

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2009. június 23-án 9.00 órai** kezdettel tartott üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint, valamint Dr. Kovács Gábor jegyző, Dr. Sándor Erzsébet aljegyző

Vinczéné Foga Zsuzsanna, Bogár Beáta, Szemes Péter, Tóth Csilla, Velkey Péter, Török András, Dr. Kovács Éva, Kramarics Géza, Simonné Tomori Bernadett, Takácsné Czukker Szilvia, Kustányné László Noémi, Rostásy Sára, Tánczos-Kiss Edina, Henics Attila, Czikora Róbert, Nátrán István, Cziborné Vincze Amália, Adrovicz Béláné, Simonné Szilágyi Andrea, Hardubé Judit, Zimborás Béla, Baginé Hegyi Éva, Dr. Péter György, Nagy Ildikó, Zsupanek Péter, Csomor Ferenc, Mátyás Márta a hivatal munkatársai, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Pánczelné Vadas Zsuzsa a Zalaegerszeg újság munkatársa, **Agg Ferenc** AOD Építész és Grafikus Iroda Kft., **Zalatnai László** Zala Volán Zrt. vezérigazgató, **Borda Irén** Vásárcsarnok Gazdálkodó Szervezet igazgató, **Deák István** Pethőhenye polgármestere, **Perezsteginé Szabó Júlia** Tourinform Iroda igazgató, **Dömötör Csaba** CKÖ elnöke, **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló

Dr. Gyimesi Endre: Tisztelettel köszönti a képviselőtestület tagjait a nyári szünet előtti utolsó rendes közgyűlésen, köszönti az állandó meghívott vendégeket, az egyes napirendi pontokhoz érkező vendégeket, a sajtó és a hivatal jelenlévő munkatársait, és minden érdeklődőt, aki megtisztelte a város közügyei iránti érdeklődéssel a mai közgyűlést, akár személyesen, akár a médiákon keresztül. Megállapítja, hogy a 28 tagú testületből 21-en jelen vannak, a közgyűlés határozatképes.

Az előre kiküldött napirendi tárgysorral kapcsolatban módosító javaslattal kíván élni. Felvételre javasolja és kéri, hogy 41.) napirendi pontként tárgyalják a „*Volt Kaffka Margit Kollégium (Zalaegerszeg 3554 hrsz. – Mártírok u. 5. sz. alatti ingatlan) bérbeadása*” című előterjesztést.

Praktikus okokból javasolja, hogy a 13.) pontként szereplő „*A 2009. évi költségvetésről szóló 3/2009. (II.13.) számú önkormányzati rendelet II. negyedévi módosítása*” című előterjesztést felcserélve tárgyalják a 14.) pontként szereplő „*Zalaegerszeg Gazdaság-élénkítő Programja*” című előterjesztéssel, először a Gazdaság-élénkítő Programról tárgyaljanak, utána a költségvetésről, hiszen a Programnak költségvetést módosító javaslata van.

Kérdezi a képviselőtestület tagjait, kíván-e valaki szólni, kiegészítéssel élni a napirendi tárgysorral kapcsolatban. Hozzászólás nincs, kéri, hogy először a „*Volt Kaffka Margit Kollégium (Zalaegerszeg 3554 hrsz. – Mártírok u. 5. sz. alatti ingatlan) bérbeadása*” című előterjesztés napirendre vételéről szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 22 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztés napirendre vételét.

Kéri, hogy a 13.) és 14.) napirendi pontok felcserélésére tett javaslatról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 22 igen, egyhangú szavazással elfogadta a javaslatot.

Kéri, hogy az így kialakult teljes napirendi tárgysorról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen, egyhangú szavazással az alábbi napirendi tárgysort elfogadta.

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
2. A köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló többször módosított 46/2004. (XII.03.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Tombi Lajos alpolgármester
3. A helyi iparüzési adóról szóló 9/2009. (II.20.) számú önkormányzati rendelettel módosított 56/2007. (XII.28.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 6/2007. (II.09.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
5. A szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló többször módosított 45/2005. (X.28.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
6. A szociálisan hátrányos helyzetben lévők részére adósságkezelési szolgáltatás működtetéséről szóló többször módosított 29/2003. (IX.19.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
7. A pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló többször módosított 25/2006. (VI.15.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
8. Az egészségügyi alapellátásról szóló többször módosított 1/2007. (II.09.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
9. A közterületek használatáról szóló többször módosított 47/2004. (XII.03.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Kovács Gábor jegyző
10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve, valamint Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának megállapításáról szóló többször módosított 13/2008. (IV.25.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

11. Az épített környezet helyi védelméről szóló többször módosított 11/2002. (V.17.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
12. A helyi tömegközlekedés igénybevételének szabályairól szóló többször módosított 36/2003. (XI.28.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
13. Zalaegerszeg Gazdaság-élénkítő Programja *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
14. A 2009. évi költségvetésről szóló 3/2009. (II.13.) számú önkormányzati rendelet II. negyedévi módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
15. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Informatikai Stratégiájának elfogadása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
16. A vásárokon és piacokon a területhasználati, helybiztosítási díjak és helypénzek 2009. évi díjainak módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
17. Pethőhenye Község Önkormányzata és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti külterületi lakott hely átadására vonatkozó megállapodás jóváhagyása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
18. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása *(írásban)*
Előadó: Dr. Kovács Gábor jegyző
19. Javaslat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata bankszámla vezetésére *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
20. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. II. félévi munkatervének jóváhagyása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
21. Zalaegerszeg Város Tiszteletbeli Polgára cím adományozása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
22. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előadó: Török Zoltán, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke
Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
Rigó Csaba, a Gazdasági Bizottság elnöke
23. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Köznevelési feladat ellátási, intézményhálózat-működtetési és intézkedési tervének (2009-2015.) elfogadása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

24. Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskola, Sportiskola Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
25. Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
26. Eredményességi támogatások *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
27. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által létrehozott közalapítványok 2008. évi tevékenységéről szóló tájékoztató *(írásban)*
Előadó: Gyutai Csaba alpolgármester
28. Tájékoztató a Zala Megyei Közoktatási Közalapítvány 2008. évi tevékenységéről *(írásban)*
Előadó: Gyutai Csaba alpolgármester
29. A helyi autóbusz menetrend módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
30. A zalaegerszegi 2624/1 hrsz-ú közterület (Baross G. utca) részterületének értékesítése a Pylon '94 Kft. részére *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
31. 76. sz. főút burkolat megerősítéséhez kapcsolódó részterületek értékesítése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
32. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztési Stratégiája és Zalaegerszeg Történelmi Városközpont Rehabilitációs és Revitalizációs Programja 2007-2008-as Akcióterületi Terve elfogadása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
33. Helyi építészeti értékek felújításának támogatása pályázat alapján *(írásban)*
Előadó: Dékány Endre, a Műszaki Bizottság elnöke
34. Pályázat benyújtása Turisztikai Desztináció Menedzsment szervezet megalakítására *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
35. Pályázat benyújtása közalkalmazotti létszámcsökkentéssel kapcsolatos egyszeri hozzájárulás igénylésére *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
36. Pályázat benyújtása a Béke ligeti Általános Iskola komplex akadálymentesítésére – NYDOP-2009-5.1.1/C *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

37. Pályázat benyújtása a Kossuth utcai kerékpárút folytatásának (Petőfi-Hunyadi u. közötti szakasz) építésére – NYDOP-2009-4.3.1/B *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
38. Tájékoztató a sportkoncepció megvalósításáról *(írásban)*
Előadó: Horváth László, a Sportbizottság elnöke
39. Tájékoztató az engedély nélküli hirdető-berendezésekkel szembeni építéshatósági intézkedésekről *(írásban)*
Előadó: Dr. Kovács Gábor jegyző
40. Tájékoztató külföldi utazásról (Krosno) *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
41. Volt Kaffka Margit Kollégium (Zalaegerszeg 3554 hrsz. – Mártírok u. 5. sz. alatti ingatlan) bérbeadása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
42. Interpellációs bejelentésekre válasz
43. Interpellációs bejelentések
44. Egyebek

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Az előterjesztéshez nem kíván kiegészítéssel élni, kérdezi a képviselőtestület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 22 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 144/2009. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a lejárt határidejű 196/2007., 11/2008., 166/2008/2., 169/2008., 250/2008., 4/2009/1., 23/2009/1/2., 31/2009/2., 34/2009/2., 43/2009/III., 58/2009., 60/2009., 63/2009/4., 78/2009., 82/2009., 88/2009., 89/2009., 90/2009., 91/2009., 92/2009., 93/2009., 94/2009., 95/2009., 96/2009., 97/2009., 98/2009., 99/2009., 100/2009., 101/2009., 102/2009/1., 103/2009/1., 104/2009., 105/2009., 106/2009., 107/2009., 108/2009., 109/2009., 110/2009., 111/2009., 112/2009., 113/2009., 114/2009., 115/2009., 116/2009., 117/2009., 118/2009., 128/2009/1., 131/2009., 135/2009., 136/2009., 138/2009., 139/2009., 140/2009., 143/2009. számú közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 167/2006. számú határozat végrehajtási határidejét 2009. július 31-re módosítja.
- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 130/2007. számú határozat végrehajtási határidejét 2009. október 30-ra módosítja.
- 4.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 4/2009. számú határozat 2.

pontjának végrehajtási határidejét 2009. június 30-ra módosítja.

5.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ***17/2009. számú határozat 4. pontjának végrehajtási határidejét 2009. június 30-ra módosítja.***

6.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ***129/2009. számú határozat végrehajtási határidejét 2009. június 30-ra módosítja.***

7.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ***170/2008. számú határozatát hatályon kívül helyezi.***

8.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ***217/2008. számú határozat IV. pontját hatályon kívül helyezi.***

2. A köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló többször módosított 46/2004. (XII.03.) számú önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Az előterjesztéshez nem kíván kiegészítéssel élni, kérdezi az előterjesztés készítőjét, Tombi Lajos alpolgármester urat ill. a képviselőtestület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 22 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.

***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 21/2009. (VI.30.) számú önkormányzati rendeletét
a köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló
többször módosított 46/2004. (XII.03.) számú
önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -***

3. A helyi iparüzési adóról szóló 9/2009. (II.20.) számú önkormányzati rendelettel módosított 56/2007. (XII.28.) számú önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Az előterjesztés része a később 13.) napirendi pontként tárgyalandó Gazdaság-élénkítő Programnak. Az önkormányzatokat évről-évre nehéz helyzetbe hozza a központosított költségvetésnek egyre fogyatkozó mértéke, most is 120 milliárd Ft-os megszorító csomag van készülöben. Ennek ellenére az önkormányzat nem hunyhat szemet afelett, hogy folyamatosan tönkremennek a kis- és középvállalkozások. Javaslatuk, hogy a helyi iparüzési adóról szóló rendelet szerinti adófizetés mentességi határt 1 millió Ft-ról 1,5 millió Ft-ra emeljék. Ezzel gyakorlatilag az adózók 56 %-át adómentessé tudják tenni a városban, miután más helyi adónem nincs a város által meghatározva, így nem is kell ilyen típusú adózásban részt venniük a vállalkozásoknak, hiszen az idegenforgalmi adót a városba érkezők fizetik meg. Több, mint 4000 vállalkozó szerezne így a helyi iparüzési adó fizetése alól mentességet. Ezzel radikális mértékben csökken a helyi iparüzési adó bevétele a városnak, amelyet majd a későbbiek során valamilyen formában kompenzálni kell, akár egy fejlesztés elhagyásával is. Ezt a lépést meg kell tenniük ennek ellenére a zalaegerszegi kis- és középvállalkozók érdekében. Az előterjesztést vitára bocsátja.

Gyutai Csaba: A Gazdaság-élénkítő Programnak ez a legjelentősebb eleme, hiszen több, mint 4000 vállalkozót, vállalkozást érint ez a rendelkezés. Így az önkormányzat adóbevételről esik el, de az a pénz, amit a kisvállalkozásoknál tudnak ilyen módon hagyni, az reményeik szerint az ő túlélésüket, munkahelymegtartásokat is elősegíti. Láthatóan állami gazdaság-élénkítő program nem létezik, ezért több

önkormányzat is azzal kísérletezik, hogy valamilyen módon a helyi gazdaságát életben tartsa, élénkítse. A zalaegerszegi önkormányzat is sorra vette azokat az eszközöket, amelyeket érdemes végiggondolni és a helyi gazdaság érdekében lépésként megtenni. Probléma az lehet, hogy a kormányzat arra készül, hogy az iparüzési adó beszedését az APEH-hez adja, központosítva ezt az adóbevétel fajtát is. A hírek ugyan arról szólnak, hogy ez az adóbevétel visszajut az önkormányzatokhoz, de mintegy 20 %-os költség levonása nélkül. Zalaegerszeg és a legtöbb önkormányzat ezt az adónemet nem 20 %-os költséggel, hanem minimális költséggel szedte be, csak az idei adóterveket nézve ez azt jelenti, hogy mintegy 600 millió Ft-os költség terhelné ezt az adónemet, tehát 600 millió Ft maradna az APEH-nél, az államnál. A város adóbevétele radikálisan csökkenne. A mostani intézkedés a kisvállalkozások, vállalkozások megsegítését szolgálja, de azt is látni kell, ha az adórendszer átalakítása és az iparüzési adó APEH általi beszedése megvalósul, a városban is új helyzet teremődik, akkor meg kell fontolni további beavatkozásokat az adórendszerrel kapcsolatosan. A mostani lépés a gazdaság-élénkítő program legjelentősebb eleme, beavatkozás az adórendszerbe, esetleg a későbbiekben arról is lehet beszélni, hogy ha nagybefektető érkezik a városba, aki jelentős adózó lesz – mint pl. Kecskeméten a Mercedes gyár – akkor megfontolandó az is, hogy az iparüzési adó mértékébe is beavatkozzanak és minimális mértékben csökkentsék. Ez nyilván az összes vállalkozást segítené, a jelenlegi beavatkozás elsősorban a kisvállalkozások érdekeit szolgálja. Kéri a képviselőtestületet, támogassák a javaslatot.

Dr. Gyimesi Endre: Adórendeletéről van szó, ezt véleményezték az adott szervezetek is, Zalaegerszeg és Környéke Ipartestülete az alábbi véleményt juttatta el: „*Örömmel vettük megkeresésüket, hogy az iparüzési adó tervezett változtatása kapcsán véleményünket kinyilváníthassuk. Egyetértünk az adóalap mentesség jelenlegi 1 millió Ft-os határról 1,5 millió Ft-ra emelése tárgyában. Reméljük, hogy ezzel a módosítással sok nehéz helyzetben lévő mikrovállalkozáson segítenek.*”

Kiss Ferenc: Emlékeztetne arra, tavaly decemberben a költségvetés tárgyalásakor is elmondta, hogy próbáljanak meg beruházást, vállalkozást ösztönző lépéseket tenni, többek között az iparüzési adó kedvezmények és egyéb juttatások tekintetében. Akkor polgármester úr azt mondta, hogy nem fognak olyan útra lépni, mint Hódmezővásárhely városa. Nem valós az, amit Gyutai Csaba alpolgármester úr mondott, hogy az államnak nincs gazdaság-élénkítő programja, ezért az önkormányzat arra kényszerül, hogy ezt meglépje. Mikor jelen volt az inkubátorház szerződésének aláírásakor, akkor alpolgármester úr másképpen nyilatkozott, azt mondta, örül, hogy a gazdaság-élénkítő programhoz az önkormányzat is hozzájárulhat, mert közös a cél, hogy munkahelyeket teremtsenek és őrizzenek meg. Tehát van a kormányzatnak gazdaság-élénkítő programja, működik is, amiből már Zalaegerszeg is több sikeres pályázattal profitált. Működik és folyamatosan meghirdetésre kerülnek ezek a programok, legutóbb éppen az építőiparnak a gazdaság-élénkítő programhoz való hozzájárulását tárgyalta a kormány és a Parlament ezeket el is fogadta. Elemi kötelesség Zalaegerszegen, hogy az önkormányzat is foglalkozzon a kis- és középvállalkozásokkal, ez a 4000 társaság mikrovállalkozók vagy egyszemélyes vállalkozások, de akkor is kedvezménynek számít mindenképpen a tervezet, még ha szerénynek is tűnik. Véleménye szerint bátrabb lépést is tehettek volna, minthogy 1 millió Ft-ról 1,5 millió Ft-ra emelik a mentesség határát, de már ez is elmozdulásnak számít. Elhangzott az iparüzési adóval kapcsolatos információhiány, igaz, szerepel a Parlament előtt és meg is szavazták azokkal a módosításokkal, hogy az APEH szedi be. Minden egyéb rémhír, amely szerint ez az adó az APEH-nél fog landolni, 30-50 napig az APEH-nél fog lenni a pénz és elvonják. Ezek az információk nem valóságok. Erős a polgármesteri és az önkormányzati lobbis, ami nem engedte, hogy elvonás legyen, hanem a beszédett pénzeket azonnal tovább kell utalni az

önkormányzatok felé, hiszen ennek hiánya likviditási problémát jelentene számukra. Olyan irányú félelem, hogy ez az intézkedés hátrányosan érintené az önkormányzatokat, mert a pénzt egy része elveszik, nem valós. Öröndetes, hogy az önkormányzat hozzájárul a gazdaság-élénkítő programhoz, ami azt a célt szolgálja, hogy a vállalkozások – akár átmenetileg is – de adókedvezményel talán meg tudják őrizni a munkahelyeket és további foglalkoztatásokat tudnak eszközölni.

Dr. Gyimesi Endre: Reméli, hogy még a végszavazás előtt a vagyonrendelet lekerül a napirendről, mert valóban sok pozitív módosító javaslat átment ezzel kapcsolatban, de összességében rossz a rendelet. Az önkormányzatok – függetlenül attól, hogy kisváros vagy nagyváros, kis falu vagy nagy falu – valamennyi egyöntetűen tiltakoznak ellene. Nem beszélve arról az emberi tényezőről sem, hogy sok létszámleépítést fog jelenteni az adóosztályokon, ha megvalósulna. Az önkormányzat a saját maga által hozott rendeletét nem saját maga hajtja végre, ennek sok hátulütője lehet, amely összességében csak negatív módon befolyásolja az eddigi jól működő és rendezett formában történő adóbeszedést és felhasználást. Remélhetőleg a végszavazás előtt a kormányzópárt ezt meg fogja még fontolni. Egy olyan városban, mint Zalaegerszeg, ahol nincs vagyonadó, nincs ingatlanadó, hogyan fogja megteremteni ennek a beszédési feltételeit, ha meg is tudja teremteni akkor az önkormányzatot rákényszeríti saját rendelet létrehozására, hogy le tudjon vonni az állam által beszedett pénzekből az önkormányzat számára egy megfelelő kontingenst. Sok kérdést vet fel az év második felére, amelyet közös erővel és bölcsességgel kell megoldani, ha a rendelet bevezetésre kerül.

Rigó Csaba: Kiss Ferenc képviselőtársának mondja, volt már olyan, hogy központosítottak bizonyos adóbeszedéseket és rossz érzéseik támadtak az önkormányzatoknak előre, de utólag is, és ezek az intézkedések nem jól alakultak. Óriási bizalmatlanság van ebben a kérdésben. Nem érthető, hogy mi a célja a központosításnak, hiszen a helyi iparüzési adók sokszínűsége miatt ez komoly gondokat vet fel, egy adóhatóságnak is fel kell erre készülnie adatbázis szinten, hogy a több, mint 3000 önkormányzat helyett megfelelően be tudja szedni az adót. Jó, ha bekerül a törvénybe, hogy tovább fogják utalni ezt időben, mert más egyéb források, amelyek az állam felől kellene hogy érkezzenek – uniós beruházások állam által vállalt kötelezettsége, uniós források része – késedelmet szenvednek, a magyar államnak jelen pillanatban nem sikerül tartani a törvényekben lefektetett fizetési határidőkre vonatkozó kötelezettségét. Ez a valódi probléma, ez nyomasztja a vállalkozásokat, a kis- és középvállalkozásokat is. Vannak nagyívű programok, csak a gyakorlati megvalósításban gyakorta probléma csúszik, hiszen nem elég aláírni egy támogatási szerződést, onnantól kezdve még sokszor fél-egy év is eltelik, mire megkezdődhet az első kapavágás, másfél év, mire megkezdődik az első kifizetés pl. a munkahely-megtartás érdekében. Hallott a Bajnai miniszter úr által bejelentett 1800 milliárd Ft-os gazdaság-élénkítő programról, amelyben magas- és mélyépítés is van, de beleszámolják azokat a beruházásokat is, amelyek már régen elkészültek és ki is vannak fizetve, pl. Zalaegerszegen a 76-os út melletti kerékpárút. Ezek nem friss adatok, nyilván vannak benne kisberuházások is, kellene, hogy gyorsítsa a kormányzat ezeket a támogatásokat, hiszen így lehet a munkahelyeket megtartani és bővíteni is ebben a helyzetben. Az áfa-törvény változás egy újabb olyan terhet jelent, ami nem csupán az önkormányzatokat hozza nagyon komoly hátrányos helyzetbe, hanem az emberekre ró terhet, inflációgerjesztő hatása is van. Az előterjesztést támogatja, az adóosztály jól gondolta az adórendelet módosítását, felvetve azokat a gyakorlati problémákat is, amelyek a bevallás kapcsán elő szoktak fordulni egy ilyen rendelet módosításakor.

Dr. Tóth László: Az előterjesztésből látszik, hogy a zalaegerszegi önkormányzat nem csak beszél, hanem cselekszik is, bár véleménye szerint ez nem gazdaság-élénkítés, hanem inkább válságkezelés. Ezek a gazdaság-élénkítő intézkedések olyanok, mint a király ruhája, mindenki beszél róla, de senki nem látta. Emlékszik még a 8 milliárd Ft-os lehívható európai uniós, különböző fejlesztési pénzekre, amik bizonyára kerültek is valahová, csak nincs róla információja. A mostani adócsomaggal kapcsolatban ha elkezd egy munkáltató számolni, akkor a jövőre várható szja-kulcsok mellett kifizetett többlet-munkabérnek kb. kétszerese fog elmenni az áfa, a cafeteria megadóztatása, támogatott lakáshitelek felfüggesztése miatt. Ez inkább az állami költségvetésnek a jobb színben való feltüntetése, az állami bevételek növelése érdekében – mivel az államnál fog ez bevételként jelentkezni – utána utalja le az önkormányzatok részére. Idáig egyetlen olyan intézkedés nem volt, amiből az önkormányzatok jól jöttek volna ki, az állam nem is véletlenül lépi meg ezeket az intézkedéseket, hiszen folyamatosan arról beszélnek, hogy az önkormányzati támogatásokat is csökkenteni fogja. Nem valószínű, hogy most megint segítséget jelentene ez a lépés. Mikor adócsökkentést ígértek, mindig valamilyen adónövekedés lépett mégis életbe. Az ország olyan helyzetben van, ami sajnálatos, ezért alapvetően a kormány mellett a gazdasági válság begyűrűző hatása is okolható. Az Európai Unióban Magyarország fog a legrosszabbul kijönni a válságból, mert a pénzügyi válság ezt a gazdaságot találta a legfelkészületlenebbnek. Nagyon komoly kiadás-megtakarítást kell a kormánynak elérnie ahhoz, hogy az ÁMF hitelszerződésekben foglalt kötelezettségeit teljesítse. Nem optimista, ebből a magánszemélyek és a vállalkozások, de az önkormányzat is rosszul fog kijönni. Mindenkinek részt kell ebben vállalnia, ezt nem vitatja, az önkormányzatoknak is kell segíteni, csak az egészet nem úgy kellene feltüntetni, hogy a kormány válság-kezelési programjának köszönhető mindez. A kormány elég sokat költ propagandára, aminek a hatása az utolsó szavazáskor elég jól lemérhető volt. Ennél a napirendnél az a feladatuk, hogy helyileg próbáljanak megoldásokat keresni, ezzel kell foglalkozni, nem pedig a kormány válság-kezelő elképzeléseivel. Zalaegerszeg segít a vállalkozásoknak, sokkal többnek, mint amennyire most lehet számítani, ugyanis azok az árbevételek, amik eddig 2-2,5 millió Ft-osak voltak, valószínűleg be fognak csúszni a 1,5 millió Ft alá a mentességhez, így sokkal több vállalkozás nyer így segítséget.

Dr. Gyimesi Endre: Ennél többet egy település nem tehet a mikro- és kisvállalkozói érdekében, mint azt, hogy semmiféle adóteherrel nem sújtja. Ilyen a nagyvárosok között egyetlen sincs az országban. Zalaegerszegen nincs kommunális adó, nincs építményadó, semmilyen adó, a helyi iparüzési adómentesség mértékét is felemelik – amennyiben most megszavazzák – 1,5 millió Ft-ra. A mikrovállalkozóknak ebben a városban helyi szintről adóval nem kell számolnia, az összes adó, ami sújtja őket, az központi, állami adó.

Kiss Ferenc: A kormányzati válságkezelésről, élénkítő programról alpolgármester úr mondott véleményt, ő csupán erre reagált. Az adótörvény, áfa-változások mindenkit érintenek. Támogatják és kezdettől fogva kezdeményezte, hogy a város tegyen meg minden tőle telhetőt azért, hogy a városban olyan program működjön, ami munkahelyeket teremtsen és őriz meg. Nem biztos, hogy mindig „felfelé” kell mutogatni ebben a kérdésben. Nem lehet elvitatni, hogy gazdasági válság van, ezt érezni lehet, a programok sem úgy indultak be, ahogy eltervezték. Nem azért, mert a kormány vagy az önkormányzat ne akarta volna, hanem mert válság van. Meg kell próbálni megőrizni és segíteni a Zalaegerszegen lévő vállalkozásokat, hogy működjenek. A piac az, ami meghatározza a működést, és mindenki saját maga felelősséget érezhet az iránt is, hogy nagy cégek, gyárak, üzemek szűnnek meg és mennek tönkre, zárnak be. Kritizálhatnak magukat is, hogy mit tudtak ez ellen tenni, tudtak-e segíteni, hiszen több ezer ember

munkahely-megszűnését jelentette. A prioritásokat úgy kellene meghatározni, hogy ami Zalaegerszeg várostól telik, azt lépjük meg és segítsék elő. Nem lehet mindenben elutasító és pesszimista magatartást felvenni, meg kell próbálni Zalaegerszegen azt tenni, amit közösen meg tudnak valósítani és helyben segíteni. Kormányok jöhetnek, mehetnek, a város problémáit helyben kell megoldani, ehhez kellene együtt okos javaslatokat tenni. Visszatérő probléma, hogy az uniós pályázati pénzek, a megvalósítástól, szerződéskötéstől fogva a kifizetésig elég hosszú utat járnak be. A magyarok sok pályázatot nyújtanak be, de a pénzek nem érkeznek időben, nem is indulhatnak így meg a beruházások. Ebben jobb gazdaságpolitikát kellene folytatni, ez az egész országra jellemző probléma.

Tombi Lajos: Az előterjesztésben arról van szó, hogy január 1-től a zalaegerszegi vállalkozók nem 1 millió Ft, hanem 1,5 millió Ft felett fizetnek iparüzési adót. Ez igen nagy kedvezményt jelent, az önkormányzatnak erre volt lehetősége, ezt senki nem is vitatja. A gazdaság-élénkítéssel kapcsolatban a városnak is vannak gondjai. Például nem volt olyan, aki ne próbált volna lobbizni a kórház-pályázatokért. Több, mint két hónapja ígéretet kaptak Székely Tamás miniszter úrtól, hogy egy héten belül kiírják a pályázatot, lehet pályázni. Ez az egy hét már két hónapja tart, talán a hónap végére lesz végre pályázat. Az ablakban igen nagy számok vannak kirakva euró-milliárdokban, viszont az ablakot nem lehet megnyitni a központi adminisztráció késlekedése miatt, ez a legnagyobb probléma. Ezen helyi szinten nem lehet segíteni. Havonta változnak a pályázatok, a kiírási szabályzatok, valami miatt a pályázati pénzekhez nem lehet hozzáférni. Felesleges például hosszú távú szabályokról beszélni, amelyek vélhetően fél évet fognak csak megélni kormányzati szinten. Most jelenleg egy önkormányzati szabályozást kell elfogadniuk, ami sok évet meg fog élni. Remélhetőleg ha a gazdaság beindul, akkor az 1,5 millió Ft-os határ bevételi oldalon nem csökkenni, hanem emelkedni fog, ha pörög a gazdaság, akkor egyéb bevételekkel is számolhat az önkormányzat. El kell fogadni, hogy jelenleg nem működik a központi finanszírozás rendszere, nincs meg a bizalom, hogy az önkormányzat által eddig beszedett, önkormányzati célokra – állami költségvetésből nem finanszírozott célokra – fordított összegek központi beszédésével forrásokat központosítsanak. Kéri, hogy fogadja el a testület az iparüzési adó rendelet módosítását, ugyanakkor követeljék, hogy vessen véget a kormányzat az időhúzó politikának, amit folytat.

Devecserné Óvári Ibolya: Szeretné pontosítani, hogy az ellenzéki frakció, az MSZP – SZDSZ frakció támogatja a rendeletmódosítást. Jó, hogy végre Zalaegerszegen gondolkodnak gazdaság-élénkítő programon, belátták, hogy a válságban helyi teendők is vannak. Annak érdekében, hogy a város polgárai, vállalkozásai megfelelő módon túléljék a válságot, tennie kell a városnak. Ennek egyik pontja, hogy most 4000 vállalkozó adókedvezményben részesül, ez támogatandó. A válság arra jó, hogy megújult gondolkodás legyen minden szinten, helyi szinten is. A problémákat helyi szinten, helyi keretek között kell megoldani, ha kevesebb a pénz a kasszában, nem lehet semerre mutogatni, mindenki magában keresheti a hibát, jól gazdálkodott-e, jól gondolkodott-e. A rendeletmódosítás nem csak a 2010. adóévet érinti, hanem a 2009. adóévet is, úgy, hogy 1 millió Ft-ig adómentes, 1,5 millió Ft-ig pedig adókedvezményt lehet igénybe venni 30 % erejéig. 2010-től pedig az adómentes határ 1,5 millió Ft-ra emelkedik. Már erre az évre is hat a rendelet, kérdezi, hogy nem lehetett volna-e július 1-től az 1,5 millió Ft-os határt életbe léptetni, év közben. Nyilván nagy kedvezményt ad ezzel az önkormányzat a vállalkozásoknak, de ez az iparüzési adó árbevételének közel 1 %-a, 21 millió Ft, most ennyit lehet a városi büdgeből erre a célra tenni. Ha erre mód és lehetőség lesz – a következő évi költségvetés készítésénél lehet majd ezt meglátni –

tovább kell haladni ezen az úton. A frakció nevében örömmel támogatják ezt a kezdeményezést.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő asszony szavaihoz egy rövid reflexiót tenne, szeretett volna a parlamentben ilyen típusú hozzászólásokat hallani, ugyanis helyi önkormányzati szinten a helyi önkormányzat saját bevételeiből – főleg adóbevételeiből – gazdálkodik. Ebből enged el az önkormányzat most a vállalkozók javára. Az országos költségvetés az országos adókból gazdálkodik, nem csökkenti ezeket az adókat, hanem jelentős mértékben növeli. Ezért várt volna a kormánypárti képviselőktől hasonló felszólalásokat az Országgyűlésben. A város is rossz helyzetben van, de ebből is próbálnak engedni és 4000 vállalkozót segíteni, az országos költségvetés nem így gondolkodik, ezt bírálták a képviselőtestület tagjai. Valóban tovább kell haladni ezen az úton, de még nagyobb segítség lenne, ha az állam is erre az útra lépne.

Gyutai Csaba: A rendelet-tervezet nem csak január 1-től jelent könnyebbséget, hanem már az idei évre vonatkozóan is tartalmaz rendelkezéseket, tehát már 2009. adóévre is könnyebb lesz a kis- és középvállalkozások helyzete. Ha a tervezett adóbevétel befolyik, akkor 30 millió Ft lesz az 1 %, ha a tavalyi adóbevétellel számolnak, akkor 35 millió Ft az 1 % mértéke. Jóval több lesz az a bevétel-kiesés, amivel számolni kell, nem csak 21 millió Ft. Érthető Kiss Ferenc képviselőtársa álláspontja, bár nem szerencsés ebben a helyzetben ezt a kormányt védeni, mikor a helyi adócsökkentéssel egyetért Kiss Ferenc, akkor jó lenne, ha a hangja Budapestig elhallatszana és a saját frakciójában is hangoztatná a véleményét. Látható, hogy állami szinten nincs adócsökkentés, a gazdaság-élénkítés arról szól, hogy folyamatos adóemelés van, járulékemelés van. Ha csak az 5 %-os áfa-emelést nézik, ennek a városi költségvetésre gyakorolt hatása 272 millió Ft lesz. Mit lehet tenni azzal a 272 millió Ft-tal? Ennek kb. fele működést érint, az energiaárakra és egyéb működési költségeknél jelentkező többletre ráakódik, a másik része pedig a fejlesztéseknél és a beruházásoknál mintegy 130 millió Ft-os többletkiadást jelent. Nincs az önkormányzatnak most plusz 130 millió Ft-ja, egy megoldás lesz, kevesebb ablakot cserélnek ki, kevesebb utat építenek. Ez az állam gazdaság-élénkítő hatása. Néhány elszigetelt intézkedést lehet látni az állam részéről, mint pl. az inkubátorház program, ami országos szinten 15 milliárd Ft, nagy csodát nem lehet belőle várni. Konzekvens gazdaságélénkítő állami politika nincs, ezért foglalkoznak Győrben, Debrecenben, Pécsen is helyi intézkedéscsomagok kidolgozásával, hogy a vállalkozókat, a helyi gazdaságot segítsék. A szocpol elvonásával a képviselő úr által említett építőipari támogatás is „megvalósul”, a fiatal családok életlehetőségei, önálló otthonalapítási lehetőségei nehezdednek. Ez komoly GDP növelő hatású intézkedés volt annak idején, hiszen a lakásépítés jelenik meg először a bruttó nemzeti termékben, ennek van leggyorsabban továbbgyűrűző hatása, most ennek a lehetősége is megszűnt. Képviselő úr azt mondta, hogy helyben kell megoldani a problémákat, hát bizony vannak olyan problémák, amelyeket nem lehet helyben megoldani, ilyen a gazdaság-élénkítés, gazdaság ösztönzés is. Lehet néhány intézkedést meghozni, az önkormányzat programja is tartalmaz néhányat, ez jelzés, hogy a város igyekszik az összes szereplőt érintően foglalkozni a problémával, de generális megoldást csak egy állami gazdaság-élénkítő program jelentene. Az adócsökkentés hangjait szíveskedjen képviselő úr Budapesten, a saját frakcióján belül is hangosan elmondani.

Rigó Csaba: Devecserné Óvári Ibolya frakcióvezető asszony hozzászólásának örül, mert helyben csatlakoznak egy jó kezdeményezéshez, ami a helyi kis- és középvállalkozásokat segíti. Ezt a rendeletet szabad népszerűsíteni Bajnai miniszter úrnál, erre kéri is az ellenzéki frakciót, azt a részét is, hogyan kell év közben bevezetni,

módosítani adórendeletet úgy, hogy az működjön is, mert a városé most ilyen lesz. Miből lehetne fedezni a gazdaság-élénkítést? Az áfa-emelésnél 25 %-os lesz a kulcs, ha bruttó szemléletben számol, felülről ez 20 %-ot jelent. Rengeteg olyan unió által finanszírozott hazai beruházás van, ahol a központi költségvetés, azaz a kormány döntésén alapuló támogatás 15 %. Akkor valójában ki támogat kit? Az unió pénzéből tehát 5 %-ot elvisz a kormány, Brüsszelnek ezzel mindig is problémája volt. Megkéri képviselőtársait, jelezzék a miniszterelnök úr felé, hogy ebből az 5 %-ból élénkítse a magyar gazdaságot, mert ez nem a magyar kormány pénze, ez az unió pénze. A beruházásoknál megint emelkedik az áfa-kulcs, a 15 % támogatás -5 % támogatást jelent valójában ilyen elven. Lenne forrása a gazdaság-élénkítésnek, ez nyilvánvaló.

Dr. Gyimesi Endre: A vitát lezárja. Az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást mindenki egyöntetűen támogatta. Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 23 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a rendeletmódosítást elfogadta.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 22/2009. (VI.30.) számú önkormányzati rendeletét
a helyi iparüzési adóról szóló 9/2009. (III.20.) számú
önkormányzati rendelettel módosított 56/2007. (XII.28.) számú
önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –*

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 6/2007. (II.09.) számú önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván kiegészítéssel élni, kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 24 igen, egyhangú szavazással a rendeletmódosítást elfogadta.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 23/2009. (VI.30.) számú önkormányzati rendeletét
a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított
6/2007.(II.9.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –*

5. A szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló többször módosított 45/2005. (X.28.) számú önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Az előterjesztéshez nem kíván kiegészítéssel élni, kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 24 igen, egyhangú szavazással a rendeletmódosítást elfogadta.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 24/2009. (VI.30.) számú önkormányzati rendeletét
a szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó
gyermekjóléti ellátásokról szóló többször módosított
45/2005. (X.28.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –*

6. A szociálisan hátrányos helyzetben lévők részére adósságkezelési szolgáltatás működtetéséről szóló többször módosított 29/2003. (IX.19.) számú önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Az előterjesztéshez nem kíván kiegészítéssel élni, a bizottságok támogatták az előterjesztést. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 24 igen, egyhangú szavazással a rendeletmódosítást elfogadta.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 25/2009. (VI.30.) számú rendeletét
a szociálisan hátrányos helyzetben lévők részére adósságkezelési szolgáltatás
működtetéséről szóló többször módosított
29/2003. (IX. 19.) számú rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -

7. A pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló többször módosított 25/2006. (VI.15.) számú önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: A központi szabályozást a helyi szabályozással összhangba kell hozni, erről szól az előterjesztés, kiegészítéssel nem kíván élni. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 24 igen, egyhangú szavazással a rendeletmódosítást elfogadta.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 26/2009. (VI.30.) számú önkormányzati rendeletét
a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint gyermekvédelmi ellátásokról
szóló többször módosított 25/2006. (VI. 15.) számú
önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -

8. Az egészségügyi alapellátásról szóló többször módosított 1/2007. (II.09.) számú önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Az előterjesztéshez nem kíván kiegészítéssel élni. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Az előterjesztés határozati javaslatot is tartalmaz, kéri, hogy először erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 24 igen, egyhangú szavazással a határozati javaslatot elfogadta.

ZMJVK 145/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a zalaegerszegi XIII. és XIX. számú felnőtt háziiorvosi, valamint az I. és XV. számú vegyes fogorvosi körzeteket ellátó egészségügyi szolgáltatókkal meglévő területi ellátási szerződések 2009. augusztus 1-jei hatállyal történő módosításáról gondoskodjon.

Határidő: 2009. július 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Dr. Gyimesi Endre: Kéri, hogy a rendelet módosításáról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 24 igen, egyhangú szavazással a rendeletmódosítást elfogadta.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 27/2009. (VI.30.) számú önkormányzati rendeletét
az egészségügyi alapellátásról szóló többször módosított
1/2007. (II. 09.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -

9. A közterületek használatáról szóló többször módosított 47/2004. (XII.03.) számú önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Az előterjesztéshez nem kíván kiegészítéssel élni. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 24 igen, egyhangú szavazással a rendeletmódosítást elfogadta.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 28/2009. (VI.30.) számú önkormányzati rendeletét
a közterületek használatáról szóló többször módosított
47/2004. (XII.03.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -

10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve, valamint Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának megállapításáról szóló többször módosított 13/2008. (IV.25.) számú önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Az előterjesztésben határozati javaslat is szerepel, az anyag tekintélyes. Több alkalommal a műszaki ágazat különböző fórumokon tárgyalta, a bizottságok is megtárgyalták.

Dékány Endre: Elmúlt évben fogadták el a Településszerkezeti Tervnek az újabb változatát, a helyi építési szabályozást, ennek a módosításai megtörténtek. Az anyag tartalmazza, hogy a jelenlegi módosításra azért van szükség, mert az országos településrendezési és építési követelményekben két rendelkezés is eltérést tartalmaz, belterületi határrendezésre került sor, kerékpárúthálózat aktualizálása folyik, valamint lakossági és egyéb kérelmek, fejlesztési, beruházási igények érkeztek a polgármesteri hivatalhoz. A hivatal osztályai is változtatási igényekkel léptek fel. A tervek elkészültek, a hatósági egyeztetések megtörténtek, a Műszaki Bizottság közel négy órán keresztül tárgyalta az előterjesztést, a tervezők egyenként mutatták be a változtatásokat, a bizottság megtárgyalta és az előterjesztésben szereplő részeket jóvá is hagyta. Egyetlen egy pontban, a Csácsi telekkialakítás, futballpálya ügyében volt a bizottságnak más javaslata, mint amit az előterjesztés tartalmazott. Kéri, hogy a változtatásokat fogadják el, a határozati javaslatokat is támogatásra javasolja a közgyűlésnek.

Dr. Gyimesi Endre: A jogszabályban rögzített módon 19 szervezetet kértek fel véleményezésre, ebből 15 szervezet megküldte a véleményét, ez be is épült az előterjesztésbe. Alaposan előkészített az anyag, nyilván vannak olyan részérdekek, amelyek esetleg nem azonosak a szakma álláspontjával.

Tolvaj Márta: Arra kéri a közgyűlést, hogy az előterjesztés V/5. során Csácsi általános iskola címszó alatt szereplő terület lakóterületté alakítását ne támogassa a közgyűlés, javasolja, hogy kerüljön kivételre az anyagból, a jelenlegi szabályozás maradjon érvényben. Az előterjesztés többi pontját támogatja, kéri polgármester urat, emelje ki ezt a pontot és külön szavazzanak róla.

Ezen a területen, Csács egész területén sok eladó építési telek található, amelyek a gazdasági helyzet miatt nem találnak gazdára. Nem tartja időszerűnek ennek a területnek lakóterületté való alakítását. A Csácsi Településrészi Önkormányzat is tárgyalta ennek a területnek a sorsát, az ott lakók kérése az, hogy ez a terület továbbra is maradjon meg a jelenlegi szabályozás szerint, esetleges későbbi sportpálya kialakítás céljára. Kéri, hogy ez a pont kerüljön kivételre a rendezési tervből, a többi pontban szereplő módosításokkal egyetért.

Zsuppányi Gyula: A Műszaki Bizottság ülésén részletesen megtárgyaltak minden egyes pontot, kérelmet, figyelembe vették az elvárásokat, szakmai felvetéseket. Az ülés után megkeresték két terület vonatkozásában. Az egyik a Becsali Gyümölcsös utca szabályozása, ami V/27. soron szerepel az előterjesztésben. Jómaga is szakmailag azt gondolja, hogy egyedi és eseti ügyként kellene kezelni az adott kérelem tárgyát képező területet. Egy szűk telekről van szó, a jelenleg érvényes szabályozás szerint is lakás építésére alkalmas az övezet – pár évvel ezelőtt emelték be ebbe a körbe – jelenleg átszabályoznák lakóövezetté. Egyedi, egy telekről van szó, amely mellett egy „nyeles” telek húzódik, a Gyümölcsös utcáról saját magánútként szereplő telekrészt jelent, ezt nem lehet megvásárolni a jövőben. Mellette közvetlenül jobbról-balról lakóházak épültek. Ez az egy telek maradt egyedül. Ezen a telken továbbra is lehetne gazdasági pihenőépületet építeni, ez nyilván lakásfunkciót nem tud ellátni. Mint tervező is úgy látja, hogy megvizsgálva a házak terveit, megnézve a helyszínt, az adott 24265/2 hrsz-ú terület egyedül maradna zárványként egy gazdasági épület építési lehetőséggel. A környezetében új lakóházak épültek, kész lakóövezet alakult ki, nem hézagosan. Az új telekalakításnál a minimum kikötés 20 méter, ha fennálló és meglévő állapotról van szó, akkor 16 méter. Ez a telek 14 méter széles, ennél jóval szűkebb telkeken is volt lehetőség építeni. Elfogadja az új, megváltozott besorolást, mely lakóövezetté jelöli ki újra ezt a területet, de kéri, hogy kezeljék egyedi, eseti ügyként, kiadható legyen építési engedély. Az Egerszeghegy vonatkozásában a Kápolnahegyi út és a Hóvirág utcai „karéj”, ami szintén lakásépítésre is alkalmas, kijelölt zártkerti részt illetően kéri, hogy egy következő módosítási időszakban emeljék be a vizsgálat tárgyává.

Tombi Lajos: Tolvaj Márta képviselő asszony javaslatára válaszol, a módszertani részével egyetért, hogy külön szavazzanak a kérdésről. Kéri ugyanakkor, hogy a közgyűlés ne fogadja el a módosító javaslatokat. Vélhetően nem rövid időn belül fog sem focipálya épülni, sem a telkek eladására nem kerül sor, de szakmailag és távlatilag nem szerencsés dolog, hogy egy futballpálya egy intenzíven fejlődő családi házas városrésznek a kellős közepén megépüljön. Nem biztos, hogy a legértékesebb területek egyikén kellene e célra tárolni a területet. Exkluzív telkek kialakítására is lehetőség nyílna, vagy a városrész egyéb szolgáltatásainak a kielégítésére is megfelelő adott terület, focipályának nehezen lehetne elképzelni. Hasonló képviselő asszony kérése, mintha azt mondaná, hogy a Zsinagóga melletti területre, az OTP tömbbelső területére kosárlabda pályát kellene építeni. Ragaszkodni kellene a jól átgondolt, különböző hatóságok által megtárgyalt előterjesztéshez, ez a jelenlegi értékes terület ne maradjon a Csácsi iskolánál, hanem beépíthetőség szempontjából szabadítsák fel. Egyetért azzal, ha bevétel keletkezik ebből a területből, annak jelentős része forduljon vissza a Csácsi településrésze, szükséges is lenne a csácsi igények kielégítéséhez egy sportpálya, de azokon a területeken kellene megépíteni, amely más célra nem vehető

igényre. A város érdeke így kívánja, a város bevételei limitáltak, mindenki csak a bevételből eredő eredményeket szeretné beépíteni a városrészben, ugyanakkor nem szeretne a közös teherviselésből részt vállalni. A csácsi telkek eladásával egyébként is probléma van, hiszen nem csak a keresletről van szó, hanem komoly gondot jelent, hogy eléggé „szerencsétlen” a telkek kialakítása, húzódik rajta egy középnyomású gázvezeték, ami az építéseket igen keményen befolyásolja. A főépítész úr által előterjesztett és kidolgozott megoldás a város érdekeit is szolgálja, a csácsi közlekedési helyzetnek is bizonyos mértékű korrekcióját fogja jelenteni és segíteni. Biztos, hogy nincs reális lehetőség 50-60 millió Ft-os sportpálya megvalósítására rövid időn belül, és nem valószínű, hogy kezdenének építkezni hamarosan a területen. Ha most lekerül a napirendről és kiveszik az előterjesztésből a területet, akkor prolongálnak egy olyan területe, ami évről-évre vissza fog jönni különböző igények alapján. Most nem egy gyermek szabadidősport igényének kielégítéséről van szó, hanem egy csapatnak akarnak pályát építeni, amit egyébként jómaga is támogat, de egy focipályának is tudnak ajánlani ennél sokkal értékteletlenebb helyen a csácsi városrész lakói számára elérhető helyen egy erre alkalmas területet, ahol városi segítséggel meg lehet építeni a pályát. Ennek a helye nem egy lakóövezet kellős közepén van, értékes telek felhasználásával kell megvalósulnia.

Dr. Tóth László: Alpolgármester úr által elmondottakkal kapcsolatban elmondja, hogy az a terület jelenleg sportcélú, átminősítéssel lesz belőle építési telek. Ne gondolja senki, hogy elkövetkezendő egy-két évben komoly területvásárlások lesznek a városban, hiszen teljesen leálltak az építkezések. Éves szinten egy 30 millió Ft feletti ingatlan idáig is 6-8 db-ot ha értékesíteni tudtak, és az jó arány volt. Jelenleg a lakásfinanszírozási rendszer megreformálásával még kevesebb ingatlan fog értékesítésre kerülni. Valóban nem fognak a területre hamarosan építeni, ehhez még az önkormányzatnak kell beinvestálnia. Ugyanakkor bármelyik pillanatban át lehet adott területet alakítani ZÉSZ módosítással építési területté, nem szükséges, hogy ez most történjen meg. Így a csácsiak részére egy lehetőség megmarad egy pálya és a hozzá tartozó létesítmények létrehozására. Belátható időn belül ez nem lesz megvalósítható, hogy egy komplett sportcélú létesítmény kiépüljön. Át lehetne most is minősíteni a területet, de nem biztos, hogy célszerű, mert először be kellene oda investálnia az önkormányzatnak, utána értékesítenie is kellene. Az önkormányzat ingatlanértékesítéssel kapcsolatos gyakorlatát, szabályokat is át kellene tekinteni, mert jelenleg igen alacsony a város ingatlanbevétele. Ahogy az ingatlanértékesítéssel problémák vannak, úgy a csácsi részen lévő telkek eladásával is gond lenne, plusz még rá is kellene költeni. Elfogadja Tolvaj Márta képviselő asszony javaslatát, kerüljön kivételre az átminősítendő területek közül, ezzel egy potenciális lehetőséget biztosítanak arra, hogy valamikor valami is megépüljön. Ha egyszer valami építési területté van nyilvánítva, akkor már visszaminősítésre nem kerül sor.

Horváth László: Támogatja Tolvaj Márta képviselő asszony javaslatát. A sportkoncepció tárgyalása során külön kiemelte volna ezt az igényüket, hiszen az egyik legkiemelkedőbb eredménye a városi sportkoncepció végrehajtásának az volt, hogy a lakott területekre odavigyék a sportolás lehetőségét, nem csak a versenysportolóknak, hanem minden átlagpolgárnak, kedvtelésből űzött, a mozgás örömeért végzett mozgás érdekében. Javasolja, hogy a Kertváros, Páterdomb, Ságod mellett a Csácsi városrész is kapja meg azt a lehetőséget, ami a sportkoncepcióban szerepel. Kéri, hogy támogassák Tolvaj Márta képviselő asszony javaslatát.

Tombi Lajos: Horváth László javaslatával egyetért abban a tekintetben, hogy Csács is kapja meg a lehetőséget a sportpályához. Most azonban nem erről van szó,

hiszen valóban kellene sportpálya. Ha az adott terület funkciójára azt mondják, hogy legyen ott botanikus kert, játszótér az elképzelhető lenne oda. Azt nem tudja elképzelni, hogy a lakótelep kellős közepén egy profi focipálya megépüljön, minden gondjával együtt. Ha játszótér, park épülne, az támogatandó dolog, de sportpályát nem javasol oda, az inkább a Válicka-részre kíváncozna. A sportpálya építés terve mellé akkor is oda kellene majd állni, ha az ellen lesz lakossági tiltakozás, hogy sok az építési gond, munkagépek járnak és szabják szét az utat, és az üzemeléskor is lehetnek reklamációk. Javasolja, hogy az eredeti tervezetet támogassák.

Dr. Gyimesi Endre: Egy városrész ügye és szándéka nagyon fontos, az előterjesztés több, mint 50 oldalas, számtalan, a város jövője számára fontos módosítást tartalmaz. Ez az egy pont, ami a képviselőtársak figyelmét felkeltette, az összes többi ponttal kapcsolatban nem született javaslat.

Tolvaj Márta: Megnyugtatóképpen elmondja alpolgármester úrnak, hogy közel 400-an írták alá az aláírásgyűjtő ívet, amelyik szeretné, hogy Csácsban sportcélra maradjon meg ez a terület. A 400 aláíró között a környező lakói is köztük vannak. A sportpálya építése nem fogja maga után vonni a környék elégedetlenségét.

Dr. Tóth László: Ilyenkor a nagy egészbe kellene a kis részt beilleszteni, ugyanakkor a fordítottja is igaz. Ha egy adott terület közössége, civil szerveződése, lakóközössége nem tudja saját magának azokat a feltételeket biztosítani, ami az ottani komfortosabb, sportos, kulturális és egyéb feltételeket, lehetőséget adott területen biztosítja, akkor a közösségi formálódásuk is megkérdőjelezhető. Alpolgármester úr javasolta, hogy esetleg más helyre lehetne a sportpályát vinni, erre személyes példát tud mondani. Mikor Neszelében nehezen összeszedtek egy játszótérre területet – telek-kiigazításokkal, vásárlással – akkor volt egy olyan ötlet, hogy akkor építési telekként értékesítsék és vigyék le a Zala rétre a játszótérre. Vannak olyan feltételek, lehetősége, amiket kár lenne kihagyni. Ez nem azt jelenti, hogy 20-50-70 millió Ft-ból sportlétesítményt kellene most építeni, csupán egy potenciális lehetőséget teremtenek rá. Ha a város költségvetését kiegészítené és segítene a többi ingatlan értékesítésében, és van pénz az infrastruktúrára is, akkor tudná támogatni. Így, hogy a város tulajdonából nem kerülne ki a terület, bármikor átalakítható lesz építési telekké, nem kell konkrét kötelezettséget vállalni, így javasolja, hogy Tolvaj Márta képviselő asszony javaslatát támogassák.

Gyutai Csaba: Tombi Lajos alpolgármester úrnak sok igazsága van. Van néhány lakóterület – Botfa, Ságod, Andrásida – ahol aktív sportélet van. Úgy nem lehet sportéletet felépíteni, hogy egyetlen pályára alapozzák azt. A pálya mellé kell egy edzőpálya, kiszolgáló helyiségek, erre a helyre viszont egy pálya férne csak el. Csácsban a kialakult fűziók kapcsán egy futballcsapat játszik, aktív sportélet létrehozásán fáradoznak a városrészben. Enne a körülményeit ha biztosítani akarják, akkor ezen a helyszínen biztosan nem lesz rá mód, egy pályánál több nem fér el a területet. Olyan helyszínt kell egy ilyen létesítménynek keresni, ahol az edzőpálya és egyéb létesítmények is elférnek. Ha a lakók azt mondják, hogy a gyerekeknek kell egy kisebb pálya, dühögő, akkor igazuk van, hiszen Csácsban nincs köztéri játszótér, nincsenek a gyerekek mozgásának lehetősége. Ha ez a kérés, akkor az értelmezhető kérés lenne, ennek a feltételeit meg lehetne teremteni, de nem annak, hogy egy megyei II-osztályú vagy I-osztályú amatőr labdarúgás feltételeit teremtsék meg.

Agg Ferenc: Zsuppányi Gyula képviselő úr kérdésére válaszol, a Gyümölcs utca – V/27. pontban szereplő – módosításának az igényét vetette fel. A lakossági kérelemben

nem az szerepelt, hogy lakóépületet szeretnének ott építeni, hanem hogy a jelenlegi mezőgazdasági műveléshez az építési feltételt tároló épület elhelyezését biztosítsa a szabályzat. Ezt a kérést méltányolták, ennek megfelelően javasolják a módosítást. Nem volt része sem az előkészített anyagnak, sem a kérelemnek az, hogy a nem megfelelő méretű és szélességű telkek esetében a lakóépületek építését engedélyezzék. Ezt meg lehet vizsgálni, de külön eljárásban kell, ebbe az eljárásba nem köthető be. Ismerhető a zártkerti telekszerkezet, tudják azt, hogy normális méretű, kellemes, tágas telkek mellett igenis számtalan helyen vannak nagyon szűk telkek is. Sok vita volt már korábbi közgyűléseken is arról, hogy a beépíthető telek szélességét korlátozzák-e és miképpen. A tavalyi módosításban 16 méterről 14 méterre lett megállapítva a telekszélesség határa. Ezek a viták és szabályozások nem véletlenül születnek. A rossz, lakótelepre nem alkalmas telekszerkezetek beépülnek, olyan zsúfoltság keletkezik, hogy a cél veszik el. Az a cél, hogy egy tágas, kertvárosias lakókörnyezet alakuljon ki. Meg kell nézni a városnak azon telekszerkezeteit, amelyek nem mostanában, hanem sok évtizede alakultak ki. Zsúfolt telekalakulatok jöttek létre, mai napig nem tudnak talpra állni, revitalizálódni, ezeknek a telkeknek az élhetősége, forgalmi értéke lecsökkent. Tudomásul kell venni, hogy az épületek ideje egy rövid időszakban meghatározható, de egy városszerkezetet a telekszerkezet határozza meg. Ha egy tömbnek vagy városrésznek a telekszerkezete nem megfelelő, akkor nem fog tudni felvirágozni, állandó diszharmóniák lesznek. Az a korlátozás, hogy a beépíthető telek legkisebb méretét a szabályozási terv meghatározza, annak a kényszere, hogy telekrendezések során normális telkek jöjjenek létre.

Zsuppányi Gyula: Megnézte a helyszínt, elfogadja Agg Ferenc úr véleményét. De ez speciális telek, ha külön eljárással lehet kezelni, vagy esetileg elbírálva, akkor azt elfogadja. Egy „nyeles” telekről van szó, nem fog beépülni a szűk 14 m-es telekre ház, hanem maradt egy 6 m-es szélesség, amit szabadon ott maradt. Hatósági oldalról kér véleményt, nem biztos, hogy rendezési tervben kell ezt módosítani. A kérelmet egyébként nem a tulajdonos írta meg, hanem helyette más, ezért kerülhetett bele gazdasági funkcióként a megfogalmazás. A területen egyedül ez a hely, ami mintegy „foghíjként” ott marad, mert 14 m a szélessége. Kéri, hogy hatóságilag eseti vizsgálat keretében kezeljék a kérést, ha így nem lehetséges, akkor a rendezési tervben kéri a megoldást. Itt nem égetően fontosnak akarnak egyébként lakóházat építeni, hanem tartalékolják családi körön belül, nem kívánják értékesíteni.

Agg Ferenc: Nem tud rá válaszolni, hogy egyedileg lehet-e szabályozni. A szabályozást általános érvényűnek gondolja.

Dr. Kovács Gábor: Egyedileg nem lehet szabályozni, áthidaló megoldást jelent, ha a következő szabályozásnál megvizsgálják a kérdést. Hatóságilag sem tudnak eljárni olyan esetekben, ha a kialakult telek nem felel meg a megfelelő paramétereknek.

Zsuppányi Gyula: A most elfogadás alatt lévő szabályozás kimondja, hogy kialakult telek akkor építhető be, ha 16 m minimum, ez jelen pillanatban nem tud teljesülni. Ezért ha hatóságilag nem lehet eseti elbírálást kérni, akkor az általános elméletet kell követni. Ezt a területet nem lehet a jövőben sem telekalakítással szélesebbé tenni, javasolja, hogy 10.) pontként kerüljön be a határozati javaslatba, hogy a következő szabályozási tervnél térjenek ki egyedi vizsgálat alapján a Becsali Gyümölcsös út 24265/2 hrsz-ú ingatlan szabályozásának beépíthetőségére. 11.) pontként javasolja a Kápolnahegyi út lakóövezet célú hasznosítására jelenleg még nem alkalmas szakaszának szabályozására is térjenek vissza a következő szabályozási tervnél.

Dr. Gyimesi Endre: Kéri, hogy először Zsuppányi Gyula módosító javaslatáról szavazzanak, ami a határozati javaslatot kívánja egy 10.) és 11.) ponttal kiegészíteni. Megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett a határozati módosító javaslatot elfogadta.

Kéri, hogy Tolvaj Márta módosító javaslatáról szavazzanak, miszerint az V/5. pontban szereplő, Csácsi általános iskola területére vonatkozó szabályozási pont kerüljön ki az előterjesztésből. Megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett a módosító javaslatot elfogadta.

Kéri, hogy a teljes határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 23 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

ZMJVK 146/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítását az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a további szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Határidő: 2009. augusztus 1.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése módosítani kívánja Zalaegerszeg város belterületi határát az alábbi módon:

- Olyan korrekciók elvégzése, melyek a közfunkciójú, általában közlekedési területek területhatárainak módosításával – útszélesítések, vízrendezési területek kijelölése, stb. – jelentkeznek, vagy terület-felhasználási egységen belül az egységes területhasználat érdekében szükségesek.

- A családi házas lakóterületi fejlesztések esetén, mely területeken a tulajdonos és az építető magánszemély, a belterülethez csatolás nem javasolt. E területek külterületi területként történő szabályozása lehetővé teszi, hogy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 21. § (3) bekezdés k) pontja alapján fejlesztésük, beépítésük az egész ingatlanra vonatkozó földvédelmi járulék megfizetése nélkül megtörténhessen.

- Azok a fejlesztési területek, melyek a városrendezési terv szerint gazdasági funkcióval, a jelenlegi ingatlan nyilvántartás szerint külterületen valósulnának meg, kerüljenek belterületbe.

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése módosítani kívánja Zalaegerszeg Besenyő városrész MÁV területet érintő útszabályozást és az övezeti besorolást az alábbi módon:

A módosított szabályozási terv az út számára nem veszi igénybe a 1854 hrsz-ú terület egészét, hanem csak annak északi 12 m széles sávját. Az útterület 12 m-re történő szabályozása lehetővé teszi, hogy a 1854 hrsz-ú telek déli 5 m szélességű sávjával a 1853 hrsz-ú kereskedelmi-, szolgáltató gazdasági rendeltetésű telek kiegészüljön.

A 1870 hrsz-ú vasúti közlekedési terület vasúti védőtávolságtól keletre lévő része kereskedelmi-, szolgáltató gazdasági terület rendeltetést kap úgy, hogy annak déli részén lévő iparvágány területe vasúti közlekedési terület marad. Az 1870 hrsz-ú területből így kialakuló gazdasági terület megközelítése a tömböt feltáró közlekedési területről a vasúti közlekedési területet keresztezve történhet.

A tömb feltárását szolgáló 12 m szélességű út nyomvonal a Csörge utca felőli szakaszon a vasúti közlekedési területből kerül leválasztásra, azaz ennek megfelelően az út 12 m-t nyugati irányba eltolódik.

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése módosítani kívánja Zalaegerszeg Ságodi utca északi végén a 0768/9 hrsz-ú terület övezeti besorolását az alábbi módon:

A két terület egy övezetbe, Gksz jelű kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági övezetbe kerül. E módosítással a két terület – mely területek eddig is gazdasági területként voltak szabályozva – egy övezetben, egységesen kezelhetőek, köztük telekhatár-rendezés, telekösszevonás is megvalósulhat.

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése módosítani kívánja az Alsóerdei út nyugati oldalán a sportterület déli végéhez tartozó 697/8 hrsz-ú telek rendeltetését az alábbi módon:

A rendeltetés és szabályozás módosításával a terület Vt-4 jelű településközpont vegyes övezetbe kerül.

6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése módosítani kívánja a Mező utcától délre lévő Má-2 jelű mezőgazdasági terület rendeltetését az alábbi módon:

A lakótelkek és a mögöttük lévő külterületi, azonos tulajdonban lévő telkek egy területként való hasznosítása.

7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése módosítani kívánja a Zalai Nyomda Zrt. Gorkij utcai telephely szabályozását az alábbi módon:

Az üzem technológiai igényének megfelelő működéséhez a belső udvar részbeni lefedése érdekében az ingatlan beépítettségének növelése.

8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése módosítani kívánja a Bajcsy-Zsilinszky tér észak-nyugati és dél-nyugati határoló tömbjének rendeltetését az alábbi módon:

A teret határoló ingatlanok valós terület-felhasználásának megfelelő, a tervezett fejlesztéseket biztosító övezeti szabályozás kialakítása.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának megállapításáról szóló többször módosított 13/2008.(IV.25.) számú önkormányzati rendelet fenti módosítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg és azt terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

9. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt a Parkerdő, a Pálosfai patak völgye, az Alsóerdő és a Bozsoki domb védetté nyilvánításához szükséges előkészítő eljárás lefolytatására és a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 32/2001.(X.26.) sz. önkormányzati rendelet módosításának közgyűlés elé terjesztésére.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a Becsali Gyümölcsös utca 24265/2 hrsz-ú ingatlan szabályozását,

beépíthetőségét Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának következő módosításakor, egyedi vizsgálat alapján vizsgálják felül.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

11. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése módosítani kívánja a Kápolnahegyi út menti terület szabályozását lakóövezet célú hasznosításra, részletes és teljeskörű szakmai szakhatósági előkészítés és vizsgálat alapján, külön eljárás keretén belül Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának következő módosításakor.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

Dr. Gyimesi Endre: Kéri, hogy a rendeletmódosításról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 23 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a rendeletmódosítást elfogadta.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 29/2009. (VI.30.) számú önkormányzati rendeletét
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának megállapításáról szóló
többször módosított 13/2008. (IV.25.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –*

11. Az épített környezet helyi védelméről szóló többször módosított 11/2002. (V.17.) számú önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván kiegészítéssel élni. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 23 igen, egyhangú szavazással a rendeletmódosítást elfogadta.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 30/2009. (VI.30.) számú önkormányzati rendeletét
az épített környezet helyi védelméről szóló többször módosított
11/2002. (V.17.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –*

12. A helyi tömegközlekedés igénybevételének szabályairól szóló többször módosított 36/2003. (XI.28.) számú önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Köszönti a Zala Volán Zrt. jelen lévő képviselőit, vezérigazgató urat és munkatársát. Kéri, hogy a szükséges vitában foglaljanak állást. Az előterjesztéshez nem kíván kiegészítéssel élni. Mint ahogy egy korábbi napirend kapcsán már elhangzott, a kormányzat javaslatára a Parlament többsége megemelte az áfát, ezt kívánja érvényesíteni áraiban a Zala Volán is. Kérdezi, kíván-e valaki szólni.

Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 21 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a rendeletmódosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 31/2009. (VI.30.) számú önkormányzati rendeletét
a helyi tömegközlekedés igénybevételének szabályairól szóló többször módosított
36/2003. (XI. 28.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –

13. Zalaegerszeg Gazdaság-élénkítő Programja

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Egy nagyon fontos pontját már megtárgyalták a Gazdaság-élénkítő Programnak, el is fogadták, hogy a mikrovállalkozások, kisvállalkozások adókedvezményét felemelte a közgyűlés 1 millió Ft-ról 1,5 millió Ft-ra. Ez 21 millió Ft-os adókiesést jelent az önkormányzat számára, nagyon sok vállalkozás számára viszont remélhetőleg mentőövet jelent a továbbéléshez. A további javaslatokat nem kívánja részletesen ismertetni, mintegy 50 millió Ft-os újabb gazdaság-élénkítő csomagra tesznek javaslatot, amely részben kapcsolódik a kormányzat közmunkaprogramjához, részben kapcsolódik az önkormányzatnál korábban kialakított munkaerő kölcsönzési programjához, annak kiegészítése mintegy 200 ember számára újabb munkalehetőséget teremt, újabb 8 millió Ft-os ill. 2 millió Ft-os javaslat szerepel innovációs központtal kapcsolatos gépipari projekthez, ill. a befektetés-támogató program továbbfejlesztésére. Mindez összességében az önkormányzat számára mintegy 70 millió Ft-os bevételkieséssel jár, de nagyon sok vállalkozás számára jelent segítséget és konkrét munkalehetőséget mintegy 2-300 zalaegerszegi lakos számára, és ha a befektetés-ösztönző programot is figyelembe vesszük, akkor ennél lényegesen több ember számára fog munkahely-lehetőséget teremteni. Az előterjesztést vitára bocsátja.

Gyutai Csaba: A mai közgyűlés egyik legjelentősebb napirendi pontját tárgyalják. A programnak alapvetően három eleme van, az első elemről már beszéltek, az iparüzési adó rendelet módosítása kapcsán. A második elem a város bekapcsolódása a foglalkoztatáspolitikába, a közcélú állami foglalkoztatási programba való kapcsolódás lehetősége. A harmadik eleme a munkaerő-kölcsönzési lehetőség kiterjesztése, erre több pénzt áldoz a város. Az elmúlt évben 75 fő tartós munkanélküli tudott így egy évig dolgozni, ezt szeretnék 100 fő fölé emelni. Ha a közcélú munkanélküliekkel, közcélú foglalkoztatottakkal együtt nézik, akkor a városban lévő munkanélküliek 10 %-át eléri a városi foglalkoztatási program. Ez jó arány. A program következő eleme a helyi vállalkozások innovációs lehetőségeinek növelése érdekében 2 millió Ft-tal hozzájárulnak a Pannon Fejlesztési Alapítvány és a Pannon Mechatronikai Flaszter által előkészített Innovációs Központ létesítéséhez, ez az Inkubátorház mellett valósulna meg, anyagvizsgálati és egyéb kutatásfejlesztési szolgáltatásokat biztosítana a helyi és a térségi gépipari vállalkozások számára. A program további elemében a befektetést támogató program kibővítését és továbbfejlesztését fogalmazzák meg, elsősorban az a cél, hogy olyan két-három nagy befektető, foglalkoztatásban jelentős befektető érkezzen a városba, amelyek a helyi foglalkoztatási gondok enyhítésében segíteni tudnak. Ehhez szükséges, hogy megtalálják ezeket a vállalkozásokat, de előtte a vállalkozások működéséhez alkalmas helyszínt, terepet biztosítsanak. Ezért az ipari park fejlesztési folyamatot fel kell gyorsítani, az ottani közműfejlesztési munkálatokat be kell fejezni. A munkálatok nagy részét még az idén elvégzik, a vállalkozások megtelepedésére alkalmas helyszín jövőre már biztosított lesz, innentől a program nehezebb része

következik, hiszen egy gazdasági válságba megtalálni azokat a cégeket, amelyek bővíteni akarnak, nem könnyű. Ha olyan helyzetbe tartják a vállalkozás helyszínére alkalmas területeket és a várost is vállalkozóbarát helyszíneként értelmezik, akkor már helyzeti előnyük lehet olyan városokkal szemben, akik nem így gondolkodnak a válság utáni helyzetről. Nagy erény, hogy igyekszik a város néhány évvel előre gondolkodni, és a válság utáni várható fellendülésre alkalmas, befektetőbarát környezetet kialakítani. Ennek a programnak ez a legfontosabb üzenete. Legnagyobb jelentőségű eleme pedig a helyi adórendszerbe való beavatkozás. A programot a Gazdasági Kamarával, a Zala Megyei Kereskedelmi és Iparkamarával is egyeztették, a kamara tagsága és vezetősége körében kedvező, pozitív fogadtatásra talált. Ha azok a magán-erős fejlesztések is, amelyeket szintén a kamra igyekszik koordinálni, megvalósulhatnak, akkor 5 milliárd Ft-os fejlesztés indulhat el, valósulhat meg a városban, melynek munkahely-megtartó és vállalkozás-ösztönző hatása lehet. Mindezekért javasolja, hogy a közgyűlés a programot fogadja el, és folyamatosan figyelemmel kísérjék a megvalósulását, kéri a Városfejlesztő Zrt. vezetőit, hogy tájékoztasson az aktuális eseményekről.

Rigó Csaba: Alpolgármester úr nem túlzott, mikor azt mondta, hogy a mai nap legfontosabb előterjesztése a program. A bizottsági határozatok is azt mutatják, hogy egyetértés van, minden bizottság óriási többséggel támogatta az anyagot. Ez a feladat nagyon összetett, mind a városvezetés, a polgári frakció, az ellenzéki frakció részéről komoly összefogást igényel. Azt a hátrányt, ami Zalaegerszeg geopolitikai elhelyezkedéséből adódik – nem épült még gyorsforgalmi út, nincs még M9-es autópálya, támogatás-intenzitásban a Nyugat-Dunántúli régió részeként hátrányt szenved a város az ország más megyei jogú városával szemben – ezeket a hátrányokat le kell dolgozni. Ledolgozni pedig csak az ilyen anyagokkal lehet. Az, hogy rendeleti szintre emelték a helyi befektetés-ösztönző és munkahely-megtartó csomagot, már az is nagy dolog volt, de ez anyag – tekintettel a gazdaságban végbemenő negatív folyamatokra – tovább segít abban, hogy munkahelyeket tudjanak megtartani, teremteni. A feladatok című szakaszban mindenki talál számára megfelelő feladatot a jövőre nézve, beleértve a gazdasági diplomáciától kezdve a közös offenzíváig. Az anyag előnye, hogy komolyan elemzi és számol azzal a realitással, ha ide befektető érkezik, az elsősorban a német működő tőke képviselteti magát legnagyobb arányban Magyarországon, de nem idegen az angol típusú, tengeren túli tulajdonosok által eszközölt zöldmezős, barnamezős befektetés sem. Az anyag e tekintetben is kiváló elemzést tartalmaz, megmondja a szükséges feladatokat. A határozati javaslatokban a gazdasági válság miatt fontos gyors szükségessé, a 4.) pontban további forrást biztosítanak arra, hogy ez a folyamat a befektetés-támogatási program tovább haladjon. A Városfejlesztő Zrt-nek megköszöni az előterjesztést, a munkatársaknak – külön kiemelve Dr. Hári Andrásnak – azt a munkát, amit eddig is végeztek. Eredményes és gyümölcsöző lesz a program, olyan programja van Zalaegerszegnek, amit büszkén vállalhatunk, ebben nincs visszaút, előre felé kell haladni, mert előbb-utóbb meghozza a gyümölcsét. A szükséges infrastrukturális fejlesztéseket végezni kell folyamatosan, ezek a munkálatok előre haladnak. Javasolja a programot elfogadásra a közgyűlésnek.

Kiss Ferenc: Csatlakozik az előbb szólókhoz, mindnyájan Zalaegerszegen zalaegerszegi fejlesztésekért felelősek elsősorban, különösen a képviselőtestület tagjai, hiszen erre esküdtek fel. A város előre menekül, ez a jó technika. A válság utáni helyzetre valóban készülni kell, kell rendelkezni projektekkel, stratégiával, amelyik arra alkalmas, hogy ha beindul a gazdaság élénkülése, akkor tudjanak ajánlatot nyújtani azoknak a befektetőknek, akik úgy gondolják, hogy Zalaegerszeg városa jó befektetési helyszín lenne számukra. Összefogást nyújt és rákényszerít a program, hogy elsősorban nem a rövid távú tűzoltás a cél, hanem egy hosszabb távra gondolkodnak és terveznek.

Igaz, hogy a kényszer is rávitt mindenkit, hogy ebben az irányban kell továbbgondolkodni. Mikor felismerték, hogy az M9-es infrastruktúra fejlesztése közös cél, függetlenül, hogy Vas megyei, Zala megyei, baloldali, jobboldali képviselők dolgoznak a programért, mindenki érezte, hogy közös cél érdekében szükséges az összefogás. A foglalkoztatás bővítése, az adómentesség kiszélesítése és a befektetők ösztönzése, a szakképzés és a felsőfokú képzés kérdése mind olyan terület, amelybe komoly pénzeket tudtak már eddig is bevonni – főiskola bővítése, képzések fejlesztése. A foglalkoztatás bővítésénél lényeges – ami a határozat javaslatban is szerepel – hogy a közcélú foglalkoztatáshoz az önrészt megteremtették. Előrelépést jelenthet, hogy be tudjanak vonni olyan kisvállalkozásokat, akikkel szerződést köt az önkormányzat, így segítenének a közcélú foglalkoztatásban, jelenleg csak az önkormányzat tud közcélú foglalkoztatást kötni a Kontakt Humán Nonprofit Kft-t keresztül. Egy idő után a kaszálás, takarítás, egyéb munka is elfogy, ezért hasznos tevékenységekre olyan vállalkozásokat kell keresni, akik beszállnak ebbe az „üzletbe”. A munkaerő kölcsönzéssel kapcsolatban az eredmények azt mutatták, tényleg komolyan foglalkozott és foglalkozik vele a Kontakt Kft., jól tudta ezt a fajta tevékenységet is hasznosítani. A Városfejlesztő Zrt. is jól tudta hasznosítani azokat a sikeres projekteket, ami más városban megvalósult, pl. a kecskeméti és miskolci siker. Ezen túl szükséges ebből kis mértékben tovább lépni, jönek az ötletek, amiket tartalommal kell megtölteni. Azért szól pozitív kicsengéssel az anyagról, mert közös felelősséget jelent, nem kíván demagóg lenni, ezért nem kíván úgy fogalmazni, hogy „lám, lám, itt az anyag, de annyit ér, amennyit meg lehet belőle valósítani”. Úgy fogalmazna, hogy most „helyzet” van, együtt kell gondolkodni és segíteni pályázatokba, lobbiba, hogy befektetőket keressenek, akik Zalaegerszegre jönnek. Fontos azon túl, hogy két-három jelentős adófizetőt a városba hozzanak, meg is kell tartani azokat, akik jelen vannak a városban jelenleg is. Erre is jó a program, hogy a nagy foglalkoztatókat, adófizetőket megtartsák. Sokat kell dolgozni a program megvalósításáért, együtt, ezért támogatja a programot.

Devecserné Óvári Ibolya: Abban a szellemben folytatná, amit Kiss Ferenc képviselőtársa is elkezdett. Új műfaj ez a város számára, hiszen eddig ilyen típusú program készítésével nem kellett foglalkozni, ezért a „gyermekbetegségeket” is magán hordozza az anyag. Hiányolja az anyagból, hogy a helyzetelemzésben jobban kellett volna a trendeket meghatározni, hogy melyek azok a trendek, amelyek Zalaegerszegen speciálisan előfordulnak. Ilyen pl., hogyan alakul a munkanélküliség, hogyan alakulnak a vállalkozások, hány vállalkozás jött létre az elmúlt időszakban, hány szűnt meg, kik azok, akik krízishelyzetbe kerültek átmenetileg vagy véglegesen. Ilyen szempontból pontosabb térképet kellett volna rajzolni. Ezzel az igénnyel nem kritikai észrevétel teszt, hanem felhívja a figyelmet, fontos a figyelőszolgálat, hogy a trendek hogyan alakulnak a városban, hiszen a cselekvést, a beavatkozást ez nagy mértékben meghatározza. Nem elég egy alkalommal meg tárgyalni az anyagot, hozhat még az élet olyan körülményeket, amelyekkel menet közben foglalkozni kell. Nem lehet tudni, hogy a válság melyik szakaszában tartanak, hogy az adófizetőket milyen mértékben és hogyan fogja érinteni. Az Adóosztály vezetőjétől megkérdezte, milyen adófizetési kedvezmények vannak, ha átmenetileg likviditási problémái adódnak a vállalkozóknak. Erre az adóeljárás rend alapján van mód és lehetőség és élnek is a kérelemmel a vállalkozások. A következő időszakban ezt a munkát is körültekintően kell végezni. A program egyfajta beavatkozás, lényeges lenne végiggondolni, hogy a városfejlesztő stratégiában kell-e változtatniuk a jövőt illetően, újra kellene gondolni, jó irányokat határoztak-e meg a jövőt illetően, szükség szerint módosítani kell az irányokat. Határozottabb lépéseket kell tenni e tekintetben, például egyetérthetnek abban, hogy Zalaegerszegen az idegenforgalom is lehetne húzóágazat, a helyi specialitások figyelembevételével, akkor meg kell nézni, hogy az erőforrásokat lehet-e, kell-e erre a területre átcsoportosítani a

jövő érdekében. 50 millió Ft-ot az intézményi szabad pénzmaradványokból csoportosítottak át erre a szférára, ez nagyon fontos döntés volt, ezt fontos tudni, az intézményektől lett áttéve a vállalkozói szférába. Fontos a munkahely-teremtő gondolkodás, a sok kisvállalkozás nem tudja a felszabaduló munkaerőt foglalkoztatni, ami az elmúlt időszakban a városban nagy számban felszabadult. Nagy kereskedelmi üzletláncnál is lehetnek problémák, az élet produkálhat ilyen irányt is. A programot támogatja.

Dr. Gyimesi Endre: Az előterjesztés féléves kemény munkát takar, sok értekezletet, egyeztetést, nyilván minden nem kerülhetett bele az anyagba, óhatatlanul a megalapozáshoz minden adat rendelkezésre áll. Jelen pillanatban ennyire képes a költségvetés, ezt is nehezen lehetett igazdálkodni, remélhetőleg komoly segítséget fog jelenteni a vállalkozói szféra számára is.

Dékány Endre: Valóban válság van, a program szépen összefoglalja azokat a szegmenseket, amelyekben az önkormányzat tovább gondolkodik. Az önkormányzat ezt az időszakot megelőzően is próbálta kezelni a maga módján a munkahely-teremtés problémáját. A költségvetés összeállításánál is már hitelfelvétellel, de elhatározták, hogy folytatni kell a beruházásokat, nem szabad leállni a megkezdett építőipari programokkal. Nyilván ez után is meg fognak jelenni országos pályázatok, ahova cél a csatlakozás. Elsősorban infrastrukturális fejlesztések vannak, amire ugyan most pénzt kell fordítani, hitelt kell felvenni, de munkát ad a városban működő építőipari cégeknek. Felmerül a kérdés, hogy vajon ebben az időszakban a járdákat kell-e felújítani, vagy újabb utakat kell-e építeni, mikor gyárakat és üzemeket is kellene létesíteni. Az is önkormányzati feladat, hogy a pályázati lehetőségekkel munkát biztosítanak jellemzően építőipari cégeknek. Az a pénz, ami a városba kerül és megjelenik az építőipari cégeknél, nyilván szétsugárzik a szolgáltatói szektorba is, és a város egész területére. Sokan megkérdőjelezik, hogy éppen most kell-e a belvárosi rehabilitációval foglalkozni, de ez is olyan építőipari munka, ami az előkövetkezendő években munkát fog adni remélhetőleg helyi vállalkozásoknak. A jövőben is figyelni kell, melyek azok a pályázatok, amelyekhez csatlakozni kell és ezzel pénzt hozni a városba. A város eddig is foglalkozott a kérdéssel, eddig is csak nyertek belőle, de most még plusz munkahelyeket is jelentene a városban élők számára, ezért kell még inkább figyelmet fordítani a kérdésre.

Rigó Csaba: Devecserné Óvári Ibolya képviselő asszony hiányolta az analízist az anyagból, de az előterjesztésnek nem is ez a célja. Az anyag szűk anyag, szándékosan, egy proaktív, megelőző anyag, amely tartalmazza a célkitűzéseket, az ahhoz szükséges rövid-, közép- és hosszútávon teendő feladatokat. Egy működési-kiadási oldalon keletkezett kötelezettséggel nem terhelt forrásról van szó, ha ezt a felhalmozásból vennék el – más infrastrukturális vagy rehabilitációs beruházásokból – akkor azzal nagyobb kárt okoznának, hiszen ott szinten munkahely-megtartó hatást vonnának el. Az anyag teljesen jó. Vita nem lehet arról, hogy van-e válság és mekkora a munkanélküliség, a munkaügyi központ ezt havonta, hetente folyamatosan közli, a KSH is hasonlóképpen, ezekre az adatokra így már nincs szükség. Öröndetes, hogy az anyag ilyen rövid és célratörő, más előterjesztéseknek is hasonlóan kellene eljárni.

Dr. Káldi Dávid: Mindenki a támogatás hangján szólt az előterjesztéssel kapcsolatban, Kiss Ferenc képviselő úr szerint az önkormányzat előremenekül ezzel az anyaggal. Nem használná ezt a kifejezést, hiszen az előre menekülésnek van egy olyan mellézköngéje, inkább stratégiai gondolkodást mondana, ami támogatandó. Devecserné Óvári Ibolya képviselő asszony a trendet meghatározását és a helyzetelemzést hiányolta.

Ez az előterjesztés a helyzetelemzésre adott válasz, természetesen majd lehet cizellálni és finomítani, de ez már az adott helyzetet elemezve, hosszú hónapok munkája eredményeként adott válasz. Jó lett volna, ha a magyar állam is hasonló stratégiai gondolkodás jellemezné, akkor könnyebben át lehetne vészelné a válságot, hiszen a korábbi miniszterelnök úr még 2008. október elején a következőket mondta: „A rendszerváltás óta most a legerősebb az állami finanszírozó képessége. A kormány olyan pénzügyileg stabil államháztartási helyzetet nem állított elő, mint amit mi az elmúlt két évben közösen.” 2008. október elején tombolt a hitelválság, zuhant az euró, borultak a tőzsdeindexek. Ha akkor egy hasonló anyaggal országos szinten előállt volna a kormányzat, valószínű, hogy most a városnak is könnyebb lenne a helyzete. A mostani helyzetből kell azonban kiindulni, kéri, támogassák a programot. Köszönet illeti a Városfejlesztő Zrt-t, hogy ilyen komplex módon gondolkodva ilyen anyagot terjesztett a közgyűlés felé. Kiss Ferenc képviselőtársa azt mondta, hogy a 6. oldalon található projekteket is jó lett volna megvalósítani – köztudott, hogy ez nem rajtuk múlt, mind a város, mind a Városfejlesztő Zrt. megtett mindent, amit tudott. A Béta projekttel kapcsolatban gyorsítás szerepel az anyagban, tehát nem elvetélt dolog, a válság bizonyára őket is hátrányosan érinti. A város eddig is mindent megtett és meg is fog tenni, hogy a Gazdaság-élénkítő Program realizálódjon.

Horváth Miklós: Pilinszky azt mondja, hogy „műveld a csodát és ne magyarázd”. Kell nyilván szót váltani a dolgokról, de sokkal fontosabb, hogy az életbe valóban beépüljenek az elképzelések, a gazdaságban is működjenek ezek a programok. A csoda kapcsán szeretné a figyelmet felhívni, hogy ez a program azért nem csodaszer. Azokat nem lehet tőle várni, hogy egycsapásra meg fognak oldódni a problémák. Örvendetes, hogy mindenki egyetért abban, hogy ezek az elemek nagyon szükségesek az előrelépés érdekében, jómagam is támogatja. A belső struktúrában érdemes lenne arra is gondolni, hogy a beavatkozások közül melyik mekkora prioritást kapjon, hiszen ebben az időszakban, mikor a recesszió közepén tartanak, maga a munkaerő-kölcsönzést nem tartja a legszerencsésebbnek, ugyanis most ez most főként munkaerő-cserét fog jelenteni. Az sem baj, ha a régóta munkanélkülieket bevonják a munkába, hiszen ez is fontos kérdés, lehetőleg a munkanélküliség a 6-7 hónapot ne haladja meg, mert utána már elindul egy folyamat, ami mentális problémákat is okozhat. Sokkal fontosabbnak tartaná, ha inkább most a közcélú foglalkoztatás irányába mennének el, és mikor már a konjunktúra jelei kezdenek látszani, akkor van jelentősebb szerepe a munkaerő-kölcsönzésnek. Ami nagy segítség lehet a városnak, az a közlekedési infrastruktúra kiépítése, a dolog alfája, hogy érdemi vállalkozó Zalaegerszeget keresse az kell, hogy gyors összeköttetése legyen a városnak. Tudvalévő, hogy egy nagy multicég Bécsben csak azért költözött át a város másik felére, mert ott van a repülőtér. Itt is fontos, hogy az M7-es autópályával gyors összeköttetés legyen kialakítható. A programmal egyetért és természetesen támogatja.

Dr. Gyimesi Endre: Egyetért képviselő úrral, azonban megjegyzi, hogy az M9-es autópálya és a közlekedési infrastruktúra ügye 2002-ben kapott „gellert”, mikor Toller László képviselő úr ellobbizta ezt az M6-os autópályára, holott országos döntések voltak az út megépítése érdekében. A Nyugat-dunántúli Területfejlesztési Tanácsnak a 2002-es új ciklusának az első ülésén a legfontosabb programként fogadták el egyhangúan. Ezt vissza kellene emelni a programba, ezt nem csupán Zalaegerszeget, hanem Szombathelyen, Sopronban, Kaposváron, Szekszárdon, Kecskeméten és sok helyen, akiket ez érint a fejlesztések kapcsán.

Kiss Ferenc: Mikor felvetette a programokat, nem számonkérő, hanem tényként említette, hiszen a válság elől senki sehová nem tudott elbújni, Zalaegerszeget, a város

céljait, programjait is érintette, amelyekben bíztak. Ha azt mondanák, hogy mindent megtettek, de nem kaptak hozzá kormányzati segítséget, így ez nem lenne igaz. Nem mindent kell megtenni, hanem mindig csak azt, ami éppen a legfontosabb, hogy az adott problémát megoldják, az adott célt el tudják érni. Az anyagban is szerepel egyrészt a kapcsolaterősítés fontossága – a Kereskedelmi és Iparkamarával – de fontos a Befektetési Ügynökséggel, a Gazdasági Minisztériummal való kapcsolattartás fontosságát is. Az anyag jól megfogalmazza, hogy tovább kell segíteni a helyi vállalkozásokat, hogy az önkormányzati körbe tartó munkához hozzáférjenek. Nem szabad hagyni – és erre vannak már törvény adta lehetőségei pl. a közbeszerzési törvény esetében – hogy nagy multicégek vigyék el a zalaegerszegi munkákat, és a sokadik alvállalkozó legyen csak a zalaegerszegi alvállalkozó, aki nem jut a pénzéhez. Ebben is lehet segíteni a zalaegerszegi vállalkozásokat, a közbeszerzési Tanács is ebben a szellemben ténykedik. A céllal, a programmal egyetértenek, vannak finomítások és feladatok is, ezek elvégzéséhez sok sikert kíván.

Dr. Gyimesi Endre: Büszkék rá, hogy az általuk meghirdetett közbeszerzések túlnyomó többségét zalaegerszegi, zalai cégek vitték el, annak ellenére, hogy ez természetesen verseny és a versenyben alul is lehet maradni. A kiírásoknál is megpróbálták a helyi erőkre figyelve meghirdetni a programokat. Ami hiányzik a Gazdaság-élénkítő Programból, az a legnagyobbaknak szóló kedvezmény, hiszen a legnagyobbak a legnagyobb adófizetők, ők is nehéz helyzetben vannak. Úgy gondolták, az erőiket első menetben a legkisebbeknek kell segítséget nyújtani, ez nem jelenti azt, hogy ne próbálnának foglalkozni azzal, hogyan tudnak a legnagyobbaknak is oly módon segíteni, hogy ezzel még több legyen az általuk foglalkoztatott létszám és a megtermelt helyi iparüzési adó.

További hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 23 igen, egyhangú szavazással a Gazdaság-élénkítő Program című előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 147/2009. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése – alapul véve az önkormányzat 62/2009. számú határozatával jóváhagyott 2009. évi közfoglalkoztatási tervében foglaltakat – a Kontakt Nonprofit Kft. részére a közcélú foglalkoztatás létszámnövekedéshez köthető többletigény miatt 10.501 eFt, a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács közcélú foglalkoztatással összefüggő pályázatának önrészához 6.449 eFt, mindösszesen 16.950 eFt többletfinanszírozást biztosít.

Határidő: 2009. július 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése folytatja a munkaerő kölcsönzési programját, amelyhez az eredeti előirányzathoz képest plusz 10 millió forintot biztosít.

Határidő: 2009. július 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi vállalkozások innovációs lehetőségeinek növelése érdekében 2 millió forinttal járul hozzá az „Innovációs Központ létesítése a gépipari ágazatban” című projekthez.

Határidő: 2009. július 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

- 4.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése szükségesnek tartja, hogy további erőfeszítések történjenek a tekintetben, hogy jelentős gazdasági potenciállal rendelkező, ezáltal komoly foglalkoztatás bővülést kiváltó vállalkozások telepedjenek meg a városban. A közgyűlés erre a célra plusz 8 millió forintot biztosít, amelyet a befektetés támogató program továbbfejlesztéséhez lehet felhasználni.

Határidő: 2009. július 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Dr. Gyimesi Endre polgármester úr 11.27 órakor szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

A testület 11.40 órakor folytatja munkáját.

14. A 2009. évi költségvetésről szóló 3/2009. (II.13.) számú önkormányzati rendelet II. negyedévi módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Dr. Gyimesi Endre: Nem kívánja felsorolni azokat a működést gátló tényezőket, amivel az önkormányzatok országszerte kénytelenek küzdeni, 150 milliárd Ft kivonása történt meg az önkormányzati szférából az elmúlt időszakban, ez erőteljesen sújtotta a város gazdálkodását is. Ennek ellenére sikerült elfogadni konszenzussal az idei évi költségvetést, amelyben azt szeretnék elérni, hogy év végére az előzetesen megtervezett működési hiányt eltüntessék, és megvalósítsák azokat a fejlesztési célokat, amelyeket előre elterveztek. Sajnos a II. negyedévi módosítás kapcsán jelentős javulásról nem tud beszámolni, országos szinten nem javult a vállalkozások helyzete, nem javult az állam kondíciója sem, hogy jelentős mértékben az önkormányzati ágazatokat tehermentesíteni tudná. Az áfa-emelések és további, önkormányzatokat hátrányosan érintő szabályozások megszületése kapcsán tovább romlanak az önkormányzatok pozíciói. Jelentős mozgáster a II. félévi költségvetés módosítás kapcsán nincs, mintegy 2 milliárd Ft-tal nő a bevételi és kiadási oldal, ebből mintegy 200 millió Ft-os az a tétel, amely különböző feladatokkal terhelten az állami költségvetésből érkezik. Jelentős mértékben nő az az összeg is, amelyet különböző pályázatokon sikerült az önkormányzatokhoz – állami vagy nemzetközi keretből – elnyerni. Ennek a hatékonysága a későbbi időszakban következhet be, hiszen lassan történnek a szerződéskötések és a munkák még nehezebben tudnak ezáltal elindulni.

A költségvetés II. negyedévi módosításában minimális javaslatot tudnak tenni, szeretnék megvalósítani azokat a belváros-rekonstrukciós programokat, amelyeket részben a várt bevételekből szerettek volna megvalósítani. Miután a várt bevételek igen lassan érkeznek – sem a Város-rehabilitációs Kft., sem a Városfejlesztő Zrt. az első félévben nem nagyon tudott bevétel produkálni –, csak a Városfejlesztési és Tervezési Osztályról érkeznek bevételek, így javasolja azt a 90 millió Ft-os tételt, amely ingatlan-bevételből fedezte volna a különböző kisajátítási költségeket, hogy – átmenetileg, míg a bevételek meg nem érkeznek – addig a Lakásalapból előlegezzék meg. Mindezek mellett eltolják a Kosztolányi úti beruházást, átmenetileg leveszik a napirendről, ezeket az összegeket a Göcseji u. – Mártírok u. csomópont rekonstrukció és az Alsóerdő –

Besenyő városrészt összekötő déli összekötő útnak a költségeire kívánják átcsoportosítani.

A közgyűlés előtt kiosztásra került egy anyag, ami kisebb módosításokat jelent az elmúlt héten történtek alapján mind a Nemzetőr u. 15. sz. alatti gyermekorvosi rendelő burkolat-cseréjére, mind az oktatási intézmények felújítására vonatkozóan, és más kisebb, alapvetően technikai jellegű átcsoportosításokat tartalmaz. Az Úrhajós utcai Székhelyóvoda nyílászáró-cseréjére 15 millió Ft pályázatot nyertek, ami szintén az oktatási intézmények felújítását növeli. Mindezekkel együtt javasolja a közgyűlésnek, hogy fogadja el a költségvetés II. negyedévi módosítását, azzal a reménnyel, hogy talán a III. negyedévben hozzá tudnak nyúlni a megtervezett működési hitelfelvétel csökkentéséhez. Idáig nem volt szükség működési hitel felvételére, de a több, mint 470 millió Ft erre jelen pillanatban beállításra került. Remélhetőleg az év második felében lesznek olyan pozitív irányú elmozdulások, amelyek javítják a kondícióikat, legalább a működés területén – akár a fejlesztés rovására is – egyensúlyban tudják tartani a költségvetést.

Ami a két előző közgyűlési határozat átvezetését jelenti – a Gazdaságélénkítő Program 50 millió Ft-ja ill. 21 millió Ft-ja beépítésre került a költségvetésbe, a közgyűlési döntés értelmében történt az előirányzatok biztosítása. Az előterjesztést vitára bocsátja.

Tombi Lajos: Módosító javaslatot kíván – írásban is – benyújtani, ami a költségvetés főösszegét nem érinti, technikai jellegű a módosítás. A Gógánvölgyi magánérs földgázellátás támogatása címén indult egy projekt, amiben közel ötven család gázellátása valósul meg. Az utolsó pillanatban probléma akadt a projekttel, de még így is az önkormányzat számára pozitív szaldós, hiszen úthasználati díjként több, mint 1 millió Ft befizetést fognak teljesíteni, ha nem hiúsul meg a projekt. Kéri, hogy a rendelet 6. sz. mellékletében a *Beruházási kiadások* között kerüljön nevesítésre a *Gógánvölgyi magánérs földgázellátás támogatása*, 920 ezer Ft-tal. A fedezetet a *Magánérs szennyvízcsatorna bekötés támogatása* előirányzatból, átcsoportosítással lehet biztosítani. Az összeget a soron következő költségvetés módosításáig lehetőség szerint vissza kell pótolni, erre 10 millió Ft-os magánérs kiegészítés szolgál és biztosítja, hogy a projekt megvalósuljon. Mindenki számára megnyugtató ebben a formában a javaslat, így nem akadályozódik a projekt megvalósulása. Ha valami miatt elmaradna, ill. a 920 eFt nem kerülne átcsoportosításra, akkor vélhetően elmaradna az önkormányzat felé a több, mint 1 millió Ft-os úthasználati díj beruházás is. A csatornaépítés megvalósulásakor is várni kellett az út helyreállítására, el kell kerülni, hogy ne kelljen egy friss utat a földgáz miatt feltörni, ezért kéri, hogy a technikai módosítást fogadják el.

Dékány Endre: A költségvetés módosítás kezeli azokat a problémákat, amelyeket a mindennapi működéshez szükségesek az előrehaladás érdekében. Valóban a költségvetést feszíti az a tény, hogy ingatlanbevételekből 650 millió Ft-ot terveztek, de jelenlegi gazdasági helyzetben ezt lehetetlen teljesíteni. A műszaki ágazat próbál segíteni a költségvetési likviditás gondjain abban az értelemben, hogy azokat a feladatokat, amelyeket hátrébb lehetett tolni az év során, azokat jórészt a III. és IV. negyedévre átsorolták. Év végén lehet, hogy be nem fejezett, el nem készült munkák sokaságával kell szembenézniük, ennek ellenére tudatosan sorolták hátrébb a feladatokat, hogy a kiadások minél később jelentkezzenek az önkormányzatnál, amellett, hogy az idei évre kitűzött feladatokat természetesen el szeretnék végezni. Az előterjesztésben szerepelt és a bizottságok is megtárgyalták, hogy a belvárosi rehabilitációnál a piactér környéke rendezése miatt a Budai Nagy Antal utcát ki kell szélesíteni, emiatt telekvásárlásokra lesz szükség. 90 millió Ft már a kezdetektől fogva rendelkezésre állt a költségvetésben erre a célra. Az ingatlanos megkötöttség miatt ezt a

Lakásalapból kell ideiglenesen pótolni. Tudni kell azt, hogy a rehabilitációs programban szerepel az ingatlanvásárlás, tehát ezeknek a pénzeknek a jó része vissza fog jönni, amennyiben a kormány a nyár végén jóváhagyja a programot. Az ingatlan megszerzések érdekében történtek próbálkozások, hogy vásárlásokkal realizálódjon, de végül kisajátítási eljárást kellett indítani. A napokban zajlott le a kisajátítási tárgyalás, ahol elhangzott, hogy a 90 millió Ft-hoz képest az összeg közel 95 millió Ft-ra emelkedett, ezt biztosítani kell, hogy a program ne álljon le. Ugyanakkor a piac áthelyezése miatt a Várkör és a Budai Nagy Antal utca között még további ingatlan megszerzések lennének kívánatosak, ezért javasolja, hogy emeljék meg a 90 millió Ft-os összeget 13 millió Ft-tal, hogy ezt a két célt el tudják érni. Mindez a Lakásalapból biztosítható, remélhetőleg minél nagyobb részét vissza fogják kapni egyrészt a programból, másrészt a fejlesztési munkák elkészülte után a területek értéke is emelkedni fog a környéken, a vagyonszerzések pedig pozitív eredménnyel zárulnának a jövőben.

A határozati javaslat 1.) pontjában szereplő 90 millió Ft keretösszeg szerepel, ezt kéri kiegészíteni a következőkkel: *A közgyűlés a belvárosi rehabilitációval összefüggő ingatlan kisajátítási eljáráshoz és ingatlanszerzéshez szükséges 13 millió Ft többlet igény fedezetét az önkormányzati Lakásalap terhére biztosítja, visszafizetési kötelezettség nélkül.* Ezt át kell vezetni a költségvetés más sorain is, a beruházási célú kiadások között a „Stratégiai tervezés, fejlesztés és terület szerzés” címen elkülönített „Belváros rehabilitációhoz terület szerzések, egyéb ingatlan vásárlások” költségvetési sor összegét ezzel 103 millió Ft-ra kell növelni. Kéri, hogy a közgyűlés támogassa a módosító javaslatát.

Devecserné Óvári Ibolya: A 2009. évi költségvetés II. negyedévi módosítása révén a költségvetési főösszeg mintegy 22 milliárd Ft-ról 24 milliárd Ft-ra nőtt, a 2 milliárd Ft plusz lehetőség talán javítja a költségvetési pozíciót. Ezek a plusz bevételek a pénzmaradvány visszatervezéséből fakadnak, nagyobb részt a bérpolitikai intézkedések központi hozzájárulásából, a szociális intézkedésekből ill. a beruházások, felhalmozási célú pályázati pénzek lehetőségeiből tevődnek össze. Arra a kérdésre hívja fel polgármester úr figyelmét és a válaszát is várja, miszerint ellentmondásnak érzi, hogy a költségvetés pozíciói hogyan alakulnak, ezzel szemben aggasztó, hogy a forráshiányos helyzet tovább növekszik. Kérdése, hogy miből tevődik össze a forráshiány és mekkora a mértéke. Továbbra sem csökkent a tervezett működési hitel, sőt, növekedett, közel 10 millió Ft-tal a belvárosi rehabilitációval összefüggő kiadások miatt, itt van egy 471 millió Ft-os tétel. Elhangzott, hogy az áfa-emelkedés hatásaként közel 270 millió Ft-tal kell számolnia az önkormányzatnak, ingatlanértékesítésből az 5-600 millió Ft nem realizálható ebben az évben. Amit eddig felsorolt, az már meghaladja az 1 milliárd Ft-ot. Ha ehhez hozzáteszik a bizonytalansági tényezőket, amelyek a helyi adóbevételekből fakadnak, akkor indokolt a kérdés, hogy ez a helyzet megoldható-e „csak” gazdálkodással. Véleménye szerint nem oldható meg így, beavatkozásra van szükség, intézkedésre van szükség, ezt majd az I. féléves gazdálkodással még jobban és számszerűen is alá lehet támasztani. Mint ellenzéki képviselő szeretné felhívni a figyelmet, hogy a forráshiány nagyságrendje a költségvetésben jelen pillanatban már olyan mértékű, és már most látni lehet, amivel foglalkozni kell. Ennek mi a módja, azt a vezetésnek el kell döntenie, hogy a működésben van-e szükség beavatkozásra, vagy a beruházások kapcsán szükséges beavatkozni. A feszültségek már most láthatók, most már intézkedéseket kell tenni, nem elégségesek az átütemezések, lyukak betömése stb. Meg kell vizsgálni, honnan lehet a forrásokat pótolni, ehhez segítség lesz az év közbeni pályázati lehetőségek kihasználása. A költségvetési egyensúly megtartásának érdekében szükséges az intézkedéseket ismételten átgondolnia az önkormányzatnak.

Dr. Gyimesi Endre: Valóban jogosak az aggályok sok szempontból, főleg az ingatlanpiac csökkenése és pangása miatt. Remélhetőleg a három ágazat szorgalmasan dolgozva a terveiket teljesíteni tudja, ez az érdekük is lesz a jövőt illetően, természetesen nem vagyon-feléléssel. Első eleme ennek a Kosztolányi utca terveinek az átütemezése, ami már ebben a költségvetés-módosításban szerepel. Más nehéz döntéseket is meg kell hozni abban az esetben az év második felében, ha tovább romlik az önkormányzatok pozíciója az országban.

Panácz Antal: Tavaly a Landerhegyi Úrhajós Bölcsőde átadásán már említette, hogy akkor lenne teljes az ünnepség, ha az óvoda is kapna támogatást. Akkor polgármester úr tett ígéretet, most pedig egy pályázat és az önkormányzat segítségével lehetőség nyílik az Úrhajós Óvodában a nyílászárók és a fűtés rekonstrukciójára. Az Úrhajós Bölcsőde az egészségügyi tárcához tartozik, az óvoda pedig az oktatáshoz, a pénzek is különbözőképpen forognak. A Bölcsőde 65 millió Ft körül kapott, az Óvoda pedig 24 millió Ft körül, de ez is óriási dolog. A Landerhegyi oktatási intézmények közül a Bölcsőde volt a legjobban lepusztulva, erről több bejárás alkalmával Tombi Lajos alpolgármester úr is meggyőződött. A lakók, a gyerekek és a szülők nevében is köszöni a lehetőséget.

Dr. Tóth László: Devecserné Óvári Ibolya képviselő asszony által elmondottak már az előző napi frakcióülésükön is elhangzottak, beszéltek róla, a megoldáson elkezdtek gondolkodni. Nem csupán a források növelése, hanem a kiadások csökkentése is a cél. Arra kéri a szocialista frakciót, hogy szintén kezdjenek el javaslatokon gondolkodni, és amikor mindkét oldalról születik javaslat, le kell ülni és megbeszélni. Jogosak az aggályok, az ingatlanbevételek nem fognak realizálódni, szinte mozdulatlan az ingatlanpiac, még nyomott árakon sem lehet értékesíteni különböző okok miatt. Az áfa 5 %-os növelésétől kezdve sok olyan tényező van, ami miatt oda kell figyelni ahhoz, hogy a költségvetési egyensúly tartható legyen. Arra kéri az MSZP – SZDSZ frakciót is, hogy szintén kezdjenek el gondolkodni a megoldáson, és a kialakult álláspontokat egyeztessék a cél érdekében.

Kiss Ferenc: Csatlakozik az elhangzottakhoz, át kell tekinteni azokat a programokat, amelyeket meghatároztak kicsiben-nagyban egyaránt, fejlesztésben, felújításban. Ez sérthet egyéni körzetben képviselőket, de a helyzethez alkalmazkodni kell, a gondolkodásukat is át kell alakítani. A Kosztolányi utcai kétirányúsítás lekerült a napirendről, ez nem szerepel, mint fejlesztési célú hitelfelvétel. Helyette viszont a határozati javaslat 2.) pontjában szerepel az Alsóerdő-Besenyő összekötő út korrekció beruházása. Mint közlekedő úgy gondolja, a két kérdés nem azonos fajsúlyú, egy belvárosi közlekedés rekonstrukció megoldása nem hasonlítható egy átkötőúthoz. Ha halasztani kell a Kosztolányi utca kétirányúsítását – mert ilyen a pénzügyi helyzet – akkor nem biztos, hogy helyette be kell tenni egy Alsóerdő-Besenyő átkötő utat. Ha prioritás van, akkor a belvárosi közlekedés elsődleges, hiszen a város közlekedési érdeke azt kívánja, hogy ebben lépni kell.

Panácz Antal képviselőtársának elmondja, hogy az Úrhajós utcai Székhelyóvoda pénze miből adódik. Mivel az Önkormányzati Minisztériumhoz került pályázatról van szó, ez nulla forint volt. Komoly harc folyt, hogy ha már Zalaegerszeg iskola-felújításra nem kapott pénzt, akkor legalább az óvoda felújítására ezt a pályázati pénzt kapja meg, már a szerződés-kötésig eljutott a folyamat.

A Berzsényi utcai orvosi rendelő felújítása is 40 millió Ft támogatással indult, ennek a projektnek az indítása napirenden van, a költségvetésben az önrész szerepel, de a módosító javaslatba most azért nem kerülhetett be, mert ez pénzügyileg rendezett és további intézkedést nem igényel.

A bizottsági ülésen is elmondta, hogy többször fog interpellálni az Olai szennyvízbekötés kapcsán, amit azzal tudtak eddig elutasítani, hogy nem szerepel a költségvetésben. Kérte, hogy a költségvetés módosításánál ezt vegyék figyelembe, 2 millió Ft-ról van szó, kerüljön be a költségvetésbe. Polgármester úr az írta az interpellációs válaszában, hogy augusztus 31-ig ez a kérdés rendeződik, akkor, ha visszakapják az egész csatorna szennyvízberuházásból az áfát. Kérdezi, van-e ennek realitása, vagy meg kell próbálni a költségvetésben szerepeltetni.

Dr. Gyimesi Endre: Mindazokhoz a kérdésekhez, melyeket Kiss Ferenc képviselő úr felvetett, a két következő hozzászóló bizonyára hozzáfűzi a gondolatait. A Berzsényi úti orvosi rendelő kérdése reményei szerint valóban folyamatban van, ha a kormányzati pénz valóban megérkezik. A pályázat elbírálása megtörtént, a költségvetésben szerepel a saját 87 millió Ft. A Kosztolányi utca is szerepel a költségvetésben, csak ebben az évben ezt halasztani kell a következő évre, ha újabb pénzügyi forrásokat tudnak hozzá nyerni, akkor meg fog valósulni. A hitelkeretből 20 millió Ft csökkentés történt a déli összekötő út korrekciójára, mert azt télen – mikor az ingatlanbevételek érkeznek – nem lehet megvalósítani, ennek az előrehozása érdekében történt a döntés, egyik nem váltja ki a másikat, mindkettő fontos a város érdekében. Az már elhatározás kérdése, hogy milyen volumenű lesz a Kosztolányi úti felújítás, a nagy álmokat, amiket a közútfejlesztők kitaláltak, azokat nem tudják támogatni, egy földhöz ragadtabb megoldást fognak forszírozni, amit anyagilag is fel tudnak vállalni.

Tombi Lajos: Kiss Ferenc képviselő úrnak válaszol, a déli összekötő útnak a korrekciója nem új feladat, már szerepelt a költségvetésben 20 millió Ft-tal, nem kompatibilis a közel negyed milliárd forintos Kosztolányi úti beruházással. Ez fontos kérdés a Kertváros közlekedése miatt is. A Kosztolányi utca projektje ellehetetlenült, ugyanis a közgyűlés mikor megcélózta a kétirányúsítást, akkor a jelenlegi forgalom növelése nélkül célozta meg. A jelenlegi paraméterekkel két irányban haladna a forgalom, de vélhetően nem növekszik, csak átrendeződik, így egyensúlyba kerül az északi és déli irányi forgalom. A tervezés során – elsősorban a közlekedési hatóságnál – egy másik megoldást akartak erőltetni, ami növelné a forgalmat az utcán, ez pénzben is többbe kerülne, a paraméterek szerinti plusz egy sáv kiépítése óriási feladat lenne. Ebben sem a városvezetés, sem a képviselőtársak nem lehetnek partnerek, ezért háttérbe szorult a kérdés. Vagy sikerül a jelenlegi paraméterekkel egy olyan megoldást találni, ami elfogadható módon kétirányúvá teszi a Kosztolányi utat, de ha jelentős forgalomnövelést akarnak a vele járó költségekkel együtt, akkor abból vélhetően nem lesz semmi. Ezért az arra biztosított fedezet egy része került átcsoportosításra a fontos Mártírok úti csomópontra, ill. az amúgy is költségvetésben szereplő déli összekötő útnak a korrekciójára. Ezt nyilván nyáron kell megépíteni, szerepelt is a III. negyedév tervei között. Erről van szó, tehát nem halasztás történt, hanem a Kosztolányi utcán az önkormányzati érdek kikényszerítése, ami a beruházást háttérbe szorította.

Rigó Csaba: A bizottsági állásfoglalásokból is látható, hogy mi az irány a költségvetéssel kapcsolatban, ezért sok hozzáfűznievalója nincs, javasolja megszavazni. A felmerült kérdésekkel kapcsolatban elmondja, hogy a Kosztolányi út kétirányúsításáról beszélni elhamarkodott és elhibázott gondolat. Arról van szó, hogy a jelenlegi gyalogos forgalommal túlterhelt Kovács Károly tér, a Petőfi Sándor Általános Iskola, a Hevesi Sándor Színház és a Megyei Önkormányzat épülete közötti szakaszra még forgalmat akarnak bevinni. Más megoldást kell találni, az észak-déli közlekedésre remélhetőleg lesz megoldás azzal, ha a Göcseji – Mártírok utcai csomópont megépül, mert akkor lehetővé válik a Mártírok utcáról a balra kanyarodás, ez nyilván a Kossuth Lajos utcát is tehermentesíteni fogja. A Kosztolányi utca magasságában más

megoldáson kell gondolkodni, akár úgy, hogy részben kétirányúsítják a Béke liget után, több értelme lenne ennek, mint a belvárosba a forgalmat bevezetni. Így a Bíró Márton utcán ki lehetne kerülni a Kosztolányi utcát, amit egyébként a belváros részének jelölne ki, hiszen az is fontos része.

Kiss Ferenc képviselőtársának válaszol a szennyvízberuházással kapcsolatos kérdésére. Keletkezett közel 3 millió euró ún. közbeszerzésekből adódó megtakarítás, amit a közbeszerzési versenyben tudott elérni a beruházó önkormányzati társulás. Ezen kívül az áfát nem visszakapják, hanem jogos helyére kerül, hiszen az Európai Unió közel 49 millió euró értékben támogatta ezt a beruházást, csak a magyar adójogszabályok szerint volt ennek egy 8,8 millió eurós áfa-tartalma. Arra tett javaslatot az Európa Unió tavalay, hogy ezt az áfa-tartalmat fizessék vissza nekik, ez nem a magyar kormányé, az Unió a beruházást szerette volna támogatni, nem a magyar kormányt. Vagy ha nem fizetik vissza nekik, akkor tegyenek rá műszaki javaslatot. Ez a javaslat elkészült, a tavalyi évben benyújtásra került egy ún. bizottsági döntés módosítás kérelem, ez egy szinte teljesen megismételt pályázat, amivel a jelenleg is folyó beruházás első ütemének bővítése, kiegészítése valósulhat meg. Ennek része az említett utca is, amennyiben Brüsszel eldönti ezt a támogatást, akkor 2010. június 30-ig megvalósulhatnak azok a szennyvízbekötések is. Brüsszel december óta vizsgálja ezt a pályázatot, várhatóan június végére jelezték, hogy döntenek, nyilván jó egy év szükséges ahhoz is, hogy a beadványban szereplő munkálatokat el tudják végezni. Ezek nem csak plusz csatornabekötéseket takarnak, hanem ivóvízbázis-védelmet, csapadékcatorna-beruházást, szennyvíztelepi plusz eszközök beszerzését, rekonstrukciót, mérnöki tevékenységet stb. Aki tavaly szeptember 20-ig jelezte a plusz igényét, az bekerült ebbe a programba, az önkormányzat is – 42 másik önkormányzattal egyetemben – jelezte az igényeit, ezeket az igényeket megvizsgálták a szakemberek, mintegy ötszörös szűrőn mentek keresztül. Ezek a szűrők voltak pl. a kohéziós alap szűrő, nem számít-e előközművesítésnek a dolog, van-e már ivóvíz, laknak-e ott, költséghaszonelemzést végeztek, a fajlagos bekötés mibe fog kerülni, és a Környezetvédelmi Minisztérium és a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség szűrőjén is túljutott a pályázat és műszaki tartalom, jelenleg ezért is lehet Brüsszelben. Még kértek két dokumentációt, amit be fognak nyújtani, és várhatóan pozitív elbírálásban fog részesülni a pályázat. Az önkormányzat polgármesteri hivatala nyilván azért nem adott olyan választ, hogy azonnal beköti a szennyvízhálózatot, mert nincs miből egyrészt, másrészt ha sikerül a pályázat, akkor 90 %-os támogatással megoldható lesz a feladat. Türelemet kér, bízik benne, hogy a brüsszeli bírálat eredményes lesz, ha nem, akkor lesz baj, hiszen akkor csak költségvetési forrásból lehet a bekötést elvégezni.

Dr. Gyimesi Endre: A vitát lezárja. Három módosító javaslat hangzott el.

Az első módosító javaslat – ami kiosztásra került – 4 pontból áll, technikai átvezetések tartalmaz. *(A módosító javaslat a jegyzőkönyv melléklete.)* Kéri, hogy először erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a módosító javaslatot.

Tombi Lajos alpolgármester úr módosító javaslata szintén belső átcsoportosítást jelent, a főösszeget nem érinti. *(A módosító javaslat a jegyzőkönyv melléklete.)* Kéri, hogy erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a módosító javaslatot.

Dékány Endre képviselő úr módosító javaslata a határozati javaslat 1.) pontját javasolja kiegészíteni. *(A módosító javaslat a jegyzőkönyv melléklete.)* Kéri, hogy erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen, 1 ellenszavazattal, 5 tartózkodás mellett a határozati módosító javaslatot elfogadta.

Kéri, hogy az így kialakult teljes határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

ZMJVK 148/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletében „Stratégiai tervezés, fejlesztés és területszerzés” feladaton belül „Belváros rehabilitációhoz terület szerzések, egyéb ingatlan vásárlások” címen elkülönített 90.000 eFt keretösszeg terhére történő kifizetést – a jelenleg hiányzó ingatlanértékesítés bevételek helyett – átmenetileg az önkormányzati Lakásalap terhére biztosítja visszafizetési kötelezettség mellett.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a belvárosi rehabilitációval összefüggő ingatlan kisajátítási eljáráshoz és ingatlanszerzéshez szükséges 13.000 eFt többletigény fedezetét az önkormányzati Lakásalap terhére biztosítja, visszafizetési kötelezettség nélkül.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2009. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletében jóváhagyott „Fejlesztési célú hitelfelvétel 2008. évi” hitelkeret maradványának felhasználása érdekében a közgyűlés szükségesnek tartja a hitelszerződésben foglalt hitelcélok bővítését az „Alsóerdő- Besenyő összekötő út útkorrekciók” beruházási céllal.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az új hitelcél finanszírozása érdekében a hitel szerződés szükséges módosítását az OTP Bank Nyrt-nél kezdeményezze, és felhatalmazza a hitelszerződés módosításának aláírására.

Határidő: 2009. július 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Dr. Gyimesi Endre: Kéri, hogy a 2009. évi költségvetési rendelet II. negyedévi módosításáról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 15 igen, 1 ellenszavazattal, 7 tartózkodás mellett a rendeletmódosítást elfogadta.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 32/2009. (VI.30.) számú önkormányzati rendeletét
a 2009. évi költségvetés módosításáról
- m e g a l k o t t a -

15. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Informatikai Stratégiájának elfogadása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Az anyag igen terjedelmes, előterjesztőként nem kíván kiegészítéssel élni. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Megköszöni Takács Ferenc informatikai szakreferens munkáját. A közgyűlésre meghívást kapott Lajos József témavezető urat, aki segített az anyag elkészítésében, a vitához lehetősége van szólni.

Szűcsné Dóczy Zsuzsanna: Valóban igen testes az anyag. A Népjóléti Osztályt érintő informatikai jelen helyzetének és jövőképeének a tárgyalásánál egy módosítást javasol, mert úgy lenne helyes. Az 56. oldalon található a Jövőkép alcím alatt, hogy előkészületben van, hogy a Népjóléti Osztály munkájára vonatkozó határozatok és rendeletek könnyen érhetőek legyenek, kiegészítő magyarázatokkal. Nagy figyelmet

kell fordítani a személyes ill. különleges adatok védelmére. A határozatokat javasolja átcsereálni ügymenetre, vagy eljárásrendre, hiszen a határozatokban személyes adatok vannak, amelyek így biztosan nem lesznek elérhetőek. A kezelt adatok bizalmas jellege és a személyes adatok védelme miatt interneten megjelenő népjóléti közhasznú információk nem értelmezhetőek. Ezt a mondatot nem tudja értelmezni, kérdezi az előterjesztőt, pontosan mire gondolt ezzel a mondattal. 2002. óta kérnek a képviselőktől adatokat, hogy aztán azokat a Zalaegerszeg város portálján fenn legyenek az elérhetőségek. Azóta négy képviselő elérhetősege nyitható meg, az összes többi hiányzik, azóta nem is lett módosítva. Ahhoz, hogy ügyfélbarát legyen a portál, és megismerjék a lakosok a képviselőket, szükséges ezeket az adatokat közzétenni és frissíteni.

Takács Ferenc: A konkrét felvetésre írásban adná meg a választ, a részleteket illetően a stratégia készítője, Lajos József úr precízebb választ tudna adni. Ami a portálon való, képviselők adatainak megjelenítését illeti, azok lettek és olyan formában megjelenítve, amelyeket megkapott egyes képviselőktől. Ha ebben hiányosságot észlelt Szűcsné Dóczi Zsuzsanna képviselő asszony, azt pótolni fogják.

Lajos József: Köszöni azt a nagyfokú segítséget, ami ennek a feladatnak a teljesítése során nyújtottak a hivatal dolgozói. A kezelt adatok bizalmas jellege és a személyes adatok védelme miatt interneten megjelenő népjóléti közhasznú információk nem értelmezhetőek. Azaz nem rakható fel ezen adatok védelme érdekében túl sok közhasznú információ. Hogy mi rakható fel, ezt a Népjóléti Osztálynak kell majd eldöntenie.

Szűcsné Dóczi Zsuzsanna: A képviselők elérhetőségével kapcsolatban nem a hivatal hibázott, hanem a képviselők nem adtak meg magukról elegendő információt, ezért többször kell a képviselőket figyelmeztetni és bekérni az adatokat, mert jelenleg 28 képviselőből 4 képviselő elérhetősege van fenn. A közhasznú információk fenn lehetnek a portálon a népjóléti ágazatot illetően, pl. melyik orvosi rendelőhöz ki tartozik, milyen körzetek vannak. De a személyes és különleges adatok védelme miatt korlátozottan lehet megjeleníteni pl. a határozatokat, ezért javasolta, hogy a határozatok helyett ügymeneteket tegyenek fel, az utolsó mondat pedig elhagyható lenne adatvédelmi szempontból.

Dr. Gyimesi Endre: További hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 149/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Mission Critical Linux Kft. által elkészített és az előterjesztés mellékletét képező dokumentumban rögzített Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Informatikai Stratégiáját és a mindenkorai lehetőségeihez mérten, kiemelten támogatja az abban megfogalmazott informatikai üzemeltetési- és fejlesztési tervek megvalósítását.

Határidő: a felülvizsgálatra: 2012. június 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

16. A vásárokon és piacokon a területhasználati, helybiztosítási díjak és helypénzek 2009. évi díjainak módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Az 5 %-os áfa-emelés a vásárookra is kiterjed, ennek átvezetése történik meg az előterjesztésben szereplő javaslat alapján. A bizottságok megtárgyalták és közgyűlési tárgyalásra és elfogadásra ajánlották. Kérdezi a jelen lévő intézményvezető asszonyt és a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 150/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 254/2008. sz. közgyűlési határozat 2. pontját, valamint a 7/2009. sz. közgyűlési határozatot 2009. június 30. napjával hatályon kívül helyezi.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegen megrendezett vásárokon és piacokon a területhasználati, helybiztosítási díjakat és helypénzeket 2009. július 1. napjától az alábbiakban állapítja meg:

I. Területhasználati díj:

- A. Heti kirakóvásár:** az árak negyedévre vonatkoznak, nem tartalmazzák az országos kirakóvásár napját (minden hónap második keddjét).

a. Iparcikk:

I. osztályú asztal	10.000,-Ft/m/negyedév
II. osztályú asztal	9.400,-Ft/m/negyedév
III. osztályú asztal	7.500,-Ft/m/negyedév
IV. osztályú asztal	5.300,-Ft/m/negyedév
I. osztályú sátor	9.400,-Ft/m ² /negyedév
II. osztályú sátor	8.100,-Ft/m ² /negyedév
III. osztályú sátor	7.500,-Ft/m ² /negyedév
IV. osztályú sátor	5.300,-Ft/m ² /negyedév

<u>b. Vendéglátás</u>	14.100,-Ft/m ² /negyedév
-----------------------	-------------------------------------

- B. Vásárcsarnok:** az árak negyedévre vonatkoznak

a. Zöldség- gyümölcs kereskedő	14.000,-Ft/m/negyedév
b. virágkereskedő, koszorúkötő	14.000,-Ft/m/negyedév
c. pék	9.400,-Ft/m/negyedév
d. gomba (kereskedő)	10.000,-Ft/m/negyedév
e. élelmiszer, édesség	13.100,-Ft/m/negyedév

- C. Országos kirakóvásár:** az árak 1 évre 10 m² sátorra, illetve büfékocsira vonatkoznak

a. iparcikk	70.000,-Ft
b. vendéglátás	78.000,-Ft

II. Helybiztosítási díj

- A. Napi zöldségpiac:** az árak 1 évre 2 m asztalra,

illetve járófelületre vonatkoznak

a. őstermelők	31.250,-Ft
b. Kereskedők: zöldség-gyümölcs	37.500,-Ft
virág	52.100,-Ft
élelmiszer,édesség	52.100,-Ft

B. Vásárcsarnok: az árak egy évre, 2 m asztalra vonatkoznak

a. őstermelők	31.250,-Ft
b. savanyúság árusítók	37.500,-Ft

III. Helypénz: az árak egy napra vonatkoznak

A. Heti kirakóvásáron és napi zöldség, gyümölcs és virágpiacon

a. zöldség-,gyümölcs őstermelő	190,-Ft/m2
b. zöldség-,gyümölcs kereskedő	270,-Ft/m2
c. gomba (termesztett és szedett)	260,-Ft/m2
d. iparcikk	
piaci napokon,aranyvasárnap	365,-Ft/m2
munkaszüneti nap,vasárnap	365,-Ft/m
e. élelmiszer	270,-Ft/m2
f. édesség, méz	365,-Ft/m2
g. virág:	
kereskedő (élő, selyem)	365,-Ft/m2
őstermelő (váza)	50,-Ft/váza
(vödör)	105,-Ft/vödör
(asztal)	415,-Ft/m2
h. szaporító anyag	405,-Ftm2
i. baromfi	50,-Ft/db
j. naposbaromfi	15,-Ft/db
k. idényáru	
koszorú (okt.15-nov.3-ig)	780,-Ft/m2
fenyőfa (dec.1-24-ig)	780,-Ft/m2
l. gépkocsi, utánfutó elhelyezés	835,-Ft/db

B. Országos kirakóvásár

a. iparcikk és élelmiszer	885,-Ft/m2
b. vendéglátás (sátor vagy büfé kocsi)	1.100,-Ft/m2
c. gépkocsi, utánfutó elhelyezés	415,-Ft/db

C. Használtcikk piac: új termék nem értékesíthető

Az elfoglalt terület négyzetmétere után	470,-Ft
Gyermek 14 éves korig (max 2m2)	100,-Ft

Gyermek kizárólag használt játékot, könyvet,gyermekeknek szóló kazettákat árusíthat.

D. Búcsúvásárok :

a. mutatványos	20.800,-Ft
b. büfé, vendéglátás (10 m2 sátor)	10.400,-Ft
c. büfékocsi (db/nap)	5.200,-Ft
d. édesség	
(fagylalt, jégkrém, vattacukor,	

pattogatott kukorica)	2.100,-Ft
e. ruha, kultúrcikk, játék, bazár (10 m2)	4.170,-Ft
f. könyv (3 m)	1.570,-Ft
g. léggömb (palackonként)	3.130,-Ft
h. egyéb (max. 3m)	1.560,-Ft

E.	Őrzött fizető parkoló	
	a. parkolási díj	80,-Ft/óra/parkolóhely
	b. napidíj	350,-Ft/nap/parkolóhely
	c. bérlet (csak szerződéssel rendelkezők részére)	3.000,-Ft/hó/parkolóhely

IV.	Kölcsönzési díj	
Mérleg		100,-Ft/nap/db

V. **Fizetési határidők**

Területhasználati díj:

- a. országos kirakóvásár: tárgyév január 15. napjáig egy évre előre
 - b. iparcikk piac: a negyedévet megelőző hónap utolsó napja
- (az első negyedévi díj befizetési határideje: január 15.)

Helybiztosítási díj: az éves díj megfizetése két részletben

- I. félév: tárgyév január 15. napjáig
- II. félév: tárgyév július 15. napjáig

A fenti árak a forgalmi adót tartalmazzák.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet igazgatóját, hogy a 2009. július 01. napjától alkalmazandó díjakról a kereskedőket tájékoztassa, szerződésüket módosítsa.

Határidő: 2009. június 30.

Felelős: Borda Irén igazgató

17. Pethőhenye Község Önkormányzata és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti külterületi lakott hely átadására vonatkozó megállapodás jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Tisztelettel köszönti Deák István urat, Pethőhenye község polgármesterét. Egy alkalommal Pethőhenye község kezdeményezte a városhoz csatlakozást, amelyről népszavazást tartottak. Szoros eredmény született, melynek értelmében akkor nem kívántak csatlakozni Zalaegerszeg városához. Ugyanakkor három területrészt fenntartotta azt az igényét, hogy szeretne Zalaegerszeg városához csatlakozni, Hosszúhegy, Cserlap és Kápolnahegy. Erről az a döntés született, hogy erre a lehetőséget a törvények alapján a szükséges szavazás után megkapták. Ennek a határozatnak a végrehajtását Pethőhenye település kezdeményezte, Zalaegerszeg városnak is döntenie kell.

Deák István: Köszöni a lehetőséget. Pethőhenye képviselőtestülete a település fejlődését abban látja, ha Zalaegerszeg városához csatlakoznak. Már 2002. óta szó esett róla, hogy a község 20-25 év múlva egybeolvad Zalaegerszeggel, ez az időszak lényegesen lerövidült. A kérdést sürgette az a szükség, amely a település finanszírozási gondjaiból, a csökkenő pályázati lehetőségeiből adódott. A település számára a fejlődés érdekében a csatlakozás az egyetlen lehetőség, Zalaegerszeg pedig mindenképpen vonzó lehetőség, mert a város gazdálkodása országosan is példaértékű és településrészeit is folyamatosan fejleszti. További fontos szempont, hogy minden lakos jogosulttá válik a városi kedvezmények igénybevételére Zalaegerszeg más városrészében élőkhez hasonlóan, és Zalaegerszeg részeként van esélye a településnek arra, hogy érdemben használhasson ki pályázati lehetőségeket. Sürgető feladatuk például a hegyi úthálózat rendbetétele, a faluház bővítése, illetve a közlekedési szempontból fontos összekötő út megépítése. Pethőhenye büszke lehet, hogy Zalaegerszeg szívesen fogadja településüket, mert ezzel a gesztussal elismeri a község értékeit, eredményeit, Zalaegerszeg pedig Zala megye legszebb tájegységével gazdagodik. A településegysítés valamennyi feltételének teljesüléséig még sok tennivaló van, Pethőhenye polgármestereként reméli, hogy a közös együttműködés eredményeként ez az idő lerövidül.

Dr. Gyimesi Endre: Köszöni Deák István polgármester úr szavait. Ahogy hallgatta, közben a teremben látható, Keresztury Dezső – a város díszpolgára – által készített, Zrínyiről szóló műre tekintett, és eszébe jutott a címe: „Nehéz méltóság.” Valóban nagyon szép terület kerül Zalaegerszeg közigazgatási határainak területén belülré, de sok a tennivaló azon a területen, útépitések, egyebek tekintetében. Lesz min gondolkodni közösen a jövőt illetően. További hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 151/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Pethőhenyéhez tartozó Cserlap, Hosszúhegy, Kápolnahegy területrészek Pethőhenye Község Önkormányzata általi Zalaegerszeg Megyei Jogú Város részére történő átadására vonatkozó megállapodást – figyelemmel a 2009. május 10-i érvényes és eredményes helyi népszavazásra – jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2009. augusztus 1.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a területszervezési eljárásról szóló 1999. évi XLI. törvényben foglalt felterjesztést az előírt határidőig az ágazatilag érintett miniszter és a KSH részére küldje meg.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

18. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván kiegészítéssel élni, a bizottságok megtárgyalták és támogatták az előterjesztést. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 20 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 152/2009. sz. határozata

- I) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SzMSz) módosítását 2009. június 23-i hatállyal az alábbiak szerint jóváhagyja:

1.) Az SzMSz bevezető részének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (2) bekezdésében, 35. § (2) bekezdés a), c) pontjaiban foglalt felhatalmazás, továbbá az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 13/A. §-ában meghatározottak figyelembe vételével a 2005. január 27-én kelt, a 3/2005/2. sz. közgyűlési határozattal jóváhagyott alapító okiratban foglaltak részletezésére Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: hivatal) Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ) az alábbiak szerint hagyja jóvá:”

2.) Az SzMSz I. fejezet 1. pontjának (A hivatal megnevezése, címadatai) (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A hivatal illetékességi területe: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területe. A kiemelt építésügyi hatósági feladatok tekintetében az illetékességi terület a 343/2006. (XII.23.) Korm. rendeletben meghatározott településekre is kiterjed. A Városi Gyámhivatal a feladatkörébe tartozó gyámhatósági feladatokat a 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott illetékességi területen látja el. Az Okmányiroda illetékességi területe a 256/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet mellékletében meghatározott településekre terjed ki. A 358/2008. (XII.31.) Korm. rendelet alapján telepengedélyezési, illetve bejelentés köteles ipari tevékenységek nyilvántartásba vételével kapcsolatos feladatok tekintetében az illetékességi terület a 2004. évi CVII. törvényben meghatározott településekre is kiterjed. Az 55/2009. (III.13.) Korm. rendelet alapján kereskedelmi hatósági feladatok tekintetében az illetékességi terület a 2004. évi CVII. törvényben meghatározott

településekre is kiterjed. A tűzvédelmi hatósági feladatokat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok illetékességi területéről szóló 11/2007. (IV. 24.) ÖTM rendelet mellékletében meghatározott illetékességi területen látja el.”

3.) Az SzMSz I. fejezet 2. pontjának (A hivatal jogállása, irányítása) (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A Hivatal Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított, önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, önálló jogi személy.”

4.) Az SzMSz I. fejezet 2. pontja (A hivatal jogállása, irányítása) az alábbi (7) bekezdéssel egészül ki:

„A hivatal engedélyezett létszáma a hatályos éves költségvetési rendeletben meghatározottak alapján 217 fő, az egyes szervezeti egységek létszámát Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Ügyrendi Szabályzatának 2. sz. melléklete tartalmazza.”

5.) Az SzMSz I. fejezet 3. pontja az alábbiak szerint módosul:

„3. A hivatalhoz rendelt önállóan működő költségvetési szerv

Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztító telep Fejlesztésére

székhely: Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.

A költségvetési szervnél a pénzügyi-gazdasági tevékenységet ellátó személy feladatkörét, munkakörét a hivatallal kötött együttműködési megállapodás részletesen szabályozza.”

6.) Az SzMSz I. fejezet 4. pontjának (A hivatal alaptevékenysége) (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A jegyzői feladatokat a Polgármesteri Hivatal egyes szervezeti egységei látják el (kivéve a Városi Gyámhivatal vezetője, valamint a főépítész). Az általuk végzett alaptevékenység, kiegészítő, kiegészítő tevékenységek, továbbá az azokat meghatározó jogszabályok megjelölését az 1. sz. függelék tartalmazza. A hatáskört a jegyző gyakorolja úgy, hogy az egyes szervezeti egységek vezetői az Ügyrendi Szabályzat 3. sz. mellékletében szabályozott kiadmányozás rendje szerint „A jegyző megbízásából” írnak alá. A Városi Gyámhivatal vezetője, valamint a főépítész feladat- és hatáskörét szintén az 1. sz. függelék rögzíti. A hivatal feladatrendszerének teljes körű nyilvántartásáért, naprakészségéért a jegyző felelős. A helyettesítés rendjét az Ügyrendi Szabályzat 5. sz. melléklete, valamint a munkaköri leírások, a felelősségi szabályokat a munkaköri leírások rögzítik.”

7.) Az SzMSz I. fejezet 5. pontjának (A hivatal jelzőszámai) c.) alpontja alatt szereplő számlaszámok közül az alábbiak törlésre kerülnek:

15432704-10190009	79 lakás Vizslaparki u.25.
15432704-10340008	Zeg. Landorhegyi u. 1. termofor kémény
15432704-10550001	Zeg. 05-12-318. Berzsényi 13.
15432704-10560000	Zeg. 05-12-319. Berzsényi 17.
15432704-10630000	Zeg. Platán sor 30-32.sz.társasház

15432704-10680005	Zeg. Platán sor 14. termofor kémény
15432704-10670006	Zeg. Jókai M. u. 34/B termofor kémény
15432704-10510005	Zeg. 05-12-314. Madách I. 22.
15432704-10350007	Zeg. Jókai M. u. 45/A termofor kémény
15432704-10360006	Zeg. Jókai M. u. 45/B termofor kémény
15432704-10410008	Zeg. 05-10-08. Göcseji Pataki F. 6.
15432704-10430006	Zeg. 05-10-10. Landorhegyi 34.
15432704-10420007	Zeg. 05-10-09. Köztársaság 89.
15432704-10400009	Zeg. 05-10-07. Hegyalja 18-20.
15432704-10320000	Zeg. Berzsenyi u. 22. termofor kémény
15432704-10660007	Zeg. Göcseji-Pataki F. u. 2.sz. társash.
15432704-10540002	Zeg. 05-12-317. Erdész 78-84.
15432704-10650008	Zeg. Köztársaság u. 85. sz. társasház
15432704-10470002	Zeg. 05-12-309. Göcseji Pataki F. 3-7.
15432704-10370005	Zeg. Göcseji u. 55. termofor kémény
15432704-10500006	Zeg. 05-12-313. Landorhegyi 25-31.
15432704-10490000	Zeg. 05-12-311. Landorhegyi 17.
15432704-10240001	Zeg. Balatoni u. 3. termofor kémény
15432704-10640009	Zeg. Madách u. 18.sz. társasház
15432704-10480001	Zeg. 05-12-310. Egry József 2-6.
15432704-10180000	56 lakás Landorhegyi u. 48-54.
15432704-10690004	Zeg. Göcseji P.F.u.12.termofor kémény
15432704-10700000	Zeg. Platán sor 22-24. termofor kémény
15432704-10530003	Zeg. 05-12-316. Köztársaság 87.
15432704-10330009	Zeg. Platán sor 26-28. termofor kémény
15432704-10710009	Zeg. Landorh.u.22/A. termofor kémény
15432704-10390003	Zeg. 05-10-06. Nemzetőr 1-11.
15432704-10590007	Zeg. 05-12-322. Baross G. 25.
15432704-10570009	Zeg. 05-12-320. Baross G. 23.
15432704-10580008	Zeg. 05-12-321. Baross G. 21.
15432704-10460003	Zeg. 05-12-308. Göcseji 2/D.
15432704-10600003	Zeg. 05-12-312. Landorhegyi 56-60.
15432704-10520004	Zeg. 05-12-315. Köztársaság 77-83.
15432704-10620001	Zeg. Vizslaparki u. 25.sz. társasház
15432704-10090002	Északzalai Területfjl.Társulás
15432704-10050006	Vegyes elkülönített szla.Zeg.MJV

8.) Az SzMSz I. fejezet 5. pontjának (A hivatal jelzőszámai) c.) alpontja az alábbiakkal egészül ki:

„11749008-15432704-10720008 Zalaegerszeg MJV „Inkubátorház” „

9.) Az SzMSz III. fejezet 16. pontja (Elemi beszámoló felülvizsgálatának rendje) 5-7. alpontjainak helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„5. Az intézmények kötelesek az önkormányzat részére a féléves beszámolót a további adatszolgáltatás űrlapjaival együtt július 31-éig, az éves költségvetési beszámolót a tárgyévet követő év február 28-áig megküldeni. A Polgármesteri hivatal a beszámoló Magyar Államkincstárhoz történő leadásának ütemezése ismeretében indokolt esetben későbbi időpontot is meghatározhat. A beszámoló átvételéről és ellenőrzéséről a Közgazdasági Osztály gondoskodik.

6. A beszámolókat az önkormányzatnak az 5. pont szerinti határidő lejártát követő 8 munkanapon belül, de legkésőbb az átvételről szóló értesítésben foglalt időpontban kell benyújtani a Magyar Államkincstárhoz.
7. Az intézményi beszámolót a felügyeleti szerv az átvételkor, de legkésőbb a beszámoló Magyar Államkincstárhoz történő leadását megelőzően felülvizsgálja, a felülvizsgálat
 - a feladatok szakmai teljesítésének értékelésére,
 - a pénzügyi teljesítés és a feladat megvalósítás összhangjára,
 - eredeti – módosított terv – és tényadatok eltérésére és- a számszaki beszámoló belső, illetve a felügyeleti szerv által kért adatok összhangjára terjed ki.

A zárszámadási rendelettervezet elkészítését megelőzően az intézményi számszaki beszámolók összeállításához szükséges, a beszámolók további mellékletét képező adatszolgáltatás űrlapjainak összhangját, a pénzmaradványok kimutatásának szabályszerűségét felül kell vizsgálni.”

10.) Az SzMSz III. fejezet 17. pontja (Időközi költségvetési jelentés és mérlegkészítés) 1., 6., 7. alpontjainak helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

- „1. Az önkormányzat költségvetési gazdálkodásának alakulásáról – intézményeket is magába foglaló – időközi költségvetési jelentést köteles összeállítani. Az időközi költségvetési jelentést az államháztartás működési rendjéről szóló többször módosított 217/1998. (XII.30.) kormányrendeletben meghatározott módon kell összeállítani.

Az önkormányzati szinten összesített adatokat a tárgyév

- I-III. hónapjáról április 20. napjáig,
- I-IV hónapjáról július 20. napjáig,
- I-IX. hónapjáról október 20. napjáig,
- I-XII. hónapjáról tárgyévet követő január 20. napjáig, kell megküldeni a Magyar Államkincstárhoz.”

6. A Polgármesteri Hivatal a mérlegjelentéseket a tárgynegyedévet követő hónap 25. napjáig, a negyedik negyedévre vonatkozóan az éves beszámoló leadásának határidejével megegyezően juttatja el feldolgozásra a Magyar Államkincstárhoz.

7. A Polgármesteri Hivatal mérlegjelentésének elkészítéséért a Számviteli csoport vezetője felelős. A mérlegjelentések átvételéért, az ellenőrzésért és a Magyar Államkincstárhoz történő továbbításáért a Pénzügyi csoportvezető felelős.”

11.) Az SzMSz III. fejezet 18. pontja (Gazdasági szervezet) 1. alpontjának helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- „1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, vezetője a Jegyző, általános pénzügyi-gazdasági feladatait a Közgazdasági Osztály, az üzemeltetéssel, fenntartással, működtetéssel, beruházással, a vagyon használatával és hasznosításával kapcsolatos feladatokat az Önkormányzati Osztály, a Műszaki Osztály, és a Városfejlesztési és Tervezési Osztály, munkaerő és bér gazdálkodással

kapcsolatos feladatokat az Önkormányzati Osztály és a Személyügyi szakreferensek látják el.,,

12.) Az SzMSz 4. számú melléklete helyébe jelen előterjesztés 1. sz. melléklete lép, valamint a IV. fejezet (Záró rendelkezések) 19. pontjának (3) bekezdésében a 4. sz. melléklet címe módosul.

13.) Az SzMSz 1. számú függeléke az alábbiak szerint módosul:

- **A Közigazgatási Osztály feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

KÖZIGAZGATÁSI OSZTÁLY

A feladatkörébe tartozó hatósági és igazgatási feladatokat az alábbi csoportbontásban látja el:

Anyakönyvi csoport:

- vezeti a születési, házassági és halotti anyakönyveket, lefolytatja a bejegyzéseket megelőző szükséges eljárásokat, teljesíti az előírt adatszolgáltatásokat	1982. évi 17 tvr. 9-13. §, 32-36. §, 41. § 6/2003. (III.7.) BM rendelet 1. §, 83-84. § 99-102/A. §
- intézi az anyakönyvi igazgatással összefüggő ügyeket	6/2003. (III.7.) BM rendelet 7. § (1) bek. b) pont
- közreműködik – igény szerint – a családi események társadalmi megünneplésében	6/2003. (III.7.) BM rendelet 7. § (1) bek. c) pont
- az elhalt átadott személyi azonosítóját és lakcímét igazoló hatósági igazolványát érvényteleníti, majd a személyazonosításra alkalmas okmányokkal együtt továbbítja a halálest helye szerint illetékes körzetközponti feladatokat ellátó jegyzőnek. Letelepedett és menekült státusszal nem rendelkező, nem magyar állampolgár elhalt úti okmányában lévő magyar vízumot és a tartózkodási jogosultságot érvényteleníti.	1982. évi 17 tvr. 9. § (5) – (6) bekezdés
- a lezárt alap- és utólagos bejegyzést jogszabályban előírt esetekben kijavítja, vagy kiegészíti.	1982. évi 17 tvr. 14 §.
- jegyzőkönyvet vesz fel a házassági szándék bejelentéséről és közreműködik a házasságkötéseknél	1982. évi 17 tvr. 15. §, 25. § 6/2003. (III.7.) BM rendelet 35. §
- a külföldön történő házasságkötéshez szükséges tanúsítvány iránti kérelmet átveszi és továbbítja az illetékes közigazgatási hivatalnak	1982. évi 17 tvr. 23. §
- intézi a névviseléssel kapcsolatos ügyeket, továbbá teljesíti a házassági névviselés módosítása iránti kérelmet, valamint átveszi a névváltoztatási kérelmet és továbbítja az anyakönyvi ügyekért felelős miniszterhez.*	1982. évi 17 tvr. 27-31. §
- elvégzi a születés, házasságkötés és halálest utólagos és újból való anyakönyvezését, teljesíti az adatszolgáltatást	1982. évi 17 tvr. 37. §, 41. § 6/2003. (III.7.) BM rendelet 99-102/A. §
- az ügyfél kérelmére vagy hivatalból megindítja a hazai anyakönyvezésre irányuló eljárást	1982. évi 17 tvr. 39. § 6/2003. (III.7.) BM rendelet 81. §
- anyakönyvi kivonatot, másolatot, értesítőt és hatósági bizonyítványt állít ki	1982. évi 17 tvr. 40. § 6/2003. (III.7.) BM rendelet 83-84. §
- nyilvántartást vezet az apa adatai nélkül anyakönyvezett születésekről, a nyilvántartást félévenként ellenőrzi, a hiányzó adatok beszerzésére az anyát vagy az ügyben eljáró gyámhatóságot ismételtel felhívja. Ha a hiányzó adatokat a születéstől számított három éven	6/2003. (III.7.) BM rendelet 48. § (2) bek., 53. §, 94. §

belül nem jegyezték be, megkeresi a gyámhatóságot a képzelt apa adatainak hivatalból történő megállapítására. A gyámhatóság jogerős határozata alapján képzelt apa adatait jegyzi be	
- jegyzőkönyvbe foglalja a teljes hatályú apai elismerő nyilatkozatot	6/2003. (III.7.) BM rendelet 51. §
- anyakönyvezi az örökbefogadást, illetve annak megszüntetését	6/2003. (III.7.) BM rendelet 77-78. §
- gondoskodik az anyakönyvi bírák okmányok ASZA rendszeren keresztül történő megrendeléséről, nyilvántartásba vételéről és működteti a rendszert	6/2003. (III.7.) BM rendelet 89. §
- az anyakönyv pótlása iránt lefolytatja az adatgyűjtést, összeállítja az anyakönyv tervezetét, kihirdeti a tervezetet, a téves adatfelvételt kijavítja, a tervezet alapján az új anyakönyvet elkészíti	6/2003. (III.7.) BM rendelet 90. §
- az anyakönyvi bejegyzésekről névmutatót vezet	6/2003. (III.7.) BM rendelet 91. §
- őrzi a lezárt és hitelesített anyakönyveket, alapiratokat, továbbá kezeli az anyakönyvi irattárat, valamint elvégzi a selejtehető iratok selejtezését, illetve az anyakönyvi irattárból hatóság írásbeli megkeresésére iratot ad ki.	6/2003. (III.7.) BM rendelet 96-98. §
- elvégzi a születési, házassági és halotti anyakönyvek egyeztetését a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatal által megküldött adategyeztető listával	1992. évi LXVI. tv. 9. §
- a személyi azonosítóról és lakcímről szóló hatósági igazolványt átadja az újszülött törvényes képviselőjének, a személyi azonosító felhasználásról nyilvántartást vezet *	146/1993 (X.26.) Korm. rendelet 18. §
- átveszi a magyar állampolgárság megszerzésére irányuló nyilatkozatot és kérelmet, az állampolgárságról lemondó nyilatkozatot, illetve az állampolgársági bizonyítvány kiadása iránti kérelmet és továbbítja a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal illetékes szervének *	1993. évi LV. tv. 13. § 125/1993. (IX.22.) Korm. rendelet 2. §
- jogszabály által előírt esetben hivatalból kezdeményezi az állampolgárság igazolását a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal illetékes szervénél *	6/2003. (III.7.) BM rendelet 18. §
- előkészíti az állampolgársági eskü- és fogadalomtételket, teljesíti a magyar állampolgárság megszerzésével kapcsolatos adatszolgáltatásokat. A Központi Okmányirodát értesíti az állampolgársági eskü/fogadalom tervezett időpontjáról majd letételéről.	1993. évi LV. tv. 19. § 125/1993. (IX.22.) Korm. rendelet 5. § 146/1993. (X.26.) Korm. rendelet 21. § (5) bekezdés
- a honosítási, visszahonosítási okirat megérkezését követően a polgármester nevében értesíti a kérelmezőt az állampolgársági eskü v. fogadalom letételének időpontjáról és helyéről.	1993. évi LV. tv. 16. § (2) bek.
- előkészíti a határozatot az újszülött gyermekek és a házasságot kötő fiatal párok támogatására.	ZMJV Kgy. 40/2004. (X.29.) sz. rendelete

Általános igazgatási csoport:

- kiadja a szakfordítói és tolmácsigazolványokat, vezeti a nyilvántartásokat,	24/1986. (VI. 26.) MT rendelet 4.§ (1), (3), (5)
- vezeti az ingatlanközvetítói névjegyzéket Zala megye területén,	1993. évi LXXVIII. tv. 64/A. – 64/D. §
- külföldiek ingatlanszerzésével kapcsolatosan előkészíti a polgármesteri véleményezést,	7/1996. (I. 18) Korm. rendelet 1.§ (3)
- lefolytatja a birtokvédelmi eljárásokat,	1959. évi IV. törvény (Ptk.), 188-191.§ (Ptké). 26.§ (1), 29.§
- a birtokvédelmi beadványban leírtak tisztázására tárgyalást tűz ki, amelyre idézést küld ki mindazon személyek részére, akiknek személyes meghallgatása szükséges,	Ptké. 29. §, 2004. évi CXL. tv. 46. § (1)
- indokolt esetben helyszíni szemlét tart, melynek időpontjáról az érintetteket értesíti,	2004. évi CXL. tv. 49. § Ptké. 29.§
- döntéshozatal előtt megkísérlí a felek közötti egyezség létrehozását, ha	2004. évi CXL. tv. 64. §, 75.

annak jogszabályi feltételei adottak, az egyezséget jegyzőkönyvbe foglalja és jóváhagyólag záradékolja,	§
- a tényállás tisztázása után - ha a felek között nem jött létre egyezség - dönthet a hasznok, károk, költségek kérdésében,	1959. évi IV. törvény Ptk. 191.§ (3)
- lefolytatja a birtokvédelmi végrehajtási eljárásokat,	Ptké. 29.§., 2004. évi CXL. tv.

- Lefolytatja a szabálysértési eljárásokat:

- intézkedik a hiányos feljelentés kiegészítése iránt,	1999. évi LXIX. tv. 83.§ a./
- ha indokolt meghallgatja az eljárás alá vont személyt, a sértettet és a tanúkat	1999. évi LXIX. tv.83.§.a/-b./
- figyelmeztetést, pénzbírságot szab ki, elkobzást rendelhet el,	1999. évi LXIX. tv. 16.§,20.§, 22.§
- gondoskodik a lefoglalt dolgok őrzéséről	1999. évi LXIX. tv.80.§, 10/2000.(III.24) PM rend.
- ha indokoltnak tartja, részt vesz a szabálysértési ügyben tartandó bírósági tárgyaláson, ezen szándékát előzetesen bejelenti a bíróságnak.	1999. évi LXIX. tv. 95.§ (7) bek
- az elkobzott dolgokat értékesítésre vagy megsemmisítésre átadja a Adóosztálynak,	10/2000.(III.24) PM rend. 6-7.§
- az elkövetőt a károsult kérelmére kártérítésre kötelezheti,	1999. évi LXIX. tv. 85.§
- pénzbírság megfizetésére vonatkozóan az Sztv-ben meghatározott végrehajtási intézkedéseket foganatosítja,	1999. évi LXIX. tv., 111.§
- A bíróságok által kiszabott pénzbírság és egyéb pénzüsszeg végrehajtása iránt intézkedik	1999. évi LXIX. tv. 127/a §. (1) bek.
- a méltányossági kérelmeket megküldi a Zala Megyei Közigazgatási Hivatal Vezetőjének,	1999. évi LXIX. tv.116.§
- halasztást vagy részletfizetést adhat a pénzbírság megfizetésére,	1999. évi LXIX. tv. 115.§
- vezeti a pénzbírság nyilvántartást	1999. évi LXIX. tv. 27.§

- A jegyzői hatáskörbe lévő védelmi igazgatási feladatok tekintetében:

- Békeidőben a jegyző a Honvédség központi adatfeldolgozó szervének megkeresésére köteles közreműködni az önkormányzat illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkező potenciális hadkötelesek személyazonosító, lakcím- és anyakönyvi adatainak pontosításában.	2004. évi CV. törvény 8.§ (2)
- feladata az életvédelmi létesítmények törzskönyve felfektetésének, folyamatos vezetésének biztosítása.	37/1995. (IV. 5.) Korm. rendelet 3.§ (2)
- a törzskönyvnek tartalmaznia kell a védőlétesítmények adatait kezelő ügyintéző nevét, beosztását, lakcímét, megbízását, felmentését, a nyilvántartások átadását-átvételét, valamint nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az adatkezelés szabályait megismerte.	37/1995. (IV. 5.) Korm. rendelet 4.§ (2)
- az életvédelmi létesítmények nyilvántartását 6 hónaponként egyeztetni az illetékes, felügyeletet ellátó polgári védelmi szakhatósággal.	37/1995. (IV. 5.) Korm. rendelet 7.§ (3)
- A polgári védelmi kötelezettség teljesítése alóli - az 1996. évi XXXVII. törvény 20. § (2) b)-e) pontjaiban meghatározott - mentességi okot igazolja, illetőleg az igazolás kiadását megtagadja.	55/1997. (X. 21.) BM rendelet 18.§ (1) b), (2)

- A polgármesteri hatáskörben lévő védelmi igazgatási feladatok tekintetében:

- Elrendeli a települési közigazgatás működéséhez és a lakosság polgári védelméhez, ellátásához szükséges szolgáltatások teljesítését,	2004. évi CV. törvény 37. § (5) a)
- igénybe veszi a személyek vagy dolgok elhelyezésére szolgáló ingatlanokat,	2004. évi CV. törvény 37. § (5) b)
- dönt minden olyan esetben, amely nem tartozik más igénybevételi hatóság hatáskörébe.	2004. évi CV. törvény 37. § (5) c)
- Rendkívüli állapot vagy szükségállapot idején, ha a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosban a főpolgármester, a hadkiegészítő parancsnokság vezetője vagy a polgármester intézkedése által bekövetkező idővesztés miatt a honvédségi érdekek sérelmének súlyos és közvetlen veszélye áll fenn, az illetékes katonai szervezet parancsnoka közvetlenül a szolgáltatásra kötelezettel közölt határozattal elrendelheti	2004. évi CV. törvény 37. § (7)

a gépjárművek, műszaki munkagépek, üzemanyag-edényzet, (üzemanyag-technikai eszközök), valamint a szükséges üzemanyag igénybevételét. Az igénybevételről határozatot kell hozni.	
- Az egyedileg meghatározott szolgáltatás teljesítését a szolgáltatásra kötelezettnek a fővárosban a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke vagy a polgármester határozatban írja elő. A határozat tartalmazza az igénybevételi hatóság, valamint a szolgáltatásra kötelezett megnevezését, a szolgáltatás tárgyának azonosítására alkalmas adatokat, a szolgáltatás teljesítésének időpontját vagy határidejét és a szolgáltatás tényleges teljesítésének követelésére, átvételére jogosult megjelölését.	2004. évi CV. törvény 38. § (1)-(2)
- A települések polgármesterei illetékességi területükön végzik a honvédelmi feladatok végrehajtásának irányítását.	2004. évi CV. törvény 54. § (3)
- Az illetékességi területén ellátja a honvédelmi felkészítéssel kapcsolatos, törvényben vagy kormányrendeletben számára megállapított feladatokat, irányítja és összehangolja azok végrehajtását.	2004. évi CV. törvény 59. § (1)
-A honvédelmi feladatok végrehajtása céljából a) biztosítja a honvédelmi kötelezettségekkel összefüggő hatósági, illetőleg más közigazgatási feladatok végrehajtásához szükséges feltételeket, b) szervezi és irányítja a Honvédség hadkiegészítésével kapcsolatos közigazgatási feladatokra való felkészülést és azok végrehajtását, c) összehangolja a honvédelemben közreműködő települési szervek tevékenységét, d) elrendeli a hatáskörébe utalt gazdasági és anyagi szolgáltatási kötelezettség teljesítését, e) részt vesz a honvédelmi körzet honvédelmi feladataihoz szükséges tájékoztatási rendszer működtetésében, f) irányítja a rendkívüli intézkedésekből eredő feladatok végrehajtását, g) mind béke, mind megelőző védelmi helyzet és rendkívüli állapot idején irányítja a hatáskörébe utalt polgári védelmi feladatok ellátását, h) közreműködik a gazdaságfelkészítés és -mozgósítás helyi feladatainak szervezésében és ellátásában.	2004. évi CV. törvény 59. § (2)
- A honvédelmi feladatok teljesítése érdekében a helyi védelmi bizottság rendelkezései szerint együttműködik más települések polgármestereivel.	2004. évi CV. törvény 59. § (3)
- Elrendelhető, hogy az ország meghatározott területét a lakosságnak a szükséges időtartamra el kell hagynia (kitelepítés), egyben kijelölhető a lakosság új tartózkodási helye. A lakosság elszállításáról a polgármester gondoskodik.	2004. évi CV. törvény 168.§ (1)-(2)
- A veszélyeztetett területekről - a megelőző polgári védelmi intézkedés keretében - a honvédelmi, nemzetgazdasági és más szempontból fontos vagyontárgyak elszállítását biztonságba helyezésük végett el lehet rendelni (kiürítés). A visszamaradó lakosság és a tovább termelő üzemek szükségleteinek kielégítésére biztosítani kell a megfelelő visszamaradó készletet (állatállományt), egészségügyi anyagokat és termelési készleteket. A visszamaradó készletek nagyságát a megyei közgyűlés elnöke intézkedésének megfelelően a polgármester határozza meg.	2004. évi CV. törvény 173.§ (1)-(2)
- Az élet- és vagyonmentés érdekében elrendelhető a mentésre alkalmas bármely jármű, műszaki és földmunkagép igénybevétele. Halasztást nem tűrő esetben az igénybevétel határozattal elrendelhető.	2004. évi CV. törvény 195.§ (1)-(2)
- Irányítja és szervezi a HVB illetékességi területén a polgári védelmi feladatok végrehajtását, előkészíti a polgármester döntéseit.	1996. évi XXXVII. törvény 10. § (1)
- Meghatározza a mentés települési feladatait, és ellenőrzi azok végrehajtását, előkészíti a polgármester döntéseit.	196/1996. (XII. 22.) Korm. rendelet 5.§ a)

- Szükség esetén intézkedik a munkahelyi polgári védelmi szervezetek igénybevételére, előkészíti a polgármester döntéseit.	196/1996. (XII. 22.) Korm. rendelet 5.§ b)
- A települési polgári védelmi szervezetek mentési lehetőségeit meghaladó esetekben kezdeményezi más települések polgári védelmi szervezeteinek, illetve a területi polgári védelmi szervezeteknek az alkalmazását, előkészíti a polgármester döntéseit.	196/1996. (XII. 22.) Korm. rendelet 5.§ c)
- Intézkedéseiről folyamatosan tájékoztatja a megyei közgyűlés elnökét, előkészíti a polgármester jelentéseit.	196/1996. (XII. 22.) Korm. rendelet 5.§ d)
- Végrehajtja a megyei közgyűlés elnöke által meghatározott mentési feladatokat, koordinálja a mentési tevékenységeket.	196/1996. (XII. 22.) Korm. rendelet 5. § e)
- Határozattal kötelezi a polgári védelmi kötelezettség alatt álló állampolgárt polgári védelmi szolgálatra, illetőleg a települési és munkahelyi polgári védelmi szervezetbe, kiképzésre és gyakorlatra osztja be, előkészíti a polgármester döntéseit.	1996. évi XXXVII. törvény 10. § (1) a)
- Elrendeli a polgári szervek részére a polgári védelmi kötelezettségen alapuló települési és munkahelyi polgári védelmi szervezetek megalakítását és az alkalmazás feltételeinek biztosítását, előkészíti a polgármester döntéseit.	1996. évi XXXVII. törvény 10. § (1) b)
- Biztosítja a lakosság riasztására szolgáló és a közigazgatási területén lévő, rendelkezésre bocsátott technikai berendezések működtetését.	1996. évi XXXVII. törvény 10. § (1) c)
- Gyakorolja az első fokú hatósági jogkört polgári védelmi ügyekben, előkészíti a polgármester döntéseit.	1996. évi XXXVII. törvény 10. § (1) d), 196/1996. (XII. 22.) Korm. rendelet 13. § (2)
- Kidolgozza a település polgári védelmi terveit.	1996. évi XXXVII. törvény 10. § (1) e)
- Elkészíti a veszélyelhárítási alaptervet, illetve szükség szerinti kiegészítését.	20/1998. (IV. 10.) BM rendelet 8. §
- Kidolgozza a település általános polgári védelmi alaptervét és veszélyelhárítási alaptervét a polgári védelmi kirendeltség egyetértésével.	20/1998. (IV.10.) BM rendelet 13. § (3)
- Gondoskodik a központi készletekből átadott anyagi-technikai eszközök állagának megóvásáról és megfelelő tárolásáról.	1996. évi XXXVII. törvény 10. § (1) f)
- Szervezi és irányítja a lakosság felkészítését, egyéni és óvóhelyi védelmét, kitelepítését, kimenekítését, illetőleg befogadását és visszatelepítését, előkészíti a polgármester döntéseit.	1996. évi XXXVII. törvény 10. § (2) a)
- Szervezi és irányítja az anyagi javak védelmét, a lakosság létfenntartásához szükséges anyagi javakkal történő ellátását, előkészíti a polgármester döntéseit.	1996. évi XXXVII. törvény 10. § (2) b)
- Elrendeli a megyei közgyűlés elnöke rendelkezése alapján - vagy halasztást nem tűrő esetben annak utólagos tájékoztatásával - polgári védelmi szervezetek alkalmazását, előkészíti a polgármester döntéseit.	1996. évi XXXVII. törvény 10. § (2) c)
- Szervezi a fegyveres erők és rendvédelmi szervek, valamint a társadalmi szervezetek együttműködését, illetőleg együttműködik más települések polgármestereivel a polgári védelmi feladatok végrehajtásában.	1996. évi XXXVII. törvény 10. § (2) d)
- Adatot kérhet a polgári védelmi kötelezettség teljesítése, a polgári védelmi feladatok tervezése és végrehajtása érdekében az adattal rendelkező szervtől vagy hatóságtól a munkavállalóról az 1996. évi XXXVII. törvény 33. § (2) bekezdésében meghatározott személyes adatát, a foglalkozására, illetőleg a szakképzettségére vonatkozó adatot, illetőleg egyéb, a szerv vagy a hatóság technikai eszközeire vonatkozóan.	1996. évi XXXVII. törvény 11. §, 33. § (1)-(2)
- A polgári védelmi feladatok az 1996. évi XXXVII. törvényben meghatározott irányítása és végrehajtása során az 1990. évi LXV. törvény 7. §-ának (2) bekezdésében biztosított államigazgatási jogkörében jár el.	1996. évi XXXVII. törvény 12. § (1)
- Megállapítja - a települési polgári védelmi parancsnok javaslata alapján - a települési polgári védelmi szervezetek létszámát a település polgári védelmi besorolásának megfelelően, és az állományt határozattal beosztja, előkészíti a polgármester döntéseit.	1996. évi XXXVII. törvény 18. § (2)
- Beosztja a munkahelyi polgári védelmi szervezet tagját, előkészíti a polgármester döntéseit.	1996. évi XXXVII. tv .19. § (2)

- Elrendeli határozatban a polgári védelmi megjelenési és szolgálatadási kötelezettség teljesítését, valamint a település azonnali beavatkozást igénylő munkálataira történő beosztást, előkészíti a polgármester döntéseit.	1996. évi XXXVII. törvény 22. § (2)
- Adhat - kérelemre - a polgári védelmi kiképzésen és gyakorlaton való részvétel alól indokolt esetben halasztást, illetve felmentést, előkészíti a polgármester döntéseit.	1996. évi XXXVII. törvény 25. § (1)
- Felmentést adhat a szolgálatadási kötelezettség alól indokolt esetben kérelemre, előkészíti a polgármester döntéseit.	1996. évi XXXVII. törvény 27. § (2)
- Eljár a polgári védelmi kötelezettséggel kapcsolatos ügyekben első fokon, előkészíti a polgármester döntéseit.	1996. évi XXXVII. törvény 29. § (1)
- Elrendelheti az ideiglenes polgári védelmi szolgálat azonnali teljesítését, előkészíti a polgármester döntéseit.	1996. évi XXXVII. törvény 29. § (2)
- Folyósítja a térítést, ha a megjelenési vagy az ideiglenes szolgálatadási kötelezettségét teljesítő állampolgár nem áll munkaviszonyban.	1996. évi XXXVII. törvény 30. § (2)
- Kezelheti a kötelezett e §-ban felsorolt személyes adatait.	1996. évi XXXVII. törvény 33. § (2)
- Felhívhatja adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésére azokat a kötelezetteket, akik nem tartoznak a munkáltató, valamint a hadkiegészítő parancsnokság által átadott személyi körbe.	1996. évi XXXVII. törvény 34. § (1)
- Átadja az általa kezelt adatállományt - a beosztásra jelölés céljából - az illetékes hivatásos polgári védelmi szervnek.	1996. évi XXXVII. törvény 35. § (1)
- A kijelöltek adatállománya alapján kiválasztja azokat a kötelezetteket, akiket a szervezetbe határozattal beoszt, és erről a jogerős határozattal tájékoztatja a jelölést tevő hivatásos polgári védelmi szervet, valamint a beosztottak adatairól a hadkiegészítő parancsnokságot, előkészíti a polgármester döntéseit.	1996. évi XXXVII. törvény 35. § (2)
- Haladéktalanul törli az adatállományt a beosztó határozat jogerőre emelkedése és az illetékes hivatásos polgári szerv tájékoztatása után.	1996. évi XXXVII. törvény 35. § (3)
- Javaslatot tesz a település polgári védelmi besorolására, előkészíti a polgármester javaslatait.	114/1995. (IX. 27.) Korm. rendelet 2. § (2)
- Az óvóhelyvédelmi feladatokra történő felkészülés során: - határozatban kijelöli az életvédelmi létesítményeket, előkészíti a polgármester döntéseit,	60/1997. (IV. 18.) Korm. rendelet 6. § (1) a)
- gondoskodik az önkormányzati tulajdonban lévő életvédelmi létesítmények fenntartásáról,	60/1997. (IV. 18.) Korm. rendelet 6. § (1) b)
- ellenőrzi az életvédelmi létesítmények fenntartására és használatára vonatkozó szabályok betartását.	60/1997. (IV. 18.) Korm. rendelet 6. § (1) c)
- A minősített időszak bevezetését megelőző intézkedések keretében, illetve egyes veszélyhelyzetet okozó események bekövetkezése esetén elrendeli az életvédelmi létesítmények hasznosításának felfüggesztését és e létesítmények rendeltetésszerű használatra való előkészítését, illetőleg szükségóvóhelyek létesítését.	60/1997. (IV. 18.) Korm. rendelet 7. § (1)
- Az óvóhelyi védelem feladatait ellátó polgári védelmi szervezetek bevonásával gondoskodik: - az életvédelmi létesítmények berendezésének, fertőtlenítésének elvégzéséről,	60/1997. (IV. 18.) Korm. rendelet 7. § (2) a)
- a műszaki berendezések működési próbájáról és működőképességének biztosításáról,	60/1997. (IV. 18.) Korm. rendelet 7. § (2) b)
- a hiányzó óvóhelyjelölések (egyezményes jelek) pótlásáról.	60/1997. (IV. 18.) Korm. rendelet 7. § (2) c)
- Minősített időszakban, veszélyhelyzetben és az ezek bevezetését megelőző intézkedések keretében az óvóhelyi védelemmel kapcsolatos magatartási szabályok és a nyilvános életvédelmi létesítmények címjegyzékének közzétételéről lakossági tájékoztatás keretében gondoskodik.	60/1997. (IV. 18.) Korm. rendelet 8. § (1)
- Jogosult a katasztrófariadó elrendelésére település veszélyeztetettsége esetén a megyei közgyűlés elnöke utólagos tájékoztatásával, előkészíti a polgármester döntéseit.	60/1997. (IV. 18.) Korm. rendelet 14. § c)

- A légi, illetve a katasztrófiariadó elrendelését követően elrendeli a polgári védelmi szolgálatot és gondoskodik a lakosság megfelelő tájékoztatásáról, valamint megteszi a szükséges intézkedéseket a lakosság és az anyagi javak védelmére, előkészíti a polgármester döntéseit.	60/1997. (IV. 18.) Korm. rendelet 19. §
- Közreműködik az elektromos szirénák üzempróbájában, ezzel egyidejűleg ellenőrzi a berendezések kezelésére felkészített személyek ismereteit.	60/1997. (IV. 18.) Korm. rendelet 20. §
- A kialakult veszélyeztetettségről, illetve a kitelepítés szükségességéről a megyei közgyűlés elnökét haladéktalanul értesíti, halasztást nem tűrő esetben - utólagos tájékoztatással - elrendeli a végrehajtást, előkészíti a polgármester döntéseit.	60/1997. (IV. 18.) Korm. rendelet 23. § (1)
- Gondoskodik a kitelepített lakosság elhelyezéséről, a szükséges nyilvántartási feladatok elvégzéséről, az alap-egészségügyi és az ételkészítés-ellátás megszervezéséről, a kitelepített közigazgatási szervek működéséről, előkészíti a polgármester döntéseit.	60/1997. (IV. 18.) Korm. rendelet 30. §
- Irányítja a polgári védelmi szervezetek és a polgári szervek azon tevékenységét, mely a létfenntartáshoz szükséges anyagi javak védelmére irányul, előkészíti a polgármester döntéseit.	60/1997. (IV. 18.) Korm. rendelet 33. §
- A települési polgári védelmi szervezet polgári szervnél történő létrehozására kiadott hatósági határozatban meghatározza a szervezet felépítését, létszámát, előkészíti a polgármester döntéseit.	55/1997. (X. 21.) BM rendelet 13. § (1)
- Előkészíti a polgári szervnél létrehozott települési polgári védelmi szervezet megalakítási tervének polgármesteri jóváhagyását.	55/1997. (X. 21.) BM rendelet 13. § (2)
- Tervezi a rendkívüli állapot polgári védelmi feladatait végrehajtó polgári védelmi szervezetek létrehozásának feltételeit.	55/1997. (X. 21.) BM rendelet 15. §
- Elrendeli határozatban a munkahelyi polgári védelmi szervezet létrehozását, előkészíti a polgármester döntéseit.	55/1997. (X. 21.) BM rendelet 16. § (2)
- Véleményt nyilvánít a munkahelyi polgári védelmi szervezet megalakítási tervéről.	55/1997. (X. 21.) BM rendelet 17. § (1)
- A megyei közgyűlés elnökénél kezdeményezi a területi, illetve más települések polgári védelmi szervezetei alkalmazását, előkészíti a polgármester döntéseit.	55/1997. (X. 21.) BM rendelet 21. § (1)
- Amennyiben a polgári védelmi szolgálatot nem a határozatot kibocsátó polgármester rendelte el, úgy az igény érvényesítéséhez szükséges iratokat továbbítja a szolgálatot elrendelő részére.	55/1997. (X. 21.) BM rendelet 26. § (1)
- Gondoskodik a 1996. évi XXXVII. törvény 38. § (1) b) pontja alapján létrehozott központi készletekből biztosított technikai eszközök és anyagok állagának megóvásáról és biztonságos tárolásáról.	55/1997. (X. 21.) BM rendelet 27. § (3)
- Határozatot hoz az igénybevételre történő kijelölésről, előkészíti a polgármester döntéseit.	55/1997. (X. 21.) BM rendelet 28. § (1)
- Elrendeli az ellenőrző gyakorlatot a települési polgári védelmi szervezetek részére, előkészíti a polgármester döntéseit.	13/1998. (III. 6.) BM rendelet 13. § (1)
- Tájékoztatja az ellenőrző gyakorlat tapasztalatairól a megyei közgyűlés elnökét, előkészíti a polgármester jelentését.	13/1998. (III. 6.) BM rendelet 13. § (3)
- Elrendelheti a honvédelmi feladatok megvalósítása, valamint a gazdaság működőképességének fenntartása és a lakosság alapellátása érdekében gazdasági és anyagi szolgáltatásra kötelezett polgári szervnél létrehozott munkahelyi polgári védelmi szervezet ellenőrző gyakorlatát, előkészíti a polgármester döntéseit.	13/1998. (III. 6.) BM rendelet 14. § (2)
- Ha a helyi szintű védekezésben egyidejűleg több szerv együttműködése szükséges, a védekezés közvetlen irányításáért felelős vezetőt illetékességi területén kijelöli, előkészíti a polgármester döntéseit.	1999. évi LXXIV. törvény 18. §
- Felelős a települési katasztrófaelhárítási tervek elkészítéséért, valamint a helyi lehetőségek figyelembevételével a védekezés feltételeinek a biztosításáért, előkészíti a polgármester döntéseit.	1999. évi LXXIV. törvény 19. § a)
- Irányítja a védekezésre való felkészítést, előkészíti a polgármester döntéseit.	1999. évi LXXIV. törvény 19. § b)
- A polgári védelmi kötelezettség alatt álló állampolgárt a katasztrófavédelem érdekében határozattal polgári védelmi szolgálatra kötelezi, illetőleg a területi, települési, kerületi és munkahelyi polgári	1999. évi LXXIV. törvény 19. § c)

védelmi szervezetbe kiképzésre és gyakorlatra osztja be, előkészíti a polgármester döntéseit.	
- Gondoskodik az illetékességi területen élő vagy tartózkodó személyek részére, a katasztrófaveszélyekről szóló, a magatartási szabályokat is tartalmazó tájékoztatásról.	1999. évi LXXIV. törvény 19. § d)
- Kérelmezheti a Kormánytól, külön jogszabály alapján, települése katasztrófa sújtotta területté történő nyilvántartását, előkészíti a polgármester döntéseit.	1999. évi LXXIV. törvény 19. § e)
- Irányítja a településen a helyi katasztrófavédelmi tevékenységet, előkészíti a polgármester döntéseit.	1999. évi LXXIV. törvény 20. § (1) a)
- Halasztást nem tűrő esetben átmeneti jelleggel elrendeli az élet és az anyagi javak védelméhez szükséges intézkedéseket, és erről haladéktalanul értesíti a megyei védelmi bizottság elnökét, előkészíti a polgármester döntéseit.	1999. évi LXXIV. törvény 20. § (1) b)
- Szervezi és irányítja a lakosság védelmét, kitelepítését, kimenekítését, illetőleg befogadását és visszatelepítését, előkészíti a polgármester döntéseit.	1999. évi LXXIV. törvény 20. § (1) c)
- Szervezi és irányítja az anyagi javak védelmét, a lakosság létfenntartásához szükséges anyagi javakkal történő ellátását, előkészíti a polgármester döntéseit.	1999. évi LXXIV. törvény 20. § (1) d)
- Elrendeli a megyei közgyűlés elnökének a rendelkezése alapján - vagy halasztást nem tűrő esetben annak utólagos tájékoztatásával - polgári védelmi szervezetek alkalmazását, előkészíti a polgármester döntéseit.	1999. évi LXXIV. törvény 20. § (1) e)
- Együttműködik más települések polgármestereivel, a védekezésbe bevont más szervezetekkel a katasztrófavédelmi feladatok végrehajtásában, előkészíti a polgármester döntéseit.	1999. évi LXXIV. törvény 20. § (1) f)
- Az önkéntesen segítséget nyújtó személyeknek, társadalmi és karitatív szervezetek tagjainak a védekezésbe történő beosztását a polgármester határozattal rendeli el.	1999. évi LXXIV. törvény 23. § (3)
- A felkészülés és a megelőzés időszakában elvégzi a várható katasztrófaveszélyekre vonatkozó vizsgálatokat, és elkészíti az azok megelőzésével, létesítmények, objektumok karbantartásával, fejlesztésével kapcsolatos terveket, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) a)
- Ellenőrzi és értékeli a települési és munkahelyi polgári védelmi szervezetek felkészültségét, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) b)
- A megyei hadkiegészítő parancsnoksággal együttműködve határozattal kijelöli illetékességi területén a védekezéshez szükséges nemzetgazdasági technikai eszközöket, objektumokat és igénybevételre tervezett szolgáltatásokat, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) c)
- Gondoskodik a rendelkezésre álló és hatáskörébe tartozó riasztó - és tájékoztató eszközök működőképességének fenntartásáról és a működtetéshez szükséges személyi és technikai feltételek biztosításáról.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) d)
- A védekezés időszakában a helyi védelmi bizottság közreműködésével szervezi és irányítja a település védekezési feladatait, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (2) a)
- Szükség esetén kezdeményezi a polgári védelmi szervezetek alkalmazását, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (2) b)
- Gondoskodik a védekezésben részt vevő erők váltásáról, pihentetéséről és ellátásáról, előkészíti a polgármester döntéseit	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (2) c)
- Szükség esetén igénybe veszi az élet- és az anyagi javak védelme érdekében az illetékességi területén lévő, a katasztrófavédelmi tervében szereplő és a kijelölt technikai eszközöket, kivéve a már folyamatban lévő kárfelszámolásban részt vevő eszközöket, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (2) d)
- Haladéktalanul értesíti más települések polgármestereit, amennyiben a katasztrófa őket is veszélyezteti, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (2) e)
- Folyamatosan adatokat szolgáltat a helyi védelmi bizottság részére.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (2) f)
- Együttműködik az illetékességi területén működő szervekkel és szervezetekkel.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (2) g)
- Kezdeményezi a település katasztrófa sújtotta területté nyilvánítását,	179/1999. (XII. 10.) Korm.

előkészíti a polgármester döntéseit.	rendelet 14. § (2) i)
- A helyreállítás időszakában szervezi és irányítja a katasztrófa által okozott károk felmérését, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (3) a)
- Javaslatot tesz a megyei védelmi bizottság elnökének a helyreállítás ütemére és a fontosság sorrendjére, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (3) b)
- Irányítja a részére meghatározott helyreállítási feladatok végrehajtását, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (3) c)
- Szervezi és irányítja a helyi erők által végzett helyreállítási tevékenységet, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (3) d)
- Irányítja a helyreállításhoz szükséges rendelkezésre álló anyagok, eszközök és munkaerő igénybevételét, felhasználását, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (3) e)
- Irányítja a humanitárius segélyek elosztását, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (3) f)
- Ellenőrzi a helyreállítási feladatok végrehajtását, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (3) g)
- Kezdeményezi a település katasztrófa sújtotta területté nyilvánítását, ha a településen a lakosság részére az önfenntartás feltételei több napon át nem biztosíthatók, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 15. § (3)
- Felelős a védekezés során felmerülő költségek jogszerű felhasználásáért, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 16. § (5)
- A polgármester az árvíz- és belvízvédekezéssel kapcsolatos államigazgatási feladat- és hatáskörében előkészíti a polgármester döntéseit:	1995. évi LVII. törvény 17.§ (7) a)
a) közreműködik az árvíz- és belvízvédekezési területi bizottság jogszabályban meghatározott feladatainak végrehajtásában;	
b) gondoskodik a közterők, továbbá a védekezéshez szükséges anyagok, eszközök és felszerelések összeírásáról, nyilvántartásáról, szükség szerinti mozgósításáról, továbbá a közterők általános ellátásáról;	1995. évi LVII. törvény 17.§ (7) b)
c) megtervezi a kiürítést, a mentést és a visszatelepítést, illetőleg ezek elrendelése esetén gondoskodik a végrehajtásról;	1995. évi LVII. törvény 17.§ (7) c)
d) gondoskodik az élet- és vagyonbiztonság, valamint a mentés érdekében szükséges egyéb intézkedések megtételéről;	1995. évi LVII. törvény 17.§ (7) d)
e) gondoskodik a védekezésben részt vevők egészségügyi ellátásáról, továbbá a kiürítés, a mentés és visszatelepítés során a járványok megelőzésével és elhárításával kapcsolatos intézkedésekről, a területileg illetékes népegészségügyi és tisztiorvosi szolgálat közreműködésével;	1995. évi LVII. törvény 17.§ (7) e)
f) megteszi az árvíz és belvíz által okozott, valamint a védekezéssel kapcsolatban keletkezett károkkal összefüggésben keletkezett helyreállításhoz szükséges intézkedéseket.	1995. évi LVII. törvény 17. § (7) f)
- A polgármester a közműves vízellátással összefüggő államigazgatási feladat- és hatáskörében - a képviselő-testület által jóváhagyott tervnek megfelelően - elrendeli a vízfogyasztás korlátozását, előkészíti a polgármester döntéseit.,	1995. évi LVII. törvény 17. § (8)
A polgármester az illetékességi területén:	176/2003. (X. 28.) Korm. rendelet 9. § (4)
a) megszervezi a Befogadó Nemzeti Támogatás helyi feladatait és irányítja azok végrehajtását;	
b) adatokat szolgáltat a helyi védelmi bizottság részére a Befogadó Nemzeti Támogatás végrehajtásához szükséges erőforrások és szolgáltatások, továbbá a szolgáltatásra kötelezettek kijelöléséhez;	
c) elkészíti az adott település Befogadó Nemzeti Támogatásra vonatkozó tervezési jegyzékét;	
d) a hatáskörébe tartozó feladatokat illetően végzi a közigazgatási szervek, a fegyveres erők és rendvédelmi szervek, valamint a Küldő Államok fegyveres és más erői helyi szintű együttműködésével kapcsolatos feladatokat.	
A gazdaságmozgósítási helyzetek kezelésére való felkészülés érdekében gazdaságfelkészítési tevékenységet folytat, és a gazdaságfelkészítési tervezés során védelemgazdasági alaptervet készít.	131/2003. (VIII. 22.) Korm. rendelet 4. § (1)-(2) a) és 5. § (1) d)

- *A Helyi Védelmi Bizottság működéséhez kapcsolódó védelmi igazgatási feladatok tekintetében:*

- A helyi védelmi bizottság a) irányítja és összehangolja a Honvédség hadkiegészítésével összefüggő közigazgatási feladatok előkészítését, végrehajtását, b) közreműködik a honvédelmi körzetben működő szervek honvédelmi feladatainak irányításában, c) összehangolja a honvédelmi körzetre háruló gazdasági és anyagi szolgáltatási kötelezettségek teljesítését, d) irányítja a honvédelmi körzet honvédelmi feladataihoz szükséges tájékoztatási rendszer kialakítását és működését, e) közreműködik a rendkívüli intézkedésekből adódó feladatok végrehajtásában, f) mind béke, mind megelőző védelmi helyzet és rendkívüli állapot idején szervezi és összehangolja a lakosság polgári védelmével és ellátásával kapcsolatos feladatokat.	2004. évi CV. törvény 58. § (2)
- Az illetékességi területén összehangolja az illetékes szervek katasztrófavédelemmel kapcsolatos feladatainak ellátását és az arra való felkészülést, előkészíti a HVB döntéseit.	1999. évi LXXIV. törvény 15. § (1)
- A felkészülés és a megelőzés helyi szintű összehangolásával kapcsolatos feladatokat - illetékességi területén - a helyi védelmi bizottság a megyei katasztrófavédelmi szerv kirendeltsége közreműködésével látja el.	1999. évi LXXIV. törvény 15. § (2)
A gazdaságmozgósítási helyzetek kezelésére való felkészülés érdekében gazdaságfelkészítési tevékenységet folytat, és a gazdaságfelkészítési tervezés során védelemgazdasági alaptervet készít.	131/2003. (VIII. 22.) Korm. rendelet 4. § (1)-(2) a) és 5. § (1) d)
Részt vesz a Befogadó Nemzeti Támogatás feladatrendszer tervezési, koordinációs, irányítási és végrehajtási tevékenységében.	176/2003. (X. 28.) Korm. rendelet 3. §
Felelős a Befogadó Nemzeti Támogatás helyi feladatainak megtervezéséért és végrehajtásának megszervezéséért.	176/2003. (X. 28.) Korm. rendelet 9. § (1)
A helyi védelmi bizottság az illetékességi területén: a) összehangolja a honvédelmi körzet Befogadó Nemzeti Támogatási feladatait és irányítja a polgármesterek ezzel kapcsolatos tevékenységét; b) részt vesz a Befogadó Nemzeti Támogatással összefüggő adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésében, melynek során összesíti és megyei védelmi bizottság részére továbbítja a helyi védelmi bizottság összesített adatait; c) részt vesz a Befogadó Nemzeti Támogatás végrehajtásához erőforrások és szolgáltatások, továbbá a szolgáltatásra kötelezettek kijelölésének előkészítésében; d) összeállítja a honvédelmi körzet Befogadó Nemzeti Támogatásra vonatkozó tervezési jegyzékét; e) a hatáskörébe tartozó feladatokat illetően koordinálja a közigazgatási szervek, a fegyveres erők és rendvédelmi szervek, valamint a Küldő Államok fegyveres és más erői honvédelmi körzet szintű együttműködését. - 176/2003. (X. 28.) Korm. rendelet 9. § (3)	176/2003. (X. 28.) Korm. rendelet 9. § (3)

- *Hagyatéki ügyekben:*

- a halott-vizsgálati bizonyítványban feltüntetett hozzátartozót idézi a hagyatéki leltár felvétele végett,	6/1958.(VII.4) IM r.6.§ (1)
- a halott-vizsgálati bizonyítvány alapján vagy az érdekelt örökös, vagy a közjegyző megkeresésére leltározza a hagyatékot,	6/1958.(VII.4) IM r.6.§ (2)
- megkeresi a földhivatalt az ingatlan tulajdoni lapjának megküldése végett, valamint intézkedik az adó- és értékbizonyítvány beszerzése iránt,	6/1958.(VII.4) IM r.14.§ (1)
- a hagyatéki leltárt az előírt mellékletekkel együtt a közjegyzőhöz megküldi,	6/1958.(VII.4) IM r.14.§ (1)
- a hagyatéki leltárt az előírt mellékletekkel együtt, a külföldi örökös esetében, az MNB Devizaengedélyezési és Ellenőrzési Főosztályának is megküldi,	10/1992.(I.20) Korm. rendelet 1.§

- Leltározza a belföldön maradt ingóságokat, ha azok értéke a háromszázezer forintot meghaladja, és a) a hagyatékban szülői felügyelet alatt nem álló kiskorú, cselekvőképességet kizáró gondnokság alá helyezett vagy ismeretlen helyen távollevő személy érdekelt, és ezek a körülmények a halottvizsgálati bizonyítványból megállapíthatók, vagy b) nincs ismert örökös, vagy d) a leltározást az örökösként érdekelt személy, a végrendeleti végrehajtó, a hagyatéki hitelező vagy a gyámhatóság kéri, továbbá, ha a bejelentett hagyatéki teher várhatóan meghaladja a hagyatéki vagyon értékét.	6/1958. (VII. 4.) IM rendelet 4.§
- az ingóvagyonra vonatkozó leltárt a vagyon fekvésének helyén (a helyszínen) kell elkészíteni, ha a) a kiskorú örökös (hagyományos) érdekei veszélyeztetve vannak; b) nincs ismert örökös; c) a helyszíni leltározást a közjegyző vagy a jegyző kéri.	6/1958. (VII. 4.) IM rendelet 5.§
- ha szükséges, más önkormányzatot keres meg hagyatéki leltár felvétele végett,	2004. évi CXL. tv. 26. § (1)
- póthagyatéki eljárás során a hagyatéki eljárás lefolytatását kérő meghallgatása után az örökösök, vagy hozzátartozók felkutatása iránt intézkedik, majd a hagyatéki leltár felvétele céljából idézést küld ki,	6/1958.(VII.4) IM rendelet 92.§
- a gyámhivatal megkeresésére leltárt készít a gyámság vagy a gondnokság alatt állók vagyonáról,	1997. évi XXXI. törvény 107.§.c./
- az örökös kérelmére vagy hivatalból biztosítási intézkedéseket tehet a hagyaték megőrzése érdekében,	6/1958.(VII.4) IM rendelet 19-21.§
- Értesíti a jegyzőt, mint gyámhatóságot, ha eljárása során azt állapítja meg, hogy a) valamelyik kiskorú vagy gondnokság alá helyezett örökösnek nincs törvényes képviselője, b) a meghalt személy gyám vagy gondnok volt és halála folytán a gyámsága, illetőleg gondnoksága alatt álló személy részére kell gyámot vagy gondnokot kirendelni, c) a kiskorú vagy gondnokság alatt álló személy törvényes képviselője akár a törvény kizáró rendelkezése folytán, akár tényleges akadály miatt az ügyben nem járhat el, d) valamelyik örökös ismeretlen helyen távol van, vagy ismert helyen van ugyan, de részére az idézés kézbesítése nem lehetséges, e) a hagyatékban méhmagzat van érdekelve és a méhmagzat élve születése esetére nem kerülne szülői felügyelet alá vagy az ügyben szülője akár a törvény kizáró rendelkezése, akár tényleges akadály miatt nem járhat el, erről a szükséges intézkedések megtétele végett a gyámhivatalt a leltár egy példányának megküldésével egyidejűleg értesíteni kell.	6/1958.(VII.4) IM rendelet 15.§ (1)
- értesíti a gyámhivatalt a kiskorúak ingó vagyonának leltározásáról, az ingó-, ingatlan leltár felvételét követően,	6/1958.(VII.4).IM rendelet 15.§
- ha a hagyatéki leltározás során megállapítja, hogy a hagyatékban kiskorú gyermek, cselekvőképességet korlátozó, vagy kizáró gondnokság alá helyezett, vagy ismeretlen helyen távollevő személy érdekelt, az ingóságokat is leltározza és a hagyatéki leltár egy példányát megküldi a gyámhivatalnak,	6/1958.(VII.4).IM 14.§ (2)
- hatósági bizonyítványokat, igazolásokat ad ki,	2004. évi CXL. tv. 83-84. §
- átveszi, kiadja és értékesíti a talált tárgyakat,	18/1960.(IV.13) Korm.r. 1-2.§ 4.§ (1)
- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára kifüggeszti a hatósági hirdetményeket, a megkereső szerv felé igazolja a kifüggesztés időtartamát,	2001. évi CXVI. törvény, 16/2002.(II.18) Korm. r. 2.§ (2)
- tanúnyilatkozatot vesz fel, hitelesíti az okiratok másolatát.	2004. évi CXL. tv. 39. § (1), 53-55. §

- Ipari és kereskedelmi igazgatási ügyekben:

- ellátja az üzletek működésével kapcsolatos hatósági feladatokat, kiadja a működési engedélyt,	133/1997.(VI.13.) Korm. r. 3.§ (1), 2005. évi CLXIV. törvény 3.§ (1) és (5)
- amennyiben a kereskedő helyszíni szemle megtartását kérte, a kérelem beérkezését követően helyszíni szemlét köteles tart	133/1997.(VI.13.) Korm. r. 4. § (1) és (5)
- amennyiben a kereskedő helyszíni szemle megtartását nem kérte, beszerzi az érintett szakhatóságok állásfoglalását és értesíti az üzlettel, valamint az üzlettel közvetlenül szomszédos, az üzlettel közös határvonalú, telekhatárú ingatlanokkal rendelkező jogosultakat (az ingatlanok tulajdonosait, használóit, kezelőit, társasház esetén a közös képviselőt, illetve az intézőbizottság elnökét, lakásszövetkezet esetén az elnököt);	133/1997.(VI.13.) Korm. r. 4. § (6)
- a működési engedély megadásával egyidejűleg az üzletet nyilvántartásba veszi.	133/1997.(VI.13.) Korm. r. 5. § (1)
- a működési engedély adatiban történő változás esetén a módosított adatoknak megfelelő működési engedélyt határozattal kiadja.	133/1997.(VI.13.) Korm. r. 6. §.
- mozgóárusítást engedélyez.	133/1997.(VI.13.) Korm. r. 7. §. (2)
- alkalmi árusítást engedélyez.	133/1997.(VI.13.) Korm. r. 11. § .
- hitelesíti a számozott oldalú vásárlók könyvét,	133/1997.(VI.13.) Korm. r. 20. § (1)
- két évre visszamenőleg vizsgálhatják a vásárlók könyvébe tett bejegyzéseket, valamint az írásbeli vásárlói panaszra adott válasz másodpéldányát.	133/1997.(VI.13.) Korm. r. 20. § (3)
- az üzletek működési engedély szerinti működését és a kereskedelmi tevékenység folytatására vonatkozó jogszabályokban foglalt rendelkezések betartását jogosult ellenőrizni.	133/1997.(VI.13.) Korm.r. 21.§ (1)
- ha a kereskedő a tevékenységére, a forgalmazott termékekre, illetve annak árusítására vonatkozó jogszabályi előírásoknak nem tesz eleget, vagy üzlete a hatályos jogszabályi feltételeknek nem felel meg, határozattal, az észlelt hiányosságok megszüntetéséig, de legfeljebb kilencven napra az üzletet ideiglenesen bezárathatja, illetve a 21.§. (4) bekezdésben foglaltak szerint a működési engedélyt visszavonja és az üzletet bezáratja.	133/1997.(VI.13.) Korm.r. 21.§ (3)
- a működési engedélyt visszavonja és az üzletet bezáratja, ha a) a kereskedő a jegyzőnek Kertv. 9.§. (5) bekezdés e – g pontja szerinti tiltó határozatában a jogsértés megszüntetésére előírt határidőn belül a megtiltott tevékenységet tovább folytatja, b) a 133/1997.(VI.13.) Korm.r. 21. § (3) bekezdés szerinti jegyzői határozatban meghatározott időtartam alatt nem tesz eleget a határozatban foglaltaknak, c) a működési engedély kiadásának feltételei már nem állnak fenn; d) az üzletben engedély nélkül működtetnek az Szt. 26. §-ának (1) bekezdése szerinti pénznyerő automatát, vagy a szerencsejáték-szervező a játékadó-fizetési kötelezettségét nem teljesítette, e) a kereskedő az Szt. 29/A. §-ának (3) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettségének nem tett eleget, f) a kereskedő a külön jogszabályban meghatározott veszélyes mértékű zaj esetén, a lakók egészséges életkörülményeinek és pihenéshez való jogának biztosítása érdekében, a jogsértő állapot megszüntetéséig elrendelt kötelező éjszakai zárva tartási időszak alatt engedély nélkül továbbra is nyitva tart, g) a kereskedő a külön jogszabályban meghatározott veszélyes mértékű zaj esetén a hirdetés vagy figyelemfelhívás céljára szolgáló hanghatásokat okozó eszközt, használatának megtiltása ellenére tovább használja.	133/1997.(VI.13.) Korm.r. 21.§ (4)
- amennyiben az ellenőrzés során megállapítást nyer, hogy a kereskedő működési engedéllyel nem rendelkező üzletben folytat kereskedelmi tevékenységet, köteles az üzletet azonnal bezáratni.	133/1997.(VI.13.) Korm.r. 21. § (5)
- bejelentés alapján vagy hivatalból - a lakók egészséges	2005. évi CLXIV. törvény

életkörülményeinek és pihenéshez való jogának biztosítása érdekében - a külön jogszabályban meghatározott veszélyes mértékű zaj esetén az üzlet éjszakai (22 óra és 6 óra közötti) nyitva tartását korlátozhatja. A korlátozás keretében a kereskedelmi hatóság a jogsértő állapot megszüntetéséig kötelező éjszakai zárva tartási időszakot rendelhet el.	6.§ (6)
- A külön jogszabályban meghatározott veszélyes mértékű zaj esetén megtilthatja vagy korlátozhatja a kereskedő számára a hirdetés vagy figyelemfelhívás céljára szolgáló hanghatásokat okozó eszköz használatát, ha az az emberek nyugalma jelentős mértékben zavarja.	2005. évi CLXIV. törvény 6.§ (5)
- az alsó- és középfokú oktatási, egészségügyi, gyermek – és ifjúságvédelmi intézmények hivatali működési idejének lejáta után az árusítás helye szerint illetékes vámhatóság és rendőrhatalóság előzetes véleményének figyelembevételével engedélyezheti a szeszes ital kimérését, árusítását,	4/1997.(I.22.) Korm. rendelet 15. § (6)
- ellátja a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően a vendéglátó-ipari üzletek osztályba sorolásának ellenőrzését,	45/1998.(VI.24) IKIM r. 4.§ (2)
- a nem üzleti célú közösségi-szabadidős szálláshely szolgáltatót közhatali hatósági nyilvántartásba veszi és vezeti a nyilvántartást	173/2003. (X.28.) Korm.r. 14.§. (1)
- ellátja a fizető vendéglátó szálláshelyek nyilvántartásba vételével kapcsolatos feladatokat	110/1997. (VI.25.) Korm.r.
- Zalaegerszeg és kistérsége tekintetében engedélyezi vásár rendezését, piac tartását, lefolytatja az engedélyezési eljárást, nyilvántartásba veszi a vásárt, piacot és annak fenntartóját, ellenőrzi a vásárok és piacok feltételeinek meglétét, az engedélyt visszavonja és a piacot bezárítja	55/2009. (III.13.) Korm.r 4. §. (1), (5); 9.§. (3), (4)
- A kistérség székhely településének jegyzője, amelyhez a tevékenység végzésének helye szerinti település tartozik, kérelemre nyilvántartásba veszi az alkalmi falusi és agroturisztikai szolgáltatót - ideértve a falusi szállásadóként közhatali hatósági nyilvántartásba vett természetes személyt is.	136/2007. (VI. 13.) Korm. r. 2. § (1)

- Telepengedélyezési ügyekben:

- lefolytatja a telepengedélyezési illetve a bejelentésköteles tevékenységekkel kapcsolatos eljárásokat Zalaegerszeg és kistérsége vonatkozásában	358/2008. (XII.31) Korm. r. 1. §. (1)
- a telepengedély kiadására vonatkozó döntése előtt köteles meggyőződni arról, hogy a településrendezési tervben meghatározott övezeti besorolás alapján a kérelemben feltüntetett telepen az adott tevékenység végezhető-e,	358/2008. (XII.31.) Korm. r. 5.§. (1)
- ha az övezeti besorolás alapján nem kizárt a tevékenység gyakorlása, úgy köteles helyszíni szemlét tartani a telepen, amelyre az engedély kiadását kéri, a helyszíni szemle időpontját kitűzi, amelyről értesíti a 358/2008. (XII.31.) Korm. rendelet 4-5.§.-ában felsorolt személyeket, hatóságokat,	358/2008. (XII.31.) Korm. r. 5.§. (2)
- részt vesz és jegyzőkönyvet készít a helyszíni szemléről, amelyben rögzíti a véleményeket és saját megállapításait,	358/2008. (XII.31) Korm. r. 5.§. (6)
- határozattal dönt a telepengedély kiadásáról, vagy a telepengedély kiadására irányuló kérelem elutasításáról, a bejelentésköteles tevékenység elfogadásáról és a tevékenységeket nyilvántartásba veszi. A nyilvántartást az Interneten közzé teszi.	358/2008. (XII.31.) Korm. r. 8.§. (1); 7.§. (1)
- telepengedéllyel kapcsolatban az engedély megadásakor, hatósági ellenőrzések megállapításai alapján később is - megfelelő határidő kitűzésével kötelezheti a telepengedély jogosultját, meghatározott átalakítások, vagy változtatások elvégzésére, illetve intézkedések megtételére,	358/2008. (XII.31.) Korm. r. 6.§. (2)
A nyilvántartásban szereplő adatokban bekövetkezett változásokat a nyilvántartásba bejegyzi, a korábban kiadott telepengedély bevonásával egyidejűleg a módosított adatoknak megfelelő telepengedélyt ad ki.	358/2008. (XII.31.) Korm. r. 9.§. (2)
- Abban az esetben, ha a telepengedély-köteles tevékenység folytatója a) tevékenységi körét engedély nélkül változtatta meg, illetve engedély nélkül további tevékenységgel bővítette, b) a tevékenységére vonatkozó jogszabályi előírásoknak nem tesz	358/2008. (XII.31.) Korm. r. 10.§. (2)

<p>eleget,</p> <p>c) telepe a hatályos jogszabályi, valamint az engedély alapját képező feltételeknek nem felel meg, illetve az 6.§. (2) bekezdésben előírt követelményeket nem teljesíti, továbbá</p> <p>d) felszólítás ellenére sem teszi meg a szükséges intézkedéseket, a jegyző határozattal, az észlelt hiányosságok megszüntetéséig, de legfeljebb 90 napra, a tevékenység telephelyen történő gyakorlását felfüggesztheti, korlátozhatja (különös tekintettel a napi üzemeltetési, nyitvatartási időtartamra), vagy a telepet ideiglenesen bezárathatja.</p>	
<p>- Amennyiben a tevékenység folytatója a tevékenység gyakorlását felfüggesztő, korlátozó, illetve a telep ideiglenes bezárását elrendelő határozatban meghatározott időtartam alatt sem tesz eleget a határozatban foglaltaknak, a jegyző a telepengedély visszavonásáról határoz és a telepet törli a nyilvántartásból</p>	358/2008. (XII.31.) Korm. r. 10.§. (3)

- Gyámhatósági ügyekben:

- teljes hatályú apai elismerő nyilatkozatot vesz fel	149/1997.(IX.10.) Korm. r. 56. § (4)
-meghatározott esetben ügygondnokot, eseti gondnokot rendel ki, a kirendelt gondnokot felmenti, továbbá megállapítja a munkadíját,	2004. évi CXL. tv. 40. § (5) 149/1997.(IX.10.) Korm. r. 12.§ (5)
-felveszi a szülő nyilatkozatát, amelyben hozzájárul gyermeke ismeretlen személy általi örökbefogadásához,	149/1997.(IX.10) Korm. r. 95. § (1) d)
-dönt a gyermekek védelembe vételéről és annak megszüntetéséről, a védelembe vétel indokoltságát évente felülvizsgálja, jegyzőkönyvben rögzíti az érintett felek (szülő, gyermek, családgondozó) véleményét, a gondozási-nevelési tervet,	1997. évi XXXI. tv. 68. § (1)-(2), (5), 69. § (3) 149/1997.(IX.10) Korm. r. 84-87.§
-Ha a gyermek felügyelet nélkül marad vagy testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődését családi környezete vagy önmaga súlyosan veszélyezteti, és emiatt azonnali elhelyezése szükséges, a gyermeket ideiglenesen	1997. évi XXXI. tv. 72. § (1)
a) a nevelésére alkalmas, azt vállaló különélő szülőnél, más hozzátartozónál, illetve személynél, vagy ha erre nincs lehetőség, b) a legközelebbi ideiglenes hatállyal elhelyezett gyermekek ellátását is biztosító nevelőszülőnél, vagy ha erre nincs lehetőség - az ideiglenes hatályú elhelyezés biztosítására is kijelölt - gyermekotthonban helyezi el, és erről haladéktalanul értesíti a gyámhivatalt, illetve külföldi állampolgárságú gyermek esetében - ide nem értve a 4. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti személyt - a Kormány által kijelölt gyámhivatalt.	
- Gondoskodik a gyermeknek a nevelőszülőhöz vagy gyermekotthonba, illetve más bentlakásos intézménybe, az <u>Szt.</u> hatálya alá tartozó fogyatékosok és pszichiátriai betegek otthonába viteléről.	1997. évi XXXI. tv. 77. § (5), 80. § (6)
- közreműködik a gyermektartásdíj iránti igény érvényesítésében, a nemzetközi szerződésben meghatározottak szerint,	149/1997.(IX.10.) Korm. r. 170. § (4)
- hatósági bizonyítványt állít ki a családi pótlék igénybevételéhez,	2004. évi CXL. tv. 83-84. §
- nyilvántartást vezet a hatósági intézkedéssel védelembe vett gyermekről és a szülő adatai nélkül anyakönyvezett gyermekekről,	1997. évi XXXI. tv. 138.§ (1)-(3)
A gyámhivatal, a bíróság vagy az ügyészség megkeresésére környezettanulmányt készít.	1997. évi XXXI. 130. § (3)-(4)

Közterület-felügyeleti csoport:

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területén belül felügyeli a közterületek (parkok, játszóterek, egyéb közterületek) rendeltetésszerű használatát, az észlelt hiányosságok megszüntetésére intézkedik,	1999. évi LXIII. tv. 1.§ (4) c./ 27.§ a./b./, 1/1975 (II.5) KPM BM együttes rendelete (10) (14) (15) (18) (40) (41) §, 10/2000 BM r. (1)-(8) §
- felügyeletet gyakorol a parkok és műtárgyaik rendjére, azok tisztaságát folyamatosan ellenőrzi, a zöldterületeken, közforgalom elől elzárt közterületen, parkokban gépjárműparkolást megakadályozza,	1999. évi LXIII. tv. 4.§ a./ b./, 15.§-17.§ 43/1999. (XI.26) BM 6.§ rendelet,

bekövetkezése esetén helyszíni bírságok alkalmaz, illetve szabálysértési eljárást kezdeményez,	ZMJV Közgyűlése 46/2004. (XII.03.) sz. rendelet 20§-a
- ellenőrzi a kutyatartás szabályainak betartását,	1999. évi LXIII. tv. 1.§ (4), 43/1999.(XI.26) BM rendelet 6.§ ZMJV Közgyűlése 15/1997. (V.01.) sz. rendelete 15.§-a
- út-, járda és forgalomtechnikai hiányosságok esetén jelzéssel él a szakhatóság felé	1999. évi LXIII. tv. 1.§ (4)
- engedély nélkül és szabálytalanul végzett építési és bontási munkák észlelése esetén jelzéssel él az építéshatósági osztály felé,	1999. évi LXIII. tv. 1.§ (4) bek. c./
- vezeti a helyszíni bírságolás, illetve szabálysértési feljelentések nyilvántartását,	1999. évi LXIII. tv. 10.§ (1)-(2), 11.§ (3)
- együttműködik a rendőrséggel, a polgári védelemmel, nemzetőrséggel, a vám- és pénzügyőrséggel, a hivatásos önkormányzati tűoltósággal, egyéb állami ellenőrző és önkormányzati szervezetekkel, társadalmi szervezetekkel, így különösen a polgárőrség helyi szervezeteivel,	1999. évi LXIII. tv. 12.§ (4) bek. a./, 6.§ (2), 20.§ (3)
- intézkedik a közterületen elhelyezett üzemképtelen, illetve hatósági jelzés nélküli gépjárművek elszállításáról	1999. évi LXIII. tv. 20.§ (4) bek ZMJV Közgyűlése 47/2004. (XII.03.) sz. rendelete 20. §-a
- talált robbanóanyagokat elszállításra bejelenti és gondoskodik a terület őrzésének biztosításáról,	142/1999. (IX.8) Korm. rendelet 1-4.§
- közterület-használati szerződések és hozzájárulások előkészítése, a közterület-használati díjak kivetése, továbbítása a Közgazdasági Osztály felé,	ZMJV Közgyűlése 47/2004. (XII.03) számú rendelete 5-6.§ ZMJV Közgyűlése 47/2005. (VI.17.) sz. rendelete 5-10. §-a
- a közterület-használati szerződés vagy hozzájárulás nélküli, vagy attól eltérő használat észlelése esetén a jogsértő állapot megszüntetése érdekében a szükséges intézkedések megtétele,	ZMJV Közgyűlése 47/2004. (XII.03) számú rendelete 23.§, 1999. évi LXIII. tv. 20. § (4) ZMJV Közgyűlése 47/2005. (VI.17.) sz. rendelete 23. §-a

- **Az Okmány- és Lakcímnnyilvántartó Iroda feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

- dönt a személyazonosító igazolvány kiadásáról, kiadásának megtagadásáról, visszavonásáról	168/1999. (IX. 24.) Korm r 3. § a./ pontja
- dönt a talált személyazonosító igazolványok visszaadásáról	168/1999.(IX. 24.) Korm. r 3. § b./ pontja
- továbbítja a KEKKH-nak a személyazonosító igazolvány kitöltéséhez szükséges adatokat	168/1999. (IX. 24.) Korm. r 3.§ d./ pontja
- intézkedik a személyazonosító igazolvánnyal kapcsolatos ügyintézés során tapasztalt, vagy polgár által bejelentett adatváltozásnak, adatjavításnak a személyi adat- és lakcím-nyilvántartáson történő átvezetéséről	168/1999.(IX. 24.) Korm. r 3.§ e./ pontja
- értesíti a személyazonosító igazolvány találásáról, elvesztéséről, eltulajdonításáról, megsemmisüléséről, leadásáról, visszavonásáról és megsemmisítéséről a KEKKH-t	168/1999.(IX.24) Korm.r. 3.§ g./ pontja
- kezeli a személyazonosító igazolvány kiadásának megtagadásával, visszavonásával, valamint leadásával kapcsolatos alapiratokat, továbbá gondoskodik az Nytv.9.§-ának (3) bekezdésében meghatározott iratok továbbításáról	168/1999.(IX. 24.) Korm. r 3.§ h./ pontja
- törvényben meghatározottak szerint adatszolgáltatást teljesít a nyilvántartásból	1992. évi LXVI. tv. 7. §.(2) d./ pontja
- a személyazonosság átmeneti igazolására ideiglenes személyazonosító igazolványt állít elő és ad ki	168/1999. (XI. 24.) Korm. r. 27.§.(1) bekezdés
- végzi a személyazonosítóról és a lakcímről szóló hatósági igazolvány	1992. évi LXVI. tv. 7/A. §

kitöltésével, nyilvántartásával és a polgár részére történő kézbesítésével kapcsolatos feladatokat	(1) bek. b./ pontja
- dönt a hatósági igazolvány kiadásáról, kiadásának megtagadásáról, valamint cseréjéről és visszaadásáról. Végzi az adatváltozás, illetve a hibás adat kijavítását és nyilvántartáson történő átvezetését. Kezeli a hatósági igazolvány kiadásának megtagadásával kapcsolatos alapismereteket. Gondoskodik a hatósági igazolvány kiadása, visszavonása, leadás, elvesztése, megsemmisülése és találása tényének a nyilvántartáson történő átvezetéséről.	146/1993. (X. 26.) Korm. rendelet 17. § (2) bek.
- a kérelem alapján gondoskodik arról, hogy a polgár doktori címe a személyi adat- és lakcímnnyilvántartásban is szerepeljen	146/1993. (X. 26.) Korm. rendelet 15. § (1) bek.
- közokiratot állít ki a nyilvántartott adatokról,	1992. évi LXXVI. tv. 7. § (2) f./
- ellátja a személyi azonosító kiadásával, módosításával és visszavonásával kapcsolatos feladatokat,	1992. évi LXXVI. tv. 7. § (2) bekezdés b./ pontja
- hatósági bizonyítványt ad ki a személyazonosító jelről, és nyilvántartást vezet róla,	146/1993. (X. 26.) Korm. rendelet 7. § (2) bek.
- gondoskodik a személyes adatok védelméről,	1992. évi LXXVI. tv. 7. § (2) g./
- ellátja a lakcímbelentés tudomásul vételével összefüggő hatósági feladatokat,	1992. évi LXXVI. tv. 7. § (2) c./
- továbbítja az általa felvett adatokat a központi nyilvántartás részére,	1997. évi LXXVI. tv. 7. § (3) bek.
- a polgárok kérelmére bejegyzési a nyilvántartásba az adatszolgáltatás tiltását, vagy korlátozását, illetőleg annak visszavonását	146/1993. (X. 26.) Korm. rend 1. §
- az illetékességi területén lévő címekekről címnnyilvántartást vezet,	146/1993. (X. 26.) Korm. rend. 6. § (1) bek.
- az egyéni vállalkozói igazolványok kiadása, cseréje pótlása iránti kérelmeket, az igazolvány kiadásával teljesíti,	129/2000. (VII. 11.) Korm. rend. 9. § (1) bek.
- az igazolvány kiadását, cseréjét, pótlását határozattal tagadja meg, ha az igazolvány kiadásának jogszabályi feltételei hiányoznak, vagy a vállalkozó rendelkezik már igazolvánnyal,	129/2000. (VII. 11.) Korm. rend. 9. § (2) bek.
- az igazolvány visszavonásáról határozatban rendelkezik,	129/2000. (VII. 11.) Korm. rend. 9.§ (3) bek.
- a személyesen át nem vett igazolványokat az átvételre való felhívást követően az igazolvány kiadásától számított 1 év elteltével megsemmisíti, és gondoskodik e ténynek a nyilvántartásban való feltüntetéséről,	129/2000. (VII. 11.) Korm. rend. 10..§ (2) bek.
- kezeli a 2000. évi LXXXIII. törvény 4/A. § (1) bekezdésében felsorolt adatokat, továbbá az igazolvány kiadásának helyét és keltét, a kiállító hatóság megnevezését, az igazolvány cseréje, pótlása, megtagadásának tényét, az igazolvány visszavonásának és az igazolvány érvénytelenségének tényét, ezen adatokról értesíti a KEKKH-t.	129/2000. (VII. 11.) Korm. rend. 12.§
- ellenőrzi a járművezetésre jogosító okmányok kiállítása, érvényesítése, cseréje, pótlása iránti kérelem adatait, gondoskodik a kérelem teljesítéséről és az engedély ügyfél részére történő kiadásáról,	1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) a./ pontja
- a jármű tulajdonjogát igazoló hatósági okmány kiállítására, cseréjére, pótlására irányuló kérelem alapján intézkedik a törzskönyv kiállításáról és az ügyfél részére történő kiadásáról,	1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) b./ pontja
- ellátja a jármű közúti forgalomban tarthatóságát igazoló okmány kiállításával, cseréjével, pótlásával és az ügyfél részére történő átadásával kapcsolatos feladatokat,	1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) c./ pontja
- ellátja a fent jelölt okmányok és a parkolási igazolvány kiadásával kapcsolatos, hatáskörébe utalt adatkezelési feladatokat,	1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) d./ pontja
- átvezeti a nyilvántartáson az előző pontokban megjelölt adatokat, illetőleg adatváltozásokat,	1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) e./ pontja
- továbbítja az okmánytár részére a nyilvántartásba történő bejegyzés és az okmányok kitöltésének alapját képező iratokat,	1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) f./ pontja
- gondoskodik az engedély visszavonásáról, bevonásáról, a jármű forgalomból történő kivonásáról, valamint az ezekkel a feladatokkal összefüggő adatok nyilvántartásba történő bevezetéséről	1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) h./ pontja

- törvényben meghatározott adatkezelési és hatósági feladatokat lát el	1999. évi LXXXIV. tv. 3. §
- vezetési jogosultság igazolására, kérelemre ideiglenes vezetői engedélyt állít elő és ad ki,	35/2000. (XI. 30.) BM rendelet 10. § (1) bek.
- a nyilvántartás alapján a bevont vezetői engedélyeket az előírt kötelezettségek teljesítése után visszaadja az állampolgárnak,	35/2000. (XI. 30.) BM rendelet 33. § (1) bek.
- a külföldről hazatérő magyar állampolgárok, bevándoroltak, menekültek nyilvántartásba vétele, és erről hatósági bizonyítvány kiadása,	146/1993. (X. 26.) Korm. rend. 21. § (1) bek.
- az úti okmány iránti kérelemnek megfelelő adattartalmú, elektronikus úton továbbítandó kérelmet állít elő az előírt tartalmi előírásoknak megfelelően, melyet megküld a KEKKH-nak. ¹⁷	101/1998. (V. 22) Korm. rend. 13. § (2) bek.
- mozgásában korlátozott személy parkolási igazolványának kiadása, meghosszabbítása, cseréje, pótlása, visszavonása	218/2003. (XII. 11.) Korm. rendelet
- elektronikus ügyfélkapu létesítéséhez az ügyfél kérelmére regisztrációs eljárást folytat le	15/2005. (III.30.) BM rendelet
- az okmányirodai illetékek csekken történő befizetését biztosítja, a tévesen befizetett összeg visszautalásáról rendelkezik	az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 24.) PM rendelet
- ellátja az Egerszeg Kártya kiadásával kapcsolatos feladatokat	ZMJVK többször módosított 16/2003. (IV.11.) sz. önkormányzati rendelete a Egerszeg Kártyáról, 5-6. §
-a közterületek elnevezése, elnevezések megváltoztatására irányuló kérelmeket, javaslatokat, az Utcaelnevezéseket Előkészítő Szakmai Bizottság elé terjeszti, előterjesztést készít,	1990. évi LXV. tv.10.§ (1)

- **A Műszaki Osztály Környezetgazdálkodási és Kommunális Csoportjának feladatait felsoroló táblázatban az alábbi szövegrész helyébe:**

- zajkibocsátási határértéket állapít meg,	284/2007. (X. 29.) Korm.rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról 8/2002. (III.22.) KöM-EüM együttes rendelet a zaj-és rezgésterhelési határértékek megállapításáról ZMJVK. 17/2008. (IV.25.) sz. rendelete a környezetvédelméről
--	--

az alábbi szövegrész lép:

- zajkibocsátási határértéket állapít meg,	284/2007. (X. 29.) Korm.rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról 27/2008. (XII.03.) KvVM-EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról ZMJVK. 17/2008. (IV.25.) sz. rendelete a környezetvédelméről
--	--

- **A Műszaki Osztály Magasépítési Csoportjának feladatait felsoroló táblázatban az alábbi szövegrész helyébe:**

- beszerzi a nem engedélyköteles beruházások, felújítások indításához	113/1998. (VI.10.) sz. Kormány-rendelet 46/1997. (XII.29) sz. KTM rendelet
---	---

szükséges nyilatkozatokat	állásfoglalásokat,	18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 15/2000. (XI.16.) KöViM rendelete 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rend. 290/2007. (X.31.) Korm. rendelet 23. §
------------------------------	--------------------	---

az alábbi szövegrész lép:

- beszerzi a nem engedélyköteles beruházások, felújítások indításához szükséges állásfoglalásokat, nyilatkozatokat	113/1998. (VI.10.) sz. Kormány-rendelet 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 15/2000. (XI.16.) KöViM rendelete 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rend. 290/2007. (X.31.) Korm. rendelet 23. §
--	--

- **A Polgármesteri Iroda feladatait felsoroló rész helyébe az alábbiak lépnek:**

A város fejlődése szempontjából stratégiai jelentőségű, illetve a polgármesteri feladatellátást segítő tevékenységet lát el.

Feladatai:

- gazdasági tanácsadói feladatok,
- személyi titkári feladatok,
- nemzetközi és esélyegyenlőségi ügyekkel kapcsolatos feladatok,
- kommunikációs ügyek intézése,
- idegenforgalmi feladatok,
- társadalmi kapcsolatok ügyintézésének ellátása,
- a polgármester, alpolgármester(ek) munkájával kapcsolatos ügyviteli feladatok ellátása

Kommunikációs szakreferens

Kisegítő, kiegészítő tevékenység

rendszeresen kapcsolatot tart a sajtó képviselőivel, közreműködik abban, hogy a nagyobb jelentőségű önkormányzati döntések, események a sajtóban megjelenjenek	1986. évi II. tv. 4. § (1)
a Zalaegerszeg újsággal közösen, heti rendszerességgel megjelenő Városháza melléklet sajtóanyagának összegyűjtése, határidőre történő eljuttatása a szerkesztőségbe	
figyelemmel kíséri a helyi és országos sajtót, összegyűjti a várost érintő írásokat	
részt vesz a város kreatív arculattervezésében, a protokoll jellegű feladatok megvalósításában, illetve a városi rendezvények szervezésében	
a városi rendezvényeken szükség esetén tolmácsolási feladatokat lát el, részt vesz a német nyelvű levelezések fordításában	
részt vesz a Polgármesteri Irodát érintő rendezvények előkészítésében és lebonyolításában, az írásos dokumentumok (meghívók, oklevelek) megszövegezésében	
az önkormányzat közérdeklődésére számot tartó rendezvényeire meghívja a sajtó képviselőit	
kapcsolatot tart a városban működő – elsősorban önkormányzati – intézményekkel, cégekkel, gondoskodik ezek közérdekű közleményeinek megjelentetéséről	
a helyi Rádiók szerkesztőségébe a „közéleti hírek rovathoz” írásos anyagok küldése	
Feltölti a www.zalaegerszeg.hu internetes hírportál programajánlójába a városi rendezvényekről szóló információkat. Gondoskodik a hírportál „Városunk” rovatának aktualizálásáról. Továbbítja azokat a pályázati felhívásokat és közleményeket a portál szerkesztésével megbízott társaság	

részére, amelyek az újságok Városháza mellékleteiben is megjelennek	
összegző anyagokat készít az önkormányzat tevékenységéről, szervezi az évkönyv összeállítását	

Nemzetközi szakreferensek

szervezik Zalaegerszeg testvérvárosaival a folyamatos kapcsolattartást	SZMSZ 52. § (1)
szervezik a Közgyűlés és a Polgármesteri Hivatal külföldi kapcsolatait	SZMSZ 49. § (7) SZMSZ 65. § (11)
koordinálják az önkormányzat kiküldötteinek külföldi útjait, programjait	SZMSZ 65. § (11)
dokumentálják a nemzetközi kapcsolatok eseményeit és rendszerezi azokat	SZMSZ 81. § (3) – (4)
ellátják a Zalaegerszeg Város Tiszteletbeli Polgára cím adományozásával kapcsolatos feladatokat	ZMJV Kgy. 35/2005. (VII.15.) számú rendelete

Kiegészítő, kiegészítő tevékenység

gondoskodnak az önkormányzat külföldi vendégeinek magyarországi látogatásai során az ellátásokról, szervezik és irányítják programjukat	
az önkormányzat német nyelvű személyes kapcsolataiban ellátják a tolmácsolás feladatait	
fordítják az önkormányzat levelezései során jelentkező angol, német és orosz nyelvű anyagokat	
a polgármesterrel egyeztetve tervezik a nemzetközi kapcsolatokra szánt éves pénzügyi keretet	
évente javaslatot készítenek a Nemzetközi és Esélyegyenlőségi Bizottság ülésére az önkormányzat nemzetközi kapcsolatainak tervezéséről, valamint évente közgyűlési előterjesztést készítenek az önkormányzat nemzetközi kapcsolatainak alakulásáról az előző évi tapasztalatok alapján	SZMSZ 81. § (3) – (4)
az önkormányzat nemzetközi kapcsolataival összhangban segítséget nyújtanak az intézmények, más városi szervezetek hasonló irányú tevékenységéhez	SZMSZ 52. § (1)
előterjesztéseket készítenek a polgármester külföldi utazásainak engedélyezéséről az Ügyrendi, Jogi és Vagyonynyilatkozatot Ellenőrző Bizottság ülésére	SZMSZ 49. § (7)

Idegenforgalommal kapcsolatos feladatok:

a város idegenforgalmi programjának előkészítésében, a közgyűlés által jóváhagyott program megvalósításában való aktív közreműködés
javaslattevő idegenforgalmi célú fejlesztésekre,
idegenforgalmi célú pályázatok elkészítésében történő közreműködés
közreműködés a város idegenforgalmi arculatának kialakításában
idegenforgalmi célú rendezvények szervezése, abban való közreműködés
a város idegenforgalmi értékeinek feltárása, bemutatása és népszerűsítése érdekében rendszeres kapcsolattartás a Tourinform Irodával

Társadalmi kapcsolatok feladatai:

A polgármester munkájának segítésére az alábbi feladatokat látja el:

Kiegészítő, kiegészítő tevékenység

előkészíti azokat a levelezéseket, melyekkel a polgármester vagy az alpolgármesterek megbízzák	
folyamatosan figyelemmel kíséri az alpolgármesterek feladatkörébe tartozó ügyek intézését, határozatok végrehajtását, fogadónapon felvett panaszügyek intézését	
továbbítja a polgármester megbízásából a többi tisztségviselőhöz,	

osztályvezetőkhöz vagy hivatali dolgozókhöz címzett felkéréseket, utasításokat	
közreműködik az esélyegyenlőség biztosításával, megteremtésével kapcsolatos feladatok ellátásában	
folyamatos kapcsolatot tart a város társadalmi és civil szervezeteivel és a városban működő cégekkel	
kapcsolatot tart a településrészi önkormányzatok vezetőivel, a településrészi önkormányzatok döntéseinek megfelelően elkészíti a támogatási megállapodásokat, ellenőrzi az elkészített elszámolásokat	SZMSZ 62. § (5) 1990. évi LXV. tv. 8. § (5)
szervezőként közreműködik a polgármester programjainak, valamint a városi rendezvények és idegenforgalmi célú rendezvények bonyolításában	
polgármesteri megbízás alapján képviseli a hivatalt városi, regionális, illetve országos szintű értekezleteken	
részt vesz a bűnmegelőzéssel kapcsolatos feladatok ellátásában, melynek során együttműködik a bűnmegelőzésben résztvevő szakemberekkel	

Gazdasági tanácsadó

figyelemmel kíséri az önkormányzati tulajdon működését és hasznosítását, javaslatot készít annak hatékony működtetésére	1990. évi LXV. tv. 1. § (6); 9. § (4)
figyelemmel kíséri az önkormányzati tulajdon és az önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságok működését, erről szükség szerint, de legalább negyedévi gyakorisággal tájékoztatja a polgármestert, véleményezi a gazdasági társaságok üzleti terveit, éves beszámolóit, előterjesztéseket készít és a polgármester megbízásából részt vesz a társaságok taggyűlésein	1990. évi LXV. tv. 9. § (4)
feladata a költségvetés előkészítéséhez szükséges egyeztetések lefolytatása, továbbá a gazdasági társaságok vonatkozásában: VÍZMŰ üzemeltetési szerződés, ZALADEPO használati díj, PARKOLÓGAZDA közterület használati díj megállapításával kapcsolatos egyeztetések, megállapodások megkötésében való közreműködés, a LÉSZ Kft-vel, a STRAND Kft-vel kapcsolatos egyeztetések lefolytatása	1990. évi LXV. tv. 77. § (1)
ellátja a részvények, üzletrészek adásvételével kapcsolatos tárgyalások, szerződéskötések előkészítését, a rövid lejáratú értékpapírok forgatását, ajánlatkérések, befektetések előkészítését, részt vesz azok lebonyolításában, a döntés előkészítésében	1959. évi IV. tv. 2006. évi IV. tv; 2006. évi V. tv.
gondoskodik a Tulajdonosi Tanácsadó Testület üléseinek összehívásáról, a döntések előkészítéséről, a Testület által hozott döntések végrehajtásáról, illetve végrehajtásának koordinálásáról	SZMSZ 79. §
igény esetén közreműködik a közbeszerzési eljárások lefolytatásában	2003. évi CXXIX. sz. törvény és végrehajtási rendeletei 21/2007. (XII. 12.) sz. belső szabályzat

kiegészítő, kisegítő tevékenység

kapcsolatot tart és együttműködik a Hivatal Közgazdasági Osztály, Városfejlesztési és Tervezési Osztály vezetőivel, az önkormányzat gazdasági társaságaival

Személyi titkár

Ellátja, amivel a polgármester megbízza, így különösen

szervezi a polgármester programjait, ebben együttműködik az adminisztratív feladatokat ellátó titkársági referensekkel
figyelemmel kíséri a polgármester napi, heti és hosszabb távú programját és rendszeresen beszámol azok előkészítéséről, gondoskodik azokhoz a szükséges személyi és technikai feltételekről
a polgármester közszerepléséhez a szükséges háttéranyagokat összeállítja
részt vesz azokon a rendezvényeken, melyeken a polgármester szerepet vállal és igény szerint

intézkedik, ha azzal a polgármester megbízza
előkészíti azokat a levelezéseket, melyekkel a polgármester megbízza
közreműködik a polgármesterhez érkező vendégek, ügyfelek fogadásában
továbbítja a polgármester megbízásából a többi tisztségviselőhöz, osztályvezetőkhoz vagy hivatali dolgozókhöz címzett felkéréseket, utasításokat
országos jelentőségű, de helyi relevanciával bíró kiemelten fontos ügyek figyelemmel kísérése

- **Az Ellenőrzési Iroda feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

Feladat megnevezése	Feladatot meghatározó jogszabály
A költségvetési irányítási jog a következő ellenőrzési hatáskör gyakorlását jelenti Zalaegerszeg Megyei Jogú Város és a Zalaegerszegi Belső Ellenőrzési Társuláshoz tartozó képviselőtestületek vonatkozásában: - a költségvetési szervek tevékenységének szabályszerűségi, pénzügyi, valamint teljesítmény-ellenőrzése.	2008. évi CV. tv. 8. § (2) d. 1992. évi XXXVIII. tv. 121/A. § (3)
A belső ellenőrzéssel kapcsolatos feladatok és hatáskörök címzettje a polgármesteri hivatalokban és a körjegyzőségen a jegyző, aki a belső ellenőrzés kialakítását és megfelelő működtetését biztosítja, az Ellenőrzési Iroda tevékenységén keresztül.	1990. évi LXV. tv. 92. § (3)-(5)
A belső ellenőrzést végző Ellenőrzési Iroda tevékenységét a ZMJV Polgármesteri Hivatala jegyzőjének alárendelve végzi, jelentéseit azonban közvetlenül az ellenőrzési társuláshoz tartozó, ellenőrzött költségvetési szerv vezetőjének küldi meg. Az Ellenőrzési Iroda ZMJV Közgyűlése ill. a társult képviselőtestületek nevében belső ellenőrzést végezhet az adott önkormányzat	1992. évi XXXVIII. tv. 121/A. § (1)-(9)
a) az irányítása vagy felügyelete alá tartozó bármely költségvetési szervnél, b) a saját, illetve az irányítása vagy felügyelete alá tartozó költségvetési szerv használatába, vagyonkezelésébe adott állami, önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás tekintetében.	1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) d.
A jegyző, - az Ellenőrzési Iroda révén- köteles gondoskodni a belső pénzügyi ellenőrzés részeként, a belső ellenőrzés működtetéséről az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is. Az Ellenőrzési Iroda a létrehozott belső ellenőrzési társulás társulási megállapodásában foglaltak szerint ellátja a települések önkormányzatainál a belső ellenőrzést, azok önálló és részben önálló költségvetési szerveinél a felügyeleti jellegű ellenőrzési tevékenységet.	1997. évi XXXI. tv. 104. § (1) c.
Az önkormányzatok illetve a felügyeletük alá tartozó költségvetési szervek esetében szabályszerűségi-, pénzügyi-, rendszer-, teljesítmény- ellenőrzéseket, illetve informatikai rendszerellenőrzéseket végez.	1997. évi CXXXV. tv. 1990. évi LXV. tv. 92. §
Az Ellenőrzési Iroda:	1992. évi XXXVIII. tv. 121/A. § (5)
- az éves ellenőrzési terv megalapozásához objektív kockázatelemzési módszerrel felméri és megállapítja a társult önkormányzatok, valamint az általuk felügyelt és irányított költségvetési szervek tevékenységében, gazdálkodásában rejlő kockázatokat,	217/1998. (XII. 30. Korm. r. 145/C. § (1)-(4)
- a társult önkormányzatok polgármestereinek és jegyzőinek közreműködésével kockázatkezelés keretében meghatározza az egyes kockázatokkal kapcsolatos intézkedéseket és megtételük módját,	1990. évi LXV. tv. 92. § (6)
- a kockázat elemzés során ellenőrzésre kijelölt költségvetési szervek és ellenőrzési feladatok számbavételével összeállítja a társult önkormányzatokra vonatkozó éves ellenőrzési tervet, amelyet a (gesztor) önkormányzat közgyűlése, illetve a társult képviselő-testületek az előző év november 15-éig jóváhagynak,	1990. évi LXV. tv. 92. § (9)
- a jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést, valamint gazdaságosságot, hatékonyságot és eredményességet vizsgálva megállapításokat és ajánlásokat fogalmaz meg a jegyző(k) és a polgármester(ek) részére, melyeket az érintett polgármester indokolt esetben a	1990. évi LXV. tv. 92. § (10)
	1993/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet 8.§ (a)
	1992. évi

<p>képviselőtestület soron következő ülésére terjeszt elő,</p> <ul style="list-style-type: none"> - a társult önkormányzatok esetében elkészíti a tárgyévre vonatkozó – külön jogszabályban meghatározott – éves ellenőrzési jelentést, valamint az önkormányzat(ok) felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentéseket, amelyeket a polgármester(ek) a tárgyévet követően, a zárszámadási rendelettervezettel egyidejűleg a közgyűlés ill. a képviselőtestület(ek) elé terjeszt(enek), - vizsgálja és értékeli a folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzési rendszerek kiépítésének, működésének jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelését, - az éves költségvetési beszámoló keretében elkészíti a polgármesteri hivatalok és a körjegyzőség folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzésének, valamint belső ellenőrzésének működtetéséről szóló beszámolót a jegyző(k) részére, 	<p>XXXVIII. tv. 97. § (2), ill. a 2008. évi CV. tv. 44. § (3)</p>
<ul style="list-style-type: none"> - ellenőrzi a költségvetési szervek külön jogszabályban meghatározott felügyeleti és belső ellenőrzési rendszerében a közbeszerzéseket, illetőleg a közbeszerzési eljárásokat. - ellenőrzést végez a képviselő testület(ek) hivatalán(i)nál és az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatokra vonatkozóan, - ellenőrzést végezhet a helyi önkormányzat(ok) irányítása és felügyelete alá tartozó bármely költségvetési szervnél, a helyi önkormányzat(ok) többségi irányítást biztosító befolyása alatt működő gazdasági társaságoknál, közhasznú társaságoknál, a vagyionkezelőknél, valamint a helyi önkormányzat(ok) költségvetéséből céljelleggel juttatott támogatások felhasználásával kapcsolatosan a kedvezményezett szervezeteknél is. - büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja esetén az Ellenőrzési Iroda vezetője köteles a vizsgált költségvetési szerv vezetőjét, valamint az érintett költségvetési szerv felett felügyeletet és irányítást gyakorló költségvetési szerv jegyzőjét haladéktalanul tájékoztatni. - a belső ellenőrök kötelesek a már megszerzett ismereteket naprakészen tartani, fejleszteni, a változásokból eredő követelményekkel összhangba hozni. Ennek érdekében kötelesek szakmai továbbképzésen részt venni. <p>az államháztartás belső pénzügyi ellenőrzését ellátó szervként - szükség esetén- együttműködik az európai uniós támogatások felhasználásának szabályszerűségét ellenőrző Európai Csalásellenes Hivatallal (OLAF).</p>	<p>2003. évi CXXIX tv. 308. § (2)</p> <p>1990. évi LXV. tv. 92. § (11)</p> <p>1992. évi XXXVIII. tv. 121/A. § (3)</p> <p>1992. évi XXXVIII. tv. 121/A. § (9)</p> <p>1992. évi XXXVIII. tv. 121/C. § (10)</p> <p>1992. évi XXXVIII. tv. 122. § (2)</p>
<p>-köteles a belső ellenőrzési kézikönyvet rendszeresen, de legalább évente felülvizsgálni, és a - jogszabályok vagy módszertani útmutatók változásai, illetve egyéb okok miatt - szükséges módosításokat átvezetni, gondoskodik arról, hogy a belső ellenőrzési kézikönyvben rögzítésre és a belső ellenőrzési tevékenység során alkalmazásra kerüljenek a belső ellenőrzési tevékenység minőségét biztosító eljárások, továbbá hogy érvényesüljenek a pénzügyminiszter által közzétett módszertani útmutatók;</p> <p>az éves ellenőrzési jelentés elkészítésekor önértékelés keretében értékeli a belső ellenőrzés minőségét, tárgyi, személyi feltételeit, és javaslatot tesz ZMJV jegyzőjének a feltételeknek az éves tervvel történő összehangolására;</p> <p>a pénzügyminiszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével kialakít és működtet egy olyan nyilvántartási rendszert, amellyel a belső ellenőrzési jelentésben tett megállapítások és javaslatok alapján készült intézkedési tervben foglalt feladatok végrehajtását nyomon lehet követni. A nyilvántartás tartalmazza az intézkedési terv alapján az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység által végrehajtott intézkedések rövid leírását, és a végre nem hajtott intézkedések okát.</p> <p>a belső és külső ellenőrzési jelentés megállapításai, javaslatai alapján végrehajtott intézkedésekről, a végre nem hajtott intézkedésekről és azok indokáról az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője beszámolót készít, amelyet a tárgyévet követő év január 31-ig megküld ZMJV jegyzője és az Ellenőrzési Iroda részére, amely beszámoló kivonatát az Ellenőrzési Iroda beépíti a társult önkormányzat közgyűlése és képviselőtestületei elé terjesztett éves összefoglaló ellenőrzési jelentésbe.</p>	<p>193/2003. (XI.26.) Korm. rendelet</p>

- | | |
|---|--|
| - a munka jellegének megfelelően az iroda dolgozói részére a szabad és rugalmas mozgás biztosított. | |
|---|--|

- **A személyügyi feladatokat felsoroló táblázatban az alábbi szövegrész helyébe:**

kezeli és vezeti a hivatal dolgozói és az intézményvezetők személyi anyagát	233/2001. (XII.10.) Korm. r. 8.§
---	-------------------------------------

az alábbi szövegrész lép:

kezeli és vezeti a hivatal dolgozói, az intézményvezetők és a gazdasági társaságok vezetői személyi anyagát	233/2001. (XII.10.) Korm. r. 8.§
---	-------------------------------------

- **A személyügyi feladatokat felsoroló táblázat az alábbiakkal egészül ki:**

Végzi a gazdasági társaságok vezetőinek megbízásával, a vezetői megbízás visszavonásával kapcsolatos feladatokat.	2006. évi IV. törvény 1992. évi XXII. törvény
---	--

II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2009. július 10.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

19. Javaslat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata bankszámla vezetésére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Örömteli értesülést kapott az elmúlt időszakban, a számlavezető bank megkapta a felhatalmazást a fenntartójától, hogy egy igen kedvező ajánlatot adjon Zalaegerszeg városnak, mint kiemelt stratégiai ügyfél számára. Ugyanazzal a kondícióval, amelyet immár több esztendeje biztosít a város számára, egy hosszútávú szerződésajánlatot tettek, ezt tartalmazza az előterjesztés. A bizottságok megtárgyalták, támogatják a javaslatot. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 153/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza az OTP Bank Nyrt. Zalaegerszegi Igazgatóságát az önkormányzat és intézményeinek bankszámla vezetésével 2010. január 1-től 2014. december 31-ig terjedő időszakra, a jelenleg érvényben lévő szerződésben foglalt kondíciókkal.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a bankszámla szerződés aláírására.

Határidő: 2009. november 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

20. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. II. félévi munkatervének jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Szeptember 10-én folytatná a közgyűlés a II. félévi munkáját, december 17-én fejezné be a II. félévi munkaterv szerint. Kérdezi, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 21 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 154/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2009. II félévi munkatervét a mellékletnek megfelelően elfogadja. A közgyűlés 2009. június 23. és 2009. szeptember 10. között nyári szünetet tart.

Felkéri a polgármestert, hogy az érintettek értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2009. július 10.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

21. Zalaegerszeg Város Tiszteletbeli Polgára cím adományozása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Negyedévente kerül ez a témakör a közgyűlés elé, most ismét 13-an kérték a címet és meg is feleltek a rendeletnek, ezt tartalmazza az előterjesztés. Kérdezi, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 155/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbi személyek részére Zalaegerszeg Város „Tiszteletbeli Polgára” címet adományoz:

Gyéresi Sámuel	Marosvásárhely, Suceava 9.
Babos Dénes	Marosvásárhely, Hunedoara 19B/58.
Babos Zsolt	Marosvásárhely, Hunedoara 19B/58.
Szabó Marika	Marosvásárhely, Dózsa György út 179/A/14.
Princz Maria-Katinka	Marosvásárhely, Hegyi Lajos utca 6.
Hegedüs-Imreh József	Com. Acătari Sat. Găiești 36.
Hegedüs-Imreh Réka	Com. Acătari Sat. Găiești 36.
Bogyó Mária	Marosvásárhely, Ion Buteano 1617.
Czirják Izabella	Marosvásárhely, Pandurilor 6/7.
Czirják Attila	Marosvásárhely, Pandurilor 6/7.
Czirják Anna Júlia	Marosvásárhely, Pandurilor 6/7.
Bereczki Árpád Attila	Marosvásárhely, Merészség u. 57/14.
Gyéresi Ágnes-Ildikó	Marosvásárhely, Lămăitei 19/12.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az érintettek részére a Tiszteletbeli Polgár cím adományozását tanúsító díszoklevelet, valamint a sorszámmal ellátott kártyát juttattassa el.

Határidő: 2009. július 20.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

22. Alapítványok támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Török Zoltán, Balai Zoltán és Rigó Csaba bizottsági elnökök az előterjesztők. Kérdezi, kívánnak-e kiegészítéssel élni. Átadott hatáskörrel van szó, ugyanakkor a közgyűlésnek kell az alapítványok támogatásáról döntenie. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 21 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 156/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság javaslatának megfelelően a 2009. évi közösségi, művészeti pályázatok költségvetési előirányzat terhére 70.000 Ft támogatást nyújt a **Gyermekeinkért, a jövőnkért Alapítvány** részére a Szülőföldem daloskönyve kiadásához.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatás kiutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2009. július 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási és Ifjúsági Bizottság javaslatának megfelelően – 805915 intézményi pályázatok és egyéb támogatás költségvetési előirányzat terhére – a **Gyermekeinkért, a jövőnkért Alapítvány** számára 100.000 Ft támogatást nyújt a Szülőföldem daloskönyve kiadásához.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatás kiutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2009. július 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Gazdasági Bizottság javaslatának megfelelően az Egyéb szervezetek támogatása költségvetési előirányzat terhére 200.000,- Ft támogatást nyújt a **Mini Zsiráf Alapítvány** számára a ZTE fiú kadet csapat edzőtáboroztatására.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatás kiutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2009. július 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

23. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Köznevelési feladat ellátási, intézményhálózat-működtetési és intézkedési tervének (2009-2015.) elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Az előterjesztés egy újabb hat esztendőre szóló, középtávú koncepció, amelyet a Művelődési és Sportosztály készített és szinte valamennyi bizottság megtárgyalta. A demográfiai adatok jelzik, hogy a bölcsődei ágazat, az óvodai ágazat és az általános iskolai ágazat területén nagyjából stabilizálódott a létszám, nagy

csökkenések, növekedések nem várhatók. Középfokú ágazat terén még három éven keresztül várhatóan csökkenni fog a gyermeklétszám, erre fel kell készülni. Az új kihívásoknak meg kell felelnie a középfoknak, ugyanakkor az önkormányzat mozgástere egyre szűkül, ezért meg kell vizsgálni, hogy racionálisan a legnagyobb fogyasztó ágazatban vannak-e megtakarítási lehetőségek, ill. ha fejlesztési igények vannak, azok mennyire megalapozottak. Ebben az előterjesztésben az óvodai ágazatban lehetőséget biztosítanak fejlesztésre azzal, hogy egy újabb csoport indul, a lehetőségét a középfokon való szűkítésnek is meghagyják azzal, hogy a még meglévő párhuzamosságokat eltüntetik és racionális összevonásokat eszközölnek. Valamennyi érintett megkapta az előterjesztést, lehetőségük volt véleményt nyilvánítani. Az érdekegyeztető tanács ülésén jómaga is részt vett, tudomásul vették a partnerek a következő hat évre szóló tervezetet. Tovább kiegészítéssel nem kíván élni, az előterjesztést vitára bocsátja.

Gyutai Csaba: Polgármester úr a bevezetőjében a legfontosabb hangsúlyait ismertette az előterjesztésnek, az anyag egy helyzetértékelő elemzés a város közoktatási rendszeréről. Olyan helyzetértékelő anyag, amely lehetőséget biztosít a város oktatási rendszerében szerkezet-módosításra is. A legfontosabb tényező, ami meg kell határozza a szerkezet kialakításának a módját, az a demográfiai helyzet. Van az anyagban egy táblázat az élve születések számáról és a öregedési indexről a Nyugat-Dunántúli régióban, ebből látható, hogy Zala megye öregedési indexe a legrosszabb, itt a leginkább előregedő a lakosság. Az általános iskolások számát kiemelve látható, hogy hat év alatt az előző fejlesztési koncepció elkészítését követően a mostani helyzetig 4942 főről 3992 főre csökkent a zalaegerszegi általános iskolások száma, ez közel 20 %-os csökkenést jelent. Sokszor tárgyalták a környező településekkel való közoktatási megállapodás megkötésének a lehetőségét, sok vidéki tanulót behoznak a rendszerbe, általános iskolai szinten ez 16 %-ot jelent. Ezen tanulók nagy része a közoktatási megállapodások értelmében szabályozottan érkezik a városi iskolába, vannak, akik ezen kereteken kívül kerülnek be a rendszerbe. A pedagógus szakmára egy fontos megállapítást tesz az anyag, Zalaegerszeg pedagógustársadalma jelentősen előregedő pedagógustársadalom, nagyon kevés a fiatal a rendszerben. Kérdés, hogy 5-10 év múlva lesznek-e olyan fiatalok, akik megfelelő képzettséggel, szakértelemmel az idősebb kollégák helyét majd át tudják venni. Ha az egyes szférákon egyenként végigtekintenek, akkor az óvodákat illetően az látható, hogy 1856 férőhelyen 1795 gyerek van, ez 2008. szeptemberi adat. Megfogalmazták, hogy elvileg egy plusz csoport indításának a lehetősége is elképzelhető, a férőhelyek száma viszont azt mutatja, a jelenlegi férőhelyeken is elhelyezhetők lennének a gyerekek. Az anyag leírja azt is, hogy elsősorban a vidéki gyerekek megjelenése okozza a plusz csoport elindításának az igényét. Az óvodákban számolni kell azzal, hogy vagy megnyitják a kapukat a vidéki gyerekek előtt, vagy nem. Itt is azt az utat kellene járni, mint az általános iskolákban, csak szabályozottan, közoktatási megállapodásokkal szabadna fogadni őket. Az általános iskolák tekintetében alaposan elemzi az anyag, ha az elmúlt hat évben nem avatkoztak volna be a rendszerbe, akkor működésképtelen rendszerrel találkozónának, a József Attila Általános Iskola után a Pais Dezső Általános Iskola is némi korrekcióval a rendszerből kiemelhető. Sokkal rosszabbul alakultak a gyermeklétszámok, mint amire korábban, hat évvel ezelőtt számítottak. A középiskolákban 7018 diák tanul, 52 %-uk vidéki, csökkenő osztálylétszámok a jellemzők. A gimnáziumokban növekedés tapasztalható 13 %-os mértékben, a szakközépiskolákban 8,5 %-os csökkenés a jellemző, a szakiskolákban a növekedés 4,5 %-os. Ha az arányokat nézik a szakközépiskolák és a gimnáziumok között, akkor látható, hogy a 26-28 %-os arány a gimnáziumok tekintetében az országos átlag alatt van. A gazdálkodó szervezetek radikálisabb beavatkozást követelnek a szakközépiskolák javára, ez a beavatkozás nem

indokolt véleménye szerint. Ahogy a szakközépiskoláknál az elmúlt időszakban egy attraktívabb beiskolázási politikát indítottak el elsősorban a gépészeti szakmacsoportokban, ezt kell folytatni és vonzóbbá tenni a középiskolákat. Azzal a megállapítással is egyetért, hogy a szakközépiskolai és szakiskolai képzés jelenleg a törvényi keretek miatt rossz, mindenképpen azt a liberális ámokfutást, ami a közoktatásban az elmúlt időszakban történt, le kell zárni és vissza kell térni a normális szakképzéshez, hogy egy 14 éves gyerek már szakképzésben részesülhessen, ne csak 16 éves korában jusson el a konkrét fizikai szakképzéshez. A feladat a szakközépiskolai és szakiskolai szférában az, hogy sokkal hangsúlyosabb, ipari és iskolai kapcsolatrendszer épüljön ki, a műszaki képzéseknek a szakiskolai szakképzési képzéseken belül a prioritást biztosítani kell. A műszaki képzéseket fejlesztő program már elindult, ennek eddig kevés nyilvánosságot adtak, hiszen elsősorban a cégek, az iskola és a város együttműködését hangsúlyozták, ennek az eredménye már látszik, hiszen a gépészeti szakmacsoportokban a beiskolázási számok mutatják, hogy az érdeklődés megnőtt. Ezt folytatni kell. Az anyag javaslatot tesz a műszaki informatikai képzésekben a párhuzamosságok kiküszöbölésére is, annak az átgondolására is, hogy egy képzési szerkezeten belül egy bizonyos iskolai keretben legyen csak nyelvi előkészítő osztály. Nem biztos, hogy minden szakképző iskolában nyelvi előkészítő osztályt kell indítani, meg kell fontolni, hogy már a 14. életév elérésekor a gyerekek konkrét szakképzésben részesüljenek. Ha ezek a gyerekek – akik most nyelvi előkészítő osztályokba járnak – kijutnak a képzésbe, mérhető lesz ennek a minősége, de véleménye szerint az lesz látható, hogy ezek a képzések gyakorlatilag egy évet elvesznek a gyerekek szakképzéséből. A város oktatási szerkezete az általános iskola és óvodai szinten különösebb gondokkal nem találkozik, a szerkezet kialakítása a gazdasági és finanszírozhatósági szempontokat is figyelembe véve jól alakult. Az elkövetkezendő időszakban elsősorban az ipari igényekre alapozva a szakiskolai és szakközépiskolai képzésbe a beiskolázás területén be kell avatkoznia a városnak. Javasolja, hogy az anyagot fogadják el.

Joó Gábor: Látható, hogy az anyag elkészítői figyelmet fordítottak az alapos helyzetelemzésre, azokra a kérdésekre, amelyek egy ilyen tervben szükségesek. Az oktatás egy város életében nagyon fontos kérdés, nem csak az oktatás-nevelés miatt, hanem mindenre kiterjedő hatása van, a társadalmi fejlődésre, a város fejlődésére, a gazdasági fejlődésre, arra a változásra, amit úgy fogalmaztak meg, hogy „nem minden esetben követte az oktatás struktúrája a gazdasági változásokat”. Az anyagból olyan következtetéseket lehet levonni, amely főleg a tervrészben kellene, hogy jól megjelenjen. Ebben van a legtöbb kívánnivaló, egy részében, a struktúra átalakításban kell tenni előrelépést, ezt nem mindenhol tapasztalta az Intézkedési Terv következő éveinél. Úgy valóban megfogalmazódik, hogy évenként kell módosítani, felülvizsgálni. Ha a két tervet összehasonlítja, a stratégiai ágazatnak tekintett oktatást és ehhez alkalmazkodó, irányuló infrastruktúrát, szerkezetet, akkor feszültséget lát abban, hogy nem sikerült az elmúlt tervben sem megfelelőképpen korszerűsíteni, változtatni. A finanszírozás oldal merült fel nagyon sokszor az elmúlt években. Ahhoz képest, hogy az állami szerepvállalást minden alkalommal firtatták és tették felelőssé a korszerűsítés, fejlesztés hiányáért, kevesebb gondot fordítottak arra, hogy a megváltozott pénzhez jutási lehetőség ki legyen használva. A pályázatok közismertek, ki hol és mennyit pályázott és mennyi pénzt nyert el, ha ezt összehasonlításban nézi, akkor néhány városkörnyéki iskola sokkal több központi forrásból származó pályázati pénzt hozott le, mint a városi iskolák. Le kell vonni a következtetéseket, van még mit tenni, elsősorban a szakmai munkára vonatkozóan, hiszen többségben az infrastruktúra fejlesztésére, a szakmai munkára kevesebb jutott, a hátrányos helyzetű tanulókkal kapcsolatban, tudásalap osztással kapcsolatosan kevesebb pályázat érkezett. Ezzel nyilván több

munkája volt az iskoláknak, kevésbé érték célba a pályázati pénzek így a város iskoláiba. A tervben olyan reális következtetéseket kell levonni, mely egyrészt a célkitűzésekben, alapelvekben helyesen fogalmazódik meg, de ez nehezebben követhető már a feladatokat tekintve. Pozitív, hogy az éves felülvizsgálat lehetőséget ad majd a beavatkozásra, korszerűsítésre, az is jó, hogy a megyei koordináció erősödése látszik és fogalmazódik meg a kérdésekben. Alkalmas lehet az Intézkedési Terv arra, hogy ezeket a kérdéseket – ha nem is tudnak sok dologban most még dönteni – de az éves módosítások lehetővé teszik, hogy korszerűbb intézményi szerkezet alakuljon ki, amiről alpolgármester úr is szólt. Elég torz adatnak tűnik, hogy a szakiskolai képzésben mindössze 20 % alatti a tanulói részvétel, míg a gimnáziumi képzésben 30 % fölötti. Ezen biztosan változtatni kell és szükséges.

Garamvölgyi György: Köszöni Gyutai Csaba alpolgármester úrnak a bevezető szavait, hiszen abban mintegy revidálta a saját, korábbi mondatait, amit neki címzett egy korábbi vitában, mikor bizonyos gimnáziumi képzések mellett emelte fel a szavát. Akkor alpolgármester úr azt válaszolta, hogy a termelésben sokkal indokoltabb lenne a szakképzésnek a növelése. Örül, hogy alpolgármester úr belátta, hogy a gimnáziumi arányt nem érdemes a jelenlegi keretek között tovább szűkíteni Zalaegerszegen. A szakképzésben valóban problémás, hogy tíz osztályra való áttérés után mikor kezdik meg a gyerekek szakképzésbe való bevonását. Még ha ez a probléma a törvények miatt fennáll – márpedig 1993. óta, az oktatási és szakképzési törvény előterjesztése óta van a tíz osztályra való áttérés, tehát nem liberális ámokfutás – akkor is többet tehetnének a helyi gyakorlatban. Éppen a Kinizsi iskolának átszervezésével okoznak még nagyobb problémát, a tankötelezettség 18 éves korra való felemelése is még több problémát eredményez. Sok probléma bekerül az iskola falai közé – elsősorban agresszió – ami eddig kívül rekedt, hiszen a problémás gyerekek nem voltak kötelezve, hogy 16 éves koruk után iskolába járjanak. Nincs megoldva azoknak a problémája sem, akik 16 éves korukig nem tudják befejezni az 8 általánost, vagy sokszor a 6 osztály sem tudják, velük vajon mi lesz. Esélyegyenlőségi szempontból mindenképpen újra kellene gondolni a kérdéseket azért, hogy az alpolgármester úr által felvázolt trendek ne sülyedjenek mélyebbre. A szakközépiskola – gimnázium kérdésében elmozdult alpolgármester úr álláspontja, ezt mindenképpen örvendetesnek tartja.

Szűcsné Dóczy Zsuzsanna: Egészségügyi Bizottsági ülésen bölcsődevezető asszony a 2008. évi beszámolójában említette, hogy 2007-ben 236 fő után, 2008-ban már 261 fő után igényeltek állami normatív támogatást. Azoknak a száma is nőtt a bölcsődékben, akik a 3 évet már betöltötték és még nem mentek óvodába. Indokolt az anyag azon része, ami arra vonatkozik, hogy az óvodai csoportok számát legalább egy csoporttal bővíteni szükséges 2010-2011. évben. Az elmúlt éveket pozitívnak gondolja, a sajátos nevelési igényű gyerekek oktatását úgy sikerült megoldani a városban, ami a többi környékbéli városhoz képest kiemelkedő. Majdnem háromszorosára nőtt ezeknek a gyerekeknek a száma, ez szomorú tendencia. A jövő kérdése lesz, mennyire tudnak felkészülni ezen gyerekek ellátására. Gyutai Csaba alpolgármester úr említette, hogy Zalaegerszegen igen nagy az öregségi mutató, erre szintén fel kell készülni, a szociális intézményhálózatban mindenképpen fontos szem előtt tartani. Jelenlegi helyzet kezdetnek tekinthető, ezek után fontos lépéseket kell megtenni, minden évben – ha kell többször is – elő kell hozni az Intézkedési Tervet. Annak a híve, hogy általános iskolában tanuljon meg a gyerek olvasni, írni, számolni, hiszen gyakran főiskolai szinten derülnek ki olvasási, számolási problémák, ezek a nehézségek a tanulási folyamatokban nehézséget okoznak. Egy középiskolában ma már akkor tud érvényesülni egy gyermek, ha legalább két különórára, két tanárhoz jár rendszeresen, ez megterhelő nem csak a fiatalnak, hanem a család számára is. Nem lehetnek jogosan

büszkék a diák versenyeredményeire az iskolák, hiszen nem a képzési szinten, hanem lényegesen több magán- és családi forrás ráfordításával tudta elérni. Elhangzott, hogy minden évben kerüljön a közgyűlés elé, hogy melyik intézmény milyen pályázatot nyújtott be. Látható, hogy általában fejlesztésre adják be pályázatukat, nincsen szakmai pályázat. De nincsenek is országos szintű szakmai pályázatok, amelyekre az oktatási intézmények pályázni tudnának. Az utóbbi időben a kompetencia alapú pályázatokból egyetlen egy zalaegerszegi intézmény sem pályázott, a környező falvak pedig mind pályáztak és nyertek is támogatást. Nem merülhet ki annyiban egy szakmai továbbképzés egy általános iskolában, hogy számítástechnikai tanfolyamot végeznek a gyerekek. Minél több szakmai pályázaton kellene részt venniük az intézményeknek.

Gyutai Csaba: A gimnáziumi képzés arányának a kérdésében elmondja, hogy nem Garamvölgyi György képviselő úrnak kellett szembe állnia a gazdálkodó szervezetekkel. A cégek és a Kereskedelmi Kamara a városi gimnáziumi képzések komolyabb visszafejlesztését kérték. Ezzel szemben ezt a helyzetet az élet meg fogja oldani. A két nagy gimnázium beiskolázásával a későbbiekben sem lesz gond, hiszen az elit képzés színterei. Az Apáczai Gimnázium beiskolázásával már most is gond lesz, elképzelhető, hogy ott a három párhuzamos osztályról vissza kell állni kettőre, mert a jó képességű gyerekek elmennek az elit gimnáziumokba, a szerényebb képességűek pedig a szakképzést választják, ezt így is tartja helyesnek.

Balaicz Zoltán: Gyutai Csaba alpolgármester úr az anyag lényegi részeire rávilágított. Az előterjesztést a 2009. márciusi közgyűlésen tárgyalták volna, azért került most a közgyűlés elé, mert a Zala Megyei Önkormányzat Megyei Fejlesztési Terve akkor már nem volt érvényben. Mivel egyeztetési kötelezettségük van, meg kellett várniuk, hogy a Megyei Fejlesztési Terv is elkészüljön, ez megtörtént május 19-én. A fő irányvonalak valóban kiemelésre kerültek, óvodai, általános iskolai és kollégiumi szinten azokat a szükséges lépéseket az elmúlt években a város megtette, amiket meg is kellett tenni. Középfokon valószínűleg lesz szükség beavatkozásra, ez már látszik a 2009. szeptemberi beiskolázási adatok tekintetében is. A szakképzés erősítése, azon belül a munkaadók, vállalkozók, kamarák által erőltetett gépészeti, elektronikai, mechatronikai szakmaterületek megerősítésében fontos előrelépések láthatók. A szakképzési ösztöndíjjal kapcsolatban köszöni Kiss Ferenc és Devecserné Óvári Ibolya képviselőtársainak, hogy a kormányzat által is tervezett szakképzési ösztöndíj tervezet rendelkezésükre bocsátották, hiszen a Művelődési és Sportosztály munkatársai úgy alakították ki a zalaegerszegi szakképzési ösztöndíj tervezetét, hogy illeszkedjen a kormányzat által is tervezett szakképzési ösztöndíjhoz. Remélhetőleg valóban bevezetésre is fog kerülni. A pályázati lehetőségeket kihasználva működésre nem nagyon érkeznek források az intézményekhez. A nevelési - oktatási intézmények fenntartása az önkormányzat tekintetében 6 milliárd Ft-ot jelent, ebből az állami normatívákat levéve az önkormányzatnak saját forrásból 2,4 milliárd Ft-ot kell az állami forrásokhoz hozzátenni. Az intézmények próbálnak pályázatokon részt venni, azonban ezek a források elsősorban eszközfejlesztésre, felújításra, karbantartásra vehetők igénybe, működésre kevésbé. Elképzelhető, hogy a tehetséggondozást illetően az általános iskolák lehetnének aktívabbak, de például a Kölcsey Gimnázium a kompetencia-fejlesztés és a HEFOP pályázat kapcsán kiemelkedőt alkotott az elmúlt időszakban. Az anyag talán jó irányvonalakat vet fel, talán a szakképzést ezekkel a lépésekkel sikerül megerősíteni, valóban szükség lesz az évenkénti felülvizsgálatnál arra, hogy elsősorban a középfokot áttekintsék. Mivel minden bizottság egyhangúlag támogatta az anyagot, kéri, a közgyűlés is fogadja el.

Dr. Gyimesi Endre: A vitát lezárja. Módosító javaslat nem hangzott el, kéri, hogy az eredeti határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 23 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 157/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a 2009-2015. közötti időszakra vonatkozó Közoktatási feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési és intézkedési tervet.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az érintettek értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2009. július 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester
Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Intézkedési terv megvalósítása során szoros és folyamatos együttműködésre törekszik a Zala Megyei Önkormányzattal, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatával, a Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Zalaegerszegi Kirendeltségével, a gazdasági kamarákkal és a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottsággal.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: az intézkedési terv hatálya alatt minden év december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az óvodai csoportok számát a 2010-2011. nevelési évtől – az óvodai beiratkozás ismeretében, amennyiben a létszámok szükségessé teszik – 1 csoporttal tervezi növelni.

A csoportszám bővítéshez szükséges személyi és tárgyi feltételek finanszírozását – 2 fő óvodapedagógus, 1 fő dajka, illetve a kötelező eszközjegyzékben meghatározott eszközök és felszerelések – a 2010. évi költségvetési rendelet II. negyedéves módosítása során tervezi biztosítani.

Határidő: 2010. évi költségvetési rendelet II. negyedévi módosítása

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Intézkedési tervet évenként felülvizsgálja és a szükséges módosításokat elvégzi.

Ennek során tanévenként az egyes szakképző iskolákra (szakközépiskola, szakiskola), illetve szakmákra lebontva az indítandó osztályok és csoportok számát az intézményi igények felülvizsgálatával, illetve a Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottság évenkénti határozatának a figyelembe vételével határozza meg.

Határidő: az intézkedési terv hatálya alatt minden év december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester
Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Oktatási és Ifjúsági Bizottsága minden év március 31-ig megkeresi a város és vonzáskörzete nagyobb munkaadóit, vállalatát, vállalkozóit, a kamarákat, és konkrét szakmacsoportokra, lehetőleg szakmákra is

lebontva, nagyságrendi létszámokat meghatározva, rövid és középtávra ütemezve megkéri tőlük munkaerő igényeiket.

A beérkezett adatok feldolgozást követően felhasználásra, indokolt esetben beépítésre kerülnek az adott év középiskolai beiskolázását meghatározó előterjesztésbe.

Határidő: az adatok bekérésére: minden év március 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Oktatási és Ifjúsági Bizottsága minden év október 31-ig kezdeményezi rendszeres üzemlátogatások megszervezését a város és vonzáskörzete nagyobb munkaadóinál, vállalatainál, vállalkozóinál, illetve az általános iskolák és a középiskolák vezetőinél.

Az üzemlátogatások konkrét megvalósulásáról, tapasztalatairól minden év március 31-ig írásbeli, részletes beszámolót kér az Oktatási és Ifjúsági Bizottság számára mind a munkaadóktól, mind az intézményektől.

Határidő: minden év október 31. illetve március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2010-2011. tanév középiskolai beiskolázásának előkészítéseként áttekinti a Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskola képzési szerkezetét, valamint az indítható szakiskolai és szakközépiskolai osztályok arányát. A munkaerő-piaci igények figyelembe vételével javaslatot tesz az engedélyezett osztályszámokon belül a gépipari, elektronikai és mechatronikai szakiskolai és szakközépiskolai osztályok arányának növelésére.

Határidő: 2009. október 31.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2010-2011. tanév középiskolai beiskolázásának meghatározásától kezdve a Kinizsi Pál Tagiskolában nem tervezi a 9. évfolyamra történő beiratkozás engedélyezését, a munkaerőpiaci-igények évenkénti felülvizsgálata során továbbra is indokolt szakképzések indítását a Báthory Székhelyiskolában tervezi.

A Közgyűlés felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét, hogy az Intézkedési Terv hatálya alatt a középfokú beiskolázás előkészítését a Közgyűlés döntésének figyelembevételével hajtsa végre.

Határidő: 2009. október 31., ezt követően minden év október 31.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

9. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2010-2011. tanévtől kezdődően a Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskolában, illetve a Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskolában jelenleg folytatott műszaki informatikai szakmacsoport párhuzamos képzés (azonos OKJ kimenet) megszüntetését és a 9. évfolyamon a műszaki informatika szakmacsoportra történő beiskolázásnak csak az egyik intézményben való engedélyezését tervezi.

A Közgyűlés felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét, hogy az Intézkedési Terv hatálya alatt a középfokú beiskolázás előkészítését a Közgyűlés döntésének figyelembevételével hajtsa végre.

Határidő: 2009. október 31., ezt követően minden év október 31.
Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási és Ifjúsági Bizottsága a 2010-2011. tanév középiskolai beiskolázásának előkészítése során megvizsgálja az 5 évfolyamos nyelvi előkészítő osztályok működésének, működtetésének hatékonyságát, és indokolt esetben a jogszabályokban meghatározottak alapján javasolja az indítható 5 évfolyamos nyelvi előkészítő osztályok számának csökkentését.

Határidő: 2009. október 31.
Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

11. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a munkaerő-piaci igények folyamatos és rugalmas kielégítése érdekében az Észak-Zalai Térségi Integrált Szakképző Központ Szakképzés-szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. (TISZK) tevékenységében az iskolarendszerű szakképzés megyei (és regionális) koordinációja mellett a munkaerő-piaci felnőttképzés piacán való vezető szerep elérését tűzi ki feladatul, ezzel párhuzamosan kezdeményezi a szakképzés megyei szintű, évenkénti koordinációjának bevezetését, első alkalommal a 2012-2013. tanév előkészítéskor, majd ezt követően folyamatosan.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. október 31., ezt követően minden év október 31.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

12. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terve Helyzetelemzésének jóváhagyása című 342/2007. sz. határozatát hatályon kívül helyezi.

Dr. Gyimesi Endre polgármester úr 13.12 órakor szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

*A testület 13.35 órakor folytatja munkáját,
Tombi Lajos alpolgármester úr vezetésével.*

24. Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskola, Sportiskola Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Tombi Lajos alpolgármester: Az előterjesztés ismertetése után kérdezi, kíván-e valaki szólni, kiegészítéssel élni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 158/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. július 1-jei hatállyal a Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskola, Sportiskola Szervezeti és Működési Szabályzatát – az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét, hogy az intézményvezető értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2009. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét és az intézmény vezetőjét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2009. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

felkérésre: Rozmán Sándor, a Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskola, Sportiskola igazgatója

25. Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Tombi Lajos alpolgármester: Kérdezi, kíván-e valaki szólni, kiegészítéssel élni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 159/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. július 1-jei hatállyal a Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát – az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét, hogy az intézményvezető értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2009. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét és az intézmény vezetőjét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2009. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
felkérésre: Dezsőné Kondor Anita,
a Keresztury Dezső ÁMK igazgatója

26. Eredményességi támogatások

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Tombi Lajos alpolgármester: Az előterjesztéshez nem kíván kiegészítéssel élni, vitára bocsátja.

Panász Antal: Minden évben lehetőség volt eddig arra, hogy a jó és eredményes sportolók, egyéni sportolók, csapatok díjazást kapjanak. Zalaegerszeg sportváros, a sportnak nagyon sokat köszönhetnek, sok dicsőséget és hírnevet hozott a városnak. A

zalaegerszegi labdarúgók, férfi kosarasok, női kosarasok igen jól szerepelnek, a sakkozók, az atléták, a tekézők mind a város hírnevét vitték országhatárokon kívülre is. Kevés olyan város van, amilyen teljesítménnyel Zalaegerszeg dicsekedhet. Olyan városokat előzött meg, mint Pécs, Szeged, Miskolc, Szolnok, ahol lehet, hogy van más sportágban jobb eredményt elérő csapat, egyéni sportoló, de férfi vagy női kosárlabdacsapat, NB-I-es labdarúgó csapat nincs. A város szereti a sportot, pl. egy kosárlabda mérkőzésen a város vezetőin kívül igen sok képviselő, hivatali dolgozó van jelen. Mindezek után szomorú, hogy azok a sportolók, atléták, sakkozók, tekézők, kosarasok, labdarúgók, akik megdolgoztak az eredményekért, mellőzve vannak azzal, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság nem javasolta a díjazásukat, eredményességi támogatásukat. Olyan feltételt szabott a két bizottság, hogy a Sportbizottság oldja meg a feladatot úgy, hogy a sporttámogatás terhére legyen az eredményességi támogatás realizálva. Reméli, lesz lehetőség arra, hogy ezeket a kiváló teljesítményt elérő sportolókat díjazni fogják.

Tombi Lajos alpolgármester: Emlékeztetne mindenkit, hogy azt lehet kifizetni, ami már megvan, 6,5 millió Ft-ról van szó, ez csak akkor fizethető ki, ha van rá fedezet.

Dr. Tóth László: Minden tisztelete Panácza Antal képviselő úré, aki igen sokat tett a zalaegerszegi sport érdekében, de a hivatkozott Gazdasági Bizottsági és Pénzügyi Bizottsági határozatot nem a bizottság hozta minden egyéb körülmény nélkül, hanem a rendelet mondja ki, hogy ha van fedezet, akkor a Sportbizottság a sportágazat részére biztosítja a keretet. Ahogy az előterjesztés 3. oldalán látható, az eredményességi támogatás 1,065 eFt-ban tervezte az önkormányzat 2009. évre, azonban ezt az összeget már kiutalták a 2008. évi eredmények után, tehát a Sportbizottság sem tervezett anno ebben az évben ennél magasabb összegű támogatást. Mikor az önkormányzat költségvetése ilyen helyzetben van és a sportcélú kiadások nagy része – sőt 90 %-a – az élsport finanszírozásra megy el, akkor el kell gondolkodni, hogy – mint nem kötelező feladat – erre mennyi forrás áll rendelkezésre. Javasolja, hogy a Pénzügyi Bizottság határozata épüljön be a határozati javaslatba új pontként, miszerint a Sportbizottság vizsgálja felül és gondolja át a sportrendelet és a sportfinanszírozás kérdését, különösen az eredményességi támogatás tekintetében. A sportot három nagy kategóriába sorolná, élsport, tömegsport – kvázi szabadidősport – és diáksport kategóriája. Ha 90 % elmegy az élsportra, akkor a kisebb, közösségformáló, társadalmi szervezetek, lakótelepeken, peremkerületeken működő klubok azok, amelyeknek az ilyen jellegű sportfinanszírozás problémája igen komoly gondot okoz. Csak ha van az ágazat részéről fedezet, akkor biztosítható eredményességi támogatás, ezt a rendelet is megfogalmazza, javasolja, hogy ezt vegyék figyelembe. Jómaga szívesen adna többet is, de a gazdasági helyzet ezt most nem teszi lehetővé. A határozati javaslatot tehát javasolja kiegészíteni a Pénzügyi Bizottság 62/2009. számú határozatával, mely szerint a sportrendeletet az eredményességi finanszírozás vonatkozásában a Sportbizottság vizsgálja felül.

Dr. Káldi Dávid: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város sportjáról szóló, 1/2002. számú rendelet 7.§-a szabályozza az eredményességi támogatást, az utolsó bekezdés szerint: *„Eredményességi támogatás abban az évben adható, amelyikben a Sportbizottság biztosítja a költségvetési előirányzatot a támogatás fedezetére”*. A válságról már sok szó esett a mai nap, ez nem kérdés, bármennyire is elismerik a teljesítményt, jelenleg ennyire van lehetőség.

Devecserné Óvári Ibolya: Minden elismerés megilleti a sportolókat, akik különböző színvonalon teljesítettek és eredményesek voltak. A Pénzügyi Bizottság határozata arról szól, hogyan tudnák ezt az eredményességet valamilyen módon premizálni. Több pénz,

lehetőség nincs erre a célra, a meglévő sporttámogatások terhére lehetne nyújtani. Azt javasolta a Pénzügyi Bizottság a Sportbizottságnak, gondolja át a 2010. évi költségvetésének előkészítése kapcsán, hogy a rendelkezésre álló összeget hagyományos módon kell-e elosztani, vagy esetleg új szempontok alapján kellene végiggondolni a sporttámogatást. Ezért javasolja a Pénzügyi Bizottság határozatát beledolgozni az előterjesztés határozati javaslati pontjai közé, azzal a kiegészítéssel, hogy határidő 2009. október 30. legyen, felelőse pedig a Sportbizottság elnöke. Ezzel még nem oldódik meg ebben az évben az eredményességi támogatás, a Sportbizottság elnöke nyilván lát arra módot, honnan lehetne a forrást előteremteni. Ha a Sportbizottság megjelöli ezt a forrást és az vállalható, akkor erről a kérdéssel külön fog a közgyűlés szavazni. A város méretéhez, nagyságrendjéhez, költségvetéséhez viszonyítva kell végiggondolni, hogy a jövőben milyen módon tudnák támogatni az élsportot, tömegsportot, diáksportot, úgy is, mint nem kötelezően ellátandó feladat. Ehhez kell végiggondolni az eszközöket, forrásokat, mire lesz lehetőség. Ezt az egyesületekkel együtt gondolkozva kell megtenni, hiszen őket sem lehet olyan helyzetbe hozni, hogy ellehetetlenüljenek a gazdálkodásukat illetően. Meg kell találni a közös pontokat, lehetőségeket, amelyek a jövőjüket biztosítják. A saját források megteremtésében legyenek a jövőt illetően dinamikusabbak az egyesületek is, ez jogos elvárás.

Tombi Lajos alpolgármester: Zalaegerszeg városa köztudottan a sport iránt elkötelezett város, sok pénzt fordít a város e célra, amennyiben módja van rá. A prioritási sorrendet a város kötelezően ellátandó feladatai között is fel kell állítani.

Horváth László: Többen elmondtak egy olyan mondatot, ami nem állja meg a helyét. „A sport finanszírozása nem kötelezően ellátandó feladata az önkormányzatnak.” A sporttörvény meghatározza azt, hogy a településeknek melyek azok a tevékenységei a sportfinanszírozás terén, amelyeket biztosítani kell. Tehát így a mondat önmagában nem helytálló, miszerint úri huncutság minden fillért a sportfinanszírozásra fordítani. Más kérdés, hogy könnyen lehetne takarózni akkor, ha a teljes takarót saját célra használhatnák fel, de ennek a takarónak a legnagyobbik részére megmondják és előírják, hogy takarják be vele az egyesületeket. Így már a helyzet nem olyan egyszerű és nem is könnyű nyújtózkodni a takaró alatt. 2007-ben vették ki a sportrendeletből azt a passzust, hogy kötelező legyen tervezni az eredményességi támogatást, hiszen ha az eredmények nem úgy jöttek, mint ahogy a betervezett összegből sejthető lett volna, akkor kvázi maradhatott volna a büdzsében pénz. Ha pedig alulterveztek volna, és olyan jól alakultak volna az sporteredmények – mint amilyen jók valóban az elmúlt időszakban – akkor nincs rá fedezet, és ugyanígy forrást kell rá keresni, kérni, hogy az eredményességet el tudják ismerni. Dr. Tóth László képviselőtársa azt mondja, hogy már felosztották azt az összeget, ami rendelkezésre állt. Igen, valóban felosztották, de nem söröshordó gurítására költötték el valamelyik körzetben, hanem azoknak a sportolóknak, egyesületeknek, vezetőedzőknek, sportszakembereknek adták tovább, akik a rendelet szellemének megfelelően 2008-ban eredményeket értek el nemzetközi és országos szinten. Éppen a 2008-as „költségvetési trianon” után, az ágazat 2007/2008-as „trianonja” után abból a kevés kis pénzből tudtak gazdálkodni, ami volt, tehát utófinanszírozás volt a kérdésben. A határozati javaslatot ebből a szempontból támogathatónak tartja, az ágazat részéről elfogadhatónak tartja, miszerint az esetleges többletbevételek terhére tervezze meg a város és finanszírozza ezt az összeget. Más kérdés, hogy visszahozzák-e a sportrendelet módosítását, szükséges-e, a kevés kis pénzből arányait tekintve kb. 60 %-át osztja fel az ágazat annak a pénznek, amit a közgyűlés a költségvetési rendelet számára biztosít, a többi mind megcímkézett pénz. Elismeri a teljesítményeket, a 13. helyezés után a 4. helyezést, elismeri a 8 közé

kerülés után a 3. helyet a kosarasok ill. labdarúgók esetében, de az ő költségvetésükben, az ő érdekérvényesítő képességeik mellett mit tegyenek például a tekések, akik hosszú évek óta ott vannak a nemzetközi élvonalban, eredményeket halmoznak és ugyanúgy öregbítik Zalaegerszeg hírnevét, mint az említett csapatsportágak versenyzői. Képviselőtársai közül sokan érdekeltek kluboknál, joggal mondják azt az Atlétika Klub közgyűlésén, hogy a város nem megfelelő módon finanszírozza őket, és mindig a Sportbizottságot tekintik bűnbaknak. Nem bűnbak sem a Sportbizottság, sem a közgyűlés, viszont a közgyűlés többsége sokkal többet tehetne a fedezet megteremtése érdekében, mint amit megtesz az újrafelosztó szerepéből fakadóan a Sportbizottság. Ezek a pénzüsszegek pontosan azokat sújtják, akik nem elszenvedői, hanem éppen a zászlós hajói annak, hogy Zalaegerszeg sportja ott van a nemzet sportéletének színpadán, azokat sújtja, akik nemzetközi és országos versenyeken a felsorolt eredményeket elérték. Azt, hogy most ilyen módon tudják csak finanszírozni ezeket az eredményeket, nem lefutott kérdés. Ha a közgyűlés megbízza őket, akkor természetesen átdolgozásra visszahozzák a sportrendeletet, de ez a finanszírozást nem oldja meg. Újra kellene kerekíteni a kabátot, felül kellene vizsgálni a szerződéseket az egyesületekkel, ki kellene vonni a sportágazat költségvetéséből ezeket az összegeket, akkor nem szenvednének hátrányt az egyesületek sem, mint például a modellezők, a tekések, sakkozók. Kéri a közgyűlést, hogy mindezek figyelembevételével hozza meg a döntését és támogassák a határozati javaslatot. Könnyű a passzusra hivatkozni, ha nincs pénz, akkor nincs. Találtak már meg nagyobb pénzeket is más, jó célra, ez is hasonlóan jó célkitűzés, mint amit korábban támogattak.

Tombi Lajos alpolgármester: Pontosítja azon véleményét, hogy a sport nem önkormányzati alapfeladat, úgy helyes, hogy a professzionális sport és az élsport támogatása nem önkormányzati alapfeladat. Természetesen kötelessége az önkormányzatnak támogatni az egészségneveléssel, szabadidővel, iskolai sporttal kapcsolatos feladatokat, tevékenységeket.

Kiss Ferenc: Mindig visszatérő kérdés, mi az a költségvetési keret, amit sportcélra tudnak hasznosítani. Két évvel ezelőtt, mikor szűkítésre került az ágazat kerete, felvetődött, hogy meg kell szüntetni az eredményességi támogatást, akkor polgármester úr azt mondta, meg kell becsülni azokat a sportolókat, akik eredményeket érnek el, és majd adott évben meg kell keresni a keretet a megfelelő mértékű elismerésükre. Úgy látja, a költségvetésben az ágazat finanszírozását visszavették, az eredményességről pedig elfeledkeztek. Lehet, hogy emberi gyarlóság, de a sikernek örülnek, a siker fényében szeretnek sütkérezni, de úgy gondolja, nem a képviselőtestület tagjai közül voltak azok, akik például a tekeklub díjátadásán, vagy a kosárlabdaklub díjátadásán ne örültek volna együtt a sportolókkal. El kell gondolkodni azon is, mit üzennek a döntésükkel. Nem akarják támogatni az egyesületeket, mert azt mondták, a verseny- és élsportot nem kell támogatni, éljenek meg a szponzorokból. A válság elérte az egyesületeket és a szponzorokat is, kevesebb pénzük van. Át kell gondolni a sportrendeletet és azt kell mondani, hogy Zalaegerszeg városa kivonul a verseny- és élsport finanszírozásából. Vajon ki a felelős azért, hogy a ZTE FC és ZTE KK inflációkövetés szüneteltetéséről folytatott tárgyalások sikeresek lesznek és a felszabaduló összegek eredményességi támogatásra adják. Mi az eredmény? Semmi. Kibővítették – lehet, hogy érzelmi vagy érdekeltségi alapon – azt a kört, akinek juttatást adnak. Bejött a Jégcsarnok, a jégkorong csapat finanszírozása, ez pedig mind ebből a keretből megy. Meg kell talán határozni, hogy kinek nem adnak pénzt. A sport a politikai formálója is, de inkább maradjon rajta kívül. Arra kéri a közgyűlést, hogy sajtó korábbi ígéretükhöz híven, mikor büszkék és örülnek a sportsikereknek, akkor jusson eszükbe, hogy valamilyen módon elismerést is kell nyújtani. Volt olyan helyzet is a

múltban, mikor nem számított annyira a pénz, mert amire nagyon akar adni a város és amire büszke, arra mindig kerített pénzt és megtalálta a forrást. Javasolja, hogy a határozati javaslatot fogadják el, kiegészítve a Pénzügyi Bizottság határozatával, és merjék kimondani, hogy „elfelejtették” a ZTE FC-t, a ZTE KK-t, mert verseny- és élsport kategória, arccal a szabadidősport és diáksport felé csak az eredményességet támogassák. Az első félévi költségvetési módosításkor legyen meg a fedezet biztosítása, merjenek most is nagyok lenni, mikor szavazni kell róla, hogy kifizessenek a csapatoknak, versenyzőknek pénzt. Lehet passzusokat előhozni, hivatkozni a költségvetés helyzetére, akkor kellett volna az egyesületeknek megmondani, hogy nem lesz támogatás, és ne is igényeljék.

Dr. Tóth László: Visszavonja a módosító javaslatát, ugyanakkor a határozati javaslat azon részét, ami az esetleges többletbevétel terhére szól, módosítaná. hogy *eredményesség támogatást biztosít, amennyiben a Sportbizottság részére biztosított eredményességi támogatásból finanszírozható.* A rendeletnek és a gazdasági helyzetnek is megfelelő a szövegezés. Nem személyes véleménye, hogy az eredményességi támogatást már szétosztotta a Sportbizottság, hanem az anyagban van így leírva. A sportfinanszírozás kérdésében diáksportról és szabadidősportról beszél a rendelet, intézmények fenntartásától, sportszövetségek támogatásáról. Túl kellene lépni az önkormányzat anyagi helyzete és a gazdasági helyzet miatt azon is, hogy az egyesületeknek az önkormányzat legyen a főszponzora. Azt kell mondani, hogy prioritást élvez egy-két egyesület, amiben az önkormányzatnak tulajdoni részesedése van, de hogy az összes városi élsport egyesületét az önkormányzat finanszírozza, ez a jelen gazdasági helyzetben nem vállalható. Nem azért, mert nem szeretik a sportot, és sportellenes lenne, hanem mert a gazdasági helyzet miatt a fedezet nem biztosítható. Mikor arról is szó van, hogy a költségvetés egyensúlya a kiadások és bevételek terén – főleg működési téren – komoly dilemma elé állítják az önkormányzatot a következő időszakban, akkor nem kellene arról beszélni, hogyan tudnának milliókat adni olyan célra, ami még csak összhangban sincs a rendelettel.

Horváth László: Azt kéri, hogy Dr. Tóth László képviselőtársa pontosítsa a kijelentését, mert ez így olyan, mint annak a valószínűsége, hogy a mai napon leszakad 10 cm hó. Vagy arra kérje képviselő úr a képviselőtársait, hogy felejtsek el a határozati javaslatot és ne szavazzák meg, vagy ne tegyen olyan kitételeket, ami eleve teljesíthetetlen, méltatlan, a lényeg csűrés-csavarása, ami csak a jogászoktól telik ki. Ha olyan kitévelt javasol, ami előre tudható, hogy nem teljesül, az a jogi csűrés-csavarás kategóriája. Kérdése, hogy ki szavazta meg a nagy egyesületeknek az olyan mértékű támogatását, ki szavazta meg a szerződéseknek a tartalmát. A többség szavazta meg, annak a felelősségével, ami abból egyenesen következik. Nem akkor kell jajveszékelní és kivonulni az élsportból, mikor kötelezettségeket ró az önkormányzatra, hanem akkor kell méltányosan, méltósággal viselkedni, amikor „csobbannak a díszkútban.” Akkor is meg kell tartani a három lépés távolságot, meg most is meg kellene tartani, ezen belül kellene nyújtani és elvonni. Ez az elve. Kérdezi Dr. Tóth László képviselő urat, az ő olvasatában mit jelent mindaz, amit javaslatként tett, ha nem azt jelenti, amire most hivatkozott.

Dr. Tóth László: Lehet minősíteni egy módosító javaslatot, lehet tanácsokat adni, ki mit javasoljon. Csupán a rendelettel összhangban lévő módosítási javaslattal élt, ez van a sportrendelettel összhangban. Lehet azt mondani, hogy ilyen-olyan, de ez van összhangban, majdnem szó szerint idézte a rendeletet. A többség nem a közgyűlési frakció többséget jelenti, akik megszavazták ezeket a rendeleteket, az együttműködést és a finanszírozást az élsportnak határozott idejű szerződésekbe fektetve, hanem mindkét

oldalról tekintve a többség. A szavazati arányokat meg lehet nézni, mindkét oldalról szavaztak, de akkor teljesen más volt a gazdasági helyzet, akkor még a csődtömeg, amit most gazdaságnak neveznek, nem terhelte az önkormányzatot.

Dr. Káldi Dávid: Mikor a ZTE-ről volt szó, sosem tartozott abba a táborba, akik foggal-körömmel védték, és jómaga nem is „csobbant a díszkútba”, ilyen szempontból autentikus is lehet akár. Nem jogi csűrés-csavarás a bővített mondat. *„Eredményességi támogatás abban az évben adható, amelyikben a Sportbizottság biztosítja a költségvetési előirányzatot a támogatás fedezetére”* Ennyi. Most nincs fedezet. Annak ellenére, hogy valóban minden elismerése a sportolóké, de ilyen a költségvetési helyzet. Ha viszont jogi csűrés-csavarásnak minősíti ezt elnök úr, akkor azt kell mondja, hogy elnök úr nem ismeri a sportrendeletet.

Tombi Lajos alpolgármester: Két módosító javaslat hangzott el. Az egyik Dr. Tóth László javaslata az eredeti határozati javaslat utolsó sora helyébe lépne, *„az esetleg keletkező többletbevétel terhére”* helyett *„amennyiben a Sportbizottságnál az eredményességi támogatás összege rendelkezésre áll”* kerüljön be. Kéri, hogy erről a módosító javaslatról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 12 igen, 3 ellenszavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta a módosító javaslatot.

A másik módosító javaslat Devecserné Óvári Ibolya javaslata, hogy az eredeti határozati javaslat a Pénzügyi Bizottság határozatával kerüljön kiegészítésre, 2.) pontként, miszerint a Sportbizottság vizsgálja felül és gondolja át a sportrendeletet, a sportfinanszírozás kérdését az eredményességi támogatások tekintetében. Kéri, hogy erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a módosító javaslatot.

Kéri, hogy a teljes határozat javaslatról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 160/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **Zalaegerszegi Teke Klub részére 2.200.000 Ft, a ZTE-ZÁÉV Női Teke Klub részére 1.200.000 Ft, a ZAC részére 425.000 Ft, a Csuti SK részére 1.000.000 Ft, a ZTC részére 100.000 Ft, a ZTE KK. részére 750.000 Ft** eredményességi támogatást biztosít, amennyiben a Sportbizottság részére biztosított eredményességi támogatásból finanszírozható.

Határidő: 2009. szeptember 10.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Sportbizottságot, hogy vizsgálja felül és gondolja át a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város sportjáról szóló helyi rendeletet és a sportfinanszírozás kérdését az eredményességi támogatások tekintetében.

Határidő: 2009. október 15-i közgyűlés

Felelős: felkérésre Horváth László, a Sportbizottság elnöke

27. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által létrehozott közalapítványok 2008. évi tevékenységéről szóló tájékoztató

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Tombi Lajos alpolgármester: Az előterjesztéshez nem kíván kiegészítéssel élni, kérdezi, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 161/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány, a „Lakhatásért” Közalapítvány, a Millecentenáriumi Közalapítvány, és a Zalaegerszeg Közbiztonságáért Közalapítvány 2008. évről szóló tájékoztatóját.

Felkéri az alpolgármestert, hogy a közalapítványok Kuratóriumának elnökeit a döntésről tájékoztassa.

Határidő: 2009. július 15.

Felelős: Gyutai Csaba alpolgármester

28. Tájékoztató a Zala Megyei Közoktatási Közalapítvány 2008. évi tevékenységéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Tombi Lajos alpolgármester: Az előterjesztéshez nem kíván kiegészítéssel élni, kérdezi, kíván-e valaki szólani.

Dr. Tóth László: A Zala Megyei Közoktatási Közalapítvánnyal kapcsolatban a 4. oldalon olvasható, hogy a közalapítvány mekkora működési költséggel dolgozik. A Megyei Önkormányzat felé javasolja jelezni, hogy az ilyen jellegű, zalaegerszegi jól működő, hasonló célú közalapítványhoz viszonyítva viszonylag magas működési költséggel tevékenykedik. Nem biztos, hogy egy közalapítványnak ilyen működési költséggel indokolt ellátni a feladatait.

Gyutai Csaba: Örül, hogy a megjegyzés szóba került. Azért is került bele az anyagba, mert ahogy átnézték a közalapítvány adatait, úgy ítélték meg, hogy magas a működési költség. Ezt továbbítani fogják a Megyei Önkormányzat felé. Lehet, hogy a jövőben úgy kell működtetni a közalapítványt, mint a városi közalapítványokat, hogy nincs külön adminisztrációja – ezt lássa el az önkormányzat hivatala – így nem jelentkezne ilyen magas működési költség. Köszöni a megjegyzést.

Tombi Lajos alpolgármester: További hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 162/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Zala Megyei Közoktatási Közalapítvány 2008. évről szóló tájékoztatóját.

Felkéri az alpolgármestert, hogy a közalapítvány Kuratóriumának elnökét a döntésről tájékoztassa.

Határidő: 2009. július 15.

Felelős: Gyutai Csaba alpolgármester

29. A helyi autóbusz menetrend módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Tombi Lajos alpolgármester: Köszönti a napirendi ponthoz meghívott, Zala Volán Zrt. vezérigazgatóját, Zalatnai László urat. Polgármester úr, mint előterjesztő nevében nem kíván kiegészítéssel élni az előterjesztéshez. Vezérigazgató úr tájékoztatása szerint egy rövid, diavetítéssel egybekötött prezentációra kerül sor, a technikai előkészületek alatt szót ad Zalatnai úrnak.

Zalatnai László: Köszöni a lehetőséget, úgy gondolták, hogy a téma súlya és a Gazdasági Bizottság határozata alapján egy rövid prezentációra sort kerítenek. Ha valaki figyel a tömegkommunikációra, az érzi és hallja, hogy a közösségi közlekedés Magyarországon óriási válságban van. Elsősorban a MÁV-ot érinti, másodsorban a helyi közlekedést, a BKV-t. Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy a helyi közlekedés Zalaegerszeg is érintett, ill. a helyközi közlekedés, amit Zala megyében és azon kívül is végez a Zala Volán Zrt.

14:18 – 14:32 óráig diavetítéssel egybekötött prezentáció

Tombi Lajos alpolgármester: Hallották a Zala Volán ajánlatát, ehhez annyit kíván hozzáfűzni, hogy az utóbbi tíz év változása, ami a városközpontban történt – Ruhagyár, Color, Zalakerámia megszűnése következtében – a város jelentős része, nem csupán a Kertváros alvó városrészé vált. Nagyon komoly közlekedési feladatot is jelent a kialakult helyzet, ehhez hozzájárulnak az észak-déli utak szűk keresztmetszetei, és a városnak közlekedési nehézséget okozó terepakadályok, pl. az Alsóerdei útról nagyon nehéz az Erdész utcába gyalog közlekedni. A Kertvárosi Településrészi Önkormányzat ülésén részt vett, az ottani többség egyetértett azzal, hogy az irány, ami felé a Zala Volán gondolkodik, jó, ami az átfogó egységesítést, átlátható közlekedési rendszert illeti. Amit keveselltek – jómaga is – az a kompromisszum-készség, hiszen arról szólt a történet, hogy tudomásul veszi a város, hogy a negyedórás terminusok nem tarthatók. Biztos, hogy a járatokat ritkítani kell, viszont túlzásnak tartották a fél órás szüneteket. A Zala Volántól nagyobb kompromisszum-készséget vártak el, minden nehézség ellenére is. Nem a Volán, nem az utazóközönség és nem a város az, aki a teherviselésből kivonul, hanem a normatív támogatásnak a plusz támogatási része csökkent jelentős mértékben. Megoldást kell találni, különben nem lesz elfogadható menetrend, az önkormányzat egyetértése is szükséges a menetrend-változáshoz.

Rigó Csaba: Köszöni az előadást, örül, hogy nem azonnal kívánják bevezetni az új menetrendet, hiszen vannak vele gondok, remélhetőleg szakmai mederben meg tudják ezeket a problémákat beszélni. A Kertvárosi Településrészi Önkormányzat ülésén is részt vett a Zala Volán Zrt. és bemutatták a menetrend változás tervezetét, köszöni ezúton is a részvételüket. Az anyagban leírt jelölések, megnevezések egy átlagember számára magyarázatra szorulnak, ezekkel a jelölésekkel a képviselőtestületnek is meggyűlt a baja. A menetrend-változás, mint tervezet – ha majd egyszer kiforr – akkor talán való a buszvárókba kifüggesztésre, de az anyag értelmezéséhez nem nyújt segítséget. Hangsúlyozza, hogy nem a tendenciát vitatják, országos a tendencia, látható a grafikonokból is, ez sajnálatos. Azzal sincs gondjuk, ha a Zala Volán a foglalkoztatás változásához igazodni szeretne, ahol megszűnő foglalkoztatás, bezáró, felszámolás alatt lévő gyárak vannak, ott járatot ritkít, más helyeken pedig – mert lesz ilyen is pl. az északi ipari park területén – bővíteni kell, annak pedig ára van. Ezt senki nem is vitatja.

A tulajdonos a kormány egyik cége, sajnálattal vették tudomásul a tulajdonosi döntéseket is, amelyek nyomasztják az üzemeltető Volán társaságot, vezérigazgató úr erről is beszélt, az igazgatósági üléseken mindez érzékelhető és lecsapódik. Elmondja, hogy a Kertvárosi Településrészi Önkormányzatnak sok problémája van a menetrend-változással, de összességében azt kérték, ha egyszerűsödne a menetrend és pl. a „▲” és a „Δ” jelzések megszűnnének és lenne egy kiszámítható, egységes járat, ami iskola előadási napokon, tanszüneti napokon is közlekedik, az az egyszerűséget pozitívan javítaná. Szintén pozitívum, hogy a 8-as helyi járat állomásoztatása a kertvárosi autóbusz fordulónál történik meg. Ez jó az utasoknak, jó a sofőröknek, mivel nem kell az amúgy is túlterhelt Kovács Károly téren várakozniuk. A problémáik a következők: a 8-as helyi járat évekig megszokott volt – talán évtizedekig is, hiszen a Pálóczi Horváth Ádám utcában még láthattak olyan megálló-maradványt, ami a régi járatvonalra emlékeztet, most pedig a Hegyalja utcán közlekedik a 8-as. Tehát ez alapvetően megszűnne, helyette egy jelenleg délután is közlekedő 8C jelzésű, gyorsított járat járna. Kigyűjtötték a 3. sz. melléklet alapján értelmezhető formában, hogy mi történik a 8-as helyi járatral, mivé lesz és mi az a két rásegítő, kisebb járat, és milyen időközönként fog közlekedni. Ezzel a legalapvetőbb probléma, hogy a járat sűrűség drasztikusan csökkenne, a 82-es és 81-es új, betett járatok mindössze nyolc alkalommal közlekednének, 15 percnként reggel, aztán pedig nem. Bejönne egy ún. 83-as körjárat, de az csak 30 percnként közlekedne. Ennek eredményeként a Hegyalja utcában a mostani, 15 ill. 20 perces várakozás 30 percre növekedne. Ami a legnagyobb baj, hogy 20 óra 20 perc után egyáltalán nem lehetne a Hegyalja utcáról bejutni a belváros felé. Ha valaki éjszakai műszakra megy dolgozni, vagy valamilyen programja lenne, akkor ez nem megoldás. Szintén probléma a hazautazó diákok ügye, akik nem tudják majd megközelíteni a Kertváros déli, dél-nyugati, keleti részét megfelelő időben. Ez a 83-as által visszaadott járatsűrűség nem fog működni. Kérdése, hogy ha ezek a járatok a Széchenyi térről indulnának, akkor vajon ott is lennének állomásoztatva? Pontosan hol van erre hely – a 83-as járatokról van ez esetben szó. A 82-es járat a Hegyalja utcán át közlekedik, vajon el tud-e jobbra fordulni, hiszen eddig az volt a probléma, hogy nem tud felkanyarodni, a Smatch-csal szembeni sarokkal valamit kezdeni kell, pl. útkorrekciót végrehajtani, mert így nem fog menni a dolog. Említhetné az Erdész utcai lakókat is, akiknek szintén növekszik majd a várakozási idő. A mostani megszokott menetidőhöz képest jelentős várakozási idő növekedés van. Ez a megoldás egészen biztosan nem lesz jó, ezért kéri a Településrészi Önkormányzat részéről, hogy – bár a menetrend későbbi bevezetése örvendetes – de addig találjanak megoldást. Nem azzal van a baj, hogy új járatok jönnek-mennek, hanem hogy bizonyos utcákból a megközelíthetőség a legközelebbi megállóig nagyon megnövekszik. Nem megoldás, hogy a decentrumba közlekedjenek le az utazni vágyók, 12 perc gyalog odáig eljutni és visszafelé még több, hiszen egy komoly lépcsősoron lehet visszajutni. Felajánlja, hogy megszervezi a Zala Volán képviselőinek, hogy egy három gyermekes családanya, aki csomagokkal jön-megy munkából oda-vissza, hol és milyen útvonalon közlekedik, bemutathatja azt, hogy a tervezett járatváltozások miként és hogyan nehezítik a közlekedést. Az alaposabb előkészítést javasolja és kéri, a kommunikációra is nagyobb hangsúlyt kellene fektetni. A kommunikációt azért említi, mert ezek aprólékos dolgok, így bemutatva, elmondva pl. a Városi Televízióban, előre reklámozva sokkal emészthetőbb és érhetőbb lenne az utazóközönségnek. A Településrészi Önkormányzat és sok kertvárosi lakó sem tudja ebben a formában támogatni a terveket, mindenképpen átalakításra szorul a tervezet. Vannak további, konkrét javaslataik, a tavaly augusztusban tartott Településrészi Önkormányzati ülésen is elhangzott, hogy a tavaly szeptemberi változtatások tapasztalatait szeretnék megosztani a Zala Volánnal, akkor ígéretet is kaptak, hogy három hónap után lesz mód összegzésre, ez a mai napig nem történt meg, először még arról is kellene beszélni.

Gyutai Csaba: Az anyagba belekerült az Andrásidai Településrészi Önkormányzat jegyzőkönyve, azóta már két újabb ülés is volt, és hamarosan lesz is tartva újabb. Arra kéri a Zala Volán jelen lévő munkatársait, hogy valaki vegyen részt ezen az ülésen. Sokkal jobb tapasztalatokkal rendelkezik, mint a Kertvárosi Településrészi Önkormányzat. Azt látja, hogy nagyon sok, sokszor egymásnak ellentmondó lakossági igény fogalmazódik meg, ebbe valamilyen közvetítő szerepet kell vállalni, de minden igénynek nem lehet megfelelni. Nagyon pozitív együttműködést tapasztal a Zala Volán részéről, folytatni kell ezt a kommunikációt, mert kétség kívül indulatok vannak azon településrészeken, ahol a menetrendben változtattak. Beszélni kell a lakossággal, így remélhetőleg megnyugtató módon rendeződik a nyugati városrészben a kérdés, ehhez kéri a Zala Volán segítségét a továbbiakban is.

Dr. Tóth László: Sajátos helyzetben van az önkormányzat és a Zala Volán is. Két olyan dolog van, ami a korábbihoz képest megváltozott. Egyik az önkormányzat ill. a lakosság oldalán, másrészt a Zala Volán oldalán. A helyijárat sehol nem nyereséges, ha nullszaldóra ki lehet hozni, az már jó. Most már azon az időn túllépett az élet, hogy minden fogyasztói, utazói igényt maximálisan ki lehetne elégíteni. E között kell valahol lavírozni. A Zala Volán részéről van egyfajta kimutatott veszteség a helyijáratokon is, a járatritkításokat elsősorban ezért akarhatja meglépni a cég, hogy a saját veszteségét kompenzálja. Ezt a veszteséget lehet kompenzálni a jegy és bérletárak növelésével – az infláció ill. az utasszám csökkenés miatt is szükséges a lépés. A két leginkább érintett településrész képviselői között is látható a megegyezési szándék, kölcsönösen figyelembe veszik egymás érdekeit, így születhet előbb-utóbb végleges megoldás. A Zala Volán fejlesztése is működési többletkiadással jár, ami adott esetben egy ágazat veszteségét növelheti. Ha beszerez a Zala Volán egy jobb autóbust, akkor az önkormányzat ezt a beszerzést finanszírozza 40-50 millió Ft erejéig, ugyanakkor ezeknek a buszoknak van amortizációja és többletfogyasztása is, ez pedig beépül a működési költségbe. Érthető, hogy miért fejlesztési célú támogatást nyújt az önkormányzat, ha ez működési vagy veszteségfinanszírozási támogatás lenne, akkor az másról szólna. A jelenlegi helyzet abba az irányba mutat, hogy előbb-utóbb végleges megoldás fog születni. A saját körzetében már lefolytatták a Zala Volánnal az őket érintő járatmódosításokat, úgy érzi, hogy mindenki számára kielégítő eredményt tudtak elérni, az együttműködés azóta is zökkenőmentes. A jelenlegi járatmódosítás – ha Andráshidát és a Kertvárost nézi – akkor 15-20 ezer embert érint, ami nem kevés. Még felmerült olyan lehetőség is, hogy Neszelét össze lehetne kötni Andrásidával, így talán egy 1-es járatot ki is lehetne váltani, erről is érdemes lenne beszélni, racionális megoldásnak tűnik, remélhetőleg hamarosan erről is lehet szó.

Zalatnai László: A Zala Volánnak nem érdeke, hogy ha az utasszám úgy alakul, akkor a járatok korlátozásával próbálna megoldást keresni a bajra. Azt kellett volna kérniük, hogy a normatív támogatást szíveskedjenek a 40 millió Ft-ról megemelni 54 millió Ft-ra, amit egyébként az állam is adna, ha az önkormányzat is megadná. Illetve kérhettek volna minimális veszteség-kiegyenlítést, hogy a tavalyi évi 17 millió Ft-os mínuszuk nulla legyen. Akkor valószínű, hogy most nem lenne vitás kérdés, minden utas és képviselő elégedett lenne. Miután az önkormányzati kommunikációban az látta és azt érezte, hogy folyamatosan az önkormányzatnak is gazdálkodási problémái vannak, ezért a 10 % körüli utasszám csökkenést egy 3,4 % körüli teljesítmény csökkenéssel szeretnék lekövetni. Erről lehet tárgyalni. Azért javasolták az augusztus 31-i bevezetést, hogy ne tűnjön a július 6. közeli dátumnak. A Zala Volán ragaszkodik ehhez, ha nincs bevételük és nincs többlet-finanszírozás, ő maga egyébként azt mondaná, hogy nem javasolja az év közbeni, áfán túli emelést, ezt nem szabad most

feszegetni. Úgy gondolták, hogy az ideális út a teljesítményben való visszalépés, ebben kérik a partnerséget.

Szücsné Dóczi Zsuzsanna: A pozitívumokkal, melyeket Rigó Csaba képviselőtársa elmondott az anyaggal kapcsolatban, egyetért. A Zala Volán Zrt. egész gazdálkodásából csak a helyijáratokkal kapcsolatos tények érdekesek a képviselőtestület számára, hiszen a közszolgáltatási szerződés erre vonatkozik. Az első negyedéves vesztesége 37 millió Ft volt a Zrt-nek, ha valóban jogos az igény, akkor vagy az önkormányzatnak kell lépnie, vagy fel kell bontani a közszolgáltatási szerződést. Vezérigazgató úr már említette a veszteség-kiegyenlítés problémáját, oda kell rá figyelni. Látható, hogy 2005-től folyamatosan csökken az utasszám, éppen ideje, hogy odafigyeljenek a problémára. 2005-ben 72 millió Ft volt, most 40 millió Ft az önkormányzat által nyújtott támogatás a Zala Volán Zrt. felé. Két problémát vet fel a helyijárat menetrenddel kapcsolatban. Nem osztja a Landorhegyi Településrészi Önkormányzat véleményét, mert hozzá egészen más jellegű panaszokkal fordulnak az ott lakók, a 10C helyijáratokkal kapcsolatban. 20 percről 30 percre nőtt a menetidő, a Landorhegyi városrészben lakik a legtöbb idős, nyugdíjas, és a domborzati viszony is meredek, lankás, mindenképpen buszközlekedésre kell várakozniuk. A fiatalok inkább begyalognak, minthogy a 30 percet kivárják, ezt az idősebb korosztálytól nem lehet elvárni. Kérdése, hogy terveznek-e a jövőben módosítást a 10C helyijárat menetidejével kapcsolatban. A Kertváros északi részén az Erdész utcai lakókat is érinti a menetrend változás, a 8E járat 20:20 óráig közlekedne a módosítás szerint. Miért nem lehet ott is 22 óráig, 22:30 óráig tartó járatot működtetni. A statisztika is torzulhat véleménye szerint, mostanában elég sokat utazott a Zala Volán járataival Budapestre is. Ha a nyugdíjasok felszállnak, akkor még csak jegyet sem kell váltaniuk, ugyanakkor a fele busz létszámát ők teszik ki. A buszvezető a megváltott jegyek után tud elszámolni, ténylegesen ezért nem is lehet az utasforgalmat lemérni. Ugyanez vonatkozik a helyijáratokra is, nehezen lehet mérni, hiszen a fizető, jegyet, bérletet váltó utasokat tudják csak felmérni.

Rigó Csaba: Nem kértek soha „kínálati” menetrendet, de „eltaszító” menetrendet sem tudnak támogatni. Ez a tervezet most eltaszítja az utasokat magától, hiszen ha 20 óra 20 perc után nem lehet bizonyos utcákból bejutni a belvárosba – sok ügyet ott lehet elintézni – akkor azt nem lehet mondani, hogy utasbarát lenne a menetrend. Meggyőződése, hogy érdemes lenne a szegmentációt a Zala Volánnak átgondolnia, hiszen jelenleg a vevőket egy differenciálatlan piacként fogják fel. Kérdezi, hogy miért nincs pl. vonalbérlet, bizonyos vonaljáratokra bérlet, hiszen sokan jelezték neki is, hogy ötezer forintért nem fognak összbérletet vásárolni, hiszen csak bizonyos vonalon utaznak, de szívesen megvennék a vonalbérletet. Felmérte-e vajon a Zala Volán, hogy mennyi utast veszített el azért, hogy az évek során túl nagy díjat voltak az utasok kénytelenek elfogadni, sokan így elfordultak a közlekedéstől. Vonalas bérlettel ezeket az utasokat újra be lehetne vonni, és ez a bevételi oldalt is módosítaná. Kicsit olyan a helyzet, hogy fél évente megjelenik a szolgáltató, ha valami probléma van, hiszen tavaly nyáron és most is megjelentek. Ha újra változtatnak és elfogadnak valamit, ami fél évig lesz jó, akkor megint hatalmas veszteség keletkezik, és ugyanígy fognak tartani. Arra biztatja a Zala Volánt, nézzék meg a szegmentáció kérdését, mert még egy olyan szolgáltató esetében is, ahol az állam a tulajdonos, még lehet előremozdító tényező. Egyébként a „bejáráshoz” nem csak fiatal kismamát, hanem nyugdíjas utasokat is tudnak biztosítani, a Kertvárosiak szívesen megszervezik, hogy megmutatják hogyan közlekednek, melyik megállóba tartanak és hogyan nehezül az életük ezzel a menetrenddel, illetve hogyan lehetne javítani, mert természetesen lennének építő jellegű javaslataik is. Az augusztus 31-ig hátralévő időben jelentősen át lehet gondolni a tervezetet, ezt kéri is, mert ebben a formában a településrész sem támogatja és a

kertvárosi lakosok sem. Ekkora horderejű változtatást alaposan kell előkészíteni. Nem csupán arról van szó, hogy megszokták már a 8-as helyijáratot, hanem hogy alapjaiban készülnek a helyi menetrendet megváltoztatni, a harminc perces várakozási idő és hogy nincs járat 20 óra 20 perc után, teljességgel elfogadhatatlan.

Németh Csaba: Köszöni a lehetőséget, hogy válaszolhat a felvetett kérdésekre. Rigó Csaba képviselő úr problémának veti fel és jómaga is úgy látja, hogy a mostani menetrend szerint a változtatás után a Hegyalja utcán 20:20 óra után nem közlekedne autóbusz járat. Nehezen gondolja, hogy ügyintézés miatt abban az időpontban sokan vennék igénybe, az Erdész utcából évek óta 20 óráig járnak a járatok. Sajnos 18 óra után drasztikusan csökken az utasszám a járatokon, aki utazik, az tudja és látja ezt, éppen ezért lenne az új rend. Igaz, ezzel a szolgáltatás valóban csökken 20 óra után, az eljutási lehetőség viszont adott. Vannak olyan utasok, akiknek ez nehézséget okoz, ezen próbálnak változtatni képviselő úr javaslatai alapján. Ne gondolja senki, hogy ha teljesítményt akarnak kivonni, utasszámokra akar reagálni a Volán, akkor ugyanazt a szolgáltatási szintet fenn tudnák tartani, hogy senkit ne hozzanak hátrányos helyzetbe. Sajnálatos, de biztosan lesznek olyanok, akik rosszabbul fognak járni, ennek ellenére a rendszer egészét kell nézni.

Tombi Lajos alpolgármester: Nincs több hozzászólás, a vitát lezárja. Vezérigazgató úr által benyújtott módosításról szavazni szükséges, miszerint a menetrend módosításra július 6. helyett augusztus 31-gyel kerüljön sor. Kéri, hogy erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 20 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a módosítást.

Kéri, hogy a teljes határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 11 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 8 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 163/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a Zala Volán Közlekedési ZRt. és az Önkormányzat között, a helyi menetrendszerinti autóbuszal történő személyszállítás tárgyában 2004. december 22-én létrejött közszolgáltatási szerződés módosítását az alábbiak szerint
 - 1.1. A közszolgáltatási szerződés 1. sz. melléklete helyébe jelen előterjesztés 1. sz. melléklete lép.
 - 1.2. A közszolgáltatási szerződés 2. sz. melléklete helyébe jelen előterjesztés 2. sz. melléklete lép.
2. A helyi autóbusz menetrendjének módosítására 2009. augusztus 31-től kezdődően jelen előterjesztés 3. sz. mellékletében foglalt Menetrendi Értesítés szerint kerüljön sor.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: 2009. július 10.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

30. A zalaegerszegi 2624/1 hrsz-ú közterület (Baross G. utca) részterületének értékesítése a Pylon '94 Kft. részére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Tombi Lajos alpolgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban nem kíván kiegészítéssel élni. Kérdezi, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 23 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 164/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése forgalomképesse nyilvánítja a Zalaegerszeg 2624/1 hrsz-ú, közterület megnevezésű ingatlan 152 m² nagyságú részterületét.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a határozat 1. pontjában forgalomképesse nyilvánított, a Zalaegerszeg 2624/1 hrsz-ú ingatlan 152 m² nagyságú részterületét pályázati eljárás lefolytatása nélkül értékesíti a Pylon '94 Kft. (Zalaegerszeg, Baross G. u. 2.) részére. A Zalaegerszeg 2624/1 hrsz-ú ingatlan 152 m² nagyságú részterülete a Zalaegerszeg 6433 hrsz-ú ingatlanhoz kerül csatolásra.

Az ingatlanrész eladási ára - nettó 4.000,- Ft/m² fajlagos telekérték alapján számítva - mindösszesen nettó 608.000,- Ft. Az értékesítés során ÁFA fizetési kötelezettség nem keletkezik.

A vételár megfizetése az adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg esedékes.

A részterületen található közművezetékek vonatkozásában a közműszolgáltatói nyilatkozatok beszerzése, az esetleges kiváltással kapcsolatos költségek és illetékek vevőt terhelik.

A változási vázrajz elkészíttetése és a telekalakítási eljárás elindítása a vevő kötelezettsége és költsége. A tulajdonjog változás ingatlan-nyilvántartásban történő átvezettetése a vevő kötelezettsége és költsége.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírásra.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

15.05 órától Dr. Gyimesi Endre polgármester úr vezetésével folytatja a testület a munkát.

31. 76. sz. főút burkolat megerősítéséhez kapcsolódó részterületek értékesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Az előterjesztéshez nem kíván kiegészítéssel élni. A beruházás megkezdése múlik az előterjesztés elfogadásán. Kérdezi a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 23 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 165/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése forgalomképesé nyilvánítja a GEO-KISS Kft. által, 177/2008. munkaszámon készített változási vázrajzon és területkimutatáson feltüntetett alábbi ingatlanok úthoz szükséges részterületét:

zalaegerszegi 5528/27 hrsz.-ú közpark	272 m ² ,
zalaegerszegi 5528/28 hrsz.-ú közút	169 m ² ,
zalaegerszegi 5528/148 hrsz.-ú közterület	270 m ² ,
zalaegerszegi 5529/1 hrsz.-ú járda	173 m ² ,
zalaegerszegi 5529/3 hrsz.-ú járda	185 m ² ,
zalaegerszegi 5530/4 hrsz.-ú közpark	1568 m ² ,
zalaegerszegi 5560/1 hrsz.-ú közterület	194 m ² és a
zalaegerszegi 5560/2 hrsz.-ú közpark	379 m ² .

A forgalomképesé nyilvánított részterületeket és a zalaegerszegi 5535/3 hrsz.-ú, 29 m² nagyságú beépítetlen terület megnevezésű ingatlant Dr. Végh János gazdasági igazságügyi szakértő által meghatározott alábbi vételáron pályáztatás nélkül, a közlekedési hálózat fejlesztése érdekében eladja a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. részére.

zalaegerszegi 5528/27	hrsz.-ú közpark	272 m ²	1.088.000,-Ft
zalaegerszegi 5528/28	hrsz.-ú közút	169 m ²	676.000,-Ft
zalaegerszegi 5528/148	hrsz.-ú közterület	270 m ²	1.080.000,-Ft
zalaegerszegi 5529/1	hrsz.-ú járda	173 m ²	692.000,-Ft
zalaegerszegi 5529/3	hrsz.-ú járda	185 m ²	740.000,-Ft
zalaegerszegi 5530/4	hrsz.-ú közpark	1568 m ²	6.272.000,-Ft
zalaegerszegi 5535/3	hrsz.-ú beépítetlen terület	29 m ²	118.900,-Ft
zalaegerszegi 5560/1	hrsz.-ú közterület	194 m ²	776.000,-Ft
zalaegerszegi 5560/2	hrsz.-ú közpark	379 m ²	1.516.000,-Ft

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az adásvételi szerződések megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

32. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztési Stratégiája és Zalaegerszeg Történelmi Városközpont Rehabilitációs és Revitalizációs Programja 2007-2008-as Akcióterületi Terve elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Igen terjedelmes az anyag, nem kíván kiegészítéssel élni. Az előterjesztést vitára bocsátja.

Dékány Endre: Sokadszor van a közgyűlés előtt az anyag, a Műszaki Bizottság azt tapasztalta, hogy bizonyos értetlenség még mindig kíséri a Belvárosi Rehabilitációs Programot. A Program első üteme a véghjárához közeledett, e hónap végéig be kell nyújtaniuk az első ütemnek a pályázatát, a 900 millió Ft-os támogatást a kormány első lépésben megszavazta a város részére. Az Integrált Városfejlesztési Stratégia és a Végleges Akcióterületi Terv szükséges része ennek a dokumentációnak, bekerültek az anyagokba azok a változások, amik egyrészt a pályázat bírálatakor megfogalmazódtak, másrészt a Program előrehaladtával bekerültek finomító elemek is. Tájékoztatásul elmondja, hogy a Programban két alapvető módosítás található. A mélygarázs kérdésért a piac alatt vita kísérelte, szabad-e, érdemes-e kivitelezni. Hosszú távra tervezik a rehabilitációt, így az volt a szakmai meglátás, hogy erre szükség van 25-50 év távlatából. Azonban egyszerűsítették 82 férőhellyel és a nagyobb garázs helyett 72 férőhelyes, egyszerűsített létesítmény készülne. A másik nagy kérdés az volt, hogy a vasút nyomvonalán meg tudják-e szerezni a tulajdonosi hozzájárulásokat, ezért két vonalon folyt az előkészítő munka. Ha nem tudnák a vasút nyomvonalára a tehermentesítő utat megvalósítani az első ütemben, akkor a Balatoni úton a Stadion út kereszteződésében a körforgalmat valósították volna meg. Itt is még az utolsó lépés hátravan, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-től a tulajdonosi hozzájárulást megkapják, hosszú egyeztetések után talán a holnapi napon sikerül ezt a dokumentumot Budapestről megkapni, ezzel minden akadály elhárul a program elől. Augusztusban, szeptemberben a végleges szerződés a kormánnyal megkötésre kerülhet. Egy információt megosztana a közgyűléssel, az állami tulajdonosi hozzájáruláshoz egy biztosítékot írtak elő a rendeletek. Korábban az egyik verzióként a Balatoni úti csomópont megépítése kapcsán – ami állami területen történt volna – az önkormányzat alá is írt egy biztosíték megállapodást a Vagyonkezelő Zrt-vel, amelyben felelősséget, biztosítékot vállaltak volna, ha valami oknál fogva a program meghiúsul. Az államnak az unió felé kellett volna ezt a biztosítékot letennie, az állam helyett az önkormányzatnak kellene helytállnia. Minden remény szerint a másik program kerül megvalósításra, így most egy nagyobb területen fog megépülni a tehermentesítő út, a Járum utcától nyugati irányba. Ez az érték megnövekszik, korábban 46 millió Ft-os kezességvállalásról, biztosítékról volt szó, most ez az érték jóval nagyobb, 188 millió Ft. Remélhetőleg ez egy elméleti biztosítéknak a felmutatása lesz, de a közgyűlésnek erről tudnia kell. Az első ütemen kívül várják, hogy a második ütem is elindulhasson. A legutóbbi, Szombathelyen tartott tájékoztatót az információt kapták, hogy a korábban 2,2 milliárd Ft-os támogatást le kívánják csökkenteni. A második ütemre 1,5 milliárd Ft-ra van kilátás, a második és harmadik ütem így összevonódna, de ennek a kiírása még nem jelent meg, ez is csúszik. Július végére kapták a legközelebbi ígéretet, hogy a kiírás megtörténik, akkor indulhat igazából a második ütem előkészítése. Ehhez az kell, hogy először az első ütemre a támogatási szerződést megkötthessék, ehhez a szerződéshez kellene ezek a benyújtandó anyagok.

Garamvölgyi György: Az anyag elkészítésével egyidőben látott napvilágot, hogy a városban a Büntetés-végrehajtási Intézetet megszünteti az Igazságügyi Minisztérium.

Kérdése, hogy ez befolyásolja-e valamilyen módon ezt a programot, ha igen, milyen módon.

Dr. Gyimesi Endre: Tudomásuk szerint ez a kérdés lekerült a napirendről. Jelen pillanatban az információik szerint ez lekerült, de a mai viszonyok között nem kizárható, hogy újra előkerül a kérdés. Jelenleg azon fáradoznak közös erővel, hogy ez az ún. Justitia-program megvalósuljon, ami a Megyei Bíróság, a Megyei Ügyészség, a Büntetés-végrehajtás és az Igazságügyi szervezeteknek a közös integrált fejlesztése, ezt próbálják elérni. Ebben a Nyugat-Dunántúli Regionális Tanács pozitív módon foglalt állást, jelen pillanatban a miniszter úr előtt van a kérdés. Újabb információkat nem tud adni.

Dékány Endre: Az imént említést tett a megállapodásról, amely egyfajta biztosítékot jelent a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. felé. Jegyző urat kérdezi, megszavazza-e a közgyűlés a megállapodást, szükséges-e egyáltalán szavazni róla, mert akkor kéri, hogy a közgyűlés járuljon hozzá, hogy jegyző úr és polgármester úr aláírassa a megállapodást.

Dr. Gyimesi Endre: A megállapodás 4.) pontja tartalmazza ezt a biztosítékot: „A pályázó a megállapodás aláírásáról és számláit vezető hitelintézeteknek szóló bejelentéssel feltétel nélkül és visszavonhatatlan hozzájárulást adja ahhoz, hogy a MNV Zrt. a pályázót a III. pont 2.) bek. szerint terhelő fizetési kötelezettség elmulasztása esetén követelését minden külön értesítés nélkül a pénzforgalmi szolgáltatásokról és az elektronikus fizetési eszközökről szóló 227/206. (XI.20.) Korm.rendelet 6.§ 3.) bek. a),b) pontjában megjelölt, előnyösen rangsorolt fizetéseket követően, de minden más megbízást megelőzően azonnali beszédési megbízással érvényesítse az OTP Banknál vezetett bankszámlája terhére, 180.044.272 Ft erejéig. Az azonnali beszédési megbízás összege a projekt állami tulajdonú területeken végzett részének közösen egyeztetett költségeit takarja.” Ez az utolsó mondat azért is fontos, mert ennek a tizedét sem éri el az egész területnek az értéke, de ezt a biztosítékot kéri az önkormányzattól a MÁV-on keresztül az állam. Úgy gondolja, ezt a biztosítékot meg kell adni.

Kérdezi, van-e más javaslat, hozzászólás. Hozzászólás nincs, kéri, hogy ezzel kiegészítve fogadják el az előterjesztést, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 166/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a város Integrált Fejlesztési Stratégiáját, annak részként az Antiszegregációs Tervet, valamint a város-rehabilitációs program 2007-2008-as időszakra vonatkozó Végleges Akcióterületi Tervét.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, gondoskodjon a város-rehabilitációs kiemelt projekt második fordulóra történő beadásáról.

Határidő: 2009. június 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

33. Helyi építészeti értékek felújításának támogatása pályázat alapján*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)***Dr. Gyimesi Endre:** Nem kíván kiegészítéssel élni, az előterjesztést vitára bocsátja.**Dékány Endre:** A helyi építészeti védelemről szóló önkormányzati rendeletben létrehozta egy pénzügyi alapot, amelyben támogatni kívánják azon magántulajdonban lévő lakóépületek felújítását, amelyek védettség alatt állnak, és a város érdeke is, hogy megújuljanak, megszépüljenek. A pályázat és a döntési hatáskör a Műszaki Bizottság kezében van, azonban ebben az esetben a Rákóczi u. 39. számú épületnek a felújítása már elkezdődött, ennek a lábazati felújításához kértek most támogatást. Mivel folyamatban lévő ügyről van szó, ezért hozták a közgyűlés elé. Ehhez a munkához vissza nem térítendő támogatást – ami 25 % lehet – 139 ezer Ft-ot, kamatmentes kölcsönt pedig 222 ezer Ft-ot adnának az épület tulajdonosai részére. Ezeket az adatokat reklámnak is szánja, ha a városban vannak olyan tulajdonosok, akik rászánnák magukat, hogy felújítsák a tulajdonukban álló, védett épületeket, akkor forduljanak nyugodtan az önkormányzat felé, mert ilyen mértékben az önkormányzat támogatást tud nyújtani ezekhez a felújításokhoz.**Dr. Gyimesi Endre:** Kérdezi, van-e további hozzászólás, kérdés, javaslat. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület 18 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.**ZMJVK 167/2009. sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg, **Rákóczi u. 39. sz. (hrs: 3797)** (HE5) helyi egyedi védelem alatt álló ingatlan tulajdonosát, Andor Imrénét (Zalaegerszeg, Rákóczi u. 39.) az épített környezet helyi védelméről szóló többször módosított 11/2002.(V.17.) sz. rendelet alapján **139.040,- Ft vissza nem térítendő** támogatásban, valamint **222.465,- Ft kamatmentes kölcsönben** részesíti. A kölcsön visszafizetése három év alatt, havi azonos összegű törlesztéssel történik. Az ingatlan-nyilvántartásba a kamatmentes kölcsön összegéig jelzálogot kell bejegyeztetni. A Közgyűlés felkéri az alpolgármestert a megállapodás megkötésére.

Határidő: 2009. szeptember. 30.**Felelős:** Tombi Lajos alpolgármester**34. Pályázat benyújtása Turisztikai Desztináció Menedzsment szervezet megalakítására***(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)***Dr. Gyimesi Endre:** Az előterjesztéshez közvetlenül annyi a kiegészítése, hogy a jelenlegi új szervezettel, egyesület létrehozásával ösztönözni kívánják a vállalkozókat arra, hogy egyesületi formában, az egyesülethez befizetett támogatásuk révén piacossítsák ily módon a turizmust és az idegenforgalmat. Ehhez adja pályázat útján a lehetőséget, a pénzügyi támogatást a pályázatot meghirdető. Egy gond van ebben, hogy az egyesület jelen pillanatban még nem alakult meg, tehát ha az előterjesztést elfogadja a közgyűlés, akkor a pályázatot az önkormányzat tudja benyújtani. Ugyanakkor a Gazdasági Bizottság azt jelezte, hogy kéri, vizsgálják meg, lehet-e nonprofit kft-ként pályázni, ennek a megalakítását szorgalmazta is a bizottság. Ezzel kapcsolatban kiosztásra került egy anyag, amely kiegészítené a határozati javaslatot egy 2.) ponttal.

Ez nyilván jobban tudja az önkormányzat érdekeit ebben az esetben biztosítani a turizmus és az idegenforgalom tekintetében. Jelzést kapott a Turisztikai Desztináció pályázatokban jártas balaton-térségi menedzserektől, ők azt tapasztalták, hogy a kft. és a nonprofit forma eléggé döcögösen, nehézkesen működik, inkább az egyesületi formát tudják ők is javasolni. Kérdés, megvárják-e az egyesület megalakítását és később pályáznak-e, vagy pályázik az önkormányzat a javaslat alapján, vagy nonprofit szervezetként pályáznak. Ez a döntés, amely előtt áll a közgyűlés. Az előterjesztést vitára bocsátja.

Gyutai Csaba: A közgyűlésen már elhangzott, hogy akár a turizmus is lehet az egyik húzóágazat a város gazdaságában, ezzel egyet is ért. Csak még kevés az a szereplő a városban és a környékén, az a vállalkozó, amely majd ennek a húzóágazatnak a gerincét jelenthetné. Ez a pályázati lehetőség arról szól, hogy regisztrációs pályázat után egy második fordulóra nyújthatnak be pályázati igényt, 25 és 50 millió Ft közötti pályázati forrás nyerhető. Ezt a támogatást olyan elemekre használhatják fel, amelyek egy része már jelenleg is rendelkezésre áll a városban. Olyan marketing irodára, informatikai eszközbeszerzésre, ami a Tourinform Irodában már rendelkezésre állnak. Vannak olyan elemek is, pl. szervezeti infrastruktúra fejlesztés, touch-info pontok létesítése, információs táblarendszerek kiépítése, amelyeknek volna értelme, de mérlegelni kell, hogy ilyen pályázat esetén mit vállal az önkormányzat. A kiírásban az szerepel, hogy 7 évre előre vállalja az önkormányzat ennek a rendszernek a fenntartását, a jelenleginél több, 25 millió Ft-os támogatást biztosít a Tourinform Irodának. Ha a jelenlegi számokat nézik, akkor 12 millió Ft-ról 16 millió Ft-ra fel kell emelni a városi támogatást is, hiszen a másik részt a megye állja. Ezt 7 éven keresztül folyamatosan kellene biztosítani egy olyan szervezetnek, amelyben egyetlen szereplő a város, ha az egyesületi formát választják. A másik lehetőség, hogy nem egyesületet, hanem nonprofit kft-t alakít e mögé a szervezet mögé a város, meg lehet oldani, hogy esetleg más városi szereplők, városi cégek is tagjai legyenek a gazdasági társaságnak, de a város hozzájárulása itt is mindenképpen csak kisebbségi hozzájárulás lehet. A rendszer egyébként jó gondolat, Ausztriában és Észak-Olaszországban is jól működik, ott a hatékonyan működő turisztikai vállalkozásoknak mintegy önigazgatási szervezete ez a TDM szervezet. Ott a piac működik, egyfajta piacszervező, piacintegráló szerepe is van ennek a szervezetnek. A balatoni példa nem teljesen jó a város esetében, hiszen a Balatonon ebből a szempontból már jóval előrébb járnak, a városnak még a szereplők megerősödése is feladat a jövőben. Részt vett az egyesület egyik alapítási kezdeményezésén, látszott, hogy néhány vállalkozót leszámítva valóban hiányoznak a szereplők, elsősorban az önkormányzattól várják a szervezet megalapítását, a működtetéshez szükséges domináns anyagi hozzájárulást. Abban az esetben, ha az egyesületi formát választják, abban az önkormányzatnak egy szavazata lesz, egy szereplő lesz, viszont a költségek nagy részét a város fogja vállalni a megyével együtt. Nem biztos benne, hogy ez szükséges abban a szituációban, amikor az említett turisztikai vállalkozások gyengék a városban és a térségben. Nem biztos abban sem, hogy azok a szolgáltatások, lehetőségek, amelyeket egy nyertes pályázat esetén a városba lehet hozni, azok itt jelentősen lendítenének a körülményeken, hiszen jó néhány funkció, szervezet, informatikai rendszer jelenleg is rendelkezésre áll és működik is a Tourinform Irodában, amelyet a pályázat révén fejleszthetnének és beszerezhetnének. Nincs meggyőződve, hogy ebbe a pályázatba most bele kellene vágnia a városnak, nem volt egészen korrekt a pályázató, hiszen az első fordulóban a regisztrációs pályázaton nem derültek ki azok a feltételek, amelyekkel számolni kell. Ezek a pontos pályázati kiírásban jelentek meg. Véleménye, hogy az egyesületet meg kell alapítani, a városnak, a városi szereplőknek, a vállalkozásoknak, egyéb szervezeteknek javasolja, hogy alapítsák meg az egyesületet, akkor majd kiderül, van-e összefogás és erő a helyi

turisztikai életben. Ha van, akkor tovább lehet lépni, de olyan elkötelezettséget 7 évre előre, hogy a költségek jelentős részét az önkormányzat állja a megyével együtt ennek a szervezetnek a létrehozása érdekében, ezt a jelenlegi helyzetben nem tartja indokoltnak. Az egyesület megalapítását támogatja, ha egy adott szintet elér a munka, akkor egy későbbi pályázatra lehet pályázni az egyesülettel is.

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, van-e további hozzászólás, javaslat. Hozzászólás nincs. A határozati javaslat 1.) és 2.) pontjáról külön fognak szavazni. Ha egyik sem kapja meg a többséget, akkor Gyutai Csaba alpolgármester úr által elmondottak lépnek életbe, tehát egyenlőre nem pályáznak, az egyesület előbb alakuljon meg, működjön és ha már működik, akkor legyen pályázat.

Kéri, hogy a határozati javaslat 1.) pontjáról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 7 igen szavazattal, 14 tartózkodás mellett nem fogadta el a határozati javaslatot.

Kéri, hogy a határozati javaslat 2.) pontjáról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 6 igen, 1 ellenszavazattal, 15 tartózkodás mellett nem fogadta el a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a közgyűlés jelen formájában az előterjesztést nem fogadta el.

35. Pályázat benyújtása közalkalmazotti létszámcsökkentéssel kapcsolatos egyszeri hozzájárulás igénylésére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 168/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot nyújt be a létszámcsökkentési döntésével kapcsolatos egyszeri hozzájárulás igénylésére.

A Belvárosi Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolában 5,5 fő pedagógus, az Apáczai Csere János Általános Művelődési Központban 1 fő könyvtár-kezelő és 1 fő ügyviteli dolgozó, a Páterdombi Szakképző Iskolában 1 fő pedagógus, a Griff Bábszínházban 1 fő ügyvezető alkalmazott közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetésére került sor.

A pályázatban érintett intézmények létszámkerete az alábbiak szerint módosult

<i>Intézmény megnevezése</i>	<i>Létszámkeret változása</i>
Belvárosi Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola	128,5 főről 120,5 főre
Apáczai Csere János Általános Művelődési Központ	59 főről 56 főre
Páterdombi Szakképző Iskola	140 főről 139 főre
Griff Bábszínház	22 főről 18 főre

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése megállapítja, hogy a 14/2008. (IV.25.) számú önkormányzati rendeletében jóváhagyott nyolc álláshely zárolásból a Belvárosi Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolában 6,5 fő

esetében a közalkalmazotti jogviszony megszüntetésére nem volt lehetőség, ezért a pályázat benyújtása érdekében a zárolásra vonatkozó döntését jelen határozattal megerősíti.

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése megállapítja, hogy az Apáczai Csere János Általános Művelődési Központban a 33/2008. (IX.19.) számú önkormányzati rendeletében jóváhagyott három álláshely zárolásból az intézményben 2 fő közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetésére 2008. decemberben volt lehetőség, ezért a pályázat benyújtása érdekében a zárolásra vonatkozó döntését jelen határozattal megerősíti.
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése nyilatkozik, hogy a jelen pályázatban szereplő létszámcökkentéssel kapcsolatos többletkiadásaihoz a 2008. évi pályázat keretében nem kapott támogatást. Nyilatkozik továbbá, hogy az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő, az előreláthatólag megüresedő és a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartási körén kívüli munkáltatónál az érintett foglalkoztatottak jogviszonyban töltött idejük folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség.
A Közgyűlés felkéri a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2009. július 10.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

36. Pályázat benyújtása a Béke ligeti Általános Iskola komplex akadálymentesítésére – NYDOP-2009-5.1.1/C

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 169/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja pályázat benyújtását a Nyugat-dunántúli Operatív Program keretében meghirdetett „Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz” című felhívásra, a **Béke ligeti Általános Iskola komplex akadálymentesítésének** megvalósítására.
Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat elkészítéséről és benyújtásáról.

Határidő: 2009. július 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése nyertes pályázat esetén a szükséges önerőt, bruttó 7.050.000,- Ft-ot, azaz hétmillió ötvezer forintot a 2009. évi költségvetésében tervezi és biztosítja.

Határidő: a döntésről szóló értesítést követő költségvetés módosítás

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

37. Pályázat benyújtása a Kossuth utcai kerékpárút folytatásának (Petőfi-Hunyadi u. közötti szakasz) építésére – NYDOP-2009-4.3.1/B

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 170/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja pályázat benyújtását a Nyugat-dunántúli Operatív Program keretében meghirdetett „Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése” című felhívásra, a **Kossuth utcai kerékpárút folytatásának** (Petőfi-Hunyadi u. közötti szakasz) kiépítésére.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat elkészítéséről és benyújtásáról.

Határidő: 2009. július 20.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése nyertes pályázat esetén a szükséges önerőt, bruttó 5.550.000,- Ft-ot, azaz ötmillió ötszázötvenezer forintot a 2009. évi költségvetésében tervezi és biztosítja.

Határidő: a döntésről szóló értesítést követő költségvetés módosítás

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

38. Tájékoztató a sportkoncepció megvalósításáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Horváth László: A tájékoztatóhoz két mondatot kíván csak hozzáfűzni. A beszámoló egyik értéke az, hogy a finanszírozási nehézségek ellenére eredményes tevékenységi területről tud számot adni, a tömegsportban, a szabadidősportban, a versenysportban kiemelkedő teljesítményt nyújtottak a zalaegerszegi sportolók. Nem is a sportolók teljesítményét hivatott az előterjesztés minősíteni, hanem a koncepció helyességét és a végrehajtásának a minőségét. Az a kilenc pont, kilenc terület, amelyben összefoglalták a legfontosabb tudnivalókat erről a területről, az híven tükrözi az elvégzett munkát. A Sportbizottság felhatalmazta, hogy elmondja, ami Tolvaj Márta képviselő asszony jóvoltából bekerült és elfogadást nyert, hogy a Csácsi városrészben maradjon meg az a terület, amely a későbbiekben egy sportlétesítmény kialakítását szolgálja. A Sportbizottságban megfogalmazódott, de az anyagból kimaradt, hogy létezik női labdarúgás is Zalaegerszegen, egészen kiemelkedő eredményekkel. Szóbeli kiegészítésként kéri, hogy a tájékoztatót ezzel kiegészítve fogadják el.

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen, egyhangú szavazással elfogadta a tájékoztatót.

39. Tájékoztató az engedély nélküli hirdető-berendezésekkel szembeni építéshatósági intézkedésekről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Kovács Gábor: Egy rövid kiegészítéssel kíván élni. Az előterjesztésben hatósági ügyekről volt szó, konkrét ügyeket, ügyfeleket megjelölni nem tudtak. A munka nagyságrendjét a számok jelzik, azt is, hogy nagyon alaposan és körültekintően kellett eljárni. Ez hatósági oldalról így van, ezt mi sem bizonyítja jobban, mint az, hogy szinte minden határozatukat, ami bontásra irányult, megtámadták, másodfokon egyetlen ügyet sem veszítettek, bíróság elé egy ügy került. Jelenleg is folyamatban van a munka, folyik a város további területeinek a felmérése. A Műszaki Bizottság határozata alapján a szükséges hivatalon belüli intézkedéseket a közterület-felügyelet irányába megteszik.

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen, egyhangú szavazással a tájékoztatót elfogadta.

40. Tájékoztató külföldi utazásról (Krosno)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Mikor a zalaegerszegi városi fesztivál zajlott és részt vett rajta a krosnoi testvérváros delegációja is, meghívták az önkormányzat képviselőiből és hivatali dolgozóiból álló sportcsapatot a krosnoi műfüves pálya avatására. Ezen vett részt az önkormányzat és képviselőkből álló csapat. Ennek során tárgyaltak a további kapcsolatok fejlesztése érdekében. Örömmel mondja, hogy valamennyi mérkőzést – saját meglepetésre – megnyertek, a röplabda-, a kosárlabda- és a futballpályán is jobbnak bizonyultak a krosnoi csapatnál. Nyilván ennek az lesz a „hátulütője”, hogy vissza kell hívni őket visszavágóra. Egy csodálatosan szép, új komplexumot adtak át, az országgyűlési és tartományi képviselők részvételével. A pályaavatást kicsit „elrontották”, de a tárgyalásokon igyekeztek kiküszöbölni a csorbát. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 23 igen, egyhangú szavazással elfogadta a tájékoztatót.

41. Volt Kaffka Margit Kollégium (Zalaegerszeg 3554 hrsz. – Mártírok u. 5. sz. alatti ingatlan) bérbeadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Az önkormányzat felhatalmazásából a Városfejlesztési és Tervezési Osztály jó ideje próbálkozik már meghatározott feltételek között értékesíteni a volt Kaffka Margit Kollégium ingatlanát. Ez idáig vásárló nem jelentkezett, most viszont egy időben két olyan szándék is érkezett, hogy bérbe vennék az épületet. Közülük a Magyar Posta Zrt. mellett döntöttek elsődlegesen, másrészt a felszabaduló helyet – ha még aktuális – a Flextronics International Kft. számára lehetne használatba adni. Az előterjesztés ennek a felhatalmazását tartalmazza, ha a közgyűlés egyetért vele, akkor tovább folytatják a tárgyalásokat, és bérbe adják az ingatlant. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 23 igen, egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadta.

ZMJVK 171/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Zalaegerszeg, Mártírok u. 5. sz. alatti (volt Kaffka Kollégium) ingatlannak, illetve az ingatlan részterületeinek bérbeadására vonatkozóan a Magyar Posta Zrt. I. sz.

Postahivatala (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 6.), illetve a Flextronics International Kft. (Zalaegerszeg, Zrínyi u. 38.) képviselőivel lefolytassa a szükséges tárgyalásokat.

A közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy eredményes tárgyalások esetén piaci alapon történő bérleti díj alkalmazásával - az önkormányzat vagyonrendeletének megfelelően - a potenciális bérlők által meghatározott időtartamra, de maximum 5 év határozott időre szóló bérleti szerződést, illetve a bérlemény bérlő általi esetleges felújítása, átalakítása vonatkozásában megállapodást kössön.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az ingatlan bérbeadásával kapcsolatos tárgyalások eredményéről, illetve a bérleti szerződés(ek), megállapodás(ok) megkötéséről adjon tájékoztatást a közgyűlés részére.

Határidő: 2009. szeptember 10.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

42. Interpellációs bejelentésekre válasz

Tombi Lajos: Devecserné Óvári Ibolya május 21-i ülésén elhangzott interpellációjára kíván válaszolni, a Zárda u. 13. szám alatti háziorvosi rendelőkkel kapcsolatban. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv mellélete.)* Kéri válasza elfogadását.

Devecserné Óvári Ibolya: Köszöni a választ, örül, hogy személyesen is megtekinthették a rendelők helyzetét. A válaszban benne van, hogy mi a tényszerű helyzet, jómaga is úgy tájékozódott, hogy megküldték az orvosi rendelők az azonnali szükséges javítások listáját. Most is megállapítható volt, hogy nincs az épületeiknek igazi gazdája, gondos gazdája, mert nem kellene arra várni, hogy egy-egy interpellációban elhangozzék a probléma, hanem folyamatosan kellene a karbantartási munkákat elvégezni. Atmeneti megoldásként ezeknek a problémáknak az orvoslása meg fog történni, a hosszútávú megoldást is keresni kell. Várhatóan a nyár folyamán meg fog jelenni az egészségügyi intézmények felújítására a pályázati lehetőség második szakasza, addigra valamit végig kellene gondolni, felgyorsítani a folyamatokat. Ez a rendelő eddig azért maradt ki a szórásból, mert más megoldásokban gondolkodtak. Tombi Lajos alpolgármester úrra bízta a felelősséget, hogy gondolkodjanak el, ha a válaszban szereplő első változat jelent megoldást, akkor a pályázatban tudnának-e részt venni felújításban, bővítésben. Ezekkel a feltételekkel elfogadja alpolgármester úr válaszát.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő asszony elfogadta a választ, külön nem szükséges szavazni róla. Elmondja, hogy van gazdája a területnek, a Népjóléti Osztály, azon túl pedig az EÜGESZ. Tehát ha az EÜGESZ nem jól látja el a feladatát, akkor probléma van, jegyző urat felkéri, figyelmeztesse az egészségügyi ellátó szervezetet, ha problémát lát az orvosi rendelők esetében. Valamennyi orvosnak már megteremtették a korszerű rendelés lehetőségeit, a többszemélyes rendelőket megszüntették, most már valóban a régi rendelők felújítása kerül sorra. Ezért látja úgy képviselő asszony, hogy van még mit tenni, valóban így van.

Kiss Ferenc képviselő úrnak nem tudja megadni a választ az interpellációjára, mert nincs jelen az ülésen, az interpellációs választ egy későbbi alkalommal fogja felolvasni.

Tombi Lajos: Dr. Káldi Dávid képviselő úr interpellációjára kíván válaszolni az Egerszeghegyi út vízelvezetése kapcsán. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kéri válasza elfogadását.

Dr. Káldi Dávid: Az intézkedést köszöni, a választ elfogadja. Mivel elég esős nyárnak néznek elébe, kéri, hogy ezek a munkálatok folyamatosak legyenek, mert egy erősebb esőzés kimossa a padkát.

Dr. Gyimesi Endre: Dr. Káldi Dávid képviselő úr elfogadta a választ, így külön nem szükséges szavazni róla. Dr. Tóth László képviselő úr interpellációjára válaszol a Ságodi buszváró kiépítésével kapcsolatban. Képviselő úr nem kérte a válasz felolvasását, azt elfogadta, így nem szükséges külön szavazni róla. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*

Tombi Lajos: Horváth László képviselő úr interpellációjára válaszol az Ady utcai hóvirág-teleppel kapcsolatban. Horváth László képviselő úr nem kérte a válasz felolvasását, köszöni és elfogadja. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*

Dr. Gyimesi Endre: Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő asszony interpellációjára nem tudja a választ megadni, mert képviselő asszony nincs jelen az ülésen, egy későbbi alkalommal fogja megadni a választ.

Tarr Ervin képviselő úrnak válaszol a történelmi zászlók használatának tárgyában elhangzott interpellációjára. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kéri a válasz elfogadását.

Tarr Ervin: Köszöni a választ, meglepte az írásban történő válaszadás. Természetesen a választ elfogadja és felveszi a kapcsolatot a közgyűlésben helyet foglaló pártok és társadalmi szervezetek vezetőivel, egy ilyen kezdeményezés mindenképpen pozitívan hatna.

Dr. Kovács Gábor: Zsuppányi Gyula képviselő úr május 21-i közgyűlésen elhangzott interpellációjára kíván válaszolni, a Vizslaparki út és a Petőfi utca sarkán megkezdett építkezéssel kapcsolatban. *(Az interpellációra adott válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kéri válasza elfogadását.

Zsuppányi Gyula: A válasz szakszerű, megelégedett volna azzal is, ha pontos adatok nélkül (üzletek, irodák, garázsok, beállók száma), a paraméterek elhagyásával, társasházként említette volna a válasz az adott területet. Tudható, hogy többször változott a tulajdonosi minősége a területnek, még a jelenlegi válasz ismeretében sem biztos benne, hogy most a friss tulajdonosi állapotokról beszélhetnek. Az elmúlt évek során a kerítésnek nevezett palánkfalat a szél többször kidöntötte, megrongálódott, kifordult az útra, veszélyt okozva autósra, gyalogosra egyaránt, a helyreállításával többször foglalkoztak. Az interpellációjában városképi és esztétikai okokból vetette fel az elkerítés kérdését. Egy építkezést úgy kell körülzárni, hogy szakszerű legyen, ebben az esetben a szakszerűség kérdése nem is kétséges, nem a vázzal, a tartószerkezettel és a stabilitással van gond, hanem a „kerítés” kinézetével, ezt jelezte az interpellációjában is. Azt kérte – és kéri továbbra is – hogy a hivatal építéshatósági osztálya vagy jegyző úr – hatáskörtől függően - intézkedjen. Zalaegerszeg városképéhez ha nem is méltó, de esztétikusabb kerítést kell létrehozni, mert a jelenlegi állapot nem elfogadható.

Amikor a szerkezetről és építéstechnológiáról beszélt, azért mondta el a véleményét, mert a pince feneke egy vasbeton lemezből áll, ott eleve vannak rések hagyva, hogy a talajvíz fel tudjon törni, ne emelje meg az aléptményt addig, amíg az emelet rá nem

kerül. Ez nem történt meg, ezáltal nem tudják lebetonozni a pincefenéken lévő dugókat, lyukakat, a talajvíz pedig feljön, ott poshad, a szúnyogtelepeknek, a parlagfű elterjedésének megfelelő közeget biztosítva. Ez már az ÁNTSZ problémakörébe tartozik, és akkor még a megjelenő hajléktalanokról nem is ejtett szót, igaz, az utóbbi időben már van őrzése a területnek, ezért nem látni ott hajléktalanokat.

Jegyző úr válaszát elfogadja, de továbbra is arra kéri a hivatalt – az intézkedési illetékesség megállapítása után –, hogy lépjenek a kérdésben a tulajdonos felé, mert elfogadhatatlan az ottani állapot, főként a Petőfi utcai oldala a területnek. Az időnkénti vízkiszivattyúzás nyilván pénzbe kerül, de a tulajdonosnak erre is áldoznia kell. Elsősorban továbbra is a kerítés a legfőbb probléma, annak az esztétikája, valamint az építkezés állapota, jelenlegi állása következtében a kialakult vizek és annak egészségügyi következményeinek a kérdésköre. További intézkedés kér.

Dr. Gyimesi Endre: Jegyző úr ismételt utánez a kérdésnek, képviselő úr ezzel együtt fogadta el az interpellációs választ, így külön a képviselőtestületnek nem szükséges szavazni róla.

43. Interpellációs bejelentések

Dr. Gyimesi Endre: Mostantól kezdődően interpellációs időszak következik.

Devecserné Óvári Ibolya: Ismerős témával kapcsolatosan kíván interpellálni, ez a téma pedig a MOL Nyrt. Zalai Kőolajfinomítója és az általa okozott, környéket szennyező bűz problémája. Mindenki előtt ismert már a téma, többször és többen interpelláltak már ez ügyben, most polgármester úrhoz intézi a kérését. Egyre gyakrabban van bűdös és egyre erősebb, intenzívebb ez a kellemetlen szag, már nem csupán a Páterdombon lakókat, hanem a többi városrész lakóit is zavarja. Kéri, hogy polgármester úr kérjen hivatalos állásfoglalást a MOL-tól, hogy mi okozza a bűzt, ártalmas-e és mennyire az egészségre, tudnak-e valamilyen technológiai megoldást, ami csökkentheti a szag mértékét. Különösen hétvégén tapasztalható, hogy igen erős és intenzív a bűz, vajon mi történhet akkor a kőolajfinomítóban, milyen munkálatok folyhatnak.. Igen komoly és tartós a probléma, szükséges, hogy hivatalos vélemény érkezzon a MOL-tól a megoldás érdekében. A Zalai Hírlapban megjelenő ingyenes sms vélemény-nyilvánító vonalon is többen és sokszor jelezték már a problémát, a cég már magától is intézkedhetett volna a hivatalos véleményük, állásfoglalásuk közzététele érdekében.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő asszony nyitott kapukat dönget, már megkérték a MOL-tól a hivatalos állásfoglalást, amint megérkezik, természetesen ismertetni fogja. Jómaga is közel lakik a MOL-hoz, saját maga is érzi, ha van probléma, még ha sokszor a lakosság túldimenzionálja is a kérdést. A kőolajfinomító már akkor is ott működött, amikor a lakók a környéken tulajdonjogot szereztek, tehát e tekintetben az ott lakók is tehetnek a dologról, ez természetesen nem ok arra, hogy a környezetet szennyezze a cég. Több, mint fél milliárd forintot már befektetett a cég annak érdekében, hogy megszűnjön a bűz, most már remélhetőleg nem csak pénzt kell rá áldozni, hanem valamilyen eredmény is megmutatkozik. Nem fogják addig a kérdést elvetni, amíg meg nem szűnik a környezetszennyezés, de természetesen nem az üzemet kívánják megszüntetni, és nem a munkahelyeket, hanem az ártó szag terjedésének. Képviselő asszony interpellációjára írásban fog válaszolni.

Sümegei László: Eredendően nem ezért kért szót, de jómaga is szólna a kőolajfinomító kellemetlen bűzéhez. Nem kíván a MOL NyRt. fogadatlan prókátora lenni, de tudható, hogy az elmúlt években igen komoly összeget költött a cég környezetvédelmi beruházásokra. Minden esztendőben tartanak egyébként egy nyílt napot, kifejezetten azért, hogy a város lakossága, a környezetükben élők, a civil szervezetek, magánszemélyek tájékoztatást kaphassanak az ott folyó munkákról. Javasolja, hogy ezeken a nyílt napokon vegyenek részt képviselőtársai is, mert számos információt lehet kapni, ami segíti a konkrét tudást. Nyilván az ott élőket sújtja elsősorban – Besenyő városrészben élőket főként – a probléma, minden elismerést megérdemelnek az ott lakók.

Az interpellációja tárgya a déli elkerülőút kérdése, ami jelenleg a Hegyi út folytatása. Ez az út javításra, szélesítésre kerül, várhatóan növekedni fog a közlekedők száma. El lettek helyezve súlykorlátozó és sebességkorlátozó táblák is, szerencsés lenne, ha a Műszaki Osztály felülvizsgálná a kérdést, és további szigorítások is életbe lépnének, az ott élők a megnövekedett forgalmat nehezen viselik, ezt többen jelezték is. Szerencsés lenne, ha minimum a sebességet – akár segédeszközök beiktatásával – csökkentenék, mert ez a legnagyobb baj, nagyobb, mint a forgalom mennyisége, hiszen az utak kezdeti szakaszán, főként a keleti, besenyői városrész felől nagy sebességgel haladnak arra az autók. Ha a súlykorlátozó és sebességkorlátozó táblák kihelyezésre kerültek, akkor rendszeresen kellene ellenőrizni is a helyszínen, hiszen minden jogszabály annyit ér, amennyit be lehet tartatni belőle.

A Zárda utcában a forgalom praktizálása szempontjából néhány parkoló került kialakításra, több fenyőfa kivágása által. Kérdése, hogy hol és mikor kívánja a város ezt a kiesett zöldfelületet, lombfelületet pótolni.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő úr első kérdésére Tombi Lajos alpolgármester úr, a mások kérdésre pedig jómaga fog írásban válaszolni.

Rigó Csaba: Eredetileg nem kívánt volna interpellálni, de a napirendek között tárgyalt menetrend-módosítás kapcsán a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, amit sajnál. Arra kéri polgármester urat, hogy mindaddig ne írja alá a szerződést, amíg le nem zajlik az a Településrészi Önkormányzati ülés, amivel kapcsolatban a Zala Volán Zrt. vezetőjével megegyezett a közgyűlési előterjesztés tárgyalása után. Jómaga jelen formájában nem szavazta meg az előterjesztést, az érveit elmondta, a kertvárosi városrészben több ezer embert érint ez a módosítás, nincs alaposan előkészítve. Következő hét végén rendkívüli Településrészi Önkormányzati ülést kíván tartani ebben a kérdésben, majd pedig egy kertvárosi lakossági fórumot. Ha ez sem vezetne eredményre, akkor arra kéri polgármester urat, vizsgálja ki a jelen előterjesztésben elfogadott menetrend-módosítás kertvárosi helyi tömegközlekedésre gyakorolt hatását, amit az anyagnak nem sikerült bemutatnia. A Zala Volán Zrt. vezetői rendelkeznek azzal a forgalomszámlálási információkkal, amit az anyaghoz nem csatoltak be, ezért mielőtt augusztus 31-gyel bevezetésre kerülne az új menetrend, mindenképpen ragaszkodik ehhez. Ha ennek önkormányzati működési költségvetési vonzata van, arra is többen kíváncsiak lennének. Más előterjesztés kapcsán – pl. a csácsi telekértékesítés ügyében – a közgyűlés tolerálta a Csácsi Településrészi Önkormányzat kérését, ők 300 aláírást össze is gyűjtöttek a kérésüket alátámasztandó. A Kertvárosi Településrészi Önkormányzat még nem tart itt, nem is szándékuk, de elfogadhatatlan, hogy az új menetrend értelmében este 8.20 óra után a Hegyalja utcának és a környékbéli utcáknak nem lesz utazási lehetősége. Elfogadhatatlan továbbá, hogy fél órára emelkedik az eddigi 20 perces menetidő a tervezet szerint, nem csúcsidőszakban. Ezt szavazta most meg a közgyűlés. Egyik alkalommal a településrészi önkormányzati ülésen megkérte a Zala Volán vezetőit, hogy ismételten vezessék fel, miképpen próbálják orvosolni ezt a problémát, különösen

felhívta a figyelmüket a kommunikációra, ami eddig elégtelen osztályzatot is kaphatna, hiszen időben nem tájékoztatták az utazóközönséget, ezt ők el is ismerték. A településrészi fórumot ettől teszik függővé, bíznak abban, hogy közben az anyag is megérkezik és lesz megoldás javítani a helyzetet. Általában nem a menetrend módosítások ellen vannak, de a hasonló előkészítésű előterjesztések ellen igen.

Dr. Gyimesi Endre: Az interpellációra írásban fog válaszolni, arra kéri képviselő urat, menjen elébe a dolognak, a Kertvárosi Településrészi Önkormányzat ülését hívja össze jó időben, erre a Zala Volán Zrt. vezetőit is hívják meg.

Török Zoltán: Polgármester úr nyilván tudja és érti a budapesti Illatos út rejtett jelentését, jelentőségét, annak igaz tartalmát. Manapság már ezt Zalaegerszeg városáról is el lehet mondani, sajnos nem arra kell gondolni, amit polgármester úr ünnepi alkalmakkor szívesen említ, miszerint városunk „virágos Zalaegerszeg”. Egyet kell értenie Devecserné Óvári Ibolya képviselő asszony szavaival, egyre elviselhetlenebb a kőolajfinomító büze. Jómaga minden alkalommal a MOL Nyrt. által szervezett lakossági fórumot részt vesz, évről-évre ugyanazt lehet hallani, elbeszélnek egymás mellett a résztvevők. Nem történik változás, előrelépés. Mikor a probléma felvetődött, kb. 8-10 évvel ezelőtt, az akkori igazgató azt nyilatkozta, hogy 1200 munkahelyről van szó, ami a város érdeke is. Manapság sajnos ennyi munkahelyet már nem tud biztosítani a MOL, a kellemetlen hatás ugyanakkor megmaradt. A lakossági fórumokon szóvá tették, hogy a lakosság részéről beérkező és dokumentálható bejelentések nem érkeznek a MOL-hoz – az sms-vonal nem tekinthető érdemi bejelentésnek. Ezért arra biztatja a város polgárait, hogy létezik és működik egy zöld szám, amin éjjel-nappal jelezhetik az észrevételeiket, problémáikat, hiszen nem szabad és nem is kell elfogadni azt a kellemetlen hatást, ami az üzem tevékenységéből ered. A probléma megoldásához úgy érzi, hogy jelentősebb nyomtatékot kell adni a kérésüknek, a város lakói részéről erre a szándék egyértelműen érzékelhető. 6-8 évvel ezelőtt azt is mondta a MOL illetékes vezetője, hogy az év végére a szaghatás meg fog szűnni, mert olyan berendezéseket építenek be, ami ezt a problémát kiküszöbölni, ez sajnálatos módon azóta sem történt meg. Kéri, hogy a lakosság a zöld számot vegye igénybe, adjanak hangot elégedetlenségüknek, a város pedig ne elégedjen meg olyan válaszokkal, ami a lakosságot nem nyugtatja meg.

Dr. Gyimesi Endre: Természetesen nem fognak a kérdésben kompromisszumot elfogadni, meg kell oldani a kérdést, az interpellációra írásban fog reagálni. Az interpellációk véget értek, egyebek napirendi pont következnek.

44. Egyebek

Dr. Gyimesi Endre: Az elmúlt időszakból, eseményekből az alábbi fontosabb történéseket emelné ki.

május 22-én

- kistérségi pályázókat hallgatott meg
- Tervtanácsi ülést tartottak
- sajtótájékoztatót tartott a közgyűlés munkájáról
- országos atlétikai verseny zajlott Zalaegerszegen, Gyutai Csaba alpolgármester úr nyitotta meg, a díjakat jómaga adhatta át

május 23-án

- értekezlet zajlott a kistérségben
- XII. Országos Cukorbeteg Találkozó zajlott, amelynek a megnyitóján vett részt, a város nevében Gyutai Csaba alpolgármester úr tartotta a találkozót

május 25-én

- Budapesti Gazdasági Főiskola Rektori Tanácsának kihelyezett ülése zajlott Zalaegerszegen
- parlamenti ülésen vett részt Budapesten

május 26-án

- a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság ülésén volt jelen

május 27-én

- közgyűlési anyagok előkészítése folyt
- fogadónapot tartott, a Corvinus titkárával találkozott, majd Schmitt Pállal és Hoffmann Rózsával

május 28-án

- a Büntetés-végrehajtási Intézet parancsnoka, Simon Attila járt nála a Justícia terv kapcsán
- az Országos Idősügyi Tanács Zalaegerszegen tartotta kihelyezett ülését Korózs Lajos államtitkár úr vezetésével
- kistérségi oktatási szakértőkkel elemezték a kistérség oktatási helyzetét
- a Nyugat-Magyarországi Egyetemmel aláírták az együttműködési megállapodást
- Kis utcai óvoda udvaravató ünnepségén vett részt
- marosszentgyörgyi képviselőket vendégelt meg a város ezen a napon

május 29-én

- a Regionális Munkaügyi Tanács ülésén vett részt

május 29 – 31. között

- Krosnoban a testvérváros delegációjában vett részt, az itthoni feladatokat Tombi Lajos alpolgármester úr vette át
- a Petőfi utcai iskola játszóudvarát avatták
- Bábszínházi megnyitót tartottak, gyermeknap ünnepségeket
- a Hősök Napján képviselte a várost

június 2-án

- költségvetési tárgyalások folytak
- Orbán Viktor tett látogatást Zalaegerszegen
- eskütétel zajlott a Választási Bizottság tagjainak

június 3-án

- zalaegerszegi fogorvosok jártak nála
- az Autóklub országos vezetőjével tárgyalt közlekedésbiztonsági napok zalaegerszegi rendezéséről
- költségvetési tárgyalások folytak
- Milleniumi Emlékbizottság ülése volt

június 4-én

- lakossági megkeresések, nyílt nap zajlott
- megyei és térségi kamarák vezetőivel találkozott
- Keresztury Emlékbizottság ülése volt
- 15.000. Zalaegerszeg Kártyát adta át

június 6-án

- Inkubátorház szerződését írták alá
- országos diákolimpia zajlott Zalaegerszegen
- Űrhajós Bölcsöde 40 éves jubileumát ünnepelték
- pedagógusnapi beszédet mondott Zalaszentgróton

június 7-én

- EP választás zajlott Zalaegerszeg városában
- András hidán a helyi csapat bajnokavató mérkőzésén a kezdőrúgást végezte

június 8-án

- Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság ülésén vett részt
- a Parlamentben részt vett Áder János Európai Unió búcsúztatásán

június 9-én

- vezetői értekezletet tartott
- közgyűlési anyagok előkészítése folyt
- meglátogatta a Kereskedelmi és Iparkamara elnöke
- a Göcsej Média vendége volt az esti műsorban

június 10-én

- kistérségi elnöki értekezlet volt
- a parkolóház jövője érdekében egyeztető értekezletet folytatott
- Egerszeg Fesztivál értékelése történt
- a IX. Pécsi Országos Színházi Találkozó alkalmából kerekasztal beszélgetésen vett részt, Schneider Márta államtitkár asszony társaságában
- intézményvezetők évadzáró értekezletén vett részt

június 11-én

- Regionális Fejlesztési Ügynökséggel aláírták a szerződést
- Dr. Bangó Szilárd Lóránt városi tűzoltóparancsnok úrral megvitatták a tűzoltóság gondjait
- a múzeumigazgatóság munkatársai jártak nála közös programok egyeztetése témában
- általános iskolásokat fogadott, akik az országos tanulmányi versenyen a legjobbak közé kerültek
- Többcélú Kistérségi Társulás közgyűlése zajlott

június 12-én

- érdekegyeztető fórumon vett részt a költségvetés és a közoktatási fejlesztési terv kapcsán
- a férfi tekecsapat éremátadó ünnepségén volt vendég

június 13-án

- Budapesten volt
- részt vett a Vízmű által rendezett Juniálison

június 14-én

- Tombi Lajos alpolgármester úr a holokauszt-ünnepségen vett részt, Gyutai Csaba alpolgármester úrral a várost képviselték a Megye Napjának 1000 éves évfordulóján, Zalaváron

június 15-én

- Budapesten Széles Gáborral találkozott, zalaegerszegi befektetési lehetőségek ügyében
- parlamenti ülés zajlott

június 16-án

- a Polgármesteri Irodával Zalalövön járt

június 17-én

- vezetői ülések zajlottak
- a Kvartélyház sajtótájékoztatóján vett részt
- főépítész úrral konzultáltak a város fejlesztési elképzeléseiről

- Rosta Sándor díszpolgárnál tett látogatást, aki a közelmúltban komoly betegségen esett át
- Bali Józseffel a területfejlesztési ügyekről váltott szót
- a Dózsa Általános Iskola előkert- és homlokzatatavató ünnepségén vett részt

június 19-én

- Felsőoktatási Kuratórium ülését vezette
- a MÁV Nyugat-Dunántúli vezetői jártak nála Danka Lajos vezetésével egy közös pályázat érdekében
- a helyi védelmi bizottság ülését tartotta
- a Gondozóházban köszöntötte annak 101. életévét betöltött lakóját
- 8 intézményvezető kinevezését nyújtotta át
- egészségterről konzultáltak a Népjóléti Osztály képviselőivel
- Kiss utcai bölcsőde felújítási ünnepségén vett részt

június 22-én

- parlamenti ülés zajlott

A közgyűlés ideje alatt befektetőkkel tárgyalt az esetleges északi ipari parkba való település kérdésében. Bármilyen felmerülő kérdésre szívesen válaszol. Kérdezi képviselőtársait, van-e az egyebek napirendi pont keretében hozzászólásuk, kérdésük, bejelentésük. Hozzászólás nincs. A közeljövőben nem lesz soros közgyűlés, ha rendkívüli ülésre nem kell sor kerülni – esetleg pályázatok kapcsán ez előfordulhat –, akkor legközelebb a városi ünnepeken, az Egerszeg Búcsún és az augusztus 20-i ünnepségen lesz alkalmuk szervezett formában találkozni. Minden képviselőtársának, a meghívott vendégeknek és minden zalaegerszegi lakosnak jó nyarat kíván. A képviselőtestület tagjainak kívánja, hogy pihentető nyaruk legyen, az őszi időszakban az elkövetkezendő nehéz munkának új lendülettel tudjanak nekilátni. Megköszöni a képviselőtestület munkáját.

Dr. Gyimesi Endre polgármester úr a testület ülését 16.15 órakor berekeszti.

K.m.f.

Dr. Gyimesi Endre sk.
polgármester

Tombi Lajos sk.
alpolgármester

Dr. Kovács Gábor sk.
jegyző

Kovács Ildikó
jegyzőkönyvvezető