

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2014. február 6-án**
14:30 órai kezdettel tartott soros **nyilvános** üléséről

Az ülés helve: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: *a képviselőtestület tagjai: (jelenléti ív mellékelve)*

Gyutai Csaba polgármester,
Balaicz Zoltán alpolgármester,
Kiss Ferenc önkormányzati képviselő,
Major Gábor önkormányzati képviselő,
Pete Róbert önkormányzati képviselő,
Pintérné Kálmán Marianna önkormányzati képviselő,
Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő,
Sümegei László önkormányzati képviselő,
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő,
Sándor Dénes György önkormányzati képviselő,
Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő,
Dékány Endre önkormányzati képviselő,
Tombi Lajos önkormányzati képviselő,
Zsuppányi Gyula önkormányzati képviselő,
Gecse Péter önkormányzati képviselő,
Kauzli Józsefné önkormányzati képviselő,
Dr. Tóth László önkormányzati képviselő,
Horváth László önkormányzati képviselő

valamint **Doszpoth Attila** alpolgármester,
Dr. Kovács Gábor jegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

a megjelent meghívottak:

Dr. Solt Katalin rektorhelyettes Budapesti Gazdasági Főiskola, **Pais Kornél** ügyvezető LÉSZ Kft., **Gecse László** ügyvezető Zala-Depo Kft.,
Dömötör Csaba elnök RNÖ, **Farkas Tibor** kapitányságvezető Zalaegerszegi Városi Rendőrkapitányság, **Donáczy Dezső** elnök Zalaegerszegi Polgárőr Egyesületek Szövetsége, **Id. Sándor Dénes** „Rendért” Zalai Közbiztonsági és Polgárőr Egyesület, **Szíjártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló,

a hivatal munkatársai:

Vinczéné Foga Zsuzsanna, Matics Attila, Béres László, Cziborné Vincze Amália, Szláveczné Gálos Ildikó, Czikora Róbert, Cseke Tibor, Baginé Hegyi Éva, Hardubé Judit, Zimborás Béla, Hutnik Eszter, Dr. Sipos Erzsébet, Nagy Ildikó, Zsupanek Péter, Csomor Ferenc, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Gyutai Csaba polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a közgyűlésen megjelent képviselőket, az egyes napirendi ponthoz meghívott cégvezetőket, vendégeket, valamint a városlakókat, érdeklődőket, akik a Városi Televízió adásán keresztül élőben követik nyomon a testület mai munkáját. Köszöntöm a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, a sajtó munkatársait. Hamarosan egy újabb szolgáltató közreműködését is igénybe veheti a Városi Televízió, Dr. Kocsis Gyula képviselő úr ezt többször fölvetette. Éppen a mai napon sikerült az ügyvezetőnek a T-Home-mal megállapodni, és a T-Home szolgáltatási csomagjaiban is a Városi Televízió hamarosan elérhető lesz. Gratulálunk ügyvezető úrnak!

Megállapítom, hogy **16 fővel** a közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitom.

Az előzetesen kiküldött napirendi tárgysorhoz módosító javaslattal kívánok élni.

Javaslom, hogy a vendégekre tekintettel az eredetileg 16.) napirendi pontot, a „*BGF Zalaegerszeg Gazdálkodási Kar területén (Zalaegerszeg 4815/5 hrsz. – Gasparich u. 18.) található épületek vagyongazdálkodási jogának igénylése*” című előterjesztést előre véve, 2.) napirendi pontként tárgyalja a közgyűlés. Javaslom továbbá, hogy szintén előre véve, 4.) napirendi pontként tárgyalja a közgyűlés az eredetileg 10.) napirendi pontot, „*A LÉSZ Kft. tulajdonában álló telephely hasznosítási terve, különálló közművek koncepciójának kidolgozása, az útsatlakozás kiépítésének lehetőségei*” című előterjesztést. Eredetileg 9.) napirendi pontként szerepel az „*Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása*” című előterjesztés, javaslom, hogy a testület 8.) napirendi pontként tárgyalja.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, kiegészítéssel, módosító javaslattal élni a napirendi tárgysorral kapcsolatban. Nincs hozzászólás. A javaslatként elhangzott sorrendi módosításokról egyenként szükséges szavazni.

Az eredetileg 16.) napirendi pontot, a „*BGF Zalaegerszeg Gazdálkodási Kar területén (Zalaegerszeg 4815/5 hrsz. – Gasparich u. 18.) található épületek vagyongazdálkodási jogának igénylése*” című előterjesztést 2.) napirendi pontként tárgyalja a közgyűlés. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot.

4.) napirendi pontként tárgyalja a közgyűlés az eredetileg 10.) napirendi pontot, „*A LÉSZ Kft. tulajdonában álló telephely hasznosítási terve, különálló közművek koncepciójának kidolgozása, az útsatlakozás kiépítésének lehetőségei*” című előterjesztést. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot.

Az eredetileg 9.) napirendi pontot, az „*Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása*” című előterjesztést a testület 8.) napirendi pontként tárgyalja. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot.

Mivel a 26.) napirendi pont, a „*Felterjesztés Kossuth-díjra*” című előterjesztés később került kiküldésre, ezért erről külön szavaznunk kell, hogy felkerülhessen a tárgysorra, és hogy a testület zárt ülés keretében tárgyalja. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a napirendi pont tárgysorra vételét, az előterjesztést a testület zárt ülés keretében tárgyalja.

Felkérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak az így kialakult teljes napirendi tárgysorról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az alábbi napirendi tárgysort:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
2. BGF Zalaegerszeg Gazdálkodási Kar területén (Zalaegerszeg 4815/5 hrsz. – Gasparich u. 18.) található épületek vagyonkezelői jogának igénylése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
3. A 2013. évi költségvetésről szóló 5/2013. (II.08.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
4. A LÉSZ Kft. tulajdonában álló telephely hasznosítási terve, különálló közművek koncepciójának kidolgozása, az útsatlakozás kiépítésének lehetőségei *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
5. Az önkormányzati adósságkonszolidációval kapcsolatos intézkedések megtétele, az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségekről szóló döntés és EU önerő támogatási kérelem benyújtása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
6. ZTE Aréna Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében történő fejlesztések 2014. évi támogatása kapcsán kötendő Támogatási Szerződés *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
7. A 2014. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
8. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor jegyző
9. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
10. Az egészségügyi alapellátásról szóló 1/2007. (II.09.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
11. Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél, intézményeknél folyó munkahelyi étkeztetésről és az intézeti élelmezés nyersanyagköltségeiről szóló 3/1991. (III.07.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
12. Fejlesztési terület biztosítása a Zala-Depo Kft. tevékenységének bővítéséhez *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

13. A Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
14. Közbiztonsági koncepcióban megfogalmazott célok megvalósítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán alpolgármester
15. Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2014. évi felhasználási terve *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
16. Az első világháború történelmi emlékeit őrző emlékművek rendbetétele, renoválása, helyreállítása témában a Közép-és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány által kiírt, KKETTKK-CP-02 jelű pályázaton való részvétel *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán alpolgármester
17. Botfai sportpálya fejlesztéséhez szükséges területcsere *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
18. Botfa 01112/1 és 01112/8 hrsz-ú ingatlanok és a Kaszaházi fennsík területét érintő belterülethatár módosítás *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
19. Tájékoztató az inert anyagok lerakással történő hasznosításáról *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
20. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztési Stratégiája, Előzetes Akcióterületi Terve, valamint Anti-szegregációs Terve végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
21. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Idősügyi Koncepció céljainak megvalósításáról *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
22. Tájékoztató Zalaegerszeg MJV 2007-2013. közötti programozási időszakot érintő Európai Unió forrászerző tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Doszpoth Attila alpolgármester
23. Tájékoztató külföldi utazásról (Varkaus) *(írásban)*
Előterjesztő: Makovecz Tamás önkormányzati képviselő
24. Lakásbérleti jogviszony visszaállítása *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Sümegi László,
a Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottság elnöke
25. Eseti (átmeneti) segély kérelem elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

26. Felterjesztés Kossuth-díjra *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
27. Interpellációs bejelentések
28. Egyebek

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

Major Gábor képviselő:

Igyekszem a papírjaimban megtalálni a gondolatok, itt az új rendszerben nem lesz ez könnyű. Olyan kérdésem lenne polgármester úrhoz, hogy a 188/2005/2. számú határozat a Kábítószerezési Egyeztető Fórummal kapcsolatos anyagnál a 2014-es évre 37 eFt szerepel az anyagban betervezésre, a későbbi tárgysoron tárgyalt költségvetésnél pedig 60 eFt szerepel ezen a soron. Szeretném megkérdezni, hogy azt fogjuk csökkenteni, vagy ez esetleg elírás ebben az esetben? Szeretném megkérdezni, hogy a 283/2010. számú határozatnál a szállodaépítési projektnél a dolgait miért kell elodáznunk még tovább, 2014. december 31-ig? Úgy gondolom, ez annál sokkal fontosabb téma, mint az, hogy újabb egy évet veszítsünk ezzel. Ha összességében nézzük, akkor most már ez a 3. vagy 4. év, ahol ez a projekt odébb tételre került. A 142/2011/3. számú határozattal kapcsolatban a kosárcsapatnál szeretném megkérdezni, akkor most hogyan is áll ez a kosárcsapat? Hiszen decemberben külön soron, anélkül, hogy bármilyen tájékoztatást kaptunk volna, kapott 40 millió Ft-ot az egyesület, nem tudjuk, ennek mi volt az oka. Erről szeretnék kérdezni. A 7/2012/3. számú határozatnál azt olvashatjuk, hogy a Pais uszodának az esetleges bezárását fontolgatja a város, és az uszodai szolgáltatás áthelyezését a városi uszodába. Jelen pillanatban, aki egy kicsit is ért hozzá, az tudhatja, hogy addig, amíg nem készül el a tanuszoda, vagy legalábbis nem nyer a város egy tanuszoda projektet, addig ez szinte kivitelezhetetlen. Hiszen a gyermekeknek nincs megfelelő vízmélység, pontosabban ami jelenleg rendelkezésre áll az uszodában vízmélység, az túl mély ahhoz, hogy úszásoktatást ott el lehessen kezdeni, ill. a víz hőfoka is túl hideg ahhoz, hogy egy kezdő, még úszni nem tudó gyermeknek ez megfelelő legyen. Erről is szeretnék egypár gondolatot kérdezni. A 49/2013/2. számú határozat a ZTE FC-vel kapcsolatos anyag, amivel kapcsolatban szintén szeretném kérdezni polgármester urat, hiszen a napokban megjelent média hír szerint tárgyalások vannak a ZTE FC-vel kapcsolatban. Erről is szeretnék egy kis felvilágosítást kérni, ha lehet, és van olyan rész, ami publikus lenne. A 46/2012/5. számú határozathoz észrevételem, kérdésem lenne. A perek állásáról szeretnék érdeklődni, mert azt látjuk, hogy nagyon sok per van folyamatban. Ezekről lehet esetleg valami bővebbet tudni ezen kívül, ami itt a táblázatban ide van írva, ez a pár tétel?

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Részben Major Gábor képviselő úr elvette azokat a kérdéseket, amiket én is feltettem volna. Kezdeném mindjárt a 188/2005. számú határozattal, máshonnan közelíteném meg a kérdést, nem az, hogy 60 vagy 37 eFt a támogatás összege erre az évre, hanem azt vetném fel, hogy a

kábítószer egyre súlyosabb probléma. A jelenléte egyre nagyobb gondot jelent nem csak a fiatalok, hanem most már a középkorosztály körében is. Emiatt szükségesnek látszik a meglévő stratégia mielőbbi áttekintése, átértékelése, és hatékonyságának, és az ellenpropagandára fordított összegek növelése. E vonatkozásban úgy látom, sem az elnyert 600 eFt, sem a már most betervezett 37 vagy 60 eFt nem elegendő, ezek csak látszatintézkedések megtételére elegendőek, nem hatékony felvilágosító munkára. Javaslom ennek az év közbeni újragondolását, nem most a költségvetés keretében, hanem év közben valamikor újragondolni. A 103/2009. számú határozat arról szól, hogy 80 millió Ft-ot biztosítunk a műszaki felsőfokú képzésre, ott van egy megjegyzés, egy mondat, hogy a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem 2014. januárjától nem vesz részt a képzésben. Kérdésem az, hogy ez mit jelent? Miért történt ez, mit kell ezen érteni? Ugyancsak a 283/2010. számú határozat – amit Major Gábor képviselő úr is említett – ott szó van arról, hogy egy évvel ismét ezt a Gébárti szálloda ügyet el kellene napolni. Ott van egy megjegyzés, hogy vannak olyan kérdések, amelyeket tisztázni kell. Azt kérdezném, mik ezek a váratlanul jelentkezett feladatok? Miért kell újra elodázni a döntést? Valahogy nem látszik ez az elképzelésünk igazán hatékonynak. A 247/2011. számú határozat a Griff Bábszínház elhelyezésével kapcsolatos határozat. Felmerül, hogy ugyan az épület a város tulajdonába került, de a kérdést a napirendről meggyőződésem, hogy nem szabad levenni. Az a fajta öszvérmegoldás ugyanis, hogy a két társulat egy épületben, és tegyük hozzá, néha egymás munkáját akadályozva tevékenykedik, működik, ez – véleményem szerint – egyiküknek sem jó, nem ideális. Emiatt a Bábszínház elhelyezésének a kérdését szerintem továbbra is napirenden kell tartani, és valamilyen megoldást kell rá találni. A 277/2011. számú határozat a strandfürdővel kapcsolatos, örvendetes, hogy a város annak fejlesztését gondolja most már, és erre pályázni akar. Ez mindenképpen dicséretes, nincs itt ugyan Zsuppányi Gyula képviselő úr, de ő szokta ezt szorgalmazni velem együtt, úgy gondolom, ez mindenképpen érdemi előrelépés ebben az ügyben.

Kiss Ferenc képviselő:

Képviselőtársaim nagyrészt elmondták, amit én is felírtam, egy-egy gondolatot azért hozzáfűzök. A 103/2009. számú határozat a Műszaki Egyetem kiszállása, mindezek mellett a Zalaegerszeg Felsőoktatásáért Közalapítvány támogatását 10 millió Ft-tal megemeltük. Van a kettő között összefüggés? A Pais iskolát én is felírtam, hogy áthelyezi a városi uszodába, viszont az egy kicsit hosszú, hogy a városi strandfürdő fejlesztésénél a határidőt 2013. decemberről 2014. december 31-ig meghosszabbítjuk. Ebben valamilyen más jellegű lépések is szükségesek lennének. Major Gábor képviselő úr említette a 49/2013. számú határozatot, a ZTE támogatás tárgyalásról tájékoztató, azt javaslom, polgármester úr, hogy ne 2014. december 31-ig legyen ez, mert szerintem, ha addig húzódik, akkor meg is szűnik a csapat. Hozza előre ezt a határidőt mondjuk június 30-ig. A 138/2013. számú határozat a Kőlcsey úti ingatlan-cserével kapcsolatban aláírásra került, talán alpolgármester úr tud erre válaszolni, hogy akkor a terület rendezése e vonatkozásban ott az Október 6. térnél rendeződhet. Jegyző úrtól, hogy a 151/2013. számú határozat a közbeszerzési eljárások külső szervezettel való ellátására 19,800 eFt-ot tervezünk 2014-re. Azt tudjuk, hogy megszűnt a hivatalban a közbeszerzésekkel való foglalkozás, az osztály, vagy csoport, vagy iroda, inkább iroda. Tudható-e, hogy most ki ez a szervezet, egy fix szervezetről van szó, vagy alkalmanként más-más szervezet van megbízva a közbeszerzések lebonyolításával?

Tombi Lajos képviselő:

Egy kicsit értetlenül hallok két képviselőtársam kérdéseit az egyetemmel kapcsolatban. Nem tudom, jól emlékszem-e, de szerintem mindkettőtöknek itt kellett lennie, amikor a

műegyetemmel megkötöttük a szerződést. Akkor eleve arról volt szó, ha úgy tetszik, gardírozzák a mi mechatronika szakunkat addig, amíg a saját talpára áll. Utána jött az a dilemma, hogy Nyugat-Magyarországi ill. a Budapesti Műszaki Egyetem, és döntöttünk, közösen döntöttük el ezt a sorsot, hogy lesz ez. Tehát úgy ítélték meg ezt a kiszállást, mintha ez egy tragikus valami lett volna. Ez azt jelentette, hogy a mi szakunk talpra állt, és ez nem valami háttat fordítást jelent. Úgy értem a kérdéseket, mintha attól tartanátok, hogy most a műegyetem kiszáll. Nem a műegyetem száll ki, hanem más orientáció van, közösen döntöttük el a mi főiskoláinknak a sorsát néhány évvel ezelőtt. Ezért nem értem a kérdéseket. Vagy én értelmeztem rosszul. Én ezt a felhangot láttam, mert másodszor Kiss Ferenc képviselő úr is azt mondta, hogy kiszáll a műegyetem. Nem szállt ki, tervszerűen eddig segített bennünket, és most már az első hallgatók megkapták a diplomájukat is, szerencsére sikeres volt ez a projekt, ha szabad ezt így fogalmazni.

Gyutai Csaba polgármester:

Én is úgy gondolom, ahogy Tombi Lajos képviselő úr elemezte a helyzetet, hogy néhány olyan kérdést tettek fel a szocialista képviselők, hogy belekérdeznek valamibe, de igazán a kérdés sem konkrét, csak hogy valamit beszéljünk róla, és lehessen „kenni” ezeket az ügyeket. Értjük a szándékot természetesen, és válaszolunk is mindenre. A BME esetében valóban ez a helyzet, 2002-ben a Budapesti Műszaki Egyetemmel indult a képzés, az idén száll ki a képzésből, a Nyugat-Magyarországi Egyetem jó gazdája, lehetne még jobb is a képzésnek. A második napirend lesz az, hogy szeretnénk továbbfejleszteni ezt az oktatást, és a feltételrendszert javítani, ehhez szükség van új épületre, szükség van arra, hogy a duális képzés elinduljon. Abszolút elkötelezett a város a műszaki felsőoktatás fejlesztésében. Sokat köszönhetünk a Műszaki Egyetemnek, hiszen ő gyökerezett meg a képzést, jelenleg 138 hallgató van, és a tendencia, hogy folyamatosan nő a hallgatói létszám. Még a Műszaki Egyetem keretében tanulók, akik most kilépnek, ők 17-en vannak. A Felsőoktatási Közalapítvány pályázati kerete a költségvetésben – bár még nem tartunk ott – azért emelkedett meg, mert egy nyertes pályázat önrészét is tartalmazza. A Gébárti szálloda esetében szerintem semmit nem szabad lezárni, mindent nyitva kell hagyni, és meg kell néznünk minden lehetőséget, hogy kikkel tudunk vagy kivel lehet továbbgondolkozni. A városban minden lehetőséget nyitva kell hagyni, folyamatosan egyeztetünk orosz érdeklődőkkel, közel-keleti érdeklődés is van, úgy gondolom, ez rendkívül fontos a város szempontjából, hogy a kérdés továbbra is nyitva maradjon. A Griff Bábszínház most a színházban működik, amint lesz olyan lehetőség, hogy el tudjuk helyezni, akkor érdemes ezt megfontolni. Igényeltük az MMIK-t az államtól, amennyiben kedvező döntés születik, meg lehet fontolni, hogy adott esetben az MMIK épületébe kerüljenek. A tanuszoda kérdésében arról van szó, hogy megközelíti annak a fenntartási költsége a teljes nagy uszodának a városi támogatási költségét. Ez hihetetlen drágán és rosszul lett megépítve, drágán üzemel, meg kell vizsgálni az év végéig, hogy esetleg minden gyermeknek tudják-e az úszásoktatást biztosítani az uszodában, vagy továbbra is fenn kell tartani a jelenlegi helyén. Az idejében változás nem lesz, tehát a szülőket semmiképpen nem érinti, egyelőre elemzések, számolások történnek. Most meghirdetett a miniszterelnök úr egy tanuszoda fejlesztési programot, minden járási székhelyen tanuszodát szeretne a kormányzat építeni, ez egy pályázati lehetőséget jelent. Ha ebbe be tudunk eredményesen kapcsolódni, akkor nyilván ez a helyzet is megoldódhat. Csak itt nekünk némi hátrányunk van, mert itt van uszoda, és sok járási székhelyen pedig nincs. A Kölcsey utcai ingatlancsere lezárult, a szerződéseket aláírtuk, a költségvetésbe befolyt az az összeg, amelyet a partner fizetett, ha jól emlékszem, 11 millió Ft volt a teljes összeg, az ingatlancserék után. Hamarosan az épület és az épület környezetének a rendezéséhez az új tulajdonos hozzáfog, ha jól emlékszem, bontási engedély is a

melléképületekre már beadásra került, de ezt konkrétan megnézzük az Építéshatósági Osztályon. ZTE: valóban, amikor az anyag elkészült, akkor még a korábbi határozatokból dolgoztunk, a mai sajtóban jelent meg, hogy ajánlatot tettünk, egy olyan feltételes ajánlatot, amit a közgyűlésnek is el kell fogadnia, a ZTE főtulajdonosa tulajdonrészének a megvételére. Ennek a kérdésnek le kell zárulnia még a héten, ha a főtulajdonostól olyan választ kapunk, amire egyébként számítunk, hiszen úgy jött be hozzánk, hogy nem tudja tovább üzemeltetni a csapatot, az utánpótlást, az egész zalaegerszegi labdarúgást, akkor jövő héten nyilván rendkívüli közgyűlést kell ebben a kérdésben tartanunk. Alpolgármester úr a kábítószerügyre válaszol.

Balaicz Zoltán alpolgármester:

A felsőoktatással kapcsolatos kérdést polgármester úr pontosan megválaszolta, nem is igen értettem, hogy mi volt a valódi kérdés, hiszen mindannyian tudjuk, hogy Zalaegerszegen 2002-ben indult el műszaki felsőoktatás, akkor még a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen együttműködve. Ez 2004-ben kiegészült egy mechatronika szakiránnyal, 2006-ban megtörtént a sikeres átállás a bolognai típusú képzésre, azonban a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem jelezte, hogy a 2009/2010-es tanév után már nem kíván újabb évfolyamot beiskoláztatni. Azután három intézmény jelentkezett, hogy szívesen átvenné a képzést, a Nyugat-Magyarországi Egyetem, a Szent István Egyetem, és a Pécsi Tudományegyetem Pollach Mihály Műszaki Kara. Ezek közül a Nyugat-Magyarországi Egyetem vette át a képzést, és a 2010/2011-es tanévet már a Nyugat-Magyarországi Egyetemmel kezdtük, és mivel 3,5 éves a képzés, ez azt jelenti, hogy az akkor még utoljára beiskoláztatott BME-s diákok most futnak ki. Tehát így adódik össze ez a szám. A Kábítószerügy Egyeztető Fórummal kapcsolatban nem olyan régen pont az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésén ezzel kapcsolatban Fentősné Belléncs Andrea egy szakmai beszámolót adott a bizottság tagjainak. Látható volt, hogy valóban több olyan pályázatot is megnyertünk, amelyek ebből a szempontból hasznosnak bizonyultak. Amikor ez az anyag készült – ezt jelezni is szerettem volna – akkor a költségvetés tervezésénél tartottunk, és akkor még a szakosztály 37 ezer Ft-ot adott le, tehát valószínűleg ezért szerepelt ez az összeg. De a véglegesnek mindenképpen a költségvetési rendeletben is szereplő 60 ezer Ft-ot kell tekintenünk, ez a végleges összeg. Amit Dr. Kocsis Gyula képviselő úr is jelzett, pont aktuális lesz majd a kábítószerügyekkel kapcsolatos és kábítószer-ellenes stratégiának a felülvizsgálata, ez hamarosan majd fog a közgyűlés elé kerülni. Maga a KEF véleményem szerint jól működik, hiszen a rendőrség szakemberei, az egyes intézményeknek, iskoláknak az ifjúságvédelmi felelősei, a kórház szakemberei és Dr. Győry László főorvos úr is nagyon aktív munkát végez ebben a testületben. Kérni fogom majd Fentősné Belléncs Andrea ifjúsági szakreferenst, hogy ezzel kapcsolatban a következő bizottsági ülésen pontos tájékoztatást is kapjunk, hogy mikorra várható a KEF stratégiának az aktualizálása. Talán így világos volt a válasz.

Gyutai Csaba polgármester:

Amennyiben a bizottság szükségesnek látja, akkor ez a beszámoló a képviselőtestület elé is kerülhet.

Pete Róbert képviselő:

A szállodakérdés kapcsán szeretném egy-két észrevételemet figyelmükbe ajánlani. Polgármester úr már köszöntött itt egy embert, akit befektetőként és munkahely-teremtőként mutatott be, aztán ebből nem lett semmi, ugye ez a jóember fűt-fát ígért a városnak, meg különféle klinikát, és semmi nem lett belőle. Úgy gondolom ezt az egész kérdést, úgy kellene

kezelni, hogy olyan turisztikai attrakciókat kellene kialakítani, hogy a helyi vállalkozók részesüljenek ennek a hozadékból, és ezeknek a turisztikai attrakcióknak a kínálatából tudjanak úgy feltökésedni, hogy aztán a későbbiekben elgondolkodjanak a helyi szálláshely fejlesztéséről. Ez nem lesz egy látványos történet, nem valósul meg egy-két éven belül, ez inkább 10 éves folyamat, de ha ehhez a „lassú víz partot mos” történethez ha ragaszkodnánk, akkor a haszon Zalaegerszegeen maradna. Hogy mire gondolok? Azt hiszem, Bulgáriában játszódik a példa, befektetők megvették teljesen a tengerpartnak a részét, ott kiépítették a zárt rendszert, szálláshely, étkezés, szórakoztatás, mindennel együtt, a helybelieknek pedig az jutott, hogy lejárhattak oda mosogatni, felszolgálni, esetleg ha jobb vendég jön, akkor jobb borralalót kapnak, és ennyi a tőkésedési lehetőségük. A haszon kimegy. Az attrakció amúgy szép, látványos, jól mutat a katalógusokban, valóban sok ember megy oda, a statisztikát egyre szebben tünteti fel, de a helyieknek nem sok haszon marad. Azért gondolom a szálloda, befektetők, stb. kérdésben, hogy valahogy helyben gondolkodjunk, és a helyi vállalkozók részesülhessenek ebből.

Gyutai Csaba polgármester:

Helyben gondolkozunk, és természetesen minden zalai, zalaegerszegi vállalkozóra szükség van a helyi idegenforgalom fejlesztésében. De azért ha megnézzük, a helyi vállalkozók ehhez túlságosan sokat nem tettek hozzá, bár az Arany Bárány Szállodában most egy új, szép létesítmény épült. A korábbi partnerünk, akivel persze nagyon sok vitánk van, amelyek bírósági tárgyalási szakaszban vannak – és még nincs jogerős döntés ezekben a perekben, ezzel tudok válaszolni a felvetett kérdésre is –, de azért ne felejtjük el, hogy több mint 1 milliárd Ft-os beruházást elvégzett. Épített egy geotermális közműrendszert, épített egy fedett fürdőt, épített egy termálfalut, tehát azért beruházások történtek. Annak a szállodának a megépítése azért maradt el, mert nem volt olyan támogatási lehetőség, amely teljeskörűen a vállalkozó és a város törekvéseit szolgálta volna, ez a teljes igazság.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Kiss Ferenc képviselő úr kérdésére válaszolva, egyszer kötöttünk közbeszerzési tanácsadói tevékenységre szerződést, 2015. március 31-ig szól, és a szükséges beszerzési eljárás során választottuk ki az ajánlattevők közül az adott szervezetet. Elmúlt év szeptemberétől megtörtént ez, hiszen erről szólt akkoriban a közgyűlési döntés is. Budapesti székhelyű.

Gyutai Csaba polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 1/2014. (II.06.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a lejárt határidejű 272/2004/2.(X.21.), 356/2004/5.(XII.16.), 188/2005/2.(VII.7.), 263/2005/2.(X.20.), 103/2009/2.(V.21.), 108/2010.(V.20.), 194/2010/1.(IX.16.), 27/2011/2.(II.3.), 79/2011/1.(IV.14.), 81/2011/2.(IV.14.), 83/2011/3.(IV.14.), 46/2012/5.(IV.12.), 187/2012.(XI.22.), 193/2012.(XI.22.), 207/2012.(XI.22.), 247/2012/3.(XII.20.), 253/2012.(XII.20.), 264/2012/2.(XII.20.), 37/2013/2.(III.7.), 63/2013.(IV.11.), 67/2013/3.(IV.11.), 91/2013/1.(V.9.), 125/2013/3.(VI.20.), 138/2013.(VI.20.), 149/2013/II.(VII.18.), 151/2013.(VII.18.), 158/2013/I.2., I.3.(IX.19.),

- 166/2013.(IX.19.), 170/2013.(X.24.), 184/2013.(X.24.), 191/2013/II.(XI.21.), 192/2013/a.(XI.21.), 195/2013.(XI.21.), 196/2013.(XI.21.), 197/2013.(XI.21.), 199/2013/1.(XI.21.), 200/2013.(XI.21.), 206/2013.(XI.21.), 211/2013.(XI.21.), 213/2013.(XII.19.), 214/2013.(XII.19.), 215/2013.(XII.19.), 216/2013.(XII.19.), 217/2013.(XII.19.) 218/2013.(XII.19.), 219/2013.(XII.19.), 220/2013/2.(XII.19.), 222/2013/2.,3.(XII.19.), 223/2013/2.(XII.19.), 225/2013/2.(XII.19.), 226/2013/2.(XII.19.), 227/2013/2.(XII.19.), 228/2013/2.(XII.19.), 232/2013.(XII.19.), 233/2013.(XII.19.), 234/2013.(XII.19.), 235/2013.(XII.19.), 236/2013/1.(XII.19.), 237/2013/1.(XII.19.), 238/2013.(XII.19.), 239/2013.(XII.19.), 240/2013.(XII.19.), 241/2013.(XII.19.), 242/2013.(XII.19.), 243/2013.(XII.19.), 244/2013.(XII.19.), 245/2013/2.(XII.19.), 247/2013.(XII.19.), 249/2013/2.(XII.19.), 250/2013.(XII.19.), 251/2013.(XII.19.), 253/2013.(XII.19.), 254/2013/3.(XII.19.), 255/2013.(XII.19.) számú közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 356/2004. (XII.16.) sz. közgyűlési határozat 2., 7. pontjait **hatályon kívül helyezi.**
 3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 85/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozat végrehajtási határidejét **2014. december 31-re módosítja.**
 4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 301/2009. (XII.17.) sz. közgyűlési határozat végrehajtási határidejét **2014. december 31-re módosítja.**
 5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 204/2010. (IX.16.) sz. közgyűlési határozat 1. pontját **hatályon kívül helyezi.**
 6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 283/2010. (XII.16.) sz. közgyűlési határozat végrehajtási határidejét **2014. december 31-re módosítja.**
 7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az 52/2011. (III.10.) sz. közgyűlési határozat 2., 3. pontjait **hatályon kívül helyezi.**
 8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 142/2011. (VI.23.) sz. közgyűlési határozat 3. pontját **hatályon kívül helyezi.**
 9. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 158/2011. (VI.23.) sz. közgyűlési határozat végrehajtási határidejét **2014. október 31-re módosítja.**
 10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 242/2011. (XI.24.) sz. közgyűlési határozat végrehajtási határidejét **2014. december 31-re módosítja.**
 11. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 247/2011. (XI.24.) sz. közgyűlési határozat 2. pontját **hatályon kívül helyezi.**
 12. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 277/2011. (XII.21.) sz. közgyűlési határozat 3. pontját az alábbiak szerint **módosítja:**
„3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy a Városi Strandfürdő fejlesztésére pályázati forrás bevonásával kerüljön sor.
Határidő: 2014. december 31.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester”
 13. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 7/2012. (II.2.) sz. közgyűlési határozat 3. pontjának végrehajtási határidejét **2014. december 31-re módosítja.**
 14. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 119/2012. (VI.21.) sz. közgyűlési határozat 3. pontjának végrehajtási határidejét **2014. december 31-re módosítja.**

15. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 49/2013. (IV.11.) sz. közgyűlési határozat 2. pontjának végrehajtási határidejét **2014. december 31-re módosítja.**
16. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az 58/2013. (IV.11.) sz. közgyűlési határozat végrehajtási határidejét **2014. február 28-ra módosítja.**
17. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 103/2013. (VI.20.) sz. közgyűlési határozat 2. pontjának végrehajtási határidejét **2014. június 19-re módosítja.**
18. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 120/2013. (VI.20.) sz. közgyűlési határozat 2. pontjának végrehajtási határidejét **2014. június 30-ra módosítja.**
19. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 133/2013. (VI.20.) sz. közgyűlési határozat 3. pontjának végrehajtási határidejét **2014. december 31-re módosítja.**
20. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 155/2013. (VII.18.) sz. közgyűlési határozat 2. pontjának végrehajtási határidejét **2014. február 28-ra módosítja.**
21. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 181/2013. (X.24.) sz. közgyűlési határozat végrehajtási határidejét **2014. március 31-re módosítja.**
22. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 188/2013. (X.24.) sz. közgyűlési határozat 2., 3. pontjainak végrehajtási határidejét **2014. február 28-ra módosítja.**
23. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 254/2013. (XII.19.) sz. közgyűlési határozat 2. pontjának végrehajtási határidejét **2014. február 28-ra módosítja.**

2. BGF Zalaegerszeg Gazdálkodási Kar területén (Zalaegerszeg 4815/5 hrsz. – Gasparich u. 18.) található épületek vagyonkezelői jogának igénylése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Tisztelettel köszöntöm rektor-helyettes asszonyt, szeretettel gratulálunk a magasabb beosztáshoz, tudjuk, hogy hamarosan jórész Budapestre fogja szólítani a munkája, de rendkívül eredményes munkát végzett Zalaegerszegen. Ezt a közgyűlés nevében is köszönöm! Reméljük, segíti az itteni képzéseket, és az itteni oktatási folyamatot. Állami tulajdonban van ez az épület, a vagyonkezelője jelenleg a Budapesti Gazdasági Főiskola. Az önkormányzat célja az, hogy a műszaki felsőoktatás feltételrendszerét javítsuk egy innovációs centrum, kutatásfejlesztési központ kialakításával, és egy duális képzés műszaki felsőoktatási, oktatási hely kialakításával. Erre konkrétan nekünk is áldozni kell, holott a felsőoktatás nem önkormányzati alapfeladat, de a város, a városkörnyék gazdasága szempontjából rendkívül fontos, hogy a műszaki felsőoktatás is megerősödjön a városban.

Kérdezem rektor-helyettes asszonyt, kíván-e szólni, amennyiben igen, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

Dr. Solt Katalin rektorhelyettes:

Köszönöm a megtiszteltetést, hogy megengedték, részt vegyek ennek a napirendnek a tárgyalásán. Szeretném rektor asszony üdvözlését is átadni, Sándorné dr. Kriszt Éva egyéb elfoglaltsága miatt nem tudott a mai ülésen megjelenni, engem bízott meg azzal, hogy a

támogatásunkról biztosítsuk az önkormányzatot abban a tekintetben, hogy ez a háromoldalú szerződés – a Nemzeti Vagyonkezelő, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a Budapesti Gazdasági Főiskola között – a vagyonkezelői jog átadása sikeresen megtörténik. Nagyon szívesen részt veszünk majd a későbbi fejlesztésekben abban az értelemben, hogy az Innovációs Centrum tevékenységében is a magunk részéről szívesen közreműködnénk.

Gyutai Csaba polgármester:

Köszönjük az eddigi sikeres együttműködést is. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Természetesen támogatjuk ezeket a hozzánk kerülő állami ingatlanokat, csak megfogalmazódott a kérdés bennem, hogy erre az épületre akkor már hosszabb ideje a Gazdasági Főiskolának nem volt szüksége? Azzal, hogy ez önkormányzat tulajdonába kerül, innentől az önkormányzat fogja majd felhasználni egy komplex felsőoktatási központnak a kialakításához. Tudjuk, mert a költségvetésben ez szerepel, ennek vannak egyéb költségei a fűtés-leválasztástól kezdve sok minden, energiaellátásig. Úgy érzékelem, hogy erre a főiskolának nem volt szüksége, innentől viszont Zalaegerszegnek a főiskolai központ fejlesztésénél így szüksége lesz, és ebben nem csak a Gazdasági Főiskola, hanem a kibővülő főiskolai, egyetemi képzés is helyet fog kapni. Így értelmezem ezt, alpolgármester úrtól kérdem.

Gyutai Csaba polgármester:

Igen, erről van szó. A duális képzés azt jelenti, hogy nem csak az elméleti képzés történik meg a felsőoktatásban, hanem rögtön az elméleti képzéssel párhuzamosan gyakorlati ipari környezetben is feladatokat kapnak a hallgatók. Egyfajta mintalaborok kialakítása fog ott megtörténni, másfelől természetese a városban dolgozó gépipari vállalatoknál fogják a gyakorlatukat eltölteni a hallgatók. Abban a kérdésben nem fogalmazott pontosan képviselő úr, hogy nem kerül ez városi tulajdonba, azt nem kérjük az államtól, maradna állami tulajdonban, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő tulajdonában. A kezelői jogot szeretnénk megkapni, ez már azt jelenti, hogy fejleszthetjük és felsőoktatási és innovációs célra használhatjuk az ingatlant.

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Igen, Kiss Ferenc képviselő úr nagyjából helyesen mutatott rá, hogy mi történt. 2011-ben adtuk át azt a 622 millió Ft-os fejlesztést, amikor elkészült az Infocentrum, és akkor ezekben a két külső épületben – Kiss Ferenc képviselő úr tudja, melyekről beszélek, rendszeresen jár a főiskolán – addig ott működött a dékáni hivatal, ill. ebben az épületben, amiről beszélünk, ebben működött a tanszéki osztály, a tanulmányi osztály, a műszaki osztály. Miután 2011-ben elkészült az új Infocentrum, ezután ezek átköltöztetésre kerültek új helyre, így aztán akkor kiürültek ezek az épületek. A kisebb épület jelenleg a KSH-nak van kiadva, a hosszúkás épület pedig átkerül ilyen kutatásfejlesztési és innovációs célra hozzánk, vagyonkezelésbe.

Gyutai Csaba polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 2/2014. (II.06.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény alapján - a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény előírásainak figyelembevételével - kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a Budapesti Gazdasági Főiskola (1149 Budapest, Buzogány u. 11-13.) vagyonkezelésében lévő Zalaegerszeg 4815/5 helyrajzi számon felvett (természetben Gasparich u. 18.), kivett főiskola megnevezésű, 115.035 m² területű ingatlanon található – Zalai Geo-Centrum Kft. (Zalaegerszeg, Köztársaság u. 92.) által 2013. július 10-én készített Felmérési vázlaton C” 2 jelzéssel szereplő 473,92 m² alapterületű, (összesen 649 m² hasznos alapterületű) többszintes épület vagyonkezelői jogának ZMJV Önkormányzata részére történő átadását.
2. Az 1. pontban megjelölt épület vagyonkezelői jogát az önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése 1. pont településfejlesztés, területrendezés, valamint 13. pont helyi adóval és gazdaságszervezéssel és turizmussal kapcsolatos közfeladatok ellátása érdekében kéri, az ott meghatározott célokra kívánja felhasználni.
A konkrét felhasználási cél közfeladatként innovációs centrum (kutatás-fejlesztési központ) kialakítása, önként vállalt feladatként pedig duális képzési, műszaki felsőfokú képzési hely kialakítása.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja a vagyonkezelésbe adással kapcsolatosan felmerülő költségek megtérítését.
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a határozat 1. pontjában megjelölt épületet kiürítve, használatra alkalmas állapotban veszi át a tulajdonos Magyar Államtól, illetve a vagyonkezelőtől.
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában megjelölt épület ingyenes vagyonkezelésbe adásával kapcsolatos eljárás során a Budapesti Gazdasági Főiskola, valamint a Magyar Államot képviselő szervezetek felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Zalaegerszeg 4815/5 hrsz-ú (természetben Gasparich u. 18.) ingatlanon található „C” 2 jelű épület vagyonkezelési szerződését aláírja.

Határidő: kérelem benyújtására: 2014. február 28.
vagyonkezelési szerződés aláírására: 2014. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

Gyutai Csaba polgármester:

A testület egyhangúlag elfogadta az előterjesztést, ez azt mutatja, hogy a közgyűlés abszolút felsőoktatás-párti. Köszönjük rektor-helyettes asszony közreműködését, és jó munkát kívánunk budapesti munkájához is!

3. A 2013. évi költségvetésről szóló 5/2013. (II.08.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Jelen előirányzat-módosítást az tette szükségessé, hogy a 2013. december 19-i IV. negyedéves módosítást követően kapott olyan támogatásokat az önkormányzatunk, és polgármesteri hatáskörben is történtek olyan átcsoportosítások, amelyeket a költségvetésen át kell vezetnünk. Mindezek együttes eredményeképpen 1.433.721 eFt-tal javasolom megemelni a költségvetés főösszegét, amely így az eredeti 12.904.945 eFt-ról 20.403.232 eFt-ra módosul. Ez a 20 milliárd Ft már nagyon-nagyon összeg, hiszen eddig a legnagyobb mérlegfőösszeg 22 milliárd Ft volt a városnak, azzal együtt, hogy a durván 9 milliárd Ft-ba került teljes oktatási rendszer költségvetési elszámolása a városi büdzsén keresztül ment. Tehát az, ami elment, gyakorlatilag fejlesztési és működési forrásokon keresztül visszajött. Tartalmazza ez az előirányzat módosítás az 1,3 milliárd Ft-os támogatást, amelyet a kormányzattól kapott az önkormányzat, ez a számlánkra is került már a tavalyi év II. felében. Ezt nyilván semmilyen tavalyi kifizetésre nem használtuk fel, ez pénzmaradványként jön át az idei költségvetésbe. Hasonlóképpen az Art mozi hálózat digitális fejlesztéséhez 9 millió Ft pályázati forrást sikerült szerezni, a Göcseji Múzeumban megvalósuló – ez új intézményünk – kiállítóter fejlesztéséhez 20 millió Ft támogatást nyertünk el, a projektek mindkét esetben az idei évben fognak megvalósulni. A tőkejellegű bevételek előirányzata 83.446 eFt-tal növelhető az alábbi ingatlan szerződések alapján. Az imént szóba került az Október 6. téri Kölcsey út sarkán lévő ingatlan, jól emlékeztem, 11.080 eFt ingatlanértékesítési bevétel származott ebből. A 130/2013. számú határozatunk alapján a ZALACO Zrt-vel kötött adásvételi és támogatási szerződés alapján 72.366 eFt ingatlanértékesítésből származó bevétel elszámolására került sor, mely összeg a kiadási oldalon a gazdasági társaság részére a befektetés támogató program keretében árkedvezmény támogatás címén került nevesítésre. Hamarosan indulhat a beruházás, nagy örömünkre. Az intézményi működési bevétel előirányzatát 25.293 eFt-tal növelni tudjuk, aminek a főbb tételei: ingatlanok hasznosításából származó bevételek, folyószámla kamatbevételéből származó többlet, ingatlanértékesítéshez kapcsolódó áfa bevétel, és járulék megtakarításból származó intézményi befizetési kötelezettség. Összességében a lényeg az, 1.433.721 eFt-tal a költségvetés főösszege december 19-e után emelhető.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 5 tartózkodással elfogadta** a 2013. évi költségvetési rendelet módosítását.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
az 1/2014. (II.07.) önkormányzati rendeletét
a 2013. évi költségvetésről szóló
5/2013. (II. 08.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

4. A LÉSZ Kft. tulajdonában álló telephely hasznosítási terve, különálló közművek koncepciójának kidolgozása, az útcsatlakozás kiépítésének lehetőségei

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Köszöntöm a LÉSZ Kft. ügyvezetőjét, Pais Kornél urat. 22 vállalkozás működik a telephelyen, örvendetes, hogy nem csak raktárként és építőipari vállalatok számára építőanyag lerakóhelyként használják az ingatlant, hanem számos termelő beruházás is működik a telephelyen. Ezek közül legnagyobb Gombás János egyéni vállalkozó cége, amely egy nagyon komoly gépipari vállalat a városban, precíziós megmunkálással foglalkoznak, elsősorban svájci piacra dolgoznak. Örvendetes módon a cég fejlődni tud, és új üzemesarnok építésére van szükségük, és lehetőség szerint ki kell alakítani egy új bejáratot is a hátsó elkerülő útról. Egyrészt ez föltárja az egész telephelyet, másrészt pedig Gombás János is ezen a bejáraton keresztül tudja a saját telephelyét megközelíteni. Egyszer erről már tárgyaltunk itt a közgyűlésen, de egy meglehetősen szerencsétlen határozat született, ezt mos korrigálnunk kell, azt hiszem, ebben mindenki egyetért, mert a vállalkozókat – különösen Gombás urat – segítenünk kell a bővüléshez.

Kérdezem ügyvezető igazgató urat, kíván-e kiegészítést hozzátenni, amennyiben igen, kérem fáradjon a vendégmikrofonhoz.

Pais Kornél ügyvezető igazgató:

Ahogy polgármester úr is említette, az anyagban azóta sem történt érdemi változás, tehát gyakorlatilag ugyanazok a célok és ugyanaz a koncepció valósulna meg, mint amit egyszer már a közgyűlés tárgyalt. Továbbra is ezek a gazdaságfejlesztési célok azok, amik elsősorban ezt indokolják, ill. a már elkészült elkerülő útnak a jobb kihasználása, jobb megközelíthetősége.

Gyutai Csaba polgármester:

A határozati javaslat 2. pontja tartalmazza azt is, hogy 31.150 eFt + áfa összeget biztosítunk a szükséges közművek kiváltására, ezt a költségvetésbe külön is hozzuk, ez direkt gazdaságfejlesztési célokat szolgálhat.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Major Gábor képviselő:

Ügyvezető úrtól szeretném kérdezni, valamikor még régen – ha jók az információim – szó volt arról, ha majd esetlegesen elkerül az elkerülő út, akkor a Kert utca felé egy átkötő út kerülhetne megnyitásra itt a telephelyen keresztül. Ennek a gondolata akkor végleg elvetésre került? Mert ez a szervizút már nem ezt a fajta verziót vetíti elő.

Gyutai Csaba polgármester:

Ha jól emlékszem, ez nem a LÉSZ telephelyet érintette volna a rendezési tervi elképzelések alapján, hanem az E.on telephelyen keresztül húzódott volna, de ennek jelenleg nincs realitása. A hátsó, piac mögötti elkerülő útról való útcsatlakozás kiépítése pontosan amiatt szükséges, hogy az ott működő vállalkozások jelentős teherautó forgalmat generálnak, és ezek ne a Kert utcán keresztül menjenek be a telephelyre, hanem lakott területen kívülről. Ez így megoldható lesz.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 3/2014. (II.06.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a LÉSZ Kft. egyszemélyes gazdasági társaság tulajdonosi jogkörét gyakorló szerve, a cég tulajdonában álló 3793 hrsz. telephely fejlesztési koncepcióját támogatja, a tervezett telekmegosztással, Gombás János egyéni vállalkozó, mint vevő részére történő értékesítéssel, valamint a tervezés során kialakuló új belső út, a tervezett felosztásokkal, az elvi koncepcióval és a közművek kialakításával egyetért. Felkéri a LÉSZ Kft. ügyvezetőjét, hogy a szomszédos tulajdonosokkal a szükséges egyeztetéseket folytassa le, az értékesítést és a kialakításokat készítse elő, a vevővel a szükséges tárgyalásokat folytassa le. Tárgyalások után a szerződések tervezetét, a véglegesen kialakuló megosztásokat terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2014. szeptember 30.

Felelős: Pais Kornél a LÉSZ Kft. ügyvezető igazgatója

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ZMJVK 144/2013. (VII.18.) sz. határozatának 1-es pontja alapján a barnamezős vásárlásra/fejlesztésre elhatárolt összegből a LÉSZ Kft telephelyének (hrsz. 3793) fejlesztéséhez a szükséges, elkerülő út mellé tervezett közművek (közvilágítás, szennyvízcsatorna, ivóvízvezeték, gázvezeték), valamint a szervizút és vízvezetés kiépítéshez 31.150 eFt+Áfa összeget biztosít. A szükséges telekalakítási tervek, ügyvédi díjak, értékesítés költségei a LÉSZ Kft-t terhelik.

Határidő: 2014. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

5. Az önkormányzati adósságkonszolidációval kapcsolatos intézkedések megtétele, az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségekről szóló döntés és EU önerő támogatási kérelem benyújtása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Két témáról van itt szó, már a sajtóban is bejelentésre került, hogy a város teljes hitelállományát a kormányzat konszolidálja, ebbe beletartozik a teljes hitelállomány és az Öregek Otthona építésére felvett kölcsön lízingdíja is. Ez összességében 938.096 eFt, itt bizonyos szabályoknak kell megfelelni, amit elvár tőlünk a Belügyminisztérium és a kormányzat, ezt tartalmazza a határozati javaslat I. pontja. A II. pontban pedig tájékoztatjuk a kormányzatot arról, hogy a különböző döntéseinkből milyen adósságot keletkeztető ügyleteink vannak, hiszen hosszú távra próbálják az államadósságot is tervezni és kordában tartani, és minden önkormányzati hitelfelvétel az államadósságba beleszámít. A határozati javaslat III. pontja pedig arról szól, hogy a közvilágítás energiatakarékos rendszere kialakításra benyújtott KEOP pályázatunkra, amelyek nyertek, szeretnénk kiváltani az önrészt egy önerő pályázattal, és erre pályáznánk, akkor erre nem kellene hitelt felvennünk. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Igaz, és ennek örülni kell, hogy Zalaegerszeg város nem csak az adósságától, a fejlesztési hitelétől korábban 1,4 milliárd Ft, most pedig ha összevetem a lízing kötelezettség, amely az idők otthonára vonatkozott, az a 923 ezer €, ami durván olyan 270 millió Ft, ez 1,2 milliárd Ft tőketartozást az állam átvállal, ettől mentesíti az önkormányzatot. Ebben az van, hogy még az első időszakban, hiszen a költségvetésben szerepel mintegy 24 millió Ft 2014-re, amikor még az első időszakot, január-februárra ki kell fizetnünk. Ez azt is jelenti, hogy Zalaegerszegnek nincs olyan befektetése, betétje bankban, mert ugye az elvileg kizárná azzal, hogy az adósságkonszolidációt mi tudjuk vállalni, hogy csak csupán a hitelünknek az átvállalásáról van szó, a tőketartozásnak az állam részéről történő átvállalásáról. Ami fontos, és erre polgármester úr utalt, hogy közel 1 milliárd Ft-os elektromos világítás korszerűsítésére van szó, erre több mint 150 millió Ft olyan jellegű állami támogatást pályázunk nagyon helyesen, ami mentesíti a várost az önerő biztosítása alól. Ezáltal ez a pénz elvileg felszabadul a költségvetésben 2014-ben. Még korábban hiszen arról volt szó, hogy ezt beterveztük. Vagy már akkor alpolgármester úr szerint nem is terveztük be, bízunk benne, hogy ez az állami támogatás az önerőhöz ez a 15 % a bekerülési költségének szintén megtérül, és az önkormányzatnak nem kell erre sem hitelt felvenni. Mert úgy szerepelt ez is, hogy a hitelfelvétel között az önerő biztosítva lett volna. Így ez az előterjesztés, az ebben foglaltak részéről támogatható, hiszen egy jelentős összegtől mentesíti a várost a hiteltörlesztéssel és a felszabaduló pénzt valószínűleg hasznosabb célra tudjuk fordítani.

Doszpoth Attila alpolgármester:

En is azt gondolom, hogy a konszolidáció sokat segít a gazdálkodásban, és szerencsére nálunk a konszolidáció kisebb összeget jelentett. Ezen túl is van ennek azért üzenete, főleg ha fejlesztésre, és olyan fejlesztésekre kerültek volna felvételre hitelek, amelyeknek működési vonzatuk is van, akkor ez csak az egyik lába lenne a megoldásnak, hiszen a működési ott marad. Szerencsére nálunk erről sincs szó. A közvilágítással kapcsolatban, az EU önerő alapot jelent, reméljük, hogy ezt sikerül megkapnunk. A költségvetésben nem maradt benne ez a pénz, hiszen ezt hitelből, 7x98 millió Ft hitel lett volna, és a hitelek esetében konkrét célra veszünk fel hitelt, tehát azt másra nem lehet fordítani, a bankkal kell tárgyalni. Természetesen ha ezzel kapcsolatos témakör, tehát közvilágítás kérdésére tudunk célt találni, akkor ez egy tárgyalás esetén és nyilván közgyűlési jóváhagyással elképzelhető, de egyelőre még nem tartunk itt. Reméljük, hogy az önerő alapot megnyerjük, és akkor ez is a kérdések közé kerül majd.

Gyutai Csaba polgármester:

Annyi megjegyzést szeretnék tenni, hogy február 28. a konszolidáció határideje, és addig már kell fizetnünk a korábbi hitelek után bizonyos részleteket, azt a költségvetés tervezetünk tartalmazza, tehát azokat a részleteket fizetni kell. Van a városnak betétje, van lekötött betétje, tehát ez nincs összefüggésben, az adósságkonszolidáció nem zárja ki, nincs ilyen probléma. Kell tartaléknak lenni nyilván, van is értékpapírban a városnak pénze, amit nyilván nem szükséges bevonni a működésbe, azért van, hogy tartalék legyen. Nem zárja ki a kettő egymást. Mi különös helyzetben voltunk, mert a mi adósságállományunk jóval kevesebb volt más hasonló városokhoz képest, pontosan ezért kaptunk most mi kiegészítő támogatást, nagyobb támogatást. Volt egy olyan kormányzati ígéret, hogy aki jól gazdálkodott, azt pozitív referenciával nézik, és a pályázatainál és az egyéb támogatásoknál is figyelembe veszik. Mi ezt a kiemelt kormányzati figyelmet a tavalyi évben éreztük, majd lesz egy ilyen napirend is, amikor látható, hogyan sikerültek a pályázataink. Egy nagyon jó pályázati aktivitásunk volt, és emellett pedig kaptunk kiegészítő támogatást is. Tegnap hírt, hogy az 5000 fő alatti

települések esetén ahol semmilyen adósság nem volt – ilyen zalai település van, megragadt a fülemben, Felsőszenterzsébet, ahol tucatnyi ember lakik – ők 1,5 Ft támogatást kapnak pontosan emiatt, mert nem volt adósságuk. Ha jól emlékszem az összegre, 6 milliárd Ft-ot osztanak szét ezek között a kistelepülések között.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Jegyző úr jelzése alapján a határozati javaslat pontjairól egyben szavazhatunk, bár a III. téma némileg eltér az első kettőtől. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 4/2014. (II.06.) sz. határozata

I.

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény (továbbiakban: 2014. évi költségvetési törvény) 67-68. §-ában foglaltakra figyelemmel kinyilvánítja, hogy a 2014. évi költségvetési törvényben írt feltételekkel az önkormányzat adósságállománya Magyar Állam által történő átvállalását igénybe kívánja venni.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy az önkormányzat 2013. december 5-én nem rendelkezett olyan betéttel vagy egyéb számlaköveteléssel, ami kifejezetten egy adott adósságelemhez kapcsolódott, vagy annak fedezetére, teljesítésének biztosításául szolgált.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy amennyiben az önkormányzat valamely átvállalással érintett ügylete az ügylethez kapcsolódóan befolyó támogatás, illetve egyéb bevétel miatt bevétel megelőlegezésére szolgáló ügyletté válik, úgy a befolyt bevétel összegét, legfeljebb az érintett adósságból átvállalásra került összeg erejéig, a bevétel beérkezését követő 3 munkanapon belül átutalja a kincstár által megjelölt fizetési számlára.
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 332. § alapján megállapodást kíván kötni a Magyar Állammal az önkormányzatot terhelő, az adósságátvállalással érintett adósságállománya átvállalásáról.
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. december 31-én nem állt a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény szerinti adósságrendezési eljárás alatt.
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az adósságátvállalással összefüggésben felhatalmazza a polgármestert, hogy:
 - a) megtegye a 2014. évi költségvetési törvény 67-68. §-ai szerinti nyilatkozatokat és intézkedéseket;
 - b) az átvállalással érintett adósság részét képező ügyleteket a 2014. évi költségvetési törvény 67-68. §-a szerinti átvállalás érdekében átalakítsa;
 - c) a 2014. évi költségvetési törvény 68. § (4) bekezdése szerint megállapodásokat megkösse.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az adósságvállalással kapcsolatos intézkedéseiről a soron következő ülésen tájékoztassa a testületet.

Határidő: 2014. február 28.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

- II.** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2014. évi költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

ezer forintban

Megnevezés	Sor- szá m	tárgy- év	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő		
			1. évben	2. évben	3. évben
Helyi adók	01	4 008 500	4 010 000	4 050 000	4 100 000
Osztalékok, koncessziós díjak, hozambevételek	02				
Díjak, pótlékok, bírságok	03	10 000	10 000	10 000	10 000
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyon értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	04	251 100	220 000	200 000	150 000
Részvények, részesedések értékesítése	05				
Vállalat értékesítéséből, privatizációból származó bevételek	06				
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	07				
Saját bevételek (01+... +07)	08	4 269 600	4 240 000	4 260 000	4 260 000
Saját bevételek (08. sor) 50%-a	09	2 134 800	2 120 000	2 130 000	2 130 000
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	10	46 151	34 810	63 758	63 758
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	11	22 381	34 810	63 758	63 758
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	12				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	13				
Adott váltókból eredő fizetési kötelezettség	14				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	15	23 770			
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	16				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18				
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	19	12 819			
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	20	12 819			
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	21				

Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	22				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	24				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	25				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	27				
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	28	58 970	34 810	63 758	63 758
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-28)	29	2 075 830	2 085 190	2 066 242	2 066 242

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy kísérelje figyelemmel a kötelezettségvállalások teljesítését, különös figyelemmel az adósságszolgálat kamatváltozásokból eredő esetleges növekedésére, és erről adjon tájékoztatást a közgyűlés részére.

Határidő: féléves és éves beszámoló

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

- III.** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat, mint pályázati kedvezményezett, önerő-támogatási kérelmet nyújtson be a „Közvilágítás energiatakarékos átalakítása Zalaegerszegen, I. ütem” tárgyú, KEOP-5.5.0/A/12-2013-0191 azonosítószámú, valamint a „Közvilágítás energiatakarékos átalakítása Zalaegerszegen, II. ütem” tárgyú KEOP-5.5.0/A/12-2013-0182 azonosítószámú pályázati projektek önerejének kiváltása érdekében.

Határidő: 2014. február 06.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

6. ZTE Aréna Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében történő fejlesztések 2014. évi támogatása kapcsán kötendő Támogatási Szerződés

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Eljutottunk oda, hogy kormányhatározatban a 27 labdarúgó stadion fejlesztése jelent meg, és a 27-ből 7-et kiemelt a kormányzat, és előre hozta az idei évben, és kiemelt beruházással nyilvánította. Mi ebben a 7-ben benne vagyunk, az idei évben a beruházás kerete 500 millió Ft, a következő évben pedig úgyszintén 500 millió Ft. Amit a szocialista liberális kormányzatok nem tudtak befejezni, azt most reméljük, hogy be tudjuk fejezni, és a stadionunk végre egy kész létesítmény lesz. Az I. ütemben a pályaszerkezet felújítása történne meg, ez a legfontosabb, mert az van legrosszabb állapotban, ez után szeretnénk a déli lelátó alatti épületet befejezni. A II. ütem az összes többi munkát tartalmazza, az északi lelátó befejezését, világítást, eredményjelzőt, keleti és nyugati lelátók alatti vizesblokkot, parkoló

építést. Rendkívül fontosnak tartjuk azt is, hogy ebbe a programba bele tudjuk tenni azt, hogy ott a környezetben megfelelő parkoló kapacitás álljon rendelkezésre. Mivel a 2002-es stadion beruházás tervei jórészt rendelkezésre állnak, azokat a terveket fel kell frissíteni, és ahol szükséges, át kell dolgozni, ezért reményeink szerint ez márciusra befejeződhet, és márciusban elindulhat a közbeszerzési folyamat. Szeretném, hogy legalább a pályafelújítás úgy elindulhatna, hogy ősszel az új pályaszerkezeten már labdarúgó mérkőzést lehessen játszani. Ehhez a programhoz kérjük a képviselőtestület támogatását. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Major Gábor képviselő:

Sajnos bizottsági ülésen nem tudtuk feltenni a kérdéseinket, mert nem volt kihez feltenni ezeket, hiszen az anyag betérjesztői közül senki nem képviseltette magát ezen a bizottsági ülésen. Az igazsághoz hozzá tartozik, hogy a szocialista és liberális kormányzat alatt rendelkezésre állt a stadionfejlesztésre az 1/3-ad összeg, a városnak kellett volna biztosítani a másik 1/3-ot, és az MLSZ-nek a harmadik 1/3-ot, és a város vagy nem akarta, vagy nem tudta ezt megtenni. Az igazsághoz ez hozzá tartozik. Annak viszont nagyon örülünk, hogy végre sikerül talán ezt a létesítményt fedél alá hozni, nem egy egyszerű történet volt, az biztos. Szerettem volna megkérdezni bizottsági ülésen, ezért most itt teszem fel a kérdéseimet. Az öltözők felújításával kapcsolatban az eredeti tervek szerint az szerepelt, hogy a déli lelátó alatt kerülnek kialakításra öltözők. Úgy láttam, hogy a régi öltözők felújításáról – ezt olvastam az anyagban – erről is van szó. Ez párhuzamos ezzel, vagy ettől független? Szerettem volna megkérdezni, hogy a hátsó edzőpályáknak az ügye esetleg beleintegrálható-e az arénának a dolgába? Ez egy teljesen különálló létesítmény, mert ott is lehet, hogy a szaniter és mosdóhelyiségeknek a kialakítását valamikor a közeljövőben meg kellene oldani, hiszen akár a Bozsik-tornákon, akár más sporteseményeken nagyon sokan fordulnak ott meg, és nincs jelenleg normális mosdó lehetőség. Ha ebbe nem lehet beleépíteni, akkor viszont erre a közeljövőben valamikor módot kell találni. Igazából ezek lettek volna azok a kérdések, amiket szerettem volna feltenni bizottsági ülésen. Talán alpolgármester úr tud erre válaszolni.

Gyutai Csaba polgármester:

Alpolgármester úr a részletekre fog válaszolni. Igen, valóban volt olyan ígéret, hogy az önkormányzat nagyon sok pénzt áldozzon a létesítmény befejezésére, akkor a kormány is hozzátesz. Most annyi a különbség, hogy semennyi önrészt nem kell ehhez hozzátenni, mindent kifizet a kormányzat. Persze lehetnek nyilván járulékos beruházások, nem zárult le a II. ütem tervezésének előkészítésének a folyamata, elképzelhető, hogy a stadion mögötti edzőpályák esetleg a munkacsarnok is belefér a programba. Ezek a kérdések még nyitottak, egyelőre ott tartunk, hogy a pályaszerkezet és a déli épület megépítése, átépítése befejezése van napirenden, a konkrét műszaki részletekről alpolgármester úr fog tájékoztatni bennünket. Ő, és főépítész úr a felelőse a programnak a városháza részéről.

Tombi Lajos képviselő:

Én is úgy gondolom, hogy bölcs volt az önkormányzat, miután nem önkormányzati alapfeladatról volt szó, hogy nem adott egy halom pénzt akkor a stadionra. Lefordítva a szót, jobb egy egész disznó, mintha egy sonkát kaptunk, mert azért a 2/3-ad részt ki kellett volna fizetni, ez a „húzás” szerintem bejött, ha szabad ezt mondani, örülök neki, hogy elkészül. De nem ezért kértem szót, hanem polgármester úr jelezte a tervezési folyamatot. Arra szeretném felhívni a figyelmet, ha tervezzük, akkor az önmérséklet legyen meg az északi lelátóval kapcsolatban, hogy a Batthyányi utca és a Balatoni út közötti elkerülő bekötésének a helye – 5-10 méterről van itt szó – tehát az északi lelátó ne lógjon a mostani méretekbe, erre

figyeljünk. Mert ha már egyszer elmentek a tervek, akkor ez hasznos a városnak. Ezek azok, amiről polgármester úr is beszélt, hogy a városnak ilyen típusú plusz haszna még lehet ebből a stadionépítésből, hogy egyben lehetővé válik mondjuk a Batthyányi út összekötése a vasúti átjárótól a felüljáróig, és bekötni a Balatoni útra. Ez tehermentesítene bizonyos mértékig a belvárost, ez már egy régi álmunk volt, csak nem értük föl. Ismétlem, én jobban örülök a négy sonkának, mint az egynek, így ez jó.

Dékány Endre képviselő:

A Városfejlesztési, Üzemeltetési és Tervezési Bizottság ma tárgyalta meg ezt a napirendet, Major Gábor képviselő úr mondta, hogy nem kapott a kérdéseire választ, nálunk pont fordítva volt a helyzet, mert főépítész úr 20 percen keresztül kapta tőlünk a kérdéseket, és válaszolta meg ezeket, így a bizottságunk megkapta a megnyugtató válaszokat erre a fejlesztésre, és egyhangúlag támogatta is az előterjesztést. Alpolgármester úr nyilván majd belemegy a részletekbe, ezért arra most nem akarok kitérni, ami ott elhangzott, annyit azért hozzátennék, amit kérdeztünk, és ez is a normális és célszerű munkatempó, hogy az egész fejlesztésnek, a 1 milliárd Ft-os ígérvénynek megfelelően készülnek majd el a tervek, látni fogjuk, hogy mi lesz a következő években is a fejlesztés folyamata, ill. a végső cél. Lehet, hogy még túl is nyújtózkodnak a tervek esetleg ezen az összegen, de akkor ezeket majd szintén pályázati pénzből vagy önrészből tudjuk majd kezelni, erre van még három évünk, így ezeket most még nem muszáj eldönteni. Az is előjött, vajon összefügg-e a futballklub mostani helyzete ezzel a stadionfejlesztéssel, és egyértelműen azt kell mondanunk, hogy nem függ össze. Régóta várjuk, hogy befejezzük ezt a stadiont, ez a stadion az egész város tulajdona, és nyilván az egyetemes futball érdekeket szolgálja, reméljük, méltó is lesz a városi sportélethez, hogy sikerül befejeznünk ezt a stadiont. Örülök, hogy megkapjuk ezt a lehetőséget, hogy pillanatnyilag különösebb önrész nélkül, hozzá kell tenni, tehát majdnem tiszta pályázati pénzből tudjuk ezt a fejlesztést megtenni. Még annyit, amire Tombi Lajos képviselő úr is célzott, hogy a stadionunk a nagy és körülötte lévő egyéb céljainkat, fejlesztéseinket is figyelembe kell venni, többek között a vasút és a most lezárt északi lelátó között hosszú távon tervezzük, hogy az északi tehermentesítő utunknak is valamikor arra kellene menni. Tudjuk, hogy ez a Batthyány utcai csatlakozásnál megállt ez a folyamat, ezt a terveknek, a fejlesztésnek ezt is figyelembe kell vennie, hogy elvileg ott nekünk egy tehermentesítő utat is ki kell alakítani.

Gyutai Csaba polgármester:

Minden felmerülő lehetséges technikai módozatot vizsgálunk a tervezési folyamatban, pl. a pálya fűtésére is lehetőség lesz, mármint a fűfelület alsó fűtésére, ez nyilván a téli időszakban csak annyit jelent, hogy ne álljon meg rajta a hó meg a jég. Ezt egy olyan innovatív megoldással próbálják megoldani, hogy a szennyvíz magasabb hőmérsékletét kinyerve kapjon egy termikus fűtést a pályafelület. Felvetődött az is, hogy a világítást egy led-es, a fenntartásban olcsóbb rendszerre cseréljük, itt kiderült, hogy ez egy jó rendszer, nem nagyon érdemes egyelőre megbolygatni, mert nem hoz annyi megtakarítást az átépítés, mint amennyi a beruházási költség lenne.

Gecse Péter képviselő:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság mai rendkívüli ülésén megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag támogatta. Ahogy Major Gábor képviselő úr felvetette, valóban előjött az élőfüves és műfüves edzőpályáknak a kérdése, és az ottan infrastrukturális fejlesztés lehetősége, illemhely kialakítása, a pálya burkolatának felújítása. A Városfejlesztési, Üzemeltetési és Tervezési Bizottság ülésén – ahogy elnök úr mondta – erre kaptunk választ,

nyilván meg kell vizsgálni annak a lehetőségét, hogy ebbe a projektbe ez beilleszthető-e. Ha nem, akkor nyilván ott van a társasági adó adta pályázati lehetőség, korábban benyújtott pályázat műszaki tartalmának az átalakítása, átütemezése, ill. újabb gazdasági évben beadható pályázat lehetősége. Ami még felmerült, ha a tervek előrehaladott állapotba kerülnek, a Városfejlesztési, Üzemeltetési és Tervezési Bizottság ülésén ezek majd a későbbiekben megtekinthetők lesznek.

Doszpoth Attila alpolgármester:

Próbálok válaszolni azokra a kérdésekre, amelyek esetleg megválaszolatlanul maradtak a Gazdasági Bizottság rendkívüli ülésén. Major Gábor képviselő úr kérdezte, hogy az öltözőkben vannak-e – és főépítész úrra nézek – a mostani, külön részben lévő öltözők nem, a déli lelátó alatt kerülnek kialakításra új öltözők. Tehát az egész felújításnak a területe szorosan az aréna, és ebbe a már elkezdett déli lelátó alatti szerkezet – ahogy írja az anyag is – szerkezetkész helyiségnek a kitöltése gyakorlatilag. Ebbe öltözők, bírói szoba, stb. vannak benne, ezt a TAO-ból a ZTE próbálta megcsinálni, akkor egy kicsit módosultak a funkciók, talán ez egy kis zavart okozhatott volna. Így MLSZ és UEFA minőségű öltözők lesznek, azok rendelkezésre állnak, nyilván a meglévő öltözők tekintetében is kell egy felújítás, de alapvetően azok nem csak ezt, hanem mondjuk az ostorosnak a kiszolgálását fogják végezni, ill. szükségmegoldásként a hátsó pályákét, mert a gyakorló pályák, a műfüves pályák fejlesztése a programban bent van, de nem ebből finanszírozzák. Tehát egyértelműen TAO-ból lehet, oda passzol, hiszen alapvetően utánpótlásról szólnak ezek a dolgok, ebben nem vehet részt, mint ahogy nem is szerepel egyik ütemben sem. Az infrastruktúrával kapcsolatban ugyanez a helyzet, ami a műfüveshez, az edzőpályákhoz kötődik. Nagyon fontos azt elmondani, mivel látszik a huszonvalahány közül 7 az, ami – hogy úgy mondjam – már célegyenesbe ért, abból kifolyólag, hogy itt valamivel előbbre tartunk, hiszen egy része a stadionnak megvan. A zalaegerszegi fejlesztésnek egy olyan prioritása lehet, hogy mi elsősorban az igényekre tervezünk, felsorolunk mindent, és ezt Dékány Endre képviselő úrnak mondom, aki jelezte, hogy túl is nyújtózkodtunk rajta. Mindent felsorolunk, és ahogy megyünk előre, meglátjuk, hogy hol fejeződik be, mire lehet finanszírozást találni. Nyilván most 2x500 millió Ft van, ha olyan megoldás, olyan szükségszerűség vetődik fel, akkor lehet, hogy ezen még mehetünk is túl. Huszonvalahány stadionból elképzelhető, hogy máshol kisebbre veszik az igényeket, és a keret rendelkezésre áll, jó lenne, ha azt Egerszegen tudnánk felhasználni. Tombi Lajos képviselő úr felvetésére, igen, gondolunk arra, nem csak az elkerülő út, hanem minden egyes, a jövőbeni kapcsolatra, összefüggésre is, elsősorban az északi lelátónak a tervezése során. Mint ahogy megtörtént ez az odafigyelés a Vizslaárok lefedése tekintetében is, igen, ezt tehát figyelembe vesszük. Ott nem ez lesz a probléma, hanem a vasúti-közúti átjáró három irányból egy szinte, szóval lesz vele, de ha azt megoldottuk, akkor a stadion melletti rész nem lesz neki akadály. Sőt, annyira nem, hogy ott azért tulajdoni szempontból rendezetlen viszonyok voltak a MÁV-val, nagyon szeretnénk, ha ennek a beruházásnak lenne egy olyan hozadéka, hogy ezek a tulajdoni viszonyok rendeződnek, és pl. annál a beruházásnál majd, amire a KÖZOP választ ad, hogyan lehet majd megoldani – ezek KÖZOPOS tervek – akkor már nem merülnének föl ilyen területi gondok. Azt hiszem, válaszoltam, ha lesz még kérdés, akkor természetesen visszakerem a szót.

Kiss Ferenc képviselő:

Az előző kormány 1.120 millió Ft-ot fordított a stadion felújítására, a hozzá kapcsolódó járulékokra, többek között a futófolyosóra is, polgármester úr nem akarta befejezni, de szerintem a város se adott, nem is akart hozzá pénzt adni, Tombi Lajos képviselő úr volt a műszaki alpolgármester. Ezért nem is került befejezésre. De ha nagyon akarta volna,

szerintem most a kormány befejezi, akkor 2011-2012-ben befejezte volna, félretéve, én örülök neki, és mindig szívügyem volt a stadion, most legalább van remény arra, hogy ezzel az 1 milliárd Ft-tal befejezzük a stadionnak a felújítását. Igaz, hogy ehhez majd csapat is kell, de ez már másik kérdés. Polgármester úr is mondta, hogy most 500 millió Ft, és 2015/2016 az a két év, amikor újabb 500 millió Ft érkezik meg, és ezáltal remélem, hogy van egy olyan komplex stadionunk, ami segíti a sportturizmust. Mert azt látjuk, hogy Ausztriába meg Szlovéniába külföldi csapatok járnak táborozni ilyenkor, akkor egy zalaegerszegi stadion, pláne ha fűtés is lesz alatta, akkor biztosítani tudja ezeket a lehetőségeket. Tudom, hogy ennek a tervei a komplex stadionra készen voltak, hiszen az egy személyi autóba nem fért be, én ezeket a terveket komplett átadtam a Fenyvesinek, amikor befejeződött a stadion, igaz, hogy átadva nem lett, de befejeződött az akkori felújítás. Ezeket a terveket aktualizálni lehet, hiszen ennek nagy része rendelkezésre áll. Amit én ebben a sorrendben fontosnak tartanék, nem a pályafelújítás, hanem a déli lelátó alatti öltöző, orvosi szoba, vizesblokk felújítása, mert akkor is ez szerepelt, hiszen ezáltal felszabadulnának azok az öltözők, amelyek pontosan azt szolgálnák, amit többször itt már szóvá tettünk, hogy az edzőpályákon, a műfüves pályánál még egy konténer sincs, ahol a játékosok tudnak öltözni, vagy a szurkolók el tudnak menni wc-re. Az biztos, ha ez a lelátó alatti öltözőrendszer elkészül, akkor átköltözhet a mostani öltözőépületből az egész csapat, komplett, és akkor ott az egyéb csapatokat lehet öltöztetni, meg a kispályát, sok mindent. Ez nem így szerepel az előterjesztésben, itt elsődlegesen a pályaszerkezet felújítása van első helyre rangsorolva. Azt javaslom, amikor ez szóba kerül, ezt vizsgáljuk meg, hogyan lehetne egyszerre ezt a területet meg ezt az ütemet úgy meglépni, hogy kiszolgáljuk a másik öltözőket is. Itt van a másik kérdés, hogy kinek a tulajdonába kerül ez a stadion. A mostani, ami a 2008/2009-ig terjedő időszakban elkészült, az a kft. tulajdonában van. Olyan érdekes, hogy a fel nem újított rész a város tulajdona, a többi pedig a Sport és Marketing Kft. tulajdona, inentől ezt is meg kell nézni, hogy mit jelent ennek a felújítása. Ez nettó összeg vagy az áfát is tartalmazza? Most is az a probléma állandóan a kft-nél, hogy azért kell, hogy áfa visszatérítés miatt olyan gazdasági társaságnál legyen, aki jogosult áfás tevékenységet végezni, hiszen akkor is az áfát visszaigényelte az önkormányzat. Most ebből valamilyen áfás bevételt kell csinálni, ami a pálya bérbeadásában jelenik meg, hogy a kft. bérbe adja a ZTE FC Rt-nek ezt a pályát, és ezért bérleti díjat fizet, és áfás bevétele van. Ezek olyan kérdések, amelyeket ha elindul, és tényleg örülök, ha 2014-ben van realitása annak, hogy ez a stadion befejezése elinduljon, és ezek a felvetett problémák megvalósuljanak, ehhez sok sikert kívánok, úgy gondolom, a zalaegerszegiek élénk figyelemmel kísérik ezt a produktumot, pláne akkor, ha Zalaegerszegnek ehhez most jelenleg nem kell hozzátenni semmit. Ha kell, akkor el kell gondolkodni, pl. ha az edzőpályát kérdése előkerül, akkor bizony az önkormányzat ne zárkózzon el, és vizsgáljuk meg a lehetőségét a pályázatnak vagy TAO-nak, hogy ezeket az igényeket is ki tudjuk elégíteni.

Gyutai Csaba polgármester:

Semmilyen pályaépítés elöl nem zárkózunk el, az idén is kettőt fogunk építeni, egyet Botfára, egyet pedig az ifjúsági sportcentrumba, két műfüves pálya készül, és a Sportcsarnok további korszerűsítésére is szeretnénk újabb pályázatot a kosárlabda kft-vel benyújtani. A régi pályázatnak az elszámolása most történik. Egyébként amit képviselő úr feszegetett, a forgalmi adó kérdése, ez egy jogos felvetés, a korábbi beruházásnál az adóköteles bevételi kötelezettség lassan lejár, mert az 15 év, és utána már ilyen kötelezettség nincs. De itt ugyanúgy ez a kérdés felvetődik, egyébként erre vonatkozóan kértünk a NAV-tól egy állásfoglalást, hogy milyen optimális megoldást válasszunk, hogy az áfát nem kelljen fizetni.

Pete Róbert képviselő:

Ez az 500 millió Ft valóban sok pénz, mindenki örül szerintem, hogy ehhez a város hozzájut. Azért azt is látni kell, hogy ez a pénz egy 100-150 munkahely teremtésére is elég lehetne, vagy amit polgármester úr említett, a fűtött kertészet 2 milliárd Ft-ban határozta meg, becsülte a költségét, annak a negyede meglenne belőle. De ha erre adják a pénzt címzetten, akkor erre fel kell használni, és ez egy jó dolog, de azért hogy ez a pénz jól hasznosuljon, arra is figyelmet kell fordítani. Nem tudom, az önkormányzatnak a kivitelezők kiválasztásában mennyi ráhatása lesz, én kérném, hogy zalaegerszegiek részesüljenek ebben előnyben, ha ezt sikerül elérni. A bizottságban felvettem, hogy a kialakítása milyen lesz, hogy esetlegesen más tevékenységre is lehet-e hasznosítani, mert azért jó lenne, ha ez jó értelemben a városnak pénzbevételt tudna termelni, ill. olyan rendezvények lehetnének benne esetlegesen, ami a városnak is hírnevet, hírverést biztosít. Nem tudom, ez kivitelezhető-e, ezt inkább kérdezem, mint javaslom, ha egyáltalán ilyenre van-e lehetőség. Nem is tudom, ki mondta itt a sok felszólaló között, hogy szép lesz a csarnok, a stadion biztosan, ha megújul, csak hát csapat is kell hozzá. Én azt mondom: hajrá, ZTE! De azt Önök tudják jobban, hogy mi várható.

Gyutai Csaba polgármester:

Jósok nem vagyunk mi sem, de mi is csatlakozunk a buzdításhoz, valóban a legfontosabb, hogy hajrá ZTE. A ZTE-nek maradnia kell, a ZTE egy érték, a ZTE a város egyik jelképe, egyik rendje, mindenképpen szükség van, és semmivel nem cserélhető össze. A konkrét felvetés, valóban célszerű lenne olyan létesítményt kapni, ami hasznosítható más célra is. A jelenlegi félkész stadionban is operett előadás, rock koncert is volt, és úgy tűnt, hogy az akusztika sem volt túlságosan rossz. Nyilván ezeket a szempontokat érvényesíteni kell a beruházásban a későbbiekben is.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Egy kicsit szomorúan, egyre szomorúbban hallgattam ezt a polémiát, egyértelműen pozitív dologról van szó, a város kap több mint 1 milliárd Ft-ot, és ebből befejezhet egy olyan létesítményt, amelyik tényleg a városban marad, az egyik legnagyobb létesítmény lesz a városban. E vonatkozásban engem teljesen hidegen hagy, hogy a korábbi kormány nem akarta-e befejezni, vagy a város nem akarta, vagy adta-e vagy nem akarta. A lényeg itt az, hogy most végre kaptunk pénzt, végre be lehet fejezni, végre pozitív lehet a dolog, végre talán tartalma is lesz, hiszen erre utal a mai újság, és végre talán a városi cégek kapnak ott lehetőséget a munkára, sőt, végre hajrá lehet a ZTE-nél, hajrát lehet kiáltani. Örülünk ennek inkább, és szavazzunk róla, és ne vitatkozzunk azon, hogy ki nem akart, vagy miért akart. Az legyen már a múlt, úgy vélem, ez nem csak engem hagy hidegen, hanem a város lakóinak nagy részét is.

Gyutai Csaba polgármester:

Mi nem vitatkoztunk, ezek a tények, amik itt elhangzottak. Most kapunk pénzt, kapunk lehetőséget a létesítmény befejezésére, BMSK nevezetű szervezet fogja a beruházást lebonyolítani, beruházási, műszaki, sport és közbeszerzési zrt. a mozaikszó rövidítése, ha jól emlékszem. Ez a szervezet bonyolítja le az állami nagyberuházásokat, nyilván a közbeszerzési folyamatot is ők fogják folytatni. Annak örülnék, ha a pályaszerkezetet egy szakcég végezné, mert azért legyünk őszinték, hogy itt jónéhány pálya készült a városban, és talán az andráshidai műfüves pálya, ami az ottani létesítményben készült, az egyedül, ami olyan minőségű, hogy ott nincsenek működtetési panaszok. Tehát minden pályával probléma volt, vannak ilyen vállalatok, akik erre szakosodtak, ez egy olyan speciális feladat, hogy ezt inkább végezze el szakcég.

Doszpoth Attila alpolgármester:

Ahogy ígéretem, ha felmerül még kérdés, vagy olyan tisztázatlan dolog, akkor kérek szót. Kiss Ferenc képviselő úr kérdései között van kettő olyan, amit részben polgármester úr megválaszolt, de érdemes tisztába tenni. A tulajdon tekintetében a földterület az önkormányzaté, a nagyon régi stadion az önkormányzaté, ahol nem volt felújítás, és ez a 2002-2004-es felújítás eredményeként létrejött ingatlanrész pedig az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. tulajdonában van. A mostani beruházásnak a kedvezményezettje egyértelműen az önkormányzat lehet, ő kapja a pénzt, és az ő könyveiben is fog szerepelni ez a létesítmény. Aztán hogy ezt később hogyan tudjuk rendezni költségkímélő módon – adóvonzata, áfa vonzata van, ha mozdítanánk ezt a tulajdont – azt szem előtt kell tartani, de nyilván majd ezt is át kell tekinteni. Most a beruházás lebonyolításának zavartalansága miatt ebben a tulajdonosi szerkezetben fog működni, és ez ott ér majd össze, amikor közösen adjuk bérbe a használóknak. Itt a válasz – bár még a polgármester úr által említett NAV állásfoglalás nem érkezett még meg ezzel kapcsolatban – de egyébként mi úgy számolunk, hogy nettóban kell számolni az 1 milliárd Ft-ot, tehát az áfa visszaigényelhető lesz, hiszen továbbadjuk bérletbe a Sport és Turizmus Kft.-vel együtt. Tehát lesz áfaköteles bevételünk ezzel kapcsolatban. Pete Róbert képviselő úrnak, igen, a munkahelyteremtő beruházás nem vagy, hanem és, hiszen az is kell, és reméljük, hogy lesz is. A kivitelezés tekintetében polgármester úr elmondta, hogy a közbeszerzést a BMSK bonyolítja, de azt tudom mondani, hogy főépítész úrral szinte minden héten Budapesten vagyunk ennek a projektnek az egyeztetésében, és azt tapasztaljuk ezeken az egyeztetéseken, hogy támaszkodnak a helyiek véleményére. Természetesen a közbeszerzési eljárás eredményét előre megmondani nem lehet, de mint eddig is, mintegy 78 %-os sikerrel a saját beszerzéseinknél, reméljük, hogy itt is jól tudnak majd szerepelni a zalaegerszegiek. A többfunkciósság tekintetében úgy többfunkciós, ha ebben az állapotában, a felújított állapotában lehet használni, tehát nem a klasszikus többfunkciós, hogy kitoljuk a fűvet, és akkor betolunk helyette valami mást, ez így tud működni. Dr. Kocsis Gyula képviselő úrtól konkrét kérdést nem hallottam, az szerintem nagyon fontos, amit mondott, hogy ez egy pozitív dolog, élni kell vele, ez a beruházás is kell, erre van pénz, ezt meg kell csinálni, akár a sportturizmus tekintetében is – persze ahhoz még más is kell – és másra is kell, azért is dolgozni kell, és dolgozunk is, az egész közgyűlés.

Gyutai Csaba polgármester:

Egyébként ennek az 500 millió Ft-nak még a költségvetésben nincs sora, ez még nem szerepel a költségvetésben, tehát e nélkül terveztük meg, a 18 milliárd Ft-os főösszeg a minta, ha a forrás megérkezik, akkor majd módosítani kell. Egyébként még a támogatási szerződést sem írtuk alá, az egyik határozati javaslat arról szól, hogy ezt aláírhatom, ez feltétele annak, hogy a pénz leérkezzen a város költségvetésébe.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 5/2014. (II.06.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a polgármester 2014. január 21-én megtett kötelezettségvállalását, melyben a ZTE Aréna Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében történő fejlesztésének 2014. évi támogatása kapcsán kötendő Támogatási Szerződés előkészítéséhez

nyilatkozott a támogatásból megvalósuló létesítmény sportcélú fenntartásának és üzemeltetésének 15 évig tartó biztosításáról.

Határidő: 2014. február 06.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a ZTE Aréna Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében történő fejlesztésének 2014. évi támogatása kapcsán kötendő Támogatási Szerződést aláírja, valamint a szükséges egyéb jognyilatkozatokat kiadja.

Határidő: 2014. március 31.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

7. A 2014. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Engedjék meg, hogy egy személyes mozzanattal kezdjem. Ha jól számolom, ez a 12. költségvetés, aminek a kidolgozásában részt vettem, 2002. környékén voltunk ilyen kedvező helyzetben, amikor ilyen léptékű fejlesztéseket tudtunk elhatározni, mint az idei évben, és ilyen mozgásterünk volt. Jó megélni azt, hogy egyrészt a pályázataink rendkívül sikeresek voltak a tavalyi évben, másrészt sikerült a városi gazdaságnak úgy teljesíteni, hogy a tervezett adóbevételek fölött jelentős többlettel rendelkezhetünk, amelyek nyilván az idei mozgásterünket bővíti. A tavaly megkapott 1,3 milliárd Ft kiegészítő kormánytámogatásról már szóltam, ez decemberben érkezett meg az önkormányzat számlájára, a pénzmaradvány részét képezte. Ez az összeg a 2014. évi önkormányzati feladatok finanszírozásához használható fel, egyetlen kitételrel, hogy működési kiadásokat lehet ebből fedezni. Nyilván ez azt jelenti, hogy viszont fejlesztési oldalon pedig többletlehetőségünk van. A költségvetés főösszege közel 18 milliárd Ft. Ez azt jelenti, hogy ezzel a helyzettel a tavalyi 12 milliárd Ft-hoz képest gyakorlatilag az oktatási rendszer átalakítása előtti helyzetben vagyunk, hiszen a korábbi években szokott induló mérlegfőösszeg szokott 18 milliárd Ft lenni, és az szokott fölmenni 20-22 milliárd Ft-ra. Tehát most tartunk ott, mint három évvel ezelőtt. Ez egy kedvezőbb szituáció, és ha azt is megnézzük, hogy ennek a költségvetésnek mi a belső szerkezete, akkor láthatjuk, hogy az összes kiadás 55 %-a működési kiadás, 9.883.472 ezer Ft, a felhalmozási célú bevételek és kiadások összege 8.075.546 ezer Ft, ez a kiadások 45 %-a. Tehát azt látjuk, hogy majdnem egyensúlyban van a bevétel és a kiadás, nagyon régen fordult elő, hogy 45 %-os kiadási szerkezettel dolgozhatunk. Ez egy tényleg kedvező helyzet. A költségvetési bevételek összege 14.333.320 ezer Ft, a kiadások összege 17.924.350 ezer Ft, a hiány összege 3.591.030 ezer Ft. De ugye ez csak egy képletes hiány, hiszen ennek a fedezete megvan, elsősorban a pénzmaradvány soron ezek rendelkezésre állnak, tehát teljes mértékben egyensúlyban van a költségvetésünk. 2014. évben a beruházások és felújítások megvalósítására az előző évekhez viszonyítva jóval több forrást sikerült mozgósítani, köszönhetően annak, hogy sok sikeres, 100 %-os támogatottságú pályázataink vannak, valamint annak, hogy az iparüzési adóbevételekből tudtunk elkülöníteni a fejlesztési feladatokra, hiszen a kormányzati kiegészítő támogatás csak működési feladatokra használható fel. A fejlesztési források között ki kell emelni a közel 4,6 milliárd Ft összegű pályázati támogatást, és mintegy 1,5 milliárd Ft forrást az előző évi pénzmaradvány igénybevételével tudunk

biztosítani. Hitelfelvétellel csak néhány esetben számoltunk, itt meg kell említeni – amiről már szó esett a mai napon – a közvilágítási projekt önrészét, 173,9 millió Ft-ot, ezt is szeretnénk BM Önerőalappal kiváltani. Fontos szempont volt a fejlesztéseknél és a felújítások tervezésénél, hogy a korábban vállalt kötelezettségekhez és a folyamatban lévő feladatok befejezéséhez szükséges források biztosítása élvezett elsődleges szempontot. Fontos volt továbbá, hogy a korábban is kimondott arányos városfejlesztést biztosítsuk, illetve a gazdaságfejlesztést szolgáló beruházási és felújítási feladatok megvalósítása is. Több folyamatban lévő nagy projekt befejezésével számolunk: a közvilágítás korszerűsítésének mindkét ütemét szeretnénk az idei évben befejezni, megvalósul a szociális célú városrehabilitáció Zalaegerszegen, a belváros-rehabilitációs program következő üteme, fejlesztések a közösségi közlekedés területén a Nyugat-dunántúli régióban – ez a pályázat munkacíme –, épület-energetikai korszerűsítéseket szeretnénk megújuló energiaforrás hasznosításával elvégezni, és hasonlóképpen épület-energetikai korszerűsítéseket zalaegerszegi közintézményekben. Műfüves labdarúgó pályák épülnek, és ami különösen örvendetes, hogy gazdaságfejlesztési célokra 255 millió Ft-ot tudunk fordítani. Ez vállalkozás fejlesztés és befektetés támogató program működtetését, foglalkoztatás támogatás, munkaerő kölcsönzés támogatását jelenti, és sort tudunk keríteni olyan beruházásokra is, amelyek direkt vállalkozások kérése volt az elmúlt években, és ezeket pénz híján a korábbi években nem tudtuk megoldani: a Fenyő utcai útépítés, közműfejlesztés, az Atlanta, a 3B Hungária fejlesztését és növekedését segíti. A Posta úti csatornázás lényegében befejeződött már, a pénzügyi elszámolás az idei évben valósul meg, ez egyértelműen csak vállalkozói kérésre épült meg. A KI-SZO-SAN lakóparkhoz vezető út aszfaltozására a régi képviselők bizonyára emlékeznek, ezt a beruházónak kellett volna megépíteni, de most már úgy döntöttünk, hogy ez tovább nem húzható. Egyfelől ott nagyon sokan laknak, másfelől egy olyan kisipari park épült ki a lakópark mögött, amelynek a megközelítését a vállalkozások szempontjából is biztosítani kell. Megvalósult a Bánya utca aszfaltozása, itt működik az FM Vas Kft., itt működik egy hulladék-feldolgozó üzem, itt működik a város egyik legjobb gépipari vállalata, a Gép System Kft., az ő megközelítésük is az elmúlt években problémás volt. Az ipari környezet fejlesztésére 30 millió Ft-ot tudunk fordítani, barnamezős területek rehabilitációjára szintén 30 millió Ft-ot, és terület vásárlására, fejlesztésére 54 millió Ft-ot, területcsere az északi és déli ipari parkban itt a nettó önkormányzati kötelezettség 34 millió Ft, ez a nyomdaberuházás önkormányzatot érintő része. Aminek különösen örülök, hogy olyan célokat is tudunk nevesíteni az idei költségvetésben, ami régi adósság volt a város részéről, pl. 8 millió Ft támogatást tudunk adni a ferences közösségnek, a város legrégebbi épületének, az andráshidai templomnak a felújítására. Például adósságunk és a Rákóczi út nem éppen legszebb épületeit jelentik a Zrínyi Gimnázium utcafronti épületei, itt egy 30 millió Ft-tal el tudjuk kezdeni ezeknek az épületeknek a további felújítását. Rendkívül fontosnak tartom, hogy olyan árvízvédelmi létesítményeket most meg tudunk építeni, amelyek reményeink szerint azt jelentik, hogy egy nagyobb árhullám esetén nem kell több millió forintot védekezésre elköltenünk. A Zala utcában egy árvízkapu épül, a Gát utcában pedig felújításra kerülnek az árvízvédelmi létesítmények. Régi lakossági panasz pl. – hogy egy kisebb tételt említsek – balesetveszélyes a volt Skála melletti lépcső, ennek az átépítésére is az idén sor kerülhet. Néhány módosításra is szükség van az előterjesztéshez, egy kiosztásra is került. A Kosztolányi téri óvoda felújítására 8,5 millió Ft előirányzatot szerepeltettünk, itt időközben megjelent egy pályázat, és a felújításhoz pályázati önerő megnevezésre kellene fordítani. Amennyiben sikeres lesz a pályázat, akkor önerőként használjuk, egy nagyobb léptékű felújítást tudunk elvégezni, ha nem, akkor is ezt a 8,5 millió Ft-ot erre költjük. A barnamezős vásárlás/fejlesztés megnevezéssel 54 millió Ft előirányzatot tartalmaz a költségvetés. Az előző előterjesztésben döntött a közgyűlés a LÉSZ Kft. tulajdonában álló telephely

hasznosítási terve, különálló közművek koncepciójának kidolgozásáról, az útcsatlakozás kiépítésének lehetősége előterjesztés keretében, hogy az elkerülő út mellé tervezett közművek, valamint a szervízút és vízelvezetés kiépítése 31 millió 150 ezer Ft + áfa összeget biztosít. Itt a javaslat az, hogy a barnamezős vásárlás/fejlesztés sorról javasolom kiemelni és új soron 39.561 ezer Ft összegben LÉSZ Kft. telephely útcsatlakozás és szervízút építésként nevesíteni. Tehát ez nem új cél, hanem más megnevezés. A 8. sz. mellékletben található egy olyan sor, hogy balesetveszélyes tereplépcsők, járdák felújítása, ezt javasolom kiegészíteni a volt Skála melletti lépcső átépítésével is, így ezekre a tételekre is sor kerül. Egy határozati javaslat kiosztására sor került, ez a Kosztolányi téri óvoda, erről szoltam, külön szavazni kell róla. Összességében azt mondhatom, hogy egy nyugodt pénzügyi év elé nézünk, mintegy 8 milliárd 600 millió Ft fejlesztés fog megvalósulni a városban. Alpolgármester úr megnézte a nyugat-dunántúli városokat, erről majd nyilván egy másik napirend kapcsán szólni fog, kiemelkedően jól szerepeltünk a pályázati aktivitásunkat illetően hozzájuk képest is. Ez azt jelenti, hogy a városban azért néhány helyen kellemetlenségek fogják majd fogadni a városlakókat, a belvárosban is, a Dísz tér környékén is, ahol építkezések lesznek, de a fejlesztések már ilyenek, ahol építenek, ott átmenetileg el kell viselni a nehezebb közlekedési helyzeteket is, ehhez a város lakosságának a megértését kérjük. Ezt a költségvetést jó volt elkészíteni, mert tényleg nagyon sok mindenre tudtunk pénzt biztosítani, olyan kisebb-nagyobb, lakosság részéről jelentkező kérésekhez is, amelyek a korábbi években mindig halasztásra kerültek. Természetesen most is van olyan, amely nem kerülhetett bele, hiszen mindenre nem jutott pénz, de azért az idei év egy sokkal kellemesebb és jobb helyzet, mint az elmúlt időszakok. A tervezés folyamatában gyakorlatilag hosszú viták után minden költségvetési sort áttekintettünk, mindennek a belső tartalmát megnéztük, minden sornak a szükségességét átvizsgáltuk, és csak úgy kerülhetett bele költségvetési összeg, ha ezeket áttekintettük. Így dolgoztunk az elmúlt két hónapban, ennek az eredményét tudtuk és tudjuk nagy örömmel a képviselőtestület elé elfogadásra javasolni most. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Major Gábor képviselő:

Természetesen kívánunk szólni a költségvetéshez, mert összességében nagyon örülünk annak az eredménynek, hogy végre egy olyan költségvetés van, ahol nem kell nagyon izgulni. Azonban, ha egy kicsit a mélyére nézünk, akkor azt látjuk, hogy ha nem lett volna tavalyelőtt a 800 millió Ft és tavaly az 1 milliárd 400 millió forint, akkor viszont egy egész komoly problémakör elé néznénk, hogy hogy lehet ezt az összeget költséghatékonyabban megtervezni ebben a költségvetésben. Szerencsére erre most így, ebben a formában nem lesz szükség, azonban azt kell, hogy mondjam, hogy egy kérdés azért felmerül az emberben. Mi lesz, ha ezek a plusz pénzek nem jönnek be a rendszerbe, akkor hogy fog kinézni a város költségvetése? Nyilván erre már most el kell kezdeni felkészülni, hiszen nyilván nem biztos, hogy mindig rendelkezésre fognak állni ezek az úgymond talált pénzek. Azért látszik, hogy a költségvetés összeállításánál azok a szempontok vezérelték a költségvetés készítőit, hogy amire szerették volna, lett pénz. Vannak nagyon sok esetben olyan számok, amelyek többek, mint ami az előző évben voltak, vannak olyanok, ahol kevesebbet fordít a város az általa úgymond kiemelt fontos célokra. Néhány számot szeretnék megemlíteni, már csak azért is, mert tényleg egy nagyon hosszú anyagról lenne szó, és az idő nagyon kevés. Úgy gondolom, hogy ha a város fontosnak tartja a turizmust, akkor lehet, hogy nem kellene csökkenteni a turizmusra szánt költségvetést. Az eddigi 7 millió forint sem volt egy nagy összeg, de jelenleg pedig 6 millió forintra tervezi a költségvetés ezt a számot. Nem hiszem, hogy jelen helyzetben ez a költségvetés csökkentés indokolt lenne. Aztán, ha nézzük a helyi iparüzési adó bevételeket, akkor azt láthatjuk, hogy már az idei évben is elmaradás van a tavalyelőttihez

képest, az is kevesebb főösszeggel számolhatunk. Ehhez képest most 300 millió forinttal nagyobb összeg került betervezésre a költségvetésbe iparüzési adó bevételből. Nagyon várjuk ezt a számot, hogy összejöjjön, de feltételezhetjük, hogy már a tavalyi, illetve a tavalyelőtti számok is azt mutatják, hogy nagyon kifeszített volt ez a bevételi oldal, és ha azt nézzük, hogy erre még ismételtén rápakoltunk, akkor lehet, hogy ezen az oldalon év végére komoly gondjaink lesznek. Van egy-két olyan terület, aminek a támogatása számomra kicsit megalázónak tűnik, hiszen majd egy későbbi napirendi pontban fogjuk tárgyalni a polgárőr egyesületeknek a tevékenységét, és ezzel kapcsolatban pedig azt láthatjuk, hogy mondjuk egy tavaly alakult Ifjúsági Kerekasztal, aminek nem akarom nyilván kisebbiteni a leendő érdemeit, de nagyobb megbecsülést élvez jelen költségvetésben, mint mondjuk az a több száz polgárőr, aki ezt a tevékenységet végzi. Erre vonatkozóan majd módosító javaslatokat is szeretnék tenni, természetesen írásban fogom beadni. Aztán látszik az, hogy a sportnál úgy néz ki, hogy hosszú évek után egy kis előrelépés tapasztalható, hiszen egy-két egyesületnek sikerült növelni a támogatását. Az, hogy ezeknél ez mennyire volt szükséges, illetve a többiekkel szemben mennyire volt korrekt, az nyilvánvalóan egy más kérdés. Az is látszik, hogy az Aquaparkra, és akkor itt meg szeretném kérdezni az Aquapark és az Aquacitynek a dolgai véletlenül keverednek, vagy külön dolgokról beszélgetünk? Hiszen azért azt látjuk, hogy több mint 200 millió Ft-os befektetést találhatunk ezeken a sorokon, hogy ha összeadogatjuk. A sportra egy kicsit visszatérve. Itt van a kosárlabda ügye, amire ugyanúgy 57 millió Ft van tervezve erre az évre. Láthatjuk, hogy tavaly is több mint 100 millió Ft-ot kellett beletenni a kosárlabdába, és majd az *Egyebek* napirendi pontnál szeretnék választ kapni az első napirendi pontnál nem kapott válaszmra polgármester úrtól. Én attól félek, hogy ez az 57 millió Ft az idén kevés lesz, ha ezt a gazdálkodást nem sikerül jobban helyre rakni. Összességében tudnám még sorolni a számokat pluszba és mínuszba, de azt láthatjuk, hogy ez inkább egy kicsit választási költségvetés. Úgy látom, hogy azok a pénzek, amik beérkeztek ebbe a kasszába, azok szépen felosztásra is kerültek. Bízom benne, hogy azért a jövőre is gondolt az önkormányzat. Az egy percesben elmondanám a módosító javaslataimat is, ha megengedi polgármester úr. Látszik, hogy olyan számok kerültek betervezésre, ami például a céltartalékoknál, a korábbinál 100 milliós nagyságrenddel nagyobb céltartalékkal számol. Három javaslatom lenne, amihez szeretnék támogatást kérni a közgyűléstől, ezeknek az átvezetésére. Remélem, nem kell olyan országgyűlési képviselőt felhívni, aki majd telefonál, és ezeket az összegeket el tudja intézni, hanem itt a közgyűlésen belül sikerül megoldani ezt a kérdéssort, mert úgy gondolom, hogy fontos dolgok lehetnek.

Gyutai Csaba polgármester:

Lejárt képviselő úr hozzászólási időkerete.

Major Gábor képviselő:

Kértem polgármester úr, hogy egyben szeretném felhasználni.

Gyutai Csaba polgármester:

Képviselő úr a második felszólalásában, a háromperces időkeretében beszél.

Major Gábor képviselő:

Köszönöm, polgármester úr. Azt szeretném a módosítóban kérni, hogy a 6. a) melléklet 1.32-es céltartalékok év közbeni feladatok sorról 1 millió 230 ezer Ft-ot javaslok átcsoportosítani a Zalaegerszegi Városi Közbiztonsági Polgárőr Egyesület támogatási sorra. Ezzel gyakorlatilag a közbiztonsági polgárőr egyesület ugyanannyi támogatást kapna, mint a nála nagyságrendekkel kisebb Rendért Polgárőr Egyesület. Úgy gondolom, ha közös mércével

mérünk, akkor legalább fel kéne emelni végre ezt a szervezetet is erre a szintre. A 6. a) melléklet ugyanerről a céltartalékok sorról 500 ezer Ft-ot javaslok átcsoportosítani kulturális és ifjúsági feladatoknál a Zala Open Táncbajnokság megrendezésére, hiszen látszik, hogy idén is komoly problémáink voltak ezzel a támogatással, hiszen nem volt elég, és ha azt nézzük, hogy ez az összeg tulajdonképpen a saját cégünknek kerül visszaosztásra, hiszen terembérletre fizetik ki, akkor gyakorlatilag egyik zsebünkéből a másikba vándorol ez a pénz. Harmadik módosító javaslatom, amihez a közgyűlés támogatását szeretném kérni, egy fejlesztési támogatás, ami ugyanerről a sorról kerülne árvezetésre a 7. sz. melléklet 1.16. 4. út járda parkoló beruházásokhoz, és 4/8-as soron parkolók kialakítása Platán sor 18-28 mögötti területen. Ez gyakorlatilag egy 4 milliós összeggel el tudna indulni. Azon a részen jelenleg nem sok parkoló van kialakítva, és az ott lakók, illetve az ottani garázsok miatt a parkolás elég problémás azon a területen. Úgy gondolom, hogy így ezzel az átcsoportosítással a céltartalékoknál még mindig 144 millió 270 ezer Ft maradna, és ezzel a három ponttal talán egy kicsit jobban tudjuk az itt élőknek a dolgait segíteni.

Gyutai Csaba polgármester:

Az iparüzési adóval kapcsolatban annyit szeretnék megjegyezni, hogy nem értem, mi a probléma. Van pénz vagy nincs pénz, az a probléma, vagy sok a pénz vagy kevés a pénz, tehát minden probléma. Ezt a hozzáállást értem, de nézzük a tényeket. 2012-ben volt a város adóbevételeinek a csúcsa. Ha jól emlékszem, 4,3 milliárd Ft volt az önkormányzat iparüzési adó bevétele, de ebben jelentkezett az a többlet, amely a Flextronics csúcsidőszakából adóbevételeként a város kasszájába jött. A legnagyobb vállalat piaci problémái nyilván adóbevétele kiesést is jelentenek, jelentettek, ezért a tavalyi évben már jóval kevesebb összeget terveztünk. Ez valóban így is lett, hiszen a Flextronics kevesebb adót fizetett, viszont a Flextronicson kívüli gazdaság úgy jó 250 millió Ft-tal többlet járult hozzá a közös kiadásainkhoz, így ha jól emlékszem a teljes összegre - ez nyilván mozoghat még, mert adó visszaiigénylés történhet - 4 milliárd 54 millió Ft volt az iparüzési adóbevétele. Osztályvezető úrral többször tárgyaltunk, számoltunk, és nagyon kifeszítetten és pontosan, nem alátervezve, hanem a realitásokhoz, és reméljük, hogy a befolyó adóbevételekhez igazítva terveztünk 4 milliárd Ft iparüzési adóbevétele. Nyilván ha több lesz, akkor nagyobb lesz a mozgástér. A sport esetében jó lenne ötször ennyit elkölteni, meg jó lenne mindenkinek több pénzt adni, de a korlátok megvannak. Az Aquacity esetében mindig annyi a bevétel, amennyi a kiadás, tehát ott van mindennek kiadási oldala is, ez már nagyon sokszor elhangzott. A kosárlabda klub esetén valóban a tavalyi évben a város támogatása 93 millió Ft volt, ebből viszont fejlesztési támogatás is történt. A Sportcsarnok felújítási TAO-s támogatásának az önrésze gyakorlatilag a kosárlabda klubban keresztül valósult meg, de abban egyetértünk, hogy ez az 56 millió Ft valószínűleg kevés lesz az idei évben. Reméljük, hogy egy nagyobb szponzori kört sikerül a csapat mögé állítani. A módosításokat köszönöm, erről szavazunk. Még egy kérdés volt az elején, ami már elhangzott a bizottsági tárgyalásokon is. Mi lett volna, ha, meg mi lenne, ha. Ezek alapvetően olyan történelmietlen felvetések, erre nehéz válaszolni. Mi lenne, ha nem kapunk kiegészítő támogatást? Egyszerű a válasz. Nem jut 240 millió Ft gazdaságfejlesztésre, kevesebb céltartalékkal tud a város számolni, nem tud értékpapírba tartani megtakarítást, de a város működését akkor is biztosítani kell. Most egy olyan lehetőség, egy olyan év előtt állunk, hogy egy nyugodt működés van előttünk. Az intézményeknek a költségvetése biztosított, persze nem dúskálnak, mert azért olyan helyzet nincs, hogy szórhatnánk a pénzt, de előre láthatólag mindenki ki tud jönni a költségvetési keretéből, és egy nagyon markáns fejlesztési folyamatot tudunk tovább folytatni a városban.

Dékány Endre képviselő:

Egy költségvetés sosem tud tökéletes lenni, mert nyilván 30-40 milliárd Ft-ot is el tudnánk költeni ebben az évben. Mégis azt mondom, hogy ez a 18 milliárdos költségvetés, mióta képviselő vagyok, úgy érzem, egyik legjobb költségvetésünk lesz. Amíg Major Gábor beszélt, főleg az elején, elnézést, kicsit sajnáltam az ellenzékét, mert vajon hogy lehet most itt a kákán is csomót keresni ennél a költségvetésnél, mert ez az összeg, ismerve az iskolák működési költségeitől való korábbi megszabadulást is. Ez egy nagyon szép induló költségvetés, ami nyilván a végére még nagyobb összeggel fog majd zárulni. Amiről én igazán beszélni szeretnék, az a műszaki ágazat szempontjából vizsgálni ezt a költségvetést, és amire polgármester úr is utalt az elején, az egyik fő problémánk mindig az volt, hogy a működési célú kiadások mindig is uralták a költségvetést, és mi, akik a műszaki ágazatból fejleszteni, felújítani akartuk, mindig kevés volt az az összeg, amit ezen a sávon szerepelt. Úgy is szoktuk mondani, hogy a költségvetés egyensúlyát próbáltuk mindig visszahozni és jó néhány éve magán a frakción belül is harcolnunk kellett, hogy bizony 1 milliárd vagy 2 milliárdig feltornáztuk a fejlesztéseket, főleg az év elején. Ebbe a költségvetésben pedig több mint 8 milliárd forint fejlesztés szerepel. Azt hiszem, illetve ezt meg is kell valósítani, de ha mindezt végigvisszük, akkor egy nagyon jó évet zárhatunk majd 2014 végén. Ki szeretném emelni, hogy ebből az összegből felújításra 700 millió forint szerepel, a költségvetés 8-as táblázatában, 180 sor sorolja fel ennek a 700 millió forintnak a sorsát. Minden intézményünkre és minden városrészünkre jut pénz keret. Műszaki ágazatnak egy fontos szegmensét még had említsem meg, ez pedig a városüzemelési ágazat. Itt is mindig takarékoságra törekszünk, és nagyon nehéz volt jó néhány évvel ezelőtt átlépni az 1 milliárd forintot, de ez a költségvetés, a mostani, több mint 1,2 milliárdjával azt hiszem biztosítja azt, hogy évközben ne legyenek problémák. Azt persze nem elfelejtve, hogy Zalaegerszeg mindig is ügyelt a takarékos gazdálkodásra. Indulásként azt lehet mondani, hogy mindenre jut pénz. Említettem már az iskolákat. Ezeket az intézményeink is, ha megnézzük a költségvetést, a működtetésük nem a város első számú feladata, noha az intézményeink itt maradtak nálunk és nyilván kell néhány év, hogy ki forrja magát, hogy ha szabad így mondani, két tulajdonos vagy intézményvezetés elosztja egymás között a feladatokat, de majdnem mindegyik iskolánk szerepel néhány millió forinttal, ami a legszükségesebb dolgokat meg tudja oldani. Létezik egy olyan 20 milliós összköltség is, ahol oda tudjuk juttatni, ahol a legnagyobb szükség van erre. Indul egy új, nagy ciklus, ezért, mint ahogy a város eddig is jól csinálta, hogy tervekkel, projektekkel előkészítette már a következő éveket, ebben a költségvetésben is szerepelnek azok a pénzek, hogy fel tudunk készülni a következő pályázatokra, és itt egy dologra felhívnam a figyelmet. Sokat költöttünk infrastruktúrára, az ivóvizünk hálózata javításán most is dolgozunk. Még arra akartam felhívni a figyelmet tervezés szintjén, hogy csapadékvíz elvezetési projektekre, problémákra fel kell készülnünk ebben az évben.

Gyutai Csaba polgármester:

Valóban úgy próbáltuk a költségvetést összeállítani, hogy azok a felújítási igények – és most csak a felújításokról beszélek –, amelyek közvetlenül és rendkívül indokoltan bejöttek az intézményektől, azok nevesítve kerültek a költségvetésben. Ez 35 millió Ft, és ezen túl még egy 53 millió Ft-os keretet létrehoztunk. Ebben 8 millió Ft az orvosi rendelők kerete, 20 millió az általános iskoláké, 15 az óvodáké és 10 a bölcsődéké. Az általános iskolák és az óvodák esetében az lesz a felosztási rendje ezeknek a pénzeknek, hogy átnézik az intézmények kéréseit, javaslatait a GESZ műszaki munkatársai, ezt leegyeztetik a Városüzemelési Osztály munkatársaival és így fel fog állni egy olyan fejlesztési felújítási rangsor, ami alapján a plusz rendelkezésre álló felújítási keret felosztásra kerülhet. Tehát így 88 millió forintot tudunk az intézmény rendszer felújításaira szánni. Ez egy kicsit más jellegű

felosztás, mint a korábbi években, nagyobb teret ad arra, hogy a műszaki indokoltságot megnézzük, és ezt építsük be a felújításokba, de 35 Ft forint direkt célzottan már az intézményekre rendelkezésre áll.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Előre készültem ebben a kérdésben, tehát sem az, amit Major Gábor mondott, sem, amit polgármester úr bevezetőként elmondott már nem befolyásolta azt, amit leírtam. Ebből a helyzetből is el kell ismerni, hogy örvendetes a növekedés, jó az, hogy a 9 milliárdos működési költségre közel, illetve a felújítással együtt több mint 8 milliárdos fejlesztési kiadás rakódik. A fejlesztések szükségesek a város gyarapodása érdekében. Ezért mindenképpen indokolt, ha ezek minél nagyobb növekedésűek. Úgy látom, és el kell mondjam, hogy az elmúlt húsz évnek, különösen az első 10 éve miatt a város a környező megyeszékhelyekhez viszonyítva egyfajta gyarapodási deficitben van, és ezt nekünk pótolni kell. Az, hogy tudjuk pótolni, ahhoz az ilyen méretű fejlesztési pénzek növelése szükséges. Most is és a jövőben is szükség van rá. Ez a 8 milliárd forint is egy érdemi tényleges fejlesztést tesz lehetővé, persze itt nem lehet megállnunk, még tovább kell ezt a pályázati tevékenységet folytatni. A költségvetést elnézve viszont nekem önkritikát kell gyakorolnom, mert az én tevékenységem meglehetősen gyatra volt. Úgy tűnik, hiába kértem, hogy az Egerszeg Búcsú sorról, 600 ezer forintos támogatást ténylegesen 900-ra növeljük, mert ez a bekerülési költsége, különösen úgy, hogy az idei búcsú lesz a tizenötödik. Illetve hiába kértem, hogy az Időügyi Tanácsnak nyújtott 1 millió forint, legalább 1,5 millióra növekedjen, hiszen látható, hogy a tavalyi pénzek is meglehetősen kevésnek tűntek. Hiába tettem erre javaslatot november, december eleje táján. Megértés úgy látszik, nem mutatkozott. Szerintem a Zrínyi felújítására is kevésnek tűnik a 30 millió forint. Annak viszont mindenképpen örülök, hogy a színház megkapta a hiányzó 60 millió forintját, illetőleg egy kicsivel többet. Csak az a fenntartásom, hogy ez nem az állami normatíva emelésével történt meg. Örülök annak is, hogy az étkezési normatívák emelése miatti étkezési költségek növekedését a város átvállalja. Összességében dicsérhető ez a költségvetés, és részben kritizálható is. Kritizálható mondjuk az Aquacitynek, a Thermalplusnak, a Volánnak nyújtott 100 millió forintot is meghaladó támogatásaiért, de hát azt is el kell ismerni, hogy e támogatások nélkül nem lehet életben tartani ezeket a szolgáltatásokat. Kritizálható a sport felhasználások szelektív elosztása, és természetesen kritizálható lesz több kérdésében is, de úgy látom, hogy ennek felelősségét a többségi koalíciónak kell vállalni.

Gyutai Csaba polgármester:

Egerszeg Búcsú lesz, még egy évben sem történt meg az, hogy nem oldottuk volna meg a rendezvény finanszírozását. Ez egy induló költségvetés, reméljük, hogy év közben még lesz további mozgásterünk. Egyetlen egy kérdésre szeretnék reagálni. A Volán. Én is nagyon sokallom azt a 150 millió Ft-ot, amit veszteség-finanszírozásra fordítunk. A napokban jött a Volán levele, hogy korábban még 40 millió Ft plusz igénnyel jelentkezett, tehát, ami még veszteségként jelentkezik, ez most már az év végére 34 millióra lement, de maradt egy 34 millió Ft-os rendezetlen tétel, amit nyilván megnézőnk, hogy indokolt-e. Majd a gazdasági tanácsadók átvizsgálják a Volán könyvelését, de ez azt jelenti, hogy 180 millió Ft-nál fogunk tartani és ez még csak a tavalyi év. Az jó, hogy egy jó minőségű közszolgáltatást tudunk biztosítani, de egyre drágább ez a rendszer. Ezzel is számolnunk kell.

Tombi Lajos képviselő:

Egyrészt egy kis irigység is van bennem, az utódoknak könnyebb dolga van, ha szabad ezt mondani. Nincs jó költségvetés, soha nem is volt, nem is lesz. Ennél jobb költségvetést most

nem lehet összeállítani. Még akkor is irigyeltek benneteket bizonyos mértékig, mert valóban, azzal, hogy egy közel 10 milliárdos, mondjuk meg őszintén, rajtunk átfutott egy rendszer, az oktatási rendszernek a bérrendszere, igazából meghatározta a költségvetést. Úgy változott ez az egész, és hozzá kell tenni, hogy ez átmeneti lesz, hiszen még nem beállt a rendszer. Úgy gondolom el fog telni még egy-két év. Azt sem tartom kizártnak, hogy bizonyos elemek visszakerülnek majd, mert kiderül majd, hogy nem úgy fog működni a finanszírozás. Azt gondolom, hogy úgy ment el tőlünk egy rendszer, hogy közben nem munkahelyek szűntek meg. A városnak a költségvetési aránya, ha úgy tetszik, egészségesebb lett. Valóban többet lehet foglalkozni városüzemeléssel, városfejlesztéssel, és nem akarom megismételni, de gyakorlatilag alapvetően a városüzemelési feladatokra több jut, mint jutott, mert valamikor azok a bizonyos elvett részek meghatározták a város költségvetését, mert nem mondták meg, hogy miből, csak közölték, hogy ennyit fordítani kell bérre, egyébre, működésre, és ezek átfutottak rajtunk. Nem emiatt kértem szót, de ehhez csak gratulálni tudok. Szerintem ez egy jó költségvetés lesz, és nem félek attól, hogy jövőre nem lesz jobb, más lesz, biztos más lesz. Emlékszem rá, mikor 2000-ben megfogalmaztuk, hogy Zalaegerszegnek át kéne állni egy más típusú, a harmadik szektor fele, egy kis idegenforgalom fele, hiszen a környezetünk ilyen. 200 millió forint megy az Aquacityre. Én ezt másképp látom. Elhittétek volna tíz évvel ezelőtt, hogy Zalaegerszegen 200 millió forint, illetve több, mert a termállal együtt 230 millió forint bevétel származik ebből a szektorból. Csak ha még ehhez hozzáteszed azt, hogy ez 100 ezer vendéget jelent, aki ha zalaegerszegi, akkor nem utazik el Hévízre, Keszthelyre, vagy ha idegen, az ide jön hozzánk és itt költ, nyugodtan szorozzátok meg 5-tel, és ahányszor 1000 forintot elköltenek ott. Márpedig ha csak elmegyek családdal Hévízre vagy Zalakarosra, Sárvárra, akkor 3-5000 forintot elköltök közlekedésre és egyébre. Ezt most itt költik el azok a zalaegerszegiek, akik nem mennek el, vagy, akik idejönnek, költenek, és elköltenek ahányszor 3-5000 forintot, annyiszor 100, 200, 300 millió forinttal meg kell ezt a bevételt növelni. Úgy gondolom, hogy tíz évvel ezelőtt nem gondoltam volna, hogy Zalaegerszegen ez a 232 vagy 233 millió forint, ez ugye árbevételként jelentkezik. Van ennek természetesen kiadási oldala is, plusz még 1 milliárd forint minimum. Ebből profitál a vendéglős, a taxis és egyéb dolog. Ezt így kell számolni. Ezért mondom Gyula, téled nem éreztem nehezteletést. Higgyétek el, ehhez idő kell. Ehhez kellett ez a tíz év. Ha ez így folytatódik, akkor jövőre megint egy kicsit nagyobb számmal gondolkodhatunk, utána megint nagyobb számmal. A sportnál elhangzott, hogy de jó lenne, ha Szlovéniába mennek sportolni vagy Ausztriába, igen, de azok ott is laknak, ott is fizetnek szállodát. Nekik sincs ám ingyen. Meg kellett csinálni a létesítményt, azt be kellett jártni. Örülök neki, hogy rá tudunk költeni, hogy van bevételünk, több, mint 200 millió forint az Aquaparkból, amit rá tudunk költeni az Aquaparkra, hogy jövőre újra legyen 250 millió forintos bevétel, plusz 1 milliárdos bevétel, ami pedig abból ered, hogy nem fog elmenni az a száz vagy reményeink szerint még több ember Hévízre, vagy Sárvárra, hanem itt fog költekezni Zalaegerszegen. Én valahogy így nézem ezt a rendszert.

Gyutai Csaba polgármester:

Egy megjegyzésem lenne. Maradt nekünk egy olyan szervezetünk, amellyel az oktatási intézmények fizikai működtetését el kell végeznünk, ez a ZEGESZ. Azért ott nagyon sok pénzt elköltünk, és most még egyenlőre ott tartunk, és ebben Tombi Lajosnak teljesen igaza van, hogy felállt a rendszer, működik, működtetjük, de még nem látjuk pontosan azt, hogyan lehet ezt a legoptimálisabban üzemeltetni. Itt is meg kell nézni minden kiadásnak, bevételnek a pontos helyét, és ha szükséges, akkor meg kell tenni korrekciókat az üzemeltetésben. Egy ilyen jellegű munka el fog kezdődni az idén, a ZEGESZ-nek az áttekintésére mindenképpen szükség van.

Kiss Ferenc képviselő:

Azt mondják, hogy az ellenzék ne csak kritizáljon, hanem ha olyan van, akkor azt is mondja el, hogy való igaz, hogy vannak sorok, amiért elismerés jár, és meg kell mondani azt is, hogy mi talán hol módosítottunk volna. Azt hiszem, hogy azt látni kell, hogy ezt az 1,3 milliárd forint, amit működésre kell használni, ez nagyon sokat segített és azt is látom, hogy ebből szerintem mindenkinek ki van elégítve az igénye, és a költségvetés egyensúlya biztosított. Mivel ez az összetételi közgyűlés utoljára fogad el éves költségvetési rendeletet, úgy gondolom, hogy – Major Gábor képviselőtársam is mondta – egy kicsit ez a választási költségvetés is, hisz ősszel nagyon sok járda, intézmény, lépcső, szalag átvágására sor kerülhet. Azt mondom, hogy amit 2013-ban a pályázati területen a 4 milliárd forintot teljesítette a város illetékesei vagy vezetői, azért elismerés jár. Igaz, hogy ebben talán az is benne van, hogy az utolsó és volt az uniós pályázatok felhasználásánál, amikor ki kellett söpörni ezeket a pénzeket, mert egyébként elveszik és Zalaegerszeg ezzel jól élt. Ez mindenképpen nagyon fontos és elismerésre méltó. Azért még mindig marad nekünk hitelünk, igaz az első napirendnél, a közvilágításnál elhangzott a konszolidációnál, az előterjesztésben szerepel, hogy már ennek az önrészére az OTP Bankkal 173 millió hitelkeretre megtörtént a szerződés és a kiválasztás, de én bízom benne, hogy nyerünk és ezt a hitelt sem kell felvenni, és akkor ez a 658 millió 800 ezer forintos hitel sem marad év végén, ami majd az önkormányzatnál hosszabb távon, mint kötelezettség megjelenik. Azt is látni kell, hogy ez a költségvetés strukturálisan is átalakult, habár a sorok ugyanazt jelentik, de én, aki ezt átolvastam, az első kérdésem a bizottsági szakaszban az volt, hogy hol vannak, és mik a közhatalmi bevételek. Kiderült, hogy ezek a saját bevételeinket jelentik a közhatalmi bevételek, ez azt jelenti, hogy 4,2 milliárd Ft az, ami iparüzési adóból, gépjárműadóból 250 millió Ft, egyéb talajterhelési díj 13 millió Ft, és közhatalmi bevétel egyéb 5 millió Ft. Ez van. Polgármester úr mondta, hogy milyen jó volt az iparüzési adó bevétel, egy korábbi napirendnél az volt, hogy várhatóan 3,7 milliárd Ft lesz az iparüzési adó 2013-ban. Örüljünk neki, hogy ez több lesz, ez azt jelenti, hogy ezzel is tudjuk a fejlesztési alapot megeremteni. Az 1,3 milliárd Ft azt szolgálta, hogy ebből a pénzből a működést kielégítettük, és a saját bevételeinkből, a közhatalmi bevételekből tudtunk fejlesztési forrást, önrészeket biztosítani, ami nagyon fontos. Olvastam, mikor azt mondta polgármester úr, hogy ehhez a sikeres pályázatokhoz, amelyek érkeznek, megköszönte Vigh Lászlónak, én azért azt is szerettem volna hallani, hogy Dr. Gyimesi Endrének is megköszöni, aki Zalaegerszeg országgyűlési képviselője. Valószínűleg ez kimaradt. Annak örülök, hogy a közlekedéssel kapcsolatos dolgok mint neuralgikus pont szerepel, 2014-ben megvalósulnak akár a Kosztolányi utat említhetem, vagy a Batthyány u. Október 6. tér kereszteződését, vagy az elkerülő út. Ez nagyon fontos. Bizonyos területeken azért lehetett volna többet is fordítani, vagy tartalékolni annak ellenére, hogy a tartalékképzésben van 150 millió Ft év közben jelentkező feladatokra, és van elmaradt bevételek pótlására 25 millió Ft. Pl. gazdaságfejlesztés, ami párthovatartozástól függetlenül az egyik legfontosabb, hogy Zalaegerszegen munkahelyteremtés, foglalkoztatás-bővítés elsődleges feladat. A másik a költségvetésnél, hogy a költségvetés egyensúlya biztosított legyen, eddig is felelős gazdálkodás volt, hogy ne adósodjon el az önkormányzat. A harmadik, amit megjegyeznék, hogy a zalaegerszegiek elégedettségének megfeleljünk, a közszolgáltatás színvonalának, a megfizethetőségnek, a szociális biztonság területén közérzetjavító intézkedésekben. Az intézmények működéséhez biztosítani kell a fedezetet, azt mondom, ami intézmény felújításra marad 35 millió Ft, én pl. többet javasoltam volna, és ebbe bekerül a Zrínyi Gimnázium felújítása. Vagy a szociális alapra több pénzt fordítottam volna, a segélyekre, a közgyógyellátásra, az egyéb szociális támogatásokra. Ahogy elolvastam a szakszervezet véleményét, valószínűleg több pénzt kellene biztosítanunk az intézményekhez tartozó közalkalmazottak bértámogatására, béren

kívüli juttatásainak visszaadására, ezt kérte a szakszervezet. Az Aquacity fejlesztéssel kapcsolatban szállodabővítéssel kapcsolatban, vagy a stranddal kapcsolatos dolgokat, a tanusodát helyezném elsődlegesen, ezt a kérdést is befejeztem volna, és valamilyen módon ide terveztem volna további pénzeket. Mindezek mellett úgy gondolom, a város most könnyebb helyzetben volt, talán olyan érzésem volt, az volt a gond, hova tudom elkölteni ezt a működési pénzt, mert összehasonlítottam a múlt évi sorokat, mindenhol 5 millió Ft-tal, 3 millió Ft-tal, 10 millió Ft-tal többet tudott biztosítani az előterjesztés alapján a város többségi frakciója, hiszen az egyeztetés velük történt. Nekünk az maradt, hogy részben ezeket megkritizáljuk, részben módosító javaslatot adjunk, és ahol elismerésre méltó feladat volt, akkor azt kell mondani, jól dolgozott a város vezetése. Mindezek mellett nekünk hosszú távon az elsődleges célokban egyet kell érteni, ez az egyensúly, a munkahely-teremtés, az elégedettség és az intézményeink működőképessége.

Gyutai Csaba polgármester:

Köszönjük az elismerő szavakat és az értékes megjegyzéseket.

Sándor Dénes György képviselő:

Peremkerületi képviselőként egy kicsit mindig más szemmel nézem a költségvetést, mint a belvárosi képviselők, akik tudják, hogy melyik területen tevékenykedek, azok tudhatják azt, hogy nagyon sok faluszerű település tartozik hozzám. Gondolok itt Ebergényre, Bazitára, Gálafejre, akár Aranyoslap környékére, Vakaroshegy – lehetne sorolni. Évről-évre nagyon nagy problémát okoz, hogy ezek a területek hatalmas kiterjedéssel bírnak, nagyon sok feladat vár az itt lakókra, az itt tevékenykedő képviselőkre, természetesen itt a többi hasonló településstruktúrával rendelkező képviselőkre is gondolok. Nagyon sok ilyen terület van, nagyon sok a feladat, ezeken a területeken az elsődleges cél az élhetőségnek a javítása, ami viszont nagyon sok apró feladatot igényel, és ez a nagyon sok apró feladat sok esetben nagyon nehezen fér bele egy központi költségvetésbe, hiszen ezek is a nagy kiterjedés miatt igen nagy összeget tudnak kitenni. Annak örültem, hogy ebben az évben sikerült folytatni azt az utóbbi években már fellelhető tendenciát, hogy tovább növekedett a külvárosi területeknek a fejlesztésére és karbantartására fordított összegeknek a mérete. Ez azt eredményezi, hogy most már tényleg kezd abszolút kiegyensúlyozottá válni, és harmonikussá válni a város fejlődése, hiszen a peremkerületek, a külvárosi területek is azt az élhetőséget tudják lassan biztosítani, sok pozitívummal – és sok esetben természetesen kompromisszumokkal – amiket egy belvároshoz közelebb eső terület. Ez rendkívül nagy jelentőséggel bír, hiszen tudjuk, hogy Zalaegerszegen a városi lakosságnak nagyon nagy része lakik ilyen területeken, ill. szinte a belvárosi lakóknak többsége ilyen területeken hétvégi házzal rendelkezik, tehát őket is érinti ez a dolog. Nagy örömmre szolgál, hogy ezt a költségvetést átolvashattam, és hozzájárulhattam ennek a munkának az elvégzéséhez, ez egy olyan harmonikus költségvetés lett, amely végre tényleg egyöntetűen a belvárosi és a külvárosi lakók érdekeit szem előtt tartva, azokat jól összehangolva tudta felvázolni a következő évi feladatokat.

Dr. Tóth László képviselő:

24 éve vagyok képviselő, de olyan költségvetés még nem volt, amit az ellenzék nem kritizált, ill. elfogadott volna. Gondolom, ez sem lesz ilyen. Mások a prioritások, az ellenzék politikai okokból nem szokta megszavazni a költségvetést, tudjuk. Biztosan lehetett volna más célokra is felhasználni, a város lakosainak, nekünk nagyjából azonos prioritásaink vannak. Ez a prioritás az én megfogalmazásomban egy hármas, nevezetesen munkahely-teremtés, a város arculatának a meghatározása, infrastruktúrájának a javítása, és az emberek adott lakókörnyezetének a komfortérzetének a javítása. Ebbe minden beletartozik, mindezeket ez a

költségvetés tartalmazza. Nem mondanám azt, hogy ennél nem lehetett volna jobb költségvetést csinálni, biztosan lehetett volna, hiszen olyan nincs, aminél nincs jobb, de ez a költségvetés jó. Miért jó? Azért, mert el fogjuk fogadni. Ha az ellenzék a szívére tenné a kezét, akkor ha nem volnának főleg most így kampány előtt politikai szándékú, politikai célú megnyilvánulások, akartok, szándékok, akkor ez a költségvetés ez elfogadható. Figyelemmel van arra, amire a zalaegerszegieknek legtöbb része is figyel, amire érzékeny, próbál a város a munkahelyteremtés érdekében bizonyos erőfeszítéseket tenni, ez pénzbe kerül. Próbálja a város az infrastrukturális feltételeit javítani, ez is pénzbe kerül. Ez 12 egyéni választókerületből áll össze, és Kiss Ferenc képviselő úr meg tudja mondani, nagyon korrekt együttműködés van a Kaszaházi Önkormányzatban vele, hogy mennyi olyan javaslat volt, van, jön az emberektől, amit valahogy közvetíteni kell a költségvetés felé, a város vezetői felé, hogy ezek kielégítésre kerüljenek. Ugyanis egy város, egy városrész egy-két utca nem csak házakból áll, hanem emberekből, és ezeknek az embereknek a komfortérzete az adott lakókörnyezetükben is nagyon fontos. Lehetne szociálpolitikára, egészségügytől elkezdve egy csomó mindenre többet adni, csak nem szabad elfelejteni, hogy azt valahonnan el is kellene venni, mert a torta akkora, amekkora, ha egyik szelete nagyobb, akkor a másik szelete kisebb lesz. Biztos ha fordított lenne a felállás, más prioritások is lennének. Hivatkoztak itt a többségre, a többség a zalaegerszegieknek, a zalaegerszegi embereknek, akik házakban, utcákban, választókerületekben, Zalaegerszegen laknak, az érdekeiknek, az elképzeléseiknek, az igényeiknek, kéréseiknek ez a költségvetés megpróbálja maximálisan ezeket figyelembe venni, kielégíteni. Ez a kapott 1,3 milliárd Ft, amit Navracsics Tibor úr ki is jelentett, hogy gyakorlatilag ez egy elismerés a városnak, mivel a város nem adósodott el, felelősséggel gazdálkodott. Kár, hogy nincs éppen itt Dr. Kocsis Gyula képviselő úr, mondta, hogy biztos a többség viseli érte a felelősséget. Azt gondolom, viseli, de nem csak a többség, hanem az egész önkormányzatnak, mindenkinek az érdeke és érdeme, ha egy ilyen költségvetést sikerül összerakni. A város működőképességét biztosítani, a város hosszabb távú fejlődését meghatározó infrastrukturális beruházásokat elvégezni, és a város lakosságának a saját háza, saját utcájában meglévő komfortérzetét növelni. Arra kérek mindenkit, hogy politikai hovatartozástól függetlenül amennyiben ezekkel az elvekkkel, ennek a költségvetésnek az erre irányuló törekvésével együtt érez, egyetért, akkor bátran támogassa ezt a költségvetést. Hiszen azon kívül, hogy lehetett volna még ide meg oda rakni, senki nem mondta, hogy ez a költségvetés rossz.

Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:

Immár 16. éve veszek részt a költségvetés előkészítésében, készítésében, és úgy tűnik, változások előtt állunk, és ez már egy utolsó költségvetés lesz. Ha visszagondolok a múltra, úgy emlékszem, mindig a legfontosabb szempont volt a költségvetésnél, és mint városrészi képviselő mondom, az arányos városfejlesztés. Ez az idén is remekül megvalósul ebben a költségvetésben, sőt, olyan mértékű lesz ez az arányos városfejlesztés, ami minden városrésznek ebben az évben dicsőségére fog válni, mert olyan részletesen és alaposan sikerült már ősszel készülni a költségvetésre, amelynek során minden olyan tételt, amit mi fontosnak tartottunk, nem csak papíron, hanem a helyszínen is meg tudtuk tekinteni. Egy költségvetés készítésekor a képviselő mindig izgatott, mert kap egy olyan feladatot, amiről aztán a következő évben derül ki, hogy megalapozott volt-e a gondolat, jól szedte-e össze azokat a fejlesztéseket, amiket év közben már a lakosságtól folyamatosan összegyűjtünk. Nyilván a munkánk gyümölcs majd a következő – illetve ebben az évben – mérhető, és hogy mennyire tudunk a lakosság megelégedésére szolgálni, sikerül-e olyan sokrétű fejlesztéseket a városrészekbe bevinni, amelyek akár jelentik az útépítést, járdaépítést, közvilágítást, vagy egyéb olyan, az élet minden területére jellemző fejlesztéseket, amit a lakosság valójában úgy

él meg, hogy komfortosabb lett az élete, ill. a környezete. Ami nekem nagyon fontos a költségvetésben intézményigazgatóként, hogy a városnak fontosak továbbra is az óvodái, iskolái, tehát az intézményei, és ebben a költségvetésben is nagyon-nagyon sok pénzt tudunk odatenni. Nekem ez külön öröm, mert ezáltal a szülők is sokkal elégedettebbek lehetnek, hogy a gyermekeik olyan intézményekbe járnak, amelyek folyamatosan élvezik a város támogatását, ezt nagyon üdvözlöm. Nagyon örülök annak – és Kiss Ferenc képviselő úr is régóta forszírozza ezeket a dolgokat – hogy az utóbbi évben megnövekedtek a hegyen lakó emberek ottlétei, nagyon sokan kint vannak, sikerült egy olyan komfortos városkörnyéki hegyeket felújítanunk, amelyben már jól érzik az emberek magukat, hiszen utakat, közvilágítást, vizet vittünk oda, komfortosabb életteret biztosítottunk számukra. Az idén ez folytatódik, bozsoki viszonylatban pl. a Csácsi-hegy, a Bozsoki-hegy, a Peteli-hegy, a Cserlap, a Púposdomb ezekben a fejlesztésekben, felújításokban az idén is részt tud venni, és még inkább ezek a hegyek esztétikusabbá tudnak válni. Régóta beszélgetünk arról, hogy nem csak fejlesztési, felújítási célból, hanem egyébként ha ide látogatnak az idegenek, mindig megcsodálják, hogy az utóbbi időben Zalaegerszeg városa rengeteg energiát, pénzt áldozott azért, hogy ezt a küllemet láthatják az ide érkezők. Külön köszönöm, alpolgármester úrnak jeleztem korábban, hogy az Ifjúsági Sportcentrumban nagyon sokan sportolnak, amikor beköszönt az ősz, hamar besötétedik, a futók nem igazán tudják ezt a teret használni. Úgy tudom, az ő kérésük is teljesült, ebben nagyon sok hivatali dolgozó is van, de szerte a városból sokan járnak oda ki használni a sportcentrumot. Úgy tűnik, ebben az évben a téli időszakban korábban is kimehetnek a sportolni vágyók, mert közvilágítás lesz elhelyezve. Annyi kérésem lenne, tudom, hogy készül a nagy műfüves pálya az Ifjúsági Sportcentrumban, és lehet, hogy ez a két dolog összeér, lehetőség szerint próbáljuk meg ezt a közvilágítást oda hamarabb kiépíteni, ha összehangolható a dolog. Örömmel veszem tudomásul, hogy ilyen nagymértékű támogatásokat kapnak a városrészek, remélem, az ott élők ezt élvezni fogják. Azt meg külön köszönöm, hogy polgármester úr, alpolgármester úr ennyire részletesen, alaposan, tételesen foglalkozott a mi kérésünkkel, sőt, azt is tudom, nem egyszer a helyszínen is megtekintették az ott folyó feladatokat, munkálatokat. Azt is tudom, ahol kevesebb pénzt irányzott esetleg a képviselő, a cél, a feladat érdekében még sikerült mellé támogatást is szerezni. Szeretnék még többet is, de lejárt az időm, ezt így utoljára befejezem, és kívánom, hogy tényleg mindenki kedvére váljon ez a költségvetés, mert én egyetértve Kiss Ferenc képviselő úrral is, és a többiekkel is, azt gondolom, ez támogatandó.

Gyutai Csaba polgármester:

Valóban így volt, nagyon sokszor kimentünk a helyszínre, és megnéztük, hogy amit az osztály jelzett, az indokolt-e. Mindig a gazdának a saját szeme hízalja a legjobban a disznót, azért jó megnézni, megtapasztalni, hogy indokolt-e, úgy indokolt-e, és az a tervezett keretösszeg valóban elegendő-e, vagy netalán sok. Általában nyilván mindig az első eset szokott előfordulni, amikor nem elegendő a forrás. Major Gábor képviselő úr két korábbi felvetésére szeretnék reagálni. Uniós ciklus zárult le, nyilván a kormányzatnak is az volt az érdeke, hogy a rendelkezésre álló forrásokat ne kelljen visszaadni. Ezért több lett a kiosztott forrás is, de azt tudom mondani, hogy ott kellett ám lenni a források kiosztásánál is, hogy ezek azért ide jöjjenek a városunkba, és meg tudtuk oldani, hogy ott legyünk. Ez azt jelentette, hogy alpolgármester urak jó néhányszor helyettem is dolgoztak, mert el kellett jó néhány esetben járni Pesten, hogy minden úgy alakuljon, ahogy a legoptimálisabb. Egyszer Tombi Lajos képviselő úr mondta, hogy bizony ott kell lenni mindig Budapesten, mert sajnos mindig ott dől el a pénzek sorsa, ez a világ már csak ilyen. Még egy megjegyzés: a Platán soron épül parkoló, be van tervezve a Platán sori parkoló építésének a költsége, remélem, nem ugyanarról beszélünk. Ha ugyanarról, akkor más a helyzet.

Major Gábor képviselő:

Nagyon örülök annak, hogy ennyi uniós forrás jött a tavalyi évben Zalaegerszegre, mert ennél több csak 2009-ben érkezett, akkor – ha jól emlékszem – a szociálliberális kormányzat adta ide ezt a pénzt. De ha már megszólítottam, és nem kívántam volna reagálni, de egy-két dologra szeretnék mégis egy-két gondolatot mondani. Egyrészt arra, hogy a helyi iparüzési bevételnél arra szerettem volna felhívni a figyelmet, hogy az én rendelkezésemre és általam elérhető adatok szerint 2013-ban kevesebb volt az iparüzési adóbevételünk, mint 2012-ben, és 2014-ben pedig 300 millió Ft-tal terveztünk többet, mint a papíron szereplő 3,7 milliárd Ft. Erre a veszélyre szerettem volna felhívni a figyelmet, hogy egy kicsit felültervezettnek érzem azokhoz képest, amik a realitás. De én örülnék a legjobban, ha ezek a számok bejönnek. A kapott támogatásról annyit, hogy csak azt akartam elmondani ezzel, hogy felhívnam a figyelmet arra – mint ellenzék – hogy azért ne dőljünk hátra, hiszen e nélkül a pénz nélkül a gazdaságban megszorítások kellettek volna hogy legyenek Zalaegerszegen. Szerencsére nem kellettek, örülünk annak, hogy ez a költségvetési keret rendelkezésre áll, bár jobban örültem volna, ha soproni vagyok, mert akkor ez 11 milliárd Ft-os nagyságrend. Amit Tombi Lajos képviselő úr mondott, hogy 10 évvel ezelőtt mit gondoltunk volna Zalaegerszegről, hát, én 10 évvel ezelőtt Zalaegerszegről azt gondoltam, hogy nem egy fogyó, hanem egy növekvő népességgel fog rendelkezni, és egy fejlődő gazdasága lesz a városnak. Az elmúlt 10 évben valahogy hiányzott, és bíztam abban is, hogy mondjuk a saját évfolyamtársaimnak nem kell elmenni külföldre dolgozni, ha normális megélhetést akarnak, hanem ezt Zalaegerszegen is meg tudták volna teremteni maguknak. De nem kívánok demagóg politikába tovább belemenni, inkább azt mondanám Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak, hogy nem könyöradományt szerettem volna kérni a képviselőtestülettől, hanem átgondolt, és olyan módosító javaslatokat hoztam, amivel mindenki egyet kellene hogy értsen. Az elmúlt időszakban ezek a dolgok elmaradtak, hogy rendezésre kerüljenek, problémások voltak, és polgármester úrnak mondom a parkoló kialakítással kapcsolatban, hogy a Platán soron vannak a házak, de a házak mögötti területen van a garázssor, alpolgármester úrral erről már beszélgettünk korábban, ez nem az a parkoló bővítés, ez más, természetesen mindenkinek ajánlom jó szívvvel ezeket a módosító javaslatokat, hiszen ezek is mind a zalaegerszegiek érdekeit szolgálják. Nem próbáltam a kákán is csomót keresni, csupán azokra a veszélyekre szerettem volna felhívni a figyelmet, amik azért reálisan benne lehetnek abban a történetben, ha mondjuk jövőre kevesebb pénzből kell gazdálkodnia a városnak. Most kell megteremteni azokat a feltételeket, amikor ezek az összegek rendelkezésre állnak, hogy a szűkösebb időkre is jusson.

Horváth László képviselő:

Először is köszönetemet szeretném kifejezni ezért a költségvetésért a készítőknél, rendkívül precíz, pontos, jó munkát végeztek, ezt szokás szerint, évről-évre megszokhattuk. Köszönöm az előterjesztőknek, hogy részleteiben egy olyan költségvetés áll előttünk, ami mind a fejlesztésekre, mind a működésre megfelelő forrásokat biztosít, és emögött megfelelő lobbis tevékenység is mutatkozott. Amit bizottsági szinten felvetettek, és akkor is azt mondtam, hogy ez a 2014. évről szól, több felvetésben felmerült, hogy mi lesz jövőre, hogyan tervezhetünk majd, számolhatunk-e hasonló forrásbevonásokkal. Évtizedek óta foglalkozom pénzügyi tanácsadással, üzleti tervek összeállításával, több száz ilyen készítettem, általában többnyire ezeknél az üzleti terveknél amikor 5-7-10 évre tervezünk, be szoktam írni, hogy amikor tervezünk ilyen hosszabb távra, akkor a jelenlegi mikro-makrogazdasági helyzetre, a jelenlegi politikai viszonyok mellett tervezünk. Aztán hogy ezek merre változnak, hogyan módosulnak, ennek függvényében természetesen változhat sok minden. Abban bízom,

megmarad majd az a makrogazdaság, és a makropolitikai környezet is környezetünkben, országunkban, helyileg, ami most biztosított, és akkor remélem, hogy jövőre is egy hasonló költségvetésről beszélhetünk. Felmerültek uniós források is, később tárgyalja majd egy előterjesztés az uniós források terén elért városi eredményeket. Felmerült valóban, hogy 2009-ben is rendkívül jó teljesítmény volt. Amit ennek kapcsán szóvá tennék – ha már beszélünk ilyenekről – hogy a következő uniós ciklusban vállalkozásfejlesztésre az eddigi, a korábbi ún. konvergencia programban meghatározottakkal szemben 15 % helyett 60 %-ra fog menni az uniós forrásoknak vállalkozásfejlesztésre. Ezáltal minden normális elképzelés szerint éppen a munkahely-teremtés, a vállalkozások erősítése kerül előtérbe, ez fogja biztosítani azt, hogy itt a munkahelyek száma és az azok mögött lévő gazdasági teljesítmény növekedhessen, és akkor majd az ezek által megtermelt javakból valóban tudunk olyan célokra is visszaforgatni, amit nem közvetlenül uniós forrásból kellene esetleg időnként megvalósítani – gondolom én. Összefoglalva, ez a költségvetés véleményem szerint támogatható, örömtelinek érzem, méltónak Zalaegerszeghez, akár a sportról beszélünk – remélem, a sakk is egy kicsit kiemeltbb támogatást fog a jövőben élvezni – és mindenkit biztatok arra, hogy fogadjuk el ezt a költségvetést.

Pete Róbert képviselő:

A költségvetés feladata meglátásom szerint, hogy a város működésének biztosítása, a lakók lehetőségeinek növelése, a komfortérzet biztosítása. A város bízom benne, hogy működni fog, mint ahogy az előző évtizedekben, évszázadokban, bízom abban is, hogy majd egy kicsit mindig jobban. A lehetőségek növeléséhez fontosnak tartom – már elhangzott sokszor – az új vállalkozások indulását, betelepülésükre van szükség, hiszen ezek fogják a munkahelyeket megteremteni. Azokat a munkahelyeket, amik talán itthon tartják Zalaegerszeg fiatalságát, lakosságát. A komfortérzethez hozzátartozik a közbiztonság kérdése is, ezt a kérdést egy későbbi napirendi pontnál érintjük. Hozzátartozik a városlakók komfortérzetéhez a nagy belvárosi felújítás kapcsán, hogy milyen minőségű emberek fogják ezt a belvárosi teret használni. Bízom benne, hogy eléri a célját a fejlesztés, és nem áll elő az a helyzet, hogy a megújított, szép tereken majd elköpdösött rágógumik, mindenféle olyan „utcabútorok” lesznek, amik inkább egy gettóban honosak. Aki végigmegy a belváros bizonyos részein, azért látható, hogy eléggé amortizálódik. Miért? Érdemes lenne ezen elgondolkodni, és megvizsgálni. Fontosnak tartom az infrastrukturális beruházásokat, de a vállalkozásfejlesztés lenne az igazán fontos, úgy tűnik számomra, a költségvetésben inkább az infrastruktúra fejlesztésre van nagyobb hangsúly helyezve, gondolom, a pályázati és egyéb lehetőségek miatt. Bízom benne, hogy Horváth László képviselő úrnak igaza lesz, majd ebben az ún. ciklusban több jut gazdaságfejlesztésre. Én egy kicsit szkeptikus vagyok az unióval kapcsolatban, mert nagy kérdés, hogy majd mire lehet kiírni a pályázatokat, és miket lehet fejleszteni. Mert ha csak az egerszegi multi-hipermarketeket vagy éppen az Egerszegtől távol eső egynéhány autóipari központ fejlesztésére nyílik meg pályázati lehetőség, akkor abból Egerszeg nem igazán profitál. Ebben mint képviselők, vagy mint jövőbeli képviselőknek azért nagy feladata lesz, hogy ide ezeket a munkahely-teremtő és vállalkozásfejlesztő pénzeket lehozzák. Bízom benne, hogy minden rendben lesz, és a város gyarapodni, fejlődni tud, élni tud, és nem az lesz, hogy Zalaegerszeg lassacskán kiürül, hanem élet kerül a városba, és a gazdasága meg tud indulni.

Gyutai Csaba polgármester:

Legyünk egy kicsit optimistábbak, képviselő úr, ez egy jó költségvetés, nincs szőnyegbombázás a városban, ha megnézzük a 2007-ben indított északi ipari park fejlesztést, akkor jelenleg most ott állunk, hogy gyakorlatilag elfogytak a területeink, új fejlesztési

területeket, új projekteket kell indítani. Tehát amikor vállalkozásfejlesztésről beszélünk, akkor könnyű azt mondani, hogy legyen 100 munkahely. De hogyan legyen? Oda nem adhatjuk egy vállalatnak, mert azt mindenfajta uniós szabály tiltja. Emlékszünk arra, amikor a vállalkozásfejlesztést ösztönző rendeletet létrehoztuk, még Brüsszelig is el kellett küldeni, és most a Zalaco-s beruházásnál pontosan azért tudjuk a telekárból a kedvezményt megadni, mert ilyen rendeletünk van. Ezek mind hozzátartoznak a teljes képhez. Amikor Horváth László képviselő úr azt mondja, hogy 60 % lesz az új ciklusban a közvetlenül gazdaságfejlesztésre fordítható pénzek aránya, akkor igaza van. De emellé azt is hozzá kell tenni, hogy vélhetően kevesebb lesz az a forrás, amelyre önkormányzatok pályázhatnak, hiszen az uniós források felhasználásának a szerkezete olyan lesz, hogy lesz egy direkt kiosztott pénz, amelyet pályázat nélkül, az önkormányzat saját hatáskörben dönthet el, milyen fejlesztése fordíthat. Lesz egy hasonló megyei keret, amiből nem részesülhet a megyei jogú város, lesz egy járási keret, amelynek a felhasználási módozatai még tisztázatlanok, és emellett lesznek meg az operatív programok, amelyek lehetőséget jelentenek az önkormányzat számára is. De egy teljesen más struktúrájú pályázati rendszer lesz, mint amilyen 2014-ig volt. Meggyőződésem, hogy mi ezzel is jól tudunk élni, és amikor arról beszélünk, hogy vállalkozásfejlesztésre van szükség, az igenis vállalkozásfejlesztés, ha egy vállalkozó számára a telephelyig az utat kiépítjük, a közműveket odavigyük, hiszen anélkül nem tudna létezni sem.

Doszpoth Attila alpolgármester:

A végén pár olyan nyitva maradt kérdésre reagálnék, amit ebben a körben, ebben a témában el kell varrni. Platán sor tekintetében képviselő úrral erről egyeztettünk, sajnos nem olyan régen, és személy szerint megnéztem, nem arról van szó, ez a Platán sor 1-3., ez pedig a 18-28., tehát a másik oldalon és lejjebb van. Az látszik, hogy ott egyrészt komoly tervek kellenek hozzá, hiszen egy csapadékvíz elvezető árkot be kell fedni, hogy ott parkolót lehessen építeni, ennek az előkészítését tudjuk megkezdeni ebben az évben, hogyan lehet ott kialakítani. Másrészt én azt tapasztaltam, amikor ott jártam, hogy rengeteg-rengeteg garázs van, képviselő úr is említette, hogy az egész gyakorlatilag a Gasparich utcától egészen a Betonig garázs van a házak mögött, azért van az autóknak helye, és nem is olyan nagyon sok autó állt kint. De nyilván ezt a kérdést meg kell vizsgálni. Egy összeget megjelölt képviselő úr, beszéltünk is róla, amennyiből meg lehetne ezt csinálni, meg kell vizsgálni. Kiss Ferenc képviselő úr és többen is feltették a kérdést, és akkor jövőre... Hadd mondjak még egy dolgot: ez a költségvetés két szempontból is a jövő megalapozása, hiszen pl. olyan fejlesztéseket tartalmaznak, közvilágítás, ami a közvilágítási működési költségeket lefelezi, 170 millió Ft-nak a fele, plusz még ennek a karbantartása huszonvalahány millió forint. Mi lesz jövőre? Ennyivel talán könnyebb lesz, ha ezt meg tudjuk csinálni. Másrészt ne felejtjük el azt az igazságot, hogy ha megcsinálunk valamit most, mert szükség van rá, és nem húzzuk még két-három évig, olcsóbb most megcsinálni, ilyen szempontból is szerencsés, hogy így tudott alakulni. 2009-es év kiemelkedő volt, lesz még egy napirendi pont, ezt ugyanígy meg fogjuk kapni, és ugyanígy el fogom mondani, hogy igen, az is egy nagyon jó év volt. A város szempontjából, megközelíthetőség szempontjából egy fontos év volt, hiszen ez az összeg amivel a város környékén megjelent egy jelentős pályázati forrás, ez a 76-os út volt, és ebből egy méter nem épült a városnak a belterületi szakaszán, hanem a külterületi szakaszán épült. Pete Róbert képviselő úrnak mondanám, hogy az infrastruktúra és a gazdaságfejlesztés szembeállítása nem szerencsés, mert az önkormányzatnak ugyan mi már egy kicsit túllmentünk, de alapvető feladata a gazdasági szereplők körülményeinek a megteremtése, ez pedig infrastruktúrából áll, ipari parkból áll. Persze ezen mi túlléptünk, akár a pénzügyi szolgáltatókkal, akár az inkubátorházzal. Hadd emeljek ki abból a sorból még egyet, amit

polgármester úr elmondott, a konkrét szakmai ágazati OP-ken kívül. Ugyan még nem látjuk pontosan, de azért arra mindenképpen büszkék lehetünk, hogy van egy olyan 460 milliárd Ft-os operatív programkeret, úgy hívják, hogy kiemelt növekedési zóna, amiből a Nyugat-Pannon Járműipari és Mechatronikai Klaszter is részesedni fog, és ez a kiemelt zóna egyelőre a felsorolásban a 3. helyen áll Győr, Kecskemét után. A 3. ilyen zóna, ami már elképzelésekkel rendelkezik, ami már konkrét kormányhatározattal rendelkezik, én arra számítok, hogy ez egy olyan plusz forrás lesz még ennek a megyei jogú városnak, ami segíti a jövőben is azt, hogy a fejlesztéseit végre tudja hajtani. Még egy dolog erről a költségvetésről, amíg azt mondtuk tavaly ebben az időszakban, hogy rengeteg tervet kell készíteni ahhoz, hogy szerencsésen pályázzunk, ebben az évben megvalósíthatósági tanulmányokat kell csinálni, mert nyertünk, és azt kell ezeknek tartalmaznia, hogy azokat hogyan lehet a legjobban megépíteni, és hogyan fognak azok majd jól üzemelni. Ezekre a megvalósíthatósági tanulmányokra található egyébként forrás a majdani kiemelt projektjeink tekintetében, az is nagyon fontos rész, hogy erre is tudunk pénzt adni, hiszen ez a jövő, a pályázataink sikeres megvalósításának a záloga.

Gyutai Csaba polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a vitát lezárom.

Örülök annak és büszke vagyok arra, hogy egy ilyen költségvetést össze tudunk állítani, szeretném a Közgazdasági Osztálynak megköszönni a munkáját. Alapvetően három osztállyal dolgoztunk hosszabban együtt – de persze többi szereplő is részt vett ebben a munkában – a Városfejlesztési és Tervezési Osztály, Városüzemeltetési Osztály, és a Közgazdasági Osztály. De mindennek az alapja az is, hogy az Adóosztályon nagyon felelős munka folyjon, hiszen a beszedett adóbevételek jelentik a működésünk alapját, köszönet illeti az Adóosztályt is, mert egy más minőségű munka zajlik ott, mint a korábbi években. Még egyszer szeretném mindenkinek a segítő közreműködését megköszönni.

Az előterjesztéshez kiosztásra került módosító javaslatként a Kosztolányi téri óvodának a pályázati önrészére, és a LÉSZ telephellyel kapcsolatos javaslat.

Kérem, hogy a Kosztolányi téri óvoda felújítását célzó pályázatról szóló módosító javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot.

A LÉSZ telephely témában tett módosító javaslatról kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Major Gábor képviselő úr a céltartalék év közbeni feladatok sorról 1.230 eFt-ot javasol átcsoportosítani a Zalaegerszegi Városi Közbiztonsági Polgárőr Egyesület támogatási sorra. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **4 igen, 2 ellenszavazattal, 10 tartózkodás mellett nem támogatta** a módosító javaslatot.

Képviselő úr a céltartalék év közbeni feladatok sorról 500 eFt-ot javasol átcsoportosítani a kulturális és ifjúsági feladatok Zala Open táncbajnokság megrendezése támogatási sorra. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **7 igen szavazattal, 9 tartózkodás mellett nem támogatta** a módosító javaslatot.

Ugyancsak képviselő úr a céltartalék év közbeni feladatok sorról 4 millió Ft-ot javasol átcsoportosítani a Platán sor 18-28. mögötti területen parkoló építésre. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **2 igen szavazattal, 14 tartózkodás mellett nem támogatta** a módosító javaslatot.

Felkérem a testület tagjait, hogy a költségvetési rendeletről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a 2014. évi költségvetésről szóló rendeletet.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 2/2014. (II.07.) önkormányzati rendeletét
a 2014. évi költségvetésről
– m e g a l k o t t a –

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Kérem, hogy a kiosztásra került határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak, ez is a Kosztolányi téri óvodára vonatkozik. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslatot.

ZMJVK 6/2014. (II.06.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a Kosztolányi téri óvoda felújítását célzó pályázat benyújtását a 4/2014. (I.31.) BM rendelet alapján. Sikeres pályázat esetén a szükséges önerőt a költségvetésében biztosítja, melynek összege 7.125.900,- Ft.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat előkészítéséről és benyújtásáról.

Határidő: 2014. február 13.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

8. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Ezt a napirendet azért kell előrehoznunk, mert időközben az esküt le kell tenniük a tagoknak.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Az április 6-ra kiírt országgyűlési választásokkal kapcsolatosan a választókerület székhelytelepülésének a képviselőtestülete választja meg az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjait, akiknek a személyére a Választási Iroda vezetője tesz javaslatot. Ezt tartalmazza ez az előterjesztés. A tagok tekintetében Dr. Pápai Ferenc, Dr. Török Ferenc és Dr. Ferenczi Csongor személyében teszek javaslatot, póttagoknak pedig Dr. Porkoláb Sándort és Dr. Király Lászlót javaslom. A választási eljárásról szóló törvény szerint a testületnek egy szavazással kell megválasztani a jelölteket, és módosító indítvány nem nyújtható be az előterjesztéshez. Valamennyi bizottsági tag a szükséges nyilatkozatokat megtette. Kérem az előterjesztés elfogadását!

Gyutai Csaba polgármester:

Véleményem szerint jó a javaslat, köztisztelőben álló jogászemberekről van szó. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 7/2014. (II.06.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg székhelyű Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **tagjának** megválasztja

Dr. Pápai Ferenc Zalaegerszeg, József Attila utca 4.

Dr. Török Ferenc Zalaegerszeg, Nyerges utca 76.

Dr. Ferenczi Csongor Zalaegerszeg, Alsójánkahegyi utca 1. szám alatti lakosokat.

Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **póttagjának** megválasztja

1. Dr. Porkoláb Sándor László Zalaegerszeg, Ola utca 38. TT/9. és

2. Dr. Király László András Zalaegerszeg, Szendrey Júlia utca 2/A. szám alatti lakosokat.

A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a megbízólevél átadásáról és az eskütétel megszervezéséről gondoskodjon.

Határidő: 2014. február 11.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

Gyutai Csaba polgármester 17:40 órától szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Gyutai Csaba polgármester 18:10 órakor megállapítja, hogy a testület határozatképes, a közgyűlés folytatja nyilvános ülését.

9. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 3/2014. (II.07.) önkormányzati rendeletét
a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

10. Az egészségügyi alapellátásról szóló 1/2007. (II.09.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Új utcák születtek a városban, néhány utca elnevezése megváltozott, ezek alapján a háziorvosi körzethatárolat módosítani kellett, ezt tartalmazza a rendelet-módosítás, ill. a határozati javaslat.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 8/2014. (II.06.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a zalaegerszegi I., IV., V., VII., IX., X., és XI. számú házi gyermekorvosi, valamint az I., II., VII., VIII., XII., XIII., XIV., és XVII. számú felnőtt háziorvosi, továbbá az I., IV., VI., VII., IX., XI., XIII., XIV., és XV. számú vegyes fogorvosi körzeteket ellátó egészségügyi szolgáltatókkal megkötött feladat-ellátási szerződések módosításáról gondoskodjon.

Határidő: 2014. március 01.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

Gyutai Csaba polgármester:

Kérem, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 4/2014. (II.07.) önkormányzati rendeletét
az egészségügyi alapellátásról szóló
1/2007. (II. 09.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

11. Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél, intézményeknél folyó munkahelyi étkeztetésről és az intézeti ételmezés nyersanyagköltségeiről szóló 3/1991. (III.07.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Az történt, hogy a Hungast Kft-vel kötött vállalkozási szerződés alapján az előző évi szakmai infláció mértékével, ami 4 % volt, emelnünk kell a norma árát. Viszont abban maradtunk, hogy ezt nem hárítjuk át, és a rendelet-módosítás arról szól, hogy az önkormányzat átvállalja a díjkülönbözetet, amely éves szinten 9 millió Ft-ot jelent.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

Kiss Ferenc képviselő:

A legutóbbi közgyűlésen is ebből alakult ki a vita, hogy most, amikor az infláció 2,4 % lesz 2014-ben, és a 2013. évi infláció mértékével emeljük a nyersanyagnormát, ő meg a rezsiköltséget is ugyanennyivel megemelte. Bizottsági ülésen is megkérdeztem, szeretném felolvasni, hogy a KSH inflációs változása 2013-ban a fogyasztói index 1,7 %, a harmonizált árindex 1,7 %, a maginfláció 3,3 %, a nyugdíjas árindex 1,5 %. Ebből a 4 %-ot én sehogy sem tudtam kiértelmezni, ill. az előző évi szakmai infláció mértéke ebben a levélben az volt, amit megkért a Hungast a KSH-tól, hogy az október havi infláció az előző év októberéhez képest a bölcsődei ágazatban háromegegész nem tudom hánytized százalékra alakult. Úgy gondolom, a szerződésben nekünk nem ilyen volt. Összegezve az a véleményem, hogy ha már ezt megemelte a rezsiköltséget, most az önkormányzat átvállalja a 4 %-os emelkedést a nyersanyagnormát 9 millió Ft értékben, és ezt a költségvetésből megtéríti a Hungastnak. Azt kérem, amennyiben ezek az adatok fixek lesznek, akkor 2014. évben valamikor térjünk vissza erre, hogy ez az inflációt meghaladó mértékű díjemelés egy kicsit ellentétes azzal, amit mi e vonatkozásban megfogalmaztunk.

Gyutai Csaba polgármester:

Ezt az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság is kérte, erre még visszatérünk.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
az 5/2014. (II.07.) önkormányzati rendeletét
az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél,
intézményeknél folyó munkahelyi étkeztetésről és az intézeti
élelmezés nyersanyagköltségeiről szóló
3/1991. (III.07.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

12. Fejlesztési terület biztosítása a Zala-Depo Kft. tevékenységének bővítéséhez

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Köszöntöm Gecse László ügyvezető urat. Ismert a képviselőtestület előtt, hogy vételi ajánlatot tettünk a Müllex-Körmend Kft-re, körmendi székhelyű hulladékgazdálkodási társaságot vásárolunk meg. Egy előleget már fizettünk is, ezt is a közgyűlés jóváhagyásával tettük. A Müllexnek Körmend mellett, Harasztifalu külterületén van egy fejlesztési területe, 15,8 ha terület, ahova új hulladéklerakót lehet építeni. Ezt a cég nem veheti meg, mert csak önkormányzat vásárolhat területet, így Zalaegerszeg vásárolná meg, Zalaegerszeg önkormányzata Harasztifalutól ezeket a földterületeket, hogy rendelkezésre álljon az akvizícióhoz a fejlesztési terület.

Kérdezem ügyvezető urat – úgy látom, elégedett a téma felvezetésével –, kíván-e hozzászólni. Nem kíván. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő

testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 9/2014. (II.06.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése megvásárolja Harasztifalu Önkormányzata 1/1 tulajdonában lévő következő 3 ingatlant:

- **Harasztifalu 033/13 hrsz.**, terület: 13 ha 8732 m², megnevezés: szántó, aranykorona: 211,72 Ak, vételár: 5.450.000 Ft

- **Harasztifalu 045/4 hrsz.**, terület: 1 ha 1006 m², megnevezés: szántó, aranykorona: 21,02 Ak, vételár: 450.000 Ft

- **Harasztifalu 045/7 hrsz.**, terület: 1867 m², megnevezés: szántó, aranykorona: 3,57 Ak, vételár: 100.000 Ft.

Az ingatlanok vételára mindösszesen 6.000.000,- Ft, melyek értéke a Kiss Albert építésszámológép, ingatlanforgalmi szakértő által képviselt Architekt Tervező Iroda Építész Egyéni Vállalkozás (9900 Körmeny, Hegyalja utca 14/D.) 2014. január 24-én készített értékbecslése alapján került meghatározásra.

A jogügylet során ÁFA fizetési kötelezettség egyik fél számára sem keletkezik.

Az ügylet fedezetéül a költségvetés Városépítési feladatok / Stratégiai tervezés fejlesztés és területszerzés 6/18 során Harasztifalu területszerzésre elkülönített 6.000.000 Ft előirányzat szolgál.

Az adásvételi szerződés elkészítésével és a változások ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésével kapcsolatos költségeket Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármester az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2014. február 15.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

Gyutai Csaba polgármester:

Doszpoth Attila alpolgármester úr Harasztifalu képviselőtestületének az ülésén is részt fog majd venni a téma tárgyalásánál.

13. A Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Felülvizsgáltuk a korábbi megállapodást, és lényegében azonos tartalommal javasoljuk elfogadásra a képviselőtestületnek.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 10/2014. (II.06.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal 2012. május 10-én kötött együttműködési megállapodást felülvizsgálta, azt változtatás nélkül jóváhagyja.

Felkéri a polgármestert, hogy a közgyűlés döntéséről a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnökét értesítse.

Határidő: 2014. február 15.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

14. Közbiztonsági koncepcióban megfogalmazott célok megvalósítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Az előterjesztő Balaicz Zoltán alpolgármester úr. Köszöntöm Farkas Tibor kapitányságvezető, zalaegerszegi rendőr-főkapitány urat, és Donáczy Dezső elnököt a Zalaegerszegi Polgárőr Egyesületek Szövetsége képviselőjében.

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Az előterjesztés három fő téma mentén részletesen taglalja, hogy a közbiztonsági koncepcióban megfogalmazott céloknak az elmúlt időszakban önkormányzatunk ill. a velünk együttműködő szervezetek hogyan tudtak megfelelni. Az első blokkban a polgárőrök tevékenységéről, a második blokkban a kábítószerügyi egyeztető fórumról, a harmadik blokkban pedig a rendőrség munkájáról olvashatunk az előterjesztésben. Amint tudjuk, a Zalaegerszegi Polgárőr Szövetségnek összesen 11 szervezet a tagja, ezúton is szeretnék gratulálni a „Zalaegerszegért” díjhoz, valamint ahhoz is, hogy az Év Polgárőr Egyesülete díjat is sikerült elnyerni, ez méltó elismerés mind a város, mind országos szakmai körökből annak, hogy milyen tevékenységet végeznek Zalaegerszegen a polgárőrök. Az első napirendi pontnál a kábítószerügyi egyeztető fórumnak a munkáját érintettük, láthattuk, hogy jelentős pályázati forrásokat sikerült bevonni. Ott azt nem tudtam elmondani, de hozzá tartozik még információként az is, hogy nem csak az itt elnyert pályázati forrás az, ami hozzájárul ehhez a munkához, hanem egyéb olyan forrásokat is sikerült megszerezni, ami nem közvetlenül ilyen címen van feltüntetve, hanem a városi diákönkormányzaton keresztül, vagy éppen az ifjúsági szervezeteken keresztül érkezik erre a célra. Valójában nem is 600 eFt-ről beszélünk, hanem jóval nagyobb az összeg, amit meg lehet erre a célra mozgatni. A városi rendőrkapitányság tevékenységével minden esztendőben külön is szaktunk foglalkozni, erre a munkára az albizottság – melynek Pete Róbert képviselő úr a vezetője – külön is odafigyel, és rendszeresen tárgyalnak a közbiztonsággal kapcsolatos témákról. Gondolom, ezért képviselő úr is majd ki kívánja egészíteni az előterjesztést. Szeretném megköszönni kapitány úrnak, és valamennyi munkatársnak azt a tevékenységet, amelyet az elmúlt időszakban elvégeztek.

Pete Róbert képviselő:

Az albizottság megtárgyalta, és támogatásra ajánlja az előterjesztést. Akik itt élünk Egerszegen, látjuk, hogy szerencsére megszorodott – jó értelemben – a rendőrség is, van belvárosi járőr, bár talán jobb lenne, ha nem feltétlenül a gyalogosok szaladgálására

koncentrálnának – az is fontos dolog – hanem inkább egy kicsit arrébb, a buszmegálló környékén lennének láthatóbbak. A polgárőrségnek köszönni lehet azt az áldozatos munkát, amit megtesznek a saját erejükhöz és lehetőségeikhez képest. Viszont hadd hívjam fel a figyelmet, egy mai hír kapitány úr sajtótájékoztatójával foglalkozik, így kezdődik: „rátörték az ajtót, majd kirabolták egy 81 éves asszonyt Zalaegerszezen, 4 támadóját néhány órán belül Veszprémben fogták el.” Ez után jön még a részletes sajtótájékoztató. Ehhez tényleg gratulál az ember, de mégis csak megtörténik a dolog. Megakadályozni nem sikerül. Nyilván nem lehet mindenkinek az otthona elé és minden utcáskorra rendőrt, polgárőrt állítani. Talán emlékszik mindenki – nem Egerszezen, hanem Lentiben történt az eset – hogy kutyát sétáltató édesapát és kislányát ketten-hárman-négyen úgy gondolták, szórakoznak egy jót, és csak úgy hobbiból elverték őket. Megtehették különösebb következmények nélkül, mert a következmény mindössze annyi volt, hogy az ügyészség 1,5 év felfüggesztettet kért. Véleményem szerint, ha minden otthon előtt és minden sarkon lenne rendőr, akkor sem lenne igazán sok dologról itt beszélni, ha valaki bűncselekményt követ el, vagy ilyen jellegű cselekményt, ilyen vicces tételeket kér rájuk a különféle hatóságok. A városi lobbist ezen az úton is be kellene indítani, akár még ennek a parlamentnek a kormánypárti képviselői is kicsit megbolygathatnák ezt a kérdést, meg a következő parlament kormánypárti képviselői is, hogy szép dolog, hogy egyes települések próbálnak tenni, és a rendőrség is mozgósítja az eszközeit, de itt valamit azért tenni kell. Mert hiába fogja el a rendőr, ha a következő nap már kiengedik, szabadlábon védekezik, aztán úgy dönt, hogy neki Svájcban van kedve pihengetni, akkor odamegy az eljárás alatt. Itt több, összetettebb dologra lenne szükség. Ahhoz, hogy igazán rend legyen, nem csak a rendőrségen van a hangsúly, hanem ügyészség, bíróság, és a többi olyan szerv, akik ezeket a történeteket lezárják, és hogyan zárják le. Mert lehetne elrettentő ítéleteket hozni, hiszen a közbiztonság érzetét lehet, hogy a statisztikák javulnak, én mindent elhiszek, de az igazi közbiztonság érzet romlását ez okozza. Hogy megy valaki az utcán, ketten-hárman rátámadnak, leköpdösik, megfenyegetik, megrugdossák, elmennek. Ezek befolyásolják az embernek a mindennapjait, hétköznapjait, nem feltétlenül ezek a nagy bankrablások, vonatrablások, vagy nem is tudom, minek kellene ahhoz lenni, hogy úgymond felkapja rá mindenki a fejét. Akár mondhatjuk azt is, hogy a mindennapi terrorizmus elszenvedői, akik ennek az egésznek az áldozatai, és itt a rendőr, polgárőr már kevés, a képviselőknek kellene összeszedniük magukat ahhoz, hogy a bíróságok úgy érezzék, a tettét kellene figyelembe venni, az áldozatot kellene védeni, és nem a bűnözőnek a jogaira kellene odafigyelni. Ha jönnek ilyen különféle, magukat emberjogi szervezetnek feltüntető, nemzetbiztonságra, közbiztonságra veszélyes anarchista csoportok, akkor azokat is a megfelelő módon kellene kezelni, és nem hajbókolni előttük, vagy megrettenni, ha ne adj' Isten elszaladnak az ilyen-olyan követségekre, akkor mit fognak mondani Magyarországról. Erre kérném a városvezetést, kicsit mozgassák meg a kormánypárti képviselőket, hogy a közbiztonság a rendőrségnél kezdődik ugyan, de az ítéletnél ér véget. Az ítéletek pedig olyanok legyenek, amik az áldozatokat védik.

Gyutai Csaba polgármester:

Annyiban hadd védjem meg a jogalkotót, hogy háromcsapás törvény, Btk. szigorítás, tehát azért komoly intézkedések születtek, sőt, a jogalkalmazás területén is Szita Bence gyilkosai esetében nagyon szigorú ítélet született, Ároktőn, ahol idős embereket fosztottak ki, ott is szigorú ítélet és gyors ítélet született. Az előzetesben tartás lehetőségének a módosulása is vezetett, de nyilván ezek rajtunk túlmutató kérdések, ebben azért én óvatosabban fogalmaznék.

Major Gábor képviselő:

Nyilván Pete Róbert képviselő úr ezen csoportok közé értette az önkényesen önbíráskodó, amúgy betiltott egyesületekként fellépő szervezeteket is, akik félelmet keltenek bizonyos emberekben a különböző megnyilvánulásaikkal. Bizony náluk is jó lenne a jogkövető magatartás néha-néha. Ezzel kapcsolatban nem kívánok többet foglalkozni, hanem inkább nézzük az anyagot, hiszen el kell ismerni azt a tevékenységet, amit a polgárőrök végeznek áldozatos munkájukkal, szabadidejüket feláldozva. Sajnálom, hogy a velem szemben ülők az előbb megmutatták, hogy mennyire becsülik őket. Elhiszem azt, hogy a köszönet és az elismerés szavai jólesnek mindenkinek a munkájukért, sajnos ezzel nem lehet az autót üzemeltetni, én nagyon örültem volna, ha legalább az a 11 szervezetet foglalkoztató egyesület, és megkérdem az egyesület elnökét, hogy a Rendért nem tagja ennek az egyesületnek? Nem. Nyilván azért kapnak 2 millió Ft-ot azzal a 11 egyesülettel szemben, akik 770 eFt-os támogatásból kénytelenek gondoskodni, a 18 milliárd Ft-os költségvetésből nem jutott nekik plusz 1 millió Ft arra, hogy ugyanannyit kapjanak, mint a Rendért. Nyilván ők nem főznek a Fidesz rendezvényein, ahogy hallottam. Ettől függetlenül a tisztelet és a becsület ezeknek az embereknek, akik a szabadidejüket, energiájukat és idejüket feláldozva, pénzüket nem kímélve végzik ezt az áldozatos tevékenységüket. Köszönet a rendőrség munkatársainak is, akik néha nehéz körülmények között végzik a munkájukat. Az elkövetkezendő időszakban, amire elsősorban figyelmet kell fordítani, az nyilván Zalaegerszeg sajátos helyzete, hiszen egy öregedő városban vagyunk, az időskorúak sérelmére elkövetett bűncselekmények száma nagy valószínűséggel növekedni fog az elkövetkezendő időszakban. Bízunk benne, hogy ez ellen akár a térfigyelő rendszerek fejlesztésével, akár a város útjait figyelő kamerarendszerek fejlesztésével sikerül majd egy kicsit előre jutni. Nyilván ehhez az is kell, hogy majd ezeket a rendszereket valaki tudja figyelni, és ehhez megfelelő forrás álljon a rendőrség rendelkezésére. Nagyon fontos lenne a civil szektornak az erősítése, ennek egyik eleme csak a polgárőrség, ennél azért sokkal több kellene, legalább a lakóközösségeknél az egymással való összefogás fontos lenne. Ha kicsit odafigyelnek, és segítséget kérek ismét, volt az a SZEM-mozgalom – szomszédok egymásért mozgalom – ez még működik-e valamilyen formában? Ezt lehetne esetleg erősíteni a városban, elsősorban nyilván a kertvárosi és külvárosi részeken van ennek létjogosultsága, de talán a tömbházaknál is megoldhatók ezen gondolatok népszerűsítése. Úgy érzem, nem csak szóban kellene a polgárőröket támogatni, hanem bizony anyagilag is el kellene őket ismerni, és az anyagi elismerés itt nem arról szól az ő esetükben, hogy forintális támogatást kapnak, hanem arról szól, hogy az eszközöket működtetik, az autókat működtetik, azokat fejleszteni kell, és nem mindig van erre pályázati és egyéb forrás. Bizony azok az emberek, akik saját szabadidejüket áldozzák föl a többieknek a védelme érdekében, és segítik ezen tevékenységekkel a többiek életkörülményeinek a szinten tartását, jobbítását, akkor nem hiszem, hogy egymillió forintokon fenn kellene akadni. Sajnálom, hogy így történt, én mindent megpróbáltam megtenni, hogy legalább szintre hozzuk az egyesületeket, remélem, ez a polgárőröket nem fogja elkészeríteni, és annál nagyobb erőbedobással dolgoznak, hogy az elismeréseken túl még egy kis anyagi támogatást is kaphassanak a közeljövőben.

Gyutai Csaba polgármester:

Erős túlzás volt képviselő úr szavaiban, hiszen bárahányszor fordultak vagy hozzám, vagy vezetőtársaimhoz a polgárőrök, azt hiszem, üres kézzel nem mentek el, mindig segítettünk, úgy vélem, ez így lesz ezután is. Donáczy úr is bólogat, megerősíti, hogy ez valóban így volt. A rendőrség vezetői, megyei kapitány úr, városi főkapitány úr is bármilyen kéréssel jött, igyekeztünk megoldani, és ez így lesz a későbbiekben is.

Kauzli Józsefné képviselő:

Nem is gondoltam, hogy szólni fogok, de itt tudom a köszönetemet tolmácsolni. Részt vettem az Apácaiban inkább időseknek rendezett megelőzési fórumon, ahol mindenféle, a rendőrség, a nyugdíjfolyósító, szóval nagyon-nagyon tanulságos volt, én is meghallgattam. Ott találkoztam kapitány úrral, közben előtte kaptam egy olyan telefont, hogy a Bartók Béla úton több betörés volt – ezt nem mindenki tudja –, és szóltam ez ügyben, és kértem a segítséget. Legjobban annak örülök, amikor a körzetemből visszajelzés jön, annak ellenére, hogy én kérdeztem is valamit, mert azért ebben aki részt vesz, az tudja, hogy a telefont föl is kell venni, és arra gondolni, hogy valamit visszajelzek a képviselő felé, és ezt nagyon kevesen teszik meg. Nagyon jólesett, hogy kaptam egy telefont, elmondták, hogy két rendőr lassan, sétálva, igazoltatva, úgy mentek a Bartók Béla úton, hogy látszott, figyelik a környezetet. Ez nekem nagyon jól esett, mert tudom, hogy nincs annyi rendőr, de azért egy kicsit a figyelmet felkeltette ott a környéken, hogy nem lehet mindent, a rendőrök ott vannak esetleg többször is. Csak köszönetet szeretnék mondani a rendőrségnek, de ugyanígy a polgárőrségnek is, akikre azért a peremkerületekben nyilván sokkal nagyobb szükség van, és ott fejtik ki a tevékenységüket.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Igazán nem akarok hosszú lenni, bár azzal kezdeném, mint alpolgármester úr, az egyes napirendnél a kábítószer ellenes fórummal kapcsolatban visszautalnék a prevenció fontosságára, itt is megerősítem, amit akkor elmondtam. Amiért szót kérek, a következő. Mint az Idősügyi Tanács alelnökét kértem arra, hogy a napirend keretében mondjam el, hogy köszönet – Kauzli Józsefné képviselő asszony már utalt is erre – hogy az idősokkal kapcsolatos bűncselekmények megelőzésének érdekében tartott preventív előadások hatásosak. Ezért kérik is kapitány urat, a rendőrség munkatársait, hogy folytatódjanak ezek a jövőben is, és a többi olyan program is, ami az idősekkel kapcsolatos. Nem csak a fesztiválokra való jelenlét, hanem az idősek bűnmegelőzési kortárssegítő programja és más egyebek is. Kicsit mint a Megyei Idősügyi Tanács tagja hadd kérjem, hogy ne csak a városban, hanem lehetőleg az illetékességi területhez tartozó más településeken is az ott lévő kluboknál is ugyanezt tegye meg a rendőrség, erre kérem kapitány urat. Sajnos máshol is tapasztalható az idősek terhére elkövetett bűncselekmény.

Dr. Tóth László képviselő:

A választási kampány hevében hallottunk olyat is, ami bizonyos tévedéseken, csúsztatásokon alapszik. Amit Major Gábor képviselő úr említett, az az összeg, az nem a Megyei Polgárőr Szövetségnek a pénze volt, nem a városé volt, itt keveredés van. Az a pénz, amit az Ügyrendi, Jogi és Vagyonyilakozatot Ellenőrző Bizottság a Közbiztonsági Albizottság segítségével ki szoktunk osztani évente két alkalommal, azt úgy hívják, valószínűleg a névből ered ez a keveredés. De ha egy telefonra azt mondják, hogy ZTE, az még nem biztos, hogy a zalaegerszegi futballcsapatot jelenti – bár lehet, többet érnenk a telefonnal. Visszatérve, 900 eFt szokott lenni éves szinten, kétszer kb. 450 eFt-ot szokott az Ügyrendi, Jogi és Vagyonyilakozatot Ellenőrző Bizottság a polgárőrség részére juttatni, ill. még ami nagyon fontos, minden településrészi – és ezért nem értek egyet egy olyan jellegű egységes minősítéssel, megítéléssel, hiszen én is beszéltem a polgárőr szövetség képviselőjével, mondják, hogy nem minden polgárőr egyesület egyforma munkát végez. Éppen ezért a finanszírozásuk sem egyforma, van olyan, aki éppen csak a láthatóságnak a határán van, és van, amelyik egész városra kiterjedő feladatot lát el. Az én körzetemben egy polgárőr egyesület van, a pózvai, és a pózvai polgárőr egyesület tőlünk minden évben 100-200 eFt közötti támogatást szokott plusz azon felül kapni, amit a szövetségtől kap. Az ottani egyesület

vezetőjével beszéltem, semmilyen olyan jellegű problémájuk egyelőre nem merült fel, ami többletfinanszírozást igényelt volna. De azért még az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság hatáskörében van közbiztonsági feladat támogatása céljára pénz, ill. van különböző bizottságoknál is, akár az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságnál, az Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottságnál, a Gazdasági Bizottságnál is van pénz. Igaz, hogy vannak olyan feladatok a kulturális bizottságnál, amire lehet, hogy az a pénz is kevés, ami náluk felosztható keret, de ettől függetlenül vannak olyan jellegű pénzek, amire lehet pályázni, természetesen tevékenységtől, feladatellátásról függően. 2-300 eFt is jut egy polgárőr egyesületnek, ahogy néztem, ez a tizenegynéhány abból a pénzből, ami költségvetési javaslatként megfogalmazódott, sokkal kevesebbet kapnának, mint az ilyen módon való támogatás. Az a peremkerületi vagy városi vagy belvárosi vagy lakótelepi részönkormányzati ülés, az ott dolgozók fel tudják mérni, hogy adott helyen a polgárőr egyesület milyen feladatokat milyen hatékonysággal old meg. Ez az út járhatóbb, mint az, hogy egységesen alanyi jogon adunk – úgy is adunk közel 1 millió Ft-ot – hozzátevé, amíg megvolt a Közbiztonsági Albizottság, addig ezt az 1 millió Ft-ot sem kapták meg a polgárőrök szövetség tagjai a szövetségen keresztül. Ahhoz képest már volt előrelépés, mondom még egyszer, amikor a Közbiztonsági Albizottság megvolt, ahhoz képest jelentős előrelépés van, majdnem 1 millió Ft-tal többet kapnak. Illetve azok a településrészi önkormányzatok, akik a településeken támogatják a polgárőr egyesületeket, azok tényleg munkavégzés alapján támogatják. Valahol ott középen, vagy egy kicsit errébb áll meg az igazság. Örülök annak, hogy támogatják a polgárőr egyesületeket, akár szóban, akár tettben, mindenkinek javasolom egyébként, ha ilyen helyzetbe kerülnek, akár részönkormányzati tagként, vagy egyébként is támogassák. El tudom mondani, a pózvai polgárőr egyesületen keresztül ismerem jobban a polgárőr egyesületek munkáját, ott tényleg maximálisan ellátják azt a feladatot, amit elvárnak tőlük. Temetéseknel pl. egy polgárőr a telek egyik végében, a másik a másik végében, annak ellenére, hogy köszönjük a pózvai rendőrörsöt, nagyon sokat segít. Gratulálok mindkét kitüntetéshez, további jó munkát kívánok. Ha nincs pénz, akkor forduljanak az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottsághoz, remélem, tudunk adni, ha nem, akkor azt megmondjuk.

Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:

Olvasva az előterjesztést, ami elég részletes és alapos volt, az jutott az eszembe, hogy a korábbi találkozás óta milyen pozitív változások történtek. Végiggondolva néhány dolgot ebből szeretnék kiemelni. Előtte elmondanám, olvasva az előterjesztést, úgy látom, a rendőrség munkája nagyon sokrétű, nagyon sokféle olyan célt és feladatot meg tudott valósítani, amit csak úgy lehet, ha az önkormányzattal, a civil egyesületekkel, a polgárőrökkel együtt gondolkodva, együtt dolgozva végezzük a munkát. Ezek az eredmények is arról tanúskodnak, hogy itt nem kifejezetten a rendőrség beszámolójáról van szó, hanem egy közbiztonsági beszámolóról, ahol csak összefogással tudunk előbbre lépni, és csak összefogással tudunk eredményt produkálni. Emlékszem, a korábbi beszámolónál komoly probléma volt a hajléktalanok kérdése, úgy látom, hogy most a városrészünkben a nagyáruházak környékén, a városközpontban e téren mindenképpen van pozitív változás. Jóval kevesebb hajléktalan ember van most a környezetünkben, nyilván ez annak tudható be, annak is, hogy az utóbbi időszakban Önöknek is komoly munkája van abban, és cél is volt, hogy több rendőr jelenjen meg a közterületeken. A rendőri jelenlét továbbra is fontos, azt is tudom, hogy amikor a rendőrök járőröznek, nem csak autóval közlekedve szemlélik meg a területet, hanem ki is szállnak, igazoltatnak – magam is tapasztaltam ilyet – és ez nagyon-nagyon fontos. Továbbra is fontos feladat, hogy azok a rendőrök, akik a városrészekben kmb-s irodákban dolgoznak, tekintettel arra, hogy az utóbbi időben elég jól fel tudtuk szerelni

ezeket az irodákat, legyenek kint a lakókörnyezetben, tartsanak kapcsolatot az emberekkel. Tehát a személyes jelenlétük még inkább segítené azt, hogy nagyobb biztonságban érezzék magukat az emberek a lakókörnyezetben, hiszen Önök is megfogalmazták ezt az itt álló anyagban, hogy igenis az a legfontosabb feladat, hogy a lakókörnyezet biztonságban legyen, az embereknek egy kellemes otthont kelljen tartani, ami manapság még mindig előfordul, hogy betörések vannak a városrészekben, családi házas övezetben. A minap nálunk is történt kettő, korábban még több, de akkor azt gondoltuk, hogy a kamerák felhelyezésével tudunk ezen változtatni. Ugyan csökkent a száma, de ez még további megoldást kíván. Nagyon-nagyon fontos az iskolákkal való kapcsolatépítés, e téren is vannak további pozitív változások. Én már az általános iskolára is gondolok, nem csak a középfokú intézményekre. Fontosak azok az előadások, amik nem csak a gyerekeknek, hanem a szülőknek is szólnak. Úgy tudom, nagyon sok intézmény él ezzel a lehetőséggel, én továbbra is szeretném kérni, hogy ezt a támogatást élvezhessük. Már említésre került, hogy az utóbbi időben elindult egy előadássorozat az Önök szervezésében, nem csak a rendőrség szakemberei, hanem egyéb más érintett cégek képviselői is jelen vannak azon a fórumon, ami elsősorban az időseket, a nyugdíjasokat célozza meg. Azt tapasztaljuk, azt látjuk, hogy egyre több lesz a nyugdíjas ember, és védeni, óvni kell őket azoktól az emberektől, akik mindenféle módon zavarják őket, becsengetnek, és ezek az emberek jóhiszeműek, sajnos becsaphatók, és bizony olyan helyzetek elé kerülnek, hogy kirabolják, pénzüket elveszik, ill. tettelegességgel is fajul ez a dolog. Folytatni kell, lehet, hogy még a jövőben itt vannak új ötletek, amit akár tovább is kellene vinni. Tisztelettel köszöntöm, itt van körünkben Donáczy Dezső, ill. Sándor Dénes, két polgárőr egyesület képviselőjeként, köszönöm, hogy itt vannak, és nem csak itt a közgyűlésen, hanem ott vannak a mindennapi munkánkban is. Mindkét polgárőr egyesület azon dolgozik, hogy Zalaegerszeg városban az ő segítségükkel is élvezhessük a közbiztonságot. Mindkét vezetőt nagyon tiszteltem, több alkalommal igényeltem a segítségüket, a jövőben is fogjuk ezt tenni, a jövőben is szeretnénk támogatni a munkájukat. Dr. Tóth László képviselő úr elmondta, igen, van lehetőség arra, hogy településrészi pénzből is odaadjuk azt a pénzt, amit máshonnan a városi költségvetésből nem kapnak meg a polgárőrök. Ezt már nagyon régóta csináljuk, és a jövőben is ígérem, hogy anyagi támogatásban is részesítjük azokat, akik szabadidejükben a közösségért tesznek és dolgoznak. Kívánom Önöknek a továbbiakban is jó munkát, kívánom, hogy az együttműködés továbbra is megmaradjon, és ha lehet, akkor még inkább tegyünk azért, hogy a közbiztonság olyan legyen, amilyent mi szeretnénk.

Gyutai Csaba polgármester:

A vita lezárása után Farkas Tibor kapitány urat kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

Farkas Tibor kapitányságvezető:

Szeretném leszögezni, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata mindig is élt azzal a lehetőséggel, idejében felismerte azt a lehetőséget, azt a feladatot, hogy a közbiztonság fenntartása nem csupán a rendőrségnek a feladata, hanem ehhez bizony neki is erőfeszítéseket kell tennie. Ezt mi érezzük is, szeretném is megköszönni az elmúlt évben, és az előző években is az önkormányzat mindig figyelmet fordított arra, hogy a rendőrséget és a polgárőrséget is – bár nem az én tisztem ezt elmondani – támogatta. Így, közösen lehet valamit tenni azért, hogy a városban, a településen élők nagyobb biztonságban érezhessék magukat. Igyekeztem jegyzetelni a vita közben, nem szeretnék előre szaladni sem, hiszen ez nem egy beszámoló, hanem egy közbiztonsági koncepció, és annak az értékelése, a beszámolónak meglesz majd az ideje egy másik közgyűlésen. De ettől függetlenül, amikor a közgyűlés arról döntött, hogy támogatja a kinevezésemet, akkor ígéretet tettem arra, hogy az idősekre fokozott figyelmet

fogunk fordítani. Igyekszem ezt az ígéretemet betartani, valóban megszervezzük és folytatni is fogjuk ezeket a speciálisan időseknek szóló fórumokat. Köszönöm azt az észrevételt is, hogy jó lenne, ha eljutnánk vidékre. Érkezett már vidékről is felkérés, éppen a múlt héten Alsónemesapátiban kérték, hogy ott is ugyanezzel a fórummal jelenjünk meg, ennek is eleget fogunk tenni. Maga a bűnözés egy nagyon komplex folyamat, nagyon-nagyon sok társadalmi és egyéb más összetevője van, ennek a megoldása nem csak pusztán a mi feladatunk. Ha a polgárőrség, az önkormányzat és a rendőrség együttműködik, akkor tudunk tenni annak érdekében, hogy ezen a helyzeten változtassunk. Ez az anyag, ez a koncepció tartalmazza elég részletesen, hogy a rendőrség ebben milyen feladatokat vállalt, kezdve az iskolai oktatástól egészen a megelőző járőrszolgálatig. Szeretném megköszönni a dicséző szavakat, a mozgóóri szolgálatot, ami a belvárost illeti, igyekszünk továbbra is fenntartani, ennek a mozgóóri szolgálatnak az egyik feladata, hogy az autóbusz pályaudvaron is megjelenjen. Ezt meg is teszik, nyilván egyszerre adott időben nem tudnak mindenhol ott lenni, de fontos az is, hogy senkit ne gázoljanak halálra a négysávos úton, tehát ott is ott kell nekik adott időben állniuk. Az autóbusz pályaudvaron lévő problémákra szintén az önkormányzattal közösen megfelelő intézkedéseket tudunk tenni, kamerarendszer került felszerelésre, ennek aztán valamiféle megelőző ereje van, ezzel tudjuk továbbra is teljesíteni a koncepcióban foglaltakat. Köszönöm még egyszer az együttműködést, szeretném kérni a jövőben is, hogy az önkormányzattal, polgárőrséggel közösen tudjunk tovább dolgozni.

Gyutai Csaba polgármester:

Bennünk az együttműködési szándék továbbra is megvan, közösen tudjuk csak a városban a közbiztonságot biztosítani, a polgárőrök és a rendőrök is számíthatnak az önkormányzatra. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 11/2014. (II.06.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Közbiztonsági koncepció végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felkéri a Városi Rendőrkapitányság vezetőjét és az alpolgármestert a koncepció céljainak nyomon követésére.

Határidő: közgyűlés tájékoztatására: 2017. február 1.

Felelős: Balaicz Zoltán alpolgármester
felkérésre a Városi Rendőrkapitányság vezetője

15. Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2014. évi felhasználási terve

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

A korábbi évben mintegy 9 millió Ft-ot költhettünk el, most más a helyzet, hiszen az alapnak a forrása a talajterhelési díj, és szerencsére a városban a közműellátottság szinte 100 %-os, viszonylag kevés ingatlan marad, amely nem érintett a szennyvízbekötéssel. Ezért az alap forrása is – amit a jogszabály alapján külön kell kezelnünk – csökken, így az idei évben már csak 4,7 millió Ft-ot költhetünk el az alapból, várhatóan ennyi bevételünk lesz. Ezen túl még a költségvetésben vannak környezetvédelemre fordítható pénzek, van környezettudatos nevelési feladatokra is külön tervezve forrás, és a legnagyobb környezetvédelmi beruházásunk a

mintegy 630 millió Ft-os beruházás, a hulladékdepónia rekultivációja, ami évtizedekre előre mutat abban a térségben.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 12/2014. (II.06.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy 2014. évben az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap az alábbiak szerint kerüljön felhasználásra:

1. Környezettudatos nevelési módszerek elterjesztése	200 eFt
2. Virágos Zalaegerszegért pályázat lebonyolítása	800 eFt
3. Közterületek tisztasága, illegális hulladéklerakók felszámolása	1.000 eFt
4. Zaj- és levegőtisztaság-védelem	700 eFt
5. Vízvédelem	450 eFt
6. Szennyvíz- és csapadékvíz-rendszerek szétválasztása	1.000 eFt
7. Revitalizációs feladatok megvalósítása	400 eFt
8. Zöldfelületek fejlesztése	150 eFt
Összesen:	4.700 eFt

Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap meghatározott célú felhasználásáról gondoskodjon.

Határidő: 2015. január 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

16. Az első világháború történelmi emlékeit őrző emlékművek rendbetétele, renoválása, helyreállítása témában a Közép-és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány által kiírt, KKETTKK-CP-02 jelű pályázaton való részvétel

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Zalaegerszegen több ilyen is van, az Egervári úton egy nagyon nagy olasz hősi temető van, ott is szükség van fejlesztési munkálatokra, szinte minden városrészben, Csácsban, András hidán, Botfán található első világháborús emlékmű, és az Október 6. téren van a legnagyobb a városban. Alpolgármester úr jegyzi a pályázatot, és az előterjesztést is, 500 eFt összegű önrész szükséges a pályázathoz, ezen túlmenően pedig megkerestem Dr. Hende Csaba miniszter urat, hogy a miniszteri keretből is kaphassunk ezeknek az építményeknek a renoválására. Most, a világháború kitörésének 100. évfordulója alkalom lehet arra, hogy nagyobb figyelmet kapjanak ezek az emlékművek.

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Ahogy polgármester úr is mondta, 100. évfordulója lesz annak, hogy kitört az első világháború, ennek kapcsán méltóképpen kell megemlékeznünk azokról a hősookról, akik annak idején életüket, a legdrágábbat adták a magyar hazáért. Zalaegerszegen és az egyes városrészekben több olyan katonai emlékmű, sír is található, amelyik nekik állítanak emléket, összesen 7 ilyen mérték fel a szakosztály szakemberei, erre adjuk be azt az 5 millió Ft-ot igénylő pályázatot, amelyet önrésszel is ki fogunk egészíteni, és talán abban is bízhatunk,

hogyan polgármester úr levele meghallgatásra talál miniszter úrnál, és akkor ez az összeg még feljebb is emelkedhet. Még két dolgot szeretnék jelezni, amiről még tudunk. A Zalaegerszegi Honvéd Klub volt a kezdeményezője posztumusz díszpolgárunk, Závodszy István emléktáblája elhelyezésének, és felavatásának. A Zalaegerszegi Honvéd Klub két új kezdeményezéssel fog még jelentkezni a következő időszakban, egyrészt szeretnék emléket állítani a XVII. Magyar Királyi Gyalogezred III. Zászlóaljának, tehát a zalaegerszegi zászlóaljnak, amely annak idején itt harcolt, és láthatták képviselőtársaim, az elmúlt időszakban a Magyar Nemzeti Levéltár Zala Megyei Levéltára jelentős kutatásokat végzett a tekintetben, hogy a Donnál zalaegerszegi, zala megyei honvédek milyen áldozatokat hoztak, és milyen sorscsapásokon mentek keresztül. Ennek a kutatásnak a kapcsán fedeztünk fel egy zalaegerszegi születésű, a Zrínyi Miklós Gimnáziumban érettségizett hőst, Majoros Kornélnak hívják, 1944-ben 24 évesen halt hősi halált, ő az, aki a Magyar Királyi Légierő legsikeresebb bombázópilótája volt. A Zalaegerszegi Honvéd Klub azzal a kezdeményezéssel fog hozzánk fordulni, hogy Závodszy István után neki is állítsunk majd Zalaegerszegen egy hasonló emlékművet vagy egy domborművet, legalábbis annál a háznál, amely a szülőháza volt. Ezzel a két plusz kezdeményezéssel szeretnék majd még kiegészíteni ezt az előterjesztést.

Gyutai Csaba polgármester:

Engedjék meg nekem, hogy nem ehhez a témához, de temetői témához előhozzak egy másik ügyet is. Régi örökségünk a bekeházi Csillag családi sírkertnek a megközelíthetősége és felújítása, a korábbi években ezt bekerítettük, a növényzetet eltávolítottuk, de ez egy mező közepén van, a bekeházi major mellett. Egyik legszebb családi sírkert a megyében, szerencsére az idei évben a költségvetésben tudtunk 930 eFt-ot ennek a megközelíthetőségére biztosítani, ők is megérdemlik, hogy emlékezzünk rájuk, tekintettel arra, hogy '48-as tábormokról van szó.

Pete Róbert képviselő:

Ezt az előterjesztést csak támogatni lehet. Szeretném a figyelmükbe ajánlani, hogy egy kicsit jobban figyeljünk erre a korszakra, ha van lehetőség rá, konferencia-szervezéssel, előadás szervezéssel. Nem nagy hacacáréra gondolok, hanem ami ebben az évben eljuttatja a zalaegerszegiekhez ennek a kornak a mikéntjét, hogyan keveredett bele hazán, mi lett a következménye, esetleg mire lehetett volna jobban figyelni, hogy ne kerüljünk hasonló helyzetbe. Ezt az évet egy-két ilyen megemlékezéssel, momentummal, előadással egy kicsit kitölteni, hogy minden évszakban legyen valami kisebb rendezvény ezzel kapcsolatosan.

Gyutai Csaba polgármester:

Úgy tudom, hogy a Levéltár készül egy tudományos konferenciával.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Túl azon, amit alpolgármester úr elmondott, azt civilként mindenképpen támogatandó, minden olyan zalaegerszegi személy méltó megőrkítése indokolt, aki áldozatul esett, mindegy, milyen cél érdekében, de küzdött a hazáért. Túl azon, hogy honvéd tábormokaink elismerése is igen fontos, ahogy polgármester úr mondta, mindenképpen indokolt, szeretném felhívni a Rákóczi u. 21. szám alatti emlékműre a figyelmet. Tudom, hogy benne van, pontosan ezért, ha megnézzük a képeket, az összes többi emlékmű elfogadható állapotban van, tényleg felújításra szorul, ennek viszont sem a műkő anyaga, sem a környezete nem méltó ahhoz a bronz táblához, amit ugyancsak meg kellene csiszolni, ami rajtuk szerepel. Ha lehet, javasolnám, hogy elsőként erre kerüljön figyelem, hogy minél gyorsabban

megoldódjon, mert ha ránézünk a képre, akkor mondhatni szinte a város második főutcáján méltatlan helyzetet tükröz.

Gyutai Csaba polgármester:

Köszönöm a felvetést, Balaicz Zoltán alpolgármester úr lesz a felelőse a témának.

Kauzli Józsefné képviselő:

Volt szerencsém egy doberdói úton megtekinteni az első világháború helyszínét, ott fogta fel az ember, hogy micsoda embertelen körülmények között, a sziklák között évek hosszú során mennyi magyar szenvedett, halt meg. Egyszerűen döbbenetes volt, ez egy szomorú út volt számomra, de én is azt gondolom, emlékezni kell rájuk. Ha valaki járt ott Isonzo völgyében, amiről azt mesélik, hogy a folyó – ami nem egy nagy folyó, de gyönyörű szép kék vizű – szinte véres volt a sebesült katonák véréből, szóval ott az ember érzi, hogy emléket kell állítani, kb. 450 ezer magyar halt meg ott. Valami szörnyű volt, mindent megnéztünk, a hősi temetőt, a múzeumot, és az ember ott elképzelte, micsoda helyzetben volt az a magyar katona, aki ott harcolt, és mennyien meghaltak. Én is azt gondolom, kötelességünk, hogy az emlékművüket ápoljuk.

Gyutai Csaba polgármester:

Függetlenül attól, hogy milyen hatalom küldte, milyen céllal, mi is az olasz katonai temetőt rendben tartjuk, a Városgazdálkodási Kft. feladata. Tavaly-tavalyelőtt történt egy szörnyű eset, amikor a frissen ültetett tujákat kilopták, és ezeket pótolni kellett. Kicsit kényelmetlen is volt, mert az olasz nagykövetség katonai attaséja a városba érkezett, meg akarta tekinteni a sírkertet, és előtte szépen rendet rakott a cég, reggel vettük észre, hogy éjszaka ellopták a tujákat. De alapvetően rend van.

Zsuppányi Gyula képviselő:

Nincs az emlékművek között, amit egyszer már korábban – két évvel ezelőtt is – jeleztem polgármester úr felé is. Egy emlékmű, amit Béres János, aki szerencsére városunk szülöttje, ha éppen most nem is Zalaegerszegen alkot, de számtalanszor megjelenik körünkben. Van egy nagyon szép emlékműve a Göcseji úton a Zsidó temető bejáratától balra. Maga az emlékmű már alig látszik, ez egy magas kő emlékmű, alatta egy íves nagy kapu, alatta egy füves földhalom, egy kőalkotás, amin egy elesett katona fekszik. A borostyán annyira benőtte, hogy nem látszik maga az alkotás, kértem, hogy erre kicsit figyeljünk oda, nem ártott volna, ha Béres Jánossal is valamikor egy ilyen találkozás alkalmával konzultálunk. Mindenképpen nézzük meg, tegyük be a sorba ezt is, nagyon kevés összegből rendbe lehet tenni, gyakorlatilag a zöld részeket kell normálisan és tisztességesen, odafigyelve, szakértő által megtisztítani, nem lekopaszítani, nem arra gondolok. Mivel ez fekszik, az időjárás, a por meg tud ülni rajta, bizonyos időközönként, ahogy kívánczik, a tisztításáról is állandóan gondoskodjunk, a városgazdálkodáshoz ezt szintén oda tudnánk tenni.

Gyutai Csaba polgármester:

Az második világháborús emlékmű, művész úrral beszélgetve fölvettem neki, hogy nem kéne a növényzetet ritkítani, de az a művészeti koncepció, hogy a fekvő szobor fölötti ív legyen körbefuttatva borostyánnal, és az a zöld növényzet egyfajta zöld kapu az életet jelképezi. A művész úr ahhoz ragaszkodna, hogy az ott maradjon, egyébként minden évben le szoktuk mosatni az emlékművet, köszönöm a jelzést, ezt az idén is megteesszük.

Major Gábor képviselő:

Nagyon fontos dolog az első világháborúra és minden világháborúra emlékezni, a hős és az áldozat között mindig óvatos mezsgyén kell közlekedni, hiszen azok a szerencsétlen katonák, akik oda ki lettek küldve, azok nem önszántukból mentek oda, hanem valakiknek az utasítására és parancsára. Innentől fogva mindig érdekes kérdés, hogy ők akkor most hősök voltak vagy áldozatok. Mondhatom ezt nyugodtan, hiszen az első világháborúban az egyik dédapám éppen Olaszországban halt hősi halált – ha így mondhatjuk – de szerintem szívesebben maradt volna akkoriban ehelyett a családjával. Ha már az áldozatokról beszélünk és a hősokról, akkor óvatosan kezelném a katonai értelemben vett hősi dolgokat, rendesen körül kell járni majd, mert nyilván a katonai értelemben vett tettek azért nem biztos, hogy a polgári értelemben vett értékrenddel egyenes arányosságban vannak, főleg egy bombázópilótánál esetlegesen, hiszen ott azért polgári áldozatok is lehettek. De nyilván a katonai értéke teljesen más egy ilyen teljesítménynek, és a megítélésének is, ha elvonatkoztatjuk attól, hogy mondjuk ez a háborúban mit jelenthet. Ha már egyszer hősokról és áldozatokról beszélünk, akkor meg kell emlékeznünk nem csak az első, hanem a második világháborúnak az áldozatairól – bár tudom, hogy most az első világháború apropójából vagyunk itt. Van itt Zalaegerszegen másik hősi temető is, amit szintén gondolok a város, sajnos a megemlékezéseknél nem nagyon képviselteti magát a város ebből a szempontból, de minden egyes emberi áldozat fontos, és megemlékezést érdemel, aki valamilyen okból kifolyólag áldozatává vált az első vagy a második világháborúban. Ezért is fontos az emlékezet miatt is, hogy ne felejtsük el, mi történt, és mivé válhat az ember, ha rossz dolgok rossz irányba indulnak el. Üzenik a következő generációnak, hogy ne felejtsék el ezeket a dolgokat, hiszen minden generáció ahogy távolabb kerül ezektől a közvetlen élményektől, hajlandó elfeledkezni arról, hogy ez mivel jár. Nyilván az idősebbek még emlékeznek a második világháború nélkülözéseire, de a mi generációnknak ez már maximum múzeumokban, emlékhelyeken marad meg, ezért fontosak, hogy ezeket a helyeket ápoljuk, és a hagyományokat és az emlékeket őrizzük.

Gyutai Csaba polgármester:

Nem tudom, mire utalt képviselő úr, a hősök napján minden áldozatra közösen emlékezünk, június első vasárnapján, és ha az orosz katonai temetőben megemlékezés van, ezen is részt szoktunk venni, az elmúlt években már két ünnepségen is voltam.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Szóba került az Egervári úton lévő olasz katonai hősi temető, amiről köztudott, hogy egy hadifogolytábor működött itt, és ott a táborban elhunytakat temették el itt Zalaegerszegen. Ezzel kapcsolatban el kell mondanom, nem csak olaszok voltak, hanem bizony más, velünk akkor ellenséges viszonyban álló nemzetek katonái is, pl. nagyon sok montenegrói. Valamikor a '80-as évek elején, első felében az olasz nagykövet kérésére kigyűjtöttük a teljes listát azokról, akik itt eltemetésre kerültek, a zalaegerszegi anyagkönyvekből, ezt eljuttattuk hozzájuk. Nem tudom, a nevek most mindannyian feltüntetésre kerültek-e, tartok tőle, hogy nem, ők csak az olaszokat tüntették fel, ha mindegyiket, akkor a hozzászólásomat tárgytalannak kellene tekinteni, de ha viszont nem, akkor kérem aktualizálni úgy a névsort, hogy már a többiekéről is kegyeleti okból megemlékezés történjen.

Gyutai Csaba polgármester:

Képviselő úrnak igaza van, 717 névről tudunk, abból durván 500-520 olasz, a többi más náció tagja volt. Köszönöm a megjegyzéseket, a vitát lezárom.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 13/2014. (II.06.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az első világháború történelmi emlékeit őrző emlékművek rendbetétele, renoválása, helyreállítása témában a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom és Kutatásért Közalapítvány által kiírt, KKETTKK-CP-02 jelű pályázat benyújtását. A pályázathoz szükséges 500e Ft összegű önrészt az „Első világháborús történelmi emlékművek helyreállítása” előirányzat címen a 2014. évi költségvetésben biztosítja.

A közgyűlés felkéri az alpolgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati dokumentáció elkészítéséről és benyújtásáról.

Határidő: 2014. február 28.

Felelős: Balaicz Zoltán alpolgármester

17. Botfai sportpálya fejlesztéséhez szükséges területcsere

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Botfán a sportcentrumban egy műfüves pályát építünk, a forrása ennek rendelkezésre áll, megnyertük a pályázatot. Eddig ott a sportkör ingyenesen használta a területet, most elcserélnénk a tulajdonossal, és biztosítjuk a fejlesztéshez önkormányzati tulajdonú területet.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 14/2014. (II.06.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a botfai sportpálya bővítése érdekében hozzájárul a ZMJV Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonát képező zalaegerszegi 035/88 hrsz-ú, 6.985 m² nagyságú, rét művelési ágú, 1.543.000,- Ft értékű, a zalaegerszegi 035/92 hrsz-ú, 2.056 m² nagyságú, rét művelési ágú, 454.000,- Ft értékű és a zalaegerszegi 035/93 hrsz-ú, 2.269 m² nagyságú, rét művelési ágú 503.000,- Ft értékű termőföldnek minősülő ingatlanoknak a Gecse László (Zalaegerszeg, Várberki u. 37. sz. alatti lakos) 1/1 arányú tulajdonában lévő zalaegerszegi 01082/1 hrsz-ú 331 m² nagyságú, legelő művelési ágú, 135.000,- Ft értékű, a zalaegerszegi 01082/7 hrsz-ú 3.884 m² nagyságú, legelő művelési ágú, 1.581.000,- Ft értékű és a zalaegerszegi 01056/34 hrsz-ú, 1.974 m² területű legelő művelési ágú, 784.000,- Ft értékű termőföld ingatlanokkal történő cseréjéhez.

A csere során ÁFA fizetési kötelezettség nem keletkezik.

A termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a szerző félnek nyilatkoznia kell arról, hogy tulajdonszerzése nem ütközik szerzési korlátozásba.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a termőföldek cseréjére vonatkozó szerződés aláírására.

Határidő: 2014. február 20.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

18. Botfa 01112/1 és 01112/8 hrsz-ú ingatlanok és a Kaszaházi fennsík területét érintő belterülethatár módosítás

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

A botfai olyan értelemben érdekes, hogy ez egy vállalkozás fejlődését, fejlesztését szolgálja, a Szakács Chemical-Metal Kft. Várberki u. 2. alatt működik, viszont a telephelye gyakorlatilag nem belterületen van, és nem tud pályázni telephelyfejlesztésre. Ha belterületbe vonjuk a tulajdonában lévő ingatlan alapterületét, akkor megnyílik számára a fejlesztés lehetősége, a pályázat lehetősége. Segítsük ezt a kisvállalkozást! A másik a kaszaházi fennsík egy részének a belterületbe vonását jelenti, ezt a Kaszaházi Közműberuházó Víziközmű Társulás kérte, további fejlesztések céljából. Úgy gondolom, mindkét kérés teljesíthető és méltányolható. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 15/2014. (II.06.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése módosítani kívánja Zalaegerszeg MJV szerkezeti tervét az előterjesztés 3. számú melléklete szerint, az alábbi módon:
 - a Botfa 01112/1 és a 01112/8 hrsz-ú ingatlanok – gazdasági épület építése céljából - belterületbe kerülnek.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése módosítani kívánja Zalaegerszeg MJV szerkezeti tervét az előterjesztés 4. számú melléklete szerint, az alábbi módon:
 - a Kaszaházi fennsík 0567/74, 0567/80 és a 0567/77 hrsz-ú utak, és azok által határolt terület ingatlanai – utépítés céljából belterületbe kerülnek.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatának megállapításáról szóló 13/2008.(IV.25.) önkormányzati rendelet soron következő módosításakor a fenti módosítások érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2014. június 30.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

19. Tájékoztató az inert anyagok lerakással történő hasznosításáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Az inert magyarul építési törmeléket jelent, a Zala-Depo Kft. az önkormányzat tulajdonában lévő területeken elsősorban földutak javításához használja föl ezeket az anyagokat. Ez a szükséges szakhatósági, elsősorban a környezetvédelmi engedélyekkel rendelkező tevékenység, Szenterzsébethegyen, Botfán, Bozsokon és Bazitán kerül sor ilyen anyagok elhelyezésére, ezeket alapvetően a lakosság is jól fogadja. Erről szól a tájékoztató.

Kérdezem igazgató urat, kíván-e szólni. Nem kíván. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a tájékoztatót.

20. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztési Stratégiája, Előzetes Akcióterületi Terve, valamint Anti-szegregációs Terve végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Minden második közgyűlésen ez a tájékoztató a képviselőtestület elé kerül, ezt most már így nem tartjuk szükségesnek, és csak akkor hoznánk évente egyszer, ill. két alkalommal, ha jelentős előrelépések történnek. Most van azért néhány olyan téma, amelyet le tudunk írni, elindul a Deák téren annak a társasháznak az építése, amelyet már régóta előkészítettünk, együtt áll az összes forrás is, a megbízások elindítása és hamarosan a régészeti munkák fognak majd megkezdődni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 16/2014. (II.06.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Közgyűlés 77/2008. sz. határozatát hatályon kívül helyezi.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy rendszeresen tájékoztassa a Közgyűlést a Belváros Rehabilitáció (beleértve mindhárom programot) beruházás megvalósulásának folyamatáról.

Határidő: félévente (minden év júniusi, decemberi Közgyűlés),
első alkalommal 2014. június 19.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

21. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Idősügyi Koncepció céljainak megvalósításáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Négy céltételezés lett kitűzve az idősök esetén, egy szolgáltatásrendszerhez való hozzáférés elősegítése, itt nyertes pályázatunk is van, mind a szociális város-rehabilitáció, mind pedig egy TÁMOP pályázat keretében, amely a városban működő szociális intézmények együttműködését segíti. Másodízben az idősök biztonságérzetének erősítése, a biztonság védelmének a fokozása, erről az előző napirendnél főkapitány úr is szólt. Érdekképviselő és információáramlás elősegítése, civil regiszttert hoztunk létre, dolgozik a Polgármesteri Hivatalban egy idősügyi referens, akinek ez a feladata, más egyebek mellett, és az Idősügyi Tanácsot is aktívan működtetjük. Szeretném megköszönni Dr. Kocsis Gyula képviselő úr munkáját is ebben a kérdésben. A negyedik az idős ember, mint családi és társadalmi erőforrás, közösségformáló erő, itt én az utóbbi fogalomra tenném a hangsúlyt, hogy az

idősek közösségformáló erőként jelennek meg a városban, és példaértékű az a munka, ami a nyugdíjasklubokban, idős közösségekben folyik. Ezt a közművelődési kulturális közösségi tevékenységet a városnak is segíteni, támogatni kell, mert ez egy értéke Zalaegerszegnek. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Köszönöm, és válaszolok polgármester úrnak, nagyon szívesen tevékenykedem természetesen ebben, el kell mondjam ezzel a napirenddel kapcsolatban, hogy a Megyei Idősügyi Tanácsból tudom, hogy a mi idősügyi koncepciókat példaként emlegetik másfelé. Mert nem csak mint beteg polgárt emlegeti az időseket, hanem bizony számtalan más megközelítésben, és legfontosabbnak pont ezt emeli ki, hogy közösségformáló vagyonnal, és önálló akarattal rendelkező ember, erő is, a városban is így van. Nehéz erről beszélnem, hiszen benne van a munkám, jó, hogy elindult ez a tevékenység a városban, az idős emberek hálásak érte. Számtalan oldalról nyer visszaigazolást mindez, emiatt akik közreműködnek benne, azok tényleg szívesen csinálják ezt a munkát. Nem csak én, ül itt még a tanácsnak más tagja is velem szemben, sajnos a korunk miatt ebben benne vagyunk, bár ezt cáfolnom kell, mert ül ott a tanácsnak másik két tagja, akiknek a kora még nem ott van. Nem fenyegetés, de ők is elérnek bennünket majd. Jó, hogy tartottunk különböző olyan fórumokat pl., mint az október havi idősek hónapja, nagyon fontos volt, Úgy veszem észre, hogy a tanács tagjai igyekeztek is mindannyian ezen részt venni, nyugdíjas szervezetek meghívására megyünk el ott részt venni, tájékoztatást adni a munkánkról, mindenképpen szükséges. Azért is köszönet jár, hogy ezt a munkát az Humánigazgatási Osztály munkatársai aktívan segítik, ahogy polgármester úr is kiemelte név nélkül, de hadd nevesítsem Zimborás Béla osztályvezető-helyettest, vagy az idősek szakreferenseként is dolgozó Hutnik Eszter munkáját is. Név szerint is megemlítem őket, mert a dicséret kijár. Jó lenne, ha több tevékenységünk lenne, nem kellene mások munkáját is beírunk ebbe a végrehajtásba, mint a megyei idősügyi tanács tagjait, de bízom benne, hogy a jövőben mindez még jobban ki fog teljesedni. Éppen ezért egy kívánalmat is szeretnék megfogalmazni, olyat, ami már felmerült az idősügyi tanácsban is, de civil nyugdíjasok fogalmazták meg. Tegye lehetővé az Idősügyi Tanács vezetése, és a városvezetés, hogy az Idősügyi Tanács időszakonként legalább havonta tartson egy fogadóórát az idősek számára, van rá igény, hogy elmondják ezzel kapcsolatos gondolataikat vagy éppen van rá igény, hogy bizalommal e szervezet felé fordulhassanak. Ha ezt meg lehet oldani, akkor kérem szépen polgármester urat, mint az Idősügyi Tanács elnökét, ill. alpolgármester urat, mint alelnökét, hogy ezt tegyék lehetővé, a tanács tagjai vállalják, hogy ezt a fogadóórát megtartják, tehát nem kell további feladattal önmagukat terhelni ennek érdekében. Tudjuk, hogy eléggé elfoglaltak egyébként is.

Gyutai Csaba polgármester:

Igyekszünk megfelelni a kívánalomnak.

Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:

Amikor olvastam ezt az anyagot, akkor nagyon kellemes, nagyszerű érzések töltöttek el. Egyrészt azért, hogy a városnak van egy idősügyi koncepciója, ami példaértékű, és ezt a koncepciót egy Idősügyi Tanács megvalósítja, és ráadásul a hivatalban vannak olyan dolgozók, akik lelkes munkát végeznek azért, hogy erre a korosztályra is odafigyeljünk, hiszen ne feledjük, mi is leszünk idősek – reméljük – és nekünk is nagyszerű érzés lesz, ha ennyi figyelmet kapunk, mint ahogy most ezt a közgyűlésen itt megtapasztaljuk. A közösségformáló erő nagyon fontos, és fontos amit polgármester úr mondott, hogy a nyugdíjasklubok jelenléte a városban, a városrészekben egy nagyszerű dolog, mert ezek az

emberek azáltal, hogy klubokban tevékenykednek, az életüket is meghosszabbítják ezáltal. Valamikor nyilatkozott egy szakember, hogy az az ember, akinek van feladata, van célja, és emberek között van, sokkal tovább él, és egy színvonalasabb életet tud élni. Biztos, hogy mi is ez segítjük ezzel, és azzal is, hogy a városrészekben ezeket a nyugdíjasklubokat felkaroljuk, anyagilag is támogatjuk, és az idősök hónapja keretében nagyon-nagyon sok rendezvényen részt vesznek, és kedveskedünk a nyugdíjasoknak. Sőt, nálunk az utóbbi években azok a nyugdíjasok, akik kiemelkedő munkát végeznek a közösségben, díjat is kaptak már tőlünk. Ez is egy nagyon jó kezdeményezés, hiszen ezáltal is az ő megbecsülésük, nagyra becsülésük, az ő munkájuk elismerése ilyen alkalommal, hogy a közösség aktív tagjai. Mert higgyék el, kedves képviselőtársak, aki ilyen munkát végez, a nyugdíjasklubokat irányítja, szervezi a programjaikat, ez időnként nagyon hálátlan feladat ennyi embert összefogni, és egész évben egy programot kialakítani, szervezni. Nekem minden elismerésem. Amit szeretnék még szóba hozni, kapitány úr kapcsán már beszéltünk arról, hogy az idősök biztonságának védelmében már lépéseket tettünk. Amit szeretnék kérni az osztálytól is, hogy a szolgáltatásokhoz való hozzáférés elősegítése kapcsán lehet, hogy még inkább meg kellene keresni ezeket a klubokat, és ezeket az információkat átadni. Illetve az idős emberek részéről az utóbbi időben egyre gyakrabban van olyan igény, hogy a számítástechnika, az informatika alapjait el akarják sajátítani, és ez nagyszerű dolog. Először óvakodnak, félnek tőle, de aztán megismerve az előnyeit, egyre nagyobb az érdeklődés a mi városrészünkben is évente több csoportban kell az idősöket okítani, nagyon jó visszajelzések vannak. Ebben kérem szépen még a segítséget, hogy e téren próbáljunk meg előbbre lépni, és ezeket a kedves nyugdíjas embereket a számítástechnika rejtelmeibe is beavatni. Ebben a városrészek művelődési házai is nagy segítséget tudnak adni, akár ilyen tanfolyamokat elég gyakran meg lehetne hirdetni. Kedves Dr. Kocsis Gyula képviselő úr, ajánlom a figyelmedbe, hogy ezt a részét is egy kicsit erősítsük, támogassuk.

Dr. Tóth László képviselő:

Nem akartam hozzászólni, de megittam egy teát, és egészen fölélénkültem. Amit Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő asszony mondott, éppen a ságodi nyugdíjas egyesület pályázott az Idősügyi Tanácshoz, igaz, hogy nem kapott pénzt tőlük számítógépre, arra föl, hogy minek számítógép. De vettünk azért településrészi önkormányzati pénzből, és azt is megtudtam a nyugdíjas klub vezetőjétől, hogy a könyvtárban vannak ingyenes tanfolyamok, ahol számítástechnikai ismereteket lehet tanulni. Most a ságodi Gyöngyvirág Nyugdíjas Egyesület fent is van a facebookon, külön oldala van, tényleg fogékonyak ilyen iránt.

Gyutai Csaba polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a ZMJV Idősügyi Kon koncepció céljainak megvalósításáról szóló tájékoztatót.

22. Tájékoztató Zalaegerszeg MJV 2007-2013. közötti programozási időszakot érintő Európai Unió forrásszerző tevékenységéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Javaslom, ne kezdjük el újra a vitát, a 2009-es 76-os út felújítását, átépítését szolgáló projekt tényleg nagyon fontos volt, köszönet illeti Kiss Ferenc képviselő urat, hogy ez begördült a városba, a város környékére, mert most mintegy 15-20 perccel rövidebb az M7-es autópálya

elérhetősége. Szóval most már nem vagyunk a világ végén, mert kényelmesen 2 óra alatt Budapestre lehet érní, de a 2013. évi aktivitásunk is példaértékű.

Doszpoth Attila alpolgármester:

Mindenkinek, akinek segített forrást hozni a városba, köszönet jár, látszik, hogy ebben kiemelkedő évek voltak. Az egyik ilyen volt 2009., egyösszegű, de inkább szeretnék az elmúlt pár évre, ezen belül is a 2013-ra fókuszálni. Kifejezetten ha összehasonlítjuk az előző évekkkel, és a mellékletben az előterjesztés is tartalmaz egy diagramot, ami mindezt jól mutatja, akkor a 2013-as év több közepes, nagyobb projektből, 500 millió Ft körüli és annál nagyobb projektből összetevődően nagyon komoly teljesítmény van akkor is, ha az vizsgáljuk, hogy Zalaegerszegre mennyi forrás jött. Ebben nyilván a zalaegerszegi önkormányzaton kívüli egyéb intézmények és vállalkozások is bent vannak, ill. akkor is ugyanez a helyzet, és 2009-nél is több, ha azt nézzük, hogy azokat a pályázatokat hasonlítjuk össze, amelyeknek a kedvezményezettje Zalaegerszeg Megyei Jogú Város. Még egy összehasonlítást fontos kiemelni az előterjesztésből, 2013-ban, de egyébként 2007-2013. közötti időszakra is igaz ez, a nyugat-dunántúli megyei jogú városok közül egyébként abszolút értékben is, de ha egy főre levetítjük, akkor egészen kiemelkedően Zalaegerszeg városa tudta a legtöbb forrást bevonni. Ez lehet, hogy sokszor hihetetlennek tűnik, de ha egy kicsit elhiszük azt, amit a Zalaegerszegen régen járók, vagy ritkábban járók erre mondják, hogy mennyit fejlődött, akkor ezt látjuk visszaigazolva ezekben a számokban is, és a számok nem hazudnak. Ez egy jó alap, hiszen most még csak pályázatokról, elnyert forrásokról van szó, hogy 2014-ben ezek kibontakozzanak, és nagyon fontos már most azt elmondani, mert látszik, hogy 2014. is részben olyan dolgoknak az elindulása lesz, akár pályázati, akár tervezési szinten, ami nagyon hosszú időre meghatározza Zalaegerszeg helyzetét. Megjelent a sajtóban már a 74-es út felújítása, Zalaegerszeg körforgalomtól egészen az 5. km-ig – ez Palint jelenti – a másik pedig, hogy nagyon nagy örömmel vettük tudomásul főépítész úrral, hogy február 19-re meghívást kaptunk az M9-M75-ös autópálya első értekezletére. A nemzeti közlekedési stratégiában szerepel ez a szakasz, ez biztosítaná Zalaegerszeg bekötését az M7-esre, úgy látszik, nem csak leírva láthattuk ezt az anyagot, hanem az előkészítése már elindult, 2020. körül várható az is, hogy talán már kézzel fogható eredménye lesz. Ennek a pontos vonalvezetése, hogy Zalaegerszeg határában elmegy Pacsáig, az M9-es egy szakasza ez, és az M75-ös Pacsáról beköt Fenékpusztán keresztül az M7-re, ezzel Zalaegerszeg bekötése gyakorlatilag ebben az irányban az országos gyorsforgalmi úthálózatba megtörténne. Mindig mondjuk, hogy a nyugati irány ugyanolyan fontos, de abban megint csak egy hasonló, egy pár év múlva lehet megint emlegetni, a 76-os Zalaegerszeg-Nádasd közötti szakasza, ami most indul el. Ez az időszak azon túl, hogy tömegében, arányaiban is jelentős forrásokat biztosított Zalaegerszeg fejlődése számára, olyan meghatározó kérdésekben, mint a város megközelítése, mint a város gazdaságának, fejlődésének a megalapozása, főleg ezekben hozott nagyon fontos változásokat. Kérem a beszámoló elfogadását.

Gyutai Csaba polgármester:

Szeretném megköszönni alpolgármester úrnak, hogy ilyen látványosan ezeket kimutatta, és végigszámolta. Valóban ebből látszik, hogy sokszor kishitűek vagyunk, és azt mondjuk, nincs lobbierőnk, és ezt a megítélést gyakran hallom a városban, hogy leszakadó régió, meg egyáltalán, olyan sötét jövő-vízió fölvezetését is mondják az emberek. A számok pedig azt mutatják, hogy sokkal eredményesebbek voltunk Szombathelyhez és Nagykanizsához képest is 2007. és 2013. között. A cél az, hogy ezt a következő uniós ciklusban is fenn tudjuk tartani. Javulni fog a megközelíthetőségünk, a 76-os út Zalaegerszeg és Körmend közötti felújításával, ez egy hasonló felújítás lesz, mint Zalaegerszeg és Zalacsány között. Ezzel

gyakorlatilag az M8-as autópályára ami autópályaként várhatóan Körmendig elkészül 2020-ig, a nyugati csatlakozása is a városnak biztosított lesz. Az M9-es pedig – ahogy alpolgármester úr mondta – várhatóan kb. Nagykapornak és Pacsa között 2x2 sávban gyorsforgalmi úttal, és Pacsa-Fenekpuszta között a mostani 75-ös út nyomvonalán egy gyorsforgalmi úttal leggyorsabban így köthető be az M7-re Zalaegerszeg. Egyébként teljesen logikus a terv, lehetett volna más útvonalakat is kijelölni, de ez a leggyorsabb, ha a térképen is megnézzük.

Kiss Ferenc képviselő:

Csak nehogy megint elveszünk abban, hogy annyiféle útvonal elképzelésünk van, hogy a végén mindig az jön, hogy környezattanulmány, tervezés, minden, és a végén kifizetünk belőle. Már a költségvetési vitában is elmondtam, de most is elmondom, hogy örvendetes az, amit 2013-ban Zalaegerszeg uniós pályázatból le tudott hívni. Ez az előterjesztés 2007-2013. közötti időszakról szól, de a 2013-as elismerés mellett azért nem kell lebecsülni a 2009-est is. Ahogy polgármester úr utalt rá, nem kis dolog volt, amikor ki kellett küzdeni, hogy a 76-os legyen, hogy előbb elérjük az autópályát, Budapestet, mert nagyon sok erő volt, aki nem ezt akarta preferálni. Ez akkor komoly lobbizást igényelt, mint most is a mostani ide érkező pályázatok. Polgármester úr biztosan reagál rá, egy érdekes felvetés volt, hogy azért kellene küzdeni, hogy ne a hátrányos helyzetű térségek közé soroljanak be bennünket az unióban uniós források elosztásánál. Értem, hogy ez az önerő biztosítása miatt fontos, hogy 15 %-os önerő kell vagy 50 %-os, az nem mindegy. De az eddigi erőfeszítések azt mutatják, mi afelé mozgunk, hogy azért mi egy fejlett régió legyünk, és ehhez kell nekünk az infrastruktúrát úgy kialakítani, hogy vonzó legyen a befektetők részére. Még egy dolgot szeretnék elmondani, aki érintett, az biztosan tudja. Én részese voltam pénteken egy közvélemény-kutatásnak, a kedves közvélemény-kutató cég fel is tette nekem szépen a kérdéseket, amelyik zalaegerszegi, és felsorolta, hogy a képviselők közül kit ismerek, kit nem, polgármestert, alpolgármestert, a legvégén maradtam én. Mondtam, hogy én magamat pont ismerem, úgyhogy ráhibáztam. Na de csak egy kérdést. Amikor elkezdte sorolni, hogy tudja-e, hogy Vigh László közreműködött a zalaegerszegi városközpont-rehabilitáció 200 millió Ft-os idehozatalában, mondtam, hogy téved, mert semmi köze nem volt hozzá. Vagy hogy a gazdasági infocentrumhoz, mondtam, hogy semmi köze nincs hozzá, és ugyanezt mondtam a kórháznak a sürgősségi ellátásához, semmi köze nem volt hozzá, ugyanis azt is el kell ismerni, hogy ezek a döntések akkor születtek, amikor mondjuk szocialista kormány volt, és nekünk kellett lobbizni. Nem kisajátítani az érdemeket, Zalaegerszegért csináltuk, ezt csak azért mondom, mert ilyen kérdésekkel ne fáraszták már a kedves közvélemény-kutatókat, mert tényleg így van. Egyre azt mondtam, igaza van, az Úrhajós óvoda fejlesztéséhez valószínűleg polgármester úr meggyőzte, hogy legyen köze hozzá, az egyébként önkormányzati fejlesztés volt, de volt benne állami támogatás is. Szóval azért annyit, hogy az érdemeket nem másoknak kellene learatni, hanem ez a közgyűlés, az itt lévők ezért többet tettek.

Gyutai Csaba polgármester:

Örülünk annak, hogy képviselő úr is jókat tudott mondani, mert nyilván itt azért komoly események történtek beruházások az elmúlt időszakban. Egy komoly dologra szeretnék reagálni, amit mondott, és ez tényleg nagyon fontos a jövőnk szempontjából. Mi próbálunk azért küzdeni, hogy ne a legfejlettebb régióba soroljon bennünket Brüsszel, így a vállalkozások támogatási intenzitása is magasabb lehessen. Ez valóban így van, csak az a helyzet, ha megnézzük a nyugat-dunántúli régió három nagyvárosát – Győrt, Szombathelyet és Zalaegerszeget – itt van ipar, itt vannak a legnagyobb termelőüzemek, persze ebből az Audi messze kiemelkedik, de a két másik város is komoly teljesítményt mutat. Gyakorlatilag

messze az országos átlag fölött vannak az adóbevételeink, ez jó, mert komoly gazdaság van a térségben. De amikor ezt Brüsszelből nézik, akkor itt egy nagy szám van, és nehéz megmagyarázni – és ebben még Szombathely is benne van – hogy mi a régió déli részén azért más kávéházba járunk, mint a görögök, de azért harcolni kell. A helyzet ilyen értelemben azért kedvezőbb.

Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:

Egy nagyon rövid gondolat: megnézve ezt a táblázatot, ennek a támogatásnak a legnagyobb összege több mint 9 milliárd Ft, a 76-os főút felújítása, ami Csácsón keresztül egészen elmegy közel az autópályaig. Ez egy kicsit nyögvenyelősen indult, éveket kellett arra várni, hogy végre Csácsban legyen körforgalom, mikor megkaptuk a támogatást, akkor a területvásárlás kapcsán húzódott el ez a munka, de most, hogy túl vagyunk ezen, és nagyjából szinte már a végére érünk – Hévíz környékén is lassan elkészülnek – mégis egy csodálatos öröm. Éppen a minap valakivel találkoztam, ő fogalmazta meg, hogy kevés város dicsekedhet azzal, hogy a keleti városrészből ilyen négysávos úton jöhetnek be, és ilyen biztonságosan közlekedhetnek. Nyilván ez egy minőségi változás minden szempontból, mi meg különösen örülünk ott a városrészben, ami nagyon necces volt, és már nem is bíztunk abban, hogy a Peteli-hegy és a Púpos-dombra vezető szervizút is elkészülhetett. Ott az utóbbi időben egyre többen élnek, kiköltöznek évről-évre, szeretnek ott lakni, szép kis ingatlanokat alakítanak ki, ezzel, hogy egy aszfaltos utat tudtunk nekik odaadni, ezzel egészen más lett a közérzetük. Megint csak visszautalok arra, hogy azért itt Zalaegerszeg környékén a hegyeken is most már olyan minőségi életet lehet élni az infrastruktúrával egyetemben, hogy ezáltal ezek az emberek közérzete nagyon sokat javult az utóbbi időben. Nyilván Kiss Ferenc képviselő úr is sokat tett ezért, de sokan vannak még segítők a háttérben, akik azon dolgoztak, hogy ezek megvalósulhassanak. Örülök, hogy lassan lezárul egy több éves történet, és mindenki kedvére élvezheti az ottani állapotokat.

Gyutai Csaba polgármester:

Tombi Lajos képviselő úr most szerényen ül, pedig ez az ő érdeme, emlékszem, amikor ott terepjárával végigjártuk a csácsi hegy minden zeg-zugát, hogyan lehetne leoptimalisabban kialakítani a 76-os út beruházásán azokat a szervizutakat, amelyek a hegyi ingatlanok megközelíthetőségét biztosítják. Képviselő úrnak jó ötletei voltak, ezek a tervezési programba bekerültek, szerintem egy jó megoldás született. Amit képviselő asszony mond, azt én is meg tudom erősíteni, el is tudom egy kicsit humorosan is mondani. Fehérváron volt emlékezetem szerint, amikor a Megyei Jogú Városok Szövetségének közgyűlése volt, és a miniszterelnök úr is vendége volt ennek az értekezletnek. Érd polgármestere azt kérte, indítson a kormányzat egy több milliárdos programot, amelyben a megyei jogú városok arra pályázhatnak, hogy a belterületi poros utak portalanítva legyenek. Egyik polgármester viccesen felszólalt az emelvényen: „mit akartok, ti még nyállal lőtök!” Igaza volt, egy olyan programot kér a miniszterelnöktől, amelyen a városok nagy része már túl van. Nálunk gyakorlatilag a belterületeken – és most már a külterületeken, a hegyi hajlékokon is – viszonylag elfogadható út van, de erre Cseke osztályvezető úr mindig mondja, hogy mennyibe kerül ezeknek a fenntartása, mert elég szűkek ezek az utak, nem megfelelő a vízelvezetés, tehát probléma éppen elég van vele, sokat lehet költeni rájuk.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Ahhoz a kérdéshez szerettem volna hozzászólni, ami a régió fejlettségét, az ezért járó támogatásokat, vagy éppen az önerő kérdését feszegeti. Bár részben polgármester úr ezt elmondta, igen, mi a kvázi legfejlettebb régióhoz tartozunk, ez valóban egy szép nagy szám,

ha onnan nézik. De ha a megyét különválasztjuk, és összehasonlítjuk az ország más megyéivel, akkor Zala megye nem a fejlettségével tündököl, hanem inkább a teljesítménye alapján a hátsó régiókban foglal önmagában helyet, vagy talán egy kicsit előrébb. Ilyen szempontból ha a fejlett régiókba sorolnak bennünket, akkor az inkább hátrány, mint előny, mert nyilván nem jutunk hozzá azokhoz a fejlesztési pénzekhez, amiket egyébként meg a hátrányos régiók, hátrányos helyzetű megyék megkapnak, mondván, hogy hiszen ez a régió fejlett, meg tudja oldani a dolgait. Ez egy kettősség, mert egyrészt jó ide tartozni, mégiscsak mi vagyunk a Nyugat-Magyarország, másrészt viszont hátrány, ha ilyen szempontból közelítjük meg a kérdést. Ezen valahogy át kellene lendülnünk a jövőben. Lehet, hogy külön régióként való szerepelésnél ez előnyösebb lenne a megye számára, ha ilyen szempontból közelítenénk meg a dolgot. Itt már felsoroltak néhány olyan tételt, amelyik azt mutatta, mekkora pénzek és mire jutott. Egy dolgot kiemelnék ezek közül, ami nincs benne, az M9-es. Ha ebben sikerülne valamilyen előrehaladást elérni, igazán az szolgálná a megye és a város fejlődésének lehetséges útját is. Még egy dolgot hadd mondjak, a Kardiológiai Szívsebészeti Centrum kialakítása a megyei kórházban 4 milliárd 300 millió Ft-os beruházás, amelyiket most már évekkal ezelőtt megkapott, odaítélt az erre illetékes, viszont ez a fejlesztés még nem kezdődött el, most a jövőben fog megvalósulni. Ezzel is járnak majd kényelmetlenségek, részben a kórház környékén, részben pedig magában a kórházban is. Nem másról van szó, nem az eredeti szívsebészeti centrum kialakítása, hanem erről a fejlesztésről, ezt szeretném megkérdezni és tisztázni.

Gyutai Csaba polgármester:

Az utóbbi téma ugyan nem ennek a napirendnek a tárgya, de érdemes róla szólni. Magam is próbáltam ebbe beleavatkozni és plusz forrásokat szerezni a kórházi beruházáshoz, annak ellenére, hogy most már teljesen állami fenntartású szervezetről van szó. Egy bizonyos GYEMSZI nevű intézményüzemeltető szervezet pályáztat, vélhetően majd a beruházás lebonyolítását is ők végzik el. Annyit sikerült elérni, hogy háromszor foglalkozott már a kormány és három kormányhatározat született ebben a kérdésben, és a beruházási összeg háromszor lett megemelve. Talán egy kicsit a beruházók is mohók, vagy a tervek nem megfelelően lettek beköltségelve, mert úgy tűnik, hogy még a harmadik költségemelés, forrásemelés után sincs elegendő forrás. Most már ott tartunk, hogy mintegy 400 millió Ft-tal lett az eredeti összeg megemelve, most kaptunk arra ígéretet, hogy újabb 300 millió Ft-ot fog a kormányzat erre fordítani, és akkor elindulhat a beruházás, mert egy közbeszerzési folyamat közepén vagyunk, ahol az ajánlattevők az ajánlatukat megtették, de még mindig mintegy 350 millió Ft hiányzik a beruházásból. Reméljük, elindul az idén ez a fejlesztés is, megpróbáltunk ebbe is belenézni egy kicsit, holott most már nem a mi feladatunk, de ebben a városban, a mi városunkban a mi kórházunkban fog ez megvalósulni. Tombi Lajos képviselő úr szokta ezt nagyon jól elmondani, hogy teljesen mindegy, ki a fenntartója, ki üzemelteti, a megye, állam, ez akkor is zalaegerszegi kórház, és nekünk feladatunk, hogy figyeljük az ott folyó munkát, és lehetőség szerint segítsük is.

Kiss Ferenc képviselő:

Ezt az utolsó témát magamnak is felírtam, hogy harmadik éve húzódik, és mindig újabb és újabb igények vannak, közbeszerzés csúszik, tényleg végre el kellene indítani. Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő asszony amit felvetett, szeretném most jelezni, hogy öröndetes, hogy ezek az utak megvalósultak, és a költségvetésben is van ezeknek a zártkerti utaknak a felújítására pénz, azonban ezeknek a jogi helyzete nincs rendezve. Most a téli időszakban – nem interpellációban mondom, hanem most, mert itt vannak az érintettek – ezeket az utakat, a havat nem tolja le, a síkosságot nem mentesíti, gyalog közlekedni életveszélyes, kocsikkal

behajtani szintén lehetetlen. A válasz az, hogy nem szerepel a síkosság-mentesítési és a hótolási tervben, másodsor a jogi helyzete tisztázatlan, hogy a szervizútnak az ilyen jellegű tisztítása, a hó eltakarítása kinek a feladata. Holott ezen az úton már hulladékszállítás is történik, hiszen valójában laknak ott. Azt kérem, hogy valamilyen módon ezeket a kérdéseket rendezni kellene, mert hiába lesznek szép területeink, útjaink, ha megközelíthetetlenek ezek a dombok.

Gyutai Csaba polgármester:

Most meg kell védeni a cégeinket, mert én azt a tájékoztatást kaptam, hogy gyakorlatilag mindenhol sóztak, a hegyi utcák mellett jónéhány helyen ládákban, vagy ahol nem volt láda, az út mellé só t raktak le, ha ez elfogyott, akkor pótolták a sómennyiséget. Én a költségeket néztem meg, azok horribilisek, de a város más részein is olyan utcákat is sóztunk, amit korábban sosem szoktunk, ahol buszok nem járnak, tömegközlekedés nincs. Úgy vélem, nyilván voltak problémák, nagyon sok baleset volt a városban, autók is összeütköztek, de ezt a szigorú időjárást, az ónos esőt többé-kevésbé tudtuk kezelni.

Tombi Lajos képviselő:

Óva intenék attól, hogy esetleg ezt a besorolási dolgot túldimenzionáljuk. Amit polgármester úr szeretne elérni, az egy jogos dolog. Talán emlékeznek rá, még a régiós besoroláskor akkor el is mondtam többször, hogy jobb egy fejletlenebb régió nyugati kapujának lenni, mint egy fejlett régió hátsó fertályának. De ez egy adottság, hogy Zala megye ide tartozik. Mindenképpen artikulálni kell a kormányzat felé azt a különbséget, amire Dr. Kocsis Gyula képviselő úr is célzott, mert azért különbség van Győr és mondjuk a déli végek között. Polgármester úrral közösen adtuk be a kormányzat számára még évekkal ezelőtt, és tudom, hogy ezt polgármester úr már többször meg is erősítette, azt a térképet, aminek alapján a régiós központokat ha rávetítjük az elérhetőségi térképre, akkor bizony az országban Zala megye az a fehér folt, ami egy nagy fehér folt. Ez indokolja azt a típusú pozitív diszkriminációt, amit ez a besorolás, átsorolás jelentene akkor is, és ezt Brüsszel felé is lehetne artikulálni. Minden mindennel összefügg, összefügg ezzel majd az utaknak a felújítási problémája, hiszen az elérhetőséget Győrhöz vagy Pécshez, és ez nem várható 2020. előtt bármilyen javulás. Ugyanakkor ugyanez a kórház is, ami nem a mi specialitásunk, és nem a mi hatáskörünk, de bizony a betegutak, az elérhetőségek szempontjából is egy érv lehet arra, ahogy most mondta polgármester úr, hogy további megemelés szükséges annak a kontingensnek. Lehet, hogy még negyedszer, ötödször is meg fogják emelni, de azt meg kell érteni Budapesten, és Nagykanizsa is odatartozik, ne csak Zalaegerszegről beszéljünk, mert azért a mi kórházunk regionális szerepkört lát el. Tessék elképzelni, hogy Nagykanizsáról mondjuk három óra alatt lehet tisztességesen jelenleg Győrbe érni, Budapestre laza két óra alatt oda tudnak menni. Amíg ez nincs megoldva, márpedig a kilencesig ez a probléma nem lesz megoldva, amíg ez a fehér folt itt marad Magyarországon, ez a délnyugat-dunántúli rész, addig indokolt az, hogy Zalaegerszeg, a zalai térség egy speciális szorzóval, egy bizonyos esélytelenebb kategóriába, vagy hátrányosabb helyzetű kategóriába kerüljön. Ezt meg kell hogy értse a mindenkori kormányzat, és ha ezt megfelelően továbbítják a képviselőink, akkor ez megértésre talál, ezt jelzi ez a pályázati eredményesség is. Ne féljünk attól, hogy hátrább sorolnak bennünket. Pesten harcolnak azért, Budapest szét akar válni pont amiatt, hogy az egyik maradjon egy viszonylag hátrányosabb kategóriában, mert a központ nélkül még Pest megye is bekerülne, együtt már nem kerülnek be, együtt már kikerül abból a bizonyos európai körforgásból, ami komoly pénzeket jelent alkalmasint. Szerintem ezt az átsorolást meg kell lépni.

Gyutai Csaba polgármester:

Megkerestük Glattfelder Bélát is, aki mindig ennek a térségnek is az európai parlamenti képviselője, tehát minket úgy kezel – egyébként Zalaapátiból származik a családja – hogy igyekszik a zalai ügyeket segíteni, reméljük, hogy sikerrel járunk.

Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:

Érdekes ez a hegyi út téma, az jutott eszembe, ha nem lennének ilyen jó minőségű utak, lehet, hogy a hó meg a jég eltakarítása sem lenne ilyen központi kérdés, mert fele ennyi ember nem lakna kint a hegyhátakon. Kiss Ferenc képviselő úr is tudja, mert ismerős, ennek köszönhető valójában, hogy van víz, közvilágítás, van szemétszállítás, és fantasztikus aszfaltos útjaink vannak, hogy az emberek szeretnek kimenni, ott lakni, és egyre többen ott vannak. Nyilván egy idő után szembesülünk azzal, hogy jogosan követelik azt, hogy téli időben le akarnak jönni, mert szólítja őket a munkahely, vagy a gyerekeket az iskola. Higgye el képviselő úr, nagyon sok jelzés érkezett, napi kapcsolatban voltam a műszaki osztállyal, Vas Istvánnal, éppen most kaptam egy sms-t, hogy köszönik a gyors intézkedést a hegyi utak kapcsán. De azt is tudja képviselő úr, hogy van övezeti szabály, ami azt jelenti, hogy elsőbbséget élveznek bizonyos utak, és ha azok rendbetétele megtörtént, akkor jöhetnek a mellékutak. Ezt a szabályt egyébként a hegyi emberekkel is próbáljuk tudatosítani, mert ezt a fajta kényelmet és komfortosságot is akarják élvezni, de kell egyfajta türelem és belátás, hogy abban a pillanatban, ahogy leesett a hó, nyilván egy főforgalmi Balatoni út fontosabb, aztán majd később következhetnek a mellékutak. Nem mindig van türelem egyébként, azonnal mindent akarnak az emberek. De én azt mondom, a műszaki osztály megpróbált nyilván ennek a feladatnak megfelelni, ahogy polgármester úr is mondta, ez egy újszerű helyzet volt, mert ilyen nem volt, hogy napokon keresztül ónos eső, jég, egyebek. Ez új feladat volt, de próbáltunk megfelelni, nem tudtunk mindenhol ezerrel ott lenni, és 100 %-osan megfelelni, de megvolt az igyekezet, és ahogy látja képviselő úr, a visszajelzések is azért azt tükrözik, hogy ez egy fontos kérdés. Megpróbáljuk megoldani, de nyilván azzal szembesülünk, hogy egyre több hegyi út lesz olyan, amit majd a későbbiek során a hóeltakarítás kapcsán akár módosítani kell, változtatni kell. Polgármester úr mondta, hogy irgalmatlanul sok pénz, gondoljunk a tavalyi helyzetre, még nekünk kellett módosítani a költségvetést, újabb pénzeket kellett a hóeltakarítás kapcsán odarakni. Kérem a hegyi embereket a közgyűlésen keresztül is, hogy türelem, türelem, türelem. Aki kiköltözik a hegyre, azt is tudja, tisztában van azzal, hogy annak ellenére, hogy komfortosak, egyre komfortosabbak, de szembesülni kell, hogy nem az első számú a hegy, de ez az igyekezet.

Gyutai Csaba polgármester:

Ez egy hosszú vita volt, tájékoztató esetében ennyit nem szoktunk, de fontos téma volt. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** ZMJV 2007-2013. közötti programozási időszakot érintő Európai Unió forrásszerző tevékenységéről szóló tájékoztatót.

23. Tájékoztató külföldi utazásról (Varkaus)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Makovecz Tamás képviselő úr decemberben Varkausban járt, az erről szóló tájékoztató fekszik a közgyűlés előtt.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

*Gyutai Csaba polgármester 19:50 órától **zárt ülést** rendel el, melynek keretében a testület a 24-26. napirendi pontokat tárgyalja meg. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

*Gyutai Csaba polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes, 20:00 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

27. Interpellációs bejelentések

Kiss Ferenc képviselő:

Jegyző úrhoz szeretném intézni. Már nagyon régóta járok közgyűlésre, de már többször előfordult, hogy már be sem lehetett jönni ide a parkolóba. Azt szeretném kérni, ha közgyűlés van – hiszen akkor a munkánkat végezzük –, akkor legalább a parkolási lehetőséget biztosítsa. Volt itt a Fundamentától kezdve mindenféle autó, de parkolni nem lehetett sehol. Ha nem, akkor kompenzáljuk a Városgazdálkodási Kft-nek, aztán adjon ki erre az időre valahova parkolási lehetőséget.

Szintén jegyző úrhoz. Olvastam a sajtóban a Polgármesteri Hivatal földszinti átalakítását, ahol eltüntették azt a fali intarziát, ami fent volt. Felmerült bennem a kérdés, hogy miért fontos nekünk, hogy ekkora átalakítással a Kormányhivatalnak az Okmányirodája legyen ott. Miért nem ajánlottunk fel nekik – ha már ennyi pénzt bele tudnak ölni – egy önálló olyan épületet, ami önkormányzati tulajdonban van? Oda pedig költöztették volna be a saját hivatalunkat, mondjuk az Ady utcából. Így talán egyszerűbb lenne. Elkerült a raktárba az a burkolat, ami volt, és amikor a múltkor a bizottsági ülésen voltunk, akkora zaj volt ott, mindent törtek-zúztak.

Polgármester úrhoz a lejárt határidejű határozatoknál Major Gábor felvetette, hogy a Kosárlabda Klub Kft. 40 millió Ft támogatást kapott legutóbb. Ennek a felhasználásáról kaphat-e tájékoztatót vagy a bizottság, vagy mint képviselő? Vagy az önkormányzat megkérdezte-e – mint többségi tulajdonos –, valójában ezzel el tudott-e számolni?

Szerepelt a költségvetésben egy olyan sor, hogy felszámolással és peres eljárással kapcsolatos fizetési kötelezettség 16 millió Ft kiadás. A szóbeszéd szerint igaz-e ez, hogy ez a KK Baunak az Arany Bányászművek melletti területéből eredően önkormányzat által kezdeményezett per, amit elbukott az önkormányzat, ez ennek a költsége?

Közeledik a kampányidőszak, 15-től, jövő szombattól. Zalaegerszegen változtak-e a plakát-elhelyezési szabályok a villanyoszlopon, hirdetőoszlopon és egyebeken? Mert tudjuk, olvassuk, hogy sok helyen nagyon sokféle rendelkezések léptek hatályba, nem hiszem, hogy most pontosan a kampányban kellene itt az esélyegyenlőséget rontani.

Még egy szerepelt, az Aqua peres dolgai, ebben az szerepelt, hogy Zalaegerszeg város összesen 70 millió Ft-ra, plusz kamataira, plusz járulékaire bírósági szakaszba tette a peres eljárásokat a jegyár-kompenzációval kapcsolatban. Ezzel szemben a Thermalplus keresettel élt annak kimondására, hogy tartozás nem áll fenn. Tehát vitatja azt, amelyiket az önkormányzat benyújtott. Erre polgármester úr utalt, hogy ez még folyamatban lévő ügy, és ezekről az ügyekről majd a bírósági döntés után tudunk valami pontosabbat tudni. Ezt megbízásból mondtam el, mert Major Gábor képviselő úr elment.

Gyutai Csaba polgármester:

A kosárlabda kft-vel kapcsolatban: összehívtuk a Felügyelő Bizottságot, ha jól emlékszem, holnap fognak összeülni, pontos tájékoztatást fogunk mi magunk is kapni, de képviselő úr is, tehát nincs itt semmi probléma. Írásban majd eljuttatjuk, hogy pontosan mire lett felhasználva a pénz.

Egy felvetésre tudok válaszolni kapásból, ez a vesztes per. A Piac tér beruházása kapcsán csődbe ment az a vállalkozó – a KK Bau –, aki építette a teret. Alvállalkozók sora dolgozott ott, fémipari alvállalkozók, burkoló vállalkozó, akik nem lettek kifizetve, ez az egész pénz rendelkezésre állt, és áll most is, tehát nem érheti őket kár. Viszont mi ellenkeresettel éltünk a felszámolás kapcsán, hiszen az önkormányzatnak is volt beszámítási lehetősége a KK Bau felé, és itt most egy pert elveszítettünk, és ki kell fizetni az alvállalkozót. Tehát igazából az önkormányzatot sem éri kár, és az én igazságérzetem is azt mondja, hogy a bíróság alapvetően jól döntött, mert azt a munkát a kisvállalkozó elvégezte, ha jól emlékszem, éppen a fémipari kialakításról, a Plazma Vas Kft-ről van szó. Ők elvégezték azt a munkát, és most a bíróság megítélte, hogy ezt nem lehet az összeszámitásba beletenni, és ki lehet fizetni a számlát, ezzel tehát nincs probléma. Úgy gondolom, ezt a felvetést megválaszoltam. Alpolgármester úr most mondja, hogy a pénz sem vészett el, mert ami megmaradt, azt áttehettük más projektelemre, és felhasználhatjuk, most kaptuk meg a főhatóságtól az engedélyt. Ez a vállalkozónak jár, elvégezte a munkát, csak azért nem fizethettük ki, mert pereltük a fővállalkozót. Tehát ez rendben van.

A többit megválaszoljuk, jegyző úr egy felvetésre szeretne válaszolni.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

A Széchenyi téri parkolással kapcsolatban: ez az épület nem kizárólagosan önkormányzati tulajdonban van, így az udvar használata sem kizárólagosan minket illet. Ezt megnézzük, de azért megjegyzem mindenféle rossz szándék nélkül, hogy van a képviselőknek lehetőségük a hivatal környékén parkolni, a hivatali parkolót igénybe vehetik a képviselők, akár közgyűlési napokon is, tehát azért megoldott a kérdés.

A másik felvetésre, az Okmányirodára visszatérve. A Kormányhivatal EU-s pályázaton nyert pénzt ennek a kialakítására, a közgyűlés 2012-ben döntött arról, hogy 2013. január 1-től ingyenes használatba adja a földszinti, egyébként Járási Hivatalhoz átkerülő feladatokkal együtt azokat az ingatlanrészeket, amik ennek a kiszolgálására szolgálnak. Polgármester úr ehhez a vagyonrendelet szerint a tulajdonosi nyilatkozatot megadhatta, meg is adta, egyébként jön a testület elé, hiszen érinti a Kormányhivatallal kötött megállapodást, hiszen csökken a terület, mert a Kossuth utcai részre eső irodahelyiséget, az Okmányirodának azt a részét visszaadják, tehát itt újra kell számolni a költségeket, egyebeket. Úgy tudom – de nem mi pályáztunk –, hogy a működő egységekre lehetett ezeket a pályázatokat benyújtani, és nem tulajdonba kapják, csak használatra, oda egy korszerű, nagy értékű beruházás lesz. Ha majd egyszer úgy változik a helyzet, hogy nem az Okmányiroda, ill. nem a Járási Hivatal veszi igénybe, nem hiszem, hogy rosszul járunk. Az Ady utcáról: nem lenne elegendő az a hely az ott dolgozó kollégák elhelyezésére.

A harmadik, amire szeretnék reagálni, és ezt nem is tekintem interpellációnak, hiszen választással összefüggő dolog, csak tájékoztatásul mondom. A helyi rendeletek nem módosultak, a szabályok abban nem módosultak, ami a kampány során a plakátolásra vonatkozik, azt a választási eljárásról szóló törvény tartalmazza, ill. a reklámtáblák, reklámhordozók és egyéb reklámcélú berendezések közutak melletti elhelyezésének szabályairól szóló kormányrendelet. Ez meglehetősen szigorúan szabályozza, gyakorlatilag a hivatalosan elhelyezett hirdető berendezéseken kívül – tehát óriásplakátokon, hengereken kívül – nincs mód szabályosan máshol plakátot elhelyezni. Ezeket a jogszabályokat kell ehhez

megnézni, a helyi szabályozás semmiben nem módosult, a közterületek használatáról és a reklámokról itt is van szabályozás. Nyilván azok a korlátozások általánosan érvényesek, a műemlékekre, szobrokra, egyebekre, de ez nem is volt itt jellemző. Alapvetően csak hivatalosan elhelyezett hirdető berendezésekre, hengerekre, ill. óriásplakátokra lehet, közutak tartozékaira sem lehet, tehát villanyoszlopra, egyebek, elég kategorikus a szabály, ezt kell figyelembe venni a plakátelhelyezések során.

Gyutai Csaba polgármester:

Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ.

Kiss Ferenc képviselő:

Ezek szerint ebből még sok balhé lesz, én elfogadom a hivatal épületére vonatkozó választ, és a kampányra vonatkozót is, de az a kérésem, hogy erről szerintem az összes többi pártnak egy ilyen tájékoztatót ki lehetne küldeni. Mi lesz akkor, ha mégis plakátokkal vannak teleragasztva már most is a villanyoszlopok a főtéren, ha valaki megy át a zebrán? Én elfogadom a választ, nem kell írásban, csak szeretném, ha tisztáznánk, mert ebből szerintem perek lesznek.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Éppen ma választottuk meg az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, ha a kampány során bármilyen kifogás felmerül, akkor ők lesznek jogosultak azt elbírálni. Ez nem ide tartozó téma, nagyon szívesen felvilágosítást adunk minden jelölőszervezetnek, de a választási kérdéseket ne itt feszegessük, ezt javaslom.

Gyutai Csaba polgármester:

Képviselő úr tehát ezekre a kérdésekre a választ elfogadta.

Zsuppányi Gyula képviselő:

Jegyző úr és aljegyző asszony felé szeretnék nem is interpellálni, hanem kérni. Végre most már vizsgáljuk meg, hogy milyen módon kell alkalmazni egy rendeletünket, kik az érintettek, és kinek mikor vannak kötelezettségei. Az idegenforgalmi adóról beszélek. Most már nem először, és nem csak most, korábban is jelezték felém, és többször igazgattuk mi ezt a rendeletet, de valahogy nem akar sikerülni. Egyébként én annak idején is elemeztem, hogy Zalaegerszeg nem egy fürdőváros sajnos, nem Hévíz, nem Zalakaros, stb., és azt mondtam, hogy fölösleges idegenforgalmi adót kivetnünk. Az idegenre vetjük ki, a panziókra, szállodákra, akik amúgy is nehéz sorban vannak, mert nemigen foglalnak szálláshelyeket sajnálatos módon, nem csak most, régebben sem, üresek a szálláshelyek általában. Ami az apropója, hogy most én jegyző úrék felé fordulok, az, hogy állítólag a panziósok, szálláshely hasznosítók felé kiment egy levél, hogy 5 évre visszamenőleg csináljanak önrevíziót, és vallják be, nézzék meg, tévedtek-e. Tehát nem egy durva felszólításról van szó, csak egyszerűen visszamenőleg egy önrevízió kellene. Ez számomra azért érthetetlen, mert hozzám eljöttek panaszra korábban is, és nyilván ennek a dolognak a kapcsán is, és arról szóltak, hogy még a hivatali dolgozók sem tudják, hogyan kell alkalmazni a rendeletet. Csak példaként mondom, bejött valaki tudakozódn, hogy nehogy elhibázzon valamit, mert egyébként ő fizetett – holott nem volt benne biztos, hogy kell –, de azt mondta, jobb, ha fizeti az iparüzési adót az olyan vendégek után, aki után valóban nem is kellett volna fizetni. Bejött, és mindjárt az illetékes, akinek a kérdést feltette, akit megkérdezett, azt mondta, hogy nem kell. Sportolókról volt szó, sportoló aludt itt egy szálláshelyen, és ment a vita, hogy kell-e vagy nem kell. Azt mondta, nem kell. A másik, a kolleganője meg azt mondta, a másik asztaltól

átszólt, hogy dehogynem kell. Hozzá tartozik, hogy abba a panzióba pl. az adott sportegyesület nem küldött többet vendéget, mert azt mondta, az a plusz 300-350 Ft nagyságrend egy éjszakára, felszámolva több sportolónál, több vendégnél, akár több napra, az bizony jelentős összeg, és vannak olyan helyek, ahol viszont nem kérik ezt az idegenforgalmi adót a szállásadók. Szeretném, ha rendbe tennék ezt a dolgot. Olyan is előfordult nagyobb szállodában, hogy idejött egy nemzetközi nagy cégnek az igazgatója, kelet-európai vagy közép-európai igazgatója, aki mondjuk sokkal nagyobb, mint az itteni, több ezer embert foglalkoztató nagy cégnek az igazgatója, és idegenforgalmi adót fizettettek vele. Illetve nem vele, mert felszámolták, és a szállásadóval. A rendeletben benne van, hogy a székhellyel rendelkező munkahely vállalásért nem kell fizetni, több minden benne van. Csak tegyük már rendbe, mert úgy gondolom, aki itt nyaralni jön, az Aquacitybe jön, Csillagtúrára, az Őrségbe és egyebekbe, az turista, aki jön a Skanzent látogatni, és itt alszik, az turista – sajnos kevés van belőle. Aki meg nem, az azért jön ide, hogy dolgozzon, munkát hozzon, munkát szerezzen, munkáltasson, vagy sportoljon, vetélkedjen, versenyeket rendezzen, vagy világbajnokságot, vadászkutya bajnokságot például, és egyéb ilyen dolgokat. Tegyük már ezt rendbe. Ha nem tudjuk értelmezni, akkor addig ezt az 5 évre visszamenőlegesen szóló önrevíziós felhívást jegeltessük le, ha nem tudjuk ténylegesen, hogy mit akarunk. Ha nem a törvény, a rendelet szellemében, a megalkotásának megfelelő szellemben járunk el, akkor az nagy hiba, és kérem visszahozni a közgyűlés elé a rendeletet akár módosításra.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Tudjuk értelmezni a rendeletet, nagyon is egyértelműen. Pontosan ez a probléma a most ellenőrzés alá volt szállásadóknál, hogy nagyon egyértelmű a szabályozás, és nagyon egyértelműen megállapítható az ellenőrzés során, hol történt mulasztás. Én az ilyen dolgokkal, hogy nyilván akit ellenőrzés alá vontunk, ezt-azt mondja, nem tudok mit kezdeni, én azt tudom mondani, amik a tapasztalatok. Bizony a szállásadók döntő többsége rosszul értelmezte a rendeletünket, rosszul értelmezte az adózásról szóló törvényt, annak ellenére, hogy ezek a passzusok, hogy az mentesül az idegenforgalmi adó fizetés kötelezettsége alól, aki munkavégzés céljából jön ide, és a munkáltatója, tehát a foglalkoztatója Zalaegerszegen székhellyel vagy telephellyel rendelkezik. Leginkább ez okozta a félreértést, és ez okozta a rossz joggyakorlatot, hogy a szállóvendég azt mondta, munkavégzésre jött, annak a nyilatkozatnak a beszerzése, hogy a mentességnek a feltételei fennállnak-e, nem történt meg, ez egyértelmű a jogszabályban, és a kollegák ezt egyértelműen alkalmazzák. Kiment egy levél valamennyi adóalanynak, valamennyi szállásadónak, ebben egyértelműsítettük újra ezt a szabályt, a lehetőségük ezek után valóban fennállt arra, hogy önrevíziót végezzenek, hozzá kell tenni, volt, aki megtette, volt, aki vitatkozott, és nem tette meg. Ezek az ellenőrzések folynak, adóhiány, pótlék, bírság, egyebek megállapítása több esetben megtörtént, ettől a szabálytól eltekinteni nem tudunk. Azt is hadd jegyezzem meg, hogy az idegenforgalmi adót nem is tudom, hány éve vezette be az önkormányzat, egyszer sem történt meg még az ellenőrzés. Nyilván volt egy olyan tendencia az idegenforgalmi adó bevétel miatt, ami arra készítetett minket, hogy ezeket az ellenőrzéseket megkezdjük. A tapasztalatok azt mutatják, hogy jogos volt az a feltételezés, hogy valami nincs rendben, hiszen a vendégéjszakák száma nem csökkenhetett annyival, mint amennyivel a bevétel csökkent. A jogalkalmazás nem volt megfelelő. Mi egyértelműen tudjuk alkalmazni ezt, és ez az egyértelmű alkalmazás sajnos több ellenőrzésnél tükröződik is a megállapításoknál.

Gyutai Csaba polgármester:

Ismert előttem is ez az ügy, fogadóórán felvetődött, jegyző úr és az adóhatóság a jogalkalmazó, véleményem szerint egyértelmű a jogi helyzet. Kérdezem képviselő urat, jegyző úr válaszát elfogadja-e.

Zsuppányi Gyula képviselő:

Jegyző úr és az Adóosztály, az adóhatóság a jogalkalmazó, de a közgyűlés, a képviselők, polgármester úr – én is – a jogalkotók. Ezért kérdeztem. Ha ez idegenforgalmi adó, úgy kezeljük-e, vagy egy olyan adó, amit rá lehet húzni erre is, meg arra is. Egyébként azt hozzáteszem, jegyző úr, hogy aki ezzel a problémával megkeresett, neki az a problémája, hogy elég hülye volt elmondása szerint, mert ő úgy értelmezte, hogy mindig befizetett mindent, tehát megcsinálta azt is, amit nem kellett volna. Azért kérdezem, ha mondjuk a Flextronics-hoz, ahol több ezer ember van, és van egy cég, mert nem a Flextronics, nem maga a gyár veszi fel az embereket, hanem egy cég, budapesti, hajdúnánási vagy nem tudom, micsoda, akkor annak nincs itt telephelye, nincs itt székhelye. Akkor az a flexes dolgozó nem itt dolgozik, akit itt vettek fel munkába? Ez az egyik kérdés. Az igazgató, aki idejön látogatóba, akkor az nem munkaügyben jött ide? Az idegen? Turista? Ezért kérdezem, a törvény szellemisége, mindig azt mondjuk, ha valamit igazságosan akarunk megítélni, hogy amiért létrejött, amiért megalkotódott, azt a szellemet kövessük, a rendelet, a törvény alkalmazója is, tehát az Adóosztály és a többiek is. Tegyük tisztába, ezért mondtam, mert ha mi vagyunk a jogalkotók, ha nem jó, és ha nem csak idegenforgalmi adót akarunk szedni, akkor azt mondom, legyen ilyen, legyen benne ez is, az is, aztán valaki majd csal, valaki meg nem csal. Azt egyébként megjegyzem, hogy a csökkenő vendégéjszaka a gazdasági helyzet miatt is csökken, mert csak el kell menni, meg kell nézni, hogy a panziókban, az Arany Bárány Szállodában hány vendég van. Mert van olyan hét, hogy nincs benne egy szállóvendég sem, vagy éppen kettő szobában van valaki, mondjuk egy Arany Bárány Szállodában. Ezt kérem. Megkérem még egyszer jegyző urat, nézzenek utána, azt a szellemiséget, ami megalkotásra került, mert ha nem csak az, ha az idegenforgalmi adó nem a turistákra vonatkozik, akkor nevezzük át másnak, akkor nevezzük egyfajta adónemnek. De azt gondolom, ezért kellene tisztába tenni. Most nem kérek ismételt választ, mert nem akarok vitatkozni, azt kérem, nézzenek utána. Különösen annak fejében, hogy a hivatalban is eltérően alkalmazzák az ügyfél előtt a rendeletet, a fizetési kötelezettséget, vagy éppen nem kötelezettséget.

Gyutai Csaba polgármester:

Jegyző úr válaszolni fog, szerintem egyértelmű itt a jogi helyzet. Máshogy értelmezik a szállásadók a törvényt és a rendeletet, szerintem rend van, és rendnek is kell lenni. Jegyző úr válaszol, és írásban is el fogja képviselő úrnak juttatni a válaszát. Egyébként ez hatósági ügy, nem interpellációs műfaj.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Nem interpelláció, mert hatósági ügy, tehát ez jegyzői hatáskörbe tartozó hatósági ügy. A jogi szabályozás rendben van, amit képviselő úr feszeget, hogy mentesség adható vagy sem, az pedig nem rendeleti szinten van szabályozva, hanem törvényi szinten van szabályozva. Ezt a törvényi szabályozást követjük, és alkalmazzuk. Tehát nem helyi jogalkotási kérdéssről van szó.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Három kérdésben szerettem volna interpellálni, a kórház környéki fák, az iskolaorvosi, ill. az ügyeleti bérek, és a ZTE. Ez utóbbit a mai napon elhangzottakra vonatkozóan nem teszem fel, az *Egyebek* napirendi pontban szeretnék majd ezzel kapcsolatban bejelentést tenni.

A kórház környéki fák ügyében nemrég Balaicz Zoltán alpolgármester úrral váltottunk szót, úgy tudom, valamilyen megoldás körvonalazódik is. Most azért hoztam elő ezt a kérdést, és vetem fel, mert ott a védett fazonon, a szemben lévő parkban a fák egy részét, különösen a platánokat varjak foglalják el, és ezek piszkítanak. Emellett viszont a varjú védett állat, és tudomásom szerint három olyan kolónia van az országban, amelyből egy itt „működik” és szerencsétlenítenek bennünket. Ezzel kapcsolatban azt szeretném megjegyezni, ha valamit lépni akarunk ebben a dologban, és kérdés is, hogy akarunk-e lépni, mert ha akarunk lépni, akkor felvetném, hogy most kell lépni, mert a természet olyan, hogy a hideg miatt a madarak elköltöztek, most nincs madár – már a múlt héten sem volt – a környéken. Tehát most indokolt lépni, az előtt, mielőtt még vissza nem költöznek, mert addig le lehet a fészkeket szedni, meg lehet előzni, hogy ismételten visszaköltözzenek. Úgy tudom, máshol megoldották ezt különböző színes szalagok felkötésével, és ezzel a madarak nem költöztek oda vissza. Ezt vetem fel, ha kell, és akarunk lépni, akkor ezt most tegyük meg.

Gyutai Csaba polgármester:

Tudok válaszolni a felvetésre, ha megengedi képviselő úr.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Természetesen, úgy is lehet, hogy polgármester úr félbeszakít.

Gyutai Csaba polgármester:

Csak azért, nehogy itt egy témát, egy megoldási részt elfelejtsek. Igen, a Lidl áruház előtt fényes szalagokat raktak fel, egy ideig nem voltak ott a varjak, aztán megszokták, és visszaköltöztek. Ugyanaz a probléma, mint a kórháznál. Folyamatosan foglalkozunk ezzel az ügygel, elmondom, mit tettünk. Most vásárolunk 5 műbaglyot, amelyek fel lesznek rakva a fákra, állítólag Németországban ez működik, riasztja a varjakat. Reméljük, Zalaegerszegen is. Cseke úr már megrendelte a tűzoltóságot, a fészkeket most leverik, mert most lehet, mert nincs párási időszak, ez a második intézkedés, és terveztet oda egy olyan féltetőt a járdára a kórház elé, hogy a gyalogosokra ne hulljon rá a varjúürülék, és ne vigyék be a kórházba, így gyakorlatilag 15-20 méteren egy fedett járda lesz. Jobbat nem bírtunk kitalálni. Tehát ez a három intézkedés történt varjú-ügyben.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Egy negyediket hadd tegyek még hozzá: szerintem a fákat meg kellene metszeni, karban kellene tartani azoknak a lombzatát, ami elmaradt, nincs meg, és ezért tudnak a varjak oda beköltözni. A platán – látjuk ezt máshol – jól alakítható, pl. Párizsban nagyon szép gömbfákat csinálnak belőle és oda biztos nem akar beköltözni a varjú. Ha karbantartással a fákat kezelnék, akkor lehet, hogy ez a probléma is megszűnne. El voltak hanyagolva, és nyilván szabad teret kaptak a madarak. Ezzel így lezárhatjuk, köszönöm a választ.

Az iskolaorvosi bérekről amit felteszek kérdésként, hogy az iskolaorvosok, az egészségügyben dolgozók tavaly januárig visszamenőleg bérfeljesztésben részesültek, mégpedig a kormány közlése szerint jelentős bérfeljesztésben részesültek, és ezt végre is hajtották az egészségügyben. Most az iskolaorvosi hálózatunk, amelyik – azt hiszem – még ide tartozik hozzánk, úgy kapott bért, hogy 20 eFt-ot kaptak az orvosok alapbérként, az asszisztencia 5 eFt bért kapott. Úgy érzik, ez elmaradt az egészségügyi átlagos béremelésről.

Az ügyeletben dolgozó szakasszisztencia viszont nem kapott béremelést, valahogy ez elfelejtődött, kapott viszont a bérmegetakarítások terhére 4 hónapon keresztül bérkiegészítést. Ezt megkapták, de decemberben már nem kaptak ilyet, és azóta sem kapnak. Azt sérelmezik, hogy ők nem részesültek visszamenőlegesen tavaly januárig a béremelésből, ők is az alapellátás része, és ez elmaradt. Ha ez így van, akkor kérem polgármester urat, intézkedjen ebben a vonatkozásban, hogy megkapják a jogos járandóságukat, ill. megfelelő bérekhez juthassanak. Hozzáteszem, hogy egyszer emlékezetem szerint ilyen már előfordult sajnos, én voltam akkor az ágazat vezetésével megbízva, és meglehetősen szégyelltem magam, hogy kimaradtak. Úgy látszik, a történelem ismétli magát.

Gyutai Csaba polgármester:

Egy fél mondattal visszatérve a varjakhoz, én is úgy gondolom, ha a fáknek a közepét kivágnánk, akkor alacsonyabb a fa, alpolgármester úr eredeti szakmája szerint, mint mezőgazdász, utánajárt a dolognak. Ha a fa teteje le van nyesve, és nem emelkedik ki a többi fa közül, akkor nem oda költenek, mert a legmagasabb fára mennek. Ezt meg kellene a „zöldekkel” is beszélni, hogy hozzányúlunk-e a fákhoz. Megpróbálkozunk a három dologgal, a műbaglyokkal, a fészkek leverésével, és a varjúalagúttal, meglátjuk, mire jutunk.

Iskolaorvosok: igen, az iskolaorvosok kimaradtak korábban a bérrendezésből, ezt jeleztük Fidesz frakcióülésem az egészségügyi államtitkárnak, abszolút tb-finanszírozott a tevékenység, és így kaptak béremelést. Nem találkoztam azzal, hogy mi ennek a mértéke, át kell néznünk a városban a helyzetüket. Három orvostól van szó, de ha pontosan vagyok informálva, akkor három orvos négy kerületnyi gyermeket lát el, tehát valamit ezzel a tevékenységgel kezdenünk kell. Ezt átnézzük, ezt tudom mondani.

Az ügyeleti kérdést nem értem, mert úgy vagyok informálva, és az Orvosi Kamarával való találkozás is ebben erősített meg, hogy a zalaegerszegi ügyeleti rendszer rendben van, normálisan van finanszírozva, az ügyeleti díjakat 4 %-kal emeljük az idén, az orvosok ezzel elégedettek, az asszisztencia is – úgy tudom – rendben van. Egy munkavállalóval volt probléma az orvosok jelzése alapján, én nem tudok más problémát. De ha ott az asszisztenciával gond van, akkor utánanéznünk, ez az egészségügyi GESZ hatáskörébe tartozó kérdés, átnézzük. Nem tudom, mi a konkrét probléma.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Mint említettem, nem is az orvosokról van szó, mert ők nyilván vállalkozók, egyebek, tehát ők megkapják az ügyeleti díjat, ami meg van állapítva, és azzal elégedettek is. Az ott, nekik közreműködő asszisztensekkel van gond, akik az ügyelet mellett ugyanúgy alszanak, egyebek, hozzátevé, hogy van egy másik problémájuk is. Például az asszisztenciának nincs még mellékhelyisége sem, meg olyan helyisége sem az épületben, ahol lehajthatja a fejét. Bent alszanak konkrétan a rendelőben, ez azt hiszem, higiéniai okból nem megengedett, és az orvosok ügyeleti szobájába járnak be pl. wc-re. Róluk van szó, amikor az ő bérük nem emelkedett, nem kaptak béremelést, mondom, 4 havi bérkiegészítést kaptak, ami viszont már megszűnt decemberben. Tehát ők változatlanul azt a bért hiányolják, amit nem kaptak meg. Lehet, hogy az orvosok elégedettek, hiszen ők valóban megkapták a dolgokat, lehet, hogy a másiktól nincsenek tájékozódva. Az is lehet egyébként – hozzáteszem –, hogy az én tájékoztatásom rossz, azért kérem, hogy ezt tisztázzuk és nézzünk utána, mert ha egy ember is előfordul, aki ilyen szempontból esetleg problémás, hogy elmaradt a béremelés, akkor az joggal sérelmezi.

Gyutai Csaba polgármester:

Balaicz Zoltán alpolgármester úr, mint a terület felelőse, utánaéz a kérdésnek. Úgy voltam informálva, hogy rend van ott, a finanszírozás kettős, van egy tb-finanszírozás, és az ügyeletet működtető társulás, a települések együtt biztosítják a költségeket, tehát jóval magasabb a finanszírozás, mint maga a tb-finanszírozás. Alapvetően ez eddig elég szokott lenni a bérekre, meg a működési költségekre, és némi fejlesztési hányad is maradt ebben.

További interpelláció nincs, *Egyebek* napirendi pont következik.

28. Egyebek**Gyutai Csaba polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki a napirenden belül szólni, közérdekű bejelentést tenni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Mondtam, hogy a ZTE-t nem interpellációként, hanem az Egyebek napirenden belül hozom elő. Nem akartam interpellálni, hiszen polgármester úr most adott egyfajta tájékoztatást, és ez a labdarúgókra vonatkozó lett volna. Amit viszont el kívánok mondani, hogy a mai nappal a Zalaegerszegi Torna Egylet újraindította tevékenységét, elindul, és ezért mint Egylet, várja is azokat, akik vissza akarnak jönni tagként, ill. visszavárja azokat a szakosztályokat, akik vissza akarnak jönni. Természetesen a sporttörvénynek megfelelően szeretné felvenni majd a kapcsolatot az önkormányzattal, hogy együttműködésben szabályozzuk a kérdéseket.

Gyutai Csaba polgármester:

Minden képviselőtársam mai munkáját köszönöm, a városnak van egy jó költségvetése, ez a legfontosabb üzenete a mai napnak. A feladat az, hogy jól végre is hajtsuk az így, közösen megalkotott költségvetést. Mindenkinek köszönöm még egyszer a munkát!

*Gyutai Csaba polgármester a testület **nyilvános ülését**,
és ezzel a közgyűlés munkáját 20:40 órakor berekeszti.*

K.m.f.

Gyutai Csaba sk.
polgármester

Dr. Kovács Gábor sk.
jegyző

Kovács Ildikó sk.
jegyzőkönyvvezető