

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2014. február 14-én 10:00 órai** kezdettel tartott **rendkívüli nyilvános** üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: *a képviselőtestület tagjai: (jelenléti ív mellékelve)*
Gyutai Csaba polgármester,
Balaicz Zoltán alpolgármester,
Kiss Ferenc önkormányzati képviselő,
Major Gábor önkormányzati képviselő,
Pete Róbert önkormányzati képviselő,
Pintérné Kálmán Marianna önkormányzati képviselő,
Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő,
Sümegei László önkormányzati képviselő,
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő,
Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő,
Dékány Endre önkormányzati képviselő,
Zsuppányi Gyula önkormányzati képviselő,
Kauzli Józsefné önkormányzati képviselő,
Dr. Tóth László önkormányzati képviselő,
Horváth László önkormányzati képviselő

valamint **Doszpoth Attila** alpolgármester,
Dr. Kovács Gábor jegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

a megjelent meghívott:
Dézi Attila ügyvezető ZTE FC Zrt.

a hivatal munkatársai:
Vinczéné Foga Zsuzsanna, Matics Attila, Cziborné Vincze Amália,
Velkey Péter, Bertók Sándor, Cseke Tibor, Dr. Kiss Viktória,
Zsupanek Péter, Csomor Ferenc, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Gyutai Csaba polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a közgyűlésen megjelent képviselőket, az egyes napirendi ponthoz meghívott vendéget, valamint minden érdeklődőt, aki figyelemmel kíséri a testület mai munkáját. Köszöntöm a hivatal dolgozóit, a sajtó munkatársait.

Megállapítom, hogy **15 fővel** a közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitom.

Rendkívüli közgyűlésre hívtam össze a képviselőtestületet, két napirendet szeretnénk tárgyalni, az egyik napirendünk a csatlakozási szándéknyilatkozat a Göcsej-Hegyhat LEADER Egyesület 2014-2020. közötti programozási időszakra vonatkozó vidékfejlesztési feladataiban való részvételhez, itt gyorsan döntenünk kell. A másik a ZTE FC Zrt-vel kapcsolatos ügyek előkészítése.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki a napirendi tárgysorral kapcsolatban kiegészítést tenni, javaslattal élni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, a teljes napirendi tárgysorról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendkívüli közgyűlés alábbi napirendi tárgysorát:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Csatlakozási szándéknyilatkozat a Göcsej-Hegyhát LEADER Egyesület 2014-2020. közötti programozási időszakra vonatkozó vidékfejlesztési feladataiban való részvételhez *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
2. ZTE FC Zrt. helyzete, további működésének lehetőségei *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Csatlakozási szándéknyilatkozat a Göcsej-Hegyhát LEADER Egyesület 2014-2020. közötti programozási időszakra vonatkozó vidékfejlesztési feladataiban való részvételhez

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Gyutai Csaba polgármester:

A LEADER program alapvetően vidéki kistelepülések programjainak, kisvállalkozásoknak a támogatását szolgálja az egész Európai Unióban. A korábbi programozási időszakban a város ebben nem vehetett részt, most viszont változott a helyzet, hiszen a város a külterületi részeivel részt vehet a LEADER programban, és a külterületen lakó lakosság-szám-arányosan, a helyrajzi számuk 0-val kezdődik, az ott lakó lakosság érdekébe is programok indulhatnak el LEADER finanszírozásból. Ez most kb. 2000 ember, az új programban olyan LEADER csoportok jöhetnek létre, amelyek vagy 20.000 fő lakosság-számot fognak össze, vagy 10.000 főt, de minimum 120/m² a lakosság-szám az adott területen. A mi területünkre a 20.000 fős korlát vonatkozik, ez elsősorban a Zalaegerszegi Járás területét érinti, a korábbi LEADER úgy nézett ki, hogy Észak-Nyugat Zala, Göcsej, és hozzá tartozott a hegyhát vasvári térség is. Viszont az új szabályozás azt mondja, hogy a LEADER területek nem léphetik át a megyehatárokat, ebből következően át kell alakítani a LEADER csoportot is. Most mi magunk is beléphetünk ebbe, és bevihetjük a peremkerületi területeinket. Ez azt jelenti, hogy az ott működő vállalkozások tudnak pályázni a LEADER programokra, és az ott élő emberek érdekében a LEADER finanszírozás igénybe vehető. A gyakorlat az volt, hogy ezek nem nagy forrásokat jelentenek, néhány millió forintos célzott támogatásokkal lehetett programokat és vállalkozásokat finanszírozni. Az a javaslatunk, hogy a város lépjen be a Göcsej-Hegyhát LEADER Egyesületbe, nyilván ezt az egyesületet is át kell alakítani, mert még a jelenlegi neve tartalmazza a „hegyhát” elnevezést, de ez a hegyháti rész kiesik a mostani LEADER-tervezésből, és alapvetően a Zalaegerszegi Járás, Zalaegerszeg külterületeivel, Zalalövő és Göcsej térségét fogja összefogni. Mivel egy jelentős lakosság-számmal belépünk, ez a 2000 fő azt jelenti, hogy Zalaegerszegnek a LEADER csoport elnökségében is részt kell venni, de ennek

érdekében még tárgyalásokat kell folytatnunk. Egyelőre a közgyűléstől a szándéknyilatkozat aláírására kérnénk felhatalmazást, hogy induljon el a zalaegerszegi peremkerületek érdekében a LEADER mozgalomhoz való csatlakozás lehetősége. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Major Gábor képviselő:

Egyértelműen támogatni tudjuk ezt a kezdeményezést, hiszen polgármester úr nagyon helyesen mondta, hogy a LEADER-kezdeményezések pont azért jöttek létre, és a szerkezetükben is úgy alakultak, hogy azokat a helyi vállalkozásokat tudják segíteni, akik esetleg a nagyobb pályázati pénzekhez nem tudnak hozzáférni, és ezt célzottan tudják megtenni, hiszen a LEADER-nek is az összeállítása úgy tevődik össze, hogy 1/3-ad részt adják az önkormányzatok, 1/3-ad részt a civil szféra, és 1/3-ad részt a helyi vállalkozások. Tehát saját maguk tudják meghatározni azokat a pályázati kiírásokat, amiket később az itt élők érdekében meg tudnak valósítani. Mindenképpen ez egy nagyon jó kezdeményezés, a korábbiakban nem volt arra lehetőség, hogy a városok ehhez csatlakozzanak, most ez egy kicsi enyhítés, de mindenképpen az itt élőknek az érdekeit fogja tudni segíteni, pontosabban ezeken a területeken működő vállalkozásokat, civil szférát, ill. majd kiderül, hogy milyen pályázati kiírást sikerül ennek a társulásnak összehozni. Minden erőnkkel támogatjuk ezt a kezdeményezést.

Kiss Ferenc képviselő:

Major Gábor képviselő úr elmondta, hogy mindenképpen támogatandó. Egyrészt azért, mert Zalaegerszeg és környékét érinti döntően, és a városnak érdeke, hogy a vonzáskörzetébe tartozó települések sikeresen pályázzanak a LEADER program keretében az uniós pénzekre. Csak egy észrevételem van, a mostani kiírásban majd az szerepel, hogy a megyehatárhoz való igazodás legyen, mindenesetre a jelenlegi LEADER csoport már tartalmaz a zalai települések mellett 32 vasi települést is. Ha szigorodik ez, hogy csak megyehatárig lehet, akkor jó, hogy ott van Zalaegerszeg, és ha átalakul egy új szervezetbe, akkor az új szervezet is sikerrel pályázik a LEADER program keretében.

Gyutai Csaba polgármester:

Valóban így van, a megyehatárt nem lehet átlépni, és a Vidékfejlesztési Minisztériumnak lesz majd olyan joga, ha optimálisan nem alakulnak ki ezek a térségek, akkor adott esetben egy-két települést ide-oda az optimális méret kialakítása érdekében átrakhasson. Azzal, hogy mi belépünk ezzel a 2000 fővel, meglesz a 20.000 fő, és működhet ez a LEADER csoport. A Polgármesteri Hivatalban üresedett meg a Városfejlesztési és Tervezési Osztályon egy hely, a kistérségtől egy olyan projektmenedzsert hoztunk át, aki LEADER szakértő, tehát meg is lesz a szakemberünk, akivel tudjuk majd ezt a programot üzemeltetni.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 20/2014. (II.14.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata előzetes csatlakozási szándékát kinyilvánítva részt vegyen a Göcsej-Hegyhát LEADER Egyesület 2014-2020. közötti programozási időszakra vonatkozó vidékfejlesztési feladataiban, illetve

a Helyi Fejlesztési Stratégia (HFS) elkészítésében, valamint a HFS tervezési területének előzetes elismerésében.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, a szándéknyilatkozat aláírására és a nyilatkozat Göcsej-Hegyhát LEADER Egyesülethez való benyújtására.

Határidő: 2014. február 14.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. ZTE FC Zrt. helyzete, további működésének lehetőségei

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Mindannyiunk előtt ismert a ZTE FC helyzete, a sajtóból jól látható, hogy a megszűnés határára jutott szeretett csapatunk, az 1920-ban alapított, Zalaegerszeg jelképévé, Zalaegerszeg brandjévé vált ZTE, a helyi, a megyei labdarúgás zászlós hajója. 2005-től üzemeltette a jelenlegi főtulajdonos a Zrt-t, ezért köszönet illeti, hiszen válságos időszakban is a csapat működtetését ellátta. Az utóbbi években az volt látható – az elmúlt három évre jellemző folyamat – hogy gyakorlatilag a ZTE FC Zrt-nek a közönségkapcsolatai szétzilálódtak, marketing, szponzori kapcsolatai megszűntek, a város maradt az egyetlen támogatója, így ez a folyamat tovább nem működtethető, nem üzemeltethető. Alapdöntéseket kell meghoznunk, hogy életben kívánjuk-e tartani ezt a nagy hagyományú klubot, akarjuk-e üzemeltetni, segítséget nyújtunk-e az üzemeltetéshez. Annál is inkább fontos kérdés ez, mert több mint 500 zalaegerszegi fiatal sportol ebben a klubban, ha az önkormányzat ebben markánsabb szerepet vállal, akkor nyilvánvalóan az elvárás az lehet, hogy ez zalaegerszegi, zalai kötődésű klub épüljön ki. Nem is kell messze menni, hiszen ez Szombathelyen parádésan fölépítették, amely teljesen a szombathelyi utánpótlásra építve működik, és kiváló eredményeket ér el a nemzeti bajnokság I. osztályában. Most jelenleg egy NB II-es csapatról van szó, aki a bajnokság 5. helyezettje, akár még feljutási esélyei is lehetnek, de a pénzügyi krízishelyzet miatt azt gondolom, őszintén kell beszélni. Az idei évben a csapat megmentése, a csapat pénzügyi rendbetétele, pénzügyi szanálása lehet az egyetlen olyan feladat, amit felvállalhatunk, emellett pedig nyilván a szakmai stábnak biztosítani kell az NB II-es tagságot, lehetőség szerint nem kellene kiesni. November végén keresett meg bennünket a csapat főtulajdonosa, Nagy Ferenc úr, hogy nem tudja tovább üzemeltetni a Zrt-t, kéri a város segítségét a folytatáshoz. Mi elkezdtünk tárgyalni Nagy Ferenc úrral, különböző feltételeket támasztott Nagy Ferenc úr, végső soron arra jutottunk, hogy egy olyan feltételes vételi szándékot jelentünk be az önkormányzat nevében, amely közgyűlési megerősítés után lép életbe. A klub hagyományaira utalva 1920 Ft-ért a főtulajdonos részvényeit megvásároljuk, létrehozunk egy 100 %-os önkormányzati tulajdonú kft-t ennek a vásárlásnak a lebonyolítására, a menedzsmentjogok átvételére, és megpróbáljuk pénzügyileg rendbe rakni a társaságot. A csapatnak üzemelni kell, jól látható, hogy decemberben már támogatást nyújtott az önkormányzat, ez biztosította azt, hogy a játékosok nagy része ne széledjen szét, hiszen így a bérhátralékok rendezése átmenetileg megoldódott. Azóta is az APEH tartozás kielégítésére így tudott sort keríteni a cég, gyakorlatilag bevétele a társaságnak az önkormányzati bevételen, az MLSZ támogatáson és a nézőbevételeken kívül más nincs, ezt az egész történetet újjá kell építeni, ha azt akarjuk, hogy Zalaegerszegen labdarúgás legyen és maradjon. A főtulajdonos nyilatkozott az általunk megadott határidőig, hogy

elfogadja az önkormányzat ajánlatát, némi feltételrendszert szabott, erről tegnap este sikerült alpolgármester úrnak tárgyalni, jórészt meg is állapodtak. Most egy olyan menetrendet szeretnénk elfogadtatni a közgyűléssel, ami alkalmat ad, lehetőséget biztosít arra, hogy életben tartsuk a csapatot. Meghatározzuk azt, hogy elindítjuk a cégalapítás folyamatát, amely ha minden optimális, akár a jövő hét végére lezárulhat, akár a jövő hét végén enne a társaságnak az alapító okiratát a képviselő testület elfogadhatja. Felhatalmazást adunk arra, hogy a város céltartalékából 50 millió Ft-os támogatást biztosítunk a Zrt-nek oly módon, hogy a gazdasági tanácsadó és alpolgármester úr szigorú elszámolása mellett alapvetően a bérekre fordítható ez az összeg, a csapat üzemeltetésére, nem a korábbi tartozások kiegyenlítésére, hiszen azokat át kell tárgyalni, azokat szanálni kell, azokat át kell ütemezni. Egy olyan rendszert kell kiépítenünk, hogy a lehető legkevesebb városi forrást tegyük ebbe a folyamatba, az új vállalatnak nyilván fel kell venni hitelt, amelyhez vagy sikerül még további támogatottat hozni, és a pénzügyi felelősséget meg lehet osztani, vagy úgy el kell tolni hosszú évekre ezeknek a kötelezettségeknek a vállalását, hogy lényegében a Zrt-nek kell ledolgozni azokat a jelenleg fennálló tartozásoknak a kifizetését, amelyeket az elmúlt időszakban felvettek. Közben pedig újjá kell építeni a zalaegerszegi utánpótlást, újjá kell építeni a közönségkapcsolatokat, újjá kell építeni a marketingkapcsolatokat, új támogatói kört kell a csapat mögé állítani, és vissza kell állítani a csapatnak a zalaegerszegi, zalai kötődését. Közben szeretném köszönteneni Dézsi Attila ügyvezetőt is, aki a ZTE FC Zrt-t képviseli, és amennyiben szólni kíván, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz. Annyit szeretnék módosítani az előzetesen kiküldött határozati javaslatokon, hogy a 2. pont úgy folytatódna: a polgármestert felhatalmazza a közgyűlés a legnagyobb tulajdonossal való tárgyalások folytatására, az általa tulajdonolt érdekeltségi körébe tartozó részvények adásvétele vonatkozásában, *és előszerződés aláírására 1920 Ft-os vételáron*. Egyébként szeretném jelezni, hogy a vételár rendelkezésre áll, ezt behozták a szurkolók a városházára, ahogy szükséges egy ilyen pénznek a fogadása, a szurkolók ezt szépen befizetik majd a pénztárba, és abból fogjuk kifizetni a vételárat, tehát fizikailag is így rendezzük a dolgot. De egyébként jelzésértékűnek tartom olyan értelemben, hogy látom azt a szurkolói összefogást, látom azt az együttgondolkodást, ami szükséges a csapat életben tartásához szurkolói oldalról is, városi oldalról is, támogatói oldalról is. Ez egy olyan gesztus, amit mindenképpen meg kell becsülnünk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Major Gábor képviselő:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság reggel megtárgyalta a napirendi pontot, ha nem is egyhangúlag, de támogatta a határozati javaslatokat. Azzal kapcsolatban, hogy a történelem ismétli önmagát, egy pár szót lehet, hogy érdemel a gondolatsor, hiszen talán 2005-ben jutottunk el hasonló szituációba a ZTE-nél. Akkor egy 450-500 millió Ft-os önkormányzati segítség kellett ahhoz, hogy kilábaljon az egyesület a gondokból, és úgy látszik, ez nem egészen 10 éves intervallumban segítette az egyesületet. Bizottsági ülésen alpolgármester úr részt vett, nagyon sok kérdést megtárgyaltunk, amit most nem szeretnék kinyitni, mert ott részletesen tudtuk ütköztetni a véleményeket. De azért ezzel kapcsolatban azt meg szeretném jegyezni, hogy a megoldással nem biztos, hogy egyértelműen egyetértek ebben a formában, abban mindenképpen, hogy meg kell menteni az egyesületet. Felmerült módosító javaslatként, ötletként, hogy az 1. határozati pontnál lehet, hogy egy önkormányzati biztost vagy egy önkormányzati személyt kellene bevenni a javaslatba, aki még a kifizetés előtt lekонтроllálja ezeket a számlákat, és az ő engedélyével mennek a kifizetések. Erre aztán végleges megoldás nem született a bizottsági ülésen, mert nem sikerült egységes formába öntenünk az ötletet, és úgy

döntöttünk, behozzuk ide a közgyűlés elé, hátha közgyűlési bölcsességből ebből jobban ki lehet hozni. Tehát gyakorlatilag a bizottsági tagok ezt az 50 millió Ft-ot, annak a kifizetését szeretnék jobban kontrollálni. Amiben nekem aggályom van, az magának a hitelnek az átvállalása, annak a nagysága, hiszen jelen pillanatban még nem tudjuk, hogy mekkora az az összeg, ami kihúzza végérvényesen és megnyugtatóan az egyesületet a bajból. Szerény számításaim szerint szintén egy olyan 4-500 millió Ft nagyságrendű hitelfelvételre lesz szükség. Az, hogy erre most külön céget kellene létrehozni, vagy nem, vagy pedig egy működő cégnél meg lehetne ezt valósítani, a részvényvásárlást mondjuk a gazdasági társaságnál, ez más kérdés, nyilván ez a város döntése. Azonban ha már ilyen előrehaladott állapotban vannak ezek a megállapodások a kft. tekintetében, akkor lehet, hogy érdekelne az, hogy mondjuk kivel gondolja el a város ezt a kft-t, kivel szeretné megvalósítani, és neki innentől fogva milyen viszonya lesz mondjuk a zrt-vel, alá-fölérendeltségi viszony, mi lesz a szakmai stábbal, esetleges struktúrákkal. Jó lett volna egy ilyen elgondolást is látni, ha polgármester úr erről többet tud mondani, akkor ezt szívesen veszem. De mindenképpen el kell kezdeni az első lépéseket, amennyiben a többség úgy dönt, hogy szeretné megmenteni az egyesületet, ez egy olyan kérdés, ami véleményem szerint nem nagyon lehetne kérdés, bár itt az összecszerűség mégis elgondolkodtatja picit a képviselőket, hiszen azért csak közpénzekről és önkormányzati fedezetvállalásról is szó esik. Kérem polgármester urat, hogy a 3. határozati javaslattal kapcsolatban ha egy-két újabb információt vagy több információt tudna szolgáltatni, azt megköszönném, annak érdekében, hogy megnyugtatóan lehessen arról dönteni, hogy biztosan feltételezhetően jó kezekbe kerül majd ez a döntés. Hiszen azért itt – ahogy polgármester úr is mondta – több száz gyereknek a sorsáról van szó, a város sportéletének egyik meghatározó klubjáról van szó, és nem utólagosan, nem melleleg közpénzekről is szó van.

Gyutai Csaba polgármester:

Major Gábor képviselő úr önkormányzati biztos kinevezését szorgalmazza, erre nincs lehetőség, a vonatkozó szabályok értelmében önkormányzati irányítás alá tartozó költségvetési szervhez lehet kinevezni önkormányzati biztost, vagyis önkormányzati fenntartású intézményhez, még céghez sem, tehát ez szóba sem jöhet. Matics Attila gazdasági tanácsadónknak lesz az elkövetkezendő hetekben jónéhány feladata majd a ZTE-vel, hiszen ő lesz az kollegánk, aki ezt a feladatot napi szinten is megkapja, és az ügyvezetéssel együtt kell dolgozni. A most elhatározandó forrásbiztosítás elsősorban arra szolgál, hogy a csapat üzemképes legyen, azokat a tartozásokat kell kiegyenlíteni, amelyek arra szolgálnak, hogy elindulhasson a bajnokságban, visszaszerezze az igazolás jogát, lehetőség szerint minél gyorsabban, és ha szükséges, akkor zalai kötődésű játékosokkal még erősítse meg a csapatot. A létrehozandó városi tulajdonú céggel kapcsolatban azt tudom mondani, itt az volt az elképzelés, hogy ne keverjük bele más vállalatokba ezt, mert meg lehetett volna azt tenni, hogy mondjuk akár a Kontakt Humán Kft. vagy a Sport és Turizmus Kft. vásárolja meg, hiszen Pécsen is egy ilyen megoldást találtak ki, hogy egy városi tulajdonú cég venné meg a PMFC főtulajdonosától a tulajdoni hányadát. Tisztában és elkülönültebben szeretném látni vezetőtársaimmal együtt azt, hogy mi történik a cégben, erre pedig egy teljesen 100 %-os tulajdonú cég alkalmas. Arra, hogy milyen személyi körrel fog ez működni, erre még nem tudok mondani semmit, hiszen itt még az egyeztetések folynak, több alkalmas ember is felvetődött. Ide nyilván olyan embert kell találnunk, aki erre a feladatra alkalmas, hiszen itt át kell tárgyalni az összes szerződést, és lehetőség szerint mindenhol haladékot kell biztosítani a későbbi működés érdekében.

Dr. Tóth László képviselő:

Figyelemmel hallgattam, hogy milyen új alternatíva kerülhet elő az előttem szóló javaslatból. Annyit megtudtam, hogy ez az 50 millió Ft nem biztos, hogy elég, lehet, hogy kevés, a 294 millió Ft lehet, hogy nem is 294 millió Ft, hanem 4-500 millió Ft. Azt is hallottam, hogy ez a megoldás nem jó, nem biztos, hogy jó, másik megoldást nem hallottam, ugyanakkor ha ezek a pénzek kevesek, akkor valószínűnek tartom, hogy még esetleg valami csontváz ki is eshet a szekrényekből. Ugyanakkor megdöbbenőnek tartom a jelenlegi főtulajdonos vezérigazgató feltételrendszerét, ugyanis itt keveredik a részvényes ill. a vezető tisztségviselői felelősség kérdése. Ugyanis ha valaki egy részvényplakettet ad el, akkor az a mindennapi történéseket a játékos szerződésektől elkezdve az összes többit, azt nem igazán szokta feltételként odaírni. Az a vezető tisztségviselőnek a felelőssége. Valakinek van egy részvénye, x forint annak az értéke, azt eladja. Az, hogy a vezető tisztségviselői felelősséget is kizárjuk, mint az utolsó előtti harmadik bekezdésben van: arra vonatkozó kötelezettségvállalás, hogy amennyiben a részvényhányad átruházásáról a megállapodás a felek között létrejön, akkor azt követően egymással szemben további igényérvényesítésre irányuló anyagi ill. egyéb felelősségre vonásra irányuló jogi eljárásokat a felek nem kezdeményeznek egymás ellen. Tulajdonképpen ez annyit jelent, hogy bármilyen csontváz kiborulna az átvétel után, akkor ebben az esetben akár polgári, akár büntetőjogi felelősségre vonást nem kezdeményezhetnek. Egyébként ez jogi szempontból majdnem hogy irreleváns is a polgárjogi vonatkozásban, mert ott esetleg lehet, hogy kicsit jogásznyelven mondom, de a lényeg, ha plusz pénzfizetési kötelezettség keletkezik, azt nem háríthatná tovább át az önkormányzat. Ugyanakkor ha valami olyan jellegű büntetőjogi felelősség van, amúgy is kötelessége megtenni a feljelentést, amennyiben van, ez természetesen csak egy fikció arra az esetre, hogy ezeket a kitételeket megfelelően értelmezhesük. Ha megnézzük a 294 millió Ft-ot, azzal egyetértünk, hogy ez közpénz, valóban, ha megnézzük, amit korábban adtunk, meg ezt az 50 millió Ft-ot, akkor már bőven 350 millió Ft fölött vagyunk. A történelem annyira nem ismétli önmagát, akkor egy bajnokságot megnyert csapatnak a nagy költségvetéséből keletkezett ez a tartozás, de általában ez a magyar sportnak a hátulütője, hogy valaki megnyer egy bajnokságot, utána a következő évben vagy szanálják, vagy egy sokkal rosszabb helyezést ér el. Arra visszatérve, hogy ezzel az 50 millió Ft-tal mi lesz, ennek a kifizetése, éppen a Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság ülésének a megkezdése előtt polgármester úr odajött és mondta, hogy ezek részletekben lennének kifizetve, és minden hónapban amikor egy részletet megkap a cég, abban az esetben elszámolni köteles, és ennek az elszámolásnak a függvényében kerülne a következő részlet kifizetésére sor. Aki ismer engem, már 24 éve következetesen amellet tettem le a voksomat, hogy csak a legszükségesebb támogatásokat adjuk meg az élsportnak, az élsport próbáljon önmagától megélni, a sporttörvény sem arról szól, hogy a városnak ilyenbe pénzt kellene betenni. Ettől függetlenül jelenleg más megoldás nem látszik, mint az, hogy a város átveszi, mert itt – ahogy polgármester úr elmondta, mit kellene még felépíteni – úgy néz ki, hogy ez a csapat nagyon leamortizálódott, és biztos, hogy nem a szurkolók amortizálták le. Abban is biztos vagyok, hogy ennek nem szabadott volna idáig eljutni, és abban is biztos vagyok, hogy ebben valakinek van felelőssége. Hogy milyen felelőssége, azt valaki majd megállapítja. Mindenesetre jelenleg más alternatívát nem látok, önkormányzati pénz természetesen, ha ezt elfogadjuk, akkor vagy megmentjük a ZTE-t, vagy ha nem, akkor lesz, ami lesz. Abban az esetben, ha megmentjük, akkor ez a pénz máshonnan fog hiányozni, ez evidens, a torta meghatározott nagyságú. Ettől függetlenül ha a városnak a hírneve, patinája és a sportszerető közönségnek az igényét ki tudjuk azzal elégíteni, hogy hosszabb távon

tudná a város működtetni a ZTE-t, akkor valamilyen hitel vagy egyéb formában, nem egy egyszeri kiadással el tudnám képzelni a megmentését.

Gyutai Csaba polgármester:

Ha megnézzük a mostani tartozásállományát a Zrt-nek, akkor az látszik, hogy nagy része hosszú lejáratú kötelezettség, tehát ezek áttárgyalhatók, és átütemezhetők, ez 178 millió Ft. A munkavállalóknak tartozik 29 millió Ft-tal, rövid lejáratú kötelezettsége van 67 millió Ft, abban is jó néhány olyan tétel van, amelyek átalakíthatók. Amit Dr. Tóth László képviselő úr elmondott, hogy nem azonos a helyzet a 2005-ös állapottal, ez igaz is, de némi párhuzam van. Ott is egy jó teljesítmény után egy nagyobb költségvetésű helyzetről kellett volna átállni egy kisebb költségvetésű rendszerre, és úgy üzemelni tovább a Zrt-t és a csapatot. Itt is a probléma az, hogy kiesett a csapat 2 évvel ezelőtt az NB I-ből, és ha megnézzük ezeket a számokat, sajnos most is NB I-es költségvetéssel működik, ez nem tartható így, ezeket vissza kell állítani egy normális NB II-es költségvetésű rendszerre. Össze kell állítani, össze kell hozni egy normális zalai kötődésű csapatot, ahol zalai szívet visznek ki a pályára a zalai emberek elé. Abban tökéletesen igaza van Dr. Tóth László képviselő úrnak, hogy két szereplő nem fordult el a csapat mellől, az egyik a szurkolók, ők mindig is kitartottak, és az önkormányzat, aki eddig is biztosította a támogatását.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Az teljesen nem pontos, hogy a szurkolók nem álltak el a csapattól, hiszen látni kell, hogy a szurkolótábor jelentősen lecsökkent, elkötelezett szurkolói ma is vannak az egyesületnek, de már nincsenek 4-5-10 ezres nézőközönségek, a legutóbb is talán 100 fő körül volt, ez igazán kockázatos dolog egy ilyen csapatnál, amikor nincs, akik látogassák a működésüket. Igen, most abban a helyzetben vagyok, hogy Dr. Tóth László képviselő úrral szinte teljes egészében egyet kell értek, ill. ami korábban elhangzott, azokkal is. De el kell mondjam, nem csak ott kell kezdeni a dolgot, hogy most ezt a csapatot vizsgáljuk, hanem már az elejétől is valahogyan, mert már a megalakulása sem volt teljesen rendezett. Tehát még az is kérdéses, hogy egyáltalán jogutód-e, nem azért, mert az egyesület még mindig be van jegyezve, meg azért sem, mert a későbbiek ezt mutatták, hanem egyszerűen az alakulás körülményeit is ha valaki megnézi valaki a cégbíróságnál, akkor látja, hogy részben gazdasági okok miatt már akkor is a ZTE szakosztályai is önállósodtak, és azok önállóan próbáltak az akkori sporttámogatási rendszerek miatt pénzt szerezni a működésükhöz. Többen megszűntek, néhányan átalakultak, más név alatt folytatják a tevékenységüket, ketten sportvállalkozássá alakultak, ez az első, 1998. június 12-én, tehát nem 1920-ban. A másik pedig a kosárlabda, amelyik egy évvel később, 1999-ben alakult át, akkor lett ugyancsak részvénytársaság, mint ez. De nem úgy alakult át, hogy a ZTE mint egyesület kimondta, hogy a szakosztálya átalakul, ahogy történnie kellett volna, hanem úgy, hogy a szakosztály körül tevékenykedők hagyták a szakosztályt elenyészni, és alakítottak egy részvénytársaságot. Ehhez a bíróság kérésére csak azt kérték, hogy az egyesület elnöke nyilatkozzon, hogy a névhasználatot nem ellenzi. Ez már így a kezdetektől is problémás. Utána ennek az egyesületnek a működése végig vitás, gazdaságilag problémás volt. Az alakulásnál egyébként a legnagyobb alapító tulajdonos pont Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata volt, amelyik több mint 50 %-ot szerzett ebben a részvénytársaságban, és ez egészen 2005-ig így is volt, amikor egy megállapodással ezt Nagy Ferenc részére átengedték rendkívül kedvezményes áron – hozzáteszem – még a mainál is kedvezményesebb áron. Akkor szerezte meg ez a tulajdonosi kör ezt a társaságot. Ennyiben lehet párhuzamot hozni a 2005-ös eseményekkel, ill. annyiban, hogy ott azért egy NB I-es és bajnokságot nyert csapatról

volt szó, most pedig az NB II-ben vegetáló, lavírozó, nehézkesen működő csapatról. Tehát itt nem arról van szó, hogy ezt az egyesületet meg kell menteni, hanem fel kell támasztani ezt a tevékenységet, ha ezt a pénzt nem adjuk, akkor ez nem fog működni. Van igény, hogy mentsük meg, igen, azt mondom, mentsük meg, arra viszont, hogy ezeket a feltételeket, amiket támasztott Nagy Ferenc, azokat feltétel nélkül elfogadjuk – amiket részben Dr. Tóth László képviselő úr is beidézett – és amiből lehetne még idézni. Az 1. pontban is pl.: a működő részvénytársaság harmadik személyek felé fennálló szerződéses kötelezettségeinek és az ebből adódó nyitott pénzügyi jellegű kérdések rendezése, tehát ez azt jelenti, hogy vegyük át és rendezzük le az összes általa kötött és bárhonnán felvett, ellenőrzés nélküli szerződések alapján befolyt pénzeket. Ez így megengedhetetlen, nem támogatható. Azt kell támogatni, igen, hogy legyen egy olyan csapat, amelyik működik, hogy ennek a struktúráját megkeressük, az még vita tárgyát képezi. Visszaültnék 2005-re, körülnéztem, de nem láttam senkit itt ebben a teremben, aki a közgyűlésen részt vett, esetleg a nézők között ha van olyan. Mert azt a közgyűlést én vezettem, tehát pontosan emlékszem, hogy milyen történetek voltak. Dr. Tóth László képviselő úr ott volt. Amit még el kell mondjak, hogy ebből az egész folyamatból kiderül, hogy Magyarországon a sporttámogatás rendszere strukturálisan nincs kialakítva. Ez a csapat is kezdetektől küzd egy ilyen gazdasági válsággal, állandó pénzügyi problémákkal, és mint hírlik, olvasható, látható, minden más ilyen egyesület is ilyen problémákkal küszködik. Nem a mi feladatunk ennek a lehetőségét megteremteni, ez országos probléma, nyilván kormányzatilag meg kellene teremteni, hogy alakuljon ki egy olyan rendszer, hogy a Magyarországon működő sporttevékenységet folytatók gazdasági háttere, ha felvállalják a tevékenységet, akkor nagyjából biztonságos legyen. Nem azt mondom, hogy 100 %-ban, hanem legalább 60-70 %-ban legyen biztonságos, a többit finanszírozhassa, nekik kelljen megteremteni. E vonatkozásban kellene kezdeményeznünk egyfajta intézkedést, ezt megteheti az önkormányzat, mert ezt észleljük. Javaslatom is lenne a határozati javaslatok 1. pontjához az első gondolatjel után beszúrni: a kifizetéseket akként teheti meg, hogy előzetesen az önkormányzat által felkért személy ellenjegyzése után teheti csak meg az egyesület vezetősége. A másodíknál rögzítem, hogy az előszerződés aláírásával hatalmazzuk fel a polgármester urat, ez rendben van. Negyedikként javaslom azt is beszúrni, hogy a közgyűlés észlelve a sporttámogatási rendszer hiányosságait, kezdeményezi annak országos áttekintését, és a megfelelő, a sportszervezetek működésének biztonságát elősegítő kialakítását is. Ez így rendben van. Tehát én igen szavazatot adok arra, hogy mentsük meg a rendszert, arra viszont nem adom a szavazatomat, nem támogatom, hogy feltétel nélkül vegyük át Nagy Ferenc mindenféle sarát. Még egy megjegyzés: az előbb bizottsági ülés volt, részletesen elemeztük a dolgot, alpolgármester úr is ott volt, de egy szóval nem említette, hogy ő már lényegében megegyezett tegnap délután, vagy este a csapatvezetéssel.

Gyutai Csaba polgármester:

Azt nem mondta senki, hogy mindenben megegyezett, hanem egyeztetett első körben. Annyit azért pontosítanék, hogy abban nincs igaza Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak, hogy a szurkolók nem álltak ki a csapat mellett, mert ha egy előkészületi meccsre kimegy 100 ember, az rendben van, de minden bajnoki meccsen több ezer néző van jelenleg is. Az, hogy a '90-es években az egyesületből gazdasági társasággá alakulás hogyan történt, ez most már gyakorlatilag történelem. A mostani sporttörvény előírja, pontosabban úgy tudom, az MLSZ szabályzata írja elő – nem is a sporttörvény –, hogy I. és II. osztályban csak gazdasági társaságok indulhatnak. Dézsi Attila is ha bólogat, akkor jól tudom, hogy ez MLSZ szabály, tehát itt egyesületről már szó sem lehet. Nem lennék olyan bátor, hogy tanácsokat adjak az állami sportfinanszírozással kapcsolatban.

Ha az elmúlt 20 évben van egy sportbarát kormánya Magyarországnak, akkor most olyan van, jó néhány olyan sportág fejlesztési koncepciója elindult, ami mindezt bizonyítja is.

Dékány Endre képviselő:

Többen megszólítottak, megszólítanak, hogy már megint a ZTE-vel foglalkozunk, és közpénzeket áldozunk futballra. Szeretnék emlékeztetni mindenkit, hogy a múltkori közgyűlésen fogadtuk el a városi költségvetést, amely 18 milliárd Ft nagyságrendben gondoskodtunk a város működéséről, és a város működésének ezernyi szegmensét megoldottuk. Ezen belül természetesen a sport is egy szelet, a képviselői munka része, hogy minden részével foglalkozni kell a városi életnek. Az előterjesztéssel kapcsolatban pont ez a fajta szegmens nyilvánul meg az előterjesztésben is, hogy a ZTE FC része a városnak közel 100 éve, ilyen értelemben egy komoly értéket képvisel. Egyetértek polgármester úr felvezetésével, ezt nekünk meg kell menteni, tovább is kell vinni. Kérdés persze, hogy milyen részletekkel és milyen áron. Azzal a részével az előterjesztésnek, ami a 2., 3. határozati pontban fogalmazódik meg, hogy vonja a város a felügyelete alá a klub, a Zrt. működését, ezzel egyetértek. Épp az a bajunk is az ilyen jellegű egyesületekkel, hogy egyszerű képviselőként nem látunk bele a részletekbe, nem is tudtuk, hogy mi történik egy ilyen részvénytársaságnál. Ha tulajdonosok leszünk, akkor remélem, erre több rálátásunk van. Személy szerint én is egyetértek azzal, amit polgármester úr megfogalmazott, hogy jelen pillanatban egy sokkal alacsonyabb költségvetésű klubot kell majd működtetni, és ehhez kell megteremteni a feltételeket. Azt sajnálatosnak tartom, hogy nagyon lassan alakul a helyzetnek a tisztázása, elhangzott, hogy november óta jelent meg az a gondolat a klub tulajdonosai részéről, hogy átadják a városnak a működtetést, vagy felajánlották, de azóta sem tudják elhatározni magukat, hogy megtegyék ezt a fajta lépést. Időhúzást érzékelek ezekben a feltétel-megszabásokban. Azt szeretném, ha minél hamarabb – ha úgy tetszik – kerítésen belül legyünk, és meghatározzuk a feltételeket, mert hiszen az a pénzmennyiség, amit adtunk legutóbb is, az a 20 millió Ft, és a mostanra szánt támogatásnak is a pontos részleteit nem látjuk, ill. ez is a decemberi-novemberi bérek rendezésére menne el jórészt. Ha ilyen lassan megyünk, most már február közepe van, március végére ha elérünk esetleg a folyamat végére, már akkor is újabb három havi problémásor bontakozik ki, amiben újra helyt kell állni. Azt gondolom, még biztosítékot kellene betennünk ahhoz, hogy ezek a folyamatok minél hamarabb lejártszódjanak. Polgármester úr kiegészítette az előterjesztés 2. pontját, hogy előszerződésnek a megkötését, ezt rendben valónak tartom. Az 1. pontot, hogy ezt a pénzüsszeget rendelkezésre bocsátjuk a Zrt-nek, még feltételhez kötném. Ezt nem módosító javaslatként fogalmazom meg, hanem inkább polgármester úr vagy alpolgármester úr figyelmébe ajánlom, akik részt vettek ezeken a tárgyalásokon, és látják, hogy ez milyen állapotban van, hol tart ez a folyamat. Értem azt rajta, hogy az első kifizetést ahhoz a feltételhez szabnám, hogy legalább az előszerződés megkötésére kerüljön. Ezzel gondolom én azt, hogy egyrészt a mostani tulajdonosoknak, akik azért szeretik ezt a focit – gondolom – szeretik a klubot, minél hamarabb érdekük lenne, hogy tisztázódjon a helyzet. Másrészt ezzel a feltétellel meggyorsulhatna ez a folyamat. Az 1. határozati javaslat eleve két feltételt megfogalmaz, hogy mikor fizethető, mily módon fizethető ki ez a támogatás, én hozzátenném azt – de ezt polgármester úr belátására bízom, hogy beemeli-e az előterjesztésbe –, hogy az első támogatási kifizetési feltétel a második pontban leírt adásvételi előszerződés megkötésének ideje.

Pete Róbert képviselő:

Immáron sokadszor beszélünk erről a csapatról, azért elmondhatjuk, hogy ez az egész csodakorszaknak egy iskolapéldája. 2005-ben hitelt vesz fel az önkormányzat, amit mondhatunk nyugodtan, hogy a városlakók fizetnek, a ZTE konszolidálására, ma pedig ismét ugyanitt vagyunk. Valahol egy kicsit olyan ez az egész, úgy érzem, a kár a közösségé, a profit meg valaki másé, az egész korszakra ez jellemző volt minden téren, de ez nagyon bosszantó módon jelentkezik napjainkban a csapatnál. Amit Dr. Tóth László képviselő úr is kifogásolt, ezt a pontot a feltételekben, ez az anyagi ill. egyéb felelősségre vonásra irányuló jogi eljárásokat a felek nem kezdeményeznek. Ha valaki elfogadja ezt az előterjesztést most, én úgy érzem – nem tudom, jól érzem-e – azzal lemond az önkormányzat arról, hogy bármikor is hogyan jutott idáig a ZTE, hogy most 100 millió Ft, 200 millió Ft, vagy 500 millió Ft, repkednek a százmilliók, hogy egyáltalán bármit is kezdeményezhet az önkormányzat, hol van ez a kutya elásva, és miért alakultak így a dolgok. A városlakók pedig fizetik a ceppet. Biztos kimennek sok százan a meccsre, 1500 volt a legtöbb az utóbbi időkben, amit én olvastam, a többi 57-58 ezer ember nem jár ki a meccsre, valahol meg kellene kérdezni az embereket, hogy mit gondolnak erről az egészről. Nem mondom, hogy népszavazás vagy bármi, de valami olyan jó értelemben vett közvélemény kutatás – jobb szó nem jut az eszembe – hogy mit gondolnak az emberek erről az egészről. Javasolnék egy ilyen 1000-1500 fős mintával, hogy nagyjából képen legyen egyáltalán aki a döntést hozza, hogy a városlakók mit gondolnak a ZTE-ről. Mert ugyan sokan mondják, hogy meg kell menteni, és valamilyen formában mindenki szeretné, ha a városnak lenne egy olyan csapata, amire büszke lehetne, csak ezzel a sok pénzbecsapással már – ahogy én érzem – az embereknek tele van mindene. Amikor felteszik a kérdést, hogy miért nem munkahely teremtésére vagy tanuszodára fordítják ezt a pénzt, vagy éppen az utak karbantartására, vagy a mindennapi testnevelés feltételeinek a biztosítására, akkor az ember elég nehezen tud erre mit mondani, ha a saját környezetében ilyenekre rákérdeznek. Javasolnék mindenekelőtt egy ilyen igényfelmérést, közvélemény-kutatást, hogy mit gondolnak az emberek, hogyan gondolják a ZTE-nek a működtetését. Ha az az eredmény jön ki, hogy az önkormányzat tegyen bele pénzt, vállaljon garanciát erre az újabb több százmillió forintra, ilyen-olyan formában teremtsen elő, még ha éves részletben is kell majd csak fizetni, akkor nyilvánvalóan az emberek ezt szeretnék. De ha esetleg más eredmény jön ki, akkor viszont érdemes lenne elgondolkodni a hogyan továbbról. Miért kell ezt a saját gazdasági társaságot megalapítani? Nem egyszerűbb lenne a részvénytársaságot kezelni? Megveszi az önkormányzat a részvényeket, megveszi a kötelezettségeket, a részvénytársaság magában nem automatikusan kerül be az önkormányzat, mint többségi tulajdonos? Akkor azt kellene működtetni. Nem értek hozzá, ezt tényleg csak jó szándékból kérdezem.

Gyutai Csaba polgármester:

Vártam ezt a hozzászólást, hogy mikor kapunk egy ilyen kritikát, hogy minden egyéb kérdés előbbre valóbb ennél, és azokat kellene megoldani. Valóban, ezt fel lehet tenni. Emlékeztetném képviselő urat arra, hogy három évvel ezelőtt kitaláltuk azt, hogyan lehessen bejuttatni úgy pénzt a városi gazdaságba, mert egyszerű, úgy lehet munkahelyet teremteni, hogy odaadom az itt ülő nézők közül azoknak, akiknek cége van, kap 5 millió Ft-ot az önkormányzattól, és akkor teremtsen munkahelyet. Csak ezt nem lehet. Mi lett a megoldás? Az lett, hogy létrehoztunk egy olyan pénzügyi közvetítő vállalatot, amelyen keresztül forrást lehet bejuttatni a gazdaságba. Ha van befektető, a befektetőnek nem adhatunk pénzt, tehát úgy munkahelyet teremteni nem lehet, ezt bele lehet mondani mindig az éterbe, hogy teremtsünk munkahelyet, de az nem úgy működik, hogy az ipari parkban kijelölünk egy területet, és akkor itt holnaptól

munkahelyek lesznek. Ha van befektető, oda lehet neki adni kedvezménnyel a telket, lehet segíteni a pályázatát, mindent meg lehet tenni annak érdekében, hogy az sikeres legyen, egyéb segítségeket lehet biztosítani, és akkor munkahely van. Ezekkel nem lehet mit kezdeni, ezek olyan bemozdások, ami nem így működik, nem így működik a világ. A világ úgy működik, hogy ha van egy olyan cég, aki beruházni akar, akkor kedvezményesen telket kap a városi rendelet alapján, elkezd építkezni, és a működés hozamát az önkormányzat által beszédett adóból nyilván ilyen célra vissza lehet fordítani. Az, hogy a jelenlegi tulajdonos felelőssége, ill. nem felelőssége hogyan vetődik fel, ezzel kapcsolatban egyértelműen az a véleményem, hogy egy teljességi nyilatkozatot nekik alá kell írni, hogy ő nyilatkozik arról, hogy az általa átadott dokumentumokon kívül más kötelezettség tartozás nincs.

Major Gábor képviselő:

Annak azért örülök, hogy polgármester úr sokkal figyelmesebben hallgatta végig a szavaimat, mint Dr. Tóth László képviselő úr, hiszen ő válaszolt is néhány kérdésemre. Mivel Dr. Tóth László képviselő úr is ott volt a bizottsági ülésen, csak kicsit késve érkezett, akkor nyilván tudta volna, hogy ezt az 50 millió Ft-os kifizetésnek az ellenőrzési körülményeit éppen Makovecz Tamás képviselő úr vetette fel, és erre próbáltunk valamilyen formulát kitalálni, csak nem nagyon sikerült már a bizottsági ülésen sem, ezért hoztuk ide, hátha itt bölcsőbbek vannak, és ez így jobban ellenőrizhetővé válhatna. Érdekes gondolat egy banki szakembertől, hogyan lesz a 290-ből 400, szívesen vitatkozok erről, bár én nem vagyok banki szakember, de azért azt el kell mondanom, nyilván ez a 290 ugyanúgy van, mint az összes többi sportegyesületnél, ha nullára futtatjuk most, az egy nagyon jó dolog. De hát holnap is működni kell az egyesületnek, fenntartási költségei lesznek, azt bizony meg kell hitelezni, azt föl kell venni, így lesz a 290-ből akár 400-500 millió Ft. Ezt mi már bizottsági ülésen kitárgyaltuk alpolgármester úrral, aki jár bizottsági ülésre, az nyilván ilyen információkkal rendelkezik. A megvalósítás mikéntjéről pedig polgármester úr tisztán beszélt, ennek több verziója létezett volna, akár önkormányzati meglévő cég átvétele, új cég alapítása, polgármester úr tisztán elmondta, hogy miért gondolja úgy, hogy ez a megoldás számára kedvező, a város számára ez a legkedvezőbb. Nyilván majd a döntés felelősségét neki kell vállalni, bízunk benne, hogy kellően megalapozott. Miért nem hoztunk most alternatív javaslatokat? Azért, mert tegnap este óta aki nem szakember ebben a témában gazdaságilag, és sport finanszírozásilag, az ember legyen a talpán, aki vállalja azt, hogy a kellő információk hiányában a tárgyalásokon elhangzott információk hiányában kellő gazdasági ismeretek hiányában tegyen olyan javaslatot, egy éjszaka után az anyag ismeretében, ami hosszú távra megalapozhatja ezt a dolgot. Ezen az 50 millió Ft-on lehetne még rágódni, sok-e vagy kevés, adjunk-e többet, de nincs értelme. Akik az információ birtokában vannak, ők behozták ezt az előterjesztést, ezzel két dolgot tudunk tenni, elfogadjuk vagy megpróbálunk vitatkozni rajta. Úgy gondolom, nagyon rossz irányba ment el a dolog, hogy kinek a felelőssége, és hogyan, meg hogy állami, véleményem szerint talán egy kicsit jobban kellene koncentrálni erre a feladatra, ami előttünk van. A többség nagyjából egyetért abban, hogy a ZTE-t meg kell menteni, a jelenlegi vezetés meg úgy gondolja, hogy ennek most ez a módja. Módosító javaslatok persze lehetnének, de jelenleg induljunk el az úton, aztán majd nyilván vissza fog jönni még ez az előterjesztés egy sokkal kifinomultabb formában elénk, amikor már gazdasági, megtérülési számokat is fogunk látni, és akkor még mindig dönthetünk. Bár ezt megbeszéltük alpolgármester úrral, hogy ez egy olyan lépés lesz mindenképpen, ha beleléptünk a folyóba, akkor egy bizonyos ideig azért sodródni kell a folyóval, nem nagyon lehet majd egyszerűen kilépni belőle. De nézzük meg a lehetőségét, tényleg jobbító szándékkal tettem fel a kérdéseimet, bizottsági ülésre is ezzel a szándékkal

jöttem. Talán nem vagyok azzal vádolható, hogy ZTE-ellenes lennék, hiszen magam is voltam sportolója az egyesületnek, sőt, még edzője is. Mindenképpen azt véleményezem, hogy induljunk el valamilyen irányba, és bízzunk benne, hogy jó irányba fordulnak a dolgok, ha nem is rövid, de középhosszú, hosszú távon.

Gyutai Csaba polgármester:

Lényegében egyetértek mindennel, amit Major Gábor képviselő úr elmondott. Én is azt gondolom, hogy ne húzzuk az időt, hozzuk meg azokat az alapkérdéseket, amelyek elindítják az egész helyzetet a megoldás irányába. Nyilván lehetne úgy dönteni, hogy egyszerűen a város megvásárolja a jelenlegi főtulajdonos részvényeit, és a város belép a részvénytársaságba, és így rendezzük ezt a helyzetet. De ahogy mondtam, azt tartanám szerencsésnek, hogy egy cégen keresztül megyünk be, legyen elkülönítve az a kötelezettség, amit a cég vállal, ha ő vesz fel hitelt, hogy pontosan, világosan lehessen látni, és számon kérni egy 100 %-os cég ügyvezetőjét. Mert ha egy zrt. esetében történik, akkor sosem jön ide az önkormányzat elé a cég belső működésének a vizsgálata, de egy 100 %-os cég esetében mindig az önkormányzat dönt.

Kiss Ferenc képviselő:

Annak nem örülök, hogy ez a kampányidőszakban került elő, mert érződik ebben egyrészt, hogy aggódik valaki a költségvetésért, hogy másra is el lehetne költeni, a másik oldal pedig, hogy mentsük meg a ZTE-t. Mentsük meg a ZTE-t, ez közös felelősség, és ehhez pozitív gondolkodás kell. Azt hiszem, nem jó az az üzenet, ami az utóbbi időben a médiában elhangzott, akár a helyi sajtóban, akár az országos sportlapokban, akár a televízióban. Úgy gondolom, eljutott oda a város vezetése, hogy felelős döntéssel most a közgyűlés elé terjeszt egy megoldási javaslatot. Ennek azért örülök, mert talán túljutottunk azon, amikor az a szemlélet volt, hogy hagyjuk a ZTE-t a fenébe, aztán majd valahol a megyeiben indulhat. Csak azt felejtjük el – és erre utalt polgármester úr – hogy azért 1920-ban alakult egyesület, és ehhez dicsőség is járult. Sokan Zalaegerszeget arról ismerték, hogy egyrészt jól szerepelt a focicsapata, másrészt '96-ban azért a nemzet sportvárosa volt ez a város, igaz, az időben sikerrel szerepeltek a város csapatai, nem csak a foci. Talán eljutottunk oda, hogy az ügyvezetővel szembeni előítéletnél ma már erősebb, és megváltozott a szemlélet, hogy igen, a ZTE megoldása érdekében lépni kell. Lehetett volna korábban is, ha ezt decemberben lépjük meg, akkor talán nem jut ilyen helyzetbe már most a ZTE, de az előterjesztésből azt olvastam ki, és az itt elhangzottakból, hogy ehhez mindkét félnek, elsősorban a tulajdonosnak kellett volna nagyobb pozitív hozzáállást tanúsítani. Felelőtlenség, hogy most számokkal dobálózunk, hogy 140 milliárd, 200 milliárd, 250 milliárd. Az a szándék, ami elindult, hogy a működőképességhez a játékosoknak ki kell fizetni az elmaradt béreket, az APEH felé a tartozásokat rendezni kell. Utána rövid távú beszállókat, hitelezőket ki kell elégiteni, és a hosszú távúakat újra kell tárgyalni. Aztán jöhet a játékosokkal, a szponzorokkal és a támogatókkal való egyeztetés. De ezt egy olyan menedzsmenttel kell megcsinálni, ahol nem celebek vannak, akik nem az emlékezetből, a múltból akarnak ebben dolgozni, hanem valószínűleg olyanok, akik tudnak igazi befektetőket, támogatókat szerezni. A kosárlabdánál is van erre példa, ki kell mondani, megmondom őszintén, elég a nosztalgiazásból, azt hagyjuk meg egy sör mellett egy beszélgetés mellé. Polgármester úr azt mondta, állami szerepvállalás nélkül nem lehet ezt megoldani, szükség van. Ez így igaz, ezt úgy vettem már a költségvetés tárgyalásakor is, amikor 150 millió Ft-ot céltartalékba helyezett a város, abból az 1,3 milliárd Ft-ból, amit a kormány adott. Abban a pénzben egy kicsit ez is benne van, mert legutóbb azt olvastam, hogy Vigh László képviselő úr 60 millió Ft-ot hozott a színház megmentésére. Én úgy gondolom, hogy ebből az 1,3 milliárd Ft-ból mi meg hozzunk 60

millió Ft-ot a ZTE dolgainak a rendbetételére, mert abban igaza van polgármester úrnak, hogy ez egy sportszerető kormány, az is igaz, hogy Orbán Viktor miniszterelnök úr szereti a sportot és támogatja, és keresik a kegyeit akkor, amikor pl. a Videoton meccsen ott szotyoláznak mellette. Ez a felelősség, hogy ebben a pénzben nekünk a ZTE kérdését rendezni kell. Azt mondják, hogy egyik oldalon a kultúrát is támogatjuk, minden tiszteletem, elismerésem a kultúra támogatásáért. A színháznak ebben az évben a bábszínházzal együtt 431 millió Ft támogatás jut. Az adófizetők pénzéből. Ebből csak Zalaegerszeg városa 185,2 millió Ft-ot ad az adófizetők pénzéből. Akkor az is egy színház, csak ők a színpadon játszanak, ezek a futball művészei, ezek meg a pályán játszanak. Igaz, hogy NB II-ben, de volt ez jobb is, és lesz ez jobb is. Most is azt mondom, a felelőségünk ott van, az utánpótlás nevelést is egy kicsit ebbe a helyzetbe hozzuk, mert azért nagyon szégyellném, szégyellem is, hogy az utóbbi időben nem találkozok olyan nevekkal, akik meghatározó játékosai voltak a ZTE-nek, máshol futballoznak. Itt játszanak ők is! Lehet, hogy ebbe bent van az utánpótlás nevelés, meg az edzők felelősége is. Azt is látni kell, hogy bizony az elmúlt időszakban nem kedvezett a gazdasági környezet sem ahhoz, hogy egy komoly befektetői és támogatói kör alakuljon ki a városban. Emlékszem, amikor siker volt meg jól ment a gazdaságnak, ott tolongtak a VIP-szektorban meg a fogadáson azok a zalaegerszegi vállalkozók, akik támogatták a ZTE-t. Hogy most nem? Lehet, hogy ebben Nagy Ferenc személye is közrejátszott, meg a gazdasági környezet, meg egy kicsit smucigok is ahhoz, hogy most a sportba adjanak pénzt. Bízom benne, olyan személy legyen kinevezve, polgármester úr, aki nem volt már vezető itt a ZTE-nél, nem kell. Ők már vagy szerepet játszottak, vagy közrejátszottak abban, hogy a ZTE ide jutott. Keressünk egy olyan menedzser-szemléletű menedzsermentet, aki tényleg ezt a csapatot működtetni fogja. Azt is támogatom, ha ez a megoldás, és erre más megyében is van példa, mert nem csak Zalaegerszeg, hanem Kecskemét, Pécs, Nyíregyháza, sorolhatnám a többi várost, ahol hasonló gondokkal küszködnek, és mindenhol részben a kormány, részben az önkormányzat nyúl a zsebébe, és próbálja meg szinten tartani, fenntartani ezeknek a csapatoknak a működését. Igaz, hogy mi nem vagyunk olyan jók Orbán Viktornál, mint a Vasas vagy az MTK, a Fradi, akik 5-600 millió Ft-os adósságtól mentesültek a kormányzati szerepvállalással, az átvállalással. De hát ez a feladata most az országgyűlési képviselőnek, polgármester úrnak, mindenkinek, akinek bármilyen köze és bejáráhatósága van ahhoz, hogy ezt a támogatást megszerezzük. A felelőség kérdését véleményem szerint sem lehet megkerülni, hiszen március 15-től változott a gazdasági társaságokról szóló törvénykönyv, helyette a polgári törvénykönyvbe került át a vezető tisztségviselő felelősége, aki a vagyoniával felel a gazdasági társaságban lévő hiányokért, problémákért. Ezt nem lehet megkerülni. Ezért azt javaslom, hogy a tárgyalást le kell zárni, minden pénzt az asztal fölé kell helyezni, kontrollálni kell a kifizetéseket, a szerződéseket át kell tekinteni, a stadionhoz a megfelelő csapatot kell biztosítani, hogy továbbra is Zalaegerszeg zászlós hajója maradjon a ZTE, egy nagyobb kontrollal, önkormányzati ellenőrzéssel. Mert azt is feltehetném, hol vannak azok, akik a Felügyelő Bizottságban voltak, miért nem jelezték ezt a problémát, amikor már látszott, hogy finanszírozatlan lesz? Még egyszer nem lehet ugyanabba a folyóba belelépni, ez így igaz, sajnos ma olyan a helyzet Magyarországon, hogy ezeknek az egyesületeknek, sportköröknek, foci részvénytársaságoknak a működtetésébe az önkormányzatnak és az államnak nagyobb szerepet kell vállalni. Bízom benne, hogy az önkormányzat teherviselő képessége ezt most lehetővé is teszi.

Gvutai Csaba polgármester:

Az utolsó előtti megjegyzéssel egyetértek, azt mondtuk, hogy állami szerepvállalás kell, itt egyértelmű, hogy mire gondolunk. Ha az önkormányzati tulajdonú vállalat hitelt vesz

fel, ahhoz állami hozzájárulás kell, tehát mindenképpen állami engedély kell, ez az állami szerepvállalás. Abban is egyetérttek Kiss Ferenc képviselő úrral, hogy nem feltétlenül a celebeknek kell ezt a helyzetet megoldani, ők jelentkeztek már hosszú tömött sorokban az önkormányzatnál, de nem gondolom, hogy mindenkinek ebben a helyzetben a ZTE-nél állást kell biztosítani, hanem rendbe kell rakni a dolgokat a ZTE-nél. A másik kérdés, amire mindenképpen reagálni kell, jó a kapcsolatunk miniszterelnök úrral, ismeri a zalaegerszegi helyzetet, ismeri a zalaegerszegi fejlesztések ügyét, úgy vélem, eddig is maximálisan támogatott bennünket. De Kiss Ferenc képviselő úr két dolgot összekever. Azok a sportkonszolidációs lépések, amelyek Budapesten megtörténtek, azok olyan klubok esetén történtek meg – és itt Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak némi igaza van –, ahol a klub szakosztályait egyesület működteti, egyesületi konszolidáció történt meg. Gazdasági társaság se a MTK-nál, se a Vasasnál állami konszolidációban nem vett részt.

Horváth László képviselő:

Nagyon nehéz szólni, érzem, hogy a többség szívügyének tekinti a ZTE-t, én is úgy vagyok ezzel, hogy nagyon nehezen élném meg, hogy ne legyen minőségi labdarúgó csapata a városnak. Ugyanakkor bizonyos észérvek, ha azt nézzük, és nagyon kisarkítjuk a kérdést, 1920 Ft-ért vegyünk-e három, négy vagy akár ötszáz millió forint kötelezettséget a nyakunkba, akkor bizony ez közgazdasági kategóriában már nehezebben elfogadható történet. A Gazdasági Bizottság is támogatólag foglalt állást az előterjesztés mellett. Az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottságban én is megszavaztam, hiszen jogi szempontból – ahogy Dr. Tóth László képviselő úr tájékoztatót – nem merült fel kifogás, a Gazdasági Bizottság ülésén a magam részéről tartózkodtam, de még mindig nagyon kettősség van bennem. Egyrészt ez az anyag nagyon kevés információval lát el bennünket arról, és ez nem az előterjesztő vagy a városvezetés hibájának rónám fel, hanem egyáltalán a kialakult körülmények hatása az, ami itt most ennyi információt tárhat elénk. Ezzel a plusz 50 millió Ft-tal egyre beljebb megyünk afelé, hogy valóban itt már elkerülhetetlenül megvegyük ezt a rettenetes nagy kintlévőség-állományt. 2005/2004. évekkal szemben, amikor készült egy átvilágítás, aminek az volt a vége, hogy az önkormányzat maradjon többségi tulajdonosa ennek a részvénytársaságnak, innentől kezdve egyértelmű, hogy helyes volt az állásfoglalás. 2005-ben egy nagyszámú hitel mögé állt be a város kézfizető kezesként, úgy vélem, nem valószínű, hogy ez helyes döntés volt. Ma 3-4-500 millió Ft kötelezettséget vásárolunk meg, ill. fogunk magunk előtt tolni most már nem egy NB I-es, hanem egy NB II-es csapatért. Kérdezem, hogy 8-10 év múlva majd egy NB III-as csapat érdekében fogunk-e ugyanerről beszélgetni, így, ha ezt elfogadja a többség? Magam sem tudom most sem, merre tudnék, a magam részéről – bár mondtam polgármester úrnak frakcióülésen – én már egy évtizede nem nagyon vagyok meccsre járó, de azért az ősszel a saját kis mikrovállalkozásom a ZTE plakáton a programfüzetben azért ott volt, támogatta, bruttóban 6 számjegyű összeggel. Mindenki a maga támogatását tegye oda, közpénzből ennyi pénzt azért költeni, hogy kötelezettségeket vegyünk a nyakunkba, nem biztos, hogy megéri. Nem beszélve arról, ha vállaljuk az egésznek az újraépítését, akkor ezen kötelezettségekkel nekünk nem kell számolni, és újra az alapokról fel lehet építeni egy pár év múlva eredményes klubot vagy csapatot. A helyi erőkre támaszkodva, hiszen magam is annak idején akkor éreztem igazán magaménak ezt a csapatot, amikor akár egy meccs után vagy másnap a Hozbor Tibivel vagy a Takács Ferivel leültünk, átelemeztük, ott voltak a városi, a zalai fiatalok abban a csapatban. Ma ezt sem látom. Nem tudom, a szívére vagy az eszére hallgat az ember, még magam sem tudom, hogyan fogok szavazni, még mindig dilemmában vagyok.

Gyutai Csaba polgármester:

Annyit szeretnék képviselő úrnak jelezni, ha a Zrt. felszámolásba megy át, és gyakorlatilag a csapat feloszlik, nyilván azt az 500 gyereket az utcára kergetni nem szabad, azoknak sportolási lehetőséget kell biztosítani, akik bent vannak az utánpótlásban. Mivel ebben az esetben a TAO-s rendszerből kizárják azt, aki ezt átveszi, vagy ha egy egyesület vagy cég erre létrejön, ha azt az önkormányzat vállalja, annak is közel 80-100 millió Ft a költsége, hogy az utánpótlás üzemeljen. Ezt is érdemes megfontolni.

Dr. Tóth László képviselő:

Nem igazán akartam szólni, de Major Gábor képviselő úr hozzászólásából egy dologban okosabb lettem, ugyanis személyemet érintően olyan hangzott el, ami nagyfokú tudatlanságból származik, méghozzá az, hogy én nem voltam ott, és elkéstem az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság üléséről. Major Gábor képviselő úrnak mondanám, hogy 3,5 éves alelnöki tisztség betöltése után már illenék tudni, ki a bizottság tagja, és ki nem tagja. Én nem vagyok annak a bizottságnak a tagja, érdeklődésből léptem be, és nem késtem el. A saját bizottsági ülésemet megtartottam, de javasolom, adok egy listát, hogy ki az általa alelnökölt bizottságnak a tagja, most már talán ciklus végére sikerül megjegyezni. Csak azért, hogy ne maradjon a levegőben az, hogy én elkéstem bizottsági ülésről, én nem vagyok tagja annak a bizottságnak, nekem megvan három bizottságom. Szoktunk találkozni, de az nem az a bizottsági ülés, ahol szoktunk találkozni. Nem a 4-500 millió Ft, elnézést, vissza lehet nézni, mi hangzott el, a másik, hogy a 294 millió Ft-ból hogyan lesz 4-500 millió Ft. Itt a 294 millió Ft-ról beszélünk most, a jelenlegi részvényárfolyamról, és az, hogy milyen lesz a működési költsége, az majd a jövő kérdése, de polgármester úr arra már megadta a választ, nevezetesen az a válasz erre, hogy le kell csökkenteni a költségvetését, és a lehetőségek keretei között kell gazdálkodni. Arra vonatkozóan még mindig nem kaptam információt, ha megmentenénk, akkor mi lenne a másik alternatíva, ha ez az alternatíva nem megfelelő. Pete Róbert képviselő úrnak mondanám, ha ezt az előterjesztést elfogadjuk, az még nem jelenti azt, hogy a Nagy Ferenc által diktált feltételeket elfogadjuk. Ugyanis ez két rendelkezést tartalmaz, egyrészt az 50 millió Ft-nak a kifizetését, erre pedig itt van a határozati javaslat 1. pontjában a válasz, hogy minden pénteken 12 óráig köteles a tartozások kiegyenlítéséről stb. írásban tájékoztatni az önkormányzatot, úgy kapja meg a következő részt, amiről az előbb szó is volt. Utána pedig amennyiben megállapodásra jut, köthet egy előszerződést, amiben én sem örülnék, ha olyan feltételek szerepelnének, amely az ügyvezető vezető tisztségviselői minőségéből folyó felelősségét kizárnák, ezzel egyetértek Dr. Kocsis Gyula képviselő úrral, és képviselő úrral is.

Gyutai Csaba polgármester:

Javasolom, hogy a témáról beszéljünk.

Makovecz Tamás képviselő:

Én inkább ezt a témát a szurkolók, a gyerekek szülei és az aggódó városlakók oldaláról közelíteném meg, akik azt hiszem, ha most figyelnek, mindnyájan azt szeretnék, hogy minél tisztább legyen az a víz, amit a pohárba töltünk. Tehát én a tiszta vizet a pohárba oldalról közelíteném meg ezt az előttünk álló problémát. Csak egy mondattal hadd térjek vissza – erről már nem egyszer volt szó – hogy egy gyenge 300 millió Ft-os hiány van a tavalyi 12 hónapra eső kimutatás alapján a ZTE főkönyvében. Ezt azért említettem csak meg, mert polgármester úr úgy kezdte, hogy alpolgármester úr és a gazdasági tanácsadó szigorú felügyelete mellett tudnánk elképzelni azt a bizonyos akut helyzet megoldására szánt 50 millió Ft-ot. Igazából szerintem mindnyájan ugyanarról

beszélünk, négyen-öten szóltunk már ennek az összegnek az erősebb kontrolljáról, épp Dékány Endre képviselő úr még egy előszerződés megkötését is előre vetítette még emellett. Attól függetlenül a javaslat mellett kiállnék, akár alpolgármester urat vagy a gazdasági tanácsadót még szorosabb kontrollra szeretném, ha fel tudnánk hatalmazni, mint az egy hetes ciklus, amiben ellenőrizzük ennek az összegnek az elköltését. Nem vagyok benne biztos, hogy 50 millió Ft-ból meg fog állni, főleg, ha figyelembe vesszük, hogy ez csak az egy éves hiány, és akkor ebben még a január-február közepéig is plusz összegek merülhetnek fel. Tényleg hogy a városlakók is tisztán lássanak, az is elhangzott ma már, hogy itt gyakorlatilag egy 5-600 millió Ft-os összegről is szó lehet, ha konszolidáció után a csapatot talpra is kell állítanunk, ami a 10 évvel ezelőtti történet kapcsán felvetődött, ez a város számára egy nagyon komoly teherviselést jelent majd a következő időszakra, ezt is be kell tudnunk vállalni. Hogy szemléltessem, ez kb. 1100-1200 gyermeket befogadó iskola, és mondjuk 100 pedagógus éves ellátására, bérére vonatkozó összeg, azért itt nagy felelősséggel kell döntenünk. Támogatom természetesen a probléma megoldását, de azért itt a felelősség nem kicsi. Milyen lehetőséget enged ki a kezéből a volt tulajdonos úr? Nem tudom, az országban van-e még egy ilyen önkormányzat, amely ennyi segítséget nyújtott ennek a csapatnak, gondoljunk a stadiongondnokságra, a stadion használatra, a stadion reklámlehetőségeinek kihasználására, gondoljunk arra, hogy az U12-es korosztály milyen keretek között, milyen formában megy az utánpótlás, ahol a szülők óriási terhet vállalnak. Nagyon sajnálom, és nem értem ezt az egész helyzetet, hogy idáig jutottunk, de most mindenképpen szeretném, ha ezt meg tudnánk oldani. Mindenképp támogatnám az előterjesztésben szereplőket, de támogatnám Dékány Endre képviselő úr módosító javaslatát is, és az erőteljesebb kontrollját ennek az akkut helyzetre szánt összegnek is.

Gyutai Csaba polgármester:

Két megjegyzésem van, a hosszú lejáratú kötelezettségek, és a rövidből is jó néhány, ami azonnal szorítja a céget, az nem 300 millió Ft, hanem 116 millió Ft. Ha levonjuk a hosszúból a rövidet, akkor ez a matematika jön ki.

Sümegei László képviselő:

Sokáig gondolkodtam, hozzászóljak-e, mert engem nem tartanak egy sportbarát képviselőnek, pedig ez nem is igaz, de aztán úgy döntöttem, a kérdés hordereje megillet egy hozzászólást. Nem vagyok gazdasági szakember, tényleg a mondanivalómat a józan paraszti ész, vagy a logika diktálja, de lenne néhány kérdésem és észrevételem. Az első, hogy mi a kiinduló pont. Mi akarunk ZTE-t venni, vagy a ZTE akarja önmagát eladni? Ez szerintem egy fontos kérdés, ugyanis fel kell tennünk automatikusan ebből fakadóan a következő kérdést. Kinek jó, hogy egyáltalán itt üzlet köttetik? Nekünk, potenciális vevőknek, vagy az eladóknak? Nekem problémát jelent az egész kiindulási pont, amit a sajtóból olvastam. Úgy érzem, mi segítő kezet akarunk nyújtani, amit egyébként abszolút helyesnek is tartok. Erre az ellenérdekelt fél diktálja teljes terjedelemben a tárgyalási feltételeket, kapunk a sajtón keresztül egy üzenetet, és gyakorlatilag ezen rágódunk. Ez determinálja az egész tárgyalás menetét, szerintem ez egy rossz stratégia, annak fényében különösen, hogy mondjuk a privát gazdasági életben ilyen típusú mentőöv, amiről mi most beszélünk, nem létezik. Tök mindegy, milyen társasági formában, bárhogyműködik egy ilyen társaság, aki ekkora mínuszt termel, az bukott, és ennek a bukásnak a feltételeit viseli. Jogszabályi feltételeit, potenciális anyagi vagy bírósági és egyéb feltételeit viseli. A másik alapvető kérdésem, és ez egy emberi oldal, én mindig fontosnak tartom a pénz meg a gazdasági szerepvállalás mögött az embert. Ha egy ilyen ügyről tárgyalunk, miért nincs itt Nagy Ferenc úr? Azt gondolom, itt a helye, álljon ki az előző éves tevékenységéért, mondja el, mit miért, lehet, hogy kifogás

van, de ezt én nem tartom tisztességes dolognak. A következő észrevételem, hogy most beszélünk 50 millió Ft-ról, és bemegyünk egy utcába, ahol én legalábbis a rendelkezésemre álló információk szerint – de szerintem többen vannak így közülünk – nem tudjuk, hogy mennyi lesz az utca végén a fizetendő összeg, mennyi volt az áthajtási díj. Azt gondolom, ha mi megfogalmazzuk a feltételeinket, hogy tisztelt ZTE Football Club zártkörűen működő részvénytársaság, tegyük fel az asztalra mindent, és ebben maximálisan egyetérték Kiss Ferenc képviselő úrral, hogy az asztal fölött legyenek az összegek teljes mértékben, és amikor elkezdjük a tárgyalást, és le van fektetve az, hogy oké, akkor utána nem kerülhet elő semmi. Vagy ha előkerül, akkor storno: öreg, te nem tiszta lapokkal tárgyalnál velünk, akkor bukta van, nem mentünk meg. Ennek az egész folyamatban szerintem van egy óriási feltétele, ezt kérem is személy szerint, ha lehet megvalósítani, talán egy kicsit Makovecz Tamás képviselő úrhoz is csatlakozom ezzel, legyen ez a dolog teljesen nyilvános. Minden szinten nyilvános, ha ezt nem vállalja fel az ellenérdekelt fél, hogy a tárgyalás bármely szakaszában egyértelmű tájékoztatást lehet adni az itt élő embereknek, akkor ne menjünk be ebbe az utcába. Kérem, oda fogunk jutni, mint több gazdasági vállalkozás esetében már az elmúlt években Zalaegerszegen, hogy a végén ránk borul a bili. Kérem, mi segítünk, jó szándékot tanúsítunk, és a végén ránk fog borulni a bili. Nekünk elemi érdekünk a teljes nyilvánosság, és lássa a város, lássa az adófizető polgár, és az általam nagyon tisztelt, és hozzáteszem még egyszer, nagyon tisztelt, a mai napig ZTE futballbarát szurkolói tábor, azok az emberek, akik ennyi gazdasági nehézség, hullámzó teljesítmény – ha egyáltalán beszélhetünk az utóbbi években teljesítményről – után is kiállnak a csapatért, és meg akarják menteni. Legyen meg az a jogosultságuk, hogy látja mindenki, milyen szerződések kerülnek elő a tárgyalások menetén, milyen szerződéseket kötött az ellenérdekelt fél, és mit takarítunk mi el most. Van még egy fontos feltétel, ezt is többen érintették, de szerintem nem lehet elégszer hangsúlyozni, ez pedig az utánpótlás megmentése. Azt hiszem, ebből az egész programból ha valami értéket jelent, az az utánpótlás, az a több száz gyerek, az a rengeteg gyerek, aki ebben a programban szerepel, az Akadémiában. Szerintem ezen a területen nem szabad hátralépni, mert ha ennek a klubnak van jövője, akkor az nagyjából itt gyökerezik, hogy tudunk-e normális helyi utánpótlást létrehozni. Még egy dolgot szerettem volna elmondani, hogy fáj a szívem. Fáj a szívem, mert több százmillió forintokról beszélünk, a zalaegerszegi sport zászlós hajója – de ezt én most már nagyon-nagyon nagy idézőjelbe teszem – megmentésére teszünk kísérletet akkor, amikor mondjuk egy versenytáncban 1 millió Ft, vagy félmillió forint, vagy 2 millió Ft, egy teke tekintetében 1-2-3 millió Ft-okat nem kapnak meg egyesületek az eredményeiket hozva, ide pedig belapátolunk egy csomó pénzt. Tegyük. Én támogatni fogom, abban az esetben, ha azt el tudjuk érni, hogy a következőkben minden bejövő és kifizetendő számlára odakerül valamilyen önkormányzati biztos, vagy nem tudom, minek lehet ezt nevezni – nem ismerem ezeket a kifejezéseket – a névjegye. Ahol nincs ott, de ez legyen holnap reggeltől, vagy még inkább, ha innen az asztaltól felálltunk, ettől a pillanattól kezdve, és ha nincs ott, bukta az egész. Tehát csak azt lehet kifizetni most is, és azt a pénzt lehet befogadni, azt a játékost lehet feladni, akire a mi általunk megbízott ember odateszi a szignót, szerződésre, kifizetéses számlára. Ha ilyen nincs, akkor nincs ZTE. Kész. Azt gondolom, mi is megszabhatjuk a feltételeinket, mert Nagy Ferenc úr is megszabta, elég keményen, hogy milyen alapon hajlandó tárgyalni velünk. Ideírtam ezek mellé a feltételek mellé 5 helyre, hogy mennyi, de aztán ezzel inkább már nem is kívánok foglalkozni. Még egyetlen mondatot: támogattam Kiss Ferenc képviselő úr egyik véleményét, hogy pénzeket az asztalra, meg a hivatalos papírokat, de azért egy dolgot megjegyzek képviselő úr által elmondottakhoz. Szerintem bátor kijelentés smucignak

nevezni azokat a zalaegerszegi vállalkozókat, akik ezt a Nagy Feri-féle ZTE-t nem támogatják. Megértem őket.

Gyutai Csaba polgármester:

Képviselő úrral egyetérték, mi a nyilvánosság pártján vagyunk, elmondtuk az álláspontunkat a sajtóban eddig is, elmondtuk azt, hogy mi hogyan gondoljuk ezt a folyamatot. Nyilvánosságra hoztuk a partner válaszát is, és ezután is minden ügyet a teljes nyilvánosság előtt kívánunk tárgyalni. Kezeket az asztal fölé, így lehet tiszta vizet önteni a pohárba. Annyiban nem válaszoltam az imént Makovecz Tamás képviselő úr felvetésére, igen, én is úgy gondolom, hogy 2005. óta az önkormányzati támogatás folyamatosan inflálódásra került, ez 2008-ban már 110 millió Ft volt. Nyilván a gazdasági válság hatására a sporttámogatásokat generálisan csökkentette az önkormányzat, tavaly mi elismertük, hogy a főnálló szerződés értelmében az inflációkövetést ki kell fizetni, megállapodtunk, hogy ezt két részletben kifizetjük. Tehát gyakorlatilag az önkormányzat helyt állt a szerződésben foglaltakért, igaz, hogy sok köszönetet ezért nem kaptunk, ha valakit itt köszönet illet a ZTE működtetése érdekében, akkor az a képviselőtestület és az önkormányzat. A nyilvánosságnak én is teljes híve vagyok.

Major Gábor képviselő:

Egy kis kitérő, úgy látszik, Dr. Tóth László képviselő úr nem tud nyugodtan aludni, ha egy kicsit nem ostoroz engem. Nem hiszem, hogy bizottsági tagként hiányoltam őt a bizottsági ülésről, a bizottsági ülések nyilvánosak, átjöhetett volna, meghallgathatta volna, mint ahogy a végén meg is tette. Ezt azért mondtam, mert ott elhangzottak olyan dolgok, amit ő problémaként vetett fel és a bizottsági ülésen alpolgármester úr megválaszolta, és mondtam a hozzászólásom elején, hogy ezeket a kérdéseket nem kívánom itt most felnyitni. Az, hogy gyakorlatilag hogyan került ide ez a helyzet, lehetne elemezni, sőt előbb-utóbb szükséges is elemezni, hiszen úgy gondolom, hogy Horváth Lászlónak abban teljesen igaza van, hogy az akkori, 2005-ös döntés nem biztos, hogy megalapozott volt, hiszen onnantól fogva az éves támogatás nagy része a hitel átvállalására, a hitel fedezetére szolgált. Innentől fogva az az összeg nyilvánvalóan a költségvetésből hiányzott, tehát valószínűleg ez is benne van egy kicsit ebben a dologban. Az, hogy megromlott az önkormányzatnak a vezetés és a szponzorok viszonya, nyilván az is benne van ebben a dologban, ez a későbbi értékelés tárgyát kell, hogy képezze. Nyilván ez egy politikai döntés, nekünk, ellenzéknek az lenne a legegyszerűbb, ha azt mondanánk, hogy adjunk étkezésre, meg szociális segélyre, meg utakra, meg iskolára. Ez lenne a legkényelmesebb, mert ezzel nagyon jól tudnánk kampányolni, de úgy gondolom, hogy ennél azért kicsit ez a kérdés sokkal súlyosabbnak kell, hogy legyen. Megértem az aggódást is. Bízom abban, hogy azok, akik ezeket a döntéseket előkészítették, azok megfelelő információval rendelkeznek és a megfelelő döntést meg fogják hozni, még ha nem is mindig vannak be minden szinten minket. Szeretnék egy kicsit jobban belelátni majd a későbbiekben ezekbe a dolgokba, ha polgármester úr is lehetőséget biztosít rá, de jelenleg úgy gondolom, egy kérdés van, hogy megpróbáljuk-e megmenteni ezt az egyesületet vagy nem. Van-e rá szándék vagy nem. És az, hogy ez a legjobb módon sikerüljön, és a legjobb eredményt hozza mind a város, mind az egyesület, mind az utánpótlás, s mindenki számára.

Gyutai Csaba polgármester:

Úgy vélem, hogy ez egy felelős ellenzéki magatartás, amit Major Gábor képvisel. Eddig is tájékoztattam a közgyűlési frakciókat, hiszen a Tulajdonosi Tanácsadó Testületben minden frakcióvezető ott van. Összehívtam, tájékoztattam a helyzetről, arról, amit

láttunk bent a cégben. Átnéztük pontosan a főkönyvi kivonatot, a tulajdonos felénk azt nyilatkozta, hogy azon túl más kötelezettség nincs.

Zsuppányi Gyula képviselő:

Végül is a bizottságok már tárgyalták, és hónapok óta ismerjük a témát, nem szólok hozzá többször. Amit a polgármester úr most legutoljára is mondott, azt látjuk, és azért emlékezzünk vissza, hosszú-hosszú hónapok óta polgármester úr, alpolgármester úr is, meg többen a hivatalból is komoly munkát folytattak, és fordítanak arra ma is, hogy tisztázzák a helyzetet, a feltételrendszerüket, a város felelősséggel való hozzáállását a dolgokhoz. Ebben azért nyugodtak lehetünk. Azt megjegyzem, hogy azért gondoljunk bele, a szponzorok megléte, nem léte, a támogatások, most nem a magyar futballról beszélünk, mert máshol nagyon jól tudnak működni gazdasági vonalon a labdarúgó egyesületek, csapatok, ott is voltak a Manchester United-nél is hatalmas vagyonok képződnek, és hatalmas hitelek és veszteségek is keletkeznek. Ez így működik. Nálunk ez valahogy nem akaródzik beindulni, meg javulni sem a helyzet. A gazdasági világválság most már hosszú ideje óta Európát sújtja, Amerikát és a világot is sújtja a recesszió, egyenes következménye, hogy az utóbbi pár évben ide jutott a zalaegerszegi futball csapat is. Ezt azért látni kell, és ezt is lássuk. Korábban, amikor nem volt ennyire szoros a helyzet, és ennyire nehéz a helyzet, azért az elmúlt hosszú években a harmadik helyek, és a csapat szereplése komoly büszkeségre adott okot minden zalaegerszeginek. Ez is maradjon meg bennünk, illik erről is pár szót, pár gondolatot mondani. Makovecz Tamás képviselő kollégám említette, hogy a tavalyi, 2013 decemberi mérleg alapján durván 294 millió mínusz. Lássuk be, ez nem a tavalyi év mínusza, hanem ez az elmúlt hosszú-hosszú évek alatt keletkezett mínusz. Ebbe a mínuszban benne vannak azok a hosszú távú, hosszú lejáratú hitelek, amik itt megjelennek, 90-60 milliókkal, 100 millió feletti nagyságrendekről beszélek, amik a mostani tulajdonos, mint főtulajdonos közreműködése előtt keletkeztek. Ezért volt az, amikor 90 millió Ft-os éves támogatást adtunk, abból 70 millió egyből ment a bank felé, mint hármas szerződéses kötelezettség, a ZTE, az önkormányzat, és a bank. Ezek azért itt ragadt 8, 10, 12 éves dolgok, amik ebben is végigkövették ennek az elmúlt 8-10 évnek a történéseit. Sümegi Laci kiment, de könnyen tudunk mi valamit kimondani még képviselőként is, hogy ilyen kitételekkel, hogy ezt a Nagy Feri megérdemelte, hogy ne támogassa a városi vállalkozói réteg. Mondjuk az „ezt” szót én kihagytam volna, a Nagy Ferenc az maradhat, más szóval is ki lehet fejezni, ha valaki nem szimpatikus, nem tetszik. Nem érzem azt, hogy semmit nem csinált a Nagy Ferenc, én azt gondolom, csinált egy csomó dolgot. Nem illeti dicséret mindenért, nem illeti dicséret azért, mert nem tudott kapcsolatokat teremteni, nem tudott elég szponzort találni és nem tudott sem a várossal, ismerjük be, sem a városi körrel, de országos és nemzetközi oldalon sem tudta az utóbbi években hozni magát. Lehet, hogy kevés ideje volt, az ő baja, nem biztos, hogy alkalmas volt erre a szerepre, amit ő szeret csinálni. Én tudom, hogy ezt szeretne csinálni. Az, hogy alkalmas volt-e erre a szerepre, vagy nem, nem szakmailag mondom, de a játékos vásárlásuktól elkezdve számtalan dologban, amit én nem csináltam volna, vagy ami alapján azt tudom mondani, hogy butaságot csinált, nem egyszer. De összességében úgy gondolom, hogy nem feltétlenül egy vállalkozó ember, aki csak futballt szeret, az nem biztos, hogy jól tud vezetni, mint tulajdonos, és jól tudja vinni azt a csapatot, akár fociról beszélünk, akár egy vállalatról, amit szeretne. Azt gondolom, hogy lassan lezárhatjuk a vitát, ez a kötelességünk. Az 1920 forintos vételár nem véletlen, mindegy, hogyan vált szét jogilag, jogutódlás, nem jogutódlás, ez egy régi csapata a városnak, ezt a csapatot tovább kell vinni, és bízom benne, hogy egy jó pár év múlva majd megint büszkék lehetünk, drukkolhatunk, és nem 1000-1500 emberről beszélünk, hanem jó pár ezerről, akik kimennek, és örömet lelik majd a játékosokban. Azzal is egyetértek, hogy zalaiak legyenek, azzal is egyetértek,

hogy szükítsük az idegenek körét, de nagyjából azt hiszem, eljutottunk a végére, amiért a mai közgyűlés szól. Lesz itt még sok dolgunk, sokszor fogunk még tárgyalni, a városvezetésnek sok dolga lesz még azzal, hogy rendbe tegye a mostani helyzetet, a szerződéseket és az átvállalást meg az utána levő munkákat.

Gyutai Csaba polgármester:

Nyilvánvalóan az az optimális helyzet, hogy semmi rendezetlen, ilyen rendezetlen helyzet ne legyen a városban, rendben menjenek a dolgok. Dr. Kocsis Gyula következik, remélem, egy kicsit pontosítja a javaslatát, mert nem egészen értettem.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Pontosan ezt akarom tenni. A mondanivalóm nem arra irányult elsősorban, amit polgármester úr könnyedén értett, súlyosabbnak véltem a szavaimat, mint hogy arra reagáljon, hogy a szurkolók támogatják a csapatot. Valóban, viszont sokan voltak, akik úgy szavaztak, hogy nem jártak ki már a meccsre, érezték már az emberek, hogy itt hiányosság volt. Meg arra sem utaltam, hogy sportvállalkozásnak kell lenni, természetesen így kell működni. Volt egy pár javaslatom, ez nem került reagálásra. Ezek lényegét, és egyértelműen az egész helyzetet a mellettem ülő fogalmazta meg, Sümegi László pontosan és határozottan. Sőt, Nagy Ferenc is azzal, hogy nincs itt, tehát, hogy a felelősséget hogy vállalja fel. Ezeket látni kell. A javaslataimat viszont megteszem. Azt sem úgy értettem, hogy most a sportszerető kormányt maceráljuk, hanem pontosan azért, mert sportszerető. Lehet, hogy nem tűnik fel, hogy esetleg rossz a struktúra, miután szereti a sportot, ezt próbálja átalakítani, ezért volt egy ilyen javaslatom. Tehát az első ponthoz, az első bekezdéshez olyan javaslatom van, hogy ahol a mondat véget ér, ott folytatnám: akként, hogy kifizetéseket előzetesen az önkormányzat által felkért személy ellenjegyzése után tehet. A második pontot egy mondattal kiegészíteném, ez a felelősségre vonatkozik, hogy a Nagy Ferenc elhárító felelősségét próbáljuk itt visszatornázni. Azt mondanám, amikor kiegészítettük, hogy előszerződést megkötheti, folytatnám egy mondattal. A polgármester nem köthet meg olyan szerződést, amelyik az eladót az általa vállalt anyagi kötelezettségeinek teljesítési felelőssége alól felmenti. Tehát, hogy ne adjunk neki felmentést. A negyedik pontot, amit javasoltam, az volt, hogy a közgyűlés észlelve a sportfinanszírozás rendszerében mutatkozó hiányosságokat, kezdeményezi annak áttekintését és megfelelő, a sportszervezetek működését biztonsággal elősegítő kialakítását. Ebben pontosan az van, hogy a sportszerető kormány ezt, miután szereti a sportot, próbálja átszervezni a struktúrát, mert így látszik, hogy állandóan permanensen újratermelődnék a gondok. Ezek minden egyesületnél elsősorban anyagiak, és nem szakmaiak, hozzátevé, hogy ennél az egyesületnél, mind anyagi, mind gazdálkodási hiányosságok voltak. Az nem volt elég, hogy valaki szereti a sportot, mert ettől még nem tud gazdálkodni, és nem tud szakmailag sem megfelelően lépni, mint ahogy ez ki is derült. Polgármester úr, ezeket leírtam, oda is adom, hogy egyértelmű legyen.

Gyutai Csaba polgármester:

Vannak nekem ezzel problémáim. Nem vagyunk még tulajdonosai ennek a társaságnak, de ahhoz, hogy a bajnokságban indulhasson, nyilván a béreket most rendezni kell, hogy a licencjog ne vesszen el, igazolási lehetőség megmaradjon. Képviselő úr azt mondja, hogy az önkormányzat által felkért személy, tehát most vagy valamelyik kollégámat bízom meg ezzel, vagy én magam ellenjegyzem a kifizetéseket, ez szerintem sokkal korrektebb, hogy megmondjuk, hogy alapvetően rövid távú kifizetések, rövid lejáratú kifizetések, tartozások kifizetése történhet meg és bér. Amikor kifizette, akkor ezzel elszámol hetente. Ez azért korrektebb, mert ha ebbe belemegyünk, akkor gyakorlatilag

már mi működtetjük a klubot. A másodikat nem értem, hogy a polgármester nem köthet olyan szerződést, amely a főtulajdonos által vállalt kötelezettségek alól felmenti. Ezt így nehéz értelmezni.

Doszpoth Attila alpolgármester:

Hadd reagáljak az elején, és utána szeretnék az összes többi felmerült kérdésre. Azért nem szóltam egész eddig, hogy az időnk ne menjen el Dr. Kocsis Gyulának erre a javaslatára. Itt azért nem erről van szó, nyilván a főtulajdonos, egyébként nem főtulajdonos szerepében, hanem, mint a céget képviselő személy, kötelezettségeket vállal, ezek benne vannak a könyvekben. Ez okozza azt a 294-et. Erről beszélünk most. Egyébként a tárgyalások arról szólnak, hogy van-e olyan, ami nem látszik a könyvekből, ami előjöhethet. Van itt, aki úgy fogalmazott, hogy a csontváz elődől a szekrényből. Úgy szokott lenni általában, hogy ha elég részletesen átnézik a felek átadás-átvételkor, hogy ki, mit ad át, ki, mit vesz át, azt rögzítik, hogy mit vett át, miről tud, miről tájékoztatja a vevőt. Ezen kívül másról tudomása nincs, amennyiben más előjön és ő elhallgatta, azért továbbra is felelősséget vállal. Megjegyzem, hogy az egyeztetésben ezzel nem is volt a Nagy Ferencnek ilyen szempontból problémája, de azt tényleg jól körül kell járni, hogy abban az átadás-átvételi nyilatkozatban, még egyszer mondom, nem, mint tulajdonos, hanem, mint a cégben aláíró személy. Nem csak ő ír alá, Dézsi Attila is írhatott alá, de nyilván vállalhatott ő kötelezettségeket. Ezek a kötelezettségek benne vannak a könyvekben. A hitelfelvételnél ő írt alá, amiről beszélünk, a játékosokkal ő kötött szerződést. Az úgy nem teljesen jó, hogy azokért a teljesítésért nem vállal az önkormányzat, hiszen pont arra vállal kötelezettséget. Az egy más kérdés, ha van olyan, amiről nem tudunk. Az önkormányzati biztos, illetve olyan személy, aki előzetesen ezeket jegyezné, gazdasági társaságról van szó, ez két szempontból sem működik. Az egyik szempont az az, hogy azért még nem vagyunk tulajdonosok, még ezekért a döntésekért is vállalni kell a felelősséget. A másik része pedig az, hogy hiába van most köztünk egy ilyen megállapodás, legyen az akár önkormányzati határozatban előírva, az ügyvezetők, a cégjog szerint maguk bármerre jegyezhetnek. Természetesen, ha kötöttünk egy megállapodást és ő ezt nem tartja be, hogy csak akkor írja alá, ha az önkormányzati szignó ott van, az egy más kérdés, de ez harmadik személy szempontjából lényegtelen dolog. Hogy mekkora az átvállalandó lyuknak a nagysága, azt gondolom, ennek a meghatározása akkor lehetséges, ha már a szállítókkal és a hitelezőkkel sikerül beszélni akár az átütemezésekről is, akkor lehet ezt pontosan megmondani. Most az látszik, hogy 200-300 millió forint környékén mindenképpen, és attól is függ az üzemeltetési költségektől, hogy ehhez még mi jöhet hozzá. Dr. Kocsis Gyula mondta még egy korábbi hozzászólásában, hogy nem mondtam a bizottsági ülésen, hogy megegyeztem a Nagy Ferencsel, persze, mert nem egyeztem meg. Nem volt rá egyrészt sem felhatalmazásom, nem is volt miről megegyezni, hanem egész egyszerűen azokon a pontokon, amik abban a közjegyzői okiratban szerepel, azon mentünk végig, és értelmeztük. Ezeknek a nagy része egyébként pont olyan értelmezés, ami a mi szempontunkat, tehát van bent olyan, hogy biztosítja, hogy a bajnokságban tudjon szerepelni a csapat, ilyen szempontból ez közös érdekünk. Ezek nem megegyezések, egyeztetések voltak ennek a legtöbb része. Hadd mondjam még el, hogy itt két megoldás van. Vagy tud tovább menni ezzel a Zrt-vel a ZTE, vagy nem, annak következményei vannak. Ebben a kosárban most már elég jól kitárgyaltuk, hogy milyen hitelvállalás van, illetve, milyen most azonnali segítség. Ha ez nincs, jelzem, hogy akkor is van az önkormányzatnak erre az évre egy 60 milliós kötelezettsége, a jövő évre egy 30 milliós kötelezettsége, ez abból a 2005-ösből származik, és mivel a TAO-ból kiesik az utánpótlás egy évre. Mivel azt mondtuk, hogy ami érték ebben az egészben, az a név, a hagyomány és az utánpótlás, ha azt támogatni

kell, az 60-70 millió forint, ha ezt összeadjuk, akkor 160 millió körül járunk. A másik, talán erről nem esett szó. Az önkormányzatnak az a szándéka, és ezzel kapcsolatban már keresi az irányokat, hogy az idők végezetéig ne ő legyen a főszponzora, meg a főtámogatója. A főtulajdonos az egy más kérdés, megoszlanak a vélemények, hogy a 2005-ös döntés milyen volt. De a főszponzora meg a főtámogatója ne ő legyen, ez mindenképpen elérendő cél. Ilyen szempontból azért hosszabb távon mentesítheti az önkormányzati költségvetést a támogatás alól, ha sikerül találni egy megbízható, szurkolók által elfogadott, megfelelő szponzort, vagy partnert. Talán Pete Róbert képviselő úr kérdezte, hogy miért saját gazdasági társaságba, és nem valahova máshova rakjuk bele. Azt gondolom, hogy annak a helyzetnek még egyszer nem kellene előállni, hogy van az önkormányzatnak egy, azaz egy darab részvénye egy Zrt-ben, és kezességvállalás tekintetében pedig 500 millióig szerepel. Azt gondolom, sokkal tisztább a helyzet. Nyilván mondtuk, hogy kell kezességvállalás ennek a cégnek ahhoz, hogy hitelt vegyen fel. Ez egy 100%-os önkormányzati cég. Arról már nem is beszélve, hogy ha esetleg ebben a tulajdon tekintetében mozgásnak kell lenni, akkor az cégaladással egyszerűbben rendezhető. Nagy Ferenc miért nincs itt? Nagy Ferenc meghívót kapott, tegnap én adtam át neki a meghívót. Akkor jelezte, hogy előre leszervezett budapesti programja van, erről korábban nem tudott, hogy pénteken rendkívüli közgyűlés lesz. Amikor már előterjesztéssel rendelkezünk, akkor kapta meg a meghívót, és mint ahogy egyébként rajta is van az előterjesztésen a meghívottak közgyűlésre. Nyilvánosság, ezt Sümegi László képviselő úr mondta. Azt gondolom, sok mindennek meg kell, hogy különböztesse az eddig eltelt időszakot, és talán, ha úgy szavaznak Önök is, akkor a következő időszakot. Az egyik ilyen pontosan az, hogy átláthatóak legyenek a dolgok. Épp ezért szükséges sokszor egyeztetés. Ez fakad abból is sokszor, hogy ez a sport, a sportcégek, és a sportszerződések sokszor elég sajátosak, de azt gondolom, hogy annál, mint ami eddig volt, hogy kik a hitelezők, kik a szponzorok, van-e egyáltalán szponzor, és egyéb ilyen kérdésekben, én is azt gondolom, hogy a nyilvánosságnak teljesen helye van. Abban az esetben nem, és ez nyilván csak egy záros határidőig, és ez az új tulajdonos szempontjából, amikor mondjuk a hitelezők és a szállítók tekintetében mondjuk taktikai lépésekre is szükség van. Azt gondolom, hogy nagyjából válaszoltam, ha még esetleg valami felmerülne, akkor még egy percet kérek polgármester úrtól.

Dr. Tóth László képviselő:

Az elhangzott módosító javaslatokból támogatjuk Dékány Endre képviselő úr módosító javaslatát, hogy az 50 milliós támogatás az előszerződés függvényében kerüljön átutalásra. Értem, hogy Dr. Kocsis Gyula képviselő úr mit akart írni, illetve mondani a felelősséggel kapcsolatban, ami tulajdonképpen egybeesik Pete Róbert képviselő úr javaslatával is. Legyen egy olyan kérés, hogy olyan szerződést ne kössünk meg, amelyik a jelenlegi részvénytársaság vezető tisztségviselői felelősségét visszamenőleg kizárja. Ebben azt hiszem, minden benne van. Semmi olyan nincs, ami jogszerű, átlátható, tiszta kötelezettségvállalást jelent, és minden bent van, ami ezzel ellentétes, tehát lenne egy ilyen kérésünk, hogy akkor olyan szerződést, ami kizárja a vezető tisztségviselői felelősséget, ilyet ne kössön polgármester úr.

Makovecz Tamás képviselő:

Ezzel az önkormányzati biztossal – vagy nem tudom, több megnevezés is volt – kapcsolatban csak két mondatot, hogy miért vagyok szkeptikus és miért vagyok óvatos. Ez a közgyűlés az előző években, ha kellett, 20 milliót, ha kellett 40 milliót jó szívvel adott ennek a csapatnak, úgyhogy sokszor azt sem tudtuk, hogy mire adjuk, vagy milyen háttér van mögötte. Úgy gondolom, hogy ennyi most már csak bele kellene,

hogy férjen, főleg egy ilyen fontos döntés előtt, amire készülünk. Természetesen nem az utalványozásra meg az ellenjegyzésre gondolok, amíg még nem vagyunk kerítésen belül, addig ezt nem tudjuk megtenni. De mindenképp minimum egy egyeztetési kötelezettséget szeretném, ha ki tudnánk hozni polgármester úrral, alpolgármester úrral, vagy polgármester úr által kijelölt személlyel. Az 50 milliós keret rendben van, az egyes összegek kifizetésekor annak jogcímét, egyebet hadd ellenőrizze már le az, aki a pénzt adja. Rendben van, ennyi, utána mehet a pénz, és az utalás, a kifizetés. Nem avatkozunk bele, nem korlátozzuk, de egyeztetési kötelezettséget írunk elő. Dékány Endre képviselő úr javaslatát pedig támogatom én is.

Gyutai Csaba polgármester:

Ezzel természetesen egyetértek, hiszen a határozati javaslatban is benne van, hogy a ZTE FC Zrt. ügyvezetése által a tartozás-kimutatásban tételesen szerepelt tartozások kiegyenlítésére fordítható ez a támogatás, tehát már egy belső egyeztetési mechanizmust feltételez. Újabb tételek kifizetésére természetesen nem kerülhet sor, és ez ellenőrizendő.

Sümegei László képviselő:

Éppen jogi oktatásban részesülünk képviselőtársunk révén. Nyilván azzal tisztában vagyunk – Doszpoth Attila alpolgármester úrnak mondom –, hogy a gazdasági társaságok működését szabályozó jogszabályokat mi itt önkormányzati szinten nem írhatjuk felül. De miért nem tehetünk egy olyan dolgot meg, hogy valamely szakember, aki a részünkről ért a dolgokhoz, ezeknek az összegeknek a konkrét kifizetésére rábólint, vagy leírja, hogy ez rendben van. Illetve – az én értelmezésemben – mi van, ha menet közben elad valamit a ZTE? Lehet, hogy focikapu hálót, vagy alsónadrágokat. Mit tud még eladni? Játékost? Nem tudom, nem értek hozzá. Ehhez is kerüljön oda egy dolog, és lássuk azt. 50 millió Ft-ot adunk egy olyan társaságnak, akiket az elmúlt években rendszeresen ennyivel-annyival, és soha nem történt az én ismereteim szerint ennek egy igazán konkrét ellenőrzése. Én ragaszkodnék ehhez az emberhez, hogy igenis, adunk, és ha azt az embert mi olyan helyzetbe küldjük, hogy ahhoz asszisztál, hogy tényleg az ott dolgozó emberek megkapják a bérüket, akkor egy jó dolgot tettünk. Ha meg nem arra fizeti ki az összeget a ZTE, akkor vége, storno, nincs tovább, 5 millió után, vagy 10 millió után.

Gyutai Csaba polgármester:

Ez egyértelmű véleményem szerint, köszönöm szépen, de képviselő úrnak minden bizonylatot a rendelkezésére fogunk bocsátani, és belenézhet ezekbe a kifizetésekbe.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Pontosan erről szolt a javaslatom, amit Sümegei László képviselő úr megfogalmazott, hogy ha adunk pénzt, akkor azt lássuk előre, hogy hogyan költik. A második pontnál tett javaslatommal kapcsolatban én nem a polgármestert köteleztem volna, hanem üzenetet kívántam tenni a másik fél felé. Tudom, hogy a polgármester úr magától is figyelemmel tartja, hogy nem ír alá olyat, viszont egyértelműen üzentünk volna a másik felé, hogy ne háritson ránk, vagy ne próbáljon áthárítani minden fajta általa kötött és – tegyük hozzá – tisztázatlan háttérű megállapodásokból származó kötelezettségeket. De elfogadom azt, amit Dr. Tóth László képviselő úr a javaslatom pontosítására tett, nekem így is megfelel, ahogy ő feltette.

Doszpoth Attila alpolgármester:

Sümegei Lászlóhoz kapcsolódva. Azt gondolom, hogy az előterjesztés határozati javaslat 1-es pontjában ez van benne. De elképzelhető, hogy nem voltam elég világos. Úgy történt a dolog, hogy tegnap megkértük az ügyvezető urat, hogy időrendi sorrendben állítsa össze azokat a jövőbeni kifizetéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a csapat tovább tudjon lépni, működni tudjon. Ez rögzítésre kerül, a pénzáadási megállapodásnak a melléklete lehet, méghozzá azzal, hogy kinek, mennyit, és mikor kell fizetni. Ebben a kérdésben természetesen az ügyvezető igazgató lerakott egy papírt elénk, ebben még szükséges egyeztetés, nyilván ennek lehet egy olyan megítélése, hogy a csapat elvi tovább meneteléhez szükséges fizetések kérdése, hogy a három hónapot a tartozás meg ne haladja pl., elvileg szükséges ahhoz, hogy tovább lépjen a csapat. Mert ha nem, akkor a játékosok élhetnek azzal a jogukkal, hogy az MLSZ-hez fordulnak. De gyakorlatilag ez nem elég, hiszen két hónappal a fizetését meg nem kapó játékosal kimenni edzésre, meg főleg majd meccsre, megint nem lehet, ezeket le kell egyeztetni. Vagy mi az, ami égő? Égő-e az, hogy a buszszámlákat kifizessük, vagy pedig leülünk, és tárgyalunk velük majd, hogy kicsit később fizetjük ki? Lesz egy ilyen táblázat, annak a táblázatnak az alapján fizethet ki, nem kapja meg az 50 millió Ft-ot előre, a táblázat alapján ahogy bent van, részletekben kapja meg, és utána hetenként elszámol. Tehát tartalmilag mindenképpen benne van, amit képviselő úr mond, természetesen egyetértve azzal a szigorúsággal, hogy arra lehessen felhasználni, és ha nem arra használja föl, abban a pillanatban leállítható a további része a támogatásnak. Ennek a részleteit akár az itt elhangzott vitának a főbb elemeit rögzítve, magában a támogatási szerződésben, amivel átadjuk, abban kell rögzíteni. Ha ebben képviselő úr úgy gondolja, hogy szövegszerűen át szeretné nézni, akkor természetesen állunk elébe, hogy megfeleljen. De egyébként elviekben, sőt, megvalósításában ugyanarról beszélünk, mindketten, ill. ez van benne a határozati javaslat 1. pontjában.

Gyutai Csaba polgármester:

Ez pontosan így van, már láttunk egy listát, hogy milyen kifizetések vannak. A határozati javaslatban is benne van, hogy tartozás-kimutatásban tételeken szerepelt elemek lehetnek benne, egy ilyen lista beérkezett, nyilván alpolgármester úr mondott egy példát, hogy nem biztos, hogy azt kellene először kifizetni, hanem inkább a bért. Ez egyértelmű, hogy innentől ezekben belső egyeztetés van, szerintem amit mondtok, az abszolút így fog működni. Szeretném összefoglalni a vitát, néhány módosító javaslat van, ezekről természetesen döntünk. Ami a legfontosabb, hogy úgy érzem, a közgyűlés többsége támogatja azt, hogy valamifajta megoldás a ZTE FC Zrt. helyzetére legyen, ragaszkodik a közgyűlés ahhoz, hogy a teljes nyilvánosság előtt zajlódjanak a folyamatok. A vitát lezárom, kérdezem Dézsi Attila ügyvezető urat, kíván-e szólni. Amennyiben igen, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

Dézsi Attila ügyvezető:

Köszönöm a lehetőséget, hogy néhány szót mondhatok a ZTE képviselőjeként. Azt sajnálom, és nem tudok ezzel mit tenni, hogy Nagy úr nincs itt, és nem ő képviseli a céget. Néhány pontosítást szeretnék, ami remélem, hogy segíti az Önök döntését. Először is nagyon szépen köszönöm, hogy ilyen vitát hallgathattam meg az Önök részéről, hiszen ez azt mutatja, hogy igenis mindenki szeretné, ha a ZTE-t megmentenénk. Én is azon vagyok, hogy ez így történjen. Egy olyan dolgot szeretnék kérni, ami feltétlenül elősegítené, hogy mihamarabb a döntésnek eredménye is legyen, mégpedig az, hogy az előszerződés megkötése nem biztos, hogy lehetséges addig, ameddig nekünk óriási szükségünk lenne bizonyos fokú összegre. Tudom, hogy ez ellentmond itt néhány olyan dologgal, abszolút nem szeretnék semmit puhítani, és nem

szeretném semmilyen olyan dologban részt venni, amely nem a ZTE érdekeit képviseli, de ha továbbra sem tudjuk kifizetni a játékosok bérét, akkor előfordulhat, hogy a játékosok egy része távozik, és akkor nem tudjuk már, szükség van-e egyáltalán a ZTE ilyenfajta megmentésére. Tehát egy tiszteletteljes kérés lenne csak, hogy valamilyen természetes kötelezettségvállalásokkal történjen meg az a lehetőség, hogy pénzhez jusson a ZTE. Azt is szeretném elmondani, hogy az előterjesztésben szereplő összeg több tényezőtől tevődik össze, és a jelenlegi helyzetünkben sem a sajtóban közltekkel, sem pedig mással nem haladja meg a 200 millió Ft-ot a benyújtott táblázatok és kimutatások alapján a tartozás. Az biztos, hogy a jövőbeni tartozásokra vonatkozóan természetesen ennél többről van szó, de azt is szeretném még elmondani, hogy a ZTE részéről az elmúlt időszakban nem kértünk az önkormányzattól a megszavazott támogatási összegeken kívül plusz összegeket, tehát nem voltunk itt egyetlen egy alkalommal sem, hogy plusz összeget szeretnénk kérni a támogatásokon felüli összegeken kívül. Ez biztos, hogy így volt, és ezt a Gazdasági Bizottság is meg tudja erősíteni, hogy olyat kértünk legfeljebb, hogy a támogatást előbb kaphassuk meg esetleg. Nem szeretném húzni senkinek az idejét, nagyon szépen köszönöm, hogy Önök így állnak a dolgokhoz, és remélem, az a döntés születik, hogy támogatják a ZTE megmaradását, és ennek érdekében közösen tudunk – ameddig természetesen számítanak a munkámra – tudok valamit segíteni, és természetesen mindent megteszek annak érdekében, hogy a dokumentációban szereplő tények, adatok a valóságnak megfeleljenek.

Gyutai Csaba polgármester:

Az a helyzet van, amit Doszpoth Attila alpolgármester úr elemzett, tehát van egy tulajdonosi szerep, és egy ügyvezetői szerep. A tulajdonosi szerepből következően Nagy úr tett egy nyilatkozatot, amelyben nyilatkozott arról, hogy elfogadja a város ajánlatát. A különböző megjegyzései – az én értelmezésem szerint – az ügyvezetői szerepből következnek. Az, hogy ez az ügyvezetői szerepből való kilépés hogyan történik meg, arról valóban lehet tárgyalni és lehet tisztázni a kötelezettségeket, és minden egyéb feltételt. Az, hogy a város ajánlatát elfogadja, vagy nem fogadja, szerintem ő van döntéshelyzetben, nem mi. Mi megmenteni akarjuk. Ő most bent akar maradni tovább tulajdonosként és üzemeltetni? Akkor nem jött volna be novemberben a városházára, és mondja azt, hogy nem tudom tovább üzemeltetni, polgármester úr, legyen szíves segíteni. Nagyon sokat tépelődtem ezen a helyzeten, lehet, hogy több álmatlan éjszakám volt, mint a jelenlegi főtulajdonosnak, mert én látom annak a felelősségét is, amiről Pete Róbert képviselő úr beszélt, hogy bizony itt nem két fillérről van szó, és ezek az összegek, amelyekkel meg kell menteni vagy valamilyen módon rendezni kell a helyzetet, előbb-utóbb valakinek ki kell fizetni. Azt szeretném, hogy ez úgy legyen megoldva, hogy minél kevesebb közpénz legyen, és minél hosszabb időre el legyen húzva ez a folyamat, kontrollált módon, hogy működőképes maradjon a társaság is.

Dr. Tóth László képviselő:

Dézsi úr megjegyzésére reflektálnék. Az előszerződésnek bizonyos fokú inspiráló szerepe van abban, hogy az 50 millió Ft-ot megkapja a ZTE, ill. a főtulajdonos. Ez közvetlenül nincs is összefüggésben, nem akadályozhatja ezt a kettőt, ha a főtulajdonosnak már volt egy ajánlata, egy félig-meddig megállapodása, feltételhez kötött, akkor nem csinálhatja azt, hogy kap ellenszolgáltatás nélkül 50 millió Ft-ot, és majd valami lesz a szerződéssel, és akkor még kérünk, és akkor megint húzzuk, stb. Az előszerződés arról szól, hogy későbbi időben szerződést fog egymással kötni, milyen feltételek mellett, el fogja adni a részvényeket, milyen árfolyamon, stb. Az előszerződés

egyelőre csak egy kötelezettség-vállalás, de hogy még a főtulajdonos egy kötelezettség-vállalást se tudjon megtenni 50 millió Ft-nak az ellenében, ez abszurdum, ez már a maszatolás nonszensze. Ugyanakkor a kötelezettségekkel kapcsolatban Dézsi úr – gondolom – a lejárt kötelezettségekre gondol, de a 294 a fedezet nélküli kötelezettségvállalásról szól. Tehát a majd lejáró, de fedezet mögötte nincs, arról szól, de az is le fog járni, és arra sincs fedezet. A 294 azt takarja. Tehát most nem lehet azt mondani, hogy egy szerződést – ad abszurdum – meghosszabbítunk egy kicsit, és az akkor az még nem járt le, de miután megkötjük a szerződést, három nap múlva lejár. Ez az összes fedezetlen kötelezettségvállalás, ami egyelőre ismert. Szerintem a kettőnek semmi köze nincs egymáshoz. Legyen valami inspiráció, hogy nem ellenszolgáltatás nélkül kapja meg az 50 millió Ft-ot, utána meg addig húzzuk-halasszuk, maszatoljuk, amíg végül egy bizonyos irányba be nem kényszerítjük az önkormányzatot.

Gyutai Csaba polgármester:

Így van, egyetértünk. A megoldást szeretnénk megtalálni, nem húzni-halasztani az időt, Nagy úrnak is el kell döntenie, hogy a megoldást keresi, vagy továbbra is húzza az időt, és rámeleg akkor végső soron a ZTE is, ezt pedig mi nem szeretnénk. Mi a ZTE-t szeretnénk megmenteni, mert ez az érték ebben a történetben, nem más.

Makovecz Tamás képviselő:

Csak két mondat az előszerződéssel kapcsolatban. Attila említette az időtényezőt, hogy nekik ez mennyire sürgős, az időtényezővel kapcsolatban azt hiszem, hogy oda pattan át a labda, ma mi döntünk, és meg fogom szavazni a módosítóval együtt ezt az előterjesztést. Onnantól kezdve nálatok pattog a labda, Attila. Tehát hogy az időtényező mennyire fog itt a ti oldalatokon működni vagy nem, részünkről a közgyűlés ma ki fogja nyilvánítani világosan a szándékát, várjuk a választ rá.

Gyutai Csaba polgármester:

Az idő megy, a karaván halad, nekem a hétvégén családi programom lett volna, de én rendelkezésre állok a hétvégén, jegyző úrral megbeszéltem, hogy még a mai nap a hivatal ezt az előszerződést előkészíti, különösebb akadályát nem látom, hogy ez aláírásra kerüljön.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, lezárom a vitát, a módosító javaslatokról szóló döntés következik.

Dékány Endre képviselő úr módosító javaslata a határozati javaslat 1. pontjába a második gondolatjel után: az első támogatási kifizetés feltétele a 2. pontban leírt adásvételi előszerződés megkötése. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr módosító javaslatával kapcsolatban Doszpoth Attila alpolgármester úr megmagyarázta pontosan a kifizetés menetét, és az egyeztetési eljárást. Kérdezem képviselő urat, fenntartja-e módosító javaslatát.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Az a kérdés, hogy megbízunk-e vagy nem. Itt többen felvetették, hogy nem bízunk igazán, kifizethetnek olyat is, de rendben van, visszavonom. Dr. Tóth László képviselő úr módosító javaslatával egyetértek.

Gyutai Csaba polgármester:

Képviselő úr visszavonta módosító javaslatát, köszönöm, jelentősen megkönnyebbedett a munkánk. Dr. Tóth László képviselő úr módosító javaslatát pedig elfogadta képviselő úr, kérem, hangozzék el még egyszer pontosan.

Dr. Tóth László képviselő:

Polgármester úr nem köthet olyan szerződést, amelyik a Zrt. vezető tisztségviselőjének a vezető tisztségviselői felelősségét visszamenőleg kizárja.

Gyutai Csaba polgármester:

Ez egy új pont. Tehát a polgármester nem köthet olyan szerződést, amely a Zrt. vezető tisztségviselőjének a felelősségét visszamenőleg kizárja, erről volt tehát szó. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr módosító javaslata új határozati pontként: a közgyűlés, észlelve a sportfinanszírozás rendszerében mutatkozó hiányosságokat, kezdeményezi annak áttekintését, és megfelelő sportszervezetek működését biztonsággal elősegítő kialakítását. Felelős a polgármester. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **6 igen, 1 ellenszavazattal, 8 tartózkodás mellett nem támogatta** a módosító javaslatot.

A határozati javaslat 1. pontját módosítottuk tehát Dékány Endre képviselő úr javaslata alapján. Dr. Tóth László képviselő úr beillesztett egy 2. pontot, azt elfogadtuk, értelemszerűen módosult, így lett 3. és 4. határozati pont. A 3. pont a részvények megvásárlására vonatkozik, és azt már jeleztem, hogy mint előterjesztő, módosítom előszerződés aláírására. Tehát így 4 határozati javaslatunkról kell döntenünk, így kialakult a teljes határozati javaslat.

Tehát a határozati javaslat 2. pontját javasoltam kiegészíteni: „...és előszerződés aláírására 1920 Ft-os vételáron.” Kérem, ezt figyelembe véve szavazzanak az így kialakult teljes határozati javaslati pontokról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 21/2014. (II.14.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ZTE FC Zrt. számára 50.000.000.-Ft, azaz Ötvenmillió forint támogatást folyósít, azzal a feltétellel, hogy ezen összeget ZMJV Önkormányzata részletekben, a működéshez elengedhetetlenül szükséges mértékben bocsájtja a ZTE FC Zrt. részére az alábbi megkötéssel:
 - a ZTE FC Zrt. ügyvezetése a támogatást kizárólag az általa rendelkezésre bocsátott tartozás-kimutatásban tételesen szerepeltetett tartozások kiegyenlítésére fordíthatja,
 - az első támogatási kifizetés feltétele a 3. pontban leírt adásvételi előszerződés megkötése,
 - a ZTE FC Zrt. ügyvezetése hetente utólag, minden hét péntek 12.00 óráig köteles a tartozások kiegyenlítéséről ZMJV Önkormányzatát írásban tájékoztatni, és az átutalásokat bizonyító banki kivonatokat másolatban az Önkormányzat rendelkezésére bocsátani.

Az ügylet fedezete Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének az év közben jelentkező feladatokra elkülönített céltartaléka.

A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy az összeg költségvetésben történő átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: támogatás kiutalására: folyamatos költségvetésen történő átvezetésre: a 2014. évi költségvetés során következő módosításakor

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. A polgármester nem köthet olyan szerződést, amelyik a ZTE FC Zrt. vezető tisztségviselőjének a felelősségét visszamenőleg kizárja.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert Nagy Ferencsel (1056 Budapest, Váci u. 41/A. II/8.), mint a ZTE FC Zrt. legnagyobb részvényesével való tárgyalások folytatására az általa tulajdonolt és érdekeltségi körébe tartozó részvények adásvétele vonatkozásában, és előszerződés aláírására 1920 Ft-os vételáron.
4. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a részvények megvásárlására egy újonnan alakuló, egyszemélyes önkormányzati tulajdonú társaságot hoz létre. A tárgyalások eredményétől függően a Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy terjesszen a Közgyűlés elé egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság alapításáról rendelkező alapító okiratot.

Határidő: 2014. március 5.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

*Gyutai Csaba polgármester a testület rendkívüli nyilvános ülését,
és ezzel a közgyűlés munkáját 12:55 órakor berekeszti.*

K.m.f.

Gyutai Csaba sk.
polgármester

Dr. Kovács Gábor sk.
jegyző

Kovács Ildikó sk.
jegyzőkönyvvezető