

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 527-10/2014.

MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendkívüli ülését

2014. augusztus 12-én (kedden) 10.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: *Polgármesteri Hivatal 101-es tanácsterme*

1. Tag delegálása az „Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és térsége ivóvízminőségének javítására” Társulási Tanácsába
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
2. Budapesti Gazdasági Főiskola Gazdálkodási Kar Zalaegerszeg működési támogatása
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
3. Vis maior támogatás igénylésére benyújtott pályázat módosítása
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
4. Forrás átvétele a Pózváért Alapítványtól
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
5. A helyi választási bizottság, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása (***Zárt ülés***)
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor jegyző

Zalaegerszeg, 2014. augusztus 5.

Gyutai Csaba sk.
polgármester

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

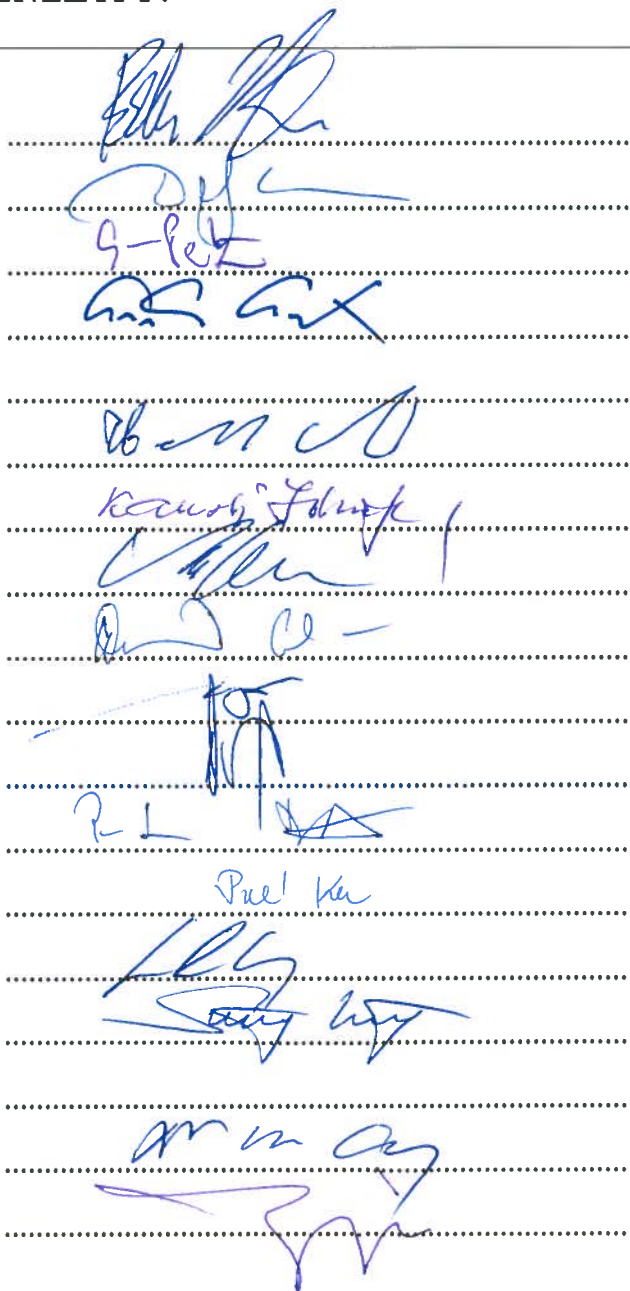
rendkívüli

ülésének időpontja:

2014. augusztus 12.

JELENLÉTI ÍV

1. Balaicz Zoltán
2. Dékány Endre
3. Gecse Péter
4. Gyutai Csaba
5. Herkliné Ebedli Gyöngyi
6. Horváth László
7. Kauzli Józsefné
8. Kiss Ferenc
9. Dr. Kocsis Gyula
10. Major Gábor
11. Makovecz Tamás
12. Pete Róbert
13. Pinténné Kálmán Marianna
14. Sándor Dénes György
15. Sümegi László
16. Tombi Lajos
17. Dr. Tóth László
18. Zsuppányi Gyula



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2014. augusztus 12-én
10:00 órai kezdettel tartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Polgármesteri Hivatal 101-es tanácssterme

Jelen vannak: *a képviselőtestület tagjai: (jelenléti ív mellékelve)*

Gyutai Csaba polgármester,
Balaicz Zoltán alpolgármester,
Kiss Ferenc önkormányzati képviselő,
Major Gábor önkormányzati képviselő,
Pete Róbert önkormányzati képviselő,
Pintérné Kálmán Marianna önkormányzati képviselő,
Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő,
Sümegei László önkormányzati képviselő,
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő,
Sándor Dénes György önkormányzati képviselő,
Dékány Endre önkormányzati képviselő,
Zsuppányi Gyula önkormányzati képviselő,
Gecse Péter önkormányzati képviselő,
Kauzli Józsefné önkormányzati képviselő,
Dr. Tóth László önkormányzati képviselő,
Horváth László önkormányzati képviselő

valamint **Doszpoth Attila** alpolgármester,
Dr. Kovács Gábor jegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

a hivatal munkatársai:

Cziborné Vincze Amália, Baginé Hegyi Éva, Cseke Tibor, Czikora Róbert,
Dr. Fata Anikó, Zsupanek Péter, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Gyutai Csaba polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a rendkívüli közgyűlésen megjelent képviselőket, a hivatal dolgozóit, a sajtó munkatársait. Megállapítom, hogy a 18 fős képviselőtestület tagjai közül **jelen van 16 fő**, az ülést megnyitom.

Rendkívüli közgyűlés összehívására volt szükség, elsősorban a Helyi Választási Bizottság tagjainak, póttagjainak a megválasztása miatt, ugyanis meghatározott időn belül a választást megelőzően ennek a testületnek létre kell jönnie, alapvetően ez indokolta a mostani rendkívüli közgyűlés megtartását. Ezen felül még négy napirend előkészítésére került sor, ezek közül egy nagyobb jelentőségű, a többi némileg kisebb jelentőséggel bír. Kérdezem a testület tagjait, a napirendi tárgysorral kapcsolatban kíván-e valaki szólni. Nincs hozzászólás.

Kérem, hogy a napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az alábbi napirendi tárgysort:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Tag delegálása az „Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és térsége ivóvízminőségének javítására” Társulási Tanácsába
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
2. Budapesti Gazdasági Főiskola Gazdálkodási Kar Zalaegerszeg működési támogatása
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
3. Vis maior támogatás igénylésére benyújtott pályázat módosítása
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
4. Forrás átvétele a Pózváért Alapítványtól
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
5. A helyi választási bizottság, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása (*Zárt ülés*)
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor jegyző

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**1. Tag delegálása az „Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és térsége ivóvízminőségének javítására” Társulási Tanácsába***(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)***Gyutai Csaba polgármester:**

Az önkormányzatot eddig Horváth László önkormányzati képviselő úr képviselte, Horváth László augusztus 1-jei hatállyal lemondott erről a tisztségről. Viszont az önkormányzat képviselőjét mindenképpen meg kell oldani, a javaslat az, hogy ezt a feladatot Dékány Endre önkormányzati képviselő úr lássa el augusztus 15-től. Képviselő úr elvállalta a megbízást. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Dékány Endre képviselő úrtól kérdezném: ez a hányadik ilyen jellegű megbízása? Olvasom Horváth László képviselő úr lemondását, hogy képviselőként támogatottság hiányában nem indul, és ez már neki túlzott feladatot jelent. A bizottsági ülésen ezt megtárgyaltuk, igaz, hogy ő tagja maradt a szennyvízcsatorna társulásnak, az ivóvíz társulás pedig ingyenes társadalmi munka volt. Ha most nem lett volna a rendkívüli közgyűlés, akkor a szeptemberi közgyűlésre jött volna, akkor pedig már teljesen felesleges lett volna a lemondása. Kicsit csodálkozom, hogy most ez a napirend előkerült, hogy így nyár közepén változtassuk meg. Úgy gondolom, hogy Horváth László – még ha bizalom nincs is feléje – azért ezt a feladatot el tudta volna látni. Egyébként nincs semmi gondom Dékány Endre képviselő úrral, csupán azért kérdezem, hogy hányadik ilyen társulási megbízása. A Városfejlesztő Zrt-nél volt, van a ZalaIsza, és akkor most van az ivóvízes. Nem akarom mondani, hogy esetleg káder-hiányban szenved a Fidesz frakció, vagy meg kellett volna várni az önkormányzati választást.

Horváth László képviselő:

Annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy én kezdeményeztem ezt a lemondást, tehát nem volt semmilyen felszólítás, vagy biztatás arra, hogy ettől lépjek vissza. Mindarra tekintettel, amit leírtam, minél előbb jobb, ha ezt valaki átveszi, hiszen ez a beruházás folyamatban van. Valóban, a magam részéről ezt a fajta társadalmi munkát a továbbiakban nem kívántam ellátni, tehát ez kifejezetten a saját kezdeményezésem volt.

Kiss Ferenc képviselő:

Tiszteletben tartjuk.

Gyutai Csaba polgármester:

Mivel augusztus 1-jei hatállyal történt meg a lemondás, az önkormányzatnak 15 napon belül gondoskodni kell a pótlásról, a lemondottak helyettesítéséről, ezért augusztus 15-i hatállyal történne meg az új tag delegálása.

Dr. Tóth László képviselő:

Horváth László elmondta a lemondásának az okát, a frakció részéről többek között én sem, de többen sem tudtak róla, hogy ilyen szándékai voltak-vannak képviselő úrnak. Ennyit arról, hogy bizalomvesztés, mert ő saját maga döntött így. Másrészt a káder-hiánnyal kapcsolatban mi nem kívánjuk azt a kabarészámbe menő castingolást végezni, amit Budapesten az MSZP.

Dékány Endre képviselő:

Kérdést kaptam. A hivatalos megbízásom a ZalaIsza Hulladékgazdálkodási Társulásnál van, társulási elnök vagyok. Valóban dolgoztam a Városfejlesztő Zrt-nél, most már csak megbízásos jogviszonyban. Azzal, hogy a belvárosi rehabilitáció a végéhez közeledik, ezt a tevékenységemet – most, hogy szeptember végével bejeződnek a programok – jórészt ezt is abba fogom hagyni. Erre a mostani társulás-vezetésre felkérést kaptam, gondolom, a választásokig tart, tudomásom szerint pedig – csak hogy tiszta legyen a dolog – tiszteletdíjjal ez nem jár.

Gyutai Csaba polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a vitát lezárom. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 119/2014. (VIII.12.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat képviselőjeként az „Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és térsége ivóvízminőségének javítására” megnevezésű önkormányzati társulás Társulási Tanácsába Dékány Endre (8900 Zalaegerszeg, Farkas Dániel u. 1.) önkormányzati képviselőt delegálja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Társulást értesítse.

Határidő: 2014. augusztus 15.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. Budapesti Gazdasági Főiskola Gazdálkodási Kar Zalaegerszeg működési támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Itt két kérdés csúszik egybe, az egyik, hogy a karrá válás időszakában egy részt szerződésben is, azon túl pedig formálisan is vállaltuk, hogy a városnak stratégiai szempontból fontos a helyi felsőfokú oktatás fejlesztése, ezért a lehetőségekhez mérten a város minden évben igyekszik támogatni az önálló kar létét. Ez az egyik oka a támogatásnak. A másik oka pedig az, hogy a műszaki képzés erősítése érdekében szükséges létrehozni azt a Duális Képzőközpontot, amely egyrészt a Nyugat-Magyarországi Egyetem helyi képzésével, másfelől minden egyetemmel való műszaki képzés tekintetében megvalósuló együttműködés fizikai háttereként szükséges. Mivel ez az épület a Gazdasági Főiskola kezelésében volt, a kezelői jogról a főiskola lemondott, a tulajdonos Magyar Nemzeti Vagyonkezelő ezt így továbbadja az önkormányzatnak. Úgy gondoltuk, úgy méltányos, hogy egyfelől támogatást kapjon a Gazdasági Főiskola, másfelől ennek a helyzetnek a rendezését mivel elősegítette, még inkább indokolt a támogatás biztosítása. Ezért a javaslat az, hogy 10 millió Ft működési támogatást biztosít a város a Budapesti Gazdasági Főiskola Zalaegerszegi Gazdálkodási Kara részére, reméljük, hogy ezzel is ezt a szervezeti egységet az egyetemnek tudjuk erősíteni. Előljáróban ennyit kívántam elmondani, kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Mélységesen fel vagyok háborodva azon, hogy most bizottsági ülésen egészen más témakörben tárgyaltuk ezt a dolgot, és nem volt a bizottság vezetőjének sem információja arról, hogy ez az épület felújítására, működtetésére szükséges. Legalább vonják be, hogy tudjon választ adni a kérdésekre. Most polgármester úr azt mondja, hogy az épületet kell felújítani, ha ahhoz kell, akkor az egészen mást jelent, mint ami az előterjesztésben le van írva. Akkor arról van szó, hogy ígértünk 10 millió Ft-ot, ha indul a képzés, és erre adjuk a pénzt. Az egy egyenes előterjesztés lett volna. Nem kifogásoltuk volna azt sem, mert azt mondtuk, ha kell a pénz, akkor természetesen adjuk, hogy legyen ilyen képzés. De hogy az előterjesztésben mindenféle egyéb dolgok kerültek elő, az úgy tűnik, hogy a papír elbírja, aztán a lényeg más. Ha én értem félre, és mégsem az épületre van – mert én ezt értettem polgármester úr szavaiból, hogy a főiskolánál van az épület, és fel kell újítani. Én ezt értettem abból, amit polgármester úr mondott. Az előterjesztés egészen más. Ha nem így van, akkor elnézést kérek, félreértettem. De akkor is el kell mondjam, hogy nem tudunk választ kapni arra, kik vállalták a duális képzésben való részvételt, kik csatlakoztak hozzá, hogyan indult el, van-e megállapodás ezekkel a szervezetekkel, arra kell-e a pénz, hogy ezt támogassuk, vagy egyéb. Ilyenekre nem kaptunk választ a bizottsági ülésen, mert azt mondta a bizottság elnöke, hogy nincs információja.

Gyutai Csaba polgármester:

Lehet, hogy burkoltan fogalmaztam, de igyekeztem egyértelműen beszélni. Tehát itt két dolog van. Van a Gazdasági Főiskola, és van a műszaki képzés. A Gazdasági Főiskola számára elhangzott egy ígéret, hogy lehetőség szerint minden évben kapnak támogatást annak érdekében, hogy ez a kar erősödjön, gyarapodjon, számaiban is, színvonalában is. Ez a pénz, és ez a határozat erről szól, hogy ezt direkt a Gazdasági Főiskola kapja. A másik része a dolognak, hogy ezt az épületrészt, amit átmenetileg már nem használt a Gazdasági Főiskola, azt most megkapja a Duális Képzőközpont, abban ugyan formálisan részt vesz a Gazdasági Főiskola is, de alapvetően a műszaki képzésről szól az ott folyó tevékenység. Ez a pénz nem

szolgálja az épület felújítását, arra megvan külön a pénz. Ez arról szól, hogy a Gazdasági Főiskola működését támogatjuk, és lényegében meg kellett olajozni, hogy az épület-átadás optimálisan, határidőre megtörténjen. Mert azért itt nyilvánvalóan verseny van a különböző műszaki képzések között, szerencsére az új felsőoktatási államtitkár három nyilvános interjúban is arról beszélt, hogy a kecskeméti és a zalaegerszegi műszaki képzés jelent mintát a többi képzés számára abban a tekintetben, hogy itt valósul meg leginkább a duális képzés gondolata. Ennek a lényege, hogy gazdálkodó szervezetekkel kötnek megállapodást a hallgatók, és a képzés, és a Duális Képzőközpontban, valamint az adott vállalatnál technikailag is folyik a gyakorlati képzés az elméleti oktatás mellett. Ennek lenne a helyszíne ez az épület. Ez a határozat arról szól, hogy 10 millió Ft támogatást adunk a Budapesti Gazdasági Főiskolának, és pont. Ezen túl az épület felújítását el kell végezni, és el kell indítani összel a duális képzést, erről nem szól az anyag.

Dr. Kocsis Gyula képviselő: Megértettem, köszönöm.

Kiss Ferenc képviselő:

Azzal alapvetően egyetértünk, hogy Zalaegerszegen fenn kell tartani a felsőoktatást, hiszen ehhez a város komoly támogatást adott az elmúlt években. Vannak olyan megyei jogú városok, akik ennek a töredékét adják a saját felsőoktatásuknak. Bizottsági ülésen elhangzott, három évig a Budapesti Gazdasági Főiskola Zalaegerszegi Kara is kapott önkormányzati támogatást, a költségvetésben 22 vagy 25 millió Ft körül, nem tudom pontosan, osztályvezető asszony ezt pontosítani tudja. Három évre ezt megkapta, ezen kívül van a Felsőoktatásért Közalapítvány, amelyik az idei évben 80 millió Ft-ot kap, 14 millió Ft a hallgatók ösztöndíjának a támogatására, plusz 1,9 millió Ft a Nyugat-Magyarországi Egyetem hallgatói költségtérítésére. Ez durván 100 millió Ft, ebből kiesett 2014-ben a Gazdasági Főiskolának a támogatása. A duális képzésről beszéltünk, az már működik a műszaki oktatásban. Nagyon jól működő cégek bekapcsolódtak, az a lényege, hogy a cégeknél kapnak díjazást, ott végezhetik a szakmai munkájukat az elméleti képzés mellett, és a Zalaegerszegen végzett hallgatóknak nincs problémája az elhelyezkedéssel, hiszen a duális képzés keretében az üzemekben szerzett tapasztalat és egymás megismerése után munkahelyet létesítettek velük. Azt látom, és azzal egyetértek, hogy a Gazdasági Főiskola ne hogy arra a sorsra jusson, mint a salgótarjáni főiskola, amit bezártak, mert nem volt kellő jelentkező. Az államilag felvettek száma, az államilag támogatott karon, szakon a hallgatók száma főleg a budapesti egyetemekenél van, a nagyobb vidéki egyetemi központokban, mint Pécs, Szeged, Debrecen, és bizony veszélybe kerülhetnének a vidéki főiskolák. Ha ezen segít az, hogy a Számviteli Főiskolán pénzügyi, gazdasági informatikus vagy számviteli szakon még a duális képzésre be tudunk vonni külső forrásokat, ez természetesen támogatandó. De a duális képzésre nem tudjuk, mennyien jelentkeztek – ezt írja az előterjesztés –, hiszen a felvettek még nem döntötték el, hogy a hagyományos, vagy a duális képzésben vesznek részt. Abban Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak igaza van, és egyetértek, hogy nem tudjuk, kivel folynak a tárgyalások. Pénzügyi és informatikai szakon szóba jöhetnek a bankok, szóba jöhetnek nagyobb cégek, akik ilyen szakembereket szeretnének foglalkoztatni, és biztosítanák a gyakorlati képzésüket ezeknek a főiskolásoknak, és ezért díjazást is kaphatnának az ott eltöltött időért, ill. a kötelező nyári gyakorlatért. A duális képzés duális jellegéből pontosan a gyakorlati képzés nem az intézményben történik, hanem a cégnél, az intézménynél, a bankban, vagy a pénzintézetnél, ahol ilyen szakember van. Ott merülnek fel a többletköltségek. Ennek, egy ilyen képzésnek többletköltsége a főiskolán véleményem szerint nincs. Folytatva az előbbi gondolatomat, én arra gondoltam, hogy talán az önkormányzat foglalkoztatna duális képzés keretében számviteli, pénzügyi vagy informatikus szakos tanulókat, akik 3,5 év után így

helyezkednének el. Azt látom, hogy elindult, és támogatandó a főiskola vezetése az irányba, hogy próbáljon hallgatókat megtartani, a képzéshez támogatókat szerezni a cégektől elsősorban, és az önkormányzatot is megkeresték, hogy valamilyen módon segítsük ezt. A tavalyi huszonmillió forintos kiesés után az önkormányzati támogatás nulla volt, habár nem tudom, hogy a 80 millió Ft-ból, amit a Felsőoktatásért Közalapítvány kap, ebből kapott-e a Számviteli Főiskola, vagy sem. Mindezek mellett, ha ide letették volna, hogy mégis mire kéri ezt a 10 millió Ft-ot, mert az anyag azt írja, hogy a feltételek megteremtéséhez. Ez nem olyan, mint a műszaki képzés, ahol tényleg megfelelő technikai háttérrel kell biztosítani a gyakorlathoz, itt a számítógépen kívül nemigen kellett számítani a főiskolára járóknak egyéb gyakorlati feltételt biztosítani. Mindezek mellett támogatom, de tényleg azt kellett volna, csatolták volna be, hogy mégis ezt a 10 millió Ft-ot mire szeretnék fordítani. Azzal nem kívánok foglalkozni, amire polgármester úr is utalt, hogy az épület, amit az önkormányzat átvett, annak a felújítása biztosan meg fog valósulni, főleg a mérnöki képzésnek a duális jellege jobban fog érvényesülni, hiszen nekik gyakorlati jellegűbb a képzésük, mint egy pénzügyi, számviteli, vagy informatikainak. Abban egyetértünk, támogatjuk, hogy maradjon meg, működőképes legyen a Számviteli Főiskola, mert mindig azt hallottuk, hogy akik itt végeznek, nekik nincsenek elhelyezkedési problémáik, és ez így van. Jó színvonalú oktatás van, és ha ehhez a 10 millió Ft segíthet, akkor jó szívvel odaadjuk, de jó lenne erről néha tisztább képet látni.

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Polgármester úr elég világosan fogalmazta meg, hogy miről volt szó, de a plusz információk tekintetében Kiss Ferenc képviselő úr járt legközelebb talán az igazsághoz. Valóban, a plusz 10 millió Ft-os támogatás elsősorban azt a célt szolgálja, hogy a műszaki képzés mellett – amelyben elsők voltunk a duális képzés tekintetében – a Gazdálkodási Karon is induljon el a duális képzés. Amikor az anyag készült, még nem lehetett tudni, de Kiss Ferenc képviselő urat most már tudom tájékoztatni, hogy a július 24-én megtörtént ponthúzás után összesen első körben – a pótfelvételt nem számítva – 160 elsőéves hallgató került felvételre, akiknek a meginterjúvolása után annyit tudunk, hogy 17-en jelezték, hogy szeretnének részt venni a duális jellegű képzésben. Halász dékán úr tájékoztatása szerint a 17 fiatal elosztása kapcsán 14 céggel, önkormányzattal, vállalattal tárgyalnak, ezek között a Zalavíztól az OTP Bankon át kisvállalkozásig minden megtalálható. Ebben a 14 cégben lesznek a fiatalok szétosztva, és dékán úr jelzése arra vonatkozott, hogy mivel ez egy teljesen új képzési terület, és ehhez valószínűleg plusz 1 státusz betöltésére is szükség lesz, aki külön majd felmenő rendszerben koordinálja a duális képzésnek a működését, ezért kelleni fog majd plusz támogatás. Ahogy polgármester úr is mondta, véleményem szerint is jó helyre fog kerülni, jó célt fog szolgálni, éppen ezért arra biztatom a közgyűlést, hogy támogassuk ennek az új duális képző formának az elindulását. Ahogy Dr. Kocsis Gyula képviselő úr is jelezte, itt az épületről nincs szó, az épület felújítása egy teljesen külön önkormányzati feladat.

Gecse Péter képviselő:

Kiegészítésként szeretném elmondani, mert Dr. Kocsis Gyula képviselő úr a bizottságban elhangzottakat felidézte, amit alpolgármester úr elmondott, azt tájékoztatásul én is jeleztem, hogy hány fő került ezidáig felvételre ezen képzési formákba. Valamint én is azt az információt kaptam, hogy 17 fő jelezte, részt szeretne venni ebben a képzésben. A bizottsági ülésen kisarkítva arra lett volna kíváncsi képviselő úr, hogy milyen jellegű költségeket szeretnének elszámolni. Nyilván mivel ez a 10 millió Ft-os támogatás most adott, erről el kell számolni, akkor ennek az elszámolásnak a megtekintésére van mód, és nyilván akkor lehet ezt látni, hogy milyen költségnemek kerültek most elszámolásra, gondolok itt akár személyi,

vagy bér jellegű kiadásokra, vagy eszközbeszerzése, vagy bármilyen egyéb más járulékos költségekre. Alapvetően a fő támogatandó cél az, hogy ezt a képzési formát, ennek az elindításának a feltételeit támogassuk. Arra is tettem ígéretet bizottsági ülésen – amely más képviselőtársaimtól is elhangzott – hogy nyilván mivel egy új képzési rendszer beindításáról van szó, ezért tájékoztató formájában ennek a működése, a felhasználási célok a bizottság elé fognak kerülni, és amelyről úgy gondolom, hogy a bizottság egységes „igen”-nel pozitív állásfoglalást mondhat.

Major Gábor képviselő:

Véleményem szerint nem egy rossz irány az, ha meg szeretnénk tudni, ha valakinek adunk 10 millió Ft-ot, azt mire szeretné felhasználni. Nem pedig utólagos elszámolással, hanem előre, hogy el lehessen dönteni, hogy 10 millió Ft most akkor sok, kevés, vagy éppen annyi, amennyit kértek, vagy mi újság ezzel az összeggel. Ami kérdésem lenne, az arra vonatkozna, hogy ez a 10 millió Ft, amit most egyszer adunk, az ezen túl évenként, újból jelentkező, visszatérő összeg lesz? Vagy ahogy az évfolyamok nőnek, úgy minden évben halmozódik ez az összeg, és majd egyszer elérünk valahova a végére, amikor már négy évfolyam összeáll, akkor beáll-e a 40 millió Ft körüli összegre? Ezért lett volna jó látni, hogy most mire elég ez a 10 millió Ft, mert úgy érzem, egy kicsit fordítva ültünk a lovon ebben a helyzetben, hiszen először beindítottunk egy képzést, majd adtunk rá pénzt, holott vagy párhuzamosan kellett volna csinálni, vagy fordítva. Természetesen támogatandó az elképzelés, ha sikerül megvalósítani az ötletet, akkor nagyon előremutató dolog lenne belőle. Csak hát ennek a gazdasági részét is mögé kell tenni, hogy mi az, amit még tud vállalni a város, milyen részt tud ebből vállalni a város, és milyen haszna van ennek a város számára. A kérdésem tehát, hogy ez egy visszatérő, évenkénti támogatási összeg lesz, ezzel az összeggel, vagy változó összeggel, vagy hol lehet ennek a vége a megállapodás szerint? Mert ezek szerint akkor ígért valaki valakinek valamit, hogy ez a dolog így elindulhasson.

Gyutai Csaba polgármester:

Ez egy egyszeri támogatási összeg, ha a duális képzés későbbi támogatásában benn akar maradni a város, ez egy későbbi döntés kérdése, majd ezt nyilván meg fogja tárgyalni az éppen aktuális képviselőtestület.

Pete Róbert képviselő:

A duális képzéssel kapcsolatban érdeklődnék, hogy az eddigiek alapján van-e már valamilyen tapasztalat, jó-e, hasznos-e a diákok felé, meg mindenki számára, aki ebben érintett? Hallottam egy olyan felmerülő kérdést, hogy aki a duális képzésben van, haladnak a tanulmányok, ők közben elmennek a céghez tevékenykedni, és mire visszajönnek, akik nem a duális képzésben vettek részt, ők előbbre haladtak a tananyagban, és elég nehéz ezt utolérni. Van-e erről tapasztalat, hogy előfordul-e lemorzsolódás, milyen arányú az a lemorzsolódás? A későbbiekben nehogy az legyen, hogy inkább ott hagyják az iskolát, mert ezt így nem bírják. Van-e ilyen tapasztalat vagy visszajelzés, esetleg valamilyen megoldási javaslat? A másik kérdésem – és nem akarok haszonelvűnek tűnni – de mi a haszna ebből Egerszegnek? Jön valaki Veszprém vagy Somogy megyéből, tanul itt három-négy évet, és elmegy dolgozni Pestre vagy Győrbe. Hogyan lehetne ezt haszonná fejleszteni? Van-e erről valamilyen elképzelés? Például ezekkel a diákokkal kapcsolatot tartani, és ha mondjuk x cégnél mérnök úrból vezetőmérnök lesz, akkor a kapcsolat révén hozzon egy kutatási részleget Zalaegerszegre, ha már egyszer itt tanult. Van-e ilyen utó-kapcsolattartás az itt végzett volt hallgatók irányába? Akár a számviteli vonal, akár a mérnökképzés kapcsán.

Gyutai Csaba polgármester:

Ezek alapvetően teoretikus kérdések, Magyarországon ezt senki nem tudja még a mai napon megválaszolni, ugyanis a kecskeméti főiskolán két éve folyik a képzés, még kifutása nincs. Amit a szaksajtóban olvastam, alapvetően német mintára vettük át a duális képzést, és mivel Európában – különösen a műszaki területeken – mindenütt mérnökhány van, a német vállalatok a duális képzéssel oldják meg a szakember-utánpótlást. Hiszen a tanulmányi idő kezdete után bekapcsolják az adott cég működésébe, megismerik ott a gyártási folyamatot, a technikai színvonalat, elvégzi a főiskolát, és utána egy kész munkavállalót kap. Éppen a Moltech Kft. ügyvezetőjével beszélgettem a héten, azt mondja, ahhoz, hogy egy végzett mérnök teljes értékű munkát tudjon nála végezni, ahhoz az kell, hogy még két évig dolgozzon a vállalatban, megismerje a vállalat működését, a kultúráját, a vállalat technikai szintjét. Viszont egy duális képzésből kikerülő fiatal annyiban előnyösebb helyzetben van, hogy az adott vállalat technikai szintjével, vállalati kultúrájával, az egész termelés rendszerével tisztában van. Ez az oka, hogy Németországban miért indult el 10-15 éve, és a német nagyvállalatoknak az általános európai mérnökhány mellett így sikerült az utánpótlást biztosítani, ezzel a rendszerrel. Ez nyilván pénzbe kerül, mert az adott vállalat fizet egy majdnemhogy minimálbért az adott hallgatónak, kvázi ösztöndíjként, hogy ott dolgozzon a későbbiekben. Nyilván ha beválik, mondjuk két év után, egy előzetes munkaszerződést is kötnek.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Félreértettem, amit polgármester úr mondott, köszönöm polgármester úr reakcióját, és megértettem, hogy a műszaki képzésben van duális képzés, és a Gazdasági Főiskolán is legyen, ezt támogatja a város. Azt támogatja, hogy bátrabban nyúljanak hozzá, mert az a város érdeke, hogy ilyen képzés legyen, a főiskola színvonala magasabb legyen. Én úgy értelmezem, hogy elszámolási kötelezettséggel, ennek az ösztönzésére adjuk. Nyilván ha az elhelyezkedők a cégeknél egy-két vagy három évet bedolgoznak, akkor lehet, hogy már ott is maradnak.

Gyutai Csaba képviselő:

További hozzászólás a testület részéről nincs, a vitát lezárom. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az előterjesztés elfogadásáról. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 120/2014. (VIII.12.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 10.000 eFt működési támogatást biztosít a Budapesti Gazdasági Főiskola zalaegerszegi Gazdálkodási Kara részére. A támogatás pénzügyi fedezete a 2014. évi költségvetési rendeletben szereplő „*állami ingatlanok megszerzésével kapcsolatos kiadások*” előirányzatból történő átcsoportosítással biztosítható.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére, továbbá, hogy a támogatás összegének a költségvetési rendeleten történő átvezetéséről a költségvetés III. negyedévi módosítása során gondoskodjon.

Határidő: a támogatási megállapodás megkötésre: 2014. augusztus 31.
a költségvetési rendeleten történő átvezetésre: 2014. szeptember 18.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

3. Vis maior támogatás igénylésére benyújtott pályázat módosítása*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)***Gyutai Csaba polgármester:**

A korábban benyújtott kárigényünket annyiban módosítani kell, hogy a káresemények helyszínén a helyrajzi számokat pontosítjuk, valamint a védekezési költségek pontos szakértői, műszaki ellenőri és egyéb költségeknek a teljes körű pontosítása történik meg a káresemények elhárítása után. Ezért a beadandó pályázatra vonatkozó határozati javaslatunkat is módosítani kell.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni az előterjesztéssel kapcsolatban. Hozzászólás nincs. Felkérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 121/2014. (VIII.12.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 107/2014. (VI.19.) sz. határozatát hatályon kívül helyezi.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy a vis maior támogatás címen támogatási igényt nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A káresemény megnevezése:

- Pince- és partfalomlás, földcsuszamlás:
 - Borostyán sor (Zalaegerszeg, 23454 hrsz.) rézsű megcsúszás
- Előre nem látható természeti erők által fenyegető veszély bekövetkezésének lehetősége miatt szükségessé váló védekezés:
 - önkormányzati tulajdonú ingatlanokon (Zalaegerszeg, 2972, 4845/4, 4905/2, 3121/4, 3431/13, 29, 8, 1553/1, 3065, 2933/8, 2361, 4983/84, 4851, 745/47, 544, 2431/1, 4093/5, 5033/3, 4370/1, 836/7, 4983/62, 2946/5, 4843/3, 0709/4, 2746/12, 745/93, 3325/1, 3282 hrsz.) viharkáros fák nyesése vagy kivágása,
- Út helyreállítás:
 - önkormányzati utak (Zalaegerszeg, 26239, 0119, 0108/17, 22624/1, 5598/2, 5481/158, 0989, 20391 hrsz.) padka kimosódása,
 - önkormányzati vegyes köburkolatú utak (Zalaegerszeg, 0478, 28268, 0143, 22155, 21262, 32802, 31703, 31343, 0209/11, 19208/1, 25114, 27013, 25136, 25749, 01071, 7271 hrsz.) útburkolat kimosódása.

A káresemény forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2014. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	6 358 527 -Ft	30
Biztosító kártérítése	- Ft	-
Egyéb forrás	- Ft	-
Vis maior támogatási igény	14 824 000 -Ft	70
Források összesen	21 182 527 -Ft	100

A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 21 182 527 Ft, melynek fedezetét az önkormányzat nem tudja/**részben tudja** biztosítani.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.

- A károsodott épület(ek) az önkormányzat alábbi kötelező feladatának ellátását szolgálja(ák). **(jelen pályázat esetében nem releváns)**

_____ épület (név, hrsz)	_____ kötelező feladat
_____ épület (név, hrsz)	_____ kötelező feladat
_____ épület (név, hrsz)	_____ kötelező feladat

- A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással rendelkezik / **nem rendelkezik***

Biztosító Társaság megnevezése	
Biztosítási szerződés száma	

- Az adott káreseményre biztosítási összeget: igényelt / **nem igényelt**.

A képviselő testület, illetve társulási tanács határoz arról, hogy a károsodott ingatlanra értékkövető határozatlan időtartamú biztosítást köt, és vállalja annak 4 éven keresztül fenntartását, valamint a támogatás elszámolásának benyújtásakor igazolja a biztosítási szerződés megkötését a Magyar Államkincstár területileg illetékes Igazgatósága felé. **(jelen pályázat esetében nem releváns)*

- Vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.

- Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő - vagyontárggyal a feladatát el tudja látni / nem tudja ellátni. **(jelen pályázat esetében nem releváns)**

- A közgyűlés a saját forrás összegét a 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 07.) önkormányzati rendeletében a „hibaelhárítás, sürgősségi feladatok” sor terhére biztosítja.

A testület felhatalmazza a **polgármestert**/társulási tanács elnökét az igénybejelentés benyújtására.

Határidő: 2014. augusztus 19.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

4. Forrás átvétele a Pózváért Alapítványtól

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

A Pózváért Alapítvány egy közösségi házat üzemeltet Pózván, önmaga gyűjtött 1,2 millió Ft-ot az épület felújítására, a városi költségvetésben is terveztünk ennek az épületnek a felújítására pénzt, így célszerű, hogy az alapítványi forrást átvesszük az alapítványtól, és az önkormányzat bonyolítja le a beruházást, így műszakilag, technikailag és pénzügyileg is egyszerűbb a megoldás. Az alapítvány kérésére arra teszünk javaslatot, hogy elfogadjuk az alapítvány által felajánlott forrást, és az épület felújítását az önkormányzat végezteti el, ami egyébként önkormányzati tulajdon is.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni az előterjesztéssel kapcsolatban. Hozzászólás nincs. Felkérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 122/2014. (VIII.12.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a Pózváért Alapítvány által felajánlott forrás elfogadásához szükséges megállapodás aláírására, valamint az összegnek a költségvetés „Pózvai Közösségi Ház (a harangláb melletti) felújítása” soron való átvezetésére.

Határidő: 2014. augusztus 31.


Felelős: Gyutai Csaba polgármester

*Gyutai Csaba polgármester 10:40 órától zárt ülést rendel el,
melynek keretében a testület az 5. napirendi pontot tárgyalja meg.
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

K.m.f.



Gyutai Csaba
polgármester



Dr. Kovács Gábor
jegyző

Kovács Ildikó
Kovács Ildikó
jegyzőkönyvvezető