

Meghívó

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése

2014. december 04-én (csütörtök) 9.00 órától

közmeghallgatást

tart a

Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület Dísztermében,
melyre minden érdeklődőt tisztelettel meghív.

A közmeghallgatás napirendje:

1. Közérdekű kérdések, felvetések

A közgyűlés tagjaihoz kérdéseket lehet intézni

- a helyszínen,
- írásban a Polgármesteri Hivatal Önkormányzati Osztályának címezve (8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19.),
- az onkorm@ph.zalaegerszeg.hu e-mail címre küldve, illetve
- 2014. november 26. – 2014. december 2. közötti időszakban telefonon, a 92/502-114-es telefonszámon.

KÖZMEGHALLGATÁS

időpontja:

2014. december 4.

JELENLÉTI ÍV

1 Balaicz Zoltán

2 Bali Zoltán

3 Bognár Ákos

4 Bőjte Sándor Zsolt

5 Dékány Endre

6 Galbavy Zoltán

7 Gecse Péter

8 Herkliné Ebedli Gyöngyi

9 Dr. Kocsis Gyula

10 Kiss Ferenc

11 Makovecz Tamás

12 Orosz Ferencné

13 Dr. Paksy Zoltán

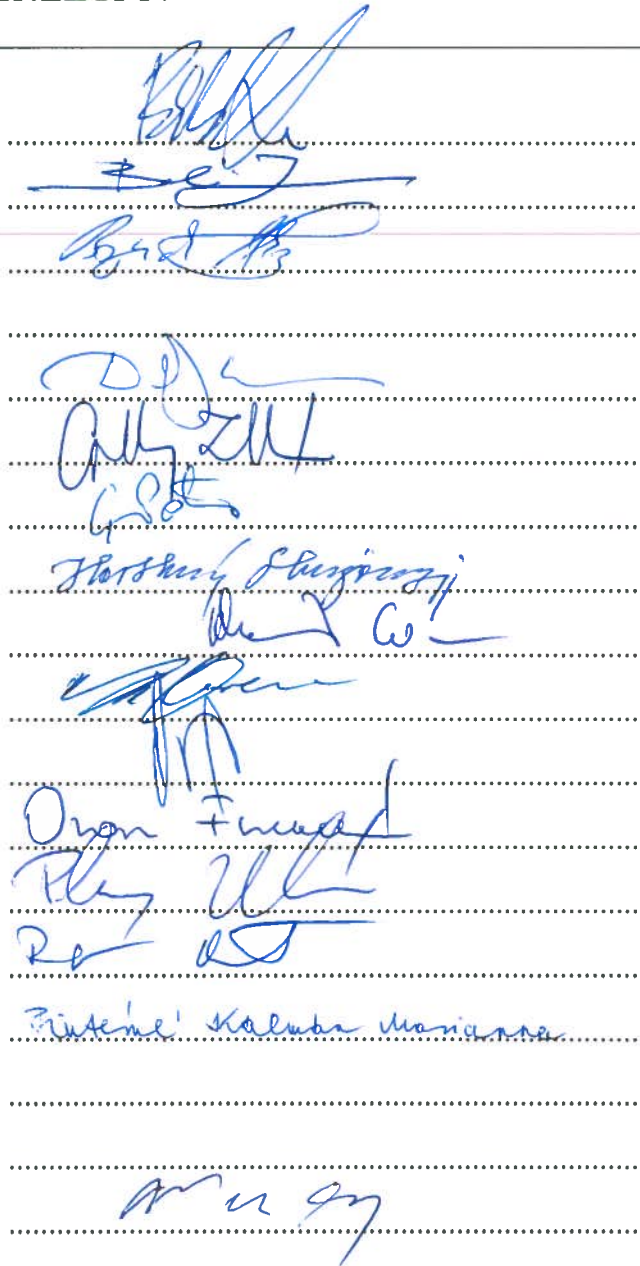
14 Pete Róbert

15 Pinténné Kálmán Marianna

16 Sándor Dénes György

17 Sümegi László

18 Dr. Tóth László



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2014. december 4-én
9.00 órakor tartott **közmeghallgatásáról**

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: *a képviselőtestület tagjai: (jelenléti ív mellékelve)*
Balaicz Zoltán polgármester,
Bali Zoltán önkormányzati képviselő,
Bognár Ákos önkormányzati képviselő,
Dékány Endre önkormányzati képviselő,
Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő,
Gecse Péter önkormányzati képviselő, alpolgármester
Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő,
Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő,
Kiss Ferenc önkormányzati képviselő,
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő,
Orosz Ferencné önkormányzati képviselő,
Dr. Paksy Zoltán önkormányzati képviselő,
Pete Róbert önkormányzati képviselő,
Pintérné Kálmán Marianna önkormányzati képviselő,
Dr. Tóth László önkormányzati képviselő,

valamint **Tolvaj Márta**, **Vadvári Tibor** alpolgármesterek,
Dr. Kovács Gábor jegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

a megjelent meghívottak:

Horváth István ügyvezető Városgazdálkodási Kft., **Kovácsik Miklós**
ágazatvezető Városgazdálkodási Kft., **Gecse László** ügyvezető Zala-Depo
Kft., **Horváth Márton** ügyvezető Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft.,
Tompa Gábor ügyvezető Kvartélyház Kft., Zalaegerszegi Televízió Kft.,
Oláh Gábor vezérigazgató Városfejlesztő Zrt., **Dr. Farkas Tibor** rendőr
alezredes, kapitányságvezető Zalaegerszegi Rendőrkapitányság, **Podlovics**
Péter ügyvezető Zalakerámia ZTE KK

a hivatal munkatársai:

Vinczéné Foga Zsuzsanna, Németh Ádám, Velkey Péter, Molnárné Kustán
Judit, Cziborné Vincze Amália, Baginé Hegyi Éva, Béres László, Czikora
Róbert, Cseke Tibor, Hardubé Judit, Zsupanek Péter, Horváth Attila,
Csomor Ferenc, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a képviselőtestület megjelent tagjait, és a város megjelent, érdeklődő polgárait, akik szeretnének kérdést feltenni a város vezetéséhez, vagy az önkormányzati képviselőkhöz.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzata rendelkezik arról, hogy közmeghallgatást mikor, és milyen módon lehet és kell szervezni a megyei jogú városnak. A közmeghallgatást a polgármester vezeti, amelyről jegyzőkönyv készül. Az eddigi gyakorlatnak megfelelően először azokra a kérdésekre adunk választ, amelyeket előzetesen az érdeklődő helyi polgárok írásban feltettek. Amennyiben az előzetesen feltett kérdés kapcsán a kérdést feltevő személy nincs jelen, úgy számára írásban kerül megküldésre a válasz. Ha ezekkel az előzetes bejelentésekkel végeztünk, akkor következhet majd a szóbeli kérdések felvetése.

Megállapítom, hogy a mai közmeghallgatás határozatképes, a határozatképességhez szükséges **15 fő képviselő jelen van**, a közmeghallgatást ezennel megnyitom. Három képviselő – Sándor Dénes György, Böjte Sándor Zsolt, és Sümegi László – előzetesen jelezte távolmaradását, ők igazoltan hiányoznak.

A KÖZMEGHALLGATÁS NAPIRENDJE:**Közérdekű kérdések, felvetések****Balaicz Zoltán polgármester:**

Elsőként kérdezem, hogy **Csontos Imre Zalaegerszeg, Pintér Máté u. 21.** szám alatti lakos jelen van-e? Csontos úr jelen van. Kérdezem, fel kívánja-e tenni a kérdését személyesen? Nem kívánja megismételni.

Csontos Imre által feltett kérdés:

A Pintér Máté utcában két évvel ezelőtt egy járdaszakasz és a folyókák – korábbi lakossági aláírásgyűjtés után – felújításra került. A Lőrinc barát utca és a Püspöki Grácián utca közötti szakasz a legmélyebben fekvő része az utcának, ide folyik le a víz a keresztutcaiból és megáll a járdákon, ezt a szakaszt mégsem állították helyre. A járdán folyamatosan tócsák vannak, a házak lábazatát áztatva.

Kérése, hogy a járda kapjon újabb burkolatréteget, mert balesetveszélyes, és a folyókákat építsék ki. Zsuppányi Gyula önkormányzati képviselőnek a problémát már korábban jelezték, ígéretet kaptak, hogy ez elkészül, de azóta ezt a problémát még nem sikerült megoldani.

Kéri, hogy jövőre a 2015-ös évben az új önkormányzati képviselő ezt a problémát kezelje.

A hivatal szakosztálya által előkészített válasz a következő:

Bali Zoltán képviselő úr a hivatal Városüzemeltetési Osztálya munkatársával együtt az elmúlt napokban a helyszínen tájékoztatta Önt arról, hogy az Önkormányzat - ígéretének megfelelően - ez évi költségvetésébe betervezte a Pintér Máté utcának a Püspöki Grácián u. és a Lőrinc barát u. közötti szakasza nyugati oldalán lévő járdaburkolat aszfaltozásának és a vízelvezető folyóka megépítésének költségeit.

Ez évben több vállalkozót is megkerestünk a kivitelezési munka elvégzésére, de sajnos egyrészt a csapadékos időjárás, másrészt az év folyamán indult nagy volumenű projektek, beruházások miatt szabad kapacitással rendelkező vállalkozót eddig nem sikerült találni.

Bali Zoltán képviselő úrral történt találkozáskor Önnek bemutatunk egy vállalkozót, aki az Önkormányzat felkérésére ajánlatot fog adni a kivitelezési munka elvégzésére. Amennyiben

ajánlata a rendelkezésre álló pénzügyi forrás figyelembevételével kedvező lesz, úgy az Önkormányzat megbízása alapján a jövő év első felében a felújítási munkát el tudja végezni. Addig is kérjük szíves türelmét. Kérem válaszom szíves elfogadását.

Kérdezem Bali Zoltán képviselő urat, szeretné-e kiegészíteni a választ. Képviselő úr nem kívánja kiegészíteni. Kérdezem Csontos urat, a választ elfogadja-e.

Csontos Imre (Zalaegerszeg, Pintér Máté u. 21.):

Amit polgármester úr most felolvasott, ez biztató, örülök neki, hogy így kezelik ezt a kérdést, mert eddig nem sikerült megoldani ezt a súlyos problémát. Örülök neki, és remélem, hogy jövő évben ez megvalósul. A körzet képviselőjével találkoztam, ő is bízott, bízom benne, hogy meglesz.

Egy problémát még szeretnék megemlíteni, ugyanis ennek a szakasznak a két végén – a Lőrinc barát utca és a Püspöki Grácián utca sarkánál – a vízvezető csatorna az út alatt el van dugulva. Erről még nem sok szó esett, ha ezek nem lesznek rendbe téve, kipucolva, akkor nem oldottuk meg teljesen a problémát. Nagyon kérem, hogy a költségvetésbe és a tervekbe vegyék ezt bele, mert így lesz csak megoldva ennek a szakasznak a rendbetétele. Ott lakom, tudom, 100 %-osan biztos, hogy a Lőrinc barát utca és a Pintér Máté utca sarkán az átereszt el van dugulva. Látom, amikor nagy eső van, megáll ott a víz, és folyik a járdán. A másik sarkon, a Püspöki Grácián utcán az ott lakó család is mondja, hogy az a sarok is el van dugulva. Ezeket kérem, hogy oldják meg. Tisztelettel köszönöm!

Balaicz Zoltán polgármester:

Bali Zoltán képviselő úr – ahogy az elmúlt időszakban, úgy bizonyára ebben a kérdésben is – majd egyeztet, és hozza a költségvetésbe a javaslatot.

Kérdezem, hogy Szabó Miklós Zalaegerszeg, Mészáros Lázár u. 2. szám alatti lakos jelen van-e? Szabó úr jelen van. Kérdezem, fel kívánja-e tenni a kérdését személyesen? Nem kívánja megismételni.

Szabó Miklós által feltett kérdés:

Zalaegerszeg Város vasútállomásának környezetével kapcsolatban tesz bejelentést, az állomás környékén évek óta nem történt sem felújítás, sem karbantartás. A vonatról leszálló látogató sok esetben azt sem látja, hogy Zalaegerszegre érkezett, nagyon lehangoló kép fogadja. Amellett, hogy nincs üdvözlő tábla, semmiféle más eligazító tábla sem segíti abban, hogy mit hol fog megtalálni a városban, merre induljon. A taxiállomáson, helyijárat megállóban, oszlopon nincs olyan figyelemfelhívó tábla, nincs olyan ügyelet, segítség, ami alapján a városba érkező eligazodhatna. Sokszor az éppen arra járó helyijáratra felszállnak az utasok, csak éppen az nem a belvárosba, hanem Botfára viszi ki őket. Segítséget a helyijárat-megálló jegykiadójánál sem kapnak. Míg a belvárosban minden eligazító tábla felett Zalaegerszeg neve is szerepel, addig egy ilyen központi helyen még az 5-6 éve kihelyezett, az állomás kerítése és a parkoló közötti eldugott részen kihelyezett táblát évek óta tuja takarja el. Ilyen tábla van a Kovács Károly téren és a Városháza előtti téren is. Ha december 4-ig ez a tuja még mindig ezt az egyetlen, eldugott részen található táblát takarni fogja, ő maga fogja levágni. Megoldás lehetne még az is, ha a túloldalra, a Kullai Pékség és Felszabadulási emlékmű környékére, jól látható helyre helyeznének ki ilyen táblát.

A hivatal szakosztálya által előkészített válasz a következő:

Zalaegerszeg vasútállomásának környezetében a felújítási és karbantartási munkálatok folyamatosak. Az elmúlt években újult meg az állomás melletti parkoló, illetve a Bajcsy Zs.

tér burkolata is. Az üdvözlő táblák a városi utcanév táblákkal együtt kerültek kihelyezésre, melyeknek a javítása az idei évben a belvárosban kezdődött el, és a jövő évben városszerte folytatódik. Tartalmukat tekintve e feladatokhoz kapcsolódó munkálatok keretében kerülnek felülvizsgálásra, majd kijavításra az információs táblák is. A jelenlegi tábla jobb láthatósága érdekében a mellette lévő tuja kivágásáról soron kívül gondoskodunk.

Kérem válaszom szíves elfogadását. Szabó úr elfogadta a választ, nem kíván szólni.

Kérdezem, hogy **Szabó Antal Tamás Zalaegerszeg, Hegyoldal utca 4.** szám alatti lakos jelen van-e? Nincs jelen, ez esetben számára a választ 15 napon belül a Polgármesteri Hivatal írásban el fogja juttatni. *(A feltett kérdés és a rá adott válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*

Kérdezem, hogy **Cseresznyés Józsefné Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 49.** szám alatti lakos jelen van-e? Nincs jelen, ez esetben számára a választ 15 napon belül a Polgármesteri Hivatal írásban el fogja juttatni. *(A feltett kérdés és a rá adott válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*

Kérdezem, hogy **Horváth Józsefné Zalaegerszeg, Hatházi u. 25.** szám alatti lakos jelen van-e? Nincs jelen, ez esetben számára a választ 15 napon belül a Polgármesteri Hivatal írásban el fogja juttatni. *(A feltett kérdés és a rá adott válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*

Kérdezem, hogy **Kisházi Gábor Zalaegerszeg, Pintér Máté u. 13.** szám alatti lakos jelen van-e? Kisházi úr jelen van. Kérdezem, fel kívánja-e tenni a kérdését személyesen? Nem kívánja megismételni.

Kisházi Gábor által telefonon feltett kérdések:

A Vizslapark északi oldalán a játszótér és az Arany János utca közötti területen az ott lévő járda mellett van egy nagy kiterjedésű, aranyesővel egybefüggően benőtt terület. Tavasszal ennek nagy részét az északi oldalon kivágták, a járda melletti bokrokat azonban meghagyták. Amikor az aranyeső nőni, majd virágozni kezd, a járdán szinte nem lehet közlekedni, mert annyira ránó a cserje. Ha visszavágják, akkor elveszíti szépségét. Egyszerűbb lett volna a járdához közelebbi bokrokat kivágni, így nem okozna problémát az ott közlekedőknek. Csak egy kis odafigyelésre lenne szükség az illetékesek részéről, a városi főkertésznek kellene ellenőriznie az ilyen munkavégzéseket.

Ugyancsak Vizslaparkban a játszótér szomszédságában található egy szökőkút, amelyet mára már szinte eldugtak az arra járók elől. Csak a déli oldalról lehet egy kis bejárón keresztül látni, mert a köréje ültetett növényzet szinte teljesen eltakarja, így aki a parkban sétál, csak a szobor fejét látja, de jövőre talán már azt sem. Célszerű lenne a köréje ültetett sövényt alacsonyban nyírni, vagy az északi oldalról, a park felé nyitottá tenni. A főkertésznek erre is oda kellene figyelnie.

Örvendetes, hogy a belvárosban rengeteg helyen felújították az utakat, járdákat, de az Arany János utcának a tűzoltóság, valamint a most nyílt kínai üzlet előtti járdaszakasza már egyenesen balesetveszélyes.

A kollégáim által előkészített válasz a következő:

A Vizslaparki játszótér felé vezető járda melletti aranyvessző cserjék kivágását a közterületen nagy mennyiségben felhalmozódott, hajléktalanok által otthagyt és folyamatosan újra „termelődött” szemét indokolta. A járda melletti cserje ifjító visszavágása annak elvirágzása után, jövő tavasszal fog megtörténni, úgy, hogy a járdára ne lógjon rá.

A szökőkutat körbevevő cserjék magassága 1,8 m körülire van tervezve. A kertépítészeti koncepció éppen azt a hatást kívánta elérni, hogy a szökőkút látványa fokozatosan táruljon

fel, s a fő nézőpontja a Kisfaludy út felől legyen. Ezért nem indokolt, hogy a szobor az északi oldalról kiemelt figyelmet kapjon.

Az Arany János utcai járda állapotát a Városüzemeltetési Osztály illetékes szakembere megvizsgálta és megállapította, hogy a Tűzoltó Állomás előtt a járda burkolata valóban erősen összetöredezett, botlásveszélyes. Azonban ott nem elégséges az aszfaltréteg felújítása, a teljes alépitmény átépítése szükséges annak érdekében, hogy annak teherbírása a tűzoltó autók fokozott igénybevételének is hosszú távon ellen tudjon állni. Az Arany János utcán tovább haladva mindkét oldalon töredezett, deformálódott járdaszakaszok vannak, azok teljes felújítását is indokoltnak tartjuk elvégezni. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2015. évi költségvetési rendeletének tervezetében szerepeltetni fogjuk a felújítási soron ezeket a tételeket, amennyiben a közgyűlés az előirányzatot megszavazza, jövő évben sor kerülhet a munkára. A fokozottan balesetveszélyes rész lokális javítását az előirányzat jóváhagyásától függetlenül jövő tavasszal elvégezzük. Külön szeretném megköszönni ezeket a jelzéseket, számunkra fontosak voltak, és ahogy jeleztem, ezeket elvégezzük.

Kérem Bali Zoltán képviselő urat, hogy az érintett polgárral is tartsa a kapcsolatot.

Kérem válaszom szíves elfogadását. Kisházi úr elfogadta a választ, nem kíván szólni.

Név nélküli bejelentés is érkezett, így nem tudom megkérdezni, hogy a személy jelen van-e, vagy sem, de lehet, jelen van, csak nem kívánja a nevét adni, vagy esetleg más módon szeretné hallani a választ.

A kérdés a következő:

1. *A Pázmány Péter u. 13-as sz. ház melletti parkolóban több hónapja áll egy piros színű személygépkocsi. A parkolóőrök minden nap megbüntetik. Miért nem léptek már az arra illetékesek, hogy ez az autó elkerüljön onnan?*

2. *Az Európa tér posta felőli bejáratát szinte állandóan elfoglalják különböző autók, amelyek ezáltal a gyalogos forgalmat az úttestre terelik. Ez balesetveszélyes! Ráadásul a másik oldalon a posta mellett is megállni tilos és a várakozni tilos táblák vannak, mégis sokan parkolnak ott. Az Európa tér bejáratát elfoglalók nem rakodás miatt állnak, hanem a közeli presszóban üldögélnek, vagy postán, üzletekben, bankban ácsorognak. A Rendőrség hathatós fellépését sürgeti a bejelentő.*

3. *A pénzszállító autók miért foglalhatják el a Kossuth utcai kerékpárutat?*

A szakosztály által elkészített válaszok:

1. A Pázmány Péter u. 13. számú épület melletti fizető parkoló területén található piros színű személygépjármű a hatósági nyilvántartás adatai szerint műszaki érvényességgel nem rendelkezik. A KRESZ 5. §. (1) bekezdése alapján az ilyen személygépjármű közúti közlekedésben nem vehet részt, ezért üzemképtelen gépjárműnek minősül. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 47/2004. (XII.03.) rendeletének 20. § (4) bekezdése alapján a közúti közlekedésre alkalmatlan (üzemképtelen) járművet főútvonalon nem, mellékútvonalon közterületi-használati szerződés nélkül – függetlenül a jármű elhelyezésére szolgáló közterületi helyszín változtatásától – legfeljebb 30 napig lehet tárolni. Fenti gépjármű Zalaegerszeg más területén néhány hónapja már megtalálható volt, ami miatt a közterület-felügyelet az üzembentartót felszólította a közterületről történő elszállításra, amelynek eleget is tett. A Pázmány Péter u. 13. számú ház melletti parkoló területéről történő elszállításra ismételten felszólítást kapott a gépjármű üzembentartója.

2. A környéken található üzletek, vendéglátóhelyek árufeltöltése kizárólag az Európa tér Berzsényi utcai bejárata felől kialakított, táblával jelölt rakodási területen oldható meg, hiszen a Dísz tér átépítése miatt az Európa tér K&H Bank felőli oldalán megszüntetésre kerültek az

ott kijelölt rakodási területek. Ezzel magyarázható a rakodási terület folyamatos kihasználtsága. A rakodási terület jogos igénybevételét, illetve a szabálytalan parkolásokat a közterület-felügyelet munkatársai rendszeresen ellenőrzik.

3. A személy- és vagyonvédelmi tevékenység keretében vagy a pénzügyi szolgáltatást végző szervezet által üzemeltetett pénz- és értékszállítást rendszeresen végző jármű vezetője – ha ez a munka végzése érdekében elkerülhetetlen – a személy- és vagyonbiztonságot nem veszélyezteti, és a forgalmat lényegesen nem akadályozza, a KRESZ 50. § (2) bekezdés d) pontja értelmében olyan helyen is megállhat, ahol az egyébként tilos, mint az említett Kossuth Lajos utcai kerékpárút.

A feltett kérdések és válaszok elhangzottak.

Kérdezem, hogy **Borda Istvánné Zalaegerszeg, Baross Gábor u. 23. B/2. III.10.** szám alatti lakos jelen van-e? Borda Istvánné jelen van. Kérdezem, fel kívánja-e tenni a kérdését személyesen? Nem kívánja megismételni.

Borda Istvánné által feltett kérdés:

Köszönetünket szeretnénk kifejezni az önkormányzat vezetőinek, munkatársainak és a választókerület önkormányzati képviselőinek, hogy a költségvetési forrásból biztosították a keretet az alábbi munkák elkezdéséhez, ill. kivitelezéséhez.

Az 1. sz. választókerület vorhotai városrészében a Szekeresvölgyi út kritikus szakaszán részlegesen megtörtént az aszfaltozás, így járhatóvá vált az úttest ezen szakasza az ott élők és telektulajdonosok nagy örömeire. 2015-ben várjuk a Szekeresvölgyi út további szakaszának folytatását, ahogyan a térség képviselője azt már ismertette. Köszönik Sümegi László képviselőnek és Vass Istvánnak az útépítési osztály munkatársának a munkáját!

Az 5. sz. választókerület páterdombi városrészben több fejlesztés, felújítás történt: MOL Zrt. útépítés, aszfaltozás, Baross Gábor út járda, részleges aszfaltozás, ugyanezen utcában veszélyes, korhadt fák kivágása (néhány pótlását szeretnék kérni 2015-ben). Az orvosi rendelőkben kicserélték a nyílászárókat, a gyermekorvosi rendelő tetőszerkezetét szintén kicserélték. Új buszvárót helyeztek el a Baross Gábor utcában. A Községi Ház bejáratának akadálymentesítése megtörtént, kiemelkedően rendezett és szép a Kinizsi u. 80. számú tömbházak belső udvarán kialakított játszótér.

A Baross Gábor u. 21-25. szám alatti lakosok kérése az önkormányzat vezetőinek és térség képviselőjének, hogy egy új játszótér kerüljön kialakítására. Kb. 6-8 éve a régi focipályáról elvitték a kapukat, a hintát, mászókat, stb. mert nem felelt meg az EU szabványainak. Azóta nincs játszótér, az óvodás és iskolás gyermekek az autóparkolóban alakították ki maguknak a játszótérrel, így naponta veszélybe sodorják saját testi épségüket, valamint a személygépkocsik sértetlenségét.

Páterdombi lakosként köszönik Gecse Péter képviselő úrnak a sok munkát és támogatást, további sikeres munkájukhoz mindannyiuknak jó erőt, egészséget kíván!

Köszönöm szépen a dicséreteket, hiszen a közösségi munkában, a közéletben a problémák felvetése mellett nyilván azoknak, akik a mindennapoknak dolgoznak, jólesik néha az elismerés is, nagyon szépen köszönöm mind magam, mind Sümegi László és Gecse Péter képviselő urak nevében is a szép szavakat.

A szakosztály által elkészített válasz:

Az új játszótér kialakítása érdekében a közeljövőben - Gecse Péter alpolgármester, mint a városrész önkormányzati képviselője, a megalakuló TRÖ, a Baross Gábor utcai lakók és a hivatal szakemberei részvételével - helyszíni egyeztetést fognak tartani, amelynek célja a konkrét lakossági igények felmérése, a területi adottságok megismerése. A szemlét követően

tudunk megbízást adni a játszótér tervezésére, amelynek költségbecslése alapján a költségvetési fedezetet biztosítani tudjuk.

Gecse Péter alpolgármester urat kérdezem, kívánja-e kiegészíteni a választ. Nem kíván szólni, hiszen már előzetesen egyeztettek. Kérem a válasz elfogadását!

Borda Istvánné (Zalaegerszeg, Baross Gábor u. 23.):

Elfogadom a választ, csak még egy mondatot szeretnék. Sajnos kifelejtettem a levélből, hogy a Szekeresvölgyi út és a hozzá vezető kis mellékutak a feltöltését szíveskedjenek elvégezni, addig, amíg a végleges út elkészül. Köszönjük a Zala-Depo Kft-nek azt a precíz munkát, amit ott elvégeztek a Szekeresvölgyi úton.

Balaicz Zoltán polgármester:

Sümegei László képviselő úrnak továbbítani fogjuk ezt a kérést.

Az előzetesen írásban feltett kérdések elfogytak, így most a közmeghallgatás következő része következik, amelynek során lehetőség van szóban kérdéseket feltenni. Kérem, aki kérdést kíván feltenni, fáradjon a vendégmikrofonhoz, és röviden, lényegre törően, a kérdésre koncentrálni tegye meg a közgyűlés előtt. Kérem a felszólalókat, hogy a jegyzőkönyv számára a nevüket és a lakcímüket jól érthetően mondják.

Sipos László (Zalaegerszeg, Babits u. 5.):

Több területről szeretnék segítséget kérni, a város más részéről is.

A Babits utca környékével kapcsolatban: szeretnénk, ha a kibővített parkolót csíkokkal felfestnék az autók részére, mint ahogy a régi parkoló is fel volt festve, mert 4-5 autóval több elférne, ha betartaná mindenki azt a távolságot, ami szükséges egy-egy autó beállításához.

Történtek fakivágások a város területén, és úgy tudom, hogy városszerte pótolják is ezeket a fákat. A Babits utca környékén, és az utca déli oldalán lévő játszótérnél is az elválasztó fákat ki kellene pótolni. Ezen kívül a játszótéren a már nagyon régen elültetett bozótokat – mivel csak koszfogók, és kerékgumik gyűjtőhelye –, teljesen meg kellene szüntetni.

Mivel az iskola is bizonyos időszakokban erre a játszótérre hozza a gyerekeket – az Eötvös iskola és az óvoda is –, ezért egyértelmű és nyilvánvaló módon közölni kellene a kutyatartókkal, hogy a gyerekek távozása után, és különböző időszakokban ne piszkítsanak oda a kutyák. Mert jönnek utána a gyerekek, és ez így nem higiénikus dolog.

Még egy dolgot szeretnék felvetni: a Babits utca és a Hegyalja utca sarkánál 1969. óta van elásva 2 db hidrofor, amire tudomásom szerint korábban már készült eltávolítási terv. Ennek a feladatnak a megoldását a 2015-ös évben nagy szeretettel vennék, és ha a helyére parkolót építenének, ugyanúgy, mint ahogy a Sas utca és a Hegyalja utca sarkán. Megköszönjük ezt a lehetőséget is.

Egy kicsit távolabb mennék a továbbiakban. Sümegei László képviselő úr nincs jelen, a műfüves pályával kapcsolatban egy televíziós műsor kapcsán tudtam meg, hogy tavaly a hölgyek részére Amerikában nem engedték meg a műfüves pályán a játékot, különböző egészségügyi okok miatt. Elmondásuk szerint ezek a műfüves pályák egészségre veszélyesek, olyan sérülést okoznak, ami sem a gyerekeknek, sem a felnőtteknek nem okoz örömet. Mellesleg a műfü készítésekor olyan anyagokat használnak, ami esetleg daganatos betegséget is tud okozni.

Szintén András hidán az András hida utcában, és a NasteBau-val szembeni kijáratnál az elhanyagolt területeken már kihajolnak a fák, ha eső vagy hó van, akkor ezek a közlekedést is veszélyeztetik a kilátás nehezítése miatt.

Szintén András hida nyugati részén, az Apátfai úton szeretnénk, ha véglegesen megoldást nyerne a 15-ös, 17-es és 20-as házszámnál a meredek rézsűnek az éves nyírása. Szeretnénk, ha megszüntetnék a veszélyt a 15-ös háznál, ahol már három száraz fenyőt kivágtak, és a

többi is be van jelölve, mivel a villanyvezetékek és a többi vezetékek is ott vannak. Vihar, vagy ónos eső esetén a természet megmutatta most pl. Budapest esetén, hogy milyen károkat tud okozni. Nem kellene megvárni, hogy ez bekövetkezzen azon a részen.

Egy kérést szeretnék közvetíteni. A 15-ös házban egy nagyon elesett ember lakik, a 17-esben a több kemoterápiás kezelésen átesett, de viszonylag fiatal – nagyjában 50 éves – Németh Feri, a 20-asban pedig egy magyar állampolgár itt maradt felesége artrózis és arthritis betegségekkel. Nem képes elvégezni a nyári kaszálásokat, ezért kérném az önkormányzat megfelelő képviselőjét, hogy ezt tegye lehetővé.

Alsóerdőn az Aranyoslapi átjárónál és a Gálafeji ugyanilyen átjárónál szeretnénk, ha az árkokba nem nőne a fa, és nem erősödne meg annyira, hogy később problémát jelentsen. Az eső és a hó – nem beszélve az esővíz – elvezetését nehezíti, az esővíz elfolyását is akadályozza. Szeretnénk, ha ez végleges megoldást nyerne.

Gálafejen a Jázmin utcának van egy egyenes, rövid, 200 m-es szakasza, Vas István a múlt héten jelen is volt, tudnak róla, egy ideiglenes megoldással az idén még feltöltik zúzalékkal, és lehengerezik, hogy a jövő évig legalább közlekedni lehessen. Keréktörő ott az útszakasz. Az egész területen, Gálafej, Vakaros területen a zöldsövények nincsenek rendben tartva, sok helyen a leágazásoknál, kikanyarodásoknál veszélyeztetik a kilátást.

Szeretném a figyelmébe ajánlani az önkormányzat megfelelő szakembereinek az egységes ültetési szabályt, ami korábban működött, ezelőtt 28 évvel én még olvastam ilyen könyvet, hogy kidolgozásra kerülne a város és a hegyi ingatlanok egész területére nézve.

Balaicz Zoltán polgármester:

Sümegei László képviselő úr nincs jelen. Kérdezem Galbavy Zoltán képviselő urat, kíván-e válaszolni néhány kérdésre.

Galbavy Zoltán képviselő:

Sipos Laci bácsival már konzultáltunk erről, a parkoló felfestését jövő évre tudjuk tenni, a közös képviselőktől kell majd elérhetőséget kérnünk, hogy tudjuk tájékoztatni a lakókat időben, hogy felfestés lesz.

A hidroforral kapcsolatban beszéltünk a hivatal illetékeseivel, a fakivágással kapcsolatban pedig a héten Székely Róbert szakreferenssel fogom felvenni a kapcsolatot.

Sipos László (Zalaegerszeg, Babits u. 5.):

Még egy dolgot: a faluvégen, ahol van a diszkont áruház, és az a fahíd, ott mellette is már nagyon szépen megerősödött az árok közepén, és a kilátást is gátolja, veszélyezteti az a fa, nyáron különösen. Tudomásom szerint az árkok kevesek, jó lenne, ha nem ott nőnének a fák az égi.

Balaicz Zoltán polgármester:

Arra kérem, hogy az illetékes önkormányzati képviselőkkel továbbra is olyan aktívan tartsa a kapcsolatot, mint eddig. A kérdések nagy számára való tekintettel minden egyes felvetésre írásban részletesen válaszolni fogunk.

Kustán Róbert (Zalaegerszeg, Erzsébethegyi u. 3/A):

Amiről beszélni szeretnék, az javaslat a városok és megyék külföldi kulturális, gazdasági kapcsolatainak kibővítésére, és annak módjára. A kormány, a város és a megyei vezetés rendkívüli erőfeszítéseket tesz a jobblét megvalósításához. Tudomásom szerint általános probléma a megyei jogú városoknál, hogy a maximális törvényi 14 db-számot elérte a testvérvárosi kapcsolatok száma. Javaslatom, hogy Zalaegerszegi Megyei Jogú Város, illetve Zala megye közigazgatási politikai vezetősége forduljon a Magyar Országgyűlés

törvényhozása felé azzal a céllal, hogy a meglévő törvények módosításával, és majd új törvények létrehozásával elősegítse a következőket:

1. Jelen törvények 14 db-számban maximalizálják egy megyei jogú város testvérvárosainak számát, ezt a számot emeljük fel legalább 25-re. Magyar és külföldi kapcsolatokról van szó.

2. Új jogszabállyal tegyék minden szempontból lehetővé ún. testvérmegyei kapcsolatok létrehozását külföldi és magyar megyék, tartományok, régiók, stb. között. Nem csak az EU-programokból kellene forrásokat beszerezni, hanem külföld irányából is, kihasználva az élő lehetőségeket. Ugyanakkor a történelemkutatás a rokon tudományágakkal együtt fejlődik, egyre több új információ kerül világra a népek közti származási, rokoni kapcsolatok területén is. Egyre több testvérvárosi, testvérmegyei kapcsolatra lenne lehetőség, a szóba jöhető felek jó részéről van fogadókészség a kapcsolatra. Kulturális és gazdasági szempontból egyfajta erőforrás a testvérvárosi, ill. a testvérmegyei kapcsolat. Orbán Viktor miniszterelnök úr személyesen több országban képviseli a külföldi kapcsolatépítés ügyét, ez is mutatja a külföldi kapcsolatépítés fontosságát, a népek közti barátság elősegítése, egymás kultúrájának, történelmének megismerése, a gazdasági együttműködés lehetőségeinek megtalálása, kibontakozásának elősegítése napjaink időszerű, fontos tényezői. Ez mindenki érdeke. Az óvatos, tervszerű kapcsolatépítés folyamatát időszerű lenne elindítani már most, hogy az 5 éves önkormányzati cikluson belül valami meg is valósuljon belőle.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kustán Róbert úr felvetésével előzetesen már a fogadónapomon is találkoztunk, ezeket a javaslatokat felvetette számomra. A nemzetközi referenssel együtt megnézzük a jogi lehetőségeket, ahogy ezt a fogadónapon is jeleztem, és írásban is válaszolni fogunk.

Fülöp György (Zalaegerszeg, Budai völgy 26.):

Szeretettel kérném a képviselő urakat és hölgyeket, és polgármester urat, hogy az önkormányzati választások után hamarosan tegyék tiszteletüket későbbi időpontokban az önkormányzati területeken, személyesen próbáljanak meglátogatni bennünket! Vannak dolgok, amiről csak a helyszínen tudunk beszélni.

A Budai völgy utcán nagyon sok széles gyalogjárda nincs, a kisgyermek ott járnak iskolába, sajnos néha kíséret nélkül. A járműforgalom nagy, és némely ember sajnos a 30 km-es tábla ellenére sokkal nagyobb sebességgel hajt ott. Ezért kérném Önöket, talán 2-3 fekvőrendőr telepítése megoldaná a problémánkat.

Ugyan ide kapcsolódik az Alsóerdei út és a Budai völgy utca kereszteződésében, ha a város felől tartunk Gellénháza felé, a város végét jelző tábla után növelik a forgalmat 70 km-es sebességre, az útkereszteződés előtt 80 méterre. Ugyanígy, ha Gellénháza felől jövünk a város felé, az útkereszteződés előtt 70 km-re csökkentik a forgalmat, tehát az útkereszteződésbe a kötelező sebesség 70 km/h. Gyerekeknek, akiknek muszáj ott átkelni, vagy autóval kiállni, és idős emberek is vannak, ez abszolút lehetetlen, hosszú percekkel kell várni, mert nagyon nagy a forgalom, főleg a reggeli és a délutáni időszakban.

A volt téglagyári területhez tartozott, ahol a földet bányászták ki annak idején, most akácok, és egyéb, notórius szemétkerakók oda hordják az összes szemetet. Azért is kérem a 7. sz. választókerület képviselőjét – Sándor Dénes György képviselő urat –, ha meglátogatna, akkor megnéznénk személyesen egy adott időpontban, talán tavasszal.

Balaicz Zoltán polgármester:

Csak figyelmeztetni szeretném: nem Sándor Dénes György képviselő úrhoz beszél.

Fülöp György (Zalaegerszeg, Budai völgy 26.):

Elnézést kérek, sajnos nem ismerem, még nem találkoztunk személyesen, függetlenül attól, hogy az előző ciklusban is ő volt a képviselőnk. Remélem, fogunk találkozni.

Tehát mi vállalnánk ott ennek a rendbetételét, de kérném az illetékeseket, próbáljanak odafigyelni egy kicsit, többször ellenőrizni, talán meg tudnánk szüntetni az illegális személtlerakást.

A minap, a múlt héten megkaptuk a síkosság-mentesítéshez szükséges anyagot, jöttek az urak teherkocsival, lerakták a föld szélére a sót, egyebet. Az eső viszi le már most, amikor majd szükség lesz rá, akkor nem lesz. Tavaly ahova letették az anyagot, azt ládába rakták, legalább annyit kellett volna szólni előtte, hogy próbáljanak az emberek segíteni, mindenki a maga módján. Én a magam módján kivettem volna egy hordót, vagy akármit, amibe belerakják ezt az anyagot, de eddig sajnos nem jutottunk el. Most ott van lerakva, kupacba, az eső mossa le a lejtőkön, egy tragédia.

Személyes problémám, amire kérném a képviselőtestület tagjait, és ez már '97. óta aktuális lenne az önkormányzat vezetésének, az a zártkertekbe a fák telepítése, a növények telepítése. Nincs meghatározva, ill. még az országos rendelet szabályai szerint van meghatározva, hogy mekkora növésű növényt, mekkora növésű fákat, bokrokat, milyen távol lehet ültetni. A területem 10 méter széles, Besenyő-Öreghegyen van, 200 méter hosszú, egy akácerdő beárnyékolja az egészét, már nem tudok termelni semmit.

Balaicz Zoltán polgármester:

Bognár Ákos képviselő úr a Kertváros önkormányzati képviselője, Sándor Dénes György képviselő úr Budapesten tartózkodik, ezért nem tud jelen lenni, de személyesen is fogom kérni, hogy vegye fel Önnel a kapcsolatot mindenképpen.

A kérdésre vonatkozóan a Zala-Depo Kft. ügyvezető igazgatója, Gecse László úr az illetékes, de alpolgármester úr azt mondja, hogy egyébként úgy kellene ezt a munkát elvégezni, ahogy Ön is mondta. Arra kérem ügyvezető igazgató urat, hogy figyeljenek oda erre a feladatra. A többi jelzésre pedig kivizsgálás után írásban részletes választ fogunk adni.

Simon Géza (Zalaegerszeg, Becsali u. 62.):

Nagyon sajnálom, hogy képviselő úr nincs itt, úgy látszik, megint nem ér rá. Lakossági fórumon nagyon sokszor elmondták, hogy nincs meg, nem tudják, kit is választanak meg. Nem ezzel akartam kezdeni, de az előttem felszólaló őszintén elmondta, hogy elvárjuk a képviselő uraktól, hogy a területeken többször jelenjenek meg, ne vakon, előre lábbal, oldalt, szélesen kinézve. Most már nagyon büszke vagyok a polgármesterünkre, mert úgy érezzük – még az ellenzékiek is azt mondják –, hogy most lett egy olyan polgármesterünk, aki valószínűleg nem csak meggazdagodni akar, hanem a városért is akar tenni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ez rossz megfogalmazás, hogy *nem csak*, mert *egyáltalán nem*.

Simon Géza (Zalaegerszeg, Becsali u. 62.):

Elnézést a kifejezésért, de sajnos, eddig ezt tapasztaltuk. Mindegy, ez van.

Amit szeretnék elmondani: nem tudom, ki ellenőrzi, de fejlődésnek indult ez a város, mert csinálnak járdát, utakat, csatornákat, stb., és ezek nagyon komoly munkák! Ami felháborított tegnap, hogy esőben aszfaltoztak. Ki ellenőrzi ezeket az embereket? Előtte nem marják egyenesre az utat?! Minden áldott évben elmondom ugyanezeket a problémákat. Ki a műszaki ellenőr? Lakossági fórumon elmondtam, álljon fel, ítélet nélkül: 5 év! Mert ezt eltűri, aláírja, de nem ellenőrzi. Beszakadnak a csatornafedelekek. Kár, hogy nem hoztam el azt a levelet, amit az előző polgármester úr írt nekem ezzel kapcsolatban, hogy beszakadnak és besüllyednek az

elvégzett csatornázási munkák után. Ez nem annak az oka. Én az építőiparban dolgoztam 20 évet. Mert hogy a vegyszerek, meg hogy aláássák a betont, meg tönkreteszik a betont, meg ilyen marhaságokat írt, aki ezt írta, és jobb lesz, ha otthagyja ezt a szakmát, aztán nem lesz neki mit elfelejteni. Erre ezt tudom csak mondani. Tessék ezekre is odafigyelni. Ha itt van egy olyan műszaki ember, aki ismeri ezt a szót, hogy S54-es cement, akkor ezzel kellene talán ezeket a csatornákat, csatorna fedlapokat megcsinálni. Én még tudok mutatni olyan csatornát, amit még a Forgács Gyula betonozott le a Berzsenyi utcában, és nem szakad be, nem süllyed be. A Mártírok útján naponta járok, és mondom képviselő uraknak, hogy nyitott szemmel járjanak, mert sárbetonnal dolgoznak. Az előbb itt valaki mondta, hogy vegyük fel a kapcsolatot ezzel meg azzal. Hát, kérem, nem Szurgutba kell járni, hanem el kell menni a szomszédba, Ausztriába, meg kell nézni egy útfelújítást – tudom, több pénz van rá, ezzel nem is vitatkozom, mert minden csak pénz kérdése. Ott S54-es cementtel, minimum 8 cm, de akár 15 cm aszfalttal betonoznak, az nem szakad be, nem megy tönkre.

Most már én is két autó után fizetek adót, tudom, hogy polgármester úr kénytelen lesz az idén adókat behajtani, akár tetszik, akár nem. Nem jókedvéből teszi ezt polgármester úr, hanem mert a kormány úgy csinálta, hogy elvon, utána meg elvárja, hogy mi viseljük, meg a város.

Még egy dolog, amit nem nagyon értek. Mindig azzal jönnek, hogy a statisztika azt mondja, hogy Zalaegerszegen nagyon jó a bűnmegelőzés. Elhiszem, de sajnos elment innen Szombathelyre a rendőrkapitány, aki egy nagyon nagy igazságot mondott. Ő is a statisztikára hivatkozott, és a végén odatette a cikkében, hogy nem azt kell nézni, mit mond a statisztika, hanem mit érez a nép. Sajnos mi nem azt érezzük, akár a bolhapiacon, akár a városban, akár a hegyeken, hogy kevesebb lenne a betörés. Más kérdés, hogy most már az emberek talán unottságból, nemtörődomségből nem jelentik be. Tessék odafigyelni. A kábítószer a városban nagyon terjed, vagy nem látjuk, vagy nem akarjuk. Nem tudom. Tessék erre odafigyelni, mert most már a tévétől kezdve mindenhol csak a megelőzés, megelőzés. Nem! Hanem most már olyan törvényeket kellene hozni, ha valakit elfogunk. A Zalai Hírlapban olvashattuk sorjában, hogy 5 millió Ft-os csalásért felfüggesztett, 10 millió Ft-os csalásért felfüggesztett, majd 10 millió Ft-os csalásért megint felfüggesztett. Így nem lehet bünt megelőzni!

Kulturális téren kérném a kulturális bizottság elnökét. Most már a színház előtt ha az ember a feleségével jár, magasabb sarkú cipővel kerülgetni kell. Nem lehetne szebb térkővel ellátni? De ha beljebb megyünk a színházba is, adjunk már arra pénzt, hogy azt a szőnyeget ki tudják cserélni. Azt szokták mondani, hogy a megye kulturális zászlós hajója, így szokták emlegetni a színházat. De pl. a világítás, az energia kérdését ha nézzük: milyen világítás van ott a színháznál? Azt is le kellene cserélni, tudom, a Polgármesteri Hivatal fizeti nagyobb részét, de tessék ezekre az apróbb dolgokra odafigyelni. Arra kérem a képviselőtestületet, hogy nyitott szemmel járjanak a városban.

A csatornázásoknál én most azt is láttam, hogy amilyen mocskot kiszednek, azt ugyanúgy visszatöltik, és az a mocskok nyilvánvalóan meg fog süllyedni, azért van a törmelék. Nem tudom, a városban létezik-e ilyen cég, aki ezeket csinálja, eligazították-e, megmondták-e a vezetőknek, hogy ezt kell.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm Simon úr értékes észrevételeit, nem újdonság számunkra, hiszen aktív közéleti szereplőként rendszeresen szoktunk szót váltani az aktuális ügyekről, sőt, a legutóbbi választáson a Magyar Szocialista Párt önkormányzati képviselőjelöltjeként is igyekezett részt venni a város közéletében. Ezeket az észrevételeket magam is fontosnak tartom.

A kulturális ügyekkel kapcsolatban egy megjegyzést tennék: Ön is tudja, hiszen valaha a Hevesi Sándor Színházban dolgozott, hogy eredetileg a megye fenntartásában volt ez az intézmény, aztán 60-40 %-os arányban ez megváltozott, most pedig átkerült hozzánk teljes mértékben, 100 %-ban. A városra a 2014. költségvetési évben igen jelentős terhet rótt, amikor

a megyei részt is – ami összességében 64 millió Ft – saját forrásból elő kellett teremteni. Ez volt az első feladat, hogy egyáltalán ezt meg tudjuk tenni, hogy ez rendben legyen. Ugyanakkor látható, hogy a világítás-korszerűsítésben, a szőnyegfelújításban több olyan lehetőségünk is lenne, amit meg kell lépni. Éppen ezért Besenczi Árpád igazgató úrral már arról is egyeztettem, hogy amikor a legközelebbi jótékonysági rendezvényükre sor kerül, akkor nem lehetne-e ez a következő fontos cél. Valóban nagyon sokan járnak a színházba, átléptük a bérletesek számában a 10.000 főt. Tehát nem lehetne-e, hogy a következő ilyen fontos jótékonysági célunk a Hevesi Sándor Színházban néhány fontos beruházásnak az elvégzése legyen.

A közbiztonság tekintetében kérdezem rendőrkapitány urat, kíván-e válaszolni a felvetett kérdésekre, vagy írásban szeretne-e reagálni.

Dr. Farkas Tibor kapitányságvezető:

A megszólítás címén tényleg csak két mondatot szólnék, ha kell, akkor természetesen írásban ennél bővebben is nyilatkozunk. Az önkormányzattal az együttműködés talán soha nem volt ilyen jó, mint most. Igyekszünk, azt nyilván nehezen fogjuk elérni, hogy ne történjen egyetlen egy bűncselekmény sem, és nem akarunk mi sem a számok mögé bújni.

Valóban, a számok azt mutatják, hogy kevesebb a bűncselekmény, a szabálysértés, mint ezt megelőzően. Viszont az kérem Öntől, és mindenkitől, ha történik valami, akkor bízzanak bennünk, és szóljanak, mert akkor tudunk dolgozni, és akkor tudjuk az adott területre koncentrálni az erőinket, ha tudjuk, hogy ott valami baj van. Ha nem tudjuk, nem szólnak, akkor lehet, hogy a látókörünkben – ha időlegesen is – de kiesik az adott terület, és lehet, hogy kevesebbet mennek oda a kollegák, mert oda mennek, ahol baj van. Kérem, szóljanak, biztosan fogunk találni megoldást, ha kell, az önkormányzattal együttműködve.

A kábítószer jelen van a városban, nagyon nehéz az ezzel való küzdelem, és nem csak azért, mert ez egy olyan anyag, aminek a kereskedelmével kapcsolatban mindenki szeretne illegálitásban maradni, hanem azért is, mert a hagyományos kábítószeres háttérbe szorultak, a hagyományos terjesztési módok háttérbe szorultak. Most már sajnos interneten keresztül bárki rendelhet kábítószer, vagy olyan anyagot, aminek valamilyen kábító hatása van. Igyekszünk ebben is lépést tartani a korrallal.

Az pedig, hogy valakit valamilyen bűncselekményért, szabálysértésért milyen szankció ér, az nem rajtunk múlik.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm rendőrkapitány úr kiegészítését, és még egyszer köszönöm a felvetéseket, a többi kérdésre természetesen írásban részletesen válaszolni fogunk.

Dombai Szabolcs (Zalaegerszeg, Vizslaparki u. 23.):

A Vizslaparkkal kapcsolatban kérdeznék. Hivatalosan még semmit nem tudunk, de innen-onnan már vannak állítólagos tervek, hogy mit hogyan terveznek a Vizslaparkban. Köztük szerepel kereskedelmi egységektől kezdve kutyafuttató, nyilvános wc, gördeszka pálya, bár azt már elvetették, úgy hallottuk, mert a Sportcsarnok mögött már van egy. Ezzel kapcsolatban szeretnénk tájékoztatást kapni. Olyan kérésünk lenne, hogy legyen a házaktól minél távolabb, hogy minimális legyen a zöld területből elvett rész, ne akarjuk beépíteni a Vizslaparkot, ha nem muszáj.

A közvilágítással is gondok vannak, a Petőfi u. és az Arany János u. összekötő járdán néha egyes szakaszokon igencsak sötét van éjszaka.

A Vizslaparki u. 23. számú ház mögötti „nyilvános uszodát” nem tudom, mikor szüntetik meg, vagy kinek a tulajdonában áll, mert van ott egy vízzel föltelt mélygarázs. Békák most már nincsenek, mert törpeharcsákat telepítettek.

Balaicz Zoltán polgármester:

A bank tulajdonában van, ismerjük a problémát.

Dombai Szabolcs (Zalaegerszeg, Vizslaparki u. 23.):

A házak közötti parkolóknak a felfestése eléggé kikopott, gondok lehetnek. Tehát összességében a Vizslapark beépítésével kapcsolatban szeretnénk tájékoztatást kapni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Fontos problémáról van szó, amellyel kapcsolatban Bali Zoltán képviselő úr, a térség új önkormányzati képviselője több lépést is tett már, hiszen folyamatosan tartja a lakókkal a kapcsolatot. Bár a Polgármesteri Hivatalban nagy álmok ugyan szövődtek a Vizslapark sorsával kapcsolatban, de Bali Zoltán képviselő úr nyilvánvalóvá tette, hogy ezeket mindenképpen reálisan kell kezelni, és csak olyan fejlesztés valósulhat meg, amelyet a lakók is támogatnak. Éppen ezért a legutóbbi közgyűlésen Bali Zoltán képviselő úr jelezte, hogy ezeknek a terveknek a jelentős részét nem fogja támogatni, így aztán az önkormányzat sem fogja támogatni, de részleteiben átadnám a szót képviselő úrnak.

Bali Zoltán képviselő:

Az előző közgyűlésen hozzászóltam az integrált településfejlesztési program keretein belül megvalósuló TOP-program keretein belül, kijelölésre került a Vizslaparki út környékével körülhatárolt Vizslapark felújítási programja. Már a választási kampány során is leszögeztük, hogy csakis olyan fejlesztéseket szeretnénk megvalósítani, amibe az ottani lakosok beleegyeznek. Ezt eszközölve polgármester úrral és főépítész úrral is egyeztettem arról, hogy lakossági fórumot szeretnék tartani, mind az Arany János, mind a Vizslaparki u. lakosait meg szeretnénk hívni, és egy funkcióterkép gyanánt felajánljuk a lakosoknak, hogy egyáltalán ezeket a lehetséges funkciókat, amiket be tudunk építeni a parkba, arról ők is dönthessenek. Mindenképpen kétoldalú párbeszédet szeretnénk kieszközölni, hogy a lakosoknak is beleszólásuk lehessen. Azt azonban észre kell venni, ez nem csupán az ott lakó embereknek a parkja, hanem a városnak a belső kerületéhez tartozó park, amit minden egyes zalaegerszegi polgár is használni szeretne. Igyekszünk olyan funkciókat találni, gondolok itt rekreációra, sportra, gyermekjátszóterre, futókörre, olyan sportpálya felújításokra, ami a belvárosi lakosokat is szolgálja, nem csupán ebben a két utcában lakó embereket. Tehát egy nyilvános fórumot szeretnék a közeljövőben kieszközölni majd, ezt még 2014-ben szeretném megtartani, már a közös képviselőkkel felvettem a kapcsolatot, mindenképpen tájékoztatom az ott lakókat. A kampány során is többször bekopogtam, és találkoztam ezekkel a kérdésekkel, ezért én már megelőlegezve bementem a Városfejlesztési Osztályhoz, és ott tervrajzokat is láttunk. Ami az interneten is, és a lakók között terjengenek, ezek mind koncepciótervek voltak, koncepcióterveket azért készített az osztály, hogy képen legyen arról, hogy a parkot mire is lehet használni. Felmerültek a kutya-futtatók, amiket én kifejezetten rossz szónak tartok, hiszen ezek nem kutya-futtatók, hanem kutya-elkerítők, és azért van, hogy aki ott lakik, az állatokat levigye, és ne a parkban futkározzanak föl-alá, hanem egy elkerített területen tudja határolni. Osztályvezető úr elhozta a legújabb funkciótervet is, ami nem végleges terv – erre felhívnám a figyelmet –, funkcióterveket azért készít az osztály, hogy amikor majd a TOP-program keretein belül megvalósíthatósági tanulmányokat készíthetünk a parkra, akkor legyen miből funkciókat kiemelni, ill. ötleteket hozni, amivel majd később ezeket a pályázati pénzeket lehívhatjuk, és ebből megvalósíthatjuk a Vizslapark fejlesztését. Javaslom, hogy a közmeghallgatás után, ha pár perce itt tudna maradni, akkor bemutatnám ezt a funkciótervet, ez csak egy koncepció, tehát meg tudják nézni a lakosok, mégis hogyan nézhetne ki. Ez nem azt jelenti, hogy ez valósul meg. Az

építések ilyenkor olyan terveket rajzolnak, hoznak, ami ötletbörze később a városvezetésnek, hogy amikor ezt a lakossági fórumot megszervezzük, akkor a lakók, az ötletbörze, és a városvezetés közösen alkosson egy olyan képet, ami mind az ott lakóknak, mind a város összes polgárának egy megfelelő parkot eredményez. Ez egyébként a legszebb parkunk a város szívében, szeretnénk a lehető legjobban kihasználni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem Dombai urat, a közmeghallgatás után, ha tud maradni pár percet, akkor vegye fel a kapcsolatot képviselő úrral. Arra biztatom mindannyiukat, hogy ezen a néhány héten belül megszervezésre kerülő lakossági fórumon, amely az Ady iskolában kerül megrendezésre, minél többen vegyenek részt, hogy valóban olyan végleges terv készüljön el, amivel a Vizslaparkban érintett lakosok is egyet tudnak érteni.

Deák István Pethőhenye község polgármestere:

Sajnálattal kell mondanom, hogy 2009. óta most vagyok újra itt, olyan jók a szomszéd település közt a kapcsolatok. Ez a pár év röpke pillanat alatt eltelt. Egyben megragadom az alkalmat, közeleg a Karácsony, mindenkinek nagyon sok boldog, kellemes, gazdag karácsonyi ünnepeket kívánok!

Ennek ellenére meg szeretném köszönni a Nagy Testvérnek, Zalaegerszegnek azt a „kedves” levelet, amiben közel 6 millió Ft végrehajtási költséget kirótt Pethőhenyének. Természetesen ez nem az új vezetésnek a titulusa, hanem aki ezelőtt volt. Az ügyel kapcsolatban: Pethőhenye több mint 260 ha területet Zalaegerszegnek átadott, amely tulajdonképpen Pethőhenye településnek az egyik leggyönyörűbb területe volt. Ezek Hosszúhegy, Kápolnahegy, Cserlap területei. Ha most elolvasom a miniszterelnökségtől kapott, M9-es nyomvonalára vonatkozó papírokat, úgy érzem, elég értékes terület fog lenni ez Zalaegerszeg számára. Ha valaki ezt esetleg nem értené, nem akarom untatni, de gyorsan megpróbálom elmondani. Mivel a képviselők egy része ezt a helyzetet nem érti, és nem tudja: népszavazás volt Pethőhenyén azért, hogy a városhoz csatlakozzunk. Előtte természetesen Zalaegerszeg város vezetésével egyeztető tárgyalás volt, amely egyeztető tárgyaláson jegyző úr nem volt jelen, sem aljegyző asszony. Polgármester úr volt jelen, Dr. Gyimesi Endre, és az akkori város vezetésének az irodai dolgozói, a nevét nem kívánom megjegyezni, csak ha szükséges. Mivel Pethőhenye annak idején válófélben volt Zalaszentivántól, mivel az egyéb költségek révén a falunak semmilyen pénzt nem hagytak, mert a régi tanácsi korszakot gyakorolták, emiatt semmilyen pénzt nem hagytak a falunak, mert az összes hozzájuk tartozó településeket – finoman kifejezve – úgy számolták ki, nehogy maradjon pénz. Ez vonatkozik Alibánfára és Szentlőrincre is, emiatt kénytelenek voltunk változtatni, és a változtatás hevében volt két lehetőségünk. Az egyik lehetőség, hogy csatlakozunk Zalaegerszeghez, a másik lehetőség, hogy csatlakozunk Nagypálihoz. A vezetés Zalaegerszeget választotta volna, mivel kézenfekvő, közvetlenül szomszédok vagyunk. Ebből a dologból nem lett semmi, ennek a tárgyalásnak a következő része az volt, ha az „A” verzió nem működik, akkor ott van a „B” verzió. Kiemelném, hogy a lakott területész, Cserlap abban az esetben kéri külön önállóan a csatlakozását, ahol akkoriban kb. olyan 20-25 szavazópolgár volt, vagy még annyi sem. Miután ezeket a dolgokat megvitattuk, az összes írott papírányagot, minden iratot Zalaegerszeg város önkormányzatának önkormányzati dolgozói készítették el. Pethőhenye és Pethőhenye jegyzősége, Zalaszentiván a népszavazási iratok kivételével semmilyen iratot, semmilyen papírt nem csinált. Megkérdezném a város vezetését: nem tartja-e esetlegesen álszent dolognak azt, hogy még Zalaegerszeg város irodájában elkészülnek azok a papírok, amelyekkel – finoman mondom – átsikkasztották Pethőhenyét egy bizonyos vonalon. Pethőhenyén van egy polgármester, van négy képviselőtestületi tag, egyik sem jogász, egyik sem ügyvéd, egyik sem gazdasági vezető, és egyik sem rendelkezik olyan végzettséggel,

amilyennel esetlegesen – amíg rá nem jön a simlire – addig meg tudta volna állítani. Amikor mi megtudtuk ezt a folyamatot, hogy hivatalosan a területrészeken – Cserlap, Kápolnahegy, Hosszúhegy, amibe beletartozik a falu egyetlen kápolnája is – tehát ezeken a területrészeken nem magyar állampolgárok adták be a kérelmet Zalaegerszeghez. Érdekesség kedvéért a törvényi előírásnak megfelelően nem is Pethőhenyére adták be a kérelmet, hanem Zalaegerszegre, holott Zalaegerszegnek a népszavazáshoz semmilyen köze nem volt. Mi Zalaegerszegtől kaptuk meg a papírt, és az iratot, hogy beadták a kérelmet. Fel szeretnék olvasni egy-két nevet: Analop Giuseppe, Robik Freddy, Burger Éva, Kuczko Elizabeth, Dondes Joseph, Egge Roland, Horváth Manfréd, Johannes Barbara, Köber Gerhardt, Köber Karl, Köber Veronika – elnézést, lehet, hogy rosszul ejtem a neveket, de mind hallatszik, hogy tiszta színmagyar név. Ezek az emberek, és a többi hasonló kérte a népszavazást. Mivel Zalaegerszeg vezetése patronált bennünket, mint kicsi falut, mi tökéletesen megbíztunk benne, mert el sem bírtuk azt képzelni, hogy egy város egy kis falu vezetését bármiféle dologban esetlegesen át akarná ejteni. Ilyet mi fel sem tételeztünk. Nem írtunk iratokat, nem írtunk dolgokat, bejöttünk, mondták: *itt írd alá légy szíves*. Elnézést kérek, de mielőtt felszálltam volna a mozdonyra, és Önöket elvittem volna Budapestre – mert mozdonyvezető vagyok –, maguk szerint elolvastam 40 oldalt? Én megbíztam a város vezetésében, hogy ők olyan papírokat íratnak velünk alá, amely papírok természetesen semmiféle formában Pethőhenye kárára nem lesznek.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem polgármester urat, az időkorlátra legyen tekintettel.

Deák István Pethőhenye község polgármestere:

Elnézést kérek, ezzel be is fejeztem, nem vártam többet. A képviselőtestület azért mondta, hogy jöjjenek el, mert azt mondták, most már sajnos a nyilvánosság elé is oda kell lépni, mert ami történt, ezt a kormány a zsebszerződések révén – gondolom – nem ezt akarta. Pethőhenye területrészei – Kápolnahegy és Hosszúhegy – a zsebszerződések legszebb fészke, nem hiába volt az osztrák televízióban bemutatva, ha valaki esetleg látta. Nagyon köszönöm, hogy ezt a város vezetése nem érti meg, és azt sem érti meg, hogy 5,5-6 millió Ft egy ekkora települést, egy 400 lelkes települést lehetetlenné tesz. Megpróbálom ezek után, ha a város vezetése azt mondja: *viszontlátásra!*, és nem hajlandó leülni Pethőhenyével, akkor gyűjtést rendezünk az ország lakossága között ebben az esetben, mert mást most már nem tudok. Ha szükséges, akkor esetleg még nemzetközi porondra is lépünk. Ennek ellenére, hogy nekem a falumat kötelességem képviselni, nagyon köszönöm, hogy az emberek ezt nem értik meg, és nem értik meg azt, amikor az egyik oldalon a kormány a külföldi területszerzések, zsebszerződések ellen áll fel, a másik részen pedig egy másik településnek a területpolitikája, területfoglaló politikája ellen még csak leülni sem lehet, még csak tárgyalni sem lehet. Gratulálok az Önök jogászainak, ügyvédeknek, nagyon jól csinálták, értenek hozzá! Nálunk nincs ilyen, mert egy kis településnek nincs rá pénze.

Balaicz Zoltán polgármester:

Mielőtt jegyző úr válaszolna....

Deák István Pethőhenye község polgármestere:

Köszönöm, de nem tartok igényt a válaszra.

Balaicz Zoltán polgármester:

Jegyző úr viszont válaszol. Annyi jó tanácsot hadd adjak – bár én vagyok a fiatalabb, és még csak néhány hete vagyok polgármester –, de hadd tanácsoljam polgármester úrnak, ha már

egyszer megválasztották erre a tisztségre, akkor minden papírt végig kell olvasni, meg kell nézni, le kell ellenőrizni. Olyat nem lehet csinálni egy választott vezetőnek, hogy bármit elé tesznek, azt aláírja. Ön azért polgármester, hogy elolvassa azt, ami elé tesznek, és utána írja alá.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Bár Deák polgármester úr nem tart igényt a válaszra, azért itt olyan dolgok hangzottak el, amelyek igen rossz fényben tüntetik fel az önkormányzatot és a hivatalt, amit vissza kell utasítani. Semmilyen simlisség nem volt benne, semmilyen jogtalan előnyszerzés nem volt benne a város részéről. A megkeresés Pethőhenyétől érkezett, Zalaegerszeg előkészítette az iratokat, Pethőhenynek van körjegyzősége, van jegyzője, van apparátusa, el kell olvasni, meg kell nézni, és nem csak vakon aláírni. Egyébként semmi olyat nem tartalmaztak ezek az iratok, hiszen ezt a bírósági ítélet is alátámasztotta, ami kifogásolható lett volna. Ezért én a leghatározottabban visszautasítom, amit polgármester úr itt említett! Önök nem hajtották végre a saját testületük által meghozott határozatot, emiatt került sor jognyilatkozat pótlására, amit a bíróság megállapított. Az akadékoskodás, a halogatás miatt került a város olyan helyzetbe, hogy költséggel járt neki, hiszen jogszabályváltozás miatt elvesztettük az illetékmentességünket, erre a pénzre tartottunk igényt, és ezt szintén megítélte számunkra a bíróság. Nem igazán fedi tehát a valóságot az, amit polgármester úr itt előadott, ennek az egész ügyletnek semmilyen problémája nem volt jogilag. A két település egészen addig együttműködött, amíg valahogyan ki nem találták, hogy mégsem hajtják végre a területátadást, emiatt történt a jognyilatkozat pótlása. Egyébként most van aláírás alatt egy olyan levél polgármester úrtól Pethőhenynek, ami valamilyen módon megpróbálja kezelni azt a helyzetet, hogy a falu ne kerüljön lehetetlen helyzetbe amiatt a fizetési kötelezettség miatt, amit a bíróság megállapított. Még egyszer: visszautasítom azokat a vádakokat és valótlan állításokat, amit említett. Egyébként erről jegyzőkönyv készül, tehát minden nyomon követhető, minden elhangzott szó.

Balaicz Zoltán polgármester:

A témához hozzá kíván szólni Kiss Ferenc képviselő úr.

Kiss Ferenc képviselő:

Pethőhenyei polgármester úr, nem berúgni kell először az ajtót, és utána tárgyalni, hanem először tárgyalni kellene, és utána egyeztetni. Örömmel hallom, amit jegyző úr mondott. Zalaegerszegnek van egy új városvezetése, méltányosságból le kell ülni tárgyalni, és a probléma megoldása az, ami nem hozza hátrányos helyzetbe Pethőhenyét, a pethőhenyei lakosokat, és nem kell gyűjtést szervezni, mert van okos és jó megoldás. Magam is részese voltam/vagyok, mert valamikor Pethőhenyéhez tartozott az a zártkert, ahol nekem is van területem. Az ott lévő lakosoknak nem az a fontos, hogy kihez tartoznak, hanem az a fontos, hogy milyen infrastruktúrát, milyen működési feltételeket, és milyen ellátást tudnak kapni. Az, hogy ez a népszavazás így alakult, valószínűleg jogilag vitatható, de jegyző úrnak hiszek, hogy ez formálisan és tartalmilag a jogszabályoknak megfelelt. De azt el tudom mondani, hogy amióta átkerült ez a terület Zalaegerszeghez, a város jó gazda módjára odafigyel erre a területre, az elmúlt években jelentős infrastrukturális fejlesztést hajtott végre, mind út, mind világítás, mind területrendezés, a későbbi fejlesztési lehetőségeket figyelembe véve. Azt javaslom, először tárgyaljanak, és valószínűleg van okos megoldás, amelyik nem hozza hátrányos helyzetbe a pethőhenyei lakosokat. Egy biztos, ezeken a területeken zömében zalaegerszegi lakosoknak vannak zártkerti ingatlanjaik, egyéni ingatlanjaik, tehát közvetve és közvetlenül is Zalaegerszeg érintett abban, hogy ez a probléma rendeződjön.

Balaicz Zoltán polgármester:

Lehetséges, hogy csak szerencsétlenül fogalmazott, de az nem megfelelő, hogy jogilag vitatható, de a jogszabályoknak megfelelt. Ha a jogszabályoknak megfelelt, akkor jogilag nehezen vitatható.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Én is így gondolom, lehet, hogy erkölcsileg vitatható, de ha törvényes volt, akkor törvényes. A kialakult probléma a két település vezetősége közötti vitát gerjesztette, erősítette, ebben a kistelepülés lakossága nem szabad, hogy hátrányt szenvedjen. Bennünket egy bírósági ítélet jogosít arra, hogy azt mondjuk, igazunk van. De akinek igaza van, az lehet nagylelkű is néha, véleményem szerint méltányosságból egy tárgyalás keretében a két település vezetősége rendezze a problémát. Ezt javaslom, polgármester úr fontolja meg ezt a kérdést.

Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:

Néhány gondolatot az itt elhangzottakhoz szeretnék hozzáfűzni, azért is, mert az előző évi választás óta – ez az előző évi ciklus –, azóta tartozik a városhoz közigazgatásilag is az elhangzott Cserlap, ahol Kiss Ferenc képviselő úrnak is van birtoka, Hosszúhegy és Kápolnahegy. Ha emlékeimben visszalapozok, akkor még azt megelőzően a hegyi gazdák felém is jelezték, hogy szeretnének változást, szeretnék, ha ezeket a hegyhátaikat fejlesztenék, és a falu nem igazán tud segíteni. Akkor jött az a gondolat, hogy próbálják meg a Zalaegerszeghez való tartozást kezdeményezni, ebben akkor még a falu is partner volt, ők valahogy menet közben ebből kiszálltak. Viszont a hegyiek továbbra is azt kérték, hogy szeretnének a város felé fordulni. Úgy tudom – ezt Kiss Ferenc képviselő úr is megerősíti –, hogy az elhangzott külföldi nevek mellett nagyon-nagyon sok zalaegerszegi hegyi tulajdonos írta alá azt a bizonyos papírt, amely eljutott aztán hozzánk is. A népszavazás adott egy lehetőséget – nyilván jegyző úr is megerősíti –, hogy mi ezzel foglalkoztunk, tehát mi segítő kezdet nyújtottunk Pethőhenye felé. Hadd mondjam el, hogy az elmúlt 4-5 évben óriási fejlesztéseket csináltunk ezeket a hegyháton, utakat építettünk, közvilágítást építettünk, ezt értem Hosszúhegyre, értem Cserlapra, nem olyan régen a Cserlapon volt egy beruházás. De bármilyen apró kérdéssel jöttek a tulajdonosok, mi azt maximálisan teljesítettük, hiszen azt vállottuk – még ha kaptunk is egy új feladatot, és a Csácsi-hegy területe közigazgatásilag is nagyobb lett, és több pénzt is kellett oda terveznünk –, de azt gondoltuk, ha zalaegerszegi tulajdonosok vannak, és ilyen kéréssel jöttek hozzánk, akkor azt mindenképpen támogatni kell. Elhangzott az az 5 millió Ft, most nem tudok számot mondani, mert össze kellene adni és átgondolni, de ennek az ötszörösét költöttük azóta ezekre a hegyhátaakra.

Balaicz Zoltán polgármester:

6 millió Ft-ról van szó.

Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:

Ez esetben a négyszeresét költöttük a hegyhátaakra, talán nem járt rosszul ez a terület, ami azóta a miénk.

Balaicz Zoltán polgármester:

Annyival szeretném kiegészíteni – ahogy képviselő asszony előbbi hozzászólásából is kitűnik –, hogy a független magyar bíróság végül is Zalaegerszeg javára ítelt 6 millió Ft-ot. Itt most az a kérdés, és ezt lehet nekünk mérlegelni, hogy „A” variáció: a képviselőtestület saját döntésében, ismerve felelősséggel a költségvetés helyzetét, lemond erről a 6 millió Ft-ról. Vagy „B” variáció: – amit Deák polgármester úr jelzése után én azonnal meg is tettem, és hamarosan megkapja az erre vonatkozó leveletem –, egy kedvezményes részletfizetési

lehetőséget ajánlunk fel, ami nem sodorja veszélybe a falu gazdálkodását. Ez a két lehetőség van.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Elég kellemetlen beszélgetést, hozzászólásokat generált ez a probléma, mert nyilván egy közmeghallgatásnak nem erről kellene szólnia, és nem is szólhat arról, hogy majd milyen döntés születik ebben az ügyben. Két dologra szeretnék reagálni, az egyik, hogy jogilag rendben volt a népszavazás, tehát ne maradjanak a levegőben ezek a kérdések, és morálisan sem gondolom, hogy nekünk bármi miatt le kellene hajtani a fejünket. A pethőhenyei képviselőtestület itt ült, hiánytalan létszámban, amikor ez a kezdeményezés elindult, és amikor a város közgyűlése az egészet tárgyalta. Végig lehet nézni a folyamatot, lehet a másik oldalról felelősöket keresni, csak nem lehet találni, ebben az ügyben a felelősök nem ezen az oldalon vannak. Ennek ellenére mondtam azt, hogy készül, és aláírás alatt van – amire polgármester úr is utalt – egy olyan levél Pethőhenye irányába, ami segítséget nyújthat a falunak, hogy ezt a tartozást valamilyen módon tudja kezelni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Egy javaslattal élnék, hogy ezt az „A”-„B” variációt terjesszék soron kívül a közgyűlés elé, és döntsön benne a testület, hogy melyiket válassza, hogyan dönt. Kérem megfontolni a javaslatot.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ez Zalaegerszeg képviselőtestületének a döntése. Az ügy lezárása után kérdezem, hogy további kérdés a közmeghallgatás keretein belül van-e. Már szomorú voltam, hogy nem a régiak a közmeghallgatások, de szerencsére Dobosné Ica bejelentkezett, szeretettel várjuk a kérdéseit.

Dobos Vilmosné (Zalaegerszeg, Berzsenyi u. 15.):

Elmondom, hogy a késésem miből fakadt: a LÉSZ Kft. kilakoltatott valakit, és én egy alapítvány intézőjéhez szaladtam személyesen, hogy mit tudnak a hajléktalan szállóra, vagy a gyerekotthonba elvinni, Pózvára, mert én vittem oda már jó pár játékot. Későn kapcsolódtam be, de én most a LÉSZ Kft. igazgatóját kérném, attól eltekintve, hogy nagyon nehéz helyzetben van, mert munkanélküliség van, egyértelműen plusz feladat ez, és milyen illatok vannak ráadásul. De én most felmentem, és megpróbáltam segíteni. Másfél hónapig bevásároltam valakinek, és én intéztem a rendőrségtől elkezdve a kft-ig mindent, mindent megpróbáltam, mert én vásároltam be neki ingyen, bérmentve. 20 év után elmentem egy esküvőre – mert a lányom elvitt –, és két napig lesegettem az ablakot, sajnos nem tudtam az ember életét megmenteni, aki egyébként 56-os születésű. Végül onnan is amiket elvittek, azokat egy alapítványhoz vitte el a Mercedes együttes a rászorulóknak. Én is próbáltam segíteni, de végül el kellett jöjjek. Én voltam ezen a fórumon is, de ha valaki nézi a városi televíziót folyamatosan, ahogy Farkas úr is beszélt, az Ingrid is – én csak rendőrnőnek mondom, mert nem tudom, milyen fokozatban van –, nagyon alaposan tájékoztatást adnak. A bevásárlóközpontokban nagyon jó a vezetése, ahogy a LÉSZ Kft-nek is, őt is csak a köszönet, a dicséret illeti, mert van jó pár olyan ember a Lándorhegyen, bent a városban. Készülni akartam, de elvoltam ezzel a kilakoltatási témával kapcsolatban, hogy ide-oda futkoztam. Fiatalban is van annyira segítőkész az idősök iránt, rám azt mondták, betegesen városi tévénező vagyok. Igen, az vagyok. Ahogy Gecse Péter is, nagyon el vannak foglalva, attól eltekintve a vezetők mindenhol jelen kell legyenek, vannak az ünnepélyek, a rendezvények, a Pete Robitól elkezdve a gyűjtések folyamatosan. Azért én ezt figyelem, de az nem azt jelenti, hogy nem figyelek másra. Sokat járok a városban, 46 éve itt élek, a férjem 53, eleve dolog,

hogy sok mindent ismerek. Ahogy mondta polgármester úr, 60 éven túl beelépünk az öregkorba, igen, velem is közölte a papa: *mama, 62,5 éves leszel mindjárt*. A tapasztalatok az időseké, a más kárán tanul az ember, és annyi minden rendeznivaló van ebben a városban, de csodát pár hónap alatt ne várjunk. Ők is emberek. Vannak fogadóórák, és elég sok mindenben tudom, hogy segítőkészek, megy majd a maga útján minden. Itt most az a legfontosabb, hogy munkahelyek legyenek, tudjanak fizetni a LÉSZ igazgatójának is, mert nagyon nehéz a helyzete. A rendőrségi állományt sem tudják, ha nincs miből, de elég széles az információ. Most nincs itt a Bőjte Sanyi, de ahogy Ebedli Gyöngyivel végigjártam, úgy végigjártunk, és azt mondta: *igazad van, Ica*. A Petőfi iskolánál ahogy a Petánovics kávézó felé jövünk ki hátul a gyerekekkel az iskolából, hát nehéz a táskát elvinni oda. Ha csak egy figyelmeztető táblát letennének oda. Lemértem, a második unokámnak 12 kg-os a táskája, ezért én is arra járok, és ott jövök át, ami nem szabályos.

Sajnálom, hogy nincs itt Makovecz úr, mert ahogy az iskola eleje kinéz, az botrányos. Nézzünk szembe, ahol egy kormányhivatal van, azokat a fákat ki kellene vágni, mert a tetőt zavarja az a fenyőfa. Ahogy a 9 emeletesnél, a 100Ft-os boltnál gyönyörűen be van árvácskával ültetve. Azért oda mindenféle fajta, minisztériumból lejövvő emberek vannak, ott gyönyörűnek kellene lenni az én meglátásom szerint. Azokat a fákat onnan kivágni, mert nem oda valók. Ha végignézzük a fasorokat, mint ahogy a Berzsényi u. 15-17. között is játszótér volt, de voltak ott a csöcserek, ott jártak át a nagy autók, oda is ha kiviszik a konténer, súrolja a tetejét az autónak. Ennyire jó világban azért nem vagyunk, autókat nem lehet cserélni.

Farkas úrhoz szólok, amikor a templom felé megyünk át – mutatom – ott nagyon rövid ez a zöld, ott valamit állítani kell azon a lámpán. Mennek ott a pirosan, én már sokszor segítettem ott, szoltam: *álljon meg közepén, mert piros van!* Ez a zöld nagyon rövid, ez a tapasztalatom. A lukak is ott kegyetlenek, és nem azért, mert ott elestem, mert elestem én már máshol is, a vízmű igazgatója is mondta: *Ica, próbálok körbenézni*. A nem odavaló vadalmafák is, hiába a Székely Robi, vagy pl. ott van az a könyv, hogy védett fasor. Siralmas. Le van tépve, le sincs festve. Hiába, a Czeglédy Andrással néha összeveszek egy kicsit, mondtam neki: *András, hiába ismertem anyukáját, szoktam a haját csinálni, de magával nem értek egyet! Nézze meg, ez nem oda való fa*. Azt mondta: *jól van Ica, maga is csak a maga mondókáját mondja!* Jó, én sokat beszélek, nekem ez a fegyverem, mivel a szakmánál fogva ez kellett, attól eltekintve az lenne a rossz, ha nem beszélnék, mert akkor már meghaltam volna. De az biztos, hogy a megyére ha megyünk át a rendőrség felé, ott is van egy olyan lyuk, hogy megáll a víz. Megáll a Bíró Mártonnál is, a Berzsényi u. 13. után is. Éppen Kámán Pistivel futottam össze, azt mondja: *Te, anyám, még mindig megáll?* Persze! Én ott a körforgalomnál fel szoktam állítani azokat a táblákat, amiket kirugdálnak. Szóval itt annyi minden van! Még a másik. Két oldalról megy a Petőfi utca, ott a wc a végén, és nem azért mondom, mert a gyerekem is arra jár, a Dékány Endre úrhoz tartozik az a rész, oda rácsokat kellene. Felül is rácsok kellene, az én unokám is – nem azért, mert az enyém, mert okos az a gyerek –, de eleven, és ott fog meghalni, vagy egy vétlen sofőr alá úgy esik ki. Oda folyamatosan végig a rácsokat tessék megoldani, nem olyan sokba kerül az a rács. Nekem a Petőfi iskolánál ez a bejárat dolog nagyon rossz. Mivel a kormányhivatallal vagyunk szemben, menjenek ki, nézzék meg. Igaz, hogy sokszor feltámasztottam, mikor a tetőt csinálták, akkor is, aztán ha nem látják, majd ráesik a fejükre. Én nem ez az ember vagyok, én segítek, ahol tudok, észreveszem a dolgokat. Vannak azok a zöldek is, nem lehet a babakocsikat eltolni, mert a zöld kiáll, azokat is le kellene vágni. Járok a Kertvárosban, a Landorhegyen sokfelé, felülök a buszra, mert ügyeket intézek jobbra-balra, szóval ezek a megoldások. Hiába a Horváth Pista az igazgató a városgazdálkodásnál, a ládák, a virágok, igaza van, hogy szép legyen a város. Régen ez egy virágzó város volt, most is. Ha valaki a buszmegálló felé a 100Ft-os boltnál megnézi, gyönyörű, ha valaki szépet akar látni, az menjen el. A színháznál sincs olyan rendben az a rész, ott is Dr. Tóth László képviselő úr sokszor ment, ott is más autója elől húztam el azokat

a száraz faágakat. És ha bent ül egy gyerek? Teljesen mindegy, kinek a gyereke. Gyerek, mindenki ember, mindenki Isten gyermeke, egyformán szeret bennünket, mindegy, hogy valaki politikus vagy nem, mindegy. Mindenki ember. Igen, figyeljünk egymásra, csak sajnos az emberek közömbösek. Bízok abban, amit Bőjte Sanyi mondott, hogy azok a fák ott előttünk is, olyan fákat ültetünk, ami nem allergént okoz. A foci pályával kapcsolatban, ami volt a fórumon, és polgármester úr is ott volt, nem tudtam megnézni, hogy védőháló. Nem tudom, mennyibe kerül, nem volt annyi időm, mert nem arra jöttem, de mi lenne akkor pl. – ez csak egy gondolat –, hogy oda lenne egy kapu, és az a kapu este 8 órakor be lenne zárva. Nem tudom, ott ez megoldható-e. Ott járok el a templomnál minden vasárnap reggel, tudom, hogy ott a hajléktalanok hogyan aludtak, jobbra-balra, ott is van jó pár olyan fa. Régen ott lakott a Gyimesi polgármester úr, ott is van a végében két nagy fa. Vagy pl. ahol a Kiss Feri képviselő úr ahol lakik, ott is van elöl kettő olyan fa, az nem oda való. Ha egyszer az Irma, a Farkas igazgató titkárnője elé oda tudják tenni a szép ládákat, akkor tudnak oda is tenni két szép ládát. Feljárok oda a H. Horváth Gyula anyukájához, látom, hogy bizony tele van az erkély. Az a fa nem oda való, mint ahogy nálunk sem oda való, ha ott játszótér volt, akkor tessék azt a játszótérrel. Nem kutyaürüléktartó, az ember nem tud egy ablakot kinyitni. Az első emeleten lakom, ott áll meg a busz, nem volt még a körforgalom, én nem fogok onnan elmenni, közel van a lányom, futok az unokámhoz, ha sütök-főzök. Sok olyan van, amihez nem kell pénz, csak egy kis jó szándék. Ez a Székely Róbi meg nem ért a fákhöz! Tény, ami tény, nem oda való a Székely Robi sem, ahova való. Éjjel, ha nem tudok aludni az asztmám miatt, akkor látom, fölfelé sugározták azt, a férjem is mondta, régen a katonaságnál ilyenben volt az ivóvíz. Uram bocsánat, de ezért az önkormányzat ne adjon ki pénzt, mert ez tiszta fölösleges. Annyira el vannak ők foglalva, de most mindenki csodát vár a képviselőktől, polgármestertől. Ez a nyílt nap is most nagyon hamar jött, és most mindenki csodát vár a vezetőségtől. Vannak fogadóórák, vannak képviselők, közösen próbáljunk együttműködni. El voltam a kilakoltatással foglalva, nem is tudom, hogy mindent elmondtam-e.

Balaicz Zoltán polgármester:

Közben megérkezett Makovecz Tamás igazgató úr is, vele meg lehet beszélni.

Dobos Vilmosné (Zalaegerszeg, Berzsenyi u. 15.):

Én vele megbeszéltem, ő sok mindenben igazat hagyott. A kormányhivatallal szemben tessék rendbe tenni, hogy ott gyönyörű legyen, ha ide jönnek a városunkba, ne azt mondják, hogy itt van ez a pár fa, ez nem oda való, és még a tetőt is rongálja az a fenyőfa. Olyan gyönyörű van a szökőkútnál, vagy azok a zöldek, azokat tessék körbenyírni. Sajnos olyan sok munkanélküli van, ha a Kontakton keresztül, de ezt meg lehet egy nyíróval oldani. Annyira okos ez a Marai Péter is, és van néhány fiatal, akikre maximálisan fel tudok nézni, hogy milyen szépen beszél, időstisztelő, segítőkész. Ingrid meg is kérdezte: *biztos vannak nagyszülei Önnek is.* Itt van aztán a Horváth Attila, aki – segítsen már kimondani, kinek a főnöke –, igen, a közterületeseknek, ő is maximálisan teszi a munkáját, mindamellet azért ő is el van foglalva. Nagyon sok az ember ebben a rohanó világban, a családra kevés jut. Ha én is megyek, észreveszek valamit, azt mondom, amit meg lehet oldani. Itt van ez a vadalmazás is, botrányos, akkorát lehet rajta csúszni, hogy csak na. A Fidesz-irodánál is, meg ahogy ott elfordulunk, az sem oda való, oda egy szép kis tuját. Gyönyörű az a fa a színház mellett, az a lefelé, mégis zöld, a levegőt tisztítja. Most egy kicsit úgy jöttem, hogy tényleg készülni akartam, de mondom, el voltam ezzel a kilakoltatási segítőkészséggel foglalva, hogy ide-oda futkoztam. Gondoltam, nélkülem nem maradhat ki ez a nyílt nap.

Balaicz Zoltán polgármester:

Mi is sajnáltuk volna.

Dobos Vilmosné (Zalaegerszeg, Berzsényi u. 15.):

Nem azért, hogy védjem a vezetőséget, de mégis védem, mert amit tudnak, maximálisan tesznek, mindenhol ott vannak. Most ahol volt ez a Báthory dolog is, meg ahogy Ön is beszélt, Kocsis úr is beszélt, Pete Robi is beszélt, én nézem. Most is mondta a papa: *ha elmész, akkor is a városi tévé megy?* Van olyan, amit háromszor, négyszer is megnézek, és annyira jó ötletek vannak. Köszönet Farkas úrnak, mert nagyon jól vezet, maximálisan, ide nem csak az kell, hogy bemegyek a munkahelyemre, teszem a dolgomat, lejár a munkaidőm, hazamegyek. Nem. Ő szívvvel lélekkel teszi, és ezt nem is lehet máshogy, ezt az embernek teljes odaadással kell, mint ahogy Gecse Péter is, jegyző úr is. Vadvári úr most került be, de őket is tiszteletben tartom, mert a fogadóórát megtartotta velem az önkormányzaton, a portán. Mindenki benne van a jóérzés, de emberek vagyunk, csak azt tudjuk megcsinálni, amire lehetőségünk van. Egy biztos: a munkahelyből kifolyólag nagyon sok konfliktus van, családok mennek tönkre, ez egyértelmű, de azért próbál az ember erősnek lenni. Talán elmondtam mindent. Elmegyek a Gyöngyivel, de ugyanúgy a Sándorral is el fogok menni, és megbeszélünk dolgokat, de egyébként erre egy embert fel lehetne venni, hogy ott körbenyírogasson. A Kiss Feri képviselő úron nagyon csodálkozok, hogy azt a két fát onnan nem vágatta ki, ami pedig nem oda való. Ott van a mama is a sarkon, a H. Horváth Gyula anyukája, és amikor tele van ott az erkély, az botrányos, én szenvedő alanya vagyok. A kutyafuttatóról most lemaradtam. Hol lesz a kutyafuttató? Azért a tízemeletesek között meg kellene szüntetni. Igaza volt polgármester úrnak, egyszer 102 aláírással kellett valami, utána 102 aláírással nem kellett valami. Ők is nehéz helyzetben vannak, mert sok buta lakó van, aki csak azt hiszi, hogy az ajtajáig van, tovább nincs. Amiben tudok, segítek mindenkinek, ebben élelem ki magamat, és igenis, segíteni fogok, bármikor, bárkinek. Köszönöm, sokat beszéltem, de ha a lánnyal megyek, akkor nem lehet ennyit beszélni, mert egy pedagógus nem beszél ennyit. Gondolom, már unják, de nem érdekel, én ezt el akartam mondani. Köszönöm, hogy végighallgattak.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönjük az értékes gondolatokat, végül nem okozott csalódást. Nyilván amire lehet, arra próbálunk írásban válaszolni.

Miután a kérdések elfogytak, ezért köszönöm mindenkinek, aki részt vett az idei közmeghallgatáson. Akivel nem találkozánk, annak áldott, békés, boldog Karácsonyi Ünnepeket, és sikeres, szerencsés új esztendőt kívánok!

Egyben megkérem a Tulajdonosi Tanácsadó Testület tagjait, maradjanak még, a hátsó teremben lesz egy egyeztetés.

Balaicz Zoltán polgármester a közmeghallgatást 10:50 órakor berekeszti.

K.m.f.

Dr. Kovács Gábor
jegyző



Balaicz Zoltán
polgármester

Kovács Ildikó
jegyzőkönyvvezető