

# ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

## POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 371-9/2015.

# MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének soros ülését

**2015. szeptember 17-én (csütörtökön) 09.00 órára**

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
2. A 2015. évi költségvetésről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet III. negyedévi módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
3. A helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló 21/2014. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
4. A települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
5. Az önkormányzati szakképzési ösztöndíj támogatásról szóló 64/2009. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
7. A településrendezési eszközök módosításának véleményezési szakaszában beérkezett államigazgatási észrevételek elfogadása, valamint a településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
8. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulójához *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

9. Kisfaludy u. 5. szám alatti Társasház (Zalaegerszeg 3228/A/2 hrsz – volt MMIK) társasház alapító okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
10. A 2014-2020 közötti időszak Terület- és Településfejlesztési Operatív Programja 6. Fenntartható városfejlesztés prioritásának végrehajtási feladatairól szóló megállapodás jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
11. Közterületi célú kamerarendszer bővítése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
12. Közterületek elnevezése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Dr. Kovács Gábor jegyző
13. Volt BGF kollégium (Zalaegerszeg, Vizslaparki u. 48. szám alatti 3343/2 hrsz-ú ingatlan) részterületének hasznosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
14. A zalaegerszegi 4205 hrsz-ú (Dózsa u. 2. szám alatti) ingatlan értékesítése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
15. A Zalaegerszeg 0778 hrsz-ú ingatlan (Ságod-Kispáli összekötő út) térítésmentes önkormányzati tulajdonba vétele *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
16. 15 éves víziközmű Gördülő Fejlesztési Terv jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
17. KEOP ivóvíz projekt keretében megépített víziközmű rendszer üzemeltetése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
18. A Zalaegerszegi Televízió Kft. nem lakás célú helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51.) iránti kérelme *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
19. Alapítványok támogatása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
20. Pózva városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Dr. Tóth László, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonynyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
21. Hozzájárulás a „Media Markt Zalaegerszeg” névhasználathoz *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
22. Hozzájárulás az „Andráshida Sport Club” névhasználatához *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

23. Hozzájárulás a „Zalaegerszeg Barátai Egyesület” névhasználatához *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
24. Tájékoztató a Zalaegerszegi Katasztrófavédelmi Kirendeltség tevékenységéről *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Horváth Szabolcs tű. őrnagy, tűzoltóparancsnok
25. Tájékoztató Zalaegerszeg város környezetvédelmi programjának végrehajtásáról, valamint a 2016. évi cselekvési terv meghatározása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
26. Tájékoztató az önkormányzat 2015. I. félévi gazdálkodásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
27. Tájékoztató külföldi utazásról (Szurgut) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Makovecz Tamás Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke
28. Tájékoztató külföldi utazásról (Marosvásárhely) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
29. Tájékoztató külföldi utazásról (Barót) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
30. Tájékoztató külföldi utazásról (Creil) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Bali Zoltán Gazdasági Bizottság elnöke
31. Tájékoztató külföldi utazásról (Klagenfurt) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
32. Tájékoztató külföldi utazásról (Krosno) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármestert
33. Tájékoztató külföldi utazásról (Marosvásárhely – Vásárhelyi Forгатag) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Tolvaj Márta alpolgármester
34. Lakásvásárlási kérelmek elbírálása **(Zárt ülés)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
35. Ingatlanközvetítő bevonása önkormányzati ingatlanok hasznosításához **(Zárt ülés)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
36. A zalaegerszegi „Gólya-dombi” családi házas lakótelkek eladási árának csökkentése **(Zárt ülés)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
37. A Honvédelmi Minisztérium önkormányzati tulajdonú bérlakásokra vonatkozó bérlőkijelölési jogának megszüntetése **(Zárt ülés)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

38. Szociális krízishelyzetben lévő személyek lakáskérérelme (**Zárt ülés**) (írásban)  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
39. Szociális krízishelyzetben lévő személy lakáskérérelme (**Zárt ülés**) (írásban)  
**Előterjesztő:** Sümegi László, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
40. Gyógyszertámogatás elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása (**Zárt ülés**) (írásban)  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
41. Interpellációs bejelentésekre válasz
42. Interpellációs bejelentések
43. Egyebek

Zalaegerszeg, 2015. szeptember 11.

  
**Balaicz Zoltán**  
polgármester



ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

nyilvános

ülésének időpontja:

**2015. szeptember 17.**

JELENLÉTI ÍV

1 Balaicz Zoltán

2 Bali Zoltán

3 Bognár Ákos

4 Böjte Sándor Zsolt

5 Dékány Endre

6 Galbavy Zoltán

7 Gecse Péter

8 Herkliné Ebedli Gyöngyi

9 Dr. Kocsis Gyula

10 Kiss Ferenc

11 Makovecz Tamás

12 Orosz Ferencné

13 Dr. Paksy Zoltán

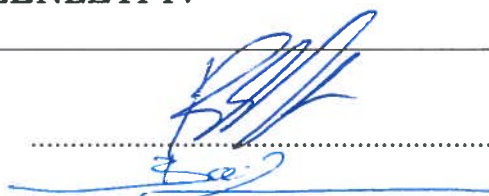
14 Pete Róbert

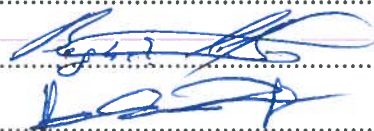
15 Pintéerné Kálmán Marianna

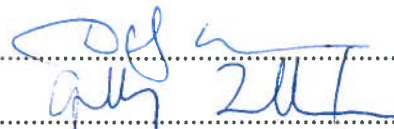
16 Sándor Dénes György

17 Sümegei László

18 Dr. Tóth László



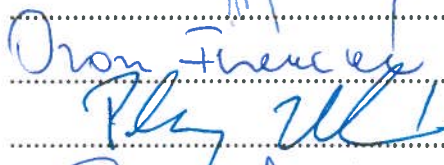






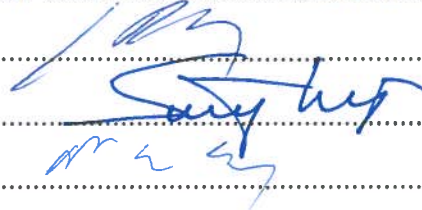




























## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2015. szeptember 17-én 9:00 órai** kezdettel tartott soros **nyilvános** üléséről

**Az ülés helye:** Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

**Jelen vannak:** *a képviselőtestület tagjai: (jelenléti ív mellékelve)*

**Balaicz Zoltán** polgármester,  
**Gecse Péter** önkormányzati képviselő, alpolgármester,  
**Bali Zoltán** önkormányzati képviselő,  
**Bognár Ákos** önkormányzati képviselő,  
**Böjte Sándor Zsolt** önkormányzati képviselő,  
**Dékány Endre** önkormányzati képviselő,  
**Galbavy Zoltán** önkormányzati képviselő,  
**Herkliné Ebedli Gyöngyi** önkormányzati képviselő,  
**Dr. Kocsis Gyula** önkormányzati képviselő,  
**Kiss Ferenc** önkormányzati képviselő,  
**Makovecz Tamás** önkormányzati képviselő,  
**Orosz Ferencné** önkormányzati képviselő,  
**Dr. Paksy Zoltán** önkormányzati képviselő,  
**Pete Róbert** önkormányzati képviselő,  
**Pintérné Kálmán Marianna** önkormányzati képviselő,  
**Sümegei László** önkormányzati képviselő,  
**Sándor Dénes György** önkormányzati képviselő,  
**Dr. Tóth László** önkormányzati képviselő,

valamint **Tolvaj Márta**, **Vadvári Tibor** alpolgármesterek,  
**Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

*a megjelent meghívottak:*

**Horváth Márton** ügyvezető Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft., **Pais Kornél** ügyvezető igazgató LÉSZ Kft., **Árkovics Orsolya** gazdasági igazgató Zalavíz Zrt., **Frauenhoffer Márta** ügyvezető Zalaegerszegi Televízió Kft., **Egri Gyula** t.ü.ezredes, főtanácsos igazgató Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, **Karóczkai János** c.t.ü.ezredes, kirendeltségvezető Zalaegerszegi Katasztrófavédelmi Kirendeltség, **Horváth Aladár** elnök Roma Nemzetiségi Önkormányzat, **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló, valamint a megalakuló településrészi önkormányzatok leendő tagjai

*a hivatal munkatársai:*

Vizlendvai László, Németh Ádám, Matics Attila, Zimborás Béla, Takácsné Czukker Szilvia, dr. Tóth-Gángó Gabriella, Cziborné Vincze Amália, Szláveczné Gálos Ildikó, Soós László, Baginé Hegyi Éva, Bertók Sándor, Hardubé Judit, dr. Babos István, Molnárné Kustán Judit, Nagy Ildikó, dr. Sipos Erzsébet, dr. Buzu László, Zsupanek Péter, Csomor Ferenc, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

---

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének önkormányzati képviselőit, a hivatal vezetőit és dolgozóit, a megjelent vendégeinket, a média tudósítóit, valamint mindazokat, akik a televízió élő adásán keresztül követik a közgyűlés eseményeit.

Megállapítom, hogy a közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitom.

Az előzetes közgyűlési meghívó kiküldésre került, a napirendi pontokkal kapcsolatban több javaslattal is szeretnék élni. Új, 14. napirendi pontként javaslom tárgysorra venni a páterdombi sportpálya megvalósításával kapcsolatos előterjesztést. Új, 21. napirendi pontként javaslom tárgysorra tűzni az Andrásidai Településrészi Önkormányzat létrehozására vonatkozó előterjesztést, valamint 22. napirendi pontként javaslom tárgysorra tűzni a Landorhegyi Településrészi Önkormányzat létrehozására vonatkozó előterjesztést. Az eredetileg 24. napirendnél módosítás szükséges, az előterjesztő Karóczkai János c. tüzoltó ezredes, illetve az eredetileg 34., 35., 36. és 37. napirendi ponttal kapcsolatban külön szavazást javaslok.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, módosító javaslattal, kiegészítéssel élni a napirendi tárgysorral kapcsolatban.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Egy-két pontosítást szeretnék tenni. A 24. napirend a katasztrófavédelem beszámolója, a melléklete, maga a beszámoló, a 23. napirendhez van csatolva. Kérem, kerüljön át ehhez a napirendhez, mert a 23. egész más. A 28. napirend polgármester úr beszámolója Marosvásárhelyről, a 33. napirend pedig alpolgármester asszony beszámolója, ami nem szerepel az anyagban, helyette ugyancsak mellékletként a 28. napirend szerepel, az van feltüntetve. Egyébként – hozzáteszem – szívesen olvastam volna alpolgármester asszony beszámolóját is, de sajnos nem jött át, mert helyette polgármester úré van kétszer megnevezve. A 39. napirendi pont zárt ülésen elutasítás, ott két melléklet szerepel, és mindkettő azonos szövegű, ugyanaz a határozattervezet van betervezve, az egyiket vegyük le belőle.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A nyomtatott anyagok egyébként rendben vannak, amik nálam vannak, azok közül mindegyik megfelelő. Ezek szerint informatikai probléma történhetett, mert azt mondja képviselő úr, hogy a letöltésnél volt probléma.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Így jött ki a kiküldött anyag. Nem csak én mondom, mellettem bólogat képviselőtársam is.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérem osztályvezető urat, nézzék meg, mert a kiküldésnél lehet, hogy volt ebben a tekintetben hiba, de az eredeti anyagok, amelyek nálam is vannak, megfelelően történtek kiküldésre, tehát az előterjesztések így vannak megfogalmazva.

További hozzászólás a napirendi tárgysorral kapcsolatban nincs.

Javaslom új, 14. napirendi pontként tárgysorra tűzni a „*Műfüves labdarúgó pálya építése a páterdombi városrészben*” című előterjesztést. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet tárgysorára tűzte.

Javaslom új, 21. napirendi pontként tárgysorra tűzni az „*Andrásida városrészben településrészi önkormányzat létrehozása*” című előterjesztést. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet tárgysorára tűzte.

Új, 22. napirendi pontként javaslom tárgysorra tűzni a „Landorhegy városrészben településrészi önkormányzat létrehozása” című előterjesztést. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet tárgysorára tűzte.

Az eredetileg 24. napirendi pont, a katasztrófavédelem beszámolójánál Karóczkai János az előterjesztő, kérem ezt a módosítást végrehajtani a napirenden. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot.

Zárt ülés keretében javaslom tárgyalni az eredetileg 34. napirendi pontot. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **16 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a javaslatot, az előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

Szintén zárt ülés keretében javaslom tárgyalni az eredetileg 35. napirendi pontot. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **15 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a javaslatot, az előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

Zárt ülés keretében javaslom tárgyalni az eredetileg 36. napirendi pontot. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a javaslatot, az előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

Szintén zárt ülés keretében javaslom tárgyalni az eredetileg 37. napirendi pontot. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, az előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

Kérem, hogy az így kialakult teljes napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az alábbi napirendi tárgysort:

---

#### **NAPIRENDI PONTOK:**

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
2. A 2015. évi költségvetésről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet III. negyedévi módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
3. A helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló 21/2014. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
4. A települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
5. Az önkormányzati szakképzési ösztöndíj támogatásról szóló 64/2009. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester



7. A településrendezési eszközök módosításának véleményezési szakaszában beérkezett államigazgatási észrevételek elfogadása, valamint a településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
8. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulójához *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
9. Kisfaludy u. 5. szám alatti Társasház (Zalaegerszeg 3228/A/2 hrsz – volt MMIK) társasház alapító okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
10. A 2014-2020 közötti időszak Terület- és Településfejlesztési Operatív Programja 6. Fenntartható városfejlesztés prioritásának végrehajtási feladatairól szóló megállapodás jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
11. Közterületi célú kamerarendszer bővítése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
12. Közterületek elnevezése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Dr. Kovács Gábor jegyző
13. Volt BGF kollégium (Zalaegerszeg, Vizslaparki u. 48. szám alatti 3343/2 hrsz-ú ingatlan) részterületének hasznosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
14. Műfüves labdarúgó pálya építése a páterdombi városrészben *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
15. A zalaegerszegi 4205 hrsz-ú (Dózsa u. 2. szám alatti) ingatlan értékesítése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
16. A Zalaegerszeg 0778 hrsz-ú ingatlan (Ságod-Kispáli összekötő út) térítésmentes önkormányzati tulajdonba vétele *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
17. 15 éves víziközmű Gördülő Fejlesztési Terv jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
18. KEOP ivóvíz projekt keretében megépített víziközmű rendszer üzemeltetése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
19. A Zalaegerszegi Televízió Kft. nem lakás célú helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51.) iránti kérelme *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

20. Alapítványok támogatása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
21. Pózva városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Dr. Tóth László, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonyilatköztat Ellenőrző Bizottság elnöke
22. Andrásrhida városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Dr. Tóth László, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonyilatköztat Ellenőrző Bizottság elnöke
23. Landorhegy városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Dr. Tóth László, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonyilatköztat Ellenőrző Bizottság elnöke
24. Hozzájárulás a „Media Markt Zalaegerszeg” névhasználathoz *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
25. Hozzájárulás az „Andrásrhida Sport Club” névhasználatához *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
26. Hozzájárulás a „Zalaegerszeg Barátai Egyesület” névhasználatához *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
27. Tájékoztató a Zalaegerszegi Katasztrófavédelmi Kirendeltség tevékenységéről *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Horváth Szabolcs tű. őrnagy, tűzoltóparancsnok
28. Tájékoztató Zalaegerszeg város környezetvédelmi programjának végrehajtásáról, valamint a 2016. évi cselekvési terv meghatározása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
29. Tájékoztató az önkormányzat 2015. I. félévi gazdálkodásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
30. Tájékoztató külföldi utazásról (Szurgut) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Makovecz Tamás, az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke
31. Tájékoztató külföldi utazásról (Marosvásárhely) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
32. Tájékoztató külföldi utazásról (Barót) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
33. Tájékoztató külföldi utazásról (Creil) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Bali Zoltán, a Gazdasági Bizottság elnöke

34. Tájékoztató külföldi utazásról (Klagenfurt) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
35. Tájékoztató külföldi utazásról (Krosno) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármestert
36. Tájékoztató külföldi utazásról (Marosvásárhely – Vásárhelyi Forгатag) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Tolvaj Márta alpolgármester
37. Lakásvásárlási kérelmek elbírálása **(Zárt ülés)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
38. Ingatlanközvetítő bevonása önkormányzati ingatlanok hasznosításához **(Zárt ülés)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
39. A zalaegerszegi „Gólya-dombi” családi házas lakótelkek eladási árának csökkentése **(Zárt ülés)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
40. A Honvédelmi Minisztérium önkormányzati tulajdonú bérlakásokra vonatkozó bérlőkijelölési jogának megszüntetése **(Zárt ülés)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
41. Szociális krízishelyzetben lévő személyek lakáskérélmé **(Zárt ülés)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
42. Szociális krízishelyzetben lévő személy lakáskérélmé **(Zárt ülés)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Sümegei László, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
43. Gyógyszertámogatás elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása **(Zárt ülés)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
44. Interpellációs bejelentésekre válasz
45. Interpellációs bejelentések
46. Egyebek

---

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Nem szeretném kiegészíteni az előterjesztést, néhány megjegyzést szeretnék csak tenni. A BGF Zalaegerszegi Gazdálkodási Kar területével kapcsolatos anyagban olvasható, hogy mi a

szükséges lépéseket megtettük, igaz, hogy a Minisztériumnál még a lépések kicsit elhúzódtak, azonban Vadvári alpolgármester úr e tekintetben tartja a kapcsolatot. Történtek most bizonyos személyi változások az MNV Zrt-nél is, reméljük, miután beáll a rendszer, ez a néhány okirat rendezése még megtörténik. Az Első Egerszegi Hitellel kapcsolatos lejelentéssel kapcsolatban látható, hogy október 31-ig történő meghosszabbítást kérünk, annak érdekében, hogy a teljes összeg hozzánk beérkezessen a megfelelő határidőre. Más kiegészítés talán nincs.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

### **Pete Róbert képviselő:**

Az előbb említett Első Egerszeg Hitel ügyével kapcsolatban szeretnék kérdést feltenni, ha a lejárt jelentéseknél van rá lehetőség. Ezt egy versenytárgyaláson értékesítette az önkormányzat, sajnos az én figyelmemet is későn hívták fel ezekre a dolgokra, mondhatjuk, hogy a hajó már elment. Van egy olyan a jegyzőkönyvben, hogy az egyik résztvevő 5 perc gondolkodási időt kért. Mit jelentett ez a gondolkodási idő? Mindenki maradt a helyén? Három bizottsági elnök is jelen volt, első kézből tudnak erre válaszolni. Mindenki ült szépen a helyén és gondolkodott, vagy volt jövés-menés, diskurzus, tárgyalás? Mert ha ez utóbbi volt, akkor ez nem biztos, hogy a licitnek jót tett. Szeretném kérni, ha a jövőben bármiféle értékesítésről szó lesz, akkor ilyen szünetek, gondolkodási idők ne legyenek. Előre el tudja gondolni, megvan, hogy mennyi a kikiáltási ár, tudja, hogy mennyi pénz van a zsebében, vagy mennyi hitelt tud összeszedni, menjen el addig, ameddig gondolja, de azt javaslom, hogy többet gondolkodási időt ne kérjünk. Mert látható, hogy a gondolkodás után a licit leállt, persze nyilván nem tudhatjuk, hogy adott-e volna bárki is többet érte. Ha megnézünk egy akármilyen kutyaütő amerikai filmet, amikor licitálnak egy szoborra vagy képre, vagy jótékonysági rendezvényt mutatnak, a liciten nincs leállás, leütik a kalapácsot, és „senki többet harmadszor”, vége. Gondolkodási idő nincs. Kérném, hogy ez a továbbiakban ne legyen. A másik, amit ezzel az üggyel kapcsolatban felvetettek nekem, hogy nem szerepelt az anyagban, hogy mi történe, ha végelszámolásba fordult volna ennek a cégnek a története. Akkor esetleg nem járt volna-e jobban az önkormányzat. Ezek a kérdések merültek fel.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A döntésnél nem voltam ott, de Dr. Tóth László és Dr. Kocsis Gyula képviselő urak jelen voltak, mindketten szót kértek.

### **Dr. Tóth László képviselő:**

Alapvetően két olyan jellegű probléma volt – és vélhetően ebben Dr. Kocsis Gyula képviselő úr meg fog erősíteni –, amiben „gondolkodási idő” volt, ill. időközben felmerült problémák jogi szempontból való értelmezése. Volt egy igazolásbeli probléma, amivel kapcsolatban nekünk kellett egyeztetni, hogy elfogadunk-e valamit, vagy nem. A másik pedig: a licit felment egy olyan magas összegre, hogy ők kértek gondolkodási időt, de alapvetően nem befolyásolta az eredményt, mert a gondolkodási idő nélkül is valószínűleg ugyanerre a következtetésre juthattak volna. Gondolom, volt egy felső limitjük, de erről nem kívánok beszélni, mert üzleti titok, átadom Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak a szót.

### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Az én emlékezetem pontosabb ezek szerint, Dr. Tóth László képviselő úr. Úgy érzem, ebben a kérdésben, azért tette fel a kérdését frakcióvezető úr, mert úgy érzi, sandaság van. Nincs sandaság benne semmi. Az 5 perc gondolkodási idő azért volt, mert azonos ajánlatot tettek mindketten, és licitre kellett menni, és aki többet adott, az kapta meg a dolgot. Amikor az egyik emelt, a másik azt mondta, gondolkodási időt kér, hogy ráigérjen-e arra. A vége az lett 5 perc

után, hogy közölték, nem tartják az ajánlatot, tehát ők nem mennek tovább, marad az eredeti. Ennyi volt. Ez megengedett minden szabályozásnál, hiszen a versenytárgyaláson részt vevők a saját pénzüket kockáztatták. Volt másik probléma, érdekes, az nem jutott el frakcióvezető úr fülébe, hogy az egyik érvénytelen ajánlatot tett, és ő próbált belekötni mindenbe, amit döntöttünk. Ott meg mi kértünk 5 perc tanácskozási időt, megbeszéltük, hogy ezt az érvénytelen ajánlatot nem fogjuk elfogadni, és ezt közöltük is utána. Ezek voltak a tények. A jegyzőkönyv egyébként hitelesen tartalmazza.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm a magyarázatot. Az Első Egerszegi Hitel működésével kapcsolatos tény, adat rendelkezésre áll frakcióvezető úrnak, ezt a Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülésén alaposan átbeszéltük, és megnéztük az alternatívákat. A legjobb időben a legjobb döntést hoztuk, mert ha ezt még tovább húzzuk, és még a továbbiakban is nálunk van ez a teher, akkor most nem ilyen költségvetési számokról számolnánk be. A második kérdésre válaszolva, ez inkább helyes döntés volt.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 146/2015. (IX.17.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a. 232/2012/2.(XII. 20. ), 65/2014. (IV. 17. ), 94/2014/3.(VI. 19.), 42/2015/4.(III. 5. ),63/2015/1.(III. 5), 89/2015/1.(V. 13. ), 90/2015/2. (V. 13.), 108/2015/1.(V. 13. ),112/2015. (V. 13. ), 122/2015/1.(VI. 18. ), 124/2015. (VI. 18.), 125/2015. (VI. 18. ), 126/2015. (VI. 18. ), 128/2015. (VI. 18. ), 130/2015. (VI. 18.) , 131/2015. (VI. 18. ), 135/2015. (VI. 18. ) 136/2015. (VI. 18. ), 137/2015. (VI. 18.), 138/2015. (VI. 18. ), 139/2015. (VI. 18. ) , 141/2015. (VI. 18. ), 143/2015. (VI. 18.), 144/2015. (VI. 18. ), 145/2015/1.3 (VIII. 31.) lejárt határidejű számú közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 95/2013. (V. 9. ) közgyűlési határozat **2. pontjának végrehajtási határidejét 2015. december 31-re módosítja.**
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2/2014.(II. 6. ) közgyűlési határozat **5. pontjának végrehajtási határidejét 2015. december 31-re módosítja.**
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 63/2015.(III. 5. ) közgyűlési határozat **2. pontjának végrehajtási határidejét 2015. október 31-re módosítja.**
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 108/2015.(V. 13. ) közgyűlési határozat **2. pontjának végrehajtási határidejét 2015. december 31-re módosítja.**
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 142/2015. (VI. 18.) közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét 2015. október 31-re módosítja.**

## **2. A 2015. évi költségvetésről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet III. negyedévi módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Egy kiegészítés került kiosztásra a napirendhez, amelyet remélhetőleg mindenki megkapott, ez egy újabb határozati javaslat, amiről döntenünk kell. A költségvetési rendelet III. negyedévi módosítását egyes bevételi tételek növekedése, ill. csökkenése, az ehhez kapcsolódó kiadási előirányzatok változása, valamint a féléves teljesítési adatok ismeretében szükségesnek ítélt átcsoportosítások teszik szükségessé. Az átruházott hatáskörben végrehajtott kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítások, és a költségvetési szervek saját hatáskörben kezdeményezett módosításai is átvezetésre kerültek ebben a rendeletben. Jelen módosítással a költségvetés főösszege 513 millió 62 ezer Ft-tal növekszik, így a korábbi módosításokkal együtt az eredeti költségvetésben szereplő 17 milliárd 286 millió 477 ezer Ft-ról 18 milliárd 994 millió 365 ezer Ft-ra módosul a költségvetésünk. A módosításban az egyik legnagyobb tételt 163,3 millió Ft-tal az önkormányzat költségvetési támogatásának növekedése jelentette. Ezen belül a szociális ágazatban dolgozók pótlékára, a közszférában dolgozók bérkompenzációjára, valamint a helyi közösségi közlekedés veszteség-finanszírozásához biztosított állami hozzájárulást a központi költségvetés, 2015. július 1-től kiegészítő ágazati pótlékokra is jogosultak a szociális ágazatban dolgozó közalkalmazottak. Ennek a II. félévi kifizetéséhez közel 26 millió Ft támogatást kapott az önkormányzatunk. A múzeumi szakmai támogatás címén 500 ezer Ft használható fel. Felhalmozási célú támogatásként az ivóvízminőség javítása KEOP pályázathoz 80 millió Ft-ot nyertünk az önerő alapján. Sikeres pályázataink is voltak az elmúlt időszakban, ezek közül ki kell emelni a kormány 1464. számú határozata alapján 300 millió Ft pályázati támogatást, ez a Kölcsey Ferenc Gimnázium, a Landorhegyi óvoda, valamint az Ady iskola épületeinek energia-korszerűsítésére fordítható összegnek a befogadása. Másrészt a Nemzeti Kulturális Alap pályázatán a Fialatok című köztéri alkotás megvalósításához is nyertünk 6 millió 860 ezer Ft támogatást. Ez egyébként a teljes szobor megvalósításának a 70 %-át jelenti. A költségvetési szervek a változással kapcsolatban a saját bevételeik emelése, állami támogatások továbbadásának eredményeit mutatják. A rendelet-módosításhoz határozati javaslat is kapcsolódik, erről is szükséges döntenünk. Az önkormányzat fizetési kötelezettségeinek és várható saját bevételeinek alakulását bemutató kitekintő határozat módosítására kerül sor, mivel a költségvetési rendelet III. negyedévi módosításával az önkormányzat saját bevételeinek összege –ebben értem a tárgyi, immateriális javakat, a vagyoneértékű jogok értékesítését, és a vagyonhasznosításból származó bevételt is – ezek tehát változtak. A határozati javaslat egy másik pontra is utal, ez a Zalaegerszeg és térsége ivóvízminőségének javítására alakult önkormányzati társulás részéről érkezett kérelemnek a megfelelő átvezetése szövegesen. Erre utaltam az előbbiekben, ez kiosztásra került, kérem a tisztelt közgyűlést, hogy így fogadjuk a kiegészített határozati javaslatokat és a rendelet-módosítást.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

### **Bali Zoltán képviselő:**

A kiegészítéshez szeretnék pár szót szólni. A folyamatban lévő KEOP-os ivóvízminőség-javító program keretében egy nagyobb beruházást hajtottak végre a társulásba foglalt önkormányzatok. A társulás létrehozásakor egy korábbi sikeres pályázat révén az önerő nem lett felhasználva, hiszen sikeres BME önerő alap pályázatot nyújtottunk be, és az előkészítéshez rendelkezésre bocsájtott projektösszeget nem használtuk még fel. Egy korábbi, 2013. évi határozat-módosításra vonatkozik ez a második napirendi pont módosítás. A projekt során

felmerült többletköltségeket, ezek beszerzéseinek közbeszerzésére vonatkozó összegeket szeretnénk ebből finanszírozni, hiszen ezek az EU-s pénzekből nem támogatott fejlesztések lennének. Egyébként annyit közölnöm kell, hogy a közreműködő szervezet elfogadott olyan eszközök beszerzését, amit már a Zalavíz uniós forrásból tud felhasználni, de ezeket majd később a projektben létrehozott vagyonelemeket tudja majd vele üzemeltetni, ez erre vonatkozik. Korábban júniusban ebből a projekt rendelkezésére álló alaphoz egy közgyűlési határozattal már felhasználtunk, most 5 millió 600 ezer Ft összeg lenne az, amit EU-s támogatásból nem finanszírozhatunk, ezeket kellene a közgyűlésnek rendelkezésre bocsátani, hogy felhasználhassuk. Egyébként a határozati javaslat 2. pontja ezt tartalmazza. Egy költségvetést érintő módosítással élnék, a 2015. évi költségvetési rendelet 4/3. pontjában található *KEOP vízvezeték építése miatti úthelyreállítások elnevezésű egyéb fejlesztési kiadások* sor elnevezését javaslom átnevezni *Nyugati Vízműhöz tartozó hálózatra történő rácsatlakozás támogatására*. Ezt a megnevezést kérem, támogatta a közgyűlés a 2015. évi költségvetésre vonatkozóan.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A módosító javaslatát előterjesztőként befogadom.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Úgy értelmezem, hogy a mostani határozati javaslat 2. pontja már a rendeleten átvezetésre került, a rendelet sorait, a belső számszaki összefüggéseit nem érinti. Köszönöm, ez rendben van. Nekem furcsa, hogy nyomásmenedzsmet, eszközbeszerzés, vagyoneértékeléshez 5,5 millió Ft-ot kell felhasználni, mint közbeszerzési szakértő. Gondolom, ennek a fedezete, meg a szakszerű kivitelezéséhez ez elengedhetetlenül szükséges. Köszönetemet szeretném kifejezni, mert a kaszaházi balesetveszélyes járdaszakasz elkészült, tényleg példamutató minőségben és határidőre. Ma már kerékpárosok is tudják használni. Az erre felhasznált pénzt rendelkezésre állt a költségvetésben, amit már a bizottsági szakaszban is kértem, hogy ennek a járdaszakasznak a további része is felújításra szorul, hiszen 12 éve csak a földre tették az aszfaltot, ami a süllyedés és a mozgás következtében eléggé megrongálódott. Ezért azt szeretném kérni alpolgármester úrtól, polgármester úrtól, hogy a következő időszakban, amikor lehetőség van, és van többletforrás, akkor ennek a járdaszakasznak a további részét folytatni kellene, ha nem az idén, akkor a következő költségvetésben mindenképpen tervezzük be. Mert látom, hogy amíg nem lesz kerékpárút, addig a kerékpárosok ezt a járdát használják, mert egyébként a másik oldalon sincs járda. Az előterjesztésben a közhatalmú bevételek között látom, hogy különválasztásra került a 600 millió iparüzési adó, az értékesítési és forgalmi adó, iparüzési adó és idegenforgalmi adóból kikerül a 600 millió, és bekerül a vagyoni típusú adók köré. Az 1. sz. mellékletben is szerepel, hogy ez a 600 millió, mint közhatalmi bevétel, ez a felhalmozási célú bevételek között szerepel. Tudjuk, hogy az építményadóról van szó. Ez azt jelenti, hogy ez valójában akkor csak beruházási célú felhasználásra fordítható? Vagy a működéshez is szükséges ennek a pénznek a bevonása? Találtam olyan sorokat, amelyekről szeretném megkérdezni: van 10 millió Ft szállodafejlesztés előkészítésére a negyedévi előterjesztésben, és szerepel a Mindszenty Emlékkert kialakítására a plébánia mellett 16 millió Ft. Ez továbbra is fennmarad, azok után, hogy kormányzati támogatással Mindszenty emlékhelyet kívánunk megvalósítani a belvárosban? Mert ha ezek a fejlesztések csúsznak, akkor lehet, hogy ezeket a pénzeket esetleg átcsoportosíthatnánk. Látszik majd az I. félévi értékelésből is, hogy a bevételi oldal is elmarad arányosan az I. félévi teljesítéstől, de a kiadási oldalon, különösen a felhalmozási, a beruházások, felújításoknak az elszámolása még elmarad. Tudom, hogy ebben sok olyan van, amelyik az I. félévi zárás után következett be, júliusban,

augusztusban, és még nem szerepelhet az ottani költségkimutatások között, és azért mutat ilyen arányokat a bevétel és a felhalmozási sor is.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Első javaslatával kapcsolatban azt kérem Gecse Péter alpolgármester úrtól, hogy a 2016. évi költségvetésben tervezzük ennek az útszakasznak a folytatását, hiszen valóban fontos tényre hívta fel képviselő úr a figyelmet. Az építményadóval kapcsolatban azért nem tudunk még egészen pontosan számokat mondani, mivel szeptember 15. volt az első határidő. A beszámoló kapcsán is el szerettem volna mondani, de most megelőlegezem képviselő úr kérdésére, hogy azok az adatszámok, amelyeket az Adóosztály számított, úgy tűnik, a bevallások alapján megfelelőek voltak, tehát az Adóosztály szakemberei jól számoltak. Nyilván más kérdés, hogy ennek a konkrét összege majd december 31-ig mennyi lesz. Éppen ezért egyelőre ebben a sorban rögzítették a Közgazdasági Osztály munkatársai, majd erre vissza kell térnünk, hiszen visszatérünk azért is, hogy a sávózással kapcsolatosan a döntéseket meg kell majd hoznunk. A szállodafejlesztéssel kapcsolatban egy háttérkutatásról van szó, amelynek van kettő olyan eredménye, amelyet jelenleg ebben a körben még nem mondhatok el. Képviselő úrnak a Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülésén négy szemközt el fogom mondani, miről van szó, de jó hírekről fogok tudni beszámolni. A Mindszenty Emlékkerttel kapcsolatban múlt héten járt nálunk Dr. Latorcai Csaba államtitkár-helyettes úr, akit miniszterelnök úr megbízott azzal, hogy a fejlesztést elindítsa. Azonban ehhez szervesen kapcsolódik a Mindszenty József által épített Olai templomhoz kapcsolódó kert befejezése is, ezt azonban ez a projekt nem érintheti. Ahhoz, hogy ez teljes mértékben kiegészítse egymást, és minden olyan elem elkészüljön, ezért különösen szükséges, hogy ez a sor megvalósuljon, hiszen a Mindszenty kert megépítésével az Olai templommal kapcsolatos, több éve húzódó fejlesztés lezárul, és ezzel ezt a részt kipipáltuk. Így a modern városok programban szereplő programpont már csak a belvárosra, a Mária Magdolna Plébániatemplom melletti területre érvényes. Ahogy képviselő úr is felhívta rá a figyelmet, itt a beszámoló kapcsán a költségvetés módosítása kapcsán elsősorban még az I. félévi, június 30-ával zárult tételekkel találkozott. Nagyon sok olyan van, ami utána szerepel majd a költségvetésben, ami utána került részben kifizetésre, részben megvalósításra, hiszen azóta szeptember közepénél tartunk. Egy év végi beszámoló kapcsán már jóval kedvezőbb számokat fog Ön is látni.

**Bali Zoltán képviselő:**

Képviselő úr felvetésére reagálnék. Nyomásmenedzsment, vízbiztonsági terv és vagyoneértékelés, ez egyébként a projektben a kivitelezői keret terhére lett elszámolva, ezek több tízmillió forintos beruházások, amiben a Zalavíz Zrt. vesz részt, mint pályázó, és nyertes pályázó. A vagyoneértékelést pedig a víziközmű törvény mondja ki, hogy az önkormányzatnak kellene egyébként ezt elvégeznie, saját költségen, de mi ezt ebben a projektben el tudjuk számolni, hogy a teljes ivóvízvagyonra egy vagyoneértékelés legyen, ami fontos is lesz majd a későbbi előterjesztésekben. Tehát ezeknek az összege ezekkel teljesen összhangban van. Ami a nagyobb összeget tartalmazza, az eszközbeszerzés. A társulás próbálkozott azzal, hogy a támogatási szerződésünk módosításával egy megemelt keretösszegben pályázzunk olyan eszközökre, amiket majd később, mint szolgáltató a Zalavíz használhat. Árokásó, aggregátorok, mérőkocsik, hőkamerák, több olyan eszközt is szeretünk volna KEOP-os pénzekből megfinanszíroztatni, amiből egyébként a közreműködő szervezet csak kettőt hagyott jóvá. Most folyamatban van, lehet, hogy hármát is támogatni fog. Ezekre azt mondom, hogy talált pénz, amelyeket később majd a szolgáltató tud használni, és Uniós forrásból tudjuk ezeket az eszközöket beszerezni, nem pedig a többségi tulajdonban lévő cégnek kell. Ez a tájékoztatás lényege, amit az előterjesztés nem tartalmaz.



**Dr. Tóth László képviselő:**

Kiss Ferenc képviselő úr a választókeretemenl kapcsolatos járdajavításról beszélt. A Gólyadombi-fesztiválon voltunk és lementünk, megnéztük a járdát, valóban az első, balesetveszélyes szakasz kijavításra került. A másodikkal kapcsolatban képviselő úr nyitott kapukat döntet, ahhoz már csak forrás kell, mert alapvetően arról van szó, hogy elkorrodálódott a talajerózió következtében, bármelyik pillanatban olyan veszélyessé válhat, mint a korábbi rész. 10 millió Ft-ról van szó, az egyéni választókerületekben megvalósuló beruházások finanszírozása kerete közé nem igazán fog beférni. Előbb a lejövő járda melletti kis csapadékvízfolyásokat is meg kellene szüntetni, de ez egy hosszabb műszaki dolog, ezt is természetesen el fogjuk végezni, ugyanúgy, mint ahogy a balesetveszélyes állapot megszüntetése érdekében is megtettük az intézkedéseket. Nem csak a járda mostani javítása, hanem a későbbi állagmegóvása is biztosított azzal, hogy a domboldalon az erősítés is megtörtént, magam is szerettem volna a Műszaki Osztálynak megköszönni a munkát.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ez annál is inkább fontos, mivel Kiss Ferenc képviselő úrral történt egyeztetések alapján majd egy másik olyan fontos előterjesztést is tárgyalunk, ami remélhetőleg a Gólya-dombbal kapcsolatban további betelepüléseket is hozhat.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Bali Zoltán képviselő úr javaslata érinti a rendeletet, ezért kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Kérem, hogy az eredeti határozati javaslatról szavazzon a testület. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslatot.

Kérem, hogy a kiosztásra került, kiegészítő határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a kiegészítő határozati javaslatot. Megállapítom, hogy a közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 147/2015. (IX.17.) sz. határozata**

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 9/2015.(II.05.) sz. közgyűlési határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2015. évi költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

ezer forintban

Megnevezés	So r- sz ám	tárgy- év	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő		
			1. évben	2. évben	3. évben
Helyi és települési adók	01	4 312 000	4 900 000	5 000 000	5 100 000
Tulajdonosi bevételek	02	30 000			
Díjak, pótlékok, bírságok	03	35 300	10 000	10 000	10 000
Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	04	150 235	220 000	200 000	150 000

Részesedések értékesítése és részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	05	209 100			
Privatizációból származó bevételek	06				
Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések	07				
<b>Saját bevételek (01+...+07)</b>	08	4 736 635	5 130 000	5 210 000	5 260 000
<b>Saját bevételek (08. sor) 50%-a</b>	09	2 368 318	2 565 000	2 605 000	2 630 000
<b>Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévvel terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)</b>	10	12 650	43 236	42 554	47 089
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	11	12 650	43 236	42 554	47 089
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	12				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	13				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	14				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	15				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	16				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18				
<b>Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévvel terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)</b>	19	9 400			
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	20	9 400			
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	21				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	22				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	24				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	25				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	27				
<b>Fizetési kötelezettség összesen (10+19)</b>	28	22 050	43 236	42 554	47 089
<b>Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-28)</b>	29	2 346 268	2 521 764	2 562 446	2 582 911

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy kísérje figyelemmel a kötelezettségvállalások teljesítését, valamint a költségvetési egyensúly biztosítása érdekében vizsgálja meg a további költségcsökkentés lehetőségét.

**Határidő:** 2015. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 201/2013. (XI.21.) sz. határozatának 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:  
 „3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy az Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és térsége ivóvízminőségének javítására a KEOP-1.3.0/09-11-2013-0013 projekthez kapcsolódóan a kezességvállalással érintett összeghez kötődő kamatfizetési kötelezettséget, az 1.898.474,-Ft többletköltséget, a nyomásmenedzsmet, vagyonértékelés és vízbiztonsági terv beszerzéseire 1.050.000,- Ft, és az eszközbeszerzéshez 4.550.000,-Ft közbeszerzési szakértői díjat, valamint a Támogatási Szerződésben nem támogatott további költségeket (pl. hirdetményi díjak, postaköltségek stb.) az önkormányzat által a projekt I. ütemének önrészához biztosított, de fel nem használt összegből teljesítse, amennyiben arra a kamatbevétel nem nyújt fedezetet.

A Társulás köteles a projekt zárását követően elszámolni az önkormányzat felé.

**Határidő:** 2016. június 30.  
**Felelős:** *felkérésre: a társulás elnöke*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérem, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése**  
**27/2015. (IX.25.) önkormányzati rendeletét**  
**a 2015. évi költségvetésről szóló**  
**2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**– m e g a l k o t t a –**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**3. A helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló 21/2014. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A képviselőtestület a kormány korábbi döntésének megfelelően járt el, hiszen mi aszerint hoztuk meg legutóbb az ezzel kapcsolatos döntésünket, amely tényeket és jogszabályokat akkor ismertünk. Más kérdés, hogy a közgyűlésünk után néhány nappal a kormány kitolta a határidőt 2016. január 1-re, így most mi is ehhez igazodunk. A módosítás értelmében családi házaknál lakosonként 4, vagy azt meghaladó létszám esetén nem választható a 80 literes gyűjtőedény, ebben az esetben 110, 120 literes edényzet használati kötelezettség áll fenn. Ahol az egy háztartásban lakók száma nem haladja meg a 2 főt, legalább 50-60 literes, 3 fő esetében pedig legalább 80 literes űrméretű edényzeteknek megfelelő díjat kell fizetni. Ennek a jogszabályi háttérét a kormány már az önkormányzattal együtt korábban elfogadta, nekünk most az a feladatunk, hogy a határidőt is ehhez igazítsuk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Gecse Péter alpolgármester:**

Polgármester úr összefoglalta az előterjesztés lényegét. Annyit szeretnék kérni a közszolgáltatótól – ami az előterjesztésben is jelzésre került –, ahogy ebben az átmeneti időszakban a lakosság felé ezt megfelelőképpen kommunikálták, ez a jövőben is legyen így. Nagyon fontos, hogy tudják, milyen lehetőséget tudnak majd igénybe venni akár a jövőben, akár a jelen rendelkezések alapján.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Ahogy alpolgármester úr mondta, ez kommunikáció kérdése is, különösen a családi házas övezeteknél, mert – gondolom – szerződés módosításra is sor kell kerülnön. Vagy ez automatikusan a korábbi jogszabályi rendelkezésekkel megkötött szerződésüket felül fogja írni? A hulladékgyűjtő edény cseréje már idáig megtörtént, az technikailag hogyan fog

lebonyolódni? Ezeknek a kommunikációja is fontos lenne. De ha nem érinti, akkor nem időszerű a kérdésem.

**Gecse Péter alpolgármester:**

Pontosan ezért kértem a közszolgáltatót, ahogy az előterjesztésben is jelzésre került, időközben nem került szerződésmódosításokra sor, így nem kell ezt újramódosítani.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Azt kérem a cégtől, hogy az ehhez kapcsolódó szükséges kommunikációt megfelelő hatékonysággal végezzük el, és akkor ez a lakosság érdekét fogja szolgálni.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-módosításról, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése**  
**28/2015. (IX.25.) önkormányzati rendeletét**  
**a helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló**  
**21/2014. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**- m e g a l k o t t a -**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**4. A települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

2015. május 1-jén lépett hatályba az önkormányzati rendelet, amely a szociális segélyezések átalakítását tartalmazta. Azóta eltelt fél év, a Szociális és Igazgatási Osztály szakemberei, valamint az illetékes szakbizottság vezetői az indokolt szabályokhoz való igazításokat, a szükséges jogos igényeket figyelembe véve ezt a rendelet-módosítást tártá elénk, melyet egyébként a szakbizottságok támogattak. Egyrészt a kormány döntött, hogy a bölcsődés és óvodáskorú gyermekek ingyenes étkeztetését kiterjesztette az alacsony jövedelmű családokra, így aztán az önkormányzati rendeletünkben szereplő gyermekétkeztetési támogatás bölcsődei és óvodai étkeztetésre való megállapítása okafogyottá vált, hiszen a kormány ezt maga átvállalta. Így a szakosztály javaslatára egy új, rendkívüli települési támogatás, az egyszeri nevelési juttatás bevezetése az, amiről most tárgyalunk. Ez az idejében egy tételt érint, az érintett gyermekek részére ez Karácsony előtt egy egyszeri, 5700 Ft-os kifizetést, támogatást jelent. A juttatás mintegy 1000 zalaegerszegi gyermeket fog érinteni. A kifizetéshez a szükséges 6 millió Ft-os forrás a költségvetésben rendelkezésre áll. Utána 2016-tól átállunk ezzel együtt egy másik rendszerre, ennek a lényege, hogy a következő évtől elsősorban az iskolakezdési kiadásokhoz fogunk majd hozzájárulni. Itt a nyugdíjminimum 30 %-ával azonos összegről, egészen konkrétan 8550 Ft-ról beszélünk, amelynek a költségvetési forrása szintén rendelkezésre áll. Mindkét javaslat a Szociális Osztály részéről egy nagyon megfontolt, átgondolt javaslat volt, valóban a nehéz sorsú zalaegerszegi családok, ezen keresztül a gyermekek megsegítését fogja eredményezni. A javaslat foglalkozik a gyógyszer-támogatással is, itt értékhatár-emelésről beszélünk, hiszen fontos, hogy a rászorultság jövedelmi értékhatáránál 25 %-os, 7125 Ft-os összegű emelés történik meg, míg a Bursa Hungarica

ösztöndíj esetében szintén emeléssel találkozunk, amely már régóta fontos lett volna, ennek a legmagasabb adható összegét 7125 Ft-ról 10 ezer Ft-ra emeljük. Valamennyi javaslat a szociális ellátás szempontjából, a gondoskodó város szempontjából mindenképpen támogatható és támogatandó, talán éppen ezért támogatták egyhangúlag is a szakszervezetek. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Emlékszünk, tavasszal – márciusban vagy áprilisban – tárgyaltuk, amikor az állam nagyrészt kivonult a szociális támogatásból, juttatásokból, és a Járási Hivatalokhoz delegálta, ill. az önkormányzat ez irányú, önként vállalt feladatai lettek. Akkor is azt mondtam, gondoljuk át és értékeljük, hogy mit jelent ez az érintettek vonatkozásában. Nehezebb helyzetbe kerülnek, nehezebben jutnak hozzá a juttatásokhoz, vagy egyáltalán, kiesnek bizonyos körből azok, akik eddig részesültek valamilyen, önkormányzat által, jogszabály által biztosított juttatásból. Annak örülök – ahogy polgármester úr is elmondta –, hogy a Szociális Osztály átnézte ezeket az elmúlt időszakban jelentkező gondokat, igényeket, és a tapasztalatok alapján módosította a rendeletünket. Egyetértek mindegyikkel, csak egy kérdésben szeretnék véleményt mondani. Mindig a 28.500 Ft minimál nyugdíjhoz kötünk minden juttatást, ami évek óta változatlan. Örülök, hogy ez változatlan, de körülötte minden változott, változtak az árak, változtak az egyéb szolgáltatások díjai, de a határ mindig a minimál nyugdíj 28.500 Ft-ja. Biztosan több képviselőtársamnál is voltak fogadóórán olyanok, akik úgy érezték, kikerültek a különböző juttatási körökből, és most, a hatályos rendeletünk szerint elutasításra kerülnek. Igaz, hogy néha méltányosságból polgármester úr egyedi juttatásként adhat támogatást, de valójában erre mindig egyedi kérelemre, évente egyszer kerülhet sor. A gyógyszer-támogatást emelném ki, ez az egyik olyan, ami leginkább az időseket érinti, hiszen eddig a rendszeres gyógyszerköltség 10.000 Ft volt. Igaz, hogy a közgyógyellátás, mint olyan megszűnt március 31-ig, és a 10.000 Ft-ot most 6.000 Ft-ban határozzuk meg. Igaz, hogy felemeltük a minimál nyugdíjhoz kapcsolódó értékhatárt 88.500 Ft-ra az egyedülálló nyugdíjasok esetében. Az előterjesztés alapján az is igaz, hogy innentől nem kell mindenféle igazolást benyújtani, hanem a Kormányhivatal Országos Egészségbiztosítási Pénztár hivatalától jogsegély keretében az osztály, a hivatal beszerzi ezeket. Én azt mondom, hogy a rendelet módosításának az a pontja, amelyik a 6. § (3) bekezdését érinti: ha az igénylő olyan háztartásban él, amelynek tagjai kizárólag öregségi nyugdíjjal vagy rokkantsági ellátással rendelkeznek, akkor a 2. ponttól eltérő gyógyszer-támogatásra való jogosultság megállapítható az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg egy személyes háztartás esetén a 300 %-ot. Tudjuk, hogy a gyógyszerköltség nem 6.000 Ft havonta, hanem általában 10-12 ezer Ft, aki beteg. Zárt ülésen is lesz majd egy ilyen. A nyugdíjminimum határt javaslom megfontolásra, hogy egyszemélyes háztartás esetén, amikor egyedül él a nyugdíjas, és csak gyógyszer-támogatás esetén 325 % legyen, tehát 25 %-kal megemelni, ez jelente kb. 7.000 Ft-ot a nyugdíj esetében. Tudom, már ez a lépés is, ami az előterjesztésben szerepel, ez is emelést jelent, de higgyék el, hogy a legtöbb probléma ezeknél van, akik néha olyan kilátástalan helyzetbe kerülnek, hogy fizetni kell a lakhatási költségeiket, az maradjon változatlanul, ahogy van, én csupán a gyógyszer esetében javasolnám ezt megfontolni. Mert akik megkerestek, mind olyan számlával jött, hogy 10-12 ezer Ft-os gyógyszer-számlája van, és ez jelentene neki 6.000 Ft-ot havonta.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ha jól emlékszem, 275 %-ról lett felemelve 300 %-ra, képviselő úr javaslata, hogy ne 300 %, hanem 325 % legyen. Megfontolandó, kérem osztályvezető asszonyt, hogy amíg a vita tart, addig ezzel kapcsolatban ha tudna egy arányszámot, viszonzyszámot mondani, hogy ez

konkrétan mit jelentene, ill. a költségvetésbe ezt még bele tudjuk-e szuszakolni, ezt addig gondoljuk át.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Osztályvezető asszonynak hogy elég ideje legyen az átgondolásra, annyit mondanék, hogy Kiss Ferenc képviselő úr azzal kezdte, hogy az állam kivonult a szociális ellátórendszerből. Nem vonult ki, hanem átvette annak nagy részét, ennek kiegészítését végzi az önkormányzat. Tehát az tévedés, hogy kivonult, hiszen a kormányhivatalokhoz került, ezzel tulajdonképpen az állam ebben nagyobb szerepet vállal. Lehet, hogy van, aki úgy érzi, hogy kiszorult vagy kevesebbet kap, ugyanakkor szerintem a rászorultsághoz jobban igazodó lett, a saját körzetemben is látom, és talán egy idő után azt is el lehet érní, hogy azok forduljanak, azok is odaforduljanak, akik korábban valamilyen szégyenérzetből vagy egyebek miatt nem fordultak oda. Ugyanis a körzetemben vannak olyanok, akik önhibájukon kívül kerültek olyan helyzetbe, hogy tényleg szükség lenne erre a támogatásra. Ugyanakkor vannak olyanok, akik véleményem szerint önhibájukból kerültek olyan helyzetbe, és sorban állnak akár a kormányhivatal, akár az önkormányzat illetékes osztálya előtt, és viszik rendesen a pénzt. Itt azért a nyugdíjminimum 300 %-a – ha jól számolom – 84.000 Ft-ot jelent, ezt fel lehet 90-95 ezer Ft-ra is emelni. De ahogy Montecuccoli mondta: mi kell a háborúhoz? Pénz, pénz és pénz. Minden anyagi kérdés. A költségvetés helyzetét is ehhez figyelembe kell venni. De még egyszer mondom: az állam nem vonult ki, és ez a rendszer igazságosabb, a rászorultságot jobban kifejező rendszer lett. A többi pedig, hogy mit emelünk és mit nem, az költségvetés függvénye, polgármester úrnak ez idő alatt osztályvezető asszony tudja is hozni az információt.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Nem nagy tételről van szó, hozzám is fogadóórák kapcsán sok olyan észrevétel érkezik, amelyik alapján ezt megfontolandónak, sőt, támogatandónak tartom. Amúgy is folyik a szociális ellátórendszer teljes átvizsgálása, ezzel mindenképpen érdemes lenne segíteni azokon a legnehezebb helyzetbe élőkön.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Kiss Ferenc képviselő úr módosító javaslata, hogy 300 % helyett 325 %-on állítsuk be a rendelet ezen szakaszát. A módosító javaslatot támogatom. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a javaslatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot.

Kérem, hogy a teljes rendelet-módosításról szavazzanak. A szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése**  
**29/2015. (IX.25.) önkormányzati rendeletét**  
**a települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló**  
**3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**– m e g a l k o t t a –**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

## **5. Az önkormányzati szakképzési ösztöndíj támogatásról szóló 64/2009. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

2013. előtt a szakközépiskolák működtetője és fenntartója önkormányzatunk volt, 2013. január 1-jén történt a köznevelési törvény módosulásával egy változás, hiszen 2013. január 1-jével a szakközépiskolák működtetése és fenntartás a Klebelsberg Intézményfenntartó Központhoz került át. Most a Magyar Kereskedelmi és Iparkamarával kötött szerződés alapján az új fenntartó a Nemzetgazdasági Minisztérium, létrejöttek az egyes Szakképzési Centrumok. A megyében két ilyen Szakképzési Centrum alakult meg július 1-jével, a Zalaegerszegi Szakképzési Centrumba kerültek Lenti, Keszthely, Zalaszentgrót és Zalaegerszeg szakközépiskolái is, így ennek az átvezetése szükséges a mi rendeletünkön. Itt szeretném jelezni képviselőtársaimnak, hogy az elmúlt hetekben több egyeztetést is folytattam azokkal a cégekkel, vállalatokkal, amelyek a következő időszakban munkahelyteremtő beruházást szeretnének megvalósítani. Önökkel is részben közös, részben négy szemközti megbeszéléseken közöltem, hogy annak a tervezett 2500 új munkahelynek, amely 2016. végéig jönne létre, feltétlenül szükséges előfeltétele a munkaerő biztosítása. Azonban a legtöbb cég jelezte, hogy jelentős munkaerő-hiánnyal néznek szembe, így több olyan lépést kell megfontolnunk a következő időszakban, amellyel e tekintetben tudunk segíteni. Így javasolni fogom novemberre a szakképzési ösztöndíj kamarával és cégekkel történő teljes felülvizsgálatát annak érdekében, hogy a szakképzési ösztöndíjunk a jelenleginél jóval hatékonyabb legyen, és nagyobb segítséget, támogatást tudjon adni abban a tekintetben, hogy a szakképző centrum olyan szakágai felé irányítsa a fiatalokat, amely a gépészetet, a mechatronikát, az elektronikát, konkrétan a szerkezetlakatos, a hegesztő, a gépi forgácsoló, a gépgyártástechnológiai technikus ill. a mechatronikai technikus szakmák felé tereli a fiatalokat, és így nagyobb legyen a szakközépiskolákban a beiskolázás. Ezzel együtt második lépésként tervezünk egy szakképzéssel foglalkozó duális képzőközpontot létrehozni, harmadik lépésben tárgyaltunk a legnagyobb helyi építőipari cégekkel, és egy lakásépítési programot is el szeretnénk indítani, amely szakemberlakások, elsősorban mérnöklakások kialakítását célozza. Ez egy hosszabb távú folyamat, de mivel több olyan cég jelezte, hogy már most szüksége van a munkaerőre, ezért el kell gondolkodnunk a volt ZAÉV munkásszálló és a Kaffka Kollégium ideiglenes hasznosításában is, és egyéb olyan lépésekről is tárgyalunk, amelyekről majd a következő időszakban a cégvezetők bevonásával szeretnék valamennyi képviselőtársammal beszélni. Hiszen az adott cégek vezetői, az Anton, a Pylon, a 3B, az Europtec, a Flextronics, és még néhány, amelynek most itt nem szabad mondanom a nevét, külön kérte, hogy valamennyi képviselőtársammal szeretne külön leülni, és Önökkel meg szeretné osztani azt a problémáját, hogy milyen gondokkal néz szembe a munkaerő-bővítéssel kapcsolatban. Majd nyilván Önöket tudják tájékoztatni arról – hiszen ebbe az önkormányzat nem szólhat bele – hogy a bérek tekintetében milyen lépéseket tettek és tesznek, hiszen ez is elengedhetetlen, ebbe mi nem tudunk beleszólni, de az ő jól felfogott érdekük, hogy ebben a tekintetben is lépjenek. Ha az álláshirdetéseiket nézik az újságban, akkor látják, hogy már ez a folyamat megindult. Csak szerettem volna jelezni Önöknek a rendelet-módosítás kapcsán, hogy ez most csak egy névmódosítás a rendeletben, de ahhoz, hogy ez valóban hatékony legyen, novemberben az Önökkel, a kamarával és a cégekkel folytatott egyeztetés alapján feltétlenül szükséges ennek a rendeletnek a vissza hozatala, véleményem szerint Zalaegerszegről Zala megyei szintre való kiterjesztése, és az összeg emelése.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Pete Róbert képviselő:**

Két dolgot, amit szerettem volna megemlíteni, azt érintette polgármester úr, az egyik a lakáshiány, amivel kapcsolatban lépni kell. Nekünk már régi vesszőparipánk, hogy a meglévő közel 1700-1800 lakás ilyen célra legyen átalakítva. A másik a bérek kérdése. Polgármester úr személy szerint, az összes képviselő személy szerint, és az egész oktatási intézményrendszerünk meg is feszülhet, amíg egy hegesztőnek Zalaegerszegen mondjuk 3 eurós órabért kínálnak. Innen csak pár tucat kilométert kell arrébb menni, Győrben például meg lehet nézni a béreket. El kell gondolkodniuk a cégvezetőknek, hogy nekik mi a nagyobb kár, hogy mondjuk a 3 eurós órabérből csinálnak 5-6 eurósat, vagy az, hogy becsukhatják a boltot, mert nem tudnak olyan volumenű munkákat elvállalni, amilyeneket szeretnének, és ami a cég profitját tovább növelné. Nyilván ebbe egy önkormányzat nem tud beleszólni. Amit tud az önkormányzat – támogatást, segítséget –, azt adjon meg, bár nyilván elég korlátozottak a lehetőségek, bár véleményem szerint lenne, beszélhetünk róla, mert formálódik egy elképzelés bennünk. De mindenképpen a cégeknél van a labda, hogy úgy gondolják, befejezik azt a gyakorlatot, ami a '80-as, '90-es években jött be a divatba, hogy a munkaerőt felvenni, kifacsarni, elhasználni, eldobni, és jöhet a következő, mert ez most már napjainkban nem megy, úgy látszik.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Frakcióvezető úr jó helyen tapogatózik, bár most a mérnökállások tekintetében 550-600 ezer Ft-os bérrel hirdetik, tehát nem pont a mérnököknél van a hiba, hanem inkább a betanított munkásoknál és a szakképzett munkaerőnél. Ott is cége válogatja, mert tudok olyan céget is mondani, ahol egészen megfelelő. Egészen pontosan 12 cégről van szó, amelyek bővítést jelentettek be, ezek közül majd tudok mondani Tulajdonosi Tanácsadó Testületi ülésen olyat, ahol egészen versenyképes, tudok olyat mondani, ahol kevésbé, de erről mindenképpen kell beszélünk. A lakásépítés kapcsán egy konkrét tárgyalásunk máris volt, de ez szintén inkább a TTT köre, és nem a közgyűlésé, ezt délben meg fogjuk tudni beszélni.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Csatlakoznék frakcióvezető úr által elmondottakhoz, saját személyes tapasztalatom is az, hogy ürül ki a város a fizikai munkások tekintetében. Több olyan szolgáltatást próbáltam elvégeztetni a közelmúltban, amire már nem volt vállalkozó, mert azt mondták, elmentek Ausztriába a dolgozók. Bérproblémák jelentkeznek, amiatt mennek el általában, konkrétan mondták is, hogy 200 helyett 400-at kapnak, ezt a vállalkozó nem tudja vállalni, hogy ekkora bért fizessen. Ha vállalná, akkor a szolgáltatás kerülne annyiba, hogy nem választanám őt, mert azt mondanám, drága. Feloldhatatlan problémával találkozunk. Visszakanyarodnék konkrétan az ösztöndíj támogatásra. Az is probléma, hogy a végezettek azonnal Nyugat-Európában keresnek munkát, ha mi támogatjuk is őket, és végeznek a zalaegerszegi fiatalok, ahogy végeznek, szinte azonnal továbbállnak. Nem tudom, nem lehetne-e, mert valamikor volt ilyen – talán most is van – ha a munkáltató fizette valakinek a tanulmányait, akkor azt mondták, legalább ugyanannyi időt tartózkodjanak idehaza. Most ezt úgy mondják, röghöz kötés, de meg kellene fontolni, hogy a mi rendeletünk is tartalmazza ilyen kitélet, mert így most úgy tűnik, önzetlenül hajigáljuk a pénzt azok után, akik nem érzik szükségét később annak, hogy ezt a városunkban kamatoztassák is, hanem minden további nélkül továbbállnak, és ebben semmilyen lelkiismeret-furdalás nem zavarja őket. Tisztelet a kivételnek persze, mert azok mindig vannak. Úgy gondolom, ha már egyszer felülvizsgálatra kerül sor, javasolom mindenképpen beépíteni a rendeletbe, lehet, hogy abban az átmeneti időben meg is szeretné itthon a munkát, és akkor végképp itthon is maradna. Hozzáteszem, hogy a cégeket is ösztönözni kellene arra, hogy valamilyen megfelelő munkabért tudjanak adni, mert a



minimálbéres bejelentés, ami Magyarországon sajnos még mindig általános, ebből a mi városunk sem kivétel, ez ennek az ellentétére hat.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A hétfői megbeszélésen éppen ugyanezt vetette fel az egyik cégvezető. Sajnos a Szakképzési Centrumnak és a kamarának ebben a tekintetben nem volt jó híre, mert ilyen szerződést lehet kötni felnőtt munkavállalóval. Azonban a szakképzésben részt vevők 18 év alattiak, kiskorúak, velük ilyen szerződést sajnos nem lehet kötni, amiben a kiskorúnak előírjuk, hogy majd amikor megszerezte a végzettséget, akkor kötelező neki egy bizonyos helyen dolgoznia. Inkább jobbnak tartották azt az elgondolást, hogy úgy, mint a felsőoktatásban, itt is létrehoznánk egy olyan szakképző duális központot, amely összefogva a kamarával és az adott cégekkel, már tulajdonképpen a tanulmányi idő felében hozzászoktatja őket ahhoz, hogy egy konkrét cégnél vannak. Ha ott még mellé tudnánk egy tanulmányi szerződést is kötni velük, tehát a cég is tanulmányi szerződést köt a mi szakképzési ösztöndíjunk mellett, az már kiegészülve az állami ösztöndíjjal azt jelentheti, hogy egy 16-17-18 éves gyerek, aki jól tanul, jól dolgozik, akár 80 ezer Ft-hoz is hozzá tud jutni. Majdnem néha több mint amennyit a szülei megszereznek. Ez egy olyan alapot jelenthetne, és már eleve ott van a cégnél, ahol könnyebben megoldható az, hogy utána hosszabb távon is a cégnél lehessen tartani. Talán ez lesz az útra vezetőbb, de erről majd a cégekkel és a kamarával, képviselőtársaimmal kiegészülve sokat fogunk még beszélni, hogy milyen támogatást és segítséget tudunk nyújtani. Ennek a témának jó ismerője – velem együtt – Kiss Ferenc képviselő úr.

### **Kiss Ferenc képviselő:**

Eljutottunk arra a pontra, hogy a munkahelyteremtés, mint elsődleges cél, lassan már akadályos lesz a munkavállalásoknak, a foglalkoztatásnak, hiszen nem munkahelyet kell teremteni, hanem szakképzett munkaerőt kellene biztosítani a vállalkozásoknak. Az önkormányzat sokszor erőn felül is többet tesz azért – részben koordinál, részben ösztöndíjat ad – mint azok a vállalkozások, amelyek érintettek abban, hogy legyen neki szakképzett munkaereje. Egy kicsit azért a vállalkozásoknál is zavart okoz, mert eddig azt mondtuk, hogy a gyakorlati képzés elsődlegesen történjen az iskolában. Most a kamara kierősakolta, hogy elsődlegesen kerüljön a gyakorlati képzés a munkahelyre. Való igaz, jó, hogy ott ismerkedik meg a gyakorlati képzéssel, hiszen a duális képzéssel ezt akarjuk megvalósítani, de a vállalkozásnak valamit ebben vállalni kell. Erre lehetőséget ad véleményem szerint a szakképzési alap, amit polgármester úr mondott, ha valahol 60-80 ezer Ft-ot tud keresni egy tanuló, akkor az kötni fog a jövőben is ahhoz a munkahelyhez. A vállalkozásnak is többet kellene tenni azért, hogy neki jó hegesztője legyen, jó lakatosja legyen, jó festője legyen, esztergályosa, mechatronikai szerelője, mert ezek azok a hiányszakmák, amelyek a megyében hiányoznak, és már a vállalkozásoknak a működését veszélyezteti ez a probléma. Neki is többet kellene vállalni, részben pályázati pénzből, részben a feltételek megteremtésével. Mert az jó dolog, hogy az önkormányzat még plusz ösztöndíjat ad, de mi nem mondhatjuk meg helyette, hogy neki mire van szüksége, és mi nem köthetjük ezt a fiatalt ahhoz a céghez, ahol mondjuk tapasztalatot szerez, és a jövőben dolgozni szeretne. Ehhez viszont a cégeknek be kellene vállalni egy piacképes versenyben lévő fizetést. Erre Pete Róbert képviselő úr is utalt. Nem jelenti azt, hogy minimálbérért kell dolgozni. Látjuk, hogy Zala megyéből szívesebben mennek át az emberek Ausztriába, aztán Szentgotthárdra, Szombathelyre, Győrbe, ahol a nagy autóalkatrész gyártó üzemek vannak, mert több a fizetése. Még akkor is, ha reggel 4 órakor fel kell kelnie, és el kell utaznia. A cégeknek ma már többet kell tenni azért, hogy megtartsák Zalaegerszegen a munkaerőt. A város azzal, hogy tanulmányi ösztöndíjat ad a tanulóknak azokba a szakmákba, ahol hiányszakma van, már megtette a lépést. De azzal nem tudunk majd szembe menni, hogy

egyik oldalt azt szeretnék, gyakorlatorientált munkahelyi tanulóképzés legyen, az iskoláinkban meg ott maradnak az eszközök, és fölöslegessé válnak majd a szakmai tanárok, mert a tanmühelyek kiürülnek. Jónak tartom az egyeztetést, ők is jöjjenek rá, hogy a szakembereket meg kell tartani. Egy dologra még szeretném felhívni a figyelmet. Nem csak ezekből a szakmákból van hiány, hanem járművezető képzésből. Ha valaki megnézi az álláshirdetéseket, gépkocsivezetőt keresnek. Erre van egy kormányzati program, 6000 gépkocsivezető kiképzésére 5 milliárd Ft-ot ad az állam. Látszik, hogy Zala megyében óriási probléma, mert egyszerű: többszörös fizetésért elmegy hétfőn Ausztriába, pénteken hazajön, és nincs a megyében és a környéken ilyen állás. Szeretném kérni polgármester úrtól, ha ez a téma valahol felvetődik, akkor rá kellene kérdezni, hogy a nyugat-dunántúli régió – mert ez most csak Budapesten indult meg – ebből miért nem részesedhet. Vannak itt vállalkozások, komoly vállalkozások, akik sok iparüzési adót fizetnek, akik munkaerőhiánnyal küzdenek, szerb, orosz, ukrán és román gépkocsivezetőket keresnek felvételre, mert Zala megyében nincs. Ebből a kormányzati pénzből azért Nyugat-Dunántúl és Zalaegerszeg is részesülhetne, mert nem csak az árufuvarozó, hanem a személyszállító is. Győr, Vas, sőt, még Zalába is olyan autóbusszvezetőket keresnek, mert lassan működési problémát jelent a létszámhiány. Ezekben is előre kell lépünk, valamilyen módon támogatást szerezni, ez inkább állami, és a cégek feladata. De visszatérve: úgy gondolom, azzal, hogy az önkormányzat még tovább kívánja emelni a tanulmányi ösztöndíjat, a támogatást, azért a vállalkozásoknak is át kell érezni a felelősségüket, ha működni akarnak, akkor többet kell áldozni a munkaerő megtartásáért.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Valamennyiükkel egyetérték. Örvedetes, hogy 2500 új munkahely jöhet, jöhetne létre Zalaegerszegen, és ehhez az önkormányzatnak minden tőle telhető segítséget meg kell adni, és látjuk, igyekszünk is megadni, ebben összhang van valamennyi képviselőtársam között. De ezeket az érveket el kell majd mondanunk, amikor közösen találkozunk a kamarával, ill. a bővíteni szándékozó cégek vezetőivel, hogy bizony ezzel nekik is szembe kell nézni, nem lehet mindent tőlünk várni, ahhoz nekik is, mint magánvállalkozás, bele kell tenni a saját pénzt, és emelni kell a bért, különben nem tudják itt tartani ezeket a dolgozókat, nem tudják megcsinálni a 2500 fős bővítést. Kiss Ferenc képviselő úrhoz igazodva még azt is megjegyezném, hogy azon túlmenően, amit elmondott, véleményem szerint az ács-állványozó, és a kőműves szakmák beépítésén is el kell gondolkoznunk, mert ha ezek a programok elkezdődnek, akkor ott is azzal szembesülünk, hogy hiány alakul ki.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése**  
**30/2015. (IX.25.) önkormányzati rendeletét**  
**az önkormányzati szakképzési ösztöndíj támogatásról szóló**  
**64/2009. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**– m e g a l k o t t a –**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

## **6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A következő időszakban, néhány napirenddel később fogjuk tárgyalni a térségi operatív programmal kapcsolatos egyik előterjesztést. Elfogadtuk már azt a 11,2 milliárd Ft-os keretet, amelyben egy jelentős forrásként szerepel informatikai smart city-hez kapcsolódó fejlesztés, és ez a legelső, amit előre fogunk venni. Talán bizottsági szinten Bali Zoltán elnök úr jelezte, ha minden jól megy, akkor május 13-án, a következő városnapon szeretnénk előrukkolni azzal az új informatikai smart city-hez kapcsolódó fejlesztéssel, amely talán országosan is egyedülálló lehet. Így aztán mindenképpen szükségesnek tartottuk, hogy ennek a legfontosabb előre vett programnak a koordinációja megtörténhessen. Ezzel kapcsolatban az előterjesztés azt tartalmazza, hogy ifj. Sándor Dénes György amúgy is informatikai végzettségű, és e területen dolgozó tanácsnok urat ezzel a feladattal, ennek a koordinálásával bízánk meg. Ezzel párhuzamosan a Beszerzési Testület új elnöke Bali Zoltán, a Gazdasági Bizottság elnöke lenne. Előzetesen a frakcióvezetőkkel ezt e-mail formájában egyeztettem.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

### **Kiss Ferenc képviselő:**

Azért ez az előterjesztés másról is szól, mint tanácsnok úr felmentéséről és megbízásáról. Szeretném felhívni a figyelmet a rendelet-módosítás egyéb pontjára, amelyet a 176/2005. sz. kormányrendelet tesz kötelezővé. Ugyanis ekkor hatályba lépett a taxirendelet – a közvélemény csak taxirendeletnek nevezi –, a személyszállítással, személygépkocsival történő személyszállítás, és a taxisok szabályozása. Zalaegerszeg erre nem fordított ilyen figyelmet, mert úgy gondoltuk, ez működhet, vannak ennek hatósági előírásai, követelményei, ezt teljesítik, akkor ilyen vállalkozók, vállalkozások működhetnek a városban. Nem csak taxisok, hanem személygépkocsival történő személyszállítók is sokan vannak, akik rendszeresen szállítanak személyeket, akár szállodákba, akár Németországba munkavállalásra. Nekik ilyen jellegű engedély kell. Mostantól ezt a közgyűlés a polgármester úr hatáskörébe utalja, mint engedélyezési feltételt, ezt megköveteli ez a kormányrendelet. Ez mindenképpen helyes, valahogy legalább rendet tartunk, még ha nem is tartunk ott, mint Budapest, hogy egyszínűre festessük a taxikat, de majd valamikor biztos eljutunk mi is valamilyen egységes szabályozáshoz. A Beszerzési Testület élén történő váltás azt is egy kicsit beismeri, hogy nem úgy működött ez, mindemellett minden elismerés, és köszönet Sándor Dénes György képviselő úrnak, aki ezt a munkát végezte. Megfogalmaztunk kritikát, azért fogalmaztuk meg, hogy zalaegerszegi vállalkozásokat hozunk helyzetbe, nem azért, hogy megkritizáljuk a munkát, hanem ezt vártuk volna a Beszerzési Testülettől, próbálja meg elsődlegesen a zalaegerszegi önkormányzati beruházásokat ide orientálni. Sándor Dénes György képviselő úr munkája nem ide kötődik, hanem Budapesthez, természetesen mindenki elsősorban a civil életben kíván érvényesülni, ehhez sok sikert kívánok. Azt viszont nem értettem, a Gazdasági Bizottság ülésén erről kaptam tájékoztatást, hogy a határozatban úgy szerepel: *„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a város informatikai fejlesztései, az infokommunikációs projektek és a smart city program megvalósulásának felügyeletére ifj. Sándor Dénes Györgyöt tanácsnoknak megválasztja.”* Választ kaptam, a többségi frakció megmondta, mit tartalmaz ez az egész információs, informatikai fejlesztés. Ez a várost érinti, vagy Zalaegerszeg önkormányzatának jelent csak feladatot? Ez volt az egyik kérdésem, mert ez így a városra vonatkozik. Annak is örülök, és írtam is a választ polgármester úrnak, hogy ez nem csak személycsere, hanem az SZMSZ módosításával is jár, látom, ez benne van, és ma már kikerült, hogy a tanácsnoknak a

feladatát is meghatározzuk az SZMSZ-ben, a 67. §-ban a közgyűlés a képviselők, és a polgármester javaslatára az önkormányzati képviselők közül tanácsnokokat, tanácsnokot választhat, a tanácsnok rendszeresen tájékoztatja a polgármestert. Ezt egyszerűbb, rugalmasabb, és véleményem szerint pontosabb is megfogalmazni, mert akkor nem lesz olyan, hogy ezért SZMSZ-t kell módosítanunk. Összességében megkaptam a választ, így ezt el is tudom fogadni. De ha most azt mondanám, ha valakinek adnak egy munkakört, akkor annak valamilyen munkaköri leírása is van, és erről valamikor be kell számolni a munkáltatójának, jelen esetben a közgyűlésnek.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ahogy a TOP programban is látta képviselő úr, ez a smart city elképzelés az önkormányzat által fog megvalósulni, de ez egy városi program. A válasz is igen is, meg nem is a feltett kérdésre, de mindkettőt érinti, csak a mi beruházásunkban valósul meg, hiszen a TOP programot az önkormányzat fogja koordinálni. Többek között épp a múltkori rendkívüli közgyűlés tapasztalataiból is okulva arra kértem Bali Zoltán leendő elnök urat, hogy év végéig hozzunk majd elének egy olyan előterjesztést, amelyben a Beszerzési Testület a korábbiaktól eltérő szempontok alapján részletes tájékoztatást ad, hogy az új ciklusban, október 24. óta az egyes beszerzések, működtetések és beruházások kapcsán hány zalaegerszegi és Zala megyei vállalkozást sikerült előnyben részesíteni, természetesen törvényes keretek között. Ez a jelenlegi állás alapján, a mostani állás alapján – hiszen leendő elnök úr ezt a munkát már megkezdte, és egy előzetes anyagot hozzám már eljuttatott – most 75 %-ot jelent Zalaegerszeg és Zala megye javára. Reményeink szerint december 31-el záródóan ez egy jó arány lesz, jeleztem Önöknek is, hogy több olyan projekt volt az elmúlt időszakban, akár a tehermentesítő út kapcsán is, ahol szintén sikerült kiharcolni, hogy zalai vállalkozó nyerje el ezt a beruházást. Bízom benne, hogy ezek még beépülnek majd ebbe a jelentésbe, és onnantól kezdve egy még kedvezőbb, különösen a korábbi évekkal összehasonlítva még kedvezőbb jelentést tud majd tenni elnök úr.

**Pete Róbert képviselő:**

Egy kicsit meglepett az e-mail, amit polgármester úr küldött. Az elmúlt közgyűlés zárt üléséről talán annyit lehet mondani, hogy igen komoly kritikákat fogalmaztunk meg a közbeszerzési testület munkájával kapcsolatban. Éppen azért, amiért polgármester úr is úgy látja, hogy korrigálni kell a tevékenységet, ebben egyetértünk, úgy látszik. Azt mindenképpen racionálisnak és jónak látjuk a magunk részéről, hogy a Gazdasági Bizottság elnöke vezesse a közbeszerzési testületet, hiszen a kettő egymástól teljes mértékben nem különül el, összefügg a két tevékenység. Az új kinevezéssel kapcsolatban minden tisztelem az embernek, a személynek, és nem is szeretnék senkit megbántani, vagy olyat mondani, olyat gondolni, ami az emberséget bántaná. De azért azon el kell gondolkodni, hogy messze Egerszegtől, több száz km-ről hogyan lehet. Ha ennek a smart city programnak polgármester úr ill. a város vezetése egy komoly stratégiai küldetést szán, akkor lehet-e ezt onnét vezényelni, onnét irányítani. Ettől függetlenül ezt a kinevezést megfontolásra ajánlanám. Nem tudom, lehet-e kérni ügyrendileg, hogy pontonként szavazzunk a napirendről. Mindannyiunk, a város érdekében kívánom, hogy fontolják meg ezt, és az erre a feladatra kiszemelt képviselő urat biztosan lehet olyan feladattal megbízni, amit onnan is tud vezényelni, irányítani, és nem kívánja meg esetleg a mindennapos jelenlétet.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Úgy látom, az összes városi projekt, TOP program közül talán ez az egyetlen, az informatikai smart city, amit a XXI. század informatikai webes világában akkor is el tud végezni képviselő

úr, ha távol van. Egyébként szeretném jelezni, hogy élethelyzetében változás következik be, úgy tűnik, Zalaegerszegen fogja folytatni a munkáját, ha minden jól megy, de erről képviselő úr jogosult nyilatkozni.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Ez már nem része annak a plakátkampánynak, amivel találkozunk a megyében, hogy: „*Egy igazán jó hely Zalaegerszeg*”? Kanizsán találkoztam, sőt, Zalaegerszegen a Batthyány úton is, állítólag most kis betűkkel rákerült, hogy ez nem az önkormányzat reklámja. Valaki megjegyezte, hogy nem is lenne illő, hiszen piros alapon van az egész.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Mi mindenképpen kék-fehérre csináltuk volna.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Ez csak kérdés volt, én is így gondoltam, hogy ez valamelyik cégnek a reklámja. Annak örülök, ha ilyen kimutatás van, hogy 75 %, mert emlékezzünk, a Beszerzési Testület talán tavaszi beszámolójában az volt, hogy 65-66 %-át külső kivitelezők nyerték el a zalaegerszegi projekteknek. Ha ez változik, az már nagyon jó dolog. Azt tettük szóvá legutóbb is, a média tele van, hogy megy a harc, dúl a harc a kormány-közeli oligarchák között, hogy ki milyen óriásprojekteket kap, micsoda beruházásokat, egyéb megrendeléseket. Remélem, Zalaegerszeg nem lesz ilyen, hogy itt is kialakul egy olyan kör – nem nevezem oligarchának –, amelyik kizárólagosan zalaegerszegi önkormányzati megrendeléseket kap. Polgármester úrnak csak egy megjegyzés: informatikai projektjeink valóban sok lesz, de más projektünk is lesz elég szépen, ha csak a több százmilliósi közlekedési projektekre gondolok, ha elnyerjük, és megvalósul. Ez is kapcsolódik az informatikához, pontosan a tájékoztatás, ami már megjelent a Kossuth Lajos utcán és az autóbuszokon. Nagyon sok ilyen kiemelt projektünk legyen, mert azt jelenti, hogy sikeresen pályáztunk.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

„*Egy igazán jó hely Zalaegerszeg*” – ezzel kapcsolatosan éppen ma fogunk tárgyalni egy olyan névhasználati kérelmet, amely ehhez a bizonyos újranyitó zalaegerszegi üzlethez kapcsolódik. Gondolom, most már tudja képviselő úr, melyikről van szó.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Ahogy Pete Róbert képviselő úr is javasolta, és magam is így szerettem volna a testület elé tárni, az egyes határozati javaslatokhoz kapcsolódó pontokról egyenként fog szavazni a testület.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

A határozati javaslat 3. pontja szerint Bali Zoltán elnök urat bízunk meg a Beszerzési Testület vezetésével. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

A határozati javaslat 4. pontjában ifj. Sándor Dénes György munkakörét írjuk le. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 148/2015. (IX.17.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 166/2014. (X.24.) számú határozat 12. pontját hatályon kívül helyezi.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése ifj. Sándor Dénes György beszerzési testületi megbízatását 2015. szeptember 17-i hatállyal visszavonja. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Beszerzési Testület tagjait értesítse, a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2015. szeptember 18.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester  
dr. Kovács Gábor jegyző

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 168/2014. (X.24.) számú határozatának a Testület elnökeire vonatkozó részét az alábbiak szerint módosítja:  
„A Testület elnöke: Bali Zoltán”  
A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Beszerzési Testület tagjait értesítse, a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2015. szeptember 18.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester  
dr. Kovács Gábor jegyző

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a város informatikai fejlesztései, az infokommunikációs projektek és a smart city program megvalósulásának felügyeletére:  
ifj. Sándor Dénes Györgyöt tanácsnoknak megválasztja.  
A közgyűlés felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2015. szeptember 18.

**Felelős:** dr. Kovács Gábor jegyző

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérem, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
31/2015. (IX.25.) önkormányzati rendeletét  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének  
a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete módosításáról  
– m e g a l k o t t a –*

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

**7. A településrendezési eszközök módosításának véleményezési szakaszában beérkezett államigazgatási észrevételek elfogadása, valamint a településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönjük a címet főépítész úrnak. A 2008-as évben fogadtuk el a településszerkezeti tervet, ehhez kapcsolódóan a településrendezési eszközöket is, a közgyűlés több ízben módosította. Itt most egészen pontosan két témánk van, az első a Kinizsi utca, Honvéd utca által határolt tömbre vonatkozó szabályozásnak a módosítása, a másik pedig egy ZÉSZ jogszabály átvezetés. A szaktbizottságok előzetesen egyhangúlag támogatták, kérdezem főépítész urat, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést. Főépítész úr Beszerzési Testületi ülésen van, ezért nincs jelen. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Dékány Endre képviselő:**

A Műszaki Bizottság támogatta, egyhangúlag elfogadta az előterjesztést. Másrészt viszont sajnálattal jegyzem meg, hogy kicsit a bürokrácia túlterjeszkedéséről van szó az első pont esetében. Ha szó szerint nézzük, a módosítás véleményezési szakaszában beérkezett véleményeket fogadjuk most el, ez egy plusz lépés a korábbiakhoz képest. Ez azt jelenti, hogy legközelebb be kell hoznunk azt az előterjesztést elfogadásra, így kérem, képviselőtársaim ne csodálkozzanak, ha legközelebb majdnem ugyanezzel az előterjesztéssel fogunk találkozni. Ettől függetlenül kérem, támogassák az előterjesztést.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ahogy látják képviselőtársaim, a nagy projektekre a 2. pontban a közlekedési rendszer fejlesztésén át egészen a kerékpáros közlekedési koncepcióig igyekezünk majd ebben odafigyelni.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 149/2015. (IX.17.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az építési szabályzat módosításának véleményezési szakaszában beérkezett - jelen előterjesztés 1. sz. mellékletét képező - véleményeket elfogadja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az építési szabályzatot a véleményezési eljárás lezárulta után terjessze a közgyűlés elé.

**Határidő:** 2015. október 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről,

valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 45. § szakaszának megfelelően készíttesse el a településrendezési eszközök módosítását, és tervezés után a kidolgozott terveket terjessze elfogadásra a közgyűlés elé.

**Határidő:** 2016. június 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **8. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulójához**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A korábbi anyag tárgyalása kapcsán Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak voltak olyan javaslatok, amit beépítettünk a rendeletünkbe, ennek megfelelően kerül most kiírásra az pályázat, amelynek alapján az országos Bursa Hungarica ösztöndíjhoz csatlakoznánk. Előzetesen a Szociális és Igazgatási Osztály anyagában már jeleztük, hogy ennek a határértékét is emelni tudjuk a következő időszakban.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 150/2015. (IX.17.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, gondoskodjon az erről szóló szándéknyilatkozat aláírásáról, valamint tegye meg a pályázat lebonyolításával kapcsolatos intézkedéseket. Az ösztöndíj fedezetét a közgyűlés a szociális és igazgatási ágazat kerete terhére biztosítja.

**Határidő:** a csatlakozási nyilatkozat beküldésére 2015. október 1.,  
a pályázók kiértékelésére 2015. december 17.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **9. Kisfaludy u. 5. szám alatti Társasház (Zalaegerszeg 3228/A/2 hrsz – volt MMIK) társasház alapító okiratának módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A Megyei Művelődési és Ifjúsági Központ soha nem volt a zalaegerszegi önkormányzat fenntartásában, működtetésében és tulajdonában. 2007-ben döntött úgy a megyegyűlés, hogy a MMIK-t nem működteti tovább, és más módon szervezi meg a feladatok ellátását. Azóta a ház sajnos üresen állt, nem a mi tulajdonunk volt, viszont a tavalyi év végén sikerült elérni, hogy ez ingyenesen önkormányzati tulajdonba kerüljön. A következő 15 évben a szerződés értelmében nekünk ezt kulturális, közösségi, ifjúsági célra kell felhasználni, ha ez a következő 15 esztendőben nem történik meg, akkor az önkormányzatnak utána majd kamatokkal terhelt



fizetési kötelezettsége lesz. Ezért mindannyiunk érdeke, hogy a következő időszakban – ahogy azt a kulturális koncepcióban is elfogadtuk – ilyen célra pályázat felhasználásával majd átalakítsuk az épületet. Reményeink szerint 2016-ban jelennek majd meg az első ezzel kapcsolatos pályázatok az egyes operatív programok között. Jelen előterjesztés tartalmát, témáját az egyes bizottságok korábban már tárgyalták, képviselőtársaim ismerik. Egy olyan funkcióról van szó, amely hozzájárul és tökéletesen illeszkedik ehhez a közösségi kulturális fejlesztéshez. Egyébként részben magántulajdont érint, hiszen annak idején a megyei önkormányzat a volt MMIK épületének egy részét értékesítette, így ez nem egybefüggő közösségi tulajdon, hanem beékelődik egy magántulajdon is, a tulajdonos szeretne igazodni, és újból megnyitni. Erre vonatkozik az előttünk lévő előterjesztés.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 151/2015. (IX.17.) sz. határozata**

1. A közgyűlés elfogadja a Kisfaludy u. 5. sz. alatti Társasház (volt Megyei Művelődési és Ifjúsági Központ - Zalaegerszeg 3228 hrsz) társasház alapító okiratának 1. számú módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a társasház alapító okirat 1. számú módosításának és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának az aláírására.

**Határidő:** 2015. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2016. január 1-től 2030. június 30-ig terjedő határozott időre pályázati eljárás lefolytatása nélkül bérbe adja Szalai Tamás egyéni vállalkozó (Zalaegerszeg, Zala u. 14/a.) részére a Zalaegerszeg 3228/A/2 hrsz-ú albetét részét képező zárt belső udvar részterületét az alábbiak szerint.

Hrsz	Megnevezés	Terület (m <sup>2</sup> )	Fajlagos nettó bérleti díj (Ft/m <sup>2</sup> /hó)	Nettó bérleti díj (Ft/hó)	Bruttó bérleti díj (Ft/hó)
<b>I. Nyári időszak (július 1-től október 31-ig)</b>					
3228/A/2	zárt belső udvar	110,00	1 665	183 150	232 601
<b>II. Téli időszak (november 1-től június 30-ig)</b>					
3228/A/2	zárt belső udvar	30,00	500	15 000	19 050

A bérleti szerződésben rögzíteni kell:

- a bérleti díj megfizetése havonta esedékes, a bérleti díjat az adott hónapot követő hónap 10. napjáig kell megfizetni,

- amennyiben a bérbe adott ingatlanrészt az önkormányzat saját céljaira kívánja hasznosítani, az önkormányzat jogosult a szerződést egyoldalúan, 6 hónapos felmondási határidővel felmondani,
- a közüzemi költségek fizetése a bérlő kötelezettsége,
- a bérleti szerződés aláírásakor bérlő 2 havi bérleti díjnak megfelelő mértékű óvadékot köteles fizetni,
- a fizetendő bérleti díj évente növekszik a KSH által hivatalosan közzétett infláció mértékével

A bérlő az ingatlanon csak az önkormányzat előzetes hozzájárulásával végezhet átalakítást.

A közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** 2015. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **10. A 2014-2020 közötti időszak Terület- és Településfejlesztési Operatív Programja** **6. Fenntartható városfejlesztés prioritásának végrehajtási feladatairól szóló megállapodás** **jóváhagyása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Előzetesen sok hónapon keresztül tárgyaltunk az integrált városfejlesztési stratégiáról, ill. a TOP programról. Mindannyian tudjuk, hogy az előző 7 éves ciklussal szemben, amikor minden megyei jogú város pályázott és ki-ki más összeget nyert el, most egy egységesebb rendszer került elfogadásra. Ennek értelmében a megyei jogú városok konkrét fejlesztési megnevezett összegekkel fognak gazdálkodni a következő 7 éves ciklusban. A 2014-2020. közötti Európai Unió fejlesztési időszakban Zalaegerszeg Önkormányzata által biztosan elkölthető forrás 11,2 milliárd Ft. A TOP programban ennek az egyes elemeit építettük be, az elköltésre vonatkozó, szervezeti működésre vonatkozó szerződés van előttünk, amelyet államtitkár-helyettes úrral kell aláírni. Ezt a közgyűlésnek is el kell fogadni. A 11,2 milliárd Ft-on felül egyéb olyan operatív programok is megnyílnak majd, amelyekre önkormányzatunk pályázhat, tehát reményeink szerint ez az összeg azért jóval magasabb lesz. De ahhoz, hogy ennek az elköltése megtörténjen, a közgyűlésnek ezt el kell fogadnia. Jelzem, miután a szerződést elfogadjuk, nagyon komoly feltételeket szab Brüsszel, ill. az EU-s jogszabály abban a tekintetben, hogy ezeknek az összegeknek az elköltése hogyan történhet, milyen szervezeti háttérrel történhet. Ezért jegyző úr októberben fogja majd hozni az SZMSZ módosítását a hivatali munkaszervezet kialakítására vonatkozóan, amelynek feladata a TOP-os források felhasználása, ill. menedzselése lesz.

Kérdezem Vadvári Tibor alpolgármester urat, mint a téma felelősét, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést. Nem kívánja kiegészíteni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 152/2015. (IX.17.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jelen előterjesztés mellélete szerinti tartalommal jóváhagyja a Nemzetgazdasági Minisztérium és

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti, a 2014-2020 közötti időszak Terület- és Településfejlesztési Operatív Programja 6. Fenntartható városfejlesztés prioritásának végrehajtási feladatairól szóló megállapodást.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a döntés Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programok Stratégiai, Tervezési és Értékelési Főosztályának történő megküldéséről.

**Határidő:** 2015. szeptember 18.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a Megállapodásban vállalt kötelezettségek teljesítése érdekében a hivatal szervezetére és működésére vonatkozó javaslatát dolgozza ki és terjessze a Közgyűlés elé.

**Határidő:** 2015. október 22.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester  
dr. Kovács Gábor jegyző

## **11. Közterületi célú kamerarendszer bővítése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A kamerarendszer bővítése a botfai településrészt érinti, képviselője Gecse Péter alpolgármester úr az elmúlt időszakban összegyűjtötte a szükséges forrást, és a helyi polgárörökkel együttműködve egy valóban hatékony rendszert sikerült kialakítani.

### **Gecse Péter alpolgármester:**

Ez egy két-három éve megfogalmazódott igény beteljesülése, ugyanis a városrészi önkormányzat és a helyi polgárőr egyesület fogalmazta ezt az igényt, két-három év alatt a költségvetésben sikerült az ehhez szükséges keretösszeget elkülöníteni. Ez azért is nagyon fontos, hiszen nem csak egy egyszerű kamera kihelyezésről van szó, hanem egyfajta kommunikációs lehetőség bővítéséről is, hiszen a déli városrész önkormányzati képviselőjeként – tehát nem csak Botfára, hanem Zalabesenyőre is, Páterdombra is gondolva – szerettem volna, ha megteremtődik az a csatlakozási lehetőség, amely a későbbi igényeket, illetve a bővítési lehetőséget is kiszolgálhatja. Ez a helyszín szempontjából is nagyon jó helyre fog kerülni, a városrész egészét tekintve, bízom benne, hogy a közbiztonsági szempontokat teljes mértékben ki fogja szolgálni a következő időszakban.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A fejlesztésekért felelős testületek, így az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság és a Pete Róbert képviselő úr által vezetett Közbiztonsági Albizottság is egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

### **Dr. Tóth László képviselő:**

Természetesen támogattuk a kamerarendszer telepítését, ugyanakkor egyénileg is és frakción is több arra vonatkozó javaslat, kérés érkezett, hogy a kamerarendszer további fejlesztésére is

szükség lenne, ugyanakkor nem állnak erre rendelkezésre források. Úgy tudom, ha közvetlen csatlakozása van az átjátszóhoz, a TV-toronyhoz, akkor 5-600 ezer Ft-ból megúszható, de ha átjátszót kell építeni, akkor 800 ezer Ft és 1 millió Ft között van egy ilyen kamera. A közbiztonság további növelése szempontjából ha nem is idén, de jövőre tervezzük azzal, hogy néhány kamerát azért még telepíteni fogunk a városban. Egyelőre a figyelése megoldott, reméljük, hogy a következő időszakban sem lesz ezzel gond, csak fel kell szerelni.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Részben Dr. Tóth László képviselő úr megfogalmazta, amit kérdeztem volna. Ha úgy látom, 23 képernyő működik, ez lesz a 24. ezek szerint. Van még olyan része a városnak, ahol nincs kamera? Van-e elképzelés arra, hogy fejlődik ez? Hiszen most éppen alpolgármester úr utalt rá, hogy még az általa képviselt két területen is szeretné ezt bővíteni. Ezek szerint úgy néz ki, van. Az lenne a legjobb, ha a következő évi költségvetésben teremtenék arra lehetőséget, hogy kiépüljön ennek a rendszernek a vezetékes hálózata, ha szükséges, az informatikai háttere, akkor talán az egész városra kiterjeszhetően lehetne bővíteni a kamerarendszert. Javaslom ezt emlékeztetőben tartani a jövő évi költségvetés megtárgyalásáig, addig is fel kellene mérni, hol és milyen indokkal mennyire szükséges kamera kiépítése. Ez egy fejlesztési program lehet a városban.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm a javaslatot is. Igény valóban van rá, hiszen nagyon sok olyan településről, egyes utcákról, terekről is lakossági vélemény alapján érkezik ilyen javaslat, olyan kérés, hogy telepítsünk kamerát. Egy bizonyos szám után ezeknek a hatékonysága csökken, a követése is jóval nehezebb lesz. Eleve rendőrszakmai körökben felvetik, hogy ennek inkább a megelőzésben, vagy inkább a bűncselekmény elkövetése után az adott bűnelkövető elfogásában van-e szerepe. A kettő egyébként összefügg, valamilyen módon tudja erősíteni egymást. Ahogy Dr. Tóth László képviselő úr is jelezte, ezzel kapcsolatban a Megyei Rendőr-főkapitánysággal, a Városi Kapitánysággal elkezdődött egy olyan munka, hogy ennek az egységesítése, egységes rendszerré fejlesztése megtörténjen. Bízunk benne, hogy a költségvetés lehetőséget ad majd arra, hogy a következő esztendőben egy ilyen keret megjelenhessen a költségvetésben. Alpolgármester úr már fel is írta ezt az igényt.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 153/2015. (IX.17.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Rendőrkapitányság előterjesztése alapján Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területén a Botfai településrészen a Várberki u. és a bevezető út kereszteződésében egyetért 1 db közterületi képfelvevő elhelyezésével.

A közgyűlés felkéri a polgármestert az érintettek tájékoztatására, ill. az önkormányzat pénzeszközéből megvalósuló közterületi képfelvevő – bruttó 1.000.000 forint – megrendelésére, valamint a rendőrséggel kötött módosítandó együttműködési megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2015. szeptember 30. a közterületi kamera megrendelésére  
2015. november 15. együttműködési megállapodás aláírására

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **12. Közterületek elnevezése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Lakossági kérések, jelzések alapján került elének az a határozati javaslat, amely két közterület elnevezését tartalmazza. Az egyik Szajkó utca, a másik pedig Széna tér lenne.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

### **Dékány Endre képviselő:**

Rövid kiegészítést tennék. A Géva-hegyi kérést már másodszer tárgyalta a bizottság, az első kéréssel nem értett egyet, ugyanakkor másodszer a három elének terjesztett kérés közül elfogadtuk az elő helyen felsorolt Szajkó utcát, ezt javasoljuk a közgyűlésnek is. Gálafejen egy utcakereszteződésekből kialakuló kis térnél volt némi vita a bizottságban, ugyanis az első helyre a Pipi tér volt javasolva, ez kis ellentmondásban van a Pipitér tér esetleges értelmezésével, így itt a bizottság a második helyen javasolt Széna térrel értett egyet. Ezt kérjük elfogadásra a közgyűléstől.

### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Nem a két elnevezett utcával kapcsolatban szeretnék most szólni, ezt tudomásul veszem, rendben van. Protestálni szeretnék egy hajdani elfeledett zalaegerszegiért, kérni és javasolni, hogy ő is kapjon utcaelnevezést valamikor. Ez a hajdani elfeledett zalaegerszegi a '20-as évek, a századforduló jeles írója, több regénye jelent meg, kb. 30, Zalaegerszegen született 1864-ben, és Budapesten 1923-ban halt meg. Egy könyvét még én is olvastam ifjúként, és kedvencem volt, az Ezüst tó kincse, ezt a velem egykorúak közül sokan olvashatták, mert abban az időben sláger volt. Úgy hívják, Donászy Ferenc. Nem viseli utca a nevét, a közelmúltban adták ki egy írását, a Nemzeti jelképeink történetét. Ez talán többeket megragadott. Jó lenne, ha róla méltóan megemlékezne a közgyűlésünk, mint ahogy az előző ciklusban volt Ruszt Józsefről, az Udvardyáról neveztünk el utcát, teret, és Gábor Miklósról is utca lett elnevezve. Ő egy olyan elfeledett zalaegerszegi, akit nem bánnánk, ha viszontlátnánk, és ez lehetne olyan helyen is, mint pl. a Színház környéke, a Kosztolányi tér és Kosztolányi utca közé egyébként is zavar van ott, az egész tér ott szinte egymásba ékelődik. Ha ezt meg lehetne oldani, hogy a benyúló szakaszát sikerülne megoldani, akkor lehet, hogy egy olyan utca viselné a nevét, ahol még laknak is. Ha meg lehet oldani hirtelen utcák átnevezését, akkor gondolom, ez is megoldható lenne. Nézzük meg.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Itt most olyan közterületek elnevezéséről van szó, amelyek újként alakultak ki, és maguk a lakók tettek javaslatot ezekre a nevekre, ebbe nyilván nem tudunk beleszólni. Viszont az, hogy önkormányzatunk a Zalaegerszegen született és később híressé vált íróval kapcsolatban valahogyan foglalkozzon, akár a műveire felhívja a figyelmet, ha új kötet jelenik meg, akkor könyvbemutatóra Zalaegerszegen kerüljön sor, véleményem szerint ennek semmilyen akadálya nincs. Köszönöm a felvetését.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 154/2015. (IX.17.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a  
- Zalaegerszeg, 21736/2 hrsz-ú közterületnek **Szajkó utca** elnevezést adja.  
A közterület elnevezésének időpontja: 2015. szeptember 17.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a  
- Zalaegerszeg, 22631/2 és a 22635 hrsz-ú közterületeknek **Széna tér**  
elnevezést adja.  
A közterület elnevezésének időpontja: 2015. szeptember 17.

A közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a közterületek elnevezésével kapcsolatos további feladatok ellátásáról gondoskodjon.

**Határidő:** 2015. szeptember 30.

**Felelős:** Dr. Kovács Gábor jegyző

**13. Volt BGF kollégium (Zalaegerszeg, Vizslaparki u. 48. szám alatti 3343/2 hrsz-ú ingatlan) részterületének hasznosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Az előbb néhány napirenddel korábban jeleztem, hogy bizonyos cégekkel folytatott tárgyalások alapján felmerült, hogy a kollégiumot újra valamilyen szinten munkásszállóként kellene, lehetne hasznosítani. Az erre vonatkozó javaslatot majd a cégvezetők ismertetni fogják velünk, amikor közösen találkozunk. Azonban van egy olyan része ennek a volt BGF Kollégiumnak, amely elsősorban a konyhát és az éttermet érinti. Itt zalaegerszegi civil szervezetek és egyesületek jelentkeztek nálunk, akik elsősorban a darts, a billiárd, és a csocsó által érintettek, ők szeretnék egy hosszú távú fejlesztést megvalósítani. Nyilván mi most csak arról tudunk dönteni, hogy egy pályázatot írunk ki, és jó esetben ők nyerhetik meg ezt a pályázatot. Amennyiben ők nyerik meg a pályázatot, úgy a konyha-étterem szárnyon 604 nm-en egy olyan közösségi teret szeretnék kialakítani 40 millió Ft-os saját beruházással, amely hozzájárulhat ahhoz, hogy épületrész ezen területén is valamilyen fejlesztés megvalósuljon. Azt nagyon fontosnak tartom elmondani, hogy nyilván amit majd ők fejlesztésként az épületen megcsinálnak, tehát amit a bérbeadó helyett megcsinálnak ők maguk, az később majd beszámítható lesz, de ezt egy külön megállapodásban kell majd rögzíteni, hiszen nem minden fejlesztés számítható majd be.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Pete Róbert képviselő:**

Polgármester úr mostanában mindig „elviszi” a mondanivalómat, mert pont ezzel a beszámítással kapcsolatban szerettem volna felhívni a figyelmet, hogy erre figyeljünk oda, hogy korrekt módon bonyolódjon le. Nem akarok senkiről sem rosszat feltételezni, de ne az legyen, hogy mondjuk egy 5 milliós tényleges beruházásról hozzon ki 15 milliós számlát, mert a mai világban mindenre volt példa, és az ellenkezőjére is, bármi is akár megtörténhet. Ez legyen lefixálva, hogy az önkormányzat részéről is legyenek ott emberek, szakértők. A bérlők

elmondják, mi az, amit szeretnének ott elvégezni, kb. egy költség, amennyibe kerül, és az a költség ne legyen túllépve, mert ha túllépik, akkor az már legyen az ő bűnbánatuk. Ha esetleg valamilyen vis maior helyzet áll elő, mert amaz is rossz, emez is rossz, akkor nyilvánvalóan mindig legyenek külön egyeztetések, nehogy úgy járjunk, ha a végén elszámolásra kerül a sor, akkor meg az jön ki, hogy az önkormányzatnak kell 40-50-60 milliót megfizetni. Arra kérem polgármester urat, erre majd külön figyeljen. Nem tudom, mennyire lenne célszerű, de lehet, ha nem is a közgyűlés elé, de legalább a Gazdasági Bizottság és a Műszaki Bizottság elé ez a végleges tervezet kerüljön be, hogy műszaki, gazdasági szempontból meg tudnánk vizsgálni, hogy rendben van-e a tervezett fejlesztés, még inkább az a költség, amit az önkormányzatnak fizetendő bérleti díj terhére le kívánnak belőle vonni.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Maximálisan egyetértek Pete Róbert képviselő úr javaslatával, minden jogszabályt figyelembe véve kell odafigyelnünk erre a fejlesztésre. Információim szerint egyébként a 40 millió Ft-os tervezett fejlesztés kisebb részben érinti csak az épületet, nyilván nekik a legnagyobb tételek majd a játékeszközöknek – a dartsnak, csocsónak, billiárdnak – a beszerzése, az átalakítás lesz. Mi kizárólag csak azt vehetjük figyelembe, ami az épület állagának a javulásához vezetett, ez egy korrekt és konkrét szerződésbe kell majd foglalnunk, de előbb ki kell írunk a pályázatot, és hogy egyáltalán erről beszéljünk, ahhoz szükséges, hogy ők nyerjék meg a pályázatot, hiszen van más jelentkező is tudtommal. Nem biztos, hogy mindenki örülnek ott egy szórakoztatóipari fejlesztésnek, vagy akár egy diszkó odatelepítésének, Bali Zoltán képviselő úr választói a Vizslaparkban szívrohamot kapnának. Reményeink szerint egy csendesebb sportot űző közösségi hely fog végül kialakulni.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Nagyrészt egyetértek azzal, ami elhangzott, hiszen már részben Műszaki Bizottsági ülésen is beszéltünk róla, a felújítás beszámíthatóságától kezdve, hogy milyen célra hasznosítják ennek az épületegyüttesnek a földszintjét, mert nekünk azért az egész épületben kellene gondolkodni, hogy mire is lehetne hasznosítani a volt kollégiumot, később munkásszállót. Azt kérem, hogy ez a funkció ne legyen akadálya az épület későbbi hasznosításának, akár a kisebb üzletek kiadásának, akár a szálló részének a kialakításának. Azzal is egyetértünk, hogy pályázattal kerüljön ez kiválasztásra, aki úgy gondolja, hogy valamit akar ott még tenni, és hasznosítani akar, az nyugodtan bérelje ki ezt a részt, sőt, még azokat is, amelyek most még üresen állnak, és úgy tudom, ennek az energiaellátása leválasztható az egész épületről, és külön-külön is bére adható. Amire szeretném felhívni a figyelmet, hogy aki most beadta a pályázatát, és valószínűleg pályázni fog és megnyerni, arra figyeljünk, ha most ezt a pályázatot elnyeri, akkor mondjuk három hónap múlva, mint egyesület nehogy megjelenjen, hogy 10 %-os bérleti díj fizetési kedvezményt kér.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Egyetértünk.

**Makovecz Tamás képviselő:**

Jómagam is a Vizslaparkban nőttem fel, átéltem, megtapasztaltam az ilyen funkciókat ebben a kollégiumban. Volt, amikor csak munkásszálló volt, aztán volt, amikor csak kocsmá volt, aztán volt, amikor mindkettő volt, igazából most valami hasonló történet kezdődhet majd el, hiszen először jöhet az első funkció, majd aztán a munkaerő-piaci igények kapcsán jöhet a második funkció. Jogosak az aggályok és felvetések, mert egy történet ismétlődésének lehetünk szemtanúi, ha nem figyelünk oda, és nem próbáljuk az elején azokat a biztosítékokat, fékeket

betenni a rendszerbe, ami aztán később a lakóknak sem okoz problémát majd a Vizslapark környékén. Én is úgy tudom, engem is és a bizottságot is megkeresték ezeknek az ún. kocsmai sportoknak a képviselői, polgármester úr egy kicsit árnyaltabban, finomabban fogalmazta meg. A dolog lényege, hogy ezt a három-négy sportágat nagyon kulturáltan lehet üzni, nagyon kulturált keretek közé lehet szorítani, ha az üzemeltetők ezt így akarják. Azt is tudom – polgármester úr utalt rá – hogy egyéb szórakoztató attrakciók is jelentkeztek, feltűntek, esetleg pályázni is fognak erre az épületrészre. Azt azért tudni kell, hogy amennyiben ott nagy csinnadrattát nem szeretnénk beengedni az épületbe, akkor ezt megtehetjük, hiszen ha egyszer látjuk, hogy az államtól átvett ingatlan gyakorlatilag közösségi központként üzemelhet, ha mi úgy minősítjük, hogy egy diszkó nem közösségi központ, akkor az nem lesz közösségi központ. A másik funkció, a lakó- és szálláshelyek kialakítása – ahogy Kiss Ferenc képviselő úr is említette – hogy az egyéb funkciókra is figyeljünk, az teljesen rendben van, és persze minél több munkás jöjjön oda, és kulturált körülmények között töltsék meg azt az épületet. Ez akkor azt jelenti, hogy polgármester úr programja is kiválóan megvalósul a munkahelyteremtés kapcsán. Teljesen egyetértek a /nm és a felújításból eredő díjmeghatározással, ezt úgy határozzuk meg, hogy ne szociális alapokon menjen ez a történet, ez mindnyájunk érdeke. A bizottság az előterjesztést maximálisan támogatja, hangsúlyozom, hogy képviselő úrral követnünk kell ezt a folyamatot, mert ha nemkívánatos elemek épülnének be, akkor ott a lakók azt hiszem – mivel nagyon sokan vannak ott a tízemeletesekben – hamarosan vissza fognak jelezni.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ezzel bizonyára Bali Zoltán képviselő úr is egyetért.

**Bognár Ákos képviselő:**

Egy kérdésem lenne, és főleg jogi- kérdésem: mivel a mi tulajdonunkban van az ingatlan, ezért azt a pályázatban tudjuk-e rögzíteni, hogy milyen célra kívánjuk kiadni az ingatlant? Illetve akár előzetesen nyitva tartást is tudunk-e rögzíteni?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Nyitva tartást nem, de a cél nagyjából meg van fogalmazva, tehát szűkebbre nem lehet venni.

**Bognár Ákos képviselő:**

Értem. A másik, ami előkerült a bérleti díj kiszabásával kapcsolatban. Azt hiszem, Kiss Ferenc képviselő úr nem volt ott a Gazdasági Bizottság ülésén, miszerint ha önkormányzati, nem lakáscélú ingatlant adunk bérbe, akkor a nm-re vonatkozó bérleti díj megállapítás úgy zajlik, hogy területileg van szétosztva a város, és az egyes területeken belül három kategóriába sorolódik: jó állapotú, közepes állapotú, és rossz állapotú. Ha kötünk egy együttműködési megállapodást, ill. bérleti megállapodást, annak külön része, hogy a felújításról is rendelkezünk. Előzetesen az önkormányzattal, ill. a Műszaki Osztállyal egyeztetni kell, hogy mik azok a felújítások, amik utána később beépülnek, és lelakhatóvá válnak. Ha azon előzetesen egyeztetett felújítások ezt az ingatlant egy magasabb állapotú szintre tolnák, akkor nem tartom azt teljesen szerencsésnek, hogy az előzetesen megállapított, rossz állapotú ingatlanhoz mért bérleti díjból kerüljön levonásra az a felújított, vagy felújításra szánt összeg, mivel azt mi fizetjük ki. Valójában kétszer fizetnénk kedvezményt. Ezt már az osztálynak, ill. aljegyző asszonynak is már javasoltam, és egyeztetjük, hogy ez a későbbiekben úgy kerüljön megállapításra, hogy amikor a bérlő bérbe akarja venni az ingatlant, akkor készül egy megállapodás, amikor megegyeznek arról, hogy szeretnék felújítani, és melyek azok a részek, amelyeket az önkormányzat ebből hajlandó beszámolni, akkor utána egy új felmérés legyen, és



a bérleti díj az új felmérés alapján legyen megállapítva, és abból legyen levonva a felújításra elköltött összeg.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Egyelőre a lényeg, amire szerintem nekünk figyelni kell, hogy egy külön megállapodást kell kötni, és a külön megállapodásban rögzíteni kell, hogy milyen felújítási munkákat szeretne a bérlő elvégezni. Azonban az, hogy ezek mely munkák, azt előzetesen nem csak egyeztetnie kell a Műszak Osztállyal és az önkormányzattal, hanem nekünk ehhez hozzá is kell járulni, ezt nekünk engedélyezni kell, hogy mi az, amit igen, mi az, amit nem. Ha esetleg olyat is elvégez, amihez mi nem járultunk hozzá, ahhoz nekünk semmi közünk nem lehet.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 155/2015. (IX.17.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg, Vizslaparki u. 48. szám alatti 3343/2 hrsz-ú, kivett kollégium és udvar megnevezésű, 3.083 m<sup>2</sup> területű ingatlan (volt BGF kollégium) konyha-éttermi szárnya mindösszesen 604 m<sup>2</sup> földszinti helyiségeit nyilvános pályáztatás útján kívánja hasznosítani az előterjesztés 2. mellékletét képező pályázati kiírásban foglalt feltételekkel.

A mindösszesen 604 m<sup>2</sup> területű helyiség induló havi bérleti díja - 420,- Ft/m<sup>2</sup>+ÁFA/hó fajlagos érték alapján számítva - bruttó 322.174,- Ft (253.680,- Ft + 27% ÁFA).

A bérleti szerződésben rögzíteni kell:

- a bérleti díj megfizetése havonta esedékes, a bérleti díjat az adott hónapot követő hónap 10. napjáig kell megfizetni,
- amennyiben a bérbe adott ingatlanrészt az önkormányzat saját céljaira kívánja hasznosítani, az önkormányzat jogosult a szerződést egyoldalúan, 6 hónapos felmondási határidővel felmondani,
- a közüzemi költségek fizetése a bérlő kötelezettsége,
- a bérleti szerződés aláírásakor bérlő 2 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő mértékű óvadékot köteles fizetni,
- a bérlő által előzetesen megfizetett bánatpénz (biztosíték) az óvadékba beszámításra kerül,
- a fizetendő bérleti díj évente a KSH által hivatalosan közzétett infláció mértékével növekszik,
- a bérlő az ingatlanon csak az önkormányzat előzetes hozzájárulásával végezhet átalakítást.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, gondoskodjon a pályázati felhívás megjelentetéséről, valamint arra, hogy eredményes pályázat esetén a pályázat nyertesével kösse meg a bérleti szerződést.

**Határidő:** pályázat kiírására: 2015. szeptember 25.  
eredményes pályázat esetén a bérleti szerződés aláírására:  
2015. október 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

#### **14. Műfüves labdarúgó pálya építése a páterdombi városrészben**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

##### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Gecse Péter alpolgármester úr, mint a térség önkormányzati képviselője, indokolni fogja az előterjesztést. Előzetesen jelzem, hogy már elődje, Török Zoltán önkormányzati képviselő úr elkezdte gyűjtögetni azt az önrészt, amely most lett akkora, hogy a páterdombi településrész végre tudott pályázatban és önrészben gondolkodni, hiszen képviselő úr örömmel tud beszámolni arról, hogy a teljes összeg hosszú évek gyűjtögetése után most végre rendelkezésre áll.

##### **Gecse Péter alpolgármester:**

Ahogy a felvezetésben elhangzott, valóban egy évtizedes igényről van szó a páterdombi városrészben, talán egy kicsit a korábbi csácsi fejlesztéshez tudnám hasonlítani, hiszen – ahogy elhangzott – Török Zoltán képviselő úr még abban gondolkodott, hogy a MOL felé átvezető út melletti területen egy nagy pálya kerüljön létesítésre. Ennek a beruházásnak az összege nagyon komoly anyagi lehetőséget igényelt volna, ezt sajnos nem sikerült előteremtenünk. De páterdombi önkormányzati képviselőként nekem nem csak lakóterületi sportklubban és szabadidősportban kell gondolkodnom, hanem a városrész lakosságának az igényeit is górcső alá kell venni és figyelembe kell vennem. Ezért született az a döntés, hogy a városrészen belül a Kinizsi u. 76. sz. társasház melletti területtel szemben nagyon sok fenntartás érkezett, és lakossági panasz, ugyanis ez a terület már hosszú évek óta rendezetlen volt. Mivel ez az adott terület a városrész szívében található, az a döntés, az az irányvonal körvonalazódott, hogy itt kellene megvalósítanunk egy közösségi tér fejlesztést, ill. sportcélú fejlesztést. Az évek során sikerült a költségvetésben az ehhez szükséges keretösszeget összegyűjteni, és egy MLSZ pályaépítési program keretében szeretnénk egy létesítményt elhelyezni ezen a területen. Korábban ez a volt Kinizsi iskola egységhez tartozott, egy üvegház volt, amely hasznosítása már évek óta nem működött, mi ezt több esetben három-négy alkalommal is meghirdettük pályázati úton, és nem érkezett érdeklődő. A műszaki állapotra való tekintettel úgy döntöttünk, hogy ennek a területnek más célú hasznosítást kell kitűznünk. Ezt a településrészi önkormányzat is támogatta, úgy érzem és úgy gondolom, most ezzel a pályázattal ez a fejlesztés megvalósulhat, nyilván az üzemeltetésre is gondolnunk kell, hiszen itt szakmai partnerként megjelenhet a Páterdombi Lakóterületi Sportklub, a mellette lévő Báthory Szakképző Iskola, és természetesen a lakosságot is szeretnénk majd bevonni a fejlesztésbe és működtetésbe, hiszen egyfajta nyilvánosságot is kell biztosítanunk. Kérem a közgyűlést, támogassa az előterjesztést, hiszen a szakbizottságok rendkívüli ülésen – úgy tudom – ezt tették.

##### **Makovecz Tamás képviselő:**

Csak röviden szeretnék szólni. A közgyűlés előtti órában ¼ 9-kor a bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, egyhangú támogatásáról biztosította, üdvözölve annak tartalmát, a bizottság egyetértett. Egy megjegyzést szeretnék csak ehhez a napirendhez tenni. A bizottságban felvetődött, hogy a Kertváros egy kicsit elmaradt a műfüves óvodai pályák, lakótelepi pályák, intézményi pályák, és egyéb pályák létesítése kapcsán. Azt javasolnám a kertvárosi képviselőknek, hogy a jövő évre vonatkozóan nagyobb erőket vessenek be a kertvárosi műfüves pályák megépítése kapcsán. Örömteli, hogy az egyes városrészekben arányosan, szépen fejlődött ez a folyamat, a Kertvárosban most majd valamikor kellene építeni egy

műfüves pályát. A bizottság konklúzióként hozta mindezt ki, az előterjesztést pedig maximálisan mindenki támogatta.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ilyen szempontból mind Kertvárosban, mind Landorhegyen – úgy, ahogy Gecse Péter és elődje, Török Zoltán képviselő urak is –, meg lehet kezdeni a szükséges önrész felhalmozását, ahol ez rendelkezésre áll, és sikerül, ott természetesen ugyanúgy az önkormányzat pályázat esetén nyitott arra, hogy ilyen pályázatot végrehajtsunk. Ami az ovifoci pályázatot illeti, ott viszont jelzem, hogy költségvetésünkben 2 ovifoci pálya megépítése szerepel, amennyiben a pályázatot elnyerjük, a Kosztolányi téri óvodában, ill. a Csillagközi óvodában ez megvalósulhat, ehhez is pályázati siker szükséges.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Örülök neki, hogy a Páterdombon is lesz pálya, de annak jobban örülnék, amit eredetileg terveztünk, ha egy nagy pálya lett volna ott, hiszen azért a Páterdombi LSC nem kispályás csapat, hanem nagypályás csapat. Ha így alakult a helyzet, és erre használjuk a pénzt, akkor ez is jó cél, és természetesen támogatom. Annyi kérdésem lenne, hogy ez a terület eredetileg a Kinizsi Szakközépiskola területe volt, az üvegház? Ennek a területi megosztása rendben van? A rendezési tervben ez most átkerül sportcélú ingatlanok, korábbi iskolai körzetből. Ez is rendben van? Nehogy az legyen a végén, hogy ez még nincs átvezetve, aztán rendezési tervet kell módosítani, ez csúsztatja az aláírási szerződést, és esetleg nem valósul meg ez a pálya.

**Gecse Péter alpolgármester:**

Képviselő úr felvetésére annyit, hogy természetesen itt sportszakmai szempontokat is figyelembe vettünk, hogy megpróbáljuk a Páterdombi LSC utánpótlás nevelését is elősegíteni. Sajnos az anyagi lehetőségek is gátat szabnak egy ilyen fejlesztésnek. Jelenleg a Páterdombi LSC a Zala utcában, a volt Matáv-pályán, azt az infrastruktúrát használja, az ottani létesítmény fenntartását a költségvetésben most is támogatjuk. Nekem önkormányzati képviselőként a lakóterületi sportklubért, és a városrészben egyfajta közösségi térként, sportcélú fejlesztésként való megvalósításért, ill. lakossági igényekért is kell tennem, és felelősnek is érzem magam. A Műszaki Osztállyal kapcsolatos kérdésre: folyamatban vannak ezek az ügyek, most egy pályázatot kell beadni, lesz egy döntés, amelyet majd a Magyar Labdarúgó Szövetség is véleményezni fog, és utána kell ezekre a kérdésekre pontot tenni, véglegesen. De folyamatban vannak, gondoltunk erre, köszönöm a felvetést.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ez megnyugtató. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 156/2015. (IX.17.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az MLSZ lebonyolításával felépülő Páterdombi műfüves labdarúgó pálya megépítéséhez szükséges 30%-os önerőt a 32.500.000.- Ft teljes bruttó beruházási költséghez viszonyítottan legfeljebb 10.000.000.- Ft összegben biztosítja, melynek fedezete a 2015. évi költségvetésben „Páterdombi sportfejlesztési feladatok” előirányzatban szerepel. Az önerő átutalására a tényleges teljes bruttó beruházási költség megállapítását követően, ahhoz viszonyított mértékben kerülhet sor.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a Magyar Labdarúgó Szövetséggel a Páterdombi Kinizsi Pál utcai műfüves labdarúgó pálya kialakítására, használatára és hasznosítására, valamint karbantartására vonatkozó együttműködési megállapodás aláírására, a szükséges telekalakítási eljárás lefolytatására, az építési tevékenység végzéséhez szükséges egyéb nyilatkozatok és a jelzálogjog biztosítására vonatkozó okiratok kiadására, valamint a Páterdombi LSC-vel, mint szakmai partnerrel kötendő együttműködési megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2016. március 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **15. A zalaegerszegi 4205 hrsz-ú (Dózsa u. 2. szám alatti) ingatlan értékesítése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Egy pályázat kiírásáról van szó, önkormányzati tulajdon az érintett terület, a négy lakás közül egy lakás már régóta üresen áll, három lakás pedig lakott. Az ingatlanra vételi ajánlatot nyújtott be egy helyi vállalkozó, aki a szomszédos ingatlanban üzlettel rendelkezik, és egy ingatlanfejlesztést szeretne végrehajtani. Egyébként majd a TTT ülésen jelzem, hogy úgy látszik, többek között a munkaerő-fejlesztési, gazdaságfejlesztési lépések hatására hamarosan több ilyen építési engedéllyel is fogunk találkozni. Több vállalkozóval is egyeztetést folytatunk hasonló lakásépítési programokról, egy a belvárosban van, ami elének fog kerülni, amiről tájékoztatást adok, egy pedig hasonlóan ezen a területen valósulna meg. Azt látjuk, hogy az építőiparban a lakáspiac bővülésében valami elindult, de itt most egyelőre csak a pályázat kiírásáról döntünk, nem biztos, hogy végül ez a vállalkozó nyeri el az ingatlan megvételi jogát. Amennyiben ő nyeri el, úgy a következő időszakban egy jelentős ingatlanfejlesztést és lakásépítést szeretne megvalósítani.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Az előterjesztés három alternatívát tartalmaz, egy üres telket, ami 51 millió Ft-os érték, majdnem 52 milliós, egy tehermentes lakásokkal elkülönített érték 36,5 millió Ft-os, illetve egy bérlőkkel terhelt 31 millió Ft-os alternatívát. A városnak az lenne az érdeke, hogy a legmagasabb áron, üresként értékesítse ezt a területet, hiszen akkor kapja a legmagasabb összeget, üres telekként, 52 millió Ft-ot. Persze az is kérdés, hogy a bontás mennyibe kerülne, mert ha az meghaladná a különbözetet, akkor így lenne célszerű eladni. Azért hozzáteszem, a bontást általában elvégzik magáért az anyagköltségért vállalkozók, ezt így szokták csinálni, legalábbis ahogy a korábbi tanácsi munkámból a kisajátításokra emlékszem, azokat mi el tudtuk adni bontásra, az ilyen szanálásra kerülő épületeket, és még fizettek is, hiszen a kinyert anyagból megtérült, vagy még kerestek is rajta. Azt kérem, hogy törekedjünk a legmagasabb érték elérésére.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Arra törekszünk, de nem véletlen, hogy végül is a II. alternatíva került be, hiszen az értékbecslő előzetes szakvéleménye alapján – mivel nem egy-egy ház, hanem komplex tömb bontásával kapcsolatos a feladat –, a végösszegben lehet, hogy nem a legjobban járnánk, ezért került aztán hozzánk a II. alternatíva. Kérem, hogy a pályázat-kiírás lehetőségét biztosítsuk!

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 157/2015. (IX.17.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése nyilvános pályázati eljárás keretében értékesíteni kívánja a Zalaegerszeg 4205 hrsz-ú (Dózsa u. 2. szám alatti), 739 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlant.

A pályázati felhívást a Közgyűlés az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Az ingatlan induló nettó eladási ára kiürített állapotban: 36.629.063,-Ft.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat – szükség esetén ismételt – kiírásáról.

A közgyűlés egyúttal felhatalmazza a polgármestert hogy a pályázaton nyertes ajánlattevővel az adásvételi szerződést aláírja.

**Határidő:** az első pályázat kiírására: 2015. szeptember 30.  
nyertes pályázat esetén az adásvételi szerződés aláírására:  
2015. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**16. A Zalaegerszeg 0778 hrsz-ú ingatlan (Ságod-Kispáli összekötő út) térítésmentes önkormányzati tulajdonba vétele**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Úgy értesültem, hogy a bizottsági szakaszban nem feltétlenül hangzott el ezzel kapcsolatban a legfontosabb érv, amelyet itt most szeretnék megosztani Önökkel. Mind a TOP programban, mind a Modern városok program II. pontjában szerepel az északi ipari parknak a fejlesztése, ehhez kapcsolódóan a TOP programban konkrét összeggel is szerepel ennek a feltáró útnak a kiépítése és felújítása, az általunk tervezett iparfejlesztés szempontjából ez rendkívül fontos. Ezért is került most elének ez az anyag. Az átvétel után az a felújítási összeg, amely egyébként azóta megjelent már az előterjesztésben is, ezt mi a TOP programban szeretnénk megvalósítani annak érdekében, hogy kedvezőbb környezetet teremtsünk majd közművesítéssel, közműépítéssel, közútcsatlakozással az északi ipari parkban.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni az elhangzott kiegészítéssel, ill. az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Nem véletlenül a Gazdasági Bizottság is kétszer tárgyalta, mert egy kicsit tájékozatlanok voltunk. Mit jelent a címben szereplő Ságod-Kispáli összekötő út? Aki arra jár, az tudja, hogy milyen állapotban van ez az út, van egy olyan szakasza, ami tele van kátyúval, különösen az erdős részen, és látszik, mivel állami út, nagyon nem is volt gazdája. Utána kiderült, hogy nem az egész utat fogjuk átvenni, hanem csak 2 km hosszan, amelyik a város közigazgatási határáig érvényes, és ezt kell nekünk majd felújítani, és a szükséges csatlakozásokat kiépíteni. Gyakran kerültünk ilyen helyzetbe, hogy átveszünk állami utat, aztán a felújítás ránk marad, pont ezt

kérdeztem meg. Ez vonatkozik a Kosztolányi utca és a Rákóczi út egyes szakaszaira is, amelyen azért a közlekedés már a kátyú, a nyomvályú és fedlapok süllyedése miatt nem kellemes, és nem városhoz illő. Ez is állami út, ezeknek az utaknak a valamilyen módon való felújítását ugyanígy tervbe kellene vennünk. Egyébként támogatom, így, hogy már pontosítottuk, miről van szó, hiszen ebben önkormányzati érdek van, de kötelezettség is lesz, mert nekünk kell a kátyúzást elvégezni.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ha a sajtóhíreket követte, és olvasta a Magyar Közút tájékoztatóját, akkor abban is szerepel, hogy sikeres közbeszerzési eljárás esetén a Rákóczi úton a Mártírok útja és a Gasparich utca között egy jelentős, több mint 140 millió Ft-os fejlesztést szeretne megvalósítani a közút. Ha az is megvalósul – ez a szakasz már megvan –, akkor méltó lehet ahhoz a fejlesztéshez, amit egyéni képviselőként a járdánál már elvégeztünk.

**Sümei László képviselő:**

Ha valós gazdasági érdek kapcsolódik ennek az útnak az átvételéhez, nyilván támogatjuk. De szeretném felhívni a figyelmet, és a későbbiekben pont az interpellációs kérdésre adott válaszoknál erről szó is lesz, hogy Zalaegerszegen számos olyan, magyar állam kezelésében lévő út van, aminek az állapota egyszerűen kritikán aluli. Ezt az utat, amiről most konkrétan beszélünk, ismerem, az előterjesztésben is szerepel, hogy alsó hangon – és tényleg alsó hangon – az aszfaltozása 45 millió Ft. Akkor, amikor az egyéni választókerzetekben éves szinten nem tudunk néhány millió forintnál több aszfaltot járdákra és utakra tenni, akkor ezzel kapcsolatban kétségeim vannak. Esetleg ha a magyar állam felújítaná, és úgy adná át nekünk, hasonlóan a belső úthálózatához a Rákóczi út tekintetében, akkor nagyobb örömmel fogadnám ezt az előterjesztést.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Több útszakasról is szó van a Magyar Közút tájékoztatása alapján, ha képviselő úr olvasta a híreket, szó van egyrészt egy botfai körforgalom megépítéséről, szó van a Botfától a Haranglábos körforgalomig történő útnak a fejlesztéséről, a csatári csatlakozásról, szó van a nagypáli csatlakozásról is. Tehát több ilyen fejlesztés van benne, ami elsősorban inkább a közutak használata tekintetében a nagyobb kihasználtságú utakat érinti. Gecse Péter alpolgármester úr majd az interpellációs szakaszban jelezni fogja, hogy az Ön által felvetett útszakasszal kapcsolatban is tett lépéseket.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Erről jut eszembe, örülök neki, hogy ezek a pénzek Zalaegerszetre kerülnek átcsoportosításra, az egerszegi közlekedést javítják. De azért emlékezzünk rá, egy évvel ezelőtt az volt, hogy a Nagykanizsa-Zalaegerszeg közötti út felújítása szerepelt a közút programjában, pénz is volt. Megjelent a sajtóban, a legújabb, hogy mivel kell útfelújítás Zalaegerszegtől Vasvár felé a Nagypáli elágazóig, oda csoportosítanak át pénzt, ill. Csatártól a Haranglábig történő felújításra. Sajnálom, mert aki gyakran jár Kanizsára, az látja, hogy különösen a zalaegerszegi elkerülő szakasznak a baki tető alatti része gyalázatos, és ha valahol kellene felújítást csinálni, akkor ott. Pontosan a 11,5 tonnás teherbírásra, mert az autónak a lengéscsillapítója, meg a kerekei megsínylik, mert a kátyúkat kijavítgatják, de a nyomvályút nem. Örülök neki, hogy ide csoportosítjuk át a pénzt, de úgy látszik, nem többetpénzt adott a Magyar Közút erre, hanem elvette egy korábbi meghirdetett projekttől, a Nagykanizsa-Zalaegerszeg közötti út felújításáról.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Örülök majd, ha ez a fejlesztés valóban megvalósulhat, egyelőre feltételes módban beszélek, hiszen itt azért nagyon szűk határidőkről beszélünk. Amíg erről a Magyar Közút hivatalos tájékoztatást nem ad, addig maradjunk is a feltételes módnál. Amennyiben minden közbeszerzés sikeres lehet, és minden zalaegerszegi útszakaszt érinthet ez a beruházás, ami egyébként 2,2 milliárd Ft-os fejlesztést fog magával hozni, érdekessége, hogy ezt a munkát december végéig el kellene végezni. De ha ennek most hirtelen nekiállnak minden útszakaszon, akkor a közlekedés a következő hónapokban a városban is, és a környéken is eléggé nehéz lesz. Ennek majd a megfelelő kommunikációját kérnünk is kell a Magyar Közúttól.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 158/2015. (IX.17.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 16. pontjának megfelelően kinyilvánítja, hogy a zalaegerszegi 0778 hrsz-ú földrészlet megosztása során kialakuló 0778/1 és 0778/3 hrsz-ú állami tulajdonú ingatlanokat térítésmentesen önkormányzati tulajdonba kívánja venni.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt ingatlanok térítésmentes átvételével kapcsolatosan:
  - a) saját költségvetése terhére a tulajdonba vétel során felmerülő költségeket vállalja,
  - b) az ingatlan vonatkozásában az állammal szemben semmilyen követelést nem támaszt.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy jelen közgyűlési határozatot elküldje a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központhoz, egyúttal a közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a vagyonszádelési megállapodás aláírására.

**Határidő:** közgyűlési határozat elküldésére: 2015. október 15.  
megállapodás aláírására: 2016. június 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**17. 15 éves víziközmű Gördülő Fejlesztési Terv jóváhagyása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Bali Zoltán elnök úr indokolja az előterjesztést.

**Bali Zoltán képviselő:**

Csak pár szóban szeretnék szólni, hiszen bizottsági ülésen is tárgyaltuk az előterjesztést. Egy korábbi, 2011. december 31-i víziközmű törvény mondja ki, hogy a szolgáltatás biztonsága érdekében egy 15 éves gördülő fejlesztési tervet kell elfogadnunk minden év szeptember 15-ig.

Az előterjesztés is tartalmazza, hogy 2016. évre az ivóvíz ágazatban nettó 53 millió Ft, a szennyvízágazatban pedig nettó 295 millió Ft-os beruházást tudunk majd várhatóan 2016-ban végrehajtani. Egyébként ezeket a fejlesztési terveket mind a szakosztállyal, mind az üzemeltetővel, mind a társulással folyamatosan egyeztetjük, és ennek megfelelően majd a következő napirendi pont is tartalmazza azokat a beruházásokat, amiket majd szeretnénk végrehajtani.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Dékány Endre képviselő:**

Az elmúlt években sok-sok milliárd forintot fordítottunk ivóvíz és a szennyvíz programjaiba, és ez rendszerben is van. Mindenki tudja, hogy felértékelődik az egészséges ivóvíz, és a szennyvízkezelés nyilván környezetvédelmi és ivóvízvédelmi kérdés is. Egy dologról nem szabad elfeledkezni, hogy nem foglalkoztunk még ilyen nagyságrendben Zalaegerszegen a csapadékvíz problémával. Időnként előjön ez a kérdés. Zalaegerszeget az árvizek elkerülik, ilyen probléma itt nincs, de a domborzati sajátos viszonyok miatt erre azért figyelmet kell fordítani, és a jövőben lehetőleg pályázati forrásokból – másképp nem is tudjuk ezt a kérdést kezelni – majd ezzel is foglalkoznunk kell. Ez a mostani terv természetesen az ivóvízre és a szennyvízre rendszerben van, örülök, hogy középtávon, hosszú távon is ez a gördülő tervezés folyik. Ez mindannyiunkat megnyugtathat.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Egyetértek elnök úrral, bízunk benne, hogy a következő operatív programok között a KEOP-ban lesz talán olyan lehetőségünk, ahol a csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatosan nagy fejlesztést is meg tudjuk valósítani.

**Bali Zoltán képviselő:**

Annyit szerettem volna elmondani, amit polgármester úr is, hogy bízunk benne, a következő ágazati programban lesz erre lehetőség.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Egyetértünk, elnök úr.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Azt látom, optimisták vagyunk az ügyben, hogy a hosszú távú, közép távú fejlesztési, felújítási programhoz a Zalavíz Zrt-nek rendelkezésre áll, hiszen ezt a használati díj, és az értékcsökkenés, amortizációs költségből mint forrást tudja biztosítani. Azt érzékeljük, hogy kénytelen további területekre kiterjeszteni a tevékenységét a Zalavíz, azért, hogy a meghatározott számú felhasználó rendelkezésre álljon, ezáltal többletbevételhez jusson. Az is igaz, hogy az utóbbi években végrehajtott beruházásoknak, fejlesztéseknek az amortizációs költségeit is biztosítani kell, de úgy gondolom, és erről tavaly is beszéltünk, amikor bevezetésre került a vezetékdíj és egyéb kötelezettség, hogy ezeknek a finanszírozása hosszú távon – akár 15 évre, akár 5 évre beszélünk – ez mindig biztosítva lesz-e. Vagy kénytelen az üzemeltető Zalavíz valamilyen más forrásból ezeket a felújításokat finanszírozni. Van egy olyan kérdésem, hogy a gördülő fejlesztési terv jóváhagyásáért díjat kell fizetni. Igaz, hogy nem sok, mert 325 ezer Ft, ill. 175 ezer Ft. Ezt a Zalavíznek kell fizetnie, vagy az államnak kell megfizetnie?



**Bali Zoltán képviselő:**

A Zalavíz Zrt. gazdasági igazgatója jelen van, ha jól tudom, ezt az Energiahivatalnak kell megfizetni.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérem igazgató asszonyt, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

**Árkovics Orsolya gazdasági igazgató:**

Tisztelettel köszöntöm a képviselőtestületet! Az elhangzott kérdésre válaszolva: a beadandó gördülő fejlesztési terv után eljárási díjat kell fizetni, a Magyar Energia és Közműszabályozási Hivatal felé. Abban az esetben, ha az adott vagyon vagyonkezelésbe van adva, akkor a felújítási és pótlási tervre vonatkozó tervrész eljárási díját a vagyonkezelő fizeti meg, ami elszámolható a vagyonkezelésben megképződő forrás. Jelen esetben tehát a Zalavíz fizeti meg. A beruházási terv utáni eljárási díjat az önkormányzatnak kell megfizetni. Bérbe adott közművagyon esetén pedig az önkormányzat, de jelen esetben nem erről van szó. A kérdés korábbi részére kicsit nehezen lehet válaszolni, ugyanis jelenleg a víziközmű szolgáltatás díjai azok, amely ezeket a forrásokat biztosítják. Jelen esetben a víziközmű törvény szabályozza már azt, hogy a Közmű és Energiahivatal állapítja meg a szolgáltatás díjait, amire viszont 2013. óta még nem került sor. Várjuk azt, hogy a miniszter rendeletben állapítsa meg a szolgáltatási díjat, ehhez a szükséges adatokat egyébként most már folyamatosan bekérjük a szolgáltatatótól. Emellett még a pótlási és felújítási forrásokat meghatározó nagyságrendet is – úgy tűnik – a jövőben várhatóan a miniszter rendeletben fogja megállapítani. Arra véleményem szerint nagy esély nincs, hogy jelentős forrásbővítést díjemelés által biztosítani tudjunk, tehát rövid- és középtávon biztos, hogy a jelenlegi díjakból kell megoldani mind az üzemeltetésnek a finanszírozását, mind a felújítási, pótlási forrásokat. A jelenlegi szolgáltatási díjak azt a fedezetet biztosítják, amit a gördülő fejlesztési terv 2016-ra vonatkozóan megállapított.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 159/2015. (IX.17.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-vel, mint vagyonkezelővel megkötött vagyonkezelési szerződés 5.2. pontjának értelmében az önkormányzat víziközmű vagyona-ra vonatkozó 15 éves gördülő víziközmű-fejlesztési tervet - mely felújítási és pótlási tervből, illetve beruházási tervből áll és a jelenleg ismert valamennyi rekonstrukciós igényt tartalmazza - a mellékletek szerint elfogadja, azzal, hogy a szükségszerű felújítási és beruházási feladatokat minden esetben a rendelkezésre álló forrás mértékével kell összhangba hozni, és a tervet évente felül kell vizsgálni.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Zalavíz Zrt-t, hogy a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalnak jelen határozatot küldje meg.

**Határidő:** 2015. szeptember 28.

**Felelős:** felkérésre: Nagy András vezérigazgató

## **18. KEOP ivóvíz projekt keretében megépített víziközmű rendszer üzemeltetése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Bali Zoltán képviselő:**

Az előterjesztés is tartalmazza, két nagyobb tételről van szó, a már korábban is említett víziközmű törvény kimondja, hogy a szolgáltatást végző szolgáltató a teljes hálózatra egységes üzemeltetési szerződést kell képezzen. A törvény kimondja, hogy három variáció lehetséges, vagyonkezelés, bérleti üzemeltetés, vagy koncessziós szerződés. Egy korábbi testületi ülésen – ha jól tudom, júniusban – határoztunk arról, hogy vagyonkezelésben kívánjuk ezeket az elemeket majd aktiválni. A két nagyobb tétel, az 1-es folyamatban van a KEOP-os ivóvízminőség javító program beruházásának a lezárása. Hétfőn műszaki lezárást is tartottunk, 15 napon belül zárni kell majd a projektet. Szeptember 30-tól pedig a társulásnál megkeletkezett vagyonokat majd a társulási tagönkormányzatok fogják aktiválni, erről kell majd döntetnünk, hogy ezeket majd milyen fajta szerződésben kívánjuk kezelni a Zalavíz Zrt-vel, hiszen kiválaszthatjuk, mint egyetlen szolgáltató. A második része pedig maga a szennyvízes ágazathoz tartozik, hiszen a 42 településben több különböző szerződés is él, van bérletüzemeltetés, vagyonkezelés, és majd ezt is ugyanúgy Zalaegerszegre vonatkozóan is, de majd a teljes ágazatra és a teljes rendszerre vonatkozóan egységes szerkezetben kell kezelni. Az előterjesztés négy határozati javaslatot tartalmaz, az 1. a már korábban említett határozatot hatályon kívül helyezi, utána pedig a projekt zárásához fontos vagyonátruházási megállapodást meg kell kötni Zalaegerszegre vonatkozóan. A másik pedig a bérleti üzemeltetési szerződés megkötése, amiről igazgató asszony egy pár szót szólni fog. A következő pedig a régi, 2007-es vagyonkezelési szerződés felmondása, és 2015. december 31-gyel 2016. január 1-gyel egy bérleti üzemeltetési szerződést megkötése a teljes vagyonrendszerre.

### **Árkovics Orsolya gazdasági igazgató:**

Miért került sor a határozat hatályon kívül helyezésére, és ehhez képest egy más javaslat betervezésére? Tudni kell, hogy a vagyonkezelés esetén az átvett víziközmű vagyonnak az értékcsökkenését a vagyonkezelő, jelen esetben a Zalavíz Zrt. számolja el. Itt most szeptember 30-án – ahogy elnök úr is elmondta – lezárásra kerül egy ivóvíz beruházás, amely több mint 4 milliárd Ft nagyságrendű vagyont jelent a tagönkormányzatok részére. Amennyiben ezt a vagyont vagyonkezelésbe kellene venni a szolgáltató részéről, ez 100 millió Ft-nál nagyobb nagyságrendű értékcsökkenést okozna. Ahogy az előbbi napirendi pontnál elhangzott, sajnos nincs lehetőség emiatt díjemelésre. Egyébként 2013-ban, amikor még a víziközmű törvény első variációja készült, akkor benne volt a törvényben egy olyan pont, hogy díjelőterjesztést lehet készíteni a közműhivatal részére átadott uniós vagy bármilyen beruházás során létrejött közművagyonnal kapcsolatban. Jelen helyzetben már ez nincs benne a törvényben, tehát jelen esetben a szolgáltatónak esélye sincs arra, hogy ezzel kapcsolatban díjelőterjesztési, akár díjemelési javaslatot készítsen. Ebben a helyzetben viszont egy több mint 100 millió Ft-os nagyságrendű költség elszámolására a szolgáltató Zalavíz Zrt. a jelen díjak szerkezetében már nem képes, ezt már kigazdálkodni nem tudja. Ennek a figyelembe vételével, ill. azzal párhuzamosan, hogy az energiahivatal javaslatot tett arra, hogy a szennyvíz közművagyonnak is egy egységes üzemeltetési szerződését kellene elkészíteni, a szennyvízvagyonnál is ott van a társulás keretében létrejött szennyvíz közművagyon, ott is kb. egy 130 millió Ft-os nagyságrendű értékcsökkenéssel kellene számolnunk, ha vagyonkezelésbe kellene venni. Így a kettő együtt már tényleg gazdálkodásilag kezelhetetlen a szolgáltató számára. Mind az ivóvíz, mind a szennyvízvagyon esetében a bérleti üzemeltetési szerződés megkötését javasoljuk.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Egy megjegyzést szeretnék tenni az elhangzottakhoz. Nem sajnálatosnak érzem, hogy nincs lehetőség a szolgáltatási díjak emelésére, hanem örömmel nyugtázom a lakosság részéről, hogy nem kerül áthárításra.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Igen, mert képviselő úr a lakosság szemszögéből nézi, igazgató asszony pedig a cég szemszögéből.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 160/2015. (IX.17.) sz. határozata**

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 106/2015. (V.13.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.
- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a KEOP-1.3.0/09-11-2013-0013 azonosító számú „*A Zalavíz Zrt. szolgáltatási területén lévő településeinek ivóvízminőség javítása és vízellátás fejlesztése*” projekt keretében, az Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és térsége ivóvízminőségének javítására beruházásában megépült ivóvíz közműrendszer tulajdonjogát a Társulási Megállapodás VI.2. pontjában foglaltak betartásával, a Társulástól átveszi jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képező vagyonátruházási megállapodásban foglaltak szerint.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a vagyonátruházási megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2015. szeptember 25.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a KEOP-1.3.0/09-11-2013-0013 azonosító számú „*A Zalavíz Zrt. szolgáltatási területén lévő településeinek ivóvízminőség javítása és vízellátás fejlesztése*” projekt keretében megépülő ivóvíz közműrendszert, versenyeztetési eljárás nélkül, bérleti-üzemeltetési szerződés keretében üzemeltetésre átadja az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-nek (8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 8) jelen előterjesztés 2. számú mellékletét képező bérleti-üzemeltetési szerződésben foglaltak szerint határozatlan időre.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti-üzemeltetési szerződés aláírására.

**Határidő:** 2015. szeptember 25.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- 4.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Zalavíz Zrt-vel 2007. november 22-én megkötött vagyonkezelési szerződés 2015. december 31-i napjával történő megszüntetését, és a Zalavíz Zrt-vel 2016. január 01. napjától megkötendő bérleti-üzemeltetési szerződéseket (ivóvíz- és

szennyvízközmű vonatkozásában) készítse elő, és döntésre terjessze a Közgyűlés elé.

**Határidő:** 2015. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm elnök úr, és igazgató asszony munkáját!

**19. A Zalaegerszegi Televízió Kft. nem lakás célú helyiségbérllet (Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51.) iránti kérelme**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszöntöm Frauenhoffer Márta ügyvezető igazgató asszonyt. Jó hírként számolunk be ebben az előterjesztésben arról, amiről a közgyűlés korábban már tárgyalt, hogy a Zalaegerszegi Televízió Kft. – ha minden jól megy – október 1-jén tudja indítani rádiós szolgáltatását is. Ehhez kapcsolódóan a korábbi Helikon Rádiós stúdió rendelkezésre áll, ezt a stúdiót fogja használni és felszerelni a Zalaegerszegi Televízió Kft. A mi feladatunk most a határozati javaslat alapján az, hogy egyedi döntéssel állapítsunk meg egy jelképes bérleti díjat. Muszáj valamennyit megállapítani, mert ha ezt nulla forintra, vagy ingyenesre vennénk, akkor utána az áfa a teljes, eredeti összegre lenne érvényes. Kérdezem ügyvezető igazgató asszonyt, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést, vagy van-e további jó hír, amiről be kíván számolni a rádióval kapcsolatban. Nem kíván szólni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 161/2015. (IX.17.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2015. szeptember 17. napjától 2016. szeptember 16. napjáig terjedő határozott időre a Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51. szám alatti épület I. emeletén található két egymásba nyíló, összesen 61,9 m<sup>2</sup> alapterületű helyiségét bérbe adja a Zalaegerszegi Televízió Kft. részére egyedi döntéssel megállapított 13.593,-Ft+Áfa/hó bérleti díjért.

A szerződésben ki kell kötni, hogy az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetén a szerződés - 60 napos felmondási idő kikötésével - felmondható.

A helyiség használatával járó közüzemi díjak és közös költség megfizetése a bérleti díjon felül a bérlőt terhelik. A bérleti díj minden évben az infláció mértékével növelten kerül megállapításra.

A bérlő a szerződés megkötésével egyidejűleg két havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadékot köteles fizetni.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** 2015. szeptember 21.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérem, engedjék meg, hogy innen is gratuláljak Frauenhoffer Mártának, aki Zala Megye Sajtódíja kitüntetésben részesült. További jó munkát kívánunk!

**20. Alapítványok támogatása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A polgármesteri, bizottsági döntések kerülnek átvezetésre az alapítványok esetében. Ezek közül egy fontosat szeretnék kiemelni. Mindannyian emlékszünk arra, amikor nehéz helyzetbe került az Autista Sérültekért Zalában Alapítvány. Ezt most tudtuk behozni, de előzetesen a vezetővel lebeszéltem, hogy egy gyorssegélyt mindenképpen illik, hogy Zalaegerszeg Önkormányzata is biztosítson, hiszen bár nem a zalaegerszegi önkormányzat közigazgatási területén működő intézményről van szó, mégis, az autista sérülteknek az ellátása mindannyiunk számára egy fontos szociális, mindannyiunk lelkét megérintő feladat. Így örömmel látom, hogy ennek az Alapítványnak a támogatása itt szerepelhet az előterjesztésben.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 162/2015. (IX.17.) sz. határozata****I.**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester javaslatainak megfelelően, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást a *polgármesteri rendelkezésű keret* terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatás összege
1.	Gyermekművészetért Alapítvány	Ördögkatlan Fesztivál költségeihez	100.000 Ft
2.	„Jót, s jól ... a jövőnkért” Alapítvány	gyimesbükki utazás	50.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

**Határidő:** 2015. október 9.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**II.**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Településrészi Önkormányzatok javaslatainak megfelelően az alábbi támogatásokat biztosítja:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Cél	Támogatás összege	Településrészi Önkormányzat megnevezése
1.	„Kéz a Kézben Gyermekünkért” Alapítvány	programok, eszközbeszerzés	50.000 Ft	Öreghegy
2.	„Kéz a Kézben Gyermekünkért” Alapítvány	programok, eszközbeszerzés	50.000 Ft	Újhegy
3.	Ságodért Alapítvány	működési költség	60.000 Ft	Ságod
4.	Báthory István Alapítvány	anyag,- és eszközbeszerzés	30.000 Ft	Páterdomb

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

**Határidő:** 2015. október 9.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

### III.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 99/2015/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatás összege	Költségvetési sor
1.	„Jót, s jól ... a jövőnkért” Alapítvány	civil kapcsolatok ápolása, közös programok megvalósítása – facsemeték vásárlása	35.000 Ft	2015. évi közöss. műv. pályázatok
2.	Besenyő a 2000-es években Alapítvány	Dalkörök V. Találkozója - tárgyutalmak	50.000 Ft	2015. évi közöss. műv. pályázatok

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

**Határidő:** 2015. október 9.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**IV.**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Gazdasági Bizottság 129/2015/II/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást az „Egyéb szervezetek támogatása” költségvetési sor terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatás összege
1.	„Jót, s jól ... a jövőnkért” Alapítvány	Civil kapcsolatok ápolása, közös programok megvalósítása	30.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2015. október 9.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**V.**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság 94/2015. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást az „Egészségügyi és szociális ágazat pályázati kerete” költségvetési sor terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatás összege
1.	Autista Sérültekért Zalában Alapítvány	boncodföldi autisták védőotthonának működési támogatása	388.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2015. október 9.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Három olyan napirend következik, amikor településrészi önkormányzatot hozunk létre. Előzetesen szeretném kérni a képviselőtestület hozzájárulását, hogy mindhárom napirend esetében kézfeltartással történjen a szavazás. Kérem a testület tagjait, szavazzanak az elhangzott javaslatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendek szavazása kézfeltartással történik.

## **21. Pózva városrészben településrészi önkormányzat létrehozása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról, amely szerint a városrész települési önkormányzata megalakul. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

A határozati javaslat 2. pontjában a településrészi önkormányzat vezetőjének Dr. Tóth László képviselő urat választja a testület. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának a közgyűlés Léránt Balázst megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának a közgyűlés Méhes Lászlót megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának a közgyűlés Németh Gábort megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának a közgyűlés Somogyi Ferencné megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának a közgyűlés Tanainé Farkas Zsuzsannát megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A határozati javaslat 3. pontjáról kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a testület az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 163/2015. (IX.17.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szervezeti és Működési Szabályzat 60. § (1) bekezdése alapján létrehozza **Pózva** városrész Településrészi Önkormányzatát.
2. A településrészi önkormányzat vezetője Dr. Tóth László önkormányzati képviselő.

#### Tagjainak

- |    |                          |                                    |
|----|--------------------------|------------------------------------|
| 1. | Léránt Balázs            | 8900 Zalaegerszeg, Pózva u. 45.,   |
| 2. | Méhes László             | 8900 Zalaegerszeg, Vasút u. 26/A., |
| 3. | Németh Gábor             | 8900 Zalaegerszeg, Pózva u. 59.,   |
| 4. | Somogyi Ferencné         | 8900 Zalaegerszeg, Pózva u. 74.,   |
| 5. | Tanainé Farkas Zsuzsanna | 8900 Zalaegerszeg, Pózva u. 90.    |
- szám alatti lakosokat megválasztja.

Megbízatusuk a következő általános önkormányzati képviselő választás napjáig tart.



3. A közgyűlés felkéri a településrészi önkormányzat vezetőjét, hogy gondoskodjon a településrészi önkormányzat alakuló ülésének megtartásáról, a testület működési szabályainak meghatározásáról.

**Határidő:** 2015. október 20.

**Felelős:** Dr. Tóth László önkormányzati képviselő

## **22. Andrásida városrészben településrészi önkormányzat létrehozása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról, amely szerint a városrész települési önkormányzata megalakul. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

A határozati javaslat 2. pontjában a településrészi önkormányzat vezetőjének Sümegi László képviselő urat választja a testület. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának a közgyűlés Tóth Györgyöt megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának a közgyűlés Varga Kálmánt megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának a közgyűlés Horváth Józsefet megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának a közgyűlés Májer Tamást megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának a közgyűlés Bednárikné Rácz Enikőt megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának a közgyűlés Viziné Vajda Katalint megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A határozati javaslat 3. pontjáról kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a testület az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 164/2015. (IX.17.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szervezeti és Működési Szabályzat 60. § (1) bekezdése alapján létrehozza **Andrásida** városrész Településrészi Önkormányzatát.
2. A településrészi önkormányzat vezetője Sümegi László önkormányzati képviselő.

Tagjainak

- |    |                       |                                     |
|----|-----------------------|-------------------------------------|
| 1. | Tóth György           | Zalaegerszeg, Andrásbida u. 99.     |
| 2. | Varga Kálmán          | Zalaegerszeg, Andrásbida u. 30.     |
| 3. | Horváth József        | Zalaegerszeg, Szent István u. 18/2. |
| 4. | Májer Tamás           | Zalaegerszeg, Nyíres u. 10.         |
| 5. | Bednárikné Rácz Enikő | Zalaegerszeg, Liget u. 29.          |
| 6. | Viziné Vajda Katalin  | Zalaegerszeg, Jegenyés u. 17.       |
- szám alatti lakosokat megválasztja.

Megbízatusuk a következő általános önkormányzati képviselő választás napjáig tart.

3. A közgyűlés felkéri a településrészi önkormányzat vezetőjét, hogy gondoskodjon a településrészi önkormányzat alakuló ülésének megtartásáról, a testület működési szabályainak meghatározásáról.

**Határidő:** 2015. október 10.

**Felelős:** Sümegi László önkormányzati képviselő

### **23. Landerhegy városrészen településrészi önkormányzat létrehozása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról, amely szerint a városrész települési önkormányzata megalakul. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

A határozati javaslat 2. pontjában a településrészi önkormányzat vezetőjének Makovecz Tamás képviselő urat választja a testület. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának a közgyűlés Sándor Dénes György képviselő urat megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának a közgyűlés Csiszár Ildikót megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának a közgyűlés Horváth Rafaelt megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának a közgyűlés Mátainé Varga Ágotát megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának a közgyűlés Novák Imrénét megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának a közgyűlés Panáczt Antal megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának a közgyűlés Peresztegi Tamást megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának a közgyűlés Plecskóné Kramarics Piroskát megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának a közgyűlés Udovenko Ruszlánt megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának a közgyűlés Vendler Józsefet megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A határozati javaslat 3. pontjáról kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a testület az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 165/2015. (IX.17.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szervezeti és Működési Szabályzat 60. § (1) bekezdése alapján létrehozza **Landorhegy** városrész Településrészi Önkormányzatát.
2. A településrészi önkormányzat vezetője Makovecz Tamás önkormányzati képviselő.

#### Tagjainak

- |  |  |
|--|--|
| 1. Sándor Dénes György önkormányzati képviselő | Zalaegerszeg, Lőrinc barát u. 1.       |
| 2. Csiszár Ildikó                              | Zalaegerszeg, Göcseji út 49. X/78.     |
| 3. Horváth Rafael                              | Zalaegerszeg, Landorhegyi út 26. X/63. |
| 4. Mátainé Varga Ágota                         | Zalaegerszeg, Madách I. u. 18. IX./55. |
| 5. Novák Imréné                                | Zalaegerszeg, Gasparich Márk u. 52.    |
| 6. Panász Antal                                | Zalaegerszeg, Göcseji út 49. VIII/66.  |
| 7. Peresztegi Tamás                            | Zalaegerszeg, Landorhegyi út 41. II/7. |
| 8. Plecskóné Kramarics Piroška                 | Zalaegerszeg, Kodály Z. u. 3. I/5.     |
| 9. Udovenko Ruszlán                            | Zalaegerszeg, Landorhegyi út 38.       |
| 10. Vendler József                             | Zalaegerszeg, Landorhegyi út 30. I/7.  |
- szám alatti lakosokat megválasztja.

Megbízatusuk a következő általános önkormányzati képviselő választás napjáig tart.

3. A közgyűlés felkéri a településrészi önkormányzat vezetőjét, hogy gondoskodjon a településrészi önkormányzat alakuló ülésének megtartásáról, a testület működési szabályainak meghatározásáról.

**Határidő:** 2015. október 10.

**Felelős:** Makovecz Tamás önkormányzati képviselő

## **24. Hozzájárulás a „Media Markt Zalaegerszeg” névhasználathoz**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Kiss Ferenc képviselő úr tulajdonképpen már érintette a napirendi pontot. „Egy igazán jó hely: Zalaegerszeg” – mindenhol látjuk ezt a reklámot. A Media Markt Zalaegerszegen az akkori gazdasági körülmények között 2011-ben zárt be, most azonban jó hírként tudunk beszámolni arról, hogy az eredeti tervektől eltérően nem csak depóniaként, hanem rendes, nagy üzletként nyílik meg a Zala Parkban újra. További tájékoztatást is szeretnék adni: a nagy épület másik felében decemberben nyílik egy H&M üzlet, valamint tárgyalnak a CCC és a Kika üzlettulajdonosokkal is, így teljessé válik a Zala Park kihasználtsága, ezáltal minden üzlet kiadásra kerül. A mi feladatunk most az, hogy a Media Markt Zalaegerszeg névhasználatához hozzájáruljunk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 166/2015. (IX.17.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a „Media Markt Zalaegerszeg” áruház nevében Zalaegerszeg település neve szerepeljen.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Media Markt Saturn Holding Magyarország Kft. képviselőjét tájékoztassa.

**Határidő:** 2015. szeptember 21.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **25. Hozzájárulás az „Andráshida Sport Club” névhasználatához**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Mivel Andráshida Zalaegerszeg városrésze, ezért a mi közgyűlésünk jogosult engedélyt adni az Andráshida névhasználathoz. Mindannyian tudjuk, hogy létezik egy Andráshida LSC, amelyet egy volt képviselőtársunk elnököl, ugyanakkor létrehozna a helyi sportolók és lokálpatrióták egy Andráshida Sport Club egyesületet. Ez egy új civil szervezet, melynek vezetőjévé Májer Tamást választották meg. Ők azzal a kérelemmel fordultak hozzánk, mivel az Andráshidai Sport Clubban kizárólag helyi, andráshidai fiatalok és idősek sportolnak, ők is használhassák ezt az elnevezést.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

### **Pete Róbert képviselő:**

Egy kicsit furcsálltam ezt a dolgot, hogy egy településrészen két nagyszabású sportklubot szeretnének létrehozni, de ez nyilván a helyiek dolga. Viszont a finanszírozási dolgokkal majd nem tudom, hogyan fogunk állni. Andráshida volt NB-III-ban is, talán most is ott van, és elég sokan járnak ki a meccsre. Nem tudom, a finanszírozást hogyan tervezik. Őszintén szólva, nem vagyok senkinek a szószólója, nem kötődök sem személyesen, sem másféle érdekmódon sehova, csak azt gondolom, van ott egy jól működő focicsapat, aminek a hátterével tisztában

vagyunk a vezetőséggel, és azzal is, hogy voltak viták az egyesület vezetőivel, személyesen akár nekem is. Bízom benne, hogy ez nem abba az irányba mutató pont, hogy ott egy elfogadható, ha mondhatjuk, jól működő focicsapat megszűnjön.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Háttérként annyit tudok elmondani, hogy andráshidai szülők és az utánpótlásban focizók kerültek ellentétbe az LSC vezetésével, nem kaptak lehetőséget arra, hogy a sportpályát használják, így aztán kiválnak az Andráshida LSC-ből, ezek az andráshidai szülők és gyerekek hoznak létre egy saját egyesületet. Anyagi kérést hozzánk nem terjesztettek be, viszont ők is szeretnék – jogosan – használni az andráshidai sportlétesítményeket. Erről nyilván legautentikusabban Andráshida önkormányzati képviselője tud majd beszámolni.

**Makovecz Tamás képviselő:**

Részben Pete Róbert képviselő úr felvezette azt a néhány gondolatot, amit szeretnék ez ügyben elmondani, és valamilyen módon összhangba hozni a sportfinanszírozási koncepcióval, ami a következő, előttünk álló ciklus végéig hamarosan újragondolásra kerül. Valóban felvetődik az a kérdés, hogy alakulnak az új egyesületek, jönnek a feltörekvő egyesületek, most lett egy NB-I-es futsal-csapatunk, most Andráshidán megalakul még egy lakótelepi sportklubunk, a költségvetést viszont kordában kell tartanunk. Aggályos ez a történet, évről évre egy-két klubbal többet kellene, ráadásul jelentős mértékben támogatnunk, előrevetítve a koncepciót, ez nem biztos, hogy működni fog. Az idei évben már megkezdődött az a folyamatot, ill. lefektettük azt az elvet, hogy melyek lesznek azok a sportklubok, amelyek az eddigi évek teljesítményei, ill. tömegbázisuk alapján méltóak lesznek arra, hogy a költségvetésben főszólamot támogassuk őket. Ennek az elvnek tovább kell érvényesülnie, hiszen annak nem sok értelme van, hogy 70 klubot, lakótelepi sportklubot támogatunk, és gyakorlatilag senki sem elégedett az éves támogatásával. Év közben négyszer-ötször jönnek „kuncsorogni” – ahogy azt az egyik sportvezető megfogalmazta –, és lobbizni, hogy még ennyi kellene, még annyi kellene. Csak előrevetítem, hogy az andráshidai példa egy érdekes újragondolása a történetnek, hiszen nekünk felelősséggel kell döntenünk a jövő négy évet illetően a sportfinanszírozás kapcsán. Kérek majd mindenkit, hogy ezeket vegyük figyelembe, a feneketlen zsák történetét meg kell szüntetnünk, és racionális döntést kell hoznunk a sportfinanszírozás kapcsán. Ez a hozzánk hasonló méretű, léptékű városokban is megtörtént, nekünk is meg kell hoznunk a racionális döntést. Egyébként a névhasználatot támogatom, mivel civilekről van szó. Az okát polgármester úr felvezette, ez elég szomorú ok, amiért most ők erre kényszerülnek, hogy egy újabb LSC-t létrehozzanak.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Valóban, a mi feladatunk most itt nem más, mint hogy a névhasználatához járuljunk hozzá. Mindazonáltal pont elnök úrnak köszönhető, hogy amióta a 2015. évi költségvetésbe beemeltük külön soron ezeket a nagy egyesületeket, azóta szerencsére sem elnök úrnál, sem nálam ezek a „kuncsorgások” nem jelentek meg, tehát úgy tűnik, jó irányba mozdultunk el. A téma legautentikusabb ismerője Andráshida önkormányzati képviselője, Sümegi László.

**Sümegi László képviselő:**

Mindenkit kérnék a névhasználat támogatására. Önkormányzati képviselőként és andráshidai polgárként is az örömfoci támogatása minden esetben legalább olyan fontos részünkre, mint a kiemelt sportegyesületek támogatása. Andráshida feljutása egy osztállyal feljebb nyilván maga után hoz egy sportegyesület életében változásokat, ennek örülünk. Andráshidán kiváló labdarúgó élet folyik, de azt is el kell fogadnunk, hogy egy profizmus irányába elinduló csapat

mellett, és hálójában, és utánpótlás csapataiban nem mindig találja meg a helyét az ottani lakosság, akinek a profizmusa adott esetben nem éri el azt a szintet. Viszont alsóbb osztályokban egy jó csapatot tudnak létrehozni, ami megállja a helyét. Azt én is szeretném hangsúlyozni, hogy a csapat szinte teljes egésze helyi fiatalokból, huszon-harmincéves emberekből áll, akik egyébként évek óta együtt fociznak, és eddig is jelentős saját erőt költöttek erre a hobbira. Az lenne a kérésünk, azt a lehetőséget, hogy a lakóhelyük nevének használatával vehessenek részt a versenyben, ne vegyük el tőlük. Nyilván a közeljövőben sportlétesítmény gondnokság, egyéb erők bevonásával némi igazságosabb felosztásra szükségünk lesz, de ezt majd fel fogjuk vállalni.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Nem arról szoktak ismerni, hogy az élsport nagy támogatója vagyok, pontosabban támogatnám az élsportot, meg a futballt is, ha az megfelelő színvonalon működne, de az nagyon messze van Zalaegerszegen és Magyarországon. Amit Sümegi László képviselő úr elmondott, annak a folytatásaként engem is megkerestek, ugyanebben az ügyben, hogy támogassuk ezt a szervezetet. Nem csak a névhasználatot – tudom, most ez a napirend témája. Miről is van szó? Pete Róbert képviselő úr amit mondott, az valóban úgy van: van egy folyamatosan fölfelé fejlődő csapat, ugyanakkor ez már elmegy annyira az élsport irányába, a profizmus irányába, hogy az ottaniak kiszorulnak belőle, ahogy Sümegi László képviselő úr is mondta. Ságodon is hasonló volt a helyzet, az ottani egyesület meg is szűnt, az ottaninak a tömegsport jellege, a szabadidősport jellege teljesen eltűnt. Vigyázni kell a pályára, nem mehetnek fel az ott lakók. Vigyázni kell a csapatnak a minőségére, nem futballozhatnak az ott lakók. Ha ez a kettő egymás mellett tud létezni, akkor ahhoz is hozzájárulunk, hogy egy lakóövezetnek, egy településrésznek a tömegsportját, szabadidősportját is támogatjuk. Nagyon jó, hogy meg lehet nyerni egy BL-t is, Cristiano Ronaldo meg egy-kettő még leszerződik, aztán nekimehetnek. Csak hol van nekünk milliárdos nagyságrendű finanszírozási forrásunk? Soha nem a sport ellen szoktam szólni, hanem az ellen, hogy sokkal több pénzt fordítunk sportra, élsportra, mint amit a teljesítmény megérdemelne.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Erkölcsei kötelességünk azoknak az andráshidai lokálpatriótáknak a kérését támogatni, akik azzal fordultak hozzánk, hogy ezt a nevet használhassák.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 167/2015. (IX.17.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az „Andráshida Sport Club” egyesület nevében Andráshida zalaegerszegi városrész neve szerepeljen. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az egyesület elnökét tájékoztassa.

**Határidő:** 2015. szeptember 21.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **26. Hozzájárulás a „Zalaegerszeg Barátai Egyesület” névhasználatához**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Egy új lokálpatrióta helyi civil szervezet jött létre, melynek elnöke, Bali Zoltán elnök úr azzal a kéréssel fordult hozzánk, hogy a Zalaegerszeg nevet az új civil szervezet használhassa. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 168/2015. (IX.17.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a „Zalaegerszeg Barátai Egyesület” nevében Zalaegerszeg város neve szerepeljen. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az egyesület elnökét tájékoztassa.

**Határidő:** 2015. szeptember 21.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **27. Tájékoztató a Zalaegerszegi Katasztrófavédelmi Kirendeltség tevékenységéről**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm Karóczkai János c.tü.ezredes urat, kirendeltségvezetőt, aki egy részletes anyagot tárt elénk azzal kapcsolatban, hogy a katasztrófavédelem Zalaegerszeg önkormányzatának közigazgatási területén milyen feladatokat végzett el az elmúlt időszakban. Kérem kirendeltségvezető urat, fáradjon a vendégmikrofonhoz, hogy az írásos beszámolót szóban is kiegészítse.

### **Karóczkai János kirendeltségvezető:**

Köszönetemet szeretném kifejezni mind elnök úrnak, mind a közgyűlésnek azért a támogatásért, amit kapott a Zalaegerszegi Katasztrófavédelmi Kirendeltség a várostól, ami példaértékű. A tájékoztatóban egy rövid betekintést adtunk arról a széles spektrumú munkáról, amit a katasztrófavédelem végez. A katasztrófavédelem rendszerén belül a kirendeltség egy szűkebb feladat-végrehajtást végez, a tájékoztatóban sikerült minden olyan szegmensére kitérni a munkánknak, ami egy kicsi bepillantást ad a munkánkba. Szeretném megköszönni még egyszer azt a támogatást, amit a város ad, és arra kérem a közgyűlést, elnök urat, hogy továbbra is támogassa a munkánkat.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Időközben megérkezett Egri Gyula tü.ezredes főtanácsos igazgató úr, tisztelettel köszöntöm. Kérdezem igazgató urat, kívánja-e kiegészíteni az anyagot. Amennyiben igen, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

### **Egri Gyula igazgató:**

Elnézést a késésért, de gyakorlatilag folyamatosan üzemben vagyunk a mai délelőtti folyamán is. Az elmúlt év értékelésével kapcsolatban a Katasztrófavédelmi Kirendeltség, valamint a

hivatásos tűzoltóparancsnokság kifejezetten jól teljesített. Mind a tűzoltási, műszaki mentési feladatok tekintetében, mind pedig az általános fegyelem, rend, laktanya fenntartási kötelezettségek tekintetében. Külön szeretném említeni azt a támogatást, amit a várostól kaptunk 800 ezer Ft értékben, nagymértékben járult ahhoz hozzá ez az összeg, hogy konszolidálni tudjuk a 2014. évünket, és a technikai eszközök karbantartásával, ill. rendszerben tartásával kapcsolatos költségeket az egerszegi hivatásos tűzoltóparancsnokságon ezzel tudtuk kiegészíteni. Még egyszer megköszönöm a támogatásukat, szeretném, ha a támogatást a jövőben is megkapnánk.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm igazgató úrnak, és valamennyi kollégájának az elvégzett munkát, ami az elmúlt időszakban biztosította a zalaegerszegi önkormányzat közigazgatási területén a katasztrófavédelemhez kapcsolódó valamennyi munka pontos elvégzését. Átadom a szót a szakterületért felelős elnök úrnak, Dr. Tóth László képviselő úrnak.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Pete Róbert albizottság vezető úr nevében is mondhatom, hogy az albizottság, és az Ügyrendi, Jogi és Vagyonyilatkozatot Ellenőrző Bizottság támogatta a beszámoló elfogadását.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Technikai kérdés, hogy sikerült megtalálni az előterjesztést az előző napirend mellékleteként, a 23. napirendnél. A bizottsági ülésen is jelen volt a katasztrófavédelem vezetője, főleg a zalaegerszegi tűzoltócsapatnak. Azon túl, hogy megköszönjük az együttműködést, azt látom, hogy ma nincsenek létszámproblémái és technikai fejlesztési problémái a katasztrófavédelemnek, ezen belül a tűzoltóságnak, vagy csak ezt érzékeljük. Mert jó eszközökkel, megfelelő személyi állománnyal rendelkeznek. Amit viszont felírtam, látszik egy-két mutatóban a működési területen, ami nem csak Zalaegerszegre vonatkozik, hanem a járás és még egy-két település ide tartozik. Tehát a működési területen vannak mutatók, ami romlott, viszont az is örömdetes, hogy a működési területen sok településen önkéntes szerveződések jöttek létre, akik segítik a katasztrófavédelem és a tűzoltóság munkáját. Örömdetes, hogy Zalaegerszegen nem kellett a Védelmi Bizottságnak sokszor üléseznie, hiszen a katasztrófák is elkerültek bennünket, árvíz sem volt nagyon, ami miatt össze kellett volna ülni, és ez jó, mert akkor mindig szükséges intézkedéseket kell meghozni, aminek vannak többletköltségei, terhei. Az anyagban is szerepel, és ez már évek óta a katasztrófavédelemnek kiemelt feladata, a veszélyes áru szállítása és tárolásának ellenőrzése, magyarul az ADR közúti és a telephelyen történő ellenőrzés. Ahogy látszik, ezek a számok növekszenek, valószínű ennek az oka, hogy egyre több ilyen áru mozog a területen. Ami viszont kellemetlen, ahogy én hallom a fuvarozókat és a telephely gazdákat, hogy eléggé szigorú büntetési szabályok vannak. Természetesen ez nem a katasztrófavédelemben jelenlévők felelőssége, hanem ennek kormányzati, törvényben meghatározott tarifái vannak, hogy a büntetés több millió forint egy-egy ADR, veszélyes anyag tárolásánál és szállításánál előforduló szabálytalanság esetén. Ha ez le van írva, akkor ezt be kell tartani, ez Zalaegerszeg város érdeke, az itt lakók érdeke, hiszen tudjuk, hogy a kőolaj és egyéb anyagok esetében nagyon sok veszélyes áru fuvarozására és tárolására kerül sor. Ezt jól csinálják, szeretnék azokhoz csatlakozni, akik megköszönik ezt a munkát, és elismerésüket fejezik ki Zalaegerszeg város területén és a környezetében, a hozzá tartozó településeken elvégzett munkáért.



**Pintérné Kálmán Marianna:**

Szeretném a frakcióm nevében kifejezni a Zalaegerszegi Katasztrófavédelmi Kirendeltség valamennyi dolgozójának a mindennapokban való helytállást. A beszámoló a közelmúlt eseményeiről ad számot, én viszont egy közeljövőre vonatkozó, a közvéleményt nagyon is foglalkoztató kérdést szeretnék feltenni. Ezredes úrtól kérdezném, hogy a Zalaegerszegen szolgálatot teljesítő rendőrökhöz, büntetés-végrehajtásban dolgozókhoz hasonlóan kapott-e a Zalaegerszegi Kirendeltség a Belügyminisztériumtól migrációs szakutasítást? Ha igen, ez várhatóan mennyiben fogja érinteni az állományt?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Amennyiben nincs további kérdés, válaszadásra megadom a szót igazgató úrnak.

**Egri Gvula igazgató:**

Kiss Ferenc képviselő úrnak köszönöm az elismerő szavait. Igaz, hogy egy hihetetlenül nagy ADR, RID és Ikaros nyomás nehezedik a megyére, repterünk is van Sármelléken, és nagyon sok veszélyes anyag forgalmat bonyolít le, ez nagy munkát ad a katasztrófavédelemnek. A 2012. évi teljes katasztrófavédelmi rendszerváltás előtt gyakorlatilag a veszélyes anyagok nagyjából úgy mozogtak a megyében, ahogy akartak, nem nagyon volt, aki kontrollálja őket. Ez hirtelen halállal megszűnt 2012. májusától az iparbiztonsági rendszer ellenőrzésének köszönhetően, ma már azt kell mondanom, nem csak a Zala megyeiek, hanem rajtunk áthaladó külföldi gépjárművek is nagyon keményen jogkövető magatartást gyakorolnak. Ez a megye biztonságát, a város biztonságát is erősíti. Ne felejtjük el, hogy ez a város egy felső küszöbértékű létesítménnyel gazdag, hiszen az itt lévő olajipari létesítmény egy nagyon fontos cége a városnak, de egy igen veszélyes tevékenységet folytat, és voltak problémák a korábbi időszakokban. Az ezzel kapcsolatos ellenőrzési kontrollt nekünk mindenképpen végre kell hajtunk annak érdekében, hogy a város biztonságban legyen. Ezek a büntetési tételek az általános magyar közrendi büntetési tételekhez képest nem sok, de nem is kevés, vannak milliós tételek is, ilyenből egyet szabtam ki az elmúlt év folyamán, inkább 100-200 ezer Ft-os tételekhez ragaszkodunk, és ezt figyelemfelhívásként mindenképpen meg is tesszük.

Pintérné Kálmán Marianna képviselő asszonynak válaszolva: a migrációval kapcsolatban a katasztrófavédelem nem kapott még feladatot, jelenleg a katasztrófavédelmi rendszerünkben egy készenlétet tartunk, és amennyiben feladatot kaptunk, azonnal lehet bennünket a feladat végrehajtása érdekében mozgósítani.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm igazgató úrnak, és kirendeltségvezető úrnak a korrekt munkájukat, kérem, továbbítsák a testület valamennyi dolgozójának. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A formai követelmények mellőzésével, alakszerű határozat nélkül, a szavazati arány rögzítésével fogadjuk el a beszámolót.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a Zalaegerszegi Katasztrófavédelmi Kirendeltség tevékenységéről szóló tájékoztatót.

---

*Balaicz Zoltán polgármester 12:05 órától szünetet rendel el.*

**S Z Ü N E T**

---

*Balaicz Zoltán polgármester 13:00 órakor megállapítja,  
hogy a testület határozatképes, a közgyűlés folytatja nyilvános ülését.*

---

## **28. Tájékoztató Zalaegerszeg város környezetvédelmi programjának végrehajtásáról, valamint a 2016. évi cselekvési terv meghatározása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Mielőtt a szakterületért felelős Gecse Péter alpolgármester úrnak átadnám a szót, szeretném jelezni, hogy a következő időszakban majd a fás szárú növények ültetésével kapcsolatos anyaggal is fogunk foglalkozni, amelyre javaslat érkezett. A VárTár Városvédő Egyesület részéről Czeglédy András és Boda László urak által érkezett hozzánk három írásos javaslat is, egyrészt a helyi természeti értékekre vonatkozó rendelet kiegészítéséről, ezek közül több javaslatot eleve befogadtunk, és beépül majd a rendeletünkbe. Másrészt a szocreál stílusban épült ingatlanok megvédéséről, harmadrészt pedig a helyi védettség alatt álló épületekre vonatkozó rendelet kidolgozásáról. Mindhárommal megfelelő szinten foglalkozunk.

### **Gecse Péter alpolgármester:**

Csak röviden, pár gondolat erejéig ragadnám magamhoz a szót. Egy tájékoztatóról van szó, amit előzetesen a szakbizottságok megtárgyaltak és egyhangúlag támogattak. Jelenleg a város környezetvédelmi programja 2016. év végéig érvényes, célszerűnek és fontosnak tartottuk, hogy a tájékoztató mellett a 2016. évi cselekvési terv is meghatározásra kerüljön. Nagyon fontosnak tartom kiemelni, hogy a környezetvédelem megvalósítása, ill. a jövőbeli célok megfogalmazása terén a város jó úton halad, hiszen nagyon fontos a lakosság tájékoztatása, bevonása, a lakossági tudatformálás. Ebben az intézmények és a lakosság is kiveszi a részét, és az önkormányzat is számos olyan közösségi akciót, eseményt szervez, amellyel próbálja integrálni, elősegíteni ezt az együttműködést. Ennek jó példája, hogy évek óta a Virágos Zalaegerszegért mozgalomban részt veszünk, valamint olyan közösségépítő és közösségformáló akciót, környezetszépítő akciót is bevezettünk az idei esztendőben, ill. részt vettünk a nagyobb városi kampányokban, mint a Legszebb Konyhakertek program, amelynek a díjátadója nemrég volt, valamint a TeTedd köztisztasági akció, amely a Vizslaparkban volt. A városnak vannak számos olyan területei, ill. választóközrizei, ahol ilyen akciót meg tudunk szervezni, és meg is kell, hiszen nagyon fontos, hogy ne csak az önkormányzat legyen egy közterület, zöldfelület vagy éppen egy park gazdája, hanem a helyi lakosság is, a környezetben élők is magukénak érezzék. Szeretném kiemelni a városi strandért életre hívott akciót, ami ugyancsak sikeres volt. Közös felelősségünk és feladatunk a természeti értékek, a környezeti elemek védelme és megőrzése, valamint a jövőben az egyes gazdaságfejlesztési elképzelések is nagyon fontosak, emellett az is, hogy ennek egy-egy eleme vagy szegmense a környezettudatosság jegyében valósuljon meg. Gondolok itt akár egy-egy cég esetében egy beruházásra, akár egy társasház építésre, amelynél ezeket a modern és jövőbemutató technológiákat is lehet majd alkalmazni. A jövőben szeretnénk figyelni a kerékpáros infrastruktúra fejlesztésére, ill. a rendszer bővítésére, valamint olyan alternatív közlekedési megoldások alkalmazására, amelyek egyrészt tehermentesítik a belvárost, részben alkalmazkodnak a jelen kihívásaihoz. Meg kell említenem mindenképpen, hogy a területi operatív programban és a modern városok programban is számos olyan elem van, amely része lehet majd a jövőben mind a környezetvédelmi programunknak, részben pedig az ÖKOVÁROS koncepciónak, amelyre az elmúlt időszakban is nagyon nagy hangsúlyt fektetett a város mind anyagilag, mind hozzáállásban. Hamarosan érkezni fog a zöldfelületi stratégia cselekvési terve a 2016. évre, minden esztendőben arra törekszünk, hogy arányosan a város zöldfelületeit úgy fejlesszük, hogy részben önkormányzati képviselőktől, részben a lakosságtól, részben az

intézményektől megpróbáljuk a lehetőségeket, ill. a kéréseket integrálni, és a lehetőségek függvényében a költségvetésben ezt el is fogadtatni. Kérem, hogy a tájékoztatót fogadjuk el.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, és a formai követelmények mellőzésével fogadjuk el az anyagot. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** Zalaegerszeg város környezetvédelmi programjának végrehajtásáról, valamint a 2016. évi cselekvési terv meghatározásáról szóló tájékoztatót.

**29. Tájékoztató az önkormányzat 2015. I. félévi gazdálkodásáról**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Az államháztartási törvény jelen hatályos rendelkezései szerint a képviselőtestületnek csak az éves gazdálkodásról szóló zárszámadást kell tárgyalni, időszaki beszámolási kötelezettséget nem ír elő. A képviselőtestület korrekt tájékoztatása érdekében azonban szükségesnek tartottam, hogy az elmúlt évek gyakorlatához hasonlóan jogszabályi kötelezettség nélkül is beszámoljunk az önkormányzat gazdálkodásáról, ezért a hivatal elkészítette az I. félévi beszámolót. A beszámoló a költségvetési rendelettel azonos szerkezetben, a címeknek megfelelően tartalmazza az önkormányzat és költségvetési szervei bevételi és kiadási előirányzatait, és teljesítési adatait. Az I. félévi gazdálkodás során a bevételek 36,9 %-a, a kiadások 35,2 %-a teljesült a módosított előirányzathoz viszonyítva. Erről már korábban az egyik napirendi pont kapcsán beszéltünk Kiss Ferenc képviselő úr felvetésére, hogy természetesen ezek a számok, ezek a százalékos arányok még csak a június 30-i határt tartalmazzák, azóta számos olyan fejlesztés, beruházás történt, aminek következtében ha akár csak most is megnéznénk ezeket a százalékos arányokat, akkor egész más számokkal szembesülnénk. A működési célú bevételek és kiadások alakulása az időarányos mértéktől kis mértékben maradt el, a bevételek 45,5 %-os arányban, a kiadások 44,2 %-os arányban teljesültek. Lényeges elmaradás az időarányos mértéktől a felhalmozási célú bevételek és kiadások alakulásánál tapasztalható, mivel több nagyobb összegű beruházás és felújítás esetében a pénzügyi teljesítésre még nem, vagy csak alacsony összegben került sor az I. félévben. Ezeknél a céloknál a II. félév során várható kifizetés, egyes tételeknél azonban számolni kell azzal, hogy a kivitelezés és a pénzügyi teljesítés is áthúzódhat a következő évre. Ezekről a felhalmozási kiadások fejezetben külön olvashatunk tájékoztatót. A működési célú bevételeken kívül egyik meghatározó tétel a központi költségvetési hozzájárulásokból származó bevétel, az általános működéshez és az ágazati feladatokhoz biztosított támogatások a tervezetteknek megfelelően, ütemezetten kerültek kiutalásra. Az igénylés alapján nyújtott központosított és kiegészítő támogatások kiutalása egy összegben történt. A működési célú bevételek másik meghatározó tényezője a közhatalmi bevételek, amin alapvetően az adóbevételeket, és az adókhöz kapcsolódó bevételeket kell érteni. Az I. félévben ezen bevételek együttesen 45,2 %-ban teljesültek. A tervezett helyi iparüzési adó bevétel 51 %-a, a gépjármű bevétel 56,8 %-a, az idegenforgalmi adóbevétel 93,4 %-a realizálódott már az I. félévben, ezen kívül az adókhöz kapcsolódó bírságokból és késedelmi pótlékokból is 17 millió Ft beszédésére került sor. Építményadóból és a magánszemélyek kommunális adójából származó bevétellel azonban – tekintettel arra, hogy július 1-jétől került bevezetésre – az I. félévben még semmilyen számot nem tudunk mondani, sőt, még most sem, erre szintén utaltam, amikor Kiss

Ferenc képviselő úrral erről szót váltottunk. Mivel szeptember 15-e volt a határ, erről még sajnos most tájékoztatást adni nem tudunk. Az önkormányzat költségvetési szerveinél a bevételek 51,2 %-ban, a kiadások 48,7 %-ban realizálódtak. A lehívott intézményfinanszírozás összege a saját bevételekkel és a visszatervezett maradvány igénybevételéhez biztosította a zavartalan működést az I. félévben. Összességében elmondható, hogy az önkormányzat gazdálkodása az I. félévben kiegyensúlyozott, feladatellátása megfelelő ütemben biztosított volt. Az arányos városfejlesztést biztosító beruházások és felújítások jó ütemben haladnak, általában a támogatásokból megvalósuló projekteknél is biztosított a támogatási megállapodásban foglalt előrehaladás.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

### **Kiss Ferenc képviselő:**

Több napirendben is már érintettük az ezzel kapcsolatos dolgokat, és nagy kérdésekre választ is kaptam. A társaságokkal kapcsolatosan, ami a mellékletet képezi, ott azért szeretném elmondani, mint ahogy a TTT ülésén is elmondtam, hogy összességében nincs probléma a saját, többségi tulajdonú társaságainkkal. Azonban ha megnézzük a mérleg szerinti eredményt ill. az üzemi eredményeket, akkor bizony több társaság I. félévi adata mínuszos, gondolom, év végére ezek a társaságok kiegyenesednek, és szükséges is, hogy az I. félévi gazdálkodás értékelése alapján részükre a prémiumértékelés elkészüljön a Felügyelő Bizottságok jóváhagyásával, és kifizetésre kerüljön. Polgármester úr is említette, a bevételi és a kiadási oldalon is kicsit alulteljesítettünk, de még az a jó, hogy a kiadási oldalon még egy kicsivel a tervezett alatt vagyunk, hiszen itt nincsenek likviditási problémáink. Az is érdekes, és nagyon fontos, hogy nagyon sok olyan megkezdett, különösen központi projektünk van, ami százmilliós, milliárdos, azok még nem készültek el, nem fejeződtek be az I. félévben, ezek nem szerepelnek a költségvetésben. Az is öröndetes, hogy a közhatalmi bevételeink között az iparüzési adó, az idegenforgalmi adó mind arányosan jól teljesül, sőt, jobban teljesül, várhatóan túl fogjuk teljesíteni a tervezett bevételt. Még nincs információnk az építményadóról, hiszen a feldolgozása majd csak ez után fog megtörténni. Egy dolgot szeretnék kiemelni, és nem az előző napirendnél mondtam el, a környezetvédelmi programnál, hanem itt, ugyanis a beszámolóban is szerepel a 16. oldalon: nagy fontossággal bír a közvilágítás energiatakarékos átalakítása I-II. üteme, melynek keretében I. félévben mintegy 6000 lámpatestet cseréltek ki led-világításra. Az előző napirendben úgy szerepel, hogy a közvilágítás megújult, korszerű led-es világításra mintegy 7000 lámpatestet cseréltek ki. Nem tudom, a számok hogyan stimmelnek, mi a pontos szám.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

5880, tehát 6000 körüli a pontos szám.

### **Kiss Ferenc képviselő:**

5880, ez egy újabb szám, mert a 16. oldalon olvasom: a közvilágítás I. ütemében 3528-at, a II. ütemében 3199-et, ha ezt összeadom, 6727 db led-es lámpatest került kicserélésre. Ha a kevesebbet mondom, akkor tényleg közelít a 200 ezer Ft/db-hoz, ha ezt, akkor kb. 180 ezer Ft-hoz közelít. Tudom, hogy ez ügyben más városokban is vannak problémák, többször szerepelt a közgyűlés előtt, amikor a lakossági visszajelzésekből hol a parkoló, hol a lépcső, hol a járda megvilágítása nem kellően sikerült. Az viszont öröndetes, hogy mindezek közbenjárására a városvezetés elérte, hogy pl. a Platán soron kiegészítő világítást szereltek fel. Ennek ellenére van még mit javítani, különösen a gyalogátkelőhelyek megvilágítása esetén. Az anyag azt írja, 50 % körüli megtakarítást érünk el, de véleményem szerint nekünk elsődleges emellett a közbiztonság, a közlekedésbiztonság és az állampolgárok biztonságérzete, amellett

természetesen, hogy energia-megtakarítás is van. Ezt csak azért mondom, mert olvastam, hogy átadásra került, és hiányoltam, hogy nem volt ünnepélyes átadás és szalagátvágás ennek keretében. Ez a 180-200 ezer Ft-os darabár ez átlagos ár, mert azt olvastam, hogy Újpesten 130-150 ezer Ft-ért cserélték ki, mert ott gyártották, ott van a GE-nek a központi telephelye. Szolnokon 230-250 ezer Ft volt egy darab, nálunk ezek szerint 180 ezer Ft, így mi a jó közép kategóriában vagyunk, talán azért is, mert Kanizsán és Zalaegerszegen gyártották. Erről csak azt szeretném mondani, hogy eltértek a számok, a megtakarítás üdvözlendő, azonban a hiányosságokat még kérjük számon ezen a kivitelező cégen, ahol ilyen jellegű a lakossági jelzés, ill. a hivatal érintett szakága ezt nem vette át, és hivatalosan nem helyezték üzembe.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Mind én, mind Vadvári Tibor és Gecse Péter alpolgármester urak az elmúlt időszakban többször is foglalkoztunk ezzel a témával, a Műszaki Osztály vezetője és szakemberei szintén ahol csak lehetett, próbáltak olyan beavatkozást elérni a kivitelező cégtől, ami a lakosság érdekét szolgálja. De ez nem volt egyébként elég, így egy levélben fordultam a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnökéhez, Szita Károly elnök úrhoz, hiszen a MJVSZ-nek van egy széles körre kiterjedő együttműködési megállapodása a General Electric-kel, erre az együttműködési megállapodásra hivatkozva kértem az MJVSZ elnökét, hogy segítsen nekem abban, hogy a General Electric legfelsőbb vezetőivel is még egy szintű tárgyalásra sor kerülhessen. Ugyanis továbbra is személy szerint nekem is vannak olyan észrevételeim, ahol még javítani kellene ezen a beruházáson. Amellett, hogy a GE helyi szakembereivel már többször is leültünk, szükségesnek éreztem, hogy az MJVSZ közvetlen segítségét is kérjük ebben az ügyben.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a formai követelmények mellőzésével fogadjuk el a beszámolót. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** az önkormányzat 2015. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót.

### **30. Tájékoztató külföldi utazásról (Szurgut)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Makovecz Tamás képviselő úr Oroszországban járt, szurguti testvérvárosunkban. Kérdezem képviselő urat, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést. Nem kíván szólni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

### **31. Tájékoztató külföldi utazásról (Marosvásárhely)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A Marosvásárhely-Zalagerszeg Baráti Kör 15 éves fennállását ünnepeltük, egy rövid, egynapos villámlátogatáson vettem részt. Képviselőtársaim figyelmét felhívtam egy külön e-mailben, hogy a következő időszakban is lesznek külföldi utak. Beregszász rendben van, ha jól tudom, Paksy képviselő úr fog utazni, Dobricsra lett jelentkező, Herszonra sajnos nem volt idén jelentkező, de a viszonyok ismeretében ez nem is annyira meglepő. Viszont látva a nemzetközi folyamatokat, látva ezeket a külföldi utakat, arra szeretném felhívni valamennyi önkormányzati

képviselőtársam figyelmét, hogy látjuk, egyre több helyen szükséges, hogy rendelkezzenek útlevelel. Ez többeknél most is probléma volt, emiatt nem tudtak utazni. Akinél probléma van, az jelezzen nekem, hogy minél gyorsabban tudjunk lépni, most már talán mindenkinél, aki ez gondot okozott, van, úgy látom a bologatásokból.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

### **32. Tájékoztató külföldi utazásról (Barót)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Marosvásárhelyről mentünk át Barótra, ahol a Barót Napokon vettünk részt Lázár-Kiss Barna András polgármester úr hívására, erről szól a beszámoló.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

### **33. Tájékoztató külföldi utazásról (Creil)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Franciaországban, Creilben járt Bali Zoltán képviselő úr, a „Fiatalokkal mozdítani a világot” című konferencián vett részt, ahol testvérvárosainkkal, Marllal és Krosnoval együtt voltak jelen.

#### **Bali Zoltán képviselő:**

Az Erasmus+ uniós forrásból finanszírozta minden részt vevő országnak, és minden egyes diáknak és a kísérőknek is, így velük együtt nekem is. Csak annyit említenék meg, hogy a zalaegerszegi diákok több work-shopon is részt vettek, közösen velünk, mint kísérőkkel is, nagyon jól helytálltak ezeken az angol nyelvű work-shopokon. Külön köszönet azoknak, akik felkészítették őket. Az anyagban van egy képes beszámoló is, amin Marl és Krosno, mint Zalaegerszeg testvérvárosai vannak, a háttérben a creili hivatal munkatársai láthatóak, csak a helyi politikai helyzetre szeretném felhívni a figyelmet, hogy érdekes megvizsgálni a képet.

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A kép fekete-fehér ugyan, de értjük, mire gondol képviselő úr.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

### **34. Tájékoztató külföldi utazásról (Klagenfurt)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Klagenfurtban ünnepeltük a testvérvárosi kapcsolat 25 éves évfordulóját. Nem olyan régen még a kapcsolat akkori kialakítójával, Leopold Guggenberger, akkori klagenfurti polgármester úrral

sikerült személyesen is találkoznom, ő volt az, aki jó 30 évvel ezelőtt Kustos Lajos tanácselnök úrral közösen elindította a Klagenfurt-Zalaegerszeg közötti kapcsolatokat. Ezt a 25 éves jubileumot ünnepeltük meg egynapos villámlátogatás keretében. Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak van ezzel kapcsolatban egy relikviája.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Igen, valóban 1985-ben jött létre ez a kapcsolat, és el kell mondjam, hogy Leopold Guggenberger úr nagyon érdeklődött a zalaegerszegi viszonyok iránt abban az időben. Én akkor a hivatalban dolgozva a Nagycsaládos Egyesületnek is az elnöke voltam, és érdeklődött az iránt is, hogy nálunk hogyan működik ez az egyesület, mert örült neki és terve volt, hogy létrehozson egy hasonlót, vagy legalábbis kezdeményezze egy ilyen egyesület létrejöttét. Úgy tudom, ez sikerült is, és máig is működik ott egy ilyen Nagycsaládos Egyesület. Ez '87-ben történt, meg is ajánlotta, hogy fogadja a zalaegerszegi Nagycsaládos Egyesületet, a hozzá tartozó gyermekeket Klagenfurtban. Ezt meghirdettük, és négy busszal mentünk Klagenfurtba, ahol meleg fogadtatásban részesültünk. A Polgármesteri Hivatal nagytermében gyerekek kakaóztak, croissant kaptak, ami nálunk még egyáltalán nem volt, ez teljes újdonság volt, meglátogattuk a Minimundust, amit ingyenesen megtekinthettünk, és egy nagyon szép kirándulás is volt a Wörthi-tó környékén. Azóta is hálásan emlékszem rá, és sok zalaegerszegi gyerek emlékszik vissza, pedig már régen felnőttek, sőt, gyermekeik vannak. Lehet, meg kellene ismételni a mostani fiatalokkal ezt a kirándulást. Ennek emlékére kaptam egy ajándékot Klagenfurt polgármesterétől, amin rajta van: *Emlékiül Leopold Guggenberger polgármestertől*, és Klagenfurt címere is szerepel benne, egy sárkánnyal. Azóta is becses emlékként őrizzük otthon.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Polgármester úr sajnos ezen az ünnepségen már nem tudott részt venni, de két évvel ezelőtt a kiállítás-megnyitón még személyesen találkoztam vele. Most egyébként új polgármester van Klagenfurtban, Dr. Maria-Luise Mathiaschitz polgármester asszony, aki ígérete szerint a következő városnapi rendezvényeinkre személyesen is el fog látogatni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

**35. Tájékoztató külföldi utazásról (Krosno)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A 2000-es évben több testvérvárosi kapcsolat is létrejött, így ugyancsak 15 éves évfordulóját ünnepeltük Krosno és Zalaegerszeg testvérvárosi kapcsolatának. Egy érdekessége volt a 15 éves jubileumnak, hogy a Zalaegerszeg által elindított Négy város – Négy válasz Konferencián megismerte egymást két testvérvárosunk, Marl és Krosno. Annyira jól megismerték egymást, hogy most, ezen a 15 éves évfordulón Zalaegerszeg egy kicsit keresztapa helyzetbe került, ugyanis Krosno és Marl is egymással testvérvárosi szerződést kötött ezen az ünnepségen. Most mindenki testvérvárosa mindenkinek.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

### **36. Tájékoztató külföldi utazásról (Marosvásárhely – Vásárhelyi Forгатag)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Tolvaj Márta alpolgármester asszony járt Marosvásárhelyen, az előterjesztést azóta megismerték képviselőtársaim, bő beszámolót kaptunk alpolgármester asszonytól.

Kérdezem alpolgármester asszonyt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot. Nem kíván szólni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, 1 ellenszavazattal elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

---

*Balaicz Zoltán polgármester 13:23 órától **zárt ülést** rendel el, melynek keretében a testület a 37. – 43. napirendi pontokat tárgyalja meg. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

---

*Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes, 13:43 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

---

### **44. Interpellációs bejelentésekre válasz**

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Gecse Péter alpolgármester úr válaszol Dr. Kocsis Gyula képviselő úr felvetésére.

#### **Gecse Péter alpolgármester:**

Képviselő úr 2015. június 18-i közgyűlésen elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kérem válaszom elfogadását!

#### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

A határidők, amelyeket a második pontnál említett, augusztus és szeptember közepe, ezek az időpontok elmúltak. Nem jártam mostanában ott, de megtörténtek ezek a munkák, vagy még meg sem kezdték? Ön sem tudja.

#### **Gecse Péter alpolgármester:**

Valóban, ezt közben célszerű lett volna jelezni, hogy ez egy korábbi, júniusi közgyűlésen elhangzott interpellációra adott válasz, ezért voltak ezek a határidők. Úgy tudom a Műszaki Osztály tájékoztatása alapján – és közben Galbavy Zoltán képviselő úrra néznék, de nincs a teremben –, tehát úgy tudom, ezek megtörténtek, de utána fogok kérdezni, és lesz visszajelzés.

#### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Rendben van, ha ez így megtörtént, és a határidők teljesültek, akkor elfogadom a választ. Amennyiben nem, akkor kérem, hogy egy rövid határidővel gondoskodjanak erről, úgy, ahogy a válaszban van, hogy megvalósuljon ez a munka.

A másik két dologra vonatkozóan a választ elfogadom.

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Képviselő úr elfogadta a választ, nem szükséges szavazni róla.



Sümei László képviselő úrnak válaszolna Gecse Péter alpolgármester úr, de mivel képviselő úr nincs jelen, az októberi közgyűlésre toódik a válaszadás.

Sándor Dénes György képviselő úrnak fog válaszolni Gecse Péter alpolgármester úr.

**Gecse Péter alpolgármester:**

Képviselő úr 2015. június 18-i közgyűlésen elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*

Ezt a választ is aktualizálnám, mert a héten a tegnapi nap folyamán a cég képviselőivel helyszíni bejárást tettünk mind Sándor Dénes György képviselő úr kérésére, mind Sümei László képviselő úr kérésére. Ezzel kapcsolatban egy emlékeztetőt, feljegyzést készítettünk. Sajnos ezen a helyszíni bejáráson sem Sándor Dénes György képviselő úr, sem Sümei László képviselő úr nem tudott jelen lenni. A Műszaki Osztály kollégáival és a közút kollégáival végigjártam az útszakaszokat, teljes pályás felújításról ebben az évben nem tudunk beszélni. De ígéretet kaptam arra, hogy a kritikus szakaszokat, a részbeni süllyedéseket, ill. a kanyarokban lévő helyszíneket egy felületzárással megpróbálják orvosolni. Ők is nyilván az üzleti tervükben ezeket a költségeket szerepeltetni fogják, de úgy gondolom, kilátásban van egy személyes egyeztetés is a közút képviselővel, ahol ezekre mindenképpen felhívjuk a figyelmet, és ahova mindkét képviselő urat meg fogjuk hívni. Az ügy előremozdítása érdekében igénybe fogjuk venni országgyűlési képviselőnk segítségét is. Jelenleg ezt tudtam elérni, de fontosnak tartom, hogy legyen személyes egyeztetés, és ne egy sablonszerű levelet kapjanak csak képviselő urak, hogy igen, megpróbáljuk megtenni, és mégsem történik semmi. Próbáljuk ezt az ügyet képviselni, hozzáteszem, a teljes pályás felújítás egy nagyon nagy költségvetésű beruházás lenne. Kérem válaszom elfogadását!

**Sándor Dénes György képviselő:**

Szeretném kihangsúlyozni, hogy nagyon nagyra értékeljük, és értékelem az erőfeszítéseket, amit Gecse Péter alpolgármester úr és a városvezetés, ill. a szakemberek végeztek. Nagyon fontosnak tartom, hogy a munka folytatódjon. Nem azért nem szeretném elfogadni a választ, mert elégedetlen vagyok a hozzáállással, hanem azért nem szeretném elfogadni a választ, hogy folyamatosan napirenden legyen a dolog, és ne legyen semmilyen módon lezárva addig, amíg tényleg megnyugtató választ nem kapunk. Ezért arra kérem most a képviselőtársaimat is, és ezt is szeretném elmondani, hogy a választ nem fogadom el.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Képviselő úr nem fogadta el a választ, felkérem a testület tagjait, szavazzanak az interpellációs válasz elfogadásáról. Megállapítom, hogy a testület **6 igen, 1 ellenszavazattal, 7 tartózkodás mellett nem fogadta el** az interpellációs választ. A kérdést napirenden tartjuk.

Végezetül Kiss Ferenc képviselő úrnak válaszol alpolgármester úr.

**Gecse Péter alpolgármester:**

Képviselő úr 2015. június 18-i közgyűlésen elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kérem válaszom elfogadását!

**Kiss Ferenc képviselő:**

Köszönöm, a választ elfogadom. Sajnálom, hogy a Kosztolányi útról nem lehet a Kossuth Lajos utcára átjönni, de megértem, ha a tér védelme ezt megköveteli. Ez viszont közlekedési problémát jelent, mert a fél várost meg kell kerülni.

A cserlapi kaszálás rendben megtörtént, ugyanúgy a volt József Attila iskola maradék területének a kaszálása is megtörtént, amikor megkaptam a választ – ami már régen volt –

akkor letakarították, vannak viszont ott elszáradt fák, és nem csak egyszer kell lekaszálni, hanem várhatólag többször kellene karbantartást végezni.

A Batthyány úti vasúti átjáróval kapcsolatban köszönöm az intézkedést. Csak arra kérem alpolgármester urat, követeljük is meg, hogy állítsák helyre, mert balesetveszélyes lesz ott a közlekedés. Olyan választ a vasúttól nem kell elfogadni, hogy tegyünk ki 30 km-es sebességkorlátozó táblát. A város partner abban, hogy ott a közlekedés a közlekedésbiztonsági feltételeknek megfeleljen. Köszönöm az intézkedést, és a választ is.

**Gecse Péter alpolgármester:**

Köszönöm a válasz elfogadását. Annyi kiegészítést szeretnék még tenni, hogy a helyszíni bejárás után Zalabesenyőbe, a saját választókerületembe is kimentem, mert ott is a Csörge utcai vasúti átjárónál gond van, és ott is kértem egy hasonló műszaki megoldásban az érintettek segítségét. Írtunk is ezzel kapcsolatban egy levelet, hiszen ha ott a terveink szerint a saját pénzünkkel felújítjuk az útburkolatot, akkor célszerű lenne ezt a hibát is kezelni. Napirenden fogjuk tartani, mert ha már a MOL-nál sikerült ezt elvégezni, ill. a Flextronics előtt is sikerült felújítani, akkor nekik is kötelezettségük, hogy megoldják ezt a problémát, és a közlekedés biztonságosabb mederben folyhasson.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Elfogytak az interpellációs válaszok, interpellációs bejelentések következnek.

**45. Interpellációs bejelentések**

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Rövid leszek, egy olyan javaslatot kaptam a napokban, amit érdemes felvetnem. Idős ember jelezte, hogy nehezen tudják megközelíteni a külső temetőt. Járnak arra ugyan buszok, de azok mindenfelé betérnek, ezért hosszadalmas a megközelítés, gyalogosan nehéz, mert messze van és nagy a távolság – bár a járda egy része most elkészült. Azt kérdezték, azt vetették fel, nézzük meg, nem lehetne-e, hogy heti egy napon – mondjuk szombaton, amikor ráérnek – a volán társaság csak oda irányjáratot indítana, mondjuk óránkénti fordulással fordulna azon a napon a helyijárat, és odaszállítaná, aki oda szándékozik menni. Nem menne el András hidára, Pózvára, bárhová előtte, illetve onnan vinné vissza őket, akár a Kovács Károly térig. Nem lehetne ezt megszervezni? Így azok is eljuthatnának oda gyorsabban, akik nem tudnak kocsival menni, mert nincs autójuk, vagy idős koruk miatt egyébként is hosszadalmas az eljutás. Ezt tartottam indokoltnak felvetni, hiszen sok ember problémáját érinti.

A másik felvetésem részben személyes, ma már kétszer is érintve volt a vízügyi beruházások kérdése. Hóvirág utcai lakosként megint, és nyomatékosan elmondom, hogy tessék megnézni annak az utcának az elejét. Át van vágva az utca félig, és nincs betakarva, árok van ott, amit mindenképpen be lehetne takarni. Hónapok óta ott áll üresen, nem azért, mert tolózár van, mert a tolózár kint van a területen, a zöldövezetben az utca mellett, ott végzik a nyomáspróbákat. Ez a felső 5 méteres szakasz, ami ehhez egyáltalán nem kell, ezt be lehetett volna temetni. Az nem megoldás, és azt nem tartják jónak, hogy majd szeptember 30-ig kell ezt megcsinálni. Valaki azt egyáltalán nézze meg, terítsék be, hogy legalább az úton lehessen járni, még ha olyan is, amilyen. De így nem lehet, mert az út félig fel van bontva, ezt szóvá kell tegyem. Indulattal hallgattam ezt a két beszámolót, pontosan emiatt, mert közvetlenül nem csak érintettje vagyok, hanem a környékbeli lakosok már teljesen ki vannak borulva ettől az egész dologtól, amit ott elviselnek, eltűnnek, és elnézik a kivitelezőknek, hogy azok ezt ott megtehetik.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A temetővel kapcsolatban Dr. Tóth László képviselő úrhoz is már többen fordultak, ez nem egy újkeletű probléma, és hozzám is eljutott. Ebben a tekintetben Dr. Tóth László képviselő úr fog válaszolni, míg a Hóvirág utcával kapcsolatban Bali Zoltán elnök úr fog válaszolni, hiszen ő is hajtja nagyon ezt az ügyet, neki is sok bosszúságot okoz. Éppen a napokban lesz egyeztetés a kivitelezés képviselőivel, de erről majd elnök úr beszámol.

**Dr. Tóth László képviselő:**

A temetői járatokkal kapcsolatban valóban többször megkerestek, inkább a ságodi járatot érintően, a pózvai járatot érintően nem annyira. Azok egyébként a LUKOIL kútnál megállnak, de természetesen nem fognak felmenni a temetőhöz. Ezek a járatok akár az Aquapark nyári nyitvatartási idején, akár a Termálfürdő megközelítése idején – ami lényegében egész éves – 20 éve kialakított, olyan rendszer szerint működnek, ami vagy csatlakozáshoz, vagy vasárnapi szentmisekezdéshez, vagy olyanhoz kötött, ahol 5-10-15 perces csúszások akár autóbussz csatlakozást, akár vonatelérést érintenek. Idáig amilyen javaslatokat kaptam, azok mind olyanok voltak, ha 10-15 perces, vagy akár fél óras javaslat is volt, ha ezeket mind bele vesszük, akkor aki a  $\frac{3}{4}$  10-es járatral megy be, és  $\frac{1}{4}$  11-re tesszük vasárnap, akkor nem ér be a szentmisére, vagy a diákok utazásával kapcsolatos csatlakozást nem éri el. Itt tudomásom szerint 3-4 emberről van szó, aki ezt szóvá tette, Ságodból 20-25-30 ember utazik egy autóbusszal. A saját választókerületemben a településrészi önkormányzat tagjaival egyeztettem, mi nem látunk olyan lehetőséget arra, hogy a ságodi autóbussz akár a temetőnél, akár máshol fél órával vagy negyedórával később érjen. Erről most nem szeretnék külön vitát lefolytatni.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Azt kérdeztem, nem lehet-e oda közvetlen járat, hetente legalább egy nap.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Ez nem az én kompetenciám, de minden pénz kérdése, a kiadási oldalt meg lehet növelni, de akkor számítani kell arra, hogy a bevételi oldalt is hozzá kell igazítani. Bármit meg lehet csinálni, csak pénz kell hozzá. Én most konkrétan arról beszéltem, hogy mi is foglalkoztunk ezzel a problémával, és ilyen jellegű akadályokba ütköztünk. Egyébként egyet már módosítottunk, amelyik nem volt annyira időhöz kötve, de természetesen bármit lehet, be lehet oda különjáratokat is állítani, csak marha sokba fog kerülni.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A lényeg, hogy új, hétvégi járatot be lehet állítani, ezt biztosan meg tudja oldani a volán, de mivel hétvégi járatról van szó, nyilván magasabb költséget jelent. Ahogy képviselő úr is mondta, néhány nyugdíjasról van szó, akik ingyen utaznak, tehát nyilván majd a volántól alpolgármester úr bekéri, milyen plusz költséggel járna ez.

**Bali Zoltán képviselő:**

Nem csupán a Hóvirág utca, hanem a Hóvirág, Belsőszeg, Kápolnahegy és Király-horhos egyben kezelendő, hiszen a Zgt. 33-as vezetékhez kapcsolódó úthelyreállítási munkákról van szó. Annyit előjáróban, hogy a projektben elszámolható aszfaltot gyakorlatilag csak az ivóvízvezeték tengelye fölött elhelyezkedő sávban finanszírozza az unió, tehát gyakorlatilag Zalaegerszeg Megyei Jogú Város költségvetésében biztosítottunk arra forrásokat, hogy ezek a területek teljes útpályás helyreállításban legyenek helyreállítva. Tehát Zalaegerszeg Megyei Jogú Város adófizetői és polgárai állják ennek a négy utcának a teljes rekonstrukcióját.

Emellett még a Műszaki Osztállyal közösen – pont a Hóvirág utcát érintve – szegély és csapadékvíz elvezetésre is beszerzést folytattunk le a nyár folyamán. Ezek a projektek egymás mellett futnak, és ahogy képviselő úr is említette, szeptember 30. a zárása. Azt is említette, hogy valaki nézze meg, én minden este kint vagyok ezeken a területeken, tegnap ½ 9-kor bicikliztem le a Király-horhos területéről, ahol végignéztem, és lakókkal is beszélgettem. Azon a részen jól állunk a tömörítéssel is, és gyakorlatilag a remixes technológiával ezekben a napokban – reméljük, a jövő hét közepéig – a Király-horhos és a Hóvirág utca elejét rendbe tudjuk tenni. Azonban folyamatosan jönnek olyan igények, amik a lakóktól merülnek fel, pontosan a Hóvirág utca és a Belsőszeg találkozásánál két lakóval is egyeztetünk, Cseke Tibor osztályvezetővel hétfő este mentünk ki ezekre a helyszínekre végigjárni, ahol ők a vízvezetés megoldását szeretnék, ami az egész Hóvirág utcára vonatkozóan plusz terhet ró még a kivitelezőre. Nem szeretném védeni a kivitelezőt, hiszen rengeteg kivitelezési hibát követtek el április óta, gondolok akár a csövek összeszerelésére az alvállalkozók felkészületlensége miatt. A legnagyobb probléma az, hogy a nyomáspróba még mindig nem kielégítő, és még mindig nem éri el azt a bar-szintet, amit kellene. Ezeken a helyeken addig nem nagyon tudnak továbbhaladni, azt a területet, amit említ a Hegyalja csárdánál, azt még nem tudja betemetni, hiszen ha nem lesz meg, akkor végig kell kamerázni, és fel kell tárnia azt a területet. Annyit tudok tenni, hogy a kivitelezőt folyamatosan presszionáljuk, én heti két koordinációt szoktam összehívni a társulás többi tagjával egyetemben. Ha jól tudom, akkor a kivitelező ivóvízágazatának képviselői polgármester úrhoz is jönnek majd pénteken. Szeretnénk mindenképpen a projekt zárását szeptember 30-ig megcsinálni ha az idő is engedi, és minden erőnkkel odakoncentrálni. Ha tehetem, én is ki fogok járni a helyszínre, végigjáróm. A legnagyobb problémát én inkább a Kápolna-hegyi útnak a befejezésénél látom, nem a Hóvirág utcánál, ott biztosan el fogunk készülni.

### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Nem arról beszéltem, amire itt választ kaptam, és nem is kértem ez a választ, én a város vezetőjéhez tettem fel interpellációs kérdésként, és onnan várok választ. Nem arról beszéltem, hogy a Hóvirág utcát le kell aszfaltozni idő előtt. Arról beszéltem, hogy az elején át van vágva az út fele, legalább 3 méter a 6 méteres útból. Ez a 3 méter nem szükséges ahhoz, hogy a nyomáspróbákat elvégezzék, mert a nyomáspróbákhoz a szelepek, a tolózárak onnan legalább 5-6 méterre vannak. Ez a részt be lehetne fejezni, és akkor az egész hegyoldalnak a közlekedése viszonylag normális módon működhetne, de emiatt nem működik, mert az út fele le van zárva, a maradék részén pedig az autók egymásnak innen-onnan tolatgatva adnak elsőbbséget. Ezt meg lehetett volna oldani, és ha képviselő úr minden este ott van, akkor nagyon szívesen láttam volna, és megmutatom neki ezt a problémát, akkor egyszerűbb lett volna megérteni. De úgy látszik, nem volt arra igénye, hogy találkozzunk, nekem lett volna, mert már múltkor is ajánlottam. A szomszédaimmal – úgy látom – tudott találkozni, de ezt a problémát szerintem ugyanúgy elmondják. Kérem, ezt a részét nézzék meg. Egyébként a környékbeli utak is fel vannak túrva, a lakótelepen épülnek a vezetékek, tudom, hogy a nyomáspróbaához szükséges, hogy nyitva maradjon egy rész, de nem az egész, amit ott hagytak trehányul. Az előző kivitelező szépen meghagyta azt a 4 méteres gödröt, a többit be tudta temetni, a következő, aki kihantolta, az otthagya úgy, odaszórva a földet mindenfelé, tehát trehány munkát végzett, és – hozzáteszem – nem is fejezte be. Csak azt kérjük, hogy legalább az útnak azt a részét, amelyik a közlekedésre alkalmas, azt tegyék meg. Ehhez nem kell leaszfaltozni, és ugyanúgy érinti a hegyoldal felső részét, mint bennünket, hiszen ők is arra járnak, csak éppen nem tudnak járni emiatt, hanem egymást zavarva megy a közlekedés. Csoda, hogy idáig nem volt még baleset.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Én inkább értékelem, hogy annak ellenére, hogy nem Bali Zoltán a térség önkormányzati képviselője, mégis minden este ott van, és felügyeli, holott neki nem lenne feladata, de mégis van benne annyi korrektség, hogy komolyan veszi ezt a munkát, és ott van. Természetesen képviselő úr mindkét kérdésére írásban fog választ kapni. Az első esetében megkérdezzük a volán társaságot, hogy ez mibe kerülne, a második esetében pedig a kivitelező nyomás alatt tartásával reményeink szerint mire októberben a választ megkapja, addigra ez a kérdés rendeződik.

**Kiss Ferenc képviselő:**

A buszvárókkal kapcsolatban kérdeznék. Az előbb szó volt a külső temetőről, én már korábban aggodalommal figyeltem, hogy a Kiserdei úton vannak buszmegállók a temetőnél, de nincs buszöböl, az autóbusz az úttesten áll meg, ahol emelkedő van, kanyar van. Legutóbb én is majdnem elszenvető voltam, mert nem látható be az út, és közben szemből érkezik a másik autó. Ha valamikor sor kerül pályázat keretében egy buszöböl kialakítására, akkor kérem, vegyük ezt figyelembe, és próbáljuk meg megvalósítani.

Az OTP mögötti parkban voltak padok, de amikor voltak a hajléktalanokkal kapcsolatos problémák, akkor ennek egy része eltávolításra került. Úgy gondolom, most már értékelni lehet, és tudjuk, hogy eredménnyel járt-e a rendeletünk, ezért ha lehet, rakjunk oda vissza padot.

Amikor nekem jelezték a Kertvárosi Fesztivál időpontját, akkor még nem tudtam, de felvetették, hogy a Napsugár úti óvoda kerítésének a festése aktuális lenne. Erre is lehetne akciót szervezni, mint ami volt korábban.

Inkább csak kérdés, hogy az elkerülő úton, amelyik a Kölcsey utcától a Kiskondásig tart, úgy látom, hogy intenzív munka csak a Skanzenig van. Ez ebben az évben elkészül?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Minimális csúszás lehet, de amennyire csak lehet, el kellene készülnie. Volt egy-két nap, amikor az időjárás ezt nem tette lehetővé, de a szerencsés az lenne, ha ez év végéig elkészülne.

A buszvárókkal kapcsolatban úgy néz ki, hogy a buszvárókra lesz egy felújítási ütemterv, más kérdés a buszöböl, amiről képviselő úr beszél. Erről majd alpolgármester úr hivatalosan is küld választ, de tulajdonképpen ez is azon múlik, hogy a 2016. évi költségvetést hogyan tudjuk alakítani.

Az óvoda kapcsán Bognár Ákos képviselő úrnak van híre, a padok pedig most már lassan visszakerülhetnek, ez Dékány Endre képviselő úr döntési kompetenciája. Az azonban biztos, amit Kiss Ferenc képviselő úr mond, az így van, összehívtuk a polgárőrséget, a megyei rendőr főkapitányt, a városi rendőrkapitányt, és értékeltük nem egészen fél év elteltével a hajléktalanprobléma kapcsán kihozott rendeletünket, ill. annak érvényesítését. Minden oldalról – ahogy képviselő úr részéről is – pozitív volt ennek a visszajelzése, tehát úgy tűnik, a problémát más városokhoz képest, ahol akár két évig is eltartott ennek a megoldása, ezt a rendőrség mégis jól kezelte.

**Bognár Ákos képviselő:**

Nagyon örülnék neki, ha sikerülne a Kertvárosban az óvoda kerítését társadalmi munkában megcsinálni. Úgy képzeljük ezt a dolgot, hogy vagy valamelyik önkormányzati sorról, vagy településrészi önkormányzat által az eszközöket, amik kellene a kerítés letisztításához, rozsdamentesítéséhez, alapozásához, festéséhez, ezt valamilyen forrásból biztosítani, és egy nagyobb társadalmi munka keretében az ottani szülők, kertvárosi lakosok bevonásával tudnánk megcsinálni. Erről előzetesen tárgyalni fogok egy olyan vállalkozóval, aki ilyennel foglalkozik, hogy egyáltalán működhet-e ez így, ill. mekkora a differencia a munkadíjban, mert ha nincs

olyan nagy különbség, akkor lehet, hogy egyszerűbb, ha egy kevés segítséggel, viszont egy vállalkozó bevonásával. Ha nem olyan nagy a különbség, akkor ez mérlegelendő. Foglalkozom az ügyel, és biztos, hogy a következő évi költségvetésbe igyekszem erre tervezni valamennyi költségvetési forrást az arányos városfejlesztés figyelembevételével.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Képviselő úr többi kérdésére írásban alpolgármester úr válaszolni fog. Elfogytak az interpellációk, *Egyebek* napirendi pont következik.

**46. Egyebek**

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki a napirenden belül szólni, közérdekű bejelentést tenni.

**Orosz Ferencné képviselő:**

Mindenki megtalálta az asztalán a Kertvárosi Vigasságokról szóló szórólapunkat. IX. alkalommal kerül megrendezésre a Kertvárosi Vigasságok az Apáczai ÁMK szervezésében, és a településrészi önkormányzat támogatásával, melyre minden képviselőt, hozzátartozóját, családtagot szeretettel hívunk és várunk! Kérem, tiszteljenek meg bennünket, és vegyenek részt a szombati rendezvényünkön.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Csatlakozva képviselő asszonyhoz, augusztus 29-én volt a Gólya-dombi Fesztivál, ami sikeres volt, sajnálom, hogy polgármester úr elfoglaltsága miatt nem tudott jelen lenni, de Dr. Tóth László képviselő úr jelen volt. Jól sikerült, de azt hiányolom, hogy a zalaegerszegi újságok közül senki nem volt jelen, aki legalább az eseményről előzetesen tudósított volna, vagy utólag, kivéve a televízió. A médiák, ha nem is kapnak közvetlen meghívást, de azért illene nekik valamit tudósítani. Egyébként rendben volt minden.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A ZTV-ben láttam, hogy képviselő úr nyilatkozott a rendezvénnyel kapcsolatban.

Ahogy elhangzott, a hétvégén Kertvárosi Vigasságok, és szombaton délelőtt kerül sor a Családfesztiválra, amelyre szintén mindenkit szeretettel várunk!

Ahogy jeleztem, a munkaerőpiaci helyzettel, munkaerőhiánnyal kapcsolatban hamarosan menni fog egy meghívó, ahol a kamara képviselői, a cégek képviselői, a befektetni szándékozó és munkaerőt bővíteni szándékozó cégek képviselői, vállalatok vezetői, ill. mi lennénk jelen képviselőtársaimmal együtt. Ennek az időpontját hamarosan kijelölöm, és küldeni fogom Önöknek is.

Október 14-én délután 4 órakor szeretném meghívni képviselőtársaimat a turisztikai koncepcióval kapcsolatos megbeszélésre, ahol az egyetem szakemberi ismertetnék velünk azt az imázskutatást, amelyre sor került. Erre szintén minden képviselőtársam fog kapni meghívót.

Október 22. a következő rendes közgyűlés időpontja.

Az október 23-i ünnepek menetrendje még nem egészen állt össze, de amint megvan, ezt szintén küldöm Önöknek.

Október 26-án Szijjártó Péter miniszter úr lesz a vendégünk, aki egy fontos bejelentést fog tenni az egyik nagy munkáltatóval kapcsolatban.

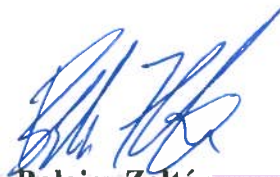
November 26-ára pedig szintén minden képviselőtársamat várom, hiszen utoljára 18 évvel ezelőtt, 1997-ben ülésezett Zalaegerszegen a Megyei Jogú Városok Szövetségének az éves közgyűlése. Most, a 130 éves jubileum kapcsán sikerült elérni, hogy 18 év kihagyással újra Zalaegerszegen tartsa nagy éves ülését az MJVSZ, erre minden önkormányzati képviselőnek is sikerült megszerezni a részvételi lehetőséget, erre majd szintén küldjük a meghívót valamennyiüknek.

Köszönöm a mai aktív részvételt, találkozunk az október 22-i rendes közgyűlésen.

---

*Balaicz Zoltán polgármester a testület **nyilvános ülését**,  
és ezzel a közgyűlés munkáját 14:15 órakor berekeszti.*

---



**Balaicz Zoltán**  
polgármester

K.m.f.



*Sándor Erzsébet*  
**Dr. Sándor Erzsébet**  
aljegyző

*Kovács Ildikó*  
**Kovács Ildikó**  
jegyzőkönyvvezető