

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám:473/2018.

MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének soros ülését

2018. február 7-én (szerdán) 9.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07). önkormányzati rendelet módosítása, valamint a településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. Az Egerszeg Kártyáról szóló 16/2003. (IV.11.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény és a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény hatálybalépésével összefüggően egyes önkormányzati rendeletek módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
6. A 2017. évi költségvetésről szóló 6/2017. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. A 2018. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

8. Zalaegerszegi Vadászegyesület névhasználati kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
9. A Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. A polgármester 2018. évi szabadság-ütemtervének jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. A Zalaegerszeg Kultúrájáért Közalapítvány alapító okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. A Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ alapító okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Alapító Okiratának módosítása, továbbá vagyonkezelési szerződés megkötése az „Alsóerdő Sport és Rekreációs Központ” megnevezésű projekt megvalósítása érdekében *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
14. ZTE Teniszkлуб 3 db kemény borítású (beton) pálya tervezése és kivitelezése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. A 15 éves víziközmű Gördülő Fejlesztési Terv (2018-2032. évek) módosítása, illetve a víziközmű vagyona vonatkozó, 2018. évi felújítási és pótlási terv elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. Zalaegerszeg 2985 hrsz-ú ingatlan (Batthyány utca – Kölcsey utca sarok) értékesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. Kajak-kenu vízi sport épületeinek telepítése a Gébárti tavon *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. Zalaegerszeg, Október 6. tér 16. szám (Zalaegerszeg, 3013 hrsz.) alatti tornacsarnok, irodaház és öltöző, valamint a Zalaegerszeg, 0877/3 hrsz-ú ingatlan értékesítése *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának (ITP) módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

20. Támogatási szerződés megkötése az EFOP-4.1.7-16-2017-00031 azonosítószámú „A Gébárti Kézművesek Háza regionális célú népi kézműves alkotóházzá fejlesztése” című pályázatra vonatkozóan *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
21. Pályázat benyújtása „a zártkerti besorolású földrészetek mezőgazdasági hasznosítását segítő, infrastrukturális háttérét biztosító fejlesztések támogatására” tárgyú felhívásra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
22. Gébárti fejlesztéssel érintett ingatlanok belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
23. A Tudományos és Technológiai Parkban található zalaegerszegi 15465/9, 15465/10 és 1565/11 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére kiírt pályázat értékelése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. Tájékoztató a Környezetvédelmi Alap 2017. évi felhasználásáról, valamint a 2018. évi terv meghatározása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
25. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Idősügyi Kon koncepciója céljainak megvalósításáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
26. Az Elios Zrt.-hez kapcsolódó közvilágítási beruházások kapcsán született OLAF-jelentés kikérése *(írásban)*
Előterjesztő: Kiss Ferenc önkormányzati képviselő
dr. Paksy Zoltán önkormányzati képviselő
27. Előterjesztés a „Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat” polgármesteri konferencia felhívásáról *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Tóth László, a FIDESZ-KDNP frakció frakcióvezetője
Bali Zoltán, a FIDESZ-KDNP frakció frakcióvezető-helyettese
Dékány Endre, a FIDESZ-KDNP frakció frakcióvezető-helyettese
28. Szociális krízishelyzetben lévő személyek lakáskérélmé **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
29. Interpellációs bejelentésekre válasz
30. Interpellációs bejelentések
31. Egyebek

Zalaegerszeg, 2018. február 2.




Balaicz Zoltán
polgármester

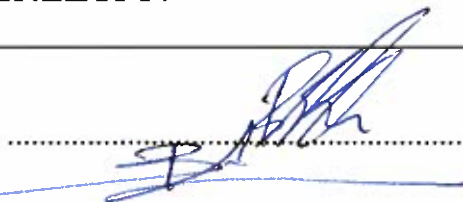
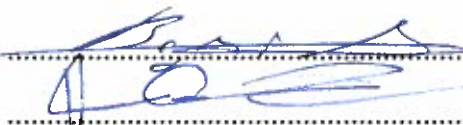
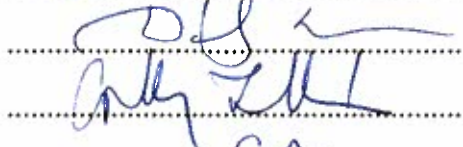
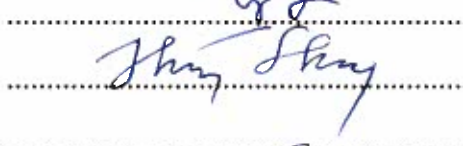
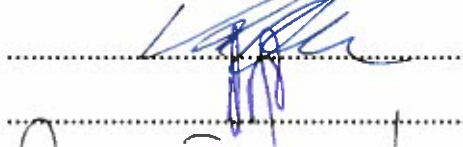
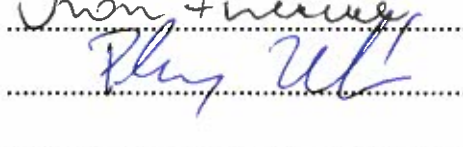
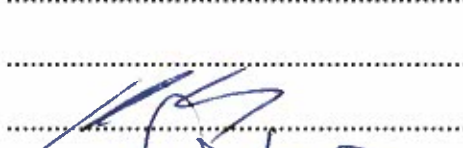
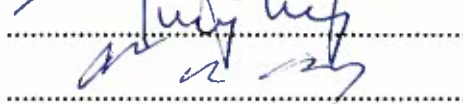

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

ülésének időpontja:

2018. február 7.

JELENLÉTI ÍV

- 1 Balaicz Zoltán
- 2 Bali Zoltán
- 3 Bognár Ákos
- 4 Böjte Sándor Zsolt
- 5 Dékány Endre
- 6 Galbavy Zoltán
- 7 Gecse Péter
- 8 Herkliné Ebedli Gyöngyi
- 9 Dr. Kocsis Gyula
- 10 Kiss Ferenc
- 11 Makovecz Tamás
- 12 Orosz Ferencné
- 13 Dr. Paksy Zoltán
- 14 Pete Róbert
- 15 Pintérné Kálmán Marianna
- 16 Sándor Dénes György
- 17 Sümegi László
- 18 Dr. Tóth László


.....
.....

.....
.....

.....
.....

.....
.....

.....
.....

.....
.....

.....
.....

.....
.....

.....
.....

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2018. február 7-én 9:00 órai** kezdettel tartott soros *nyilvános* üléséről

Az ülés helve: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: *a képviselő-testület tagjai: (jelenléti ív a jegyzőkönyv melléklete)*

Balaicz Zoltán polgármester,
Gecse Péter önkormányzati képviselő, alpolgármester,
Bali Zoltán önkormányzati képviselő,
Bognár Ákos önkormányzati képviselő,
Böjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő,
Dékány Endre önkormányzati képviselő,
Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő,
Kiss Ferenc önkormányzati képviselő,
Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő,
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő,
Orosz Ferencné önkormányzati képviselő,
Dr. Paksy Zoltán önkormányzati képviselő,
Sándor Dénes György önkormányzati képviselő,
Sümegei László önkormányzati képviselő,
Dr. Tóth László önkormányzati képviselő

Tolvaj Márta, Dr. Vadvári Tibor alpolgármesterek
Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

a meghívott vendégek:

Dr. Kelemen Péter Máté, Dr. Kovács Orsolya, Dr. Szabó László Levente OEVB tagok, **Csordás Róbert, Dr. Slezák József** OEVB póttagok (2. napirendi ponthoz), **Stárics Kornél** ügyvezető igazgató Zalakerámia ZTE Kosárlabda Klub, **Oláh Gábor** vezérigazgató Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt., **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló

a hivatal munkatársai:

Vizlendvai László, Dippold Márton, Bálizs Andrej, Velkey Péter, Molnárné Kustán Judit, Cziborné Vincze Amália, Szláveczné Gálos Ildikó, Baginé Hegyi Éva, Béres László, Takácsné Czukker Szilvia, Dr. Tóth-Gángó Gabriella, Fekete-Kállai Krisztián, Szabóné Gárdonyi Bernadette, Kerese Zoltán, Tánzos Zsolt, Szabó János, Nagy Tibor, Jakab Gergő, Hardubé Judit, Dr. Babos István, Zsupanek Péter, Dr. Székely Gabriella, Nagy Ildikó, Csomor Ferenc, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntök minden jelenlévőt, az önkormányzati képviselőket, a hivatal vezetőit és munkatársait, az egyes napirendekhez érkezett szakértőket és vendégeket, valamint mindenkit, aki a Zalaegerszegi Televízió keresztül követi mai munkánkat.

Pete Róbert, Pintérné Kálmán Marianna és Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselők hivatalos távollét miatt nem tudnak jelen lenni, így távollétük igazoltnak tekinthető.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület **15 fővel határozatképes**, az ülést megnyitom.

Előzetesen valamennyien megkaptuk a napirendi meghívót és a tárgysort, ezzel kapcsolatban külön észrevétellel nem kívánok élni, a 18. számú napirenddel kapcsolatban az anyagokat a tegnapi napon képviselőtársaim megkapták, és rendkívüli bizottsági ülésen tárgyalták is. Zárt ülésre vonatkozó javaslatom, módosító javaslatom nincs, kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, kiegészítéssel, módosító javaslattal élni a napirendi tárgysorral kapcsolatban. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Kérem, hogy a napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a közgyűlés alábbi napirendi tárgysorát:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. Az Egerszeg Kártyáról szóló 16/2003. (IV.11.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény és a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény hatálybalépésével összefüggően egyes önkormányzati rendeletek módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
6. A 2017. évi költségvetésről szóló 6/2017. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. A 2018. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
8. Zalaegerszegi Vadászegyesület névhasználati kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
9. A Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

10. A polgármester 2018. évi szabadság-ütemtervének jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. A Zalaegerszeg Kultúrájáért Közalapítvány alapító okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. A Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ alapító okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Alapító Okiratának módosítása, továbbá vagyonkezelési szerződés megkötése az „Alsóerdő Sport és Rekreációs Központ” megnevezésű projekt megvalósítása érdekében *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
14. ZTE Teniszkлуб 3 db kemény borítású (beton) pálya tervezése és kivitelezése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. A 15 éves víziközmű Gördülő Fejlesztési Terv (2018-2032. évek) módosítása, illetve a víziközmű vagyona vonatkozó, 2018. évi felújítási és pótlási terv elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. Zalaegerszeg 2985 hrsz-ú ingatlan (Batthyány utca – Kölcsey utca sarok) értékesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. Kajak-kenu vízi sport épületeinek telepítése a Gébárti tavon *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. Zalaegerszeg, Október 6. tér 16. szám (Zalaegerszeg, 3013 hrsz.) alatti tornacsarnok, irodaház és öltöző, valamint a Zalaegerszeg, 0877/3 hrsz-ú ingatlan értékesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának (ITP) módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. Támogatási szerződés megkötése az EFOP-4.1.7-16-2017-00031 azonosítószámú „A Gébárti Kézművesek Háza regionális célú népi kézműves alkotóházzá fejlesztése” című pályázatra vonatkozóan *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

21. Pályázat benyújtása „a zártkerti besorolású földrészetek mezőgazdasági hasznosítását segítő, infrastrukturális háttérét biztosító fejlesztések támogatására” tárgyú felhívásra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
22. Gébárti fejlesztéssel érintett ingatlanok belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
23. A Tudományos és Technológiai Parkban található zalaegerszegi 15465/9, 15465/10 és 1565/11 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére kiírt pályázat értékelése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. Tájékoztató a Környezetvédelmi Alap 2017. évi felhasználásáról, valamint a 2018. évi terv meghatározása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
25. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Idősügyi Konceptiója céljainak megvalósításáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
26. Az Elios Zrt-hez kapcsolódó közvilágítási beruházások kapcsán született OLAF-jelentés kikérése *(írásban)*
Előterjesztő: Kiss Ferenc önkormányzati képviselő
Dr. Paksy Zoltán önkormányzati képviselő
27. Előterjesztés a „Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat” polgármesteri konferencia felhívásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Tóth László, a FIDESZ-KDNP frakció frakcióvezetője
Bali Zoltán, a FIDESZ-KDNP frakció frakcióvezető-helyettese
Dékány Endre, a FIDESZ-KDNP frakció frakcióvezető-helyettese
28. Szociális krízishelyzetben lévő személyek lakáskérérelme **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
29. Interpellációs bejelentésekre válasz
30. Interpellációs bejelentések
31. Egyebek

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezzel kapcsolatban külön kiegészítéssel nem kívánok élni, néhány pontosítást a hivatal vezetésével magam is megtettem, így pl. azoknak a cégeknek a beazonosítását, amelyek szerepelnek részben a 8., részben a 12. oldalon. Hiszen az ULEV-S Kft. volt az, amellyel a

befektetői tárgyalások végül is nem vezettek eredményre, míg az Atrium Design esetében a szerződés megkötésére majd sor kerülhet.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Sajnálattal láttam, hogy az Interreg programba se a szlovák, se az osztrák nem sikerült sikeres pályázattal elnyernünk és részt venni. Viszont egy-két ponttal kapcsolatban van észrevételem. Az egyik a 211/2016. sz. határozat, ez a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 76-os út négy nyomosításának megvalósítását, kétszer kétsávosra fejlesztését írja elő Petőhenye és Alsónemesapáti községeket és Zalaegerszeget, Cserlapot is érinti. Ezt csak azért mondom, mert részben érintett vagyok. Ez nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé lett nyilvánítva, és volt ott nekem egy kis szántóm, és képzeljék el, azt a szántót egy budapesti ügyvédi iroda közölte, hogy 640 Ft/m³-rel kisajátítja. Elfogadom, vagy nem fogadom. Elfogadtam, mert nem érint az egész 40 m²-t. Elgondolkodtam, hogy a mi önvezetős pályánk is kiemelt jelentőségűvé lett nyilvánítva, szintén szántót adtunk el, és ennek 2900 Ft volt négyzetmétere, egy kicsit aránytalan volt a kettő, de hát erről már sokat tárgyaltunk, ez csak egy megjegyzésem volt.

A másik a 68/2017. sz. határozat, ahol azzal zárul, hogy nem írta alá a szerződést a vevő, amíg nincs kiépítve az infrastruktúra. Nem tudom, mit ígértünk neki, ami még nincs teljesítve.

A másik a 153/2017. sz. határozatunk, közterület reklámcélú hasznosítására vonatkozó szerződés. Alkottunk mi egy rendeletet legutóbb, a településképi rendeletünket, és ebben az van, hogy ez a JC Decaux Hungary közterület reklámhasznosításra vonatkozó szerződést 2018. május 31-ig meghosszabbítottuk. Ez az utasváró, ill. az elefántfüles reklámhelyek elhelyezését jelenti. Mi indokolta ezt, hogy mi hosszabbítsuk meg ezt a döntésünket?

A másik a 138/2017. sz. határozat, az Október 6. téren lévő épület, amelyik most már két éve felújításra kerül, újabb határidővel, most 2017. március 31-ről 2018. március 31-ig hosszabbítottuk meg, és egy újabb módosítással 2019. december 31-ig. Ez az épület körbe van állványozva most már fél éve. Mi az akadálya annak, hogy valamilyen módon kötelezzük, hogy fejezze be a beruházást a tulajdonos? Mert hiszen egy telekcserével mi adtuk oda ezt a területet.

Balaicz Zoltán polgármester:

A R76-os kétszer kétsávos gyorsforgalmi úttal kapcsolatban először egy jó hírt szeretnék jelezni. Minden képviselőtársam hamarosan meg fogja kapni a meghívót, hiszen indul ez a megye történetének legnagyobb beruházásának számító 170 milliárd Ft-os útépitési projekt, lezárultak a közbeszerzések, az egyik útszakaszon a Strabag, a másikon pedig a Colas volt a nyertes pályázó. Február 23-án pénteken 11 órakor lesz az ünnepélyes alapkövetétel, ezzel indul a kétszer kétsávos gyorsforgalmi útnak az építése. Ehhez kapcsolódott a kisajátítás is, bár az sem egy ördögtől való dolog, hogy egy ilyen fontos, városérdekre való tekintettel egy városi képviselő akár ingyen is felajánlhatta volna ezt a területet, de megértem, hogy képviselő úr ezzel kapcsolatban érvényesítette a kisajátítás lehetőségét. Azt hiszem, valóban egy olyan fontos beruházásról van szó, ami a város jövőjét is meghatározza, és azt tudni kell, hiszen ezt viszonylag kevésszer kommunikáltuk, hogy ez egy teljesen új nyomvonalon fog menni. Ezért is van az, hogy sok új területet, olyan területet is érint, ami az eredeti 76-osnál nem lett volna érintett, és nem készültek rá esetleg a területtulajdonosok. Az új nyomvonal közvetlen közletről érinti a sármelléki nemzetközi repülőtérrel, ahol egyébként egy 6,6 milliárd Ft-os újabb beruházás valósul meg. Ez azt jelenti, hogy a mostani 2,5 km-es kifutópálya 3 km-essé bővül, ezáltal Magyarországon összesen 3 olyan nemzetközi repülőtér lesz – Debrecen, Ferihegy és Sármellék –, ahol valamennyi gépnek a fogadására alkalmas nemzetközi reptér alakul ki. Azt hiszem, ez a megye, és a megyeszékhely szempontjából is egy nagyon fontos gazdasági előnyt fog jelenteni.

Képviselő úr további kérdéseket is megfogalmazott, igyekszem ezekre is részletes választ adni, hiszen ezek közül az Atrium Design Kft-t érinti az a határozat, amelyet képviselő úr is jelzett. Az Atrium Design Kft. esetében egy viszonylag kisebb beruházásról van szó, ez a kisebb beruházás 20 új munkahelyet jelentene. A vevő nem állt el attól a szándékától, hogy a terület megszerzi, azonban annak idején a közgyűlési határozatunk úgy szólt, hogy mi a közművesítést még ehhez a területhez biztosítjuk. Erre még nem került sor, egészen addig a befektető tud várni ennek a csarnoknak a megépítésével, amíg mi ezt a lépést megtesszük. De azt hiszem, egy valóban nagyon jó együttműködés alakult ki ezzel a vállalkozóval, így ezt mi is szeretnénk mindenképpen meglépni.

Képviselő úr érintette az Október 6. tér – Kölcsey utca közötti házat is. Kicsit a szomszédból is figyelem ezt a most már elég hosszú ideje zajló építkezést, valóban, még mindig fel van állványozva. A kérelmező Bíró Terézia magánszemély, aki ezt az építkezést folytatja, és arra hivatkozik a levelében, és ezzel kereste meg hivatalunkat is, hogy előre nem látható okokból olyan átalakításokat is meg kellett lépnie, amivel eredetileg nem számolt. Így még egy kis időt kért arra, hogy elkészüljön a házzal. Ha ezzel tud végezni, akkor a város azon környezetét valóban szépen meg tudja újítani.

A reklámszerződéssel kapcsolatban főjegyző úr szeretne válaszolni.

Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:

A 153/2017. sz. határozat lejelentésével kapcsolatosan a reklámgazdai szerződést 2018. május 31-ig felmondtuk, az új reklámgazda kiválasztása ugyanúgy, ahogy a korábbi időszakban is volt, közbeszerzési eljárás keretében történik. Amiatt javasoltuk a JC Decaux-ra vonatkozó szerződés felülvizsgálatának a határidejének meghosszabbítását – hiszen erre hozott egy döntést a közgyűlés –, hogy a közbeszerzési eljárás során a reklámgazdai feltételrendszer, és az egyéb hirdetőberendezések, az e cég körébe tartozó hirdetőberendezések, annak a szerződésének a felülvizsgálata összhangba tudjon kerülni.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 1/2018. (II.07.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a 32/2016/2.2.(III.03.), 136/2016/2.(VII.06.), 158/2016/1.(IX.15.), 180/2016.(X.20.), 196/2016/9.(XI.24.), 197/2016.(XI.24.), 242/2016/3.(XII.15.), 251/2016/2.2.(XII.15.), 4/2017/4.(I.20.), 10/2017.(II.09.), 17/2017/1.(II.09.), 26/2017/1.(II.09.), 28/2017.(II.09.), 32/2017.(III.09.), 57/2017/2.2.,3.2.(IV.13.), 108/2017/5.(V.18.), 127/2017/2.,3.(VI.15.), 142/2017/1.(VII.06.), 146/2017/1.(VII.06.), 152/2017/2.(VIII.31.), 167/2017.(IX.14.), 197/2017/2.2.,3.2.(X.19.), 200/2017.(X.19.), 202/2017.(X.19.), 215/2017/I.(XI.23.), 218/2017.(XI.23.), 220/2017.(XI.23.), 222/2017/1.(XI.23.), 225/2017.(XI.23.), 226/2017.(XI.23.), 228/2017.(XII.14.), 229/2017.(XII.14.), 230/2017/1.(XII.14.), 232/2017.(XII.14.), 233/2017.(XII.14.), 234/2017.(XII.14.), 236/2017.(XII.14.), 237/2017/1.,2.(XII.14.), 238/2017/2.(XII.14.), 239/2017/1.,2.(XII.14.), 241/2017/1.,2.,3.(XII.14.), 242/2017/2.(XII.14.), 243/2017/2.,3.,4.(XII.14.), 244/2017.(XII.14.), 245/2017/2.(XII.14.), 246/2017/2.(XII.14.), 247/2017/2.(XII.14.), 248/2017/2.(XII.14.), 249/2017/2.(XII.14.), 250/2017/2.,3.(XII.14.),

- 252/2017.(XII.14.), 253/2017.(XII.14.), 254/2017.(XII.14.), 255/2017.(XII.14.), 256/2017.(XII.14.), 258/2017.(XII.14.), 259/2017.(XII.14.), 260/2017.(XII.14.), 263/2017/1.,2.,3.(XII.14.), 267/2017.(XII.14.), 271/2017.(XII.14.), 272/2017.(XII.14.), 273/2017.(XII.14.), 274/2017.(XII.14.), 275/2017.(XII.14.) sz. lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az 59/2014.(IV.17.) sz. közgyűlési határozat **vagyonátadási megállapodás aláírására vonatkozó végrehajtási határidejét 2018. december 31-re módosítja.**
 3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 42/2016.(III.03.) sz. közgyűlési határozatot **hatályon kívül helyezi.**
 4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az 57/2016.(IV.14.) sz. közgyűlési határozat **III. pontja végrehajtási határidejét 2018. február 28-ra módosítja.**
 5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 64/2016.(IV.14.) sz. közgyűlési határozat **2. pontja végrehajtási határidejét 2018. június 30-ra módosítja.**
 6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 93/2016.(V.12.) sz. közgyűlési határozatot **hatályon kívül helyezi.**
 7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 163/2016.(IX.15.) sz. közgyűlési határozatot **hatályon kívül helyezi.**
 8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 184/2016.(X.20.) sz. közgyűlési határozatot **hatályon kívül helyezi.**
 9. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 206/2016.(XI.24.) sz. közgyűlési határozat **II. és III. pontja vagyonátadási megállapodások aláírására vonatkozó végrehajtási határidejét 2018. december 31-re módosítja.**
 10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 211/2016.(XI.24.) sz. közgyűlési határozat **2. pontja végrehajtási határidejét 2018. március 31-re módosítja.**
 11. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 252/2016.(XII.15.) sz. közgyűlési határozat **5. pontja végrehajtási határidejét 2018. március 31-re módosítja.**
 12. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 15/2017.(II.09.) sz. közgyűlési határozat **II. pontját hatályon kívül helyezi.**
 13. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 17/2017.(II.09.) sz. közgyűlési határozat **2. pontja végrehajtási határidejét 2018. december 31-re módosítja.**
 14. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 22/2017.(II.09.) sz. közgyűlési határozatot **hatályon kívül helyezi.**
 15. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az 54/2017.(IV.13.) sz. közgyűlési határozat **4. pontja végrehajtási határidejét 2018. december 31-re módosítja.**
 16. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az 55/2017.(IV.13.) sz. közgyűlési határozat **I. pontja visszapótlásra vonatkozó végrehajtási határidejét 2018. december 31-re módosítja.**
 17. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az 59/2017.(IV.13.) sz. közgyűlési határozat **területbérleti szerződés módosítására vonatkozó végrehajtási határidejét 2018. március 31-re módosítja.**
 18. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 68/2017.(IV.13.) sz. közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét 2018. december 31-re módosítja.**
 19. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 104/2017.(V.18.) sz. közgyűlési határozat **2. pontja végrehajtási határidejét 2018. december 31-re módosítja.**
 20. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 112/2017.(VI.15.) sz. közgyűlési határozat **1. pontja végrehajtási határidejét 2018. szeptember 30-ra módosítja.**

21. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 112/2017.(VI.15.) sz. közgyűlési határozat **2. pontja végrehajtási határidejét a ZÉSZ soron következő módosítására módosítja.**
22. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 146/2017.(VII.06.) sz. közgyűlési határozat **2. pontja végrehajtási határidejét 2018. május 31-re módosítja.**
23. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 153/2017.(VIII.31.) sz. közgyűlési határozat **4. pontja végrehajtási határidejét 2018. május 31-re módosítja.**
24. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 171/2017.(IX.14.) sz. közgyűlési határozatot **hatályon kívül helyezi.**
25. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 224/2017.(XI.23.) sz. közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét 2018. március 31-re módosítja.**
26. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 138/2013.(VI.20.) sz. közgyűlési határozat **3. pontja 1-4 bekezdését a következők szerint módosítja:**
 „3. Az önkormányzat felújítási kötelezettséget ír elő a Zalaegerszeg 2997 hrsz-ú (Kölcsey u. 27.) ingatlanra. A felújítás megkezdésének (jogerős építési engedély megszerzésének) határideje: 2015. március 31.
 A felújítás befejezésének (jogerős használatbavételi engedély megszerzésének) időpontja: 2019. december 31.
 A felújítási kötelezettség biztosítása érdekében az önkormányzat elállási jogot köt ki a felújítás megkezdésének (jogerős építési engedély megszerzésének) határidőre történő elmaradása esetére. Az önkormányzat ezt a jogát 2015. április 1. és 2015. június 30. közötti időszakban gyakorolhatja.
 A felújítási kötelezettség biztosítása érdekében az önkormányzat elállási jogot köt ki a felújítás befejezésének határidőre történő elmaradása esetére. Az önkormányzat ezt a jogát 2020. január 1. és 2020. március 31. közötti időszakban gyakorolhatja.”

2. Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Április 8-án fog sor kerülni az országgyűlési választásra, ezzel kapcsolatban a mi feladatunk az, hogy a zalaegerszegi székhellyel működő Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjait megválasszuk. Erre vonatkozóan Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző úr a határozati javaslatban is látható személyi javaslatot tette, vagyis tagjainak Dr. Kelemen Péter Mátét, Dr. Kovács Orsolyát, Dr. Szabó László Leventét, ill. póttagjainak Csordás Róbertet és Dr. Slezák Józsefet javasolja megválasztani. A törvény értelmében ezzel kapcsolatban módosító javaslatra nincs lehetőség, ill. a határozati javaslatról egyben kell döntenünk.

Kérdezem főjegyző urat, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 2/2018. (II.07.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg székhelyű Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **tagjának** megválasztja

1. **Dr. Kelemen Péter Máté** Zalaegerszeg, Jégmadár u. 1.
2. **Dr. Kovács Orsolya** Zalaegerszeg, Tompa Mihály u. 5. II/13.
3. **Dr. Szabó László Levente** Zalaegerszeg, Kinizsi Pál u. 10. tt. 1. szám alatti lakosokat.

Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **póttagjának** megválasztja

1. **Csordás Róbert** Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 29-33. B/fsz. 2. és
2. **Dr. Slezák József** Boncodfölde, Panoráma u. 22. szám alatti lakosokat.

A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a bizottsági tagok és póttagok megbízóleveleinek átadásáról és eskütételének megszervezéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. február 12.

Felelős: dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

Balaicz Zoltán polgármester:

Eskütételre kerül sor, megkérem a teremben tartózkodókat, valamennyien álljunk fel, az eskütevőket pedig arra kérem, mondják utánam az eskü szövegét:

„Én, (az eskütevő neve) fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsági tag/póttag tisztességemet a magyar nemzet javára szolgálom. (az eskütevő meggyőződése szerint) Isten engem úgy segítjen!” Gratulálok, és jó munkát kívánok!

*Balaicz Zoltán polgármester átadja a megbízóleveleket
a megválasztott OEVB tagok és póttagok számára.*

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Egyszer már tárgyaltuk a Jákum és Munkácsy utcák által határolt tömb déli részének kiemelt fejlesztési területté való nyilvánítását, ezt még egyszer – ahogy jeleztük – vissza kellett hozni közgyűlés elé, hiszen kétszer kell tárgyalni. Ugyanez lesz a helyzet majd a másik téma esetében, az Alsóerdő esetében is, ott is majd ezt a témát még egyszer vissza kell hoznunk, majd ezzel a következő közgyűlésen találkozni fogunk, hiszen az Alsóerdővel kapcsolatos, Modern Városok Programban szereplő sport- és rekreációs központ fejlesztéssel kapcsolatos

döntéseinket is meg kell hozni. Időközben megérkezett a Zala Megyei Kormányhivaltól az állami főépítész levele, melynek lényege, hogy a tárgyi dokumentáció képviselőtestület elé terjesztését és elfogadását nem kifogásolja, nem emel ellene kifogást, a záró szakmai véleményt pedig meg fogja küldeni a képviselőtestület számára. Ezt az anyagot ismertetjük a képviselőtestülettel, és valamennyien olvashatják majd állami főépítész úr véleményét.
(A kiegészítés a jegyzőkönyv mellélete.)

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 3/2018. (II.07.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2018. február 8-i hatállyal elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének leírását az előterjesztés 2. mellélete, valamint a Településszerkezeti Tervét az előterjesztés 3. mellélete szerinti tartalommal.
A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a további szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Határidő: 2018. február 8.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően készíttesse el a "Zalaegerszeg Alsóerdei Sport és Rekreációs Központ" tárgyú projekt megvalósítása érdekében szükséges településrendezési eszközök módosítását, és a tervezés, majd az egyeztetési eljárás után a kidolgozott terveket terjessze elfogadásra a közgyűlés elé.

Határidő: 2018. március 8.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
1/2018. (II.08.) önkormányzati rendeletét
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló
25/2016.(VII.07.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv mellélete.)

4. Az Egerszeg Kártyáról szóló 16/2003. (IV.11.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A Hevesi Sándor Színház fordult hozzánk kérelemmel, 2003. óta működik az Egerszeg Kártyával igénybe vehető kedvezmények köre, ezzel kapcsolatban a belépőjegyek esetében az árból 20 %, a bérletek árából pedig 10 % kedvezményt kaphatnak a Hevesi Sándor Színházban a zalaegerszegi lakosok, amennyiben Egerszeg Kártyával rendelkeznek. Eddig nem volt lehetőség arra, hogy számla alapján történjen meg az elszámolás, annyi kérése van mindössze a Hevesi Sándor Színháznak, hogy a költségvetésének jobb helyzete érdekében ezentúl a rendelet tegye lehetővé a százalékos arányok megváltoztatása nélkül azt is, hogy az Egerszeg Kártyával megvásárolt jegyek és bérletek számla alapján történő elszámolását is biztosítsuk. Azt gondolom, ennek semmi akadályja nincs, a színház még jobb működése érdekében.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
2/2018. (II.08.) önkormányzati rendeletét
az Egerszeg Kártyáról szóló
16/2003. (IV.11.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

5. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény és a közigazgatási szabályszegek szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény hatálybalépésével összefüggően egyes önkormányzati rendeletek módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előterjesztő Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző úr. Egy módosításom lenne, az 5. oldalon a 6. pontot kérem, töröljük, és így fogadjuk el a rendelet módosítását, mert az kétszer szerepelt véletlenül, de így nem kell ezt megismételni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
3/2018. (II.08.) önkormányzati rendeletét
az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény és a közigazgatási
szabályszegek szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog
reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon
kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény hatálybalépésével összefüggően
egyes önkormányzati rendeletek módosításáról
- m e g a l k o t t a -

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

6. A 2017. évi költségvetésről szóló 6/2017. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Utoljára 2017. december 14-én ülésezett képviselőtestületünk, utána még eltelt jó két hét a 2017-es évből december 31-ig, azonban december 31-ig is érkeztek még a város számlájára, és így költségvetésébe is pénzek. Így összességében változott a költségvetés főösszege, amit még utólagos rendelet-módosítással jóvá kell hagynunk, hiszen a jelen előirányzat módosítás keretében 2 milliárd 121 millió 449 ezer Ft-tal növekedik a költségvetés főösszege, ami így végül december 31-ével 33 milliárd 770 millió 961 ezer Ft-ra módosul. Az előirányzat módosítás legnagyobb tételei a Településfejlesztési Operatív Program, a TOP program keretében időközben december 31-ig megérkezett összegekből származik, illetve a költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatainál is van 66 millió 788 ezer Ft módosulás. Ennyi a változás a rendeletben.

Kérdezem Bali Zoltán képviselő urat, a Gazdasági Bizottság elnökét, kíván-e szólni. Nem kíván hozzászólni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
4/2018. (II.08.) önkormányzati rendeletét
a 2017. évi költségvetésről szóló
6/2017.(II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv mellélete.)

7. A 2018. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Hosszú előkészítési munka előzte meg városunk 2018-as költségvetésének elkészítését, ezzel kapcsolatban szeretnék köszönetet mondani alpolgármester kollégáimnak, Bali Zoltán Gazdasági Bizottsági elnök úrnak, valamint a Közgazdasági Osztálynak, a Műszaki Osztálynak, amelyek alapvetően nagyobb részben oroszlánrészt vállaltak a program és a költségvetés kidolgozásában. De természetesen valamennyi kollégámat, aki dolgozott a költségvetésen, köszönet illeti, hiszen reményeim szerint valóban egy olyan, rekord összegű költségvetés készült el, amely soha nem látott mértékben tartalmaz fejlesztési forrásokat. A legnagyobb feladatunk most az lesz, hogy a 2018-as évben ezeket a fejlesztéseket meg is valósítsuk.

Felkérem Bali Zoltán képviselő urat, a Gazdasági Bizottság elnökét, ismertesse a költségvetéssel kapcsolatos legfontosabb tényeket és számokat.

Bali Zoltán képviselő:

A korábbi évektől eltérően nem szeretnék pontos számokat felsorolni, hiszen inkább majd a költségvetési vitában szeretnék azokra a sarkalatos pontokra kitérni, amik esetleg kérdéseket vetnek fel képviselőtársaimban. Ahogy polgármester úr is említette, rekord összegű főösszeggel

vágunk neki a 2018-as évnél, ez több szempontból is előnyös, de több szempontból az önkormányzatot arra sarkallja, hogy lehetőség szerint ezeket a fejlesztési forrásokat a saját céljaira, ill. a lehetőség szerinti gazdasági növekedésre fordítsa, ahogyan azt egyébként 2015-től is fordította. Annyit megjegyeznék, hogy 2015. óta, amióta a jelenlegi közgyűlés regnál, a leendő önkormányzat folytatja a munkáját, ez most már a sokadik olyan költségvetésünk, ill. a 2017-es záráshoz is kapcsolódóan, melyet hiány nélkül tudtunk elfogadni, és azokat a fejlesztési célokat, működési célokat, amelyeket megfogalmaztunk ezekben a költségvetési ciklusokban, azokat végig is tudtuk vinni. Ezúton is köszönet valamennyi szakosztálynak, és magának az önkormányzatnak.

A bevételi oldalakat tekintve a működési célú támogatások államháztartáson belüli rovaton belül növekedési pontokat láthatunk, hiszen mind a családi gyermekjóléti szolgálatra, mind az óvodapedagógusok támogatására, a különböző gyermekjóléti feladatok ellátására, ill. a kulturális feladatok támogatására is többletbevételt tudunk majd a 2018-as évben a 2017-es évhez képest elkönyvelni. A bevételi oldalon – ha már Gazdasági Bizottsági ülésen sokat foglalkoztunk ezzel, és polgármester úr is említette – jelentős mértékű támogatás érkezett önkormányzatunkhoz, különböző fejlesztési célok megvalósítására. Elsősorban a korábban elfogadott TOP programok lebonyolítására tudjuk ezeket az összegeket fordítani, 2018-ban olyan új pályázati elemek jelenhetnek meg a költségvetésben, mint a hivatal felújítása, a Zalakerámia Sport- és Rendezvénycsarnok felújítása, üzemcsarnok építése, ez is a gazdaságfejlesztést tudja majd segíteni, a Göcseji Múzeum fejlesztése, amely egyben TOP-os és MVP-s forrásokat is tartalmaz, és a logisztikai központ beruházása megkezdéséhez is biztosított TOP-os forrás rendelkezésre áll. A Gazdasági Bizottság ülésén is vitatkoztunk arról, hogy nyilván ezek uniós források, viszont annyit megemlítenék, hogy a felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről rovaton belül közel 3,2 milliárd Ft központi forrást is már felhasználtunk a 2018-as évben, nyilván a különböző működési támogatások mellett. A magyar állam, és a magyar adófizetők 3,2 milliárd Ft-tal már hozzájárultak ahhoz, hogy Zalaegerszeg sikeres város legyen 2018-ban is.

A közhatalmi bevételekről annyit megállapítanék, hogy nyilván a korábbi évek számításai szerint kerültek megállapításra, itt mindig az óvatosság híve az önkormányzat, ahogy azt tettük 2017-ben, 2016-ban és 2015-ben is. Az idei évben is az óvatosság jegyében vágunk neki a közhatalmi bevételek sorainak, 3,95 milliárd Ft iparűzési adóval tervezve, 950 millió Ft építményadóval tervezve, a gépjárműadó 40 %-a az önkormányzatunk esetében 260 millió Ft, idegenforgalmi adó tekintetében 15 millió Ft-tal számolunk, kommunális adó tekintetében pedig 14 millió Ft-tal. 2017-ben már a költségvetési rendeletek módosításánál beszéltünk arról, hogy nyilván voltak olyan kormányzati döntések, melyek a fuvarozócégeket a nemzetközi versenyben némi segítséghez juttatták, ez egy kicsit érzékenyen érintette önkormányzatunkat, és a korábban tervezett bevételekhez képest elmarad a helyi iparűzési adóbevételünk. Ezzel összhangban kellett a költségvetési rendet fenntartani, tehát ha a kiadási előirányzatokat megnézzük, összehasonlítjuk a 2017-es évi záráshoz képest, akkor a szociális ágazaton belül nem történt változás, ill. csekély mértékű, a Polgármesteri Kabinet korábbi 534 millió Ft-os főösszegéhez képest 2018-ban már csak 429 millió Ft-tal vágunk neki a 2018-as évnél, a Humánigazgatási Osztály területén pedig a 2017-es közel 767 millió Ft-os főösszeghez képest 687 millió Ft-tal. Mindemellett egyébként az illetményalapot pedig más beszámítás alapján növelni tudta az önkormányzat, a hivatal is.

Azt tudom mondani, hogy 2018-ban is a fő prioritás a stabilitás, a működési irányokat tudjuk tartani, ehhez kellett azokat a takarékosági, elsősorban a működéshez szükséges feltételeket megteremtteni, amit az előbb felsoroltam, hogy 2017-hez képest milyen változásokat vittünk végbe a kiadási oldalon.

A felhalmozási célú hiteleknel annyit megjegyeznék, hogy ezek a hitelek – amiket a Gazdasági Bizottság ülésén is hosszan taglaltunk – közel 312 millió Ft-tal számol az önkormányzat, ez

nem működési hitel, hanem fejlesztésekhez szeretnénk felhasználni, elsősorban a munkásszálló beruházásának megkezdéséhez, hiszen itt a 60 %-os állami támogatás mellé 40 %-os önrészt az önkormányzat így tud biztosítani. Illetve a már korábban támogatási szerződést nyert TOP-os projektek befejezéséhez, mind energetikai felújítás, ehhez is szeretnénk az önrészt biztosítani. Tehát ezek a hitelfelvételek egy olyan projekteket támogatnak, amelyek fenntarthatók, és az önkormányzat számára bevételt, vagy éppen megtakarítást hozhatnak. Egyébként mind a költségvetés tekintetében a kiadási előirányzatoknál, mind a bevételi előirányzatoknál a stabilitásra törekszünk, ez a költségvetés a korábbi éveknek megfelelően stabilan tud gazdálkodni. A fejlesztések tekintetében pedig soha nem látott összegekhez juthatunk, ami Zalaegerszegnek egy új ciklust hozhat el a fejlesztések terén, tehát örömmel vesszük ezeket, nyilván majd később a működtetést is ennek megfelelően kell biztosítani. A kiadásoknál még annyit megjegyeznék, hogy az arányos városfejlesztés programját 2018-ban is folytatjuk, ez egy nagyon fontos kezdeményezés, hogy ne csak a belváros szépülhessen, hanem a különböző peremkerületi fejlesztésekre is legyen forrása az önkormányzatnak, ezek természetesen saját forrást emésztenek fel, nyilvánvalóan ennek megfelelően fogunk majd beruházni. Ennyit szerettem volna elmondani, ha a vitában bármilyen kérdés van, arra szívesen válaszolok.

Balaicz Zoltán polgármester:

Néhány észrevétellel szeretném kiegészíteni elnök úr expozéját, hátha néhány kérdést is megelőzők, amivel esetleg készültek képviselőtársaim.

Talán azzal kezdeném, hogy amikor 2014-ben az új képviselőtestület megkezdte a munkáját, akkor az egyik legfontosabb feladatunknak tűztük ki a gazdaság fejlesztését, hiszen ha a gazdaság fejlődik, és ennek következtében folyamatosan tud nőni a város helyi iparüzési adóbevétele, akkor remélhetőleg több forrást tudunk biztosítani az egyéb ágazatokra is. Emlékezhettek rá képviselőtársaim, hogy 2014. decemberében még 4,7 % volt Zalaegerszegen az álláskereső száma, a munkanélküliségi ráta, ez sem egy olyan nagyon magas szám, azonban azóta közel 3000 új munkahely jött létre, sorban avattunk üzemcsarnokokat, adtunk át új gyárakat. Ennek következtében 2017. decemberére 2,7 %-ra csökkent Zalaegerszegen a regisztrált álláskereső száma. Ennek nyilvánvalóan meg kell mutatkoznia a helyi iparüzési adóbevételekben is. Emlékezhettek rá képviselőtársaim, hogy honnan indultunk, 2014-ben még 3,2 milliárd Ft volt a város helyi iparüzési adóbevétele, 2016-ban 4 milliárd Ft, 2018-ban pedig 4,6 milliárd Ft. Lett volna! Ha a fuvarozócégek nem kapnak egy olyan adókedvezményt, amelynek következtében 600 millió Ft kiesett a város költségvetéséből, hiszen összességében 110 olyan fuvarozással foglalkozó cég és vállalkozás van Zalaegerszegen, amelyek érvényesíteni tudták ezt az adókedvezményt. De ha objektíven akarjuk nézni a számokat, és nem számolunk az adókieséssel – hiszen ez egy tőlünk független, és a város gazdasági teljesítményétől is független szám –, akkor csak arra koncentrálnunk, hogy 3,2 - 4 - 4,6. Ha ebből a szempontból nézzük, akkor valóban nagyon eredményes volt a gazdaságfejlesztési erőfeszítésünk az elmúlt években, más kérdés, hogy rajtunk kívülálló módon olyan jelentős adókedvezményt vehettek igénybe cégek és vállalkozások, melynek következtében 600 millió Ft-unk kiesett, de ha egyébként ez nem lett volna, akkor már 4,6 milliárd Ft-nál tartanánk.

Azt is szeretném hozzátenni, hogy összességében a város költségvetése induló összeg tekintetében 2018-ban 37 milliárd 229 millió 533 ezer Ft, és nagyon fontos az is, hogy ezen belül igen jelentős a fejlesztési források aránya, 40 % az, ami intézményfinanszírozást érint.

Még egy ügyet szeretnék megemlíteni, talán emlékezhettek rá, Bali Zoltán és Kiss Ferenc képviselőtársaim is felvetették annak idején, hogy amikor az 1,5 milliárd Ft-os infrastrukturális forrás megérkezett a város számlájára, és tudtuk, hogy még tervezési időszak van hátra, engedélyeztetési időszak van hátra, milyen fontos lenne, hogy addig is ezt az összeget kamatoztathassuk. Akkor az Ő javaslatukra próbáltuk ezt az 1,5 milliárd Ft-ot hasznosítani, és esetleg állampapírt vásárolni, de akkor még az a szabály volt érvényben, hogy erre nem volt

lehetőség, a minisztérium ezt nem engedte. Nagyon sok megyei jogú város jelezte ezt a minisztérium felé, és így végül is december 22-én az államháztartási törvény végrehajtási rendelete engedélyezte az önkormányzatok számára, hogy azokat a költségvetési támogatásból származó szabad forrásokat, amelyek csak később kerülnek felhasználásra, azokból az önkormányzatok állampapírt vásárolhassanak. A mi esetünkben ez már 2017-ben is nagyon fontos lett volna az 1,5 milliárd Ft-os tétel esetében, de most, mikor látják képviselőtársaim, hogy 2018-ban hány milliárd forint fejlesztési forrást jelent, amelyek egyelőre még felhasználhatóak ilyen célra, akkor azt gondolom, valóban egy fontos rendeletmódosítás, amellyel jelen előterjesztésben is találkozhatunk. Ezekkel a kiegészítésekkel átadom a szót Kiss Ferenc képviselő úrnak.

Kiss Ferenc képviselő:

Nagyon sok olyan mondanivalóm lenne, és lesz is, ami lehet, hogy nem fér bele a biztosított keretbe, de az ellenzéki oldal elég laza, igyekszem felhasználni az időt.

A 24. költségvetési rendelet elfogadásánál ülök itt a képviselőtestületben, és még mindig tudtak meglepetést okozni, ezt a legutóbbi bizottsági ülésen is elmondtam. Azt viszont el kell mondanom, hogy amit megfogalmaztunk a bizottsági ülésen, annak nagy része átvezetésre került az előterjesztésben, ez pozitív. De nem minden! Onnan kezdeném, amit polgármester úr mondott, hogy egy költségvetési rendeletben módosítottuk, módosítani akarjuk a Szervezeti és Működési Szabályzatunkról szóló rendeletünket, tehát egy rendelettel módosul. A válasz az volt, hogy salátatörvényt ad a parlament is, hát mi is csináljunk. Annak viszont örülök, hogy itt is módosításra kerül, pontosan talán polgármester úr védelme érdekében, hisz lehetővé tette a decemberi kormányrendelet, hogy a szabad pénzeszközökre állampapírt lehet vásárolni. Mint ahogy bizottsági elnök úr elmondta, kb. 14 milliárd Ft van, amit most el lehet helyezni, és ez nem kis pénz, nem kis kockázat, láttuk mi a Questor-ügyben, hogy egyes önkormányzatok amikor befektettek, abból problémáik keletkeztek.

Tavaly több javaslatot is adtam, az idén nem adtam egyet sem, azt vártam, hogy a tavalyiból bekerüljön egy-kettő, mert a tavalyira csak választ kaptam, de megoldást nem. De örülök, hogy legalább a sorok között megjelent az 1,4 milliárd Ft felosztásában a Kaszaházi járda is, a lépcsőfelújítás a VMK-nál, ill. a sportcsarnok előtti tér. Azt is hallottam, hogy ezek egy része már közbeszerzési testületi ülés előtt is szerepelt, tehát valami elindul, de hogy a kisebbek mikor, az még bizonytalan, meg a kerékpárutak.

A költségvetésről annyit: polgármester úr is utalt az iparüzési adóra. Jelenleg 2018-ra 3,9 milliárd Ft a költségvetésben az iparüzési adóbevétele tervünk, ez tényleg kevesebb. Az is igaz, hogy ez az indok, hogy most már harmadik éve lesz, hogy a kormány ajándékozott a nemzetközi fuvarozásban résztvevőknek, a közúti fuvarozásban résztvevőknek, hogy egy bizonyos részét leírhatják az iparüzési adóból. Tehát az önkormányzatok kontójára kíván kedveskedni a vállalkozásoknak. Én azt szeretném, hogy itt is a Megyei Jogú Városok Szövetsége egységes fellépéssel forduljon a kormány felé, hogy bizony mi nem nagyon szeretjük, hogy bennünket ilyen helyzetbe hoznak, hiszen a működést az önkormányzat saját bevételeiből tudja biztosítani, ez pedig az iparüzési adó, az építményadó, a kommunális adó, és a járműadó itt maradt része.

A másik ilyen kérdésem – sorban megyek –, hogy gyakran elhangzik, a közszolgálatban dolgozók megbecsülése nem kellő. Kicsit meglepődve olvastam, hogy sok városban sztrájkot kezdeményeztek a köztisztviselők, mert a 38.650 Ft-os köztisztviselői illetményalap nem emelkedik. Zalaegerszegen az önkormányzat saját költségvetéséből, a saját bevételeiből ezt 46.700 Ft-ra emelte. Jogosan, megérdemlik. Csak a probléma az, hogy ezt is a mi pénzünkből kell meglépni, holott ez – úgy gondolom – kormányzati feladat lenne, hogy 10 év után rendezze a köztisztviselőkben dolgozók illetményalapját. Ha mindazt még figyelembe veszem, hogy a központi költségvetés Zalaegerszeg Megyei Jogú Városban 132, 8 főre biztosít 608 millió Ft-os

keretet, akkor ha azt nézem, hogy a 195 fős polgármesteri hivatali létszám durván 1,1 milliárd Ft-ba kerül, akkor látszik, hogy a különbözetet nekünk kell finanszírozni. Ezt is a saját bevételünkből kell megfinanszírozni!

Volt még egy olyan probléma, emlékszem rá, mikor azt mondtuk, hogy Zalaegerszeg nagyon jól jár azzal, hogy lemondunk az iskoláinkról, elvittek nagyon sok feladatot. Kiderül, hogy szolidaritási hozzájárulás címén 29 millió Ft-ot, de az adóerő-képesség figyelembe vételével csak 14 millió 595 eFt-ot kell befizetni a központi költségvetésbe. Pedig a költségvetésünkben találunk már nem a saját feladataink közé tartozó iskolák, középiskolák, általános iskolák támogatására, fejlesztésére pénzt. Jó, hogy támogatjuk, de ez is állami feladat lenne! Állami feladat! Én nem az iskoláktól sajnálom ezeket a pénzeket, mert ennél jóval többet is megérdemelnének, és akkor nem lennének olyan problémák, amikről már egyszer beszéltem egyes iskolákban.

A következő ilyen kérdés, amit felírtam magamnak, a hitelek, erről elnök úr beszélt, most a város költségvetésében 1,1 milliárd Ft hitel van. Annak nagyon örülnék, ha már elindulna például a Kosztolányi út felújítása, elindulna a városban lévő utak felújítása, mert aki közlekedik Zalaegerszegen reggel – a ma reggelt nem mondom, mert káosz volt mindenhol –, és délután ki a városból, akkor komoly problémák vannak, és nagyon sokszor lehet hallani, hogy anyáznak bennünket.

Még egy témát szeretnék felvetni többek között, én ilyenrel még nem találkoztam, de örülök neki, hogy egy részét megváltoztatták az előterjesztésben, hogy a költségvetésben úgy szerepelt: közvilágítás a 11. sz. körzetben, felújítások, játszótér felújítások a 2., 6., 8., 10. sz. körzetben, a 12. sz. körzetben járdafelújítás. Amikor ezt szóvá tettem, hogy azért ez kicsit furcsa, mert úgy gondolom, hogy egy költségvetésben a pontos feladatot, a célt és a hozzá rendelt pénzt kell meghatározni. Nem tudom, ki a 11-es vagy a 12-es körzet, ez egy blanco csekk, és azt mondjuk – Bognár Ákos képviselő urat mondtam a bizottsági ülésen – Ákos, most kaptál blanco ennyi millió forintot. Mondják erre – Laci mondta – hogy igen, mert az egyéni képviselőnek van fogadóórája. Mondtam, és ha egy képviselőnek, mondjuk nekem vagy Dr. Paksy Zoltán képviselő úrnak van fogadóórája, és azt mondják, hogy a Kertvárosban meg kellene csinálni egy szakaszon a járdát? Tudja, polgármester úr, mi volt a válasz? Menjek el képviselő úrhoz, és egyeztessenek velem. Hát azért ebben a képviselőtestületben egyenrangú képviselők ülnek, és mindenki a költségvetésből próbál gazdálkodni! Ha valakinek felmerül időközben problémája, akkor a negyedéves költségvetési rendelet módosításakor szépen címkézzük meg ezeket a pénzeket. Ilyen apró problémám volt.

Még egyet szeretnék. Látom, hogy a Szabadság-emlékmű tervezése 500 eFt-tal bekerült, ez a Felszabadulási Emlékmű a vasútállomással szemben. Azt ígérte polgármester úr, az idén elkészül. Akkor ez még csak a tervezés.

A másik, szeretném megkérdezni, hogy a városban nagyon sok külső cég dolgozik. Ezek a cégek fizetnek iparüzési adót? Mennyi iparüzési adót fizetnek? Számon tudjuk-e tartani, nyilván tudjuk-e tartani ezeket a pénzeket?

A másik, hogy az Elastic még csak egy következő napirendi pontban fogja megvenni a területet, de a költségvetésben már támogatásként 18,4 millió Ft támogatás szerepel.

Még egy, ez a szombati mérgem volt: kaptam egy e-mailt, hogy a televízió bejelentette, a kampányban nem fog politikai hirdetések közreadni, mert kereskedelmi tévé, és ilyen hirdetések csak a közmédia ad. Hát, én mondtam, hogy ez mindig a tulajdonostól függ, ha a tulajdonos azt mondta, hogy a Zalai Hírlap nem fog adni, a Rádió1 nem fog adni ilyeneket, mert kereskedelmi tévé. Akkor megkérdeztem a Tusit: Tusi, akkor most mondd meg, hogy a Városi Televízió tulajdonosa, aki döntött, másodszor most kereskedelmi tévé, vagy önkormányzati közszolgáltatást ellátó? Mondta, hogy kereskedelmi tévé, hát, mondom, akkor nem kellene 70 millió Ft-os önkormányzati támogatást biztosítani, mert egy kereskedelmi tévé önfenntartó.

Szóval ilyen apró problémáim voltak nekem a költségvetéssel. Első nekifutásra ezt szerettem volna kérdezni, polgármester úr, és azt mondom, a költségvetésben nagyon sok dolog pozitívan rendezve lett. Így pl. az 1,4 millió Ft, módosult a 11. §-ban a polgármester hatáskörének bővítése az SZMSZ-ben, módosítva lett, hogy az egyik körzet kikerült, de még egy-kettő benne maradt, kikerült hogy körzetek játszótérket bővíthetnek. De azért úgy látom, és erre elnök úr utalt, hogy a működés biztosított lesz a városban, és ehhez a megfelelő pénzügyi források rendelkezésre állnak. Elnézést, hogy kicsit hosszabb voltam!

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úr megszólítottatta expozéjában Dr. Tóth László képviselő urat, aki rögtön kapott is az alkalmon, és bejelentkezett.

Dr. Tóth László képviselő:

Kiss Ferenc képviselő úr mondta, hogy első nekifutásra ezt elmondta, de szerintem már a következő három napirendi pontnak is elhasználta a hozzászólását – de ez csak egy saját megjegyzés.

A költségvetéssel kapcsolatosan szeretném elmondani, hogy a Fidesz-KDNP frakciója támogatja a költségvetést, azért is – és én nem csak 24, hanem 28 éve ülök itt, 28 költségvetés elfogadásánál –, mert jó költségvetés nincs, szokta mondani Dr. Gyimesi Endre polgármester úr, és nagyon igaz van, csak elfogadott költségvetés. Ez ettől függetlenül véleményem szerint nem rossz költségvetés, megfelelően tudta kezelni azokat az iparüzési adóbevételeket, amik a GE, ill. az e-útdíj kiesése miatt mintegy 600 millió Ft-tal jelentkeztek. Működési hitel nélkül tervezünk, és a hitelekkel kapcsolatban fejlesztési hiteleket ugyan veszünk fel, és vannak is fejlesztési hitelei a városnak, de alapvetően egy hitelnél, ugyanúgy, ahogy az államadósságnál is nem az az elsődleges, hogy veszünk-e fel, hanem az a probléma, amikor nem tudjuk visszafizetni. Zalaegerszeg olyan helyzetben van, hogy tudja törleszteni a hiteleit, hiszen Széchenyi István mikor megírta a *Hitel* ill. a *Stádium* című munkáját, azt mondta, a fejlesztés legfőbb akadálya, hogy nehezen lehet hitelhez jutni. Hát a mostani körülmények között, köszönhető az állami hiteleknek, ill. az önkormányzat gazdálkodásának, ami mellé nagyon szívesen adnak a bankok is hitelt, mert tudják, hogy vissza tudja az önkormányzat fizetni. Ez nem probléma, hogy jelenleg van hitelünk, nem sok a hitelünk, Zalaegerszegnek soha nem is volt nagy hitele.

A Szervezeti és Működési Szabályzattal kapcsolatban megbeszéltük, hogy gyakorlatilag minden olyan rendeletet módosít, ami összefüggésben van a költségvetéssel, így a Szervezeti és Működési Szabályzatot, az is egy rendelet a több közül.

Az állampapír lekötéssel kapcsolatban nincs kockázat. Állampapírban nincs kockázat, állampapírban hozamgarancia és tőkegarancia van, ott igazából nincs kockázat! Még egy feltörésnél is, amikor a futamidő nem jár le, még ott is el lehet adni, igaz, hogy alacsonyabb hozammal, de nem hogy veszünk, hanem nyerünk, így teljesen felesleges lenne a 0,1-0,2 ezrelékért a forgalmazó számlán tartani az önkormányzatnak. Polgármester úr azonnal tud intézkedni, nem kell megvárni a TTT jóváhagyását, ez százalékban, vagy akár milliókban is mérhető.

Az iparüzési adóval kapcsolatban nem akarom polgármester úr elől elvenni a szót, de mi már többször jeleztük polgármester úrral a kormány felé, hogy ez az iparüzési adó talán az összes megyei jogú város közül Zalaegerszeget érinti legjobban. A labda már nem nálunk pattog.

Hogy mit finanszírozunk saját bevételből, mit nem, örülünk neki, hogy van annyi saját bevételünk, amiből még így is finanszírozhatók azok a működési költségek, itt szó volt a köztisztviselői illetményalapról. Ha az állam finanszírozná, akkor mi a Kormányhivatal részei lennénk, egyelőre ilyet ne várjunk.

A szolidaritási adóval kapcsolatban: nem tudom, megint előjön, hogy ebből rosszul jött ki a város, amikor az intézmények fenntartói jogának átadása történt. A Közgazdasági Osztály vezetője minimum 33x elmondta, hogy ebből jól jött ki a város, és amire képviselő úr hivatkozott, ez nem arra vonatkozik. Ezen nyert a város több tízmillió forintot!

Azzal szólítottam meg, hogy játszóterek vannak választókerületre nevesítve, de én nem azt mondtam, hogy van fogadóórája, azt *is* mondtam, de ez olyan, mintha Pilátust a krédóból kiragadjuk. Azt mondtam, hogy egy egyéni önkormányzati képviselőt ott megválasztottak, és felelősséggel tartozik, napi kapcsolatban van az ott lakó emberekkel, és rajta kéri számon. Amikor egy választási kampány előtt Ságodban egyik képviselőtársam kint járt, akkor azt mondta, ez a Tóth Laci feladata, Ő a kerület képviselője. Ha rajtunk valamit számon kérnek, akkor ahhoz kérünk eszközöket is, hogy az egyéni választókerületünkben jelentkező olyan igényeket, amik eljutnak hozzánk, azokat tudjuk finanszírozni. Így sem tudunk egy csomót finanszírozni.

A Felszabadulási Emlékművel, illetve a felszabadulással kapcsolatban: az volt egy napig, van egy nagy emlékmű, utána már teljesen más volt a felszabadulás, már csak a „dúlás” része maradt meg.

A politikai hirdetésekkel kapcsolatban annyit: összefonódik a kereskedelmi tevékenység és a közszolgálat, mert ha nem lenne kereskedelmi tevékenységre jogosultsága a tévének, akkor az önkormányzatnak sokkal többbe kerülne. Köszönöm, remélem annyit nem beszéltem!

Balaicz Zoltán polgármester:

Még néhány kérdése volt Kiss Ferenc képviselő úrnak, amire válaszolni fogok. Egyrészt törvény szabályozza azt, ha nem Zalaegerszegen bejegyzett cég dolgozik a városban, akkor hogyan van a helyi iparüzési adókötelezettség. Ez esetben ha 30 napon túl dolgozik az adott településen, akkor 30-tól 180 napig mindenképpen kell fizetnie helyi iparüzési adót, majd a 181. naptól, tehát ha túllóg ezen a határidőn, akkor pedig telephelyként be is kell jegyeztetnie az építőipari munkák esetén.

A szolidaritási adó esetében képviselő úr emlékezhet rá, hogy amikor ennek az eldöntésére sor került, akkor eredetileg egészen magas számokkal találkoztunk Zalaegerszeg esetében. Igaz-e – és ez a képviselőtestületi ülésen is felvetődött –, hogy 500 millió Ft-ot kell majd befizetnünk? Ez végül is 90 millió, ill. 70 millió Ft lett, most pedig az adóerő-képességet is figyelembe véve mindössze 14 millió Ft. Tehát valóban, más városokhoz képest rendkívül előnyösen érintett bennünket az intézményi átadás-átvétel, ez 2013-hoz, ill. 2017-hez kapcsolódik. Csak jelzem, hogy vannak olyan megyei jogú városok – Győr, Székesfehérvár, Debrecen –, ahol ennek a szolidaritási adónak az összege 1,5-2 milliárd Ft a költségvetésben, ehhez képest nálunk ez a 14 millió Ft nem egy olyan nagy összeg.

Amire még szerettem volna reagálni a hitelekkel kapcsolatban, hogy mind a munkásszálló esetében, amelyre hitelt vettünk fel – és ez egy jó cél, hiszen nem működési hitelt veszünk fel, hanem fejlesztést –, tehát mind a munkásszálló esetében, mind pedig a Kosztolányi utca kétirányúsítása esetében reményeim szerint néhány hónapon belül elindulhatnak a munkálatok. Hiszen olyan fázisban van az engedélyes és kiviteli terveknek a készítése, ill. a közbeszerzés előkészítése, hogy nagyon remélem, mindkettő fejlesztés részben a gazdaságfejlesztési elképzeléseinkhez, részben pedig a közlekedési infrastruktúra javításához hozzá fog járulni.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Visszaulalnék az előbbi vitára, Dr. Tóth László képviselő úr válaszában semmi konkrétumot nem fedeztem fel, amit Kiss Ferenc képviselő úrnak válaszolt volna, nem tudom, lehet, hogy én nem értettem a lényegét, de semmi konkrét érdemi válasz nem hangzott el azzal kapcsolatban, amit képviselőtársam mondott.

Én viszont egy konkrét dologra szeretnék rákérdezni, és nem ilyen mellébeszélés szintjén, vagyis arra, hogy a költségvetés egyik kulcseleme az iparüzési adóbevétele. Ismeretes, hogy mióta a ZÁÉV Fidesz-közeli cég lett, jelentősen megnőtt a cég bevétele, ill. a megrendelés-állománya, így – ahogy azt a sajtóból is lehet tudni – több százmilliárd forint, de mindenképpen százmilliárd forint fölötti közbeszerzést nyert el a cég. Érdeklődnék, hogy a költségvetés megtervezésekor a jövő évre kivetítve pontosan lehet-e tudni, hogy a ZÁÉV-nek milyen bevétele lesz jövő évre, számoltak-e ezzel az esetleges iparüzési adóval, amivel a ZÁÉV jövő évben rendelkezhet? Konkrét dologra utalnék, ha jól tudom, csak a Puskás Stadion megépítése kapcsán 150 milliárd Ft-os közbeszerzést nyert el a cég. Nem tudom, ezt jövő évben, de lehet, nem egy év alatt fogja nyilván megépíteni, ezek a beruházások nem egy év alatt zajlanak le, de éppen ezért kérdezem, hogy történtek-e ezzel kapcsolatban számítások, hogy a cégnek mennyivel fog növekedni a bevétele, mennyi esik ebből a 2018-as évre? Hiszen 100 milliárd Ft-nak milliárdos iparüzési adóhozadéka lehet. Köszönöm, ez volna a konkrét kérdésem.

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úr, pont az előbb mondtam el Kiss Ferenc képviselő úrnak reagálásként, ha egy cég más városban dolgozik, akkor 30 nap elteltével ott kell helyi iparüzési adót fizetnie. Ha figyelte az előző kérdést, akkor részben választ is kapott rá. Tehát amikor a ZÁÉV Zrt., vagy bármelyik zalaegerszegi építőipari cég Budapesten, Szombathelyen, vagy bárhol az országban építőipari tevékenységet folytat, és 30 napon túl folytatja ezt, akkor az után a munka után ott fizeti a helyi iparüzési adót, így aztán jelentősen ez nem tud megmutatkozni a ZÁÉV Zrt. bevételeiben. Egyébként pedig olyan adótitokról van szó, amit én itt a közgyűlésen nem mondhatok el pontosan, de kérem, ebben az esetben Béres osztályvezető úrhoz forduljon, és vele konzultáljon.

Kiss Ferenc képviselő:

Egy-két dologra szeretnék reagálni, meg ami kimaradt. Látszik a mellékletben, hogy a TOP-os programokban 12,8 milliárd Ft-ot sikerült a városnak lepályázni, nagyon sikeresen, és ez tényleg elismerésre méltó, ezt elmondtam bizottsági ülésen is, hogy jól dolgoztak. Azért azt is tudni kell, hogy azt a 3,2-3,3 milliárd eurót, amit a 2014-2020 közötti időszakra az Európai Unió biztosít Magyarországnak, ennek a felhasználása majd utólag fog kiderülni, hogy ez mennyire hatékonyan történt. Tudjuk, hogy a kormány tavaly decemberig ennek a 95 %-át kiosztotta. Amikor olvasom – például a mai újságban is – hogy köszönetet mondunk az országgyűlési képviselőnek, hogy milyen nagyon lobbizott, hogy a TOP-os program keretében uniós pénzből lehet most éppen aktuálisan a Gébárti Kézművesek Házát bővíteni. Akkor azt mondom, jól dolgozott, és ez nem csak a lobbizás, hanem próbálta a kormány kiszórni, kiadni ezeket a pénzeket, de mondom, reméljük, hogy az utólagos ellenőrzésnél a felhasználás is nagyon jó lesz.

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úr, más példát kellett volna mondani, mert a Kézművesek Házának a bővítése pont 100 %-ban állami forrás.

Kiss Ferenc képviselő:

De az van az újságban, hogy a TOP-os program keretében. Fényképpel, polgármester úr! Jó! Akkor valaki rosszul írta!

A másik: egyetértek Dr. Tóth László képviselő úrral, hogy a képviselő felel a körzetéért, ez igaz, de én úgy gondolom, ha probléma van, azt a költségvetésben kell nevesíteni, és ha ez időközben merül fel, akkor biztos, hogy a módosításnál ez bekerül. Úgy láttam, hogy minden körzetnek a programjából nagyon sok olyan kezdeményezés került be örömdetesesen, ami az ott

élők komfortérzetét, biztonságát javítja. Ezzel nincs is gond, nekem csak az volt, hogy ilyen általános megfogalmazás, egy bianco csekk, hogy akkor ezt fel lehet használni.

Polgármester úr utalt rá, hogy alacsony a foglalkoztatás. Ez így igaz, cégek települnek be, cégek bővülnek, csökken a foglalkoztatás, jó, ebben még benne vannak a közmunkások, de az valószínűleg nem sok Zalaegerszegen, olyan 600 fő körül volt azt hiszem, tavaly, a Kontakt beszámolójában. Akkor azt nem értem, hogy miért nem nő a bevételünk? Építményadó, iparüzési adó. Szóval valamilyen módon mégsem nőtt úgy a termelékenységük, a bevételük, hogy nekünk iparüzési adót fizessenek.

Olyat szeretnék kérdezni, hogy a csónakázó-tó a kaszaházi csónakázó-tó 1 millió Ft-ja, vagy a nagy Csónakázó-tó 1 millió Ft-ja? Mert azt a választ kaptam, hogy a 2-es körzetnek az igényei is megjelentek a képviselőtársam részéről, ami nagyon örvendetes.

Még egy, a sport. Azt is elmondtam ma reggel a bizottsági ülésen, hogy úgy gondolom, amikor nagyon sok TAO-pályázatból pénzt tudnak felhasználni a versenysportban kiemelt egyesületek, a foci, a kosárlabda, és még van egy-kettő, ami Zalaegerszegen nemigen van, de a jégkorongot is mondhatom, ma már tulajdonítanak, vagyon lesz. Azt kezdeményezem, lehet, hogy a következő ülésen, hogy Zalaegerszeg város közgyűlése tekintse át a jövő évtől a sportfinanszírozást. Ha már egyszer a TAO-pénzekből épülnek, vagyonokat szereznek, akkor nem hiszem, hogy a zalaegerszegi adófizetők pénzéből évente még akár a futballnak 80-100 millió Ft-ot, vagy a kosárlabdának is 60-80 millió Ft-ot nekünk biztosítani kell. Mi lesz akkor, ha megépítik TAO-ból az építményeket, és utána ezeket működtetni kell? Akkor nehogy olyan példa legyen, mint a szombathelyi vagy a diósgyőri stadion, amikor megépítenek egy új TAO-pénzes sportlétesítményt, és nincs, aki finanszírozza, meg működtesse.

Balaicz Zoltán polgármester:

Pont ez a közgyűlés volt egyébként az, amelyik egy hosszú távú sportfinanszírozási koncepciót elfogadott két évvel ezelőtt, tehát ha ezzel foglalkozni akarunk, akkor nyilván ehhez kell hozzájárulni. Akkor ezt egy konszenzussal fogadtuk el 10 esztendőre, meg lehet persze nézni, hogy ezek a támogatások hogyan hasznosulnak, bár alapvetően – és itt most konkrét rálátásunk tulajdonosként a ZTE Kosárlabda Klubra van – ott alapvetően ezek a TAO-s támogatások az utánpótlás-nevelést szolgálják, és nem az élcsapatok működését. Tehát e tekintetben ha áttekintjük, és forrásokat vonunk meg, akkor nem biztos, hogy a zalaegerszegi fiataloknak, gyermekeknek az utánpótlás-neveléséhez hozzá fogunk olyan mértékben járulni, de természetesen lehet foglalkozni ezzel a kérdéssel.

Azt még fontosnak tartom elmondani, hogy pont a bevezetőmben jegyeztem meg, és ebben tulajdonképpen egyet is értettünk képviselő úrral, hogy pont annak eredményeképpen, hogy jöttek létre folyamatosan a cégek, és növekedtek a munkahelyek, ennek köszönhetően mondhatjuk, vagy mondhattuk volna az adókedvezmény nélkül, hogy 3,2-ről 4,6 milliárd Ft-ra nőtt a helyi iparüzési adóbevétel. Képviselő úr kérdésére a válasz ez, hogy azoknak a cégeknek a bővülése, és a munkahelyek teremtése igenis megmutatkozik a város helyi iparüzési adóbevételében, hiszen ha valami 3,2-ről 4,6-ra nő, az más városokkal összehasonlítva is egy rendkívül jelentős előrelépés. Csak éppen van az az adókedvezmény, amiről az adott cégek nem tehetnek. Egyébként hogy ez mekkora mértékű, és mennyire zalaegerszegi probléma, arra még egy jelzést hadd adjak képviselőtársamnak: összességében a fuvarozócégek Magyarország 23 megyei jogú városában 2 milliárd Ft értékben tudták érvényesíteni ezt a helyi iparüzési adókedvezményt, és a 23 megyei jogú városból 22-nél 50-100 millió Ft-tal jelentkezett ez az adócsökkenés, Zalaegerszeg esetében pedig 600 millió Ft-tal. Ennek a fő oka az, hogy nálunk van egy olyan – megnevezni itt a közgyűlésen nem kívánom, de úgyis tudja képviselő úr, melyik cégről beszélek –, Magyarország második legnagyobb, fuvarozással foglalkozó cége, nos, nálunk van bejegyezve az a cég, amely ebből a 600 millió Ft-ból önmagában 454 millió Ft

adókedvezményt tud igénybe venni ezzel a törvényi változással. Ez valóban egy jelentős kiesés!

Makovecz Tamás képviselő:

Néhány gondolattal a humánigazgatási területről szeretnék a költségvetés kapcsán szólni. Ha valaki ezt a költségvetést megnézte, akkor humánigazgatási feladatokra, és az ehhez kapcsolódó feladatellátásra, fejlesztésekre nagyon nagy összeg jut, több mint 10 milliárd Ft az az összeg, ami e terület kapcsán a feladatokra és a fejlesztésekre rendelkezésre áll. De ami nagyon fontos, hogy mindenre kiterjedő tervezés valósult meg az idei évben is, gondolunk a fiatalokra, gondolunk a szakképzési ösztöndíjban részesítendőkre, a felsőoktatásban résztvevő fiatalok támogatására, marad továbbra is a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázatunk. Ugyancsak folytatódik a városi diákprogramok, diáknapok támogatása, a nagy városi kulturális rendezvények és programok támogatása. Amit kiemelnék, hogy ebben a költségvetésben, városunk költségvetésében mintegy 200 civil szervezet, kulturális és sportegyesület támogatása is megvalósul, jut forrás erre is, a kiemelt egyesületektől, a szabadidős sportklubok támogatásán át a kis, helyi kulturális egyesületek, valamint nyugdíjas közösségek is ugyanúgy támogatottjai lesznek az idei évben is a közgyűlésnek. Rengeteg fejlesztésről olvashatunk a költségvetés különböző TOP-os, EFOP-os és egyéb pályázati programrészeiből megvalósuló részében, nemzeti ovi-foci program, óvodákban foci pályák épülnek, Gébárti-fejlesztések Boldogasszony Kápolnával. Nagyon örömteli, hogy hosszú évek után az ebergényi lőtér felújítására is jut 70 millió Ft, a Gébárti Kézművesek Háza fejlesztése is megvalósul 120 millió Ft-os pályázati összegből, a sportcsarnok előtti, nagyon rossz állapotban lévő tér felújítására is jut 770 millió Ft, a Göcseji Múzeum épületének felújítására 1,3 milliárd Ft, az alsóerdei komplexumra 1,7 milliárd Ft – csak hogy a fontosabbakat említsem. A Göcseji Falumúzeum fejlesztésére 142 millió Ft, a Zöld Zala-part turisztikai projektre 929 millió Ft, további holtág-rehabilitációra 310 millió Ft, a Gébárti-tó rekreációs célú fejlesztésére 368 millió Ft, Smart City programra 181 millió Ft, az Egyesített Bölcsődék felújítására 131 millió Ft, a Landerhegyi Sportiskola energetikai felújítására 163 millió Ft, a Mindszenty Zarándokközpont 3,9 milliárd Ft, és hadd ne soroljam. Tehát úgy gondolom, Zalaegerszeg életében nagyon régen fordult elő ekkora infrastrukturális fejlesztés, amit most megélünk és átélünk, ez minden zalaegerszegi polgár részéről üdvözölt időszak városunkban. Remélem, hogy hosszú ideig élvezhetjük majd a megújuló fejlesztések előnyeit, mind a civil szféra, mind a diákok, mind a nyugdíjasok, és minden korosztály városunkban. A humánigazgatási terület elégedett lehet az idei évi költségvetéssel.

Ha két mondattal visszatérhetek a Kiss Ferenc képviselő úr által említett sportfinanszírozási történetre, valóban, ebben a ciklusban a városvezetéssel úgy kezdtük a tervezést, hogy a sportfinanszírozást egy új alapra helyeztük. Az elmúlt néhány évben bebizonyosodott, hogy az a koncepció, amit ebben a ciklusban lefolytattunk, jó volt, hiszen a sportegyesületek nem jöttek negyedévben, félévben meg háromnegyed évben, hogy nem elég a támogatás, és hogy problémáik vannak, mert mindenkivel meg tudtuk beszélni azt a költségvetés tervezése kapcsán, hogy a következő évben milyen forrásra, milyen egyéb feltételekre van szükség az adott évben a működéshez. Ha a sportklubokat megkérdezzük, legyen az a teke, legyen az a tenisz, legyen az atlétika – most nem akarom sorolni –, mindenki tisztességes együttműködést folytat a bizottsággal és a közgyűléssel, valamint a várossal, és mindenki megkapja a megfelelő finanszírozást, megkapta a működéséhez. A jövő időszakra vonatkozóan, Kiss Ferenc képviselő úr, természetesen át fogjuk gondolni, és újra fogjuk majd tervezni a sportkoncepciónkot.

Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:

Egyéni választókerületi képviselőként szeretnék a költségvetéshez hozzászólni. Nagyon jelentős beruházásokat tudunk megvalósítani abból az 1,5 milliárd Ft-os infrastrukturális

beruházásból, amit a költségvetési számok mellett a város idén megkap. Csak az én városrészen két olyan utcát tudunk felújítani – talán ez már kommunikálható is –, ami előzetes igényként már a város felé megjelent, a Csilla és a Csácsi utcát. Mindkét utca egy sűrűn beépített utca, nagyon sok ember tudja igénybe venni majd azt a lehetőséget, ill. a közérzetét javítja. Ugyanakkor nekünk, városrészi képviselőknek, akiket sok hegyhát ölel körül, és ez így van Csács és Bozsok városrészben is, évről-évre komoly problémát okoz a hegyi utak felújítása. Már nem csak a hegyi utak felújítása kapcsán jön rendszeresen igény ennek a megoldására, hanem már a közvilágítás is napi szinten megoldandó feladat. Minden évben egy kisebb összeggel tudtuk eddig segíteni az ott élő embereket, hiszen tapasztalat, és tudjuk, hogy egész sokan kiköltöznek a városból, megvesznek egy hegyi ingatlant, azt felújítják, több évek keresztül, és alkalmas lesz egy család lakhatására, és mindennapi kikapcsolódásra. Itt érzek én nehézséget, nekem ez az idei év költségvetésében komoly kihívást jelentett, nem tudom jelentős összeggel támogatni ezeket a kéréseket. Gecse Péter alpolgármester úrral sokszor konzultáltunk, hiszen Ő is olyan képviselő, aki szintén ilyen feladatokkal kell hogy megbirkózzon. Azt szoktam mondani az ott élők megnyugtatóására, hogy megpróbálunk pályázati pénzből majd egy jelentős támogatást adni, de ezt tényleg évek óta nem tudjuk megvalósítani. Egy kisebb összeg rendelkezésre áll. Azt is el kell mondjam, hogy nagyon sokan az ott lakók közül is megtámogatják ezeket a beruházásokat, kisebb-nagyobb összegekkel, mindenképpen ez előnyt élvez, az idei évben és a jövő évben is ezekben a fejlesztésekben. A jövőben próbáljunk megoldást találni ennek a megsegítésére, mert tényleg jelentős mennyiségű kérések érkeznek, és valójában igazából nem tudtam olyan jó megoldást találni rá ebben az évben sem.

Dr. Tóth László képviselő:

Kiss Ferenc képviselő úr felvetette, ha fejlődik a város, új betelepülő cégek vannak, akkor miért nem növekszik a város adóbevétele. Ennek szerintem viszonylag egyszerű a magyarázata: ezek a cégek betelepülnek, ezeknek a cégeknek a betelepüléséhez az önkormányzat is hozzájárul, például területvásárlással, ezzel-azzal. Ezeknek a megtérülése, és a cégek termelésének a felfutása, beszállítókat érintő, stb., ez nem egyik évről a másikra történik. Ez az egyik, a másik pedig, hogy a 600 millió Ft-os kiesett iparüzési adóbevételét hogy valamennyire tudja kezelni az önkormányzat, az azért köszönhető a már ide települt cégek adófizetésének. Jó néhányan azért jönnek, mert kedvező feltételeket találnak Zalaegerszegen, és potenciális lehetőséget a továbbfejlődésre. Megkapják a kétéves építményadót – az is megkapja, aki itt van, ha új épületet hoz létre –, munkaerőt bővít, stb.

Az ún. sportfinanszírozás: aki ismer, az tudja, hogy én azért nem tartozom a sportlobbihoz, de pártoktól függetlenül folyamatosan jelentkezett nálunk az, ha éppen az élsporthoz, vagy a tömegeket megmozgató élsporthoz, és a tömeg már 1-200 főnél is tömeg, de régebben ez 10 ezer fő volt 30 évvel ezelőtt, akkor minden pártban megjelenik az a sportklub, pártoktól függetlenül. Hiszen ami szerződést aláírtunk, vállaltuk a készfizető kezességét a ZTE tartozásaiért már két alkalommal közel 300 millió Ft értékben, az szinte 100 %-os szavazati aránnyal ment át. A jelenlegi szerződéshez hozzájárulni necces lenne, ugyanis akkor a készfizető kezesség is bejöhethetne, mint felelősség, és egyből egész komoly, esetleg több százmillió terhelné az önkormányzatot.

Dr. Paksy Zoltán képviselő úr azt mondta, hogy nem értette, mit válaszoltam Kiss Ferenc képviselő úrnak, szerencsére Kiss Ferenc képviselő úr értette. Annyira azért nem voltak ezek a kérdések konkrétak, tehát nem konkrétan költségvetési tételekhez kapcsolódtak, hanem hogy állampapírt a polgármester miért helyezhet el, vagy hogy a szolidaritási adó nekünk hátrányos. Ezekre a kérdésekre válaszoltam. De ha majd 28 évet ül Ő is, akkor majd megért. Itt!

Balaicz Zoltán polgármester:

Még volt egy kérdés képviselő úrtól, a csónakázó-tó.

Dr. Tóth László képviselő:

Őszintén remélem, hogy a kaszaházi csónakázó-tóról lesz szó, gyakorlatilag az annyira be van növe náddal, sással, hogy elég nehéz vízfelületet találni. Erről egyeztetünk alpolgármester úrral és a Műszaki Osztállyal, erre került betervezésre a csónakázó-tó felújításával kapcsolatos pénz. Nem tudom, mire lesz elég, de valamennyire a megtisztítására biztos!

Balaicz Zoltán polgármester:

Alapvetően a zalaegerszegi köznyelvben a kaszaházi kistavat hívjuk csónakázó-tónak, a Gébárti-tó esetében pedig a Településfejlesztési Operatív Program keretében áll rendelkezésre összességében 400 millió Ft, amelyből a régi híd felújítása, egy új híd építése, ill. játszótér létrehozása, zöldfelület-fejlesztés, és a körbepyalogolhatóság és –kerékpározhatóság szerepel. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 4/2018. (II.07.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2018. évi költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

ezer forintban

Megnevezés	Sor-szám	tárgy-év	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő		
			1. évben	2. évben	3. évben
Helyi és települési adók	01	4.929.000	4.978.000	5.028.000	5.080.000
Tulajdonosi bevételek	02				
Díjak, pótlékok, bírságok	03	11.000	10.000	11.000	11.000
Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	04	200.537	50.000	40.000	30.000
Részesedések értékesítése és részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	05				
Privatizációból származó bevételek	06				
Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések	07				
Saját bevételek (01+... +07)	08	5.140.537	5.038.000	5.079.000	5.121.000
Saját bevételek (08. sor) 50%-a	09	2.570.269	2.519.000	2.539.500	2.560.500
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	10	43.960	97.922	126.582	124.380
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	11	43.960	97.922	126.582	124.380
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	12				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	13				
Adott váltókból eredő fizetési kötelezettség	14				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	15				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	16				

Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18				
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	19				
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	20				
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	21				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	22				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	24				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	25				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	27				
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	28	43.960	97.922	126.582	124.380
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-28)	29	2.526.309	2.421.078	2.412.918	2.436.120

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy kísérelje figyelemmel a kötelezettségvállalások teljesítését.

Határidő: éves zárszámadás

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem a testület tagjait, a rendelet-módosításról szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
5/2018. (II.08.) önkormányzati rendeletét
a 2018. évi költségvetésről
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)

8. Zalaegerszegi Vadászegyesület névhasználati kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Egy újabb civil szervezet fordult hozzánk azzal, hogy városunk nevét használhassa, ez a Zalaegerszegi Vadászegyesület, a határozati javaslatban engedélyezzük a város nevének a használatát.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 5/2018. (II.07.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a „Zalaegerszegi Vadászegyesület” egyesületi névben Zalaegerszeg város neve szerepeljen.
A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az Egyesület elnökét írásban tájékoztassa.

Határidő: 2018. február 10.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

9. A Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A felülvizsgálat megtörtént, ez alapján egyik fél sem javasol változtatást a szerződésben, az együttműködési megállapodásban.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 6/2018. (II.07.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával 9/2017. (II.09.) sz. határozatával elfogadott együttműködési megállapodást felülvizsgálta.

Felhatalmazza a polgármestert a melléklet szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2018. február 28.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

10. A polgármester 2018. évi szabadság-ütemtervének jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A törvény értelmében a közgyűlésnek kell jóváhagyni a polgármester szabadság-ütemtervét, amelyet a határozati javaslatban láthatnak képviselőtársaim. Ha nincs kérdés, észrevétel, vagy módosító javaslat a szabadsággal kapcsolatban, akkor kérem, támogassák, hogy ezekben az időpontokban használjam fel a rendelkezésre álló szabadságidőket.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 7/2018. (II.07.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Balaicz Zoltán polgármester 2018. évi szabadságának ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

2018. január 08	1 nap
2018. január 10-19.	8 nap
2018. február 14-16.	3 nap
2018. március 26-29	4 nap
2018. május 02-04.	3 nap
2018. május 22-25.	4 nap
2018. július 16 – augusztus 17.	25 nap
<u>2018. december 27-28.</u>	<u>2 nap</u>
Összesen:	50 nap

A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

11. A Zalaegerszeg Kultúrájáért Közalapítvány alapító okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A Zalaegerszeg Kultúrájáért Közalapítványban kuratóriumi tag volt Stárics Roland tanár úr, azonban jelezte, hogy munkája folyamánaképpen ezt a továbbiakban nem tudja ellátni. Javaslatunk, hogy a Pannon Tükör irodalmi folyóirat új főszerkesztője, Bubics Róbert Károlyné töltsen be a kuratóriumi tag posztra vonatkozó személyi jelölésünket.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, mivel személyi kérdéssről szavazunk, először a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 2. és 3. pontjairól egyben szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 2. és 3. pontjait.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 8/2018. (II.07.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése *Stárics Roland* (8900 Zalaegerszeg, Könyök u. 4.) – lemondására tekintettel – megüresedett helyére a Zalaegerszeg Kultúrájáért Közalapítvány felügyelő bizottságába határozatlan időre *Bubics Róbert Károlynét* (8900 Zalaegerszeg, Nyíres utca 21.) választja meg.

2. Az alapító okirat 11. pontjában a „3.) Stárics Roland Zalaegerszeg, Gasparich u. 25/C.” szövegrész helyébe a „3.) Bubits Róbert Károlyné Zalaegerszeg, Nyíres utca 21.” szövegrész lép.
3. Az alapító okirat módosításokkal nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az alapító okirat módosítást és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot írja alá és a Zalaegerszegi Törvényszékhez a nyilvántartásba vétel érdekében nyújtsa be.

Határidő: 2018. február 28.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

12. A Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ alapító okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Erre azért van szükség, mert az Alsóerdei Szabadidős és Ifjúsági Központ, mint terület, kikerül az alapító okiratból, hiszen ott a Modern Városok Program keretében valósul meg az Alsóerdei Sport- és Rekreációs Központ, így ez nem szerepelhet a Keresztury VMK alapító okiratában. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 9/2018. (II.07.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal 2018. március 1-jei hatállyal elfogadja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. február 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

13. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Alapító Okiratának módosítása, továbbá vagyonkezelési szerződés megkötése az „Alsóerdő Sport és Rekreációs Központ” megnevezésű projekt megvalósítása érdekében

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ugyanaz a célja az előterjesztésnek, annak érdekében, hogy annak a 6 db, az állam 100 %-os tulajdonában álló erdő művelési ágú ingatlanak az igénybevétele megtörténhessen.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat I. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat I. pontját.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat II. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslat II. pontját.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat III. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslat III. pontját.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 10/2018. (II.07.) sz. határozata

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratok aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. március 01.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SZMSZ) módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja **2018. március 01-ei** hatállyal:

Az SZMSZ 1. számú függeléke az alábbiak szerint módosul:

- A Városüzemeltetési Csoport feladatait tartalmazó táblázatban az alábbi szövegrész helyébe:

szakmai szempontból irányítja a parkerdő és a szabadidőközpontok fenntartását, illetve fejlesztését, ellátja az önkormányzati tulajdonú erdők erdőgazdálkodási és szakirányítási feladatait,	2009. évi XXXVII. törvény az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról 153/2009. (XI.13.) FVM rendelet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásának szabályairól
---	---

az alábbi szövegrész lép:

szakmai szempontból irányítja a parkerdő és a szabadidőközpontok fenntartását, illetve fejlesztését, ellátja az önkormányzati tulajdonú erdők, valamint a Polgármesteri Hivatal vagyonkezelésében lévő erdők erdőgazdálkodási és szakirányítási feladatait,	2009. évi XXXVII. törvény az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról 153/2009. (XI.13.) FVM rendelet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásának szabályairól
--	---

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2018. március 01.
Felelős: dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

III.

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése határozatlan időre, ingyenesen vagyonekezelésbe adja az 1/1 tulajdonát képező, Zalaegerszeg, 0548/5 hrsz-ú „erdő” művelési ágú ingatlant Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19.) részére, és elfogadja a jelen előterjesztés 2. számú melléklete szerinti vagyonekezelési szerződést, mely az erdőgazdálkodásért és a természetvédelemért felelős miniszter jóváhagyását követő napon lép hatályba.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a vagyonekezelési szerződés aláírására, és felkéri, hogy az aláírt vagyonekezelési szerződést az erdőgazdálkodásért és a természetvédelemért felelős miniszternek küldje meg.

Határidő: 2018. március 10.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a vagyonekezelési szerződés hatálybalépését követően a Zalaegerszeg, 0548/5 hrsz-ú erdőterület vonatkozásában erdőgazdálkodóként történő nyilvántartásba vételre irányuló kérelmet az illetékes erdészeti hatósághoz nyújtson be.

Határidő: szerződés hatálybalépését követően azonnal
Felelős: dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

14. ZTE Teniszkлуб 3 db kemény borítású (beton) pálya tervezése és kivitelezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az elmúlt időszakban több fejlesztésre is sor került az Ifjúsági- és Sportcentrumban, ennek keretében a Magyar Atlétikai Szövetség támogatásával 135 millió Ft-os beruházással újult meg a rekortán pálya, 16 millió Ft-os beruházással elkészült egy szabadtéri sportpark street workout eszközökkel, hamarosan kezdődik több mint 10 millió Ft-os ráfordítással a tekecsarnok megújítása. Ebbe a sorba illeszkedik bele az is, hogy a Magyar Tenisz Szövetség támogatásával – ez összességében 25 millió Ft-ot jelent – a ZTE Tenisz Klub szeretne 3 olyan kemény borítású betonpályát megterveztetni és megépíteni az Ifjúsági- és Sportcentrumban, amellyel tovább bővíti elsősorban az utánpótlás korosztályok sportolási, gyakorlási, edzési és versenyzési lehetőségeit. Ehhez kellene nekünk a határozati javaslatban hozzájárulni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 11/2018. (II.07.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 269/2017. (XII.14.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a ZTE Tenisz Klub (8900 Zalaegerszeg, Vágóhid u. 16.) a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumtól elnyert „*MOB által kiemelt sportágak 2013. évi sportfejlesztési elképzeléseinek támogatásáról, továbbá a 2014-2020. évre vonatkozó sportági fejlesztési koncepciók megvalósításával összefüggő sportlétesítményi-fejlesztési feladatok ellátására, a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet 20. cím 48. alcím 1. jogcímcsoport „A 16 kiemelt sportág sportlétesítmény-fejlesztésének támogatása”* terhére az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, Zalaegerszeg, 6522/1 hrsz-ú ingatlanon a tulajdonossal előzetesen egyeztetett és jóváhagyott módon első ütemben 3 db simított, beton felületű pályát építsen, és a beruházás műszaki átadás-átvétel lezárásától számított 15 évig szóló sport céllal hasznosítsa.
A közgyűlés a pályák által elfoglalt terület használatát térítésmentesen biztosítja.

A műszaki tervdokumentáció elkészítéséért a ZTE Tenisz Klub felelős.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a beruházáshoz forrást nem biztosít.

A létesítmény fenntartása, üzemeltetése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének nem okozhat többletköltséget.

A további projektelemekek (könnyű szerkezetes tenisz csarnok) megvalósításának feltétele az elkészült műszaki tervdokumentáció közgyűlés általi jóváhagyása, továbbá annak igazolása, hogy a beruházás teljes bekerülési költségéhez szükséges pénzügyi fedezet a ZTE Tenisz Klub rendelkezésére áll.

Amennyiben a könnyű szerkezetes tenisz csarnok megvalósítására nem kerül sor, a ZTE Tenisz Klub köteles a 3 db simított beton felületű beton pályát plusz akril réteggel (VALMOR csúszásmentes tenispálya bevonattal) ellátni legkésőbb 2020. március 31. napjáig.

Határidő: 2018. február 28.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

15. A 15 éves víziközmű Gördülő Fejlesztési Terv (2018-2032. évek) módosítása, illetve a víziközmű vagyonra vonatkozó, 2018. évi felújítási és pótlási terv elfogadása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
Átadom a szót Bali Zoltán elnök úrnak.

Bali Zoltán képviselő:

A költségvetési vitában némileg említettük, hogy nyilván nem csupán uniós fejlesztések folynak, hanem állami fejlesztések, ill. az önkormányzat saját forrásából is jelentős bevételt tud elkönyvelni különböző célú fejlesztésekre. Ez az idei évben, ha a 2018-as költségvetést nézzük, közel 768 millió Ft használati díj alapú felújítást tudunk szennyvíz, ivóvíz ágazatot elkülönítve felhasználni. Nyilván ez a szám szintén rekord összegű az elmúlt évekhez képest, viszont itt rengeteg áthúzódó feladat van 2016-ról és 2017-ről is. Annyiban szeretném kiegészíteni az előterjesztést, hogy a Műszaki Osztály és a Zalavíz Zrt. ezt az anyagot nagyon precízen, az elmúlt időszakban komoly munka befektetésével állították össze, hiszen elvárás volt az önkormányzat részéről, hogy a most futó TOP-os, ill. területi infrastrukturális fejlesztések című beruházáshoz szorosan illeszkedjen. Ennek megfelelően lett összeállítva az anyag, ha képviselőtársaim pontosan megnézik, mind az ivóvíz-, mind pedig a szennyvízágazat felosztását, akkor láthatják, hogy olyan fejlesztéseket támogatunk most, melyből az állam a területi infrastrukturális fejlesztésekből, vagy éppen TOP-os forrás felhasználásával különböző útfejlesztéseket tudunk majd végrehajtani. Így kerül majd kicserélésre több közmű a Kosztolányi úton is, ami nyilván megelőzendő a Kosztolányi út kétirányúsítását, használati díj forrásával tudjuk tehermentesíteni a projektet. A Kerámia-lakópark fejlesztéséhez kapcsolódó ivóvíz- és szennyvízberuházásokat is tartalmaznak a táblázatok, ill. a területi infrastrukturális fejlesztések projekt alatt mind a Hegyalja tömbbelső, mind a Takarékné köz, a Mókus utca, mind pedig a Gyimesi utca, ill. azok a hosszabb útszakaszok, amelyekről már beszéltünk, a Csilla utca, Csácsi utca, ahol különböző akna fedlapokat, szűkítőket kell cserélni, azt is ez a táblázat tartalmazza, ezzel is tehermentesítve ezeket a nagyobb projekteket. Ezúton is szeretném megköszönni mind a Zalavíz Zrt-nek, mind pedig a Műszaki Osztálynak az előkészítő munkát, de annyit megjegyeznék, hogy a következő közgyűlésen újra találkozunk ezzel az előterjesztéssel, hiszen lesznek benne apró változtatások, annak megfelelően, hogy a projekteket minél előbb el tudjuk kezdeni, hiszen ezeket a beruházásokat már 2018. I. negyedév végén munkaterület átadással szeretnénk megindítani. Nyilván nem az összest, de a legnagyobb részét, ami illeszkedik ezekhez a projektekhez.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 12/2018. (II.07.) sz. határozata

- 1.1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-zalai Vízfutó és Csatornamű Zrt. által – 21-32054-1-048-01-10 MEKH azonosító kóddal rendelkező – Zalaegerszeg-SZV víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített, a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal (továbbiakban: MEKH) által VKEFFO 2017/7516-4 számú határozattal jóváhagyott, 2018-2032. évi gördülő fejlesztési tervet módosítja, azt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja azzal, hogy a sürgőszerű felújítási és beruházási feladatokat minden esetben a rendelkezésre álló forrás mértékével kell összhangba hozni, és a tervet évente felül kell vizsgálni.
- 1.2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-zalai Vízfutó és Csatornamű Zrt. által – 11-32054-1-010-00-14 MEKH azonosító kóddal rendelkező – Zalaegerszeg-IV víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített, a MEKH által VKEFFO 2017/7322-3 számú határozattal jóváhagyott, 2018-2032.

évi gördülő fejlesztési tervet módosítja, azt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja azzal, hogy a szükségszerű felújítási és beruházási feladatokat minden esetben a rendelkezésre álló forrás mértékével kell összhangba hozni, és a tervet évente felül kell vizsgálni.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2018-2032. évekre vonatkozó 15 éves gördülő (víziközmű) fejlesztési terv módosítása ügyintézésével kapcsolatos dokumentumokat aláírja.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- 2.1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-vel, mint üzemeltetővel megkötött bérleti-üzemeltetési szerződés keretében az önkormányzat ivóvíz- vagyónára vonatkozó, alábbiakban meghatározott, 2018. évi felújítási és pótlási tervet, azzal, hogy az egyes feladatok ivóvíz ágazatra vonatkozóan az Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletében lesznek meghatározva.

Az ivóvíz vagyónra vonatkozó 2018. évi felújítási és pótlási terv

S.sz.	Felújítási cél megnevezése	Bruttó becsült költség (eFt)
I.	2017. évből áthúzódó feladatok:	
1	Zalaegerszeg, Fenyves köz közcélú gerinchálózat kiépítése	5 445
2	Mátyás Király u. ivóvízvezeték (gerinc+bekötések) rekonstrukció	8 255
3	Vízvezeték hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges esemény vezérelt felújítások	11 883
4	Zalaegerszeg, Arany-Mártírok u. közötti összekötő u. melletti lakóingatlanok ivóvíz-ellátása	5 080
5	Zalaegerszeg, Olajmunkás u. -Czobor u. ivóvíz-átkötő-vezeték fejlesztés	3 300
6	Napkelet utca délre fekvő ingatlanok ivóvízellátása	1 513
7	Műszaki tervezések	965
	Összesen (I.):	36 441
II.	2018. évi feladatok:	
1	Vízvezeték hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások	68 842
2	Mechanikai tisztítási csomópontok kiépítése	7 620
3	Zalaegerszeg, Kosztolányi u. ivóvízvezeték rekonstrukció	16 510
4	Zalaegerszeg, Hegyalja u. tűzcsap-csere	1 905
5	Zalaegerszeg, Hegyalja u. bekötővezeték-csere	3 175
6	Zalaegerszeg, Takarék köz III. ütem ivóvízvezeték rekonstrukció	2 540
7	Zalaegerszeg, közcélú ivókút telepítések	2 540
8	Zalaegerszeg, D9-es kút létesítése	31 623
9	Zalaegerszeg, Szállítók útja ivóvízvezeték rekonstrukció, telephelyek tűzvíz-ellátása	7 874
10	Műszaki tervezés	1 518
11	Zalaegerszeg, 6333/6 hrsz-ú közút ivóvízvezeték rekonstrukció	1 651

	Összesen (II.):	145 798
	Ivóvízágazat mindösszesen (I.+II.):	182 239

2.1.1. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Észak-zalai Vízf- és Csatornamű Zrt-t a határozatban foglaltokról értesítse.

Határidő: 2018. április 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2.1.2. A közgyűlés felkéri az Észak-zalai Vízf- és Csatornamű Zrt-t, mint üzemeltetőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a bérleti üzemeltetési szerződésnek megfelelően 2018. évben a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: *felkérésre:* Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

2.2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Észak-zalai Vízf- és Csatornamű Zrt-vel, mint üzemeltetővel megkötött bérleti-üzemeltetési szerződés keretében az Önkormányzat szennyvíz vagyonára vonatkozó, alábbiakban meghatározott, 2018. évi felújítási és pótlási tervet, azzal, hogy az egyes feladatok a szennyvíz ágazatra vonatkozóan az Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletében lesznek meghatározva.

A szennyvíz vagyonra vonatkozó 2018. évi felújítási és pótlási terv

S.sz.	Felújítási cél megnevezése	Bruttó becsült költség (e Ft)
I.	2016. évből áthúzódó feladatok:	
1	Berzsenyi u. 11-13. szennyvíz-vezeték rekonstrukció	22 493
II.	2017. évből áthúzódó feladatok:	
1	Arany János utca szennyvízvezeték rekonstrukció	238 760
2	2017. évi szennyvíztisztító telep felújítási munkák	66 844
3	Zalaegerszeg, Arany-Mártírok u. közötti összekötő u. melletti lakóingatlanok szennyvíz-elvezetése	7 570
4	Falumúzeum u. szennyvízbekötése	8 349
5	Műszaki tervezés	1 605
	Összesen (I.+II.):	345 621
III.	2018. évi feladatok:	
1.	Szennyvízelvezető hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások	76 804
2	Szennyvízátemelők szivattyúcsere beépítéssel (új beszerzés)	29 972
3	Szennyvízátemelők építmény, műtárgy felújítás (vízzárózás, bevonat stb.)	15 939
4	2018. évi szennyvíztisztító telep felújítási munkák	55 880
5	Átemelők villamos fogyasztásmérő hely felújítása	233
6	Zalaegerszeg, szennyvízakna cserék	19 050
7	Zalaegerszeg, Mókus u. szennyvízvezeték kiváltás	29 210

8	Zalaegerszeg, Hegyalja u. 59-65. tömbbelső szennyvízvezeték kiváltás	36 830
9	Zalaegerszeg, Takarékköz III. ütem szennyvízvezeték rekonstrukció	12 700
10	Zalaegerszeg, Kosztolányi u. szennyvízvezeték rekonstrukció	12 700
11	Zalaegerszeg, Fenyves köz szennyvíz-vezeték kiváltás	15 240
12	Műszaki tervezés	8 509
	Összesen (III.):	313 067
	Szennyvízágazat mindösszesen (I.+II.+III.)	658 688

2.2.1. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Észak-zalai Vízforgalmi és Csatornamű Zrt-t a határozatban foglaltokról értesítse.

Határidő: 2018. április 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2.2.2. A közgyűlés felkéri az Észak-zalai Vízforgalmi és Csatornamű Zrt-t, mint üzemeltetőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a bérleti üzemeltetési szerződésnek megfelelően 2018. évben a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: *felkérésre:* Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 9. § (1) bekezdés i.) pontja alapján az Észak-zalai Vízforgalmi és Csatornamű Zrt-vel (8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 8.) vállalkozási szerződés(ek)e)t köt a víziközmű vagyona vonatkozó, 2018. évi felújítási és pótlási tervben elfogadott alábbi víziközmű-fejlesztések megvalósítására, az előterjesztésben részletezett műszaki tartalommal:

S.sz.	Felújítási cél megnevezése	Érintett ágazat	Teljesítési határidő	Vállalkozási díj (bruttó eFt)
1.	Mechanikai tisztítási csomópontok kiépítése	ivóvíz	2018.12.31	7 620
2.	Hegyalja u. 59-65. ivóvízgerinc-vezeték, tűzcsap és bekötővezeték cseréje	ivóvíz	2018.06.30	5 080
3.	Zalaegerszeg, D-9 jelű új kút kivitelezési munkái	ivóvíz	2018.06.30	31 623
4.	Zalaegerszeg, Takarékköz III. ütem víziközmű rekonstrukció kivitelezési munkái	ivóvíz+szennyvíz	2018.06.30	15 240
5.	Szennyvízátemelők építmény, műtárgy felújítási (vízzárózás, bevonat stb.) munkák	szennyvíz	2018.12.31	15 939
6.	Szennyvízátemelők szivattyúcsere beépítéssel (új beszerzés)	szennyvíz	2018.12.31	29 972
7.	Átemelők villamos fogyasztásmérőhely felújítása	szennyvíz	2018.12.31	639
8.	Szennyvíztisztító telep 2018. évi felújítási munkái	szennyvíz	2018.12.31	55 880

Az **építési beruházásra** vonatkozó szerződéseknek legalább az alábbi szerződéses feltételeket kell tartalmazniuk:

- Fizetési feltételek: a szerződés finanszírozása az önkormányzat saját forrásából történik, a 2018. évi költségvetés „Ivóvíz és szennyvíz felújítások használati díj terhére” sorából
- A sikeres műszaki átadás-átvétel feltétele:
 - kivitelezői nyilatkozat arról, hogy a megvalósult állapot az előírt műszaki tartalommal, anyagokkal és előírt minőségben valósult meg,
 - a beépítésre került anyagok megfelelőségének igazolásai (a minőségi bizonylatok).
- Szerződéses biztosítékok:
 - késedelmi kötbér: nettó vállalkozói díj 1 %-a/naptári nap,
 - hibás teljesítési kötbér: A Megrendelő a Vállalkozó hibás teljesítése esetén a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:159. § (2) bekezdésében és a 6:177. § (1) bekezdésében foglaltak alapján szavatossági igényt vagy hibás teljesítési kötbért érvényesít döntése szerint. A Megrendelő a hibás teljesítés miatti kötbér mellett nem érvényesíthet szavatossági igényt. Ha a Megrendelő a hibás teljesítést nem fogadja el, és szavatossági igényt érvényesít, akkor a Vállalkozó köteles a hibát a Megrendelő által meghatározott határidőn belül ellenérték nélkül kijavítani. Ha a Megrendelő a hibás teljesítést elfogadja, akkor a Vállalkozó egyösszegű hibás teljesítési kötbér fizetésére köteles. A hibás teljesítési kötbér mértéke a hibával érintett munkarészre eső ÁFA és tartalékkeret nélküli vállalkozói díj 30 %-ának megfelelő összeg. A hibás teljesítési kötbér esedékessé válik a hibás teljesítés Megrendelő általi elfogadásakor,
 - meghiusulási kötbér: Amennyiben a szerződés Vállalkozó szerződésszegése következtében meghiusul, Önkormányzat az ÁFA nélkül számított vállalkozási díj 20%-ával egyező összegű meghiusulási kötbér kivetésére jogosult.
- Szavatosság: Vállalkozó jog- és kellékszavatossággal tartozik azért, hogy a teljesítése keretében nyújtott szolgáltatások minden tekintetben megfelelnek a Szerződésben meghatározott megrendelői elvárásoknak, valamint jogszabályi követelményeknek, a nyújtott szolgáltatások alkalmasak a szerződés céljának betöltésére.
- Jótállás: Vállalkozó teljes körű jótállási kötelezettsége a szerződés teljesítésétől (műszaki átadás-átvétel) kezdődően 60 hónap.
- Többletmunka, pótmunka: Szerződő felek kifejezetten nyilatkoznak, hogy a Ptk 6:244. § szerinti többletmunka és pótmunka fogalmával tisztában vannak:
 - Vállalkozó tudomással bír arról, hogy a vállalkozási szerződés jellegére tekintettel az átalánydíjon felül a pótmunka ellenértékét igényelheti, a többletmunka ellenértékének megtérítésére nem jogosult.
 - Megrendelő köteles azonban megtéríteni a Vállalkozónak a többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költségét, amely a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előrelátható.
- A szerződésszegés jogkövetkezményeit a szerződésben rögzíteni kell.

- Alvállalkozó igénybevétele: Vállalkozó a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles a Megrendelőnek minden a teljesítésbe bevonni kívánt alvállalkozót előzetesen bejelenteni.

Az **árubeszerzésre** vonatkozó szerződéseknek legalább az alábbi szerződéses feltételeket kell tartalmaznia:

- Fizetési feltételek: a szerződés finanszírozása az önkormányzat saját forrásából történik, a 2018. évi költségvetés „Ivóvíz és szennyvíz felújítások használati díj terhére” sorából
- Szállítás: Eladó köteles a szállítandó árukat a szerződésben kikötött feltételeknek megfelelően leszállítani és gondoskodni a beépítésről. A szállítandó áruknak minden vonatkozásban követnie kell a szerződésben meghatározott műszaki tartalmat és minden szempontból meg kell felelnie a szerződésben szereplő egyéb követelményeknek.
- Önkormányzat Eladó szerződésszerű teljesítése esetén kiállítja a teljesítésigazolást, mely alapján Eladó jogosult a számla benyújtására.
- Szerződéses biztosítékok:
 - késedelmi kötbér: teljes nettó vételár 2 %-a/naptári nap,
 - hibás teljesítési kötbér: A Megrendelő a Vállalkozó hibás teljesítése esetén a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:159. § (2) bekezdésében és a 6:177. § (1) bekezdésében foglaltak alapján szavatossági igényt vagy hibás teljesítési kötbért érvényesít döntése szerint. A Megrendelő a hibás teljesítés miatti kötbér mellett nem érvényesíthet szavatossági igényt. Ha a Megrendelő a hibás teljesítést nem fogadja el, és szavatossági igényt érvényesít, akkor a Vállalkozó köteles a hibát a Megrendelő által meghatározott határidőn belül ellenérték nélkül kijavítani. Ha a Megrendelő a hibás teljesítést elfogadja, akkor a Vállalkozó egyösszegű hibás teljesítési kötbér fizetésére köteles. A hibás teljesítési kötbér mértéke a hibával érintett munkarészre eső ÁFA és tartalékkeret nélküli vállalkozói díj 30 %-ának megfelelő összeg. A hibás teljesítési kötbér esedékessé válik a hibás teljesítés Megrendelő általi elfogadásakor
 - meghiúsulási kötbér: Amennyiben a szerződés Eladó szerződésszegése következtében meghiúsul, Önkormányzat a teljes nettó vételár 20%-ával egyező összegű meghiúsulási kötbér kivetésére jogosult.
- Jótállás: Eladó köteles a sikeres átadás-átvétel időpontjától számított 24 hónapra jótállást vállalni.
- A szerződésszegés jogkövetkezményeit a szerződésben rögzíteni kell.
- Alvállalkozó igénybevétele: Vállalkozó a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles a Megrendelőnek minden a teljesítésbe bevonni kívánt alvállalkozót előzetesen bejelenteni.

- 3.1. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a szerződések további részleteiről történő tárgyalások, egyeztetések lefolytatására, a szerződések elkészítésére, és felhatalmazza azok aláírására.

Határidő: 2018. április 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- 3.2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt elnök-vezérigazgatóját, hogy az in-house feltételek olyan változása esetén, melyek alapján a szerződés már nem lenne fenntartható, haladéktalanul jelezzen a polgármester felé a szerződés felülvizsgálata érdekében.

Határidő: folyamatos

Felelős: Észak-zalai víz- és Csatornamű Zrt. elnök-vezérigazgatója

16. Zalaegerszeg 2985 hrsz-ú ingatlan (Batthyány utca – Kölcsey utca sarok) értékesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Korábban ezzel közgyűlésünk már próbálkozott, akkor egy magasabb összeggel. Most készült egy új felmérés, egy új ingatlanbecslés, amely egy alacsonyabb összeget határozott meg. Úgy gondoljuk, hogy ezen az alacsonyabb összegen nem kínálnánk eladásra a területet, hanem a kettő között, egyelőre nettó 20.852 eFt értékben írjuk ki az újabb körös pályázatot a terület értékesítésére.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 13/2018. (II.07.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 208/2016. (XI.24.) sz. határozatának 2. pontját hatályon kívül helyezi.
2. A közgyűlés egyetért, hogy a Zalaegerszeg 2985 hrsz-ú, Batthyány utca - Kölcsey utca sarkán található, 478 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan nyilvános pályázati eljárás lefolytatásával értékesítésre kerüljön.
A közgyűlés az ingatlan induló eladási árát: nettó 20.852.000,- Ft összegben határozza meg, melyet ÁFA fizetési kötelezettség terhel.

A pályázati felhívásban és az adásvételi szerződésben szerepeltetni kell:

- a) A Mindszenty Múzeum és Zarándokközpont rövid időn belül történő megépítése jelentősen megváltoztatja a környék arculatát.
- b) Vevő köteles az adásvételi szerződés aláírásától számított 1 éven belül megszerezni a jogerős építési engedélyt a megvásárolt ingatlanon felépítendő épületre.
- c) Vevő köteles az adásvételi szerződés aláírásától számított 1,5 éven belül megkezdeni az építési beruházást.
- d) A jogerős építési engedély megszerzésére nyitva álló 1 éves határidő elmulasztása esetén az Önkormányzat jogosult a szerződéstől elállni. Elállás esetén az önkormányzat a vételár 10 %-ával megegyező meghiúsulási kötbérrel csökkentett mértékben fizeti vissza a vételárat.

- Amennyiben az önkormányzat nem áll el a szerződéstől, vevő köteles az építési beruházás megkezdésére vonatkozó határidő lejártáig késedelmi kötbér jogcímén havonta 100.000,- Ft-ot megfizetni az önkormányzatnak.
- e) Az építési beruházás megkezdésére vonatkozó határidők elmulasztása esetén az Önkormányzat jogosult a szerződéstől elállni. Elállás esetén az önkormányzat a vételár 10 %-ával megegyező meghiúsulási kötbérrel csökkentett mértékben fizeti vissza a vételárat.
 - f) Vevő köteles az adásvételi szerződés aláírásától számított 3,5 éven belül megszerezni a jogerős használatbavételi engedélyt a megvásárolt ingatlanon felépítendő épületre.
 - g) A jogerős használatbavételi engedély késedelmes megszerzése esetén vevő minden megkezdett hónap után 521.300,- Ft/hó összegű késedelmi kötbér köteles fizetni az önkormányzat részére maximum 12 hónap időtartamra.
 - h) Eladó a teljes vételár kiegyenlítéséig fenntartja a tulajdonjogát.
 - i) Vevő a vételárat a szerződéskötéstől számított 90 napon belül egy összegben köteles megfizetni. A felek a befizetett bánatpénzt foglalónak tekintik.
 - j) Az önkormányzat a vételár megfizetését követő 15 napon belül adja a Vevő birtokába az ingatlant.
 - k) Figyelemmel arra, hogy a szerződés tárgyát képező ingatlan városközponti elhelyezkedésű az Önkormányzatnak különleges érdeke fűződik ahhoz, ezért elidegenítési és terhelési tilalmat köt ki (a beépítési kötelezettség biztosítására) a jogerős használatbavételi engedély megszerzéséig.
 - l) Az önkormányzat vállalja, hogy eredményes pályázat és adásvételi szerződés megkötése esetén a vételár teljes kiegyenlítéséig az ingatlant a Parkoló rendelet hatálya alól kiveszi.
 - m) A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (2) bekezdése előírja, hogy nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet.
 - n) A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése alapján a helyi önkormányzat tulajdonában lévő, 5 millió forint vagy azt meghaladó értékű ingatlan értékesítése esetén az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg, ezért az adásvételi szerződés hatálybalépésének feltétele kell hogy legyen a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-től az állami elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos lemondó nyilatkozat megléte.

Opcionális feltétel:

Vevő kötelezettséget vállal arra, hogy az építési engedély jogerőre emelkedését követő 15 napon belül visszavonhatatlan átutalással, az önkormányzat elkülönített bankszámlájára letétbe helyez 4.170.400,- Ft óvadék összeget a beépítési kötelezettség teljesítésének biztosítékeként. Az óvadék összege a jogerős használatbavételi engedély késedelem nélküli megszerzése esetén maradéktalanul visszajár. Az önkormányzat jogosult igénybe venni a letétbe helyezett óvadék összegét, mint meghiúsulási kötbért a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 12 hónapot meghaladó késedelme esetén.

Az opcionális feltétel vállalása a pályázat érvényességéhez nem szükséges, azonban az elbírálás során két azonos árajánlat esetén előnyt jelent.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az előterjesztés 6. mellékletében található pályázati felhívás - szükség esetén ismételt - megjelentetéséről.

A közgyűlés egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázaton nyertes ajánlattevővel az adásvételi szerződést aláírja.

Határidő:	pályázat első kiírására:	2018. február 20.
	adásvételi szerződés aláírására:	2018. július 12.
Felelős:	Balaicz Zoltán polgármester	

17. Kajak-kenu vízi sport épületeinek telepítése a Gébárti tavon

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A helyzet ugyanaz, mint a ZTE Teniszkлуб esetében, a Magyar Kajak-Kenu Szövetség fordult hozzánk kérelemmel, szeretné, ha a Gébárti-tavon, az ott megvalósuló fejlesztéseinkhez kapcsolódóan a vízisportokra, elsősorban utánpótlás-nevelésre lenne lehetőség. Még a tavalyi esztendőben járt nálam Baráth Etele, akinek egyébként vannak zalaegerszegi kötődései, ezt mindannyian tudják képviselőtársaim, akkor még Ő töltötte be a vezető tisztséget a Magyar Kajak-Kenu Szövetségnél, és Ő jelezte azt, hogy a szövetség szeretne sportfejlesztést végrehajtani. Ez jelen esetünkben egyébként 2 db öltöző és 1 vizesblokk elhelyezését jelentené a Gébárti-tó mellett. A kiegészítés, amit megkaptak képviselőtársaim a határozati javaslatához, az tartalmazza, hogy mivel a Gébárti-tavon a következő időszakban jelentős fejlesztések valósulnak meg, gondolok akár a Boldogasszony Kápolna megépítésre, akár a Kézművesek Házának bővítésére, a régi híd felújítására, új híd építésére, és hasonló fejlesztésekre, ezért nagyon fontos, hogy egységes egészben gondolkozzunk a Gébárti-tó fejlesztésével kapcsolatban. Ezért amellet, hogy természetesen támogatjuk a szövetség elképzeléseit, fontosnak tartjuk, hogy ezek az új épületek is küllemükben, igényességükben illeszkedjenek ahhoz a természeti környezethez, és épített környezethez, ami a Gébárti-tó környékén megvalósul. Ezért a kiegészítés határozati javaslatban azt tartalmazza, hogy természetesen a fejlesztést támogatjuk, de az engedélyhez az szükséges, hogy látványtervvel bemutassák, hogyan fog kinézni ez a fejlesztés, és itt a Műszaki Bizottság jóváhagyására számítanék majd, hogy a Műszaki Bizottság tárgyalja meg, tekintse meg, és hagyja jóvá a benyújtott terveket.

(A kiosztott kiegészítés a jegyzőkönyv melléklete.)

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, a kiosztott kiegészítést is figyelembe véve. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a kiegészítéssel módosult határozati javaslatot figyelembe véve. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 14/2018. (II.07.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Magyar Kajak-Kenu Szövetség (1138 Budapest, Latorca u. 2.,) a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumtól elnyert, a „*MOB által kiemelt sportágak 2013. évi sportfejlesztési elképzeléseinek támogatásáról, továbbá a 2014-2020. évre vonatkozó sportági fejlesztési koncepciók megvalósításával összefüggő sportlétesítményi-fejlesztési feladatok ellátására, a Magyarország 2017. évi*

központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet 20. cím 48. alcím 1. jogcímcsoport „A 16 kiemelt sportág sportlétesítmény-fejlesztésének támogatása” terhére, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, Zalaegerszeg, 0737/79 hrsz-ú ingatlanon a műszaki paraméterek tekintetében előzetesen egyeztetett és jóváhagyott módon 2 db öltözőkonténert és 1 db vizesblokk konténert telepítsen, és a beruházás műszaki átadás-átvétel lezárásától számított 15 évig sport céllal hasznosítsa. A közgyűlés a konténerek által elfoglalt terület használatát térítésmentesen biztosítja.

A közgyűlés a beruházáshoz forrást nem biztosít. A létesítmény fenntartása, üzemeltetése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának többletköltséget nem okozhat.

A Magyar Kajak-Kenu Szövetség az ingatlant semmilyen jogcímen nem terhelheti meg, biztosítékkul nem adhatja és arra tulajdonjogot nem jegyeztethet be.

A közgyűlés felhívja a Magyar Kajak-Kenu Szövetség figyelmét, hogy a 0737/79 hrsz. alatt nyilvántartott tó halgazdálkodási joga a Horgászegyesületek Zala Megyei Szövetsége részére haszonbérbe adásra került 2030. december 31. napjáig.

A közgyűlés felhívja a Magyar Kajak-Kenu Szövetség figyelmét arra, hogy a 0737/79 hrsz-ú ingatlant Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata TOP-6.3.2-15-ZL1-2016-00002 „A Gébárti-tó és környékének rekreációs, szabadidős használatát elősegítő infrastruktúra kialakítása” című projektje érinti.

A Szövetség sportcélú beruházása keretében telepítésre kerülő konténerek külső megjelenésének mind anyagában, mind felületképzésében egyeznie kell az önkormányzati projekt keretében tervezett csónakház és kölcsönző épületének külső megjelenésével, harmonizálnia kell a környezettel és a többi Gébárti tó környékére tervezett létesítménnyel.

A Szövetség sportcélú beruházásának műszaki tartalmát látványterveken történő bemutatásával Zalaegerszeg MJV Önkormányzatával egyeztetni kell, a telepítésre kerülő konténerek végleges megjelenését a közgyűlés Műszaki Bizottsága hagyja jóvá.

A tulajdonosi hozzájárulás kiadásának feltétele a látványtervek benyújtása, és azoknak a Műszaki Bizottság által történő jóváhagyása. Ezen feltételek teljesülése esetén a közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Határidő: 2018. február 28.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Gébárti tavat érintő fejlesztésekre tekintettel a Horgászegyesületek Zala Megyei Szövetségével megkötött haszonbérleti szerződést vizsgálja felül és szükség esetén annak módosítását terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

18. Zalaegerszeg, Október 6. tér 16. szám (Zalaegerszeg, 3013 hrsz.) alatti tornacsarnok, irodaház és öltöző, valamint a Zalaegerszeg, 0877/3 hrsz-ú ingatlan értékesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszöntöm Stárics Kornél ügyvezető igazgató urat a Zalakerámia ZTE Kosárlabda Klub részéről. Rendkívüli bizottsági ülésen találkoztak az előterjesztéssel, és rendkívüli bizottsági ülésen tárgyalták ezt a sportfejlesztést. Alapvetően ennek előzménye van, hiszen közgyűlésünk 2016. nyarán foglalkozott azzal a felvetéssel, hogy lehetőségünk nyílna arra, hogy részben a Sportcsarnok belső terében egy olyan felújítás valósuljon meg 70 %-os TAO-támogatással, 30 %-os önrésszel, melynek eredményeképpen végre a parketta kicserélhető lenne, új palánkok kerülnének beszerzésre, végre a nemzetközi és magyar szabványoknak megfelelően a padokat székekre tudnánk cserélni, tehát a belső teret illetően a Sportcsarnok teljes mértékben meg tudna újulni. Erre a Zalakerámia ZTE Kosárlabda Klubnak nyertes TAO-pályázata van, de ehhez még majd önrészt kell biztosítanunk, hogy megvalósuljon.

A másik elképzelésünk pedig szintén egy régi álom, hiszen most, hogy a stadion megújult, ott van mellette elég rossz állapotban az Ostoros Károly nevét viselő munkacsarnok is. 2016. nyarán úgy döntöttünk, hogy támogatjuk ugyancsak a Zalakerámia ZTE KK azon nyertes TAO-pályázatát, amelynek a célja az, hogy 70 %-os TAO-s finanszírozással, és 30 % önrész felhasználásával az Ostoros Károly Munkacsarnok is megújuljon. Ez fontos mind a férfi, mind a női kosárlabdacsapatok edzése szempontjából, fontos az utánpótlás-nevelés szempontjából, és fontos abból a szempontból is, hogy a városi kosárlabda bajnokságban is – többen közülünk is vannak, akik jobban ismerik az ottani viszonyokat –, jelentős mérkőzésekre kerül sor, és egyéb sportrendezvényekre is fel szoktuk használni a munkacsarnokot, más sportágak, így a röplabda is. Így aztán fontosnak tartjuk, hogy megújuljon az Ostoros Károly Munkacsarnok. Erre tehát nyertes TAO-pályázatunk van, viszont a Zalakerámia ZTE KK jelezte, hogy a TAO-keret igénybe vételével egy más formában nyílik majd lehetőség ennek a csarnoknak a teljes felújítására, amelyben együtt kíván működni a ZTE Football Club Zrt-vel. Az ezzel kapcsolatos előterjesztést a közgyűlés előtti rendkívüli bizottsági ülés megtárgyalta. Bizottsági elnök urat kérem, ismertessék a bizottságok álláspontját.

Bali Zoltán képviselő:

A három bizottság által összevont közös bizottsági ülésünkön megtárgyaltuk az előterjesztést, és ahogy polgármester úr is felvezette az előterjesztést, hasonlóan tájékoztattuk a bizottsági tagokat, hogy itt egy közös, városi érdeket szolgáló elképzelésről van szó, hiszen a ZTE KK-nak nyertes pályázata van, ill. elbírálás alatt van még a sportcsarnokot érintő felújítás. Ami viszont nyertes pályázat volt, az maga az Ostoros Károly Munkacsarnokra vonatkozó, küzdőtérre is vonatkozó pályázata, hiszen korábbi közgyűlési döntésünkben már láthattuk,

hogy a ZTE KK erre a pályázatra felkészült, hiszen engedélyes tervdokumentációkat készített el, nyilvánvalóan a teljes ingatlan felújítására. Ezzel párhuzamosan az önkormányzat érdekét is szolgálva, a területek rendezésével szeretnénk azt a lehetőséget megadni, hogy az önrész biztosított legyen ehhez a pályázathoz, hiszen a ZTE FC Zrt. az MLSZ-en keresztül plusz forráshoz jutott infrastruktúra-fejlesztéshez, ill. infrastruktúra vásárlásához is. A vásárlást fontos kihangsúlyozni, hiszen ezzel a vagyonrendeletünkhöz kapcsolódó megkötéssel tudjuk rendezni a már kialakult, egyébként kicsit vegyes ingatlanviszonyokat, hiszen a ZTE FC Zrt. korábban az előterjesztésben is említett helyen pályákat épített, most az önkormányzat értékesítené neki ezeket a tulajdonrészeket, ill. a munkacsarnok megvásárlásával a KK aktiválhatja majd azt a projektet, melyet Ő nyert el, illetve a ZTE FC Zrt. a maradék forrásból pedig az irodaházak felújításával vállalja a projekt maradék részének is a kivitelezését. Ezt megelőzően kell ezt a pályázati kiírást lefolytatni, nyilván utána tudunk majd konkrétumokról beszélni. A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy a pályázati kritériumok között fontos annak a megállapodásnak a rögzítése, mely majd a közgyűlés elé is újra jönni fog, hogy ezeknek az ingatlanoknak mi lesz a további sorsa, a hasznosítást hogyan fogják a felek rögzíteni. Az önkormányzat is abban érdekelt, de erről mindhárom fél az eddigi tárgyalások során tanúbizonyságot tett, hogy ez az elkövetkezendő időszakban is ugyanúgy működhessen, tehát a városi célt szolgálhassa, nyilvánvalóan a most kialakult viszonyok megőrzése mellett.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm elnök úr kiegészítését! Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Az első pillanattól kezdve támogattam ezt a projektet, hiszen a munkacsarnok felújítása valóban nagyon fontos érdek, és ha a TAO-s program keretében valósul meg, akkor ezt is eddig támogattam. De ez az előterjesztés most tartalmaz egy olyan új elemet, amit bizottsági ülésen is felvettem, és úgy érzem, ezzel kapcsolatban továbbra is egy olyan veszélyhelyzet áll fenn, amelyről beszélnünk kell, vagy legalábbis ezzel számolni kell. Hiszen a munkacsarnok tulajdonképpen a Football Club tulajdonába kerül, ezáltal nem tudom, hogy a jövőben a hasznosítás szempontjából a város polgárai számára mennyire lesz használható. Értem, hogy a város próbál majd megállapodást kötni a Football Clubbal, de itt továbbra sem értem, ezt a lépést miért kell megtenni, miért nem lehet úgy felújítani ezt a munkacsarnokot, hogy továbbra is a Kosárlabda Klub tulajdonában maradjon. A Football Club a jövőben kérdéses, hogy milyen bérleti díjakat fog szedni a használatért, kérdéses, hogy a Football Club jövőbeni sorsa hogyan alakul, nem fog-e eladósodni, nem fog-e tönkremenni, és a tulajdonában lévő ingatlannal mi fog történni, ezt hogyan fogják tudni utána használni a város lakói. Ezek olyan új kérdések szerintem, amelyek most teljesen váratlanul kerültek be a képbe, és nem gondolom, hogy biztosan ez a legjobb megoldás. Kicsit úgy érzem, itt nagyon zavarosan mennek ezek a TAO-pénzek, most már ez az előterjesztés nem tudom, mikor jött be először, hogy a felújítása a munkacsarnoknak TAO-pénzekből fog megtörténni, de több, mint egy évvel ezelőtt. Azóta ez a dolog halasztódik, most egy újabb elem jön be, hogy a Football Club is beszáll a dologba, még hozzá ilyen komoly vásárlással. Nagyon sok homályos pontot látok ezzel kapcsolatban, és különösen azt az elemét kritizálnám, hogy a Football Club tulajdonában lévő munkacsarnokot hogyan tudják a jövőben használni a város különböző sportegyesületei, ill. egyéb egyesületek.

Balaicz Zoltán polgármester:

Amikor képviselő úr is támogatta ezen a fórumon, a képviselőtestület ülésén ennek a fejlesztésnek a megvalósítását, a munkacsarnok akkor is kikerült volna az önkormányzat tulajdonából, hiszen úgy fogadtuk el annak idején a határozati javaslatot – Ön is megszavazta –, csak akkor nem a ZTE FC-hez, hanem a ZTE KK-hoz került volna. Viszont nagyon fontosnak

tartom azt, amit képviselő úr is megfogalmazott, hogy továbbra is az Ostoros Károly Munkacsarnokot arra a célra kell használni, amire most is. Éppen ezért, ha képviselő úr megnézi az 5. oldalon a határozati javaslatban a pályázati feltételeket, akkor erre a mondatra hívom fel a figyelmét: A megállapodásban a ZTE FC-nek kötelezettséget kell vállalnia a projekt megvalósításához szükséges tulajdonosi hozzájárulások, nyilatkozatok kiadására, hozzá kell járulnia, hogy a projekt során a ZTE KK által létrehozott ingatlanvagyon tulajdonjoga a ZTE KK nevére az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön, és előzetesen hozzá kell járulnia ahhoz, hogy a beruházás során ez így is fog megvalósulni. Tehát a pályázat esetében ugyan az értékesítés, maga a projekt levezénylése a ZTE FC Zrt-vel valósul meg, de utána rögtön, miután a pályázatot elnyerte, a ZTE KK Kft-vel kell – ugyanúgy, mint az eredeti döntésünkben is szerepelt – megvalósulnia utána a szerződés megkötésének. Utána a ZTE KK lesz az, amelynek felelőssége, hogy utána olyan formában történjen meg a munkacsarnok felhasználása, ahogy azt mi eredetileg is szeretnénk volna. Remélem, hogy ezzel a beépített pályázati feltétellel képviselő úr is nyugodt szívvel tudja támogatni ezt az előterjesztést. Nyilván a következő közgyűlésen ezzel az anyaggal majd újra fogunk találkozni! További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 15/2018. (II.07.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése zártkörű pályázat útján értékesíteni kívánja a kizárólagos tulajdonában álló, Zalaegerszeg, 3013/D hrsz-ú épület (öltöző) megnevezésű 524 m² területű, a 3013/F hrsz-ú épület (irodaház) megnevezésű 229 m² területű, a 3013/G hrsz-ú épület (sportcsarnok) megnevezésű 919 m² területű belterületi ingatlanokat, valamint a Zalaegerszeg, 0877/3 hrsz-ú kivett sporttelep megnevezésű, 53533 m² területű külterületi ingatlan útszabályozással érintett 4272 m²-es részterületének leválasztása után visszamaradó 49260 m²-es ingatlanrészét a ZTE Football Club Zrt. (Zalaegerszeg, Október 6. tér 16.) részére.

Pályázati feltételek:

- A fenti ingatlanok értékesítésének feltétele, hogy a ZTE Football Club Zrt. és a ZTE Kosárlabda Klub a Zalaegerszeg, 3013/G hrsz-ú épület (sportcsarnok) felújítására vonatkozóan a pályázati ajánlat benyújtását megelőzően kétoldalú megállapodást kössön egymással, a ZTE KK Kft. által MKOSZ-hez benyújtott 2016/2017. évi Tao. kérelemben részletezett műszaki tartalmú sportfejlesztési program kockázatmentes végrehajtása érdekében. A megállapodásban ZTE FC-nek kötelezettséget kell vállalnia a projekt megvalósításához szükséges tulajdonosi hozzájárulások, nyilatkozatok kiadására, hozzá kell járulnia, hogy a projekt során a ZTE KK által létrehozott ingatlanvagyon tulajdonjoga a ZTE KK nevére az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön és előzetesen hozzá kell járulnia ahhoz, hogy a beruházás üzembe helyezését követő legalább 15 évre, a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül a Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba az igénybe vett kedvezmény mértékéig jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (6) bekezdés értelmében.
- A ZTE FC Zrt-nek nyilatkoznia kell, hogy a 3013/F hrsz-ú ingatlanban működő Városi Sportlétesítmény Gondnokság Intézménye elhelyezését az önkormányzat által jelenleg biztosított feltételekkel és mértékben, térítésmentesen biztosítja.

- Az ingatlanok eladási ára:
Zalaegerszeg, 3013/D hrsz-ú épület (öltöző): 54.400.000,- Ft,
Zalaegerszeg, 3013/F hrsz-ú épület (irodaház): 104.200.000,- Ft,
Zalaegerszeg, 3013/G hrsz-ú épület (sportcsarnok): 52.200.000,- Ft
Az épületek értékesítését ÁFA fizetési kötelezettség nem terheli.
A Zalaegerszeg, 0877/3 hrsz-ú ingatlan visszamaradó 49.260 m² területének eladási ára bruttó 246.300.000,- Ft.
- A pályázatot elnyert ajánlattevővel az eredményhirdetéstől számított 30 napon belül a szerződést alá kell írni.
- A szerződés azon a napon lép hatályba mely napon az elővásárlásra jogosult lemond az elővásárlási jogáról, illetve nyilatkozik, hogy azzal élni nem kíván, ennek hiányában a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (5) bekezdésében előírt nyilatkozattételi határidő lejártát követő napon. A szerződés hatályba lépésének napjáról az Önkormányzat haladéktalanul tájékoztatja a vevőt.
- Vevő a vételárat a szerződés hatálybalépésétől számított 30 napon belül egy összegben köteles megfizetni.
- Az önkormányzat a tulajdonjogát a vételár teljes kiegyenlítéséig fenntartja, és a teljes vételár meghatározott időre történő meg nem fizetésére az elállási jogot köt ki.
- Az önkormányzat a vételár megfizetését követő 15 napon belül adja a Vevő birtokába az ingatlanokat. A birtokba adásról felek jegyzőkönyvet vesznek fel, melyben rögzítik a közüzemi mérőórák állását, ezt követő két munkanapon belül eladó a szolgáltatók felé bejelenti a fogyasztóváltozást.
- A pályázónak nyilatkoznia kell, hogy átlátható szervezetnek minősül.

A pályázat elbírálási szempontja a megajánlott vételár, mely a kiírásban szereplő vételárnál alacsonyabb nem lehet.

A ZTE Football Club Zrt-t a 3013/D, 3013/F, 3013/G hrsz-ú épületek fennállásáig az épületek rendeltetésszerű használatához szükséges mértékben a 3013 hrsz-ú ingatlanra a Ptk. 5:154 §. (1) bekezdése értelmében földhasználati jog illeti meg.

A rendeltetésszerű használat alatt különösen az épületek megközelíthetősége értendő. A Zalaegerszeg, 0877/3 hrsz-ú ingatlan telekhatár rendezéséhez szükséges jogerős telekalakítási engedély megszerzése ZMJV Önkormányzatának költsége és feladata. A telekhatár rendezés, a tulajdonjog változás és a földhasználati jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzésének kötelezettsége és az ezzel kapcsolatos költségek a ZTE Football Club Zrt-t terhelik.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a zártkörű pályázat kiírására, továbbá felkéri, hogy a beérkezett ajánlatot terjessze a közgyűlés elé a döntéshozatal érdekében.

Határidő: pályázat kiírására 2018. február 28.
pályázati döntésre 2018. április 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

19. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának (ITP) módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Alapvetően két változtatásra került sor, amit nekünk is át kell vezetni, hiszen a Nemzetgazdasági Minisztérium tájékoztatott bennünket bizonyos változásokról. Az egyik a kerékpárutak indikátorszámaira vonatkozik, a másik pedig az üvegházhatást okozó gázok éves csökkenése eredményességi indikátorára vonatkozik.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 16/2018. (II.07.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja 2014-2020” módosított változatát.
2. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja 2014-2020” című dokumentum Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programok Stratégiai, Tervezési és Értékelési Főosztályának történő megküldéséről.

Határidő: 2018. február 20.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

20. Támogatási szerződés megkötése az EFOP-4.1.7-16-2017-00031 azonosítószámú „A Gébárti Kézművesek Háza regionális célú népi kézműves alkotóházzá fejlesztése” című pályázatra vonatkozóan

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ahogy jeleztem képviselőtársaimnak, ez nem TOP-os forrásból megvalósuló fejlesztés, de jelentős TOP-os beruházásunk is lesz ott, ahogy Kiss Ferenc képviselő úr is utalt rá. Ha minden számot összeadunk, akkor ez egyébként 620 millió Ft-os fejlesztést jelent, ebben van 100 millió Ft-tal a Boldogasszony Kápolna megépítése, 120 millió Ft-tal a Kézművesek Háza bővítése, és további 400 millió Ft-tal a mi TOP-os forrásunk, amelyről már a mai napon többet is beszéltünk. A mostani előterjesztésünk viszont kifejezetten a Gébárti Kézművesek Házának a fejlesztésére vonatkozik, amelynek eredményeképpen 120 millió Ft-os ráfordítással egy regionális célú népi kézművesek alkotóháza valósulhat meg, egy régi álma egyébként a 35 éves születésnapját 2017-ben ünneplő Gébárti Kézművesek Házának, és a Zala Megyei Népművészeti Egyesületnek.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 17/2018. (II.07.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az **EFOP-4.1.7-16-2017-00031** azonosítószámú „**A Gébárti Kézművesek Háza regionális célú népi kézműves alkotóházzá fejlesztése**” című projekt Támogatási Szerződését az alábbiak szerint:

- Támogatási intenzitás: 100 %
- A megítélt támogatás összege: 119 993 107 Ft

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az EFOP-4.1.7-16-2017-00031 azonosítószámú pályázati projekthez nyújtott támogatás, valamint a megvalósítás kiadási előirányzatainak 2018. évi költségvetési rendeletben történő átvezetéséről gondoskodjon.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a projekt Támogatási Szerződés szerinti megvalósítására, a szükséges beszerzések lefolytatására és a vonatkozó szerződések aláírására.

Határidő: a projekt kiadási előirányzatainak a költségvetésen történő átvezetésére: 2018. február 7.

a projekt megvalósítására: 2019. szeptember 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

21. Pályázat benyújtása „a zártkerti besorolású földrészletek mezőgazdasági hasznosítását segítő, infrastrukturális háttérét biztosító fejlesztések támogatására” tárgyú felhívásra

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előterjesztés azt a javaslatot fogalmazza meg, hogy ezen az összességében 10 millió Ft értékű beruházási pályázaton Zalaegerszeg a Széna tér, és az ahhoz kapcsolódó helyrajzi számokon szereplő önkormányzati utak felújításával pályázzon. Az erre vonatkozó javaslatot a Műszaki Osztály juttatta el a városvezetéshez, ennek kapcsán került sor az előterjesztés elkészítésére és közgyűlés elé terjesztésére.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 18/2018. (II.07.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja „**a zártkerti besorolású földrészletek mezőgazdasági hasznosítását segítő, infrastrukturális háttérét biztosító fejlesztések támogatására**” tárgyú felhívásra pályázat benyújtását a Zalaegerszeg, (Széna tér) 22631/2; 22635; 22670 helyrajzi számú önkormányzati utak burkolat felújítása, valamint őshonos gyümölcsfák telepítése, a zártkerti ingatlanulajdonosok mezőgazdasági hasznosításának támogatása tárgyában.

Az igényelt támogatás 10 millió Ft, melyhez kedvező elbírálása esetén önerő biztosítása nem szükséges.

A pályázat utófinanszírozású, ezért a pozitív elbírálása esetén az önkormányzat a 75 % előleg lehívásának lehetőségét igénybe kívánja venni.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert kedvező elbírálás esetén a pályázat megvalósításhoz szükséges további intézkedések megtételére, illetve dokumentumok aláírására.

Határidő: kedvező elbírálás esetén szükséges intézkedések megtételére
2019. április 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy nyertes pályázat esetén a költségvetés soron következő módosításakor a pályázati cél nevesítéséről gondoskodjon.

Határidő: a támogatási értesítést követő költségvetés-módosítás

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

22. Gébárti fejlesztéssel érintett ingatlanok belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Újra Gébárti-tó, ezzel többször foglalkoztunk már a mai nap folyamán. A TOP-os fejlesztés csak abban az esetben valósulhat meg, ha a jelenlegi külterületi státusz helyett belterületbe vonjuk ezeket a területeket, erre vonatkozik a mostani előterjesztés.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 19/2018. (II.07.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése belterületbe vonási engedélyezési eljárás lefolytatásához a terület-felhasználási célt az alábbiakban határozza meg:

Zalaegerszeg, Gébárti fejlesztéssel érintett ingatlanok (0737/78-80, 0742/12, 0742/46-47, 0799/2 és a 0800/58 hrsz-ú ingatlanok) a tó környékének fejlesztése céljából kerül belterületbe.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a belterületbe vonási eljárást folytassa le.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

23. A Tudományos és Technológiai Parkban található zalaegerszegi 15465/9, 15465/10 és 1565/11 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére kiírt pályázat értékelése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az Elastic Kft. fordult hozzánk egy beruházási igénnyel, melynek keretében a cég egy 2000 m²-es új gyártócsarnokot, egy 4000 m²-es új raktárt és logisztikai bázist, és egy 500 m²-es irodaépületet szeretne létrehozni, amely egyben 20 új munkahelyet is teremt. A cég eredményes pályázatot és érvényes pályázatot nyújtott be a területre vonatkozóan, ennek értelmében a kedvezmény érvényesítése után 93,4 millió Ft helyett bruttó 75 millió Ft-ért tudjuk a cég számára a területet értékesíteni, ami után meg tudja valósítani ezt a több mint félmilliárd forint értékű beruházást.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 20/2018. (II.07.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ingatlanok értékesítéséről és telekárkedvezmény biztosításáról szóló 256/2017. (XII.14.) sz. határozata alapján a zalaegerszegi 15465/9, 15465/10 és 15465/11 hrsz-ú, összesen 21.022 m² területű, kivett beépítetlen terület megnevezésű, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonát képező ingatlanok – munkahelyteremtő beruházás céljára építési telekként történő – értékesítésével kapcsolatosan kiírt pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja, és elfogadja az egyedüli ajánlattevő „ELASTIC” Kft. (8900 Zalaegerszeg, Zrínyi u. 83.) ajánlatát.

A pályázat értékelését, a befektetés-támogató rendelet szerint a város számára várható pénzügyi haszon és a nyújtott szolgáltatások költsége számítását a közgyűlés az előterjesztés mellélete szerint elfogadja.

Az önkormányzat munkahelyteremtő beruházás céljára építési telekként együtt értékesíti a zalaegerszegi 15465/9, 15465/10 és 15465/11 hrsz-ú, összesen 21.022 m² területű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanokat az „ELASTIC” Kft. (8900 Zalaegerszeg, Zrínyi u. 83.) részére.

Az ingatlanok teljes vételára 73.577.000,- Ft+ÁFA, azaz bruttó 93.442.790,- Ft.

Az önkormányzat a pályázaton nyertes ajánlattevővel (vevővel) adásvételi és támogatási szerződést köt, melyben szerepeltetni kell az alábbiakat:

- A közgyűlés az ingatlant munkahelyteremtő beruházás céljára értékesíti.
- A vevő által az önkormányzat részére megfizetett - a teljes bruttó vételár 5 %-ának megfelelő összegű - 4.672.140,- Ft összegű bánatpénz a szerződésben foglalónak minősül és a vételárba beszámításra kerül.
- A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 13. § (2) bekezdése alapján nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet. A vevőnek cégszerűen aláírt módon kell nyilatkoznia az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltakról, vagyis az átláthatóságról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

- Az Nvtv. 14. § (2) bekezdése alapján helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Az állam elővásárlási jogára tekintettel a szerződés csak az elővásárlási jog gyakorlására jogosult szerv számára nyitva álló 35 napos nyilatkozattételi határidő eltelte után lép hatályba.
- A vevő által az önkormányzat részére ténylegesen fizetendő vételár összege bruttó 75.048. 540,- Ft (a teljes nettó vételár után számítandó ÁFA összege 19.865.790,- Ft és a teljes nettó vételár támogatással csökkentett része 55.182.750,- Ft).
- A közgyűlés a vételár megfizetésére részletfizetést engedélyez azzal, hogy a nettó vételár 10%-a - melybe a befizetett 4.672.140,- Ft összegű bánatpénz foglalóként beszámít - és a vételár teljes ÁFA összege az adásvételi szerződés megkötését követő 15 napon belül, a nettó vételár 40 %-a az ingatlanok közművesítésének befejezésekor, a nettó vételár fennmaradó 50 %-a pedig legkésőbb 2018. december 31-ig esedékes.
- Az ingatlan forgalmi értéke közművesítéssel került meghatározásra. A közművesítés (vízellátás, szennyvíz- és csapadékvíz elvezetés, útépítés, gáz- és áramcsatlakozás kiépítése a telekhatárig) tervezett befejezési határideje 2018. július 31.
- Az ingatlan birtokba adására az adásvételi szerződés hatályba lépésével egyidejűleg, a tulajdonba adásra a teljes vételár megfizetését követően kerül sor.
- A teljes vételár kifizetéséig az eladó a tulajdonjogát fenntartja, illetve kiköti a foglaló megtartása mellett az elállás jogát a teljes vételár meghatározott időre történő meg nem fizetése esetére.
- A közgyűlés hozzájárul, hogy a vevő tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével egyidejűleg a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. vagyonkezelői joga törlésre kerüljön.
- Az adásvételi és támogatási szerződés elkészítésével kapcsolatos ügyvédi költség megfizetése a vevőt terheli, az adásvétellel kapcsolatos változások ingatlan-nyilvántartásban történő átvezettetése a vevő kötelezettsége és költsége, az ingatlan megvásárlásával kapcsolatos illeték megfizetése a vevőt terheli.
- Az „ELASTIC” Kft. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területén az alábbi fejlesztést vállalja:
 - a.) A vállalt átlagos statisztikai állományi létszám növelés a vállalt beruházás üzembe helyezésétől számított 2 éven belül több mint 10 fő.
 - b.) A vállalt nettó árbevétel növekedés – melyet a vállalt beruházás üzembe helyezésétől számított 2 éven belül a támogatott befektetés tevékenységéből kell elérni – összege: 550 millió Ft.
 - c.) A vállalt beruházás – melyet a támogatási szerződés aláírásától számított 2 éven belül kell megvalósítani – értéke 538 millió Ft.
- A közgyűlés a vevő által vállalt fejlesztés adatai alapján, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének Zalaegerszeg vállalkozásfejlesztési és befektetés -támogató programjáról szóló 26/2015. (VI.26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Befektetés-ösztönzési rendelet) 23. §-a szerint a város számára várható pénzügyi haszon és a nyújtott szolgáltatások költsége figyelembe vételével egyszeri, nettó 18.394.250,- Ft árkedvezmény támogatást nyújt. A támogatás mértéke a Befektetés-ösztönzési rendelet 23. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a 6. § (2) bekezdésében szereplő III. kategória alapján a piaci árhoz képest 25 %. A támogatási kategória: az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való

alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatásnak minősül.

- A felek az árkedvezmény támogatás igénybevétele miatt a Befektetés-ösztönzési rendelet alapján az adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg támogatási szerződést kötnek.
- A vállalt beruházást a vállalkozásnak a támogatási szerződés aláírásától számított 2 éven belül kell megvalósítania. A vállalkozásnak hitelt érdemlő módon bizonyítania kell, hogy a beruházás üzembe helyezésétől számított 2 éven belül a támogatott befektetés tevékenységéből érte el a vállalt nettó árbevétel növekedést, amelyet a beruházás üzembe helyezésekor készített mérlegben vagy üzleti tervben kimutatott nettó árbevételhez kell viszonyítani. A vállalt átlagos statisztikai állományi létszámot a vállalkozásnak a beruházás üzembe helyezésétől számított 2 év alatt kell elérnie, amely létszámnak a foglalkoztatását a beruházás üzembe helyezésétől számított legalább 5 évig biztosítania kell.
- Az „ELASTIC” Kft. által újonnan létrehozott munkakörökben foglalkoztatott munkavállalók száma a kedvezményezettnél közvetlenül teljes munkaidőben alkalmazott személyek számának nettó növekedése az előző 12 hónap átlagához képest. Az újonnan létrehozott munkakörök számának megállapításakor a részmunkaidős és az idenymunkás alkalmazottak a teljes munkaidőben alkalmazottak arányos törtrészeinek felelnek meg.
- Az „ELASTIC” Kft. nyilatkozott, hogy a támogatott projekthez igénybevett összes állami támogatás – ideértve a csekély összegű támogatásokat is – támogatási intenzitása nem haladja meg az irányadó közösségi szabályban meghatározott támogatási intenzitást, valamint, hogy a folyamatban lévő pénzügyi évben és az előző két pénzügyi évben csekély összegű (de minimis) támogatásban nem részesült.
- A közgyűlés megállapítja, hogy az „ELASTIC” Kft. által vállalt projekt megfelel a Befektetés-ösztönzési rendeletben meghatározott jogosultsági feltételeknek.
- A támogatási szerződés súlyos megszegése esetén a támogatott vállalkozás köteles az árkedvezmény támogatási szerződésben meghatározott összegét a jegybanki alapkamat kétszeresével növelten visszafizetni. Súlyos szerződésszegésnek minősülnek különösen: a Befektetés-ösztönzési rendelet 8. § (4) bekezdésében meghatározott esetek, valamint a vételár kedvezmény igénybevételel megvásárolt ingatlan elidegenítése a szerződésben meghatározott támogatási időtartam alatt.
- A Befektetés-ösztönzési rendelet 8. § (4) bekezdés f)-h) pontjában meghatározott esetben a vállalkozás a visszatérítendő támogatást a jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összegben arányosan köteles visszafizetni. Az arányos visszafizetési kötelezettség konkrét számítási módját a támogatási szerződésben kell meghatározni. Amennyiben a részleges teljesítés nem éri el a rendelet 6. § (2) bekezdésében meghatározott jogosultsági feltételek alsó határát, a teljes támogatási összeget a jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összegben köteles a vállalkozás visszafizetni.
- A visszafizetési kötelezettség biztosítására szolgáló, szerződést biztosító mellékkötelezettségek: az Önkormányzat javára azonnali beszedési megbízás benyújtásának lehetősége az ajánlattevő mindenkori bankszámlái terhére, valamint jelzálogjog bejegyzése az értékesített ingatlanokra. Az értékesített ingatlanokra bejegyzett jelzálogjog kiváltható bankgarancia biztosításával.

- Az „ELASTIC” Kft. az ingatlan vételárát az Önkormányzat által nyújtott árkedvezmény támogatás összegének figyelembe vételével köteles megfizetni az alábbiak szerint: a teljes nettó vételár után számítandó ÁFA összege 19.865.790,- Ft és a teljes nettó vételár támogatással csökkentett része 55.182.750,- Ft.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés, valamint az ahhoz kapcsolódó támogatási szerződés aláírására.

Határidő: az adásvételi és támogatási szerződés aláírására: 2018. március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester
felkérésre: Oláh Gábor vezérigazgató

24. Tájékoztató a Környezetvédelmi Alap 2017. évi felhasználásáról, valamint a 2018. évi terv meghatározása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az anyagot a szakbizottság részletesen tárgyalta, kiegészíteni nem kívánom.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 21/2018. (II.07.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja *Zalaegerszeg Környezetvédelmi Alap Felhasználási Tervét* az előzetes költségbecslések alapján. Felhatalmazza továbbá a polgármestert, hogy a 2018. évi költségvetés tervezésekor az Alapban rendelkezésre álló maradvánnyal együtt, lehetőség szerint biztosítson 10.300 eFt összegű fedezetet az alábbi projektek megvalósítására.

1. Környezettudatos nevelési módszerek elterjesztése	600 eFt
2. Virágos Zalaegerszegért akció lebonyolítása	800 eFt
3. Köztisztasági akciók szervezése, hulladékgazdálkodási feladatok ellátása	2.500 eFt
4. Zaj- és rezgésvédelem	500 eFt
5. Vízvédelem	2.500 eFt
6. Felszín alatti vízkivétel biztosítása	600 eFt
7. Víztakarékos berendezések beszerzése	800 eFt
8. Zöldfelületek fejlesztése	800 eFt
9. Koronabiztosítás készítése	500 eFt
10. Pálosfai patak völgyében lévő védett természeti értékek felmérése	100 eFt
11. Parkerdő zöldfelületeinek rendezése	600 eFt
Összesen:	10.300 eFt

Határidő: 2019. január 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. ZMJV Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Környezetvédelmi Alapban szabadon rendelkezésre álló forrásnak – ZMJVK a környezetvédelemről szóló 17/2008. (IV.25.) sz. önkormányzati rendeletben megfogalmazott feladatok ellátására történő – felhasználásáról döntsön, amennyiben a 2018. évben azonnali intézkedést igénylő környezet- vagy természetvédelmi feladat merül fel.

Határidő: 2019. január 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

25. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Idősügyi Konceptiója céljainak megvalósításáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Össességében fontos, hogy megjegyezzük, hogy a Településfejlesztési Operatív Program keretében 433 millió Ft állt rendelkezésünkre ahhoz, hogy a különböző idősklubokat, nyugdíjas szervezetek székhelyeit megújítsuk. Ennek keretében már elkészült a Belvárosi Idősek Klubjának a teljes felújítása, a Landorhegyi Idősek Klubjának a teljes felújítása, a szociális klub felújítása, az Idősek Otthonában az a munkarész, amelyet kitértünk, és még zajlik két helyen a munka, az egyik az Idősek Gondozóházának a felújítása, a másik pedig az Andrásidai Idősek Klubjának a felújítása, de néhány hónap múlva itt is végezni fogunk. Az Idősügyi Tanács az előterjesztést megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselőtestületnek.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a ZMJV Idősügyi Konceptiója céljainak megvalósításáról szóló tájékoztatót.

26. Az Elios Zrt-hez kapcsolódó közvilágítási beruházások kapcsán született OLAF-jelentés kikérése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Április 8-án országgyűlési választásra kerül sor, ez megmutatkozik a következő két előterjesztés esetében is. Ebben az esetben a polgármester majd hátradől, és először az ellenzéki képviselők politikai tárgyú előterjesztése következik, amely megfelel ugyanazoknak az előterjesztéseknek tartalmában is, amelyeket más képviselőtestületek is tárgyaltak. Ugyanez következik majd a következő előterjesztésnél is, ahol pedig a Fidesz-KDNP frakció hasonló politikai tartalmú előterjesztéssel él. Még egy közgyűlésünk lesz március 8-án az április 8-i országgyűlési választások előtt, amelyet majd talán kicsit befolyásol a kampány, de nagyon bízom benne, hogy miután elérkezünk végre az április 14-i képviselőtestületi ülésre, addigra túl leszünk már mindenféle országgyűlési választási kampányhangulaton, és visszaáll minden a régi formájába. Így most következzen ez a két, politikai tárgyú előterjesztés, először az Elios Zrt-hez kapcsolódó közvilágítási beruházások kapcsán született OLAF-jelentés kikérése, az

előterjesztők Kiss Ferenc és Dr. Paksy Zoltán képviselő urak. Kérdezem, melyikük kívánja indokolni?

Kiss Ferenc képviselő:

Lehet, hogy politikainak tűnik, de szerintem ennek szakmai dolgai is vannak. Annyiban politikai, hogy most került ide, de hát ezért az OLAF, az Európai Unió Csalás Elleni Hivatala a hibás, úgy látszik, mi nem tudunk velük kommunikálni, hogy ezt miért most terjesztették ide. Az viszont tény, hogy megállapította a közvilágítás javításokban, és mintegy 12 milliárd Ft visszafizetését követeli Magyarországtól, mert szabálytalanságokat állapított meg a kivitelezés, illetve a közbeszerzés során is. A baj csak az ebben, hogy ez Zalaegerszeget is érinti, és nem tudjuk, hogy érinti-e, ezért is van ez az előterjesztés, amiben azt kérjük, hogy polgármester urat felhatalmazza a közgyűlés, kérje ki ezt az OLAF-jelentést, és nézzük meg, hogy ebben Zalaegerszeg egyáltalán szerepel-e. Ez felveti azt a kérdést is, hogy előzetesen, mielőtt az OLAF ezt a vizsgálatot megállapította, történt-e Zalaegerszegen valamilyen egyeztetés, kértek-e adatokat Zalaegerszegtől ennek a jelentésnek a megállapításához. Amennyiben nem, és amennyiben mi tiszták vagyunk, akkor úgy gondolom, ez csupán formális dolog. De azért el kell gondolkodnunk azon, hogy ez a közbeszerzés már akkor is felvetette részünkről azokat az aggályokat, amiket most is szeretnék elmondani. Az egyik: Dr. Tóth László képviselő úr mondta egyszer, hogy 2013-ban mindnyájan megszavaztuk, de ez nem biztos, hogy így van, mert már akkor felvetődött, hogy ez tényleg ennyire jó-e, hasznára van-e a városnak. Azt is láttuk, hogy Zalaegerszeg két ütemben 1 milliárd 156 millió 350 ezer Ft-ért csináltatta meg ezt a közvilágítás korszerűsítést, azt is láttuk, hogy ez alatt az idő alatt mintegy 5300-5500 lámpafejet cseréltek ki, és bizony azt is tapasztaltuk, hogy utána a lakosság ezzel nem volt elégedett. Nem volt elégedett, mert rosszabb lett a világítás, és bizony utólagos kiegészítésekre került sor. De ezen túl vagyunk! Én csak olyat szeretnék felvetni, ami az anyagban is van, hogy itt is megfordult a Sistrade Kft. nevű cég, azzal szerződést kötött, aki előzetes tanulmányt készített, hogy Zalaegerszeg közvilágítását hogyan lehet javítani. Itt is jelen volt a Provital Zrt., aki az utóbbi időben, meg akkor is már a közbeszerzéseket intézte, és itt van az Elios, aki ezt a kivitelezést végezte. Csupán a tisztánlátás érdekében, és a saját magunk megnyugtatása érdekében kellene ezt a jelentést megismerni, azzal, hogy Zalaegerszegen minden rendben volt, Zalaegerszegen szabályosak voltak a közbeszerzések, és ebben nem állapított meg az OLAF, tehát a Csalás Elleni Hivatal mindent. Mert utána felvetődik a kérdés, ha ilyen drágán lett, akkor amit megfogalmaztunk, az érvényesül-e, mennyi megtakarítást ért el a város azóta, hogyan tudta érvényesíteni azokat a panaszokat, a garanciális problémákat, javult-e a közlekedés biztonsága – a közbiztonságot nem mondom –, a városban. Mert azért amikor ezt bejártsszák a tévében, mindig azt látom, hogy a Göcseji út, a Platán sor mindig szerepel a képek között, ahol a közvilágítással kapcsolatos kérdések felvetődtek. Úgy gondolom, hogy nekünk nem is politikai, nem is szakmai, csupán abból a szempontból kellene ezt a kérdést tisztázni, hogy Zalaegerszegen minden rendben volt, és a határozati javaslatunkat is úgy fogalmaztuk meg, hogy mint a közvilágítás beruházásában érintett település, az Elioshoz kapcsolódó beruházások kapcsán született OLAF-jelentést a Kormánytól kikéri, és nyilvánosságra hozza. Ha lehet mondani, hogy minden mást nyilvánosságra kell hozni, persze, a 4-es metró összes anyagát is nyilvánosságra hozta az ügyészség, a Fővárosi Közgyűlés, megtekinthető, sajtótájékoztatón kiosztásra került, de az is lehet, hogy ez már utólagos dolog, hisz úgy tudom, hogy a Pest Megyei Ügyészség már vizsgálatot indított ez ügyben. Bízom benne, ha ezzel meg tudjuk segíteni, hogy hozzák nyilvánosságra ezt a jelentést, akkor tiszta lesz a lelkiismeretünk.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Csak nagyon röviden annyit tennék hozzá, hogy városunk szempontjából azért is lenne fontos a jelentés megismerése, hogy milyen konkrétumokat tartalmaz az OLAF-jelentés, városunkra

nézve a beruházás vonatkozásában. Tartalmaz-e esetleg olyan lehetőséget, hogy jogi következményei legyenek ennek a projektnek, esetlegesen jóvátétel, kárpótlás, vagy valamiféle további változás legyen városunk szempontjából, olyan értelemben, hogy városunk javára. Hiszen jól tudjuk, hogy maga a beruházás rendkívül sok problémával járt, ezek a lámpatestek nem hozták be az elvárt eredményt, rendkívül alacsony hatásfokkal működnek, olyan értelemben, hogy nem világítják meg rendesen azt a területet, amelyet szükséges lenne. Tehát nagyon sok olyan problémával járt ez a beruházás, amely esetleg most egy jogi eljárás kapcsán jóvátételhez köthető lenne. Ezért is lenne fontos ezt a jelentést megismerni!

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Annyit szeretnék jelezni, hogy azt hiszem, mi ezen a közgyűlésen részben interpellációk kapcsán, részben pedig egyéb közgyűlési napirendek tárgyalása kapcsán többször is szót váltottunk erről a témáról. A Tulajdonosi Tanácsadó Testületen is volt egy olyan ülésünk, amire emlékezhetnek képviselőtársaim, hogy próbáltuk őszintén bemutatni, hogy mi az a megörökölt helyzet, amivel találkoztunk. Egészen pontosan arról van szó, hogy 2013. augusztusában volt a 101-es teremben egy rendkívüli közgyűlés, ahol Gyutai Csaba akkori polgármester úr javaslatára az akkori rendkívüli képviselőtestületi ülés egyhangúlag – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – döntött arról, hogy megvalósítjuk Zalaegerszegen a közvilágítás rekonstrukcióját az akkori elképzelés alapján 85 %-os Európai Unió támogatással, amelyhez a maradék 15 %-ot az állam biztosítja. Tehát az az a 15 % sem kerül be a város költségvetésébe kifizetési oldalon, így ez egy 100 %-os finanszírozásnak tekinthető, amelyet aztán a 2013. augusztusi közgyűlési döntés után 2014. közepéig-végéig teljes mértékben le is folytattak még az előző képviselőtestület, az előző ciklus idején. Tehát 2014. végére az egészből már csak annyi volt hátra, hogy alá kellett írni a kivitelezésre vonatkozó szerződést. Maga a munka elkészült, erről is sokat beszéltünk a képviselőtestület ülésén, a megtakarítási számokat egyébként, az évi 50 millió Ft-ot hozta a projekt, nyilván egyéb felvetésekkel mi is találkoztunk. Az előterjesztés határozati javaslatára annyit tudok reagálni, hogy egyeztetve az ügyészséggel is, és a kormányzati szereplőkkel is, maga a Fidesz Magyar Polgári Szövetség szóvivője is azt nyilatkozta – ha figyelték képviselőtársaim –, hogy amennyiben az OLAF-jelentés megérkezik az ügyészséghez, és az ügyészség elrendeli a vizsgálatot, akkor a Fidesz is támogatja, hogy ebben az ügyben folyjon le az ügyészségi vizsgálat. Ahogy képviselő úr is utalt rá, ez ügyben már lépés is született, így azonban egy folyamatban lévő ügyről van szó, ügyészségi vizsgálatról van szó, ez esetben Zalaegerszeg Önkormányzatának arra jogosultsága nincs, hogy ezzel kapcsolatban véleményt, vagy anyagot kérjen ki akár az OLAF-tól, akár az ügyészségtől. De ahogy a Fidesz szóvivője is nyilatkozott róla, ennek az ügynek, ha elindul, akkor végig is kell mennie, és várjuk az ügyészség vizsgálatát.

Dékány Endre képviselő:

Egy mondatra szeretnék reagálni. Kiss Ferenc képviselő megemlítette, hogy sokan nincsenek megelégedve ezzel a közvilágítás-rekonstrukcióval. Eszembe jutnak a régi történések, Zalaegerszeg Önkormányzata már több mint 10 éve, annak idején foglalkozott vele, hogy be kellene avatkoznunk a közvilágításunkba, annak idején is már meghaladta a 150 millió Ft-ot az éves költségünk, és látszott, hogy ez hosszú távon nem tartható. Több cégtől is kaptunk ajánlatot, hogy saját finanszírozásban, hogyan avatkoznának bele a közvilágításunk rekonstrukciójába. Elég régen történt – még Tombi Lajos volt az alpolgármester –, és éppen az adott cég, aki annak idején ajánlatot adott, Mosonmagyaróvárra vitt el bennünket megmutatni az ott már elkészült városi közvilágítás-rekonstrukciót. A lényege az volt, és a városvezetőkkel együtt néztük meg este a város világítását, hogy jóval lecsökkentették az utcák, terek megvilágítását, és azt nekünk akkor részletesen indokolták, hogy miért nincs arra szükség,

hogy minden fényárban ússzon egy városban. Amellett, hogy nyilván vannak olyan útkeresztezések, olyan terek, vagy egyáltalán díszkivilágításos épületek, ahol erre szükség van. De alapvetően maga a város úgy is élhető, lakható, hogy nem úszik minden fényárban, nyilván ezt megfelelően, műszaki szempontból ki kellett dolgozni, és azt hiszem, a mi esetünkben ez megtörtént. Tehát lehet, hogy az igaz, hogy a város bizonyos részein nem olyan erős már a közvilágítás, mint amit megszoktak a városlakók, de legalábbis az elektromos szakemberek véleménye szerint erre nincs is szükség. Még annyit a program sikerét illetően hozzá kell tenni, hogy nagyon sok régi lámpatest, égő le lett szerelve, és mindaz, amit így meg tudunk takarítani, az a külvárosi területeknél általában be lett építve, és ott pedig önmagában ez is, hogy a régi égőket be tudtuk szerelni, sokkal jobb körülményeket biztosított a külterületeken.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm képviselő úr kiegészítését! További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, hogy az általam elmondottakat is figyelembe véve szavazzanak a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 22/2018. (II.07.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Képviselőtestülete akként határoz – úgy is, mint a beruházásban érintett település –, hogy az Elios Zrt-hez kapcsolódó közvilágítási beruházások kapcsán született OLAF-jelentést a Kormánytól kikéri, és azt nyilvánosságra hozza.

Határidő: 2018. február 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

27. Előterjesztés a „Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat” polgármesteri konferencia felhívásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előterjesztő Dr. Tóth László frakcióvezető úr.

Dr. Tóth László képviselő:

2018. január 12-én Budapesten több száz polgármester részvételével ülést tartott a Megyei Jogú Városok Szövetsége annak érdekében, hogy a települések közösen léphessenek fel a falvainkat és a városainkat veszélyeztető, felső korlát nélküli betelepítési kvóta, és a bevándorlás-szervező Soros-szervezetek ellen. Ennek a konferenciának a résztvevői egyhangúan egyetértettek abban, hogy a települések vezetői kötelesek kiállni településük, valamint az ott élő polgárok biztonsága érdekében, a migrációs válság ugyanis nagyon komolyan sújtja Európát, Brüsszelben az Európai Uniót. Itt nem menekültekről, hanem bevándorlókról van szó, és illegális migránsokról, akik a tagállamok, nemzetállamok akarata ellenére a brüsszeli döntés alapján kerülnének áthelyezésre Magyarországra, és nem menekültek, hanem bevándorlók betelepülése folynék folyamatosan. Ennek a megállítása Zalaegerszeg Önkormányzatának a csatlakozását is követeli, hogy megfelelő muníciót, felhatalmazást adjunk a kormánynak. Soros Györggyel kapcsolatban ez hogy' függ össze? Elsősorban úgy függ össze, hogy a Soroshoz

köthető ún. Nyílt Társadalom Alapítvány szervezi ezeket a betelepítéseket, ugyanis ennek a Nyílt Társadalom Alapítványnak – amit végül Karl Popper után Soros fejlesztett tovább – az eszmerendszere azt mondja, hogy tulajdonképpen a vallások párhuzamosan, és különböző civilizációk élhetnek egymás mellett, és ezeknek egyiknek sem szabad monopolhelyzetbe kerülni. Kiss János, az SZDSZ alapító elnöke ezt pontosan úgy fogalmazza meg, hogy nyitott társadalomban egyetlen valós, egyetlen világrend, életfelfogás, egyetlen kultúra nem törekedhet kizárólagosságra. A Karl Popper, ill. a Soros György által támogatott Nyílt Társadalom Alapítvány a nemzetállami határok lebontását, a nemzetállamokat, mint akadályokat jeleníti meg, illetve képviseli azt az álláspontot, hogy le kell bontani a nemzetállamokat, a nemzetállami határokat, és Brüsszelnek kell átadni a döntést, ami lényegesen túlterjeszkedik a Lisszaboni Szerződésben meghatározott EU-s kizárólagos hatáskörökön. Annak érdekében, hogy különbséget tudjunk tenni a schengeni határon rendszeren, regisztrálva bejövő, és az 1951-es genfi konvenció által menekültként ideiglenesen tartózkodási helyet kapó menekültek, és a bevándorlók, az illegális migránsok között, ehhez nagyon komoly fellépésre van szüksége a kormánynak. Meg kell erősíteni azt a kormányzati szándékot, hogy tényleg csak a nemzetközi szerződés alapján vállalt kötelezettségeket teljesítjük, és ne működjenek Magyarországon olyan szervezetek, amelyek az illegális migrációt szervezik. Nem véletlen, hogy jó két évvel ezelőtt, vagy talán tavaly a Corriere della sera olasz folyóirat tudósított arról, hogy az Orvosok Határok Nélkül, a Soros általi Nyílt Társadalom Alapítvány által támogatott szervezet Líbiából embereket csempész Európába, elsősorban Olaszországba, Lampedusa szigetére, ill. Olaszország egyéb szárazföldi területére, emiatt ügyészségi eljárás is indult. Tehát az egész összefüggését elsősorban ott látom, hogy gyakorlatilag ezek az alapítványok, amelyek a Nyílt Társadalom Alapítványhoz kötődnek, és a globalizációt, a nemzetállami határok lebontását, áttelepítéseket, ill. a menekültek korlát nélküli befogadását helyezik előtérbe, ezek veszélyeztetik a nemzetállamokat, a nemzetállami és európai kultúrákat, a több száz éves normákat, és olyan vallások, civilizációk, amelyek totálisak és egyeduralomra törekvők, ezek párhuzamosan egy nemzetállamban szinte elképzelhetetlenek. Javasolnám ennek az előterjesztésnek az elfogadását, és erről tájékoztatni a Kormányt, ill. a Megyei Jogú Városok Szövetségét.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Dr. Tóth László képviselő úr indoklása elég hosszúra nyúlt, és elég érdekes volt, de azt kell mondjam, hogy tulajdonképpen sok elemében nem is vitázom vele, amit elmondott, abban sok igazság van. El kell ismerni, valóban, hogy az, amit a Soros Alapítvány képvisel, maga Soros György is képvisel, annak néhány elemét Dr. Tóth László képviselő úr nagyon helyesen idézte fel, ez egy világnézet, egy ideológia, amelyet a Nyílt Társadalom Alapítvány a nevében is visel, ill. Soros György ezt képviseli. Itt a probléma nem ez, mert mindig általában az ilyen meséknek szokott lenni, van valóságalapja is, a probléma az, hogy ennek Magyarországra vonatkozóan, és főként Zalaegerszegre vonatkozóan milyen hatása, következménye, kapcsolata van. Hát, semmilyen! Nyilván az előterjesztők sem tudnának olyan migráns-szervező, vagy bevándorlás-párti civil szervezetet mondani Zalaegerszegen, ami az utóbbi időben aktivizálódott, és veszélyezteti a város biztonságát. Tehát teljesen nevetséges ez az egész állítás, éppen ezért ezt az előterjesztést nem idevalónak tartom, és úgy gondolom, hogy semmi köze a városi önkormányzatnak ehhez az előterjesztéshez. A másik dolog – és itt utalnék arra, amiről az előbb beszéltem, hogy Soros mindig is ezt képviselte –, a napokban teljesen véletlenül előkerült egy levéltári irat, tényleg véletlenül került elő egyébként, itt is van a másolata, egy számla másolat 10.500,- Ft-ról, az van ráírva, hogy xerox papír, vagyis fénymásolópapír 10.500,- Ft értékben. Ezt a számlát 1990-en állította ki a Soros Alapítvány finanszírozásából, amit a zalaegerszegi ellenzéknek adott a Soros Alapítvány, az SZDSZ-nek és a FIDESZ-nek. Ez nem is levéltári irat egyébként, hanem az egyik kollégámnak az iratai közül került ki, akinek

egyébként a neve rajta is van a számlán, de nem mondom a nevét, mert nem közszereplő. De Ő maga is sokszor szívesen meséli, hogy 1990-ben – itt van a számlán, hogy Soros Alapítvány 10.500,- Ft –, csak fénymásoló papírra, csak a zalaegerszegi ellenzék is szerzett, emlékezzünk vissza, ez milyen szép pénz volt. Szeretnék utalni arra, hogy a Soros Alapítvány mindig is ezt képviselte, és valamikor ezt képviselte az SZDSZ és a FIDESZ is, Zalaegerszegen 1990-ben is ezt képviselte. Ez az érdekes történet, azt hiszem, kellően alátámasztja ennek a mostani előterjesztésnek a valóságtartalmát, egyáltalán a realitását.

Balaicz Zoltán polgármester:

Van haszna annak, ha valaki levéltáros!

Kérdezem, kíván-e még valaki szólni, kérdéssel, észrevétellel élni az előterjesztéssel kapcsolatban. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a Fidesz-KDNP frakció által benyújtott előterjesztésről. Megállapítom, hogy a közgyűlés úgy döntött, mi is felterjesztéssel élünk a Megyei Jogú Városok Szövetségének felhívása alapján Magyarország Kormányának irányába, a testület **13 igen, 1 ellenzavazattal elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 23/2018. (II.07.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat**” felhívásról szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elutasítja a Soros-tervet, és azt, hogy a településünkön bevándorlás-szervező irodát működtessenek.

Határidő: azonnal

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy a településekre komoly fenyegetést jelentő tömeges betelepítés miatt felkéri Magyarország Kormányát, hogy ha kell, jogszabályokkal lépjen fel a Soros-terv, és a bevándorlás-szervező Soros-szervezetek ellen.

Határidő: azonnal

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Mielőtt zárt ülést rendelék el, Dr. Tóth László frakcióvezető úr kért szót.

Dr. Tóth László képviselő:

A Fidesz frakció képviselőjében kérjük rendkívüli közgyűlés megtartását a 26. napirendi pont újratárgyalásával kapcsolatosan. Téves szavazások voltak, többen jelezték, hogy végül is nem azt a gombot nyomták meg, amit szerettek volna.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem, jelezze frakcióvezető úr, kik azok, akik jelezték, hogy rosszul szavaztak.

Dr. Tóth László képviselő:

Bali Zoltán, Bognár Ákos, Makovecz Tamás, Sándor Dénes György, Sümegi László és jómagam.

Balaicz Zoltán polgármester:

Tehát ennyi képviselő rosszul szavazott a 26. napirendi pontnál, ezért kérik az új tárgyalást, és új szavazást?

Dr. Tóth László képviselő:

Igen!

Balaicz Zoltán polgármester:

Az SZMSZ-nek megfelelően járunk el.

Dr. Tóth László képviselő:

A mostani közgyűlés után kérjük azonnal a rendkívüli közgyűlést.

Balaicz Zoltán polgármester:

Azt nem lehet, de holnap már lehet!

Dr. Tóth László képviselő:

Hány órákor?

Balaicz Zoltán polgármester:

Főjegyző úrnak átadom a szót.

Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:

Az SZMSZ és az Möt. értelmében rendkívüli ülést nyilván polgármester úr összehívhat, képviselői kezdeményezésre is összehívhat rendkívüli közgyűlést a formai követelmények mellőzésével, viszont azt nem lehet mellőzni, hogy a jelen nem lévő képviselők értesítése ne történjen meg, hogy rendkívüli közgyűlés lesz. Tehát legalább olyan időintervallumot kell hagyni, hogy a jelen nem lévő képviselők értesítése meg tudjon történni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Akkor az SZMSZ értelmében holnap reggelre fogok összehívni egy rendkívüli közgyűlést. Holnap már a Megyei Jogú Városok Szövetségének ülésére indulok korán reggel, így Gecse Péter alpolgármester úr vezeti le holnap reggel 8 órákor a rendkívüli közgyűlést.

*Balaicz Zoltán polgármester 11:20 órától **zárt ülést** rendel el,
melynek keretében a testület a 28.) napirendi pontot tárgyalja meg.
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

*Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes,
11:25 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

29. Interpellációs bejelentésekre válasz**Balaicz Zoltán polgármester:**

Gecse Péter alpolgármester úr Kiss Ferenc képviselő úrnak válaszolna, de képviselő úr nincs jelen. Sümegi László képviselő úrnak válaszol Gecse Péter alpolgármester úr, de képviselő úr nem kéri a válasz felolvasását, a választ elfogadta. (Az interpellációs válaszok a jegyzőkönyv mellékletei.)

30. Interpellációs bejelentések**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki interpellálni. A képviselőtestület részéről interpellációs bejelentés nincs!

31. Egyebek**Balaicz Zoltán polgármester:**

A következő rendes képviselőtestületi ülésre március 8-án fog sor kerülni, illetve holnap egy rendkívüli ülésre.

*Balaicz Zoltán polgármester a közgyűlés ülését,
és ezzel a testületi munkát 11:30 órakor bezárta.*



Balaicz Zoltán
polgármester

K.m.f.




Dr. Kovács Gábor
címzetes főjegyző



Kovács Ildikó
jegyzőkönyvvezető