

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 473-2/2018.

MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének *rendkívüli* ülését

2018. február 8-án (csütörtökön) 8.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: *Polgármesteri Hivatal 101-es tárgyalóterme*

1. „Az Elios Zrt.-hez kapcsolódó közvilágítási beruházások kapcsán született OLAF-jelentés kikérése” című határozat hatályon kívül helyezése *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Tóth László frakcióvezető, a FIDESZ-KDNP frakció képviselőjében

Zalaegerszeg, 2018. február 7.


Balaicz Zoltán
polgármester



ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

rendkívüli

ülésének időpontja:

2018. február 8.

JELENLÉTI ÍV

1 Balaicz Zoltán

2 Bali Zoltán

3 Bognár Ákos

4 Bőjte Sándor Zsolt

5 Dékány Endre

6 Galbavy Zoltán

7 Gecse Péter

8 Herkliné Ebedli Gyöngyi

9 Dr. Kocsis Gyula

10 Kiss Ferenc

11 Makovecz Tamás

12 Orosz Ferencné

13 Dr. Paksy Zoltán

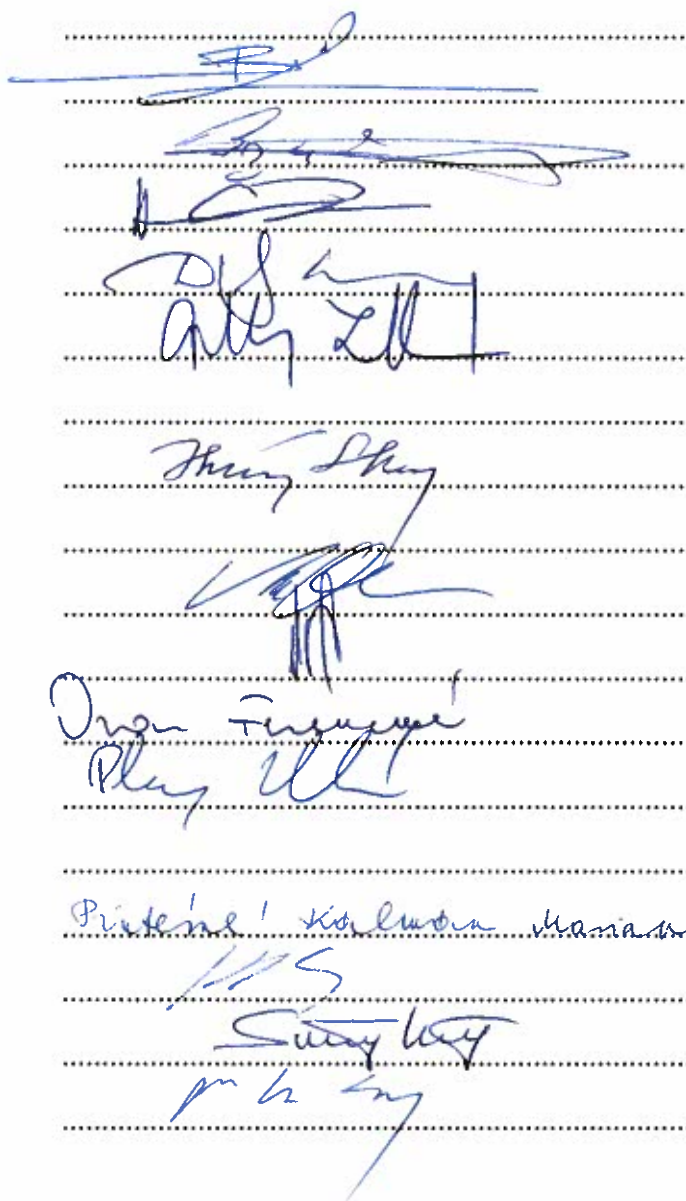
14 Pete Róbert

15 Pintérné Kálmán Marianna

16 Sándor Dénes György

17 Sümegei László

18 Dr. Tóth László



Handwritten signatures of council members corresponding to the list on the left. The signatures are written in blue ink on a background of horizontal dotted lines. The names are: Balaicz Zoltán, Bali Zoltán, Bognár Ákos, Bőjte Sándor Zsolt, Dékány Endre, Galbavy Zoltán, Gecse Péter, Herkliné Ebedli Gyöngyi, Dr. Kocsis Gyula, Kiss Ferenc, Makovecz Tamás, Orosz Ferencné, Dr. Paksy Zoltán, Pete Róbert, Pintérné Kálmán Marianna, Sándor Dénes György, Sümegei László, and Dr. Tóth László.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2018. február 8-án 8:00 órai** kezdettel tartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Polgármesteri Hivatal 101-es tanácssterme

Jelen vannak: *a képviselőtestület tagjai: (jelenléti ív a jegyzőkönyv melléklete)*

Gecse Péter alpolgármester, önkormányzati képviselő,

Bali Zoltán önkormányzati képviselő,

Bognár Ákos önkormányzati képviselő,

Böjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő,

Dékány Endre önkormányzati képviselő,

Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő,

Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő,

Kiss Ferenc önkormányzati képviselő,

Makovecz Tamás önkormányzati képviselő,

Orosz Ferencné önkormányzati képviselő,

Dr. Paksy Zoltán önkormányzati képviselő,

Pintérné Kálmán Marianna önkormányzati képviselő,

Sándor Dénes György önkormányzati képviselő,

Sümegei László önkormányzati képviselő,

Dr. Tóth László önkormányzati képviselő,

Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

Góra Balázs ügyvezető alelnök MSZP Zala Megyei Területi Szövetsége

a hivatal munkatársai:

Vizlendvai László, Dippold Márton, Zsupanek Péter, Kovács Ildikó
jegyzőkönyvvezető

Gecse Péter alpolgármester:

Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli közgyűlésen, Balaicz Zoltán polgármester úr igazolt távollétében alpolgármesterként én vezetem le a mai közgyűlést, hiszen polgármester úr a megyei jogú városok közgyűlésén vesz részt, ezért hivatalosan van távol a mai rendkívüli közgyűlésről.

Megállapítom, hogy a képviselőtestület **14 fővel határozatképes**, az ülést megnyitom.

Az előzetesen kiküldött tárgysorral kapcsolatban észrevétellel nem kívánok élni, kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, módosító javaslattal élni a napirendi tárgysorral kapcsolatban.

Kiss Ferenc képviselő:

Ügyrendi javaslatom van. Meglepődve olvastam, miután el kellett mennem a közgyűlésről, hogy frakcióvezető úr a napirend lezárását követően azzal az indokkal, hogy egyes képviselőtársaim a szavazópultján tévedésből nem az akaratának megfelelő gombot nyomta le, ezért a határozat hatályon kívül helyezését kérte, rendkívüli közgyűlés keretében. Nem értettem, most sem értem, hogyan lehet határozatot hatályon kívül helyezni, és nem a napirend lezárásakor, hanem már a következő napirend, a zárt ülés megkezdése előtt történt ez. Úgy gondolom, ha polgármester úr kihirdette a határozatot, előtte, aki úgy érezte, hogy tévedésből

rossz gombot nyomott, neki jelezni kell. Akkor meg lehet változtatni a határozatot, de egy kihirdetett határozatot hatályon kívül helyezni indok nélkül, mert ez nem megfelelő indok, hogy egyes képviselőtársaim tévedésből, akaratuknak nem megfelelő gombot nyomtak meg. Ezt honnan tudta akkor frakcióvezető úr, ha nem kért szünetet, és ezt nem tisztázta? Azt is szeretném kérdezni, hogy mennyiben sérti ez a határozat az önkormányzat érdekeit?

*Orosz Ferencné képviselő 8:05 perckor megérkezett az ülésre.
A képviselőtestület létszáma: 15 fő*

Gecse Péter alpolgármester:

A napirendi tárgysor elfogadásával kapcsolatban kérdezem képviselő urat, hogy a tárgysorhoz lenne-e módosító javaslata?

Kiss Ferenc képviselő:

Most szeretném mondani. Ugyanis a 2011. évi önkormányzati törvény 68. § (1) bek. kimondja, ha a polgármester a képviselőtestület döntését az önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, akkor kezdeményezheti az ismételt napirendre vételét, és a napirend újratárgyalását. Ezt három napon belül nyújthatja be, és a képviselők többsége szavazza meg, ez 15 napig halasztó hatállyal van. Én nem értem, hogy ebben a szavazásban mi az, ami sértette az önkormányzat érdekeit, ez az egyik. A napirendi javaslatom pedig az, tegnap is feltettem a kérdést, és azóta a fejlemények alakultak, ami azt jelenti, és erre nem kaptam választ, hogy az önkormányzat kapott megkeresést az OLAF-tól tavaly októberben. Ha erre polgármester úr azt mondta volna, hogy ezt az OLAF-megkeresést a képviselők elé tárja, akkor ez az egész napirendi pont, és ez a határozat okafogyott. Ugyanis egyet kértünk, hogy polgármester úr kérje ki, hogy tudjuk meg, Zalaegerszeg mennyiben érintett ebben a kérdésben, és tisztázzuk mindnyájunk érdekében, hogy Zalaegerszeg tiszta, és nincs semmi takargatnivalója. Tehát megtehetné most is, nem egy határozatot hatálytalanítunk a napirend tárgyalása nélkül, hanem polgármester úr képviselőtársaim elé tárja azt az ajánlást, megfogalmazást, levelet, amit az OLAF küldött, mint ahogy a másik 37 érintett képviselő, vagy önkormányzat polgármesterének is megküldtek. Ezért azt javaslom, ma ne tárgyaljuk ezt a napirendet!

Gecse Péter alpolgármester:

A képviselő úr által elmondottakat a tegnapi közgyűlés az ülésén megtárgyalta, a mai tárgysor pedig másról szól, hiszen nem a tegnapi napirendet tárgyaljuk, hanem egy technikai jellegű szavazásra kerülne sor, a tegnapi döntés hatályon kívül helyezése érdekében. Ezért újra felteszem képviselőtársamnak a kérdést, hogy a napirendi tárgysorral kapcsolatban az a kifejezett módosító javaslata, hogy a mai rendkívüli közgyűlés a Dr. Tóth László frakcióvezető úr által előterjesztett napirendet ne tárgyalja?

Kiss Ferenc képviselő: Így van!

Gecse Péter alpolgármester:

Tehát erről kell érdemben döntenünk. Egyebekben, amit képviselő úr elmondott, az a tegnapi vitában is elhangzott, de úgy gondolom, erről ma nem tudunk dönteni, és nem vagyunk ebben a döntési helyzetben, hiszen a most kiküldött tárgysorról tudunk dönteni.

Kiss Ferenc képviselő:

Az önkormányzati törvény hivatkozott paragrafusa alapján nem vagyunk jogosultak arra, ez nem indok, hogy egy határozatot hatályon kívül helyezzünk!

Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:

Bár napirendi tárgysor elfogadásánál nincs vita, nem is vitának tekintem, hanem tájékoztatásnak.

Kiss Ferenc képviselő: Ügyrendit kértem!**Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:**

Igen, az sincs egyébként, de nem is ez számít, beszéljük meg! Egyrészt a tegnapi közgyűlésen frakcióvezető úron keresztül több képviselő a napirendi pont lezárását követően jelezte, és jegyzőkönyvben rögzített is a frakcióvezető által elmondottak szerint, hogy mely képviselők jelezték, hogy tévesen szavaztak. Ezért a napirendi pont lezárása után már nem volt mód arra, hogy ugyanazon napirendi pont keretében polgármester úr egy helyesbítő szavazást tartson, tehát már új napirendet kezdett tárgyalni a közgyűlés. A másik észrevétel, a Möt. 68. § (1) bekezdés, most polgármester úr nem abban a hatáskörében eljárva hívta össze a közgyűlést, tehát nem a polgármester kezdeményezte, mert polgármesterként a meghozott döntést az önkormányzat érdekeire nézve sértőnek találja, hanem frakcióvezető úr kezdeményezésére mérlegelte polgármester úr, és az SZMSZ szerinti rendkívüli közgyűlést hívott össze. Tehát nem a Möt. 68. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva kezdeményezte az ülés összehívását, hanem képviselői kezdeményezésre hívta össze.

Gecse Péter alpolgármester:

Szavazásra teszem fel az eredetileg kiküldött napirendi tárgysort. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a tárgysor elfogadásáról. Megállapítom, hogy a testület **12 igen, 3 ellenszavazattal elfogadta** a közgyűlés rendkívüli ülésének alábbi napirendi tárgysorát:

NAPIRENDI PONT:

1. „Az Elios Zrt.-hez kapcsolódó közvilágítási beruházások kapcsán született OLAF-jelentés kikérése” című határozat hatályon kívül helyezése (írásban)
Előterjesztő: Dr. Tóth László frakcióvezető, a FIDESZ-KDNP frakció képviselőjében

NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

1. **„Az Elios Zrt.-hez kapcsolódó közvilágítási beruházások kapcsán született OLAF-jelentés kikérése” című határozat hatályon kívül helyezése**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Gecse Péter alpolgármester:

Folytatva a tárgysor kapcsán előkerült megnyilvánulásokat, ill. főjegyző úr gondolatmenetét, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése tegnap 26. napirendi pontként a Kiss Ferenc és Dr. Paksy Zoltán önkormányzati képviselők által előterjesztett közgyűlési előterjesztést megtárgyalta. A közgyűlés menetében az előterjesztés tárgyalása kapcsán a vita rendben lezajlott, megtörtént a szavazás, ez után Dr. Tóth László frakcióvezető úr és több képviselőtársam – hangsúlyozom! – rögtön, és azonnal jelezte, és ez jegyzőkönyvben is rögzítve van, hogy a szavazógépen rossz gombot nyomott, ezért nem az akaratának megfelelő gombot nyomva történt meg a szavazás. Ahogy a felvezetőben is elmondtam, az SZMSZ arra már nem adott lehetőséget, hogy a napirendi pont tárgyalása kapcsán új szavazás történhessen meg, hiszen erre már abban a pillanatban nem volt lehetőség, viszont a Szervezeti és Működési

Szabályzat értelmében minden képviselő kiértékelésével – erre szeretném felhívni a figyelmet, ami meg is történt –, rendkívüli közgyűlés összehívható. Ahogy korábban is említettem, a korábbi döntésünk, a megfogalmazott határozati javaslat hatályon kívül helyezéséről kell ma döntenünk az előterjesztés kapcsán. Egy technikai jellegű szavazásról van szó, hiszen ahogy említettem, több képviselőtársam jelezte, hogy a szavazás a tegnapi nap folyamán a közgyűlésen tévesen történt. Ennyit szerettem volna összefoglalásképpen az előterjesztésről elmondani. Kérdezem előterjesztőként frakcióvezető urat, szeretne-e szólni, természetesen utána a közgyűlés tagjainak adok szót.

Dr. Tóth László képviselő:

Tegnap a 26. napirendi pont szavazásánál megtörtént a szavazás, azonnal több képviselő nekem, ill. frakcióvezető-helyettes úrnak jelezte, hogy rossz gombot nyomott meg. Mi akkor próbáltunk a szavazógép *ügyrendi* gombjával bejelentkezni ügyrendi kérdésben, azonban ez nem működött, de senkinél nem működött ott a környéken. Eljutottunk addig, hogy akkor kézfelemeléssel ezt azonnal a napirendi pont után jeleztük polgármester úrnak, hogy többen jelezték, nem jól szavaztak, nem az akaratuknak megfelelő volt a szavazás. Éppen ezért, mivel a napirendi pont közben lezárásra került, nem lehetett megismételni a szavazást. Az egészhez még az hozzá tartozik, hogy mi előző este frakcióülést tartottunk, és megállapodtunk abban, és mindenki kifejtette a véleményét, és mindenki a napirendi pont nemmel szavazása mellett érvelt. Ugyanakkor pedig 8 órakor tegnap kezdődött egy bizottsági ülés, 30-40 szavazáson túl volt a csapat, és igazából ennél a napirendi pontnál már készült a következő napirendi pontra, ami éppen az illegális migrációval kapcsolatos önkormányzati döntés volt, aminek spéci én voltam az egyik előterjesztője. Végül is becsúszott, volt, aki azt mondta, az önkormányzatra jellemző Zalaegerszegen, hogy általában 100 %-os támogatottsággal fogadnak el mindent, fogadunk el mindent, és valahogy rutinból, volt, aki kintről jött be, tehát ez annyira szerencsétlen, véletlen egybeesés. Tegnap facebookon is kommunikáltunk erről, hogyan lehet, hogy nem egy-kettő, hanem éppen hatan. Hát, ez egy ilyen szerencsétlen egybeesés, lehet, hogy minden 50 évben van valami, 28 éves képviselői múlttal mögöttem gyakorlatilag ilyen még nem volt. Mivel tegnap nem igazán sikerült a megisméltése ennek a szavazásnak, a mai nap van lehetőség arra, mint ahogy biztosan emlékszik képviselő úr, ugyanez a technikai megoldás volt a díszpolgári cím szavazásánál is, ugyanezekkel az indokokkal, akkor nem volt semmi kifogás a megisméltelt szavazás ellen, most sem gondolnám, hogy különösebb probléma legyen. Főjegyző úr az önkormányzat törvényességének őre, ezt nem tartja semmilyen önkormányzati törvénybe ütközőnek. Javaslom, hogy a határozati javaslatnak megfelelően most szavazzunk!

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Szeretném jelezni, mivel ott voltam, és az eseményekre pontosan emlékszem, nem így történt, ahogy alpolgármester úr elmondta, és ahogy frakcióvezető úr is elmondta ezeket az eseményeket. Ugyanis nem a napirend lezárása után rögtön jelezték azt, hogy rosszul szavaztak, hanem már megtárgyaltuk a következő napirendet is, amelynek éppen Dr. Tóth László frakcióvezető úr volt az előterjesztője, tehát nem is tudott konzultálni képviselőtársaival arról, hogy rossz gombot nyomtak, hiszen beszélt, a közgyűlési hozzászólása zajlott. Majd utána szavaztunk a következő napirendről is, és az után jött be ez a javaslat frakcióvezető úr részéről, hogy új szavazást kérnek, és a többi történet innentől kezdve már helytálló. Ennyiben szeretném pontosítani. Ha valaki rossz gombot nyom, akkor azt, gondolom, rögtön észreveszi, és jelzi. Nem tudom, nem működtek a gombok? Szóval ez egy kicsit furcsa szála a történetnek. Szeretném jelezni pontosan, én úgy emlékszem, hogy így történt az esemény, tehát valamivel később. Ez más megvilágításba helyezi a dolgot. Nem látom azt helytállónak, hogy valaki rossz gombot nyom, és csak percekkel később veszi észre. Az eredmény megszületett, az rögtön láthatóvá vált, tehát ha valaki rossz gombot nyom, akkor rögtön látja, hogy rossz gombot

nyomott, és akkor jelzi. De nem jelezte senki, eltelt pár perc, amíg megtárgyaltuk utána a napirendet, és utána szóltak amiatt, hogy ezt a kérdést újra kell tárgyalni.

Bali Zoltán képviselő:

Annyit helyesbítenék képviselő úr által mondottakon, biztos arra is emlékszik, és egyébként a ZTV felvételén jól látszik, hogy én mentem oda polgármester úrhoz gyakorlatilag kapásból a szavazás után, mint frakcióvezető-helyettes, és jeleztem neki, miután körbenéztünk, hogy több képviselőtársam is rosszul nyomta meg, többek között én is ezek közé tartoztam. Egyből jeleztük, még a napirendi tárgysor alatt, a következő napirendi pontot, amit tárgyalt, ill. felvezetett frakcióvezető úr, akkor jeleztük ezt a problémát. Ez nyomon követhető, látható, és a jegyzőkönyvbe is ez került be.

Gecse Péter alpolgármester:

Ezt szerettem volna megerősíteni, mielőtt tovább adom a szót, hogy ez így történt, és a jegyzőkönyvben is rögzítésre került.

Dr. Tóth László képviselő:

Még annyit, hogy Bali Zoltán frakcióvezető-helyettes úr elmondását megerősítve, valóban, odament, de már megkezdődött a másik napirendi pont, és közben nyomtuk, egyébként most lehet ellenőrizni, most sem jó az ügyrendi, úgy gondolom, majd lehet ellenőrizni. Elkezdődött a másik napirendi pont, addig azt nem akartuk megbontani ezzel, amíg az be nem fejeződik.

Kiss Ferenc képviselő:

Visszatérek akkor, úgy gondolom, ez már csak magyarázkodás. Ez a blamázs megtörtént, ezt tudomásul kell venni. Én is voltam így a parlamentben, hogy félrenyomtam, fizettem 100 eFt-ot, és a következő hónapban a napirend azt a témát, betéve egy másik napirendbe, mégis elfogadta a parlament. Itt is az van, a határozat megszületett, ha valaki rosszul szavaz, vagy nem szavaz, akkor a képviselő jelez a határozat kihirdetése előtt, hogy bocsánat, rosszul szavaztam, tévedésből rossz gombot nyomtam, szeretnék korigálni. De azt, hogy már lezárta, kihirdette a határozatot polgármester úr, utána megvan a határozat. Én csak az önkormányzati törvény vonatkozó 68. §-át tudom beidézni, úgy gondolom, ha sérti ez a határozat az önkormányzat érdekeit, akkor újratárgyalva ezt a határozatot meg lehet változtatni. Egyébként az nem indok! Ezt a mai közgyűlést a polgármester hívta össze, Ő a felelős a határozatért, Ő hirdette ki, természetesen mérlegelve frakcióvezető úr kérését. A másik, hogy ennek ellenére, ha a döntés megvan, a Kormányhivatalhoz fordulok, hivatkozva erre a paragrafusra. Nem lett volna semmi probléma, ha azt mondja, és bevallja tegnap polgármester úr, hogy igen, Zalaegerszeg érintett az OLAF-kérdésben, volt októberben egy megkeresés, ebben ezek voltak leírva, és mi erre reagáltunk. Nem ez történt, hanem lehet, hogy koncentráltak csak a szavazásra. Úgy gondolom, ezek után, ha megvan ez a szavazás, mi képviselőtársammal szeretnénk most hivatalosan kérni, szeretnénk megtekinteni azt a levelet, amit múlt év októberében az OLAF a Zalaegerszegi Önkormányzathoz küldött. Nem akarjuk mi azt nyilvánosságra hozni, de szeretnénk tisztán látni. Zalaegerszeg érdeke, hogy tudjuk, nem történt csalás, Zalaegerszeg nem érintett ebben a kérdésben, itt szabályos volt a közbeszerzés, szabályos volt az igényfelmérés, szabályos volt a kivitelezés, az elszámolás, és a kifizetés. Ha nem, ez már országos probléma. Mi a zalaegerszegi érdekeket nézzük, tudjuk, hogy mennyi panasz volt, hogy rossz a világítás, nem lehet közlekedni, pótkarokat szereltek fel. A város érdeke, hogy tisztázzuk, nem a képviselők meg a frakció érdeke. Mi is benne voltunk, amikor megszavaztuk 2013. őszén, hogy igen, induljon el, mert olyan szép lesz a város, fénylik a város! Csak utána nem tudtuk, hogy az egész egy hálózat, amivel nem azt kaptuk, mint amire mi a szavazatunkat adtuk. Ezt kellene tisztázni!

Gecse Péter alpolgármester:

Köszönöm képviselő úr hozzászólását. Mielőtt tovább adnám frakcióvezető úrnak a szót, annyit szeretnék elmondani képviselő úrnak, hogy azért ülünk itt, mert az SZMSZ erre lehetőséget ad, és teljesen szabályos körülmények között fog ennek a határozatnak a megszületése történni.

Kiss Ferenc képviselő: Világos, ezt nem is vitattuk!

Gecse Péter alpolgármester:

Kiegészítésképpen egy kicsit képviselő úr is beszélt a múlttól, annyit tudnék hozzátenni, kiegészíteni, hogy 2013-ban ugyancsak egy közgyűlésen egyhangú döntés született, hogy a város ezt a pályázati konstrukciót beadja, ill. ez a fejlesztés megszülessen. Azt képviselőtársaim is tudják, hogy akár egy költségvetési vita során, egy költségvetés tárgyalása kapcsán – és erre konkrétan emlékszem, képviselő úr is megjegyezte ezt –, hogy ez a megtakarítás a költségvetésben is fellelhető, hiszen mintegy 50 millió Ft-os megtakarítást eredményezett a város számára ez a közvilágítás-fejlesztés. Természetesen időközben, mint egy felelősségteljesen gondolkodó önkormányzat, a Műszaki Osztály, ill. az ezért felelős illetékes szakemberek a jelzéseket megvizsgálták, az adott hibákat, ill. a közvilágításban jelentkező megoldandó feladatokat csoportosították, és ezeket lehetőség szerint kezeltük és meg is oldottuk. Ez a mai napig így zajlik. Egy közvilágítási hálózat működtetése kapcsán mindig vannak szakaszhibák, csoportos hibák, egyedi hibák, lámpacserék, ezeket a mai napig nyomon követjük. Természetesen abban az időszakban, és a fejlesztés időszakában is ezt megtettük.

Dr. Tóth László képviselő:

Csak két mondattal kiegészíteném, amit elmondott alpolgármester úr, mert tulajdonképpen én is hasonlót szerettem volna elmondani. Azon a bizonyos 2013-as rendkívüli közgyűlésen egyhangú szavazással szavaztuk meg egyrészt azt, hogy ezt a projektet elindítjuk, másrészt pedig azt, hogy átadjuk ezt egy lebonyolítónak, hogy a nagyobb szakértelemre hivatkozással ez a lebonyolító ezt bonyolítsa le. Ezt megszavazta az MSZP is, a városnak ez tulajdonképpen semmibe nem került, 15 %-os önrész volt, a város finanszírozta, gyakorlatilag nulla forintba került a városnak, és előzetes számítások szerint 50 millió Ft-os megtakarítást hozott. Még annyit, hogy meg fogjuk tudni mi ennek az eredményét, most már lehet egy-két médiumban olvasni, és ha a vizsgálatnak Zalaegerszeget érintő eredménye lesz, azt is meg fogjuk tudni. De most jelenleg olyan szakaszban van, hogy nem biztos, hogy jó lenne, ha az publikus lenne.

Kiss Ferenc képviselő:

Állandóan visszahallom ezt, hogy egyhangúlag megszavaztuk. 2013. augusztusa körül volt egy sebtében összehívott közgyűlés, ahol az volt, hogy milyen szuper, ahogy megy polgármester úr az autópályán, Siófok fényben árad, ez jó, nem kerül nekünk egy fillérbe, meg kell valósítani! Erre adtunk felhatalmazást egyhangú szavazással. Utána már mindig probléma volt, az elszámolás, a kivitelezés, a közbeszerzés, a Sistrade, onnantól már részünkről a szavazás nem volt meg, ezt ne mondja képviselő úr! A másik, hogy megtakarítást jelent-e. Ezt még nem tudjuk bemutatni, hogy mennyi megtakarítás volt, a műszaki paraméterekre meg tényleg nem akarok hivatkozni, ezt majd eldönti az a vizsgálat, amelyik országosan indult ezzel kapcsolatban. Szeretnénk azt tudni, most már ezen megy a vita, hogy Zalaegerszeg érintett, vagy nem érintett? Erre kérek egy határozott választ! Zalaegerszeg kapott megkeresést az OLAF-tól, nem érintett az ügyben, vagy nem kapott? Ha erre most azt mondja alpolgármester úr, vagy főjegyző úr, hogy nem kaptunk, akkor ez a téma nem téma! Zárjuk le! De ha kaptunk, akkor igenis fogadjuk el. Erre ez az egy válasz kell, hogy igen, vagy nem, a többi csak mellébeszélés.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Én is ezt szeretném kérni! Kérem alpolgármester urat, nyilatkozzon arról, jött-e az OLAF részéről Zalaegerszeg városához megkeresés, ez mit tartalmazott, és reagált-e erre valamit a város, tett-e valamilyen intézkedést?

Gecse Péter alpolgármester:

Ezzel kapcsolatban kérdéseket kaptunk, de nyilván ez nem erősíti azt meg, hogy a város önkormányzata itt bármilyen, ezzel kapcsolatos témában érintett lenne. Erre ezt a választ tudom adni.

Kiss Ferenc képviselő: Tehát kaptunk megkeresést, és nem reagáltunk rá?

Gecse Péter alpolgármester: Kaptunk megkeresést, így van!

Dr. Tóth László képviselő: De reagáltunk is rá!

Gecse Péter alpolgármester: Levélben reagáltunk, így van!

Kiss Ferenc képviselő: Jó! Akkor ez miért probléma, hogy megismerjük?

Gecse Péter alpolgármester:

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy egyéb hozzászólás, észrevétel van-e? További hozzászólás a testület részéről nincs. A határozati javaslatban megfogalmazottakat teszem fel szavazásra, ami azt jelenti, hogy a tegnapi közgyűlésen tárgyalta előterjesztés kapcsán meghozott határozati javaslatot a mai rendkívüli közgyűlés hatályon kívül helyezi. Felkérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, 3 ellenszavazattal elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 25/2018. (II.08.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 22/2018. (II.07.) sz. határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

*Gecse Péter alpolgármester 8:25 órakor
a közgyűlés rendkívüli ülését, és ezzel a testületi munkát berekeszti.*

K.m.f.


Gecse Péter
alpolgármester




Dr. Kovács Gábor
címetes főjegyző


Kovács Ildikó
jegyzőkönyvvezető