

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2011. december 21-én 09:00 órai kezdettel tartott üléséről

Az ülés helve: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti díszterme

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint, valamint Doszpoth Attila alpolgármester, Dr. Kovács Gábor jegyző, Dr. Sándor Erzsébet aljegyző

Büki László a ZALAGAST Kereskedelmi és Vendéglátó Kft. ügyvezető igazgatója, **Udvar Sándor** a LÉSZ Kft. ügyvezetője, **Horváth István** a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője, **Herczeg András** a Városgazdálkodási Kft. kegyeleti ágazatának vezetője, **Aladi Gusztáv** a Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, **Gecseg József** a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatója, **Oláh Gábor** pályázó (16. np.hoz), **Tompa Gábor** a Kvártélyház Kft. ügyvezetője, **Kugler László** az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. ügyvezetője, **Boyér Sándor** az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. Felügyelő Bizottságának elnöke, **Gecse László** a Zala-Depo Kft. ügyvezető igazgatója, **Szabó Judit** a Családi Intézet intézményvezetője, **dr. Tiborcz János** r.dandártábornok, főkapitány, Zala Megyei Rendőr-főkapitányság, **Prok József** r.alezredes, **Szintén László** a Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás mb. munkaszervezet-vezetője, **Horváth László** a Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztító-telep fejlesztésére, és Zalaegerszeg és térsége ivóvízminőségének javítására és vízellátásának fejlesztésére létrehozott Önkormányzati Társulások elnöke, **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló, **Szabó Judit**, **Frauenhoffer Márta**, **Lukácsffy Dénes** a sajtó munkatársai

Vinczéné Foga Zsuzsanna, Dr. Bartl Andrea, Béres László, Velkey Péter, Horváth Gábor, Szeli Gábor, Dr. Koczka Csaba, Cseke Tibor, Molnárné Kustán Judit, Bertók Sándor, Czikora Róbert, Cziborné Vincze Amália, Szláveczné Gálos Ildikó, Tóth Csilla, Regelné Bogdán Gyöngyi, Horváth Alíz, Dr. Borda László, Hardubé Judit, Baginé Hegyi Éva, Zsupanek Péter, Dr. Kiss Viktória, Nagy Ildikó, Csomor Ferenc, Mátyás Márta, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető a hivatal munkatársai

Gyutai Csaba:

Tisztelettel köszöntöm a közgyűlésen a képviselőtestület tagjait, a megjelent érdeklődőket, cégvezetőket, az egyes napirendi pontokhoz meghívott vendégeket, a hivatal munkatársait és mindazokat, akik jelenlétükkel, érdeklődésükkel megtisztelték a közgyűlés mai munkáját. Köszöntöm a város lakosságát és mindazokat, akik a sajtón, a televízión keresztül kísérik figyelemmel a közgyűlés mai munkáját. Megállapítom, hogy a testület határozatképes, az ülést megnyitom.

Az előzetesen kiküldött napirendi tárgysorral kapcsolatban néhány javaslattal szeretnék élni. Javaslom, hogy a 24.) napirendi pontot, „Az Andrásidai SC által benyújtott látvány-csapatsport támogatását biztosító program megvalósításához önrész biztosítása” című előterjesztést előre véve, 3.) napirendi pontként tárgyalja a közgyűlés. Ennek az a magyarázata, hogy költségvetési tételt érint, és így a költségvetési rendelet módosítása előtt kell megtárgyalni. Felkérem a testület tagjait, hogy erről szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, így a napirendi pontot 3.) pontként tárgyalja a közgyűlés.

Javaslom, hogy a 40.) napirendi pontot, a „*Pályázat benyújtása a helyi önkormányzatok európai uniós fejlesztési pályázataihoz szükséges önkormányzati saját forrás kiegészítésére*” című előterjesztést szinté előre véve, 10.) napirendi pontként tárgyalja a közgyűlés. Ennek a magyarázata, hogy olyan pályázatról van szó, amit még ma, munkaidőben továbbítani kell. Felkérem a testület tagjait, hogy erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, így a napirendi pontot 10.) pontként tárgyalja a közgyűlés.

Az eredetileg 14.) napirendi pontról, „*A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2012. évi előzetes üzleti terve, a vezérigazgató 2012. évi prémiumfeltételeinek megállapítása, a vezérigazgató 2011. évi prémiumfeltételeinek módosítása*” című előterjesztésről külön szükséges szavazni, mert az előterjesztés egyes elemeit már korábban tárgyalta a közgyűlés, ezért minősített többséggel kell felvenni a tárgysorba. Kérem a testület tagjait, hogy erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással** döntött.

Az eredetileg 20.) napirendi ponthoz, „*A Zala-Depo Kft. 2012. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2012. évi prémiumfeltételeinek megállapítása, az ügyvezető 2011. évi prémiumfeltételeinek, valamint az alapító okirat módosítása*” című előterjesztés felvételéhez szintén minősített többség szükséges, mert egyes elemeit már szintén tárgyalta a közgyűlés. Kérem a testület tagjait, hogy erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással** döntött.

Javaslom a tárgysorban szereplő, eredetileg 2.) napirendi pontnak, a „*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város esélyegyenlőségi programjának aktualizálása*” című előterjesztés tárgyalásának elhalasztását, egy későbbi időpontban tárgyalja a közgyűlés. Kérem a testület tagjait, hogy erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással** döntött a napirendi pont tárgyalásának elhalasztásáról.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, a napirendi tárgysorral kapcsolatban kiegészítéssel, javaslattal élni.

Gecse Péter:

Javaslom az eredeti tárgysor szerint 33.) napirendi pont, a „*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának sporttámogatási koncepciója 2012-2020.*” című előterjesztés levételét a tárgysorról. A várható, még hatályban nem lévő sporttörvényre való tekintettel, ill. a jelenleg működő és még nem letisztult társasági adó adta lehetőségekkel kapcsolatos támogatási rendszer miatti változások miatt, ill. bizottsági üléseken az ellenzéki oldalról érkezett javaslatok miatt – miszerint további egyeztetés lenne szükséges ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban –, ezért egy konszenzus mentén teszek javaslatot a napirendi pont levételére. Amint a sporttörvény hatályba lép, 90 napos határidővel hozzuk vissza a bizottságok ill. a közgyűlés elé.

Major Gábor:

Ugyanezt szerettem volna magam is kérni.

Gyutai Csaba:

Úgy tűnik, a közgyűlés meghatározó frakciói között ebben egyetértés van, a 33.) napirend levételét javasolják képviselő urak, és úgy jönne vissza, hogy a sporttörvény elfogadását követő 90 napon belül kötelesek vagyunk ezt tárgyalni. Kérem a testület tagjait, hogy az eredetileg 33.) napirendi pont, a „*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának sporttámogatási koncepciója 2012-2020.*” című előterjesztés tárgysorról történő levételéről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen**

szavazattal, 1 tartózkodás mellett döntött az előterjesztés napirendi tárgysorról történő levételéről.

Felkérem a képviselőtestület tagjait, hogy az így kialakult napirendi tárgysorról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az alábbi napirendi tárgysort:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
2. Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél, intézményeknél folyó munkahelyi étkeztetésről és az intézeti ételmezés nyersanyagköltségeiről szóló 3/1991. (III.7.) önkormányzati rendelet módosítása, az étkeztetés 2012. évi rezsiköltségének megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
3. Az Andrászhidai SC által benyújtott látvány-csapatsport támogatását biztosító program megvalósításához önrész biztosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
4. A 2011. évi költségvetésről szóló 5/2011. (II.11.) önkormányzati rendelet IV. negyedévi módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
5. Nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2012. január 1. napjától alkalmazandó bérleti díjainak megállapítása, valamint az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 13/2006. (III.07.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
6. Az idegenforgalmi adóról szóló többször módosított 61/2004. (XII.23.) sz. önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor jegyző
7. A helyi iparüzési adóról szóló 56/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor jegyző
8. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
9. A 2012. évi parkolási díjak megállapítása, a fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló 19/1997. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
10. Pályázat benyújtása a helyi önkormányzatok európai uniós fejlesztési pályázataihoz szükséges önkormányzati saját forrás kiegészítésére *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

11. Parkolási közszolgáltatási szerződés megkötése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
12. A Városgazdálkodási Kft. 2012. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2012. évi prémiumfeltételeinek megállapítása, a társaság korábbi ügyvezetője 2011. évi prémiumfeladatainak kiértékelése, az alapító okirat módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
13. A LÉSZ Kft. 2012. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2012. évi prémiumfeltételeinek megállapítása, az alapító okirat módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
14. A Kontakt Nonprofit Kft. 2012. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2012. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
15. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2012. évi előzetes üzleti terve, a vezérigazgató 2012. évi prémiumfeltételeinek megállapítása, a vezérigazgató 2011. évi prémiumfeltételeinek módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
16. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatói munkakörének betöltése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
17. Kezességvállalás a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. részére az inkubátorház bővítéséhez felveendő hitelhez *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
18. A Kvártélyház Kft. 2012. évi előzetes üzleti terve *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
19. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2012. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2012. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
20. A Zala-Depo Kft. ügyvezetői munkakörének betöltése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
21. A Zala-Depo Kft. 2012. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2012. évi prémiumfeltételeinek megállapítása, az ügyvezető 2011. évi prémiumfeltételeinek, valamint az alapító okirat módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
22. Hulladékbegyűjtési-, szállítási közszolgáltatási szerződés módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
23. Búslakpusztai kommunális szilárd hulladéklerakó bővítése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

24. A városi strandfürdő létesítmény fejlesztése lehetséges irányai *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
25. A Családi Intézet intézményvezetője közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
26. Városi rendőrkapitány kinevezésének véleményezése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
27. 2012. évi lakáshasznosítási terv *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
28. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2012. I. félévi munkatervének jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
29. A Griff Bábszínház, a Hevesi Sándor Színház, valamint a Zalaegerszegi és Zala Megyei Tourinform és Marketing Iroda 2012. évi működtetésének Zala Megyei Önkormányzat általi támogatása és az önkormányzatok között fennálló megállapodások megszüntetése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
30. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor jegyző
31. Köztisztviselői teljesítmény-értékeléshez kiemelt célok meghatározása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor jegyző
32. Együttműködési megállapodás meghosszabbítása a Notre Dame Női Kanonok- és Tanító Renddel *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
33. Zalaegerszeg és Térsége Belső Ellenőrzési Társulás létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
34. Zalaegerszeg belváros közlekedési rendszere komplett átalakításának megvalósíthatósági tanulmánya *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
35. Javaslat a síremlékek védettség alá helyezéséről, illetve annak megszüntetéséről döntő munkacsoport létrehozására *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
36. Vagyongazdálkodási feladatokkal megbízott szervezetek kijelölése a korábban oktatási célokat szolgáló ingatlanok esetében *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
37. Környezetvédelmi Világnapokhoz kapcsolódó rendezvények 2012-ben *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

38. Pályázat benyújtása az NYDOP-5.1.1/”B”- 11 kódszámú kiírásra – Úrhajós utcai bölcsőde fejlesztése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
39. Tájékoztató az Oktatási, Művelődési és Sport Osztály ágazati irányításához tartozó intézmények 2012. évi törvényességi ellenőrzésének ütemezéséről *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor jegyző
40. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2011. évi kommunikációs tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán alpolgármester
41. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város nemzetközi kapcsolatait érintő 2011. évi eseményekről *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
42. Tájékoztató a Gazdaságfejlesztési Program 2011. évi teljesüléséről *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
43. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részvételével létrehozott társulások 2011. évi tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
44. Lakásbérleti jogviszonyok visszaállítása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Sümegi László, a Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottság elnöke
45. A Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
46. Javaslat „Zalaegerszeg Innovációs Díja” és a „Kultúra Mecénása Díj” odaítélésére **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
47. Interpellációs bejelentésekre válasz
48. Interpellációs bejelentések
49. Egyebek

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Az előterjesztéssel kapcsolatban nem kívánok kiegészítéssel élni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait,

szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 259/2011. (XII.21.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a lejárt határidejű 356/2004/3., 89/2011., 153/2011/2., 200/2011/2., 204/2011., 208/2011/1.2.3.4., 210/2011., 219/2011., 224/2011., 225/2011., 228/2011., 230/2011/1., 231/2011., 233/2011/6., 236/2011/1., 239/2011., 242/2011., 245/2011., 246/2011., 247/2011/1., 248/2011., 249/2011., 250/2011., 252/2011., 253/2011., 254/2011., 257/2011/2.3. számú közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **19/2011. számú határozatát** hatályon kívül helyezi.

2. Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél, intézményeknél folyó munkahelyi étkeztetésről és az intézeti ételmezés nyersanyagköltségeiről szóló 3/1991. (III.7.) önkormányzati rendelet módosítása, az étkeztetés 2012. évi rezsiköltségének megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Üdvözlöm a közgyűlésen Büki László ügyvezető igazgató urat. Kiosztásra került a testület részére a Társadalmi Egyesülések Zala Megyei Szövetségének véleményezése a napirendi ponttal kapcsolatban. *(A kiosztott kiegészítés a jegyzőkönyv melléklete.)* Az előterjesztéssel kapcsolatban nem kívánok kiegészítéssel élni. A szükséges tárgyalást a szolgáltatást ellátó Zalagast Kft-vel elvégeztük. Véleményem szerint nagyon korrekt módon az átlagos infláció mértékére, 4 %-ra, sőt, ez még a KSH által prognosztizált 4,2 %-os inflációval alacsonyabb szintű emelés, erre tesz javaslatot az előterjesztés. Ez a tárgyalások után kialakult konszenzusos javaslat.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Az előterjesztés rendelet-módosítást és határozati javaslatot is tartalmaz. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslatot.

ZMJVK 260/2011. (XII.21.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalagast Kft-vel közétkeztetés biztosítása tárgyában kötött szerződés alapján az étkeztetés rezszi költségeit 2012. január 1-től az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Korcsoport	Étkezés fajtája	Rezsi költség Ft/adag (áfa nélkül)
Óvoda	Tízórai + uzsonna	86,50
	Ebéd	109
	Felnőtt ebéd	163,50
Általános Iskola	Tízórai + uzsonna	100
	Ebéd	172

	Reggeli	114
Középiskola	Ebéd	193
	Vacsora	130

Felkéri a jegyzőt, hogy az intézményeket a döntésben foglaltakról értesítse.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a Zalagast Kft-vel közétkeztetés tárgyában kötött vállalkozási szerződés érintett - a nyersanyagnorma és a rezsiköltség megállapításával kapcsolatos - pontjainak módosítására.

Határidő: 2012. január 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

Gyutai Csaba:

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-módosításról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 33/2011. (XII.29.) önkormányzati rendeletét
az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél, intézményeknél folyó
munkahelyi étkeztetésről és az intézeti ételmezés nyersanyagköltségeiről szóló
3/1991. (III.7.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

3. Az Andrászhidai SC által benyújtott látvány-csapatsport támogatását biztosító program megvalósításához önrész biztosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Köszöntöm a közgyűlésen Kugler László elnök urat. A társasági adótörvény változása miatt a látványsportágakra – labdarúgás, kosárlabda, kézilabda, vízilabda és jégkorong – a társasági adó egy meghatározott mértékét az adózók felajánlhatták, amelyet az adott szakági szövetség elbírált, hogy az adott egyesület által előkészített fejlesztési program elfogadható-e, befogadható-e, a szövetség elképzeléseire igazodik-e. Amennyiben ezt a pályázatot az adott szakági szövetség elfogadta, így gyűjthetett az egyesület társasági adó támogatásokat. Ezt leggyorsabban az Andrászhida SC tette meg, a számára biztosított keretet feltöltötte társasági adó támogatásokkal. Viszont ennek van egy önrésze, ennek a fedezetét kell biztosítanunk, amelyet az idei költségvetésben még megteszünk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Kérdezem az egyesület elnökét, kíván-e szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 261/2011. (XII.21.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Andrásida SC Magyar Labdarúgó Szövetség által jóváhagyott látvány-csapatsport támogatását biztosító program megvalósításához szükséges 12.437.281 forint összegű önrészt a klub részére vissza nem térítendő támogatásként rendelkezésre bocsátja. Az önrész összegét az önkormányzat 2011. évi költségvetésében Év közben jelentkező feladatokra elkülönített céltartaléka terhére biztosítja.

A támogatás folyósításáról megkötendő szerződésben rendelkezni szükséges a pályázat keretében megvalósuló beruházások műszaki tartalmának és pénzügyi ellenőrzésének feltételrendszeréről is.

A támogatás felhasználásáról az Andrásida SC köteles 2012. augusztus 15-ig elszámolást készíteni.

A Közgyűlés felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2011. december 23.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

Gyutai Csaba:

Gratulálok az egyesületnek ahhoz, hogy a nagy klubokat megelőzve, a számukra biztosított keretet gyorsan feltöltötték. Úgy látszik, hogy Andrásidán a vállalkozók eredményesen és gyorsan odaállnak a sport mögé.

4. A 2011. évi költségvetésről szóló 5/2011. (II.11.) önkormányzati rendelet IV. negyedévi módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

A folyó bevételek megérkezése után a költségvetés főösszegét 870.648 eFt-tal emelni tudjuk, így a költségvetés főösszege 21.022.882 eFt-ra módosul. Ez már egy tekintélyes összeg a város méretéhez, a város által ellátott feladatokhoz képest. A korábban megjelölt működési hitelt tudtuk csökkenteni, egyelőre még 400 millió Ft szerepel átvezető tételként, itt vélhetően a pénzmaradványok visszatervezésével és az adóbevételek növekedésével a működési hiányt el tudjuk tüntetni, és az idei évben is működési hiány nélkül tudunk gazdálkodni. A fejlesztési hitelállományunk csökkent, 324.374 eFt összegben a hitel visszafizetését rendben az önkormányzat megtette. Itt érthető meg igazán, milyen nagy probléma az önkormányzatok eladósodása is, a mintegy 2 milliárd Ft-os fejlesztési hitelünknek az éves terhe 324 millió Ft. Az a város, amelyik 15 vagy akár még ennél nagyobb milliárd forintú hitelállománnyal rendelkezik, ott irdatlan mértékű éves hitel visszafizetési problémát jelenthet az önkormányzatnak. Nekünk ez a 324 millió Ft is sok, nyilván a fejlesztési hitelállományunkat is folyamatosan karban kell tartani, és törekedni kell arra, hogy csak megalapozott célra vegyünk fel hitelt, és lehetőség szerint a fejlesztési hitelünk nagysága ne növekedjen, hanem csökkenjen a későbbi időszakban is. A mostani előirányzat-módosítás keretében a 2011. III. negyedévi előirányzat módosítást követően kiutalt állami támogatások, közgyűlési, illetve bizottsági döntések átvezetésére kerül sor, valamint a polgármesteri hatáskörben történt előirányzat átcsoportosítások indokolják a módosító tételeket. Az önállóan működő és gazdálkodó intézmények saját hatáskörben előirányzataikat

273.285 eFt-tal kéri felemelni, tehát az intézményi körben is ilyen mértékű többletbevételek jelentek meg. Az intézményi működési saját bevételek növekedése térítési, bérleti, tanfolyami díjak bevételeiből, pedagógiai fejlesztési feladatok ellátásából, ÁFA visszatérülésből, készletértékesítésekből, biztosítói kártérítésből, kamatbevételből, tankönyv forgalmazási jutalékból képződött. Kiadási oldalon a személyi jellegű kiadások és a hozzá kapcsolódó munkaadót terhelő járulékok, valamint a dologi kiadások és az ellátottak juttatása előirányzatok növekedése a kapott pénzeszközök felhasználásával összhangban történik. Összességében megállapítható, hogy az év ezen szakaszában is fegyelmezetten, pontosan, takarékosan gazdálkodott az önkormányzatunk, és a költségvetés egyensúlya az év végéig teljes mértékben biztosítható. Röviden ennyit kívántam elmondani. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Major Gábor:

Alapvetően ilyenkor év végén a költségvetéssel kapcsolatban mindig beigazolódik az ellenzéknek az a felvetése, miszerint a költségvetés tervezésénél alá- ill. felültervezésre kerültek a számok. Most már sokadik éve tudja bizonyítani azt az önkormányzat, hogy szinte működési hiány-mentesen tud működni, ami a tervezésnél mindig jócskán ellentétes irányba szokott fordulni. Annak örülünk mi is, hogy a város gazdálkodása tényleg kiegyensúlyozott, és nem folytat kalandorpolitikát a városvezetés. Ebben a nehéz gazdasági helyzetben is sikerül azért viszonylag normális működést biztosítani. Persze ebben benne van az is, hogy az intézményeknél komoly megszorítások valósultak meg idén, bár ezeket nevezhetjük takarékoskodásnak is – kinek hogyan tetszik. Komoly takarékosági intézkedések kerültek bevezetésre, nagyon sok helyen a közalkalmazottaktól megvonásra kerültek a különböző béren kívüli juttatások. Ez volt az ára annak, hogy így tudott működni a város. Bízunk benne, hogy a jövő évi költségvetés is hasonló számokat fog tartalmazni olyan tekintetben, hogy az eladósodottság nem fog növekedni. Meg kell itt jegyezni, hogy a beruházások nagy része sajnos olyan fejlesztés volt, ami ugyan vissza nem fog hozni, hiszen utakra és járdákra költöttük, ami ugyan fontos a város életében, azonban gazdaságilag nem biztos, hogy annyira jövedelmező. De ezt is meg kell érteni, ilyen beruházásokra is szükség van, ezeknek a mértékét kell majd mindig egyensúlyba tartani és megfelelő szinten tartani. Összességében a számokat így nézve, mindig eljutunk odáig, hogy a város nullára tudja hozni a számait, és a tervezésnél mutatkozik meg év elején, hogy kicsit alá van tervezve a bevétel, a kiadás kicsit föltervezve. De azért összességében elmondható, hogy kiegyensúlyozottan gazdálkodott a város.

Gyutai Csaba:

Köszönjük az elismerő szavakat. Öröndetes helyzet az, hogy többletbevételek jelentkeznek a városban, az alapvetően a városban gazdálkodó szervezeteknek, vállalatoknak az érdeme. Talán – ezt nagyon halkán mondom – a zalaegerszegi gazdaság kicsit talán jobb állapotban van, mint az ország másutt működő vállalkozásainak a többsége. Tegnap éppen egy befektetési ügyben Szekszárdon tárgyaltunk, és a szekszárdi polgármesterrel találkoztunk. Arról panaszkodott, hogy jelentősebb munkahely megszűnés a városukban nem volt, mégis az iparüzési adóbevételük csökkent. Ez azt mutatja, hogy az ottani vállalatok árbevétele, tevékenysége a válság miatt szűkült. Míg nálunk az iparüzési adóbevétel nőtt, ennek a magyarázata az, hogy az itt működő vállalatok árbevétele, tevékenysége bővült. Ez öröndetes helyzet. Reméljük, hogy a következő évben is ez a tendencia fennmarad, és nem kényszerülnek a tevékenységük csökkentésére az itt működő gazdálkodó szervezetek.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e még valaki szólani. További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 34/2011. (XII.29.) önkormányzati rendeletét
a 2011. évi költségvetésről szóló
5/2011. (II.11.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

5. Nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2012. január 1. napjától alkalmazandó bérleti díjainak megállapítása, valamint az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 13/2006. (III.07.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

A nem lakás célú bérlemények esetében bérleti díjnövekedések nem következnek be, nincs infláció-követés sem a bérleti díjak esetében. A rendeletben a bérbeadó számára nagyobb mozgásteret ad a bérleti díj meghatározásánál. Nyilván olyan bérlemények esetében, amelyet korábban nem tudtunk kiadni, lehetőséget ad akár a korábban meghatározott bérleti díj csökkentésére is. Erről korábban a közgyűlés is tárgyalt, beszéltünk, most ezt a rugalmasságot a rendeletben biztosítanánk. Egy módosítást javaslok a 6.§-ban: *A licit során elérhető legalacsonyabb ár az alapár 70 %-ánál nem lehet kevesebb.* Ez el lett írva, nem 70 %-ról, hanem 30 %-ról van szó. Ezt szükséges módosítani.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Az előterjesztés határozati javaslatot is tartalmaz. Kérem a testület tagjait, hogy először a határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslatot.

ZMJVK 262/2011. (XII.21.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a nem lakás célú helyiségek bérleti díjának megállapítására vonatkozó ZMJVK 255/2008. (XI. 20.) határozattal megállapított helyiségbérleti díjakat a 2011. december 31. napjáig megkötött bérleti szerződések esetében rendeli alkalmazni.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzati nem lakás célú helyiségek bérleti díja megállapításának inflációkövetésére vonatkozó ZMJVK 23/2004. (II.26.) határozat 2. pontját 2011. december 31. nappal hatályon kívül helyezi.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a nem lakás célú helyiségek bérleti díjait 2012. január 1-től – az ezt követően megkötésre kerülő bérleti szerződések esetében – az alábbiak szerint állapítja meg:

Díjővezet	Nettó bérleti díj (Ft/m ² /hó)		
	Üzleti célú (üzlet, iroda, műhely stb.)	Tárolási és kiszolgáló célú (raktár, mellékhelyiség stb.)	Garázs
I. övezet	2 745 Ft	950 Ft	530 Ft
II. övezet	1 800 Ft	700 Ft	475 Ft
III. övezet	1 400 Ft	500 Ft	455 Ft
IV. övezet	1 100 Ft	400 Ft	445 Ft

A fenti bérleti díjakra a mindenkor hatályos általános forgalmi adó felszámításra kerül.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a határozatról értesítse az érintett szervezeteket.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

Gyutai Csaba:

Kérem a testület tagjait, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 35/2011. (XII.29.) önkormányzati rendeletét
az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás
és vagyonhasznosítás szabályairól szóló
13/2006. (III.07.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

6. Az idegenforgalmi adóról szóló többször módosított 61/2004. (XII.23.) sz. önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Jegyző úr előterjesztőként nem kíván kiegészítéssel élni. A rendelet-módosítás törvénymódosítást követ le, a beszédés módjában történik változás. Ha a szállásadó a szállást igénybe vevő után nem szedte be a szállásdíjat, akkor is az idegenforgalmi adót köteles befizetni, tehát arra ösztönözte a törvényalkotó a szállásadókat, hogy szedjék be a szállásdíjakat. Pontosítja a törvényalkotó a beszédésre kötelezett definícióját, meghatározását is, ezt tartalmazza a törvényi átvezetés.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Kérem a testület tagjait, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 36/2011. (XII.29.) önkormányzati rendeletét
az idegenforgalmi adóról szóló többször módosított
61/2004. (XII.23.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

7. A helyi iparüzési adóról szóló 56/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Jegyző úr előterjesztőként nem kíván kiegészítéssel élni. Itt is arról van szó, mint az előző napirend esetében, törvényi változás átvezetése történik meg. Az adóalap számítás módja változik, alapesetben az adóalap a nettó árbevétel, és a különböző módosító tételekkel, mint az eladott áruk beszerzési értéke, igénybe vett szolgáltatások értéke, valamint a fejlesztési kiadások, ezeket az adóalaphoz le lehet vonni. Fő szabályként a nettó árbevétel, ezt pedig néhány módosító tétel módosíthatja, a törvényi módosítás átvezetése történik meg a rendeletünkön.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Kérem a testület tagjait, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 37/2011. (XII.29.) önkormányzati rendeletét
a helyi iparüzési adóról szóló
56/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

8. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Köszöntöm a közgyűlésen Udvar Sándor ügyvezető urat a LÉSZ Kft.-től. Összhangban a város munkahelyteremtő támogató törekvéseivel, elsősorban az EuropTec Kft. várható fejlesztéséhez járulunk olyan módon hozzá, hogy néhány olyan vezetőnek, mérnöknek biztosítunk majd lakást, amelyet Zalaegerszegen nem tudnak biztosítani, ezt vezetjük át a rendeleten. Várhatóan a következő évben meginduló fejlesztés 50-60 új munkahelyet fog jelenteni, ilyen értelemben ez egy nagyon fontos előterjesztés.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak a rendelet-módosításról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 38/2011. (XII.29.) önkormányzati rendeletét
a lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló
57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

9. A 2012. évi parkolási díjak megállapítása, a fizető parkolók működéséről és igénybevételek rendjéről szóló 19/1997. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Köszöntöm a közgyűlésen Horváth István ügyvezető urat a Városgazdálkodási Kft-től. Kiosztásra került a testület részére a Társadalmi Egyesületek Zala Megyei Szövetségének, ill. az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület Zala Megyei Szervezetének véleményezése a napirendi ponttal kapcsolatban. *(A kiosztott kiegészítések a jegyzőkönyv mellékletei.)* Itt is törvénymódosítás történt, elsősorban a budapesti parkolási anomáliák miatt, ahol mindenfajta magántársaságok látták el ezt a feladatot, és az önkormányzatoknak ebből viszonylag kevés bevétele származott. A törvényalkotó azt mondta ki, hogy csak 100 %-os önkormányzati tulajdonú társaság láthatja el ezt a feladatot, nálunk korábban is így működött. Most az óradíjak, a bérletárak módosítására, emelésére van előttünk javaslat, az óradíjak esetében 12 %-os, a bérletárak esetében pedig 2 %-os az emelés. A kerekítési szabályok is befolyásolták a díj mértékét. A jelenlegi rendszerünk az 5 Ft-os váltást nem tudja kezelni, ilyenkor felfelé kerekítünk. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak a rendelet-módosításról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 39/2011. (XII.29.) önkormányzati rendeletét
a fizető parkolók működéséről és igénybevételek rendjéről szóló
19/1997. (V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

10. Pályázat benyújtása a helyi önkormányzatok európai uniós fejlesztési pályázataihoz szükséges önkormányzati saját forrás kiegészítésére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

A KEOP kétfordulós pályázathoz szükséges önerőre pályázunk, ez a KEOP pályázat pedig Zalaegerszeg és környéke ivóvízbázis fejlesztését szolgálja. Rendkívül fontos téma, a város északi részén új vízbázis kiépítése fog reményeink szerint pályázati támogatással megvalósulni. A többmilliárd forintos program előkészítéséhez már pályázati forrást kaptunk, most az EU önerő alap előirányzata terhére tudunk 19.770 eFt pályázati támogatást igényelni. A napirend azért fontos, mert ennek a döntésnek még ma el kell jutnia a Belügyminisztériumba.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 263/2011. (XII.21.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy „Zalaegerszeg és térsége ivóvízminőségének javítása és vízellátásának

fejlesztése megoldására” társult önkormányzatok kijelölése alapján, azok nevében Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a Társulás KEOP–7.1.3.0/09-2010-0017 sz. pályázatához szükséges önkormányzati saját forrás kiváltása érdekében EU Önerő Alap pályázatot nyújtson be a Belügyminisztériumhoz.

Kötelezettséget vállal arra, hogy az EU Önerő Alap pályázatát a KEOP pályázattal azonos pénzügyi-műszaki tartalommal nyújtja be.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges adatszolgáltatásokat a Társulástól, illetve a társult önkormányzatoktól szerezzze be, majd a pályázat benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2011. december 29.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Társulás beruházásában megvalósuló projekthez szükséges összesen **19.770.350 Ft** önerőt – **100%-ban az EU Önerő Alap előirányzat terhére igényelt saját forrásként** – a 2012. évben biztosítja:

Amennyiben a projekt az EU Önerő Alap pályázaton az igényeltnél kisebb összegben vagy nem kap támogatást, akkor a fentiekben meghatározott összeghez hiányzó saját forrást Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az éves költségvetésében biztosítja.

Határidő: 2012. évi költségvetés jóváhagyásakor

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

11. Parkolási közszolgáltatási szerződés megkötése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Az előterjesztéshez kiosztásra került a Városgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottságának határozata. *(A kiosztott kiegészítés a jegyzőkönyv melléklete.)* A törvényalkotó Országgyűlés úgy döntött, hogy a parkolás esetében a bevétel az önkormányzatot illeti meg, közvetlenül. Az üzemeltető társaság felé pedig a költségeket a bevételből érvényesíteni lehet, ehhez azonban – mint ahogy a helyi tömegközlekedés esetén is – közszolgáltatási szerződés megkötése szükséges. A javaslat az, hogy 63 %-os költséget érvényesíthet a Városgazdálkodási Kft., meghatározott bevételig, és ha ennél magasabb a bevétel, akkor ez regresszív módon csökken, így alakítottuk ki azt a rendszert, hogy a költségeket is elismerjük, de a bevétel közvetlenül az önkormányzathoz folyjon be. A törvényi kötelezettségnek eleget teszünk, egy más rendszerű parkolási rendszer fog kialakulni a városban. Ebből természetesen a városlakók semmit nem fognak észrevenni, hiszen itt a más jellegű elszámolásról van szó.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula:

Nem érdemében kívánok hozzászólni, csak egy apróságot jegyzek meg. A záró rendelkezések között a 38. pontban a bíróságok illetékessége van felsorolva. A bíróságok elnevezése a közelmúltban részben megváltozott. Aláírás előtt javasolom aktualizálni a Megyei Bíróság elnevezésének változását. Január 1-től lesz érvényes.

Gyutai Csaba:

Köszönjük az észrevételt, képviselő úrnak igaza van, a határozati javaslat a polgármestert ill. a Városgazdálkodási Kft. vezetőjét felhatalmazza a szerződés aláírására, a bíróság új elnevezését átvezetjük a szerződésen.

Miután további hozzászólás nincs, felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 264/2011. (XII.21.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés mellékletét képező, a Városgazdálkodási Kft-vel kötendő parkolási közszolgáltatási szerződést elfogadja.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a parkolási közszolgáltatási szerződés aláírására.

A közgyűlés felkéri a polgármestert és a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét, hogy a parkolási közszolgáltatási szerződést a hatálybalépését követő 30. napon az önkormányzat és a társaság honlapján tegye közzé.

Határidő: az aláírásra: 2011. december 31.
a közzétételre: 2012. január 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester
felkérésre: Horváth István ügyvezető

12. A Városgazdálkodási Kft. 2012. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2012. évi prémiumfeltételeinek megállapítása, a társaság korábbi ügyvezetője 2011. évi prémiumfeladatainak kiértékelése, az alapító okirat módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Az előterjesztéshez kiosztásra került a Városgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottságának határozata. *(A kiosztott kiegészítés a jegyzőkönyv melléklete.)* A Kft. a korábbiakhoz képest magasabb árbevétellel számol, ügyvezető váltás történt. A bizottságok, és a Tulajdonosi Tanácsadó Testület közös javaslata szerepel a képviselőtestület előtt. 2011-ben 530 millió Ft árbevétellel, emellett 500 eFt mérleg szerinti eredménnyel tervezett, várhatóan az idei évben 561.768 eFt árbevétel fog keletkezni a társaságnál, a mérleg szerinti eredmény 4.900 eFt lesz. A következő évben a várható árbevétel 619.810 eFt a terv szerint, 1.650 eFt mérleg szerinti eredménnyel számol a cég. Bevétel-növekedés, és a korábbi év előzetes üzleti tervében szereplő mérleg szerinti eredménynél is magasabb eredménnyel számol a társaság. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Major Gábor:

Mint az a Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülésén is felvettem, a közeljövőben javasolom – általánosságban beszélve – hogy a cégvezetők prémiumfeltételeit vizsgáljuk meg, lehet-e esetleg valamilyen szinten egységesíteni. A feladat meghatározásnál nagyon szórt maga a rendszer, olyan feladatokért is – meglátásom szerint – adható prémium, ami alapvetően a működéssel kapcsolatos, és alapvető feladata egy

ügyvezetőnek adott esetben. Javasolom a következő évre vonatkozóan – hiszen az idei évben már nem lenne illendő belenyúlni – vizsgáljuk meg annak lehetőségét, hogy van-e mód arra, hogy az ügyvezetők javadalmazásának szempontjait egységessé tegyünk. Megfigyelhető, hogy nagyon sok esetben az ügyvezetők elég óvatosan terveztek, de van pozitív példa is, pl. a Városgazdálkodási Kft. De azért a társaságok többségében egy nagyon óvatos szemléletet terveztek saját maguknak, ami – ha rosszmájú akarnék lenni – lehet, hogy a prémiummal indokolható. Ha kevésbé akarok rosszmájú lenni, akkor a gazdasági környezettel lehet ezt indokolni. Ezek a helyzetek elkerülhetők akkor, ha a városnak, mint tulajdonosnak egységes elvárási rendszere van az ügyvezetőkkel szemben. Javasolom, hogy a következő időszakokban ezeket legalább elméleti szinten vizsgáljuk meg, milyen eredményekkel lehetne ezt hozni. Ha esetleg az az ára, hogy felül kell vizsgálni a jövedelmezési rendszerét az ügyvezetőknek, akkor azt is meg kell tenni. Ha úgy gondoljuk, hogy kevés a fizetés, és a prémiumokkal kell őket jobban ösztönözni, akkor maradhat ez a rendszer, de lehet, hogy más utat kell választani. Kérem, vizsgáljuk meg ennek a lehetőségét a közeljövőben. A Tulajdonosi Tanácsadó Testületben nagyjából sikerült megállapodni azokban a konkrét elvárásokban is, amiket mi annak idején nehezményeztünk a bizottsági ülések során.

Gyutai Csaba:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Kérdezem ügyvezető igazgató urat, kíván-e szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 265/2011. (XII.21.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városgazdálkodási Kft. 2012. évi előzetes üzleti tervét 614.610 eFt nettó árbevétellel és 1.650 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: *felkérésre:* Horváth István ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ügyvezető 2012. évi prémiumfeladatait a következők szerint határozza meg:
 - 2.1. Az éves személyi alapbér 20 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a tervben szereplő 614.610 eFt nettó árbevétel teljesítése esetén, további 1 % minden 400 ezer Ft-os túlteljesítése esetén, maximum 10 % erejéig.
 - 2.2. Az éves személyi alapbér 10 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a tervben szereplő 1.650 eFt adózás előtti eredmény elérése esetén, további 1 % minden 200 e Ft-os túlteljesítés esetén, maximum 5 % erejéig.
 - 2.3. A társaság, saját forrásai felhasználásával, alakítsa át saját rendszerével azonos rendszerűvé a város területén található két magánparkoló közül legalább az egyik üzemeltetését.
A feladat teljesítése esetén az éves személyi alapbér 20 %-a kerüljön kifizetésre.

- 2.4. Az egyéni választókerületekben szervezett lakossági akciókhoz a társaság anyagi és technikai támogatást nyújtson, aktívan működjön közre a „Virágos Zalaegerszegért” pályázat lebonyolításában és a „Virágos Magyarország” pályázatában.
A feladat teljesítése esetén az éves személyi alapbér 15 %-a kerüljön kifizetésre.
- 2.5. A vorhotai temetőben a „Mindenki Keresztje” felújítása, corpus cseréje, a Göcseji úti temetőben a közvilágítás tervdokumentációjának elkészítése.
A feladat teljesítése esetén az éves személyi alapbér 10 %-a kerüljön kifizetésre.
- 2.6. Állami és városi ünnepek, rendezvények, különös tekintettel az Egerszegi Fesztivál, Új évi tűzijáték megtartása idején, a köztisztasági és városszépítő feladatok színvonalas ellátásáért az éves személyi alapbér 10 %-a fizethető ki.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2012. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2011. december 31.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2011. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Nagy András korábbi ügyvezető részére a prémiumalap 95,8 %-ának kifizetését. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. december 31.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság, Zalaegerszeg (székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Gasparich u. 26., cégjegyzékszám. 20-09-061069, adószáma: 11340908-2-20) alapítója a társaság Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

I. Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

4./ Az alapító a társaságot az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 9.§ (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel, a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. tv. 6.§ (3) bekezdésében meghatározott, a temetők fenntartására és üzemeltetésére vonatkozó kötelező közszolgáltatási tevékenység ellátása céljából hozza létre, a társaság számára vállalkozásba adott köztemetők tekintetében.

Az alapító a társaságot az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 9. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. tv. 21. §-ában meghatározott, a közterületek tisztántartására vonatkozó kötelező közszolgáltatási tevékenység ellátása céljából hozza létre.

Az alapító a társaságot a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 9. § (4) és (5) bekezdésében foglaltakra tekintettel, az Ötv. 8. § (4) bekezdésében és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 9/D. § (2) bekezdésében meghatározott, a helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutakon, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületeken közúti járművel történő várakozás (parkolás) biztosítása kötelező közszolgáltatási tevékenység ellátása céljából hozza létre.

A társaság tevékenységi körei:

0119'08 Egyéb, nem évelő növény termesztése
 0130'08 Növényi szaporítóanyag termesztése
 0161'08 Növénytermesztési szolgáltatás
 0163'08 Betakarítást követő szolgáltatás
 0210'08 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység
 0230'08 Vadon termő egyéb erdei termék gyűjtése
 3700'08 Szennyvíz gyűjtése, kezelése
 3811'08 Nem veszélyes hulladék gyűjtése
 3812'08 Veszélyes hulladék gyűjtése
 3821'08 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
 3832'08 Hulladék újrahasznosítása
 3900'08 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés
 4120'08 Lakó- és nem lakó épület építése
 4211'08 Út, autópálya építése
 4221'08 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
 4222'08 Elektromos, híradás-technikai célú közmű építése
 4299'08 Egyéb máshova nem sorolt építés
 4311'08 Bontás
 4312'08 Építési terület előkészítése
 4321'08 Villanyszerelés
 4331'08 Vakolás
 4333'08 Padló-, falburkolás
 4339'08 Egyéb befejező építés máshova nem sorolt
 4399'08 Egyéb speciális szaképítés máshova nem sorolt
 4611'08 Mezőgazdasági termék ügynöki nagykereskedelme
 4622'08 Dísznövény nagykereskedelme
 4649'08 Egyéb háztartási cikk nagykereskedelme máshova nem sorolt
 4661'08 Mezőgazdasági gép, berendezés nagykereskedelme
 4673'08 Fa-, építőanyag-, szaniteráru-nagykereskedelem
 4719'08 Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem

4741'08 Számítógép, periféria, szoftver kiskereskedelme
 4742'08 Telekommunikációs termék kiskereskedelme
 4752'08 Vasáru-, festék-, üveg-kiskereskedelem
 4753'08 Takaró, szőnyeg, fal-, padlóburkoló kiskereskedelme
 4759'08 Bútor, világítási eszköz, egyéb háztartási cikk
 kiskereskedelme
 4761'08 Könyv-kiskereskedelem
 4762'08 Újság-, papíráru-kiskereskedelem
 4764'08 Sportszer-kiskereskedelem
 4765'08 Játék-kiskereskedelem
 4776'08 Dísznövény, vetőmag, műtrágya, hobbiállat-eledel
 kiskereskedelme
 4778'08 Egyéb máshova nem sorolt új áru kiskereskedelme
 4782'08 Textil, ruházat, lábbeli piaci kiskereskedelme
 4789'08 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
 4791'08 Csomagküldő, internetes kiskereskedelem
 4799'08 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
 4941'08 Közúti áruszállítás
 4942'08 Költöztetés
 5210'08 Raktározás, tárolás
 5520'08 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás
 5221'08 Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás
 5590'08 Egyéb szálláshely-szolgáltatás
 6820'08 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
 6920'08 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
 7111'08 Építésmérnöki tevékenység
 7112'08 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
 7420'08 Fényképészet
 7490'08 Máshova nem sorolt egyéb szakmai, tudományos, műszaki
 tevékenység
 7711'08 Személygépjármű kölcsönzése
 7712'08 Gépjárműkölcsönzés (3,5 tonna fölött)
 7721'08 Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése
 7729'08 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
 7731'08 Mezőgazdasági gép kölcsönzése
 7732'08 Építőipari gép kölcsönzése
 7733'08 Irodagép kölcsönzése (beleértve: számítógép)
 7739'08 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
 8121'08 Általános épülettakarítás
 8122'08 Egyéb épület-, ipari takarítás
 8129'08 Egyéb takarítás
 8130'08 Zöldterület-kezelés (FŐTEVÉKENYSÉG)
 9603'08 Temetkezés, temetkezést kiegészítő szolgáltatás

II. Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A közgyűlés felkéri a polgármestert az alapító okirat módosítás és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, illetve az ügyvezetőt a változásnak a cégbíróságnál történő bejelentésére.

Határidő: 2012. január 21.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester
felkérésre: Horváth István ügyvezető

13. A LÉSZ Kft. 2012. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2012. évi prémiumfeltételeinek megállapítása, az alapító okirat módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

A LÉSZ Kft. a Városgazdálkodási Kft.-hez képest várhatóan kisebb árbevétellel fog dolgozni, az idei év tervszáma 428.612 eFt volt, várhatóan 416 millió Ft lesz a teljes árbevétele, 414 millió Ft-ot tervez a következő évre. Egy nagyon szerény, néhány százezer forintos nyereséget. Ismerjük a társaság működési nehézségeit, elsősorban a bérlakások üzemeltetése, a bérleti díjak, közüzemi díjak beszedése a mostani helyzetben meglehetősen nehéz. Elég nehéz a jelentkező hátralékok beszedése, a prémiumfeladatoknál ezeknek a csökkentésére hangsúlyosan ügyeltünk, hogy ezek feladatként megjelenjenek.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Kérdezem ügyvezető urat, kíván-e szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 266/2011. (XII.21.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a LÉSZ Kft. 2012. évi előzetes üzleti tervét 253.043 eFt nettó árbevétellel és 200 eFt adózás előtti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. május 31.
Felelős: *felkérésre:* Udvar Sándor ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ügyvezető 2012. évi prémiumfeladatait a következők szerint állapítja meg:
 - 2.1. Az éves személyi alapbér 20 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 200 eFt adózás előtti eredmény teljesítéséért.
 - 2.2. Az éves személyi alapbér 20 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 253.043 eFt nettó árbevétel teljesítéséért.
 - 2.3. Az önkormányzati tulajdonú bérleményekkel összefüggő kintlévőségek növekedési ütemének további lassítása. Ha 2012. évben a tartozások növekedési üteme nem haladja meg a 2011. évit, akkor az éves prémium 10 %-a fizethető ki, minden további 1 %-os csökkenés esetén 3 % prémium fizethető, max. az éves prémium 15%-áig. Amennyiben a kintlévőségek növekedése megáll 2012. évben, úgy további 15 % prémium fizethető.
 - 2.4. Az önkormányzati tulajdonú cégek közös ügyfélszolgálati iroda működtetéséhez a kezelt épületek műszaki dokumentációjának elkészíttetése. A feladat teljesítése esetén az éves személyi alapbér 10%-a fizethető ki.

- 2.5. A felújításra nem javasolt és a lakottan történő értékesítésre kijelölt lakások legalább 50 %-ának értékesítése esetén az éves személyi alapbér 10 %-a fizethető ki.

A prémium alapja az éves alapbér 100 %-a, a feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2012. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2011. december 31.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a haláleset, lakáselhagyás miatt megüresedő önkormányzati bérlakások felújítását Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának költségvetése terhére végezteti el összesen 20.000 eFt értékben, amelyet a lakásalapból biztosít.

Határidő: 2012. évi költségvetés elfogadása
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a Lakáskezelő, Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Kert u. 39.; cégjegyzékszám: 20-09-060878; adószáma: 10711732-2-20) alapítója a társaság Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az Alapító Okirat 8./ pontja helyébe 2011. december 21. napjától az alábbi rendelkezés lép:

8./ A társaság tevékenységi körei a 9002/2007. (SK3.) KSH közleményhez igazítva:

68.32'08	Ingatlankezelés /Főtevékenység/
16.23'08	Épületasztalos-ipari termék gyártása
16.29'08	Egyéb fa-, parafatermék, fonott áru gyártása
32.40'08	Játékgyártás
37.00'08	Szennyvíz gyűjtése, kezelése
38.11'08	Nem veszélyes hulladék gyűjtése
38.21'08	Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
38.31'08	Használt eszköz bontása
38.32'08	Hulladék újrahasznosítása
41.20'08	Lakó- és nem lakó épület építése
42.21'08	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
42.22'08	Elektromos, híradás-technikai célú közmű építése
42.99'08	Egyéb m.n.s. építés
43.11'08	Bontás
43.12'08	Építési terület előkészítése
43.21'08	Villanyszerelés
43.22'08	Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés
43.29'08	Egyéb épületgépészeti szerelés

43.31'08	Vakolás
43.32'08	Épületasztalos-szerkezet szerelése
43.33'08	Padló-, falburkolás
43.34'08	Festés, üvegezés
43.39'08	Egyéb befejező építés m.n.s.
43.91'08	Tetőfedés, tetőszerkezet-építés
43.99'08	Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
46.12'08	Alapanyag, üzemanyag ügynöki nagykereskedelme
46.13'08	Fa-, építési anyag ügynöki nagykereskedelme
46.62'08	Szerszámgép-nagykereskedelem
46.63'08	Bányászati-, építőipari gép nagykereskedelme
46.77'08	Hulladék-nagykereskedelem
52.10'08	Raktározás, tárolás
55.30'08	Kempingszolgáltatás
56.30'08	Italszolgáltatás
61.10'08	Vezetékes távközlés
61.20'08	Vezeték nélküli távközlés
63.11'08	Adatfeldolgozás, web-hozszing szolgáltatás
68.10'08	Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
68.20'08	Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
68.31'08	Ingatlanügynöki tevékenység
69.20'08	Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
70.22'08	Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
71.11'08	Építészmérnöki tevékenység
71.12'08	Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
74.90'08	M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
77.32'08	Építőipari gép kölcsönzése
77.39'08	Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
81.10'08	Építményüzemeltetés
81.21'08	Általános épülettakarítás
81.30'08	Zöldterület-kezelés
82.99'08	M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás

Az önkormányzat által a lakások kezelésére létrehozott gazdasági társaság gyakorolja az 57/2007. (XII.28.) számú önkormányzati rendelet szerinti jogokat és teljesíti a kötelezettségeket, valamint ellátja az ezekkel kapcsolatos feladatokat a bérleti szerződés megkötésétől annak megszűnéséig.

A bérleti jogviszony megszűnése után is az önkormányzati tulajdonban álló lakás kiürítésével, használatával kapcsolatos jogvitákban a LÉSZ Kft. jogosult a perindításra.

Az önkormányzati bérlakásokra vonatkozó közjegyzői okiratba foglalt bérleti szerződések megkötésével, módosításával, megszüntetésével, felmondásával kapcsolatos ügyekben az ügyvezető akadályoztatása esetén a következő személyek jogosultak önállóan aláírni:

Vargáné Horváth Piroska gazdasági vezető,

Pais Kornél műszaki vezető.

Az alapító a társaságot a fentiekben meghatározott tevékenységi körökben foglalt feladatok ellátása, ezen belül a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 9. § (4) bekezdésében

foglaltakra tekintettel, a játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003. (IX. 27.) GKM rendelet 7. §-ban meghatározott feladatok – az önkormányzat tulajdonában álló játszótéri eszközök üzemeltetésének, karbantartásának, balesetveszélyessé vált eszközök esetén a használat megakadályozásának, az eszközök szükséges kijavításának, továbbá karbantartási és ellenőrzési terv készítésének – ellátása céljából hozza létre.

2. Az Alapító Okirat 12./ pontja helyébe 2011. december 21. napjától az alábbi rendelkezés lép:
12./ A társaság működésének ellenőrzése
A társaságnál 3 tagú felügyelő bizottság működik. a felügyelő bizottsági tagok megbízatása 2010. december 17. napjától 2015. december 17. napjáig terjedő 5 éves időtartamra szól.

A felügyelő bizottság jelenlegi tagjai:

Novák Boglárka	an.: Sulics Ilona 8900 Zalaegerszeg, Gasparich u. 54.
Marton <u>Viktor</u> Lajos	an.: Lakatos Klára Mária 8900 Zalaegerszeg, Gólyahír u. 1.
Drávecz-Egyed Enikő	an.: Lányi Éva 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 23. 2/4.

Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert az alapító okirat módosítás és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, illetve az ügyvezetőt a változásnak a cégbíróságnál történő bejelentésére.

Határidő: 2012. január 21.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester
felkérésre: Udvar Sándor ügyvezető

14. A Kontakt Nonprofit Kft. 2012. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2012. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Köszöntöm a közgyűlésen Aladi Gusztáv ügyvezető igazgató urat. Érdekes a helyzet a cégnél, dicséret is illeti a társaság működését, hiszen 2010-től már önkormányzati támogatást nem adtunk a társaságnak. A saját bevételeiből, pályázati támogatásból a működését biztosítani tudja. Mivel nonprofit formában működik, a hozamot az alaptevékenységre vissza kell forgatni, és mivel munkaerő közvetítéssel, kölcsönzéssel és közmunkaprogramok szervezésével foglalkozik a társaság, ezért a város munkanélküliségi helyzetében is kiemelt jelentőségű a cég működése. Jelentősen nőtt a társaság árbevétele, ez azt mutatja, hogy meglehetősen aktív ebben a szegmensben a cég. Egy új üzletágat dolgozott ki a tavalyi évben, a város belépett a piaci alapú munkaerő kölcsönzés világába, úgy tűnik, ebben rendkívül eredményesen működött a társaság, hiszen ebből jelentős árbevétel származott, a következő évben ennek a

megtöbbszöröződését várja ügyvezető úr. Egyetlen kérésem van a társaság felé, hogy a korábbi évek működési problémáit illetően – itt arra utalok, hogy némi koordinációs probléma volt a városüzemeltetés területén a hivatal szakosztálya, a Városgazdálkodási Kft. és a Kontakt Nonprofit Kft. között – ez a koordináció legyen erősebb, legyen napi szintű az együttműködés. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Pete Róbert:

Örülök neki, hogy a Kontakt ezt az új üzletágot felvette, azért is, mert bízom benne, hogy egy példamutató magatartást fog tanúsítani a kölcsönzött munkásokkal való hozzáállásban. A közgyűlés tagjai is bizonyára különböző forrásokból értesültek arról, hogy a bizonyos munkaerő-kölcsönzés során igen sok kölcsönző cég nem korrektül viselkedik a munkavállalókkal szemben. Azt is továbbgondolásra javasolnám majd idővel, hogy a Kontakt ill. az egy-kettő, munkásokkal szemben tisztességesen bánó, viselkedő közvetítő cég valahogy ezt az üzletágot a városban – jó értelemben – megszerezze, és a gyalázatos módon viselkedő munkakölcsönzőket, akiknek a viselkedése ahhoz hasonlatos, mint az ókori rabszolgákkal, ahogyan bántak, ezeket valamilyen formában piaci alapon tudják kiszorítani Zalaegerszegről. Az anomáliákat hosszasan lehetne sorolni, az ország különböző részeiről, de a határokon túlról is ide bolondítanak embereket, kétszer annyi fizetést ígérve, mint amennyit kapnak, sokan az utcán éjszakáznak. Ez az állapot nem tartható fenn, ezért örülök ennek az új üzletágnak, bízom benne, hogy példamutatóan fog viselkedni, ezáltal inkább az emberek őt fogják választani, nem a visszaélő, kókler cégeket. Javasolom továbbgondolásra, hogyan lehet egy tisztességes munkaerő kölcsönző ágazatot kialakítani Zalaegerszegen a nyilvánvalóan köztudomásban lévő visszaélések elkerülésére, és lezárására.

Gyutai Csaba:

Úgy vélem, hogy a munkaerő kölcsönzésben érintett munkavállalók számára nagyobb biztonságot ad egy városi tulajdonú társaság, mint egy magántulajdonú.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e még valaki szólni. Kérdezem ügyvezető urat, kíván-e szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 267/2011. (XII.21.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Nonprofit Kft. 2012. évi előzetes üzleti tervét 261.145 eFt nettó árbevétellel, 96.876 eFt egyéb bevétellel és 1.661 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: *felkérésre:* Aladi Gusztáv ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2012. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:
 - 2.1. Az éves személyi alaphér 20 %-ának megfelelő prémium vagy annak arányos része fizethető ki az üzleti tervben szereplő 360.221 e Ft

- összes bevétel teljesítése esetén, további 1 % minden 200 e Ft-os túlteljesítés esetén, maximum 10 % erejéig.
- 2.2. Az éves személyi alapbér 10 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 1.661 e Ft mérleg szerinti eredmény teljesítése esetén, további 1 % minden 100 e Ft-os túlteljesítés esetén, maximum 10% erejéig.
 - 2.3. A Kontakt Nonprofit Kft. üzleti munkaerő-kölcsönzési ágazati tevékenységének elindítása, szakmai felépítése és nyereségessé tétele esetén az ügyvezető részére az éves prémiumalap 10 %-a fizethető ki.
 - 2.4. A 2012 évi megállapodáson túli - önkormányzati támogatás igénybevétele nélkül - a Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Osztályának megbízása szerint el kell végezni, a kijelölt területeken a megfelelő kommunális, városrendezési munkákat is.
Kifizethető prémium összege az éves prémiumalap 10 %-a.
 - 2.5. A város területén, valamint településrészi önkormányzatoknál – képviselői egyeztetések után - külön díjazás nélkül, kommunális és köztisztasági feladatok megfelelő ellátásának megszervezése esetén az éves prémiumalap 10 %-a fizethető ki.
 - 2.6. Foglalkoztatási pályázati pénzeszközök elnyerése esetén minden pályázaton nyert 1 millió forint után a prémiumalap 1 %-a, vagy annak arányos része fizethető ki, legfeljebb 20 %-os mértékig.

Prémiumként az éves alapilletmény 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött feladatokat teljesíti. A feladatok idő- és részarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50 % prémiumelőleg fizethető ki. A prémium 2012-es évközi kifizetését a felügyelő bizottság értékelő javaslatára a polgármester engedélyezi. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2012. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2011. december 31.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

15. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2012. évi előzetes üzleti terve, a vezérigazgató 2012. évi prémiumfeltételeinek megállapítása, a vezérigazgató 2011. évi prémiumfeltételeinek módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Köszöntöm a közgyűlésen Gecseg József vezérigazgató urat. Nehéz helyzetben van a társaság, az ingatlanpiacon most meglehetősen nehéz eredményesen működni, a nehézség abból is származik, hogy mind a piacot, mind a terméket a társaságnak kell önállóan kigondolni. Az év első felében meglehetősen nehézkesen indult el az üzleti tevékenység, az év második felében az ingatlan piacon is sokkal eredményesebben működött a társaság, mint az év első felében. Vezérigazgató úr ilyen értelemben ügyesen dolgozott.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 268/2011. (XII.21.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2012. évi előzetes üzleti tervét 100.280 eFt nettó árbevétellel és 91 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri a vezérigazgatót a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: *felkérésre:* vezérigazgató

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a vezérigazgató 2012. évi prémiumfeladatait a következők szerint állapítja meg:
- 2.1. Az éves személyi alapbér 25 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 91 eFt-os adózott eredmény teljesítése esetén, további 1% minden 500 eFt-os túlteljesítése esetén maximum 5 % erejéig.
 - 2.2. Az éves személyi alapbér 15%-nak megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 100.280 eFt-os nettó árbevétel teljesítése esetén, további 1% minden 1 millió Ft-os túlteljesítése esetén, maximum 5% erejéig.
 - 2.3. A Deák téri projekt keretében a legkedvezőbb banki hitelszerződés megkötése 2012. 06. 30-ig. Megállapítható mérték: az éves prémium összegének 20 %-a
 - 2.4. A Város-rehabilitációs program keretében az északi tehermentesítő út I. ütem kivitelezésének befejezése 2012. 06. 30-ig.
Megállapítható mérték: az éves prémium összegének 10 %-a.
 - 2.5. Az Inkubátorház bővítésére kiírt pályázat sikeres elbírálása és aláírt támogatási szerződés megkötése.
Megállapítható mérték: az éves prémium összegének 10%-a.
 - 2.6. Minimum két telekértékesítés a város ipari parkjaiban, amelyek lehetnek társasági vagy önkormányzati tulajdonban is (déli, északi).
Megállapítható mérték: az éves prémium összegének 10 %-a.

Prémiumként az éves alapbér 100%-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha a vezérigazgató a kitűzött feladatokat teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50% prémiumelőleg fizethető ki. A prémium időarányos kifizetését a 2012-es üzleti év első felét követően a Felügyelő Bizottság javaslatára a polgármester engedélyezi. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2012. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa a vezérigazgatót.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2010. december 16. napján hozott 273/2010. (XII.16.) számú határozatának 2.5.) pontját a következők szerint módosítja:
(Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a vezérigazgató 2011. évi prémiumfeladatait a következők szerint állapítja meg:)

2.5. A Város-rehabilitációs program keretében a felszíni parkolók kiépítése 2011. december 31-ig.
Megállapítható mérték: az éves prémium összegének 5 %-a.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2011. évi prémiumfeltételek módosításáról tájékoztassa a vezérigazgatót.

Határidő: 2011. december 31.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

16. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatói munkakörének betöltése
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Köszöntöm a közgyűlésen Oláh Gábor urat. Egy évre bíztuk meg korábban Gecseg József urat, aki tisztességgel, becsülettel ellátta a vezérigazgatói feladatokat. Ez az egy év letelt. Azt látjuk, hogy Gecseg úr az ingatlan értékesítésben, az ingatlanpiacon való működésben eredményes volt, a társaság egyéb tevékenységeiben viszont kevésbé. A javaslat indítványozza, hogy Oláh Gábor urat válasszuk meg a társaság új vezérigazgatójává 2012. január 15-től, 2012. január 15-ig pedig Gecseg Józsefet megbízzuk a vezérigazgatói feladatok ellátásával. Az új vezérigazgató gyakorlattal rendelkezik, a Városgazdálkodási Kft. pályázati eljárásánál tünt ki számunkra az innovatív szemléletével, és ez a szemlélet, az újításra fogékony szemlélet volt az, ami elsősorban megragadta a figyelmünket. Míg a Városgazdálkodási Kft-nél egy klasszikus városüzemeltetési feladatot kell elvégezni, itt sokkal sokrétűbb, szerteágazóbb feladatrendszer jelentkezik a társaságnál. Meggyőződésünk, hogy erre a szemléletre itt szükség lesz.

Pete Róbert:

Azt nem vitatom, hogy a tulajdonosi felelősség gyakorlása közben valaki arra a következtetésre jut, hogy egy cég vezetőjét lecserélje és mást keressen a helyére, ez teljesen nyilvánvaló. Azt viszont szeretném megjegyezni, hogy szerencsésebbnek tartottam volna, ha egy pályázat kiírása történik meg. Polgármester úr említette, hogy az új jelölt milyen pozitív gondolatokat tud hozni a cégbe, magam is ott voltam azon a meghallgatáson, ami a Városgazdálkodási Kft. cégvezetőjének kiválasztásakor történt. Való igaz, hogy dicsérni lehet az új jelölt pályázati anyagát ill. ottani szereplését. De úgy gondolom, illendő lenne a városnak pályázatot kiírni, és lehet, hogy találnánk még olyan embert, aki talán még alkalmasabb is lehetne erre a posztra. Nincs kizárva, hogy a pályázattáskor is Oláh úrra esne a választás, de akkor is úgy vélem, szerencsésebb lenne pályázatot kiírni.

Gyutai Csaba:

Oláh Gábor jelen van, amennyiben kérdés van hozzá, természetesen lehetőség van rá válaszolni.

Dr. Kocsis Gyula:

Pete Róbert képviselő úr szinte egy az egyben elvette a mondandómat. Magam is arra szeretnék választ kapni, miért nem pályáztatás útján kerül betöltésre ez a pozíció. Kisebb jelentőségű cégek esetében, vagy akár intézmények esetében is pályázatot írtunk ki, és eredményesen le is tudtuk folytatni. Egyrészt ez lenne a kérdésem, erre szeretnék

magyarázatot kapni. Magam is meggyőződtem arról – megerősítve Pete Róbert képviselő urat –, hogy abban a pályázatban a mostani jelölt megfelelően viselkedett, jómagam is azok közé soroltam, akik alkalmasak lehetnek volna a Városgazdálkodási Kft. vezetőjének. Ott viszont kifejtett egyfajta vezetői magatartást, hozzáállást, a cégre vonatkozó elképzeléseit. Most is azt kérném, mielőtt jó szívvel tudnék szavazni, mondja el ő maga, hogy a Városfejlesztő Zrt. élén milyen programot kíván megvalósítani. E nélkül csak ugrás a sötétbe a döntés.

Gvutai Csaba:

Arra kérem Oláh Gábor urat, szíveskedjen a vendégmikrofonhoz fáradni, és a képviselő úr által felvetettek a vezetői programjáról, vezetői elképzeléseiről szíveskedjen majd tájékoztatni a közgyűlést. Szeretném tájékoztatni a képviselőtestületet, hogy nem kötelező az önkormányzatnak a vezetői megbízások esetén pályáztatni. Ez a cég – mivel a város ingatlanvagyonával nagymértékben gazdálkodik – egy stratégiai cég, és ha jól emlékszem, egyetlen alkalommal sem volt a vezérigazgatói megbízás pályáztatva, közvetlenül választott mindig vezérigazgatót a testület. Ez arra is utal, hogy ez egy bizalmi állás, és a bizalmi álláshoz a bizalomnak meg kell lennie a képviselőtestület részéről. Remélem, így lesz majd a későbbiekben is.

Major Gábor:

Kicsit tragikomikus szituációval találkoztam a bizottsági ülések során, hiszen a bizottsági anyagban szereplő, akkor még márciusi határidő éppen akkor változott meg, amikor tartott a bizottsági ülés. Alpolgármester úr akkor hívta ki Gecseg urat, és közölte vele, hogy a határidő nem annyi, amennyi, hanem egy teljesen más határidő. Ez a vezérigazgató úr személyével szemben nem volt túl lelkesítő és korrekt megoldás. Azt magam is jónak tartom, és akartam is kérni, hogy Oláh úr mondjon egy pár szót magáról, hiszen nekem nem volt szerencsém részt venni ezen a meghallgatáson, és nem ismerem őt. Annak idején ezt Gecseg úrtól is kértem, ő is megtette, ezért úgy korrekt, hogy ezt Oláh úrtól is kérjük. Még két észrevételem lenne a dologgal kapcsolatban. Azt nem vitatnám, hogy a tulajdonosnak joga van kinevezni ügyvezetőt, főleg olyan témakörökben, ami stratégiaileg fontos számára, nyilván így volt ez korábban is. Akkor ezek szerint szembesült a korábbi, viszonylag rossz döntésével, és rákényszerült a váltásra. Megkérdezném azt, mi indokolja a bérezésnél a közel 40 %-nyi különbséget a két igazgató jelenlegi megbízása és a leendő megbízása között. Nyilván ez béralku kérdése. Először lehet, hogy teljesítményt kellene elvárni, és utána növelni – főleg ilyen mértékben – valakinek a javadalmazását. Érdeklődve várom Oláh úr beszámolóját. Azt a jogot nem vitatnám el a városvezetéstől, hogy számára fontos helyekre fontos és bizalmi embereket ültessen, nyilván majd akkor ennek az ódiúmainak is vállalnia kell, mint ahogy azt vállalja most is – gondolom.

Doszpoth Attila:

Egy-két kérdés felvetődött Pete Róbert, Dr. Kocsis Gyula és Major Gábor képviselő urak részéről, megpróbálok ezekre kielégítő választ adni. A pályáztatással kapcsolatban azzal a részével, hogy most is kerüljön arra sor, a közgyűlés is látta, hiszen a kiírásokat ő fogadta el, hogy több, elsősorban műszaki vezetői pozíciónak a betöltése – pontosabban kettőnek – pályázat útján történt. Ez azért volt, hogy ebben a műszaki körben nézzük meg, hogy a legjobbat tudjuk választani, a munkaerőpiacon kik azok, akik érdeklődnek egy ilyen feladat iránt. Két pályázatról volt szó, a jelentkezők tekintetében láthatók az átfedések is. Mivel ezért elég hosszú idő volt arra megadva, hogy jelentkezni lehessen rá, hogy eljusson mindenkire az információ, azoknak a körét, akik ebben a dologban érdeklődnek, önkormányzati cég, önkormányzatnál

középvezetői beosztás, azok erre pályáztak. Az egyik szándék az is volt, hogy ezeket a tapasztalatokat, amik ezeken a meghallgatásokon előjönnek, azokat akár majd a további pozíciók betöltésénél is fel tudjuk használni. Ahogy elhangzott, így történt ez most Oláh Gábor esetében is. A betöltéssel kapcsolatban látszik, most is lesz a közgyűlés előtt olyan napirendi pont, ami a Városfejlesztő Zrt. részére komoly feladatokat jelöl ki, inkubátorház tekintetében, és már korábban is jelölt ki ilyen feladatokat. Úgy gondoljuk, hangsúlyozva, hogy Gecseg József munkája az ingatlanok tekintetében kifejezetten jó volt. Viszont amikor tavaly majdnem ilyenkor ő megválasztásra került, akkor az egy elég gyors folyamat volt. Ebben a folyamatban a városvezetésnek akkor azt kellett néznie, hogyan lehet a cég működését az adott, akkori szituációban a legjobban garantálni annak révén, hogy egy olyan vezető kerüljön oda, aki a legfontosabb feladatokat jól tudja irányítani. Ez egyértelműen a Városfejlesztő Zrt. esetében akkor – és egyébként ma is – az ingatlanokkal való gazdálkodás, konkrétan az ingatlanok értékesítése a legkiemeltebb, legalábbis árbevétel szerző tevékenység, ez a legfontosabb, hogy emelkedjen az árbevétele. Ebben a dologban kifejezetten egy ingatlan forgalmazásban már jártas embert kerestünk, ezzel párhuzamosan akkor olyan kollegák is kerültek a céghez, akik viszont más területeken – pl. projekt bonyolítás tekintetében – a vezérigazgató úrnak segíteni tudtak. Így állt össze, ez egy másik vezetői struktúra volt, ugyan egyszemélyi vezetője van a cégnek, és a felelősség nála van, de ebben komoly segítséget és középvezetői segítséget kapott az ott lévő kollegáktól. Ezt tükrözi az a javadalmazás, amire képviselő urak rákérdeztek. Mivel az előkészítési folyamatra egy hosszabb idő állt rendelkezésre, a mostani időszakban a javadalmazásban ill. a kinevezés időtartamában is látszik, egy komplexebb feladattal került kiválasztásra, került javaslatételre, és reméljük, hogy megszavazásra az új vezérigazgató, akinek komplexen kell ezzel a dologgal foglalkoznia. A javadalmazása tekintetében polgármester úr azt a rendet vette elsősorban figyelembe, ami a 100 %-os városi cégek vezetői javadalmazások tekintetében eddigi kialakult gyakorlat. Talán minden egyes kérdésre válaszul szolgálhat mindez, most arra kell koncentrálnunk, hogy hallgassuk meg az új jelöltet. Láttam az ő írásos anyagát, nem tudom, de kiosztásra ezek szerint nem került a képviselőtestület felé, ezt sajnálom, mert ő ezt eljuttatta az önkormányzathoz. Nyilván mindezt el fogja mondani szóban. A korábbi bizottsági szereplése ill. a most elhangzó elképzelései alapján van olyan helyzetben a közgyűlés, hogy meg tudja hozni a döntését.

Gyutai Csaba:

Alpolgármester úr a legfontosabb kérdésekre válaszolt. Valóban a következő évben két olyan nagy beruházás indul, az egyik a Sütő utcai tömb építése, ami közel 900 millió Ft-os beruházás, és az Inkubátorház bővítése, ami mintegy 0,5 milliárd Ft-os beruházás, tehát komoly építési, fejlesztési munkálatok koordinálásával, lebonyolításával, menedzselésével is foglalkozni kell a korábbi tevékenysége mellett az ügyvezetőnek.

Zsuppányi Gyula:

A pályázat nélküli kinevezés lélektanát Doszpoth Attila alpolgármester úr elmondta. Van, amikor olyan helyzet adódik, és nincs idő, vagy nem szükséges, és fontosabb szempontok alapján vannak a pályázat nélküli kinevezések. A pályázat időt vesz igénybe, és halaszthat, esetleg meggátolhat fontos dolgokat. Ilyen esetben el kell dönteni, és ha a városvezetés eldöntötte, ők nyilván többet tudnak, mint én. Most is ilyen szituáció van. Ezt el tudom fogadni. De meggondolnám, mert amit közgyűlés előtt megkaptunk a bizottsági ülésekre, ill. a közgyűlésre, az számomra elég szűk információ ahhoz, hogy a maximum kinevezhető időre – 5 évre – kinevezést adjak. Különös tekintettel arra, hogy nem tudni, mi lesz a világban, Európában, visszakozik mindenki,

Brüsszeltől Magyarország is szenved, a fejlesztések, a lehetőségek rendkívüli módon lecsökkentek, lecsökkennek. Az a cél, amiért a Városfejlesztő Zrt-t létrehoztuk, egy kicsit most szüneteltetésre vár, a nagy álmainkat félre kell tenni, ezt mindannyian tudjuk. Meggondolnám, és kérdezném, nem volt-e erről szó. Akit megbíznánk, kineveznénk, az valószínűleg tárgyalt a városvezetéssel, a kinevezését javasloval. Tárgyaltak-e arról, hogy az 5 éves időtartamot kisebb időre, pl. 2 évre vegyék, szó volt-e erről, elfogadható-e ez a kinevezendő személynek. Ezekről nem tudok, ezért zavarban vagyok, és igazából nem vagyok teljes nyugodt egy ilyen döntés előtt. Erre kérnék választ akár a városvezetéstől, akár a kinevezendő vezérigazgató-jelöltről.

Gyutai Csaba:

Mivel a leendő vezérigazgató úr most egy komoly állást hagyna ott a kedvünkért, és amikor egy ilyen személyes döntést meghoz valaki, akkor azért mérlegeli azt is, hogy mit vállal. Ez nyilván belejátszik a kinevezés időtartamába is. Arra kérem Oláh Gábor urat, hogy a vezetői elképzeléseiről tájékoztassa a közgyűlést.

Oláh Gábor:

Vannak még itt olyan személyek, akik esetleg még nem olvasták a személyes anyagomat, ezért azzal kezdeném, hogy egy pár szóban magamról beszéljek. Zalaegerszegi születésű vagyok, Zalaegerszegen a Zrínyi Gimnáziumban végeztek a középiskolai tanulmányaimat, innen a soproni Erdészeti és Faipari Egyetemre kerültem, ahol faipari mérnökként végeztem. Később a másoddiplomámat is ebben a felsőoktatási intézményben szereztem, menedzser szakmérnökként, ahol kimondottan cégek menedzselése volt előtérben, az ezzel kapcsolatos ismereteket bővítettem. Munkáim során dolgoztam generál kivitelező cégnél, elsősorban faipari cégeknél, sokat foglalkoztam kereskedelemmel, jelenleg egy nyílászárókat gyártó cégnél dolgozom, azt vezetem Kiskunhalason. Már régóta keresem a lehetőséget, most már közel 10 éve elszóltott az élet Zalaegerszegről, hogyan tudnék visszakerülni szülővárosomba. A lehetőség, ami az önkormányzatnál felmerült, azért is vonzó a számomra, hiszen elég sok önkormányzatot, annak működését ismerem, és számomra vonzó volt az a vállalkozás jellegű önkormányzat vezetés, amely már régóta Zalaegerszegen folyik. Úgy gondoltam, ebben én is eredményes és tevékeny munkát tudnék vállalni. A Városfejlesztő Zrt-vel kapcsolatos elképzeléseimről szólnék pár szót. A jelenlegi tevékenységi kör fontos elemei az ingatlangazdálkodás, az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok értékesítése, hasznosítása, de elsősorban a munkahelyteremtést tűzném ki elsődleges feladatnak és célnak. Ebbe beletartozik az Inkubátorház bővítése, a jelenlegi vezetés munkáját dicséri, hogy 100 %-os kihasználtsággal működik jelenleg az Inkubátorház. Az országban szinte egyedülálló módon Zalaegerszegen van lehetőség arra, hogy az Inkubátorház bővítésében reálisan gondolkodjon a város. A munkahelyteremtésnél még felmerült bennem, hogy Zalaegerszegen és környékén hagyománya van a mezőgazdasági cégeknek, amely sajnálatos módon az utóbbi időben szinte nullára leépült, gondolok itt a baromfifeldolgozóra, a húsüzemre, a hűtőházra, ezek mind a mezőgazdasághoz kapcsolódó cégek. Ezért ebbe az irányba szeretnék elmozdulni, hiszen a szakembergárda rendelkezésre áll, reális lehetőséget látok abban, hogy ebben előrelépés történjen. Elsősorban a kis- és középvállalkozások Zalaegerszegre csábításában gondolkodom, a nagyobb cégek ide csábítását jelenleg nem tartom reális célnak. Viszont ugyanilyen hangsúlyt fektetnék a munkahely megtartásra is, hiszen nem csak cégeket kell ide csábítani, hanem nagy hangsúlyt kell fektetni arra, hogy a jelenleg működő cégeket is lehetőség szerint támogassuk, hogy eredményes munkát tudjanak végezni, és fel se merüljön bennük, hogy esetleg máshová telepedjenek át, ill. kényszer bezárásra kerüljenek. Fontosnak tartanám Zalaegerszeg

Megyei Jogú Város Önkormányzata többi cégével egy szorosabb kapcsolat kialakítását, keresni azokat a pontokat, ahol ezek a cégek szorosan együttműködve még inkább a város fejlődését tudnák elősegíteni. A leendő beruházásoknak a minél pontosabb lebonyolítása, a Sütő utcai ingatlan beruházás, az ahhoz utána később kapcsolódó ingatlan értékesítés létfontosságú. Ezekről tudnék még részleteiben beszélni, de úgy gondolom, pár szóban vázoltam azokat a főbb irányelveket, amik a vezetői megválasztásom esetén a célkitűzéseim lennének.

Pete Róbert:

Örvendetesnek tartom, hogy a jelölt az élelmiszeriparban gondolkodik. Vannak olyan kapcsolatai, ami alapján ez kivitelezhető is lenne záros időn belül?

Gyutai Csaba:

Mielőtt Oláh úr válaszolna, a városvezetés is dolgozik ilyen területeken, elsősorban húsfeldolgozásra, hús tovább feldolgozásra vonatkozó befektetési lehetőségekkel keresték meg az önkormányzatot. Ezeknek a megkereséseknek a további bonyolítása, további kezelése mindenképpen a Városfejlesztő Zrt. feladata lesz. Itt kisebb léptékű fejlesztésekről lehet szó, van közöttük magyar, és külföldi tulajdonú vállalat is. Egyelőre ami hozzánk beérkezett, arról ennyit célszerű mondani, hiszen azért itt üzleti megfontolások miatt szükséges a diszkrét fogalmazás.

Oláh Gábor:

Személyes kapcsolatrendszerem az élelmiszeriparban nincs, Zalaegerszeg város munkaerőpiacán, az ott felszabaduló munkaerőre alapoztam ezt az elképzelést, ill. a cégvezetésben, a városvezetés rendelkezésére álló információ halmaz felhasználásával gondoltam ennek az elképzelésnek a megvalósítását.

Dr. Kocsis Gyula:

Miután karakterisztikusan a kérdés tőlem hangzott el, hogy Oláh úr vázolja a programját, és miután írásban előzetesen nem jutott el az írásos anyag, amit Doszpoth Attila alpolgármester úr említett, ezért illendő azt mondanom, hogy amit elmondott, az alapján el tudom fogadni őt.

Doszpoth Attila:

Talán egy olyan kérdést nem varrtam el az előbbi felszólalásomban, amit Major Gábor képviselő úr tett fel, a korábbi vezérigazgatóval kapcsolatosan, hogy korrekt volt-e vagy sem. Folyamatosan egyeztetésben voltunk vele, ahogy változtak a dolgok, közöltük vele. Ami azt illeti, az a terület, ami célként neki ki lett jelölve, abban ő jól teljesített, a többi tekintetében egy eléggé nehéz gazdasági körülmények között, nehéz gazdasági környezetben működő cégről van szó. Úgy gondolom, olyan szempontból, hogy a kollegái tapasztalataira alapozva, sikeresen vitte el a céget. Szó nincs arról, hogy azzal a részével bármilyen hiba lett volna. A jobbnál is van jobb, így gondoljuk, alapvetően ez a váltás ezért történik. A bizottsági szakban lévő gyors információáramlást magával hozza a mostani kor, így kellett levezényelni, ahogy tudtuk, őt rögtön informáltuk erről. Így került bele az anyagban, hogy nem három hónapra, hanem két hétre lesz megbízva ebben a funkcióban. Az a másik része, hogy azokra a tapasztalatokra, amiket ő a vagyongazdálkodással kapcsolatban összeszedett, továbbfejlesztett az elmúlt időszakban, abban javasoltam az új vezérigazgató úrnak, hogy támaszkodjon és használja ki valamilyen formában ezt a dolgot.

Gyutai Csaba:

Ez egy fontos szempont, amire alpolgármester úr utalt, hogy Gecseg úrral együtt fogunk dolgozni az ingatlangazdálkodásban, egy jó gyakorlat alakult ki, és attraktívan kapcsolódott be ebbe a munkába. Az ilyen jellegű tapasztalataira mindenképpen igényt tartanánk. Oláh Gábor esetén azt szeretném hangsúlyozni, hogy a korábbi életútjában a beruházások lebonyolítása, kezelése, menedzselése már hangsúlyosan szerepelt, az elkövetkezendő évben ez lesz a meghatározó feladata a cégnek, az ilyen jellegű tapasztalatok miatt is döntöttünk a személye mellett.

Mivel további hozzászólás nincs, szavazás következik, a határozati javaslat pontjairól külön szükséges szavazni. Felkérem a testület tagjait, hogy a határozati javaslat 1.) pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslat 1.) pontját.

Kérem, hogy a határozati javaslat 2.) pontjáról, Oláh Gábor kinevezéséről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslat 2.) pontját.

ZMJVK 269/2011. (XII.21.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2012. január 01. napjától 2012. január 15-ig terjedő határozott időtartamra Gecseg Józsefet választja meg a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatójává. Személyi alapbérét havi bruttó 300.000,- forintban állapítja meg.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az 1. sz. mellékletben szereplő munkaszerződés aláírására.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a vezérigazgatót, hogy az adatok változását a Cégbíróságon jelentse be.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester
felkérésre: vezérigazgató

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2012. január 16. napjától 2016. december 31-ig terjedő határozott időtartamra Oláh Gábort választja meg a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatójává. Személyi alapbérét havi bruttó 420.000,- forintban állapítja meg. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a 2. sz. mellékletben szereplő munkaszerződés aláírására.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a vezérigazgatót, hogy az adatok változását a Cégbíróságon jelentse be.

Határidő: 2012. január 15.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester
felkérésre: vezérigazgató

Gyutai Csaba:

Gratulálunk Oláh úrnak, eredményes, határozott munkát kérünk, és sikeres együttműködést a városvezetéssel, sikeres nagyberuházásokat, attraktív munkát a munkahely-teremtésben. Jó munkát kívánunk!

Gyutai Csaba polgármester 10:45 órától szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

A testület 11:20 órától folytatja a munkát.

17. Kezességvállalás a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. részére az inkubátorház bővítéséhez felveendő hitelhez

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Örvendetes, hogy az idén átadott Inkubátorház 100 %-os kihasználtsággal működik, olyan érdeklődés van a vállalkozások részéről, hogy egy hasonló méretű létesítményt már most azonnal meg tudnánk tölteni. A vállalkozói igénynek megfelelően, szeretnénk bővíteni a létesítményt, és egy újabb szárnyal bővíteni, ill. egy másik épület kialakítani a mellette lévő telken. Ehhez sajnos most már olyan támogatási intenzitású pályázat, mint amilyen az első Inkubátorház esetén volt, nem áll rendelkezésre, kisebb a támogatási intenzitás. De úgy látjuk, megtérülő és hasznos beruházásról van szó, érdemes belefognunk, ez egy munkahelyteremtő, vállalkozásösztönző, vállalkozásokat segítő program lehet. Ahhoz, hogy ez megtörténhessen, a pályázathoz szükséges önrész biztosításához a Városfejlesztő Zrt-nek hitelt kell felvennie, ehhez kérjük a közgyűlés segítségét, kezességvállalást szeretnénk kérni. Ennek birtokában a pályázat beadható, és reményeink szerint – ahogy elemeztük a térségbeli esetleges pályázók helyzetét – úgy látjuk, nagy esélyünk van, hiszen valószínűleg más nem fog pályázni, így a támogatást megkaphatjuk, a beruházás elindulhat.

Doszpoth Attila:

Ahogy polgármester úr elmondta, örvendetes, hogy az Inkubátorház ilyen töltöttséggel tud működni. Az országban egyébként „good practice”-ként, jó gyakorlatként hozzák példaként a zalaegerszegi Inkubátorházat. Sajnos nem mindegyik fejlesztés sikerült így akár a régióban is. Ennek eredménye, hogy a mostani, Inkubátorházakra vonatkozó kiírás elég nyakatekert lett. Ezért egy nagyon hosszú egyeztetési folyamatra volt szükség, ezért is került levételre a bizottsági üléseken, és rendkívüli bizottsági üléseken került megtárgyalásra. Az, hogy hogyan tudunk a pályázati kiírásnak megfelelni, végig kellett egyeztetni. Ebből az jött ki, hogy a Városfejlesztő Zrt., mint mostani üzemeltető tud pályázni, ugyanis az önkormányzatok nem pályázhatnak a kiírás ezen elemére. Így a Városfejlesztő Zrt-nek kell pályáznia. Ez városi érdek nyilván, és mivel az előző rész létrehozásában és az üzemeltetésben is a Városfejlesztő Zrt. bebizonyította, hogy megfelelően tudja ellátni ezt a feladatot, rábízható ez a feladat is. Ez a folyamat már elindult a nyáron, már csak azért is, mert korábban vártuk a kiírást, a tervek pl. el is készültek, akkor még a város finanszírozásában. Viszont hogy ezt a Városfejlesztő Zrt. meg tudja valósítani, a tervekből indul az összes folyamat, ezért egy olyan kiegészítést javaslok a határozati javaslatához 3.) pontként, ami arról szólna, hogy ezeket a terveket a város adja át a Városfejlesztő Zrt-nek, utána ő a módosításokat hajtsa rajta végre, és adja be engedélyeztetésre. A beadási határidő január 9-én nyílik, február 9-ig kell beadni a pályázatot. Addig a Városfejlesztő Zrt-nek, mint már saját tulajdonban lévő terveken, ezeket a dolgokat végig kell vezetnie. Szövegszerűen a következő kiegészítést javaslom tehát a határozati javaslatához: „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul az önkormányzat által 6.875 eFt-ból finanszírozott, és tulajdonában lévő Zalaegerszeg Északi Ipari Park Inkubátorház bővítése engedélyezési terveknek a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. részére történő térítésmentes átadásához. Felkéri a

polgármestert az átadásra vonatkozó megállapodás megkötésére. Határidő 2012. január 31., felelős Gyutai Csaba polgármester.” Kérem polgármester urat, hogy a kiegészítő javaslatot fogadja be, vagy a képviselőtestülettel szavaztassa meg.

Gyutai Csaba:

Mivel nincs mód arra, hogy a módosító javaslatot befogadjam, szavazni fog a testület róla, de előre bocsátom, hogy támogatom a javaslatot.

Pete Róbert:

Bizottsági ülésen felvettem, és ott többé-kevésbé választ is kaptam erre, de a közgyűlés előtt is szeretném elmondani. Amikor az ügymenet úgy áll, hogy érdemes és lehetőség van rá, előszerződések, szándéknyilatkozatok begyűjtése történjen meg mindenképpen. Talán ez ad egy kis biztonságot ehhez a beruházáshoz. A másik felvetésem volt a hitelfelvétel. Látjuk, hogy a jegybanki alapkamat megy fölfelé, volt már 12 %-os is, hol a határ, azt nem tudjuk. Látható, hogy az országot be akarják dönteni bizonyos körök, és ezért mindent megtesznek. Erre valamilyen formában fel kellene készülni, a terveknel figyelembe kellene venni. A harmadik meglátásom, ha jól számolom, és jól értelmezem az előterjesztést, akkor 70 millió Ft-ot kell a költségvetésből biztosítani. Ez rendelkezésre áll? Tudjuk ezt biztosítani? Ezek a kérdéseim.

Gyutai Csaba:

Az önrészt biztosítani kell, ez rendelkezésre áll. Annak tulajdonképpen semmi akadálya nincs, hogy azok a cégek, akik érdeklődnek a lehetőség iránt, egy szándéknyilatkozatot írjanak alá. Ez egy-két napon belül produkálható, hiszen az ő kérésükre vágunk bele ebbe a következő pályázati fordulóba. Nem zárom ki azt, vannak olyan hírek, hogy esetleg más telephely fejlesztési, vagy más jellegű pályázat is megjelenik, amivel ezt a pályázatot esetleg ki lehet váltani. Úgy döntöttünk, célszerű lenne ezt mindenképpen beadni, és ha alá van írva a szerződés, még akkor is vissza lehet lépni, ha esetleg egy kedvezőbb konstrukciót látunk.

Dékány Endre:

A Városfejlesztési, Üzemeltetési és Tervezési Bizottság rendkívüli bizottsági ülésen tárgyalta meg az előterjesztést, és a céllal mindenki egyetértett, hiszen nem csak a vállalkozást támogató, munkahelyteremtő fejlesztésről van szó, hanem önmagában az építés is remélhetőleg egerszegi vállalkozóknak adhat majd feladatot. Amit Pete Róbert képviselő úr elmondott, azokat a kérdéseket a bizottsági ülésen mi is tisztáztuk. Egy dolgról még szó esett, amit szintén a hitelfelvétellel kapcsolatos, a Városfejlesztő Zrt-t a távoli jövőben ez majd érinti, nyilván most az első feladata, hogy ez a pályázat sikeres legyen, és el tudjuk indítani ezt a munkát. De később a cég likviditása érdekében azért olyan hitelfeltételeket kell majd letárgyalni, amely a mostani nehezebb gazdasági helyzetben is éppen az ingatlanértékesítési problémák mellett ne bántsa majd a cég érdekeit. Ez egy jó másfél év múlva lesz majd igazából éles kérdés. Emlékeztetek rá mindenkit, hogy a Parkoló Gazda Kft-vel építettük a parkolót, és felmerült a piaci mélyparkoló megépítése, hitelfelvételének kérdése, akkor a céget ez komolyan érintette. Mindemellát a bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Gyutai Csaba:

A hitellehetőségre nem válaszoltam, amit még Pete Róbert képviselő úr felvetett. Úgy látjuk az előzetes tájékozódások alapján, bizonyosnak tűnik, hogy a Magyar Fejlesztési Bank által államilag támogatott hitel elérhető, ennek jelenleg 6,467 % a kamata,

forinthitel, nem devizahitel. Mindenképpen a piaci 10-13 % közötti kamatszinthez képest egy kedvezőbb konstrukció.

Major Gábor:

Nagyon örülök annak, hogy polgármester úr – ha burkoltan is – de azért elismerte az előző kormányának legalább azt a pályázati technológiáját, hogy az Új Magyarország Fejlesztési Terv keretében megvalósulhatott ez az Inkubátorház jelentős állami és uniós támogatással. Azonban elgondolkodtató az is, hogy ezzel a 30 %-os támogatási intenzitással érdemes-e egyáltalán megkötni magunkat egy pályázati keretbe akkor, amikor 27 %-os lesz jövőre az áfa, itt már csak 3 %-os laf van a programban. Érdemes elgondolkodni azon, nem-e saját beruházásban érdemes megvalósítani egy ilyen fejlesztést, pont emiatt a 3 %-os különbség miatt. Nem tudom, esetleg el kellene gondolkodni ezen. Kérdésem, hogy az önerő rendelkezésre áll-e. Most már többedik pályázat, amihez önerőt biztosít a város, és ha a költségvetési koncepciót nézzük, akkor ennek a számai nem nagyon vannak benne a koncepcióban. Ez a fedezet hol fog rendelkezésre állni? Javaslom átgondolni a Deák Ferenc Városépítő Programnak az irányvonalát, esetleg nem-e hasonló jellegű fejlesztésekbe kellene átcsoportosítani az ott felhalmozott költségeket, és ezt a pénzügyi szolgáltató ötletet egy kicsit pihentetni kellene, inkább ilyen fejlesztésekhez kellene az ott felhalmozott, jövőre már 300 millió Ft-ot átcsoportosítani. Várospolitikai, hogy egy ilyen Inkubátorház megépítésre kerüljön vagy sem. Egyrésztől beruházásról van szó, aminek elvileg meg kellene térülni, a 12 éves megtérülés, amivel az anyag számol, ha a mostani Inkubátorház éves 18 millió Ft-os bevételét, akkor nem tűnik túl optimálisnak. Bár várospolitikai jelentősége van, hiszen egy Inkubátorháznak az a jelentősége, hogy az induló vállalkozásokat tudja segíteni olyan mértékben, hogy addig, amíg a vállalkozás megerősödik, addig egy kedvezőbb környezet kerül biztosításra számukra. Gyakorlatilag így egy hosszú távú fejlesztést, fejlődést tud biztosítani a város a cégeknek, tehát nem mindenáron kell megtérülnie ennek. Ha úgy meg tud, hogy vállalkozások indulnak el és fejlődnek benne, és ez később városi adót hoz a városnak, akkor az mindenképpen jó irány. Ezt a két dolgot javaslom meggondolni, hogy az önerő fedezete esetleg a Deák Ferenc Városépítő Programból kerüljön átcsoportosításra, ill. hogy érdemes-e ebbe a pályázati 30 %-os támogatás intenzitásba belemenni, kötelezettséget vállalni akkor, amikor ha pályázat nélkül valósítanánk meg, akkor az áfa visszaigénylésével 27 %-kal kerülne kevesebbe az egész beruházás, számításaim szerint. Várom a választ.

Gyutai Csaba:

Saját beruházásban vélhetően az áfa nagy részét nem tudnánk visszaigényelni, ezért célszerűbb ezt a saját vállalatunkon keresztül bonyolítani. Nem mindegy, hogy 27 % költség hogyan alakul. Ez az egyik része a dolognak. Ha van még olyan kérdés, amire nem válaszoltam, akkor Doszpoth Attila alpolgármester úr ezt megteszi.

Doszpoth Attila:

A Városfejlesztő Zrt. valósítja meg, nem csak azért, mert ő valósíthatja meg, abból a szempontból is kedvező, hogy nettó finanszírozást jelent. Tehát azt jelenti, hogy a támogatás a nettó összegre vonatkozik. Ha az önkormányzat lenne, aki nem igényelhetné vissza az áfát, akkor bruttóval beszélne, tehát ennyivel kevesebb. A 27 % egyébként nem ezt jelenti, de arra is majd kitérek. Bejön az, amit Dékány Endre képviselő úr mondott, az áfa finanszírozásnak – legalábbis átmenetileg – meg kell a módját találni, a városnak ebben szerepet kell vállalnia. Ami a 27 %-ot jelenti, az abból jön, hogy 30 %-os a támogatás, és a MFB hitel tartalmaz már támogatást, az általános területi intenzitás 30 % fölé nem megy. Tehát igazából nem is 30 %, hanem csak 27 %

támogatást tudunk igénybe venni, de a másik 3 %-ot MFB hitelben kapjuk meg, így lesz a 30 %. Polgármester úr is elmondta, vizsgálunk más megoldásokat is a cél eléréséhez, ami kezdő vállalkozásoknak megfelelő telephely biztosítása. Ha ennél kedvezőbbek lesznek, akkor át lehet azokra lovagolni, nyilván akkor újra a közgyűlés elé kerülnek ezek a kérdések. A szándéknyilatkozatokkal kapcsolatban el is várja a kiíró, hogy szándéknyilatkozatokkal rendelkezünk, mielőtt beadjuk a pályázatot, tehát ezeket begyűjtjük. Ha valakit érdekel az Inkubátorház, és jelentkezik, akkor az ő szándéknyilatkozatát is befogadjuk már. A hitelfelvételnek mindenképpen van kockázata, a jegybanki alapkamatra utalt képviselő úr. De legalább az árfolyamkockázatot próbáljuk azzal kiküszöbölni, hogy már most is, és amikor meghirdetjük is, euróhoz rögzítve a bérleti díjakat próbáljuk elmondani, és a szerződésekben is úgy szerepeltetni, ha ez romlik, akkor ilyen szempontból legalábbis a finanszírozást ne érje probléma. Az önrészben nincs döntés, tartalmazza az 1. pont. Ha nyert a pályázat, akkor visszakerül a közgyűlés elé, és akkor kell a kb. 70 millió Ft-ot, hiszen még a terveken is történik alakítás, nyilván minél olcsóbbá akarjuk tenni a megvalósítást, az 500 millió Ft egy kb. összeg. Az önrész vissza fog kerülni a közgyűlés elé, és akkor kell róla szavazni. A koncepcióban nem szerepel, az az oka, amit a koncepció tárgyalásakor is már elmondtunk, hogy a fejlesztésekkel akkor nem foglalkozott. A költségvetés februári elfogadásakor már ez az igény jogos. A megtérülés tekintetében azt tudom mondani, hogy nem csak a bérleti díjakkal kell számolni. Ezek a vállalkozások iparüzési adót fizetnek, szja-t fizetnek, ha ezeket beleszámoljuk, és szerencsére az önkormányzat így is számolhat, így kell számolnia, ezért ha tud, akkor még több kedvezményt, minél jobb feltételt kell biztosítani a vállalkozásoknak. Így együtt egy megtérülő beruházás tud lenni.

Gyutai Csaba:

A megtérülés esetén ezek valóban fontos szempontok. De ha képviselőtársaim megnézik az anyagot, kétféle számítást végeztünk el, az egyik egy 80 %-os, a másik pedig egy 100 %-os kihasználtság esetén. A 80 %-os egy óvatosabb tervezés, de a 100 % is reális lehet, hiszen a már működő Inkubátorházunk 100 %-os kapacitással működik. Ha az utóbbit nézzük, akkor a 4. évben a beruházási költség, a működési költség, a banki költségek – a tőke és a kamat – együttes kiadása, és a pénzügyi bevétel a 4. évben már pluszos, tehát sokkal gyorsabb a megtérülés 12 évnél ebben a modellben. Ez is fontos szempont.

Dr. Tóth László:

Az önkormányzat a helyi kisvállalkozások támogatásában, a munkahelyek megőrzésében ezzel tehet itt a városban a legjobbat. A jelenlegi gazdasági válság kellős közepén ugyanis nem nagyon számíthat arra, hogy itt nagyobb multi, vagy nagyobb foglalkoztató cég éppen most telepedne le itt a városban. Azok a zalaegerszegi helyi kisvállalkozások, akiknek nem csak a bővülése, hanem már a jelenlegi munkaerő szükségletének a megtartása is nagy eredmény, ezekhez mindenképpen a városnak legalább annyit hozzá kell tenni, mint egy nagyobb cég betelepítésének a támogatásához. Zalaegerszeg foglalkoztatottsági helyzete olyan, hogy a munkanélküliségi ráta jelenleg 5 %-on mozog, abban nagy szerepet játszanak ezek a kisvállalkozások is. Előzetesen annyi információ van, annyi érdeklődő van, hogy valószínűleg ez az Inkubátorház rövid időn belül be fog népesedni, reméljük, hogy ezzel is hozzájárulunk a zalaegerszegi kisvállalkozások támogatásához. Amit Pete Róbert képviselő úr kérdezett a kamattal kapcsolatban, a megtérülés is nagyon fontos, de annál sokkal fontosabb, amiről az előbb beszéltem. A jegybanki alapkamat ki tudja, hogy meddig fog felmenni. Jelenleg a piac kb. 150 bázispontot árazott be valószínűleg jövő

év végéig, amiből gyakorlatilag 100 bázispont, 0,5-0,5 %-os emelés meg is történt. Remélem, hogy ennél feljebb nem fog menni. Drasztikus csökkenésére sem számítunk, ez a 6 %, amiről indultunk, az egy-két évig még ki fog tartani, de reméljük, hogy magasabb nem lesz.

Gyutai Csaba:

A beadási határidő február 9., most erről dönteni kell. Ha elengedjük a pályázatot, még a szerződés aláírását követően is visszaléphetünk, de úgy vélem, hogy a megtérülési számítások kedvezőek, a vállalkozók várják a beruházást, munkahelyteremtő hatása van az elképzelésnek, így mindenképpen támogatásra érdemes. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs.

Doszpoth Attila alpolgármester úr módosító javaslata, hogy a határozati javaslat egészüljön ki egy 3. ponttal: „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul az önkormányzat által 6.875 eFt-ból finanszírozott, és tulajdonában lévő Zalaegerszeg Északi Ipari Park Inkubátorház bővítése engedélyezési terveknek a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. részére történő térítésmentes átadásához. Felkéri a polgármestert az átadásra vonatkozó megállapodás megkötésére. Határidő 2012. január 31., felelős Gyutai Csaba polgármester.” Kérem a testület tagjait, hogy erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot.

Kérem, hogy az eredeti határozati javaslat pontjairól szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 270/2011. (XII.21.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. pályázatot nyújtson be az inkubátorház bővítésére, és nyertes pályázat esetén a szükséges önerő biztosításáról határozatot hoz.

Határidő: a támogatási döntést követő közgyűlés

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése, nyertes pályázat esetén készfizető kezességet vállal a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. által a Zalaegerszegi Inkubátorház bővítése tárgyában benyújtandó pályázathoz szükséges önrész biztosítása érdekében felveendő fejlesztési hitelre, 280 millió forint értékben. Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Zrt-t.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul az önkormányzat által 6.875 eFt-ból finanszírozott, és tulajdonában lévő Zalaegerszeg Északi Ipari Park Inkubátorház bővítése engedélyezési terveknek a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. részére történő térítésmentes átadásához. Felkéri a polgármestert az átadásra vonatkozó megállapodás megkötésére.

Határidő: 2012. január 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

18. A Kvártélyház Kft. 2012. évi előzetes üzleti terve*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)***Gyutai Csaba:**

Köszöntöm a közgyűlésen Tompa Gábor ügyvezető urat. A tavalyi 25 millió Ft-os árbevétellel szemben az idén 55 millió Ft árbevétellel tervez a cég, az idei várható árbevétele 67 millió Ft, üzletileg nullszaldósnak kell lenni a mérleg szerinti eredmény alapján az üzleti tervnek. Várhatóan az idei évben lesz nyereség a cégben. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Kérdezem ügyvezető urat, kíván-e kiegészítéssel élni. Hozzászólás nincs.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 271/2011. (XII.21.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kvártélyház Kft. 2012. évi előzetes üzleti tervét 17.500 eFt nettó árbevétellel, 38.000 eFt egyéb bevétellel és 0 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: *felkérésre:* Tompa Gábor ügyvezető

19. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2012. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2012. évi prémiumfeltételeinek megállapítása*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)***Doszpoth Attila:**

Major Gábor képviselő úr egy korábbi cégnél mondta el, hogy a prémium kitűzések tekintetében egyfajta sablont, egységesítést kellene csinálni. Ez egy helyes törekvés, némiképp ezekben a prémium kiírásokban látszik, hogy árbevétel, eredmény és speciális feladatok fogalmazódnak meg. Egy jobb átgondolással talán még hatékonyabbá tehetjük az ügyvezetők munkáját, ehhez nagyon-nagyon fontos, hogy kijelöljük azokat a célokat, amit a cégek előtt állnak, ehhez a jogszabályi környezeteket is ismerni kell. A Tulajdonosi Tanácsadó Testület már ebben az irányban lépett egyet. Egyrészt a cégek tekintetében az elmúlt időszakban megfogalmazta a városvezetés, mi az az irány, ami a jövőben – legalábbis középtávon – tőlük elvárható. A Tulajdonosi Tanácsadó Testület ennek szellemében beépített szigorításokat a korábban a bizottságok ill. felügyelő bizottságok előtt fekvő prémium kiírásokba. Ezek a szigorítások nyilván abba az irányba mutatnak, hogy a fő tevékenység tekintetében még ösztönözzük az ügyvezetőt a megfelelő végrehajtásra. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft.-nél az egyik ilyen pont volt a határozati javaslat 2.5. pontja, ami az AquaCity-ről szólt. Nem említve a részleteket, arról van szó, hogy a város költségeket áll az AquaCity üzemeltetésével kapcsolatban, a bevételek keletkeznek folyamatosan, a költségeket előzetesen már az üzleti tervben, a költségvetésben szerepeltetni kell. A végén egy elszámolás történik. Nagyon időjárásfüggő ennek az üzemnek a működtetése, ebből előadódhat, hogy a költségek meghaladják az árbevételt. Ezért a Tulajdonosi Tanácsadó Testület azt mondta, hogy a költségek és az árbevételek legyenek pariban egymással, és ez legyen az

ügyvezető felelőssége, ami így rendben is van. A 2012-es üzleti tervvel kapcsolatban meg is fogalmazta a 2.5. pontban ebbéli igényét a Testület. A tavalyi évhez képest viszont egy módosítás történt, a korábbi években amikor ez a cég, ill. a jogelődje üzemeltette, akkor a felhasznált víz tekintetében nem szerepelt a költségek között. Ezért amikor tettem ezt a javaslatot, akkor ezzel nem számoltunk, hogy adminisztratív kerül be egyfajta költségemelkedés a költségek közé, ilyen szempontból a már meglévő üzleti tervet ez érinti. Ezért javaslom a közgyűlés felé, hogy vitassa meg, és ha lehet, fogadja el, hogy tegyük lehetővé az ügyvezető számára, hogy az idegenforgalmi területen az árbevétel szedje össze, és ez nem feltétlenül csak az AquaCity-t jelenti, ha a költségei nem a városi büdzsét terhelik. Ha ezeknek a költségeknek a 100 %-át árbevételbe tudja hozni, akkor az 15 %-os prémium legyen, ha ennek csak a 90 %-át tudja hozni, akkor csak 10 % prémium legyen. Ez abból fakad, hogy a költségek közé átvezetés-szerűen bekerült a víznek a költsége. Javaslom tehát a határozati javaslat 2.5. pontját az alábbiak szerint megfogalmazni: *„Abban az esetben, ha a zalaegerszegi idegenforgalmi területen végzett üzemeltetési tevékenységből származó bevétel eléri az üzleti tervben e tevékenységet szolgáló költségek 100 %-át, az éves személyi alapbér 15 %-ának megfelelő prémium adható. Legalább 90 %-os arány elérése esetén az éves személyi alapbér 10 %-ának megfelelő prémium fizethető, ez alatti teljesítés esetén ezen kitűzés alapján prémium nem fizethető.”* Az a húzás, ami az ügyvezető részéről bent van, az bent maradt, azzal együtt, hogy van olyan költség, ami most átvezetésre került a költségek közé.

Gyutai Csaba:

A prémium esetében mindenképpen az AquaCity eredményes üzemeltetésére kerül a fő hangsúly. Az előterjesztéshez kiosztásra került egy kiegészítés. *(A kiegészítés a jegyzőkönyv melléklete.)*

Pintérné Kálmán Marianna:

Ügyvezető igazgató úrtól kérdeznék. Egy korábbi közgyűlési határozat értelmében az AquaCity területén található üzlethelyiségekre vonatkozó bérleti és területhasználati szerződések 2011. szeptember 30-i hatállyal elvileg felmondásra kerültek. Sikerült újabb bérlőkkel, bérlőjelöltekkel felvenni a kapcsolatot? Milyen jövőbeli elképzelés van erről?

Gyutai Csaba.

Kérem ügyvezető urat, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

Kugler László:

Erre vonatkozóan van egy kötelezettségünk is, hiszen egy közgyűlési határozat rendelkezik arról, hogy a bérbeadás koncepcióját, szempontjait terjesszük majd a testület elé is jóváhagyásra. Ezt szándékunk szerint márciusban fogjuk megtenni azért, mert a menetrend, amit kialakítottunk, az kb. így tartható. Az első lépése ennek a folyamatnak, hogy azokat a beszállítókat versenyeztetjük, akik a termékeikkel ott jelen kívánnak lenni. Ez a folyamat még tart, vannak biztató állomások. A beszállítókkal – egy üdítőitalos, sörös, néhány egyéb profilt is magába foglaló – egy hármas szempont szerint tárgyalunk. Az egyik egy adott időszakra, valószínűleg három évre szóló konkrét összeg, amivel ezt a kizárólagos jogot megvásárolja. Másrészt egy reklámszolgáltatás igénybevételére vonatkozó rész, aminek a keretében reklámfelületeket helyez el. Egy harmadik tétel, hogy évente bizonyos mennyiségű szórakoztató programot, látványosságot a szezon során biztosítani kell. E hármas kritériumrendszer alapján választjuk ki azokat a partnereket, akikkel együtt tudunk működni. Ennek a

tárgyalássorozatnak az eredményeképpen kialakul egy bizonyos számú megállapodás, ami meghatározza azokat a feltételeket, amelyek mentén a vendéglátó partnerekkel majd tárgyalni tudunk, ill. őket versenyeztetni tudjuk. Amint ez a feltételrendszer összeállt, akkor elkészül egy tervezet a kiírásra, ezt megkonzultáljuk, bemutatjuk a testületnek, átvezetjük az itt kapott instrukciókat, és utána sorra kerül ez a verseny. Szándékunk szerint zalaegerszegi vendéglátós vállalkozókat szeretnénk ennek a versenynek a során lehetőséghez juttatni.

Dr. Tóth László:

Ügyvezető urat kérdezném, hogy a fedett uszodában mennyi a foglalkoztatotti létszám, van-e esetleg szezonális jellegű foglalkoztatás. Az üzleti tervben gondoltam, milyen létszámmal tervezett a cég, van-e erre vonatkozóan szezonális jellege, vagy egy folyamatos, állandó létszámmal dolgozik a fedett fürdő.

Kugler László:

A fürdő pontos állományi létszámát nem tudom most fejből megmondani, ez olyan 17 fő körüli létszámot takar. Szezonális jellegű munkatársi foglalkoztatás olyan értelemben valósul meg, hogy a nyári időszakban bizonyos státuszokban lévő munkatársak az AquaCity-be vannak vezényelve, míg az AquaCity szempontjából szezonon kívül a cég más telephelyeire, ezek között egy státusszal érintett a fedett uszoda is.

Gyutai Csaba:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e még valaki szólni. További hozzászólás nincs. Doszpoth Attila alpolgármester úr módosító javaslata szerint a határozati javaslat 2.5. pontja kiegészülne az alábbiak szerint: „*Abban az esetben, ha a zalaegerszegi idegenforgalmi területen végzett üzemeltetési tevékenységből származó bevétel eléri az üzleti tervben e tevékenységet szolgáló költségek 100 %-át, az éves személyi alapbér 15 %-ának megfelelő prémium adható. Legalább 90 %-os arány elérése esetén az éves személyi alapbér 10 %-ának megfelelő prémium fizethető, ez alatti teljesítés esetén ezen kitűzés alapján prémium nem fizethető.*” Kérem a testület tagjait, szavazzanak a módosító javaslatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a módosító javaslatot.

Kérem, hogy az eredeti határozati javaslat további pontjairól szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 272/2011. (XII.21.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2012. évi előzetes üzleti tervét 214.077 eFt nettó árbevétellel, 75.844 eFt egyéb bevétellel és -23.716 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: *felkérésre:* Kugler László ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. ügyvezetőjének 2012. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:

- 2.1. A társaság rendelkezésére álló, a számlavezető bank által biztosított 30 millió forintos hitelkeret túl nem lépése esetén személyi juttatásának 5 %-ának megfelelő prémium adható.
- 2.2. Az éves személyi alapbér 30 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő -23.716 eFt adózás előtti eredmény túl nem lépése esetén, további 1 % minden 400 eFt-os veszteségcsökkentés esetén, maximum 10 % erejéig.
- 2.3. Az éves személyi alapbér 20 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 214.077eFt nettó árbevétel teljesítése esetén, további 1 % minden 400 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 10 % erejéig.
- 2.4. Az éves személyi alapbér 10 %-ának megfelelő prémium fizethető ki amennyiben az Aqua City 2012. évi üzemelési költsége nem haladja meg a nettó 128.725.568 forintot.
- 2.5. Abban az esetben, ha a zalaegerszegi idegenforgalmi területen végzett üzemeltetési tevékenységből származó bevétel eléri az üzleti tervben e tevékenységet szolgáló költségek 100 %-át, az éves személyi alapbér 15 %-ának megfelelő prémium adható. Legalább 90 %-os arány elérése esetén az éves személyi alapbér 10 %-ának megfelelő prémium fizethető, ez alatti teljesítés esetén ezen kitűzés alapján prémium nem fizethető.

Prémiumként az éves alapilletmény 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött feladatokat teljesíti. A feladatok idő- és részarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50 % prémiumelőleg fizethető ki. A prémium 2012-es évközi kifizetését a felügyelő bizottság értékelő javaslatára a polgármester engedélyezi. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2012. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2011. december 31.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

20. A Zala-Depo Kft. ügyvezetői munkakörének betöltése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Köszöntöm a közgyűlésen Gecse László ügyvezető urat. Továbbra is ügyvezető igazgató urat bízánk meg, a munkájával elégedettek vagyunk, egy kis cégből egy jelentős hulladékgazdálkodási társaságot hozott létre. Árbevétele már 1,5 milliárd Ft körül van, ha jók lesznek a hulladékárak, akkor ez még tovább bővíthet. Egy szép, nagy cég felépítése fűződik ügyvezető igazgató úr nevéhez. Amellett, hogy egy nagy céget épített fel, az még talán fontosabb is, hogy eredményes, és üzletileg is eredményes a vállalat.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, hogy a határozati javaslat 1.) pontjáról szavazzanak, a döntés minősített többséget igényel. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslat 1.) pontját.

Kérem, hogy a határozati javaslat 2.) pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 2.) pontját.

ZMJVK 273/2011. (XII.21.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2012. január 01. napjától 2014. december 31-ig terjedő határozott időre Gecse Lászlót választja meg a Zala-Depo Kft. ügyvezetőjévé. Személyi alapbérét havi bruttó 490.000,- forintban állapítja meg. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő munkaszerződés aláírására.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az ügyvezetőt, hogy az adatok változását a Cégbíróságon jelentse be.

Határidő: 2012. január 15.

Felelős: *felkérésre:* ügyvezető

21. A Zala-Depo Kft. 2012. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2012. évi prémiumfeltételeinek megállapítása, az ügyvezető 2011. évi prémiumfeltételeinek, valamint az alapító okirat módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Az előterjesztéshez kiosztásra került egy kiegészítés, amely a módosított prémiumfeltételekre vonatkozik, a Tulajdonosi Tanácsadó Testület döntése át lett ezen vezetve. *(A kiosztott kiegészítés a jegyzőkönyv melléklete.)* Kérem a szavazásnál ezt figyelembe venni.

Doszpoth Attila:

A kiosztott anyagban a prémiumfeltételek között a 2. pont volt, amit a Tulajdonosi Tanácsadó Testület szigorított. Ez azt tartalmazza, hogy a biohulladék begyűjtésénél növelnie kell a cégnek, azért, hogy ez az egyébként máshogyan is hasznosítható hulladék ne foglalja a helyet a depóniában. Ez különösen fontos, számszakilag is körbeírt feladatának kell legyen az ügyvezetőnek. A pontosítás során kiderült, hogy Zalaegerszeg területén nem csak a lakosságtól, hanem máshonnan is származik biohulladék, sőt, az ipari hulladékok tekintetében ennek az aránya jóval nagyobb, mint a lakossági. Vannak olyan cégek – akár a saját cégünk is – akik jelentős biohulladékot raknak le a lerakóba. Ezért egy módosítást, pontosítást javaslok megfontolni a 2. pontban azzal a kiegészítéssel, hogy a lakossági zöld- és biohulladék hasznosítás kerüljön bele. Így viszont az a 15 % egy elég magas szám lenne, a mostani begyűjtött mennyiséghez képest 4,5-5-szörös mennyiség, ezért a realitások talaján maradva a 15 %-ot 10 %-ra javaslom módosítani. Ez a mostani begyűjtésnek is a háromszorosát jelenti. Elindulunk azon az úton, amit aztán majd a jövő évben folytatni kell. A módosítás szerint a határozati javaslat 2.2. pontja így hangzik: „Az éves személyi alapbér 30 %-ának megfelelő prémium fizethető ki abban az esetben, ha a lakossági zöld- és biohulladék hasznosítás Zalaegerszeg területén meghaladja a 10 %-ot a teljes

begyűjtött hulladék arányában.” Ez is egy eléggé ösztönző, nem kis feladat az ügyvezető számára.

Gyutai Csaba:

Valóban ez egy indokolt módosítás, örvendetes, hogy a szelektív gyűjtés szegmensében egy dinamikusabb munkát vállal a cég. Esetleg majd a későbbiekben meg lehet fontolni, hogy a zárt kertekből is gyűjtsük be és hasznosítsuk újra a biohulladékot, akár elégetni is lehet a szőlővenyigét, gallyakat, amelyek a szőlőhegyeken keletkeznek. Tudom, hogy a cégnél már gondolkoznak ennek a lehetőségén.

Major Gábor:

Ügyvezető úrtól kérdeznék. A 3.,4.,5. pontban meghatározásra kerültek a prémiumfeltételeknél bizonyos számok. Az anyagból nem derül ki, hogy jelenleg van-e ilyen szolgáltatás, és ha van ilyen szolgáltatás, akkor az a 3. pontnál hány háztartást érint, vagy a 4. pontnál a társasházaknál hány társasház van ebbe a szolgáltatásba bevonva. Van-e egyáltalán. Az 5. pontnál pedig hány szilárd burkolattal nem rendelkező szelektív hulladékgyűjtő hely van, ami átalakításra, felújításra szorul. A konkrét számok akkor lesznek értelmezhetők, ha tudjuk a jelenlegi kiinduló helyzetet.

Gyutai Csaba:

Kérem ügyvezető igazgató urat, fáradjon a vendégmikrofonhoz. A javaslat tehát arra vonatkozik, hogy a papírgyűjtés legyen 1500 zalaegerszegi család esetében, a szelektív gyűjtés pedig 25 társasháznál való kiterjesztés. A bázisadatokat kellene megmondani.

Dr. Tóth László:

Ügyvezető úrtól kérdeznék. Az előirányzott bérfejlesztés tartalmazza az esetleges kompenzációját az adójóváírás kivezetése és a szuperbruttó kivezetése közti különbségnek? Ez a 212 eFt alatti jövedelemmel rendelkező munkavállalókra vonatkozik. A munkavállalók jelenleg milyen átlagbérrel vannak foglalkoztatva? Vonatkozik rájuk, figyelembe lett véve ez a 2012. évi üzleti terv készítésekor?

Gecse László:

Major Gábor képviselő úrnak válaszolva, a 3. pontnál a Zalaegerszegen már működő, házhoz menő papírgyűjtés pillanatnyilag 1500 helyen működik. Bizonyára mindenki emlékszik rá, hogy mindent önkéntességi alapon kezdtünk, a zárt kerteknél nem vagyok róla meggyőződve, hogy mindent be kell hordanunk, csak ha jól tudjuk hasznosítani. A házi komposztálást favorizáljuk, mert a szállítási költségek messze magasabbak. A 4. pontnál terveik szerint még 25 társasház az, ami bevonható ebbe a rendszerbe, ennek alapfeltétele, hogy a társasháznak helyet kell biztosítania, fel kell vállalni a szükséges edények tárolását. Nem kívánok arra utalni, hogy a gyűjtőszigetek legnagyobb baja a guberálók zsákmányszerző akciója. Az 5. pontra azt tudom válaszolni, hogy kb. 13-15 olyan gyűjtősziget van, amit mi létesítettünk az induláskor a város területein, ezek nem kerültek be az Ispa által létesített szigetek sorába, bizony nem egyszerű a megközelítésük és konténerek kezelése. Ezért gondoltuk, hogy ezen is javítani kellene. Ha megjelenik a hulladékgazdálkodási törvény, akkor ezt lehet, hogy felül kell bíráljuk, mert az a házhoz menő zsákos gyűjtést favorizálja az eddigi elképzelések szerint, így nem tudok konkrétumot mondani. Azt mindenki tudja, hogy minden kombinált gyűjtésben gondolkodunk, tehát házhoz menő papírban, házhoz menő műanyagban, házhoz menő bióban. Ugyanakkor Ispa kötelezettség a sziget és a hulladék udvar, nem kis költséggel. Eddig még álltuk a költségeket, remélem, a jövőben is sikerül. Dr. Tóth László képviselő úrnak válaszolva, amikor a személyi jövedelemadó változások

megjelentek, az első dolgom volt, hogy kiszámítottam, hány dolgozót érint. Ebben az évben is ez így volt, és így lesz eztán is. Tőlünk még senki nem ment el azért, mert keveset keresett. Nem kívánok ezzel dicsekedni, talán nem is mondanék számot, nem olyan rossz a pozíciónk ez ügyben. Nekünk sosem jelentett gondot a minimálbér emelése sem. A piacgazdaság legnagyobb hiányosságának az Európai Unió bér hiányát tartom, amíg egy embernek azon kell gondolkodnia, hogy a közüzemi számlát fizesse, vagy a hulladékdíjat, addig ezekkel baj van. Az én elméletem, hogy a béreket a költségek arányában, amennyire lehet. Remélem, kielégítő válaszokat tudtam adni.

Major Gábor:

Akkor a 13 szilárd hulladék jelenleg optimális számnak tűnik. A 25 az, ami még befogadható, tehát a házhoz menő szelektív gyűjtés 25 db társasházzal történő kiterjesztése. A 3. pontnál az 1500 db-ot most növelni akarjuk? Vagy az 1500 db a maximum? Azért nem világos számomra, mert az volt az előző szám, hogy 1500 már most is az olyan háztartások száma, akik benn vannak ebben a körben.

Gecse László:

Járatokban csináljuk, önkéntes alapon. Ahol járat van, ott a realitás az, hogy 1500-ra lehet emelni.

Gyutai Csaba:

Ez egyértelmű, most a duplájára növeli a cég, a félreértés tisztázódott. Mivel további hozzászólás nincs, szavazás következik.

Doszpoth Attila alpolgármester úr módosító javaslata szerint a határozati javaslat 2.2. pontja így hangzik: „Az éves személyi alapbér 30 %-ának megfelelő prémium fizethető ki abban az esetben, ha a lakossági zöld- és biohulladék hasznosítás Zalaegerszeg területén meghaladja a 10 %-ot a teljes begyűjtött hulladék arányában.” Kérem, hogy erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot.

Kérem, hogy a határozati javaslat további pontjairól szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 274/2011. (XII.21.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala-Depo Kft. 2012. évi előzetes üzleti tervét 1.401.759 eFt nettó árbevétellel és 11.371 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: *felkérésre:* Gecse László ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ügyvezető 2012. évi prémiumfeladatait a következők szerint állapítja meg:
 - 2.1. Az éves személyi alapbér 20 %-a fizethető ki prémiumként a tervben szereplő 1.401.759 eFt nettó árbevétel teljesítése esetén.
 - 2.2. Az éves személyi alapbér 30 %-ának megfelelő prémium fizethető ki abban az esetben, ha a lakossági zöld- és biohulladék hasznosítás

Zalaegerszeg területén meghaladja a 10 %-ot a teljes begyűjtött hulladék arányában.

- 2.3. Az éves személyi alapbér 20 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a házhoz menő papírgyűjtés 1500 db zalaegerszegi családi házakra történő kiterjesztése esetén.
- 2.4. Az éves személyi alapbér 20 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a házhoz menő szelektív gyűjtés 25 db zalaegerszegi társasházzal történő kiterjesztése esetén.
- 2.5. Az éves személyi alapbér 10 %-a fizethető ki a 13 db szilárd burkolattal nem rendelkező szelektív hulladékgyűjtő konténer helyének kialakítására.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 %-os mértékű prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2012. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2011. december 31.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 270/2010. (XII.16.) számú határozatának 2. pontját a következők szerint módosítja:
 - 3.1. Az éves személyi alapbér 30 %-a fizethető ki prémiumként a tervben szereplő 1.306.150 eFt nettó árbevétel teljesítése esetén.
 - 3.2. Az éves személyi alapbér 30 %-ának megfelelő prémium fizethető ki 3.089 eFt-os adózott eredmény elérése esetén.
 - 3.3. Az éves személyi alapbér 15 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a lerakó kapacitásának jobb kihasználtsága érdekében – a Környezetvédelmi Felügyelőség hozzájárulásával – egy a Zalaegerszeg térségében üzemelő inert hulladék fogadó és hasznosító helyszín engedélykérelmének benyújtása esetén.
 - 3.4. Az éves személyi alapbér 10 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a Társaságnál beüzemelt műanyag hulladék feldolgozó technológiák működéséhez szükséges hatósági engedély kérelem benyújtása esetén.
 - 3.5. Az éves személyi alapbér 15 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az energianövény és zöldhulladék alapú biogáz termelés műszaki-gazdasági megvalósíthatósági koncepciójának kidolgozása esetén.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2011. évi prémiumfeltételek módosításáról tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2011. december 31.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a Zala-Depo Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Gasparich út 26.;

cégjegyzékszám: 20-09-065081; adószáma: 12701131-2-20) alapítója a társaság Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja 2012. január 1. napi hatállyal:

- 1.) Az alapító okirat 2. pontja kiegészül az alábbi fiókteleppel: 8868 Letenye, Csányi u 0106/1 hrsz.
- 2.) Az Alapító okirat 12. pontjának 3-4. mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A társaság ügyvezetője:

Gecse László (szül.: Gutorfölde, 1952. március 20., an: Németh Rozália)
lakcím: 8900 Zalaegerszeg, Várberki u. 37.

Az ügyvezető megbízatása határozott időre szól. A megbízás 2012. január 1-től 2014. december 31-ig tart.

Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert az alapító okirat módosítás és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, illetve az ügyvezetőt a változásnak a cégbíróságnál történő bejelentésére.

Határidő: 2012. január 21.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

felkérésre: Gecse László ügyvezető

Gyutai Csaba:

Kívánjuk ügyvezető igazgató úrnak és a cégnek is, hogy a következő évben is legalább olyan eredményes legyen, mint az idei. Látjuk, hogy jó néhány bizonytalansági tényező van, várható a hulladékgazdálkodási törvény hatása, világgazdasági folyamatok, a hulladékár. Néhány olyan előre nem látható elemmel is számolni kell, ami befolyásolja majd a társaság működését.

22. Hulladékbegyűjtési, -szállítási közszolgáltatási szerződés módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Az előterjesztésben azoknak a munkafolyamatoknak az egységárát változtatjuk, amit az önkormányzat közvetlenül rendel meg a társaságtól, mint a lim-lom akció, karácsonyfa begyűjtés, őszi zöldhulladék begyűjtési akció, illegális hulladék felszámolás. Ezeknek a begyűjtésénél egy kisebb mértékű emeléssel a költségek növekedését érvényesíteni tudjuk a cég felé. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **10 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 275/2011. (XII.21.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ZALA-DEPO Kft-vel 2003. január 1-jétől 10 éves időtartamra kötött hulladékbegyűjtési, -szállítási közszolgáltatási szerződés 1. sz. mellékletét 2012. január 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

Munkafolyamatok nettó egységára

Munkafolyamat	Egységár (nettó)
Lim-lom akció	3511 Ft/m ³
Karácsonyfagyűjtés és őszi zöldhulladék begyűjtési akció	2941 Ft/m ³
Illegális hulladék felszámolása	5915 Ft/m ³

Fenti összegekre felszámításra kerül a mindenkor érvényben lévő általános forgalmi adó.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

23. Búslakpusztai kommunális szilárd hulladéklerakó bővítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Szükséges a hulladéklerakó bővítése, a cég saját beruházásban valósítaná meg ezt a fejlesztést. Ennek eredményeként az eredményes ipari hulladékok lerakására lesz lehetőség, eredményesen végzi ezt a tevékenységet. Annál is inkább fontos üzletága a társaságnak, mert ennek a tevékenységnek a jövedelmezősége jóval magasabb, mint a lakossági hulladékgyűjtése, viszont a technikai feltételeket ehhez lerakó oldalon is biztosítani kell, és a korábbi lerakót bővíteni szükséges. Látszik, hogy nem kis beruházásról van szó, hiszen egy 500 ezer m³ lerakótér bővítéséről, és mintegy 600 millió Ft-os beruházásról van szó.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Kérdezem ügyvezető urat, kíván-e szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 276/2011. (XII.21.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Búslakpusztai kommunális szilárd hulladéklerakó Zalaegerszeg 0182/17 hrsz-ú ingatlan igénybevitelével történő bővítésével, valamint a 0182/10 hrsz-ú ingatlanon csurgalékvízgyűjtő medence építésével.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg annak érdekében, hogy a hulladéklerakó bővítése és a csurgalékvízgyűjtő medence létesítése vonatkozásában a Zala-Depo Kft. elvégezhesse a előkészítési, tervezési, kivitelezési és üzemeltetési feladatokat.

Határidő: 2012. február 15.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

24. A városi strandfürdő létesítmény fejlesztése lehetséges irányai

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Vélhetően most egy hosszabb vitába vágunk bele, hiszen ez már korábban is egy hosszabb történet volt.

Pete Róbert:

A költségvetés és az ország anyagi lehetőségeinek a tükrében nézve nem tudom, mennyire reális, de megérzéseim szerint egyáltalán nem reális, hogy bármiféle olyan pályázat legyen mostanában, ami bármelyik elképzelést is teljesíteni. Talán tanuszodára idővel lesz lehetőség, az mindenképpen támogatandó, hiszen a városban szükséges lenne. A határozati javaslat 2. pontja azt javasolja, hogy a strandfürdőt közparkként történő hasznosítása valósuljon meg, vagyis a strand működése megszűnik. Közel 3,5 millió Ft veszteségre taksálja az anyag ennek a nyári strandfürdőnek a nyitva tartását, minimális városi érdeklődéssel számol, napi 90 látogatóval. Ez áll a mérleg egyik felén. A másik felén mindenképpen meg kell fontolni, hiszen a város lakossága érzelmileg eléggé kötődik a strandhoz, ugyanakkor vannak olyan mélyben lévő dolgok, ami miatt érdemes megfontolni, hogy nyitva maradjon. A közönségének egy része olyan, hogy nem biztos, ha átmennének az aquaparkba, az a hosszabb távú turizmus elképzeléseibe beleillene. Mindenképpen azt javaslom, hogy a 2. határozati pont módosuljon: *„Felkéri az ügyvezetőt, intézkedjen a nyári strandfürdő területének a 2011. év szerinti hasznosításáról.”*

Zsuppányi Gyula:

A határozati javaslat 2. pontjához szólnék, eléggé érintett és érzékeny vagyok a belvárosi strand vonatkozásában. Alig fél éve történt, hogy hónapokig tartó küzdelmeket folytattunk ügyvezető úrral is, saját magunkkal is, bizottságokon és egyéb fórumokon. Eddig kaptunk haladékot, úgy néz ki. Az előterjesztés szerint a strandfürdő kültéri medencéit pénz és fejlesztési forrás jelenlegi állása szerint, ezek hiányában nem lehet megnyitni. Ha remény van, azt ígérem, megteszem. Olvasva és ismerve az ÁNTSZ kikötéseit, 2012. évre vonatkozó feltételrendszerét, ezen a területen az utóbbi években előkelő jártasságot szereztem ahhoz, hogy még megpróbáljam a lehetetlent is, országos tisztí főorvos és egyéb felmentések vonatkozásában. Ezt a körmendi termálfürdő kapcsán mondom, ott 3-400 db skimmer van beépítve, az előírások szerint nem lehetett volna, olaszok voltak a beruházók, üzemeltetik is, bekerült, felmentést kaptunk. Egyéb más feltételeket is ha meg lehet oldani, a vegyszerezést, a fürdővendégek kellő biztonságát, és a felelősség kérdését is – az ügyvezető, és a magunk felelősségéről is beszélek – ezt megpróbálom rövid úton rendezni, kellő figyelemmel és alapossággal. Azért, hogy ne haljon el a jövő a strand ügyében, próbálkozom egy olyan megoldással, mint pár évvel ezelőtt a József Attila iskola esetében. Moratóriumot kértem a területre, az ingatlan értékesítésére, időt kértem. Szerencsére ott ez bejött, és most nem lakópark, és nem bevásárlóközpont van, ami a forgalmával és egyebekkel zavarta volna a békés városrész nyugalma, és magam sem tartottam volna kívánatosnak az ilyen beruházásokat. Ott most idősotthon működik, bebizonyosodott, ha időt tudunk nyerni, azzal életet menthetünk – képletesen értve. Mindezek figyelembevételével, hogy van és lesz még teendőm, amit felvállalok, és ha sikerül, akkor mindannyiunk örömeire szolgálhat, ha nem, akkor is a jövőt biztosíthatjuk azzal, hogy időt nyertünk, és nem számoljuk fel a strandot. Ezért a határozati javaslat 2. pontját az alábbiak szerint javaslom módosítani: *„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése abban az esetben, ha a városi strandfürdő felújítására az 1. pont szerint nem teremődnek meg a források,*

felkéri az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. ügyvezetőjét, hogy intézkedjen a nyári strandfürdő medencék nélküli üzemeltetéséről és működtetéséről.” Ez azt jelenti, hogy aki használja a fedett uszodát, úszik, edz, gyerekek, idősek, egészségügyi és egyéb rászorultak, úszók, sportolók, városi látogatók, azok tudják használni a kültéri területet, a levegőt. Amúgy is le kell nyírni a fűvet, gazon nem maradhat a terület, mindenképpen pénzbe kerülne, napozni lehetne, a zuhanyzókat használni, lábtengőzni lehetne, kint el lehetne tölteni az időt. A működtetést az ügyvezető dolga rendekbe szabni. Akár kék, sárga vagy piros karszalagos belépők mellett eltérő strandbelépő díjat is lehet alkalmazni, de lehet, hogy csak azok használják, akik amúgy is a fedett uszodát igénybe veszik. Ha én lennék a felelőse, az előbbit tenném. Kérem a módosítást elfogadni, elsősorban az idő miatt, és semmilyen más hasznosításban ne gondolkodjunk, ez a szándékom a módosítással.

Major Gábor:

Ez anyag nem más, mint egy halálos ítélet, aminek az első pontja azt tartalmazza, hogy kötél általi halálra ítéljük az elítéltet, de amennyiben a kötél tönkremenne, akkor mégis megúszhatja a dolgot. Majd a második pontban azt mondjuk, ha nem lesz kötél, megkérjük az ügyvezetőt, hogy golyót szerezzen be. Álmodat fogalmazunk meg, és egy olyan anyaggal találkoztunk, ami szépen áttolta a felelősséget az ÁNTSZ-re, hogy ő ezt megmondta, ha megcsináljuk, kinyithatunk, ha nem csináljuk meg, nem nyithatunk ki. Semmi kreativitást, alternatív opciót nem látok ebben a történetben. A korábban elhatározott döntés végig vitele zajlik, egy burkolt változatban. Nagyon szívesen láttam volna az anyagban a március 15-i határidőnél egy hosszabb határidőt, azt már nagyjából most borítékolni lehet, hogy az elkövetkezendő három hónapban – ha csak csoda nem történik – újabb pályázat nem fog kijönni erre vonatkozóan. Utána viszont kimondjuk, mivel a 2. pont ugyanerre vonatkozik, ugyanezzel a határidővel, hogy 15-tel döntsön a közparkként történő működtetésnek a feltételeiről az ügyvezető. Innentől fogva ellentmond egymásnak ez a két napirendi pont. Kérem polgármester urat, hogy a határozati javaslat pontjairól egyenként szavazzunk, hiszen van olyan pontja, ami támogatható. A határidőt meg kellene hosszabbítani, mert a március 15. tarthatatlan és elképzelhetetlen, hogy addig bármi is történjen. Maga az anyag olyan alternatívát nem vizsgált, hogy pl. gyermekbarát, családbarát strandként hogyan tudna működni. Nem vizsgálta a versenyszoda lehetőségét, hiszen ha a sportkonceptióban – amit levettünk a napirendről – szerepel kiemelt sportágként Zalaegerszegen az úzás, akkor ennek a feltételei abszolút nem lesznek adottak, csupán ezzel a benti medencével. Így a külső medence dolgát is a kukába fogjuk dobni, így az úszósport komoly fejlesztési lehetőségeit is. Nagyon bízom abban, hogy Zsuppányi Gyula képviselő úr sikerrel jár a különböző felmentések, engedmények terén arra vonatkozóan, hogy a strand sorsa rendeződjön. Lehet, hogy funkcióváltással, egy újfajta látogatói kör megcélzásával viszonylag kevesebb befektetéssel talán meg lehetne menteni a történetet. Nagyon bízunk benne, hiszen annak ellenére, hogy idén kinyitott, azért nem volt minden lehetőség opcionálisan adott, és nem kapta meg azokat a lehetőségeket a strand, hogy bizonyíthatóan. Ha bármilyen közpark jelleg maradna is meg, bár elképzelni nem tudom, hogy befűvesítjük a medencét, vagy nem is tudom, hogyan lesz ebből közpark, és hogyan tud ez a jövőben működni. De legalább annak a lehetőségét adjuk meg, ha most valamilyen formában nem, akkor legalább ezt a határidőt opcionáljuk úgy, hogy ne 2012. március 15. legyen, hanem 2014. március 15. Addig esetlegesen a közpark működtetést ki lehetne tolni ugyanezzel a határidővel, és az elidegenítési tilalmat is rá lehetne tenni. Ez annak függvénye lesz nyilván, hogy a különböző engedélyeket meg lehet-e adni. Első lépésben a március 15-ét nagyon szűk határidőnek gondolom, kérem a

pontonkénti szavazást, ez gondolom megoldható. Szomorú vagyok az anyag láttán, őszintén mondom.

Dr. Tóth László:

Talán Major Gábor képviselő úr nem ismerte meg megfelelően az előterjesztést. Zsuppányi Gyula képviselő úr amit elmondott, annak az a lényege, hogy ez nem egy kvázi közpark lenne, hanem egy zárt terület. A másik lényege, hogy nem szűnne meg a funkció, csak átmenetileg szünetelne. A moratórium arra vonatkozott, hogy próbáljon meg az ügyvezető igazgató megfelelő pályázati és egyéb feltételeket teremteni, keresni ahhoz, hogy az eredeti funkciónak megfelelő átalakítás, felújítás végrehajtható legyen. Kérem Major Gábor képviselő urat, figyeljen, mert neki címezném a hozzászólásomat, ne csak arra figyeljünk, amit mi mondunk, hanem a másokra is. Tehát semmi olyan változás ne történjék a jelenlegi műszaki állapothoz képest, ami irreverzibilis, visszafordíthatatlan folyamatot eredményezne. Más célra, egyéb, visszafordíthatatlan célra nem lenne hasznosítva, nem kvázi közparkként szerepelne, hanem azoknak a fedett fürdőt igénybe vevő, azt a zöldterületet egyéb célra használni szándékozók kiszolgálása céljából, akik esetleg a medence nélkül is használnák a parkot. Továbbra is bekerített lenne, tisztálkodási, zuhanyzási lehetőségek lennének, a medence nélkül – ha az ÁNTSZ előírásainak nem tud megfelelni – ugyanúgy működne, mint korábban. Folyamatosan a pályázati lehetőségek függvényében fenntartaná az önkormányzat azt a lehetőséget, hogy eredeti funkciójának megfelelően, XXI. századi színvonalon történjen a szolgáltatás minőségének a fedett uszoda vízforgatójától kezdve egyéb műszaki feltételek biztosítása. Alapvetően nem bezárás, nem olyan jellegű közpark, amit mindenki igénybe vehet, nem más célú hasznosítás, és nem végleges döntés, hanem egy átmeneti szüneteltetés azzal, amennyiben a pályázati lehetőségek biztosítják, úgy visszafordíthatatlan beavatkozás hiányában, eredeti funkció fenntartása mellett lehetne tovább működtetni a fürdőt. Ez Zsuppányi Gyula képviselő úr javaslatának a lényege.

Tombi Lajos:

Csatlakozom Zsuppányi Gyula képviselő úr javaslatához. Már évek óta sokszor körbejártuk, és nem nagyon vita a patkónak bármely oldalán abban, hogy mit kellene tenni a stranddal és mi a cél. Ez továbbra is támogatható, de lássuk be őszintén, ennek most nincs itt az ideje, nincs realitása. A közparkká váló fizikai tétel az elhordás kezdetét jelentené, pont ezt akadályozza meg képviselő úr javaslata. Nagyon jó a javaslat. Nem látom realitását, hogy tisztességesen lehetne ezt üzemeltetni és fenntartani, ahogy a XXI. században ez kívánatos lenne. Félmegoldásokban nem érdemes gondolkodni, amit képviselő úr javasol, azt jelenti, hogy próbáljuk meg a jelenlegi kondíciókkal, a jelenlegi költségekkel üzemeltetni. Sikerül vagy nem sikerül, ez majd a hatósági bejárástól függ, próbáljuk meg, hátha sikerül. Ha nem sikerül – ennek van nagyobb valószínűsége – tavaly szinte valamennyien részt vettünk a bejáráson, sok minden hiányzik még onnan, nem biztos, hogy ez most a XXI. századi zalaegerszegi strand képét mutatja. Amit Zsuppányi Gyula képviselő úr mond, az védené a strandot, lehet, hogy adna egy-két év haladékot. Hasonló volt a József Attila iskolával kapcsolatos moratórium, találtunk egy olyan célt, ami realizálódott és mindenki meglegedésére van. Itt annyival könnyebb a helyzet, hogy a célt tudjuk, sőt, tervek is vannak erre, csak nem volt realitás. Háromszor pályáztattuk meg, egyszer sem volt arra vevő, aki ezt tisztességesen megcsinálta volna. Időt nyerünk, próbáljuk meg. Csatlakozom a javaslathoz, meg fogom szavazni, mert ez ad biztonságot arra, hátha jövő évben sikerül a forrásokat felkutatva egy reális elindítás. Egy év alatt nem lehet megcsinálni, de kezdhethénk a tanmedencével, a felújítással. Sok értelmét nem látom, hogy nekiálljunk ott festeni, mert ettől sokkal nagyobb problémák vannak, a gépészettől

kezdve a külső részen is. A strand veszélyes üzem. Eredetileg a tervben volt, hogy lebontjuk a kerítés egy részét, de valamennyien tudjuk, hogy ez a vég kezdete lenne, ezt akadályozza meg Zsuppányi Gyula képviselő úr módosító javaslata.

Major Gábor:

Nagyon nehéz egy olyan javaslatról véleményt mondani, amit írásban nem kaptunk meg előtte. Mivel még nem vagyok a Fidesz-frakció tagja, ezért nyilván ha a frakció valamit megbeszél, az nem mindenki előtt ismert. Lehet, hogy Zsuppányi Gyula képviselő úr már korábban ismertette ezt a verzióját, és a frakciótagok ezt értik, de nekem képviselő úr mondandójából az jött le, hogy egyrésztől hirdessünk moratóriumot a strand jelenlegi állapotában, hogy ne lehessen értékesíteni a területet. Másrészt minden megpróbál annak érdekében, hogy országos tiszti főorvosi engedmény keretében valamilyen átmeneti megoldást mégis találjunk. Ha nem így értettem, akkor lehet, hogy velem van a probléma. Amiket eddig elmondtak itt képviselő urak, az ennél egy sokkal bővebb részében meríti ki a témát, így egyértelműen utal arra, amit szerintem mindannyian gondolunk, benne van a dologban. Ezért kérdeztem meg, és nem tiszteletlenség volt, hogy nem figyeltem Dr. Tóth László képviselő úr mondandójára, hanem rákérdeztem jegyző úrtól, nincs-e esetleg egy írásos verzió erről, hogy elolvashassuk, és tudjuk, miről beszélgetünk. Nekem nem egészen ez jött le az anyagból. Másrészt ha így gondoljuk, akkor a határozati javaslat 2. pontjába bele kell tenni az *átmeneti* szót, hiszen ez nincs benne. Innentől fogva, ha ez nincs benne, akkor végleges állapotot fog tükrözni. El tudom fogadni így Zsuppányi Gyula képviselő úr javaslatát, csak kérem pontosan, szövegszerűen megfogalmazni, hogy láthassuk, mit tartalmaz, és ne csak magyarázzuk, mit is szeretett volna képviselő úr mondani. A határozati javaslat 2. pontjába az *átmeneti* szót szeretném beírni.

Gyutai Csaba:

Félreértés lehet, mert Zsuppányi Gyula képviselő úr módosító indítványa arról szólt, hogy medencék nélküli működtetést határozzunk el, egyebekről nem beszélt.

Zsuppányi Gyula:

Az átmeneti szót magam is szükségesnek érzem, örülök, hogy Major Gábor képviselő úr említette. A módosításom kihúzta a közparkként való működtetés lehetőségét, a medencék nélküli működtetés marad. Ez, és az átmeneti szó beillesztése gyakorlatilag egy védettséget ad. Nem beszélünk erről hosszabban, nem gondoltam, hogy ilyen gyorsan visszakerül a strand téma a közgyűlés elé, kicsit túl sokat foglalkozunk vele. Jól értette képviselő úr, amit mondtam, mint képviselő mindent elkövetek, hogy valamilyen módon megvédjem. Ha sikerül, a medence megnyitására, bár erre nem sok esélyt látok. A jövőt illetően ez az átmeneti állapot lehetőséget teremt arra, hogy a vízi sport megoldható legyen. Az úszás nincs benne egyébként a kiemelt öt sportágba, Zalaegerszegen eddig még nem volt bejegyzett, most lehet, ha megmarad a társasági adó ezen része, ami nem biztos, hogy megmarad. Sok minden változhat, sok lehetőség van. Az 1. pont határideje nem zavar, mert úgysem lesz belőle semmi. A 2. pontban is maradhat a március 15., nem zavar, mert amit én kérek, arra bőven elég az idő. Ha meg valami rendkívüli közbejön, akkor úgyis jelentkezek. A 3. pontban viszont magam is áttenném 2013. március 15-re vagy 30-ra a határidőt, mert a jövő évben ha valami változik, az nagyon későn fog kijönni. Ezeket a módosító javaslatokat kérem, hogy polgármester úr vegye figyelembe. A városi tanuszoda mellé bevinném az 1. pontban a strandfürdő felújítását, és nem 367 és 233, hanem 600 millió Ft biztosításának a felkutatása szerepelne. Nem akartam bonyolítani, ezért nem gondoltam leírni, de jó lenne, ha betennénk, ha ez így első kézből nem rejt veszélyeket, akkor kérem

polgármester urat, vegye figyelembe, tehát a városi tanuszoda megépítése mellett szerepeljen a városi strandfürdő felújítása, 600 millió Ft-tal.

Dr. Tóth László:

Alapvetően ez az előterjesztés két dolgot tartalmaz. Az egyik a külső résznek a működtetése, üzemeltetése. Három pontban van a határozati javaslat, de tartalmilag kettőt tartalmaz. Az egyik a 233 millió Ft-os külső felújítás, ill. amit Zsuppányi Gyula képviselő úr ezzel kapcsolatban mondott. Alapvetően mindenki jól értelmezte, csak más aspektusból megközelítve. A lényeg, hogy ne legyen közpark, ne történjen visszafordíthatatlan változtatás a használatban, a jellegben, és folyamatosan kerüljön figyelésre olyan pályázati kiírás, amivel ez megtámogatható lenne. Az önkormányzatnak saját forrása nem lesz annyi, mint amennyi a határozati javaslat 3. pontjában van, 367 millió Ft-os tanuszoda megépítése, ez összesen 600 millió Ft. Mostanában az önkormányzatnak biztosan nem lesz olyan gazdasági helyzete, hogy mindkettőt meg tudja valósítani. A határozati javaslat szerint prioritása a tanmedence megépítésének van, hosszabb távon amennyiben pályázati lehetőség adódik, akkor a külső uszoda eredeti funkciójának megfelelő felújítására. Nem lenne kerítés nélküli közpark, visszafordíthatatlan folyamatok nem lennének benne, ha olyan lehetőség lenne, bármikor lehet pályázati kiírás, amikor viszonylag kisebb önerő biztosításával az eredeti funkció fenntartható lenne. Addig a medence nélküli funkciók, napozás, egyéb kerítésen belüli sporttevékenységek folytatására alkalmas lenne. Ideiglenes vagy átmeneti, bármelyik szót be lehet írni, de ténylegesen a tartalomból következik, hogy egy átmeneti funkcióról van szó, ha így lesz, ha úgy lesz. Véglegesen ezt az állapotot nem lehet beállítani, ugyanis ezzel mindenképpen kell valamit kezdeni, vagy ezt, vagy azt. Ez mindenképpen ideiglenes.

Gyutai Csaba:

További hozzászólás nincs, sok módosító indítvány érkezett, a határozati javaslat pontjairól külön szavazunk. A határozati javaslat 1.) pontjához nem érkezett módosító javaslat, kérem, szavazzanak az eredeti határozati pontról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslat 1.) pontját.

Pete Róbert képviselő úr a határozati javaslat 2.) pontját az alábbiak szerint javasolja kiegészíteni: *„Felkéri az ügyvezetőt, intézkedjen a nyári strandfürdő területének a 2011. év szerinti hasznosításáról.”* Kérem, hogy erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **5 igen, 1 ellenszavazattal, 9 tartózkodás mellett nem támogatta** a módosító javaslatot.

Zsuppányi Gyula képviselő úr – elfogadva és figyelembe véve Major Gábor képviselő úr módosító javaslatát – a határozati javaslat 2.) pontját az alábbiak szerint javasolja módosítani: *„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése abban az esetben, ha a városi strandfürdő felújítására az 1. pont szerint nem teremődnek meg a források, felkéri az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. ügyvezetőjét, hogy intézkedjen a nyári strandfürdő medencék nélküli átmeneti üzemeltetéséről és működtetéséről.”* Kérem, hogy erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot.

Zsuppányi Gyula képviselő úr a határozati javaslat 3.) pontjának végrehajtási határidejét 2012. március 30-ra javasolja módosítani. Kérem, hogy erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 3.) pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 3.) pontját.

ZMJVK 277/2011. (XII.21.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja és jóváhagyja a városi strandfürdő hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő felújítását. A strandmedence felújításához, a pancsoló medence korszerűsítéséhez és az Ady utcai kiszolgáló épület részleges felújításához szükséges 233 millió forint biztosításáról pályázati források felkutatásával kell gondoskodni.

Határidő: 2012. március 15.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester
felkérésre: Kugler László ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése abban az esetben, ha a városi strandfürdő felújítására az 1. pont szerint nem teremtődnek meg a források, felkéri az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. ügyvezetőjét, hogy intézkedjen a nyári strandfürdő medencék nélküli átmeneti üzemeltetéséről és működtetéséről.

Határidő: 2012. március 15.

Felelős: *felkérésre:* Kugler László ügyvezető

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja és jóváhagyja a Városi Tanuszoda megépítését. A program megvalósításához szükséges 367 millió forint biztosításáról pályázati források felkutatásával kell gondoskodni.

Határidő: 2013. március 30.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester
felkérésre: Kugler László ügyvezető

25. A Családi Intézet intézményvezetője közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Köszöntöm a közgyűlésen Szabó Judit intézményvezető asszonyt. Szomorúan látjuk, hogy intézményvezető asszony ilyen fiatalon nyugdíjba szeretne menni, a hölgyek mindig fiatalok, a korosodás őket szerencsére nem érinti, csak minket, férfiakat. Szeretném megköszönni több évtizedes munkáját, korábban helyettesként, aztán az intézmény vezetőjeként sokat tett a családi szertartások méltóságáért, a szolgáltatás biztosításáért a városban.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 278/2011. (XII.21.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Családi Intézet vezetője, Szabó Judit közalkalmazotti jogviszonyát 2012. szeptember 30-i hatállyal felmentéssel

megszünteti. A 2012. január 30-tól 2012. szeptember 30-ig terjedő felmentési idő alatt 2012. május 30-tól a munkavégzés alól Szabó Juditot a közgyűlés mentesíti.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a közalkalmazotti jogviszony felmentéssel történő megszüntetésével kapcsolatos okiratok elkészíttetéséről gondoskodják.

Határidő: 2012. január 25.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

26. Városi rendőrkapitány kinevezésének véleményezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Gyutai Csaba:

Köszöntöm a közgyűlésen dr. Tiborcz János rendőr dandártábornok, főkapitány urat, és Prok József rendőr alezredes urat. A közgyűlésnek a rendőrségről szóló törvény értelmében lehetősége van a rendőrkapitány kinevezéséről véleményt mondani. Megyei kapitány úr keresett meg minket azzal, hogy a városi kapitányság vezetésére Prok Józsefet szeretné megbízni. Időlegesen, egy éves átmeneti időszak alatt Németh Attila rendőr alezredes úr, kapitányságvezető-helyettes, bűnügyi osztályvezető látta el a vezetői feladatokat, a megbízása 2012. március 30-án megszűnik. Ez utáni időszaktól kapitány úr Prok József kinevezésére tett javaslatot. Prok József zalaegerszegi, Zalaegerszegen született, dolgozott Zalaegerszegen és Pécsen, legutóbb Keszthelyen. Kapitány urat, Prok urat kérdezem, kívánnak-e szólni. Amennyiben igen, kérem, fáradjanak a vendégmikrofonhoz. Szeretném megköszönni Németh Attila megbízott kapitányságvezető munkáját, ebben az átmeneti időszakban a város önkormányzatának, a város vezetésének harmonikus volt Németh úrral a kapcsolat, a város közbiztonsága ugyanolyan megfelelő, jó volt, mint a korábbi években. Remélem, a későbbi időszakban is ez a jó, kiváló munkakapcsolat meg fog maradni. Kérem kapitány urat, hogy Németh úrnak a köszönetünket szíveskedjen majd tolmácsolni.

Dr. Tiborcz János:

Nyilván ebben a körben mindenki előtt ismert, hogy Kámán János ezredes úr az év elején bejelentette nyugállományba vonulási szándékát, április 1-jei hatállyal megkezdte felmentési idejét, december 1-jével nyugállományba vonult. A rendőrségről szóló törvény azt a kötelezettséget rója a kinevezésre jogosult és hatáskörrel rendelkező személyre, mivel megyeszékhelyi rendőrkapitányságról van, ebben az esetben ez országos rendőrfőkapitány urat illeti, az én jogom a javaslattevés. Ebben a helyzetben nekem javaslatot kellett tennem, hiszen a szolgálati törvény alapján a megbízás egy évre szól, ez március végén lejár. Mondhatnák, hogy március azért még nagyon messze van, de a zalaegerszegi rendőrkapitányság illetékességi területéhez 79 település tartozik, 3 város, 76 község, mind a 79 önkormányzati képviselőtestület véleményét ki kell kérni, ez időbe telik. Nem biztos, hogy minden képviselőtestület még ebben az évben véleményt alkot. Elég hosszan mérlegeltem, hogy ebben a helyzetben mire tegyek javaslatot országos főkapitány úrnak, mert függetlenül attól, hogy érdekes módon ma Zala megyében a nagykanizsai rendőrkapitányság a legnagyobb létszámú, szervezeti feladatkörében összetettebb feladatrendszerrel rendelkező, de a megyeszékhely kapitányságok mégiscsak kiemelt kategóriába tartoznak. Tehát nem mindegy, ki vezeti egy megyeszékhelyen a rendőrkapitányságot. Így esett a választásom Prok József rendőr

alezredes úrra, akit én ebben az évben csábítottam vissza Baranya megyéből, ahol Pécssett az RSZVSZ területi regionális irodájának vezetője volt. Ahogy polgármester úr is elmondta, és a javaslatra vonatkozó előterjesztésben is írtam, zalaegerszegi, itt született, itt nőtt fel, itt gyerekeskedett, itt járt iskolába, itt kezdte a rendőri pályáját, a zalaegerszegi rendőrkapitányságon járőrként, később nyomozóként dolgozott a Megyei Rendőr-főkapitányságon is. Abban az esetben, ha a 79 képviselőtestület támogatja, akkor ő hazajönne. Egyetértek polgármester úr megfogalmazásával, Németh Attila alezredes úr ebben az átmeneti időszakban megfelelően látta el a feladatát, azonban úgy ítélem meg az eltelt időszak alapján, hogy mindenképpen kívülről jövő személy kellene a kapitányság élére, aki formálisan ugyan kívülről jön, de mégiscsak hazajön. Ezért, mindezek alapján kérném Önöket, szíveskedjenek támogatni Prok József rendőr alezredes rendőrségi főtanácsos úr kapitányságvezetői kinevezését. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Dr. Tóth László:

Támogatjuk a jelölt kinevezését. Reméljük, bízunk abban, sőt, kérjük arra, hogy az általam vezetett Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság albizottságának, a Közbiztonsági Albizottság munkájában majd felkérés alapján szíveskedjék részt venni. Mint az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke, szeretnék köszönetet mondani Németh Attila alezredes úrnak, a Közbiztonsági Albizottságon és a bizottságon is gyakran találkoztunk, a város közbiztonsága érdekében – akár kamerarendszerről, akár egyebekről volt szó – kollegáival együtt nagyon hasznos és hasznosítható javaslatokat tettek, amivel a közbiztonság megerősítését szolgáló beruházásokat, fejlesztéseket tudtunk elvégezni. Köszönjük Németh Attila alezredes úr munkáját.

Balaicz Zoltán:

Mint a polgármester úr által a rendőrséggel való kapcsolattartásért megbízott alpolgármester, szeretnék szólni. Csatlakozva polgármester úrhoz és frakcióvezető úrhoz, részemről is a köszönet, hiszen az elmúlt több hónapban Németh Attila mb. kapitányságvezető úrral hatékonyan működünk együtt, több olyan téma volt, amiben léptünk előre. Bízom benne, mivel Prok József zalaegerszegi, és ismeri a zalaegerszegi kapitányság helyzetét, mindennapi információi vannak arról, mik azok a legfontosabb problémák, amelyekben együtt kell működni, szerencsére főkapitány úrral is a napi szintű kapcsolatot tartva olyan ügyek vannak, mint a térfigyelő kamerarendszer bővítése, az elmúlt hetekben folyó egyeztetés sorozat a hajléktalanokkal kapcsolatos ügyek rendezéséről, a nagyobb rendezvények biztosítása, a kiemelt belvárosi területek kiemelt figyelése. Ezek mind olyan témák, amelyekben a következő időszakban fontos, hogy közös összefogással előre tudjunk lépni. Örülök annak, hogy végre egy olyan megoldás körvonalazódik, ami hosszabb távra biztosíthatja a zalaegerszegi rendőrkapitányság aktív működését. Frakcióvezető úrhoz kapcsolódva azt javaslom a közgyűlésnek, támogassuk Prok József rendőrkapitánnyá történő kinevezését, kérem az ő hatékony együttműködését és segítségét a napi szintű problémák megoldásában.

Gyutai Csaba:

Mivel további hozzászólás nincs, felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 279/2011. (XII.21.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért Prok József r. alezredes Zalaegerszegi Rendőrkapitányság vezetőjévé történő kinevezésével.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

Gyutai Csaba:

Alezredes úr kinevezését egyhangú szavazással támogatta a testület, rajtunk nem múlik, reméljük, eredményesen, a város érdekében közösen tudunk dolgozni. Jó munkát kívánunk.

Dr. Tiborcz János:

Szeretném megragadni az alkalmat így év vége felé, hogy megköszönjem az önkormányzatnak, a hivatalnak és valamennyi képviselőnek azt a támogatást, segítséget, amelyet a zalaegerszegi rendőrkapitányság kapott ebben az esztendőben. Tisztában vagyunk az anyagi helyzettel, az előző napirendi pont végighallgatása kapcsán az ember azért leszűrhetett különböző információkat. Azt kérem, amennyiben a lehetőség adott lesz jövőre, az erkölcsi támogatáson kívül továbbra is próbálják meg támogatni a megyeszékhelyi rendőrkapitányság munkáját. Köszönöm mindazt, amit ebben az évben Önöktől kaptunk. Kívánok Önöknek nagyon békés, boldog, kellemes karácsonyi ünnepeket, és minden jót a következő évre. Köszönöm szépen, hogy lehetőséget kaptunk.

Gyutai Csaba:

Hasonló szépet és jót kívánunk főkapitány úrnak is, boldog karácsonyt a rendőrség minden munkatársának.

27. 2012. évi lakáshasznosítási terv

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Az előterjesztéssel kapcsolatban nem kívánok kiegészítéssel élni. Látszik, hogy kb. milyen lehetőségünk lesz, hány lakással tudunk gazdálkodni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 280/2011. (XII.21.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2012. évi lakáshasznosítási tervet az alábbiak szerint elfogadja:

Sor-szám	B É R B E A D Á S		2012. évi terv	
	J o g c í m e	J e l l e g e	db	%
1.	szociális helyzet alapján történő lakásbérbeadás pályázat útján	szociális	18	28
2.	költségelven történő lakásbérbeadás pályázat útján	költségelvű	18	28
3.	piaci alapon történő lakásbérbeadás pályázat útján	piaci	1	2
4.	közgyűlés egyedi elbírálása alapján történő lakásbérbeadás			
	4.a) szociális krízishelyzet alapján	szociális	8	12
	4.b) egyéb esetben	költségelvű	5	7
5.	bérlőkijelölési jog alapján történő lakásbérbeadás	költségelvű	2	4
6.	nyugdíjasházi lakásbérbeadás	szociális	5	7
7.	komfort nélküli lakásbérbeadás	szociális	2	4
8.	nyugdíjasházból vagy szociális intézményből távozó személy részére történő lakásbérbeadás	szociális	0	0
9.	lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén cserelakás biztosítása	szociális	1	2
10.	városérdekből történő elhelyezés esetén cserelakás biztosítása			
	10.a) szociális helyzet alapján	szociális	4	6
	10.b) szociális rászorultság hiányában	költségelvű	0	0
Összesen	Szociális helyzet alapján történő összes lakásbérbeadás		38	59
	Költségelvű összes lakásbérbeadás		25	39
	Piaci elvű összes lakásbérbeadás		1	2
	Összes lakásbérbeadás		64	100
	Közgyűlés egyedi döntése alapján történő lakásbérbeadás		13	20

Felkéri a jegyzőt, hogy a pályázat útján hasznosítandó lakások esetén azok pályáztatásával összefüggő eljárásról gondoskodjon.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

28. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2012. I. félévi munkatervének jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Ez egy nagyon vázlatos, az eddig látható napirendekre vonatkozó javaslat. Természetesen képviselőtársaimnak és a bizottságoknak is van lehetősége további napirendeket javasolni.

Major Gábor:

Több bizottság előtt is tettem javaslatot arra vonatkozóan, hogy a közgyűlésen külön soron támogatott egyesületek és alapítványok is számoljanak be a tevékenységükről a közgyűlés előtt. Gondolván arra, hogy egyrészt ez egy megjelenési lehetőség, minden ilyen egyesületnek, mivel élő adásban közvetíti a televízió, egyrészt a város lakossága felé, másrészt a képviselők is jobban megismerhetik ezeknek az egyesületeknek, alapítványoknak életét, működését. Szeretném, ha ezt a javaslatomat a munkatervben a júniusi üléshez bekerülne.

Gyutai Csaba:

Látjuk, hogy az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságnak volt egy ilyen javaslata, de az elszámolások, és a pénzügyi támogatások áttekintése megfelelő rendben folyik. Ennek a bemutatása, ellenőrzése a hivatal részéről megtörténik. A pénzügyi beszámoltatást ezen túl nem tartjuk indokoltnak, a munkájáról és a tevékenységéről az adott szakosztálynak ill. bizottságnak ezek a szervezetek beszámolnak. Egyébként 18 ilyen szervezetről van szó, az adott közgyűlésen jelentősen megnövelné a munka hosszát. De ettől függetlenül ez elfogadható.

Dr. Tóth László:

Major Gábor képviselő úr javaslatát bizottsági üléseken hallottam. Nekem az ellen nincs kifogásom, hogy az önkormányzat tájékoztatást kérjen ezektől a szervezetektől, ugyanakkor az önkormányzat nem tulajdonos, tehát nem írhatjuk elő részükre a beszámolási kötelezettséget. A juttatott pénzzel amúgy is kötelesek tételesen, fillérre, számlával igazoltan elszámolni, ez az anyagi része. A tevékenységükre vonatkozóan kérhetünk tájékoztatást, és aki ad tájékoztatást, azt közgyűlés elé is vihetjük, de most kitűzni egy határidőt, hogy eddig mindenki adjon tájékoztatást, mert mi közgyűlésre akarjuk hozni, ezt jogilag nem tudjuk keresztülvinni. Ettől függetlenül amikor egy-egy ilyen jellegű civil szervezet önként tájékoztatást ad az önkormányzatnak, kérésre, azt be lehet hozni akár kettesével, hármasával. Ezek fölött a törvényességi felügyeletet az ügyészség gyakorolja, teljesen független, önálló szervezetek, pénzről elszámolnak. De ha az egyéb tevékenység is érdekli az önkormányzat közgyűlését, akkor ezek behozhatók. Ha mi most beleírjuk, hogy mind a 18, és öten-hatan úgy gondolják, nincs kedvük beszámolót írogatni, akkor semmit sem tehetünk, mivel a pénzekkel elszámolnak. Jó lenne, ha tájékoztatást adnának az önkormányzatnak, lehet is kérni írásban, hogy a munkájukról adjanak tájékoztatást fél oldalban, egy oldalban, ezt az önkormányzat közgyűlése elé lehet hozni. De kötelezően felvenni napirendre, hogy ekkor és ekkor kötelezően kell, mert tárgyalni fogja a közgyűlés, ezzel kapcsolatban jogilag vannak aggályaim. Önkéntes teljesítésről van szó. Nem az ellen, hogy tájékoztatást kérünk, nem az ellen, hogy önként adjanak tájékoztatást az önkormányzatnak, hanem most ezt egy kötelező napirendi pontként felvenni nem javaslom. Nem tudom, jegyző úr mit szól hozzá, ill. miért nem került be a javaslat a kötelező napirendi pontok közé, erről nem beszéltünk, de valószínűleg valami hasonló lehetett az indoka.

Major Gábor:

Azért került ez a júniusi határidő a javaslatomba, mert májusig amúgy is minden egyesületnek és alapítványnak el kell készítenie az éves beszámolóját, tehát nem egy olyan anyagról van szó, amit meg kell írni, hanem ez egy kész anyag, aminek egy rövidített kivonatát – mivel a közgyűlés pénzt ad ezeknek az egyesületeknek – talán joggal kérheti, ha van ilyen igény, hogy tájékoztatást adjanak. Ezt lehet önkéntessé tenni, de akkor a jövő évi támogatásoknál is önkéntessé kell tenni azoknak az

egyesületeknek a támogatását is, akik ezt a tájékoztatást nem adják meg. Akár a 18 egyesületről, alapítványról beszélünk, ez egyoldalas, írásos anyag lenne, amit ha gondol a képviselő, elmondaná a véleményét három percben, vagy sem, de ez egy óránál több időintervallumot nem nagyon ölelne fel a közgyűlés munkájában. Talán ez mérlegelhető. Ezt két részletben, vagy egyben tegyük meg, ez egy lehetőség a támogatott szervezeteknek, ha kívánnak vele élni, akkor élhetnek vele. Nem gondoltam azt, hogy kötelezően beszámoljanak, egy tájékoztatóra gondoltam a működésükről, ez a helyes megfogalmazás. Arról beszélgethetünk, hogy két részletben, a májusi és a júniusi ülésen történjen. A beszámolókhöz hasonlóan a 18 egyesület is max. egy órás időkeretbe bele fog férni.

Dr. Kovács Gábor:

Valóban, 18 szervezetről van szó, de tudni kell, hogy ezekkel nem egyszerre kötjük meg ezeket a megállapodásokat. Ezek a megállapodások és az ezekből eredő elszámolási kötelezettségek különböző időpontokban történik. Nem biztos, hogy ezt egy kalap alá lehet venni, hogy azt mondjuk, májusban az összes elszámol, hiszen még nem is biztos, hogy a kapott támogatást felhasználta, és be tud róla számolni, hogy mit csinál. Ahogy az anyag tartalmazza, a szakosztályoknál ezeknek a támogatásoknak az elszámolása, a tevékenységek bemutatása, amire elköltötték ezt a pénzt, megtekinthető bármelyik képviselő számára, hozzáférhetők ezek az adatok. Fel lehet venni a napirendi tárgysorba, de ahogy Dr. Tóth László képviselő úr is mondta, önmagában nincs értelme, hiszen támogatott szervezetekről van szó, nem vagyunk velük más jogviszonyban. A támogatási megállapodásban ezt a beszámolási feltételt, kötelezettséget a közgyűlés előtt ki kell kötni, ez egy feltétele lesz a támogatáshoz jutásnak. Szavazni kell róla. Különböző időpontokban kötjük a szerződéseket, nem biztos, hogy a június megfelelő, olyan időpontokban kell, ahogy ezek a szerződések lejárnak, ill. ahogy a teljesítésről be kell számolniuk a szervezeteknek. Csak azzal egy időben, vagy azt követően van értelme bármiről beszélni. Szavazni lehet róla, nyilván akkor a megállapodásba egy ilyen feltételt be kell építeni, hogy ennek valamilyen eredménye is legyen, ill. a beszámolás elmulasztásának esetlegesen valamilyen következménye. Jelenleg is van a megállapodásokban, hiszen ha nem számol el megfelelően, tételesen, számlákkal igazoltan, és igazolhatóan, hogy azokat a tevékenységeket elvégezte, akkor a már kiutalt támogatása is veszélybe került. Kellő garancia van erre, én úgy látom, de ha ez az igény, akkor be lehet emelni a munkatervbe.

Gyutai Csaba:

Jegyző úr nem említette, de azzal is szoktunk élni néhány esetben – elsősorban a sportszervezetek támogatása esetében –, hogy revizori vizsgálatot kérünk a támogatás felhasználását illetően.

Sándor Dénes György:

Ezt elsősorban inkább lehetőségként fogja a legtöbb szervezet értékelni, hogy bemutatkozhatnak a közgyűlés előtt, amit a televízió is közvetít. Szerintem ezzel a részével nincs probléma. Inkább annak a részének kellene alaposan meggondolni a következményeit, hogyan lehetne ezeket a beszámolókat viszonylag rövid időre szűkíteni. Néhány ilyen civil szervezetnek, alapítványnak voltam már éves beszámolóján, és általában nem három perc szokott lenni a bemutatkozásuk, hanem jóval több. Ha ezt így behozzuk – ami egyébként jó lehetőség a szervezeteknek a bemutatkozásra, és hogy reklámozhatják a tevékenységüket – azt ki kell találni, hogyan tudjuk megoldani, ne legyen több órás bemutatkozás. Nagyon meghosszabbítaná a

közgyűlés munkáját, nem biztos, hogy a kellő célt megfelelően érné el. Ezt a részét gondolom, hogy meg kellene fontolni.

Major Gábor:

Ezek az anyagok írásban készülnének, a hosszú változatot megkapnánk írásban, és aki három percen belül tudja elmondani, hogy mit csinált, összefoglalva egy évben, az vagy nagyon sok tevékenységet végez, vagy meg kell írnia valakivel azt a három perces anyagot, amit felolvas. Ha kérdezni lehet, akkor az egy hosszabb időszak, de három percbe bele kell férnie az összefoglalónak, főleg úgy, hogy mellette ott az írásos anyag. Jegyző úr felvetésére mondanám, lehet ezt úgy is megoldani, mivel a támogatások különböző időszakban köttetnek, ezért az időszakhoz kötve kerülnének ezek a tájékoztatók a közgyűlés elé, csak akkor szét kellene szedni a támogatásoknak megfelelő időpontokra, és akkor így két-három szervezetnél több nem jönne be annak függvényében, hogy mikor köttetett a megállapodás. Ennek egy akadálya lehet, hogy az éves beszámolókat viszont május 20-ig kell elkészíteni, tehát ha ez az időszak május elejére esik, akkor felénk be tud számolni, de az éves tevékenységéről nem. Ezt végig kell gondolni. Javaslom, hogy szavazzunk, vegyük fel a tárgysorra, ha megoldható, és akkor utána majd a részletekről még mindig lehet vitatkozni.

Gyutai Csaba:

Például a kulturális nagy egyesületeknél ez úgy zajlik, hogy már a kiemelt státusz megszerzésének a feltétele, hogy a tevékenységüket bemutassák az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságnak, mint illetékes szakbizottságnak. Ott ilyen kontroll van, gondolom, hogy más bizottságoknál is ez működik.

Tombi Lajos:

Szerintem nem ugyanarról beszélünk. Az eddigi napirendeket is megnézve, a munkaterv egy kööttséget jelent, egy fogalom. A munkatervben pl. a mai napirendnek az egyharmada szerepel, a többi ad-hoc, ill. szokásjog alapján. A munkatervben szerepeltetni egy bizonytalan jogi alapon lévő dolgot, ezt nem tartom célszerűnek. Ez a reklám helye lenne, ebben egyetértek Sándor Dénes György képviselő úrral. Talán egyszer fordult elő, hogy egy beszámoltatáson, amire jogunk lett volna, nem jelent meg a beszámoltatott. Nem tartok attól, hogy nem jelennének meg. Lehetőség ez a szervezetek bemutatkozására, de ennek nem az a módja, hogy a munkatervbe beletesszünk egy kötelező napirendet, mert annak nincs jogi alapja. Nagyon egyszerűen polgármester úr meghirdeti, vagy a közgyűlés meghirdeti, hogy az utolsó negyedévben lehetőség lesz a szervezetek részére a bemutatkozásra. Aki be akar számolni, az jöjjön, és felvesszük a napirendre, de nem előre meghatározott időpontban. Egy kööttséggel, egy munkaterv elfogadásával, jogi aktussal kötelezettséget állapítok meg a közgyűlés szavazatával. Nem vagyok jogász, de mérnökként így értelmezem. Egyetértek azzal, amit Major Gábor képviselő úr mond, hogy adjunk lehetőséget ezeknek a szervezeteknek a beszámoltatására, de ezt ne ilyen intézményesen, ne munkatervi kötelezettségként tegyük meg, hanem polgármester úr meghirdeti. Vannak ilyen lehetőségek akár akkor is, amikor meghirdetjük a nyílt napot, vagy egy fórumot, ugyanúgy megtehetjük, hogy az utolsó negyedévben valamelyik közgyűlésen lehetőséget biztosítunk igény szerint a beszámoltatásra. Nem tudnék most kijelölni egy határozott időpontot, főleg nem az I. félévi munkatervbe, egy olyan napirendet, ami kötelező jelleggel nekünk egy beszámoltatást kell bevasalni a szervezeteken, és azt nekünk végre kell hajtani. A cél jó, csak nem a munkatervi keretek között kellene rögzítenünk. Erről nem érdemes tovább vitatkozni, mert egyikünk sem azt akarja, hogy itt ne jelenjenek meg ezek a beszámolók. A közgyűlés nyilvánosságot is jelent nekik, a

következő évi pályázatoknál ez pluszt jelent, ha eredményes munkáról tud beszámolni, és vélhetően könnyebben nyomjuk meg a gombot a legközelebbi pénzosztásnál.

Dr. Tóth László:

Nem lett teljesen átgondolva tartalmilag sem ez a javaslat. Ha egyesületről beszélünk, az a Ptk. szerinti meghatározás szerint egyik sem egyesület, társadalmi szervezet formájában működik, van, aki egyesületnek hívja magát. Tehát lehet polgárőr egyesület, sportegyesület, támogatjuk. Civil szervezetként a 89. évi 2.§ alapján, az egyesülési törvény alapján működik. Kulturális szervezet, támogatjuk. Oktatási alapítvány, támogatjuk. 60-70 szervezetet ha ez érint, ez azok a szervezetek, akik kvázi minden évben ugyanazokat a támogatásokat kapják, kvázi alanyi jogú támogatásokban részesülnek. Nem beszéltünk azokról, akik eseti jellegű támogatásban részesülnek. Próbáltam utánaszámolni, a választókerületemben most pillanatnyilag 6 olyan civil szervezetet tudok. Ha nem kapna nálunk lehetőséget mind a 6 civil szervezet bemutatkozni, akkor meg is lenne egyik-másik sértve, hogy nem tájékoztathatja a közgyűlést, hogy milyen tevékenységet végez. Szelektálni, hogy kulturális, oktatási vagy egyéb, sport, polgárőrség, mindenki a saját területén ugyanolyan fontos feladatot lát el. Ha tájékoztatja az önkormányzatot, a közgyűlést, akkor mindenkinek joga lenne tájékoztatni arról, hogy milyen fontos tevékenységet végez a saját területén, és akkor ott kezdenénk, hogy 50-60 db.

Gyutai Csaba:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki még szólni. További hozzászólás nincs.

Major Gábor képviselő úr módosító javaslata, hogy a júniusi közgyűlésen az anyagi támogatásban részesülő szervezetek beszámolóját tárgyalja meg a közgyűlés. Felkérem a testület tagjait, hogy erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **5 igen, 1 ellenszavazattal, 10 tartózkodás mellett nem támogatta** a módosító javaslatot.

Kérem a testület tagjait, hogy az eredeti határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 281/2011. (XII.21.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2012. I. félévi munkatervét a mellékletnek megfelelően elfogadja.

A közgyűlés 2011. december 22. és 2012. február 1. között téli szünetet tart.

Felkéri a polgármestert, hogy az érintettek értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2012. január 10.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

Gyutai Csaba polgármester 13:15 órától szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

A testület 13:55 órától folytatja a munkát.

29. A Griff Bábszínház, a Hevesi Sándor Színház, valamint a Zalaegerszegi és Zala Megyei Tourinform és Marketing Iroda 2012. évi működtetésének Zala Megyei Önkormányzat általi támogatása és az önkormányzatok között fennálló megállapodások megszüntetése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Sajnálatos módon a megyei önkormányzat feladatvállalása átalakul, a Megyei Önkormányzat kulturális intézményeket nem tart fenn a későbbiekben. Ezért a színházra, a bábszínházra vonatkozó fenntartói nyilatkozatokat visszavonja, a megállapodások megszüntetésére tesz javaslatot.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 282/2011. (XII.21.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomásul veszi, hogy a Griff Bábszínház 2012. évi működtetéséhez és fenntartásához a Zala Megyei Önkormányzat 8.004.000,- Ft-tal járul hozzá, amelyet 2011. december 31-ig utal át az Önkormányzat számlájára.
A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2012. évi költségvetés összeállításakor ezen összeget vegye figyelembe, valamint a pénzeszköz átadásra vonatkozó megállapodást kösse meg.

Határidő: 2011. december 27.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. A Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Zala Megyei Önkormányzat között 2001. március 13-án, a Hevesi Sándor Színház működésének önkormányzati támogatása, fenntartói jogának átadása és a színházzal kapcsolatos egyes jogok gyakorlása ügyében megkötött megállapodást 2011. december 31-i hatállyal közös megegyezéssel megszüntetik.
A színház 2012. évi működésének finanszírozásához szükséges összeget, azaz 59.788.000,- Ft-ot a Zala Megyei Önkormányzat pénzeszköz átadás formájában 2011. december 31-ig történő átutalással biztosítja. ZMJV Önkormányzata a Hevesi Sándor Színház 2012. évi működtetését önként vállalt feladatként biztosítja.
A megállapodás megszűnésével egyidejűleg végérvényesen megszűnik a Zala Megyei Önkormányzat bérlőkijelölési joga a ZMJV Önkormányzata tulajdonában álló 51 db színészlakásra.
A színház ingatlanokon (a Zalaegerszeg 2328/1 hrsz-ú és 201/2/A hrsz-ú ingatlanokon) ZMJV Önkormányzata ingyenes használati jogát – a vagyon- és felelősségbiztosítás átvállalásával – a Zala Megyei Önkormányzat továbbra is biztosítja. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az ingatlanok tulajdonjogának változása esetén folytasson egyeztetéseket a színház elhelyezésének, ingyenes használati jogának további biztosításával kapcsolatban az ingatlanok tulajdonosával vagy kezelőjével.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2012. évi költségvetés összeállításakor ezen összeget vegye figyelembe, valamint a pénzeszköz átadásra és a színház működtetésére 2001. március 13-án létrejött megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó megállapodást kösse meg.

Határidő: 2011. december 27.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

3. A Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Zala Megyei Önkormányzat között 2011. június 30-án, a Zalaegerszegi és Zala Megyei Tourinform és Marketing Iroda feladatainak megállapítása, működésének önkormányzati támogatása és az ezzel kapcsolatos egyes jogok gyakorlása ügyében megkötött megállapodást 2012. december 31-i hatállyal közös megegyezéssel megszüntetik.

Az intézmény 2012. évi működésének finanszírozásához szükséges összeget, azaz 2.010.000,- Ft-ot a Zala Megyei Önkormányzat 2011. december 31-ig történő átutalással biztosítja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2012. évi költségvetés összeállításakor ezen összeget vegye figyelembe, valamint a pénzeszköz átadásra és a Tourinform Iroda működtetésére 2011. június 30-án létrejött megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó megállapodást kösse meg.

Határidő: 2011. december 27.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

30. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Jegyző úr előterjesztőként nem kíván kiegészítéssel élni. Az osztály szerkezet átalakításból következő szükséges módosítások átvezetése történik meg a Szervezeti és Működési Szabályzaton.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 283/2011. (XII.21.) sz. határozata

I.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SzMSz) módosítását 2011. december 21-i hatállyal az alábbiak szerint jóváhagyja:

- 1.) **Az SzMSz I. fejezet 5. pont (A hivatal jelzőszámai) (1) bekezdésének c.) alpontja az alábbiakkal egészül ki:**

„11749008-15734453

Zalaegerszeg MJV Önkormányzata Költségvetési elszámolási számla”

2.) **Az SzMSz I. fejezet 5. pont (A hivatal jelzőszámai) (1) bekezdésének e.) és f.) pontjai az alábbiak szerint módosulnak:**

„e.) Adóazonosító szám:	hivatal:	15432704-2-20
	önkormányzat:	15734453-1-20
f.) Statisztikai számjel:	hivatal:	15432704-8411-321-20
	önkormányzat:	15734453-8411-321-20”

3.) **Az SzMSz I. fejezet 5. pontjának (A hivatal jelzőszámai) (1) bekezdése a következő ponttal egészül ki:**

„h.) ÁHTI azonosító:	hivatal:	724001
	önkormányzat:	744030”

4.) **Az SzMSz II. fejezet 6. pontjának (A hivatal szervezeti tagozódása) i.) pontja az alábbiak szerint módosul:**

„i.) Oktatási, Kulturális és Sport Osztály”

5.) **Az SzMSz 3. számú melléklete helyébe jelen előterjesztés 1. számú melléklete lép.**

6.) **Az SzMSz 4. számú mellékletének 4/7. számú melléklete helyébe jelen előterjesztés 2. számú melléklete lép.**

7.) **Az SzMSz 1. számú függeléke az alábbiak szerint módosul:**

- **A Népjóléti Osztály Szociálpolitikai Csoportjának feladatait felsoroló táblázatban az alábbi szövegrész helyébe:**

egyes mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményei	164/1995. (XII.27.) Korm. rend
az alábbi szöveg lép:	
egyes mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményei	102/2011. (VI.29.) Korm. rend.

- **A Városüzemeltetési Osztály feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

Városüzemeltetési OSZTÁLY

<i>Feladat megnevezése</i>	<i>Feladatot meghatározó jogszabály</i>
javaslatot tesz a feladatkörébe tartozó üzemeltetési feladatok, beruházások, felújítások pénzügyi tervezésére (költségvetés tervezésre), a fejlesztési feladatok tekintetében a Városfejlesztési és Tervezési Osztállyal közösen,	
kezdeményezi a műszaki dokumentációk átadásával egyidejűleg a megvalósult beruházások és felújítások aktiválását a Közgazdasági Osztálynál, az üzembe helyezést követő 8 napon belül,	
Ellátja a közműépítés szervezésével, önkormányzati finanszírozásával, a belvízrendezéssel, árvízvédelemmel, csapadékvíz elvezetésével, csatornázással és ivóvízellátással kapcsolatos önkormányzati feladatokat az építési engedélyezési eljárásoknál az Építéshatósági Osztály közreműködésével,	1995. évi LVII. tv. 4. § (1) e) és f) pont, (2),
gondoskodik az önkormányzat beruházásában megvalósult közművekhez utólagosan csatlakozó ingatlanok esetében az érintett ingatlan-tulajdonosokat terhelő befizetések előírásáról (kivetéséről) megállapodás alapján vagy határozat formájában és együttműködik a Közgazdasági Osztállyal a befizetések behajtásában,	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának megállapításáról szóló 13/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelet 40/A.§-40/F.§, 5. sz. melléklet

gondoskodik a belvíz elvezetéséről, áttereszek, vízvezető árkok karbantartásáról, csapadék-csatornák tisztításáról, a bel- és árvízvédelemről,	1995. évi LVII. tv. 4 § (1) f.), 16. § (5) 17. § (3) – (4)
a szennyvíz elvezetéséről, az ezzel kapcsolatos szolgáltatás (szippantott szennyvíz elszállítás) megszervezéséről és ellenőrzéséről, előkészíti a víz- és csatornadíjak ármegállapítását,	38/1995. (IV. 5.) Korm. r. 25 § (8)
	1990. évi LXXXVII. tv., 47/2008. (XI.28.) sz. közgy. rendelet a vízgazdálkodási közfeladatok ellátásáról, valamint a közműves ivóvízellátás és szennyvízelvezetés díjának megállapításáról
együttműködik az ivóvízellátó és szennyvízelvezető és –tisztító rendszer üzemeltetőjével a közszolgáltatással kapcsolatos feladatokban,	1995. évi LVII. tv. 7. § (3)
szakmai segítséget nyújt az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok víziközmű rekonstrukciós feladatainak ellátásához,	
előkészíti a vízvezetési szolgalmi megállapodásokat,	
ellátja a <u>jegyző</u> vízgazdálkodással kapcsolatos feladatait, így különösen: - elrendelheti a tulajdonos költségére az ingatlanok víziközmű hálózatba bekötését közegészségügyi, környezetvédelmi és vízgazdálkodási jogszabályok megsértése esetén, - kötelezi a fogyasztót: a) a szolgáltató hozzájárulása nélkül végzett bekötés, a bekötéssel összefüggő építmény, berendezés, felszerelés elbontására, illetőleg leszerelésére, b) átalakítására, ha a berendezés azzal műszaki szempontból megfelelővé válik és ahhoz a szolgáltató hozzájárult, c) ha a berendezés műszaki szempontból megfelel, a szolgáltatói hozzájárulás utólagos megszerzésére, - szerződéses szolgálat hiányában a szomszédos ingatlanra vízvezetési és szennyvízelvezetési szolgalmat alapíthat, - kötelezi a tulajdonost a létesítmények megfelelő átalakítására, ha azok az elfolyó szennyvíz elvezetésére alkalmas aknával nincsenek ellátva, továbbá, ha a bekötővezeték az ingatlanon keletkező szennyvizek elvezetésére nem alkalmas. - vízgazdálkodási feladatok ellátásához szükséges alapadatokat a vízgazdálkodási információs rendszer részére szolgáltató. - közreműködik a szennyvízelvezetési agglomeráció területén a települési önkormányzatok jegyzői által eljuttatott adatok összeállításában és országos összegzés céljára történő továbbításában, - kiadja a hatósági engedélyt olyan kút létesítéséhez, használatbavételéhez és megszüntetéséhez, amely a létesítő házi vízigényének 500 m ³ /év mennyiségig terjedő kielégítését szolgálja, valamint kizárólag a talajvíz felhasználásával működik, - elrendelheti hivatalból az 500 m ³ /év mennyiséget nem meghaladó és kizárólag házi, kommunális szennyvíz elszikkasztását szolgáló közműpótló létesítmény megvalósítását, átalakítását, megszüntetését, - nyilvántartást vezet a kiadott engedélyekről, - határoz a település belterületén a vizek természetes áramlásának, lefolyásának önkényes megváltoztatása folytán a szomszédos ingatlanok tulajdonosai között felmerült vitában, dönt a természetes lefolyás biztosításáról vagy az eredeti állapot helyreállításáról, - határoz a közműves ivóvízellátással és szennyvízelvezetéssel összefüggő hatáskörében eljárva a szolgáltatót és a fogyasztót érintő jogokról és kötelezettségekről,	38/1995. (IV.5.) Korm.rendelet 4. § (3), 5. § (8) a)-c) pont, 6. § (5), 21. § (4); 178/1998. (XI.6.) Korm. rendelet 4. § (2) a) pont, 27/2002. (II.27.) Korm. rendelet 1. § (4), 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 24. § (1) c) pont, 24. § (4), 24. § (7), 25. § (1) b) és d) pont,
ellátja a közkifolyó megszüntetésével kapcsolatos feladatokat,	38/1995. (IV.5.) Korm. rendelet 14. § (4)
kiadja a csapadékvíz-elvezető rendszerre vonatkozó közmű tulajdonosi hozzájárulást,	
képviseli az önkormányzatot, mint víziközmű tulajdonost a víziközmű-hálózatra vonatkozó tervegyeztetések során,	
elkészíti a vízjogi üzemeltetési, fennmaradási engedély megszerzéséhez szükséges dokumentumokat, valamint benyújtja az engedélyező hatóságnak,	
ellátja a <u>polgármester</u> vízgazdálkodással kapcsolatos államigazgatási	1995. évi LVII. tv. 17. § (4), (6), (7)

<p>feladat- és hatáskörét, így különösen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a polgármester árvíz- és belvízvédekezéssel kapcsolatos államigazgatási feladat- és hatáskörében részt vesz a polgármester döntéseinek előkészítésében, - hozzájárul a közkifolyó nem háztartási vízszükséglet kielégítése céljára, illetőleg a víznek a közterületen lévő tűzcsapról nem rendszeres tűzoltási célra történő rendszeres igénybevételéhez és egyben határoz a mennyiség megállapítás módjáról, 	<p>38/1995. (IV.5.) Korm. rendelet 14. § (2), (5), 47/2008. (XI.28.) sz. közgy. rendelet a vízgazdálkodási közfeladatok ellátásáról, valamint a közműves ivóvízellátás és szennyvízelvezetés díjának megállapításáról 5. §</p>
<p>feladata a helyi önkormányzatok és szerveik feladat- és hatásköri jegyzékében megfogalmazott környezet és természetvédelmi, köztisztasági és településtisztasági, köztemetők fenntartásával kapcsolatos feladatok ellátása, azok megszervezése, testületi döntések előkészítése e területen, a közszolgáltatások megszervezése, feladat ellátások ellenőrzése,</p>	<p>1995. évi LIII. tv. a környezet védelmének általános szabályairól 1996. évi LIII. tv. a természet védelméről 2000. évi XLIII. tv. a hulladékgazdálkodásról 306/2010. (XII.23.) Korm.rend. a levegő védelméről 284/2007. (X. 29.) Korm.rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól ZMJVK többször módosított 17/2008. (IV.25.) sz. rendelete a környezetvédelemről ZMJVK többször módosított 51/2006. (XI.24.) sz. rendelete a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről ZMJVK többször módosított 46/2004. (XII.03.) rendelete a köztisztaság, valamint település-tisztaság fenntartásáról, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm.rend.</p>
<p>gondoskodik a város környezetvédelmi programjának végrehajtásáról, előkészíti a környezetvédelmi, zaj és rezgésvédelmi helyi szabályok megalkotását, majd gondoskodik azok végrehajtásáról,</p>	<p>1995. évi LIII. tv. a környezet védelmének általános szabályairól ZMJVK többször módosított 17/2008. (IV.25.) sz. rendelete a környezetvédelemről</p>
<p>gondoskodik a helyi jelentőségű természeti értékek megóvásáról, őrzéséről, fenntartásáról, védetté nyilvánításáról,</p>	<p>ZMJVK többször módosított 32/2001. (X.26.) sz. rendelete a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről</p>
<p>ellátja a feladat- és hatásköri jegyzékben a jegyző számára megállapított környezetvédelmi feladatokat, így különösen</p>	
<p>szakhatóságként lép fel a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz kötött tevékenységgel kapcsolatos hatósági eljárásban,</p>	<p>314/2005. (XII.25.) Korm.rend. a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról 12. sz. melléklet</p>
<p>gondoskodik az előzetes vizsgálatra, a környezeti hatásvizsgálatra, az egységes környezethasználati vizsgálatra kötelezett tevékenységekre vonatkozó hirdetmények közzétételéről, észrevételeket megküldi a felügyelőségnek,</p>	<p>314/2005. (XII.25.) Korm.rend. a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról 3. § (4), 5. § (6), 5/A. § (6), 5/B. § (7), 8. § (2) b.) 9. § (6), 21. § (3), (6), (8), (9) bek.</p>
<p>eljár levegőtisztaság-védelmi hatósági feladatok ellátásban,</p>	<p>306/2010. (XII.23.) Korm.rend. a levegő védelméről 23/2001. (XI.13.) KöM rendelet a 140 kWh és az ennél nagyobb, de 50 MWh-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések légszennyező anyagainak technológiai kib. határértéke ZMJVK többször módosított 17/2008. (IV.25.) sz. rendelete a környezetvédelemről</p>
<p>eljár a jegyző hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörében,</p>	<p>2000. évi XLIII. tv. a hulladékgazdálkodásról 224/2004. (VII.22.) Korm.rend. a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztásáról és a közszolgáltatási szerződésről</p>

	241/2001. (XII.10.) Korm.rend. a jegyző hulladék-gazdálkodási feladat- és hatásköréről 15/2003. (XI.7.) KvVM rendelet a területi hulladékgazdálkodási tervekről 126/2003. (XII.10.) Korm.rend. a hulladék-gazdálkodási tervek részletes tartalmi követelményeiről 213/2001. (XI.14.) Korm.rend. a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről ZMJVK többször módosított 45/2004. (XII.03.) sz. rendelete a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról, ZMJVK 62/2004. (XII.23.) sz. önkormányzati rendelete a Helyi Hulladékgazdálkodási Tervről
hulladékgazdálkodási ügyekben elsőfokú hatósági hatáskört gyakorol,	2000. évi XLIII. tv. a hulladékgazdálkodásról 241/2001. (XII.10.) Korm.rend. jegyző hulladék-gazdálkodási feladat- és hatásköréről
hulladékgazdálkodási bírságot szab ki,	271/2001. (XII.21.) Korm.rend. a hulladék-gazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról 2000. évi XLIII. tv. a hulladékgazdálkodásról, 1995. évi LIII. tv. a környezet védelmének általános szabályairól, ZMJVK többször módosított 46/2004. (XII.03.) sz. rendelete a köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról
a városüzemelés körében kiemelt feladata a köztisztasági, településtisztasági feladatok ellátásának megszervezése, a munkák vállalkozásba adása és ellenőrzése,	ZMJVK többször módosított 46/2004. (XII.03.) sz. rendelete a köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról ZMJVK többször módosított 45/2004. (XII.03.) sz. rendelete a települési szilárd hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról ZMJVK többször módosított 48/2004.(XII.03.) sz. rendelete a hulladékkezelés helyi közszolgáltatás díjairól
gondoskodik a köztemetők fenntartásáról, üzemeltetéséről, ezzel összefüggő szolgáltatások megszervezéséről, a fenntartás vállalkozásba adásáról, a szolgáltatás ellenőrzéséről,	ZMJVK többször módosított 51/2006. (XI.24.) sz. rendelete a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről.
ellátja a városban a kéményseprő-ipari szolgáltatások megszervezését,	ZMJVK többször módosított 38/1997. (XI.6.) sz. rendelete a kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályairól. Az egyes helyi közszolgáltatásokról kötelező igénybevételéről szóló 1995. évi XLII. tv. 1.§ (1) bek. 2. §
feladata a város közcélú zöldterületeinek, erdők, parkok, játszótérek fenntartása, gondozása, valamint az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok zöldfelületeinek gondozása e munkák vállalkozásba adása és a szolgáltatás ellenőrzése, köztéri műalkotások fenntartása, karbantartása,	ZMJVK többször módosított 46/2004. (XII.03.) sz. rendelete a köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról
ellátja a jegyző számára feladat és hatásköri jegyzékben előírt hegyközségi szervezetekkel, kapcsolatos feladatokat,	1994. évi CII. tv. a hegyközségekről
ellátja a jegyző számára feladat és hatásköri jegyzékben előírt állategészségüggyel, állattartással, valamint az állatok védelmével kapcsolatos feladatokat,	1998. évi XXVIII. tv. az állatok védelméről és kíméletéről 41/1997. (V.28.) FM rendelet az Állat-Egészségügyi szabályzat kiadásáról 245/1998. (XII.31.) Korm.rend. a települési önkormányzat jegyzőjének az állatok védelmével, valamint az állatok nyilvántartásával kapcsolatos egyes

	feladat- és hatásköreiről ZMJVK 24/2008. (V.30.) számú, az állatok tartásáról szóló rendelete; az állatvédelmi bírságról szóló 244/1998. (XII.31.) Korm.rend.
ellátja a jegyző ebekkel kapcsolatos hatásköri feladatait,	41/1997. (V.28.) FM.rend. az Állat-Egészségügyi szabályzat kiadásáról ZMJVK 24/2008. (V.30.) számú, az állatok tartásáról szóló rendelete;
településrészi gondnokok munkájának ellenőrzése, gondozatlan belterületi ingatlanok karbantartása,	2008. évi XLVI. törvény az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről, 19/1992. (I.28.) Korm. rend. a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatáskörének megállapításával kapcsolatos földművelésügyi ágazati jogszabályok módosításáról
kidolgozza a parkfenntartás szakmai követelményrendszerét, részét vesz a városrendezési tervek készítésében, végrehajtásában, előkészíti a városi parkok rekonstrukcióját, a város virágosítását,	
irányítja az utcai fasorok, parki fák alakító metszésével, kivágásával, ültetésével kapcsolatos feladatokat,	346/2008. (XII.30.) Korm.rend. a fás szárú növények védelméről
szakmai szempontból irányítja a parkerdő és a szabadidőközpontok fenntartását, illetve fejlesztését,	2009. évi XXXVII. tv. az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról 153/2009. (IV.30.) FVM rendelet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. végrehajtásának szabályairól
engedélyezi a közterületen lévő fás szárú növények kivágását,	346/2008. (XII.30.) Korm.rend. a fás szárú növények védelméről
ellenőrzi a növényvédelmi tevékenységre vonatkozó jogszabályok betartását, szükség esetén belterületen felszólítja az érintett földhasználót és termelőt a védekezésre, végrehajtja a közérdekű védekezéssel kapcsolatos feladatokat, közérdekű védekezést rendel el,	2008. évi XLVI. törvény az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről, 19/1992. (I. 28.) Korm.rend. a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatáskörének megállapításával kapcsolatos földművelésügyi ágazati jogszabályok módosításáról, 221/2008. (VIII.30.) Korm.rend. a parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának, valamint az állami, illetve a közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól
ellátja a növényvédelmi jogszabályokban foglalt, a háziméhek tartásával kapcsolatos feladatokat,	15/1969. (XI.6.) MÉM rendelet a méhészetéről 2008. évi XLVI. törvény az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről, 19/1992. (I.28.) Korm.rend. a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatáskörének megállapításával kapcsolatos földművelésügyi ágazati jogszabályok módosításáról; a méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003. (VI.27.) FVM rendelet
hatáskörében ellátja a vadkárrel kapcsolatos feladatokat,	A vadvédelemről a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. tv. 81.§; 19/1992. (I.28.) Korm.rend. a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes

	centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatáskörének megállapításával kapcsolatos földművelésügyi ágazati jogszabályok módosításáról
játszóterek építésével kapcsolatos beruházási feladatok,	78/2003. (XI.27.) GKM rendelet a játszótéri eszközök biztonságosságáról 2003. évi CXXIX. tv. a közbeszerzésekről
kapcsolatot tart a ZMJV Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet Vezetőjével, elvégzi a jogszabályok által előírt ellenőrzéseket,	55/2009. (III.13.) Korm.rend. a vásárokról, a piacokról és a bevásárlóközpontokról, ZMJVK többször módosított 50/2004. (XII.03.) sz. rendelete a vásárokról és a piacokról
zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkört gyakorolja,	284/2007. (X.29.) Korm.rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
zajkibocsátási határértéket állapít meg,	284/2007. (X.29.) Korm.rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról 27/2008. (XII.03.) KvVM-EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról ZMJVK 17/2008. (IV.25.) sz. rendelete a környezetvédelméről
a megállapított zajterhelési határérték túllépése esetén intézkedési terv benyújtására és zaj-illetőleg rezgésvédelmi bírság fizetésére kötelezheti az üzemeltetőt,	284/2007. (X.29.) Korm.rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól, 1995. évi LIII. tv. a környezet védelmének általános szabályairól
az 1500 m ² -nél nagyobb területen gyümölcsfa-ültetvény, valamint 500 m ² -nél nagyobb területen bogyógyümölcs ültetvény engedélyezése, nyilvántartása,	2007. évi CXXIX. tv. a termőföld védelméről 1994. évi LV. tv. a termőföldről 314/2007. (XI.21.) Korm.rend. a gyümölcs-ültetvény telepítését engedélyező telepítési hatóság kijelöléséről
szakmai szempontból irányítja a parkerdő és a szabadidőközpontok fenntartását, illetve fejlesztését, ellátja az önkormányzati tulajdonú erdők erdőgazdálkodási és szakirányítási feladatait,	2009. évi XXXVII. tv. az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról 153/2009. (XI.13.) FVM rendelet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. végrehajtásának szabályairól
szakhatóságként lép fel a közlekedési hatóság utak építési engedélyezési eljárásaiban a helyi természetvédelemre kiterjedően,	263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet a Nemzeti Közlekedési Hatóságról 3. sz. melléklet 9. pont
szakhatóságként lép fel a bányászati hatóságnak a bányászatról szóló törvény alapján a bányafelügyelet építésügyi hatósági és építésfelügyeleti hatáskörébe tartozó építményekre, valamint ezen létesítmények elvi építésének, építésének, használatbavételének, fennmaradásának, átalakításának, megszüntetésének, továbbá rendeltetésük megváltoztatásának első és másodfokú engedélyezési eljárásában a helyi természetvédelemre kiterjedően,	267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról 2. melléklet 10. pontja
szakhatóságként lép fel a Nemzeti Hírközlési Hatóság elektronikus hírközlési nyomvonalas, nyomvonal jellegű építményekkel és egyéb műtárgyakkal kapcsolatos eljárásában a helyi természetvédelemre kiterjedően,	362/2008. (XII.31.) Korm. rendelet a Nemzeti Hírközlési Hatóság eljárásában közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, valamint egyes szakhatósági közreműködések megszüntetéséről és módosításáról 1. melléklet 4. pontja
gondoskodik a helyi közutak, járdák, kerékpárutak, köz-parkolók és műtárgyaik üzemeltetéséről, fenntartásáról, karbantartásáról és felújításáról a helyi építési szabályzatnak, fejlesztési tervnek, illetve a mindenkor éves költségvetésben jóváhagyottaknak megfelelően. Ezen munkákat vállalkozásba adja és lebonyolítja, biztosítja a műszaki ellenőrzést stb.,	Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény A Közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. tv. és végrehajtási rendeletei Az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006 (III.07.) sz. Önk. rendelete 21/2007. (XII.12) sz. belső szabályzata a

	közbeszerzési szabályzatról szóló 5/2007. (II.01.) sz. belső szabályzata módosításáról
biztosítja a helyi közutak, járdák és kerékpárutak téli üzemeltetését,	Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény A köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról és a közhasználatú zöldterületek használatáról szóló 46/2004 (XII.03) sz. önk. rendelet
ellátja az önkormányzat kezelésében lévő utak forgalomszabályozását, a közúti jelzések elhelyezését és fenntartását,	Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.05.) KPM- BM együttes rendelet Az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006 (III.07) sz. Önk. rendelete
a Városfejlesztési és Tervezési Osztállyal közösen részt vesz a közlekedési koncepció kidolgozásában, gondoskodik annak megvalósításáról,	Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény A Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV.21.) MT rendelet
előkészíti a helyi tömegközlekedés díjainak árhatósági megállapítását,	Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, A helyi tömegközlekedés igénybevételének szabályairól szóló 36/2003 (XI.28.) sz. önk. rendelet
előkészíti a fizetőparkolók működési rendjére vonatkozó változtatások jóváhagyását,	A fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló 19/1997 (V.22.) sz. önk. rendelet
együttműködik az állami utak kezelőjével a közutak, csomópontok, jelzőlámpák üzemeltetése érdekében,	Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény A Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV.21.) MT rendelet
a közút nem közlekedési célú igénybevételéhez közútkezelői hozzájárulást ad ki, ellenőrzi az igénybevételt, és a kiadott hozzájárulásokról nyilvántartást vezet,	A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény A közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rend, Zalaegerszeg város területén a helyi közút nem közlekedési célú igénybevételéről szóló 26/2005. (VI.17.) sz. önk. rendelet,
közútkezelői nyilatkozatot, állásfoglalást, hozzájárulást ad ki építési engedélyezési eljáráshoz, túlsúlyos vagy mérethatárt meghaladó járművek közlekedéséhez, közúthoz történő útsatlakozás, kapubejáró létesítéséhez,	Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, A közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rendelet
javaslatot tesz a helyi közút üzemeltetési feladatainak, felújításának pénzügyi tervezésére (költségvetési tervezésre),	
közreműködik az osztály feladatkörébe tartozó munkákhoz igénybe vehető pályázati források megszerzéséhez szükséges pályázatok összeállításában, a műszaki- szakmai ismereteket igénylő feladatok tekintetében,	
eljár az útépitési hozzájárulás megállapításával, a részletfizetés engedélyezésével, a hozzájárulás beszedésével kapcsolatos ügyekben, együttműködik a Közgazdasági Osztállyal a befizetések realizálásában,	Az útépitési hozzájárulásról szóló 2/2007. (II.09.) sz. önkormányzati rendelet
kezdményezi a műszaki dokumentációk átadásával egyidejűleg a megvalósult közút, közparkoló és műtárgyaik felújítása aktiválását a Közgazdasági osztálynál,	2000. évi C. törvény a számvitelről ZMJV Polgármesteri Hivatala 10/2008. (IV.30.) sz. belső szabályzata „Számviteli politika”
ellátja az önkormányzat kezelésében lévő utak forgalomszabályozását, a közúti jelzések elhelyezését és fenntartását,	Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény A közúti közlekedés szabályairól szóló

	többször módosított 1/1975. (II.05.) KPM-BM együttes rendelet Az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló többször módosított 12/2006 (III.07) sz. önk. rendelete
gondoskodik a meglévő intézményi épület felújítási célok előkészítéséről, lebonyolításáról, a vonatkozó tárgyi és eljárási jogszabályok, vezetői utasítások betartásáról	
gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott, a jegyző által a feladatkörébe sorolt felújítások tervezetéről és szükség szerinti engedélyeztetéséről a Városfejlesztési és Tervezési Osztállyal történő egyeztetést követően,	2003. évi CXXIX. törvény és végrehajtási rendeletei ZMJVK többször módosított 12/2006. (III.07) sz. önk. rend. OTÉK, ZÉSZ, OTSZ, Étv. 191/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 215/2010. (VII.9.) Kormányrendelet 45/2004. BM-KvVM (VII. 26.) rendelet 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM rendelet 7/2006. (V. 24.) TNM rend. 1998. évi XXVI. törvény 1992. évi XXXVIII. tv. 15/A és 15/B § (üvegsebtörvény)
beszerzi a nem engedélyköteles felújítások indításához szükséges állásfoglalásokat, nyilatkozatokat,	113/1998. (VI.10.) sz. Kormány-rendelet 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 15/2000. (XI.16.) KöViM rendelete 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rend. 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 29. § 193/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet
gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott felújítások vállalkozásba adásáról,	2003. évi CXXIX. sz. törvény és végrehajtási rendeletei PTK szerződéseket szabályozó vonatkozó részei ZMJVK többször módosított 12/2006. (III.07) sz. önk. rendelet. ZMJVK költségvetési rendelete 191/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 244/2006. (XII.5.) Kormányrendelet 3/2003. (I.25.) BM-GKM-KvVM együttes rendelet 45/2004.(VII. 26.) BM-KvVM rend. 1992. évi XXXVIII. tv. 15/A és 15/B § (üvegsebtörvény)
részt vesz az osztály feladatkörébe tartozó közbeszerzési eljárások cselekményeinek és tendertechnikai eseményeinek lebonyolításában,	2003. évi CXXIX. sz. törvény és végrehajtási rendeletei
az építményt átadja a kezelő részére,	
a garancia tárgykörében intézkedik a hibák kijavítására vonatkozóan,	181/2003.(XI.5.) Kormányrendelet.
ellátja a közvilágítási berendezések létesítésével, üzemeltetésével kapcsolatos eljárásokkal összefüggő jegyzői feladatokat és hatásköröket a külön jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelően,	244/2006. (XII.5.) Kormányrendelet
részt vesz a villamosenergia szállítási szerződés megkötésében,	2007. évi LXXXVI. törvény 2003. évi CXXIX. sz. törvény és végrehajtási rendeletei ZMJVK többször módosított 12/2006. (III.07) sz. önk. rendelet.
az önkormányzati fenntartású intézményeknél kazán-karbantartási feladatok ellátására beszerzési eljárás lefolytatása.	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló többször módosított 12/2006. (III.07.) számú önkormányzati rendelete

- **Az Építéshatósági Osztály feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

ellátja Zalaegerszeg városban és a Korm. rendeletben megjelölt	2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21.§ (1)
--	--

városkörnyéki községekben az első fokú építéshatósági feladatokat,	b) pontja 343/2006.(XII.23.) Korm.rend.
<i>Zalaegerszeg városban és városkörnyéki községekben feladata:</i>	
elvi építési, építési, használatbavételi, rendeltetés megváltoztatási, fennmaradási, bontási engedély és bejelentéses (építési, bontási, használatbavételi) kérelmek elbírálása,	37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1.§ 85/2000. (XI.8.) FVM rend. 1-4.§ 193/2009. (IX.15.) Korm. rend.
építéshatósági ellenőrzés, kötelezés, bírságolás és végrehajtás,	1997. évi LXXVIII. tv. 45.§, 47-51.§ 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet 245/2006. (XII. 5.) Korm rend. 193/2009. (IX.15.) Korm. rend. 42-45.§
építési, bontási és használatbavételi bejelentések nyilvántartásba vétele	193/2009. (IX.15.) Korm. rend 45/A-45/D.§.
bejelentésre vonatkozó és szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj beszedése, nyilvántartása	24/2011.(VII.21.) BM rendelet
szakhatósági közreműködés,	megkeresés alapján
rendezési tervek véleményezése.	megkeresés alapján
<i>Építésügyi eljárás keretében feladata:</i>	
engedélykérelem ügyintézése során:	
építető értesítése az eljárás megindításáról	193/2009. (IX.15.) Korm. rend. 4.§
ügyfélkör megállapítása és az ügyfelek adatainak lekérése a Takarnet nyilvántartásból adatkérés a Körzeti Földhivatal megkeresésével, vagy Takarnet nyilvántartásból	193/2009. (IX.15.) Korm. rend. 3.§ 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet 7.§
kérelmek és a mellékletüket képező műszaki tervdokumentáció vizsgálata,	37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet 5. számú melléklet, 191/2009. (IX.15.) Korm. rend.
hiányos vagy hibás kérelem és műszaki tervdokumentáció esetén a kérelmező és a tervező felszólítása hiánypótlásra,	193/2009. (IX.15.) Korm. rend. 5.§
a kérelem tartalmának komplex, anyagi jogi vizsgálata – az építési követelményeknek való megfelelés szempontjából,	1997. évi LXXVIII. tv. 253/1997. (XII. 20.) Korm. rend. helyi építési szabályzatok és vonatkozó helyi rendeletek
helyszíni szemle megtartása,	193/2009. (IX.15.) Korm. rend. 11.§
az építéshatósági engedély megadásáról, vagy megtagadásáról határozat meghozatala,	1997. évi LXXVIII. tv. 34.§ 2004. évi CXL. tv. 193/2009. (IX.15.) Korm. rend.
az engedélyezett építési munkák ellenőrzése,	1997. évi LXXVIII. tv. 45.§
helyszíni ellenőrzések lefolytatása	BM/5021/2/2011 számú közlemény 193/2009. (IX.15.) Korm. rend. 42.§
meglévő építmények jó karbantartására, hibák, hiányosságok, élet-, egészség-, vagyoni- és közbiztonságot veszélyeztető állapot megszüntetésére kötelezés elrendelése, műemléki épületek műszaki állagmegóvása	1997. évi LXXVIII. tv. 47.§ 193/2009. (IX.15.) Korm. rend. 42.§
szabálytalanul végzett építési munkával kapcsolatos építésügyi bírság kiszabása, vagy a szabálytalan állapot megszüntetésére irányuló végrehajtás,	1997. évi LXXVIII. tv. 48-51.§ 2004. évi CXL. tv.
építésügyi hatósági nyilvántartás, műszaki Tervtár vezetése, kimutatások, statisztikai adatszolgáltatások készítése,	255/2007. (X.4.) Korm. rend. 277/2008. (XI.24.) Korm. rend.
az építési tilalmak bejegyzésének elrendelése;	1997. évi LXXVIII. tv. 20-22.§

- **Az Oktatási, Művelődési és Sport Osztály feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

OKTATÁSI, KULTURÁLIS ÉS SPORT OSZTÁLY:

Alapfeladatok:

gondoskodik a művelődéspolitikai célok megvalósításáról, a helyi	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv.
--	---

oktatási és közművelődési igények kielégítéséről, a feltételek biztosításáról és ellátja az intézményekben folyó tevékenység törvényességi felügyeletét	102. § (2) b, c, d. és 85. § (6), 104. § (1) a) 1997. évi CXL tv. 76-81. §
gondoskodik a minőségirányítási program meghatározásáról és a rendszer működtetéséről, közreműködik a gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenységek ellátásában, továbbá a tanulói és gyermekbalesetek megelőzésében	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 102. § (2) d) és 85. § (7)
előkészíti a nevelési-oktatási intézmények nevelési, illetve pedagógiai programját, ÁMK-k pedagógiai-művelődési programját, házirendjét, szervezeti és működési szabályzatát, minőségirányítási programját fenntartói jóváhagyásra	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 102. § (2) f), 40. § (3), (9)-(10)
együttműködik a különböző szakmai- művészeti közösségekkel, diákönkormányzatokkal, alapítványokkal, egyesületekkel	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 102. § (3) 1997. évi CXL. tv. 76.§ (2)
ellátja az önkormányzati nevelési- oktatási intézmények működésének törvényességi és a nem önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézmények hatósági ellenőrzésével kapcsolatos egyéb hatósági feladatokat	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 79. § (3) és 80§, 81. § (1), 102. § (2) d. (3), 104 § (1) a) 20/1997. (II.13.) Kormányrendelet 17. § (3) 11/1994. (VI. 8.) MKM rend. 35 §, 6. sz. melléklet

Alap- és középfokú nevelési, oktatási feladatok:

az óvodai, valamint az alap- és középfokú iskolai ellátás működési feltételeinek biztosításával összefüggő képviselőtestületi hatáskörbe tartozó döntések előkészítése, végrehajtása	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 40. § (3), 44. § (1) és 102. § (2) a-f.), 38 § (1)
az önkormányzati óvodák és általános iskolák szolgáltatásai igénybevitelével kapcsolatos kérdésekben a döntések előkészítése, végrehajtása	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 40. § (3), 44. § (1) és 102. § (2)a- f.)
a felnőttképzés alap- és középfokú oktatása szervezeti kereteinek biztosítása	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 78. §
az alapfokú művészetoktatás feltételeinek szervezése	27/1998. (VI. 10.) MKM rendelet A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Tv. 31 §, 52 § (11) a, 115 § (1) c, 116 § (1) a; 1. sz. melléklet Második rész „Normatív hozzájárulás”
a tankötelezettség teljesítéséhez szükséges feltételek kialakítása	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 6-7. §
a beilleszkedési és tanulási zavarokkal küzdő kiskorúak oktatási feltételeinek szervezése, az alap- és középfokú iskolai tanulók képesség-, tehetség-, továbbá a személyiségvizsgálatával és fejlesztésével, pedagógiai tanácsadással kapcsolatos szolgáltatás feltételeinek biztosítása	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 30. § (1)-(9), (11)-(13) 52. § (6), (11) c.), 121 § (1) 29, 14/1994. (VI. 24.) MKM rendelet, 2/2005. (III. 1) OM rend.
fogyatékos gyermekek, tanulók óvodai és iskolai ellátásával kapcsolatos teendők	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 30. § (1)-(9), (11-13), 121 § (1) 29. pont
a középfokú iskolai felvételekkel összefüggő tájékoztatás illetve a beiskolázással kapcsolatos – a Megyei Önkormányzattal kötött – együttműködési megállapodás szerinti feladatok végrehajtása	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 87. § (1) 11/1994. (VI. 24.) MKM. rend. 8. sz. melléklete
szervezi a városi szintű pedagógiai szolgáltatásokat	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 36. § (1)-(4)
az intézményekkel kapcsolatos önkormányzati döntések előkészítése, végrehajtása, feladatainak meghatározása, módosítása, átszervezése, tevékenységük értékelése	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 102. §, 103. §, 104.§, 106. § és 107. §
intézményvezetők munkaköri leírásának elkészítése	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 54. §, 55. § és 102. § (2) e.)
a polgármester hatáskörébe tartozó munkáltatói intézkedések előkészítésében való részvétel	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 54. §, 55. § és 102. § (2) e.); 138/1992. (X.8.) Korm. r. 5.§
<i>A közművelődési, közgyűjteményi, művészeti és kulturális tevékenységgel összefüggő feladatok:</i>	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 18/1999 (VI.18.) 1990. évi LXV tv. 1991. évi XX tv. 1997. CXL tv.
- a lakosság művelődését szolgáló közösségi szintű tevékenységek működési feltételeinek biztosítása,	1997. évi CXL tv. 76-80.§, ZMJV 18/1999 (VI.18.) 4§ (9)
- a közművelődés helyi irányítása, az iskolák közművelődési	ZMJV 18/1999 (VI.18.)5§

tevékenységének szakmai segítése,	
- a felnőtt lakosság és az ifjúság számára nyilvános könyvtári szolgáltatás szervezeti és működési feltételeinek biztosítása,	1997. évi CXL tv. 60.§ 53 § (2)-(3), 55 §
- kapcsolatot tart a városban élő művészekkel, érdekvédelmi, szakmai szervezetekkel,	ZMJV 18/1999 (VI.18.) 4§ (5)a
- a művészeti intézmények, továbbá a lakosság művészeti ezdeményezéseinek, önszerveződéseinek támogatása, a művészeti alkotó munka feltételeinek javítása és a művészeti értékek létrehozásának, megőrzésének segítése,	1997. évi CXL tv. 76-80.§; 2008. évi XCIX tv. 3.§ (1)
- közreműködik a kulturális hagyományok és értékek ápolását, a művelődésre, társas életre szerveződő közösségek tevékenységét, a lakosság életmódja javítását szolgáló kulturális célok megvalósításában,	1997. évi CXL tv. ZMJV 18/1999 (VI.18.) 4§ b,
- folyamatosan tájékozódik az öntevékeny művészeti együttesek, csoportok, egyesületek, alapítványok tevékenységéről,	ZMJV 18/1999 (VI.18.) 4§ (5)a
- figyelemmel kíséri és segíti a peremkerületi ifjúsági klubok, közösségek szakmai tevékenységét, körülményeik javítását,	1997. évi CXL tv. 76.§ (2)b
- szervezi a nemzeti ünnepek városi szintű rendezvényeit,	ZMJV 18/1999. (VI.18.) 4§ (3) b, (4)
- közreműködik a város nemzetközi kulturális kapcsolatainak szervezésében,	ZMJV 18/1999 (VI.18.) 4§ (7)c

Intézményfenntartással kapcsolatos feladatok:

az oktatásért, kultúráért felelős minisztere által elrendelt ágazati, statisztikai adatszolgáltatás	20/1997. (II. 13.) Kormány rendelet 11-12/I. §, 3. sz. melléklet; 1997. évi CXL. tv.
Az ágazati irányításért felelős minisztériumok által elrendelt ágazati felmérések elkészítése	20/1997. (II. 13.) Kormány rendelet 11-12/I. §, 3. sz. melléklet; 1997. évi CXL. tv.
az intézmények (ideértve a Családi Intézetet is) tárgyi, személyi és szakmai feltételeinek folyamatos figyelemmel kísérése, elemzése	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 38 § (1) 1. sz. melléklet 1. rész, 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 7. sz. melléklet, 277/1997. (XII. 22.) Kormány rendelet 1.§ (8)
az intézmények (ideértve a Családi Intézetet is) működésével, fenntartásával kapcsolatos adatszolgáltatás, elemzések készítése az albizottságok, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, valamint a Közgyűlés számára	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 102. § (2) d.) és 104. § (4), (6)
a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos döntések előkészítése, végrehajtása és ellenőrzése	3/1991. (III.7.) sz. önkormányzati rendelet, 1997. évi XXXI. tv. 146. § 147. § és 148§.

Törvényességi felügyelettel összefüggő feladatok:

az intézmények alapító okiratainak, szervezeti és működési szabályzatainak, minőségirányítási programjainak felülvizsgálata	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 37. § (4)-(5), 40 § (3), (9-10), 102. § (2) d), f) 217/1998. (XII. 30.) Kormány rendelet 13/A§; 2008. évi CV. tv. 2.§ (2) ; 4.§
a munkatervek végrehajtásának elemzése és a munkáltatói intézkedések jogszabályszerűségének vizsgálata	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv.102. §,104. §,54.§ (1)

Ifjúsági feladatok:

segítségnyújt a diákönkormányzatok tevékenységéhez, érdekérvényesítésük hatékonyságának növeléséhez	1993. tv. LXXIX.tv. 63 § (1), (6), 102 § (8)
támogatást nyújt az ifjúsági civil szervezetek létrejöttéhez	1990. évi LXV. tv. 8. §.(5)
segítségnyújt a fiatalok egészségvédelmét szolgáló szabadidős és sportrendezvények megtartásához	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 4/2008.(II.15.) számú önkormányzati rendelete a 2008. évi költségvetésről

kisegítő, kiegészítő tevékenység:

- részt vesz az ifjúságpolitikai koncepcióhoz kapcsolódó középtávú intézkedési terv megvalósításában, szorgalmazza a partnerek közreműködését, szükség esetén koordinál és gondoskodik a tervben meghatározott határidők betartásáról,
- elkészíti az ifjúság érdekében tett helyi intézkedésekről, azok hatásáról és az ifjúsági cselekvési terv időszakos megvalósulásáról évente a Zalaegerszeg MJV Közgyűlése Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága elé kerülő előterjesztést,

- jelez és közvetít a döntéshozók felé, tájékozik és képviseli a város ifjúságának érdekeit a helyi, regionális és országos, miniszteriális szintű fórumokon, meghívásos alapon részt vesz azok munkájában,
- ellátja az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, az Ifjúsági és Sport Albizottság, a Kulturális Albizottság és a Közgyűlés által meghatározott végrehajtási feladatokat, előkészítő tevékenységével segíti a döntéshozatalt,
- gondoskodik a szakterület rendelkezésre álló pénzeszközei felhasználásának tervezéséről és a rendeltetésszerű felhasználásról
- a pályaaorientációs tevékenység hatékonyságát szakmai szervezetek bevonásával is növelve segíti a fiatalok pályaválasztását,
- megszervezi a fiatalokkal foglalkozó szervezetek szakembereinek városi szintű fórumát, az erre való igény alapján,
- a Családsegítő Szolgálat és Gyermekejélési Központ intézményével és az oktatási intézmények gyermek- és ifjúságvédelmi felelőseivel együttműködve részt vesz a megelőző gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok koordinálásában, prevenciós programok szervezésében. Munkáját a megelőző tevékenység szereplőivel szoros együttműködésben végzi.
- **kiemelt feladata az ifjúsági bűnmegelőzés, ifjúsági őrzőjárat működtetése a rendőrséggel közösen, annak szakmai vezetésével és a dropprevenció hatékonyságának emelése,**
- eseti jelleggel képzéseket szervez a diákönkormányzatban tevékenykedő fiatalok és az ifjúságvédelmi felelősök számára,
- **együttműködik a Polgármesteri Hivatal ifjúságot érintő ügyekben illetékes szervezeti egységeivel és munkatársaival,**
- **pályázatok elkészítése és benyújtása útján igyekszik kiegészítő forrásokat szerezni az ifjúsági feladatok finanszírozásának segítésére,**
- **ellátja a „Hazavárunk” ösztöndíjjal, a Tanulmányi ösztöndíjjal, a Pécsi Kollégiumi férőhelyekkel és a Tábori pályázatokkal kapcsolatos feladatokat.**

Az Önkormányzati Törvény, a Sporttörvény és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének 1/2002. (II.01.) sz. rendelete alapján ellátja a város sporttal, önként vállalt feladatként a városkörnyék diáksporttal kapcsolatos feladatait:

a helyi testnevelési és sportfeladatok és fejlesztési célkitűzéseinek meghatározása	2004. évi I. tv. 55. § (1) bek. a) pont
javaslatot készít az önkormányzati tulajdonban lévő sportlétesítmények üzemeltetésére	2004. évi I. tv. 55. § (1) bek. c) pont
közreműködik a sportintézmények működtetéséhez szükséges feltételek biztosításában	2004. évi I. tv. 55. § (1) bek. c) pont
gondoskodik a sportpolitikai célkitűzések megvalósításáról, ennek érdekében irányítja, szervezi és koordinálja a helyi sportszervezetek tevékenységét,	2004. évi I. tv. 55. § (3) bek. c) pont
elkészíti az éves versenynaptárt, a nemzetközi sporttalálkozók éves tervezetét	2004. évi CXLV tv. 55. § (3) bek. c) pont
javaslatot készít a sportágazat éves költségvetésére	2004. évi I. tv. 55. § (5) bek.
közreműködik a diáksport, a szabadidősport, a versenysport és utánpótlásnevelés, valamint a turizmus és természetjárás feltételeinek biztosításában	2004. évi I. tv. 55. § (3) bek. c) pont
elősegíti az egészséges életmód közösségi feltételeinek biztosítását	2004. évi I. tv. 55. § (3) bek. c) és f) pont
segíti az egyesületek, szakosztályok, munkabizottságok sportszakmai munkáját	2004. évi I. tv. 55. § (1) bek. b) pont
szervezi a város, városkörnyék diákolimpiai, iskolák közötti versenyeit, bajnokságait	2004. évi I. tv. 55. § (3) bek. c) pont
közreműködik a városi, alapfokú egyéni és csapatbajnokságok, kupák, tornák szervezésében, részt vesz a rangos hazai és nemzetközi sportesemények előkészítésében	2004. évi I. tv. 55. § (3) bek. c) és d) pont
sportigazgatási társulás alapján ellátja a városkörnyék diáksport feladatait	2004. évi I. tv. 55. § (3) bek. c) pont
ellátja az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, a Diáksport Bizottságok ügyviteli és gazdálkodási feladatait	2004. évi I. tv. 55. § (3) bek. c) pont
ellenőrzi az önkormányzati támogatások felhasználását	2004. évi I. tv. 55. § (3) bek. c) pont
a helyi sportfeladatok ellátása érdekében együttműködik a városi, a megyei és országos sportszervekkel, sportban érdekelt társadalmi és gazdasági szervezetekkel	2004. évi I. tv. 55. § (1) bek. b) pont
figyelemmel kíséri az országos, területi pályázatokat, felhívja ezekre az érdekelt figyelmét	2004. évi I. tv. 55. § (1) bek. b) pont
figyelemmel kíséri a vagyonyilvántartással kapcsolatos változásokat.	2004. évi I. tv. 55. § (1) bek. c) pont

kisegítő, kiegészítő tevékenység:

- közgyűlési, bizottsági előterjesztések, tájékoztatók előkészítése, a hozott határozatok végrehajtása
- ellátja a Sportcsarnok Kft-vel kötött hasznosítási szerződésből adódó szervezési, koordinációs és ellenőrzési feladatokat
- ellátja a Sportlétesítmények Gondnoksága szakmai felügyeletét
- közreműködik a létesítmények használatával kapcsolatos igények koordinálásában
- javaslatot készít a sportszakember lakások bérlőkijelölésére (ZMJV 311/1994. sz. hat. 4. pont)

II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

31. Köztisztviselői teljesítmény-értékeléshez kiemelt célok meghatározása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Jegyző úr előterjesztőként nem kíván kiegészítéssel élni. Annak örülök, hogy a városépítő program végrehajtását kiemelt célként jelöli meg jegyző úr, ezzel a hivatali apparátust is érdekeltté teszi a program sikerességében.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 284/2011. (XII.21.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Polgármesteri Hivatal számára 2012. évre az alábbi kiemelt célokat határozza meg:

1. A Polgármesteri Hivatal 2012. évi működése során az egyes szervezeti egységek és azokon keresztül a hivatal hatékony és jogszerű működésének biztosítása, a feladatok szabályszerű és szakszerű ellátása, az ügyintézés színvonalának javítása, a határidők megtartása.
2. A testületi ülések előkészítésekor a törvényességi és tartalmi követelmények maradéktalan betartása, a testületi ülésekkel kapcsolatos végrehajtási feladatok határidőben történő ellátása.
3. Az önkormányzat 2012. évi gazdálkodása során a folyamatos likviditás, a szabályszerűség, a hatékonyság és a takarékosági szempontok együttes érvényesítése.
4. A hatósági ügyintézés során a törvényességi előírások betartása, ezen belül is az ügyintézési határidőknek a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. szerinti megtartása, az ügyféli jogok érvényre juttatása és a polgárbarát közszolgálat megvalósítása.
5. Az önkormányzat számára kötelezően előírt szociális-, egészségügyi és sportfeladatok maradéktalan teljesítése, az egészségügyi alapellátás, a szociális alap- és szakellátás, a testnevelés és sport helyi rendszerének jó színvonalú biztosítása és működtetése.

6. Az informatikai rendszerek működtetése során a városi portál naprakészségének biztosítása. A Polgármesteri Hivatal és az intézmények közötti kapcsolattartásban az informatika által biztosított lehetőségek kihasználása.
7. Az állami és Európai Uniós támogatások megszerzése, a pályázati források szabályszerű felhasználása, valamint dokumentálása. A kockázatok előzetes átgondolása és követése a pályázati projektek tervezése és megvalósítása során.
8. A belső és külső oktatások, képzések tervszerű, racionális és költségtakarékos megszervezése. A köztisztviselői menedzsment belső képzésével (módszertan, szemlélet) a stratégiai gondolkodásmód elterjedésének segítése.
9. Kiemelt figyelmet kell fordítani a Deák Ferenc Városépítő Program megvalósításának elősegítésére, a munkahelyteremtést, munkahelymegtartást és a foglalkoztatás fokozását célzó törekvések támogatására.
10. Kiemelt figyelmet kell fordítani az önkormányzat által meghirdetett Ököváros program megvalósításának elősegítésére, az ezzel kapcsolatos információ-áramlás biztosítására, valamint a lakosság környezettudatos magatartásának kialakítására.
11. Az önkormányzat bevételeinek növelése érdekében nagyobb figyelmet kell fordítani a kintlévőségek csökkentésére, a követelések behajtásának eredményességére.
12. Az önkormányzat által elfogadott programokban, koncepciókban meghatározott, valamint az éves költségvetésben jóváhagyott fejlesztési és városüzemeltetési feladatokat határidőre, a törvényességi, a célszerűségi, hatékonysági és költségtakarékossági szempontok figyelembevételével jó minőségben kell megvalósítani.
13. A 2012. évi felügyeleti jellegű pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzések, a hivatali belső ellenőrzések alkalmával is elsődleges szempont kell, hogy legyen az ellenőrzés segítő, tanácsadó jellege. A költségvetések végrehajtásánál fontos a hatékonysági és takarékosági elemek erősítése.
14. A változó jogszabályi környezet által igényelt megfelelő mértékű rugalmasság.

Határidő: az egyes köztisztviselői teljesítménykövetelmények meghatározására 2011. december 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző a köztisztviselők vonatkozásában
Gyutai Csaba polgármester a jegyző vonatkozásában

32. Együttműködési megállapodás meghosszabbítása a Notre Dame Női Kanonok- és Tanító Renddel

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Nem kívánok kiegészítéssel élni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 285/2011. (XII.21.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 341/2007. sz. határozata alapján a Notre Dame Női Kanonok- és Tanító Renddel a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 82. § (6) bekezdésében meghatározott feladatok végrehajtására kötött együttműködési megállapodás 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„3. Az együttműködési megállapodást **2012. január 1-től 2012. augusztus 31-ig** terjedő határozott időre kötik a szerződő felek.”

A megállapodás jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Notre Dame Női Kanonok- és Tanító Renddel kötött együttműködési megállapodás módosítást és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt együttműködési megállapodást elfogadja és felhatalmazza a polgármestert azok aláírására.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

33. Zalaegerszeg és Térsége Belső Ellenőrzési Társulás létrehozása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Köszöntöm a közgyűlésen Szintén László mb. munkaszervezet-vezetőt. Az előterjesztés tartalmazza, hogy ha létrehozzuk ezt a Belső Ellenőrzési Társulást, akkor a kistérség ennek a feladatnak az állami normatívája lehívására jogosult lesz. Itt gyakorlatilag segítünk Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulásnak, amúgy is a legnagyobb létszámú szereplője ennek a társulásnak a város. Tehát városérdek is, hogy egy ilyen társulást létrehozzunk. Az érintett települések köre Becsvölgye, Kiskutas, Nagykutas, Zalacséb, Zalaháshágy és Kispáli községek.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 286/2011. (XII.21.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése társulási megállapodást köt belső ellenőri feladatok köztisztviselők közös foglalkoztatásával történő ellátására

Becsvölgye, Kiskutas, Nagykutas, Zalacséb, Zalaháshágy és Kispáli Községek Önkormányzatának Képviselő-testületével.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés mellékletét képező társulási megállapodást jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy minden társult tag önkormányzat polgármesterének aláírását követő 15 napon belül a társulási megállapodást küldje meg a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzésért felelős kormányhivatalnak.

Határidő: a megállapodás aláírására: 2011. december 31.
a megállapodás megküldésére: az aláírást követő 15 napon belül

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

34. Zalaegerszeg belváros közlekedési rendszere komplett átalakításának megvalósíthatósági tanulmánya

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Doszpoth Attila:

Egy olyan anyag fekszik a közgyűlés előtt, ami közel 30 éve napirenden van a városban. Több nekirugaszkodás történt, hogy a város útszerkezetéből adódó nehézségek hogyan hidalhatók át. Ezek közül rész megoldások már születtek a Kossuth Lajos utca forgalomcsillapításával. Viszont az jól látszik, hogy a megnövekedett forgalom, másrészt a leszűkített keresztmetszet továbbra is problémát okoz, legalábbis olyan szempontból mindenképpen, hogy Zalaegerszeg főutcáján az a helyzet, hogy főleg csúcsidőszakban állandósulnak a dugók, ebből kifolyólag az autó kipufogógáza miatt a levegő is rosszabb. Szükséges, hogy újragondoljuk a belvárosnak a közlekedését, és hangsúlyozottan a belváros közlekedését, mert nem csak a Kossuth Lajos utcáról van szó. Nem is csak arról van szó, ha a Kossuth Lajos utca forgalma átkerül máshova, akkor máshol is beavatkozások szükségesek, az eddig lefolytatott egyeztetések az elképzelések helyességét vissza is igazolták. Nem csak az autóközlekedéssel, vagy az úthálózattal kell foglalkozni, hanem foglalkozni kell ezen kívül legalább még három olyan dologgal, ami ezekkel szoros összefüggésben van. Az egyik a kerékpárút, a másik a parkoló, a harmadik a tömegközlekedés helyzete. Ezek a megvizsgálandó kérdések más projektek keretében folynak, részben már sikerek is vannak benne. A kerékpárutak összekötésére beadott pályázatunk eredményes lett, a támogatási szerződés előkészítése folyik, a tervek pontosítása, ez nagy előrelépés lesz. Egy szakmai emberekből – nem csak önkormányzati, hanem a cégeknél dolgozó szakemberekből – összeállított team foglalkozik a parkoló kérdéssel. A bizottságokon előjöttek olyan kérdések, amelyek a parkoló rendszerhez kapcsolódnak, ezeket a felvetéseket elraktároztuk, és majd amikor átfogóan szabályozni szükséges ezt a területet is, akkor ezeket elő kell venni. A tömegközlekedés tekintetében át kell gondolni, hiszen a 450 buszból, ami üzemkezdettől üzemzárásig elment annak idején a Kossuth Lajos utcán, 150-et sikerült átirányítani a Mártírok útjára, és most már a balra kanyarodásuk a Mártírok útja – Göcseji út kereszteződésében megoldódott. De 300 még mindig ezekből a nagy súlyú járművekből a fő utcán jár. Az anyag tartalmazza, hogy mi volt eddig az eljárás. Szakembereket kértünk fel, egymástól függetlenül, hogy vizsgálják meg a lehetőségeket, hogy a Kossuth Lajos utcának a lezárásával milyen alternatív, de

végleges megoldásokat lehet találni. Ne csak megvizsgálják, hanem azokkal a rendelkezésre álló modellekkel, közlekedés-szimulációs modellekkel szimulálják is le. Ezek azt hozták mindkét esetben, hogy van olyan megoldás, ami Zalaegerszegen a Kossuth Lajos utcát tehermentesíti, és máshol sem okoz olyan elviselhetetlen helyzetet, amivel nem lehetne meglépni ezt a lépést. Nagyon fontos, hogy ütemezni szükséges a tevékenységet, jelenleg az előkészítés szakaszában vagyunk, ebbe tartozik még bele egy tanulmányterv készítése, ahol a kiadott feladat mindenképpen az lesz, hogy a tervek tanulmány szinten induljanak el, viszont továbbvihetők legyenek engedélyes tervi szintre egy kis kiegészítéssel. Most már tényleg nem a fiókoknak kell terveket csinálni, most már tényleg azokra kell koncentrálni, amik meg is valósíthatók. Szükséges az a tanulmányterv, amit az anyag tartalmaz, ahhoz, hogy ezt az ütemezést pontosan láthassuk, és azt is láthassuk, mi az a szükséges feltétel, amit ha megtettünk, akkor bátran és biztonsággal avatkozhatunk be a Kossuth Lajos utcának a mostani rendjébe. Ezt tartalmazza az anyag, egyelőre tervezési szinten. A költségvetés részletes tárgyalásánál már szerepeltetni fogjuk és szeretnénk hozni a 2012. évre eső kivitelezési összegeket is. Egyelőre két forrást vizsgálva azon dolgozunk, hogyan lehetne Európai Uniósi pénzből ezeket bevonni a fejlesztésbe. Talán ez is időben ideér, és akkor a költségek tekintetében is megfelelő szinten tartható a beruházás. Az életminőség, a városiak, a belvárost használók életminőségének javítására mindenképpen szükséges, hogy elinduljon ez a program. A pártokkal egyeztetünk, ahogy a választások után ezt írásban is vállaltuk, egyeztetés történt olyan civil szereplőkkel is – a környezetvédőkkel, a bringaklubbal, a taxisokkal is – akik igazából ismerik ennek az egész problematikának a lényegét. Kérem, hogy a közgyűlés tárgyalja meg és támogassa a megvalósíthatósági tanulmány elkészítését.

Gvutai Csaba:

Doszpoth Attila alpolgármester úr elmondta második hozzászólását is.

Dékány Endre:

Akármikor is kerültünk be képviselőként a patkóba, egy éven belül mindenki találkozott a zalaegerszegi közlekedési problémákkal. Sőt, ennek ismerjük a múltját is. Mikor 1998-ban a Műszaki Bizottság vezetését megkaptam, akkor elővettük az addig meglévő terveket, és csodálkoztam arra rá, hogy már a rendszerváltás után rögtön az első években megszülettek az első komoly tervek, amelyek azt a célt szolgálták, hogy Zalaegerszeg belvárosát elkerülje az autóforgalom. Ezek a fő irányok, amik most is visszaköszönek 20 év után a mostani tervben, akkor már megjelentek, csak a részletmegoldásokban látszanak különbségek. Pl. ki kell szorítanunk a forgalmat a Kossuth Lajos utcán, és főleg a párhuzamos utcákra, a Kosztolányi u., Bíró Márton u., Mártírok útja, amiket figyelembe kell vennünk. Sőt, továbbmenve a keleti oldalon, még a Bíró Márton utcán amit lakóépületek határolnak, tehát még kijebb kellene szorítani a forgalmat. Akkor még Tombi Lajos kezdeményezte, hogy a vasút melletti terület tárjuk fel, oda is készült tanulmányterv. Idáig most nem megyünk el, de itt is felmerült a Béke liget átvágása, amit akkor a '90-es évek elején az akkori közgyűlés megakadályozott, lemondott róla. Sokkal előbbre tartanánk, ha akkor az a látszólag környezetet sértő, de mégis egy bátor döntéssel az elkerülő forgalmat már kijebb szoríthattuk volna. Most is dolgozunk a belvárosi rehabilitáción belül a tehermentesítő útnak az elkészültével, a mostani program 75 %-os előrehaladásnál tart. De hogy teljes legyen az északi ág, ezért szükség lenne a program folytatására, hogy a Kiskondásig el tudjunk menni. Sorolni lehetne az elemeket, de az a lényeg, hogy mindig megvoltak az adott időszaknak a lépései. A '90-es indulástól több mint 10 évet kellett várni, hogy a Kossuth Lajos utca mostani állapotának átépítéséig eljussunk, egyébként ez a maga

módján 8-10 évvel ezelőtt egy jó lépés volt. Az más kérdés, hogy technológiailag látjuk, és a hatalmas buszforgalom, ami rákerült, előhozták ennek a hibáit. Azóta jó néhány év eltelt, bizottsági üléseken is említettem, hogy Magyarország szinte összes nagyvárosa megoldotta már, hogy a belvárosban egy forgalommentes városközpont kialakulhasson. Amellett, hogy Zalaegerszegnek sajátos és városszerkezeti kialakítása van a szűk utcáival, a zalai dombokkal, nehéz dolgunk van, de nekünk is tovább kell lépni. Fontos szempont, alpolgármester úr említette, hogy két tanulmány is készült a közelmúltban. Ezek a tanulmánytervek kimutatták a realitását, hogy a Kossuth Lajos utcai tehermentesítésben tovább lépünk. Egyszerű számítógépes technikai dolog, sokkal jobb szoftverek állnak már rendelkezésre, amelyeket a tervezők be is mutattak, le tudták modellezni ténylegesen, hogy a mostani kiszorított forgalom hogyan terhelődik rá a környező utcákra, ill. hogyan lehet lebonyolítani ezt a forgalmat. Optimisták lehetünk ebben. Ez a forgalom nem fog csökkenni, még több autó, jármű fog megjelenni a környezetünkben, ezeket a védelmi intézkedéseket meg kell tenni. Fontos lépés a belvárosban, aminek a szakmai vitája már lezajlott, a Kazinczy tér átépítése kapcsán. Az egyik egy közlekedési szempont, hogy lehessen menni, közlekedni, a másik egy építészeti szempont, hogy egy szép belvárosunk, élhető belvárosunk legyen. Ennek a vitája látszik eldőlni akkor, hogy inkább az építész irányt támogatjuk, ha ezeket a konkrét terveket elkészítjük.

Dr. Kocsis Gyula:

A magam részéről azt kell mondjam Dékány Endre képviselő úr utolsó mondataira, a város várja, hogy a belváros élhetőbb legyen, hogy kialakuljon egy olyan közlekedésmentes rész, amelyik más módon is lehetővé teszi a városlakók szolgálatát. Emiatt üdvözlendő is a koncepció, viszont úgy érzem, az a hiányossága, hogy késedelmes. Még most is csak egy-egy építeni, átalakítani szándékozott résznek a tanulmányterveit készítettjük el 2012-ben is, és csak azután lesz majd szó, hogy végleges kiviteli tervek is készüljenek. Ezek az apró momentumok elodázzák, késedelmessé teszik a megvalósítást. Most két szakaszra készül a tanulmányterv, ez 2012-re van. Abból 2013-ban lesz talán kiviteli terv, 2014-ben pedig kivitel? Utána kezdődik a másik két rész, a Kosztolányi u. és a vasút előtti csomópont, amire 2015-ben tanulmányterv készül, és 2017-ben lesz megvalósítása? Úgy érzem, a lakosság nem tud ennyit várni, szeretnék már ezt a belvárost rendezett viszonyok között látni. Olyanba, ahová szívesen jönnek ki, szívesen ülnek le, szívesen találkoznak, beszélgetnek. 10 éve indult a Kossuth Lajos utca, mire vége lesz, újból fel kell újítani, mert tönkre fog menni a járműforgalom alatt. Minél késedelmesebben tudjuk a forgalmat kizárni, annál többet kell majd ismét magára a most már elkészített útra fordítani, hogy rendbe tegyük.

Tombi Lajos:

Bármennyire is szívemből beszélt Dr. Kocsis Gyula képviselő úr, és egyet is értek, hogy jó lenne egyszerre mindent megcsinálni, csak a realitásokban kell gondolkodni. Van egy tervhierarchia. Ha minden tervet megcsinálunk most anélkül, hogy realizálódna, nincs forrás a kivitelezésre, akkor két-három-négy év után azt a tervet ki kell dobni, vagy korszerűsíteni kell. Elavulnak a tervek. Tudom, hogy létezik pl. a Bíró Márton utcai átkötésre terv, csak most már nem lehet beadni engedélyezésre, hanem korszerűsíteni kell. Látszólag ugyan nem történt semmi, de van egy időrendi sorrendje. Egy valamire szeretném felhívni a figyelmet. 2000-ben Zalaegerszegen kb. 16 ezer gépjárművet regisztráltak, tavaly már 29 ezret. Bármennyire is nézzük, nem igaz, hogy nem történt semmi. Jelenleg 7-8 ezres forgalom van az elkerülő úton, 2000-ben épült meg. Ha az a forgalom itt lenne, akkor most nagyon nagy baj lenne. Sajnos a volt 76-os út terhelése most is ugyanolyan 11-13 ezer gépjárművel, mint amilyen volt 10 évvel ezelőtt. Csak

időközben kétszer annyi autó lett Zalaegerszegen. Hiába van egy alternatív útvonal. Magam részéről azért tudom támogatni az előterjesztést, mert nem markol többet, mint amennyire realitás, lehetőség van. Biztosan jó lenne egyszerre csinálni egy komplexet. A tanulmány nem arról szól, ha belenyúlsz egy városi rendszerbe, és Zalaegerszeg elég kicsi város ahhoz, az egész város ott szerepelni fog. Vélhetően a konkrét terv, a szakaszoknak a terve egy kiviteli terv, az egy más szint. Ha az egész város teljes közlekedési megoldására készítenénk egy engedélyes vagy kiviteli tervet, akkor kb. 30-40-50 millió Ft-ot kellene letenni az asztalra. Vélhetően nem tudnánk befejezni, mert az első szakaszt megcsinálnánk, mire a 40-50 millió Ft között kifizetett terv az íróasztalról kikerülne, addigra újra kellene tervezettni, mert időközben változnak a szabványok. A magam részéről javasolom, hogy fogadjuk el ezt a tanulmánytervet, annyit célozzunk meg, amennyire van realitás. A realitás az, amit Dékány Endre képviselő úr is mondott, hogy a már menő vasúthelyezés, ill. az északi belső elkerülőnek, a Kazinczy térnek az átcsoportosításának vélhetően realitása annak, hogy meg tudjuk oldani a Kossuth utca részbeni tehermentesítését. A nagy tehermentesítő nem csak zalaegerszegi feladat, ezt már sokszor elmondtam a közgyűlésen, amíg a déli elkerülőt, vagy az összekötőt meg nem csináljuk, addig a Kertváros közlekedése át fog menni a belvárosban. Akkor pedig csak az a kérdés, melyik utcát terhelem, a Mártírokat, vagy a Kosztolányit, vagy a Kossuth utcát, de valamelyiken el fog menni. Valójában az igazi tehermentesítés azt jelentené, ha délen lenne egy alternatív kiközlekedési lehetőség a Flextronicshoz a botfai részen a 74-es úthoz, és azon keresztül a bevásárlóközpontokhoz, és így ki lehetne kerülni a belvárost. Javasolom, fogadjuk el ezt a kis léptéket, és minél gyorsabban valósítsuk meg ennek azt a szakaszát, aminek van realitása.

Gyutai Csaba:

Javasolom, hogy fogadjuk el az előterjesztést, de abban egyetértek Dr. Kocsis Gyula képviselő úrral, hogy jól láthatóan a műszaki terület lassítani akarja a tempót, én pedig gyorsítani szeretném, hogy a szükséges beavatkozások minél előbb készüljenek el. A legnagyobb, a Mártírok útja – Göcseji út csomópontjának átépítése megtörtént, eddig a közlekedésszervező szakemberek részéről a hivatkozási alap az volt, hogy nem lehet balra fordulni, ezért nem lehet a Kossuth utcai tömegközlekedést átszervezni. Ezt a problémát most megoldottuk, most újabb és újabb ilyen felvetések jönnek elő. A képviselő úrral egyetértek, a témát és a problémát inkább minél előbb megoldani és gyorsítani kellene a folyamatot, mint a tervezési folyamatokat is kitolni.

Doszpoth Attila:

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr által elmondottak nagyon az elevenébe vágnak a dolgoknak, hiszen ha elhúzódik valami, akkor az nem csak lassú lesz, hanem lehet, hogy nem is ér a végére. Viszont annak ellenére, hogy szerettem volna már ebbe konkrét határidőt, és nem 2016-ról szabad hogy ez szóljon, viszont ez a dolog vissza fog köszönni a költségvetést vitájában. Javasolom, amikor már a források, a költségvetés elfogadásra kerül, akkor egy szigorú ütemezéssel, természetesen a műszaki szükségességi idők minimumának figyelembe vételével vissza fog jönni a közgyűlés elé, és egy olyan feszes ütemezésű végrehajtással, ha kell, külön csapat foglalkozik vele majd a hivatalban. Most már szerencsére a tervezőkapacitások is annyira felszabadultak, hogy többen is nekiállhatnak. Ami az időbeli összehozást illeti, erre mindenképpen támogatási forrásokat kell találni, ezek még pontosan nem láthatók. Amikor ezeknek a kiírása, legalábbis az első kritériumai nyilvánosságra kerülnek, akkor lehet hozzáalakítani a mi elképzeléseinket is. De ezeknek az összefüggéseit talán már februárban jobban látjuk, akkor visszahozzuk egy ütemezett, feszes menetrenddel ezt a

programot. Nagyon örülök, ha a patkó minden oldala ezt egy olyan fontos kérdésként kezeli, mint ahogy egyébként a zalaegerszegiek annak tartják és elvárják az önkormányzattól. Visszakerül három hónap múlva, ez a javaslatom.

Gyutai Csaba:

Dr. Kocsis Gyula képviselő úrral szaván fogjuk majd alpolgármester urat, és a tempó gyorsítását kérjük ebben a kérdésben.

Dr. Kocsis Gyula:

Polgármester úr elvette már a mondanivalómat, nem arról van szó, hogy nem történt semmi, és nem arról van szó, hogy tervezzünk, és terveket készítsünk, amiket majd meg kell újítani. A lakosság azt várja tőlünk, hogy valósuljon meg, ez legyen gyors. Polgármester úr az ebbéli igényét kifejtette, én ehhez csak csatlakozni tudok.

Dékány Endre:

Az előbb, ha úgy tetszik, a Városfejlesztési, Üzemeltetési és Tervezési Bizottság elnökeként támogattam ezt a programot, ugyanakkor abban a szerencsés – vagy szerencsétlen – helyzetben vagyok egyéni képviselőként, hogy az én választókerületemet érinti alapvetően ez a program, a Bíró Márton utcától egészen a Mártírok útjáig. Amikor a Kossuth Lajos utcáról eltávolítjuk ezt a forgalmat, akkor esetleg sérülhetnek egyéb utcák, ahol viszont nagyobb terhelés jelenik meg, ami az ott élő lakosságot sértheti, érzékenyen érintheti. Nem ez a cél. Az a cél, hogy minél nagyobb területen adjunk Zalaegerszegnek egy nyugodt belvárost, a gondolkodásban is át kell alakulnia a városlakóknak. Az egerszegiek ahhoz szoktak hozzá, hogy közvetlenül megállnak az üzletajtóban, és csak pár métert gyalogolva érnek el mindent. Mivel foglalkozunk, és több ponton már sikert érhattünk el, pl. az utóbbilag megnyert kerékpárút hálózat bővítésének a megvalósítása, az önkormányzat komoly támogatást kapott, és előrébb léptünk abban, hogy kerékpárral legyen megközelíthető a belváros, vagy éppen kerékpárral lehessen kiindulni, egészen a Flextronicshoz, ami a legnagyobb munkáltató, odáig egy rendes kerékpárúton lehessen eljutni. Alpolgármester úr említette, hogy a Kossuth Lajos utcának a megszerítése nem csak közlekedési, hanem építészeti kérdés is, külön stáb foglalkozik a hivatalban, hogy az épületeket is áttekintsük, a kereskedőket meg kell szólítanunk, hogy valóban ez a program a hétköznapi életre is kihasson. Ugyanakkor vigyázni kell, hogy az itt lakók érdekei se sérüljenek. Hoz azonban majd pozitív dolgokat is, ilyen pl. a Petőfi iskola és az óvodák mögötti zárt terület megnyitása, ami napi parkolási gondokat jelent az iskolába, óvodába járó gyerekeknek, szüleiknek. Ha felszabadítjuk ezeket a területeket, új parkoló koncepció készül tavasszal, amely figyelembe veszi ezeket a célokat és adottságokat. Valóban egy komoly közgyűlési és hivatali összefogásra van szükség, várjuk majd a városlakók véleményét is, hogy támogassák ezt a programot.

Tombi Lajos:

Ugyan látszólag úgy látszik, mintha a műszak lassítana valamit, de azért hallgassátok meg, hogy kb. milyen időben, mi történt. 1978-ban épült meg a volt Zalahúsig a Kanizsai útnak a szakasza, utána 22 évig nem történt semmi, maradt minden a régiben. 1998-tól 2010-ig Zalaegerszegen a város – ez a kicsi város – 10-12 milliárd Ft-ot költött az útra, főleg az elkerülő utakra, északi elkerülő, pózvai elkerülő, ságodi elkerülő, körforgalmi csomópontok. Ha lehet Budapesttel összehasonlítani egy ilyen kicsi várost, ott még ennyit sem költöttek. 10-12 milliárd Ft. Ha 1978-2000. között, vagy éppen 1978-1998. között megépült volna ami Veszprémben, Pécsen, Szombathelyen megépült, a helyi elkerülők, amit nekünk 2000-2010. között kellett megépíteni, akkor

ezt a 10-12 milliárd Ft-ból ki lehetett volna pucolni a belvárost. Nálunk ez nem történt meg. Az elmúlt 10 évben megtörtént a forgalom kivitele, beleértve a vasúthelyezést, az még nincs benne ebben a 12 milliárd Ft-ban. Amiről beszélünk, és amit én reálisan látok, ehhez még 2-3 milliárd Ft kellene, ismerve a költségvetést, nem tudjuk hirtelen elővenni. Ha a kormányzattól lehet kapni, mert ez nem csak zalaegerszegi feladat, mert átmenő főutak is vannak, akkor gyorsan meg kell csinálni, rögtön. De ennek a realitása további 3-5 évet igénybe fog venni. Azért kell ilyen ütemben tervezni. Ezért kell most a tanulmányterv, és annak a résznek. De most megcsinálni azt, amire vélhetően 10 év múlva lesz pénz, azt nem érdemes most megterveztetni, leengedélyeztetni, ugyanis el fog avulni az engedély. Ha van pénz, paripa és fegyver, akkor nosza neki, csináljuk. De ha nincs hirtelen 2-3 milliárd Ft-unk, akkor most nem érdemes 50 millió Ft-ért terveztetni, hanem akkor 5-10 millió Ft-ért kell tervezni azt, amit jövőre, vagy két év múlva. Remélem, és polgármester úr ebben erősített meg engem, hogy azt a párszáz millió Ft-ot elő fogjuk teremteni, ha szükséges, akár átcsoportosítással, akár egyébbel, mert a városnak a jövője függ attól, hogy rend legyen a belvárosban, és közlekedés legyen. Ha ennél gyorsabb a pénz érkezési üteme, akkor lehet gyorsítani. Elég nagy tervezői kapacitás van Magyarországon és Zalaegerszegen is, az nem lesz akadálya a megvalósításnak, ha itt a pénz, akkor meg lehessen csinálni.

Gyutai Csaba:

Alapvetően a folyamatok irányával mindenki egyetért, a gyorsaságban van közöttünk vita. Remélem, hogy itt egy kis lépésváltást majd meg tudunk tenni, és a tempót fel tudjuk gyorsítani.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e még valaki szólni. További hozzászólás nincs, a vitát lezárom. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 287/2011. (XII.21.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért „Zalaegerszeg belváros közlekedési rendszere komplett átalakításához szükséges megvalósíthatósági tanulmányterv” elkészítésével. Felkéri a polgármestert, hogy a 2012. évi költségvetésben a tervek elkészítéséhez szükséges 10 MFt pénzügyi fedezetet biztosítsa.

Határidő: 2012. évi költségvetés tervezése

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

35. Javaslat a síremlékek védettség alá helyezéséről, illetve annak megszüntetéséről döntő munkacsoport létrehozására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Zalaegerszeg temetőiben néhány értékes sír található, ezeknek egy részét a város gondozza, különösen azokat, ahol már hozzátartozó nincs. Ezeknek a számbavételére szükség van, javaslatot teszünk arra, hogy a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője, ágazatvezetője, Stróber László apátplébános, Dr. Németh József irodalomtörténész, valamint Cseke Tibor Városüzemeltetési Osztályvezető egy bizottság létrehozásával ezt a feladatot tekintse át, és egy előterjesztést hozzon majd a közgyűlés elé.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. A bizottság tagjaira vonatkozóan egyenként szükséges szavazni. A közgyűlés felkéri a síremlékek védettség alá helyezésével, annak megszüntetésével foglalkozó munkacsoport tagjának **Horváth Istvánt**. Kérem, hogy erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **13 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés felkéri a munkacsoport tagjának **Herczeg Andrást**. Kérem, hogy erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **13 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés felkéri a munkacsoport tagjának **Stróber László** c. apátot. Kérem, hogy erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **13 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés felkéri a munkacsoport tagjának **Dr. Németh Józsefet**. Kérem, hogy erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **13 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés felkéri a munkacsoport tagjának **Cseke Tibort**. Kérem, hogy erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **13 igen, egyhangú szavazással** döntött.

Kérem, hogy a teljes határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 288/2011. (XII.21.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a síremlékek védettség alá helyezésével, valamint annak megszüntetésével foglalkozó munkacsoport tagjaként: Horváth István Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőt, Herczeg András kegyeleti ágazatvezetőt, Stróber László c. apátot, Dr. Németh József irodalomtörténészt, valamint Cseke Tibor városüzemeltetési osztályvezetőt kéri fel.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az érintetteket a felkérésről értesítse, továbbá felkéri, hogy a munkacsoport javaslata alapján a síremlékek védettség alá helyezésére, megszüntetésére vonatkozó előterjesztést terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2012. április 12.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

36. Vagyongazdálkodási feladatokkal megbízott szervezetek kijelölése a korábban oktatási célokat szolgáló ingatlanok esetében

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Kovács Gábor:

Az előterjesztés járt bizottsági üléseken, azóta a Páterdombi iskolát érintő kérdésben folytattunk mind a Városgazdálkodási Kft. képviselőivel, mind az iskola vezetésével egyeztetéseket. Az a határozati javaslat, ami a Páterdombi iskolára vonatkozik, ill. a ságodi telepre és kertészetre vonatkozik, az mind a leendő kezelővel, mind az üzemeltetővel, az iskolával egyeztetve van. Nem történt ez esetben semmi más, mint pl. a Pais iskola vagy az alsóerdei napközis tábor esetében, tehát kijelöl a közgyűlés egy kezelőt, egy gazdasági társaságot, térítésmentesen pedig üzemeltetésre visszaadja az iskolának, egyelőre 2012. augusztus 31-ig. Ez azt jelenti, hogy az iskola költségvetését sem bolygatjuk a ságodi telep miatt. Van egy ezzel ellentmondó bekezdés az előterjesztésben, ahogy említettem, egy hosszas egyeztetés eredménye az anyag, és nem lett átvezetve ez a pont. Tehát nem kerül átcsoportosításra az iskola költségvetéséből

egyetlen forint sem a Városgazdálkodási Kft-hez, hanem marad az eredeti állapot, más gazdával a kezelő személyében. Ezt a pontosítást szerettem volna elmondani, a határozati javaslat jó, az előterjesztésben van ez az egy bekezdés, ami ezzel ellentétes. Minden érintettel le lett egyeztetve az anyag, a Páterdombi iskola fenntartásra, állagmegóvásra kapja, hiszen a tulajdonos önkormányzatnak majd minél előbb gondolkodni kell azon, és gondoskodni, hogy valamilyen hasznosítása megtörténjen a területnek.

Gyutai Csaba:

Jegyző úr pontosítása egy tartalmi pontosítás volt. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 289/2011. (XII.21.) sz. határozata

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg 0116 hrsz-ú, 36.803 m² nagyságú, úttörőtábor megnevezésű (Alsóerdei Szabadidős és Ifjúsági Központ) ingatlanra vonatkozóan 2011. november 15-től vagyongazdálkodási feladatokkal megbízott szervezetként a Városi Sportlétesítmények Gondnoksága (Zalaegerszeg, Október 6. tér 19.) intézményt jelöli ki.

A vagyongazdálkodási feladatokkal megbízott új szervezet részére a feladatok ellátásához a közgyűlés nem biztosít pótlólagos pénzügyi forrásokat az önkormányzat költségvetésének terhére.

A közgyűlés felkéri a Városi Sportlétesítmények Gondnokságát, hogy az ingatlan üzemeltetésére vonatkozóan 2011. november 15-től 2012. augusztus 31-ig terjedő időszakra térítésmentes üzemeltetési szerződést kössön az Apáczai Csere János Általános Művelődési Központtal (Zalaegerszeg, Apáczai Csere János tér 5.).

A közgyűlés az ingatlan üzemeltetője részére a feladatellátáshoz szükséges finanszírozást továbbra is a korábbi gyakorlatnak megfelelően éves szinten biztosítja az önkormányzat 2012. évi költségvetésében. Az ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos kiadások az üzemeltetőt terhelik, és a hasznosításából származó bevételek is az üzemeltetőt illetik meg.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester
felkérésre: Fenyvesi László intézményvezető,
Városi Sportlétesítmények Gondnoksága

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kiscsehi 084/38 hrsz-ú, 7.799 m² nagyságú, ipartelep megnevezésű, korábban a Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskola (Zalaegerszeg, Gasparich u. 24.) oktatási és szabadidő központjaként szolgáló ingatlanra vonatkozóan 2011. november 15-től vagyongazdálkodási feladatokkal megbízott szervezetként ZMJV Polgármesteri Hivatalát jelöli ki.

A vagyongazdálkodási feladatokkal megbízott új szervezet részére a feladatok ellátásához a közgyűlés nem biztosít pótlólagos pénzügyi forrásokat az önkormányzat költségvetésének terhére.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az ingatlan üzemeltetésére vonatkozóan 2011. november 15-től 2012. augusztus 31-ig terjedő időszakra térítésmentes üzemeltetési szerződést kössön a Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskolával (Zalaegerszeg, Gasparich u. 24.).

A közgyűlés az ingatlan üzemeltetője részére a feladatellátáshoz szükséges finanszírozást továbbra is a korábbi gyakorlatnak megfelelően éves szinten biztosítja az önkormányzat 2012. évi költségvetésében. Az ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos kiadások az üzemeltetőt terhelik, és a hasznosításából származó bevételek is az üzemeltetőt illetik meg.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

- III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg 5528/125 hrsz-ú, 30.246 m² nagyságú, közterület megnevezésű, az Izsák Imre Általános Művelődési Központ (Zalaegerszeg, Szivárvány tér 1-3.) ingatlan területéből leválasztásra kerülő Zalaegerszeg 5481/159 hrsz-ú, 9.850 m² nagyságú, beépítetlen terület megnevezésű ingatlanra vonatkozóan 2011. november 15-től vagyongazdálkodási feladatokkal megbízott szervezetként ZMJV Polgármesteri Hivatalát jelöli ki.

A vagyongazdálkodási feladatokkal megbízott új szervezet részére a feladatok ellátásához a közgyűlés nem biztosít pótlólagos pénzügyi forrásokat az önkormányzat költségvetésének terhére.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, a továbbiakban gondoskodjon az ingatlan karbantartásáról és hasznosításáról.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

- IV. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg 3810/3 hrsz-ú, 24 m² nagyságú, bolt megnevezésű, a Kölcsey Gimnázium (Rákóczi u. 49-53.) külső portaépületeként szolgáló ingatlanra vonatkozóan 2011. november 15-től vagyongazdálkodási feladatokkal megbízott szervezetként a LÉSZ Kft-t (Zalaegerszeg, Kert u. 39.) jelöli ki.

A vagyongazdálkodási feladatokkal megbízott új szervezet részére a feladatok ellátásához a közgyűlés nem biztosít pótlólagos pénzügyi forrásokat az önkormányzat költségvetésének terhére.

A közgyűlés felkéri a LÉSZ Kft-t, hogy az ingatlan üzemeltetésére vonatkozóan 2011. november 15-től 2012. augusztus 31-ig terjedő időszakra térítésmentes üzemeltetési szerződést kössön a Kölcsey Gimnáziummal (Rákóczi u. 49-53.).

A közgyűlés az ingatlan üzemeltetője részére a feladatellátáshoz szükséges finanszírozást továbbra is a korábbi gyakorlatnak megfelelően éves szinten

biztosítja az önkormányzat 2012. évi költségvetésében. Az ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos kiadások az üzemeltetőt terhelik, és a hasznosításából származó bevételek is az üzemeltetőt illetik meg.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester
felkérésre: Udvar Sándor ügyvezető, LÉSZ Kft.

- V. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg 4983/19 hrsz-ú, 15.699 m² nagyságú, általános iskola megnevezésű (korábban volt Pais Dezső Általános Iskola - Zalaegerszeg, Pais D. u. 2.) ingatlanra vonatkozóan 2011. november 15-től vagyongazdálkodási feladatokkal megbízott szervezetként a LÉSZ Kft-t (Zalaegerszeg, Kert u. 39.) jelöli ki. A vagyongazdálkodási feladatokkal megbízott új szervezet részére a feladatok ellátásához a közgyűlés nem biztosít pótlólagos pénzügyi forrásokat az önkormányzat költségvetésének terhére.

A közgyűlés felkéri a LÉSZ Kft-t, hogy az ingatlan üzemeltetésére vonatkozóan 2011. november 15-től 2012. augusztus 31-ig terjedő időszakra térítésmentes üzemeltetési szerződést kössön a Landorhegyi Általános Iskola, Sportiskolával (Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 12.).

A közgyűlés az ingatlan üzemeltetője részére a feladatellátáshoz szükséges finanszírozást továbbra is a korábbi gyakorlatnak megfelelően éves szinten biztosítja az önkormányzat 2012. évi költségvetésében. A ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos kiadások az üzemeltetőt terhelik, és a hasznosításából származó bevételek is az üzemeltetőt illetik meg.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester
felkérésre: Udvar Sándor ügyvezető, LÉSZ Kft.

- VI. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg 201/2 hrsz-ú, 29.329 m² nagyságú, köziskola megnevezésű, a Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskola, Sportiskola (Zalaegerszeg, Göcseji u. 16.) ingatlan területéből leválasztásra kerülő Zalaegerszeg 201/3 hrsz-ú, 5.938 m² nagyságú, beépített terület megnevezésű ingatlanra vonatkozóan 2011. november 15-től vagyongazdálkodási feladatokkal megbízott szervezetként ZMJV Polgármesteri Hivatalát jelöli ki. A vagyongazdálkodási feladatokkal megbízott új szervezet részére a feladatok ellátásához a közgyűlés nem biztosít pótlólagos pénzügyi forrásokat az önkormányzat költségvetésének terhére.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az ingatlan üzemeltetésére vonatkozóan 2011. november 15-től 2012. augusztus 31-ig terjedő időszakra térítésmentes üzemeltetési szerződést kössön a Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskola, Sportiskolával, illetve szükség szerint a Hevesi Sándor Színházzal, a Zala Megyei Önkormányzattal, valamint a Zala Megyei Kormányhivatallal annak figyelembevételével, hogy a Zalaegerszeg 201/2 hrsz-ú ingatlanon található a Zalaegerszeg 201/2/A hrsz-ú, 890 m² nagyságú, egyéb épület megnevezésű ingatlan a

Zala Megyei Önkormányzat (Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.) tulajdonában van és a Hevesi Sándor Színház díszletraktáraként szolgál.

A közgyűlés az ingatlan üzemeltetője részére a feladatellátáshoz szükséges finanszírozást továbbra is a korábbi gyakorlatnak megfelelően éves szinten biztosítja az önkormányzat 2012. évi költségvetésében. A ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos kiadások az üzemeltetőt terhelik, és a hasznosításából származó bevételek is az üzemeltetőt illetik meg.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

- VII. 1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Páterdombi Szakképző Iskola (Zalaegerszeg, Báthory u. 58.) Zalaegerszeg 0768/11 hrsz-ú, 20.100 m² nagyságú, szántó megnevezésű, a Zalaegerszeg 0768/12 hrsz-ú, 20.681 m² nagyságú, gazdasági épület, udvar és legelő megnevezésű, a Zalaegerszeg 0768/13 hrsz-ú, 28.973 m² nagyságú, legelő megnevezésű (Kispáli út melletti állattenyésztő telep), valamint Zalaegerszeg 0807/5 hrsz-ú, 37.480 m² nagyságú, gazdasági épület, udvar, erdő, szántó és gyümölcsös megnevezésű (Ságodi Ipartelep mellett található Kertészeti telep) ingatlanokra vonatkozóan 2011. november 15-től vagyongazdálkodási feladatokkal megbízott szervezetként a Városgazdálkodási Kft-t (Zalaegerszeg, Gasparich u. 16.) jelöli ki.

A vagyongazdálkodási feladatokkal megbízott új szervezet részére a feladatok ellátásához a közgyűlés nem biztosít pótlólagos pénzügyi forrásokat az önkormányzat költségvetésének terhére.

A közgyűlés felkéri a Városgazdálkodási Kft-t, hogy az ingatlanok állagmegóvására és karbantartására vonatkozóan 2011. november 15-től 2012. augusztus 31-ig terjedő időszakra térítésmentes üzemeltetési szerződést kössön a Páterdombi Szakképző Iskolával (Zalaegerszeg, Báthory u. 58.).

2. A közgyűlés az ingatlan üzemeltetője részére a feladatellátáshoz szükséges finanszírozást továbbra is a korábbi gyakorlatnak megfelelően éves szinten biztosítja az önkormányzat 2012. évi költségvetésében. Az ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos kiadások az üzemeltetőt terhelik, és a hasznosításából származó bevételek is az üzemeltetőt illetik meg.

Az ingatlanon található ingóságok (eszközök, gépek, felszerelések) a Páterdombi SZKI tulajdonában és nyilvántartásában maradnak, az üzemeltetési szerződés lejáratáig azok felett az iskola rendelkezik.

Az eszközállomány hasznosításából, értékesítéséből származó bevételeket a Páterdombi SZKI felhasználhatja a szakképzési hozzájárulás terhére igénybevett támogatás elszámolásával összefüggő fizetési kötelezettségek teljesítésére.

Az ingatlanokon található ingóságok értékesítéséhez a Páterdombi SZKI-nak előzetesen mindenkor be kell szereznie az önkormányzat, valamint a Városgazdálkodási Kft. hozzájárulását annak érdekében,

hogy a megmaradó eszközállomány továbbra is folyamatosan biztosítsa az ingatlan zavartalan állagmegóvását, karbantartását.

Határidő: 2011. december 31.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester
felkérésre: Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője

3. A közgyűlés felkéri a Városgazdálkodási Kft-t, hogy az ingatlanon található vízműkút és hidroglóbusz üzemeltetésére, illetve a Ságodi Ipartelepen található vállalkozások részére történő vízszolgáltatásra vonatkozóan a 2011. november 15-től 2012. augusztus 31-ig terjedő időszakra kötendő térítésmentes üzemeltetési szerződésben rögzítse, hogy a vízszolgáltatási kötelezettség az üzemeltetési szerződés lejáratáig a vízjogi engedély birtokosaként a Páterdombi Szakképző Iskolát terheli.

Határidő: 2011. december 31.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester
felkérésre: Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője

4. A közgyűlés felkéri a Páterdombi Szakképző Iskola igazgatóját, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a ságodi Állattenyésztő teleppel (Zalaegerszeg 0768/11-13 hrsz) és a Kertészeti teleppel (Zalaegerszeg 0807/5 hrsz) kapcsolatosan a korábbi évek során a szakképzési hozzájárulás terhére igénybevett támogatása elszámolásának jogszabályoknak megfelelő lezárása érdekében.

Határidő: 2012. augusztus 31.
Felelős: *felkérésre:* Páterdombi SZKI igazgatója

5. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a Ságodi Ipartelep vízellátásának hosszú távú biztosítása érdekében a ságodi Kertészeti telepen (Zalaegerszeg 0807/5 hrsz) található vízműkút rekonstrukciójára vonatkozó tervek elkészítéséről.

A tervek megrendeléséhez szükséges bruttó 862.500,- Ft összegű pénzügyi fedezet az önkormányzat 2011. évi költségvetésében a beruházási célú kiadások között szereplő *Szennyvízberuházások és csapadéksatornák* feladatok között *Projekt előkészítések, tervezések* költségvetési soron rendelkezésre áll.

Határidő: tervek elkészítésére: 2012. február 28.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

6. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Ságodi Ipartelep vízellátásának 2012. évi rekonstrukciójára vonatkozóan elkészített tervek alapján gondoskodjon a rekonstrukcióhoz szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról.

Határidő: 2012. évi költségvetés elfogadása
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

37. Környezetvédelmi Világnapokhoz kapcsolódó rendezvények 2012-ben

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Gyutai Csaba:

Ez látszatra nem olyan fontos napirend, de az Ökováros programhoz kapcsolódóan a konkrét fizikai megvalósulást jelentő programokhoz képest legalább olyan jelentőségűnek tartom, hogy a környezettudatos magatartást, a szemléletet is változtassuk a városban. Nem állunk rosszul egyébként ebben a kérdésben, de ahhoz, hogy ezt megtehesük eredményesen, az ilyen jellegű programokat szervezni kell, ezeknek jó apropója ezek a bizonyos világnapok, víz világnapja, állatok világnapja, környezetvédelmi világnap, és még sorolhatnánk, amikor elsősorban az oktatási intézményekkel együtt próbálunk olyan rendezvényeket szervezni, amelyek során felhívjuk a környezetvédelemre, környezettudatos magatartásra, szelektív hulladékgyűjtésre, hulladékgyűjtés fontosságára, vízvédelmre a figyelmet. Ezzel talán az ilyen szemléletű gondolkodást eredményesen tudjuk képviselni a városban, és fel tudjuk hívni a figyelmet erre a jövőnk szempontjából is fontos kérdésre.

Doszpoth Attila:

Polgármester úr mindent elmondott, de tipikusan ez az a műfaj, amiről nem lehet eleget beszélni, ezért kértem szót, hogy a televízió nyilvánossága előtt is felhívjuk a figyelmet ennek a fontosságára. A szemléletformálás elsősorban – de nem csak – a fiatal korosztályt megcélozva, ezekhez a konkrét napokhoz szerveződve egy folyamatos jelenléte lehet az ilyen gondolkodásnak a városban. Ha időben meg is tudjuk határozni, térbelileg is ki kell terjesszük, ebbe mindenki, a képviselőtestület tagjai is segíteni tudnak. Kitaláltuk, hogy egy-egy naphoz fűzzünk egy-egy eseményt, de ez ne abban teljesedjék csak ki, hogy az óvodások bejönnek a Dísz térre és 1-1,5 óra alatt egy programot szerveznek. Azt kérem, és támogatom, ha a kerületekbe, a választókerületekbe programok legyenek, még ha nem is igazából környezetvédelemnek indulnak, akkor is legyen annak egy olyan része, ami erről szól. Ennek a szervezésében az osztály segíteni tud. Most is vannak olyan megmozdulások, amikor a közvetlen szűk lakókörnyezet takarítása folyik, legyen ennek is publicitása, jelenjen meg, ez nagyon-nagyon fontos. Ez tényleg olyan műfaj, ami csak a sajtón, a televízión keresztül művelhető, és akkor éri el a célját, ha az egész városra kiterjed, és nem csak a – remélhetőleg lezárt – Kossuth Lajos utcán lehet ilyeneket szervezni.

Gyutai Csaba:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 290/2011. (XII.21.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja az Ökováros program keretében a környezet- és természetvédelmi világnapok oktatási-nevelési intézmények bevonásával történő megünneplését.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2012. évi költségvetés tervezésekor lehetőség szerint biztosítson 2 MFt összegű fedezetet az ágazati költségvetés keretében a rendezvények megszervezésére és lebonyolítására.

Határidő: 2012. évi költségvetés jóváhagyása

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

Gyutai Csaba:

Úgy tűnik, hogy a környezetvédelem kérdései iránt abszolút elkötelezett a képviselőtestület, egyhangúlag fogadtuk el az előterjesztést.

38. Pályázat benyújtása az NYDOP-5.1.1/”B”– 11 kódszámú kiírásra – Úrhajós utcai bölcsőde fejlesztése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Gyutai Csaba:

Egy olyan pályázatot szeretnénk beadni, amely 80 millió Ft támogatást biztosít a város számára, ehhez szükséges 24,3 millió Ft önrész, a pályázat benyújtásához kérjük a költségvetés módosítását majd 2012-ben, és a képviselőtestület támogatását.

Horváth László:

A Gazdasági Bizottság nem támogatta az előterjesztést, ennek egyetlen fő oka van, nem láttuk, milyen forrásból és hogyan, a koncepció elfogadása után pár héttel történt ez. Amúgy a céllal a magam részéről és a bizottsági tagok is egyetértünk, de ha ez hitelfelvételből valósul meg, akkor ez egy olyan újabb hitelfelvétel lenne – még ha fejlesztési hitelről van is szó – ami végülis önmagában nem egy megtérülő beruházás. Azt javaslom, a jelenlegi nemzetközi, helyi pénzügyi helyzetben, a pénzügyi válság idejében ezt nagyon fontoljuk meg, olyan beruházásokat hitelből megvalósítsunk, akár kerékpárutakra gondolok, bármi olyan, ami önmagában nem képes kitermelni a hitelt, ezért nem támogattuk. A Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottságban ellentmondásban voltam saját magammal is, mert ott szociális alapon megszavaztam az előterjesztést. Amikor már a büdzsét is nézni kell, akkor úgy voltam vele, hogy ezt fontoljuk még meg.

Gyutai Csaba:

Örülünk annak, hogy a Gazdasági Bizottság örködik a város költségvetése és későbbi kezelhető hitelhelyzete felett, de tudomásul kell venni, hogy egy városban vannak olyan közszolgáltatások, amelyeket biztosítanunk kell, ilyen pl. a bölcsődei szolgáltatás is. Ha saját forrásból ennek a fejlesztését nem tudjuk megtenni, akkor veszünk egy nagy levegőt, és ide szükséges hitelt felvenni. A kisgyermekes családok is ezt várják el tőlünk, ennek az indoklását különösképpen hangsúlyozni nem kell. Majd igyekezünk úgy alakítani a 2012-es költségvetést, hogy lehetőség szerint akkor kevesebb önként vállalt feladatot hozunk be, és ezeknek a költségvetési támogatási igényét adott esetben csökkenteni. A bölcsődei ellátás kötelező feladat, ennek a fejlesztése kötelező feladat. Most vagyunk egy olyan szerencsés helyzetben, hogy az ellátás színvonalát, az ellátás technikai színvonalát ennek a pályázatnak a révén erősíteni, növelni tudjuk. Javaslom és kérem a közgyűléstől, hogy támogassa az előterjesztést annak érdekében, hogy be tudjuk nyújtani a pályázatot. Figyelembe vesszük a Gazdasági Bizottság javaslatát is, de szerintem most magasabb szempont, hogy a pályázat legyen beadva, és indulhasson meg a fejlesztés, a beruházás.

Tombi Lajos:

Teljes egészében polgármester úrral értek egyet, nem értelmezhető az a gazdaságossági kategória, amit Horváth László képviselő úr mondott. Ugyanis a bölcsőde és az óvoda a jövő, erről gondolkodnunk kell. Azért nem értelmezhető úgy, hogy nem gazdaságos, és hogy nem térül meg, mert nem ott térül meg. Ez a véleményem az infrastruktúrával

kapcsolatban is. Hallottam – nem itt a közgyűlésen szerencsére – hogy minek csatorna, minek út, egyéb. Próbálhatnánk befektetőt szerezni, ha nincs út, csatorna és egyéb. Ezek a beruházások nem ott térülnek meg, nem a bölcsődei bevételből fogunk profitálni, hanem azért, mert lesz jövője Zalaegerszegnek. Ezen gondolkodni sem szabad, ez kötelező feladat. Egyen lehet gondolkodni, hogy azokból az önként vállalt feladatokból tudnék egy-kettőt mondani, pl. versenysport, nem jut, és kész. Addig kell nyújtózni, ameddig a takaró ér, az a takaró odáig nem ér. De addig mindig kell érnie a takarónak, hogy a bölcsődét, az óvodát, az alapellátást csináljuk, mert akkor nem kell várost „tartani”, így szokták mondani. Erre mindig is volt pénz, és mindig is lesz pénz. Polgármester úr javaslatát szívlelem meg, szavazzuk meg. Azért is érdemes ezt megcsinálni, mert Zalaegerszeg nagyon jól áll a kicsi gyerekek infrastruktúrája tekintetében, gondoskodtunk az orvosi ellátásról, az alap infrastruktúráról a kisedővóknál, a bölcsődéknél, sőt, az általános iskolák is viszonylag jól rendben vannak a városban. Nincs szégyenkeznivalója a városnak, ez a láncszem hiányzik, nem is nagyon tudom, hogy ezen kívül bölcsőde hiányzik-e még. Az lehet, hogy egy óvodát még pluszban bővítenünk kell, de az már legyen a jövő kérdése. Most ezt szavazzuk meg. A kormányprogramban is – úgy tudom – ugyanez van benne.

Gyutai Csaba:

Igen, a bölcsődék támogatása kiemelt cél a kormányprogramban, nyilván azért van pályázati lehetőség is. Horváth László képviselő úr is meg fogja ezt szavazni véleményem szerint, mert ismerem a gyerekbarát elkötelezettségét. A közelmúltban meghívásunkra a városban járt a Nemzeti Külgazdasági Hivatal vezetője, Dobos Erzsébet asszony, megjegyezte, hogy igenis fontos, akár befektetői szempontból is, hogy milyen a város általános esztétikai arculata, útjainak az állapota. Megjegyezte elnök asszony, hogy nagyon szépen karbantartott a város, jók az útjai, és ez egy fontos befektetői szempont lehet. Ilyen szempontból abszolút egyetértünk. Ezt a látogatást nem kívántuk a sajtóba nagyon kivinni, most jutott eszembe Tombi Lajos képviselő úr hozzászólása kapcsán, egy munkalátogatásnak szántuk, de fontos befektető-vonzó lépés volt.

Balaicz Zoltán:

Egyetérttek polgármester úr és Tombi Lajos képviselő úr által megfogalmazott állásponttal, amit még kiegészítenék azzal is, hogy az új köznevelési törvény rendelkezésének értelmében hosszú távon a bölcsődék és az óvodák azok az intézmények, amik az önkormányzathoz tartoznak. A következő időszakban nekünk arra kell koncentrálnunk, hogy a tőlünk telhető erkölcsin túl az anyagi támogatást is megadjuk ezeknek az intézménytípusoknak. Ennek a jegyében pályázunk András hidán az óvoda felújítására és bővítésére, és ebbe a programsorozatba illeszkedik a bölcsődei fejlesztési pályázat is. Ha belegondolunk, hogy Zalaegerszeg önkormányzata az elmúlt években milyen fejlesztéseket hajtott végre a város négy bölcsődéjében, akkor a város vezetése és közgyűlése mindenképpen jogosan lehet büszke arra, amit elértünk. Mind a négy bölcsődében olyan jelentős fejlesztések és felújítások történtek meg, ha polgármester úr által említett országos vezetők, külföldi vendégek érkeznek és megnézik, azt látják, hogy ezek a bölcsődék fel tudják venni a versenyt a nyugati, hasonló típusú intézményekkel is. Mindenképpen támogatnunk kell ennek a pályázatnak a beadását.

Gyutai Csaba:

Annyiban szeretném pontosítani alpolgármester urat, hogy az andráshidai óvoda pályázatáról még nem döntöttünk, ott több lehetőséget vizsgálunk, még nem találtuk meg a pénzügyileg, fizikai építés szempontjából a legoptimálisabb megoldást.

Horváth László:

Ahogy korábban, újra ismétlem magamat. Természetesen a bölcsődék fejlesztése mellett vagyok, örömmel veszem, ha bölcsődék, óvodák fejlődnek, és minél szebbek lesznek. Csak azt kívántam hangsúlyozni, hogy ilyen beruházásokra az lenne az optimális, ha nem fejlesztési hitelből kellene ezeket megvalósítani. Bízom benne, hogy megtaláljuk együtt valahogy a forrást is erre, ne hitelből legyen. Abbéli reményemet is hadd fejezzem ki, hogy reményeink szerint ez a 24.376 eFt elégséges lesz, és nem nő a duplájára, mire ténylegese a kivitelezésnek nekiállunk.

Doszpoth Attila:

Meg vagyok nyugodva, a Gazdasági Bizottság elnökétől ezek a szavak jól hangzanak, talán ennek az eredménye az, hogy a nemrég már egyszer polgármester úr által idézett tanulmány kihozta, hogy a megyei jogú városok közül eladósodottság szempontjából Zalaegerszeg a legjobb helyen van, és a kerületekkel is összevetve az első tízben van. Ez nyilván annak az eredménye, hogy eddig is és ezután is mind a Gazdasági Bizottság, mind a gazdasági terület örökdik a város pénzén, nem engedi, hogy eladósodjon. Viszont azt látnunk kell, hogy ez egy nagy intenzitású támogatás, ebben a programozási időszakban már nem várható ilyen léptékű, ezt az ágazatot, kifejezetten a bölcsődéket érintő kiírás. Így egy nem túl nagy önrésszel jelentősen gyarapodik a városnak az a vagyona, ami mostani információink és tudásunk szerint a városé is marad. Amit Horváth László bizottság elnök úr mond, ezt onnan kell kezelni, hogy az adósságszolgálatot kell ezen a szinten tartani, de úgy, hogy ez beemeljük. Ha esetleg van olyan más, ami nem ennyire fontos, akkor azt pedig kihagyjuk belőle. Nyilván látjuk, hogy ez az a szint, ami ezen a megítélésen tartja a várost. Emellett az is nagyon fontos, hogy a város működjön is. Ilyen szempontból mindenképpen támogatni kell, de érdemes elnök úr szavait meghallgatni, és majd visszaidézni esetleg más, pénzt igénylő előterjesztéseknél is.

Gyutai Csaba:

Csak a pontosság kedvéért, nehogy valaki félreértse, alpolgármester úr azt mondta, hogy az eladósodottság szempontjából első a város. Ez nem azt jelenti, hogy a legeladósodottabb, hanem a legkevésbé eladósodott város Zalaegerszeg, a pontos fogalmazásnak itt helye van.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e még valaki szólni. További hozzászólás nincs. Mivel Horváth László képviselő úr is letette a nagyesküt, hogy támogatni fogja a határozati javaslatot, szavazás következik, és egyhangú szavazás lenne ideális. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 291/2011. (XII.21.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja pályázat benyújtását a Nyugat-Dunántúli Regionális Operatív Program NYDOP-5.1.1/B-11 kódszámú, „Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése” című kiírására. Nyertes pályázat esetén a 24.376.000,-Ft összegű szükséges önerőt a 2012. évi költségvetésében biztosítja.

A Közgyűlés felkéri a Polgármestert a pályázat benyújtására, valamint nyertes pályázat esetén a 2012. évi költségvetés módosítására.

Határidő: pályázat benyújtására: 2012. január 9.
nyertes pályázat esetén: a támogatási döntést követő 2012. évi költségvetés módosítás

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

39. Tájékoztató az Oktatási, Művelődési és Sport Osztály ágazati irányításához tartozó intézmények 2012. évi törvényességi ellenőrzésének ütemezéséről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Jegyző úr előterjesztőként nem kíván kiegészítéssel élni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a tájékoztatót.

40. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2011. évi kommunikációs tevékenységéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Balaicz Zoltán alpolgármester úr előterjesztőként nem kíván kiegészítéssel élni. Egy terjedelmes anyag fekszik a közgyűlés előtt, őszinte örömmel nyugtázom, hogy jó néhány olyan programot, olyan eseményt tudunk Zalaegerszegen megszervezni, létrehozni, amire országos médiafigyelem is volt: Ökováros, nagyköveti látogatások, egyéb programok. Ami nem volt általános, hogy a város képviselői országos médiákba, Lánchíd Rádió, Echo Televízió, HírTV, Magyar Televízió, TV2, RTL Klub, sokkal gyakrabban bejutottunk ezekbe az országos csatornába. Nagyon fontos, hogy a város külső képe és a városimázs hangsúlyozódik az országos csatornákból. Sajnos a modern világ nem feltétlenül olyan, hogy csak igaz, ami valóban megtörtént, hanem azt tartják igaznak, amit látnak a televíziókban, rádiókban a megtörtént eseményekből. Ezekben a kérdésekben a korábbi évekhez képest egy kicsit sikerült előrelépünk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a tájékoztatót.

41. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város nemzetközi kapcsolatait érintő 2011. évi eseményekről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Ez némileg összefügg az előző napirenddel. Azt mondtuk jó egy évvel ezelőtt, hogy akkor lehet jó ez a város, ha nagyon sok barátja van, nagyon sok barátot, támogatót tudunk magunk mellé állítani. Ezért ha csak az elmúlt hetek programját nézem, járt nálunk az izraeli nagykövet, jártam a szlovén nagykövetnél, járt nálunk a japán

nagykövet, jártam a magyar-német gazdasági kamara elnökénél, ennek eredményeként jövőre egy német gazdasági napot tartunk a városban. Vendégünk volt a francia-magyar gazdasági kamara elnöke, jövőre ennek eredményeként egy francia gazdasági napot tartunk. Ez a két ország, ennek a két országnak a vállalatai a városban jelentős befektetésekkel rendelkeznek, elsősorban eddig csak a német vállalatokra, német tőkére figyeltünk, most szükségesnek tartom, hogy a francia tőkére is odafigyeljünk. Ezek a vállalatok a Pannon Tej, a Schneider meglehetősen komoly, stabil vállalatai a város gazdasági szerkezetének. Ezt a folyamatot folytatnunk kell, a barátságokat ápolni kell, ahol további támogatókat tudunk a város mellé állítani, azt meg kell tenni.

Doszpoth Attila:

Ugyan az anyag tartalmazza, de szeretném szóban is kiemelni, hogy talán a jövőben ezeknek a nemzetközi kapcsolatoknak az alakulását, még szorosabbra fűzését majd segíti az Európai Unió projekt, amelyet 111 ezer eurót nyert négy város, Zalaegerszeg három testvérvárosa, és Zalaegerszeg, mint projektvezető. Ez a pénz arra ad lehetőséget, hogy elsősorban a gazdaságban ki hogyan kezeli a válság időszakát és problémáit, ennek a témakörében a négy városban különböző konferenciákon, egyéb eseményeken még szorosabbra lehessen fűzni a kapcsolatot. Ez az összeg – ami nem kis összeg – nagyon hozzá tud járulni a nemzetközi kapcsolatok kiszélesítéséhez. Ehhez nincs pl. önrész, ezeket a Brüsszelben íródó pályázatokat érdemes figyelni, és a jövőben is ezen a területen becsornázni a mi költségvetésünkbe, hogy segítsük ezt a nagyon fontos területet.

Gyutai Csaba:

Nem említette alpolgármester úr, hogy ennek a pályázati eredménynek a sikere révén némileg a város költségvetését is tudjuk mentesíteni.

Major Gábor:

A nemzetközi kapcsolatokkal kapcsolatban két dolgot szeretnék elmondani. Végre úgy néz ki, hogy kezd megfogalmazódni az a vágyunk, hogy a testvérvárosi kapcsolatokból kicsit többet próbáljunk meg kihozni, mint szimplán barátkozást, hanem gazdasági alapokra is helyeződjenek át a hangsúlyok. Örömmel látom, hogy ebbe az irányba történt jelentő előrelépés, bízunk benne, hogy ennek az eredménye rövidtávon és középtávon is érződni fog a város életében és gazdasági életében egyaránt. A másik felvetésem inkább kérdés lenne. Látom, hogy Szemes Péter személyi titkár nagy lendülettel képviseli a várost különböző rendezvényeken, több alkalommal is, külföldön. A miért kérdésre szeretnék választ kapni. Mi indokolja, hogy neki kell ennyit menni?

Gyutai Csaba:

Nem tudom, mire gondol konkrétan képviselő úr. A személyi titkár, mint irodalmár, esztéta, számos olyan nemzetközi irodalmi eseményen vett részt, vesz részt, ami hozzájárulhat a város külső kapcsolataihoz. Ebben őt támogatnunk kell. Maribor lesz jövőre az európai kulturális főváros, ebbe a programba egyetlen magyarországi város, Zalaegerszeg tud bekapcsolódni, itt az irodalmárok viszik a prímet, és ezt az egész folyamatot Szemes Péter gardírozta.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e még valaki szólni. További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a tájékoztatót.

42. Tájékoztató a Gazdaságfejlesztési Program 2011. évi teljesüléséről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Ahogy az iménti előterjesztésnél jeleztem, rendkívül fontosnak tartjuk, hogy ne mosolydiplomáciát folytassunk, hanem egy aktív gazdasági diplomáciai tevékenységet. A város külkapcsolatait ennek rendeljük alá. Az anyagból is látszik, hogy gyakorlatilag szinte a külkapcsolataink csak ilyen jellegűek voltak. Ezen túl szeretném megemlíteni azt is, hogy a város közreműködése segítette hozzá a zalaegerszegi vállalkozókat olyan jelentős fejlesztési forrásokhoz, amelynek eredményeként a vállalatok fejleszteni, gyarapodni tudtak. Éppen tegnap került átadásra a Sitform bútorgyár új üzemcsarnoka, ami mintegy 460 millió Ft-os beruházás volt. A támogatás megszerzésében működtünk közre, ahogy ezt még jó néhány vállalat esetében megtettük. Ez az egy beruházás is 50-60 új munkahelyet hoz létre. Ezeknek a beavatkozásoknak, közvetett vagy közvetlen segítségnyújtásoknak is az eredménye, hogy a városban a munkanélküliség nem nőtt, hanem csökkent a mögöttünk hagyott évben. Az év elején még 7 % környékén volt, az év második felében 5 % körül stabilizálódott, amit ha nominálisan nézünk, 2500-2700 munkanélkülit jelent a városban, ez még nagyon sok, de ha az országos átlaghoz viszonyítjuk, akkor az országos átlagnak még a felét sem éri el. Ilyen értelemben viszont kedvező a helyzetünk. Ha befektetőkkel tárgyalunk, akkor sosem a városi adatot adjuk meg, hanem a megyei adatot, és sosem 2500 munkanélkülről beszélünk, hanem 20.000-ról, ami a megyében jelentkezik, mert a befektető nyilván mindig abban érdekelt, hogy olyan helyen fejlesszen, ahol szabad és rendelkezésre álló munkaerő van. Eredményesnek tartom, hogy a város legnagyobb és leggyorsabban fejlődő vállalkozói tömörüléseként létrehoztuk a vállalkozói szenátust. Egyrészt a város stratégiai kérdéseiben kikérjük a véleményüket a gazdaságfejlesztés tekintetében, másrészt felvállaltunk egy olyan közvetítői szerepet, ami a nagyobb gazdasági szervezetek, kamarák, külföldi kamarák, a minisztériumok és a kormányzat felé is eljuttatja a zalaegerszegi vállalkozók hangját. Ez a modell a Nemzetgazdasági Minisztériummal folytatott tárgyalások eredményeként egy versenyképességi szerződésben is megfogalmazódik. A munkánk eredményeként a nemzeti növekedési tervben mintegy három oldal foglalkozik a zalaegerszegi elképzelésekkel. Ugyan ennek a növekedési tervnek a megvalósítása következő évben várható, de azt nagy eredménynek tartom, hogy ebbe a programba közvetlenül is nevesíteni tudtuk a várost. Ennek ellenére nem vagyok elégedett, nem vagyok teljesen boldog, hiszen az 5 %-os munkanélküliség véleményem szerint magas, a befektetési aktivitás szerintem még nem ideális, sokkal több új befektetésre, új munkahelyre lenne szükség. A feladatunk az, hogy ebben a későbbiekben is vezető szerepet játsszon a város a vállalkozókkal együtt, a vállalkozói szervezetekkel, a gazdasági szenátussal, és reményeim szerint a közgyűlés támogatásával is. Az is fontos, hogy a közgyűlés mögöttünk legyen, és arra őszintén büszke vagyok, hogy a zalaegerszegi közgyűlés ezekben a kérdésekben pártállástól függetlenül általában mindig egyhangú döntéseket szokott hozni, és támogatja a munkahely-teremtési törekvéseket. A mai napon is volt néhány ilyen témánk, ennél a napirendnél is szeretném ezt megköszönni a képviselőtestületnek.

Doszpoth Attila:

Jó végszót adott polgármester úr, mert ugyan nem beszéltük meg, de pont ezzel szerettem volna folytatni, csak egy kicsit konkrétan. Februárban jön a közgyűlés elé a befektetés-támogató program keretében az első olyan cégnek a beszámolója, akinek engedélyt, kedvezményt adott a város, lejárt az időszak. Beszéltem már a cég vezetőjével, az Alugép telephelyén adtunk el egy 700 m²-es területet, aki akkor már

tagja volt a testületnek, emlékszik rá, módosítva is lett a válság miatt. A cég vezetőjével tárgyaltam, messze teljesítette azt, amit vállalt. Ennél fontosabb, hogy nem ezért keresett meg, hogy megdicsérjük, hanem azért, hogy hozná a következőt is, az is 100 emberről szól. Ez csak ez a hét volt, és még csak szerda van. Nem mondom, hogy egymásnak adják a kilincset a befektetők, de igenis vannak olyan közepes vállalkozások, akik vagy azért, mert itt voltak és megismerték ezzel kapcsolatban, hogy a közgyűlésben egység van ezekben a kérdésekben, és számíthatnak rá, érdemes belemenni, érdemes együtt gondolkodni a dolgokban. Vagy azért itt fejlesztenek, tudok olyat is, akit a partnere hozott ide, az a partner, aki egyébként a mai döntés eredményeként talán megszületendő Inkubátorház bővítésben már szeretné a helyét megtalálni. Ő hozott ide egy olyat, aki áttelepült novemberben Zalaegerszegre egy környékbeli kisebb városból. Még egyszer köszönet és dicséret a közgyűlésnek. Bölcsen végigviszi, egy ilyen egység mentén ezt a programot, és gazdasági környezet ide vagy oda, de vannak olyan szegmensek, amiket annyira talán nem tépáz meg ez a külső hatás, amelyek ezt a támogatást érzik, élvezik, meg is köszönik a maguk módján, foglalkoztatnak, és adót fizetnek.

Gyutai Csaba:

Volt arra példa a GSM Protekt cég esetében – a volt THIFIM vállalat a Kaszaházi úton –, hogy az ügyvezető megkeresett bennünket, hogy a cég előtt némi hiányzó járdaszakaszt építsünk meg, mert a cég munkatársai nehezen tudják megközelíteni a gyárkaput. Mi megígértük a cégvezetésnek, hogy ezt a hiányzó szakaszt megépítjük, de azt mondtam, akkor igazgató úr adjon kezet arra, hogy legalább 10 fővel bővítik az alkalmazotti létszámot. Kaptam az e-mailt, hogy a vállalat teljesítette, sőt, már túl is teljesítette, mert 20 emberrel bővült a cég. Ilyen közvetett támogatás is, mint hogy segítjük a munkába járást, bizony segítheti egy gazdasági társaság működését.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e még valaki szólni. További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a tájékoztatót.

43. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részvételével létrehozott társulások 2011. évi tevékenységéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztító-telep fejlesztésére, Zalaegerszeg és térsége ivóvízminőségének javítására és vízellátásának fejlesztésére létrehozott önkormányzati társulások, ill. a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás, a Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás munkájáról szóló tájékoztatót olvashatják a képviselőtestület tagjai. Szintén László munkaszervezet-vezető és Horváth László elnök úr is jelen vannak, köszöntöm őket a közgyűlésen, a felmerült kérdésekre tudnak válaszolni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a tájékoztatót.

*Gyutai Csaba polgármester 15:05 órától **zárt ülést** rendel el,
melynek keretében a közgyűlés a 44.) – 46.) napirendi pontokat tárgyalja meg.
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.
A testület 15:20 órától **nyílt ülés** keretében folytatja a munkát.*

47. Interpellációs bejelentésekre válasz

Doszpoth Attila:

Major Gábor képviselő úr október 20-i ülésen elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kérem a válasz elfogadását.

Major Gábor:

Az első válasz tekintetében valóban megtörtént a terület megtisztítása, az intézkedést köszönöm. A harmadik válasz tekintetében a Gasparich úti kereszteződést érintően fenntartásaim vannak a válasszal kapcsolatban. Az anyagban is szerepel, hogy várakozásokkal ugyan, de a baleseti körülményeket figyelembe véve oldható csak meg, egy fél órás, egy órás időszokról beszélünk naponta kétszer, inkább a reggeli órákra jellemző ez a torlódás. Ha nincs a közútkezelőnek ennyi pénze, hogy egy órai szolgáltatást kifizessen a rendőrség felé, akkor már alapvető gondjaink vannak. A rendőrség részéről is alapvető gondok vannak, ha nem veszik észre az ilyen veszélyhelyzeteket, hiszen a torlódáson kívül komoly veszélyhelyzetek is kialakultak azzal, hogy mindenki próbál keresztül, jobbra-balra kikanyarodni. Olyan balesetveszélyes szituációkat okoz, amit a rendőrségnek mindenfajta ellentételezés nélkül kezelnie kellene. Kérem, hogy a jövőben amennyiben ilyen van erre fokozottabb figyelmet fordítsunk, és egyeztessünk a rendőrséggel, hiszen nem biztos, hogy mindenáron kell ezt fizetni. Lehet, hogy ők közlekedésbiztonsági szempontból ha indokolt, feladatukként meg kellene tegyék és végre kellene hajtsák. A válaszokat elfogadom, köszönöm.

Gyutai Csaba:

Major Gábor képviselő úr elfogadta a választ, így szavazni nem szükséges róla.

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr november 24-i ülésen elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Annyit szeretnék szóban hozzá tenni a műalkotásokról, hogy érvényesítjük majd a tulajdoni igényünket akkor, amikor a megyétől a tulajdon átadás az államhoz átkerül. Akkor azt szeretném, hogy jegyzőkönyvbe kerüljön, hogy ezek a műalkotások a város tulajdonát képezik, de a nyilvántartás most is rendben van. A színházzal kapcsolatos kérdéshez annyit szeretnék szóban hozzátenni, hogy a tárgyalások mostani állása szerint a vagyont is valószínűleg meg tudjuk szerezni az államtól, nem csak a fenntartói jogokat. Kérem a válasz elfogadását.

Dr. Kocsis Gyula:

Magam is arra gondoltam, hogy a vagyont kell megszerezni, hiszen ha a feladat nálunk van, akkor nyilván az azt szolgáló vagyont is itt legyen. Amennyiben ez így történik, ehhez gratulálok, ha sikerül megszerezni. Ennek reményében elfogadom a választ, köszönöm.

Gyutai Csaba:

Ezért dolgozunk, 85 %-os biztonsággal a döntés várhatóan az lesz, hogy a vagyont megkapjuk. Remélem, nem a 15 %-os esély jön be.

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr elfogadta a választ, így arról külön szavazni nem szükséges.

Doszpoth Attila:

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr november 24-i ülésen elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kérem a válasz elfogadását.

Gyutai Csaba:

Talán nem megszokott, de az interpellációra adott válasz első feléhez szeretnék szólni, ha alpolgármester úr megengedi, a Pais szoborral kapcsolatban. Erről még alpolgármester úr sem tud, időközben Pais Dezső egyik leszármazottjától érkezett egy megkeresés, hogy szerinte a Zrínyi Gimnáziumban lenne a legméltóbb elhelyezése a szobornak, hiszen leginkább a városban lévő intézmények közül Pais professzor úr ehhez az intézményhez kapcsolódott. Úgy vélem, hogy ezt a kérést – mivel a család részéről érkezett – méltányolni kell. Igazgató-helyettes úrral beszéltem, nézzék meg az iskolában, van-e alkalmas hely a szobor elhelyezésére. A másik szoborral kapcsolatban azt nem néztük meg az interpellációra adott válaszban, hogy ennek a szobornak ki a tulajdonosa. Ha a város, és nem az intézmény, mivel ez az egyik legértékesebb szobor a városban, akkor egyetértek képviselő úrral, nem biztos, hogy az intézményben kellene hagynunk. Beszéljünk őszintén, ne legyen az állami vagyon része, hanem a város közösségi vagyonának maradjon a része, ki kellene hozni a zeneiskolából. Ennek utánanéznünk.

Dr. Kocsis Gyula:

Új tények merültek fel, polgármester úr által előadottak, pedig már kezdtem aggódni, hogy majd a két képviselő nem fog tudni megegyezni abban, hova kerüljön a Pais szobor. Ez a harmadik megoldás ideálisabb számomra is. A válasz további részeit is el tudom fogadni, remélem, rendeződik. Egy viszonylag nagy forgalmú – ugyan nem városi – intézmény, a város egyik jelentős épülete előtti bejárat, ami már legalább egy évtizede olyan állapotban van, talán az intézmény vagyoni helyzetére is utal, hogy eddig nem sikerült ezt megoldani. Ha így sikerül, akkor ez előnyös lesz, és a város érdeme lesz.

Gyutai Csaba:

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr elfogadta a választ, így arról külön szavazni nem szükséges.

Sándor Dénes György képviselő úr november 24-i ülésen elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. Képviselő úr is remélhetőleg megkapta a közútkezelőtől érkezett levelet, jómagam ma reggel kaptam kézhez, ezt a levelet felolvastam. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Annyi megjegyzést tudnék ehhez tenni, ahogy a levél is fogalmaz, ha az átlagos összekötő és bekötő utak állapotával megegyező minőségű ez az út, akkor sajnos az egész országban igen rossz állapotban vannak az átlagos összekötő és bekötő utak. Ez számunkra nem megnyugtató. Az megnyugtató, hogy a fenntartási munkálatokat a mérnökség továbbra is elvégzi. Ennyit tudtunk ebben a kérdésben eljárni. Kérem a válasz elfogadását.

Sándor Dénes György:

Sajnos ezt a választ nem tudom elfogadni. Elég sok úton közlekedek Zalaegerszeg környékén és az ország más részein is, de olyan rossz állapotú ez az út, hogy az út széle teljesen le van töredezve, az út közepén lehet csak haladni, ami egyenes útnál még azt mondom, hogy elfogadható. De egy ilyen kanyargós út esetében igenis balesetveszélyesnek vélem. Ezt a választ nem tudom elfogadni.

Gyutai Csaba:

Sándor Dénes György képviselő úr nem fogadta el a választ. Kérdezem a közgyűlés tagjait, hogy az interpellációs választ el tudják-e fogadni, kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **1 igen, 6 ellenszavazattal, 7 tartózkodás mellett nem fogadta el** az interpellációs választ.

Az SzMSz értelmében az illetékes szaktanácsot kell megvizsgálni a kérdést, és ajánlatot tenni a helyzet megoldására. A Városfejlesztési, Üzemeltetési és Tervezési Bizottságnak kiadom ezt a feladatot, de borítékolom a válaszukat. Ezzel párhuzamosan szerencsés lenne egy újabb levélben megkeresni vagy a mérnökséget, vagy a Fejlesztési Minisztériumot az út állapotát illetően. Megvárjuk a Városfejlesztési, Üzemeltetési és Tervezési Bizottság döntését, javaslom, hogy a Fejlesztési Minisztérium illetékes államtitkárát, Völler urat keressük meg ebben a kérdésben.

Doszpoth Attila:

Horváth László képviselő úr október 20-i ülésen interpellált, az azt követő közgyűlésen nem kapta meg a választ, amiért elnézését kérem, a válasz kiküldése elhúzódott, technikai okok miatt nem történt meg. Viszont örömmel tudom mondani, hogy a mai közgyűlés a Kovács Károly tér 1. számú épület belső udvarát a fizető zónába sorolta, így képviselő úr kérése teljesült. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kérem a válasz elfogadását.

Horváth László:

Köszönöm, elfogadom a választ.

Gyutai Csaba:

Horváth László képviselő úr elfogadta a választ, így arról külön szavazni nem szükséges.

Kiss Ferenc képviselő úr november 24-i ülésen elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kérem a válasz elfogadását.

Kiss Ferenc:

Köszönöm a választ. Pontosan 8.125 Ft/m² az áfás ár, így jött ki a 7 millió Ft. Ez mint telek került kialakításra ezen a területen, a rendezési terv alapján tényleg nem lehet változtatni most. Azért arra kérem polgármester urat, amennyiben lehetőség lesz arra, az elmúlt 5-6 évben kb. hat telket nem sikerült értékesíteni, lassan letelik a 10-12 év türelmi idő, akkor valamit majd meg kell nézni, hol sikerül ez. Amennyiben nem, az is megoldás lehet, hogy a Kaszaházi fennsíkon a Gólyadombról szemben valamilyen lehetőséget kell már a rendezési tervben biztosítani. Nem elérhetetlen távolságban van, a sok fiatal, aki most még gyerek, joggal szeretne egy olyan közösségi teret látni, ahol össze tudnak jönni, és játszanak. A választ köszönöm, elfogadom, de kérem, hogy ezt figyelemmel kísérjük.

Gyutai Csaba:

Kiss Ferenc képviselő úr elfogadta a választ, így arról külön szavazni nem szükséges. Főépítész úr nincs jelen, de úgy emlékszem, hogy a Kaszaházi fennsík rendezési tervénél már számolunk nagyobb zöldfelület kialakításával, oda játszótér majd telepíthető lesz. A Gólyadombon megvalósult ingatlanfejlesztés még az első Széchenyi-tervből jött létre, annak a kifutása – ha jól emlékszem – 10-12 év, tehát a területhez legkorábban 2012-ben lehet hozzájárulni. 4 telek maradt még, ami nem lett értékesítve, reméljük, azok is elkelnek.

A következő két interpellációs választ szintén Kiss Ferenc képviselő úr november 24-i ülésen elhangzott interpellációjára adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Képviselő úr nem kérte a válasz felolvasását, a kérdésekre megnyugtató választ tudunk adni képviselő úrnak, a választ elfogadta. Elfogytak a válaszok, interpellációs időszak következik.

48. Interpellációs bejelentések

Dr. Kocsis Gyula:

Az interpellációmát egy nekem küldött levélből fogom idézni, ami a *Dózsa ligetben folyó építés és felújítási munkák szünetelése* címet viseli. Tételesen felsorolja, hogy 2007. és 2011. között a Dózsa ligetben az ígéretek szerint, és a város képviselőjében kik nyilatkoztak és mit állítottak, mit mondtak, és mi valósult ott meg. Gyakorlatilag gépkocsi parkoló épült járdával, szóba jött a Wass Albert szobor elhelyezése, parképítési munkák történtek meg a ligetben. Viszont ígéretek és elkötelezések mellett nem valósult meg – állítólag – mai napig a pihenésre szolgáló pergolák létesítése, parki padok kihelyezése, kerti út építése, játszóterek elhelyezése, parkoló körüli földprizma építése. A levél szerint erre vonatkozóan először 2007. április 10-én Tombi Lajos, mint alpolgármester jelentette be, hogy ott autóparkoló létesül. Később, 2007. októberében már arról volt szó, hogy milyen ütemezésben valósulnak meg a dolgok, Sziráki István osztályvezető 2008. március 29-én közölt cikket a Zalai Hírlapban „*Kopasz lesz a liget*” címmel. Ebben kirészletezték, hogy milyen megújítás lesz, oda még egy játszótér is beígérték, bejelentette Sziráki úr, ez a Zalai Hírlapban meg is jelent, hogy 8 millió Ft-ot különített el erre a közgyűlés, de a játékok pénzügyi fedezetét még nem lehetett előteremteni. Ezt követően felavatásra került a parkoló, elültették 2009. tavaszán a fákat, felavatásra került a Wass Albert szobor, annak a kertészeti rendezése megtörtént. Viszont a felsoroltak elmaradtak, és úgy vélik a levelet írók, hogy ezért a park a várakozók, a sétálók, a játszani kívánók számára használhatatlan jelen állapotában. Valószínűleg gyors leromlás következik be, miután jelenleg csak a kamaszok és a kutyasétáltatók érzik jól magukat a parkban. Kérdéseim: Valóban volt ilyen elkötelezés? Tervezték ezeknek a munkáknak a későbbi megvalósítását? Amennyiben igen, akkor viszont miért maradt el, miért nem lehet ezt megvalósítani?

Gyutai Csaba:

Alpolgármester úr áttekinti a park helyzetét, a Városgazdálkodási Kft. kertészeinek, valamint a hivatal munkatársainak a bevonásával. Remélem, hogy megnyugtató választ tudunk majd adni képviselő úrnak.

Kiss Ferenc:

Jegyző úr tud majd nekem válaszolni. Született egy olyan döntés, hogy a munkáltatók átvállalhatnak a devizahitelek végtörlesztésénél egy jelentős részt, magyarul hozzájárulást fizethet a munkáltató annak a munkavállalónak, akinek ilyen törlesztése van. Zalaegerszeg városban a közalkalmazottak és a köztisztviselők között történt ilyen jellegű felmérés? Fordult valaki ilyen kérelemmel esetleg a városvezetéshez? Ha igen, a város tudja ezt rendezni? Vagy a központi költségvetésből kívánunk ehhez támogatást igénybe venni? Lehetőség van arra, hogy a közalkalmazott és köztisztviselő esetében a végtörlesztésbe beszálljon a munkáltató?

A bérkompenzációra vonatkozik a második kérdésem. Még nem eléggé kiforrott ennek a végrehajtása, több vélemény is elhangzott a megoldásról, hogy a munkáltatóknak egy bizonyos összeghatár alatt a bérkompenzációt biztosítani kell. Zalaegerszeg városban a

közalkalmazottak és a köztisztviselők esetén történt ilyen felmérés? Ez hány főt érint? Ezt a költségvetésben tudjuk biztosítani, tudunk fedezetet biztosítani a közszférában a bérkompenzációs fejlesztésekre?

Gyutai Csaba:

A kérdés első részére jegyző úr válaszolni fog. Belügyminisztériumi államtitkár keresett meg bennünket, valamint Kósa Lajos, a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnöke, hogy az a tapasztalat az ország más nagyvárosaiban, hogy jónéhányan a december 31-i végtörlesztésre vonatkozó határidőt az utolsó napokban érvényesítik. A közalkalmazottak, és köztisztviselők esetében a Belügyminisztérium azt kéri, ha problémát okoz a munkavállalónak, hogy az ügyintézés munkaidőben tegye meg, akkor erre munkaidő kedvezményt kapjon. Erre jegyző úr intézkedést tett.

Dr. Kovács Gábor:

A szabályozás a munkáltatónak adja meg azt a lehetőséget, hogy a végtörlesztéshez támogatást adjon. A közalkalmazottak esetében nyilván, mint fenntartó lép a képbe az önkormányzat, a hivatal esetében, mint munkáltató. Megvizsgáltuk a kérdést, kellett felmérést is végezni. Hozzáteszem, hogy ez önkéntes volt, és úgy szolgáltatott adatot a köztisztviselők ill. a közalkalmazottak, hogy nem voltak annak az ismeretnek a birtokában, hogy lesz-e támogatás a végtörlesztéshez, vagy sem. Tehát feltételezhető, hogy az a szám, amit most mondok, az alacsonyabb annál, mint akik valójában ezzel a problémával, helyzettel szembesülnek. Több mint 120 munkavállaló jelezte a közszférából, hogy különböző nagyságrendű hitellel rendelkezik. Mivel forrást nem találtunk, és jelenleg nem áll rendelkezésünkre, hogy ebből mennyien tudtak volna, vagy vállaltak volna végtörlesztést, nem tudjuk megmondani. De a kalkulált, becsült összeg olyan nagyságrend, hogy erre felszabadítható szabad forrást nem találtunk.

Gyutai Csaba:

Ha csak egy egyszerű számítást végzünk – és akkor még nagyon óvatosan becsüljük meg a problémát –, ha minden érintett, közszférában dolgozó zalaegerszegi ember 5 millió Ft hitelt vett fel, és ehhez kellene most segítséget nyújtani, akkor az 600 millió Ft. Látható, hogy itt irdatlan nagy számról van szó, ezzel nem tudtunk mit kezdeni.

Kiss Ferenc:

Csak érdeklődtem, és látszik, hogy nem rajtunk múlik a támogatási lehetőség. Azt kérem, amennyiben a kormányzati szándék ebben komoly, és ehhez valamilyen hozzájárulást tud biztosítani, akkor azért legyen fogadó kész az önkormányzat. Természetesen elfogadva azt, hogy tényleg nem tudjuk ezt a költségvetésbe most betervezni. Köszönöm, ez irányban a választ el is fogadom, nem kérek külön írásbeli választ.

Makovecz Tamás:

Egy mondatos kiegészítést tennék Kiss Ferenc képviselő úr szavaihoz. Mai információ, hogy tegnap ismét kiküldésre került az intézmények számára az a korábbi felmérés megerősítő ív, amin még egyszer meg kellett erősíteni, az intézményeknek fel kellett mérni a szándékot, ki az, aki december 31-ig tervezi bejelenteni mindenképp a végtörlesztésre vonatkozó igényét. Erre vonatkozóan naprakész számok állnak jelen pillanatban rendelkezésre Dr. Bartl Andrea személyügyi szakreferensnél, az önkormányzatnál.

Gyutai Csaba:

Elfogytak az interpellációk, *Egyebek* napirendi pont következik.

49. Egyebek**Gyutai Csaba:**

Szeretném tájékoztatni a képviselőtestületet, hogy jegyző úr teljesítménykövetelményének értékelését elvégeztük, ez alapján a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. 34.§ (4) bek. alapján a munkáltatói jogkör gyakorlójának a feladata, hogy írásban megállapítsa a köztisztviselővel szemben támasztott teljesítménykövetelményeket. Figyelembevételükkel legkésőbb a tárgyév végéig értékelni kell a köztisztviselők teljesítményét. Ezt jegyző úr a köztisztviselők felé megtette. A 34. § (6) bek. alapján a jegyző esetében a polgármester állapítja meg a teljesítménykövetelményeket, értékeli a jegyző teljesítményét, és az értékelésről tájékoztatja a közgyűlést. Ezt megtettem. Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy jegyző úr teljesítményértékelése elkészült, és a testület számára kiosztásra került. Annyiban változni fog majd az új önkormányzati törvényben a jegyző szerepe – a jogköre is változik, de a szerepe mindenképpen – hogy a munkáltatója is a polgármester lesz. Ezt szerettem volna előzetesen mondani.

Ezt követően engedjék meg, hogy az év utolsó közgyűlésén az adventi koszorúra tekintve, látva, hogy minden gyertya ég, kifejezzem jókívánságaimat, az utolsó gyertyát is meggyújtottuk. Advent, a várakozás negyedik hetében vagyunk, hitünk szerint hamarosan eljön közénk – ahogy 2000 éve mindig – az örömhír annak érdekében, hogy hirdesse a szeretet misztériumát mindenütt, a családban, a városban, a nagyobb közösségekben. Advent a várakozás, az elcsendesedés időszaka, ez lehetőséget ad arra, hogy egy kicsit jobban egymásra figyeljünk. Úgy vélem, a mai közgyűlés hangulata is illeszkedett az adventi időszakhoz. Kívánom a képviselőtestületnek, a város minden lakójának, hogy részesülhessenek ebben a misztériumban, legyen valóban Advent az elcsendesedés időszaka. Legyen annak az időszaka, hogy szeretteik felé kicsit nagyobb empátiával, nagyobb szeretettel forduljanak, és ha ez így lesz, és ha ez megmarad december 26. után is, és az elkövetkezendő év minden napjára, akkor a zalaegerszegieknek gyönyörű karácsonya lesz. A képviselőtestület minden tagjának, a város lakóinak Istentől áldott, szép Karácsonyt kívánok, és majd boldog újévet.

Dr. Tóth László:

Polgármester úr elvette a mondanivalóm egy részét. Megint eltelt egy év, a választásból több is, mint egy év. Ez a 2011-es év viszonylag konfliktusmentes, és korrekt együtt dolgozás volt a többség és az ellenzék között. Mindenkinek szeretném megköszönni a munkáját, mindenkinek, képviselőtársaknak, családtagjaiknak, a hivatal dolgozóinak, családtagjaiknak, és minden zalaegerszegi lakosnak áldott, békés Karácsonyt és nagyon boldog újévet kívánunk.

Major Gábor:

Kérem, hogy minden zalaegerszegi engedje meg, hogy a Magyar Szocialista Párt közgyűlési frakciója, és a párt nevében minden polgárnak, a közgyűlés tagjainak és családjainak, a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak kellemes karácsonyi ünnepeket, meghitt, boldog ünnepeket kívánjunk, és kívánjuk azt, hogy az elkövetkezendő esztendő mindenki számára legyen olyan, amelyet szeretne. Békében, boldogságban, egészségben teljen.

Dr. Kocsis Gyula:

Mielőtt ünnepélyességre váltanék, az egyebek napirend kapcsán az értékeléssel szeretnék foglalkozni. Ugyan polgármester úr elmondta, mint értékelő a megállapításait, de én mindkettejükkel kapcsolatban szeretnék mondani valamit. Az értékelésből is kitűnik, hogy jó viszony van a munkáltató, polgármester és jegyző között. Kérem, ez maradjon is így, emellett jegyző úrnak – miután a teljesítménye a 10-es skálán 9,57 pontot, kiváló minősítést ért el – ugyanilyen sikeres munkát kívánok a jövőre nézve is. Kívánom, hogy a feladatoknak való megfelelése változatlanul ilyen színvonalon, vagy talán még jobban, hogy jövőre 9,61 pontos legyen a besorolása, sikerüljön ezt elérnie. Köszönöm mindkettőjüknek, hogy ilyen rugalmasan, kitűnően, a törvényességet szem előtt tartva tudták a munkájukat végezni ebben az évben is. Az értékeléssel kapcsolatban még egy dolgot szeretnék kérni. Tudom, hogy a törvény szerint miután a munkáltatói jogban ide tartozik a jegyző, az értékelésről csak vele szemben kell számot adni, de azért kíváncsi lennék – és lehet, hogy a közgyűlés többi tagja is – hogy a hivatalon belül – nem név szerint, csak %-os arányban – pl. az osztályvezetők, a helyetteseik, akár az ügyintézők értékelése milyen %-os arányú megfelelést jelent. Ebből le tudnánk szűrni egyfajta olyan megállapítást, hogy mennyire felkészültek a saját munkáltatóik véleménye szerint. Kíváncsi lennék egy ilyenre, megköszöném, ha esetleg egy ilyen tájékoztatás ide kerülne.

Ezek után magam és az általam képviselt egyesület nevében is engedjék meg, hogy áldott, békés, boldog Karácsonyt kívánjak mindenkinek. Az új évre vonatkozóan pedig úgy fogalmaznék, hogy nyugalmas új évet kívánok, remélem, ez válik be, és nem kell izgulnunk munkahelyért, megélhetésért, egyebekért.

Gyutai Csaba:

Valóban jó a munkakapcsolatunk jegyző úrral, nem látok semmi súrlódásra okot adó tényezőt, de csak így lehet véleményem szerint együtt dolgozni. Láthattuk néhány környező városban, ahol ez nem így volt, hogy a város megítélésére is negatívan hatott ki, ha a városvezetésen belül diszharmónia volt. Egyetértésnek, és összefogásnak kell lenni, remélem, ez meg is marad. Az osztályvezetők és a hivatal munkatársainak értékelése a hivatal beszámolójának a része, márciusban hozzuk majd ezt az anyagot a közgyűlés elé, így lehet erről tájékozódni.

Pintérné Kálmán Marianna:

Talán végszóként, szeretnék csatlakozni az előttem szólókhoz. Azon túl, hogy ez a decemberi közgyűlés éppen ma, december 21-én került összehívásra, a régi magyarok, az elődeink számára is nagyon fontos volt ez a mai nap, ma van a téli napforduló, ezen a napon röptettek kerecsensólymokat az elődeink. Minden egyes nappal egy tyúklépéssel hosszabbak lesznek a nappalok, így jutunk el Kerecsendtől Karácsonyig. A Jobbik zalaegerszegi szervezete nevében szeretnék minden kedves jelenlévőnek, a televízió nyilvánossága előtt minden zalaegerszeginek is családi körben, szeretetben eltöltött gyönyörű ünnepeket, és a Karácsony valódi értékeit szem előtt tartó ünnepeket kívánni, és eredményes és sorsfordító új esztendőt.

Gyutai Csaba:

Köszönjük a jókívánságokat. Ha ezek ott fenn mind meghallgatásra kerülnek, akkor szép évünk lesz a következő évben. Kedves képviselőtestület, mindenkinek szeretném megköszönni a mai munkáját. Reményeink szerint sem árvíz, sem égi probléma nem jön, így az idei évben már további közgyűlést nem tartunk. Január 6-án, pénteken 18:00 órakor tartjuk a Díszteremben a szokásos újévi fogadást, amire ezúton is mindenkit szeretettel várunk. Kívánom, hogy Karácsonykor és a két ünnep között mindenki

pihenje ki magát, január 1-jén pedig a hagyományoknak megfelelően tűzijáték lesz, előtte képviselőtársaimat várom a dolgozószobánkban. Köszönöm, mindannyiuknak jó pihenést kívánok.

Gyutai Csaba polgármester a testület ülését 16:25 órakor berekeszti.

K.m.f.

Gyutai Csaba sk.
polgármester

Dr. Kovács Gábor sk.
jegyző

Kovács Ildikó sk.
jegyzőkönyvvezető