

# ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

## POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 322-14/2016.

### ***M E G H Í V Ó***

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendkívüli ülését

**2016. augusztus 26-án (pénteken) 9.00 órára**

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: *Polgármesteri Hivatal 101-es tárgyalóterme*

1. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
2. A 2016. június 5. napi felhőszakadás miatt benyújtott vis maior pályázat hiánypótlása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
3. Vállalkozási szerződés megkötése a Zalavíz Zrt-vel szennyvízközművagyon vagyonértékelése tárgyában *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
4. Pályázat benyújtása az I. Világháború történelmi emlékeit őrző emlékművek rendbetétele, renoválása, helyreállítása témában *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
5. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 6.1.4-15 kódszámú Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés tárgyú felhívásra, Zöld Zala-part-turisztikai célú kerékpárút fejlesztés a Zala mentén és Gébárton *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
6. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 6.4.1-15 kódszámú, Fenntartható városi közlekedésfejlesztés című felhívásra *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
7. A ZTE Kosárlabda Klub Kft. által az MKOSZ-hez benyújtott 2016/2017. évi Tao. pályázattal kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatala *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gecse Péter alpolgármester
8. Az Egerszegi Kézilabda Klub által az Magyar Kézilabda Szövetséghez 2016. április 30-án benyújtott SFPHPM01-04068/2016/MKSZ iktatószámú 2016/2017. évi Tao. pályázattal kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatala *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gecse Péter alpolgármester

9. A Zalaegerszegi Kosárlabda Torna Egylet névhasználati kérelme *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
10. Hozzájárulás a 2019-es U21 UEFA Labdarúgó Európa - bajnokság pályázat beadásához *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

Zalaegerszeg, 2016. augusztus 19.

***Balaicz Zoltán sk.***  
polgármester

# ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

*rendkívüli*  
ülésének időpontja:

**2016. augusztus 26.**

## JELENLÉTI ÍV

|    |                          |  |
|----|--------------------------|--|
| 1  | Balaicz Zoltán           |    |
| 2  | Bali Zoltán              |    |
| 3  | Bognár Ákos              |  |
| 4  | Böjte Sándor Zsolt       |  |
| 5  | Dékány Endre             |   |
| 6  | Galbavy Zoltán           |  |
| 7  | Gecse Péter              |  |
| 8  | Herkliné Ebedli Gyöngyi  |  |
| 9  | Dr. Kocsis Gyula         |  |
| 10 | Kiss Ferenc              |  |
| 11 | Makovecz Tamás           |  |
| 12 | Orosz Ferencné           |  |
| 13 | Dr. Paksy Zoltán         |  |
| 14 | Pete Róbert              |  |
| 15 | Pintérné Kálmán Marianna |  |
| 16 | Sándor Dénes György      |  |
| 17 | Sümegei László           |  |
| 18 | Dr. Tóth László          |  |

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2016. augusztus 26-án 9:10 órai** kezdettel tartott rendkívüli üléséről

**Az ülés helye:** Zalaegerszeg, Polgármesteri Hivatal 101-es tanácssterme

**Jelen vannak:** *a képviselőtestület tagjai: (jelenléti ív a jegyzőkönyv melléklete)*

**Balaicz Zoltán** polgármester,  
**Gecse Péter** önkormányzati képviselő, alpolgármester,  
**Bali Zoltán** önkormányzati képviselő,  
**Dékány Endre** önkormányzati képviselő,  
**Herkliné Ebedli Gyöngyi** önkormányzati képviselő,  
**Kiss Ferenc** önkormányzati képviselő,  
**Makovecz Tamás** önkormányzati képviselő,  
**Orosz Ferencné** önkormányzati képviselő,  
**Dr. Paksy Zoltán** önkormányzati képviselő,  
**Pintérné Kálmán Marianna** önkormányzati képviselő,  
**Sümegei László** önkormányzati képviselő,  
**Dr. Tóth László** önkormányzati képviselő,

**Vadvári Tibor** alpolgármester,  
**Dr. Kovács Gábor** címzetes főjegyző

*a meghívott vendégek:*

**Oláh Gábor** vezérigazgató, Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt.,  
**Stárics Kornél** ügyvezető, ZTE KK Kft.

*a hivatal munkatársai:*

Vizlendvai László, Bertók Sándor, Takácsné Czukker Szilvia, dr. Gángó Gabriella, dr. Kovács Éva, Nagy Tibor, Cziborné Vincze Amália, Szeli Gábor, Gyenese Richárd, Zsupanek Péter, Dr. Sipos Erzsébet, Mátyás Márta jegyzőkönyvvezető

---

*Balaicz Zoltán polgármester megállapítja,  
hogy a közgyűlés 12 fővel határozatképes,  
a testület rendkívüli ülését megnyitja.*

---

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntök minden megjelent önkormányzati képviselőtársamat és köszönöm szépen, hogy befáradtatok, hiszen a nyár folyamán ez most már a negyedik rendkívüli közgyűlés. Ez azt is mutatja persze, hogy folyamatosan dolgozunk, és olyan ügyek vannak, amelyekben muszáj dönteni a következő időszakban. Igyekszünk gyorsan és hatékonyan dolgozni, hiszen több képviselőtársam is jelezte, hogy részben évnnyitó miatt, részben egyéb megbeszélések miatt 10 órakor és 11 órakor el kellene mennie, úgyhogy próbálunk gyorsak lenni. De mindenekelőtt szeretnék ezen a fórumon is dr. Sándor Erzsébet aljegyző asszonynak képviselőtársaim jelenlétében is gratulálni, hiszen dr. Sándor Erzsébet aljegyző asszony augusztus 20-a alkalmából a Magyar Köztársaság Arany Érdemkereszt kitüntetésében részesült. Ez úton is gratulálunk neki. Illetve mindannyian értesültetek róla, hogy július 1-jei hatállyal

miniszterelnök úr címzetes főjegyzővé nevezte ki dr. Kovács Gábor jegyző urat, aki újabb kitüntető címben részesült, hiszen a tegnapi napon az „Év Jegyzője” címet is elnyerte, úgyhogy szeretettel gratulálunk főjegyző úrnak az „Év Jegyzője” címhez. Immáron kétszeres megbecsülésben is részesült.

Tisztelt képviselőtársaim előzetesen kiküldésre került valamennyi napirendi pont. Nekem más javaslatom nincsen. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy napirendi pontra vonatkozó javaslat van-e? Nincs, akkor kérem, hogy a napirendi tárgysort fogadjuk el. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az alábbi napirendi tárgysort:

### **NAPIRENDI PONTOK:**

1. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
2. A 2016. június 5. napi felhőszakadás miatt benyújtott vis maior pályázat hiánypótlása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
3. Vállalkozási szerződés megkötése a Zalavíz Zrt-vel szennyvízkozművagyon vagyoneértékelése tárgyában *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
4. Pályázat benyújtása az I. Világháború történelmi emlékeit őrző emlékművek rendbetétele, renoválása, helyreállítása témában *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
5. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 6.1.4-15 kódszámú Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés tárgyú felhívásra, Zöld Zala-part-turisztikai célú kerékpárút fejlesztés a Zala mentén és Gébárton *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
6. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 6.4.1-15 kódszámú, Fenntartható városi közlekedésfejlesztés című felhívásra *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
7. A ZTE Kosárlabda Klub Kft. által az MKOSZ-hez benyújtott 2016/2017. évi Tao. pályázattal kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatala *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gecse Péter alpolgármester
8. Az Egerszegi Kézilabda Klub által az Magyar Kézilabda Szövetséghez 2016. április 30-án benyújtott SFPHPM01-04068/2016/MKSZ iktatószámú 2016/2017. évi Tao. pályázattal kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatala *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gecse Péter alpolgármester

9. A Zalaegerszegi Kosárlabda Torna Egylet névhasználati kérelme *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
10. Hozzájárulás a 2019-es U21 UEFA Labdarúgó Európa - bajnokság pályázat beadásához *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

### **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

#### **1. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása** *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

##### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Előzetesen, ha minden igaz a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta, kérdezem elnök urat, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

##### **Sümegei László képviselő:**

Kiegészíteni nem kívánom, bizottságunk megtárgyalta és egyhangú szavazattal támogatta.

##### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A rendelet módosítását tehát a szakbizottság egyhangúlag támogatta. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés van-e? Nincs, kérem szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazattal, elfogadta** a rendelet-módosítását.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése**  
**26/2016. (VIII.30.) önkormányzati rendelete**  
**a lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló**  
**57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**- m e g a l k o t t a -**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv mellélete.)*

#### **2. A 2016. június 5. napi felhőszakadás miatt benyújtott vis maior pályázat hiánypótlása** *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

##### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Ugye egyhangú döntést hozott korábban a képviselőtestület arról, hogy a június 5-ei felhőszakadás kapcsán a vis maior alpra nyújtunk be kérelmet. Ezt meg is tettük, azonban a Magyar Államkincstár jelezte, hogy néhány pontban pontosítani kell a kérelmet. Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban van-e? Nincs. Kérem, döntsünk.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 141/2016. (VIII.26.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 119/2016. (VI.16.) sz. határozatát hatályon kívül helyezi.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlés ülésén úgy határozott, hogy a **vis maior támogatás címen** pályázatot nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

**A káresemény megnevezése, helye:****1. Veszélyhelyzet miatt szükségessé váló védekezés**

A rendkívüli időjárási helyzetben végzett védekezési, takarítási, fertőtlenítési munkák az alábbi helyszíneken: 24251/3, 5027/2, 0805/12, 6395/3, 7637, 7271, 6646 hrsz.

A védekezés költsége: 821.440 Ft.

**2. Pince- és partfalomlás, földcsuszamlás:**

- Ilosvai utca 0805/12 hrsz, Termál utcai ingatlanok Ny- oldalán

- Völgyi út 6646 hrsz, a Vorhotai út 17/A. számú ingatlan É-i oldalán

A helyreállítás becsült költsége: 6,8 millió Ft.

**3. Út helyreállítás:**

A felhőszakadás az utak padkájában, valamint a zúzalékos utak burkolatában kimosódásokat okozott, melyek fokozottan balesetveszélyesek, így mielőbbi helyreállítások váltak szükségessé a város több pontján.: 26239, 0119, ,0108/17, 22624/1, 5598/2, 20391, 24996, 0275, , 0341, 0346/1, 0346/2, 20148, 31343, 19285/1, 0209/11, 19208/1, 0478, 28268, 23201/1, ,22462, 21262, 21076, 17560/2, 0999, 20676, 25114, 25050, 25136, 25749, 27013, 27024, 0692, 01071, 0651/42, 7271, 28147, 1374/2, (hrs.).

A helyreállítás becsült költsége: 17,5 millió Ft.

**4. Közmű és műtárgyai helyreállítása:**

- Nyílt árkok helyreállítása az alábbi helyszíneken 4785, 26328/6, 6796/1, 6167/4, 6631, 19285/1, 0805/12, 6395/3, 7637, 2747/13 (hrs.):

A helyreállítás becsült költsége: 17,2 millió Ft.

- Zárt csapadékcsatorna tisztítás (2320 fm) az alábbi helyszíneken: 245/1, 2430, 2362/7, 4206, 596/64, 838, 6386/1, 2228/2, 4983/66, 4873/4, 745/93, 2345, 2403, 2748, 23834,923/41, 3458 (hrs.)

A helyreállítás becsült költsége: 4,9 millió Ft.

- A Kossuth utca 60. számú ház előtt a csapadékvíz alámosta a kerékpárút (3044/4 hrsz.) burkolatát, amely leszakadt és balesetveszélyessé vált, azonnali helyreállítást igényel.

A helyreállítás becsült költsége: 500 ezer Ft.

- A Csukás patakon átvezető 0445 hrsz út átereszt a csapadékvíz elmosta. Azonnali helyreállítást igényel.

A helyreállítás költsége: 1,3 millió Ft

**A káresemény forrásösszetétele:**

| Megnevezés                               | 2016. év       | %  |
|--|----------------|----|
| Saját forrás (biztosítási összeg nélkül) | 14.996.109 -Ft | 30 |

|                                   |                       |            |
|-----------------------------------|-----------------------|------------|
| Biztosító kártérítése             | - Ft                  | -          |
| Egyéb forrás                      | - Ft                  | -          |
| <b>Vis maior támogatási igény</b> | <b>34.978.000 -Ft</b> | <b>70</b>  |
| <b>Források összesen</b>          | <b>49.974.109-Ft</b>  | <b>100</b> |

A károk helyreállításának (kötségvetés alapján) tervezett összköltsége 49.974.109 Ft, melynek fedezetét az önkormányzat nem tudja/**részben tudja** biztosítani.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése** nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.

- A károsodott épület(ek) az önkormányzat alábbi kötelező feladatának ellátását szolgálja(ák). **(jelen pályázat esetében nem releváns)**

\_\_\_\_\_ épület (név, hrsz) \_\_\_\_\_ kötelező feladat  
 \_\_\_\_\_ épület (név, hrsz) \_\_\_\_\_ kötelező feladat  
 \_\_\_\_\_ épület (név, hrsz) \_\_\_\_\_ kötelező feladat

- A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással rendelkezik / **nem rendelkezik\***

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| Biztosító Társaság megnevezése |  |
| Biztosítási szerződés száma    |  |

- Az adott káreseményre biztosítási összeget: igényelt / **nem igényelt.**

*\*A képviselő testület, illetve társulási tanács határoz arról, hogy a károsodott ingatlanra értékkövető határozatlan időtartamú biztosítást köt, és vállalja annak 4 éven keresztül fenntartását, valamint a támogatás elszámolásának benyújtásakor igazolja a biztosítási szerződés megkötését a Magyar Államkincstár területileg illetékes Igazgatósága felé. **(jelen pályázat esetében nem releváns)***

- Vállalja a károsodott ingatlanak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
- Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő - vagyontárggyal a feladatát el tudja látni / nem tudja ellátni. **(jelen pályázat esetében nem releváns)**
- A Közgyűlés a saját forrás összegét a 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (II. 12.) számú önkormányzati rendeletében a „hibaelhárítás, sürgősségi feladatok” sor terhére biztosítja.

A testület felhatalmazza a **polgármestert** a pályázat benyújtására.

**Határidő:** Hiánypótlás (módosított határozat csatolása): 2016. szeptember 1.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester



### **3. Vállalkozási szerződés megkötése a Zalavíz Zrt-vel szennyvíz közművagyon értékelése tárgyában**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Tulajdonképpen a lényeg az, hogy mivel önkormányzatunk köteles vagyonértékelést készíttetni, ne egy idegen céggel, hanem lehetőség szerint a saját cégünkkel, az önkormányzati cégünkkel in house módon a Zalavíz Zrt-vel oldjuk meg ezt a vagyonbecslést. Átadom a szót Bali Zoltán elnök úrnak.

#### **Bali Zoltán képviselő:**

Tulajdonképpen már a tavalyi felújítási fejlesztési tervben is benne volt a vagyonértékelés, azonban a víziközmű törvény változása miatt ezt az idei évre tettük át. Ugye gyakorlatilag a lebonyolító ebben az intéző eljárásban az Önkormányzati Társulás lesz. Illetve annyit megjegyeznek, hogy ennek a fedezete a Társulásnak a pénzügyi alapja. A városnak ilyen módon saját költségvetési forrást nem kell felhasználnia, és ahogy a polgármester úr is említette in house szerződés keretében, amelyet az előterjesztés tartalmaz, és minden feltételnek megfelel a Zalavíz, ezért mindenféleképpen vele szeretnénk elvégeztetni, hiszen minden műszaki paramétert ismernek ahhoz, hogy a teljes közel 18 milliárdos 48 településre vonatkozó vagyonfelmérést elvégezzék majd a jövőben. Még egy módosító indítványom lenne, hiszen a szerződés tárgya pontnál, a 2.4. pontnál az utolsó mondatot szeretném törölni, „A műszaki tartalmat jelen szerződés 1. számú melléklete tartalmazza.” Itt egy formai módosítás lenne. Ezt szeretném kérni majd.

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Tehát a lényeg az, hogy önkormányzat érdekeit figyelembe véve in house módon kerül sor szerződéskötésre.

#### **Bali Zoltán képviselő:**

Még annyit hozzátennék, hogy egyrészt azért is kell ebben az évben döntenünk, hiszen az egységes üzemelési szerződésnek a mellékletét fogja képezni a vagyonértékelés, amelyet igyekszünk ezzel a 48 településsel közösen.

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Akkor először kérem képviselőtársaimat, hogy elnök úrnak a módosító javaslatáról szavazzunk. Aki ezzel egyetért, kérem most szavazzon. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** módosítást.

Kérem, hogy a következőkben pedig a teljes határozati javaslatról döntsünk.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

#### **ZMJVK 142/2016. (VIII.26.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az Észak-zalai Vízfutó és Csatornamű Zrt-vel (8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 8.) - a Kbt. 9. § (1) bekezdés i) pontja alapján - megkötésre kerülő szennyvíz közművagyon értékelésére vonatkozó vállalkozási szerződés tartalmát, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

**Határidő:** 2016. augusztus 31.  
**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. elnök-vezérigazgatóját, hogy az in-house feltételek olyan változása esetén, melyek alapján a szerződés már nem lenne fenntartható, haladéktalanul jelezzen a polgármester felé a szerződés felülvizsgálata érdekében.

**Határidő:** 2016. november 30.  
**Felelős:** Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. elnök-vezérigazgatója

#### **4. Pályázat benyújtása az I. Világháború történelmi emlékeit őrző emlékművek rendbetétele, renoválása, helyreállítása témában**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

##### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Mindannyian tudjátok, hogy a Zrínyi Miklós Gimnáziummal szemben, a Rákóczi Ferenc úton található az I. Világháborús Emlékmű. Most lehetőségünk nyílik arra, hogy 2 millió forint erejéig az Első Világháborús Centenárium Emlékbizottsághoz pályázatot nyújtsunk be. A szükséges plusz forrás rendelkezésre áll a költségvetésben. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Nincs. Akkor kérem, hogy a pályázat benyújtását tegyék lehetővé, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

##### **ZMJVK 143/2016. (VIII.26.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot nyújt be az Első Világháborús Centenárium Emlékbizottság által meghirdetett, az első világháború történelmi emlékeit őrző emlékművek rendbetételére, renoválására, helyreállítására vonatkozó pályázati kiírásra (KKETTKK-CP-02) a Zalaegerszeg, Rákóczi úton található I. világháborús emlékmű megújítására és környezetrendezésére.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a pályázat benyújtására.

**Határidő:** 2016. augusztus 30.  
**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. Nyertes pályázat esetén a megvalósításhoz szükséges, megpályázott összegben felüli fedezetet az önkormányzat saját forrásból, a „köztéri szobrok, emlékművek helyreállítása, javítása” költségvetési sor terhére biztosítja.

**Határidő:** a támogatási értesítést követő költségvetési rendelet módosítása  
**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **5. Támogatási kérelem benyújtása a TOP-6.1.4-15 kódszámú Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés tárgyú felhívásra, Zöld Zala-part – turisztikai célú kerékpárút fejlesztés a Zala mentén és Gébárton**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Ahogy jeleztem, az elmúlt időszakban a 11,2 milliárd forintos TOP forrás keret terhére folyamatosan igényeljük le azokat a támogatási forrásokat, amelyekkel 2020-ig jelentős fejlesztéseket tudunk végrehajtani. Nem gondoljuk azonban, sem a városvezetés, sem a képviselőtestület, sem pedig a városháza munkatársai, hogy minden egyes szakmai témában nálunk minden információ rendelkezésre áll. Ezért nagyon fontosnak tartottam azt, hogy a turisztikai célú kerékpárút fejlesztéssel kapcsolatban folyamatosan egyeztetünk, nemcsak az adott önkormányzati képviselőkkel, hanem a szakmai szervezetekkel, a kerékpáros egyesületekkel, sportegyesületekkel és a Bringaklubbal is. Ezek a javaslatok természetesen beépültek az előterjesztésbe. És hogy ha a képviselőtársaim a részletes javaslatot megnézik, akkor Bagod-Andráshida közötti szakasz, Neszele közötti szakasz, Neszele-Platán sor, Zalaszentiván-Batthyány Lajos u. áll rendelkezésre. Összesen 600 millió forint az, amire tudunk pályázni. Ugyanakkor felhívom a figyelmet arra, hogy úgy kellett kialakítani ezt a kerékpáros útfejlesztést, hogy annak egy teljes egybefüggő szakaszt kell, hogy képezzen, amikor majd elkészül. Illetve arra is felhívom a figyelmet, hogy természetesen, mivel felmértünk minden olyan igényt, ami nemcsak turisztikai, hanem hivatásforgalmi kerékpárút fejlesztés is, emellett számos igény is felmerült, részben a lakosság részéről, részben pedig az adott cégek és vállalkozások részéről. A következő napirend kapcsán majd, elsősorban inkább a munkavállalók igényeit kielégítő hivatásforgalmi kerékpárút fejlesztésről fogunk beszélni, de még ezen túl is maradtak olyan igények, amelyek egyik programunkon sem, egyik TOP-os előterjesztésbe sem férnek be. Ezért keressük a következő időszakban azokat a plusz forrásokat, elsősorban Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő asszonnyal folyamatosan egyeztetünk szintén, hiszen nagyon fontos lenne, hogy a Csács irányába, Csácsbozsok irányába a gyakorló kerékpárút-fejlesztés is megvalósuljon. Reményeink szerint ez részben hazai forrásból részben pedig talán Interreges pályázati forrás során megvalósítható lesz. Ezt nem szabad elfelejtenünk, azt kérem képviselőtársaimtól, hogy ezt az előterjesztést, ennek a tartalmát, ennek a figyelembevételével, ezt el nem feledve hozzuk meg. Ennyi felvezetést szerettem volna tenni. Először kérdezem Vadvári Tibor alpolgármester urat, mint az előterjesztés felelősét kívánja-e kiegészíteni. Nem kívánja.

### **dr. Tóth László képviselő:**

Én örülök, több kerületem, választókerületem belekerült ebbe a fejlesztésbe. Két dologra szeretném föl hívni a figyelmet. Az egyik az a Zalaszentiván irányába megvalósuló kerékpárút fejlesztés. Ott most jelenleg pár évvel ezelőtt, talán egy olyan 4-5 évvel ezelőtt nyert az önkormányzat egy kerékpározható mezőgazdasági út céljára pályázatot. Azt már egy zúzalékkavicssal bedöngölt, ha jól emlékszem rá talán 30 millió forintos volt ez a pályázat. Ennek nem tudom milyen feltételei voltak, korábban azt hallottam, hogy bizonyos ideig csak ilyen célra lehet használni. Másrészt pedig az tulajdonképpen az ott levő ingatlanoknak, tehát mezőgazdasági művelésű ingatlanoknak a szervizútja. Most arra rámeleg egy kukoricával vagy bármilyen egyéb más terménnyel megrakott nehéz gépjármű, azt nem tudom, hogy kerékpárútként ez mennyire fogja bírni. A másik az meg egy jó hír, hogy szeretnénk mi is hozzájárulni - a településrész képviselőjében mondom - a Neszele és Andráshida közötti kerékpárút szerepel a másik projekt részeként. Már Neszelét elhagyva, egy olyan 50 métert körülbelül ebből a kerékpárútból kiépítettünk és a Gébárti tavi bejáróig szeretnénk majd, nem

ebből a forrásból, hanem más forrásból is ezt támogatni. Úgyhogy ez a pénz valószínűleg marad és akkor egyebekre, ámbár egyebekre nem nagyon lehet költeni, mert a többi kerékpárútnak a valamilyen szempontú minőségi vagy egyéb szempontú céljaira lehetne fordítani. Csak a figyelemfelhívás elsősorban alpolgármester uraknak, Vadvári Tibornak meg Gecse Péternek mondom, hogy erre majd azért azt meg kellene nézni azt a Zalaszentiván fele vezető mezőgazdasági, tehát kerékpározható célú mezőgazdasági utat, mert eddig is az aszfaltozását szerettük volna, csak állítólag az akkori pályázati támogatásba volt egy valami olyan fajta kikötés, ami miatt nem lehetett.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Részben kapcsolódik a mondandómnak a lényege, amit Tóth László elmondott. Én már régóta szorgalmazom és többször felvettem a Kaszaházi út, illetve a Batthyányi út és ebbe most az idegenforgalmi szempontok, bekerül a Mindszenty Zarándokközpont és a városközpont összeköttetése. Hát ez lehetne nemcsak idegenforgalmi kerékpárút, hanem munkába járási is, mert korábban már elmondtam, biztos képviselőtársaim is emlékeznek rá, hogy a postások kerékpárral történő közlekedése az teljes egészében ezen a nyomvonalon történik és a Zala hídon történő áthaladás meg a vasúton jelenleg az problémás. Gondolják el csúcsidőszakban két postás megy egymás mellett, a gépkocsi sor pedig a templomtól követi őket amíg átérnek a Zala hídon, mert akkora a szembejövő forgalom, hogy nem lehet előzni vagy kikerülni őket. Ez az egyik. A másik: az is öröndetes, hogy a Zöld Zala program keretében szintén a Falumúzeumtól a Batthyányi utcáig megépül az a kerékpározó sétány vagy út, amelyik összeköti ezt a részt. Ezt azért mondom el, mert nagyon sokan kerékpároznak tényleg a szabadidejükben, másrészt munkába járásban is és az idegenforgalmi központot akár az Aquacity-t megközelítve veszik igénybe ezt a lehetőséget. Tehát én nagyon szeretném, hogy a Zalaszentiván-Batthyány, és ezen belül is a Kaszaháza városközpont közötti még, ahogy írja a Zala folyón történő átkeléshez új kisvízi kerékpáros híd, amit már évekkkel ezelőtt én is fölvettem, hogy van erre példa más városokban is, hogy ez valósuljon meg.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen képviselő úr támogató megnyilvánulását. Kérdezem további kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, úgy látom, hogy egyhangú a döntés, akkor támogassuk a 600 millió forintos összeg lehívását.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 144/2016. (VIII.26.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a TOP-6.1.4-15 kódszámú Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés tárgyú projektfelhívásra benyújtandó „Zöld Zala-part – turisztikai célú kerékpárút fejlesztés a Zala mentén és Gébárton” című támogatási kérelem tartalmát az előterjesztés alapján jóváhagyja. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási kérelem határidőn belüli benyújtásáról.

**Határidő:** 2016. szeptember 19.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **6. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 6.4.1-15 kódszámú, Fenntartható városi közlekedésfejlesztés című felhívásra**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Ahogy előzetesen jeleztem összességében 997 millió forint forrás az, ami megigényelhető. Annak érdekében, hogy az általunk elképzelt célokat megvalósíthassuk az a javaslatunk, hogy ezt maximum 300 millió forinttal a későbbiekben egészíthessük ki, hiszen alapvetően két fontos cél fogalmazódik meg itt az előterjesztésben. Az egyik az előbbi napirend kapcsán már megemlített hivatásforgalmi kerékpárút fejlesztés annak érdekében, hogy a cégek és vállalkozások elképzéseinek megfelelően a munkavállalók igényeit figyelembe véve történjen meg ez a további kerékpárút fejlesztés megvalósítása. A másik pedig már a Kosztolányi Dezső utat érinti, hiszen az elmúlt időszakban és ezt részletesen elemeztem, elemeztük az előterjesztésben a zalaegerszegi lakosság véleményének megkérdezése is megtörtént ezzel kapcsolatban, különösen a Kossuth utca egyirányúsítására, teljes lezárására, vagy újbóli megnyitására gondolok. Itt nagyon sok vélemény elhangzott, de végül is abba az irányba alakult a lakosság véleménye, hogy elsősorban most - 80 %-os volt egyébként ez a támogatási arány - az egyéb közlekedésfejlesztési és egyéb városfejlesztési célokra kell koncentrálni. Ennek érdekében történt meg annak a 10 pontnak a kialakítása, amelyet képviselőtársaim olvashatnak az anyagban. És legnagyobb arányban, 62 %-ban a lakosság a Kosztolányi út problémáinak a megoldását érintette. Kérdezem alpolgármester urat, hogy ehhez kapcsolódóan van-e kiegészítése?

### **Vadvári Tibor alpolgármester:**

Annyival szeretném kiegészíteni, és ezért ne kelljen kétszer ugyan azt elmondani, azt mondanám, ami picit az előzőhöz is kapcsolódik. Ugye a két projektet folyamatosan egybe kezeltük, hiszen a hivatásforgalmi és a turisztikai kerékpárút a városgazdálkodás miatt nem választható el egymástól. Talán a legnehezebben jutottunk végeredményre ezzel a két projekttel. Nagyon komolyan megdolgoztak a kollegák ennek az előkészítésével, és hát természetesen ezt majd nehéz lesz megvalósítani, hogy ha nyer a pályázat. Lássuk be, hogy egyrészt megköveteli a felhívás, hogy nem lehet csak egyes szakaszokat megoldani, hanem hálózatnak kell lenni a kerékpárútnál. És egy még fontosabb, hogyha elkezdünk a belváros közlekedéséhez hozzányúlni, akkor csak olyat tudunk nyilván támogatni, ami valami féle megoldást jelent és nem a káoszt növeli, hanem majd reméljük hosszú távon csökkenti a belvárosban. Ennek a költségei, mint látható elég magasak, ezért nehéz volt nyilván a tervezők dolga és szeretném is megköszönni dr. Kovács Évának és Végh Tamásnak, a projektmenedzsereknek, hogy ezt a két projektet ebbe az állapotba hozták és hát természetesen rengeteg dolguk lesz vele még, hogy aztán ezt sikerre is vigyük.

### **Kiss Ferenc képviselő:**

Bizottsági ülésen is elmondtam, hogy 997 millió forint támogatás ez szükséges ahhoz, hogy részben a korábbi célunkat megvalósítsuk, ez pedig a Kossuth Lajos utcának a forgalomcsökkentése és az alternatív közlekedési lehetőség megteremtése. Én mindenképpen fontosnak tartanám ennek az elindítását, hisz évekkkel ezelőtt már döntöttünk, sőt több mint tíz évvel ezelőtt, hogy ezt a Kosztolányi utcai közlekedést valahogy megvalósítsuk. Erre még hitelkeretünk is van, ha jól emlékszem. Bízom benne, hogy el tudjuk indítani és erre a megfelelő önrészt és a támogatást meg tudjuk szerezni. Annyit azért szeretnék hozzáfűzni, hogy ennek a tényleges megvalósítására még van idő és addig még bizony lehet finomítani ezeket, különösen arra, hogy részt vettem én is még több alkalommal volt, hogy a helyi

közösségi közlekedés és a személyszállítás átalakítása is folyamatban van. Illetve hát már a bizottsági szakaszban fölvetődtek, akár a Béke ligetre történő út kérdése, általam is fölvetett a Kórháznál lévő csomópont, illetve a másik sarkalatos pont, ez pedig a Petőfi utcai kereszteződésnek a megvalósítása. Ugye látjuk, hogy ez a program a TOP-os program keretében valósul meg. Azért szeretném azt elmondani polgármester úr, hogy olvastam, hogy az integrált közlekedésfejlesztési operatív program keretében a kormány felülvizsgálta az eddigi ígéreteit és ugye amit a Modern Városok Program fejlesztésében ígért, azokat döntően uniós forrásokból kívánja megvalósítani, arra ösztönözve a megyei jogú városokat, hogy pályázzanak uniós projektekre és annak bevonásával valósuljon meg. Ezt az 1418/2016-os kormányhatározatban tette közzé. Azért azt sajnálom, hogy ebben a programban, amit az integrált közlekedésfejlesztésre Zalaegerszegnél csak az M9-es Zalaegerszeg-Vasvár autótút előkészítése szerepel. És kicsit irigykedve olvastam azokat a városokat, akik közlekedésfejlesztés területén konkretizáltak. Például egy-kettőt felolvasok: Nyíregyháza közlekedésfejlesztésre 5 milliárd, 47 db autóbusz beszerzés, Kaposvár ugyan ez 10 milliárd, Nyíregyházán intermodális központ, Paks közlekedésfejlesztés, Miskolc intermodális, Székesfehérvár, Tatabánya, talán csak úgy példaképp ezeket kiemelve. Látszik, hogy igaz, hogy a miénk pont bizottság elnök úr mondta, hogy tartalékként kerül az intermodális központ, azért javaslom, hogy a következő években, ha lehetőség nyílik arra, akkor a közlekedésfejlesztés operatív programban mi is szálljunk be. Akár egy komplex autóbusz cserével, amelyeik gáz vagy elektromos autóbuszok, hisz ebbe még Keszthely is szerepel a Balaton program keretében a közlekedésfejlesztési programban állami támogatásra. Úgyhogy látom, hogy ebben még csak a TOP-os programunkkal tudunk részt venni, de azért keressük a lehetőséget, hogy az európai uniós közlekedésfejlesztési programot is tudjunk Zalaegerszegré hozni. Egyébként ezt támogatom, feltétlen fontosnak tartom, de úgy gondolom, hogy a tényleges megvalósítása, ami 2019-re ütemezi, addig még sokszor kell ebbe szakemberek bevonásával tárgyalni.

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Magánbeszélgetésben is meg tudunk egyezni, amikor ezekről a témákról néhány hete beszélgettünk erről képviselő úrral. Szerencsére a Modern Városok Program zalaegerszegi szerződését illetően a kormányhatározat nem törtölt egyetlen egy pontot sem. Eredetileg is az M9-es kapcsán az általam aláírt szerződés egyébként azt tartalmazza, hogy az előkészítés elindítása a legfontosabb. Ez az ami szerepel a Modern Városok Program szerződésben, ez 3,96 milliárd forinttal szerepel egyébként valóban az országos költségvetésben, viszont a Zalaegerszeg és az M7-es autópálya közötti összeköttetés az hazai, saját forrásból valósul meg, így az máshogy nem szerepel az országos 2017-es költségvetésben. Intermodális közösségi közlekedési csomópontok létrehozására összességében állt rendelkezésre 2020-ig 42 milliárd forint és ezt közgyűlésen is már megbeszéltük, hogy az első kiosztás megtörtént. A kormány keresi annak a lehetőségét, hogy ezt valamilyen módon még kibővítse, de teljes mértékben egyetértettünk most is, és a magánbeszélgetésünkben képviselő úrral a tekintetben, hogy nézzük meg annak a lehetőségét, hogy egyéb forrásból, akár a tervezett menetrendi változáshoz, struktúra átalakításhoz kapcsolódóan, akár egyéb közbeszerzéssel lesz-e lehetőségünk. Ez ügyben jelzést tettünk miniszter úr felé és reméljük lesz előrelépés.

#### **Dékány Endre képviselő:**

A Műszaki Bizottságon a Kosztolányi utca kétirányúsításánál a csomópontokat is végig vettük és ahogy Kiss Ferenc is utal rá sok észrevétel volt, tehát itt még pontosításokra szükség lesz, van is erre idő, mert hiszen itt csak projektötlettel nyújtottuk be ezt a pályázatot. Jelzem, hogy a Kosztolányi utca nem a legsűrűbben lakott településrész a városban, belvárosban, de azért

annak idején komoly lakossági tiltakozással kellett szembe néznünk. Ráadásul az is látszik, hogy ha a kétirányúsítás életbe lép, akkor a Bíró Márton utcára is egy nagyobb forgalom fog áthelyeződni, viszont már sokan laknak a nem túl régen épült épületekben, tehát ezt majd úgy is figyelembe kell majd vennünk. Még azt is jelezném, hogy a programnak a műszaki része az elég jól kikristályosodott, én legfőbb a problémát a Béke liget környékén látom, már a mostani tervezet szerint is. Úgyhogy ezen majd finomítani lesz mód, viszont nem szabad már most sem elfeledkeznünk arról, a korábban már kitűzött távlati célról, hogy a külső tehermentesítő utat, majd folytatnunk kell, amit a vasút mellett elkezdtek és a Stadion mögött, illetve ott a Balatoni felüljáró alatt már meglévő két nyílású hídnál el tud jönni és hát a vasút mellett vagy a vasút helyett majd a vasútállomás felé kell közelítenünk. Én tartok tőle, hogy a Béke liget átvágást sem tudjuk elkerülni, illetve arra biztos, hogy szükség lesz. Mindenesetre induljon el a program, amely valóban a Kossuth Lajos utcához, egyáltalán a belváros tehermentesítéséhez is ez kell, de sok részproblémával kell majd szembenézni.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem, hogy további kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, úgy kérem, hogy szavazzunk a TOP-os előterjesztés elindítása kapcsán.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 145/2016. (VIII.26.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy az Önkormányzat a TOP-6.4.1-15 azonosítószámú, „Fenntartható Városi Közlekedésfejlesztés” című pályázati felhívásra, a

- a) **Hivatásforgalmi kerékpárutak fejlesztése** - „Gyalogos- és kerékpáros-barát belváros kialakítása (A gyalogosbarát Belváros közlekedési feltételeinek megteremtése, a kerékpáros infrastruktúra törzshálózatának kialakítása)”
  - b) **Kosztolányi Dezső út kétirányúsítása** - Forgalomcsillapítás („gyalogosbarát Belváros közlekedési feltételeinek megteremtése” projektem eredményeképpen létrejön új forgalomcsillapított terület Zalaegerszeg belvárosában)
- fejlesztések megvalósítására támogatási kérelmet nyújtson be.

A közgyűlés felkéri a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatóját, hogy a támogatási kérelem benyújtásáról gondoskodjon.

**Határidő:** 2016. szeptember 01.

**Felelős:** felkérésre Oláh Gábor vezérigazgató

**7. A ZTE Kosárlabda Klub Kft. által az MKOSZ-hez benyújtott 2016/2017. évi Tao. pályázattal kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatala**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm Stárics Kornél ügyvezető igazgató urat. Az előterjesztésben arról tájékoztat bennünket igazgató úr, hogy a munkacsarnoknak, az Ostoros Károly munkacsarnoknak a felújítását tűzték ki célul. Most ott a szomszédos területen teljes mértékben

megújul a ZTE Stadion, így ezzel a pályázati forrással teljes komplexum meg tud majd egyébként újulni. Hozzáteszem, hogy ez egy jelentős anyagi áldozatvállalással járna, azonban nem tudhatjuk, hogy ez a Tao-s forrás egyáltalán a következő időszakban még meddig vehető igénybe. Tehát egy olyan bölcs döntést kellene a közgyűlésnek hozni, hogy ha most ezt vállaljuk, akkor valószínűleg, az utolsó körben kapcsolódunk be a fejlesztésbe, ahol 1 milliárd forintos fejlesztést az önkormányzat körülbelül 200, egészen pontosan 215 millió forintos ráfordítással meg tudna valósítani. Nyilván nem tudhatjuk még azt, hiszen még nem látjuk a 2017-es és 2018-as számokat, hogy a város költségvetése ezt a két évre elosztott körülbelül 100-100 millió forintot tudja-e biztosítani. Ezért természetesen a korrektségnek megfelelően a határozati javaslatban csak feltételes döntést fogunk hozni, hogy amennyiben a költségvetés ezt lehetővé teszi, csak akkor fogjuk biztosítani ezt az önrészt. Azonban egy ilyen lehetőséget ezzel nem dobnánk ki az ablakon. Hozzáteszem azt is, hogy nagyon fontosnak tartotta ügyvezető igazgató úr azt, hogy a későbbiekben a működtetésre is gondolnunk kell egy ilyen felújítás kapcsán, tehát egyrészt minden szempontból igyekezett a fejlesztés, tervezés figyelembe venni azt, hogy energiatakarékos és energia hatékony beruházás valósuljon meg, itt elsősorban a tetőn elhelyezett napelemparkra gondolok. Az is fontos, hogy még a TOP programokon belül lesz egy olyan fejlesztés is, amelynek köszönhetően talán még a munkacsarnoknak és a stadionnak a működtetése kapcsán is lehet plusz energiaforrást bekapcsolni. Megkérdezem ügyvezető igazgató urat, hogy kívánja-e kiegészíteni az általam elmondottakat. Nem kívánja. Kérdezem a bizottság elnököket, hogy esetleg kívánják-e kiegészíteni az előterjesztést.

**Bali Zoltán képviselő:**

Csak rövid gondolatot fűznék hozzá, a Gazdasági Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Polgármester úr is mondta, hogy egy lehetőség a jövőre nézve, hiszen amíg a Tao. rendszer tart, addig legalább a terveket elkészíttetnénk. Illetve a lehetőségét meghagynánk annak, hogy amennyiben a költségvetés helyzete 2017-ben vagy 2018-ban, de egyébként a pályázat lehetőséget ad arra, hogy ezt még továbbtolhatjuk majd a jövőben. Hiszen később is felhasználhatók ezek a Tao. keretek ezekhez a beruházásokhoz. De a lehetőségét hagyjuk meg annak, hogy a munkacsarnokhoz hozzányúlhassunk, illetve annak a variációs lehetőségét hagyjuk majd meg az utánpótlás számára, hogy jobban ki tudják használni mind a női, mind a férfi kosarasok ezeket a létesítményeket. És még annyit hozzátennék, hogy ez egy felülről korlátos pályázat és ügyvezető urat is pont megkértük arra is, hogy a tervezővel vegye fel a kapcsolatot esetleges csökkentett program kapcsán is, hogy mi van akkor, hogy ha nem három edzőpálya, hanem kettő edzőpálya kerül be és a tervező ezt is készítse és erre is készítsenek fenntarthatósági számításokat, amiket, ha jól tudom október közepére meg is tesznek. Ez most ez az előterjesztés csak a hiánypótláshoz kell. Ugye elvi döntést biztosít arra, hogy ha amennyiben a költségvetésünk olyan helyzetben lesz 2017-ben és 2018-ban, akkor biztosítjuk majd az önrészt ehhez a pályázathoz.

**dr. Tóth László képviselő:**

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, ugyanakkor bizottsági ülésen felmerült az, amire polgármester úr is hivatkozott. Ezeknek az új létesítményeknek a több fenntartási költsége az éves szinten milyen működési költségeket fog indukálni az önkormányzatnál. Hogy ha az összes új fejlesztéssel kapcsolatos működtetési kiadást összeadjuk, akkor csak a strandból, illetve a sportcsarnokból, illetve hát a stadion építésének a továbbfolytatásából származó amortizációs költség és többlet működési költség is több száz millió forintot kitesznek. És hogy ha valaki azt kérdezi, hogy miért szedünk be éppen ennyi adót, vagy miért tervezzük túl a bevételeket, úgy mindenki számítson arra, hogy ha ezek a létesítmények megvalósulnak, anélkül, hogy az önkormányzatnál bármilyen egyéb



többletműködési kiadás lenne, ez önmagában több száz millió forinttal fogja terhelni annak az évnek a működési költségét és folyamatosan minden évben vissza fog kerülni.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Látszik, hogy lesz még egy ilyen multifunkcionális csarnokunk a sportcsarnok mellett, mert ahogy azért mondom, hogy bővülne edzőtermekkel, helyiségekkel meg 20 fős oktatóterem benne meg, 15 db két személyes zuhanyzóval felszerelt vendégszoba és egy külön edzőterem is lenne, erősítőterem. Én azt mondom, hogy jó, csináljuk meg, mert talán ezzel a sportturizmust is tudjuk segíteni, de azért ahogy Tóth László képviselőtársam is mondta, hogy azért ennek a későbbi fenntartása, működtetése az a várost terheli. Szeretném megkérdezni, hogy itt a tulajdonviszonyok, hogy rendeződnek, hiszen a támogatást a Kosárlabda Klub kapja, a terület az önkormányzaté, meg az épület is és ugye jelzálogjogot és tulajdonjogot az állam fog bejegyezni erre. Nekünk akkor ebben a stadionnál ugye mindent a város kapott. A stadion a városé, a támogatást a város kapta meg, nem a ZTE FC Rt. Itt viszont a Kosárlabda Klub fogja ezt megkapni. Ennek a jogi oldalról a tulajdonviszonya lett rendezve?

**Gecse Péter alpolgármester:**

Képviselő úr felvetésére annyi kiegészítés, hogy a stadion beruházás nem minden eleme valósult meg, sőt annak nagy része nem a Tao-s konstrukcióban valósult meg, hanem csak a pályatest. Az elmúlt időszakban több esetben pályáztunk, akár MLSZ pályáépítési programra sima Tao-s konstrukció keretében infrastruktúra felújítás pályázatra. És itt természetesen van már egy szerződéstervezet, amely rögzíti ezeket a feltételrendszereket és nyilván a fenntartási kötelezettségről, 15 éves időintervallum, amely a határozati javaslatban is szerepel, ez a Tao-s konstrukciós szerződésnek a része, tehát ennek meg kell felelni. Nyilván az üzemeltetővel az önkormányzat egyedi szerződést köthet és ott a fenntartási költségek nagyon fontosak, főleg az üzemeltetési költség, amit a frakcióvezető úr is felvetett. Ezért is nagyon fontos az, amit az anyag is tartalmaz, hogy olyan alternatív megoldásokat tudjunk alkalmazni, amelyek az üzemeltetési költségeket csökkentik. És a másik szerintem, ami előnyös, hogy egyes sportágak szimbiózisban jelenhetnek meg, egy ilyen munkacsarnok felújítás során, nemcsak a kosárlabdáról, hanem akár a futsal-ról vagy akár a kézilabdáról is beszélhetünk. Hiszen mindenki előtt ismert a városban, hogy azért a sportágak néha vadásznak termekre, tehát, hogy nem vagyunk annyira bőségben ezen a területen, ezért is gondolom, hogy részben sportszakmai szempontból, részben pedig azért, mert a stadion mellett egy munkacsarnok is megújulhat, amely nem utolsósorban a környezetet is rendezi. Részben a projekt a környékbeli parkolási gondokkal is foglalkozik.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További kérdés, észrevétel képviselőtársaim részéről van-e? Úgy látom nincs. A határozati javaslatról, annak pontjairól egyben dönthetünk. Kérem, hogy annak figyelembevételével, hogy egyrészt igazgató úr számunkra minél gyorsabban biztosítja a fenntarthatóságra vonatkozó számokat, másrészt pedig arra, akkor figyelemmel, hogy még nem ismerhetjük a 2017-es 2018-as és 2019-es költségvetési forrásokat, tehát ez csak egy feltételes döntés, ennek figyelembevételével támogassuk csak ezt a Tao-s fejlesztést. Kérem szavazzunk.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 146/2016. (VIII.26.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése megismerte és elfogadta a ZTE KK Kft. által az MKOSZ részére benyújtott előzetes Tao. fejlesztési koncepciót.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a ZTE KK Kft. által MKOSZ részére benyújtott sportfejlesztési program keretében a Zalaegerszeg 3013 helyrajzi számú „kivett sporttelep, épületek és beépített terület” megnevezésű ingatlan vonatkozásában előzetesen, írásban hozzájárul ahhoz, hogy a beruházás üzembe helyezését követő legalább 15 évre, a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül a Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba az igénybe vett kedvezmény mértékéig jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (6) bekezdés értelmében. A jelzálogjognak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésnek a járulékos költségei a ZTE KK Kft-t terhelik.

**Határidő:** beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése kifejezi szándékát, hogy a ZTE KK Kft. által az MKOSZ részére benyújtott fejlesztési program kapcsán a megvalósításhoz szükséges önrészt a 2017. évi, valamint a 2018. évi költségvetése terhére a lehetőségekhez mérten biztosítsa.

**Határidő:** 2017. évi és a 2018. évi költségvetés tervezése

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a ZTE KK Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon az MKOSZ Tao. hiánypótló határozatában szereplő projekt tervek és dokumentációk elkészítéséről, valamint annak határidőn belüli közgyűlési jóváhagyásra való előterjesztéséről.

**Határidő:** MKOSZ Tao. hiánypótlási határidőn belül

**Felelős:** felkérésre Stárics Kornél ügyvezető

**8. Az Egerszegi Kézilabda Klub által a Magyar Kézilabda Szövetséghez 2016. április 30-án benyújtott SFPHPM01-04068/2016/MKSZ iktatószámú 2016/2017. évi TAO pályázattal kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatala**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ez a Kölcsey Ferenc Gimnázium tornaterem fejlesztését irányozza elő. Ez jóval kisebb nagyságrendű, összességében 24,5 millió forintról beszélünk, amelynek természetesen az önkormányzati önrésze is mindössze 7,3 millió forint. De itt is ugyan azt kértem az előterjesztés készítőjétől, hogy csak feltételes módban fogalmazzuk meg ezt a fejlesztést. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Nincs. Kérem szavazzunk.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 147/2016. (VIII.26.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárulását adja az Egerszegi Kézilabda Klub közreműködésével a Kölcsey Ferenc Gimnázium (1. sz. melléklet) 3810/1 helyrajzi számú 12.514 m<sup>2</sup> „kivett középiskola” megnevezésű ingatlanon tornatermi világítás korszerűsítés és a tornatermi öltöző felújítás megvalósításához.

**Határidő:** 2016. augusztus 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2017. évi költségvetés tervezésekor megvizsgálja az Egerszegi Kézilabda Klub által benyújtott 2016. évi TAO-s pályázathoz szükséges önrész biztosításának lehetőségét.

**Határidő:** 2017. évi költségvetés tervezése

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**9. A Zalaegerszegi Kosárlabda Torna Egylet névhasználati kérelme**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Az elmúlt időszakban szembesülhettünk vele, hogy a korábbi Zala Volán Torna Egylet néven működő női kosárlabda klub, amely nem önkormányzati, hanem teljes mértékben magán egyesületként és magán céggként működött, olyan változásokon ment keresztül, már ez a forma, hogy Zala Volán sem működik, ugye ilyen cég már nincs. Az ÉNYKK támogatása jelentősen megváltozott a klubbal kapcsolatban, így aztán azzal a kérelemmel fordultak hozzánk, hogy teljes mértékben átalakítsák az egyesület működését. Elnökként Török Róbertet választották, a névhasználatot pedig tőlünk kérjük annak érdekében, hogy Zalaegerszegi Kosárlabda Torna Egyletként működjenek. A bírósági bejegyzéshez szükséges a közgyűlés támogatása, hogy a „Zalaegerszeg” nevet használhassák. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés, észrevétel van-e?

**Kiss Ferenc képviselő:**

Korábban az Volán TE volt, ami azt jelenti, hogy ebbe nemcsak kosárlabda volt, hanem sakk, amely az OB II-ben versenyzett, aztán teke és tömegsport. Azt látom, hogy most már csak Kosárlabda Torna Egylet lesz. Nem értem miért, de ez az ő belső ügyük, csak most fölvetem, hogy azért csak kosárlabdára jegyeztették be.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Egy érdekesség, hogy jogi helyzet van, hiszen ahogy mondtam az önkormányzatnak itt soha nem volt tulajdonrésze. Ez egy Zala Volán, illetve nem is a Zala Volán, hanem annak bizonyos dolgozói által létrehozott egyesület volt annak idején. És ez az egyesület létrehozott egy 100 %-os egyesületi tulajdonban lévő Kft-t, a ZTE Női Kosárlabda Klub Kft-t. És úgy tűnik, hogy az egyesület vezetése látva az anyagi viszonyok átalakulását a következő időszakban a női kosárlabda fenntartására tudjon koncentrálni. De valóban, ahogy képviselő úr is fogalmaz ez

teljes mértékben független az önkormányzattól. Nekünk az előterjesztés kapcsán nincsen más dolgunk, minthogy hozzájárulunk, vagy nem járulunk hozzá, hogy a Zalaegerszeg nevet használhassák. További kérdés, észrevétel nincs, ezért kérem, hogy szavazzunk.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 148/2016. (VIII.26.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a volt Zala Volán Torna Egylet új elnevezésében /„Zalaegerszegi Kosárlabda Torna Egylet”/ Zalaegerszeg város neve szerepeljen.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

**Határidő:** 2016. augusztus 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**10. Hozzájárulás a 2019-es U21-es UEFA labdarúgó Európa-bajnokság pályázat benyújtásához**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ez a hozzájárulás most semmi másról nem szól, minthogy a Magyar Labdarúgó Szövetség egyáltalán tudjon az UEFA-hoz pályázni arra, hogy Magyarországon 2019-ben U21-es labdarúgó Európa-bajnokság megrendezésre kerülhessen. És ha ez sikeres lesz, akkor vetődik fel, hogy esetleg a siker esetén Zalaegerszegen is egy csoportmérkőzésre sor kerülne. Nagyon fontos elmondani, hogy még részleteket nagyon nem tudunk, de a szakosztály tájékozódása alapján minket összességében siker esetén, egyrészt, hogy ha egyáltalán az MLSZ nyer és hogy ha azon belül Zalaegerszeget választják két tétel terhelné az önkormányzatot. Egyrészt egy fogadást kellene biztosítanunk, amennyiben ez Zalaegerszegen kerül megrendezésre, másrészt pedig természetesen a Stadiont kellene majd rendelkezésre bocsátani. Egyébként, hogy ha a sportturisztikai előnyét nézzük, akkor nyilvánvalóan ez egy jelentős lehetőség városunknak és természetesen maga az ország számára is. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban van-e? Nincs, kérem szavazzunk.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 149/2016. (VIII.26.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyar Labdarúgó Szövetségnek a 2019-es UEFA U21-es labdarúgó Európa-bajnokság rendezési jogának elnyerésére irányuló pályázatához hozzájárulását adja, a szükséges „Rendező Város Megállapodás” elnevezésű dokumentum tartalmát az 1. számú melléklet szerint elfogadja és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2016. szeptember 09.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. Nyertes pályázat esetén gondoskodni kell a Zalaegerszeget, mint rendező várost terhelő kötelezettségek fedezetének költségvetésben történő biztosításról.

**Határidő:** a rendező városra vonatkozó megállapodás hatályba lépését követő első költségvetési előirányzat módosítás

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Találkozunk legközelebb egyrészt rendes közgyűlésen szeptember 15-én csütörtökön. Másrészt pedig képviselőtársaim figyelmét szeretném felhívni egyrészt arra, hogy a Zalaegerszegi Vadpörkölt és Borfesztivál keretében fogjuk ünnepelni Marosvásárhely testvérvárosunk 20 éves jubileumát. És ezzel kapcsolatban küldtem képviselőtársaimnak, a frakcióvezetőknek egy e-mailt, részben a programokkal, részben pedig szeretném ismét felhívni a figyelmet, hogy még nem kaptam választ senkitől arra, hogy négy testvérvárosunk itt lesz a következő időszakban, Gorizia, Marl, Herszon és Dobrics, hogy erre van e érdeklődés, és jelentkezés ezt majd legyetek kedvesek visszajelezni számomra vagy Bogár Beáta szakreferens számára. Mindenkinek további jó munkát kívánok!

---

*Balaicz Zoltán polgármester a közgyűlés rendkívüli ülését,  
és ezzel a testületi munkát 9:50 órakor bezárta.*

---

K.m.f.

  
**Balaicz Zoltán**  
polgármester



  
**dr. Kovács Gábor**  
címzetes főjegyző

  
**Mátyás Márta**  
jegyzőkönyvvezető