ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 370-12/2017.

MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének soros ülését

2017. szeptember 14-én *(csütörtökön)* 9.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom

A közgyűlés helye: *Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme*

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete módosítása *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

3. A Fiatal Családok Otthonáról szóló 19/2000. (IV.07.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

5. A 2017. évi költségvetésről szóló 6/2017. (II.13.) önkormányzati rendelet III. negyedévi módosítása *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

6. Tájékoztató az önkormányzat 2017. I. félévi gazdálkodásáról *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése bizottságába és albizottságába nem képviselő tag megválasztása *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

8. Felügyelő bizottságokba tagok megválasztása *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

9. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Makovecz Tamás, az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

10. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2018. évi fordulójához *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

11. Közterületek nevének javítása, megszüntetése, közterületek jelleggel történő kiegészítése, közterület átnevezése *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

12. Zalaegerszegi Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

13. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város középtávú szociális szolgáltatásszervezési koncepciójának aktualizálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

14. Luther Márton szobrának elhelyezése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

15. Feladat-ellátási szerződés megkötése óvodai feladatok ellátására Kisbucsa Község Önkormányzatának Képviselőtestületével *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

16. A zalaegerszegi 0235 hrsz-ú vagyontárgy üzleti vagyonba sorolása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

17. ZTE Súlyemelő Klub edzőterem 15 éves használata *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

18. A 2017. június 28. napi felhőszakadás és orkán erejű szél miatt keletkezett károk vis maior pályázatának hiánypótlása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

19. A családok otthonteremtési kedvezményét igénybevevők részére értékesítendő építési telkekre vonatkozó közgyűlési határozat felülvizsgálata *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

20. Tulajdonosi hozzájárulás és Nyilatkozat jóváhagyása a Zalaegerszeg 4983/22 hrsz alatti ingatlanon (8900 Zalaegerszeg, Landorhegyi út 35.) a „Nevelőszülői hálózatok infrastrukturális és szakmai fejlesztése" című EFOP-2.2.14-17 kódszámú pályázati felhívás keretében benyújtandó projekthez *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

21. Pályázat benyújtása „A hazai hulladékgazdálkodással és szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos lakossági szemléletformálásra fordítható támogatás" című pályázati felhívásra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

22. A 15 éves víziközmű gördülő Fejlesztési Terv jóváhagyása a 2018-2032. közötti időszakra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

23. A Zalaegerszeg Északi Ipari Park feltárása és közművekkel való ellátása című, TOP-6.1.1-15-ZL1-2016-00001 azonosítószámú projekt műszaki tartalom bővülése, költségnövekmény kérelem benyújtása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

24. Tájékoztató a zalaegerszegi felsőoktatási intézmények fejlesztéseiről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

25. Tájékozató a zalaegerszegi társasházi lakásépítések és a családi házépítések számának alakulásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

26. Tájékoztató külföldi utazásról (Barót) *(írásban)*
Előterjesztő: Bali Zoltán önkormányzati képviselő

27. Tájékoztató külföldi utazásról (Krosno) *(írásban)*
Előterjesztő: Tolvaj Márta alpolgármester

28. Tájékoztató külföldi utazásról (Marosvásárhely) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

29. Tájékoztató az egyedi kormánydöntés (EKD) alapján támogatásban részesített zalaegerszegi vállalatok gazdaságfejlesztési beruházásairól ***(ZÁRT ÜLÉS)*** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

30. A Déli Ipari Parkban található zalaegerszegi 0101 hrsz-ú ingatlan megosztásával keletkező zalaegerszegi 0101/3 hrsz-ú ingatlan értékesítése ***(ZÁRT ÜLÉS) (később kerül kiküldésre)***
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

31. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei bankszámla vezetése ***(ZÁRT ÜLÉS)*** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

32. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlési lakáskeret terhére ***(ZÁRT ÜLÉS)*** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

33. Szociális krízishelyzetben lévő személy lakáskérelme ***(ZÁRT ÜLÉS)*** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

34. Lakásbérleti jogviszony visszaállítása ***(ZÁRT ÜLÉS)*** *(írásban)*
Előterjesztő: Sümegi László Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke

35. Közgyűlés egyedi elbírálása alapján biztosított lakás bérbeadási idejének méltányosságból való meghosszabbítása ***(ZÁRT ÜLÉS)*** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

36. Köztemetés megtérítésre ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása ***(ZÁRT ÜLÉS)*** *(írásban)*
Előterjesztő: Tolvaj Márta alpolgármester

37. Méltányossági segély elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása ***(ZÁRT ÜLÉS)*** *(írásban)*
Előterjesztő: Sümegi László Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke

38. Interpellációs bejelentésekre válasz

39. Interpellációs bejelentések

40. Egyebek

Zalaegerszeg, 2017. szeptember 8.

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

Balaicz Zoltán
polgármester

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

ülésének időpontja:

2017. szeptember 14.

JELENLÉTI ÍV

1	Balaicz Zoltán	.....
2	Bali Zoltán	.....
3	Bognár Ákos	.....
4	Böjte Sándor Zsolt	.....
5	Dékány Endre	.....
6	Galbavy Zoltán	.....
7	Gecse Péter	.....
8	Herkliné Ebedli Gyöngyi	.....
9	Dr. Kocsis Gyula	.....
10	Kiss Ferenc	.....
11	Makovecz Tamás	.....
12	Orosz Ferencné	.....
13	Dr. Paksy Zoltán	.....
14	Pete Róbert	.....
15	Pintérné Kálmán Marianna	Pintérné Kálmán Marianna
16	Sándor Dénes György	.....
17	Sümegi László	.....
18	Dr. Tóth László	.....

A közgyűlés üléséről hangfelvétel készült.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2017. szeptember 14-én 9:00 órai** kezdettel tartott soros ***nyilvános*** üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: *a képviselő-testület tagjai: (jelenléti ív a jegyzőkönyv melléklete)*
Balaicz Zoltán polgármester,
Gecse Péter önkormányzati képviselő, alpolgármester,
Bali Zoltán önkormányzati képviselő,
Bognár Ákos önkormányzati képviselő,
Böjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő,
Dékány Endre önkormányzati képviselő,
Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő,
Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő,
Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő,
Kiss Ferenc önkormányzati képviselő,
Orosz Ferencné önkormányzati képviselő,
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő,
Dr. Paksy Zoltán önkormányzati képviselő,
Pintérné Kálmán Marianna önkormányzati képviselő,
Pete Róbert önkormányzati képviselő,
Sándor Dénes György önkormányzati képviselő,
Sümegi László önkormányzati képviselő,
Dr. Tóth László önkormányzati képviselő

Tolvaj Márta, Dr. Vadvári Tibor alpolgármesterek
Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

a meghívott vendégek:
Ribáné Pintér Judit Zala Megyei Kormányhivatal Törvényességi Ellenőrzési Osztály, **Dr. Kemes-Teleky Noémi** *(8. napirendi ponthoz),* **Bánhegyi Péter** ügyvezető igazgató Egerszegi Sort és Turizmus Kft., **Oláh Gábor** vezérigazgató Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt., **Lambertné Katona Mónika** dékán Budapesti Gazdasági Egyetem Gazdálkodási Kar Zalaegerszeg, **Dr. Császár Gabriella** képzési igazgató Pécsi Tudományegyetem Egészségtudományi Kar Zalaegerszegi Képzési Központ, **Frauenhoffer Márta** ügyvezető Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft., **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló

a hivatal munkatársai:
Vizlendvai László, Németh Ádám, Matics Attila, Bogár Beáta, Velkey Péter, Szuper Ildikó, Molnárné Kustán Judit, Cziborné Vincze Amália, Takácsné Simon Anita, Péter Györgyné, Tóth Ágnes, Béres László, Bálizs Andrej, Takácsné Czukker Szilvia, Dr. Tóth-Gángó Gabriella, Cseke Tibor, Fekete-Kállai Krisztián, Tánczos Zsolt, Sebestyén-Fehér Nóra, Dr. Babos István, Németh Gyuláné, Zsupanek Péter, Nagy Ildikó, Dr. Sáska Szandra, Csomor Ferenc, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Balaicz Zoltán polgármester:
Tisztelettel köszöntöm a jelen lévő önkormányzati képviselőket, a Polgármesteri Hivatal szakosztályainak szakértőit, köszöntöm a hivatal valamennyi további munkatársát, meghívott állandó vendégeinket, valamint mindazokat, akik a Zalaegerszegi Televízión keresztül követik mai munkánkat. Megállapítom, hogy a képviselő-testület **18 fővel határozatképes**, az ülést megnyitom.
Mielőtt a napirendre rátérnék, valamennyien pontosan tudják, hogy idén ünnepeljük Zalaegerszeg első, 1247-es írásos említésének 770. évfordulóját. Ennek a 770 éves jubileumnak az alkalmából elkészült egy olyan történelmi képes album, amellyel bizton mondhatom, más megyei jogú város, megyeszékhely nem büszkélkedhet. Engedjék meg – mivel a képviselő-testület ehhez támogatást biztosított –, hogy valamennyiüknek ezt ajándékba átnyújtsam! Az asztalukon megtalálták, és bízom benne, ha lapozgatják ezt a kötetet, akkor büszkén tekintünk majd valamennyien vissza az elmúlt 770 éves közös történelmünkre.
Előzetesen valamennyien megkapták a meghívót, e tekintetben a napirendi pontoknál néhány változtatást szeretnék eszközölni. Ezek a következők lennének: az a kérésem, hogy az eredetileg 14. napirendi pontot, a Luther Márton szobrának elhelyezéséről szóló előterjesztést 5. napirendi pontként tárgyaljuk, még a költségvetésről szóló rendelet módosítása előtt.
Szeretném kérni – ahogy azt jeleztük a meghívóban is –, hogy üzleti érdekekre hivatkozva a 29. napirendi pontot, az egyedi kormánydöntés alapján támogatásban részesített zalaegerszegi vállalatok gazdaságfejlesztési beruházásairól szóló előterjesztést zárt ülésen tárgyaljuk.
Szeretném jelezni a 30. napirendi ponttal kapcsolatban, a Déli Ipari Parkban található ingatlan értékesítéséről szóló előterjesztés, magyarul az ADA fejlesztéssel kapcsolatos döntés meghozatala kapcsán, hogy néhány részlet pontosítása még tárgyalás alatt van. Ezért arra szeretnék felhatalmazást kérni képviselőtársaimtól, hogy ne most, hanem a szeptember 27-i rendkívüli közgyűlésen tárgyaljuk majd meg az ADA-val kapcsolatos, gazdaságfejlesztési beruházásra vonatkozó előterjesztést.
Ugyancsak az a kérésem, hogy a 31. napirendi pontot is, a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei bankszámla vezetéséről szóló előterjesztést ugyancsak zárt ülésen tárgyaljuk.
Más javaslatom nincs, kérdezem a testület tagjait, hogy egyéb észrevétel, módosító javaslat a napirendi tárgysorral kapcsolatban van-e. A képviselő-testület részéről nincs hozzászólás.

Javaslom, hogy az eredetileg 14. napirendi pontot, a *„Luther Márton szobrának elhelyezése”* című előterjesztést a tárgysorban előre véve, 5. napirendi pontként tárgyalja a testület. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet előre véve, 5. napirendi pontként tárgyalja.
Javaslom, hogy a *„Tájékoztató az egyedi kormánydöntés (EKD) alapján támogatásban részesített zalaegerszegi vállalatok gazdaságfejlesztési beruházásairól”* című előterjesztést zárt ülésen tárgyalja a testület. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, az előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.
Javaslom, hogy az eredetileg 30. napirendi pontot, *„A Déli Ipari Parkban található zalaegerszegi 0101 hrsz-ú ingatlan megosztásával keletkező zalaegerszegi 0101/3 hrsz-ú ingatlan értékesítése”* című előterjesztést ne most, hanem majd szeptember 27-én, a rendkívüli közgyűlésen tárgyalja a testület. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet levette tárgysoráról.
Javaslom, hogy az eredetileg 31. napirendi pontot, a *„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei bankszámla vezetése”* című előterjesztést zárt ülésen tárgyalja a

testület. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, az előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.
Kérem, hogy az így kialakult végleges napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a közgyűlés alábbi napirendi tárgysorát:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete módosítása *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

3. A Fiatal Családok Otthonáról szóló 19/2000. (IV.07.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

5. Luther Márton szobrának elhelyezése *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

6. A 2017. évi költségvetésről szóló 6/2017. (II.13.) önkormányzati rendelet III. negyedévi módosítása *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

7. Tájékoztató az önkormányzat 2017. I. félévi gazdálkodásáról *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése bizottságába és albizottságába nem képviselő tag megválasztása *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

9. Felügyelő bizottságokba tagok megválasztása *(írásban)*
   Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

10. Alapítványok támogatása *(írásban)*
    Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
    Makovecz Tamás, az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

11. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2018. évi fordulójához *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

12. Közterületek nevének javítása, megszüntetése, közterületek jelleggel történő kiegészítése, közterület átnevezése *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

13. Zalaegerszegi Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

14. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város középtávú szociális szolgáltatásszervezési koncepciójának aktualizálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

15. Feladat-ellátási szerződés megkötése óvodai feladatok ellátására Kisbucsa Község Önkormányzatának Képviselőtestületével *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

16. A zalaegerszegi 0235 hrsz-ú vagyontárgy üzleti vagyonba sorolása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

17. ZTE Súlyemelő Klub edzőterem 15 éves használata *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

18. A 2017. június 28. napi felhőszakadás és orkán erejű szél miatt keletkezett károk vis maior pályázatának hiánypótlása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

19. A családok otthonteremtési kedvezményét igénybevevők részére értékesítendő építési telkekre vonatkozó közgyűlési határozat felülvizsgálata *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

20. Tulajdonosi hozzájárulás és Nyilatkozat jóváhagyása a Zalaegerszeg 4983/22 hrsz. alatti ingatlanon (8900 Zalaegerszeg, Landorhegyi út 35.) a *„Nevelőszülői hálózatok infrastrukturális és szakmai fejlesztése”* című EFOP-2.2.14-17 kódszámú pályázati felhívás keretében benyújtandó projekthez *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

21. Pályázat benyújtása *„A hazai hulladékgazdálkodással és szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos lakossági szemléletformálásra fordítható támogatás”* című pályázati felhívásra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

22. A 15 éves víziközmű gördülő Fejlesztési Terv jóváhagyása a 2018-2032. közötti időszakra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

23. A Zalaegerszeg Északi Ipari Park feltárása és közművekkel való ellátása című, TOP-6.1.1-15-ZL1-2016-00001 azonosítószámú projekt műszaki tartalom bővülése, költségnövekmény kérelem benyújtása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

24. Tájékoztató a zalaegerszegi felsőoktatási intézmények fejlesztéseiről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

25. Tájékoztató a zalaegerszegi társasházi lakásépítések és a családi házépítések számának alakulásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

26. Tájékoztató külföldi utazásról (Barót) *(írásban)*
Előterjesztő: Bali Zoltán önkormányzati képviselő

27. Tájékoztató külföldi utazásról (Krosno) *(írásban)*
Előterjesztő: Tolvaj Márta alpolgármester

28. Tájékoztató külföldi utazásról (Marosvásárhely) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

29. Tájékoztató az egyedi kormánydöntés (EKD) alapján támogatásban részesített zalaegerszegi vállalatok gazdaságfejlesztési beruházásairól ***(ZÁRT ÜLÉS)*** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

30. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei bankszámla vezetése ***(ZÁRT ÜLÉS)*** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

31. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlési lakáskeret terhére ***(ZÁRT ÜLÉS)*** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

32. Szociális krízishelyzetben lévő személy lakáskérelme ***(ZÁRT ÜLÉS)*** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

33. Lakásbérleti jogviszony visszaállítása ***(ZÁRT ÜLÉS)*** *(írásban)*
Előterjesztő: Sümegi László Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke

34. Közgyűlés egyedi elbírálása alapján biztosított lakás bérbeadási idejének méltányosságból való meghosszabbítása ***(ZÁRT ÜLÉS)*** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

35. Köztemetés megtérítésre ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása ***(ZÁRT ÜLÉS)*** *(írásban)*
Előterjesztő: Tolvaj Márta alpolgármester

36. Méltányossági segély elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása ***(ZÁRT ÜLÉS)*** *(írásban)*
Előterjesztő: Sümegi László, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke

37. Interpellációs bejelentésekre válasz
38. Interpellációs bejelentések
39. Egyebek

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
Annyi jelzést szeretnék tenni képviselőtársaimnak, hogy az egyik lejelentés kapcsán szó van a munkásszálló fejlesztéséről, időközben megkaptuk a Nemzetgazdasági Minisztériumtól a jó hírt, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata elnyerte az erre vonatkozó benyújtott pályázatot, és elsőként a megyei jogú városok, megyeszékhelyek közül ez a munkásszálló-fejlesztési projekt indulhat, így aztán az állami támogatást teljes mértékben, amit igényeltünk, azt meg is kaptuk. Ennyi kiegészítést szerettem volna tenni.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:
Előzetesen elnézést kérek, nem a napirenddel kapcsolatban szeretném mondani, hanem polgármester úr bevezetőjével kapcsolatban, ezzel a nagyszerű könyvvel, alkotással, amelyik előttünk van. A közelmúltban magam is ugyanebben a teremben részt vettem ennek a könyvnek a bemutatásán, ahol a támogató képviselők, a szerzők és a szerkesztők jelenlétében méltatták e könyvet. Azóta sikerült belelapoznom, átlapoztam a könyvet, nagyszerű, gyönyörű a tipográfiája, a szerkesztése lenyűgöző, igazán méltó munka, amelyik megérdemli, hogy kiemeljük. Azt meg pláne szeretném megköszönni, hogy most ezt a könyvet itt látjuk az asztalunkon, ezt a nemes gesztust külön köszönöm!

Balaicz Zoltán polgármester:
Valóban nagyon büszkék lehetünk erre a kötetre, amin nagyon sokan dolgoztak egyébként az elmúlt időszakban a Zala Megyei Levéltár és a Göcseji Múzeum részéről is, köszönet a résztvevő szakembereknek.
Elfelejtettem mondani még egy jelzést az egyik lejelentéshez, a Tudományos és Technológiai Parkban található zalaegerszegi ingatlan értékesítése az Edelmann beruházással kapcsolatban, itt még azt írjuk, hogy folynak a tárgyalások, de hamarosan aláírásra kerül. Közben az elmúlt napokban az Edelmann fejlesztésre vonatkozó szerződés is aláírásra került. Ez a második oldalon található lejelentés.

Kiss Ferenc képviselő:
A 8. oldalon van a 114/2017. számú határozatunk, az 1,4 milliárd Ft-ot kamatozó kincstárjegy formájában szerettük volna lekötni, és olvasom, hogy a helyettes államtitkár asszonytól kapott információ szerint erre nincs lehetőség, hanem ezt a kapott befektetésekre, felújításokra, a

felmerült költségek fedezésére kell felhasználni. Ez azt jelenti, hogy akkor ennek a pénznek a felhasználása most már elindulhat, és nem befektetjük.

Balaicz Zoltán polgármester:
Igen. A rövid válasz ez. A hosszabb válasz pedig az, hogy az elmúlt, korábbi évtizedek gyakorlata alapján reméltük, hasznos lett volna, hogy amíg a beruházások nem tudnak elindulni – hiszen sok helyen még tervek sincsenek –, addig is hasznát tudjuk venni ennek a pénznek. De a rendkívül szigorú pénzügyi és számviteli szabályok alapján erre nem volt lehetőségünk. Azonban Bali Zoltán Gazdasági Bizottsági elnök úr mindjárt részletesen elmondja, hogy mikor és hol indulnak el ezek a projektek. Van két olyan nagy, a szívemhez is közel álló beruházás, az egyik a sportcsarnok előtti tér, a másik pedig a Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ előtti lépcső és terület megújítása, ahol a tervezés zajlik. Hamarosan itt is elkészülnek a tervek, és reményeim szerint 2018. első felében itt is elindulhat utána a kivitelezőnek a közbeszerzése. Itt egy időközben tartott sajtótájékoztatóra reagálva szeretném jelezni, hogy sajnos ezt az 1,5 milliárd Ft-ot csak önkormányzati tulajdonban lévő utak felújítására lehet és lehetett fordítani, így aztán állami fenntartású utakra sajnos nem.

Bali Zoltán képviselő:
Ahogy képviselő úr is kérdezte, de egyébként a Gazdasági Bizottság ülésén is többször tárgyaltuk, illetve – ha tetszik – vitatkoztunk is róla, ezt a közel 1,5 milliárd Ft-os központi támogatást, melyet egyébként elsősorban önkormányzati tulajdonú, a támogatási szerződésünkben helyrajzi számok alapján megjelölt projektelemekre kellett bontanunk. 29 projekthelyszín van benne, ebből a 29-ből 2 csapadékcsatorna felújítás, és ahogy láthatták, az Avasárokhoz kapcsolódó áteresz építés a Páterdomb bejáratánál már megkezdődött, és ha jól tudom, a napokban be is fejeződik. Ehhez kapcsolódóan van a Vizslaárok bővítése, és ahogy polgármester úr említette, a két tér fejlesztése nagyobb horderejű tervezési munkát, kiviteli tervdokumentációk elkészítését igényli. A projektelemeket két részre szedte a Műszaki Osztály, melyek azok, amelyek a szerződés megkötése után nem engedélykötelesek, aszfaltozni kell, esetleg szegélyt kell építeni, nem kell hozzá vízjogi engedély, egyéb olyan eljárást nem kell lefolytatni, hogy a kivitelezést meg tudja kezdeni. Ez mintegy 11 helyszín a maradék 25-ből, a további helyszínekre pedig majd 2018. december 31-ig kell a támogatási szerződés értelmében elkészülnünk. 2017. év elején jelentettük be ezt a projektet, akkor kötötte meg polgármester úr a támogatási szerződést, ezután az állam át is utalta ezt a forrást, viszont a közbeszerzési eljárás megindításával párhuzamosan, nyilván tudatos gazdaként, szerettük volna kincstárjegyet vásárolni, más forrásokkal is így teszünk. Egy elég jó kamatkörnyezetben, főleg 1,5 milliárd Ft-os forrásnál ez több tízmillió forintot hozhatott volna a kasszára, amit sajnos elutasítottak. A Beszerzési Testület múltkori ülésén döntöttünk a közbenső döntésről, ennek az uniós elveknek megfelelő, keretes nyílt közbeszerzési eljárás közbenső döntés meghozataláról. Tehát reményeink szerint bő egy hónapon belül a lezáró döntést is meghozhatjuk, és utána ezeket a projektelemeket külön pályáztatva tudunk majd szerződni, hiszen a keretes eljárásnak ez egy ilyen specifikációja lesz. Amikor szerződést kötöttünk a kivitelezővel, akkor ez a 11 helyszín, amit az előbb említettem, ahol gyakorlatilag csak aszfaltszőnyeget kell húzni, kisebb felújításokat kell végrehajtani, ezek elindulhatnak, reményeink szerint a 2017-es esztendőben. Nyilván minden az időjárás függvénye, de azt láthattuk az elmúlt időszakban, hogy december közepéig lehet ilyen munkákat végezni, hiszen a talaj-menti fagy kihúzódik már a januári-februári időszakra. Amikor a tervek elkészülnek mondjuk a sportcsarnok előtti térre, vagy éppen a VMK előtti térre, akkor azokat 2018. tavaszán már tudjuk indítani, nyilván az is időjárás függvénye lesz.

Kiss Ferenc képviselő:
Köszönöm a választ. Annyira megnyugtató, hogy nem akarjuk az egészet egy csomagban közbeszereztetni, mert ez tolja az időt, ha jól értettem. Egyben kell az egészet közbeszereztetni, és utána lehet majd a 28 projektet megvalósítani. Csak egyet kértem, és polgármester úr mindig reagált is, hogy ebben a keretben benne van a Kaszaházi út nyugati oldalán lévő járda felújítása, két éve. Jó, nem lesz kincstárjegy, de legalább indulna el, egy kisvállalkozásnak lehetne munkát adni, hogy azt az 500 méter hosszú járdát csinálja meg, mert egyébként most is rossz állapotban van, a télen még rosszabb állapotban lesz, lassan közlekedni sem lehet. Azt látjuk, hogy majd egy csomagban, egy közbeszerzéssel, egy vállalkozás megnyeri, aztán majd ki fogja osztani alvállalkozóknak, akik majd megcsinálják, ha jól értem, akkor így lesz.

Bali Zoltán képviselő:
A közbeszerzési szabályoknak megfelelően, és a Miniszterelnökség utasításának megfelelően ezeket egy uniós eljárásnak megfelelően kellett kiírnunk, hiszen egyben kaptuk ezt a forrást. Most hiába vannak különböző helyszíneken, ezt előbb-utóbb megtámadták volna. Ez ugyanaz, mintha TOP-os projekteknél bárhol projektelemekre próbálom szétszedni, amikor térben, időben egyszerre, egy forrásból történik mondjuk egy beruházás. Ez később támadható lesz. Bármennyire szerettük volna mi is ezeket külön kiírni, az első adandó alkalommal ebbe akár már a közbeszerzési szakértő belekötött volna, hogy nem lehet ezeket szétszedni projektelemekre, ezeket egybe kell számítani, legalább részajánlattételi lehetőségre. Ez egy nyílt, uniós elveknek megfelelő eljárás volt, tehát erre a projektre bárki pályázhatott, és ha jól tudom, kb. 5-6 cég meg is tette.

Dr. Tóth László képviselő:
Amit Kiss Ferenc képviselő úr mondott, azt én folyamatosan, kétnaponta kérdezgetem Bali Zoltán képviselő úrtól, és Gecse Péter alpolgármester úrtól, többek között a Kaszaházi járdát és a Vasút utcát. De egyet tudomásul kell venni, ha egyszer ezt így írták elő, hogy egy közbeszerzési projekt keretében kell megvalósítani, akkor én hiába megyek kétnaponta, akkor sem lesz előbb. Ámbár úgy tudom, hogy amire nem kellenek tervek, azok korábban megkezdődnek, lehet, hogy már az idén, reméljük, hogy ez is minél gyorsabban megvalósul. Mindenesetre mi is hajtjuk, nem feledkeztünk meg róla.

Balaicz Zoltán polgármester:
Kérem Bali Zoltán képviselő urat, hogy frakcióvezető urat nyugtassa meg.

Bali Zoltán képviselő:
Megnyugtatás végett: a Kaszaházi járda, illetve a Vasút utca abban a 11, először megvalósítható projektben van benne, amihez nem kell engedélyeztetés, tehát a szerződéskötés után – a Műszaki Osztály egybehangzó véleményével – abban a 11 projekthelyszínben van, amivel először lehet kezdeni. Tehát azt tudom mondani, ha megvan a szerződés, és ezek a pályázati folyamatok lezárultak, akkor még a 2017-es esztendőben ezeknek neki lehet állni.

Balaicz Zoltán polgármester:
További hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 154/2017. (IX.14.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a 157/2011.(VI.23.), 20/2016.(II.4.), 161/2016.(IX.15.), 193/2016/III.(XI.24.), 1/2017/1.(I.20.), 30/2017/5.(III.2.), 34/2017/7.,8.(III.9.), 51/2017/II.(III.17.), 57/2017/4.(IV.13.), 63/2017/2.,3.(IV.13.), 76/2017.(V.18.), 77/2017.(V.18.), 88/2017.(V.18.), 93/2017.(V.18.), 95/2017.(V.18.), 96/2017.(V.18.), 101/2017.(V.18.), 103/2017.(V.18.), 114/2017/II.,III.(VI.15.), 115/2017.(VI.15.), 116/2017.(VI.15.), 117/2017.(VI.15.), 118/2017.(VI.15.), 119/2017.(VI.15.), 120/2017.(VI.15.), 124/2017.(VI.15.), 125/2017.(VI.15.), 126/2017.(VI.15.), 128/2017.(VI.15.), 129/2017/1.,2.(VI.15.), 132/2017.(VI.15.), 134/2017.(VI.15.), 135/2017.(VI.15.), 136/2017.(VI.15.), 137/2017.(VI.15.), 139/2017.(VII.6.), 140/2017.(VII.6.), 145/2017.(VII.6.), 147/2017.(VII.6.), 148/2017.(VIII.09.), 149/2017.(VIII.09.), 151/2017.(VIII.31.) számú lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 151/2015.(IX.17.) sz. közgyűlési határozatot ***hatályon kívül helyezi.***
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 64/2016.(IV.14.) sz. közgyűlési határozat ***2. pontja a végrehajtási határidejét 2017. december 31-re módosítja.***
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 70/2016.(IV.22.) sz. közgyűlési határozat ***3. pontja végrehajtási határidejét 2017. november 30-ra módosítja.***
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 163/2016.(IX.15.) sz. közgyűlési határozat ***1. pontja végrehajtási határidejét 2017. december 31-re módosítja.***
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 184/2016.(X.20.) sz. közgyűlési határozat ***1. pontja végrehajtási határidejét 2017. december 31-re módosítja.***
7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 211/2016.(XI.24.) sz. közgyűlési határozat ***2. pontja végrehajtási határidejét 2017. december 31-re módosítja.***
8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 252/2016.(XII.15.) sz. közgyűlési határozat ***5. pontja végrehajtási határidejét 2017. december 31-re módosítja.***
9. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 23/2017.(II.9.) sz. közgyűlési határozatot ***hatályon kívül helyezi.***
10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 99/2017.(V.18.) sz. közgyűlési határozat ***1. pontja végrehajtási határidejét 2017. szeptember 30-ra módosítja.***
11. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 100/2017.(V.18.) sz. közgyűlési határozat ***1. pontja végrehajtási határidejét 2017. szeptember 30-ra módosítja.***
12. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 113/2017.(VI.15.) sz. közgyűlési határozat ***végrehajtási határidejét támogatási megállapodás megkötésére vonatkozóan 2017. október 31-re módosítja.***
13. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 122/2017.(VI.15.) sz. közgyűlési határozatot ***hatályon kívül helyezi.***
14. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 123/2017.(VI.15.) sz. közgyűlési határozat ***1. pontja végrehajtási határidejét 2017. október 1-re módosítja.***
15. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 130/2017.(VI.15.) sz. közgyűlési határozat ***4. és 5. pontja végrehajtási határidejét 2017. október 31-re módosítja.***

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete módosítása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
Az Országgyűlés, mint törvényalkotó testület a népszavazási kezdeményezésről, európai polgári kezdeményezésről, valamint népszavazási eljárásról szóló törvényt módosította, ennek értelmében a népi kezdeményezés vonatkozásában már nincsenek rendelkezések. Így nekünk is a törvényalkotó szándékának megfelelően e tekintetben ezt a helyi Szervezeti és Működési Szabályzatból ki kell vezetnünk.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:
Most azért bátorkodom szólni, mert a bizottsági ülésen ugyanezt a kérdést elmondtam, de aztán a bizottsági elnök úr azt mondta, ez nem ehhez a ponthoz tartozó, amit én szeretnék mondani. Én úgy gondolom, egy képviselőnek – pláne az SZMSZ-szel kapcsolatban, pláne ugyanahhoz a paragrafusra vonatkozóan – lehet módosító javaslata, és észrevétele is. Az pedig nem jó, mikor 2014-ben a felálló önkormányzat elkezdte az új SZMSZ-t írni, vagy a meglévőt módosítani, akkor miért nem vetettük fel ezt a kérdést? Arról szól az egész, hogy helyi népszavazás kezdeményezése az SZMSZ-ünk 35. § 1. és 2. pontja, tehát két pont foglalkozik ezzel a kérdéssel. Miért most kerül ide, miért nem 2014-ben? Hiszen amire hivatkozunk, az a 2013. évi CCXXXVIII. törvény, ami a választásról, a népszavazásról szól. De annak a törvénynek is a 3. fejezete a helyi népszavazás kezdeményezését írja le, és úgy gondolom, ennél azért részletesebben kellene erről írni. Mert ha most megkérdezném a képviselőtársaimat, hogy mondja már meg valaki, ki kezdeményezhet népszavazást és milyen témában, mennyi aláírással, választópolgár aláírásával, nem hiszem, hogy erre úgy kapásból választ tudnánk adni. Csak az SZMSZ-ünkben az volt, 35. § 1.): a választópolgárok 25 %-ánál ki kell írni, illetve a népi kezdeményezést a választópolgárok 10 %-ának kezdeményezése esetén köteles a közgyűlés napirendre tűzni. Most ezt a pontot mi kivesszük, mint népi kezdeményezés, de akkor a címből is ki kellene venni, javaslom főjegyző úrnak, hogy akkor a helyi népszavazás, a népi kezdeményezés szót ki kellene venni, hanem közmeghallgatás, városi gyűlés és városrészi tanácskozás, ez a mi SZMSZ-ünknek a fejezetcíme.
Visszatérve a 35. §-ra, illetve a vonatkozó törvényre. A törvény azt írja elő, hogy népszavazás kezdeményezhető, helyi képviselő-testület rendelheti el a hatáskörbe tartozó ügyekben. Nem lehet népszavazás költségvetés, zárszámadás, helyi adó, személyi kérdések, és feloszlatásának kimondásáról. Viszont a 34. § (1) bekezdése a törvénynek azt írja elő, hogy helyi népszavazást kezdeményezhet a képviselő-testület tagjainak 1/4-e, a képviselő-testület bizottsága, és az önkormányzati rendeletben meghatározott számú választópolgár, amely nem lehet kevesebb 10 %-ánál, és nem lehet több 25 %-nál. Tehát kezdeményezhet. Viszont a fenti paragrafus 2. szakasza azt írja, hogy a képviselő-testület köteles elrendelni a népszavazást, ha azt a rendeletben meghatározott számú választópolgár kezdeményezte. Mi most kivesszük a népi kezdeményezést, de nem írjuk bele azt sem, hogy ki kezdeményezhet akár egy népszavazást, és mikor kell kiírni. A törvény azt írja elő, hogy 10 és 25 %, és én már a múltkor egyszer szóvá tettem, hogy miért pont 25 %? Valahogy olyan érzésem van, és ez sok helyen látszik, hogy a mostani többség országosan – és nézem az országos népszavazást –, fél a népi kezdeményezéstől, akár a népszavazásoktól, még helyi vonatkozásban is. Megnéztem egy olyan önkormányzat e vonatkozású rendeletét, ugyanis nem mindenhol az SZMSZ-ben írták le, hanem önálló rendeletet alkottak a helyi népszavazásról, közmeghallgatásról, és ennek a

szabályait egy önálló rendeletben írták le. Kit néztem meg? A szegedi önkormányzatot, amelyik szocialista többségű önkormányzat, a rendeletük úgy szól, hogy népszavazást kezdeményezhet – átemelve a törvényből – a képviselők 1/4-e, a testület bizottsága, a választópolgárok 10 %-a, viszont köteles kitűzni, ha azt a választópolgárok 15 %-a kezdeményezi. Tehát nem az automatikus 25 %, 15 %. Én kezdeményeztem a bizottsági ülésen, hogy például mondjuk ki, hogy Zalaegerszegen 20 % legyen, de még ha a rendelkező rendeletnek, amire hivatkozik az SZMSZ-ünk is, a törvénynek a 92. §-a azt írja elő, hogy felhatalmazza az önkormányzat testületét, hogy rendeletben határozza meg a helyi népszavazás kezdeményezés szükséges választópolgárok számát. Tehát az sem ördögtől való, ha azt mondjuk, hogy Zalaegerszegen helyi népszavazást kezdeményezhet 10 ezer lakos, 10 ezer választópolgár. Tehát ha már nem írtunk rendeletet, akkor a saját SZMSZ-ünkbe azt javaslom, hogy ezeket emeljük be, hogy ki kezdeményezhet népszavazást, és mikor köteles kitűzni a népszavazást az önkormányzat közgyűlése. A címből pedig javaslom kivenni a népi kezdeményezést, ami a jelenleg hatályos SZMSZ-ünk 35. §-a előtt megjelenik. Tehát a módosító javaslatom: népszavazást ki kezdeményezhet, képviselők 1/4-e, képviselő-testület bizottsága, és a választópolgárok 10 %-a, 2. pont: köteles kitűzni, ha azt a választópolgárok 15 %-a kezdeményezte.

Balaicz Zoltán polgármester:
Az a helyzet, hogy ez az előterjesztés – tekintettel a törvényváltozásra – elsősorban azért van előttünk, mert a népi kezdeményezést kell kivezetnünk a jelenleg hatályos SZMSZ-ünkből. Azonban az egyéb rendelkezéseket a 2014-2019. közötti ötéves ciklusra a közgyűlésünk elfogadta, egyhangúlag fogadta el egyébként 2014-ben, így véleményem szerint ez 2019-ig így is kell, hogy maradjon. 2019-ben természetesen az új képviselő-testület ezen változtathat, és remélem, hogy ez a változtatási lehetőség is arra fogja sarkallni képviselő urat, hogy felülvizsgálja a 2019-es szándékait, és reméljük, itt lesz a testületben, hogy ezt a javaslatot majd megtehesse.

Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:
Azzal kapcsolatosan, amit képviselő úr javasolt, egyrészt a rendeletmódosításban javasolt pontosítások a törvényből kiolvashatóak, benne vannak, hogy ki jogosult helyi népszavazást kezdeményezni. Képviselő úr is felolvasta ennek az egésznek a menetét. Az SZMSZ-ben, ill. bármilyen önkormányzati rendeletben azokat a kérdéseket kell szabályozni, amire felhatalmazást kap a testület, hogy szabályozza, illetve aminek nincs meg a törvényi szabályozása. Ezek, amiket képviselő úr javasolt, mind benne vannak a törvényben, tehát az SZMSZ-ben, illetve egyéb rendeletben ezeket szabályozni szükségtelen, és nem is helyes a jogalkotási elvek szerint. A másik dolog, hogy ez az előterjesztés a népi kezdeményezésnek a rendeletből történő törléséről szól, képviselő úr javaslata alapjaiban változtatná meg a rendelet tartalmát, és egy olyan kérdést illetően, ami nem tárgya ennek az előterjesztésnek. Azt gondoltam, ezt bizottsági ülésen is tisztáztuk, hogy ennek jogi akadálya is van, bizottságok ezt a javaslatot, ami tartalmilag eltér az előterjesztés tárgyától, nem is tárgyalták. Az egyéb egyeztetéseket gondolom, majd Dr. Tóth László frakcióvezető úr elmondja, hogy mi szükséges egy ilyen SZMSZ-módosításhoz. A harmadik dolog pedig, hogy miért most hozzuk. Azért, mert elkerülte a figyelmünket, ezért most módosítjuk ezt a rendeletet, ettől függetlenül ezt a jogintézményt alkalmazni a törvény okán már nem lehetett volna. Elkerülte a figyelmünket, ezért most módosítjuk az SZMSZ-t. Képviselő úr javaslatát, hogy a népi kezdeményezés ennek a fejezetcíméből kerüljön ki, támogatom, és kérem polgármester urat, hogy ezzel kiegészítve szavaztassa meg a rendeletmódosítást.

Dr. Tóth László képviselő:
Valóban én mondtam az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnökeként Kiss Ferenc képviselő úrnak, hogy amit javasol, az nem az elé a bizottság elé való. A következő oknál fogva: 2014-ben, mint minden önkormányzati ciklus elején, alakul egy olyan bizottság minden párt, ill. önkormányzati közgyűlésben részt vevő, pártot nem képviselő képviselőnek a jelenlétében, amelyik elvégzi a Szervezeti és Működési Szabályzat 4, ill. most 5 évre szükséges módosítását. Ez a bizottság most is megalakult, úgy tudom – visszamenőleg 3 évre név szerint nem emlékszem –, de mindenki képviseltette magát, ellenzék, többség, stb. Ez előterjesztett egy javaslatot, amit több fordulóban ez a bizottság megtárgyalt, akkor került be ez a 25 %. Ez egy politikai konszenzus volt, és ezzel a politikai konszenzussal kapcsolatban most 3 év múlva valaki rájön, hogy hoppá, én nem is így akartam? Ugyanakkor pedig akkor egyhangúlag az előkészítő bizottság és a közgyűlés által elfogadásra került. Erről természetesen lehet beszélni, lehet tárgyalni, fel lehet vetni, lehet ezzel kapcsolatban párt, frakció, egyéb egyeztetéseket tartani, mint ami meg is volt a 2014-es SZMSZ-módosítás előtt. Akkor így belekerült, ott ez nem kizárólag jogi kérdés, hanem ez bizony a helyi politikának a kérdése, hogy mondjuk az MSZP mikor tud 10 ezer aláírást összegyűjteni. A másik pedig – ahogy főjegyző úr is utalt rá –, én azért elképesztőnek tartom, hogy a jogszabályt át kell írni a Szervezeti és Működési Szabályzatba, az önkormányzat legalapvetőbb működését szabályozó jogszabályi rendelkezéseknek a legalapvetőbb részét le kell írni külön, hogy egy képviselő hajlandó legyen azt megnézni, vagy elolvasni. Azt gondolom, ha valaki népszavazást akar kezdeményezni, akkor felüti a törvényt, abban benne van minden. A Szervezeti és Működési Szabályzat egyébként is olyan jogszabály, ami az önkormányzat, és egyéb ide vonatkozó törvény keretei közt az önkormányzat részére szükséges kiegészítéseket tartalmazza, tehát kvázi specializálja, adaptálja az adott helyzetre. Benne van a törvényben, nem kell azt szabályozni! Vagy minden törvényt nyomtassunk ki, és ha valaki el akar kezdeni valamit, akkor ahelyett, hogy megnézné, mi van a törvényben… De mondom, ez a legalapvetőbb törvény, hogy egy önkormányzatnál hogyan lehet mondjuk népszavazást kezdeményezni, hogyan jöhet létre a bizottság, azon belül természetesen, hogy mi a bizottság feladata, a hatásköröket, ill. a népszavazáshoz szükséges lélekszámot, arányt azt belevesszük, az már az önkormányzat feladata. De erre 2014-ben megalakult a bizottság, Kiss Ferenc képviselő úrék is benne voltak ebben a bizottságban, egyhangúlag elfogadásra került, utána az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság által elfogadásra került egyhangúlag, utána elfogadásra került a közgyűlés által egyhangúlag. Akkor most az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság ülésén mégsem jó? Gondolom, mert három évvel ezelőtt hülyeséget szavaztunk meg, akkor most javítsuk ki úgy, ahogy nekünk megfelelne? Mindennek megvan a módja, mindent lehet módosítani, de azt gondolom, akár ahogy személyi kérdésekben, vagy akár a bizottsági helyelosztásokban azok a paritások érvényesültek, amiben akkor ott megállapodtunk, ez nem csak az ottani megállapodás, hanem egy külön szakmai előkészítő bizottság alakult erre. Ha ezen módosítani akar bárki, akkor megint megkezdhetjük ezt elölről. Az nem megy, hogy csak a bizottságon benyomok valakit, hogy akkor most ezt hívjuk vissza a bizottságba, vagy valami… Ezért mondtam, hogy ez így nem működik! De azt gondolom, hogy 10-20 éves önkormányzati képviselői tapasztalattal ezt nem is kellett volna nekem elmondanom.

Balaicz Zoltán polgármester:
Ahogy elhangzott, 2014-ben egy előkészítő bizottság konszenzussal, majd pedig utána maga a képviselő-testület is egyhangúlag döntött a 2014-2019. közötti közgyűlési időszakra vonatkozó SZMSZ-ről. Így ha most képviselő úr módosító indítványt kívánna ezzel kapcsolatban

benyújtani, azt nem tudom elfogadni, viszont természetesen fennáll a lehetősége arra, hogy kezdeményezze a 2014-ben elfogadott konszenzusnak a megváltoztatását. Így arra kérem képviselő urat, ha erre való szándéka van, akkor azt egyéni képviselői indítvány előterjesztés formájában nyújtsa be, ezt vinni fogom természetesen a frakcióvezetői értekezletre, utána megtárgyalja az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság, és ha ezt időben le tudjuk zongorázni, akkor nincs akadálya annak, hogy az októberi közgyűlésre hozzam.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:
Magam is részt vettem abban az előkészítő bizottságban, amelyik áttekintette az SZMSZ-t. Akkor rendjén valónak találtam, hogy a törvény által kimondott 10 és 25 % között, a 25 % lehetőséget adott az önkormányzatnak, hogy válasszon. 25 %-ban maradtunk. De miért? Azért, mert a népi kezdeményezés viszont azt mondta, hogy 10 % lehet, tehát megvolt a minimum is, 10 %-kal már lehetett népi kezdeményezést is csinálni. Emiatt rendjén valónak találtam, hogy 10 %-kal népi kezdeményezést, 25 %-kal népszavazást lehet tartani, most viszont kikerül a népi kezdeményezés. Egyébként nincs így, Dr. Tóth László képviselő úr, hogy ez kőbe van vésve! Ezt meg lehet változtatni, ha konszenzus alakul ki a megválasztására természetesen. Számtalanszor módosítottuk már, és jelenleg is módosítjuk az SZMSZ-t, nem biztos, hogy éppen emiatt ne lehetne, ha ebben a konszenzus kialakulna. Amit Kiss Ferenc képviselő úr elmondott, egyelőre az úgy áll, ahogy jegyző úr mondta, tehát amit a törvény szabályoz, azt nem szükséges beleírni a helyi rendeletbe, sőt, nem is szabad beleírni a helyi rendeletbe. Viszont azon el lehet gondolkodni, hogy a 10 és 25 % között lehetőséget ad a törvény, hogy az önkormányzat maga válassza meg, hogy a választópolgárok hány százalékához köti a népszavazás kezdeményezésének a kiírását. Ha ez felborul, ebben a konszenzus kialakul, akkor lehet kevesebb is, ezt, mint ahogy polgármester úr mondta, megfelelő előterjesztéssel tegye meg. Jelenleg Kiss Ferenc képviselő úr javaslatából az az egyetlen, ami a napirendhez tartozik, hogy a címben is ki kell venni, ezt jegyző úr már említette, és kérte, hogy fogadja be polgármester úr, ez így reális. De én magam is, miután a jogszabályi környezet, a törvényi környezet megváltozott, úgy gondolom, hogy indokolt akkor a 25 %-ot kevesebbé tenni a törvény adta lehetőségek között, tehát a 10 és 25 % között, miután megszűnt az a minimum, az alacsonyabb kategória, ami 10 %-ot írt elő nálunk is a népi kezdeményezésre, és ez kiesett. Csatlakozni fogok Kiss Ferenc képviselő úr ilyen irányú előterjesztéséhez, köszönöm szépen a javaslatát!

Balaicz Zoltán polgármester:
Hozzáteszem, képviselő úr – és ez önkritika valamennyiünk számára –, hogy egyébként amikor 2014-ben az SZMSZ-t elfogadtuk, már akkor sem volt népi kezdeményezés, csak éppen nem figyeltek rá a jogászok, így a bizottság tagjai sem, hiszen már 2013-ban törölve lett a népi kezdeményezésnek a lehetősége. Azért ez hozzátartozik az igazsághoz.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:
Ezt jóindulatúan az előterjesztés elkerülte.

Dr. Tóth László képviselő:
Éppen ezt akartam mondani, hogy gyakorlatilag akkor sem volt népi kezdeményezés. De a népi kezdeményezés teljesen másról szól, nem is értem, hogy ezt a kettőt hogyan lehet összekeverni. Itt arról van szó, hogy mikor köteles kiírni, a népi kezdeményezés pedig arról szólt, hogy gyakorlatilag kezdeményezheti, és majd az önkormányzat eldönti, hogy mikor köteles kiírni. Tehát két különböző dologról szól! De mintha nem is beszéltem volna öt percig, mikor Dr.

Kocsis Gyula képviselő úr reagált, hogy igenis lehet. Természetesen! Én is azt mondtam, hogy lehet, de nem egy bizottsági ülésen, egy ilyen spontán benyomott javaslattal. Hanem ugyanúgy, ahogy a Szervezeti és Működési Szabályzat előkészítő bizottsága akkor összeült, három év múlva megvilágosodott, ugyanúgy le lehet ezt a procedúrát folytatni, lehet kezdeményezni, frakcióvezetői, bizottságelnöki, stb., és behozzuk közgyűlésre. Egyedül azt a lehetőséget zártam ki ott a bizottsági ülésen is, hogy egy ilyen horderejű kérdést ott, bizottsági ülésen, egy javaslattal elintézzünk. Akkor Kiss Ferenc képviselő úrnak mondtam, de egyébként szerintem benne van az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság előterjesztésében, hogy akkor össze kell hívni a pártokat, a frakciókat, a frakció nélküli képviselőket, és ugyanúgy el kell kezdeni ennek az SZMSZ-nek az áttárgyalását, erre a rendelkezésre vonatkozóan. Ez nincs ellentétben azzal, amit mondott képviselő úr, mert ugyanezt mondtam, csak nem az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság ülésén, csak úgy benyomni. Attól függetlenül a népi kezdeményezés és a népszavazás nem véletlenül volt két különböző dolog, ott az alsó 10 %-nál nem volt köteles kiírni az önkormányzat a választásokat. Egyébként gratulálok annak, aki három év múlva tudja, hogy egy bizottsági ülésen szó szerint mit mond!

Kiss Ferenc képviselő:
Mindezekből, amit elmondtak, azt látom, mintha félnének a népszavazástól. Nem kell félni a népszavazástól! Az egy nagyon hamis indoklás, hogy 2014-ben elfogadtuk ezt. 2014 már régen volt, és mennyi mindent elfogadtunk! A saját SZMSZ-ünket kéthavonta, legalább félévente módosítottuk, sosem volt frakcióegyeztetés, előterjesztés volt, elfogadtuk. Akkor megkérdezem: amikor ez a 2013-as törvény megszületett, a 2014. novemberben elfogadott SZMSZ-t aki készítette, aki most észrevette, akkor miért nem vette észre? Konszenzussal megszavaztuk. Nem képviselő, nem frakció, nem a frakcióvezető kezdeményezte akkor sem, hogy bekerüljön, meg most azt sem, hogy kikerüljön. Azt mondom, egy paragrafus 1.) és 2.) pontjáról van szó, nem kell egy komplex SZMSZ-felülvizsgálat, meg bizottság felállítása, csupán arról van szó, hogy merünk-e 25 % helyett 15 %-ot elfogadni. Csak erről van szó! Nem kell ezért összehívni semmi plénumot, nem kell ezért újratárgyalni az SZMSZ-t. Erről van szó, és ezt nem először mondom, félévente, mikor az SZMSZ ott volt, akkor is elmondtam az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság ülésén, hogy változott a környezet. Most polgármester úr azt mondja, hogy 2015-ben. Hát 2015. óta mennyi minden változott? A jogszabályi környezet, mi is változtunk. Úgy gondolom, ha valami valamikor aktuális, azt vegyük elő, mint ahogy elővesszünk máskor is. Most mondják meg: 2014. novembere óta most módosítjuk először az SZMSZ-ünket? Ugye, hogy nem! Mégsem volt soha komplex átvizsgálás, sosem volt az, hogy üljön össze a bizottság, meg a frakcióvezetői, meg a Tulajdonosi Tanácsadó Testület. Csupán erről van szó: merjük-e azt mondani, hogy 25 % helyett 15 % legyen. Erről. Fenntartom a javaslatomat, polgármester úr, le kell szavazni, ehhez minden képviselőnek joga van, pláne ugyanahhoz a szakaszhoz egy módosító javaslatot benyújtani. Ezt a javaslatot átadom főjegyző úrnak, le kell szavazni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:
Töredelmesen bevallom Kiss Ferenc képviselő úr kérdésére, hogy nekem akkor elkerülte a figyelmemet ez, de úgy látszik, nem csak nekem, hanem az akkor létrehozott bizottság valamennyi tagjának, sőt, az előterjesztőnek is, aki a javaslatot tette, hogy ez a népi kezdeményezés kitétel már nem él a törvényben, hatályon kívül helyezésre került. De megszavaztuk, és kettős küszöbünk volt ezek szerint, 10 %-kal népi kezdeményezést, 25 %-kal népszavazást lehetett nálunk elfogadni. Tudomásul veszem, és bevallom, hogy tévedtem, elkerülte a figyelmemet. De amit ezzel kapcsolatban mondanék: nem tartom különösebben

kockázatosnak, hogy most levisszük ezt a százalékot, mert ahogyan visszaemlékszem, tulajdonképpen a vitánk akadémikus, mert a városban még népszavazás, népi kezdeményezés soha nem történt. Tehát akár így, akár úgy, a vita is, a tiltakozás is szinte feleslegesnek tűnik.

Dr. Tóth László képviselő:
Elképesztő! Egyszerűen az elképesztő, hogy nagyobb kérdésekben összeültünk, minden Szervezeti és Működési Szabályzat nagyobb kérdéseit illetően összeültünk, egy albizottság vezetőjének megválasztásánál, vagy egy albizottsági tag megválasztásánál, személycseréknél összeültünk, minden olyan nagyobb kérdésben összeültünk. Most meg csak benyomunk közgyűlésen egy módosító javaslatot! Az a bizottság nem azért ült össze, kell egy előkészítő bizottság, minden ciklusban meg kell állapítani a saját Szervezeti és Működési Szabályzatunkat. A Szervezeti és Működési Szabályzat részekből áll, ezeknek nagyon kardinális része a személyi, ill. az olyan jellegű politikai kérdések, amelyek meghatározzák az önkormányzat működését. Nem zárkózom el attól, ezzel egyetértek Dr. Kocsis Gyula képviselő úrral. Dehogy tartunk mi attól, hogy 10 ezer aláírást össze tud gyűjteni az MSZP! Nem tartunk mi ettől, csak nagyon nagy baj lenne az már! Csak azt mondom, hogy ezt a procedúrát azért le kellene játszani, mármint az előkészítésre, és a módosításra. Senki nem mondta, hogy elzárkózik előle, csak azt mondtam, üljünk össze, beszéljük meg. Egyébként javaslom átnézni az SZMSZ-t, esetleg lehet még ilyen, de most ez nem aktuális. Hiába keresünk olyan választási törvényt, vagy bármit, ami alapján mondjuk az ellenzék nyerhet, vagy akár népi kezdeményezést, vagy népszavazást, úgysem fogunk találni, de üljünk le, és beszélgessünk róla!

Balaicz Zoltán polgármester:
Továbbra is főjegyző úr véleményéhez kell ragaszkodnunk, hogy egyáltalán lehetőség van-e erről szavazni. Előzetesen jeleztem, hogy ehhez mindenképpen egy új előterjesztés kell, de képviselő úr felé, hogy lássa a kompromisszumot, akár ahhoz is tudok csatlakozni, hogy közösen hozzunk a következő közgyűlésre például egy 20 %-os csökkentett javaslatot, mert nyilván figyelemmel kell lenni arra, hogy lehetetlenné sem lehet tenni a következő évek munkáját. De mindenképpen azt kell mondjam, ehhez szükséges egy olyan előterjesztés, amit az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság előtte megtárgyal. Ha képviselő úr számára elfogadható ez a kompromisszum, hogy egy ilyen változtatást hozzunk, egy 20 %-os aránnyal a következő, októberi közgyűlésre, akkor ebben partner vagyok. *(Képviselő úr hozzászóláson kívüli reagálására:)* Köszönöm, ebben az esetben képviselő úr nem tartja fenn ezt a módosító javaslatot! Viszont azt a módosító javaslatot befogadom, hogy a címből töröljük a népi kezdeményezésre vonatkozó szövegrészt.
További hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Fél óra tárgyalás után szavazás következik, remélem, nem vesztettünk el minden televíziónézőt, és még ezután is követi majd valaki a képviselő-testület ülését. Kérem, hogy a konszenzussal kialakított előterjesztés tartalmáról szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
22/2017. (IX.22.) önkormányzati rendeletét
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének
a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete módosításáról
– m e g a l k o t t a –
(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

3. A Fiatal Családok Otthonáról szóló 19/2000. (IV.07.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

2000-ben hozta létre Zalaegerszeg Megyei Jogú Város akkori önkormányzata a Fiatal Családok Otthonát, azt a 64 lakásos, azóta beváltan és jól működő rendszert. Annyi célja van ennek a mostani rendelet-módosításnak, hogy egyrészt szinkronba kell hoznunk a saját lakásrendeletünkkel, másrészt pedig egy technikai módosítás, a szövegben a Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottság elnevezés helyébe a lakásügyekért felelős szakbizottság kell hogy lépjen.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
23/2017. (IX.22.) önkormányzati rendeletét
a Fiatal Családok Otthonáról szóló
19/2000. (IV. 07.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előbbiekben kiosztásra került az állami főépítész véleménye, ezt valamennyien megismerhették. Ezzel kapcsolatosan egy kiegészítést is tárgyalt a szakbizottság, hiszen részben az állami főépítészi észrevétellel kapcsolatban, részben pedig azóta történt egyéb döntésekkel kapcsolatban is ezeket a módosításokat meg kellett tennünk.

A szakbizottságot kérdezem, van-e ezzel kapcsolatban további vélemény, vagy a korábbi támogatás fennáll?

Dékány Endre képviselő:

Rendes bizottsági ülésen az előterjesztést megtárgyalta a Műszaki Bizottság, ma reggel pedig ezt a kiegészítést, amelyet meg kellett tennünk a főépítészi egyeztetés után. A bizottság ezt egyhangúlag támogatta, és a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Balaicz Zoltán polgármester:

Tehát a bizottság ezt a kiegészítést is egyhangúlag támogatta. Jelzem, hogy a határozati javaslatról eredeti formában fog szavazni a testület, majd pedig utána a rendelet módosításáról már a kiegészítés beépítésével együtt.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, először a határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az alábbi határozati javaslatot:

ZMJVK 155/2017. (IX.14.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2017. szeptember 15-i hatállyal elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének leírását az előterjesztés 2. melléklete, valamint a Településszerkezeti Tervét az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.
A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a további szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Határidő: 2017. szeptember 15.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:
Kérem, hogy a rendelt-módosításról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
24/2017. (IX.15.) önkormányzati rendeletét
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló
25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –
(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

5. Luther Márton szobrának elhelyezése
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
Az idei esztendő nem csak városunk számára egy jubileumi év, tehát nem csak mi ünnepeljük a 770 éves évfordulót az első írásos említéssel kapcsolatban, hanem a protestáns közösségek is emlékeznek az 500 évvel ezelőtt történt eseményekre. Zalaegerszegen mind az evangélikus, mind pedig a református közösség szerves része a város tágabb polgári körének, éppen ezért mivel mindkét közösség az elmúlt évtizedekben, évszázadokban jelentős erőt képviselt, és nagymértékben vette ki részét a helyi közéletből, kulturális életből, művészeti életből, és miután a református templom mellett Kálvin János szobrának az elhelyezésére már sor került, így most az 500 éves évforduló tiszteletére Luther Márton szobrának az elhelyezésére tesz javaslatot az előterjesztés.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:
Nem magával a szoborral, és az előterjesztéssel van polémiám, hanem egy fantáziarajz készült arról, hogy a szobor hogyan lesz elhelyezve. Úgy tűnik, hogy ezen a fantáziarajzon az a kis tér, amelyikben a szobrot elhelyezik, fákkal berajzolva jelenik meg, nagyobbnak van ábrázolva, mint az ténylegesen. Ez a tér sokkal kisebb ennél, így szerintem a szobor nem tud kellő hangsúlyt kapni a templom árnyékában. Valamilyen más posztamens gondolatot kellene ott kitalálni, mondjuk lehetne az is, mintha egy kapu nyílna a templom oldalán, és onnan lép ki Luther Márton, nem pedig így lelép valamiről, súlytalanul a semmiből. Lehet, hogy

hangsúlyosabb lenne, minthogy így, ezen a pici téren odakerül felragasztásra a templom oldalához. Ezt kérem, gondolja át az előterjesztő, javaslattevő, illetőleg a művész, aki a posztamenst készítette, hogy kellően hangsúlyos, és esztétikusan megjeleníthető legyen ez az alkotás azon a helyen.

Balaicz Zoltán polgármester:
Nem érzem magam feljogosítva arra, hogy Farkas Ferenc Zalaegerszegért Díjas szobrászművész úr helyett kigondoljam, mi lenne a helyes, de talán inkább irányadónak emellett tekinthetjük Dr. Kostyál László művészettörténész úr véleményét, aki nagy elánnal támogatta ennek a kialakítását. De ha képviselő úr úgy gondolja, akkor ezt a véleményt művész úrnak, és Dr. Kostyál Lászlónak is el tudjuk juttatni. Bízom benne, hogy mindketten valóban olyan szakértői a saját szakmájuknak, hogy végeredményképpen egy olyan szobor fog kialakulni, ami mindenképpen emeli a városunk, és általában véve az ottani közösség értékét.

Kiss Ferenc képviselő:
Most majd a költségvetésben módosítani kell, hogy a jövő évi költségvetésben a hiányzó részt kipótoljuk. Összehasonlításképpen mondjuk Szabó bácsi kefekötőszobra, ill. a Sakkozók szobra mibe kerül pontosan, arányaiban hasonló, 10-12 millió Ft? Mert ez a szobor közel 20 millió Ft lesz, és mindegyiket az önkormányzat finanszírozza.

Balaicz Zoltán polgármester:
Igen, miután ezek bronzból készült szobrok, így Farkas Ferenc és Szabolcs Péter alkotásai is nagyjából ugyanazt az értékrendet képviselik, nagyjából 18-20 millió Ft minden szobor esetében, amibe belekerülnek ezek az alkotások. De azt gondolom, hogy az elmúlt időszakban olyan képzőművészeti alkotások kerültek Zalaegerszeg köztereire, ahol egyrészt az alkotókra is büszkék lehetünk, és az elkészült alkotások is méltón emlékeztetnek az elmúlt évfordulókra.
További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 156/2017. (IX.14.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Farkas Ferenc Zalaegerszegért díjas szobrászművész Luther Márton szobrát az evangélikus templom keleti oldalán – a Zalaegerszegi Evangélikus Egyházközség tulajdonát képező területen – kívánja elhelyezni „Luther Márton – A Szentírás doktora 1483-1546 / Állíttatta Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a reformáció 500. évfordulója alkalmából” felirattal 2017. október 28-án.

   Határidő: 2017. október 28.
   Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a szoborral kapcsolatos kiadások első ütemének és a térkialakításhoz szükséges 13.869.000,- Ft összegű fedezet biztosításáról a költségvetés harmadik negyedéves módosításakor.

   Határidő: a költségvetés harmadik negyedéves módosítása
   Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a szoborral kapcsolatos kiadások második üteméhez szükséges 6.000.000,- Ft összegű fedezet tervezéséről a 2018. évi költségvetésben.

   Határidő: a 2018. évi költségvetés előkészítése
   Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

4. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szobor elhelyezésével kapcsolatosan szükséges szerződések megkötésére.

   Határidő: 2017. szeptember 20.
   Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

6. A 2017. évi költségvetésről szóló 6/2017. (II.13.) önkormányzati rendelet III. negyedévi módosítása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
A bizottsági szakaszban Cziborné Vincze Amália osztályvezető asszony már jelezte a képviselő-testületnek, és a bizottsági tagoknak is, hogy valószínűleg két olyan döntés fog megszületni kormányzati szinten, amelyek majd be kell, hogy épüljenek az önkormányzati rendeletbe. Ezek azóta valóban meg is történtek, hiszen a Modern Városok program keretében az Alsóerdei Sport- és Rekreációs Központ fejlesztéséhez a kormány a 2017. évre 739 millió Ft támogatást biztosított, ez a projekt nettó finanszírozású, ezt az összeget már bele kellett építenünk az önkormányzati rendeletbe. Illetve szintén támogatást kaptunk a Magyar Atlétikai Szövetségtől 10 millió Ft értékben, hiszen zajlik az Ifjúsági és Sportcentrumban a rekortán pálya teljes felújítása és átépítése, 125 millió Ft-os beruházással. Azonban időközben kiderült, hogy az alépítmények tekintetében mindenképpen szükséges még pluszban beavatkozni, és szerencsére a Magyar Atlétikai Szövetség azonnal rendelkezésünkre állt, és további 10 millió Ft támogatást adott ahhoz, hogy ez az immáron nyolcsávos, nemzetközi versenyek lebonyolítására is alkalmas rekortánpálya valóban olyan minőségben készüljön el, ami utána a sportolók és a város polgárainak az érdekét is tudja szolgálni. Így ez a két tétel eleve beépítésre került.
Emellett még egy módosítási javaslatom van, amit kérem, hogy majd építsünk be a rendeletbe: a hét elején további három projekt támogatási szerződésének a módosítására került sor, amely a költségvetésben eddig nem szereplő tartalékkeret felhasználását teszi lehetővé, és ezáltal a projektekre fordítható támogatási összeg emelkedik. Így aztán az alábbi tételek beépítését javaslom, és így fogadjuk el majd az előterjesztést:
A bevételeknél, ezen belül a *„Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belül előirányzat”* 19 millió 664 ezer Ft-tal emelkedne, a kiadásoknál pedig a támogatási összeggel összhangban az egyik TOP projektnél *„Szociális alapszolgáltatások fejlesztése Zalaegerszegen”* projekt felújítási előirányzatát 9 millió 885 ezer Ft-tal, az *„Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése Zalaegerszegen”* projekt felújítási előirányzatát 7 millió 779 ezer Ft-tal, az *„Andráshidai óvoda építése”* projekt beruházási előirányzatát 1 millió 945 ezer Ft-tal, dologi előirányzatát 55 ezer Ft-tal szükséges emelni. Így aztán ezek a projektek is maradéktalanul meg tudnak valósulni.

Egyebek tekintetében a költségvetéshez kapcsolódóan átadom a szót Bali Zoltán képviselő úrnak, a Gazdasági Bizottság elnökének.

Bali Zoltán képviselő:
Polgármester úr elmondta nagyjából, hogy mik voltak azok a főbb irányok, amivel a költségvetésünket a III. negyedévben kellett változtatni, inkább majd a következő napirendi pontra kitérve szeretnék hozzászólást indítványozni. A Gazdasági Bizottság ülésén is a III. negyedéves módosításnál láthattuk, hogy a projektszemléletben való átvariálások, a költségvetés különböző sorainak az átvezetése kellett, hogy megvalósuljon, és a TOP-os és a Modern Városok programhoz igazodva biztosítottuk a forrásokat. Inkább majd a következő napirendi pontnál, az I. féléves gazdálkodásnál szeretném megjegyezni azt a véleményt, amit a Gazdasági Bizottság ülésén is elmondtunk.

Kiss Ferenc képviselő:
Mikor elolvastam ezt az előterjesztést, akkor azt gondoltam, hogy most akkor milyen helyzetben vagyunk? Sok pénzünk van, vagy mégsincs sok pénzünk, vagy ha van pénzünk, azt miért nem használjuk fel? Mert a bevétel majdnem túlteljesül, hiszen a pénzeket megkaptuk, viszont a kiadási oldalon jelentős az elmaradás, különösen a városüzemelés, a fejlesztés, felújításoknál.
Talán azzal kezdeném, hogy a könyvvizsgálói jelentés első mondata úgy hangzik: a költségvetésről szóló rendelettervezetnek a módosított tervezett költségvetési bevétele 16 milliárd 600 millió Ft, a kiadás 27 millió Ft, és a tervezett költségvetés hiánya 10 milliárd 475 millió Ft. Gondolom, ez abból is adódik, hogy nekünk a múlt évi maradványokat gyorsan vissza kellett tervezni, de hát mégis, itt szerepel, ez egy ronda szám, hogy 10 milliárdos költségvetési hiány a tervezett összege. De valószínű, hogy azért ez nem lesz. Azt azért tudjuk, hogy biztosan lesz adósságunk, hiszen hitelt veszünk fel, vagy vettünk fel már.
Egy-két dolgot azért szeretnék felvetni. Az egyik, hogy az ingatlanbevétel elmarad, most megemeljük 25 millió Ft-tal az ingatlanbevételeket, de nem tudom, mi várható 25 millióval, ami az elkövetkezendő időszakban ingatlanértékesítésből befolyik. A másik, elismerjük, hogy az iparűzési adó teljesítése nem várható, hiszen ismét elhangzik, hogy többen visszaigénylik a külföldi autópálya útdíjból történő levonási lehetőséget, de 2015-től is megvolt ez a szabály, 2016-tól már hatályba lépett, most 2017-nél ugyanez van. Bennem azért megfogalmazódott, mert egy későbbi napirendben előkerül, hogy mennyi új vállalkozás indul, hány fővel bővül, milyen új betelepítések vannak, hogy nem nő az iparűzési adó olyan mértékben, ahogy a tervezetnél is elfogadtuk. Azért 8 % elmaradás már be van prognosztizálva. Olyat még kérdeznék, viszont az építményadó teljesül, hogy a ruhagyár után fizetnek-e építményadót, vagy nem tudom, tényleg átminősítésre került műemlékvédelmi épületté?
Van egy másik kérdés, amit szeretnék felvetni, és ez annak apropóján jött, hogy volt szerencsém részt venni sajtótájékoztatót, ott vissza is kérdeztem polgármester úrnak, az előterjesztés 9. oldalán szerepel, hogy a Landorhegyi iskola energetikai felújítására engedélyezték a tartalék keret átcsoportosítását. A legutóbbi rendkívüli közgyűlésen, ami valamikor augusztusban volt – augusztus 9-én, ha jól emlékszem –, akkor felvetődött, hogy a Landorhegyi iskola tervezett TOP-os programja 291 millió Ft, de a vállalkozó csak 312 millió Ft-ért vállalta. Ezért nem új közbeszerzést írtunk ki, hanem helyette átcsoportosítjuk a tartalékkeretet. Honnan csoportosítjuk át a tartalékkeretet? A Gondozási Központ tartalékkeretéből 19 millió Ft-ot, az Ady iskoláéból pedig 9 millió 200 eFt-ot, hogy tudjuk biztosítani. A Közbeszerzési Testület vezetője, Bali Zoltán képviselő úr itt van, nem lehetett volna ennek is azt mondani, hogy ez a keret, ehhez igazítjuk a kivitelezést, a műszaki tartalmat?

Vagy azt is megkérdezhetem, hogy akkor ki nyerte el, mert végül is ő diktált, mert mondta, vagy ennyi, vagy csúszik az egész, ami már felháborodást jelentett volna. Tehát ki az, aki elnyerte ezt a közbeszerzést, ami miatt nekünk meg kellett emelni a többi tartalékkeret terhére, hogy teljesüljön?
A másik, ismét elveszünk 30 millió Ft-ot a Lakásalapból, amit majd vissza kell pótolni, de úgy gondolom, ha van pénzünk, akkor inkább szociális lakásokat kellene kialakítani, vagy a meglévőket felújítani, hiszen azt látom, hogy a pénz ideérkezett a kormányzati támogatásokból, a projektek nem indultak be, tehát részben saját forrásunk is van, részben pedig van pénzünk. Nem értem, hogy akkor a TOP-os programok önrészének finanszírozásához még a hitelfelvételen túl miért kell nekünk a korábbi Lakásalapból elvett, akkor is közel 30 millió Ft-ot, újabb 30 millió Ft-ot elvenni? Úgy gondolom, hogy ezt más célra is tudnánk fordítani.
Még egy kérdésem van, ezt elmondtam a bizottsági ülésen is, hogy olvastam a Magyar Közlönyben 2017. augusztus 18-án, hogy Zalaegerszeg az intermodális csomópont előkészítésére kormányhatározattal 845 millió Ft-ot kap, amit a Modern Városok program terhére azonnal ki kell utalni. Egyrészt ez a pénz szerepel-e? Úgy emlékszem, hogy az intermodális csomópont, mint projekt, kikerült a mi TOP-os programunkból. Arról volt szó, hogy nem kerültünk be azok közé, ami támogatandó, mert ez 7-10 milliárd Ft-ba került volna, és mi erre ennyi pénzt nem tudtunk, és ami egyedi kormánydöntés volt, abban voltak városok, Szolnok, Tatabánya, Kaposvár. Mi nem kerültünk. Vagy ez most mégis újabb döntés, és Zalaegerszegen megvalósul az intermodális központ itt, a Zala-réten, ahol most van az olai vasúti megálló? Közben meg lehet, hogy rosszul érzékelem térben, hogy van egy másik TOP-os programunk, a Zala völgye kerékpárút turisztikai központtá történő fejlesztése. A kettő nem üti egymást? Egymás mellett elfér a sportcentrum, a turisztikai fejlődés, meg az intermodális csomópont is? Ez, hogy most kapunk ennyi pénzt, az előkészítésre jó, de úgy gondolom, hogy ez sokkal többe fog kerülni.

Balaicz Zoltán polgármester:
Nem biztos, hogy mindenre tudok válaszolni, igyekszem sorba venni a sok kérdést. Egyrészt jelzi képviselő úr a 25 millió Ft-os emelkedést, ez egy konkrétan megszületett adásvételi szerződés eredménye, hiszen ez az az Edelmannos összeg, amiről tájékoztatást adtam a lejárt határidejű beszámolónál, hogy ez azóta aláírásra került, és ez a 25 millió Ft be is folyt az Edelmanntól.
Az IMCS nem TOP-os program volt, hanem Modern Városok program, itt annyit kell tudni, képviselő úr, hogy valóban, nagyjából jól emlékszik rá, volt az IKOP-ban 42 milliárd Ft-os keret. Erre nagyon sok város pályázott, és így a Modern Városok programban is több település esetében bekerült. A 42 milliárd Ft felosztásánál mi az első körben nem szerepeltünk, és erről tájékoztattam is a képviselő-testületet. Alapvetően, ahol jól halad ennek az előkészítése, az Kaposvár és Debrecen. Azonban a kimaradt megyei jogú városok polgármesterei folyamatosan lobbiztak a kormányzatnál, hogy megértjük, hogy 42 milliárd Ft volt, és az el is fogyott, azonban mivel nálunk van egy érvényes, aláírt szerződés miniszterelnök úrral, jó lenne, ha itt is haladnánk azért ezekben az ügyekben. Így aztán az Ön által érintett, idézett kormányhatározat eredményeképpen valóban 4 város, köztük Zalaegerszeg a legnagyobb összeggel 845 millió Ft-ot kapott azzal, hogy folytatódhassanak az előkészületek, alapvetően a tervezésnek a megvalósítása e tekintetben. Hozzáteszem, hogy Zalaegerszeg van nevesítve, de ha pontosan olvasta képviselő úr a kormányhatározatot, akkor ezt nem Zalaegerszeg Önkormányzata, hanem a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium kapja meg, tehát a 845 millió Ft az NFM-hez kerül leszervezésre, és az NFM valószínűleg vagy saját hatáskörben, vagy a NIF-nek, esetleg más állami szervnek kiadva fog gondoskodni arról, hogy az érintett 4 városban is az IMCS-

projektek további előkészítése, tervezése haladhasson. Emellett egyébként ha jól figyelt képviselő úr, akkor még két kormányhatározat megjelent az elmúlt hetekben Zalaegerszeggel kapcsolatban, egyrészt szintén augusztusban megjelent a Logisztikai Központ és Konténerterminál megvalósítására vonatkozó kormányhatározat, amelyben Zalaegerszeg nem csak hogy nevesítve van, hanem 300 millió Ft van rendelve az itteni konténerterminál előkészítésére, a tervek elindítására. Szeptember 12-én, kedden pedig megjelent az uszodafejlesztéssel kapcsolatos kormányhatározat is végre a Magyar Közlönyben.
A helyi iparűzési adóbevételekkel kapcsolatban azt azért mindenképpen összehasonlítási alapnak venném a létrejövő új munkahelyekkel, és a gazdasági fejlődéssel kapcsolatban, hogy ha ahhoz képest nézi képviselő úr, hogy 2014-ben mindössze 3,2 milliárd Ft volt a helyi iparűzési adóbevétel, és most mennyi, akkor azért látható, hogy jelentős fejlődés történt az elmúlt években. Ezt mindenképpen fontosnak tartom megjegyezni.
Volt még kérdése a hitelekkel kapcsolatban. Volt egyrészt 100 millió Ft hitelkeret megállapítás, amit azért építettünk be, mert látjuk már más megyei jogú városokhoz hasonlóan, hogy a TOP-os forrásoknak a lehívásánál olyan építőipari bummal, olyan építőipari ajánlatokkal találkozunk, amit nehéz kielégíteni. Így aztán egyrészt van 100 millió Ft-os hitelkeretünk a TOP megvalósítására, másrészt pedig éppen a közgyűlés elején jeleztem, hogy nyert a munkásszálló megvalósítására vonatkozó projektünk is, ott további 240 millió Ft hitelfelvétellel számolunk annak érdekében, hogy ez a 600 millió Ft-os beruházás, a munkásszálló felújítása és újbóli megnyitása megtörténhessen.
Még talán egy, amire tudok konkrétan válaszolni, a ruhagyár. Attól függetlenül, hogy volt kezdeményezés arra vonatkozóan, hogy az ipari műemlék legyen, ez természetesen továbbra is adóköteles ingatlannak számít. A ruhagyárral kapcsolatban tudni kell, hogy ez soha nem volt önkormányzati fenntartásban, működtetésben, ez egy magáncég volt, amely 1996-ban, a privatizáció kapcsán került többségi osztrák tulajdonba, és 2003-ban zárt be, tehát idestova most már 14 éve zárva van. Azonban továbbra is adóköteles, tehát a ruhagyárra fennáll az adófizetési kötelezettség, ami az építményadót illeti, de mivel a ruhagyár tulajdonosa az elmúlt két évben nem fizette be ezt, ezért összességében onnan 29 millió Ft adóhátralék van, így aztán az azt tulajdonló céggel szemben el is indult már a végrehajtás.
Talán ezek voltak azok, amik rám vonatkozó kérdések voltak.

Bali Zoltán képviselő:
Részben polgármester úr elmondta az iparűzési adóra vonatkozó változásokat. Itt nem szerettem volna hozzászólni az elején, hiszen inkább az I. féléves gazdálkodást érintő napirendi pontnál kellene szerintem ezt tárgyalnunk, de ha már szóba jött, akkor jegyezzük meg pontosan ezeket a számokat.
Polgármester úr is említette, hogy 2014-hez képest, amikor mintegy 3,2 milliárd Ft-os iparűzési adóbevétellel tudott kalkulálni az akkori közgyűlés és az akkori költségvetés is, ahhoz képest a 4,2 milliárd Ft-os tervezett iparűzési adóbevételünk, melyet a 2017-es évi költségvetési rendelet megalkotásánál terveztünk, tényleg jelentős növekedés a helyi gazdaságban. Mint tudjuk, ez elsősorban az adott cégek árbevételétől és foglalkoztatásától függhet. A Gazdasági Bizottság ülésén pontosan képviselő úr frakciójából hangzottak el olyan észrevételek, hogy ezeket mi alulterveztük, tehát a 4,2 milliárd Ft-nál jóval bővebb keretet kellett volna megállapítanunk, és ehhez természetesen a kiadási előirányzatok mellett pedig plusz olyan kiadásokat kellene megfogalmaznunk, akár szociális jellegű, akár infrastrukturális fejlesztésekre, amikre ezeket a remélt többlet adóbevételeket el tudjuk költeni. Az látszik azonban, hogy az éves előirányzat a félévesnél, az 1,7 milliárd Ft körül van, ami egy 42 %-os mutató, az kb. 2 százalékpontban elmarad a 2016-os évhez, és azt is tudjuk, hogy a polgármester úr által említett e-útdíj, ami

levonható az iparűzési adóból, tehát a külföldön befizetett e-útdíj, ami Zalaegerszegen kifejezetten hátrányosan érinti a helyi gazdaságot. Vagyis nem érinti hátrányosan, a mi költségvetésünket érinti hátrányosan, hiszen a helyi gazdaságnak ez egy lehetőség, ez mintegy 284 millió Ft bevétel-kiesést eredményez. Egyébként úgy gondolom, hogy egy 4,1 milliárd Ft körüli iparűzési adóbevétel, ami év végére várható, és ha hozzátesszük ezt a közel 300 millió Ft-os bevétel-kiesését, akkor 2017-ben, ha a központi kormányzat által ezek az engedmények a fuvarozócégekhez nem lettek volna megfogalmazva, akkor rekord összegű iparűzési adóbevételünk lehetett volna, vagy lesz is, remélhetőleg a következő évek bővülésében ez majd várható is.
Lényegében elmondtuk, ami a következő napirendi ponthoz tartozott volna, én viszont annyit hozzátennék, nem határozati javaslatként, de a Gazdasági Bizottság ülésén is többször tárgyaltuk, hogy az engedmények tekintetében, amit ellenzéki képviselőtársaim is megfogalmaztak mind az építményadónál, mind pedig az iparűzési adónál, ezeket felülvizsgálatra javasoljuk. Lehetőség szerint majd a Közgazdasági Osztály és az Adóosztály közösen majd az októberi és novemberi közgyűlésre ezeknek a rendeleteknek a felülvizsgálatával javaslattal is élni fog, melyet természetesen majd a bizottsági szakaszban tárgyalhatunk is. Hiszen látszik, hogy ezek a kedvezmények, amiket korábban, 2014-ben, ill. a 2015-ös adóbevezetésnél megfogalmaztunk, ezek most már felülvizsgálatra szorulnak, és ebből reményeim szerint többletbevétele származhat az önkormányzatnak.
A Landorhegyi iskola átcsoportosításánál – ezt már az augusztusi közgyűlésen is beszéltük –, a műszaki tartalom egy intézkedési soron belül három különböző alprojekt volt, de ugyanez igaz az óvodáknál, ugyanez igaz volt a szociális intézményeknél, ugyanez igaz az egészségügyi alapellátásnál lévő projektjeinknél. A műszaki tartalom nem csökken ilyenkor, ha az egyik projekten olyan ajánlat érkezik, ami mondjuk látható, akkor az ott megkeletkezett tartalékkeret átcsoportosítható oda, ahol mondjuk tervezési költségbecslésben volt hiba. Mert azt látjuk, hogy nagyon gyorsan kellett ezeken a projekteken dolgozni az építésztervezőknek, tehát rendre alulbecsültek bizonyos összeget, ami viszont az elmúlt időszakban történt munkaerő-piaci változásoknál árfelhajtó hatással bírt, meg az anyagárakban is drágulás van, de ezt bármelyik kivitelezőtől megkérdezheti. Ezért a műszaki tartalom nem csökkent, sőt, az Idősek Gondozóházánál mintegy bruttó 27 millió Ft-os többletforrást az önkormányzat a saját költségvetéséből is vállalt. Ezek sem csökkentek, hanem az, ami a TOP-ban megtakarítható plusz forrás volt, azok lettek csak átcsoportosítva.

Dr. Vadvári Tibor alpolgármester:
Kicsit kiegészítve polgármester úr és Bali Zoltán képviselő úr által elmondottakat, a TOP-os programokhoz kapcsolódóan a Kiss Ferenc képviselő úr által feltett kérdésekben sokféle forrás keveredett, TOP-os, Modern Városok, és egyéb hazai forrásokkal kapcsolatos kérdések. Az előkészítés kétféle előkészítés lehet a TOP-os programoknál, az egyik a támogatási szerződés beadását megelőző előkészítések, illetve a támogatási szerződés megkötése után a kivitelezést megelőző előkészítések. Miután a támogatási szerződés megköttetett – rengeteg ilyen projektünk van –, a támogatás, a forrás már a város számláján van, ily módon erre a bizonyos előkészítési sorra nincs szükség. Viszont vannak olyan TOP-os projektek, mint pl. a Logisztikai Központhoz kapcsolódó TOP-os projekt, és a további energetikai projektek, amiket még fontos megemlíteni, amelyek az intézményeink energetikai megújítását célzó 6.5.1-es TOP-os pályázatok beadását előzik meg. Erre nincs a városnál forrás, és mint kiderült, pl. a sportcsarnok energetikai auditja, ami a pályázat beadásához szükséges, ami szeptember végén esedékes, meg kell valamilyen forrásból finanszírozni ezt az energetikai auditot. Ezért az az előkészítési sor, amit eredetileg év elején terveztünk, az nem elegendő, ezért kell az előkészítési

sort ezzel a 30 millió Ft-tal megemelni, tehát még azokra a TOP-os projektekre, amelyek a pályázat beadását most megelőzik, mostani előkészítési szakaszban vannak. Majd amikor elnyeri a pályázat a támogatást, akkor úgymond visszakapjuk, lehívjuk ezt az összeget, és vissza lehet pótolni a Lakásalapba.
Amit Bali Zoltán képviselő úr is mondott, a tartalékkeret pont a gondos gazdálkodás, mert a 2015-ös árakhoz képest ha a kivitelezőktől nem kapunk olyan árat, ami belefér az eredeti tervekbe, akkor vagy érvénytelenítjük a pályázatot, megpróbálunk műszaki tartalmat csökkenteni. Viszont ezt az irányító hatóság árgus szemekkel nézi, és a műszaki tartalom csökkentése forráselvonást is jelent, tehát valószínűleg akkor vissza kellene adnunk pénzt. Éppen ezért hozta – szerintem bölcsen – a közgyűlés azt, hogy ahol szükség van, önerőből ez a bizonyos leendő 100 millió Ft-os hitelfelvétellel majd kiegészíti ezeket a pályázatokat. Nyilván a gondos gazdálkodás az, ha valahol marad lehetőség valamelyik energetikai felújításon, akkor annak a tartalékkeretének az átcsoportosításával csökkentsük a hitelből kiegészítendő részt. Szerintem pont ez a helyes út, amit kell követnünk.
Az IMCS – TOP viszonyát pedig polgármester úr megválaszolta.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:
Ahogy Bali Zoltán képviselő úr, én is eredetileg a gazdálkodással kapcsolatos napirendnél szerettem volna elmondani, amit most el kell mondjak, és úgy gondoltam a kialakult polémia után, hogy a Pénzügyi Bizottság elnökeként szólok. Elmondom, hogy változatlanul a mi költségvetésünk – mint ahogy az elfogadásakor is elmondtuk – stabil, a mostani változások, módosítások a költségvetést sem struktúrájában, sem szerkezeti összetételében, sem mérlegében nem veszélyeztetik. Ténylegesen a beérkezett pénzek az egész költségvetéshez viszonyítva, az egész költségvetés tekintetében apró korrekciónak számítanak. Jó az, hogy kapjuk ezeket az összegeket, de a beépítésük a költségvetést ténylegesen nem változtatja meg, az változatlanul most is stabil, és biztonsággal tudja finanszírozni a város működtetését.

Kiss Ferenc képviselő:
Köszönöm a válaszokat. Alpolgármester úr azt mondja, ahol nincs szükség a tartalékkeretre, azt elvonjuk, átcsoportosítjuk, mert az elvonnák, és ez a jó gazdálkodás. Akkor az is jó, ha valahol csak magasabb összegért vállalják? Megértem, hogy vannak projektek, amiknek a beárazása 2015-ben történt, és 2017-ben már azon a költségen nem lehet megvalósítani, mert emelkedtek az árak, meg a bérek. De csak egy példa, amit sajtótájékoztatón az újságíró felvetett: Gondozóház TOP-os program 204 millió Ft, a szerződés 168 millió Ft-ra szól, annyira kötöttek szerződést, innen elvonunk 19 millió 50 ezer Ft tartalékot, szemben a Landorhegyinél, ahol a keret – mint ahogy már említettem – 291 millió Ft volt, és 312 millió Ft-ért vállalta, és ide átcsoportosítjuk. Ez nem éppen a jó gazdálkodást mutatja! Az biztos, hogy a pénzt fel kell használni, mert egy TOP-os program keretében van a három felújítási feladat. Azt szerettem volna megkérdezni, hogy ki volt az a cég, aki így túlárazta ezt a dolgot? Mert a közbeszédet mondom, hogy ez a SZABAU volt, aki egy kicsit a házi pályázatok esetében a közbeszerzéseknél, több esetben az energetikai kérdéseknél, mint nyertes befutó. De cáfolja meg elnök úr, ha nem így volt, nem ez fordult elő! Nekem ez az egy aggályom volt.
A másik, most is azt mondom, lehet, hogy még kerülhetünk nehéz helyzetbe, mint ahogy legutóbb úgy tudom, Lázár miniszter úr mondta el, hogy a 8500 milliárd Ft-ból már 7000 milliárd Ft-ot elosztottunk, és a fennmaradót is most még az idén, szeptember végén, októberig a pályázatok kiírásra kerülnek. Míg korábban az Unió ezek önrészének 10 %-át finanszírozta meg előfinanszírozásban, most a kormány az előfinanszírozásban 30 %-ig elmegy. Az, hogy ennek később a tényleges, zárás utáni kifizetése utólagos elszámolásban mikor történik, ez nem

tudom, hogyan érinti az önkormányzatot. 2020-2021-ben, amikor lezárulnak a projektek, addig valamilyen módon ezeknek a kivitelezését nekünk finanszírozni kell, és attól tartok, nehogy ez hitelfelvételre kényszerítse az önkormányzatot. Igaz, hogy most 1,2 milliárd Ft körül van a hitelünk, még mindig nem ott tartunk, mint Pécs, akiről nem tudják, hogy 14 milliárd vagy 17 milliárd Ft-ot szedtek össze 2014. óta, amióta rendezte a kormány az önkormányzatok adósságát. Nehogy ilyen helyzetbe kerüljünk, hogy nekünk hitelből kell megfinanszírozni ezeket a projekteket, mert az uniós pénzek valószínűleg csak ütemezve fognak érkezni, arányosan, nem pedig egy összegben 2018-ig lehívhatjuk a 8500 milliárd Ft-ot.

Balaicz Zoltán polgármester:
Az hozzátartozik a képhez – és erre nagyon büszke vagyok, különösen a Polgármesteri Hivatalban dolgozó kollégáimra –, hogy az egyes megyei jogú városokkal összehasonlítva mi élen járunk a TOP-os források lehívásában. Persze az első helynek vannak hátulütői is! Mi találkozunk először azokkal a problémákkal, amiket képviselő úr is említett, és amelyekről egymás között is mindig beszélünk, hogy általában ezeknek a projekteknek a költségterve 2015-ben készült el, és most szembesülünk azzal, hogy 2017-re részben a minimálbér folyamatos emelkedésével, részben az építőanyagárak emelkedésével, a munkaerőhiány miatt, továbbá a rengeteg építőipari megbízás miatt olyan mértékben emelkedtek meg a kivitelezések, amelyeket nehéz lekövetni ezeknél a projekteknél. Ez igaz egyébként a TOP-ra, igaz egyébként a Modern Városok programra is. Ez tehát nem egy helyi, zalaegerszegi, hanem egy általános magyarországi probléma, nem véletlen, hogy jövő héten keddre a Megyei Jogú Városok Szövetsége egy rendkívüli értekezletet hívott összeg, amelynek témája egyébként a TOP programok, és a Modern Városok programok megvalósítása, illetve az, hogy az egyes megyei jogú városok milyen problémákkal szembesülnek a TOP-oknál. Egyébként Zalaegerszegen is megtörtént az erre a tanácskozásra történő adatszolgáltatás, és képviselő úr ugyan egy esetet mondott, de mi 13 olyan TOP-os projekt esetében hívtuk fel a figyelmét az MJVSZ-nek arra, hogy az általunk elgondolt keret nem volt elegendő. Tehát valamennyi jelentkező – nem csak egy cégre igaz –, valamennyi jelentkező vállalkozás esetében azt tapasztaljuk, hogy a korábbi, 2015-ben kialakított költségtervhez képest csak magasabb áron vállalják el ezeket a beruházásokat. Erre nekünk készülni kell, és valóban, ahogy egymás között beszéltünk is róla, amíg lehetőségünk van az összegeket kipótolni részben hitelkeretből, részben saját forrásból, addig meg kell tenni. Amikor ez a lehetőségünk elmúlik, akkor pedig át kell gondolnunk, hogy bizony-bizony előfordulhat, ha a helyzet nem változik, akkor műszaki tartalom csökkentésével, vagy akár tervezett projekt elhagyásával is számolni szükséges.

Dékány Endre képviselő:
Amit Kiss Ferenc képviselő úr feszeget, hogy itt-ott a közbeszerzéseknél magasabb árak jelennek meg, polgármester úr ezt jórészt az előbb megválaszolta, de szeretném elmondani, amit legutóbb a műszaki vezetői értekezleten Gecse Péter alpolgármester úrral is beszéltünk. Még egy veszélyt is látok a leendő beruházásainkkal kapcsolatban, elhangzott, hogy ez lehet, egy egyedi eset, de sajnos ezzel számolnunk kell a közeljövőben. Aki a magyarországi helyzetet követi, az építőipar – és elsősorban a magasépítőiparról beszélünk – az elmúlt 20-25 évben leépült, személyi állományában, jócskán szakemberállományban, többen elmentek Ausztriába, Németországba is dolgozni az építőiparból. Ennek eleinte a pótlása elsősorban erdélyi szakemberekkel megtörtént, aztán az is elfogyott. Tudom, az utóbbi években már Kárpátaljáról jöttek sokan magyarok dolgozni, de most már az a pótlás is elfogyott. Budapesti kivitelező vezetőktől tudom a mostani helyzetet, hogy már ukrán embereket hoznak az építőipar kapacitásának a pótlására, de ez is már a végén jár. Ez azt jelenti, hogy az

áremelkedésen túl, ami nyilván egy plafonnál meg fog állni, de még nem vagyunk a plafonnál, sajnos ez el fog érni bennünket is, és a következő probléma az lesz, hogy országosan elfogy az építőipari kapacitás. Akkor, amikor mi sürgetjük ezeket az elkövetkezendő években kapott támogatásokkal megvalósítandó nagy beruházásainkat, akkor jogos az, hogy az előkészítő munkához kölcsönöket vagy átcsoportosítást veszünk igénybe. Haladjunk ezekkel az előkészítő munkákkal, mert azt jósolom – és ne legyen igazam –, hogy 1,5 év múlva már igazából kivitelezőket sem fogunk tudni kapni, akik jó minőségben, és adott időre befejezik nekünk ezeket a nagy beruházásokat. Márpedig az Európai Uniós, egyáltalán, a magyarországi támogatásokkal készült projekteknek határidejük van, ezen pénzek felhasználásának. Tehát sajnos ez az országos helyzet, ezért az árdrágulással a jövőben is találkozni fogunk minden jó szándékú igyekezetünk ellenére. Itt valóban egy komoly teher van a Műszaki Osztályon, egyáltalán, a Polgármesteri Hivatalon, és az érintett cégeinknél, a Városfejlesztő Zrt-nél, stb., de érdemes igyekeznünk, mert egy-két év múlva országos kapacitásproblémák is lesznek. Ezt azért tudomásul kell venni, ez a jelenlegi magyar helyzet! A jó hír az, hogy a korábbi munkaerőhiány eltűnik az országból, és elértünk egy másik szituációba, hogy kapacitáshiány lesz.

Balaicz Zoltán polgármester:
Valóban, aki követi a különböző internetes fórumokat, illetve a szaklapok ezzel kapcsolatos írásait, az naprakész lehet abban, hogy elég komoly kihívás elé néz az építőipar, és ezáltal valamennyi olyan önkormányzat is, amely beruházást akar megvalósítani.

Bali Zoltán képviselő:
Mint a Beszerzési Testület vezetője a kételyek eloszlatása végett gyors fejszámolást végeztem, több mint egy tucat, de egészen pontosan 14, jelenleg is helyszínen beruházásként zajló energetikai korszerűsítés van – gondolok itt a szociális intézményekre, az egészségügyi alapellátási intézményekre, óvodák, bölcsődék, iskolák felújítására, illetve az Idősek Gondozóházára –, ezek közül a projektek közül az említett cég csupán kettőben dolgozik. Akárhogyan nézem, ez egy 15-20 % körüli arány, a többin másik 5 zalaegerszegi székhelyű cég dolgozik, és van egy nem zalaegerszegi, de ez is zalaegerszegi telephellyel rendelkező. De egyébként ezeket a Beszerzési Testület beszámolójában minden évben közzétesszük, és azt talán kicsit büszkén is mondhatjuk, hogy az elmúlt időszakban ennél diverzebb építőipari kapacitás-lekötés az önkormányzat megrendelésében nem volt, mint az elmúlt időszakban.

Balaicz Zoltán polgármester:
További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Kérem, hogy először a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.
Kérem, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **16 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.
Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 157/2017. (IX.14.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a *„TOP és egyéb pályázatok előkészítése és önerő biztosítása”* sor előirányzatát 30 millió Ft-tal növeli a Lakásalap pénzeszközeinek bevonásával, visszapótlási kötelezettség mellett.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az előirányzatok módosításáról, és a kifizetett összegek pályázati támogatásból való megtérülését követő visszapótlásáról gondoskodjon.

Határidő: az átcsoportosításra: a 2017. évi költségvetési rendelet III. negyedévi módosítása
a visszapótlásra: 2018. június 30.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 7/2017.(II.09.) sz. határozata 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:
„1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2017. évi költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

ezer forintban

Megnevezés	Sor-szám	tárgy-év	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő		
			1. évben	2. évben	3. évben
Helyi és települési adók	01	5.168.500	5.200.000	5.250.000	5.300.000
Tulajdonosi bevételek	02	83.691	85.000	85.000	85.000
Díjak, pótlékok, bírságok	03	11.820	8.500	8.500	8.500
Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	04	392.101	300.000	300.000	300.000
Részesedések értékesítése és részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	05				
Privatizációból származó bevételek	06				
Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések	07				
Saját bevételek (01+... +07)	08	5.656.112	5.593.500	5.643.500	5.693.500
Saját bevételek (08. sor) 50%-a	09	2.828.056	2.796.750	2.821.750	2.846.750
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	10	25.248	44.141	88.398	87.057
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	11	25.248	44.141	88.398	87.057
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	12				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	13				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	14				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	15				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	16				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18				
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	19	3.250	8.500	48.125	47.125
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	20	3.250	8.500	48.125	47.125

Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	21				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	22				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	24				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	25				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	27				
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	28	28.498	52.641	136.523	134.182
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-28)	29	2.799.558	2.744.109	2.685.227	2.712.568

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy kísérje figyelemmel a kötelezettségvállalások teljesítését.

Határidő: 2017. évi zárszámadás
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:
Most kérem, arról a rendelet-módosításról szavazzunk, amit felolvastam az előterjesztés bevezetésénél, ami az egyes összegek apró változtatását takarja. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.
Kérem, hogy a végleges rendelet-módosításról minősített többséggel szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **15 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
25/2017. (IX.22.) önkormányzati rendeletét
a 2017. évi költségvetésről szóló
6/2017. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –
(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

7. Tájékoztató az önkormányzat 2017. I. félévi gazdálkodásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
Az előző előterjesztés kapcsán minden ezzel kapcsolatos témát felelevenítettünk, mégis kérdezem Bali Zoltán elnök urat, kíván-e még kiegészítést tenni.

Bali Zoltán képviselő:
Egyetlen egy mondat, amivel akkor is javaslatként éltem. Ezt egyébként a Gazdasági Bizottság ülésén is többször felvetettük, hogy vizsgáljuk felül a kedvezmények lehetőségét, az önkormányzat plusz bevételei, illetve az itt működő cégek felé tett gesztus is lenne, hogy nem

csak az újak, hanem az itt működőkre is odafigyelünk. Ez egy lehetőség mind bevételi oldalon, mind pedig a rendeleten belüli igazságosság megvizsgálására.

Balaicz Zoltán polgármester:
Elnök úrnak az volt a javaslata, hogy az iparűzési adóra, és az építményadóra vonatkozóan is novemberben térjünk vissza a rendelet tartalmára, illetve a kedvezmények alakulására.

Kiss Ferenc képviselő:
Így igaz, polgármester úr, nagyrészt az előző napirendnél ezt már érintettük, de csak szeretném megismételni. Az I. félévben a bevételek 71 %-ra, a kiadások 29 %-ra teljesültek, és ami nekem mindig kicsit a szívemben van, a szociális ágazatnál is 42,5 %. Azt tudom mondani, hogy bátran léptünk ebben az évben a rendeleteink módosításánál, de úgy gondolom, hogy az igények, és talán a lehetőségeink is lehetővé teszik, hogy a későbbiekben is napirenden legyenek a szociális jellegű juttatások, mert vannak sokan, akik erre rászorulnak. A városüzemelés 28 %-ra teljesült, és nagyon sok olyan sor jelenik meg, amiben még nincs költségelszámolás, nincs átvezetve, mert még nem számláztak a cégek. Például egy sor, a villamosenergia-vásárlást még nem tudjuk, nem szerepel a kiadások között, pedig jó lenne tudni, hogy a LED-es világítás átalakítása után végül mennyibe került, a korábbi időszakhoz képest mennyi megtakarítást tudtunk elérni. Amiről beszéltünk az előzőekben, hogy a beruházás teljesítése 16,9 %, a felújításoké pedig 7,8 %-os, ez azt jelenti, hogy ezeken a területeken komoly elmaradás van, vagy csak az elszámolásban, vagy tényleg a kivitelezésben is. Tehát összességében most is azt mondom, hogy így a költségvetésünk nagyon jó képet mutat, mert van pénzünk, fel kell használni, igaz, hogy ennek a felhasználásra bizonyos kötöttségekkel jár.

Dr. Tóth László képviselő:
A működési kiadások nagyjából időarányosan azért teljesülnek, de különösen a fejlesztési, karbantartási kötelezettségeinket érintően: ha a költségvetést elfogadjuk februárban, kiírjuk a pályázatokat március-áprilisban, az időjárás úgy alakul, hogy el lehet kezdeni mondjuk április-májusban a kivitelezést, szerződéskötés, területátadás, ez kb. olyan maximum június-augusztusra fejeződik be. Ezt utána át kell venni, majd utána pénzügyi teljesítést kell realizálni. Ebben a költségvetésben a kiadási oldalon csak a pénzügyileg is teljesített fejlesztések, karbantartások, beruházások vannak benne, június 30-ig. Azóta szerintem egy csomó munka már elkészült, átadták pénzügyi teljesítésre, de ez csak június 30-ig tartalmazza. Igazából nekünk feladattal, kötelezettségekkel terhelt pénzünk van, tehát nehogy azt gondolja valaki, hogy itt az önkormányzat szabad pénzeszközökben lubickol.

Balaicz Zoltán polgármester:
További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével fogadjuk el a tájékoztatót. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** az önkormányzat 2017. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót.

8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése bizottságába és albizottságába nem képviselő tag megválasztása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
A Jobbik, mint jelölőszervezet jelezte, hogy néhány személyi kérdést fontos lenne a közgyűlésnek megtárgyalni, ezek részben érintik a bizottságokat, albizottságokat, részben pedig a következő napirendi pont esetében az önkormányzati cégeket. A Jobbik eljuttatta városunk önkormányzatához a javaslatait, a személyi javaslatokat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Tulajdonosi Tanácsadó Testülete, illetve a frakcióvezetői értekezlet 2017. június 13-án megtárgyalta, és egyhangúlag el is fogadta. Hoztam magammal az erre vonatkozó jegyzőkönyvet is. Tehát előzetesen júniusban ezt a személyi javaslatsort a frakcióvezetői értekezlet már egyhangúlag támogatta, ennek a megtárgyalása után a szakbizottságok elé, most pedig a képviselőtestület elé kerül. Felhívom a képviselőtestület figyelmét, amennyiben a szavazás lezajlik, és a bizottságban személyi változás történik, utána majd eskütételre is sort kell kerítsünk.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.
A határozati javaslat 1.a) pontja szerint a közgyűlés a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottságból Chománé Katona Erzsébetet visszahívja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, 2 ellenszavazattal elfogadta** a határozati javaslat 1.a) pontját.
A határozati javaslat 1.b) pontja szerint a közgyűlés az Ifjúsági és Sport Albizottságból Lóránt Zoltánt visszahívja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslat 1.b) pontját.

A határozati javaslat 2.a) pontja szerint a közgyűlés a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság nem képviselő tagjának Dr. Kemes-Teleky Noémit megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, 2 ellenszavazattal elfogadta** a határozati javaslat 2.a) pontját.
A határozati javaslat 2.b) pontja szerint a közgyűlés az Ifjúsági és Sport Albizottság tagjának Mátyás Orsolyát megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslat 2.b) pontját.

Kérem, a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslat 3. pontját.
Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 158/2017. (IX.14.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2017. szeptember 14-i hatállyal
   a) **Chománé Katona Erzsébetet**, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság nem képviselő tagját visszahívja,
   b) **Lóránt Zoltánt**, az Ifjúsági és Sport Albizottság tagját visszahívja.

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2017. szeptember 15-i hatállyal megválasztja
   a) a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság nem képviselő tagjának **Dr. Kemes-Teleky Noémit** (8900 Zalaegerszeg, Vörösmarty M. u. 23.),
   b) az Ifjúsági és Sport Albizottság tagjának **Mátyás Orsolyát** (8900 Zalaegerszeg, Stadion u. 1. V/76.)

3. A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. szeptember 15.
Felelős: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

Balaicz Zoltán polgármester:
Új bizottsági tagot köszönthetünk, Dr. Kemes-Telekí Noémit, akinek esküt is kell tennie, ezért kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz!
Felkérem a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság megválasztott, nem képviselő tagját, hogy az eskü szövegét mondja utánam:
„Én, (név) *becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom;* ***bizottsági tag tisztségemből*** *eredő feladataimat Zalaegerszeg fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem; tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.”* (Az esküvő meggyőződése szerint) *Isten engem úgy segéljen!”*
Köszönjük, jó munkát kívánunk!

9. Felügyelő bizottságokba tagok megválasztása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
Ugyancsak az előző napirenddel kapcsolatos ez a mostani előterjesztésünk. Egy kiegészítést szeretnék még tenni, hiszen a múltkori közgyűlésen sajnálattal tájékoztattam képviselőtársaimat, hogy elhunyt Udovenko Ruszlán korábbi bizottsági tagtársunk, az ő helyére a Magyar Szocialista Párt is megnevezte új delegáltját, így ez is beépült az előterjesztésbe, erről is szavazni fogunk.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:
Kiss Ferenc a ZTE labdarúgó részvénytársaság felügyelő bizottsági tagja, tudomásom szerint még jelenleg is. Ez most egy másik cég, második felügyelő bizottsági tagsága lesz? A Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. felügyelő bizottságába Dr. Orsós Ferencet jelölték, aki viszont a mi közbeszerzési bizottságunknak is tagja. Neki ez most a második megbízása lesz, vagy ezekről az előző megbízásokról mindketten lemondanak, és új jelöltek kerülnek oda?

Balaicz Zoltán polgármester:
A Jobbik saját privilégiuma és hatásköre, hogy kit jelöl az egyes pozíciókba, és a Jobbik döntött úgy, hogy az Egerszegi Sport és Turizmus Kft-be Kiss Ferencet javasolja. Nekünk itt mérlegelési lehetőségünk nincs, nem összeférhetetlen azzal, hogy egyben ott van a ZTE FC-nél is, ráadásul az nem is jár külön díjazással. A helyzet hasonló a Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. esetében is, itt pedig az MSZP privilégiuma, hogy ezt a helyet betöltse, ők úgy döntöttek, hogy Dr. Orsós Ferencet javasolják. Itt is az a helyzet, hogy a Beszerzési Testületben elvégzett munkája nem összeférhetetlen ezzel, és ott egyébként díjazásban sem részesül.
További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.
A határozati javaslat 1.a) pontja szerint a közgyűlés a Kontakt Humán Szolgáltató Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagsága alól Takács Józsefet visszahívja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1.a) pontját.
A határozati javaslat 1.b) pontja szerint a közgyűlés az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. felügyelő bizottsági tagsága alól Komáromy Hajnal Csillát visszahívja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1.b) pontját.
A határozati javaslat 1.c) pontja szerint a közgyűlés a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. felügyelő bizottsági tagsága alól Pál Tamást visszahívja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1.c) pontját.
A határozati javaslat 1.c) pontja szerint a közgyűlés a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. felügyelő bizottsági tagsága alól Szakács Csabát visszahívja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1.c) pontját.

A határozati javaslat 2.a) pontja szerint a közgyűlés a Kontakt Humán Szolgáltató Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagjának Bécsi Melindát megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 2.a) pontját.
A határozati javaslat 2.b) pontja szerint a közgyűlés az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. felügyelő bizottsági tagjának Kiss Ferencet megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 2.b) pontját.
A határozati javaslat 2.c) pontja szerint a közgyűlés a Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. felügyelő bizottsági tagjának Dr. Orsós Ferencet megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslat 2.c) pontját.

A határozati javaslat 3.1. pontja szerint a közgyűlés a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. felügyelő bizottsági tagjának Kemes Lajost megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 3.1. pontját.
A határozati javaslat 3.2. pontja szerint a közgyűlés a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. felügyelő bizottsági tagjának Reman Ervint megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 3.2. pontját.

Kérem, a határozati 4. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 4. pontját.
Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 159/2017. (IX.14.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2017. szeptember 14-i hatállyal:
   a) a ***Kontakt Humán Szolgáltató Nonprofit Kft.*** felügyelő bizottsági tagsága alól Takács Józsefet visszahívja,
   b) az ***Egerszegi Sport és Turizmus Kft.*** felügyelő bizottsági tagsága alól Komáromy Hajnal Csillát visszahívja,
   c) a ***Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt.*** felügyelő bizottsági tagsága alól Pál Tamást és Szakács Csabát visszahívja.

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2017. szeptember 15-től 2019. december 19-ig megválasztja:
   a) a ***Kontakt Humán Szolgáltató Nonprofit Kft***. felügyelő bizottsága tagjának:
   Bécsi Melindát (anyja neve: Pork Éva, lakcíme: 8900 Zalaegerszeg, Kisbükk dűlő 7.)
   b) az ***Egerszegi Sport és Turizmus Kft***. felügyelő bizottsága tagjának:
   Kiss Ferencet (anyja neve: Szabó Ilona, lakcíme: 8900 Zalaegerszeg, Esze Tamás utca 46.)
   c) a ***Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft.*** felügyelő bizottsága tagjának:
   Dr. Orsós Ferencet (anyja neve: Orsós Mária, lakcíme: 8900 Zalaegerszeg, Rózsás u. 4)

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2017. szeptember 15-től 2020. január 31-ig megválasztja a ***Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt.*** felügyelő bizottsága tagjának:
   1. Kemes Lajost (anyja neve: Laposa Mária, lakcíme: 8900 Zalaegerszeg, Ola út 18/c.)
   2. Reman Ervint (anyja neve: Reman Ibolya, lakcíme: 8900 Zalaegerszeg, Vizslaparki út 29.)

4. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a közgyűlés döntéséről az érintetteket és a társaságok vezető tisztségviselőit tájékoztassa.

   Határidő: 2017. szeptember 30.
   Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:
Eskütételre nincs szükség, hiszen cégeket, felügyelő bizottságokat érintett a közgyűlés döntése.

10. Alapítványok támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Külön indokolni nem szeretném, a polgármesteri hatáskörben, és a bizottságok által hozott döntések során alapítványok támogatására is sor került, ehhez azonban a közgyűlés hozzájárulása is szükséges.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat I. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat II.1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat II.2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat III. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 160/2017. (IX.14.) sz. határozata

I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester javaslatának megfelelően, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást a *polgármesteri rendelkezésű keret* terhére:

Ssz.	*Alapítvány megnevezése*	*Cél*	*Támogatás összege*
1.	Akarattal és Hittel Alapítvány	gyógykezelés körülményeinek javítása, gyógyászati eszközök beszerzése	100.000 Ft
2.	Országos Mentőszolgálat Alapítvány	LSU motoros szívó, infúziós pumpa beszerzése a Zalaegerszeg Mentőállomás részére	100.000 Ft
3.	Besenyő a 2000-es években Alapítvány	Karinthy Színpad szakmai munkájához (jelmezek, díszletek vásárlása, a különböző helyszínekre történő utazások, stb. költségei)	100.000 Ft
4.	Gyermekművészetért Alapítvány	Országos Lubik Imre Trombitaverseny	100.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2017. október 13.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

II.1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Andráshida Városrész Településrészi Önkormányzata döntésének megfelelően, az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást az *Andráshida Városrész Településrészi Önkormányzat* kerete terhére:

Ssz.	*Alapítvány megnevezése*	*Cél*	*Támogatás összege*	*Határozat száma*
1.	Kéz a Kézben Gyermekeinkért Alapítvány	programok	60.000 Ft	1/2017. (V. 30.)

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2017. október 13.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

II.2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kertvárosi Városrész Településrészi Önkormányzata döntésének megfelelően, az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást a *Kertvárosi Városrész Településrészi Önkormányzat* kerete terhére:

Ssz.	*Alapítvány megnevezése*	*Cél*	*Támogatás összege*	*Határozat száma*
1.	„Zalaegerszegi Napsugár Alapítvány”	kirándulás autóbusz költsége	180.000 Ft	17/2017. (IX. 6.)

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2017. október 13.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 101/2017/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően, az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást az *Intézmények és civil szervezetek támogatása, rendezvényeik finanszírozása* költségvetési sor terhére.

Ssz.	*Alapítvány megnevezése*	*Pályázott cél*	*Támogatási összeg*
1.	JAVK Olvasóinkért Könyvtári Alapítvány	„Adventi mesék” – 41. Mesemondó verseny megrendezése	25.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2017. október 13.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

11. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2018. évi fordulójához

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
Egy olyan felsőoktatási támogatási formáról van szó, amely alapvetően nem a tanulmányi eredményhez, hanem a szociális helyzethez kötődik. Zalaegerszeg önkormányzata a kezdetektől részt vesz a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerben, a határozati javaslat arra vonatkozik, hogy 2018-ban se maradjuk ki belőle.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 161/2017. (IX.14.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójához.
Felkéri a polgármestert, gondoskodjon az erről szóló szándéknyilatkozat aláírásáról, valamint tegye meg a pályázat lebonyolításával kapcsolatos intézkedéseket. Az ösztöndíj fedezetét a közgyűlés a szociális és igazgatási ágazat kerete terhére biztosítja.

Határidő: a csatlakozási nyilatkozat beküldésére 2017. október 2.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

12. Közterületek nevének javítása, megszüntetése, közterületek jelleggel történő kiegészítése, közterület átnevezése
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
Előzetesen a szakbizottság egyhangúlag elfogadta és tárgyalta az előterjesztést, melynek értelmében az országos regiszter alapján néhány közterületet módosítanunk, pontosítanunk, néhányat pedig törölnünk szükséges.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:
Mi szükség van az Avashegy Avashegy tetőre, a Becsali hegy Becsali tetőre, és a Bozsoki hegy Bozsoki tetőre történő változtatására? Zalaegerszegen ez megszokott és bevett forduló, hogy a Csácsi hegyre megyek, a Becsali hegyre, Avashegyre, és most kicseréljük a *hegy*et *tető*re.

Balaicz Zoltán polgármester:
Nem cseréljük ki, az benne marad.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:
A Csácsi hegy helyett Csácsi tető lesz. Idegenné vált, vagy tiltottá vált a *hegy* szó?

Balaicz Zoltán polgármester:
Ha képviselő úr figyelte a központi címregiszterről és címkezelésről szóló kormányrendeletet, akkor abban olvashatta, hogy a simán csak egy szóval való kifejezés nem lehetséges, mindenhol meg kell jelennie, hogy tér, utca, tető, tehát valamilyen elnevezéshez mindenképpen párosítani kell. Így aztán az a megoldás született, mivel Avashegy önmagában például ebben a formában nem maradhat, meg kell nevezni mindenképpen azt, hogy tér, utca, út, tető, vagy valamilyen központi előírásnak megfeleljen, ezért történt ez a kiegészítés hozzá. Egymás között nyilván használhatjuk továbbra is, hogy *hegy*, de hivatalosan a központ felé ezt regisztrálni kell.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:
Borzasztó, nagyon borzasztó, ez olyan idegen szabályozás, de el tudom fogadni. Másrészt el kell mondjam, hogy folyamatosan évek óta szorgalmazom olyan zalaegerszegi neves,

prominens személyeknek az utcaelnevezését, amit következetesen valahogy mellőz az illetékes bizottság, és elkerül. Donáczy Ferencet mondhatnám, vagy Kerkai Jenőt, aki az akkori népakadémiákból több mint háromezret hozott létre, a legnagyobb szervezetté alakult. Róluk miért nem tudunk utcát elnevezni, mi a baj velük, hogy egyszerűen nem kerülnek elő?

Balaicz Zoltán polgármester:
Szerintem nem mellőzi a bizottság. Két dolgot tudni kell: egyrészt ahhoz, hogy elnevezzünk utat, vagy új utcát, ahhoz létre kell jönnie. A másik dolog, többször beszéltünk arról, hogy el lehet ugyan róluk nevezni, de azért próbáljunk méltó utcát találni, nem biztos, hogy egy ilyen félreeső hegyi utcát kell olyan névvel illetni, ami nem feltétlenül oda illik. A harmadik pedig, hogy az ott élő lakosság véleményét is figyelembe kell venni, hiszen a lakossági észrevételek jönnek be a bizottsághoz, és a lakosság által felsorolt és kívánt utcaelnevezések közül választ utána a bizottság. Tehát ha van ilyen konkrét elképzelésünk, azt még a lakossággal el kell fogadtatni külön.

Dékány Endre képviselő:
Amit Dr. Kocsis Gyula képviselő úr feszeget, azt polgármester úr nagyrészt megválaszolta. Annyit tennék hozzá, hogy ami előterjesztés most előttünk szerepel, az nem lakossági kezdeményezés, sem bizottsági kezdeményezés, hanem az előírások – ha úgy tetszik, törvény – szerinti kiegészítések kerültek most elénk. A fő indok, hogy mikor adunk új nevet, általában a kérelmezők igényeit veszi ilyenkor figyelembe a bizottság. De nincs lezárva a dolog, sosem mondtuk azt, hogy a képviselő úr által javasolt neveknek nem lesz realitása valamikor.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:
Én is úgy gondolom, hogy méltó helyet kell neki keresni, de hát volt már a lakosság véleményének megkérdezése nélkül, például a Gorkij utcát úgy neveztük át, hogy egyáltalán nem kérdeztük meg. Tudom, azt mondjuk, hogy jogszabály írta elő, törvény, de hát jó… Példát is tudnék mondani, hogy méltó helyen legyen, a Kosztolányi tér és a Kosztolányi Dezső utca egy zavaros káoszt alakít ki, mert a tér még a színház mögé is benyúlik, és most a színház előtti teret már elneveztük Ruszt Józsefről, talán éppen az én javaslatomra, a közgyűlés egyetértésével. A mellette lévő utca, ami teret jelent, és a Kosztolányi utcából válik ki, azt nyugodtan elnevezhetnénk mondjuk méltóképpen Donáczy Ferencről. Csak példának hozom fel. Szerintem a lakosság is egyetértene vele, mert tulajdonképpen nekik is gondot jelent, amikor keresik őket, hol keressék, téren, utcán, vagy hol. Ilyen problémákat megfontolva lehet, hogy találnánk még helyet, ha alaposabban utánanéznénk. Jegyző urat megkérem, ebben a hivatalt kicsit mozgassa meg, hogy keressen helyet, hogy legyen ezeknek az embereknek.

Dr. Tóth László képviselő:
Rendszerváltoztatáskor néhány esetben belefutottunk olyanba, hogy a lakosság ugyan a volt kommunista diktatúra prominenseiről kapott utcanevek változtatásához azért nem nagyon járult hozzá, vagy inkább azért nem vette jó néven, mert át kell jelenteni. Át kell jelenteni a nyugdíjbiztosítótól, egészségbiztosítótól, banktól elkezdve, egy csomó olyan adminisztratív kötelezettséggel jár, ami nem biztos, hogy az ott élőknek, akár több száz embert érintően is nagyon előnyös lenne, ill. az oda bejelentett cégeknek. Így az ilyen hatásokkal is kell számolni az ilyen jellegű javaslatoknál, az ottaniakat is előtte célszerű megkérdezni. Ha valaki úgy gondolja, akkor gyűjtsön össze aláírásokat, hozza be, és ha úgy gondolják az ott lakók, hogy más utcanevet szeretnének, akkor természetesen ennek nem lesz semmi akadálya. De mondom, ez elég sok procedúrával jár, főleg egy komolyan beépített térnél.

Balaicz Zoltán polgármester:
További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.
Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.
Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.
Kérem, szavazzanak a határozati javaslat 3. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.
Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 162/2017. (IX.14.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése, Zalaegerszeg városban a következő közterületek nevének javítását, megszüntetését, közterület jelleggel történő kiegészítését javasolja.

Jelenlegi közterületnév	**Javasolt közterületnév**
Avashegy	Avashegy tető
Becsali hegy	Becsali tető
Bekeháza	Bekeháza utca
Békeháza	Békeháza út
Bozsoki hegy	Bozsoki tető
Csácsbozsoki vadászház	Megszüntetésre javasolt
Csácsi hegy	Csácsi tető
Csáfordi forduló	Csáfordi utca
Cserlap *hegyhát dűlő*	Cserlap hegyhát *dűlő*
EÜ. Gyermekotthon	Megszüntetésre javasolt
Gógán malom	Megszüntetésre javasolt
Gógánhegy	Gógánhegy tető
Hosszúhegy	Hosszúhegy tető
Hosszú-Jánka	Hosszú-Jánka utca
Jánkahegy	Jánkahegyi utca
Jánoshegy	Megszüntetésre javasolt
Kápolna hegy	Kápolna utca
Kápolnahegy	Kápolnahegy tető
Király-horhos	Király-horhos utca
Olajátemelő	Olajátemelő udvar
Öreghegy	Öreghegy tető
Remény parkja	Remény park
Rövid-Jánka	Rövid-Jánka utca
Szociális otthon	Megszüntetésre javasolt
Tüdőkórház	Tüdőkórház köz
Vérmalom	Vérmalom part

Az átvezetés időpontja: 2017. szeptember 14.
A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a közterületek nevének javításával, megszüntetésével, közterület jelleggel történő kiegészítésével kapcsolatos további feladatok ellátásáról gondoskodjon.

Határidő: 2017. október 5.
Felelős: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg városban az alábbi közterületek megszüntetését javasolja:
Árvácska utca, Csonttető utca, Ibolya utca, Kisperjési utca.
Az átvezetés időpontja: 2017. szeptember 14.
A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a közterületek megszüntetésével kapcsolatos további feladatok ellátásáról gondoskodjon.

Határidő: 2017. október 5.
Felelős: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg, 26239 hrsz-ú (jelenleg: Ebergényi út) kivett közútnak **Ebergényi utca** elnevezést adja.
Az elnevezés időpontja: 2017. szeptember 14.
A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a kivett közút átnevezésével kapcsolatos további feladatok ellátásáról gondoskodjon.

Határidő: 2017. október 5.
Felelős: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

13. Zalaegerszegi Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
A Magyar Államkincstár jelezte, hogy az Egyesített Bölcsődék alapító okiratának átnézése során látták, hogy szövegesen nem szerepel a gyermekétkeztetés, mint költségvetési szerv alaptevékenysége. Kérem, hogy a módosításba ezt építsük be.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 163/2017. (IX.14.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Egyesített Bölcsődék alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal 2017. október 01-i hatállyal elfogadja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. szeptember 22.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

14. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város középtávú szociális szolgáltatásszervezési koncepciójának aktualizálása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
Jelentős munkát végzett el Dancs Jenő kollégánk a Humánigazgatási Osztályon, ezt a szolgáltatásszervezési koncepció-aktualizálást az elmúlt Idősügyi Tanács ülésén részletesen is a tagok megtárgyalták, és egyhangúlag elfogadásra javasolták. Ha képviselőtársaim végigolvasták az anyagot, akkor láthatták, hogy valóban olyan elképzelések valósultak meg, amelyeket előzőleg részben a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság üléseken, és különösen amelyeket az Idősügyi Tanács ülésén is felvetettek. Örömmel tudok beszámolni arról, hogy az Idősügyi Tanács által felvetett valamennyi elképzelés egyébként beleépült ebbe a szolgáltatásszervezési koncepcióba, így bízom benne, hogy valóban olyan anyagot fogunk tudni elfogadni, amely a következő évre meghatározza a feladatainkat.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:
Az Idősügyi Tanács aktuális ülésén éppen nem vettem részt, de tudom, hogy voltak felvetések, és köszönöm azt is, hogy beépült ebbe az anyagba. Igen kiváló munkát látunk magunk előtt, amelyik számtalan adattal fűszerezve, tételesen számol be Zalaegerszeg ezen szegmenséről, és teljes körűen kirészletezi ezt a kérdéskört. Mindenképpen elfogadásra javaslom! Viszont egy dolog nekem nagyon szembetűnő. A 6. oldal utolsó, 1. sz. táblájának adatait átnézve tapasztalok a városra nézve elszomorító tényeket, ez a zalaegerszegi népesség megoszlása címet viseli, 2006-2016. december 31-i adatokkal. Azt kell tapasztaljam, hogy pl. a 15-17 év közötti lakosságszám 2016. december 31-én már csak mintegy 1373 főt tükröz, a korábbi adat több mint 2000 volt, tehát jelentős a fogyás. Ugyanúgy látszik, hogy a 18-24 év közötti lakosságszám, a 25-29 év közötti lakosságszám is jelentősen 10 év alatt megfogyatkozott. Ezzel szemben viszont nagyon erőteljesen növekszik az idős korosztály száma, a középréteg még stabil, illetve ott még növekedést is lehet látni, gondolom, a Ratkó-korszak hullámai még ott begyűrűznek. Mindebből az látszik, ha nem teszünk valamit, és miután a városunk prosperáló városnak hirdeti magát, és erre minden oka meg is van, de ez nem megy lakosság nélkül, tehát valamilyen álláspontot, programot ezzel kapcsolatban ki kell alakítanunk, hogyan lehetne megnövelni a lakosságszámot ahhoz, hogy a város dinamikus fejlődése megmaradjon, ne haljon el olyan okok miatt, amit ezek az adatok szolgáltatnak. Gondolok itt a fiatalok megtartására, vagy visszacsábítására, tudom, hogy erre vannak programjaink, de úgy látszik, nem elég erőteljesek ahhoz, hogy ez a generáció számában növekedjen. Lehet erre mondani, hogy ez országos adat, és hogy általában csökken az ország népessége is, a kormány is gondolkozik, talán minden ciklusban hoznak ilyen programokat a népességszám növekedésre, de igazán úgy tűnik, eddig hatástalan volt. Viszont vannak olyan városok, amelyek mégis a

prosperálás mellett tudnak biztosítani növekedést, jó, mások rovására, de pontosan azért, mert az emberek érdeke azt diktálja. Szeretném, ha Zalaegerszeg városunk is ilyen lenne, töretlen fejlődésű, ezért egy ilyen elhatározást meg kell lépjünk. A másik viszont azt mutatja, hogy egyben elöregedő város is vagyunk, és itt már az Idősügyi Tanács alelnöki, és más funkció is beszél belőlem. Sokat teszünk a nyugdíjasokért, de úgy tűnik, miután számbelileg jelentősen növekednek, most már a 30 %-ot eléri a számuk, 28,8 % volt, ami nagyon nagy szám. Két irányban kell gondoskodnunk az idősekről is megfelelően, többet kell tenni, hogy jól érezzék magukat a városunkban, viszont a fiatalokat meg ide kell csábítani. Tudom, hogy ez nehéz feladat, kettős feladat, de valahogy meg kell oldanunk. Nem tudok rá most javaslatot tenni, ezt bővebben valamilyen más fórumokon át kellene beszélnünk, hogy ennek a megoldását megtaláljuk, vagy legalábbis megpróbáljuk megtalálni.

Balaicz Zoltán polgármester:
Az anyagból kiolvasható, hogy a következő években egy öregedő zalaegerszegi népességgel kell szembenéznünk, és külön feladat lesz, hogy egyébként ezen belül egyre több a magára maradó, időskorú ember is. Éppen ezért a fejlesztések tekintetében figyelnünk kell majd arra, hogy mivel már most is pl. az idősotthonokban óriási nagy a várakozólista, ezért további olyan fejlesztéseket, pályázatokat kell majd figyelnünk, amellyel részben tovább tudjuk fejleszteni a meglévő infrastruktúrát, gondolok itt a volt Pais Dezső általános iskolánál a meglévő, Kolping által működtetett idősotthon bővítésére és további fejlesztésére, de gondolok akár új létesítésére is. Már olyan megkeresés is van egyébként, amely magántőke alapon finanszírozná, és hozna létre – nyilván jobb élethelyzetben lévő nyugdíjasok számára – ilyen apartman házakat. Ezeken a következő időszakban el kell gondolkodni. Kétségtelen tény, hogy 1981 az az év, ahonnan kezdődően folyamatosan csökken Magyarország lakónépessége, és ez lecsapódik valamennyi város esetében is. Viszont biztató lehet az, hogy az elindult gazdasági fejlesztések hatására, az ideérkező munkaerő hatására, illetve – egy későbbi napirendi pontban majd tárgyaljuk – a családi házak és a társasház építések növekedésének hatására ha nem is rögtön növekedést, de legalább egyfajta stagnálást el tudunk majd érni, ami utána aztán a további fejlesztések hatására egy növekvő tendenciává is át tud majd fordulni.
További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 164/2017. (IX.14.) sz. határozata
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2017-2018. évre vonatkozó szociális szolgáltatástervezési koncepcióját.
A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a koncepció elfogadásáról, kétévenkénti aktualizálásáról gondoskodjon, továbbá az aktualizált koncepcióról az Emberi Erőforrások Minisztériumát tájékoztassa.

Határidő: a minisztérium tájékoztatására: 2017. szeptember 30.
a koncepció aktualizálására: 2019. június 30.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

15. Feladat-ellátási szerződés megkötése óvodai feladatok ellátására Kisbucsa Község Önkormányzatának Képviselőtestületével
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
2013-2017 között határozott időre ez az együttműködés már jó alapokon nyugodott, most pedig arra teszünk javaslatot – mivel korrekt ez az együttműködés, és a fizetés is rendszeres, soha nem akadozott – ezért határozatlan időre ezt hosszabbítsuk meg.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 165/2017. (IX.14.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata feladat-ellátási szerződést köt Kisbucsa Község Önkormányzatával, az ezen községben lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező óvodás korú gyermekek óvodai nevelésben való részesítésére.
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a megkötendő feladat-ellátási szerződést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal 2017. szeptember 1-jei hatállyal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: a szerződés aláírására: 2017. szeptember 18.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

16. A zalaegerszegi 0235 hrsz-ú vagyontárgy üzleti vagyonba sorolása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
Egészen pontosan a bazitai régi vízmű elnevezésű ingatlanról van szó, ahol jeleztük, mivel már a továbbiakban nem szolgálja a közfeladatot, ezért ezt az ingatlant üzleti vagyonba lehet sorolni. A szakbizottságok egyhangúlag támogatták ezt az apró változtatást.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:
Van rá vevő is? Mert ezt úgy beleértettük, hogy ezért kell.

Balaicz Zoltán polgármester:
Igen, bízom benne, hogy az átsorolás után lesz olyan érdeklődő, akivel meg is tudunk egyezni.
További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 166/2017. (IX.14.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a zalaegerszegi 0235 hrsz-ú, 769 m^2 nagyságú, kivett vízmű megnevezésű kizárólagos önkormányzati tulajdonú ingatlant a törzsvagyonból üzleti vagyonba sorolja át, tekintettel arra, hogy a vagyontárgy közfeladat ellátása szerinti rendeltetési célja megszűnt.

Határidő: 2017. szeptember 14.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

17. ZTE Súlyemelő Klub edzőterem 15 éves használata

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
A ZTE Súlyemelő Klub a Városi Sportcsarnokban működik, ezt a feladatát rendkívül jól látja el, kiválóak a szakmai eredmények, az utánpótlás nevelés is folyamatosan hozza számunkra a bajnoki címeket, amiért gratulálunk az ott dolgozó közösségnek. Éppen talán erre a munkára felfigyelve, a Magyar Súlyemelő Szövetség 800 ezer Ft támogatás biztosított arra, hogy különböző felújításokat meg lehessen valósítani a súlyemelőteremben. De azt is előre vetítették, hogy reményeik szerint nem csak a 2017-es évben, hanem a következő esztendőkben is sikerrel tudunk majd reményeink szerint pályázni különböző szövetségi támogatásokra. Ehhez azonban az országos szabályoknak megfelelően az is szükséges, hogy rögzítsük azt, hogy hosszú távon is a ZTE Súlyemelő Klub edzőterme ott működhet a sportcsarnokban. Szintén szükséges szabályozni – és ezt a határozati javaslatban láthatják is képviselőtársaim – hogy egyedi bérleti díj számítás alkalmazásával maga a klub is hosszú távon tudja kiszámítani saját magának az ottani működését. A határozati javaslatban egyébként egy rossz szó szerepel, *kedvezményes* bérleti díjszámítás, ezt javaslom módosítani *egyedi* bérleti díjszámításra, illetve a felelősök között magam mellett szeretném, ha megneveznénk Bánhegyi Péter igazgató urat is. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, az általam ismertetett módosításokat figyelembe véve. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 167/2017. (IX.14.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sport és Turizmus Szolgáltató és Üzemeltető Kft. vagyongazdálkodásában álló, Zalaegerszeg, Stadion u. 3., 2897/11 hrsz-ú, természetben a Zalakerámia Rendezvény- és Sportcsarnok földszintjén található, 1 db súlyemelő-terem, 1 db irodahelyiség, 2 db raktár és WC, zuhanyzó, előtér, összesen 136,31 m^2 alapterületű bérleményeket 2018. január 1-től 2032. december 31. napjáig terjedő határozott időre, pályáztatás nélkül, egyedi bérleti díjszámítás alkalmazásával bérbe adja ZTE Súlyemelő Klub részére.
A szerződés hatálybalépésekor érvényes bérleti díj összege 754.330,- Ft+ÁFA/év.

A helyiségek használatával járó közüzemi díjak megfizetése a bérleti díjon felül a bérlőt terheli. A bérleti díj minden évben az infláció mértékével növelten kerül megállapításra.
A bérleti szerződésben szerepeltetni kell:

- Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. pályázati eljárás lefolytatása nélkül bérbe adja, bérlő pedig bérbe veszi a Zalaegerszeg, Stadion utca 3. szám alatti Zalakerámia Rendezvény- és Sportcsarnok (továbbiakban: Sportcsarnok) földszintjén található, 1 db súlyemelő-terem, 1 db irodahelyiség, 2 db raktár és WC, zuhanyzó, előtér, összesen 136,31 m^2 alapterületű bérleményt 15 éves időtartamra.
- A bérleti díj mértéke 754.330,- Ft + ÁFA/év, azaz hétszázötvennégyezer-háromszázharminc forint + ÁFA/év. A bérlő az I. félévi bérleti díjat minden év április 30-ig, a III. negyedéves bérleti díjat minden év július 31-ig, a IV. negyedéves bérleti díjat minden év október 31-ig köteles megfizetni a bérbeadónak az OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11749008-20183365 számú számlájára. A felek megállapodnak abban, hogy a bérleti díj minden évben az infláció (a KSH által közzétett előző évi fogyasztói árindex) mértékével megemelkedik, amelyről a bérbeadó a bérlőt írásban tájékoztatja.
- A bérleti díj késedelmes fizetése esetén a bérbeadó a Ptk. szerinti késedelmi kamat felszámítására jogosult.
- A bérlő a szerződés megkötésével egyidejűleg kettő havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadékot köteles fizetni.
- A bérbeadó a bérleti jogviszony időtartama alatt a bérlemény zavartalan használatáért szavatosságot vállal.
- A bérlő tudomásul veszi, hogy a bérleményt albérletbe nem adhatja, valamint annak használatát a bérbeadó írásbeli hozzájárulása nélkül másnak nem engedheti át.
- A bérlő saját költségén köteles gondoskodni a bérleti jogviszony időtartama alatt az ingatlan karbantartásáról és tisztántartásáról.
- A bérlő köteles az ingatlant a bérleti szerződésnek megfelelően használni. A bérlő kötelezettséget vállal az ingatlannal kapcsolatos tűzrendészeti, balesetvédelmi szabályok betartására, és felelős minden olyan kárért, amely a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használat következménye.
- A bérlő felelősséggel tartozik az ingatlanon a bérlő vagy a beleegyezésével ott tartózkodó személyek magatartása folytán keletkezett hibák kijavításáért és az eredeti állapot helyreállításáért, továbbá a kár megtérítéséért. A bérlő felel az általa bérelt ingatlanon harmadik személyeknek okozott károkért.
- A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 11. § (11) bekezdése alapján a bérlő jelen szerződés aláírásával vállalja, hogy
  a) a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,
  b) az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
  c) a hasznosításban – a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.

- A bérlőnek – Nvtv. 3.§ (2) bekezdése alapján – cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell, hogy átlátható szervezet. A nyilatkozat a bérleti szerződés elválaszthatatlan részét képezi.
- A bérlő tudomásul veszi, hogy amennyiben a tulajdonos, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a Sportcsarnokot felújítani, korszerűsíteni kívánja, úgy az ingatlanrész használatát – elhelyezési és kártalanítási kötelezettség nélkül – korlátozhatja, szüneteltetheti. Amennyiben a felújítás, korszerűsítés folytán a bérlemény várhatóan megszűnik, úgy bérbeadó jogosult a bérleti szerződést – elhelyezési és kártalanítási kötelezettség nélkül, 90 napos felmondási idővel – felmondani.
- A szerződés lejárta előtt hat hónappal felek a bérleti szerződés esetleges módosításáról, vagy fenntartásáról egyeztetést tartanak.
- A bérleti szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 4/2013. (II.08.) önkormányzati rendelete irányadók.

A közgyűlés felhatalmazza az Egerszegi Sport és Turizmus Kft-t, hogy a bérleti szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: 2017. december 31.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester
felkérésre: Bánhegyi Péter ügyvezető

Balaicz Zoltán polgármester:
További sok sikert kívánunk a ZTE Súlyemelő Klub valamennyi edzőjének és sportolójának!

18. A 2017. június 28. napi felhőszakadás és orkán erejű szél miatt keletkezett károk vis maior pályázatának hiánypótlása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
Ezzel kapcsolatban az anyagot a szakbizottságok megtárgyalták, bízunk benne, hogy ezt a támogatást megkapjuk. Emlékezetes lehet képviselőtársaim számára, hogy aznap került volna sor részben a 770 éves évforduló kapcsán arra a Tour de Hongrie kerékpáros versenyre, amely jelentős médiafelületet és imázsnövelést is biztosított volna Zalaegerszeg számára. Az a különösen sajnálatos, hogy minden előkészítés megtörtént, a teljes színpad, az ahhoz kapcsolódó valamennyi létesítmény megépült, már csak fél óra kellett volna ahhoz, hogy megérkezzenek a kerékpárosok, és az utolsó pillanatban az orkán miatt Sümegnél leállították a versenyt. Azonban már most jelezte számunka a Szövetség, hogy mivel ez rajtunk kívülálló dolog volt, és Zalaegerszegen nagyon elégedettek voltak a hozzáállással, és a felkészüléssel is, ezért pályáztatás nélkül már most előre elnyertük a 2018-as befutói jog elnyerését, így 2018-ban biztosan a Tour de Hongrie legalábbis elindul Zalaegerszegre, és nagyon bízunk benne, hogy most majd 2018-ban meg is érkezik.
Ha Kiss Ferenc képviselő úr azt kérdezi, mennyibe került, akkor máris válaszolok.

Kiss Ferenc képviselő:
Így van, polgármester úr!

Balaicz Zoltán polgármester:
Előre tudom már, hogy miket kérdez képviselő úr! A Polgármesteri Kabinetnél szerepelt ez a sor, 7 millió Ft támogatást kellett biztosítanunk annak érdekében, hogy a Szövetség az előkészítő munkát, az itt felépülő fogadólétesítményeket megépítse, ezt a 7 millió Ft-ot már előzetesen át kellett utalnunk, és meg is épült hozzá minden olyan létesítmény, ami szükséges volt. Éppen ezért érkezett az a felajánlás a Szövetség részéről, hogy így, mivel ez a váratlan esemény történt, ezt 2018-ban elnyerjük.

Kiss Ferenc képviselő:
Igen, ezt akartam kérdezni, hogy mibe került, mert bizottsági ülésen is megkérdeztem. Az apropója talán az volt, hogy megjelentek ez ügyben olyan hírek, hogy ennek az egész rendezvénynek a megszervezése, egy új verseny lett volna, egy kerékpártúra, 90 millió, amire a központi költségvetésben a szociális ágazatban dolgozók pótlékának átcsoportosítása volt a fedezet. A kormány átcsoportosított erre a rendezvényre 90 millió Ft-ot, feltételezem, azért pótolta az ágazatban lévők pótlékát is, és azért kérdeztem, hogy Egerszegen ez mibe került, mert tényleg nagyon komolyan elő volt készítve a színpad. Ezek szerint megfizettük!

Balaicz Zoltán polgármester:
Reményeink szerint 2018-ban sikeres lesz!

Sándor Dénes György képviselő:
Ez a Tour de Hongrie egyébként egy olyan esemény lett volna – és reményeink szerint lesz is –, ami példásan mutatta, hogy Zalaegerszeg egy sportszerető város, valamint azt, hogy a helyi közösségek és a városvezetés tökéletes összefogásával remek szervezésre képes. Nagyon sok egyesület, magánszemély is segítette ezt a munkát, és a városvezetés tökéletes szervezőmunkája, az erőforrások összehangolása – annak ellenére, hogy a befutó nem tudott megtörténni – mindenképpen említésre méltó.

Balaicz Zoltán polgármester:
Reméljük, hogy 2018-ban ez sikeres lesz!
További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 168/2017. (IX.14.) sz. határozata

I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 148/2017. (VIII.09.) sz. határozatát hatályon kívül helyezi.

II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlés ülésén úgy határozott, hogy a **vis maior támogatás címen** pályázatot nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A káresemény megnevezése, helye:

1. Védekezési munkálatok:

- Béke liget (2431/1 hrsz.)
- Dózsa liget (1553/1 hrsz.)
- Zrínyi Miklós utca, Zala Megyei Szent Rafael Kórház keleti oldalán (1183/1, 1183/3 hrsz.)
- Bíró Márton utca (2748 hrsz.)
- Platán sor (4407 hrsz.)
- Vizsla park és Vizslaparki út 23-29 számok közt (3431/13 hrsz.)
- Hegyalja utca 19. szám előtt (745/47 hrsz.)
- Hűvös kastély parkja (14020 hrsz.)
- Május 1. liget és Május 1 utca 1. számú társasház mögött (30/10 hrsz.)
- Olajmunkás utca 9. számú ház előtt (59 hrsz.)
- Göcseji út 45. számú társasház (4905/2 hrsz.)
- Zala Plaza és a Berzsenyi Dániel utca összekötő szakasza (5750/2, 2897/17, 2897/16 hrsz.)
- Köztársaság utca 50. – Liszt Ferenc Általános Iskola előtt (110 hrsz.)
- Erkel Ferenc utca 17. szám előtt (838 hrsz.)
- Landorhegyi utca 14. szám mögötti játszótér (4918 hrsz.)
- Göcseji úti temető (181 hrsz.)

2. Közmű és műtárgyai helyreállítása:

- Alsóerdei Szabadidős és Ifjúsági Központ villamossági ellátásának helyreállítása (0116 hrsz.)
- A Pózva utca melletti árok és szalagkorlát helyreállítása (6055/2 hrsz.)
- a Vizslaréti árok I. sz. záportározójának helyreállítása (4954/25, 4954/26, 24339 hrsz.)
- A Gyümölcsös utca alatti áteresz előfejének és útpadkának a helyreállítása (4954/26, 24251/3 hrsz.)
- a Vizslaréti árkon mederlap burkolat helyreállítása (696/1, 24339 hrsz.).
- a Kosztolányi út parkolóház előtti csapadékcsatorna helyreállítása (2271/2, 2271/3 hrsz.)

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	2017. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	5.207.808,- Ft	30
Biztosító kártérítése	- Ft	-
Egyéb forrás	- Ft	-
Vis maior támogatási igény	**12.151.551,- Ft**	**70**
Források összesen	**17.359.359,- Ft**	**100**

A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 17.359.359,-Ft, melynek fedezetét az önkormányzat nem tudja/**<u>részben tudja</u>** biztosítani.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.

- A károsodott épület(ek) az önkormányzat alábbi kötelező feladatának ellátását szolgálja(ák). ***(jelen pályázat esetében nem releváns)***
  _____ épület (név, hrsz) _____ kötelező feladat

- A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással rendelkezik / **<u>nem rendelkezik</u>***

Biztosító Társaság megnevezése	
Biztosítási szerződés száma	

- Az adott káreseményre biztosítási összeget: igényelt / **<u>nem igényelt</u>**.

  A képviselő-testület, illetve társulási tanács határoz arról, hogy a károsodott ingatlanra értékkövető határozatlan időtartamú biztosítást köt, és vállalja annak 4 éven keresztüli fenntartását, valamint a támogatás elszámolásának benyújtásakor igazolja a biztosítási szerződés megkötését a Magyar Államkincstár területileg illetékes Igazgatósága felé.* *(jelen pályázat esetében nem releváns)***

- Vállalja a károsodott ingatlannak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.

- Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő - vagyontárggyal a feladatát el tudja látni / nem tudja ellátni. ***(jelen pályázat esetében nem releváns)***

- A Közgyűlés a saját forrás összegét a 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017.(II.13.) számú önkormányzati rendeletében a „utak, járdák, lépcsők, támfalak hibaelhárítás, sürgősségi feladatok”, „egyéb város és község gazdálkodás”, „csapadékvíz-elvezető létesítmények felújítása” és a „csapadékvízelvezető és árvízvédelmi létesítmények fenntartása, tisztítása Zalavíz Zrt.„ sorok terhére biztosítja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a pályázat és hiánypótlás benyújtására.

<u>Határidő:</u> 2017. szeptember 15.
<u>Felelős:</u> Balaicz Zoltán polgármester

19. A családok otthonteremtési kedvezményét igénybevevők részére értékesítendő építési telkekre vonatkozó közgyűlési határozat felülvizsgálata
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
Alapvetően két módosítás történik, hiszen az elmúlt hónapok tapasztalata arra inspirálta az előterjesztés készítőit, hogy néhány változtatást eszközöljenek. Így a támogatási szerződés benyújtásának véghatáridejét 12 hónapról 24 hónapra, az esetleges visszavásárlási jogot 18 hónapról 30 hónapra javasoljuk módosítani, illetve javasoljuk a telekár kedvezmény visszavezetésének az előírásait is pontosítani. A szakbizottság egyhangúlag támogatta a módosítást a korábbi tapasztalatok alapján.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 169/2017. (IX.14.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az 57/2016. (IV.14.) számú határozatának I. pontjában a telekár-kedvezmény (támogatás) nyújtásának feltételei című rész 6-8 francia bekezdéseit az alábbiak szerint módosítja:

- 6. francia bekezdés:
  A kedvezmény igénybevételét követően az igénybevevő (vevő) 24 hónapon belül köteles bemutatni az önkormányzat részére a családi otthonteremtés kedvezmény (CSOK) alapján a finanszírozó bankkal kötött támogatási szerződést.
- 7. francia bekezdés:
  A kedvezmény igénybevételétől számított 30 hónapos időszakra az önkormányzat vételi jogot (visszavásárlási opciót) köt ki a kedvezményesen értékesített ingatlan visszavásárlására.
- 8. francia bekezdés:
  A támogatási szerződésnek az önkormányzat részére megfelelő határidőben történő bemutatásának elmaradása, illetve a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén az igénybevevő (vevő) köteles az önkormányzat által nyújtott kedvezmény, azaz a telek teljes vételára és a kedvezményes telekár közötti különbözet mindenkori jegybanki alapkamattal növelt összegét az Önkormányzat írásbeli felszólítását követő 30 napon belül visszafizetni az önkormányzat részére.
  A finanszírozó bankkal kötendő támogatási szerződés megkötésének elmaradása esetén az igénybevevő (vevő) köteles az önkormányzat által nyújtott kedvezmény, azaz a telek teljes vételára és a kedvezményes telekár közötti különbözet mindenkori jegybanki alapkamattal növelt összegét az Önkormányzat írásbeli felszólítását követő 30 napon belül visszafizetni az önkormányzat részére, amennyiben az Önkormányzat nem él a visszavásárlási jogával.

Egyebekben az 57/2016. (IV.14.) számú határozat változatlan tartalommal marad hatályban.

Jelen módosítás a már megkötött szerződésekre is vonatkozik, ezért a Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az ingatlanok kedvezménnyel történő értékesítésére vonatkozó meglévő adásvételi szerződések módosításának aláírására.

Határidő: a szerződésmódosítások aláírására 2017. október 30.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

20. Tulajdonosi hozzájárulás és Nyilatkozat jóváhagyása a Zalaegerszeg 4983/22 hrsz alatti ingatlanon (8900 Zalaegerszeg, Landorhegyi út 35.) a „Nevelőszülői hálózatok infrastrukturális és szakmai fejlesztése" című EFOP-2.2.14-17 kódszámú pályázati felhívás keretében benyújtandó projekthez
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
Landorhegyen működik a csecsemő- és gyermekotthon, mi általában egymás között így szoktuk emlegetni. Azonban míg az épület tulajdonjoga Zalaegerszeg Önkormányzatáé, addig a működtető és fenntartó az állam. Annak érdekében, hogy a szakszolgálat be tudja nyújtani az erre elképzelt infrastrukturális és szakmai pályázatot, ahhoz szükséges, hogy mi, mint tulajdonosok ennek a pályázatnak a benyújtását ugyancsak támogassuk. Erre vonatkozik a határozati javaslat.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 170/2017. (IX.14.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az önkormányzat 9456/10000 arányú tulajdonát képező, Zalaegerszeg, 4983/22 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan (8900 Zalaegerszeg, Landorhegyi út 35.) korszerűsítése érdekében a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Zala Megyei Kirendeltsége (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi Dezső utca 10.) által az EFOP-2.2.14-17 kódszámú pályázati felhívásra benyújtott támogatási kérelmet, a polgármester által, 2017. június 23-án aláírt hozzájárulást és szándéknyilatkozatot, továbbá hozzájárul a támogatási kérelem megvalósításához és a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztések támogatást igénylő általi aktiválásához, továbbá a Zalaegerszeg belterület 4983/22 hrsz. alatt nyilvántartott, kivett bölcsőde megnevezésű, 5597 m^2 alapterületű ingatlan a kötelező fenntartási időszakban a fejlesztés céljára rendelkezésre álljon.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatot küldje meg a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Zala Megyei Kirendeltségének Igazgatója részére.

Határidő: 2017. szeptember 30.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

21. Pályázat benyújtása „A hazai hulladékgazdálkodással és szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos lakossági szemléletformálásra fordítható támogatás” című pályázati felhívásra
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
Ez a pályázati ablak ugyan most zárva van, de bízunk benne, ha újra megnyílik, és ezt a pályázatot beadjuk, akkor ebből az összegből különböző szemléletformálási programokat meg tudunk valósítani.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 171/2017. (IX.14.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot kíván benyújtani a Földművelésügyi Minisztérium által FM-LSZF/2017-01. azonosítószámon kiírt „*A hazai hulladékgazdálkodással és szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos lakossági szemléletformálásra fordítható támogatás”* című pályázati felhívásra.
A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására és a pályázat benyújtására.

Határidő: 2017. december 31.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

22. A 15 éves víziközmű gördülő Fejlesztési Terv jóváhagyása a 2018-2032. közötti időszakra
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Bali Zoltán képviselő:
Csak pár gondolatban, ezúton is köszönve a munkát a Műszaki Osztálynak, illetve a Zalavíz Zrt. munkatársainak. A 15 évből az első év az, ami fontos, hiszen majd felújítási és pótlási tervben, illetve beruházási tervben is konkrét műszaki tartalommal ezek a beruházások bírnak majd. Ezek a beruházások igyekeztek úgy említésre kerülni ezekben a felsorolásokban, amit a melléklet tartalmaz, hogy gyakorlatilag a TOP-os, Modern Városok programokhoz, és egyéb más fejlesztési programunkhoz igazodnak. Mindazok a szennyvízberuházások, mindazok az ivóvíz beruházások valósulnak majd meg lehetőség szerint, nyilván az üzemeltető által is összeállított lista mellett, amik majd a mi fejlesztési igényeinket szolgálják az elkövetkező években. Egyébként a nem áthúzódó részt tekintve szennyvízre vonatkozóan 334 millió Ft, ivóvízre pedig mintegy 145 millió Ft áll majd rendelkezésre.

Balaicz Zoltán polgármester:
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 172/2017. (IX.14.) sz. határozata

1.1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. által – 21-32054-1-048-01-10 MEKH azonosító kóddal rendelkező, Zalaegerszeg-SZV víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített, – a 2018-2032 időszakra vonatkozó – 15 éves gördülő fejlesztési tervben leírtakkal egyetért, azt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja azzal, hogy a szükségszerű felújítási és beruházási feladatokat minden esetben a rendelkezésre álló forrás mértékével kell összhangba hozni, és a tervet évente felül kell vizsgálni.

1.2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. által – 11-32054-1-025-01-14 MEKH azonosító kóddal rendelkező, Zalaegerszeg-IV víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített, – a 2018-2032 időszakra vonatkozó – 15 éves gördülő fejlesztési tervben leírtakkal egyetért, azt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja azzal, hogy a szükségszerű felújítási és beruházási feladatokat minden esetben a rendelkezésre álló forrás mértékével kell összhangba hozni, és a tervet évente felül kell vizsgálni.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2018-2032. évekre vonatkozó 15 éves Gördülő Víziközmű-fejlesztési Terv ügyintézésével kapcsolatos nyilatkozatokat és meghatalmazásokat aláírja.

Határidő: 2017. szeptember 15.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

A Közgyűlés felkéri az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t, mint üzemeltetőt, hogy a Közgyűlés által jóváhagyott és elfogadott 2018-2032 évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek [Zalaegerszeg-SZV víziközmű-rendszer MEKH azonosító kód: 21-32054-1-048-01-10; Zalaegerszeg-IV víziközmű-rendszer MEKH azonosító kód: 11-32054-1-025-01-14] felújítási és pótlási terveit, illetve a rendszerekre vonatkozó beruházási terveket a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére a lent megjelölt határidőig nyújtsa be.

Határidő: 2017. szeptember 30.
Felelős: felkérésre: Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

23. A Zalaegerszeg Északi Ipari Park feltárása és közművekkel való ellátása című, TOP-6.1.1-15-ZL1-2016-00001 azonosítószámú projekt műszaki tartalom bővülése, költségnövekmény kérelem benyújtása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
Próbálom röviden, érthetően összefoglalni. A Modern Városok programban is kaptunk támogatási összegeket, de a TOP programban is szerepelt az Északi Ipari Park fejlesztésével kapcsolatban támogatási kitételünk. Így eredetileg a Településfejlesztési Operatív Programban 1,4 milliárd Ft-ot szántunk az Északi Ipari Park fejlesztésére, azonban egy másik felhívásban további 1,1 milliárd Ft szerepel a Logisztikai Központ, 600 millió Ft a Duális Szakképző Központ, és 1,1 milliárd Ft a Zalaegerszegi Északi Ipari Park fejlesztésére, ez összességében 2,8 milliárd Ft. Hogy lesz ebből végösszegként 2,5 milliárd Ft, ami a határozati javaslatban is

szerepel? Annak érdekében, hogy megfeleljünk az irányítóhatóság elvárásának, ugyanazon területet érintő projektek összegszerűségét egyben kell szerepeltetnünk. Tehát az eredeti 1,4 milliárd Ft-os TOP-os, illetve az utána az Északi Ipari Parkra megjelent 1,1 milliárd Ft-os összeg összevonásra kerül. Így aztán szükséges ennek a 2,5 milliárd Ft-nak a szerepeltetése, amely vonatkozásban a különböző feladatok, az Északi Ipari Park vízellátása, az útépítés, a feltáró út, a közvilágítás, a villanycsatlakozás, a csapadékvíz-kiépítés, és a szennyvíz-kiépítés szerepel célként az előterjesztésben.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:
Két kérdésem van. A közelmúltban, amikor az ADA bővült, akkor átvettünk Bocföldétől területet, itt látom, hogy a víztorony Kispáli területén kerül megépítésre. Ugyanaz a módszer, technika nem lenne alkalmas arra, hogy ez a terület is Zalaegerszeghez kerüljön, mint amit az ADA esetében alkalmaztunk Bocföldével kapcsolatban? Aggályos számomra, hogy esetleg később nem képezi-e vita tárgyát a toronnyal kapcsolatosan mondjuk a felújítás, vagy tulajdonjogi kérdések. A másik: látok itt két víztározó tavat kialakítani a Ságodi patakon, amelyik ugyanaz a patak, mint amelyik táplálja a Gébárti tavat. Ha kialakítunk olyan medencéket, amelyekben megfogjuk a vizet, ez nem megy a Gébárti tó rovására? Két okból, egyrészt vízmennyiségben, másrészt pedig vízminőségben, hiszen ezek a tavak részben szennyvíz vagy csapadékvíz befogadását is szolgálják. Összességében az elképzelést támogatom, megfelel, bár úgy látom, hogy a csomópontok valószínűleg majd lassítják a közlekedést azon az úton, amelyik Zalaegerszeg elkerülését szolgálja, és pont az a célja, hogy gyorsan továbbjussanak a lakosok.

Balaicz Zoltán polgármester:
A víztorony esetében más a helyzet, mint az ADA bővítése esetében, hiszen az ADA esetében azért kellett megszereznünk Bocföldétől a területet, mert úgy, ahogy van, azt a területet értékesítjük, tehát magántulajdonba kerül, és az ADA fogja megvásárolni. Míg a mi esetünkben ez hosszú távon is két önkormányzat közötti szerződés következtében működik. Amennyiben ez csak magánberuházáshoz kapcsolódna, akkor kellene megfontolni azt az ötletet, amit képviselő úr is mond. A mi esetünkben nem szeretnénk, ha itt ez a változás történne, tehát a víztorony esetében mivel nem történik külön magántőke bevonása, ezért a két önkormányzat közötti együttműködés egyelőre elégnek biztosítható. A tüzivíz esetében, hiszen itt alapvetően arról van szó, hogy az Északi Ipari Parkban az ott létrejövő fejlesztések hatására ezeket mindenképpen biztosítani kell. Valóban olyan környezetvédelmi előírások vannak, amelyeknek meg kell felelni, tehát a kiépítésnél a szakembereknek pontosan azokra a dolgokra kell majd figyelemmel lenni, amit képviselő úr is mondott, és ez nem veszélyeztetheti egyértelműen akár a Gébárti tavat, akár egyébként ebből fakadóan a mi Zöld Zala projektünket sem.

Kiss Ferenc képviselő:
Azt a kérdésemet szeretném megismételni, amit a bizottsági ülésen reggel elmondtam. Ez a 0779 hrsz. ingatlan az az ingatlan-e, amelyet az önkormányzat megvásárolt, hektáronként 29 millió Ft-ért?

Balaicz Zoltán polgármester:
(Az előterjesztés készítőjének felszólaláson kívüli reagálására válaszolva.) Nem!

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 173/2017. (IX.14.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy az Önkormányzat a TOP-6.1.1-15-ZL1-2016-00001 azonosítószámú, „Zalaegerszeg Északi Ipari Park feltárása és közművekkel való ellátása" című projekt vonatkozásában műszaki tartalom és ezzel együtt költségnövekményre (1.100 MFt) irányuló Támogatási Szerződés módosítási kérelmet nyújtson be, azzal, hogy a költségnövekményt a TOP-6.1.1-16 konstrukción rendelkezésre álló forrásból biztosítsa.
A közgyűlés felkéri a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatóját, hogy a támogatási szerződés módosítási kérelem benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2017. szeptember 30.
Felelős: felkérésre Oláh Gábor vezérigazgató

24. Tájékoztató a zalaegerszegi felsőoktatási intézmények fejlesztéseiről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
Az elmúlt napokban lezajlottak a tanévnyitó ünnepségek, örömmel tudtak beszámolni a dékánok és intézményvezetők arról, hogy míg városokban az ottani felsőoktatási intézményekben jelentősen csökkent az elmúlt időszakban a hallgatói létszám, addig Zalaegerszeg esetében örömteli, hogy továbbra is stabil ez a beiskolázási arány. Összességében a három intézményben 346 elsőéves hallgatót sikerült felvenni. Értesültem arról, hogy az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén kérdésként merült fel, hogy a 346 elsőéves közül hány valójában a nappali képzésben résztvevők aránya. Örömmel tudok beszámolni arról, hogy mind a műszaki képzés esetében, mind az egészségtudományi képzés esetében, mint pedig a gazdálkodási kar esetében is olyan alapképzésekről és nappali képzésekről, esetleg levelező képzésekről beszélünk, amelyek alapvetően az alapképzéshez kapcsolódnak. Külön örömteli az, hogy 4,4 milliárd Ft pályázati forrást már biztosan, további EFOP-os források megnyílása esetén pedig összességében 5,2 milliárd Ft értékű felsőoktatási fejlesztés tud megvalósulni, erre az elmúlt időszakban nem volt példa.
Kérdezem a jelen lévő felsőoktatási intézményvezetőket, röviden kívánják-e kiegészíteni a közgyűlés által tárgyalt előterjesztést, amennyiben igen, kérem, fáradjanak a vendégmikrofonhoz. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:
Először nem értettem, miért kerül a közgyűlés elé, aztán elolvastam, és hasznos információk vannak benne, bemutatkoztak a zalaegerszegi felsőoktatási intézmények. Örvendetes, hogy mindenki arról számolt be, hogy komoly fejlesztés előtt áll, komoly pénzek, ígéretek vannak a fejlesztésekre, és nincs probléma a beiskolázással sem. A Budapesti Gazdasági Egyetem írja, hogy 196 elsőéves hallgató van. Mindig vannak az államilag támogatott, és vannak a költségtérítéses, vannak az egyetemi szakok, és vannak a felsőfokú szakképesítést adó szakok. Ezt nem találtam, hogy ebből mindenki főiskolai, egyetemi végzettséget kap, vagy vannak ebben felsőfokú szakképesítést szerzők is? A másik két esetben tényleg örvendetes, hogy

fejlődnek, ott nincs is kérdésem. Egy észrevételem azért van, lehet, hogy csak nekem tűnt fel. Az elmúlt 20 évben, amikor megnyitó volt, vagy jelentős fejlesztés volt bármelyik zalaegerszegi intézményben, különösen a korábbi Számviteli Főiskoláról, most Gazdasági Egyetemről beszélek, akkor a képviselők minden alkalommal meghívást kaptak. Én az utóbbi időben úgy látom, ez mellőzésre került, az okát nem tudom. Akkor jó volt találkozni ott azokkal, akik ott tanítanak, jó volt azokkal, akik oda érkeztek, és együtt örülni annak, hogy milyen sikeres a kar. Most a tegnapi Zalai Hírlapban olvastam a megnyitót, hogy megtörtént, polgármester úr is bejelentette, hogy több milliárdos fejlesztések várhatók. Ez most elmaradt, nem tudom, mi az oka. Talán a férőhely-hiány, talán más szelek fújnak.

Balaicz Zoltán polgármester:
Ez egy tanévnyitó ünnepség volt, hozzáteszem, viszont biztos vagyok benne, hogy mivel hamarosan kezdődik az F-épület közel 700 millió Ft-os felújítása, ott olyan nagy ünnepséget fog szervezni dékán asszony, hogy elsőként fogja Kiss Ferenc önkormányzati képviselő urat erre meghívni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:
Tulajdonképpen tanévnyitó ünnepségre kaptunk korábban meghívókat, illetve a zárási ünnepségekre is, hozzáteszem, valóban, ez elmaradt. Kiss Ferenc képviselő úr által elmondottakhoz már csak annyiban csatlakoznék megjegyzéssel, hogy úgy kezdődik az előterjesztés: Zalaegerszeg egyetemi várossá vált. Ez jó irány, örülök neki, hogy ilyen jelentős fejlesztéseket tudnak megvalósítani az ide letelepült, hozzáteszem, önkormányzatunk erőteljes támogatásával letelepült egyetemek, karok, és a fejlődésük is jó irány. Visszautalnék a korábban elmondottakra, amennyiben prosperál a város, akkor szüksége van fiatalokra, azt hiszem, ez az egyik lehetősége annak, hogy ezek a fiatalok ha itt tanulnak, talán itt is maradnak, szakmát is itt választanak, munkahelyet is, és az életüket is itt képzelik el. Ha meg nem, akkor hírét veszik városunknak, visszajárnak, és kellemesen emlékeznek meg róla. Tehát a fejlesztés is jó irány, köszönöm szépen a beszámolót is, mert valóban hasznos információkat osztott meg, mégpedig jelentős számban. Köszönöm szépen még egyszer, hogy ez idekerült!

Balaicz Zoltán polgármester:
A BGE Zalaegerszegi Gazdálkodási Karán valóban jelentős fejlesztések valósultak, és valósulnak meg, amit ezúton is köszönünk dékán asszonynak, és valamennyi munkatársának. Megadom a lehetőséget a válaszadásra, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

Lambertné Katona Mónika dékán:
A hozzám intézett kérdésekre röviden a következő válaszokat tudom megfogalmazni. Egy felsőoktatási intézmény hogy milyen hallgatókat vehet fel, azt a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény rögzíti, ez alapján a felsőoktatási szakképzés is a felsőoktatási intézmények feladatkörébe tartozik. A 197 beiskolázott elsőéves közül 53 diák kezdte meg tanulmányait most felsőoktatási szakképzésben. Kulcsfontosságú, hogy ezt a képzést folytassuk, hiszen hallgatóinknak szinte 100 %-a a felsőoktatási szakképzésben állami finanszírozott képzésben vesz részt, és a felsőoktatási szakképzésről az alapképzésre, amely már ilyen mértékben a közgazdász szakmaterületen nem államilag finanszírozottan, pontokkal elérhető továbbtanulási lehetőség, a PSZF-en végzett hallgatóinknak több mint 70 %-a ún. rövidített képzésben jön be a képzésünkbe. A közgazdász képzésben tudni kell azt, hogy rendkívül magasak az állami támogatott ponthatárok, megfigyeltük azt a trendet, hogy a városból a középiskolák elsősorban olyan irányokba terelik a tehetséges hallgatókat, amely a budapesti továbbtanulást célozza meg

irányukba. Számunkra Zalaegerszeg Zala megye olyan fiataljai tudnak bekapcsolódni a képzésben, akik anyagilag nem tudják megteremteni azt, hogy Budapesten, egy távoli nagyvárosban tanuljanak. A második észrevételre pedig azt szeretném mondani, hogy semmilyen változás nem történt abban, hogy kiket hívunk meg a mi ünnepségeinkre, ha ez a figyelmetlenség, melyet kritikaként megfogalmaztak irányomban, megtörtént, akkor ezt megpróbáljuk korrigálni. Valójában mindig abból indulunk ki a meghívottak körében, hogy folyamatosan bővül és megújul az egyetem kapcsolatrendszere, tehát az aktív kapcsolatos jelenjenek meg a rendezvényeinken, és az azt képviselő vezető urak és hölgyek. Hosszú évekig azt tapasztaltuk, hogy hiába küldtük a meghívókat ezekbe az irányokba, egy kicsit felesleges dolog volt. De ígérem, hogy innentől kezdve minden rendezvényünkre minden politikai képviselőt, politikai pártot, ellenzéket képviselő vezető is meghívást kap.

Balaicz Zoltán polgármester:
Kérdezem más intézmények vezetőit, kívánnak-e szólni, kiegészítést tenni. Nincs hozzászólás. További hozzászólás a képviselő testület részéről sincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével fogadjuk el a beszámolót. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a zalaegerszegi felsőoktatási intézmények fejlesztéseiről szóló tájékoztatót.
Még egyszer gratulálok mindhárom felsőoktatási intézmény valamennyi vezetőjének és dolgozójának az elért szép eredményekhez, és a hamarosan induló nagy fejlesztésekhez!

25. Tájékoztató a zalaegerszegi társasházi lakásépítések és a családi házépítések számának alakulásáról
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
Néhány közgyűléssel korábban kérdésként hangzott el képviselőtársaim részéről, és akkor tettem ígéretet rá, hogy egy előterjesztés formájában beszámolunk arról, hogy 2016-2017-ben az elmúlt években hogyan alakult összességében, és hogyan fog alakulni a várható bejelentések alapján a társasházépítések, magán családi házépítések aránya. Ha végigolvasták az anyagot, és a statisztikát, akkor örömmel láthatták képviselőtársaim, hogy hamarosan 196 új társasházi lakás már biztosan szolgálja a lakáskeresőket, és 77 új családi házzal is bővült a város. Ha a tervezett, éppen tervezés vagy építési engedélyezési eljárás alatt lévő lakásberuházásokat is figyelembe vesszük, akkor további 7 társasházban 166 lakással, összességében 438 új otthonnal gazdagodik városunk. Még akkor ebben a statisztikában nem szerepel az a több bejelentés, és több kapcsolatfelvétel, ami az elmúlt hetekben történt meg önkormányzatunk irányába. E tekintetben mindenképpen biztató a helyzet, azonban már itt is találkozunk azzal a problémával, amit a TOP-os fejlesztéseknél tárgyaltunk, vagyis az építőipari kapacitások, és általában véve az építőipar drágulása is kihat erre a területre.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:
Tényleg szépek ezek a számok, polgármester úr, egyet néztem, a Dózsa György út sarkán, amit szerettünk volna eladni területet, még talán ott nem indult meg az építkezés. Tehát nagyon sok családi ház, társasház építkezés magánerős, vagy szervezett vállalkozások építik ezeket, és ebbe tényleg a CSOK-os program komolyan segít. Köszönöm az osztálynak, hogy összeállította ezt

az anyagot! Csupán egy kérés, kérdés lenne: az egész folyamatban, az építési engedély, az építés folyamán, az építés lezárásakor, a használatbavételkor rugalmasan segítsék azokat, akik ilyenbe belevágnak, és csinálják, mert sokszor a bürokrácia útvesztői akadályozzák, hogy gyorsabban sikerüljön ezeket a lakásépítéseket megvalósítani. Eddig is ezt tették, de azt kérem, hogy a jövőben is figyeljenek oda erre!

Balaicz Zoltán polgármester:
Képviselő úr is láthatja, az anyagban is szerepel az egyeztetések között a Dózsa György út sarkán tervezett társasházi beruházás. Itt több érdeklődő is van, majd meglátjuk, hogy ennek mi lesz az eredménye. Összességében az volt a tapasztalatom az Építéshatósági Osztállyal kapcsolatban, hogy bármikor osztályvezető asszonyhoz vagy kollégáihoz fordultam, akkor igyekeztek nagyon rugalmasan segíteni. Hozzám egyébként panasz nem érkezett az osztály munkájával kapcsolatban, kétségtelen tény, hogy osztályvezető asszony munkatársain éppen ezen nagyszámú építkezések miatt nagy a teher, de úgy látom, a kollégák igyekeznek ennek maximálisan megfelelni. Köszönöm szépen valamennyiük munkáját!
További hozzászólás a képviselő testület részéről sincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével fogadjuk el a beszámolót. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a zalaegerszegi társasházi lakásépítések és a családi házépítések számának alakulásáról szóló tájékoztatót.

26. Tájékoztató külföldi utazásról (Barót)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
Baróton járt Bali Zoltán képviselő úr, nem kívánja indokolni az előterjesztés tartalmát.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével fogadjuk el a beszámolót. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

27. Tájékoztató külföldi utazásról (Krosno)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
Krosnoban Tolvaj Márta alpolgármester asszony vezetésével járt városi delegáció.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével fogadjuk el a beszámolót. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

28. Tájékoztató külföldi utazásról (Marosvásárhely)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:
Marosvásárhelyen került sor a Vásárhelyi Forgatag elnevezésű rendezvényre.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:
Nem ehhez az utazáshoz kapcsolódik, de az interneten tegnapelőtt találtam egy szép, 14 perces videót.

Balaicz Zoltán polgármester:
7 perces volt!

Kiss Ferenc képviselő:
Ez pedig a tusványosi buliról szólt. Eszembe jutott, igaz, hogy adtunk ide 1 millió Ft támogatást, láttam, ott megjelent a fideszes csapat, gondolom, összetartás volt. Erről nincs tájékoztató, ezek szerint ez saját szervezésű, a hivatali dolgozók esetében is, és a résztvevők részéről saját szervezésű út volt, tehát itt fel sem merülhet bármilyen olyan költség, ami bennünket terhel. Azért nem szerepel itt a tájékoztatókban. Azt tudom, hogy polgármester úr szabadságon volt abban az időben, de feltételezem, a többiek is, akik ott voltak. Azt hallottuk, hogy a belépő két üveg pálinka volt, biztos jól érezték. Ahogy az interneten láttam, megjelent Gulyás Gergely, Csepreghy Nándor, akik mondták, hogy jól érzik magukat a zalaegerszegi csapatnál, biztos finom volt! Tehát akkor semmi köze az előterjesztéshez, mind magánszervezés volt? Akkor gratulálok!

Balaicz Zoltán polgármester:
Köszönöm, képviselő úr! Valóban nagyon figyeltünk arra, hogy csak szabadság terhére lehetett részt venni ezen a rendezvényen. Egyébként pedig már a támogatás kapcsán jeleztem, hogy nagy megtiszteltetés Zalaegerszeg számára, hogy a Magyar Turisztikai Ügynökség másodszor is díszvendég lehetőséget adott a városnak. Ha figyelte a filmet képviselő úr, akkor láthatta, hogy számtalan attrakcióval, kóstoltatással, a VR szemüvegek bemutatásával, különböző egyéb attrakciókkal, festési lehetőséggel, és minden olyan egyéb lehetőséggel is próbáltunk megfelelni a díszvendégi feladatoknak. Ez öt nap kemény munkát jelentett, de azt gondolom, nagyon sikeres volt, Zalaegerszeg hírnevét tovább tudtuk erősíteni. Bízom benne, hogy az említett urak megjelenése, és a zalaegerszegi sátorban való jókedvük a lobbi-tevékenységünket is tovább tudja erősíteni.

Kiss Ferenc képviselő:
Biztosan mindenki ismeri, ez a Tusványos amikor ’90-ben indult – ez a 28. volt –, akkor az volt, hogy a diktatúrából a demokráciába, akkor még megjelent ott mindenki, MDF, Fidesz, MSZP, megjelentek a román pártok, mindenki. Azt viszont látom, hogy az utóbbi években már ez egy fideszes, saját rendezvénnyé alakult. Örülök neki, hogy sikerült, pláne mikor kormányon van a csapat, lobbizni ezért, és valami haszna is van ennek, hogy ott jól érzik magukat a mi delegáltjaink.

Balaicz Zoltán polgármester:
Nem tudok pártpolitikáról nyilatkozni, mi a Magyar Turizmus Ügynökség vendégei voltunk. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével fogadjuk el a beszámolót. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

*Balaicz Zoltán polgármester 11:50 órától **zárt ülést** rendel el,*
melynek keretében a testület a 29.) – 36.) napirendi pontokat tárgyalja meg.
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes,
*12:10 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

37. Interpellációs bejelentésekre válasz

Gecse Péter alpolgármester:
Előzetesen egyeztettünk képviselő úrral a válaszról, kérdezem, kívánja-e a válasz felolvasását. *(Képviselő úr nem kérte a válasz felolvasását.)* Annyit szeretnék kiegészítésként elmondani – ahogy az interpellációs válaszban is jeleztem –, a Kaszaházi út vasúti átjáróval kapcsolatos helyszíni bejárást azért tartottam fontosnak, hogy leírjuk, illetve képviselő úr számára is kifejezésre juttassuk, hogy helyszíni egyeztetést kezdeményezünk. Akkor még nem ismertük a MÁV válaszát, de én úgy értékelem, hogy ez alapján a válasz alapján a korábbi évhez hasonlóan hozzunk össze előzetesen egy helyszíni bejárást, aminek az időpontjáról képviselő urat értesíteni fogjuk. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*

Kiss Ferenc képviselő:
Több interpellációs kérdésem volt, alpolgármester úr most csak egyre tért ki, a vasúti átjáróra. Volt azonban a Zrínyi úton a Volánnál egy átjáró-kérdés, zebra létesítése, látom, hogy nem járult hozzá a hatóság, ezért inkább villogó lámpával meg csíkozás kerül felfestésre, hogy figyelmeztessenek, ott sokan mennek át a buszmegállóhoz, történt már ott baleset. Ezt így elfogadom! Igaz, hogy a hatóság nem szívesen járul hozzá zebrák kialakításához, mert meg kell világítani, nem kanyarodhat az út, és belátható legyen az útszakasz. Ezt elfogadom, és köszönöm az intézkedést!
A másik: az Október 6. téren a vízelvezetés megoldódott, láttam, tisztították. Viszont a Batthyányi úton a lámpák előtt annyira megsüllyedt már az aszfalt, hogy ott eső esetén áll a víz, és ahogy az autók mennek, a gyalogosok látják ennek a kárát, mert teljesen lefröcskölik. Azt írja alpolgármester úr, ha a jövő évi költségvetésben sikerül forrást teremteni, akkor az elvezetési problémákat, a burkolat felújítását elvégeztetjük. De hát ez nagyon rossz állapotban van, meg van süllyedve, és teljesen fel van repedezve! Ezt kérem, kísérjük figyelemmel.
A vasúti átjáróval kapcsolatban megkaptam, amit a MÁV írt. Én azt kifogásoltam, hogy rossz állapotban van a vasúti átjáró, most újra, kb. 5 évvel ezelőtt újították fel, kicserélték a gumilapokat. Azt válaszolja, hogy a KRESZ mit ír elő: *a vasúti átjárót úgy kell megközelíteni, hogy csak fokozott óvatossággal, megközelítésekor és a haladáskor eleget tenni a biztosítási jelzéseknek. A vasúti átjárón csak folyamatosan, megállás nélkül, legalább 5 km-es sebességgel szabad áthaladni.* Legalább 5 km, tehát alatta nem! Egyébként a KRESZ azt írja elő, hogy azzal a sebességgel, ami vonatkozik, tehát lakott területen 50-nel, lakott területen kívül 90-nel. Azt kérdeztem, hogy kinek a kezdeményezésére, és miért tették ki mindkét oldalra a 30 km-es

sebességkorlátozást a vasúti átjáró előtt? Ezt csak azért mondom, mert ez nagyon jó alkalom arra, hogy szépen beáll a traffipax, és akkor megnézi, hogy aki 40-nel megy át, azt megbüntetem. Tehát ha nagyon rossz állapotban van, akkor meg kell csinálni, de sebességkorlátozó táblát a KRESZ nem ír elő, és úgy gondolom, semmi nem indokolja, inkább el kell készíteni az átjárót. Ezért egyetértek alpolgármester úrral, hogy legyen egy helyszíni bejárás, ezt a sebességkorlátozó táblát pedig vagy előtte, vagy utána onnan el kell távolítani, mert szerintem teljesen felesleges! Egyébként a válaszokat elfogadom!

Balaicz Zoltán polgármester:
Képviselő úr kicsit össze is vonta a két különböző alpolgármesteri választ, akkor úgy vesszük, hogy egyetértettek benne, és mindkettő elfogadásra került. További interpellációs válasz nincs, interpellációs bejelentések időszaka következik.

38. Interpellációs bejelentések

Dr. Kocsis Gyula képviselő:
Két dologban szeretnék interpellálni. Az egyikben ugyan több képviselő hétfőn sajtótájékoztatót is tartott, de miután valamennyi képviselő, köztük én is Simon Norberttől kaptunk egy levelet a Szenterzsébethegyi út állapotával, az esővíz-elvezetéssel kapcsolatban, ezért szeretném ezt a kérdést itt feltenni alpolgármester úrnak, akinek ez a szakterülete. Mi a helyzet végül is ezzel? Szeretném, ha ezt a közgyűlés tagjai előtt is tisztáznánk. Hogyan áll az út felújítása, az esővíz elvezetése? Amennyiben arra hivatkoznánk, hogy ez nem önkormányzati út, hanem állami kezelésben van, és ezért nem valósítható meg, akkor viszont tettek-e olyan lépéseket, hogy a fenntartó ezt tartsa rendben és kezelje? Hozzáteszem, nem csak Szenterzsébethegyen van ilyen probléma, ahol az állami fenntartó nem tesz eleget az útkarbantartási és -helyreállítási kötelezettségének.
Visszautalnék még egy dologra, az előző közgyűlésen döntöttünk állami kezelésben lévő út átvételéről. Nem lehetne törekedni arra, nem törekedne az önkormányzat arra, hogy a közigazgatási határán belül, belső útként szereplő, állami kezelésű utakat átvegye? Természetesen úgy, hogy ezeknek a helyreállítására, felújítására való pénzt is megszerezze, és onnantól talán saját kebelén belül tudna ezzel gazdálkodni. El kell mondjam, hogy van szabály arra a Btk-ban, ha valaki a foglalkozás szabályainak megszegésével gondatlanul veszélyeztet, és erre volt már példa, úgy gondolom, hogy ráhúzható ez a szabály arra is, aki foglalkozási szabályai elmulasztásával, adott esetben az út helyreállításával, vagy jó karbantartásával olyan állapotot hoz létre, hogy ezzel mások életét, testi épségét veszélyezteti. Aki elmulasztja a karbantartást, az ennek is tudatában kell hogy legyen.
A másik: a Landorhegyi út 26. szám mellett egy játszótér került kialakításra, ennek állapotával kapcsolatban korábban Kiss Ferenc képviselő úr ebben a kérdésben interpellált, miután hajléktalanok foglalták el a játszóteret. A rendőrség onnan a hajléktalanokat „eltakarította”, viszont ott maradt a hulladékuk. Miután az emberi természet következményeként a másodhulladékukat a homokban, a játszótér homokjában végezték el, ez változatlanul ott maradt, nem került fertőtlenítésre, kicserélésre a homok. Sőt, oda halmozták fel a játszótérre, nem csak most, hanem már korábban is a vihar által letört ágak fáit, azok változatlanul ott vannak, a régire rárakták most a legutolsó vihar lehullott ágait is, oda halmozták fel. Ugyanilyen problémát láttam véletlenül a Lőrinc barát utcába befordulva tegnapelőtt, ahol még mindig ott vannak a levágott fák, egy nagy depóniában vannak felhalmozva az utca és a járda

közötti zöldterületen, szinte közlekedési akadályt is képezve, különösen, hogy parkolnak az utca másik felén.
Ezeknek a megoldását szorgalmaznám, kezdeményezném alpolgármester úr, ha lehetséges. Beszéltem egyébként a településrész önkormányzatával a Landorhegyi út 26-tal kapcsolatban, aki elmondta, hogy Ő is folyamatosan szorgalmazza ennek a területnek a megtisztítását, és változatlan a helyzet.

Balaicz Zoltán polgármester:
Alpolgármester úr válaszolni fog.
Valóban az a helyzet, hogy állami fenntartású útról beszélünk a Szenterzsébethegyi út kapcsán, így aztán kérem, hogy alpolgármester úr a válaszban azokat a leveleket is csatolja, hogy lássa képviselő úr, hányszor kértük akár a nemzeti fejlesztési minisztert, akár a Magyar Közutat, hogy történjen már végre valami. A mi részünkről tehát ezek a folyamatos felszólítások megtörténtek. Hozzáteszem, hogy valóban van lehetőség állami út átvételére, de arról közösen, konszenzussal döntöttünk ebben a testületben, hogy csak és kizárólag akkor legyünk hajlandóak állami utat átvenni, ha előtte a Magyar Közút gondoskodik annak a teljes felújításáról, mint ahogy az esetleg akár a Rákóczi utca, akár a Kazinczy tér, akár a Balatoni út kapcsán is megtörtént.
Alpolgármester úr küldeni fogja a választ, de pár szóban szeretne válaszolni is, illetve az érintett Makovecz Tamás képviselő úr is szót kért, aki egyébként a hajléktalan-probléma kapcsán nálam, és rendőrkapitány úrnál is nagyon hatékonyan eljárt.

Gecse Péter alpolgármester:
A második felvetéssel kapcsolatban egyeztetni fogunk a térség önkormányzati képviselőjével, és kérem a Műszaki Osztály kollégáit, hogy próbáljuk meg ezt a problémát minél előbb rövidre zárni, hiszen jogos kérés.
A Szenterzsébethegyi úttal kapcsolatban is mindenképpen fogunk küldeni egy olyan választ, ahol ismertetni fogjuk azokat az intézkedéseket kronológiai sorrendben, hogy az önkormányzat mit tett meg ennek az ügynek az érdekében. Talán leghitelesebben a térség önkormányzati képviselője, Sümegi László képviselő úr tudna ebben a témában nyilatkozni, de természetesen a választ úgy fogjuk előkészíteni, hogy azt képviselő úrral is egyeztetni fogjuk, hiszen a településrészi önkormányzat képviseletében esetleg még tud plusz információval is szolgálni. Összességében több éves ügyről beszélünk, ahogy említettem, személyesen is fogadtam a településrészi önkormányzat tagját, elhangzott Simon Norbert neve, vele is személyesen is tárgyaltam és egyeztettem ebben az ügyben. Az Ő kérésére ment polgármesteri és alpolgármesteri válasz is, ezzel párhuzamosan a Közúttal is mindig felvettük a kapcsolatot. A ciklus elején a műszaki ügyekért felelős alpolgármesterként helyszíni bejárást is kezdeményeztem a térség önkormányzati képviselőivel, ill. a Közút jelenlétével, ez meg is történt. Akkor kaptunk egy olyan ígéretet, hogy a karbantartási munkák, illetve a felületzárási munkák, amelyek aszfaltozással egybekötöttek lennének, megtörténnek, az elmúlt időszakban ezek meg is történtek. A Közút többször kifejezésre juttatta számunkra, hogy az éves felújítási tervben ezt prioritásként szerepeltette, de egyelőre nem történt meg forrás-hozzárendelés. A karbantartási és a kátyúzási munkálatokat évről-évre minden időjárási időszakban, éves bontásban, időintervallumban elvégezték.
Az átvétellel kapcsolatban azt tudom mondani, amit polgármester úr, hogy itt egy komplex problémával állunk szemben, nem csak arról van szó, hogy egy aszfaltburkolattal kell javítanunk a pályaszerkezetet, hanem itt komoly csapadékvíz-elvezetési problémákról is beszélünk. Egyébként a Közútnak jeleztük, hogy a csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatos

tanulmányt, ennek a költségeit bevállaljuk, ezt a munkát meg is rendeltük. Ebben az esetben tehát az önkormányzat – nem is az önkormányzat kezelésében lévő útról beszélünk –, minden olyan intézkedést, próbálkozást megtett, hogy ezt az ügyet előre tudjuk mozdítani. Hozzáteszem, a lobbi-tevékenységet is a Közút révén, és az országgyűlési képviselő révén is elindítottuk, szeretnénk, ha végre nem is teljes egészében, de legalább szakaszosan és lokálisan azok a problémák megoldódnának, hiszen az ott élők is zalaegerszegiek, és az Ő kérésük is jogos. Ezzel kapcsolatban az önkormányzat megrendelte ezt a tanulmányt, a jövő héten a Közúttal lesz is egy egyeztetés, nem csak ebben a témában, hanem más ügyben is, aminek az eredményéről természetesen a válaszban majd képviselő urat is tájékoztatni fogom.

Makovecz Tamás képviselő:
Részben válaszolni tudok Dr. Kocsis Gyula képviselő úr felvetésére. Az elmúlt két hónapban egyfajta küzdelmet folytattunk a Városgazdálkodási Kft-vel közösen – vagy egymással szemben, nem tudom –, hogy a korábbi viharok által okozott károk, maradványok eltávolítása megtörténjen, a leszakadt ágaktól elkezdve nem is sorolom, hogy miről beszélek. Ebből egy kicsi részlet maradt még ezen a területen, amit Dr. Kocsis Gyula képviselő úr említett.
Marai Péter körzeti megbízott kollégával folyamatosan figyeltük ezt a hajléktalan problémát, szerintem hajléktalan problémáról már nem tudok, viszont amit esetleg ott hagytak, ennek a végleges eltávolítását teljesen jogosan vetette fel Dr. Kocsis Gyula képviselő úr.
A választókörzetemben most már rend van, viharkárok nyomai csak itt láthatók, illetve amiről képviselő úr beszélt, ezt is gyakorlatilag gyorsan meg fogjuk oldani. Legutóbb éppen a tegnapi nap folyamán egyeztettem a Városgazdálkodási Kft-vel, hogy most már tényleg számoljuk fel véglegesen ezt a problémát a Landorhegyi u. 26. és az Egry József utca közötti terület vonatkozásában.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:
Köszönöm a tájékoztatást és a választ, de kérem, ne sikkadjon el, a Lőrinc barát utcában is ott vannak a farakások! Örülök, hogy megoldódik, de megütötte a fülemet egy gondolat, azt mondta képviselő úr, hogy két hónapos küzdelme van a Városgazdálkodási Kft-vel, amelyik a mi cégünk. Vizsgálja meg az önkormányzat, hogy miért kell küzdeni a saját cégünkkel, hogy teljesítse feladatát? Ha ilyen van, akkor ott a cég vezetésében van gond. Tekintsük át, hogy nem lehetne-e ez egy hatékonyabb együttműködés.

Balaicz Zoltán polgármester:
Nem tisztem szakmai kérdésekben állást foglalni, de a viharkárok után oly mértékű nagy feladat hárult a cégre, hogy mire végigértek valamennyi városrészen, ez nem volt egyszerű, és nyilván voltak prioritások turisztikai és egyéb szempontból is az egyes városrészekre vonatkozóan.

Makovecz Tamás képviselő:
Amit polgármester úr mondott, azt szerettem volna magam is elmondani, hogy azért itt az egész városra kiterjedően többszörös terhelés jelentkezett a korábbi időszakhoz képest. Mindenki próbált lobbizni, hogy a saját körzetében legyen rend, mert helyből a választópolgárok kifogásolták, hogy lassú ez a folyamat, ahogy megtisztítjuk a várost. Én erre gondoltam, és nem a cégvezetéssel kapcsolatos problémát szerettem volna itt feszegetni.

Gecse Péter alpolgármester:
Arra szeretném kérni képviselőtársaimat, ha bárhol ilyen jellegű fennakadást észlelnek, akkor személyesen keressenek engem is, hiszen ebben az elmúlt időszakban is megvolt a közös gondolkodás és a hatékony együttműködés. Valóban, a viharkárok után a VG Kft-nek azért volt feladata, de hozzáteszem, hogy minden mozdítható embert az önkormányzati gazdasági társaságoknál behívtunk, tehát mindenki teljes erőbedobással dolgozott. Az előfordulhat, hogy egy-egy beruházás kapcsán, akár önkormányzati cég vonatkozásában is van csúszás, de az elmúlt közgyűlésnek is többször elmondtam, talán ezt képviselőtársaim is meg tudják erősíteni, és talán nem is kell megvédenem a VG Kft-t, de amennyiben akár egy lakossági bejelentés volt, vagy önkormányzati képviselői kérés, a cég megpróbált elég rugalmasan reagálni, és ha kellett, másnap, vagy két nap múlt ott volt. Ezért is egy kicsit meglepő, hogy itt egy ilyen két hónapos késedelem volt, de hogy ez ne legyen, ezért kérem, ha ilyennel találkoznak képviselőtársaim, akkor személyesen nekem jelezzék.

Kiss Ferenc képviselő:
Augusztus 9-én volt rendkívüli közgyűlés, ahol *Egyebek* napirendet kértem, és nagyon sok kérdést felvetettem, látom, hogy még mindig napirenden van a dolog, és azok nem is interpellációk voltak, hanem felvetések. Köszönöm, nagy része már megoldódott!
Mint ahogy azt is köszönöm, amit jeleztem a Műszaki Osztály felé, az Ola utca – Gasparich utca csomópont az Interspar előtt, ahol több mint egy hónapig ki volt téve négy tábla, és azt kerülgették jobbról-balról. Senki nem tudta, hogy miért. Utánajárt a Műszaki Osztály, és három napon belül a Közútkezelő leaszfaltozta, mert le volt süllyedve egy fedlap. De egy hónapig elnézték, és balesetveszélyes volt, mert volt, aki balról kerülte ki, volt, aki jobbról, utána összeszűkült az út, nem tudták, kinek van elsőbbsége, aztán ott egymást anyázták. De köszönet, megcsinálták.
Ugyanez vonatkozik a Platán sor – Gasparich utca kereszteződésére, ott is le volt zárva, az osztály intézkedett, elkészült rövid időn belül. Azt akarom mondani, ahova odafigyelünk, és az osztály és a hivatal odafigyel, ott gyorsan is tudunk intézkedni, még ha nem is a mi hatáskörünk mindenütt, mert itt a Közút volt.
Azt a kérdést felteszem, polgármester úr, hogy jó volt-e szeptember 1-jén és augusztus 31-én a háromnapos útlezárás, a Kossuth utca, Kisfaludy utca és környéke? Ugyanebben az időben útfelújítások kezdődtek a Landorhegyen, a Petőfi utcában. Ezt legközelebb át kell gondolnunk, hogy egy ilyen nagyforgalmú időpontban nekünk tényleg ekkor kell-e lezárnunk három napra ezeket a közlekedési útvonalakat? A tanévkezdést nem tudjuk, de talán jövőre már nem esik egybe.
Az Arany János utca – Gasparich utca közötti területen nagyon sok olyan faág van kirakva az út szélére, amit vagy a vihar, vagy a lakók vágtak le. Most már kb. három hete ott van, mindenki csak kerülgeti. Azt szeretném kérni, a Műszaki Osztály intézkedjen, hogy ezeket szedjék össze több utcában is, és vigyék el.
Ugyanehhez kapcsolódik a volt József Attila iskolának a még megmaradt területe. Amikor volt a nagy vihar, az egyik nyírfa kidőlt az útra, majdnem az autóra, azt egy nap alatt eltávolította az önkormányzat. De látni kell, hogy ma is ott több száraz nyírfa van, csak idő kérdése, hogy mikor fognak ezek újabb problémát okozni.
A Kiserdei út mellett van kidőlt fa, és a járda olyan hullámos, hogy részben a fa rá van dőlve a járdára, már nem is közlekednek azon a szakaszon, a temetőtől nyugatra. Kérem, nézzük meg, lehet-e csinálni ezzel valamit, és próbáljuk meg eltávolítani. A jövő évben azokat a járdaszakaszokat, ahol a fák gyökere már annyira megemelkedett, hogy nem tudnak rajta gyalogosan közlekedni, azt próbáljuk meg kijavítani.

Két észrevételem van, polgármester úr, az egyik az augusztus 20-i ünnepség, ez állami ünnep. Csodálkoztam, hogy ezt az állami ünnepet az Olai templomban rendezte meg a város. Korábban is voltak ünnepségek, és csak a templomkertben volt utána a kenyér szegése, most teljes egészében ez bekerült az Olai templomba. Ahogy néztem, erre máshol nemigen volt példa, talán egy helyen, ahol miniszter úr tanévnyitót tartott.
A másik: köszönjük szépen polgármester úrnak, hogy amit kértünk, kapunk tájékoztatást az utóbbi időben azokról a sajtómegjelenésekről, amelyek az induló projekteknél vagy már az elkészült projektek átadásánál jelentkeztek. Én kettőn vettem részt, gondolom, amikor mi ezt kértük, mint ellenzéki képviselők, akkor sem az motivált bennünket, hogy mi szeretnénk ott megjelenni, és részt venni minden esetben, de szeretnénk tudni, mert lehet, hogy valakinek abban a körzetben valamilyen érdekeltsége van valamelyik intézménnyel kapcsolatban. Azt kérem, hogy a jövőben is ezt valamilyen módon juttassák el részünkre, az eddigit pedig köszönöm!

Balaicz Zoltán polgármester:
A műszaki felvetésekre alpolgármester úr részben válaszolni fog, részben pedig intézkedik.
Ami a nagy rendezvényünket illeti, ott az volt eddig a hagyomány, hogy mindig egy héttel a Sohollári Vadászati Évadnyitó után tartjuk meg a mi fesztiválunkat. Most ez valóban elég szerencsétlenül sikerült, azonban jövőre sem lesz jobb a helyzet, mert szeptember 1-je pont egy szombati nap lesz, így aztán valószínűleg augusztus 31-én számos tanévnyitó lesz. Már múlt héten azt kezdeményeztem fesztiváligazgató úrnál, hogy jövőre szeptember 7-8-9. legyen a zalaegerszegi, most már Országos Vadpörkölt és Borfesztivál időpontja.
2000-ben készült el Csácsbozsoknál a körforgalomban a Szent István szobor, azóta hagyomány Zalaegerszegen, hogy van egy ünnepség augusztus 19-én kint a csácsbozsoki városrészben, nálunk pedig augusztus 20-án abból áll általában az ünnep, hogy szokott lenni egy szentmise az Olai templomban, és utána volt, hogy ez kint folytatódott a templomkertben. 2014. óta viszont folyamatosan, azóta már minden esztendőben – sokszor ennek időjárási oka is volt – magában a templomban folytatódik az ünnepség, de erre mindenkit világnézettől függetlenül szeretettel tudunk várni, a meghívások pedig ezután is érvényesek lesznek.

Gecse Péter alpolgármester:
Csak részben szeretnék válaszolni, de természetesen a felvetéseknek utána fogunk nézni.
Valóban, az iskolakezdés és a fesztivál ideje alatt voltak közlekedési nehézségek a városban, de arra szeretném felhívni képviselő úr figyelmét, illetve tájékoztatni, hogy voltak olyan beavatkozások, amelyek tervezettek voltak, de voltak olyanok is, amelyek előre nem várt meghibásodás következtében alakultak ki, és lett ilyen helyzet. Összességében beszélünk önkormányzati beruházásról, társulás által koordinált beruházásról, és nyilván a Közút is a fenntartásában, kezelésében lévő utak miatt érintett. Talán ami a legnagyobb problémát okozta a fesztivál és az iskolakezdés kapcsán is, a Petőfi utca, ott tudjuk, hogy egy olyan meghibásodás van, ami nem volt tervezett, valamint a páterdombi városrészben az Avasárok lezárása. Úgy gondolom, hogy itt a Műszaki Osztály, és személy szerint jómagam is önkormányzati képviselőként megtettem mindent, hiszen ha az előzetes kommunikációban példaként említhetem az Avasárkot, ott egy másfél hónapos időintervallum volt megjelölve, ezután abszolút redukálódott három-négy hétre. Több olyan lakossági kérés jött hozzám is, hogy iskolakezdésre ezt próbáljuk megnyitni, ezt meg is tettük, nyilván úgy ütemeztük a munkát. A landorhegyi városrészben a Göcseji úton is voltak fennakadások, de talán a fesztivált és az iskolakezdést ez hátráltatta leginkább, erre próbáltunk is odafigyelni, jelenleg a Petőfi utcában még mindig dolgoznak. Pont ennek apropóján kértem a Műszaki Osztályt, hogy

tekintsük át városszerte, hogy hol vannak ilyen munkálatok, lezárások, hiszen én is gondoltam arra, hogy sajnos ez a szerencsétlen időbeli egybeesés fennakadásokat fog okozni. Ahogy képviselő úr is jelezte, sajnos volt ebből probléma. Ezúton is szeretném megköszönni Zalaegerszeg lakosságának, hogy ezt a pár napot átvészelték, és türelemmel voltak. Természetesen ezeket a beruházásokat határidőre be fogjuk fejezni!

Balaicz Zoltán polgármester:
Csak hogy a kollégák munkáját könnyebbé tegyem: kérdezem képviselő urat, elég-e, ha a műszaki kérdésekre kap választ, vagy mindegyikre külön igényli?

Kiss Ferenc képviselő:
Köszönöm a válaszokat! Amiben intézkedni kell, azt kérem alpolgármester úrtól, hogy az osztály járjon el.
Egyet még kihagytam, elfelejtettem – bocsánat, már öregszem… Amikor bejárjuk majd a vasúti átjárót, kérem, nézzük meg a Kis utca, Kölcsey utca közlekedését, mert most, hogy iskolakezdés van, és iskola befejezés van délután, ott a rendőrség mellett és a sportcsarnok előtti utcában gyalázatos a közlekedési helyzet. Már többször javasoltam, egyszerű megoldással és rugalmasan tudnánk ezen oldani valamit, igaz, hogy négy parkolóhelyet kellene felszabadítani, de 20 méterrel odébb van 50 parkolóhely. Nézzük meg ezt, most erre nem kérek választ, gondoljuk át!
Elfogadom a szóbeli válaszokat, köszönöm!

Balaicz Zoltán polgármester:
Bár képviselő úr nem kért további választ, de Gecse Péter alpolgármester úr, és Dr. Tóth László frakcióvezető úr is szólásra jelentkezett.

Gecse Péter alpolgármester:
Azért jelentkeztem szólásra, hogy írásban erre ne kelljen válaszolni a következő közgyűlésen, talán képviselő úr ezt is elfogadja.
Korábbi közgyűlésen is már felmerült, hogy vannak olyan városrészek, akár a sportcsarnok környéke, Kis utca környéke, körforgalmak környéke, ahol közlekedési változásokat kell eszközölni. Volt is egy olyan felvetés, hogy erre alakuljon egy munkacsoport, jelzem, ez megalakult, és elkezdett dolgozni, erre is már várhatók alternatívák a jövőben, nyilván ez forrás hozzárendelésének a kérdése is.

Dr. Tóth László képviselő:
Kiss Ferenc képviselő úrhoz annyiban szeretnék csatlakozni, kiegészíteni a kérést, hogy szerintem felül kellene vizsgálni a Budai Nagy Antal és az Október 6. térnél lévő közlekedési lámpák működését. Egy kicsit hosszabb ideig kellene, főleg a délelőtti és délutáni órákban a forgalmi dugók elkerülése érdekében a Pózva és a Nagytemplom közötti részt a Kaszaházi úton, a Battyhányi utcáig sokkal ideig legyen zöld, legalább 15-20 másodperccel hosszabb ideig. Ezt biztos valahogy össze kell hangolni, sokan panaszkodnak, hogy hatalmas torlódások vannak reggel. Ez nem külön interpelláció, csak Kiss Ferenc képviselő úrhoz kapcsolódóan egy kérés lenne, erre nem is kérek semmilyen választ.

Balaicz Zoltán polgármester:
További kérdés, észrevétel nincs, *Egyebek* napirendi pont következik.

39. Egyebek

Balaicz Zoltán polgármester:
Szeretném jelezni képviselőtársaimnak, hogy szeptember 27-én, szerdán 10 órakor tartunk rendkívüli közgyűlést, ahol az ADA beruházással kapcsolatban kell döntést hoznunk, illetve több TOP projekt esetében is szükséges a döntés.
Október 6-án, pénteken 17 órakor lesz az Aradi Vértanúk Emléknapja kapcsán rendezett programunk, itt a Pedagógiai Oktatási Központ igazgatója, Tóth Ferenc fog emlékezőbeszédet mondani.
Október 17-én mindenkit várunk a kiegyezés 150. évfordulója alkalmából szervezett Deák Ferenc Konferenciára itt, a közgyűlési Díszteremben.
Rendes közgyűlésünk október 19-én lesz.
Emellett – ahogy Kiss Ferenc képviselő úr is utalt rá –, képviselőtársaim majd kapják a meghívókat a következő rendes közgyűlésig esedékes projektindításokra, avatásokra. Így a Család- és Gyermekjóléti Központba, a Wlassics utcai orvosi rendelőkhöz, a Hegyalja utcai orvosi rendelőkhöz, a Mikes Kelemen utcai óvoda felújításához, a Napsugár Bölcsőde felújításához, a Petőfi Óvoda és Bölcsőde felújításához kapcsolódóan.
Illetve október 5-én lesz 25 éves a Zalaegerszegi Atlétikai Klub, 135,5 millió Ft-os beruházással avatjuk az új atlétikai központot is.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:
Csak szeretném folytatni, október az Idősek Hónapja lesz, és számos rendezvényt fogunk tartani, az önkormányzat is, és szövetségünk az önkormányzattal közösen is. Ezekre tisztelettel minden képviselőt meghívunk! Hozzáteszem, október 25-re *Az idősek helye a társadalomban* címmel konferenciát tartanánk, amire ugyancsak minden képviselőt szeretnénk meghívni. Szeretnénk ezzel hozzájárulni a város jubileumához, egy ilyen eseménnyel a város történetét tovább bővítenénk.

Balaicz Zoltán polgármester:
Az Idősek Hónapja rendezvényeiről egyébként egy külön sajtótájékoztatót is fogunk tartani. Ha Dr. Kocsis Gyula képviselő úr szót kér, akkor Dr. Tóth László is, így átadom a szót!

Dr. Tóth László képviselő:
Valóban, de most nem Dr. Kocsis Gyula képviselő úr megszólalása inspirált, hanem szeretném minden képviselőtársamat meghívni a Ságodban tartandó Mária-napi Búcsúra, ami vasárnap 15 órakor kezdődik. Tudom, hogy vele párhuzamosan lesz Páterdombon, Bazitán is rendezvény, de ha valakinek ideje engedi, akkor nagyon színvonalas műsorokkal készülünk a ságodi rendezvényre. Mindenkit szeretettel várunk!

Sándor Dénes György képviselő:
Ahogy várható volt, a Bazitai Pogácsafesztiválra szeretnék mindenkit invitálni. Nagyszerű programok lesznek, több főzőcsapat fogja készíteni a különböző ételeket, illetve pogácsaverseny is lesz. Mindenkit buzdítanék, hogy nevezzen a saját pogácsájával, hiszen nagyon érdekes és értékes díjak lesznek.

Balaicz Zoltán polgármester:
További hozzászólás most már valóban nincs, köszönöm mindannyiuk aktív részvételét!

Balaicz Zoltán polgármester a közgyűlés ülését,
és ezzel a testületi munkát 12:35 órakor bezárta.

K.m.f.

Balaicz Zoltán
polgármester

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 1.

Dr. Kovács Gábor
címzetes főjegyző

Kovács Ildikó
jegyzőkönyvvezető