

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata	
Postai cím: Kossuth L. u. 17-19	
Város: Zalaegerszeg,	Postai irányítószám: 8900

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: **„Vállalkozási szerződés keretében építési beruházás megvalósítása a „Városi terek élhetővé tétele – Vizslapark rekonstrukció” című, TOP-6.3.2-15 azonosító számú Zöld város kialakítása tárgyában”**

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

„Vállalkozási szerződés keretében építési beruházás megvalósítása a „Városi terek élhetővé tétele – Vizslapark rekonstrukció” című, TOP-6.3.2-15 azonosító számú Zöld város kialakítása tárgyában”

A Vizsla park területén az alábbi fejlesztések tervezettek a Zöldebb Városokért Nonprofit Kft. által készített tervdokumentációban részletezettek szerint:

Park

A fő közlekedési nyomvonalakon és csomópontokban összesen 1657 m² beton térkő burkolat és 1191 fm beton kerti szegély építése pontszerű megtámasztásával. A tervezett burkolókövek méretei 20x20x6 cm, illetve 20x10x6 cm, 30x20x6 színük szürke. 8/10-es kavicsból összesen 1596 m²-en szórt burkolat kialakítása, 1310 fm beton kerti szegéllyel, illetve 853 fm deszkaszegéllyel. Egyedi gyártású keményfa szerkezetű, deszkapallós járdarács telepítése 85 fm-en. A park meglévő betongyámos padjainak felújítása és egyedi összeépítése, továbbá 6 szék, 47 ülőpad, 3 asztal, 19 szemétyűjtő, 45 kerékpártámasz és 1 kerékpárszerelő állomás beszerzése és beépítése, és összesen 9 egyedi pad készítése.

Sportcentrum

A meglévő labdapálya felújítása 439 m²-en ragasztott gumilap burkolattal, kerítésének felújítása 83 fm-en, valamint 2 új kosárlabda palánk szett és 2 kézilabda kapu beszerzése és beépítése.

463 m² felületen öntött gumiburkolatú futókör kialakítása 771 fm beton kerti szegély megtámasztással.

Fitness park építése street-workout eszközök beszerzésével, telepítésével és 117 m² szórt burkolat készítésével a telepítendő eszközök ütéscsillapító burkolatként.

Játszóterek és kutyafuttató

A játszóterek területén összesen hat új játszóeszköz (kombinált egyensúlyozó, kígyó, homokozós vár, mászóvár, hajó, fészekhinta) és 18 kis gombaülőke beszerzése és telepítése. A

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: „Vállalkozási szerződés keretében építési beruházás megvalósítása a „Városi terek élhetővé tétele – Vizslapark rekonstrukció” című, TOP-6.3.2-15 azonosító számú Zöld város kialakítása tárgyában”

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Naste Bau Kft.

8900 Zalaegerszeg, Gazdaság u. 70.

13044938-2-20

Az értékelési részszempontokra tett megajánlások:

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint) 147 397 448 nettó Ft

2. Az ajánlattételi felhívás 12.2.2 M/2.2. pontjában meghatározott okleveles kertészmérnök, okleveles táj- és kertépítőmérnök, okleveles tájépítésmérnök vagy azzal egyenértékű végzettségű szakember többlet (36 hónapot meghaladó) kert- vagy parképítési kivitelezésben szerzett szakmai gyakorlata hónapban megadva 63 hónap

3. Jótállás időtartama (hónap) 60 hónap

Indokolás:

Az ajánlat érvényes, Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelést az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírtaknak megfelelően igazolta, a kizáró okok fenn nem állását az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírtaknak megfelelően igazolta, az ajánlat egyebekben is megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglaltaknak.

HYDROCOMP Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság

8900 Zalaegerszeg, Köztársaság útja 1/a.

11344304-2-20

Az értékelési részszempontokra tett megajánlások:

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint) 159.505.178,- nettó Ft
 2. Az ajánlattételi felhívás 12.2.2 M/2.2. pontjában meghatározott okleveles kertészmérnök, okleveles táj- és kertépítőmérnök, okleveles tájépítésmérnök vagy azzal egyenértékű végzettségű szakember többlet (36 hónapot meghaladó) kert- vagy parképítési kivitelezésben szerzett szakmai gyakorlata hónapban megadva 4 hónap
 3. Jótállás időtartama (hónap) 36 hónap

Indokolás:

Az ajánlat érvényes, Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelést az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírtaknak megfelelően igazolta, a kizáró okok fenn nem állását az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírtaknak megfelelően igazolta, az ajánlat egyebekben is megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Naste Bau Kft.		HYDROCOMP Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint)	70	100	7000	92,40	6468,64
2. Az ajánlattételi felhívás 12.2.2 M/2.2. pontjában meghatározott okleveles kertészmérnök, okleveles táj- és kertépítőmérnök, okleveles tájépítészmérnök vagy azzal egyenértékű végzettségű szakember többlet (36 hónapot meghaladó) kert- vagy parképítési kivitelezésben szerzett szakmai gyakorlata hónapban megadva (minimum 0 hónap - maximum 36 hónap)	10	100	1000	11,11	111,11
3. Jótállás időtartama, hónap (legalább 36), legfeljebb 60 hónap	20	100	2000	60	1200

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000		7779,75
---	--	--	-------	--	---------

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: **0-100** ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont tekintetében a fordított arányosítás, a 2. 3. értékelési részszerpontok tekintetében az egyenes arányosítás.

1. értékelési részszerpont:

$$P = (A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max} = a pontskála felső határa (100)

P_{min} = a pontskála alsó határa (0)

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. értékelési részszerpont:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legkedvezőbb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max} = a pontskála felső határa (100)

P_{min} = a pontskála alsó határa (0)

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (max. 36 hónap)

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szerpont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje 36 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad, azaz 100 pontot!

3. értékelési részszerpont:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legkedvezőbb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max} = a pontskála felső határa (100)

P_{min} = a pontskála alsó határa (0)

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (max. 60 hónap)

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 60 hónapos, vagy annál hosszabb jótállási időre vonatkozó ajánlatokat a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltak szerint egyaránt az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszámfelső határával azonos, 100 ponttal értékeli.

Ajánlatkérő a jótállás időtartama a műszaki átadás-átvételi eljárás sikeres lezárása napjától számított 36 hónapnál kedvezőtlenebb megajánlásokat nem fogadja el, azon ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek tekinti.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Naste Bau Kft.

8900 Zalaegerszeg, Gazdaság u. 70.
13044938-2-20

Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint) 147 397 448 nettó Ft

Indokolás:

Az Ajánlattevő ajánlata érvényes, az értékelés szempontja – legjobb ár-érték arány – szerinti legkedvezőbb ajánlatot tette a maximális pontszámmal. Az ellenszolgáltatás teljesítéséhez szükséges fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ⁻²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nincs

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ⁻²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: nem ismert ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

MAGNOLIA ART KERTÉPTŐ KFT.

8372 Cserszegtomaj, Barát utca 176.
11952293-2-20

Indokolás:

Ajánlatkérő a „Jótállás időtartama (hónap, minimum 36 hónap, maximum 60 hónap)” értékelési részszempont tekintetében az ajánlattételi felhívás 10.3.2 pontjában az alábbiakat írta elő:

„10.3.2 Ajánlatkérő a jótállás időtartama a műszaki átadás-átvételi eljárás sikeres lezárása napjától számított 36 hónapnál kedvezőtlenebb megajánlásokat nem fogadja el, azon ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek tekinti.”

Ajánlattevő az ajánlatban benyújtott Felolvasólapon a „Jótállás időtartama (hónap, minimum 36 hónap, maximum 60 hónap)” értékelési részszempont tekintetében 12 hónap jótállási időtartamot vállalt.

Fentiekre figyelemmel az ajánlat az ajánlattételi felhívás 10.3.2 pontjában foglaltakra tekintettel **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ⁻²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: 2018/05/04/ Lejárata: 2018/05/09
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/05/04
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/05/04
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben



Ellenjegyzem:
dr. Hatalas Orsolya Liliána
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 40.

