

## **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

### ***I. Ajánlatkérő:***

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata (8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19.)

### ***II. Tárgy:***

#### **II.1) Meghatározás**

##### **II.1.1) A közbeszerzés tárgya:**

**Vállalkozási szerződés a Mária Magdolna Plébániatemplom homlokzatfelújítási munkáinak ellátása tekintetében.**

#### **II.2) A közbeszerzés mennyisége**

A templom 2002 és 2012 között felújításra került, amely felújítás érintette az épület homlokzatszínezését, lábazat javítását, tetőszerkezet és héjalás javítását és cseréjét, az épület körüli járda felújítását, épületszobrászati elemek felújítását, a rendelkezésre állt források mértékéig.

A korábbi felújítási munkálatok teljes fedezeti forrásának hiánya okán a jelenlegi javítási munkák részben a felsorolt korábbi munkálatok befejezését, valamint az időközbeni meghibásodások javítását, további felújítási és rekonstrukciós munkákat jelentenek.

A homlokzatjavítással egyidejűleg az épület teljes festése, valamint az ablakok, az altemplom ajtó és a szellőzőrács javítása és mázolása is tervezett.

Jelen közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjének feladata a Mária Magdolna Plébánia Templom homlokzatfelújításának elvégzése az alábbi fő paraméterek mentén:

- Festés, vakolatjavítás cca. 3515 m<sup>2</sup> felületen
- Lábazat felújítása cca. 140 m<sup>2</sup>
- Épületszobrászati elemek felújítása (3 homlokzati szobor, két címer és egy dombormű)
- Bádogos szerkezetek felülvizsgálata, szükség szerinti javítása
- Templom keleti oldalán járda felújítás cca. 72 fm hosszban
  - az északi oldalon található, támfalakkal megerősített tereplépcső és támfal elbontása
  - az északi oldali támfal fedkő javítása, a bontott elemek felhasználásával (cca. 1,5 m)
- Az épületről lejövő csapadékvizek gyűjtése, a keleti és déli oldalon, a zöldfelületben lévő befogadóba történő elvezetése. (mintegy 100 fm csatorna, 7 db monolit beton akna)
- A templom környezetének kertrendezési feladatai (cca. 60 m<sup>2</sup> füvesítés, 40 db cserje ültetés, 2 lombos faültetés)

Az építető a kivitelezést állvány nélküli technológiával tervezi megvalósítani!

### ***IV. Eljárás:***

#### **IV.1) Meghatározás**

##### **IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Harmadik rész, XVII. fejezet

##### **IV.1.2) Az eljárás fajtája:**

Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti, hirdetmény közzététele nélküli, nemzeti közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: -

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

**A Közbeszerzési dokumentumok az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére 2018. január 18. napján közvetlenül kerültek megküldésre.**

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

## V. Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Rész száma: -

Elnevezés:

Vállalkozási szerződés a Mária Magdolna Plébániatemplom homlokzatfelújítási munkáinak ellátása tekintetében.

Az eljárás eredményes volt:

Nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka:

A tárgyi eljárásban a benyújtott ajánlatok mindegyike jelentősen meghaladja a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, amelynek kiegészítésére, annak mértékére tekintettel nincs lehetősége Ajánlatkérőnek, ezért a **Kbt. 75. § (2) bekezdésének b) pontja** alapján Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánította.

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás:

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

**1. számú ajánlat**

Ajánlattevő neve:	<b>Szabau Invest Kft</b>
Ajánlattevő székhelye:	8900 Zalaegerszeg, Sütő u. 4. 2/1
<b>1. Nettó ajánlati ár (nettó, forint)</b>	<b>119 624 303,- Ft + Áfa</b>
<b>3. A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek szakmai tapasztalatának bemutatása (Szakmai ajánlat)</b>	<b>az ajánlat 33. oldalán</b>
<b>4. Ajánlattevő szakmai tapasztalatának bemutatása</b>	<b>az ajánlat 44. oldalán</b>

**2. számú ajánlat**

Ajánlattevő neve:	<b>BMT Mérnöki Zrt.</b>
Ajánlattevő székhelye:	8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 52/A fsz.
<b>1. Nettó ajánlati ár (nettó, forint)</b>	<b>123.109.544,- Ft + Áfa</b>
<b>3. A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek szakmai tapasztalatának bemutatása (Szakmai ajánlat)</b>	<b>az ajánlat 34. oldalán</b>
<b>4. Ajánlattevő szakmai tapasztalatának bemutatása</b>	<b>az ajánlat 33. oldalán</b>

**3. számú ajánlat**

Ajánlattevő neve:	<b>PRO-XXI Generálépítő Kft.</b>
Ajánlattevő székhelye:	1149 Budapest, Répásy Mihály u. 13. fszt. 1.
<b>1. Nettó ajánlati ár (nettó, forint)</b>	<b>127.652.667.- Ft + Áfa</b>
<b>3. A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek szakmai tapasztalatának bemutatása (Szakmai ajánlat)</b>	<b>az ajánlat 13-14-15-16. oldalán</b>
<b>4. Ajánlattevő szakmai tapasztalatának bemutatása</b>	<b>az ajánlat 17-18-19. oldalán</b>

#### 4. számú ajánlat

Ajánlattevő neve:	ZÁÉV Építőipari Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	8900 Zalaegerszeg, Millenium köz 1.
1. Nettó ajánlati ár (nettó, forint)	115.001.860,- Ft + Áfa
3. A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek szakmai tapasztalatának bemutatása (Szakmai ajánlat)	az ajánlat 14. oldalán
4. Ajánlattevő szakmai tapasztalatának bemutatása	az ajánlat 19. oldalán

A tárgyi közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok vonatkozásában Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (1) bekezdése alapján, a Kbt. 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül hozta meg az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, tekintettel arra, hogy a benyújtott végleges árajánlatok mindegyike jelentősen meghaladja a Kbt. 75. § (4) bekezdése szerint igazoltan rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték elve alapján értékeli az alábbiak szerint:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Ajánlati ár (nettó forint)	70
2. A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek szakmai tapasztalatának bemutatása (Szakmai ajánlat)	15
3. Ajánlattevő szakmai tapasztalatának bemutatása	15

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult, de nem köteles közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

A legjobb ár-érték elve értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

Pontszámok kiszámításának módja:

Az 1. értékelési részszerpont [ajánlati ár (nettó Ft)- súlyszám: 70] esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerinti fordított arányosítás módszere.

Fordított arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az 1. értékelési részszerpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa 10

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa 1

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben a részszerpontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi a részszerpontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

A 2. értékelési részszerpont (A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek szakmai tapasztalatának bemutatása - súlyszám: 15) esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerinti pontozás módszere:

A szakemberek bemutatása tekintetében a pontkiosztás az alábbiak szerint történik.

1. Az alábbi szakember bemutatása esetén ajánlattevő a minimális (1 pont) pontszámot kapja.

Ajánlattevőnek rendelkeznie kell:

- legalább 1 fő felelős műszaki vezetői (MV-É-M) jogosultsággal rendelkező szakemberrel, aki rendelkezik legalább 12 hónap szakmai tapasztalattal épület építése és/ vagy felújítása tekintetében (tehát összesen kell 12 hónap szakmai tapasztalattal rendelkeznie e szakembernek).
2. Az alábbi szakember bemutatása esetén ajánlattevő az 5 pont pontszámot kapja (opcionális):
    - Az 1. pontban megjelölt szakember rendelkezik legalább 24 hónap szakmai tapasztalattal épület építése és/vagy felújítása tekintetében (tehát összesen kell 24 hónap szakmai tapasztalattal rendelkeznie e szakembernek).
  3. Amennyiben az 1. pontban bemutatott szakember 36 hónapot meghaladó szakmai tapasztalattal rendelkezik, ajánlattevő az adott szerponthoz tartozó maximális (10 pont) pontszámot kapja.

A 2. értékelési szempont bemutatása az alábbiak szerint történjen:

- a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése cégszerűen aláírt nyilatkozat formájában szükséges csatolni;
- az adott szakember szakmai tapasztalatának ismertetése a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzának csatolásával (az önéletrajznak a szakmai tapasztalat idejét legalább naptári év, hónap szerinti időtartamok megjelölésével kell tartalmaznia, illetve a jogosultságának ellenőrzésére szolgáltató nyilvántartás elérhetőségének útvonalát szükséges feltüntetni);
- csatolni kell a szakember által saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Amennyiben ajánlattevő nem mutat be legalább 1 fő MV-É –M felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkező szakembert, aki rendelkezik legalább 12 hónap szakmai tapasztalattal épület építése és/vagy felújítása tekintetében, úgy ajánlattevő ajánlatának érvénytelensége állapítható meg a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Amennyiben ajánlattevő több szakembert kíván bemutatni, Ajánlatkérő az ajánlatban elsőként bemutatott szakember esetében végzi el az értékelést, és végzi el a pontkiosztást. Több szakember bemutatása többletpontot nem jelent, a minimális elvárás az 1 fő szakember bemutatása.

A 3. értékelési részszerzőpont (Ajánlattevő szakmai tapasztalatának bemutatása - súlyszám: 15) esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerinti pontozás módszere:

1. Az alábbi – kötelezően bemutatandó – referenciák bemutatása esetén ajánlattevő a minimális (1 pont) pontszámot kapja.
  - Ajánlattevőnek rendelkeznie kell az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 5 évben befejezett (műszaki- átadás átvétellel lezárult), szerződészerűen teljesített, összesen nettó 25 Millió Ft ellenértékű, épületépítési és/vagy felújítási munkákra vonatkozó referenciával (referenciákkal).
2. Amennyiben az 1. pontban megadott referencián felül ajánlattevő az alábbi referenciá(ka)t is bemutatja, az 5 pont pontszámot kapja:
  - Ajánlattevőnek rendelkeznie kell az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 5 évben befejezett (műszaki- átadás átvétellel lezárult), szerződészerűen teljesített, összesen nettó 35 Millió Ft ellenértékű, épületépítési és/vagy felújítási munkákra vonatkozó referenciával (referenciákkal).
3. Amennyiben az 1. pontban megadott referencián felül ajánlattevő az alábbi referenciá(ka)t is bemutatja, a maximális 10 pont pontszámot kapja:
  - Ajánlattevőnek rendelkeznie kell az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 5 évben befejezett (műszaki- átadás átvétellel lezárult), szerződészerűen teljesített, összesen nettó 45 Millió Ft ellenértékű, épületépítési és/vagy felújítási munkákra vonatkozó referenciával (referenciákkal).

A referencia ellenértékére vonatkozó követelmény több referencia bemutatása révén is lehetséges.

A 3. értékelési szempont bemutatása az alábbiak szerint történjen:

- az ajánlattevő által cégszerűen aláírt nyilatkozattal, amelyben rögzítésre kerül:
  - szerződést kötő másik fél neve, székhelye,
  - a szerződés tárgya és mennyisége,
  - a teljesítés ideje (kezdés és befejezés év/hónap/nap bontásban) és helye,
  - továbbá ajánlattevőnek nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Amennyiben ajánlattevő nem mutat be legalább az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 5 évben befejezett (műszaki- átadás átvétellel lezárult), szerződészerűen teljesített, összesen nettó 25 Millió Ft ellenértékű, épületépítési munkákra vonatkozó referenciát (referenciákat), úgy ajánlattevő ajánlatának érvénytelensége állapítható meg a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása:

A súlyozás előtti pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő 2 (két) tizedesjegyre kerekíti. A súlyozott pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő szintén 2 (két) tizedesjegyre kerekíti.

Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes részszerzőpontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott részszerzőponthoz rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Alvállalkozó neve: -

Székhelye: -

Adószáma: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.11) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

## ***VI. Kiegészítő információk***

### **VI.1) További információk:**

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama:

Kezdetre: -

Lejárta: -

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. március 13.**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. március 13.**

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -


VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.10) További információk:

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.  
1061 Budapest, Andrássy út 17. 2. em. 9.  
Adószám: 14969205-2-42  
Bankszámlaszám:  
10400126-49575052-53551002

  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata  
képvisletében  
PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.