

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 371-12/2015.

MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének soros ülését

2015. december 17-én (csütörtökön) 09.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. Zalaegerszegi Judo Klub elhelyezése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. A 2015. évi költségvetésről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet IV. negyedévi módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. A települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél, intézményeknél, valamint Zalaegerszeg közigazgatási területén a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által fenntartott intézményeknél folyó munkahelyi étkeztetésről és az intézeti élelmezés nyersanyagköltségeiről szóló 3/1991. (III.7.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 53/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

8. Az állatok tartásáról szóló 44/2012. (IX.14.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
9. A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztása, megszegése jogkövetkezményeiről szóló 11/2013.(IV.17.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Kovács Gábor jegyző
10. A helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló 21/2014.(VI.27.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9) önkormányzati rendelete módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. A kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló 38/1997. (XI.06.) önkormányzati rendeletben és a kéményseprő-ipari közszolgáltatás megyei igénybevételének szabályozásáról szóló 62/2012. (XII.27.) önkormányzati rendeletben meghatározott közszolgáltatási díjak felülvizsgálata *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 48/2013.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a közszolgáltató kijelölése és a közszolgáltatási szerződés megkötése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. A 2016. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2016. évi előzetes üzleti terve*(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. A ZTE-SPORTSZOLG Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervének elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. A Lész Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, alapító okirat módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. A Zala-Depo Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, a cégjegyzésre jogosultak cégjegyzésre való jogosultságának meghosszabbítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

19. A Zala- Depo Kft. ügyvezetőjének megválasztása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az alapító okirat módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
21. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megválasztása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
22. A Városgazdálkodási Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, alapító okirat módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
23. A Kvartélyház Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervének elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. A Kontakt Nonprofit Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervének elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

25. A Zalaegerszegi Televízió Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervének megállapítása, az ügyvezető munkabérének megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
26. A Zeg Rádió Kft. beolvadása a Zalaegerszegi Televízió Kft-be *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
27. Javaslat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának és Polgármesteri Hivatalának 2016. évi ellenőrzési tervére *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Kovács Gábor jegyző
28. 2016. évi lakáshasznosítási terv *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
29. Az Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
30. A Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet gazdasági vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
31. A Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

32. A Hevesi Sándor Színház és a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet gazdasági vezetője magasabb vezetői megbízása meghosszabbítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
33. A Zalaegerszegi Turisztikai Hivatal és Információs Iroda magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)* ***(kiosztásra kerül)***
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
34. A Városi Sportlétesítmény Gondnokság Intézménye magasabb vezetője közalkalmazott jogviszonyának megszüntetése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
35. Helyi Esélyegyenlőségi Fórum létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
36. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2016. I. félévi munkatervének jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
-
37. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Kovács Gábor jegyző
38. A Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány és a Zalaegerszeg Kultúrájáért Közalapítvány alapító okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
39. A Zalaegerszegi Szociális és Gyermejjóléti Alapszolgáltatási Társulás társulási megállapodásának, valamint intézményi alapító okiratok módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
40. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város turisztikai stratégiája 2015-2025 *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
41. Gébárti-tó (Zalaegerszeg 0737/79 hrsz-ú ingatlan) halgazdálkodási jogának hasznóbérbe adása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
42. Körzeti megbízotti irodák kialakítása céljára nem lakás célú helyiségbérletek (Zalaegerszeg, Köztársaság út 63. és Zalaegerszeg, Deák Ferenc tér 3.) iránti kérelem *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
43. A Magyar Labdarúgó Szövetség Zala Megyei Igazgatósága nem lakás célú helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51.) iránti kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
44. A Zalaegerszeg, bazitai TV toronyra (0156 hrsz.) az Inframat Kft-vel és a Jupinet Kft-vel kötött bérleti szerződések átkötése a Tarr Kft. részére *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

45. Andráshida repülőtér(Zalaegerszeg 0679/1-2 és 7177 hrsz-ú ingatlanok) hasznosítására beérkezett pályázatok értékelése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
46. Zalaegerszeg 7180/1 hrsz- Novák M. u. 4. (Roxy Tekeklub) ingatlan üzemeltetési szerződésének megkötése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
47. A Zalaegerszeg Zrínyi Miklós u. 5. (Zalaegerszeg, 1154 hrsz) szám alatti ingatlan hasznosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
48. ZTE Football Club Zrt. és a Zalakerámia ZTE Kosárlabda Klub 2015-ös TAO-s pályázat önerejének biztosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gecse Péter alpolgármester
49. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
50. Tájékoztató a Belváros Rehabilitáció beruházás megvalósulásának folyamatáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
51. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város nemzetközi kapcsolatait érintő 2015. évi eseményekről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
52. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2015. évi kommunikációs tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
53. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részvételével létrehozott társulások 2015. évi tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
54. Szociális krízishelyzetben lévő személyek lakáskérérelme ***(Zárt ülés)*** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
55. Szociális krízishelyzetben lévő személy lakáskérérelme ***(Zárt ülés)*** *(írásban)*
Előterjesztő: Sümegi László Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
56. Lakásbérleti jogviszony visszaállítása ***(Zárt ülés)*** *(írásban)*
Előterjesztő: Sümegi László Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
57. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlési lakáskeret terhére ***(Zárt ülés)*** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

58. Javaslát „Zalaegerszeg Innovációs Díja” és a „Kultúra mecénása díj” odaítélésére
(Zárt ülés) (írásban)
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
59. Interpellációs bejelentésekre válasz
60. Interpellációs bejelentések
61. Egyebek

Zalaegerszeg, 2015. december 11.


Balaicz Zoltán
polgármester



ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

ülésének időpontja:

2015. december 17.

JELENLÉTI ÍV

1 Balaicz Zoltán

2 Bali Zoltán

3 Bognár Ákos

4 Böjte Sándor Zsolt

5 Dékány Endre

6 Galbavy Zoltán

7 Gecse Péter

8 Herkliné Ebedli Gyöngyi

9 Dr. Kocsis Gyula

10 Kiss Ferenc

11 Makovecz Tamás

12 Orosz Ferencné

13 Dr. Paksy Zoltán

14 Pete Róbert

15 Pintérné Kálmán Marianna

16 Sándor Dénes György

17 Sümei László

18 Dr. Tóth László

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2015. december 17-én 9:00 órai** kezdettel tartott soros nyilvános üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: *a képviselőtestület tagjai: (jelenléti ív a jegyzőkönyv melléklete)*

Balaicz Zoltán polgármester,
Gecse Péter önkormányzati képviselő, alpolgármester,
Bali Zoltán önkormányzati képviselő,
Bognár Ákos önkormányzati képviselő,
Böjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő,
Dékány Endre önkormányzati képviselő,
Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő,
Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő,
Kiss Ferenc önkormányzati képviselő,
Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő,
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő,
Orosz Ferencné önkormányzati képviselő,
Dr. Paksy Zoltán önkormányzati képviselő,
Pete Róbert önkormányzati képviselő,
Pintérné Kálmán Marianna önkormányzati képviselő,
Sándor Dénes György önkormányzati képviselő,
Sümegei László önkormányzati képviselő,
Dr. Tóth László önkormányzati képviselő,

valamint **Tolvaj Márta**, **Vadvári Tibor** alpolgármesterek,
Dr. Kovács Gábor jegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

a megjelent meghívottak:

Pais Kornél ügyvezető LÉSZ Kft., **Horváth István** ügyvezető Városgazdálkodási Kft., **Horváth Márton** ügyvezető Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft., **Havasi Zoltán** ügyvezető Lángör '94 Kft., **Kovács József** ügyvezető Füstfaragók Kéménytechnikai Kft., **Bánhegyi Péter** ügyvezető Egerszegi Sport és Turizmus Kft. – ZTE SPORTSZOLG Kft., **Gecse László** ügyvezető Zala-Depo Kft., **Tompa Gábor** ügyvezető Kvártélyház Kft., **Aladi Gusztáv** ügyvezető Kontakt Humán Nonprofit Kft., **Frauenhoffer Márta** ügyvezető Zalaegerszegi Televízió Kft., **Drávecz Csaba** pályázó (*IGESZ magasabb vezetői beosztására kiírt pályázathoz*), **Nyikosné Jandrasovics Ildikó**, **Zsoldosné Tasi Andrea** pályázók (*IGESZ gazdasági vezetői beosztására kiírt pályázathoz*), **Gehér Mariann** pályázó (*ZeGESZ magasabb vezetői beosztására kiírt pályázathoz*), **Patakiné Sümegei Mária** gazdasági vezető ZeGESZ, **Pereszteginé Szabó Júlia** irodavezető zalaegerszegi Tourinform iroda, **Dr. Farkas Tibor** rendőr alezredes, kapitányságvezető Zalaegerszegi Rendőrkapitányság, **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló

a hivatal munkatársai:

Dr. Bartl Andrea, Vizlendvai László, Németh Ádám, Matics Attila, Hardubé Judit, Zimborás Béla, Béres László, Dr. Babos István, Cziborné Vincze Amália, Szláveczné Gálos Ildikó, Baginé Hegyi Éva, Bertók Sándor, Takácsné Czukker Szilvia, Dr. Tóth-Gángó Gabriella, Cseke Tibor, Czikora Róbert, Fekete-Kállai Krisztián, Simonné Tomori Bernadett, Tánczos Zsolt, Kerese Zoltán, Molnárné Kustán Judit, Nagy Ildikó, Dr. Sipos Erzsébet, Zsupanek Péter, Csomor Ferenc, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm önkormányzati képviselőtársaimat, a Polgármesteri Hivatal megjelent osztályvezetőit és munkatársait, az egyes napirendekhez érkezett vendégeinket, valamint a sajtó képviselőit, és mindenkit, aki a Televízió közvetítésén keresztül követi mai munkánkat.

Elég nagy munka áll előttünk, hiszen 60 napirendet kell megtárgyalnunk, így – tekintettel a napirendek nagy számára, és Advent hangulatára – kérem, hogy mindenki önmérséklettel kíséresse a mai közgyűlés munkáját.

Előzetesen valamennyien megkaptuk a meghívót és az összeállított tárgysort. Új napirendi pontként javaslom tárgysorra tűzni és 3. napirendként tárgyalni a „Nyugat-Pannon Zrt. részvények vásárlása” című előterjesztést. Egyéb javaslatom a napirendi tárgysorral kapcsolatban nincs. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, kiegészítéssel, módosító javaslattal élni a tárgysorral kapcsolatban. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Javaslom tehát új, 3. napirendi pontként tárgysorra tűzni a „Nyugat-Pannon Zrt. részvények vásárlása” című előterjesztést. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, az előterjesztést tárgysorára tűzte.

Kérem, hogy az így kialakult teljes napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az alábbi napirendi tárgysort:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. Zalaegerszegi Judo Klub elhelyezése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. Nyugat-Pannon Zrt. részvények vásárlása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. A 2015. évi költségvetésről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet IV. negyedévi módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. A települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél, intézményeknél, valamint Zalaegerszeg közigazgatási területén a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által fenntartott intézményeknél folyó munkahelyi étkeztetésről és az intézeti ételmezés nyersanyagköltségeiről szóló 3/1991.(III.7.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

8. A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 53/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
9. Az állatok tartásáról szóló 44/2012. (IX.14.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztása, megszegése jogkövetkezményeiről szóló 11/2013.(IV.17.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Kovács Gábor jegyző
11. A helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló 21/2014.(VI.27.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9) önkormányzati rendelete módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. A kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló 38/1997. (XI.06.) önkormányzati rendeletben és a kéményseprő-ipari közszolgáltatás megyei igénybevételének szabályozásáról szóló 62/2012. (XII.27.) önkormányzati rendeletben meghatározott közszolgáltatási díjak felülvizsgálata *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 48/2013.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a közszolgáltató kijelölése és a közszolgáltatási szerződés megkötése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. A 2016. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2016. évi előzetes üzleti terve *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. A ZTE-SPORTSZOLG Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervének elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. A Lész Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, alapító okirat módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. A Zala-Depo Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, a cégjegyzésre jogosultak cégjegyzésre való jogosultságának meghosszabbítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. A Zala- Depo Kft. ügyvezetőjének megválasztása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
21. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az alapító okirat módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

22. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megválasztása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
23. A Városgazdálkodási Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, alapító okirat módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. A Kvártélyház Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervének elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
25. A Kontakt Nonprofit Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervének elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
26. A Zalaegerszegi Televízió Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervének megállapítása, az ügyvezető munkabérének megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
27. A Zeg Rádió Kft. beolvadása a Zalaegerszegi Televízió Kft-be *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
28. Javaslat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának és Polgármesteri Hivatalának 2016. évi ellenőrzési tervére *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Kovács Gábor jegyző
29. 2016. évi lakáshasznosítási terv *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
30. Az Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
31. Az Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet gazdasági vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
32. A Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
33. A Hevesi Sándor Színház és a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet gazdasági vezetője magasabb vezetői megbízása meghosszabbítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
34. A Zalaegerszegi Turisztikai Hivatal és Információs Iroda magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
35. A Városi Sportlétesítmény Gondnokság Intézménye magasabb vezetője közalkalmazott jogviszonyának megszüntetése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
36. Helyi Esélyegyenlőségi Fórum létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

37. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2016. I. félévi munkatervének jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
38. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Kovács Gábor jegyző
39. A Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány és a Zalaegerszeg Kultúrájáért Közalapítvány alapító okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
40. A Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás társulási megállapodásának, valamint intézményi alapító okiratok módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
41. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város turisztikai stratégiája 2015-2025 *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
42. Gébárti-tó (Zalaegerszeg 0737/79 hrsz-ú ingatlan) halgazdálkodási jogának haszonbérbe adása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
43. Körzeti megbízotti irodák kialakítása céljára nem lakás célú helyiségbérletek (Zalaegerszeg, Köztársaság út 63. és Zalaegerszeg, Deák Ferenc tér 3.) iránti kérelem *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
44. A Magyar Labdarúgó Szövetség Zala Megyei Igazgatósága nem lakás célú helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51.) iránti kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
45. A Zalaegerszeg, bazitai TV toronyra (0156 hrsz.) az Inframat Kft-vel és a Jupinet Kft-vel kötött bérleti szerződések átkötése a Tarr Kft. részére *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
46. Andrásghida repülőtér (Zalaegerszeg 0679/1-2 és 7177 hrsz-ú ingatlanok) hasznosítására beérkezett pályázatok értékelése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
47. Zalaegerszeg 7180/1 hrsz- Novák M. u. 4. (Roxy Tekeklub) ingatlan üzemeltetési szerződésének megkötése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
48. A Zalaegerszeg Zrínyi Miklós u. 5. (Zalaegerszeg, 1154 hrsz) szám alatti ingatlan hasznosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
49. ZTE Football Club Zrt. és a Zalakerámia ZTE Kosárlabda Klub 2015-ös TAO-s pályázat önerejének biztosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gecse Péter alpolgármester
50. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

51. Tájékoztató a Belváros Rehabilitáció beruházás megvalósulásának folyamatáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
52. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város nemzetközi kapcsolatait érintő 2015. évi eseményekről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
53. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2015. évi kommunikációs tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
54. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részvételével létrehozott társulások 2015. évi tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
55. Szociális krízishelyzetben lévő személyek lakáskérélmé ***(Zárt ülés)*** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
56. Szociális krízishelyzetben lévő személy lakáskérélmé ***(Zárt ülés)*** *(írásban)*
Előterjesztő: Sümegi László Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
57. Lakásbérleti jogviszony visszaállítása ***(Zárt ülés)*** *(írásban)*
Előterjesztő: Sümegi László Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
58. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlési lakáskeret terhére ***(Zárt ülés)*** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
59. Javaslat „Zalaegerszeg Innovációs Díja” és a „Kultúra mecénása díj” odaítélésére ***(Zárt ülés)*** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
60. Interpellációs bejelentésekre válasz
61. Interpellációs bejelentések
62. Egyebek

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Kiegészítéssel nem kívánok élni, a lejelentések között nem találtunk olyant, amely külön indoklásra adna most feladatot számomra.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 206/2015. (XII.17.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a 45/2015/5. (III.5.), 150/2015. (IX.17.), 160/2015/2.,3. (IX.17.), 169/2015. (IX.17.), 170/2015. (IX.17), 178/2015. (X.22.), 190/2015/1.,2.,3.,4.,5. (XI.19.), 191/2015. (XI.19.), 193/2015. (XI.19.), 194/2015. (XI.19.), 195/2015. (XI.19.), 198/2015. (XI.19.), 199/2015. (XI.19.), 201/2015. (XI.19.), 202/2015. (XI.19.), 204/2015. (XI.19.) számú lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.

2. Zalaegerszegi Judo Klub elhelyezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az elmúlt időszakban a Zalaegerszegi Judo Sportegyesület jelentős és látványos fejlődésen ment keresztül, eddig is természetesen ez a sportág Zalaegerszegen erős volt, azonban azzal, hogy Zalaegerszegre igazolt és itt kezdett el edzőként dolgozni ifj. Nagysolymosi Sándor, ez egy jelentős előrelépést mutatott a judo sportág és a helyi klub életében. Vele kapcsolatban azt is meg kell jegyezni, hogy most már – mivel Zalaegerszeg színeiben versenyzett – Zalaegerszegnek van Senior Európa-bajnoka is, hiszen nemrég Európa-bajnoki címet szerzett. A judo sportág, mint országosan kiemelten támogatott sportág, az Emberi Erőforrások Minisztériuma segítségével 3 millió Ft támogatást kap az önkormányzaton keresztül arra, hogy egy megnyugtató és végleges elhelyezéshez jusson, hiszen rendkívül nagy számban zajlik ott utánpótlás nevelés. Ennek érdekében több egyeztetést folytattunk Varga Zoltán elnök úrral arra vonatkozóan, hogy ezt a végleges elhelyezést a városban hol tudnánk megoldani. Több alternatíva is volt, volt ezek között olyan, ami ideális megoldás lett volna, de az adott létesítmény egy hosszabb távú szerződés miatt foglalt – itt a volt József Attila általános iskolának a tornatermére gondolok. Volt egy olyan elképzelés is, hogy a KISZÖV-székházban oldjuk ezt meg, itt műszaki problémák adódtak, és emiatt nem sikerült ezt megoldani. Így jutottunk végül is oda, hogy a Kertvárosi városrészben az Apáczai Csere János Művelődési Központnak a volt, használaton kívüli éttermében, és ugyancsak használaton kívüli konyhájának területén oldjuk meg ezt a végleges elhelyezést. Ezt a Judo Klub támogatja, a szülők elfogadják, mi ehhez plusz támogatást tudunk biztosítani az állami 3 millió Ft-os támogatáson túl. Ezzel egy olyan sportegyesületnek tudunk segíteni és végleges elhelyezést biztosítani, amely hosszú távon majd hozzá fog járulni Zalaegerszeg sportéletének erősödéséhez. Makovecz Tamás bizottsági elnök úrnak átadom a szót.

Makovecz Tamás képviselő:

Kétmondatnyi kiegészítés. Rendkívüli bizottsági ülésen közgyűlés előtt tárgyaltuk a napirendet, a bizottság egyhangú szavazással támogatta az előterjesztést. Még egy mondat: a Keresztury intézményvezetője is természetesen támogatja a Judo Klub beköltözését az intézménybe. Úgy gondolom, minden akadály elhárult az elől, hogy a judosok méltó körülmények közé kerülhessenek.

Balaicz Zoltán polgármester:

A bizottság tehát egyhangúlag támogatta, természetesen a kertvárosi önkormányzati képviselőkkel is beszéltünk erről az elhelyezésről, ők jelezték számunkra, hogy támogatják ezt

a megoldást. Azonban fontosnak tartják, hogy ezzel a kertvárosi civil élet ne sérüljön, természetesen minden lehetőség adott ahhoz, hogy ugyanúgy az ott működő Nyugdíjasklub, az összes civil szervezet az Apáczai Művelődési Központban a tevékenységét folytassa. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Az intelmeket is tudomásul veszem, hogy önmérsékletünk legyen a közgyűlésen, mert 64 napirendünk van. Két kérdést szeretnék csak feltenni. Az Apáczaiban az éttermet adjuk át most judo-teremnek, teljes egészében. Polgármester úr említette, hogy a 3 millió Ft-on felül az önkormányzat is hozzájárul. Ez konkrétan mennyi? Ez a sportágazat keretéből megy?

Balaicz Zoltán polgármester:

A kormányzati 3 millió Ft-os támogatáson felül mi további 4 millió Ft-ot biztosítunk, nem a sportágazat keret terhére, hanem megoldva a költségvetésben még az idei átvezetésnél, hiszen erre szerencsére van lehetőségünk a pénzügyi helyzetünket figyelembe véve. Tehát összességében képviselő úr kérdésére azt tudom konkrétan mondani, hogy 3+4 millió Ft, összességében 7 millió Ft-os átalakításra kerül sor.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 207/2015. (XII.17.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata az Emberi Erőforrások Minisztériuma által biztosított 3 millió Ft támogatási összeget a Judo Klub részére kijelölt ingatlanra (Zalaegerszeg, 745/85 helyrajzi számú, Apáczai Csere János tér 5. szám alatti Zalaegerszegi Városrészek Művelődési Központja és Könyvtárában található étterem, és a hozzá tartozó kiszolgáló helyiségek, összesen 360 m²) fordítja, terem kialakítás és korszerűsítés céljából. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a beruházáshoz szükséges 3 millió Ft-on felüli összeget Judo Terem kialakítási munkái költségvetési előirányzatról biztosítja.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata nyilatkozik arról, hogy tizenöt évig biztosítja a létesítmény sportcélú fenntartását és üzemeltetését.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ vezetője pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2016. január 1-től határozatlan időre terjedő, a Zalaegerszeg, 745/85 helyrajzi számú, Apáczai Csere János tér 5. szám alatti Zalaegerszegi Városrészek Művelődési Központja és Könyvtárában található étterem, és a hozzá tartozó kiszolgáló helyiségek, (összesen 360 m²) bérbe adja a Zalaegerszegi Judo Klub részére.
A bérlő által fizetendő bérleti díj havonta bruttó 50.000,- Ft.
A helyiség használatával járó közüzemi díjak megfizetése a bérleti díjon felül a bérlőt terhelik.

A bérlőnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

A Közgyűlés felkéri a Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ vezetőjét, hogy a Zalaegerszegi Judo Klubbal a bérleti szerződést írja alá.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

felkérésre: Flaisz Gergő Keresztury Dezső VMK vezető

3. Nyugat-Pannon Zrt. részvények vásárlása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az elmúlt időszakban több közgyűlésen is tárgyaltunk arról, hogy a TOP program megvalósításához feltétlenül szükséges, hogy a Városfejlesztő Zrt. teljes mértékben önkormányzati 100 %-os tulajdonban működjön, hiszen így lehet a projekt-menedzsmentet a törvényi előírásoknak megfelelően biztosítani. Mivel egy magántulajdonos is annak idején részvényt vásárolt, ezért szükséges, hogy ezt a részvényértéket most visszaszerezzük. Nagyon korrekten, az adott cég képviselője, Dr. Kondor János névértéken felajánlotta, hogy mindenféle haszon nélkül ezt a részvénycsomagot visszaadja számunkra, ez összességében 100 ezer Ft-ot jelent, de feltétlenül meg kell lépnünk annak érdekében, hogy a 100 %-os tulajdonrész rendelkezésünkre álljon.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 208/2015. (XII.17.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, a hogy Nyugat-Pannon Regionális Fejlesztési Zrt-ben tulajdonostársként szereplő KONDORSTÚDIÓ Kft. (Székhely: 9700 Szombathely, Kossuth Lajos utca 6., Cégjegyzékszám: 18 09 103252, Adószám: 11510929-2-18, Vezető tisztségviselő: Dr. Kondor János) összesen 100.000 Forint névértékű részvényeit névértéken, azaz 100.000 Forintos vételáron megvásárolja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a tájékoztassa Nyugat-Pannon Regionális Fejlesztési Zrt-t a döntésről.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a részvények vételárának fedezetéül szolgáló összeget a 2015. évi költségvetés IV. negyedéves módosításakor biztosítsa.

Határidő: a tájékoztatásra: 2015. december 22.

a szükséges dokumentumok aláírására: 2015. december 31.

a fedezet biztosítására: a költségvetés IV. negyedéves módosítása

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

4. A 2015. évi költségvetésről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet IV. negyedévi módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A Gazdasági Bizottság elnökének, Bali Zoltán képviselő úrnak adok szót.

Bali Zoltán képviselő:

A szokásos év végi IV. negyedévi módosításra az elmúlt időszak bevételeinek, illetve a kiadási előirányzatoknak a változása miatt van szükség, hiszen a költségvetés főösszege – ahogy azt az előterjesztés is tartalmazza – összesen 453 millió 740 eFt-tal növekszik, így az eredeti költségvetésben feltüntetett teljes főösszeg 17 milliárd 286 millió 477 eFt-ról 19 milliárd 448 millió 105 eFt-ra módosul. Az összeg szétbontását a mellékletek tartalmazzák, az államháztartásokon belüli források növekményei, illetve egy korábbi KEOP-os projektünk a közvilágítás I. és II. ütemének a korábban beadott BM-önerő alap részére benyújtott pályázatunkra most támogatást nyertünk. Ennek a hitelszerződésnek, amit ezzel próbáltunk fedezni, ezt majd újra át kell gondolnunk. Ahogy korábbi közgyűlésen már több képviselőtársam is jelezte, közben a kormánytól kapott 50 millió Ft-os támogatást is átvezettük a költségvetésben, illetve – ahogy polgármester úr jelezte – két kitekintő határozati javaslattal élnénk, hiszen a költségvetésben fontos módosítani azokat a fő tételeket, amiről az előbbi előterjesztés is döntött. Hiszen a Nyugat-Pannon Regionális Fejlesztési Zrt-nek a magántulajdonban lévő részvénytulajdonosok részét 100 eFt-os névértéken szeretnénk megvásárolni, ezt az év közben jelentkező feladatokra elkülönített céltartalékból szeretnénk megvalósítani. A másik kitekintő határozati javaslat pedig az Új Esély, már korábban többször emlegetett TÁMOP-os projekteknek a hivatali dolgozók bérét a projekt terhére el lehet fogadni, ezt összesen 2.470 eFt összeggel szeretnénk önkormányzati soron átcsoportosítani. Itt gyakorlatilag a Polgármesteri Hivatalhoz intézményfinanszírozási bér és járulék megtérülés címén szeretnénk átvezetni a költségvetésben. Ahogy a stabilitási törvény is fogalmaz, és a korábbi előterjesztésekben ezt szintén láthatták, a költségvetés főösszege a kiadás és bevétel oldalon egyenösszeggel szerepel, ez nagyon fontos az elmúlt időszakban, hiszen tudjuk, amióta az állam kompenzálta az önkormányzatokat, azóta mi gyakorlatilag stabil gazdálkodást kell vezetnünk, ezért a kiadási és bevételi előösszegeket mindig összhangba kell vezetnünk. Szeretném ezúton is megköszönni a Közgazdasági Osztály egész éves munkáját, ill. az összes hivatali dolgozónak, aki segített abban, hogy a költségvetést ebben a formában elfogadhatjuk, ill. abban, hogy egész évben stabil gazdálkodást folytathattunk Zalaegerszegen immár az új közgyűlés felállásával az elmúlt egy gazdasági évet tekintve.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm elnök úr kiegészítését! Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Örvendetes, hogy az eredetihez képest nőtt a bevétel, hisz – mint ahogy könyvvizsgáló asszony tájékoztatójában is szerepel – működési célú 50 millió Ft-tal támogatást kaptunk a 130. évfordulónkra. Felhalmozási célú közvilágítási projektnél a 170 millió 900 eFt-ot átvállalta az állam, tehát a fejlesztési hitel felszabadul. Egy valamit nem értek. Az iparüzési adóból a tervezettnél 100 millió Ft-tal több folyt be. Szerintem ennél sokkal több folyt be, hiszen arról beszéltünk, hogy a bázishoz képest egymilliárddal, az idei tervezetthez képest pedig több, mint 500 millió Ft-tal több iparüzési adó folyik be ebben az évben. A működési bevételek csökkenését a Zala-Depo díjcsökkenése eredményezi, a költségvetésben a Zala-Depo részéről

150 millió Ft támogatás, befizetés szerepel, ez az összeg most jelentősen lecsökken. Részleteiben szeretnék egy-két dolgot felvetni. A költségvetési felhasználásnál két sor van, amire szeretném megkérdezni, hogy ez végleges-e, vagy a cégek üzleti tervében is szerepel-e. Az egyik a 6/a mellékletben szerepel, adventi megújulás felhalmozás pénzátadás Kvartélyház részére 21 millió Ft. A másik az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. részére átadás pavilonok vásárlása címén, 21 millió 100 eFt. Kérdésem: ez az 50 millió Ft terhére megy, és ez a cégek gazdálkodásában hogyan szerepel majd? Vagy a bevétel már náluk csapódik le, miután bérbé adják ezeket a pavilonokat, amelyek az adventi időszakban kerültek ki? Másik kérdésem. Nem kell most hitelt felvenni, de szerepel a költségvetésben a Kosztolányi út felújításával kapcsolatos hitelkeret. Nem tudom, ez most már lejár, vagy meg tudjuk hosszabbítani? Mert a Kosztolányi úttal kapcsolatos munkálatokról nem tudom, elkezdődtek-e, legalább tervezés szinten. A harmadik. Korábban felvettem bizottsági ülésen is, és most talán erre hivatkozok, hogy polgármester úr azt mondta a judonál, hogy örülünk neki, hogy van pénz, ez pedig a ZTE NKK, vagyis a Volán Kosárlabdacsapatának a támogatása. Úgy tudom, ők is a működési zavaraik elhárítására, hiszen két hónapja nem kapnak fizetést, és egyéb költségük is felmerült, az egyik főszponzor elmaradása esetén. Úgy látom, nem sikerült az általuk kért 10 millió Ft-ot megkapniuk, hogy nekik is legyen kellemes karácsonyuk, úgy látszik, ez ügyben majd csak a következő közgyűlésen lesz erről szó. Köszönöm jegyző úrnak a kérésemre amit kiadott, a legutóbbi közgyűlésen azt mondtam, hogy most, hogy jó az iparüzési adó bevételünk, jó az építményadó bevételünk, amit elvontunk az intézményektől, azt próbáljuk visszaadni. Ennek én örülök is, hogy mindenhol sikerült valamilyen juttatást adni az intézményeknél, hiszen már régóta mondjuk, hogy vannak, ahol nagyon fontos lenne a bérfelvezetés, mert az elmúlt évben van olyan ágazat, ahol négy éve nem volt bérfelvezetés, és ez talán vonatkozik a köztisztviselőkre is. Annak örülök, hogy a hivatalban egyhavi jutalom került kifizetésre, a bölcsődéknél 25 %-nak megfelelő, a gondozási központban lévőknél 60 %-nak megfelelő jutalom, a családsegítő szolgálatnál 25 %, az egészségügyi ellátó intézménynél egy havi jutalom, az óvodánál 35 %. Viszont a Deák könyvtár és a Keresztury VMK-ban nem volt semmilyen ilyen jellegű jutalmazás és kifizetés. Azt szeretném kérni, hogy ezeknél is vizsgáljuk meg, különösen a kulturális ágazatban dolgozóknál, hogy valamilyen módon tudjunk valamilyen juttatást akár utalvány formájában is adni. Mert a Városrészek Művelődési Központja átlag 87 eFt-ot, a múzeumban 100 eFt-ot, a közgyűjteményi ellátó szervezet az még csak tervezi, de még nem döntötte el, hogy tud-e valamilyen juttatást fizetni. Azt szeretném kérni, ahol szükséges, a költségvetés valamilyen módon történő juttatásával vagy polgármester úr ráhatásával ezek az intézmények is próbáljanak meg segíteni és év végén valamilyen juttatást adni a közalkalmazottaknak, vagy a munkavállalóiknak.

Balaicz Zoltán polgármester:

A saját munkatársaim érdekében azt hadd jegyezzem meg, hogy említette, bizonyos ágazatokban négy éve nem volt béremelés, a Polgármesteri Hivatal dolgozói esetében pedig nyolc éve nem volt béremelés, azért ezt is vegyük figyelembe. Ami a kulturális ágazatot illeti, Cserhalmi Henriettel volt egy egyeztetésem az elmúlt időszakban, hiszen pont a kultúra érdekvédelmét látja ő el. Abban maradtunk vele, mivel a szociális ágazatnak is külön, mondjuk a bölcsődei dolgozóknak is, az egészségügyben dolgozóknak is van egy-egy olyan nap, amikor elismerjük a munkájukat és a tevékenységüket, egy új, közös kezdeményezéssel élénk Cserhalmi Henriettel. Ez pedig az lenne, hogy január 22-én, a Magyar Kultúra Napján szeretnénk a kulturális ágazatban dolgozóknak a munkáját is valamilyen módon, ugyanúgy, mint a szociális ágazatban dolgozóké, a bölcsődei ágazatban dolgozóké, külön kis ünnepséggel, oklevél átadással, a legjobban dolgozó kollégák elismerésével külön szintre emelni. Ez feltétlenül egy jó jelzés lesz számukra véleményem szerint.

A ZTE női kosárlabdaklubbal kapcsolatban képviselő úrral külön négy szemközti megbeszélést is folytattam, őt is tájékoztattam, így a kérdésére válaszolva hivatalosan is adok arról tájékoztatást, hogy sajnos a Volán társasággal korábban megkötött szóbeli megegyezésünk ellenére az a pénzügyi szponzori támogatás, amely korábban megjelent a ZTE NKK-nál, az továbbra sem biztosítható. Viszont számunkra nagyon fontos, hogy a zalaegerszegi női kosárlabda továbbra is jól működjön, éppen ezért egyeztetést folytattunk a Megyei Jogú Városok Szövetségének zalaegerszegi ülésén Szalay Ferenc polgármester úrral, aki egyben a Magyar Kosárlabda Szövetség elnöke is. Egy olyan megoldást találtunk – erről tájékoztattam képviselő urat is – hogy az államtól a Magyar Kosárlabda Szövetség egy plusz, jelentős támogatást fog kapni, amelyet azoknak az egyesületeknek fog szétosztani, ahol ezek a szponzori bevételek, támogatások elmaradta. Ez a ZTE NKK esetében 15 millió Ft-ot fog jelenteni. Annyit kért tőlem Szalay polgármester úr, hogy ahhoz, hogy a teljes összeg rendelkezésre álljon, mi majd plusz 8 millió Ft-ot biztosítsunk. Ez azt jelenti, hogy azzal a javaslattal fogok élni a ZTE női kosárlabdaklub további működése érdekében, hogy 2016-ban a külön soron szereplő 5 millió Ft-hoz még pluszban tegyünk hozzá 8 millió Ft-ot, így a másik 15 millió Ft-tal együtt a 2016-os gazdálkodásuk már rendben lesz. Annyit kértem a női kosárlabdaklub vezetésétől, hogy ezt az egy hónapot, ami addig a döntésig hátravan, próbálják meg átvészelni, azt a választ kaptam, hogy ezt megoldják, amennyiben mi ezt a plusz 8 millió Ft-os támogatást a 2016-os évben biztosítjuk. Így aztán reményeim szerint végre a 2016-os évre rendeződik ez a helyzet is. A hitelkerettel kapcsolatban a Kosztolányi út esetében még nagyon komoly szakmai viták folynak a mai napig is, hogy e tekintetben szükséges-e egyáltalán a beavatkozás. Én magam is viszonylag kételkedve tekintek erre az ügyre. Egész pontosan, hogy értsék a jelenlévők, miről van szó: a belvárosnak a teljes tehermentesítéséről, esetleg a Kossuth utca lezárásáról van szó. Hiszen ahhoz, hogy a Kossuth utcát egyszer majd valamikor teljesen le lehessen zárni és sétálóutcává lehessen alakítani, szükséges a Kosztolányi utcának a kétirányúsítása. Ez mintegy 300 millió Ft-os beavatkozást jelentene. Nem vagyok benne biztos – és ezt képviselőtársaimnak is elmondtam, közülük többen egyébként nagyon nagy hívei ennek a beavatkozásnak – de többször elmondtam, hogy azt hiszem, az új közgyűlésnek és az új városvezetésnek most nem elsősorban térkövekre kellene költenie. Szerintem nekünk most elsősorban a gazdaságfejlesztésre kellene koncentrálni, ill. azoknak a programoknak a megvalósítására, amelyek a város további fejlődése szempontjából fontosak. Ha majd egyszer elérünk arra a szintre, hogy nyugodt szívvel mondhatjuk, hogy most már aztán tényleg lehet a belváros további szépítésével is foglalkozni, akkor térjünk vissza erre az ügyre. Hangsúlyozom, hogy ez nem a városvezetés, és nem a képviselőtestület véleménye, ez az én személyes véleményem, nyilván erről majd a következő időszakban egy szakmai vitát feltétlenül le kell folytatni. De mivel ennek a megvalósítása egyelőre 2016-ban nincs tervben, ezért én ezzel a hitelkerettel kapcsolatban azt gondolom, a lehetőség legyen meg, de nem hiszem, hogy ez 2016-ban konkrét beavatkozást igényelne. A Kvártélyház Kft., az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. igen, a rendkívüli kormányzati intézkedések az RKI keretében kapott 50 millió Ft-ot – ahogy erről a Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülésén is beszámoltam képviselő úrnak – a 130 éves jubileumra fordítottuk. De mivel az utolsó pillanatban kaptuk meg ezt az egyébként áprilisban megigényelt támogatást, ezért már csak az utolsó 130 éves évfordulóhoz kapcsolódó fejlesztésünkre, a megújuló adventre tudtuk fordítani, így ezek egyszeri támogatást jelentenek a pavilonok beszerzése tekintetében. Egyébként azt gondolom, a városlakók visszajelzése, és ha képviselő úr is – gondolom – sokat sétál családjával, talán az Ön visszajelzése is az, hogy méltó a 130 éves jubileumhoz a megújulás kapcsán végrehajtott fejlesztés. Remélem, a zalaegerszegi advent is a következő időszakban egy olyan neves turisztikai attrakció lehet, amire majd más városokból is érkeznek hozzánk. Van még talán felmerült kérdés, majd a végén Bali Zoltán bizottsági elnök úrnak visszaadom a szót.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Nem is igazán érdemi, amit mondani szeretnék. Az előterjesztésben olvasható, hogy a Pénzügyi Bizottság határozatképtelenség miatt nem tárgyalta a napirendet. El kell mondjam, valóban az elmúlt hét csütörtökén elmaradt a Pénzügyi Bizottság ülése, viszont ez e héten kedden, 15-én 15 órakor megtartásra került. Emiatt már ez az előterjesztésben szereplő mondat pontatlan. El kell mondjam, hogy ennél a napirendnél is, és még további másik 26 napirendnél a Pénzügyi Bizottság szavazott, döntött, és általában minden napirendi pontot több-kevesebb szavazati aránnyal, vagy sok esetben egyhangúlag támogatott. Ez erre a napirendi pontra is érvényes. Egyebekben hadd mondjam el, hogy csatlakozom Bali Zoltán képviselő úrhoz annyiban, és mint a Pénzügyi Bizottság elnöke mondom, hogy én is úgy látom, jó, stabil egyensúlyban lévő költségvetésünk volt, van, és ennek megvalósításában a képviselőtestület hivatala, illetékes szakosztálya komoly és érdemi munkát fejtett ki. Ezért valóban őket elismerés illeti. Bár meg kell jegyezzem, ez nem csak erre az évre vonatkozik, ahogy visszaemlékszem az elmúlt ciklusra, ez hasonlóan alakult, és nem volt soha olyan probléma, hogy a város költségvetése felborult volna. Szakmailag mindig alátámasztott volt, megalapozott volt, ezért én is külön szeretném megköszönni a munkájukat is.

Balaicz Zoltán polgármester:

Csatlakozom két elnök úrhoz, és a városvezetés nevében is köszönetet mondok Cziborné Vincze Amália osztályvezető asszonynak, és valamennyi munkatársának, akik a Közgazdasági Osztályon dolgoznak.

Bali Zoltán képviselő:

Csupán egy kiegészítés az iparüzési adóval kapcsolatban felvetett kérdésre. Ahogy polgármester úr is többször lenyilatkozta, egy olyan várható realizálása van az iparüzési adónak, ami közel 25 %-os növekedést mutat a tavalyi bázisához képest. Viszont amit itt Kiss Ferenc képviselő úr is említett, 100 millió Ft-os felhasználás, az most, az előterjesztés elkészítéséig realizált többletbevétel volt, és annyit is használ fel. Az elkövetkező időszakban a feltöltéseket a jövő évre szeretnénk átcsoportosítani mindenféleképpen. Tehát amit itt említünk 100 millió Ft-os többletbevétel, amit az idei évben felhasználunk, az eddig realizált és feltöltött plusz bevétel volt.

Balaicz Zoltán polgármester:

Tehát egész pontosan arról van szó, hogy míg a 2014-es évben 3,2 milliárd Ft volt a helyi iparüzési adó bevétel, addig az általunk prognosztizált és az eredeti költségvetésben is megjelenített 3,7 milliárd Ft-hoz képest van növekmény, ez az a bizonyos 4,2 milliárd Ft, amire képviselő úr is utalt. Ebből beépítettünk még a 2015-ös évben 100 millió Ft-ot. Azonban a biztos tervezés érdekében – hiszen beszéltünk arról, a mai napig nem lehet azt tudni, hogy a jövő évben, 2016-ban lesz-e egyáltalán kiegészítő kormányzati támogatás, és ha nem lesz, akkor veszélybe sodródhat a város költségvetése – nos, hogy ezt elkerüljük, ezért úgy gondoltuk, a teljes, egyébként befolyó, minden ilyen plusz bevételt már a 2016-os évnek a biztonságos előkészítésére fogunk átcsoportosítani.

Kiss Ferenc képviselő:

Köszönöm a válaszokat. Egy mondattal ahhoz csatlakozok, aki azt mondja, hogy kiegyensúlyozott gazdálkodás van, és tényleg ezért elismerés illet. De azért ne feledkezzünk meg, hogy 2015-re ebbe jelentősen besegített a gazdaság növekedése, ami az iparüzési adóbevételt növeli, ill. az új adó bevezetése, az építményadó is segített. Mindazok mellett azt

mondom, akik eljártak, és itt a városvezetés, a különböző pályázatok, és a lobbitevékenység hasznos. Elfogadom és értem is, erről beszéltünk polgármester úrral, az egész fölszerelt pavilonok kérdésével, csak a technikai lebonyolítása jelenik meg a költségvetésben, ez az, ami részemre egy új dolog volt, mert nem gondoltam, hogy pont. De a szükség úgy látszik, kényszerhelyzetet, hogy rövid idő alatt egyszerűbb a pénzátadás a kft-k részére. Majd a kft-k gazdálkodásánál kell ezt megvizsgálni. A Kosztolányi úttal kapcsolatban évek óta halogatjuk ezt a kérdést, való igaz, hogy először a gazdaságfejlesztés legyen az első, de lassan a közlekedés lesz a káosz ebben a városban, ha a Kossuth Lajos utca és a Mártírok útja terhelését tovább folytatjuk. Mert azért ez is folyamatosan nő, és valamit biztosan lépni kell a következő időszakban. A kosárlabdával kapcsolatban így igaz, beszéltünk róla, de a végén polgármester úr azt ígérte, hogy még egyeztet ez ügyben, és a közgyűlés elé, mint ahogy a férfi kosarasok 11 millió Ft-ját, én abban reménykedtem, hogy ez is bekerül, és még egy kis remény volt, hogy itt volt a Nemzeti Fejlesztési miniszter, hogy sikerült valamiben meggyőzni. De úgy látszik, nem engedett e vonatkozásban. Azért a tartalékok között látszik, legutóbb Dr. Tóth László képviselő úr mondta, hogy mindenre van pénz, amire úgy gondolja a többség, és arra jut is. Ugye, ez volt valamelyik bizottsági ülésen? Én azért azon elgondolkodnék, hogy pl. az Idősek Gondozóházára tető felújítására valami 150 ezret adok, és ahogy olvasom az alapítványi támogatását, az Időügyi Tanácsot 25 ezer Ft-ot, hogy az elhasználandó textíliát ki tudják cserélni. Én úgy gondolom, ebben nagyobb odafigyelés kellene, és ennyi tartaléknak kellene a város költségvetésében lenni, hogy akár mozgatható eszközök, vagy ilyen textíliákra ne hogy már csak 25 ezer Ft jusson, ahol minden elismerésre méltó emberek, ápolók, gondozónők élnek és laknak, és gondozzák az időseket. Erre is oda kellene figyelnünk, és nem az Időügyi Tanács 25 ezer Ft-jából megoldani a problémát.

Balaicz Zoltán polgármester:

Nem kell mindent a város saját költségvetéséből megoldani, hanem pont azért terveztük úgy a város TOP-programját, mert abba beépítettük azt, hogy a szociális intézmények tekintetében is legyenek felújítások. Képviselő úrnak annyit szeretnék ezzel kapcsolatban jelezni, hogy a TOP-programban 200 millió Ft-ot építettünk be arra, hogy kifejezetten a város szociális intézményeinél a legsürgősebb, legfontosabb felújításokat elvégezzük. Úgy gondoltuk, ezt nem a költségvetésből, hanem az amúgy 2016-tól reményeink szerint már rendelkezésre álló TOP-os forrásokból oldjuk meg. Azt gondolom, ez talán megnyugtató lehet az intézmények dolgozói és vezetői számára is. De mivel Kiss Ferenc képviselő úr kimondta frakcióvezető úr nevét, így természetesen ő is szót kért.

Dr. Tóth László képviselő:

Én tényleg tekintettel leszek arra, és nem csak verbálisan, hanem gyakorlatban is, hogy sok a napirendi pontunk. Kiss Ferenc képviselő úr „kiemelte a Pilátust a krédóból”, ugyanis ez olyan szövegkörnyezetben hangzott el, hogy a költségvetési keretek között minden olyanra, ami a jelenlegi többségnek a választási programjában szerepel, arra jut pénz.

Gecse Péter alpolgármester:

Talán még egy elvarratlan szál maradt az önkormányzati cégekkel kapcsolatos kérdések terén. Elhangzott a Zala-Depo Kft. befizetése. Ahogy ezt már a Gazdasági Bizottság ülésén is képviselő úrnak elmondtam, továbbra is 100 millió Ft-os befizetőként jelenik meg a Zala-Depo Kft. a költségvetésben. A jövőbeli műszaki fejlesztéseket – gondolok itt a depóbővítésre –, és a jelenlegi ágazati helyzetet, a hulladékos ágazat átalakulását is figyelembe véve, illetve a jelenlegi jogszabályi változásokat, azt gondoltuk, hogy a költségvetés lehetővé teszi, hogy

figyelembe vegyük a cég teherbíró képességét, és a jelenlegi fizetési lehetőségeit. Így alakult ez a 100 millió Ft-os befizetés, amely továbbra is fennáll.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a napirendi pont vitáját lezárom.

Kérem, hogy először a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 209/2015. (XII.17.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 21/2015. (II.05.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy 2015. évben az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap az alábbiak szerint kerüljön felhasználásra:

1. Környezettudatos nevelési módszerek elterjesztése	200 EFt
2. Virágos Zalaegerszegért pályázat lebonyolítása	800 EFt
3. Közterületek tisztasága, illegális hulladéklerakók felszámolása	5.771 EFt
4. Zajvédelem	600 EFt
5. Vízvédelem	2.520 EFt
6. Szennyvíz- és csapadékvíz-rendszerek szétválasztása	2.980 EFt
7. Víztakarékos berendezések beszerzése	1.300 EFt
8. Zöldfelületek fejlesztése	200 EFt
9. Helyi Fenntarthatósági Program (Local Agenda 21) felülvizsgálata	400 EFt
Összesen:	14.771 EFt

Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap meghatározott célú felhasználásáról gondoskodjon.”

Határidő: 2016. január 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 9/2015. (II.05.) sz. közgyűlési határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2015. évi költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

ezer forintban

Megnevezés	Sor- szám	tárgy- év	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő		
			1. évben	2. évben	3. évben
Helyi és települési adók	01	4 412 000	4 900 000	5 000 000	5 100 000
Tulajdonosi bevételek	02	30 000			
Díjak, pótlékok, bírságok	03	35 300	10 000	10 000	10 000

Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	04	160 473	220 000	200 000	150 000
Részesedések értékesítése és részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	05	209 100			
Privatizációból származó bevételek	06				
Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések	07				
Saját bevételek (01+...+07)	08	4 846 873	5 130 000	5 210 000	5 260 000
Saját bevételek (08. sor) 50%-a	09	2 423 437	2 565 000	2 605 000	2 630 000
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	10	12 650	43 236	42 554	47 089
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	11	12 650	43 236	42 554	47 089
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	12				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	13				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	14				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	15				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	16				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18				
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	19	9 400			
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	20	9 400			
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	21				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	22				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	24				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	25				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	27				
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	28	22 050	43 236	42 554	47 089
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-28)	29	2 401 387	2 521 764	2 562 446	2 582 911

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy kísérje figyelemmel a kötelezettségvállalások teljesítését, valamint a költségvetési egyensúly biztosítása érdekében vizsgálja meg a további költségcsökkentés lehetőségét.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem, hogy minősített többséggel a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
40/2015. (XII.22.) önkormányzati rendeletét
a 2015. évi költségvetésről szóló
2/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

5. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Több olyan fontos problémát, felvetett javaslatot igyekszik kezelni a rendelet-módosítás, amely az elmúlt időszakban jelentkezett képviselőtestületünk előtt. Ezzel kapcsolatban szeretném kiegészíteni néhány szóval az előterjesztés tartalmát. Egy új bérbeadási formaként jelentkezik a helyi gazdaság élénkítésével kapcsolatban a szakemberlakások biztosítása, hiszen az elmúlt időszakban a 18. pontból álló befektetés-ösztönző, ill. a munkaerőhiányt kezelő intézkedéscsomagunknak egy fontos eleme az, hogy a fejlődő, bővülő cégek esetében a letelepedő mérnököknek, szakembereknek lakásokat biztosítsunk. Itt most megjelenik ez az új szakemberlakás biztosítási forma, 9 lakással, amivel egyébként később majd találkozni is fogunk, hiszen a zárt ülés keretében egy konkrét ilyen szakemberlakás, mérnöklakás biztosítására már sor is kerül. Azt gondolom, ez feltétlenül fontos előrelépés az eddigiekhez képest. Fontosnak tartom elmondani, hogy a nyugdíjsházi lakások esetén a licit 2 millió Ft-ról indul, és 100 eFt-tal emelhető, ennek a szabályozása történt meg, illetve nagyon fontos, hogy 2016. január 1. napját követően létesített bérleti jogviszony esetében a három hónapot meghaladó jogcím nélküli lakáshasználat esetén a lakáshasználati díj összege az alaplakbér összegének kétszeresére emelkedne. Nyilvánvalóan a cél az, hogy elsősorban olyan emberek lakjanak az önkormányzat által biztosított szociális bérlakásokban, akik ezzel a rendelet-módosítással, ezzel a szövegezéssel valóban rá vannak kényszerítve arra, hogy maguk is mindent megtegyenek annak érdekében, hogy tudjanak is fizetni, és legyenek tekintettel arra, hogy az elmúlt időszakban az önkormányzat gazdálkodásában, a cég gazdálkodásában milyen nehézségeket okozott az esetleges tartozásoknak a felhalmozása. Még egy fontos esemény lehet, a következő időszakban találkozhatunk vele, hogy megjelenik újra az ún. minőségi lakáscsere lehetősége, azt hiszem, erre az elmúlt években talán kevésbé, de a 2000-es évek elején több példa is volt. Tulajdonképpen a 2000-es évek elején működő szabályozást emeljük valamilyen módon vissza.

Egy módosító javaslatom lenne, ez pedig a nyugdíjasok házával kapcsolatos, hiszen a nyugdíjasok háza kapcsán jött több olyan jelzés is, ha egy kicsit változtatnánk a jogosultságnak a megszövegezésén, akkor a rokkantsági ellátásban részesülő személyek is végre igénybe tudnák venni. Egészen pontosan: *a nyugdíjasok háza a 60. életévüket betöltött, saját jogkörű öregségi nyugdíjjal rendelkező, vagy rokkantsági ellátásban részesülő személyek határozatlan idejű elhelyezésére szolgáló....* – innen már nem folytatom. Tehát ez a mondat kerülne be, ez

kiosztásra is került képviselőtársaim részére, hogy a rokkantsági ellátásban részesülő személyek is kerülhessenek be a nyugdíjasok házába.

Ennyi kiegészítést szerettem volna tenni, erről a módosító javaslatról majd külön szavaztatni is fogok. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Sümegei László képviselő:

Mindenekelőtt szeretném megköszönni a hivatal dolgozóinak azt a munkát, amit az előterjesztés elkészítésében, és a rendelet-módosításban véghezvittek, illetve alpolgármester asszonynak ugyanúgy. Bizottságunk két körben is foglalkozott egy rendkívüli bizottsági ülés keretében csak ezzel a napirendi ponttal, illetve soros bizottsági ülésünk esetén is az előterjesztéssel. Egy olyan rendelet született, amely érdemes a kipróbálásra. Nyilván a használat során az esetleges gyengébb pontok javításra, vagy kiküszöbölésre kerülhetnek, azonban nem szabad elfelejtenünk, hogy ez a rendelet alapvetően a város egyik legnagyobb tulajdonának működtetéséről szól, és ezzel a működtetéssel jelenleg vannak döcögések, problémák. Egyetlen adat, ami az előterjesztésben is szerepel, hogy jelenleg a bérbeadások közül mindössze 17 % a költségelví bérbeadás igénye, nekünk pedig van egy önkormányzati társaságunk, akinek fő feladata ennek az ingatlanvagyonnak a működtetése, nála pedig éppen ennek okán elég jelentős kintlévőség van. Tehát mindenképpen dicséretes az a szándék, ami a költségelví lakások arányának növelését célozza meg, és dicséretes még egy szándék, ami arról szól, hogy az egyéni élethelyzeteket, azokat az élethelyzeteket, amikor valaki egy szociális lakáshoz jutás során nem tud évre, vagy évekre előre bérleti díjat fizetni, akkor azt gondolom, attól függetlenül még juthat lakáshoz. Talán ez a rendelet a korábbiakhoz képest lehetőséget ad arra, hogy az egyéni élethelyzeteket, az egyéni körülményeket jobban vizsgáljuk, hiszen korábban egy teljesen objektív feltételrendszer mentén ment a bírálat. Mindenkinek azt javaslom, hogy ezt a rendeletet támogassuk, és ne legyünk restek a működés során az esetleges korrekcióra.

Kiss Ferenc képviselő:

Először úgy gondoltam nem, de mégis. Azt szeretném megkérdezni, hogy most a költségelví lakások felé toljuk el a lakáshasznosításunkat a szociális lakásoknál, annak a terhére. Úgy tudom, több mint 700 lakásigénylőt tartunk nyilván, ha tovább szigorítottuk a szociális lakáshoz jutás feltételeit, akkor valószínűleg egyre kevesebben lesznek azok, akik még ha rászorulnak is szociálisan, de mivel nem rendelkeznek azokkal a feltételekkel, anyagi kondíciókkal, hogy tudják fizetni a kötelezettséget, nem tudnak önkormányzati lakáshoz jutni szociális alapon. Ahogy polgármester úr is mondta, 60 éven felüli nyugdíjas, öregségi nyugdíjjal vagy rokkantsági nyugdíjjal rendelkező, 60 éven felüliekről van szó mindkét esetben, tehát itt akkor eleve kizárjuk azokat, akik 60 év alatti, de rokkantsági ellátásban részesülnek? Tehát ők nem pályázhatnak a nyugdíjas házban való elhelyezésre? Azt olvasom ki belőle, mert a 60 év mindenhol feltétel. Onnantól 60 év felett igaz, hogy ma már 63 év az öregségi nyugdíj korhatár, akkor ez egy ilyen átmeneti lehetőség, hogy bekerüljenek. Azt is elfogadom, míg korábban a nyugdíjas házi elhelyezés licittel indult, ma már előírjuk, hogy kötelező 2 millió Ft az, amiről indul a licit, ami csak felajánlás, mert ezzel nem váltotta meg az ő elhelyezését. Ezt a 2 millió Ft-ot az indokolja, hogy alacsonyabb összeggel is sikerült valakiknek bejutni a nyugdíjsházába?

Balaicz Zoltán polgármester:

Egyrészt valóban egy korhatárt meg kell húzni, azt gondolom, ez a módosító javaslat egy olyan kritikus helyzetben teremt talán átmeneti lehetőséget, akik még a valódi nyugdíjhatárt nem érték el, de mégis már olyan állapotban vannak, hogy fontos számukra az, hogy bekerüljenek a

nyugdíjasházba. Ezért azt gondoltuk, hogy ezzel a módosító javaslattal azt a néhány embert tudjuk segíteni, akik ebben az átmeneti helyzetben vannak. A másik kérdése egy elég bonyolult, és szerintem hosszú szakmai megbeszélést is eredményező felvetés lehet, hiszen egyik oldalról valóban mindannyiunkban ott van a szociális érzékenység, mindannyian azt szeretnénk, ha minél több zalaegerszegi embernek tudnánk segíteni azzal, hogy lakást biztosítunk. Másik oldalról meg nyilván mint önkormányzati képviselők, felelősek vagyunk a város gazdálkodásáért, és ezáltal áttételesen felelősek vagyunk a LÉSZ Kft. stabil működéséért is. Tehát itt tulajdonképpen két elv, kétféle érzés ütközik az emberben, mert ugye azt is tudjuk, hogy a LÉSZ Kft. esetében a tavalyi adatot mondtam képviselő úrnak, 145 millió Ft volt az a kintlévőség, amiből 90 millió Ft soha nem is hajtható már be. Tehát másik oldalról az emberben ott munkál az is, ha valamilyen feltételeket, valami szigorot nem követelünk meg, az bármennyire is erős a szociális érzékenységünk, mégis abba az irányba hathat, hogy magának az önkormányzatnak, és ezzel a LÉSZ Kft-nek okozunk nehézséget. Tehát valahol a kettő között kell valóban megtalálni a jó és helyes utat, egyik oldalról a szociális érzékenységnek munkálkodnia kell bennünk annak érdekében, hogy minél több embernek tudjunk segíteni. De aki saját magán nem akar segíteni, annak mi hiába adunk meg minden lehetőséget. Legalább annyi szigorral, annyi odafigyeléssel mindenképpen nyomon kell követni a LÉSZ Kft-nek is ezeket a szociális lakásokat, ezeknek a bérbeadását, hogy ott valamilyen módon rákényszerítsük azt, aki már egyszer a társadalomtól, a mi kis közösségünkötől kap lakást, az valamilyen módon ezt hálálja meg úgy, hogy igyekezzen a maga családi körülményeit úgy rendezni, a befizetéseket úgy alakítani a saját élethelyzetébe, a saját kis családi költségvetésébe, hogy azzal a cégnel a működését ne hozza nehéz helyzetbe. Ezt a két érvet kell nekünk nyilván mérlegelni, és talán ez köszön vissza ebben a rendeletben.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Kérem, hogy az általam ismertetett módosító javaslat beépítésével együtt, minősített többséggel szavazzunk a rendelet módosításáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
41/2015. (XII.22.) önkormányzati rendeletét
a lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló
57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm Tolvaj Márta alpolgármester asszonynak, Hardubé Judit osztályvezető asszonynak, munkatársainak, és a LÉSZ Kft-nek, Pais Kornélnak az előkészítő munkáját. Bízunk benne, hogy ezzel is egy újabb fontos lépést tudunk tenni.

6. A települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Itt is egy kis hozzáigazítás történik meg. Két fontos tételt emelnék ki, egyrészt az energiatámogatás helyett a lakásfenntartási segély épül be. Tulajdonképpen ez kicsit válasz is

Kiss Ferenc képviselő úr előbbieken feltett kérdésére, hiszen ott, azoknál az eseteknél, azoknál a családoknál, ahol végképp azt látjuk, hogy valamilyen módon esetleg nehézséget okoz nekik az, hogy a lakbérbefizetéssel határidőre tudjanak a saját kis családi költségvetésükben kombinálni, azok számára bevezetésre kerül ez a lakásfenntartási segély, és kritikus helyzetben ezt a támogatási formát havi 3000 Ft erejéig igénybe tudják venni. Ezzel a helyzet, amit képviselő úr felvetett, valamilyen módon kezelhető. Illetve fontosnak tartottuk, mivel év közben is láttunk számos olyan esetet, mikor gyors segítségre van szükség, a lakásalapból – ahogy arról már korábban egyhangúlag döntöttünk – 15 millió Ft erejéig egy lakhatási krízislapot hozunk létre, és egyszeri alkalmakkor a nehéz, fizetésektelen helyzetbe jutott családoknak 200 eFt erejéig tudunk segítséget nyújtani. Ez szintén az előbbieken felvetett problémákra lehet valamilyen orvoslás. Ezt a két kiegészítést szerettem volna tenni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, minősített többséggel szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
42/2015. (XII.22.) önkormányzati rendeletét
egyes szociális és gazdasági tárgyú önkormányzati rendeletek módosításáról
– m e g a l k o t t a –

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

7. Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél, intézményeknél, valamint Zalaegerszeg közigazgatási területén a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által fenntartott intézményeknél folyó munkahelyi étkeztetésről és az intézeti ételmezés nyersanyagköltségeiről szóló 3/1991. (III.7.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az elmúlt időszakban az Emberi Erőforrások Minisztériuma által is javasolt, és aztán a helyi közétkeztetésbe beépült új étkeztetésnek, amely kicsit az egészséges életmód irányába terelné el a gyermekek étkeztetését, mind az óvodákban, mind az iskolákban, ennek a nyersanyagköltsége nyilván nagyobb annál, mint a korábbi, akár a mi gyermekkorunkban is megszokott étkeztetést jelentette. Így aztán két javaslattal élt a Hungast Kft., amelyik a zalaegerszegi közétkeztetésben részt vesz. „A” és „B” alternatívát építettünk be, én nem szeretném támogatni azt a plusz 1,5 %-os emelési javaslatot, amelyet a Hungast Nyugat Kft. hozzánk benyújtott, csak az „A” alternatívát tudnám elfogadni, amelybe az a plusz költség épül be, amelyet egyébként az Emberi Erőforrások Minisztériuma is számunkra javasolt, és amely egyébként a helyi közétkeztetésben már megjelent.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Tóth László képviselő:

A Fidesz-KDNP Frakció is az „A” változatot támogatja.

Kiss Ferenc képviselő:

Azt mondjuk, hogy a lakosságra kevesebb terhet hárítsunk át, az infláció jövőre 1,6 % lesz, mert a nyugdíjak is ilyen mértékben emelkednek. Sőt, azt is elfogadom, hogy bizonyos területen pont az idősebbek, a szociálisan rászorultaknak két elem van, a gyógyszer és az

élelmiszer, ami ennél lényegesen magasabb. A KSH által kiadott, hivatalos szakmai infláció az étkeztetés területén 3,3 % az óvodában, a bölcsődénél 3 %-ot határoz meg. A közétkeztetés végző Hungast egyszer ezt az ajánlatot, ill. egy másikat, egy 7-7,3 %-os díjemelést javasolt. Ha tényleg szociálisan érzékenyek vagyunk, akkor a 3-3,5 %-nál magasabb díjemelést nem fogadunk el, mindkettő fölötté van, az egyik 4 %, a másik 6 %, ahogy szerepel a nyersanyagnormáknál. A Gazdasági Ellátó Szervezet is 4 %-ot a bölcsődékben, és 6 %-ot pedig a gondozási központban javasol, pontosan a nyersanyag ára miatt. Ismerve, hogy át kell térni arra a modernebb étkezési formára, ami a nyersanyagok összetételét változtatja, és ez bizonyosan többletköltséggel jár a közétkeztetést végzőknek, az infláció feletti díjemelés azért megfontolandó. Annak örülök, ahogy Dr. Tóth László képviselő úr mondja, hogy már az „A” változatot, tehát az alacsonyabb változatot támogatja a Fidesz-többség, az igazi az lenne, ha csak az inflációval megemelő díjemelést kellene elfogadni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Annyi kiegészítést szeretnék tenni képviselő úr szavaira, hogy van egy másik, ezzel párhuzamos megbeszélésünk is a közétkeztetést működtető Hungast Kft-vel, ez pedig az, hogy az eredeti szerződésben – ha képviselőtársaim emlékeznek rá – eredetileg csak arról volt szó, hogy a konyhának a modernizálása és eszközfejlesztése történik meg. Reményeink szerint – és ez a múlt hét pénteki egyeztetés alapján talán már 2016-ra biztosra mondható –, elindítanánk egy másik programot is. Ez pedig arról szól, hogy azok a gyermekek, akik használják a közétkeztetést, és az iskolai konyhákat, ne csak azt lássák, hogy a konyha lett modernebb és újult meg, hanem valóban olyan XXI. századi modern és kulturált körülmények között tudjanak étkezni is, hogy az méltó legyen ahhoz a szakmai munkához, amely az intézményekben folyik. Ezért egy konyhafelújítás, konyhamodernizáció mellett elindítanánk egy ebédlő-felújítási programot is az egyes intézményekben, tehát igyekszünk majd minden egyes esztendőben egy-egy iskolában egy ilyen modernizációt elvégezni, hogy ne csak a konyhák, hanem az ebédlők is újuljanak meg. Nyilván ennek is lesz anyagi követelése, forrása, ez már kicsit érezhető ebbe a tételben is.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Tulajdonképpen ez nagyon üdvözlendő, hogy mind a konyha, mind az ebédlő felújítás szükséges, én egy-két iskola ebédlőjét ismerem, gondolom, a konyha sem különb, valóban ráfér a felújítás mindegyikre. De ha már a konyhát és az ebédlőt felújítjuk, akkor hadd hívjam fel a figyelmet egy olyan dologra, ami ennél a napirendnél minden évben vitát generál, hogy nem lehet-e bevezetni az alternatív ebédigénylést. Most is egyébként a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság ülésén a legfontosabb vita e kérdésben volt, hogyan lehetne azt megoldani, hogy a gyerekek választhassanak, és akkor nem csak *eszi – nem eszi* alapon azt kapja meg ebédként, ami megmaradt, mert később, mert 5., 6., vagy 7. órájuk volt. E kérdésre a cég képviselője azt mondta, ezt tulajdonképpen meg tudnák oldani, itt az iskola, illetőleg a díjbeszedést végző intézmény hozzáállásán múlik az egész. Próbáljuk ezt megoldani, és akkor azt hiszem, még dinamikusabban, és jobban alakulhat az étkeztetés, hiszen akkor azt kapja a gyerek, amit választ. Azt is elmondta a cég képviselője, hogy nyilván nem minden korosztálynál lehet ezt megoldani, de lehet, hogy a szülők bevonásával, vagy valahogy ez is megoldható lenne. Azt mondta polgármester úr, hogy az „A” változatot támogatja, én azt sem. Könnyű populistának lenni, hogy azt mondjuk, ne emeljünk díjat, de azt hiszem, ez is sok. A közelmúltban jelentették be, hogy a nyugdíjasok 1,6 %-ot kapnak, tehát ez a hivatalos infláció mértéke, ezt duplázza ez az emelés, én is soknak tartom. Egy dolgot még hadd jegyezzek meg a céggel kapcsolatban: étkeztet, emellett azonban – és erről polgármester úrnak is van tudomása – karitatívan támogat idős személyeket, amiért köszönet illeti. Köszönet illeti azért, mert ezt

felvállalta, illetve annak is jár a köszönet, aki elérte, hogy ezt megtegyék. Ez a tevékenység azt jelenti, hogy azért szociálisan odafigyel arra, amit csinál. Még egy dolgot hadd említsek meg. Bizottsági ülésen elmondta az intézmény vezetője, hogy tonnaszám keletkezik hulladék, mert sok esetben az ingyenes étkeztetésnél nem mondják vissza, kiszállítanak, pedig a gyerek nem jelenik meg, vagy nem eszi meg azt a fajta ételt, ami maradt. Ennek egyfajta megoldásán is spekulálni kellene, hogyan lehetne ezt megelőzni. Lehet, hogy az alternatív bevezetés ezt könnyítené, de lehet is az ingyenes étkeztetésnél, hogy aki nem mondja le, ha a gyereke beteg vagy egyéb, akkor neki egy térítési kötelezettséget írának elő, és akkor lehet, hogy jobban megspórolnánk a nagy mennyiségű hulladékkeletkezést is.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ha megengedi képviselő úr, akkor megkérem a Humánigazgatási Osztályt, Hutnik Esztert, hogy ezt az egyeztetést, amire képviselő úr is utalt az alternatív választás lehetőségéről, erről egy egyeztetést a Hungast Kft-vel lefolytassunk. Makovecz Tamás képviselő úr, mint iskolaigazgató, bizonyára közelebről is belelát a közétkeztetésbe.

Makovecz Tamás képviselő:

Már többször elhangzott a napirend megvitatása kapcsán a korábbi időkben, hogy ezt a szolgáltatást mintegy 5000 gyermek veszi igénybe Zalaegerszegen, és ezeknek a gyermekeknek a 40 %-a, majdnem 2000 gyermek 50 %-os étkezési térítési díjkedvezményre jogosult. Tehát a rendszerből gyakorlatilag az emelés mintegy 60 % gyermeket érint csak. Ami az áremelés körüli vitákat illeti, nem egyszerűen csak inflációról van szó, meg nem inflációról van szó. Arról van szó, hogy az elmúlt évek kezdeti nehézségei után tudjuk, hogy mennyi konfliktust okozott az új szolgáltató belépése. Az elmúlt egy évben arról számolhatunk be, hogy mind a pedagógusok, mind a diákok körében növekedett a szolgáltatásra befizetők száma. Ezt azért tudni kell. A szolgáltató cég is vette a lapot úgymond, amit mi sugalltunk felé, és megpróbált tényleg alkalmazkodni minden szinten, minden területen az elvárásokhoz, és a szolgáltatását ehhez próbálja igazítani. Ami nem támogatható, és amit polgármester úr is elmondott, az a plusz 1,5 %-os emelés, ez abszolút nem indokolt. Viszont az anyagban látjuk a cég törekvéseiben, drágább típusú alapanyagok szolgáltatási gyakorisága, ezek növelése, a humán erőforrások képzettségi szintjének fejlesztése, és a technológiai háttér fejlesztése. Tehát további minőségi javulást szeretne elérni a szolgáltató, ami természetesen a mi gyermekeink, a mi pedagógusaink, a mi intézményei dolgozóink előnyére szolgálhat majd. Ehhez hozzátartozik még polgármester úr által előrevetített étkezők rendbetételére vonatkozó javaslat is. Ezekhez a vállalatokhoz, ezekhez az előre vetített, további minőségjavító és fejlesztő szándékokhoz nekünk beleegyezésünket kell adnunk. Így teljes ez az előterjesztés, így, komplexen kell szemlélnünk, hogy mire is fordítjuk, fordíthatjuk, mihez járulunk hozzá esetlegesen a térítési díj emelését illetően. Dr. Kocsis Gyula képviselő úr által említettek kapcsán, valóban a cég képviselője részéről megvalósíthatónak tűnik az alternatív választási lehetőség, ami az A/B menük kapcsán jelentkezett, ez részben meg is valósul a gimnáziumokban. Viszont igenis a Gazdasági Ellátó Szervezet vezetőjének kötelessége lesz ehhez partnerként hozzáállni, és igenis valamilyen szinten a szakmai megvalósítás lehetőségeinek keretein belül el kell érünk azt, hogy minél több korosztály vehesse igénybe az iskoláinkban, az általános iskoláinkban is az alternatív választás lehetőségét.

Dr. Tóth László képviselő:

Gyűjtögetem azokat a költségvetési, működési kiadásokat növelő ellenzéki, ill. az ellenzék egy részének a javaslatait, ami az elmúlt egy-két közgyűlésen hangzott el. Tudom, hogy az ellenzék azt tekinti politikai feladatának, hogy semmilyen módosítást, semmilyen díjemelést ne

szavazzon meg, de azért a költségvetési kereteket ne nagyon tágítsuk. Mert amennyiben minden olyan működési kiadási többletet, bevételt, tehát akár kiadási, akár bevételi oldalról a bevételt szűkítik, a kiadást pedig növelik, akkor ebben az esetben még az az építményadó sem lesz elég, amit egyébként soknak tartanak. Nem lehet azt csinálni, hogy egyik oldalon növelem a kiadásokat, és csökkentem a bevételeket, másik oldalon pedig ezeknek a fedezetét megteremténem, ahhoz meg nem nyúlok, azt is csökkentem, akkor valami féllábú, torz költségvetés lesz a végén.

Sümegei László képviselő:

Van némi tapasztalatom Hungast-ügyekben, hiszen korábban vezettem egy felmérést. Azt látom most, hogy a Hungastnál – tekintve az előfizetések számát, és szerintem a legjobb fokmérő itt a pedagógus előfizetések száma, ami a legjobb mérce az étel minőségére – mindkét területen pozitív elmozdulás van. Az irány tehát jó az ő részükről véleményem szerint. A pénz egy más kérdés, azt majd a közgyűlés bölcs belátása eldönti. Ami miatt elsősorban szót kértem, az, hogy a közétkeztetés nagyon nagyrészt ingyenes 14 éves korig, azt követően viszont nem. Egy olyan közintézményt vezetek, ahol középiskolások vannak, és látom, hogy valóban szükség lenne sok esetben ott is ingyenes étkeztetésre. Ugyanakkor az érem másik oldala, ami nagyon sokakat irritál, és főleg azokat, akik azért nem kevés pénzt fizetnek gyermekeik étkeztetésére, hogy a közétkeztetésben kiadott ételek jelentős része a hulladékban köt ki. Az ingyenes dolgok mindig veszélyesek, nekem ez az alapelvem, hiszen ha ingyen kapom, akkor arra sem veszem a fáradságot, mondjuk ha a gyermekem nem megy iskolába, hogy lemondjam, úgyis ingyen van, az államnak meg az önkormányzatnak van pénze. Éppen ezért ennek a problémának a feltárása kapcsán érdemes lenne egy tiszta képet nyernünk. Javaslatot szeretnék tenni az önkormányzatnak, aztán ha a képviselőtársaim gondolják, akkor támogassák. A város általános iskolái tekintetében mondjuk első körben végezzünk egy olyan felmérést, hogy az ételek milyen okból, és milyen mennyiségben mennek pocsékba. Legyen ennek a felmérésnek szerintem két lába, általában, ebből képet kapunk arra, hogy melyek azok az ételek szerintem, amelyek nem nyerik meg a közétkeztetésben résztvevők tetszését, és legyen egy olyan lába, hogy az ingyenesen kapott közétkeztetés milyen része tulajdonképpen nem használdik fel arra a célra, amire az állam ingyen adja. Nyilván nem kicsiny munka mondjuk egy több hetes intervallumban minimum két hét időszakban ezt megvizsgálni, de ha mégis nyernénk egy ilyen képet, azt hiszem, ezzel olyan adatot szolgáltatathatnánk önmagunk és talán az ország számára is – mert nem tudok róla, hogy ilyen felmérés készült volna országosan –, ami a döntéshozókat arra sarkallhatja, hogy valamilyen intézkedés történjen arra, ha valaki ingyen kap valamit, és nem veszi igénybe, akkor legalább vegye arra a fáradságot, hogy lemondja, hogy mások ne dolgozzanak feleslegesen, és a közpénzt ne kerüljön pocsékba.

Balaicz Zoltán polgármester:

A javaslattal egyetértek, valóban fontos, a felmérés koordinálásával megbízom Sümegei László bizottsági elnök urat.

Kiss Ferenc képviselő:

Sümegei László képviselő úrtól kérdezem, mert én nem tudom, nem étkezem itt, hogy azt mondta, a pedagógusok a középiskolában, általános iskolában elégedettek az ebéddel. Mondd meg nekem, légy szíves, és itt olvasom, hogy a középiskolai felnőtt ebéd mennyibe kerül? Mert itt van nyersanyagnál 273 Ft, meg 275 Ft. Dr. Tóth László képviselő úrnak annyit, úgy gondolom, nem kell az ellenzékét elmarasztalni, mert szerintem minden, ami a város érdeke, mindig megszavazza az ellenzék. Polgármester urat idézném: az együttműködés jó, és soha nem volt ebből ilyen probléma, ami a város érdekét szolgálja. Egyébként az ellenzéknek az a

feladata, hogy bizonyos kérdésekben próbáljon meg mást, nem csak nemet mondani. Dr. Tóth László képviselő úrnak azért elmondom, ő is régóta a közgyűlés tagja, mint ahogy én is, volt szerencsém a parlamentben is, úgy gondolom, ellenzékben a Fidesz sokkal, de sokkal keményebb, és nem azt mondom, hogy kritikusabb, hanem... hát, nem használok kifejezést. Örüljön annak a jelenlegi, hogy ilyen ellenzéke van, ez több okból összetehető. Nem kell mindig azt az ellenzékre fogni, ha valamiben más véleményen van, ez azt is mutatja, hogy lehetne bizonyos sorokat másképpen felhasználni. Ha mi mindenben egyetértünk, akkor mindenkinek egy pártban kellene ülni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Olyan már volt egyszer. Szerencsére Kiss Ferenc képviselő úr szavai frakcióvezetőnknel önmérsékletre találtak, így megemlítése most nem idézte elő, hogy újra szót kérjen, de azért látszik, hogy mosolyog a most már nem létező bajsza alatt. De szerencsére szót nem kért.

Sümegei László képviselő urat kérem, válaszoljon Kiss Ferenc képviselő úr kérdésére. *(Sümegei László képviselő úr hozzászóláson kívüli reagálása.)* Tehát 425 Ft, képviselő úr.

Sümegei László képviselő:

Vannak olyan pedagógusok, akik nem veszik igénybe, hiszen nem kötelező. Én arra mondtam, hogy fokmérő, tehát nem az ár. Ha veszünk x számot, amit igénybe vettek a korábbi időszakban a Zalagast esetében, ez az x lecsökkent elég markánsan, mikor a Hungast átvette a szolgáltatást, majd pedig visszajött ez az x, elég markánsan. Tehát azt mondom, van egy ilyen görbe, és az utóbbi időben ez a görbe felfelé mutat. Hozzáteszem, én fokmérőnek mondtam, hogy ez az irányultság azt bizonyítja, javuló tendencia van, hozzáteszem, nem vagyok a cég prókátora. Egyik nagy kritikusa vagyok.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezt meg tudom erősíteni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Csak a vitát hogy gerjesszem: úgy tudom, iskolában valóban nem, de a bölcsődében kötelező az igénybevétel, vagy korábban az volt, még emlékszem rá, amikor a bölcsődék körében dolgoztam. Tehát ott a felnőttek igénybe kell venni az étkeztetést, kötelező bennétkeztetés van, úgy tudom.

Balaicz Zoltán polgármester:

Most már valóban elfogytak a kérdések, észrevételek. Meg tudom erősíteni, amit Kiss Ferenc képviselő úr mondott, hogy úgy, ahogy az eddigi időszakban, és az elmúlt egy évben is ennek több tanúbizonyosságát tettük, valóban nagyon jól tudunk közösen dolgozni a város érdekében. Köszönöm szépen azt a korrekt hozzáállást e tekintetben is, amelyet ellenzéki képviselőtársaim is mutatnak.

Kérem, hogy a határozati javaslat „A” alternatívájáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslat „A” alternatíváját.

Kérem, hogy a határozati javaslat „B” alternatívájáról szavazzanak, bár valószínűleg ez nem fog átmenni. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett nem támogatta** a határozati javaslat „B” alternatíváját.

Megállapítom, hogy a képviselőtestület a határozati javaslat „A” alternatíváját, és az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 210/2015. (XII.17.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a közétkeztetés rezsiköltségét 2016. január 1. naptól kezdődően az alábbiak szerint fogadja el.

<i>Megnevezés</i>	<i>Nettó rezsiköltség Ft/adag/étkezés</i>
Óvodai napközi otthon (tízórai, ebéd, uzsonna)	236
Általános iskolai napközi otthon (tízórai, ebéd, uzsonna)	331
Óvodai felnőtt ebéd	155
Általános iskolai ebéd	208
Általános iskolai felnőtt ebéd	155
Középiskolai kollégium (reggeli, ebéd, vacsora)	550
Középiskolai ebéd	253
Középiskolai felnőtt ebéd	155

A közgyűlés felkéri a polgármester, hogy a döntésről a Hungast-ZEG Kft. közétkeztetési szolgáltatót tájékoztassa.

Határidő: 2015. december 22.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem, hogy az elfogadott „A” alternatívát építsük be a második szavazásunkkal a rendelet mellékletébe. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** az „A” alternatíváját a rendelet-módosításnak.

Kérem, hogy a „B” alternatíváról szavazzanak, amelyet nyilván nem támogat a testület. Megállapítom, hogy a közgyűlés **2 igen, 13 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett nem támogatta** a „B” alternatívát.

Kérem, hogy az így kialakult teljes rendelet-módosításról minősített többséggel szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
43/2015. (XII.22.) önkormányzati rendeletét
az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél, intézményeknél,
valamint Zalaegerszeg közigazgatási területén
a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által fenntartott intézményeknél folyó munkahelyi
étkeztetésről és az intézeti élelmezés nyersanyagköltségeiről szóló
3/1991. (III.7.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

8. A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 53/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Négy olyan egykori zalaegerszegi polgártársunk neve kapcsán merült fel a síremlékek védetté nyilvánítása, akik az elmúlt években, évtizedekben városunk hírnevének erősítésében sokat tettek. Ez a négy javaslat Dandi Károly, Rozsnyói Sándor, Kékesy Antal, és Péterffy Béla. A javaslat tehát arra vonatkozik, hogy ez a négy sírhely kerüljön be a védetté nyilvánítottak közé. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

A mellékletben szerepel egy sír, ami rendkívül elhanyagolt állapotú, nem sikerült elolvasni, hogy kié. Az lesz talán Kékesy Antal sírja? Ha lehet, fordítsunk rá gondot, hogy a következő alkalommal már ne így nézzen ki, borzasztó, beszakadt tetővel, úgy gondolom, ez néhány tízezer forinttal megoldható.

Balaicz Zoltán polgármester:

A rendelet-módosítás pont erről szól, ha a védetté nyilvánítottak közé tudjuk tenni ezt a négy sírhelyet, akkor ez természetesen azt is jelenti, hogy a következő időszakban az eddigieknél jóval nagyobb figyelmet tudunk ezeknek az állagmegóvására, felújítására fordítani.

Kérem, hogy az előterjesztés határozati javaslatáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 211/2015. (XII.17.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbi sírhelyeket, sírjeleket védetté nyilvánítja:

Sor-szám	Temető megnevezése	Sírfelirat	Sírhelyszám, egyéb azonosító adat	Védetté nyilvánítást indokolja
<i>I.</i>	<i>Göcseji úti</i>			
		<i>Dandi Károly</i>	1-4-3-0024	Cigányprímás, de klasszikus zenét is játszott. Nótaszerző, jogdíjas zeneszerző. Elismertségét növelte, hogy a Magyar Rádió mindkét csatornája rendszeresen élőben, későbbiekben felvételtől sugározta muzsikáját 1940-től haláláig.
		<i>Rozsnyói Sándor</i>	1-1-00-0025	1954-ben akadályfutásban magyar bajnok lett, majd a berni Európai bajnokságon nyert aranyérmét. Akadályfutás hivatalos világsúccstartója. 1956-ban nyári olimpiai játékokon aranyérmét szerzett, de az angol csapat óvása miatt ezüstérmes lett.

				2006-ban nemzetközi Fair Play díjjal ismerték el akkori sportszerű viselkedését.
		<i>Kékesy Antal</i>	1-7-24-0108	1969-1971 között volt a Zrínyi Gimnázium igazgatója, jelentős részt vállalt a város középfokú oktatásának fejlesztésében
		<i>Péterffy Béla</i>	1-2-00-0013	17 éven át volt a Zrínyi Gimnázium igazgatója, Irodalmi művei is jelentek meg, aktív részese volt a város egyházi – kulturális – és sportéletének. Védelmet a síremlék művészeti értéke, valamint Péterffy Béla személye is indokolja.

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a temető üzemeltetőjét és a temetési helyek felett rendelkezni jogosult személyeket.

Határidő: 2016. január 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem, hogy a rendelet-módosításról minősített többséggel szavazzon a testület. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
44/2015. (XII.22.) önkormányzati rendeletét
a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló
53/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –*

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

9. Az állatok tartásáról szóló 44/2012. (IX.14.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A címtől kicsit talán eltérő módon valójában itt a gyepmesteri díjakról van szó, a bizottságok a rendelet módosítását egyhangúlag támogatták.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Kérem, hogy az előterjesztés határozati javaslatáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 212/2015. (XII.17.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy minden évben terjessze a Közgyűlés elé a gyepmesteri szolgáltatással kapcsolatos költségek felülvizsgálatát.

Határidő: minden év december 31.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem, hogy a rendelet-módosításról minősített többséggel szavazzon a testület. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
45/2015. (XII.22.) önkormányzati rendeletét
az állatok tartásáról szóló
44/2012. (IX.14.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

10. A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztása, megszegése jogkövetkezményeiről szóló 11/2013.(IV.17.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előterjesztő Dr. Kovács Gábor jegyző úr.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

A legutóbbi ülésen ezt levettem napirendről, hiszen tisztázni kellett a kutyatartás szabályait, gyakorlatilag erről szól ez a rendelet-módosítás. A bizottságok támogató határozatai alapján ez sikerült, és oly módon szabályoztuk, hogy belterületi közterületen a kutyát csak pórázon lehet vezetni, külterületi közterületen – és itt minden közforgalom számára nyitott területet kell érteni –, ott felügyelet alatt álló kutyával lehet tartózkodni, tehát nem kötelező a póráz, kivéve azokon a területeken, ahol ezt táblával külön jelöljük. Erről szól a rendelet. Jellemzően olyan területekre gondoltunk, ami szabadidős, rekreációs célra szolgál, vagy turisztikai szempontból jelentősebb, Alsóerdő, Gébárt, stb. Ez egy olyan kompromisszumos megoldás, ami nem lehetetleníti el a kutyatartókat sem, ill. azokon a területeken is megfelelő biztonságot nyújt a kutyákat kevésbé kedvelők számára.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm jegyző úr kiegészítését. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Felkérem a testület tagjait, minősített többséggel szavazzanak a rendelet-módosításról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
46/2015. (XII.22.) önkormányzati rendeletét
a közösségi együttélés alapvető szabályairól,
valamint ezek elmulasztása, megszegése jogkövetkezményeiről szóló
11/2013. (IV.17.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

11. A helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló 21/2014.(VI.27.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az eddig 110, 120 literes edényzet használatára kötelezettek – ha a jogszabályi változás megtörténik – akkor 2016. január 1-jétől 80 literes gyűjtőedény választására is jogosultak. Még mielőtt bármelyik képviselőtársam felvetné, hogy most ezt biztos megszavazzuk-e, felhívom a figyelmet arra, hogy nekünk nyilván közgyűlésként jogkövető magatartást kell tanúsítanunk. Emlékeznek rá képviselőtársaim, hogy az elmúlt időszakban már szavaztunk meg hasonlót, és az utolsó pillanatban, december utolsó napjaiban a jogszabály e tekintetben változott. Viszont mi, mint közgyűlés, nem tehetjük meg azt, hogy abban reménykedünk, vagy azt gondoljuk, hogy majd megint december utolsó napjaiban a jogszabály változik, nekünk e tekintetben jogkövető magatartást kell tanúsítani. Feltétlenül azt javaslom tehát, hogy ezt támogassuk, hiszen így szól jelenleg a hatályos jogszabály. Nyilvánvalóan, ha ebben megint valami változás történik közgyűlésünk után, akkor majd mi ugyancsak jogkövető módon ehhez alkalmazkodni fogunk, de most ez a jogi helyzet.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, minősített többséggel szavazzanak a rendelet-módosításról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
47/2015. (XII.22.) önkormányzati rendeletét
a helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló
21/2014. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

12. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9) önkormányzati rendelete módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Bognár Ákos önkormányzati képviselő úr javaslata miatt lenne szükség erre az apró módosításra, hiszen egy olyan javaslattal élt, amely helyi művészeket szólítana meg, és más városokban is nagyon pozitív példákat láthattunk.

Bognár Ákos képviselő:

Nagy vonalakban arról van szó az előterjesztésben, hogy szeretnénk pályázatot kiírni bizonyos rossz állapotban lévő, csúnya, leromlott állapotú tűzfalak rendbetételére, első körben, ill. később esetleg betonkerítések, egyéb ilyen, a városnak úgymond rondább részeit szebbé téve. Első körben arra gondoltunk, hogy csinálunk egy PILOT próbaprojektet, egy helyszínnel, és azért van szükség erre a módosításra, hogy egy megfelelő munkacsoport tudja elbírálni, ill. bevenni azokat a pályázatokat. Megtehettük volna azt is, hogy megbízunk egy céget ennek a kivitelezésére, de sem a helyi feltörekvő művészeket, sem pedig akár az ország egészéből a legnagyobb művészeket sem szeretnénk volna kizárni. Ha a későbbiekben a PILOT projekt működik, és Zalaegerszeg város lakóinak tetszik ez a kezdeményezés, akkor később tudjuk ezt tovább folytatni. Szerintem a következő közgyűlésre talán már maga a pályázat is elkészül, össze tudjuk rakni, és azt is mindenkinek a rendelkezésére bocsátom, remélem, jó kezekbe kerül, és jól fogunk tudni dönteni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Egy kiegészítést szeretnék tenni, képviselőtársaim emlékeztetést megidézni. Eredetileg a street art-ra vonatkozó javaslatot még a Zalaegerszegi Városi Diákönkormányzat is képviselőtársaink figyelmébe ajánlotta, tehát eredetileg a diákok, a fiatalok részéről jött ez a kezdeményezés. Emlékeznek rá képviselőtársaim, hogy igyekeztünk a Zalaegerszegi Városi Diákönkormányzat, a Diákparlament minden egyes életképes javaslatát beépíteni a városi programokba. Itt most jutottunk el odáig, hogy ezt is kipróbáljuk legalábbis, egy PILOT projekt erejéig, aztán ha valóban – ahogy képviselő úr is fogalmazott – pozitív a visszajelzés a városlakók részéről, a megszólított művészek részéről, akkor nyilván ennek lehet folytatása is. Más városokban, hozzáteszem, nyugaton és Magyarországon is elég sikeres, hiszen itt nem graffitikról van szó a régi, talán rossz értelmében, hanem valóban olyan művészeti alkotásokról, amely hozzájárulhat a városkép szépüléséhez.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Pont azt akartam mondani, hogy alpesi országokban úgy veszem észre, magánházak oldalán is divatosak, és szebbnél szebb falfestmények láthatók. Ezzel kapcsolatban merült fel bennem az ötlet, hogy továbbgondolva, amit Bognár Ákos képviselő úr mond, itt csak városi tűzfalakon, tehát a város tulajdonában lévő tűzfalakra gondoltunk, vagy magántulajdonban lévőkre is? Mert akkor esetleg azt is támogathatnánk, ha mondjuk valamelyik magántulajdonos a leromlott ház falára, ha lenne hajlandó egy olyan műalkotást elhelyezni, ami beleillene ennek az előkészítő bizottságnak az elképzeléseibe.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdésére válaszolva jelzem, hogy nem csak középületekre, hanem magánházakra is érvényes ez a javaslat, annyi kiegészítéssel, hogy nyilván magánházak esetében szükséges a tulajdonos hozzájárulása ehhez.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Az előterjesztésben ezzel a projekttel kapcsolatban szerepel valamilyen költségvetés, illetve a pályázók kapnának valamilyen honoráriumot. Ezt milyen keretből lehetne finanszírozni? Ki döntene ezekről az esetleges honoráriumokról a pályázók esetében?

Balaicz Zoltán polgármester:

Ez nyilván a pályázati kiírásnak lehet majd a konkrétuma, de Bognár Ákos képviselő úr válaszol.

Bognár Ákos képviselő:

Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak próbálok válaszolni. Nem csak önkormányzati tulajdonú ingatlanokról, azok tűzfalairól, kerítéséről, stb. van szó, hanem bárki, magántulajdonú és rossz állapotban lévő, a város egyes részeit rondává tevő részokról. Itt közben beszélgettünk jogi dolgokról is már előzetesen, mindenképpen kell tulajdonosi hozzájárulás, és vannak egyéb szabályozások, amiknek meg kell felelni. Igyekszünk már a pályázatot is úgy kiírni, hogy a hatósági jogszabályokat feltérképezzük annyira, hogy mi az, ameddig elmehetünk. A költségvetéses kérdésre válaszolva, majd felkérem a Gazdasági Bizottság vezetőjét, hogy mindenképpen tervezze a következő évi költségvetésbe ennek a költségvetési vonzatát. Annyit tudok mondani, úgy találtuk ki magát a pályázatot is, hogy egy picit talán kedvezőbb helyzetbe hozzuk a fiatal művészeket, hogy két része lesz a pályázatnak. Lesz egy része, ami kifejezetten a művészi megjelenéshez kapcsolódik, és lesz mellette egy költségvetés-tervezet része. Nem nagyon vagyunk tisztában azzal, mi az értékhatár, nem csináltunk még ilyet, ezért úgy próbáljuk kiírni a pályázatot, hogy mindenki saját maga határozza meg azt, szerinte ez mekkora értéket képvisel. Van egy költségrésze is ennek a dolognak, amitől nem nagyon lehet eltérni. A pályázat elbírálása ennek a két szempontnak a figyelembe vételével lesz. Először a művészi érték, és hogy mégis mi az az alkotás, ami odakerül, ill. a költségvetési rész is nyom a latba, pont azért, hogy ne szaladjanak el nagyon az árak, és a lehető leghatékonyabb megoldást tudjuk megtalálni.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, minősített többséggel szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
48/2015. (XII.22.) önkormányzati rendeletét
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének
a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

13. A kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló 38/1997. (XI.06.) önkormányzati rendeletben és a kéményseprő-ipari közszolgáltatás megyei igénybevételének szabályozásáról szóló 62/2012. (XII.27.) önkormányzati rendeletben meghatározott közszolgáltatási díjak felülvizsgálata

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Havasi Zoltán és Kovács József ügyvezető igazgató urakat. Ahogy képviselőtársaim már az ilyen díjemeléseknél megszokhatták, mivel továbbra is érvényben van a rezsicsökkentésre vonatkozó törvényi szabályozás, ezért a lényege az előterjesztésnek az, hogy 2016-ban sem emelkednek az árak. Kérdezem ügyvezető igazgató urakat, kíván-e valamelyikük szót kérni. Nem kívánnak szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslatot.

ZMJVK 213/2015. (XII.17.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló 38/1997. (XI.6.) és a kéményseprő-ipari közszolgáltatás megyei igénybevételének szabályozásáról szóló 62/2012. (XII.27.) önkormányzati rendeleteiben szereplő díjak kerüljenek alkalmazásra 2016. január 1. napját követően is.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem, hogy a rendelet-módosításról minősített többséggel szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
49/2015. (XII.22.) önkormányzati rendeletét
a kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló
38/1997. (XI.6.) önkormányzati rendelet,
és a kéményseprő-ipari közszolgáltatás megyei igénybevételének szabályozásáról szóló
62/2012. (XII.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –*

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Igazgató uraknak és munkatársainak köszönöm szépen az egész éves tevékenységüket, és további jó munkát kívánok, hamarosan találkozunk majd a hagyományoknak megfelelően.

14. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 48/2013.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a közszolgáltató kijelölése és a közszolgáltatási szerződés megkötése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A közgyűlésre meghívást kapott a Kaszás és Társa Kft. részéről Kaszásné Müllek Erika ügyvezető is. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatban kell döntést hoznunk, a határozati javaslat két pontból áll, az első pontban 2017. december 31. napjáig továbbra is a nevezett Kft-t bíznánk meg ezzel a feladattal, míg a 2. pont arról szól, hogy itt is érvényben van a rezsicsökkentés, tehát ez esetben sem emelkedik az adott díj.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

A Műszaki Bizottság ülésén megfogalmazott kérdés, felvetés részemre nem egyértelmű, ami az anyagban leírásra került. A szolgáltatóval, aki végzi a hulladékgyűjtést, szállítást és elhelyezést, azzal az önkormányzat szerződést köt, de mivel a rezsicsökkentés 2013-ban hatályba lépett, a korábbi díjat 10 %-kal csökkentenie kellett. Közben kiderült, hogy a Zalavíz, ahová el kell helyezni ezt a hulladékot, évente megemelte az elhelyezési díjat. A kérdés az volt, hogy rá vonatkozik-e a rezsicsökkentés. A válasz az, hogy rá nem vonatkozik, az elhelyezésre a rezsicsökkentés, ennek a törvénynek a hatálya, ezért most újra felvetődik a gondolat, hogy vagy a díj szerkezetét kellene áttekinteni, mi az, ami rezsicsökkentés alá, ugyanúgy, ahogy a villanynál. A villanyfogyasztási díj csökkent, a hálózati díj meg nőtt. De mondhatom a gázra is. Itt is meg kellene nézni, mi az a költségelem, ami a díjba beletartozik, és a rezsicsökkentés alá tartozik, és mi az az elem, ami nem tartozik alá, és a befogadó cég azt szabadon megemelheti. Ha úgy gondoljuk, hogy ezzel a vállalkozónak többletköltsége merül fel, és ezt a rezsicsökkentéssel nem tudja kivédeni, akkor tisztességes, ha ennek az elemeit amennyivel emelte a Zalavíz az elhelyezési díjat, ezt vagy az önkormányzat téríti meg a szolgáltatónak, vagy a szolgáltató építse be a díjaiba. Úgy, mint ahogy a közszolgáltatási hulladékszállítás veszteséges, de az állam ezt a veszteséget, és joggal várjuk el, ha rezsicsökkentést alkalmazott a szolgáltatók felé, akkor ezt a veszteséget valamilyen módon kompenzálja a szolgáltató felé. Ez vetődött fel, látom, hogy erre most sincs megoldás, a válasz az, hogy nem tartozik oda, de nem mondtuk meg az ő felvetésére, hogy akkor mi a közgyűlésnek, vagy az önkormányzatnak az álláspontja e kérdésben.

Gecse Péter alpolgármester:

Ez a kérdés, ahogy képviselő úr is említette, bizottsági tárgyalási szakaszban is felmerült, a kompenzáció kérdéséről beszélünk. Két technikai jellegű megoldást látok. Vagy az önkormányzat a saját költségvetésében kezeli ezt, akár külön soron vagy egyéb sor terhére, vagy a szolgáltató nyilván a Zalavízzel tud megállapodást kötni. Ha a többi közszolgáltatót és a saját önkormányzati cégeinket nézzük, akkor ott nekünk továbbra sincs lehetőségünk, és nyilván az elmúlt időszakban nem is volt erre szükség, hogy éljünk a kompenzáció lehetőségével. Nyilván ez egy állami szabályozás része, ahogy képviselő úr is említette, a hulladék közszolgáltatásnak a kompenzációs lehetőségét. Ha ezt a kérdést továbbvisszük, akkor ezt a 2016. évi költségvetésben lehetne kezelni, amire nyilván nem volt példa eddig, tehát ez egy precedens értékű dolog lenne, ezt csak a képviselőtestületnek mondom tájékoztatásul. Vagy a szolgáltató és a Zalavíz között kell lenni olyan eredményes tárgyalásnak, ami ezt megváltoztathatja, ill. kompenzálhatja. Lehet, hogy a két félnek kellene ebben közeledni, mint

nekünk a saját költségvetésünkben ezt kompenzálni, mert jogosan merül fel a kérdés akkor, ha valakinek vesztesége van, akkor ugyanúgy hozzánk fog majd fordulni.

Dr. Tóth László képviselő:

Úgy értettem a Gazdasági Bizottság ülésén, hogy a vállalkozás részéről az a probléma merült fel, ha ez az elhelyezési díj emelkedni fog, akkor ezt ki viseli. Mert úgy tudom, hogy most is ők viselik, és kb. 40 eFt-ról van szó. Nincsenek pontos számaim, csak amik elhangzottak, abból tudok kiindulni, de egyébként az összeg nagysága miatt bármilyen alternatíva szóba jöhet. Az valóban érdekes, hogy magánszemélyektől egy alacsonyabb díjjal összegyűjtött folyékony hulladékot magasabb áron tud elhelyezni. Mivel ő vállalkozó, rá nem vonatkozik a magánszemélyekre vonatkozó rezsicsökkentés. De mondom, az összeg nagysága az olyan, hogy bármelyik alternatíva szóba jöhet. Ami eddig volt, az maradjon, és amit eddig a vállalkozó viselt, azt – gondolom – tudja viselni, ami meg e fölött lenne, arra vonatkozóan kellene rendelkezni. De ez nem egy horrorisztikus összeg, úgyhogy bármelyik alternatíva szóba jöhet.

Kiss Ferenc képviselő:

Igen, úgy látom, ebben konszenzus van. Arra kérem alpolgármester urat, kísérje ezt figyelemmel, szerintem sem nagy összegről lehet szó, hiszen örvendetesen csökkent azon háztartások száma, ahol szippantással kell elvinni a szennyvizet. Hiszen vagy bekötötték, vagy olyan környezetterhelési díjat fizetnek az önkormányzatok, amiből szerintem ezt rendezni kell, rendezni lehet. Nem tudom, mekkora ez az összeg, de szerintem ezt a városnak rendezni kell. Egyetértek alpolgármester úrral, Dr. Tóth László képviselő úrral, hogy akár a szolgáltató és a Zalavíz, vagy az önkormányzat hármában ebben állapodjanak meg 2016-ra.

Balaicz Zoltán polgármester:

A vitát lezárom, a határozati javaslat pontjairól egyben is szavazhat a testület. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslatot.

ZMJVK 214/2015. (XII.17.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási feladat ellátására a Kaszás és Társa Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot (cégjegyzékszám: 20 09 063143, székhely: 8900 Zalaegerszeg, Gólyahír u. 15.) jelöli ki 2016. január 1. napjától kezdődően, 2 évi határozott időtartamra, azaz 2017. december 31. napjáig.

A közgyűlés az előterjesztés mellékletét képező tartalommal, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződést köt 2016. január 1. napjától 2017. december 31. napjáig a Kaszás és Társa Kft-vel.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 48/2013. (XII.20.) önkormányzati rendelet Mellékletében foglalt díjtétel kerüljön alkalmazásra 2016. január 1. napját követően is.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a közszolgáltató értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem, hogy minősített többséggel a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
50/2015. (XII.22.) önkormányzati rendeletét
a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó
közszolgáltatásról szóló
48/2013. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

15. A 2016. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Minden esztendőben ennek a rendeletnek a megalkotására sor kerül, hiszen legközelebb csak február 4-én lesz közgyűlésünk, azaz február 4-én tudjuk elfogadni a város 2016. évi költségvetését. Ez azt jelenti, hogy a január 1-től február 4-ig terjedő időintervallumra is kell hogy valamilyen rendeletünk legyen az átmeneti gazdálkodásról. Addig még a központi támogatásokról érkezik hír, azért nem lehet már decemberben elfogadni a város 2016. évi költségvetését, mivel a mai közgyűlésünk után születnek még meg azok a döntések, amelyek egyes központi kormányzati támogatásokról, ill. reményeink szerint, ha minden jól megy, önkormányzati kiegészítő támogatásról is szólni fognak. De mivel ezek még nem állnak rendelkezésre december 17-ig, addig nyilván így a költségvetést nem tudjuk beterjeszteni a közgyűlés elé, ezért aztán február 4-én fogjuk csak elfogadni, viszont addig is rendelet szabályozza az átmeneti gazdálkodást.

Kérdezem Bali Zoltán bizottsági elnök urat, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést. Nem kíván szólni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Polgármester úr azt mondta, hogy normális állapotban sor kerül, ez így igaz, akkor, ha a központi költségvetés elfogadása mindig decemberben történik. De az országos költségvetést júniusban elfogadták. Valójában ehhez minden adatot rendelkezésre kellett volna bocsátani, és ezzel az a baj – sajnos – hogy a városok, és Zalaegerszeg sem kapja meg, és nem tudja még, hogy milyen normatív támogatások lesznek, milyen adatok állnak rendelkezésre. Mert ha választási év van, akkor december 31-ig, egyébként decemberig szokta a parlament elfogadni,

volt úgy, hogy karácsony előtti este szavazással a költségvetést, onnantól kellett nekünk 45 napon belül költségvetést elfogadni. Most júniusban volt az országnak költségvetése. Sőt, már két éves költségvetést is fogadtak el, és az a baj, elfogadja, de adatokat nem ad az önkormányzatoknak. Az viszont tényleg pozitív, ha vannak olyan általunk is még nem ismert, de a támogatással jelentősen befolyásoló elemek, hogy azt beépítsük a költségvetésbe. De ehhez már több információval kellene rendelkezni a városoknak, hogy tudják intézni a saját költségvetésüket. Tudom, még ma is szavaznak az iparüzési adóról szóló rendelet egyes elemeiről, aztán az egyéb támogatásokról, amit a parlament elfogad, és érintheti az önkormányzatokat. Így viszont tényleg nehéz tervezni költségvetést egy önkormányzat gazdálkodásában. Elfogadom, de úgy gondolom, ebben nem mi vagyunk a hibásak, hogy most bázisszinten kell nekünk februárig dolgozni, hanem az a központi támogatási forma, ami a leosztásokat rendezné.

Balaicz Zoltán polgármester:

A korrektség kedvéért annyit mondjunk el, hogy ez nem egy új helyzet, nem most először fogadunk el ilyen rendeletet az átmeneti gazdálkodásról, hanem hosszú évek óta ezt így csináljuk. Mikor képviselő úr országgyűlési képviselő volt, akkor is – ahogy utalt rá – még voltak decemberben, a két ünnep között is döntések, és már akkor is január második felében, végén fogadtuk el a város költségvetését. Tehát e tekintetben az elmúlt évekhez képest semmi változás nincs, az újdonság talán valóban az, hogy a kormány beterjesztette a parlamentnek a következő évről szóló költségvetést, már a nyár folyamán, azonban valóban, ebben még nincs benn minden olyan tétel, ami alapján mi egyébként tudunk tervezni. Hiszen ahogy képviselő úr is utalt rá, még a helyi iparüzési adóknál, még az önkormányzati kiegészítő támogatások esetében, még működési hozzájárulások esetében most fog döntés születni. Tehát az ország költségvetése szempontjából valóban egy pozitív döntés lehetett az, hogy már nyáron el tudták fogadni. De ez nem jelenti azt, hogy egyébként az önkormányzatok esetében is ez hatással lett volna a mi költségvetési tervezésünkre. Így valóban, ahogy képviselő úr is mondta, nyilván ezzel meg kell várnunk, a végleges költségvetés elfogadásával a február 4-i költségvetést.

Dr. Tóth László képviselő:

Amit polgármester úr elmondott, ahhoz még az is hozzátartozik, hogy vannak saját bevételeink is, és most történik majd decemberben az iparüzési adó feltöltése is 90 %-ra. Tehát összességében az az információ nem áll az önkormányzat rendelkezésére. De egyébként ez már évtizedek óta így van, tehát nem a mostani önkormányzati év, amikor így van, sőt, volt olyan, hogy kétéves költségvetést fogadott el anno még talán 2000/2001 körül a parlament, akkor is így volt. Egyébként Kiss Ferenc képviselő úr az egyik napirendi pontnál mondta, hogy örülünk, hogy ilyen ellenzék van, én szívből örülök, hogy ilyen ellenzékünk van.

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úr csak nem tudta kihagyni...

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-tervezetet.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
51/2015. (XII.22.) önkormányzati rendeletét
a 2016. évi átmeneti gazdálkodásról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)

16. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2016. évi előzetes üzleti terve

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A következő 11 előterjesztés, a következő 11 napirendi pont az önkormányzati cégekkel kapcsolatos, ezek között két személyi döntés is szerepel, a Zala-Depo Kft., ill. a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. esetében. A 11 céggel kapcsolatos előterjesztés felvezetésére felkérem Gecse Péter alpolgármester urat, ill. utána megadom a lehetőséget Bali Zoltán elnök úrnak, ha ki szeretné egészíteni a cégekkel kapcsolatos felvezetést.

Gecse Péter alpolgármester:

A közgyűlés elején a felvezetőhöz alkalmazkodva megpróbálok önmérsékletet gyakorolni, ezért pár gondolat erejéig ragadnám csak magamhoz a szót, és akkor nyilván a következő 11 napirendi pontot majd a cégvezetők megszólalása után részleteiben is tárgyalnánk. Nagyon fontosnak tartom elmondani – ahogy ezt korábban a bizottsági üléseken is elmondtam – hogy a Tulajdonosi Tanácsadó Testület korrekt módon megtárgyalta az önkormányzati cégeink előzetes üzleti terveit, és természetesen a közgyűlési anyagokba a TTT ill. a bizottságok javaslatai, észrevételei beépültek. Időközben a Felügyelő Bizottságok is megtárgyalták az előterjesztéseket, ill. az előzetes üzleti terveket. Ahogy ezt az anyagban is kedves képviselőtársaim olvashatják, a prémiumkiírások nem történtek meg, ez majd a következő évben lesz újra téma, amelyet természetesen a Tulajdonosi Tanácsadó Testület is véleményezni fog. Terveik szerint ezt a végleges üzleti tervek elfogadásánál fogjuk megtenni. Minden önkormányzati céghez a jövőre vonatkozóan az volt a kérésünk, hogy ne legyen veszteséges gazdálkodás, úgy gondolom, hogy ezek az üzleti tervek, az ebben megfogalmazott fejlesztések, elképzelések ezt tükrözik. Egy cégnél, a hulladékos ágazatban a Közszolgáltató Nonprofit Kft-nél mégis csak találkozunk veszteséggel, itt nagyon fontos elmondani, hogy a jelenlegi szabályozás, jogszabályi környezetváltozás idézi elő ezt a negatív tervezést. Az elmúlt években a közszolgáltatónak jó lehetősége volt arra, hogy éljen a kompenzáció adta lehetőséggel, és ezzel élt is. Ugyanígy nyilván a jövő évi tervben ezek a számok, ennek a mértéke még nem jelenhet meg, de előzetes információk szerint újra lesz kompenzáció lehetősége az állami szerepvállalás a 2016-os esztendőben is megjelenik, így bízunk benne, hogy ennek eredményeként a cég nem lesz veszteséges, hanem emellett meg tudja tenni még azokat a szükséges költségcsökkentő lépéseket is, amelyek majd a pozitív gazdálkodást eredményezik. Ez részben az üzleti tervben egyébként meg is mutatkozik. Az önkormányzati cégek felé talán minden képviselőtársam nevében mondhatom, hogy az a kérés, azok a gazdasági társaságok, azok az ágazatok és tevékenységek, amelyek közvetlenül a lakosság felé csapódnak le, azok legyenek kiemelve az elkövetkezendő időszakban, és ezeket kezeljük prioritásként. Itt természetesen köszönetet kell mondanom a cégek dolgozóinak, ügyvezetésének, hiszen az elmúlt időszakban ez tényleg egy pozitív irányba mozdult el, a cégek a racionális gazdálkodás mellett szolgáltatóvá is váltak az elmúlt időszakban, hiszen ez nagyon fontos. Amit meg kell említenem, hogy az idei évben sikerült egy közös ügyfélszolgálatot elindítanunk, ez a LÉSZ Kft. kezelésében működik, és az eddigi visszajelzések alapján, az irodavezető tájékoztatója alapján jól működik, a lakosság elégedett a szolgáltatás színvonalával. A LÉSZ Kft. üzemeltetésében működik, ahol jelen van a LÉSZ Kft., a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft., a Városgazdálkodási Kft. parkoló ágazata, valamint a Zalavíz Zrt., amelyben önkormányzatunknak nem teljes mértékben 100 %-os tulajdonrésze van. A 2016-os esztendőnél nagyon fontos lesz, hogy a műszaki fejlesztéseknél nem lehetnek párhuzamosságok, tehát az egyes cégeknél ezeket a fejlesztési elképzeléseket olyan irányba kell

vinnünk, hogy a szolgáltatás színvonala megmaradjon, de párhuzamosságok mégse épüljenek ki. Nagyon fontosnak tartom, hogy a közszolgáltatás, a kötelezően ellátandó feladatok mellett továbbra is megmaradjon a hiteles tájékoztatás, ill. a rendezvényszervezést tudjuk előre vinni és szinten tartani, valamint a lakásgazdálkodás és a létesítményüzemeltetés is az önkormányzat költségvetéséhez illeszkedjen, és természetesen mindezt a foglalkoztatás és a városüzemelés terén is szeretnénk továbbvinni. Még egyszer szeretnék köszönetet mondani az önkormányzati cégek vezetőinek és dolgozóinak az elmúlt időszakban végzett munkáért, és szeretném felkérni az ügyvezetőket, hogy az éppen aktuális előterjesztésnél tegyék meg a kiegészítéseket.

Balaicz Zoltán polgármester:

Alpolgármester úr felvezetését annyival szeretném kiegészíteni, hogy természetesen ellenzéki képviselőtársainkkal a Tulajdonosi Tanácsadó Testületen valamennyi előterjesztést részletesen átbeszéltük, ezekben egyetértés született, ezek kerültek most a képviselőtestület elé.

Bali Zoltán elnök urat kérdezem, kíván-e szólni. Nem kíván szólni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Tóth László képviselő:

Folytatva azt a gondolatsort, amit alpolgármester úr az előterjesztés szóbeli kiegészítéseként tett, az is fontos, hogy a cégeinknél idáig a prémiumfeltétel közé tartozott a nettó árbevételnek a növelése, ezt a következő időszakban nem igazán gondolnám prémiumfeltételként belevenni. Ugyanis előfordulhatnak olyan disszonáns esetek, amikor bizonyos fajta önkormányzati munkákat a piacon olcsóbban el lehet végeztetni, akkor mi megbízunk egy céget, aki leadja ezt alvállalkozásba, azzal tulajdonképpen átfuttatjuk a pénzt a cégen, ezzel növekszik a nettó árbevétele, meg még egy kis árrést is esetleg lehasít belőle. Ugyanakkor az önkormányzati cégeink még egymással is versenyeznek bizonyos fajta munkákért, úgyhogy ezt a fajta árbevétel-szemléletű tervezést, a párhuzamosságok kiküszöbölését mindenképpen javasolnám már a következő évtől kezdve megszüntetni. Valóban a Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülésén bérekről, prémiumokról esett szó, nem volt teljes konszenzus, ezért folytatjuk a következő évben. A mostani üzleti tervnek az árbevétel részében semmiképpen nem gondolnám, hogy akár a párhuzamosságok, akár bizonyos munkák átfuttatásának az árbevétel növelő hatását érvényesíteni kellene. Egyébként javaslom az üzleti tervek elfogadását, és a cégvezetők ha kiegészítik, akkor természetesen – ahogy polgármester úr az elején hivatkozott rá – 60 napirendi pontunk van, ezt szíveskedjenek figyelembe venni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Rátérve a konkrét napirendi pontra, az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2016. évi előzetes üzleti terve van előttünk. Kérdezem ügyvezető igazgató urat, kívánja-e külön felvezetni az előterjesztést. Nem kíván szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Szerettem volna általános dolgokat mondani még a napirendek tárgyalása előtt. A cégek gazdálkodását a Tulajdonosi Tanácsadó Testület és a bizottságok is megtárgyalták. Azt tudom mondani, a bizottsági üléseken elhangzottak azok a kérdések, amelyek tisztázásra szorultak, legalábbis részünkről. Pozitívan el kell mondani, most már a cégek üzleti tervei közösen elfogadott formai és tartalmi követelményeknek igyekeztek megfelelni, és ezért ma már áttekinthető, talán egy-egy sor, amelyik ettől eltér. Ami szintén pozitívum, a korábbi évekhez képest, és erről alpolgármester úr beszélt, hogy a közszolgáltató kivételével nincs olyan cég, amelyik mínuszos üzleti tervet terjesztett volna elő. Talán nullás van, pozitív nulla, amire mindig azt mondtam, az még elfogadható ott, ahol nem várt olyan körülmények alakulnak a

gazdálkodásban. Itt pontosan az első napirendnél, az Egerszegi Sport és Turizmus Kft-nél minden évben elmondtuk, az túlzás, hogy 12-14 millió Ft veszteséggel fogadjuk el az üzleti tervet. Most pozitív nem csak az üzleti terve, hanem a 2015. évi gazdálkodása is pozitív, ott, ahol tényleg sok külső hatás van. Azt is látni kell, és ez is szóba került a Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülésén, hogy ezeknek a cégeknek döntően az a feladata, hogy a város költségvetésében biztosított pénzt jól, gazdaságosan költsek el úgy, hogy a város lakosai legyenek megelégedve. Ehhez kapcsolódik aztán az érdekeltség is, ez egy vezetői feladat, és azt mondom, aki csak ezt a pénzt költi el, az nem biztos, hogy jó sok prémiumfeladatot jelentsen, hanem az legyen, hogy többletbevétel, új dolgokat próbáljon meg bevezetni, meghonosítani, és a piacon próbáljon többletbevételt szerezni. Természetesen fontos, amellet, hogy a parkjaink tiszták legyenek, hogy rendben legyen a parkolás, vagy a televízió is rendben legyen, és a kvartélyház is úgy működjön, de hát ez a vezetőnek a kötelessége. Amire alpolgármester úr is utalt, én is azt láttam az anyagokból, hogy a foglalkoztatás stabil, létszámleépítést senki nem tervez, van, aki ebben az évben hajtott végre jelentősebb, 5 %-os keresetfejlesztést, van, aki a jövő évben próbál megfelelni egyrészt a kötelező minimálbérből adódó kötelezettségeknek, másrészt egy 3 %-os bérfeljavítást tervez. Csatlakozom azokhoz, akik azt mondták, köszönet az önkormányzati cégek vezetőinek, az ott dolgozóknak azért, hogy ezek a cégek a város érdekeit szolgálják, gazdaságosan működnek. Azok a feladatok, amit a közgyűlés meghatároz, azt sikeresen fogják teljesíteni, én is támogatom a cégek üzleti terveit.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen Kiss Ferenc képviselő úr támogató szavait, az Egerszegi Sport és Turizmus Kft-vel kapcsolatban konkrét kérdés nem érkezett. Külön szeretnék köszönetet mondani Bánhegyi Péter igazgató úrnak, hiszen ahogy Kiss Ferenc képviselő úr is utalt rá, és ebben a TTT ülésén egyetértettünk, igazgató úr a 2015-ös, immár teljes évben, amikor ő volt az igazgató, bizonyította, hogy az előző évekkkel ellentétben igenis lehet ezt a céget pozitív eredménnyel is működtetni. Külön szeretnék köszönetet mondani az Aquacityben elért nagyon jó eredményekért, és amiért nagyon-nagyon hálás vagyok, az pedig a városi strand újrainításával kapcsolatban végzett tevékenysége, és az, hogy mindössze augusztus 6. és szeptember 1. között – tehát nem is telt el egy teljes hónap – sikerült 2500 fizetővendéget odacsábítani, 3,5 hét alatt. Ráadásul még sikerült nyereségesen is üzemeltetni ilyen rövid idő alatt a városi strandot, ez külön elismerésre méltó. Igazgató úr, köszönöm szépen a munkáját, és kérem, adja át ugyanezt a köszönetet valamennyi munkatársának!

Gecse Péter alpolgármester:

Mielőtt még konkrétan az első gazdasági társaság előzetes üzleti tervéről szavoznánk, annyit szeretnék tájékoztatásképpen elmondani, hogy megnéztem alapvetően a pénzügyekkel foglalkozó bizottságok határozatait, és a Pénzügyi Bizottság minden gazdasági társaság előzetes üzleti tervét egyhangúlag támogatta, a Gazdasági Bizottság talán a ZTE-Sportszolg Kft-nél mutatott egy tartózkodást. De alapvetően – ahogy ez elhangzott – összhang és támogató hozzáállás és konszenzus volt az előzetes üzleti tervek kapcsán, erre kérném a testületet is, hogy támogassuk a cégeinket.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 215/2015. (XII.17.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervét 274.216 eFt nettó árbevétellel és 1.500 eFt adózott eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: *felkérésre:* Bánhegyi Péter ügyvezető

17. A ZTE-SPORTSZOLG Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervének elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ahogy azt képviselőtársaim pontosan tudják, ez egy olyan, majdhogynem nyugodtan mondhatjuk, üres cég, ahol az ügyvezető díjazásban nem részesül, feladata a cégnek csak annyi van, hogy a ZTE FC-vel kapcsolatos hitelnek a koordinálását elvégezze.

Kérdezem ügyvezető urat, kíván-e szólni. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 216/2015. (XII.17.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ZTE-SPORTSZOLG Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervét 42.800 eFt egyéb bevétellel és 27.137 eFt adózott eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: *felkérésre:* Bánhegyi Péter ügyvezető

18. A Lész Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, alapító okirat módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Pais Kornél ügyvezető igazgató urat. Igazgató úrral kapcsolatban el kell mondjam, mind ő, mind a kollégái az elmúlt időszakban Tolvaj Márta alpolgármester asszonnyal szorosan együttműködve fontos lépéseket tettek annak érdekében, hogy a meglévő lakásállomány nál egy olyan átalakítás meg tudjon történni, amely reményeink szerint azokat a célokat szolgálja, amelyek az előzetesen, korábbi napirendeknél már szóba hozott céloknak felelnek meg.

Kérdezem igazgató urat, kíván-e szólni. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 217/2015. (XII.17.) sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a LÉSZ Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervét 337.013 eFt nettó árbevétellel és 1.224 eFt adózás előtti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: *felkérésre:* Pais Kornél ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a Lakáskezelő, Építőipari és Szolgáltató Kft. (8900 Zalaegerszeg, Kert utca 39., cégjegyzékszám: 20-09-060878) alapítója, a társaság Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az Alapító Okirat 3./ pontjának helyébe 2015. december 17. napjától az alábbi szövegrész lép:

„3.1/ A társaság telephelye: 8900 Zalaegerszeg, Deák Ferenc tér 3-5/C. földszint 4.”

Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az Alapító Okirat módosítás és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és felkéri az ügyvezetőt a változásnak a cégbíróságnál történő bejelentésére.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester
felkérésre: Pais Kornél ügyvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm igazgató úrnak, és valamennyi kollégájának az egész éves munkáját, ugyanezt kívánom 2016-ra is!

19. A Zala-Depo Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, a cégjegyzésre jogosultak cégjegyzésre való jogosultságának meghosszabbítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Gecse László ügyvezető igazgató urat. Igazgató úr az elmúlt egy esztendőben nagyon sokat dolgozott kollégáival együtt azon, hogy a rezsicsökkentéssel

kapcsolatos, a céget érintő hatásokat kivédje. Bízom benne, mivel ezek sikerültek, a következő évekre is, mint mindig, vannak további fejlesztési elképzelései.

Kérdezem igazgató urat, kíván-e szólni. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 218/2015. (XII.17.) sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala-Depo Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervét 1.692.550 eFt nettó árbevétellel és 83.247 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: *felkérésre:* Gecse László ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala-Depo Kft. cégjegyzésére az alapító okirat 15. pontjában foglalt módon, az ügyvezető akadályoztatásának esetére 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig felhatalmazza Szabó Andrea gazdasági vezetőt és Horváth Zsolt hulladékgazdálkodási vezetőt.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: *felkérésre:* Gecse László ügyvezető

20. A Zala- Depo Kft. ügyvezetőjének megválasztása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülésén az a döntés született, hogy a következő esztendőben is Gecse László igazgató urat bizzuk meg a Zala-Depo Kft. ügyvezető igazgatói teendőinek ellátásával. Ez azért is különösen indokolt, mert ugyan igazgató úr már hosszú ideje vezeti ezt a céget, de még egy évet úgy gondoltuk, fontos lenne neki levezényelni. Hiszen éppen a parlament a tegnapi napon fogadta el a hulladékos közszolgáltatásokkal kapcsolatos holding létrehozását, azaz hosszú évek után úgy tűnik, most tényleg elindulnak azok a jelentős országos átalakítások, amely esetében nagyon fontos, hogy még az az ügyvezető, akinek kellő rutinja és tapasztalata van, vezényelje le a holdingosítással kapcsolatos teendőket. Így aztán a TTT-ben egyetértettünk abban, hogy még egy évre 2016. december 31-ig igazgató úr vezényelje le az ezzel kapcsolatos feladatokat.

Kérdezem igazgató urat, kíván-e szólni. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról. Tájékoztatom

a közgyűlést, hogy Gecse Péter alpolgármester úr a szavazásban nem vesz részt. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 219/2015. (XII.17.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2016. január 01. napjától 2016. december 31. napjáig terjedő határozott időre Gecse Lászlót választja meg a Zala-Depo Kft. ügyvezetőjévé. Személyi alapbérét havi bruttó 500.000.- forintban állapítja meg.
A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő munkaszerződés aláírására.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az ügyvezetőt, hogy az adatok változását a Cégbíróságon jelentse be.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: *felkérésre:* ügyvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Igazgató úrnak jó munkát kívánok, és azt kívánom, hogy mind igazgató úr, mind pedig kollégái ebben a 2016-os átmeneti esztendőben valóban precíz, pontos odafigyeléssel vezényeljék le az országos átalakítás zalaegerszegi hatásait.

21. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az alapító okirat módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Horváth Márton ügyvezető igazgató urat. Ez az a cég, amelyik leginkább érzi a rezsicsökkentéssel kapcsolatos hatásokat, igazgató úrnak külön szeretnék azért köszönetet mondani, hogy mind ő, mind kollégái olyan kompenzációs pályázatokat nyújtottak be az elmúlt időszakban többször is, amelyek minden egyes alkalommal sikeresek voltak, és olyan jelentős forrásokhoz sikerült a kft-t juttatni, amely biztosította annak hatékony működését.

Kérdezem igazgató urat, kíván-e szólni. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 220/2015. (XII.17.) sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervét 852.133 eFt nettó árbevétellel és -156.664 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: *felkérésre:* Horváth Márton ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. (8900 Zalaegerszeg, Gasparich Márk utca 26., cégjegyzékszám: 20-09-073507) alapítója, a társaság Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az Alapító Okirat 1.3 pontjában a társaság telephelyei szövegrész 2015. december 17. napjától az alábbival kerül kiegészítésre:

„8900 Zalaegerszeg, Deák Ferenc tér 3-5/C. földszint 4.”

Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az Alapító Okirat módosítás és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és felkéri az ügyvezetőt a változásnak a cégbíróságnál történő bejelentésére.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester
felkérésre: Horváth Márton ügyvezető

22. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megválasztása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Indoklásunk tulajdonképpen ugyanaz volt, mint az előző esetben, viszont itt 2018. december 31-ig történik a kinevezés. Fontos, hogy igazgató úr, akinek már kellő tapasztalata van, ebben az átmeneti időszakban, ami egyébként a holdingosítás tekintetében leginkább ezt a céget fogja érinteni, ott álljon a vártán, és próbálja meg úgy alakítani a cégnek az ügyeit, hogy az Zalaegerszeg számára a legkedvezőbb legyen.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 221/2015. (XII.17.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2016. január 01. napjától 2018. december 31. napjáig terjedő határozott időre Horváth Mártont választja meg a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjévé. Személyi alpbérét havi bruttó 400.000.- forintban állapítja meg.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő munkaszerződés aláírására.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az ügyvezetőt, hogy az adatok változását a Cégbíróságon jelentse be.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: *felkérésre:* ügyvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Igazgató úr, gratulálok a további kinevezéséhez, jó munkát kívánok mind Önnek, mind kollégáinak!

23. A Városgazdálkodási Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, alapító okirat módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Horváth István ügyvezető igazgató urat, és egyben igazgató úrnak és kollégáinak is szeretnék köszönetet mondani egész éves tevékenységükért. Sok mindenért lehetne köszönetet mondani, de amiért igazán nagy-nagy hálával tartozunk, és amiért gratulálunk, hogy hosszú idő után Zalaegerszeg elnyerte a Virágos Magyarországért verseny I. díját. Köszönöm szépen igazgató úrnak és kollégáinak azt a több esztendő munkát, melynek most a gyümölcse beérett, azt hiszem, nagyon büszkék lehetünk arra az elvégzett munkára, amelynek eredményeképpen I. helyen szerepeltünk. Azt is szeretném kiemelni igazgató úrral kapcsolatban, hogy bár a költségvetési lehetőségei szűkösek, de mégis, akár nekem, akár alpolgármestereknek, akár az önkormányzati képviselőknek bármi fontos kérése van az adott lakóhelyükkel, területükkel, választókerületükkel kapcsolatban, igazgató úr segítségére és támogatására mindig tudunk számítani. Ezt az odafigyelést szeretném külön megköszönni képviselőtársaim nevében.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Bognár Ákos képviselő:

Gratulálok igazgató úrnak! Egy kérdéssel is fordulok hozzá egyúttal, szeretnénk, ha a Virágos Zalaegerszegért program kicsit kiterjesztődne a város különböző pontjaira is. Mi már megkezdjük ez ügyben a tárgyalásokat, elsősorban városi intézmények, iskolák környezetére gondoltunk, hogy a következő évben a város több pontján is látható legyen az a virágosítás. Remélem, ebben majd partner lesz igazgató úr, és tudjuk ezt a munkát a legoptimálisabban

előrevinni, hogy a különböző településrészekben is megjelenjen az, hogy igenis képviseljük a virágos Zalaegerszegért ügyet.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezzel a javaslattal a városvezetés, és a cég vezetése is egyetért.

Gecse Péter alpolgármester:

Mielőtt ügyvezető igazgató urat illetné a szó, annyit szeretnék képviselő úrnak jelezni, hogy közgyűlés előtt is volt már a zöldfelületi stratégia, és abban pontosan arra figyeltünk, hogy akár intézmények vagy olyan közterületek kerüljenek megújításra, amelyek nyilván frekvenciált helyen vannak a városban. Természetesen ezt a forrást kimondottan zöldfelület megújításra szeretnénk költeni, a korábbi években egy-egy játszótér infrastrukturális fejlesztése is megjelent, ezt a jövőben egyéb forrásból tennénk meg. Nyilván figyelünk a városi zöldfelületekre, természetesen a Városgazdálkodási Kft. szakmai felügyeletével, és a Műszaki Osztály bevonásával.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem igazgató urat, kíván-e szólni. Nem kíván szólni.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 222/2015. (XII.17.) sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városgazdálkodási Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervét 712.196 eFt összes bevétellel és 361 eFt adózott eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: *felkérésre:* Horváth István ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a Városgazdálkodási Kft. (8900 Zalaegerszeg, Gasparich Márk utca 26., cégjegyzékszáma: 20-09-061069) alapítója, a társaság Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az Alapító Okirat 2./ pontjának helyébe 2015. december 17. napjától az alábbi szövegrész lép:

„A társaság telephelye: 8900 Zalaegerszeg, Deák Ferenc tér 3-5/C. földszint 4.”

Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az Alapító Okirat módosítás és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és felkéri az ügyvezetőt a változásnak a cégbíróságnál történő bejelentésére.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

felkérésre: Horváth István ügyvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Gratulálok még egyszer igazgató úrnak, köszönöm szépen egész éves munkáját, és ugyanezt kívánom 2016-ra is!

24. A Kvartélyház Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervének elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Tompa Gábor ügyvezető igazgató urat. Ugyancsak a köszönetnyilvánítással szeretném kezdeni, hiszen igazgató úrnak és kollégáinak a 2015-ös, 130. éves jubileumot ünneplő évben bőven adtunk feladatot. Ezek között szerepelt egyrészt az Egerszeg Fesztivál új időpontra helyezése, és kibővítése egy négyhetes rendezvénysorozattá, szerepelt első alkalommal a Zalaegerszegi Vadpörkölt és Bor Fesztivál megszervezése, és amire az elmúlt hetekben nagyon büszkék vagyunk, feladata volt a Zalaegerszegi Advent megújítása. A városi polgárok visszajelzése alapján ez nagyon jól sikerült, ráadásul kiváló programokat sikerült mellé illeszteni. Még nagyon sok tervünk van 2016-ra is, hogy mivel lehetne még újítani a fesztiválokat és az adventi programot is, nyilván reményeink szerint ehhez a forrás is rendelkezésre fog állni. Köszönöm szépen igazgató úrnak az egész éves munkáját, nagyon jól teljesített a cég a fesztiválok szervezésével kapcsolatban.

Kérdezem igazgató urat, kíván-e szólni. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Az elsőt már a költségvetési vitánál elmondtam, hogy az önkormányzattól kapott pénzügyi átadás, ez a 21 millió Ft mennyire befolyásolja majd a 2015. évit, és a 2016. évi tervet, mert valószínűleg még nem tudta beépíteni. A másik, hogy 2015. évre is nulla forint eredményt tervezett, és lett 5 millió 300 eFt, most 2016-ra szintén nulla forint van tervezve. Várhatóan akkor ez is túlteljesítésre kerülhet?

Balaicz Zoltán polgármester:

Ügyvezető igazgató úrnak átadom a szót, de előzetesen annyit szeretnék elmondani, hogy nyilván vannak olyan cégek, amelyeknek feladata kifejezetten az, hogy profitorientált módon működjön. Egy fesztiválszervező, rendezvényszervező cégnél, amelyre ráadásul év közben is olyan plusz terheket rakunk a fesztiválok megszervezése kapcsán, újabb és újabb ötlettel előállva, ott nem hiszem, hogy elsősorban azt kellene várnunk tőle, hogy profitorientált legyen. Nekünk ilyen szempontból elfogadható ez a nullás eredmény, a legfontosabb az, hogy folyamatosan pályázzon, hozzon be ilyen módon külső forrást, és nyilván a legfontosabb, hogy minőségi rendezvényeink legyenek.

Tompa Gábor ügyvezető:

Köszönöm polgármester úr szavait! Azért tervezünk mindig nulla forinttal, és most már nem először mondom el itt a közgyűlésen, hogy pozitív nullával tervezünk, hiszen annyira hektikus a működésünk, leginkább a nyári színházi szezon, de mondhatom a fesztiválokat is, hogy ez az, amit nyugodt lélekkel és tiszta lelkiismerettel tudunk vállalni ebben a pillanatban. Most is, tavaly is, tavalyelőtt is, és bízom benne, hogy a jövőben is. Nem látjuk előre sem a pályázati forrásokat, sem pedig azokat a tényezőket, amiket most polgármester úr is említett.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm igazgató úr válaszát. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 223/2015. (XII.17.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kvártélyház Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervét 104.000 eFt összes árbevéttel és 0 Ft adózott eredménnyel elfogadja.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: *felkérésre:* Tompa Gábor ügyvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Igazgató úrnak köszönöm egész éves munkáját, még hatékonyabban számítunk rá, 2016-ban is újabb terveink vannak.

25. A Kontakt Nonprofit Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervének elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Aladi Gusztáv ügyvezető igazgató urat. Bízom benne, hogy igazgató úrnak és kollégáinak most a következő időszakban az eddigieknél is több feladata lesz, különösen munkaerő-közvetítés és –kölcsonzés kapcsán, hiszen olyan hírek jönnek hozzánk folyamatosan beruházni szándékozó cégektől, amelyek igénylik azt, hogy a munkaerő is folyamatosan rendelkezésre álljon. Számítunk igazgató úr és kollégáinak a segítségére e tekintetben is. Kérdezem igazgató urat, kíván-e szólni. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Több bizottságban is tárgyaltuk már a Kontakt Kft. tevékenységét, a bemutatott anyagból, de igazgató úr is rámutatott, hogy tulajdonképpen egy nagy vállalatról van szó, több száz foglalkoztatottal bíró szervezet, amely statisztikai átlagban egy jelentős cég. Ennek egyik jelentős ágazata a közfoglalkoztatás, ahol igazgató úr elmondta, több mint 300 – nem emlékszem pontosan a számra – személy szerepel a foglalkoztatottak között. Ezzel kapcsolatos a mondanivalóm is. Ilyen sokat közfoglalkoztatunk, és mégis úgy érzem, vannak e területen hiányosságok. Ha Gecse Péter alpolgármester úr is visszaemlékszik rá, többször említettem például, hogy a Máltai Szeretetszolgálat szeretett volna, szeretne igénybe venni közfoglalkoztatottat, pusztán azon okból, hogy a vezetője már úgy érzi, a kora miatt meghaladja a tevékenység nagysága a munkáját, és szeretne fiatalot bevonni, de ehhez viszont az kellene, hogy azt mondjuk, valamilyen munkaviszonyt tudjon igazolni. Erre gondolták ők a közfoglalkoztatást, és ezt nem sikerül megoldani. Visszakerestem, 2013-ban elfogadtunk egy önkormányzati rendeletet, emiatt nem sikerül megoldani, mert ez az önkormányzati rendelet, illetve bocsnat, csak határozat, amely meghatározza azokat az intézménytípusokat, ahol a közfoglalkoztatást támogatja a város. Itt nem sorolom fel, de több olyan, jobbra intézményeink, általános iskolák, gimnáziumok találhatóak meg, viszont kimaradnak olyan

szervezetek, ahol a városnak véleményem szerint érdeke, hogy ezek a városban működjenek, pl. az ilyen jellegű karitatív szervezetek, vagy akár városi intézmények, a város érdekében folytatott tevékenységet folytató más szervezetek. Nem tudom, nem lenne-e aktuális felülvizsgálni ezt a rendeletet, azt sem tudom, igazgató úr hogy látja ezt, kellene-e bővíteni vagy sem. De én javasolnám, gondoljuk ezt át, és lehet, hogy még több közfoglalkoztatott tudnánk foglalkoztatni, és az ilyen jellegű igényt is, mint pl. a Máltai Szeretetszolgálaté, el tudnánk fogadni, és meg tudnánk oldani, ha bekerülnének ők is ebbe a támogatott körbe. Tudom, hogy ez az önkormányzattól is bizonyos fokú pénzügyi, anyagi támogatottságot is igényel, de folyamatosan és többszörös következetességgel hangsúlyozzuk, hogy szeretnénk a munkaerőpiacot támogatni. Úgy gondolom, ez nem kidobott pénz lenne. Ennyit szeretnék hozzáfűzni a beszámolóhoz, ill. az üzleti tervhez, és egyúttal további jó munkát szeretnék kívánni igazgató úrnak.

Aladi Gusztáv ügyvezető:

Valóban, ez a határozat több éve született, és az akkori aktuális finanszírozási rendszert határozta meg, és azt is, hogyan működjön alapjaiban a városi központi közfoglalkoztatás. Azóta jó pár év telt el, tényleg úgy tűnik, vannak olyanfajta szervezetek, akik méltóak lennének a munkájuk alapján arra, hogy a város támogassa őket. Nem kell figyelmen kívül hagyni, hogy ez a felsorolás azért született, mert a város pénzzel is támogatja a városi szintű közfoglalkoztatást minden évben, nyilván akik itt ülnek képviselők, ők tudják, ismerik ezt a rendszert. Való igaz az is emellett, hogy a közfoglalkoztatás a foglalkoztatáspolitikai haszna mellett jelentős anyagi hasznot is hoz a városnak, hiszen kis összegeket kell befektetni havonta egy embernek a foglalkoztatásába, de jelentősen meg is térül, kommunális munkában, intézményi munkában. Képviselő úr szavaira reagálva, szakmailag támogatnám, hogy esetleg valamelyik szakbizottság felülvizsgálná ezt a közgyűlési döntést, mondjuk a tavasz folyamán, amikor a cégnek amúgy is lesz közgyűlési előterjesztése, és akkor meg lehetne állapodni mondjuk abban, hogy mely szervezetekkel bővítenénk ezt a listát. Azért is lenne aktuális, mert most fog dönteni a közgyűlés arról, hogy a GESZ is kétfelé válik, és például csak az egyik GESZ van benne ebben a listában. Nyilván felülvizsgálatra szorul ez a dolog, lehetne nagyobb számban is foglalkoztatni. Az is nyilvánvaló viszont, hogy ide valamiféle forrásbővítést is hozzá kellene majd rendelni. Szakmailag indokolt lenne a felülvizsgálata, akár most is lehetne dönteni abban, hogy a közgyűlés felül kívánja ezt vizsgálni, és hogy melyik bizottsághoz rendeli, és utána kerülne nyilván közgyűlés elé.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm igazgató úr választát. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Foglalkozzunk azzal, amit Dr. Kocsis Gyula képviselő úr felvetett!

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 224/2015. (XII.17.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Nonprofit Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervét 199.745 eFt összes bevétellel és 651 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: *felkérésre:* Aladi Gusztáv ügyvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm igazgató úrnak és kollégáinak a munkáját, 2016-ra is ezt kívánom!

26. A Zalaegerszegi Televízió Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervének megállapítása, az ügyvezető munkabérének megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Frauenhoffer Márta ügyvezető igazgató asszonyt. Szeretnék köszönetet mondani igazgató asszonynak egész éves munkájáért, azt hiszem, nagyon büszkék lehetünk arra, hogy a 2015. évben milyen megújuláson ment keresztül a Zalaegerszegi Televízió, mind a műsorokra igaz ez, mind a jubileum megünneplésére igaz ez, mind pedig arra a szakmai munkára, amit elvégzett. Mindjárt tárgyaljuk a Rádióval kapcsolatos döntésünket is, külön szeretnék köszönetet mondani azért, hogy Zalaegerszegnek újra van saját rádiója, elindult az Egerszeg Rádió a 95.1 frekvencián, és immáron valódi médiacentrumként tud működni a cég. Még egyszer köszönöm a színvonalas munkát igazgató asszonynak, és kollégáinak!

Kérdezem igazgató asszonyt, kíván-e szólni. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 225/2015. (XII.17.) sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Televízió Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervét 140.000 eFt összes nettó árbevétellel és 4.000 mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.
A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: *felkérésre:* Frauenhoffer Márta ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Televízió Kft. ügyvezetőjének, Frauenhoffer Mártának a munkabérét 2016. január 01-től bruttó 400.000.- Ft-ban állapítja meg.
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, a munkaszerződés módosításáról gondoskodjék.

Határidő: 2016. január 1.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Még egyszer köszönöm igazgató asszony munkáját!

27. A Zeg Rádió Kft. beolvadása a Zalaegerszegi Televízió Kft-be

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Amikor döntöttünk arról, hogy megvásároljuk ezt a frekvenciát és zalaegerszegi önkormányzati tulajdonba kerül, már akkor felvezettem Önöknek, hogy azt szeretném, a lehető leggyorsabb időn belül ezt a külön, önálló kft-t szüntessük meg, olvasszuk be, hiszen teljesen felesleges két ilyen céget működtetni. Éppen ezért a mostani döntésünk azt teszi lehetővé, hogy ennek a kívánalomnak megfelelően valóban a lehető legrövidebb időn belül ennek a cégnek a beolvasztása megtörténjen, és innentől kezdve a Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. tudja folytatni működését.

Kérdezem igazgató asszonyt, kívánja-e külön indokolni az előterjesztést. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 226/2015. (XII.17.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a Zalaegerszegi Televízió Kft. legfőbb szerve a Zeg Rádió Kft-nek a Zalaegerszegi Televízió Kft-be történő beolvadásáról második alkalommal határoz.

A közgyűlés a Zeg Rádió Kft. vagyonszerűség tervezetét 9.355 eFt, a Zalaegerszegi Televízió Kft. beolvadás előtti vagyonszerűség tervezetét 59.939 eFt, a Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. beolvadás utáni vagyonszerűség tervezetét 69.294 eFt mérlegfőösszeggel jóváhagyja.

A közgyűlés az előterjesztés melléklete szerint elfogadja az egyesülési tervet, a vagyonszerűség tervezeteket, a vagyonszerűség tervezeteket, az egyesülési szerződés tervezetét, a jogutód társaság létesítő okiratának tervezetét, az elszámolás módjára vonatkozó tervezetet.

A közgyűlés figyelemmel az egyesülésre, úgy dönt, hogy a jogutód társaság teljes cégneve Zalaegerszegi Televízió és Rádió Korlátolt Felelősségű Társaság, míg rövidített cégneve Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. legyen.

A közgyűlés felkéri az átalakulással érintett társaságok vezetőit a szükséges dokumentumok aláírására.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okiratot írja alá.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester
felkérésre: Frauenhoffer Márta ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Zalaegerszegi Televízió Kft. ügyvezetőjét, hogy az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 14. § (5) bekezdése alapján a beolvadás cégbírósági bejegyzetéséről, valamint az ezzel összefüggő egyéb szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Határidő: 2016. március 15.

Felelős: *felkérésre:* Frauenhoffer Márta ügyvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm igazgató asszonynak, a Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. vezetőjének további jó munkát kívánok!

Most, hogy a céges előterjesztések végére értünk, szeretnék külön köszönetet mondani Gecse Péter alpolgármester úrnak, hiszen ő az, aki a mindennapokban a cégekkel tartja a kapcsolatot, és szeretnék köszönetet mondani Matics Attila gazdasági tanácsadó úrnak, aki pedig a hivatali munkát koordinálja e tekintetben.

28. Javaslat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának és Polgármesteri Hivatalának 2016. évi ellenőrzési tervére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előterjesztés szakmai indoklása részletesen tartalmazza, hogy 2016-ban az Ellenőrzési Irodának milyen feladatai lesznek. Ezúton is szeretnék köszönetet mondani Baginé Hegyi Éva osztályvezető asszonynak, hiszen minden egyes ügy kapcsán, minden egyes esztendőben az elmúlt időszakban számíthattunk az ő korrekt szakmai munkájára. Azok az ellenőrzési jelentések, amelyek a városvezetéshez, a képviselőtestülethez eljutottak, azok valóban magas színvonalon készültek el, és olyan javaslatokkal éltek, amelyek hozzájárultak ahhoz, hogy az egyes cégek, gazdasági társaságok, egyesületek, intézmények megfelelő módon tudjanak gazdálkodni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Nem kérdésem, észrevételem van, én is csak a köszönet hangján szeretnék szólni, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke, az Ellenőrzési Osztály tevékenységéről. Évek óta figyelem és látom, milyen következetes és kitartó munkát végeznek, milyen komoly hozzáértéssel rendelkeznek. Most már megfelelő létszámmal is bírnak ahhoz, hogy az ellenőrzési feladatokat sikeresen elvégezzék. Több évig téma volt, hogy kevés az ellenőrzési iroda létszáma, ezt tavaly sikerült megoldani, a városvezetés felé szeretném kifejezni a köszönetet, mint szakmai szervezet vezetője, és bízom abban, hogy a négy fővel kiegészült, és osztályszintre emelt szervezet a jövőben is megfelel azoknak az elvárásoknak, amelyeket vele szemben támaszthatunk. Remélem így lesz, ezt a 2016-os évre beépített ellenőrzési tervük is igazolja. Jó munkát kívánok, és köszönöm a munkájukat!

Balaicz Zoltán polgármester:

Maximálisan egyetértek képviselő úr kiegészítésével. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 227/2015. (XII.17.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi Ellenőrzési Tervét az előterjesztés 1. számú melléklete, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának 2016. évi Belső

Ellenőrzési Tervét az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri a jegyzőt az ellenőrzések lefolytatására.

Határidő: a jóváhagyott Ellenőrzési Terv és a Hivatali Belső Ellenőrzési terve szerint

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

29. 2016. évi lakáshasznosítási terv

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Folyománya ez az előterjesztés annak a lakásrendeletnek, amelyet egyhangúlag elfogadtunk. Ugyanazok a tételek kerülnek átvezetésre a táblázatban, amelyekről tulajdonképpen a lakásrendeletnél egyszer már döntöttünk, és a 65 db hasznosítható bérlakásnak a beosztását láthatják. Ezek között ott van a mérnökfejlesztéshez kapcsolódó 9 lakás is, ott van a nyugdíjasházi lakásbérbeadás is, amiről beszéltünk, és valamennyi olyan tétel, amelyről már szavaztunk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Szeretnék visszatérni egy korábbi napirendhez, ahol szintén elmondtam, hogy megváltozott a trend, és úgy gondolom, továbbra is a szociális érzékenységet tartom elsődlegesnek, amellet, hogy a fizetőképes, a vállalt kötelezettséget a lakbéreknél, a közüzemi szolgáltatásoknál fizessék a bérbé vevők. Most már szociális alapon 27 lakást adunk, és költségelven 38-at, és természetesen van a gazdaság élénkítése érdekében, ez ebbe beletartozik. Úgy látom, keresnünk kellene a lehetőséget, hogy aki tényleg rászorul, annak szociális alapon tudjunk lakást adni, és néha egy kicsit a túl szigorú rendeletalkotásunknál ezt figyelembe kellene vennünk.

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úr, nem kívánom még egyszer ugyanazt elmondani én sem, amit a lakásrendeletnél, de a véleményem továbbra is ez.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 228/2015. (XII.17.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2016. évi lakáshasznosítási tervet az alábbiak szerint elfogadja:

Sorsz :	B É R B E A D Á S		2016. évi terv
	J o g c í m e	J e l l e g e	db
1.	szociális helyzet alapján történő lakásbérbeadás pályázat útján	szociális	10
2.	költségelven történő lakásbérbeadás pályázat útján	költségelvű	15
3.	piaci alapon történő lakásbérbeadás pályázat útján	piaci	0
4.	közgyűlés egyedi elbírálása alapján történő lakásbérbeadás		
	4.a) szociális krízishelyzet alapján	szociális	8

	4.b) egyéb esetben	költségelví	12
5.	bérlőkijelölési jog alapján történő lakásbérbeadás	költségelví	2
6.	nyugdíjasházi lakásbérbeadás	szociális	3
7.	komfort nélküli lakásbérbeadás	szociális	2
8.	nyugdíjasházból vagy szociális intézményből távozó személy részére történő lakásbérbeadás	szociális	0
9.	lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén cserelakás biztosítása	szociális	1
10.	városérdekből történő elhelyezés esetén cserelakás biztosítása		
	10.a) szociális helyzet alapján	szociális	3
	10.b) szociális rászorultság hiányában	költségelví	0
11.	helyi gazdaság élénkítése érdekében történő lakásbérbeadás	költségelví	9
Összesen:	Szociális helyzet alapján történő összes lakásbérbeadás		27
	Költségelví összes lakásbérbeadás		38
	Piaci elví összes lakásbérbeadás		0
	Összes lakásbérbeadás		65

A közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a pályázat útján hasznosítandó lakások esetén azok pályáztatásával összefüggő eljárásról gondoskodjon.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: dr. Kovács Gábor jegyző

30. Az Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Átadom a szót Makovecz Tamás szakmai bizottsági elnök úrnak.

Makovecz Tamás képviselő:

Az elmúlt közgyűlésen határoztunk arról, hogy a Gazdasági Ellátó Szervezet Zalaegerszegen kettéválik, és a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezetből kiválik az Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet, amely a továbbiakban a zalaegerszegi köznevelési intézményeket, általános iskolákat és gimnáziumokat szolgálja ki majd, úgymond szolgáltatója lesz, házmestere lesz ennek a rendszernek. A pályázatot kiírtuk, egyetlen egy pályázat érkezett be a kiírásra, Drávecz Csaba személyében, akit itt üdvözölhetünk, látom, már helyet is foglalt a vendégmikrofonnál. A szakmai bizottsági meghallgatást megelőzte egy szakbizottsági meghallgatás, melynek tagjai voltak Ciborné Vincze Amália és Zimborás Béla, a Közgazdasági Osztály és a Humánigazgatási Osztály részéről, ill. jómagam. A pályázó személyét a kiírásoknak megfelelően megvizsgáltuk, meghallgattuk elképzeléseit, és a bizottság minden tekintetben, minden szempontból alkalmasnak találta a felállításra kerülő Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet intézményvezetői feladatainak ellátására. Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság szintén egyhangú támogatásáról biztosította a jelöltet, aki egyébként egy nagyon mély tartalmú, nagyon részletes és megalapozott szakmai pályázatot nyújtott be, remélem, képviselőtársaim is tájékozódtak erről. Azt hiszem, a pályázó nagyon konkrétan megfogalmazza azokat a megvalósítandó feladatokat, amelyek itt az elmúlt egy év során többször előjöttek, mind bizottsági üléseken, mind közgyűlésen, mind az intézményvezetők

részéről. Feltárja gyakorlatilag a jelenleg meglévő problémákat, illetőleg megoldást kínál azokra, távlati céljairól is beszél nagyon részletesen, konkrét célokat tűz ki, és a leendő szervezet, az átvételre kerülő szervezet fejlesztése, minőségbiztosítása kapcsán is elég szépen kifejti szakmai álláspontját. Kérem a tisztelt közgyűlést, hogy Drávecz Csaba személyét támogassuk az Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet magasabb vezetői kinevezése kapcsán.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm a szakmai felvezetést és indoklást bizottsági elnök úrnak. Kérdezem a jelöltet, kíván-e szólni. Nem kíván.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Drávecz Csabától szeretném kérdezni, hogy hol dolgozott, és ilyen jellegű affinitása, ami most az Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet vezetőjével szemben megfogalmazódott, úgy érzi, teljesíthető-e. Makovecz Tamás képviselő úrtól azt szeretném kérdezni, találtak-e olyan IGESZ vezetőt, aki korábban, a ZEGESZ esetében az merült fel az akkori vezetéssel, hogy a kapcsolattartás nem megfelelő, nincs meg a rugalmasság, és egyéb kérdés. Úgy látja-e, hogy Drávecz Csaba esetében ez mind teljesül, és megkapják azt az önállóságot az intézmények vezetői, amire vágytak? A harmadik kérdésem, ahogy néztem, Drávecz Csaba esetében a megállapodás az előterjesztés alapján bruttó 420.000 Ft, gazdasági vezető esetében 360.000 Ft, ezt akárhogy számolom, durván évi 15 millió Ft többletköltséget jelent, és az adminisztrációval, egyebekkel nem számolok. Akkor úgy került elfogadásra, hogy nem kerülhet többre, és saját magának ki kell gazdálkodnia az Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezetnek az átszervezés teljes költségét. Ennek van realitása?

Balaicz Zoltán polgármester:

Drávecz Csabának adok szót, majd Makovecz Tamás elnök úrnak.

Drávecz Csaba jelölt:

Szeretném azt válaszolni, hogy jelen pillanatban egy kft-nek vagyok az ügyvezető igazgatója, elég sok cégnél töltöttem be vezető beosztást, tehát önmagában az, hogy egy újabb szervezetnek a vezetői pozíciójára jelentkeztem, ez nem egy olyan dolog, amit ne tudnék teljesíteni. Ez a része szerintem teljesíthető, megvan bennem az ambíció, szeretem a kihívásokat. A végzettségeim, tapasztalatom mind rendelkezésre áll ehhez, ezt a pályázatomban részletesen kifejtettem, az önéletrajzomban pedig felsoroltam az ehhez szükséges adatokat. Ismerem az intézmények listáját, ismerem nagyjából a működését, ismerem a belső működéseit, a jogszabályi hátterét, és nagyon bízom benne, hogy meg fogok tudni felelni ennek a beosztásnak. Jelen pillanatban a Zalakomplex Kft-nél dolgozom, ügyvezetőként, ami szintén az építőiparral foglalkozik, tehát az építőipari része kapcsolódik kimondottan az IGESZ bizonyos működési funkciójához is.

Makovecz Tamás képviselő:

Természetesen az az irányelv, hogy a most kiválasztásra kerülő szervezet, és a megmaradó szervezet együttes költségvetése nem lehet több, mint a korábbi időszakban a ZEGESZ költségvetése. Azért két számot hadd mondjak el, a ZEGESZ megalakítása óta az intézményi energiafogyasztás 1,3x-esére nőtt, ez az első, ahol egy komoly puffer van a rendszerben. A másik pedig, elég, ha csak azt mondom, hogy az év végén a ZEGESZ dolgozók részére mintegy 30 millió Ft értékű cafeteria is kifizetésre került, tehát ezt a két tényezőt ha összeadjuk, azt hiszem, van elég tartalék ebben a rendszerben ahhoz, hogy az új Gazdasági Ellátó Szervezet

149 dolgozója megfelelő gazdálkodással, megfelelő szintű vezetéssel helyrerakja ezt a történetet. Tehát pénzügyileg igazából nem aggódom. Képviselő úr másik kérdése a ZEGESZ vezetőire vonatkozott. Igen, a ZEGESZ vezetője gyakorlatilag az egészségügyi ellátórendszerben szerzett megfelelő tapasztalatokat, és gyakorlatot, tehát az orvosi rendelők, a bölcsődék és az óvodák is hozzá csatlakoztak a későbbiekben a feladataikhoz. Tudjuk, hogy az Óvodai Gazdasági Ellátó Szervezet vezetője is aztán dolgozója lett a ZEGESZ-nek, az óvodákkal kapcsolatos ellátással tehát nem volt probléma, mert egy tapasztalt OGESZ vezető került be a rendszerbe. Viszont a legnagyobb gondot az okozta, hogy itt a ZEGESZ vezetőinek iskolai szintű gyakorlata nem volt, tehát az iskolák működése, az iskolákkal kapcsolatos feladat-ellátás, az intézmények nagyságából, komplexitásából, összetettségéből adódóan ez nem úgy működik, hogy beszállok egy iskolába, és akkor azonnal fogom érteni, hogy itt miről van szó. Ez a mai napig nem valósult meg, ez volt a legfőbb probléma. A korábbi rendszer kapcsán az intézmény vezetője jól végezte a dolgát, véleményem szerint a visszamaradó kisebb szervezet hasonló feladatokat ró rá, mint a korábbi időszakokban, ugyanilyen jól el fogja látni a feladatát. Ez az iskolákkal kiegészített rendszer nem sikeredett vezetői szinten, ez itt a válasz lényege. Ezt a lépést, amit most megteszünk, ezt nagyon jól tesszük meg, a vezetői pályázatban pedig láthatjuk, hogy mindazokra a problémákra, amikre a korábbi rendszerben az elejétől nem sikerült megoldást találni, a jelölt gyakorlatilag megpróbál a legelső naptól választ keresni, választ adni, és partneri kezet nyújtani az intézményeknek.

Balaicz Zoltán polgármester:

Az IGESZ létrehozása kapcsán lefolytatott korábbi közgyűlési vita kapcsán már kifejtettem ezzel kapcsolatban az álláspontomat, ami jóval árnyaltabb elnök úrénál, hiszen azt a korrektség kedvéért el kell mondani, hogy amikor 2013-ban ez a rendszer átalakult, akkor mi is olyan kihívásokkal szembesültünk, amire egy gyors megoldást kellett találni. Ez az akkori gyors megoldás volt a közgyűlésnek azon döntése, hogy létrehozta a ZEGESZ-t, és Gehér Mariann igazgató asszony korábban az EÜGESZ élén bizonyította, hogy ezt a rendszert jól tudja működtetni és üzemeltetni. Más kérdés, hogy olyan kihívással kellett szembenéznie, ami egy teljesen új rendszert jelentett. Más kérdés, hogy egy olyan mamutszervezet jött létre, amivel kapcsolatban számos kérdés vetődött fel, és azt hiszem, nem igazgató asszonymak kell felrónunk azt, hogy egyébként pl. a KLIK-kel, egyébként pl. számos szállítóval nem sikerült egyszerűen úgy alakítani a jogszabályi kereteket, a háttérrel, az együttműködést, hogy az tudjon jól működni. Bízom benne, hogy az IGESZ létrehozása e tekintetben valóban azt fogja jelenteni, hogy az iskolák szempontjából jobb lesz ez a működés, ugyanakkor semmiképpen sem szabad lekicsinyelnünk azt az elmúlt években elvégzett munkát, ami Gehér Mariannhoz és kollégáihoz kötődik. Ezúton is szeretném megköszönni, amit a ZEGESZ-nél ők elvégeztek, nagyon nehéz helyzetben vették át, nagyon nagy feladat volt, de bízom benne, hogy ezzel a múlt közgyűlési döntésünkkel most egy olyan tiszta helyzet tud adódni, amelynek köszönhetően az IGESZ is, és a maradék ZEGESZ is a lehető legjobban tudja szolgálni a város, és természetesen a kiszolgáló intézmények érdekeit.

Kiss Ferenc képviselő:

Akkor nem tudtam elmondani a véleményemet, de most is az a véleményem, hogy erre semmi szükség nem volt. Azt egy jobb koordinációval, egyeztetéssel meg lehetett volna valósítani. Ez azt is mutatja, és nekem most nem a személyével van nekem kifogásom, abszolút, de Drávecz úrnak egy kisebb intézmény vezetőjének 420.000 Ft-ot szavazunk meg, míg a ZEGESZ, aki nagyobb létesítmény, nagyobb intézmény volt, annak a béralkuja során 360.000 Ft-os illetményt állapít meg a közgyűlés. Tehát akkor valami mégsincs rendben e vonatkozásban. Egy mondat: azért egyensúlyba kell hozni, de nem a dolgozóknak kifizetett cafeteria

megtakarításában van az egyensúly-teremtés. Az volt a válasz, hogy az idén mennyi milliót fizettek ki, van tartalék még ebben a ZEGESZ-ben, meg az IGESZ-ben. Van, de nem a dolgozókon kell a tartalékot megteremteni. Azt, hogy nőtt az elektromos áramfogyasztás, nem biztos, hogy a ZEGESZ vezetőjének a nyakába kell varni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ebben egyetértünk képviselő úrral, valóban, ha elő akarja teremteni az IGESZ a szükséges forrást, akkor azt ne a dolgozókon spórolja meg. Ezek az emberek az elmúlt évben rengeteget dolgoztak azon, hogy a rendszer működjön, megérdemlik, hogy cafeteriaival, vagy egyéb elismeréssel megháláljuk a munkájukat.

Makovecz Tamás képviselő:

Természetesen nem ezt mondtam, Kiss Ferenc képviselő úr, hogy a dolgozókon kell megspórolni, én csak felvázoltam azt a két tételt, ami pillanatnyilag az alpműködésen felül jelentkezett. Természetesen az intézményvezetés feladata lesz, hogy feltárjon további lehetőségeket, racionalizáljon, és úgy működtesse ezt a szervezetet, ahogy azt elvárjuk tőle. A bérezéssel kapcsolatban van egy kis félreértés. Úgy látom, átbeszéljük a következő három előterjesztést is. A ZEGESZ vezetői megbízásánál 360.000 Ft van a szervezet nagyságához mérten, és hasonló a béralku az IGESZ gazdasági vezetői feladatainak ellátására, az IGESZ vezetői posztjánál van ez a 420.000 Ft-os béralku ajánlat, ami egyébként a korábbi ZEGESZ vezetői, szervezethez mért nagyságának megfelelően a korábbi intézményvezetőé is volt. Én ezt reálisnak érzékelem ebből a szempontból legalábbis. Jobb, ha ezt rendbe rakjuk.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A határozati javaslatban egy személyről kell döntenie a testületnek, amely javaslat szerint Drávecz Csabát nevezi ki a közgyűlés 2016. január 1-től 2020. december 31-ig az IGESZ vezetőjének.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 229/2015. (XII.17.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Drávecz Csabát 2016. január 01-től határozatlan időre kinevezi az Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet közalkalmazottjává, műszaki főelőadói munkakörbe és egyben 2016. január 01-től 2020. december 31-ig terjedő határozott időtartamra megbízza az Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet magasabb vezetői (igazgató) beosztásának ellátásával.

Garantált illetményét (alapilletmény) – tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. vonatkozó rendelkezései szerint, munkáltatói döntésen alapuló illetményrészét 111.000,- Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát a 77/1993. (V. 12.) Korm. rendelet 10/A. §-a alapján a pótlékalap 250 %-ában állapítja meg.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a kinevezéssel és a megbízással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. december 31

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Intézményvezető úrnak sok sikert, jó munkát kívánok!

31. Az Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet gazdasági vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ismét Makovecz Tamás szakbizottsági elnök úrnak adok szót.

Makovecz Tamás képviselő:

Az Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet gazdasági vezetői posztjáról beszélünk, kettő pályázónk van, két kiváló szakember, akik korábban a városi rendszerben dolgoztak gazdasági vezetőként. Zsoldosné Tasi Andrea, aki a csácsbozsoki általános iskola, későbbi ÁMK gazdasági vezetője volt, illetve Nyikosné Jandrasovics Ildikó, aki a Kertvárosi Általános Iskola gazdasági vezetői posztját töltötte be. Gyakorlatilag itt is lefolytattuk a szakbizottsági, a szakmai bizottsági meghallgatást, a szakbizottság tagjai ugyanazok voltak, mint az IGESZ vezetői meghallgatásán, Zimborás Béla, Cziborné Vincze Amália, ill. jómagam. A szakbizottság mindkét pályázó személyét alkalmasnak tartja a feladat ellátására. Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén ugyancsak lefolytattuk az elmúlt héten a meghallgatást, a jelöltek alkalmassága, személye kapcsán. Az első alternatíva Nyikosné Jandrasovics Ildikó személyével kapcsolatosan a bizottság 10 igen szavazatot, 1 tartózkodás mellett támogatást biztosított, míg Zsoldosné Tasi Andrea esetében 3 igen szavazatot, 8 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta a kettős alternatívát. Ennek megfelelően folytattuk le a béralkut is, erről már szó volt, ezt külön most nem szeretném ecsetelni. A bizottság elsősorban az „A” alternatíva elfogadását javasolta a közgyűlésnek.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Alternatív határozati javaslatról szükséges döntenet, az I. alternatíva szerint Nyikosné Jandrasovics Ildikó, a II. alternatíva szerint Zsoldosné Tasi Andrea megbízása történne meg 2016. január 1-től 2020. december 31-ig.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat I. alternatívájáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az I. alternatívát.

Kérem, hogy a II. alternatíváról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **6 igen, 5 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett nem támogatta** a II. alternatívát.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 230/2015. (XII.17.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Nyikosné Jandrasovics Ildikót 2016. január 01-től határozatlan időre kinevezi az Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet közalkalmazottjává, pénzügyi főelőadói munkakörbe és egyben 2016. január 01-től 2020. december 31-ig terjedő határozott időtartamra megbízza az Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet gazdasági vezetői beosztásának ellátásával.

Garantált illetményét (alapilletmény) – tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. vonatkozó rendelkezései szerint, munkáltatói döntésen alapuló illetményrészét 162.500,- Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát a 77/1993. (V. 12.) Korm. rendelet 10/A. §-a alapján a pótlékalap 150 %-ában állapítja meg.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a kinevezéssel és megbízással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. december 31

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Meg kell jegyezni, hogy Zsoldosné Tasi Andreával az elmúlt években én magam személyesen nagyon jól dolgoztam együtt, rengeteget köszönhetünk neki az ifjúsági rendezvények pályázataiban, a Zalaegerszegi Városi Diákönkormányzat segítségével. Ettől a döntéstől eltekintve Andrea munkájára feltétlenül számítok, és bízom benne, hogy lesz olyan lehetőség, ahol hatványozottabban, hatékonyabban is tudunk még inkább ebben az együttműködésben közösen részt venni. A megválasztott gazdasági vezetőnek jó munkát kívánok!

32. A Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tájékoztatom a közgyűlést, hogy eredetileg két jelölt volt, Gehér Mariann, aki eddig is vezette jó színvonalon ezt az intézményt, a másik jelölt pedig dr. Rech Attila volt. Viszont most már csak egy jelölről fogunk dönteni. Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy 2015. december 15-én kelt levelében dr. Rech Attila hivatalosan is visszalépett a pályázattól, ezért róla már nem kell szavoznunk, így egy jelölt maradt, Gehér Mariann. Akivel kapcsolatban nem kívánom még egyszer elmondani, amit az előbbieken már ismertettem, de azt hiszem, feltétlenül ezen a fórumon is még egyszer köszönetet kell mondanunk azért a magas színvonalon elvégzett munkáért, amit a ZEGESZ kapcsán számunkra biztosított. Bízom benne, hogy a régi-új ZEGESZ kapcsán is erre a hatékony szakmai munkára feltétlenül számíthatunk.

Kérdezem jelölt asszonyt, kíván-e szólni. Nem kíván. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

A határozati javaslat egy jelölről szól, Gehér Mariann 2016. január 1-től 2020. december 31-ig történő kinevezéséről. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 231/2015. (XII.17.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Gehér Mariannt 2016. január 01-től 2020. december 31-ig terjedő határozott időtartamra megbízza a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet magasabb vezetői beosztásának ellátásával.

Garantált illetményét (alapilletmény) – tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. vonatkozó rendelkezései szerint, munkáltatói döntésen alapuló illetményrészét 127.400,- Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát a 77/1993. (V. 12.) Korm. rendelet 10/A. §-a alapján a pótlékalap 250 %-ában állapítja meg.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a megbízással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. december 31

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Jó munkát kívánok intézményvezető asszonynak!

33. A Hevesi Sándor Színház és a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet gazdasági vezetője magasabb vezetői megbízása meghosszabbítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előterjesztésben két határozati javaslat szerepel, de ezek nem alternatívák, hiszen az I. pontban Szabó Józsefet, a Hevesi Sándor Színház gazdasági vezetőjét bízánk meg továbbra is ennek a munkának az ellátásával 2020. december 31-ig, míg a II. pont arról szól, hogy ugyancsak 2016. január 1-től 2020. december 31-ig Patakiné Sümegi Máriát bízuk meg a ZEGESZ gazdasági vezetői beosztásának ellátásával.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat I. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat II. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 232/2015. (XII.17.) sz. határozata

I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Szabó Józsefet 2016. január 01-től 2020. december 31-ig terjedő határozott időtartamra megbízza a Hevesi Sándor Színház gazdasági vezetői (magasabb vezető) beosztásának ellátásával.

Garantált illetményét (alapilletmény) – tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. vonatkozó

rendelkezései szerint, munkáltatói döntésen alapuló illetményrészét 150.000,- Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát a 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján a pótlékalap 250 %-ában állapítja meg.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a megbízással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Patakiné Sümegi Máriát 2016. január 01- 2020. december 31-ig terjedő határozott időtartamra megbízza a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet gazdasági vezetői (magasabb vezető) beosztásának ellátásával.

Garantált illetményét (alapilletmény) – tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. vonatkozó rendelkezései szerint, munkáltatói döntésen alapuló illetményrészét 140.000,- Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát a 77/1993. (V. 12.) Korm. rendelet 10/A. §-a alapján a pótlékalap 150 %-ában állapítja meg.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a megbízással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. december 31

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

34. A Zalaegerszegi Turisztikai Hivatal és Információs Iroda magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Pereszteginé Szabó Júliát. El kell mondanom, hogy az elmúlt években rendkívül jól működött a Zalaegerszegi Tourinform Iroda, és talán az országban is egyetlen vagyunk, akiknél tíz éve folyamatosan meg van a kiváló, kitűnő minősítés. Nemsokára tárgyaljuk városunk új turisztikai koncepcióját, amely a következő tíz évre határozza meg a feladatainkat, nyilván ott majd részletesen is indokolni fogom, hogy milyen elképzeléseink vannak a helyi turizmus átalakítására. Azonban nagyon sok megbeszélést, szakmai egyeztetést folytattunk az elmúlt időszakban a Zalaegerszeg Turizmusáért Egyesület elnökségi ülésén, közgyűlésén, az Arany Bányában megrendezett nagy fórumon, ahol a képviselők mellett meghívtuk a szállásadókat, a vendéglátásban, idegenforgalomban, turizmusban érintetteket. Azt hiszem, ott már körvonalazódott az, ami most a turisztikai koncepcióba is bekerült, magyarán egy döntési helyzet állt előttünk, hogy legyen-e TDM-szervezet Zalaegerszegen, vagy ne legyen TDM-szervezet. Erre a mai napig igazából nem tudtunk határozott véleményt mondani, azonban az, hogy az új TDM pályázatok – Turisztikai Desztinációs Menedzsment pályázatok – most megjelentek, és láthatóan a szükséges vendégéjszakák Zalaegerszegen egyáltalán, de még más településekkel összefogva sem biztosíthatók, ezért ez abba az irányba terelt bennünket, hogy a TDM megvalósítására nekünk most jogi lehetőségünk nincs. De mégis abban maradtunk a turizmus egyesület elnökségével, hogy valamit lépni kell, hiszen feltétlenül

szükséges az, hogy a következő időszakban egy jóval hatékonyabb szervezetet hozzunk létre. Azt is felvetették a vállalkozók, hogy jelenleg turizmussal, idegenforgalommal, vagy hozzá kapcsolódó marketinggel és fesztiválszervezéssel már három testület, három intézmény is foglalkozik, a Kvartélyház Kft., az Egerszegi Sport és Turizmus Kft., és a Tourinform Iroda, és most még egy negyedik TDM-szervezetet, egy új nonprofit kft-t is létrehozni már nagyon szétforgácsolná ezt a feladatrendszert. Tehát nem negyediket kellene létrehozni, hanem inkább valamilyen egységesítés mentén elindulni. Én ezt jeleztem is az elnökségi ülésen, és természetesen jeleztem irodavezető asszonynak is, hogy valamilyen folyamánya az elfogadásra kerülő turisztikai koncepciónak kell hogy legyen. Az én fejemben most ez valahogy úgy alakulna, hogy a következő évben, 2016-ban, amikor elkezdjük a turisztikai koncepció gyakorlati megvalósítását, akkor ehhez kapcsolódóan több olyan lépés lesz, ami majd ezt befolyásolja, ezek között szerepel például a Tourinform Iroda természetesen megtartása mellett egy olyan átalakítás, amely azt eredményezné, hogy a jogi, jogszabályi lehetőségek figyelembe vételével nonprofit üzletágként kerülne beszerzésre az Egerszegi Sport és Turizmus Kft-hez. Ezért aztán – figyelembe véve a turisztikai koncepcióban foglaltakat – egy előzetes szakmai bizottság ült össze, és ennek megfelelően döntöttek arról, hogy a most előttünk lévő pályázatnak mi legyen a sorsa. Ennek az ismertetésére fogom felkérni Bali Zoltán elnök urat, de hangsúlyozom, ez a döntés csak és kizárólag azért kell hogy megszülessen, hogy még 2016-ban ezt az átszervezést, beszerzést meg tudjuk tenni. Ez természetesen semmiben sem befolyásolja, hogy igazgató asszony munkáját maximálisan elismerjük, és az átszervezés után is ugyanúgy számítunk rá.

Bali Zoltán képviselő:

Ahogy polgármester úr is említette, a szakmai bizottság meghallgatta a pályázó anyagait, itt még ismertetném, hogy jelen volt Tolvaj Márta turizmusért felelős alpolgármester asszony is. Egy komplex anyagot kaptunk arról, mi is a Tourinform iroda feladata Zalaegerszegen, ez mivel ez egy franchise rendszerben működő iroda, és országosan is milyen feladatokkal látja el a helyi iroda vezetését. Azonban ahogy polgármester úr is említette, az elkövetkezendő időszakban 2016-ban, tekintettel arra, hogy több gazdálkodó szervezetünk, egyesületünk is azon munkálkodik, hogy Zalaegerszeg turizmusa előbbre lépjen, és a vendégéjszakák száma növekedjen, ezáltal is vonzóbb környezetet biztosíthatunk országosan is az ide jövő polgároknak. Ezért egy olyan stratégiát dolgoztak ki, nagyon jó anyag született belőle, nagyon látványos elemeket is tartalmaz, amit majd később fog tárgyalni a közgyűlés, és szeretnénk az elkövetkezendő időszakban ennek megfelelően a Tourinform irodának a szerepét is újragondolni ebben a szerkezeti egységben. A Gazdasági Bizottság mai rendkívüli bizottsági ülésén tárgyalta ezt az előterjesztést, ahol mindkét fél elfogadta mind a béralkuban foglaltakat, mind azt, hogy egy éves időtartamra szeretnénk a pályázatban a pályázónak a szerződését megkötni. Ennek megfelelően határozati javaslatlallal is élnénk az előterjesztésben. A szakmai bizottságra visszatérve még annyit mondanánk, hogy egyébként nagyon nagy a verseny országosan is, láthatják, hogy mind hirdetésekben, mind a passzív reklámelemekben, mind az aktív reklámelemekben nagyon sok város versenyez azért, hogy minél több turistát vonzzon a saját közigazgatási területére. Ebben nekünk is előre kell lépni, és ahogy azt a pályázati anyagban is hangsúlyoztuk, mindenképpen szeretnénk, ha jövőre az online felületeken – facebook, web2, honlapok – és minden egyéb olyan, úgymond előre hozott csapást mérni az emberekre azzal, hogy ide jöjjenek Zalaegerszegre, olyan felületeket tudjunk nekik biztosítani az online hirdetésekkel, hogy mindenképpen vonzó környezetnek találják Zalaegerszeget, és minél többen jöjjenek.

Balaicz Zoltán polgármester:

Elnök úr szakmai bizottsági javaslata tehát az, hogy Pereszteginé Szabó Júliát nevezzük ki újból igazgatónak, de csak egy évre, tekintettel arra, hogy a 2016. évben a turisztikai koncepció gyakorlati megvalósításából fakadó feladatainknak megfelelően megtörténhessen 2016-ban az a szakmai átalakítás, amelyet számunkra a remélhetőleg egyhangúlag elfogadásra kerülő turisztikai koncepció előír. Vagyis e tekintetben a Tourinform iroda átalakítása fog következni 2016-ban, annak nonprofit üzletágként való további működtetése jegyében. Mivel a szakmai bizottságnak ez a javaslata, a jogszabályoknak is természetesen meg kell felelni, ezért szeretném nyilatkoztatni Pereszteginé Szabó Júliát, hogy ezzel az egy éves megbízással egyetért-e, elfogadja-e, ha a közgyűlés így dönt.

Pereszteginé Szabó Júlia irodavezető:

Mint ahogy a bizottságok előtt is elmondtam, természetesen ezt az egy évet is szívesen elfogadom, ha megbíznak a munkámban, hiszen nagyon nagy kihívások előtt állunk, ezt majd a turisztikai stratégia tárgyalásánál látni is fogják. Nagyon sok új, szép, turizmussal kapcsolatos feladat vár az irodánkra is. Elfogadom ezt az egy évet.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm, igazgató asszony!

Makovecz Tamás képviselő:

Tájékoztató jelleggel: az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság is ma reggeli rendkívüli ülésén tárgyalta az előterjesztést. Természetesen mi nem ismerhettük Bali Zoltán elnök úr által elmondott szakmai bizottsági állásfoglalást és álláspontot, így ezt nem tudtuk figyelembe venni a napirend tárgyalása kapcsán, az előterjesztés kapcsán. A jelölt személyt természetesen alkalmasnak találta a bizottság egyhangú szavazással a feladat ellátására. Ha a közgyűlés másképp dönt, értelemszerűen akkor ezt itt fogjuk majd eldönteni. A jelölt személyt mindenképpen ajánljuk a feladatra.

Kiss Ferenc képviselő:

Pereszteginé Szabó Júlia régóta dolgozott ebben a munkakörben, és ellátta ezt a feladatot. A közgyűlés méltatlanul hozta olyan helyzetbe, hogy neki most dönteni kellett. Mert mit tud tenni, ha azt mondják neki: csak egy évet kapsz? Azt látom – és ne haragudjon a bizottság elnöke –, de ha egy hónappal ezelőtt is tudtuk, hogy nem akarjuk kinevezni négy évre, akkor azt kellett volna a pályázati kiírásába beleírni, hogy csak egy évre. Vagy ezzel azt üzenjük, hogy hosszabb távon nem vele számolunk. Mivel a pályázat kiírás, mint ahogy a határozati javaslatban is 2020. december 31-ig szól, ezt kellett volna eldönteni, vagy akkor azt mondjuk, érvénytelen a pályázat, és mint ahogy más esetben, egy évre meghosszabbítjuk a kinevezését. Most nyilatkoztatjuk, ha egyetért azzal, hogy: elfogadom ezt az egy évet is, akkor elfogadja. Látszik, hogy mennyire nincs kommunikációs összhang, mert a másik bizottságok még az eredeti határozati javaslatot tárgyalták meg, a Gazdasági Bizottság ülésén került elő ez az egy éves megvalósítás, hogy csak egy évre legyen a kinevezése. Voltak ennél a Fidesznek elegánsabb megoldásai is. Hiszen ha valakit le kell váltani, akkor intézmény összevonás címén azt kell mondani, hogy megszűnt neki a munkaköre, és ezáltal már nem neki kell betölteni egy új létrejött más szervezetnek. Azzal egyébként egyetértünk, hogy teljesen fölösleges a városban három ilyen céget, amire polgármester úr utalt, a Kvártélyház, a Sport Turizmus meg a Turisztikai Hivatal és Irodának a fenntartása azzal, ha mi egy nagyon-nagyon más idegenforgalmi turisztikai stratégiát akarunk kialakítani. Szóval én egy kicsit ezt most ilyen övön alulinak gondolom, még akkor is, ha ilyen helyzetbe hoztuk a pályázót, hiszen ő azzal a

tudattal pályázott, és adta be pályázatát, hogy 2020-ig kinevezi az önkormányzat. Ami szerepel az előterjesztésben is, és erre pont a pályázó hivatkozott, hogy olyan turisztikai desztinációs menedzsment kialakítása szükséges, amely maga mögött tudja az együttműködő partnereket, és hatékonyabban tudja felhasználni a forrásokat. Ez mind igaz. Akkor tényleg azt mondom, ha ezzel tisztában voltunk, akkor egy hónappal ezelőtt is azt kellett volna mondani, hogy nekünk más a koncepciónk, és nem ezen keretek között, nem vele képzeljük el. Úgy látom, egy kicsit most méltatlanul kényszerhelyzetbe hoztuk a pályázót, és a törvényi szabályoknak megfelelően őt ki kellene nevezni a pályázati kiírás szerint. De ha most nyilatkozik, és mit tud tenni szegény, elfogadja, hogy egy évre nevezzük ki. Én is csatlakozom azokhoz, akik köszönik ezt a munkát, és az egy évhez sok sikert kívánok! Alapvetően nem értek egyet az eljárással.

Balaicz Zoltán polgármester:

Valóban az a helyzet, ha egy hónappal ezelőtt is tudtuk, akkor ezt már meg lehetett volna eleve így hirdetni. Nem tudtuk egyébként egy hónappal ezelőtt, hiszen egy hónappal ezelőtt még zajlott a turisztikai koncepció nagyon komoly munkája. Rengeteg ötlet és elképzelés vetődött fel annak kapcsán, így aztán mivel a határidő a pályázat kiírásánál szorított, azt feltétlenül ki kellett írni. Csakhogy közben az elmúlt hetekben miután a turisztikai koncepció véglegesült, és abban végre közös konszenzus jött létre abban a tekintetben, mik legyenek a fő irányok, így most már ezt a döntést hozzá kell igazítani. Ez nem igazgatónőről szól, mert ahogy elmondtam, elismerjük a munkáját, nagyon büszkék is vagyunk rá, rengeteget segít nekünk, és a következő években is ugyanúgy számítunk erre a munkára, nyilván a Turisztikai Hivatal vezetésénél is. Viszont ha már egyszer tudjuk, hogy a turisztikai koncepcióból következően, annak a megvalósítása során feltétlenül a következő időszakban meg kell lépni ezeket a változtatásokat, akkor miért szavaznánk meg most olyat, amiből utána 2016-ban esetleg gondunk van? Teljesen felesleges olyan döntésbe belemenni, amiről úgyis tudjuk, hogy egyébként a koncepcióból fakadóan 2016-ban meg fogjuk lépni. Tehát itt nincs előzetes elképzelés, nem volt koncepciógyártás, ez nem egy koncepció eljárás, itt tényleg csak arról van szó, hogy végre van egy olyan turisztikai koncepciónk, amely széles konszenzuson nyugszik, amely végre talál kitörési útvonalakat. Ehhez szeretnénk hozzáigazítani a Turisztikai Hivatalnak, a Tourinform irodának a működését, ezért szeretnénk meglépni azt, amivel egyébként úgy látom, képviselő úr is egyetért, hogy egy ilyen racionalizálási folyamat megtörténjen, és természetesen ebben az egy év átmeneti időben ugyanúgy számítunk igazgatónőre, mint ahogy majd a nonprofit üzletgárá történő átalakítás után ugyanígy itt fog ülni, és a döntés kapcsán az ő munkáját fogjuk támogatni.

Sándor Dénes György képviselő:

Csak egy nagyon rövid kiegészítéssel szeretnék élni, hiszen képviselőtársaim már nagyon sok mindent elmondtak, elmondták a dicsérő szavakat, ellenzéki képviselőtársam elmondta az aggályait a megoldással kapcsolatban. De úgy gondolom, polgármester úr válasza egyértelműsíti a helyzetet, és egyértelműen látszik, hogy nem bármiféle háttérbeli koncepcióról vagy előre elképzelt leváltásról van szó, hanem mindenképpen az együttműködés erősítéséről, és a lehetőség fenntartásáról. Zalaegerszeg egy olyan helyzetben van, amikor lépéskényszerben van turisztikai szempontból. Néhány évvel ezelőtt határoztuk azt el, hogy Zalaegerszegen a turizmus központi szerepet kap, és mindenképpen fontos pillére kell legyen a város hosszú távú gazdasági elképzeléseinek is. Ennek megfelelően nagyon sok feladatunk van, többek közt amiről már szó is esett, amiről a pályázatban is olvashattunk, hogy szükség van arra, hogy lényegében elhelyezzük Zalaegerszeget egy turisztikai térképen, Magyarország turisztikai térképén. Ezáltal az embereknek eszébe jusson, és gondoljanak arra, hogy esetleg Zalaegerszegrre jöjjenek eltölteni a szabadidejüket, szabadságukat. Emellett nagyon fontos, nem

hagyhatjuk figyelmen kívül, hogy az utóbbi években a Smart City és az okos megoldások dömpingjét éljük, Zalaegerszegen is kialakulóban van egy Smart City koncepció, és egy Smart City program kezdetét vette. Mivel a Smart City programunknak a központi mozgatórugója a turizmus, ill. a feltétel a turizmusban történő hasznosulás, a Turisztikai Hivatal részéről is, és akár személyesen a vezetőtől, akár bármely munkatársától is nagyon szívesen fogadjuk, és nagyon fontosnak gondoljuk, hogy történjenek a Smart City programmal kapcsolatos ötletek, megkeresések, vélemény-nyilvánítások. Ez egy olyan terület, ahol mindenképpen szükséges, hogy a város és a Turisztikai Hivatal együttműködjön, hiszen nem elválasztható ez a két dolog. Ezúton is szeretném felkérni a vezetőt – amennyiben hamarosan megválasztásra kerül –, hogy mindenképpen fektessen ő is hangsúlyt arra, hogy igyekezzon a várossal történő együttműködést ezen a területen is figyelembe venni, kialakítani, és azt követően pedig erősíteni.

Bali Zoltán képviselő:

Mivel meg lettem szólítva, ezért gondoltam, még egyszer reagálok. Itt félreértés van, polgármester úr nagyban elmondta, hogy mi is volt ennek az oka. Itt egyáltalán nem a pályázó személyével, sőt, nagyra értékeljük a munkáját, és a jövőben is számítunk rá, ahogy polgármester úr is elmondta, hanem csupán olyan vezetői döntés volt, hogy amikor elkészült a turisztikai koncepció, akkor mindenképpen szeretttük volna racionalizálni, hogy ez a három szervezet, aki ezzel foglalkozik hogyan is legyen. Több könyvvizsgálói véleményt is kértünk, szakjogásztól is kértünk véleményt, hogy esetleg ezt a nonprofit üzletágot hogyan lehetne saját cégben létrehozni, de folyamatosan csúszott ennek a válasza, ill. többször olyan válasz érkezett, hogy ezt nem tudjuk ilyen módon megoldani. Ezért jutottunk el így a közgyűlésig, gyakorlatilag időrendi síkban addig, hogy ezt egy évre szeretnénk meghosszabbítani, közben pedig a pályázati anyag beérkezett. Lépésben tovább így szeretnénk haladni, de mindenképpen számítunk a munkájára, csak azt nem tudjuk még, hogy ezt hogyan tudjuk kialakítani a jövőben. Úgy gondoljuk, hogy ezeket valahova egy helyre kellene összpontosítani, ahol ennek meglenne az a vezetése, az a tudása is, hogy ezt hogyan tudja kamatoztatni majd a város javára. Igazából csak időrendben vannak elcsúszások ebben, a szándék szerintem az, amit polgármester úr is elmondott.

Kiss Ferenc képviselő:

Csak arra szeretnék emlékeztetni mindenkit, nem is olyan régen itt szerepelt a kulturális koncepció, itt vitatkoztunk a kulturális koncepcióról. Akkor jött a kinevezés a VMK vezetőjének, akkor azt mondtuk, amíg nincs meg a kulturális koncepció, addig ne nevezzük ki, mert nem tudjuk, mi lesz az összevonás után. Mi történt? Kineveztük öt évre, kulturális koncepciót elfogadtuk, és megerősítettük ugyanazt a személyt öt évre. Azt sem tudtuk, mi lesz a kulturális koncepcióban, de megerősítettük. Most hivatkozunk a turisztikai koncepcióra, de azt tudjuk, hogy nem nevezzük ki a vezetőt, mert lehet, hogy más lesz az elképzelés. Tehát ez egy olyan kettős beszéd, kettős magatartás. Nem volt jellemző ez ránk.

Balaicz Zoltán polgármester:

Szerintem ez nem így van. Azért nem így van, mert a kulturális koncepció kapcsán pontosan tudtuk, hogy a Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ fog tovább működni, eleve ez volt a kulturális koncepcióban, hogy az átalakítás kapcsán az alá szervezzük be. Tehát nem volt kérdés, ha ott igazgató kerül kinevezésre, az az intézmény megmarad-e, vagy sem. Ez nem volt ott kérdés a kulturális koncepció kapcsán. Az nem volt kérdés, hogy mi fog történni. Itt sem az intézményvezető személyével van gond, még egyszer mondom, viszont itt tudjuk, hogy a koncepcióból fakadóan biztosan lesz átalakítás. A másik esetben biztosan tudtuk, hogy az

intézmény továbbra is működni fog, tehát fel sem merült, hogy ott változtatni kell ilyen szempontból. Itt azonban egy teljesen új helyzet van, ez a különbség a kulturális intézményrendszer, és a mostani döntésünk között.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Először az új határozati javaslatról szükséges szavazni, tehát arról, amit a szakmai bizottság javasolt. A módosítás értelmében a határozati javaslat úgy módosulna, hogy a felek közös megegyezésével 2016. december 31-ig történik meg a kinevezés. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a módosított határozati javaslatot.

Kérem, hogy az így kialakult határozati javaslatról szavazzanak, azaz Pereszteginé Szabó Júlia kinevezéséről a következő évre, előre bocsájtva, hogy 2016-ban lesz változás e tekintetben, ami a szervezeti struktúrát érinti. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslatot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozati javaslatot hozta:

ZMJVK 233/2015. (XII.17.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Pereszteginé Szabó Júliát 2016. január 01-től 2016. december 31-ig terjedő határozott időtartamra megbízza a Zalaegerszegi Turisztikai Hivatal és Információs Iroda magasabb vezetői beosztásának ellátásával.

Garantált illetményét (alapilletmény) – tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény vonatkozó rendelkezései szerint, munkáltatói döntésen alapuló illetményrészét 83.900.-Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát a pótlékalap 300 %-ában állapítja meg.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a megbízással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. december 31

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Még egyszer köszönöm Pereszteginé Szabó Júlia elmúlt évtizedekben végzett tevékenységét, és feltétlenül számítunk rá a következő időszakban is. Jó munkát kívánok!

35. A Városi Sportlétesítmény Gondnokság Intézménye magasabb vezetője közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Elérkeztünk ehhez az időponthoz is, hogy Fenyvesi László nyugdíjba vonul, ezzel kapcsolatos a határozati javaslat. Jelzem képviselőtársaimnak, hogy vele együtt egyébként az igazgatóhelyettes, Fekete Sándor is nyugdíjba vonul, de nyilván ez nem közgyűlési hatáskör, a mostani határozati javaslat csak a magasabb vezető személyéről szól.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 234/2015. (XII.17.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városi Sportlétesítmény Gondnokság Intézménye magasabb vezetője, Fenyvesi László határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonyának a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25. § (2) bekezdés c) pontja valamint a 28. § (1)-(2) bekezdése alapján lemondás jogcímén 2016. március 10. napjával történő megszűnését tudomásul veszi azzal, hogy 2016. január 9. napjától 2016. február 9. napjáig a munkavégzés alól mentesíti.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a közalkalmazotti jogviszony lemondással történő megszüntetésével kapcsolatos okiratok elkészítéséről gondoskodjék.

Határidő: 2016. március 10.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester 12:30 órától szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

*Balaicz Zoltán polgármester 13:05 órakor megállapítja,
hogy a testület határozatképes, a közgyűlés folytatja nyilvános ülését.*

36. Helyi Esélyegyenlőségi Fórum létrehozása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A Helyi Esélyegyenlőségi Programban foglaltaknak megfelelően jön létre az Esélyegyenlőségi Fórum, ennek személyi összetételét tartalmazza a határozati javaslat. Előzetesen a bizottságok egyhangúlag támogatták. Arra szeretnék felhatalmazást kérni képviselőtársaimtól, ha egyébként kérdés, észrevétel az anyaggal kapcsolatban nincs, hogy szavazzunk a kézfelemeléses szavazás lehetőségéről. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta a javaslatot**, a szavazás kézfelemeléssel történik.

Kérem, hogy a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a HEP Fórum **vezetőjének** Orosz Ferencné önkormányzati képviselőt megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a HEP Fórum **tagjának** Sümegi László önkormányzati képviselőt megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a HEP Fórum **tagjának** Pintérné Kálmán Marianna önkormányzati képviselőt megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a HEP Fórum **tagjának** Kauzli Józsefné Idősügyi Tanács tagot megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a HEP Fórum **tagjának** Bognárné Bengő Hajnalkát megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a HEP Fórum **tagjának** Majer Piroskát megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a HEP Fórum **tagjának** Szakácsné Szentgróti Ágotát megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a HEP Fórum **tagjának** Hutnik Esztert megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a HEP Fórum **tagjának** Zimborás Bélát megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A határozati javaslat 2. pontja szerint javaslat, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programban a Helyi Esélyegyenlőségi Fórum munkáját öt tematikus munkacsoport segítse. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **Fogyatékkal élők esélyegyenlőségével foglalkozó** munkacsoport **vezetőjének** Bognárné Bengő Hajnalka irodavezetőt megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a munkacsoport **tagjának** Czebeiné Nemes Bernadett intézményvezetőt megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a munkacsoport **tagjának** Dömötör Mónika gyógypedagógust megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a munkacsoport **tagjának** Herold József intézményvezetőt megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a munkacsoport **tagjának** Sziva Beáta ifjúsági koordinátort megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **Nők esélyegyenlőségével foglalkozó** munkacsoport **vezetőjének** Majer Piroska projektmenedzsert megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a munkacsoport **tagjának** Dr. Kovács Orsolya ügyvédet megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a munkacsoport **tagjának** Dr. Szili-Fodor Dóra területfejlesztési és településfejlesztési szakértőt megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a munkacsoport **tagjának** Novákné Borsos Ildikó intézményvezetőt megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a munkacsoport **tagjának** Kónyáné Tömpe Livia intézményvezetőt megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **Gyermekek esélyegyenlőségével foglalkozó munkacsoport vezetőjének** Szakácsné Szentgróti Ágota óvodai szakreferenst megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a munkacsoport **tagjának** Prenner Zsuzsanna intézményvezetőt megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a munkacsoport **tagjának** Telekiné Kardos Judit óvodavezető-helyettest megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a munkacsoport **tagjának** Turi Renáta szakmai vezetőt megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a munkacsoport **tagjának** Mándli Péter pedagógust megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az **Idősek esélyegyenlőségével foglalkozó munkacsoport vezetőjének** Hutnik Eszter intézményfenntartó szakreferenst megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a munkacsoport **tagjának** Radics Andrea intézményvezetőt megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a munkacsoport **tagjának** Dr. Marx Gyuláné intézményvezetőt megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a munkacsoport **tagjának** Horváth Miklóst, az Idősügyi Tanács tagját megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a munkacsoport **tagjának** Kauzli Józsefnét, az Idősügyi Tanács tagját megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **Romák/mélyszegénységben élők esélyegyenlőségével foglalkozó munkacsoport vezetőjének** Zimborás Béla humánigazgatás osztályvezető-helyettest megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a munkacsoport **tagjának** Zsolnai Judit intézményvezetőt megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a munkacsoport **tagjának** Németh András intézményvezetőt megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a munkacsoport **tagjának** Horváth Aladár RNÖ elnököt megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a munkacsoport **tagjának** Tatainé Tóvári Annamária házi segítségnyújtás vezetőt megválasztja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a megválasztott tagok tájékoztatásáról gondoskodjon. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 235/2015. (XII.17.) sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Helyi Esélyegyenlőségi Programban foglaltak végrehajtásának ellenőrzése valamint a program célkitűzéseinek és elveinek érvényesülése érdekében - 2016. január 1-jei hatállyal - létrehozta Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Helyi Esélyegyenlőségi Fórumát (a továbbiakban: HEP Fórum).

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a HEP Fórum

vezetőjének: Orosz Ferencné önkormányzati képviselőt
tagjainak: Sümegi László önkormányzati képviselőt,
 Pintérné Kálmán Marianna önkormányzati képviselőt
 Kauzli Józsefné Idősügyi Tanács tagot
 Bognárné Bengő Hajnalka
 Majer Piroska
 Szakácsné Szentgróti Ágota
 Hutnik Eszter
 Zimborás Béla munkacsoport vezetőket

2016. január 1. és 2019. december 31. napja közötti időszakra megválasztja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a megválasztott tagok tájékoztatásáról, valamint az alakuló ülés összehívásáról gondoskodjon.

Határidő: a tagok értesítésére. 2015. december 31.
 az alakuló ülés összehívására: 2016. január 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Helyi Esélyegyenlőségi Programban foglaltak megvalósítása érdekében, valamint a Helyi Esélyegyenlőségi Fórum munkáját segítő – 2016. január 1-jei hatállyal – öt tematikus munkacsoportot hoz létre.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **Fogyatékkal élők esélyegyenlőségével foglalkozó** munkacsoport

vezetőjének: Bognárné Bengő Hajnalka irodavezetőt
tagjainak: Czebeiné Nemes Bernadett intézményvezetőt
 Dömötör Mónika gyogyepedagógust
 Herold József intézményvezetőt
 Sziva Beáta ifjúsági koordinátort

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **Nők esélyegyenlőségével foglalkozó** munkacsoport

vezetőjének: Majer Piroska projektmenedzsert
tagjainak: Dr. Kovács Orsolya ügyvédet
 Dr. Szili-Fodor Dóra területfejlesztési
 és településfejlesztési szakértőt
 Novákné Borsos Ildikó intézményvezetőt
 Kónyáné Tömpe Livia intézményvezetőt

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **Gyermekek esélyegyenlőségével foglalkozó** munkacsoport

vezetőjének: Szakácsné Szentgróti Ágota óvodai szakreferenst

tagjainak: Prenner Zsuzsanna intézményvezetőt
Telekiné Kardos Judit óvodavezető-helyettest
Turi Renáta szakmai vezetőt
Mándli Péter pedagógust

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az **Idősek esélyegyenlőségével foglalkozó** munkacsoport

vezetőjének: Hutnik Eszter intézményfenntartó szakreferenst

tagjainak: Radics Andrea intézményvezetőt
Dr. Marx Gyuláné intézményvezetőt
Horváth Miklós ZMJV Idősügyi Tanács tagját
Kauzli Józsefné ZMJV Idősügyi Tanács tagját

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **Romák/mélyszegénységben élők esélyegyenlőségével foglalkozó** munkacsoport

vezetőjének: Zimborás Béla humánigazgatás osztályvezető-helyettest

tagjainak: Zsolnai Judit intézményvezetőt
Németh András intézményvezetőt
Horváth Aladár RNÖ elnököt
Tatainé Tóvári Annamária házi segítségnyújtás vezetőt

2016. január 1. és 2019. december 31. napja közötti időszakra megválasztja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a megválasztott tagok tájékoztatásáról gondoskodjon.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

37. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2016. I. félévi munkatervének jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ez alapján láthatják, hogy február 4-én, március 3-án, április 14-én, május 12-én és június 16-án fogunk rendes közgyűlést tartani, május 13-a pedig a város napja, akkor lesz az ünnepi közgyűlésünk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 236/2015. (XII.17.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2016. I. félévi munkatervét az 1. sz. mellékletnek megfelelően elfogadja.

A közgyűlés 2015. december 18. és 2016. február 3. között téli szünetet tart.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az érintettek tájékoztatásáról gondoskodjon.

Határidő: 2016. január 18.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

38. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Kovács Gábor jegyző:

A hivatali SZMSZ a szokásos féléves felülvizsgálat miatt kerül a testület elé, azokat a jogszabályi változásokat, hatáskör- és feladatváltozásokat vezettük át, ami az elmúlt fél évben jelentkezett. Egy kiegészítést is kiosztottunk a képviselőknek, ami az Egerszeg Kártyával kapcsolatos ügyfélfogadási rendet módosítaná. Ennek az oka az, hogy az anyagok feldolgozására, a háttér munkára is kell a kellő időt biztosítani, ez két nap esetében egy-egy fél napot jelentene. Ezzel a kiegészítéssel együtt kérem a hivatali SZMSZ módosításának elfogadását.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 237/2015. (XII.17.) sz. határozata

I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SZMSZ) módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja **2016. január 1-i** hatállyal:

1.) **Az SZMSZ 2. sz. melléklet 7. pontjának az Egerszeg Kártyával kapcsolatos ügyintézés ügyfélfogadási rendjének a nyári időszakra vonatkozó része helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„június 1. és augusztus 31. között

Hétfő 8.00-12.00 óráig

Kedd 8.00-12.00 és 13.00-16.00 óráig

Szerda 8.00-12.00 és 13.00-17.30 óráig

Csütörtök 13.00-16.00 óráig

Péntek 8.00-12.00 óráig”

2.) Az SZMSZ 4. számú melléklete helyébe jelen előterjesztés 1. számú melléklete lép.

3.) Az SZMSZ 1. számú függeléke az alábbiak szerint módosul:

- Az Adóosztály feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

ADÓOSZTÁLY

ellátja az önkormányzat által bevezetett helyi adókkal, a talajterhelési díjjal, a helyi jövedéki adóval, az államigazgatási eljárási illetékekkel és a gépjárműadóval kapcsolatos, valamint az egyéb feladat- és hatáskörébe tartozó adóhatósági feladatokat,	1991. évi XX. törvény 140.§ (2) 2003. évi XCII. törvény 1990. évi XCIII. törvény 1990. évi C. törvény 1991. évi LXXXII. törvény 1995. évi CXVII. törvény 2003. évi LXXXIX. törvény 2004. évi CXL. törvény 2003. évi CXXVII. törvény ZMJVK 29/2004. (VI.18.) önkorm. rendelet ZMJVK 61/2004. (XII.23.) önkorm. rendelet ZMJVK 56/2007. (XII.28.) önkorm. rendelet ZMJVK 10/2015. (IV.24.) önkorm. rendelet ZMJVK 12/2015. (IV.24.) önkorm. rendelet ZMJVK 16/2015. (V.22.) önkorm. rendelet
üzemelteti az adóüggyvitelt ellátó számítógépes rendszereket	13/1991. (V. 21.) PM. r

Adóelőírási Csoport

vezeti a jogszabályban előírt nyilvántartásokat	1991. XX. tv. 140.§ (2) s.) 13/1991. (V. 21.) PM. r.
végzi a vállalkozások bevallásainak, egyéb nyomtatványainak kiküldését, valamint a benyújtott bevallások, bejelentkezések feldolgozását,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) i.) 2003. évi XCII. tv. 1.§ (5), 31-34.§, 49-51.§, 172.§ 1990. évi C. tv. 41. § 13/1991. (V. 21.) PM. r. 4/B.§
az adózó kérelmére a bevallott adóelőleget módosítja	2003. évi XCII. tv. 42.§ (1)-(4)
az adózó túlfizetésre vonatkozó utalási, visszautalási kérelemről dönt	2003. évi XCII. tv. 37.§, 38.§, 43.§, 123.§, 151.§, 13/1991. (V. 21.) PM. r. 10.§
végzi a pénzforgalmi tételek könyvelését,	2003. évi XCII. tv. 38.§, 40.§, 43.§, 123.§, 151.§, 13/1991. (V. 21.) PM. r.
végzi a számlaegyenleg értesítések kiküldését,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) n.) 2003. évi XCII. tv. 43.§ (8)
feladata a működő, valamint a megszűnt vállalkozások adóellenőrzésének lefolytatása,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) j.) 2003. évi XCII. tv. 86.§-128.A.
hatósági eljárás során az adó ellenőrzések megállapításai alapján határozatot hoz,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) j.) 2003. évi XCII. tv. 105.§, 105/A.§, 120.§-129.§
adóigazolásokot állít ki,	2003. évi XCII. tv. 5/A.§ (5), 85.§, 85/A.§ 2/1968. (I. 24.) IM. r 5.§ (2) 32/2005. (X.25.) PM. r. 1.sz. melléklet c.) pont 297/2001. (XII.27.) Korm. r. 3.§ (1) c.)
az adókötelezettség megállapítása érdekében adatokat gyűjt, tájékoztatást kér, és ad, helyszíni szemlét tart,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) 1.) 2003. évi XCII. tv. 52.§, 53.§, 54.§, 55/B.§, 119.§ (1)
közreműködik a helyi adórendelet-tervezetek készítésében,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) b.) 1990. évi C. tv. 1.§-8.§
követelést jelent be, számlaegyenleget közöl, valamennyi adónem	1991. évi IL. tv.

vonatkozásában, a Cégek közlönyben közzétett módon a felszámolási-, végelszámolási-, csődeljárás, kényszertörési eljárások során, melyeket figyelemmel kísér és kapcsolódó adóigazgatási eljárást kezdeményez és folytat le,	2006. évi V. tv. 2003. évi XCII. tv.
határozattal az adó megfizetésére kötelezi az adótartozásért jogszabály alapján helyt állni köteles személy (eke)t, ha az adózó az esedékes adót nem fizette meg és azt tőle behajtani, nem lehet.	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) p), r.) 2003. évi XCII. tv 35. §
ellátja a talajterhelési díj fizetésének ellenőrzésével, bevallásával, adatszolgáltatás felülvizsgálatával, rendeletalkotással kapcsolatos feladatokat	2003. évi LXXXIX. tv. 11.§, 21/A.§, 24.§, 25. §
A gépjárműadó megállapítása hatósági adatszolgáltatás alapján (adókiivetés).	1991. évi XX. tv. 140. § (2) m.) 1991. évi LXXXII. tv. 2003. évi XCII. tv 125.§ (2), (4), (5), (6), (7); 176.§ (1);
teljesíti a feladatköréhez tartozó ügyekkel kapcsolatos megkereséseket, megkeresésre, valamint az önkormányzati adókra vonatkozóan környeztanulmányt készít,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) e.) 2003. évi XCII. tv. 5/A. §, 53. §
méltányossági, részletfizetési, fizetési halasztási ügyekben környeztanulmányt készít, határozatot hoz,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) e.), f.) 2003. évi XCII. tv. 133. § (1)-(9), 134.§ (1)-(3),
elkészíti az adóztatással kapcsolatosan elrendelt információs anyagokat, értékeléseket és beszámolókat az illetékes központi szervek, hivatal szervezeti egységei, képviselő-testület és a lakosság felé,	1990. évi C. tv. 8.§ (2), 42/B.§ (1), (3), 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) s.), h.), k.) 2003. évi XCII. tv. 1.§ (5) 13/1991. (V.21.) PM.r. 14. §
ellátja a termőföld bérbeadásából származó jövedelemadó fizetésének ellenőrzésével, bevallásával, adóztatásával kapcsolatos feladatokat	2003. évi XCII. tv. 176.§ (3)-(9) 1995. évi CXVII. tv. 17.§ (4), 1. sz. mell. 9.4.;
a határozat és egyéb intézkedés elleni fellebbezés saját hatáskörű módosítása, visszavonása, vagy felterjesztése elbírálásra jogosult szervhez, vagy a fellebbezés elutasítása	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) g.), 2003. évi XCII. tv 135.§, 136.§, 2004. évi CXL tv. 30.§
ellátja a helyi jövedéki adó nyilvántartásával, bevallásával, megfizetésével, adóztatásával, adatszolgáltatási kötelezettségével, ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat	2003. évi CXXXVII. tv. 5. § (9), 67/A. § (1-5), 116/C. §, 121/A. §
hatósági eljárás során az adó ellenőrzések megállapításai alapján határozatot hoz,	1991. évi IL. tv. 2013. évi V. tv. 2006. évi V. tv.

Adóeljárási csoport:

vezeti a jogszabályban előírt nyilvántartásokat,	1991.évi XX. tv. 140.§ (2) o.), p.), r.), s.) 13/1991. (V.21.) PM. r.
figyelemmel kíséri a hátralékos adózók folyószámláit,	2003. évi XCII. tv. 150.§, 150/A. §
végrehajtást foganatosít a hátralékos adózókkal szemben a hatályos jogszabályok szerint,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) o.), p.), r.) 1994. évi LIII. tv. 2003. évi XCII.tv. 81-82.§,144.§-164/A.§
teljesíti, elvégzi a feladatköréhez tartozó ügyekkel kapcsolatos megkereséseket,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) e.) 1994. évi LIII. tv. 2003. évi XCII. tv. 5/A.§, 53. §
lefolytatja a helyi önkormányzatokhoz telepített idegen tartozások adók módjára történő végrehajtását,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) o.), r.) 1994. évi LIII. tv. 2003. évi XCII. tv. 81.§ d.), 144.§-164/A.§ 13/1991. (V.21.) PM. rendelet
kiállítja az adó-és értékbizonyítványokat	1990. évi XCIII. tv. 101.§ 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) d.)
hagyatéki hitelezőként bejelenti a hagyatéki leltárba az adótartozásokat,	2003. évi XCII. 35.§ (2) a.) 2013. évi V. tv. 7:94.§
közreműködik a helyi adórendelet-tervezetek készítésében,	1990. évi C. tv. 1.§-8.§ 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) b.)
javaslatot tesz az adókra vonatkozóan, a részletfizetés, fizetési	1991. évi XX. törvény 140.§ (2) e.), f.)

halasztás, egyéb méltányossági ügyekben,	2003. évi XCII. tv. 133.§ (1)-(9), 134.§ (1)-(3)
képviseli a hivatalt a csődeljárás, felszámolási és végelszámolási eljárás során	1991. évi II. tv. 2013. évi V. tv. 2006. évi V. tv.
javaslatot tesz az adótartozásért jogszabály alapján helyt állni köteles személy(eke)t adófizetési kötelezésére, ha az adózó az esedékes adót nem fizette meg és azt tőle behajtani nem lehet.	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) p), r.) 2003. évi XCII. tv 35.§
a határozat és egyéb intézkedés elleni fellebbezés saját hatáskörű módosítása, visszavonása, vagy felterjesztése elbírálásra jogosult szervhez, vagy a fellebbezés elutasítása	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) g.), 2003. évi XCII. tv 135.§, 136.§, 2004. évi CXL tv. 30.§

- Az Építéshatósági Osztály feladatait felsoroló táblázatában az alábbi szövegrész helyébe:

Ingtatlan címének igazolása	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet, 146/1993. (X.26.) Korm.rendelet 6. §
-----------------------------	---

az alábbi szövegrész lép:

Ingtatlan címének igazolása	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet, 345/2014. (XII.23.) Korm. rendelet
-----------------------------	---

- A Humánigazgatási Osztály feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

HUMÁNIGAZGATÁSI OSZTÁLY:

A 2014-2020 közötti időszak Terület- és Településfejlesztési Operatív Programja 6. Fenntartható városfejlesztés prioritása végrehajtásának során Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja (ITP) Projektmenedzsmenttel kapcsolatos feladatok:

Az ITP előkészítése, végrehajtása és monitoring tevékenysége során ellátja a szakterületét érintő feladatokat.	
--	--

Alapfeladatok:

gondoskodik a művelődéspolitikai célok megvalósításáról, a helyi köznevelési, közművelődési, szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokkal és egészségügyi ellátással kapcsolatos igények kielégítéséről, a feltételek biztosításáról, továbbá ellátja az intézményekben folyó tevékenység törvényességi felügyeletét	Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 13. § (1) 6., 7. A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL tv. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Nkt.) 83. § (2)-(3) bek., (4) bek. a), b), h) pont A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, Az egészségügyi szolgó 1997. évi CLIV. törvény, A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv.
elkészíti és a jogszabályban meghatározott időközönként aktualizálja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város esélyegyenlőségi programját	az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §
Helyi Esélyegyenlőségi Fórum működtetése	az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelet
döntésre előkészíti az ágazatban dolgozó közalkalmazottak lakáscélú	ZMJVK 2/2003. (II. 07.) önk. rendelete az

munkáltatói kölcsön iránti kérelmeit	önkormányzat által fenntartott költségvetési intézményekben dolgozó közalkalmazottak lakáshoz jutásának, valamint lakásuk felújításának és korszerűsítésének támogatásáról 7.§ (1) bek.
javaslatot készít a szakosztály irányítása alá tartozó ágazatok éves költségvetésére	az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 368/2011.(XII. 31) Kormányrendelet és a mindenkorai költségvetési törvény tervezete

Köznevelési feladatok:

Gondoskodik a gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenységek ellátásáról	Nkt. 83. § (2) e) és a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 168-169. §
Ellátja az önkormányzati köznevelési intézmények működésének törvényességi ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat	Nkt. 83. § (2) e)
ellenőrzi a pedagógiai programot, házirendet, szervezeti és működési szabályzatot, jóváhagyásuk előkészítése abban az esetben, amennyiben az abban foglaltak alapján a fenntartóra nézve többletkötelezettség hárul	Nkt. 25. § (4) bek., 26. § (1) bek., 83. § (1)-(2) bek. 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 3. §
óvodai munkatervek véleményezésének előkészítése	
az óvodai ellátás, valamint működtetett intézmények működési feltételeinek biztosításával összefüggő képviselőtestületi hatáskörbe tartozó döntések előkészítése végrehajtása	Nkt. 21. § (2) bek., 25. § (4) bek., 49. § (1)-(3) bek., 67. § (2) bek., 74. § (1), (4). 76. § (1), (3), 83-85. §
az önkormányzati köznevelési intézményekkel kapcsolatos döntések előkészítése, végrehajtása	Nkt. 21. § (2) bek., 49. § (1)-(3) bek., 67. § (2) bek., 68. § (1) bek., 74. § (1), (4). 76. § (1), (3), 83-85. §
az önkormányzati óvodák szolgáltatásai igénybevételével kapcsolatos kérdésekben a döntések előkészítése, végrehajtása, valamint a másodfokú (fenntartói) döntések előkészítésében való közreműködés	Nkt. 37. § (2)-(3) bek., 49. § (2) bek., 20/2012. EMMI rendelet 12. §, 20. § (1) bek.
Allami Intézményfenntartó Központ által fenntartott intézményekkel kapcsolatos működtetési és egyéb feladatok ellátása	Nkt. 74. § (4) bek., 76. § (1)-(3) bek., 68. § (1) bek., 83. § (4) bek. h)
a tankötelezettség megkezdésének, a gyermek iskolába lépéséhez szükséges feladatok ellátása	Nkt. 45. § (2), (4) és (8) bek.,
Az óvodai felvételekkel, elhelyezésekkel összefüggő tájékoztatás és ezzel kapcsolatos feladatok végrehajtása	Nkt. 37. § (2) bek., 49. § (3) bek., 20/2012. EMMI rendelet 20. § (1)-(2c) bek.
Az ágazati irányításért felelős minisztériumok által elrendelt ágazati felmérések elkészítése	229/2012. (VIII.28.) Korm. rendelet
Az intézmények tárgyi, személyi és szakmai feltételeinek folyamatos figyelemmel kísérése, elemzése	20/2012. EMMI rendelet 2. sz. melléklet
a polgármester hatáskörébe tartozó munkáltatói intézkedések előkészítésében való részvétel	Nkt. 83. § (2) f)
a zalaegerszegi szakképző intézményekben tanulónak adható szakképzési ösztöndíj	ZMJV Közgyűlésének 64/2009. (XII. 23.) önkormányzati rendelete

Közművelődési, közgyűjtéményi és művészeti tevékenységgel összefüggő feladatok:

együttműködik a különböző szakmai-művészeti közösségekkel, diákönkormányzatokkal, alapítványokkal, egyesületekkel	A köznevelésről szóló 2011. évi CXC tv. 48. §, A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL tv.
a lakosság művelődését szolgáló közösségi szinterek működési feltételeinek biztosítása,	1997. évi CXL tv. 76-80.§, ZMJV kötelező önkormányzati közművelődési feladatairól szóló 18/1999. (VI. 18.) sz. önk. rend. 4. § (9)
a művészeti intézmények, továbbá a lakosság művészeti kezdeményezései, önszerveződéseinek támogatása, a művészeti alkotó munka feltételeinek javítása és a művészeti értékek	1997. évi CXL tv. 76-80. §

létrehozásának, megőrzésének segítése	
segíti a kulturális hagyományok és értékek ápolását, a művelődésre, társas életre szerveződő közösségek tevékenységét, a lakosság életmódja javítását szolgáló kulturális célok megvalósításában	1997. évi CXL tv. ZMJV 18/1999 (VI. 18.) sz. önk. rend. 4. § (2) b)
figyelemmel kíséri az öntevékeny művészeti együttesek, csoportok, egyesületek, alapítványok tevékenységét	ZMJV 18/1999. (VI. 18.) sz. önk. rend. 4. § (5) a)
figyelemmel kíséri és segíti a peremkerületi közösségek szakmai tevékenységét, körülményeik javítását	1997. évi CXL tv. 76. § (2) b)
szervezi a nemzeti ünnepek városi szintű rendezvényeit	ZMJV 18/1999. (VI. 18.) sz. önk. rend. 4. § (3) bek. b), (4) bek.
közreműködik a város nemzetközi kulturális kapcsolatainak szervezésében	ZMJV 18/1999. (VI. 18.) sz. önk. rend. 4. § (7) c)
Zalaegerszeg Város Művészeti Ösztöndíjáról	ZMJV Közgyűlésének 10/2007. (III. 09.) számú önkormányzati rendelete
a közművelődés helyi irányítása, az iskolák közművelődésének szakmai segítése	ZMJV 18/1999. (VI. 18.) sz. önk. rend. 5. §
a felnőtt lakosság és az ifjúság számára nyilvános könyvtári szolgáltatás szervezeti és működési feltételeinek biztosítása	1997. évi CXL tv. 53. § (2)-(3) bek., 55. §, 60. §
kapcsolatot tart a városban élő művészekkel, érdekvédelmi, szakmai szervezetekkel	ZMJV 18/1999. (VI. 18.) sz. önk. rend. 4. § (5) bek. a)

Szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokkal, valamint egészségügyi ellátással kapcsolatos feladatok:

Egészségügyi, szociális és gyermekjóléti intézményfenntartói feladatok (Részletes feladatok meghatározása az SZMSZ szerint.)	A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, Az egészségügyi szülő 1997. évi CLIV. törvény, A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. ZMJVK 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról
a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos döntések előkészítése, végrehajtása és ellenőrzése	ZMJVK 3/1991. (III.7.) önkormányzati rendelet 1997. évi XXXI. tv. 146-148. §
elkészíti és a jogszabályban meghatározott időközönként aktualizálja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város szociális szolgáltatástervezési koncepcióját	1993. évi III. törvény 92. § (3) bek.
elkészíti és a jogszabályban meghatározott időközönként aktualizálja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város egészségtervét	2015. évi CXXIII. tv.
elkészíti és meghatározott időközönként aktualizálja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város idősügyi koncepcióját	252/2012. (XII.20.) KGY határozat
közreműködik a fejlesztési és felújítási igények elbírálásának előkészítésében, rangsorolásában	ZMJVK 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról 55.§ (5) bek.
kapcsolatot tart a szociális és egészségügyi tevékenységet végző civil szervezetekkel	1993. évi III. törvény 58/B. § (2) bek.
ellátja az önkormányzat fenntartásában működő személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti intézmények működésének ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat	1993. évi III. törvény 92/B. (1) bek. b) pont
döntésre előkészíti az intézményvezetői hatáskörbe tartozó szociális és gyermekvédelmi ellátásokkal (étkeztetés, házi segítségnyújtás, idősök klubja, gondozóház, idősök otthona) kapcsolatos észrevételek elbírálását	29/1993. (II.17.) Korm. rend. 31. § (4) bek.
intézkedik a térítési díj hátraléknak a behajtásáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, illetve az adózás rendjéről szóló 1990. évi XCI. törvény szabályainak alkalmazásával.	29/1993 (II.17.) Korm. rendelet 31.§ (3)
bentlakásos szociális intézmény esetében előkészíti az érdekképviseleti fórum működéséről szóló szabályzatot	1993. évi III. törvény 99.§ (1) bek.
gondoskodik a szünidei gyermekétkeztetés megszervezésével és lebonyolításával kapcsolatos feladatok ellátásáról	A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv.

Zalaegerszegi Szociális Társulással kapcsolatos feladatok:

Szociális intézményfenntartói feladatok (Részletes feladatok meghatározása az SZMSZ szerint.)	A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, SZMSZ ZMJVK 106/2013. (VI. 20.) sz. határozata A Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás társulási megállapodásának elfogadásáról
ellátja a szociális társulás működésével kapcsolatos feladatokat a Zalaegerszegi Szociális Társulás és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala közötti munkamegosztási megállapodás alapján	Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás Társulási Tanácsa 11/2013. (X.29.) sz. határozata

Gondoskodik:

Az Idősügyi Tanács adminisztratív feladatainak ellátásáról. Ennek keretében a) kapcsolatot tart a város területén az idősek érdekében tevékenykedő intézményekkel, civil szervezetekkel, nyugdíjas egyesületekkel, klubokkal, b) az Idősügyi Tanács véleménye, javaslatai alapján elkészíti az éves feladattervet, továbbá szervezi a végrehajtásukkal kapcsolatos feladatokat, c) gondoskodik az ülések összehívásának technikai lebonyolításáról (pl.: a meghívók kiküldéséről) és az ülés zavartalan lebonyolításához szükséges tárgyi feltételek biztosításáról. A meghívó napirendjét előzetesen egyeztetni az Idősügyi Tanács elnökével. d) ellátja a működéssel kapcsolatos adminisztratív feladatokat, gondoskodik az ülések jegyzőkönyvének 30 napon belüli elkészítéséről, e) gondoskodik az Idősügyi Tanács által hozott döntések végrehajtásáról.	ZMJVK 40/2012. (IV.12.) sz. kgy. határozata
a helyi Szociálpolitikai Kerekasztal adminisztratív feladatainak ellátásáról	1993. évi III. törvény 58/B. § (2) bek.

Ifjúságpolitikai feladatok:

segítségnyújt a diákönkormányzatok tevékenységéhez, érdekérvényesítésük hatékonyságának növeléséhez	2011. évi CXCV. tv. A nemzeti köznevelésről 48. § (3), (4) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. II. fejezet 13. § (1) 15.
támogatást nyújt az ifjúsági civil szervezetek létrejöttéhez	Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. II. fejezet 13. § (1) 15.
támogatás a helyi felsőoktatásban tanuló hallgatók, valamint a kiemelkedő tanulmányi eredményeket elérő hallgatók részére	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének 27/2011. (XII.02.) önkormányzati rendelete
a Pécsi Tudományegyetem zalaegerszegi kollégiumi férőhelyei elnyerésének pályázati rendjéről	ZMJV Közgyűlésének 9/2004. (III. 05) számú önkormányzati rendelete

egyéb feladatok:

- ▲ részt vesz az ifjúságpolitikai koncepcióhoz kapcsolódó cselekvési terv végrehajtásában,
- ▲ évente elkészíti az ifjúság érdekében tett helyi intézkedésekről, azok hatásáról és az ifjúsági cselekvési terv időszakos megvalósulásáról a Zalaegerszegi MJV Közgyűlése Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága elé kerülő előterjesztést,
- ▲ jelez és közvetít a döntéshozók felé, tájékozik és képviseli a város ifjúságának érdekeit a helyi, regionális és országos, miniszteriális szintű fórumokon, meghívásos alapon részt vesz azok munkájában,
- ▲ ellátja az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság, az Ifjúsági és Sport Albizottság és a Közgyűlés által meghatározott végrehajtási feladatokat, előkészítő tevékenységével segíti a döntéshozatalt,

- ▲ gondoskodik a szakterület rendelkezésre álló pénzeszközei felhasználásának tervezéséről és a rendeltetésszerű felhasználásról,
- ▲ a Zalaegerszegi Család- és Gyermekjóléti Központtal és a köznevelési intézmények gyermek- és ifjúságvédelmi feladatokat ellátó pedagógusaival együttműködve részt vesz a megelőző gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok koordinálásában, prevenciós programok szervezésében. Munkáját a megelőző tevékenység szereplőivel szoros együttműködésben végzi,
- ▲ éves gyakorisággal képzéseket szervez a diákközéletben tevékenykedő fiataloknak.

Sport feladatok:

a helyi testnevelési és sport-feladatok és fejlesztési cél-kitűzéseinek meghatározása	2004. évi I. tv. 55. § (1) bek. a) pont
közreműködik a sportintézmények működtetéséhez szükséges feltételek biztosításában	2004. évi I. tv. 55. § (1) bek. c) pont
gondoskodik a sportpolitikai célkitűzések megvalósításáról, ennek érdekében irányítja, szervezi és koordinálja a helyi sport-szervezetek tevékenységét	2004. évi I. tv. 55. § (3) bek.
elkészíti az éves versenynaptárt, a nemzetközi sporttalálkozók éves tervezetét	2004. évi I tv. 55. § (3) bek. c) pont
javaslatot készít a sportágazat éves költségvetésére	2004. évi I tv. 55. § (5) bek.
közreműködik a diáksport, a szabadidősport, a versenysport és utánpótlás-nevelés, valamint a turizmus és természet-járás feltételeinek biztosításában	2004. évi I tv. 55. § (3) bek. c) pont
elősegíti az egészséges életmód közösségi feltételeinek biztosítását	2004. évi I tv. 55. § (3) bek. c) és f) pont
segíti az egyesületek, szakosztályok, munkabizottságok sportszakmai munkáját	2004. évi I tv. 55. § (1) bek. b) pont
szervezi a város, városkörnyék diákolimpiai, iskolák közötti versenyeket, bajnokságait	2004. évi I tv. 55. § (3) bek. c) pont
közreműködik a városi, alapfokú egyéni és csapatbajnokságok, kupák, tornák szervezésében, részt vesz a rangos hazai és nemzetközi sportesemények előkészítésében	2004. évi I tv. 55. § (3) bek. c) és d) pont
ellátja az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság, a Diáksport Bizottságok ügyviteli és gazdálkodási feladatait	2004. évi I tv. 55. § (3) bek.
ellenőrzi az önkormányzati támogatások felhasználását	2004. évi I tv. 55. § (3) bek.
a helyi sportfeladatok ellátása érdekében együttműködik a városi, a megyei és országos sportszervekkel, sportban érdekelt társadalmi és gazdasági szervezetekkel	2004. évi I tv. 55. § (1) bek. b) pont
figyelemmel kíséri az országos, területi pályázatokat, felhívja ezekre az érdekeltek figyelmét	2004. évi I tv. 55. § (1) bek. b) pont
közgyűlési, bizottsági előterjesztések, tájékoztatók előkészítése, határozatok végrehajtása	Közgyűlési SZMSZ
figyelemmel kíséri a Városi Sportlétesítmény Gondnokság Intézménye működését	Közgyűlési SZMSZ
közreműködik a létesítmények használatával kapcsolatos igények koordinálásában	2004. évi I tv. 55. § (1) bek. c) pont
javaslatot készít a sport szakember lakások bérlőkijelölésére	Közgyűlési SZMSZ 51. § (4) bek. 10. pont

egyéb feladatok:

- ellátja az Egerszegi Sport és Turizmus Kft-vel kötött hasznosítási szerződésből adódó szervezési, koordinációs és ellenőrzési feladatokat
- ellátja a Városi Sportlétesítmény Gondnokság Intézménye szakmai felügyeletét
- közreműködik a létesítmények használatával kapcsolatos igények koordinálásában
- javaslatot készít a sportszakember lakások bérlőkijelölésére (ZMJV 311/1994. (XI.09.) sz. kgy. hat. 4. pont)

- A Szociális és Igazgatási Osztály Általános igazgatási és lakásgazdálkodási csoportjának feladatait felsoroló táblázat az alábbi szövegrészekkel egészül ki:

- igazolást állít ki lakóingatlan lefoglalásának bejelentéséről	1994. évi LIII. tv. 138/C. §
- igazolást állít ki az ingatlan kiürítésére irányuló kérelem előterjesztésének bejelentéséről	1994. évi LIII. tv. 154/A. §

- A Szociális és Igazgatási Osztály Anyakönyvi és nyilvántartási csoportjának feladatait felsoroló táblázat az alábbi szövegrésszel egészül ki:

- rögzíti és továbbítja a családi név korrekciójára vonatkozó kérelmeket	2010. évi I. tv. 55/A. § 32/2014 (V.19) KIM rendelet 34/A §
--	--

- A Szociális és Igazgatási Osztály Anyakönyvi és nyilvántartási csoportjának az Egyéb feladatok kezdetű táblázata az alábbi szövegrésszel egészül ki:

Az életvitelszerű ott lakást hatósági bizonyítvánnyal igazolja.	262/2010. (XI.17.) Korm. r. 32. § (6) bek. <i>da</i> pontja
---	---

- Az Önkormányzati Osztály Jogi Csoportjának feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

Jogi Csoport

összeállítja a közgyűlés munkatervét	2011. évi CLXXXIX. tv. 44. § ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR 9-10. §
közgyűlési előterjesztéseket készít, jogi segítséget nyújt más szervezeti egységnek az előterjesztések elkészítéséhez	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 15. §
rendelet-tervezeteket készít, közreműködik a más szervezeti egység által előkészített rendelet-tervezet elkészítésében	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 15. § (1) bek. a) pont
az osztályvezetői értekezletre és a bizottságok elnökeivel elektronikus levél (e-mail) útján történő egyeztetésre a belső szervezeti egységek által leadott adatok alapján összeállítja a soron következő közgyűlés előzetes napirendi tárgysorát, melyet minden belső szervezeti egységnek eljuttat	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 12. § (2)-(4) bek., 12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
külső szerv, személy által készített előterjesztéseket törvényességi, tartalmi-formai szempontból ellenőrzi, segítséget nyújt az előterjesztés elkészítéséhez	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 15. § (3) bek. f) pont, 12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
a bizottsági és közgyűlési anyagküldést megelőzően törvényességi, tartalmi, formai szempontból ellenőrzi az előterjesztéseket	2011. évi CLXXXIX. tv. 81. § (3) bek. e) pont 12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
a közgyűlést követően végrehajtás céljából kiadja a közgyűlési határozatokat az érdekeltek részére, szükség esetén közgyűlési jegyzőkönyvből, határozatokból kivonatot készít	12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
ellátja a közgyűlési határozatok nyilvántartásával kapcsolatos feladatokat, kezeli a közgyűlési határozat nyilvántartó programot, valamint elkészíti és megőrzi a normatív közgyűlési határozatokat	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 23. § (6) bek. 12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
ellátja a bizottsági és albizottsági határozatok, jegyzőkönyvek törvényességi ellenőrzésével, megőrzésével, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős szervnek történő továbbításával kapcsolatos feladatokat	2011. évi CLXXXIX. tv. 60. §
részt vesz a közgyűlési határozatok végrehajtásában, ehhez kapcsolódóan szerződéseket, megállapodásokat készít és véleményez	12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
jogi segítséget nyújt más szervezeti egységnek a közgyűlési határozatok végrehajtásához, ehhez kapcsolódóan megállapodások, szerződések megkötésében közreműködik, véleményezi azokat	12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
a közgyűlést megelőzően kiadja a hivatal szakosztályainak a lejárt határidejű határozatok listáját, kigyűjti a határozat alapján közgyűlés elé kerülő előterjesztések listáját, összeállítja a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentést	ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR 19.§ (1) bek. 12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat

közreműködik a közgyűlés, valamint a Hivatal SZMSZ-ének módosításával kapcsolatos előkészítő munkában, gondoskodik az Ügyrendi Szabályzat naprakészen tartásáról, a szükséges módosítások átvezetéséről, évenkénti felülvizsgálatának ellátásáról, szükség esetén kezdeményezi belső készítésű dokumentumok módosítását és a feladattal való megbízás esetén elvégzi a szabályozás módosítását, kezeli a belső rendelkezések nyilvántartását és a Polgármesteri Hivatal alapító okiratát	2011. évi CLXXXIX. tv. 67. § (1) bek. d) és e) pont, 81. § (3) bek. j) pont ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 73. §
összeállítja a bizottságok és a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztatót, a bizottságok működéséről szóló tájékoztatót, valamint a Polgármesteri Hivatal működéséről szóló tájékoztatót	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 47. § (4) bek., 63. § (1) bek., 70. § (1) bek.
figyeli a kihirdetett jogszabályokat, az önkormányzat és a hivatal tevékenységét, működését érintő jogszabály megjelenéséről tájékoztatja a tárgy szerint érintett belső szervezeti egységet	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 26. § (5) bek.
ellátja a közalapítványok, társulások közgyűlés előtti beszámoltatásával kapcsolatos feladatokat	ZMJVK 235/2013. (XII.19.) sz. határozata 2011. évi CLXXXIX. tv. 93. § 14. pont
részt vesz a jegyző kijelölése alapján a nemzetiségi önkormányzat testületének ülésén	2011. évi CLXXXIX. tv. 80. § (4) bek.
részt vesz a Közgyűléseken, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság ülésein, valamint szükség esetén egyéb bizottságok ülésein	2011. évi CLXXXIX. tv. 81. § (3) bek. e) pont
közgyűlést követően a rendelet módosítások esetén gondoskodik az egységes szerkezet átvezetéséről, valamint a hatályát veszített rendeletek megőrzéséről a számítógépes hálózaton, valamint végzi a Nemzeti Jogszabálytár önkormányzati rendeletekkel kapcsolatos feladatait	ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR 27.§ (2)
Önkormányzati Osztály kezelésében lévő bérleményekkel kapcsolatos szerződéskötés, szerződésvéleményezés	Ptk. 6:59. §, 1993. évi LXXVIII. tv. 36-44. §, ZMJVK 4/2013. (II.08.) ÖR. 43-45. §
a kintlévőségek behajtása, illetve csökkentése érdekében fizetési meghagyás kibocsátását kéri a közjegyzőtől	1952. évi III. tv. 313. §, 315. §
a jogerős és végrehajtható fizetési meghagyásnak a közjegyző általi kibocsátását követően – amennyiben az adós részéről időközben befizetés nem történt – végrehajtási lap kibocsátását kéri a közjegyzőtől	1994. évi LIII. tv. 16. § a) pont
a végrehajtó személyének ismeretében figyelemmel kíséri a követelés megszűnését, illetve összegének csökkenését	1994. évi LIII. tv. 40. § (1) bek.
ha a végrehajtási ügy perré alakul, gondoskodik a jogi képviselő ellátásáról	1952. évi III. tv. 67. § (1) bek. d-e pont
ellátja a társosztályoktól leadott egyéb – jogi képviselővel megbízott ügyvéd részére át nem adott – peres ügyek intézését, az ítélet alapján gondoskodik az abban foglaltak végrehajtásáról	1952. évi III. tv. 67. § (1) bek. d-e pont
az önkormányzat és a hivatal tevékenységét érintően szerződéseket, megállapodásokat készít, véleményez, ellenjegyzi a készített szerződéseket, bírósági beadványokat, valamint egyéb okiratokat, ellátja a jogtanácsosi feladatokat	2011. évi CLXXXIX. tv. 41. §, Ptk 6:59. § ZMJVK 4/2013. (II.08.) ÖR.
jogi szempontból véleményezi a beszerzési eljárások folyamatát és a beszerzések eredményeként kötendő szerződéseket	ZMJVK 12/2006. (III.07.) ÖR.
jogi szempontból véleményezi a szakosztály és a közbeszerzéseket megbízás alapján lebonyolító külső szervezet által egyeztetett közbeszerzési eljárást megindító dokumentáció részét képező szerződéstervezetet, szignálja a közbeszerzési eljárást lezáró döntés alapján kötendő szerződést	2015. évi CXLI. törvény és végrehajtási rendeletei 20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a közbeszerzési szabályzatról
a Közbeszerzési Szabályzatban és a felelősségi rendben meghatározottak szerint jogi szakemberként részt vesz a bíráló bizottság munkájában	20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a közbeszerzési szabályzatról
gondoskodik a szakosztályok tájékoztatása alapján az éves közbeszerzési terv összeállításáról, folyamatos aktualizálásáról,	2015. évi CXLI. törvény és végrehajtási rendeletei

szükség esetén az előzetes összesített tájékoztató elkészítéséről, az éves statisztikai összegzés elkészítéséről, a Közbeszerzési Szabályzat elkészítéséről és folyamatos aktualizálásáról, teljesíti a közbeszerzésekkel kapcsolatos közzétételi kötelezettségeket az önkormányzat honlapján és a Közbeszerzési Adatbázisban, nyilvántartást vezet a lefolytatott közbeszerzési eljárásokról	20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a közbeszerzési szabályzatról
koordinálja a Beszerzési Testület munkáját, elkészíti a Beszerzési Testület Elnökének az éves beszámolóját	20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a közbeszerzési szabályzatról
közreműködik a jegyző társasházak működésével kapcsolatos törvényességi felügyeleti feladatainak ellátásában	2003. évi CXXXIII. törvény 27/A. §

- A Közgazdasági Osztály feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

KÖZGAZDASÁGI OSZTÁLY

Ellátja a Polgármesteri Hivatalra háruló gazdasági-pénzügyi szakterülettel kapcsolatos feladatokat, melynek főbb részterületei:

- városfejlesztés és városüzemeltetés,
- költségvetési intézmények működtetése.

Előkészíti a Feladat- és hatásköri törvényben a polgármester és a jegyző részére meghatározott gazdálkodási feladatainak ellátását. (1991. évi XX. tv., 2011. évi CLXXXIX. tv., 2011. évi CLXXXIX. tv. 2000. évi C. tv. alapján)

A 2014-2020 közötti időszak Terület- és Településfejlesztési Operatív Programja 6. Fenntartható városfejlesztés prioritása végrehajtásának során Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja (ITP) Projektmenedzsmenttel kapcsolatos feladatok:

Az ITP projekt munkacsoport tagjaként ellátja a projektmenedzsmenttel kapcsolatos pénzügyi/elszámolási feladatokat, részt vesz a projekt munkacsoport megbeszéléseken.	4/2013. (I.11.) Korm. rendelet
Nyomon követi a projekt megvalósítás folyamatát, gondoskodik a folyamatos pénzügyi monitoringról.	4/2013. (I.11.) Korm. rendelet
Gondoskodik a pénzügyi ellenjegyzésről/érvényesítésről.	4/2013. (I.11.) Korm. rendelet

Beszerezésekkel kapcsolatos feladatok

szakmai felelősként végzi az osztály feladatkörébe tartozó közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatokat a közbeszerzéseket megbízás alapján lebonyolító külső szervezet közreműködésével	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei, 20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról
a Közbeszerzési Szabályzatban és a felelősségi rendben meghatározottak szerint pénzügyi szakemberként részt vesz az önkormányzat és a polgármesteri hivatal közbeszerzéseinek lebonyolításában,	20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról

Az osztály a következő feladatokat látja el az alábbi csoportbontásban:

Számviteli csoport:	
Elkészíti, illetve szükség szerint aktualizálja a számviteli politikát, valamint a számviteli és bizonylati rend alapját képező egyéb helyi szabályzatokat. Figyelemmel kíséri a szabályzatok betartását, gondoskodik a megfelelő számviteli és bizonylati rendről.	1991. évi XX. tv. 140 §, 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet 50.§.
Közreműködik az alkalmazott számviteli információs rendszer biztosításában, és annak folyamatos továbbfejlesztésében.	4/2013. (I.11.) Korm. rendelet
Az Önkormányzat területén – intézményi megkeresésre – gondoskodik a számviteli szakmai kérdések értelmezéséről, a szakmailag helyes álláspontok kialakításáról.	2000. évi C. tv. 14. §
Elkészíti a Hivatal, az Önkormányzat, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat, valamint az önkormányzati társulások elemi költségvetését	368/2011. (XII.31.) Korm.rend. 32.§.

Végzi a hivatal könyvelési feladatait, folyamatosan biztosítja a saját számviteli nyilvántartásaira épülő információkat a társosztályok, a testületek és a hivatal vezetése számára.	2000. évi C tv. 4-5. §. 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 4/2013.(I.11.) Korm. r. 39. 45. §. 38/2013.(IX.19) NGM r.
Ellátja a hivatalhoz kapcsolódó önálló szervezetek – Önkormányzat, Roma Nemzetiségi Önkormányzat, önkormányzati társulások – számviteli információs feladatait. Folyamatos kapcsolatot tart fenn azok munkaszervezetével.	368/2011. (XII.31.) Korm.rend. 9.§.
Elvégzi az Európai Unió projektekhez kapcsolódó számviteli feladatokat, együttműködve az e célra létrejött társulás munkaszervezetével	4/2013.(I.11.) Korm. rendelet
Elkészíti a hivatal, az Önkormányzat, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat, valamint az önkormányzati társulások éves költségvetési beszámolóját, valamint az időszaki költségvetési jelentéseket és mérlegjelentéseket.	2000. évi C tv. 4-5. §. 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet 8-14.§. 368/2011. (XII.31.) Korm. rend. 149. §, 158. §, 170.§.
Teljesíti a beruházásokkal kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségeket (elszámolások, statisztikai jelentések).	288/2009. (XII.15) Korm.rend.
Vezeti a hivatal kezelésében lévő, valamint a társaságok részére üzemeltetésre átadott tárgyi eszközök analitikus nyilvántartását – az ingatlanok kivételével – , gondoskodik annak főkönyvvel való egyezőségéről. Folyamatos egyeztetést végez a vagyonyilvántartóval annak érdekében, hogy a főkönyvi, az analitikus és a kataszteri nyilvántartás összhangban legyen.	2000. évi C tv. 165. §. 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet
Szervezi és irányítja az immateriális javak és tárgyi eszközök háromévente esedékes leltározását, közreműködik a leltárfelvétel és kiértékelés szabályszerű lebonyolításában.	4/2013.(I.11.) Korm. rendelet 22 §.
Kezeli a pénzügyi és számviteli elszámolásokhoz kapcsolódó szigorú számadású nyomtatványokat,	2000. évi C tv. 168. §. 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet 52.§.
Gondoskodik a hitelek, kezességvállalások analitikus nyilvántartásáról, nyilvántartja a részesedéseket, valamint a befektetési és forgatási célú értékpapírokat.	2000. évi C. tv. 165. § 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet
Biztosítja az éves beszámolókhöz, jelentésekhez szükséges adatokat, információkat.	2000. évi C tv. 4-5. §. 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet 8-14.§.
A folyamatban lévő beruházások üzembe helyezéséhez számviteli információkat szolgáltat a Műszaki Osztály vagyongazdálkodási csoportja részére.	2000. évi C tv. 165. §. 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet
Üzemgazdasági csoport:	
elkészíti a költségvetés, az időszaki beszámolók, valamint a zárszámadás tervezetét, a költségvetési előirányzatok évközi módosításait,	368/2011.(XII.31.) Korm.rend. 24-27. §, 32-34.§, 42-43.§, 2011. évi CLXXXIX. tv. 4., 12., 23.-24.,34., 87., 108. § 1991. évi XX tv. 138-140 §, 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet
folyamatosan gondoskodik a szükséges üzemgazdasági elemzések, értékelések elkészítéséről,	
az önkormányzat szintjén szervezi és irányítja a költségvetés teljesítéséről szóló beszámolók készítését, az erre irányuló intézkedés alapján szolgáltatott anyagokból összeállítja az önkormányzati szintű költségvetési és annak teljesítéséről szóló előterjesztéseket, koordinálja az egyedi jelentések készítését,	368/2011. (XII.31.) Korm.rend. 157-159. § 2011. évi CLXXXIX. tv. 89., 91.§
közreműködik a Gazdasági-, valamint a Pénzügyi Bizottság üléseinek szakmai, technikai és ügyviteli előkészítésében,	
További feladata:	
létszám adatok felmérése a normatív állami támogatás igényléséhez, ezen támogatások elszámolása a revizori jegyzőkönyvek alapján.	368/2011. (XII.31.) Korm.rend. 101-103., 104. §
A feladatmutatók változása esetén gondoskodik a normatív állami támogatások lemondásának, illetve pótlólagos igénylésének elkészítéséről	2011. évi CLXXXIX. tv. 59-60. §
Az intézményektől (PH. és intézm.) begyűjti a vagyon változásaira	2011. évi CLXXXIX. tv. 91. §

vonatkozó adatokat és összeállítja a zárszámadáshoz kapcsolódó vagyoneleltárt.	
--	--

Pénzügyi csoport:

Nyilvántartja a Polgármesteri Hivatal költségvetését érintő követeléseket és kötelezettségeket, azok beszédéséről és teljesítéséről gondoskodik, Folyamatosan figyelemmel kíséri a teljesítés állását és szükség esetén intézkedik a megfelelő teljesítés érdekében,	2000. évi C. tv. 29. § 165 §
Az illetékesek által utalványozott és érvényesített – a költségvetésben foglalt feladatok teljesítéséről kiállított – bizonylatokat ellenjegyzi és a kedvezményezett javára a pénzügyi teljesítést – határidőn belül – foganatosítja,	368/2011.(XII.31) Korm.rend. 52;53;54;55,56;§.
A pénzügyi teljesítésből eredő információkat a MÁK részére folyamatosan biztosítja, figyelemmel kíséri ezek megfelelő elszámolását, nyilvántartását,	1991. évi XX. tv. 140.§
Biztosítja az önkormányzati költségvetés folyamatos likviditását, a szabad pénzeszközöket megfelelően hasznosítja,	1991. évi XX. tv. 140. § 368/2011.(XII.31) Korm.rend. 147. §
Kezeli a Polgármesteri Hivatal, mint intézmény előirányzatait, a változásokat koordinálja, átvezeti a nyilvántartásokon és azokról tájékoztatja az illetékeseket (intézmény, osztály, csoport, stb.), biztosítja, hogy csak jóváhagyott előirányzat terhére történjen teljesítés, felhasználás (ahol az operatív gazdálkodás jogosítványait a közzgazdasági osztály gyakorolja),	1991. évi XX. tv. 140. § 2011. évi CXCV. tv. 34; 35.§.
Gyakorolja az operatív gazdálkodásról kiadott szabályozás szerinti körben az érvényesítési hatáskört,	368/2011.(XII.31.)Korm.rend 57;58;59;60. §
Megszűnés vagy új intézmény alapítása esetén gondoskodik a kv-i elszámolási számla megszüntetéséről vagy nyitásáról	368/2011.(XII.31) 147. §
Ellátja a szakosztályi gazdálkodáshoz kapcsolódó készpénz kifizetési feladatokat,	368/2011.(XII.31.) Korm. rend. 148.§.
Elvégzi az Európai Unió projektjehez kapcsolódó pénzügyi feladatokat, együttműködve az e célra létrejött társulás munkaszervezetével	2011. évi CXCV tv. 27.§.
Ellátja a városi kincstár működtetésével összefüggő feladatokat, operatív likviditási tervet készít,	368/2011.(XII.31.) Korm.rend. 122. §
Határidőre teljesíti az adóköteles kifizetésekkel összefüggő adatszolgáltatásokat (MÁK, APEH)	2007. évi CXXXVII. tv.
Számfejtő, lejelenti a hőközi személyi jellegű kifizetéseket,	368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 62/A. §
Koordinálja az osztály és a hivatal többi szervezeti egységei és az intézmények közötti kapcsolatokat, az érintett csoportokkal együttműködve átveszi a többi szervezeti egységtől és az intézményektől érkező gazdasági – pénzügyi (költségvetés, éves beszámoló, költségvetési jelentés, mérlegjelentés) információs anyagokat, részt vesz azok feldolgozásában,	2011. évi CXCV. tv.23;24. § 368/2011.(XII.31.) Korm. rend. 170.§. 4/2013. (I.11.) Korm. rend.
Végzi a havi, negyedéves és eseti számlázást a vevők részére	2007. évi CXXXVII. tv.
Nyilvántartja a vevők részére kibocsátott, illetve a szállítóktól beérkező számlákat az áfa-bevallás elkészítése céljából,	2000. évi C tv. 165. §
Az év folyamán történt adóköteles kifizetésekről adóigazolásokat állít ki,	2003. évi XCII. tv.
Azon szociális és egyéb támogatások kifizetése esetében, amelyekhez központi forrás igényelhető, végzi ezen támogatások igénylését,	262/2004. (IX. 23.) Korm.rend. 1993. évi III. tv. 62/2006. (III.27.) Korm.rend. Aktuális évi törvény a központi költségvetésről
Gondoskodik a kötelezettségvállalás nyilvántartásáról (Önkormányzati Osztály feladatkörébe tartozó előirányzatok kivételével)	368/2011.(XII.31.) Korm.rend 56.§.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: dr. Kovács Gábor jegyző

39. A Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány és a Zalaegerszeg Kultúrájáért Közalapítvány alapító okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány és a Zalaegerszeg Kultúrájáért Közalapítvány alapító okiratának módosítása annak érdekében, hogy az ügyészség által jelzett pontosítás megtörténjen.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Röviden, mert Dr. Tóth László képviselő úr figyelmeztetett. Emlékszem, amikor a Felsőoktatásért Közalapítványt létrehoztuk, akkor azt mondtuk, olyan feladatokat vállaljon át, amit az önkormányzat nem lát el, hanem átruházza a közalapítványra, hiszen nagyobb lehetősége ott pénzeket szerezni, bevonni, és közreműködni. Hát, változott a helyzet, már jóformán csak az önkormányzat egyedül, aki támogatja, nem tudom, 110 millió Ft-tal, 80 millió Ft-tal, mert ugye a költségvetésbe mi kerül bele. 80 millió Ft. Úgy gondolom, át kellene gondolni, hogy a közalapítványnak a feladatát vagy megújítani, újabb feladatot tudunk adni, vagy ha már az önkormányzat önmaga, hisz legtöbbit az önkormányzat tesz azért, hogy a felsőoktatás fejlődjön, gazdagodjon, akár közvetlen polgármesteri egyeztetéssel a Gazdasági Főiskola, Műszaki Egyetem. Tudunk-e valami új feladatot találni neki, vagy ilyen tekintetben szükségszerű-e a működése?

Balaicz Zoltán polgármester:

Kicsit másként látom ezt, mint képviselő úr, mert azt gondolom, hogy egyébként a Felsőoktatási Közalapítvány és a Kultúráért Közalapítvány egyfajta fórumjellegű is betölt. Tehát én hiszek abban, hogy a szubszidiaritás elveinek megfelelően a döntéseknek ott kell megszületni, ahol a döntésekben kompetens személyek ülnek. Én azt egyébként hasznosnak tartom, hogy a közalapítvány kuratóriumában, ill. a Kulturális Közalapítvány kuratóriumában azok a főiskolai igazgatók, dékánok, felsőoktatási szakemberek, ill. a Kultúráért Közalapítványnál azok a művészetet jól ismerő intézményvezetők, a kultúrában érdekelt emberek a kuratóriumban maguk döntenek, és talán – ezzel nem minősítve saját magunkat – de talán hitelesebb döntést tudnak hozni egy-egy támogatás megítélésénél, mint egy közgyűlés, vagy maga a polgármester. Tehát én azt inkább hasznosnak tartom, ha olyan emberek döntenek a kuratóriumokban az egyes támogatásokról, akik valóban ismerik a helyi felsőoktatást, valóban ismerik a helyi kulturális életet. Ebből a szempontból, ha más érv nem is szól emellett, mert valóban megváltoztak a támogatási körülmények, én legalább ebből a szempontból fontosnak tartom a két közalapítvány munkáját, mert ezzel olyan konzultációs fórumlehetőséget is biztosítunk a felsőoktatásban és a kultúrában érdekelt zalaegerszegi szakértőknek, akik egyrészt eszmét is tudnak cserélni, másrészt ők maguk tudnak dönteni arról,

hogy egyébként az adott szakterületen milyen támogatások a fontosak. Én ebből a szempontból tartanám fontosnak a két közalapítvány további működését.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e még valaki szólni. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat I. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot. Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat II. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 238/2015. (XII.17.) sz. határozata

I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 9.) pont ötödik bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„A közalapítvány gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú vagy a létesítő okiratban meghatározott alapcél szerinti tevékenység megvalósítását nem veszélyeztetve végez.”
2. Az alapító okirat 10.2. pont első bekezdése az alábbi mondattal egészül ki:
„A Kuratórium a felügyelőbizottság véleményének kikérését követően befektetési szabályzatot fogad el.”
3. Az alapító okirat 11.) pontja az alábbi mondattal egészül ki:
„A felügyelőbizottság tagjai tevékenységükért díjazásban nem részesülnek.”
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítványnak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezéseinek megfelelően elkészített egységes szerkezetű alapító okiratát jelen előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az alapító okirat módosítást és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot írja alá és a Zalaegerszegi Törvényszékhez a nyilvántartásba vétel érdekében nyújtsa be.

Határidő: 2015. december 23.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Kultúrájáért Közalapítvány alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 9.) pont negyedik bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A közalapítvány gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú vagy a létesítő okiratban meghatározott alapcél szerinti tevékenység megvalósítását nem veszélyeztetve végez.”

2. Az alapító okirat 10.2.) pont második bekezdése az alábbi mondattal egészül ki:
„A Kuratórium a felügyelőbizottság véleményének kikérését követően befektetési szabályzatot fogad el.”
3. Az alapító okirat 10.3.) pontjában az alábbi szövegrész törlésre kerül:
„Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.”
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Kultúrájáért Közalapítványnak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezéseinek megfelelően elkészített egységes szerkezetű alapító okiratát jelen előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az alapító okirat módosítást és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot írja alá és a Zalaegerszegi Törvényszékhez a nyilvántartásba vétel érdekében nyújtsa be.

Határidő: 2015. december 23.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

40. A Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás társulási megállapodásának, valamint intézményi alapító okiratok módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A Magyar Államkincstár Zala Megyei Igazgatósága jelezte számunkra, hogy apróbb módosításokra van szükség, hiszen mi ezt az anyagot már elfogadtuk. Itt tulajdonképpen csak annyi történik, hogy némi technikai hozzáigazításról fogunk dönteni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 239/2015. (XII.17.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás társulási megállapodásának módosítását 2016. január 1. napi hatállyal az alábbiak szerint elfogadja:

A társulási megállapodás V. fejezet 4.5. pont első bekezdésének helyébe az alábbi szövegrész lép:

„4.5. A közös fenntartású intézmények vonatkozásában az alapítói jog gyakorlója a Társulás. Az irányítási jogok gyakorlására a Társulási Tanács jogosult. A Társulást az elnök képviseli, a Társulás jognyilatkozatait az elnök útján teszi meg.”

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Családsegítő Szolgálat és Gyermejjóléti Központ alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal 2016. január 1-jei hatállyal elfogadja.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Gondozási Központ alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal 2016. január 1-jei hatállyal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratok aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. december 22.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

41. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város turisztikai stratégiája 2015-2025

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A következő tíz évre szóló stratégiáról beszélünk most. Néhány napirenddel ezelőtt már jórészt érintettük ennek a stratégiának a lényegét. Azt tartom nagyon fontosnak, hogy végre 25 év után egy olyan turisztikai koncepció került elénk, ahol valóban azok írták meg ezt a koncepciót, akik érintettek benne. Nagyon fontosnak tartom, hogy ugyanúgy ahogy a kulturális koncepciónál, ugyanúgy, ahogy a sportkoncepciónál, itt is elsősorban azokat szólítottuk meg, akik részt vesznek a helyi turizmus szervezésében. A Zalaegerszeg Turizmusáért Egyesület elnökségének valamennyi tagja, többször a közgyűlés, többször a szállásadók, önkormányzati képviselők meghívásával az Arany Bányák különtermében egy nagy fórumon is sokszor beszéltünk erről a turisztikai koncepcióról. Utána létrejött egy munkacsoport, amely a megfogalmazott véleményeket mind-mind beépítette ebbe az anyagba, és ahogy annak idején közösen, egyhangúlag ezt el is határoztuk, az Aquacity erősségeinek megőrzése mellett ez az új koncepció újra – az előzővel szemben – foglalkozik a hagyományőrzéssel, foglalkozik a zalai, azon belül a göcseji értékek ápolásával és továbbadásával, és foglalkozik minden olyan helyi turisztikai attrakcióval, amelyek egyébként a Kézművesek Házától kezdve a Falumúzeumon át, a leendő létesítményekig együttesen jelenthetik azt, hogy Zalaegerszeg turizmusa sikeresebb lesz. Hiszen a korábbi koncepció egy kicsit egyoldalú volt abban a tekintetben, hogy annak megfogalmazója szinte csak és kizárólag az Aquacityre építette azt az elképzelést. Ahogy az

előbb is megfogalmaztam, azt gondolom, fontos az Aquacity, nyilván a város egyik legfontosabb idegenforgalmi attrakciója, de emellett számos olyan értékünk, számos olyan további elképzelésünk is van, amelyek nélkül egy komplex turisztikai koncepció elképzelhetetlen. Ebben a túraútvonalaktól kezdve a városrészek látványosságain keresztül egészen az Alsóerdő, a Göcsej Múzeum, a helyi egyéb turisztikai értékek, a környezet, a természet szépsége, ezek mind-mind kell hogy szerepeljenek. A turisztikai koncepció részletesen mutatja be azt, hogy milyen irányvonalakat tudunk a következő időszakban meghatározni, ebben a tekintetben azt is fontosnak tartom, hogy készült egy előzetes imázs-vizsgálat, ismét csak független szakemberek bevonásával, hiszen a Pannon Egyetem Idegenforgalmi és Turisztikai Tanszékének munkatársai végezték el azt az imázs-kutatást és – felmérést, ill. ők rakták le elének azt a javaslatcsomagot, aminek alapján elindulhatott a munkacsoport tevékenysége. Szeretnék köszönetet mondani az ezt koordináló Tolvaj Márta alpolgármester asszonynak, ugyancsak köszönöm Bogár Beátának, hiszen ő óriási munkát végzett abban, hogy ez a munkacsoport folyamatosan ülésezzen. Ő volt az, aki a munkacsoportban felmerült és befogadott valamennyi ötletet egy komplex anyaggá gyúrta össze, és nekik köszönhető az, hogy most egy olyan anyagról tudunk tárgyalni, amely valóban a kitörési pontokat fogalmazza meg. Nyilván ezt a következő években kvázi aprópénzre kell váltani, tehát most jön majd a turisztikai koncepció elfogadása után az a következetes, sziszifuszi munka, melynek eredményeképpen valamennyi megfogalmazott, általánosan felvetett elképzelést a gyakorlatban is meg tudja valósítani. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Pozitív dolog – ahogy polgármester úr is mondja –, hogy összeállt egy ilyen anyag, és meghatározza azokat a csapásirányokat. Az is öröndetes, hogy olyan témák kerülnek bele, amiről évek óta beszélünk, pártállástól függetlenül. Zöld Zalaegerszeg, az élményfürdő fejlesztése. Amit szeretnék még kiemelni, a sportturizmus beemelése, akár olyan márkanévvel is, hogy Göcsej. Legyen Göcsej Kupa, kosárlabdában, tekében, labdarúgásban, súlyemelésben, tehát legyen egy olyan rendezvény, aminek a nevében is benne van, és nemzetközi jellege van. Ez az egyik, amit majd szeretnék a sportturizmus terén a figyelmükbe ajánlani a készítőknél. A másik, hogy a létesítményfejlesztésben szerintem sokat léptünk előre, és ha mellé még a szállodai kapacitás is bővülne, akkor vonzó lenne, és a magyar csapatok nem biztos, hogy az innen 50-100 km-re lévő Ausztriába mennének táborozni, hanem akár Zalaegerszegre is jöhetnének. Amikor elolvastam az erősségeinket és a gyengeségeinket, a hajléktalanokat külön soron hoztuk. Én már nem írnám bele a hajléktalanokat, mert szerintem akkora hatást a turizmusra, az ide látogatókra Zalaegerszegen a hajléktalanok nem jelentenek, hogy mi ezt külön nevesítsük.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, nyilván majd érdekesebb lesz a gyakorlati megvalósítás. Köszönöm mindenkinek a munkáját, akik ebben az összeállításban részt vettek!

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 240/2015. (XII.17.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2015-2025 időszakra szóló turisztikai stratégiáját és felkéri Balaicz Zoltán

polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a stratégiában foglalt feladatok megvalósítására.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

42. Gébárti-tó (Zalaegerszeg 0737/79 hrsz-ú ingatlan) halgazdálkodási jogának haszonbérbe adása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezzel kapcsolatban több egyeztetés is folyt, egy előzetes döntés már a korábbi közgyűlésen megszületett. Bízom benne, hogy ennek az együttműködésnek a hatására a következő időszakban a Horgászegyesületek Zala Megyei Szövetsége valóban olyan tevékenységet tud végezni, amely a Gébárti-tó turisztikai attrakciójához is – ha már ezt említettük – hozzájárul. Hiszen ha képviselő úr a sportturizmust említette, akkor ebbe a sporthorgászat is nyilván valamilyen módon bekapcsolódik, nyilván a Gébárti-tó egyik ágán a következő években kiépülhetnek olyan új attrakciók, amelyek a turistáknak azt az ágat vonzhatják, akik inkább élményekre vágnak. Míg a Gébárti-tó másik, nagyobbik részén pedig a hagyományos, horgászok által is képviselt turisztikai attrakciók, országosan is nagy látogatottságnak örvendő, regionális és országos horgászversenyek jöhetnek Zalaegerszegre.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Makovecz Tamás képviselő:

Jelezni szeretném, hogy személyes érintettségem révén a szavazásban nem kívánok részt venni.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 241/2015. (XII.17.) sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ZMJVK 52/2015. (III.05.) számú határozat 1. pontját hatályon kívül helyezi.
- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg, 0737/79 hrsz-ú ingatlanból 31 ha nyilvántartott halgazdálkodási vízterület (Gébárti tó) halgazdálkodási jogát 2016. január 1. napjától 2030. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra - az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 4/2013. (II.08.) önkormányzati rendelet 36. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a 21. § (1) bekezdés 2.a) pontja alapján - pályáztatás nélkül, haszonbérbe adja a Horgászegyesületek Zala Megyei Szövetsége (8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre utca 17/A., képviseli: Makovecz Tamás elnök) részére az előterjesztés mellékletét képező haszonbérleti szerződésben foglalt feltételekkel. A haszonbér mértéke 3.000,- Ft+Áfa/ha/év egységár alapján kerül megállapításra, mely az előző évi infláció mértékével minden évben emelhető.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

43. Körzeti megbízotti irodák kialakítása céljára nem lakás célú helyiségbérletek (Zalaegerszeg, Köztársaság út 63. és Zalaegerszeg, Deák Ferenc tér 3.) iránti kérelem

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Farkas Tibor városi rendőrkapitány urat. Kapitány úrral az elmúlt időszakban többször egyeztettünk arról, hogy a helyi képviselői igényeknek, ill. a lakossági igényeknek megfelelően Kertvárosban és a belvárosban is jöjjön létre külön körzeti megbízotti iroda. A Kertváros tekintetében a Köztársaság útja 63. számú ingatlan lenne az ottani körzeti megbízotti iroda, míg a belváros esetében közvetlenül a Piac tér mellett, ami külön nagy érték számunkra, az új Deák téri ingatlanba tudna beköltözni a belvárosi körzeti megbízott, megbízottak. A határozati javaslatban ez a két pont szerepel.

Kérdezem városi rendőrkapitány urat, kíván-e szólni az előterjesztés kapcsán. Nem kíván szólni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot. Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 242/2015. (XII.17.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig terjedő határozott időre a Zalaegerszeg, Deák F. tér 3. szám alatti épület földszintjén található 10,27 m² alapterületű irodahelyiséget bérbe adja a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság (8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 4.) részére a közgyűlés által meghatározott kedvezményes bérleti díj (0,1 szorzó) alkalmazásával körzeti megbízotti iroda működtetése céljára.

A szerződés megkötésekor érvényes bérleti díj összege 1.849,- Ft+Áfa/hó.

A szerződésben ki kell kötni, hogy az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetén a megállapodás - 60 napos felmondási idő kikötésével - felmondható.

A helyiség használatával járó közüzemi díjak megfizetése a bérleti díjon felül a bérlőt terhelik. A bérleti díj minden évben az infláció mértékével növelten kerül megállapításra.

A bérlő a szerződés megkötésével egyidejűleg két havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadékot köteles fizetni.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig terjedő határozott időre a Zalaegerszeg, Köztársaság út 63. szám alatti épület földszintjén található 15,6 m² alapterületű irodahelyiséget bérbe adja a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság (8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 4.) részére a közgyűlés által meghatározott kedvezményes bérleti díj (0,1 szorzó) alkalmazásával körzeti megbízotti iroda működtetése céljára.

A szerződés megkötésekor érvényes bérleti díj összege 2.184,- Ft+Áfa/hó.

A szerződésben ki kell kötni, hogy az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetén a megállapodás - 60 napos felmondási idő kikötésével - felmondható.

A helyiség használatával járó közüzemi díjak megfizetése a bérleti díjon felül a bérlőt terhelik. A bérleti díj minden évben az infláció mértékével növelten kerül megállapításra.

A bérlő a szerződés megkötésével egyidejűleg két havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadékot köteles fizetni.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm kapitány úrnak és munkatársainak az egész éves munkát!

44. A Magyar Labdarúgó Szövetség Zala Megyei Igazgatósága nem lakás célú helyiségbérllet (Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51.) iránti kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Már hosszú idő óta az MLSZ Zala Megyei Igazgatósága ezt az irodát bérlő, az MLSZ foglalkozik, a Zala Megyei Igazgatósága a helyi utánpótlás nevelés koordinálásával, a megyei bajnokságokban szereplő csapatok támogatásával, és a versenyek szervezésével, tehát valóban nagyon fontos közcélú feladatot lát el. A határozati javaslat arra vonatkozik, hogy ezt továbbra is kedvezményes szorzó alapján bérelhessék.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 243/2015. (XII.17.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2016. január 1-jétől 2016. december 31. napjáig terjedő határozott időre, a Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51. szám alatti épület 2. emeleti, 16,6 m² alapterületű helyiségeit bérbe adja az **MLSZ Zala Megyei Igazgatósága** részére a közgyűlés által meghatározott kedvezményes szorzó (0,1) alkalmazásával 2.390,-Ft + Áfa/hó bérleti díjért.

A szerződésekben ki kell kötni, hogy az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetén a megállapodás - 60 napos felmondási idő kikötésével - felmondható.

A helyiségek használatával járó közös költség megfizetése a bérleti díjon felül a bérlőt terheli. A bérleti díj minden évben az infláció mértékével növelten kerülnek megállapításra.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződések aláírására.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

45. A Zalaegerszeg, bazitai TV toronyra (0156 hrsz.) az Infracat Kft-vel és a Jupinet Kft-vel kötött bérleti szerződések átkötése a Tarr Kft. részére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Külön indoklást nem igényel, hiszen a Tarr Kft. látja el most már Zalaegerszegen ezt a szolgáltatást, így aztán szükséges volt a szerződések átalakítása is, ill. ezek átkötésével kapcsolatban a jogi háttér megteremtése.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 244/2015. (XII.17.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a zalaegerszegi 0156 helyrajzi szám alatt felvett, kivett TV és rádió adó megnevezésű ingatlanon (bazitai TV torony) a torony palástján korábban a Jupinet Kft. és az Infracat Kft. által felszerelt, a Tarr Kft. által megvásárolt és tovább üzemeltetett 4 db antenna elhelyezésére szolgáló részét pályázati eljárás lefolytatása nélkül, 1 év határozott időtartamra, 2016. január 01 napjától 2016. december 31. napjáig bérbe adja a Tarr Kft. (8900 Zalaegerszeg, Munkácsy M. u. 1.) részére.

Az egy év határozott idő lejáratát követően a bérleti szerződés a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:338. § (1) bekezdésében meghatározott nyilatkozat hiányában határozatlan időtartamúvá válik, amelyet 90 napos felmondási idővel bármelyik fél írásban, egyoldalúan felmondhat.

Az antennák bérleti díja 63.267,- Ft/hó/db+ÁFA.

A fenti bérleti díj a KSH által közölt inflációs adatok alapján minden év január 1-jével növelésre kerül.

A bérlőnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert és a LÉSZ Kft ügyvezetőjét a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester
felkérésre: Pais Kornél ügyvezető

46. Andrásida repülőtér (Zalaegerszeg 0679/1-2 és 7177 hrsz-ú ingatlanok) hasznosítására beérkezett pályázatok értékelése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Korábbi közgyűlésünkön döntöttünk a pályázat kiírásáról, a kiírásnak megfelelően egy jelentkező van, ez a Gratis Kft., eddig is ők végezték ezt a munkát. A határozati javaslat szerint 2016. január 1-től 2017. december 31-ig a szövegben is szereplő üzemeltetési díj ellenében a Gratis Kft-t bizzuk meg.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

Makovecz Tamás képviselő:

Tájékoztatni szeretném a közgyűlést, hogy a reggeli ülésünkön a bizottság egyhangú szavazással javasolta a közgyűlésnek az előterjesztés elfogadását.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 245/2015. (XII.17.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ZMJVK 202/2015. (XI.19.) határozata alapján lefolytatott pályázati eljárást követően a zalaegerszegi 0679/1-2 és a 7177 hrsz-ú repülőtéri ingatlanok üzemeltetésével 2016. január 1-től 2017. december 31-ig tartó határozott időtartamra havi bruttó 398.780,- Ft üzemeltetési díj ellenében megbízza a Gratis Közlekedési Kft-t (címe: 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 22., cégjegyzékszám: 20-09-060162).

A megkötendő szerződésben rögzíteni kell a ZMJVK 202/2015. (XI.19.) határozatában meghatározott feltételeket.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a határozott időre szóló üzemeltetési szerződés aláírására.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

47. Zalaegerszeg 7180/1 hrsz- Novák M. u. 4. (Roxy Tekeklub) ingatlan üzemeltetési szerződésének megkötése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Előzetesen az ezzel kapcsolatos egyeztetés szóba került a Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülésén is, illetve a szükséges nyilatkozatot is a szövetség elnöke részéről az előterjesztésben képviselőtársaim olvashatják. Így a határozati javaslat 1. és 2. pontja erre vonatkozik.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 246/2015. (XII.17.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg 7180/1 hrsz-ú, kivett kultúrház megnevezésű, 1.724 m² nagyságú ingatlan (Novák M. u. 4. - Roxy Tekeklub) vagyongazdálkodójának a Városi Sportlétesítmények Gondnoksága (Zalaegerszeg, Október 6. tér 16.) helyett 2016. január 1-től kezdődően ZMJV Polgármesteri Hivatalát jelöli (Zalaegerszeg, Kossuth u. 17-19.) ki.

Határidő: 2016. január 1.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg 7180/1 hrsz-ú, kivett kultúrház megnevezésű, 1.724 m² nagyságú ingatlan (természetben Novák M. u. 4. - Roxy Tekeklub) fenntartására, működtetésére 5 év meghatározott időre, 2016. január 1-től 2020. december 31-ig szóló üzemeltetési szerződést köt a ZTE Tekeklubbal (Zalaegerszeg, Zrínyi u. 87. – képviseli: Borsos József elnök).

Az üzemeltetési szerződés megkötésére a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város sportjáról szóló 1/2002. (II.01.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés c) pontja alapján kerül sor.

Az üzemeltető jogosult és köteles a sportlétesítmény használatára, hasznosítására az ingatlan eredeti funkciójának fenntartása mellett.

Az üzemeltető és a tulajdonos feladatait az üzemeltetési szerződésben kell részletezni.

Az ingatlan üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatos költségek, a közüzemi díjak megfizetése az üzemeltetőt terheli.

Az átadásra kerülő vagyontárgyakat (ingatlanok és ingóságok megjelölésével) átadás-átvételi jegyzőkönyvben kell rögzíteni, amely az üzemeltetési szerződés mellékletét képezi.

A ZTE Tekeklub vállalja, hogy a Zalaegerszegi Városi és Körzeti Tekézők Egyesületeinek Szövetségével (Zalaegerszeg, Berzsényi Dániel u. 10. 2/2.) kötendő külön megállapodás alapján biztosítja az éves városi és városkörnyéki teke 60 gurításos csapatbajnokság létesítményi feltételeit, maximum havi 130 pályaórában.

Az üzemeltetési szerződés mindkét fél részéről írásban, egyoldalúan, indokolás nélkül felmondható 6 hónapos felmondási idővel.

A közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy az üzemeltető az ingatlant vagy annak részterületét az üzemeltetési feladatainak ellátása során albérletbe adja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert az üzemeltetési szerződés elkészítésére és felhatalmazza annak aláírására.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

48. A Zalaegerszeg Zrínyi Miklós u. 5. (Zalaegerszeg, 1154 hrsz.) szám alatti ingatlan hasznosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Korábban ezzel kapcsolatban már volt több egyeztetés is, ahogy az előzőekben beszéltünk róla, a hasznosítási javaslatok között most is két igény érkezett. Az egyik a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezete, amelyik egy egészségügyi és szociális ellátó központot szeretne működtetni, igaz, azóta 200 millió Ft-os beruházással sikerült a hajléktalanszállót felújítani, tehát egy új helyzet van e tekintetben. Míg a másik hasznosítási igény a rendőrség részéről érkezett, a Zalai Ifjúsági Bűnmegelőzési Egyesület szeretne egy bűn- és baleset-megelőzési központot kialakítani. E tekintetben városi rendőrkapitány úrnak volt javaslata arra vonatkozóan, hogy ezt a központot létrehozzuk, és szeretnénk is, ha kapitány úr és kollégái segítségével valóban egy olyan hatékony bűn- és baleset-megelőzési központ jöhetne létre, amely szolgálja azt, hogy elsősorban az ifjúság tekintetében, család-, gyermek- és ifjúságvédelmi, áldozatvédelmi feladatokkal a rendőrség tudna foglalkozni.

Kérdezem Farkas Tibor rendőrkapitány urat, ezzel kapcsolatban kíván-e szólni. Nem kíván.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Korábban, amikor a Vöröskereszt beadta ezt a kérelmet, akkor az volt az egyik elutasítás, hogy ott hajléktalanszállót akarnak működtetni. Most viszont teljesen más. Kiderült, hogy semmi köze a hajléktalanszállónak, inkább szociális ellátórendszer lenne, ahol segítenék a

rászorulókat, és esetleges kölcsönzésekkel ellátnák azt. Voltam ebben az épületben, láttam, hogy a beázásokat, a szociális részét, a wc-eket felújították, ők most megváltozott feltételek mellett is szeretnék ezt tovább üzemeltetni. A másik pedig az Ifjúsági Bűnmegelőzési Egyesület, ami nem a korábbi bűnmegelőzési szervezet, amelyik az önkormányzat működésével, támogatásával, hanem ez a Kéklámpás Ördögök Motoros Egyesülettel együttműködve, ő is szeretne baleset- és bűnmegelőzési központot létrehozni. Róluk nagyon nemigen tudok semmit, én inkább a szociális ágazatot támogatom.

Dr. Tóth László képviselő:

Elsősorban annak a bizottságnak a vezetője nevében beszélnék, amelyikhez a közbiztonság tartozik. A Kéklámpás Egyesületet én is csak viszonylag hírből, személyesen csak egy-két tagját ismerem, közöttük elég sok rendőr van, mentősök, stb. Inkább arrafelé kellene elmozdulni, de nyilván a Közbiztonsági Albizottság vezetője is hozzá fog ehhez a témához szólni. Nem akar, Pete Róbert képviselő úr? Nem. Jó, oké... Itt a prevencióra, a megelőzésre kellene hangsúlyt fektetni, ugyanis a város elég biztonságos, de szeretnénk, ha még biztonságosabb lenne. Az önkormányzatnak az önkormányzati törvényben foglalt feladata a közbiztonság megteremtésében való közreműködés, és azzal, hogy itt a közösségi rendszettel és jó néhány dologgal társadalmasították, polgári őrség, stb. a közbiztonságot, nagyon fontos a prevenció is, ami már a konkrét bűncselekmények megelőzésének a feladatát foglalja magában. Ez az épület kiválóan alkalmas arra, és ez a szervezet, hogy ebben a prevencióban közreműködjön, a lakosság szubjektív közbiztonság-érzetét tovább növelje. Ilyen célra sokkal szívesebben látnám, és a frakciónk is ezt támogatja.

Pete Róbert képviselő:

Ha megszólítottam, magam is egyetértek azzal, hogy inkább a közbiztonságot kell erősíteni, különösen, hogy a vasút környéki terület amúgy is egy problémásabb zónája a városnak. A magam részéről inkább a közbiztonságot részesíteném előnyben. Ha a Vöröskeresztnek van nyilván valamilyen igénye, akkor lehet egy más ingatlant keresni, ha az megfelelő lenne, de szerintem itt a Zrínyi úton inkább a közbiztonságot kellene preferálni.

Galbavy Zoltán képviselő:

A Zrínyi Miklós utca az én választóközterembe esik, a választóközterem lakóinak a kérését is, és egyben véleményét is tudom tolmácsolni, hogy a „B” alternatívát támogassuk, tehát a baleset- és bűnmegelőzést.

Kiss Ferenc képviselő:

Mindannyian beszélünk arról, hogy Zalaegerszegi Bűnmegelőzési Egyesület. Ez egy Zalai Ifjúsági Bűnmegelőzési Egyesület. Tudjátok, hogy ez mi? Mert nem tudom, mi ez a zalai. Zala Megyei Ifjúsági? Ez nem a zalaegerszegi, amelyik egyébként is működik. Ez egy új egyesület?

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úr figyelmét arra szeretném felhívni, hogy a Zalai Ifjúsági Bűnmegelőzési Egyesület ugyan a pályázó, de ha megnézi a tevékenységet, az előterjesztés 4. oldalán olvashatja, hogy egyébként ugyan az egyesület hozza létre, ami zalai kiterjedésű, de a Zalaegerszegi Bűn- és Baleset-megelőzési Központ jön létre. Tehát ez nem egy megyei szervezet lesz, hanem egyébként kifejezetten csak a városra koncentráló, Zalaegerszegi Bűn- és Baleset-megelőzési Központ. Amúgy pedig – ahogy Dr. Tóth László képviselő úr jelezte – ez nem egy új egyesület, hanem olyan egyesület, amely már eddig is működött, viszont valóban, a Városi és a Megyei

Rendőr-főkapitányság, ill. a mentőállomás dolgozói vesznek részt ennek az egyesületnek a munkájában.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Megelőzött polgármester úr, mert arra szerettem volna rákérdezni, hogy ennek az egyesületnek milyen a tagsági háttere, mert azon kívül semmit nem tudunk róla. Magánszemélyekről van szó, az jelent meg, tudomásom szerint, pletykák szerint rendőrségi körökben van vezetője is, illetve valamelyik hozzátartozó. Tény, hogy nekünk is van ilyen áldozat-, család- és ifjúságvédelmi szervezetünk, ezért szerettem volna tudni, mielőtt döntök, hogy milyen szervezetre adjuk áldásunkat.

Pete Róbert képviselő:

Felmerültek aggályok, akár jogosnak is mondhatók ezek az aggályok az új, megjelenő igénylővel szemben. Talán egy olyan javaslattal hadd éljek, és fontoljuk meg, hogyan lehet majd a szerződésbe beépíteni, hogy mondjuk adott időközönként, negyedévente, félévente beszámolnának a munkáról, és nyilvánvalóan annak megfelelően kellene az ingatlant használnia, amire igénylik. Illetve egy olyan tevékenységet is kell mellé produkálni, amit vállalnak, és azt az önkormányzat valamilyen formában az ellenőrzésbe be lehetne csatolni, akkor egy fél év múlva, év múlva világosan látnánk, és akkor ha úgy ítéli meg a közgyűlés, akkor a szerződést lehet bontani, ha úgy, akkor megerősítjük.

Balaicz Zoltán polgármester:

Egyébként is csak egy évre kötünk most szerződést, tehát ez egy jó lehetőség arra, hogy megnézzük fél év múlva és egy év múlva ennek a bűnmegelőzési központnak a munkáját. Ha egyetért vele képviselő úr, akkor a beszámolási kötelezettséget az Ön albizottságához rendelnék, és akkor közvetlenül azoknak a személyeknek számolna be ez a bűnmegelőzési központ a munkájáról, amely amúgy is ezzel foglalkozik, ha egyetért vele.

Makovecz Tamás képviselő:

Az aggályok elosztatása végett azért lehet, hogy jó lett volna egy komolyabb bemutatkozó anyag ettől a szervezettől, de mint intézményvezető, azért szeretném elmondani, hogy ez a szervezet az elmúlt években is, és jelenleg is folyamatban lévő, komoly bűnmegelőzési pályázatokkal több száz zalaegerszegi, és persze megyei szervezatként a megyéből több iskolából von be gyerekeket. Úgy gondolom, az intézményvezetők visszaigazolhatják, amit most mondok, hogy tényleg nagyon hasznos a tevékenység, amit folytatnak, több száz gyermeket elérnek vele, és nagyon hasznos a tevékenységük. Az, hogy most „újként” jelennek meg a piacon, lehet, valakinek nem tetszik, vagy furcsállja ezt a dolgot, de az előző évek tapasztalatai alapján nagyon hasznos tevékenységet fejtettek ki Zalaegerszeg intézményeiben is a szervezet rendőr szakemberei elsősorban. Ezt csak szerettem volna elmondani, mert azt hiszem, a teljességhez hozzátartozik.

Dr. Tóth László képviselő:

Polgármester úr elmondta annak a lényegét, amit szerettem volna mondani, hogy a bizottságunkhoz, a Közbiztonsági Albizottsághoz kerüljön becsatolásra akár tájékoztatósi, beszámolási kötelezettséggel, ill. azt javaslom, vegyétek fel velük a kapcsolatot, Közbiztonsági Albizottsági ülésekre hívjátok meg őket. A rendőrségnél szokott lenni minden hónapban egy egyeztetés, ahol polgárőrök, a rendőrség képviselői, és olyan civil szervezetek, önkormányzat vesz részt, ami a város közbiztonságával foglalkozik, oda is be lehetne őket vonni. Végül is ez az a klasszikus társadalmasítása a közbiztonságnak, ami szerintem több előnnyel jár, mint

amennyi esetleges hátránya lehet. Én is úgy hallottam, hogy ők gyakorlatilag nem most kezdik el ezt a tevékenységet, és akár hivatásuknál, akár a korábbi előtörténetüknél fogva közre fognak tudni működni abban, hogy a város közbiztonsága, az emberek szubjektív közbiztonságérzete javuljon.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

A határozati javaslat alternatívákat tartalmaz, az „A” alternatíva a Magyar Vöröskereszt ajánlatát tartalmazza, kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **5 igen, 4 ellenszavazattal, 8 tartózkodás mellett nem támogatta** az „A” alternatívát.

A „B” alternatíva a Bűn- és Baleset-megelőzési Központ létrehozásáról szól, kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta** a „B” alternatívát.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 247/2015. (XII.17.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg, Zrínyi u. 5. szám alatti 1154 hrsz-ú, 387 m² nagyságú, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlant a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 17. pontja szerinti közreműködés a település közbiztonságának biztosításában közfeladat ellátása érdekében **Bűn- és Baleset-megelőzési Központ** kialakítása céljára hasznosítja.
2. Az 1. pontban meghatározott közfeladat ellátása érdekében a Zalai Ifjúsági Bűnmegelőzési Egyesületnek feladat-ellátási megállapodást kell kötnie ZMJV Önkormányzatával.
A feladat-ellátási megállapodásnak tartalmaznia kell:
 - a biztosított szolgáltatások körét,
 - a feladatellátás módját,
 - a szolgáltatásban részesítendőek körét,
 - a szolgáltatások igénybevételének módját,
 - a panaszok érvényesítésének rendjét, az önkormányzat tájékoztatásának formáját, a panaszok kivizsgálására vonatkozó megállapodást;
 - az önkormányzat részére történő beszámolás, tájékoztatás módját, formáját, gyakoriságát azzal, hogy az ellátást biztosító szervezetet évente legalább egyszer beszámolási kötelezettség terheli;
 - a szolgáltató nyilatkozatát a megállapodásban meghatározott szolgáltatásra vonatkozó külön jogszabályok és szakmai követelmények, nyilvántartási kötelezettségek betartására, illetve a szolgáltatóval, intézménnyel történő betartására;
 - a megállapodás felmondásának hónapokban meghatározott idejét.
3. A közgyűlés az 1. pontban megjelölt ingatlant pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2016. január 1-jétől 2016. december 31-ig határozott időre bérbe adja a Zalai Ifjúsági Bűnmegelőzési Egyesület (Zalaegerszeg, Szövetkezet u. 8.) részére kedvezményes szorzó (0,1) alkalmazásával.

A közgyűlés a bérlő által fizetendő bérleti díjat a szerződés megkötésekor 10.854,- Ft +ÁFA/hó összegben állapítja meg.

A bérleti szerződésnek tartalmaznia kell:

- a Bűn- és Baleset-megelőzési Központ kialakításának költségei a bérlőt terhelik
- a bérlő az épület átalakítása, felújítása előtt köteles kikérni a bérbeadó hozzájárulását
- az ingatlan fenntartási, üzemeltetési költségei a bérlőt terhelik
- a bérleti szerződés a feladat-ellátási megállapodással összhangban a felek által 6 hónapos felmondási idővel megszüntetésre kerülhet
- a szerződés aláírásával egyidejűleg a bérlő 2 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő összeget köteles fizetni.

A bérleti díj mértéke minden évben az infláció mértékével növelten kerül megállapításra. A bérlőnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási szerződés és a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Felkérem Pete Róbert képviselő urat, az albizottság vezetőjét, hogy a kapcsolatfelvétel történjen meg, és a beszámoltatásra figyeljünk oda.

49. ZTE Football Club Zrt. és a Zalakerámia ZTE Kosárlabda Klub 2015-ös TAO-s pályázat önerejének biztosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gecse Péter alpolgármester:

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata az elmúlt években is élt a TAO adta lehetőségekkel, és nem csak működési pályázatokat, hanem sport infrastruktúra fejlesztésre is pályáztunk. A jelen fejlesztés nem csak kimondottan a labdarúgást és a kosárlabdát érinti, hiszen ha képviselőtársaim is végignézik ezt a fejlesztési célokat tartalmazó sort, akkor látszik, hogy az élőfüves fejlesztés mellett öltözőbővítésről is van szó az Ifjúsági és Sportcentrumban, ami nem csak a verseny- és élsport számára lesz a jövőben meghatározó, hanem a szabadidősportot és a napi sportolókat is segíteni fogja. Valamint jelenleg olyan sportinfrastruktúrával rendelkezik már a város – ahogy azt a turisztikai koncepció kapcsán is tárgyaltuk – amelynek a fenntartására szükség van, karbantartó gépsor beszerzésére is. Ez egy akár önkormányzati cég, vagy létesítmény üzemeltetésében mindenképpen fontos lehet a jövő szempontjából. Vannak biztonsági szempontokat szem előtt tartó infrastrukturális beruházások, ill. természetesen az akadémiai labdarúgó sportot is támogató eszközfejlesztés, ill. infrastruktúra fejlesztés. Természetesen nem csak a labdarúgásra és a kosárlabdára kell gondolnunk, hanem egyéb sportágakra is, ha olyan edzőfelületek valósulhatnak meg az élsport

számára, az teret és lehetőséget ad majd akár más helyszínen a szabadidősport számára, ami önkormányzati képviselőknek akár egyéni választókerületben – ha a lakótelepi sportklubokra gondolok, és egyéb sportegyesületekre – akkor nagyon fontos. Kiegészítésként még annyit, hogy a határozati javaslatban a már elfogadott sportprogramot támogatnánk, és a költségvetési fedezet, a 30 %-os fedezet a jövő évi költségvetésben kerülne biztosításra, tehát most ez a döntés konkrét kötelezettségvállalást nem jelent.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Rákérdeznék, alpolgármester úr, körülbelül mennyi lesz ez a 2016. évi költségvetésben vállalható kötelezettség, ami kell ehhez? Mert ugye most nem találtunk forintot ebben az előterjesztésben, csak egy ígérvényt, hogy majd betervezzük.

Balaicz Zoltán polgármester:

Pontosan ez az, amire most még nem tudunk válaszolni, hiszen még csak a költségvetés összeállításánál tartunk. Nyilván konkrétumot így előre nem lenne szerencsés bevállalni, attól függ, hogy a költségvetés milyen mozgásteret tesz lehetővé, de nagyságrendben alpolgármester úr tud nyilatkozni.

Gecse Péter alpolgármester:

Mindkét egyesület elfogadott sportprogrammal rendelkezik, a kosárlabdánál egy szabadtéri kosárpálya kialakítására nyílna lehetőség, ennek a bekerülési költsége mintegy 20 millió Ft, tehát ennek 30 %-át kellene biztosítani az önkormányzatnak, amely nyilván a szabadidősportot is szolgálhatja. Valamint a labdarúgásnál az előzetesen leadott teljes infrastruktúra fejlesztés önrész-igénye a tavalyi évhez hasonlóan mintegy 60-80 millió Ft közötti tétel, és nyilván azért nem tudunk kötelezettséget vállalni, mert a jövő évi költségvetés függvénye, hogy mit tudunk ebbe beállítani. Ahogy említettem, az anyagban szereplő prioritási sorrendet ugyan nem állítottunk, de mindenképpen szeretnénk azt figyelembe venni, hogy a labdarúgás mellett a szabadidősport, tehát itt gondolok az öltözőépítésre, ha az Ifjúsági és Sportcentrumra gondolunk, akkor ott amúgy is helyszínkében vagyunk sajnos, tehát az egyéb sportegyesületeknek is felületet kell biztosítanunk.

Sümei László képviselő:

Az előterjesztés kapcsán hívnám fel a hasonló előterjesztések készítőit, ill. a jövőben letárgyalóit, hogy a landorhegyi városrészben van egy olyan aszfaltos focipálya, amelyik jelenleg használaton kívül van, ez a Városi Középiskolai Kollégium területén található, és alkalmas lenne egy 20x40-es műfüves pálya kiépítésére. Tipikusan több igényt is szolgálhatna, részben szolgálhatna a ZTE Labdarúgó Akadémiának – akik egyébként a kollégiumban vannak elszállásolva – igényeit, szolgálhatna a térségben lévő középiskolák és általános iskola igényeit, délután a kollégium igényeit is, illetve szolgálhatna az ott élő landorhegyi városrész civil sportéletét is, lakossági igényeket is. Erre a pályára ismételten szeretném felhívni a döntéshozók figyelmét, érdemes lenne ezt a lehetőséget kiaknázni, a terület ideális fekvése miatt.

Gecse Péter alpolgármester:

Köszönöm képviselő úr felvetését, meg fogjuk nézni. A landorhegyi városrészben egyébként van már egy műfüves pálya, tehát az a városrész ilyen szempontból akár ha az akadémiára vagy a szabadidősportra gondolok, akkor egy ilyen infrastruktúra már van, nyilván ez egy intézmény területén van. Maga a program a Deák iskolában tartalmazna egy műfüves fejlesztést. Ha város egészét nézzük, akkor talán még azt mondom, a Kertvárosban sincs ilyen fejlesztés, tehát a

jövőben, ha koncepcionálisan gondolkodunk, akkor nyilván az ilyen jellegű pályák kialakításánál szerintem a szabadidősportot is mindenképpen figyelembe kell vennünk. De ezt a lehetőséget a lefedettség, az igény és a használat szempontjából ugyanúgy meg fogjuk nézni, és ha indokolt, és van lehetőségünk, akkor természetesen élünk vele.

Balaicz Zoltán polgármester:

Annyit jeleznek, hogy itt most nem MLSZ pályaeépítési programról beszélünk, amit fel lehetne használni különböző városrészekben, mint ahogy most legutóbb pályáztunk Páterdomb esetében városrészi pályák építésére. Tehát a TAO-s pályázat nem az MLSZ-s pályázat. Az MLSZ-s pályaeépítési programot lehet használni erre, míg a TAO-s lehetőség kifejezetten a látványsportágakhoz, a ZTE-hez és a kosárlabda klubhoz kötődik.

Sümegei László képviselő:

Szeretném jelezni, hogy a Labdarúgó Akadémia kollégistái – hiszen az ott tanuló diákok jelentős része kollégista – ennek az intézménynek a diákja is, vagy kollégistája. Tehát mindenképpen ebbe a pályázatba ha egy Deák iskola befér, akkor a kollégium is befér.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 3. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, 1 ellenszavazattal elfogadta** a határozati pontot.

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr jelezte, hogy véletlenül rosszul szavazott, igennel kívánt szavazni a határozati javaslat 3. pontjánál.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat 4. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 248/2015. (XII.17.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a ZTE Football Club Zrt. közreműködésével a Városi Ifjúsági Sportcentrumban **(1. sz. melléklet)** 6522/1 helyrajzi számú 61384 m² „sporttelep” megnevezésű ingatlanon felépülő öltöző, a Stadion mögötti **(2. sz. melléklet)** 0877/3 helyrajzi számú 53533m² „kivett sporttelep” megnevezésű ingatlanon élőfüves edzőfelület kiépítéséhez és bekerítéséhez, illetve a ZSZC Deák Ferenc Szakközépiskola és Szakiskolájában **(3. sz. melléklet)** 201/2 helyrajzi számú 23391 m² „kivett középiskola” megnevezésű ingatlanon felépülő 28x40 méteres műfüves pálya felépítéséhez.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Gecse Péter alpolgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Zalakerámia ZTE Kosárlabda Klub közreműködésével a Sportcsarnok mögötti **(4. sz. melléklet)** 2897/11 helyrajzi számú 11298 m² „kivett sportcsarnok” megnevezésű ingatlanon szabadtéri kosárlabda pálya felépítéséhez.

Határidő: 2015. december 31.
Felelős: Gecse Péter alpolgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a ZTE FC-vel és a ZTE KK-val közösen a Városi Ifjúsági és Sportcentrumban tervezett öltöző bővítés, a Stadion mögötti edzőfelület, a ZSZC Deák Ferenc Szakközépiskola és Szakiskolában műfüves pálya kialakítása, illetve a Sportcsarnok mögötti ingatlanon felépülő szabadtéri kosárlabda pálya használatára és hasznosítására, valamint karbantartására vonatkozó együttműködési megállapodás aláírására, az építési tevékenységek végzéséhez szükséges egyéb nyilatkozatok illetve az üzemeltetésre vonatkozóan a Városi Sportlétesítmények Gondnokság Intézményével kötendő megállapodás aláírására.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a ZTE FC által elkészített sportfejlesztési program keretében, a Zalaegerszeg 6522/1 helyrajzi számú „sporttelep” megnevezésű ingatlan, a 0877/3 helyrajzi számú „kivett sporttelep” sportcélú ingatlan, a ZSZC Deák Ferenc Szakközépiskola és Szakiskola 201/2 helyrajzi számú „kivett középiskola” 23.391 m² megnevezésű ingatlan, valamint a Sportcsarnok mögötti 2897/11 helyrajzi számú 11298 m² „kivett sportcsarnok” megnevezésű ingatlan vonatkozásában előzetesen, írásban hozzájárul ahhoz, hogy a beruházás üzembe helyezését követő legalább 15 évre, a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül a Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba az igénybe vett kedvezmény mértékéig jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (6) bekezdés értelmében.

A jelzálogjognak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésnek a járulékos költségei a ZTE FC-t és a ZTE KK-t terhelik.

Határidő: 2016. június 30.
Felelős: Gecse Péter alpolgármester

4. A ZTE Football Club Zrt. által benyújtott pályázathoz és a Zalakerámia ZTE Kosárlabda Klub által benyújtott pályázatból a szabadtéri kosárlabda pálya megépítéséhez szükséges önerőhöz az önkormányzat pénzügyi lehetőségének függvényében, a 2016. évi költségvetésben meghatározott mértékben járul hozzá.

Határidő: 2016. június 30.
Felelős: Gecse Péter alpolgármester

50. Alapítványok támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Azoknak az alapítványoknak a támogatása szerepel előttünk, amelyekről korábban bizottsági döntés született, de alapítvány támogatásáról bizottság nem, csak közgyűlés dönthet.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 249/2015. (XII.17.) sz. határozata

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Andrásida városrész Településrészi Önkormányzat javaslatának megfelelően az alábbi támogatást biztosítja:

<i>Ssz.</i>	<i>Alapítvány megnevezése</i>	<i>Cél</i>	<i>Támogatás összege</i>
1.	„Kéz a Kézben Gyermekünkért” Alapítvány	óvodások részére programok, eszközbeszerzés	73.000 Ft
2.	„Kéz a Kézben Gyermekünkért” Alapítvány	iskolások részére programok, eszközbeszerzés	63.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 153/2015/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást:

<i>Ssz.</i>	<i>Alapítvány megnevezése</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatás összege</i>	<i>Költségvetési sor</i>
1.	Zalaegerszegi Ganz Ábrahám Diák Alapítvány	A Magyar Kultúra Napjához kapcsolódó rendezvény támogatása: a helyezett díjazása, a különdíj és az emléklap, oklevél költségeire	52.000 Ft	intézmények támogatása, rendezvényeik finanszírozása
2.	Dózsa György Általános Iskoláért Alapítvány	Adventi előkészület költségei támogatása	100.000 Ft	intézmények támogatása, rendezvényeik finanszírozása
3.	Gyermekünk Jövőjéért Alapítvány	Karácsonyváró délután gyermekprogram költségei támogatása	75.000 Ft	intézmények támogatása, rendezvényeik finanszírozása
4.	Kéz a Kézben Gyermekünkért Alapítvány	Az Öveges József Általános Iskola rendezvényeinek költségei támogatása	50.000 Ft	intézmények támogatása, rendezvényeik finanszírozása
5.	Petőfi Sándor Iskola Kincskereső Alapítvány	A Petőfi Általános Iskola tanulói részére adventi program költségei	120.000 Ft	intézmények támogatása, rendezvényeik finanszírozása

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Idősügyi Tanács 11/2015. (XII.10.) sz. határozatának megfelelően a Zalaegerszegi Gondozási Központ – Idősek Gondozóháza részére 25.000 Ft összegű támogatást biztosít az elhasználódott textíliák pótlása költségei támogatása céljára, az *idősügyi feladatok* keret terhére.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

51. Tájékoztató a Belváros Rehabilitáció beruházás megvalósulásának folyamatáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselőtársaim láthatják, hogy ennek keretében melyek azok a fontos programok, amelyek megvalósultak a Deák tér rekonstrukciójától kezdve a Vásárcsarnok épületének felújításán keresztül, a Virágudvaron keresztül a portál-programig. Illetve beszámolót láthatnak a szociális város-rehabilitáció megvalósulásáról is.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a Belváros Rehabilitáció beruházás megvalósulásának folyamatáról szóló tájékoztatót.

52. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város nemzetközi kapcsolatait érintő 2015. évi eseményekről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Részletes beszámolót láthatnak a Zalaegerszegre érkezett delegációkkal kapcsolatban, a városi önkormányzattól más testvérvárosainkba utazott delegációkkal kapcsolatban, pályázatokról, adományokról, vásárokról, rendezvényekről és eseményekről.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város nemzetközi kapcsolatait érintő 2015. évi eseményekről szóló tájékoztatót.

53. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2015. évi kommunikációs tevékenységéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A helyzet nagyjából ugyanaz, mint az előző beszámolóban, részletesen láthatják az önkormányzati kommunikációt, az intézményi belső kommunikáció leírását, a különböző programoknak a bemutatását, illetve a városi eseményekkel kapcsolatos idegenforgalmi kommunikációt és üzletember kommunikációt.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2015. évi kommunikációs tevékenységéről szóló tájékoztatót.

54. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részvételével létrehozott társulások 2015. évi tevékenységéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás, az Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztító-telep fejlesztésére, a Zalaispa Hulladékgazdálkodási Társulás, az Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és térsége ivóvízminőségének javítására, valamint a Zalaegerszegi Szociális és Gyermekegészségügyi Alapszolgáltatási Társulás. Ez az öt olyan társulás, amelynek most a tájékoztatója előttünk van. Kérdezem a jelen lévő elnököket, Dékány Endre képviselő urat és Bali Zoltán képviselő urat, kívánnak-e szólni.

Bali Zoltán képviselő:

Az ivóvízes projektről néhány mondatban, hiszen ez a projekt most zárult, és két héttel ezelőtt volt a közreműködő szervezet részéről is egy ellenőrzés, ha már itt vagyunk év végén, akkor szeretném megragadni az alkalmat arra, hogy megköszönjem mindenkinek a munkáját és a segítségét, aki ebben a projektben dolgozott, mind a hivatal, mind a Zalavíz és a projekt menedzser részéről. Egy nettó 4,3 milliárd Ft-os projekt keretében több vagyonelem is létrejött, gondolok itt a nyugati vízmű új tisztítórendszerére, a víztoronyra, ill. három olyan nagyobb víztározó megépítésére a környező településeknél, ami gyakorlatilag Zalaegerszeg nyugati rendszerét, ill. a környező 16 település ivóvíz ellátását a jövőben nagymértékben javítja. Köszönet illet minden szakembert, hiszen államtitkár úr is amikor jelen volt, elmondta, hogy talán az országban egyedülálló módon elsőként sikerült az ivóvíz minőség projektet itt, Zala megyében véghez vinni. A közmeghallgatáson több javaslat és kritika érkezett a víz minőségére, annyit tudok mondani a társulás részéről, hogy a mostani üzemeltető Zalavíz Zrt-vel felvettük a kapcsolatot, és mind a biológiai vizsgálatok, mind az egyéb vizsgálatokat vezérigazgató úr tolmácsolásával mondhatom, hogy kivizsgálják, és mindenképpen orvosolni fogják azokat a még meglévő problémákat, amik még felmerülhetnek, hiszen most következik majd a garanciális időszak is a projekt részeként. Annyit szeretnék megemlíteni, nagyon komoly szakember gárda van itt Zalaegerszegen a „vizes” szakmán belül, ami a jövőre nézve mindenképpen pozitív lehet, hiszen reméljük, hogy a következő uniós ciklus lehetőségeket biztosít majd a KEOP-os programok keretein belül, és több hasonló beruházást tudunk végrehajtani Zalaegerszeg és térségében.

Dékány Endre képviselő:

Előre elnézést kérek a hangom miatt, de mindenképpen szeretnék elmondani a Zalaispa hulladékgazdálkodási társulásról olyan híreket, ami nem fért bele az előterjesztésbe. 2002-ben indult a működésünk 10 milliárd Ft-os beruházással, és általában jó hírekkel jelentünk meg mindig az önkormányzat előtt is. A 283 település 350.000 lakos-egyenértékkel dolgozik, tehát Egerszegnek a súlya kb. 20 % ebben a társulásban, de a kezdetektől fogva vezető szerepet töltünk be a társulás működésében. Most is Zalabérben jártunk alpolgármester úrral, ahol zárórendezevénye volt az egyik nagy projektünknek. Az anyagban is szerepel, de azért még egyszer szóban is megemlítem: két nagy projektet nyert el uniós támogatással a Zalaispa társulás, az egyik 1,8 milliárd Ft-os projekt volt, amely II. ütemben rekultivált olyan hulladéklerakókat, amelyet előírt számunkra a környezetvédelmi hatóság. Ahol most voltunk, az több mint 1 milliárd Ft-os eszközbeszerzési pályázat volt, amely sikeresen befejeződött. Tehát a kezdetektől kezdve az idei év volt a beruházás szempontjából a legsikeresebb. Ugyanakkor az anyagban van egy olyan utalás, hogy azért problémák is mutatkoznak a társuláson belül, nevezetesen Nagykanizsán fél évvel ezelőtt a közgyűlés döntést hozott, hogy el kívánja hagyni a társulást, ehhez 25 környékbeli település csatlakozott. Ez az elválás december 31-én történhet meg. Ugyanakkor egy teljesen bizonytalan jogi környezetben dolgozunk, hogy egyáltalán hogyan kell ezt lebonyolítani, erről nem tudok még végeredményt mondani. Más probléma is van, ami nyilván a mi hulladékgazdálkodási cégeinknél is megjelent, hogy a rezsicsökkentés óta, és azóta is, hogy a Zalaispa létrehozta jó néhány évvel ezelőtt a saját egyszemélyi tulajdonú társaságát, amely közszolgáltatásokat lát el már közel 90 településen, ami a megyéből egy nagy falatot jelent. Azóta egy konkurenciaharc indult meg a meglévő hulladékgazdálkodási cégek között, így most azt kell mondanom, három nagy cég van még talpon, a Zalaispa Zrt-n kívül a Zala-Depo Kft, ami a legnagyobbknak mondható, és Kanizsának a saját, nemrég megvásárolt hulladékgazdálkodási cége. Ezen kívül már csak három cég van, Celldömölkön, Keszthelyen és Lentiben, akik még szolgáltatnak, de a méretük miatt lehet, hogy ők sem bírják már sokáig. Nos, ez a fajta céges konkurenciaharc azért rávetült a társulás egész működésére, és elég komoly belső harcokat okozott, amely a külvilág felé talán nem nagyon látszik, de városvezetőink is ismerik ezt a problémát, hogy ezzel azért birkóznunk kell, és nem látjuk ennek még a végét. Ráadásul a nemrég megjelent kormányhatározat szerint a jövőben átalakul a hulladékgazdálkodás, ahol létrehoztak egy országos irányító szervet, nem tudjuk, hova fogunk még eljutni. Azt mindenképp el szeretném mondani, és gondolkodtam, hogy a közgyűlésen szóba kell-e hoznom, de úgy döntöttem, egyrészt az elnöki személyes felelősség miatt is, meg közpénzekről van szó. Ezért el kell mondanom, hogy egy elég sajátos csatározás alakult ki itt a nagy cégek és a társulás között, nevezetesen hogy a cégek kezdték nem fizetni azokat a pénzeket, amelyet az eszközhasználatért fizetnek, és egy nagyon tetemes adósságot halmoztak fel a társulással szemben. Ennek az adósság-felhalmozásnak ráadásul a Zala-Depo Kft. jár az élén, olyan szintet ér már el, ami nem hagyható szó nélkül. Az első ügyvédi felszólítást a társulás már ki is bocsátotta, mind a Zala-Depo Kft., mind a nagykanizsai cég felé, és ugyan még nem fordult végrehajtási stádiumba, de a közpénzek miatt ezzel nem állhatunk le. Ez egy nagyon komoly feszültséget okoz, meg kell mondanom, ez aláásta Zalaegerszeg vezetői tekintélyét is a társuláson belül, mert nyilván az ott dolgozó polgármesterek ismerik ezt a problémát, és nem sokáig nézik jó szemmel, hogy nem lépünk fel ez ellen határozottan, és azt hiszem, fel is kell lépünk. Mindazon jó hírek mellett, hogy a társulás jól működik, és nagyon nehéz szférában, a hulladékgazdálkodás területén teszi a dolgát, Egerszegnek is újra kell pozicionálni magát a társuláson belül, ill. az egész közszolgáltatáson belül is, és a saját cégével szemben is ideje lenne valamifajta rendcsinálásnak. Felvetem a Felügyelő Bizottság felelősségét is, nem voltam itt, amikor a cégnek a dolgairól beszéltünk, de ezt itt meg kellett említenem. Elnézést, hogy ilyeneket kellett

mondanom, az anyagban tényleg jó hírek voltak, eddig is jó hírekkel álltunk elő, de közben a társuláson belül sajnos ilyen problémák is vannak.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm elnök urak tájékoztatóját.

Kiss Ferenc képviselő:

Érdekes volt hallani, amit elmondott Dékány Endre képviselő úr, eszembe jutott, hogy van-e jogosultsága ennek a társulásnak hosszabb távon. Mai sajtóban olvastam, hogy Nagykanizsán ma dönt a közgyűlés, hogy kilép a társulásból. Ahogy elmondta képviselő úr, Zalaegerszegen a zalaegerszegi Zala-Depo – hogy is mondta képviselő úr? – csatározások vannak a cégek és a társulás között. Viccesen most azt mondanám, az egyik társulás vezetője Bali József, a Zalaispánál, akinek a fia itt van, a másik a Zala-Deponál Gecse László, akinek a fia itt van, a Péter. Jó a csatározás, le kellene folytatni ezt a dolgot, hogy tisztába tegyünk. De tudom, hogy nem így működik az egész kérdés, de valószínű, hogy nem tartható hosszú távon, hogy önállósodnának, és a másik területéről veszik el az ellátási területet és a bevételt. Mert ezzel ez a társulás ellehetetlenül, és joggal mondják majd a kis települések, az önkormányzatok, akik tagjai ennek a társulásnak, hogy ha a nagyok csak vesznek meg kivonulnak, akkor mi mit kerestünk ott? A kérdésem arra irányult, ha ez igaz, hogy Kanizsa kilép, Egerszeggel pedig probléma lesz, és ha Egerszeg is kilép, akkor ez mit jelent a társulásnak? Azon túl, hogy a pályázatokat elnyeri, a községek, városok területén a depókat lezárja, erre pályázat van, a rekultivációra, és akkor a járműveket, eszközöket pedig bérlik, bérbe adja a társaságoknak, akik meg nem fizetnek bérleti díjat. Akkor hogyan fog ez működni? Csak úgy hangosan gondolkodtam egyébként.

Balaicz Zoltán polgármester:

Arról nem volt szó, hogy Zalaegerszeg is kilép, itt most arról van szó, hogy Nagykanizsa kilép, nekünk olyan szándékunk egyelőre legalábbis nincs, hogy Zalaegerszeg is kilép. Az egy új helyzetet fog teremteni, ha Nagykanizsa kilép, akkor nyilván úgy kellene a maradék társulást pozicionálni, azon belül Zalaegerszeg érdekét érvényesíteni, hogy a maradék társulásban viszont Zalaegerszegé legyen a főszerep, mi tudjunk ott többséget birtokolni. Így aztán talán az eddigi feszültséget egy kicsit lehetne csökkenteni, hiszen lehet, hogy most érdekütközések vannak, de ha a Zalaispában is ugyanúgy, mint 100 %-ban a Zala-Depóban a zalaegerszegi önkormányzat vinné a zászlót, akkor az megint egy új helyzet. Én ebben inkább lehetőséget is látok, nyilván veszély is van benne, de egyben is lehetőség is van benne, ha Kanizsa kilépésével valamilyen többségi ráhatást a zalaegerszegi önkormányzat egy átszervezéssel meg tudna szerezni, az megint egy új helyzet.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Emlékeztetném a közgyűlést, hogy a parlament pont most dönt a hulladékgazdálkodás kérdéskörében több lényeges dologról, tehát előfordulhat, hogy át kell értékelnünk mind a Zala-Depót, mind a Zalaispában végzett tevékenységeinket. Azt már tudjuk, hogy a nonprofit, a másik társaságunk valószínű meg kell szűnjön. Jól értettem, hogy nem csak Nagykanizsa lép ki, hanem hozzá csatlakozott még további 25 társaság, tehát 26-an lépnek ki? Ez azt jelenti, hogy általában Nagykanizsa térsége elégedetlen a Zalaispa tevékenységével, ezt kell hogy jelentse nagyjából. Vagy más érdekük van, ami miatt kilépnek? Mert ha így van, akkor már tényleg itt maradunk magunkban, Zalaegerszeg környéke és a társaságunk, és akkor már tényleg valamilyen továbblépést kell tegyünk.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ez a 26 lehet, hogy elsőre soknak tűnik, de ha elnök úr mondja a teljes létszámot, akkor már más a helyzet.

Dékány Endre képviselő:

Néhány pontosítást tennék. 283 település, teljes Zala megye, Vasvár és Celldömölk környéke, néhány somogyi, sőt, már veszprémi település is része a társulásnak, tehát ez a kb. 25 – lehet, egy-két számmal pontatlan vagyok – a 283-hoz képest elenyésző. Ráadásul a kanizsai szolgáltató is több mint 40 településen szolgáltat, tehát nem mindenki döntött így. A másik, hogy ma tárgyal a közgyűlés róla, fél évvel ezelőtt döntöttek már, ezt a Zalai Hírlap is lehozta, hogy ezt a döntést meghozták, annyi érdekesség, hogy feltételes döntést hoztak, hogy kilépnek, ha... Ez alatt azt értették, hogy nyilván a vagyon rájuk eső részét vinnék – ez Kanizsán 16 % körül van –, ami jogos is, hogy vigyék, csak ez nem egyértelmű, hogy mit tudnak vinni, és mennyit. Jogilag is különböző állásfoglalások születnek az egész kilépésről, és hiába kértünk állásfoglalást a kormányhivataltól, minisztériumtól, nem kaptunk egyértelmű választ, hogy tud ez lebonyolódni. December 31. a határidő, ez év vége, tehát fél évvel korábban meg kellett hozni a döntésüket, így a mai közgyűlésen hogy mit döntenek, mit pontosítanak, ezt nem tudjuk. Ez igazából nem Egerszegre tartozó dolog, ha Kanizsa kiválik, akkor Egerszegnek felértékelődik a százalékos részaránya is. Azért nem könnyű ebben a társulásban, mert máshol mindenhol ismerjük, hogy Egerszeg 80-90-100 %-os tulajdonnal vesz részt a működésben, itt pedig most tartunk 20 %-nál, ezért nem könnyű a helyzet. Elnézést, de Kiss Ferenc képviselő úr mit kérdezett? (Kiss Ferenc képviselő úr megismétli kérdését, hozzászóláson kívül.) Igen, hogy mi lesz a sorsa. Egyrészt mondtam a számokat, Egerszeg felértékelődhet, másrészt ezek a küzdelmek igazából a közszolgáltató között zajlanak, ha úgy tetszik, csak mivel a társulásnak is saját közszolgáltatója van, ezért része ő is ezeknek a gazdasági, pénzügyi villongásoknak. Másrészt a társulás, mint a Zrt. tulajdonosa, mindenképp érintett, arról nem beszélve, hogy néhány hónappal ezelőtt a társulás úgy döntött, a Zrt-nél bent lévő tartozásokat a társulásra hagyományozza, átruházza. Ettől kezdve ezek a cégek a társulással állnak szemben, noha az alapprobléma nem ott keletkezett. Attól tartok, itt nem arról van szó, hogy nem tudnak fizetni ezek a cégek, hanem nem akarnak fizetni, ezért nehéz a helyzet. Ugyanakkor megismétlem: mivel közpénzekekről van szó, itt mindenkinek meg kell tenni a maga kötelességét ezzel kapcsolatban, még ha ennek azért nem is jó kihatásai vannak.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részvételével létrehozott társulások 2015. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót.

*Balaicz Zoltán polgármester 14:15 órától **zárt ülést** rendel el,
melynek keretében a testület az 55-59. napirendi pontokat tárgyalja meg.
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

*Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes,
14:18 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

60. Interpellációs bejelentésekre válasz

Balaicz Zoltán polgármester:

Gecse Péter alpolgármester úr Dr. Paksy Zoltán képviselő úrnak válaszol, képviselő úr kéri a válasz felolvasását.

Gecse Péter alpolgármester:

Dr. Paksy Zoltán képviselő úr 2015. november 19-i közgyűlésen elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kérem a válasz elfogadását.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Még annyit szeretnék hozzátenni, hogy ismereteim szerint több megyei jogú városban vezették be ezt a kisgyermekes buszbérlet kedvezményt, és a tapasztalatok meglehetősen jók abban az értelemben, hogy komoly plusz költségkiadással nem jár. Ugyanis valóban bővül a kedvezményezették köre ezen a területen, amit kompenzálni kell, azonban sok új vásárló is megjelenik. Azok a tapasztalatok például Pécsen, Veszprémben, ahol bevezették ezt a kedvezményt, ott nem járt jelentős költségnövekedéssel ennek a kedvezménynek a bevezetése. A választ abban az értelemben jónak tartom, hogy nem vetette el a városvezetés, és azt gondolom, a válaszban jelzett időben, tehát 2016. folyamán, amikor az új szerződés a Zala Volánnal tárgyalásra kerül, akkor ezt újra elő kellene venni. Akkor újra szeretném ezt elővenni, ennek fényében elfogadom a választ.

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úr elfogadta a választ, felvetésére alpolgármester úr figyelni fog.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Dr. Paksy Zoltán képviselő úr közgyűlésen elhangzott, nyilvános adatigényléssel kapcsolatos interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Tehát az eddigi megkeresések alapján nem állapítottunk meg költségtérítést, de a jogszabály ezt a lehetőséget megadja, nyilván ha olyan körülmények vannak, olyan adathordozón, oly módon kér az igénylő adatot, akkor ezzel élni fogunk. Kérem a válasz elfogadását.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Ahogy említettem, az interpellációt pártom kezdeményezésére indítottam el, mivel a probléma ezzel a törvénnyel az, hogy lehetőséget ad arra, tehát nem határozza meg, mit lépjen az adatkezelő, hanem rábízta az adott intézményre, szervezetre, önkormányzatra, hogy alkalmazza-e ezt a paragrafust, tehát szándékozik-e minden esetben például költségtérítést kérni, vagy más gyakorlatot kíván követni. Itt nem a parttalan liberalizmus érdekében tettük ezt a javaslatot, tehát nem szeretnénk azt sem, hogy itt bárki bármilyen korlátlan mennyiségű és energiával, idővel terhelje az egyes adatkezelő szerveket, önkormányzatokat. A választ életszerűnek, jónak tartom, elfogadom.

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úr elfogadta a választ. Ezzel az interpellációs bejelentésekre adott válaszok elfogytak, interpellációs időszak következik.

61. Interpellációs bejelentések

Kiss Ferenc képviselő:

Az egyik interpellációs kérdésem a most átadott, és a Műszaki Bizottság által is tárgyalt LED-es világítás karbantartására vonatkozik. Felmerült sok probléma. A kérdésem arra irányul, miután ez átadásra kerül, és az E.ON-nal megszűnik a szerződés, vagy valamilyen módon fennmarad, ki az, aki elvégzi ezeknek a világítótesteknek a karbantartását, esetleges hibájának a kijavítását? Erre történt megállapodás, vagy szerződéskötés valamilyen vállalkozással, vagy a jelenlegiek végzik, akik a jövőben is?

A másik csak felvetés. Olvastam a sajtóban, hogy műszaki átadás volt a Kölcsey Gimnáziumnál, a Zrínyinél, ahol már befejeződött a szigetelés, az elnyert projekt teljesítéséért. Naponta járok a Zrínyi felé, de az Adynál is még mindig dolgoznak.

Balaicz Zoltán polgármester:

Véleményem szerint nem a Zrínyi Gimnáziumra gondol képviselő úr.

Kiss Ferenc képviselő:

Így van, a Kölcsey Gimnáziumról és az Ady iskoláról van szó. Ez csak műszaki átadás volt az elszámolhatóság miatt? Mert készre még nem jelenthették, hiszen nincs kész.

Azt szeretném kérni polgármester úrtól – és ez nem is interpelláció –, hogy felvetődött, és a költségvetési vitában is elmondtam, bizony vannak olyan intézmények, ahol a gazdasági helyzetük nem teszi lehetővé az év végi juttatást. E vonatkozásban ha van ráhatása a városvezetésnek, akkor próbáljuk meg elérni, hogy akik kimaradtak a sorból, azok valamilyen módon kapjanak valamilyen jellegű támogatást és juttatást.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ez utóbbira természetesen figyelni fogunk, a másik két felvetéssel kapcsolatban megkérem alpolgármester urat, nézze meg konkrétan, mi a helyzet, hogy szakszerű választ tudjunk adni.

Sümegei László képviselő:

Három ügyben szeretnék interpellálni, de az első eset szerintem az SZMSZ szerint nem is interpelláció, inkább egy kérdés polgármester úrhoz.

Mindannyian tudják, hogy Andrásida városrészben az elmúlt időszakban több hullámban betörések történtek, ez már ismereteim szerint minimum 10 lakást érint, néha egészen pofátlan szituációkban is. Szeretném mindenekelőtt megköszönni a rendőrség munkáját, amelyet a nyomozás során folytat, viszont hiányokat érzek, és a lakossági információim is erről szólnak, a lakosság tájékoztatásával kapcsolatban. Szeretném leszögezni, hogy nem a nyomozásra vonatkozó lakossági tájékoztatásra gondolok, hanem egy megelőzési és figyelem-felhívó, elsősorban a szórólap hiányára. Szerencsés lenne, ha a lakosság érezhetné a rendőrség figyelmét egy ilyen esetben. Mindenesetre szeretném még egyszer megköszönni a nyomozói munkát a rendőr uraknak, de azt kérem, mihamarabb egy ilyen tájékoztatás a lakosság részére történjen meg, és kérném polgármester urat, hogy ebben szíveskedjen közreműködni. Magam is folytattam négy szinten a rendőrséggel ezzel kapcsolatban beszélgetést.

A következő interpellációt műszaki alpolgármester úrhoz szeretném intézni, több tétel vonatkozásában, ami a választókerzetemet illeti. Szerintem az első kérdéshez – bár nem egyeztettünk előre – Makovecz Tamás képviselő úr is csatlakozni fog.

Az Ola városrészt elkerülő út esetében a Kiskondásnál lévő buszmegálló gyakorlatilag megszüntetésre került, ez rendkívül hátrányosan érinti a Helikon utca, az Akácfa utca és a

Szendrey Júlia utca lakóit, hiszen hosszú távon gyalog kell megtenniük ezt a távot. Szerencsés lenne végiggondolni, hogy ennek a buszmegállónak hol találunk új helyet.

Szeretném továbbá jelezni műszaki alpolgármester úrnak, hogy levélben fordultam a Műszaki Osztályhoz hónapokkal ezelőtt, hogy a Gazdaság u. és az Andrásida u. között, a temetőtől nyugatra lévő horhosból az ott illegálisan lerakott szemetet valamilyen módon szállíttassák el. Ez nem történt meg. Továbbá érdekes dolog, hogy a horhosnak a kaszálása kérésemre megtörtént, de az információ, hogy ott szemétkerakot van, nem jutott el a másik szervezeti egységhez.

Szeretném kérni továbbá alpolgármester urat, hogy Andrásida önkormányzati területein a közel méteres elszáradt japán keserűfűvek még őszi-téli lekaszálásáról gondoskodjunk, hogy ezek ne tavasszal történjenek meg, tekintettel arra, hogy az idei évben ez mindösszesen egyszer történt meg, és mondjuk a Zala-híd után a városrészbe lépve ez a látvány fogadja a lakókat.

Szeretném kérni továbbá, hogy legyen szíves biztosítsa számomra azoknak a dokumentumoknak a hozzáférését, amely azt igazolja, hogy az elmúlt egy esztendőben az Apátfa alatti városrészben egy vízelvezető árok kialakítása, és egy út rendbetétele kapcsán a Műszaki Osztály milyen munkát folytatott, hiszen egy évvel ezelőtt jutott el hozzám ez a panasz a fogadóórán, azóta ezen a területen nem történt semmi.

Elmondom ezt is, bár úgy tudom, a munka talán elindult, a Liget u. és a Gazdaság u. közötti névtelen összekötő út befejezése egy éve várat magára, egy valamilyen típusú vezeték miatt. A területen a kiásott föld egy esztendőn keresztül halmokban hevert, rajta méteres kóró, elszáradva, jelenleg is. Nem tudom, ez mikor fog innen eltűnni.

Összevonhatom jegyző úrhoz intézett interpellációmhoz a három perc leteltével a folytatást, vagy újra jelentkeznek be? Köszönöm!

Jegyző úrhoz fordulnék azzal a kéréssel, hogy a településrészi határozatokban foglaltak végrehajtása ügyében a hivatal jelentős elmaradásban van. A településrészi önkormányzatok a saját forrásaik terhére szeretnék a saját területükön műszaki fejlesztéseket megvalósítani, ennek ügyében azonban információkra lenne szükség. Konkrétan Gógánhegy városrésze gondolok, de érdemes lenne az összes településrészi határozatot ilyen tekintetben a Műszaki Osztályra vonatkozóan áttekinteni. Érdeklődöm, mi az eljárásrend, hiszen ha ezeket az embereket kérésükre nem látjuk el információval, hogy érdemi döntést tudjanak hozni a rendelkezésükre álló források tekintetében, akkor gyakorlatilag abba a helyzetbe kerülünk, mint az idei esztendőben, hogy áprilisban hoztunk egy határozatot, és mindezzel jelen pillanatig semmi nem történt. Konkrétan közvilágítás és közlekedésbiztonsági témákról lenne szó.

Kérni szeretném továbbá jegyző urat, amennyiben erre lehetőséget ad a hivatal rendszere és SZMSZ-e, hogy innentől kezdve a saját településrészi önkormányzataim határozatai és az azokkal kapcsolatos intézkedések külön iktatószámom, településrészhez kapcsolva jelenjenek meg, hogy ezeket egy helyen meg lehessen találni. Illetve kérem, biztosítson számomra is egy intézményi kollégát a Polgármesteri Hivatalból, aki a Polgármesteri Hivatalnak írandó leveleimet – lévén, hogy a szóbeli megbeszéléseink rendre nem vezetnek előre –, legépeli. Köszönöm!

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úr első felvetésére annyit szeretnék reagálni, hogy mind megyei főkapitány úrral, mind városi kapitány úrral magam is, és ahogy láttam, képviselő úr is egyeztetett. Tegnap is találkoztam a rendőrségen több olyan kollégával, akivel erről szót váltottunk, nyilván a nyomozás érdekére való hivatkozással részleteket nem szeretnék ezzel kapcsolatban mondani, de zajlik az ügy felderítése.

A másik kérdésekre jegyző úr, illetve Gecse Péter alpolgármester úr fog válaszolni.

Makovecz Tamás képviselő:

Egy kiegészítés, Sümegi László képviselő úrhoz csatlakoznék az Olai buszmegálló megszűnésével kapcsolatban. Alpolgármester úrnak szeretném jelezni, hogy nemrég küldtem át e-mailben egy megoldási javaslatot, amit a helyi lakóktól kaptam, Gecse Péter alpolgármester úrnak átküldtem fél órával ezelőtt. Hátha benne van a megoldás, és találunk valamit rá, a helyi lakók javasoltak egy megoldást. Szeretném, ha egyesült erővel ezt a buszmegálló kérdést mielőbb meg tudnánk oldani, mert fontos lenne.

Balaicz Zoltán polgármester:

Alpolgármester úr – ahogy jeleztem – válaszol, ill. dolgozik az ügyön. Elfogytak az interpellációs kérdések, *Egyebek* napirendi pont következik.

62. Egyebek**Balaicz Zoltán polgármester:**

Jelezni szeretném a testületnek, hogy december 18-án, holnap délután 3 órakor kerül sor a Zalaegerszegért díjak átadására, szeretettel várom képviselőtársaimat.

Január 1-jén a hagyományainkhoz híven este 6 órakor várom képviselőtársaimat a városházán egy újévi köszöntőre.

Január 8-án este 6 órakor kerül sor az újévi rendezvényünkre, a rendes közgyűlésre pedig február 4-én.

Végezetül engedjék meg, hogy így az év utolsó közgyűléséhez érkezve valamennyiüknek, minden képviselőtársamnak megköszönjem azt a nagyon korrekt munkát, azt a nagyon pozitív hozzáállást, amit egész esztendőben tapasztalhattam. Azt hiszem, más városoknak is – bátran mondhatom – példát mutatunk abban a tekintetben, hogy a város érdekében hogyan tudunk együtt dolgozni. Zalaegerszeg a béke szigete ebből a szempontból, itt nincsenek jobboldali vagy baloldali polgárok, csak zalaegerszegi polgárok vannak, ennek szellemében tudjuk a legfontosabb döntéseket meghozni. Ezt köszönöm valamennyi képviselőtársamnak!

Mind Önöknek, mind a hivatal vezetésének, az osztályvezetőknek, a hivatal valamennyi munkatársának, önkormányzati képviselőtársaimnak, és természetesen minden zalaegerszegi polgárnak áldott, békés, boldog Karácsonyi Ünnepeket, és sikeres, szerencsés Új Esztendőt kívánok!

Dr. Tóth László képviselő:

Valóban eltelt egy év, nagyon gyorsan, az elmúlt egy évről – ahogy polgármester úr mondta – nekünk is az a véleményünk, hogy egy nagyon korrekt, a város érdekében folytatott munka volt. Az ellenzékkel attól függetlenül, hogy voltak, vannak és lesznek véleménykülönbségek, prioritásokban, értékrendekben, de elsősorban mindenki azt nézte, hogy a város érdekében mi az, amit meg kellene tennünk közösen. Nem is volt semmi olyan jellegű politikai konfrontáció, ami ezt akadályozta volna. Szeretném megköszönni az ellenzéknek is ezt a korrekt hozzáállást, illetve a hivatalnak szeretném megköszönni azt az előkészítő munkát, amit egy-egy közgyűlés, bizottsági ülés zavartalan lebonyolítása érdekében végzett, a városvezetésnek azt a munkáját, amit a város fejlődése, az emberek komfortérzetének javítása érdekében végzett.

Végül szeretnék minden zalaegerszeginek, képviselőtársaimnak, a hivatalnak, a hivatal vezetőinek, a városvezetésnek nagyon békés, áldott Karácsonyi Ünnepeket, és nagyon boldog, sikeres Új Évet kívánni!

Kiss Ferenc képviselő:

Már többször, évek óta voltunk így Dr. Tóth László képviselő úrral, hogy az év utolsó hivatalos közgyűlésén megköszönjük az együttműködést. Én is csatlakozom ehhez, és fogadják el tőlem ezt a kis jelképes ajándékot, Szabó Kati volt képviselőtársam meghagyta, hogy feltétlenül mindenkinek adjak. Ez azt is jelenti, hogy mindenkinek nagyon békés, boldog Karácsonyt kívánok, és Új Esztendőt.

Amit elmondott Dr. Tóth László képviselő úr, ebben polgármester úrnak komoly szerepe van, aki egy új szellemű együttműködést próbált, és eddig jól is működött, hogy politikai hovatartozás nélkül, az ügyek mentén együttműködni. Hiszen közös célunk van, ez pedig a zalaegerszegi lakosok képviselete, Zalaegerszeg fejlődésének érdekében ülünk itt, ennek szellemében hozzuk meg a döntéseket. Még akkor is, ha vannak más vélemények az oda vezető úton, de a cél közös. Azoknak is köszönetet kell mondani, akik segítették a munkánkat, a hivatalnak, és talán azoknak is, akik részt vállaltak abban, hogy az önkormányzat úgy, mint az elmúlt években, most is kiegyensúlyozott gazdálkodást tudjon folytatni. A vállalkozásoknak, akik szolidárisak voltak, és igaz, hogy egy kicsit dacolva, de fizetik az adót, az új adót is, és azoknak a lakosoknak, akiknek a problémáit megpróbáljuk megoldani. Tudjuk, hogy soha nem tudunk mindenkinek megfelelni, mert biztosan képviselőtársaimhoz is mennek olyan kérésekkel, amire azt kell mondani sokszor, hogy ebben nem tudunk segíteni, mert erre nincs lehetőségünk. De a jó szándék megvan, ennek szellemében kérem az együttműködést, és még egyszer mindenkinek nagyon békés Karácsonyt kívánok!

Pintérné Kálmán Marianna képviselő:

Igen, újra eltelt egy év, és azt vesszük észre, annyira felgyorsult a világ, hogy nem győzünk futni a jelenünk után, és újra itt van Karácsony. Ebben az időszakban az ember számot szokott vetni, elgondolkodik azon, vajon jó-e az általunk felépített élet, a körülöttünk lévő világ. A szeretet ünnepére készülünk, mégis ennek a hiányát próbáljuk meg kötelező ajándékozással kompenzálni, kiegyenlíteni, ezzel is növelve a GDP-t. Pedig értékünk fokmérője nem a zsebünkben, és nem a bankszámlánkon van, nem kívül van, hanem belül, a szívünkben. Az igazi érték a másik emberre való odafigyelés, a jó emberi kapcsolatok ápolása, és az egészségesen működő család, aminek az értéke a jövőben fokozatosan fel fog értékelődni, és ezt jó lesz szem előtt tartanunk.

E gondolatok jegyében szeretnék a Jobbik Frakció nevében ember- és családközpontú, fénytel teli, lelkiekben gazdagon eltöltött Karácsonyt kívánni, illetve egy felvilágosult, és tudatosan megélt Új Esztendőt, valamennyiünknek!

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Ilyenkor szokásunk megállni és visszaneézni az eltelt évre, szokásunk áttekinteni a munkát, amit elvégeztünk, szokásunk megköszönni egymás figyelmét, szokásunk a hivatal segítő munkáját megköszönni. Ismételném az előttem szólókat, akik mindezt már megtették, így ennek részleteibe nem akarok belemenni. Azt emelném ki, hogy jó volt így, együtt, zalaegerszegiként Zalaegerszegért dolgozni, jó volt, és remélem, jó is lesz a jövőben is azért tenni, hogy ez a város szebb, gazdagabb, sikeresebb legyen, illetve rászorultabb polgárai esetleg jobb körülmények között élhessenek, jobb legyen a lakáshelyzetük, mert ilyenek is voltak ebben az évben, akiken így kellett segíteni, vagy akár csak minimális anyagi támogatással kipótolni az egyébként szűkös anyagi kereteiket. Mindez jó volt, hogy így tettük, ezt a munkát a jövőben is folytatnunk kell.

Ezzel a gondolattal köszöntök mindenkit, és kívánok mindenkinek békés, boldog, áldott Karácsonyt, és boldog Új Évet!

Balaicz Zoltán polgármester:

Valamennyi képviselőtársamnak köszönöm a jókívánásokat, bízunk benne, hogy a 2016-os évben is hasonlóan sikeres együttműködést tudunk megvalósítani a város érdekében!

Balaicz Zoltán polgármester a testület nyilvános ülését,
és ezzel a közgyűlés munkáját 14:40 órakor berekeszti.


Balaicz Zoltán
polgármester

K.m.f.



Dr. Kovács Gábor
Dr. Kovács Gábor
jegyző *h.*

Kovács Ildikó
Kovács Ildikó
jegyzőkönyvvezető