

# ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

## POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 322-8/2016.

# MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének soros ülést

### **2016. május 12-én (csütörtökön) 09.00 órára**

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
2. A 2015. évi zárszámadásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
3. A családok otthonteremtési kedvezményének helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása, és az első lakáshoz jutók önkormányzati támogatásáról szóló 4/2006. (II.03.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve, valamint Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatának megállapításáról szóló 13/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosítása (Búslakpuszta) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
5. 2015. évi ellenőrzési jelentés és az önkormányzat felügyelete alá tartozó szervezetek jelentéseiről szóló éves összefoglaló jelentés *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
6. A Zalaegerszegi Kertvárosi Óvoda magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
7. Ola városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** dr. Tóth László, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonyilatköztét Ellenőrzős Bizottság elnöke

8. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2015. évi prémiumának megállapítása, a 2016. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, az ügyvezető 2016. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
9. A ZTE-SPORTSZOLG Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása, a 2016. évi előzetes üzleti terv véglegesítése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
10. A Kontakt Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2015. évi prémiumának megállapítása, a 2016. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, az ügyvezető 2016. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
11. A LÉSZ Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2015. évi prémiumának megállapítása, a 2016. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, az ügyvezető 2016. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
12. A Kvártélyház Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2015. évi prémiumának megállapítása, a 2016. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, az ügyvezető 2016. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
13. A Zalaegerszegi Televízió Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2015. évi prémiumának megállapítása, az átalakulás végleges vagyonszerlegének és vagyonszerelésének elfogadása, a Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervének véglegesítése, az ügyvezető 2016. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
14. A Zala-Depo Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2015. évi prémiumának megállapítása, a 2016. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, az ügyvezető 2016. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
15. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása, a 2016. évi előzetes üzleti terv véglegesítése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
16. A Városgazdálkodási Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2015. évi prémiumának megállapítása, a 2016. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, az ügyvezető 2016. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
17. A Zalaegerszegi Landerhegyi Óvoda alapító okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
18. Köztéri alkotás elhelyezése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

19. Közterület és kivett saját használatú utak elnevezése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Dr. Kovács Gábor jegyző
20. Alapítvány támogatása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
21. Részvétel a TOP 7. prioritási tengelye keretében elérhető Közösségi szinten irányított városi helyi fejlesztések (CLLD) megvalósítására irányuló helyi akciócsoport (HACS) megalakításában *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
22. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 6.3.2 kódszámú Zöld Város kialakítása tárgyú projekt felhívásra „A Gébárti-tó körbejárhatóságának biztosítása, a tó és környékének szabadidős használatát elősegítő infrastruktúra kialakítása” címmel *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
23. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 6.3.2 kódszámú Zöld Város kialakítása tárgyú projekt felhívásra „Zöld Zala-part- Zala holtág revitalizáció és rekreációs célú vízparti sétány” címmel *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
24. A Modern Városok Program keretében megvalósuló létesítmények hasznosításával kapcsolatos elvi döntés meghozatala *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
25. A zalaegerszegi 4885/3 hrsz-ú (ruhagyári ABC melletti pavilonok alatti) közterületre vonatkozó földhasználati jog ellenértékének felülvizsgálata *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
26. A Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5. szám alatti 3168/A/4 hrsz-ú ingatlan (volt Körzeti Földhivatal) tulajdonjogának térítésmentes igénylése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
27. Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
28. Tájékoztató a Zalaegerszegi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2015. évi tevékenységéről és beszámoló a Zalaegerszegi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Karóczkai János tű. ezredes, kirendeltségvezető
29. Közterületi célú kamerarendszer bővítése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
30. Tájékoztató Zalaegerszeg közbiztonságának helyzetéről, a közlekedésbiztonság érdekében tett intézkedésekről, feladatokról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Dr. Farkas Tibor rendőr alezredes, kapitányságvezető
31. Lakásbérleti jogviszony visszaállítása (**ZÁRT ÜLÉS**) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Sümegi László Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke

- 32. Interpellációs bejelentésekre válasz
- 33. Interpellációs bejelentések
- 34. Egyebek

Zalaegerszeg, 2016. május 6.



**Balaicz Zoltán**  
*polgármester*



# ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

ülésének időpontja:

**2016. május 12.**

## JELENLÉTI ÍV

1 Balaicz Zoltán

2 Bali Zoltán

3 Bognár Ákos

4 Bőjte Sándor Zsolt

5 Dékány Endre

6 Galbavy Zoltán

7 Gecse Péter

8 Herkliné Ebedli Gyöngyi

9 Dr. Kocsis Gyula

10 Kiss Ferenc

11 Makovecz Tamás

12 Orosz Ferencné

13 Dr. Paksy Zoltán

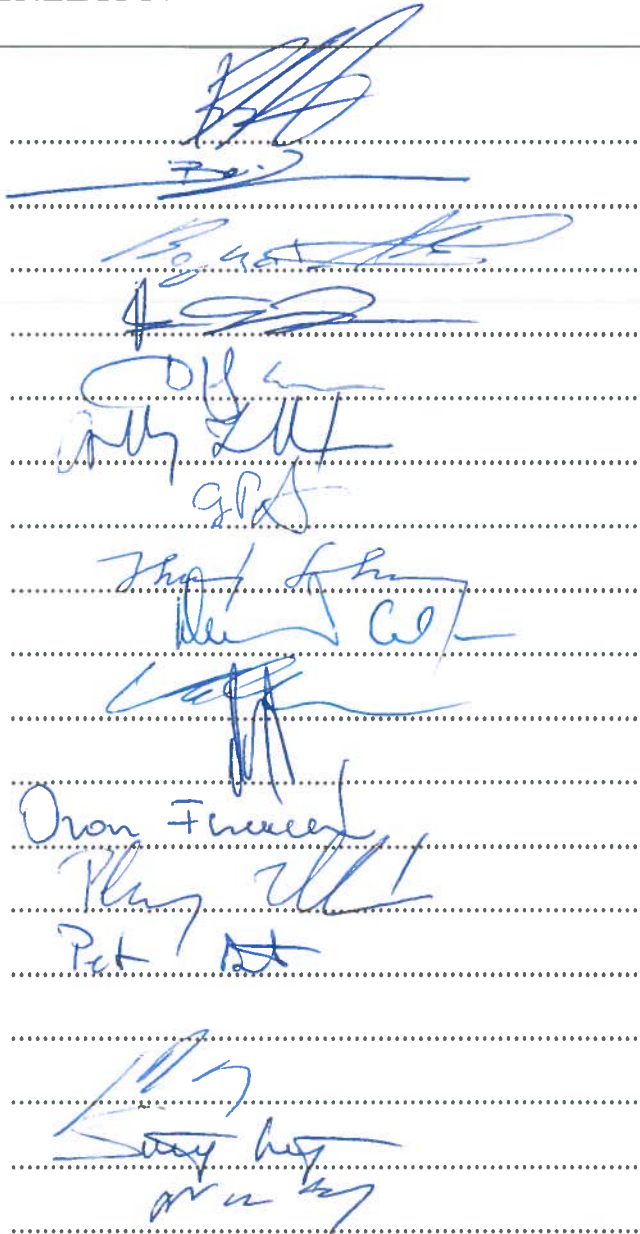
14 Pete Róbert

15 Pintérné Kálmán Marianna

16 Sándor Dénes György

17 Sümegi László

18 Dr. Tóth László



A közgyűlés üléséről  
hangfelvétel készült.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2016. május 12-én 9:00 órai** kezdettel tartott soros **nyilvános** üléséről

**Az ülés helye:** Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

**Jelen vannak:** *a képviselőtestület tagjai: (jelenléti ív a jegyzőkönyv melléklete)*

**Balaicz Zoltán** polgármester,  
**Gecse Péter** önkormányzati képviselő, alpolgármester,  
**Bali Zoltán** önkormányzati képviselő,  
**Bognár Ákos** önkormányzati képviselő,  
**Böjte Sándor Zsolt** önkormányzati képviselő,  
**Dékány Endre** önkormányzati képviselő,  
**Galbavy Zoltán** önkormányzati képviselő,  
**Herkliné Ebedli Gyöngyi** önkormányzati képviselő,  
**Kiss Ferenc** önkormányzati képviselő,  
**Dr. Kocsis Gyula** önkormányzati képviselő,  
**Makovecz Tamás** önkormányzati képviselő,  
**Orosz Ferencné** önkormányzati képviselő,  
**Dr. Paksy Zoltán** önkormányzati képviselő,  
**Pete Róbert** önkormányzati képviselő,  
**Sándor Dénes György** önkormányzati képviselő,  
**Sümegei László** önkormányzati képviselő,  
**Dr. Tóth László** önkormányzati képviselő,

**Vadvári Tibor** alpolgármester, **Dr. Kovács Gábor** jegyző

*a meghívott vendégek:*

**Dr. Koczka Csaba** hivatalvezető Zalaegerszegi Járási Hivatal, **Kemendi Györgyné** pályázó (6. napirendi ponthoz), Ola városrészben megalakuló Településrészi Önkormányzat leendő képviselői, **Bánhegyi Péter** ügyvezető Egerszegi Sport és Turizmus Kft., ZTE-SPORTSZOLG Kft., **Aladi Gusztáv** ügyvezető Kontakt Nonprofit Kft., **Pais Kornél** ügyvezető LÉSZ Kft., **Tompa Gábor** ügyvezető Kvártélyház Kft., **Frauenhoffer Márta** ügyvezető Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft., **Gecse László** ügyvezető Zala-Depo Kft., **Horváth Márton** ügyvezető Zalai Közszolgáltatató Nonprofit Kft., **Horváth István** ügyvezető Városgazdálkodási Kft., **Lékai Gyula Zoltán** elnök Zala Megyei Mérnöki Kamara, **Egri Gyula** tü. ezredes, igazgató Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, **Karóczkai János** tü. ezredes, kirendeltségvezető Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Zalaegerszegi Katasztrófavédelmi Kirendeltség, **Dr. Sipos Gyula** r.vezérőrnagy, kapitányságvezető Zala Megyei Rendőrkapitányság, **Dr. Farkas Tibor** r.alezredes, kapitányságvezető Zalaegerszegi Rendőrkapitányság, **Flaisz Gergő** igazgató Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ, **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló, **Dömötör Csaba** elnök Roma Nemzetiségi Önkormányzat

a hivatal munkatársai:

Vizlendvai László, Dr. Bartl Andrea, Matics Attila, Németh Ádám, Velkey Péter, Hutnik Eszter, Béres László, Cziborné Vincze Amália, Hozbor Ferenc, Baginé Hegyi Éva, Molnárné Kustán Judit, Bertók Sándor, Takácsné Czukker Szilvia, Cseke Tibor, Henics Attila, Hardubé Judit, Zsupanek Péter, Nagy Ildikó, Dr. Sipos Erzsébet, Csomor Ferenc, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

---

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm az önkormányzati képviselőket, az egyes napirendekhez érkezett vendégeket, a sajtó munkatársait, valamint mindenkit, aki a televízió képernyőjén keresztül követi a mai közgyűlés munkáját.

Megállapítom, hogy a **közgyűlés 16 fővel** határozatképes, az ülést megnyitom.

Előzetesen valamennyi napirendi anyag a meghívóval együtt kiküldésre került. Módosító javaslattal nem kívánok élni a tárgysorral kapcsolatban.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, kérdést, észrevételt tenni, módosító javaslattal élni a napirendi tárgysorral kapcsolatban. Nincs hozzászólás.

Kérem, hogy az eredeti napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a közgyűlés alábbi napirendi tárgysorát:

---

**NAPIRENDI PONTOK:**

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
2. A 2015. évi zárszámadásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
3. A családok otthonteremtési kedvezményének helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása, és az első lakáshoz jutók önkormányzati támogatásáról szóló 4/2006. (II.03.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve, valamint Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatának megállapításáról szóló 13/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosítása (Búslakpuszta) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
5. 2015. évi ellenőrzési jelentés és az önkormányzat felügyelete alá tartozó szervezetek jelentéseiről szóló éves összefoglaló jelentés *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
6. A Zalaegerszegi Kertvárosi Óvoda magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

7. Ola városrészen településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Dr. Tóth László, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
8. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2015. évi prémiumának megállapítása, a 2016. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, az ügyvezető 2016. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
9. A ZTE-SPORTSZOLG Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása, a 2016. évi előzetes üzleti terv véglegesítése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
10. A Kontakt Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2015. évi prémiumának megállapítása, a 2016. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, az ügyvezető 2016. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
11. A LÉSZ Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2015. évi prémiumának megállapítása, a 2016. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, az ügyvezető 2016. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
12. A Kvártélyház Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2015. évi prémiumának megállapítása, a 2016. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, az ügyvezető 2016. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
13. A Zalaegerszegi Televízió Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2015. évi prémiumának megállapítása, az átalakulás végleges vagyonszámvetésének és vagyonszámvetésének elfogadása, a Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervének véglegesítése, az ügyvezető 2016. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
14. A Zala-Depo Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2015. évi prémiumának megállapítása, a 2016. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, az ügyvezető 2016. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
15. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása, a 2016. évi előzetes üzleti terv véglegesítése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
16. A Városgazdálkodási Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2015. évi prémiumának megállapítása, a 2016. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, az ügyvezető 2016. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester



17. A Zalaegerszegi Landorhegyi Óvoda alapító okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
18. Köztéri alkotás elhelyezése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
19. Közterület és kivett saját használatú utak elnevezése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Dr. Kovács Gábor jegyző
20. Alapítvány támogatása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
21. Részvétel a TOP 7. prioritási tengelye keretében elérhető Közösségi szinten irányított városi helyi fejlesztések (CLLD) megvalósítására irányuló helyi akciócsoport (HACS) megalakításában *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
22. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 6.3.2 kódszámú Zöld Város kialakítása tárgyú projekt felhívásra „A Gébárti-tó körbejárhatóságának biztosítása, a tó és környékének szabadidős használatát elősegítő infrastruktúra kialakítása” címmel *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
23. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 6.3.2 kódszámú Zöld Város kialakítása tárgyú projekt felhívásra „Zöld Zala-part- Zala holtág revitalizáció és rekreációs célú vízparti sétány” címmel *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
24. A Modern Városok Program keretében megvalósuló létesítmények hasznosításával kapcsolatos elvi döntés meghozatala *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
25. A zalaegerszegi 4885/3 hrsz-ú (ruhagyári ABC melletti pavilonok alatti) közterületre vonatkozó földhasználati jog ellenértékének felülvizsgálata *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
26. A Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5. szám alatti 3168/A/4 hrsz-ú ingatlan (volt Körzeti Földhivatal) tulajdonjogának térítésmentes igénylése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
27. Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
28. Tájékoztató a Zalaegerszegi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2015. évi tevékenységéről és beszámoló a Zalaegerszegi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Karóczkai János t. ezredes, kirendeltségvezető

29. Közterületi célú kamerarendszer bővítése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
30. Tájékoztató Zalaegerszeg közbiztonságának helyzetéről, a közlekedésbiztonság érdekében tett intézkedésekről, feladatokról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Dr. Farkas Tibor rendőr alezredes, kapitányságvezető
31. Lakásbérleti jogviszony visszaállítása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Sümegei László Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
32. Interpellációs bejelentésekre válasz
33. Interpellációs bejelentések
34. Egyebek

---

### **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

#### **1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

##### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Ha megnézték az egyes lejárt határidejű határozatokat, akkor azok közül csak egygel kapcsolatban merülhet fel kérdés, ez pedig a Zalai Ifjúsági Bűnmegelőzési Egyesületnek az előterjesztése, amit korábban tárgyaltunk. A Zalai Ifjúsági Bűnmegelőzési Egyesület azzal a céllal, hogy a Zala megyei és a Zalaegerszegi Rendőrkapitánysággal együttműködve egy olyan fontos célt valósítson meg, amely elsősorban az ifjúság védelmét célozza, a bűnmegelőzést célozza, erre adott be pályázatot. Időközbe az a projekt, amit szeretett volna megvalósítani, az sajnos nem nyert még támogatást, éppen ezért a Zalai Ifjúsági Bűnmegelőzési Egyesület jelezte, hogy nem tudja addig a Zrínyi Miklós u. 5. szám alatti ingatlant igénybe venni. Ugyanakkor időközben az is eldőlt, mivel a pályázat bizonytalan, ezért az Új Nemzedék Közösségi Ponttal együttműködve szeretnék ezt a munkát megvalósítani, így úgy tűnik, hogy hosszú távon sem lesz majd igény erre az ingatlanra. Így ezért van előttünk ez a határozat, ennek keretében az a korábbi megállapodásunk, hogy a Vöröskereszt továbbra is hasznosíthatja, annak semmi akadálya nincs. Természetesen újra kiírjuk az erre vonatkozó anyagot, a következő időszakban így megoldódott az is, hogy a Zalai Ifjúsági Bűnmegelőzési Egyesület az Új Nemzedékkal együttműködve valósítja meg a projektjét, míg a Vöröskereszt továbbra is folytathatja azt a munkát, amit korábban megkezdett.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

##### **Kiss Ferenc képviselő:**

Pont ez a határozati javaslat lett volna a mondandóm lényege. Decemberben, amikor itt azon vitatkoztunk, hogy ki kapja meg, ezt az épületet korábban is a Vöröskereszt bérelte, és neki már voltak ott végrehajtott felújítási dolgai. Azt kérem polgármester úrtól, hiszen most is meghosszabbítottuk a Vöröskereszt használatát, hogy ezt a lehetőséget, természetesen, ha pályázni kell, akkor pályázattal, ha van arra lehetőség, hogy a jelenlegi szerződésének a meghosszabbításával, kapja meg a Vöröskereszt. Aki jár azon az úton, még mindig látja, hogy a régi tábla van kitéve az épületre, az épület udvara elhanyagolt, úgy gondolom, ezt az épületet

ott a Zrínyi úton hasznosan lehetne a város céljaira, vagy akár a Vöröskereszt céljaira is hasznosítani. Tehát mindenképpen szeretném, ha rövid időn belül ebben döntés születne.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

En is pont ezt fogalmaztam meg, tehát úgy tűnik, egyetértünk e tekintetben.

**Pete Róbert képviselő:**

Konkrétan nem ehhez az ingatlanhoz kapcsolódik a kérdésem, a felvetésem, de mindenképpen a Vöröskereszttel kapcsolatos. Még az elmúlt ciklusban a Vöröskereszt igényelt lakásokat az önkormányzattól, hogy abban elhelyezzen embereket, akiket úgymond visszaillesztenek a normál társadalmi rendbe – ha lehet így fogalmazni. Nem tudom, ez korrektügyileg hogyan állta meg a helyét. Az után érdeklődnék, hogy ezzel a projekttel mi újság? Ez mennyire volt sikeres a Vöröskereszt részéről? Azokban a lakástömbökben, bérlakásokban, ahol ez a projekt lezajlott, az ottani lakókat ez hogyan érintette? H erre most tud polgármester úr válaszolni, az is jó, ha nem, akkor nyilván egy későbbi időpontban, ha erről lehetne majd valami kis értekezés, akkor azt megköszönném. Mert itt volt már egy elég komoly támogatás annak idején a Vöröskereszt irányába. Jó lenne, ha hallanánk arról tájékoztatást, hogy ez hogyan sikerült.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Valóban, amikor az előző ciklusban erről tárgyalt a közgyűlés, akkor ott tudtunk bizony negatív példákat is mondani ezzel kapcsolatban. Éppen ezért ha megengedi – és ha jól emlékszem, ez egy külön Európai Unió projekt része volt a Magyar Vöröskereszt részéről –, akkor levélben megkeresném frakcióvezető úrral együtt a Magyar Vöröskeresztet, és tájékoztatást kérünk arról, hogy ez a program miután véget ért, utána milyen tapasztalatokkal rendelkeznek, és mit vonnak le belőle konzekvenciaként. Ha ez így megfelel. /*Képviselő úr hozzászóláson kívüli reagálására:*/ Köszönöm szépen!

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 71/2016. (V.12.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a 34/2016. (III.3.), 46/2016. (III.3.), 49/2016/1. (III.3.), 50/2016. (IV.14.), 53/2016. (IV.14.), 55/2016. (IV.14.), 56/2016. (IV.14.), 59/2016. (IV.14.), 63/2016. (IV.14.), 64/2016/1. (IV.4.), 66/2016. (IV.14.), 68/2016. (IV.14.) számú lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 247/2015. (XII.17.) sz. közgyűlési határozatot **hatályon kívül helyezi.**

**2. A 2015. évi zárszámadásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Mielőtt a részletekről szólnék, ezúton is szeretnék köszönetet mondani a Közgazdasági Osztálynak, Cziborné Vincze Amália osztályvezető asszonynak, Szláveczné Gálos Ildikónak, és Matics Attila gazdasági tanácsadó úrnak, hiszen mindannyian láthattuk, hogy nagy munkát végeztek el, és egy nagyon alapos anyag került elénk.

Az önkormányzat 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet a pénzforgalmi adatokon kívül tartalmazza valamennyi jogszabályi előírás szerinti adatot, ezek közül is kiemelten az önkormányzat vagyónának, eredményének és maradványának alakulását. Az önkormányzat bevételei 18 milliárd 961 millió 65 ezer Ft összegben, a módosított előirányzathoz viszonyítva 92,2 %-ban teljesültek. Az önkormányzatnál a módosított előirányzattól való elmaradás 8,8 %-os volt, a költségvetési szerveknél ez a módosítási előirányzattól való elmaradás pedig csupán 0,4 %-os volt. A finanszírozási bevételek között a 2014. évi maradvány igénybevétele az előirányzott összegben megtörtént, hitel felvételére ez év során sem került természetesen sor. Ha képviselőtársaim megnézték az egyes adatokat, és visszaemlékeznek a költségvetési tárgyalásra, akkor fel kell hívjam újra a figyelmüket arra, hogy 2015-ben még volt az a bizonyos központi kormányzati támogatás, ennek az összege 2015-ben 800 millió Ft-tal épült be a város költségvetésébe. Azonban ez volt az utolsó év, 2016-ban ilyen központi kormányzati, működésre fordítható támogatást már nem kaptak az önkormányzatok, így Zalaegerszeg önkormányzatának 2016-os költségvetésében sem szerepel ilyen működési tétel. Láthatják, hogy az új és régi adóbevételek hogyan teljesültek, illetve arra szeretném még felhívni a figyelmet, hogy a beruházásoknál látható, hogy a pénzügyi teljesítés 50,2 %-os, itt a korrektség kedvéért hozzá kell tennem, hogy az év utolsó napjaiban érkezett csak meg az a Modern Városok Programhoz kapcsolódó 500 millió Ft-os támogatás, amely nyilván még az előző költségvetésben szerepel, de annak az elköltése az utolsó egy-két napban lehetetlen volt. Illetve ugyancsak ott szerepel az a 1,5 milliárd Ft-os stadion-befejezés is, amely igazából a 2016-os évben kezdődött el, tehát ennek a két tételnek a szerepeltetése már nyilván egészen más fényben tünteti fel ezt a teljesítési arányt.

Hosszabban nem szeretném taglalni a zárszámadással kapcsolatos adatokat, ha erre van igény, akkor nyilván majd még a részletek tekintetében kitérek néhány fontosabb tételre.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Mint a Pénzügyi Bizottság elnöke kértem ennél a fontos napirendnél szót, és el kell mondjam, amikor a bizottságunk tárgyalta az előterjesztést, akkor azt többségi szavazással támogatta. Megállapítottuk, hogy a 2015. gazdasági évet lezáró előterjesztésből az tűnik ki, hogy az önkormányzat takarékosan és jól gazdálkodott, pénzügyi megtakarítása is keletkezett, ebben azok az okok, amelyeket polgármester úr most felsorolt, benne vannak. Kissé talán túlzott óvatosságból is, tudatosan is jártunk el tavaly, amikor terveztük a bevételeket, így a megtakarítás tulajdonképpen jelentősebb összeget ért el. A bevételeknél van jobbra jelentős elmaradás, de ez rendszeres, és ezt minden évben a pályázati programok finanszírozásával lehet magyarázni. Mindenképpen úgy látjuk, hogy az önkormányzat a kiadásai körében is megfelelő körültekintéssel járt el. Ugyanezt megerősítette számunkra a bizottsági ülésen jelen lévő könyvvizsgáló asszony is. Köszönjük a bizottság nevében az Ő munkáját is, és természetesen bizottságunk is köszönte a hivatal dolgozóinak munkáját. Egy dolgot kell még megemlítenem, tulajdonképpen minden kérdésre tudunk választ kapni a bizottsági ülésen, egyetlen kérdést nem tudott megválaszolni a hivatal. Egy olyan kérdés hangzott el, állítólag már egy másik bizottsági ülésen is, hogy szállodafejlesztésre volt kifizetve 10 millió Ft-os forrás, hogy ez milyen finanszírozást tükrözött. Ebben nem tudott választ adni senki, ezért gondoltam, hogy ezt felteszem most, és megkérdezem, hogy nyilvános válasz hangozzon el erre vonatkozóan.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm a dicsérő szavakat elnök úrnak. Gondolom, abban mindannyian egyetértünk abban a tekintetben, hogy önkormányzatunk a 2015-ös évben is felelősen és korrekten gazdálkodott, és

természetesen most sem került sor működési hiány megjelenésére, pláne nem működési hitel felvételére. Ami kérdésként elhangzott, azzal kapcsolatban annyit szeretnék reagálni, hogy egyrészt felvetődött a túlzott óvatosság. Azt hiszem, nem olyan nagy baj, hogy a 2015-ös évben túlzottan óvatosan terveztünk, hiszen láthattuk, hogy 2014-ben 3,2 milliárd Ft-ban realizálódott csak a helyi iparüzési adóbevételek, és mi sem gondolhattuk azt, hogy a gazdaságfejlesztési erőfeszítéseink eredményeképpen olyan nagymértékben nő meg a helyi iparüzési adóbevételek, ahogy azt tapasztaltuk. Örülünk neki természetesen, de nem baj, hogy e tekintetben óvatosak voltunk. Azt hiszem, hogy most is, 2016-ban is óvatosságra kell lennünk, ez látható a bevételi számokból, de ugyanakkor már most vannak olyan tételek, amelyek kapcsán azért további óvatosságra van szükség. A szállodafejlesztéssel kapcsolatos 10 millió Ft-tal kapcsolatban annyit tudok mondani, hogy talán pont az Arany Bárány Szállodában tartottunk egy olyan fórumot, amelyen képviselőtársaim is részt vettek, én ott már utaltam erre, talán lehet, hogy nem kapcsolódott össze a két információ. Amikor elkészítettük a Pannon Egyetemmel azt a felmérést, azt a turisztikai imázs-kutatást, amelynek eredményét ott bemutattuk, akkor ahhoz kapcsolódóan készült el egy, és nem egészen jó megfogalmazás ez, hogy szállodafejlesztéshez kapcsolódó, hanem egy helyi szállásadásokkal kapcsolatos, az erre vonatkozó fejlesztési lehetőségeket felvázoló tanulmány is ezzel párhuzamosan, amelytől azt vártuk, hogy felmérjük, jelen pillanatban a szállásadók milyen kínálatokkal rendelkeznek, milyen férőhellyel rendelkezünk, a következő időszakban milyen fejlesztési lehetőségek vannak. Ez a tanulmány, amely egyébként képviselőtársaim számára is bármikor elérhető és elkérhető, a tekintetben végzett leginkább kutatást, hogy a következő időszakban a nagy szállásadóknál, az Arany Báránynál, a meglévő moteleknél, illetve a nem nyitva lévő, nem üzemelő hotelek esetében – gondolok akár a Hotel Balatonra, akár a régóta vágyott Gébárti szállodafejlesztésre –, milyen olyan Európai Unió források vonhatók be, milyen külső segítség támasztható e tekintetben, amellyel mégiscsak ki lehet mozdítani ezt a folyamatot a helyéről. Erre vonatkozott a Pannon Egyetemhez kapcsolódó másik felmérés, és ennek is természetesen az anyagát képviselőtársaim el tudják kérni a Polgármesteri Hivatalban. Talán így mindenre válaszoltam. *(Képviselő úr hozzászóláson kívüli reagálására válaszolva.)* Köszönöm szépen!

### **Kiss Ferenc képviselő:**

Talán túllépelem a keretet, nem szeretném, de előzetesen is kérem, hogy nézze el!

Bizottsági társaim már a bizottsági szakaszban is elmondták a véleményüket minden bizottsági ülésen, és azt tudom mondani, hogy ezekre mi megkaptuk a választ, illetve az észrevételeik korrigálásra, átvezetésre kerültek. Én is azt tudom mondani, hogy elismerés és köszönet azoknak, akik ezt összeállították.

Egy stabil lábon álló, jól gazdálkodó önkormányzat képét mutatja ez a zárszámadás, ez azt jelenti, hogy az önkormányzat jól sáfárkodott a rendelkezésre álló forrásokkal, hiszen a bevételi és a kiadási oldal pozitív. Ez azt jelenti, és erre utalt polgármester úr is, hogy a kiadási oldalon, különösen a beruházások vonatkozásában van elmaradás, ami részben a késve érkezett pénzeknek, részben pedig a projektek beindulásából következik. Tehát egy jól gazdálkodó, anyagiakban is bővelkedő képét mutatja, ha csak azt mondom, hogy a pénzmaradványunk 3 milliárd Ft, ebből szabad felhasználható volt 2,4 milliárd Ft. Azért ne essünk át a másik oldalra, hogy akkor most sok a pénz, és lehet költekezni.

Azért az elismerések mellett kell szólni egy-két dolgról, ami kritikus is. Említettem, hogy a fejlesztés, beruházás, felhalmozási célú kiadások között a 4,4 milliárd Ft-ból csak 3,5 milliárd Ft teljesült, és itt az EU-s projektek lezárása miatt történik ez az elmaradás, ha a számot nézzük, az azt is mutatja, hogy ennek a teljesítése jóval alacsonyabb, mintegy 57 %-os. Azt is látnunk kell, hogy a projektek 95 %-a Európai Unió pénzből történik, ennek a felhasználása

nem csak tőlünk függ, illetve ezeknek a kiegyenlítése. Azt azért tudni kell, hogy 2020. után ezek az EU-s pénzcseppek szűkülni fognak, és nem lesz ennyire lehetőségünk.

A másik jelentős bevételi forrásunk az adók, amit úgy tartunk nyilván, hogy közhatalmi bevételek. Ezek közül az iparüzési adó, amelyet a tavalyi év során kétszer is módosított az önkormányzat, és még mindig, a módosításhoz képest is túlteljesítés van. Emlékszünk, tavaly januárban a költségvetési rendelet elfogadásakor azt mondtuk, hogy hiányos lesz a költségvetésünk, nincs egyensúly a költségvetésben, és hiány lesz, működési problémáink lesznek, ezért az eredeti iparüzési adónkat 670 millió Ft-tal megemeltük, és örvendetes, hogy a teljesítés így pontosan ennek megfelelően 4,3 milliárd Ft-ra teljesült. Tehát az előzetes elképzelést ez meghaladta. Talán ebben az is közrejátszott, hogy pesszimisták voltunk a város cégeinek teljesítőképességére, és az iparüzési adó befizetésére. És akkor jött az építményadó, amit kezdettől fogva elleneztünk, és most is azt mondjuk, hogy indokolatlan volt az 1200 Ft/m<sup>2</sup> kivetése, amely éves szinten 1,2 milliárd Ft-os bevételt jelentene, fél évre vetítve ez 643 millió Ft, ami 94 %-ban teljesült is, ennyien fizették be. Látszik, hogy komoly terhet jelentett, azóta a médiában megjelent, a sajtóban, hogy egy cég részben erre hivatkozva megszüntette tevékenységét, és közel 80 fő elbocsátását helyezte kilátásba. A következő ilyen adónk a kommunális adó, amit szintén az elmúlt évben vetettünk ki, ez 2 millió 111 ezer Ft bevételt jelent, nem tudom, hogy az adminisztráció és egyéb ügyviteli ráfordítás során ez ilyen összegben megéri-e, vagy abban bízunk, hogy ez az adó nem tovább növekedni fog. Van a helyi jövedéki adó, ami a pálinkafőzők befizetéséből jelent, 1000 Ft/berendezéssel 193 ilyen bejelentés érkezett, ebből nagy bevételünk nem lesz. Mondhatom a gépjárműadót, ami szintén túlteljesült, vagy az idegenforgalmi adó, a talajterhelési díj, amelyekből 10-20 millió Ft közötti bevételünk volt.

A kiadások közül szeretném kiemelni a szociális ágazatot. A szociális ágazat kiadása 83 %-ra teljesült, ismeretes, hogy az elmúlt évben az állam egy részét lepasszolta a járási hivataloknak, egy része pedig a városnál maradt. Úgy gondolom, ez az a terület, ahol nekünk többet kellett volna lépni, és a lehetőségeink adottak lettek volna, hiszen a lakásfenntartás, az adósságkezelés, a közgyógyellátás, a nevelési támogatás, a gyógyszer-támogatás, a gyermekvédelmi támogatás vonatkozásában többet is adhattunk volna, mint ami jelenleg megállapított. Csak egy mondatot szeretnék idézni a beszámolóból: az új szabályozást eredményező normaalkotás tekintetében nem várt hatást hozta, illetve a költségvetési keretek meghaladásától tartva, túlzottan óvatosnak bizonyultunk, és fél év tapasztalata alapján ezt az igényekhez kell igazítani. Tehát ez azt jelenti, hogy bizony ebben egy kicsit bátrabbak, és azt is mutatja, hogy Zalaegerszegen is vannak rászorulóknak, akiknek joggal adhattunk volna többet, és bízom benne, hogy a következő időszakban ezt érzékelné fogjuk, és ezen korrigálni fogunk. Az, hogy szociálisan érzékenyek legyünk, most, amikor újra áfa-csökkentésről beszél a kormány, és 0,9 %-os nyugdíjemeléssel, akkor az idősök vonatkozásában azért ahol térítési díjak vannak, azért ott nem kellene inflációt meghaladó díjakat bevezetnünk.

Az előterjesztésben van még egy szöveg, a 22. oldal közepén, valószínűleg elírta az előterjesztő, mert két bekezdésben ugyanazt a szöveget ismételte, a beruházás vonatkozásában. Ez csak egy pontosítás. Mindazok mellett, amit én észrevettem, ezeket mind korrigálta az előterjesztésben az osztály.

Amiért szintén dicséret, ez a hitelfelvétel. Nincs hitelünk, illetve hitelünk van, de nem vettünk fel hitelt 2015-ben, 2016-ban is csak a korábbi, rendelkezésre állót terveztük. Viszont a vagyon vonatkozásában megjelenik egy jelentős, mintegy 3,7 milliárd Ft-os vagyon, ami a Szakképzési Centrum kezelésében került átadásra, nem tudom, hogy a jövőbeni vonatkozásában ezzel mi lesz, ezek véglegesen átkerülnek az állami vagyon tulajdonába, vagy mi lesz az iskoláink sorsa, amelyek szintén megjelennek, hogy az általános és középiskolák nem csak a működtetése, hanem a fenntartása is teljes egészében állami tulajdonba kerül.

Még egy észrevételem van, ez a ZTE kosárlabda kft. Az előterjesztésből kiderül, hogy tavaly egyszer 57 millió Ft-ot, utána 27 millió Ft támogatást adtunk, ezen kívül két cégünk 21 millió Ft kölcsönt adott a kosárlabda kft-nek, amely 105 millió Ft, amit visszafizetett. Az előterjesztésben szerepel, hogy mintegy 21 millió Ft értékvesztést is elszámolt a kosárlabda klub, remélem, ahogy az előterjesztésben szerepel, egy stabil, jól működő egyesületről lesz szó, amely a közönség támogatásával továbbra is NB-I-ben marad.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Adott feladatot bőven, megpróbálok sorban válaszolni.

Ami a ZTE kosárlabda klubot illeti, képviselő úr, képviselőtársaim is pontosan tisztában vannak azzal, hogy 2014. vége után milyen feladatokat kellett elvégezni, és milyen konszolidáció volt szükséges ahhoz, hogy a minden zalaegerszegi és Zala megyei sportszerető által most nagyra értékelt eredményeket el tudjuk érni. Éppen ezért valóban, ahhoz, hogy a ZTE KK konszolidációja megtörténjen, és ebben a tekintetben itt, a televízió nyilvánossága előtt is köszönetet mondok Stárics Kornél ügyvezető igazgató úrnak, nos, ahhoz, hogy ez megtörténjen, ahhoz szükséges volt az, hogy az alaptámogatáson felül ezt a plusz hozzájárulást megtegyük. Lám, a támogatás hozta az eredményét, hiszen láthatjuk, hogy 2015-ben egy jelentős változás történt a klub működésében, a gazdálkodásában is, és a klub eredményességében is. Azt hiszem, az ennyivel való hozzájárulás ahhoz képest nem sok, amennyi pozitív hasznát a sport tekintetében és a ZTE KK szereplése tekintetében, a város hírnevének öregbítésében egy ilyen klub tud segíteni nekünk.

Kérdezte képviselő úr a vagyontra vonatkozó helyzetet. Talán emlékszik rá képviselő úr, hogy 2013. január 1. volt az dátum, amikor az oktatási rendszer átalakítása megtörtént, és akkor egy olyan együttműködési megállapodás, egy olyan szerződés került kialakításra, amelynek eredményeképpen a szakközépiskoláknak és a szakiskoláknak mind a működtetése, mind pedig a fenntartása állami tulajdonba került. Ez az a vagyon, amit láthat a Szakképzési Centrumnál. Ugyanakkor a kollégiumoknak, az általános iskoláknak, és a gimnáziumoknak csak a fenntartása került az államhoz, a működtetése, tehát a vagyonnak a folyamatos karbantartása nem. Amire képviselő úr utal, valóban az a helyzet, hogy 2017. január 1-jétől valószínűleg – legalábbis a mostani kormányzati hírek alapján – ennek a változtatása várható olyan módon, ahogyan az a Szakképzési Centrumban is történt. Tehát onnantól kedve valószínűleg az általános iskolák, a gimnáziumok és a kollégiumoknak is a működtetése tekintetében is az állami fenntartóhoz kerül majd ez a feladat. Így aztán nyilván a mi költségvetésünkben, és majd a következő zárszámadásunkban, ami a 2017-es évre vonatkozik, ezt majd rendezni kell. Hozzáteszem, a vagyon egyébként nem ment el a Szakképzési Centrum esetében sem, csak egy működtetési és egy fenntartói szerződés alapján ehhez tulajdonképpen nincs közünk, de a vagyon egyébként nálunk van nyilvántartva.

A szociális kiadások esetében valóban a Járási Hivatal jelentős plusz feladatokat vett át tőlünk, de miután ez a feladatmegosztás megtörtént, azután Zalaegerszeg közgyűlése többször is foglalkozott azzal, hogy a mi szociális rendeletünket hogyan lehet a következő időszakban úgy átalakítani, hogy az minél inkább hasznos legyen a nehezebb helyzetben lévők számára. Azt is megbeszéltük képviselőtársaimmal, hogy ennek nyilván az első konzekvenciáit majd a következő időszakban le kell vonni, ez majd most történik meg. Reményeink szerint, ha a következő költségvetési szakasz lehetőséget ad rá, akkor e tekintetben is egyet előre tudunk majd lépni.

Ami az adóbevételeket illeti, képviselő úr említette a magánszemélyek kommunális adóját. Megbeszéltük annak idején, és most ismét elmondom, a magánszemélyek kommunális adójától elsősorban nem bevételt vártunk, legyünk őszinték. Hiszen a magánszemélyek kommunális adóját csak annak kell Zalaegerszegen fizetni, aki nem zalaegerszegi lakos, de egyébként itt

ingatlannal rendelkezik. Tehát ez az én szememben egy elvi kérdés, azok, akik nincsenek Zalaegerszegen bejelentve, tehát sem a személyi jövedelemadójukkal, sem egyéb más jövedelmükkel nem járulnak hozzá a város közösségének a működéséhez, azoknak szerintem ezzel a magánszemélyek kommunális adójával végül is kötelességük, hogy valamit a közösség érdekében ők is letegyenek. Itt valóban egy kis számról van szó, ha jól emlékszem, 156 olyan ingatlan van talán, akiknél az a helyzet, hogy ugyan itt lakik életvitelszerűen, vagy ide tartozik a lakása Zalaegerszegre, de nem ide van bejelentve. Éppen ezért a magánszemélyek kommunális adójától ne is várjunk nagy összeget, ez egy elvi kérdés, szerintem az, aki a zalaegerszegi közszolgáltatásokat igénybe veszi, de nincs ide bejelentve, az is valamivel járuljon hozzá ennek a közösségnek a mindennapjaihoz.

Említett egy céget az építményadó kapcsán képviselő úr, amit nyilván Ön sem nevez név szerint, és én sem szeretném név szerint nevezni, egy ruhaipari cégről van szó. Ott egyébként nem egészen ez volt a helyzet, hiszen azt tudni kell, hogy a rövid lejáratú kötelezettségvállalása a cégnek 50,6 millió Ft volt, tehát ez azért hozzá tartozik a képhez, amikor erről beszélünk. Ehhez képest a 2015. év építményadója 2,6 millió Ft lett volna, a 2016-os pedig 4 millió Ft. De ha ezt arányosítja ahhoz, hogy ennek a cégnek 2016-ban 50,6 millió Ft rövid lejáratú kötelezettségvállalása volt, akkor talán így már egészen más a kép. Egyébként valamennyi dolgozó valóban el tudott azóta helyezkedni, hiszen időközben a többi, hasonló profilú cég meg folyamatosan bővít.

Ami a pénzmaradványt illeti, említette képviselő úr, hogy 3 milliárd 67 millió 249 ezer Ft ez az összeg, nyilván hozzá kell tennünk, hogy a kötelezettségvállalással terhelt maradvány 639 millió Ft, kötelezettségvállalással nem terhelt maradvány összege csak 2 milliárd 428 millió Ft. Ha az egyéb tételeket is levonjuk belőle, akkor végül is az önkormányzatnál összesen 152 millió Ft az, ami szerepel, azt hiszem, a biztos és stabil költségvetés érdekében ennek a 152 millió Ft-nak a tartalékban van a helye. Tehát soha nem lehet tudni, hogy a felelős gazdálkodás kapcsán milyen egyéb kiadásaink lesznek.

Még egyszer köszönöm képviselő úr észrevételeit, talán mindenre tudtam válaszolni, és még egyszer köszönöm azt is, hogy Ön is úgy nyilatkozott, stabil lábon álló, jól gazdálkodó a zalaegerszegi önkormányzat.

### **Dr. Tóth László képviselő:**

Frakciónk is stabilnak, kiegyensúlyozottnak látja a költségvetést, polgármester úr elmondta 99 %-át annak, amit én is szerettem volna mondani. Azt gondolom, ha egy önkormányzati költségvetésnél a maradvány 1 %-on belül van, akkor az éppen egy kiszámított, jó tervezés. Olyan tervezés nincs, mi 1 %-on belüli, arról volt szó, hogy 152 millió Ft a pénzmaradványunk a költségvetésnél, az összköltségvetés mérlegfőösszegét tekintve 1 %-os, 1 %-on belüli maradványra utal. Alapvetően ez egy kiegyensúlyozott gazdálkodásra utal, és egy nagyon jól kiszámított tervezésre. Még ehhez azt is hozzá kell tenni az építményadót illetően, hogy éppen ennyi kellett ahhoz, hogy a működési célú kiadások finanszírozására ezt a működési célú bevételt biztosítsuk. Itt nem kell összekeverni a fejlesztési és a működési célokat, az összköltségvetés összegét. Mindenkinek a családjában is, ha van egy hónapban 150-200 eFt kiadás, akkor azt nem hitelekbelől, szomszédoktól, ajándékokból szedi össze, hanem saját maga megpróbálja annak a bevételi forrását kitermelni. Itt nem teljesen értettem, hogy Kiss Ferenc képviselő úr mire utalt az időséssel kapcsolatos infláció mértéket meghaladó emeléssel. Egy emelésünk volt, de az az alacsony jövedelműeket nem érintette. Érdekes dolog, amikor azt hallom különböző médiákban, médiumokban, azt olvasom, hogy a nyugdíjas inflációs kosár magasabb, ami való igaz, mivel élelmiszerek, és olyanok, amik a nyugdíjas kosarat érintették, múlt évben ennél az országosan, Statisztikai Hivatal által kimutatott inflációnál magasabb volt az inflációs rátája, annak a nyugdíjas fogyasztói kosárnak. Egyrészt az alacsony nyugdíjasokat



nem érintette, nem is tudom, mennyi volt az a nyugdíjhatár, talán százvalahányezer forint, ami alatt nem érintette. Ha jól tudom, az ellátással kapcsolatos díjemelésről volt szó, ami csak magasabb nyugdíjasokat érintett. Összességében a költségvetést kiegyensúlyozott, biztos, stabil költségvetésnek látja a Fidesz-KDNP Frakció, a tervezést, valamint a költségvetés végrehajtását is ugyanígy, ezért köszönet az ezt előterjesztő és összeállító városvezetésnek, a Közgazdasági Osztálynak, és minden bizottságnak, minden képviselőnek, aki ezt támogatta és közreműködött abban, hogy így alakuljon a város gazdasági helyzete.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a rendeletet.

***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
14/2016. (V.20.) önkormányzati rendeletét  
a 2015. évi zárszámadásról  
– m e g a l k o t t a –***

*(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)*

**3. A családok otthoneremtési kedvezményének helvi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása, és az első lakáshoz jutók önkormányzati támogatásáról szóló 4/2006. (II.03.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Látható, hogy két rendelettel is foglalkozunk most ebben az előterjesztésben. Az előző közgyűlésen képviselőtársaim egyhangúlag döntöttek arról, hogy önkormányzatunk is kapcsolódjon a Családok Otthoneremtési Kedvezményéhez, a CSOK-hoz, ennek keretében három pontot állapítottunk meg. Az 1. pont alapján kedvezményesen kínálunk telkeket családi ház építése céljából, a kedvezmény mértéke a gyermekek számától függően 15-50 % között mozog. A 3. pont szólt arról, hogy összegyűjtöttük azokat az önkormányzati ingatlanokat, amelyeket arra kínálunk fel, hogy a következő időszakban újabb társasházak épüljenek. Láthatják képviselőtársaim a városban, hogy jelenleg 150 új lakás építése zajlik, és azóta is jöttek be egyébként újabb kérelmek. A 2. pontban azt határoztuk el, hogy vannak olyan nehezebb szociális helyzetben élő zalaegerszegi polgárok, vagy ide letelepedni szándékozó polgárok is, akik az 1-es kedvezményt, tehát családi ház építését nem tehetik meg, mert erre nincs anyagi lehetőségük, ugyanakkor nekik is valamilyen módon szeretnének segíteni. Ezt a célt szolgálja egyrészt az, hogy aki új lakást szeretne vásárolni, építeni, vagy használt lakást szeretne vásárolni, felújítani, azokat is valamilyen módon tudjuk támogatni, nyilván ebben a tekintetben az alacsonyabb jövedelműekre kell gondolnunk. Az is nagyon fontos, hogy átgondoljuk azt a korábbi, 2006-ban megalkotott rendeletünket, ami azokat a fiatalokat segíti, akik családot alapítanak, azokat a fiatalokat segíti, akik első lakáshoz szeretnének jutni. Erre dolgoztuk most ki az előttünk fekvő két rendeletet, mind a kettőben láthatják képviselőtársaim, hogy maximum 1.200 ezer Ft támogatást biztosítunk egy-egy ilyen kérelemre.

Azonban a bizottságoknak a véleményét az előterjesztésébe befogadtuk, hiszen eredetileg úgy lett volna, hogy a kedvezmény mértéke 1 gyermek után 300 eFt, 2 gyermek után 600 eFt,

3 gyermeknél 900 eFt, és itt megállt volna a kedvezmény igénybevételének a lehetősége. De minden bizottság egyhangúlag azt javasolta, hogy ne álljon meg ez a kedvezmény, tehát ha ennél több gyermek van, akkor legyünk erre is tekintettel, és ez esetben a teljes 1.200 ezer Ft visszafizetés nélkül álljon rendelkezésére azoknak a fiataloknak, akik akár a CSOK-ot igénybe szeretnék venni, akár pedig az első lakáshoz jutás rendeletét igénybe szeretnék venni.

Az egyes rendeletekkel kapcsolatban a szakbizottságok további véleménye egyhangúlag támogató volt. Annyi kiegészítést szeretnék tenni, hogy a családok otthoneremtési kedvezményéhez kapcsolódó rendeletben a 10. §-nál egy kis módosítással szeretnék élni, egészen pontosan egy pontosítással. Ez a következőképpen hangzana: a Családok Otthoneremtési Kedvezményének helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendeleten a következő eljárási pontosítás átvezetését javaslom: A rendelet-tervezet 10. § (2) bekezdése szerint a polgármester a támogatás elutasításáról határozattal dönt, ha a jogosultsági feltételek nem állnak fenn, illetve a költségvetésben az adott évben nem áll fedezet rendelkezésre. Ezzel egyidejűleg a 10. § (3) bekezdése törlésre kerül, illetve a rendelet-tervezet 11. § (4) bekezdésében a hivatkozás (2) bekezdése helyett a (3) bekezdés szövegre módosul ez a szöveg. Nyilván a lényege az egész módosításnak, ha maga a keret elfogy, akkor arra majd figyelniük kell, és itt a Szociális és Igazgatási Osztálynak lesz a feladata, hogy újabb kérelmet ne fogadjon be, illetve nyilván ez ne kerüljön illetéke az igénylőknek, és természetesen ennek a kommunikációja is nagyon szükséges.

A lényeg tehát az, hogy két rendelet van előttünk, és mind a kettő esetében inkább azokat szeretnénk most segíteni, a jövedelemhatárból látszik is, hogy alsó jövedelemhatárnál nincs olyan, aki kizárásra kerülne, viszont meghúztunk egy felső plafont, tehát nem a jó anyagi helyzetben lévőket szeretnénk támogatni. Hanem valóban, inkább a lakásvásárlás esetében szeretnénk azokat a fiatalokat segíteni, akik nincsenek annyira jó anyagi helyzetben, és nekik is szükséges, hogy az önkormányzat támogassa őket. Ez lett volna talán a legfontosabb néhány felvetés, amire szerettem volna rávilágítani.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni a két rendelettel kapcsolatban.

### **Kiss Ferenc képviselő:**

Az előző közgyűlésen is elmondtam, hogy ennek a CSOK-os programhoz való csatlakozásnak azért volt némi kormányzati felkérő jellege is. Azt látjuk, hogy a központi költségvetés több mint 200 milliárd Ft-ot tervezett 2016/17-re a CSOK támogatására, ez azt jelenti, hogy tényleg komolyan gondolja, hogy akik építkezni, vagy lakást akarnak vásárolni, azokat segítse. A mi rendeletünk vonatkozásában támogattam a telkek kedvezményes célú vásárlását. Amivel továbbra is fenntartás nélkül egyetértek, és támogatom, az első lakáshoz jutók támogatása, ill. a szociálisan rászorulókat támogatása. Már a bizottsági szakaszban is elmondtam, hogy voltak fenntartásaim a további vonatkozásban, de mivel a társaim, és a bizottság többi tagja is mind azt mondták, ez jó dolog, én is úgy érzem, jó dolog, meggyőzve érzem magam, hogy ezt támogassam. Azonban van kérdésem. Polgármester úr utalt rá, hogy nem zárunk ki senkit. Azt hiszem, akinél a nettó egy főre jutó 142.500 Ft, illetve nettó 214.000 Ft közötti az egy főre jutó nettó jövedelem, az, aki ebben a CSOK-os programban részt vehet, azért lássuk be, biztosan lesznek olyanok, akik nem érik el a nettó 142.000 Ft-ot, ez azt jelenti, hogy az adókedvezmény figyelembe vétele nélküli összegről beszélünk. Ez az egyik észrevételem. Az aggályom az volt, hogy ne spekuláns céllal próbáljanak valakik élni ezzel a lehetőséggel. A másik, hogy hozunk egy rendeletet, és ez a rendelet biztosít mindenkinek egyenlő hozzáférést és esélyt? Mert azért egy rendelet az tényleg arról szóljon, hogy az mindig betartható legyen. Azt mondjuk, hogy 10 igényt tudunk kielégíteni a lakásalapból, de ha ezt kiegészítjük, akkor még 7 lehet. Tehát 10 igényt. Képzeljük el, a CSOK még nemigen indult be, mert a bankoknál is csak érdeklődés van, nehezen indulnak még a szerződéskötések, és feltétele annak, hogy valaki az önkormányzathoz

beadja, neki már a hitelszerződéssel is kell rendelkeznie a bankkal. Aki gyorsabb, az előbb beadja. Mi van, hogy aki rászorult, és komolyan gondolta, hogy ő is igénybe veszi, az csak a 11. lesz, vagy a 18.? Akkor a rendeletünk már nem biztosít neki esélyt arra, hogy ő is részesüljön az önkormányzat által biztosított 1,2 millió Ft-ból, ami azt jelenti, hogy 4 gyerek esetén nem is kell neki semmit visszafizetni, hiszen a módosítás alapján a 300.000 Ft vissza nem térítendő támogatássá alakul át. Úgy tudom, hogy a Gazdasági Bizottságban ez úgy került – legalábbis általam, ha jól értettem – hogy ezt először azért nézzük meg, hogyan alakul az igény, és a költségvetésben úgy módosítsuk ezt a 900 ezer Ft-os határt 1,2 millió Ft-ra. De látom, az előterjesztés 1,2 millió Ft-ig engedi, hogy a gyerekkedvezményel vissza nem térítendő támogatásként igénybe vegye. Én nem félttem polgármester urat ebben, hogy amikor majd a 18., 19., 20. jelentkező fog érkezni, akkor milyen választ ad. Mert az a válasz, hogy igaz, hogy jár, járna, de már nem jutott. Namost: a rendeletünk azt mondja, hogy 10 vagy 17 ilyen támogatót tud támogatni egy költségvetési évben. Szeretném kérni, hogy innentől a nyilvánosság felé is mondjuk meg, kik azok, ki az a szerencsés, aki gyorsan, beelőzve a másikat, interneten benyújtotta az önkormányzathoz a kérelmét, mert ő bekerült az első 10-be, és a többiek nyilvánosan ismerjék meg, hogy Te már lecsúsztál erről a keretről, majd a következő évben újra pályázhatsz. Volt egy ilyen aggályom, és azt kérem, ezt gondoljuk át, egyrészt ha nagy igény van, akkor a költségvetés meddig bírja ezt el, másodsor hogy egy rendelet korlátos lehet-e 10 esetben, harmadszor pedig hogy a nyilvánosságot használjuk.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Nem a rendeletünk mondja azt, hogy 10-nél vagy 17-nél meg kell állni, hanem jelen pillanatban a költségvetés számai alapján gondoljuk úgy, hogy kb. az a 17-es szám az, ami az igénylések szempontjából, a mostani költségvetési tudásunk alapján megállna. Hozzáteszem, ez a fedezet rendelkezésre áll a lakásalapban, nyilván a júniusi költségvetésben vezetjük majd át. Ugyanaz a helyzet, mint az előző közgyűlés kapcsán a telekkedvezményel kapcsolatban is megbeszélte helyzet, ez pedig az, hogy meg kell néznünk az első néhány hónap tapasztalata alapján, hogyan is alakul. A telkeknél is abban maradtunk, megnézzük december 31-ig, hogy milyen igény van rá, milyen módon tudják ezt igénybe venni, és ha ez működik, és továbbra is van rá igény, akkor nekünk az a feladatunk, hogy telkeken végezzük majd el a közművesítést, és ezzel újabb lehetőséget kínálunk. Azt gondolom, itt is ugyanez a helyzet. Meg kell néznünk, hogy jelenleg a költségvetés fedezete mire nyújt lehetőséget, megnézzük, hány olyan jelentkező van, aki vagy az egyik, vagy a másik rendeletnek megfelelően ezt a támogatást igénybe szeretné venni, aztán pedig a költségvetés lehetőségeitől függően nyilván ezt utána lehet módosítani, akár júniusban, akár ősszel is. Azok, akik mondjuk a terven felül jelentkeztek volna, azokat meg lehet nyugtatni abban a tekintetben, ha látjuk, hogy erre van igény, és látjuk, hogy ezt szeretnék igénybe venni, akkor nyilván nekünk az a feladatunk a következő időszakban, hogy azt a néhány költségvetési fedezet-módosítást illető átcsoportosítást megtegyük majd, akár a júniusi, akár a későbbi közgyűlésen. Tehát ebben a tekintetben én nem félek attól, hogy tömeges elutasításra lesz majd szükség. Először inkább valóban, úgy, mint az 1. pont esetében, itt is a 2. pont esetében nézzük meg, hogy egyáltalán mennyire működik, hiszen a szándék egyértelmű, és jó, ezt a bizottságok egyhangú támogatása is mutatja. Az, hogy az életben hogyan válik be, ahhoz nyilván el kell telnie egy időnek, kell látni a tapasztalatot is. Természetesen más javaslatok is felmerültek, hiszen bizottsági szakaszban elhangzott az is például, hogy ne ilyen CSOK-hoz kapcsolódó, vagy lakásvásárláshoz kapcsolódó támogatást adjunk, hanem mondjuk minden megszülető gyermek után az önkormányzat adjon egy fix összegű, 100-150 ezer Ft-os támogatást. Nekem ezzel az a bajom, hogy nem teremt értéket. Megérkezik ez pénz az adott családhoz, mondjuk 150 ezer Ft a gyermek megszületésekor, vagy eltűnik az a pénz, vagy felélik, vesznek belőle egy szekrényt, vagy valamilyen berendezési

tárgyat. De igazából nem teremt értéket, nem keletkezik belőle lakás, nem jelenik meg úgy a város közösségében, hogy azzal egy picit előbbre léptünk volna, hanem esetleg ezt a pénzt mondjuk babaruhára, vagy éppen szekrényre egy multinacionális vállalatnál elkölte. Éppen ezért ezt én nem szeretném támogatni, hanem olyan támogatást szeretnék adni, ami kifejezetten helyi lakásépítéshez tud hozzájárulni.

### **Pete Róbert képviselő:**

A legutóbbi felvetés, amit említett, az pont az enyém volt, majd erre is rátérek egy kicsit. A CSOK-hoz való hozzájárulásról: az állam egyszer biztosítja a 10 millió Ft-ot, plusz a 10 millió Ft-os kedvezményes hitelt. Az elmúlt közgyűlésen – ahogy polgármester úr említette – az önkormányzat a kedvezményes telekvásárlást biztosította, most pedig ez alapján az önkormányzat kb. 10 %-kal, vagy több, mint 10 %-kal megtolja a kormány által úgymond ajándékba adott 10 millió Ft-ot. Ha van rá pénz, akkor természetesen nem zárkózok el tőle, sőt, örülök én is ennek. Az aggály bennem is megfogalmazódott, ami Kiss Ferenc képviselő úrnál is, hogy vajon kielégíthető lesz-e az igény, de hát polgármester úr megválaszolta ezt az aggályt. Viszont bennem az egész kapcsán, amikor olvastam, az merült fel – és itt kapcsolódom ahhoz, amit polgármester úr utoljára említett –, ahogy Orbán Viktor fogalmazott januárban, hogy a keményen dolgozó kisember valahogy elsikkadt az egész gondolkodásmódban, az egész politikai élet gondolkodásában. Azért valljuk be, aki a CSOK-ot igénybe tudja venni, az nem az a kategória, ahol mondjuk a család összjövedelme 200.000 Ft körül van, maximum 250.000 Ft. Családi jövedelemről beszélek, nem egy ember fizetéséről, hanem a család jövedelméről, ahol apu, anyu dolgozik mondjuk 100-100 ezer Ft-ért, egy gyerek után kapnak 12.500 Ft családi pótlékot, és itt vége a történetnek. Ha ez a család lakik mondjuk egy egyszobás lakásban, kicsi a gyerek, és szeretne gyereket vállalni, mert úgy gondolják, hogy a legnagyobb ajándék, amit a gyerekek adhatnak, egy testvér, akkor bizony ez az apró összeg – nézőpont kérdése, hogy kinek apró összeg – ha az állami támogatás, és egy önkormányzati támogatás lenne, ami egy kis megtakarítással együtt mondjuk elérné a 300-350 ezer Ft-ot, ott ez a család mondjuk meg tudná azt lépni, hogy átköltöznék egy 1,5-2 szobás lakásba albérletbe. Mert azért ezeknek a kiskeresetű családoknak – valljuk be – az, hogy lakást vásároljanak, ahhoz a hitelképességük nem biztos, hogy adott, a banki magatartás miatt nem biztos, hogy bele mernek menni egy hitelbe, ha még esetleg hitelképesek is lehetnek. Azért a zalaegerszegi bérvizonyokat ismerjük, az országos átlagot alulról nyaldossa, de ezért nem azok az emberek a felelősek, akikre most polgármester úr azt mondta, hogy ez a támogatás nem teremtene értéket. Azért ezzel én vitatkoznék, mert teremthet támogatást, hiszen mondjuk az az ember, aki igénybe kívánja venni ezt a CSOK-ot, és elköltöznék egy másik lakásba, ő valahol számíthatna arra, hogy némi önkormányzati támogatással az a család megkapja azt a kezdő löketet, hogy a CSOK-os megüresedő lakását ki tudja venni albérletbe. Tehát egy láncreakciót ez segíthet, nem azt mondom, hogy indukál, önmagában, mert valóban, ezek apró összegek lennének, de azért azt vitatnám, hogy ez nem teremt értéket. Önmagában valóban nem teremt értéket, de hozzájárulhat az értékteremtéshez, hiszen azért tudjuk, hogy egy albérletet most Zalaegerszegen kivenni, úgy kezdődik, hogy 50.000 Ft a havi albérlet, alsó hangon kell fizetni kéthavi kauciót, plusz az első havi albérleti díjat, ez kb. 150.000 Ft. Ha csak a lakást kifestik, az kb. 100.000 Ft egy teljes festés, már 250.000 Ft-nál tartunk, lehet, hogy valóban, egy-két használt szekrényt kellene venni, ami nem biztos, hogy ebben a formában értéket teremt. De mégis egy lakás kiadhatóvá válik, egy család egyet léphetne előre, ahogy a 2017-es költségvetés Varga Mihály propagálja. Ehhez az állam ad egy baba születésekor kb. 63.000 Ft-ot, az önkormányzat a lehetőségei függvényében hozzátenne, akkor bizony már lehetne, ha ez az összeg rendelkezésre állhatna, akkor már léphetne egyet előre a család. Vitatkoznék azzal, amit polgármester úr mond, hogy anyagi értéket nem teremt, mert hozzájárul az anyagi érték

teremtéséhez, a másik viszont, hogy hatalmas erkölcsi értéket képviselne. Ez azt mutatná, hogy Zalaegerszegnek fontos a gyerek. Nyilvánvalóan azért be kell tenni azokat a szükséges fékeket, hogy itt valaki ne úgymond 150-200.000 Ft-ért álljon neki – bocsánat a kifejezésért – gyerekgyártási projektbe kezdeni. Tehát be kell tenni azokat a fékeket, hogy legalább 8 általános, illetve elvégzett szakmunkásképző, aztán egy vagy két éves hivatalos munkaviszonynak lennie kell, hogy tényleg azok a családok kapják a támogatást, akik – most nem akarok cégeket megnevezni, hogy hol – dolgoznak 90-100-120 eFt-ért. Ott is történhessen előrelépés! Aztán ha ez a felvetés valamiért nem állja meg az egyeztetés próbáját, mert mondjuk engem is sikerül meggyőzni arról, hogy ez nem biztos, hogy hatékony támogatás, de biztos lehet találni más módot arra, hogy Zalaegerszeg városa ezt a társadalmi réteget támogassa. Legyen az mondjuk, hogy valamilyen formában egy egészségbiztosítási kártyát nyit a számukra, nem tudom, ennek milyen lehetőségei vannak, a gyógyszerkiváltásukhoz való hozzájárulás, ami egyáltalán azt mutatja, hogy fontos a gyerek. Akinek kisgyereke van, az tudja, ha egy családban a gyerek kicsit beteg, akkor 5-6 ezer Ft-ba kerül a gyógyszer, meg az orvosi költség egy hónapban, ha nagyobb, közepes szintű a baj, akkor 10-15 ezer Ft, és innen csak fölfelé megy. Lehet gondolkodni valami ilyesmiben is, bármiben, én mindenre nyitott vagyok, csak ez a keményen dolgozó kisember, munkásréteg végre kerüljön bele a politika látókörébe. Ha az országos politika látókörében nincsen benne, akkor én azt javasolnám, hogy találjuk meg annak a módját, hogy Egerszeg látókörébe bekerüljön. Ha az említett két programra lehetett 20-20 millió Ft-ot találni a költségvetésben, a közel 20 milliárd Ft-os városi költségvetésben, akkor talán lehetne erre is a 2017-es költségvetésben is egy hasonló összeget találni. Én nem azt mondom, hogy most, az ideai költségvetés legyen felborogatva az én felvetésemmel, de arra kérném polgármester urat, hogy majd egyeztessünk erről, és minden frakciót és képviselőtársamat felkérném arra, hogy ezen otthon gondolkozzon el, kérdezze ki a családi, ismerősi kör véleményét, és ülünk erről tárgyalni, hogy megtaláljuk annak a módját, hogy ezt a társadalmi réteget hatékonyan tudjuk támogatni. Végre a magyar munkás, a magyar kisember is kapja meg azt a támogatást, amit eddig nem kapott. Köszönöm a türelmet és a lehetőséget!

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Azt hiszem, azt nem kell bizonygatni, hogy Zalaegerszeg önkormányzatánál a gyermekek támogatása fontos, hiszen elsők voltunk abban a tekintetben, hogy elindítottuk a Nemzedékek Kézfogása programot, és pont az működik kicsit, amit képviselő úr is mondott, de ez már nyilván 2002. óta részben a városi nászajándék, részben a városi babacsomag. Azt hiszem, ha hatékonyan akarunk beavatkozni, és ilyenre gondol képviselő úr, akkor a legjobb megoldás erre az, de ezt mi is javasoltuk korábban, és mi indítottuk el, hogy ezt a bizonyos városi Nemzedékek Kézfogása Programot, magát a babacsomagot emeljük egy kicsit, és valóban az a réteg kapja meg, akire képviselő úr is gondol. Ez tulajdonképpen ugyanaz a megoldás, amire képviselő úr is gondol. Nekem a félelmem inkább egy kicsit az a képviselő úr által javasoltakkal, ha már ilyen támogatást adunk, akkor azt emeljük meg valóban a babacsomagnál, de nehogy az legyen, amivel találkoztunk annak idején a Hazavárunk ösztöndíjnál. Ott is azt tapasztaltuk, hogy annyira elaprózódott a támogatás, hogy végül 750 zalaegerszegi fiatal támogattunk, viszont az egy főre eső összeg évente 7-15 ezer Ft között mozgott. Aki tudja, hogy egy egyetemista számára mi az évi 7-15 ezer Ft, az pontosan szembesülhet azzal, hogy ennek a támogatásnak, miközben elköltöttünk több mint 15 millió Ft-ot, annyira elaprózódott a 750 fiatal között, hogy nem igazán volt hatékony. Tehát én továbbra is azt mondom, fontos a támogatás, ha kell, akkor oldjuk meg a babacsomag emelésével, az összeg emelésével, de arra nagyon vigyázzunk, hogy ne legyen elaprózódott, ne menjen szét a pénz ügy, hogy végül az értéként nem jelenik meg. Akkor inkább valóban legyen ennek a

babacsomagnak az emelése, aminek ráadásul a rendeletében benne van, hogy azt nem lehet akármire elkölteni, mondjuk amire képviselő úr is gondolt, hogy nem lehet multinacionális cégnél felélni rádiósmagnóra, vagy akármire másra. Hanem a rendeletben az is szerepel, hogy ezt a babacsomagot mire lehet, és hol, kizárólag zalaegerszegi helyi bejegyzett magyar tulajdonú vállalatoknál elkölteni. Talán ez lehet az a megoldás, amiben közös nevezőre tudunk jutni. Ami pedig a nehezebb anyagi helyzetűeket érinti, még egyszer felhívnom a figyelmet, hogy mindkét rendeletben a következőképpen fogalmazunk: az igénylők családjában az egy főre eső nettó jövedelem eléri a nyugdíjminimum összegét. Ez 28.500 Ft. Tehát itt az a réteg, az a keret, ami között ez mozog, ez az, hogy minimum el kell érnie az egy főre eső nettó jövedelem nyugdíjminimum összegét, ez 28.500 Ft – még egyszer mondom –, és azt gondolom, ez kellőképpen alacsony, és a maximum van meghatározva abban, hogy nem haladhatja meg annak ötszörösét, a nettó 142.500 Ft-ot. Ennél lejjebb nem nagyon lehet menni, ez pedig képviselő úr első felvetésére a válasz, hogy szerintem pont azt a réteget lóttuk be ezzel, aki leginkább arra rászorul, hogy támogassuk.

### **Dr. Tóth László képviselő:**

Polgármester úr gondolatait folytatva, konkrét számokban is levezetve, hogy egyáltalán a kisjövedelműeknél mit jelent ez. Ez annyit jelent, hogy egy háromgyerekes családnál ha van 140-150 ezer Ft nettó jövedelem – márpedig annyi azért általában van ahhoz, hogy a három gyereket el tudja tartani, ill. a rezsiköltségeket ki tudja fizetni valaki – és egyszobás lakásban laknak, ők bevállalnak még egy gyermeket, erre is lehetőség van. Ebben az esetben egy használt lakásnál megkapnak 2.400 ezer Ft-os CSOK-ot, erre jogosultak. Ehhez benyújtanak egy kölcsönkérelmet, szeretnék még felvenni mondjuk 1 millió Ft-os kölcsönt, vagy 900 ezer Ft-os kölcsönt, ezzel már mintegy 3,5 millió Ft-juk összejt, amit támogatás formájában 900 ezer Ft-ot, vagy ha négy gyerek van, 1.200 ezer Ft-ot az önkormányzattól megigényelnek. Ezt az összeget a hitelt nyújtó banknak át kell utalni, tehát máris megvan ennek a hitelnek a fedezete, illetve visszafizetése, tehát eltűnik a hitel, 3,5 millió Ft kb. az a plusz pénz, amihez hozzá tudnak jutni. A jelenleg egyszobás lakásukat el tudják adni 6 millió Ft-ért, ehhez hozzátesznek 3,5 millió Ft-ot, át tudnak költözni egy tizenegykét négyzetméterrel nagyobb lakásba, de a piaci viszonyokat ismerve akár 15-16 négyzetméterrel, ami megoldja a másik gyerek elhelyezésének a problémáit is. Ez konkrétan, számokban levezetve kijön, nálunk volt már erre gyakorlat, illetve jelenleg is vannak ilyen jellegű kérelmek bent. Tehát adott esetben az alacsonyabb jövedelműeknek ez megoldja a lakáshoz jutási lehetőségét. Az egy más dolog, aki családi házat szeretne építeni, természetesen annak mondjuk ha van három gyereke, kap még 10 millió Ft-ot a 10 millió Ft mellé, kedvező kamatozású kölcsönként, tehát ez a kétszer 10 millió Ft-os juttatás támogatás, a második 10 millió Ft-ot természetesen állami támogatással kamattámogatással kapja, de ahhoz természetesen hitelképesnek kell lennie. Hiszen a bankok a kihelyezett hiteleiknek 80-90 %-át azoknak a pénzből folyósítják ki, akik ott betétesek, természetesen a felügyelet ehhez megköveteli a hitelképességet és a fedezetet is. Ez egy más kategória. Ott ha van egy 10 millió Ft-os lakása, azt értékesíti, ahhoz hozzáteszi a kétszer 10 millió Ft-ot, plusz 5 millió Ft-ig visszaigényelheti az áfát, máris megoldódott ez a probléma. Tehát alapvetően ennek ez a célja, és ez a célja valószínűleg meg is fog valósulni. Hozzájárul a lakásmobilitáshoz, hozzájárul a lakások építéséhez, ill. ezen keresztül a vállalkozások megmozdításához, a gazdaság növekedéséhez, hiszen az első Orbán-kormány idején 1998-2002-ig a külső recesszió éppen azért nem érte el az országot, mert olyan belső piacot tudtak éppen a lakásépítéssel, a lakástámogatási rendszerrel megvalósítani, ami megfelelő keresletet, a fogyasztáshoz szükséges finanszírozást, foglalkoztatást jelentett az ország, a gazdaság számára. Az, hogy miből mennyi van, és mennyi jut, ahogy polgármester úr mondta, folyamatosan ennek a fedezetét lehet vizsgálni, ill. a költségvetés addig nyújtózkodik, ameddig a takarója ér.

Hiszen a Nemzeti Bank által meghirdetett NHP I-es, II-es is korlátozott, limitált összeg volt, illetve most kibocsát a Magyar Fejlesztési Bank nulla százalékos, kisebb vállalkozók részére nulla százalékos kamatozással kölcsönt, és ebben még vissza nem térítendő támogatás is van, ez is 44 milliárd Ft-ig terjeszkedik. Azt nem lehet megcsinálni, hogy most azt mondjuk, aki jelentkezik és megfelel a feltételeknek, ámbár ezzel is lesz probléma, a feltételeknek való megfeleléssel. De bent is van, polgármester úr említette, hogy a költségvetési határ erejéig, tehát mindennek azért van korlátja.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Frakcióvezető úr példája nyilván inkább egy középosztálybeli, vagy inkább alsó-középosztálybeli mondjuk közalkalmazotti családra vetítődött ki, de még egyszer arra hívom fel a figyelmet, amit frakcióvezető úr mondott, és én is fontosnak tartom, hogy azok a nehezebb élethelyzetű emberek is megkaphassák. Ezért van az, hogy maximáltuk az egy főre eső jövedelemnél a nettó 142.500 Ft-nál, de a 28.500 Ft kellőképpen az alsó határnál jól van meghúzva szerintem.

### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Be kell valljam, eredetileg nem kívántam hozzászólni e napirendhez, viszont az elhangzottak közül egy-két gondolat kiváltotta belőlem, hogy muszáj tisztáznom egy-két dolgot. Ez az egy-két hozzátett gondolat pl. az, hogy elhangzott ilyen, hogy politikai motivációra teszi a város ezt, központi sugallatra dolgozik, hogy ilyen rendeleteket hoz, és még egy-két ilyen, kormányra célzó hozzászólás is arra ösztönzött, hogy elmondjam azt a gondolatot, ami ezzel kapcsolatban bennem van. Az egyik: minden város, minden település érdeke, hogy legyen lakossága, és minden érdeke az, hogy azért, hogy lakossága legyen, mindent megtegyen, és az teljesen mindegy, hogy minek hívjuk azt a tevékenységet, CSOK-nak, vagy egyéb bármilyen támogatásnak, hogy ebben előbbre jusson. Ha nincs lakosság, akkor nincs település, nincs prosperáló település, ha nincs lakossági növekedés. Ha egy önkormányzat akármilyen sugallatra, de felvállalja azt, hogy lép azért, hogy legyen olyan lakossága, amelyik dolgozik, hiszen itt jövedelemhez van kötve a támogatás, tehát munkaképes jövedelme van, és felvállalja, és azokat támogatja, akik ráadásul ebben még a lakosság gyarapítását is segítik, tehát gyermeket vállalnak, ezért fizet, akkor azt hiszem, hogy ezt inkább minden esetben üdvözölni kell. Ha ebben még politikai sugallat is van, akkor azt mondom, örülök neki, hogy a politika is eljutott odáig, hogy felismeri, erre szükség van, ezt kell tenni, és erre hajlandó áldozni, és erre akármilyen pénzeket előteremt. Megítélésem szerint e vonatkozásban még talán kevés is, amit adhatunk, többet kellene, hogy gyarapodjon a lakosságunk, hiszen állandóan elhangzik, hogy kell munkaerő, kell gyermek, kapacitásfölöslegünk van. E vonatkozásban még talán azt is megfontolnám, ami elhangzott, és amit a mellettem ülő Pete Róbert képviselő úr magáévá tett, hogy kapjon a zalaegerszegi lakosú születendő gyermek akár születésekor 150.000 Ft támogatást. Hiszen meg lehet annak teremteni a feltételeit, hogy ezt mondjuk csak nagykorúságakor kapja meg, akkor, ha itt vállal majd lakást, első lakáshoz jutásához hozzájárulásként kapja meg. De csak ha Zalaegerszegen van! Ebben az esetben máris megalapoztuk azt, hogy a következő generáció is itt fog élni. Az, hogy többet akarunk, és több pénzt sürgetünk, hogy tegyünk ebbe a rendszerbe, az megint csak nem bankári latolgatás, hogy ekkora összeg, meg ennyi négyzetmétert tudunk venni. Ezt tegyük félre, és lépünk ebben, minél gyorsabban. Kell. Szükséges. Feltétel nélkül támogatom e gondolatokkal, mindegyiket, a babaprogramtól elkezdve mindent, amit ennek az érdekében teszünk. Mellékesen hangzott el ennek kapcsán, de akkor is támogatom, hogy legyen ilyen, és szorgalmazom, hogy legyen több, adjunk nagyobb feltételeket, és ne mérlegeljük azt, hogy most 900 eFt-nál befejeződik a támogatás, hiszen úgymint csak gesztusértékű, mert olyan ritkán vállalnak negyedik gyereket az

emberek, hogy akkor megszűnik a negyediknél a mi támogatásunk. Akkor is, ha az országos kormányzati előírás mondjuk három gyereknél befejeződik, mert csak a teleknél, a lakásvásárlásnál, a használt lakásnál is csak négyig tart. Ezekhez mi járuljunk hozzá, és próbáljuk meg, még erőn felül is tegyünk ezért, hogy legyen lakosságunk.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm képviselő úr pozitív hozzászólását és támogatását! Valóban azt gondolom, ebben a rendeletben szükségtelen a 900 eFt-os határt alkalmazni, tehát valóban a teljes támogatást adjuk meg, és ezzel párhuzamosan megnézzük azt, hogy a babacsomag kapcsán minden megszületett zalaegerszegi gyermeknek adható támogatásban hogyan tudunk a következő időszakban még hatékonyabban segítséget nyújtani.

**Dr. Paksy Zoltán képviselő:**

Mielőtt rátérnék a mondanivalómra, Dr. Tóth László képviselő úr számításaira szeretnék reagálni, aki szerint egy család, amelyik nem rendelkezik komoly anyagi jövedelemmel, mondjuk 150.000 Ft-os nettó jövedelemmel rendelkezik, az kap annyi támogatást különböző forrásokból, hogy magának nagyobb lakást tudjon vásárolni, ha vállal még egy gyereket, az állami támogatás, a CSOK egyik formájából, a városi támogatásból is, 4-5 millió Ft-ot is össze tud így támogatás formájában szedni. Csak ebből a számításból az maradt ki, hogy 4-5, vagy akár 6 millió Ft-ból még nem lehet nagyobb lakást vásárolni, hanem ehhez ennek a családnak még további hitelt kell felvennie. Szeretném megkérdezni, képviselő úr szerint hogyan fizeti vissza a család ezt a hitelt sok év alatt, úgy, hogy közben még három gyereket is nevel? Ez nem egészen így van, ahogy képviselő úr ezt itt szépen felvázolta. Rátérvén a mondanivalómra, további kritikai megjegyzéssel szeretném illetni az egész rendszert, amely előttünk kiformalódik, beleértve a múlt közgyűlésen hozott határozatokat, amely szerint kedvezményes telekjuttatásban részesülnek a zalaegerszegi többgyermekes családok, és ezt a mostanit. A kettőnek ugyanis az aránytalanságára szeretném felhívni a figyelmet. Ha végiggondoljuk, hogy milyen kedvezményt jelent egy zalaegerszegi teleknek a 80-90 %-os kedvezménnyel való megvásárlása, egy sokmillió forintos, 5-10 millió Ft-os teleknek a kedvezményes megvásárlása, ezeknek a telkeknek az összközműves kiépítése – hiszen ilyen telkekről van szó –, és hogy ezt aztán mire fogják felhasználni a családok, egy vadonatúj családi háznak a felépítésére, akkor világos számunkra, hogy nyilván ezt jobb módú családok fogják igénybe venni. Hiszen egy 30 millió Ft-os családi ház felépítését, majd aztán ennek a fenntartását nyilván csak egy jobb módú család tudja igénybe venni, tud ezzel élni. Ezzel szemben a mostani rendeletünkben gyakorlatilag a jóval szerényebb jövedelemmel rendelkező családok számára adunk juttatást, és ha megnézzük, a kettő közötti aránytalanságra szeretném felhívni a figyelmet. Mind az országos szociálpolitika, a CSOK, mind pedig Zalaegerszeg város tulajdonképpen abba a hibába esik szerintem, hogy olyan aránytalanság van, hogy a jobb jövedelemmel rendelkező, magasabb életszínvonalal bíró családok sokkal több támogatást kapnak, mint a szegény családok. Ez egy aránytalanság, szerintem ennek pont fordítva kellene lennie. Akik jobb módú körülmények között élnek, azoknak kevesebbet kellene támogatni, nem mondom azt, természetesen egy többgyermekes család számára lehessen kedvezményes telekvásárlást adni, ez jó dolog. De összességében, ha belegondolunk, hogy itt milyen támogatást kap egy jobb módú család, és mennyit kap itt, ebben a rendeletünkben egy olyan család, amelyik minimálbérrel rendelkezik, vagy még azzal sem, akkor nagy aránytalanságot látok, és az egész rendszernek ez egy nagy hibája szerintem.



**Balaicz Zoltán polgármester:**

Továbbra is határozottan kiállok a múltkori döntésünk mellett is, mert igenis az, hogy azoknak a családoknak, akik szeretnék több gyermekkel letelepedni Zalaegerszegen, vagy szeretnék egy kicsit előbbre lépni, és családi házat építeni, azoknak ez a 15-50 % közötti kedvezmény pontosan az előrelépésüket szolgálja. Ami pedig ezeknek a rendeleteknek az összegét illeti, még egyszer felhívom a figyelmet, hogy pont az a célja, hogy ne azokat támogassa, akik az előző rendelet 1. pontjában szerepelnek, hanem azokat, akik nehéz élethelyzetben vannak. Képviselő úr, az egy főre eső nettó jövedelem eléri a nyugdíjminimum összegét. Mennyi ez? Nettó 28.500 Ft. Mennyi ennek a bruttója? Kb. 40.000 Ft. Akkor nem azt látja képviselő úr, hogy pont a bruttó 40.000 Ft, és a maximum bruttó 214.000 Ft közöttiek kaphatnak csak ilyen támogatást? Bruttó 214.285 Ft felett, tehát aki eléri ennek az ötszörösét, azok nem vehetik igénybe ezt a támogatást. Pont az a lényege ennek a rendeletnek, hogy azok, akik magasabb jövedelemmel rendelkeznek, azokat kizárjuk ebből a támogatási formából, és azokat segítjük, akik ez alatt vannak. Amiről képviselő úr beszél, az jó és pozitív, de pont ez van a rendeletben is.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Dr. Paksy Zoltán képviselő úr által megszólítottam, hogy mi van a banki hitellel. Ha a hozzászólás körülményeit, akár a szöveg kontextusát összehasonlítjuk a korábban hozzászólókkal, akkor abból indultunk ki, amit Pete Róbert képviselő úr elmondott, hogy valaki lakik egy egyszobás lakásban, és még egy gyereket szeretne vállalni, ezért egy nagyobb lakást kíván vásárolni. Erre mondtam én, hogy akár 3-4 millió Ft-hoz is hozzá tud jutni. Természetesen nem ennyibe kerül egy lakás, hanem 9-10 millió Ft-ba, de neki van egy lakása, amit értékesíteni tud. Ha azt a lakást értékesíti, mondjuk 6 millió Ft-ért egy egyszobásat, és vesz 10 millió Ft-ért egy nagyobb, kétszobás, két gyerek számára is megfelelően használható lakást, akkor nem kell neki egyetlen egy fillér banki kölcsönt felvennie. A CSOK-ból, illetve az önkormányzat támogatásából, amihez lehet, hogy felveszi azt az egymillió-egykétszáz ezer forintot, de az önkormányzat támogatása megy át a bankhoz, tehát annulálja, vagyis törlesztettnek veszi ezt a hitelt. Gyakorlatilag, ha ezt összeadjuk, a 2,4 millió Ft-os CSOK-kal, ami szintén nem kölcsön, hanem támogatás, akkor ebből az a 9-10 millió Ft közötti összeg megteremtődik, ami a saját lakás vételárának a kiegészítése mellett alkalmas arra, hogy Zalaegerszegen egy jó állapotban lévő kétszobás lakást vásároljon. Nem tudom, így eléggé világos voltam-e.

**Pete Róbert képviselő:**

A példákat, amit mondtam, a saját élethelyzetemből, környezetemből vettem, 4-5 olyan fiatal pár is van a közvetlen ismeretségi környezetemben, 25 év alattiak a hölgyek, és már mindenhol megvan az első gyermek. Jó az a közgazdasági levezetés, amit Dr. Tóth László képviselő úr felvázolt, csak az a baj, hogy akikről én beszélek, nekik nincs saját lakásuk, ők albérletben vannak. Elköltöztek otthonról, azért, mert már kicsi a lakás otthon a szülőkkel együtt, vagy mert éppen nem volt egy olyan élethelyzet, hogy együtt tudjanak élni, laknak ezek a párok albérletben. Nekik kellene előre jutni! Ha már egy kicsit belementünk a demográfiába, igazából nem az a kihívás, ahol van két gyerek és jobb módú a család, hogy ott megszülessen a harmadik gyerek, hanem megszülessen a második gyerek. Mert az első még valahogy összejön, nagyon szeretik egymást, fiatalok, az első gyerek még összejön, mert így bárhol valahol el lehet lakni. A második gyerek jöjjön össze! Annak legyen anyagi meg mindenféle egyéb feltétele, ha már egyszer a biológiai, meg a szándék adott. Itt kellene segíteni. Amit polgármester úr mond, hogy az alacsony jövedelem, én érzem a jó szándékot, és meg is fogom szavazni ezt az előterjesztést, de ők – ahogy mondtam az előző hozzászólásomban – nem

tudják, vagy nem merik igénybe venni, hiába kapják meg a támogatást, ahhoz nekik még hitelt kellene felvenni. Azt a 4-5 millió Ft-os hitelt vagy nem merik igénybe venni, vagy nem tudják igénybe venni, különféle okok miatt, még ha lehet, hogy a pénzük meg is van, de a jövedelemigazolásuk hozzá nem olyan. Ismerjük a foglalkoztatási viszonyokat, itt kellene, ezen a ponton kellene beavatkozni. Ennek a filozófiai vitáját a Műszaki Bizottságon alpolgármester urakkal eléggé ütköztettük, egy kicsit úgy éreztem, hogy nem ismerik az ilyen élethelyzetű fiatalembereket, akikről én beszélek. Azért mondtam, menjünk haza – nem most, majd a közgyűlés végén – és mindenki a saját környezetében kezdjen el kutakodni, hogy ilyen élethelyzetű pároknak a véleményét, állásfoglalását keresse. Lehet, hogy teljesen más felvetések fognak kijönni, mint amit az én környezetemből valók mondtak, és lehet, hogy jobbak is lesznek, de mindenképpen ezekre a párokra, fiatalokra, és a megszületendő gyermekekre gondoljunk. Ott, ahol nincs lakás, albérletben vannak, szeretnének testvért, de ehhez előbbre kellene lépni, hogy Egerszegen is el tudjuk mondani, hogy mindenki léphet egyet előre a 2017-es majdani költségvetésünkben, itt keressünk valami beavatkozási pontot. Mert a CSOK-os része valóban jó a felső-középosztálynak, az első lakáshoz jutás jó azoknak, akik stabil egzisztenciával rendelkeznek, és be merik, be tudják vállalni a hitelt. De ennek az alacsony keresetű, de dolgozó munkásrétegnek még mindig nincs támogatása, se országosan, se helyben. Nyilván a világot megváltani nem tudjuk, de tegyünk egy gesztust!

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Egy ideig még tárgyalunk erről, hiszen még négy hozzászólás ezen kívül van. Amire szeretném felhívni a figyelmet, csak hogy egy irányba tereljük a gondolkodást: ha a vita eddigi konklúzióját le kell vonni, akkor abban nagyjából – úgy látom – egyetértünk, hogy alapvetően négy irányba kellene elindulnunk. Az első: arról döntöttünk, kedvezményesen biztosítunk telkeket azoknak, akik ezt megengedhetik maguknak, hogy családi házat építsenek, és számukra gyermekszámától függően 15-50 % közötti kedvezményt adunk. Úgy láttam, ebben egyetértés van. A második: további lakásépítés céljából, hogy ezzel a zalaegerszegi vállalkozásoknak, és a helyi gazdaságfejlesztésnek is egyfajta lehetőséget biztosítsunk, számba vettük, és kikínáltuk azokat az önkormányzati területeket, ahol a következő időszakban társasházak épülhetnek. Három: van előttünk két rendelet, amelynek az a célja, hogy elsősorban azokat a nehezebb élethelyzetű családokat és fiatalokat segítse, akik a másik kettőt esetleg nem tudják igénybe venni, és itt az egy főre eső jövedelem tekintetében bruttó 40.000 Ft a minimum, és bruttó 215.000 Ft a maximum. Tehát itt lőjük be azt a réteget, akit szeretnénk támogatni, azt hiszem, ennél lejjebb csak akkor mehetünk, ha olyan embereket szeretnénk bevonni, akik nem munkaviszonnyal rendelkeznek, hanem segélyből élnek. Tehát nyilván a minimum 40.000 Ft úgy látom, képviselőtársaimnak is elfogadható. Még egyszer mondom, ezzel a két rendelettel tehát azokat szeretnénk segíteni, akik 40.000 Ft és 215.000 Ft közötti bruttó jövedelemmel rendelkeznek. A negyedik, amiben szintén úgy látom, hogy egyetértünk: találjuk meg annak a lehetőségét, hogy mindenkit egy kicsivel jobban tudjunk segíteni, ezért azzal a javaslattal fogok élni, hogy a Nemzedékek Kézfogása program keretében a babacsomagot vizsgáljuk felül, és nézzük meg, hogy ott, annak a támogatásnak az összegét, amit minden zalaegerszegi gyermek, aki megszületik, meg tud kapni, azt emeljük. Nyilván ez azért egy jó lehetőség, mert nem lehet bármire elkölteni, de mégis támogatást kap a család, utalványt kap, és azt csak helyi, zalaegerszegi, magyar tulajdonú vállalkozásoknál, a gyermekvállalással kapcsolatos tételekre költheti el. Ez az a négy irány, amiben szeretnénk a következő időszakban elmozdulni, és úgy látom, ha ezt a vitát egy kicsit ebbe az irányba koordináljuk, akkor itt nagyjából ebben egyetértés kezd kialakulni.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Talán egy pontosítás, ha jól értem, azt mondta, hogy 40.000 Ft bruttó. Az igaz, de az egy főre jutó. Azt mondjuk, ha van két gyerek, az egyik gyeseen van, apa dolgozik, akkor már csak az egy főre jutónál, ha csak az apa dolgozik, és neki legalább 160.000 Ft bruttónak kell lenni. Így értettem, és gondolom, polgármester úr is így értette. Dr. Kocsis Gyula képviselő úr gondolom, nekem címezte ezt, hogy politikai jellegű. Azt látni kell, hogy a családpolitika kormányzati feladat, azt is látni kell, hogy miért most jutott eszébe a kormánynak ez, hiszen ha elolvassa a kormány jövő évi költségvetésben benyújtott indoklását, azt mondta, a családok éve lesz. Való igaz, a CSOK ezt szolgálja. Hiszen mi volt a célja, amikor meghirdette? Egyrészt az építőipar még a válság előtti időszaknál is alacsonyabb teljesítését kellene fellendíteni, hiszen az uniós projektek pénze elfogyott, a következő ciklus még nem indult be, ezért helyzetbe kell hozni az építőipart. A másik pedig, és erre utalt Dr. Paksy Zoltán képviselő úr is, meg talán Pete Róbert képviselő úr is, hogy a célja a középosztály megerősítése volt. Ha egyszer jobban a szociálisan rászorulókat támogatta volna, akkor szociális lakásépítés felé ment volna, de nem ez volt a cél. Úgy gondolom, erre utalt polgármester úr és Pete Róbert képviselő úr beszéde is, hogy nekünk e vonatkozásban is lépni kell valamit, és ezt szolgálná talán itt az alsó határ, hogy a rászorulók, akik még meg tudják fizetni, azoknak is legyen esélye, hogy bekerüljenek ebbe a körbe. Azért azt látni kell, hogy akik tényleg az alsó határnál vannak, és ebben Dr. Paksy Zoltán képviselő úrnak igaza van, hogy 4 millió Ft-ból még nem lehet új lakást venni, ahhoz még legalább 10 millió Ft hitelt kell felvenni, és mindig itt kezdődnek a problémák. Biztos emlékeznek rá, hogy a devizaalapú lakáshitelezésnél is itt kezdődött, mindenki bátran belevágott, csak akkor kezdődött a probléma, amikor egy rossz árfolyamkövetés következtében ilyen helyzetbe kerültek azok, akik hitellel éltek. Én azzal értek egyet, hogy induljunk el e vonatkozásban, lesznek ennek buktatói, és a költségvetésben nekünk ez többletpénzt jelent, mert a lakásalapban lévő pénz egyszer el fog fogyni. Innentől miből tudunk? A beszédett adóinkból tudunk ilyen jellegű kifizetéseket adni. Az előző napirendi pontnál is elmondtam, hogy igen, legyünk szociálisan érzékenyek, és segítsünk. De az, hogy mennyi gyerek születik Magyarországon, nem csak az önkormányzat feladata, az elsődlegesen kormányzati feladat, és ezt ismerte most fel a kormány, és e vonatkozásban lépett.

**Dr. Paksy Zoltán képviselő:**

Rövid leszek, csak két mondatot szeretnék mondani, egyet Dr. Tóth László képviselő úrnak. Az a család, aki rendelkezik egy 6 millió Ft-os tehermentes lakással – hangsúlyozom, tehermentes lakással – az nem tartozik abba a körbe, amiről beszélünk, tehát a társadalom legszerényebb jövedelmű rétegei közé, tehát az egész érvelés szerintem itt sántít. Polgármester úrnak szeretném a másik mondatomat címezni: egyetértek a rendelet pozitív oldalával, támogatom is, ez jó dolog, az aránytalanságot abban látom, ha megnézzük a múltkori rendeletben pl. hogy hány telket hirdettünk meg – 30-40 telket – itt pedig 10-15 család fog részesülni ebben a támogatásban. Tehát ebben látom az aránytalanságot, hogy sokkal többen részesülnek abban a nagyobb kedvezményben, mint ebben, amelyet a társadalom legszegényebb rétegei kapnak.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Így már világos, hogy mire utalt képviselő úr. Az első rendelet kapcsán egyébként összesen 30 telket hirdettünk meg – csak a pontosítás kedvéért – itt pedig még egyszer mondom, amit még a vita legelején válaszoltam Kiss Ferenc képviselő úrnak, hogy a jelenlegi lakásalapban megnevezett költségvetési sor az, amit 17 támogatásra elég. De megválaszoltam, hogy egyébként ha megnézzük az első néhány hónap tapasztalata alapján, hogy ez hogyan válik be, és hogyan működik, akkor utána nyilván a júniusi, ill. az őszi költségvetés módosításnál lehetőségeink szerint ezt emelni kell. De ehhez először látni kell egyfajta tapasztalatot. Tehát,

ha ez megnyugtató képviselő úrnak, hogy így már nem aránytalan a 30, és a nem 17, hanem afölötti – meg kell néznünk, mi a helyzet –, akkor így talán képviselő úr által is támogatható ez a rendelet.

#### **Sümei László képviselő:**

Érdeklődéssel hallgattam ezt a hosszúra nyúlt vitát, úgy érzem, a bábák között elveszett a gyermek. Azt hiszem, ez a rendelet – sok más helyi jogszabályhoz hasonlóan – a zalaegerszegi családok érdekében született. Azt is gondolom, hogy nekünk nem feladatunk, és nem is tudjuk ezt felvállalni, hogy mindenhol mindenkin segítsünk. Egy kicsit úgy érzem most magam, a felszólalásokat hallgatva, mint aki segítő kezet nyújt, nyújtja a tenyerét, aztán a végén a karja sem elég. Azt gondolom, hogy minden lépcsőzetes. Annak nagyon örülök, hogy polgármester úr kimondta, hogy ez egy felülről nyitott szám, tehát ha erre a rendelet által nyújtott kedvezménye több igény érkezne be, az elénk fog kerülni, tisztelt képviselőtársaim, és újra tárgyalni fogunk róla, hogy erre a szükséges fedezetet biztosítsuk. Azt is el kell mondanom még egyszer, hogy mindenkin nem lehet, és nem is tudunk segíteni. De az a szándék mindenképpen elismerést illet, hogy minden bizottság támogatta ennek a kedvezménynek a bővítését, és Zalaegerszeg mindig is támogatta azt, hogy az itt élők lehetőleg helyben találják meg a megélhetésüket, és a lakáskörülményeik javítását. Egyébként nem volt ez mindig így. Tessék meg az agglomeráció fejlődését mondjuk az elmúlt időszakban családi otthonok tekintetében, hadd ne mondjak községneveket. Ha ezeket időben megtettük volna korábban, akkor azok közül a családi házak közül nagyon sok ma Zalaegerszeg területén lenne. Ezen a szemüvegen keresztül kellene néznünk ezeket a dolgokat.

#### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Csupán azért kértem szót, mert szólítottam, de mielőtt arra reagálnék, hadd mondjam, hogy teljes egészében egyetértek Sümei László képviselő úrral, én magam is azért mondtam, hogy még az elnevezés is teljesen mindegy, minek nevezem, tegyünk, legyen ilyen programunk. Mikor kritikát fogalmaztam meg, eszem ágában sem volt személyeskedni, tehát senkinek nem címeztem ezt a részt, általában mondtam el, hogy az ilyen elhangzottakra szeretném mondani, amit elmondtam. Viszont ha pozitív, akkor azt kiemelem, és most is. Úgy gondolom, nem szabad elmennünk amellett sem, amit Pete Róbert képviselő úr felvetett, van egy olyan réteg, amelyiknek élethelyzete az, hogy már rendelkezik gyermekkel, de nincs lakása, akár albérletben vagy a szülőknél él, házasságot kötöttek. Ez egy viszonylag széles réteg, meg kellene fontolnunk, hogy milyen támogatással tudnánk segíteni, azon a négyen kívül, amit polgármester úr felsorolt. Akár a Nemzedékek Kézfogása program keretébe is be lehetne illeszteni, és esetleg lehetne egy ötödik elem, mondjuk az ilyen családoknak segítségnyújtás. Nem csak életvezetési tanácsokat kellene nekik adni, egy ilyen segítő teamet lehetne erre szervezni, hanem olyat, ami ténylegesen elindítja őket, akár önkormányzati támogatással, akár bárhonnan felkutatható támogatással, anyagi forrásokkal, amire ők talán nem is gondolnak. Körülnézni, egyedileg minden esetet meg lehetne vizsgálni, és ha ez megvalósulna, akkor mindegyikük magáénak éreznék a városát, magáénak éreznék, és azokat is elismernék, akik a városban a városért irányító tevékenységet folytatnak.

#### **Dr. Tóth László képviselő:**

Csak két gondolatot, egyiket Kiss Ferenc képviselő úrnak a számításához. Ehhez alapvetően egy minimálbéres, munkavállalóval rendelkező család hozzájuthat, ugyanis ha ott van három gyerek, három gyerek után megkapja azt a 37.000 Ft körüli családi pótlékot, plusz megkapja az adókedvezményét, ergo nettóban a minimálbéres is közel 110.000 Ft-ot az adókedvezményekkel együtt, gyerekek után járóval, megkap, és megvan neki a 150.000 Ft-os

nettója. A másik, amit Pete Róbert és Dr. Paksy Zoltán képviselő urak említettek, arra valóban nincs felkészülve a város, hogy egy egyszobásban lakó, két-három gyereket vállalni szerető család, aki ráadásul egyszobás albérletben lakik, hogy annak a város 10 millió Ft értékben lakást vásároljon, erre nincs felkészülve a város, a költségvetés, de azt hiszem, ez a CSOK program nem is erről szól. Egyetértek Sümegi László képviselő úr és polgármester úr által mondott értékeléssel, hogy ezt a rendeletünket úgy kell tekinteni, mint amelyik a város lakáshelyzetén, akár a legalacsonyabb rétegű állampolgárainak a lakásjutásához segítő olyan támogatás, ami az egyéb körülményekkel és a CSOK-kal együtt biztosítja egyrészt a lakáshoz jutást, másrészt pedig a lakáspiac élénkülését.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, egy órás szakmai diskurzus után az előterjesztés tárgyalását lezárom. Módosító indítvány nem érkezett képviselőtársaimtól, egy módosítási javaslattal éltem, amit egy pontosítás kapcsán még az elején felvezettem, ezt beépítjük akkor a rendelet-tervezetbe.

Mindkét szavazáshoz minősített többség szükséges. Kérem, hogy a CSOK-hoz kapcsolódó kedvezmény nyújtásának rendeletéről szavazzon a testület. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendeletet.

***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
15/2016. (V.20.) önkormányzati rendeletét  
a családok otthoneremtési kedvezményének helyi szabályozásáról  
– m e g a l k o t t a –***

*(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérem, hogy az első lakáshoz jutók önkormányzati támogatásáról szóló rendelet-módosításról szavazzon a testület. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
16/2016. (V.20.) önkormányzati rendeletét  
az első lakáshoz jutók önkormányzati támogatásáról szóló  
4/2006. (II.03.) önkormányzati rendelet módosításáról  
– m e g a l k o t t a –***

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve, valamint Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatának megállapításáról szóló 13/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosítása (Búslakpuszta)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ez egy konkrét, búslakpusztai ügyre vonatkozik, április 14-én a közgyűlés ennek az előzményeit már tárgyalta, az április 14-i egyhangú támogatás után a véleményezési szakasz lezárult, egyetlen észrevétel sem érkezett, így most kerülhetett vissza a képviselőtestület elé. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatáról. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 72/2016. (V.12.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a további szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Határidő:** 2016. június 13.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-módosításról. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
17/2016. (V.20.) önkormányzati rendeletét  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatának megállapításáról szóló  
13/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról  
– m e g a l k o t t a –***

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**5. 2015. évi ellenőrzési jelentés és az önkormányzat felügyelete alá tartozó szervezetek jelentéseiről szóló éves összefoglaló jelentés**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ezúton is szeretnék köszönetet mondani az Ellenőrzési Osztály valamennyi dolgozójának, kiemelten Baginé Hegyi Éva osztályvezetőnek, hiszen kiváló munkát végeztek el az elmúlt időszakban is. Lám, bebizonyosodott, hogy az is jó döntés volt, hogy egy fővel emeltük az

Ellenőrzési Osztály létszámát, így valóban olyan hatékony munkát tudnak végezni, amely visszaköszön ebben az előterjesztésben is. Képviselőtársaim a bizottsági szakaszban megtárgyalták az ezzel kapcsolatos jelentést, én csak annyit idéznék, amennyi a vezetői összefoglalóban is olvasható. A revíziók tapasztalatai azt mutatták, hogy az ellenőrzött szervezeteknél és a Polgármesteri Hivatalban a folyamatba épített, és a vezetői kontrollok gyakorlati alkalmazása, továbbá az operatív gazdálkodás területén minőségi munka folyik, amelyet azonban fejleszteni is kell. A vizsgált időszakra vonatkozóan az ellenőrzött szervezetek mindegyike kiegyensúlyozott, pénzügyi helyzetben volt. Az ellenőrök rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján kár bekövetkezésére utaló adatot, tényt nem állapítottak meg. A pénzügyi folyamatokban kulcsszerepet betöltő rendelkezés végrehajtásának igazolása terén javult az ellenőrzött önkormányzati tulajdonban lévő társaságok napi gyakorlata, de ez a kötelezettség az önkormányzati támogatásban részesülő nonprofit, és egyéb civil szervezetek részére is előírásra került az önkormányzat által nyújtott támogatások, és az államháztartáson kívüli forrás átvételének szabályairól szóló önkormányzati rendeletben 2016-tól. Összességében elmondható, hogy az ellenőrzések a 2015-ös évben is segítették a szervezetek vezetésének, illetve az ellenőrzött szervezeti egységek munkáját, elsősorban azzal, hogy megerősítették azt a véleményt, hogy a kulcsfontosságú kontrollok megfelelően működnek, kisebb korrekciók mindig szükségesek. Köszönöm szépen még egyszer az Ellenőrzési Iroda hatékony munkáját, számítnak rá a következő időszakban is. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

### **Kiss Ferenc képviselő:**

Csatlakozom az elismeréshez, és a dicsérő szavakhoz, amelyek elhangzottak az ellenőrzéssel kapcsolatban, amely történt önkormányzat saját hivatalával, önkormányzati cégekkel, és azokkal a civil szervezetekkel, amelyek önkormányzattól támogatást kapnak. Azért nem tudok elmenni szó nélkül két olyan dolog mellett, amelyet az ellenőrzés is megállapított, és a bizottsági szakaszban is megfogalmaztunk. Az egyik a Kvartélyház dolga, úgy gondolom, e vonatkozásban egy szigorúbb ellenőrzés kell, mert amit megállapított a belső ellenőrzés, én úgy fejeztem ki magam, hogy máshol esetleg vagy felfüggesztik, nem a működését, hanem a pénzkezeléssel foglalkozó, vagy az ügyvezető tevékenységét, vagy addig nem kap támogatást, amíg nem rendezik azokat a hiányosságokat. Mert ami megállapításra került, az már azért egy kicsit súlyos. De örvendetesen hallottam már a bizottságon az előterjesztő belső ellenőrzés vezetőjétől, hogy ezek az intézkedések megtörténtek, csupán a jövőben ennek betartása végrehajtásra kerüljön. A másik, az önkormányzat által támogatott egyesületek, civil szervezetek. Itt szintén, előfordulhat olyan, hogy több szervezettől kap támogatást, és ugyanazt a számlát benyújtja minden bizottság által kapott támogatáshoz, vagy az ügyintéző intézi a kiadást, bevételt, és a megállapodások nem egyértelműek. Úgy gondolom, ebben a városnak is keményebbnek kell lenni, amikor elszámoltatja ezekről a pénzekről, és aki hibázik, annak átmenetileg azt kell mondani, amíg nem javította ki, vagy nem korrigálta a hibáit, addig ne is adjon be kérelmet. Egy kérdésem azért van, hiszen itt szerepel ezek között is a Gasztrokulturális Egyesület, amelyet az önkormányzat költségvetési soron is támogat. A mostani Mangalica és Pálinka Fesztivál esetében ez az Egyesület az önkormányzattól kapott-e támogatást, a területet ingyen kapta, vagy ezért fizetett? Mert azt azért el kell mondani, hogy ez egy meghirdetett majális volt, de az árak a múlt évhez képest kb. 40 %-kal emelkedtek. Nem tudtam ezt megkérdezni a jelen lévő árusoktól, vagy bemutatóktól, hogy ez miből adódik. Emelték a bérleti díjat, vagy ennyivel nőtt az infláció? Mert egy család kiment, én az unokámmal, két kört felül a dodzsemre, ami tavaly 600 Ft volt, most 1000 Ft volt egy menet. Nem tudta megmondani, azt mondta, nekik ezek az árak vannak. Szóval érdekes, mert ha az

önkormányzat támogatja, a területet ingyen kapja, akkor azt hiszem, valahogy kézben kellene tartani, ha azt mondjuk, hogy városi majális.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Képviselő úr is ellenőrizni tudja a város 2016-os költségvetésében, hogy ez a tavaszi és az őszi rendezvény, tehát a Pálinka és Mangalica Majális megrendezése, illetve az OktoberFest Sörfesztivál megrendezése összességében 6 millió Ft, tehát 3-3 millió Ft-tal szerepel a város költségvetésében. Az azonban már nem a szervezőnek a felelőssége, hogy egyébként a pláza parkolóját bérlő – hiszen amit képviselő úr mond, az nem a sportszernak előtti terület, hanem a pláza parkolója –, az ott bérlő vidámparkos mennyiért kínálja ezt a szolgáltatást, abba nyilván nekünk, sem a szervezőnek beleszólása nincs. Ettől függetlenül köszönöm képviselő úr dicsérő szavait, a Kvártélyház Kft. esetében pedig úgy tudom én is az Ellenőrzési Osztály vezetőjétől, hogy azok a szükséges intézkedések megtörténtek, amelynek következtében a következő időszakban egy szigorúbb gazdálkodás, és egyben ellenőrzés is folyik majd a cégnél.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Hadd mondjam el, hogy a Pénzügyi Bizottság is az egyik legfontosabb napirendjeként tárgyalta a 2015. évi zárszámadás mellett ezt a napirendet. Az Ellenőrzési Osztály vezetője részletesen tájékoztatott bennünket az előterjesztés mellett arról, hogy milyen tevékenységet folytattak. Azt állapítottuk meg, hogy alapos, kimerítő, statisztikai adatokkal bőven ellátott, a megállapításokat, megállapításokat, és az ellenőr által elvárt kívánalmakat tömören tartalmazza az előterjesztés. Szinte mindenhol rámutat a hiányosságokra, súlyosabbakat nem is állapít meg, csupán ezt az egy kivételt, amit Kiss Ferenc képviselő úr az előbb megemlített. Ebben egyébként, zárójelben jegyzem meg, a jelen lévő ügyvezetőt megkérdeztük, és részletesen beszámolt, nem a napirend, hanem egyébként az idei évi költségvetése kapcsán arról, hogy milyen intézkedéseket fogantatosítottak, és ezt bizottságunk elfogadta. Különös jelentősége van, különösen egy ilyen hatalmas szervezetnél, mint az önkormányzat, hogy a pénzügyek jól menjenek, nem csak házon belül, hanem az összes kapcsolódó intézménynél, amit irányítunk, vezetünk, vagy akár csak alapítottunk. Akkor lehet minden intézmény vezetése, így az önkormányzat vezetése is nyugodt, ha ezt avatott kezek vizsgálják, és szakszerűen tárják fel, ahol esetleg probléma van, ott gondoskodnak is arról, hogy az megfelelően, a hiányosság módosításra kerüljön. Ebben a bizottságunk is köszönetét fejezte ki az Ellenőrzési Osztálynak, és kértük is, hogy következetesen folytassák a jövőben is munkájukat. Visszatérve a Kvártélyházra, úgy gondolom, a tett intézkedések, amit az önkormányzat vezetése is jónak tartott, azok megfelelőek, hiszen ha szűkszavúan olvassuk, akkor ezeknek az ottani hiányosságoknak súlyosabb változata már átmenne egy másik intézmény hatáskörébe tartozó cselekmény elbírálásába. De mi tudomásul vettük és elfogadtuk azt, amit az ügyvezető is mondott, illetőleg az elvárt intézkedések megtételét szorgalmazó városi intézkedéseket, hogy kijavították a hibákat, és új eszközöket tettek meg. Összességében még egyszer azt mondom, és bizottságunk is köszönte a munkát, amit jónak értékeltünk.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen a Pénzügyi Bizottság elnökének támogatását!

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, alakszerű határozat nélkül, a szavazati arány rögzítésével, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a 2015. évi ellenőrzési jelentés és az önkormányzat felügyelete alá tartozó szervezetek jelentéseiről szóló éves összefoglaló jelentést.



## **6. A Zalaegerszegi Kertvárosi Óvoda magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A pályázati kiíráson egy pályázó, Kemendi Györgyné, az eddigi óvodavezető jelentkezett, a szülői közösség maximálisan támogatta a munka folytatását, ugyanez történt a nevelőtestületi értekezleten, és az alkalmazotti kör esetében is. A szakmai bizottság véleménye pedig a következő volt: Kemendi Györgyné az óvodát, a hivatását jól ismerő vezető, aki az elmúlt két vezetői ciklusában bizonyította rátermettségét, szakértelmét, és partnere a fenntartónak az óvodát érintő elképzelések kapcsán is. A bizottság egyhangúlag támogatandónak ítéli a pályázatát.

Kérdezem a szakbizottság, az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökét, Makovecz Tamás képviselő urat, kíván-e szólni.

### **Makovecz Tamás képviselő:**

Kemendi Györgyné harmadik vezetői ciklusa előtt áll, úgy gondolom, egyedüli pályázóként, illetve az alkalmazotti közösség nagyon magas támogatottságát élvezve, méltó arra, hogy a harmadik ciklusra is most a közgyűlés támogatásáról biztosítsa. Valóban egy olyan kollegáról van szó, aki nagyon komoly szakmai teljesítményt tett le az elmúlt időszakban az asztalra, ezt szeretné tovább folytatni, még tovább kiteljesíteni. A szakmai bizottság 11 igen, egyhangú szavazatával támogatta Kemendi Györgyné kinevezését, kérem a közgyűlést, hogy támogatásáról szintén ugyancsak biztosítsa a jelöltet.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Ahogy elnök úr elmondta, valóban, az elmúlt időszakban, az elmúlt két ciklusban a Kertvárosi Óvoda folyamatosan fejlődött, és olyan eredményeket értek el, amelyekre mi is büszkék vagyunk. Kiváló kapcsolat alakult ki a Kertvárosi Településrészi Önkormányzattal is, így aztán a Kertváros önkormányzati képviselői részéről is maximális a támogatottság. Kérdezem Kemendi Györgynét, kíván-e külön szólni. Nem kíván.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

### **Galbavy Zoltán képviselő:**

A nyilvánosság előtt is szeretném megköszönni Kemendi Györgynének azt a példamutató munkát, amit a Csillagközi Óvodában végeznek a kollégáival, további jó egészséget, és sok sikert kívánok!

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 73/2016. (V.12.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Kemendi Györgynét 2016. augusztus 1-től 2021. július 31-ig terjedő határozott időtartamra megbízza a Zalaegerszegi Kertvárosi Óvoda magasabb vezetői feladatainak ellátásával.

Garantált illetményét (alapilletmény) – tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére – a nemzeti

köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény. (a továbbiakban: Nkt.) 7. számú melléklete, a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII.30.) Korm. rendelet alapján, és vezetői pótlékát az Nkt. 8. sz. melléklete alapján az illetményalap 40 %-ában állapítja meg.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a magasabb vezetői megbízásról szóló okirat elkészítéséről gondoskodják.

**Határidő:** 2016. június 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Sok sikert, jó munkát, jó egészséget kívánunk!

**7. Ola városrészben településrészi önkormányzat létrehozása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Magam is fontosnak tartom, hiszen korábban 8 éven keresztül voltam a térség egyik önkormányzati képviselője, abban az időben még ifj. Sándor Dénes György képviselő úrral, Zsuppányi Gyulával, Sümegi László, Makovecz Tamás képviselő urakkal dolgoztunk együtt annak érdekében, hogy jól működjön az olai településrészi önkormányzat. A javaslatok elének kerültek, egy módosítást szeretnék jelezni, a leendő tagok közül a 6. számmal szereplő Ekler Elemér végül nem vállalta, hogy tagja legyen az olai településrészi önkormányzatnak, így összesen 7 fős tud lenni a vezetőkön kívül ez a szervezet.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. A szavazással kapcsolatban javaslok, hogy kézfeltartással történjen. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a testület kézfeltartással szavaz.

A határozati javaslat 1. pontja szerint a közgyűlés létrehozza Ola városrész Településrészi Önkormányzatát. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

A határozati javaslat 2. pontja szerint a településrészi önkormányzat vezetőjének a testület megválasztja **Böjte Sándor Zsolt** képviselő urat. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának a testület megválasztja **Makovecz Tamás** képviselő urat. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának a testület megválasztja **Sümegi László** képviselő urat. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának a testület megválasztja **Krizsai Eleket**. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának a testület megválasztja **Furján Zoltánnét**. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának a testület megválasztja **Tóth Lászlót**. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának a testület megválasztja **Bali Józsefet**. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának a testület megválasztja **Major Gábort**. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A határozati javaslat 3. pontja szerint a közgyűlés felkéri a településrészi önkormányzat vezetőjét, hogy gondoskodjon a településrészi önkormányzat alakuló ülésének megtartásáról, a testület működési szabályainak meghatározásáról. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot. Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 74/2016. (V.12.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szervezeti és Működési Szabályzat 60.§ (1) bekezdése alapján létrehozza **Ola** városrész Településrészi Önkormányzatát.
2. A településrészi önkormányzat vezetője **Böjte Sándor Zsolt** önkormányzati képviselő.  
Tagjainak
  1. Makovecz Tamás Zalaegerszeg, Virág B. u. 11/a. önkormányzati képviselőt,
  2. Sümegi László Zalaegerszeg, Cserfa u. 5. önkormányzati képviselőt,
  3. Krizsai Elek Zalaegerszeg, Kertész u. 8.,
  4. Furján Zoltánné Zalaegerszeg, Béke u. 21.,
  5. Tóth László Zalaegerszeg, Szendrey Júlia u. 26.,
  6. Bali József Zalaegerszeg, Gyár u. 1.,
  7. Major Gábor Zalaegerszeg, Gasparich u. 14/B.

szám alatti lakosokat megválasztja.  
Megbízatusuk a következő általános önkormányzati képviselő választás napjáig tart.
3. A közgyűlés felkéri a településrészi önkormányzat vezetőjét, hogy gondoskodjon a településrészi önkormányzat alakuló ülésének megtartásáról, a testület működési szabályainak meghatározásáról.

**Határidő:** 2016. június 12.

**Felelős:** Böjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Jó munkát kívánunk Ola városrész Településrészi Önkormányzat vezetőjének, és valamennyi tagjának!

**8. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2015. évi prémiumának megállapítása, a 2016. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, az ügyvezető 2016. évi prémiumfeltételeinek megállapítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Erről egy összefoglaló döntés-előkészítő bevezetést majd Gecse Péter alpolgármester úr elénk fog tární, azonban hozzá szeretném tenni, hogy a frakcióvezetői értekezlet, illetve a Tulajdonosi Tanácsadó Testület természetesen valamennyi előterjesztést és valamennyi cég beszámolóját részletesen megtárgyalta, az ott felmerült kérdések megválaszolásra kerültek, az ott felmerült javaslatok beépültek az egyes előterjesztésekbe. Egy személyi kérdésről szeretnék tájékoztatást adni a képviselőtestületnek, időközben a Modern Városok Program alakulása kapcsán – ahogy azt Önök is a televízióban láthatták, és Lázár János miniszter úr bejelentése is megtörtént az útfejlesztéssel kapcsolatban – olyan fázisba ért ennek az előkészítő munkának a projektmenedzselése, hogy szükségesnek tartottuk egy olyan külön munkatársnak a kijelölését, aki ezzel foglalkozik polgármesteri megbízottként. Én erre a munkára Nagy András urat kértem fel, aki ezt a feladatot el is vállalta, így aztán – mivel a mandátuma amúgy is lejárt –, ezért a Zalavíz Zrt. közgyűlése egyhangú döntéssel arról szavazott, hogy a Zalavíz Zrt. elnök-vezérigazgatói posztját Arnhoffer András fogja betölteni.

Konkrétan az Egerszegi Sport és Turizmus Kft-vel kapcsolatban külön kiegészítést hosszan nem szeretnék tenni, hiszen alpolgármester úr hamarosan végigvezet majd bennünket az egyes cégek előterjesztésein, azonban ezúton is szeretnék köszönetet mondani Bánhegyi Péter igazgató úrnak az elvégzett munkáért. Nagy feladat volt, jól hajtotta végre azt, hogy a városvezetés az emberek véleményét meghallgatva célul tűzte ki a városi strand újrainyitását, ez megtörtént, reményeink szerint a következő fejlesztések is legalább ebben az ütemben tudnak folytatódni. De van munka bőven az Aquacityben, a Városi Sportszarnokban, és a strandon is, bízom is, hogy a tekintetben jól fognak alakulni a dolgok, és egy új feladatot is kapott, hiszen a következő időszakban két témával kell majd hangsúlyosabban foglalkoznia. A turisztikai döntésünknek megfelelően meg kell vizsgálnunk az együttműködés konkrétabb lehetőségeit a Tourinform Irodával, erről az év második felében fogunk tárgyalni, ahogy azt előzetesen a képviselőtestület elé is tártam. A másik fő feladat pedig a városmarketing hatékony alakítása, ebben is számítunk igazgató úr munkájára.

**Gecse Péter alpolgármester:**

Polgármester úr szavaihoz csatlakozva egy általános felvezetést szeretnék, illetve ismertetést adni a következő 9 napirendi pontról összességében, hiszen a saját, 100 %-osan önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságaink 2015. évi beszámolójáról, a 2015. évi prémiummegállapításokról, a 2016. évi tervek véglegesítéséről, illetve a 2016-os évre az ügyvezetők részére kitűzött prémiumok meghatározásáról fogunk tárgyalni. Összességben elmondható – ahogy polgármester úr is mondta – hogy a Tulajdonosi Tanácsadó Testületen minden gazdasági társaság működésén, számszaki adataink végigmentünk, az ott elhangzott észrevételek, ill. a prémiumokkal kapcsolatos, részletekbe menő megállapítások az anyagba beépítésre kerültek. Természetesen minden így ment a szakbizottságok elé tárgyalásra. Mind az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság, mind a Műszaki, mind a Gazdasági, ill. a humán bizottság, illetve a Pénzügyi Bizottság is részletekbe menően megtárgyalta az előterjesztéseket, a 2015. illetve a 2016. évre vonatkozó adatokat. Azt tudom elmondani – ahogy képviselőtársaim is az anyag átolvasása után ezt láthatták – hogy minden egyes szakbizottság egyhangú döntéssel elfogadta a 2015. évre vonatkozó adatokat, beszámolókat, a 2016. évre vonatkozó jelentéseket, adatokat, ezzel párhuzamosan a prémiumkiírásokat, a megadható

prémiumfeltételeket. Összességében azt tudom elmondani, hogy az alapfeladatok ellátásán kívül egy pozitív szemléletű tervezést vártunk el a gazdasági társaságainktól, önkormányzati képviselőtársaimmal – ahogy az elmúlt időszakban is – többször szoros egyeztetést folytattam akár egyes választókerületeket érintően, akár a gazdasági társaságok elvégzendő feladatait illetően, elégedettségről tudok beszámolni. Ez természetesen elsősorban a tevékenységre vonatkozik, de a 2015. évre vonatkozóan azt tudom elmondani, hogy a gazdasági társaságaink stabil gazdálkodást folytattak, egy dologra mégis szeretnék kitérni a 2015. évet illetően, hiszen ez mind a Műszaki, mind a Gazdasági Bizottsági ülésen előtérbe került. Ez a hulladékgazdálkodás jelenlegi helyzete. Az ágazat lehetőségeit, mozgásterét, a jogszabályi környezetet ismerve a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. volt egyedül az a cég, ami – hozzáteszem, nem a cég, ill. az ügyvezető munkájának köszönhetően, hanem a jelenlegi szabályozási rendszer miatt – veszteséget mutatott. Emellett azt is el kell mondani, hogy a 2015. évben az előzetes üzleti tervhez képest több tízmillió forintos javulás látható a cég gazdálkodásában, ez azt jelenti, hogy a cég ügyvezetője, Horváth Márton ügyvezető igazgató úr a lehetőségekhez mérten, amilyen eszközök az ő kezében voltak, megtett mindent, hogy ez a veszteség csökkenjen. Természetesen a jelenlegi szabályozási környezetben, a holding-struktúra kialakulása miatt ez a 2016-os évben is egy megoldandó feladat a cég, illetve a tulajdonos önkormányzat számára. A 2016-os évet illetően egy dologra szeretném képviselőtársaim figyelmét felhívni, de ezt Tulajdonosi Tanácsadó Testületen, és a bizottsági üléseken is megtárgyaltuk és megbeszéltük, a most tárgysorra kerülő Egerszegi Sport és Turizmus Kft-nél mutat a mérleg szerinti eredmény veszteséget, de ez kizárólag a stadion tulajdonosváltása miatt egyszer jelentkezik a cég számszaki kimutatásában. Ugyanis, ahogy már a zárszámadáskor is beszéltünk, a stadion egy 1,2 milliárd Ft-os felújításon esik át, ezt a forrást az önkormányzat kapja, ezért az a döntés született egy korábbi közgyűlésen, amelyet a képviselőtestület egyhangúlag elfogadott, hogy ez a tulajdon az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. könyveiből kikerül, és önkormányzati tulajdonba lép át. A Gazdasági Bizottság ülésén talán Kiss Ferenc képviselő úr vetette fel az osztalék kérdését, erre azt tudom mondani, hogy jelenleg a tulajdonos nem tervezi osztalék kivonását azokból a gazdasági társaságokból, ahol erre lehetőség nyílik. Valamint én is szeretnék köszönetet mondani – ahogy a felvezetésben is elkezdtem – a gazdasági társaság ügyvezetésének, illetve a kollégáknak, hiszen a 2015-ös évben a beszámoló elfogadása kapcsán pozitív és jó szemléletű, stabil gazdálkodásról beszélhetünk. Ez természetesen megjelenik a 2016-os évre vonatkozóan is, viszont itt ki kellett emelni azt a két gazdasági társaságot, ahol számszakilag ezek a negatív tényezők a mérleg szerinti eredményben megjelennek, de természetesen ezt továbbra sem a mindennapi gazdasági tevékenységnek tudjuk be, hanem egyrészt a kialakult körülményeknek, ahogy említettem. Talán dióhéjban ennyit, és kérnék minden ügyvezetőt, fáradjanak a vendégmikrofonhoz az aktuális előterjesztés tárgyalásánál, képviselőtársaim figyelmét pedig még egyszer szeretném felhívni, hogy a szakmai bizottságok az egyes üléseken minden előterjesztést egyhangúlag támogattak.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Valóban, mind a frakcióvezetői értekezlet, mind a Tulajdonosi Tanácsadó Testület, mind a szakmai bizottságok egyhangúlag támogatták valamennyi előterjesztést. Hagyományainkhoz híven most fogjuk azt a diskurzust lefolytatni, amely általában véve valamennyi céghez kapcsolódik, aztán pedig utána foglalkozunk egyesével a cégekkel is. Addig is megkérem Bánhegyi Péter igazgató urat, fáradjon a vendégmikrofonhoz. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Én is úgy gondoltam, hogy minden társaságnál nem fogom elmondani a véleményemet, hiszen a bizottsági szakaszban ezt megtettük, én, és a bizottságban lévő párttársam. Amit alpolgármester úr elmondott, azok így igazak. Egy kiszámítható, ma már a számviteli és az általunk megfogalmazott elvárásoknak megfelelő mérlegek kerültek a képviselőtestület elé, az előzetes észrevételeinket figyelembe vették, és beépítésre kerültek. Hogy egy-kettőt mondjak: kifogásoltuk bizottsági ülésen, hogy nem volt csatolva mindenhol a Felügyelő Bizottság határozata, azt tudjuk, hogy a prémium-kitűzések, kifizetések esetében nekik meghatározó szerepük van, ez pótlásra került. Az adatok pontosításra kerültek, a prémium-kitűzések meghatározását a Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülésén átbeszéltük, úgy gondolom, jó irányba mozdultunk el, igaz, hogy nem az eredeti szándékunk szerint, de szerintem jó irányba mozdultunk el. A bevételi oldalon a társaságoknál még mindig tapasztalható, hogy alulterveznek bevételeket, ezt a számok mutatják, ill. nullás körüli eredményeket. Ebben volt olyan szándék, hogy a prémium-kitűzés akkor könnyebben teljesíthető. Azért most is tudok mondani olyan céget, amely a tényadatai alapján jelentősen túlteljesítette a 2015. évi tervet, ugyanez vonatkozik az eredményére is, akár a Kontaktot, a Kvártélyházat, a Televíziót mondhatom. De azt hiszem, hogy amit megfogalmaztunk a kitűzésekben, hogy minden társaságnak az árbevétel döntő része, amely kitűzésként szerepel, az külső, piaci árbevétel legyen. Tehát ne az önkormányzat költségvetéséből biztosított támogatásért fizessünk mi prémiumot, ne ez legyen a célkitűzés, hogy ezt el lehessen jól költeni, az munkaköri kötelessége. Eredményesség vonatkozásában továbbra is három cég volt, amely 2015. évben veszteséget volt, a Müllex, a Zalai Közszolgáltató és a kosárlabda, amely ugye nem 100 %-os tulajdonú cég, de azért mégis felelőségünk van, mint többségi tulajdonosnak akár a tőkerendezés vonatkozásában is, erről már a zárszámadásnál szoltam, a kosárlabda ügyében. Más kérdés a két közszolgáltató cég, e vonatkozásban, különösen a saját, Zalai Közszolgáltatónál a tőkerendezést el kell végezni, hiszen már ügyvezető úr is elmondta, hogy a Ptk. szerint neki egy bizonyos idő után felelősége van azzal, hogy ekkora veszteséggel működteti a céget, és hogy nem lehetnek likviditási problémák. Az adatokat pontosították, osztalék vonatkozásában alpolgármester úr elmondta, hogy nem szándék. Úgy gondolom, most a városnak nincs is szüksége rá, amit megtermelt nyereséget, azt eszközfejlesztésre, beruházásra, ill. az ott dolgozók bérfejlesztésére, azoknak a rendezésére kell fordítani. Ebben is egyetértettünk. Tudom, hogy a Kontakt vonatkozásában nagyon sokat kell tenni azért, hogy az üzleti tervét tudja teljesíteni, bevételi oldalon a sok pályázat, amelyik megjelenik, különösen a közmunkaprogramban való részvétel, ez részben központi pénz kérdése, részben sikeres pályázat és együttműködés a munkaügyi központokkal. De mindig megoldotta ezt az ügyvezető, ezért elismerés illeti őt is. Az Egerszegi Sport és Turizmus nyereséges volt, amit mindig mondtunk, hogy nyereségesé lehet tenni, és ez nem csak az időjárás függvénye, annak ellenére, hogy öröndetesen nőtt a látogatók száma, hogy csökkentettük a belépési díjakat, mégis eredményes lett ez a társaság. Az ez évi üzleti tervénél pedig a stadion egyszeri leírása elfogadható és korrekt. Azt hiszem, több anyagban is olvastam, hogy őket is sújtotta, a saját társaságainkat az építményadó bevezetése, amely egyes ágazatoknál veszteség volt, akár az uszodánál, illetve a sportcsarnok és a futófolyosó üzemeltetése 3-5 millió Ft építményadó fizetési kötelezettséget jelentett, de ezt ki tudták gazdálkodni ezek a vállalkozások. Összességében pozitívnak értékelem, ma már úgy kerültek elénk, hogy minden formai és tartalmi követelményeknek megfelelt, és végrehajtottak a Tulajdonosi Tanácsadó Testület által elfogadottakat. Ezért elfogadásra javaslom.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Mivel további kérdés, észrevétel a cégekkel kapcsolatban nincs, alpolgármester úr sem kíván hozzászólni, így áttérünk konkrétan az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. anyagára. Igazgató urat kérdezem, kíván-e kiegészítést tenni.

**Bánhegyi Péter ügyvezető:**

Alpolgármester úr, és Kiss Ferenc képviselő úr elmondott helyettem mindent, amit szerettem volna hozzáfűzni. Annak örülünk, hogy a cég életében először 2015-ben sikerült pozitív mérleg szerinti eredményt produkálni, és ugyanezt terveztük 2016-ra is, az előzetes üzleti terv is erről szól, és az itt most már több ízben említett stadion tulajdonátadása miatt kellett, hogy a végleges üzleti tervnél módosítást eszközöljünk. E miatt a tulajdonátadás miatt lesz megint negatív az üzleti tervünk, de ez csak így, papírformában, hiszen a cég likviditását, működését ez nem befolyásolja szerencsére.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Még egyszer megköszönöm igazgató úr munkáját, további sok sikert, és hosszú nyarat kívánunk, hogy eredményes legyen ez az esztendő is. További hozzászólás nincs. A határozati javaslat egyes pontjairól külön-külön szükséges szavazni.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat 3. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 4. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 75/2016. (V.12.) sz. határozata**

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. felügyelő bizottságának határozatát, könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 1.376.416 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét 8.997 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy a nyereséget eredménytartalékba kell helyezni.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** felkérésre Bánhegyi Péter ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2015. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Bánhegyi Péter ügyvezető részére a prémiumalap 100%-ának kifizetését, mivel az ügyvezető 2015. évben már kapott 50 % előleget, ezért ténylegesen a prémium 50 %-a fizethető ki.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2016. évi végleges üzleti tervét 257.216 eFt nettó árbevétellel és -272.490 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

**Határidő:** 2017. május 31.

**Felelős:** felkérésre Bánhegyi Péter ügyvezető

- 4.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. ügyvezetőjének 2016. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:

1. A Sportcsarnok üzemeltetéséből származó éves nettó árbevétel eléri a 47 millió forintot, akkor az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15%-ának megfelelő prémium adható. Minden további 1 millió forintos növekedés teljesítése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 3%-ának megfelelő prémium adható, maximum az éves személyi alapbér 30%-áig.
2. A Városi Strand és Fedett uszoda üzemeltetéséből származó éves nettó árbevétel eléri a 40 millió forintot, akkor az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 30%-ának megfelelő prémium adható.
3. Pozitív, terv szerinti adózás előtti eredmény elérése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 30%-ának megfelelő prémium adható. (stadion tulajdonosváltásának eredményrontó hatása nélkül)
4. Az AquaCity nyári animátori tevékenységének megszervezésért az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 10%-ának megfelelő prémium adható.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a Felügyelő Bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester



## **9. A ZTE-SPORTSZOLG Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása, a 2016. évi előzetes üzleti terv véglegesítése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Már az új összetételű képviselőtestület döntött úgy, hogy felesleges ezen cég esetében egy főállású igazgatót alkalmazni, és megbíztuk Bánhegyi Péter igazgató urat, hogy külön fizetés nélkül, ingyen, örömmel vállalja el ennek a cégnek a vezetését is, amelynek tulajdonképpen semmi más feladata nincs, mint hogy a ZTE FC-hez kapcsolódó hitel kapcsán azt a feladatot végezze el, aminek kapcsán mi ezt a hitelt igénybe tudtuk venni. Természetesen amint ez a hitel kifut, megegyeztünk a frakcióvezetőkkel, hogy a cégnek a fenntartására sem lesz a továbbiakban szükség.

Kérdezem igazgató urat, kíván-e hozzászólni. Nem kíván.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. A határozati javaslat egyes pontjairól külön-külön szükséges szavazni. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 76/2016. (V.12.) sz. határozata**

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a ZTE-SPORTSZOLG Kft. felügyelő bizottságának határozatát, könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 295.918 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét 647 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy az eredményt az eredménytartalékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** felkérésre Bánhegyi Péter ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ZTE-SPORTSZOLG Kft. végleges üzleti tervét 42.800 eFt egyéb bevétellel és 27.137 eFt adózott eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

**Határidő:** 2017. május 31.

**Felelős:** felkérésre Bánhegyi Péter ügyvezető

**10. A Kontakt Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2015. évi prémiumának megállapítása, a 2016. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, az ügyvezető 2016. évi prémiumfeltételeinek megállapítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm Aladi Gusztáv ügyvezető igazgató urat. Az előbbieken elfelejtettem köszönetet mondani Matics Attila gazdasági tanácsadó úrnak, hiszen ő volt az, aki végigkísérte a frakcióvezetők felé is, a Tulajdonosi Tanácsadó Testület felé is ezeket az előterjesztéseket. Köszönjük az alapos előkészítő munkát!

A Kontakt Nonprofit Kft.-vel kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy a következő időszakban nyilvánvalóan az a munka, amit igazgató úr és munkatársai végeznek, különösen is felértékelődik. Egyrészt azért, mert a 2015. évben 1800 új munkahely jött létre, a mostani jelzéseink alapján 2016-ban várhatóan újabb 1000 munkahely fog létrejönni a városban. Eddig a konkrét, a Foglalkoztatási Főosztályhoz, ill. az önkormányzathoz érkezett bejelentés alapján a Flextronics International Kft. 600 fővel, a Moltech Kft. 150 fővel, a Timbertech Kft. 100 fővel, a Csejtei fémipari cég 50 fővel, az Europtec Kft. pedig 65 fővel szeretne bővíteni, ez összességében 1000 új munkahelyet jelent 2016-ban a városban. Így elmondható, hogy két év alatt majdnem 3000 új munkahely jött létre. Igazgató úrnak új feladatai is lesznek, hiszen egyhangúlag döntöttünk úgy, hogy a TOP program keretében 934 millió Ft-ot fordítunk a foglalkoztatási paktum koordinálására, illetve létrejött azóta az az önkormányzati fejlesztési iroda a Deák téren, aminek a koordinálása szintén igazgató úrhoz kapcsolódik. Bízom benne, hogy ezek tekintetében is hatékony segítséget tud majd nyújtani számunkra.

Igazgató urat kérem, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

**Aladi Gusztáv ügyvezető:**

Nagyon sok minden elhangzott már itt a cégről, és köszönöm az elismerő szavakat, ami a céget eddig – reméljük – meg is illette. A továbbiakban kb. azt a munkát szeretnénk végezni, amit az elmúlt években, egy dologra szeretnék csak reagálni. A tavalyi évben elég jól teljesítettük a különböző ágazatainkat, csak annyit hadd tegyek hozzá, ami szerintem valószínűleg itt köztudott, hogy mi olyan területen dolgozunk, főleg foglalkoztatás, ahova emberek jönnek, ahol támogatások vannak, amit nem nagyon látunk előre. Tehát nálunk nagyon sűrűn előfordul az, hogy a betervezett üzleti évet jobb esetben túlteljesítjük, volt már olyan is, hogy alulteljesítettük. De azt azért el kell mondanom, hogy a foglalkoztatás tekintetében nem nagyon látunk előre 2-3 hónapnál jobban, vagy a munkaerő-kölcsönzésben sem. Ezért fordulhat elő az, ami többször elhangzott, hogy a cég pl. a tavalyi évben is 100 millió Ft-tal jobban teljesített, mint amennyit tervezett. Ebben nyilván sok munka van, ezt tudjuk, Önök is tudják, de hogy ez rajtunk kívülálló okok miatt jött így össze, ez pozitív lett. Még annyit szeretnék elmondani, hogy a bevételi tervünket is megemeltük 10 millió Ft-tal az eredeti tervhez képest, ez azért van, mert már jobban látjuk ebben az évben, ebben a fázisban, hogy mi várható. Annyit még, hogy a TOP program keretében – amit polgármester úr említett – a fejlesztési iroda március 1-jével felállt, egyik kiemelt feladatunk lesz, hogy legalább 100-120 vállalkozást megkeresve jelentős munkahelyeket hozzunk létre, amit egyébként eddig a cégünk megtett már, hiszen a tavalyi évben is több mint 400 munkaviszonyt hoztunk létre, több mint 400 embert állítottunk munkába.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. A határozati javaslat egyes pontjairól külön-külön szükséges szavazni.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat 3. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, 1 ellenszavazattal elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 4. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 5. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 77/2016. (V.12.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Kontakt Nonprofit Kft. felügyelő bizottságának, valamint könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2015. évi gazdálkodásáról szóló jelentését, közhasznú mérleg-, és eredménykimutatását. A Közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 128.225 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét 1.847 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy a nyereséget eredménytartalékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** felkérésre Aladi Gusztáv ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezetőjének a társaság 2015. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról szóló közhasznúsági jelentését. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** felkérésre Aladi Gusztáv ügyvezető

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2015. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Aladi Gusztáv ügyvezető részére a prémiumalap 100%-ának kifizetését, mivel az ügyvezető 2015. évben már kapott 50% előleget, ezért ténylegesen a prémium 50%-a fizethető ki. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Kontakt Nonprofit Kft. 2016. évi végleges üzleti tervét 61.907 eFt nettó árbevétellel és 652 eFt adózott eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

**Határidő:** 2017. május 31.  
**Felelős:** felkérésre Aladi Gusztáv ügyvezető

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2016. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:
1. Az éves prémiumalap 15%-a fizethető ki 62 millió forintos értékesítés nettó árbevétele teljesítése esetén. Minden további 1 millió forintos növekedés teljesítése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 5%-ának megfelelő prémium adható, maximum az éves személyi alapbér 30%-áig
  2. Foglalkoztatással kapcsolatos – nem a tulajdonostól származó – pályázati pénzeszközök elnyerése és projektmegvalósítása esetén minden pályázatban nyert és lehívott 1 millió Ft után a prémiumalap 1%-a, vagy annak arányos része fizethető ki legfeljebb 25%-os mértékig.
  3. Zalaegerszeg város területén /településrészi önkormányzatoknál, képviselői területeken/ külön képviselői egyeztetések után, kommunális, köztisztasági és zöldfelület kezelési feladatok megfelelő – díjazás nélküli – ellátásának megszervezése esetén, az éves prémiumalap 20%-a vagy annak arányos része fizethető ki.
  4. A 2016. évi önkormányzati központi közfoglalkoztatás hatékony finanszírozása és megszervezése, az üzleti tervben szereplő 99 fő munkába állítása esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15%-ának megfelelő prémium adható, minden további 10 fő munkába állítása esetén az éves személyi alapbér 1%-ának megfelelő prémium adható, maximum az éves személyi alapbér 25%-áig.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a Felügyelő Bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

**Határidő:** 2016. május 31.  
**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Még egyszer köszönjük igazgató úr munkáját, további sok sikert, eredményes évet kívánunk!

**11. A LÉSZ Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2015. évi prémiumának megállapítása, a 2016. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, az ügyvezető 2016. évi prémiumfeltételeinek megállapítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm Pais Kornél ügyvezető igazgató urat! Sokszor tárgyaltunk az elmúlt időszakban a város bérlakás-állományáról, és az is öröndetes, hogy igazgató úr munkája és tevékenysége időszakában folyamatosan sikerült a tartozásokat egyre lejjebb szorítani, ez nagy eredmény az elmúlt esztendőkhöz képest. Nyilván új lehetőségek is megnyíltak, hiszen azzal, hogy a városban öröndetesen nőtt a munkahelyek száma, megváltottuk a rendeletet, az elmúlt időszakban szakemberlakások létrehozásáról is döntöttünk, ezek mind-mind pozitívan tudják majd befolyásolni a cég működését. Reményeink szerint igazgató úr is erről tud majd a következő időszakban beszámolni. Igazgató urat kérdzem, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

**Pais Kornél ügyvezető:**

Arról tudok valóban beszámolni, hogy a 2015-ös év beszámolójával kapcsolatban a gazdálkodási adatokban előrelépés volt megfigyelhető, az árbevételünket is egyéb tevékenységek miatt túl tudtuk teljesíteni mintegy 300 millió Ft-tal, ill. az eredményünket is. A bérlakások vonatkozásában pedig szeretném elmondani, hogy az elmúlt néhány évhez képest a tavalyi évben egyrészt nyilván a munkavállalásoknak, és a hátralék hatékony behajtásának következtében valóban csökkentek a kintlévőségek, természetesen ezen a területen minden nap, minden hónapban van feladat, ezt folyamatosan kell végezni, hogy ez az eredmény megmaradjon, és realizálódjon. Az üresen állás időszaka, ami a bérlakásokban van, az jelentősen lerövidült, tehát látható, hogy nagyon kevés lakás áll üresen, ezáltal is látható, hogy ezekre bizony igény van most is, és a jövőben is, akár a szakemberlakások vonatkozásában, akár a költségelví és a szociális alapon bérbe adott lakásokra is. Az egyéb tevékenységeink területén a közös képviseleti és társasház-kezelési tevékenységet emelném ki, ami tavalyi évben szintén tudott bővülni, valamint a városi ügyfélszolgálati irodáról is szeretnék néhány szót mondani, azt tavaly november óta mi üzemeltetjük, a többi céggel közösen került ez működtetésre, kialakításra. Azt gondolom, ez is az elmúlt időszakok tapasztalatai alapján jól működik, gondtalanul működött az elmúlt időszakban. A 2016-os évben az általunk ismert jelenlegi adatok és tények alapján az üzleti terven nem kívánunk változtatni.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdzem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. A határozati javaslat egyes pontjairól külön-külön szükséges szavazni.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 3. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 4. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 78/2016. (V.12.) sz. határozata**

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a LÉSZ Kft. felügyelő bizottságának határozatát, könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 377.999 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét 2.482 eFt-ban állapítja meg, azzal a kitételrel, hogy a mérleg szerinti nyereséget eredménytartalékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** felkérésre Pais Kornél ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2015. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Pais Kornél ügyvezető részére a prémiumalap 96%-ának a kifizetését. Mivel az ügyvezető 2015. évben már kapott 40% prémiumelőleget, ezért ténylegesen a prémium 56%-a fizethető ki. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a LÉSZ Kft. végleges üzleti tervét 337.013 eFt értékesítés nettó árbevételével és 1.224 eFt adózás előtti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

**Határidő:** 2017. május 31.

**Felelős:** felkérésre Pais Kornél ügyvezető

- 4.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a LÉSZ Kft. ügyvezetőjének 2016. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:
1. A cég társasház üzemeltetési tevékenységének kiterjesztése: a társasház-kezelés területén a cég szerezzen más városban is legalább 40 lakás közös képviselőre kiterjedő megbízás(oka)t, ezáltal növelve a cég árbevétele mellett a piaci részesedését is. A feladat teljesítése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15%-ának megfelelő prémium adható. Minden további 5 lakás közös képviselőre kiterjedő megbízás(ok) megkötése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 5%-ának megfelelő prémium adható, maximum az éves személyi alapbér 30%-áig
  2. A hátralékkezeléssel összekötött városi munkaprogram lebonyolítása: a társaság legalább 10 fő bérlakásban lakó, hátralékkal rendelkező lakó foglalkoztatásával – együttműködve a Kontakt Nonprofit Kft-vel – a 2016-os évben bonyolítson le egy munkaprogramot. A feladat teljesítése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 30%-ának megfelelő prémium adható.

3. A LÉSZ Kft. által korábban készített és telepített köztéri szobrok vagy körforgalomban lévő alkotások karbantartása saját forrásból, valamint a társaság saját forrásból legalább 2 ilyen műtárgy felújítását végezze el. A feladat teljesítése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 30%-ának megfelelő prémium adható.
4. A LÉSZ Kft. egyéb (lakáskiadással kapcsolatos) kintlévőségének állománya ne haladja meg az üzleti tervben (47 millió forint) foglaltakat. A feladat teljesítése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 10%-ának megfelelő prémium adható.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a Felügyelő Bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

**Határidő:** 2016. május 31.  
**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Megköszönöm igazgató úr munkáját, hasonlóan eredményes tevékenységet kívánok a következő időszakra is!

**12. A Kvartélyház Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2015. évi prémiumának megállapítása, a 2016. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, az ügyvezető 2016. évi prémiumfeltételeinek megállapítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm Tompa Gábor ügyvezető igazgató urat, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz. Talán képviselőtársaim is örömmel tapasztalták, hogy az elmúlt időszakban rengeteg program és rendezvény várja a zalaegerszegi polgárokat, illetve a hozzánk látogató turistákat. 2015. a megújulás éve volt, hiszen az Egerszeg Fesztivál új időpontra került, ha kinézünk az ablakon, ez nem csak tavaly, hanem idén is jó döntésnek bizonyult, június 10-11-12-én lesz majd az Egerszeg Fesztivál. Új névvel és tematikával jelentkezett a Vadpörkölt és Borfesztivál, teljes mértékben megújul az Adventi programsorozatunk, ez tényleg népszerűvé vált a városlakók körében, és egy új programmal, a Fánky Fesztivállal is jelentkeztünk. 2016-ban ez a megújulási sorozat folytatódik, hiszen számos új tervünk van fesztiváligazgató úrral közösen, feltétlenül el kell mondanunk azokat a hazai és nemzetköz elismeréseket és kitüntető címeket, amelyekkel rendezvényeink büszkélkedhetnek. Ez valóban azt jelenti, hogy városunk nem csak az országos, hanem a nemzetközi fesztiváltérképre is felkerült. Kérdezem igazgató urat, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

**Tompa Gábor ügyvezető:**

Rövid leszek, hiszen polgármester úr az elmúlt két évet végigvette. Azt nagyon fontos elmondani a működésünk kapcsán, hogy ki vagyunk téve hektikus körülményeknek, ez az időjárás, és a pályázati feltételek folyamatos változása. Ezért tervezünk mi mindig nullát, és ez eddig jó ómennek számított.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. A határozati javaslat egyes pontjairól külön-külön szükséges szavazni.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 3. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 4. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 79/2016. (V.12.) sz. határozata**

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Kvártélyház Kft. felügyelő bizottságának határozatát, könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 38.200 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét 4.327 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy az eredményt az eredménytartalékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** felkérésre Tompa Gábor ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2015. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Tompa Gábor ügyvezető részére a prémiumalap 100%-ának a kifizetését. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Kvártélyház Kft. 2016. évi végleges üzleti tervét 30.000 eFt nettó árbevétellel és 0 eFt adózott eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

**Határidő:** 2017. május 31.

**Felelős:** felkérésre Tompa Gábor ügyvezető



- 4.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kvártélyház Kft. ügyvezetőjének 2016. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:
1. A 2016. évi üzleti tervben szereplő 30 millió Forint értékesítés nettó árbevétel elérése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 20%-ának megfelelő prémium adható, minden további 5 millió Forintos növekedés esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 5%-ának megfelelő prémium adható, maximum az éves személyi alapbér 40%-áig.
  2. A tervezett pályázati bevételek elérik a 7 millió Forintot, akkor az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15%-ának megfelelő prémium adható. Minden további 1 millió forintként az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 3%-ának megfelelő prémium adható, maximum az éves személyi alapbér 30%-áig.
  3. 10 éves jubileumi szabadtéri színházi évad megszervezése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 10%-ának megfelelő prémium adható.
  4. A Vadgasztronómiai fesztivál magasabb, országos színvonalra emelése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 10%-ának megfelelő prémium adható.
  5. Fesztiválmínősítések megszerzése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 10%-ának megfelelő prémium adható.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a Felügyelő Bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

**Határidő:** 2016. május 31.  
**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Igazgató úrnak köszönjük a munkáját, további eredményes tevékenységet, és júniusra kánikulát szeretnénk kívánni!

**13. A Zalaegerszegi Televízió Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2015. évi prémiumának megállapítása, az átalakulás végleges vagyonmérlegének és vagyoneleltárának elfogadása, a Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. 2016. évi előzetes üzleti tervének véglegesítése, az ügyvezető 2016. évi prémiumfeltételeinek megállapítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm Frauenhoffer Márta ügyvezető igazgatót, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz. E tekintetben is, ugyanúgy, mint a Kvártélyház esetében, 2015. a megújulás éve volt a Zalaegerszegi Városi Televíziónál, amely immáron egyben rádióként is működik, hiszen sikerült egy új frekvenciát elnyernünk, és újra elindult a városban az Egerszeg

Rádió. Az előterjesztés második oldalán olvashatták azokat a fejleményeket, amelyekben olvasható az új arculat kialakítása, az új műsorok indítása, illetve a reklámbevétel alakulása. E tekintetben látható az is, hogy bár a MTVA esetében ugyanaz a fix összeg, mint 2014-ben, most nem állt már rendelkezésre, mégis jelentősen nőtt az éves bedolgozás aránya. Bízunk benne, hogy a következő időszakban is számos zalaegerszegi hírről, programról és eseményről tudósítanak majd az országos médiában a Zalaegerszegi Televízió keresztül is. Kérdezem igazgató asszonyt, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

**Frauenhoffer Márta ügyvezető:**

Csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy valóban az elmúlt évben elindultunk egy jó úton a televízióban, ezt az idei évtől, illetve már a tavalyi év végétől a rádió megjelenése is fogja segíteni. Most már két médiával rendelkezünk, amelynek segítségével tudjuk tájékoztatni a lakosságot a zalaegerszegi történésekről, valóban igyekszünk minél több tudósítást küldeni az országos csatornáknak.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. A határozati javaslat egyes pontjairól külön-külön szükséges szavazni.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 3. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 4. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 5. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat 6. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 80/2016. (V.12.) sz. határozata**

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Zalaegerszegi Televízió Kft. felügyelő bizottságának határozatát, könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 80.377 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét 17.050 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy az eredményt az eredménytartalékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** felkérésre Frauenhoffer Márta ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2015. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Frauenhoffer Márta ügyvezető részére az prémiumalap 100%-ának kifizetését, mivel az ügyvezető 2015. évben már

kapott 50% előleget, ezért ténylegesen a prémium 50%-a fizethető ki. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. legfőbb szerve a Zeg Rádió Kft-nek a Zalaegerszegi Televízió Kft-be történő beolvadásáról harmadik alkalommal határoz.

A közgyűlés a Zeg Rádió Kft. beolvadás előtti végleges vagyonszármazéka 9.263 eFt, a Zalaegerszegi Televízió Kft. beolvadás előtti végleges vagyonszármazéka 78.795 eFt, a Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. beolvadás utáni végleges vagyonszármazéka 78.703 eFt mérlegfőösszeggel jóváhagyja.

A közgyűlés az előterjesztés melléklete szerint elfogadja a végleges vagyonszármazékokat és a végleges vagyonszármazékokat.

A közgyűlés felkéri az átalakulással érintett társaságok vezetőit, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegyék meg.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** felkérésre Fraenhoffer Márta ügyvezető

- 4.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Zalaegerszegi Televízió Kft. felügyelő bizottságának határozatát, könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2016. január 1. és 2016. február 29. közötti időszakra vonatkozó történelmi évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 78.795 eFt-ban, adózott eredményét 790 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy az eredményt az eredménytartalékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegyék meg.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** felkérésre Fraenhoffer Márta ügyvezető

- 5.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft 2016. évi végleges üzleti tervét 49.000 eFt nettó árbevétellel és 2.190 eFt adózott eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegyék meg.

**Határidő:** 2017. május 31.

**Felelős:** felkérésre Fraenhoffer Márta ügyvezető

- 6.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. ügyvezetőjének 2016. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:

1. A Zalaegerszegi Televízió Kft. és a Zeg Rádió Kft. zökkenőmentes összeolvadásának lebonyolításáért, az azzal járó pénzügyi, munkaügyi és adminisztratív feladatok elvégzéséért, az egységes és hatékony működtetés

- elindításáért az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 20%-ának megfelelő prémium adható.
2. Saját erőből megvalósított eszközbeszerzések, valamint rádiós mobil közvetítő egység beszerzéséért és üzembe helyezéséért a működés színvonalának emelése érdekében, az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 20%-ának megfelelő prémium adható.
  3. A város által szervezett rendezvényeken való aktív, helyszínen való média megjelenésért az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15%-ának megfelelő prémium adható.
  4. Az külső megrendelőtől származó üzleti terv szerinti bevételek (22 millió forint) elérése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15%-ának megfelelő prémium adható.
  5. Reklámbevételek elérik a 15 millió Forintos összeget, akkor az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15%-ának megfelelő prémium adható. Minden további 1.000 ezer Forintos növekedés teljesítése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 5%-ának megfelelő prémium adható, maximum az éves személyi alapbér 30%-áig

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a Felügyelő Bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

**Határidő:** 2016. május 31.  
**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönjük ügyvezető igazgató asszonynak a munkáját, csapatával együtt sok sikert kívánunk a következő időszakra is!

**14. A Zala-Depo Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2015. évi prémiumának megállapítása, a 2016. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, az ügyvezető 2016. évi prémiumfeltételeinek megállapítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm Gecse László ügyvezető igazgató urat, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz. Ahogy alpolgármester úr is felvázolta, az elmúlt időszakban részben a jogszabályi környezet, részben pedig az országos szabályozás következtében nem a legkönnyebb a helyzet a hulladékgyártás terén. Az azonban nyilvánvalóan látszik, hogy van egyfajta kitörési pont, hiszen ha sikerül projekteket, Európai Unió pályázatokat elnyerni, és kicsit elmozdulni a kutatásfejlesztés és innováció irányába, akkor talán sikerül egy olyan rést megtalálni, ahol a cég mégis csak egyfajta menekülő útvonalon tudja biztosítani a tevékenységét. Kérdezem igazgató urat, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

**Gecse László ügyvezető:**

Csak annyit szeretnék megosztani Önökkel, hogy köszönjük, jól vagyunk, de többnyire úgy, ahogy mások akarják. A tevékenységünket most befolyásoló meghatározó rendeletek fele megjelent, ez vonatkozik a központosított holdingos díjbeszedéssel vonatkozóan, arra vonatkozóan, hogy nem számlázhatunk a szolgáltatásunkért, csak dolgozunk. Várjuk azt a rendeletet, vagy törvényerejű rendeletet, amelyik szabályozni fogja a díjszámlázás metodikáját, illetve mértékét, ami nagyon fontos. Nagyon fontos lenne számunkra, hogy a központosított hasznosítási koordináták milyenek lesznek, attól nagyon sok minden függ a cégcsoportok jövőjét illetően. Azt szeretném javasolni, hogy elébe menjünk a dolgoknak, szerintem széleskörű politikai egyeztetést kell kialakítani a teljes hulladékgazdálkodás egységesítése és jó irányba terelése érdekében. Ami tőlünk telik, azt tegyük meg ez ügyben! Ha van kérdés, szívesen válaszolok.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

E tekintetben feltétlenül szükségesek további egyeztetések.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. A határozati javaslat egyes pontjairól külön-külön szükséges szavazni.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 3. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 4. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 81/2016. (V.12.) sz. határozata**

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Zala-Depo Kft. felügyelő bizottságának határozatát, könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 2.175.128 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét 121.744 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy az eredményt az eredménytartálékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** felkérésre Gecse László ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2015. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Gecse László ügyvezető részére a prémiumalap 70 %-ának a kifizetését. Mivel az ügyvezető 2015. évben már kapott 50 % prémiumelőleget, ezért ténylegesen a prémium 20 %-a fizethető ki. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala-Depo Kft. 2016. évi végleges üzleti tervét 1.692.550 eFt nettó árbevétellel és 56.247 eFt adózott eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

**Határidő:** 2017. május 31.

**Felelős:** felkérésre Gecse László ügyvezető

- 4.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala-Depo Kft. ügyvezetőjének 2016. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:
1. Az éves személyi alapbér 30%-a fizethető ki prémiumként a négy hulladékgazdálkodási tevékenységet végző társaság (Zala-Depo Kft., Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft., Müllex-Körmend Kft., Müllex Közszolgáltató Nonprofit Kft.) működésének racionalizálása esetén.
  2. Az éves személyi alapbér 15%-a fizethető ki prémiumként az útépítés, útfelújítás, bontás, tereprendezés tevékenységek tárgyában (nem tulajdonostól származó) nettó 18 millió forintos árbevétel realizálása esetén. Minden további 2 millió forintként az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 3%-ának megfelelő prémium adható, maximum az éves személyi alapbér 30%-áig.
  3. A városi szintű köztisztasági akciókban való részvétel technikai feltételeinek biztosítása, valamint szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos tudatformálásra irányuló rendezvényeken való aktív közreműködés megteremtése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15%-ának megfelelő prémium adható.
  4. Alternatív hulladékhasznosítási technológiák lehetőségének további megteremtése, pályázati lehetőségek felkutatása és kidolgozása, együttműködve az önkormányzattal, a keletkező hulladék mennyiségének csökkentése érdekében, a személyi alapbér 25%-as fizethető ki.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a Felügyelő Bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Igazgató úrnak köszönöm szépen az erőfeszítéseit, legalább ennyi munkát és erőfeszítést kívánok a következő időszakra is, nem lesz könnyű, az biztos, de a tőlünk telhető támogatást megadjuk hozzá.

## **15. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása, a 2016. évi előzetes üzleti terv véglegesítése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm Horváth Márton ügyvezető igazgató urat! Nagyjából ugyanazt tudnám elmondani, mint az előző beszámoló esetében, itt talán egy kicsivel árnyalja a képet a holding létrejötte április 1-jétől. Ezzel kapcsolatban igazgató úr folyamatos tárgyalásokat folytat, bennünket, városvezetőket is rendszeresen korrekt módon tájékoztat a fejleményekről. Bízunk benne, hogy hamarosan ennél még konkrétabb dolgokról is be tudunk majd számolni. Igazgató urat kérdzem, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

### **Horváth Márton ügyvezető:**

Gyakorlatilag a bizottsági ülés szakaszban mindhárom bizottságnál részletesen megtárgyaltuk a nonprofit kft-t érintő témákat, én ezt kiegészíteni nem is tudom. Annyit szeretnék elmondani, hogy én személy szerint, de talán Gecse László ügyvezető úr nevében is mondhatom, hogy mindketten eddig is mindent megtettünk azért, hogy az eredmény javuljon. Gondolok itt a kompenzációs pályázatokra, vagy a szelektív hulladékkereskedelemre, amire még hatással lehetünk. Ígérni pedig azt tudom, hogy eztán is mindent meg fogunk tenni azért, hogy ez az ágazat újra eredményes legyen.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdzem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

### **Dékány Endre képviselő:**

Nem kérdést szeretnék feltenni, csak elhangzott már alpolgármester úr felvezetőjében is, hogy ezen az ágazaton azért gondok látszanak. Az is elhangzott, hogy itt az országos átrendeződés, a holding megjelenése egy újabb, legalábbis rövidtávon pillanatnyilag egy kiszámíthatatlan dolgot jelent. Arra szeretném még felhívni a figyelmet, hogy Zalaegerszeg szempontjából a két cégcsoport, nem is a közszolgáltató, hanem a Depo, illetve a velük együttműködő egyéb cégek mellett még a ZalaIsipa társulás is, ahol Zalaegerszeg jelentős funkcióval rendelkezik, része ennek a hulladékgazdálkodási piacnak. A múlt év a közszolgáltatás területén egy elég viharos év volt, a szereplők viszonyában is, amit mindenképpen rendezni kell, a városnak is előbb-utóbb el kell döntenie, hogy itt a többszereplős piacon igazából hogyan akar egy irányt adni ezeknek a cégeknek. Csak ezt a megjegyzést szerettem volna megtenni, hogy a közgyűlés tagjaiban is tudatosodjon ez a helyzet.

### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Ennél a cégnél egy pillanatra megállnék. Visszaemlékszem, a 2014-es veszteségekre a cég pályázatot nyújtott be, és kapott kompenzációt, ők azt elszámolták 2014-ben. Most azt olvassuk, hogy a 2015. évre benyújtott 124 millió Ft-os összegű támogatási kérelmet a minisztérium csak 47,5 millió Ft-tal hagyta jóvá, és a többit azért nem ítélte meg – mint ahogy tájékoztatott igazgató bennünket – mert a minisztérium a 2014-es évre adott kompenzációt 2015. évre volt hajlandó tudomásul venni elszámolásban. Ebben a két fél között vita van. Most ha a cég elszámolta 2014. évre ezt a támogatást, akkor gyakorlatilag 2015-re ugyanez a 47 millió Ft kivételével, tehát mintegy 80 eFt összegben veszteséget jelent a cégnél, ami nincs kifizetve. Sőt, ha visszább megyek a beszámolóban, ott az van, hogy a 2015. december 16-án megítélt támogatást, a 47 millió Ft-ot 2016-ra kell elszámolni. Tehát azt következtetem ki ebből, hogy tulajdonképpen 2015. évre nem kapunk egy vasat sem, tehát a teljes munkánk

után, önkormányzati feladat a hulladékgyűjtés, a köztisztaság alapvető önkormányzati feladat, le kell nyelni 124 millió Ft összegben. Ezt nem tudom, hogy beterveztük-e a költségvetésbe? Nem terveztük be! Gyakorlatilag a cég marad üresen, vagy végső soron majd az önkormányzatnak ki kell ezt egyszer majd fizetni, ha nem akarja, hogy csődbe menjen a cége. Azt hallottuk a bizottsági ülésen is, és most az előttünk szólótól is, hogy még mindig várják a rendeleteket, mert bevezették most a központi tényelszámolást, viszont a visszatérítésre vonatkozóan egyáltalán nem született meg a jogszabályok. Magyarán az egész, a munka megy, ingyen dolgoznak. Van a népnek egy olyan mondata, egy „sz” és „h” kezdetű, hogy miért is dolgozik az ember. Ez most ugyanez! Az egész elszámolás viszont káoszban van! Ebben kérem polgármester urat, szorgalmazza mind az országgyűlési képviselőink, illetőleg talán a Megyei Jogú Városok Szövetségének a fellépését, mert ha ez marad, akkor attól tartunk, nem csak Zalaegerszegen, hanem az országban mindenfelé el fog lehetetlenülni a hulladékgyűjtés. Végül is nem lesz, aki fizesse. Láttunk már nyugaton ilyen szeméthegeket több nagyvárosban, ezt nem szeretnénk soha megélni saját szülőhazánkban! Jobb lenne, ha minél előbb lépne ebben a kormányzat, és ha máshogy nem megy, akkor ki kell tőle kényszeríteni, azt is, hogy fizesse meg, hiszen az ő munkája, az ő elképzelései miatt került felrúgásra a régi rendszer, amelyik egyébként mindezeket a kérdéseket simán rendezte.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Mivel ez minden megyeszékhelyen jelentkező probléma, ezért természetesen – ahogy képviselő úr is jelezte – a Megyei Jogú Városok Szövetsége már foglalkozik ezzel a témával. Szita Károly elnök úrnak a koordinálásával létrejött egy munkabizottság, sőt, ez a munkabizottság a javaslatait meg is fogalmazta a kormány irányába. Várjuk ennek a tárgyalássorozatnak az eredményeit.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Csak nagyon röviden. Már a fellevezetőben utaltam rá, hogy azzal, hogy a cégvezetés megtesz mindent, látjuk a pályázattól kezdve, hogy ne legyen fizetési probléma, de ha tényleg így haladunk, hogy nem kompenzálják a veszteséget, akkor ez begyűrűzik akár a Zala-Depóhoz is. Hiszen nem tudja a nonprofit fizetni ezeket a kötelezettségeket a szerződésnek megfelelően. Azt kértem, nézzük meg, és ha nem sikerül rendezni a tőkehelyzetét, mert most úgy néz ki, hogy a saját tőke -143 millió Ft, a jegyzett tőke 3 millió Ft, ebben az önkormányzatnak kötelessége van, mint tulajdonosnak, akkor ezt a tőkehelyzetet rendezni kell. Nem tudom, 100 millió Ft-ot tudunk-e betenni a cégbe, vagy megpróbálunk valami más utat járni. Az ügyvezető őszintén elmondta a Ptk-val kapcsolatos felelősségét, úgy gondolom, ebben is mellé kell állnia az önkormányzatnak.

**Horváth Márton ügyvezető:**

Annyit szeretnék elmondani, hogy likviditási problémánk jelenleg még nincs, tehát nem tartunk ott, hogy valahol mondjuk az utcán ott maradjon a hulladék, és a béreket is ki tudjuk fizetni. Ezt most mindkét cégre értettem. A jövőt tekintve pedig – ahogy Gecse László ügyvezető úr is említette – elkerülhetetlen lesz egy közös egyeztetés, gondolkodás. Azt is említette, hogy rendkívül sok gyakorlati kérdés még nem tisztázott, jogszabályok még nem jelentek meg, ezeket mindenképpen meg kell várnunk annak érdekében, hogy felelős és megalapozott döntést tudjunk majd hozni.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás nincs. A határozati javaslat egyes pontjairól külön-külön szükséges szavazni.



Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 82/2016. (V.12.) sz. határozata**

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. felügyelő bizottságának, valamint könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2015. évi gazdálkodásáról szóló jelentését, közhasznú mérleg-, és eredménykimutatását. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 241.509 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét -145.571 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy a nyereséget eredménytartalékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** felkérésre Horváth Márton ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2016. évi végleges üzleti tervét 852.133 eFt nettó árbevétellel és -156.664 eFt adózott eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

**Határidő:** 2017. május 31.

**Felelős:** felkérésre Horváth Márton ügyvezető

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönjük szépen igazgató úr erőfeszítéseit, reméljük, hogy a következő időszakban új és pozitív hírekről is be fog tudni számolni. Sok sikert kívánunk, és jó munkát ehhez!

### **16. A Városgazdálkodási Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2015. évi prémiumának megállapítása, a 2016. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, az ügyvezető 2016. évi prémiumfeltételeinek megállapítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm Horváth István ügyvezető igazgató urat, kérem, foglaljon helyet a vendégmikrofonnál. Azt hiszem, mindannyian, ha azt mondjuk, hogy 2015-ös év, és Városgazdálkodási Kft., akkor eszünkbe jut az, hogy városunk történetében jelentős módon megnyertük 2015-ben a Virágos Magyarországért versenyt. Ezért külön szeretnék köszönetet mondani igazgató úrnak és kollégáinak, nyilván ezzel most magasra tettük a mércét, hiszen a következő időszakban is legalább ezt a virágosítási programot várjuk el igazgató úrtól és kollégáitól. A temető esetében azt hiszem, talán a legfontosabb feladat majd a ravatalozóval kapcsolatos felújítási, megújulási munka lesz, ennek a tervei már készülnek, ha

képviselőtársaim járnak a temetőben, vagy temetésen vesznek részt, akkor ez mindannyiunk számára egy indokolt és fontos beavatkozás. A zöldfelületekkel kapcsolatos beavatkozások szerintem egyértelműen mindenki által pozitív visszajelzést kapnak, és reményeink szerint a parkolási üzletág is megfelelően működik. Csak elismeréssel tudok szólni igazgató úr munkájáról, és kollégái tevékenységéről. Átadom a szót igazgató úrnak.

**Horváth István ügyvezető:**

Egy pár mondatot szeretnék csak kiegészítésképpen mondani, vagy inkább talán csak észrevételként. A Városgazdálkodási Kft-nek a tevékenységi köre mindannyiunk számára ismert, hogy egy nagyon széles területet ölel fel, köszönjük szépen az elismerő szavakat, tényleg nagyon sokat teszünk azért, hogy rendezett, szép gondozott legyen ez a város, nagyon sokat dolgozunk. Én is úgy gondolom, hogy jó irányba megyünk, az eredmények is ezt igazolják, és a visszajelzések is. Igyekszünk természetesen eleget tenni mind a lakossági, mind pedig a képviselői elvárásoknak, ez többségében sikerül is, úgy gondolom. Szeretnék mindenkit biztosítani arról, hogy ebben az évben is újabb színfoltokkal szeretném majd meglepni a város lakosságát, ill. a képviselőket is.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm, igazgató úr! Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Sümegei László képviselő:**

Nem csak ehhez a napirendi ponthoz szeretnék hozzászólni, hiszen a cégek beszámolóit közül ez az utolsó, ennek kapcsán kértem szót. Szeretném, mint önkormányzati képviselő mindazoknak az önkormányzati cégeknek a munkáját megköszönni, amelyek a város érdekében dolgoznak, és a városrész, az egyéni körzetek érdekében is dolgoznak. Legyen az akár a Kontakt, akár a LÉSZ, akár a Kvartélyház, vagy a Zalaegerszegi Televízió, hiszen a városrészekben folyó munkákról hírt is kell adni, vagy éppen a Deporól, vagy a Városgazdálkodási Kft-ről. Szerintem ezzel a köszönettel tartozunk. Arra szeretném bízgatni a Városgazdálkodási Kft. vezetőjét még ennek kapcsán, hogy a peremkerületekkel ugyanúgy foglalkozzon, hasonlóan az eddigi időszakhoz, mint a belvárosi résszel. Ebben továbbra is legyen ilyen harmonikus és együttműködő a képviselővel a kapcsolat, mint ez idáig volt.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás nincs. A határozati javaslat egyes pontjairól külön-külön szükséges szavazni.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 3. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 4. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 83/2016. (V.12.) sz. határozata**

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Városgazdálkodási Kft. felügyelő bizottságának határozatát, könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját.

A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 475.465 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét 30.160 eFt-ban meg, azzal a kitételrel, hogy a mérleg szerinti nyereséget eredménytartálékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** felkérésre Horváth István ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2015. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Horváth István ügyvezető részére a prémiumalap 100%-ának a kifizetését. Mivel az ügyvezető 2015. évben már kapott 50% prémiumelőleget, ezért ténylegesen a prémium 50%-a fizethető ki. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városgazdálkodási Kft. végleges üzleti tervét 676.596 eFt értékesítés nettó árbevételével és 361 eFt adózott eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

**Határidő:** 2017. május 31.

**Felelős:** felkérésre Horváth István ügyvezető

- 4.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőjének 2016. évi prémiumfeltételeit a következők szerint határozza meg:

1. A gazdasági társaság saját forrás felhasználásával, végezze el a kegyeleti ügyfélszolgálat bővítését és teljes körű felújítását, biztosítva ezzel, hogy Zalaegerszeg város polgárai, illetve a kegyeleti szolgáltatásokat igénybe vevők méltó, és kulturált körülmények közt tudják intézni ügyeiket. A feladat teljesítése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alaphár 25%-ának megfelelő prémium adható.
2. A városi szintű köztisztasági akciókban való részvétel technikai feltételeinek biztosítása, valamint a képviselőkkel való szoros együttműködés megteremtése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alaphár 15%-ának megfelelő prémium adható.
3. A város turisztikai koncepciójához kapcsolódóan a gazdasági társaság színvonalas kertészeti tervezéssel, új színparkok, attrakciók (turisztikai

termékek) révén járuljon hozzá, hogy Magyarország legvirágosabb nagyvárosává (mind a belföldi, mind a külföldi turisták célpontjává) váljon.

A feladat teljesítése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 30%-ának megfelelő prémium adható.

4. A gazdasági társaság a tevékenységi körébe tartozó területen fokozza a nyílt piaci (tulajdonos önkormányzati szférán kívüli) szerepvállalását és ennek megfelelően, ha az ebből származó árbevétele eléri a nettó 5 millió Forintot, akkor az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15%-ának megfelelő prémium adható. Minden további 1 millió forintként az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 5%-ának megfelelő prémium adható, maximum az éves személyi alapbér 30%-áig.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a Felügyelő Bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a módosított 2016. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Igazgató úr munkáját köszönöm, további sok sikert, eredményes munkát kívánok!

**17. A Zalaegerszegi Landorhegyi Óvoda alapító okiratának módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Két tétel miatt került elénk az alapító okirat, egyrészt szabályozni szükséges az intézmény, az óvoda rövidített nevét, illetve a maximálisan felvehető gyermeklétszámot 135 főben határozzuk meg. A szakszabvány egyhangúlag támogatta a javaslatot.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 84/2016. (V.12.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Landorhegyi Óvoda alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1. sz. mellélete szerinti tartalommal 2016. július 1-jei hatállyal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. május 20.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **18. Köztéri alkotás elhelyezése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester.**

20 éves a Zala Megyei Mérnöki Kamara, melynek elnöke Lékai Gyula, aki jelen is van a teremben, tisztelettel köszöntöm elnök urat! Azzal a javaslattal fordult hozzánk, hogy a Kamara 20 éves születésnapja alkalmából szeretnének egy köztéri alkotást elhelyezni, és ezzel egyben kedveskedni a városnak is. Megjegyzem, hogy a Zala Megyei Mérnöki Kamarával az elmúlt 1,5-2 évben kifejezetten korrekt és gyümölcsöző a kapcsolatunk, ezúton is szeretném megköszönni elnök úrnak azt a sok támogatást, és szakmai észrevételt, amit kapunk tőle. A következő időszakban is majd – ahogy jeleztem – számítunk erre az aktív segítségnyújtásra. Képviselőtársaim pontosan tudják, hogy éppen a holnapi napon fogunk egy új köztéri alkotást, Szabolcs Péter Munkácsy-díjas, Pro Urbe Zalaegerszeg-díjas szobrászművész alkotását, a *Sakkozók* című új szobrot elhelyezni és felavatni a Dísz téren. Ezt követi majd az Egerszeg Fesztivál időszakában Farkas Ferenc szobrászművész úr alkotásának, a *Fiatalok* című szobornak az avatása a Deák téren, és tervben van Szabolcs Péternek egy másik alkotása is, amely a Piac téren Szabó Gyula kefekötőnek, a piac egy legendás olyan árusának kíván emléket nyilvánítani, aki nagyon sok zalaegerszegi szívében pozitívan él. Mint születésem óta a Deák téren élő ember, úgy szeretném jelezni, hogy amikor 1998-ban az akkori közgyűlés arról határozott, hogy átalakításra és felújításra kerül a Deák tér, akkor ott a most elkészült elemek mellett eredetileg is be volt tervezve egy ivókút. Éppen ezért nem is polgármesterként, hanem inkább lakosként örülök annak, hogy most sok-sok év elteltével a Zala Megyei Mérnöki Kamarával együttműködve végül is ennek az ivókútnak a terve is valóra válhat, amelyet Béres János tervezett meg számunkra. Elnök urat kérdezem, hogy kívánja-e az alkotás elhelyezését indokolni, kíván-e hozzászólni az előterjesztés tárgyalásához. Amennyiben igen, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

### **Lékai Gyula Zoltán elnök:**

A Zala Megyei Mérnöki Kamara nem csak a 20 éves fennállásának szeretne ezzel emléket állítani, hanem mindazoknak a mérnököknek, akik Zala megyében dolgoznak, hiszen nem mindenki van a Mérnöki Kamarában, és nem csak 20 éve dolgoznak mérnökök Zalaegerszegen. Ezzel az alkotással nem csak azt szeretnénk kifejezni, hogy működnek az útjaink, hídjaink, közútjaink, működik a világítás, működik a csatornarendszer a városban, aminek a tervezésében, kivitelezésben részt vettünk, hanem szeretnénk kifejezni azt is – hiszen ez nem egy mérnöki szobor – hogy ehhez a megyéhez tartozunk, és ehhez a városhoz tartozunk. Ezért külön köszönöm polgármester úrnak az előterjesztést, hogy támogatta, köszönöm a bizottságoknak a támogatását, köszönöm azoknak a személyeknek és kollégáknak a támogatását, akik a Polgármesteri Hivatalban segítették a munkánkat, és kérem a tisztelt közgyűlést, támogassa ennek az alkotásnak a létrehozását.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm elnök úr kiegészítését!

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Dékány Endre képviselő:**

Ahogy egy mondatban el is hangzott, körbevesz bennünket a műszaki értelmiség alkotása, egy részét látjuk épületeinkben, útjainkban, más, fontos közművek a föld alatt vannak, azokat nem is látjuk. Mégis, ennek ellenére a műszaki értelmiségről viszonylag kevés szó esik, kamarai szinten is inkább az orvosi kamarával vagy az ügyvédi kamarával találkozunk többször. Ahogy elhangzott, valóban 20 éve létezik a Mérnöki Kamara itt, Zala megyében, amely amellett, hogy a munka szabályozásában is jelentős szerepet vállal, segíteni próbál a mérnöktársadalomnak is, hogy megfelelő egzisztenciával és megfelelő körülmények között dolgozhasson, élhessen. Ahogy elhangzott, ez a mostani előterjesztés is nem a problémákat hozza elő, nem kérni szeretné a várost, hanem ellenkezőleg, adni szeretné a városnak ezt az ivókutat, amely mindannyiunknak, az egész lakosságnak az öröme szolgálhat. Maga a helyszín kiválasztása is abból a szempontból jó, hogy a piac környékén több éve dolgozik a város, hogy rendbe tegyük, és hozzácsatoljuk mindenképpen a belvároshoz, az épületépítések még folynak, és egyéb tennivalók is vannak. Egyre nagyobb számban fordul meg a lakosság a piac környékén, többek között ezt a célt szerettük volna szolgálni a városi cégek irodájának az odatelepítésével is. Ebbe az útvonalba jól illeszkedik ez a köztéri alkotás, és maga a Deák tér is egy olyan helyszín, ahol az emberek időnként megállnak, megpihennek, a Nagytemplom, a bíróság, a könyvtár épülete mellett egy kellemes környezetben megállhatnak. Ide kívánja a Mérnöki Kamara ezt az ajándékát elhelyezni, ehhez kérem én is mindenkinek a támogatását.

**Böjte Sándor Zsolt képviselő:**

A körzet képviselőjeként azt látom, hogy nagyon szépen fejlődik minden, úgy gondolom, ez az ivókút is nagyon szépen beleillik majd a környezetbe. Nagyon szépen köszönöm a kamarának, hogy támogatja ennek a kútnak a megvalósítását, ígérem, hogy figyelni fogok a kútra és az egész környezetre, hogy mindig szép legyen, minden rendben legyen.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm, képviselő úr, lakóként is!

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Nem csak képviselőként, hanem lakosként is örülök annak, hogy egy esztétikus megjelenésű újabb műalkotással gyarapszik a város, különösen a belvárosban, ahol rengeteg ember jár-ke. Amit felvetnék, azt már egyszer felvettem, mert ahhoz képest úgy látom, hogy a hulladéksziget viszont nincs megfelelő helyen, azt valahogyan el kellene onnan az ivókút környékéről tüntetni. Tudom, hogy ez pont annak a háznak a problémája, amelyben polgármester úr is lakik, úgy gondolom, a kettő együtt nem jelent esztétikus látványt. Igaz, hogy a Deák téren sehol sem jelent, ezt hozzáteszem, valamilyen más megoldást kell erre keresni. Alpolgármester úr figyelmét felhívom erre, kérem, hogy erről gondoskodjon, mert lehet, hogy így még mondjuk a KÖJÁL is tiltakozhat az ellen, hogy egymás mellett van ez a két dolog. Igaz, hallottam bizottsági ülésen, hogy ez valahova áthelyezésre kerül az egyik, vagy talán a kút, még egyszer mondom, nagyon szép, nagyon jó, és nagyon örülök, hogy ilyen nemes felajánlás született, csak a környezetét is teremtsük meg. Ne csak úgy, hogy mondjuk máshová pakoljuk át ezt a hulladékszigetet, hanem valami végleges megoldást próbáljunk meg, valóban nem éppen esztétikus látvány ott a város egyik legszebb terén.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ahogy képviselő úr is jelezte, teljesen egyetértek vele, és magam is megfogalmaztam elnök úr irányába, úgy nem épülhet meg az ivókút, hogy azok a szeméttárolók ott maradnak. Természetesen mire az avatáshoz érkezünk, erre találunk végleges megoldást. Takácsné Czukker Szilvia osztályvezető asszony és Gecse Péter alpolgármester úr ezt lehetőleg meg is találta, és ez elzárt, esztétikus környezetbe kerül áttelepítésre ez a szeméttároló, így aztán nem lesz akadálya, hogy az avatás megtörténjen.

**Makovecz Tamás képviselő:**

Csak két mondat, részben elhangzott, amit szerettem volna. Tájékoztatom a közgyűlést, hogy az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság egyhangúlag a tervezett helyre, a Deák térre javasolja ugyancsak a szobor elhelyezését. Mi határozati javaslat kiegészítésként is megfogalmaztuk a szelektív hulladékártoló sziget áthelyezését arra alkalmasabb helyre, a leendő szobor mellől.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, és kérem, ezen gondolatok befogadásával támogassák a határozati javaslatot. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 85/2016. (V.12.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalai Megyei Mérnöki Kamara ajándékát, Béres János ivókútját a Deák tér és a Mindszenty tér találkozásánál levő helyszínen kívánja elhelyezni.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a 2016. évi költségvetésben a műszaki ágazat keretein belül a szükséges forrás átcsoportosításáról valamint a szobor elhelyezéséről és működéshez szükséges járulékos munkák megvalósításáról.

**Határidő** 2016. október 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Még egyszer köszönöm elnök úrnak a felajánlást, további jó együttműködést kívánok!

**19. Közterület és kivett saját használatú utak elnevezése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A Műszaki Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatokat egyhangúlag támogatta.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 1. pontjáról, a Keresztes utca elnevezéséről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 2. pontjáról, a Dombos utca elnevezéséről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 86/2016. (V.12.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a
  - Zalaegerszeg, 23288 hrsz.-ú kivett közútnak és a hozzá kapcsolódó 0114/2 hrsz-ú kivett saját használatú útnak **Keresztes utca** elnevezést adja.  
Az elnevezés időpontja: 2016. május 12.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a
  - Zalaegerszeg, 26744 hrsz-ú, valamint a hozzá kapcsolódó 26738 hrsz-ú és a 26733 hrsz-ú kivett saját használatú utaknak **Dombos utca** elnevezést adja.  
Az elnevezés időpontja: 2016. május 12.

A közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a kivett közút és a kivett saját használatú utak elnevezésével kapcsolatos további feladatok ellátásáról gondoskodjon.

**Határidő:** 2016. május 30.

**Felelős:** Dr. Kovács Gábor jegyző.

### **20. Alapítvány támogatása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A Ságodi Településrészi Önkormányzat támogatását kell átvezetnünk a közgyűlésen is, hiszen alapítvány támogatásáról csak a közgyűlés dönthet.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 87/2016. (V.12.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Ságod városrész Településrészi Önkormányzat javaslatának megfelelően, az alábbi támogatást biztosítja:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Cél	Támogatás összege
1.	Ságodért Alapítvány	internet előfizetése	40.000 Ft
2.	Ságodért Alapítvány	Ságod lakosságát érintő kulturális jellegű kirándulás	350.000 Ft



Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

---

*Balaicz Zoltán polgármester 12:05 órától szünetet rendel el.*

**S Z Ü N E T**

---

*Balaicz Zoltán polgármester 12:35 órakor megállapítja,  
hogy a testület határozatképes, a közgyűlés folytatja nyilvános ülését.*

---

**21. Részvétel a TOP 7. prioritási tengelye keretében elérhető Községi szinten irányított városi helyi fejlesztések (CLLD) megvalósítására irányuló helyi akciócsoporthoz (HACS) megalakításában**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Bár a TOP mozaikszóval találkozunk képviselőtársaim, de ez mégsem az a TOP, amelyről mi korábban szoktunk tárgyalni, hiszen a mi TOP programunk keretében összességében dedikáltan Zalaegerszeg Önkormányzatának 11,2 milliárd Ft áll rendelkezésre, és ennek a folyamatos pályáztatása, lehívása történik. Ez egy másik, ún. CLLD pályázati kiírás, elsősorban a kulturális fejlesztésekhez kapcsolódik. Zalaegerszeg a jelenlegi lakosságszám alapján 800 millió Ft megigénylésére jogosult, az előterjesztést tulajdonképpen mindössze annyiról szól, hogy a CLLD pályázaton Zalaegerszeg Önkormányzata induljon el, erre kérünk a képviselőtestülettel felhatalmazást, melyet egyébként a szakbizottságok előzetesen egyhangúlag támogattak.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Csak annyit, hogy ehhez a helyi akciócsoporthoz a városban magánszemélyek, civil szervezetek, cégek csatlakozhatnak. Ennek mi a menete? Most én bemegyek, jelentkezek alpolgármester úrnál, hogy szeretnék csatlakozni? Vagy nem tudom.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Magánszemélyként nem, a többire válaszol Vadvári alpolgármester úr.

**Vadvári Tibor alpolgármester:**

Alapvetően civil szervezetek, intézmények, a községi, vállalkozói szféra csatlakozhat ehhez, nem magánszemélyek. Egyébként a múlt héten a város honlapján megtörtént ennek a felhívása, hogy hol és mikor lehet ehhez csatlakozni. Múlt héten csütörtök déltől e hét hétfő reggelig lehetett ehhez csatlakozni. Azt elmondtam bizottsági szakaszban is, hogy annyira nagyon nagy létszámú csoport azért nem kezelhető, ezért muszáj volt egy időbeli korlátot erre tenni. 12 szervezet jelentkezett is erre a felhívásra, a 12 szervezet plusz a város így meg is fogja tudni majd a jövőben alakítani a helyi akciócsoporthoz.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás nincs. Kérem, hatalmazzuk fel az önkormányzatot, hogy elindulhassunk a CLLD pályázaton. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 88/2016. (V.12.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata alapító tagként részt vegyen a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) 7. prioritási tengelye keretében a Községi szinten irányított városi helyi fejlesztések (CLLD) megvalósítására irányuló helyi akciócsoport (HACS) megalakításában.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a helyi akciócsoport alapításában való részvételtől szóló nyilatkozat és a regisztrációhoz szükséges egyéb dokumentumok aláírására.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának helyi akciócsoportban történő képviselőre helyettes jelöljön.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a regisztrációs felhívásnak megfelelő regisztrációs kérelmet, annak mellékleteivel együtt a Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatóságához határidőre nyújtsa be.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**22. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 6.3.2 kódszámú Zöld Város kialakítása tárgyú projekt felhívásra „A Gébárti-tó körbejárhatóságának biztosítása, a tó és környékének szabadidős használatát elősegítő infrastruktúra kialakítása” címmel**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A képviselőtestület tagjai bizonyára nyomon követték az előző közgyűlésen történt döntéseket, ez már az a TOP program, amiről az előbb beszéltem, annak a bizonyos 11,2 milliárd Ft-nak a lehívása. Először a márciusi közgyűlésen foglalkoztunk a TOP programmal, akkor döntöttünk arról, hogy a foglalkoztatási együttműködésre és paktumra szánt 934 millió Ft-ot, az Északi Ipari Parkban lévő utakra szánt 600 millió Ft-ot, ill. a szociális alapszolgáltatási intézmények felújítására szánt 200 millió Ft-ot elkezdjük pályáztatni és lehívni. Az áprilisi közgyűlésen döntöttünk a háziorvosi rendelők, gyermekorvosi rendelők és az ügyelet felújítására szánt 353 millió Ft-nak a megpályáztatásáról, döntöttünk arról, hogy Andrásidán 360 millió Ft-os beruházással új óvoda épül, ill. arról is szavaztunk, hogy 569 millió Ft-ot irányunk elő bölcsődék és óvodák felújítására. Most újabb két program van előttünk, az egyik a Gébárti-tó fejlesztésére vonatkozik 402 millió Ft értékben, a másik pedig a Zala holtágban egy olyan sétánynak a kialakítására, amelyre 352 millió Ft-ot szánhatunk az előzetes költségbecslés alapján. Nyilván a júniusi közgyűlésen is foglalkozunk majd TOP program lehívással, ott talán a legfontosabb döntés részben a Vizslapark fejlesztésére szánt összeg, részben pedig az egyéb intézmények felújítására szánt összeg lehívása lesz. A Gébárti-tó körbejárhatóságára készült anyagot, amely tartalmazza egyébként a régi híd korszerűsítését, a másik, nyugati ágon új híd

építését, kerékpározható gyalogutak kiépítését, játszótereket, csónakkikötőt, a Kézműves Ház felújítását, zöldfelület, utcabútor, és egyéb fejlesztések megvalósítását, ezt a költségbecslésben 402 millió Ft-tal szerepeltettük. A szakbizottságok egyhangúlag támogatták a program elindítását.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 89/2016. (V.12.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **TOP 6.3.2-15 azonosítószámú „Zöld város fejlesztése”** felhívásra benyújtandó „A Gébárti-tó körbejárhatóságának biztosítása, a tó és környékének szabadidős használatát elősegítő infrastruktúra kialakítása” című támogatási kérelem tartalmát az előterjesztés alapján jóváhagyja. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási kérelem határidőn belüli benyújtásáról.

**Határidő:** 2016. július 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

### **23. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 6.3.2 kódszámú Zöld Város kialakítása tárgyú projekt felhívásra „Zöld Zala-part- Zala holtág revitalizáció és rekreációs célú vízparti sétány” címmel**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Amint látják képviselőtársaim, ez a Malom utca és a Batthyányi utca között valósul meg, a keretösszeg 352 millió Ft-tal szerepel. Az egyik szakbizottsági ülésen elhangzott kérdésre is Kiss Ferenc képviselő úr megkapta az előterjesztésben a választ, tehát nem ugyanarról a területről van szó, mint amit az INCS esetében láthattunk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

#### **Vadvári Tibor alpolgármester:**

Meg szeretném köszönni Henics Attilának és a projekt munkacsoport tagjainak a mindkét projekttel kapcsolatos eddigi tevékenységet, és jó munkát kívánok mindannyiuknak!

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 90/2016. (V.12.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **TOP 6.3.2-15 azonosítószámú „Zöld város fejlesztése”** felhívásra benyújtandó „Zöld Zala-part – Zala holtág revitalizáció és rekreációs célú vízparti sétány” című támogatási kérelem tartalmát az előterjesztés

alapján jóváhagyja. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási kérelem határidőn belüli benyújtásáról.

**Határidő:** 2016. július 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

#### **24. A Modern Városok Program keretében megvalósuló létesítmények hasznosításával kapcsolatos elvi döntés meghozatala**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

##### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Semmi másról nincs szó a határozati javaslatban, mint a pénzügyi elszámolásnak a tisztába tétele, azaz az Alsóerdei Sport- és Rekreációs Központ, az Uszodafejlesztés, ill. a Csarnoképítés a Tudományos és Technológiai Parkban projektelemek esetében. A lényeg az, hogy ennek következtében az elszámolás nettó legyen, azaz áfa-igényléshez viszonyítjuk és kapcsoljuk az előterjesztés tartalmát.

Miután a szakbizottságok egyhangúlag támogatták, kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

##### **ZMJVK 91/2016. (V.12.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Modern Városok Program keretében előkészítendő és megvalósítandó projektjei közül az **Alsóerdei Sport- és Rekreációs Központ, az Uszodafejlesztés és a Csarnoképítés a Tudományos és Technológiai Parkban** létesítményeket üzleti alapon, vállalkozó transzparens módon való bevonásával, ÁFA köteles díjfizetés ellenében kívánja hasznosítani.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződés módosítása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2016. június 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

#### **25. A zalaegerszegi 4885/3 hrsz-ú (ruhagyári ABC melletti pavilonok alatti) közterületre vonatkozó földhasználati jog ellenértékének felülvizsgálata**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

##### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Eredetileg 630 Ft/m<sup>2</sup> volt ez a díj, a szakbizottsági szakaszban az eredeti javaslat ennek a felére történő csökkentéséről szólt, 315 Ft-ra. Végezetül pedig a bizottsági szakaszban történt tárgyalások után a jogszabály adta minimumra, tehát ennél lejjebb nem lehet menni, a jogszabályi minimumra, 100 Ft-ra teszünk javaslatot a végleges határozati javaslatban.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 92/2016. (V.12.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a zalaegerszegi 4885/3 hrsz.-ú, kivett közpark megnevezésű, 6437 m<sup>2</sup> területű ingatlanon található 4885/3/A-D hrsz.-ú pavilonok által elfoglalt 121 m<sup>2</sup>-es részterület földhasználati díját 100,-Ft+ÁFA/m<sup>2</sup>/hó összegben határozza meg, és egyetért azzal, hogy a pavilonok tulajdonosaival a földhasználati szerződések 2016. július 1. napjától 2021. június 30. napjáig terjedő 5 éves határozott időre meghosszabbításra kerüljenek az alábbi részletezés szerint:

hrsz	terület	tulajdonos(ok)	nettó havi díj
4885/3/A	44 m <sup>2</sup>	Zalaveczy Lajosné 1/2, Nagyné Zalaveczy Katalin 1/4, Zalaveczy Zsolt 1/4	4.400,-Ft
4885/3/B	42 m <sup>2</sup>	Farkas Anna	4.200,-Ft
4885/3/C	18 m <sup>2</sup>	Kovácsné Dakó Ilona Györgyi	1.800,-Ft
4885/3/D	17 m <sup>2</sup>	Zalaveczy Lajosné 1/2, Nagyné Zalaveczy Katalin 1/4, Zalaveczy Zsolt 1/4	1.700,-Ft

A nettó havi díj összegére felszámításra kerül a mindenkor hatályos ÁFA összege. A földhasználati szerződések meghosszabbításának feltétele, hogy a hatályos földhasználati szerződésekből fakadó fizetési kötelezettségüknek a földhasználók maradéktalanul eleget tegyenek. A táblázatban szereplő havi díjak a KSH által közölt inflációs adatok alapján minden év január 1. napjával megemelkednek.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a földhasználati szerződések meghosszabbításának aláírására.

**Határidő:** 2016. június 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**26. A Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5. szám alatti 3168/A/4 hrsz-ú ingatlan (volt Körzeti Földhivatal) tulajdonjogának térítésmentes igénylése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Erre semmi más miatt nincs szükség, mint hogy a belváros turisztikai megújítása kapcsán elindult, a Modern Városok Programhoz kapcsolódó programokban szerepel egy megyetörténeti kiállítás kialakítása itt a Kvártélyház épületében, amely 1765-ben készült el. Úgy gondoltuk, mivel ez volt a Vármegyeháza régen, ezért illendő, hogy ez a vármegye történeti kiállítás itt kerüljön elhelyezésre, ezt célozza jelen előterjesztésünk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Egy egyszerű kérdésem van. Ez maga az épület külső, vagy belső megújítását is fogja jelenteni? Mert most látszik, hogy hátulról nagyon rossz állapotban van az épület külseje.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Rövid válasz: igen. Mi most itt ezt az igénylést azért hozzuk be, hogy helyet biztosítsunk a vármegye történeti kiállításnak, de egyébként a teljes 5,7 milliárd Ft-os fejlesztésnek valóban része a Göcseji Múzeum felújítása is, és a Kvártélyház felújítása is.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 93/2016. (V.12.) sz. határozata**

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Állam 1/1 arányú tulajdonában lévő Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5. szám alatti zalaegerszegi 3168/A/4 helyrajzi számon felvett, iroda megnevezésű, 534 m<sup>2</sup> területű ingatlan vagyongazdálkodási jogának megszerzésével kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, valamennyi szükséges nyilatkozatot megtegyen, valamint a vagyongazdálkodási szerződést aláírja.

**Határidő:** a vagyongazdálkodási szerződés aláírására: 2016. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- II. 1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam 1/1 arányú tulajdonában és a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vagyongazdálkodásában lévő Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5. szám alatti zalaegerszegi 3168/A/4 helyrajzi számon felvett, iroda megnevezésű, 534 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Az ingatlant az önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott kulturális szolgáltatás közfeladat, valamint a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45. § (2) bekezdésében meghatározott megyei hatókörű városi múzeum fenntartása feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és a *Zalaegerszegi Mindszenty József Múzeum és Zarándokközpont, valamint a kapcsolódó komplex kulturális és vallási turisztikai fejlesztések megvalósítása* célra kívánja felhasználni.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.
4. Az Önkormányzat tudomással bír arról, hogy az igényelt ingatlan örökségvédelmi védetség alatt áll, és az ingatlan önkormányzati

tulajdonba kerülése esetén vállalja az ehhez kapcsolódó kötelezettségek megtartását és teljesítését.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5. szám alatti zalaegerszegi 3168/A/4 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, valamennyi szükséges nyilatkozatot megtegyen, valamint az ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

**Határidő:** a kérelem benyújtására: 2016. május 31.  
a megállapodás aláírására: 2017. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **27. Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Ezúton is szeretnék köszönetet mondani Hutnik Eszter, Németh Gyuláné kollégáinknak, valamint Zsolnai Judit intézményvezetőnek ahhoz, hogy ezt a részletes szakmai anyagot elkészítette. Ha elolvasták képviselőtársaim, akkor láthatták a demográfia alakulását, sorba vettük, hogy az önkormányzat milyen pénzbeli és természetbeni gyermekvédelmi ellátásokkal tudja segíteni a legrászorultabbakat, láthattuk a Bursa Hungarica ösztöndíj alakulását, végigvettük azt, hogy az önkormányzat által melyek azok a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátások, amelyeket meg tudnak igényelni az ezt fontosnak tartók. Illetőleg az is szerepel az előterjesztésben, hogy milyen programjaink vannak, és melyek azok az intézmények, amelyek ezt a munkát koordinálják. Még egyszer köszönöm szépen a tájékoztató elkészítését a kollégáknak.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 94/2016. (V.12.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló tájékoztatót elfogadja, felkéri a jegyzőt, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően küldje meg azt a Zala Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya részére.

**Határidő:** 2016. május 31.  
**Felelős:** Dr. Kovács Gábor jegyző

## **28. Tájékoztató a Zalaegerszegi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2015. évi tevékenységéről és beszámoló a Zalaegerszegi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről**

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Úgy látom, annyira felgyorsultunk, hogy Karóczkai János ezredes úr nem ért ide a napirend tárgyalására, ettől függetlenül ezredes úr, és Egri Gyula megyei igazgató úr egy nagyon részletes és alapon anyagot tárt elénk, amely kapcsán láthatjuk, hogy a katasztrófavédelem Zalaegerszegen milyen munkát végzett. Szerencsére nagyon sok munkájuk akár a tűzoltóságnak, akár magának a katasztrófavédelemnek nem volt, de bízunk benne, hogy ezután is így fog alakulni. Mindenesetre innen is köszönjük a katasztrófavédelem valamennyi dolgozójának a magas színvonalon elvégzett szakmai munkát!

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

### **Pete Róbert képviselő:**

Közbiztonsági Albizottságban megtárgyaltuk ezt a napirendi pontot, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottságban is, és arra jutottunk, hogy támogatjuk az előterjesztést. Úgy látjuk, a tanulmány elég részletes, és elég sok mindenre kitért, kemény munkát végeztek a tűzoltók és a katasztrófavédelem munkatársai, akiknek ezúton is köszönetet mondhatunk azért a szolgálatért, amit tesznek a lakosság érdekében. Ugyanakkor felmerült egy kérdés, ami már az albizottsági ülés után jutott a fülembe, és nincs itt ezredes úr, hogy megkérdezhessem tőle. Korábban önkormányzati fenntartású volt a tűzoltóság, és Zalaegerszeg város jó gazdája volt ennek a tűzoltóságnak, a lehetőségeihez képest támogatta és ellátta mindennel, amivel lehetett. Most olyan információk, pletykák jöttek, hogy ezek a felszerelések a kevésbé felszerelt egységekhez, más területekhez kerülnek átcsoportosítgatásra. Ennek majd polgármester úr érdeklődjön utána, legyen kedves, hogy mi újság azokkal a felszerelésekkel, amiket az önkormányzat juttatott. Illetve van még egy felvetésem, ez annyira már nem érinti ezredes urat, de beszéltem vele pár szót róla, ez az óvóhelyek és hasonló létesítmények kérdése. Mondhatjuk azt, hogy elég viharos állapotot él át Európa, nyilvánvalóan a város lehetőségein ez túlmutat, de ha polgármester úr megy a Megyei Jogú Városok Közgyűlésére, ill. ha országgyűlési képviselőkkel jó kapcsolat van, fel lehetne vetni egyelőre még csak filozófiai szinten, hogy az óvóhelyek kérdését lehet, hogy kellene forszírozni. A sajnálatos II. világháború rengeteg civil áldozatot szedett a bombázások végett, de előtte okosan készült a magyar polgárvédelem ezekre a légi hadviselésekre, egyéb katasztrófavédelmi helyzetekre. Az, hogy nem lett még több áldozat, annak köszönhető, hogy a '20-as, '30-as években Magyarországon egy nagyon jó oltalmi rendszert hoztak létre, világszínvonalon állt. Érdemes lenne talán elgondolkodni majd középtávon azon, hogy milyen óvóhely és polgárvédelmi létesítményeket kell építeni, és milyen intézkedéseket kell tenni majd ez ügyben.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Frakcióvezető úrnak vissza fogom adni a szót, mert időközben megérkezett Karóczkai János kirendeltségvezető úr. Az előzetesben felvezettem azt, hogy milyen tevékenységet végzett az elmúlt időszakban a katasztrófavédelem, Pete Róbert képviselő úr nem mint frakcióvezető, hanem mint a Közbiztonsági Albizottság vezetője köszönetet mondott az elvégzett munkáért, és egyhangú támogatásáról biztosította az albizottság nevében is a katasztrófavédelmet. Ugyanakkor egy kérdéssel is fordult volna ezredes úrhoz, így most visszaadom a szót Pete Róbert képviselő úrnak, hogy ezt fogalmazza meg személyesen is.



**Pete Róbert képviselő:**

Ezredes úr, elnézést, de az albizottsági ülés után jutott el hozzám egy olyan információ, vagy pletyka – majd Ön megerősíti, hogy melyik az igaz a kettő közül –, hogy a zalaegerszegi tűzoltóság felszerelése kerülnek át más, kevésbé jól felszerelt egységeknek az állományába. Ez a hír igaz, vagy olyan, mint a jereváni rádió? Erről ha pár szót lehetne hallani.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Az Ügyrendi, Jogi és Vagyonynyilatkozatot Ellenőrző Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja a közgyűlésnek. Ugyanakkor érdekes, amit az albizottság vezetője mondott, ha valóban a zalaegerszegi támogatással beszerzett eszközök esetleg más helyre mennének, annak nem igazán örülnék. Összességében úgy láttuk, ahogy polgármester úr a felvezetőjében mondta, hogy szerencsére a katasztrófavédelemnek nem sok tennivalója maradt itt Zalaegerszegen, ez látszik a beszámolóból is, hiszen a katasztrófavédelem beszámolója szinte majdnem a tűzoltóság beszámolóját ismétli. Ennek örülünk, hogy komoly probléma nem volt a város területén, szerencsére megúsztuk a havazást is, nem volt a két évvel ezelőtti helyzet, így javasolja a bizottság az előterjesztés elfogadását.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Időközben megérkezett Egri Gyula ezredes úr, igazgató úr is, tisztelettel köszöntöm a közgyűlésen. Részben válaszadási lehetőség, részben pedig az előterjesztés kiegészítésére átadom a szót.

**Egri Gyula tü.ezredes, megyei igazgató:**

Először is ki szeretném egészíteni az anyagot. Végül is valóban egy békés évünk volt a 2015-ös év, azt bizottsági elnök úr is nagyon jól megállapította. Nem csak Zalaegerszeg és környéke, hanem a teljes Zala megyei katasztrófavédelem egy nyugodt, békés évet tudhat maga mögött, ezt az időjárásnak is köszönhetjük, de azért természetesen a katasztrófavédelem megelőző tevékenysége is nagyon nagy szerepet játszott ebben. Egy-két dolgot szeretnék ezzel kapcsolatban Önöknek jelteni. Az egyik, hogy az utóbbi 3,5-4 évben gyakorlatilag 1/3-a lett a nyílt téri tüzesetek száma, ez már nem az esőzések miatti csökkenés, hanem egy nagyon komoly megelőzési munkának az eredménye, amiben szerepet játszott az egerszegi katasztrófavédelmi kirendeltség szakhatósági munkája is természetesen. Amire még szeretném felhívni a figyelmüket, hogy az elmúlt években 3,5-4 éve azért nagyon komoly ipari jellegű hatások is érték Zalaegerszeget, emlékezzünk a kőolajipar problémáira, ezek sem ismétlődtek meg, ez egy nagyon komoly együttes munkája a katasztrófavédelemnek és a MOL-nak, hiszen egy teljesen más technológiát kellett felállítani ahhoz, hogy ez a sajnálatos eseménysor, ami 2012-ben bekövetkezett, ne ismétlődhessen meg. Azóta bebizonyosodott, hogy ennek van valóságtartalma. Zalaegerszeg ebből a szempontból veszélyeztetett város, hiszen van felsőküszöbértékű létesítménye, itt megint csak a MOL-ra gondolok, ahol nagy mennyiségű veszélyes anyagszállítás folyik innen el, ill. ide hozzák. Ennek a szállításnak a fegyvertartását is a katasztrófavédelem végzi, és nem hallották Önök, hogy a közutakon bármilyen formában is probléma lett volna a veszélyes anyagszállítással. Az, hogy egy csendes évünk volt, az egy nagyon tudatos, felkészült és megelőző tevékenységnek volt tudható, hiszen a csendes években is következhetnek be problémák. Csak kiegészítésképpen szerettem volna a jelentéshez tenni.

A másik, amit képviselő úr kérdezett, hogy az egerszegi felszereléseket elviszik innen, a hír igaz egyébként, csak nem úgy, mint a jereváni rádióban – ahogy mondani szokták. Gyakorlatilag valóban a műszaki mentőbázist, amit az Európai Unió forrásból állított fel itt Zalaegerszegen is valamikor 2010-ben az akkori Orbán-kormány, annak volt egy 60 tonnás daruja, és az elkerült a szegedi hivatásos tűzoltóparancsnoksághoz, pontosabban műszaki

mentőbázishoz. Ez nem a város hozzáadott értéke, tehát önrésszel megvásárolt gépjárművek közé tartozik. Zala megyében 2 daru van. A daruk között, az ország darui között gyakorlatilag 13 daru van az országban, 3 ment tönkre, és úgy mentek tönkre, hogy javíthatatlanok lettek, és a teljes országos lefedettséget veszélyeztette már a jelenlegi szisztéma. Ezért egy ilye optimalizálás következett be, Zala megye, Zalaegerszeg ezzel kapcsolatban semmilyen hátrányba nem került, hiszen Zala megyét eddig is védte, és ezután is védi egy másik daru. A legfontosabb indokunk egyébként, hogy miért a zalaegerszegi daru ment el innen, ez nem egy műszaki mentő, vagy autómentő daru volt, hanem egy építőipari daru, be volt festve pirosra, megvásárolta az állam az Európai Unió pénzeken. Nem voltak olyan képességei, ami nagymértékben segítette volna nekünk pl. a közúti mentéseket, ezért erről mondtunk le. Még egyszer meg szeretném Önöket nyugtatni, hogy semmilyen formában a városnak vagy a megyének a védelmi képességei nem csökkentek, az összvonulásait nézve egyébként olyan 100 vonulása volt a két darunak összesen, ez egy éves vonulást jelent, ezt nyugodtan a továbbiakban egy daru is fenn tudja tartani. Más technikai eszköz semmilyen formában nem került, semmilyen formában nem is kerülhetett el Zalaegerszegről, de más Zala megyei városból sem. Mi is kaptunk egyébként ennek a technikai anyag átcsoportosítások keretében egy országúti gyorsbeavatkozót, amit egyébként a Zalaegerszegi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Lenti Tűzoltóparancsnoksága kapott meg, a 86-os főút védelme érdekében. Ennek az volt a célja, hogy az elsőnek beavatkozó kis gépjárművek is meg tudják közelíteni a teljes utcafrontot lefoglaló nagyobb kamionok mentésénél a személyi mentéseket meg tudjuk oldani.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen igazgató úr kiegészítését!

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni a katasztrófavédelem beszámolójával kapcsolatban.

**Egri Gyula tü.ezredes, megyei igazgató:**

Zalaegerszeg ezzel kapcsolatban, az idén felmértük a zalaegerszegi teljes laktanyaobjektumot, ez 1,5 millió Ft-unkba került, gyakorlatilag januárban már megkezdjük a teljes rekonstrukcióját a zalaegerszegi tűzoltólaktanyának. Ez kb. 300 millió Ft értékű rekonstrukció. Nem akarunk megváltoztatni külső képet, az eredeti helyzetet akarjuk visszaállítani, azzal, hogy a tetőhéjazatot is lecseréljük, de nem palára, hanem a városképet híven tükröző olyan cserépre, ami az időnek is meg fog felelni, tehát a következő 50-80 évnek is meg fog felelni. Valamint a teljes belső szerkezetet is újra fogjuk tenni. Nem tudom, hogy tudnak-e majd segíteni, polgármester úr, a jövő időszakban, mert én le szeretném cseréltetni, nagyon idejétmúlt és régi bútorai vannak a zalaegerszegi kirendeltségnek, ill. a zalaegerszegi tűzoltóparancsnokságnak. Itt az elhelyezési körülményekre gondolok, ágyakra, ott alszanak az emberek, irodabútorokra. Ebben a dologban kérem majd a következő évben Zalaegerszeg város segítségét, hogy egészítse ki azt az állami forrást, amivel mi a következő évben rendelkezni fogunk. Ennek a pontos összegéről még nincs tudomásom, hiszen nem hagyták jóvá a tervünket, de ez nagyságrendileg 300 millió Ft. Az idén kap Zalaegerszeg egy gépjárműfecskendőt, vadonatúj, ez egy 4 m<sup>3</sup>-es, 200 liter/perces teljesítményű gépjárműfecskendő lesz, ami kiváltja a közel 12 éves elsőszerünket, ezáltal is egy nagyobb beavatkozási képességet fog tudni produkálni a zalaegerszegi hivatásos tűzoltóság.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Valóban nagyon jó hír, hogy ez a 300 millió Ft-os felújítás talán a következő időszakban megtörténhet. Természetesen, ahogy a korábbi esztendőkből is, mivel nagyon szoros, jó és korrekt a kapcsolat a katasztrófavédelemmel, és akkor is segítettünk, meg fogjuk vizsgálni a

lehetőségét annak, hogy ugyanígy most is ezt a segítséget a következő esztendőben nyújtsuk. Hiszen zalaegerszegi emberek érdekében, és ott dolgozó zalaegerszegiek érdekében történne ez a segítségnyújtás.

Miután az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság, valamint a Közbiztonsági Albizottság is egyhangúlag támogatta a katasztrófavédelem beszámolóját, ezért én is csak ezt tudom tanácsolni a képviselőtestületnek, amellet, hogy még egyszer köszönetet mondunk a katasztrófavédelem valamennyi megyei és városi vezetőinek és dolgozójának az elvégzett magas színvonalú munkáért.

Felkérem a testület tagjait, alakszerű határozat nélkül, a szavazati arányok rögzítésével, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak, és hagyjuk jóvá a beszámolót. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a Zalaegerszegi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2015. évi tevékenységéről és a Zalaegerszegi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló tájékoztatót.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További jó munkát kívánunk igazgató úrnak, és a kirendeltségvezetőnek!

**Egri Gyula tü.ezredes, megyei igazgató:**

Engedjék meg, hogy napirendi ponton kívül szóljak, be szeretném mutatni a zalaegerszegi új tűzoltóparancsnokot, hiszen ezen a státuszon váltás történt. Tar András tűzoltó alezredes, aki nagyon hosszú hivatásos szolgálati múlttal rendelkezik, Egerszegen dolgozott mindig, a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságon, tűzoltósági szolgálati vonalon, később pedig tűzoltósági főfelügyelőként a Megyei Igazgatóságon. Olyan személyi változásokat kellett tennem, hogy egy új parancsnok mindenképpen indokolt volt. Kérem, hogy az új parancsnokot is legalább olyan mértékben támogassák, mint amit a réginél is megkaptunk! Köszönöm szépen!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Sok sikert, de kevés tűzoltási munkát kívánunk új parancsok úrnak!

**29. Közterületi célú kamerarendszer bővítése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm körünkben Dr. Sipos Gyula rendőr vezérőrnagy urat, a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitányát, és köszöntöm Dr. Farkas Tibor rendőr alezredes urat, a Városi Rendőrkapitányság vezetőjét. Ez az első rendőrséggel kapcsolatos témánk. Ahogy azt az anyagban is olvashatták, főkapitány úr kezdeményezésére egy új áttekintés történt meg a kamerarendszer tekintetében, és a határozati javaslat arról szól, hogy melyik legyen az a 12 pont, ahol a következő időszakban egy hatékonyabb megfigyelésre sor kerülhet.

Kérdezem kapitány urat, szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Dr. Tóth László képviselő:**

A kamerarendszer fejlesztését az Ügyrendi, Jogi és Vagyonyilatközelítő Bizottság korábban is prioritásnak kezelte, mivel a bizottság kompetenciájába tartozik az ilyen célú pénzeszközök feletti döntés, a kamerarendszerek elhelyezésére vonatkozó döntési hatáskör, Pete Róbert képviselő úrral, mint albizottság vezetővel egyeztetve. Örülök annak, hogy a kapitányság, illetve főkapitány úr közreműködésével egy átfogó felülvizsgálat volt erre vonatkozóan, és mivel az én körzetem bűnügyileg viszonylag fertőzöttebb, reméljük, hogy egy ilyen jellegű kamerarendszer hozzájárul, és lesz egyszer egy prevenciós hatása, más oldalról pedig a felderítettség arányának a javulásához is hozzájárul. Mi köszönjük a javaslatot! Arra kérek minden képviselőtársamat – ezt már frakcióülésen elmondtam –, hogy a részönkormányzati pénzeszközök terhére is próbáljuk biztosítani ezeknek a kamerarendszereknek a beszerzési forrásait. Polgármester urat pedig arra, hogy a költségvetésben a megfelelő soron erre majd azért kerüljön egy-két millió forint elkülönítve.

**Dr. Paksy Zoltán képviselő:**

Rendőrkapitány úrtól szeretnék kérdezni a kamerarendszer bővítésével kapcsolatban. Ha jól látom, a kamerarendszer bővítése elsősorban közlekedési célokat szolgál. Nem tudom, jól látom ezt? Mert közlekedési csomópontokban, körforgalmakban, főutak mellett történik az elhelyezése. Nem tudom, jól látom-e, hogy alapvetően közlekedési célú megfigyelést szolgálna a kamerarendszer, és akkor ezek szerint nincs szükség olyan jellegű kamerarendszer bővítésre, ami más, bűnmegelőzési célt szolgálna. Például lopás, betörés, garázdaság bűncselekmények megelőzését. Nincs olyan városrész, ahol szükség volna ilyen kamerarendszerre. Csak kérdezem, hogy jól látom-e ezt a dolgot. Illetve azt szeretném kérdezni, hogy a közlekedési célú kamerák milyen szempontból tudják segíteni, például egy közlekedési balesetnél felhasználhatók ezek, illetve maga a kamera képes-e valamiféle olyan rögzítésre, hogy jelez valamiféle szabálysértést?

**Kiss Ferenc képviselő:**

Én is köszöntöm a rendőrség jelen lévő vezetőit! Kérdésem is lenne, meg véleményem. Az előterjesztésben az szerepel, hogy főkapitány úr egyetértésével további 16 csatlakozási pontra készült javaslat, ebből 6 kamera beszerzését tenné lehetővé. A 16 csatlakozási pontból a határozati javaslatban 12 szerepel, a többiekénél nem valósítható meg, mert nincs elektromos csatlakozási lehetőség. Ez a 16 akkor most 12, vagy 16? Ami a határozati javaslatban szerepel, mi azt fogadjuk el. Ahogy Dr. Paksy Zoltán képviselő úr is mondta, elsősorban bűnmegelőzési céllal, aztán közlekedési helyzet ellenőrzésére is fel lehet használni ezeket a kamerákat, és már a bizottsági szakaszban is elhangzott, hogy tudnánk még javasolni egy-két helyet, de annak örülünk, ha ezeket most sikerül megvalósítani. Azt kérdezem, a jelenleg meglévő kamerarendszer karbantartása, működőképessége biztosított-e? Ennek az ellenőrzését ki végzi? Mert olyan információim voltak, hogy ezek egy része nem működik. A másik kérdésem, hogy holnap délelőtt felavatjuk a Dísz téren azt a szobrot, és tudjuk, hogy az rézből van. Nekem az a félelmem, hogy az hajlamos arra, hogy hamar ellopják. Ez tényleg bűnmegelőzés lenne, hogy ott van-e olyan megvilágítás, vagy térfelügyelő kamera, amit hasznosítani lehet később arra, hogy lefűleljék. Mert ahogy néztem, ez a szobor nagyon szép, azok a figurák értékesek is, és ismerve és tapasztalva, legutóbb pont mikor a Göcseji úton koszorúztunk, ott mutatták, hogy a zsidó emlékműnél mindent elloptak, ami mozgatható, és rézből volt. Attól tartok, ha erre nem vigyázunk, akkor rövid időn belül ezek a figurák is eltűnnek.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Az azért mégis csak bizakodással tölthet el bennünket, hogy a tavaly május 13-án felavatott *Zalai nemes* című szobor kapcsán sem történt az elmúlt egy esztendőben semmi olyan rongálás, ami miatt erre szükség lett volna, de bízunk benne, hogy nem lesz most majd az új Szabolcs Péter-szobor kapcsán sem.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Rövid leszek, csak jelezném, hogy a környezetemben ugyanezek a kérdések merültek fel, mint amit megfogalmaztak előttem képviselőtársaim. Sőt, felmerült, hogy miután tényleg közlekedési útvonalak, csomópontok vannak kijelölve, az a kérdés, hogy alkalmasak mondjuk a gyorsajtás kiszűrésére ezek a kamerák? Mert ez a vád fogalmazódott meg, hogy a rendőrség ezt szeretné kiépíteni. Úgy vélem, nem teljesen ez az indok, de a kérdést feltettem.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Mielőtt kapitány úr válaszolna, Dr. Tóth László képviselő úrnak adok szót.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Nem tudom, honnan szedték a közlekedési célú elsődleges szerepét ezeknek a kameráknak. Ezek elsősorban közbiztonsági célúak, ugyanis már volt olyan eset az én választókerületemben is, hogy egy rablás bűncselekmény elkövetőjének egy bizonyos töltőállomáson történő felvétel segítette az elfogását. Itt a bevezető utak elsősorban azért fontosak, mert általában gépkocsival ezeken az utakon közelítik meg az elkövetés helyszínét, például az én választókerületemben kifejezetten olyan helyen lesz egy kamera, ahol abszolút ilyen, közbiztonsági célú feladatai lesznek a kamerának. De én kapitány úr elől nem szeretném elvenni a válaszadás lehetőségét, konkrétabb, precízebb szempontból.

**Dr. Farkas Tibor r.alezredes, városi kapitányságvezető:**

Köszönöm a kérdéseket, ez is bizonyítja, hogy a képviselőtestület is úgy gondolja, nagyon fontos a városnak a kamerarendszer, és látják, hogy ez csak a bűncselekmények számának csökkentését szolgálhatja. Igyekszem válaszolni a kérdésekre abban a sorrendben, ahogy felmerültek.

Nem közlekedési célú ellenőrzésre készülnek ezek a kamerák, ezt határozottan ki tudom jelenteni, nem ilyen célból készültek. Egyrészt erre nem is alkalmasak, másrészt pedig ahhoz, hogy lássák a háttérét, röviden el kell mondjam, hogy 2006. óta, mióta Zalaegerszegen dolgozom, azóta az a tendencia, hogy a Zalaegerszegen elkövetett komolyabb bűncselekmények, betöréses lopások elkövetői nem helybéliek. Ezeknek a kameráknak, ezeknek a helyeknek a javaslatát megelőzően az önkormányzat képviselőivel együtt elutaztunk Kaposvárra, ahol nem oly régen adtak át egy kamerarendszert, több mint 170 kamerát működtetnek. Ott is azt láttuk, hogy a város bevezető útjait igyekszenek védeni a kamerákkal, hiszen onnan kívülről érkeznek a bűncselekményt elkövetők, és ugyanezek az utak távoznak a városból, amikor végeztek. Ezért fontos, hogy ezeket az utakat védjük. A zalaegerszegi kamerarendszer eddig ezekre a területekre nem koncentrált, amikor az elmúlt esztendőben többször érkeztek hozzánk idegen bűnelkövetők, akkor élő erővel, saját erővel, és a polgárőrség erejével kellett a városnak a ki- és bevezető útjait úgymond ellenőriznünk, naphosszat. Ennek az élő erőnek a kiváltására és az ott elhaladó autók rendszámainak rögzítésére szolgálna ez a kamerarendszer. Azt gondolom, a városban lakók biztonságát nagyban növelné, és még egyszer mondom: nem közlekedési célú ellenőrzésre készülnek a kamerák.

A belváros rendjével kapcsolatban, a kamerarendszer működtetésével kapcsolatban: a kamerarendszer figyelése, a képének a figyelése, úgymond üzemeltetése a mi dolgunk, a karbantartására pedig, ha jól tudom, az önkormányzatnak van jelenleg élő szerződése az egyik helybeli szolgáltatóval. Amikor a kamerarendszer átadásra került, akkor az egyike volt a legmodernebbeknek, ez már jó pár évvel ezelőtt történt, talán 2008-ban. Azóta nagyon sok idő eltelt, a technika fejlődésével maga a rendszer már úgymond javításra, frissítésre szorul. Ezt célozza ez az előterjesztés, illetve az, hogy a meglévő kameráknak a cseréje folyamatosan történik. Ezt onnan tudom, mert látom, hogy nálunk aki figyeli a kamera képét, az mindig jobb és jobb képeket kaphat, jobb és jobb képeket láthat, tehát működik a kamerarendszer folyamatos karbantartása, a cseréje, legalábbis én ezt látom ott nálunk.

Ami a közterületen elhelyezett szobrok eltulajdonításával kapcsolatos kérdést illeti, azt gondolom, hogy a belvárosban ilyen jellegű eltulajdonítás már nagyon hosszú ideje nem volt. Az igaz, hogy a zsidó temető mellett található emlékműről valóban vittek el színesfémeket, abban az ügyben egyébként a nyomozás jelenleg is folyamatos. A belvárosi kamerarendszer, ill. mozgórők reggel 6 órától este 10 óráig történő szolgálatba állításával ezek a területek védhetők az ilyen jellegű cselekményektől.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen kapitány úr kimerítő válaszait!

**Sándor Dénes György képviselő:**

Hallgatva kapitány úr hozzászólását és válaszát, mindenképpen úgy gondolom, hogy ezek jó dolgok, jó irányok, és ezúton is köszönjük a tevékenységet. A rendszámfigyelő kamerákkal kapcsolatban csak egy nagyon gyors technikai kérdés, lehet, hogy most itt rögtön nem is tud rá választ adni. Ez milyen felbontású kamera? Van erről információ, hogy milyen felbontású kamerákkal történne? A rendszámfelismerés nyilván egy társított rendszámfelismerő szoftverrel lenne, ami elemzi azonnal a képet, és egy fájlba rögzíti az arra elhaladó gépjárművek rendszámát, gondolom.

**Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:**

Alá tudom támasztani kapitány úr előbbi gondolatait, amikor arról beszélt, hogy azért fontos a főutak mellett, főutak mentén, a körforgalmakban kihelyezni a kamerákat, mert az a bűnözési hullám, ami az autópályáról indult, nyilván a városrészekbe ezeken a fő forgalmi utakon érinti az ott lakókat. A császboszoki városrészben is néhány évvel ezelőtt bizony komoly bűnözés történt, ennek a kezelése nem is volt olyan egyszerű, tehát nem kis számban, hanem nagy számban családi házakba törtek be, és komoly vagyontárgyakat több milliós értékben vittek el az ott lakóktól. Akkor mi úgy gondoltuk, ha helyi szinten a városrészben kihelyezünk kamerákat, akkor ez megoldást talál a problémára, de ahogy látom, a végleges megoldás – ha lehet ezt mondani – nyilván a 74-es, a 76-os és az egyéb főforgalmú utakon való elhelyezés. Egy dologban szeretném az Ön segítségét kérni, a figyelmét felhívni. Nyilván nem véletlenül kerül kamera a Tesco körforgalomba, ennek biztos több oka is lehet. Remélem, az egyik ok többek között az, hogy a Parkerdőben a hétvégi fiatalos rendezvények kapcsán, és a Parkerdőből kiindulva a felüljáró mellett, illetve a Berzsenyi utak mellett, a Berzsenyi u. 15-17. lakóházak képviselői is jelezték, hogy nagyon-nagyon sok a rongálás. Éjszaka komoly konfliktusok fordulnak ott elő, ebben különösen kérem szépen a segítséget, ha ez a kamera a megoldás, akkor az mindenképpen fontos, hogy ott legyen. Emellé esetleg még gondolkozzunk abban, hogy ezeket a veszélyeztetett helyeket hogyan tudnánk jobban megfigyelni. Azt is itt szeretném jelezni, hogy gyakran a kerékpárosok sem tudják használni a kerékpárutat bent a Parkerdőben, mert óriási mennyiségű üvegszilánk és egyéb veszélyes anyag kerül hétvégén

ezekre a szakaszokra. Nem egyszer tényleg kerékpárok mennek tönkre, lehetőség szerint erre is figyeljünk oda.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kapitány úr csak olyanra válaszoljon, ami nem érint szolgálati titkot!

**Dr. Farkas Tibor r.alezredes, városi kapitányságvezető:**

A felszerelésre kerülő kameráknak a műszaki jellemzőit egyelőre nem tudom megmondani, két okból is, mert ez függ majd attól, hogy meddig terjed az önkormányzat erre biztosított összege. De én azt gondolom, hogy ezek már mind full HD-s kamerák lesznek. Hogy mennyire szeretnénk összekötni a rendszerrel? A Kaposváron látott kamerarendszer egy jó példa volt, azt nem gondolnám, hogy folyamatos kapcsolat lenne mondjuk az adatfeldolgozó hivatal rendszerével, tehát nem hiszem, hogy az fontos lenne – és visszatérve egy pillanatra a közlekedés-ellenőrzésre –, tehát nem hiszem, hogy fontos adat lenne, hogy annak a járműnek, ami elhalad, lejárt a műszakija, vagy éppen nem az a rendszám van rajta, aminek rajta kellene lenni. Mi azt szeretnénk, ha magát a rendszámot rögzítené, meg az időpontot, és az autót, és abból, ha kell, akkor mi tudnánk már visszakereséseket végezni. Ez lenne a legfontosabb, ezt egyébként ott a gyakorlatban láttuk, hogy tökéletesen működik, egy, a kamerához illesztett szoftverrel.

A Parkerdő és a Tesco környéke: kiemelten foglalkozunk a hétvégi szórakozóhelyek környékének ellenőrzésével, illetve kb. három hónapja kezdtük el, hogy majdnem minden hétvégén figyelünk a bevásárlóközpontok parkolóira, és ez nem csak a Tesco, hanem a Zala Plaza és a ZalaPark, mert azt tapasztaltuk, hogy ott fiatalok hétvégénként az autóikkal nem úgy közlekednek, ahogy kellene. Érdemes egyébként kimenni, érdekes dolgokat lehet tapasztalni, figyelünk erre is, és természetesen a Parkeredőnek erre a részére is, amit képviselő asszony említett.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás nincs. Az előterjesztés határozati javaslatában természetesen a 16-os szám 12 akart lenni, tehát az a 12 csatlakozási pont van, amely fel is van sorolva.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 95/2016. (V.12.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Rendőrkapitányság vezetőjének előterjesztése alapján Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területén további 6 db kamera beszerzésével és 12 csatlakozási pont kiépítésével az alábbi helyszíneken egyetért:

1. Hock János út Schneider Electric előtti útszakasz
2. Zrínyi út gyalogátkelő (gyalogos átkelő és a Honda szalon közé)
3. Köztársaság útja – Alsóerdei út kereszteződés
4. Kaszaházi úti körforgalom – Pózvai körforgalom közé
5. Balatoni úti felüljáró (Tesco körforgalom)
6. Berzsényi utcai vasúti átjáró – Tesco bejárat közé
7. Andrászhidai körforgalom (Fórum bevásárlóközpont)
8. 74-76-os úti körforgalom (Nagykanizsa felé)
9. Neszele és Ilosvai utak kereszteződése

10. Platán sor – Ola utca kereszteződés
11. Pózva utca – Külső Kórház utca
12. 76-os főút Nyerges utca – Bozsoki utcai körforgalom (városból kivezető út irányába)

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a rendelkezésre álló pénzügyi források figyelembe vételével a csatlakozási helyek és a közterületi képfeltevők kiépítéséről, illetve beszerzéséről, a szükséges megállapodások megkötéséről gondoskodjon, valamint a rendőrséggel kötendő együttműködési megállapodást aláírja.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

### **30. Tájékoztató Zalaegerszeg közbiztonságának helyzetéről, a közlekedésbiztonság érdekében tett intézkedésekről, feladatokról**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Még egyszer tisztelettel köszöntöm a napirend kapcsán kapitány urat és főkapitány urat! Éppen a múlt hétvégi szombati rendőrnapi ünnepségen számolt be megyei rendőrfőkapitány úr arról az örvendetes statisztikáról, hogy valamennyi megye közül Zala megyében kiemelkedően jók a mutatók. Arról is be tudunk számolni, hogy ezen belül Zalaegerszegen is nagyon hatékonyan végzi tevékenységét a rendőrség. Ezúton is köszönjük azokat az elismeréseket, amelyeket kaptunk, hiszen a tavalyi esztendőben a Zala Megye Rendőrségéért díjat Zalaegerszeg Önkormányzata nyerhette el, a magánszemélyek közül pedig az idei esztendőben szintén ebben a díjban részesült Polgármesteri Hivatalunk egyik kollégája, Fentősné Belléncs Andrea, akinek ezúton is gratulálunk. Az előterjesztésben taglaltak kiegészítésére átadom a szót kapitány úrnak, és – ha úgy gondolja – főkapitány úrnak.

#### **Dr. Farkas Tibor r.alezredes, városi kapitányságvezető:**

Csak röviden, egy-két gondolattal szeretném kiegészíteni az írásos beszámolót, aki számadatra volt kíváncsi a tevékenységünkkel kapcsolatban, az utána tud járni, és megtalálja. A számok ismerete nélkül egy-két dolgot, ami fontos, és nekünk is fontos volt az elmúlt esztendőben. A beszámolóból is látható, a bűncselekmények száma gyakorlatilag a Zalaegerszegi Rendőrkapitányság illetékességi területén kevésbé változott, ami viszont kiemelésre érdemes, az a közterületen elkövetett bűncselekmények száma, amit sikerült csökkenteni. Azt gondolom, ez nagyon fontos, mert ezek azok a bűncselekmény-kategóriák, amikkel az állampolgárok találkoznak. Ezekbe a közterületeken elkövetett bűncselekmények körébe tartozik a testi sértések, garázdaságok, amit egy fokozott közterületi jelenléttel tudtunk elérni. A beszámolóból is látszik, hogy jelentős mértékben sikerült növelni a közterületi jelenlétet, ez vonatkozott Zalaegerszeg városára is, hiszen a bűncselekmények nagy részét azért itt követik el. Ahogy már az előzőekben említettem, az elmúlt évben ha számarányokat kellene mondanom, akkor kb. 90 % volt a városon kívülről érkező bűnelkövetők aránya, és talán 10 % volt az, aki helybéli lakos. Gondolok itt elsősorban a vagyon elleni bűncselekményekre, és azon belül is a betöréses lopásokra. Tehát a városban történt betöréseknek 90 %-át nem helybéliek követték el, ezért fontos a kamerarendszer. A sorozatok, amik a várost érintették, itt több megkeresést kaptunk az



önkormányzattól, és úgy gondolom, együtt tudunk ezekben dolgozni, tehát ezek a sorozatok az elmúlt évben mind felderítésre kerültek, andráshidai városrészben, Kertvárosban úgy néz ki, hogy stagnálnak, vagy teljesen megszűntek a betöréses lopások. A beszámolóból láthatóan a közlekedési balesetek száma kevesebb lett az elmúlt esztendőben, mint az azt megelőző évben, idén is ez nagyon fontos, hogy közlekedési balesetek terén eredményeket érjünk el. A közterületeken eltöltött órák száma: főkapitány úrnak elvárása volt az elmúlt esztendőben felénk, hogy ezt az óraszámot amennyire lehet, emeljük meg. Ebben közel értünk ahhoz, amit egy szolgálatból közterületen el lehet tölteni, a maximumához, ezt a szintet az elkövetkezendő évben is fenn kívánjuk tartani. Ez jó az állampolgároknak, hiszen látják minél több órában a rendőroket a közterületen. Az elmúlt esztendőben fejeződött be egy, az önkormányzat által szintén támogatott program, a közösségi rendészeti program, aki ebben benne volt, tudja ennek az előnyeit. A közösségi rendészeti program úgy magában tovább nem volt folytatható, de a szellemiségét talán sikerült átmentenünk a kollégákba, és – nyilván annak, aki megérdemli –, egy segítő jellegű rendőri hozzáállást tudnak ebből a programból tovább folytatni. Az elmúlt évek nagyon fontos programja volt a 65+ program, ez azt jelentette, hogy munkatársaim a polgárörökkel együttműködve felkerestek minden 65 év feletti állampolgárt Zalaegerszegen, és vidéken is, és személyesen igyekeztek nekik tanácsot adni abban, hogyan tudják magukat a bűncselekményekkel szemben megvédeni. Ami még fontos és kiemelt, és megemlítésre méltó, hogy az elmúlt esztendőben a városi rendezvényeken, amit a polgárőrséggel, illetve a közterület-felügyelettel együtt biztosítottunk, nem volt igazából egyetlen olyan bűncselekmény sem, vagy olyan jogsértés sem, amiben intézkednünk kellett volna. Kisebb lopások ugyan előfordultak, de ezek az ott lévők biztonságérzetét nem rombolták. Egy pár gondolat a jövőről. Úgy látom, hogy az idei évben is nagyon fontos feladatunk a migrációban való helytállás, kérdezhetnék tőlem, hogy miért, hiszen Zala megye ebben mennyire érintett. Igenis érintett, mert ez a migrációs helyzet, annak a megoldása nem csak az érintett megyék feladata, hanem – ahogy országos rendőr-főkapitány úr is fogalmazott – a rendőrség feladata. Ebben nekem és a kollégáimnak is dolgunk van, és tesszük ebben az évben is. Nagyon fontos, hogy a baleseti helyzeten javítsunk, az idei év ebből a szempontból nem indult túl kedvezően, úgyhogy ebben van még bőven mit tennünk, ehhez kérem továbbra is az önkormányzat közreműködését. Három olyan dolog van, amit főkapitány úr is megfogalmazott, a szakmaiság, a kommunikáció és a motiváció, amit az idei évben erősíteni kell, ezen dolgozunk. Illetve természetese a közterületi jelenlétet szeretnénk az eddig elért szinten tartani, továbbra is működtetni fogjuk a mozgóóri szolgálatot a belvárosban, illetve meg fogunk jelenni az olyan rendezvényeken, hétvégi szórakozóhelyeken, ahol rendőri jelenlét szükséges. Szeretném megköszönni az elmúlt esztendőben kapott támogatást, az önkormányzat támogatásával, a polgárőrség segítségével az idei évben is garantálni tudjuk a városban lakók biztonságát.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm kapitány úr kiegészítését! Valóban azt gondolom, hogy a zalaegerszegi lakosság, amellett, hogy a biztonságérzete azt mutatta, hogy ez egy rendben lévő és biztonságos város, amellett amivel leginkább találkozott, az talán két dolog. Egyrészt jóval nagyobb lett a rendőrség közterületi jelenléte, ez valóban mindenki számára megnyugtató, másrészt pedig azt a programot se felejtjük ki, melynek keretében több helyen is olyan körzeti megbízotti irodákat tudunk kialakítani, amelyek szolgálják azt, hogy a Zalaegerszegen dolgozó rendőrök sokkal jobb, modernebb, a XXI. század elvárásainak megfelelő irodákban végezhetik ezt a tevékenységet. Két ilyen irodát is az elmúlt időszakban át tudunk adni, az egyiket a Kertvárosban, a másikat pedig a belvárosban.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Dr. Tóth László képviselő:**

A közrendvédelmi albizottság és az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság is megtárgyalta a beszámolót, elfogadásra javasolja a közgyűlésnek. Én is láttam ezt a hétvégi rendőrnapot, ott mentem el előtte, és gratulálok Belléncs Andreának a díjához. Ez nem jöhetett volna létre, ha nincs az a jó kapcsolat a jelenlegi kapitánysággal, ill. kapitányságvezető úrral, mint ami megvan a városban, a városnak. 26 éve vagyok önkormányzati képviselő, eddig kapitány úron kívül 4 másik kapitány úrral dolgoztam együtt, Németh Attila megbízott kapitány urat még nem is számoltam bele. Mindenkiel nagyon korrekt volt a kapcsolat, és most elsősorban nem személyes kapcsolatra gondolok, hanem a városi kapitányság és az önkormányzat együttműködése példaértékű, ami megmutatkozik egyrészt a közös járőrözésben a közterület-felügyelettel, másrészt az egyeztetésben a polgárőrökkel, ami rendszeres, és én is jó néhányon személyesen is jelen voltam. A harmadik pedig az, hogy itt a város vezetése, illetve illetékes osztálya is folyamatosan kapcsolatot tart a városi kapitánysággal, és minden olyan jellegű közbiztonsággal kapcsolatos probléma megbeszélésre kerül, ami aktuális. A nagyobb számú közterületi jelenléteket is szeretnénk főkapitány úrnak és kapitány úrnak megköszönni, ahogy polgármester úr mondta, a városi lakosság szubjektív közbiztonságérzetének a hozzájárulásához ez nagyban hozzájárul. A rendőrség egy fokozott hierarchiában dolgozik, a városi kapitányság munkáját segítő megyei rendőr-főkapitányságnak, aki tudomásunk szerint kiemelt figyelmet fordít a városi kapitányság munkájára, nekik is szeretnénk megköszönni a munkájukat. Frakcióvezetőként a Fidesz-KDNP frakció képviselőjében javasolnám, hogy a város ezt a határozati javaslatban egészítse ki, és köszönje meg városi kapitány úrnak, illetve a kapitányság összes dolgozójának, valamint a megyei főkapitány úrnak az ezzel kapcsolatos tevékenységét. Mivel a beszámoló sztenderdek, kapitány úr ezt a bizottsági ülésen elmondta, ezért nincs igazából összehasonlítható adatunk. Azért szeretném főkapitány urat megkérdezni arra vonatkozóan, mivel úgy tudom, a megye kiváló minősítést kapott az országos rendőr-főkapitányságtól a munkájáért, és a megyének egyik legnagyobb, meghatározó része a zalaegerszegi kapitányság, jó néhány polgármesterrel, akik érintettek a kapitányság területén, illetve a megyei közgyűlés elnökével is beszéltem erről, mindenkinek hasonló volt a véleménye. Főkapitány úr hogyan értékeli a városi kapitányság munkáját? Ezt szeretném megkérdezni.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Amíg főkapitány úr a mikrofonhoz fárad, addig szeretném jelezni, hogy a Dr. Tóth László képviselő úr által javasolt határozati javaslatot a végén szerettem volna ismertetni, majd ha odaérünk, akkor ezt fel is fogom képviselőtársaimnak olvasni. Lehet, lesz még olyan kérdés, ami főkapitány úrhoz is kapcsolódik, ezért előtte megadom a szót a többi képviselőnek, és akkor a végén egyben tud válaszolni valamennyi kérdésre.

**Pete Róbert képviselő:**

Az albizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra ajánljuk. Dr. Tóth László képviselő úr jórészt elmondta, amit szerettem volna mondani, két-három dolog, ami mindenképpen kiemelendő. Egyik az idősekre fordított figyelem, a másik a belvárosi járőrözés, azért annak nagyon jó az üzenetértéke, amikor látni gyalogos rendőrt a mindennapjainkban, illetve a polgárőrökkel való együttműködés és jó kapcsolat. Az albizottságban a polgárőrség jó része képviselteti magát, és mindenki megerősítette ezt a jó viszonyt. Ezúton is megköszönhetjük a munkáját a rendőröknek, a polgárőröknek, és mindenkinek, aki a közbiztonságért, a közrend védelmében dolgozik. A magunk érdekében csendes tevékenységet kívánok, az egyre fokozódó nemzetközi helyzetben, ha lehet ilyen avítottan fogalmazni, ez egyre nehezebb lesz, és egyre több helytállást kíván meg. Ehhez mindenképpen sok sikert

kívánok! Még pár gondolatot muszáj elmondanom, de kapitány uraknak nem kell kommentálni, szerintem hivatalból nem is kommentálhatják a meglátásomat. A közelmúltban volt egy olyan esemény – ez a közelmúlt egy-két éves távlatot jelent –, hogy rendőrré támadt egy elkövető egy bizonyos parkolóban, ahol el akarta gázolni, és lövéssel kellett megállítani ezt a jómadarat, akinek nem titkolt lelkes szándéka volt a rendőrt elgázolni, tehát mondhatjuk azt, hogy az életét kioltani. A magyar igazságszolgáltatásnak ezt a delikvenst sikerült kemény három évvel sújtani, és el lehet majd gondolkodni mindenkinek, hogy inentől kezdve ez mennyire motiváló a rendőrség számára. A mondanivalóm lényege, hogy bármit is megtehet a rendőrség, lehet bármekkora létszáma, technikai felszereltsége, ha az igazságszolgáltatás többi ága ilyen gyengén produkál. Majd ha polgármester úr beszél a többi polgármester kollégájával, illetve képviselőkkel, ezeket fel kellene vetni felsőbb szinten, hogy ez így sokáig nem megy. Eljutottunk abba a fázisba, és a facebookon megy a kiírás arról a bizonyos borosgazda néven elhíresült klasszikus esetről, hogy Magyarország az egyetlen olyan ország, ahol a tolvaj az ellopott áru minőségéért kifogással élhet. Eljutottunk ide. Ez se az állampolgároknak, se a rendőrségnek nem jó. Azt szeretném kérni a többségtől, hogy az országgyűlési képviselők felé lobbizzanak annak érdekében, hogy az igazságszolgáltatás többi ága kerüljön valamiféle rendtétel alá, mert a rendőrség önmagában kevés. Megtesznek mindent, de ha azt látják, hogy életük kockáztatásával végzik a tevékenységüket, és utána ilyen ítéletek születnek, ez sem a rendőri munkának nem tesz jót, sem a lakosság biztonságérzetének sem. A rendőrségnek köszönjük még egyszer a munkáját, és a polgárőrségnek is.

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Ha már elnök úr részéről ilyen felvetés elhangzott, hasznosnak ítélnék egy olyan albizottsági ülést, ahova főügyész urat, illetve törvényszéki elnök urat is meghívjuk, és esetleg erről is tudnak beszélgetni. Hiszen a rendőrségtől, a katasztrófavédelemtől folyamatosan kapunk tájékoztatást, de lehet, hogy az igazságszolgáltatás más ágai részéről hasznos lenne, ha ugyanilyen betekintést láthatna elnök úr és az albizottság tagjai. Kezdeményezem, és ebben a hivatal segítséget nyújt, hogy törvényszéki elnök úrral, illetve főügyész úrral is egy ilyen albizottsági ülésre sor kerüljön, ha elnök úr is támogatja.

#### **Galbavy Zoltán képviselő:**

Szeretném megköszönni városi rendőrkapitány úrnak azt a segítséget, amit az utóbbi időben nyújtott az önkormányzatnak, hiszen kertvárosi képviselőként még csak május van, de már egy új körzeti megbízotti irodát is tudtunk átadni, valamint a múlt héten nagyon nagy sikerrel meg tudtuk rendezni a kresz-versenyt. Egy dolgról nem esett szó, mégpedig a közbiztonság és a közlekedésbiztonság mellett, ez pedig az informatikai rendszer biztonsága. Két héttel ezelőtt szerintem nagyon sokan hallottak már erről, hogy a veszprémi kórház szerverét feltörték, és egy életmentő műtét közben azért elég nagy probléma lenne pl. ha egy ilyen számítógéppel bármilyen probléma lenne. Az a tiszteletteljes kérésem a megyei rendőr-főkapitány úrtól, hogy Zalaegerszeg város önkormányzatával közösen próbáljunk meg egy rendezvényt szervezni ezzel kapcsolatban.

#### **Kiss Ferenc képviselő:**

A magam nevében, én nem tudok, mint Dr. Tóth László képviselő úr, a Fidesz-KDNP frakció nevében, én a magam nevében, a párt nevében is köszönöm a munkájukat, és gratulálok az eredményekhez. Nem könnyű megfelelni a szlogennek, hogy szolgálunk és védünk, mert azért vannak még olyan mutatószámok, amelyek nem javulnak, és tudom, hogy ezért nem a rendőrség a felelős, hanem a társadalomban mindig vannak olyanok, akik hajlamosak arra, hogy bármilyen bűncselekményt, szabálysértést kövessenek el. A regisztrált bűncselekmények

száma nőtt. Talán statisztikailag, azért, mert vannak olyan lezárt eredmények, vagy vizsgálatok, amelyek áthúzódtak 2015-re, ezért romlott a statisztika. Ami jó, azért azt elmondom, és polgármester úr is utalt rá, a közterületi jelenlét és a körzeti megbízottak. Örülnek a városlakók, amikor látják, hogy sétálnak a rendőrök, mert a jelenlétük is visszatartó erő, ha a belvárosban rendőrt látnak. Korábban nem volt ez jellemző, ez talán abból is fakadt, hogy most már nincsenek létszámfeltöltési problémák, és a rendőri létszám teljesen biztosított. Azért pont a bizottsági ülésen vetettem fel, hogy én is piacra járok, és a piac vezetője mondja, hogy összetörték az árusítópultot éjszaka a fiatalok, azon kerékpároztak, rodeóztak. Felvetődik, hogy bezzeg ott van a piacon a körzeti megbízotti iroda, és mégsem tapasztaltak semmit, de hát ez még a következő időszak feladata, hogy a térfigyelő kamerákkal és a jelenléttel ezeket megakadályozzuk. Azt is tudom, hogy nem lehet minden bűnöző mellé egy rendőrt állítani, hogy most lekapcsolja vagy sem. Azt mondhatom, hogy jelen vannak mindenhol, ezt tapasztaljuk a közúton, hiszen egyre inkább és egyre több helyen van már ellenőrzés, nem csak a traffipaxos, hanem a megállítós ellenőrzés is, én is többször és nagyon sokat közlekedem, amikor 6-8 rendőrautó mindenkit megállít, aztán tessék belefűjni, iratokat, csomagtartót mutassa. Gondolom, ez összefügg a migránsokkal. Nem könnyű most, ebben a helyzetben politikailag is megfelelni, amikor a migránsokkal kapcsolatos intézkedéseket kell meghozni. Olvastam, és kapitány úr is elmondta bizottsági ülésen, hogy Zalában ez most még nem jellemző, nem volt jellemző, és most sem jellemző, hogy olyan helyzet alakuljon ki, mint ami volt most Körmenten, ami részben hisztériakeltés, részben ellentmondás. Ilyenkor egy rendőr főkapitány is kerülhet nehéz helyzetbe, mert mást mondanak Budapesten, és más az, amit ki kell vizsgálni helyben. Az állományról beszéltem, hogy feltöltött, és nincs probléma. Azért úgy gondolom, és erről is beszéltünk kapitány úrral, hogy azért rájuk is rájuk fér, hogy továbbképzésen vegyenek részt. Ez nem csak szakmai, hanem egyéb, nem azt mondom, hogy pszichológiai, de talán a szabályismeret mellett egy kis viselkedéskérdésekben is szükséges. Mert képzeljék el, amikor megállítanak valakit, úgyis meg van ijedve a polgár, aki nem tudja, mit követett el, és akkor utána van egy arrogáns, kemény fellépés, akkor még jobban megijednek. Az elmúlt időszakban hallottunk több ilyen észrevételt, hogy nem éppen a megfelelő hangnemben beszéltek velük a rendőrök. Úgy gondolom, ezt házon belül rendezik, mert azért ott sem mindenki igazi jófiú, volt az elmúlt időszakban Zalaegerszegen is erre példa. Amit még olvastam, a közlekedési balesetekben a statisztika is azt mutatja, és kapitány úr is utalt rá, hogy csökkent a közlekedési balesetek száma, ez öröndetes, ez talán a fokozott ellenőrzésnek is betudható. Azonban a kerékpáros közlekedés vonatkozásában van még mit tennünk, a városban is még a kerékpárosnak áll felül, amikor hátulról, mint a villám, úgy megy át a kereszteződésen a zebra mellett, mert úgy gondolja, neki nem kell leszállni, hanem futtában is közlekedhet. Ami jól működik, az anyag is írja, az iskolarendőr program, ez nagyban segíti azt, hogy az iskolák környékén egyre kevesebb ilyen probléma van. Köszönöm, további sikeres munkát kívánok a megye és a város vezetőinek is, különösen Zalában, ahol aprófalvas települések vannak, itt pedig a város szélén, a külső kerületekben azért nagyon jó, ha látnak rendőrt. Sok egyedülálló idős van, akinek ez biztonságérzetet jelent, mert annyit jelent, hogy milyen jó a közbiztonság, ha az embereknek milyen a biztonságérzete, és a számok azt mutatják, hogy ezek a számok javulnak, ebben jelentős szerepe van a rendőrségnek.

### **Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:**

Biciklisekről beszélt Kiss Ferenc képviselő úr, azért a bicikliseket is tiszteljük természetesen, de előfordulnak problémák nyilván, közösen kell kezelni. Nagyon-nagyon örülök, hogy a belvárosban és a Kertvárosban létesültek körzeti megbízotti irodák, mint ahogy Kiss Ferenc képviselő úr is mondta. Ennek az a lényege, hogy egy jó körzeti rendőrrel a városrészek nagyobb biztonságban legyenek, és napi kapcsolatban tudnak lenni az ott lakó emberekkel,

tulajdonképpen ez az egyik célunk. A személyes kapcsolat, a jelenlét a városrészekben, bármelyik pillanatban ha probléma van, akkor az ott lakók is megkereshessék. Ebben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata élen jár, de talán ezt majd kapitány urak megerősítik. Élen járunk abban is, hogy ezek az irodák nagyon jól felszerelt irodák, ebben az utóbbi években nagyon-nagyon sok segítséget adtunk mi is, komoly pénzeket fektettünk be, hogy ezek a körzeti rendőrök ne feltétlen a kapitányságon dolgozzanak, hanem a kis irodákban is végezhessek a munkájukat, és akkor elérjük azt a célt, hogy valójában a bűnözés is csökkenhet. A másik téma, amit városi kapitány úr is említett, hogy a migráció kapcsán, ami komoly probléma, és komoly kihívás volt a tavalyi évben, hiszen nagyon sok rendőrt elvitt a városunkból, ezt azért tapasztaltuk is. Én már bizottsági ülésen is jeleztem, egy olyan ötlettel, gondolattal lehetne akár ezen javítani, hogy sokkal hatékonyabban tudnának működni úgy a polgárőr egyesületek, a polgárőrök, ha bizonyos időközönként egyfajta képzésben részesülnének, amit akár a rendőrség és a polgárőrség együttesen tartana, szervezne. Én úgy látom, nálunk például Csácsbozsokon most elindult ez a folyamat, és az a tapasztalat, hogy lehet, hogy egy kisebb létszámú polgárőr csapat is tud hatékonyabban dolgozni, ha olyan ismeretek birtokába kerül, amit a mindennapok során tud alkalmazni. Azt szeretném kérni, hogy ezt indítsuk el más városrészekben is, és nézzük meg, ez a mindennapi életben milyen tapasztalatot ad.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Válaszadásra szót adok kapitány úrnak, aztán pedig főkapitány úrnak.

**Dr. Farkas Tibor r.alezredes, városi kapitányságvezető:**

Igyekszem a kérdések sorrendjében válaszolni. A piac és az ott található rongálások és bűncselekmények: amikor mi erről értesültünk a Vásárcsarnok vezetőjétől, ill. polgármester úrtól, akkor haladéktalanul felvettük a kapcsolatot a csarnok vezetőjével, és gyakorlatilag most már mondhatom, hogy három hete nem történt hasonló jellegű rongálás. Az ott kialakított, ill. a Kertvárosban kialakított körzeti megbízotti iroda – mint ahogy a megnyitójukon el is mondtam – nem azt jelenti, hogy ott 24 órában körzeti megbízott fog ülni, hanem azt jelenti, hogy a szolgálati idejének nagy részében ott megtalálható, és hozzá fordulhatnak az ott élők. Így van ez most mindkét körzeti megbízotti irodában. A piacra visszatérve, amikor ők nem tudtak ott lenni, akkor bűnügyi szolgálatban dolgozó kollégák és közrendvédelmi kollégák voltak ott gyakorlatilag csütörtök, péntek, szombat éjszaka, és figyeltek arra, hogy ne történjen újabb rongálás. Tárgyaltunk arról is a Vásárcsarnok vezetőjével, hogy valamiféle kamerát épít majd ő oda ki a saját rendszeréből, a saját területének a védelmére, ezek szerintem biztosítani fogják, hogy ne történjen több ilyen rongálás ott.

Migránsok: ahogy említettem, az elmúlt esztendőben is feladat volt, az idei évben is feladat, de azt gondolom, hogy nem sérült, nem sérülhet, és nem is sérült a területünk közbiztonsága, tényleg ebben nagy szerepe van a polgárőröknek. Bizottsági ülésen képviselő asszony által felvetett ötletet már tett is követte, gyakorlatilag az összes körzeti megbízott a saját területén dolgozó polgárőr egyesületekkel felvette a kapcsolatot, ismételten átbeszélték azt, ha nekünk épp a migrációban lenne dolgunk, akkor nekik mi az, amit tenniük kell a saját területükön. Bízom abban, hogy éppen emiatt nem lesz semmilyen deficit a közbiztonság terén, egyetlen településen, egyetlen területen sem.

Kerékpáros közlekedésről: köszönöm, hogy említették, nagyon fontos, éppen ezért működtünk szívesen közre a kerékpáros verseny megrendezésében, ill. azért, mert mi is látjuk, hogy a kerékpárosok, gyalogosok sok balesetnek az okozói. Fontos, hogy őket is felvértezzük, ha mással nem, akkor legalább egy kicsi kresz-tudással, ezen is dolgozunk.

Remélem, minden kérdésre meg tudtam válaszolni, köszönöm!

**Dr. Sipos Gyula r.vezérőrnagy, megyei kapitányságvezető:**

Egy kérdést kaptam, hogyan értékelem a Zalaegerszegi Városi Kapitányság munkáját. Nézzék, vannak skrupulusaim, én már elég régóta vagyok rendőr ahhoz, hogy mániákat megengedhessek magamnak, ilyen az, hogy a legnagyobb óraszámban jelen kell lenni. Amikor én ide megérkeztem, akkor egy átlagos rendőrműszak, ami 12 óra, abból 5,3 óra volt, ami megjelent a közterületen, ez ma eléri a 9 órát. Ez kb. az a határ, amit kapitány úr is mondott, ami fölé menni nem lehet, mert a kollégát el kell igazítani, vannak életszükségletei, munkaközi pihenőideje van, és a végén be kell számoltatni munkaidőben. Gyakorlatilag ezzel a növeléssel, és ez az egész megye vonatkozásában azt jelenti, hogy minden nap 1200 közterületi órát teljesítünk, ez egy ekkora állománytól egy nagyon nagy szám. Tény, hogy feltöltött az állomány teljes egészében, 101,6 %-on állunk ma az átlagos munkaügyi létszámban, tehát gyakorlatilag nincs szabad helyünk, ez azt jelenti, és a rendszerből nincs távozás, mert azok a bérelemek, amik az elmúlt évben érintették a munkatársaimat, amik mindösszesen 36 %-os jövedelememelkedést hoztak, ezek azért megerősítették az esetleg távozni szándékozókat is. Még egy dolog volt, amit nagyon fontosnak gondolunk, és tettünk, amiben Zalaegerszeg szintén hozta a tőle elvárt mutatót, ez pedig az intézkedési, a reagálási sebesség alapvetően a legjobbakra történő javítása. Ezt mérjük, ez egy kegyetlen rendszer, minden mögött számítógép van, nem ok nélkül kell vigyázni a biztonságára, és nem részrehajló, nincsenek csókosok, és az átlagos intézkedési idő a jelzéstől a megkezdésig több mint 28 perc volt. Ma nem éri el a 18-at. Úgy egyébként a normánk 25. Tehát azt gondolom, ezek a nagyon fogható, nagyon pregnáns mutatók jelzik azt, amit Önök tapasztalhattak jelenlében. Ezen túl Zalaegerszeg város kapitánysága, és maga a kapitányságvezető úr rendkívül jó partner, mindenféle lehetőség megragadásában. Nem kell, hogy tudják, nem kell, hogy észrevegyék, de a belvárosban minden nap délelőtt, délután ellenőrzés van, nem feltétlenül egyenruhába öltözött kollégáktól, és egyfajta előkészülete, tendenciózus feldolgozása történik azoknak az adatoknak, amiből utóbb okos következtetéseket lehet levonni, ha értenek. Tehát ebben alapvetően új a megközelítésük, sokkal gyorsabb az ügyfeldolgozási munkája a kapitányságnak, lényegesen csökkent a kézben lévő ügyek száma, ez azt jelenti, hogy több idő, több erő van az aktuálisan frissen keletkezőkre, ami egyébként azokban az eredményekben, ami a közterületi keletkezést méri, pregnánsan látszik. Azt gondolom, egy jó kapacitású, jó képességű, létszámában teljesen feltöltött, technológiájában jól felszerelt kapitányság a Zalaegerszegi Városi Kapitányság, kapitány úr pedig eléggé elkötelezett abban, hogy ebből az erőforrásrendszerből a lehető legnagyobb hasznot, ha tetszik, közbiztonságot nyerjük ki. Én jónak értékelem a munkájukat, sőt, amennyire tudom, kiváló is lett az általam tett értékelése kapitány úrnak az elmúlt év kapcsán. Úgy gondolom, a rám szabott kérdést megválaszoltam, köszönöm, de ha bármi Önöket érdekli, és úgy gondolják, az én ügyem, kompetenciám, szívesen állok elébe!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen főkapitány úrnak és kapitányságvezető úrnak a válaszokat. Még egy valakinek köszönettel tartozunk, hiszen a városházán Zsupanek Péter osztályvezető úr az, aki a mindennapokban a rendőrséggel tartja a kapcsolatot. Köszönjük osztályvezető úrnak ezt a munkáját is!

A bizottsági szakaszban is megfogalmazódott, hogy egy külön határozati javaslatban is ismerjük el azt a korrekt szakmai munkát, amelyet a rendőrség elvégez, ez a határozati javaslat a következőképpen hangzik: „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a közbiztonság helyzetéről, a közlekedésbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló tájékoztatót elfogadja. Köszönetét és elismerését fejezi ki Dr. Sipos Gyula megyei rendőrfőkapitánynak, és Dr. Farkas Tibor kapitányságvezetőnek a magas színvonalú, kiemelkedő munkájáért, mellyel hozzájárultak ahhoz, hogy városunk a legbiztonságosabb települések közé tartozik. A közgyűlés elismerését

fejezi ki a közterületen elkövetett bűncselekmények számának visszaszorításáért, a közterületi rendőri jelenlét növeléséért, a lakosság szubjektív biztonságérzetének növeléséért. A közgyűlés felkéri a kapitányságvezetőt, hogy az elismerést és a köszönetet a személyi állomány irányába tolmácsolja.”

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 96/2016. (V.12.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a közbiztonság helyzetéről, a közlekedésbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló tájékoztatót elfogadja.

Köszönetét és elismerését fejezi ki Dr. Sipos Gyula megyei rendőrfőkapitánynak és Dr. Farkas Tibor kapitányságvezetőnek a magas színvonalú, kiemelkedő munkájáért, mellyel hozzájárultak ahhoz, hogy városunk a legbiztonságosabb települések közé tartozik.

A közgyűlés elismerését fejezi ki a közterületen elkövetett bűncselekmények számának visszaszorításáért, a közterületi rendőri jelenlét növeléséért, a lakosság szubjektív biztonságérzetének növeléséért.

A közgyűlés felkéri a kapitányságvezetőt, hogy az elismerést és a köszönetet a személyi állomány irányába tolmácsolja.

**Határidő:** 2016. május 20.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Még egyszer köszönöm főkapitány úrnak és kapitány úrnak a munkáját, a rendőri állománnyal együtt, jó munkát kívánunk nekik ezután is!

---

*Balaicz Zoltán polgármester 13:50 órától **zárt ülést** rendel el,  
melynek keretében a testület az 31. napirendi pontot tárgyalja meg.  
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

---

*Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes,  
14:00 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

---

## **32. Interpellációs bejelentésekre válasz**

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Gecse Péter alpolgármester úr Dr. Kocsis Gyula képviselő úr interpellációjára válaszol. Képviselő úr nem kérte a válasz felolvasását, a választ elfogadta.

Ugyancsak alpolgármester úr válaszol Kiss Ferenc képviselő úrnak. Képviselő úr szintén nem kérte a válasz felolvasását.

### **Kiss Ferenc képviselő:**

Köszönöm, megkaptam a választ, alpolgármester úr. Örülök neki, hogy azóta a felvetés alapján az elkerülő út mellett a járda készítésén már most folyamatosan dolgoznak, és ha lehetőség

lesz, akkor kiszélesítésre kerül, a STOP tábla pedig elhelyezésre került. Köszönöm a Műszaki Osztálynak is, alpolgármester úrnak is a választ és az intézkedést. Elfogadom a választ!

### **33. Interpellációs bejelentések**

#### **Kiss Ferenc képviselő:**

Van, ami interpelláció, és van, ami kérdés, és lehet, hogy most is meg tudjuk válaszolni.

Aki nagyon sokat közlekedik a Mártírok útján, az látja, hogy a jelenlegi közlekedési helyzetben a Göcseji út – Mártírok útja sarkán elhelyezett buszváró nagyon rossz helyen van. Ugyanis amikor megáll a busz – akár a 26-os, akár a 8-as vagy az összes többi –, akkor egyenesen, a Kertváros felé teljesen leáll a forgalom. Ezt a kérdést sürgősen felül kellene vizsgálni, megkeresni azt a lehetőséget, mert közvetlenül a lámpa előtt abban az egy sávban kialakítani autóbusz helyijáratit és helyközi buszmegállót is, az nem éppen szerencsés dolog. Magam is sokat közlekedtem arra, és akik járnak, ők felvetették, hogy ebben most már eltelt az átmeneti időszak, meg kellene találnunk, hol legyen a buszváró.

Polgármester úrtól szeretném kérdezni, hogy megtörtént a Kossuth Lajos utca sétálóutcává történő átalakításáról a rádiós közvélemény-kutatás, és interneten is lehetett. Van-e már valami olyan, amiről lehet tudni, hogy mi van? Újabb döntési helyzet elé kerül az önkormányzat, mert ez is befolyásolja a közlekedés helyzetét.

A majális a következő. Köszönöm, jegyző úrtól megkaptam a választ az Alsóerdei majálissal kapcsolatban, viszont szeretném megkérdezni, és már az ellenőrzésről szóló napirendnél elmondtam, hogy a Gasztrokulturális Egyesület szervezte a városnál a majálist a sportcsarnoknál a parkolóban. Konkrétan elszámolnak-e a 3 millió Ft-tal, és még egyszer kérdezem polgármester úrtól, hogy fizettek-e bérleti díjat akár a sportcsarnoknak az sportcsarnok előtti területért, akár a parkolóért? Mert a Plaza parkolóban nem volt semmi, az a Pláza parkolója. Amelyik a város parkolója, azt a város szokta bérbe adni, most már úgy, mint piacnapokon, az nem is a sportcsarnokhoz tartozik.

A Göcseji Falumúzeumban volt a Kézműves Vásár, gondolom, polgármester úr is volt itt, képviselőtársaim is. Eső után a közlekedés ott gyalázatos! Úgy gondolom, hogy tervbe kellene venni, ha már egyszer hozzánk került, a belső közlekedési utaknak valamilyen módon történő felújítását, megújítását, aszfaltozását elkészíteni, mert jelenleg csak a kátyúkat lehetett kerülgetni ott eső után.

Vasárnap volt a II. világháború zalaegerszegi áldozatainak emlékművénél egy megemlékezés. Nem tudom, és nem bántani akarom a városgazdálkodást, ez talán nincs benne az ő naptárában, de sem a fű nem volt lenyírva, sem a szobor nem volt letisztítva, sem a környezet nem volt kialakítva. Azt szeretném kérni, hogy készüljön erre valamilyen terve, hogy egy normális, méltó emlékhely legyen, akár a szobor letakarításával, akár a fűnyírással, virágosítással.

A Kaszaházi út és a Gólyadomb között lévő lépcső 12 éve épült. Azt szeretném kérni alpolgármester úrtól, hogy a Műszaki Osztállyal vizsgáltsák meg, ezt le kellene festeni, mert kikezdte a korrózió, és valószínűleg ki fog dőlni egy idő után. Valami festés, korrózió elleni védelem kellene rá.

Szintén alpolgármester úrnak mondtam, és erre nem is kérek most választ, csak jelzem, ez pedig a Juhász Gyula utca és a MOL közötti ún. miseút, amit mondtam, hogy van egy úriember, aki megkeresett engem, '96. óta húzódó ügye van. Annyit tudni kell, hogy ez az út a rendezési terv szerint kiszélesített út lenne, a rendezési terv a beépítési vonalat meghatározta, és ez az úr kérte, hogy a területet sajátítsa ki az önkormányzat. Úgy gondolom, és ezzel alpolgármester úr is foglalkozott, hogy erre akkor kerül sor, ha a városnak feltétlenül szüksége



van erre, úgy egyébként tényleg a beépítésnél be kell tartani a rendezési tervvel előírt távolságokat. Én csak azt kérem, hogy ennek nézzen utána, hogyan áll ez az ügy.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A Mártírok útjával kapcsolatos kérdésre alpolgármester úr fog válaszolni.

Kérem, hogy jegyző úr nézzen utána a Pálinka és Mangalica Majális kapcsán, hogyan volt az elszámolás.

A Falumúzeum – tudja képviselő úr is –, szerepel a TOP programunkban, 500 millió Ft-ot szánunk a Falumúzeum megújítására, és további pályázatban is szeretnénk részt venni. Tehát itt amúgy is van egy beavatkozási kényszerünk, ezzel foglalkozni fogunk majd a TOP program keretében is. De azért kérem alpolgármester urat, hogy nézze meg. Ugyancsak Ő nézi meg az emlékmű kapcsán, a Kaszaházi lépcsők kapcsán, és a Juhász Gyula utca kapcsán felvetett kérdéseket is.

Végezetül a rám maradó kérdés a Kossuth utca. A közvélemény-kutató cég azt jelezte, hogy jövő hét második felére elkészül a teljes tanulmány is, amint az a kezemben van, arról természetesen nem csak hogy a közgyűlést tájékoztatom, hanem egy sajtótájékoztatón is az eredményekről be kívánok számolni.

További interpellációs kérdés nincs, *Egyebek* napirendi pont következik.

**34. Egyebek**

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Szeretném jelezni, hogy holnap a város napja van!

9.00 órakor közös imán veszünk részt a Mária Magdolna Plébániatemplomban.

10.00 órakor első polgármesterünk, Kovács Károly emlékművét koszorúzzuk meg.

10.15 órakor avatjuk a Dísz téren Szabolcs Péter szobrászművész úr új alkotását.

11.00 órától várunk mindenkit ide a Dísz terembe az ünnepi közgyűlésre, ahol egyébként vendégünk lesz Csepreghy Nándor miniszterhelyettes úr is a miniszterelnökség részéről.

Illetve aznap még a díszpolgárok kiállítása és a szimfonikus zenekar ünnepi koncertje is várja az érdeklődőket.

Másnap kerül sor a Decathlon Kosárlabda Kupára, vasárnap Botfa városrész napja.

Május 29-én vasárnapra mindenki megkapja a meghívót a Hősök Napjára.

Június 4-én a trianoni békediktátum napján Potápi Árpád államtitkár úr lesz a vendégünk, majd Raffay Ernő tart előadást.

Június 10-11-12-én lesz az Egerszeg Fesztivál, előtte szeretnék képviselőtársaimmal a tavalyihoz hasonló módon egyeztetni arról, hogy ki szeretne testvérvárosi delegáció kíséretében részt venni, hiszen ezt tavaly is így intéztük.

Június 16-án kerül sor a nyári szünet előtti utolsó rendes közgyűlésünkre.

Köszönöm szépen még egyszer mindenkinek a mai aktív munkát!

*Balaicz Zoltán polgármester a közgyűlés ülését,  
és ezzel a testületi munkát 14:10 órakor bezárta.*

  
**Baláicz Zoltán**  
polgármester

  
**Kovács Ildikó** jegyzőkönyvvezető



  
**Dr. Kovács Gábor**  
jegyző