

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 370-2/2017.

M E G H Í V Ó

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének soros ülését

2017. február 9-én (csütörtökön) 9.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: *Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme*

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. A helyi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 32/2004. (IX.24.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. A 2016. évi költségvetésről szóló 2/2016. (II.12.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. Megállapodás területész átadás-átvételéről (közigazgatási határ módosítása) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. A 2017. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. A Zalaegerszegi Turisztikai Hivatal és Információs Iroda magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
8. A Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

9. A polgármester 2017. évi szabadság-ütemtervének jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. A polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
11. Az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. Közterületek elnevezése *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
13. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. A településrendezési eszközök teljes eljárásban történő módosításának véleményezési szakaszában beérkezett államigazgatási észrevételek elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. Ingatlanterület bérbeadása a Bandi Cica Játépedagógiai Alapítvány óvodája részére (Bozsoki utca) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. Területbérleti szerződés megkötése a Magyar Olaj- és Gázipari Múzeum Alapítvánnyal az EFOP-4.1.9-16 kódszámú pályázathoz *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. A zalaegerszegi 3171/4 hrsz-ú közút (Arany Bárány mellett) területrendezése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. Nem lakás célú helyiség kedvezményes bérbeadása (Kispest u. 11.) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. Nemzetőr Egyesületek Országos Szövetsége kedvezményes bérlet iránti kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. Zalaegerszeg Landorhegyi u. 21. szám alatti (Keresztury VMK) ingatlanban működő postahivatal bérleti szerződése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
21. A Tudományos és Technológiai Parkban található zalaegerszegi 15465/12 és 15465/14 hrsz-ú ingatlanok értékesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

22. A Nyugat-Balaton és Zala folyó medence nagytérség települési szilárdhulladék kezelésének korszerű megoldására létrehozott Önkormányzati Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodásának elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
23. Tulajdonosi hozzájárulás és Nyilatkozat jóváhagyása a Zalaegerszeg 4983/22 hrsz alatti ingatlanon (8900 Zalaegerszeg, Landorhegyi út 35.) a „Területi gyermekvédelmi szakszolgáltatási feladatok infrastrukturális feltételeinek javítása” című EFOP-2.2.4-VEKOP-16 kódszámú pályázati felhívás keretében benyújtandó projekthez *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. Konzorciumi együttműködési megállapodás megkötése az NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft.-vel KEHOP támogatási kérelem benyújtására *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
25. Beszámoló a TOP projektek aktuális állásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
26. Tájékoztató a Környezetvédelmi Alap 2016. évi felhasználásáról, valamint a 2017. évi terv meghatározása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
27. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Idősügyi Konceptiója céljainak megvalósításáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
28. Volt ságodi lőtér (Zalaegerszeg 0828/5 hrsz) területét érintő haszonbérleti szerződések megszüntetése **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
29. A zalaegerszegi járműipari tesztpályához szükséges önkormányzati ingatlanok (Zalaegerszeg 0779,0781/2 és 0828/5 hrsz) hasznosítása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
30. Szociális krízishelyzetben lévő család lakáskérélmé **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
31. Interpellációs bejelentésekre válasz
32. Interpellációs bejelentések
33. Egyebek

Zalaegerszeg, 2017. február 3.


Balaicz Zoltán
polgármester




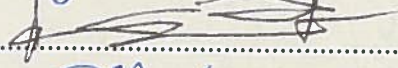

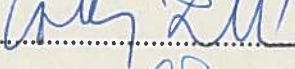





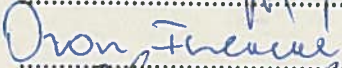




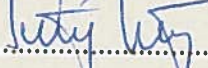


ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

ülésének időpontja:

2017. február 9.

JELENLÉTI ÍV

- | | | |
|----|--------------------------|--|
| 1 | Balaicz Zoltán |  |
| 2 | Bali Zoltán |  |
| 3 | Bognár Ákos |  |
| 4 | Böjte Sándor Zsolt |  |
| 5 | Dékány Endre |  |
| 6 | Galbavy Zoltán |  |
| 7 | Gecse Péter |  |
| 8 | Herkliné Ebedli Gyöngyi |  |
| 9 | Dr. Kocsis Gyula |  |
| 10 | Kiss Ferenc |  |
| 11 | Makovecz Tamás |  |
| 12 | Orosz Ferencné |  |
| 13 | Dr. Paksy Zoltán |  |
| 14 | Pete Róbert |  |
| 15 | Pintérné Kálmán Marianna |  |
| 16 | Sándor Dénes György |  |
| 17 | Sümegei László |  |
| 18 | Dr. Tóth László | |

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2017. február 9-én 9:00 órai kezdettel tartott soros *nyilvános* üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: *a képviselőtestület tagjai: (jelenléti ív a jegyzőkönyv melléklete)*

Balaicz Zoltán polgármester,
Gecse Péter önkormányzati képviselő, alpolgármester,
Bali Zoltán önkormányzati képviselő,
Bognár Ákos önkormányzati képviselő,
Böjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő,
Dékány Endre önkormányzati képviselő,
Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő,
Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő,
Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő,
Kiss Ferenc önkormányzati képviselő,
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő,
Orosz Ferencné önkormányzati képviselő,
Dr. Paksy Zoltán önkormányzati képviselő,
Pete Róbert önkormányzati képviselő,
Pintérné Kálmán Marianna önkormányzati képviselő,
Sándor Dénes György önkormányzati képviselő,
Sümegei László önkormányzati képviselő

Tolvaj Márta, Vadvári Tibor alpolgármesterek

Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

a meghívott vendég:

Dr. Koczka Csaba hivatalvezető Zalaegerszegi Járási Hivatal, **Pereszteginé Szabó Júlia** irodavezető Zalaegerszegi Turisztikai Hivatal és Információs Iroda, **Dömötör Csaba** elnök Roma Nemzetiségi Önkormányzat, **Tóth János** igazgató Magyar Olaj- és Gázipari Múzeum, **Pais Kornél** ügyvezető LÉSZ Kft., **Oláh Gábor** vezérigazgató Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt., **Frauenhoffer Márta** ügyvezető Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft., **Horváth István** ügyvezető Városgazdálkodási Kft., **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló

a hivatal munkatársai:

Vizlendvai László, Németh Ádám, Matics Attila, Dr. Bartl Andrea, Molnárné Kustán Judit, Velkey Péter, Cziborné Vincze Amália, Szláveczné Gálos Ildikó, Baginé Hegyi Éva, Béres László, Bálizs Andrej, Takácsné Czukker Szilvia, Dr. Tóth-Gángó Gabriella, Czikora Róbert, Cseke Tibor, Tánczos Zsolt, Hardubé Judit, Doszpoth Attila, Zsupanek Péter, Dr. Sipos Erzsébet, Nagy Ildikó, Csomor Ferenc, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a megjelent önkormányzati képviselőket, a hivatal dolgozóit, az egyes napirendekhez érkezett szakértőket és vendégeket, valamint mindenkit, aki a Zalaegerszegi Televízió keresztül követi a munkánkat. Megállapítom, hogy a képviselőtestület **17 fővel határozatképes**, az ülést megnyitom.

Előzetesen kiküldésre került a meghívó a napirendi tárgysorral, ezzel kapcsolatban néhány módosító javaslattal kívánok élni. Szeretném, ha új, 22. napirendi pontként tárgyalnánk a Timbertech Kft. beruházásával kapcsolatos előterjesztést, vagyis a földhasználati jog biztosítását a NIPÜF részére. Emellett két napirendi pont tekintetében az a kérésem, hogy most ne tárgyaljunk róla, egyrészt a Zalaegerszegi Járműipari Tesztpályához szükséges önkormányzati ingatlanok hasznosítása című napirendi ponttal kapcsolatban még néhány egyeztetés hátra van. Itt jelzem képviselőtársaimnak, hogy valószínűleg – lehet, néhány napon belül – egy rendkívüli közgyűlésen kell ezzel kapcsolatban döntést hoznunk. Másrészt pedig megváltozott élethelyzet miatt nem szükséges már a szociális krízishelyzetben lévő család lakáskérélmét tárgyalnunk.

Ezen kívül más módosító javaslattal nem kívánok élni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni a napirendi tárgysorral kapcsolatban. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Új, 22. napirendi pontként javaslom tárgysorra venni a „*Földhasználati jog biztosítása a NIPÜF Zrt. részére a zalaegerszegi 0792/15 hrsz-ú ingatlanon Inkubátorház csarnok építése céljából*” című előterjesztést. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet tárgysorára tűzte.

Javasolom, hogy ne tárgyalja a közgyűlés „*A zalaegerszegi járműipari tesztpályához szükséges önkormányzati ingatlanok (Zalaegerszeg 0779,0781/2 és 0828/5 hrsz) hasznosítása*” című előterjesztést, hanem majd néhány nappal később, ha az előterjesztés előkészítése minden tárgyalási folyamattal lezárult. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet levette tárgysoráról.

A megváltozott élethelyzet miatt nem szükséges tárgyalnia a közgyűlésnek a „*Szociális krízishelyzetben lévő család lakáskérélmé*” című előterjesztést. Felkérem a testület tagjait, a napirend levételéről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet levette tárgysoráról.

Külön szavazni szükséges arról, hogy a „*Volt ságodi lőtér (Zalaegerszeg 0828/5 hrsz) területét érintő haszonbérleti szerződések megszüntetése*” című előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja a testület, hiszen ezt kérte írásos nyilatkozatban az érintett. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, 1 ellenszavazattal elfogadta** a javaslatot, a napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja a testület.

Kérem, hogy az így kialakult teljes napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a közgyűlés alábbi napirendi tárgysorát:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról (*írásban*)
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

2. A helyi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 32/2004.(IX.24.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. A 2016. évi költségvetésről szóló 2/2016.(II.12.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007.(II.9.) önkormányzati rendelete módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. Megállapodás területrész átadás-átvételéről (közigazgatási határ módosítása) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. A 2017. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. A Zalaegerszegi Turisztikai Hivatal és Információs Iroda magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
8. A Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
9. A polgármester 2017. évi szabadság-ütemtervének jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. A polgármester illetményének és költségterítésének megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
11. Az alpolgármesterek illetményének és költségterítésének megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. Közterületek elnevezése *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
13. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. A településrendezési eszközök teljes eljárásban történő módosításának véleményezési szakaszában beérkezett államigazgatási észrevételek elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. Ingatlanterület bérbeadása a Bandi Cica Játékpedagógiai Alapítvány óvodája részére (Bozsoki utca) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

16. Területbérleti szerződés megkötése a Magyar Olaj- és Gázipari Múzeum Alapítvánnyal az EFOP-4.1.9-16 kódszámú pályázathoz *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. A zalaegerszegi 3171/4 hrsz-ú közút (Arany Bárány mellett) területrendezése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. Nem lakás célú helyiség kedvezményes bérbeadása (Kispest u. 11.) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. Nemzetőr Egyesületek Országos Szövetsége kedvezményes bérlet iránti kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. Zalaegerszeg Landorhegyi u. 21. szám alatti (Keresztury VMK) ingatlanban működő postahivatal bérleti szerződése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
21. A Tudományos és Technológiai Parkban található zalaegerszegi 15465/12 és 15465/14 hrsz-ú ingatlanok értékesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
22. Földhasználati jog biztosítása a NIPÜF Zrt. részére a zalaegerszegi 0792/15 hrsz-ú ingatlanon Inkubátorház csarnok építése céljából
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
23. A Nyugat-Balaton és Zala folyó medence nagytérség települési szilárdhulladék kezelésének korszerű megoldására létrehozott Önkormányzati Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodásának elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. Tulajdonosi hozzájárulás és Nyilatkozat jóváhagyása a Zalaegerszeg 4983/22 hrsz alatti ingatlanon (8900 Zalaegerszeg, Landorhegyi út 35.) a „Területi gyermekvédelmi szakszolgáltatási feladatok infrastrukturális feltételeinek javítása” című EFOP-2.2.4-VEKOP-16 kódszámú pályázati felhívás keretében benyújtandó projekthez *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
25. Konzorciumi együttműködési megállapodás megkötése az NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft-vel KEHOP támogatási kérelem benyújtására *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
26. Beszámoló a TOP projektek aktuális állásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
27. Tájékoztató a Környezetvédelmi Alap 2016. évi felhasználásáról, valamint a 2017. évi terv meghatározása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

28. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Idősügyi Konceptiója céljainak megvalósításáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
29. Volt ságodi lőtér (Zalaegerszeg 0828/5 hrsz) területét érintő haszonbérleti szerződések megszüntetése **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
30. Interpellációs bejelentésekre válasz
31. Interpellációs bejelentések
32. Egyebek

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előterjesztésben több olyan, elsősorban vagyongazdálkodással kapcsolatos, régről itt maradt határozat lejelentése, módosítása vagy törlése szerepel, amely részben az MNV Zrt-hez kapcsolódik, részben pedig olyan régi ügyek, mint akár a Technoszer Kft-vel az előző ciklusban kötött szerződés, akár pedig az egyetemi ügyekkel kapcsolatos területigénylések. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

A lejárt határidejű határozatok között tényleg nagyon sok van, amiről úgy érzem, részünkre hátrányos döntést hozott, akár a Gazdasági Egyetem sportpálya vonatkozásában, akár az ott lévő duális képzés vonatkozásában, akár a vasúti pálya melletti terület esetében. Mintha az állam nem lenne partner ebben a kérdésben, és nem támogatná ezeket az általunk kért és felvetett, szerintem jogos kéréseket, észrevételeket.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezzel kapcsolatban az a véleményem, ahogy az állam is védi a saját érdekeit, és az önkormányzat is védi a saját érdekeit, ilyenkor ezek néha bizony szembesülnek egymással. Az MNV Zrt-nél magam is többször folytattam tárgyalásokat, és látjuk, hogy más városokban a Modern Városok programhoz kapcsolódóan, és a Településfejlesztési Operatív Programok megvalósításával kapcsolatban is előjöttek ilyen problémák, hogy szükség lenne a fejlesztéshez az állami területre, az MNV Zrt. azonban nagyon erősen fogja a kezében lévő ingatlanokat. Mi itt más megoldásokat találtunk, hiszen a Duális Szakképző Központot és a Felsőoktatási Duális Képzőközpontot úgy határoztunk, hogy nem az egyetemi területen valósítjuk meg, hanem a mellette lévő, önkormányzati kézben lévő területen. Képviselő úr is pontosan tudja, hogy a volt Hadkiegészítő Parancsnokságnál az első működő épületben most is ott vannak a Honvédelmi Minisztériumnak, ill. a hadseregnek az egységei, letelepített toborzóirodája. De a mögötte lévő, elhagyatott ingatlanban volt parancsnoki iroda úgy tűnik, hogy alkalmas lesz rá, így mi inkább azt a tisztább utat választottuk, hogy inkább ott fogjuk megvalósítani néhány méterrel arrébb. Én is úgy látom egyébként, hogy az MNV Zrt. a minisztérium állásfoglalását követve ahol csak lehet, ott tartja az állami ingatlanokat, éppen ezért Szita Károly, a Megyei Jogú Városok

Szövetségének elnöke egy javaslattal élt a megyei jogú városokhoz. Nekünk össze kellett szedni minden MNV Zrt-vel kapcsolatos ügyünket, és ezt át kellett küldenünk az MJVSZ-hez, reméljük, legalább azoknál, ami TOP programot és Modern Városok programot érint, ott majd lesz előrelépés. Nálunk kevesebb ilyen van egyébként.

Dr. Kovács Gábor c. főjegyző:

A határozati javaslatból kimaradt a 11/2014. számú határozat hatályon kívül helyezése, az anyag tartalmazza, de a határozatból kimaradt, így ezzel kiegészítve kérem elfogadni!

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 5/2017.(II.09.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a 156/2015.(IX.17.), 171/2015.(IX.17.), 192/2015/2.(XI.19.), 197/2015.(XI.19.), 228/2015.(XII.17.), 240/2015.(XII.17.), 19/2016.(II.4.), 32/2016/1.2,III.3.), 48/2016.(IV.14.), 49/2016/1.(IV.14.), 54/2016/4.(IV.14.), 64/2016/3.(IV.14.), 70/2016/2.(IV.22.), 95/2016.(V.12.), 110/2016/2.(VI.16.), 138/2016.(VII.14.), 147/2016/2.(VIII.26.),153/2016.(IX.15.),163/2016/2.(IX.15.),184/2016/2.(X.20.) ,193/2016/I.,(XI.24.), 196/2016/4.,5,6,11.,12.(XI.24.), 211/2016/1.(XI.24.), 212/2016.(XI.24.), 213/2016.(XI.24.), 214/2016.(XI.24.), 218/2016.(XI.24.), 219/2016.(XI.24.), 220/2016.(XII.5.), 221/2016/1.(XII.5.), 223/2016.(XII.15.), 225/2016.(XII.15.), 226/2016.(XII.15.), 229/2016.(XII.15.), 230/2016.(XII.15.), 231/2016.(XII.15.),232/2016.(XII.15.),233/2016.(XII.15.),234/2016.(XII.15.),235/2016.(XII.15.),236/2016/2.(XII.15.),237/2016.(XII.15.),238/2016/2.(XII.15.),239/2016/2.,3.,4.(XII.15.),240/2016/2.(XII.15.),242/2016/2.(XII.15.),243/2016/2.(XII.15.),244/2016./2.(XII.15.),245/2016/2.(XII.15.), 246/2016/2.(XII.15.), 248/2016.(XII.15.),249/2016.(XII.15.),250/2016.(XII.15.), 251/2016/1.2,2.1,2.2.(XII.15.),252/2016/1.,2.,3.,4.(XII.15.), 254/2016.(XII.15.), 255/2016.(XII.15.), 256/2016.(XII.15.), 257/2016.(XII.15.), 258/2016.(XII.15.), 259/2016.(XII.15.), 260/2016.(XII.15.), 261/2016.(XII.15.), 262/2016.(XII.15.), 3/2017.(I.20.), 4/2017/1.,2.,3.(I.20.) számú lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 85/2007.(III.29.) sz. közgyűlési határozatot **hatályon kívül helyezi.**
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az 50/2009.(III.12.) sz. közgyűlési határozatot **hatályon kívül helyezi.**
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 7/2012.(II.2.) sz. közgyűlési határozatot **3. pontját hatályon kívül helyezi.**
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 214/2012.(XI.22.) sz. közgyűlési határozat **II. pontját hatályon kívül helyezi.**
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 133/2013.(VI.20.) sz. közgyűlési határozat **3. pontjának végrehajtási határidejét 2019. december 31-re módosítja.**
7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 206/2013.(XI.21.) sz. közgyűlési határozatot **6. pontját hatályon kívül helyezi.**

8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2/2014.(II.6.) sz. közgyűlési határozatot *hatályon kívül helyezi.*
9. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 11/2014.(II.6.) sz. közgyűlési határozatot *hatályon kívül helyezi.*
10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az 51/2015.(III.5.) sz. közgyűlési határozatot *hatályon kívül helyezi.*
11. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az 59/2014.(IV.17.) sz. közgyűlési határozat *végrehajtási határidejét vagyonekezelési szerződés aláírására vonatkozóan 2017. december 31-re módosítja.*
12. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 127/2015.(VI.18.) sz. közgyűlési határozatot *hatályon kívül helyezi.*
13. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 151/2015.(IX.17.) sz. közgyűlési határozat **2. pontjának első bekezdését a következők szerint módosítja:**
„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2017. július 1-től 2030. június 30-ig terjedő határozott időre pályázati eljárás lefolytatása nélkül bérbe adja Szalai Tamás egyéni vállalkozó (Zalaegerszeg, Zala u. 14/a.) részére a Zalaegerszeg 3228/A/2 hrsz-ú albérlet részét képező zárt belső udvar részterületét az alábbiak szerint..”
14. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 151/2015.(IX.17.) sz. közgyűlési határozat **2. pontjának végrehajtási határidejét 2017. június 30-ra módosítja.**
15. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 157/2015.(IX.17.) sz. közgyűlési határozatot *hatályon kívül helyezi.*
16. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 20/2016.(II.4.) sz. közgyűlési határozat **3. pontjának végrehajtási határidejét 2017. március 31-re módosítja.**
17. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az 57/2016.(IV.14.) sz. közgyűlési határozat **I. pontjának végrehajtási határidejét 2017. szeptember 30-ra módosítja.**
18. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 93/2016.(V.12.) sz. közgyűlési határozat **I. pontjának végrehajtási határidejét 2017. december 31-re módosítja.**
19. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 184/2016.(X.20.) sz. közgyűlési határozat **5. pontjának végrehajtási határidejét ZÉSZ soron következő módosítására módosítja.**
20. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 208/2016.(XI.24.) sz. közgyűlési határozat **2. pontjának végrehajtási határidejét 2017. október 30-ra módosítja.**
21. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 228/2016.(XII.15.) sz. közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét 2017. június 15-re módosítja.**

2. A helyi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 32/2004.(IX.24.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselőtársaimmal előzetesen a frakcióvezetői értekezleten már megvitattuk az előterjesztést. Nem olyan régen a Magyar Kultúra napján adtuk át a Kultúra Mecénása Díjat, azonban nagyon sok olyan egyéni vállalkozás, cég, vállalat működik a városban, amelyek a kultúra finanszírozásával kevésbé foglalkoznak, kevésbé elkötelezettek, azonban rendkívül nagy összegeket szánnak a sport finanszírozására. Éppen ezért, mivel eddig rájuk nem vonatkozott

semmilyen kitüntetés, azzal a javaslattal éltém, hogy a Magyar Sport napjához kapcsolódóan egy hamarosan megszervezésre kerülő rendezvényen ezen túl minden esztendőben adjuk át a Sport Mecénása Díjat is. Ezt az adott szakmai bizottságok egyhangúlag támogatták.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-módosítás elfogadásáról, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
3/2017. (II.13.) önkormányzati rendeletét
a helyi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló
32/2004. (IX.24.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A testület elfogadta a rendelet-módosítást, így remélhetőleg ez a díj már az idén kiadásra is kerülhet.

3. A 2016. évi költségvetésről szóló 2/2016.(II.12.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A közgyűlés legutóbb decemberi ülésén tárgyalta a költségvetési rendelet IV. negyedévi módosítását, azóta néhány kisebb-nagyobb változás történt, hiszen a 2016. évi költségvetés főösszege a jelen rendelet alapján 5 milliárd 590 millió 818 ezer Ft-tal növekszik. Így az eredeti 17 milliárd 247 millió 653 ezer Ft-ról év végére 25 milliárd 784 millió 51 ezer Ft-ra módosul, és ebből a legnagyobb tétel 5,3 milliárd Ft a Területi Operatív Program, a TOP program megkötött szerződése miatt változott. Év végén az utolsó hetekben jó néhány támogatási szerződés aláírásra kerül, és a TOP program megvalósítása egy új lendületet vett, hiszen most már az utolsó napokban 5,3 milliárd Ft érkezett meg ezzel kapcsolatban az önkormányzat számlájára.

Más kiegészítem nincs, a Gazdasági Bizottság elnökét, Bali Zoltán képviselő urat kérdezem, kíván-e szólani.

Bali Zoltán képviselő:

Egy gondolat: ahogy polgármester úr is említette, a TOP program keretében 7,3 milliárd Ft összeg került kiutalásra előlegként a projektek megvalósítására, 8,6 milliárd Ft-os költségvetési maradványunk van a 2016-os évet tekintve. Gyakorlatilag ezt majd a 2017. évi költségvetési rendeletünk megalkotásakor kell figyelembe venni, és a főösszegek nagyobb vonatkozása is erre tekinthet vissza.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-módosítás elfogadásáról, a

szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
4/2017. (II.13.) önkormányzati rendeletét
a 2016. évi költségvetésről szóló
2/2016. (II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv mellékelete.)

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007.(II.9.) önkormányzati rendelete módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A témát frakcióvezetői értekezleten és Tulajdonosi Tanácsadó Testületen beszéltük meg, kiegészíteni nem kívánom az előterjesztést.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-módosítás elfogadásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
5/2017. (II.13.) önkormányzati rendeletét
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének
a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete módosításáról
- m e g a l k o t t a -

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv mellékelete.)

5. Megállapodás területrész átadás-átvételéről (közigazgatási határ módosítása)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A decemberi közgyűlésen jeleztem, hogy újabb befektetőkkel sikerült megállapodnunk, és újabb beruházások indulhatnak el a városban. Ezek közül az egyik az ADA bútorigipari cég további bővülése, ezzel kapcsolatban az ADA megjelenése 2015-re datálható, hiszen 2015-ben épült meg az az ipari csarnok, amely 100 új munkahelyet jelentett a városban. A megrendelés-állomány olyan mértékben növekszik a cégnél, hogy azzal a kéréssel fordultunk hozzá, hogy újabb beruházást szeretnének megvalósítani, ez egy 1 milliárd Ft értékű beruházást jelentene a déli iparterületen, ami újabb 100 munkahelyet hozna létre. Azonban a beruházás már csak úgy valósítható meg, hogy az átlóg Zalaegerszeg eredeti közigazgatási határán. Igaz ugyan, hogy ahova átlóg, az a terület Zalaegerszeg önkormányzatának tulajdonában van, azonban mégis a közigazgatási határ kettévágja. Mivel az ADA jelezte számunkra, és Bocsfölde önkormányzata

számára is, hogy a beruházást csak akkor szeretné megvalósítani, ha azt egy önkormányzattal szerződi le, ezért azzal a kéréssel fordultunk Bocfölde Község Önkormányzatához, hogy járuljanak hozzá a közigazgatási határ módosításához. Ezzel kapcsolatban mi egy előkészítő bizottságot létrehoztunk, ezúton is köszönöm Gecse Péter alpolgármester úr, Pintérné Kálmán Marianna képviselő asszony, és Dékány Endre bizottsági elnök úr munkáját, ők kétszer üléseztek együttes testületi ülésen a bocföldei bizottsággal, és végül is megszületett a megegyezés. Ismertetem képviselőtársaimmal Bocfölde képviselőtestületének döntését: „Bocfölde Község Önkormányzatának képviselőtestülete 2017. február 3-án megtartott nyílt ülésén egyhangú, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozzájárult a közigazgatási határ módosításához.” Miután ez megtörtént, a mi feladatunk az, hogy mi is elfogadjuk a közigazgatási határ módosítását, amennyiben erre sor kerül, és ez megváltozik, utána a mi feladatunk még a művelési ágból való kivonás, és ezután reményeink szerint indulhat az ADA beruházása, amely 100 újabb munkahelyet teremt a déli iparterületen. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 6/2017.(II.09.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Bocfölde 060 hrsz-ú, szántó művelési ágú, 5 ha 6372 m² területű külterületi, nem lakott ingatlanok Bocfölde Község Önkormányzatától történő átvételével és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területéhez csatolásával.

Határidő: 2017. február 9.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Bocfölde 060 hrsz-ú, szántó művelési ágú, 5 ha 6372 m² területű külterületi, nem lakott ingatlan Bocfölde Község Önkormányzata által Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő átadására, a közigazgatási határvonal módosítására vonatkozó megállapodást az Előkészítő Bizottság javaslata alapján az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2017. február 25.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az ingatlan átadására és a közigazgatási határvonal módosítására vonatkozó megállapodás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: a megállapodás aláírását követő 5. nap

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Elfogadtuk az előterjesztést, így elhárult az akadály az ADA beruházás megvalósítása elől.

6. A 2017. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Mielőtt átadnám a szót Bali Zoltán képviselő úrnak, a Gazdasági Bizottság elnökének, néhány szót szeretnék ezzel kapcsolatban szólni. Képviselőtársaimmal korábban még az előző évben is többször beszéltünk a helyi iparüzési adóbevételünk alakulásáról, és örömmel tudtunk beszámolni arról, hogy mivel az elmúlt években több mint 3000 új munkahely jött létre a városban, és jelentős befektetések valósultak meg, indultak és indulnak meg a következő időszakban, ezért optimistán tudunk tekinteni az adóbevételekre. Azonban két olyan rajtunk, és a helyi, zalaegerszegi gazdaságon kívülálló ügy is történt 2016-ban, amely jelentős hatással van a város gazdasági életére. Egyrészt 2016. július 1-jével megtörtént a General Electric országos átalakítása, de felhívom a figyelmet, hogy ez még nem a tavalyi év egészét érinti, hanem csak július 1-től aktuális, tehát 2017-ben lesz az első olyan év, hogy az egész évre hatással lesz. Ez az átalakítás országos volt, Zalaegerszegre semmilyen hatást nem gyakorolt, itt nem történt átalakítás, nem történt elbocsátás, mégis hatással volt a GE zalaegerszegi adófizetésére. A másik pedig a Magyar Kormány által visszamenőleges hatállyal 2016. január 1-től biztosított adómentesség a fuvarozócégeknek. Mindannyian tudjuk, hogy Zalaegerszegen működik a Waberer's után a második legnagyobb fuvarozócég, a Gartner, de egyébként számos más fuvarozócég is itt végzi tevékenységét. A két tétel együtt azt jelentette, hogy csak ebből a két tételből 2016-ban több mint 560 millió Ft helyi iparüzési adókiesésünk keletkezett, azonban végül is mikor a 2016-os év költségvetésének IV. negyedévi módosítását tárgyaltuk, ill. ha most is megnézték képviselőtársai ma helyi bevételeket, akkor láthatták, hogy nagyjából mégiscsak sikerült teljesítenünk azt az elvárt bevételt, amit megfogalmaztunk számukra. Ez annak köszönhető, hogy a többi cég befizetése és fejlődése olyan mértékben nőtt, hogy az majdnem teljesen el tudta fedni ezt a kiesést. Ha a többi cég nem fejlődött volna és nem fizetett volna több helyi iparüzési adót, akkor 2016-ban komoly gonddal néztünk volna szembe. Hozzáteszem, hogy 2017-ben is nagyon fog hiányozni ez a tétel, ami még nagyobb is lesz a tavalyinál, hiszen ahogy jeleztem, a GE most először teljes évre vonatkozóan érvényesíti ezt az átalakításból fakadó adómentességet. Így aztán azt kell mondjam képviselőtársaimnak, ha ez az átalakítás nem lett volna, ha a GE országos átszervezésére nem kerül sor, és ha a fuvarozócégek nem kapták volna meg az adókedvezményt, akkor 2017-ben akár az sem lett volna ördögtől való, hogy 4,7 milliárd Ft-os, a rendszerváltoztatás utáni rekord iparüzési adóbevétellel is számolhattunk volna. Ez viszont sajnos hiányzik, ez a két tétel nem fog befolyjni, így 4,7 milliárd Ft helyett egy jóval óvatosabb, bár a helyi gazdaságra figyelemmel még mindig azt mondom, hogy talán túlzottan is optimista bevétellel számolunk. Hozzáteszem, hogy időközben megtörtént két olyan intézkedés, ami szintén hatással volt Zalaegerszeg önkormányzatára, hiszen akár közvetlenül, akár közvetve 1200 dolgozó tartozik hozzánk, és mivel megtörtént a minimálbér, ill. a garantált bérminimum összegének emelése, ez Zalaegerszeg önkormányzata esetében, ha minden intézménnyel számolunk, akkor majdnem közel 300 millió Ft-os plusz kiadást generált számunkra. Azt is hozzáteszem, ahogy azt előzetesen jeleztem képviselőtársaimnak, az intézmények átadása után már érvényesül a szolidaritási adó fizetése. Itt korábban felvetődött, hogy biztos jól számolunk-e, és biztos ilyen kicsi az az összeg, amit majd fizetnünk kell, és még mondtam is, hogy kb. 90 millió Ft lesz. Nos, még azt az összeget sem éri el, de így is, mégiscsak szolidaritási adót nekünk is kell fizetni. Ettől függetlenül, ha a költségvetés egyes számait nézik képviselőtársaim, akkor nagyjából azok az elképzelések, amelyeket szeretnénk 2017-ben megvalósítani, azok tudnak érvényesülni, és meg tudjuk őket valósítani. Ellenzéki képviselőtársaim részéről konkrét javaslatok érkeztek, ezzel kapcsolatban szeretnék néhányra reflektálni. Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő úr jelezte, hogy a

Bartók Béla utca végének aszfaltozását mindenképpen meg kellene oldani. Az előző közgyűlésen is jeleztem, hogy mi is fontosnak tartjuk ennek a kb. 250 méter hosszú szakasznak az aszfaltozását, hiszen több cég is működik a környezetében. Reményeink szerint ha az az újabb infrastrukturális támogatás, amiről beszéltem a rendkívüli közgyűlésen, megérkezik, akkor ezt ide be tudjuk majd illeszteni. Ugyancsak fontosnak tartom képviselő úr javaslatát a Csány László szobor környezetének a rendezésére, munkatársunk, Fazekas Györgyi 2015. évben elkészítette a szobor környezetének a rendbetételére vonatkozó anyagot, ezt Laczkó Mária tervezte. A tervezés után reményeim szerint ugyancsak az 1 milliárd Ft-os csomag terhére ezt tudjuk majd kezelni. Javaslatként hangzott el a kórház környéki parkoló bővítése, ezzel maximálisan egyetértek, ezt magam is megfogalmaztam képviselő úr számára. Igaz ugyan, hogy itt majd ha a képviselőtestület ezt jóváhagyja, akkor szembesülnie kell azzal, hogy esetleg találkozunk zöldek, környezetvédők tiltakozásával. Azonban azt gondolom, mivel itt beteg emberekről, gyógyulni vágyó emberekről, családjaikról van szó, az emberélet fontosabb kell legyen, ezért itt határozottan kiállok amellett, hogy a kórház mellett parkolók számát a továbbiakban is tudjuk majd bővíteni. Kiss Ferenc képviselő úr is tett javaslatokat. Ilyen volt a Kaszaházi út keleti oldalán gyalogos járda építése, örömmel tudok beszámolni arról, ahogy arra korábban ígéretet tettem, ez szerepel az 1,5 milliárd Ft-os csomagban, tehát most már ezt láthatja képviselő úr magában a költségvetésben is. Szerepel javaslatai között a Kaszaházi körforgalom és a városközpont közötti kerékpárút építése, ugyancsak örömmel tudok beszámolni arról, hogy a TOP 6.1.4. programcsomagban a turisztikai kerékpárutaknál ez a kerékpárút építés szintén szerepel. Jelezte képviselő úr Magasbükk ivóvízhálózatának a bővítését, itt – ahogy jeleztem és kértem – úgy tudom, hogy Bali Zoltán társulási elnök úr ezzel kapcsolatban majd megteszi a szükséges lépéseket. Reményeink szerint lesz olyan pályázati forrás, ilyen vagy olyan lehetőség, amiből ezt majd tudjuk rendezni. Ugyancsak van egy Egerszeghegyi úti ivóvíz összekötéssel kapcsolatos kérés is, erről az elmúlt időszakban szintén egyeztetünk, és remélhetőleg az Egerszeghegy és Vorhota közötti szakasznál ezt majd lehet szerepeltetni. Képviselő úr javasolta a VMK előtti tér felújítását, örömmel tudok szintén beszámolni, hogy ugyancsak szerepel az 1,5 milliárd Ft-os csomagban. Képviselő úr kérte a Kosztolányi utca felújítását és kétirányúsítását, ez szintén szerepel a TOP 6.4.1. programban, ennek a lehívására szintén sor került. Képviselő úr kérte a Gondozóház eszközfejlesztésével kapcsolatos plusz források biztosítását, ahogy megbeszéltük képviselő úrral, ez is szerepel a költségvetésben, tehát ezzel is örömteli hírt tudok mondani. Képviselő úr kérte a Stadion előtti felújítást, ez is szerepel az 1,5 milliárd Ft-os programban, e tekintetben is örömhírral tudtam szolgálni. Kérte, hogy a Batthyányi utcában helyijárat megálló megépítésére sor kerüljön, ahogy ezt korábban jeleztem képviselő úrnak, a Mindszenty József Múzeum építésével kapcsolatban tervezzük mindenképpen ott buszmegálló létesítését, úgyhogy e tekintetben is örömhírral tudtam mondani. Az MMIK hasznosítása, felújítása nem egy új téma, most nem kezdem el az elejéről mondani, a koncepciótervet elkészítettük. Ahogy a képviselőtestülettel ismertettem az álláspontomat, mivel ez legalább alsó hangon is 2 milliárd Ft-os felújítást igényel, és erre most jelenleg pályázati forrást nem látunk, azt szeretném elérni, hogy eljussunk 2019. környékére az engedélyes tervek elkészítésének szakaszába, és amennyiben ugyanúgy járunk, mint 2013/2014/2015-ben, hogy országos szinten jelentős európai uniós támogatási források „bent ragadnak”, akkor legyen kész tervünk, amit elő tudunk venni, és e tekintetben az MMIK-nál tudunk azonnal lépni. Kérte még képviselő úr a Kaszaházi út nyugati oldalán a meglévő járda felújításának a befejezését, ez szintén szerepel az 1,5 milliárd Ft-os csomagban. Remélem, képviselő úr minden kérdésére tudtam válaszolni. A hosszú felvezetés után átadom a szót Bali Zoltán bizottsági elnök úrnak.

Bali Zoltán képviselő:

Kicsit fordított szerepkörben talán a végéről közeledtünk az elejére, hiszen a kérdésekre már meg is voltak a válaszok. A költségvetési rendelet megalkotásakor elsősorban szeretnék köszönetet mondani minden érintett szakosztálynak, köztük a Közgazdasági Osztálynak is, hiszen az elmúlt 1,5 hónapban folyamatosan egyeztetve egy hosszú és fáradságos munka eredményeként állhatott össze ez az előterjesztés. Ahogy 2016-ban és 2015-ben is követtük, a költségvetés szerkezetében nagyobb változtatások nincsenek, polgármester úr említette azokat a kormányzati, önkormányzati változtatásokat, rendeletbeli módosításokat, mely egyébként költségvetési szerkezetben új tételeket, változásokat okozhattak, ez pedig a már említett iskolák államosítása miatti szolidaritási adó megfizetése. A minimálbér 15 %-os emelése, ill. a garantált bérminimum 25 %-os emelése, ami összesen 277 millió Ft többletkiadást eredményezett az önkormányzat számára, azonban a szociális hozzájárulási adó csökkentése 145 millió Ft megtakarítást eredményezett. 2016-ban a szociális rendeletek változása miatt kettő segélytípus kivezetésre került, ahogy azt az előterjesztésben is láthatják, csak a helyi igényeknek megfelelő, saját bevételből finanszírozható szociális kiadásokat találhatunk a 2017. évi költségvetési rendeletünkben. Ahogy azt a korábbi években is tettük, a bevételek, a kiadások különböző rovatonkénti felosztásában röviden végigmennék rajta, és úgyis majd a vitában tudunk ezekről bővebben beszélni. A működési célú támogatások államháztartáson belülről rovaton belül 2013-ban kialakított szerkezeti változtatások láthatók most is, gyakorlatilag plusz tételek a kötelező feladatellátásra vonatkozóan az óvoda működéseknek normatív támogatásában az emelkedések miatt láthatóak, illetve az óvodapedagógusok bérének emelkedése lett átvezetve 2017-re. A kulturális intézményeknél a múzeum és könyvtárnál nem voltak változtatások, a színháznál 6,5 millió Ft-tal emelkedett az a sor, amely rá vonatkozott. 2016-ban az önkormányzati, illetve ezek felé az intézmények felé követelések is keletkeztek, mindösszesen 19 millió Ft a Deák Könyvtár felé, a múzeum felé pedig 55 millió Ft kölcsönt kell majd 2017-ben visszafizetni, melyből a költségvetési rendeletünkben 37 millió Ft szerepel is. Összesen 2017-ben 2 milliárd 344 millió 223 ezer Ft központi bevétellel számolhatunk. Polgármester úr pár gondolattal említette a közhatalmi bevételeket, itt pontosan iparüzési adóbevételekre 4,2 milliárd Ft-ot prognosztizálunk, a már említett e-útdíj levonás, ill. a General Electric átszervezése miatt. Így is óvatosnak kell lenni, hiszen nem tudhatjuk, hogy még milyen központi változtatások, ill. a Zalaegerszegre betelepülő cégek – ahogy ezt a korábbi közgyűléseken is láthattuk – fejlesztéseik milyen ütemben valósulnak meg, milyen ütemben tudnak új munkaerőt felszívni ezek a vállalkozások, milyen ütemben tudják az árbevételüket növelni. Ennek függvénye lehet, hogy esetleg 4,2 milliárd Ft-ról magasabb iparüzési adóbevételek származhat, a Gazdasági Bizottság ülésén többször is elhangzott érvként, hogy alul van tervezve. Úgy gondolom, hogy mint önkormányzatnak, főleg ehhez a szerkezethez igazodva, nekünk elsősorban a stabilitásra kell törekednünk. Az építményadónál 950 millió Ft-ot terveztünk, gépjárműadónál 40 % az, amit az önkormányzat felhasználhat, így a korábbi évekhez hasonlóan 256 millió Ft bevételt terveztünk. Az idegenforgalmi adó bevétele nem változott a tavalyi évhez képest sem, 15 millió Ft-tal terveztünk, a kisebb tételek között található a kommunális adó, talajterhelési díj, ill. a közterület-felügyeleti bírságok. A működési bevételeket hasonlóan terveztük a 2016-os évhez, hiszen az önkormányzati ingatlanok bérbeadása, illetve az egyéb lakáscélú ingatlanok bérbeadása közel 72 millió Ft-tal tervezhetjük, illetve ami az előző évhez hasonló, a forprofit hulladékkezelő cégünk, a Zala-Depo 101 millió Ft-os használati díj befizetését láthatják. A korábbi évekhez hasonlóan terveztük az Aquacity, a Gébárt és a kamatok, valamint a szennyvíztársulástól átvett közművagyon utáni fizetett használati díjnál 242 millió Ft-ot jelenítünk meg, illetve majd megjelennek később, a következő közgyűlésen a felújítási, fejlesztési tervben láthatjuk, hogy a Zalavíztól átvett pénzeszközök, használati díjaknál milyen fejlesztéseket szeretnénk

megvalósítani. A felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről, ami nagyon fontos volt, és korábbi közgyűlésen döntöttünk a már említett 1,5 milliárd Ft-os területi infrastrukturális fejlesztéseknél, közel 29 zalaegerszegi helyszínen szeretnénk infrastrukturális fejlesztéseket megvalósítani. 2016-os évben megítélt támogatás, mint áthúzódó költségvetési tételként megjelenik az atlétikai pálya felújítása 124 millió Ft-ból, a lőtér 70 millió Ft-os felújítása, ill. a Modern Városok programnál már elindított kifizetéseknél 685 millió Ft-ot fordíthatunk a Mindszenty Múzeum és Zarándokközpont megvalósítására, valamint a Boldogasszony Kápolnánál 60 millió Ft tétel szerepel. A felhalmozási célú bevételeknél 311 millió Ft-ot prognosztizáltunk 2017-re, ami nagyon fontos, hogy láthatták korábbi közgyűlési döntéseknél is, hogy az északi ill. a déli ipari parkban milyen fejlesztések lesznek, ezáltal reméljük a korábbi évekhez képest nagyobb felhalmozási célú bevételeket, hiszen folyamatosak az érdeklődések az ipari ingatlanjaink, és a belvárosi területeink iránt is. A felhalmozási célú átvett pénzeszközöknél még úgymond megbeszélés tárgya, hogy a Zalavíz által a Zala KEHOP használati díj után milyen formában fizetik meg a tulajdonosi önkormányzat felé a használati díjat, ez még a jövőben tervezés alatt van, viszont mindenképp egy 80 millió Ft-os támogatásban, befizetésben számolunk 2017-ben. A finanszírozási bevételeknél a már említett 8,6 milliárd Ft-os költségvetési maradvány, illetve különböző hiteleknel a hitelkonstrukciók visszafizetésére tett kötelezettségeket láthatják. A kiadásokat röviden mondanám, hiszen nyilván a vitában erre szeretnénk majd elsősorban kitérni. A szociális és igazgatási feladatoknál a korábbi közgyűlési döntések értelmében a Nemzedékek Kézfogása program költségvetési tételként való megemlése 24 millió Ft-tal szerepel. Az első lakáshoz jutók támogatása 18 millió Ft-tal szerepel, a kamatmentes kölcsön 22 millió Ft-tal, és szintén a családok otthonteremtési kedvezményéhez kapcsolódó önkormányzati támogatás 21,7 millió Ft-tal szerepelt. Mindenképpen, ahogy ezt tartottuk a korábbi közgyűlési döntéseknél is, szeretnénk mind a házasságkötések, mind pedig az első lakáshoz, ill. a családok otthonteremtéséhez hozzájárulni, mint önkormányzat, ezt rendeletben is rögzítettük, és a 2017. évi költségvetési rendeletben is szerepelnek. A humánigazgatási feladatoknál nyilván a munkaerőpiaci helyzethez igazodva szeretnénk az ösztöndíjakat a már korábbi közgyűlési határozatok értelmében folyósítani. A Felsőoktatási Közalapítvány támogatása 68 millió Ft-tal szerepel, és külön soron láthatják a Budapesti Gazdasági Egyetem támogatását is. Új fesztiválprogramok is elindulnak a városban, mint a Street Food hétvége, ill. a már említett, és a tegnapi sajtótájékoztatón láthatják is a Restart Fesztivál, mint új programelem is megjelenik, ill. a 2015-ben elfogadott sportügyi koncepciónak megfelelően, mint a Nemzet Sportvárosa cím jogos birtokosaként a jövőben is rengeteg zalaegerszegi sportegyesületet szeretnénk támogatni, ezt láthatják külön bontásban is. A főépítési feladatoknál áthúzódó tételként jelenik meg a stadion beruházáshoz szükséges többletforrások 2017. évi megjelenítése, a városüzemelésnél láthatják a korábbi közgyűlési határozatunk értelmében 170 millió Ft-os helyi közösségi közlekedési támogatást. Itt láthatják azt a nagyon fontos polgármesteri programot is, amelyet az arányos városfejlesztés programjának hívunk, itt láthatják azokat a kisebb infrastrukturális beruházásokat, mely az 1,5 milliárd Ft-os csomagon kívül értendő. A városépítészetnél a már említett Modern Városok program, TOP program, infrastrukturális fejlesztéseket láthatják több milliárd forintos bontásban, ezeket korábbi döntések, ill. az ITP-hez való igazítás értelmében vezetjük át költségvetési sorhoz. A kabinet, mint külön tételként láthatják a településrészi önkormányzatok támogatását, a 770 éves évforduló megünneplésének sorát, valamint nagyon fontos, hogy a városfejlesztéshez kapcsolatos támogatásokat is ezekben a sorokban szerepeltetjük. A szobrok és egyéb reprezentációs költségeket majd később megbeszéljük, ez gondolom, vita tárgya lesz. A lakásalap tervezésénél 243 millió Ft-os főösszeggel terveztünk, ez korábbi közgyűlésen szintén elhangzott kérdésként, hogy visszatervezésre került. Ez visszatervezésre került, ahogy azt a Gazdasági Bizottság ülésén is megbeszéltük. Szintén

nagyon fontos tételként jelenik meg a Polgármesteri Hivatal főösszegében az a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV törvényben foglalt illetményalap növelése, melyet a jelenlegi piaci helyzethez illeszkedve szeretnénk a saját munkavállalóinknak is béremelést végrehajtani, hiszen a megnövekedett feladatok mellett láthatjuk, hogy folyamatos terhelésnek vannak kitéve. Még egyszer köszönöm, és elnézést az időbeli hosszúságért, de úgy gondolom, fontos végigmenni ezeken a tételeken, ha bármilyen kérdés, vita tárgya lesz, azokra szívesen válaszolunk.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Bizottságunk nem ment bele ilyen részletesen és tételesen a táblákon belüli egyes rovatok taglalásába, tárgyalásába. Vizsgáltuk a költségvetést, meg kellett állapítanunk, hogy a városnak ilyen tetemes összegű költségvetése nem volt ez ideig, 24,7 milliárd Ft bevételi forrással. Igaz, hogy már az előző év is úgy zárult, hogy 26 milliárd Ft-os költségvetést kellett a korábbi napirend keretében jóváhagynunk, ami egyébként csak 17 milliárd Ft-ról indult az év elején, ugyanígy, egy évvel ezelőtt, februárban, és mintegy 40 %-os növekedést értünk el, ez a növekedés a városnak megítélt fejlesztési pénzekből eredt. Ez nagyon üdvözlendő volt, de sajnos mintegy 7 milliárd Ft-ot vissza kellett tervezni erre az évre, tehát nem realizálódtak. Ez is növeli az idei évi költségvetést, amelyikben ugyancsak kb. 10 milliárd Ft körüli fejlesztési pénzek vannak betervezve. Látszik, és egy későbbi napirendben tárgyaljuk is, hogy a TOP programok alakulásánál az indulásuk ugyan elindult, de a realizálás majd csak az elkövetkező években lesz. Visszacsatolva a költségvetésre, látszik, hogy ez a 24,7 milliárd Ft-os költségvetésből, különösen a fejlesztési részből jó pár tétel még a következő évekre is visszatervezésre kell hogy kerüljön. Megvizsgáltuk azt a tételt is, hogy túl optimista-e az 5,1 milliárd Ft-os szaldó, a helyi adók bevételénél, erre polgármester úr részben magyarázatot adott, és az látszik, hogy hiába magas a költségvetés – 24,7 milliárd Ft-os –, azért az önkormányzat működési területe, ahol szabadon gazdálkodhat, az meglehetősen behatárolt és korlátozott. A kiadásokat eleve tervezni kellett, ez a 14 milliárd Ft-os költségvetés reális, emellett pedig a fejlesztési pénzek mellett kevés pénz jut szabad felhasználásra, arra, amit esetleg saját elhatározásból a város szeretne megvalósítani. Azt tapasztaltuk, és azt a megállapítást szűrtük le, hogy ugyan nem mentünk bele a részletekbe, politikailag azonban néha egyes tételeknél a hangsúly vitathatóan máshova kerülhetett volna, mondjuk ellenzéki oldalról vagy másik oldalról, de ennek a felelőssége a városvezetőé, hogy ide tették a hangsúlyt. Emellett a költségvetés számadatai, táblázatai összességében jól előkészítettek, egyensúlyban tartják a költségvetést erre az évre, tehát olyan nem fordulhat elő – erre a hivatal illetékes osztálya garancia is –, hogy a költségvetésben valamilyen defektus történhetne. A bizottságunknak az volt a megállapítása, hogy egy kedvező, és megfelelő költségvetése lesz idén is a városnak. Mondtam, nem mentünk bele az egyes rovatok, tételek tanulmányozásába, miután azt láttuk, hogy egyensúlyban van. Egyetlen kivételt tettem mégis, de ezt csak azért hozom szóba, mert közben rendszeresen találkozom, észlelem esténként a csapnivaló közvilágításunkat. Amikor ezt a beruházást 2015-ben beterveztük a költségvetésbe, mintegy 1 milliárd 150 millió Ft-tal, akkor arról volt szó, hogy ennek 50 millió Ft lesz az éves megtakarítási hozama. Megnéztem a 2015-ös évben a vásárlást, amelyik azt mondja, 2015-ben 177 millió 275 eFt volt, a 2017-es évben pedig 151 millió 576 eFt van betervezve erre a célra, tehát nem realizálódott az a megtakarítás, amit akkor beharangoztak, és nem is sikerült jól ráadásul ez a beruházás, mintegy 25 millió 699 eFt a csökkenés, tehát nincs meg az 50 millió Ft-os haszna ennek a beruházásnak. Ráadásul a karbantartási igénye is magas ennek a hálózatnak, hiszen itt most az idei költségvetés 295. sorában 21 millió 003 eFt van betervezve karbantartási költségekre. Ezt csak azért emelem ki, hogy tanulság a jövőre. Most is számtalan beruházással állunk szembe, hogy azokat jól és reálisan kell, megfontoltan kell eszközölni,

hogy ne fussunk bele még egyszer egy ilyen elhibázott dologba, ami miatt a lakosság folyamatosan és rendszeresen tiltakozik.

Balaicz Zoltán polgármester:

Néhány dologra reflektálnék. Egyrészt a visszatervezés nagysága, igen, nem kérdés, hogy miért ilyen nagy összeget kellett visszatervezni, hiszen éppen néhány napirenddel ezelőtt döntöttünk a költségvetés 2016. évi módosításáról. Nyilván a 2016. utolsó hónapjában, utolsó heteiben befolyt 5,3 milliárd Ft-ot nem is lehetett elkölteni, tehát nyilván ez az 5,3 milliárd Ft onnan átkerült a 2017-es évre. Ami a költségvetés saját bevételeit illeti, igen, 2017-re is igaz az, ami 2016-ra, hogy a kormányzat az önkormányzatok adósságkonszolidációja után azt az álláspontot képviseli, hogy központi kormányzati kiegészítő támogatás már nincs többet, nem kaptunk 2016-ban sem, más önkormányzat sem, 2017-ben sem, más önkormányzat sem. Az a lényeg e tekintetben, hogy mindenképpen felértékelődtek a saját bevételek, és úgy kell majd a következő időszakban terveznünk a város költségvetését, hogy erre figyelemmel legyünk. A közvilágítás tekintetében az a helyzet, hogy most még csak valóban ez a 25 millió Ft látszik, azonban ott nem követi le a gazdasági évet teljes mértékben az ottani elszámolás, tehát itt vannak áthúzódó tételek is. Igazán majd a 2018-as költségvetésben fog látszódni a teljes olyan év, amikor nincs áthúzódó tétel e tekintetben.

Kiss Ferenc képviselő:

Azt tudom mondani, hogy egy stabil költségvetés, az is látszik, hogy van elég pénz, de azért ebbe belejátszott az is, hogy a kormány év végén közel 1000 milliárd forintot kiosztott a költségvetés jó bevételei következtében. Az a feladat, hogy ezeket a pénzeket most már jól költse el a város, és az nagyon lényeges, hogy ebből a város lakosai mit fognak érezni. Jobb lesz-e az út Erzsébethegyen, vagy komfortosabb-e a lakókörzetük, ahol élnek. Nagyon sokat felírtam, és tényleg úgy van, hogy azzal, hogy valójában el kell ismerni, hogy egy országgyűlési választás előtt állunk, és nagyon sok olyan pénz érkezett részben a TOP-os program előkészítésében, részben a Modern Városok programra, ami már most azt jelenti, hogy 7,7 milliárd Ft itt van, amit jól el kell költenünk. Azt is érzékelttem, és erre polgármester úr is utalt, hogy igyekeztek igénybe venni és figyelembe venni azokat az igényeket, amelyet képviselőtársaim is megfogalmaztak, nagyon alaposan, majdnem az utolsó parkoló bővítéséig. Annak is örülök, hogy az általunk is javasolt, általam benyújtott felvetések is fogadtatásra kerültek. Talán egyet szeretnék kiemelni, ez pedig a szociális ágazat. Azt látom, hogy a fősszegben a szociális igazgatás kevesebb, mint korábban volt. Biztos, hogy ebbe belejátszik az is, hogy ennek nagy részét már a járási hivatalok átvették, és csak az maradt, amire a város tud pénzt adni. Azt azonban látjuk és a múlt évben volt erre példa, hogy érzékenyek vagyunk arra, de nem eléggé, hogy még többet fordítsunk szociális támogatással, segélyezéssel, lakhatással, mert sokan vannak, akik rászorulók, és ha olyan szinten határoztuk meg a feltételeket, akkor kevesen tudták igénybe venni. Polgármester úr beszélt az iparüzési adó és az építményadóról, ez így igaz, elmondtam bizottsági ülésen is, hogy nagyon sok olyan beruházás készül, épül, amelyek állami támogatással, és a befektetés program keretében az önkormányzat jelentős támogatásával valósul meg. Van, ahol negyedáron kapnak telket. De ez nem jelenik meg többletbevételeként az építményadóban, ezért úgy gondolom, át kellene gondolni, és majd lesz a felvett napirendünk, a pesti cég, aki megépíti a csarnokot, két évig építményadó-mentes lesz. Ha egyszer kedvezményt kap, akkor ne élvezzen még egy kedvezményt. A példát úgy mondtam, ha elmegyek a boltba, és vásárolok, akkor ki van írva, hogy a kedvezményes árura újabb kedvezményt nem kapok. A másik az iparüzési adó. Egyrészt azt azért látni kell, hogy növekszik, ill. az új cégek amit vállaltak, még nemigen jelenik meg. A másik, hogy azok a fuvarozó vállalkozások, akik leírhatják az iparüzési adóból a költségeiket, ha az

önkormányzatok saját magukra lesznek ítélve, és nekünk jó az adóerő képességünk, ezt mutatja, hogy szolidaritási adót fizetünk 70 millió Ft-ot, hogy ne velünk fizettesse meg azokat a kedvezményeket az állam, amelyet a fuvarozó cég igénybe vesz a nemzetközi vagy belföldi fuvarozásban az autópálya költségeinél. A szociális segélyezéshez, még egyet jeleztem polgármester úrnak, hogy a Gondozóházban – erről alpolgármester asszonnyal is beszélünk – eszközfejlesztésre kellene pénzt biztosítani. Látszik, és akkor érzékeli az ember, amikor szembesül az ottani panaszokkal, hogy mozgatható ágyakra lenne szükségük, 120-130 eFt darabja, használtan, a 10 db 1,5 millió Ft, erre még nem jutott pénz a költségvetésben. Az is megmutatkozik, hogy a saját bevételeink jelentősek, hiszen 72 %-a saját bevételből ered, és az állami költségvetési támogatás 2,3 milliárd Ft. Ez azt jelenti, hogy tényleg a saját bevételeire tud az önkormányzat hagyatkozni. Vannak viszont olyan költségeink, a saját bevételeknél az építményadó 950 millió Ft-ja, vagy az iparüzési adó várhatóan növekvő aránya, de pl. a gépjárműadó, vagy a kommunális adó nemigen nőtt. Úgy tudom, hogy az idegenforgalmi hozzájárulás is csökkent, mert az állami normatívát is csökkentették a támogatásban. Jelentős továbbra is véleményem szerint a Felsőoktatási Közalapítvány támogatása, és a sportjellegű támogatások. Úgy érzem, hogy a város még mindig más városokhoz képest jelentős támogatásokat biztosít ezeknek a területeknek, valószínűleg, és bízom benne, hogy ez hasznosulni fog. Az arányos városfejlesztés így igaz, de azt látni kell, hogy a TOP-os projektekből nagyon sok megvalósul, annak örülnék, ha ezeknek a megvalósításában zalaegerszegi vállalkozások kapjanak kiemelt szerepet. Annak is örülök, hogy a településrészi önkormányzatok támogatási kerete megváltozott. Azt viszont nem értem, hogy a hivatali létszám újabb 3 fővel nő, azzal maximálisan egyetértek, sőt, ezt még talán növelni is lehetett volna, a 15 %-os alapidíjemeléssel. Viszont azt látom, hogy a támogatott normatíva még mindig 130,8 főre van, biztos, hogy egy megyei jogú városnak ennél nagyobb létszámgénye van, de azért azt is látjuk, hogy az elmúlt időszakban nagyon sok tevékenység elkerült a várostól, ennek ellenére a hivatali létszám nő. Még egy sor van: Zala Volán női kosárlabdacsapat, ilyen már nincs, kérem, hogy ezt vegyük ki a költségvetésből, ez Zalaegerszegi Kosárlabdaklub, 12 millió Ft-tal szerepel, ami egyébként jó, ezt polgármester úr is megígérte. Még mindig jelentős támogatást adunk az iskolák felújítására, fejlesztésre, tényleg az az elv, hogy sajátunknak érezzük ezeket az iskolákat. Csapadékvíz elvezetés, látjuk, hogy vannak problémák a városban, és erre komoly pénzeket kell a jövőben fordítani, tapasztaltam, hogy jelenleg talán a páterdombi vízvezetés, vagy a Zrínyi út végén a vízvezetés. Most, hogy közlekedtem, egyes helyeken gyalázatos, ilyen a Batthyányi utca templom mögötti része, ahol az út közepéig áll a víz egy nagy esőnél, hóolvadásnál, vagy a Berzsenyi utca – Bíró Márton utca kereszteződésében, vagy az autóbusz pályaudvar megközelítésében, és a most felépített ZTE stadion mellett. Az, hogy a vízvezetést nem tudják megcsinálni, vagy a csatornát időben kitisztítani, az komoly problémát jelent. Amit még szeretnék elmondani, hogy látom, a Polgármesteri Kabinet támogatása 532 millió Ft, igaz, hogy ebben vannak beruházások, fejlesztések, de 474 millió Ft működésre, támogatásra megy. Hát ha valahonnan lehetne elvenni pénzt, talán... Nézem, hogy városi újság, városi kiadvány, kommunikáció, városmarketing, egyik 40 millió Ft, a másik 52 millió Ft, tehát látom, hogy van tartalék. Még ami felvetődött bizottsági ülésen, a 10 millió Ft-os tesztpálya konferencia, erre bizottsági elnök úr válaszolta, hogy ez jó városmarketing költség, és mindenképpen erre szükségünk van. Remélem, hasznos lesz. Mondtam, hogy egész évben ünnepek vannak, ebben a 770 év 30 millió Ft-tal szerepel, azon kívül még a 84 millió Ft-os Kvártélyház támogatása is belefér ebbe, aki szintén közreműködik a rendezvények finanszírozásában. Összességében azt látom, hogy van pénz, ezt a pénzt már csak jól kell elkölteni, hatékonyan, hogy ebből a város és a városlakók is profitáljanak.

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úr legfontosabb kérdéseire reagálnék. A szociális ügyekkel kapcsolatban valóban az a helyzet, hogy egy jelentős átalakuláson ment át a rendszer, hiszen nagyon sok minden átkerült a Kormányhivatalhoz, ill. közvetlenül a Járási Hivatalhoz. Azonban továbbra is fontosnak tartom, hogy legalább infrastrukturális fejlesztések tekintetében tudjunk reagálni arra, hogy a szociális, egészségügyi szférában is folyamatosan legyenek fejlesztések. Éppen ezért ha nézte képviselő úr, akkor a Településfejlesztési Operatív Programban 353 millió Ft-ot fordítunk valamennyi háziorvosi és gyermekorvosi rendelőnek, és az ügyeletnek a teljes felújítására. 200 millió Ft-ot fordítunk a szociális klubok, idősklubok felújítására, és további 205 millió Ft jut a Gondozási Központ felújítására is. Hozzáteszem, teljesen jogos az, amit képviselő úrral korábban egy magánbeszélgetésben folytattunk, hogy sajnos ez utóbbi, általam említett TOP program elsősorban energetikai felújításokra ad lehetőséget. Éppen ezért a szakosztály javaslata alapján egy külön plusz sor is beépült, ahol saját önkormányzati forrásból egészítjük ki azokat a szükséges felújításokat, amelyeket energetikai szempontból nem lehet megvalósítani. Ha ezeket összeadjuk, ez azért mégiscsak több mint 750 millió Ft, amit erre a szférára fordítunk infrastrukturális tekintetben. Képviselő úr említette a befektetéseket, az azokhoz adott kedvezmények támogatását. Ezt a szakmai diskurzust már múltkor is lefolytattuk, én ebben egyelőre hajthatatlan és meggyőzhetetlen vagyok. Ha belegondol képviselő úr, akkor a 2008-as gazdasági válság után mást sem hallottunk egyfolytában a közgyűlésen, hogy hozzuk a befektetőket, miért nincsenek munkahelyek, segítsük már őket, tegyünk meg mindent. Most végre van egy olyan helyzet most már 2015. óta, hogy több mint 3100 munkahely létrejött, egyébként 2017-re is – amit eddig a képviselőtestülettel ismertettünk, támogattuk, elfogadtuk – újabb 1200 munkahelyről beszélünk. A regisztrált álláskereső száma 4,7 %-ról 2,7 %-ra csökkent. Igenis azt mondom, hogy amíg lehet ide befektetőket csábítani, mert ha egyszer idecsábítottuk, letelepült, megépítette a csarnokot, akkor már nehezen vált újra, ha egyszer több százmillió forintot belefördített. Azt mondom, és ebben lehet, hogy különbözik a véleményünk, de nem baj, mert így szép a világ, tehát azt mondom, igenis, továbbra is, amíg lehet ide ezzel a kedvezménnyel befektetőt csábítani, és hosszú távon „ideragasztani” Zalaegerszeghez, addig én annak vagyok a híve, hogy ezt a támogatást adjuk meg. Lehet, hogy ebben nem értünk egyet, vagy képviselő úr másként látja, én emellett, amíg lehet, ki fogok tartani. Azt is említette képviselő úr, hogy az iparüzési adónövekmény még nem látszik. Ha ez így lenne, akkor azt az 567 millió Ft kiesést, amit egyébként a két másik ügy, a GE és a fuvarozócégek okoztak volna, akkor mi fedte volna el? Ha nem az a növekmény, amit egyébként a többi cég tudott biztosítani. Azért azt ne felejtjük el, hogy ez szintén azt jelentette, hogy szinte nem is vettük észre ezt a csökkenést a többi cég növekedése eredményeképpen. A hivatali létszámot említette képviselő úr, ez 186-ról 189-re növekedik. Valóban, a lakosság létszáma alapján prognosztizált, kormányzat által megállapított létszám 133 fő lenne, de én látom, hogy elsősorban a fejlesztéseken dolgozó kollégáim, de mindenki más is a hivatalban milyen sokat dolgozik azon, hogy olyan szép eredményeket érjünk el, ahányat elérünk. Lehet azt mondani, és kifelé talán népszerűen is hangzik, hogy 10-20-30 fővel kevesebb is elég lenne, de én látom a kollégáimat minden nap, akik velem együtt estig bent vannak, látom, ha kívülről nézem az épületet, hány irodában égnek a villanyok, látom, hogy mennyire le vannak terhelve. Igenis e tekintetben is kiállok a Polgármesteri Hivatalban dolgozó kollégák mellett, mert óriási terheléssel dolgoznak, és bizony ahhoz, hogy ezt a fejlődést így elérjük, ennyi kollégára szükség van, e tekintetben sem biztos, hogy egyet fogunk tudni érteni. Jogos, a női kosárlabda klubnál változás történt, de valószínűleg képviselő úr a javaslatát, hogy vegyük ki, azt nem úgy értette, hogy a sort töröljük, hanem a nevet kellene megváltoztatni, és Zalaegerszegi Női Kosárlabda Klubra módosítani. A csapadékvíz tekintetében, amikor 2014. őszén megkezdtük a munkánkat, utána megbízta Arnhoffer András, aki akkor még csak a Zalavíz Zrt. elnöki tisztét töltötte be,

hogy készítsen el egy olyan komplex csapadékkezelési modellt, amely hosszú távon tudja biztosítani, hogy ezeket a problémákat megoldjuk. Láthattuk az elmúlt néhány évben, hogy jelentősen megváltoztak itt, Dunántúlon és Zalaegerszegen is az időjárási körülmények. Olyan extrém csapadékkal kell néha szembenéznünk, mint amilyen volt 2016. június 5-én is a nagy esőzés. Amikor 50 perc alatt esik le átlagosan egy hónapnyi csapadék, azt semmilyen rendszer nyilván nem tudja kezelni, ezt Németországban sem tudták egyébként kezelni. Ez a komplex csapadékkezelési modell elkészült, pont attól komplex, hogy egy-egy kis beavatkozás nem old meg önmagában semmit, a teljes fejlesztésnek érintenie kellene nem csak Zalaegerszeg közigazgatási területét, hanem a Zala folyóval kapcsolatos beavatkozásokat, a Kis-Balaton, és egyébként a Balaton térségét is. Ennek a komplex modellnek a megvalósítása több milliárd forintot igényel, mi ezt a modellt néhány héttel ezelőtt a Belügyminisztériumba eljuttattuk, nyilván most ennek a TOP programban és a KEHOP-ban nem látszik a megfelelő beazonosítási lehetősége, de mindenképpen közösen kell dolgoznunk azon, hogy Zalaegerszegen is ezt a többmilliárd forintos fejlesztést a következő időszakban meg tudjuk valósítani. Látszik, hogy ivóvízes projektekre van pénz, hiszen majd a mai közgyűlésen is tárgyalunk egy több mint 4 milliárd Ft-os ilyen programot, csapadékkezelésre egyelőre nincs most ilyen, de nagyon remélem, hogy a következő időszakban találkozunk majd hasonló kiírásokkal. Képviselő úr említette a kabinet költségvetését is, amelyben azért jelentős tételként szerepel a külsős bizottsági tagok és a képviselők tiszteletdíja is, azért az is jelentősen megemeli ezt a költséget. A médiával kapcsolatban persze lehet kifogásokat tenni, de a történelem és a politikusi múlt az emberrel azt mondatja, hogy a médiával kapcsolatos negatív politikusi megjegyzések soha nem szoktak hasznosak lenni, így képviselő úr helyében én ettől tartózkodtam volna, hiszen nyilván nagyon fontos a médiával a baráti viszony kialakítása. Ami a tesztpálya konferenciát érinti, június 1-jén és 2-án lesz majd megtartva Zalaegerszegen, ez egy országos konferencia egyébként, ami nem csak a járműipari tesztpályát, hanem az új logisztikai központot és konténerterminált is lefedi. Igen, valóban, ahogy bizottsági elnök úr is válaszolt, mi ettől azt várjuk kormányzati szinten is, hogy mivel ez egy nemzetközi konferencia, és reményeink szerint Németországból, Ausztriából, és autóipari vállalatoktól, beszállítóktól is érkeznek hozzánk majd vendégek, ez valóban hosszú távon egy olyan szakmai konferenciává válhat, amit két évente meg lehetne szervezni Zalaegerszegen. Ezzel jelentősen tudnánk a város e tekintetben tett lépéseit is külföldön is népszerűsíteni. Ami a lényeg, én abban ragadtam meg képviselő úr hozzászólását, hogy azt mondta, stabil, nagy fejlesztések valósulnak meg, és jórészt a kérései teljesültek. Azt gondolom, hogy képviselő úr hozzászólásából ez volt a lényeg, köszönjük szépen!

Dékány Endre képviselő:

A költségvetésünkben először a főösszeget szeretném kiemelni, amit Dr. Kocsis Gyula képviselő úr is már taglalt, 24 milliárd 722 millió Ft-os kezdő költségvetéssel én még nem találkoztam, pedig már közel 20 éve vagyok itt a közgyűlésben, és figyelem a költségvetés kialakítását, tehát nagyon biztató év előtt állunk. Még akkor is, ha tudjuk, hogy nagy beruházásokat takar ez a főösszeg, aminek az átfutása sem egy év lesz, idén is még szerintem majd fog bővülni ez a lehetőségünk, ugyanakkor nyilván a nagy beruházások közül nem lehet mindent egy év alatt befejezni. A részletekbe nem szeretnék belemenni, viszont a költségvetés szerkezetéről szeretnék néhány szót mondani. A magas bevételi összeg mellett is azért polgármester úr és a Gazdasági Bizottság elnöke, Bali Zoltán képviselő úr is elmondta, hogy milyen nehézségeket jelentett összeraknunk bevételi oldalról ezt a költségvetést. Ebből a felhalmozási célú főösszegek jórészt országos pályázati lehetőségéből jöttek össze, viszont a működési célú kiadásokat jórészt nekünk kell előteremteni. Ilyen értelemben azt kell mondanom, hogy a város évek óta nagyon kiegyensúlyozottan gazdálkodik, a működési célú

kiadásaink 11 milliárd Ft körül vannak. Ezeket azért is óvatosan kell kezelni, mert persze egy jó városműködéshez sok pénz kellene, és minél több pénz kellene, de ugyanakkor itt van arra támadási lehetőség is, hogy pazarlóan élünk, pazarlóan működtetjük a várost, amitől tudjuk jól, és a számok is ezt bizonyítják, hogy nem igaz. Még annyit a költségvetés szerkezetéről, hogy ez is minden évben elő szokott jönni, hogy a működési és a felhalmozási célú kiadások a mérleg két serpenyőjében milyen arányban vannak jelen. Éppen a műszaki ágazat részéről voltak olyan fájdalmas éveink, amikor az említett 11 milliárd Ft-os működési főösszeg mellett sokszor csak 2-3-4 milliárd Ft-os felhalmozási összeget tartalmazott. Most ez az az év, amikor ezzel a 12,8 milliárd Ft-os felhalmozási kiadással felülmúljuk a működési kiadásokat, tehát valóban, akik a város megmaradó fejlesztésén dolgoznak, azok, és a műszaki ágazat is nagyon elégedett lehet. A működési kiadásokon belül azzal szeretnék most foglalkozni, hogy ezen belül a városüzemelés az, ami mindig nagyon fontos tétel. A városüzemelési főösszegünk 1 milliárd 712 millió Ft, ez is emelkedést mutat a korábbi évekhez képest, említettem már, hogy itt tényleg takarékos tervezés folyt, és ez az az összeg, amit mindig szeretnénk, ha minden évben növekedne. Ez az 1,7 milliárd Ft tartalmazza azokat a főösszegeket, amivel a város lakói állandóan találkoznak, tartalmazza a buszközlekedés kiadásait, a városi tereink, parkjaink rendbetételét, a járdák, utak megfelelő felújítását, az elhangzott villamos energia kiadásokat, a temetők rendbetételét is, de nem is sorolom, mert több száz soron keresztül szerepelnek a költségvetésben ezek a kiadások. Úgy ítélem meg, hogy ez az 1,7 milliárd Ft, amit előterveztünk, ez még ha takarékosan is, de jó odafigyeléssel a város arculata, és a város lakosságának mindennapi hétköznapi életén belül is megfelelő összeg, amivel tudjuk működtetni a várost. Örülök, hogy ilyen költségvetéssel indulunk, és egyébként a Műszaki Bizottság ülésén tapasztalatról is azt kell mondanom, hogy a korábbi években azért komoly viták voltak a részletekről, és minden bizottsági tag fel szokta sorolni a hiányérzetét, vagy olyan igényeket, amik még kellenek. Az idei Műszaki Bizottsági ülés elég gyorsan befejeződött ebben a témakörben, mert mindenki látta, hogy nagyon sok mindent tud biztosítani a költségvetés, amire a képviselőknek és a város lakóinak szüksége van. Jó költségvetésnek tartom az ideit.

Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:

A hivatal létszámát érintő képviselői felvetésre reagálva, polgármester úrral maximálisan egyetértve egyrészt a leterheltséggel, másrészt pedig az ehhez szükséges létszámmal kapcsolatosan, képviselő urat szeretném tájékoztatni – bár már bizottsági ülésen egy hasonló jellegű kérdésére és felvetésére megtettem –, hogy bértömeg gazdálkodásról beszélhetünk költségvetési szerveknél, és így a Polgármesteri Hivatalnál is. Tehát arról, hogy engedélyezett létszám a jogszabály már nem szól, hanem a rendelkezésre álló személyi juttatásra fordítható kereteken belül kell a foglalkoztatotti létszámot – figyelemmel a bérjellegű kiadásokra – meghatározni. Ezt szerettem volna csak tisztázni.

Gecse Péter alpolgármester:

Az idei költségvetéshez lenne pár konkrét módosító javaslatom, de először is szeretnék köszönetet mondani a Közgazdasági Osztály munkatársainak, hiszen számos alkalommal ültünk le és egyeztettük a költségvetés minden egyes sorát, és bízom benne, hogy egy stabil, jövőbe mutató költségvetésről sikerül ma a közgyűlésnek dönteni. Természetesen köszönet illeti az önkormányzati képviselőtársak munkáját is, hiszen akár az ellenzéki, akár az egyéni választóközzel rendelkező képviselők részéről is időben megérkeztek azok a javaslatok, amelyekből minél többet megpróbáltunk beépíteni a költségvetésbe, az arányos városfejlesztés ilyen szempontból érvényesül. A Műszaki Bizottság elnöke felvetette a városüzemelés kérdését, természetesen azt is, hogy a Műszaki Bizottság ülésén a városüzemeléssel és a

műszaki ágazattal kapcsolatban elismerő szavak és gondolatok fogalmazódtak meg. A Műszaki Osztály munkatársainak ennél több nem is kell, mint hogy a műszaki ágazatot képviselő szakbizottság megdicséri a munkájukat, ezúton is szeretnék köszönetet mondani a bizottság tagjainak.

A konkrét javaslatom pedig a városüzemelését érintené, ami úgy hangzana, hogy a Városgazdálkodási Kft. mindennapjaiban a közterületek állapotára, ill. a városüzemelésre kiemelt figyelmet fordít, ezért az ezzel kapcsolatos költségvetési sorok összegét tekintve élnék módosítással. Előre szeretném elmondani, hogy ez főösszeg növekedést nem eredményez, tehát soron belül szeretném megtenni ezt a módosítást, és természetesen ezt polgármester úr részére írásban is át fogom adni. A módosítás konkrétan így szól: A városüzemeltetési feladatokon belül a VG Kft. köztisztaság szerződéses munkák sorról 8 millió Ft-ot, a közterületek, önkormányzati ingatlanok zöldfelület gazdálkodása sorról pedig 6,5 millió Ft-ot kérnék átcsoportosítani a Városgazdálkodási Kft. parkfenntartás szerződéses munkái költségvetési sorra. Mindez azt jelenti, hogy ez a sor 14,5 millió Ft-tal növekedne, a műszaki ágazattal és természetesen a gazdasági társasággal lefolytatott előzetes egyeztetések alapján indokoltnak tartjuk, hogy erre a feladatra ez a keretösszeg átcsoportosításra kerüljön.

A továbbiakban egy, a választókerületemet érintő tételre szeretnék módosító javaslatot tenni, hiszen a költségvetésben szerepel a városépítészeti feladatoknál 3/1. sorszámú megnevezéssel Zalabesenyő templom díszkivilágítás 1 millió Ft-os keretösszeggel, ezt a sort kérném átnevezni Zalabesenyő templom díszmegvilágítás és pályázati önrész megnevezésre, és kérném, hogy erre az 1 millió Ft-os sorra a közösségi tér fejlesztése Zalabesenyőben sor 1,5 millió Ft-os keretösszege, és a zalabesenyői temető kerítésének folytatása 0,5 millió Ft-os keretösszege kerüljön átcsoportosításra erre az új sorra, illetve erre a megnevezésű tételre. Így összesen itt 3 millió Ft állna rendelkezésre, hiszen ahogy képviselőtársaim előtt is ismert, az elmúlt évben a templom felújítását sikerült elindítanunk, és pályázati önrészt is nyernünk ehhez, és abban a tekintetben, ha lenne újabb pályázati kiírás, akkor természetesen az önrész tekintetében indulnánk ezen a pályázaton.

A módosítások után maradt talán még egy-két olyan kérdés, amelyet képviselőtársaim felvetettek a költségvetési rendelet módosítása tárgyalása során. Visszautalnék Dr. Kocsis Gyula képviselő úr által felvetettek, aki a közvilágítás karbantartásáról kérdezett. Itt azt tudom elmondani, hogy ez a költségvetési sor nem csak a megújult közvilágítási hálózat karbantartásáról szól, hanem a régiről is, hiszen 100 %-ban Zalaegerszegen nem újult meg a közvilágítás. Arról sem szabad elfeledkezni, és képviselőtársaim is tudják, hogy számos igény érkezik akár a zártkerti részekről, hogy fejlesszük és bővítsük a közvilágítást, és nyilván ennek is meg kell felelnünk. A megtakarítást tekintve pedig azt tudom elmondani, hogy itt van áthúzódó tétel, és ez az összeg pont annyi, amit képviselő úr is említett, hiszen ez az áthúzódó tétel annak a megtakarításnak a része, tehát pénzügyileg és a költségvetés tervezése szempontjából nem jelent többletkiadást a közvilágítás tekintetében.

A csapadékvíz elvezető létesítmények fenntartásáról, működésével kapcsolatban pedig Kiss Ferenc képviselő úr tett fel kérdést, ezzel kapcsolatosan volt hozzászólása, itt polgármester úr említette, hogy egy többmilliárdos csomagra is szükség lenne, hogy Zalaegerszegen teljes egészében megújulhasson ez a rendszer. Viszont azt el tudom mondani, hogy az előzményeket is tekintve itt több forrás áll rendelkezésre, tehát itt egy komoly szakmai felügyelettel és több forrás rendelkezésre állásával szeretnénk ezen javítani, hiszen az időjárás, az időjárás változása valóban arra kötelez bennünket, hogy erre még több forrást fordítsunk a városüzemelésen belül. Másik két tétel, hiszen az infrastrukturális fejlesztésekkel kapcsolatos nagy csomagról már esett szó, itt az Avasárok és a Vizslaárok kérdése rendeződni látszik, hiszen képviselő úr Páterdomb vízvezetési problémáját említette, ezzel természetesen intenzíven foglalkozni fogunk.

A költségvetés jövőjét tekintve azt gondolom, hogy a fejlesztések mellett a városüzemelés költségeire, kiadásaira is intenzíven oda kell figyelnünk, hiszen a megteremtett értékek plusz működési kiadásokat is fognak eredményezni Zalaegerszeg mindennapjaiban.

Sümegei László képviselő:

Kikívánkozok belőlem, hogy az öreg klasszikust, Tombi Lajost idézzem: nincs jó vagy rossz, vagy kevésbé jó vagy kevésbé rossz költségvetés, csak elfogadott, vagy nem elfogadott költségvetés. Mindenekelőtt szeretnék köszönetet mondani a hivatal és az önkormányzat dolgozóinak a költségvetés elkészítési munkájáért, és mint a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke, néhány kérdés felmerült az előttem történő hozzászólások során, ehhez szeretnék néhány gondolatot közölni. Azért azt látjuk, polgármester úr is felsorolta, hogy a TOP program keretében az intézményrendszerünk egy viszonylag korrekt, és jelentős állományi javuláson megy keresztül, a tételeket hadd ne soroljam fel egyenként. Látjuk azt is, hogy egészségügyi és humánigazgatási feladatok ellátási sorra is egy korrekt keretösszeg áll rendelkezésre, ill. látjuk, hogy a szociális ágazatban működő intézmények éves működése is biztosított. Nyilván ezek az összegek is lehetnének magasabbak, de ezen a területen azt gondolom, hogy nagyjából rend van, akárcsak az egészségügyi területen, ami a várost érinti, ami alapellátás szintjén hozzánk tartozik. Azt is látom, hogy a támogatási rendszerben kell néhány finomítást a jövőben végrehajtanunk, de a támogatási rendszer, ami most kialakulóban van, és a városnál maradt, ez működőképes, a város lakóinak az érdekeit és nagyjából az igazságot is szolgálja. De azt gondolom, az aktualizálástól nem tekinthetünk el. Mint bizottsági elnök, ennyit szerettem volna elmondani, mint képviselő, egy másik kérdést szeretnék felvetni. Hosszan leírtam magamnak, de nem olvasom fel, mert az előttem lévő felszólalásokban nagyjából elhangzott ez. Látjuk, hogy a költségvetésnek van egy nagyon-nagyon komoly, és nagy ívű fejlesztési része. A különböző programok keretében olyan összegű fejlesztések valósulnak meg, részben már folyamatban vannak ezek, ill. indulás közeli helyzetben, a közeljövőben indulnak, amire a mi városunk esetében nem is tudom, hogy az elmúlt 30 évben volt-e példa, de szerintem nem. Ez a jövő érdekeit szolgálja. Azt is tudomásul kell vennünk, hogy ezeknek a fejlesztéseknek az érdekében áldozatokat is kell hoznunk. Ezek közül a nagy ívű fejlesztések közül András hidát, az egyes választóközvetet is sok dolog érinti, ezt mi örömmel is fogadjuk. Ezek nyilván azt is bizonyítják, hogy az arányos városfejlesztés megvalósul, de nem mehetünk el egy másik kérdés mellett, amit már Kiss Ferenc képviselő úr érintőlegesen feszegetett, ez a mindennapi élet, a közvetlen lakókörnyezet kérdése, ahol nagyon sok helyen nagyon sürgős és aktuális felújítások, karbantartási, működési elmaradások és hiányok vannak. Akkor járunk el helyesen, ha a jövőbe mutató nagy fejlesztések mellett a lakosság mindennapi életét szolgáló, apró munkákra is kellő figyelmet fordítunk. Elsősorban ebben a vonatkozásban a saját választóközvetem motivál nyilvánvalóan, és azt látom, hogy a kátyúzások, a járdák mindennapi karbantartása és javítása területén sokkal inkább több kommunikációra lenne szükség a műszaki ágazat és az egyes közvetek képviselői között. Az ott lévő munkákat időben kellene elkezdni, mert nagyon kellemetlen az a helyzet, amikor ezek a munkák nyár végére, vagy őszi időszakra húzódnak. Összességében négy akut problémát írtam fel magamnak, az egyik most nagyon aktuális, mert András hidán két teljes sajátossággal bírunk, az egyik egy kialakult mini tó a Zala-híd keleti oldalán. Ugyanis az a helyzet áll elő, hogy az északi településrész vízelvezetése a semmibe folyik András hidán, ez a víz nem talál be a Zalába. Ez okoz még egy másik sajátosságot is András hidán, mi bírunk egy úszó kertészettel, ugyanis ez ott lévő vállalkozásnak, magánkertésznek most kb. ¼-e víz alatt van. Csodálom és elismeréssel adózom az ottani tulajdonosoknak, hogy ezt még nem terelték jogi útra. A másik ilyen kérdés, ami Olában a Perlaki utca kérdése. Itt is elsősorban kommunikációs és nyilván forrás-problémák is vannak, de ezt a kérdést úgy látom, hogy az utolsó pillanatban sikerült a

megoldás útjára terelni. Mindenesetre fontos lenne, hogy mondjuk egy vízműves közműcsere munkálat ne késő ősszel induljon el, és a tél előtt vagy a tél során alakuljanak ki ilyen állapotok. Harmadik kérdés a járdák kérdése. Nagyon kellemetlen, pont ezen a héten a fogadóórán ketten, egymástól függetlenül kerestek meg ebben a kérdésben, lévén, hogy az idei tél egy kicsit más volt, mint a korábban megszokottak. Gyakorlatilag a Szentmártoni úttól keletre 30 éve úgy adta el az akkor még városi tanács a telkeket, hogy ehhez járda tartozik, az elmúlt 30 évben ezeket a járdákat nem sikerült kialakítani. Még egy kérdés, tudom, hogy ez nem a mi sarunk, ebben polgármester úr lobbi-tevékenységét szeretném kérni, ez a Szentersébethegyi állami út kérdése, amit többen már előttem is említettek, illetve nagyon sok képviselőhöz eljut az ottani lakossági panasz. Ez egy kb. 25 éves elmaradása a magyar államnak, azt szeretném, ha azt mindenki tudatosítaná, hogy mondjuk ebben a kérdésben Szentersébethegy ha nem a városközpontoz, hanem mondjuk Bocföldéhez vagy Babosdöbrétéhez hasonlítja magát, ezekhez a falvakhoz képest is az ő útjuk hadd ne mondjam, hol van minőségben. Köszönöm szépen a szót, a felvázolt kérdésekben szeretnék segítséget kérni a városvezetéstől.

Balaicz Zoltán polgármester:

A Műszaki Osztály, ill. Gecse Péter műszaki ügyekért felelős alpolgármester ezeket jegyezte, kérem, ebben folytassanak konzultációt. Valóban, azt fontos tudni, hiszen Kiss Ferenc képviselő úr is utalt rá, hogy talán nem mindenki számára nyilvánvaló, a Szentersébethegyi út nem önkormányzati út, hanem állami tulajdonban lévő út. Ez okozza a legnagyobb problémát, hiszen mi akkor tudnánk rá forrást költeni, ha ez végre önkormányzati tulajdonba kerülne. Ezt a problémát kellene valamilyen módon végre feloldani, vagy a Magyar Közút tekintse végre a sajátjának ezt az utat, és költson rá, vagy ha ő erre nem tud fordítani, akkor legyen partner abban, hogy átadja az önkormányzatnak, hogy mi tudjunk vele foglalkozni. Pont ezen a héten vezetői értekezleten kértem meg Gecse Péter alpolgármester urat, hogy levélben forduljunk a Magyar Közúthoz, és kérjük meg őket arra, hogy több variációról is tárgyaljunk. Vagy felszólítjuk őket arra, hogy felújítják ezt az utat, és a felújítás után hajlandó az önkormányzat azt átvenni annak minden fenntartási kötelezettségével együtt. De ha még erre sem hajlandóak, akkor legalább arról tárgyaljunk, hogy milyen módon történhetne meg ez a jogi kontaktus. Amit képviselő úr mondott az egyes városrészekben közérzetjavító intézkedésként foganatosított utca- és járdafelújításokkal kapcsolatban, pont ezért, amit képviselő úr is mondott, pont ezért ragaszkodtam ahhoz, hogy az év végén kapott 1,5 milliárd Ft-os keretet ne egy nagy célra költjük el, hanem végre oldjunk meg belőle olyan régi sarakat, amelyeket egy vagy két évtizeden keresztül az adott városvezetésnek nem sikerült kezelni. Most végre lehetőség nyílik arra, hogy több tízmillió forintos beruházásokkal az egyes városrészekben ezeket az ügyeket oldjuk meg. Továbbra is annak leszek a híve, ha majd lesz még ilyen csomag, és reményeink szerint lesz, hogy azt is ilyen kisebb, de az ott élők számára bizony fontos problémák kezelésére tudjuk fordítani.

Makovecz Tamás képviselő:

A humánigazgatási ágazat nevében is elmondhatom, megerősíthetem azt, amit már többen elmondtak, megjegyeztek, hogy stabil költségvetésről beszélhetünk, a humánigazgatási ágazatban is stabilnak mondhatjuk a 2017. évi tervezett költségvetést. Ez nem másnak köszönhető, mint annak, hogy évtizedek óta nem látott munkahelyteremtő beruházások indulnak el Zalaegerszegen, ill. infrastrukturális fejlesztések valósulnak meg, amely persze az ágazatunkat is nagymértékben érinti. Ennek megfelelően a humánigazgatási feladatok kapcsán a tavalyi évben 868 millió 21 eFt-os összeggel számolhattunk, a 2017. évre ez az összeg 1 milliárd 18 millió 477 eFt-ra növekedett. Az is elhangzott két-három alkalommal, hogy a jó

költségvetés arról szól, annyira jó, amennyit ebből a városlakók élvezhetnek, tehát a városért dolgozunk, a választópolgárokért, az itt lakó emberekért dolgozunk mindnyájan, ez a közös felelősségünk, hogy ebből mit élveznek. A teljesség igénye nélkül néhány dolgot szeretnék kiemelni a humánigazgatási területet érintő fejlesztésekből, amelyek minden korosztály számára egy pozitív jövőképet vetít fel, hiszen a sport, a kultúra, az oktatás, a nevelés, turizmus területén is mindenki megtalálja azokat az előremutató változásokat, fejlesztéseket, fejlődési lehetőségeket, amelyeket a költségvetés az idei évben is tartalmaz. A TOP program keretében ha csak az Andrásidai, a Kodály vagy a Mikes óvoda megszeépüléséről beszélek, a Cseperedő, a Napsugár bölcsőde fejlesztéséről beszélek, vagy az iskoláknál az Ady, a Landorhegyi iskola, és most nem sorolnám a többi intézményt, gyakorlatilag mind megújulás előtt állnak. De ha az orvosi rendelők, Idősek Gondozóháza, az egészségügyi alapellátásból vett egy-két példa, a Göcseji Falumúzeum, amely nem csak Zalaegerszeget, hanem országos szinten a külföldi vendégeket, és a turizmust is segíti. Vagy a Zöld Zala projekt, a Smart City, amik ugyancsak a TOP program keretében valósulnak majd meg, de ha a Modern Városok programból kiemelhetném a Mindszenty Zarándokközpontot, vagy a hosszú idő után megújuló atlétikai pályát, az úszók régóta vágyott uszodaprogramjának elindítását, de a lőteret is említhetném, tehát a sportágazat is minden korosztályt érintően nagyon komoly fejlődésen megy át. Ami örömteli, hogy a sportegyesületek, kulturális egyesületek támogatása a tavalyi szintet tartja, az elmúlt néhány évben megkezdtuk azt a programot, amely folyamatosan emelte ezen egyesületek, kulturális csoportok támogatását. Ez az idei évben látványosan sajnos nem folytatódhatott, de természetesen a következő időszakban továbbra is arra törekszünk, hogy a sporttámogatás tovább növekedhessen. Ennek ellenére a tavalyi színvonalat sikerült az ágazatnak megtartania, mind a sportegyesületek, mind a kulturális egyesületek kapcsán, továbbra is megmarad a szabadidő sportklubok támogatási lehetősége, és a városi kulturális programok, az egyesületek kulturális programjainak támogatására is jut majd. Tényleg nem kell pesszimistán állnunk ehhez a költségvetéshez, ez egy realista költségvetés, tekintsünk pozitívan a jövőbe, mert a polgármester úr által is elmondott, rég nem látott alapokról indíthatjuk a 2017-es évet.

Kiss Ferenc képviselő:

Talán az elején kihagytam, de az anyag foglalkozik az óvodapedagógusok munkáját segítő támogatásával, polgármester úr utalt rá, hogy ez a minimálbér és a bérminimumra való ráállás 300 millió Ft-ot jelent az önkormányzatnak. Azt sajnálom, hogy erre nincs állami támogatás, hogy ezt a városnak magának kell kigazdálkodni. A másik megjegyzésem: igaz, ha ezelőtt 4-5-6-7 évvel valamiről döntöttünk, de úgy gondolom, hogy ez alatt az idő alatt ha változik a környezet, akkor nekünk is alkalmazkodni kell a változásokhoz. Ha valamilyen korábbi döntésünk korrigálásra szorul, akkor abba bátran bele kell vágnunk. A másik a létszám. Elhiszem, polgármester úr, hogy sok munkája van, de ne az legyen a mérce, hogy kinél ég a villany, vagy a világítás, szerintem a hatékony munkavégzéshez kell biztosítani a megfelelő létszámot a Polgármesteri Hivatalban. A csapadékvíz elvezetésre: nem is nagy projektre gondoltam, csupán arra, hogy néha a víznyelőket és az úthibákat ki kellene javítani, hogy a víz tudjon elfolyani. Nem rendszert kell átalakítani, hanem a feltételeket kell megjavítani. Egy megjegyzésem van, amire utalt polgármester úr: én nem haragszom a médiára, sőt, mindenkivel jó a kapcsolatom. Különösen a médiának azon részével, és ezzel semmi probléma nem volt, amelyik pártatlanul tájékoztat. Csak azért azt látni kell, hogy nagy részre Mészáros Lőrinc által már befolyással van. Aztán amikor elolvasom a helyi lapokat – és már a helyi Lokál is megjelenik –, és azt látom, hogy az első három oldalon három fényképpel vannak jelen országgyűlési képviselők, polgármester úr, és képviselőtársaim valamilyen átadásnál, akkor mindig azt mondom, hogy lehet, hogy bennünket ebből szándékosan kihagytak, vagy véletlenül

nem jutott el a meghívó hozzánk. Nincs nekem tehát problémám a médiával, de úgy gondolom, el kell mondani ezt a kritikát.

Balaicz Zoltán polgármester:

Higgye el, képviselő úr, ha legközelebb újra megválasztják egyéni képviselőnek, vagy polgármesternek, akkor Ön is ilyen sokat fog szerepelni.

Gecse Péter alpolgármester:

Talán a zárószavazás előtt, de ahogy a monitorra tekintek, még generáltunk hozzászólásokat, de mégis csak Kiss Ferenc képviselő úrnak szeretnék válaszolni. Ugyan utaltam a jövőre is, és a csapadékvíz elvezető rendszer átalakítása tekintetében a nagy fejlesztésre is, de arra is felhívtam a figyelmet, hogy jelenleg a városüzemelésen belül a csapadékvíz elvezető létesítmények fenntartására és karbantartására, pontosan arra, amire képviselő úr is felhívta a figyelmünket, több forrást fordítunk, mint az elmúlt években. Valóban, az utak és járdák állapotával kapcsolatban nem csak a fejlesztést tekintve, hanem a fenntartásra is gondolva, többletjavaslatunk fogalmazódott meg, és természetesen itt is nőtt az erre fordítható költségvetési sor. Sümegei László képviselő úr említette az előkészítést és a kommunikációt, kritikusan önmagunkba nézve, ezen valóban van mit javítani. Tervezzük, hogy ennek a rendszerét, a bejelentési struktúráját javítani fogjuk, hiszen ez egy olyan tétel, olyan intézkedéscsomag lehet, amely valóban a zalaegerszegi polgárok mindennapjait és életkörülményeit, komfortérzetét javíthatja.

Galbavy Zoltán képviselő:

Kiss Ferenc képviselő úr szavaira reagálnék. Szerintem érdemes egy csapadékvíz elvezető rendszer kialakításában gondolkodni, hiszen ha a Tungsram melletti záportározóra gondolok, amikor egy hatalmas nagy esőzés van, ez a záportározó teljesen száraz. Át kell gondolni ezt az egész vízelvezetési rendszert. A költségvetésbe én is tettem be sorokat, kisebb javítási munkákat kénytelenek vagyunk megoldani a Köztársaság úton is, hiszen a Köztársaság út 50-nél a lakásokba folyik be a víz, hiába van meglévő rendszer. Ezt még egyszer át kell valahogyan szélesíteni, tervezni, én mindenképpen támogatom ezt, hogy egy ilyen rendszer legyen, ezt jó ötletnek tartom.

Bali Zoltán képviselő:

Gecse Péter alpolgármester úr részben a csapadék problémára reflektált képviselő úrnak, hiszen elmondta, hogy a 2016. évi költségvetési rendeletünkhöz képest 2017-ben többletforrások vannak mind csapadékvíz elvezető rendszerek felújítására, mind pedig karbantartására. Egyébként ezt közösen alpolgármester úrral, a Zalavízzel és a Műszaki Osztály munkatársaival állítottuk össze, reményeink szerint ez sok mindenben segíthet majd a jövőben. A polgármester úr által említett nagyobb esőzéseknél, mint amilyen például júniusban is volt, láthattuk, hogy ezek a rendszerek ezt nem bírják el. Viszont saját forrásból, ill. a már említett területi infrastrukturális fejlesztések 1,5 milliárd Ft-os támogatásából mindamellet, hogy rengeteg költünk utakra, járdákra, ill. a vállalkozói alap néven elhíresült vállalkozásfejlesztésre is, pontosan két ilyen nagyobb tételt is tartalmaz a projektjavaslatunk, mégpedig a Bíró Márton utcai Avasárok átvezetése, ill. a Vizslaparki csatorna bővítése. Pont pénteken lesz egy helyszíni bejárás a Síp utcánál, ahol megnézzük annak a lehetőségét, hogyan tudjuk ezt bővíteni, bekötni a rendszerbe. Ez lényegében abban fog segíteni, hogy a Göcseji úton folyamatosan felgyűlő csapadék könnyebben és gyorsabban elfolyjon, hiszen láthattuk, hogy a Síp utca ill. a Vizslapark közötti szakaszon, pont ahol a Kerámia-lakópark és a Color-lakópark is épül, ha ezt most, ebben az évben nem kezeljük, akkor a jövőben ez egy megoldatlan probléma lesz, illetve

csak nagyon költséges, sajtólásos technológiával lehet majd bővíteni ezt a csapadékrendszert. Ez segíteni fog abban, reményeink szerint, hogy a Vizslaparki úton és a Göcseji úton ezek a feltorlódások megszűnjenek a jövőben. A tesztpálya konferenciáról beszéltünk, de bizottsági ülésen is elmondtam, hogy szerintem lényegében ha már költünk ilyen reprezentatív jellegű rendezvényekre, akkor fontos, hogy pont a járműipari tesztpálya, ill. a környéken Zalaegerszeg erejét mutassuk meg abban, hogy a jövőben a járműiparban mondjuk Győr és Kecskemét mellett egy meghatározó pontja legyen az országnak Zalaegerszeg. Ehhez pedig nagyon fontos, hogy a szakmai szereplők, a döntéshozók, vagy azok a cégek, akik esetleg a jövőben ide települnének, a mérnökeiket szeretnék majd itt foglalkoztatni, azoknak tudomásuk legyen erről. Ez a befektetett összeg, reprezentációs költség többszörösen fog visszajönni a jövőben, ha csak hálózatfejlesztésre, kapcsolatépítésre, vagy egyéb marketingtevékenységre gondolok. Ha már ehhez kapcsolódóan meg lett említve, és bizottsági ülésen is elhangzott a reprezentációs költség, városi újság, akkor talán egyszer Gazdasági Bizottság ülésén is említettem, hogy Henry Fordnak volt egy mondása: ha egy dollárt valami jóba fektet az ember, mindig maradjon egy dollárja, hogy ezt hírül adja az embereknek. Ha már rengeteg ilyen befektetésünk van, akkor ezt mindenképpen kommunikálni is kell a jövőben.

Kiss Ferenc képviselő:

Polgármester úr szeret „tüskézni”, de én azért azt mondom, hogy ebben a testületben nincs különbség egyéni képviselő és listás képviselő között, úgy tudom, az önkormányzati törvény a képviselőket egyformán értékeli, még ha a munkájuk nem is az. Nem vagyunk mi másodrangú képviselők, úgy gondolom! A másik felvetésem, hogy nem adtam be módosító javaslatot, de kérem azért a Gondozóháznak azt az 1,5 millió Ft-ot majd a költségvetés alakulása folytán figyelembe venni, ami a mozgatható ágyra kell. Amit alpolgármester úr elmondott, követni sem lehet, de biztos igaz, és gondolom, meg is szavazom, mert ő jobban tudja, hogy így alakult, még ha a bizottsági szakaszban nem is volt. De kérem, vegyék ezt majd figyelembe!

Balaicz Zoltán polgármester:

Erről képviselő úrral beszéltünk, maximálisan támogatom magam is, és azt kérem a két illetékes szakosztálytól, ha most nem is módosítjuk azonnal, de nézzük majd meg, és erre kérek írásos javaslatot, hogy ezt az 1,5 millió Ft-ot honnan lehetne átcsoportosítani. Ezt mindenképpen várom majd, és építsük be, képviselő úr kérésével egyetértve.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a vitát lezárom.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat 3. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a testület az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 7/2017.(II.09.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2017. évi költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

2.

ezer forintban

Megnevezés	Sor- szám	tárgy- év	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyvet követő		
			1. évben	2. évben	3. évben
Helyi és települési adók	01	5.168.500	5.200.000	5.250.000	5.300.000
Tulajdonosi bevételek	02	190.888	200.000	200.000	200.000
Díjak, pótlékok, bírságok	03	8.500	8.500	8.500	8.500
Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	04	311.665	300.000	300.000	300.000
Részesedések értékesítése és részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	05				
Privatizációból származó bevételek	06				
Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések	07				
Saját bevételek (01+... +07)	08	5.679.553	5.708.500	5.758.500	5.808.500
Saját bevételek (08. sor) 50%-a	09	2.839.777	2.854.250	2.879.250	2.904.250
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyvet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	10	25.004	42.989	86.717	85.926
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	11	25.004	42.989	86.717	85.926
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	12				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	13				
Adott váltókból eredő fizetési kötelezettség	14				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	15				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	16				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18				
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyvet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	19				
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	20				
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	21				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	22				
Adott váltókból eredő fizetési kötelezettség	22				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	24				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	25				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	27				
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	28	25.004	42.989	86.717	85.926
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-28)	29	2.814.773	2.811.261	2.792.533	2.818.324

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy kísérje figyelemmel a kötelezettségvállalások teljesítését.

Határidő: éves zárszámadás
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 225/2016.(XII.15.) sz. határozatát módosítja és a közétkeztetés rezsiköltségét 2017. január 1. naptól kezdődően az alábbiak szerint fogadja el:

<i>Megnevezés</i>	<i>Nettó rezsiköltség Ft/adag/étkezés</i>
Bölcsődei felnőtt ebéd	155
Óvodai napközi otthon (tízórai, ebéd, uzsonna)	248
Általános iskolai napközi otthon (tízórai, ebéd, uzsonna)	348
Óvodai felnőtt ebéd	155
Általános iskolai ebéd	219
Általános iskolai felnőtt ebéd	155
Középiskolai kollégium (reggeli, ebéd, vacsora)	578
Középiskolai ebéd	266
Középiskolai felnőtt ebéd	155

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintett intézményt tájékoztassa.

Határidő: 2017. február 15.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SZMSZ) módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja **2017. február 15-i** hatállyal:

Az SZMSZ I. fejezet 2. pont (A hivatal jogállása, irányítása) (7) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(7) A hivatal létszámát a közgyűlés az önkormányzat mindenkori éves költségvetési rendeletében határozza meg, az egyes szervezeti egységek létszámát Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Ügyrendi Szabályzatának 2. sz. melléklete tartalmazza.”

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2017. február 28.
Felelős: dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

Balaicz Zoltán polgármester:

A rendelethez kapcsolódóan Gecse Péter alpolgármester úr két módosító indítvánnyal élt. Az egyik a városüzemeléssel kapcsolatos, a Városgazdálkodási Kft-től átcsoportosítás, és ott parkfenntartásra összehozott az első javaslat. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

A másik szintén nem növeli a költségvetés főösszegét, csak belső átcsoportosítást jelent, a zalabesenyői templommal kapcsolatban. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Kérem, hogy a teljes, 2017. évi költségvetési rendeletről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** a rendeletet.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
6/2017. (II.13.) önkormányzati rendeletét
a 2017. évi költségvetésről
- m e g a l k o t t a -**

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)

7. A Zalaegerszegi Turisztikai Hivatal és Információs Iroda magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Pereszteginé Szabó Júliát, aki eddig is, 2004. óta a Zalaegerszegi Tourinform Iroda vezetője, és ha megnézzük a szakmai tevékenységét, akkor több díjat is elnyert ezen időszak alatt. Amikor az elmúlt egy esztendőben személyi kérdéssről határoztunk, akkor jeleztem, hogy örvendetesnek tartanék – amennyiben jogi lehetőség van rá – egy szervezeti átalakítást, ami személyi kérdést nem érint. Ezt meg is próbáltuk, hiszen időközben a magyar turisztika országos irányítása átalakult, és a Turisztikai Zrt-ből egy országos turisztikai ügynökség alakult ki, felállt az új vezetés, és az új vezetés jelezte egyébként azt is, hogy majd régiós szinten is átalakítások következnek. Az az elképzelés, amit mi akkor elgondoltunk, hogy a Tourinform Iroda akár nonprofit üzletágként az Egerszegi Sport és Turizmus Kft-be, akár más módon be tud csatlakozni, azt ez az átalakítás már okafogyottá tette. Így aztán az a javaslatunk, hogy most már a kialakult országos turisztikai rendszerbe is beilleszkedett Zalaegerszegi Turisztikai Hivatal és Információs Iroda esetében teljes időszakra írjuk ki ezt a pályázatot. Erre a pályázatra Pereszteginé Szabó Júliát javasoljuk kinevezni és győztesnek hirdetni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

Makovecz Tamás képviselő:

Összesen három pályázó pályázta meg a meghirdetett állást, kettő pályázó pályázati anyaga nem felelt meg minden tekintetben a pályázati kiírásnak, egy szakmai bizottság is meghallgatta a pályázót, melynek tagjai Bali Zoltán, Bogár Beáta és Velkey Péter voltak. A szakmai bizottság minden szempontból alkalmasnak tartotta a pályázót az állás betöltésére, illetőleg újbóli kinevezésére, ugyanezt a döntést hozta az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság, tehát egyhangú támogatást kapott a pályázó a kinevezéshez.

Bali Zoltán képviselő:

Ahogy elnök úr is elmondta, a szakmai bizottság egyhangúlag elfogadta a pályázati anyagot, és a jövőben sikeres együttműködést, jó munkát kíván a pályázónak. Annyira szeretünk volna kitérni, és a pályázati időszakban is elmondtuk, hogy ahogy láthatják, a TOP programban, a Modern Városok programban, és egyéb városi fejlesztések gyanánt rengeteg turisztikai célú beruházás is lesz Zalaegerszegen. Arra kértük az iroda vezetőjét, hogy a jövőben mindenképpen együttműködjön a városban működő szervezetekkel, egyesületekkel, a saját cégünkkel, illetve a különböző helyi szereplőkkel, gazdasági társaságokkal. Ugyanis mindamellett, hogy van egy Tourinform Iroda, aminek saját belső működése és saját feladatai vannak, nekünk elsősorban arra kell törekednünk, hogy az iroda kihasználva a kapcsolati tőkét és az ott meglévő szakmai tudást, mindenképpen a jövőbeli fejlesztésekhez igazodva egyéb programokat és lehetőségeket, kiadványokat, megjelenést biztosítson azért, hogy Zalaegerszeg a turisztika területén is előre léphessen. Erre minden lehetőségünk adott a jövőben ezekkel a fejlesztésekkel. Annyira kitértünk még, és a béralkunál elhangzottaknál ígéretet tettem arra, és ezt a közgyűlés felé is jelezni szeretném: egy év múlva szeretnénk visszatérni arra, nyilván a költségvetési rendeletünk megalkotása fejében, hogy vizsgáljuk meg az ott dolgozók munkabéréit. Hiszen több diplomás ember is, úgy gondoljuk, hogy a szakmai feltételekhez, és a saját képzettségükhöz képest nem a megfelelő bérrel rendelkezik, ezt az irodavezetővel is megbeszéltük, hogy egy év múlva visszatérünk rá.

Balaicz Zoltán polgármester:

Egyetértek elnök úrral, azt fogom képviselni magam is a következő időszakban, hogy egyrészt ezt a problémát majd kezeljük, másrészt pedig én is szoros együttműködést szeretnék majd kérni az Egerszegi Sport és Turizmus Kft-vel, a Polgármesteri Kabinettel, a Városmarketing Irodával, és amit irodavezető asszony szinte már kívülről tud, ha velem találkozik: internet, facebook, közösségi média. Ebben a továbbiakban is nagyon-nagyon sokat erősítsünk, mert a XXI. században ezzel tudunk eljutni most már az érintettekhez.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 8/2017.(II.09.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Pereszteginé Szabó Júliát 2017. február 16-tól 2021. december 31-ig terjedő határozott időtartamra megbízza a Zalaegerszegi Turisztikai Hivatal és Információs Iroda magasabb vezetői beosztásának ellátásával.

Garantált illetményét (alapilletmény) – tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény vonatkozó rendelkezései szerint, munkáltatói döntésen alapuló illetményrészét 83.900- Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát a pótlékalap 300 %-ában állapítja meg.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a megbízással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2017. február 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

További jó munkát, jó együttműködést kívánok!

8. A Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 9/2017.(II.09.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával 13/2016.(II.04.) sz. határozatával elfogadott együttműködési megállapodást felülvizsgálta.

Felhatalmazza a polgármestert a melléklet szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2017. február 28.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

9. A polgármester 2017. évi szabadság-ütemtervének jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A törvény értelmében a közgyűlés hagyja jóvá a polgármester szabadság ütemtervét, korábban Kiss Ferenc képviselő úr szokott élni ezzel kapcsolatban módosító indítvánnyal.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 10/2017.(II.09.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Balaicz Zoltán polgármester 2017. évi szabadságának ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

2017. január 27-31	3 nap
2017. február 15-17.	3 nap
2017. március 1-6:	4 nap
2017. március 16-17.	2 nap
2017. március 30-31:	2 nap
2017. május 02-05.	4 nap
2017. június 6-9:	4 nap
2016. július 10 – augusztus 11:	25 nap
2016. december 20-31.	6 nap
Összesen:	53 nap

A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

10. A polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Személyes érintettség miatt kikapcsolom a gépet, és átadom a szót Dr. Kovács Gábor c.főjegyző úrnak.

Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:

Jogszabályváltozás folytán a polgármester illetményét, illetve az ehhez kapcsolódó költségtérítést az eddigi helyettes államtitkári fizetés helyett államtitkári illetménynek megfelelő összegben kell megállapítani. A jogszabály pontosan meghatározza a megyei jogú városokban a polgármesterek illetményét, ennek az átvezetése, ennek az összegnek, az új illetménynek a meghatározása található a határozati javaslatban. Kérem a támogatást!

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 11/2017.(II.09.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Balaicz Zoltán polgármester illetményét 2017. január 01. napjától havi bruttó 997.170.- Ft-ban állapítja meg.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Balaicz Zoltán polgármester részére 2017. január 01. napjától havi 149.576.- Ft költségtérítést állapít meg.
A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. február 28.

Felelős: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

11. Az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ez az előző előterjesztéssel van összefüggésben, erről a frakcióvezetői értekezleten és a Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülésén már beszéltünk, további indoklást ezért itt nem szeretnék tenni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 12/2017.(II.09.) sz. határozata

1. /a. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **Gecse Péter**, a közgyűlés tagjai közül választott főállású alpolgármester **illetményét** 2017. január 01. napjától havi bruttó 850.000.-Ft-ban állapítja meg.
- /b. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **Gecse Péter**, a közgyűlés tagjai közül választott főállású alpolgármester **költségtérítését** 2017. január 01. napjától havi 127.500.- Ft-ban állapítja meg.
2. /a. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **Vadvári Tibor**, nem a közgyűlés tagjai közül választott főállású alpolgármester **illetményét** 2017. január 01. napjától havi bruttó 800.000.- Ft-ban állapítja meg.
- /b. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **Vadvári Tibor**, nem a közgyűlés tagjai közül választott főállású alpolgármester **költségtérítését** 2017. január 01. napjától havi 120.000.- Ft-ban állapítja meg.
3. /a. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **Tolvaj Márta**, nem a közgyűlés tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester **illetményét** 2017. január 01. napjától havi bruttó 440.000.- Ft-ban állapítja meg.
- /b. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **Tolvaj Márta**, nem a közgyűlés tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester **költségtérítését** 2017. január 01. napjától havi 66.000.- Ft-ban állapítja meg.

A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. február 28.

Felelős: dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

12. Közterületek elnevezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Mindkettő a botfai városrészt érinti.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 13/2017.(II.09.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg, Botfa településrészen található 01071 hrsz-ú kivett közútnak **Gesztenyési utca** elnevezést adja.
Az elnevezés időpontja: 2017. február 9.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg, Botfa településrészen található 28889 hrsz-ú kivett közútnak **Alsó-Avashegyi utca** elnevezést adja.
Az elnevezés időpontja: 2017. február 9.

A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a kivett közutak elnevezésével kapcsolatos további feladatok ellátásáról gondoskodjon.

Határidő: 2017. február 20.

Felelős: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

13. Alapítványok támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 14/2017.(II.09.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester javaslatainak megfelelően, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást a *polgármesteri rendelkezésű keret* terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Cél	Támogatás összege
1.	Göcsej Természetvédelmi Alapítvány	konferencia szervezése	50.000 Ft
2.	„Kéz a Kézben Gyermekünkért” Alapítvány	eszközbeszerzés	50.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2017. február 28.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

14. A településrendezési eszközök teljes eljárásban történő módosításának véleményezési szakaszában beérkezett államigazgatási észrevételek elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezzel kapcsolatban képviselőtársaimnak egy módosított határozati javaslatot foglalt elő, de előtte szeretném jelezni ebben a körben is, hogy február 1-jével Zalaegerszegen új főépítész kezdte meg a munkáját. Aki még nem találkozott volna vele, ezúton is szeretném bemutatni Bálizs Andrej főépítész urat, kérem képviselőtársaimat, hogy hatékonyan tartsák vele a kapcsolatot, és mindenben forduljanak hozzá bizalommal.

Gecse Péter alpolgármester:

A határozati javaslat szerkezetének módosítására is tennék egy javaslatot, hiszen jelenleg a határozati javaslat két pontból áll, ez a két pont megmaradna, viszont kapna egy I. megnevezést, és a határozati javaslatnak lenne egy II. pontja, amely így hangzik: „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a településrendezési eszköz soron következő módosítása során a Zalaegerszeg 3688 hrsz-ú ingatlant érintő útszabályozás törlésével egyetért.” Itt a határidő nem az eredeti március 31. időpont, hanem december 31. Erről az ügyről annyit szeretnék kiegészítésként mondani, hogy az érintett ingatlan tulajdonosával többször leültünk, aki korábban kérte az útszabályozás törlését, vagy az ingatlan önkormányzat általi megvásárlását. Mi több tárgyalás kapcsán, ennek a hozadékként és konklúziójaként úgy döntöttünk, hogy közlekedési szempontból ez az útszabályozás érdekében az ingatlant érintve törölhető, de későbbiekben amennyiben ezen a részen – ez a Munkácsy utcában van – sikerülne olyan befektetőnek érkezni, aki a tömb-rehabilitációt folytatni tudja, a tömb feltárására továbbra is szakmailag szükség van. Ezt tartalmazza a II. pont. Természetesen ennek a résznek a tömb-rehabilitációját szakmailag ahol magánterületek is és önkormányzati területek is vannak, ezt az önkormányzat figyelemmel fogja kísérni a jövőben is.

Dékány Endre képviselő:

Azok miatt kértem szót, akik nem voltak jelen a Műszaki Bizottság ülésén, mert a bizottsági ülésen korábban pontonként végigmentünk mindenfajta változáson. Most, ebben az esetben a szakhatósági vélemények lettek előterjesztve, azonban a bizottsági ülésre még olyan anyag került, amely nem tartalmazott minden észrevételt, volt, amely az utolsó pillanatban érkeztek be, ezek már beépítésre kerültek a közgyűlési anyagba, éppen ezt kérte a Műszaki Bizottság mind a tervezőtől, mind a Főépítész Osztálytól, hogy tegye meg az észrevételek alapján a javaslatát, és az kerüljön beépítésre. Látszik, hogy bizonyos észrevételeket elfogadtak a tervezők, az osztály, ezen belül az önkormányzat is, viszont vannak olyan észrevételek, javaslatok, amelyeket nem javasoltunk elfogadásra. Itt még az állami főépítésznek egy végső vélemény kialakítása hátravan, tehát sokszor foglalkozott már a közgyűlés a rendezési terv módosítással, de még mindig nem értünk a végére, ezzel a végső anyaggal még találkozni fogunk.

Kiss Ferenc képviselő:

Bizottsági ülésen felvetődött egy téma, ez pedig az önvezető pálya vonatkozásában, hogy a Páli-patak természetvédelmi terület, és azt nem engedik felhasználni a pálya építéséhez. Ahogy megkérdeztük, ez durván olyan 11,2 ha. Ez befolyásolja a pályaépítés menetét, ütemezését, vagy ennyi tartalék van ebben a területben?

Balaicz Zoltán polgármester:

Nem befolyásolja.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat I. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat II. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 15/2017.(II.09.) sz. határozata

- I. 1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az építési szabályzat módosításának véleményezési szakaszában beérkezett, jelen előterjesztés 3. számú mellékletében szereplő véleményeket, javaslatokat, illetve véleményeltéréseket megismerte és elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az építési szabályzat módosításának véleményezési szakaszában beérkezett, jelen előterjesztés 4. számú mellékletében szereplő javaslatokat, véleményeltéréseket megismerte és tervezői indokok alapján nem fogadja el.
- A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településrendezési eszköz végleges tervezetét a véleményezési eljárás lezárulta után küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek, majd jóváhagyásra terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a településrendezési eszköz soron következő módosítása során a Zalaegerszeg 3688 hrsz-ú ingatlant érintő útszabályozás törlésével egyetért.
- A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a rendezési terv módosítás előkészítése során a határozatot vegye figyelembe, végül az így kidolgozott terveket jóváhagyásra terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

15. Ingatlanterület bérbeadása a Bandi Cica Játépedagógiai Alapítvány óvodája részére (Bozsoki utca)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén ezt részletesen kitérgettem a képviselőtársaim. Ez egy iskolarendszeren kívüli képzést jelent, amely a Montessori módszer keretében 36 kisgyereknek biztosít Csácsbozsok városrészben óvodai nevelést, az előterjesztés értelmében számukra lenne biztosítva egy játszóudvar. Az a kérésem, és a Humánigazgatási Osztálytól is ezt kérem, hogy a következő Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság

ülésre szervezzék meg, hogy a Bandi Cica Játépedagógiai Alapítvány egy részletes beszámolót tartson a működéséről, a nevelési módszerekről, a további fejlesztési elképzelésekről, hogy a szakbizottságnak pontos képe legyen azzal kapcsolatban, hogy a következő időszakban egyáltalán milyen fejlesztések jöhetnek még szóba, vagy mire kell készülni a zalaegerszegi oktatási rendszerben, amire ugyan nekünk január 1-je óta már közvetlen ráhatásunk nincs, de mégiscsak fontosnak tartom, hogy a zalaegerszegi szakbizottság képben legyen a tekintetben, hogy az ilyen alternatív nevelési-oktatási módszereket folytató intézmények, magánalapítványok a következő időszakban milyen tervekkel szeretnék még fokozni a jelenlétüket.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Maximálisan helyeslem, amit felvetett, az én utcámban is látom, hogy van egy épület, egy családi házat alakítottak át, az is a Bandi Cica nevet viseli, az előtte lévő teret is már átalakították, meg körülötte. Érdeklődéssel néztem, de tulajdonképpen ténylegesen fogalmunk sincs arról, hogyan és milyen módon tevékenykedik ez a cég. Biztosan jó, amit csinál, de jó lenne, ha nem csak a szakbizottság tagjait, hanem a képviselőket általában tájékoztatná egy tájékoztató levélben, legalábbis én igényt tartok rá.

Balaicz Zoltán polgármester:

Alapvetően két alternatív módszerről, a Montessoriról és a Waldorfról van szó, persze aki oktatási ügyekkel foglalkozik, vagy valamilyen módon családiról érintett, nagyjából tudja, hogy mit jelentenek ezek az alternatív nevelési-oktatási módszerek. De mi nem is erre vagyunk alapvetően kíváncsiak, hanem hogy itt helyben az alapítványok hogyan működnek, milyen körülmények között, és milyen fejlesztéseket szeretnének végrehajtani.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 16/2017.(II.09.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül bérbe adja a Bandi Cica Játépedagógiai Alapítvány részére 2017. február 15-től határozatlan időtartamra az Inform-Geo 2001. Kft. által az E/1/2017. munkaszámú földrészletek használati megosztásáról készített változási vázrajzon szereplő alábbi ingatlanrészeket 50 %-os bérleti díj mérsékléssel kert és zöld park (udvar) céljára:

Hrsz.	Művelési ág	Bérelt terület (m ²)	Havi nettó bérleti díj 50 %-os mérsékléssel (Ft)
5638	kivett tanácsház	493	8217
5635/4	kivett közút	223	3717
5635/9	kivett beépítetlen terület	334	5456
5635/3	kivett beépítetlen terület	82	2733
Összesen		1132	20123

A szerződés megkötésekor érvényes havi bérleti díj összege összesen: 20.123 Ft + ÁFA.
A bérleti díj minden évben az infláció mértékével megemelkedik.

A bérlő a szerződés megkötésével egyidejűleg két havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadékot köteles fizetni.

A bérbeadó jogosult a bérlemény tervezett más célú hasznosítása, értékesítése esetén a bérleti szerződést legalább 6 hónappal megelőzően közölni, a nevelési év/tanév végére szóló felmondással megszüntetni.

A bérlő a bérleti szerződést 60 napos felmondási idővel mondhatja fel.

Megszűnik a bérleti szerződés, amennyiben a bérlő köznevelési feladat ellátására való jogosultsága megszűnik.

Az Alapítvány szerződésben foglalt kötelezettségei:

- 5 évente az Alapítvány köteles a köznevelési tevékenységéről beszámolni az Önkormányzat részére.
- Minden év június 30-ig köteles a pénzügyi beszámolóját, továbbá az alapító okirat módosítása esetén a módosított alapító okiratot az Önkormányzat számára benyújtani.
- Amennyiben az Alapítvány köznevelési tevékenysége megszűnik, azt köteles 15 napon belül az Önkormányzat részére bejelenteni.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a Bandi Cica Játépedagógiai Alapítvánnyal a bérleti szerződést aláírja.

Határidő: 2017. február 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

16. Területbérleti szerződés megkötése a Magyar Olaj- és Gázipari Múzeum Alapítvánnyal az EFOP-4.1.9-16 kódszámú pályázathoz

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselőtársaim tudják, hogy a következő időszakban 1,7 milliárd Ft értékű fejlesztés valósul meg a Göcseji Falumúzeumban, azonban úgy az igazi a turizmus szempontjából, ha a Göcseji Falumúzeum mellett maga a Magyar Olaj- és Gázipari Múzeum is meg tud újulni. Itt azonban nem mi vagyunk a fenntartók, hiszen a múzeum fenntartója a Magyar Olaj- és Gázipari Múzeum Alapítvány, így aztán egy érdekes helyzet állt elő, amikor az alapítvány elhatározta a Magyar Olaj- és Gázipari Múzeum fejlesztését, és erre pályázatot is kidolgozott. Akkor szembesültünk vele, hogy nem rendezettek a tulajdonviszonyok, egészen pontosan annyiban rendezettek, hogy a földtulajdon, maga a föld önkormányzati kézben van, azonban a felépítmények tekintetében már más a helyzet. A pályázat értelmében egy 25 férőhelyes látványraktárt szeretnének kiépíteni, földtani oktatótermet kívánnak létrehozni, szociális blokkokat kiépíteni, és mintegy 60 millió Ft-os fejlesztést végrehajtani. Azonban ahhoz, hogy ezt a pályázatot be tudják adni, szükséges a föld tulajdonjogával rendelkező önkormányzattal is egy szerződést, egy területbérleti szerződést megkötni, amelyet nagyon korrekt módon igazgató úrral ki tudunk alakítani. Egy módosításom lenne mindössze, egy apró elírás, a helyes helyrajzi szám 6555/1, kérem, így szerepeljen a határozati javaslatban.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Mi tulajdonosként úgy kerültünk fel, hogy közben a magyar állam tulajdonában lévő terület szétesztődött, és a múzeumok a megyéhez kerültek, csak aztán a múzeumokat ide-oda helyezgetve két évvel ezelőtt mi kerültünk ebbe a tulajdonosi körbe. Tehát nem szereztük vagy vásároltuk, hanem törvény erejénél fogva ruházták ránk ezt a tulajdonosi kört. Közben tudom, hogy a múzeum már évek óta próbálkozott rendezni a földterületet, hiszen megosztották a területet, csak nem tudtak megállapodni senkivel, de akár el is birtokolhatta volna az alapítvány, lejárt bőven az a 15 év, ami alatt elbirtokolhatja a területet. Az lenne a legüdvözítőbb, ha a múzeum kezelésében lenne ez a földterület is, de most ez így korrekt, hogy megcsináljuk, hogy a beruházás tudjon menni, de véglegesen le kellene rendezni egyszer valamikor, és minél előbb, hogy ne kerüljünk még egyszer ilyen problémába a tulajdonjog kérdését tekintve.

Balaicz Zoltán polgármester:

Közben megérkezett Tóth János igazgató úr, tisztelettel köszöntöm! A közgyűlés nevében is köszönetet mondok igazgató úrnak, hiszen egy olyan korrekt megállapodást sikerült kialakítani, amelynek értelmében ez a beruházás – amennyiben sikeres az EFOP pályázat –, akkor elindulhat, és végre tisztáztuk ezeket a jogviszonyokat.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, a helyrajzi szám módosítását figyelembe véve szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 17/2017.(II.09.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül bérbe adja a tulajdonát képező zalaegerszegi 6555/1 hrsz-ú, kivett múzeum művelési ágú, 63642 m² nagyságú ingatlan mintegy 360 m² nagyságú területét (Csarnok-1 épület alatti földterület) a Magyar Olaj- és Gázipari Múzeum Alapítvány részére az EFOP-4.1.9-16 kódszámú „A múzeumi és levéltári intézményrendszer tanulást segítő infrastrukturális fejlesztései” című sikeres pályázat elnyerése érdekében az alábbi feltételekkel:
 - időtartam: a projekt benyújtásától számított 12 év,
 - bérleti díj: 10.800 Ft + ÁFA/ év, mely évente egy összegben fizetendő,
 - a bérleti díj minden évben az infláció mértékével megemelkedik,
 - az óvadék összege bruttó 2 évi bérleti díj, azaz 21.600 Ft + ÁFA,
 - sikertelen pályázat a bérleti szerződés megszűnését vonja maga után.

A bérlőnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valóltan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

Az Alapítvány szerződésben foglalt kötelezettségei:

Az Alapítvány köteles a bérleti időszak fennállása alatt az Önkormányzat számára benyújtani:

- A pályázat kiírója számára beadandó időszakos projekt fenntartási jelentéseket.
- Minden év június 30-ig a pénzügyi beszámolóját, továbbá az alapító okirat módosítása esetén a módosított alapító okiratot.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Olaj- és Gázipari Múzeum Alapítvánnyal a bérleti szerződést aláírja, valamint a tulajdonosi nyilatkozatot kiadja azt követően, hogy az Alapítvány EFOP-4.1.9-16 kódszámú „A múzeumi és levéltári intézményrendszer tanulást segítő infrastrukturális fejlesztései” című pályázatával érintett Csarnok-1 épületre vonatkozóan hitelt érdemlő módon igazolta a tulajdonjogát.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. A közgyűlés szükségesnek tartja a zalaegerszegi 6555/1 hrsz-ú kivett múzeum művelési ágú, 63642 m² nagyságú ingatlan megosztását a Göcseji Falumúzeumban induló fejlesztésre vonatkozó előírások és az ingatlan déli oldalán tervezett kerékpárútra figyelemmel.
A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Igazgató úrnak sok sikert kívánunk, és bízunk benne, hogy a pályázat sikeres lesz, hiszen a két múzeum együtt tud igazán egy nagyon értékes turisztikai látványosságot biztosítani. Jó munkát kívánunk!

17. A zalaegerszegi 3171/4 hrsz-ú közút (Arany Bárány mellett) területrendezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezzel kapcsolatban egyetlen fontos dolgot szeretnék csak kiemelni. Mivel ott várhatóak majd ingatlanfejlesztési elképzelések, mi ugyan ezzel a határozattal most forgalomképesé nyilvánítjuk ezt a kis átjáró szakaszt, de ami számomra igazán fontos, hogy ettől függetlenül a szolgalmi jogot fenntartjuk ezután is, bármilyen döntésre kerül sor, a szolgalmi joghoz az önkormányzat ragaszkodik.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Elnézést, hogy folyamatosan kérdezek, de úgy látom, hogy a kialakítandó út, amelyik egyébként jogilag megvan, az kettévágja most az Arany Bárány területét, és a mostani kialakított parkolórészt, amelyik valamikor ugyancsak egy épület volt, és annak az udvara. Ez mennyiben befolyásolja majd ott a szálloda működését? Mert valószínű, hogy erre a parkolórészre változatlanul szüksége lesz. A másik oldalon talán vagy egy kis köz, amiben végigmegy ez a terület? Mert úgy igazán nem érzékelem, hogy nem a Széchenyi téren, hanem a másik oldalon hova fog kiérni ez a terület. Meg lehet-e oldani rendesen, minden tulajdonos érdekével összeütköztetve ennek a gyalogos útnak a kialakítását? Nem lenne-e célszerűbb

egyértelműen megszüntetni? Eddig is kerülgettünk, mert arra nem járt át senki, évtizedek óta így volt.

Balaicz Zoltán polgármester:

Sőt, nem csak évtizedek óta, hanem gyakorlatilag mindig is, amire vissza tudunk a történelem szempontjából tekinteni, hiszen az anyag is tartalmazza, hogy a tömbről készült építészettörténeti áttekintés szerint bizonyos, hogy az ingatlan területén a Kazinczy tér és az Iskola köz között az Arany Bány nyugati oldalán mindig is át lehetett járni gyalogosan, már az 1903-as utcaterképen is ez ábrázolásra került. Itt most mi nem is arról döntünk, hogy mi ott létrehozunk egy sétányt, egy átmenő útszakaszt, hanem talán inkább pont ellenkezőleg. Mivel az elmúlt időszakban jelentős tulajdonosváltásra került sor a szomszédos területen, és ahogy képviselő úr is megfogalmazta, a két, ugyanazon személy tulajdonában lévő terület közé ékelődik be ez az útszakasz, ami igazából nincs használva már valóban évtizedek óta. A forgalomképesse nyilvánítással azt tudjuk biztosítani, ha a tulajdonos úgy gondolja, hogy a következő időszakban fejlesztést hajt végre, és ehhez szükséges, hogy közvetlen kapcsolata legyen a szomszédos területtel, ezzel mi ezt most lehetővé tesszük.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 18/2017.(II.09.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az önkormányzat tulajdonában álló 3171/4 hrsz.-ú közút megnevezésű, 519 m² nagyságú ingatlanból az InformGeo 2001 Kft. által 8-37/2016 munkaszámon készített vázrajz alapján létrejött 3171/8 hrsz.-ú, 316 m² területű, közforgalom elől el nem zárt magánút megnevezésű ingatlan forgalomképesse válásával.
2. A közgyűlés előírja, hogy a 3171/8 hrsz.-ú közforgalom elől el nem zárt magánút a Kazinczy tér és Iskolaköz közötti gyalogos átjárhatóság biztosítása céljából csak a 3588/1 hrsz.-ú és a 3171/7 hrsz.-ú kivett közút ingatlanok javára szóló telki szolgalmi jog (átjárási) létesítésével értékesíthető.

Határidő: forgalomképesse nyilvánítás: 2017.02.28.
szolgalmi jog létesítés: adásvétellel egyidejűleg

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

18. Nem lakás célú helyiség kedvezményes bérbeadása (Kispest u. 11.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ fordult az önkormányzathoz azzal a kéréssel, hogy raktározási problémáinak enyhítésére ezt az ingatlan biztosítsuk a VMK számára.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 19/2017.(II.09.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy 2017. február 15. napjától 2018. február 14. napjáig terjedő határozott időre a Zalaegerszeg, Kispest u. 11. szám alatti 79 m² alapterületű 4983/21/A/3hrs- ú nem lakás célú helyiséget a Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ (8900 Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 21.) pályáztatás nélkül bérbe vegye kedvezményes bérleti díj fizetése mellett.

A helyiség kedvezményes (0,1-es szorzó) bérleti díja, havi 11.060,- Ft + ÁFA.

A bérleti díj mértéke minden évben az infláció mértékével növelten kerül megállapításra.

A bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg bérlőnek kéthavi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadékot kell fizetnie, melynek összege 28.092,- Ft.

A helyiség használatával járó közüzemi költségek megfizetése a bérleti díjon felül a bérlőt terhelik.

A közgyűlés felkéri a LÉSZ Kft. ügyvezetőjét a bérleti szerződés elkészítésére és aláírására.

Határidő: 2017. február 15.

Felelős: *felkérésre* Pais Kornél, a LÉSZ Kft. ügyvezetője

19. Nemzetőr Egyesületek Országos Szövetsége kedvezményes bérlet iránti kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A volt KISZÖV székházban a Kazinczy téren eddig is ugyanez a szervezet működött, ugyanezzel a személyi tartalommal. Azt hozzáteszem, hogy eddig más néven működtek, tehát eddig Zala Megyei és Zalaegerszegi Nemzetőr Egyesület néven működött ugyanez a szervezet. Mivel névváltozás történt, ezért kellett újra az önkormányzathoz fordulniuk, de egyébként ugyanők vannak benne, és ugyanazzal a személyi összetétellel.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Úgy szoktuk, hogy általában zalaegerszegi szervezetnek adunk kedvezményesen bérbe helyiséget, ez most egy országos szövetség, amelyik egyesületként van bejegyezve. Ahogy polgármester úr is mondta, végül ugyanazt a feladatot látják el, talán egyedi méltányolás alapján adhatjuk meg ezt, de én úgy gondolom, hogy országos szövetségnek nem nagyon szoktunk mi kedvezményes bérbeadást, vagy ilyen díjjal helyiséget biztosítani. Amint látom, a tevékenységükben amit csinálnak, az tényleg Zalaegerszegre koncentrálódik, az az 5-6 pont, amit felsoroltak, végül támogatom én is ezt, mert tényleg Zalaegerszegért dolgoznak, csak azért látni kell, hogy ez egy budapesti, országos szövetség.

Balaicz Zoltán polgármester:

Én inkább úgy fogalmaznék, hogy a zalai, zalaegerszegi szervezet vált országossá, tehát tulajdonképpen a helyi vezetés vette át az országos vezetést is, ennek következtében a külön zalai szervezet megszűnt, és maga az országos szervezet is ide költözött Zalaegerszegre, innen irányítják a munkát. De azt gondolom, hogy nekünk tényleg inkább azt kell figyelembe venni,

hogy Zalaegerszeg érdekében milyen munkát végeznek, és e tekintetben én is pozitívumokról tudok beszámolni.

Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:

Csak egy rövid kiegészítés: a rendeletünk egyébként nem tiltja, hogy ne zalaegerszegi szervezetnek is bérbe adhassunk, tehát ilyen szempontból megfelelő az előterjesztés.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 20/2017.(II.09.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy 2017. február 15. napjától 2018. február 14. napjáig terjedő határozott időre a Zalaegerszeg, Kazinczy tér 11. szám alatti épület II. emeletén található egymásba nyíló összesen 52,02 m² alapterületű irodahelyiségeket a Nemzetőr Egyesületek Országos Szövetsége pályázatát nélkül bérbe vegye kedvezményes bérleti díj fizetése mellett.

A helyiségek kedvezményes (0,1-es szorzó) bérleti díja, havi 9.140,- Ft+ÁFA.

A bérleti díj mértéke minden évben az infláció mértékével növelten kerül megállapításra.

A bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg bérlőnek kéthavi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadékot kell fizetnie, mely jelen esetben 23.216,- Ft.

A helyiségek használatával járó közüzemi és közös költségek megfizetése a bérleti díjon felül a bérlőt terhelik.

A bérlőnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a bérleti szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: 2017. február 20.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

20. Zalaegerszeg Landerhegyi u. 21. szám alatti (Keresztury VMK) ingatlanban működő postahivatal bérleti szerződése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Landerhegyen eddig is jól működött a posta, a helyi lakosság igényt tart rá, és ezzel a szerződéssel azt biztosítjuk, hogy a Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ épületében továbbra is Landerhegyen legyen postahivatal.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Valóban jó, hogy ott van az a postahivatal, a környékbeli lakosság igényeit szolgálja ki, de el kell mondjam – nem a bérleti szerződéssel kapcsolatban –, hogy jobban igazodhatna nyitva tartásában a lakossági igényekhez, illetve megfelelő létszámmal feltölthetnék, hogy ne kelljen fél órákat várni arra, hogy valamilyen postai szolgáltatást el tudjunk végezni. Jó esetben talán ketten vagy hárman tartózkodnak a postaépületben, a hivatalban, és nem képesek ellátni megfelelően az igényeket. Ha már szerződünk velük, akkor követeljük meg, hogy megfelelő és teljes körű szolgáltatást nyújtsanak ott, hogy ne kelljen bosszankodni azoknak, akik ott részt kívánnak venni a szolgáltatásban.

Makovecz Tamás képviselő:

A döntésünket természetesen nem befolyásolja, de információként szeretném elmondani, hogy a településrészi önkormányzatunk felé számos jelzés érkezett ezzel kapcsolatban. Kezdeményeztem is a hivatalvezetővel a kapcsolatfelvételt, és megpróbáljuk ezt rövidre zárni, és a lakossági igényekhez jobban igazodó nyitva tartást próbálunk majd kieszközölni. Az előterjesztést természetesen támogatom.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem képviselő urat, próbáljon meg ebben hatékonyan eljárni!

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 21/2017.(II.09.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a Magyar Posta Zrt. 2017. február 1. napjától határozatlan időre a Zalaegerszeg, 4986/46 hrsz.-ú, természetben a Landorhegyi u. 21. szám alatt található kivett kultúrház, postahivatal, vendéglő és garázs megnevezésű ingatlan postahivatal céljára kialakított 164 m²-es részterületét pályázati eljárás lefolytatása nélkül bérbe vegye.

A közgyűlés óvadékfizetési kötelezettséget nem köt ki.

A bérbeadó jogosult a bérleti szerződést 90 napos felmondási idővel indokolás nélkül felmondani. A bérlő a bérleti szerződést ugyancsak 90 napos felmondási idővel indokolás nélkül mondhatja fel.

A helyiségek bérleti díját a közgyűlés havi 1.951,-Ft/m²/hó+ÁFA összesen 319.964,-Ft/hó + ÁFA összegben határozza meg.

A bérleti díj mértéke minden évben az infláció mértékével növelten kerül megállapításra.

A helyiségek használatával járó közüzemi és közös költségek megfizetése a bérleti díjon felül a bérlőt terhelik.

A bérlőnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a bérleti szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: 2017. február 28.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

21. A Tudományos és Technológiai Parkban található zalaegerszegi 15465/12 és 15465/14 hrsz-ú ingatlanok értékesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az ULEV-S Kft. egy fémmegmunkálással foglalkozó cég, amellyel a befektetési tárgyalások után abban egyeztünk meg, hogy a cég szeretne Zalaegerszegen az északi ipari parkban befektetni, szeretnének egy 2700 m²-es csarnokot építeni 450 millió Ft-os beruházással, ezzel újabb 50 munkahelyet létrehozva. Annak érdekében, hogy ezt a beruházást meg tudják valósítani, 10.000 m²-es területet szeretnének vásárolni az önkormányzattól, bruttó 44 millió Ft-ért. Ezt azonban – mivel a saját szabályunkat is meghaladja az összeg nagysága – előbb pályázat formájában kell kiírunk, és amennyiben a pályázaton ők sikerrel indulnak, és meg tudják szerezni ezt a területet, úgy ez az újabb munkahelyteremtő beruházás is meg tud valósulni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 22/2017.(II.09.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése munkahelyteremtő beruházás céljára nyilvános pályázat útján építési telekként kívánja értékesíteni a zalaegerszegi 15465/12 és 15465/14 hrsz-ú, mindösszesen 9.993 m² területű, beépítetlen terület megnevezésű, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonát képező ingatlanokat azzal, hogy az ingatlanok csak együtt vásárolhatóak meg.

Az adásvétel tárgyát képező ingatlanok induló eladási ára 34.975.500,- Ft+ÁFA, azaz bruttó 44.418.885,- Ft

Az ingatlanok együttes értékesítésére vonatkozó nyilvános pályázati felhívást a közgyűlés az előterjesztés mellélete szerinti tartalommal elfogadja.

A közgyűlés felkéri a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatóját, hogy a pályázati felhívás megjelentetéséről, valamint a beérkezett érvényes ajánlatok közgyűlés elé terjesztéséről gondoskodjon.

Határidő: a pályázat kiírására: legkésőbb 2017. február 15.
az érvényes ajánlatok közgyűlés elé terjesztésére: 2017. március 9.

Felelős: felkérésre Oláh Gábor vezérigazgató

22. Földhasználati jog biztosítása a NIPÜF Zrt. részére a zalaegerszegi 0792/15 hrsz-ú ingatlanon Inkubátorház csarnok építése céljából

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ez egy újabb munkahelyteremtő beruházás Zalaegerszeget érintően, már a decemberi közgyűlésen támogatónyilatkozatot adtunk ki, melynek lényege, hogy a Timbertech Kft. szeretne egy 1800 m²-es csarnokba költözni. Ez egyébként Zalaegerszeg esetében 100 álláshelyet jelent, viszont ez a beruházás már az országos állami tulajdonban lévő, a Nemzeti Ipari Park Üzemeltető és Fejlesztő Zrt. beruházásában valósulna meg. Annak érdekében, hogy

az önkormányzati területet ehhez biztosítsuk, szükséges, hogy a NIPÜF Zrt-vel a földhasználati jog tekintetében szerződést kössünk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 23/2017.(II.09.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a NIPÜF Nemzeti Ipari Park Üzemeltető és Fejlesztő Zrt. a zalaegerszegi 0792/15 hrsz-ú, kivett inkubátorház és beépített terület és udvar megnevezésű, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonát képező ingatlanon az Inkubátorház bővítéseként egy mintegy 1774 m² területű ipari csarnokot építsen saját beruházásában azzal, hogy az épület tulajdonjoga a NIPÜF Zrt-t illeti.

A közgyűlés hozzájárul, hogy a NIPÜF Zrt. az ipari csarnok felépítését követően az épületet az ingatlan-nyilvántartásban saját tulajdonaként feltüntesse.

A közgyűlés hozzájárul, hogy a NIPÜF Zrt. az épület létesítéséig, valamint az épület létrejöttét követően az épület fennállásáig az épület által elfoglalt mintegy 1774 m² nagyságú területre földhasználati jogot jegyeztessen fel, illetve jegyeztessen be az ingatlan-nyilvántartásba. Ezen földhasználati jogánál fogva az épület felépítéséhez és az épület rendeltetésszerű használatához szükséges mértékben jogosult a földterület egyéb részeinek használatára.

A közgyűlés a földhasználati jog ellenértékét 1.552.250,- Ft+ÁFA összegben határozza meg, melyet a NIPÜF Zrt. a szerződés aláírását követő 15 napon belül köteles megfizetni az önkormányzatnak.

A közgyűlés felkéri a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatóját, hogy a fentiekről a NIPÜF Zrt-t tájékoztassa.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a beruházás megvalósulása érdekében szükséges nyilatkozatok, megállapodások, valamint a földhasználati jog biztosításához szükséges szerződés aláírására.

Határidő: 2017. február 28.

Felelős: *felkérésre* Oláh Gábor vezérigazgató
Balaicz Zoltán polgármester

23. A Nyugat-Balaton és Zala folyó medence nagytérség települési szilárdhulladék kezelésének korszerű megoldására létrehozott Önkormányzati Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodásának elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A ZalaIspra társulás tekintetében Nagykanizsa kiválásával kapcsolatban át kell vezetnünk a ránk vonatkozó, jogszabályi előírásokból fakadó szövegrészeket.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 24/2017.(II.09.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nyugat-Balaton és Zala Folyó Medence Nagytérség Települési Szilárdhulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására létrejött Önkormányzati Társulás (rövidített neve: ZALISPA Hulladékgazdálkodási Társulás) módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a Társulási Tanács Elnökét tájékoztassa, és felhatalmazza a Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: 2017. február 28.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

24. Tulajdonosi hozzájárulás és Nyilatkozat jóváhagyása a Zalaegerszeg 4983/22 hrsz alatti ingatlanon (8900 Zalaegerszeg, Landorhegyi út 35.) a „Területi gyermekvédelmi szakszolgáltatási feladatok infrastrukturális feltételeinek javítása” című EFOP-2.2.4-VEKOP-16 kódszámú pályázati felhívás keretében benyújtandó projekthez

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Nincs másról szó, mint hogy a landorhegyi városrészben működik nagyon jó szakmai viszonyok között a csecsemő- és gyermekotthon, azonban maga a csecsemő- és gyermekotthon amely épületben működik, az önkormányzati tulajdonú. Bármilyen pályázatot szeretnének benyújtani, bármilyen forrást szeretnének leírni, ahhoz mindig szükséges az épület tulajdonosának, ezen esetben az önkormányzatnak a hozzájárulása, ezt tartalmazza az előterjesztés. Tehát a cél, hogy a csecsemő- és gyermekotthon is meg tudjon újulni, azonban ehhez a mi hozzájárulásunk is szükséges.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 25/2017.(II.09.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a polgármester által, az önkormányzat 9456/10000 arányú tulajdonát képező, Zalaegerszeg, 4983/22 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan (8900 Zalaegerszeg, Landorhegyi út 35.) korszerűsítése érdekében a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság (1132 Budapest, Visegrádi u. 49.) részére az EFOP-2.2.4-VEKOP-16 kódszámú pályázati felhívásra pályázat benyújtásához a 2017. január 20. napján kiadott tulajdonosi hozzájárulást és nyilatkozatot.

Felkéri a polgármestert, hogy a közgyűlés döntéséről szóló határozatot küldje meg a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Főigazgatója részére.

Határidő: 2017. február 20.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester .

25. Konzorciumi együttműködési megállapodás megkötése az NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft.-vel KEHOP támogatási kérelem benyújtására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Nemrég adtunk arról hírt, hogy egy újabb jelentős zalaegerszegi ivóvízes projekt a keleti vízbázissal kapcsolatban indulhat el, akkor még bruttó 4 milliárd Ft-ról beszélünk. Tegnap érkezett a hír, hogy ezt úgy kell érteni, hogy ezen felül érkezik még az állam által biztosított önrész, tehát valójában bruttó 4,7 milliárd Ft-os beruházásról beszélünk. Azonban annyiban más a helyzet, hogy míg régebben ezeket a fejlesztéseket helyben, a helyi társulások szokták lebonyolítani, e tekintetben most egy új rendszer van, maga a lebonyolítás is az állam kezében összpontosul, ezért szükséges, hogy a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft.-vel ezt a szerződést megköthessük, hogy ez a bruttó 4,7 milliárd Ft-os ivóvízes fejlesztés elindulhasson. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Bali Zoltán képviselő:

Ahogy polgármester úr is említette, jelen konstrukcióban a NEFPI a lebonyolító, a projektmenedzser és az, aki ezt a projektet intézi, viszont annyi kiegészítenénk, hogy a helyben működő szolgáltatóval, tehát a Zalavíz Zrt.-vel és a Műszaki Osztállyal közösen állítják össze azt a szakmai és műszaki tartalmat, melyet majd a NEFPI megpályáztat, és a jövőben lebonyolít. Annyit tudni kell, hogy Zalaegerszeg közigazgatási területén, ill. a korábbi társulási formákban korábban a szennyvíztársulásra vonatkozó 42 tagönkormányzattal, ill. a nyugati vízbázisra vonatkozó 16 társult önkormányzattal mindig is gondos gazdája volt a saját ivóvíz-ill. szennyvízrendszerének. Ez a projekt segíti azt, hogy a korábban nyugati vízbázis felújításával, a teljes szennyvíz rekonstrukcióval az egyébként szolgáltatásért felelős keleti vízmű rekonstrukciója mintegy 60 %-ban a zalaegerszegi lakosokat érintve megvalósulhat. Nagyon fontos része a projektnek a zalaszentiváni rendszer bekötése a jelenlegi keleti víztisztítóhoz, ahogyan láthatják a felsorolások között, kútfelújítások, új kutak fúrása, mintegy 20 %-os kerettartalomig meglévő rendszerek felújítása is szerepel. Itt szeretném azt megjegyezni, hogy a program összeállításánál szeretnénk a párhuzamosságokra odafigyelni, hiszen a költségvetési rendelet megalkotásánál említett 1,5 milliárd Ft-os terület-infrastrukturális fejlesztéseknél is lesznek útfelújítások, és ahogy korábban Zalaegerszegen szokás volt, mindenképpen összhangban szeretnénk a közműfelújításokkal együtt elvégezni. Nagyon fontos része a projektnek az egerszeghegyi tározó áthelyezése, és egyben egy új technológia bevezetése is. Röviden ennyit szerettem volna mondani, ezúton is köszönet a projekt előkészítéséért a Zalavíz Zrt. munkatársainak, és a Műszaki Osztálynak, hiszen ha ez a projekt előkészítés nem valósult volna meg, akkor ez a kormányhatározat sem született volna meg 2016. decemberében.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Kérem, hogy a határozati javaslat elfogadásával biztosítsuk ennek a 4,7 milliárd Ft-os programnak az indulását!

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 26/2017.(II.09.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése megismerte a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1084/2016.(II.29.) Korm. határozat tartalmát, mely alapján a „Zalaegerszeg keleti vízbázisról ellátott települések ivóvízminőség-javítása és vízellátásának fejlesztése (Teskánd, Zalaszentiván, Alibánfa és Pethőhenye Ivóvízminőség-javító Programja)” projekt a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program nevesített kiemelt projektjei között szerepel.

A Közgyűlés tudomásul veszi, hogy a 1084/2016.(II.29.) Korm. határozat alapján a projekt indikatív támogatási kerete 3,22 nettó Mrd Ft, a Magyarország központi költségvetéséből megtéríthető indikatív önerő 0,49 nettó Mrd Ft.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a konzorciumi együttműködési megállapodást támogatási kérelem benyújtására az előterjesztés 1. sz. mellékletében foglalt tartalommal.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a konzorciumi együttműködési megállapodás aláírására és a **KEHOP 2.1.3. pályázattal kapcsolatos nyilatkozatok és egyéb támogatási kérelem benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására, valamint a közbeszerzési eljárások során a szükséges ajánlatkérői döntések meghozatalára.**

Határidő: Konzorciumi együttműködési megállapodás aláírására: 2017.03.01.

Pályázattal kapcsolatos nyilatkozatok illetve azzal kapcsolatos egyéb dokumentumok aláírása: 2019.05.31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. ZMJV Önkormányzata a projekt beruházásához szükséges önerő biztosításához szükséges forrással nem rendelkezik, ezért a Magyarországi központi költségvetéséből nyújtandó támogatásra igény benyújtása szükséges.

Határidő: 2017.03.01.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

26. Beszámoló a TOP projektek aktuális állásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Amint Önök is tudják, a 2014-2020. Európai Unió fejlesztési időszakban eredetileg 11,2 milliárd Ft fejlesztési forrás állt rendelkezésünkre, hogy azokat a beruházásokat, fejlesztéseket, felújításokat meg tudjuk valósítani, amelyek a város szempontjából rendkívül fontosak. Nyilván nem kényünk-kedvünk szerint döntöttünk arról, hogy mire költjük el ezt a 11,2 milliárd Ft-ot, hanem jelentősen befolyásolta az, hogy az Európai Unió százalékos arányban megszabta, hogy ebből mennyit kell kerékpárút fejlesztésre, zöldfelület-megújításra, munkahelyteremtő beruházásra, intézmény-felújításra költeni. Időközben a kormány döntésének értelmében Magyarország 23 megyei jogú városa közül nálunk emelkedett a legnagyobb arányban a TOP-keret, 5,6 milliárd Ft-tal, megtörtént a Modern Városok

programban szereplő tételeinknek az ún. „toposítása”, így most már Zalaegerszeg Településfejlesztési Operatív Programjának keretszáma 16,8 milliárd Ft. A 2016-os és a 2017-es költségvetésben is többször beszéltünk a TOP projektekről, hiszen láthatták képviselőtársaim, hogy ezek most nagy erővel beindultak, nagyon sok támogatási szerződés már aláírásra került, jelentős előlegösszegek meg is érkeztek több mint 5 milliárd Ft értékben. Igazából majd most lesz látványos, 2017-ben ezeknek a TOP programoknak az indulása, de ahogy látták, a 360 millió Ft-os beruházást jelentő új andráshidai óvoda építése is elkezdődött már ennek a programnak a keretében. Itt most egy szerintem nagyon hasznos, jól áttekinthető táblázatot látunk, amelyben képviselőtársaim pontosan nyomon tudják követni, hogy az egyes projektelemekkel hogyan állunk, mennyi az igényelt támogatás, mennyi a lehívott előleg, mikor kötöttünk szerződést, milyen határidőkkel fog működni ez az egész rendszer. Az is felsorolásra került az utolsó oldalon, hogy egyébként még melyek azok a projektelemek, amelyekkel kapcsolatban nem történt lehívás, ahol még hátravan a szerződés megkötése. Ezekből is még jócskán van a Dózsa iskolától kezdve a Liszt iskolán keresztül a Petőfi iskolán át, egészen a helyi identitást fokozó programok megvalósításáig még számos ilyen program indítása előttünk áll. Ezúton is köszönöm valamennyi kollégámnak azt a munkát, amivel biztosították azt, hogy Zalaegerszeg a megyei jogú városok közül is dobogós helyen állva, nagyon jó arányban, és nagyon jó ütemben tudja ezeket a TOP-os fejlesztési forrásokat lehívni.

Vadvári Tibor alpolgármester úr ennek a témának a gondos felügyelője, átadom a szót.

Vadvári Tibor alpolgármester:

Az első nekem is a köszöneté, egyrészt Doszpoth Attila programmenedzser úrnak, ill. minden projektmenedzsernek, és akik a projekt munkacsoportokban dolgoznak. Nem csak ezért az anyagért, hanem mert véleményem szerint valóban jól állunk a TOP-os pénzek lehívása, elköltése terén, az elköltés még ezek után fog persze következni. Látható az anyagból, hogy még milyen feladatok várnak arra a csoportra, amik az előkészítést jelentik, tehát még milyen pályázatokat kívánunk beadni, ezek elsősorban az energetika- és iparfejlesztést, turizmusfejlesztést jelentik. Természetesen azt szerettük volna ezzel az előterjesztéssel úgymond láttatni a képviselők és a közvélemény felé, hogy a munka azzal, hogy megszavazta a közgyűlés a projekteket, nem állt le. Az elmúlt hetekben, hónapokban folytatódta az előkészületek, illetve most kerülnek kiírásra a tervezések, eddig ez egy kevésbé látványos időszak volt, néhány hónap múlva majd lesznek látható jelei folyamatosan a beruházásoknak, építkezéseknek. De akkor is úgy gondoltuk, úgy korrekt, hogy a képviselők és a közvélemény tájékozódhat, a munka éppen most hol tart, ezt tartalmazza az előterjesztést.

Kiss Ferenc képviselő:

Tényleg azt tudom mondani, hogy le a kalappal, amit a hivatal illetékesei e vonatkozásban teljesítettek, hiszen már most látszik – ahogy polgármester úr is utalt rá –, hogy közel 20 milliárd Ft a TOP-os, és azon kívül van a Modern Városok programja, és az egyéb, ami ilyen járulékos, útépítés, és sok minden. Maradjunk a TOP-osnál, azért ebből is látszik, hogy komoly támogatás és sikeres pályázat volt az Európai Unió felé, mondhatnám, hogy hazánk Magyarország, otthonunk pedig Európa. Ezeknek a pénzeknek a jó felhasználása lesz a legfontosabb feladatunk! Annyit szeretnék kérni, és legutóbb bizottsági ülésen is megfogalmazódott, hogy a tervezés fázisában az illetékes bizottságok elé kerüljenek oda, hogy mit akarunk, hogyan akarjuk elhelyezni, ez illeszkedik-e az elképzelésbe. Mert biztos, hogy jól dolgoznak azok, akik a projektekért felelősek, de azért a bizottsági tájékoztatást, esetleg jóváhagyást is szükségesnek tartom.

Vadvári Tibor alpolgármester:

Igen, egyetértünk, a Műszaki Bizottság elé mindenképpen folyamatosan jönnek a projektek.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 27/2017.(II.09.) sz. határozata

A TOP projektek támogatási szerződésnek megfelelő megvalósítása érdekében Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP felhívásokban, szakmai útmutatókban és a vonatkozó jogszabályokban előírt – pénzügyi kötelezettségvállalással nem járó – partnerségi és együttműködési megállapodásokat, valamint egyéb dokumentumokat aláírja, továbbá a szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

27. Tájékoztató a Környezetvédelmi Alap 2016. évi felhasználásáról, valamint a 2017. évi terv meghatározása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A Műszaki Bizottság ülésén úgy gondolom, részletesen megtárgyalták az előterjesztést. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 28/2017.(II.09.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy 2017-ben az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap, az előzetes költségbecslések alapján, az alábbiak szerint kerüljön felhasználásra:

1.	Környezettudatos nevelési módszerek elterjesztése	600 eFt
2.	Virágos Zalaegerszegért pályázat lebonyolítása	1.200 eFt
3.	Közterületek tisztasága, illegális hulladéklerakók felszámolása	2.000 eFt
4.	Zaj- és rezgésvédelem	1.000 eFt
5.	Vízvédelem	3.600 eFt
6.	Víztakarékos berendezések beszerzése	800 eFt
7.	Zöldfelületek fejlesztése	1.000 eFt
8.	<u>Zalaegerszeg természeti értékeit bemutató kiadvány elkészítése</u>	<u>1.200 eFt</u>
	Összesen:	11.400 eFt

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Zalaegerszeg Környezetvédelmi Alap Felhasználási Tervét, egyúttal felhatalmazza a polgármestert,

hogy a 2017. évi költségvetés tervezésekor az Alapban rendelkezésre álló maradvánnyal együtt, lehetőség szerint biztosítson 11.400 eFt összegű fedezetet a kijelölt projektek megvalósítására.

ZMJV Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Környezetvédelmi Alapban szabadon rendelkezésre álló forrásnak – ZMJVK a környezetvédelemről szóló 17/2008.(IV.25.) sz. önkormányzati rendeletben megfogalmazott feladatok ellátására történő – felhasználásáról döntsön, amennyiben a 2017. évben azonnali intézkedést igénylő környezet- vagy természetvédelmi feladat merül fel.

Határidő: 2018. január 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

28. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Idősügyi Konceptiója céljainak megvalósításáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az Idősügyi Konceptióról azért kell beszámolót tartanunk, mert félidőhöz érkeztünk, és ilyenkor mindig fontos értékelni, hogy az elmúlt időszakban milyen eredményeket értünk el, az Idősügyi Tanács ülésén ez az értékelés megtörtént, a tanácsstagok egyhangúlag egyetértettek abban, hogy jó célok fogalmazódtak meg. Ezúton is köszönetet mondok Dr. Kocsis Gyula alelnök úrnak, Gecse Péter alelnök úrnak, és valamennyi idősügyi tanácsagnak, hiszen azok a célok, amelyeket megfogalmaztunk, azok nagy szépen alakulnak. Engedjék meg, hogy ezen a fórumon is gratuláljak Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak az országos alelnökké történő megválasztásához, sok sikert, jó munkát kívánunk!

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Köszönöm a gratulációt, de el kell mondjam, hogy munkát vállaltam, és általában nem is keveset, úgy gondolom, ez sok feladattal, felelősséggel, hiszen ehhez a szövetséghez mintegy 1278 klub tartozik, és több, mint félmillió nyugdíjas és idős ember tartozik a klubokhoz. A gondjaik, felelősségük, az ő képviselőtöket vállalja ez a szövetség, tehát nem akarom dicsérni, de mindenesetre köszönöm a gratulációt. Magáról az előterjesztésről el kell mondjam, hogy természetesen az igények ennél sokkal nagyobbak, mint amire lehetőséget tudunk biztosítani, a koncepció elfogadásakor is már sok olyan plusz igény fogalmazódott meg az idős emberek körében, aminek a megvalósítására folyamatosan törekedni kell. Most is így van, amiről be tudunk számolni, az a munkának több mint a minimuma, de ezen még természetesen a jövőben sokat tudunk dolgozni, és bővíteni a feladatkört. Ezt mi felvállaltuk ebben az Idősügyi Tanácsban is, és egyébként is az idősekkel való törődést, remélem, még sokszor tudunk erről beszélni, és egyre többet tudunk felmutatni ezen a területen.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a formai követelmények mellőzésével. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Idősügyi Konceptiója céljainak megvalósításáról szóló tájékoztatót.

*Balaicz Zoltán polgármester 11:50 órától zárt ülést rendel el,
melynek keretében a testület a 29.) napirendi pontot tárgyalja meg.
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

*Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes,
12:10 órától nyilvános ülés keretében folytatja a munkát.*

30. Interpellációs bejelentésekre válasz

Balaicz Zoltán polgármester:

Az interpellációs bejelentésekre adott válaszokat az elmúlt közgyűlésen szóban megválaszoltuk. Interpellációs bejelentések időszaka következik.

31. Interpellációs bejelentések

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Az Erzsébethegyi út már szóba került ma, amiért most mégis, az interpelláció keretében szóba hozom, mert egy levelet kaptam a gépemre, amelyben az ottani településrészi önkormányzati képviselők mesélik el, hogy mi történt, hogyan léptek ebben az ügyben. Tanulságként, kérdésként, hogy mit tudunk még majd tenni, hadd idézzem fel. Azt írják, hogy 2015 decemberében küldtek levelet a helyi lakosság nagyjából 2/3-ának aláírásával Seszták Miklós nemzeti fejlesztési miniszternek, miniszter úr válaszlevelében a megyei és a városi önkormányzatok megkeresését ajánlotta, megemlítve a TOP-ot is a levélírónak. A megyei közgyűlés elnöke erre azt írta – miután őt is megkeresték miniszter úr levelére hivatkozva –, hogy ő nem illetékes a megyei jogú városok területén, a városi önkormányzat pedig a Magyar Közút felé továbbította megkeresésüket. A Magyar Közút is a TOP-ot és a város illetékességét írta, tehát mondhatni, hogy a fából a vaskarika kialakult, a 22-es csapdája körbement. Ezután a településrészi önkormányzat képviseletében Simon Norbert tárgyalta Gecse Péter alpolgármester úrral, Vas István és Mórocz József Megyei Közút képviselők bevonásával, itt semmi konkrét nem hangzott el, csak hogy voltak bejárások is. A beszélgetésen Simon Norbert szóba hozta, hogy a vonyarcvashegyi felújítás is szerintük nagyon magas áron valósult meg. Ők kértek ezért egy árajánlatot a Szentersébethegyi útra is, ami 74 millió Ft + áfa összeget hozott ki, mintha magánszemély rendelné meg. Most úgy tudják, ott tart a dolog, hogy a város megpróbálja rendezni a tulajdonviszonyokat. Olvasom a levelet: „*Balaicz Zoli épp az előbb írta, hogy lehet, hogy lesz még plusz forrása a városnak ilyen célokra, de ahhoz is a város tulajdonába kell kerülnie az útnak.*” Abban kérnék segítséget, hogy kérdezzünk rá, hogyan áll a tulajdonjog rendezése, hiszen úgy látszik, ez az alapja az egymásra mutogatásnak, valamint ez lehet a megoldás kulcsa is. Tehát felteszem a kérdést: hogy áll ez, és lehet-e majd valamikor segíteni a településrészi önkormányzati képviselőnek, aki elmondta, hogy itt milyen gondok vannak?

Balaicz Zoltán polgármester:

Tulajdonképpen a költségvetés tárgyalásánál erre nagyjából válaszoltam is, képviselő úr. Azért nézek érdekesen ennél a témánál, mert teljesen világos, és képviselő úr is pontosan tudja, hogy TOP-os forrást csak saját önkormányzati ingatlanra lehet költeni. Hiába ajánlja nekünk a minisztérium vagy a Magyar Közút, hogy használjuk rá a TOP-ot, TOP-os forrást akkor lehet elkölteni, ha az önkormányzati tulajdonba kerül. Állami útra nem költhetjük! Ráadásul pont

most tárgyaltuk a TOP-os listát, mi ipari utakra tudunk a TOP-ból költeni, ez pedig nem az. Feltétlenül fontosnak tartom, hogy igen, ezt az utat fel kell újítani, igen, a következő 1 milliárd Ft-os csomagban is szerepeltetni szeretném, de ahhoz végre a tulajdonjogot rendezni kell, és ahogy jeleztem, pont a vezetői értekezleten adtam ki alpolgármester úrnak, hogy ez ügyben forduljunk a Magyar Közúthoz, hogy végre történjen valami.

Sümegei László képviselő:

Itt, a közgyűlési patkóban sem először merül fel ez a téma, egyébként köszönöm képviselőtársamnak, aki ezt az interpellációt felvállalta, és előtte teljesen korrekt módon engem is tájékoztatott erről, magam is támogatom ezt a kérdést, hogy itt újra tárgyaljuk meg. Azért az az elővázolt eseménytörténetből is nyilvánvaló, hogy a 22-es csapdája Erzsébethegyen megvalósult. A másik probléma az, hogy túl sokan túl sokszor tettek ígéretet a folyamat szereplői közül arra, hogy ez vagy az meg fog történni, úgy, hogy ennek valós háttértartalma lett volna. Ezt az utat nagyon régen a magyar állam építette, és kb. több mint 20 évvel ezelőtt egy szennyvízcsatorna-építés kapcsán gyakorlatilag teljesen szétbarbárolták. Akkor egy teljesen korrekt helyreállítás nem történt. Azóta az út állapota tragikus! Tragikus azért is, mert gyakorlatilag nincs felszíni vízelvezetés, ez a földrajzi adottságokból adódik, gyakorlatilag az utca teljes hosszában, sok esetben több száz métereken hömpölyög végig a víz az úttesten. Gondnak érzem azt, hogy nem vagyunk mi magunk, az önkormányzat sem a helyzet magaslatán, mert azokat a munkákat a műszaki ágazat azért elkezdhetette volna, hogy megvizsgáljuk azt, hol van önkormányzati terület, hol van olyan magánszemély, aki esetleg hozzájárulást ad ahhoz, hogy az útról a vizet időnként le lehessen vezetni. Ez az egyik kérdés. A másik, ami ezzel összefügg, hogy olyan jogi szabályozókönyvezet van a mi hazánkban, hogy az senkit nem zavar, hogy gyakorlatilag buszmegálló-hiányok miatt az emberek a sárból lépnek fel a buszra, de ha itt ki akarnánk alakítani egy buszöblöt, vagy egy normál fellépő járdát, az több tízmilliós költséget jelentene minden egyes megálló esetében. Ugyanakkor azt is el kell mondani – és visszatérek az első gondolatomra, a felelőtlen ígéretésekhez –, hogy néhány esztendővel ezelőtt komoly ígéret hangzott el arra, hogy a teskándi elágazótól, ahol ez az út a Vorhotai utcával találkozik, onnan egészen a legutolsó szakaszig, tehát Öreghegy végéig megépítésre kerül ez az úttest. Ebből az ígéretből megvalósult az, hogy még Vorhota végéig sem jutottunk el, és Vorhota végétől pedig gyakorlatilag semmi nem történt. Azt kérem – és csatlakozom Dr. Kocsis Gyula képviselő úrhoz ebben a kérdésben –, hogy hassunk oda, akár az országgyűlési képviselő bevonásával, aki szintén ismeri ezt a problémát, hogy a magyar állam kezdje el ezt az utat valamilyen ütemterv szerint rendbe hozni, hogy korrekt és megnyugtató választ lehessen adni az embereknek. Most ígéretethetünk itt az őszi TOP programra, ha lesz ilyen...

Balaicz Zoltán polgármester:

Nem akarom, hogy benne maradjon a fejekben: TOP-ról szó nem lehet!

Sümegei László képviselő:

Akkor akármilyen őszi pénzkezesetén. Egyszerűen magam is azt vallom, hogy ez a magyar állam útja, szakaszosan kezdje el a magyar állam rendbe tenni, és a felújított, megépített szakaszokat átveheti az önkormányzat. De álljon meg a fáklyás menet! Én magam is – pedig az én választókerületemben van – élesen ágalok az ellen, hogy a magyar állam útját mi tegyük rendbe, városi pénzből, és vegyük át utána fenntartásba. Szerintem járunk el ebben nagyon karakteresen és keményen, mert ez a város egyik leghátrányosabb helyzetű városrésze.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ahogy jeleztem, pontosan ugyanezt kértem alpolgármester úrtól, hogy egy ilyen levelet fogalmazzon a Műszaki Osztály, és ezt fogjuk küldeni, amiben most itt teljes mértékben egyetértünk. Képviselő urat kérdezem, rendben van-e ez így?

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Köszönöm, rendben van. Hozzáteszem, a TOP-ot én csak azért emlegettem, mert a miniszter úr válaszlevelében volt, és a Közút is arra hivatkozott, én csak felolvastam. Ezek szerint ők nincsenek tisztában azzal, hogy mire való a TOP.

Balaicz Zoltán polgármester:

Fontosnak tartottam azért ezt tisztába tenni!

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Jó, ha mi tudjuk, azt valóban nem erre kell költeni. Azt kérem, hogy a tulajdonjog rendezése mielőbb történjen meg, illetve az út felújítása, amit lépjen meg, egyébként elfogadom így a választ. Bár ha szabad, akkor nem fejeztem be a kérdéseket, még egy dolgot szeretnék szövé tenni. A Platán soron a fák jelentősen megnöttek már, a kiközlekedő öblökből akadályozzák a kilátást némely ház elől, a belső utakról. Megoldható lenne, hogy mondjuk szembe, az út túloldalára egy közlekedési tükröt helyezzenek el? Hogy legalább a kihajtás előtt meggyőződhetnek róla a belső parkolókból kikanyarodók, hogy szabadon kijöhetnek, nincs akadály, nincs másik közlekedő jármű az úton. Ezt ha sikerülne megoldani, van-e erre lehetőség? Nézze meg alpolgármester úr!

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezt alpolgármester úr megnézi.

Kiss Ferenc képviselő:

Csak egy kérdést tennék fel. Elmúlt a hó, a tél, nagyon sok helyen kátyúk keletkeztek, ami most már akkora, hogy a közlekedést veszélyezteti. Azt szeretném kérni, hogy van ez az elhárító-brigád, járja végig legalább azokat az útvonalakat, ami veszélyezteti, és tömjék be most ezeket a kátyúkat ideiglenesen, mert ez balesetveszélyt is jelent. Elindul a forgalom a lámpa után, az első észreveszi, hogy van egy nagy kátyú, lefékez, a többi meg megy utána neki. Azt szeretném kérni alpolgármester úrtól, hogy nézesse meg, hol vannak, főútvonalakon, különösen jelzőlámpák előtt olyan kátyúk, amit be kellene ideiglenesen tömni.

Gecse Péter alpolgármester:

Köszönöm a felvetést, valóban, ahogy a költségvetés tárgyalásánál is fogalmaztam, erre is a városüzemelés keretein belül több forrást fogunk az idei évben fordítani, és én is úgy gondolom, hogy a hatékonyságot lehet növelni. A konkrét kérdéssel kapcsolatban annyit tudok elmondani, hogy természetesen a közútkezelő útellenőrünk már most elkezdte ezeknek a szakaszoknak a felmérését, viszont ebben az időszakban az aszfaltkeverőknek el kell indulni, és utána tudunk munkát végezni. De természetesen mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy ez minél korábban megtörténhessen.

Makovecz Tamás képviselő:

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr kiment, de nem tudom elképzelni, hogy a Platán soron hol nem lehet kilátni a kihajtásnál, erre szerettem volna két mondatot, ugyanis 4-5 méter magasan fel lettek nyesve a Platán soron a platánfák, épp a plusz lámpaerővel kihelyezésével egyidejűleg.

Gyakran járok arra, nem tudom, hogy hol nem lehet ott kilátni, de majd ezek szerint polgármester úr megkéri alpolgármester urat, hogy nézesse meg. Jó nézelődést kívánok ehhez, nem tudom elképzelni, hol van ilyen probléma!

Balaicz Zoltán polgármester:

Talán túl magas volt az autó, megnézi alpolgármester úr. További kérdés nincs, *Egyebek* napirendi pont következik.

32. Egyebek

Balaicz Zoltán polgármester:

A napirenden belül nem kívánok szólni, a következő közgyűlésre március 9-én kerül sor. Minden képviselőtársam aktív, korrekt munkáját köszönöm!

*Balaicz Zoltán polgármester a közgyűlés ülését,
és ezzel a testületi munkát 12:20 órakor bezárta.*


Balaicz Zoltán
polgármester

K.m.f.

Saludis annere
Dr. Kovács Gábor
címetes főjegyző *h.*

Kovács Ildikó
Kovács Ildikó
jegyzőkönyvvezető

