

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 370-7/2017.

M E G H Í V Ó

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének soros ülését

2017. május 18-án (csütörtökön) 9.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. A 2016. évi zárszámadásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. A fizető parkolók működéséről és igénybevételek rendjéről szóló 19/1997. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. A Zalaegerszegi Belvárosi II. számú Óvoda magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. A Városi Sportlétesítmények Gondnokság Intézménye gazdasági vezetője magasabb vezetői megbízása meghosszabbítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2016. évi prémiumának megállapítása, a 2017. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, a könyvvizsgáló megbízásának meghosszabbítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. A ZTE-SPORTSZOLG Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadása, a 2017. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, a könyvvizsgáló megbízásának meghosszabbítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

8. A Kontakt Nonprofit Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2016. évi prémiumának megállapítása, a 2017. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, a könyvvizsgáló megbízásának meghosszabbítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
9. A LÉSZ Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2016. évi prémiumának megállapítása, a 2017. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, a könyvvizsgáló megbízásának meghosszabbítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. A Kvártélyház Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2016. évi prémiumának megállapítása, a 2017. évi előzetes üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. A Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2016. évi prémiumának megállapítása, a 2017. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, a könyvvizsgáló megbízásának meghosszabbítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2016 évi beszámolójának elfogadása, a 2017. évi előzetes üzleti terv véglegesítése ***(később kerül kiküldésre)***
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. A Városgazdálkodási Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2016. évi prémiumának megállapítása, a 2017. évi előzetes üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2016. évi beszámolójának elfogadása, a vezérigazgató 2016. évi prémiumának megállapítása, a 2017. évi előzetes üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. Tájékoztató Zalaegerszeg közbiztonságának helyzetéről, a közlekedésbiztonság érdekében tett intézkedésekről, feladatokról *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Farkas Tibor rendőr alezredes, kapitányságvezető
16. Baráti együttműködési szándéknyilatkozat aláírása Zalaegerszeg és Barót, Zalaegerszeg és Nyárádszereda, valamint Zalaegerszeg és Dunaszerdahely városok között *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. Közterületek elnevezése *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
18. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Bali Zoltán, a Gazdasági Bizottság elnöke
Sümegei László, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke

19. 2016. évi ellenőrzési jelentés és az önkormányzat felügyelete alá tartozó szervezetek jelentéseiről szóló éves összefoglaló jelentés *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. A Göcseji Múzeum alapító okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
21. „Nemzeti Ovi-Foci, Ovi-Sport Program” című pályázaton való önkormányzati részvételhez szükséges forrás biztosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
22. A zalaegerszegi 6291 hrsz-ú ingatlan (volt Kaszaházi temető) részterületének értékesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
23. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2017-2022 időszakra vonatkozó Települési Környezetvédelmi Programjának, valamint a Települési Szennyvízkezelési Program felülvizsgálatának elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. 762. számú II. rendű főút Zalaegerszeg átkelési szakaszának (Rákóczi F. u., Kazinczy tér, Balatoni u. egy szakasza) térítésmentes önkormányzati tulajdonba vétele *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
25. Kettős kereszt felállítása a Csácsi körforgalomban *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
26. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 6.1.4 kódszámú „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés tárgyú projekt felhívásra” „Az Alsóerdei Sport és Rekreációs Központ Kialakítása” címmel *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
27. Zalaegerszegi „Mindszenty Út” kapcsolódó projektelemeinek fejlesztése c. támogatási kérelem benyújtása a TOP-6.1.4-16 kódszámú Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés c. felhívásra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
28. Zalabesenyő 22401, 22402 és a 1480/4, 1480/8 hrsz-ú ingatlanok közötti fekvés határvonalának változásáról szóló határozat meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
29. Virágzó mező utca nyugati oldalán lévő ingatlanok belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
30. A településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala (Déli Ipari park – Ada bútorgyár) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

31. Az önkormányzati ASP rendszer interfészes csatlakozásához kérelem benyújtása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
32. Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
33. Tájékoztató az „Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása” tárgyú felhívásra benyújtott pályázatról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
34. Szociális krízisalap támogatás elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
35. Fejlesztési hitel felvétele I. rész: a TOP program keretében az önkormányzat által megvalósításra kerülő projektek nem támogatott munkarészeinek és többlet feladatainak finanszírozására, támogatás kiegészítésre és II. rész: a Zalaegerszeg 3343/2 helyrajzi számú természetben 8900 Zalaegerszeg, Vizslaparki u. 48. szám alatt található ingatlan pályázati forrásból történő felújításához önerő biztosítására tárgyú beszerzési eljárásban az eljárást lezáró döntés meghozatala **(ZÁRT ÜLÉS)** *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
36. Együttműködés az 5. generációs (5G) mobilkommunikációs hálózat fejlesztésében **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
37. Interpellációs bejelentésekre válasz
38. Interpellációs bejelentések
39. Egyebek

Zalaegerszeg, 2017. május 11.


Balaicz Zoltán
polgármester



ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

ülésének időpontja:

2017. május 18.

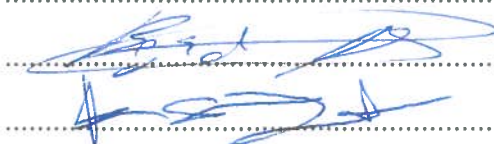
JELENLÉTI ÍV

1 Balaicz Zoltán



2 Bali Zoltán

3 Bognár Ákos



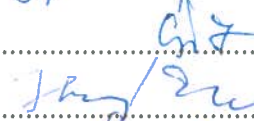
4 Bőjte Sándor Zsolt

5 Dékány Endre

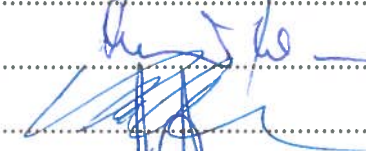


6 Galbavy Zoltán

7 Gecse Péter

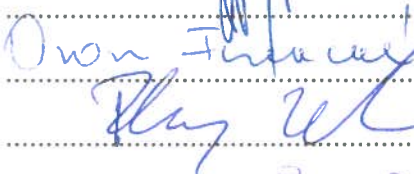


8 Herkliné Ebedli Gyöngyi



9 Dr. Kocsis Gyula

10 Kiss Ferenc



11 Makovecz Tamás

12 Orosz Ferencné

13 Dr. Paksy Zoltán

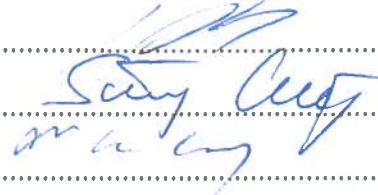


14 Pete Róbert

15 Pinténné Kálmán Marianna



16 Sándor Dénes György



17 Sümegi László

18 Dr. Tóth László

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2017. május 18-án 9:00 órai kezdettel tartott soros *nyilvános* üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: *a képviselőtestület tagjai: (jelenléti ív a jegyzőkönyv melléklete)*

Balaicz Zoltán polgármester,
Gecse Péter önkormányzati képviselő, alpolgármester,
Bognár Ákos önkormányzati képviselő,
Böjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő,
Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő,
Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő,
Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő,
Kiss Ferenc önkormányzati képviselő,
Orosz Ferencné önkormányzati képviselő,
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő,
Dr. Paksy Zoltán önkormányzati képviselő,
Pintérné Kálmán Marianna önkormányzati képviselő,
Pete Róbert önkormányzati képviselő,
Sándor Dénes György önkormányzati képviselő,
Sümegei László önkormányzati képviselő
Dr. Tóth László önkormányzati képviselő

Tolvaj Márta, Dr. Vadvári Tibor alpolgármesterek

Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

a meghívott vendégek:

Dr. Koczka Csaba hivatalvezető Zalaegerszegi Járási Hivatal, **Horváth István** ügyvezető Városgazdálkodási Kft., **Novákné Borsos Ildikó** óvodavezető Belvárosi II. számú Óvoda (*pályázó a 4. napirendi ponthoz*), **Schneider Orsolya** gazdasági vezető Városi Sportlétesítmények Gondnokság Intézménye (*pályázó az 5. napirendi ponthoz*), **Bodrogi Csaba** sportigazgató ZTE KK Kft., **Bánhegyi Péter** ügyvezető Egerszegi Sport és Turizmus Kft., ZTE_SPORTSZOLG Kft., **Takácsné Király Viktória** gazdasági vezető Egerszegi Sport és Turizmus Kft., **Aladi Gusztáv** ügyvezető Kontakt Nonprofit Kft., **Pais Kornél** ügyvezető LÉSZ Kft., **Tompa Gábor** ügyvezető Kvártélyház Kft., **Frauenhoffer Márta** ügyvezető Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft., **Horváth Márton** ügyvezető Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft., **Oláh Gábor** vezérigazgató Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt., **dr. Sipos Gyula** rendőr vezérőrnagy, főkapitány Zala Megyei Rendőr-főkapitányság, **dr. Farkas Tibor** rendőr alezredes, kapitányságvezető Zalaegerszegi Rendőrkapitányság, **Szeglet Matild** ingatlantulajdonos (*22. napirendi ponthoz*), **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló

a hivatal munkatársai:

Dr. Bartl Andrea, Vizlendvai László, Németh Ádám, Matics Attila, Velkey Péter, Molnárné Kustán Judit, Cziborné Vincze Amália, Szláveczné Gálos Ildikó, Tóth Károly, Baginé Hegyi Éva, Béres László, Bálizs Andrej, Takácsné Czukker Szilvia, Dr. Tóth-Gángó Gabriella, Cseke Tibor, Czikora Róbert, Pass Edina, Fekete-Kállai Krisztián, Vásár Marianna, Hardubé Judit, Zsupanek Péter, Nagy Ildikó, Dr. Sipos Erzsébet, Csomor Ferenc, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm az önkormányzati képviselőket, a hivatal munkatársait, az egyes napirendekhez érkezett vendégeket és szakértőket, valamint mindenkit, aki a Zalaegerszegi Televízió keresztül követi mai munkánkat. Megállapítom, hogy a képviselőtestület **16 fővel határozatképes**, az ülést megnyitom.

Előzetesen a napirendi tárgysor kiküldésre került, ezzel kapcsolatban néhány ponton módosító javaslattal élek. Javaslom, hogy új, 26. napirendi pontként foglalkozzunk a közösségi közlekedéshez kapcsolódó kérelem határozati javaslatának megszavazásával, az ehhez kapcsolódó előterjesztéssel. Másrészt pedig rögtön utána, új, 27. napirendi pontként tárgyaljuk majd meg a TOP program keretében a nettó 317 millió Ft-os keretösszeggel lehívandó Inkubátorház bővítési programunkat. Emellett majd külön kell szavoznunk arról, hogy a 35. és 36. napirendet zárt ülés keretében tárgyaljuk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, kiegészítéssel, módosító javaslattal élni a napirendi tárgysorral kapcsolatban. Nincs hozzászólás.

Javaslom, hogy új, 26. napirendi pontként tárgyalja a testület „*A helyi tömegközlekedés 2017. évi központi támogatása*” című előterjesztést. Felkérem a közgyűlés tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, az előterjesztést tárgysorára tűzte.

Javaslom, hogy új, 27. napirendi pontként tárgyalja a testület a „*Támogatási kérelem benyújtása a TOP 6.1.2-16 kódszámú, Inkubátorházak fejlesztése című felhívásra*” című előterjesztést. Felkérem a közgyűlés tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, az előterjesztést tárgysorára tűzte.

Javaslom, hogy az eredetileg 35. napi pontot zárt ülés keretében tárgyalja a testület. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a javaslatot, a napirendet zárt ülés keretében tárgyalja.

Szintén nagyon fontos, hogy zárt ülés keretében tárgyaljuk, hiszen csak holnap lesz téma ez, az alapkötetel kapcsán, az eredetileg 36. napi pont. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a javaslatot, a napirendet zárt ülés keretében tárgyalja.

Kérem, hogy az így kialakult teljes napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a közgyűlés alábbi napirendi tárgysorát:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. A 2016. évi zárszámadásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. A fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló 19/1997. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. A Zalaegerszegi Belvárosi II. számú Óvoda magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

5. A Városi Sportlétesítmények Gondnokság Intézménye gazdasági vezetője magasabb vezetői megbízása meghosszabbítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2016. évi prémiumának megállapítása, a 2017. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, a könyvvizsgáló megbízásának meghosszabbítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. A ZTE-SPORTSZOLG Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadása, a 2017. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, a könyvvizsgáló megbízásának meghosszabbítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
8. A Kontakt Nonprofit Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2016. évi prémiumának megállapítása, a 2017. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, a könyvvizsgáló megbízásának meghosszabbítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
9. A LÉSZ Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2016. évi prémiumának megállapítása, a 2017. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, a könyvvizsgáló megbízásának meghosszabbítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. A Kvártélyház Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2016. évi prémiumának megállapítása, a 2017. évi előzetes üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. A Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2016. évi prémiumának megállapítása, a 2017. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, a könyvvizsgáló megbízásának meghosszabbítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadása, a 2017. évi előzetes üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. A Városgazdálkodási Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2016. évi prémiumának megállapítása, a 2017. évi előzetes üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2016. évi beszámolójának elfogadása, a vezérigazgató 2016. évi prémiumának megállapítása, a 2017. évi előzetes üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

15. Tájékoztató Zalaegerszeg közbiztonságának helyzetéről, a közlekedésbiztonság érdekében tett intézkedésekről, feladatokról *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Farkas Tibor rendőr alezredes, kapitányságvezető
16. Baráti együttműködési szándéknyilatkozat aláírása Zalaegerszeg és Barót, Zalaegerszeg és Nyárádszereda, valamint Zalaegerszeg és Dunaszerdahely városok között *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. Közterületek elnevezése *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
18. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Bali Zoltán, a Gazdasági Bizottság elnöke
Sümegei László, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
19. 2016. évi ellenőrzési jelentés és az önkormányzat felügyelete alá tartozó szervezetek jelentéseiről szóló éves összefoglaló jelentés *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. A Göcseji Múzeum alapító okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
21. „Nemzeti Ovi-Foci, Ovi-Sport Program” című pályázaton való önkormányzati részvételhez szükséges forrás biztosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
22. A zalaegerszegi 6291 hrsz-ú ingatlan (volt Kaszaházi temető) részterületének értékesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
23. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2017-2022 időszakra vonatkozó Települési Környezetvédelmi Programjának, valamint a Települési Szennyvízkezelési Program felülvizsgálatának elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. 762. számú II. rendű főút Zalaegerszeg átkelési szakaszának (Rákóczi F. u., Kazinczy tér, Balatoni u. egy szakasza) térítésmentes önkormányzati tulajdonba vétele *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
25. Kettős kereszt felállítása a Csácsi körforgalomban *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
26. A helyi tömegközlekedés 2017. évi központi támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

27. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 6.1.2-16 kódszámú, Inkubátorházak fejlesztése című felhívásra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
28. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 6.1.4 kódszámú „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés tárgyú projekt felhívásra” „Az Alsóerdei Sport és Rekreációs Központ Kialakítása” címmel *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
29. Zalaegerszegi „Mindszenty Út” kapcsolódó projektelemeinek fejlesztése c. támogatási kérelem benyújtása a TOP-6.1.4-16 kódszámú Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés c. felhívásra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
30. Zalabesenyő 22401, 22402 és a 1480/4, 1480/8 hrsz-ú ingatlanok közötti fekvés határvonalának változásáról szóló határozat meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
31. Virágzó mező utca nyugati oldalán lévő ingatlanok belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
32. A településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala (Déli Ipari park – Ada bútorgyár) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
33. Az önkormányzati ASP rendszer interfészes csatlakozásához kérelem benyújtása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
34. Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
35. Tájékoztató az „Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása” tárgyú felhívásra benyújtott pályázatról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
36. Szociális krízisalap támogatás elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
37. Fejlesztési hitel felvétele I. rész: a TOP program keretében az önkormányzat által megvalósításra kerülő projektek nem támogatott munkarészeinek és többlet feladatainak finanszírozására, támogatás kiegészítésre és II. rész: a Zalaegerszeg 3343/2 helyrajzi számú természetben 8900 Zalaegerszeg, Vizslaparki u. 48. szám alatt található ingatlan pályázati forrásból történő felújításához önerő biztosítására tárgyú beszerzési eljárásban az eljárást lezáró döntés meghozatala **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

38. Együttműködés az 5. generációs (5G) mobilkommunikációs hálózat fejlesztésében
(ZÁRT ÜLÉS) (írásban)
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
39. Interpellációs bejelentésekre válasz
40. Interpellációs bejelentések
41. Egyebek

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Néhány apróbb módosítás látható, hiszen időpontok tekintetében meghosszabbításokat javasolunk a ZÉSZ-hez kapcsolódóan, egyébként pedig az egyes pontokban beszámoltunk arról, hogy a kijelölt határidőkre elkészült a feladatok végrehajtása.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 75/2017. (V.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a 181/2016. (X.20.), 216/2016. (XI.24.), 29/2017. (III.2.), 30/2017/1-4. (III.2.), 51/2017/I. (III.17.), 53/2017. (IV.13.), 55/2017/III.1. (IV.13.), 56/2017. (IV.13.), 57/2017/2.1,3.1. (IV.3.), 58/2017. (IV.13.), 59/2017. (IV.13.), 60/2017. (IV.13.), 61/2017. (IV.13.), 63/2017/1. (IV.13.), 64/2017. (IV.13.), 65/2017. (IV.13.), 66/2017. (IV.13.), 67/2017. (IV.13.), 69/2017. (IV.13.), 70/2017/1. (IV.13.), 1/2017. (IV.13.), 72/2017. (IV.13.), 73/2017. (IV.13.), 74/2017. (IV.13.) számú lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 143/2014. (IX.18.) sz. közgyűlési határozat **1. pontját hatályon kívül helyezi.**
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 143/2014. (IX.18.) sz. közgyűlési határozat **2. pontja végrehajtási határidejét 2020. december 31-re módosítja.**
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 20/2016. (II.4.) sz. közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét 2017. június 30-ra módosítja.**
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 156/2016. (IX.15.) sz. közgyűlési határozat **1. pontját hatályon kívül helyezi.**
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 206/2016. (XI.4.) sz. közgyűlési határozat **II. pontjának végrehajtási határidejét 2017. december 31-re módosítja.**
7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 23/2017. (II.9.) sz. közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét 2017. június 30-ra módosítja.**
8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az 54/2017. (IV.13.) sz. közgyűlési határozat **1. és 4. pontja végrehajtási határidejét 2017. szeptember 30-ra módosítja.**
9. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az 57/2017. (IV.13.) sz. közgyűlési határozat **4. pontja végrehajtási határidejét 2017. május 20-ra módosítja.**

2. A 2016. évi zárszámadásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az elmúlt időszakban a bizottsági szakaszban részletesen megtárgyalták képviselőtársaim az ehhez kapcsolódó előterjesztést, nyugodtan konstatáltuk, hogy önkormányzatunk gazdálkodása a 2016. évben is biztos bevételi és kiadási oldallal rendelkezett. Amire szeretném felhívni a figyelmet, és amiről év közben többször is beszéltünk, az a helyi iparüzési adóbevételhez kapcsolódik. Láthatták képviselőtársaim, hogy továbbra is az a két tétel, amelyről már a költségvetés elfogadása kapcsán beszéltünk, az a költségvetésünk 2016-os értékelésénél is mindenképpen egy fontos szempont, hiszen végül is mi eredetileg 4 milliárd 220 millió Ft helyi iparüzési adóbevétellel kalkuláltunk, és ehhez képest 4 milliárd 130 millió Ft folyt be. Ugyanakkor jeleztem, hogy év közben két olyan fontos, az önkormányzattól teljesen független dolog történt, ami befolyásolta a helyi iparüzési adóbevételünk alakulását. Egyrészt a kormány visszamenőleg lehetővé tette, hogy a fuvarozással foglalkozó cégek és vállalkozások az e-útdíj után fizetendő iparüzési adókötelezettség tekintetében a nullás bevallással éljenek, tehát ott egy ilyen kedvezményt kaptak a fuvarozócégek, és Zalaegerszegen elég sok ilyen vállalkozás működik. A másik pedig a General Electric országos átszervezéséhez kapcsolódik, összességében a két ok miatt 271 millió Ft adókiesés történt, inkább úgy fogalmazok, hogy ennyivel több adóbevételünk folyhatott volna be, ha ez a két változás év közben nincs. Ha belegondolnak képviselőtársaim, mi eredetileg valamivel több, mint 4,2 milliárd Ft-tal számoltunk, 4 milliárd 130 millió Ft folyt be. Amennyiben ez a két változás év közben nem lett volna, tehát ez a 270 millió Ft befolyhatott volna, akkor most arról tudnánk beszámolni a képviselőtestületnek, hogy rekordösszegű, 4,4 milliárd Ft-os helyi iparüzési adóbevételünk lehetett volna. Nyilván ez önkormányzatunk szempontjából nem annyira kedvező, viszont azoknak a vállalkozásoknak, és cégeknek, amelyek a kormánytól adókedvezményt kaptak, azok számára nyilván ez egy örömteli lehetőség volt. A Gazdasági Bizottság ülésén részletesen értékelték képviselőtársaim a zárszámadáshoz kapcsolódó bevételek és kiadások alakulását, szóltak a fejlesztésekről, és arról, hogy az előző évhez képest az önkormányzat vagyona hogyan változott. Mivel ezt szakbizottsági tekintetben már részletesen kitárgyalták, ezért ezt most hosszabban nem szeretném elemezni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, van-e esetleg további kérdés, észrevétel, amit a bizottsági szakaszban nem sikerült tisztázni.

Kiss Ferenc képviselő:

Így igaz, a Gazdasági Bizottságon, de a többi bizottságon is részletesen elmondtuk a véleményünket, de azért egy-két dolgot szeretnék ismételtten elmondani. Az egyik ilyen, hogy az elmúlt évi gazdálkodásunkat jellemezte, hogy a bevételeink nagyon jól alakultak, ez azt jelenti, hogy a város működőképessége nem volt veszélyben, hiszen biztosított volt a saját bevétel és a központi támogatás. Ezt mutatja is, hogy a tervezett működési bevételeink 105 %-ra teljesültek. Igaz, hogy a kiadás ennél kevesebb volt, de úgy látom, hogy ilyen jellegű probléma nem volt. Erre utalt polgármester úr is, hogy ennek egyik alapja volt az iparüzési adó, az építményadó, a gépjárműadóból adódó bevétel, amelyek közül az iparüzési adó elmaradt a tervezettől. Mindezek mellett úgy gondolom, hogy már a gépjárművek visszatérítése a tervezési időszakban várható volt, talán csak a mértéke volt bizonytalan, és úgy látjuk, hogy ez tényleg jelentős, közel 100 millió Ft volt, és a cég visszatérítése az, amelyik ezt csökkentette. Mindemelllett azért érdekes, hogy nagyon sok új vállalkozás telepedett meg a városban, új munkahelyek létesültek, ez garantálta és garantálja véleményünk szerint az iparüzési adó növekedését, ill. a tervezettnél megfelelően történő alakulását, ami a működéshez nagyon

lényeges. Az is látszik, hogy ebből a pénzből, a működési bevételekből, az iparüzési adóból már nemigen tudtunk volna fordítani fejlesztésre, felújításra, ebben komoly segítséget jelentett az Európai Unió TOP-os programok, ill. a Modern Városok program esetében elnyert pályázatok, amelyek biztosítják azokat a fejlesztéseket, felújításokat, amelyek nem indultak meg, amelyek majd talán később jelenthetnek problémát, ahogy egy későbbi napirendi pontban is látjuk. Egy-két dolgot szeretnék kiemelni. A sportfinanszírozás területén a város 150 millió Ft-ot adott a ZTE FC Rt-nek, ebben úgy tudjuk, hogy a korábbi egyeztetés során a tulajdonos is vállalt hasonló jellegű támogatást. Nem tudom, most, hogy jelentősen lecsökkent – úgy tudom 0,1 % – a részvények aránya a városnak a részvénytársaságban, van-e valamilyen lehetőség arra, hogy ezt figyelemmel kísérjük? Ami az ágazatokat illeti, a szociális ágazatot szeretném kiemelni. Mindig arról beszélünk, hogy mi szociálisan érzékenyek vagyunk, és ehhez próbálunk megfelelő háttérrel, anyagi fedezetet biztosítani. A számok azt mutatják, hogy a tervezett költségvetés 163, 9 millió Ft-tal szemben 120 millió Ft-ra, tehát 73,4 %-ra teljesült. Az is igaz, hogy a bizonyos juttatások megszűnése után, a Járási Hivatalhoz történő átkerülés után az önkormányzat saját hatáskörben igyekezett olyan jogcímekeket, lehetőséget biztosítani, amely a rászorulóknak segítséget ad. De az látszik, hogy ezt vagy későn, vagy nagyon óvatos mértékben tettük meg, hiszen a számok azt mutatták, és a kifizetett összeg, hogy viszonylag nagyon kevesen tudták ezt igénybe venni. Öröndetes, hogy ez ügyben folyamatos figyelemmel kíséri a szakterület, és ha kell, akkor tudjuk módosítani. A ráfordítások vonatkozásában látszik, hogy a felhalmozási célú ráfordítások 34 %, és itt jelentkeznek azok a problémák, amelyek esetleges finanszírozásában megjelennek, és a városnak kell a többletterheket vállalni, amennyiben erre nem sikerül pénzt szerezni. Az látszik, hogy több mint 7 milliárd Ft már megérkezett, akár a TOP-os, akár a Modern Városok program keretében az elfogadott projektekhez, azonban félek, hogy ez az erőfeszítés, amely Brüsszel megállítására szólt, sikeres lesz, és bizonyos kifizetéseket talán felfüggesztenek. Erre ne kerüljön sor, mert akkor nagyon sok programunk valószínűleg tovább fog csúszni, és ha csúszik, akkor többre fog kerülni, aminek a finanszírozására már az önkormányzatnak kell akár hitel formájában pénzt biztosítani. Összességében azt látom, hogy a város működőképessége biztosított, a bevételek a működéshez biztosítják a fedezetet, azonban a kiegyensúlyozott működéshez a jövőben az újonnan belépő TOP-os programban, és a Modern Városok programban megvalósuló beruházásoknál a működtetéshez többletforrásra van szükség. Nem szeretnénk, ha ez mondjuk egy építményadó emelésével, hiszen mi azt fogalmaztuk meg, hogy ezt inkább csökkenteni kellene, hogy a vállalkozások terheit csökkentsük. Mert azért azt is tudni kell, hogy egy-két vállalkozás nehéz helyzetbe került akkor, amikor ez az építményadó bevezetésre került.

Balaicz Zoltán polgármester:

Alapvetően csak két témára szeretnék gyorsan reagálni. Valóban, mindannyian nagyon fontosnak tartjuk a szociális ágazat folyamatos nyomon követését, e tekintetben egy kicsit óvatosabb hozzáállást tapasztalhattak képviselőtársaim a 2016-os évben, hiszen most ennek az évnek a zárszámadását tárgyaljuk. De azt hiszem, alpolgármester asszony, és osztályvezető asszony is folyamatosan, közgyűlésről közgyűlésre ha kellett, akkor nyomon követte, hogy az egyes támogatási rendszerek hogyan változnak, és mi hogyan tudunk ahhoz alkalmazkodni. Egy jelentős szemléletmód váltást is okozott nekünk, magának a közgyűlésnek a költségvetési tervezésénél, hogy a parlament a törvényalkotás által egy olyan helyzetet teremtett, aminek következtében nagyon sok támogatás átkerült az önkormányzattól a Járási Hivatalhoz. Nyilván ezt nekünk le kellett követni, de a lekövetés folyamatos volt, e tekintetben képviselő úr is élt javaslatokkal, ezeket igyekeztünk beépíteni a rendeletbe. Nagyon bízom benne, hogy ezekkel a finomhangolásokkal hosszú távon szépen lassan kialakul az a rendszer, ami mindenki számára elfogadható lesz. A sport tekintetében egy témát említett képviselő úr, ez pedig a ZTE FC Zrt.

működési támogatásához, illetve a hiteltörlesztéshez kapcsolódik. Még az előző közgyűlés, az előző ciklus idején került sor egy 10 éves szerződés megkötésére, ebből még csak néhány év pergett le, itt még vannak kötelezettségeink. De attól függetlenül, hogy nekünk most már alig van tulajdonrészünk a ZTE FC Zrt-ben, természetesen a felügyelőbizottságban ott vagyunk, Matics Attila gazdasági tanácsadónkon keresztül folyamatosan nyomon tudjuk követni, hogy egyébként a cégnek a gazdálkodása hogyan zajlik. Abban a tekintetben olyan nagy gondok nincsenek is, inkább mindketten, ha beszélgetünk a futballról, akkor szakmai kérdéseket vetnénk inkább fel, ami a jelenlegi helyzetet illeti.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Mint a Pénzügyi Bizottság elnöke szeretnék szólni, részben idéznék is a bizottságunk ülésén készült jegyzőkönyvből. Azt a megállapítást szeretném tenni, hogy hasonlóan az elmúlt évekhez, egy korrekt beszámoló készült a Közgazdasági Osztály részéről, a zárszámadásban a bevételek, a kiadások indoklása azonos címek alatt található meg, így jól összevethető. Az egyes címeken hogy milyen bevételi struktúra alakult ki, annak felhasználása milyen területeken történt meg, biztosítottan, áttekinthetően meglátszik. Az önkormányzati költségvetési finanszírozási bevételeknél a módosított előirányzathoz való teljesítési eltérés mintegy 5,4 %-os, ez azt jelenti, hogy az önkormányzat és a hozzá tartozó intézmények működése stabil maradt, jól finanszírozott volt. Ez még akkor is úgy látszik, ha ránézésre az előterjesztésből is kitűnően mind a bevételeknél, mind a kiadásoknál az eredeti előirányzat és a végső megállapítás meglehetősen eklektikus hullámváltozás, és nagymértékű hullámváltozás tapasztalható. Az elmaradás nem mulasztásból történt, ahogy már említettem, jelentősebb az elmaradás az önkormányzati kiadásoknál, 40,5 %-os a teljesítés, de ez elenyésző hányadban érinti a költségvetési szervek működési elmaradását. Mint ahogy már szó volt róla, Kiss Ferenc képviselő úr és polgármester úr is említette, a városépítési feladatoknál jelenik meg ez, de ez már az előző években is így volt. A táblázatokból ezt jól lehet követni, látszik, hogy milyen címen jelentős a kiadás-elmaradás. Ugyanakkor azt is lehet mondani, hogy minderről egy korrekt kimutatás készült, látjuk a fejlesztési, felújítási feladatok vonatkozásában a teljesítést, és a főszámokhoz van még egy alátámasztó rész, amiből azt is le lehet vezetni, hogy milyen elszámolási rendszer, milyen korrekten készült ez el. El kell mondani, hogy külön hangsúlyozza azokat a részterületeket az anyag, ahol a jelentős elmaradás volt, így ezek tényleg súlyozottan meg is jelennek ebben az anyagban. Összességében lehet mondani, hogy a zárszámadáshoz nagyon hozzájárulni támadolag vagy pártolólólag lehet, itt viszont a könyvelési folyamatok és a pénzügyi folyamatok lekövetése megtörténik, a döntés már megalapozottan jelenik meg ebben az anyagban, minden esetben. Úgy ítélte meg a bizottság – többségében – hogy egy jó zárszámadás készült, amelyik stabil eredményeket tudott bemutatni, és ez még akkor is így van, ha – mint látjuk – a bevételeknél az eredeti előirányzat mintegy 7 milliárd Ft-tal megemelkedett, a tényleges teljesítésben ettől viszont 1 milliárd Ft-tal elmaradt, és ugyanez látszik a kiadási oldalon is. Úgy gondolom, jó szívvel elfogadható, a stabil gazdálkodást előrevetíti az idei évre is, és remélem is, hogy ennek megfelelően az idei évben is megalapozott lesz.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm a Pénzügyi Bizottság elnökének korrekt összefoglalóját, hozzá kapcsolódva szeretnék köszönetet mondani a Közgazdasági Osztály vezetőjének, és valamennyi munkatársának, akik részt vettek a zárszámadás összeállításában.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** a 2016. évi zárszámadásról szóló rendeletet.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
14/2017. (V.26.) önkormányzati rendeletét
a 2016. évi zárszámadásról
– m e g a l k o t t a –

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékelete.)

3. A fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló 19/1997. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Alapvetően két tételt érint, egyrészt szeretnénk biztosítani a védőnők számára a parkolási lehetőséget annak érdekében, hogy hivatásukat, munkájukat a mindennapokban el tudják látni, másrészt pedig egy lakossági megkeresésnek, a Göcseji u. 2/A és 2/B szám alatti lakosok megkeresésének szeretnénk eleget tenni a rendelet módosításával.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
15/2017. (V.26.) önkormányzati rendeletét
a fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló
19/1997. (V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv mellékelete.)

4. A Zalaegerszegi Belvárosi II. számú Óvoda magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Novákné Borsos Ildikó óvodavezetőt, aki eddig is nagyon sikeresen vezette az intézményt. A nevelőtestületi értekezlet és az alkalmazotti értekezlet is 100 %-ban őt támogatta, így a javaslatunk az, hogy a következő időszakban, 2022-ig is Ő vezesse a Belvárosi II. számú Óvodát magasabb vezetőként.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Makovecz Tamás képviselő:

Egy rövid kiegészítés, hiszen polgármester úr felvezette már a belső véleményeket. Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság is meghallgatta a jelöltet, egyhangú támogatásáról biztosította. A Békefiné Bertók Andrea, Szakácsné Szentgróti Ágota, Velkey Péter és jómagam alkotta szakmai bizottság ugyancsak meghallgatta a jelöltet, és a harmadik

ciklusra történő kinevezését is egyhangú szavazással támogatta. Kérem a tisztelt közgyűlést, támogassuk Novákné Borsos Ildikó kinevezését!

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem a pályázót, amennyiben szólni kíván, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz!

Novákné Borsos Ildikó:

Csak a köszönet okán szeretnék néhány mondatot mondani, hiszen az elmúlt 5 éves vezetői ciklusban közel 50 millió Ft támogatást kapott az intézményünk, ami műszaki megújulást jelentett, és rendezvények támogatását. Ugyanakkor a nevelőtestület és az alkalmazotti közösség elkötelezettsége is hozzájárult az intézmény eredményeihez. Arra kérem a tisztelt képviselőtestületet, hogy pályázatom elfogadásával a további munkámat szíveskedjék támogatni!

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A szakbizottságok egyhangúlag támogatták a pályázó újbóli kinevezését.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 76/2017. (V.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2017. augusztus 1-jétől 2022. július 31-ig Novákné Borsos Ildikót bízta meg a Zalaegerszegi Belvárosi II. számú Óvoda magasabb vezetői feladatainak ellátásával.

Garantált illetményét (alapilletmény) – tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény. (a továbbiakban: Nkt.) 7. számú melléklete, a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet alapján, és vezetői pótlékát az Nkt. 8. sz. melléklete alapján az illetményalap 40 %-ában állapítja meg.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a magasabb vezetői megbízásról szóló okirat elkészítéséről gondoskodjék.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

További sok sikert, jó egészséget kívánunk!

5. A Városi Sportlétesítmények Gondnokság Intézménye gazdasági vezetője magasabb vezetői megbízása meghosszabbítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Schneider Orsolyát! Előzetesen a szakmai bizottság ugyancsak egyhangúlag támogatta, hogy a következő ciklusra, 2022. augusztus 15-ig a gazdasági vezetői (magasabb vezető) beosztás ellátásával megbízzuk a jelöltet.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Bizottsági szakaszban már feltettem a kérdést aljegyző asszonynak, hogy a határozati javaslatokban kértük, jelöljék meg, mert itt hivatkozva van mindenféle törvényi előírásra, rendeletre az illetményalap megállapításánál, az illetmény megállapításánál. Ebben nem történt változás!

Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:

Az előterjesztés szöveges részébe beépült összegszerűen mind a két személyi kérdésre vonatkozó előterjesztésnél, hogy forintálisan mennyi az illetmény. Tehát mind ebbe, mind az előzőbe, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság kérésének megfelelően.

Balaicz Zoltán polgármester:

Tehát nem a határozati javaslatnál, hanem az előterjesztés szövegében található.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 77/2017. (V.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Schneider Orsolyát 2017. augusztus 15-től 2022. augusztus 15-ig terjedő határozott időtartamra megbízza a Városi Sportlétesítmények Gondnokság Intézménye gazdasági vezetői (magasabb vezető) beosztásának ellátásával.

Garantált illetményét (alapilletmény) – tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. vonatkozó rendelkezései szerint, munkáltatói döntésen alapuló illetményrészét 63.000,- Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a testnevelés és sport területén történő végrehajtásáról szóló 325/2008. (XII.29.) Korm. rendelet melléklete alapján a pótlékalap 180 %-ában állapítja meg.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a megbízással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

További sok sikert, jó egészséget kívánok!

6. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2016. évi prémiumának megállapítása, a 2017. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, a könyvvizsgáló megbízásának meghosszabbítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A következő napirendek során, egészen a 14. napirendi pontig az önkormányzati cégek beszámolója, az ügyvezetők 2016. évi prémiumának megállapítása, a 2017. évi előzetes üzleti tervek véglegesítése, és néhány előterjesztés tekintetében a könyvvizsgáló megbízásának meghosszabbítása lesz a témán. Minden cég esetében egy rövid értékelést adunk, de előzetesen megkérem Gecse Péter alpolgármester urat, hogy összességében az önkormányzati cégekkel kapcsolatos megállapításainkról szóljon, hiszen ezeket a frakcióvezetői értekezleten, valamint a Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülésén, és a szakbizottsági szakaszban már részletesen átbeszéltük.

Gecse Péter alpolgármester:

Csak nagyon röviden szeretnék pár gondolatot felvezetésként az önkormányzati cégeink elmúlt időszakával kapcsolatban felvillantani. A későbbiekben kérném az ügyvezetőket, fáradjanak majd a vendégmikrofonhoz, és egy pár mondatban értékeljék a 2016-os évet, ill. a 2017-es jövőképet, és a jelen helyzetet. Ahogy elhangzott, a következő 9 napirendi pontban fogjuk a 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok 2016. évi beszámolóját, egyes cégeknél az ügyvezetők prémiumának megállapítását, illetve a 2017. év előzetes üzleti tervét határozati javaslatban véglegesíteni. Ahogy polgármester úr is említette, a Tulajdonosi Tanácsadó Testület megismerte és megtárgyalta ezeket az előterjesztéseket. A bizottsági szakaszban és a TTT ülésén is elhangzott, hogy egységes szerkezetű, jól előkészített anyagok kerültek mind a bizottsági ülésekre, mind a közgyűlésre. Ezért szeretnék köszönetet mondani kollégámnak, Matics Attila gazdasági tanácsadónak, és természetesen az ügyvezetőknek, ill. a gazdasági vezetőknek is, hiszen az elmúlt években többször megfogalmazódtak azok a kérések, hogy az egyes gazdasági eredményeket, a számokat szemléletesen a közgyűlés megismerhesse, a képviselőtársaim is össze tudják hasonlítani a terv- és tényszámokat. Ennek minden beszámoló, előzetes üzleti terv is megfelelt. A bizottsági döntésekkel kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy a gazdaságilag talán a két legfontosabb bizottság, a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztéseket, egyhangú támogató döntések születtek, egy-egy esetben a Műszaki Bizottság ülésén volt egy-egy tartózkodás. Tehát az előzetes bizottsági szakaszból, a döntésekből is az látszik, hogy a cégeink jó úton haladnak, és stabil gazdálkodást folytatnak. Ha képviselőtársaim a tárgysort végignézik, akkor a Zala-Depo Kft-vel kapcsolatos előterjesztéssel nem találkozunk, hiszen azt már korábban tárgyalta a közgyűlés, mert elindult a két forprofit cégünk összevonása, a következő mérőföldkő, döntés a júniusi közgyűlésre kerül majd a testület elé. Valamint rendkívüli bizottsági ülésen került megtárgyalásra a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. előterjesztése, hiszen itt még a 2015-ös, 2016-os évre vonatkozóan vártunk kompenzációs forrásokat, amelyek azonban megérkeztek a cég felé, így az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak nincs tőkepótlási kötelezettsége. Amit nagyon fontosnak tartok elmondani, hogy az elmúlt években, és a jövőben is a gazdasági társaságainkra nem csak azért számítunk, azok mentén a feladatok mentén, amikre az önkormányzat, a tulajdonos alapította őket, hanem számos olyan nagyon fontos fejlesztés is folyamatban van, a jövőt nézve is elindul, a megvalósítás fázisába lép. Itt a TOP és a Modern Városok programokra gondolok, hiszen az előkészítésben is több cégünk nagyon jó szakmai segítségnyújtással már részt vett ebben a munkában. A jövőben két nagyon fontos témában számítanánk a cégekre, és számítunk is természetesen, az egyes pályázatok

lebonyolításában, és több gazdasági társaságnak lesznek plusz feladatai, gondolok itt a megvalósuló beruházások fenntartására, működtetésére. Természetesen ezek költségvetést érintő tételek is lesznek kiadási oldalon a jövőt tekintve, de a vezetőknek is komoly odafigyelést fog ez eredményezni, komoly odafigyelést várunk el tőlük a jövőben is. Végezetül annyit mondanék, hogy minden ügyvezetőnek, gazdasági vezetőnek, a cég összes munkatársának szeretnék köszönetet mondani, hiszen képviselőtársaimmal is konzultálva, több esetben az a megállapítás került megfogalmazásra, hogy az elmúlt években egyfajta rugalmas és jó hozzáállás figyelhető meg minden kérés tekintetében. Gondolok akár a rendezvényszervezésre az egyes pályázatok menedzsmentjében, a létesítmény fenntartásra, akár a médiával kapcsolatos történésekre is, és minden olyan városüzemelési kérdésre, amely az elmúlt időszakban rendben volt. Természetesen komoly kihívás volt a gazdasági társaságok részére, hogy a költségvetésben milyen volumenű és mennyiségű forrást tudunk ehhez hozzárendelni, de számos olyan megoldandó feladat is megvalósult, amely komoly kihívást jelentett az egyes cégek mindennapjaiban. Ezért köszönetet szeretnék mondani, és bízom benne, hogy a következő években is ez a rugalmas hozzáállás megmarad. Ha összességében elmondhatom, és összefoglalhatom az elhangzottakat, akkor talán azt mondhatjuk, hogy minden szegmensben egy jövőbemutató javulás látható. Ez természetesen összefüggésben van azzal is, hogy a következő években szeretnénk maradéktalanul mind a TOP-os, mind a Modern Városok programok kivitelezését, a beruházásokat megvalósítani, ebben kifejezetten számítunk az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságokra. Ennyit szerettem volna előzetesen felvezetésként elmondani, szeretném kérni az egyes napirendi pontok tárgyalása kapcsán, hogy a cégvezetők fáradjanak a vendégmikrofonhoz, és amennyiben van kérdés, azt – ahogy a bizottsági szakaszban is tették – válaszolják meg.

Balaicz Zoltán polgármester:

Először tehát általánosságban beszélünk a cégekről, kérem képviselőtársaimat, hogy még ne konkrétan az Egerszegi Sport és Turizmus Kft.-vel kapcsolatban, hanem általában véve a cégekkel kapcsolatban szóljanak hozzá a következő napirendi pontokhoz.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Makovecz Tamás képviselő:

Alpolgármester úr nem emelte ki a sport, a kultúra és a média területére alapított, ezen a területen tevékenykedő cégeket, de az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta ezen cégek vonatkozó előterjesztéseit is, tehát az Egerszegi Sport és Turizmus Kft., a ZTE-SPORTSZOLG Kft., a Kvártélyház Kft., és a Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. előterjesztéseit. Köszöntöm a megjelent ügyvezetőket! Csak nagyon röviden, hogy ne húzzuk az időt. Az említett cégek beszámolóit, az ügyvezetők 2016. évi prémiumának megállapítását, az ideai előzetes üzleti tervek véglegesítését, és adott esetekben a könyvvizsgálók újbóli megbízását az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság mindegyik esetben támogatta.

Kiss Ferenc képviselő:

Általánosságban, és ha egyes társaságnál olyan kérdés merül fel, ami szót érdemel. Azzal egyetértek, hogy ezeknek a társaságoknak a működőképessége biztosított, és ellátják a feladatukat, amelyet az önkormányzat meghatározott. Azt már nem tudom elmondani, hogy minden társaságunk eredményesen is gazdálkodott, hiszen vannak olyanok, ahol az eredmény negatív. A Városfejlesztő Zrt.-nél annyit, hogy a saját tőke és a jegyzett tőke kérdését rendezni kell, hiszen a saját tőke a jegyzett tőke alatt van, ezt gondolom idővel akár a cégbíróság, akár az APEH jelezni fogja felénk. Azt is látjuk, hogy vannak társaságok, ahol jelentős a külső

befolyásoló tényező, amely a gazdálkodásukat befolyásolja, ez lehet akár az időjárás mondjuk az Egerszegi Sport és Turizmus Kft-nél, de lehet pályázati lehetőség a Kontakt Kft-nél. Azt is látjuk, hogy vannak társaságok, akiknek a működéséhez jelentős önkormányzati szerepvállalás, támogatás járul, és jelentős, aki a piacon próbálja meg a bevételeit realizálni, és eredményessé tenni a gazdálkodást. Amit pozitív részemről, ez a Közszolgáltató Nonprofit Kft., amelyik a sikeres pályázat, a kijárást követően 2016-ra pozitív eredményt ért el, a 2017. évi üzleti terve ismét negatív, de bízom abban, hogy a városvezetés, segítve a cégvezetést, sikeresen fog pályázni, hogy ez a mínuszos eredmény az év végére újra pozitív lehet. Tehát azok a jogos támogatások, amelyek a veszteség kiegyenlítését szolgálják, azok időben megérkeznek. Összességében jól gazdálkodtak a társaságok, ezért köszönet a cég vezetőinek. Amit majd az ellenőrzéseknél el fogok mondani, az kritikai észrevétel.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Ezeknél a cégeknél, amelyeket most általánosságban tárgyalunk, a napirend két témakört érint. Egyrészt egy korábban elfogadott előzetes üzleti terv véglegesítését jelenti, másrészt az ügyvezetők, a cégvezetők bérezésével kapcsolatosan tesz megállapításokat, amikor prémiumfeltételeket állapít meg részükre, mégpedig általában úgy, hogy a bérük 100 %-ának megfelelő prémiumfeltételeket ír elő több pontban. Az előttem szólókhoz csatlakozva meg kell állapítani, hogy a cégek a létrehozott célnak megfelelően, az elvárásoknak megfelelően gazdálkodtak, megfelelően teljesítették az elvárásokat. Mindegyiküknek a pénzügyi helyzete stabil, az üzleti tervek könnyen teljesíthetők, tehát nem túlfeszítettek, egyes sajátosságoknál vannak hullámvölgyek is, de ezek a cégek működési sajátosságaiba beleférnek. Olyanok például, hogy mondjuk negatív a mérleg, ami mint látjuk, éppen az előttem hivatkozott nonprofit kft-nél könnyen fordul pozitívba, ha megkapja majd azt a támogatást, ami elszámolható részéről, vagy úgy alakul az év bevétele mondjuk a Sport és Turizmus Kft-nél. A második része ezeknek az előterjesztéseknek számomra problémás. Amióta képviselő vagyok, de tudomásom szerint már az előtti években is állandóan téma volt, a cégvezetők prémiumfeltételeinek a megállapítása. Ebben a kritika először az volt, hogy nincsenek olyan feltételek, amelyek ösztönzőleg hatnának a működésre, könnyen teljesíthetőnek minősültek, illetőleg teljesíthető kitűzések voltak, amik a működés folyamán amúgy is megvalósulnak. Ebben egy kis elmozdulást látunk az utóbbi időben, megszorítást, 30 % az, amit az önkormányzat most már elvárásként a cég elé tűz, tehát önkormányzati érdekből történik a prémiumkitűzés, a többi viszont beleilleszkedik a cég működésébe, és általában a gazdasági teljesítésekkel van összefüggésben. Ez a rendszer így önmagában nem jó, az lenne a célravezető – ezt már többször felvettem – hogy egyszer megfelelő bérezést kellene kialakítani a cégvezetők számára, olyat, amellyel mondjuk a gazdaság más környezeteiben hasonló nagyságú cégek ügyvezetői, vezetői bírnak. Tehát a béreket kellene számukra is biztosítani, és akkor határozott feltételekkel meg lehetne követelni a működés eredményességét. Ez így nem valósul meg, ezért ez a prémium feltételes rendszer változatlanul nem jól működik, nem mutatja azt a feltételt, amit elvárhatnánk, nem kapják meg ezek az emberek azt az elismerést, hanem egyfajta két lépcsőben kell a jövedelmüket elérniük, amit megérdemelnének. Egyrészt azért, mert eleget tesznek annak az elvárásnak, amit az önkormányzat és a lakosság támaszt velük szemben, mind pedig amit maga a gazdasági környezet megkíván. Persze nem egységes béremelésre gondoltam, hiszen a cégek nem egyformák, kisebb-nagyobb eltérések létszámban, működésben, bevételben például jelentősebb eltérések is vannak, hiszen kiugró, milliárdos cégeink is vannak, és teljesítményében sem egyformák, tehát differenciált béremelést kellene végre megvalósítani, és akkor nem lenne szükség ilyen kettős megosztásra.

Dr. Tóth László képviselő:

Visszafelé kezdeném, amit Dr. Kocsis Gyula képviselő úr elmondott a cégek vezetőinek bérezésére vonatkozóan: volt ilyen kezdeményezése a városvezetésnek, amit több frakció is támogatott, azonban apróbb részletkérdéseken ez megbukott. A többségi frakció annak ellenére át tudta volna vinni azt a javaslatot, amit Dr. Kocsis Gyula képviselő úr is mondott, hogy a cégvezetők bérének egy valóságos teljesítményt tükröző emelésére került volna sor, de konszenzus hiányában ezt nem vállaltuk fel. Ha képviselőtársam részéről, illetve az általa képviselt szervezetek részéről jön egy olyan elfogadható, a cégvezetők bérének emelésére vonatkozó javaslat, azt maximálisan támogatni fogja a mi frakciónk, hiszen most már több éve arról van szó, hogy valahogy ezt rendezni kellene. A prémiumok jó része nem a mindennapi feladatok teljesítéséhez kötődik, de egyébként konszenzus is volt ebben a 70:30 %-os arányban a frakciók között a frakcióvezetői megbeszélésen, hogy mi kötődjék a mindennapi működéshez, az alapfeladathoz, és mi annak a túlteljesítéséhez. A cégekre vonatkozóan nagyon jó, ha a cégek nyereséget termelnek, de mi a nyereséget nem igazán szoktuk a cégektől elvonni, ott hagyjuk, eredménytartalékba helyezzük, és ezzel a cégeknek a saját tőkéje növekszik, tehát nem szedjük ki az eredményt. Azonban legalább olyan fontosnak tartom, ha a hatékony gazdálkodás megtörténik, ill. a hatékony gazdálkodás eredményét inkább a cégek forgassák vissza. Most külön-külön nem szeretnék belemenni, de itt van például, nagyon sokat beszéltünk a város zöldterületeinek a karbantartásáról, ahhoz is pénz kellene. Egyrészt ha a cég hatékonysága lehetővé teszi, akkor az egyéb ágazatokból kitermelt pénz visszaforgatása, nem mindegy, nem tudjuk, ez a nyár milyen lesz, hányszor kell kaszálni, milyen lesz az eső, mekkorára nő meg a fű, ott hagyják-e, belemossa-e azt az esőcsatornába a víz, és egy csomó olyan jellegű probléma van, amit a cégek a normál működés keretében tudnának kezelni, azonban erre finanszírozás, forrás hiányában nem kerül sor. A cégeket – én legalábbis – két részre tudnám osztani. Az egyik azok, akik túlnyomórészt, 70-90 % között önkormányzattól származó bevételből gazdálkodnak, önkormányzati megrendelésre, a másik pedig jobban ki van téve a piaci feltételeknek, piaci viszonyoknak, pl. a hulladékszolgáltatás, stb. Ott alapvetően az önkormányzatnak mindkettőnél az árakra van hatása, és nem mindenáron az a cél, hogy a saját cégeinkkel végeztessünk el bizonyos munkát, noha támogatni kell a cégek ilyen irányú tevékenységét. Azonban amennyiben a piacon annál sokkal olcsóbban is meg lehet azt a tevékenységet valósítani, akkor érdemes megnézni, hogy egyáltalán azt a feladatot valóban célszerű-e a cégeknél tartani, milyen más megoldással lehet azokat kiváltani. Összességében a frakciónk támogatja az előzetes üzleti tervek végleges üzleti tervként történő elfogadását, és azt is, hogy a prémiumfeladatok, a prémium értékelésével kapcsolatos javaslatok szintén elfogadásra kerüljenek.

Balaicz Zoltán polgármester:

Mivel további észrevétel nincs, kérem Gecse Péter alpolgármester urat, hogy az általános szakaszban felvetődött kérdésekre válaszoljon.

Gecse Péter alpolgármester:

Köszönöm képviselőtársaimnak a figyelemfelhívó és elismerő szavakat a cégek működésével és gazdálkodásával kapcsolatban. Amit Dr. Kocsis Gyula és Kiss Ferenc képviselő urak vetettek fel, arra szeretnék pár gondolatot reagálni. Abban egyetértek képviselő urakkal, hogy nem feltétlenül lehet általánosan fogalmazni a cégekkel kapcsolatban, hiszen ahogy elhangzott, vannak olyan cégek, amelyek elég komoly önkormányzati működési támogatásban részesülnek, és vannak olyan cégek, amelyek a profiljuk miatt a piacon, ill. egyes gazdasági tevékenységet úgy tudnak végezni, hogy a piaci szegmensből is tudnak árbevételt produkálni, amely mindenképpen elvárható. A negatív eredménnyel kapcsolatban három cégről esett szó. Az

Egerszegi Sport és Turizmus Kft-nél minden évben elhangzik az időjárás tényező az Aquacity üzemeltetésével kapcsolatban, ezt egy bizonyos időszakban tervezni kell, de ez természetesen máshogyan alakulhat. Itt nem csak erről van szó, hanem ahogy korábban a cég tulajdonából a futófolyosó kikerült, most a stadionnal is ez a helyzet, ez pillanatnyilag eredményrontó a cégnél. De ha a cég gazdasági teljesítőképességét nézzük, akkor ezt leszámítva az is pozitív. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft-nél hangzott el a negatív tervezés, itt az volt a végleges döntés, hogy az NHKV-től beérkező kompenzációs forrás ne kerüljön egyelőre nevesítésre, ill. a tervezésbe a 2017-es évre vonatkozóan. Amint ez természetesen megérkezik, akkor a cég szempontjából ugyanúgy pozitív eredményességet fog indukálni. Köszönöm Kiss Ferenc képviselő úrnak a Városfejlesztő Zrt-vel kapcsolatos figyelemfelhívást, természetesen erre az önkormányzat is oda fog figyelni. Dr. Kocsis Gyula képviselő úr vetette fel a bérrendezés kérdését, és Dr. Tóth László képviselő úr is említette, azt gondolom, ha ebben bármilyen olyan változás van, akkor itt a megfelelő fórum a Tulajdonosi Tanácsadó Testület első körben. A másik a nyereség cégnél hagyása, ezzel kapcsolatban azt tudom mondani, a költségvetést is nézve, és a költségvetés tervezésénél képviselőtársaim is tapasztalhatják és láthatják, hogy nem minden esetben, illetve nem túl gyakran tudunk célzottan fejlesztési támogatást adni a gazdasági társaságoknak, ezért az ott hagyott nyereség egy részéből azokat a mindennapi működéshez is elengedhetetlen fejlesztéseket tudják részben meglépni ezek a gazdasági társaságok. Természetesen tudjuk és érezzük, akár a városgazdánál, a tévénél, rádiónál, hogy vannak olyan műszaki jellegű elvárások az önkormányzat felé, amelyeket vagy pályázati forrásból, vagy saját forrásból a következő egy-két-három éves időszakban meg kell oldani, hiszen a cégek alaptevékenységéhez ez elengedhetetlenül fontos.

Balaicz Zoltán polgármester:

Következzen az egyes cégek részletes tárgyalása, először az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. következik. Tisztelettel köszöntöm Bánhegyi Péter ügyvezető igazgató urat, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz. Szeretném megköszönni igazgató úr munkáját, hiszen nem kis feladat ezt a sokrétű tevékenységet koordinálni, ebben van városi uszoda, vannak sportlétesítmények, van maga a sportcsarnok, az Aquacity, és általában véve a turizmus, városimázs alakítása is. Ennek ellenére, a nagy feladat ellenére igazgató úr ügyesen birkózott meg a feladatokkal, köszönöm szépen ezirányú munkáját.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni az előterjesztéssel kapcsolatban, illetve az egyes határozati javaslati pontokhoz kapcsolódóan. Nincs hozzászólás. Igazgató urat kérdezem, kívánja-e a cég tevékenységét pár szóban ismertetni, egyfajta jövőképet vázolni.

Bánhegyi Péter ügyvezető:

Csak a Gecse Péter alpolgármester úr által említett negatív tényezőre szeretnék reagálni. 2016-ra volt tervezve, hogy kivezetjük a könyveinkből a futófolyosót, ill. a ZTE stadion hozzánk tartozó részét, ebből 2016-ban csak a futófolyosó kivezetése valósult meg. Igaz, hogy csak technikailag, de ez már az eredmény kimutatásban negatív előjelű számot eredményezett. Mivel a ZTE stadion kivezetése áttolódott az idei évre, ezért a decemberben elkészített, és a közgyűlés számára leadott előzetes üzleti tervet kénytelenek voltunk módosítani, így a 2017-es előzetes üzleti terv is negatív előjelet fog mutatni. De ez – szeretném hangsúlyozni – kimondottan csak technikai jellegű mínuszt jelent, hiszen két eredmény kimutatást is készítettünk, éppen azért, hogy a jelenlévők minél jobban átlássák a gazdálkodásunkat. Készítettünk egy olyat, ami hivatalosan feltöltésre kerül minden fórumra, ahova szükséges, illetve az Aquacity tételei nélkül is készítettünk egy kimutatást, azért, hogy a képviselők minél jobban belelássanak a cég ügymenetébe, gazdálkodásába. Szeretnénk továbbra is – a jövőképre reagálva említeném –, hogy eddig is dolgoztunk, a jövőben is szívesen segítünk az új sport- és

tanuszoza terveinek elkészítésében, illetve a város által megcélzott fejlesztésekben turisztikai jelleggel is, munkaidőn felül is szívesen állunk mindig rendelkezésre.

Balaicz Zoltán polgármester:

Igazgató úr a felelős Tompa Gábor igazgató úrral közösen azért, hogy idén nyáron jó idő legyen, kérem mindkét ügyvezető igazgató urat, hogy ebben a tekintetben minden szükséges intézkedést tegyenek meg. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A határozati javaslat pontjairól külön szükséges szavazni.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat 3. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 4. pontjáról, amely szerint a továbbiakban is Koczkané Imre Teréziát bízjuk meg a könyvvizsgálói feladatokkal. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot. Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 78/2017. (V.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. felügyelő bizottságának határozatát, könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2016. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 1.293.578 eFt-ban, adózott eredményét -45.327 eFt-ban állapítja meg. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: felkérésre Bánhegyi Péter ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2016. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Bánhegyi Péter ügyvezető részére a prémiumalap 100%-ának kifizetését, mivel az ügyvezető 2016. évben már kapott 50 % előleget, ezért ténylegesen a prémium 50 %-a fizethető ki. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2017. évi végleges üzleti tervét 256.113 eFt nettó árbevétellel és -214.027 eFt adózott eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: felkérésre Bánhegyi Péter ügyvezető

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátását végző Koczkáné Imre Terézia könyvvizsgáló megbízását 2017. június 1. napjától 2020. május 31. napjáig meghosszabbítja és a megbízási díjat 55.000,- Ft + ÁFA /hó összegben állapítja meg.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: felkérésre Bánhegyi Péter ügyvezető

7. A ZTE-SPORTSZOLG Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadása, a 2017. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, a könyvvizsgáló megbízásának meghosszabbítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A szakbizottsági szakaszban már megtárgyaltuk, hogy egy olyan cégről van szó, amelyet annak idején kényszerből létre kellett hozni. Ezen feladatait ellátja, de már nagyon várjuk azt az időpontot, amikor a ZTE FC-vel kapcsolatos különféle anyagi ügyletek a végükre érnek, és ezt a céget meg tudjuk szüntetni.

Igazgató urat kérdezem, kíván-e ezzel kapcsolatban szólni. Nem kíván. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

A határozati javaslat pontjairól külön szükséges szavazni.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat 3. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 79/2017. (V.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a ZTE-SPORTSZOLG Kft. felügyelő bizottságának határozatát, könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2016. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 295.793 eFt-ban, adózott eredményét 26.332 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy az eredményt az eredménytartalékba kell helyezni.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: felkérésre Bánhegyi Péter ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ZTE-SPORTSZOLG Kft. előzetes üzleti tervét - a 241/2016. (XII.15.) sz. közgyűlési határozat alapján 37.000 eFt egyéb bevétellel és 27.022 eFt adózott eredménnyel - végleges üzleti tervként elfogadja.
A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: felkérésre Bánhegyi Péter ügyvezető

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ZTE-Sportszolg Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátását végző LAUF-AUDIT Könyvelő- és Könyvvizsgáló Bt. (székhelye: Zalaegerszeg, Petőfi u. 7. I. 5., a könyvvizsgálat elvégzéséért felelős: Borsosné Pál Ildikó, 8900 Zalaegerszeg, Jánkahegy 7. szám alatti lakos) megbízását 2017. június 1. napjától 2020. május 31. napjáig meghosszabbítja, a megbízási díjának változatlanul hagyása mellett.
A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: felkérésre Bánhegyi Péter ügyvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

További jó munkát kívánok!

8. A Kontakt Nonprofit Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2016. évi prémiumának megállapítása, a 2017. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, a könyvvizsgáló megbízásának meghosszabbítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Aladi Gusztáv ügyvezető igazgató urat, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz! Igazgató úrnak is szeretnék köszönetet mondani a tevékenységéért, külön köszönöm, hogy a Településfejlesztési Operatív Program keretében az együttműködés tekintetében nagyon jól dolgozunk együtt, hiszen elindult az a 934 millió Ft-os keretösszegű foglalkoztatási paktum, amelytől azt reméljük, hogy azoknak az embereknek a munkaerőpiacra való visszasegítése is meg tud valósulni, akik egy kicsit már nehezebben tudnak visszatérni a munka világába. Bízom benne, hogy a program hamarosan tud folytatódni, és az Európai Unió hatóságán, az irányító hatóságán átmennek azok a beszámolók, amelyek azt eredményezhetik, hogy a program tud folytatódni.

Igazgató urat kérdezem, kíván-e szólni.

Aladi Gusztáv ügyvezető:

Most már elég régóta működik a cégünk, mi egyike vagyunk azon cégeknek, akiknek a kiterjedése nagyobb, hiszen a bevételeinknél, az önkormányzattól származó bármilyen célú bevételnél kb. 5x-öse, vagy 8x-osa is lehet a külső bevétel. Jövőre egyébként el fogjuk érni a

2 milliárd Ft-os, országos pályázatokból beszedett összes bevételünket, ami a cég működése alatt történt, ez alatt az idő alatt igen tekintélyes, több ezer embernek adtunk munkát. Ezt az évünket, amit most a közgyűlés lát, a tervezetet úgy gondoljuk, hogy teljesíteni tudjuk, ehhez kérem a közgyűlés támogatását!

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A határozati javaslat pontjairól külön szükséges szavazni.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat 3. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 4. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat 5. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat 6. pontjáról, amely szerint a továbbiakban is Szijártóné Gorza Klárát bízunk meg a könyvvizsgálói feladatok ellátásával. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 80/2017. (V.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Kontakt Nonprofit Kft. felügyelő bizottságának, valamint könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2016. évi gazdálkodásáról szóló jelentését, közhasznú mérleg-, és eredménykimutatását. A Közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 209.805 eFt-ban, adózott eredményét 5.575 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy a nyereséget eredménytartalékba kell helyezni.
A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: felkérésre Aladi Gusztáv ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezetőjének a társaság 2016. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról szóló közhasznúsági jelentését.
A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: felkérésre Aladi Gusztáv ügyvezető

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2016. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Aladi Gusztáv ügyvezető részére a prémiumalap

100% -ának kifizetését, mivel az ügyvezető 2016. évben már kapott 50% előleget, ezért ténylegesen a prémium 50%-a fizethető ki.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Nonprofit Kft. 2017. évi végleges üzleti tervét 54.928 eFt nettó bevétellel és 1.524 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: felkérésre Aladi Gusztáv ügyvezető

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2017. évi prémiumfeladatait 246/2016. (XII.15) sz. határozatában rögzítette, melyben az 2.1. pont a végleges üzleti tervhez igazodva az alábbiak szerint változik (a többi pont változatlanul hagyása mellett):

- 1.) Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15%-ának megfelelő prémium adható **55 millió** forint értékesítés nettó árbevétele teljesülése esetén. Minden további 1 millió Forintos növekedés teljesülése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 5%-ának megfelelő prémium adható, maximum az éves személyi alapbér 30%-áig.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a prémiumfeladat változásáról tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Nonprofit Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátását végző Szijártóné Gorza Klára könyvvizsgáló megbízását 2017. június 1. napjától 2020. május 31. napjáig meghosszabbítja és a megbízási díjat 61.000 Ft + ÁFA /hó összegben állapítja meg.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: felkérésre Aladi Gusztáv ügyvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm, igazgató úr, további jó munkát kívánok a feladatok ellátásához!

9. A LÉSZ Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2016. évi prémiumának megállapítása, a 2017. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, a könyvvizsgáló megbízásának meghosszabbítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Pais Kornél igazgató urat, aki az elmúlt években munkatársaival közösen jelentős erőfeszítéseket tett, hogy különösen a bérlakás állomány tekintetében részben a felújításokra olyan forrásokat tudjon elkülöníteni, amelyek már régóta szükségesek voltak, részben pedig a kintlévőségek kezelése és behajtása is kedvező irányt vett, ezért szeretnék külön köszönetet mondani igazgató úrnak és kollégáinak!

Kérdezem igazgató urat, szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

Pais Kornél ügyvezető:

A leírt anyaggal kapcsolatban annyi kiegészítést szeretnék mondani, megerősíteni, hogy valóban, a tavalyi évünk az elmúlt 2-3 évhez képest viszonylag eredményben és árbevételben is egy kiemelkedőbb év volt. A jogi és egyéb tevékenységeink területén, amikor a bérlőket, lakásbérlőket, egyéb tartozókat levélben, személyesen felkeressük, ez több mint 300 felkeresést indukált a tavalyi évben, és több mint 500 fizetési felszólítást, egyéb, hátralékokkal szembeni intézkedést kellett foganatosítani. Ennek az eredménye az volt, hogy több mint 20 millió Ft-tal sikerült csökkenteni a hátralékot. Nyilván sajnos keletkeztek újabbak is, de ezáltal a cég helyzete teljesen stabil pénzügyileg, nincs semmilyen, társasházak felé sem, a tulajdonost terhelő kötelezettségünk sem, ami elmaradásban lenne. Megpróbáljuk az idei üzleti évben is ugyanezt a hasonló tervet kitűzni magunk elé.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A határozati javaslat pontjairól külön szükséges szavazni.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat 3. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 4. pontjáról szavazzanak, amely szerint a továbbiakban is Szijártóné Gorza Klárát bízuk meg a könyvvizsgálói feladatok ellátásával. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 81/2017. (V.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a LÉSZ Kft. felügyelő bizottságának határozatát, könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2016. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 340.068 eFt-ban, adózott eredményét 6.024 eFt-ban állapítja meg, azzal a kitételrel, hogy a mérleg szerinti nyereséget eredménytartálékba kell helyezni.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: felkérésre Pais Kornél ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2016. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Pais Kornél ügyvezető részére a prémiumalap 95%-ának a kifizetését. Mivel az ügyvezető 2016. évben már kapott 35% prémiumelőleget, ezért ténylegesen a prémium 60%-a fizethető ki. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a LÉSZ Kft. előzetes üzleti tervét - a 242/2016. (XII.15.) sz. közgyűlési határozat alapján 349.528 eFt nettó árbevétellel és 44 eFt adózás előtti eredménnyel - végleges üzleti tervként elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: felkérésre Pais Kornél ügyvezető

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a LÉSZ Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátását végző Szijártóné Gorza Klára könyvvizsgáló megbízását 2017. június 1. napjától 2020. május 31. napjáig meghosszabbítja és a megbízási díjat 70.000,- Ft + ÁFA /hó összegben állapítja meg. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: felkérésre Pais Kornél ügyvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

További jó munkát kívánunk igazgató úrnak és munkatársainak!

10. A Kvártélyház Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2016. évi prémiumának megállapítása, a 2017. évi előzetes üzleti terv véglegesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Tompa Gábor ügyvezető igazgató urat! Ezúton is köszönöm azt a sok munkát, amely eredményeképpen számos olyan hazai, sőt, nemzetközi minősítésben is

részesült a zalaegerszegi rendezvények nagy többsége, amelyre valamennyien büszkék lehetünk. Május 12-ével, a városnap ünnepségekkel elkezdődött az a fesztiválsorozat is, amely nem csak a turizmus szempontjából rendkívül fontos, hanem az idejében a 770 éves évforduló miatt kiemelt jelentőséggel is bír.

Kérdezem igazgató urat, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Tompa Gábor ügyvezető:

Kezdem azzal, ami rossz. A pályázati források szűkülése nagyon-nagyon komoly problémát jelent nekünk, és az, hogy műszaki fejlesztésre egyelőre még nincs pénzünk, az is az elmúlt években komoly gondokat okoz. A színházat szeretnénk végre olyan állapotba hozni, hogy megfeleljen a XXI. századi kihívásoknak. Amit polgármester úr is említett, hogy különböző díjakat kaptunk az elmúlt évben, ismét Magyar Termék Nagydíjat kapott a Vadpörkölt és Borfesztivál, megújult az Egerszeg Fesztivál Magyar Termék Nagydíja is, Európai Fesztivál minősítést kapott ismét az Egerszeg Fesztivál, és először lesz a Magyar Fesztivál Szövetség közgyűlése, itt, a Díszteremben, Zalaegerszegen, novemberben, ez a fesztiválszervezők egyik legmagasabb fóruma. Rengeteg új elemet próbálunk és próbáltunk a rendezvényeket, ezt látni fogják a jelenlévők is, az elmúlt évben a 10. évben nagyoperettet mutattunk be, nagy sikerrel. A Kortárs Fesztivál egy országosan elismert színházszakmai rendezvény most már 5. éve, ezt is szeretnénk folytatni. Nemzetközi szintre is kiléptünk, nagyon-nagyon erősen együttműködünk a Vásárhelyi Forgataggal. Kérdés esetén szívesen válaszolok!

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A határozati javaslat pontjairól külön szükséges szavazni.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 82/2017. (V.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Kvártélyház Kft. felügyelő bizottságának határozatát, könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2016. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 43.734 eFt-ban, adózott eredményét 6.556 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy az eredményt az eredménytartalékba kell helyezni.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: felkérésre Tompa Gábor ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2016. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Tompa Gábor ügyvezető részére a prémiumalap 70%-ának a kifizetését.
A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kvártélyház Kft. előzetes üzleti tervét - ZMJVK 245/2016. (XII.15.) sz. határozata alapján 30.000 eFt nettó árbevétellel és 0 Ft adózott eredménnyel - végleges üzleti tervként elfogadja.
A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: felkérésre Tompa Gábor ügyvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Igazgató úrnak további jó munkát kívánok, nagyon bízom benne, hogy a következő, előttünk álló hetek valóban mindannyiunk számára emlékezetesek lesznek!

11. A Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2016. évi prémiumának megállapítása, a 2017. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, a könyvvizsgáló megbízásának meghosszabbítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Frauenhoffer Márta ügyvezető igazgató asszonyt! Ezúton is köszönetet mondok azért, hogy országosan is a médiában nagyon sokat tud szerepelni Zalaegerszeg a sok-sok jó hírrel, amit együtt érünk el és valósítunk meg, ebben nagyon nagy szerepe van a televíziónak és a rádiónak. És lám, a gazdasági beszámolóból nagyon jól és pontosan látszik, hogy annak idején helyes döntés volt az a közös ötlet, hogy a rádió frekvenciáját megvásároljuk, és újra az Egerszeg Rádió a televízióval közösen működjön, az eredmények azt mutatják, hogy ez egy jó irány!

Kérdezem ügyvezető igazgató asszonyt, szeretne-e szólni, kiegészítést tenni.

Frauenhoffer Márta ügyvezető:

Meg szeretném erősíteni, amit polgármester úr elmondott, hogy valóban jó döntés volt a televízió mellett egy rádió elindítása. Ezt mutatják a számok, közel 25 millió Ft-tal sikerült növelnünk a reklámbevételeinket 2016-ban, ami elsősorban a rádiónak köszönhető. Ami viszont a televízió érdeme, hogy a külsős bedolgozásokból több mint 6 millió Ft-tal sikerült emelnünk ezt a vonalat, hiszen az MTVA-nak, az Echo TV-nek, és néha a Hír TV-nek a bedolgozásaink ekkora plusz bevételt hoztak a televíziónak. Valóban, nagyon sokat tudunk Zalaegerszegről hírt adni az országos csatornáknak, ezt szeretnénk folytatni a jövőben is.

Emellett pedig a Zalaegerszegi Televízió nézettsége, és a Rádió hallgatottsága is nagyon jó képet mutat, ezt is szeretnénk emelni a jövőben.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Galbavy Zoltán képviselő:

Szeretném megköszönni ügyvezető asszonynak és a Városi Televízió munkatársainak a munkáját, arra kérem majd képviselőtársaimat, hogy a jövő évi költségvetés tervezésekor támogassuk majd a városi televízió fejlesztési dolgait, hogy megmaradhassanak ezek a bedolgozós munkák. Ha új kamerát akarnak venni, akkor ettől ne zárkózzunk el, hiszen ehhez a munkához szükségük lenne!

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A határozati javaslat pontjairól külön szükséges szavazni.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 4. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 83/2017. (V.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. felügyelő bizottságának határozatát, könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2016. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 81.989 eFt-ban, adózott eredményét 4.096 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy az eredményt az eredménytartalékba kell helyezni.
A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: felkérésre Frauenhoffer Márta ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2016. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Frauenhoffer Márta ügyvezető részére az prémiumalap 100% -ának kifizetését, mivel az ügyvezető 2016. évben már kapott 50% előleget, ezért ténylegesen a prémium 50%-a fizethető ki.
A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft 2017. évi végleges üzleti tervét 70.000 eFt nettó árbevétellel és 182 eFt adózott eredménnyel elfogadja.
A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: felkérésre Frauenhoffer Márta ügyvezető

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ZTV és Rádió Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátását végző Szijártóné Gorza Klára könyvvizsgáló megbízását 2017. június 1. napjától 2020. május 31. napjáig meghosszabbítja és a megbízási díjat 66.000,- Ft + ÁFA /hó összegben állapítja meg.
A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: felkérésre Frauenhoffer Márta ügyvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

További jó munkát kívánok igazgató asszonynak, és valamennyi kollégájának!

12. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadása, a 2017. évi előzetes üzleti terv véglegesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Horváth Márton ügyvezető igazgató urat! Igazgató úr – alpolgármester úr segítségével – nagyon sokat küzdött az elmúlt hónapokban azért, hogy végre tisztán lássunk a hulladékos fronton. A Tulajdonosi Tanácsadó Testületen is külön tárgyaltuk ezt az előterjesztést, nagyon nagy köszönetet mondtunk azért mindenkinek, aki bármit is hozzátett az elért eredményhez, hogy sikerült valamennyi olyan állami forrást és támogatást megszerezni, amellyel most már azt mondhatjuk el, hogy a cég stabilitása rendben van. Bízunk benne, hogy a következő időszakban megszületnek azok a döntések, akár a regionális hulladékos közszolgáltatás tekintetében, akár pedig a fejlesztések tekintetében, ami hosszú távra is kijelöli a cégnek a működési irányát.

Kérdezem ügyvezető igazgató urat, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Horváth Márton ügyvezető:

A napirendet rendkívüli bizottságon kellett tárgyalni jelen közgyűlés előtt, ennek az volt az indoka, hogy a 2016-os évet jelentősen befolyásolt tételekről csak május elején kaptunk információt. Gondolok itt azokra a dolgokra, amikre polgármester úr is már utalt, a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumhoz nyújtottunk be még tavaly egy kompenzációs pályázatot, ami a komplett 2015. év, és 2016. év első negyedének a veszteség kompenzációjáról szólt. Ennek

az elfogadásáról május hónapban értesültünk, 100 %-os támogatást sikerült ez ügyben elérnünk. Tavaly április 1-től már az NHKV Zrt. finanszírozza a közszolgáltatót, ez három negyedévet jelentett, ebből kettő negyedév tekintetében mi úgy láttuk, hogy a költségeket nem fedezi az a díj, amit kaptunk, ezekre felülvizsgálati kérelmet nyújtottunk be, ezek elfogadása is most májusban történt meg, szintén 100 %-ban. Mindez azt jelenti, hogy a városnak nem kell tőkepótlást végrehajtani a közszolgáltatóban, és sikerült elérnünk azt a helyzetet, sikerült azokat a pénzeket megkapnunk, amiért már nagyon régóta küzdünk. Ezt én egy nagy sikernek könyvelem el, munkatársaimon kívül szeretném polgármester úrnak is megköszönni a támogatását, hiszen ő is többször egyeztetett ez ügyben az NHKV Zrt-vel. Külön szeretném megköszönni Gecse Péter alpolgármester úrnak is a segítséget, rengeteget segített, hogy ez a dolog sikerüljön. A 2017. év tekintetében csak annyit szeretnék elmondani, hogy az előzetesen elfogadott üzleti tervünket nem módosítottuk, nem változtattunk rajta, ennek több oka van. Az egyik, hogy az idei év első negyedévére vonatkozó díjunkt még nem ismerjük, ill. több olyan folyamat is elindult ebben az évben, amik jelentős kihatással lesznek 2017-re, ill. 2018-ra, erre is polgármester úr már utalt. Elkezdődött egy regionális közszolgáltatási integráció az országban, valamint reményeink szerint ebben az évben megépül egy olyan korszerű hulladék-válogatómű, amiről a legutóbbi közgyűlésen már volt szó. Ez a 3B Hungária Kft. pályázaton elnyert kommunális hulladék-válogatóműve, amit reményeink szerint a Zalai Közszolgáltató fog üzemeltetni. Ezek mind olyan tételek, amik jelen pillanatban még nem megjósolhatók, hogy milyen hatással lesznek majd a működésünkre, ezért a 2017-es évi üzleti tervünket az előzetesen elfogadotthoz képest nem módosítottuk.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Mindannyian emlékszünk rá, hogy alakult a lakossági hulladékbegyűjtés az elmúlt években. Láttuk, amikor a jól működő rendszer, amit a Zala-Depo valósított meg, szétzilálódott, kétfelé kellett választani, létrejött a nonprofit kft., viszont a tevékenysége finanszírozási oldala nem volt tisztázott. Nem volt tisztázott, emiatt folyamatosan kritika tárgyává kellett tenni, hogy itt olyan veszteség keletkezik, amit az állam nem finanszíroz meg, nem támogat. 2015-ben ugyan kaptunk támogatást, viszont azt a megelőző évre kellett elszámolni, vita volt arról, hogy egyáltalán elszámolható-e 2015-re is. Ezt a támogatást már oly mértékben görgettük, hogy a Zala-Deponál is nehézséget okozott a finanszírozás. Most látjuk, hogy végre ez rendeződött, eredményesen sikerült ezeket a kintlévőségeket megszerezni, jogos elvárásainkat teljesítette az állami működtetésű cég, amelyik most a veszteségeinket megfizette. Mindenesetre hogy így tudott működni a cég, abban köszönet illeti azokat, akik dolgoztak benne, és azt is, hogy ezt a jelentős, több mint 300 millió Ft-os kintlévőséget – nem emlékszem pontosan az összegre, alpolgármester úr a Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülésen említette –, de ezt 100 %-ban sikerült behajtani. Ebben viszont mindenkit, aki segített és tevékenykedett, köszönet illet, az önkormányzat részéről is, hiszen nem nekünk kell ezt a veszteséget állni, önkormányzati keretből, költségvetésből. Amellett, hogy ez így teljesült, még az is reális – ezt tartalmazza az előterjesztés is –, hogy emiatt a tevékenység miatt, és egyáltalán, a cég működtetése miatt utólagosan az ügyvezető úr egy méltányos, de mindenképpen indokolt és megérdemelt prémiumban részesül, miután jutalomként nem fizethető ez ki. A magam részéről ezt támogatom is.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm képviselő úr elismerő szavait. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A határozati javaslat pontjairól külön szükséges szavazni.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 84/2017. (V.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. felügyelő bizottságának, valamint könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2016. évi gazdálkodásáról szóló jelentését, közszolgáltatási tevékenységre vonatkozó mérleg és eredmény kimutatását. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 679.762 eFt-ban, adózott eredményét 250.278 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy a nyereséget eredménytartalékba kell helyezni és az eredménytartalék terhére 70.000 eFt lekötött tartalékot kell képezni fejlesztési tartalékként a jövőbeni beruházásokra. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: felkérésre Horváth Márton ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. előzetes üzleti tervét – a 239/2016. (XII.15.) sz. közgyűlési határozat alapján 843.075 eFt nettó árbevétellel és -134.701 eFt adózott eredménnyel - végleges üzleti tervként elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: felkérésre Horváth Márton ügyvezető

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. felügyelő bizottságának javaslatára a cég ügyvezetőjének - a javadalmazási szabályzat prémium meghatározására vonatkozó pontjának megfelelően - a 2016-os teljesítménye alapján 2016. évi személyi alapbérét figyelembe véve az éves személyi alapbére 50%-ának megfelelő prémium kifizetését engedélyezi. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

13. A Városgazdálkodási Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2016. évi prémiumának megállapítása, a 2017. évi előzetes üzleti terv véglegesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a Városgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatóját, Horváth István igazgató urat. Ezúton is szeretnék igazgató úrnak köszönetet mondani azért a sok szép eredményért, amelyet közösen értünk el a város polgáraival, nem csak az egyes helyi versenyekre gondolok, hanem azokra az országos minősítésekre is, amelyeket a virágos város jegyében az elmúlt időszakban Zalaegerszeg elért. De egyébként minden ágazatot természetesen köszönet illet, nagyon büszkék vagyunk igazgató úrra abban a tekintetben, hogy a városban a lakossági visszajelzések alapján mindenki látja, hogy olyan rendezett körülmények között élhetjük a mindennapjainkat, amire mindannyian büszkék tudunk lenni. Kérdezem igazgató urat, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Horváth István ügyvezető:

A Városgazdálkodási Kft. azon gazdasági társaságok közé tartozik, amely jelentős mértékű vállalkozási tevékenységet is folytat, és ezzel igyekszik azokat a veszteséges üzletágakat kompenzálni, amelyek a beszámoló alapján egyértelműen látszik, a parkfenntartásra gondolok. Ebből adódóan az árbevételünk és az eredményünk is dicséretes, viszont itt eddig nem esett szó erről, látjuk a jövő tekintetében, hogy a kötelező minimálbér és a garantált bérminimum emeléséből adódóan az eredményünk a leendő bérköltségekből adódóan jelentősen csökkenni fog. A gazdasági társaság számos fejlesztést hajtott végre az elmúlt időszakban, természetesen még nem tudunk hátradőlni, mert vannak olyan fejlesztési elképzeléseink, ami elengedhetetlen. De talán egyet szeretnék az elmúlt fejlesztésekből kiemelni, amely már halaszthatatlan volt, a kegyeleti ügyfélszolgálati iroda teljes mértékben megújult, több mint 10 millió Ft-ot költöttünk erre a fejlesztésre, a lakossági elvárásoknak most ez maximálisan megfelel. Szeretném kiemelni, hogy a képviselőkkal, polgármester úrral, alpolgármester urakkal folyamatos szinte a kapcsolat, igyekszünk a kéréseknek ugyanúgy megfelelni, mint a lakossági elvárásoknak. Ha ezt egy jövőbeni célként is meg lehet fogalmazni, ezen az úton szeretnénk természetesen a jövőben is tovább haladni. Elhangzott, hogy a város az elkövetkezendő időszakban jelentős fejlesztéseket fog végrehajtani a Modern Városok program keretében, egyéb, Európai Unió támogatással. A mi cégünk szintén azok közé tartozik, ahol jelentős fenntartási feladatokat fog majd pluszban ezt követően ellátni, az is említésre méltó feladat-végrehajtás, amikor egy városi esemény, amelyből az elmúlt időszakban és az elkövetkezendő időszakban is jelentős mértékben volt rá példa, komoly plusz feladatokat kell hogy végrehajtsa, többek között most, jelen esetben is.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Bognár Ákos képviselő:

Egy dolgot szeretnék megjegyezni. Nagyon nagy örömmel tölt el, hogy szem előtt van tartva, ami minden egyes választókerület érdeke, hiszen ügyvezető úr minden év tavaszi időszakában, minden egyes képviselőtársamat megkeresi, kimegyünk, és komoly egyeztetéseket folytatva körbejárjuk a környéket. Megnézzük azokat a neuralgikus pontokat, ahol állandó jellegű problémák vannak, és próbáljuk őket orvosolni, ill. az év folyamán ha fogadóórán, vagy bárhol érkezik igény, akkor azokat azonnal tudjuk orvosolni, hiszen legalább egyszer egy évben

körbemegyünk, és tudjuk, hogy miről van szó. Ezt nagyon szépen köszönöm, remélem, hogy ez így marad a következő években is!

Balaicz Zoltán polgármester:

Ügyvezető úr valóban nagyon szorosban tartja a kapcsolatot az önkormányzati képviselőkkel, ezért külön köszönet illeti.

Galbavy Zoltán képviselő:

Szeretném én is megköszönni ügyvezető úrnak a munkáját, hiszen legutóbb a Május 1. liget partoldalát tették rendbe, valamint a Szent László utcai óvodában múlt héten adtuk át az új tanösvényt, tényleg rendkívüli módon segíti a munkákat. A hozzám befutott képviselői kérések 70 %-a a zöldterületek, a parkok gondozása, tehát ebben mindent megkapunk, igazgató úr munkájához nagyon jó egészséget kívánok!

Kiss Ferenc képviselő:

Azért is kértem szót, mert már a bizottsági szakaszban is elmondtam, a beszámolóban is az szerepel, hogy nagyon jó a kapcsolat az egyéni képviselőkkel, és a körzetben jelentkező problémákat rendszeresen és azonnal megoldja, ezt láttuk is a két körzet részéről. Én is csatlakozom hozzá, én nem körzeti képviselő vagyok, de bármilyen ilyen jellegű felvetés van, rugalmasan kezeli, és tényleg igyekeznek a legrövidebb határidőn belül teljesíteni. Nem kell szerénynek lenni, a nem körzeti képviselők is köszönetet mondanak a városgazdálkodás munkatársainak.

Orosz Ferencné képviselő:

Szeretném megköszönni a városgazdálkodásnak a téli, a tavaszi, és az egész évben végzett munkát, remélem, hogy a jövőben is számíthatunk a korrekt és nagyon precíz munkájukra! Még egyszer nagyon szépen köszönöm!

Balaicz Zoltán polgármester:

Összesen 12 egyéni választókerület következik, ebből a 4. jön.

Dr. Tóth László képviselő:

Nálunk sincs semmi probléma a megrendelt, a felkért munkák elvégzésével kapcsolatban, inkább egy más aspektusból szeretném megközelíteni a Városgazdálkodási Kft. munkáját, ami lényegében az egész várost érinti, a zöldfelületek gondozását. Legalábbis az én körzetemben elég problémás az a mostani megbontása a zöldfelületeknek, hogy A, B, C, D kategória, ami annyit jelent, hogy az A kategóriában lévő belvárosi zöldterületek kaszálása, a fű összegyűjtése sokkal gyakoribb, és elhordják. Ugyanakkor vannak olyan exponált, a belvároson kívülre eső területek, ahol szintén probléma a fűkaszálás, annak az összegyűjtése, elhordása, lásd az elmúlt évek monszunjellegű esőzése miatt kisebb árvizeket, sőt, néha nagyobb árvizeket. Mindenképpen javasolnám igazgató úrnak a város vezetésével, az illetékes szakterület vezetőjével, Gecse Péter alpolgármester úrral az együttműködést, olyan vonatkozásban, hogy ezeket az ún. kategóriákat felül kellene vizsgálni. Akár a következő közbeszerzési eljárásnál, amikor lejár a Városgazdálkodási Kft. jelenlegi megbízása a zöldfelületek gondozására, át kellene vizsgálni, át kellene nézni, mert a zöldfelületek gondozása nem csak esztétikai, hanem egyrészt egészségügyi probléma is, allergén pollenekre gondolok. Illetve nagyobb esőzések esetén ezeknek az össze nem szedett, be nem gyűjtött, lekaszált füveknek az esetleges járdára kerülése, ami kerékpározásnál komoly csúszásveszélyt jelent, nagyobb esőzés esetén eltömíti a csapadékvíz elfolyókat, ennek következtében kisebb árvizek is kialakulhatnak, annak ellenére,

hogy valóban nagyon abszolút korrekt, a Városgazdálkodási Kft. lehetőségeit, annak a korlátait figyelembe vevő együttműködés alakult ki a mi körzetünkben, és a 12 egyéni választókerület között, amit Kiss Ferenc képviselő úr, aki ugyanott lakik, és a részönkormányzat tagja, meg is erősített. Ennek ellenére a jövőben ezeknek a problémáknak a megoldására egy komoly együttműködés kellene a városvezetés és a Városgazdálkodási Kft. vezetése részéről, és akkor ezek a dilemmák, amiket az előbb elmondtam, mérséklődnének, vagy lehet, hogy meg is oldódnának. Nem valószínű, hogy ez csak nálam jelentkezik, de nálam fokozottabb mértékben, éppen a terepviszonyok miatt, Neszele az egyik legexponáltabb hely, különösen az Ilosvai utca, ill. a Neszele utca ha nagyobb csapadékvíz van, ott a kaszálékot behordja a csapadékvíz elvezető rendszerbe, eltömődik, utána hadd ne mondjam, hogy tűzoltóautóktól elkezdve egyéb olyan problémák keletkezhetnek, ami kártérítési kötelezettséggel is járhat a város részéről. Erről függetlenül javaslom a beszámoló elfogadását, ill. a prémiumra vonatkozó napirendi pont elfogadását is.

Balaicz Zoltán polgármester:

Az 5. egyéni képviselő, de lehet, hogy most inkább alpolgármesterként szól Gecse Péter.

Gecse Péter alpolgármester:

A felvezetőmben már köszönetet mondtam minden gazdasági társaságnak, így mint egyéni képviselő, most nem szeretnék szólni, hanem Dr. Tóth László képviselő úr felvetésére, amely részben érinti csak a Városgazdálkodási Kft-t. Ha képviselő úr emlékszik, akkor mind a csapadékvíz elvezető rendszer karbantartására, működtetésére, ill. a kaszálásra a költségvetés tervezésében az önkormányzat nagyobb forrást biztosított, és úgy döntöttünk korábban, a képviselőtestület jóváhagyásával, hogy mindezt a szakmai felügyeletet egységesen a Zalavíz Zrt. fogja ellátni. Természetesen ebből az egyéb önkormányzati cégek, mint a Városgazdálkodási Kft. sem maradhat ki, hiszen abszolút profilba vágó számára egyes feladatok megoldása. De köszönöm képviselő úr ezen felvetését, mert ezt nyomon kell követnünk éves szinten is, mindig értékelni és felülvizsgálni kell.

Balaicz Zoltán polgármester:

Azt kérem igazgató úrtól, hogy alpolgármester úr koordinálásával ezekre a fontos ügyekre figyeljünk oda! További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A határozati javaslat pontjairól külön szükséges szavazni.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 85/2017. (V.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Városgazdálkodási Kft. felügyelő bizottságának határozatát, könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2016. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 476.157 eFt-ban, adózott eredményét 16.290 eFt-ban meg, azzal a kitételrel, hogy a mérleg szerinti nyereséget eredménytartalékba kell helyezni.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: felkérésre Horváth István ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2016. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Horváth István ügyvezető részére a prémiumalap 100%-ának a kifizetését. Mivel az ügyvezető 2016. évben már kapott 50% prémiumelőleget, ezért ténylegesen a prémium 50%-a fizethető ki. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városgazdálkodási Kft. előzetes üzleti tervét – a 243/2016./1 (XII.15.) sz. közgyűlési határozata alapján 675.803 nettó árbevéttel és 108 eFt adózott eredménnyel - végleges üzleti tervként elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: felkérésre Horváth István ügyvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm még egyszer igazgató úrnak, további jó munkát kívánok!

14. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2016. évi beszámolójának elfogadása, a vezérigazgató 2016. évi prémiumának megállapítása, a 2017. évi előzetes üzleti terv véglegesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Oláh Gábor vezérigazgató urat! Szinte nem volt olyan közgyűlésünk az elmúlt hónapokban, amikor valamilyen gazdaságfejlesztéssel kapcsolatos előterjesztést ne tárgyaltunk volna. Ezúton is szeretnék vezérigazgató úrnak köszönetet mondani, hiszen valóban nagyon sok olyan befektetői tárgyalást folytatott az elmúlt időszakban, amelyek eredményre vezettek, így aztán már egy egészen új kihívásnak kell majd megfelelnünk a következő időszakban. Ráadásul, ha minden jól megy, akkor iparfejlesztés tekintetében még több feladat fog majd vezérigazgató úrra és kollégáira hárulni, nem csak a mai döntésünk eredményeképpen, hiszen majd a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. feladata lesz az inkubátorház bővítése is, hanem reményeink szerint a logisztikai központtal és az északi iparterülettel kapcsolatban is további teendők várnak majd a cég vezetésére. Ezúton is köszönöm azt az erőfeszítést, amelyet tett annak érdekében, hogy most olyan pozitív hírekről

tudunk beszámolni a gazdaságfejlesztés tekintetében, a munkahelyteremtés tekintetében, és a regisztrált álláskereső számának drasztikus csökkenésében, amelyre valamennyien büszkék lehetünk.

Kérdezem vezérigazgató urat, kívánja-e az előterjesztést szóban kiegészíteni.

Oláh Gábor vezérigazgató:

A mondandóm egy részét polgármester úr elmondta a gazdaságfejlesztést illetően, ezúton is szeretném megköszönni, hogy cégünk ilyen feladatokat kapott, mind a TOP, mind a Modern Városok program végrehajtásában. Ez cégünk működésének múlt évét, illetve az elkövetkezendő éveket is meghatározza. A tavalyi évről annyit, hogy árbevételi és üzemi eredmény szinten előrelépett a cég, de az elmúlt években végrehajtott nagyobb beruházások, így az inkubátorház bővítés, a Deák téri beruházás, hitelforrás igénybevételeinek a kamatterhei azok, amelyek ezt az eredményt lerontották, és nem sikerült elérni a tervezett eredményt. Mivel ezek a programok végrehajtása több évre nyúlnak, ezért nem biztos, hogy az ehhez tervezett árbevételek az adott évben realizálódnak, ez történt a múlt évben is.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A határozati javaslat pontjairól külön szükséges szavazni.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 86/2017. (V.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. felügyelő bizottságának határozatát, könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Zrt. vezérigazgatójának a társaság 2016. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját. A közgyűlés a Zrt. mérlegfőösszegét 1.220.937 eFt-ban, adózott eredményét -17.188 eFt-ban állapítja meg.
A közgyűlés felkéri a vezérigazgatót, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: felkérésre Oláh Gábor vezérigazgató

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. előzetes üzleti tervét – a 236/2016. (XII.15.) sz. közgyűlési határozat alapján 292.094 eFt nettó árbevétellel és 1.719 eFt adózott eredménnyel - végleges üzleti tervként elfogadja.

A közgyűlés felkéri a vezérigazgatót, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: felkérésre Oláh Gábor vezérigazgató

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2016. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Oláh Gábor vezérigazgató részére a prémiumalap 100%-ának a kifizetését. Mivel az ügyvezető 2016. évben már kapott 50% prémiumelőleget, ezért ténylegesen a prémium 50%-a fizethető ki. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

További jó munkát kívánok vezérigazgató úrnak, és valamennyi kollégájának!

15. Tájékoztató Zalaegerszeg közbiztonságának helyzetéről, a közlekedésbiztonság érdekében tett intézkedésekről, feladatokról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm dr. Sipos Gyula rendőr vezérőrnagy urat, megyei főkapitányt és ugyancsak köszöntöm dr. Farkas Tibor rendőr alezredest, kapitányság vezetőt. Az elmúlt időszakban többször is találkoztunk a rendőrség vezetőivel, hiszen szerencsére olyan közös fejlesztéseket valósítottunk meg a városi kapitányságon, amelyre már régóta vártunk, de egyébként is több városrészben körzeti megbízotti irodákat is át tudtunk adni, amelyhez ezúton is megköszönöm főkapitány úr és kapitány úr hozzájárulását és segítségét. Természetesen maga az önkormányzat is fontosnak tartotta ezeket a fejlesztéseket, így anyagilag is támogattuk. Hogy ha olvasták képviselő társaim a beszámolót, és hát nyilván részletesen megtárgyalták a szakt bizottsági üléseken, akkor láthatták, hogy nagyon szép eredményeket ért el a rendőrség 2016-ban is, és úgy tűnik, hogy 2017-ben is nagyon jók a mutatók. Tulajdonképpen nyugodtan mondhatjuk el más megyei jogú városokkal összehasonlítva, más megyeszékhelyekkel összehasonlítva, hogy Zalaegerszeg valóban a rend és a biztonság városa. Hogy ha más polgármester kollégákkal beszélek, akkor ahhoz képest, amilyen ügyekről ők beszámolnak, ahhoz képest mi valóban egy nagyon nyugodt környezetben, ahogy szoktunk más tekintetben fogalmazni, a „béke szigetén” élünk. Ezért nagyon sokat dolgozott főkapitány úr is, nagyon sokat dolgozott rajt kapitányságvezető úr is, és a teljes rendőri állomány, ezért egy javaslattal szeretnék élni képviselőtársaim felé. Eredetileg külön határozati javaslatot nem tartalmazott az előterjesztés. Én azonban azt javaslom, hogy fogadjunk el külön egy határozati javaslatot is, amely a következőképpen hangzana: „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a közbiztonság helyzetéről, a közlekedésbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló tájékoztatót elfogadja. Köszönetét és elismerését fejezi ki Dr. Sipos Gyula megyei rendőrfőkapitánynak, Dr. Farkas Tibor kapitányságvezetőnek és a személyi állománynak a magas színvonalú, kiemelkedő munkáért, mellyel hozzájárultak ahhoz, hogy a város közbiztonsága évről-évre javuló tendenciát mutat. A közgyűlés külön is köszöni a közterületi rendőri jelenlét növelését, mely nagymértékben növeli a lakosság szubjektív biztonságérzetét. A közgyűlés felkéri a kapitányságvezetőt, hogy az elismerést és a köszönetet a személyi állomány irányába tolmácsolja. **Határidő:** 2017. május 31., **Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester”

Kérem tehát majd az előterjesztés megtárgyalása után erről a határozati javaslatról döntsünk is. Először kapitányságvezető úrhoz fordulok, és kérdezem, hogy szóban szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést, hogy a legfontosabb számokra, statisztikai adatokra, eredményekre szeretné-e rávilágítani?

Dr. Farkas Tibor r. alezredes, kapitányságvezető:

Szeretném megköszönni, bár a végére tartogattam a köszönet szavait, de polgármester úr bevezetője után engedjék meg, hogy először is köszönjem azt a támogatást, amit az önkormányzat a Zalaegerszegi Rendőrkapitányságnak biztosított. Röviden a számokról. Az elmúlt esztendőben, aki figyelmesen olvasta a beszámolót láthatja, hogy valóban szinte minden területen a mutatószámaink javultak. Egy dolog azonban nem magyarázkodásra, hanem magyarázatra szorul. Ez pedig a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város területén történt összes bűncselekményeknek a száma. Hogy ha megnézik a számot, akkor az elsőre talán ijesztő lehet, és azt gondolják, hogy mit csináltak a kollégáim, mit dolgoztak az elmúlt esztendőben. De a közel 21 ezres bűncselekmény szám ez azt jelenti, hogy volt egy olyan sorozat jellegű ügy, amit felderítettünk, aminek ennyi sértettje volt. Ez egyébként egy alapítvánnyal kapcsolatos csalás volt. Arra vetemedtek az elkövetők, hogy 500,- Ft-jával gyűjtöttek beteg gyerekeknek és a pénzt nem a gyerekek kapták, hanem ők maguk saját céljaikra használták fel. Ebből lett aztán, hogy ilyen kiugróan magas, statisztikailag legalábbis a bűncselekmények száma. Amit e mellett én szeretnék még kiemelni az a közterületen elkövetett bűncselekmények száma, hiszen ez az, ami az állampolgárokat, Zalaegerszeg lakosságát legjobban zavarja, hogy ha történik ilyen. Az elmúlt esztendőben az előző évhez képest ezeknek a száma is csökkent. Aztán, ami még fontos és tényleg az állampolgárokat irritálja, hogy ha közterületen garázdaság történik, hogy ha közterületen verekednek. Ezekben az ügyekben is 93-ról 67-re csökkent az ügyeknek a száma. Én azt gondolom ez annak is köszönhető, hogy tudtunk szinte minden olyan rendezvényre előre készülni, ahol várható volt az előző évek tapasztalatai alapján, hogy nemcsak szórakozni, nemcsak békésen összegyűlni mennek az emberek, hanem várható, hogy garázdaság, vagy testi sértés lesz. Ami még fontos, az elmúlt években problémát jelentett a betöréses lopásoknak a száma. Én azt gondolom ebből egy is sok, hiszen hogy ha valaki reggel dolgozni indul, majd délután arra ér haza, hogy a lakását feltörték és elvitték minden megtakarított pénzét az bizony nagy baj. Tavaly Zalaegerszeg város területén 42 lakásbetörés volt. Az előző években ennél jóval több. 2015-ben is 100 darabot regisztráltunk ebből, és mivel már az idei évnek majdnem a felé taposunk, elmondhatom, hogy az idei év tényleg jobban fog alakulni. Megyei szinten összesen 14 darab lakásbetörés történt az idei esztendőben. Úgy, hogy én merem remélni, hogy ehhez a mi munkánknak is van köze. Balesetek számáról röviden. A balesetek számát igyekszünk minden évben befolyásolni. Ezt tapasztalhatja az önkormányzat is. Tervezünk mindenféle bűnmegelőzési programokat, kollégáim mindennap ellenőrzik a közlekedésben résztvevőket. Ennek ellenére a balesetek száma 200 körül tendál most már évek óta. Ezen a területen az idei évben is van mit tennünk. Én azt gondolom egy ember is sok, aki megsérül, vagy esetleg meghal a közútjainkon balesetben. Ami fontos nekünk és fontos volt az elmúlt esztendőben, polgármester úr említette a közterületi jelenlét. És akkor egy kicsit ugorva az időben az idei évi tárgyalásaink alapján vagy megbeszéléseink alapján egy plusz párossal egészítettük ki az eddigi mozgóóri szolgálatot. Ez a kolléga egyedül dolgozik, és kap segítséget az önkormányzat közterület-felügyelőségétől egy főt magának és a nappali időszakban járja a belvárost. Hétfvégén pedig, szombaton-vasárnap pedig a polgárőrségtől kapunk mellé támogatást. Még egyszer mondom plusz egy párral sikerült a belvárosi, autóbusz-pályaudvar környéki, piac környéki mozgóóri szolgálatot fejleszteni. Ami fontos szintén, és polgármester úr említette, igyekeztünk elérhetőbbé válni. Ennek köszönhetően a Kertvárosban és a Deák téren egy-egy körzeti megbízotti iroda került átadásra. Köszönöm ebben az

önkormányzatnak a támogatását. Szerintem fontos, hogy ezeken a területeken lakók, illetve máshol lakók, a városban lakók elérhessék a körzeti megbízottukat, úgymond a saját rendőrüket. Az idei évre rengeteg olyan feladatunk van, aminek a végrehajtását már elkezdjük, egyrészt tavalyi évről húzódott, másrészt pedig úgy láttuk a tavalyi adatokból, hogy erre figyelniünk kell. Ez az egyik a közlekedésbiztonság javítása. Erről már beszéltem. Ezen kívül továbbra is szeretnénk fenntartani, sőt inkább talán tovább fokozni a közterületek rendjét. Ez nagyon fontos úgy gondolom. Illetve városi vagy pedig sportrendezvényeknek a biztosítása szintén fontos lesz számunkra. Nem volt egyébként tavaly semmilyen rendbontás ezeken a rendezvényeken. Én végezetül szeretném megköszönni még egyszer az önkormányzatnak a támogatást, és kérem, hogy az idei évben is, úgy, ahogy eddig támogassák a munkánkat.

Dr. Tóth László képviselő:

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság, valamint albizottsága, akinek a vezetője gondolom, hogy utána elmondja a Közbiztonsági Albizottság álláspontját is a beszámolóval kapcsolatban, ugyanazt a határozati javaslat kiegészítést javasolta, amit a polgármester úr felolvasott a rendőrség munkájának az elismerésére vonatkozóan. Összességében azon kívül, hogy a mutatók javultak én azt gondolom, hogy azok a fajsúlyos bűncselekmények, amik egy város lakosságának a szubjektív közbiztonság érzetét rontja, például lakásbetörések, vagy éppen a rablások, 2015-ben 3 rablás, és 2016-ban egyetlen rablás történt Zalaegerszeg területén. Ez óriási jelentőségű a lakosság szubjektív közbiztonság érzetének a szempontjából. Egy olyan területre szeretnék még kitérni, ami itt az előterjesztésben nincs bent, de a bűncselekményekkel kapcsolatosan a megelőzés. Én nagyon sajnálom, hogy ne legyen a rendőrség számára irritáló, a korábbi közösségi rendészetnek a megszűnése, elhalása, én részt vettem ennek a közepétől egészen a végéig történő bonyolításában, megszervezésében, illetve felépítésében, mint a 4-es mintaprojekt egy része. Sajnos ebből nem lett semmi. Ettől függetlenül azért a városi kapitányság a bűnmegelőzésnek nagyon komoly figyelmet fordít. Több helyen találkozom azokkal a rendőrökkel, akik korábban ehhez az ún. közösségi rendészethez voltak beosztva, hogy különböző bűnmegelőzésekkel kapcsolatos anyagokat, szórólapokat, tanácsokat adnak kihelyeztetten különböző rendezvényeken. Legutóbb, ha jól emlékszem talán éppen a Göcseji Falumúzeumban találkoztam az egyik fiatal rendőrrel, aki ott volt ennél a kis asztalnál és nagyon sokan voltak körülötte. Én azt gondolom, hogy ezek, illetve a különböző szervezetek részére megtartott tájékoztatók, bűnmegelőzésre vonatkozóan, ezek mind hozzájárulnak ahhoz, hogy az emberek is jobban odafigyelnek egymásra. Jobban együtt mernek működni a rendőrséggel, és valóban nemcsak egy követő, hanem egy proaktív rendőrségnek a képét is képesek megjeleníteni. A másik pedig az, hogy az önkormányzattal történő együttműködés azt gondolom minden városi kapitány és megyei rendőrfőkapitány által vezetett főkapitányságon és kapitányságon nagyon kielégítő volt, de a mostani, elmúlt, illetve a jelenlegi ciklusnak az együttműködése minta értékű. Ez meglátszik a közterület-felügyelőkkel való közös járőrözés esetében, illetve a különböző polgárőrséggel, illetve a közrendvédelemmel kapcsolatos civil szervezetekkel való együttműködésben is. Nekünk egyrészt a bizottsághoz tartozik a közbiztonság és közrendvédelem. Tehát formális, másrészt pedig informális kapcsolataink vannak ezekkel a szervezetekkel és maximális elégedettek a rendőrség és a köztük levő kialakult kapcsolatnak a mindennapi gyakorlati realizálásával. Megtörténtek a kamera-felszerelések, észlelték a bűnügyi szempontból egyik legexponáltabb helyen, Pózván is ennek már a pszichikai hatása főleg a szubjektív közbiztonság érzet javulásában látványosan megmutatkozott. És itt sorolhatnánk tovább azokat a város és a rendőrkapitányság közötti együttműködési területeket, ahol a jó is még tudott jobb lenni, tovább javult. Én még egyszer egyrészt a bizottság nevében, másrészt pedig a polgármester úrhoz csatlakozva szeretném megköszönni a városi kapitányság és kapitány úr munkáját, illetve a megyei rendőr-

főkapitányság és főkapitány úr támogatását ennek a munkának a folyamatos, magas színvonalon történő végzéséhez.

Galbavy Zoltán képviselő:

Szeretném megköszönni a városi rendőrkapitányságnak a Zalaegerszegi Polgárőr Egyesületnek, két egyesületnek és az Eötvös Iskola tanárainak a KRESZ-versenyen mutatott segítségét, hiszen több mint 200 gyereket készítettek fel a városi rendőrkapitányság munkatársai öt alkalommal. Nagy öröömre szolgált, amikor beültem az egyik ilyen felkészítésre és harminc 10 éves gyerek közül tízen tartották fel a kezüket, hogy ők bizony el tudják mondani a jobbkéz-szabályt is. Már ez is haladás, hogy több mint 200 gyerek vesz részt egy ilyen rendezvényen.

Kiss Ferenc képviselő:

Csatlakozom polgármester úr által előterjesztett határozati javaslatához, ami a köszönetről és az elismerésről szól. Érezzük minden nap, hogy rendszeresen kapcsolatba kerülünk a rendőrséggel hol közterületi jelenlét során, hol közlekedési ellenőrzés során, hol bűncselekmény nyomozása során is. Nagyon lényeges, hogy az ilyenkor intézkedő rendőr az udvarias és szakszerű legyen, és ezt éreztesse is az állampolgárral. A Városi Közlekedési és Baleset-megelőzési Bizottság legutóbb tájékoztatást kapott a közlekedés helyzetéről a kapitányság vezetése részéről, ahol a közlekedéssel kapcsolatos kérdések és ebben, mint az előterjesztésben szerepel, a személyi sérüléssel járó balesetek alakulása, tehát nőtt. Igaz, hogy nem többel, 21 eseménnyel több baleset következett be, mint az elmúlt évben. Ennek döntő oka a sebesség helytelen megválasztása és az elsőbbség adás elmulasztása, vagy annak a szabályainak a megsértése. Én úgy gondolom, hogy mindezek mellett, ahogy a feladatok között megfogalmazza, hogy kiemelt cél az ellenőrzések során az ittas járművezetők és a sebességet túllépők kiszűrése. Én úgy gondolom, és ezt elmondtam ott is, hogy azért a telefon-használat ellenőrzésére is nagyobb figyelmet fordítani. Nem tudom, hogy érzik-e a gépkocsivezetők, hogy én legalábbis tapasztalom és látom, hogy egyre többen telefonálnak, és ezek közül több a nő, aki menet közben telefonál. Úgy gondolom erre is vonatkozik a szankcionálás. Szintén szerepel a közterületi ellátás fokozása. Írja az előterjesztés is, hogy nőtt a közterületi jelenlétre fordított órák száma, viszont a nyomozás, a bűncselekményeknek a felkutatása vagy eredményessége javult, de még nem az igazi, és erre utalt is kapitány úr, hogy a tulajdon elleni sérelem 718 esetben és ez több az előző évhez képest. Itt bizony nagyon fontos, hogy mikor, milyen gyorsan és időszerűen forró nyomon tud ellenőrzést a rendőrség végrehajtani. Azt örömmel olvastam az előterjesztésben és a gyakorlatban is látszik, hogy a személyi állomány fejlődött, biztosított és a személyi feltételek mellett úgy gondolom azzal, hogy a rendőrség épületeit, az udvarát is sikerült felújítani a körülmények is jelentősen javultak. Tóth László is utalt rá, hogy milyen a lakosság szubjektív biztonság érzete. Tényleg nagyon fontos, hogy bizalommal tekint a rendőr jelenlétére és egy biztonságérzetet ad akkor, amikor itt a betörésekről, a lopásokról adunk számot. Az előterjesztésben is szerepel, hogy Zalában és Zalaegerszegen különösen nem jellemző az illegális migráció. Ez a megyét és a várost elkerülte. E vonatkozásban a rendőrségnek kevés dolga akadt. Összességében a kapitány úr által megfogalmazott 2017. évi feladatokkal, célkitűzésekkel egyet értek, és azt kívánom, és azt kérem, hogy ezeket maradéktalanul tudják teljesíteni, és ehhez mindenkinek sok sikert kívánok.

Orosz Ferencné képviselő:

A Kertvárosi Településrészi Önkormányzat is átnézte a tájékoztatót, és szeretnénk megköszönni a rendőrségnek a munkáját. Szeretnénk még kérni, amennyiben lehetőség nyílna a Kertvárosban az iskolák, óvodák és játszótérek környékén többszöri járőrözést. Kiemelném itt a Bóbita játszóteret, az Eötvös Iskola és a Liszt Iskola környékét, a Hegyalja út 11-13.

lakóháznál a játszóteret, valamint a volt Apáczai Iskola környékét, és a Csillagközi Óvoda mögötti parknak a többszöri ellenőrzését, mert itt elég sok a kulcsos gyerek, és nem szeretnénk, ha valami gond és baj történne. Nagyon szeretnénk a rendőrséget felkérni arra, hogy egy közbiztonsági és megelőzési fórumot szeretnénk a Kertvárosban az ősz folyamán, és szeretnénk, ha részt vennének és segítenék ezzel is a lakosság és a mi munkánkat is.

Sándor Dénes György képviselő:

Ahogy az várható volt a két legnépszerűbb témában rengeteg hozzászólás és gratuláció érkezett a köztisztaság, illetve a közbiztonság tekintetében. Én az utolsó beszámoló kapcsán szeretném megragadni a lehetőséget, hogy természetesen ennek a két területnek a jelenlévő képviselőjének is. Azonban a többi beszámoló kapcsán is kifejezem a pozitív véleményemet és a gratulációm az adott képviselőknek, illetve cégvezetőknek. Úgy gondolom, hogy a most hallott beszámoló, illetve a most látott beszámoló mindegyikében nagyszerű eredmények láthatóak, és úgy gondolom, hogy őket is megilleti a köszönet. Természetesen ezt a két területet mindenki nagyon érzi magán, ezért is nagyon fontos az, hogy itt is megemlítsük a köszönő szavakat. Emellett én egy területet szeretnék a közbiztonsági beszámoló kapcsán kiemelni, és Farkas Tibor rendőr alezredes úrnak, illetve kapitányságvezetőnek egy külön köszönetet kifejezni a polgárőrséggel történő szoros együttműködéssel kapcsolatban. Úgy gondolom, hogy ez egy nagyon jól működő, olajozott rendszer lett a mai napra és rendkívül jól működik az együttműködés ezekkel a szervezetekkel. Emellett pedig egy kérést is szeretnék én is megfogalmazni, mégpedig Becsali végén található Zalaegerszeg tábla környékére szeretném megkérni, hogy ha a rendőrség elméletileg legalább egy kicsit nagyobb odafigyelést tudna nyújtani. Jelentős probléma itt, hogy van egy szakasz, ami ugyan nagyon rossz állapotú, de városon kívüli szakasz, tehát itt hivatalosan 90 km/órás sebességkorlátozás van. Ezt követően erőteljes lejtő van a város felé Becsali területén, és ezért ha valaki nem fékez, csak hagyja gurulni az autót, akkor is olyan 80 km/órás sebességet ér el. Ez sok problémát okoz, hiszen a járda kiépítése még csak most van folyamatban. Nagyon sok a fiatal család is, ezért komoly félelme van az itt lakóknak afelől, hogy akár komoly balesetek is komoly sérüléssel előfordulhatnak, ezért fogalmazódott meg ezen környéken lakókban, hogy jelentősebb rendőri jelenléttel talán lehetne ezt csökkenteni, hiszen ha látják az emberek, hogy ott áll egy rendőrautó rendszerint, függetlenül attól, hogy az mér-e vagy sem, adott esetben nyilván időnként, ha mér az még pluszban ráerősít erre. Az mindenképpen egy visszatartó erejű. Itt található sebességkorlátozó tábla. Ezt azonban sajnos rendszerint figyelmen kívül hagyják, a már említett okokból is az itt közlekedők. Úgy, hogy ezzel kapcsolatban szeretnék egy kérés megfogalmazni.

Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:

Én városrészi képviselőként nagyon fontosnak tartottam eddig is, és tartom a jövőben, hogy egy nagyon jó kapcsolatot ápoljunk a rendőrséggel. Ahogy számunkra szükség van a rendőrségre, úgy úgy gondolom, hogy a rendőrség is szüksége van a városrészekre. És ebben hogy tudunk mi segíteni. Úgy tudunk segíteni, hogy a városrészekben talán mindenütt vannak most már körzeti megbízotti rendőrök. Illetve nagyon fontos, eddig is fontos volt, de a jövőben az, hogy egy hatékony polgárőr egyesület működjön, és ezek a szervezetek együtt gondolkodva, együtt dolgozva tegyenek a közbiztonságért. Mi Csácsbozsokon az utóbbi évben nagyon sok erőfeszítést tettünk azért, hogy akár egy kisebb csapattal, de végezzünk olyan hatékony munkát, amit a lakosság is érez, és ami már elhangzott, és megfogalmazódott, hogy tényleg a közbiztonság, ami nagyon fontos. Tehát néha úgy érezzük, hogy elcsépel, de fontos az ott lakóknak a nyugalmuk, fontos az, ha reggel felkelnek, akkor biztonságban hagyhassák otthon az ingatlanukat. Azt hiszem, hogy ennek a munkának egy nagyon jó, szép példája volt

az, hogy az Év zalai rendőre körzeti megbízottként éppen a mi csácsbozsoki körzeti megbízottunk Jákli Attila lett. Ez külön örömmel tölt el azért is, mert egy ilyen elismeréshez, ilyen dicséret az mindig ambicionálja nemcsak a körzeti megbízottat, hanem természetesen azt a csapatot, akit a mi rendőrünk képvisel, és ez a polgárőröknek is nagyon-nagyon fontos újabb feladatot, illetve egy segítő működést jelent. Mi a bizottsági ülésen már beszélgettünk és akkor Ön említett egy újabb, nagyon fontos változást. Talán erről, ha szólna. Én csak pár gondolatban említeném meg. A városkapuban, például Csácsbozsokon szeretnék a kamerarendszer fejlesztésében előbbre lépéseket tenni. Erről néhány gondolatot szeretnék Öntől hallani.

Gecse Péter alpolgármester:

Én részben Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselőhöz csatlakoznék, és szerettem volna kiemelni Botfa, Zalabesenyő és Páterdomb önkormányzati képviselőjeként, hogy nálunk is kiemelten jó az együttműködés a körzeti megbízottal, mind a civil szervezetekkel, mind a rendezvények biztosítása tekintetében. Természetesen ahol van polgárőrség, tehát Zalabesenyőben és Botfán is nagyon konstruktív és nagyon hatékony. Szinte azt mondom, hogy heti kapcsolatban vannak. Szeretném kérni, hogy ez a státusz, illetve ez a lehetőség továbbra is Zalaegerszeg egyes külső városrészeiben maradjon meg, hiszen azt gondolom, hogy az ottani jelenlét a lakosság számára nagyon fontos.

Böjte Sándor képviselő:

Én is szeretném megköszönni a rendőrségnek a munkáját. Egyetlen dologra szeretnék kitérni. A belvárosban lakom, és napi szinten találkozom fiatal családokkal, gyerekekkel. Én is egy olyan környéken lakom, ahol terek vannak, és sajnos napi szinten szembe találkozom szerintem egy olyan problémával, amit mindenképpen kezelni kell, ez pedig a hajléktalan kérdés. Tegnap este is fél 11-kor még elég nagy dorbézolás volt a Millennium téren, ahol többen énekeltek, kiabáltak és már lementünk a szomszédokkal, hogy beszéljünk el az emberekkel, hogy ez most már nem tartható, mert kisgyerekek laknak a házban. Tehát mindenképpen erre szeretném megkérni a rendőrkapitányságot, hogy a belvárosban napközben is, este is, tudom, hogy nem egyszerű, nehéz, mert órákat töltenek egy helyen és utána tovább állnak, de amennyire csak lehet ezt kezeljék.

Dr. Farkas Tibor r. alezredes, kapitányságvezető:

Köszönöm szépen a felvetéseket és a dicsérő szavakat. Ittas járművezetők és a telefonálók kiszűrésével kapcsolatban természetesen fontos és tényleg azért, mert a közlekedésbiztonság helyzetén mindig van javítani. Tehát, ahogy mondtam, amíg sérültek maradnak az úton, amíg halálesetek történnek az utakon, addig ezen mindig van javítani. Figyelünk természetesen erre is. Én is úgy gondolom, hogy vezetés közben telefonálni az egyrészt szabálytalan, másrészt pedig nem egy jó dolog, hiszen tényleg elvonja a figyelmet a környezettől. Tehát foglalkozunk ezzel. A Kertvárossal kapcsolatban és a kertvárosi ellenőrzésekre oda fogunk figyelni a nyáron. Főleg azért, mert gyakorlatilag azt tudom, hogy az ott lakó fiataloknak az igénye az, hogy lehessen valahol normálisan időt eltölteni, az ott lakó idősebbeknek pedig arra, hogy nyugodtan tudjanak pihenni a nyáron is. Úgy, hogy erre figyelünk. A fórumot pedig természetesen akkor ősszel megtartjuk. Sándor Dénes György képviselő úr által feltett sebességméréssel, ami Becsalit érinti, azt úgy fogjuk megoldani, hogy először meg kell nézetnünk, hogy a rendelkezésünkre álló eszköz az tökéletesen működik-e ott, de felvesszük akkor ezt a részt is a megnézendő helyek közé, és ha lehet, akkor természetesen mérünk ott sebességet. A kamerarendszerrel kapcsolatban én azt gondolom, hogy ebben is az önkormányzat tavaly nagyot lépett. Hiszen a nem túl réginek mondható, de technikailag már nem a mai kor színvonalát megfelelő kamerarendszert egy teljesen új kamerarendszer váltja ki. Ehhez merült

fel ötletként, hogy a városba bevezető utakra szerelendő, vagy már felszerelt kamerák kapjanak egy olyan szoftveres támogatást, amivel az előtte elhaladó járműveknek a rendszáma az rögzíthető legyen. Miért fontos ez? Azért lenne fontos, mert az előző években történt lakásbetörések vagy pedig az idősök sérelmére elkövetett bűncselekményeknek az elkövetői azt kijelenthetem, hogy 100 %-ban nem zalaegerszegiek, vagy nem is Zala megyeiek voltak. Ezért lenne jó, hogy ha tudnánk azt egy ilyen bűncselekmény után leellenőrizni, hogy ki az, aki innen más megyéből érkezett. Ezzel kapcsolatban az előkészítést már elkezdtük, hiszen az Önkormányzati Osztály vezetőjének egy tájékoztatást vagy egy kérést már átküldtünk a beszerzendő szoftverrel kapcsolatban. Böjte Sándor képviselő úr által felvetett belváros biztonságát érintő kérdés. Én azt gondolom, hogy figyelni fogunk erre a jövőben is. Pont egyrészt ezért is került felállításra ez a közterület-felügyelettel közös plusz járőrszolgálat. És biztos vagyok abban is, hogy megoldani nem fogjuk tudni a problémát. És, hogy miért nem? Azért nem, mert én azt gondolom, ami rendészeti probléma azt folyamatosan kezeljük. Figyelni fogunk rá, de annyira összetett ez a kérdés, hogy csak a rendőrségtől várni ennek a megoldását nem lehet. De mindennap fogunk tenni érte.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen kapitányságvezető úr válaszait. Nincs más feladatunk, mint hogy elfogadjuk a tájékoztatót, de immáron azzal a határozati javaslattal kiegészítve, amelyet a téma felvezetése kapcsán megfogalmaztam. Kérem tehát képviselő társaimat, hogy mondjunk köszönetet egy határozati javaslatban főkapitány úrnak, kapitányságvezető úrnak és a teljes személyi állománynak Zalaegerszeg rendjéért és biztonságáért.

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 87/2017. (V.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a közbiztonság helyzetéről, a közlekedésbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló tájékoztatót elfogadja. Köszönetét és elismerését fejezi ki Dr. Sipos Gyula megyei rendőrfőkapitánynak, Dr. Farkas Tibor kapitányságvezetőnek és a személyi állománynak a magas színvonalú, kiemelkedő munkáért, mellyel hozzájárultak ahhoz, hogy a város közbiztonsága évről-évre javuló tendenciát mutat. A közgyűlés külön is köszöni a közterületi rendőri jelenlét növelését, mely nagymértékben növeli a lakosság szubjektív biztonságérzetét. A közgyűlés felkéri a kapitányságvezetőt, hogy az elismerést és a köszönetet a személyi állomány irányába tolmácsolja.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

16. Baráti együttműködési szándéknyilatkozat aláírása Zalaegerszeg és Barót, Zalaegerszeg és Nyárádszereda, valamint Zalaegerszeg és Dunaszerdahely városok között

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A szándéknyilatkozatok aláírására június 9-én kerülne sor, hiszen június 9-11 az Egerszeg Fesztivál csúcspontja, ekkor érkeznek hozzánk a testvérvárosi delegációk is. E tekintetben már a frakcióvezetői értekezleten jeleztem képviselőtársaimnak, hogy akire csak lehet, szeretnék számítani a segítségnyújtásban, hiszen a 770 éves évforduló miatt jelentős számban érkeznek hozzánk a testvérvárosi delegációk, így mindenképpen szükség lesz egyes képviselőtársaim segítségére. Június 9-én fogjuk egyébként immáron a delegációk jelenlétében felavatni reggel 9 órakor a Piac téren Szabolcs Péter díszpolgárunk alkotását, Szabó Gyula kefekötő mester zsánerszobrát, utána kerül majd sor 10.30 órakor a városháza előtti téren Zala megye címerének, majd utána 10.45 órakor a Dísz téren a testvérvárosi és baráti címerek felavatására. Vendégünk lesz külügyminiszter úr is, utána itt, a Díszteremben folytatjuk majd az ünnepséget, ahol aláírásra kerül majd ez a három szándéknyilatkozat. Miért nem testvérvárosi, és miért szándéknyilatkozat? Erre mindenképpen szerettem volna kitérni. Zalaegerszegnek már most is egy nagyon kiterjedt testvérvárosi kapcsolatrendszere van, jelenleg 14 várossal van testvérvárosi szerződésünk, és látható, hogy már ezeknek a fenntartása, életben tartása is elég jelentős feladatot vár el mindannyiunktól. Ha valamennyi testvérváros valamennyi programján, amire meghívót kapunk, szeretnénk részt venni, akkor mást nem is csinálnánk, hanem ezekre utaznánk. Viszont az is látszódtott, hogy az elmúlt években voltak olyan testvérvárosok, akikkel nagyon jó volt a viszony, és ez a jó viszony meg is maradt, sőt, még fokozottabbá vált. De voltak olyan testvérvárosok is – és ez néha talán személyfüggő is, városvezetéstől, közgyűléstől is függ – ahol ezek a kapcsolatok talán nem azt mondom, hogy elhidegültek, de kevésbé intenzív formát mutatnak. Viszont kialakultak az elmúlt évtizedekben olyan városokkal is baráti kapcsolatok, akár a sport révén, ifjúsági együttműködések terén, kultúra révén, amelyek sokszor meghaladják az egyes testvérvárosokkal való nagyon jó kapcsolatot, viszont méretüknél fogva, vagy akár jogi státuszuknál fogva nem biztos, hogy egyenlő rangon lehet említeni Zalaegerszeget és az érintett településeket. Éppen ezért, mivel az elmúlt időszakban a Felvidék tekintetében Dunaszerdahellyel, illetve Erdélyben Baróttal és Nyárádszeredával nagyon jó kapcsolatok alakultak ki, szeretnénk volna, ha mégiscsak valamit éreznek ezek a városok és az ott élő polgárok abból, hogy ezt intézményesítjük, de mégsem testvérvárosi szintre emeljük. Ez mindhárom város részéről kérés is volt, hogy ne rögtön testvérvárosi, hanem egyfajta előzményként egy baráti együttműködési szándéknyilatkozat formájában kerüljön elfogadásra. Mindhárom város polgármesterével június 9-én íránk alá ezeket a szerződéseket. Egyéb kiegészítést nem szeretnék tenni, annyi változás lenne a határozati javaslatban, hogy majd külön-külön kell dönteni az egyes városokkal történő szerződéskötésről. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Pont azt akartam megkérdezni, mi a különbség a testvérvárosi megállapodás, és a baráti együttműködési megállapodás között, ezt megválaszolta, köszönöm. Bár én úgy gondoltam, úgy tűnik, mindhárom település jóval kisebb, mint Zalaegerszeg, a testvérvárosi sorban talán Egerszeghez nagyságában is hasonló városok vannak, és kevésbé köthető be. Viszont a kisebbekkel való kapcsolat is nagyon jól alakul, ez részben személyhez kötődik, ahogy polgármester úr is mondta. Egy részében pont az Ő személyéhez, amit örömmel is veszek, és támogatom, miután Barót és Nyárádszereda is azon kistelepülések közé tartozik, amelyek ugyan távol vannak tőlünk, más országban vannak, viszont magyarságukban megtartó erejűek,

és környezetüknek példaértékű településeik, központjaik, még akkor is, ha mondjuk a lakosságszámuk jelentősen tízezer alatt van. Köszönöm a választ, amit előre megadott polgármester úr a kérdésemre, támogatom az előterjesztést.

Balaicz Zoltán polgármester:

Valóban, jól látja, itt nyilván jogi státuszban és méretekben is vannak különbségek, bár természetesen mindhárom település városi rangban van. De a régebb óta a közgyűlésben ülő képviselőtársaim – talán leginkább Kiss Ferenc képviselő úr – emlékezhet arra, ha már egyszer a méretbeli különbségekre utalok, hogy volt egyszer egy megkeresésünk Kínából, amikor azt ajánlották fel, hogy Qingdao lehetne Zalaegerszeg kínai testvérvárosa. Kérdeztük, mégis, milyen méretben gondolkodjunk, és az a válasz volt, hogy ugyanolyan arányban, mint ahogy Magyarországon Zalaegerszeg, Kínában Qingdao, tehát kb. 8 milliós városról beszélünk. Végül ez a testvérvárosi kapcsolat aztán nem jött létre.

Kiss Ferenc képviselő:

Így van, azon a tárgyaláson még Dr. Tóth László képviselő úr is részt vett. Örülök neki, hogy erősödik a kapcsolat, hiszen újabb településekkel kötünk megállapodást, azt is látom, hogy van, akivel erősebb ez a kapcsolat, van, akivel gyengébb, ez a távolságtól is függ. Annak örülök még, hogy ezek a települések Romániából, Szlovákiából magyarlakta települések, az aláírásnál, ha mindegyik az Európai Unió tagja, akkor ugye azért az Európai Unió zászlónk is megjelenik majd a közgyűlésen, az aláírásnál. Azt szeretném megkérdezni, hogy volt nekünk egy Kispest nevű kerülettel együttműködésünk valamikor 25-30 évvel ezelőtt. Tudom, hogy ez nem testvérváros, csak onnan jut eszembe, mikor arra utaztam a Zalaegerszeg utcán, akkor beugrott nekem, hogy Zalaegerszeg és Kispest között volt valami szerződés, valamikor a '90-es években. Ez teljesen megszűnt? Nem testvérváros, de mondjuk találkoztunk már olyannal – ritkán, de részt vettem ilyen összejövetelen –, amikor országon belül is vannak testvérvárosi kapcsolatok, és ápolják ezeket. Biztos, hogy igénylik a kulturális, a sport, egészségügyi kapcsolatokat, a gazdaságit kevésbé, de volt erre példa, csak szerettem volna megkérdezni, van-e ilyen, vagy ezt elfelejtettük.

Balaicz Zoltán polgármester:

Valóban vannak olyan magyar városok, amelyek magyarországi testvérvárosokkal is rendelkeznek, találkoztam már ilyennel. Nálunk ez a hagyomány nem alakult ki, Zalaegerszegen az elmúlt évtizedekben az a szokás jött létre, ha testvérvárosról beszélünk, akkor az mindig határon túli települést jelent. Kispesttel egy kulturális együttműködése volt Zalaegerszeg akkori önkormányzatának, sőt, talán tanácsai rendszerben működő időszakában alakult ki ez a kapcsolatrendszer, de ez néhány kulturális kapcsolatfelvételt jelentett, valódi kapcsolattá soha nem vált. Még ha jól emlékszem, a '80-as évek végétől ez tulajdonképpen el is halt, ha csak most konkrétan a futballszurkolók Zalaegerszegre látogatását, és annak viszonzását nem említhetjük ilyen kapcsolattartásnak. Van még egyébként ilyen, Felvidéken Marcellházával van egy sportkapcsolat – ha emlékszik képviselő úr – amely nem is városhoz, hanem inkább városrészhez, a Páterdombi LSC-hez kötődik. Ott ez városi szintre nem emelkedett fel soha, megmaradt sportszinten, így ez nem került szóba a baráti együttműködési nyilatkozatnál. Nem tudom, emlékeznek-e rá képviselőtársaim, de volt egy kezdeményezés a Vajdaságban is, Magyarokanizsával, még Török Zoltán kulturális bizottsági elnök úr látogatott el Magyarokanizsára, és próbálkoztunk egy kapcsolatfelvétellel, a kultúra, kulturális együttműködés tekintetében, de aztán az sem alakult ki ebben a formában. Így aztán ezen három településnél már nem jött szóba ez az együttműködési megállapodás, így maradt azon három, amely a határozati javaslatban is szerepel.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Javaslom, hogy ne az eredeti határozati javaslatnak megfelelően, hanem külön-külön szavazzunk a határozati javaslatokról. A határozati javaslat szerint a Barót várossal kötendő szándéknyilatkozatot hagyja jóvá a testület Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot.

A határozati javaslat szerint a Nyárádszereda várossal kötendő szándéknyilatkozatot hagyja jóvá a testület Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot.

A határozati javaslat szerint a Dunaszerdahely várossal kötendő szándéknyilatkozatot hagyja jóvá a testület Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 88/2017. (V.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a Barót várossal kötendő Baráti együttműködési szándéknyilatkozatot az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a Nyárádszereda várossal kötendő Baráti együttműködési szándéknyilatkozatot az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a Dunaszerdahely várossal kötendő Baráti együttműködési szándéknyilatkozatot az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

17. Közterületek elnevezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A Műszaki Bizottság megtárgyalta az egyes javaslatokat, amelyek az állampolgárok részéről érkeztek, összességében a határozati javaslatban négy ilyen közterület elnevezéséről fogunk dönteni. A Műszaki Bizottság javaslata alapján Öreghegyen Erzsébet utca, lenne egy Kanizsai út, Ságod településrészen egy Fuvar utca, és Gógánhegyen egy Csicsergő utca.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, hogy a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak – Erzsébet utca. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak – Kanizsai út. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak – Fuvar utca. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 4. pontjáról szavazzanak – Csicsergő utca. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 89/2017. (V.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg, Öreghegy településrészen található 0487/1 hrsz-ú kivett országos közút „Y” elágazó Erzsébethegyi út felé vezető szakaszának az **Erzsébet utca** elnevezést adja.
Az elnevezés időpontja: 2017. május 18.
A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a kivett országos közút elnevezésével kapcsolatos további feladatok ellátásáról gondoskodjon.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg, 2719/3 hrsz-ú kivett országos közút és a 023/2 hrsz-ú kivett országos közút Zalaegerszeg város közigazgatási határáig terjedő szakaszának a **Kanizsai út** elnevezést adja.
Az elnevezés időpontja: 2017. május 18.
A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a kivett országos közutak elnevezésével kapcsolatos további feladatok ellátásáról gondoskodjon.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg, Ságod településrészen található 15465/1 hrsz-ú kivett beépítetlen terület (út céljára lett kialakítva), valamint a 15451 hrsz-ú és a 15452 hrsz-ú kivett közutaknak **Fuvar utca** elnevezést adja.
Az elnevezés időpontja: 2017. május 18.
A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a közterületek elnevezésével kapcsolatos további feladatok ellátásáról gondoskodjon.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg, Gógánhegy településrészen található 27024 hrsz-ú kivett közútnak a **Csicsergő utca** elnevezést adja.

Az elnevezés időpontja: 2017. május 18.

A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a közterület elnevezésével kapcsolatos további feladatok ellátásáról gondoskodjon.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

18. Alapítványok támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az egyes bizottságok hoztak döntést az alapítványok támogatásával kapcsolatban, összességében 6 pontról fogunk dönteni a határozati javaslatban.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Kiss Ferenc képviselő úr azt szeretné megkérdezni, hogy a 2. pontban miért támogatjuk idén is a tuszványosi rendezvényt. Kérdezem, kívánja-e szóban is feltenni a kérdést, vagy válaszoljak rá rögtön.

Kiss Ferenc képviselő:

Ez egy Fideszhez köthető rendezvény. A Magyar Kormány óriási pénzeket ad erre a rendezvényre. Elvárás-e ez akár polgármester úr felé, vagy az önkormányzat felé, hogy ezt 1 millió Ft-tal támogassa? Mert ha elvárás polgármester úr felé, akkor természetesen támogatom, ezért nehogy fekete pontot kapjon! De nem tudom, kell-e nekünk 1 millió Ft-ot adni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Nem elvárás, de tavaly már megfogalmaztam a közgyűlés előtt is, hogy tavaly egy bemutatkozási lehetőséget kaptunk, méghozzá egészen magas rangút, hiszen Zalaegerszeg volt a díszvendég ezen a rendezvényen. Ez annyira jól sikerült, külön sátorral, különféle gasztronómiai bemutatókkal, kisfilmmel és egyéb kapcsolat-felvételi lehetőségekkel, hogy az idei esztendőben újra lehetőségünk van arra, hogy Zalaegerszeg várost népszerűsítsük. A támogatás nem maga a teljes rendezvény támogatását jelenti, hanem egy olyan lehetőség ezáltal, hogy ismételten külön helyen, külön bemutatóval, előadás tartásával, ill. gasztronómiai bemutatóval is tudjunk szerepelni. Elsősorban nekem e tekintetben a turisztikai vonzerő növelése az, ami miatt fontosnak tartom az ott való jelenlétet, és a város kapcsolatrendszerének alakítása szempontjából is egy jelentős lehetőség volt számunkra.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Felkérem a testület tagjait, hogy a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 4. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 5. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 6. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 90/2017. (V.18.) sz. határozata

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester javaslatának megfelelően, az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást a *polgármesteri rendelkezésű keret* terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Cél	Támogatás összege
1.	Koraszülöttmentő és Gyermekintenzív Alapítvány	rendezvény hangosítása	70.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2017. június 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester javaslatának megfelelően, az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást a *770. évforduló költségvetési sor* terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatási összeg
1.	Pro Minoritate Alapítvány	rendezvény támogatása	1.000.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2017. június 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kertvárosi Városrész Településrészi Önkormányzata döntésének megfelelően, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást a *Kertvárosi Városrész Településrészi Önkormányzat* kerete terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Cél	Támogatás összege	Határozat száma
1.	Zalai Mentésügyi Alapítvány	Családi Piknik c. rendezvény megszervezése	70.000 Ft	13/2017. (V.2.)
2.	Eötvös József Alapítvány	énekkari ruhák készítése	100.000 Ft	13/2017. (V.2.)

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2017. június 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- IV. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Gazdasági Bizottság 90/2017/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően, az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást az *Egyéb szervezetek támogatása* költségvetési sor terhére.

<i>Ssz.</i>	<i>Alapítvány megnevezése</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatási összeg</i>
1.	Zalaegerszegi Miasszonyunk (Notre Dame) Nővérek Mindszenty Iskolájáért Alapítvány	Angliai jutalomutazás támogatása	25.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2017. június 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- V. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság 85/2017/3. sz. határozatának megfelelően, az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást az *Egészségügyi és szociális ágazat pályázati kerete* költségvetési sor terhére:

<i>Ssz.</i>	<i>Alapítvány megnevezése</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatási összeg</i>
1.	Zalaegerszegi Miasszonyunk (Notre Dame) Nővérek Mindszenty Iskolájáért Alapítvány	Angliai jutalomutazás támogatása	50.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2017. június 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- VI. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése, a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Idősügyi Tanácsa 4/2017. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően, az alábbi szervezet részére biztosít támogatást a *Városi Idősügyi Tanács feladatai* keret terhére:

<i>Ssz.</i>	<i>Szervezet megnevezése</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatás összege</i>
1.	Közlekedéstudományi Egyesület Zala Megyei Területi Szervezet Senior Szakcsoport	30 éves jubileumi rendezvény megszervezése	50.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2017. június 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

19. 2016. évi ellenőrzési jelentés és az önkormányzat felügyelete alá tartozó szervezetek jelentéseiről szóló éves összefoglaló jelentés

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem, engedjék meg, hogy köszönetet mondjak Baginé Hegyi Éva ellenőrzési osztályvezetőnek, és az osztály valamennyi munkatársának, hiszen látható, hogy nagyon aktív munkát végeztek, nagyon alaposan tekintettek át mind hivatali szinten, mind egyesületi, szervezeti és intézményi szinten minden olyan témát, ami az ellenőrzésekhez kapcsolódik. Lám, ezúton is beigazolódtott az a helyes döntésünk, hogy jó volt a létszámkeret tekintetében is egy olyan lehetőséget biztosítani az Ellenőrzési Osztálynak, mellyel ezeket a feladatokat el tudják látni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Csatlakozom, elismerés és köszönet azoknak, akik az Ellenőrzési Osztályon dolgoztak. Már a bizottsági ülésen is több kérdésünk volt, és felvetésünk, ezeket nem akarom megismételni. Azonban kérem polgármester urat, és a hivatalt, hogy minden segítséget és támogatást adjon meg ahhoz, hogy ezek az ellenőrzések, ennek az eredményei valahogyan realizálódjanak. Leltározással, leltározási szabályzattal, leltárhiánnyal kapcsolatos kérdések visszatérő problémák egy-egy cégnél vagy intézménynél, ez hiányosságként megjelenik. A pénzügyi elszámolás, hogy nem adtak jegyet, nem számolták el. Az utóellenőrzések során kiderült, hogy a korábban feltárt hiányosságok 60 %-a teljesült. Úgy gondolom, hogy e vonatkozásban, mint nagyon sok esetben, a munkáltatói jogkör gyakorlója, akár polgármester úr, akár a közgyűlés kicsit határozottabban kellene a támogatást adnia az Ellenőrzési Osztálynak, hogy tudják érvényesíteni az általuk feltárt hiányosságok megvalósítására az intézkedési terv végrehajtásra kerüljön, és egy visszatérő ellenőrzéskor ne hogy ugyanazt állapítsák meg, mint korábban, és azóta nem történt semmilyen intézkedés. Inkább azt szeretném kérni, hogy segítsék, és követeljék meg az Ellenőrzési Osztály által feltárt hiányosságok végrehajtását, és hogy az utóellenőrzés során ne az legyen, hogy csak 60 %-ban teljesül a korábban feltárt hiányosság.

Balaicz Zoltán polgármester:

Egyetértek Kiss Ferenc képviselő úrral, hogy nem elég feltárni a hiányosságokat, hanem azokat ki is kell javítani, így itt egy határozott fellépés szükséges mindenképpen.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Kiss Ferenc képviselő úr azzal kezdte, hogy már a bizottsági ülésen is megtárgyalták, és több kérdést feltett. Szerettem volna, ha a Pénzügyi Bizottság ülésén is ezt megtette volna, ugyanis a Pénzügyi Bizottság egyik fontos feladata az ellenőrzések vizsgálata, maga az ellenőrzés is, Kiss Ferenc képviselő úr onnan következetesen távol marad az utóbbi időben. Ezt a kérdést ott nem tudta így feltenni, én viszont el kell mondjam, hogy igen, az ellenőrzés tekintetében az előző évekhez hasonlóan egy nagyon korrekt, nagyon rendszerezett jelentés készült a 2016. évi tevékenységről. Erre a munkára, erre a beszámolóra egyértelműen lehet mondani, hogy egyszerre összefoglaló, áttekintő, és egyszerre részletes. Valóban, emlékszünk rá, hogy a korábbi időszakban maga az ellenőrzés kérdése is problémás volt, hiszen nem osztályként, hanem irodaként, és létszám gondokkal küszködött a terület. Örülök, hogy a város vezetése ennek a fontosságának felismerte, hogy szükséges az ellenőrzés, biztonságot, stabilitást ad, a vezetői döntéseket megkönnyíti, így mindenképpen köszönet illeti az osztályt azért, hogy ilyen jelentős mennyiségű el tud végezni, a kapacitásgondjai most már kisebbek, bár még mindig

van, hogy egy-egy utóellenőrzésre nem három-négyévenként, hanem talán hosszabb idő múlva tud visszatérni. Jó lenne, ha ez az időszak leszűkülne, ne teljen el egy-egy cégnél, szervezetnél a két ellenőrzés között három-négy évnél több. Ugyanakkor ki kell emelni azt is, hogy az ellenőrzési megállapodások örvendetes tapasztalata az, hogy súlyos hiányosságokat nem tártak fel, azt is jelenti mindez, hogy az ellenőrzött szervezetek az elvárásnak megfelelően működnek. Vannak természetesen kisebb hiányosságok, a legsúlyosabb kiemelendő talán az, hogy teljesítést bankkártyával tesznek az egyik cégnél, de gondolom, ennek a feltárásával talán megoldódik a probléma, és ez kijavításra kerül. Összességében nincs más dolgom, mint hogy további elvárásként hasonló színvonalú munkát kívánjunk meg, és fogalmazzunk meg az Ellenőrzési Osztály vezetőjével, dolgozóival szemben, illetve megköszönjük azt, amit most elvégeztek, és erről a jelentést megtették.

Balaicz Zoltán polgármester:

Csatlakozom a Pénzügyi Bizottság elnökének szavaihoz, köszönjük szépen az osztály valamennyi munkatársának az elvégzett feladatokat.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, alakszerű határozat nélkül, a szavazati arány rögzítésével, a formai követelmények mellőzésével fogadjuk el a tájékoztatót. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a 2016. évi ellenőrzési jelentést, és az önkormányzat felügyelete alá tartozó szervezetek jelentéseiről szóló éves összefoglaló jelentést.

20. A Göcseji Múzeum alapító okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Kicsit talán kapcsolódik az előző napirendi pontunkhoz, hiszen megtörtént a megyei hatókörű városi múzeumok ellenőrzése, ezen ellenőrzésben megállapított tényeknek és javaslatoknak az átvezetése történik meg az alapító okirat módosításában.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 91/2017. (V.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Göcseji Múzeum alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal 2017. június 15-i hatállyal elfogadja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. május 26.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

21. „Nemzeti Ovi-Foci, Ovi-Sport Program” című pályázaton való önkormányzati részvételhez szükséges forrás biztosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az elmúlt években a Kis utcai óvodában, az Úrhajós utcai óvodában, a Kosztolányi téri óvodában, a Csillagközi óvodában, a Napsugár utcai óvodában, és a Radnóti utcai székelyóvodában is épült már ovi-foci, ovi-kosár pálya, amely nagyon népszerű a gyermekek körében. Ezért aztán idén is – ahogy az előző években is – szeretnénk részt venni ennek a pályázati kiírásnak a konstrukciójában. A célunk most az, hogy a Kodály Zoltán utcai és a Landorhegyi utcai tagóvodába is tudjunk ilyen ovi-foci, ovi-kosár pályákat létesíteni. A szükséges fedezet a költségvetésben rendelkezésre áll, a pályázat benyújtása azonban szükséges a megvalósításhoz.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 92/2017. (V.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának részvételét a Zalaegerszegi Landorhegyi Óvoda Kodály Zoltán utcai Tagóvoda és a Zalaegerszegi Landorhegyi Óvoda Landorhegyi utcai Tagóvodájára vonatkozóan az OVI-Foci Közhasznú Alapítvány által meghirdetett pályázaton.

Határidő: a pályázat benyújtásának hiánypótlása tekintetében 2017. május 25.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a program megvalósításához és az OVI-Foci pályák előkészítő munkáira (1.000.000 Ft) együttesen legfeljebb bruttó 8.700.000,- Ft önrész biztosításáról gondoskodik a 2018. évi költségvetésben.

Határidő: az önrész és az előkészítő munkák biztosítása tekintetében 2018. évi költségvetés elfogadása
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

22. A zalaegerszegi 6291 hrsz-ú ingatlan (volt Kaszaházi temető) részterületének értékesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Egy kis részterület értékesítése az, ami felmerült. Lezárt köztemetőről van szó, már nem is temetői besorolással, és ami nagyon fontos, hogy az Ügyrendi, Jogi és Vagyonynyilatkozatot Ellenőrző Bizottság javaslatára egy másik szakértő felkérésével készült egy másik értékbecslés is, azonban annak eredménye alapján kitartanánk az eredeti értékbecslés mellett.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Tóth László képviselő:

Frakcióülésen beszélgettünk, és alpolgármester asszony emlékezett rá, nekem is valami rémlett, hogy régebben ezt emlékparkká szerettük volna átminősíteni, de az valahogy általunk nem ismert módon elhalt. Ugyanakkor ennek van egy kvázi emlékhely, kegyeleti hely jellege. Javasolnám, hogy a határozati javaslat egészüljön ki azzal, hogy a még megmaradó rész kegyeleti parkká, kegyeleti helyé történő minősítése, ennek megfelelő kialakítására kerüljön sor a közeljövőben.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Ritkán vagyunk ilyen összhangban, képviselő úr, pontosan erre szerettem volna kitérni. Igen, ez korábban elhangzott többször is, most is felvetődött bizottsági ülésen, városi főmérnök úr erre nem adott pozitív választ. Szeretném én is, ha a megmaradó parkrész, a temetőrész ne aprózódjon tovább, hanem egy kegyeleti parkként működjön tovább. Nem tudom, volt-e ott exhumálás, feltárás, lehet, hogy a sírok még mindig ott vannak. Ha nincsenek, akkor is ez Kaszaháza városrész temetője volt, legalább valamilyen emlékeztető táblával, vagy valamivel kerüljön ez megőrkítésre, és legyen ott megpihenési lehetőség, vagy emlékezési lehetőség. Ugyanezt akartam javasolni, csatlakozom.

Balaicz Zoltán polgármester:

Olyannyira egy srófra jár az agyunk, ha megnézik az előterjesztés 5. oldalát, akkor ott már a változási vázrajzban azt olvashatják, hogy az adott helyrajzi számon már át is vezettük ezt, tehát kivett kegyeleti parkként szerepel a változási vázrajzban. Ez a kérés ezzel tulajdonképpen teljesült is. Nyilván a megvalósítás egy következő feladat, de a jogi feltétel rendelkezésre áll most már, ha elfogadjuk az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

Kiss Ferenc képviselő:

Ezzel az egész területtel, úgy érzem, az évek során meg voltunk vezetve. Amikor ott temető volt, és megszűnt a temető, akkor azt mondtuk, hogy ez legyen kegyeleti park, és ennek minősítsék át. Valamilyen oknál fogva ezt az egészet üzleti vagyongba sorolta akkor a rendezési terv, és nem is figyeltünk oda, mert meg voltunk nyugodva. Már akkor gyanús volt nekem, hogy itt biztos valami van mögötte, hogy ezt a területet valaki meg fogja venni. Így is történt, nem sokra rá megjelent a vevő, hogy alulról lehet csak megközelíteni ezt a temetőt, az egy szakasz, és most ehhez még hozzávásárolnak pont akkora területet, mint ami egy telekalakítással, és írja az anyag is, hogy egy telekalakítási elképzelés is elkészült, kialakulhat egy nagyobb telek azon a helyrajzi számon. A bizottsági szakaszban is azt kértem, hogy rendeljük el véglegesen, és ezzel, hogy megszűnik a megközelítése az alsó útról, a Kaszaházi útról, ezért biztosítani kellene valamilyen jelleggel az emlékpark, kegyeleti park jellegét, tehát meg kellene nyitni. Azt el kell mondanom, hogy rendszeresen a városgazdálkodás ezt nyírja, tehát karban van tartva, a sírokat, a sírköveket már elvitték onnan. Akkor is feltettem a kérdést, hogy akkor most eladunk egy közutat, 3200 Ft/m² áron, ez a Gólyadombon van, és a Kaszaházi fennsíkon, ott 6000 Ft + áfa a négyzetméterár. De üsse kő, még ebbe is belementem. Akkor a kérdés az volt, hogy ez áfás, vagy áfamentes. Nagy dilemma után állítólag az építéshatóság úgy döntött, hogy ez áfamentes, nem tudom, pedig telek lesz a végén, és a telek áfás, de ahogy látom az előterjesztést, változatlanul ez a bruttó összeg, ami áfa nélkül került meghatározásra. A bizottsági ülésen kértem, hogy csak a vevő kért ingatlan értékbecslést, és köszönet aljegyző asszonynak, az önkormányzat is gyorsan kért egy ilyet, ezt látjuk a mellékletben, semmiféle összehasonlítás nincs, de megállapított egy alacsonyabb árat. Azt tudom mondani, hogy ezt az ingatlan értékelőt most hanyagolni kellene egy kicsit, mert rendszeresen azt látom, Ő az, aki ingatlanárakat ad meg az önkormányzatnak. Egyetértek polgármester úrral, hogy a magasabb

összeget, az eredeti határozati javaslatban szereplő összeget továbbra is fogadja el az önkormányzat. De bennem ezek a kétségek megvannak, azt kérem, hogy kerüljön lerendezésre véglegesen. Mert lehet, hogy egy következő lépcsőben még szeretne egy kis darabot, ugyanis ez ahhoz kell, hogy a beépíthetőség miatt neki szükség van ekkora területre. Ha a területen növelni akarja, az építési telken a beépíthetőséget, akkor még kell 100 m², meg 95 m², meg 20 m². Ahogy Dr. Tóth László képviselő úr is mondja, mint településrészi önkormányzat vezetője, ez a Kaszaházi Településrészi Önkormányzathoz tartozik, javaslom, hogy ezt végleg zárjuk le így.

Balaicz Zoltán polgármester:

Az ügyfél a teremben van, korrekten lerendezésre került vele, hogy ezzel a területvétellel remélhetőleg az elképzelései is megvalósulnak a továbbiakban, mégpedig – ahogy frakcióvezető úr is jelezte –, ezt a kegyeleti parkot meg tudjuk valósítani. A határozati javaslat tehát marad az eredeti határozati javaslat, ezt terjesztjük továbbra is a közgyűlés elé.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 93/2017. (V.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a zalaegerszegi 6291 hrsz-ú, 1.196 m² nagyságú, kivett temető megnevezésű kizárólagos önkormányzati tulajdonú ingatlant és a zalaegerszegi 6289 hrsz-ú, 975 m² nagyságú, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, Szeglet Matild kizárólagos tulajdonában lévő ingatlant érintő, a Zalai Földmérő Kft. által 627/2016. munkaszámon készített változási vázrajznak megfelelő telekhatár-rendezéshez és ezáltal a 6291 hrsz-ú ingatlanból leválasztásra kerülő 69 m² ingatlanrész forgalomképesé válásához.

A közgyűlés a 69 m² nagyságú területrészt bruttó 249.780,- Ft (ÁFA nélkül) forgalmi értéken értékesíti Szeglet Matild magánszemély részére. A telekalakítással, valamint az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel kapcsolatosan felmerülő költségeket a magánszemély viseli.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

23. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2017-2022 időszakra vonatkozó Települési Környezetvédelmi Programjának, valamint a Települési Szennyvízkezelési Program felülvizsgálatának elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az elmúlt bizottsági szakaszban az érintett szakmai bizottságok – hiszen elsősorban ennek ott volt a helye – részletesen megtárgyalták az ezzel kapcsolatos programok tételeit, megállapításokat tettek a környezetvédelmi programmal és a szennyvízkezelési programmal kapcsolatban.

Kérdezem alpolgármester urat, illetve az érintett szakbizottsági vezetőket, ezeket a témákat szeretnék-e külön felvetni itt, a képviselőtestületi ülésen is. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 94/2017. (V.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Progressio Mérnöki Iroda Kft. által a 2017-2022. időszakra elkészített Települési Környezetvédelmi Programot. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a Települési Környezetvédelmi Program évenkénti ütemezés szerinti végrehajtásáról.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Települési Környezetvédelmi Program hatéves időtartama alatt minden tárgyévét megelőző december 31-ig a Program végrehajthatósága érdekében gondoskodjon a következő évre vonatkozó cselekvési terv kidolgozásáról, amelyet a költségvetés tervezésekor szükséges figyelembe venni.

Határidő: minden év december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Progressio Mérnöki Iroda Kft. által készített Települési Szennyvízkezelési Program 2016. évi felülvizsgálatát. Továbbá egyetért azzal, hogy a felszín alatti vízbázis védelme érdekében, a Települési Szennyvízkezelési Program felülvizsgálatában leírtak szerinti szennyvíz-elhelyezési eljárás, a közcsonnával nem ellátott területekre zárt gyűjtők építésével javasolt. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a felülvizsgált Települési Szennyvízkezelési Programban előírtak végrehajtásáról.

Határidő: folyamatos

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

24. 762. számú II. rendű főút Zalaegerszeg átkelési szakaszának (Rákóczi F. u., Kazinczy tér, Balatoni u. egy szakasza) térítésmentes önkormányzati tulajdonba vétele

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezzel kapcsolatban a korábbi hónapokban már volt szó arról, hogy önkormányzatunk átveszi ezeknek az utaknak a fenntartását, de csakis akkor – és ez nem csak most érvényes, hanem ebben legyünk egységesek, és határozottak, a következő időszakra is ez legyen érvényes –, csakis akkor vagyunk hajlandóak átvenni bármely ilyen állami fenntartású utat, ha arról előtte a Magyar Közút vagy éppen a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. gondoskodik, felújítja, és teljes felújított állapotban adja át. Ez a helyzet most a Rákóczi utca esetében, hiszen ott mintegy 350 millió Ft-os ráfordítással ez a felújítás megtörtént, valóban méltóvá vált a

belvároshoz. Ott még egyébként a következő időszakban a TOP program keretében kerékpárút is épül, ez már a mi beruházásunk tekintetében valósul meg. Így most a határozati javaslat ezen útszakasz tekintetében végrehajtható, de a további útszakaszoknál, ami még a városon belül állami tulajdonban van, ott egyrészt csak akkor vagyunk hajlandóak átvenni, ha azt felújítva kapjuk meg, illetve látva ezeknek az állami tulajdonban lévő önkormányzati területen lévő utaknak az állapotát, folyamatosan, és hivatalos levélben is rendszeresen felhívjuk a Magyar Közút figyelmét arra, hogy jó lenne már ezekhez hozzányúlni. Ha egyszer a város erre forrást szerzett, és látható volt az elmúlt években is, és remélhetőleg a következő hónapokban is az a sok-sok út-, járdamegújítás, amelyet tapasztalunk mindannyian, akkor jó lenne, ha Magyar Közút is a saját állami útjaival kapcsolatban ugyanilyen gondos gazdaként járna el. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 95/2017. (V.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 16. pontjának megfelelően kinyilvánítja, hogy a zalaegerszegi 2952/6, 3043/7 és 3588/2 hrsz.-ú ingatlanokat, valamint a 2732/4 hrsz.-ú földrészlet megosztása során kialakuló 2732/15 hrsz.-ú 10914 m² nagyságú, valamint a 3913/2 hrsz.-ú földrészlet megosztása során kialakuló 3913/7 hrsz.-ú 9594 m² nagyságú állami tulajdonú ingatlant térítésmentesen önkormányzati tulajdonba kívánja venni.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt ingatlanok térítésmentes átadásával és átvételével kapcsolatosan:
 - a) saját költségvetése terhére a tulajdonba vétel és adás során felmerülő költségeket vállalja,
 - b) az ingatlanok vonatkozásában az állammal szemben semmilyen követelést nem támaszt.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy jelen közgyűlési határozatot megküldje vagyongazdálkodó részére, egyúttal a közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az átadás-átvételhez szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: közgyűlési határozat megküldésére: 2017. május 31.
dokumentumok aláírására: 2018. március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

25. Kettős kereszt felállítása a Csácsi körforgalomban

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A 770 éves jubileum kapcsán merült fel, hogy a korábbi években Zalaegerszeg Önkormányzata egy olyan programot vitt végig, amely a zalaegerszegi körforgalmakat egyedivé tette, hiszen építettünk már haranglábat, építettünk már a körforgalomba sima keresztet. Az elmúlt időszakban volt olyan, hogy életfa került egy-egy körforgalom közepébe, és így merült fel, hogy mivel Szent István királyunk ábrázolásával kapcsolatban az apostoli kettős kereszt a

legjellemzőbb ábrázolási forma. Ezt a kettős keresztet láthatják egyébként a Hősök terén, ezt a kettős kereszttel együtt történő ábrázolást láthatják a Halászbástyán is Szent István királyunkkal kapcsolatban. Így merült fel az, hogy mivel idén már 16 éves a csácsbozsoki körforgalomnál felállított Szent István szobor, így oda a szoborra való tekintettel leginkább talán egy kettős kereszt illik. Így jött ez a javaslat. Egy módosító indítványom azonban lenne, hiszen ez amellet, hogy egy városi alkotás, mégis csak abból a szempontból is fontos, hogy a helyi közösség is rendkívül kiemelten kezeli az ott lévő alkotásokat. Így azt a javaslatot szeretném tenni, és olyan módosítást szeretnék megfogalmazni, hogy a következőképpen szólna a szöveg: *„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése kettős keresztet kíván állítani a Zalaegerszeg, 5529/8 hrsz-ú Balatoni út és Nyerges utca kereszteződésénél található körforgalomban, azzal a feltétellel, hogy Csács és Bozsok Településrész Önkormányzatát a tervezési munkálatokba be kell vonni.”* Innentől kezdve maradna az előterjesztés határozati javaslata ugyanez. Tehát nyilván nagyon fontosnak tartjuk Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő asszony által vezetett csácsi és bozsoki településrész is a maga feladatát és munkáját vegye ki ebből az elképzelésből.

Kiss Ferenc képviselő:

Ahogy mondta polgármester úr, ez egy program, hogy a körforgalmakat valamilyen módon ékesítsük át. Szerintem a körforgalom az nem közterület, hanem közlekedési terület. Elsősorban azt szolgálja, a közlekedés biztonságát szolgálja. Mert még egy pávát el tudok fogadni, de hogy a kereszteződéseinket keresztekkel rakjuk tele, azt azért nem tudom elfogadni. Itt van egervári, az is egy nagy kereszt. Most a csácsiba szintén egy keresztet teszünk. A bizottsági ülésen Tombi Lajos azt mondta, büszke ezekre. Mondtam Lajos ezekre ne légy büszke, hogy telerakjuk ezeket a körforgalmakat különböző jelképekkel. Mert én úgy gondolom, hogy a keresztek nem a körforgalom közepében van a helye. Ez az egyik. A másik. Örülök, mert szerettem volna megkérdezni, hogy mit szól ehhez a csácsi önkormányzat, hogy keresztet rakunk a körforgalomba. Én jobbnak szeretem, ha szép zöld, kis bokrok vannak bent. Nyugat-európában is több helyen látható, mert bármilyen baleset van, akkor könnyebb megközelíteni, illetve kivédeni ezt a területet. Én azon is csodálkozom, hogy akkor ez így működik, hogy egy művész úrnak eszébe jut, lát egy körforgalmat és bejön ide, hogy én szeretnék ide valamit tenni, a város meg adjon rá pénzt. Tudjátok én úgy vagyok ezzel, hogy volt egy javaslat, amikor az idősök otthonában lévő 94 embernek ez évi étkezési díjmelésére 2 és félmillió forintot, 2 millió forintot kellett volna adni, ezt leszavazta a közgyűlés. Most a kettős keresztre adunk 4 millió forintot, mert erre még van költségvetési keretünk a szobrok telepítésének járulékos munkái között. Én úgy gondolom, hogy nem biztos, hogy most van itt az ideje, hogy a körforgalmakba keresztekkel állítsunk, és erre még az önkormányzat most finanszírozást is ad, úgyhogy én nem támogatom ezt az előterjesztést.

Balaicz Zoltán polgármester:

Művész nem kereste meg az önkormányzatot, hanem ez a városvezetés részéről megfogalmazott ötlet volt a 770 éves jubileum kapcsán. Képviselő úr említette, hogy Nyugat-európában mi a helyzet. Hogy, ha járt Nyugat-európában azt gondolom, én magam is tapasztaltam, hogy pont ott találunk olyan keresztekkel, amelyeket körforgalomba helyeztek el. De nemcsak keresztekkel, hanem például, hogy ha átmegyünk nem messze a határon Fürstenfeldnél akkor még olyan megoldásokat is látunk, hogy szökőkutat telepítettek a körforgalomba, és egyéb más alkotásokat is. Azt gondolom, ha a működő szökőkút nem zavarja a közlekedés, akkor valószínűleg a kettős kereszt sem fogja zavarani.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Bizottsági ülésen én is jeleztem fenntartásaimat ezzel az ötlettel kapcsolatban, különösen azért, mert akkor még az anyagban benne volt az, hogy ez a kereszt, ha jól emlékszem 9 méter magas lesz, és ezt én egy kicsit túlzásnak éreztem. Akkor jeleztem, hogy hát nyugodtan kimondom, tehát ezt provokatívnak is érzem abból a szempontból, hogy nem biztos, hogy mindenki szeretne vallási jelképeket kerülgetni, még hozzá ilyen monumentális hatalmas méretben. Nem tudom, most az anyagból kikerült ez a méret, tehát akkor most, hogy áll a dolog. Viszont a költségvetés ugyanannyi, tehát gondolom akkor maradt ez az eredeti terv, hogy ez egy ilyen hatalmas kereszt lenne. Én fenntartásomat szeretném jelezni továbbra is ezzel kapcsolatban, nem tartom jó ötletnek. Nem akarok morbid lenni ezzel az egész dologgal kapcsolatban, de ha az összes körforgalmunkat Zalaegerszegen teleraknánk kereszttel, akkor felülről a város úgy nézne ki, mint egy sírkert. És nem biztos, hogy ez a jövő városa, a megújulás városa, a modern gazdasági program keretében ez így összepasszol. Szóval én kicsit ezt a dolgot így túlzásnak érzem.

Balaicz Zoltán polgármester:

Jövő nincs múlt nélkül. És az a város, amelyik nem figyel az értékeire, a hagyományaira és a múltjára, az azt gondolom, hogy nem sikerre ítélt város. Egyébként a kettős kereszt az nem csupán vallási jelkép, hanem mint, ahogy azt Paksy Zoltán képviselő úr velem együtt, aki történelemmel foglalkozik, pontosan tudja, egyben nemzeti jelkép is, hiszen Szent István királyunkhoz kapcsolódva egyben a magyar államiság megnyilvánulásának is egyik szimbóluma. De, hogy ha képviselő úr rátekint Magyarország állami címerére, akkor abban is láthatja a kettős keresztet, tehát ez egyben a magyar államiságnak a szimbóluma is, ahogy éppen most Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő asszony mutatja ezt a jelképet. Tehát azt gondolom, hogy aki a magyar címerre ilyen tekintetben nemet mond, vagy simán vallási jelképnek titulálja, az talán rossz úton jár. Egyébként viszont a konkrét kérdésére válaszolva képviselő úrnak: nem, nem marad ez a méret, pont ezért volt fontos, hogy bevonjuk a csácsi és a bozsoki önkormányzatot. Én úgy tudom, hogy Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő asszony jelezte képviselő úrnak, hogy a méreten szeretne a Csácsbozsoki Településrészi Önkormányzat változtatni, és én úgy tudtam, hogy e tekintetben egy konszenzus alakult ki képviselő asszony és képviselő úr között, tehát ezért nem is szerepel már az előterjesztésben az a 9 méteres magasság.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Egy város arculatát meghatározza a városkapu. Tehát az idegen, ha érkezik, mivel találkozik először a városba érkezvén? Nyilván a városkapuval. És én ezt a kettős keresztet, illetőleg a körforgalomban ellátást az ezen az úton érkezőknek egy városkapu bemutatását jelentő alkotásnak tartom, ami a városra jellemző. Kicsit zavarosan fogalmaztam, de talán érthető, hogy azt szeretném, hogy ha a város áttekintené a többi bejövő útján lévő állapotokat is esztétikailag és megnézné, hogy milyen benyomásokat szerezhet az onnan érkező idegen, vagy bárki, aki azon az úton érkezik. És egy programmal ezt áttekintve mindegyik bejövő útja mentén kialakítana egy olyan esztétikailag mutatós, természetesen valamilyen emblemikus ábrázolású jelképpel megjelölt városkaput, amelyik Zalaegerszegről az ide érkezőnek mindjárt kedvező képet mutat. Ez lehet egy ilyen példája. Van már máshol, beszélünk róla, például András hidánál páva vagy címerpajzs, de van több helyen. Illetőleg talán az egyik legszebb az a Kertváros elején az ágaskodó ló, ami szerintem az egyik legjobb művészi alkotás is, ami az utóbbi 20 évben Magyarországon született. Tehát nyilvánvalóan ilyen hasonló alkotásokkal tudnánk körbe ékesíteni a városunkat, akkor ezzel is az idegennel vagy bárkivel

szemben kedvező benyomást tudnánk szerezni. Inkább ezt kérem, hogy még tekintsük át ezt, és próbáljunk erre egy olyan megoldást keresni, amiben minden oldalról a város jól mutat.

Balaicz Zoltán polgármester:

Valóban sok olyan alkotás van már most is az egyes városkapukban, amelyekre büszkék lehetünk, és ezt a hagyományt, amit elkezdünk több ciklussal ez előtt azt mindenképpen kell folytatni.

Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:

Azzal szeretném kezdeni, hogy ezzel a kettős kereszttel az égvilágon semmi gond nincs, és nem is lesz. Azért nem lesz, mert mi nagy megtiszteltetésnek érezzük, hogy a város vezetése abba a városkapuba szeretne elhelyezni egy kettős keresztet, ahol már egy Szent István szobor áll. Mert, hogy hosszú távon ennek üzenete van, és az üzenetnek lesz még jövője, hiszen a Szent István dombon, ami szintén egy hármás halomra épült, mellett megjelenik a körforgalomban egy kettős kereszt, ami elképzelhető további szimbólumot is magával hordoz. Hiszen kedves képviselőtársak szeretném mutatni, és most ne menjünk bele vallási, meg egyéb kérdésekbe, mert azzal csak elmegy az idő, és eltereli az eredeti gondolatról a figyelmet és az akaratot. Én inkább azt szeretném mondani, hogy az a szimbólum, ami a címerben benne van, a hármás halom, a korona és a kettős kereszt. Ez egy méltó helyre fog kerülni. Éppen azért nagyon fontos, hogy a településrészi önkormányzat, mert mindkettő ezt a témát megvitatta, és érdemi munkát végeztünk, és nemcsak annak adtunk hangot, hogy támogatjuk a város vezetőinek ezt a gondolatát, hanem annak is hangot adtunk, hogy mi ebben szeretnénk részt venni. Hiszen mi egy közösséget képviselünk, akár egy szűkebb közösséget, a csácsbozsoki városrészben, akár mi vállaljuk azt is, hogy Zalaegerszeg közösségének szeretnénk egy méltó városkaput. Ezért mindenféle segítséget megadtunk, sőt kedves képviselőtársak képzeljétek el, hogy a mi önkormányzatunkban is van egy tiszteletbeli tervező fiatalember, aki nemcsak ebben a munkában, hanem egyéb munkában is támogatást ad. Ő is készített terveket, és ezeket a terveket összehozzuk, összeszedjük, építész úrral megbeszéltük és akkor ebből fogunk egy tényleg méltó keresztet állítani abba a városkapuba, aminek esetleg a következő eleme az lehetne, és ez egy koncepcionális gondolat, hogy a bozsoki dombon is majd megjelenjen valami a jövőben. És azt gondolom, hogy ha ezt sikerül véghez vinnünk, akkor valóban a csácsbozsoki városkapu méltó módon képviseli Zalaegerszeg városát is. Annyit szeretnék még ehhez a gondolathoz csatolni, hogy annak idején, amikor a Szent István szobor, régi képviselők tudjátok, helyszínként felmerült a csácsbozsoki városrész városkapuja itt is nagyon sokan voltak ellenzők, sőt azt is megmondom, hogy a jobboldalról is voltak ellenzők. És igazándiból az idő bennünket igazolt, hogy nagyon jó helyre került. Vannak további terveink, céljaink, mert azóta a 76-os út egy más helyzetet teremtett. De azt gondolom, hogy ha mi azt méltón képviseljük, és nekünk a szívügyünk, akkor ezt fogjuk tenni a kettős kereszttel és ez tesszük jövőben a további feladatainkkal.

Pete Róbert képviselő:

Azt hiszem elég méltatlan hozzászólások hangzottak el itt a kettős kereszt kapcsán, ami ugye több mint egy vallási szimbólum. Egy környezeti kulturális jel, több ezer, vagy több tízezer éves ez a jel. Ezen hosszasan el lehet vitatkozni. Ahogy az anyagban is van, hogy Bizánc, azok is átvették valahonnét. Tehát ez sokkal mélyebbet, sokkal részletesebbet fejez ki ez a jelkép, ez a kettős kereszt, aminek itt most nincs sem helye, sem terjedelme ezt kifejteni, ezt érezni, meg tudni kell. Ezekhez az elhangzott hozzászólásokhoz, ha zavar valaki ez a kettős kereszt, csak annyit tudok üzeni, hogy ne nézzen rá. Ugyanakkor azért több toleranciát meg megértést, meg elfogadást kérnék mindenkitől.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Reagálni szeretnék polgármester úr szavaira, illetve a felvetésekre, hogy a magyar címerben is van kereszt. Ez már a bizottsági ülésen is felmerült ez a gondolat, és nem reagáltam rá, mert azt gondoltam, hogy nem szükséges erre reagálni, de ha most már itt is felmerült, akkor reagálnék rá. Tehát, amikor Magyarországon hivatalos címer volt a kereszt és ez bekerült a címerbe is, akkor Magyarország valóban keresztény ország volt. Akkor Magyarországon a kereszténység az egy identitásképző tényező volt. Gyakorlatilag jogi kategória volt. Most ez a középkorban volt. Én úgy gondolom, hogy azóta már történt egy s más, történt egy modern polgári jogfejlődés, egy polgárosodás folyamata, tehát azért ez egy nagyon különböző dolog. Állam és egyház szétválasztása, vallásszabadság, tehát ne keverjük ide azért a magyar címerben lévő keresztet és azt, hogy mikor volt hivatalos szimbólum Magyarországon a kereszt, mert az a középkorban volt. Ezek én úgy gondolom, hogy nem a modern polgárosodással összhangban lévő gondolatok és ezért ezek a hatalmas keresztállítások sem biztos, hogy ebbe a kategóriába tartoznak.

Balaicz Zoltán polgármester:

Lehet, hogy valakinek nem tetszik, hogy Magyarország keresztény ország, én azt gondolom, hogy továbbra is Európa, és annak idején, amikor az európai atyák megálmodták az Európai Uniót, ők maguk is úgy fogalmaztak, hogy a kereszténység az egyik legfontosabb alapja ennek az egész európai gondolatnak. Talán képviselő úr is, mint történelemmel foglalkozó, pontosan ismeri azt a Schumann idézetet, amelyik azt mondja, hogy Európa vagy keresztény, vagy nem is Európa. Úgyhogy azt gondolom, hogy a keresztény eszmeiségnek, a zsidó keresztény kulturális hagyományoknak Európában a mai napig fontos szerepe van, sőt, amilyen világtendenciák vannak, azt gondolom, hogy egyre fontosabb szerepe van.

Makovecz Tamás képviselő:

Paksi Zoltán képviselő úr érvelése ellenére Pete Róbert képviselő úrral értek egyet, illetve a Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő asszony által elmondottakat maximálisan támogatom. Ebbe most külön nem szeretnék belemenni, mert ez tényleg véget nem érő vita lenne. Viszont, amit Kocsis Gyula felvetett azzal egyetértek, sőt azt tovább is vinném. Tehát a városkapukban található, ezek általában körforgalmi objektumok, és ezek vagy nem körforgalmiak, de maradjuk a körforgalmaknál, mert erre szeretnék egy kicsit rámenteni. Tehát a Berzsényi úti körforgalomban a páva, vagy a Balatoni úton a harangláb, most a legújabb a kettős kereszt. Én ennek kapcsán szeretném elmondani, hogy tudok olyan történelmi, illetőleg városépítészeti előadásról, ahol az előadó Zalaegerszeget emelte ki, ahol koncepciózusan a körforgalmakba épített hagyományőrző szimbólumok kapcsán emelt ki minket. Itt van főépítész úr is. Én inkább ezt szeretném egy kicsit, ha tovább gondolnánk. Igen, Zalaegerszegen nagyon sok körforgalom van, ez is legyen egyfajta kiemelkedési lehetőség, egyfajta kitűnési lehetőség, hogy igenis a Modern Városok programba beilleszthető lenne ez a történet, és hogy Zalaegerszegen a körforgalmakban pedig próbáljunk valamilyen szinten hagyományt őrizni, hagyományokat felidéző objektumokat építeni. Természetesen egy koncepció révén, ezt javaslom is a városvezetésnek és főépítész úrnak, hogy igen, és akkor erre is dolgozzunk ki egy koncepciót, mert ebben is lehetnénk egyediek, lehetnénk valami módon különlegesek, hogy Zalaegerszegen a körforgalmakban a hagyományokat próbáljuk valahol felidézni, bemutatni és megőrizni.

Galbavy Zoltán képviselő:

Én jó ötletnek tartom ezt az elgondolást. Én arra kérem a képviselő társaimat, hogy támogassák ők is, hiszen nem kell félni a nemzeti szimbólumainktól. Valószínű, hogy nem lennénk itt mi

se, hogy ha nem lennének ezek a szimbólumok, meg a kereszt is. Úgy, hogy én minden erőmmel támogatom.

Sümegei László képviselő:

Amit Dr. Kocsis Gyula képviselő úr mondott, az szerintem jó néhányunk számára nyilvánvaló, hiszen valamikor 10-15 esztendővel ezelőtt elindult egy koncepció a mi városunkban, amikor az első körforgalmak megszülettek. Hogy ezeket a körforgalmakat, mint jelképeket is használjuk ki, és ezekbe a körforgalmakba kerüljenek a mi vidékünkre jellemző alkotások. Így született meg a göcseji harangláb, az út menti kereszt. Ezek mind tradicionális helyi néprajzi elemeket felvonultató, vagy megidéző alkotások. Vagy akár ide sorolhatjuk a pávát is, ami a Berzsényi úton található. Vagy ide sorolhatjuk az Andrásida határában Hatházánál található körforgalomnál Zalaegerszeg címerpajzsát, ahol a várost elhagyó és a Bagod felől a városba érkező utasok Zalaegerszeg címerével találkozhatnak. Szerintem ez egy nagyon szép tradíció volt, ami akkor megszakadt. Azóta számos új körforgalom épült és ezekbe a körforgalmakba jelenleg vagy van valami, vagy nincs. Jellemzően növényzet van, szép és jó. Szerintem pedig pont, hogy ki kell városmarketing tekintetében is használni ezeket a helyeket, hiszen minden olyan ember, aki nemcsak Zalaegerszegre jön, hanem Zalaegerszegen átutazik, ezekkel találkozik. Annyit szeretnék elmondani, csatlakozva még Kocsis képviselő úrhoz ebben a tekintetben, hogy igenis ez megérdemel egy tovább gondolást. Fel kellene térképeznünk, hogy hol vannak még ilyen körforgalmak és azokat használni, önmagunk népszerűsítésére is. És mivel tudjuk leginkább népszerűsíteni önmagunkat azokkal az elemekkel, amik mi vagyunk, amik ránk jellemzőek. Én ezért találtam annak idején ezt a néprajzi vonulatot nagyon szimpatikusnak és jónak. A kettős keresztől itt egy komoly polémia kialakult. Én ebbe nem szeretnék különösebben már szót ejteni. Egy dologra szeretném mindenkinek a figyelmét felhívni, hogy amikor a mai politikai berendezkedés alapjai megszülettek a szocializmus bukásának az idején, akkor nagy polémia volt abból, hogy milyen legyen Magyarország új címere. Legyen azon korona, vagy ne legyen azon korona. De a legliberálisabb pártok részéről sem volt kifogás az ellen, hogy minimum a Kossuth címer, a magyar nemzeti címer legyen, és a Kossuth címerben ugyan úgy ott van a kettős kereszt. Azon volt polémia, hogy kell rá korona, vagy nem kell korona, ha visszagondolnak képviselő társaim az 1988-89-es időkre. Már, ha valaki vissza tud gondolni, van annyi idős. Tehát szerintem ez nem lehet kérdés. Ez olyan, nagyon rég gyökerező nemzeti szimbólum, ami nem elsősorban a valláshoz kötődik, hiszen a bevett vallási felekezetek közül a kettős kereszt az csak a görög keleti egyház szimbóluma, ami ezen az országrészen nem elterjedt. Ha a református, katolikus vagy evangélikus egyházakat nézzük, azoknál a kettős kereszt nem szimbólum. Tehát én nem keverném ide ezt a vallási vonulatot. Ez egy tipikusan nemzeti és még csak azt sem mondanám, hogy állami. Kárpát-medencei magyarság szimbóluma, tehát mindenképpen helye van egy ilyen kettős keresztnek Zalaegerszegen. De helye van még számos olyan alkotásnak, ami szakemberek bevonásával a jövőben a többi körforgalomba ki kell találni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Elnézést, hogy visszakértem a szót. Azt kell mondjam, én a városkapu alatt nemcsak a körforgalmakat értettem, hiszen például a Zrínyi utcán nincs körforgalom. Ott sem lenne baj, ha egy esztétikusabb kialakítású – mondjuk – idézőjelben városkapuba lépne be az idegen és nem pedig az omladozó járdaszegélyekbe és egyebekbe ütközne bele. Tehát én is kérem, hogy gondoljuk ezt tovább. Ha már rátekintek erre az előterjesztéshez kapcsolódó képekre, akkor hadd javasoljam képviselő asszony, hogy ragaszkodjatok ahhoz, hogy az a két otromba villanyoszlop, ami ott betonból keretezi ezt a keresztet, hogy legalább az tűnjön el onnan, vagy valamilyen esztétikusabb közvilágítási kandeláber kerüljön oda a helyére.

Kiss Ferenc képviselő:

Én azért továbbra is azt mondom, hogy a körforgalom az közlekedési hely, nem emlékhely. És a közlekedés feltételeit kell megteremteni. Lásd itt a felüljáró utáni közlekedési körforgalom, ahol mindig bedugul a közlekedés. Képtelenség csúcsforgalomban közlekedni. Ahogy látom itt, a vallási jelképeket helyezük el, akkor még van egy-két szabad körforgalom, még a zsidóság jelképét is el lehet helyezni egyébként a körforgalmakban. De azokkal értek egyet, akik azt mondják, ha el is helyezünk valamit, olyan jelkép legyen, ami a városra jellemző ezekben, és nem befolyásolja a körforgalomban, nem vonja el úgy a figyelmét a gépkocsivezetőnek. Én most is azt mondom a keresztnek nem oda valók, azoknak megvan a helye, hogy hol kell lenni a keresztnek. De nem sok ilyen, a Kocsis Gyulának mondom, már szerintem minden bejövő városkapu körforgalmában van valami. Most itt is lesz már. Úgy, hogy most már csak befele lehet jönni, ahol vannak körforgalmak, azokba. De én javaslom, hogy gondoljuk meg, hogy mit akarunk elhelyezni.

Dr. Tóth László képviselő:

Paksi Zoltán képviselő úr amit említett, hogy polgárosodás, meg nem a kereszténység az identitás képző elem, ez valószínű valami fogalmi keveredés lehet, méghozzá azzal, amikor egy etnikumból nemzetté válásról beszélnek a különböző nacionalizmussal foglalkozó tudományágak képviselői. Itt akár Smithre vagy Renardra gondolunk. De ez csak a XIX. században létrejövő nemzetekre vonatkozik, hogy nem a vallás az egyetlen kohéziós erő, hanem mellette a nyelv, a történelem, stb. De ezek az ún. modernisták, és azért a premodern hagyományokhoz visszanyúlnak, és a vallás és az egyéb, közös gyökereket nem hagyják figyelmen kívül. Tehát az nem úgy van, hogy a polgárosodással gyakorlatilag a kereszténység, mint olyan az anulálásra kerül. Egy kicsit esetleg Renardot vagy Smithet olvasni nem árt.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Az a kérésem, hogy a módosított határozati javaslatról szavazzunk, ami kiegészül azzal, hogy Csács és Bozsok Településrészi Önkormányzatát a tervezési munkálatokba be kell vonni.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 96/2017. (V.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése kettős keresztet kíván állítani a Zalaegerszeg, 5529/8 hrsz-ú Balatoni út és Nyerges utca kereszteződésénél található körforgalomban, azzal a feltétellel, hogy Csács és Bozsok Településrészi Önkormányzatát a tervezési munkálatokba be kell vonni.

Fedezete kivitelezési költségek tekintetében Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a 2017. évi költségvetésről szóló 6/2017. (II.13.) önkormányzati rendeletében az 5./3 „Új szobrok telepítésének járulékos munkái” költségvetési sor előirányzat terhére biztosítható.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a kettős kereszt elhelyezéséről és ünnepélyes felavatásáról gondoskodjon.

Határidő: 2017. július 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

26. A helyi tömegközlekedés 2017. évi központi támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezt a napirendi pontot új napirendi pontként vettük fel. A határozati javaslat arról szól, hogy nyilván a mostani 2017-es gazdasági évre vonatkozóan is igényeljük meg azt az állami támogatás, amely hozzájárul a helyi tömegközlekedés biztosításához. Erről szükséges most határozati javaslatban döntenünk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Csak azt szeretném mondani, hogy a Gazdasági Bizottság reggel támogatta az előterjesztést.

Balaicz Zoltán polgármester:

Reggel tehát a Gazdasági Bizottság erről tárgyalt és támogatta is a határozati javaslatban foglaltakat. További hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 97/2017. (V.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a helyi személyszállítási közszolgáltatást – az ÉNYKK Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt-vel (továbbiakban ÉNYKK Zrt.) 2016. december 27-én megkötött Közszolgáltatási Szerződés alapján – 2017. január 1-jétől 2017. december 31-éig folyamatosan fenntartja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata nyilatkozik arról, hogy 2016. évben a helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátásához 2016. évre vonatkozóan 125.000 E Ft működési célú, saját forrásból származó, vissza nem térítendő támogatással járult hozzá. 2017. évben a tárgyévet megelőző évre vonatkozó támogatási összeg nem került kifizetésre. Fejlesztési célú támogatás 2016. évben nem volt.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata nyilatkozik arról, hogy a helyi tömegközlekedés ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződést a közbeszerzési eljárás eredménytelennek történő minősítését követően, a közszolgáltatással közvetlenül megbízva kötötte meg az ÉNYKK Zrt-vel 2017. január 1. – 2018. december 31. közötti időtartamra.
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon „A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatására” vonatkozó pályázat benyújtásáról.

Határidő: 2017. június 13.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

27. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 6.1.2-16 kódszámú, Inkubátorházak fejlesztése című felhívásra

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ahogy jeleztem szükséges döntenünk a TOP program előre tervezett keretének a lehívásáról, hiszen összességében Zalaegerszeg tekintetében 16,8 milliárd forintos keretösszegeből terveztünk már, amikor elfogadtuk a TOP programot és az ITP-t is. Akkor is összességében 317 millió forintot arra, hogy az Inkubátorházat tovább bővítsük, hiszen az elmúlt időszakban látható volt és erről vezérigazgató úrral is többször tárgyaltunk, hogy egyre nagyobb az igény az Inkubátorházra. Egyre jellemzőbb az, hogy egyéni vállalkozások, kisvállalkozók szeretnének egyet előrelépni. Azonban mivel nagy népszerűségnek örvend az Inkubátorház, ezért erre most nincsen lehetőség, hiszen tele van. Éppen ezért szükséges az, hogy a TOP keretösszegeből 317 millió forintos ráfordítással egy újabb 1600 m²-es Inkubátorház-bővítésre sor kerülhessen. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

A Gazdasági Bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 98/2017. (V.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy az Önkormányzat a TOP-6.1.2-16 azonosítószámú, Inkubátorházak fejlesztése című pályázati felhívásra a zalaegerszegi 0792/15 hrsz-ú ingatlanon 1 600m²-es csarnok megépítésére támogatási kérelmet nyújtson be, figyelembe véve a pályázati felhívás előírásait,

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: felkérésre: Oláh Gábor, a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatója

28. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 6.1.4 kódszámú „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés tárgyú projekt felhívásra” „Az Alsóerdei Sport és Rekreációs Központ Kialakítása” címmel

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az Alsóerdei Sport és Rekreációs Központról beszélünk, ami a Modern Városok programban szerepel, közel 3 milliárd Ft-os fejlesztéssel, egészen pontosan 2 milliárd 850 millió Ft-os ráfordítással készülhet el ez a közös és régóta dédelgetett tervünk, amiből 1,5 milliárd Ft a TOP-os forrás, és a maradék 1 milliárd 350 millió Ft pedig az a keretösszeg, amelyről a kormány már döntött. Tehát itt most mi vagyunk, mint önkormányzat, lépéskényszerben, ez azt jelenti, hogy nekünk is szükséges döntenünk arról, hogy a TOP-os forrást lehívassuk, ezzel elindíthassuk a beruházást.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Sándor Dénes György képviselő:

Ez nem csak a környező területek számára egy rendkívül fontos projekt, nyilván az ott lakók nagyon nagy várakozással tekintenek erre a nagyon nagy lehetőségre, nagyon várják, hogy megvalósuljon ez a projekt. Egy remek kezdeményezés, abszolút egy előremutató irány, amit a városnak mindenképpen fenn kell tartania. Ez azért akkora volumenű projekt, hogy ez nem csak a környező területeknek, hanem az egész városnak nagyon nagy jelentőséggel bír, az egész város büszke lehet rá. A megkezdett és folyamatban lévő turisztikai fejlesztések mellett ez is egy remek lépés lesz, mindenképpen ezt az irányt kell folytatni.

Kiss Ferenc képviselő:

Már a bizottsági ülésen is bizottsági tagtársam is kérdezte, hogy készül-e megtérülési számítás, készül-e valamilyen kalkuláció ezeknek a projekteknek a gazdaságos működtetésére? Mert felvetődik, amikor ezek elkészülnek, innentől a városnak kell a működéséről gondoskodni, és ez többletköltséget jelent a költségvetésben, akkor, ha nem válik önfinanszírozóvá. Azért is teszem fel, mert ahogy polgármester úr is mondta, a Modern Városok program keretében elnyert projekteknél olyan 25-30 %-át a TOP-os programból kell pályázni, és biztosítani. Ezek részben a saját TOP-os keretünkből mennek, részben talán újabb pályázati lehetőségeknek a megnyitása után realizálódhat, és ez az uniós támogatásoktól függ. Ami viszont reggel is kérdésként felmerült bennem, hogy már most bekalkuláljuk, hogy ezek a projektek ebből a költségvetésből nem valósíthatók meg, hivatkozva arra, hogy ezeknek a tervezése 2015-ben, 2016-ban történt, azóta változtak az árak, és a közbeszerzések után kiderül, hogy ezek a projektek 20-25 %-kal többbe kerülnek. Ehhez a városnak hitelt kell felvenni, ill. a hitelkeretünkből kell biztosítani, most éppen egy másik TOP-os programnál kerül ez elő, de most jelenleg is TOP-os programról beszélünk, a következő is TOP-os program lesz. E vonatkozásban nem tudjuk-e azt elérni, hogy amikor a közbeszerzést kiírjuk, akkor azt mondjuk, hogy ennyi pénzünk van, ebből kell megvalósítani? Tudom, hogy ilyenkor vagy a műszaki tartalmat kellene visszavenni, vagy az anyagon lehet, vagy a munkadíjon lehetne spórolni, de ha ez rendszeressé válik, hogy minden TOP-os projekt a megvalósulás során 20-25 %-kal többbe kerül, és ezt nekünk hitelből kell finanszírozni, akkor az komoly költségeket ró az önkormányzatra. Ha nem most, akkor majd egy későbbi időszakban.

Balaicz Zoltán polgármester:

Jelzem, hogy a Modern Városok program kapcsán nem mindegyikben van TOP-os önrész, tehát pl. az uszodafejlesztés 100 %-ban teljes mértékben állami forrásból valósul meg. Talán emlékszik rá képviselő úr, amikor az eredeti, 11,2 milliárd Ft-os keretösszeg felemelkedett 16,8 milliárd Ft-ra, akkor került meghatározásra az, hogy hova kerül plusz TOP-os forrás, és hol nem kerül bevonásra. Az uszoda például teljes mértékben állami forrásból valósul meg. Alsóerdő esetében egyébként – ugyanúgy, mint az uszodánál is, és a többi TOP-os és Modern Városos programnál – készült részletes megvalósíthatósági tanulmány, tehát ilyen gazdasági számítás van. De én ezt nem először mondom el a közgyűlés előtt, most még egyszer megismétlem, hogy a mérlegnek két serpenyője van. Tehát egyrésztől mindig mondjuk azt, hogy ezt kellene fejleszteni, azt kellene fejleszteni, építsünk uszodát, építsünk sportparkot, sok mindent fejlesszünk. Ennek nyilván a város örül, ezzel a város gazdagodik. De azért mindig ott van a mérleg másik serpenyője, ezeket fenn is kell tudni tartani. Tehát vagy nem építünk, és akkor nem emelkedik a fenntartás sem, vagy épül-szépül, gazdagodik a város, de annak bizony az ódiomát vállalni kell, és meg kell majd teremteni a forrásfinanszírozás lehetőségét is. Ezt az uszoda kapcsán is elmondtam, amikor olyan nagy volt a városban a közhangulat, hogy itt aztán mindenképpen új, 50 méteres, tízpályás fedett uszoda lesz, hogy azzal tisztában kell lenni, hogy

jó, rendben, megszerezzük rá a forrást, beépítettük a Modern Városok programba. De míg most a kicsi, fedett, régi uszodánk évi 50 millió Ft mínuszt termel az önkormányzatnak, azzal is tisztában kell lenni a döntés meghozatalánál, és a megépítés után, hogy majd amikor megépül, akkor nem évi mínusz 50 millió Ft-ot, hanem legalább évi mínusz 150 millió Ft-ot fog termelni. Ezekkel majd azért tisztában kell lenni ezeknél a fejlesztéseknél. De nyilván amikor egy olyan lehetőség felmerül, hogy építsünk Alsóerdőn, építsünk uszodát, építsünk múzeumot, akkor mindenki azt szereti, ha a város gazdagodik, de aztán utána mindig jön a feketeleves. Ezért is fontos, amire képviselő úr felhívta a figyelmet, az alsóerdei projekt pont olyan, ami reményeink szerint az egyedisége, a vonzereje miatt valószínűleg lehet nyereségesen működtethető. Az biztos, hogy az uszodaprojekt nem ilyen lesz, ott biztos, hogy azzal kell számolnunk, hogy annak majd a finanszírozását meg kell teremteni. Igen, a Megyei Jogú Városok Szövetségének legutóbbi ülésén is szóba került az, hogy mi a helyzet a kivitelezési árakkal. Valamennyi polgármester kollégám arról számolt be, hogy a 2015-ben meghatározott keretösszegekhez képest általában véve az építőiparban, de ezt magánházak, családi házak építésénél is lehet tapasztalni, legalább minimum 15 %-os emelkedéssel számolhatunk. De például az építőanyagok és nyersanyagoknál ez elérte most már a 30 %-os áremelkedést is. Tehát az biztos, hogy bizonyos programok megvalósítása abból a korábban megálmodott keretösszegeből nem megvalósítható. Nekünk azonban a közbeszerzések kapcsán arra kell majd figyelni, hogy ha másként nem megy, ha semmiképpen nem tudnak alacsonyabb árat adni, akkor át kell gondolni vagy a műszaki tartalmat, vagy általában lehet, hogy olyan döntés elé is kerülünk a következő hónapokban – ezt még nem tudom megjósolni –, hogy bizony olyan fájdalmas döntést is lehet, meg kell hozni, hogy egy-egy elemnek az elhagyására sort kell keríteni, ha egszter nem érkezik semmiképpen sem olyan árajánlat, ami befogadható lenne.

Gecse Péter alpolgármester:

Képviselőtársam felvetésére pár gondolatot szeretnék megosztani a közgyűléssel. Ahogy polgármester úr mondta, az előkészítés fázisában lemodelleztük, és készült erre egy megvalósíthatósági tanulmány. A tervezési munka során derülnek ki igazából az üzemeltetési paraméterek, emiatt jövő héten is fogunk egy erre szakavatott céggel, szakértőkkel egyeztetést folytatni, hiszen azt gondoljuk, hogy ennek a projektnek úgymond profitot kell termelni, és a gazdaságos működést meg kell teremteni. Nyilván itt van amortizáció is, amivel majd kell számolni, de a projekt megvalósítása során próbáltunk olyan élményelemeket tervezni, amelyek hívó szóval, turisztikai vonzerővel is bírnak, hiszen azok fogják hozni úgymond a fizetőképes keresletet a projekt számára. Természetesen a projektnek vannak olyan részei, amelyek ingyenesek lesznek, amelyek családok, közösségek, osztálykirándulások részére elérhetőek lesznek. Itt kell megteremteni majd ezt a pénzügyi egyensúlyt, hogy ez a projekt jól működjön. Talán még a finanszírozásra, a műszaki tartalomra kitérve, már ebben a fázisban próbáltuk több körben a műszaki tartalmat átbeszélni, műszaki ellenőrt bevonni, tehát a számok reálisak legyenek, mielőtt a kivitelezésre a közbeszerzést kiírjuk. Természetesen a finanszírozás két lábon áll, TOP-os és Modern Városok program részből, a TOP-os az fix, a Modern Városok programba pedig próbáltuk azokat az elemeket beemelni, hogy egyfajta flexibilitás még legyen. Természetesen nem szeretnénk eljutni arra a végső következtetésre, hogy egy-egy projektelemet ki kelljen venni magából a megvalósításból, de természetesen nézni kell majd a bekerülési költség számokat és az ajánlatokat is. Tehát mi próbálunk a költség felett örködni, de tapasztaljuk, hogy azért komoly áremelkedések vannak, ez a feladatunk, hogy erre odafigyeljünk.

Pete Róbert képviselő:

A fejlesztések kapcsán arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy nemhogy ennek profitot kell termelnie, hanem folyamatosan fejleszteni is kell, mert nem lenne szerencsés, ha úgy járna a város ezekkel a fejlesztésekkel, mint mondjuk az aquaparkkal, amikor annak idején megépült, nagy durranás, nagy attrakció volt, aztán annyiban maradt a történet. Eljön egy turista, először nagyon tetszik neki, jövőre visszajön, akkor is tetszik neki, esetleg harmadszorra is visszajön, de negyedszerre már nem fog visszajönni, ha ugyanaz van benne. Ebben úgy kell gondolkodni, hogy öt évente igen komoly attrakciófejlesztésnek kell lennie, hogy aki már egyszer, kétszer, háromszor jól érezte magát, az utána ismét visszajöjjön. Ezt hogyan lehet kivitelezni, hogyan sem? Én támogatom ezt az előterjesztést, ezt a fejlesztést, mert kockázat nélkül nincs üzlet, ahogy szokták mondani, de erre fokozottan felhívnom a figyelmet, hogy a működtetéssel és az üzemeltetéssel kapcsolatban öt év múlva ismét egy komoly fejlesztésnek kell ezekben a rendszerekben történnie, hogy a vonzerőt fenntartsuk.

Balaicz Zoltán polgármester:

Így van, nem elég az állagmegóvás, hanem ahogy egyre fokozottabb az érdeklődés egy-egy turisztikai attrakció iránt, mindig kell, hogy valami újat nyújtson az ember e tekintetben. Majd akkor, öt év múlva szükséges lesz a pályázati lehetőségek megvizsgálása.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Elgondolkoztam azon, amit polgármester úr mondott, hogy egy-egy beruházásnak a működtetését is utána szolgálni kell, és kell-e ez nekünk? Úgy gondolom, egy település attól település, hogy ott emberek élnek, egy település akkor jó, ha az emberek, akik ott élnek, azok megtalálják ott egyrészt az anyagi biztonságukat, megtalálják azokat a szolgáltatásokat is, amelyek a komfortérzetüket javítják. Ha csak arról lenne szó, hogy aludjanak és dolgozzanak az emberek, attól még egy település nem működik jól. Egy településnek ahhoz, hogy jól működjön, ki kell szolgálnia polgárai igényeit, és ha ez pénzbe kerül, erre áldoznia kell, még akkor is, ha ezt nem tudja utána kitermelni. Attól város egy város, és attól korszerű egy város, hogy ilyen szolgáltatásokat nyújt, nem csak a saját polgárainak, hanem mindenkinek, aki ide kíván látogatni. Ha ezek nem lennének, akkor valószínűleg az lenne, hogy megszökne a lakosság, nagyobb arányban menne el, vándorolna el oda, ahol van. Akkor is azt mondom, ha ez sokba kerül, akkor is építsünk, hiszen ez városunk polgárainak a jólétét mutatja, a városunk gyarapodását, a költségeit meg majd ki fogjuk termelni. Hiszen ez korábban is így volt, minden szükséges beruházásnak kitermeljük. Akkor is építsünk, tegyünk ilyeneket, ha mondjuk ez az alsóerdei program is esetleg ráfizetéses lesz, bár reméljük, nem az, de akkor is meg kell építeni, hiszen ilyen fajta igények felmerülnek, ennek elébe kell menni. Sőt, az a jó, amikor elébe megyünk a lehetséges igényeknek, és úgy nyújtunk már egy lehetséges szolgáltatást, és arra már akkor ráépülhetnek azok az igények, amik addig nem mutatkoztak meg. Biztatok inkább, építsünk még akkor is, ha ez pénzbe kerül majd a későbbiekben, hiszen ez mindannyiunk boldogulását jelenti, meg az itt lakókét is. Így is fogy a lakosság, de legalább nem olyan mértékben, mintha mindezek nem lennének.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ez volt az a hozzászólás, amikor Cziborné Vincze Amália közigazgatási osztályvezető asszony a szívéhez kapott.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 99/2017. (V.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése "Az Alsóerdei Sport és Rekreációs Központ Kialakítása" nevű projekt elemeinek MVP és TOP forrásból való megvalósítását, valamint „Az Alsóerdei Sport és Rekreációs Központ Kialakítása” című támogatási kérelem benyújtását a TOP 6.1.4-15 azonosítószámú „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés tárgyú projekt felhívásra” az előterjesztés alapján támogatja. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási kérelem határidőn belüli benyújtásáról, egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a kérelem tartalmát a Közgyűlés utólagos tájékoztatása mellett megváltoztathassa.

Határidő: 2017. július 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. A projekt támogatása esetén, a projekt támogatási szerződésnek megfelelő megvalósítása érdekében Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP felhívásban, szakmai útmutatókban és a vonatkozó jogszabályokban előírt – pénzügyi kötelezettségvállalással nem járó – partnerségi és együttműködési megállapodásokat, valamint egyéb dokumentumokat aláírja, továbbá a szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

Határidő: 2018. augusztus 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

29. Zalaegerszegi „Mindszenty Út” kapcsolódó projektelemeinek fejlesztése c. támogatási kérelem benyújtása a TOP-6.1.4-16 kódszámú Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés c. felhívásra

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A belváros turisztikai megújításának keretében – amellet, hogy egy új múzeumot építünk – teljes mértékben megújul a Göcseji Múzeum, ahol egy új, várostörténeti kiállítást is sikerül berendezni, sőt, Németh János tárlatát is bővítjük. Megújul a Nagytemplom, megújul a plébánia épülete, felújításra kerül a Levéltár és a Kvártélyház, továbbá új parkolók is épülnek, valamint a botfai Erdőy-Hüvös kastély is megújulhat. Itt is ugyanaz a helyzet, amire utalt Kiss Ferenc képviselő úr, hogy a Modern Városok program tekintetében ennél a programpontnál bevonásra kerül TOP forrás, a mostani előterjesztésben erről kell döntenünk. Mi szeretnénk, ha az itt rendelkezésre álló TOP-os forrásból a Mária Magdolna Plébániatemplomnak a homlokzati felújítása történhetne meg, az új orgona beszerzésével, illetve ebből a TOP-os forrásból biztosítanánk a Göcseji Múzeum teljes külső és belső megújítását, a szükséges eszközbeszerzéssel együtt.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Tegnap volt éppen Mindszenty konferencia itt, ebben a teremben, ahol egyrészt bemutatásra került maga az épület is, bár megmondom őszintén, ez elég felszínes volt, nem igazán kaptunk képet arról, hogyan is fog kinézni az épület, ill. elég vegyes érzelmekkel viseltetem én is, hogy vajon ez a modern épület mennyire illeszkedik a mellette álló szép, régi Göcseji Múzeum épületéhez. A konferencián tudományos előadások hangzottak el, ezzel kapcsolatban csak annyit szeretnék megjegyezni, hogy kicsit felemás volt a konferencia, ugyanis egyetlen egy előadás sem hangzott el Mindszenty József zalaegerszegi tevékenységével kapcsolatban, kizárólag 1945 utáni témák kerültek elő. Gyanítom, ez azért lehetett – nem tudom, hogy miért – , de lehet, azért volt így, mert gyakorlatilag pont ez az időszaka az élettörténetének, amelyekhez sok olyan vitatható pont tapad, kötődik, amely viták keresztútjában is áll, és amellyel kapcsolatban magam is kifejtettem már a véleményemet. Nem tudom, ez majd a Mindszenty Múzeumban, a kiállításon hogyan fog megjelenni, ezt nagyon kíváncsian várom, hogy az élettörténetének ezen elemei mennyiben jelennek meg, hogyan kerül majd bemutatásra. Ezzel kapcsolatban ennyit szerettem volna megjegyezni. Egy teljesen más jellegű dolgot szeretnék megkérdezni. A napirendben szerepel a 2. pontnál, a Göcseji Múzeumban lesz egy kiállítás, Fekete György szobrászművész kiállítása. Ki az a Fekete György szobrászművész?

Balaicz Zoltán polgármester:

Azzal akartam kezdeni, képviselő úr, hogy mennyire boldog voltam, hogy itt volt tegnap a Mindszenty konferencián, mert biztos, hogy nagyon sok hasznos információt kaptam. De most rögtön le is forrázott engem, mert nem tudom ezt a dicsérő mondatomat elmondani. Egyrészt a bevezetőmben, a köszöntőmben hosszan beszéltem Mindszenty József zalaegerszegi tevékenységéről, de ami talán ennél fontosabb, hogy képviselő úr is láthatta, hogy a leendő Mindszenty Múzeumnak az első szintje csak és kizárólag a zalaegerszegi tevékenységével fog kapcsolatban lenni, és utána, amikor tovább megyünk, akkor láthatjuk a hercegprímási tevékenységét, ill. a történelmi keresztény egyházak hányattatott sorsát. Tehát igen, a múzeum kifejezetten arra fog koncentrálni, hogy Mindszenty Pehm Józsefnek az apátplébánosi tevékenysége, és Zalaegerszeghez való viszonya 1917-1944 között hogyan alakult. Fekete György esetében nyilvánvalóan tudjuk mindannyian, hogy kiről van szó, tehát itt valószínűleg az előterjesztés készítője nem figyelt, de Fekete Györgyről, Zalaegerszeg díszpolgáráról beszélünk, aki a hagyatékának jelentős részét, mint Zalaegerszeg díszpolgára, ingyenesen a városnak szeretné felajánlani, és nyilván ennek a belsőépítészeti munkának a megjelenése fog majd szerepelni ezen az állandó kiállításon.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Ami az előterjesztésben nagyszerű, a város belső részének megújulása teljes egészében indokolt és rá is fér. Egy mellékes körülményre hívnám fel a figyelmet, amit jó lenne, ha valahogy az új épületek megépülése után is megmaradna. Ahogy lebontásra került a múzeum melletti területen lévő lakóház, rögtön kiderült, hogy a háttérben a város egyik legszebb épülete található, gyönyörű architektúrával, ez a börtön épülete, a bírósággal egybeépült homlokzata. Jó lenne, ha valahogy összehangolódna a beruházás azzal, hogy ne nyomják el az elkészült épületek, tehát valahogy odafigyelni arra, hogy megteremtődjön az összhang, hogy később is változatlanul meglegyen. Mert eddig bizony még az itt lakó városlakóknak sem tűnt fel, hogy milyen gyönyörű és nagyszerű épület áll ott, most derült ki, és ha megmaradna, hogy később is megtekinthető legyen, nem nyomják el az új épületek, akkor ez nagyszerű része lehetne a belvárosunknak.

Balaicz Zoltán polgármester:

A múzeum tervezése nagyjából már adott, viszont az elmúlt időszakban magam is számos olyan egyeztetésen vettem részt, ahova kifejezetten a VárTárnak, a városvédőknek a képviselőit hívtuk meg, de kiegészült ez Vándor László nyugalmazott múzeumigazgatótól kezdve Kostyál Lászlón át számos olyan, a városban köztiszteletben álló szereplővel és személyiséggel, akikkel közösen alakítottuk ennek a múzeumnak a kinézetét. Nagyon bízom benne, hogy mire oda kerülünk, hogy ennek a megvalósítására sor kerül, addigra mind a beltartalom tekintetében, mind pedig a külső, a Göcseji Múzeumhoz reményeink szerint modern épület ellenére is illeszkedő formáját tudjuk majd megtalálni. Ebben ezúton is szeretnék köszönetet mondani az érintett személyeknek, mert nagyon sokat segítettek nekünk ennek az alakításában.

Kiss Ferenc képviselő:

Most változott a parkoló elhelyezés, ahogy az előterjesztés is írja, nem a korábbi, börtön mögötti jelenlegi parkolóhoz épül parkolóház, hanem a stadion melletti területen épülnek meg a parkolók, ahol buszos parkolók is lesznek. Erre valami részletes rendezési terv készül? Mert emlékszem, korábbi időszakban a korábbi főépítésznek mindig az volt az elképzelése, hogy a Batthyányi utca vonalában nem csak parkolók, hanem épületek is épüljenek, mint bevezető szakasz. Az lenne az igazi, úgy gondolom, ha az egész parkoló lenne azon a részen, természetesen, ha odaillő épület van, annak a megtartásával. A másik, ez a MINDSZENTYNEUM elnevezés. Ez a Mindszenty Múzeum és Zarándokközpont? A Göcseji Múzeum fogja az egészet üzemeltetni, a múzeum, mint MINDSZENTYNEUM, ez egy elfogadott, hagyományos név a múzeumnál?

Balaicz Zoltán polgármester:

A parkoló tekintetében pontosan azzal a problémával szembesültünk, amiről az elmúlt közgyűlési napirendek kapcsán is tárgyaltunk. Parkolóház megépítésére végül is a költségvetés elkészítése után már látszódott, hogy ez a forrás nem lesz elegendő, viszont parkolóhelyekre mindenképpen szükség van. Éppen ezért a kinézett terület nem is közvetlenül az utca melletti frontszakasz, hanem a stadion mellett, a Galamb utca két oldalának parkolóvá történő átalakítása. Tehát ez egy megnyugtató irányvonal lehet, azt gondolom. Biztos képviselő úr is járt már Bécsben a Pázmáneumban, ha bécsi kirándulást tett, ez kicsit azt felidéző elnevezés, ami egy nemzetközi megközelítés szempontjából bevett elnevezésforma, a MINDSZENTYNEUM. De magam is jeleztem főjegyző úrnak is, hogy a nemzetközi elnevezés mellett a magyar, legalábbis levélpapíron, egy-két megfogalmazásban, amit mi használunk egymás között, ott szeretném, ha továbbra is valamilyen módon a magyarosabb elnevezés, a Mindszenty József Múzeum és Zarándokközpont név is meg tudna jelenni. Ez egy bevett nemzetközi elnevezés formája a múzeumnak, nem, mint intézmény, hanem csak a megnevezés. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A határozati javaslat pontjairól egyenként szükséges szavazni. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 3. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat 4. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 100/2017. (V.18.) sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata támogatási kérelmet nyújt be a „Mindszenty József Múzeum és Zarándokközpont, valamint a kapcsolódó komplex kulturális és vallási turisztikai fejlesztések megvalósítása” nevű projekt elemeinek MVP és TOP forrásból való megvalósítása, valamint „A Göcseji Múzeum és a Mária Magdolna Plébániatemplom fejlesztése” című, **TOP 6.1.4-15** kódszámú **„Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés”** felhívásra.
A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási kérelem határidőn belüli benyújtásáról.

Határidő: 2017. július 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Mindszenty József Múzeum és Zarándokközpont, valamint a kapcsolódó komplex kulturális és vallási turisztikai fejlesztések megvalósítása” nevű projekt keretében megépülő új múzeum nevéként a „**MINDSZENTYNEUM**” elnevezést jóváhagyja. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az elnevezésről az érintetteket értesítse az egységes kommunikáció érdekében.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja azon szándékát, hogy a „**MINDSZENTYNEUM**” elnevezésű új múzeum a Göcseji Múzeum új telephelyeként kerül megjelölésre.
A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Göcseji Múzeum Alapító Okiratának valamint a kapcsolódó szerződéseknek, szabályzatoknak módosításáról gondoskodjon.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- 4.) A projekt támogatása esetén, a projekt támogatási szerződésnek megfelelő megvalósítása érdekében Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP felhívásban, szakmai útmutatókban és a vonatkozó jogszabályokban előírt – pénzügyi kötelezettségvállalással nem járó – partnerségi és együttműködési megállapodásokat, valamint egyéb dokumentumokat aláírja, továbbá a szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

30. Zalaegerszeg 22401, 22402 és a 1480/4, 1480/8 hrsz-ú ingatlanok közötti fekvés határvonalának változásáról szóló határozat meghozatala

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Magánkezdeményezésre épült be, átvezetésre kerül majd a szükséges helyi rendeleteken, kiegészíteni nem kívánom.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 101/2017. (V.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a zalaegerszegi 1480/4 és 1480/8 hrsz-ú út megnevezésű magántulajdonban lévő ingatlanok az előterjesztés 1. mellékletében található változási vázrajz szerinti részeit belterületből különleges külterületbe (zártkertbe) vonja.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az érintetteket.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

31. Virágzó mező utca nyugati oldalán lévő ingatlanok belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Hasonló, mint az előző napirend, külön nem kívánom indokolni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 102/2017. (V.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése belterületbe vonási engedélyezési eljárás lefolytatásához a terület-felhasználási célt az alábbiakban határozza meg:

- Zalaegerszeg, Virágzó mező utca 0826/20, 0826/21, 0826/14, 0826/15, 0826/16, 0826/17, 0826/18, 0826/19, 0826/4, 0826/13, 0826/12 és a 0826/11 hrsz-ú ingatlanok lakótelek kialakítása és lakóépület bővítése céljából kerülnek belterületbe.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi megkeresés függvényében a belterületbe vonási eljárást folytassa le.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

32. A településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala (Déli Ipari park – Ada bútorgyár)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ez alapvetően az ADA beruházáshoz kapcsolódó döntés, hiszen képviselőtársaim is pontosan tudják, hogy területet nem kellett szereznünk, de a közigazgatási határt módosítanunk kellett annak érdekében, hogy az ADA által tervezett beruházás megvalósítható legyen. Így aztán az azzal kapcsolatos, most már Zalaegerszeg Önkormányzatához kapcsolódó területnek a kiemelt fejlesztési területté nyilvánítása az a döntés, amit most meg kell hoznunk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 103/2017. (V.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja az ADA cégcsoportnak a beruházás ösztönzési célú irányzat felhasználásáról szóló 210/2014. (VIII. 27.) Korm. rendelet alapján biztosított egyedi kormánydöntés útján megítélt vissza nem térítendő készpénztámogatásból tervezett bútorgyártó kapacitás bővítéséhez szükséges területet az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti lehatárolásnak megfelelően.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 42.§-ának megfelelően készíttesse el a településrendezési eszköz módosítását, és a kidolgozott tervet elfogadásra terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2017. július 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

33. Az önkormányzati ASP rendszer interfészes csatlakozásához kérelem benyújtása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A Megyei Jogú Városok Szövetségének ülésén államtitkár úr részletes tájékoztatást adott az önkormányzati ASP rendszer működéséről, polgármesterek egymás között azt az álláspontot alakítottuk ki, hogy számunkra leginkább az interfészes csatlakozás az, ami támogatható lenne, a többi megyei jogú város is ezt a javaslatot fogalmazza meg saját közgyűlése felé.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Reggel a bizottságok tárgyalták, egyhangúlag támogatták.

Balaicz Zoltán polgármester:

A Gazdasági Bizottság és a többi szakmai bizottság is elfogadta és támogatta. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 104/2017. (V.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 pályázat keretében az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez az adó szakterület vonatkozásában rendszercsatlakozás, míg a többi rendszer tekintetében pedig interfészes csatlakozás formájában kíván kapcsolódni. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az interfészes csatlakozás érdekében az e-közigazgatásért felelős miniszter felé az egyedi hozzájárulási kérelmet benyújtsa.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert és a címzetes főjegyzőt, amennyiben a projekt megvalósításához a pályázati forráson kívül további költségvetési fedezet szükséges és az erre vonatkozó előterjesztést terjesszék a Közgyűlés elé.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

34. Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezúton is szeretném megköszönni a Humánigazgatási Osztálynak, a Szociális és Igazgatási Osztálynak, valamint a Zalaegerszegi Család- és Gyermekjóléti Központnak a szakmai tanulmány és beszámoló elkészítését. Egyben arra hívom fel a figyelmet, hogy úgy tűnik, a kollégáknak sikerült egy minden szakterületre kiterjedő olyan részletes tájékoztatót megismertetni elsősorban a szakbizottság ülésén képviselőtársaimmal és a bizottsági tagokkal, amelyeket valamennyi hozzászóló nagyra értékelt.

Kérdezem a szakbizottság elnökét, szeretne-e külön szólni ezzel kapcsolatban. Nem kíván. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 105/2017. (V.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló tájékoztatót elfogadja, felkéri a jegyzőt, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően küldje meg azt a Zala Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya részére.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

35. Tájékoztató az „Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása” tárgyú felhívásra benyújtott pályázatról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Szeretnénk, ha a Szent László utcai tagóvoda konyhája meg tudna újulni, ehhez most megnyílik egy pályázati lehetőség, összességében közel 6 millió Ft-ból lehetne ezt a munkát elvégezni, amire a saját forrásunk megvan, és az igényelt támogatás pedig 50 %-kal szerepel az előterjesztésben.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 106/2017. (V.18.) sz. határozata

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot nyújtott be az „**Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása**” tárgyú felhívásra az alábbi témában:
 - Zalaegerszegi Belvárosi II. számú Óvoda Szent László utcai Tagóvodája (8900 Zalaegerszeg, Szent László utca 53., hrsz.: 1054/1) melegítőkonyha felújítása, mely megvalósulásának tervezett időbeni ütemezése 2018. július hó.

A projekt tervezett forrásösszetétele:

Megnevezés	2017. év	%
Saját forrás	2 946 374, - Ft	50
Igényelt támogatás	2 946 373, - Ft	50
Összesen:	5 892 747, - Ft	100

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert projekt megvalósításhoz szükséges további intézkedések megtételére

Határidő: 2018. október 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy nyertes pályázat esetén az 50 %-os önerőről Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (II.13.) önkormányzati rendeletének „Óvodák felújítása” előirányzat terhére gondoskodjon.

Amennyiben a pályázott projekt nem nyer támogatást, úgy az önrészként tervezett összeget az eredeti költségvetési célok megvalósítására kell fordítani.

Határidő: a támogatási értesítést követő költségvetés-módosítás

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

*Balaicz Zoltán polgármester 13:00 órától **zárt ülést** rendel el, melynek keretében a testület a 36.) – 38.) napirendi pontokat tárgyalja meg. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

*Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes, 13:10 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

39. Interpellációs bejelentésekre válasz

Balaicz Zoltán polgármester:

Gecse Péter alpolgármester úr Kiss Ferenc képviselő úr interpellációjára ad választ.

Gecse Péter alpolgármester:

Kérdezem Kiss Ferenc képviselő urat, kívánja-e a válasz felolvasását. A jogszabályi hivatkozást nem szeretném részletezni. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*

Kiss Ferenc képviselő:

Azzal kezdem, hogy az előző közgyűlésen egy műszaki jellegű választ nem fogadtam el, most azt kell mondanom, hogy dicséret illeti a hivatal osztályát, alpolgármester úr alapos választ adott a műszaki jellegű kérdésekre, akár a lezárt ZTE pálya melletti sorompó, akár az 50 km-es tábla elhelyezésére, vagy a Budai Nagy Antal utcában lévő gyalogátkelőhely létesítésére. A másik, hogy arról volt szó, a közterület-felügyelet a parkolóból kijövőket lefényképezi kocsiból, és utána 30 ezer Ft-os bírságot küldenek ki. Megértem, hogy van itt mindenféle jogszabályi hivatkozás, de a paragrafus a közlekedési törvényről úgy hangzik, hogy a közúti forgalomban történő ellenőrzés során, ha a bekezdés pontjában meghatározott szabályszegést elkövető személy a helyszínen nem válik ismertté, a szabályszegés külön jogszabályban meghatározott technikai eszközzel nem rögzítették, vagy a meghatározott bírságot a jármű forgalmi rendszám alapján megállapított üzembentartónak kell kiszabni, ilyenkor az üzembentartó címére kell ezt küldeni. Bennem az merült fel, mert most megy a vita, és azt láttam, hogy Tarlós István főpolgármester úrnak a rendőrség azt mondta, ha rögzítettek egy kamerával, még ha a rendszám meg is van, akkor sem szabható ki a bírság. Ez ugyanaz, végül is rögzítették, fényképezőgéppel, igaz, hogy nem kamerával, de ez a vita, ez a dilemma azóta folyik. A legutóbbi döntés alapján, amit belügyminiszter úr megerősített, hogy ilyen felvétel után a közterület-felügyelet nem szabhat ki bírságot, legfeljebb szabálysértésre átadhatja a rendőrségnek, hogy a rendőrség járjon el, elfogadom ezt a magyarázatot, de továbbra is értetlenül állok, hogy Budapesten nem szabható ki a közterület-felügyelet az ilyen rögzítés után, nálunk egy fényképfelvétel után, ami szintén rögzítés, kiszabjuk a 30 ezer Ft-os bírságot.

Gecse Péter alpolgármester:

Annyi kiegészítés, hogy nyilván itt a felvétel nem kamerával készül, hanem fénykép alapján, és van helyszíni jegyzőkönyv, tehát ott vannak helyszínen a kollegák, és ott fel is vesznek egy írásos dokumentumot. Tehát fényképes rögzítés, és helyszínen ott vannak, helyszíni jegyzőkönyvezés is történik.

Balaicz Zoltán polgármester:

Gecse Péter alpolgármester úr Dr. Kocsis Gyula képviselő úr interpellációjára válaszol.

Gecse Péter alpolgármester:

Kérdezem képviselő urat, kívánja-e a válasz felolvasását. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Köszönöm, nem kérem. Amit a Völgyi utca 19 világításával kapcsolatban leírt az osztály – mert gondolom, ezt nem alpolgármester úr találta ki –, az a bürokrácia totojázásának teteje. Valamikor még jogászhallgató koromban jogtörténetből tanultunk egy abszolút bürokratikus

példát erre – Dr. Tóth László képviselő úr bólogat –, amikor is két falu közepén volt egy patkó, és feliratot terjesztettek a szolgabíróhoz, hogy döntsön, akkor most kinek kell intézkednie a patkó ügyében. Ez tipikusan ez az eset! A szolgabíró azt válaszolta „b” betűs szóval, hogy kende mit csináljanak a patkójukkal... Itt is ott van két oszlop, rá van kötve a vezeték, de az nem áll az önkormányzat területén, a lámpatestek is, de nincs becsavarva a két lámpa, de benne van a rendszerben. Nem áll a mi tulajdonunkban. Hát Istenem, akkor húzzuk ki őket, vagy rakjunk le két izét az utca elejére, és kössük át a rendszert másik két oszlopra, ami a mi területünkön van, de ne magyarázzgassuk, hogy milyen engedély kell ahhoz, hogyan meg mennyi, meg hogy azon a területen mennyi jelzáló van bejegyezve. Ez ebből a szempontból teljesen lényegtelen! Ez így elfogadhatatlan! A másik dolog az Új temető menetrendje. Ott pont azt kifogásolják, panaszkodnak, hogy a nagymamák bemennek a temetőbe, de már rohanniuk kell vissza ki, mert nem érik el a buszt, ami visszajön. Nem új menetrendet kérünk, csak egy olyan ellenjáratot jelöljenek meg, amelyiknek nagyobb az időtávolsága visszafelé, mint amit most leírunk. Egy dolgot még kifogásolnék: a Püspöki Grácián utcánál felvettem azt a kérdést, hogy miért hagyták abba az aszfaltozást a 16-18 házsámok között, a felfelé növekvőben nincs, erre nem kaptam választ. Ugyan a Gazdasági Bizottság elnöke elmondta, hogy a Grácián utcában volt 2 millió Ft a vízelvezetés biztosítására, de az is átcsoportosításra került, de ez nem volt válasz a kérdésemre, ez kimaradt. Ezt még majd pótolni kell. Sem a temetővel kapcsolatosan, sem a világítással kapcsolatos kérdésemre nem tudom elfogadni ezt a választ, a másik kettőnél, a Takaréknél, ill. a Petőfi utcánál tudomásul veszem, hogy ott valami történik, megvalósul.

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úr csak részben fogadta el a választ, így arról majd szavaznia kell a testületnek.

Gecse Péter alpolgármester:

A Völgyi utcával kapcsolatos felvetésére, hogy bürokratikus, arról nem tehetek, hogy az elmúlt időszakban mi történt és mi nem történt, ez egy tényszerű leírás. Azért is kértem a Műszaki Osztályt, ha képviselő úr is olvasta, hogyan fogunk tudni továbbmenni ebben a történetben. Tehát ez nem egy elutasító válasz, hanem próbáljuk ezt megoldani, ez leírásra került, meg fogunk tenni mindent, hogy ez az ügy megoldódjon. Én ezt nem gondolnám elutasító válasznak. A harmadik, menetrenddel kapcsolatos pontról: a térség önkormányzati képviselője is jelezte, hogy válaszolni fog, viszont itt a településrészi önkormányzat kérte, hogy az 5-ös számú jelzéssel közlekedő járatnak a menetrendjébe, ha egy mód van rá, ebbe ne nyúljunk bele. Viszont nekünk azt is figyelembe kell venni, de természetesen megvizsgáljuk még egyszer ennek a lehetőségét, ha egy különjáratot indítunk, annak nyilván plusz költsége van, ezt fel kell vállalni. Vagy tényleg ráfűzni egy olyan járatra, aminél használható ez, de itt meg figyelembe kell venni a településrészi önkormányzat véleményét, elvárásait is, akár a munkába, az iskolába járást illetően. A többire köszönöm szépen a pozitív visszacsatolást. Az elsőt is, ha van megoldás, akkor részünkről műszakilag lesz megoldás. A buszmenetrenddel kapcsolatban pedig azt tudom mondani, hogy azért a költségvetés felett is örködnünk kell, nagyon sok plusz igény érkezik, amit részben tudunk teljesíteni, de részben, ahol olyan nagy volumenű plusz veszteség jelenik meg, azt nem tudja felvállalni az önkormányzat.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

A temetőnél idős emberek méltányolható kérése van, nem kell plusz járat, egyszerűbb lenne, ha mondjuk az Andráshegy felől bejövő távolsági járatot beirányítanák oda, és akkor átjönne egy bizonyos időben. Ezt a Volánnal meg lehetne beszélni, szerintem erre fogadókész a Volán is. Mikor utoljára a nyugdíjasklubban találkoztam Busa úrral, beszéltem erről, és azt mondta,

ennek különösebben nincs akadálya, ők tudnának oda beküldeni járatot. Akkor lenne idő, hogy bemehet a temetőbe, és nem csak hogy lerakja a koszorút, megigazítja a sírt. Hiszen tudjuk, én is kimegyek a szüleim sírjához, egy kicsit leülök, elmélkedem, és utána nem kell rohannom, de az idős embereknek rohanniuk kell vissza a járatra. Ezt lehetne méltányolni, még a településrészi önkormányzatnak is. Nem kell másik járatot beépíteni, jöjjön egy plusz, vagy valami, amiből az is kitűnne, hogy igenis odafigyelünk az idős emberek kéréseire, látszana ez is. A Völgyi utcában nem véletlenül mondom, ha bent van az a karó, ami nem a miénk, akkor tűzzünk eléje kettőt, van a raktáron elég, hevernek ott ezek az oszlopok, aztán össze lehet kötni azt is.

Dr. Tóth László képviselő:

Tolvaj Márta alpolgármester asszonynál voltak korábban ezzel a problémával többször, próbáltuk valahogy kezelni. Alapvetően az 5-ös és az 5Y-os járatok jöhetnének számításba, csak annyira a ságodi lakosságnak, nem az óránként, kétóránként odamenő, egy-két temetőlátogatónak, hanem a 30-40-50 ságodinak, neszeleinek a munkaidő végéhez, iskolás gyerekek hazautazásához igazodik az az autóbusz. Arra nem lehet ráfűzni egy ilyet, mert ott 10-15 percet változtatunk, és máris lemarad valaki valahonnan, nincs meg a csatlakozása, várnia kell. Ugyanakkor ott van, nem tudom, miért nem veszik igénybe, onnan kb. 100 méterre a Lukoil előtt a 3-as, 3Y-os pózvai autóbusz közlekedése, ott áll meg a pózvai autóbusz, az időpontokat tekintve az pont egybeesik, megnéztem egyet, igaz, 100 métert kell menni. Megnéztem, pont egybeesik azzal az időponttal, amit képviselő úr kért, tehát a Lukoil előtt van, a temetőből lejövet olyan 100-150 méter. Távolsági járat kerüljön oda bevezetésre, az plusz pénz az önkormányzatnak, ugyanis abban a pillanatban, amikor ennek a távolsági járatnak van a városon belül megállója, akkor az már kvázi helyijáratnak minősül, tehát aki bérletet vesz arra, az csak addig veszi meg a bérletet, onnan pedig már egy helyijárat bérlettel közlekedik. Azért is vettek ki több helyközi járatot, legalábbis a megállóját a városon belüli részről. Nem azt mondom, valóban célszerű lenne megoldani, akár temetőjáratral is, de ott azért a kihasználtság döntő mértékű, mert az emberek általában nem egy időben mennek temetőbe, és ha a megfelelő számú utas összejönne, akkor én támogatom maximálisan, még úgy is, hogy az önkormányzat költségvetése terhére menjen ennek a járatnak az üzemeltetése. De ennek a kihasználtságát azért valamilyen mértékben meg kellene határozni. Az 5-ös és az 5Y-os járatnak a menetidejét változtatni emiatt, éppen a ságodi és a neszelei lakosság kicentizett, munkába járási, iskolába járási, stb. ideje miatt nem lehet.

Gecse Péter alpolgármester:

Akkor utoljára talán: annyit tudok mondani képviselő úrnak, hogy a településrészi önkormányzat döntését tiszteletben kell tartanunk, ezt a távolsági felvetést megvizsgálhatom, mert ez így nem hangzott el, de akkor ezek szerint azon a fórumon, ha ott volt az ÉNYKK képviselője, elhangzott, akkor ezt még egyszer megnézetem.

Makovecz Tamás képviselő:

Egy rövid észrevétel, Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak mondanám, nincs itt a településrészi képviselője, de a Püspöki Grácián utca félbehagyott aszfaltozása kapcsán alpolgármester úr utalt arra, hogy a költségvetési keretek bizonyos korlátokat szabnak. Ilyen az én körzetemben is megtörtént, ráadásul egy nem is olyan hosszú garázssor kapcsán, a Kodály úti garázssor kapcsán az egyik felét sikerült tavaly megcsinálnunk, az emberek megértették, türelmesen várnak, az idei évben megcsináljuk a második felét. Bízom benne, hogy a Püspöki Grácián utcának is jövőre majd a második fele is meglesz. Csak azért mondom, hogy ilyen előfordul, de

a pozitív szándék mindenütt megvan, és mindenütt befejeződnek azok a projektek, amiket elkezdünk.

Balaicz Zoltán polgármester:

Miután közel 21 percet tárgyaltuk ezt az interpellációs választ, szavazás következik, hiszen képviselő úr csak részben fogadta el. Kérem a testület tagjait, szavazzanak az interpellációs válasz elfogadásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **9 igen, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az interpellációs választ.

A válaszok elfogytak, így most interpellációs időszak következik.

40. Interpellációs bejelentések

Kiss Ferenc képviselő:

Két nagyon rövid felvetésem lenne, és egy kérésem. Azt kérem alpolgármester úrtól, hogy a Göcseji u. 55. szám előtt – ez egy hosszú, a Göcseji úttal párhuzamos épületnél – az útburkolat és a vízelvezetés probléma, mert esőnél ott a víznyelő akna el van telítődve, és ennek a felújítását kellene tervezni, esetleg a burkolat javítását.

A másik a Május 1. liget végén a Kálvária tér – ha jól tudom –, ott van egy szökőkút. Azt jelezték felém, hogy ez a szökőkút eléggé gazdátlan, és nem volt kitakarítva most a tél után, ezt kellene a városgazdálkodás felé valahogy jelezni.

Egy kérésem lenne. Lassan egy éve húzódik, még a közmeghallgatáson az Egerszeghegyi út vízbekötés ügye, még Bali Zoltán képviselő úr is megígérte, hogy ez ügyben segít. Úgy látom, ez az ügy valahogy megakadt a végrehajtásban, a probléma megoldásában, ebben kérek majd segítséget a Műszaki Osztálytól és alpolgármester úrtól.

Balaicz Zoltán polgármester:

Alpolgármester úr válaszolni fog. Az adott tér, amire képviselő úr utalt, nem Kálvária tér, hanem a Rózsák tere, úgy fogja majd megtalálni a Műszaki Osztály. Viszont ott az a probléma, hogy nem a takarítással van valami hiányosság – engem is megkerestek ez ügyben –, hanem valahol a szökőkút rendszerében nagyon komolyan folyik a víz, örületesen magas lett a szökőkút vízszámlája, úgyhogy elég komoly probléma látszik. Ráadásul innen így nem megállapítható, úgyhogy bontani kell a szökőkút egy részét, hogy megállapítsuk, hol a probléma, mert milliós tétel ment kárba. Ezt mindenképpen meg kell majd vizsgálni.

A többire alpolgármester úr válaszol.

Bognár Ákos képviselő:

Kiss Ferenc képviselő úrnak válaszolnék, mert a Göcseji u. 55. szám az én választókerületemhez tartozik. Tudunk a problémáról, a vízelvezetés többek között azért problémás ott, mert nagyon sok falevél hullik, és mind a Kertvárosból lejövvő, mind pedig a Landorhegyről lejövvő csapadékmennyiség ott majdnemhogy egy helyen központosul, meg is van kicsit süllyedve ott az úttest. Foglalkozunk folyamatosan a problémával, a Műszaki Osztály kollégáival keressük a legoptimálisabb megoldást, rajta vagyunk az ügyön.

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úr is, és alpolgármester úr is tartsa rajta a szemét!

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Nem akarok most interpellációs kérést feltenni, inkább meg szeretném köszönni azt a napokban megkapott levelet – vártam, hogy esetleg az is válaszként itt felmerül – amit a MOL benzinárakkal kapcsolatban tettem fel két közgyűléssel ezelőtt. Úgy látom, egyetértésben találkozott, és köszönöm szépen, hogy a városvezetés legalább kérdést intéz a MOL vezetéséhez, hogy mi az oka annak, hogy Zalaegerszeg ilyen hátrányos megkülönböztetésben részesül a MOL részéről.

Balaicz Zoltán polgármester:

Azért nem került ide, mert megegyeztünk, hogy nem interpellációként kezeljük, hanem egyéb problémaként.

További bejelentkezés nincs, *Egyebek* napirendi pont következik.

41. Egyebek**Balaicz Zoltán polgármester:**

Holnap mindenkit sok szeretettel várunk a 11.00 órakor kezdődő, a 40 milliárd Ft-os járműipari teszt pályához kapcsolódó ünnepélyes alapkövetéltre. Mivel elég sok vendég érkezik, nagykövetek, rektorok, államtitkárok, ill. járműipari cégek vezetői, ezért azt tanácsolom, ha lehet, akkor kb. 10.30 óra felé érkezzenek meg, a parkolás biztosítva lesz, a rendőrség is segít, tehát amikor érkezik képviselő úr, akkor irányítani fogják már a parkolók felé.

Május 28-a a Hősök Napja, erre majd minden képviselőtársam megkapja a meghívót, június 4-én a trianoni békediktátumra emlékezünk, június 1-jén és 2-án lesz az Országos Járműipari és Logisztikai Konferencia, aminek június 1-jei napján kerül aláírásra az a bizonyos szerződés, amiről a zárt ülésen beszéltünk.

Június 8-án este érkeznek meg a testvérvárosi delegációk, majd egy külön értekezlet szeretnék tartani, hogy ki tud, és milyen időintervallumban testvérvárosi delegációk kíséretét vállalni. Ebben mindenképpen számítok képviselőtársaimra! A következő ülésünk pedig június 15-én lesz. Még egyszer köszönöm valamennyi képviselőtársamnak a mai aktív munkáját!

*Balaicz Zoltán polgármester a közgyűlés ülését,
és ezzel a testületi munkát 13:25 órakor bezárta.*


Balaicz Zoltán
polgármester

K.m.f.


Dr. Kovács Gábor
címetes főjegyző


Kovács Ildikó
jegyzőkönyvvezető

