

# ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

## POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 370-13/2017.

# MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendkívüli ülését

**2017. szeptember 27-én (szerdán) 10.00 órára**

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: **Polgármesteri Hivatal 101-es tárgyalóterme**

1. A településrendezési eszköz módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala (Nova Bútor) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
2. A 3B HUNGÁRIA Kft.-vel és a SZABADICS Közmű és Mélyépítő Zrt.-vel kötött bérleti szerződés módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
3. A TOP 6.1.4 kódszámú, Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés tárgyú projekt felhívásra „Az Alsóerdei Sport és Rekreációs Központ Kialakítása” címmel benyújtott támogatási kérelem jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
4. A TOP-6.1.4-16 kódszámú, Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés tárgyú projekt felhívásra „Göcseji Múzeum épületének felújítása és kiállító tereinek fejlesztése” címmel benyújtott támogatási kérelem jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
5. „Helyi termelői és kézműves piac kialakítása Zalaegerszegen” tárgyú projekt turisztikai részére támogatási kérelem benyújtása a TOP-6.1.4-16 kódszámú, „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” című pályázati felhívásra *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
6. A Déli Ipari Parkban található zalaegerszegi 0101 hrsz-ú ingatlan megosztásával keletkező zalaegerszegi 0101/3 hrsz-ú ingatlan értékesítése **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

Zalaegerszeg, 2017. szeptember 25.

**Balaicz Zoltán sk.**  
polgármester

# ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

*rendkívüli*  
ülésének időpontja:

**2017. szeptember 27.**

## JELENLÉTI ÍV

1 Balaicz Zoltán

2 Bali Zoltán

3 Bognár Ákos

4 Bőjte Sándor Zsolt

5 Dékány Endre

6 Galbavy Zoltán

7 Gecse Péter

8 Herkliné Ebedli Gyöngyi

9 Dr. Kocsis Gyula

10 Kiss Ferenc

11 Makovecz Tamás

12 Orosz Ferencné

13 Dr. Paksy Zoltán

14 Pete Róbert

15 Pintérné Kálmán Marianna

16 Sándor Dénes György

17 Sümegi László

18 Dr. Tóth László

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2017. szeptember 27-én 10:00 órai** kezdettel tartott rendkívüli nyilvános üléséről

**Az ülés helye:** Zalaegerszeg, Polgármesteri Hivatal 101-es tanácsterme

**Jelen vannak:** *a képviselőtestület tagjai: (jelenléti ív a jegyzőkönyv melléklete)*

**Balaicz Zoltán** polgármester, önkormányzati képviselő,  
**Gecse Péter** alpolgármester, önkormányzati képviselő,  
**Bali Zoltán** önkormányzati képviselő,  
**Dékány Endre** önkormányzati képviselő,  
**Galbavy Zoltán** önkormányzati képviselő,  
**Kiss Ferenc** önkormányzati képviselő,  
**Dr. Kocsis Gyula** önkormányzati képviselő,  
**Makovecz Tamás** önkormányzati képviselő,  
**Orosz Ferencné** önkormányzati képviselő,  
**Dr. Paksy Zoltán** önkormányzati képviselő,  
**Sándor Dénes György** önkormányzati képviselő,  
**Sümegei László** önkormányzati képviselő,  
**Dr. Tóth László** önkormányzati képviselő,

**Tolvaj Márta, Dr. Vadvári Tibor** alpolgármesterek  
**Dr. Kovács Gábor** címzetes főjegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

*a meghívott vendég:*

**Oláh Gábor** vezérigazgató Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt.

*a hivatal munkatársai:*

Vizlendvai László, Ciborné Vincze Amália, Takácsné Czukker Szilvia,  
Zsupanek Péter, Dr. Fata Anikó, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

---

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat a mai rendkívüli közgyűlésen, köszöntöm a hivatal munkatársait, az egyes napirendekhez érkezett szakértőket!

Megállapítom, hogy a képviselőtestület **13 fővel határozatképes**, az ülést megnyitom.

Előzetesen a rendes közgyűlésen már jeleztem, hogy feltétlenül szükség lesz egy rendkívüli közgyűlés tartására, részben az ADA beruházással kapcsolatban, részben pedig a Településfejlesztési Operatív Program, a TOP program keretében olyan támogatási igények lehívásáról is szavoznunk kell, amelyek fontosak ahhoz, hogy az előzetesen elhatározott programot folytatni tudjuk.

Előzetesen kiküldésre került a meghívó, azzal kapcsolatban további észrevétellel, javaslattal nem kívánok élni. Kérdezem a képviselőtestület tagjait, hogy az előzetesen kiküldött napirendi tárgysorral kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, kiegészítés. Nincs hozzászólás.

Javaslom, hogy a 6.) számú napirendi pontot, „A Déli Ipari Parkban található zalaegerszegi 0101 hrsz-ú ingatlan megosztásával keletkező zalaegerszegi 0101/3 hrsz-ú ingatlan értékesítése” című előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja a testület. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, az előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

Kérem, hogy a teljes napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a közgyűlés rendkívüli ülésének alábbi napirendi tárgysorát:

---

**NAPIRENDI PONTOK:**

1. A településrendezési eszköz módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala (Nova Bútor) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
2. A 3B HUNGÁRIA Kft-vel és a SZABADICS Közmű és Mélyépítő Zrt-vel kötött bérleti szerződés módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
3. A TOP 6.1.4 kódszámú, Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés tárgyú projekt felhívásra „Az Alsóerdei Sport és Rekreációs Központ Kialakítása” címmel benyújtott támogatási kérelem jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
4. A TOP-6.1.4-16 kódszámú, Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés tárgyú projekt felhívásra „Göcseji Múzeum épületének felújítása és kiállító tereinek fejlesztése” címmel benyújtott támogatási kérelem jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
5. „Helyi termelői és kézműves piac kialakítása Zalaegerszegen” tárgyú projekt turisztikai részére támogatási kérelem benyújtása a TOP-6.1.4-16 kódszámú, „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” című pályázati felhívásra *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
6. A Déli Ipari Parkban található zalaegerszegi 0101 hrsz-ú ingatlan megosztásával keletkező zalaegerszegi 0101/3 hrsz-ú ingatlan értékesítése (**ZÁRT ÜLÉS**) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

---

**NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

**1. A településrendezési eszköz módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala (Nova Bútor)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

2015-ben az ADA egy új, 8.000 m<sup>2</sup>-es iparcsarnokot épített a Déli Iparterületen, ahol eredetileg 100 új munkahelyet hozott volna létre, azonban ez a szám végül a mai napig 152-ig csúszott fel. Időközben a megrendelés-állomány folyamatos növekedésének hatására az ADA cég azt jelezte számunkra, hogy folytatni kívánják a beruházást, és a 8.000 m<sup>2</sup>-es üzemcsarnok után egy újabb, 10.000 m<sup>2</sup>-es üzemcsarnokot is szeretnének építeni, ami újabb 45 munkahelyet

jelent. Összességében 2,5 milliárd Ft-os beruházásról beszélünk, amelyhez egyedi kormánydöntésen alapuló támogatást is kapott az ADA, ez 499 millió Ft. A téma jól ismert képviselőtársaim számára, hiszen már hosszú hónapok óta foglalkozunk a beruházás előkészítésével. Ez egy elég bonyolult, bürokratikus eljárás, hiszen mindannyian tudják, hogy Bocsföldével kapcsolatban volt egy szerződésünk, el kellett rendezni, hogy a mi tulajdonunkban lévő, de nem Zalaegerszeg közigazgatási határain belül lévő terület hozzánk kerüljön. Utána pedig azokat a módosításokat is meg kell tennünk, amelynek következtében ez a beruházás megvalósulhat. Ilyen most ez a nyílt ülés keretében tárgyalt előterjesztés határozati javaslata is, amely annak érdekében, hogy az érintett területen építkezés történhessen, új beépítésre szánt terület kijelölésével biztosítja a beruházás elindítását.

Kérem a bizottsági elnököket, ismertessék az előzetes bizottsági álláspontokat.

**Dékány Endre képviselő:**

Három bizottság együtt tartott ülést, ezt a napirendet egyhangúlag támogatták a bizottságok, probléma nem merült fel.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni az ADA beruházással kapcsolatban. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 181/2017. (IX.27.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően készíttesse el a zalaegerszegi 0100 és 0101 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában a Nova Bútor Kft. által tervezett beruházás megvalósítása érdekében a településrendezési eszköz módosítását új beépítésre szánt terület kijelölésével és a tervezés, majd az egyeztetési eljárás után a kidolgozott tervet terjessze elfogadásra a közgyűlés elé.

**Határidő:** 2017. november 23.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**2. A 3B HUNGÁRIA Kft-vel és a SZABADICS Közmű és Mélyépítő Zrt-vel kötött bérleti szerződés módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ha jártak Búslakpuszta felé, akkor láthatták, hogy összességében 1,3 milliárd Ft-os ráfordítással egy jelentős beruházás zajlik, ez egy új hulladékhasznosítási üzem létrehozását jelenti, amelyhez kutatásfejlesztés és innovációs járulékok is tartoznak. Ezzel kapcsolatban a közgyűlés a szükséges döntéseket már meghozta, és biztosította a beruházók számára, hogy 2022. augusztus 4-ig a bérleti szerződés működhet. Azonban időközben Nagy Zoltán, a 3B Hungária Kft. ügyvezető igazgatója jelezte számunkra, hogy a Budapest Bankkal csak úgy

tudta a finanszírozási szerződést megkötni, ha a bérleti szerződés futamideje 1 évvel meghaladja a hitel futamidejét. Ez azt jelenti, hogy az általunk előzetesen megállapított 2022. augusztus 4. helyett szükséges volna a beruházás biztos megvalósítása és üzemeltetése érdekében ezt a szerződést 2025. április 30. napi határidőre módosítani.

Kérem bizottsági elnök urakat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatos szakmai véleményt ismertessék.

**Bali Zoltán képviselő:**

Mindhárom szakmai bizottság együttesen tárgyalta a napirendi pontot, egyhangú igen szavazatokkal fogadta el az előterjesztést mindhárom bizottság.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 182/2017. (IX.27.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a zalaegerszegi 0185/11 hrsz-ú ingatlan 25243 m<sup>2</sup>-es, a. jelű alrészletére a 3B Hungária Kft-vel és a Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt-vel 2017. június 30-án kötött bérleti jogviszony időtartamának 2025. április 30. napjáig történő meghosszabbításához.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a 3B Hungária Kft-vel és a Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt-vel kötött bérleti szerződés módosításának aláírására.

**Határidő:** A bérleti szerződés módosítására: 2017. szeptember 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**3. A TOP 6.1.4 kódszámú, Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés tárgyú projekt felhívásra „Az Alsóerdei Sport és Rekreációs Központ Kialakítása” címmel benyújtott támogatási kérelem jóváhagyása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A Modern Városok program keretében kötöttünk szerződést az Alsóerdei Sport és Rekreációs Központ megvalósítására, időközben elkészültek a költségbecslések, az előzetes és részletes megvalósíthatósági tanulmányok, az engedélyes és kiviteli tervek, ez alapján a teljes beruházás 2 milliárd 850 millió Ft-ban fog megállni körülbelül. Megtörtént időközben a Modern Városok programnak az ún. „toposítása”, tehát olyan források, olyan Európai Unió források bevonása, amelyek tudják segíteni a Modern Városok program megvalósítását, így összességében a 2 milliárd 850 millió Ft-os beruházás úgy fog összejönni, hogy a Településfejlesztési Operatív Programból 1,5 milliárd Ft. Időközben a képviselőtestület a múltkori ülésen már tárgyalta a költségvetés módosítását, ott láthatták, hogy az állami forrás 2017-re vonatkozó része, 739 millió Ft már befolyt az önkormányzat kasszájához, a 2018-ban esedékes 611 millió Ft van még hátra. Miután elkészültünk minden szakmai anyaggal, az engedélyes és a kiviteli tervekkel, időközben láthattuk azt, hogy bizonyos tartalmi elemeket módosítani kell. Így ahhoz, hogy a TV-torony teljes felújítása és statikai megerősítése is megtörténjen, újra kellett gondolni ennek a műszaki tartalmát, összefüggésben a Zipline csúszdával, és át kellett azt is gondolnunk,

hogy a költségkeretek mennyire biztosítják például a sípályának a létrehozását, amely amúgy is – ismerve az időjárási helyzetet – átgondolást kívánt tőlünk. Korrigáltuk emellett a bobbálya költségvetését is, és így alakult ki az a végleges műszaki tartalom, amellyel szeptember 19-i határidőre a TOP-os forrás lehívását határidőre be is nyújtottuk.

Kérem bizottsági elnök urakat, hogy a bizottságban kialakult szakmai véleményt ismertessék.

**Makovecz Tamás képviselő:**

Tegnapi napon megtárgyalta az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság a napirendet, többek között a „toposítás” is szóba került, egyéb kérdéseket is letisztáztunk. Mindenki számára világos lett ott, hogy mit is jelentenek ezek, egyhangúlag támogattuk a tegnapi nap folyamán az előterjesztést.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság ma tárgyalta a napirendet, 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Nem kérdésem van, polgármester úr, elmondtam a bizottsági ülésen is, nem akarom ismételni, mert megkaptam azt a kritikát, hogy támogatjuk ezeket a projekteket. Így igaz, 2015-ben örültünk a Modern Városok program és a TOP-os program adta lehetőségeknek, akkor ezek jó ötletek voltak. Most, amikor kiderül, hogy ezeket valóra kell váltani, és a részletekbe bele kell menni, akkor a számok azt mutatják, hogy van, ahol elég a pénz, van, ahol nem, van, ahol a műszaki tartalmat kell visszavenni, van, ahol át kell tervezni. Tehát bebizonyosodott, hogy most a pénzügyi háttérrel is hozzá kell igazítani a projekthez. Ilyenkor, két év után elgondolkodom rajta, hogy tényleg ezt a sok pénzt, ami az elmúlt két évben, mint lehetőség megjelent a városnak, ezt a legjobban használjuk fel? Milyen kötelezettségeink lesznek a további működtetésére? Nem tudtuk volna olyan hatékonyabb, jobbra, ami a lakosság érdekét jobban megjeleníti, vagy képviseli? Ezért tartózkodtam minden ilyen TOP-os projektnél, amelyik most módosításra kerül, átvezetésre. Korábban is elmondtam, hogy bizony az építőipar, a kivitelező díjmegállapítása új helyzetet teremt, hiszen a korábban általunk tervezett pénzek nem elégségesek ezeknek a projekteknek a megvalósítására. Most ez az itt lévő három mind olyan, amelyik azt jelenti, hogy szembesülünk vele, a pénzeket csoportosítsuk át, és látszik, hogy a Modern Városok program keretében biztosított pénzek többségét szintén a TOP-os program, tehát uniós projekt keretében, vagy finanszírozásban kell megvalósítanunk. Nekem itt vannak most egy kicsit saját magammal is kérdéseim, ezért tartózkodtam.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ezeket majd akkor képviselő úr magával megbeszéli, én válaszolok, amire lehet.

Az első, amire fontos válaszolni, hogy azt mondja képviselő úr, a TOP-os forrás terhére valósítunk meg Modern Város programot. Felhívom a figyelmet, hogy eredetileg Zalaegerszeg Megyei Jogú Város TOP-os kerete 11,2 milliárd Ft volt, nekünk ebből kellett gazdálkodni, ebben nem volt Modern Város. Az, hogy a Modern Városok program szerződést megkötöttük, és az állam vállalta azt, hogy ehhez forrást biztosít, az részben Európai Unió, részben állami forrást jelent. Tehát a mi esetünkben az, hogy ezek a programok bekerültek, az nem a 11,2 milliárd Ft-os keret megterhelését jelenti, hanem ezt megemelték számunkra, és így most 11,2 milliárd Ft helyett 16,8 milliárd Ft-ra emelkedett Zalaegerszeg TOP-os kerete. Tehát ezek

a plusz források nem a mi TOP-os keretünk terhére érkeznek, hanem az Európai Unió pénzek átcsoportosításával történt meg.

A másik pedig, itt is láthatja képviselő úr, hogy az itteni 1,5 milliárd Ft-os keret idegenforgalmi, turisztikai fejlesztésekre használható fel. Biztos, hogy nagyon sok olyan jó ötlet van a városfejlesztéssel kapcsolatban, amelyeket a következő időszakban meg kell valósítani, és reményeink szerint meg is fogunk valósítani, útépitéstől kezdve az iparfejlesztésen át, egészen a zöldfelületi beruházásokig, de turisztikai és idegenforgalmi forrást és támogatást csak ilyen célra tudunk felhasználni, ami megfelel ennek a keretnek. Így tehát ennek a kérdésnek a feltétele ezen összeg felhasználásával kapcsolatban bizony csak oda tud vezetni, hogy akkor pedig egyéb, hasonló, idegenforgalmi és turisztikai fejlesztésre lehetett volna felhasználni. De mivel egy régi elképzelés az Alsóerdő fejlesztése, azt gondolom, hogy végre erre pontot tudunk tenni.

Azt, hogy ez a későbbiekben fenntartási kötelezettséggel fog járni, ezt 2014. októbere óta, mióta ebben a testületben dolgozunk együtt, mindig elmondtam. Ha képviselő úr emlékszik rá, hányszor felhívtam a figyelmet arra, hogy egyik oldalról jön a nyomás a képviselőtestületre, mindannyiunkra, a városvezetésre, hogy fejlesszük ezt, fejlesszük azt, építsünk uszodát, építsünk Alsóerdőt, építsünk új óvodát, persze egyik oldalról ez a városfejlesztésnek, és a városvezetésnek is feladata. Másik oldalról ilyenkor mindig el kell mondani, és az a felelősségteljes hozzáállás, hogy tudnia kell az embereknek azt is, hogy ezt bizony majd fenn kell tudni tartani. Mint ahogy az uszodánál is elmondtam, óriási a nyomás mindannyiunkon, hogy legyen végre új uszoda, meg fog majd épülni, de azt is tudni kell, hogy ez a mostani évi mínusz 50 millió Ft helyett lehet, hogy évi mínusz 150 millió Ft-ot fog jelenteni a költségvetésben. Erre gondolni kell. Csak ilyenkor mérlegelni kell nyilván, hogy az egyik megoldás az, hogy félve a fenntartási kötelezettségektől nem fejlesztünk semmit, akkor azért éri kritika a városvezetést és a képviselőtestületet. A másik lehetőség pedig az, hogy amikor vannak ilyen források, és ilyen jelentős fejlesztési lehetőségek, akkor azokat igyekszünk megragadni. Akkor viszont majd azzal fogunk szembesülni néhány év múlva, és az lesz egy feladat a képviselőtestület számára, az új városvezetés, új képviselőtestület számára – nem tudjuk, hogy fog alakulni a jövő –, hogy majd arról kell gondoskodni, hogy ezeket a megvalósult beruházásokat utána a kellő színvonalon fenn is kell tudni tartani.

Mégis azt mondom, képviselő úr, annak idején jól tette, hogy Ön is támogatta és megszavazta ezeket a fejlesztéseket mind a Modern Várossal kapcsolatban, mind pedig a TOP-os források felhasználását illetően. Képviselő úr is tudja – ezt az Ön megnyugtatására, saját lelkiismerete megnyugtatására mondom –, hogy nem arra költjük el a Településfejlesztési Operatív Program pénzét, amire akarjuk. Ebben meg van határozva, hogy mennyit kell iparfejlesztésre, útépitésre, zöldfelületre, turisztikára, óvodára, egészségügyre, így aztán lehet azt mondani, hogy lehetne ezeket a forrásokat másra is költeni, de valójában nem lehet. Az Európai Unió pontosan, százalékos arányban meghatározta, hogy ebből mennyit mire kell fordítani, így aztán más lehetőségünk ezzel kapcsolatban nem nagyon van.

Bízom benne, hogy ezek megnyugtatóak lesznek képviselő úr lelkiismerete számára is!

### **Dr. Paksy Zoltán képviselő:**

Ehhez a témához szeretnék hozzászólni magam is, pontosabban nem fogok újat mondani, mert én is osztom Kiss Ferenc képviselő úr ezen aggodalmait. Polgármester úr válasza némileg meggyőző abból a szempontból, hogy újabb TOP-os források nyíltak meg, tehát valóban, ez tulajdonképpen forrásbővülést jelent a város számára. De azért szeretném a véleményemet abban a tekintetben kinyilvánítani, hogy a Modern Városok program azért nem erről szólt alapvetően, nem arról szólt, hogy valójában annak egy jó részét uniós forrásból fogjuk



finanszírozni. Úgy gondolom, ennek a véleménynek hangot kell adni, de nem kívánom tovább ragozni ezt a kérdést.

A másik, amit konkrétan szeretnék mondani ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban, az Alsóerdei projekttel kapcsolatban, olvasható az előterjesztésben, hogy az utolsó pillanatban, most jött létre a végső, komplex terv, hogy végül is mit tartalmaz az egész beruházás, mi fog ott kiépülni. Elég érdekes dolgok vannak, és mivel az utolsó pillanatban készültek el ezek a tervek, nyilván olyan hatástanulmány nem készült, ami azt méri fel, hogy ezt vajon ki fogja használni, milyen bevételt fog hozni. Szeretnék annak a véleményemnek hangot adni, hogy mennyiben fog ez megtérülni, illetve milyen költségekkel fog ez járni. Hogy egy konkrét példát hozzak, gondolok például a TV-torony felújítására, büfé, kávézó kialakítása, volt már ott ilyen, és az nem működött már egyszer. Itt úgy látom, hogy konkrétan erre az egy tételre 340 millió Ft-ot fogunk költeni, kérdés, hogy ez miért menne most, ha már egyszer volt ilyen vállalkozás, és az nem működött. Vannak itt még elég merész dolgok, tény, hogy ezek közül több dolog nagyon menő, és nagyon sokan használják a fiatalok, gyerekek a kalandparkokat, kalandpályákat, ilyesmiket, bízom benne, hogy a legjobb eset az lesz, ha ez tényleg nem lesz probléma, és annyian fogják használni, hogy a beruházás folyamatosan akár nyereséget is fog tudni termelni. De azért az a veszély szerintem nagyon fennáll, hogy itt igen komoly beruházás van, és ennek a fenntartása, megtérülési költsége nem valósul meg.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A fenntartással és működéssel kapcsolatban készült el először az anyag, hiszen a részletes megvalósíthatósági tanulmány volt az, aminek alapján folytattuk azt a munkát, amely utána a műszaki tartalmat meghatározta. Tehát ezzel már foglalkoztunk, és ez a közgyűlésen is bemutatásra került, hogy kb. mi az a látogatószám, és mi az a bevétel, amelyet a következő időszakban tud generálni ez a fejlesztés. Arról is gondolkodtunk és beszélgettünk, hogy ezt vajon vállalkozónak kellene-e kiadni, esetleg az Egerszegi Sport és Turizmus Kft-nek kell üzemeltetnie, vagy egyáltalán, milyen megoldás legyen az Alsóerdei Sport és Rekreációs Központtal kapcsolatban. Talán onnan közelíteném meg, hogy jelenleg ha megnézzük Zalaegerszeg helyi idegenforgalmi adóbevételét, ill. az itteni vendégéjszakák és turisták számát, akkor azzal szembesülünk, hogy bizony más, szerencsésebb történelmi múltú városokhoz képest Zalaegerszeg idegenforgalma nyilván a kínálat miatt sem olyan jelentős. Mivel jelenleg a Zalaegerszegre érkező nem üzleti, hanem egyéb turisták kb. a statisztika alapján 2,1 éjszakát töltenek el a városban, ez azt jelenti, hogy feltétlenül szükséges olyan turisztikai fejlesztéseknek a megvalósítása, és csomagban való kínálása, ami olyan hatást érhet el, hogy akár osztálykirándulások esetében Zalaegerszeget célozzák meg, akár fiatal családok, vagy középkorúak is úgy gondolják, hogy érdemes több napot eltölteni. Ahhoz azonban, hogy most egy turistát megszólítsak, és azt mondjam neki, érdemes Zalaegerszegre jönni, mert ki tudod tölteni azt a 3 napot, ahhoz most jelenleg nem biztos, hogy kellő lehetőség rendelkezésre áll. Ezért van szükség arra, hogy a Göcseji Falumúzeum további fejlesztése megvalósuljon, ezért van szükség arra, hogy az Aquacitybe is el tudjanak menni, és ott is történjen majd valami hosszú távon. Ezért van szükség arra, hogy pl. egy Alsóerdei Sport és Rekreációs Központot is egyik nap rá tudjanak erre húzni, és ezért van szükség egyéb olyan programok megvalósítására, a Göcseji Múzeum felújításától a Mindszenty Múzeumon át, egészen a környék turisztikai attrakcióival való összefogásig, amely reményeink szerint azt eredményezi néhány éven belül, hogy lesz lehetősége arra egy turistának, ha Zalaegerszeget választja úticélul, akkor akár 3 napot is – a mostanival szemben –, értelmesen el tud tölteni. Tehát a válasz az, azon túl, hogy az RMT tartalmazza a fenntartás és működtetés számait, én abban bízom, hogy ezek az attrakciók majd – Falumúzeum, Mindszenty, Aquacity, Alsóerdő – erősíteni tudják egymást, és ezek a látogatók, ha több éjszakát itt eltöltenek, akkor majd egyiket

a másik után, egy-egy napot rászánva ki tudják használni, és reményeink szerint látogatni is. Ehhez persze egy nagyon hatékony és erős pr- és marketingtevékenységre is szükség van a következő években, hiszen látjuk azt, hogy enélkül ma már a XXI. században egyetlen olyan turisztikai célpont sem tud hatékonyan működni, amelyeket a környéken láthatunk.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Visszagondolva, az előző ciklusban elkészítettünk egy első turisztikai koncepciót, már akkor is az volt az álláspontom, miután sem történelmi nevezetesség, sem olyan belvárosunk, várunk nincs, sem természeti látványosság nem kapcsolódik a városhoz, tehát ha igazán turizmust akarunk csinálni, akkor a látványosságot nekünk csinálni kell. Ezek az akciók, programok erre irányulnak. Azon lehet vitatkozni tartalmában, hogy ez a látvány majd kielégíti-e, sok van-e a környéken, mondjuk a csúszda, és ezért hatékony lesz-e, vagy olyan egyedi élmény, ami máshol nincs, tehát mindenképpen vonz. Igen, növelni kell ezeket a látványokat, ha mi itt hatékonyabb turizmust akarunk csinálni, és amit polgármester úr még elmondott, a pr-része bizony erős, emiatt nekünk az idegenforgalmi irodánkat jelentősen hatékonyra kell tenni, hogy ezt meg tudja csinálni, ki tudja kínálni a város látványosságait. Olyan irányba is el kell menni, hogy mondjuk az itt lévő szállást biztosítókkal olyan kapcsolatot kialakítani, amelyik csomagban tud kínálni programokat, mert ez Zalaegerszegre nem jellemző, az internetre ha felmegy az ember és mondjuk utazási programot keres, akkor csomagokat kínálnak, és látjuk, Zalaegerszeg még soha nem merült fel. Tehát ebbe az irányba is el kell menni, ebbe ezek beilleszthetők. Akkor is kifejtettem, az uszodánál is elmondtam, hogy véleményem szerint egy fejlődő városnak, amelyik arra irányulna, hogy gyarapítsa a várost, akár kulturálisan, akár idegenforgalmilag, ezt mindenképpen be kell vállalni, ez máshogy nem megy.

**Kiss Ferenc képviselő:**

A félreértések elkerülése végett: minden ilyen projektet támogatok, támogatom, ami idegenforgalmi, támogatom, ami kulturális, oktatási, azért is szavaztam meg akkor. Most, amikor szembesülünk a számokkal, és még nem látjuk, hogy ennek milyen lesz a megvalósulása, azt látjuk, hogy ez mibe kerül, akkor elgondolkodom. Tényleg erre ennyi pénzt kell fordítani, vagy ezt nem lehetett volna hatékonyabban felhasználni? Biztos, hogy kényszerhelyzetben vagyunk, de ne az vezéreljen bennünket, hogy azt mondták, a TOP-os programban van ennyi idegenforgalomra, és azt nekünk el kell költeni idegenforgalomra. Valószínű vizsgálták valakik, akik letették ezt az ajánlatot, hogy ebbe mennyi minden beletartozik, most nem akarok végigmenni rajta. Nem az, hogy zavar, de kétségek vannak bennem, hogy tényleg jól használjuk fel ezt a pénzt, és csak ezt jelenti-e, hogy nekünk el kell most költenünk ott 2,5 milliárd Ft-ot. Fejleszteni kell, idegenforgalom, Alsóerdő, évtizedek óta mondjuk, hogy rendbe kell tenni, ugyanez vonatkozik a kulturális Göcseji Múzeumra, vagy a Falumúzeumra. Csak most szembesül az ember azzal, hogy milyen sorok vannak itt, és lehet, hogy máshova raktam volna azt a pénzt.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ennek a tartalma viszont már a részletes megvalósíthatósági tanulmány, tehát 2015 óta ismert, és erről tájékoztatást kapott a közgyűlés. Akkor vagy nem ismerte meg a képviselőtestület egy része....

**Kiss Ferenc képviselő:** Valószínű.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ez képviselő úr hibája, ha nem olvassa el! ...vagy pedig mást feltételezek.

**Bali Zoltán képviselő:**

Szerintem itt egy olyan félreértés van képviselő úr részéről, mivel már bizottsági szakaszban is vitatkoztunk arról, hogy talán a TOP-os forrásokat ide lehetne allokálni, és elmondtuk, nyilván kötött szabályrendszere van az uniós pénzek felhasználásának, hogy mennyit költünk zöld város programra, mennyit turisztikára, mennyit tehermentesítésre. Ez a TOP-os forrás nem az ITP-ben elfogadott TOP-os feladatokra vonatkozó TOP-os forrás, hanem az állam, egészen pontosan miniszterelnök úr és polgármester úr között megkötött, Modern Városok program keretében bizonyos források „toposítása”, tehát az Operatív Program keretéből emelnek át erre forrást. Ez nem az volt, amiben mi dönthettünk, hogy energetikára szeretnénk költeni, óvoda-felújításra, erre a fejlesztésre, vagy arra a fejlesztésre. Döntöttünk, hogy szeretnénk egy ilyen programot, amit eddig mindenki – ha jól tudom – támogatott a Modern Városok program keretében, hogy legyen uszodafejlesztés, legyen Alsóerdei Rekreációs Központ, és még az egyéb tartalmi elemei annak a szerződésnek. Igazából egészen pontosan az állam döntött úgy, hogy TOP-os forrást rendel hozzá, tehát mi ebben nem tudjuk azt mondani, hogy most már mégsem, kitáncolunk ezekből a projektekből, és költsük el újra energetikai projektekre, egyebekre. Egyébként nem is lehet, hiszen az Operatív Programon belüli intézkedési soron belül is úgy csoportosították át, mint turisztikai fejlesztésre vonatkozóan. Nekünk két lábon áll ez a történet, van az ITP-ben elfogadott TOP-os projektjeink, amiket már 2014-ben elfogadtunk, és ha jól tudom, a közgyűlés teljes mellszélességgel támogatta, azoknak a projekteknak a „toposítása” zajlott. Illetve az állam és az önkormányzat között megkötött szerződés értelmében a Modern Városok programban megvalósuló projekteknak bizonyos forráslábai TOP-os forrásokra támaszkodnak. Nekünk ebben nincs a kettő között átjárási lehetőségünk.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Annyit még el szerettem volna mondani, hogy itt nem szabad még megállnunk sem, az idegenforgalmi fejlesztéseket bővíteni kell, akár a sport területére is ki kell tekinteni, és itt akartam szóba hozni, hogy Pózva felé van egy 800 m hosszú medence, amit használtak, egy átkötő út van a közepén, de ha azt kivonjuk, akkor vízisportolásra alkalmas területet nyerünk. Lehet, hogy gondolkodni kellene annak a megszerzésében is, vagy erre a célra való biztosításában, a közelmúltban hallottam, hogy hirdették. De mindenképpen haladnunk kell, nem tudom, kik a tulajdonosok.

**Dékány Endre képviselő:**

Két rövid gondolat, a bizottsági ülésen is elhangzott, ahogy most itt a végleges állapotban elének kerül ez is, és más előterjesztéskor is elhangzik, hogy kevesebb, bizonyos műszaki tartalom csökkenés szerepel ezekben a végleges anyagokban, szerintem ez a normális, a jó irány. Nyilván látjuk, hogy mennyi pénzeszközünk van, ahhoz hozzá lettek igazítva a programok. Fordítva lenne baj, ha meghagytuk volna az eredeti elképzeléseket, és akkor most látnánk, sejtenénk, hogy az építőipari áremelkedések mellett ezeket nem tudjuk befejezni. Tehát ebben nem látok problémát, hogy így közelítsük meg ezeket a projekteket. Egy másik dologra szeretném felhívni a figyelmet, elhangzott, hogy majd a működési, fenntartási költségek elég tetemesek lesznek ezeknek a fejlesztéseinek, ez természetes, ezzel számolni kell. Azt szeretném még kérni, hogy a megvalósításban a kivitelezésnél legyünk szigorúak, hogy amit megépítünk, megépítettünk, azok jó minőségben készüljenek el. Nem csak az építés, és majd a fenntartási költségek lesznek, hanem ne legyenek felújítási költségeink eleinte, mert azért itt halkan megjegyzem, hogy az Aquapark volt egy olyan beruházásunk, ahol időközben, amikor elkezdett üzemelni, évek alatt kiderült, hogy nagyon sok felújítási pénzt is bele kellett tennünk,

amit már talán nem kellene most csinálnunk. Szépek, nagyok ezek a programok, nagyok az összegek, követeljük meg, hogy majd akik ezzel foglalkoznak, hogy ezek jó minőségben készüljenek el, ne kelljen egy-két év múlva felújítási költségekkel is számoljunk.

#### **Gecse Péter alpolgármester:**

Arról szeretném tájékoztatni képviselőtársaimat, amire Kiss Ferenc képviselő úr is utalt, és rákérdezett. A tervezés fázisában az üzemeltetési feltételeket és rendszert is áttekintettük, és nézzük folyamatában. Az, hogy mondjuk egy élmenyelem kikerül, az nem feltétlenül csak a műszaki tartalom csökkentésre vezethető vissza, hanem már most, ebben a fázisban, még a megvalósítás előtt nézzük teljes egészében a park egységes működését, amit nyilván első körben az RMT már tartalmazott. Ahogy változnak az attrakciók, látjuk a park üzemeltetését, ennek részleteit, illetve egységesen látjuk a park piacképes működtetési lehetőségeit, ehhez hozzá kell igazítani az egyes attrakciók megépítését. Tehát nem kimondottan csak a műszaki tartalom és a források miatt van erre szükség, hanem az üzemeltetési peremfeltételeket is úgy szeretnénk kialakítani, hogy ez a rekreációs központ egy szerves egységet képezzen, ez ne legyen a mindennapi működésben plusz kiadás, hanem egy gazdaságos működést eredményezzen. Nyilván a jövőben még sok olyan kérdés lesz, amire választ kell adni, de szerintem célszerű, ha ebben a fázisban most ezt is megtekintjük, és természetesen a tervezéssel párhuzamosan végezzük is ezt a munkát.

#### **Dr. Tóth László képviselő:**

Nem azért szólok hozzá, mert már mindenki hozzászólt. Hogy jól döntöttünk-e akkor? Az akkori információknak, az akkori céloknak, az akkori ismereteinknek megfelelően véleményem szerint a legjobb döntést hoztuk. Idővel természetesen az ember saját maga is van úgy, hogy másképp döntene egy-két év után, de akkor már meghoztunk egy döntést, amit mindenki támogatott. Minden döntés jó, ami a döntéskori információk alapján a célokkal adekvát. Az pedig, hogy minden nem jövedelmező, az az önkormányzat tevékenységéből származó következmény, ugyanis nem gazdasági társaságról van szó. Az önkormányzatnak nem csak a jövedelmezőségre kell odafigyelni, társadalmi kötelezettségei is vannak, amik bizony pénzbe kerülnek. Felújítunk egy iskolát, csinálunk egy utat, bármit csinálunk, annak a nagy része nem térül meg, ugyanakkor komfortosabbá teszi a lakosság közérzetét és a hosszabb távú célt, és közvetett érdekeket szolgál. Nekem is többször felteszik a kérdést, hogy mennyi idő múlva térül meg? Ha egy parkot csinálunk a gyerekeknek, az mennyi idő múlva térül meg? Szerintem azonnal megtérül, ha a gyerekek elkezdenek játszani, de forintálisan nem fog nekem soha megtérülni, de a gyermekek szabadidő-eltöltése, aktivitása stb., abban megtérül. Nem lehet mindent anyagiakban mérni, és nem lehet feltenni azt a kérdést, hogy akkor most ez mennyi idő alatt térül meg. Most lehet, hogy jól döntöttünk, vagy rosszul döntöttünk. Akkor, ami rendelkezésre állt információ, lehetőség, cél, az annak megfelelő alternatívát választotta Dr. Paksy Zoltán, Kiss Ferenc képviselő úr is – igaz, Paksy képviselő úr akkor még nem volt itt –, de mindenki, aki itt volt, és döntött róla. Ahogy polgármester úr mondta, lesznek még lehetőségek, lesznek pályázatok, amit most úgy gondolunk, hogy jó lenne, azt lehet, hogy azokkal a pályázatokkal meg fogjuk valósítani, de valószínű lehetséges, miután megnyertük a pályázatot, elkezdődnek az előkészületek, utána két év múlva azt mondjuk, lehet, mégis másképp kellett volna dönteni.

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 183/2017. (IX.27.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az előterjesztés alapján "Az Alsóerdei Sport és Rekreációs Központ Kialakítása" projekt elemeinek finanszírozás szerinti felosztását, valamint a TOP 6.1.4 kódszámú, Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés tárgyú projekt felhívásra „Az Alsóerdei Sport és Rekreációs Központ Kialakítása” címmel benyújtott támogatási kérelmet.

**Határidő:** 2017. szeptember 27.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**4. A TOP-6.1.4-16 kódszámú, Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés tárgyú projekt felhívásra „Göcseji Múzeum épületének felújítása és kiállító tereinek fejlesztése” címmel benyújtott támogatási kérelem jóváhagyása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ugyancsak a Modern Városok programban szerepel a Mindszenty projekt megvalósítása, általában azt szoktuk alatta érteni, hogy egy Mindszenty József Múzeum és Zarándokközpont épül, holott valójában a Mindszenty program ennél sokkal többről szól. Eredetileg tartalmazza a Kvártélyház felújítását, tartalmazza a plébánia épületének felújítását, tartalmazza a Göcseji Múzeum épületének felújítását, a botfai Erdődy-Hüvös-kastély felújítását, és számos más programelemet, egészen a parkolókig. Így jön össze a teljes Mindszenty projekt, és ennek is egy részét Európai Unió forrásból biztosítja a Magyar Állam, tehát TOP-os forrást kívánunk rá költeni. Eredetileg úgy gondoltuk, hogy a TOP-os forrásból megvalósítható a Göcseji Múzeum felújítása, valamint a Mária Magdolna Plébániatemplom felújítása. Ahogy Kiss Ferenc képviselő úr is mondta, az idő előrehaladtával – mivel 2015 április 14-én kötöttük meg a Modern Városok program szerződést, most pedig 2017 vége felé közeledünk –, olyan mértékben drágult az építőipar, hogy miután az engedélyes és a kiviteli tervek elkészültek, szembesültünk azzal, hogy a forrás bizony szűkösnek mutatkozik. Ezért arra kérek felhatalmazást a képviselőtestülettől, hogy mivel a két épület műszaki állapotára való tekintettel is döntést kell hoznunk, ezért elsősorban most azt támogassuk, hogy ebből a forrásból a Göcseji Múzeum teljes felújítása valósuljon meg, és a Mária Magdolna Plébániatemplom felújítási kerete kerüljön átcsoportosításra a múzeumra. Bízunk benne, hogy a Mária Magdolna Plébániatemplom felújítását egyéb más pályázati forrásból, vagy más lehetőségből meg tudjuk valósítani. A két épület közül most úgy látjuk, hogy a Göcseji Múzeum az, amelyet mindenképpen megfelelő állapotba kellene hozni, hiszen láthatjuk, hogy külsőségekben is olyan állapotban van, ami fontossá teszi a beavatkozást. Erre vonatkozik most a határozati javaslat, hogy az erre kidolgozott pályázati dokumentáció benyújtását elfogadja a képviselőtestület.

Kérem bizottsági elnök urakat, hogy a bizottságban kialakult szakmai véleményt ismertessék.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**Makovecz Tamás képviselő:**

Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság szintén egyhangúlag támogatta.

**Bali Zoltán képviselő:**

Egy tartózkodás volt a közös bizottsági ülésen.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Megkérdeztem bizottsági ülésen is, hogy szeptember 19-ig be kellett nyújtani, polgármester úrnak jogosultsága van az SZMSZ szerint, hogy két közgyűlés között ilyen döntéseket hozzon. Most ez utólagos megerősítés, vagy erről nem is kellene dönten, hiszen az SZMSZ már felhatalmazta polgármester urat?

**Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:**

Az SZMSZ úgy hatalmazza fel a polgármestert, hogy a közgyűlés utólagos tájékoztatása mellett, gyakorlatilag ez történik most meg. Azokban, a projekteket érintő halaszthatatlan esetekben teheti ezt meg.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Arra kérek felhatalmazást, hogy a rendelkezésre álló TOP-os forrást a Göcseji Múzeum felújítására használjuk fel. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 184/2017. (IX.27.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az előterjesztés alapján a TOP 6.1.4-16 kódszámú, Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés tárgyú projekt felhívásra a "Göcseji Múzeum épületének felújítása és kiállító tereinek fejlesztése" címmel benyújtott támogatási kérelmet.

**Határidő:** 2017. szeptember 27.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**5. „Helyi termelői és kézműves piac kialakítása Zalaegerszegen” tárgyú projekt turisztikai részére támogatási kérelem benyújtása a TOP-6.1.4-16 kódszámú, „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” című pályázati felhívásra**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A harmadik TOP-os forrással kapcsolatos döntésünk a helyi termelői és kézműves piac kialakítására vonatkozik, amely a Vásárcsarnok melletti infrastrukturális beruházást, és szakmai elemeket is tartalmazza. Összességében 500 millió Ft volt tervezve, a főösszeg nem változik, azonban annak érdekében, hogy ne csak infrastrukturális fejlesztés legyen, hanem a projekt keretében a kézműves tevékenységekhez kapcsolódó bemutatás, ismeretátadás is szerepelhessen a projektben, tehát soft-elemek is legyenek benne, olyan megoldást tudunk alkalmazni, hogy 41-59 %-os felosztásban két különböző TOP-os projektből kívánjuk lehívni

ezt az 500 millió Ft-ot. Így egyszerre valósulhat meg az infrastrukturális fejlesztés, és egyszerre hozzá kapcsolódóan az egyéb projektelemek is bekerülhetnek.

Kérem ez esetben is először bizottsági elnök urakat, hogy a bizottságban kialakult szakmai véleményt ismertessék.

**Dékány Endre képviselő:**

A bizottságok támogatták, egy-két tartózkodó szavazat mellett. Vannak kérdések, kétségek, hogy maga a termelői piac így, önmagában meg tud-e élni, vagy mennyire fog élettelt megtelni. Nyilván ez egyrészt egy folyamat lesz, másrészt úgy látom, hogy ez a korábbi belvárosi rehabilitációs programnak egy kiegészítése, továbbvitele, annak idején a piacot tudtuk rendbe tenni, és a nyugati tömb érintetlen maradt. Azt remélem ettől, hogy azzal, hogy most a nyugati tömbnek a területén az a fejlesztés megtörténik, előbb-utóbb ez inspirálni fogja a tömb két végén lévő területet, ahol magántulajdonú épületek vannak, hogy azok is meginduljanak. Érdemes belevágnunk ebbe a programba.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 185/2017. (IX.27.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a „Helyi termelői és kézműves piac kialakítása Zalaegerszegen” tárgyú, TOP-6.1.3-15-ZL1-2016-00001 azonosítószámú projekt vonatkozásában a műszaki tartalom csökkentésére vonatkozó támogatási szerződés módosítási kérelmet és a műszaki tartalom csökkentésével felszabaduló forrást felhasználva a projekt turisztikai vonatkozású részeinek megvalósítására a „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” című TOP-6.1.4-16 kódszámú pályázati felhívásra benyújtott támogatási kérelmet.

A közgyűlés felkéri a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatóját, hogy a támogatási szerződés módosítási kérelem benyújtásáról gondoskodjon.

**Határidő:** 2017. szeptember 30.


**Felelős:** felkérésre Oláh Gábor vezérigazgató

Balaicz Zoltán polgármester 11:00 órától **zárt ülést** rendel el, melynek keretében a testület a 6.) napirendi pontot tárgyalja meg.  
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

  
**Balaicz Zoltán**  
polgármester

K.m.f.

  
**Dr. Kovács Gábor**  
címzetes főjegyző

  
**Kovács Ildikó**  
jegyzőkönyvvezető

