

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 473-10/2018.

MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének soros ülését

2018. szeptember 13-án (csütörtökön) 9.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. A fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló 19/1997. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása, a településrendezési eszközök módosításának véleményezési szakaszában beérkezett államigazgatási észrevételek elfogadása, valamint a településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területének egyes közterületein az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás tilalmáról szóló 24/2015. (VI.26.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. A 2018. évi költségvetésről szóló 5/2018. (II.08.) önkormányzati rendelet III. negyedévi módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. Tájékoztató az önkormányzat 2018. I. félévi gazdálkodásáról, valamint az Állami Számvevőszéki vizsgálati jelentés és az intézkedési terv ismertetése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2019. évi fordulójához *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

8. Közterületek és kivett saját használatú utak elnevezése *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
9. Alapítvány támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Helyi Esélyegyenlőségi Programja [2018-2023] *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. A Zalaegerszegi Egészségügyi Alapellátási Intézmény Alapító Okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. „Nemzeti Ovi-Sport Program” című pályázaton való önkormányzati részvételhez szükséges forrás biztosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. Biogáz alapú távhőrendszer létesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. A 2019-2033. évi 15 éves Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása, továbbá a 2018-2032. évi 15 éves Gördülő Fejlesztési Terv, illetve a víziközmű vagyona vonatkozó 2018. évi Felújítási és Pótlási Terv módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. A 3B HUNGÁRIA Kft.-vel és a SZABADICS Közmű és Mélyépítő Zrt.-vel kötött bérleti szerződés 2. számú módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. A volt BGF Kollégium bérbe adott helyiségei felújítási költségeinek bérleti díjba történő beszámítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. Zalaegerszeg 3554 hrsz-ú ingatlan (Mártírok útja 5. - volt Kaffka Margit Leánykollégium) állami tulajdonba adása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. A Tudományos és Technológiai Parkban található zalaegerszegi 15465/6 hrsz-ú ingatlan értékesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. Tájékoztató külföldi utazásról (Barót - Erdély) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. Tájékoztató külföldi utazásról (Marosvásárhely - Vásárhelyi Forгатag) *(írásban)*
Előterjesztő: Tolvaj Márta alpolgármester

21. Lakásbérleti jogviszonyok visszaállítása (**ZÁRT ÜLÉS**) (írásban)
Előterjesztő: Sümegei László a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
22. Szociális krízishelyzetben lévő személyek lakáskérérelme (**ZÁRT ÜLÉS**) (írásban)
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
23. Önkormányzati bérlakások biztosítása közgyűlési lakáskeret terhére (**ZÁRT ÜLÉS**) (írásban)
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz
25. Egyebek

Zalaegerszeg, 2018. szeptember 6.


Balaicz Zoltán
polgármester



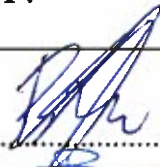


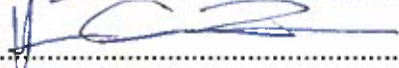


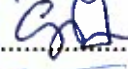



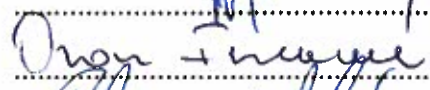

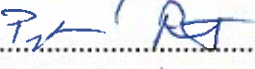
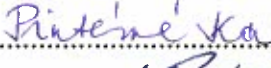

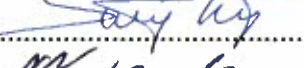


ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

ülésének időpontja:

2018. szeptember 13.

JELENLÉTI ÍV

- 1 Balaicz Zoltán
- 2 Bali Zoltán
- 3 Bognár Ákos
- 4 Bőjte Sándor Zsolt
- 5 Dékány Endre
- 6 Galbavy Zoltán
- 7 Gecse Péter
- 8 Herkliné Ebedli Gyöngyi
- 9 Dr. Kocsis Gyula
- 10 Kiss Ferenc
- 11 Makovecz Tamás
- 12 Orosz Ferencné
- 13 Dr. Paksy Zoltán
- 14 Pete Róbert
- 15 Pintérné Kálmán Marianna
- 16 Sándor Dénes György
- 17 Sümegi László
- 18 Dr. Tóth László


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2018. szeptember 13-án 9:00 órai kezdettel tartott soros *nyilvános* üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: *a képviselő-testület tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint:*

Balaicz Zoltán polgármester
Gecse Péter önkormányzati képviselő, alpolgármester
Bali Zoltán önkormányzati képviselő
Bognár Ákos önkormányzati képviselő
Böjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő
Dékány Endre önkormányzati képviselő
Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő
Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő
Kiss Ferenc önkormányzati képviselő
Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő
Orosz Ferencné önkormányzati képviselő
Dr. Paksy Zoltán önkormányzati képviselő
Pintérné Kálmán Marianna önkormányzati képviselő
Pete Róbert önkormányzati képviselő
Sándor Dénes György önkormányzati képviselő
Sümegei László önkormányzati képviselő
Dr. Tóth László önkormányzati képviselő

Tolvaj Márta, Dr. Vadvári Tibor alpolgármesterek
Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

a meghívott vendégek:

Horváth István ügyvezető Városgazdálkodási Kft., **Kovács Miklós** ágazatvezető Városgazdálkodási Kft., **Arnhoffer András** elnök-vezérigazgató Zalavíz Zrt., **Kovács Tamás** ügyvezető, **Molnár Imre** ügyvezető SPORT-LEGENDS Kft., **Oláh Gábor** vezérigazgató Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt., **Stummer Attila** bizottsági tag, **Frauenhoffer Márta** ügyvezető Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft., **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló

a hivatal munkatársai:

Vizlendvai László, Dippold Márton, Bálizs Andrej, Kustányné László Noémi, Velkey Péter, Baginé Hegyi Éva, Cziborné Vincze Amália, Szláveczné Gálos Ildikó, Tóth Károly, Regelné Bogdán Gyöngyi, Takácsné Czukker Szilvia, Dr. Tóth-Gángó Gabriella, Pintér-Gotthárd Adrienn, Fekete-Kállai Krisztián, Kerese Zoltán, Tánczos Zsolt, Németh Gyuláné, Zsupanek Péter, Dr. Fata Anikó, Csomor Ferenc, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a megjelent önkormányzati képviselőket, a hivatal vezetőit, a Polgármesteri Hivatal valamennyi dolgozóját, és szakértőit, valamint az egyes napirendekhez érkezett vendégeket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület **18 fővel határozatképes**, az ülést megnyitom.

Egyben megragadom az alkalmat, hogy nagyon boldog születésnapot kívánjak dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző úrnak! Isten éltesse sokáig!

Előzetesen kiküldésre kerültek a napirendi pontok, a tárgysorral kapcsolatban módosító javaslattal nem kívánok élni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, kiegészítéssel, módosító javaslattal élni a napirendi tárgysorral kapcsolatban. Nincs hozzászólás.

Felkérem a testület tagjait, a napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a közgyűlés alábbi napirendi tárgysorát:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. A fizető parkolók működéséről és igénybevételek rendjéről szóló 19/1997. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása, a településrendezési eszközök módosításának véleményezési szakaszában beérkezett államigazgatási észrevételek elfogadása, valamint a településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területének egyes közterületein az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás tilalmáról szóló 24/2015. (VI.26.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. A 2018. évi költségvetésről szóló 5/2018. (II.08.) önkormányzati rendelet III. negyedévi módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. Tájékoztató az önkormányzat 2018. I. félévi gazdálkodásáról, valamint az Állami Számvevőszéki vizsgálati jelentés és az intézkedési terv ismertetése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2019. évi fordulójához *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
8. Közterületek és kivett saját használatú utak elnevezése *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

9. Alapítvány támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Helyi Esélyegyenlőségi Programja [2018-2023] *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. A Zalaegerszegi Egészségügyi Alapellátási Intézmény Alapító Okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. „Nemzeti Ovi-Sport Program” című pályázaton való önkormányzati részvételhez szükséges forrás biztosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. Biogáz alapú távhőrendszer létesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. A 2019-2033. évi 15 éves Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása, továbbá a 2018-2032. évi 15 éves Gördülő Fejlesztési Terv, illetve a víziközmű vagyona vonatkozó 2018. évi Felújítási és Pótlási Terv módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. A 3B HUNGÁRIA Kft.-vel és a SZABADICS Közmű és Mélyépítő Zrt.-vel kötött bérleti szerződés 2. számú módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. A volt BGF Kollégium bérbe adott helyiségei felújítási költségeinek bérleti díjba történő beszámítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. Zalaegerszeg 3554 hrsz-ú ingatlan (Mártírok útja 5. - volt Kaffka Margit Leánykollégium) állami tulajdonba adása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. A Tudományos és Technológiai Parkban található zalaegerszegi 15465/6 hrsz-ú ingatlan értékesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. Tájékoztató külföldi utazásról (Barót - Erdély) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. Tájékoztató külföldi utazásról (Marosvásárhely - Vásárhelyi Forgatag) *(írásban)*
Előterjesztő: Tolvaj Márta alpolgármester
21. Lakásbérleti jogviszonyok visszaállítása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Sümegi László a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
22. Szociális krízishelyzetben lévő személyek lakáskérérelme **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

23. Önkormányzati bérlakások biztosítása közgyűlési lakáskeret terhére **(ZÁRT ÜLÉS)**
(írásban)
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz
25. Egyebek
-

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Nagyjából talán minden ponttal kapcsolatban az időközben érkezett kérdésekre a válaszokat megadtuk, egy pontosítást még szeretnék tenni. A legelső határozatnál olvashatják képviselőtársaim a ZTE FC TAO-pályázatával kapcsolatos lejelentést. A tisztánlátás érdekében szeretném jelezni, hogy ez nem az a központi állami, MLSZ-en keresztül érkező 800 millió Ft-os támogatás, amelyről majd a ZTE FC Zrt. a munkacsarnok átalakítását el szeretné végezni, hanem ez még a korábbi TAO-támogatás, amelyekből részben az Ifjúsági és Sportcentrumban, részben pedig a stadion mögött újultak meg sportpályák – hogy így teljes legyen a kép. Más módosításom, illetve helyesbítésem, pontosításom nincs.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Két határozati javaslattal kapcsolatban van kérdésem. Az egyiket bizottsági ülésen megkaptam, ez az Elastic-os volt, a 20/2018-as, hogy elállt a vételtől, az rendben van.

A másik a 252/2016-os Zalavíz Zrt-vel kötött bérleti szerződés elfogadása. Az előterjesztés alapján Kiskutas és Nagykutas nem fogadta el, hogy tulajdonba adja az ott működő kutak területét, a többi önkormányzat ezek szerint elfogadta. Mi a helyzet a kettővel? Azóta a vízszolgáltatás gondolom, zavartalanul üzemel, ennek ellenére a tárgyalások folytatódnak, ahogy az előterjesztésben szerepel, az egyeztetések, és december 31-ig kéri a hosszabbítást. Van esély arra, hogy megállapodunk ezzel, vagy kisajátítatjuk?

Balaicz Zoltán polgármester:

Az első kérdése a 20/2018. számú közgyűlési határozatra vonatkozott, amelyben arról döntöttünk, hogy az Elastic Kft. beruházásához biztosítunk területet. Valóban, a cég időközben elállt ettől a fejlesztéstől, részben értelmezési problémák miatt is, ami a mi kedvezményeinkhez kapcsolódó feltételeket illeti. Viszont örömmel tudok beszámolni arról, hogy arra a területre vonatkozóan már több érdeklődés is van, tehát az biztos, hogy ott az iparfejlesztéssel nem lesz gond, csak éppen nem ezzel a céggel valósul meg.

A másik pedig a 252/2016/5. számú határozat. Itt valóban én is amellet kardoskodok, hogy ha már egyszer egy ilyen fejlesztés Zalaegerszeg Önkormányzatának határozott kiállításával és támogatásával megvalósul, akkor azt gondolom, hogy minimum elvárható lenne attól a két településtől, hogy térítésmentesen hozzájáruljanak ehhez a beruházáshoz. Azt gondolom, még egy kört talán a korrektség kedvéért illik tenni, ezért javaslom, hogy 2018. december 31-ig ezt hosszabbítsuk meg. De utána, ha a saját érdeküket szem előtt tartva mégsem engednek ebben a kérdésben, akkor bizony meg kell néznünk más jogi lépéseket is. De egyébként alapvetően azt

gondolom, helyes az önkormányzat hozzáállása, hiszen nekünk itt most a saját érdekeinket, a saját önkormányzatunk érdekeit kell védeni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Az előterjesztésben több pont foglalkozik azzal, hogy a Göcseji Múzeum felújítása miatt különböző határozatokat hoztunk, és ezekről számol be. Arra szeretnék rákérdezni, hogy egyáltalán hogy áll a múzeum felújítása, megkezdődött-e? Egyben a Falumúzeumra utalnék, ott úgy tudom, nem sikerült elkezdni a munkát, mert a kivitelező elállt a megbízástól. Valóban így van? Ez egy 1,5 milliárd Ft-os beruházás, ami TOP-os programból valósulna meg. Ez mikor lesz realizálható, és összefügg-e esetleg a kettő, a múzeum épületének a felújítása, amire egyébként nagyon ráfér, hogy megújuljon? Mikorra indulhat meg, és fejeződik be?

Balaicz Zoltán polgármester:

A Göcseji Múzeum és a Göcseji Falumúzeum esetében két különböző fejlesztésről és fejlesztési forrásról van szó, hiszen a Göcseji Múzeum felújítása része a Modern Városok program azon részének, amely a belváros turisztikai megújítását célozza. E tekintetben a költözésről döntöttünk, a költözés el is tud kezdődni, ehhez kapcsolódóan a tervek átdolgozása zajlik jelenleg. Ha a tervek átdolgozásával végeztünk, akkor utána sor kerülhet majd a közbeszerzés kiírására, és így indulhat ez a munka. Én is azt gondolom, hogy nagyon ráfér már a Göcseji Múzeumra.

Ami viszont a Göcseji Falumúzeumot illeti, az egy teljesen más program részeként valósul meg. Annyit kell a tisztánlátás kedvéért mondanom, hogy a teljes beruházásból 150 millió Ft az a keret, amit mi felajánlottunk a TOP részünkből, de az összes többi közvetlenül állami forrásból valósul meg, méghozzá az MNV Zrt. irányításával. Ott is jelenleg a nagy állami részre vonatkozóan a tervezésnél tartunk, ha a tervezés lezárul, akkor ott is következhet majd a közbeszerzés. Látszik már, hogy mivel ez egy 2014/2015-ös elképzelés volt, biztos, hogy a Göcseji Falumúzeum kapcsán beérkező, a közbeszerzés után már látható kivitelezői árajánlatok miatt ráemelésre lesz szükség. Ez most már szinte minden projektünkönél általánossá vált, ugyanezt tapasztaltuk egyébként a mi kicsi, 150 millió Ft-os TOP-os részünkönél is. Első körben ez eredménytelen volt, így most egy következő közbeszerzéssel próbáljuk megvalósítani. A legnagyobb problémát egyébként az jelentette, hogy a mi TOP-os részünkben van egy ún. kástu, és a kástunak az elhelyezését egyszerűen nem volt olyan dunántúli építőipari cég, amely vállalta volna úgy, hogy képes áthelyezni a kástut szétszedés nélkül, egy az egyben, úgy, ahogy azt annak idején megépítették. Ez egy komoly probléma lesz, most is keressük azokat a vállalkozásokat, amelyek úgy hajlandók megcsinálni a kástu áthelyezését, hogy ez ne változzon. Ez persze akár lehet egy ilyen néprajzi múzeumszakmai kérdés is, hogy mennyire ragaszkodunk ahhoz, hogy a kástut szétszedés nélkül helyezzük át, vagy pedig lehet-e szemet hunyni és úgy áthelyezni, hogy azt szétszedjük, és miután összeszereljük újra, felépítik újra, akkor nem látszik abból semmi. Ezen a vonalon is próbálok mozogni a múzeumi szakemberek felé, hogy próbáljuk meg ezt így kezelni, de remélhetőleg mindkét nagy program hamarosan látványossá fog válni.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 140/2018. (IX.13.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a 211/2016/2.(XI.24.), 99/2017/2.(V.18.), 121/2017.(VI.15.), 196/2017.(X.19.), 197/2017/4.(X.19.), 268/2017.(XII.14.), 10/2018/III.3.(II.07.), 28/2018.(III.08.), 29/2018/2.b.,3.(III.08.), 67/2018.(V.17.), 72/2018/2.(V.17.), 74/2018.(V.17.),

- 78/2018.(V.17.), 79/2018.(V.17.), 80/2018.(V.17.), 87/2018.(V.17.),
 91/2018.(V.17.), 92/2018.(V.17.), 95/2018.(V.17.), 97/2018.(VI.14.),
 100/2018.(VI.14.), 101/2018.(VI.14.), 102/2018.(VI.14.), 103/2018.(VI.14.),
 104/2018.(VI.14.), 105/2018.(VI.14.), 106/2018.(VI.14.), 107/2018/2.(VI.14.),
 110/2018.(VI.14.), 111/2018/1.(VI.14.), 112/2018.(VI.14.), 113/2018.(VI.14.),
 115/2018.(VI.14.), 116/2018.(VI.14.), 117/2018.(VI.14.), 119/2018.(VI.14.),
 120/2018.(VI.14.), 122/2018.(VI.14.), 123/2018.(VII.23.),
 126/2018/1.,2.1.(VII.23.), 127/2018.(VII.23.), 128/2018.(VII.23.),
 129/2018.(VII.23.), 130/2018.(VII.23.), 131/2018.(VII.23.), 134/2018.(VIII.15.),
 136/2018/1.(VIII.15.), 138/2018.(VIII.15.) sz. lejárt határidejű közgyűlési
 határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 64/2016/2.(IV.14.) sz. közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét 2019. június 30-ra módosítja.**
 3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 252/2016/5.(XII.15.) sz. közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét 2018. december 31-re módosítja.**
 4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 157/2017/1.(IX.14.) sz. közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét 2019. június 30-ra módosítja.**
 5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 235/2017.(XII.14.) sz. közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét 2019. július 31-re módosítja.**
 6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 257/2017.(XII.14.) sz. közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét 2018. december 31-re módosítja.**
 7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 261/2017.(XII.14.) sz. közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét 2018. december 31-re módosítja.**
 8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 20/2018.(II.07.) sz. közgyűlési határozatot **hatályon kívül helyezi.**
 9. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 35/2018.(III.08.) sz. közgyűlési határozat **1. pontjának sikeres és eredményes pályázat esetén előszerződés aláírására vonatkozó végrehajtási határidejét 2019. augusztus 31-re; ingatlan birtokba adására vonatkozó végrehajtási határidejét 2019. november 30-ra; végleges adásvételi szerződés aláírására vonatkozó végrehajtási határidejét 2019. december 31-re módosítja.**
 10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 125/2018/1.(VII.23.) sz. közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét 2018. december 31-re módosítja.**
 11. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 126/2018/3.1.(VII.23.) sz. közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét 2018. szeptember 30-ra módosítja.**
 12. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 137/2018/1.(VIII.15.) sz. közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét 2019. május 31-re módosítja.**

2. A fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló 19/1997. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A rendelet-módosítás több tételt is érint. A Gazdasági és a Pénzügyi Bizottság ezzel kapcsolatban egyhangú támogatásról döntött. Egyetlen egy emelési tétel van, ez a Parkolóházat érinti egyébként, ahol a havi bérletek tekintetében a nappali bérlet 7.000 Ft-ról 8.000 Ft-ra, a 24 órás garázsberlet pedig 9.000 Ft-ról 10.000 Ft-ra módosul. Minden más változatlan marad az előttünk álló 2018-as esztendőben is. Van néhány olyan parkolási lehetőség megszüntetés, rendeletből való kivezetés, a Gondozási Központ demens személyek ellátására vonatkozó

kedvezményének a biztosítása – ez egy kérés volt korábban, a képviselőtestület ülésén találkoztunk vele –, ezt is most beépítettük. Ezeknek az átvezetése és pontosítása megvalósult. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

Kiss Ferenc képviselő:

Összességében talán elfogadható, hiszen ezek az igények így jelennek meg a Parkolóházban, és ehhez alkalmazkodik a szolgáltató. A másik, ami kedvezményes, ez a lakossági kedvezmény a Batthyányi utcában, ill. a Gondozási Központnál tényleg indokolt, hogy a házi segítségnyújtást ellátók tudjanak parkolni, hiszen állandóan mozognak, hogy két gépjármű kerüljön be a díjmentes várakozási jogosultsággal rendelkezők közé.

Ehhez közvetlenül nem kapcsolódóan, de azért arra szeretném felhívni a figyelmet, azzal, hogy a parkolási fizető zónákat kiterjesztettük, a Jókai utcában és a Dózsa György utcában egyre nehezebb a közlekedés, ugyanis a parkolás kitolódott oda. Azt szeretném kérni a Műszaki Osztálytól, vizsgálják meg, hogy a kereszteződések előtt legalább a megállni tilos táblákat 10 méterre helyezték el, mert életveszélyes ott a beláthatatlan, tehát nem belátható szakasz miatt parkoló autók miatt a közlekedés. Ezt szeretném kérni, valamikor kerítsünk erre *sort*, ez egy valós probléma, közlekedni is veszélyes, mert két autó már nem fér el, de az még veszélyesebb, hogy a kereszteződésekben is bent állnak az autók.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem, hogy a Műszaki Osztályon dolgozó kollégák ezt a kérést vegyék, és vizsgálják meg képviselő úrnak!

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

A következők miatt kértem szót: a legutóbbi rendkívüli közgyűlésünkön, melyet Dr. Tóth László képviselő úr vezetett, döntöttünk arról, hogy a Munkácsy utcában három ingatlant értékesítünk. Az egyik közülük a 3686 hrsz-ú ingatlan, amelyik átmenetileg és ideiglenesen parkolónak van hasznosítva. Most, mikor ez a napirend előkerült, akkor bizottsági ülésen felvettem, hogy ezt az értékesítésre kerülő parkolót is egyben aktuálisan vezessük ki, és írjuk bele, hogy ott a parkolást ugyanúgy kivonjuk a rendelet alól. Azt a választ kaptam erre, hogy ez nincs benne a parkolási rendeletben. Kikerestem, benne van! Az I. sz. melléklet 3. díjővezet 24. pontja alatt Munkácsy Mihály utcáról nyíló 3686 hrsz-ú parkoló szerepel. Javaslom, hogy ezzel egészítsük ki most a kivontat, a parkoló megszüntetést, azzal, hogy megszűnik a parkoló a beépítés megkezdésével, és akkor nem kell még egyszer majd ezt a rendeletet behozni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Annyi kompromisszumot szeretnék kötni képviselő úrral, hogy igaz ugyan, hogy értékesíteni szeretnénk, remélhetőleg fogjuk is, de az előszerződés aláírására csak szeptember 28-án kerül sor. Láttunk mi már az elmúlt időszakban karón varjút, visszalépéseket is, pont a lejárt határidejű *határozatok* kapcsán is beszéltünk róla. Így ha javasolhatom képviselő úrnak, és elfogadja, akkor várjuk meg, hogy szeptember 28-án tényleg aláírásra kerül ez a szerződés, ha igen, akkor októberben semmi akadálya nincs annak, hogy még egy rendeletben kivonjuk, de hátha nem történik meg mégsem, akkor meg addig is vegyük igénybe.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Kiváló, polgármester úr!

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-módosításról, a szavazáshoz minősített többség szükséges.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a rendelet-módosítást.**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
22/2018. (IX.14.) önkormányzati rendeletét
a fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló
19/1997. (V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása, a településrendezési eszközök módosításának véleményezési szakaszában beérkezett államigazgatási észrevételek elfogadása, valamint a településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Magának a címnek a felolvasása is egy bizonyos időt vesz el a képviselőtestület üléséből. Amit szeretnék hozzátenni, vagy inkább módosítani, az két dolog. Egyrészt képviselőtársaim ha a 21. oldalra lapoznak, akkor ott láthatják a II. pontot, a II. ponttal kapcsolatban – amely egyébként a búslakpusztai fejlesztésről és a védőtávolságokról szól – az a javaslatom, mivel még mindig nem zárultak le a szakmai egyeztetések a védőtávolságról, ezért a II. pontról ne döntsünk. Illetve az I. pont esetében a kapcsolódó mellékletben olvashatták állami főépítész úr szakmai véleményét, itt az a kérésem, hogy úgy fogadjuk el ezt az anyagot, hogy az adott övezetnek a besorolása ne Gip-1-es, hanem Gip-7-es legyen. Ennyi apró változtatás lenne, az összes többit elfogadásra javaslom a képviselőtestületnek.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dékány Endre képviselő:

Egy rövid kiegészítést szeretnék tenni. A Műszaki Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést, és a III. pont alatt szerepelnek olyan határozatok, amelyre szeretném emlékeztetni a közgyűlést. Nyár elején 78 olyan egyéni kérvényt tekintettünk át, amelyeket jórészt vállalkozások, magánszemélyek, sőt, a hivatal osztályai javasoltak. Annak idején az a döntésünk született, hogy ebből 70-et át is engedtünk, azzal, hogy további vizsgálatokat kell ez ügyben folytatni, és csak 8 kérésre mondtuk azt, hogy ezekhez a változásokhoz nem járulunk hozzá. Az eddigi vizsgálatok hozták felszínre ezeket a III. pont alatt szereplő módosítási kérelmeket, időközben kiderült, hogy vagy fizikai, vagy városérdekek miatt ezeket a változásokat nem javasoljuk. Ezért szerepel itt ez az 5 tétel, az akkori 8-hoz képest most újabb 5 kérelemre mondjuk azt, hogy ezt nem támogatja az önkormányzat. Mivel ezek a vizsgálatok még folynak, elképzelhető, hogy még előjöhettek olyan további kérelmek, amelyekre majd nemet kell mondanunk, de egyelőre most itt tartunk.

Kiss Ferenc képviselő:

Előzetesen is azt mondom, hogy jó, és támogatható ez az előterjesztés, hiszen hosszú előkészítő munka előzte meg. A 76-os számú főközlekedési út négy nyomvonalúsításával kapcsolatban, ami Zalaegerszeget érinti – mert érinti Alsónemesapátit, Pethőhenyét is kis-kis mértékben, de zömmel azért Zalaegerszeget –, és általam is ismert ez a terület, hiszen közel 2 km-es szakasról van szó. Ami a munka megkezdését illeti, ha arra járnak képviselőtársaim, látják,

hogy bizony már elkezdődött a munka, különösen a keleti végén ennek a bővítésnek, szélesítésnek. Amit viszont szeretnék kérni, ebben ugye olyan beavatkozások lesznek, hogy aluljáró, kerékpárút elhelyezése, megszüntetésre kerülnek olyan utak, amelyek eddig szervizútnak nevezett utak voltak, azt kérem, hogy a Műszaki Osztály is figyeljen oda, hogy ennek a megvalósítása, ami most megszűnik, helyette az új megvalósítás is folyamatosan történjen, mert az a rész részben már lakott, részben pedig érintett a terület.

A III. pontban szereplő pontok közül kiemelném a Ságodi és az Alsóerdei út kereszteződésében, hogy egyelőre helyesen marad a jelenlegi, amíg ki nem alakul az M9-es, vagy pedig az Ipari Park feltárásának az útja, hiszen az a kereszteződés a későbbiek folyamán nagyobb forgalmat fog lebonyolítani, ezért majd akkor vegyük elő, ha ezt a kereszteződést módosítani szeretnénk. Szeretném itt megjegyezni, hogy a nagy esőzés következtében a Kiserdei utat eléggé kimosta a víz, és a padkát azért illene megjavítani, úgy tudom, ez állami út, a Közútkezelő felé jelezni kell. Azt is láttam, hogy szerepel benne a Kaszaházi út, ill. a Ságodi út kereszteződésének a tervezett módosítása, illetve a Zala-híd után a Kaszaházi út - Batthyányi útnál a kerékpárút kijelölésének a helye. Nagyon helyes, ez már előre tekintő, hogy valamikor a kerékpárút Pózva, ill. Gébárt felé megépítésre kerül.

Balaicz Zoltán polgármester:

Annyi reakciót engedjen meg, hogy természetesen mind a városvezetés, mind pedig a Műszaki Osztály folyamatosan tartja a kapcsolatot mind a NIF Zrt-vel, mind pedig a Magyar Közúttal, és két felvetésre tulajdonképpen egy reakcióban szeretnék válaszolni. Így igaz, az M76-ossal kapcsolatban már zajlanak a munkálatok, azonban az Ön által is mondott pl. szervizutakat és egyéb kapcsolódási pontokat érintő felvetés, és Ságod érintettsége kapcsolódik már az ún. M9-es fejlesztéshez is. Az M9-essel kapcsolatban az van benne a Modern Városok program szerződésében, hogy el kell készíteni annak az engedélyes és kiviteli terveit, hiszen a program elsősorban még nem a megvalósításról, hanem egyelőre a tervezésről szól. Azonban ha követte képviselő úr az elmúlt hónapokban az új Innovációs és Technológiai Minisztérium ezzel kapcsolatos állásfoglalását, akkor olvashatta, hogy Palkovics László miniszter úr elrendelte bizonyos útfejlesztések felülvizsgálatát, elsősorban a nyomvonalak felülvizsgálatát. Ami egyébként szerintem a mi szempontunkból kedvező is lehet, hiszen nálunk – most nem tudom máshogy mondani, csak M9-esről beszélünk –, nálunk ez az M9-es eredetileg Zalaegerszeg és Vasvár között teremtett volna útkapcsolatot 2x2 sávós gyorsforgalmi úttal, így jutottunk volna ki az M8-asra, és így aztán ki Ausztria, Németország, Nyugat-Európa irányába. Ez sem egy rossz megoldás, azonban szerintem számunkra még kedvezőbb az a miniszteri elrendelés, amely annak a megvizsgálását célozza, hogy mi lenne, ha nem Vasvárhoz, hanem Körmenhez kapcsolódna ez a kikötés. Hiszen egyrészt ez szinte az M76-os továbbítását, folytatását jelentené, másrészt még közelebb, és egyenesen, közvetlenül a határhoz jutnánk el, ráadásul az M86-os is Szombathely felől ott kapcsolódik be, ezáltal a két út össze is kapcsolódhatna. Azt gondolom, ez mindenképpen jó, és támogatandó felvetés, és ha a város érdekeit nézzük, akkor szerintem mindenképpen e mögé érdemes beállni. Tehát ennyi fejlemény van még ahhoz képest, amit képviselő úr is megfogalmazott.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, hogy az általam elmondottakat figyelembe véve, azt beépítve, ill. kiemelve szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az alábbi határozatot:

ZMJVK 141/2018. (IX.13.) sz. határozata

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2018. szeptember 14-i hatállyal elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének

leírását az előterjesztés 3. és 5. melléklete, valamint a Településszerkezeti Tervét az előterjesztés 4. és 6. melléklete szerinti tartalommal.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a további szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Határidő: 2018. szeptember 14.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 108/2018. (VI.14.) sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

II.1. A határozat 1.7., 1.15., 1.23., 1.31. és 1.34. pontjai hatályukat veszítik.

II.2. A határozat 2. pontja az alábbi 2.8., 2.9., 2.10., 2.11. és 2.12. pontokkal egészül ki:

„2.8. Liget utca nyugati végénél a 0651/30 hrsz-ú ingatlan rendeltetésének felülvizsgálata

2.9. Gébárti tó nyugati oldalán lévő mezőgazdasági övezet szabályozásának módosítása

2.10. Belsőszeg utca a 25507/5 hrsz-ú ingatlant tartalmazó tömbre vonatkozó építési hely törlése

2.11. A Mosoly utca a 24231, 24235 és 24240 hrsz-ú ingatlanok beépítésre szánt területbe sorolása

2.12. Kisbük dűlőn Mk-1 övezetbe sorolt 24632/7 és 24632/8 hrsz-ú területek Mk-2 jelű övezetbe sorolása”

Határidő: 2018. szeptember 13.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
23/2018. (IX.14.) önkormányzati rendeletét
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló
25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területének egyes közterületein az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás tilalmáról szóló 24/2015. (VI.26.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Bizonyára követték képviselőtársaim, hogy a Magyar Országgyűlés beemelte az Alaptörvénybe a közterületen életvitelszerű tartózkodással kapcsolatos alaptörvényi rendelkezést, és mivel ez egy magasabb jogszabály a mi helyi rendeletünkénél, sőt, még az ehhez kapcsolódó törvénymódosítás is magasabb a mi rendeletünkénél, ezért értelemszerűen nekünk most dönteni

kell arról, hogy ezt a saját önkormányzati rendeletet hatályon kívül helyezzük. Innentől kezdve a szabálysértési törvény, illetve maga az Alaptörvény rendelkezik ezzel kapcsolatban a közterületen való tartózkodásról, és nyilván ez alapján tud majd a következő időszakban mind a rendőrség, mind pedig a közterület-felügyelet, vagy akár a polgárőrség a maga módján intézkedni, illetve segítséget nyújtani.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Annyi változás történt gyakorlatilag, hogy a mi rendeletünkben csak bizonyos közterületek voltak megjelölve, most az Alkotmány szerint az összes közterület. Fel vannak erre készülve a hatóságok a városban, hogy gyakorlatilag az egész város területén megakadályozzák ezt a tevékenységet, illetve hogyan gondolják ezt megakadályozni? Különösen olyan helyeken, ahol a hajléktalanok gyakorlatilag rendszerszerűen fordulnak meg. Nem tudom, erre a változásra fel van-e készülve a hatóság.

Balaicz Zoltán polgármester:

A válasz, amit erre tudnék adni, egy jóval hosszabb és nem képviselőtestületi ülés kereteit kimerítő válasz lenne, hiszen egyrészt innentől kezdve az intézkedés lehetősége a rendőrségnél van, tehát a rendőri állomány az, amely lakossági bejelentés alapján tud intézkedni a közterületen tartózkodókkal kapcsolatban. Hogy világos legyen, miről beszélünk: a hajléktalanokkal kapcsolatban, akik úgy viselkednek, hogy az lakossági ellenérzést vált ki. Azt gondolom, hogy egyrészt a rendőrség az elmúlt időszakban már bizonyította, hogy e tekintetben hatékonyan tud fellépni. Ha megengedi képviselő úr, inkább a lakossági oldalról nézném ezt az egészet meg. Bizonyára önkormányzati képviselőként Ön is – hozzám hasonlóan – az elmúlt hónapokban, években ha beszélgetett zalaegerszegi polgárokkal, akkor ez a probléma azért sokszor előkerült. Igaz ugyan, ha a Magyar Vöröskereszt, ill. azon belül a hajléktalanszálló vezetőjét – szerintem a városban a legjobb szakértőt –m Kardos Ádámot kérdezi meg, akkor Ő elmondja, hogy itt igazából nagyjából 30 emberről van szó. 30 olyan emberrel van gond, akiknél a mentális leépülés sajnos azt a szintet érte el az alkoholfogyasztás, egyéb szerek fogyasztása miatt, amely gyakorlatilag orvosilag már nem kezelhető. Sajnos ők azon a szinten vannak már, hogy nemigen tudják, mit cselekszenek, viszont nagyon tenni sem tudnak ellene. Bevihetik ugyan, bár erőszakkal nem tehetik meg, de bekísérhetik őket a hajléktalanszállóra, ott lefürdetik őket, pár napot ott vannak, de nem maradnak bent, sajnos kijönnek, és újra teszik azt, amit tesznek. Alapvetően a többi hajléktalan, aki igyekszik ebből a súlyos szociális helyzetből kikerülni, bemegy a hajléktalanszállóra, igénybe veszi azt a segítséget, amit az állam, a hajléktalanszálló, a Vöröskereszt nyújt neki, azokkal szerintem különösebb probléma nincs. Itt azokkal az emberekkel van probléma, nagyjából azzal a 30 fővel, akik esetleg közterületeken alkoholt fogyasztanak, odapiszkítanak, úgy viselkednek, hogy az vállalhatatlan. Bizony, amikor ezt mondjuk padoknál teszik, játszótérek mellett teszik, akkor a kisgyermekes családoknak nagyon is jogos a felháborodása, hogy ezzel valamit tenni kell! Elsősorban nekem az volt a tapasztalatom az elmúlt időszakban, hogy velük kapcsolatban érkezett a rendőrséghez sok-sok jelzés, és velük kapcsolatban kell bizony határozottan fellépni. Mert egyik oldalról a mérleg serpenyőjében ott van a nagyon nehéz szociális helyzetük, amit mindannyian sajnálunk, a másik oldalról viszont ott van a zalaegerszegi családok jogosan elvárt védelme, hogy ne hogy kisgyermekes esetleg olyan fertőzéseket kapjanak el, ami utána aztán veszélyes lehet akár az életükre is. Itt egy ilyen problémát kell nehezen áthidalni, de azt gondolom, ha itt valóban azzal a 30 emberrel kapcsolatban kell fellépni, és ott kell dönteni, akkor ez az alaptörvényi szabályozás és rendőrségi fellépés bizony támogatandó a zalaegerszegi emberek szempontjából.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-módosításról, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendeletet.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
24/2018. (IX.14.) önkormányzati rendeletét
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területének egyes közterületein
az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás tilalmáról szóló
24/2015. (VI.26.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről
- m e g a l k o t t a -

(A rendelet a jegyzőkönyv mellélete.)

5. A 2018. évi költségvetésről szóló 5/2018. (II.08.) önkormányzati rendelet III. negyedévi módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Bali Zoltán képviselő úrnak, a Gazdasági Bizottság elnökének átadom a szót.

Bali Zoltán képviselő:

Első körben a költségvetési rendelet módosításához a bizottsági szakaszban elfogadott, illetve az előzetesen kiküldött közgyűlési anyaghoz képest kettő módosító javaslatom lenne.

Az egyik az önkormányzati társulás Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztítótelep fejlesztésére ma reggeli társulási tanácsi döntésünk alapján a társulásunk működési céltartalékából mintegy 60 millió Ft összeget osztottunk fel a társulási megállapodás alapján a tulajdonosi arányoknak megfelelően. Ez alapján a felosztásra kerülő összegből Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatát a 73,48 %-os részesedése alapján mintegy 44 millió 93 ezer 40 Ft illeti meg. Jelen előterjesztést szeretném kiegészíteni úgy, hogy a bevételi oldalon a működési célú pénzeszköz átvételnél szerepeltetnénk ezt az összeget az oldalon, a kiadási oldalon pedig egy új sort képezve, valamint a céltartalékok között tervezett projektekhez, pályázatokhoz szükséges saját erő biztosítása sorra 29 millió 93 ezer Ft-ot szeretnénk átcsoportosítani, és egy új sort képezve pedig az Arany János utca csapadécsatorna rekonstrukciója bruttó 15 millió Ft-tal szerepelne.

A másik módosító javaslatom a már korábbi közgyűlésünkön elfogadott KEHOP 2.1.3-15 Zalaegerszeg keleti vízbázisról ellátott települések ivóvízminőség javítása és vízellátásának fejlesztése című projekt kapcsán ahogy a közbeszerzések lezárultak, a projekt előre halad, úgy gyakorlatilag a vállalozási szerződések megkötéséhez szükséges a kötelezettségvállalás biztosítása, amelyet majd polgármester úrnak kell szignálnia, aláírnia. Ezért a KEHOP projekten belül 2018. évre vonatkozóan építési beruházásban mintegy 1 milliárd 650 millió Ft + áfa összeggel kell beruházást foganatosíttatnunk, a pr- és tájékoztatási feladatokra pedig 13 millió 128 ezer Ft + áfa összeg áll rendelkezésre Zalaegerszeg vonatkozásában. Így a 2018. évi költségvetésünk III. negyedéves módosítása során mind a bevételi, mind a kiadási oldal növelése az alábbiak szerint módosulna: a bevételi oldalon a működési célú támogatások államháztartáson belül oldalt 13 millió 128 ezer Ft-tal növelnénk, a felhalmozási célú támogatások államháztartáson belül pedig 1 milliárd 650 millió Ft-tal. A működési bevételeket 449 millió 45 ezer Ft-tal emelnénk, a kiadási oldalon pedig ezeknek a párja mind dologi kiadásoknál, mind beruházásoknál és dologi kiadások fordított áfa soron jelentkezne. Ez a két módosító javaslatom lenne, erről külön kell döntenie a közgyűlésnek, írásban pedig polgármester urat is tájékoztatnám.

A közgyűlés elé terjesztett anyaghoz: csupán apró változtatások vannak a II. negyedéves módosításhoz kapcsolódóan, talán a legfontosabb, amelyet a Tulajdonosi Tanácsadó Testületen is tárgyaltunk, a finanszírozási bevételeknél mintegy 4 milliárd 500 millió Ft-tal növelhetjük, hiszen szeptember elején jelent meg az a korábban általunk is kezdeményezett állampapír, amelyet az önkormányzatok is igénybe vehetnek a fel nem használt tartalékaik terhére. Így megjelent az Önkormányzati Magyar Államkötvény, amely 3 éves futamidővel rendelkezik, időarányos kamatfizetést biztosít 1,25 %-os terjedelemben, és a Mindszenty projekthez, ill. az Alsóerdő-projekthez kapcsolódóan mintegy 4,5 milliárd Ft-ot tudunk lekötöni addig, amíg ezek a beruházások nem kezdődnek meg. A másik fontos változtatás a felhasználási célú támogatások államháztartáson belül sorokat érinti, mintegy 840 millió Ft-tal szükséges csökkentenünk ezt a sort, de ez egy technikai jellegű átvezetés, hiszen a korábbi közgyűlésünkön, rendkívüli közgyűlésen döntöttünk, a korábban nevesített TOP-6.5.1. projektek között a sportcsarnok ill. a Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítését szerettük volna megvalósítani. Azonban az újabb döntésünknek megfelelően további óvodákat és bölcsődéket szeretnénk energetikai korszerűsítésbe bevonni, így majd azok jelennek meg a későbbiekben.

Ennyivel szerettem volna kiegészíteni. A költségvetés főösszege így – ha jóváhagyásra kerülnek a módosító javaslatok – 50 milliárd 506 millió 469 ezer Ft-ra módosul. Bármilyen kérdésre szívesen válaszolok! A módosító javaslatot polgármester úrnak írásban is beterjesztem.

(Az írásban benyújtott módosító javaslat az előterjesztéshez csatolva a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Felkérem a közgyűlés tagjait, először Bali Zoltán képviselő úr módosító javaslatáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Kérem, hogy az előterjesztés határozati javaslatáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** az alábbi határozati javaslatot:

ZMJVK 142/2018. (IX.13.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 4/2018.(II.07.) sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2018. évi költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

ezer forintban

Megnevezés	Sor-szám	tárgy-év	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő		
			1. évben	2. évben	3. évben
Helyi és települési adók	01	4.929.000	4.978.000	5.028.000	5.080.000
Tulajdonosi bevételek	02	386.089	390.000	390.000	390.000
Díjak, pótlékok, bírságok	03	11.000	10.000	11.000	11.000
Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	04	218.612	50.000	40.000	30.000
Részesedések értékesítése és részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	05				
Privatizációból származó bevételek	06				

Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések	07				
Saját bevételek (01+... +07)	08	5.544.711	5.428.000	5.469.000	5.511.000
Saját bevételek (08. sor) 50%-a	09	2.772.351	2.714.000	2.734.500	2.755.500
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	10	43.960	97.922	126.582	124.380
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	11	43.960	97.922	126.582	124.380
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	12				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	13				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	14				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	15				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	16				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18				
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	19				
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	20				
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	21				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	22				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	24				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	25				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	27				
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	28	43.960	97.922	126.582	124.380
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-28)	29	2.728.391	2.616.078	2.607.918	2.631.120

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy kísérelje figyelemmel a kötelezettségvállalások teljesítését.

Határidő: éves zárszámadás

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester”

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem, szavazzanak a rendelet-módosításról, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
25/2018. (IX.14.) önkormányzati rendeletét
a 2018. évi költségvetésről szóló
5/2018. (II.08.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

6. Tájékoztató az önkormányzat 2018. I. félévi gazdálkodásáról, valamint az Állami Számvevőszéki vizsgálati jelentés és az intézkedési terv ismertetése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Bali Zoltán elnök úrnak átadom ismét a szót.

Bali Zoltán képviselő:

A Gazdasági Bizottság ülésén, ill. a bizottsági szakaszban hosszasan tárgyaltuk az előterjesztést, úgy gondolom, részletesen, mindenre kiterjedő anyagot kaptunk, ezúton is köszönhetjük mind a Közgazdasági Osztálynak, mind pedig az adatszolgáltatást a többi szakosztálynak. Két olyan pont van, ami kérdéses volt a bizottsági szakaszban, az egyik a beruházások előre haladtának százalékos teljesülése. Itt nyilvánvalóan a közbeszerzési eljárások lebonyolítása, a különböző számlázási feltételekhez kapcsolódóan tudjuk ezeket a projekteket kifizetni, ezért látható némi eltolódás a beruházási kiadások során. Ami még fontos volt, egyben az önkormányzatunk gazdaságát is érinti, a működési feltételeket ez biztosítja, ez pedig a helyi adókra vonatkozó teljesülés. Úgy látjuk, hogy a 2018. évi költségvetési rendeletünk megalkotásánál célszámként megadott értékeket 2018. év végéig tartani lehet, ez a működésünk szempontjából nagyon fontos. Az is látható, hogy az itt foganatosított kiadásokat szakosztályokra bontva, amik nem nagyobb beruházásokhoz kapcsolódtak, azokat is időarányosan, pontosan tudjuk teljesíteni. A Tulajdonosi Tanácsadó Testületen is felmerült az a kérdés, hogy miért haladunk így a beruházásokkal. Nyilván önkormányzatunk minden jogszabályi környezetnek megfelelően próbálja ezeket a projekteket végrehajtani, ahogyan láthatják, többszereplős, nyílt uniós közbeszerzési értékhatárokat elérő beruházásokról van szó, ami komoly tervezési és előkészítési munkákat igényel, így azoknak a kifizetése időarányosan nem feltétlenül az idő előre haladtával teljesül. A precíz tervezésnek ez egy feltétele, és azzal, – ahogy az előző napirendnél láthattuk –, hogy most újra tudunk állampapírokat vásárolni, ezzel gondos gazdaként ezeket a szabad pénzeszközöket most már ilyen formában is hasznosítani tudjuk. Önkormányzatunk I. féléves működése stabil volt, a kitűzött, februárban meghatározott céloknak megfelelően kitűzött célokat teljesíteni is tudtuk, reméljük, a II. félévben is hasonlóan tudunk gazdálkodni. Bármilyen kérdésre szívesen válaszolok!

Kiss Ferenc képviselő:

Bizottsági üléseken már megtárgyaltuk, de azért egy-két dolgot szeretnék ismételtelen elmondani. Azt látjuk, hogy egyensúly van a város költségvetési gazdálkodásában, a költségvetési számok ezt mutatják. Ami igaz, pénzügyileg a Modern Városok program, ill. a TOP-os európai források megelőlegezése már az önkormányzat számláján van, ezeknek a felhasználásánál nagyon sok helyen nulla forintot tapasztaltam, és majd kitérek az utolsó oldalon lévő táblázatra is. A működési problémák közül – azért nem is probléma –, de azért látjuk, hogy a közhatalmi bevételek 47, ezen belül az iparüzési adó 44 %-os, a működési bevételek 33 %-os teljesítést mutatnak az I. félév alapján. Ez azt jelenti, hogy vannak olyan be nem folyt pénzek, amelyek esetleg likviditási problémát is okozhatnak az önkormányzatnak, amire reméljük, hogy nem kerül sor.

A másik, amit szeretnék kiemelni, ez a szociális soron történő felhasználás. Azt látom, hogy vannak olyan sorok, ahol az időarányostól eltérően kevesebb pénzt tudtunk felhasználni, ilyenek az átmeneti segély, az egyszeri nevelési támogatás, a méltányossági, a krízisalap, a tűzifa-támogatás 50 %, úgy tudom, azért ebben még lépni kell, hiszen a kormány intézkedett, hogy év végéig ezeket rendezni kell, a 12.000 Ft-ost. Aztán a lakhatási krízisalaphoz 0 % és 0 Ft a felhasználás, tehát azt jelenti, hogy ezeken a területeken talán nem takarékoskodtunk, hanem kevesebb igény jelentkezett a lakosság részéről.

A másik ilyen téma, amit szeretnék felvetni, látom, hogy a Kaszaházi járda felújítása még 0 Ft-on szerepel, tehát nem kezdődött el a felújítása.

Utaltam rá, hogy az utolsó oldalon vannak olyan sorok, amelyekben ez szerepel, hogy a projektfejlesztés folyamatban van, nagyon sok esetben tehát nem indultak el ezek a projektek. Van olyan, ahol áttervezés szükséges, van, ahol a műszaki tartalom felülvizsgálata szükséges. Két dolgot szeretnék: egyik a Petőfi és a Dózsa iskola energetikai korszerűsítése, ez szerepel 256 millió, ill. 254 millió Ft-tal, hát, én csak az utóbbi tudom sürgetni, mert aki jár az iskola felé, az látja, hogy bizony a nyílászáróknál befúj a szél lassan, ideje lenne az energetikai korszerűsítést elkezdni.

A másik ilyen, amit szeretnék kérdezni, nem találtam sehol, a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy mi a helyzet a balatonberényi üdülő értékesítésével. Volt arról szó, hogy eladjuk, aztán nem tudtuk, hogy eladtuk-e vagy sem, nem szerepelt a költségvetési soron, ill. valamelyik része közös volt a nagykanizsaival, a nagykanizsaival közösen eladtuk-e vagy sem. Ezt szeretném azért majd megkérdezni.

A másik: az iskolával kapcsolatban örömmel vettem, hogy azért tényleg vannak fejlesztések, de azt is láttam a Városi Televízióban, hogy polgármester úr és képviselő úr átadtak játszótérket a Kertvárosban és a Dózsa iskolában is. Úgy gondolom, és kérem is képviselő urat, hogy emellett abban is járjunk el, hogy a felújítás, a közlekedés kialakítása is valamilyen módon kerüljön átalakításra és élhetőbb tételére.

A másik ilyen az Állami Számvevőszék vizsgálata, és annak a megállapítása, a Pénzügyi Bizottság ülésén nagyon szépen kiveséztük ezt a kérdést. Azért azt láttam, hogy a 2014. évi törvényi változások lekövetését az önkormányzat nem tudta határidőre pontosan teljesíteni, és nagyjából ennek következménye azok az Állami Számvevőszéki megállapítások, amelyek az önkormányzatot elmarasztalták. Ahogy olvastam az ÁSZ jelentését, az önkormányzat nem reagált a felvetésekre, viszont az intézkedési tervet elkészítette, és megküldte az Állami Számvevőszéknek. Csak egy olyat: megállapította, hogy a belső kontrollrendszer nem működik, 2015-ben szabályos volt-e és biztosított volt-e a közpénzfelhasználás. Még szeretnék egy-két dolgot felolvasni belőle! A befektetéssel kapcsolatos döntéshozatal, döntés végrehajtása nem volt szabályszerű. Talán egy mondat, amit a javaslatokban megfogalmazott polgármester úrnak, hogy intézkedjen a törvénynek megfelelően a köztisztviselőkre vonatkozó hivatásetikai alapelvek részletes tartalmát, szabályzatát a közgyűlés állapítsa meg, illetve intézkedjen az ellenőrzés során feltárt hiányosságok, szabálytalanságok tekintetében munkajogi felelősség tisztázására irányuló eljárás megindításáról, és tegye meg a szükséges intézkedést. Úgy gondolom, tényleg mindig nagyon precíz munkát végzett az önkormányzat, most is, ezek a hiányosságok – ez is elhangzott – ezek kis ügyek, így igaz, de szerintem ehhez nem voltunk hozzá szokva. Azt hiszem, levontuk a tanulságot, az előterjesztésben szerepel, hogy jegyző úr és polgármester úr a szükséges intézkedéseket meghozta. Talán zárásként azt mondanám, tanuljunk, és vonjuk le a következtetést ebből, és javítsuk ki a hibákat, ez nem jelenti azt, hogy itt most valakinek is elmarasztalás kellene.

Balaicz Zoltán polgármester:

Az egyes felvetésekkel kapcsolatban szeretnék reagálni képviselő úrnak. Nem kettő, hanem igazából három iskolának a felújítása szerepel a programunkban, a TOP-programban, ez a Petőfi, a Dózsa és a Liszt, tehát három iskolának a felújítását vállaltuk úgy, hogy 2013. január 1-je óta – tehát 5,5 éve már – nincsenek egyébként az önkormányzat fenntartásában és működtetésében az iskolák. De mégis azt gondolom, hogy egy nagyon pozitív és helyes hozzáállás, ha egy magára valamit adó megyei jogú város, megyeszékhely – attól függetlenül, hogy jogilag már nem hozzá tartoznak az intézmények, de mégis oda zalaegerszegi gyermekek járnak, és zalaegerszegi családokat érint –, ad támogatást ezeknek a felújítására. Viszont ahogy a múltkor erről már képviselőtestületi ülésen döntöttünk, az összegeket meghatároztuk, most elkezdődik az energetikai audit, ha az megvan, akkor utána készülhetnek el az engedélyes és a

kiviteli tervek. Tehát a mi eredeti döntésünk is úgy szólt, hogy ennek a három iskolának a felújítása lehetőség szerint 2019. nyarára valósuljon meg, annyi időt még mindenképpen igénybe vesz. Egyébként ha összehasonlítja képviselő úr mondjuk a Landorhegyi Általános Iskolának a felújítását, amire mintegy 314 millió Ft-ot költöttünk – arról eredetileg 2015-ben döntöttünk, és idén adtuk át –, akkor ahhoz képest, hogy mennyi energiát fog le a tervezés, a kivitelezés, ahhoz képest ez még egy vállalható és bátor időintervallumot jelent.

A nyaralók tekintetében Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának a korábbi időszakban Balatonberényben két nyaralója volt, az egyik 100 %-ban a mi tulajdonunk volt, a másik pedig 50-50 %-ban osztozott Nagykanizsával. Mindkettőről valóban döntöttünk, és mindkét nyaraló eladásra került, nekünk ezzel kapcsolatban már kötelezettségünk, fenntartási feladatunk Balatonberényben szerencsére nincs. Végül ez egy helyes döntés volt, azt gondolom.

Ami a Modern Városok programot, ill. a Településfejlesztési Operatív Programot illeti, igen, ebben teljes mértékben egyetértünk képviselő úrral, és ugyanúgy látjuk, ezt minden közgyűlésen szinte közösen fogalmazzuk meg, hogy amikor 2015-ben döntöttünk részben a TOP-ról, részben pedig a Modern Városok programról, akkor egy egész más helyzet volt. Azóta részben az árak emelkedése, részben a munkaerőhiány miatt olyan problémákkal szembesülünk, és olyan kicsi lett a kapacitás, akár a tervezőket nézem, akár a kivitelezőket, hogy az egyre komolyabb gond elé állít bennünket. Ami az öröm az ürömben, talán az, ha nézi képviselő úr más megyei jogú városok híreit – ez persze nem öröm, csak egy helyzet – ők még jóval hátrébb tartanak, mint mi. Ha nézi mondjuk a szomszéd váraknak a TOP-os átadási bejelentéseit, akkor ahhoz képest Zalaegerszeg Önkormányzata már igencsak előre jár a TOP-os pénzek lehívásában, és ezért köszönettel is tartozom valamennyi kollégámnak, akik az érintett szakterületeken dolgoznak. Hiszen mi nagyon időben elkezdtük ezeket a fejlesztéseket megvalósítani, több programmal elsőként végeztünk a 23 megyei jogú város közül, ilyen például a háziorvosi rendelők felújításának programja, elsőként végeztünk a szociális intézmények felújításával, tehát látszik, hogy aki időben lépett, az még úgy-ahogy meg tudta csinálni. Amely megyei jogú város most kezdi el akár a közbeszerzéseket, az azzal fog szembesülni, hogy nagyon sokan programelemét nem fogja tudni megvalósítani. Nyilván a Modern Városok program kapcsán is ezzel fogunk szembesülni, hogy több programelemet már csak úgy lehet készre jelenteni, megvalósítani, ahogy azt Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak a lejelentések kapcsán is mondtam, állami ráemelés nélkül ezek nem fognak tudni megvalósulni. Ezzel is szembesülnünk kell, addig pedig a nálunk lévő szabad pénzeszközöket abban a formában szeretnénk hasznosítani, ahogy arról beszéltünk.

A közhatalmi bevételeknél az előzetes jelzések alapján azért bízom abban, hogy teljesül az elvárás, amit megfogalmaztunk év elején, de mindig hozzáteszem, hogy ha nem lett volna az a központi adókedvezmény a helyi iparüzési adónál, amely Zalaegerszeget sújtotta leginkább, akkor most nem azt néznénk, hogy vajon a 4 milliárd Ft-ot elérjük-e, hanem Zalaegerszegnek 2018-ban lehetett volna 4,6 milliárd Ft-os is a helyi iparüzési adóbevétele, hiszen nálunk 600 millió Ft-ot jelentett az a kedvezmény, amit az érintett fuvarozócégek és vállalkozások megkaphattak.

Végül az ÁSZ vizsgálattal kapcsolatban annyit hadd mondjak el képviselő úrnak, hogy tett ugyan megállapításokat, tett minden megyei jogú városonál megállapításokat. A megállapítások kapcsán azok a szövegek, amiket olvashattunk, jogi megfogalmazások, de valójában nem jelentős ügyek. Azt gondolom, minden képviselőtársam, és a hivatal minden dolgozója láthatta az elmúlt időszakban, hogy példásan működik ez a városháza. Más szervek részéről folyamatosan kaptunk dicséretet, és el kell mondjam, hogy ugyan a határozatnak megfelelően, az ÁSZ elvárásának megfelelően a vizsgálatot megindítottam, azonban mivel más kollégáimmal is rendszeresen találkozom, és mind a 23 megyei jogú város jegyzőjét jól ismerem, a magam részéről azt tudom mondani, hogy kifejezetten büszke vagyok arra, hogy dr. Kovács Gábor főjegyző úrral dolgozhatok együtt. A személyében egy olyan korrekt, a

szakmához kiválóan értő kollégát ismertem meg, akinél kellő kezekben van, és nagyon jó kezekben van a hivatal irányítása. Bár a vizsgálatot hivatalosan meg kell indítanunk, biztos vagyok benne, hogy teljes mértékben rendben találjuk az ott felvetetteket. Egyébként olyan megállapításokat fogalmazott meg ez az ÁSZ vizsgálat, amelyek kapcsán már amúgy is a képviselőtestület az elmúlt hónapokban intézkedett, és azokat a kis nüansznyi, szövegbeli változásokat már időben megtettük, amelyek egyébként amúgy is úgy működtek, ahogy arról beszéltünk. Éppen a Tulajdonosi Tanácsadó Testületen volt róla szó, hogy a befektetések kapcsán például nem volt megnevezve jogilag szövetszerűen a gazdasági felelős koordinátor személye, azonban a Közgazdasági Osztályvezető automatikusan ebben a funkcióban van, lehet, hogy éppen máshogy hívják, és mindig aláírta a befektetésekhez kapcsolódó dokumentációt is. Ez inkább szórszálhasogatás, azt gondolom, aminek igazából jogi szempontból lehet szerepe, de a valós működésünket egyáltalán nem befolyásolta. Túl van dimenzionálva ez az ÁSZ-os vizsgálat, én ezt szóvá tettem az Állami Számvevőszék elnökének is, és még egyszer ezen a fórumon is megerősítem és megköszönöm főjegyző úr munkáját, mert azt gondolom, kiválóan végzi. Köszönöm szépen!

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Az előterjesztés lényegében két részre osztozik, az egyik az éves gazdálkodásról szóló beszámoló, a másik pedig a számvevőszéki jelentésnek az ismertetése és megtárgyalása az intézkedésekre. A Pénzügyi Bizottság ennek figyelembe vételével vizsgálta meg, és tárgyalta a napirendet, Kiss Ferenc képviselő úr utalt rá, hogy részletesen, hozzáteszem, nem utolsósorban az Ő jóvoltából, de szakemberként Dr. Csanádi Ágnes aktív közreműködésével, ill. az önkormányzat könyvvizsgálójának szakmai elemzésével együtt tárgyaltuk meg. Összességében egyébként azt állapítottuk meg, amit polgármester úr is elmondott az előterjesztés második részével kapcsolatban, az elsőről viszont, hogy hogyan gazdálkodtunk, kellő és alapos tájékoztatást adott az előterjesztés. Vannak benne számszaki nüanszok, amelyek torzítják az adatokat, pl. az elmúlt évi maradványok visszatervezése, de ezek nem befolyásolják azt a munkát, amely alapján az derül ki, hogy bizony megfelelő a gazdálkodásunk. Ezt a könyvvizsgáló is megerősítette.

A bizottság a számvevőszéki jelentéssel kapcsolatban ugyancsak feltárta, hogy ugyan súlyosnak tűnnek ezek a megállapítások, de összességében nem túl jelentős dolgokhoz kapcsolódóan kerültek megfogalmazásra. Így ténylegesen azt lehet megállapítani, az alapos számvevőszéki vizsgálat is azt tárta fel, hogy jól gazdálkodik, jól működik az osztály. Amiket feltárt hiányosságokat, azok alapvetően kiküszöbölhetőek, az intézkedések erre vonatkozóan meg is történtek, mint ahogy az anyag erről ismertetést, tájékoztatást ad. Egy dolgot vetnék fel, ez sem olyan dolog, ami hiányosságot, mondjuk az Ellenőrzési Osztály mulasztását jelentené, hogy rosszul ellenőriztek, de az ÁSZ jelentés több helyen megemlíti, hogy a hivatal általában – nem részletezem, csak nagy vonalakban –, hogy ezt vagy azt nem ellenőrizte, erre vagy arra nem dolgozott ki, nem gyakorolt kontrollt. Ezzel kapcsolatban az Ellenőrzési Osztály vezetője azt mondta, Ők képesek lennének, ha erre kapnak megbízást, hogy ezeket a pontokat – ami talán elsősorban jegyző úr feladata, hatásköre –, ha kapnak megbízást, akkor leellenőrzik, azokat az ÁSZ által ellenőrzési mulasztásként megjelölt feladatokat is elvégzik. A Pénzügyi Bizottság jegyzőkönyve a 2-től a 9-ig oldalig csak ennek a napirendnek a tárgyalását foglalja magában, végül is jó szívvvel meg lehet szavazni, mert érdemes, alapos és átgondolt, következetes munkát takar minden vonatkozásban.

Dr. Tóth László képviselő:

Kiss Ferenc képviselő úr a féléves gazdálkodási beszámolóval kapcsolatban tett olyan megjegyzést, hogy mivel nem szerepelnek ezek benne, el sem kezdődött a fejlesztés. A fejlesztés és a féléves gazdálkodással kapcsolatos beszámoló két külön történet. Ugyanis mikor kerül bele? Azt gondolom, ennyi idő után sem árt még azért elmagyarázni, hogy mikor kerül

bele a féléves beszámolóba egy fejlesztés. Hogy kezdődik? Megvan rá a forrás, meghirdetik, pályázat van, átadják a munkaterületet, a vállalkozó elvégzi a munkát – április előtt nem nagyon szoktak elkezdődni ezek a munkák az időjárás viszonyok miatt –, utána műszakilag átadják, elszámolnak, majd kifizetik. Amikor ez a pénzügyi teljesítmény megvan, akkor kerül be csak ide, ebbe a beszámolóba. Már átadásra kerülhetett több létesítmény, több fejlesztés, de a pénzügyi elszámolás még nem történt meg, ezért nem került ebbe bele, tehát sokkal több minden készült el, mint amennyi ebbe belekerült, mert vagy a munkák közepén vannak, vagy a pénzügyi teljesítésnél. Ugyanis ez június 30-i állapotot tükröz, ergo ha április közepén elkezdenek valamit, legritkább eset, hogy 2,5 év alatt lebonyolítják a közbeszerzést, a munkaterület-átadást, a fejlesztést, a műszaki átvételt és a pénzügyi teljesítést is. Ezért nincsenek ebben benne, de ez nem jelenti, hogy nem kezdődtek el.

Kiss Ferenc képviselő úr megemlítette, de Dr. Kocsis Gyula képviselő úr is hivatkozott rá – igaz, más előjelekkel – az ún. kontrollrendszerre, illetve ellenjegyzésre az önkormányzatnál. Ahogy polgármester úr elmondta, itt gyakorlatilag az volt a probléma, hogy a Polgármesteri Hivatal önálló jogi személyként működő költségvetési szerv, és főjegyző úr volt megnevezve a szerv vezetőjeként, gazdasági vezetőként pedig nem volt megnevezve senki. Ezt utána javítottuk, ezen módosítottunk. Ugyanakkor az ellenjegyzéssel nem volt semmilyen probléma, a következőket írja a jelentésből az előterjesztés: mivel gazdasági vezetőként nem volt megjelölve anno a Közgazdasági Osztály vezetője, nem fogadták el az ellenjegyzést, annak ellenére, hogy a pénzügyi ellenjegyzés, az érvényesítés gyakorlatban jól működött, a képzettségi előírásoknak megfelelő végzettséggel rendelkező munkatársak végezték el a feladatokat. A hivatali SZMSZ, illetve az érintett szabályzatok azóta módosításra kerültek, a gazdasági vezetőként a Közgazdasági Osztály vezetője került megnevezésre, aki a pénzügyi ellenjegyzésre és érvényesítésre jogosultakat kijelölte. Tehát a gyakorlatban működött, csak nem volt leszabályozva, ez kijavításra került, egyébként pedig ismerve az állami ellenőrzés bizonyos szegmenseit, azt gondolom, ha mennyiségileg ennél kevesebb hibát állapított volna meg az ellenőr, akkor visszahajtották volna, hogy még legalább 15-20-at hozzon, anélkül be ne terjessze a vizsgálattal kapcsolatos előterjesztését.

Egyrészt az önkormányzat stabilan, jól gazdálkodott szerintem, időarányosan teljesültek azok a fejlesztések is, annak ellenére, hogy a pénzügyi teljesítés miatt ide még nem kerültek be, amik tervezésre kerültek, az önkormányzat gazdálkodása stabil. Az ÁSZ ellenőrzése pedig, hogy nem vagyunk hozzászokva – én nem is tudom, mikor volt itt utoljára ellenőrzés! A magyar nyelv szabályai szerint hogy valaki valamihez hozzászokjon, annak gyakran ismétlődőnek kellene lenni, itt pedig erre nem teljesen igaz, mert hosszú évek óta, de talán egy évtized óta most találkoztunk így vele először. Ők nem azért jönnek le, hogy megdícsérjenek bennünket, mert az ellenőrt akkor nem dícsérik meg, ha dícsér. Szerintem ezek a hibák alapvetően lehet, hogy mennyiségileg az átlagnál kicsit többnek tűnnek, de minőségileg nem voltak olyan súlyosak, amelyek az önkormányzat szabályos, ellenőrizhető, kontrollálható működését megkérdőjelezték volna. Éppen ezért semmilyen szankciót nem alkalmaztak az önkormányzattal szemben, és nem is marasztalták el, csak a kijavításra hívtak fel.

Balaicz Zoltán polgármester:

Arra a lényegi mondatára világítanék rá még egyszer, hogy a gyakorlatban mindez jól működött, csak nem biztos, hogy ez az Állami Számvevőszék elvárásainak megfelelően volt akár az SZMSZ-ben feltüntetve. Tehát az Ő szemszögükből, az Ő nézőpontjukból a Közgazdasági Osztályvezető nem volt egyenlő a gazdasági vezetővel, ilyen apró módosításokra van szükség. De egyébként a gyakorlat megfelelően működött!

Kiss Ferenc képviselő:

Dr. Tóth László képviselő úrral egyetértek, nem az ellenőrzéshez szoktunk. Azt megszoktuk, hogy van ellenőrzés, sőt, igényeljük a belső ellenőrzést, mindent, hanem talán az volt kicsit

furcsa, hogy egy általunk jól működőnek ítélt, és az eddigi tapasztalat szerint így működő önkormányzatnál találtak hibákat. Ez volt egy kicsit szokatlan! Nem nagy hiba – ahogy Dr. Kocsis Gyula képviselő úr mondja –, nem nagy dolgok voltak ezek, hanem kicsik, és egyetértek polgármester úrnak, hogy a munkáért jár az elismerés és a köszönet, ezeket meg ki kell javítani. Azért amikor elolvassa az ember ezt az ellenőrzést, amikor olyat ír be, hogy a reprezentációs kiadások meg a kiküldtetések elszámolása nem a belső szabályzatnak megfelelően történik, akkor lehet kis ügyre is gondolni, meg nagy ügyre is lehet gondolni. Úgy gondolom, ebben nem voltak nagy ügyek, talán csak pontatlanságok, nem pedig nagyon súlyos szabálytalanság.

Polgármester úr utalt az iskolák felújítására. Mindig felhozom a Dózsa iskolát, és polgármester úr mondta a Landorhegyit, amit azóta kétszer újíttak fel, még sajnos a Dózsához nem ért el az a szükséges felújítás, amely ráférne kívülről-belülről. Ott elhangzik gyakran, hogy ígéretjük a felújítást, ígéretjük az iskolába a tanterem építést. Ismét elmondom, hogy a játszótér áthelyezték, és ennek komoly bejelentése volt. Próbáljuk meg ezt segíteni, valahogyan forszírozni, hogy induljon el ebben az iskolában is a felújítást!

Vizont két olyan dolog van, ami a város lakosságát is mindig kiemelten érdekli, mert ennek komoly beharangozása volt. Az egyik az uszoda építésének a kérdése, az egy komoly, több milliárdos projekt, a másik pedig a Mindszenty Emlékközpont és a hozzá kapcsolódó projektelemek indítása. Ebben nem látszik az előrelépés, és nem történnek olyan látványos dolgok, mint ami megvalósult az orvosi rendelők, az egészségügyi vagy éppen az óvodák felújításának vonatkozásában. Amikor olvasom, és nem csak úgy mondtam, hanem az előterjesztés 9. sz. mellékletében szerepelnek ezek a kérdések, a műszaki tartalom felülvizsgálat alatt van, a projektfejlesztés folyamatban van. Ezt kérdeztem, mit jelent a projektfejlesztés. Abban viszont egyetértek, hogy ezeknek a projekteknek a megvalósítása, pontosan a mostani nehézségek, az anyagárak emelkedése, a kivitelezői kapacitás szűkösége, ill. a bérek vonzata miatt bizony egy-két helyen lehet, hogy a megvalósításban korrekcióra van szükség, vagy többletforrásra van szükség az önkormányzat részéről.

Balaicz Zoltán polgármester:

A két programmal kapcsolatban annyi kiegészítést szeretnék tenni, hiszen valóban, a város közvéleményét érinti és érdekli, és reményeim szerint mindannyian megnyugszanak majd, amikor látják a munka indulását, hogy ennek az uszodafejlesztést, és egyben strandfejlesztést is érintő programnak a tartalma olyan jelentős munka és kihívás elé állított valamennyi szakembert, amelyhez rengeteg idő kellett. Itt kezdve akár az előzetes megvalósíthatósági tanulmánytól kezdve a részletes megvalósíthatósági tanulmányon át a vízjogi engedélyek, kútfúrás engedélyek beszerzéséig, a tervezésig, az engedélyes és kiviteli tervek elkészítéséig, utána a közbeszerzési dokumentációig, ez bizony éveket vitt el. Most ott tartunk, hogy végre valamennyi engedélyes és kiviteli tervvel rendelkezünk, ott tartunk, hogy a BMSK – hiszen ezt nem az önkormányzat vezérli, hanem a BMSK – lefolytatta a közbeszerzési eljárást, és ott tartunk, hogy hamarosan hivatalosan is megkapom azt a dokumentumot, amely a közbeszerzési eljárás lezárulásáról szól. Abban már most biztos vagyok, hogy a számlánkon lévő összeg, amelyet képviselő úr is ismer, nem lesz elegendő ehhez a beruházáshoz, hiszen az egy 2015-ös kalkuláció volt, most pedig 2018/2019-es árakkal fogunk majd találkozni. Éppen ezért a napokban, egészen pontosan szeptember 17-én hétfőn találkozom a Miniszterelnökséget vezető miniszter úrral, ill. az adott területért felelős, a Modern Városok programot is magába foglaló fejlesztéseket koordináló államtitkár úrral és kormánybiztossal, arról tárgyalva, hogy milyen módja van annak, hogy a közbeszerzési eljárás lezárulása után a szükséges kiegészítés, ráemelés megtörténhessen, vagyis maga a munka is elindulhasson. Tehát az uszodával tartunk e tekintetben talán legelőbbre.

A belváros turisztikai megújítása – amelyben egyébként a Mindszenty Múzeum is szerepel, de szerepel benne a templom felújításától kezdve a Kvártélyház felújításán keresztül egészen

parkoló építésig sok minden – ott egy kicsit nehezkesebben haladunk. De ott már tulajdonképpen elmondtam a legelső napirendnél, hogy ott még a tervek konkretizálása szükséges, hiszen múzeumszakmai szempontból több új elem is felmerült. Ilyen volt pl. az, hogy a teljes alagsort a Mindszenty Múzeum esetében a múzeumi szakemberek javaslatára újra kellett tervezni, hiszen a régészeti feltárás kapcsán olyan XVI. századi égetőkemence került elő, amelyre a szakemberek azt mondták, jó lenne, ha valamilyen módon akár egy üvegpallóval lehetne valamit megmutatni abból a középkori várból, amelyből számunkra, az utókor számára szinte semmi sem maradt meg. Ezért ez is újratervezést igényelt. Ott tehát még magának a közbeszerzési eljárásnak a kiírása várat magára, de ott is a terveknél vagyunk már.

Remélem, hogy az uszoda tekintetében hamarosan pozitívumokat is tudok mondani.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 143/2018. (IX.13.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az önkormányzat 2018. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót, valamint tudomásul veszi az Állami Számvevőszék V-1248-092/2016 iktatószámú, az „Önkormányzatok integritás- és belső kontrollrendszere – Az önkormányzatok belső kontrollrendszere kialakításának és működtetésének ellenőrzése – Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata” című jelentésében foglaltakat, valamint a jelentésben foglalt hiányosságok megszüntetése érdekében készített intézkedési tervet.

Határidő: 2018. szeptember 13.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

7. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2019. évi fordulójához

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Minden esztendőben önkormányzatunk csatlakozik ehhez a felsőoktatási ösztöndíjhoz, amely nem tanulmányi, hanem szociális alapon működik, és remélhetőleg a mostani csatlakozás után is több tucat olyan zalaegerszegi fiatalnak tudunk ezzel segítséget nyújtani, amely konstrukció talán a tanulmányi sikereikhez is hozzá tud járulni. A szakmai bizottságok egyhangúlag támogatták a csatlakozást.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 144/2018. (IX.13.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához.

Felkéri a polgármestert, gondoskodjon az erről szóló szándéknyilatkozat aláírásáról, valamint tegye meg a pályázat lebonyolításával kapcsolatos intézkedéseket.

Az ösztöndíj fedezetét a közgyűlés a szociális és igazgatási ágazat kerete terhére biztosítja.

Határidő: a csatlakozási nyilatkozat beküldésére 2018. október 3.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

8. Közterületek és kivett saját használatú utak elnevezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Most már rendszeresen foglalkozunk ezzel a témával, hiszen újabb és újabb javaslatok érkeznek a lakosság részéről, hogy eddig csak helyrajzi számmal jelölt útszakaszokat hivatalosan is nevezzünk el. Az utcanév elnevezésekkel a Műszaki Bizottság foglalkozik, Dékány Endre elnök úr eljuttatta hozzám a Műszaki Bizottság döntéseit, ezek szerepelnek a határozati javaslatban.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat 3. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 4. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 145/2018. (IX.13.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg, Öreghegy településrészen található 22346, 22353/2, 22347 és a 22348 hrsz-ú kivett saját használatú utaknak az Özike utca elnevezést adja.
Az elnevezés időpontja: 2018. szeptember 13.

A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a kivett saját használatú utak elnevezésével kapcsolatos további feladatok ellátásáról gondoskodjon.

Határidő: 2018. szeptember 25.

Felelős: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg, Csács településrészen található 20387/1 hrsz-ú kivett saját használatú útnak a Szív utca elnevezést adja.
Az elnevezés időpontja: 2018. szeptember 13.

A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a kivett saját használatú út elnevezésével kapcsolatos további feladatok ellátásáról gondoskodjon.

Határidő: 2018. szeptember 25.

Felelős: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg, Alsójánkahegy településrészen található 23180/2 hrsz-ú kivett közútnak a Fügefa utca elnevezést adja.

Az elnevezés időpontja: 2018. szeptember 13.

A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a kivett közút elnevezésével kapcsolatos további feladatok ellátásáról gondoskodjon.

Határidő: 2018. szeptember 25.

Felelős: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg, Csács településrészen található 0981/1 hrsz-ú, a 0982 hrsz-ú és a 0984/2 hrsz-ú kivett közutaknak a Napnyugta utca elnevezést adja.

Az elnevezés időpontja: 2018. szeptember 13.

A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a kivett közutak elnevezésével kapcsolatos további feladatok ellátásáról gondoskodjon.

Határidő: 2018. szeptember 25.

Felelős: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

9. Alapítvány támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Polgármesteri keretből szeretném 100 eFt-tal támogatni az Akarattal és Hittel Alapítványt, amely a Zala Megyei Szent Rafael Kórház Onkológiai Osztályát segíti, szeretném, ha az alapítvány támogatásával újabb gyógyászati eszközök beszerzésére kerülhetne sor.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 146/2018. (IX.13.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester javaslatának megfelelően, az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást a *polgármesteri rendelkezésű keret* terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Támogatott cél	Támogatás összege
1.	Akarattal és Hittel Alapítvány	gyógykezelés körülményeinek javítása, gyógyászati eszközök beszerzése	100.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2018. október 12.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Helyi Esélyegyenlőségi Programja [2018-2023]

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezúton is szeretnék köszönetet mondani a Humánigazgatási Osztálynak, valamint az ebben dolgozó szakembereknek, Dancs Jenőnek, Hutnik Eszternek, és Szakácsné Szentgróti Ágotának, hiszen valóban egy olyan nagyon alapos anyag került elénk, amely számos tekintetben kitér az esélyegyenlőség jelenlegi, zalaegerszegi állására. Hozzáteszem, nekünk már korábban is volt Helyi Esélyegyenlőségi Programunk, ennek a teljesüléséről időszakos jelentést is rendszeresen kaptunk a szakemberektől, amelyet mind az érintett szaktanács, mind pedig az Idősügyi Tanács is rendszeresen megtárgyalta. Így volt egyébként ez most is, az Idősügyi Tanács ülésének egyik kiemelt témája volt a helyi Esélyegyenlőségi Program megtárgyalása, amellyel kapcsolatban egyébként a tanács egyhangú, ellenszavazat és tartózkodás nélkül döntést hozott, kiemelve, és külön megköszönve az érintett szakemberek munkáját. Ha megnézzük az anyagot, akkor más megyei jogú városokkal is összehasonlítva, egy olyan kiemelkedő szakmai jelentés készült el, amely bátran felveheti a versenyt az egyéb megyeszékhelyek hasonló anyagaival. Nagyon bízom benne, mivel az elmúlt időszak is a Humánigazgatási Osztály részéről arról szólt, hogy a meglévő, korábbi Helyi Esélyegyenlőségi Programunkat nem csak leírtuk, hanem a mindennapokban tudatosan is megvalósítottuk, ezért bízom benne, hogy ez a következő, 2023-ig terjedő anyaggal kapcsolatban is ugyanígy lesz. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban összességében azt tudom mondani, hogy egy nagyon jó anyag, és nagyon jól mutatja be Zalaegerszegen a jelenlegi állapotot, helyzetet, nem csak ezt, hanem 2013-ig visszamenőleg komoly adatok vannak. Tehát akik készítették, alapos munkát végeztek, tényleg egy valós képet mutat Zalaegerszeg város lakosságának helyzetéről. Ebben elsődlegesen az esélyegyenlőség az, ami érdekes, és ebbe beletartoznak akár a születések száma, a halálozások száma, a nők aránya, a bevándorlók és elvándorlások száma, azok is, amelyek felhívja a figyelmet, és mint esélyegyenlőség, kell foglalkozni akár a roma vagy cigányság helyzetével, nekik az esélyegyenlőséggel. Ami nekem feltűnt, és talán a jövőbeni gondolkodásnál kicsit foglalkoznunk kell vele, ez az idősek elhelyezése, mint ahogy az anyag is írja, igaz, hogy történt előrelépés, de a városban az előregedés aránya jelentősen nő, ezért egyre többen szorulnak arra, hogy önkormányzati, állami szerepvállalással gondoskodjunk az idősek elhelyezéséről, akár lakóotthonokban, akár gondozóházakban.

A másik ilyen kérdés, hogy itt is jelen van a családon belüli erőszak. Sokszor beszéljük, halljuk, hogy a migránsoktól hogy kell félni, és akkor látszik a statisztikában, hogy országosan is, és látszik, Zalaegerszegen is van erre példa, hogy nőtt a családon belüli erőszak száma és aránya is. Valamikor én még az Esélyegyenlőségi Bizottságnak is voltam az elnöke, akkor nagyon sokat arról tárgyaltunk, hogy mit lehet tenni a közintézmények, intézmények akadálymentesítéséért, vagy a megváltozott munkaképességűek, akár a látásfogyatékosok, vagy mozgáskorlátozottak esélyegyenlőségének a javításáért. Azt tudom mondani, hogy komoly előrelépések vannak, és ahol újabb fejlesztések történtek, ott már ezeket a problémákat megoldják, mondhatom a kórházat, de mondhatok olyan állami intézményt, kormányhivatalhoz tartozót, vagy önkormányzatinál, ahol ez a kérdés megoldódott. Amit a statisztika mutat, a lakosságszám csökken, egyre több az idős, és az idősek között az egyedülálló hölgyek száma jelentősen nőtt az elmúlt években. Ami viszont nem jó, és ebben nem tudom, mit lehet tenni, a CSOK milyen hatást fog ebben segíteni, hogy a születések száma csökken, a halálozások száma pedig nőtt az elmúlt időszakban. Ebben van még mit tenni, akár az egészség megőrzési program keretében, az egészségügyi ellátórendszer megelőző munkájában van mit tennünk,

ebben az önkormányzatnak azon túl, hogy a saját részét megteszi, azért a tájékoztatás, a lakosság figyelmének a felhívása is nagyon fontos.

Az előbb mondtam a bevándorlást, az elvándorlást, ez is közrejátszott abban, hogy csökkent a város lakosságának a száma az elmúlt időszakban, ez egy természetes dolog, akik jönnek és letelepednek Zalaegerszegen, akár családot alapít, akár munkahelyet létesít, azok jönnek. Viszont sajnos egyre többen vannak azok, akik elvándorolnak a városból, és ezek között vannak olyanok, akik külföldre mennek munkát keresni, és ott telepednek le, ez is közrejátszik a város lakosságának csökkenésében.

Tehát van feladatunk, nagyon jó anyagnak tartom, lehet publikálni, külön fejezetenként, a lakosság tájékoztatása, ill. az, hogy ráébredünk arra, hogy ő is sokat tehet az egészség megőrzése érdekében, és az egymás iránti odafigyelés tekintetében, erre mindenképpen felhívja a figyelmet az előterjesztés. Gratulálok az előkészítéshez, az anyag készítőjének, nagyon jó anyag, fogadjuk el!

Balaicz Zoltán polgármester:

Annyi reakciót engedjen meg képviselő úr, hogy nyilván több év elteltével lehet majd valós tendenciákat megállapítani, de az anyag is tartalmazza, hogy 2016-hoz képest pl. újra növekedett a lakosság számaránya a városban. Ez nyilván összefüggésben van azzal, amit képviselő úr is mondott, hogy befektetések valósultak meg, és többen is költöztek ide. Másrésztől azonban talán az a pozitív folyamat is látható, amelyet egy korábbi közgyűlésen az Ifjúsági Konceptió kapcsán is tárgyaltunk, ez pedig az idei évben tovább erősödött. Arról beszélek, hogy pl. 2018. nyaráig több zalaegerszegi kisgyermek született, mint 2017-ben az egész évben, ez már most látszik a kórház jelentése alapján. Ez talán azt mutatja, hogy e tekintetben is valami kis elmozdulás tapasztalható, de persze ahhoz, hogy ez nagyságrendekben megjelenjen majd a statisztikai adatokban, ahhoz – ahogy mondtam – több évnek mindenképpen el kell telni. Viszont teljesen egyetérték képviselő úrral, és erről az Idősügyi Tanácson is sokat beszéltünk, és itt kicsit nem is a polgármester, hanem az Idősügyi Tanács elnöke szól belőlem, bizony-bizony az elkövetkezendő időszakban egyre inkább foglalkozni kell az idősök kérdésével. Hiszen ha képviselő úr azzal az időszakkal, vagy ciklussal hasonlítja össze az idősök otthonának a várakozási listáját, amikor én még képviselő sem voltam, és megnézzük most, akkor az a szám jelentősen növekedett. Egyre inkább azt gondolom, hogy szükség van arra, hogy pl. a Pais iskolában már megvalósult idősotthon fejlesztést a további szárnyakra is valamilyen módon ki kellene terjeszteni. Ehhez várjuk és nézzük azokat az Európai Unió fejlesztési forrásokat, amelyeket egyelőre még nem látunk, hogy meg lehetne ragadni, de mindenképpen keresni kell, hiszen ez nem önkormányzati intézmény, hanem egy alapítvány által fenntartott intézmény, de mindenképpen szükség van rá. Hozzám még amilyen jelzések érkeznek az idősökről, és általában véve a gyermekeik korosztályából, az nem csak a városban, a megyében, de talán a régióban is hiányzó hospice-szolgáltatásnak a megjelenése. Bizony nagyon sok olyan család van, ahol az idős embereknél az egyik családtag – férj, vagy feleség – már mondjuk meghalt, a gyerekek nem élnek már Zalaegerszegen, és akik olyan betegségben szenvednek, hogy az már gyógyíthatatlan. Ugyanakkor a család, a gyerekek nem tudnak mellette lenni az utolsó hetekben, hónapokban, de ezzel párhuzamosan kórházban sincs ilyen jellegű ellátás, ezért egyre inkább megfogalmazódott annak a hospice-ellátásnak a biztosítása, amely – és nehéz erről így, élőszóban beszélni –, az utolsó hetekben, hónapokban a méltóságteljes ellátást biztosítja ezeknek az embereknek. Ehhez is szükséges lenne hosszú távon mindenképpen valamilyen pályázati forrás, ezt mindenképpen keresni kell, hiszen van még terület, van még lehetőség, ahol ilyen fejlesztést lehetne keresni. Arról is szerintem őszintén, nyugodtan lehetne beszélni, hogy az elmúlt időszakban már az önkormányzatnál is megjelentek olyan, egyelőre még csak érdeklődő befektetők, akik kérdezték, van-e erre esetleg alkalmas önkormányzati ingatlan, egész pontosan a fizetős nyugdíjasotthon-ellátásról beszélek, amit nekünk hosszú távon szerencsés lenne engedni, hiszen most is vannak bizony olyan

ellátást igénybe vevők, akik jelentősebb anyagi mozgástérrel rendelkeznek. Ők esetleg le tudják tenni azt a kauciót, akár a nyugdíjasotthonban, akár az idősök otthonában, amivel beelőznek kevésbé megfelelő szociális helyzetű embereket. Ha létrejönne ilyen magánberuházásban megvalósuló ún. fizetős idősügyi ellátás, akkor ezeket az embereket át lehetne terelni oda, és ezzel szabadulna fel a nehezebb szociális helyzetű idősök számára plusz hely. Azt gondolom, ha ilyen konkrét megkereséssel találkozunk a következő hónapokban, években, szerintem nekünk ebben engedni kell, hadd valósuljon meg ilyen beruházás is a városban, ezzel talán egy levegővételyi lehetőséghez jutunk e tekintetben is.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Magam is úgy ítélem meg, hogy ez a program, ami egyébként 143 oldalas anyag, alapos, kellően körültekintő, részletes tükröt nyújt a város jelenlegi állapotáról, egyes rétegeinek a helyzetéről, egészen addig a szintig, amit polgármester úr is megemlíti, és külön kiemelem azt, hogy ez az Esélyegyenlőségi Program kohéziót teremt az Idősügyi Programunkkal, összhangban van a kettő, figyelnek egymásra, és a végrehajtása is párhuzamosan halad. Ezt nagyon jónak értékelem. Részletesen tájékoztatást ad azokról a feladatokról is, amiket be kell terveznünk, meg kell valósítanunk, de remélem, hogy ezek ugyanúgy sikerülnek, mint ahogy azt az ugyancsak ilyen színvonalon elkészült korábbi esélyegyenlőségi programunk nyújtott, tett lehetővé. Az idős emberek körében van olyan réteg, amelyik tud fizetni, erre csak egy példát hadd említsek: most fordult elő először – osztályvezető asszonyra nézek, hogy így van –, hogy a nyugdíjasházba való bekerülésért több mint 6 millió Ft-ot ajánlottak fel, hogy bejuthasson oda egy magányos, idős hölgy, miután ezt a formát találta a jövőbeni életére megfelelőnek. Igen, minden rétegnek, és minden anyagi lehetőséggel bíró személynek meg kell adni azt a lehetőséget, hogy a saját eszközeinek megfelelően jusson hozzá, elérje azt a színvonalat, ami számára elérhető. Illetőleg az önkormányzatnak hozzá kell tenni azt, amivel mondjuk az elesettebb réteg esélyeit tudja növelni, a kisebb anyagi forrásokat ki tudja egyenlíteni megfelelő intézményi háttér kínálásával. Remélem, hogy sikerül végrehajtani, és külön szeretném megköszönni a készítőknél, hogy egy ilyen alapos, és szerteágazó kitekintésre nyújtó anyagot tettek elénk. Bízom a megvalósításában!

Balaicz Zoltán polgármester:

A képviselőtestület nevében még egyszer megköszönöm a Humánigazgatási Osztály szakembereinek az anyag elkészítését.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 147/2018. (IX.13.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város [2018-2023] időszakra szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programját.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a program közzétételéről, megvalósításáról és két évenként történő aktualizálásáról gondoskodjon.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

11. A Zalaegerszegi Egészségügyi Alapellátási Intézmény Alapító Okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Két apró módosítás van az anyagban, az egyik olyan szakmai tevékenységek kivezetése, amelyet valójában az intézmény nem végez, másrészt pedig a székhely-változást is rögzítenünk kell. Más módosításra nem kerül sor.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 148/2018. (IX.13.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Egészségügyi Alapellátási Intézmény Alapító Okiratát módosító okiratot és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, 2018. október 15-i hatállyal elfogadja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. szeptember 21.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

12. „Nemzeti Ovi-Sport Program” című pályázaton való önkormányzati részvételhez szükséges forrás biztosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Évek óta önkormányzatunk rendszeresen részt vesz a Nemzeti Ovi-Sport Programban, ezzel kapcsolatban már számos óvodában ezek az ovis sportpályák elkészültek, általában minden évben kettő ilyen tudunk a költségvetésbe beépíteni. Most is van újabb két pályázatunk, az egyik a Szent László utcai óvodában ovis sportpálya létesítése, a másik pedig a Mikes Kelemen utcai óvodában ovis sportpálya létesítése. Ha ez a kettő megvalósul, akkor jelzem képviselőtársaimnak, hogy már csak három olyan óvoda marad, ahol még nincs ilyen sportpálya, reményeim szerint azt már egy füst alatt a következő költségvetésben tudnánk biztosítani, és akkor Zalaegerszeg elmondhatja, hogy minden ilyen zalaegerszegi intézményben létezik már ez a gyerekek által nagyon kedvelt sportpálya.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 149/2018. (IX.13.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának részvételét a Zalaegerszegi Belvárosi II. sz. Óvoda Szent László utcai Tagóvoda és a Zalaegerszegi Belvárosi I. sz. Óvoda Mikes Kelemen

utcai Tagóvoda tekintetében az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány által meghirdetett pályázaton.

Határidő: a pályázat benyújtásának tekintetében 2018. október 1.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a program megvalósításához és az Ovi-Sport pályák előkészítő munkáira (2.500.000,- Ft) együttesen legfeljebb bruttó 11.500.000,- Ft önrész biztosításáról gondoskodik a 2019. évi költségvetésben.

Határidő: az önrész és az előkészítő munkák biztosítása tekintetében 2019. évi költségvetés elfogadása

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

13. Biogáz alapú távhőrendszer létesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Már foglalkoztunk a közgyűlésen ennek az egyedi, igazából nem csak magyar, hanem részben európai szinten is innovatívnak minősülő beruházási lehetőségnek a megvalósításával. Ehhez az alapokat az elmúlt időszakban mind az önkormányzat, mind a Zalavíz Zrt. megteremtette azzal, hogy az Ökováros Program keretében a biogáz hasznosításával többször is foglalkoztunk, és konkrét eredményeket is elértünk. Azonban most, hogy Búslakpusztán olyan fejlesztések valósultak meg, amelyek újabb lehetőségeket és távlatokat nyitnak meg, elsősorban kutatásfejlesztési potenciál szempontjából, ezért érdemes azzal foglalkoznunk, amelyet egy előző előterjesztésben már felvetettünk, hiszen az volt akkor az álmunk, hogy valahol a belvárosban próbaképpen, mintegy pilot-projektként hozzunk létre egy olyan biogáz alapú távhőrendszert, amellyel megpróbáljuk egyelőre még csak a környéken lévő intézményeknek a fűtését, energia-ellátását biztosítani. Gondoltam ott elsősorban a stadion távhő-ellátására, a sportcsarnok távhő-ellátására, a Kis utcai intézmények ellátására, de vannak olyan magánvállalkozásban működő létesítmények is, mint a Jégcsarnok, vagy éppen a Zala Plaza, ahol pedig fizetős módon lehetne ezt a szolgáltatást biztosítani. Nos, ezzel kapcsolatban a közgyűlési határozatunk úgy szólt, hogy készüljön egy részletes anyag és egy megvalósíthatósági tanulmány az anyaggal kapcsolatban, a lehetőséggel kapcsolatban. Ez elkészült, ez részben az Innovációs és Technológiai Minisztériumba is eljutott annak érdekében, hogy a szükséges forrásra lehetőségeket kínáljanak a minisztériumi szakemberek, és a szakbizottságok is megtárgyalták a lehetőséget. Arnhoffer András vezérigazgató úr jelezte, hogy szeretné szóban is a képviselőtestületi ülésen kiegészíteni, a képviselők által is érthetővé tenni ezt az elképzelést, hiszen nem csak bennünket, a közgyűlés tagjait érdekli ez az új, innovatív elképzelés, hanem valószínűleg a lakosság részéről is van rá érdeklődés. Kérem vezérigazgató urat, fáradjon a vendégmikrofonhoz, hogy ezt a szakmai koncepciót ismertesse.

Arnhoffer András elnök-vezérigazgató:

Köszönöm a lehetőséget! Műszaki emberként nem tudtam bekapcsolni a mikrofont, de köszönöm a segítséget! A Műszaki Bizottság ülésén felmerült, hogy jó lett volna az előterjesztés elé egy nagyon rövid vezetői összefoglaló, erre azt mondtuk, hogy ennél rövidebben nem tudtuk, ez a vezetői összefoglaló, ami az előterjesztésben van. Elég bonyolult összefüggések vannak az anyagban, ezért néhány gondolatot engedjenek meg az egészről! Zalaegerszeg város, legalábbis amióta itt élek, nem tapasztalt fejlődésen megy keresztül szerencsére, és ez egy nagyon jó dolog. Rengeteg szakember dolgozik azon, hogy ezek a

fejlesztések összehangoltak legyenek, és fenntartható legyen a városnak a működése. Több éve foglalkozunk különböző alternatív energiák hasznosítási lehetőségeivel, 2016-ban még polgármester úr kérésére készítettünk több irányból több szakemberrel különféle smart city, energetikai szempontból vizsgálatokat, szakmai anyagokat. Nagyon fontos tudni, hogy jelen áron ha számolunk, akkor a zöldenergia-potenciál a városban olyan éves szinten 15-20 milliárd Ft, ez közelíti az éves költségvetést, tehát mindenképpen foglalkozni kell vele. Természetesen ehhez olyan fejlesztések szükségesek, amelyek átgondoltak, összefüggőek, és évtizedeken keresztül kell ezeket a fejlesztéseket végrehajtani, tehát 50 évre számoltuk a végét, hogy minden ilyen lehetőséget ki lehet használni. Az egyik ilyen fejlesztési elem lenne a távhőrendszer, a távfűtési rendszer, természetesen ezt csak úgy szabad megvalósítani, ha alternatív, nem fosszilis energiát használunk. Itt mindjárt megemlíteném, mert felmerült, hogy Zalaegerszegen nem ismert a távhő ellátórendszer, mindenki látta ár a szeméi előtt a nagy hőszigetelt vezetékeket a városban. Ma már szerencsére a távhőrendszerek nem így működnek, rengeteget fejlődött a technológia, tehát semmit nem fog a városlakó abból tapasztalni vizuálisan, ha kiépül ez a távhőrendszer, problémát ez nem okoz, ill. ma már nem olyan veszteséggel működnek a távhőrendszerek, tőlünk nyugatra ezt nagyon sok helyen meg lehet nézni, tőlünk nyugatra folyamatosan fejlesztik a távhő-ellátást, mert messze a legolcsóbb hőátadási megoldás fűtésre. Az említett előnyökön kívül még nagyon fontos, hogy a fosszilis energia felhasználást, szén-dioxid kibocsátást, egyebeket csökkenteni tudjuk a térségben. Ez fontos, de emellett még fontosabb talán, hogy a városban élők – akár gazdasági szereplők, akár közintézmények, akár a lakosság – a fosszilis energiahordozóktól a függőséget kell csökkenteni, hiszen fogalmunk sincs arról, a földgáz mennyibe fog 8-10 év múlva kerülni, és valószínűleg nem olcsóbb lesz, mint most, hanem jóval drágább. Ez is egy fontos cél! A távhő ellátórendszer ellátására mindenképp a hulladék energiatartalmát szeretnénk hasznosítani, erre több lehetőség van, szintén évek óta rengeteg szakember foglalkozik ezzel itt a térségben is, hogy milyen megoldás lenne jó Zalaegerszeg városának. Mivel van egy biogáz üzemünk a szennyvíziszapra alapozva, mi mindenképp a szerves hulladék biogáz hasznosítását szeretnénk a távhőrendszer ellátására, mi ezt készítettük elő, ez van itt most Önök előtt. De fontos megjegyezni, hogy július 13-án volt egy ünnepélyes átadás a hulladékválogató telephelynek, ahol polgármester úr és Palkovics miniszter úr megkért minket, hogy dolgozzuk ki a lehetséges összes variációt, hiszen a hulladékban nem csak a szerves részben van jelentős energiapotenciál, hanem a többi összetevőben is. Nagyon fontos lenne, hogy a hulladéklerakást a minimálisra csökkentsük, nem csak a pénz miatt, hanem a fenntartható jövő miatt is. Éppen ezért készítettünk különböző anyagokat, az összes lehetőséget megvizsgáltuk, az anyag összeállt, és augusztus végén Palkovics úrnak átadásra került. Most a minisztériumban vizsgálják azt, hogy melyik variáció lenne támogatható, mert fontos, nyilván támogatást kellene ebbe becsatornázni. Ma Önöknek itt nem konkrét beruházásokról kell még dönteni, ez nagyon fontos, stratégiai irányt kell kijelölnünk, hogy megalapozzuk a jövő élhető városát, a lehető legjobban, a városvezetés, ill. az Önök céljaival egyetértésben.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm vezérigazgató úrnak a kiegészítést!

A határozati javaslat elfogadásával felhatalmazzuk vezérigazgató urat és a szakmai stábot, hogy tovább dolgozzanak ennek a koncepciónak a konkrétabbá tételén, és ezzel párhuzamosan várjuk a minisztérium reakcióját, amely esetleg körvonalazza számunkra a pénzügyi megvalósítás lehetőségét. Amennyiben a kettő egymásra talál, úgy újra kell majd a képviselőtestület elé hoznunk egy anyagot, immáron a konkrét, helyszínek is érintő javaslattal együtt. Köszönöm szépen elnök-vezérigazgató úr és a szakmai stáb munkáját!

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni konkrétan a szakmai koncepcióval kapcsolatban. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait,

szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 150/2018. (IX.13.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a távhőellátó rendszer és azt ellátó fermentációs biogáz üzem létesítésével, valamint a biogáz hőenergia célra való felhasználásával.

A Közgyűlés felkéri a Zalavíz Zrt elnök-vezérigazgatóját, hogy a távhőellátó rendszer pénzügyi támogatását szolgáló pályázatot készítse elő (támogató szervezet fogadókészségétől függően), továbbá a megvalósításhoz szükséges előkészítő munkákat kezdje el.

A Közgyűlés felkéri a Zalavíz Zrt elnök-vezérigazgatóját, hogy a távhőellátó rendszer fizikai megvalósításának megkezdéséhez – az Innovációs és Technológiai Minisztériumnak a finanszírozásra kiválasztott megoldás tekintetében hozott döntésétől függően – készítsen előkészítő anyagot, és azt terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: felkérésre Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

Balaicz Zoltán polgármester:

A képviselőtestület ezzel megadta a felhatalmazást, jó munkát kívánunk!

14. A 2019-2033. évi 15 éves Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása, továbbá a 2018-2032. évi 15 éves Gördülő Fejlesztési Terv, illetve a víziközmű vagyona vonatkozó 2018. évi Felújítási és Pótlási Terv módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Bali Zoltán képviselő:

Rövidebb leszek, mint a cím! Két fontos pont van az előterjesztésben, hiszen ez csak egy előzetes fejlesztési javaslatot tartalmaz, a víziközmű törvény értelmében az önkormányzatunknak el kell készíteni szeptemberben ezt a fejlesztési javaslatot. Ami inkább fontos lehet, és befolyásolja az önkormányzatunk működését, az, hogy ivóvízágazatra az áthúzódó feladatokkal összesen 171 millió 614 eFt-ot fordítunk majd 2019-ben, szennyvízágazatra pedig 339 millió 307 eFt-ot, ezek az összegek bruttóban értelmezendők. Annyit röviden megjegyeznék, hogy a 2018-as évben láthatók a felújítási, fejlesztési táblázatainkban ezek a beruházások, ezzel köszönettel tartozunk mind az üzemeltető Zalavíz Zrt-nek, mind pedig a Műszaki Osztálynak. A fejlesztési javaslataink összhangban voltak a TOP-os, ill. egyéb, Modern Város program fejlesztésekkel, hiszen itt a területi infrastrukturális fejlesztéseknél ahogy az útfejlesztések megvalósultak, az önkormányzat saját forrást felhasználva mind szennyvíz-, mind ivóvízágazatban ahol problémás közművezetékek voltak, ezeknek a cseréjét megvalósította. Ezt szeretnénk 2019-ben is folytatni. Köszönöm szépen az előkészítő munkát mindenkinek!

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 151/2018. (IX.13.) sz. határozata

- 1.1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. által – 21-32054-1-048-01-10 MEKH azonosító kóddal rendelkező – Zalaegerszeg-SZV víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített, a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal (továbbiakban: MEKH) által VKEFFO 2017/7516-4 számú határozattal jóváhagyott, 2018-2032. évi gördülő fejlesztési tervet módosítja, azt az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja azzal, hogy a szükségszerű felújítási és beruházási feladatokat minden esetben a rendelkezésre álló forrás mértékével kell összhangba hozni, és a tervet évente felül kell vizsgálni.
- 1.2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. által – 11-32054-1-010-00-14 MEKH azonosító kóddal rendelkező – Zalaegerszeg-IV víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített, a MEKH által VKEFFO 2017/7322-3 számú határozattal jóváhagyott, 2018-2032. évi gördülő fejlesztési tervet módosítja, azt az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja azzal, hogy a szükségszerű felújítási és beruházási feladatokat minden esetben a rendelkezésre álló forrás mértékével kell összhangba hozni, és a tervet évente felül kell vizsgálni.
A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2018-2032. évekre vonatkozó 15 éves gördülő (víziközmű) fejlesztési terv módosítása ügyintézésével kapcsolatos dokumentumokat aláírja.

Határidő: 2018. szeptember 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- 1.3. A Közgyűlés felkéri az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t, mint üzemeltetőt, hogy a Közgyűlés által jóváhagyott és elfogadott 2018-2032. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek [Zalaegerszeg-SZV víziközmű-rendszer MEKH azonosító kód: 21-32054-1-048-01-10; Zalaegerszeg-IV víziközmű-rendszer MEKH azonosító kód: 11-32054-1-010-00-14] felújítási és pótlási terveinek, illetve a rendszerekre vonatkozó beruházási terveknek a módosítását a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére a lent megjelölt határidőig nyújtsa be.

Határidő: 2018. szeptember 30.

Felelős: *felkérésre:* Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

- 2.1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. által – 21-32054-1-048-01-10 MEKH azonosító kóddal rendelkező – Zalaegerszeg-SZV víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített, 2019-2033. évi gördülő fejlesztési tervet az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja azzal, hogy a szükségszerű felújítási és beruházási feladatokat minden esetben a rendelkezésre álló forrás mértékével kell összhangba hozni, és a tervet évente felül kell vizsgálni.

- 2.2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. által – 11-32054-1-010-00-14 MEKH azonosító kóddal rendelkező – Zalaegerszeg-IV víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített, 2019-2033. évi gördülő fejlesztési tervet az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja azzal, hogy a szükségszerű felújítási és beruházási feladatokat minden esetben a rendelkezésre álló forrás mértékével kell összhangba hozni, és a tervet évente felül kell vizsgálni.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2019-2033. évekre vonatkozó 15 éves gördülő (víziközmű) fejlesztési terv módosítása ügyintézésével kapcsolatos dokumentumokat aláírja.

Határidő: 2018. szeptember 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- 2.3. A Közgyűlés felkéri az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t, mint üzemeltetőt, hogy a Közgyűlés által jóváhagyott és elfogadott 2019-2033. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek [Zalaegerszeg-SZV víziközmű-rendszer MEKH azonosító kód: 21-32054-1-048-01-10; Zalaegerszeg-IV víziközmű-rendszer MEKH azonosító kód: 11-32054-1-010-00-14] felújítási és pótlási terveit, illetve a rendszerekre vonatkozó beruházási terveket a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére a lent megjelölt határidőig nyújtsa be.

Határidő: 2018. szeptember 30.

Felelős: *felkérésre:* Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

- 3.1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-vel, mint üzemeltetővel megkötött bérleti-üzemeltetési szerződés keretében az önkormányzat ivóvíz- vagyona-ra vonatkozó 12/2018. (II.07.) határozatával elfogadott 2018. évi felújítási és pótlási terv 2. számú módosítását azzal, hogy az egyes feladatok ivóvíz ágazatra vonatkozóan az Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletében lesznek meghatározva.

Az ivóvíz vagyona-ra vonatkozó módosított 2018. évi felújítási és pótlási terv

S.sz.	Felújítási cél megnevezése	Bruttó becsült költség (eFt)
I.	2017. évből áthúzódó feladatok:	
1	Zalaegerszeg, Fenyves köz közcélú gerinchálózat kiépítése	5 445
2	Mátyás Király u. ivóvízvezeték (gerinc+bekötések) rekonstrukció	8 255
3	Vízvezeték hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges esemény vezérelt felújítások	8 995
4	Zalaegerszeg, Arany-Mártírok u. közötti összekötő u. melletti lakóingatlanok ivóvíz-ellátása	5 080
5	Zalaegerszeg, Olajmunkás u. - Czobor u. ivóvíz-átkötő-vezeték fejlesztés [várható befejezés 2019. év]	3 300
6	Napkelet utca délre fekvő ingatlanok ivóvízellátása	1 513
7	Műszaki tervezések	965
	Összesen (I.):	33 553
II.	2018. évi feladatok:	
1	Vízvezeték hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások	72 949

2	Mechanikai tisztítási csomópontok kiépítése	7 620
3	Zalaegerszeg, Kosztolányi u. ivóvízvezeték rekonstrukció [várható befejezés 2019. év]	14 869
4	Zalaegerszeg, Hegyalja u. tűzcsap-csere	1 905
5	Zalaegerszeg, Hegyalja u. bekötővezeték-csere	3 175
6	Zalaegerszeg, Takarékok köz III. ütem ivóvízvezeték rekonstrukció	2 540
7	Zalaegerszeg, közcélú ivókút telepítések	2 540
8	Zalaegerszeg, D9-es kút létesítése	31 623
9	Zalaegerszeg, Szállítók útja ivóvízvezeték rekonstrukció, telephelyek tűzivíz-ellátása [várható befejezés 2019. év]	7 874
10	Műszaki tervezés	1 940
11	Zalaegerszeg, 6333/6 hrsz-ú közút ivóvízvezeték rekonstrukció	4 568
	Összesen (II.):	151 603
	Ivóvízágazat mindösszesen (I.+II.):	185 156

3.1.1. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Észak-zalai Vízforgalmi és Csatornamű Zrt-t a határozatban foglaltakról értesítse.

Határidő: 2018. szeptember 15.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3.1.2. A közgyűlés felkéri az Észak-zalai Vízforgalmi és Csatornamű Zrt-t, mint üzemeltetőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a bérleti üzemeltetési szerződésnek megfelelően, 2018. évben a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2018. december 31.
Felelős: *felkérésre:* Arnhofter András elnök-vezérigazgató

3.2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Észak-zalai Vízforgalmi és Csatornamű Zrt-vel, mint üzemeltetővel megkötött bérleti-üzemeltetési szerződés keretében az Önkormányzat szennyvíz vagyona-ra vonatkozó 12/2018. (II.07.) határozatával elfogadott 2018. évi felújítási és pótlási terv 2. számú módosítását, azzal, hogy az egyes feladatok a szennyvíz ágazatra vonatkozóan az Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletében lesznek meghatározva.

A szennyvíz vagyona-ra vonatkozó módosított 2018. évi felújítási és pótlási terv

S.sz.	Felújítási cél megnevezése	Bruttó becsült költség (e Ft)
I.	2016. évből áthúzódó feladatok:	
1	Berzsenyi u. 11-13. szennyvíz-vezeték rekonstrukció	22 493
II.	2017. évből áthúzódó feladatok:	
1	Arany János utca szennyvízvezeték rekonstrukció	238 760
2	2017. évi szennyvíztisztító telep felújítási munkák	66 844
3	Zalaegerszeg, Arany-Mártírok u. közötti összekötő u. melletti lakóingatlanok szennyvíz-elvezetése	7 570
4	Falumúzeum u. szennyvízbekötése [várható befejezés 2019. év]	5 432
5	Műszaki tervezés	1 605
	Összesen (I.+II.):	342 704
III.	2018. évi feladatok:	
1.	Szennyvízelvezető hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások	76 804
2	Szennyvízátemelők szivattyúcsere beépítéssel (új beszerzés)	29 972

3	Szennyvízátelők építmény, műtárgy felújítás (vízzárózás, bevonat stb.)	15 939
4	2018. évi szennyvíztisztító telep felújítási munkák	55 880
5	Átemelők villamos fogyasztásmérő hely felújítása	233
6	Zalaegerszeg, szennyvízakna cserék	20 050
7	Zalaegerszeg, Mókus u. szennyvízvezeték kiváltás	29 210
8	Zalaegerszeg, Hegyalja u. 59-65. tömbbelső szennyvízvezeték kiváltás	36 830
9	Zalaegerszeg, Takarékok köz III. ütem szennyvízvezeték rekonstrukció	12 700
10	Zalaegerszeg, Kosztolányi u. szennyvízvezeték rekonstrukció [várható befejezés 2019. év]	11 700
11	Zalaegerszeg, Fenyves köz szennyvíz-vezeték kiváltás	15 240
12	Műszaki tervezés [várható befejezés 2019. év]	8 509
13	Kazinczy tér – Sportcsarnok előtti tér közötti főgyűjtő csatorna rekonstrukció	285 750
	Összesen (III.):	598 817
	Szennyvízágazat mindösszesen (I.+II.+III.)	941 521

3.2.1. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t a határozatban foglaltokról értesítse.

Határidő: 2018. szeptember 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3.2.2. A közgyűlés felkéri az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t, mint üzemeltetőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a bérleti üzemeltetési szerződésnek megfelelően, 2018. évben a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: felkérésre: Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

15. A 3B HUNGÁRIA Kft-vel és a SZABADICS Közmű és Mélyépítő Zrt-vel kötött bérleti szerződés 2. számú módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Egy apró módosításra kerül sor, hiszen rögzítve lett, hogy a bérleti szerződés futamideje egy évvel kell hogy meghaladja a hitel futamidejét, és mivel a hitellel kapcsolatban némi módosítás történt, ezért a kérésünk a határozati javaslatban, hogy 2025. április helyett 2025. szeptember szerepeljen ebben a szerződéskötésben, mert akkor így igazodunk a banki kölcsönszerződésekhez is.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 152/2018. (IX.13.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a zalaegerszegi 0185/11 hrsz-ú ingatlan 25243 m²-es, a jelű alrészletére a 3B Hungária Kft-vel és a Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt-vel 2017. június 30-án kötött bérleti jogviszony időtartamának 2025. szeptember 30. napjáig történő meghosszabbításához.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a 3B Hungária Kft-vel és a Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt-vel kötött bérleti szerződés módosításának aláírására.

Határidő: a bérleti szerződés 2. számú módosítására: 2018. október 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

16. A volt BGF Kollégium bérbe adott helyiségei felújítási költségeinek bérleti díjba történő beszámítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Eredetileg ez az épület ZÁÉV munkásszállóként működött, majd egy idő után átkerült állami tulajdonként a Budapesti Gazdasági Főiskola – a korábbi nevén Pénzügyi és Számviteli Főiskola – kezelésébe, és hosszú ideig főiskolai kollégiumként működött. Amikor a kampusz elkészült, és a kollégium is beköltözött az egyetem területére, akkor ismét egy változás történt, és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata megigényelte ennek az ingatlanak a tulajdonjogát, amit meg is kaptunk. Ha jártak arra képviselőtársaim, láthatják, hogy meg is történt annak az átalakításnak az elkezdése, amely a hasznosítást célozza, hiszen 600 millió Ft-ot fordítunk egy új, modern, XXI. századi elvárásoknak megfelelő munkáshotel kialakítására, ez 168 férőhelyes lesz, a beruházás már zajlik, reményeink szerint év elejére el is készül, és már most nagyon sok érdeklődő vállalkozás van, aki szeretné ezt az ingatlant használni. Azonban van benne egy olyan rész – ez a korábbi konyhai éttermi rész –, amelyhez kapcsolódóan már korábban is egyéni vállalkozói igénybevétel történt, majd pedig elérkezett az az időszak, amikor egy jelentős felújítás és átalakítás után egy olyan egység kezdte meg a működését, amely azóta is a város polgárainak körében elég népszerű. Ezúton is szeretném köszönteni Kovács Tamás és Molnár Imre urakat, az érintett vállalkozókat, hiszen ők voltak azok, akik jelentős anyagi ráfordítás után megvalósították ezt az átalakítást. Azonban hosszú idő telt el odáig, míg végre itt lehet ez az előterjesztés előttünk, hiszen szükséges volt azoknak a jogi kérdéseknek, különböző számláknak, beszámításoknak a tisztázása, aminek alapján végre pontot tehetünk egy régóta húzódó ügyre, és immáron mindkét fél számára elfogadható módon megtörténhetett a felújítás elszámolása is. De ugyanakkor mindkét fél win-win helyzetben mondhatja azt, hogy igen, előnyös maga a szerződés is, történt olyan értéknövelő beruházás, amely az önkormányzati vagyonszempontról fontos. Az önkormányzat érdekeit védve azt is el kell mondjuk, hogy mi csak olyan értéknövelő beruházást tudunk elfogadni, amely megfelel a polgári jognak, ill. amelyről konkrét számla is bizonyítja ennek a beszámítását. Ezáltal aztán nyugodtan állapíthatjuk meg, hogy vagyonszerzés egyébként nem történik. Időközben ezt a témát részletesen kivesézte az érintett szakmai bizottság, képviselőtársaim közül volt, aki külön betekintést is kért a számlákba, hogy megbizonyosodhasson arról, hogy valóban olyan számláknak a beszámítása történt meg, amely igazolható, és amely valóban a rendeltetésszerű használatához kapcsolódott.

Ennyi felvezetés után kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Kicsit hosszabb leszek, nem férek az időbe, de már most előre bocsátom, hogy annyi kritikát kaptam, hogy most már azt látom mint én is vállalkozó, hogy mit kell foglalkozni ezzel, miért kell nekem a városi vagyonra figyelni, meg a vagyonszerzés betartására, hisz segíteni kell a vállalkozásokat. Miért én akarok aggódni itt a városi vagyonszerzés betartásáért? Már most azt kérem, ha elfogadják képviselőtársaim az előterjesztést, a következő vállalkozásoknál is, akik zalaegerszegiek, hasonló jó szándék és kedvezmény érvényesüljön.

Az előzményekről talán annyit, polgármester úr felvezette, ez az épület valamikor a BGF-nek volt a szállója, itt működött egy étterem, megjegyzem, aminek a bérleti díja 500 eFt volt havonta. A város megkapta ezt a területet, visszaigényelte, az étteremnek felmondták a szolgáltatást, és 2015-ben jelentkezett a vállalkozás, hogy szeretné 15 évre igénye venni ezt az ingatlant, ebből is a 604 m²-nyi területet. Azért érdekességként: mi kiírtuk ezt a pályázatot 2015-ben, mégpedig egy rossz állapotban lévő, második díjővezetben lévő, raktározási célú hasznosításra. Ez azt jelenti, hogy raktárra írtuk ki a pályázatot, 700 Ft-os négyzetméter bérleti díjjal, és mivel rossz állapotban volt, 0,6-os szorzóval 420 Ft-os bérleti díjjal írtuk ki a pályázatot. Csak megjegyzem érdekességképpen, hogy a pályázat kiírása után a szerződés november 30-án került aláírásra, de december 1-jén lépett hatályba, már november 26-án polgármester úr aláírta, hogy hozzájárul az átalakításhoz, egy olyan átalakításhoz, aminek sem a tervezete, hogy mit szeretnének átalakítani, mennyiért szeretnék átalakítani, és ehhez az önkormányzat milyen hozzájárulását adja. Tehát egy bianco hozzájárulás volt, már három nappal a szerződés aláírása előtt. Azóta a cég egy raktár bérleti díjat fizetett, igaz, elnyerte a pályázatot 420 Ft/m² helyett 422 Ft/m² helyett, azóta sikeresen működte.

Ez az anyag tavaly is szerepelt itt, az volt, hogy Herbert Ferenc társammal, aki a Műszaki Bizottság tagja, akiről nem lehet elmondani, hogy nem érti a szakmát, azt mondtuk, akkor nézzük meg, hogy tényleg mi az, ami a vagyonrendeletünkben szerepel. Megkaptam – és köszönöm a Műszaki Osztálynak – az eredeti szerződést, hogy mi a bérlőnek, tehát a bérlőnek a kötelezettsége, ezt összehasonlítottuk, és tételesen megnéztünk minden számlát tegnap. Ami azt jelenti, hogy vannak benne olyanok, amelyek a vagyonrendeletünk, ill. a bérleti szerződés alapján a bérlőnek kötelezettsége. Úgy gondolom, hogy az általa beterjesztett bruttó 18 millió Ft-os ár 15 év alatt amortizálódik, ha ezt mi elismerjük, akkor ugyanilyen állapotban kell bérlőnek adni, ugyanis ez a terület ma már nem raktár, hanem üzleti célú helyiség, aminek a bérleti díja a hatályos rendeletünk szerint 1800 Ft/m². Tehát akkor mennyit veszítünk? Ezért azt javaslom, fontolják meg, nem 10 évre, hanem rövidebb időre a bérleti szerződést módosítani, azzal, hogy ennyi idő alatt leírhatja a fenti összeget, és utána állapítsuk meg a valós bérleti díjat, annak megfelelően, amilyen célra használják.

Milyen számlákat tudunk megnézni, amiért úgy gondoljuk, hogy a szerződés és a vagyonrendelet alapján a bérlő kötelezettsége? Laminált padló, berendezések, ablakok cseréje, bútorlap szekrény, munkalap szerelés, festés 697 eFt-ért, és gipszkartonozás. Tudom, hogy ezzel átalakította, modernebb, korszerűbb lett, de ez már nem raktár, ez egy nagyobb szép üzlethelyiség, aminek majd a bérleti díja szerintem jelentősen változik. Mindezeket figyelembe véve a tételes számlák átvizsgálása után a 18 millió 253 ezer 740 Ft-ot legalább 4 millió 746 ezer 91 Ft-tal kellene csökkenteni, így bruttó 13 millió Ft lenne az az elfogadható összeg, amit a város jelenlegi vagyonrendelete és a bérleti szerződés alapján be kellene fogadni.

Úgy láttam, hogy ebben mi nagyon nagy ellenállásba ütköztünk, ezért pláne nem akarunk mi, mint vállalkozók egy vállalkozásnak kárt okozni. Csupán azt kérem, döntsenek a saját belátásuk szerint, mindent mérlegelve. Most is fenntartom, hogy a 15 millió Ft-nak a bérleti díjba való beszámítása azt jelenti, hogy durván most olyan 220 Ft-os bérleti díjért fogják bérelni 10 éven keresztül ezt a helyiséget, ami – mondom – nem raktár.

Át kellene gondolni, kapja meg ezt a pénzt, ő kiállít egy számlát nekünk erről az összegről, mi az áfát visszaigényeljük, ő befizeti, ezzel letudjuk ezt az egész akciót, és onnantól tényleg valós igényeknek megfelelően lehetne a bérleti díjat meghatározni. Ezt úgy mondom, mint aki aggódik a rendeletünk betartása, vagy éppen a megállapodás megkötéséért, de elnézést kérek, nem akarok ez ügyben kötözködni, teljesen Önökre hagyom a döntést ebben a kérdésben. Csak még egyszer: az a kérésem, hogy a jövőben ugyanígy álljunk hozzá a többi zalaegerszegi vállalkozáshoz is!

Bognár Ákos képviselő:

Ez a kérdés több bizottsági ülésen is előkerült, és mivel Kiss Ferenc képviselő úr megfogalmazta a véleményét, szeretném én is megfogalmazni a sajátomat, ugyanúgy, ahogy azt a bizottsági üléseken megtettem.

Először is az előzményekről. Kiss Ferenc képviselő úrnak igaza van abban, hogy egy működő, regnáló étterem volt. Volt! Nagyon is régen. Az akkori tulajdonos is küzdött azzal, hogy amikor a kollégiumból elköltöztek a kollégisták, és nem üzemelt tovább kollégiumként, akkor egy nagy fűtésrendszeren volt az egész épület, beleértve ezt a fent nevezett ingatlant is. Azért lépett ki, és szüntette meg a szerződését, mert nem tudta finanszírozni, vagy nem akarta finanszírozni a fűtésrendszerről való leválasztást, mert egy óriási költségbe került volna. Utána látszódtott, hogy kipakolt mindent belőle az előző bérlő, és egy teljesen üres épületet hagyott maga után, ami sikeresen még jobban leamortizálódott különböző külső behatások eredményeképpen.

Képviselőtársam beszél a felelős gazdálkodásról, és az önkormányzati vagyoni védelméről. Egészen más állásponton vagyunk, úgy látom, hiszen számomra az, ha üresen áll egy épület, ami amortizálódik, amit őriznünk kell, amire éves szinten komoly pénzeket el kell költenünk, az nem egy jó helyzet az önkormányzat számára. Bizonyos esetekben lehet, hogy az önkormányzatnak engednie kell, ugyanúgy, ahogy a piacon lévő egyéb szolgáltatók is, akik bérbe adnak ingatlanokat, sokszor engednek az árból, azért, hogy ne üresen álljon, és ne neki kerüljön költségbe, hanem termeljen legalább valamennyi plusz költséget. Jelen esetben ez több mint egy évig üresen állt, miután visszakerült hozzánk, és volt lehetőségünk egyedi megállapodást kötni. Képviselő úr azt is mondta, hogy milyen, Ön szerint nem jogosan beszámolt költségeket vélt felfedezni. A vagyontörvényt is úgy szól, hogy a bérbe adó kötelessége az, hogy a megfelelő műszaki tartalommal adja a bérlőnek az ingatlant, és utána lép életbe az, amit Kiss Ferenc képviselő úr mondott, hogy azok már nem képezik a felújítást, azok a bérlőre tartoznak. De itt nem ez a helyzet volt, hanem a vállalkozók egy teljesen használhatatlan ingatlanból csináltak effektíve egy felújítás által egy használható ingatlant. Az nem állagmegóvás, és nem tisztasági festés, amikor valaki egy komplett beruházással csinál egyedi megállapodás alapján egy önkormányzati vagyoni felújítást.

Úgy gondolom, teljesen jól és ésszerűen járt el az önkormányzat, amikor egy effektíve használhatatlan ingatlanoknál talált funkciót, ki tudta adni bérbe, ezáltal bevétele van az önkormányzatnak. Úgy gondolom, van még a városban egy-két önkormányzati tulajdonú ingatlan, aminek nagyon örülnénk, ha hasonló helyzetben lévő bérlőt találnánk!

Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:

Amikor 2015-ben a bizottságok tárgyalták, ill. elkészült ezzel kapcsolatosan egy előterjesztés, akkor ez akkoriban a bizottsági ülésen egyhangú szavazással átment. Ez az előterjesztés már akkor tartalmazta a mostani bérlőnek az érdeklődését a helyiség iránt, ez az előterjesztés akkor is tartalmazta – hiszen nem rejtették véka alá –, hogy felújítást terveznek, és ezt a felújítást ők el is kívánják számolni majd a bérleti díjba. A helyiség jellegénél fogva egy nyilvános pályázat került kiírásra, olyan jellegű megkötés benne, hogy milyen célra és hogyan lehet használni, nem volt, tehát bárki által szabadon megpályázható helyiségről beszélünk. Majd az a cél, amit az érdeklődők jeleztek, a bérleti szerződésben realizálódott, és ez a döntés született, hogy ez egy használatba kerülő helyiség lesz, hiszen eredetileg ez egy használhatatlan, rendeltetészerű használatra alkalmatlan helyiség volt, ekként definiálta a közgyűlés a pályázat kiírásával, és ehhez mérten állapította meg akkor a bérleti díjat is.

Képviselő úr utalt a tulajdonosi hozzájárulásra, ezt a vagyontörvényt alapján a polgármester úr megtehetette, hozzáteszem, ha nem történik felújítás, akkor a bérleti szerződésben foglalt feltételeknek sem tudott volna megfelelni a bérlő, hiszen abban az állapotában semmire nem lehetett használni a helyiséget. Ahogy említettem, ez egy rendeltetészerű használatra alkalmatlan helyiség volt, azokat a munkálatokat is a bérlő végezte el, ami egyáltalán ezt

használatra alkalmassá tette. Egyéb olyan, a kollégáim által megvizsgált, szintén ugyanúgy, ahogy képviselő úrék, ők is megnézték tételesen a számlákat, és az eredetileg benyújtott igényhez képest kevesebb számlát, kevesebb értéket jeleztek, ami beszámítható. Tehát azokat az értéknövelő beruházásokat vizsgálták, és azoknak az elszámolása, azon túl, hogy rendeltetésszerű használatra alkalmasba hozta a bérlő ezt a bérleményt, azoknak az elszámolását tartalmazza ez az előterjesztés, amit műszaki szempontból megvizsgáltak a kollégáim, és helyénvalónak találták. Hozzáteve azt, hogy az elszámolással érintett összeg négyzetméterre vetített mértéke a piaci ár alatt van, tehát az önkormányzat szempontjából ez az elszámolás nem egy rossz üzlet.

A vagyonrendelet: az anyag a Polgári Törvénykönyvre, ill. a lakástörvényre hivatkozik, hiszen nem a vagyonrendelet szerinti – bár a vagyonrendelet is rendelkezik bérbeszámításról –, de ebben az esetben a Polgári Törvénykönyv és a lakástörvény rendelkezései alapján, amit az előterjesztés is behivatkozik, aszerinti elszámolásról beszélünk. Eszerint pedig ilyen jellegű megállapodást a felek, a bérbeadó és a bérlő bármikor köthet a bérleti jogviszony ideje alatt, és bizony az ilyen, bérlő által elvégzett felújítások és értéknövelő beruházások a jogalap nélküli gazdagodásnak az esetét veti fel, amivel el kell számolni egymással a feleknek.

Még egy lényeges dolog: tartalmaz egy olyan kikötést a bérleti szerződés, miszerint ugyanilyen műszaki állapotban, ugyanezzel a műszaki tartalommal kell a bérleti szerződés lejártát követően a bérlőknek az önkormányzat számára visszaadni a helyiséget. Tehát gyakorlatilag egy rendeltetésszerű használatra alkalmatlan helyiségből bérlői beruházással, a bérbeadó által elfogadott bérbeszámítással, a Ptk. ill. a lakástörvény szabályai alapján számolunk el, és egy jól hasznosítható, jó állapotú helyiséget kell nekünk visszakapni a bérleti szerződés lejártával. Nyilván amennyiben ez nem így lesz, akkor ott lesz majd egy elszámolási ügy a felek között, de ez egy nagyon lényeges kikötés ebben a megállapodásban.

Kiss Ferenc képviselő:

Csak egy-egy mondatban szeretnék. Főjegyző úr mondja, hogy értéknövelő beruházás. Azért én úgy gondolom, hogy a rendeltetésszerű használatához egy festés, ami 700 eFt, egy burkolatkészítés az a bérlő feladata, ezt 10 vagy 15 év múlva ezt ugyanilyen állapotban vissza kell adnia, teljesen kifestve, új burkolattal. Ezek elavulnak, ezek elkopnak! Nagyon sok olyan dolgot látunk, amit el kell ismerni, mert a működéshez állagmegóvás, értéknövelő beruházás, a víz, az elektromos hálózat átalakítása természetes, így van. Tanulságos, hogy tényleg három nappal előtte úgy hozzájárulunk, hogy semmi követelmény nincs. Mert ha letette volna a bérlő, hogy szeretném ezt nem raktárra, hanem egyéb célra használni, ezért ehhez nekem ilyen átalakítást kell végezni, ezeket tervezem 15 millió Ft értékben. Mindenhová bárki pályáz valamit, kérnek tőle egy ilyen listát, hogy mennyibe kerül legalább, akkor azt mondja az önkormányzat, hogy rendben van, hozzájárultam. Nem utólag magyarázunk, mondjuk 2018-ban. Tavaly ezt levettük napirendről, elismerés a Műszaki Osztálynak, hogy dolgozott.

Bognár Ákos képviselő úrnak csak annyit szeretnék mondani, ez egy működő konyha volt, és nem a bérlő szüntette meg, hanem a BGF azzal az indokkal mondta fel a szerződést, hogy az önkormányzat visszaigényelte ezt a bérleményt, és ezért neki nem áll módjában a szerződést fenntartani. Ez ebben a valós helyzet!

Elfogadok minden érvet, nem csinállok ebből problémát, dönthet a közgyűlés úgy, hogy jó legyen. Csak az a kérésem, hogy akkor ezt mindig kísérvük figyelemmel!

Dr. Tóth László képviselő:

Több mindenről volt szó, de alapvetően ennek a jelenlegi helyzetnek az alapját a lakások és helyiségek bérletéről szóló 1993. évi LXXVIII. törvénynek a rendelkezései határozzák meg. Van egy absztrakt jogszabály, és van egy konkrét helyzet, és itt lehetnek értelmezési problémák. Teljesen más a helyzet, ha valaki elkezd egy bizonyos állapotban lévő helyiséget használni, és annak a helyiségnek az ablaka, a burkolatai, az aljzat, a mennyezet, stb.

tönkremegy. A jogszabály megmondja, hogy a bérlő feladata ennek a javítása, ill. az épület karbantartása. Ebben az esetben azonban, ha az akkorinál jobb minőségű, értéknövelő ablakokat épít be, fűtést korszerűsít, egy linóleum helyett parkettát helyez le, a műszaki értéke ennek az épületnek növekedik, és akkor a bérleti jogviszony megszűnésekor, amikor visszaadja az értéknövelő beruházásokat, azokat köteles megtéríteni a tulajdonos, ha van rá megállapodás, ha nincs, mert különben jogalap nélkül gazdagodna. Teljesen más a helyzet, amikor valaki átvesz úgy valamit, hogy nincs rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban. Ebben az esetben a tulajdonosnak kellene rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotba hozni, tehát egy jó minőségű ablakkal, kifestve, nem levert vakolattal, parkettával vagy járólappal, stb. Ebben az esetben pedig amennyiben a tulajdonos helyett a bérlő elvégzi ezeket a munkákat, ami, mondom még egyszer, a bérleti jogviszony megkezdése előtt rendeltetésszerű állapotra alkalmassá tétel, ezeknél elméletileg nézhet ki úgy, mintha már egy bérletnek a karbantartására vonatkozó jogszabályokat néznénk alapul. Ugyanakkor mégsem vehetjük ezt a kettőt egy kalap alá, mert a bérlő ha bent van fél évig, egy évig, vagy éppen akkor kezd el a használatot, tehát az ő tevékenysége alatt nem amortizálódhat le annyira, hogy ő egy jobb minőségű, magasabb értéket képviselő értéknövelő beruházással felújítson. Tehát amiket Kiss Ferenc képviselő úr elmondott, azok, amennyiben bent van a bérlő, és ugyanolyan minőségben végzi el a munkát, amilyen minőségű parketta, ablak volt, stb., abban az esetben igaza van. Abban az esetben azonban már, ha ez még a bérleti jogviszony kezdetén egy rendeltetésszerű állapotban történő használatba hozást jelent, ill. magasabb minőségű épületszerkezeti elemek beépítését, ablakok, magasabb minőséget képviselő parketta, stb. történik, abban az esetben már a tulajdonos helyett végezte el azokat a munkákat, amiket teljes mértékben, vagy jogszabályban meghatározott mértékben beszámíthat. Mert mi hiába hoznánk, hogy mi csak ennyit ismerünk el, ennyit számíthat be, amikor visszaadja, és el kell számolni, akkor az értéknövelő beruházásokat, amiket a bérleti díjba nem számított be, a bíróság részére mindenképpen megítélné.

Itt nem arról van szó, hogy valakinek kedvezünk, nem kedvezünk, stb., de az elmúlt 28 év tulajdonképpen arról szólt, hogy mi bármit akartunk csinálni, a másik oldalról jött egy torpedó. Nagyon jó példa erre a Zóna. Amikor ezelőtt jó 10 évvel el akartuk adni, ígért érte valaki 90 millió Ft-ot, és azt mondta, hogy az ott lévő, fölötté lévő bérlőket saját költségen elhelyezi. Erre a másik oldal: á, nem, ez kevés, ennél több kell nekünk! Mi lett? Tovább romlott, ott maradt, egy fillért nem kaptunk érte, elkerült tőlünk. Egy megállapodásnak lehetőleg olyannak kell lenni, ami mindkét fél akaratának, érdekének megfelel, és senki nem jár jól, és a jogszabályoknak is megfelel. Ha itt jogszabály-ellenes lenne a jelenlegi határozat, azt személy szerint én is, és az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság is jelezte volna, de mi úgy láttuk, hogy amilyen felújításokat, beruházásokat végzett a vállalkozó – a vagyonrendeletünket azért übereli a törvény –, az a törvénynek és a vagyonrendeletnek is megfelelő, éppen ezért mi meg is fogjuk szavazni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Jelezném, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén is komoly, késhegyig kiélezett vita volt a felek között arról, hogy mi a megfelelő. Közben rákerestem a vagyonrendeletre, két dolgot hadd idézzek belőle: „43. § (9) Az induló bérleti díjat a közgyűlés a rendelet 2. mellékletében meghatározott szempontoktól és szorzószámoktól eltérően egyedi döntéssel is megállapíthatja. Az egyedi döntés során indokolni kell azokat a körülményeket - így különösen a helyiség egyedi jellemzői, korlátozott hasznosíthatóság, rendeltetésszerű használatra korlátozottan alkalmas állapot, hiányos közműellátottság - melyek az egyedi döntést indokolják.” Ha ez megtörtént, akkor erre már nem kell hivatkozni. A másik, amit szeretnék felolvasni: „45. § (1) A bérlő a bérlemény átalakítása, felújítása előtt köteles kikérni a bérbeadó hozzájárulását. A hozzájárulást tartalmazó megállapodásban rögzíteni kell a hozzájárulás feltételeit, a bérlő által elvégzendő munkák értéke elismerésének módját, mértékét. A munkák értékének elismerése elsősorban a bérleti díjba történő beszámítással történik.” Tehát itt kérdezem: volt-e ilyen

megállapodás előzetesen? Ha nem, akkor hibázott a vagyongazdálkodó, ha igen, akkor nem hibázott, mert a bérlő jogszerűen hajtotta végre. Ha nem volt, akkor hiba van, és akkor Kiss Ferenc képviselő úr joggal vitatkozik azon, hogy most mit fogadunk el, és mit nem. Tehát mindenképpen javaslom, hogy utaljunk ezekre a szabályokra, mielőtt elfogadjuk, és azt is, hogy indokoljuk meg, miért van egyedi eltérés a megengedett szabálytól. Ebben az esetben nem képezi semmi alapját a vitának a továbbiakban.

Kiss Ferenc képviselő:

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr rávilágított arra, amiről most beszélgetünk a vagyongazdálkodásban. Ugyanis volt egy hozzájárulás négy nappal a szerződés megkötése előtt, hogy hozzájárul polgármester úr az átalakításhoz. Ennyi! Semmi, amit most elmondott a vagyongazdálkodásból, felsorolni, hogy mit akar, miért, hogyan, mikor, ki ellenőrzi, mit írunk jóvá, hogyan számoljuk el. Ilyen nincs! Ezt azért tudom mondani, mert előkerestem ezt a szerződést, amikor bent voltunk az osztályon.

Dr. Tóth László képviselő úr mindig elmondja, hogy az ellenzék mit meg hogyan mond. Ez igaz! Néha azt mondják, hogy nekünk kellene lelkiismeretesnek lenni, de a döntés mindig a többségé. Akkor is lehet, hogy mondta valaki, hogy a Zónát nem kell eladni, mert lehet, hogy jobb befektetés is lenne, vagy felújítási pályázat, vagy valami, és ebben tényleg Böjte Sándor Zsolt képviselő úr sokat mozgott. Jött a lehetőség, állami pénzből sikerült felújítani, ennek mindenki örül. De azt nem lehet mindig elmondani, hogy az ellenzék mindig meg akarja akadályozni! Az ellenzék elmondja a véleményét, a döntés mindig a többségé, bármit javaslunk, úgymint a többségi akarat érvényesül a szavazatnál. Nem kell mutogatni, pláne visszamenőleg 5-6 évre!

Balaicz Zoltán polgármester:

Számomra a konklúzió elsősorban az, hogy talán más-más szemszögből megvilágítva ugyan, de mindenki azt elfogadja, hogy erre az ügyre valamilyen módon pontot kell tenni. Annak örülök, hogy képviselőtársam és szakmai segítségnyújtója áttekintette ezeket a számlákat, nagyrészt ők is úgy látják, hogy ezeknek a nagy része beszámítható, a szakosztálynak is van egyfajta véleménye, ők is megfogalmaztak egy számot. Eredetileg az előterjesztésben is szerepel egy 23 millió 200 eFt-os összeg, ebből a Műszaki Osztály szakembere alapján végül is 15 millió 400 eFt az, amit ők úgy látnak, hogy szükséges volt a rendeltetésszerű használathoz, azoknak a befogadása. Szóval számomra a konklúzió az, hogy egy régóta húzódó, másként fogalmazva egy újabb régóta húzódó ügyre tudnánk a mai napon pontot tenni, az elmúlt képviselőtestületi üléseken számos ilyennel találkoztunk, amelyek évekig nem voltak megoldva, és végre nyugvópontra kerülnek. Talán azzal, hogy a 23 millió Ft-hoz képest 15 millió Ft az, amit mi is elfogadunk, az a vállalkozók felé is egyfajta jelzés, és részükről is egy jelentős engedmény, de ugyanakkor azt is bizonyítja, hogy az önkormányzat e tekintetben valóban figyelembe vette és értékeli azokat az értéknövelő beruházásokat, amelyek ott megvalósultak. Talán ebből a szemszögből is mindkét fél korrekt véleményét nézve, megvizsgálva, talán-talán mégis érvényesülhet egy mindkét fél számára elfogadható vélemény. Próbáltam lezárni a vitát, de Kiss Ferenc képviselő úr újra jelentkezik.

Kiss Ferenc képviselő:

Csak pontosítanék, polgármester úr, ugyanis a 23 millió Ft bruttó, a 15 millió Ft nettó, tehát ez 18 millió Ft. A 23 millió Ft-hoz képest a 18 millió Ft a jó szám, csak hogy a jegyzőkönyvbe is jól kerüljön!

Balaicz Zoltán polgármester:

Így van, és ez az, amit mi engedünk abból az eredeti összegből.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 153/2018. (IX.13.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a SPORT-LEGENDS Kft. (székhely: 8900 Zalaegerszeg, Radnóti u. 23., Cg. 20-09-074760) bérelő által a Zalaegerszeg, Vizslaparki u. 48. szám alatti 3343/2 hrsz-ú, kivett kollégium és udvar megnevezésű ingatlan (volt BGF kollégium) konyha-éttermi szárnya 604 m² területű földszinti helyiségein elvégzett értéknövelő beruházások értéke az előterjesztés 3. mellékletét képező megállapodásban foglaltak szerint a bérleti díjba beszámításra kerüljön.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti díjba történő beszámításról szóló megállapodás aláírására.

Határidő: 2018. október 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

17. Zalaegerszeg 3554 hrsz-ú ingatlan (Mártírok útja 5. - volt Kaffka Margit Leánykollégium) állami tulajdonba adása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Milyen jó, hogy az előbbi napirend kapcsán mind Dr. Tóth László, mind pedig Kiss Ferenc képviselő urak a Zónát emlegették, hiszen most – mondjuk úgy –, hogy egy Zóna-modellhez hasonló üggyel van dolgunk. Amikor idén májusban a város napját tartottuk, akkor emlékezhetnek rá képviselőtársaim, hogy a Magyar Nemzeti Levéltár főigazgatója, Dr. Szabó Csaba volt a vendégünk, és az egyik beszédet ő tartotta. Akkor kérte főigazgató úr, ha lehetséges, akkor egy külön szakmai egyeztetést szeretne folytatni a városvezetéssel, amelyhez Dr. Mikó Zsuzsanna főigazgató-helyettes és Molnár András levéltár-igazgató is csatlakozott. A felvetésük a következő volt: nagyon régóta üresen áll a volt Kaffka Kollégium épülete, az elmúlt időszakban látták azt a folyamatot, amelyhez az önkormányzat is csatlakozott, és amely arról szól, hogy folyamatosan újultak meg a városban a különböző középületek. Látták azt is, hogy a Zóna épületének állami tulajdonba adásával sikerült a Kormányhivatallal együttműködve egy olyan fejlesztést végrehajtani, ami városképi szempontból, tehát az önkormányzat szemszögéből is egy jó megoldás, de ugyanakkor maga a beruházás és a fejlesztés is meg tudott valósulni, ez pedig a Kormányhivatal szempontjából volt jó ötlet. Tehát egyfajta Zóna-modellel jelentkezett nálunk a Magyar Nemzeti Levéltár vezetősége, azt javasolva, hogy ugyanezt a modellt követve adjuk át ingyenesen állami tulajdonba a volt Kaffka Kollégium épületét, amellyel nem tudunk mit kezdeni, forrásunk nincs rá, hogy felújítsuk, az állagmegóvás és az őrzés amúgy is a költségvetésben évről-évre jelentkezik. Ezzel a megoldással azonban a Zónához hasonlóan a belvárosban egy újabb középület tudna egyrészt teljes mértékben megújulni, és tovább szépíteni a városképet, másrészt pedig funkciója is lenne, így aztán a romlása megállhatna. Ezt tartalmazza most első körben ez az előterjesztés, mi a lehetőséget biztosítjuk, innentől kezdve, ha ezt megadjuk, akkor nyilván beszélünk kell arról, hogy mi lesz majd a sorsa ebben az épületben a levéltár által elhagyott ingatlanrésznek. Illetve természetesen a levéltár vállalta, hogy a volt Kaffka Kollégiumban kialakított Zalaegerszegi 1956-os Emlékhely tovább fog tudni működni.

Ha már egyszer ezt a modellt jelzem képviselőtársaimnak, akkor rögtön még két ingatlan-problémát szeretnék jelezni, amivel valószínűleg októberben fogunk foglalkozni. Az egyik a Landorhegyi Csecsemőotthon épülete, hiszen tudják képviselőtársaim, hogy a Landorhegyi városrészben működik a Csecsemőotthon, több évtizeddel ezelőtt kialakult állapot, hogy maga az épület az önkormányzat tulajdonában van, a fenntartó és működtető azonban jelenleg a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság, de elsősorban úgy fogalmazok, hogy állami szerv. Az SzGyF most is hajtott végre több pályázat következtében jelentős beruházásokat az épületen, azonban vannak most is olyan részek, amelyeket az SzGyF a pályázat kiírásából fakadóan nem tudott megvalósítani, nekünk pedig nincs rá forrásunk. Vannak olyan épületrészek is, amelyeket nem pályázatfüggően, hanem saját forrásból is meg tudna valósítani az SzGyF az ingatlanon, ezért annak a megvizsgálását szeretném majd kérni a következő időszakban képviselőtársaimtól, hogy az eddigi modellt követve a Csecsemőotthon épületét bocsássuk át tulajdonba az államnak, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nek, amely aztán szerződést köthet utána az SzGyF-fel, így erre a régóta húzóódó problémára is végre pontot tehetnénk.

A másik pedig a volt Megyei Művelődési és Ifjúsági Központ épülete, az MMIK épülete. Az előző önkormányzati ciklus képviselőtestülete döntött arról, hogy éljünk azzal a lehetőséggel, hogy az MMIK-t önkormányzati tulajdonba vesszük. Ezt az előző képviselőtestület meg is szavazta, mi pedig azzal foglalkoztunk – ha emlékeznek rá képviselőtársaim – hogy milyen módon lehetne ezt az ingatlant hasznosítani. Készültek is rá tervek, elsősorban kulturális, ifjúsági célú tervek, hiszen azt előírta annak idején az állami szerződés, hogy megkaphatjuk ugyan az ingatlant, de 15 éven belül eredeti funkciójának megfelelően kell használni, tehát kulturális és ifjúsági célra. Amennyiben ez 15 éven belül nem teljesül, akkor a 15. év után az akkori szerződésben megállapított teljes vételár összeget, plusz a kamatokat meg kell fizetni az államnak, és az is szerepelt a szerződésben, hogy egyébként nem is adhatjuk el ezt az ingatlant. Az elmúlt években sokat foglalkoztunk vele, mit lehetne vele kezdeni, készültek is rá tervek, különböző elképzelések, kulturális funkció-bővítés, emlékezhettek képviselőtársaim a korábbi ciklusokból Agóra-1, Agóra-2 elképzelésekre. Azt gondolom, és itt érvényesül újra az a felelősségteljes gondolkodás, amellyel kapcsolatban a mai napon is több képviselőtársam is a költségvetés tárgyalása kapcsán is megnyilatkozott, miután a TOP programban és a Modern Városok programban olyan jelentős beruházások valósulnak meg, amelyekre ugyan büszkék leszünk a következő években, de aztán az elkészülés utáni költségvetésben már jelentkezik majd ezeknek a fenntartása is, nagyon komolyan el kell gondolkodnunk azon, hogy nem éppen elég teher-e az, hogy azokat fenntartsuk, vállalhatunk-e újabb olyan elkötelezettséget, mint pl. az MMIK épülete kapcsán, hogy újabb kulturális és ifjúsági célú ingatlanhoz először pályázati forrást keresünk, felújítjuk, majd azt működtetjük is. Azt gondolom, hogy ez már súrolja a felelősségünk határait, éppen ezért azzal a javaslattal fogok élni a képviselőtestület irányába a következő képviselőtestületi ülésen, hogy a Csecsemőotthonhoz hasonlóan használjuk ki azt az egyedi, most az MNV Zrt. által kínált lehetőséget, amely arról szól, hogy ha még most döntünk az MMIK ingatlanának visszaadásáról az államnak, akkor nem fogják érvényesíteni erre a néhány évre sem azt a pénzügyi terhet, ami egyébként a szerződésben szerepel. Közben pedig az MNV Zrt. jelezte, hogy a HIPA közvetítésével esetleg van olyan érdeklődés az ingatlanal kapcsolatban, amely más irányú hasznosítást jelez, hiszen az államnál már nincs az a megkötöttség, hogy csakis kulturális és ifjúsági célra használhatja, hanem bármi más célra, bármi más befektetői célra, amely egy belvárosi környezetben természetesen elfogadható. Ez például akár – csak úgy példaképpen mondom – szállásfejlesztést is jelenthet akár. Azzal a javaslattal fogok élni, hogy ezzel a problémával is foglalkozzunk, és amíg még ez a különleges állapot, helyzet adott, hogy anyagi teher és a 4 évre vonatkozó pénzügyi teher és kamatok megfizetése nélkül ezt visszaadhatjuk, szerintem ezt használjuk ki. Azt gondolom, ez a jövő szempontjából és a fenntartás szempontjából is egy felelősségteljes hozzáállás lenne a képviselőtestület részéről.

De most nem az MMIK-ról, és nem a Csecsemőotthonról beszélünk, hanem a volt Kaffka Kollégium épületéről, amellyel kapcsolatban a javaslatot olvashatták képviselőtársaim. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Nem biztos, hogy csak képviselőként, hanem egy ott dolgozó személyként adok szót Dr. Paksy Zoltán képviselő úrnak.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Polgármester úr szavait szeretném kiegészíteni a levéltár szempontjából. A Zala Megyei Levéltár úgy működik, hogy ebben az épületben vannak a levéltár központi helyiségei, az irodák, ill. kisebb raktárhelyiségek, az igazi nagy raktár pedig a külső, Nagykanizsa felé menő, városból kivezető főúton, a volt Generál Autószervíz helyén kialakított nagy raktárban található. A fő probléma az, hogy sajnos a Zala Megyei Levéltár raktárai gyakorlatilag beteltek, egyrészt a raktárkapacitás is betelt, másrészt pedig itt az épületben is már olyan szűkösek a viszonyok, hogy gyakorlatilag nincs is annyi iroda, amennyire szükség lenne a kollégák számára, tehát egy ilyen kényszerhelyzetben van a levéltár. Ez sok más levéltárban megfigyelhető az országban, hiszen a 2000-es években gyakorlatilag zúdultak be az anyagok a rendszerváltás előtti, '90-es évek előtti iratanyagok a levéltárakba, és az elmúlt 10 évben az országban nagyon sok helyen azt lehet mondani, majdnem minden évben elkészült egy új levéltár az országban, jellemzően állami forrásokból. Most így hirtelen eszembe jut a Vas Megyei Levéltár, a Veszprém Megyei Levéltár vadonatúj épületeket kapott. Tulajdonképpen ebbe a folyamatba illeszkedne bele most a Zala Megyei Levéltár most már nagyon helyzete is változhatna. Elkészülhetne egy új, korszerű, modern levéltár, ez az épület erre a célra teljesen megfelelő, alkalmas. Az udvarában épülne fel a raktárkapacitás, egy teljesen új épület kerülne a Mártírok úti épület utcafronti épület mögötti belső udvarára, míg az irodák az utcafronti épületben kerülnének elhelyezésre. A város szempontjából sem lenne ez egy rossz üzlet, hiszen gyakorlatilag a levéltár javarészt kiköltözne ebből az épületből, és a mi szintünkön lévő, túlsó oldalon lévő rész pl. felszabadulna, arra a levéltárnak nincs szüksége. Tehát egy egyezmény keretében akár a város megkaphatná, és akár itt a képviselőtestület számára is kialakíthatók lennének újabb helyiségek, ez egyezség kérdése, hogyan lehetne hasznosítani. Míg a földszinten lévő helyiségek számára megint csak nagyon jól ki kellene találni, hogy milyen funkció lenne a megfelelő, amit közösen, a város és a levéltár közötti megállapodás eredményeképpen kellene kialakítani. Utalok itt egy dologra. Van a bejáratnál mindjárt egy nagy raktárhelyiség, legjobban a Széchenyi tér felől lehet látni, a buszmegálló felől lévő utcafronti részen húzódik ez a nagy raktár, amely – ha belegondolunk – a város egyik legszebb történelmi épületének a legszebb utcafronti részén található. Jelen pillanatban raktárként funkcionál, és be van spalettázva belülről. Ez egy nagyon szép épület, bent egy nagyon szép, hatalmas helyiség, majdnem olyan nagy, mint ez, csak nem ilyen magas, és ezt lehetne nagyon szépen kialakítani, akár egy látványraktár, előadóterem, vagy valamilyen kiállítás, akár Zalaegerszeg város történelmi kiállítása, vagy valami hasonló szempontból lehetne használni. Tehát ez a kifutása ennek az egész folyamatnak a város számára is nagyon sok előnnyel járna, amelyet aztán a későbbiekben konkrét egyezségek révén, ezt jól kitalálva lehetne aztán keretezni, és végrehajtani. Ennyivel egészíteném ki hirtelen az előterjesztést.

Balaicz Zoltán polgármester:

Valóban, mi most csak arról döntenénk, hogy elindulhat a folyamat, és azoknak a részleteknek a tisztázása, amelyeket képviselő úr is megfogalmazott, az még mindenképpen hátra van utána. Legalább maga a folyamat elindulna.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 154/2018. (IX.13.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (3) bekezdése, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. §-a alapján a Zalaegerszeg 3554 hrsz-ú, 3.073 m² nagyságú, kivett kollégium megnevezésű az önkormányzati ingatlanvagyonkataszterben 250.116.282,- Ft becsült forgalmi értéken nyilvántartott ingatlan tulajdonjogát - a Magyar Nemzeti Levéltár (Budapest, I., Bécsi kapu tér 2-4.) vagyonkezelésébe kerülése és a Zala Megyei Levéltár feladatainak hosszútávú ellátása érdekében - ingyenesen átadja a Magyar Állam tulajdonába.

Az állami vagyon tulajdonosi joggyakorlója a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. – 1133 Budapest, Pozsonyi u. 56.

Az ingatlan tulajdonjogának ingyenes átadására a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvényben (különös tekintettel a 11. §, a 12. §, 13. §, 22. §, 27. § és 28. §-ában foglaltakra) meghatározott állami közfeladatok ellátása érdekében kerül sor.

Az ingatlan forgalomképes, ZMJV Önkormányzata üzleti vagyoni körébe tartozik.

Az ingatlan kötelező önkormányzati feladat ellátásához, a nemzeti köznevelésről szóló törvényben meghatározott önkormányzati köznevelési feladatokhoz, vagy ezek finanszírozási forrásának biztosításához, illetve az önkormányzati költségvetési bevételi előirányzatok teljesítéséhez nem szükséges.

Az ingatlan ingyenes átadásának feltételei az alábbiak:

- Az ingatlan főépületének déli szárnyában található 56-os emlékhely és az ún. „Büszkeségpont” pályázat keretében létrehozott múzeumi részleg további akadálytalan működését az Átvevőnek térítésmentesen, határozatlan időre szólóan biztosítani kell az ingatlan tulajdonjogának átadását követően. Az önkormányzat vállalja az üzemeltetéssel kapcsolatos költségek megfizetését. A használat jogának biztosítására és az üzemeltetés feltételeiről Felek külön megállapodást kötnek.
- A közgyűlés egyetért azzal, hogy az ingatlan főépülete északi szárnyának utcai homlokzatán új bejárat létesüljön.
- A közgyűlés hozzájárul az ingatlanon található udvari épületek lebontásához.
- Az ingatlan tulajdonjogának ingyenes állami tulajdonba adásával kapcsolatosan felmerülő költségek az Átvevőt terhelik.
- A tulajdonjog-változás ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetése az Átvevő feladata, az azzal kapcsolatosan felmerülő költségek is az Átvevőt terhelik.

A közgyűlés felkéri és felhatalmazza a polgármestert a Zalaegerszeg 3554 hrsz-ú (Mártírok u. 5.) ingatlan tulajdonjogának a Magyar Állam részére történő ingyenes átadásához szükséges intézkedések megtételére, valamint a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: Magyar Nemzeti Levéltár értesítésére: 2018. szeptember 30.
használat jogára és az üzemeltetésre vonatkozó megállapodás aláírására: 2019. december 31.
ingatlan tulajdonjogának átruházásáról szóló megállapodás aláírására: 2019. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

18. A Tudományos és Technológiai Parkban található zalaegerszegi 15465/6 hrsz-ú ingatlan értékesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ahogy láthatják képviselőtársaim, és ahogy arról beszéltünk a lejárt határidejű határozatok esetében, vannak folyamatosan további érdeklődők. A Tudományos és Technológiai Parkban, tehát az Északi Ipari Parkban egy cég, egy ruhaipari, könnyűipari cég jelezte, hogy beruházást szeretne végrehajtani, ezzel kapcsolatos a jelenlegi határozati javaslatunk is.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 155/2018. (IX.13.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése munkahelyteremtő beruházás céljára, pályázati eljárás lefolytatása nélkül, építési telekként értékeseíti a zalaegerszegi 15465/6 hrsz-ú, 5429 m² területű, kivett beépítetlen terület megnevezésű, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonát képező ingatlant a BGS Safety Product Kft. (Cg.: 20-09-074020, székhely: 8900 Zalaegerszeg, Teskándi út 40/A.) részére.

Az ingatlan teljes vételára 19.001.500,- Ft+ÁFA, azaz bruttó 24.131.905,- Ft.

A vételi ajánlat értékelését, a befektetés-támogató rendelet szerint a város számára várható pénzügyi haszon és a nyújtott szolgáltatások költsége számítását a közgyűlés az előterjesztés 4. melléklete szerint elfogadja.

Az önkormányzat a vevővel adásvételi és támogatási szerződést köt, melyben szerepeltetni kell az alábbiakat:

- A közgyűlés az ingatlant munkahelyteremtő beruházás céljára értékeseíti.
- A vevő által az önkormányzat részére megfizetett - a teljes bruttó vételár 5%-ának megfelelő összegű - 1.206.595,- Ft bánatpénz a szerződésben foglalónak minősül és a vételárba beszámításra kerül.
- A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 13. § (2) bekezdése alapján nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet. A vevőnek cégszerűen aláírt módon kell nyilatkoznia az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltakról, vagyis az átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.
- Az Nvtv. 14. § (2) bekezdése alapján helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Az állam elővásárlási jogára tekintettel a szerződés csak az elővásárlási jog gyakorlására jogosult szerv számára nyitva álló 35 napos nyilatkozattételi határidő eltelte után lép hatályba.
- A vevő által az önkormányzat részére ténylegesen fizetendő vételár összege bruttó 19.381.530,- Ft (a teljes nettó vételár után számítandó ÁFA összege 5.130.405,- Ft és a teljes nettó vételár támogatással csökkentett része 14.251.125,- Ft), mely a szerződés hatályba lépését követő 30 napon belül esedékes.
- Az ingatlan forgalmi értéke közművesítéssel került meghatározásra.

- Az ingatlan birtokba adására az adásvételi szerződés hatályba lépésével egyidejűleg, a tulajdonba adásra a teljes vételár megfizetését követően kerül sor.
- A teljes vételár kifizetéséig az eladó a tulajdonjogát fenntartja, illetve kiköti a fogláló megtartása mellett az elállás jogát a teljes vételár meghatározott időre történő meg nem fizetése esetére.
- A közgyűlés hozzájárul, hogy a vevő tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével egyidejűleg a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. vagyongazdálkodási joga törlésre kerüljön.
- Az adásvételi és támogatási szerződés elkészítésével kapcsolatos ügyvédi költség megfizetése a vevőt terheli, az adásvétellel kapcsolatos változások ingatlan-nyilvántartásban történő átvezettetése a vevő kötelezettsége és költsége, az ingatlan megvásárlásával kapcsolatos illeték megfizetése a vevőt terheli.
- A BGS Safety Product Kft. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területén az alábbi fejlesztést vállalja:
 - a.) A vállalt átlagos statisztikai állományi létszám növelés a beruházás üzembe helyezésétől számított 2 éven belül 10 fő.
 - b.) A vállalt nettó árbevétel növekedés – melyet a beruházás üzembe helyezésétől számított 2 éven belül a támogatott befektetés tevékenységéből kell elérni – összege: 50 millió Ft.
 - c.) A vállalt beruházás – melyet a támogatási szerződés aláírásától számított 2 éven belül kell megvalósítani – összértéke: 95,1 millió Ft.
- A közgyűlés a vevő által vállalt fejlesztés adatai alapján, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének Zalaegerszeg vállalkozásfejlesztési és befektetés-támogató programjáról szóló 26/2015. (VI.26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Befektetés-ösztönzési rendelet) 23. §-a szerint a város számára várható pénzügyi haszon és a nyújtott szolgáltatások költsége figyelembe vételével egyszeri, nettó 4.750.375,- Ft árkedvezmény támogatást nyújt. A támogatás mértéke a Befektetés-ösztönzési rendelet 23. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a 6. § (2) bekezdésében szereplő III. kategória alapján a piaci árhoz képest 25 %. A támogatási kategória: az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatásnak minősül.
- A felek az árkedvezmény támogatás igénybevétele miatt a Befektetés-ösztönzési rendelet alapján az adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg támogatási szerződést kötnek.
- A vállalt beruházást a vállalkozásnak a támogatási szerződés aláírásától számított 2 éven belül kell megvalósítania. A vállalkozásnak hitelt érdemlő módon bizonyítani kell, hogy a beruházás üzembe helyezésétől számított 2 éven belül a támogatott befektetés tevékenységéből érte el a vállalt nettó árbevétel növekedést, amelyet a beruházás üzembe helyezésekor készített mérlegben vagy üzleti tervben kimutatott nettó árbevételhez kell viszonyítani. A vállalt átlagos statisztikai állományi létszámot a vállalkozásnak a beruházás üzembe helyezésétől számított 2 év alatt kell elérnie, amely létszámnak a foglalkoztatását a beruházás üzembe helyezésétől számított legalább 3 évig biztosítani kell.
- A BGS Safety Product Kft. által újonnan létrehozott munkakörökben foglalkoztatott munkavállalók száma a kedvezményezettnél közvetlenül teljes munkaidőben alkalmazott személyek számának nettó növekedése az előző 12 hónap átlagához képest. Az újonnan létrehozott munkakörök számának

- megállapításakor a részmunkaidős és az idenymunkás alkalmazottak a teljes munkaidőben alkalmazottak arányos törtrészének felelnek meg.
- A BGS Safety Product Kft. nyilatkozott, hogy az önkormányzat által nyújtott támogatással megvalósítandó projekthez nem kapott Európai Unió, vagy egyéb állami támogatást (ideértve az ún. de minimis támogatásokat is), hogy a folyamatban lévő pénzügyi évben, valamint az előző két pénzügyi évben csekély összegű (de minimis) támogatásban nem részesült, valamint, hogy kis- és középvállalkozásnak (kkv) minősül.
 - A közgyűlés megállapítja, hogy a BGS Safety Product Kft. által vállalt projekt megfelel a Befektetés-ösztönzési rendeletben meghatározott jogosultsági feltételeknek.
 - A támogatási szerződés súlyos megszegése esetén a támogatott vállalkozás köteles az árkedvezmény támogatási szerződésben meghatározott összegét a jegybanki alapkamat kétszeresével növelten visszafizetni. Súlyos szerződésszegésnek minősülnek különösen: a Befektetés-ösztönzési rendelet 8. § (4) bekezdésében meghatározott esetek, valamint a vételár kedvezmény igénybevételével megvásárolt ingatlan elidegenítése a szerződésben meghatározott támogatási időtartam alatt.
 - A Befektetés-ösztönzési rendelet 8. § (4) bekezdés f)-h) pontjában meghatározott esetben a vállalkozás a visszatérítendő támogatást a jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összegben arányosan köteles visszafizetni. Az arányos visszafizetési kötelezettség konkrét számítási módját a támogatási szerződésben kell meghatározni. Amennyiben a részleges teljesítés nem éri el a rendelet 6. § (2) bekezdésében meghatározott jogosultsági feltételek alsó határát, a teljes támogatási összeget a jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összegben köteles a vállalkozás visszafizetni.
 - A visszafizetési kötelezettség biztosítására szolgáló, szerződést biztosító mellékkötelezettségek: az Önkormányzat javára azonnali beszedési megbízás benyújtásának lehetősége az ajánlattevő mindenkori bankszámlái terhére, valamint jelzálogjog bejegyzése az értékesített ingatlanra. Az értékesített ingatlanra bejegyzett jelzálogjog kiváltható bankgarancia biztosításával.
 - A BGS Safety Product Kft. az ingatlan vételárát az Önkormányzat által nyújtott árkedvezmény támogatás összegének figyelembe vételével köteles megfizetni az alábbiak szerint: a teljes nettó vételár után számítandó ÁFA összege 5.130.405,- Ft és a teljes nettó vételár támogatással csökkentett része 14.251.125,- Ft.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés, valamint az ahhoz kapcsolódó támogatási szerződés aláírására.

Határidő: az adásvételi és támogatási szerződés aláírására: 2018. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester
felkérésre: Oláh Gábor vezérigazgató

19. Tájékoztató külföldi utazásról (Barót - Erdély)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Jelzem, hogy a következő időszakban is számos ilyenre kerül majd sor, hiszen Marl testvérvárosunkba Kiss Ferenc képviselő úr és Herbert Ferenc bizottsági tagunk fog majd

utazni, Kuselbe Tolvaj Márta alpolgármester asszony és Major Gábor bizottsági tagunk. Jelzem, hogy 20 éves a Kusel-Zalaegerszeg közötti testvérvárosi kapcsolat! Van meghívásunk Dobrics, Gorízia és Dunaszerdahely irányából is, ezeket szintén jeleztük képviselőtársaimnak, itt majd még pontosítanunk kell a résztvevők számát. Hivatalosan Erdélyben is aláírtuk a testvérvárosi szerződést!

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Látom, aláírásra került a megállapodás. Ez egy nagyobb delegáció volt, vagy csak polgármester úr volt?

Balaicz Zoltán polgármester:

A hivatalos delegáció 4 fős volt, ahogy szoktuk, a többi jelenlévő pedig szabadság terhére vett részt.

Kiss Ferenc képviselő.

Tehát akkor egy nagyobb létszámú csoport volt! Köszönöm! Említette polgármester úr Marit. Azt szeretném kérni, és sajnálom a hölgyet, aki most a nemzetközi referens, de kb. egy hónapja nem tudunk találkozni, hogy megbeszéljük a dolgokat az egész utazás előkészítésével kapcsolatban. Legalább tudnánk a programot, hogyan, főjegyző úrral is beszéltem ez ügyben. Kellene valami segítség!

Balaicz Zoltán polgármester:

Főjegyző úr ígérte, hogy ebben nem lesz hiány!

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

20. Tájékoztató külföldi utazásról (Marosvásárhely - Vásárhelyi Forगतag)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

*Balaicz Zoltán polgármester 11:40 órától **zárt ülést** rendel el,
melynek keretében a testület az 21.) – 23.) napirendi pontokat tárgyalja meg.
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

*Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes,
11:45 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

24. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz

Balaicz Zoltán polgármester:

A nyári szünetre való tekintettel képviselőtársaim nem tettek fel olyan kérdést, amelyre írásban kellett volna válaszolni, így ezt a napirendet abszolváltuk is. Interpellációs időszak következik.

Kiss Ferenc képviselő:

Tényleg hosszú volt a nyár, nem interpelláltunk, de azért komoly segítségeket kaptunk a felvetésekre az önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal illetékes osztályokon. Azért van egy-két kérdés, amit szeretnék most felvetni.

Amikor volt egy rendkívüli közgyűlésünk, akkor kérdeztem, mi a helyzet a Zala parton lévő Malom-tó helyzetével. A város költségvetésében 1 millió Ft szerepel, akkor az volt, hogy Gecse Péter alpolgármester úr megvizsgálja ezt a kérdést, és utána eldöntik, mi lesz vele, ki tudjuk-e ezt kotorni. Elolvastam a költségvetési rendelet jegyzőkönyvét, akkor ezt feltettem, és Dr. Tóth László képviselő úr reagált rá, hogy igen, kell valamit csinálni, mert benőtte a nádas, nyáron meg a szúnyogok telelnek, vagy szaporodnak. Ez az egyik kérdésem, ebben most már érdemi dolgot kellene valamit lépni.

Elmondtam a parkolónál a Dózsa György utca és a Jókai utca parkolási kérdését, ezt továbbra is kérem, hogy vizsgálja meg a Műszaki Osztály, hogy legalább 10 méterrel a kereszteződés előtt tegyék ki a megállni tilos táblát.

A Göcseji úton lévő járda állapota a következő, az OMV kúttól délre eső területen, tehát ha megyünk kifelé, bal oldalon. Eléggé járhatatlan, azon túl, hogy hepehupás, még a fű is benőtte. Gondolom, nemigen használják, aki meg használja, annak ez egy kicsit veszélyes, ezért aki nálam járt, azt kérte, vessem ezt fel, és valahogy próbáljuk meg megvizsgálni, hogyan lehetne üzemképessé, használhatóvá tenni ezt a járdát.

Mikor volt a településrészi rendezvényünk, felvetették a Vásártér utcának a kátyúzását. Megígértem akkor is – de Dr. Tóth László képviselő úr biztosan csatlakozik hozzám –, hogy vizsgálja meg a Műszaki Osztály, hogy a Vásártér utcának a Kaszaházi útra történő csatlakozását hogyan lehetne kikátyúzni, úgy, hogy ne legyenek nagyon mély gödrök, kátyúk. Most már 10 éve nem nyúlt hozzá senki!

A másik a közlekedési rend. Sokszor felvetem, és remélem, egyszer Bőjte Sándor Zsolt képviselő úr is eljön a Dózsa iskola és a NAV felé, és látjuk majd, hogy valamit kell tenni ezzel a közlekedési renddel. Ugyanis a Dózsa iskola, Kis utca, Kölcsey utca ill. a Balatoni út, Stadion út kereszteződése délelőtt, reggel és délután kezelhetetlen. Mindenki egy utcán tud kijönni, az a Kis utca, és jobbra kanyarodni a Balatoni útra jóformán lehetetlen, mert a gyalogosok miatt egy autó ha át tud menni, viszont aki egyenesen haladna, az sem tud közlekedni. Valami jó megoldást kell keresni, akár külön jobbra kanyarodó sávval, akár külön lámpaperiódussal a gyalogos közlekedésnél. Már mondtam, hogy próbáljuk meg megvizsgálni, a Kis utca – Kölcsey utcánál 6 vagy 7 parkolóhely megszüntetését jelentené, és máris két irányban lehetne elhagyni azt a területet, közvetlenül a Batthyány utcára is.

Egy évvel ezelőtt megszűnt a Zalaegerszegi Televízióban történő megjelenési lehetőség. Azt kérem, és ebben ez nem egyezkedés, mert aki úgy gondolja, hogy van mondanivalója az önkormányzattal kapcsolatban, az vegyen részt, akár a többség, akár pedig az ellenzék részéről. Ennek a részleteit a televízió ügyvezetője egyeztesse le, de az nem megoldás, hogy megsértődünk és letiltjuk a műsort.

Az egri iskola vonatkozásában jött elő, hogy Egerben az önkormányzati képviselőt nem engedték be az általános iskolába, csak a tankerületi igazgató előzetes engedélyével, és kísérettel lehet. Azt az elvet vallja, hogy az önkormányzati képviselő ne az iskolában legyen, hanem az iskoláért dolgozzon. Nem tudom, erről mi a véleménye, polgármester úr, de azért itt is volt arra lehetőség, hogy tanévzárón, tanévkezdőn, és különböző rendezvényeken voltak politikai, képviselői megjelenések.

Balaicz Zoltán polgármester:

A műszaki jellegű felvetésekre Gecse Péter alpolgármester úr a szükséges szakmai információ beszerzése után válaszolni fog.

Nem ismerve az egri helyzetet, Zalaegerszeg, a Zalaegerszegi Önkormányzat kifejezetten jó és korrekt kapcsolatban dolgozik együtt a helyi tankerülettel, ha ez nem így lenne, akkor nem

tudnánk azt a sok közös fejlesztést megvalósítani, amelyeket képviselő úr is láthat. Hiszen ha körbenézünk a városban, akkor számos iskola megújítása mellett éppen nem olyan régen döntöttünk mi is újabb iskolai felújításokról. Bár nem a mi fenntartásunkban, működtetésünkben van, mégis, a helyi önkormányzati képviselők javaslata alapján maga a képviselőtestület épített be különböző játszótér-fejlesztésekre összegeket. Azt gondolom, hogy más városokhoz képest is példamutató a helyi önkormányzat, a helyi képviselők, a listás képviselők, vagy akár az önkormányzat vezetése és a tankerület közötti kapcsolat. Nem tudom elképzelni helyben azt, hogy a tankerületi igazgató mondjuk bármelyiküket Önök közül ne engedné be, hiszen egy helyi önkormányzati képviselő, egy listás önkormányzati képviselő, akik mindannyian ugyanazért a városért dolgoznak, csak úgy tudják ezt a mindennapokban elvégezni, ha ismerik azt a területrészt, településrészt, akár intézményt, amelyért tevékenykednek. Azt hiszem, ebben a tekintetben Zalaegerszegen kifejezetten jó a viszony, ilyen nem fordulhat elő!

A kérdésekre kérem, alpolgármester úr válaszoljon!

További interpellációs kérdéssel nem foglalkozunk, *Egyebek* napirendi pont következik.

25. Egyebek

Balaicz Zoltán polgármester:

Jelzem képviselőtársaimnak, hogy a következő rendes ülésünk október 18-án lesz majd, de addig időközben elkezdődik az Idősek Hónapja rendezvénysorozat, szeretettel várjuk majd a kiemelt programra képviselőtársaimat, erről írásos meghívó is érkezik majd.

Az Aradi Vértanúk Emléknapja október 5-én kerül megrendezésre, éppen azért, hogy iskolás csoportok is részt tudjanak majd venni, tehát október 5-én, pénteken este 5 órakor.


Köszönöm képviselőtársaim aktív jelenlétét, szakmai hozzászólásait!

*Balaicz Zoltán polgármester a közgyűlés ülését,
és ezzel a testületi munkát 11:50 órakor bezárta.*


Balaicz Zoltán
polgármester

K.m.f.


Dr. Kovács Gábor
címetes főjegyző


Kovács Ildikó
jegyzőkönyvvezető

