

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 473-11/2019.

MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének soros ülését

2019. november 21-én (csütörtökön) 9.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. Az önkormányzati adóügyekben alkalmazható fizetési módról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
3. Az önkormányzati hatósági ügyek végrehajtásáról szóló 10/2018. (IV.13.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a településrendezési eszköz módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala, kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás (Zalaegerszegi Göcseji Falumúzeum fejlesztése által érintett terület) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. A helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 32/2001. (X.26.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. A 2019. évi közmeghallgatás megszervezése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése bizottságaiba és albizottságába nem képviselő tagok megválasztása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

9. Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagjának visszahívása és választása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. A Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. Az Ukrán Nemzetiségi Önkormányzattal együttműködési megállapodás megkötése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. A munkásszálló hasznosítására kötött bérleti szerződés módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. A Lakásalap 2020. évi tervezett felhasználása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. A Zalaegerszeg, Bíró M. utca 38. szám alatti háziorvosi rendelő bérbevételére irányuló szerződés megkötése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. A Zalaegerszeg 20247 hrsz.-ú ingatlan (csácsi rádióbázis) hasznosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. Nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2020. január 1. napjától alkalmazandó bérleti díjainak felülvizsgálata *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. A Zalaegerszeg, bazitai TV toronyra (0156 hrsz.) az Antenna Hungária Zrt.-vel fennálló bérleti szerződés módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. Antenna bérleti szerződés kötése a Zalaegerszegi Területi Rádióklubbal Zalaegerszeg, bazitai TV toronyra (0156 hrsz.) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. A víziközmű vagyona vonatkozó 2019. évi felújítási és pótlási terv (vállalkozási szerződések) módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város helyi buszközlekedésének biztosítására Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és az ÉNYKK Zrt. között létrejött közszolgáltatási szerződés módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
21. A Zalaegerszeg 14018 hrsz.-ú ingatlanra (botfai Erdődy-Hüvös kastély) vonatkozó bérleti szerződés felülvizsgálata *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

22. ZTE Football Club Zrt. sportlétesítmény fejlesztéseinek megvalósítása a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által nyújtott támogatásból *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
23. A vásárokon és piacokon alkalmazott területhasználati díj, helybiztosítási díj, helypénz és óvadék mértékének felülvizsgálata *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. A zalaegerszegi 0548/1 hrsz.-ú ingatlan (Zalaegerszegi Göcseji Falumúzeum) belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
25. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
26. Tájékoztató Zalaegerszeg város 2019. évi Zöldfelületi Stratégiájának végrehajtásáról, valamint a 2020. évi Cselekvési Terv meghatározása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
27. Tájékoztató külföldi utazásról – Kusel (Németország) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
28. Tájékoztató külföldi utazásról – Marl (Németország) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
29. A Zalaegerszeg 15109/2 hrsz.-ú ingatlan (Tó utca) tulajdonjogának térítésmentes visszaadása *(írásban)* **(Zárt ülés)**
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
30. Lakásbérleti jogviszony visszaállítása *(írásban)* **(Zárt ülés)**
Előterjesztő: Orosz Ferencné a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
31. Átmeneti segély elutasítása ellen benyújtott fellebbezés visszautasítása *(írásban)* **(Zárt ülés)**
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
32. Javaslat „Zalaegerszegért” díj odaítélésére *(írásban)* **(Zárt ülés)**
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
33. Tájékoztató a zalaegerszegi járműipari tesztpályáról *(írásban)* **(Zárt ülés)** *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
34. Tájékoztató a Beszerzési Testület 2014-2018 évi munkájáról *(írásban)* **(Zárt ülés)** *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Bali Zoltán alpolgármester
35. Tájékoztató a Kossuth Lajos utca térburkolati szakaszainak javítási munkáiról *(írásban)* **(Zárt ülés)** *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

36. Tájékoztató a zalaegerszegi közvilágítás korszerűsítéséről *(írásban) (Zárt ülés) (később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
37. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz
38. Egyebek

Zalaegerszeg, 2019. november 15.



Balaicz Zoltán
polgármester



ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

ülésének időpontja:

2019. november 21.

JELENLÉTI ÍV


1 Balaicz Zoltán



2 Bali Zoltán




3 Benke Richárd



4 Bognár Ákos



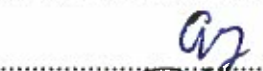
5 Bőjte Sándor Zsolt



6 Domján István



7 Galbavy Zoltán



8 Gecse Péter



9 Góra Balázs



10 Herkliné Ebedli Gyöngyi




11 Dr. Káldi Dávid




12 Keresztes Csaba



13 Kiss Ferenc



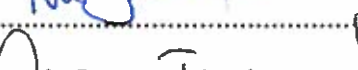
14 Dr. Kocsis Gyula



15 Makovecz Tamás




16 Németh Gábor



17 Orosz Ferencné



18 Szilasi Gábor



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2019. november 21-én 9:05 órai** kezdettel tartott soros *nyilvános* üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: *a képviselő-testület tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint:*

Balaicz Zoltán polgármester
Bali Zoltán önkormányzati képviselő, *alpolgármester*
Gecse Péter önkormányzati képviselő, *alpolgármester*
Benke Richárd önkormányzati képviselő
Bognár Ákos önkormányzati képviselő
Böjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő
Domján István önkormányzati képviselő
Góra Balázs önkormányzati képviselő
Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő
Dr. Káldi Dávid önkormányzati képviselő
Keresztes Csaba önkormányzati képviselő
Kiss Ferenc önkormányzati képviselő
Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő
Németh Gábor önkormányzati képviselő
Orosz Ferencné önkormányzati képviselő
Szilasi Gábor önkormányzati képviselő

(igazolt távollét: Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő)

Dr. Vadvári Tibor alpolgármester

Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

a meghívott vendégek:

Pais Kornél ügyvezető LÉSZ Kft., **Jagasics János, Siklósi Eszter Judit** (8. napirendi ponthoz), **Juhász Előd János** (alakuló ülésen megválasztott bizottsági tag), **Rózsa Tamás** megyei forgalmi üzemvezető VOLÁNBUSZ Zrt., **Horváth István** igazgató Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet, **Horváth István** ügyvezető Városgazdálkodási Kft., **Dormán László** ügyvezető HYDROCOMP Kft., **Pálos Kálmán, Pálos Tamás** ügyvezető 'GÖCSEJFLASZTER' Kft., **Frauenhoffer Márta** ügyvezető Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft., **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló

a hivatal munkatársai:

Dippold Márton, Dr. Sipos János, Bálizs Andrej, Zimborás Béla, Baginé Hegyi Éva, Cziborné Vincze Amália, Béres László, Takácsné Czukker Szilvia, Dr. Tóth-Gángó Gabriella, Dr. Kovács Éva, Czikora Róbert, Szabó Nóra, Szabó János, Borda István, Süle Dávid, Táncczos Zsolt, Hardubé Judit, Dr. Babos István, Nagyvárad Róbert, Zsupanek Péter, Dr. Kiss Viktória, Dr. Sipos Erzsébet, Csomor Ferenc, Száraz Zoltán, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a 2019-2024 közötti önkormányzati ciklus első közgyűlésén megjelent képviselőtársaimat! Galbavy Zoltán képviselő úr hivatalosan van távol, igazoltan nem tud jelen lenni a mai képviselőtestületi ülésen. Megállapítom, hogy a **közgyűlés 17 fővel határozatképes**, azt hivatalosan is megnyitom! Tisztelettel köszöntöm az egyes napirendi pontokhoz érkezett vendégeket, a meghívott szakértőket, és mindenkit, aki a Zalaegerszegi Televízió keresztül követi mai munkánkat.

Előzetesen a napirendi tárgysort kiküldtük képviselőtársaimnak, ennek a részleteit megismerhették a szakmai bizottságok ülésén, a Tulajdonosi Tanácsadó Testületen és a frakcióvezetői értekezleten is beszéltünk az egyes témákról. Amikor október 25-én hivatalosan is megalakult az új képviselőtestület, akkor a polgármesteri program ismertetése kapcsán képviselőtársaim, és elsősorban a Tiéd a Város frakció frakcióvezetője mellett, hogy támogatta a polgármesteri programban megfogalmazott célokat, jelezte, hogy van néhány olyan téma, amelyet a továbbiakban is fontosnak tartanak megismerni. Részben az ott elhangzottak, részben pedig az önkormányzati választási kampányban elhangzottak alapján úgy gondoltam, mivel jól indultunk, és egy nagyon szakmaiságra koncentráló, korrekt hangnem alakult ki már az első hetekben, ezért úgy illik, hogy egy részletes tájékoztatást adok abban a négy témában, amelyet a Tiéd a Város frakció megfogalmazott. Amikor úgy döntöttünk, hogy erről a négy témáról tájékoztatást adunk, akkor én ezt a közgyűlési témák közé felvettem, és zárt ülésenként tüntettem fel, hiszen számos olyan témát is érint, vagy akár szerződéseket is érintett ez a négy előterjesztés, amelyekről egyeztetni volt szükséges. Azonban valóban olyan témákról van szó, amelyeket fontos egyszer és mindenkorra tisztázni, éppen ezért az elmúlt napok azzal teltek, hogy az érintett cégvezetőkkel lefolytattam azokat az egyeztetéseket, amelyeknek eredményeképpen kértem a hozzájárulásukat ahhoz, hogy nyílt ülésen tudjuk megtárgyalni mind a négy témát. Az utolsó egyeztetést néhány perccel ezelőtt Dr. Hány András igazgató úrral tudtam megtenni a járműipari tesztpályára vonatkozóan is, így arra teszek javaslatot, hogy a korrektség és a jó indulás érdekében már most egyszer és mindenkorra mind a négy felvetett, esetleg az ellenzék részéről problémásnak található témát beszéljük ki. Tehát a javaslatom arra fog vonatkozni, hogy a 33., 34., 35. és 36. napirendi pontokat – miután minden hozzájárulás megérkezett – nyílt ülésen tárgyaljuk meg. Azt is szeretném jelezni, hogy természetesen a szakmai bizottságok is meg fogják tudni így ismerni december hónap folyamán mind a négy témát. Más módosító javaslatom az eredeti tárgysorhoz nincs, erről kell majd szavoznunk. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni a napirendi tárgysorral kapcsolatban.

Keresztes Csaba képviselő:

Köszönjük a lehetőséget, hogy erről a négy témáról tudunk beszélni, illetve azt, hogy az eredeti tervekkel ellentétben nyílt ülésen fogjuk tárgyalni ezeket. Módosító javaslatot szeretnék tenni a napirend módosítására, a 33., 34., 35. és 36. napirendi pontokat szeretnék, ha levennék most a napirendről, és a decemberi közgyűlésen tárgyalnánk, hogy előtte a szakmai bizottságok tárgyalhassák ezeket a pontokat. Különös tekintettel a 36. napirendi pontra, ami a közvilágítás korszerűsítéséről szól, hiszen – ha jól látom –, határozati javaslatot is tartalmaz az anyag.

Balaicz Zoltán polgármester:

Miután a 36. napirendi pont esetében az előterjesztés olyan határozati javaslatot tartalmaz, amelyben a határidők miatt nekünk haladnunk kell, és a december 12-i közgyűlés már késői lenne, ezért mégis azzal a javaslattal fordulok a képviselő-testülethez, hogy most már, ha egyszer ezek az anyagok elkészültek és lehetőség van a nyílt ülésen való tárgyalásra, akkor mind a négyet ismerhesse meg a képviselő-testület. Fenntartom a napirendi tárgysorban ezt a négy témát, képviselő úr kérésének eleget téve a decemberi bizottsági ülésekre is be fogjuk vinni mind a négy témát.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Javaslom, hogy az eredetileg 29. napirendi pontot, „*A Zalaegerszeg 15109/2 hrsz.-ú ingatlan (Tó utca) tulajdonjogának térítésmentes visszaadása*” című előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet zárt ülésen tárgyalja a testület.

Javaslom, hogy az eredetileg 33. napirendi pontot, a „*Tájékoztató a zalaegerszegi járműipari tesztpályáról*” című előterjesztést előre véve, 29. napirendi pontként nyílt ülés keretében tárgyalja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet nyílt ülésen tárgyalja a testület.

Javaslom, hogy az eredetileg 34. napirendi pontot, a „*Tájékoztató a Beszerzési Testület 2014-2018 évi munkájáról*” című előterjesztést előre véve, 30. napirendi pontként nyílt ülés keretében tárgyalja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet nyílt ülésen tárgyalja a testület.

Javaslom, hogy az eredetileg 35. napirendi pontot, a „*Tájékoztató a Kossuth Lajos utca térburkolati szakaszainak javítási munkáiról*” című előterjesztést előre véve, 31. napirendi pontként nyílt ülés keretében tárgyalja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet nyílt ülésen tárgyalja a testület.

Javaslom, hogy az eredetileg 36. napirendi pontot, a „*Tájékoztató a zalaegerszegi közvilágítás korszerűsítéséről*” című előterjesztést előre véve, 32. napirendi pontként nyílt ülés keretében tárgyalja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet nyílt ülésen tárgyalja a testület.

Felkérem a testület tagjait, hogy az így kialakult teljes napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a közgyűlés alábbi napirendi tárgysorát:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. Az önkormányzati adóügyekben alkalmazható fizetési módról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
3. Az önkormányzati hatósági ügyek végrehajtásáról szóló 10/2018. (IV.13.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a településrendezési eszköz módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala, kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás (Zalaegerszegi Göcseji Falumúzeum fejlesztése által érintett terület) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. A helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 32/2001. (X.26.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. A 2019. évi közmeghallgatás megszervezése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése bizottságaiba és albizottságába nem képviselő tagok megválasztása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
9. Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagjának visszahívása és választása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. A Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. Az Ukrán Nemzetiségi Önkormányzattal együttműködési megállapodás megkötése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. A munkásszálló hasznosítására kötött bérleti szerződés módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. A Lakásalap 2020. évi tervezett felhasználása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. A Zalaegerszeg, Bíró M. utca 38. szám alatti háziorvosi rendelő bérbevételére irányuló szerződés megkötése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. A Zalaegerszeg 20247 hrsz.-ú ingatlan (csácsi rádióbázis) hasznosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. Nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2020. január 1. napjától alkalmazandó bérleti díjainak felülvizsgálata *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. A Zalaegerszeg, bazitai TV toronyra (0156 hrsz.) az Antenna Hungária Zrt.-vel fennálló bérleti szerződés módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

18. Antenna bérleti szerződés kötése a Zalaegerszegi Területi Rádióklubbal Zalaegerszeg, bazitai TV toronyra (0156 hrsz.) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. A víziközmű vagyona vonatkozó 2019. évi felújítási és pótlási terv (vállalkozási szerződések) módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város helyi buszközlekedésének biztosítására Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és az ÉNYKK Zrt. között létrejött közszolgáltatási szerződés módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
21. A Zalaegerszeg 14018 hrsz.-ú ingatlanra (botfai Erdődy-Hüvös kastély) vonatkozó bérleti szerződés felülvizsgálata *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
22. ZTE Football Club Zrt. sportlétesítmény fejlesztéseinek megvalósítása a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által nyújtott támogatásból *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
23. A vásárokon és piacokon alkalmazott területhasználati díj, helybiztosítási díj, helypénz és óvadék mértékének felülvizsgálata *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. A zalaegerszegi 0548/1 hrsz.-ú ingatlan (Zalaegerszegi Göcseji Falumúzeum) belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
25. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
26. Tájékoztató Zalaegerszeg város 2019. évi Zöldfelületi Stratégiájának végrehajtásáról, valamint a 2020. évi Cselekvési Terv meghatározása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
27. Tájékoztató külföldi utazásról – Kusel (Németország) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
28. Tájékoztató külföldi utazásról – Marl (Németország) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
29. Tájékoztató a zalaegerszegi járműipari tesztpályáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
30. Tájékoztató a Beszerzési Testület 2014-2018 évi munkájáról *(írásban)*
Előterjesztő: Bali Zoltán alpolgármester

31. Tájékoztató a Kossuth Lajos utca térburkolati szakaszainak javítási munkáiról (írásban)
Előterjesztő: Gecse Péter alpolgármester
32. Tájékoztató a zalaegerszegi közvilágítás korszerűsítéséről (írásban)
Előterjesztő: Gecse Péter alpolgármester
33. A Zalaegerszeg 15109/2 hrsz.-ú ingatlan (Tó utca) tulajdonjogának térítésmentes visszaadása (írásban) (Zárt ülés)
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
34. Lakásbérleti jogviszony visszaállítása (írásban) (Zárt ülés)
Előterjesztő: Orosz Ferencné
a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
35. Átmeneti segély elutasítása ellen benyújtott fellebbezés visszautasítása (írásban) (Zárt ülés)
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
36. Javaslat „Zalaegerszegért” díj odaitélésére (írásban) (Zárt ülés)
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
37. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz
38. Egyebek

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselőtársaim pontosan megismerhették, hogy azok a határozatok, amelyeket korábban hoztunk, azok milyen határidővel teljesültek.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 162/2019. (XI.21.) sz. határozata

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a 17/2018. (II.07.), 137/2018. (VIII.15.), 171/2018. (X.18.), 77/2019/1. (V.16.), 80/2019. (V.16.), 93/2019. (VI.12.), 103/2019/2. (VI. 12.), 107/2019/1. (VI.12.), 118/2019/4. (VII.19.), 123/2019/II. (VIII.08.), 127/2019/1. (VIII.08.), 128/2019. (VIII.08.), 129/2019. (VIII.08.), 131/2019/I. (IX.12.), 133/2019. (IX.12.), 134/2019. (IX.12.), 135/2019. (IX.12.), 136/2019. (IX.12.), 137/2019. (IX.12.), 138/2019. (IX.12.), 139/2019. (IX.12.), 140/2019/I.2., I.3., II.2., II.3. (IX.12.), 141/2019. (IX.12.), 142/2019. (IX.12.), 143/2019. (IX.12.), 144/2019. (IX.12.), 145/2019. (IX.12.), 146/2019. (IX.12.), 147/2019. (IX.12.), 148/2019. (IX.12.), 149/2019./1 (IX.30.), 151/2019. (X.25.), 152/2019. (X.25.), 154/2019. (X.25.),

- 155/2019/1.,2.,3.,4.,5.,8. (X.25.), 156/2019. (X.25.), 157/2019. (X.25.), 160/2019. (X.25.) sz. lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 172/2018. (X.18.) sz. közgyűlési határozat **1. pontja elállási megállapodás aláírására vonatkozó végrehajtási határidejét 2020. október 31-re módosítja.**
 3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 39/2019. (III.07.) sz. közgyűlési határozat **2. pontja végrehajtási határidejét 2020. december 31-re módosítja.**
 4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 127/2019. (VIII.08.) sz. közgyűlési határozat **2. pontja végrehajtási határidejét 2020. április 30-ra módosítja.**

2. Az önkormányzati adóügyekben alkalmazható fizetési módról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A bizottsági szakaszban is változott a rendelet, hiszen a bankkártyás fizetési lehetőség időközben országos jogi szabályozás alapján kikerült ebből a tervzetből, tehát a lényeg a csoportos beszédés feltüntetése.

Kérdezem főjegyző urat, előterjesztőként kíván-e hozzászólni. Nem kíván szólni.

A szakmai bizottságok előzetesen egyhangúlag támogatták a módosítást.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet elfogadásáról, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendeletet.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
33/2019. (XI.29.) önkormányzati rendeletét
az önkormányzati adóügyekben alkalmazható fizetési módról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)

3. Az önkormányzati hatósági ügyek végrehajtásáról szóló 10/2018. (IV.13.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Országos jogi szabályozás alapján a jegyző hatáskörét és szerepét konkretizálja a rendelet, egyebekben pedig a NAV az eljáró szervezet.

Előzetesen a szakmai bizottságok megtárgyalták és egyhangúlag támogatták a rendelet-módosítást.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-módosítás elfogadásáról, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
34/2019. (XI.29.) önkormányzati rendeletét
az önkormányzati hatósági ügyek végrehajtásáról szóló
10/2018. (IV.13.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

4. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Alapvetően négy pontot érint ez a mostani előterjesztés, hiszen egyrészt van egy olyan színészlakás, amely tekintetében javaslatot teszünk arra, hogy a kivezetés megtörténjen, és a költségelví lakások között tüntessük fel. Ugyancsak van egy javaslat arra, hogy volt egy szakemberlakásunk, egy mérnöklakásként definiált ingatlan, itt ugyancsak arra teszünk javaslatot, hogy mivel egyéb igények is vannak, ezért költségelví lakásként tudjuk hasznosítani. Található az anyagban a lakáskezelővel való egyeztetés és a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottsággal történt egyeztetés alapján 2020-ra vonatkozóan egy 5 %-os lakbéremelés, illetve a 4. pontban található a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság, mint szakbizottsági besorolást viselő szakmai bizottság feladati konkretizálása.

Az előterjesztést előzetesen a szakbizottság, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag támogatta.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-módosítás elfogadásáról, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
35/2019. (XI.29.) önkormányzati rendeletét
a lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló
57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a településrendezési eszköz módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala, kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás (Zalaegerszegi Göcseji Falumúzeum fejlesztése által érintett terület)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Alapvetően a ZÉSZ-módosítás szerepel az előterjesztésben, ami ahhoz szükséges, hogy a Gébárti tó környékén végbemenő módosításokra és fejlesztésekre sor kerülhessen. Ugyancsak

fontos a Göcseji Falumúzeummal kapcsolatos döntés meghozatala, hiszen mindannyian tudják, hogy az 1968-ban épült, Magyarország első skanzeneként definiált Göcseji Falumúzeumban egy jelentős fejlesztés indult el, kisebb részben a Településfejlesztési Operatív Program, a TOP program keretében, nagyobb részben állami koordinációban. A TOP programmal – tehát ami a városhoz tartozik –, jól állunk, hiszen 200 millió Ft-os fejlesztés indult meg. Ha jártak mostanában képviselő-társaim a Falumúzeumban, akkor láthatták, hogy a malom már fel is van állványozva, emellett ugyancsak TOP keretből elkészül a rámi kápolna és a temetődomb, áthelyezzük a kástut, elkészül a pákászkunyhó, illetve legalább ennyire fontos, hogy egy I. világháborús emlékmű, és Szabolcs Péter szobrának áthelyezése is belefért ebbe a keretbe. Tehát ez a projektem a TOP keretében már elindult, és hogy az állami rész is megvalósuljon, szükséges a fejlesztési területté nyilvánítás, illetve még az elő- és oldalkertek építményeire vonatkozóan van néhány módosítás. Az állami főépítész a módosítást megismerte, a szakmai anyagot áttanulmányozta, és levelében jelzi, hogy kifogást nem emel egyik ponttal kapcsolatban sem. *(A kiegészítés a jegyzőkönyv melléklete.)*

Az előterjesztést előzetesen a szakmai bizottságok megtárgyalták és egyhangúlag támogatták. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 163/2019. (XI.21.) sz. határozata

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közlönyében való megjelentetését követő napi hatállyal elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének leírását az előterjesztés 4. melléklete, valamint a Településszerkezeti Tervét az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a további szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Határidő: hatályosulást követő 15 nap
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Göcseji Falumúzeum fejlesztése érdekében kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja az előterjesztés 9. mellékletében található lehatárolás szerinti ingatlanokat.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően készíttesse el a területekre vonatkozó településrendezési eszköz módosítását és a tervezés, majd a tárgyalásos egyeztetési eljárás lefolytatása után a kidolgozott tervet elfogadásra terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2019. december 31.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a

településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint készíttesse el a helyi építési szabályzat elő- és oldalkertben elhelyezhető építményekre vonatkozó előírásainak, valamint az övezetek és építési övezetek területén a főépítmény elhelyezésére vonatkozó előírásainak módosítását, továbbá a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv jelmagyarázata elírásainak javítását és a tervezés, majd az egyeztetési eljárás lefolytatása után a kidolgozott településrendezési eszközöket terjessze elfogadásra a közgyűlés elé.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-módosítás elfogadásáról, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
36/2019. (XI.29.) önkormányzati rendeletét
a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló
25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

6. A helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 32/2001. (X.26.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Régóta fontos minden zalaegerszegi polgár, de az ide látogató turisták számára is az Azelás-völgy, mint turisztikai célpont, és annak érdekében, hogy teljes mértékben védetté tudjuk nyilvánítani az Azelás-völgyet, szükséges még, hogy néhány erdőrészletre vonatkozóan is érvényesítsük ezt a védelmet.

A bizottságok egyhangúlag támogatták a módosítást.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 164/2019. (XI.21.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a 0159/15 hrsz-ú (19 J, K, L, M, Q; 21 CE, E, F, G, H, I, J erdőtervi jelű erdőrészletek) és a 0159/8 hrsz-ú ingatlanok (19 CE, N, O, P erdőtervi jelű erdőrészletek) védetté nyilvánításának bejegyeztetéséről.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a ZÉSZ soron következő módosításánál gondoskodjon a 2019. november 21-i közgyűlésen módosított helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló önkormányzati rendeletben foglaltak átvezetéséről.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-módosítás elfogadásáról, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
37/2019. (XI.29.) önkormányzati rendeletét
a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló
32/2001. (X. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

7. A 2019. évi közmeghallgatás megszervezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A törvény előírja minden egyes önkormányzat számára, hogy közmeghallgatást tartson, a közmeghallgatás tervezett időpontja 2019. december 2. Arra kérem képviselőtársaimat, hogy a naptárban rögzítsék, hiszen a közmeghallgatáson a képviselőtestület tagjainak is részt kell vennie.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 165/2019. (XI.21.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2019. évi közmeghallgatást
2019. december 2-án (hétfőn) 9.00 órakor tartja.

Helyszín: Zalaegerszeg Város Díszterme (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5.)

A közmeghallgatás napirendje: Közérdekű kérdések, felvetések

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az érintettek tájékoztatásáról gondoskodjon.

Határidő: 2019. november 26.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése bizottságaiba és albizottságába nem képviselő tagok megválasztása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előzetes Tulajdonosi Tanácsadó Testülettel való egyeztetés és egyhangú megegyezés alapján teszünk javaslatot a mostani változtatásokra, hiszen a Zala Megyei Kereskedelmi és Iparkamara elnöke, Kovács Dezső jelezte, hogy ugyan Ő képviseli a szerződésünk értelmében a kamarát a következő időszakban is a Gazdasági Bizottságban, azonban csak szavazati jog nélküli, állandó meghívottként tud jelen lenni. Ezért a jelölőszervezetek a Műszaki Bizottságból átteszik a Gazdasági Bizottságba Zalavári Tibort, és így a Műszaki Bizottságban újra tud nekünk dolgozni és szakmai javaslataival bennünket segíteni Jagasics János volt képviselőtársunk. Ugyancsak egy másik változás a Lakásügyi Albizottságot érinti, hiszen sajnos Fábiánné Szakony Krisztina nem tudta vállalni az albizottsági tagságot, ezúton is gyors gyógyulást kívánunk neki, és a helyére a jelölőszervezetek Siklósi Eszter Juditot delegálják. Mielőtt az eskütételre sor kerülne, előtte kérem, hogy a határozati javaslat pontjairól szavazzunk.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 2.a. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 2.b. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 166/2019. (XI.21.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2019. november 21-i hatállyal Kovács Dezső Gazdasági Bizottságban lemondására tekintettel megüresedett helyére Zalavári Tibort (8900 Zalaegerszeg, Gasparich M. u. 18/A.) megválasztja.

A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. november 29.

Felelős: dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

- 2.a. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2019. november 21-i hatállyal Zalavári Tibort, a Műszaki Bizottság nem képviselő tagját visszahívja.

- 2.b. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2019. november 21-i hatállyal megválasztja a Műszaki Bizottság nem képviselő tagjának Jagasics Jánost (8900 Zalaegerszeg, Vörösmarty u. 5.).

A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. november 29.

Felelős: dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2019. november 21-i hatállyal Fábiánné Szakony Krisztina Lakásügyi Albizottságban lemondására tekintettel megüresedett helyére Siklósi Eszter Juditot (8900 Zalaegerszeg, Ady Endre u. 21. 2. em.3.) megválasztja.

A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. november 29.

Felelős: dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

Balaicz Zoltán polgármester:

Jagasics János új bizottsági tagként fog esküt tenni, Siklósi Eszter Judit ugyancsak új albizottsági tagként tesz esküt, míg korábban a már delegációval rendelkező Nagy Dezső József és Juhász Előd János nem tudott jelen lenni az alakuló ülésen, ők most teszik le az esküt. Eskütétel következik, kérem az eskütevőket, fáradjanak előre, és kérem, hogy az eskü szövegét mondják utánam:

*„Én, (név) becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; **bizottsági tag tiszttségemből eredő feladataimat Zalaegerszeg fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem; tisztégemet a magyar nemzet javára gyakorlom.**” (Az eskütevő meggyőződése szerint) *Isten engem úgy segítjen!*”*

Jó munkát kívánok valamennyiüknek! *(Az aláírt esküokmány a jegyzőkönyv melléklete.)*

9. Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagjának visszahívása és választása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Zsuppányi Gyula volt képviselőtársunk jelezte, hogy ezt a felügyelő bizottsági tagságot nem kívánja betölteni, helyette állandó szakértőként a Műszaki Bizottság munkáját fogja segíteni. Így az ő helyére Főör Gábort fogjuk delegálni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 167/2019. (XI.21.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2019. november 30-i hatállyal a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagsága alól Zsuppányi Gyulát visszahívja.
A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a közgyűlés döntéséről az érintettet és a társaság vezető tiszttségviselőjét tájékoztassa.

Határidő: 2019. december 1.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagjának 2019. december 1-től 5 év határozott időre megválasztja Főőr Gábort (8973 Csesztreg, Rákóczi Ferenc utca 68.).
A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a közgyűlés döntéséről az érintettet és a társaság vezető tisztségviselőjét tájékoztassa.

Határidő: 2019. december 1.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

10. A Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Eddig is működött Zalaegerszegen a Roma Nemzetiségi Önkormányzat, amely Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatával kötött együttműködési megállapodás keretében végezte a munkáját. Ezt az együttműködési megállapodást áttekintettük, aktualizáltuk, és ez kerül most a képviselő-testület elé.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 168/2019. (XI.21.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodást elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a melléklet szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2019. december 1.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

11. Az Ukrán Nemzetiségi Önkormányzattal együttműködési megállapodás megkötése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat is alakult, vezetőjét talán többen ismerik a képviselő-testületből, hiszen Janov Marianna lett az Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat vezetője, Ő egy ismert turisztikai szakember és vállalkozó, egyébként pedig egy helyi sportegyesület, az Aktív-Sport Egyesület vezetője.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 169/2019. (XI.21.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Ukrán Nemzetiségi Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodást elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert a melléklet szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2019. december 1.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

12. A munkásszálló hasznosítására kötött bérleti szerződés módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Pais Kornél ügyvezető igazgató urat a LÉSZ Kft. képviseletében. Mindannyian tudják képviselőtársaim, hogy összességében 600 millió Ft-os ráfordítással sikerült felújítani és munkáshotel céljára átalakítani a volt ZÁÉV munkásszállót, ami egy ideig a főiskola kollégiumaként is működött. Úgy döntöttünk, hogy ezt nem adjuk ki magáncégnak üzemeltetésre, hanem feltétlenül saját berkekben tartjuk, ezért a LÉSZ Kft.-t bíztuk meg azzal, hogy a munkáshotelt üzemeltesse. Ez egy 180 fős munkáshotel, egyébként majdnem teljes kihasználtsággal működik. Itt most arról kell döntenünk, hogy a biztosítások megkötése, ez a feladat szintén az üzemeltető, a LÉSZ Kft. feladata legyen.

A bizottságok egyhangúlag támogatták a javaslatot.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Benke Richárd képviselő:

A munkásszállóval kapcsolatban szeretnék érdeklődni, az írásos anyagban is olvashatjuk, hogy az eddigi üzemelésnél tapasztalt káresemények indokolják. Arra lennék kíváncsi, milyen jellegű káresemények történtek eddig, és amennyiben beázás, vagy ilyesmi jellegű káresemény történt, akkor milyen minőségű munka történt, hogy két év alatt ilyen káresemények megtörténtek, illetve a kivitelezővel a garanciális megállapodás hogyan történt?

Balaicz Zoltán polgármester:

Sajnos a 600 millió Ft-os beruházás nem volt elegendő arra, hogy a tető felújítása is megtörténjen, így sajnos a tetőszerkezet még a régi, így ez majd egy későbbi önkormányzati feladat lesz, hogy mi magunk megoldjuk. A káresemények tekintetében általában azok a káresemények történtek, amelyek munkáshotel és munkásszálló esetében előfordulnak, ez elsősorban munkavégzés utáni alkoholfogyasztással kapcsolódnak össze. Nem tudom, hogy ennél részletesebb információra kíváncsi-e képviselő úr, ebben az esetben kérdezem igazgató urat, a káresemények tekintetében kíván-e részletesebb tájékoztatást adni.

Pais Kornél ügyvezető:

Köszönöm, nem kívánok, polgármester úr mindent elmondott.

Balaicz Zoltán polgármester:

Valóban a mi feladatunk lesz a következő időszakban még a tetőszerkezettel kapcsolatban a feladatok elvégzése, hiszen a felújítás a tetőt nem érintette.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 170/2019. (XI.21.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Lakáskezelő, Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8900 Zalaegerszeg, Kert utca 39.) között a Zalaegerszeg, Vizslaparki u. 48. szám alatti 3343/2 hrsz-ú „kivett kollégium és udvar” megnevezésű belterületi ingatlan hasznosítása tárgyában 2019. március 21. napján létrejött bérleti szerződés 13. k) és o) valamint a 16. pontját 2019. december 1. napjával az alábbiak szerint módosítja:

„13. A Kft. köteles gondoskodni

- k) a munkásszálló működtetésével kapcsolatban felmerülő valamennyi kötelezettség teljesítésről (pl. hatósági adatszolgáltatás, eszközök használatához szükséges karbantartási szerződések megkötése, vagyon- és felelősségbiztosítás megkötése, stb.),
- o) vagyon- és felelősségbiztosítási szerződés megkötéséről,”

„16. Az önkormányzati ingó- és ingatlanvagyona biztosítást a Kft. köt. Az önkormányzat az ingatlanba bevitt berendezési tárgyakért, felszerelésekért semmilyen kártérítési kötelezettséget, az ingatlanban tartózkodó természetes személyek körében esetleges balesetek bekövetkeztére felelősséget nem vállal. A Kft. köteles a saját felelősségbiztosítását e tevékenységre is kiterjeszteni. Az önkormányzat köteles gondoskodni a munkásszállóban található berendezések felújításáról és cseréjéről.”

A bérleti szerződés módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés módosításának az aláírására.

Határidő: 2019. december 1.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

13. A Lakásalap 2020. évi tervezett felhasználása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A teljes Lakásalap – ahogy olvashatták – 267 millió Ft, és ez folyamatosan kerül visszafizetésre, hiszen az év közben értékesített ingatlanok tekintetében ezek az összegek megjelennek a Lakásalapban. Korábban volt egy ún. kölcsönadás is, hiszen annak érdekében, hogy a Településfejlesztési Operatív Program, a TOP program egyes beruházásai meg tudjanak valósulni, a Lakásalapból 70 millió Ft-ot áttettünk a TOP program megvalósításához szükséges összegre, azonban ennek a visszafizetése azóta meg is történt. Így most a javaslat azt tartalmazza, hogy összességében 2019/2020 vonatkozásában a 94 millió Ft felhasználása megtörténhessen. Ez egyrészt a saját tulajdonunkban lévő, nagyjából 22 db bérlakás teljes vagy részleges felújítását célozza meg. Van benne egy 75 ezer Ft-os tétel, amelyet esetleg nem érthetett minden képviselőtársam. A 75 ezer Ft-os tétel egy ránk eső önrész, hiszen az egyik

társasháznak az energetikai felújítása, a homlokzat felújítása megtörtént, az adott társasházban van LÉSZ-es tulajdonú önkormányzati lakás is, és a teljes felújításból a LÉSZ Kft.-t, bennünket érintő összeg 75 ezer Ft. Illetve láthatják, hogy az első lakáshoz jutók támogatása és a családok otthonteremtési támogatása szerepel még a javaslatban. Itt szeretném jelezni, hogy talán nem minden új képviselő számára nyilvánvaló, hogy mindig kötelező költenünk ebből a Lakásalapból belvárosi rehabilitációra. Csak hogy ez világos legyen: itt elsősorban olyan állapotú társasháznak, esetleg családi háznak, vagy elszömösödött lakóingatlanoknak a megvásárlásáról, megszerzéséről és elbontásáról gondoskodunk, amelyek esetleg az ottani belvárosi képet zavarhatják. Ha belegondolnak képviselőtársaim, még maradt néhány ilyen, elsősorban a Munkácsy utcában, a Jákum utcában, illetve ilyen például a Kis utcában a Dózsa iskola melletti elhagyott családi ház is. Azt már sikerült megszereznünk, önkormányzati tulajdonba vennünk, de szeretnénk, ha miután most elkezdődött a Dózsa iskola teljes felújítása és hamarosan indul az új tornaterem építése is, akkor többek között ebből a keretből megtörténhessen ennek az ingatlanok a bontása is. Tehát ezek azok a tételek, amelyek szerepelnek a javaslatban.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Góra Balázs képviselő:

Ez a Lakásalap az önkormányzat életében időről-időre csökken, azt látjuk, hogy csökkenő tendencia van. Valamikor 600-900 millió Ft-os volt ez a Lakásalap Zalaegerszeg Önkormányzata életében, ez most 260 millió Ft-ra csökkent. Azt javasoljuk, hogy látjuk, hogy azok az ingatlanok, amelyek eladásra, lebontásra kerülnek, nem biztos, hogy ezeknek a vételára és ezeknek az ellenszolgáltatása a Lakásalapba kerül, hanem ez a költségvetés más sorain jelenik meg. Mindenképpen úgy gondoljuk, hogy a Lakásalapot fenn kell tartani, és úgy érezzük, ezt bővíteni kell, és az a kérésünk és kérdésünk, hogy ezek a más költségvetési soron megjelenő tételek a Lakásalapba kerüljenek vissza.

Balaicz Zoltán polgármester:

Közös érdek egyébként, hogy ez így legyen, de törvény szabályozza, hogy melyek azok az ingatlan eladások és értékesítések, amelyek esetén kötelező, hogy a Lakásalapba folyjanak be az eladás utáni összegek. Természetesen vannak olyan ingatlaneladások – gondolok itt pl. Ipari Park terület értékesítésére – amelyek természetesen nem a Lakásalapba folynak be, hanem a város költségvetésébe, ez mindig attól függ, hogy milyen ingatlan értékesítésére kerül sor. De egyébként a Lakásalap fenntartása valóban közös felelősségünk. Ha a lakásokról szólunk, ez érintette a polgármesteri programot is, ott megismerhették képviselőtársaim, hogy majdnem 700 olyan bérlakással rendelkezünk, amely a múltból, elsősorban a '90-es évek elején történt átalakulás után ránk maradtak. Ez egy különleges helyzet, mert más megyei jogú városokban nem ekkora számban vannak bérlakások, csak egy összehasonlítás, persze, ott egész máshogy alakultak a viszonyok, de Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának összességében mindössze 50 bérlakása van, nekünk meg majdnem 700. Tehát ez egy egész más feladat! Ráadásul a bérlakások tekintetében egy nagyon nagy kihívás volt, és köszönetet is mondok Pais Kornél igazgató úrnak, hogy 2014-ben még 145 millió Ft volt a kintlévőség, azok, akik elsősorban szociális bérlakásban laktak, azoknak egy jelentős része nem csak a rezsit nem fizette, hanem a LÉSZ Kft.-nek a bérleti díjat sem fizette. Holott ez egy nem nagy összegű bérleti díj, átlagosan 8-15 eFt közötti összegről beszélünk, de még ez is összességében 145 millió Ft-os hátralékot okozott, ami minket, adófizetőket, zalaegerszegi embereket terhel. Igazgató úr hosszú éveken keresztül következetesen dolgozott azért, hogy ezt csökkentjük, mára ezt sok tízmillió forinttal sikerült csökkenteni, de ebben egy nagyon határozott és kemény hozzáállás kell, azt gondolom, bizonyos – hangsúlyozom: bizonyos! – bérlőkkel kapcsolatban.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Bizottsági üléseken már szóvá tettem, amit most felteszek. A Lakásalappal kapcsolatban hoztam szóba, hogy Zalaegerszeg városban a fűtőkorszerűsítések folyamán kémény-problémák vetődtek fel, amely a lakosság jelentős számát érinti, nem csak a társasházakban, hanem a családi házakban is. Korábban volt még nekünk egy támogató alapunk, amelyre lehetett pályázni, de ez időközben megszűnt. A Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság ülésén tettem javaslatot, hogy a Lakásalpból különítsünk el erre a célra támogatási összeget, amit akár kamatmentes hitelként biztosítanánk. Ezt a javaslatomat nem tartom fenn, mert nincs előkészítve, de felhívnam a figyelmet arra, hogy akár a Lakásalpból, akár egy másik alapot kell képezni, valamilyen más forrást, hogy a lakosság ezen problémájára reagáljunk, hogy lehessen valamilyen módon támogatást biztosítani erre a célra.

Balaicz Zoltán polgármester:

Mivel bizottsági szakaszban ezt felvetette, utána tudtam nézni és tájékozódni. Előzetesen 2018. elején Egri Gyula ezredes úr, a Zala Megyei Katasztrófavédelem igazgatója megkeresett ezzel a kérdéssel, és az a helyzet, hogy amiről képviselő úr beszél, az elsősorban az egycsatornás gyűjtőkémények cseréjére vonatkozó felvetés. Az elmúlt időszakban nagyon sok olyan baleset történt, amelynek következtében hatóságilag országos szinten lett előírva az, hogy ezeket az egycsatornás gyűjtőkéményeket, amelyek elsősorban még a '70-es évek előtt kerültek beépítésre, ezeket feltétlenül cserélni kell. Ebben a témában Egri Gyula igazgató úrral akkor egyeztetést folytattam, és még 2018. elején felmértünk, hogy milyen anyagi teher lenne az önkormányzat számára. Az a helyzet, amire képviselő úr utal, hogy ehhez volt korábban pályázati támogatási rendszer, az sajnos már nincs. Régen úgy volt, hogy 1/3-ad részt adott az önkormányzat, 1/3-ad részt adott maga a társasház, és 1/3-ad résszel az állam szállt be, vagy pedig az Európai Unió. Ilyen pályázati konstrukció jelenleg nincs. De ettől függetlenül, hogy nincs, Egri Gyula számai alapján kiszámoltattam, hogy ha lenne ez az 1/3-ados támogatási keret, akkor Zalaegerszeg Önkormányzatának mennyi támogatást kellene adnia ahhoz, hogy valamennyi egycsatornás gyűjtőkémény, és valamennyi érintett társasház beruházása megtörténjen. Ez 400 millió Ft lett volna, tehát az önkormányzatnak ebben az esetben 400 millió Ft-tal kellett volna hozzájárulnia, hogy ez megvalósulhasson. Az a helyzet, hogy egyrészt erre természetesen anyagi forrásunk nincs, másrészt ez az 1/3-ad – 1/3-ad – 1/3-ad állam / Európai Unió – társasház – önkormányzati pályázati struktúra sincs. Mostanra nagyon-nagyon sok társasház valóban vagy saját erőből, vagy – ahogy képviselő úr is mondja –, hiteltől, de meglépte a saját egészségük, és a saját életbiztonságuk szempontjából ezeket az átalakításokat. Mostanra nem az a megfelelő kifejezés, hogy okafogyottá vált, de legalábbis kérdéseket vet fel, mivel pályázati konstrukció nincs, és azoknak a társasházaknak pedig, akik már megcsinálták, ilyen forrást sem az állam, sem az Európai Unió, sem az önkormányzat nem tudott adni, most meg lenne néhány olyan társasház, amely csak önkormányzati támogatást kap, ez pedig versenyelő-szempontokat is vethet fel, amit szintén vizsgálnának. Az a helyzet, mivel önkormányzatunk teherbíró képessége nem bírta volna el amúgy sem, pályázati konstrukció esetén sem azt, hogy 400 millió Ft-ot biztosítson erre a célra, másrészt pedig igazgató úr tájékoztatása alapján jórészt a társasházak meglépték ezeket, ezért azt gondolom, hogy sajnos mi most ezzel a kérdéskörrel, ebben a formában nem tudunk foglalkozni. Azonban a következő időszakban is számos olyan lehetőség nyílik reményeink szerint – legalábbis az új, 2021-2027-es Európai Uniós ciklusban –, amikor a források tárgyalása még zajlik. A mostani tárgyalások alapján úgy tűnik, hogy az Európai Unió ebben a 7 éves fejlesztési ciklusban elsősorban a zöld, környezetvédelmi, energiatakarékos témákkal fog foglalkozni. Így remélhető, hogy a 2021-ben induló Európai Uniós fejlesztési ciklusban lesznek olyan megpályázható források – nem csak önkormányzatoknak, hanem akár magánháznak, társasházaknak is –, amelyek elsősorban energiahatékonyságra, akár hőszigetelésre, kazáncserére, nyílászáróra, vagy akár ilyen kéménycserére fognak hangsúlyt fektetni. Ha lesz

ilyen, akkor természetesen meg kell vizsgáljuk, hogy esetleg az önkormányzat valamilyen formában tud-e ebben partner lenni vagy segíteni.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 171/2019. (XI.21.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2020. évre a Lakásalapból az alábbi összegek kötött célú felhasználását tervezi:

Ssz.:	Felhasználás megnevezése:	Költsége (eFt):
1.	R. 2. § (1) bek. b) pontja szerint → önkormányzati tulajdonban lévő mintegy 22 db bérlakás teljes vagy részleges felújítása, korszerűsítése	50.000,-
2.	R. 2. § (1) bek. b) pontja szerint → Iparosított technológiával épült épületek energiatakarékos felújítása	75,-
3.	R. 2. § (1) bek. c) pontja szerint → városrehabilitációra (Belváros rehabilitáció)	32.425,-
4.	R. 2. § (1) bek. e) pont szerint → első lakáshoz jutók támogatása	10.000,-
5.	R. 2. § (1) bek. e) pont szerint → családok otthonteremtési támogatása	1.500,-
Összesen:		94.000,-

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a fenti feladatok és a 2019. évi költségvetésben szereplő feladatok év végi előirányzat maradványainak tervezéséről a 2020. évi költségvetés készítésekor gondoskodjon.

Határidő: 2020. évi költségvetés tervezése

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

14. A Zalaegerszeg, Bíró M. utca 38. szám alatti háziorvosi rendelő bérbevételére irányuló szerződés megkötése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A XVIII. sz. felnőtt háziorvosi körzet 2004. óta összességében 2599 pácienszt szolgál ki, dr. Motyovszki Anikó a háziorvos, és már régóta itt működik a Páter 50 Gyógyszertár Kft. tulajdonában ez a háziorvosi rendelő. Amikor annak idején a bérleti szerződés meg lett kötve, akkor nyilván más viszonyok voltak, és nem is volt reális az a bérleti szerződés, így most a tulajdonos is jelezte, hogy újra kell gondolni ezt a szerződéskötést. Az értébecslés alapján 153.000 Ft lett volna a bérleti díj, azonban sikerült a tulajdonossal megegyezni 110.000 Ft/hó bérleti szerződésben. Ennek a kerete biztosítva van az önkormányzat költségvetésében. A javaslat arra vonatkozik, hogy a XVIII. sz. háziorvosi rendelő a továbbiakban is tudjon működni a Bíró Márton u. 38. szám alatt, bérleti konstrukcióban.

Előzetesen a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, egyhangúlag támogatta.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Keresztes Csaba képviselő:

Azt látjuk, hogy az elmúlt 15 évben nagyon kedvező feltételekkel tudtuk bérelni ezt az ingatlant, ha a piaci viszonyokat nézzük, akkor a következő 10 évre is igaz ez, hiszen a piaci árnál, az értékbecslő által megállapított árnál jobb konstrukcióval tudjuk ezt bérelni. A kérdésem arra vonatkozik, hogy a következő 10 évben így is több, mint 10 millió Ft-ot fogunk fordítani erre a bérleményre. A stabil háziorsói ellátás érdekében felmerült-e az, hogy megvásároljuk ezt az ingatlant, vagy más, közelben lévő ingatlant keresünk, ami az önkormányzat saját tulajdonába kerülhetne?

Balaicz Zoltán polgármester:

Igen, a megvásárlás felmerült, de sajnos nem eladó. Az a helyzet, egészen addig, hogy a rendelő működése és a betegek ellátása biztosítva legyen, nekünk biztosítani kell ezt a bérleményt, a Műszaki Osztálynak pedig feladata, hogy vizsgálja, valahol a közelben – mert nagyon nagy távolságra nem kerülhet –, valahol a közelben a következő időszakban lesz-e olyan, erre alkalmas, földszinten elhelyezkedő, és általunk anyagilag felérhető ingatlan, amit megvásárolhatunk. De addig, amíg ez nincs, addig muszáj ezt a bérleti konstrukciót valóban egy kedvezményes áron fenntartani.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 172/2019. (XI.21.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg, Bíró M. u. 38. szám alatt található háziorsói rendelő céljára szolgáló – zalaegerszegi 2753/A/6 hrsz-ú, 69 m² alapterületű, iroda megnevezésű és zalaegerszegi 2753/A/7 hrsz-ú, 24 m² alapterületű, egyéb helyiség megnevezésű – ingatlanok további bérbevitelével egyetért.

Az ingatlanok tulajdonosával, a Páter 50 Gyógyszertár Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely:8900 Zalaegerszeg, Bíró Márton utca 38., cégjegyzékszám: 20-09-075673) megkötendő bérleti szerződésnek tartalmaznia kell a következőket:

- a felek a bérleti szerződést 2019. november 01. napjától határozatlan időtartamra kötik,
- a felek a bérleti díjat 110.000 Ft/hó összegben állapítják meg, mely összeg évente legfeljebb – az előző évi KSH által közölt – fogyasztói árindex (infláció) mértékével emelkedhet,
- a bérleti díj megfizetésére a bérbeadó által a negyedévet követő hónap 15. napjáig kiállított számla alapján 15 napos fizetési határidővel kerül sor,
- a bérleti szerződés rendes felmondással a felek által 6 hónapos felmondási idővel kerülhet megszüntetésre.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2019. november 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg, Bíró M. utca 38. szám alatti háziiorvosi rendelő bérleti díjának fedezetét az önkormányzat éves költségvetésében a humánigazgatási ágazat kerete terhére tervezi biztosítani.

Határidő: a 2020. évi költségvetés tervezése,
azt követően az éves költségvetések tervezése

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

15. A Zalaegerszeg 20247 hrsz.-ú ingatlan (csácsi rádióbázis) hasznosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Előzetesen képviselőtársaim megismerkedhettek azzal, hogy van egy nagyon régóta, több évtizede működő civil szervezet, a csácsi rádióbázist is bérlő Területi Rádióklub Zalaegerszeg, ez egy albérleti konstrukcióban működő bérlet, és nagyon sok olyan, rádiózással amatőr szinten foglalkozó sportoló van, akiket ők fognak össze. A Városi Sportlétesítmények Gondnoksága jelezte számunkra, hogy amennyiben a közgyűlés el tudja fogadni, úgy a továbbiakban is fenntartanák ezt az albérleti konstrukciót.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Bizottsági ülésen is felvetettem, és nem értem, ha a klub albérletbe tudja adni, és van rá igény, akkor azt miért nem mi tesszük meg.

Balaicz Zoltán polgármester:

Az a helyzet, hogy a VSGI bérbé adta a Rádióklubnak, és a Rádióklubnál van utána egy bérleti konstrukció, tehát a hasznosítás joga elkülönül ebben a tekintetben, a Rádióklubnak van lehetősége arra vagyoni jogi szempontok alapján, hogy ezt érvényesítse. De egyébként egy ilyen hosszú, sok évtizede működő klub esetében annak érdekében, hogy ez a néhány ember tudja ezt a lehetőséget használni, szerintem ezzel igazán hozzájárulhatunk. Ha azt akarnánk, hogy közvetlenül adjuk, akkor nem a Rádióklubnak kellene bérbé adni, hanem közvetlenül a VSGI-nek kellene ezzel foglalkoznia.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 173/2019. (XI.21.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a Zalaegerszeg 20247 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a bérbeadó Városi Sportlétesítmény Gondnokság Intézménye (8900 Zalaegerszeg, Október 6. tér 16., képviseli: Bodrogi Csaba intézményvezető) a Területi Rádióklub Zalaegerszeggel (8900 Zalaegerszeg, Október 6. tér 19., képviseli: Gosztolai Sándor), mint bérlővel a 2020. évtől megkötésre kerülő bérleti szerződésben az ingatlan albérletbe adását engedélyezze.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az intézményvezetőt.

Határidő: 2019. november 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

16. Nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2020. január 1. napjától alkalmazandó bérleti díjainak felülvizsgálata

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Arra teszünk javaslatot, hogy az üzletek, irodák, raktárak és garázsok esetében egyik esetben sem emeljük 2020-ban sem a bérleti díjakat, hiszen egyébként a piacon van kínálat ezekből bőven.

A szakmai bizottságok egyhangúlag támogatták az előterjesztést.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Annyit szeretnék ehhez a napirendi ponthoz hozzászólni, hogy a vállalkozók nevében üdvözljük, hogy emelés nem fog történni. Olyan kérdésem lenne, van-e arra lehetőség, illetve mód és gyakorlat, hogy ezeket a bérleti szerződéseket valamilyen formában csökkentsék. Nem tudom, érkezik-e ilyen kezdeményezés, mert a vállalkozók egyre nehezebb helyzetben vannak, és hozzám fordultak ilyen kéréssel, hogy ezt kérdezzem meg, van-e erre mód és lehetőség, hogy a bérleti díjakat csökkentsék.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kétféle megkeresést szoktam ebben a tekintetben kapni. A bérlők részéről az merül fel, hogy lehet-e csökkenteni a bérleti díjat, azoknak a vállalkozóknak a részéről, akik pedig üzlettel, garázzsal, irodával rendelkeznek, nekik az az észrevételük, hogy az önkormányzat nyugodtan tartsa ezen a bérleti díjon, sőt, nyugodtan emelje ezeket a bérleti díjakat, annak érdekében, hogy ők, mint vállalkozók, a saját tulajdonaikban lévő ingatlanokat minél nagyobb eséllyel tudják értékesíteni. Ez igazából kettős felvetés. Vannak vállalkozók, akik azzal keresnek meg, hogy csökkenjen, ők elsősorban a bérlők, és vannak vállalkozók, akik azzal keresnek meg, hogy nyugodtan maradjon így, sőt, emelkedjen, ők pedig a bérbeadók. Ugye más-más érdek fogalmazódik meg, ebből a kétféle megkeresésből alakul ki az a konszenzusos álláspont, hogy mi inkább nem változtatunk rajta.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 174/2019. (XI.21.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy az önkormányzati nem lakás célú helyiségek hasznosítása során a 2020. január 1-től megkötésre kerülő bérleti szerződésekben alkalmazott bérleti díjak megállapításakor ZMJVK 187/2018. (XI.21.) sz. közgyűlési határozatban foglalt alap bérleti díjtételek kerüljenek alkalmazásra.

Határidő: 2019. november 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester
felkérésre: Pais Kornél ügyvezető, LÉSZ Kft.

17. A Zalaegerszeg, bazitai TV toronyra (0156 hrsz.) az Antenna Hungária Zrt.-vel fennálló bérleti szerződés módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Áttekintettük, hogy a TV tornyon az elmúlt évtizedekben milyen antennák kerültek kihelyezésre, és végül is 17 olyan antenna maradt az Antenna Hungária esetében, amelyek a továbbiakban is feladatot látnának el, és további 3 kerül még kihelyezésre, ez összesen 20 antennát jelentene. Természetesen statikai mérés volt, és rendben van a TV torony ilyen szempontból, tehát ennek a 3 antennának a kihelyezése statikai szempontból nem okoz gondot, egyébként pedig a bérleti díj – ahogy láthatták képviselőtársaim is – megfelelő, piaci áru, és az önkormányzatnak egy jelentős anyagi segítséget tud nyújtani.

Előzetesen a bizottságok egyhangúlag támogatták az előterjesztést.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

Keresztes Csaba képviselő:

Polgármester úr említette, hogy megtörtént a statikai vizsgálata a TV toronynak. Az alsóerdei projekt kapcsán felmerült – tudom, hogy akkor más igénybevétel lett volna –, hogy fel kell újítani a TV tornyot. A mostani felhasználás mellett esedékes-e a következő években ez a felújítás, vagy úgy látjuk, hogy biztonságos most a TV torony állapota?

Balaicz Zoltán polgármester:

A jelenlegi funkcióhoz biztonságos, az alsóerdei projekt esetében arról lett volna szó, hogy egy 1,2 km hosszú drótkötél lett volna elhelyezve, egy olyan csúszópálya, amely csak akkor tudott volna működni, ha egy nagyon jelentős statikai megerősítésen esett volna át a TV torony. Ezzel kapcsolatban az előzetes információkat bekértük, és egy indikatív árajánlattal is rendelkezünk, amely azt hozta ki, hogy mivel egy TV torony megerősítése olyan különleges műszaki feladat, amelyet Magyarországon nagyon kevés építőipari cég tud csak bevállalni, az indikatív árajánlat alapján csak a TV torony statikai teljes megerősítése és felújítása 1,9 milliárd Ft-ba került volna. Így aztán letettünk valóban arról a célról, hogy ezt az 1,2 km-es drótkötélpályát kialakítsuk. Így újra kellett gondolni az alsóerdei projekt tartalmát, amit a közgyűlés még az előző ciklusban egyhangúlag el is fogadott. Ez azt tartalmazza, hogy a jelenlegi funkció marad, azonban a Modern Városok Programban – amennyiben sikerül rá plusz forrást szerezni – annyit meg tudunk valósítani, hogy a környezetét rendezzük, a parkolót aszfaltozzuk, a büfét felújítjuk, és esetleg egy skywalk terasz-szerű, csupa üvegfelületű részt is ki tudunk benne alakítani. De nagyjából ez az, ami a jelenlegi körülmények, és anyagi lehetőségek között reális tud lenni.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 175/2019. (XI.21.) sz. határozata

1. A közgyűlés egyetért azzal, hogy az Antenna Hungária Zrt. a 0156 helyrajzi szám alatt felvett, kivett TV és rádió adó megnevezésű ingatlanon 2020-ban a GINOP 3.4.5 projekt keretében 3 db új antennát helyezzen el, amelyekkel együttesen az Antenna Hungária Zrt. antennáinak száma 20 db-ra változik.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Antenna Hungária Zrt.-vel a zalaegerszegi 0156 helyrajzi szám alatt felvett, kivett TV és rádió adó megnevezésű ingatlanon 22 db antenna elhelyezésére jogosító 2014.11.01-től

2024.10.31-ig terjedő időszakra kötött bérleti szerződés 14. pontját 2020. január 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

„A bérbeadó engedélyezi bérlőnek a TV-tornyos összesen 20 db, az ANTENNA HUNGÁRIA Zrt. emblémájával ellátott, távolról is könnyen beazonosítható antenna elhelyezését. A szükséges műszaki feltételek megteremtése, statikai vizsgálatok elvégzése a bérlő feladata.

A berendezések elhelyezéséért bérlő 66.840,- Ft+ÁFA/db/hó, azaz hatvanhatezer-nyolcszáznegyven forint+ÁFA/db/hó bérleti díjat köteles fizetni.

A bérlő a bérleti díjat a bérbeadó által negyedévente, a negyedév középső hónapjának 15-ik napjáig kiállított számla alapján köteles átutalni a bérbeadó OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11749008-15432704 számú számlájára a számla kiállításától számított 30 napon belül. A felek megállapodnak abban, hogy a bérleti díj minden év január 1. napjától az infláció (a KSH által közzétett előző évi fogyasztási árindex) mértékével megemelkedik, amelyről a bérbeadó a bérlőt írásban tájékoztatja. Késedelmes fizetés esetén bérbeadó a Ptk. 6:48. § (1) bekezdése szerinti késedelmi kamat felszámítására jogosult.”

A szerződésben rögzíteni kell, hogy:

- 2020.január 1-től a ténylegesen fennlévő 17 db antenna után számoljuk a bérleti díjat, mely a 3 új antenna felszerelése után 20 db-ra emelkedik
- az új antennák felszerelésének tervezett időpontjáról az önkormányzatot írásban kell tájékoztatni
- a bérlő 2.819.692 Ft + ÁFA bérleti díj túlfizetéssel rendelkezik, melyet a 2020. I. negyedévi bérleti díj számlázásakor bérbeadó figyelembe vesz.
- bérlő kötelezettsége, hogy a tervezett munkákat: antennák cseréjét, új antennák telepítését, régiek leszerelését 5 naptári nappal a tevékenység megkezdése előtt bejelentse a LÉSZ Kft. számára (levelezési cím és emailcím: 8900 Zalaegerszeg, Kert u. 39. info@leszkft.hu telefonon munkaidőben: 92/511-670 24h szolgálat elérhetőség: 92/312-730)

Bérlő adatszolgáltatási kötelezettsége a következőkre terjed ki:

antenna tulajdonosának neve

antenna típusa, méretei

antenna telepítési magassága

antenna iránya

telepítés rajzi ábrázolása, egyéb információk

statikus szakértő támogató szakvéleménye (leszerelés, azonos típusra történő csere esetén nem kell)

A statikus szakvéleménynek vizsgálnia kell a torony teherviselő képességét összességében, illetve a felszerelni kívánt objektum vonatkozásában annak hatásait, a tervezett rögzítést, a tartószerkezet és rögzítésének megfelelőségét.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződésmódosítást aláírja, és felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a LÉSZ Kft-t mint tulajdonostársat értesítse.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

18. Antenna bérleti szerződés kötése a Zalaegerszegi Területi Rádióklubbal Zalaegerszeg, bazitai TV toronyra (0156 hrsz.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Három darab botantenna elhelyezéséről van szó, nem kívánom részletesebben kifejtteni az előterjesztést, hiszen minden bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta ennek a három kisméretű botantennának az elhelyezését.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 176/2019. (XI.21.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Zalaegerszegi Területi Rádióklubbal a zalaegerszegi 0156 helyrajzi szám alatt felvett, kivett TV és rádió adó megnevezésű ingatlanon 3 db antenna elhelyezésére jogosító, 2019.12.01-től 2034.11.30-ig terjedő határozott időtartamra bérleti szerződés kerüljön aláírásra.

A berendezések elhelyezéséért bérlő 1.000,- Ft+ÁFA/db/hó bérleti díjat köteles fizetni. A bérleti díjat a bérbeadó a KSH által közölt inflációs adatok alapján minden év január 1. napjával jogosult megemelni.

A szerződésben rögzíteni kell, hogy:

- A TV torony fejlesztési terület részét képezi . A TV torony statikai megerősítésével és a fejlesztéssel összefüggő munkálatok elvégzését a bérlő tűrni köteles. A munkálatok időtartama alatt a bérleti jogviszony szüneteltetésre kerülhet a bérlővel előre egyeztetett módon és időtartamban, mely miatt a bérlő a bérbeadó felé kártérítési vagy egyéb megtérítési igényvel nem élhet.
 - A bérlő kötelezettsége, hogy a tervezett munkákat: antennák cseréjét, új antennák telepítését, régiók leszerelését 5 naptári nappal a tevékenység megkezdése előtt bejelentse a LÉSZ Kft. számára (levelezési cím és emailcím: 8900 Zalaegerszeg, Kert u. 39. info@leszkt.hu telefonon munkaidőben: 92/511-670 24h szolgálat elérhetősége: 92/312-730)
- Bérlő adatszolgáltatási kötelezettsége a következőkre terjed ki:
1. antenna tulajdonosának neve
 2. antenna típusa, méretei
 3. antenna telepítési magassága
 4. antenna iránya
 5. telepítés rajzi ábrázolása, egyéb információk
- statikus szakértő támogató szakvéleménye (leszerelés, azonos típusra történő csere esetén nem kell)

A statikus szakvéleménynek vizsgálnia kell a torony teherviselő képességét összességében, illetve a felszerelni kívánt objektum vonatkozásában annak hatásait, a tervezett rögzítést, a tartószerkezet és rögzítésének megfelelőségét.

A bérlőnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2019. november 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

19. A víziközmű vagyona vonatkozó 2019. évi felújítási és pótlási terv (vállalkozási szerződések) módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Saját cégünk, a Zalavíz Zrt. kapta feladatul, hogy ezeket a feladatokat elvégezze, és láthatják, hogy jelentős forrásaink is vannak ezekre a munkákra. Azonban van három olyan tétel, ahol egy változtatást kell jóváhagynunk a közgyűlés szintjén, és a három tétel esetében mindháromnál olvashatták képviselőtársaim, hogy természetesen az ár változatlan, azonban az érintett okok miatt, amelyeket részletesen megismerhettek képviselőtársaim, a határidőben egy módosítás feltétlenül szükséges. Akár a szivattyúk beszerzése, akár a társasház lakóival való vita miatt ezek a megegyezések elhúzódnak, itt különösen az okoz gondot, hogy miközben a Czobor Mátyás utcában egy jelentős ivóvíz rekonstrukciót szeretnénk megvalósítani, sajnos az érintett társasház lakói és a közös képviselő nem engedélyezik, hogy az udvaron keresztül történjen meg az átjárás, ezzel így nehéz megvalósítani ezt a felújítást. Itt mindenképpen határidő módosításra lesz szükség. Az is látszik, hogy sajnos a magyar piacon több olyan termék is van, ami hiánycikk, tehát nehezebben szerezhető be, így csúszott a beszerzés ütemezése.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

9:55 órákor

Makovecz Tamás képviselő kiment az ülésről.

A testület létszáma: 16 fő

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Üdvözlöm, hogy ez a víziközmű felújítás elindult és megy, ez üdvös is, viszont a járulékos tevékenységek bosszantják a lakosságot. Ha felásták az utcát, utána nagyon lassú az aszfaltozás, a helyreállítás, illetve a munkák közben nincsenek rendesen előjelezve azok a területek, ahol a munka folyik, nincs kellő távolságra kijelölve, hogy ez megy, és nincs biztosítva mondjuk alternatív elterelő lehetőség, táblákkal kitáblázva. Emiatt indokolatlan torlódások jönnek létre, különösen a Hock János utcán voltak ilyenek megfigyelhetők, illetve a Batthyányi utcán, ami most már hónapok óta ott van felvágva, ugyan tettek bele valamilyen aszfaltot, de kikátyúsodott, és jelenleg is áll a tevékenység, hozzáteszem, ez még balesetveszélyes is a kőfelverődés miatt. Ez kérešként fogalmazódik meg nem csak bennem, hanem szerintem a lakosság jelentős részében, ha meg tudnánk gyorsítani ezeket az utómunkálatokat, hogy legalább addig, ha egy szakaszt befejeztek, rögtön végezzék el mondjuk az aszfaltozását, hogy ne legyenek ilyen gondok. Illetőleg megelőzően a kellő tájékoztatás is, az alternatív útvonalak kijelölése történjen meg, azt hiszem, szívesebben venné a lakosság ezeknek a munkáknak a végzését.

Balaicz Zoltán polgármester:

Azt nagyon fontos tudni, hogy ezeket a munkálatokat nem maga az önkormányzat, és nem az önkormányzat cégei végzik, hanem ezeket közbeszerzés keretében külső vállalkozások nyerik el. Azt látom, hogy vannak olyan magánvállalkozások, amelyek megfelelő módon végzik ezt a munkát, és vannak olyanok, amelyek kevésbé megfelelő módon végzik el. Ebben a tekintetben nekünk is, a városvezetésnek és a Műszaki Osztálynak is egy külön harc, hogy próbáljuk ezeket a vállalkozásokat folyamatos nyomás alatt tartani, hogy kellő időben, kellő határidő betartásával végezzék el ezeket a munkákat.

Bali Zoltán alpolgármester:

Ahogy Dr. Kocsis Gyula képviselő úr említette ezeket a pontokat, itt azért tudni kell, hogy az előterjesztés elsősorban a saját használati díjas beruházásainkról szól, tehát ahol az

önkormányzat saját forrásból, a saját cégével egy in-house megállapodásban a felsorolt, illetve a közgyűlés által jóváhagyott ivóvízágazatra, szennyvízágazatra bontott felújítási munkákat végzi el. Itt meg kell jegyezni egyébként, hogy a Zalavíz Zrt., mint többségi tulajdonban lévő cég, koordinálja ezeket a feladatokat, sőt, saját erőforrásokat is felhasznál ezekben a munkákba, illetve bizonyos helyeken alvállalkozókat von be. Ezeknél a munkáknál egyébként ilyen jellegű probléma nincs, úgy gondolom. Az említett két szakasz a Hock János úton az E.ON beruházásában gázvezeték-rekonstrukció zajlik, a másik helyszínen pedig egy nagy uniós programhoz kapcsolódóan a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a lebonyolító, így az önkormányzat igazából a beruházásban, mint kedvezményezett részt vesz, hiszen Zalaegerszeg közműveit érinti ez a fejlesztés, de a lebonyolítás, műszaki ellenőrzés, a projektmenedzsment mind egy külső, központosított lebonyolító szervezetnél van. Így nyilván bizonyos – ahogy említette polgármester úr – harcokat felvállalva tudjuk ezeket a projekteket előre vinni, illetve azt is látjuk, hogy alvállalkozói kapacitások miatt csúsznak ezekben a projektekben. Viszont amiről a mai előterjesztésünk szól, a szennyvízágazatnál, ivóvízágazatnál, láthatók, hogy a teljesítési határidőknél is olyanokat adtunk meg, ahol láttuk, hogy akár konszolidációra lesz szükség, vagy éppen a beruházáshoz majd a következő évben útfelújítás vagy másfajta fejlesztés kapcsolódik, ott eltolt határidőket adtunk meg. Így egyébként ezeknél a munkáknál, amiket in-house megállapodásban a Zalavíz Zrt.-vel megkötünk, ott általában gyorsan végeznek ezeknél a projekteknél, és érdemes végignézni, amikkel már végeztek ezekben a pontokban, hogy ott milyen fajta a forgalomtechnika, és milyen fajta műszaki elvárást tudunk megfogalmazni a jelen pillanatban a kivitelezőként lévő Zalavíz Zrt. felé. A már említett két szakaszon az egyiknél az E.ON a beruházó, a másikon pedig egy nemzeti projektügynökség a lebonyolító, és ott nyilvánvalóan a mi pressziónk kell ahhoz, hogy gyorsabban haladjanak ezek a munkák.

Gecse Péter alpolgármester:

Két mondatban szeretném kiegészíteni alpolgármester úr hozzászólását. Konkrétan tegnap volt egy olyan egyeztetés pl. a Műszaki Osztály koordinálásában, ahol ott volt a MÁV, a VOLÁNBUSZ, a kivitelező, az önkormányzat, a műszaki ellenőr, és természetesen azokra a projektekre is próbálunk odafigyelni, amelyek központilag szervezettek, ahogy alpolgármester úr fogalmazott. A kommunikáció és a kitáblázás tekintetében az elmúlt években nagyságrendeket léptünk előre, gondolok itt a belvárosi felújítások kapcsán, a Hock János úton, akár a Zrínyi iskola környékén, a Rákóczi úton is voltak olyan figyelemfelhívó táblák, amelyek tájékoztatták arról a lakosságot, hogy milyen alternatív útvonalakat lehet igénybe venni. A Hock János úton is egy E.ON-os munka zajlik, amely nem mondom, hogy teljes mértékben független az önkormányzattól, de nyilván ez a beruházás is egy központilag meghatározott ütemterv alapján zajlik. A Műszaki Osztályunk a jövőben is fog ezekre figyelni, és próbáljuk úgy ezeket koordinálni és segíteni, hogy ne okozzanak torlódásokat, illetve felháborodást a lakosság körében. Köszönöm szépen képviselő úr jelzését, azt gondolom, ez egy komplex, de biztos, hogy nagyon fontos megoldandó feladat.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Köszönöm a tájékoztatásokat! A magam részéről ezt elfogadom, viszont úgy gondolom, hogy a lakosság számára, bármilyen címen folyik ez a felújítás, ivóvíz vagy szennyvíz, egykutyá, ők víziközmű felújítást tapasztalnak, és azt tapasztalják, amit mondtam, hogy lehet, hogy van tábla, de 5-6-10-50 méterrel előtte, holott már ott kellene, ahol a lekanyarodó út is megvan, hogy el tudjanak másfelé haladni. Az aszfaltozás tényleg elmarad, és nem akartam a saját példámra, a Batthyány utcára hivatkozni, de ahogy jöttünk befelé, az előttem lévő autó felverte a kavicsot, csattant. Ez kellemetlen dolog, ha másnál is előfordul, mert ez adott esetben még balesetveszélyes is, én szemüvegben járok, a szemem védett, de másnál előfordulhat, és a

kárfelelősség bennünket terhel szerintem, vagy a vízművet. Erre nagyobb odafigyelést kíván, és a jövőre nézve szoltam, ha most elindulnak ezek a beruházások, legyenek erre figyelemmel.

Balaicz Zoltán polgármester:

Szerencsére a Kaszaházi úton is végre a tegnapi napon elindult a helyreállítás, a fél nyomvonal felmarásával elkezdődött a szakasz helyreállítása.

10:05 órákor

Dr. Kocsis Gyula képviselő kiment az ülésről.

A testület létszáma: 15 fő

Bali Zoltán alpolgármester:

Csak még egyszer a pontosítás kedvéért. Azok a beruházások, ahol az önkormányzat használta a díj terhére saját tulajdonú víziközművet újít fel, ott ezek a problémák nem merültek fel. Az említett szakaszokon, a Hock János úton, illetve a Kaszaházi úton nem mi vagyunk a beruházók, az egyik egy piaci szereplő, a másik helyszínen egy központi projektügynökség által lebonyolított projektről van szó, ahol természetesen minden olyan eszközzel élni fogunk a jövőben, hogy ezekre a projektekre külső szereplőként az önkormányzat is rá tudjon hatni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Igy tiszta, köszönöm, alpolgármester úr!

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 177/2019. (XI.21.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a ZMJVK 123/2019 (VIII.08.) számú határozatával módosított 37/2019. (III.07.) számú határozat 3. pontja és a Kbt. 9. § (1) bekezdés i.) pontja alapján az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.-vel (8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 8.) víziközmű-fejlesztések megvalósítására kötött, a táblázatban megjelölt vállalkozási szerződéseket – a Zalavíz Zrt. által kért műszaki indokok miatt – az alábbiak szerint módosítja:

S.Sz.	Felújítási cél megnevezése	Módosítás oka
<i>Ivóvízágazat</i>		
1.	Tervezett szivattyú cserék és felújítások	változatlan ár és teljesítési határidő mellett műszaki tartalom kiegészítése
2.	Zalaegerszeg Czobor u. I-II. ütem (Köztársaság u. – Czobor u. - Olajmunkás u. összekötés)	változatlan ár mellett, a már elkészült szakaszra 70%-os rész-számla fizetési lehetőség új szerződéses véghatáridő: 2020.05.30
<i>Szennyvízágazat</i>		
3.	Zalaegerszeg, Jókai u. – Arany J. u. I. ütem szennyvízvezeték kiváltás	változatlan ár és teljesítési határidő mellett egyösszegű fizetés teljesítéskor

A módosítás a fentiekben kívüli felújítási célokat nem érinti.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződések módosításának aláírására.

Határidő: 2019. december 05.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

20. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város helyi buszközlekedésének biztosítására Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és az ÉNYKK Zrt. között létrejött közszolgáltatási szerződés módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Zala Volán már régóta nincs, átalakult ÉNYKK-vá, de már ÉNYKK sincs, most VOLÁNBUSZ-ként működik az új, egységesített szervezet. Köszöntöm Rózsa Tamás urat, a képviselőtestület tagjai közül talán többen ismerik, de akkor itt most hivatalosan is szeretném bemutatni. Rózsa Tamás mostantól kezdve a VOLÁNBUSZ Zrt. helyi ügyeiben aktuálisan mindig kereshető, ezúton is szeretném megköszönni, hogy az elmúlt időszakban nagyon korrekten tájékoztatott minden egyes változásról, és tartjuk a kapcsolatot abban a tekintetben is, hogy milyen fejlesztéseket és változtatásokat lehetne megvalósítani a következő időszakban. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata még korábban, 2019. január 1-től megkötötte azt a szerződését, amely egészen – elméletileg – 2023. december 30-ig érvényben van, tehát a mostani előterjesztés feladata nem más, mint hogy az ÉNYKK Zrt. helyett a VOLÁNBUSZ Zrt.-t szerepeltesse ebben a szerződésben. Egyben szeretném is jelezni, hogy véletlenül a 3. pont benne maradt az előterjesztésben, a 3. pontra nincs szükség, tehát anélkül fogjuk a közszolgáltatási szerződés módosítását elfogadni. Mivel nagyon sok változás történt az elmúlt időszakban, ezért talán érdemes szólni arról, hogy mi a helyzet úgy általában a zalaegerszegi buszok használatával kapcsolatban, hiszen ez nagyon sokszor téma volt a zalaegerszegi képviselőtestület ülésén. Elsősorban talán arra szeretném felhívni a figyelmet – és ez sok statisztikában megjelent –, hogy míg 1998-ban Zalaegerszegen 16 ezer gépjárművet használtak mindössze 26 ezer háztartásban, addig 20 év alatt ez a gépjárműszám megkétszereződött. 2018-ban már 34 ezer gépjármű van a városban, ez azt jelenti, hogy 26 ezer háztartásra nem 16 ezer gépjármű jut, tehát volt olyan 10 ezer háztartás, ahol még autó sem volt, hanem most már 26 ezer háztartásra 34 ezer gépjármű jut. Ez azt jelenti, hogy van legalább 8 ezer olyan háztartás, ahol kettő vagy három autó is van. Ez természetesen hatással volt a tömegközlekedés és a helyi buszok használatára is, jóval-jóval többen használtak tömegközlekedést a '90-es években, mint most, 2018/2019-ben. Ráadásul azzal a problémával is szembesülnünk kell, hogy azok, akik egyáltalán igénye veszik, elsősorban a reggeli és a délutáni órákban, nagyon sokan vagy diákok, vagy nyugdíjasok. Tehát diák, akik kedvezményesen használják, vagy nyugdíjasok, akik ingyenesen veszik igénybe ezeket a buszokat. Ez évről-évre egyre nagyobb veszteséget okozott a cégnek, és a szerződés értelmében mivel az önkormányzat a megrendelő, a veszteséget nekünk kell finanszírozni, és egyre kisebb ezeknek a buszoknak a kihasználtsága. Ez azzal járt, hogy a jó 15 évvel ezelőtti 125 millió Ft veszteségfinanszírozás helyett mára már Zalaegerszeg Önkormányzatának mintegy majdnem 300 millió forintjába kerül ennek a szolgáltatásnak a fenntartása. Zalaegerszegen 35 busz látja el egyébként ezt a mostani színvonalú szolgáltatást, képviselőtársaim is látják nap közben, hogy sokszor olyan buszokat is látunk, amelyekben nagyon kevés utas van, azonban az a nagyon kevés utas is következetesen keres bennünket mindig, hogy ezt a járatlehetőséget legalább tartsuk fenn. Minden egyes újabb járat beállítása egyébként újabb sok-sok millió forint ráfordítást igényelne, hiszen az elmúlt időszakban a buszok fenntartása, a gépkocsivezetők jelentős béremelkedése, az anyagárak változása mind-mind azzal járt, hogy mostanra ez egy jelentős teherré vált. Ugyanakkor azt gondolom, hogy a Volánbusszal mégis, ennek ellenére is sikerült egy olyan együttműködést kialakítani, amely most talán abba az irányba tud elindulni, hogy miután képviselőtársaim is biztos olvasták a híreket, és láthatták, hogy a VOLÁNBUSZ egy nagyon jelentős, új gépjárműállomány beszerzését indította el, és emellett még felmerült az elektromos buszok kipróbálása, és beszerzése is. Nagyon bízunk benne, hogy mivel nekünk egy hosszú távú, korrekt együttműködésünk és szerződésünk van a Volánbusszal, ezért Zalaegerszegre is fognak majd jutni a következő időszakban új buszok, illetve elektromos buszok is. Ebben kérem is

Rózsa Tamás úr segítségét, ebben egyeztettünk is, és legalább ennyire fontos lenne, ha szintén a VOLÁNBUSZ a következő időszakban lehetőséget találna arra, hogy valamilyen módon a buszállomáson, ha nem is teljes felújítást, de legalább egy rekonstrukciót meg tudjon valósítani. Bizonyára azt is olvasták képviselőtársaim a hírekben, hogy a Parlament keretei között felvetődhetett, hogy mi a feladata egy önkormányzatnak a helyi tömegközlekedés finanszírozásában. Igazából ez Zalaegerszeg Önkormányzata szempontjából semmi változást nem fog jelenteni, hiszen mi eddig is a helyi iparüzési adót fordítottuk arra a célra, hogy a veszteségfinanszírozás meg tudjon valósulni. Igaz ugyan, ahogy jeleztem, ez folyamatosan emelkedő méreteket mutatott az elmúlt években, de ennek az okai adóttak, pontosan ismerjük, hogy mi ennek az oka, pontosan tudjuk, hogy a 35 buszt csökkenteni nem lehet, hiszen az jelentős lakossági ellenállással találkozna, ezért legalább ezt a szolgáltatási minőséget és menetrendet fenn kell tartani. Azt is látjuk, hogy ha jó az együttműködés, akkor talán új gépkocsik és buszok beszerzésére sor kerülhet, de azt is látjuk, hogy sajnos a helyi tömegközlekedésnek a kihasználtsága nem valami jelentős. Elsősorban olyanokra hangsúlyozódik, akik vagy ingyenesen vagy kedvezményesen tudnak utazni, és sajnos annak a hátrányait is látjuk, hogy az egész világban, Európában, de itt Magyarországon, Zalaegerszegen is mindenki mindenhova autóval szeretne eljutni. Ez a nyomás, hogy nem csak hogy mindenki autóval szeretne eljutni, hanem mindenki külön autóval közlekedik, és lehetőleg mindenki az üzlet előtt egy méterrel szeretne megállni, ez bizony olyan változásokat okozott 20 év alatt, amikor az útjainkon 16 ezer helyett 34 ezer gépjármű közlekedik. Ez csak a zalaegerszegi gépjárművek száma, hiszen hozzá kell vennünk azt is, hogy a környező településekről nyilvánvalóan Zalaegerszegre járnak be dolgozni, járnak be edzeni, szórakozni, moziba, sportmérkőzésekre, vagy akár hozzák be a gyereket iskolába. Ha azt a számot is hozzávesszük, ami ilyen szempontból terheli a zalaegerszegi közforgalmat, akkor nem túlzás akár 40-50 ezer autóról sem beszélni, amely megjelenik a városban. De itt mi most a tömegközlekedésről beszélünk, a feladatunk az, hogy az ÉNYKK nevét javítsuk VOLÁNBUSZ-ra, és egyben kérjük Rózsa Tamás igazgató urat, hogy a következő időszakban segítsen nekünk abban, hogy ez az együttműködés ne csak hogy korrekt maradjon, hanem fejlődéssel is járjon. Ami pedig költségvetési szempontból feladatunk lesz a következő időszakban, az a veszteségfinanszírozás további biztosítása, amely – ahogy eddig –, ezután is a helyi iparüzési adóból fog történni, hiszen Zalaegerszegen ez eddig is így működött. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

10:10 órákor

Dr. Kocsis Gyula képviselő visszajött az ülésre.

A testület létszáma: 16 fő

Kiss Ferenc képviselő:

Azt szerettem volna megkérdezni, hogy ez az iparüzési adót hogyan érinti Zalaegerszegen? Másrészt a VOLÁNBUSZ most monopolhelyzetbe kerül, és emiatt nem tudom, milyen emelést fogunk kapni. Ezt a címkézett kormányzati beavatkozást valahogy nem díjazom, de mivel nekünk a szombathelyi és az északi volántársaságokkal jó kapcsolatunk volt, szeretném megkérdezni azt is, hogy a helyi dolgozókkal, a helyi volánteleppel, illetve az itt lévő gépparkkal, műszaki parkkal, műszaki állomással mi fog történni, mi lesz. A kérdésem igazgató úrnak szól.

10:12 órákor

Makovecz Tamás képviselő visszajött az ülésre.

A testület létszáma: 17 fő

Balaicz Zoltán polgármester:

Megkérem igazgató urat, fáradjon a vendégmikrofonhoz, és a kérdést jegyezze magának, és lehet, hogy más kérdések is felmerülnek képviselőtársaim részéről.

Keresztes Csaba képviselő:

Bízunk benne, hogy a VOLÁNBUSZ fejlesztései Zalaegerszegen is láthatóak lesznek majd, polgármester úr említette, ha jó lesz az együttműködés, akkor számítunk ezekre a fejlesztésekre. Részben egyébként polgármester úr megválaszolta a kérdésemet, így máshogy fogalmaznám meg. Amikor a Zala Volán volt a szolgáltató, akkor – gondolom – mivel megyei szolgáltató volt, viszonylag könnyebb volt az egyeztetés velük. Az ÉNYKK-ba olvadáskor ilyen téren volt nehézség? Most számítunk-e arra, hogy egy országos nagy szervezettel szemben nehezebb lesz a városi érdekeket érvényesíteni, mint eddig?

Balaicz Zoltán polgármester:

A név változott, de ez mindig is állami cég volt. A Zala Volán ugyanúgy állami cég volt, mint az ÉNYKK és most a VOLÁNBUSZ, igazából csak a területi elosztás volt kérdéses, mert attól függetlenül, hogy Zala Volánnak hívták, Vasi Volánnak hívták, ez ugyanúgy egy központi irányításhoz tartozott. Tehát ilyen szempontból az elmúlt időszakban nem érzékeltünk semmilyen változást. Most is, amikor a tárgyalásokat folytattuk, akkor nem egy központi, általunk láthatatlan szervezettel tárgyaltunk, hanem ugyanazokkal a helyi emberekkel, akikkel eddig is.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Szeretnék egy kicsit messzebből hozzászólni a kérdéshez. Évek óta, ahogy polgármester úr elmondta, átalakultak a közlekedési szokásaink, átalakultak az igények is a tömegközlekedéssel kapcsolatban. Városunk megpróbált ennek elébe menni, emlékszem rá, hogy néhány évvel ezelőtt egy korábbi ciklusban is volt egy ilyenféle elképzelés, hogy megújítsuk a zalaegerszegi tömegközlekedés hálózatát. Gecse Péter irányításával egy nagyszerű anyag készült arról, hogyan kellene ezt átszervezni, illetve milyen technikai feltételek szükségesek mindehhez. Látszott, hogy az igények nem csak a belvárosi közlekedés, és a fő gerincet képező járatokon – 10-es, 11-es, 8-as – jelentkeznek, vagy alakulnak át, hanem bizony peremkerületi igények is megjelentek, amik nincsenek kielégítve, ellátva, nincsenek megfelelően kezelve. Ebben a tanulmányban, amit elkészítettünk, és ami egyébként akkor feltétele volt egy versenykiírásnak, meg kellett pályáztatni a tömegközlekedést, alap volt, de nem volt rá pályázó, még a szolgáltatást végző sem pályázott rá, mert nem gondolta úgy, hogy ezt teljesíteni tudja. Ebből számomra az derült ki akkor, és most is úgy gondolom, hogy ő rugalmatlanul kezelte a zalaegerszegi tömegközlekedés kérdését, most is ugyanazok a hatalmas csuklós buszok járnak körbe, akkor, amikor tulajdonképpen az igények radikálisan csökkentek. Nem csoda így, hogy jelentősen nőnek a költségek, hiszen a bevételi oldal folyamatosan csökkent. Az látszott, hogy az nem volt járható, hogy a menetjegyek árát emelik, mert az ugyancsak egy idő után csökkenéshez vezetett, és tényleg csak azok vették/veszik igénybe most már jelentős számban, akik ingyenesen, kedvezményesen tudnak utazni. Ebben megújulás nem nagyon látszik, több bevétel nem nagyon jelentkezik. Viszont mégis csak szükséges lenne az átalakulás, és ha már vesznek buszokat, akkor jó lenne, ha olyanok jelennének meg, amelyek a kapacitásukban mások, mint a mostaniak. Tehát nem csak működésben elektronikus, és a működési fajlagos kiadásai is kisebbek, hanem amelyek az igényekhez igazodnak, és nem nagy buszok, hanem kisebbek közlekednek. Jó ez a Zerge, amit most kialakítottak, már tudom, hogy ezt viszont nem a Volán csinálja, hanem más. Vagy ugyancsak a Volán csinálja? Akkor ez üdvözlendő, úgy látszik, valamilyen lépés akkor megindult! Egy kicsit büszke is vagyok, mert tavaly egy levelet olvastam fel, interpelláltam a kérdésben, hogy legyen ilyen, és kialakult. A buszközlekedés biztosításában a jövőben, különösen, ha az önkormányzatnak nagyobb terhet jelent, akkor jó lenne, ha tudnánk egymáshoz igazodni, és a szükséges igényeknek megfelelő tömegközlekedési rendszer alakulna ki a városban.

Balaicz Zoltán polgármester:

A most próbaképpen bevezetett Zerge-járatok egyébként Európai Unió támogatással valósulnak meg, és a Volánbusszal együttműködve próbáljuk ki őket. Hangsúlyozom, hogy ez egy próba, és Európai Unió finanszírozással működik, tehát most még ingyenes, de pontosan tudjuk, hogy ingyen nincs semmi, ami ingyen van, azt is fizeti valaki. Ha ez hosszú távon fennmarad, akkor ezt is fizetnie kell valakinek, valószínűleg – ha ebben a formában akarjuk fenntartani – az újra csak Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának költségvetését kell hogy terhelje. A megújítással kapcsolatban képviselő úr említette, hogy volt egy nagyszabású átalakítási terv, Gecse Péter alpolgármester úr ezen nagyon sokat dolgozott az elmúlt időszakban, és minden lakossági igényt, és a lakossági fórumon megfogalmazott be is építettünk. Egy valóban nagyon modern, a XXI. század kihívásainak megfelelő modell készült el. Ennek megfelelően, mivel minden lakossági igény szerepel benne, több százmillió forint plusz költséggel lehetne megvalósítani, hiszen olyan igények valósultak meg benne, és kerültek be, amihez az adott szolgáltató csak úgy hajlandó velünk szerződést kötni, hogy ezeket a plusz költségeket mi fizetjük természetesen. Ennek az alapvető oka az volt, hogy a modell valóban nagyon jó, azonban a bevezetéséhez az kell, hogy Zalaegerszeg Önkormányzata a szükséges plusz forrásokat biztosítsa. Ezért volt az, hogy amikor annak a modellnek a beiktatásával hirdettük meg a szolgáltatási közbeszerzést, akkor nem volt olyan jelentkező, aki ezt ezen az áron elvállalta volna. A realitások talaján maradva – hiszen Zalaegerszeg Önkormányzata valószínűleg a következő években sem lesz abban a helyzetben, hogy plusz több százmillió forintot fordítson a helyi tömegközlekedés biztosítására –, inkább abba az irányba terelném a jó együttműködésünket a Volánbusszal, hogy közösen lobbizzunk annak érdekében, hogy a régi csuklós buszok helyett minél inkább jelenjenek meg a helyi tömegközlekedésben új, újonnan vett, modern akár CNG-s, akár elektromos buszok.

Gecse Péter alpolgármester:

Pár kiegészítést szeretnék tenni Kiss Ferenc képviselő úr felvetéséhez, a díjtételek, a termékek kapcsán. Az önkormányzatnak van egy megrendelői szerepköre, és az elmúlt években egyébként ezt is vizsgáltuk, hogy esetlegesen a díjtételek struktúrájában lehetne-e változást elérni. Itt most nem az ár-érték arányról beszélek, hanem hogy esetlegesen jelenjenek meg a piacon új díjtételek, ez érinti a 2016-os felülvizsgálatot, és azt a folyamatosan jó kommunikációt a most már Volánbusszal. Szeretném csak megerősíteni, hogy a vendégmikrofonnál itt ül Rózsa Tamás, akivel korábban is szoros együttműködésben voltunk, de Busa Csaba is vezető pozícióban továbbra is dolgozik a Volánbusznál. Mindenképpen a korábbi jó kapcsolat fennmarad! Amit Dr. Kocsis Gyula képviselő úr vetett fel, a 2016-os vizsgálat kapcsán, itt az önkormányzatnak egy úgymond érvénytelen közbeszerzés után az volt a lehetősége, hogy két évre kössön szerződést, ezt meg is kötöttük. Viszont utána nagyon sokszor korrekt együttműködés kapcsán, amikor egyeztettünk és a jelenlegi rendszernek a jövőképeről beszéltünk, akkor nagyon fontos volt az is, hogy próbáljunk meg esetlegesen hosszabb távon együttműködni. Itt a fejlesztések tekintetében is egy hosszabb távú perspektíva az önkormányzati mozgásteret is elősegíti. Ha már beszéltünk a Zergéről, azt el kell mondani, hogy ez már 2016-ban megfogalmazódott, nyilván nem ezzel a menetrendi struktúrával és útvonallal, viszont ötletként és lakossági igényként már akkor is megjelent, foglalkoztunk vele. Amikor jött az Európai Unió úgymond lehetőség és finanszírozási konstrukció, akkor volt már egy kész tervünk erre, és ezt be tudtuk nyújtani. Nagyon fontos, hogy ez egy igényvezérelt járat, egyébként itt is a Volánnal dolgozunk együtt, később Zalaegerszeg jellegét, és a közlekedési szokásokat és igénybevételt is nézve biztos, hogy nagyon sok tapasztalatot fog adni, hiszen a külvárosi részeken azért nagyon komoly a lakossági elvárás. Amit képviselő úr mondott, hogy rugalmassá kellene tenni a rendszert, nyilván annak a felmérésnek az volt az egyik fontos eleme, hogy a város átközlekedhető legyen, és ne legyen annyi átszállás. Viszont ha nézzük a külvárosi igényeket, azért itt nagyon óvatos lennék, és nyilván képviselőtársaimra

is nézek, hiszen amikor a Volánbusszal arról beszélünk, hogy esetlegesen egy viszonylaton van öt utas, és mondjuk javaslatot tennék arra, hogy az ne közlekedjen, akkor mindjárt kap az önkormányzat 100 aláírást, hogy igenis arra a járatra szükség van. Tehát ezt nagyon óvatosan kell kezelni, és nyilván a lakossági igényeket is szem előtt kell tartani, de az elmúlt években is több olyan javaslat is megfogalmazódott, hogyan lehet esetleg rugalmasabbá tenni a járatot, az egyes viszonylatok közlekedési útvonalát, és hogyan lehetne a rendszert még rugalmasabbá tenni. Egy-egy járatcsökkentés, vagy bizonyos százalékos változás közgyűlési döntési kompetencia, tehát az elmúlt években ilyen jellegű téma nem volt a közgyűlés előtt, hiszen próbáltuk ezt megfelelő módon képviselni, és a lakossági igényeknek is megfelelni. Ha egy komoly színvonalú rendszert szeretnénk fenntartani, annak ára is van, és nyilván ez a költségvetést is komolyan érinti.

Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:

A hozzászólásom nem feltétlenül ehhez az előterjesztéshez kapcsolódik, de polgármester úr foglalkozott azzal a statisztikával, ahogy mi is tapasztaljuk, hiszen autóvezetők vagyunk, hogy évről-évre megnőtt a városban autózók száma. Most már elég régóta azt tapasztalom, hogy ennek a legkritikusabb pontja Zalaegerszeg keleti része, még hozzá a felüljáró. Bizonyos napszakokban olyannyira bedugul az autóforgalom, néhány napja esős időszakot éltünk meg, az még kritikusabbá teszi a közlekedést. Tehát bizonyos napszakokban olyan mértékű ott a forgalom, hogy gyakorlatilag használhatatlanná válik a felüljáró, már a rendőrség előtt lévő négysávos úton bedugulnak az autók. A közlekedéskultúránk sem olyan, de a kétsávos út, illetve a felüljáró leszűkülése egy sávra, és elérve a körforgalmat, bizony mindennapos problémákat vet fel. A jövőben a közgyűlésnek ezzel foglalkozni kellene, hiszen napi gond, napi probléma, a reggeli iskolakezdés idején, a délutáni hazamenetelnél nagyon nagy bajok vannak. Szeretném tisztelettel megkérni polgármester urat, hogy ezt a témát szakmailag is nézzük át, egyébként talán egy Ügyrendi, Jogi és Vagyonynyilatkozatot Ellenőrző Bizottság ülésen rendőrkapitány is a tavalyi évben felvetette, hogy ez a téma itt hever előttünk, és foglalkozni kell vele. Mégis a témához egy kicsit, a Zerge-járat kapcsán: éppen Gálafejen túráztam, amikor találkoztam olyan ott lakó hegyi tulajdonosokkal, akik éppen a Zerge-járatra vártak. A hölgygel egy kicsit beszélgettem, és mondta, nagyon tetszik nekik ez az új ötlet, szívesen veszik. Alpolgármester úr már jelezte, hogy ennek pénzügyi vonzata van, de valószínű, ha ez az ötlet beválik – márpedig ez egy nagyon-nagyon jó ötlet –, a város környékén, a hegyekben biztos, hogy lenne igény másik irányba is.

Balaicz Zoltán polgármester:

Alapvetően képviselő asszony fő felvetésére szeretnék reagálni, ami a felüljárón kialakult helyzetet okozza. Képviselő asszony is jelezte, hogy ott elsősorban elméletileg mindkét sávot kellene használni, hiszen jelezve van a felüljárón, hogy egyfajta cipzár módjára kellene egyik autónak a másikat a sávokról beengedni, és mindkét sávon kellene közlekedni, de nagyon sok gépjárművezető ezt nem veszi figyelembe. De természetesen ettől függetlenül ez egy valódi probléma, olyannyira valódi probléma, hogy elsősorban a gépjárműszámok növekedéséből látható, hogy egészen más terhelése volt ennek a felüljárónak és szakasznak mondjuk 10 évvel ezelőtt, és más most, amikor 34 ezer, sőt, Csács viszonylatában a környező településekről is érkeztek ide gépjárművek. Képviselő asszony felvetése gyakorlatilag nem süket fülekre talál, hanem ezzel el is kezdtünk foglalkozni, a Műszaki Osztály már dolgozik ezen a megoldáson. Egyrészt, ha képviselő asszony emlékezik a Sportcsarnokkal kapcsolatos beruházási igényünkre, ez beépült a Modern Városok Programba, és úgy sikerült beszuszakolni a 715 millió Ft-os támogatási keretbe, hogy az nem csak a Sportcsarnok tervezésére vonatkozik, hanem a környező közlekedési viszonylatoknak a megtervezésére, tehát ott a Sportcsarnoknál egy új körforgalomnak a kiépítésére. Ez elsősorban most tervezést jelent, aztán pedig ha a Modern Városok Program keretében elindul a beruházás, akkor megvalósítást is jelent.

Legalább ennyire fontos valóban a Tesco körforgalomnál a turbósítás, kétsávosítás, és legalább ennyire fontos lenne – mert majd hosszú távon ez elhúzódhat – a Haranglábás körforgalomnál is a beavatkozás. Azt tudni kell, hogy indikatív ajánlatokkal rendelkezünk, csak a Tesco-s körforgalomnak a turbósítása, új sávok kialakítása, új rend kialakítása az indikatív ajánlat alapján 508 millió Ft-os ráfordítást eredményezhetne. Nyilván 508 millió Ft-ja Zalaegerszeg Önkormányzatának nincs ilyen közlekedési beavatkozásra, sokszor elmondtuk, miután a helyi iparüzési adóból a kötelező feladatainkat elláttuk, nagyjából évente 200 millió Ft-ot tudunk fordítani a saját útjainkra, amiből van 869. Innentől kezdve könnyen kiszámolható, hogy 508 millió Ft-unk saját forrásból nincs. Ilyen beavatkozásokra Európai Unió források ugyancsak nincsenek, mi szeretnénk – de erről még tárgyalásokat folytatunk – ha a Modern Városok Program kieső, elsősorban az iparvágány miatt kieső összege terhére ezeket a beavatkozásokat meg tudnánk tenni. Ha nem csak a Tesco-s körforgalommal, hanem a Sportcsarnoknál lévő körforgalommal, és még a Haranglábás körforgalommal is számolnánk, ha mindegyiket így turbósítani szeretnénk, és mindegyiket megépíteni, az jóval több, mint 1 milliárd Ft-os ráfordítást feltételez. Ez sajnos csak és kizárólag állami támogatással és igénybevétellel valósítható meg. Ezen természetesen dolgozni fogunk. A mi feladatunk most az, és ezen dolgozunk is, hogy a tervekkel készen álljunk addigra, amikor esetleg ilyen lehetőségünk lesz.

Góra Balázs képviselő:

A napirendi pontot nem elhúzva, és nem rabolva az időt, de ez egy szép közlekedés-megoldó napirendi ponttá vált. Vissza szeretnék kanyarodni, amit többen is említettek képviselőtársaim közül, a Zerge buszhoz. Mi magunk is felkapaszkodtunk a Zerge buszra, utaztunk vele, hogy saját szemünkkel lássuk, és az utasokkal és a gépkocsivezetőkkel is beszélgettünk. Mi magunk is azt mondjuk, hogy a Zerge buszt kell, hogy üzemeltessük, és kell, hogy járassuk. Egy kicsit aggódunk ebben a történetben, hiszen most van a testüzem, pont egy rossz testüzem-időszakot élünk, hiszen mindenki a hegyi vidéken téliesített már, nem akkora a forgalom, tavasszal lényegesen nagyobb lesz az igény erre a buszra. Ahogy beszélgettünk a sofőrrel, a buszon ülőkkel, azt mondták, ennek az árát valakinek fizetnie kell, ahogy polgármester úr is utalt rá. Maguk az utazók is azt mondták, ők annyira üdvözlik, hogy szívesen fizetnének is ezért, igaz, hozzátéve, hogy jelen pillanatban a menetrend úgy alakul, hogy nem passzol se az iskolába járáshoz, se a munkába járáshoz, tehát ezen faragni kell mindenképpen. De magunk is azt mondjuk, igen, ezzel foglalkozni kell, és igen, kell üzemeltetnünk ilyen típusú buszokat.

Balaicz Zoltán polgármester:

Annyit szeretnék hozzátenni, hogy a teljes képet szeretnénk látni, így egy tavaszi próbaüzem is lesz majd, hogy teljes mértékben lehessen látni a hozzáállást. Rögtön jelzem, ha iskolába menetelről van szó, és diákok utaznak, ők továbbra is, akkor is csak kedvezményesen vehetik majd igénybe, nyilván ehhez majd igazítani kell.

Domján István képviselő:

Nem akarom túrangozni a dolgot, a Zergéhez szeretnék hozzászólni. Alpolgármester úrral tartott lakossági fórumon is megfogalmazódott a testüzem-mód utáni egyeztetés, és adott esetben a módosításnak a lehetősége. Jómagam is néhány lakóval kipróbáltuk a Zergét, nagyon üdvözölték. Viszont megállapítottuk, és a gépkocsivezetővel is hosszasan beszélgettünk, hogy bizony egy más típusú szolgáltatás igénybevételéről beszélünk, hiszen igényvezérelt, ami azt jelenti, hogy interneten vagy telefonon lehet magát a szolgáltatást igénybe venni, ami újszerű Magyarországon, hiszen először Zalaegerszegen kerül erre sor. Úgy gondolom, ehhez időt kell adnunk, és örülök annak, hogy tavasszal lesz egy újabb próba, hiszen valóban, a hegyi tulajdonosok ilyenkor télen kisebb mozgást hajtanak végre. A test üzemmódot ki kell futtatni, és hagyni kell időt, mert meg kell szoknia a lakosságnak, viszont mint önkormányzati képviselő, nagyon örülök, hogy a körzetemben, Gógánhegy-Gógánvölgy is ilyen módon

élettérhez tud csatlakozni, be tud jönni a városba. Nagyon sok idős, nyugdíjas közlekedik, akiknek ez nagy problémát okozott, illetve vegyük figyelembe, hogy a peremkerületeken egyre többen laknak kint, kisgyermekes családokról is beszélünk, akik szeretnék iskolába bejárni. Nagyon örülök ennek, és bízom abban, hogy ki fog ez teljesedni. Egy dolgot szeretnék még a közlekedéssel kapcsolatban, szintén egy hatalmas pénzösszeg lenne ennek a megvalósítása. Azt látjuk, hogy Zalaegerszegnek igazából egy déli, nyugati elkerülő része hiányzik, nyilvánvaló, hogy egy hatalmas fejlesztésről beszélhetünk, ennek a megvalósítása mindenképpen jó lenne, hiszen tehermentesítené azokat az útszakaszokat, amelyeken az emberek mondjuk a Kertváros irányából Andrásidára vagy éppen Csácsba, vagy a keleti részre közlekednek.

Gecse Péter alpolgármester:

Nem szeretnék hosszú lenni, az előbb éppen Rózsa Tamásra néztem, aki 20 perce ott ül a vendégmikrofonnál, elnézést is kérünk tőle! Annyit szeretnék csak mondani a Zergével kapcsolatban, hogy ez még egyszer hangozzék el: ez egy tesztüzem. Nagyon sok lakossági fórum, bejárás, helyszíni egyeztetés történt, minden igénynek természetesen nem lehet egyszerre, 100 %-osan megfelelni. Ez a menetrend, ez az útvonalterv nyilván a térségek infrastrukturális lehetőségeit, és az igényeket vették figyelembe, a tesztüzemnek az a fontos missziója és küldetése, hogy vizsgálja meg ezeket az igényeket, a valós igénybevételt tárja fel, és hosszú távon az is egy döntés lesz, hogy ez a helyi közösségi közlekedés része lesz, vagy nem, vagy új díjstruktúrában kell esetleg ennek a fenntartási költségeit finanszírozni. Amennyiben a helyi közösségi közlekedés része lesz, úgy az önkormányzatnak lesz ez újra csak költség.

Balaicz Zoltán polgármester:

Számos olyan felvetés és kérdés fogalmazódott meg, amely nem Rózsa Tamás kompetenciája, arra kérem, azokra válaszoljon, amelyek a Volánbuszhoz kapcsolódnak.

Rózsa Tamás üzemvezető:

Nagyon szívesen áldozom az időmet arra, hogy a közlekedéssel kapcsolatos témákat hallgassam végig, függetlenül attól, hogy a közösségi közlekedéssel kapcsolatosak vagy sem. Az, hogy erről szó van a közgyűlés előtt, ez minden városlakónak érdeke. Dr. Kocsis Gyula és Kiss Ferenc képviselő urak felvetéseire szeretnék reagálni elsősorban. Az ÉNYKK Zrt. 2019. szeptember 30-án jogutódlással beolvadt a VOLÁNBUSZ Zrt.-be, ez a munkavállalókat illetve a telephelyeket nem érintette, valamennyi munkavállaló a jogutódlás során automatikusan a VOLÁNBUSZ Zrt. munkavállalójává vált. Nagyon sokan közülük ugyanabban a munkakörben, mint korábban, tehát még ilyen szempontból sem érintette őket változás. Néhány munkakört annyiban érintett, hogy más lett az elnevezése, mint korábban, de tartalmában nem változott. Anyagilag senkit sem érintett kedvezőtlenül ez a változás. A telephelyek ugyanúgy megmaradtak, akár a Zrínyi úti, akár a Balatoni úti autóbusz állomás, műszaki telep, ugyanúgy végzi a szolgáltatásait, a külső szolgáltatásokat is a műszaki telepen, illetve a lakosság felé végzett szolgáltatásokat. A szervezeti felépítéssel kapcsolatban nem szeretnék túl bőven beszélni, a szakmai irányítás jellemzően Budapesten összpontosul, ugyanakkor egy nyugati régió alakult a forgalom operatív lebonyolítására, ennek Busa Csaba a vezetője, tehát személyében is Zalaegerszeghez köthető szakember végzi a feladatot. Személyemben is, mint Zala Megyei Forgalmi Üzemvezető, zalaegerszegi ember látja el ezt a feladatot. Ez, illetve az elmúlt évek jó kapcsolata garancia lehet arra, hogy továbbra is jól együtt tudunk működni. Az átalakulásnak kimondott célja volt elsősorban a piaci pozíciók megtartása, illetve bővítése, ettől nem lesz jobban monopolhelyzetben ez a cég, mint volt az ÉNYKK vagy akár a Zala Volán Zrt., ugyanúgy egy önkormányzat által kiírt pályázatra pályázhat bárki, legyen az akár belföldi, akár külföldi természetű jogi személy. Egy másik célja pedig kimondottan az eszközpark fejlesztése volt, idén december 31-én lejár a helyközi közszolgáltatási szerződése is a cégeknek,

pályázati kiírás ugyan még nem történt, de a megismert tervezet olyan műszaki követelményeket fog valószínűleg támasztani, amelyeknek bizonyos cégek nem tudtak volna megfelelni. Ezért döntött úgy a tulajdonos, hogy egy cégbe vonja össze az ország összes közlekedési központját, hogy ily módon egy olyan stabil piaci háttér jöjjön létre, ami eredményes pályázatra ad lehetőséget. Nyilván ugyanez igaz a helyi közlekedésben is, itt is valószínűleg bővítések lesznek. Az a járműállomány, amiről lehetett olvasni a sajtóban, ezek jellemzően regionális városkörnyéki buszokat tartalmaznak, de jövő évi beszerzésben – az én információim szerint – lesznek olyan autóbuszok is, amelyek helyijáratú kiszolgálást fognak teljesíteni, és ezek között nem csak a hagyományos szóló vagy csuklós autóbuszok, hanem a kisebb befogadóképességű buszok is meg fognak jelenni, Dr. Kocsis Gyula képviselő úr erre utalt. Csak a bizalmamat tudom kifejezni, remélem, hogy Zalaegerszegre is fognak ebből kerülni autóbuszok.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ebben kérjük az együttműködést! Nekünk azonban még van egy feladatunk, hogy a szerződésmódosítást elfogadjuk, ahogy említettem, a 3. pont elhagyásával.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 178/2019. (XI.21.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területén a helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási tevékenység ellátására az ÉNYKK Zrt-vel 2018. december 10. napján kötött közszolgáltatási szerződés megegyezéssel történő módosítását az előterjesztés 1. sz. melléklete szerint, azzal, hogy a szerződés 3. pontja törlésre kerül.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm Rózsa Tamás úrnak a korrekt együttműködést, számítunk a jövőben is erre!

*10:40 órákor
Benke Richárd képviselő kiment az ülésről.
A testület létszáma: 16 fő*

21. A Zalaegerszeg 14018 hrsz.-ú ingatlanra (botfai Erdődy-Hüvös kastély) vonatkozó bérleti szerződés felülvizsgálata

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A Modern Városok Program keretében 350 millió Ft-os ráfordítással újult meg a közösségi térként működő botfai Erdődy-Hüvös kastély, amelyre 2013-tól van szerződésünk, a Notre Dame Női Kanonok- és Tanítórenddel, ez 2023. december 31-ig él. Mivel értéknövelő beruházás valósult meg a kastélyon, ezért egy 2,8x-os emelést érvényesítünk, ami havi 53.340 Ft-ban áll meg, erre vonatkozik a mostani módosítás.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 179/2019. (XI.21.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Notre Dame Női Kanonok- és Tanítórenddel 2013. december 31. napján a Zalaegerszeg 14018 hrsz.-ú ingatlan bérbeadása tárgyában megkötött bérleti szerződés módosítását és felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti - bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2019. december 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

22. ZTE Football Club Zrt. sportlétesítmény fejlesztéseinek megvalósítása a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által nyújtott támogatásból

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Azért ez az elnevezés, mert amikor a támogatást kaptuk, akkor még volt Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, 2017. május 19-én sikerült kilobbizni ezt a 800 millió Ft-os támogatást, melynek egy részéből a fejlesztések már megvalósultak, hiszen az atlétikai futódomb, a lelátó, a sportpálya-világítás, illetve az élőfüves sportpálya-felújítás megvalósult. A következő nagy feladat, ami hátravan, és ami a következő hetekben elindul, az a munkacsarnok felújítása. Képviselőtársaim itt láthatják az előterjesztésben azt a műszaki tartalmat, amelynek keretében nagyjából közel bruttó 600 millió Ft-os ráfordítással a munkacsarnok is végre megújul. Ez azt jelenti, hogy több építkezés is fogja terhelni azt a területet, hiszen zajlik a Göcseji Múzeum felújítása, zajlik a Dózsa iskola felújítása, kezdődik a munkacsarnok felújítása, és reményeink szerint jövő év elején elindul a Dózsa iskola C+ tornatermének az építése is. Tehát ott egy jelentős terhelésben fognak részesülni az ott lakók.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Mennyiben van rálátása az önkormányzatnak a munkák végzésére? Jövőre a munkacsarnok elkészül, mert tervbe volt véve, hogy jövőre, a ZTE 100. évfordulóján átadásra kerül, és erre szerveztünk is ünnepséget. A pénzeknél úgy látom, 800 millió Ft-ból már az atlétika futódomb, lelátó, élőfüves pályánál sokkal nagyobb összeg fogyott el, tehát sokkal többbe került a beruházás, mint tervezve volt. Valószínűleg a munkacsarnok nagyon nem fog ebbe az összegbe beleférni. Lesz ott más forrás, vagy hogyan fog megvalósulni?

10:42 órákor

Benke Richárd képviselő visszajött az ülésre.

A testület létszáma: 17 fő

Balaicz Zoltán polgármester:

Az az érdekes helyzet van, hogy ugyan városi tulajdonban van az Ostoros Károly Munkacsarnok, és itt rögtön egy zárójeles megjegyzésem lenne is, amit kértem a Műszaki Osztálytól, és nekünk is figyelniük kell rá, hogy volt az 1956-os forradalomnak, a zalaegerszegi eseményeinek két nagy jelentős alakja, Szerencsés Rudolf és Ostoros Károly. Szerencsés Rudolf emlékét méltón őrizzük, nem csak a városházán, hanem a Mindszenty

iskolában is, azonban Ostoros Károlyról ugyan el van nevezve egy munkacsarnok, de emléktáblája nincs, így a beruházás keretében majd ide egy emléktábla is fog kerülni. Ez volt a zárójeles megjegyzés. Valóban városi ingatlanon valósul meg ez a fejlesztés, de a támogatást nem mi kaptuk, nem a város kapta ezt a támogatást, hanem a ZTE FC, másrészt a lebonyolító nem az önkormányzat, hanem a BMSK Beruházási Ügynökség. De természetesen éppen azért, mivel szerencsére a tulajdon a miénk, ezért a rálátásunk megvan. Így van, ahogy képviselő úr mondja, eredetileg 200 millió Ft-ot szántak a B és C pontok megvalósítására, végül 291 millió Ft-ból sikerült megvalósítani. Ez azt jelenti, hogy összességében bruttó 583 millió Ft marad a munkacsarnok felújítására, és ha most ezt az előterjesztést elfogadjuk, akkor ezzel a műszaki tartalommal meg is tud valósulni, hiszen pont azért kellett behozni ezt az előterjesztést, mert korábban a közgyűlés elfogadott már egy műszaki tartalmat. Most azonban – mivel már lezajlott a közbeszerzés, és indul a munka a BMSK tájékoztatása szerint –, a bruttó 583 millió Ft-os rendelkezésre álló összeghez kellett igazítanunk, kell nekünk is igazítanunk a műszaki tartalmat. Tehát az összeg arra lesz elegendő, amelyet itt most képviselő úr az előterjesztésben olvashatott, és igen, reményeink szerint a ZTE 100 éves születésnapjára el fog készülni. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 180/2019. (XI.21.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 123/2018. (VII.23.) számú határozatában elfogadott, a Munkacsarnokra vonatkozó műszaki tartalmat a jelen előterjesztésben részletezett módosított műszaki tartalommal hagyja jóvá.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a projekt megvalósításhoz szükséges tulajdonosi és egyéb nyilatkozatok aláírására.

Határidő: 2019. november 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

23. A vásárokon és piacokon alkalmazott területhasználati díj, helybiztosítási díj, helypénz és óvadék mértékének felülvizsgálata

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ez a felülvizsgálat megtörtént, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság és a Műszaki Bizottság egyhangúlag támogatta a módosításokat, a KISOSZ Zala Megyei Érdekképviselői Szervezete jelezte, hogy természetesen ők – ha mód van rá – egy kisebb terület- és helybiztosítási díjban érdekeltek. Ugyanakkor Horváth István intézményvezető úr a bizottsági szakaszban a bizottsági üléseken igyekezett azt bemutatni, hogy miért van szükség erre az átlagosan 3,1 %-os, az inflációhoz igazodó emelésre. Amennyiben lesz ezzel kapcsolatos észrevétel, kérdés, kérem igazgató urat, indokolja, hogy miért terjesztette elénk ezt az emelési módot.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

A Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Bizottság ülésén támogattam az emelést. Egyetlen észrevételem lenne. Kint voltam a piacon, és ott több östermelővel is beszéltem. Arról szeretnék információt kapni, hogy az östermelőt és a ténylegesen vállalkozót milyen formában,

hogyan tudják megkülönböztetni a piacon a szerződéskötéseknél? Mert sok panasz volt, hogy sokan östermelőként árulnak egyéb árucikkeket.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem igazgató urat, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

Horváth István igazgató:

A felvetés majdhogynem azt kell mondjam, költői, sajnos semmilyen módon nem tudjuk kontrollálni, hogy egy adott személy milyen jogcím alatt kíván árusítani a piacon. Az alapján tudjuk besorolni, amilyen dokumentumokat bocsájt rendelkezésünkre, ha az östermelői igazolványát hozza magával, akkor természetesen akképpen van besorolva, ha a vállalkozói igazolványát, vagy a cégkivonatát hozza, akkor aszerint. Igyekszünk kizárni a visszaéléseket, pont ezért folytattuk a korábbi évek gyakorlatát, hogy egyszerűsítsük, egy kicsit átláthatóbbá tegyük ezt a díjtáblázatunkat. Ezért hoztuk pár évvel ezelőtt azt a döntést, hogy pontosan azért, hogy ne lehessen ezzel kijátszani ezt a tételt, egységesítettük, és ha rátekintenek a táblázatra, akkor mindkét árusítási típusnak egyforma díjtétele van.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm a választ, tehát nem könnyű ez esetben különbséget tenni!

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 181/2019. (XI.21.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 186/2018. (XI.21.) sz. határozatát 2019. december 31. napjával hatályon kívül helyezi.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegen megrendezett vásárokon és piacokon a területhasználati díjakat, a helybiztosítási díjakat, a helypénzeket és az óvadék mértékét 2020. január 1. napjától az alábbiakban állapítja meg:

<u>I. Területhasználati díj</u>		
A. Heti kirakóvásár: az ár nem tartalmazza az országos kirakóvásár napját (minden hónap második kedd)		
a. Iparcikk		
I. osztályú sátor	3 600	Ft/m ² /hó
II. osztályú sátor	3 100	Ft/m ² /hó
III. osztályú sátor	2 300	Ft/m ² /hó
b. Vendéglátás	5 400	Ft/m ² /hó
B. Vásárcsarnok:		
a. zöldség-gyümölcs kereskedő, virágkereskedő, koszorúkötő, pék, élelmiszer és édesség stb.	6 300	Ft/fm/hó
b. elektromos áram felhasználás esetén +	Mért fogyasztás alapján	Ft/ mérés alapján fogyasztás/hó
C. Országos kirakóvásár:		
a. Iparcikk	85 000	Ft/10m ² /év
b. Vendéglátás	95 000	Ft/büfékocsi/év

D. Gépjárművek részére a Munkácsy u. 7. szám alatti területen hétfő és vasárnap kivételével naponta 6.00-14.00-ig áruszállítás céljából		
	2 000	Ft/gépjármű/hó
II. Helybiztosítási díj		
A. Napi zöldségpiac:		
a. őstermelők	20 000	Ft/ m ² (asztal/járófelület)/év
b. kereskedők: zöldség-gyümölcs	24 000	Ft/ m ² (asztal/járófelület)/év
virág	32 500	Ft/ m ² (asztal/járófelület)/év
élelmiszer-édesség	34 000	Ft/ m ² (asztal/járófelület)/év
B. Vásárcsarnok:		
a. őstermelők	20 000	Ft/ m ² /év
b. savanyúság árusítók	24 000	Ft/ m ² /év
III. Helypénz		
A. Heti kirakóvásáron és napi zöldség, gyümölcs és virágpiacon		
a. zöldség-, gyümölcs őstermelő	320	Ft/m ² /nap
b. zöldség-, gyümölcs kereskedő	320	Ft/m ² /nap
c. gomba		
termesztett	550	Ft/m ² /nap
vadon termő	1 100	Ft/m ² /nap
d. iparcikk		
piaci napokon, aranyvásárnap	420	Ft/m ² /nap
munkaszüneti nap, vasárnap	420	Ft/fm/nap
e. élelmiszer (kivéve édesség, méz, tojás 300 db felett)		
édesség, méz, sajt és tejtermék	470	Ft/m ² /nap
tojás 300 db felett	550	Ft/m ² /nap
f. virág		
kereskedő (élő, selyem)	550	Ft/m ² /nap
őstermelő (váza)	110	Ft/váza/nap
(vödör)	160	Ft/vödör/nap
(asztal)	550	Ft/m ² /nap
g. szaporító anyag	650	Ft/m ² /nap
h. egyéb kisállat (baromfi, nyúl stb.)	100	Ft/db
i. idényáru		
koszorú (okt. 15-nov. 1-ig)	950	Ft/m ² /nap
fenyőfa (dec. 24-ig)	950	Ft/m ² /nap
kegyeleti cikk (okt. 15-nov. 1-ig) <i>kivéve koszorú</i>	950	Ft/m ² /nap
B. Országos kirakóvásár		
a. iparcikk és élelmiszer	1 100	Ft/m ² /nap
b. vendéglátás (sátor vagy büfé kocsi)	1 350	Ft/m ² /nap
c. gépkocsi, utánfutó elhelyezés	500	Ft/gépjármű/nap
C. Használtcikk piac: új termék nem értékesíthető		
a. szombatonként	300	Ft/m ² /nap
b. vasárnaponként	450	Ft/m ² /nap
D. Búcsúvárosok		
a. Mutatványos	212 785	Ft/alkalom
b. büfé, vendéglátás (sátras)	11 265	Ft/10 m ² /alkalom

c. büfékocsi	5 830	Ft/db/alkalom
d. édesség, fagyalt, jégkrém, vattacukor, pattogatott kukorica	2 275	Ft/eszköz/alkalom
e. ruha, kultúrcikk, játék, bazár	4 520	Ft/10 m ² /alkalom
f. könyv	1 705	Ft/3 m ² /alkalom
g. léggömb	3 390	Ft/palack/alkalom
h. egyéb	1 690	Ft/3 m ² /alkalom
E. Helyi termelői piac	300	Ft/fm(asztal)/alkalom
IV. Óvadék		
(iparcikk, új sátrak)	30 000	Ft/sátor
V. Fizetési határidők		
Megnevezés	Határidő	
Területhasználati díj:		
a. országos kirakóvásár:	tárgyév megelőző év december 15.	
b. iparcikk piac:	tárgyhó 15. napja	
c. vásárcsarnok:	tárgyhó 15. napja	
d. gépjárművek	tárgyhó megelőző hónap utolsó munkanapja	
Helybiztosítási díj: az éves díj két egyenlő részletben		
I. félév:	tárgyév megelőző év december 15.	
II. félév:	tárgyév június 15.	
A fenti árak az általános forgalmi adót tartalmazzák!		

A közgyűlés felkéri a Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet igazgatóját, hogy az érintettek értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2019. december 15.

Felelős: *felkérésre:* Horváth István igazgató

24. A zalaegerszegi 0548/1 hrsz.-ú ingatlan (Zalaegerszegi Göcseji Falumúzeum) belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Előzetesen már jeleztem képviselőtársaimnak, miről van szó, hiszen egyrészt a Falumúzeumnak a fejlesztése TOP-os, másrészt nem MVP-s, hanem EKD-s, vagyis egyedi kormánydöntéssel alapuló támogatásból valósul meg, a 200 millió Ft-os, már zajló városi keretről és annak a felhasználásáról már tájékoztattam képviselőtársaimat. Azonban ahhoz, hogy a nagyobb tétel, az állami beruházási cél is teljesülhessen, ahhoz szükséges bizonyos területeknek a belterületbe vonása.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Gondolkodtam rajta, melyik napirendnél, az 5.-nél, vagy most szóljak abban a kérdésben, amit felvetek. Gazdasági Bizottság ülésén jeleztem már, hogy igazán a Falumúzeum területéről beszélünk, az arra vonatkozó egységes helyrajzi számot nyilvánítottuk kiemelt beruházási területté. De ez nem pontos, évtizedek óta eltérés van a helyrajzi szám használata és a valóság között, mégpedig azért, mert ott nem csak a Falumúzeum működik ezek a helyrajzi számon, hanem a Gáz- és Olajipari Múzeum is. Ténylegesen a két múzeum között ez néha működési

zavarokat is okoz, nem ártana egyszer lerendezni, ez csak egy megosztást jelent a tényleges használat mellett, és akkor mindegyik múzeum megfelelően kezelhetné a saját területét, tudna vele gazdálkodni, tervezni. Szerintem az Olajipari Múzeum, amelyik ezt már felvetette korábban is, lehet, hogy még a megosztás költségét is elvállalná, az önkormányzat számára pedig nem okozna nehézséget, hogy külön vele is a területhasználatra megállapodjon, mint ahogy a Falumúzeummal. Azért is indokolt, mert az egyik egy költségvetési intézmény, amelyik az önkormányzatunkhoz tartozik, míg a másik egy alapítványi működtetésű és fenntartású intézmény, még mondjuk a működés feltételei is mások, adott esetben ez is jelent problémát. Ezt szeretném hozzátenni, túl azon, hogy mind a beruházást, mind a fejlesztést üdvözlöm, már évek óta aktuális volt, és végre elindul.

Balaicz Zoltán polgármester:

1968-ban épült meg a Göcseji Falumúzeum, 1969-ben épült mellé az akkor még Olajipari Múzeum, ma már Magyar Olaj- és Gázipari Múzeumként működő szervezeti egység. Érdekeség egyébként, hogy egyazon területen és helyrajzi számon működik, de a Göcseji Falumúzeum korábban a Megyei Önkormányzat, 2013. január 1-je óta a városi önkormányzat fenntartásában van. A Magyar Olaj- és Gázipari Múzeum viszont soha nem volt sem önkormányzati, de még állami fenntartásban sem, hanem ez egy alapítványi fenntartásban működő múzeum, a MOL alapítványa tartja fenn. Korábban volt egy fejlesztési pályázatuk, amelyet itt, ebben a körben a képviselőtestületi ülésen meg tudunk úgy oldani, hogy biztosítottuk hozzá a földterület használatát, és ha szükséges és nyer a pályázat, akkor ez megvalósulhat. Egyébként sajnos a pályázat nem nyert, de kérem főjegyző urat, nézzük meg, hogy ez esetleg vizsgálendő, mert ugyanakkor viszont a múzeum megközelítése és a belépőjegyek megvásárlása is automatikusan a Göcseji Falumúzeum oldaláról történik. Ez majd vizsgáljuk, hogy melyik az előnyös a Magyar Olaj- és Gázipari Múzeumnak. De egyébként a belterületbe vonással nyilván egyetértünk, annak érdekében, hogy a fejlesztés tudjon folytatódni.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 182/2019. (XI.21.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a fekvéshatár változás engedélyezési eljárás lefolytatásához a terület-felhasználási célt az alábbiakban határozza meg:

- A Zalaegerszeg, 0548/1 hrsz-ú ingatlan a zalaegerszegi Göcseji Falumúzeum fejlesztése céljából kerül belterületbe vonásra.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a fekvéshatár változáshoz szükséges eljárást folytassa le.

Határidő: 2020. április 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

25. Alapítványok támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Új képviselőtársaim miatt szeretném jelezni, hogy alapítványt nem lehet közvetlenül támogatni, sem polgármesteri keretből, sem pedig bizottsági keretből, minden egyes alkalommal, ha

alapítványt támogatunk, azt el kell fogadnia még külön a képviselőtestületnek is. Ezért kerül elénk rendszeresen ilyen előterjesztés, a határozati javaslat pontjaiban láthatják, hogy milyen alapítványok fordultak hozzánk segítségért.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat I. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat II. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat III. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 183/2019. (XI.21.) sz. határozata

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester javaslatának megfelelően, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást a polgármesteri rendelkezésű keret terhére:

<i>Ssz.</i>	<i>Alapítvány megnevezése</i>	<i>Támogatott cél</i>	<i>Támogatás összege</i>
1.	Összefogás Levente Lépteiért Alapítvány	Hosszú Gábor Levente gyógykezeléséhez kapcsolódó költségek	100.000 Ft
2.	„ISPITA” Alapítvány	III. Jótékonyági Gálaest- a Központi Fizioterápiás Osztály medenceterének megújításáért	100.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2019. december 13.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Gazdasági Bizottsága 149/2019/2. sz. határozatával az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást az egyéb szervezetek támogatási keret terhére:

<i>Ssz.</i>	<i>Alapítvány megnevezése</i>	<i>Támogatott cél</i>	<i>Támogatás összege</i>
1.	A Tanulókért és az Iskoláért Ady Alapítvány	Intézmény által szervezett versenyek	30.000 Ft
2.	„ISPITA” Alapítvány	III. Jótékonyági Gálaest- a Központi Fizioterápiás Osztály medenceterének megújításáért	100.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2019. december 13.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének Műszaki Bizottsága 137/2019/II. sz. határozatával az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást a „Lakossági civil kezdeményezések támogatása” költségvetési kerete terhére:

<i>Ssz.</i>	<i>Alapítvány megnevezése</i>	<i>Támogatott cél</i>	<i>Támogatás összege</i>
1.	„ISPITA” Alapítvány	III. Jótékonyági Gálaest- a Központi Fizioterápiás Osztály medenceterének megújításáért	60.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2019. december 13.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

26. Tájékoztató Zalaegerszeg város 2019. évi Zöldfelületi Stratégiájának végrehajtásáról, valamint a 2020. évi Cselekvési Terv meghatározása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

2019-ben 6,5 millió Ft-ot irányoztunk elő a zöldfelületi stratégia megvalósulására, 2020-ra 10 millió Ft-osra növeltük ezt a keretet, és ahogy láthatják, elsősorban a fásításra, a faültetésre koncentrálunk, de emellett a virágosítás is szerepel célként. A Zöldfelületi Stratégia kidolgozásában szeretnék köszönetet mondani Horváth István igazgató úrnak, és Kovács Mihály főkertésznek, és amennyiben kérdés van a virágosítással, a fásítással kapcsolatban, milyen programelemek valósulhatnak meg még, milyen tervek vannak még talonban, úgy kérem igazgató urat, válaszoljon.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Keresztes Csaba képviselő:

A Pénzügyi Bizottság ennél a napirendi pontnál átváltott zöld- és klímavédelmi bizottsággá, felmerült egy kérdés azzal kapcsolatban, hogy a fasorcserék hány év alatt fognak olyan állapotba kerülni, a kiültetett fasorok hány év alatt kerülnek olyan állapotba, hogy betöltsék funkciójukat. Azt a választ kaptuk, hogy ez lehet 5-10, de akár 15 év is. Egy kérésem lenne: olyan minőségű, olyan méretű fákat ültessünk ki, amik gyorsabban el tudják érni azt a magasságot, hogy be tudják tölteni a fasorjelleget, és ne legyen sok év kiesés. A Hegyalja utcán tapasztaljuk, ott ki lettek vágva a nyírfák – azt hiszem, nyírfák –, és az új, kicsi fák nagyon-nagyon lassan nőnek.

Horváth István igazgató:

Ez a kérdés valóban elhangzott a Pénzügyi Bizottság ülésén, és az itteni kérdés is abból adódik, hogy a bizottsági ülésen a válaszuk az volt erre, hogy természetesen fizikailag lehetséges különböző méretű, és különböző költségű fáknak a beszerzése, ez csupán forrás kérdése, illetve beszerzési lehetőség kérdése is. Erről szólt a kérés, azt gondolom, amennyiben erre megfelelő forrás lesz, úgy műszakilag ez megvalósítható.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 184/2019. (XI.21.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Zalaegerszeg Zöldfelületi Stratégiájának 2020. évi Cselekvési Tervét. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2020. évi költségvetés tervezésekor az alapanb rendelkezésre álló maradvánnyal együtt, lehetőség szerint biztosítson 10.000.000 Ft összegű fedezetet a kijelölt projektek megvalósítására.

Határidő: 2020. évi költségvetés jóváhagyása

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

10:55 órakor

Keresztes Csaba képviselő kiment az ülésről.

A testület létszáma: 16 fő

27. Tájékoztató külföldi utazásról – Kusel (Németország)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Szintén új képviselőtársaimnak szeretném jelezni, hogy amennyiben hivatalos testvérvárosi utazásra kerül sor, bárki vesz részt a képviselő-testületből ezeken az utazásokon, egy hivatalos tájékoztatót kell adnia a testületnek arról, hogy milyen eseményekre került sor. Most azért én vagyok az előterjesztő, mert az utazó Tolvaj Márta alpolgármester asszony már nem ebben a funkcióban van, ezért én terjesztem a képviselő-testület elé, hogy alpolgármester asszony még az előző ciklusban németországi testvérvárosunkban, Kuselben vett részt egy többfős delegációval.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

28. Tájékoztató külföldi utazásról – Marl (Németország)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Másik németországi testvérvárosunkban, Marlban is járt egy delegáció, szintén én terjesztem képviselőtársaim elé.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

11:00 órakor

Keresztes Csaba képviselő visszajött az ülésre.

A testület létszáma: 17 fő

29. Tájékoztató a zalaegerszegi járműipari tesztpályáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ahogy a napirendi pontok elfogadásánál döntöttünk, ennek megfelelően most négy fontos témában szeretnék részletes tájékoztatást adni. Az elmúlt napokban képviselőtársaim az anyagokat áttanulmányozták, megismerhették, melyek voltak azok a fontos fejlesztések, melyek voltak azok a beruházások, amelyekkel kapcsolatban akár a kampányban is kérdések merültek fel. Ezek közül most elsőként a zalaegerszegi járműipari tesztpályával kapcsolatban szeretnék egy tájékoztatót adni, csak a lényegyet emelem ki az előterjesztésből. Szeretném arra kérni képviselőtársaimat, hogy miután az érintett felek mindegyikével igyekeztem egyeztetést folytatni, arra kérem Önöket, és én is próbálok ennek megfelelni, hogy az érintett autóiipari vállalatoknak a nevét – mivel nyilvános ülésről van szó – ne mondjuk ki, ez kérésként hangzott el a cégek részéről. Tehát alfa-projektként, vagy más módon lehet róluk beszélni.

2014-ben, amikor elkezdtük a közös munkát, akkor mintegy 5 %-os volt a munkanélküliségi ráta, az elmúlt években persze a gazdaságfejlesztési eredmények jelentkeztek, 4000 új munkahely jött létre, és 2,3 %-ra csökkent a regisztrált álláskereső száma. De ugyanakkor, amikor még a 2000-es évek közepén voltunk, illetve 2015-ben foglalkoztunk azzal a témával, hogyan lehetne a helyi gazdaságot fejleszteni, akkor készült el a PricewaterhouseCoopers, a PwC azon tanulmánya Magyarország Kormányának megrendelésére. Arról szólt a PwC elemzésében, hogy hol lehetne kialakítani azt a járműipari tesztpályát, amely most már nem csak a hagyományos, hanem az elektromos és az önvezető autóknak a tesztelését, kutatásfejlesztését és innovációját is lehetővé teszi. A PricewaterhouseCoopers elemzése 5 helyszínt határozott meg, az 5 helyszín aztán egy kormányülés kapcsán egy hatodikkal is kibővült, hiszen meg kellett vizsgálni, hogy a Hungaroring területén megvalósítható-e egy ilyen fejlesztés.

Sok-sok lobbitevékenység előzte meg ezt a beruházást, és ahogy képviselőtársaim olvashatták az anyagban, 2016-ban számos alkalommal foglalkozott a kormány az előterjesztéssel, és számos alkalommal vizsgálták az egyes helyszíneket. Ezeknek a helyszíneknek a száma folyamatosan csökkent, és végül elérkeztünk oda, hogy 2016. május közepére két lehetséges helyszín maradt, Kecskemét illetve Zalaegerszeg. Régebbi képviselőtársaim emlékezhetnek rá, hogy egy másik jelentős autóiipari beruházás tekintetében 2008-ban már volt egy nagy verseny Zalaegerszeg és Kecskemét között, akkor néhány értékelési ponttal, de Kecskeméten valósulhatott meg az a jelentős autóiipari beruházás, így most egy másik helyzettel találkozunk, és szintén ugyanez a két város versengett, itt azonban Zalaegerszeg lett a győztes. Ezt 2016. május 19-én jelentették be hivatalosan.

A PricewaterhouseCoopers elemzése jelezte, hogy nagyjából 250 ha-os területen valósítható meg a beruházás, ebből az elmúlt évtizedek következetes munkája eredményeképpen 93 ha rendelkezésünkre állt, a szomszédos területet kellett megszereznünk, egy 65 ha-os, két helyrajzi számon lévő területet, annak érdekében, hogy a kellő terület rendelkezésre álljon. Azonban nem új számunkra ez a tulajdonviszony, hiszen visszanyúlik egészen 2008-ig ennek a területnek a megszerzési lehetősége, 2008-ban az akkori Gyurcsány Ferenc miniszterelnök úr által vezetett kormány jelentős harcot folytatott annak érdekében, hogy az alfa-projekt keretében egy jelentős autóiipari beruházás valósuljon meg. Ahogy említettem, 2008-ban Zalaegerszeg és Kecskemét versenyzett ezért az alfa-projektért, és mindkét esetben az érintett területeket is kijelölték, erre vonatkozóan kormányzati jóváhagyás született, hogy ezt a 65 ha-os területet is bevonják, amennyiben az alfa-projekt Zalaegerszegen valósul meg, az árat is annak idején rögzítették.

Visszatérve 2016-ra, amikor a szükséges felméréseket elvégeztük, és a PwC-t is bevontuk az értékbecslésekbe, akkor láthatták képviselőtársaim, hogy elég nagy szórás aránnyal találkoztunk, ami az értékbecslések végösszegét érintette. Természetesen megragadtuk a

lehetőséget, és a legalacsonyabb áron igyekeztünk megszerezni az érintett 65 ha-os területet, amely területeknek a tulajdonviszonyait részletesen bemutattam képviselőtársaimnak. Bemutattam azt, hogy az egykori tsz-tulajdonból 1994-ben hogyan került magántulajdonosok kezébe, privatizáció útján ez a terület, majd pedig 1994. után hogyan került nem termőföld-vásárlással, hanem cégvásárlással külföldi, olasz tulajdonba az érintett két cég, amely a két helyrajzi számon található meg. Ennek a részletes anyagait megtalálhatják képviselőtársaim az anyagban, de szintén az előbbi szempontok alapján a neveket nem fogom itt most említeni.

Összességében az érintett cég 1,9 milliárd Ft-os áron volt hajlandó eladni ezt a területet, amely egyébként megfelel a 2008-as alfa-projekt árával, tehát ebben a tekintetben összegváltozás nem történt, jó egy évtized alatt sem. Ami nekünk nagyon nagy szerencsénk – és amiben Zalaegerszeg Önkormányzata, és majd az utódok is megbecsülik ezt, jól járt el – az, hogy ezt az 1,9 milliárd Ft-os árat úgy tudtuk biztosítani, hogy ebből 950 millió Ft-ot a magyar állam biztosított számunkra egy kormányhatározattal, a másik 950 millió Ft tekintetében pedig hitelt vettünk fel. Ezt megversenyeztettük, és végül az OTP Bank adta ezt a 950 millió Ft hitelt.

Megvettük a területet, és ami igazán nagy előnye ennek a lépésnek, az az, hogy a teljes, 260 ha-os területet ezután bérbe adtuk az államnak, amely bérleti díj a következő 20 évben nálunk jelentkezik. Ha három pontban szeretnénk összefoglalni, akkor:

1.: Állami támogatással és banki hitellel hozzájutottunk ahhoz az 1,9 milliárd Ft-os összeghez, amelyből meg tudtuk vásárolni a szükséges 65 ha-os területet.

2.: Ezzel a segítséggel megvalósulhatott Zalaegerszegen, és nem más városban ez a 45 milliárd Ft-os beruházás.

3.: Mivel az egész területet bérbe adtuk az államnak, a bérleti díj magasabb, mint amit egyébként a banknak fizetünk, és így 20 év leforgása alatt, a banki hiteleket is kifizetve, plusz 487 millió Ft-hoz jut hozzá Zalaegerszeg Önkormányzata.

Tehát tulajdonképpen úgy is fogalmazhatok – nem szakszerűen –, hogy a teljes 65 ha-hoz – Zalaegerszeg Önkormányzatának szempontját mondom –, ingyenesen jutottunk hozzá, és még plusz 487 millió Ft jelentkezik Zalaegerszeg Önkormányzatánál, ráadásul még a járműipari tesztpálya beruházás is megvalósulhatott.

Nagyjából ezek voltak a legfontosabb információk, de természetesen képviselőtársaim egy ennél jóval részletesebb elemzést olvashattak a tesztpálya beruházás alakulásáról. Egyrészt, ha bármilyen kérdés felmerül, kérem, tegyék fel, másrészt kérem, a továbbiakban is a személynevekkel, illetve a cégnevekkel próbáljanak meg a titoktartási szabályoknak megfelelően szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Benke Richárd képviselő:

A tesztpályával kapcsolatban az elmúlt néhány évben talán már minden politikával foglalkozó szervezet, személy elmondta a véleményét, főleg az elmúlt években hallott hírekkel kapcsolatban fejtették ki véleményüket. Ami miatt szót kértem, érdeklődni szeretnék majd, először is azt leszögezném, hogy mindannyian örülünk és támogatólag lépünk fel minden olyan fejlesztéssel, beruházással kapcsolatban, ami a városnak a hírnevét öregbíti. Ha belegondolunk abba, hogy Kecskemétnek vagy Győrnek éppen milyen nagy presztízst adott, hogy ilyen jellegű cégek, beruházások történtek ott, ebből a szempontból megközelítve mindenképpen üdvözlendő, hogy Zalaegerszegen egy ilyen beruházás megtörténik. A beruházással kapcsolatban voltak, vannak különféle hírek, azzal kapcsolatban szeretnék főként érdeklődni, itt ugye 45 milliárd Ft-os beruházásról beszélünk, 2017. környékén volt részletezve külön, hogy pl. útépítésre 21 milliárd Ft értékben lesz fedezet, és ha minden igaz, akkor csak az útépítésre később 32 milliárd Ft ment el. Volt szintén némileg negatív hírként, szintén a sajtóban, hogy egy bizonyos 0,5 milliárd Ft-os drágulás következett be egy földterepen, tehát itt azt lehet megfigyelni, hogy olyan mértékű plusz költségek jelentkeztek, amelyek a 45 milliárd Ft-ba nem biztos, hogy beleférnek. Egyrészt ezeket a plusz költségeket, amennyiben felmerülnek

adott esetben, ezek milyen forrásból lesznek törlesztve? Különböző gazdasági elemzéseket is lehetett olvasni, nyilván szakértői véleményekre próbálok én is hagyatkozni, és többen is azt állítják, hogy nem fog megtérülni ez a beruházás. Ezzel kapcsolatban érdeklődnék, mit lehet tudni egyébként a beruházás megtérülésével kapcsolatban? Nem konkrét számokra gondolok, hanem hogy a későbbi időszakban lesz-e ennek pozitív hozománya gazdaságilag a várost illetően. Amit még mindenképpen szeretnék megérdeklődni, hogy 2008-ban történt ez a bizonyos telekvásárlás a zalaegerszegi bejegyzésű cégnél, de egyébként teljesen olasz érdekeltségű cégnél. Az érdekelne, hogy ez az olasz érdekeltségű cég hogyan jött egyáltalán képbe abban az időszakban? Az anyagban volt erről minimális írás, csak úgy kérdezem: miért nem mondjuk egy másik, egy helyi illetőségű cég vásárolta meg, vagy egy régióban tevékenykedő cég vásárolta meg ezeket a telkeket? Olyan hírek is felröppentek a sajtóban, hogy ezt a zalaegerszegi bejegyzésű, de olasz érdekeltségű céget 2016. év végén két másik cég megvásárolta, tulajdonosváltás történt, erről viszont nem olvashattunk. Mi igaz egyáltalán ezekből a hírekből?

Balaicz Zoltán polgármester:

Úgy érzem, van némi bizonytalanság és információhiány, próbálok minden kérdésre alaposan válaszolni. Az első az árdrágulás. Ebben az anyagban azt mutattuk meg, hogy Zalaegerszeg Önkormányzata mit tett azért, hogy ez a beruházás megvalósuljon, és mi érinti Zalaegerszeg Önkormányzatát. Azonban ez egy állami beruházás, nem önkormányzati beruházás. Tehát mi azon túl, hogy biztosítjuk a területet, és azt bérbe adtuk, semmit nem teszünk a tesztpálya kerítésén belül. Mi azt vállaltuk, hogy a Településfejlesztési Operatív Program, a TOP program keretében a közművesítésben és az utépítésben még hozzájárulunk a kerítésig, de egyébként minden, ami a járműipari tesztpályán valósul meg, az állami fennhatóság. Az állam létrehozott egy állami tulajdonú céget – ez az Autóipari Próbapálya Zala Kft. –, ez bonyolítja le az összes beruházást, az összes fejlesztést, és utána egyelőre úgy tűnik, az üzemeltetést, de ebben a tekintetben majd nyilván az ő döntésük, hogyan tovább. Tehát én abban a tekintetben, hogy egy állami cég állami területen milyen beruházást valósít meg, és ott milyen árdrágulások történtek, erről sajnos én már nem tudok nyilatkozni, mint ahogyan mondjuk ha megkérdeznék azt Kecskeméten, hogy az alfa-projekt keretében épülő autóipari gyár kivitelezési összege időközben mennyivel drágult, akkor arra sem tudna feltétlenül a kecskeméti polgármester válaszolni. Hiszen nem önkormányzati beruházásként valósult meg az a projekt sem, mint ahogy ez a projekt sem önkormányzati beruházás. Az árdrágulásokról majd a következő előterjesztés kapcsán is fogunk tudni beszélni, hiszen az, hogy árdrágulások történnek építőipari beruházásoknál, az ma Magyarországon nem új. Majd ott szerettem volna elmondani, de itt is utalok rá, hogy ezt pl. Góra Balázs képviselő úrral elég jól átéltük az Ebergényi Sportlétér felújítása kapcsán, hogy néhány hónap alatt is mennyire drágulhatnak az építőipari árak. Nyilván ott kicsiben, százmilliós nagyságrend 140 millió Ft-ra, egy több milliárdos beruházás esetében nagyobb árdrágulás is megvalósulhat. Egyébként Palkovics miniszter úr az állam képviselőjében odafigyelve többször is – erről szintén az országos sajtó írt – volt olyan közbeszerzés, olyan beruházási cél, amit ő maga állított le, amiatt, mert úgy látta, ilyen áron nem szabad megvalósítani a járműipari tesztpályán beruházást, ilyen volt például az irányítótorony megépítése. Tehát úgy gondolom, az állam hozzáállása ilyen szempontból megfelelő. A megtérülés szintén az állam szempontjából vizsgálendő. Zalaegerszeg Önkormányzata esetében egész máshogy jelentkezik, amit képviselő úr mond. Mi az, ami nekünk számít? A beruházás hatására emelkedjen az iparüzési adó – ez emelkedett. A beruházás hatására jelentős építményadó többletünk is legyen – ez is jelentkezik. A mi szempontunkból mindenképpen hasznos volt már most ez a beruházás, mellette már új cégek is vagy letelepedtek, vagy már tudjuk, hogy le fognak telepedni, ez újabb munkahelyeket teremt, újabb iparüzési adó bevételt, és újabb építményadó bevételt fog jelenteni. Megint más kérdés, hogy az állam szempontjából ez megtérülő beruházás-e. Igazából visszakerdezek: ennek az

állam szempontjából, egy járműipari tesztpálya beruházásnak önmagában megtérülőnek kell-e lennie? Mert szerintem a válasz nem feltétlenül *igen*. Ez inkább egy olyan lehetőségnek a biztosítása az autóipari cégek számára, amelyek ennek hatására Magyarországra jönnek, ennek hatására azon belül Zalaegerszegre jönnek, itt fejlesztőcégeket hoznak létre, kutató-fejlesztő központokat hoznak létre, mérnöki állásokat teremtenek. Tehát a megtérülés nem biztos, hogy közvetlen pénzügyi haszonban, hanem inkább idetelepülő cégekben, kutatásfejlesztésben és innovációban jelentkezik. Ebből a szempontból, úgy gondolom, megtérülőnek lehet nevezni ezt a beruházást.

Arra, hogy 1994-ben kik privatizálták, magánszemélyként kik adták el és miért ezt a tulajdont, erre nehezen tudok válaszolni, 16 éves voltam akkoriban, nem tudom, hogy 1994-ben hogyan alakult a mezőgazdasági termelőszövetkezet privatizációja és átalakítása. De szeretném jelezni, hogy nem 2008-ban történt meg ez a változás, hanem 1994-ben, 2008-ban már csak a cég neve módosult, tehát a tulajdonosok 1994. óta voltak ugyanazok. Amit a cég tekintetében jelzett képviselő úr, hogy időközben a céget megvásárolták, ez lehetséges, de mi nem a céget vettük meg, hanem mi a termőföldet, ami azon van, és ami termőföld besorolású ugyan, de gazdasági szempontból pedig gazdasági területként vásároltuk meg. Tehát az egy más kérdés, hogy utána a céget esetleg megvásárolták, a mi szempontunkból az a lényeg, hogy mi nem a céget vettük meg, mi a földet vettük meg. Talán minden kérdésre részletesen tudtam válaszolni képviselő úrnak.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Valóban kényes téma Zalaegerszegen a tesztpálya, még mindig. Visszaemlékszem az akkori döntésünkre, amikor mindannyian támogattuk, hogy egy kedvező lehetőség reményében – ahogy polgármester úr mondta –, magas volt a munkanélküliségi ráta, és ebben egy kitörési lehetőséget láttunk akkor, hogy ez a tesztpálya ide települ. Emlékeim szerint felmerült az akkori közgyűlésen, hogy jóval alacsonyabbak az értékbecslési összegek, miért megyünk bele akkor egy emelt összegbe. Visszaemlékezésem szerint az merült fel, ha ezt nem tesszük meg, akkor nem jön ide a tesztpálya, tehát ezt kellett eldöntenünk, bevállaljuk-e ezt a lehetőséget. Bevállaltuk, bízván abban, hogy valóban megvalósul ez a kitörési lehetőség Zalaegerszegen. Folyamatosan épül a tesztpálya, többször megnéztük, láttuk, bővül, a félidőn túl van, hamarosan elkészül. Ami felmerült korábban aggályként, talán ez jelenleg is aggály, hogy csatlakozhat ehhez Zalaegerszeg, túl azon, hogy iparüzési adót vagy építményadót kap az önkormányzat, és mit nyernek Zalaegerszeg lakosai. Két alternatívája lehet, a minimális az, hogy ide a bérbevevők jönnek majd, akik hozzák a saját technikájukat, szakembereiket, és akkor a zalaegerszegieknek csak a kiszolgáló funkciók, munkakörök juthatnak, tényleg, takarító, adminisztrátor. De lehet, hogy már az sem, mert ezek a kérdések minden ilyen gépjárműfejlesztő cégnél titkos információk, arra ügyelnek, hogy mások ne jussanak hozzá, tehet lehet, hogy még az adminisztrációt is maguk hozzák. Emellett kitörési pontként azonban megjelent, és úgy tűnik, ez egy helyes irány – polgármester úr utalt rá –, hogy megtörténik olyan betelepülés is, hiszen előtte egy kutatólaboratórium elkészült, tehát ilyen cégeknek a betelepülése, létrehozása is folyamatban van. Lehet, hogy ebből majd jobban profitál a város, hogy olyan szakemberek települnek ide, mert nyilván a kutatók, a kutatócégekben tevékenykedők helyben fognak lakni, így a hozzáadott értékben növekszik a város értéke, informatikai értéke, és ez egy jó irány lesz. Pláne, ha még más cégek is jönnek hozzá, akik állandó munkát biztosítanak, a szakembereik itt fognak lakni, tehát a város műszaki, kulturális összetétele növekszik. Ebben bízunk, hogy ez lesz pozitív, és ha a jövőben is ha ez az irány megvalósul, akkor ez lesz az, ami Zalaegerszegnek hozhat ebből a pályából, túl azon, hogy erkölcsi eredménye is van, hogy bekerül egy olyan palettára Zalaegerszeg neve, amelyik jellemzően magas műszaki értéket produkál a világban mindenhol, autófejlesztő iparra gondolok. Ha ebben a körben megfordul, ez is előny egy ilyen jellegű beruházásnál. Akkor a magam részéről teljes egészében felvállaltam el, és később is, bár ezek az aggályok bennem is megfogalmazódtak,

amiket ismertettem, de úgy gondolom, jó irányba mozdult el a fejlesztés. Közben aláírtunk egy titoktartási nyilatkozatot is, megismertük a háttérét, én tartottam magam végig abban a nyilatkozatban foglaltakhoz, tudom, hogy különböző okból egy bizonyos fajta kiszivárogtatások meg-megjelentek, de úgy gondolom, ezek melléköngéi ennek a beruházásnak, és nem szabad azokkal foglalkozni. Inkább a pozitív tartalmát kell kihoznunk, Zalaegerszeg érdeke, hogy egy ilyen jellegű beruházást tudjon támogatni, sőt, az is érdeke, hogy ehhez kapcsolódóan még jelentősebb beruházások is lehetőleg megvalósuljanak itt. Sajnálom, hogy tavalyelőtt egy másik cég elment innen, és nem itt valósította meg a tevékenységét, de remélem, lesz még ilyen más, amelyik idejön.

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úr a lényegét összefoglalta, különösebben nem is kell reagálnom rá. Az árnál reagálnék mindössze, az 5. oldalon olvashatták képviselőtársaim a különböző értékbecsléseket, de végül is az az ár, amin Zalaegerszeg Önkormányzata teljes mértékben állami támogatással megszerezte ezt a területet, az teljes mértékben megegyezett a 2008-as alfa-projektben is megjelenő árral. Aztán később, a 2017-es ügyletnél – amit képviselő úr említett, nem szeretném kimondani a nevet –, ott még magasabb ár merült fel ugyanígy a területekkel kapcsolatban.

Keresztes Csaba képviselő:

Fontos tisztáznom, mielőtt bármit is mondok, hogy a tesztpálya projekt sikeressége minden zalaegerszegi és minden magyar ember érdeke, így az ellenzéki pártok és az ellenzéki pártok tagjainak érdeke is. Nagyon köszönjük, hogy ez az előterjesztés nem abban a stílusban íródott, amit eddig országgyűlési képviselő úrtól megszoktunk. Azt viszont nagyon sajnálom, hogy nem 2017. októberében került sor ezeknek a kérdéseknek a tisztázására, amikor az egyik hetilap kritikákat fogalmazott meg a projekttel kapcsolatban. Az anyag nagyon hosszú és részletes, ezért kérésem lenne, hogy legközelebb ne két nappal az ülés előtt kapjuk meg, hiszen nagyon sok nyilvánosságra került információ van a tesztpályával kapcsolatban, és így nagyon nehéz összeegyeztetni ezeket az információkat és az anyagot. Mivel polgármester úr is elmondta, hogy maga a beruházás állami beruházás, így ez a téma nyilván nem fog lezárulni ezzel a tájékoztatással, sem a városban, sem országosan. Mi az országgyűlési képviselő által fogunk információkat kérni a projekt részleteiről. Két kérdésem lenne. Az egyik: sokszor hallottuk, hogy maga a beruházás állami forrásból valósul meg. Az anyag is tartalmazta, hogy a körülötte lévő infrastrukturális beruházásokat viszont az Európai Unió támogatásával valósítottuk meg. Itt az önkormányzatnak volt szerepe? Ez is állami, vagy azt hiszem, önkormányzati volt ez a pályázat. Az előző ciklusban úgy tudom, volt bejárás a tesztpályán. Ezt a mostani képviselőtestületnek esetleg meg tudjuk szervezni, van erre lehetőség? Grátis kérdésem: a tájékoztató elfogadásáról szavazni fog most a közgyűlés? Ha igen, ez esetben jelzem, hogy a szavazásban nem fogunk részt venni!

Balaicz Zoltán polgármester:

A bejárást természetesen igény esetén megszervezzük, de ebben nekem nincs hatásköröm, így kérem Hány Andrást, az Autóipari Próbapálya Zala Kft. igazgatóját, hogy nem csak az ellenzéki, hanem a teljes képviselő-testületnek egy bejárást szervezzünk meg, ahol részletesen meg lehet tekinteni a tesztpálya minden egyes megvalósult, illetve majd megvalósítandó elemét is. Zalaegerszeg Önkormányzata egyébként a Nemzetgazdasági Minisztériummal kötött szerződésben vállalta – ez szintén az előterjesztés része –, hogy igen, a saját Településfejlesztési Operatív Programunk keretében, tehát a rendelkezésünkre álló gazdaságfejlesztési keretből nem az ipari parkunkra, hanem a járműipari tesztpályához kapcsolódó területekre fogunk költeni pénzt. Ha most jár arra képviselő úr, akkor láthatja, hogy a bekötő út és a körforgalom épül, a közművesítésben vettünk részt, ez nagyjából 2,3 milliárd Ft-os TOP-os összeg, amit Zalaegerszeg Önkormányzata dedikáltan kapott Európai Unió

forrást. Ez eredetileg 16,8 milliárd Ft, ebből mi gazdaságfejlesztésre egy százalékos összeget költhettünk el, és az a döntés született, ha már egyszer egy ilyen jelentős, teljes mértékben állami forrásból megvalósuló beruházás megvalósul, de Zalaegerszeg Önkormányzatának nincsenek milliárdjai arra, hogy utat építsen, közművesítsen, akkor a nekünk járó Európai Unió TOP-os keretből tegyünk át összeget arra, hogy legalább ennyivel segítsük ezt a beruházást. Így Európai Unió TOP-os forrásból az útépités, körforgalom, közművesítés az, amivel segítséget nyújtottunk a beruházás megvalósításához. Talán minden felvetésre válaszoltam.

Kiss Ferenc képviselő:

Mint a Mi Hazánk korrupció-ellenes párt képviselője szólnék meg, lenne egy-két gondolatom. Úgy gondolom, az előterjesztés, amit rendelkezésünkre bocsátottak, ez teljes mértékben az ellenzék kíváncsiságát felszámolja, a továbbiakban nem kellene ezzel így foglalkozni, ilyen szinten, mivel egyértelműen lejött, hogy ez állami beruházás. A város ami területet adott, illetve területtel hozzájárult a beruházáshoz, az a jogszabályoknak megfelelően közbeszerzéseken átment, tehát ott nem gondolnám, hogy vizsgálandó kellene. Én már a jövőbe néznék, az anyagot még egyszer megköszönöm, mert rengeteg új információt kaptam én személy szerint is. Engem az érdekelne egyrészt, hogy a város a továbbiakban hogyan gondolkodik a fejlesztésről, mikor épül a tesztpálya mellé egy kínai autógyár? Ez egy kérdés volt – de nem baj, ha nem kínai. A másik pedig, hogy a helyi, zalai vállalkozások az eddigi munkálatokban milyen szerepet kaptak, van-e erre egyáltalán információ, hogy a beruházásnál milyen munkalehetőséget kapnak, illetve van-e erre ráhatásunk, hogy oda helyi vállalkozókat bejuttassunk? Az építkezés fázisánál tartunk, az építkezésre gondoltam, de ugyanakkor utána a későbbiekben a kiszolgáló személyzet, egyebek terveink szerint mennyi munkalehetőséget ad, mennyi embernek ad megélhetési lehetőséget? Még egyszer köszönöm, hogy a város ezt elintézte, hogy ez idejött, nem egyszerű harc volt az, hogy a tesztpálya Zalaegerszegre kerüljön, ezt azért mindenkinek tudnia kell! Én inkább pozitívan szemlélem az egész tesztpályát ezek után!

Balaicz Zoltán polgármester:

Keresztes Csaba képviselő úr egy felvetésére nem reagáltam, elnézést kérek, jelezte, hogy jó lett volna, ha már 2017-ben van egy ezzel kapcsolatos információ. Képviselő úr akkor még nem volt képviselő, de 2017-ben egy ugyanilyen részletes, zárt körben megtárgyalt, titoktartási nyilatkozattal kezelt előterjesztés volt, tehát már 2017-ben ugyanilyen részletességgel beszámoltam egyszer az akkori képviselő-testületnek. A mi részünkről tehát volt tájékoztatás, nyilván akkor még annyira friss volt a beruházás, és még nem dőlt el minden, hogy az teljes mértékben zárt ülés keretében került megtárgyalásra.

Kiss Ferenc képviselő úrnak köszönöm ezt a korrekt hozzáállást! Annak érdekében, hogy további fejlesztések valósuljanak meg, egyrészt talán képviselő úr is láthatta – talán jelen is volt –, hogy a SmartField program keretében egy 135 fős kutató-fejlesztő központ már megvalósult a tesztpálya melletti magánterületen. Szeretném azt is jelezni, hogy egy jelentős kutatás-fejlesztési céggel az állam tárgyalásban áll, ez egy újabb 150 fős, kvalifikált munkaerőt igénybe vevő kutató-fejlesztő cég letelepedését hozná magával, ez már önmagában majdnem 300 fő, nem összeszerelői, hanem mérnöki alkalmazást jelent. Ami a cégeket illeti, gyorsan megkérdeztem a kollégákat, szabad-e cégnevet mondani, de alapvetően helyi, zalaegerszegi cégek működtek közre, minden egyes munkaelemmel számolva. Egy-két olyan munkaelemet leszámítva, amit specialitása miatt nem zalaegerszegi cég végzett el, a ZÁÉV Zrt., a Szabadics Zrt., az Inter-Tefu és Naste Bau végezték el azokat a munkálatokat, helyi cégek, amelyek részesültek valamilyen módon ezekből a lehetőségekből.

Dr. Káldi Dávid képviselő:

A megtérülés kapcsán kértem szót, egy nagy összegben mertem volna fogadni, hogy ez a téma elő fog kerülni. Az egyik internetes portál – a nevét nem mondom – öles betűkkel hozta a nyáron: „*Sohasem fog a zalai tesztpálya megtérülni!*” Bár a végén van egy elrejtett kis mondat, hogy nemzetgazdasági szinten igenis ez egy megtérülő beruházás. Majd átküldöm a linket, ha kell. Hivatkoznék egy portfólió-cikkre, szintén átküldöm, ha kell, ami elég korrektül végigvezeti ezt a kérdéskört, és egyértelművé teszi, hogy ennek a fajta beruházásnak a közvetlen várható pénzügyi megtérülése jóval alacsonyabb, mint egy átlagos ingatlanfejlesztésé, tehát a magánszektor az ilyen beruházásokért nem kapkod. Viszont az a magas hozzáadott érték, és az ehhez társuló beruházások kapcsán, egy olyan nagy lélegzetű beruházás kapcsán akár még nemzetgazdasági szinten is értékelhető ez a fajta megtérülés.

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr úgy vezette fel, hogy ez egy kényes téma. Én ugyan nem voltam az előző közgyűlés tagja, de nem gondolnám, hogy ez kényes téma lenne, hiszen előttünk van ez a beszámoló, nem zárt ülésen, hanem nyílt ülésen tárgyaljuk, azzal a megkötéssel, hogy alfa-béta-gamma. Nem tartom ezt kényes témának, szerencsére itt van ez a beruházás, szerintem az elmúlt évtizedekben Zalaegerszeg ilyen lehetőséghez nem jutott, és én nagyon örülök, hogy itt van. Egyik napról a másikra úgysem lehet ezt értékelni, ennek lesz egy kifutása.

Kiss Ferenc képviselő úrnak annyit, hogy nem tudom, nincs információ, lesz-e kínai gyár vagy sem, viszont a héten szintén az előbb hivatkozott internetes portál hozott egy cikket, miszerint a Tesla első európai gyára Berlinben lesz. Ennek a cikknek a végén van egy hivatkozás, hogy két évvel korábban a kormány Zalaegerszeget is preferálta. Az, hogy egy Tesla-beruházásnál Zalaegerszeg egyáltalán szóba jöhet, szerintem ez egy hatalmas nagy előny és érdem, ennek a gyümölcsét – bízunk benne – le fogjuk aratni hamarosan!

Balaicz Zoltán polgármester:

Ígéretemnek megfelelően ezt az anyagot természetesen a szakmai bizottságok is meg fogják ismerni a következő bizottsági üléseken.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a zalaegerszegi járműipari tesztpályáról szóló tájékoztatót.

A szavazásban nem vett részt:

Góra Balázs, Keresztes Csaba, Benke Richárd képviselő.

30. Tájékoztató a Beszerzési Testület 2014-2018 évi munkájáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Külön örülök, hogy ez a beszámoló a közgyűlés elé kerülhetett, hiszen néha-néha érintettük a kampányban is a közbeszerzéseket, és el kell mondanom, hogy nagyon büszkén állok mindig a Megyei Jogú Városok Szövetségének ülése kapcsán többi polgármester kollégám elé, hiszen ezek a számok magukért beszélnek. Képviselőtársaimnak szeretném jelezni, hogy a Beszerzési Testület minden esztendőben beszámol az előző év munkájáról, és természetesen majd a 2019-es adatokat is meg fogják ismerni képviselőtársaim, 2020-ban majd Bali Zoltán elnök úr be fog számolni a 2019-es beszerzésekről részletesen is. Annak külön örülök, hogy az előző ciklusban is dr. Orsós Ferenc jelenlétével egy állandó ellenzéki felügyelet volt a közbeszerzések tekintetében a Beszerzési Testületnél, és annak is kifejezetten örülök, hogy a következő években pedig Keresztes Csaba frakcióvezető úr közvetlenül is a Beszerzési Testület tagjaként

végig lát majd minden adatot, és végig nyomon tudja követni, hogy Zalaegerszegen a szabályoknak megfelelően alakulnak a közbeszerzések.

Mindössze annyit szeretnék elmondani, mielőtt még Bali Zoltán elnök úr egy részletes beszámolót adna, hogy különösen felhívom a figyelmet a zalaegerszegi, zalai vállalkozások részesedési arányára. Ez 2014-ben 66 % volt, 2015-ben 69 %, 2016-ban 54 %, 2017-ben 75 %, és ami egyedülálló, hogy 2018-ban 96 %-ban zalai, zalaegerszegi vállalkozások kaptak megrendeléseket az önkormányzattól. Ez az, amire szeretném külön felhívni a figyelmet, a 23 megyei jogú város közül a Megyei Jogú Városok Szövetségénél ez a mindenkori és a legmagasabb adat, amivel egy polgármester be tud számolni a többi kollégájának. Soha a rendszerváltoztatás óta egyetlen egy megyei jogú városban nem sikerült elérni azt, hogy 96 %-ban helyi, zalai, zalaegerszegi vállalkozások juthassanak hozzá munkákhoz. Ebben a tekintetben külön szeretnék köszönetet mondani a Beszerzési Testület minden tagjának, és amit különösen szeret alpolgármester úr, elnök úr hangsúlyozni, hogy nagyon diverz ezeknek a megbízásoknak az eloszlása, hiszen ha megnézték, minden egyes cég, helyi építőipari vállalkozás például tud lehetőséghez jutni. Igaz ugyan – és itt mondom el a közös példánkat Góra Balázs képviselő úrral –, hogy sajnos a munkaerőhiány és a túlterheltség miatt azzal is találkozunk, hogy bizonyos munkákat már nem is nagyon akarnak elvégezni. Hiszen amikor közösen kilobbiztuk, hogy felújítjuk az Ebergényi úti sportlőteret, akkor nagyon sokat dolgoztunk mindketten azon, hogy megvalósulhasson ez a felújítás. 100 millió Ft-os keretet szereztünk meg erre, első körben egyetlen jelentkező sem akadt, akivel ezt meg lehetett volna valósítani. Akkor arra kértem elnök urat, hogy mind a 13 Zalaegerszegen bejegyzett építőipari vállalkozást keressük meg, szólítsuk fel, hogy van ez a lehetőség. A 13 vállalkozás közül 10 – nem jó szó, de így mondom –, arra sem méltatott bennünket, hogy egyáltalán válaszoljon erre a 100 millió Ft-os felújítási lehetőségre. A 13-ból 3 adott végül ajánlatot, és a 3 közül egy volt, aki „nagy duzzogva” 140 millió Ft-ért elvállalta, így mehettünk plusz forrásért. De örülök neki, és köszönöm ezúton is Góra Balázs képviselő úrnak, hogy közösen ki tudtuk lobbizni ezt a plusz forrást, így nem kellett elengedni, meg tudott valósulni az Ebergényi úti sportlőter felújítása. Ez egy jó példa arra, hogy mennyire nehéz, egyre nehezebb a beruházások, építőipari tevékenységek, a közbeszerzések kapcsán a lehetőségeket megragadni.

Bali Zoltán elnök úrnak átadom a szót.

Bali Zoltán alpolgármester:

Ahogy polgármester úr felvezetésében is elhangzottak pontosítások, fontos adatok, úgy én inkább elsősorban az előterjesztés tartalmának számszerűsítésére szeretnék kitérni. Az előterjesztés – ahogy polgármester úr is említette – a korábbi évek beszámolójának gyakorlatával készült, összegezve a 2014-es, 2015-ös, 2016-os, 2017-es és 2018-as évet. A 2019-es évet még azért nem vettük bele, hiszen ez a közbeszerzési évünk még nem zárult le, így pontos statisztikai adatot nem tudunk adni. Ezúton is szeretném megköszönni az Önkormányzati Osztálynak, a Műszaki Osztálynak, és valamennyi közreműködőnek, hogy az elmúlt időszakban így dolgozhattunk együtt, hiszen láthatták, hogy rendkívüli módon megnövekedtek az ülések számai, a sok projekt egyben sok közbeszerzési eljárást is lebonyolít. Azt tudjuk nagyon jól, hogy mind adminisztratív oldalról, mind szakmai oldalról bizony feladja a leckét a hivatalnak, hiszen ezeket az anyagokat a legmagasabb szinten kell elkészíteni, a legmagasabb felelősségi tudat mellett, sokszor egyébként külső szakértővel közösen együtt dolgozva. Ha már a külső szakértőket is megemlítettük, ott is mondhatjuk, hogy diverz módon dolgozunk együtt, hiszen nem csupán egy külső szakértőt alkalmaz önkormányzatunk – eltérően más önkormányzatoktól –, hanem adott tárgyi évben akár 5-6 külső szakértőt is bevonunk. Most már szerencsére vannak Zalaegerszegen is akkreditált közbeszerzési tanácsadók, emelve a zalaegerszegi megrendelések számát, zalaegerszegi akkreditált közbeszerzési tanácsadót is tudtunk már a 2019-es évben alkalmazni, aki egyébként szakmailag nagyon felkészült. A napirendi pontokhoz visszatérve, abban is igyekeztünk ebben a ciklusban

eleget tenni – ha a 2014-2019. évekre tekintünk vissza –, mivel a közbeszerzési testület SZMSZ-e lehetőséget biztosít arra, hogy elektronikus szavazást is lebonyolítsunk, ezt csak a legvégső esetben alkalmaztuk. Láthatóak a számokból, hogy személyesen én is minden esetben ragaszkodtam ahhoz, hogy személyesen üljünk le, ismerjük meg az anyagok tartalmát, ebben természetesen az ellenzéki delegált is mindig előre kiküldött anyagból tájékozódik. Amíg ezt a munkamódszert tudjuk tartani, ez a jövőben is így lesz, és lehetőség szerint személyesen fogunk egyeztetni. Elektronikus szavazás csak akkor volt, ha több tag nem ért rá, és már olyan feszített határidőket kellett hozni, hogy egyébként a végső döntést meghozó szerv produkálni tudja az anyagot, így akkor már így kellett erről döntenünk. Az előterjesztés egyik legfontosabb része véleményem szerint a második részben lévő táblázatoknál rejlik, ahol egyben láthatjuk a lefolytatott közbeszerzési eljárások számát. A közbeszerzési eljárások között 20-40 közötti ingadozó számokat láthatunk, éppen attól függően, hogy az adott tárgyévben mennyi közbeszerzési eljárást tudtunk megindítani. Ami nagyon beszédes, hogy míg 2014-ben 42 elindított közbeszerzési eljárásból – ebben benne vannak az építési beruházások, szolgáltatások, árubeszerzések is – 37 eredményes közbeszerzési eljárást tudtunk lebonyolítani, úgy már 2018-ban, és a 2019-es évhez közeledve egyre többször fordult elő, hogy eredménytelen eljárás volt. Ez nem az előterjesztések jogi tartalma, vagy éppen a projektek előkészítettsége miatt volt, hanem láthattuk, hogy a kivitelezői piac telített – elsősorban az építési beruházásokra gondolunk –, és sokszor nem jelentkeztek az adott munkára, ezért többször megismételt eljárásokat kellett alkalmazni. De önkormányzatunk mindig úgy alakítja a műszaki tartalmat, és úgy próbálja a piaci lehetőséget bővíteni, hogy végül azért az elnyert forrásokat fel tudjuk használni. Ha már említettük, hogy mégis mennyi céggel szerződünk, nagyon jól látszik az eredményes eljárásoknál, hogy 2014-ben 37 eredményes eljárásnál – itt részajánlati lehetőségek is voltak – 39 céggel szerződünk, itt különböző cégekről beszélünk. 2015-ben 22 eredményes közbeszerzési eljárásnál 18 különböző céggel szerződünk, 2016-ban 25 eredményes közbeszerzési eljárásnál 23 különböző céggel szerződünk, 2017-ben 25 eredményes közbeszerzési eljárásnál 23 különböző céggel szerződünk, 2018-ban 23 eredményes közbeszerzési eljárásnál 17 különböző céggel tudtunk szerződni. Úgy gondolom, ez mutatja azt, hogy egyrészt Zalaegerszegen vannak olyan cégek, akik ezeket a munkákat el tudják végezni, erre büszkéek lehetünk. Nekünk pedig az a fontos, hogy ott, ahol egyébként a jogi lehetőség biztosított – akár meghívásos eljárásban, vagy ehhez kapcsolódóan kijelölt felhívásokkal értesítsük a zalaegerszegi, zalai vállalkozásokat –, ott ezt mindenképpen tegyük meg. Ameddig a piac ezt biztosítja, ezt a jövőben is így fogjuk tenni. Egyébként lehetőség szerint a hétfői beszerzési testületi ülésre egy magasépítési munkánál is így fogunk majd eljárni. Azonban nyilván vannak olyan piaci szereplők nagyobb közbeszerzési eljárásoknál, nyílt eljárásoknál, ahol a nagy feladat elvégzésére nagyobb cégek tudnak jelentkezni. Polgármester úr említette azt is, hogy beszerzések-közbeszerzések, ez az anyag csak a közbeszerzéseket tartalmazza, azonban meg kell említeni, hogy a hivatal, az Önkormányzati Osztály illetve a Műszaki Osztály is nagyon odafigyel arra, hogy a kisebb, nem közbeszerzési értékhatárt elérő építési munkáknál, szolgáltatásoknál vagy árubeszerzéseknél is helyi vállalkozásokat juttasson előnybe. Legyen az éppen egy éttermi szolgáltatás, vagy egy apróbb út-, vagy közműfelújítás, ott is zalaegerszegi cégeket, és csak a legvégső esetben nem zalai, zalaegerszegi cégeket hívunk meg. Röviden ennyit szerettem volna elmondani. Szeretném megköszönni még egyszer valamennyi munkatársamnak, hogy az elmúlt időszakban, ebben a rendkívül feszített és sokszor nagy időnyomásban készült előterjesztéseket ilyen módon tudták produkálni. Szeretném azt is megköszönni – erre az anyag külön kitér –, hogy ezeknek a projekteknek az utóellenőrzése – illetve a közbeszerzési eljárásoknál a folyamatba épített ellenőrzéseinek, ha éppen uniós projektekről beszélünk –, mindig pozitív elbírálásban részesültünk, és jogorvoslati kérelmek sem voltak, a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz sem kellett semmilyen zalaegerszegi projektben eljárni. Ez is egy nagyon fontos része ennek az előterjesztésnek, szeretném még egyszer megköszönni mindenkinek, aki részt vett az elmúlt

időszakban abban, hogy közbeszerzési, jogi szempontból is a zalaegerszegi projektek időben és jól megvalósulhassanak.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm elnök úrnak a részletes kiegészítést! Őt megerősítve még arra is szeretném felhívni a figyelmet, hogy az elmúlt 5 évben képviselőtársaim láthatták, és a következő 5 évben képviselőtársaim majd látni fogják, hogy még arra is ügyelünk, hogy városi rendezvényeken, városi fogadásokon mindig más helyi éttermi szolgáltatót bízunk meg, hogy még ebbe se lehessen belekötni, hogy esetleg egy irányba vagyunk elkötelezve, mert mindig más étteremmel, vendéglővel kötünk szerződést még a városi rendezvényekre és fogadásokra is. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Szeretnék köszönetet mondani az anyag előkészítéséért az előterjesztőnek. Ugyan évente szoktunk tájékoztatást kapni aktuálisan az adott év közbeszerzési munkáról, a Beszerzési Testület tevékenységéről, de egy fél évtizedre visszamenőleg ilyen összefoglaló anyag, táblázat, ennyi kiegészítő adattal, ez számomra rendkívül érdekes volt így visszanezve ennek a tevékenységnek az alakulására. Több olyan megállapításom merült fel, amivel tudnék csatlakozni az itt elhangzottakhoz. Kezdetben, még az ezelőtti ciklusban, vagy a korábbiiban tényleg állandóan az volt a téma, különösen korábbi képviselőtársam, Kiss Ferenc jeleskedett ebben, hogy miért nem zalaegerszegi vállalkozók kapják, vagy miért nem többen, miért csak hármat hívunk meg egy-egy ilyen közbeszerzési tárgyalásra, miért nem többen. Aztán lett belőle nyolc, aztán végül is majdnem mindegyik meghívást kapott. Örömdetesen javult a zalaegerszegi cégek részvétele a közbeszerzési munkában, a munka ellenőrzése is javuló tendenciát mutat. Értelemszerűen nem lehetett minden munkát zalaegerszeginek adni, nem a beruházási oldalról, hanem inkább a szolgáltatásoknál. Áramszolgáltató, gázszolgáltató cégünk nincs, ezeket nem lehetett kiadni, de szinte az összes többiben ők nyertek, ez különösen üdvözlendő volt nem csak részünkről, hanem a zalaegerszegi vállalkozók is pozitívan fogadták ezt a dolgot. Haladtunk előre, tavaly, tavalyelőtt már azzal szembesültünk, hogy szinte nincs jelentkező a közbeszerzésre, eredménytelenek lettek a pályázatok, mint ahogy a tájékoztató mutatja is, elég sok volt, különösen a beruházási közbeszerzésnél. Tavaly már eljutottunk odáig is, hogy annak is örültünk, nemhogy zalaegerszegi, de ha már valaki jelentkezett egyáltalán a közbeszerzés elvégzésére, a kiírt pályázatra. Ez magyar sajátosság sajnos, nem csak Zalaegerszeg szembesül ezzel, hanem szinte az összes önkormányzat, az összes beruházást megvalósítani akaró, hogy kevés, szűk a piac, emiatt voltak nehézségeink, beruházások maradtak el, az előbb említett Falumúzeumnál is volt, hogy munkaterület átadáson nem jelent meg a közbeszerzést elnyerő. Ez az anyag minőségén nem ront, tényszerűen, tárgyszerűen, jól mutatja azt a tevékenységet, átláthatóan, ami megint csak fontos, átláthatóan mutatja azt a tevékenységet, amit Zalaegerszeg városa az önkormányzati közbeszerzéseknél megvalósít. Hozzáteszem, ebben a változások Bali Zoltán elnöklete alatt indultak meg, ezt külön köszönöm neki, ezután is remélem, hogy ez következetesen így fog megvalósulni. Sikeresebb közbeszerzési aktivitást szeretnék majd remélni a jövőben azok részéről, akik megvalósíthatják ezeket a munkákat. Remélem, hogy Magyarország gazdasága, Zalaegerszeg gazdasága, miután általában helyiekről van szó, ez irányba el tud mozdulni, egy kis elmozdulás már van talán, így bizakodva tekintek elébe.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm képviselő úr elismerő szavait! Valószínűleg ez a 96 %-os arány a csúcs, hiszen ahogy képviselő úr is említette, bizonyos szolgáltatásokra, áramellátásra, gázszolgáltatásra nem nagyon van olyan helyi, zalaegerszegi cég, ami tudna pályázni. Egy bizonyos arányban mindig lesznek olyan közbeszerzési eredmények, ami nem tud 100 %-ossá válni.

Kiss Ferenc képviselő:

Megint korrupció-ellenesként kezdek, de nem úgy folytatom. Ez az anyag nagyon-nagyon jó, ebből megint le lehet azt vonni, ha végignézi az ember, hogy évről-évre változik a helyi vállalkozások aránya, és elértünk egy olyan jó arányt, amit szerintem már tovább nem fogunk tudni fokozni. Mivel a korrupcióval kezdtem – ez kizárja annak lehetőségét is, hogy itt bárki korrupcióról beszéljen, mert gyakorlatilag egy kontroll. A helyi vállalkozókkal dolgoztatunk, az információ is helyben marad, egymás közt marad, tehát én nagyon nagy híve voltam eddig is annak, hogy helyi emberek oldják meg ezeket a feladatokat, így legalább kifelé az információ is úgy megy, hogy jó szerződés volt, jó munkavégző, jó vállalkozóval csináltattuk meg a feladatot. Ezt az irányt továbbra is támogatom!

Balaicz Zoltán polgármester:

A helyi vállalkozónál mindig megvan az előny, hogy egyrészt mindig helyben van, mindig lehet vele konzultálni, mindig újra és újra fel lehet venni az ügyek szálait, a következő előterjesztés is erről szól, hiszen két olyan kiváló cégnek a képviselői is jelen vannak, akik mindig is lokálpatrióta módon álltak hozzá a zalaegerszegi beruházásokhoz. A helyi cégeknek az is előnye, hogy mivel ide kötődnek, ezért nagyobb arányban és nagyobb elkötelezettséggel tudnak helyi jó ügyeket támogatni, és mindig számíthatunk rájuk. Ez valóban pozitív!

11:50 órákor

Makovecz Tamás képviselő kiment az ülésről.

A testület létszáma: 16 fő

Keresztes Csaba képviselő:

Szeretném megköszönni a Polgármesteri Hivatal munkáját, illetve a Beszerzési Testület munkáját. Azért vagyok bajban, mert nem tudom, cégeket említhetek-e, de gyorsan utánanézttem, elég sok helyen fent van Zalaegerszeg és a Provital Zrt. így közösen, és szerződéseket is látok. Ez az a cég, aminek ha utánanézek, akkor egyértelműen az egyik politikai oldalhoz tartozik, Mészáros Lőrinc érdekeltségébe tartozik az információk alapján. Ennek a cégnek a vezetője nagyon sok olyan cégben szerepel, ahol az előbb említett úriember is érdekeltséggel van. Azt szeretném kérni, figyeljünk arra, hogy olyan cégekkel dolgozzunk, akikre ezt a bélyeget nehéz odatenni, hiszen az egyik következő napirendi pontban a közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatban is felmerült ennek a cégnek a neve, és tudjuk, hogy ott más olyan konkrét cégeknek a neve is felmerült, ami szintén nem megkérdőjelezhető, hogy melyik politikai oldalhoz tartozik.

Balaicz Zoltán polgármester:

Olcsó politikai válasz lenne erre most azt mondanom, hogy bizonyos új ellenzéki vezetésű budapesti önkormányzatok pedig Czeglédy Csaba ügyvédi irodáját választották ki arra, hogy együtt dolgozzanak. Azt gondolom, felesleges ilyen szintre lemenni, inkább egy korrekt szakmai választ szeretnék kérni Bali Zoltán elnök úrtól.

Bali Zoltán alpolgármester:

Még mielőtt olcsó politikai részbe mennék bele: nem feltétlenül tudjuk, hogyan dolgozik Czeglédy Csaba közbeszerzési ügyekben, azt viszont jól tudjuk, hogy a Provital Zrt. kiváló szakmai feladatot lát el az önkormányzat részére. A tulajdonosi háttereket – legyen az akár a Czeglédy Csaba és Társai Ügyvédi Iroda, vagy éppen a Provital Zrt. – nem vizsgáljuk ezekben az esetekben. Ha már a Beszerzési Testület tagja Keresztes Csaba képviselő úr is, akkor akár az Önkormányzati Osztály munkatársait kérdezze meg, hogy az itt felsoroltak közül – és vegyük végig, hiszen ez benne van az anyagban: Provital Fejlesztési Tanácsadó Zrt., CEU Tender Consulting Kft., CEU TENDER Kft., Quality For You Kft., BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt., Tender Innováció Zrt., Dr. Cséza Anita,

vagy éppen most már Dr. Kovács Éva Ügyvédi Iroda –, kikkel és hogyan szeretnek együtt dolgozni. Elsősorban korrekt szakmai munkára kell törekedni! A Provital Zrt.-nek személyesen is ismerjük a közbeszerzési tanácsadóját, aki a zalaegerszegi projektekkal foglalkozik, most Őt azért nem nevezzük meg személyesen, viszont nagyon korrekt szakmai munkát látnak el. Nekünk erre kell törekednünk! Az elmúlt időszakban több közbeszerzési tanácsadót is szó szerint elfogyasztottunk, hiszen voltak olyanok, akik a „könnyen jöttek - könnyen mentek” kategória voltak. Nekünk az a legfontosabb, hogy a hivatal struktúrájában, az itt lévő előterjesztések előkészítésében tényleg korrekt szakmai munkát tudjanak adni, és az itt felsorolt cégek, jogi személyek segítettek a munkánkat. Tényleg voltak olyan szituációk, amikor bizonyos helyzetekben, szerződés módosításokban, műszaki tartalom-módosításokban úgy jártak el, hogy a már említett ellenőrzési eljárásokban nézzük csak meg a 2015-ös évet, 5 eredményes utóellenőrzésünk volt, vagy éppen a folyamatba épített ellenőrzéseknél is, pontosan tudnak nekünk szakmai segítséget nyújtani. Elsősorban mi nem tulajdonosi háttér, nem politikai hovatarozás, hanem tényleges szakmai tanácsadás szempontjából választjuk ki. Direkt ezért is kértem, hogy az anyagban külön legyenek évente feltüntetve, hogy kik voltak azok a külsős közbeszerzési szakértők, akik segítettek a munkánkat. De emellett meg kell említenem, hogy hivatalunk jogi osztálya, illetve a Műszaki Osztálynál azok a projektmenedzserek, akik nagy rutinnal bírnak már az elmúlt időszakra visszatekintve, és már rengeteg ilyen projektet lebonyolítottak, azok mind-mind szakmailag felkészültek, és ténylegesen korrekt szakmai munka folyik a szereplők között.

Keresztes Csaba képviselő:

Nem belemenne pártpolitikai vitákba – Czeglédy Csabát említették többen –, nagyon remélem, hogy a VII. és XI. kerületi önkormányzat is úgy hozott döntést ezzel a szerződéssel kapcsolatban, ahogy Bali Zoltán alpolgármester úr is elmondta, hogy szakmai indokokat néztek. Örülök neki, hogy nekünk nincs ezzel a céggel kapcsolatunk, politikai okokból örülök neki! Pont ezért, politikai okokból örülnék annak is, ha ugyanígy lenne pl. itt a beszerzésekkel kapcsolatban az előbb említett céggel kapcsolatban.

11:55 órákor

Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő kiment az ülésről.

A testület létszáma: 15 fő

Balaicz Zoltán polgármester:

Azt gondolom, pozitívan értékelte a képviselő-testület végezetül a beszámolót. Szeretnék köszönetet mondani Bali Zoltán elnök úrnak, a Beszerzési Testület minden tagjának, és az önkormányzati, hivatali dolgozóknak ezért a kiváló anyagért. Bízom benne, hogy ezt a nagyon nagyfokú arányt fenn tudják tartani, hogy a következő években is büszkén állhassak a többi polgármester kollégám elé.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a Beszerzési Testület 2014-2018 évi munkájáról szóló tájékoztatót.

31. Tájékoztató a Kossuth Lajos utca térburkolati szakaszainak javítási munkáiról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Meghívottaink is vannak, hogy közvetlenül lehessen kérdéseket feltenni, szeretettel köszöntöm a Hydrocomp Kft. képviselőjében Dormán László ügyvezető igazgató urat, különösképpen a helyieknek nem kell bemutatni, Dormán László meghatározó szereplője most már hosszú

évtizedek óta a helyi vállalkozói szférának. Tisztelettel köszöntöm a Göcsejflaszter Kft. képviselőjében Pálos Tamás ügyvezető igazgató urat, és édesapját, Pálos Kálmánt, akik ugyancsak hosszú évtizedek óta jól ismert helyi, zalaegerszegi vállalkozók, és azt gondolom, bizonyítottak.

Az előterjesztést Gecse Péter alpolgármester úr jegyzi, de a felvezetést megteszem, hiszen 14 évvel ezelőtt – és erre még én sem emlékezhetem pontosan, hiszen én sem voltam akkor képviselő –, 2005-ben döntött úgy az akkori közgyűlés, az akkori képviselő-testület, hogy alakítsuk át a Kossuth Lajos utca forgalmát, legyen egy csillapított forgalmú főutcánk, annak érdekében, hogy egy későbbi sétálóutcának az előkészítése megvalósulhasson. Ez a 2005-ös, 14 évvel ezelőtti döntés vezetett oda, hogy végül is a közgyűlés egy olyan céldátumot határozott meg, melynek értelmében a következő közgyűlés végére, tehát a 2006-2010. közötti ciklus végére kellett volna valóban forgalomcsillapított útszakasszá válnia a Kossuth Lajos utcának. Az átépítés két szakaszban történt meg, egyrészt 2006-ban történt egy beruházás, másrészt pedig 2017-ben történt egy beruházás. Itt szeretném elmondani érdekességképpen, ami az anyagban is szerepel, hogy csak 2007-ben jelent meg az a központi szabályozás a térköburkolatok minőségi előírásával kapcsolatban, amely korábban nem állt rendelkezésre, és amelyet így korábban nem is lehetett érvényesíteni. 2006-ban és 2007-ben a kivitelező cég, a Hydrocomp Kft. annak a 2005-ös határozatnak megfelelően hajtotta végre a Kossuth utca tekintetében a térburkolatok elhelyezését, amely arról szólt, hogy ez az útszakasz egy csillapított forgalmú belvárosi útszakasz lesz, és ennek megfelelően lett kiválasztva a térkötechnológia is.

Sajnos – és ez valamennyiünk szempontjából egy nagy kihívás a következő időszakra is – 2010-re, a céldátumra nem sikerült csillapított forgalmúvá tenni a Kossuth Lajos utcát, ezért a mai napig óriási forgalmi terhelés éri. Láthatják, az anyagban is szerepel, a forgalomszámlálás alapján naponta 4200 gépjármű halad át a Kossuth Lajos utcán, köztük naponta 215 autóbusz. Nyilván amikor egy olyan térburkolaton hajt át naponta többször 15-20 tonnás autóbusz, amelynek egy sétálásra kialakított funkciója van, az nem bírhatta ezt a terhelést. Amikor 2014-ben az új városvezetés megkezdte a munkát, akkor közösen határoztuk el – és erről tájékoztattuk is a képviselő-testületet, a régebb óta képviselők tudhatják is –, hogy szeretnénk volna úgy átalakítani az akkori térburkolatokat, hogy az alkalmazkodjon ahhoz, hogy valószínűleg mostanában nem is fogjuk tudni csillapított forgalmúvá tenni a Kossuth Lajos utcát. Már csak azért sem, mert ahogy már a mai napon többször említettük, 1998-ban 16 ezer, 2018-ban már 34 ezer gépjármű közlekedett a városban.

Ahhoz, hogy valaha is megvalósulhasson a csillapított forgalmúvá tétele a Kossuth Lajos utcának, szükséges egyrészt, hogy a belső tehermentesítő út folytatása megvalósuljon, ez önmagában több milliárd forintos beruházást feltételez, és szükséges az, hogy a Kosztolányi utcának a régóta óhajtott kétirányúsítása megvalósuljon. Erre már a tervek elkészültek, a Kosztolányi utca kétirányúsításának a bekerülési költsége jelenlegi számítás alapján 1,8 milliárd Ft-ba kerül, tehát ehhez is feltétlenül szükséges részben pályázati, részben állami támogatás. Majd ha ezek elkészülnek, akkor beszélhetünk annak a megfontolásáról, hogy lehet-e csillapított forgalmú úgy a Kossuth Lajos utca, hogy azt nem terheli naponta 215 autóbusz.

2014. után három szakaszban megvalósult a régi térburkolatok kicserélése új típusú, a nyomásnak ellenálló térburkolatokra, mindhárom esetben a Zalaegerszegen jól ismert, és szakmailag felkészült Göcsejflaszter Kft. végezte el ezt a munkát, 2016-ban egy szakaszt, 2017-ben egy szakaszt, és most, néhány héttel ezelőtt, 2019-ben még egy szakaszt. Szeretném ezúton is megköszönni a Hydrocomp Kft.-nek is, és a Göcsejflaszter Kft.-nek is, hogy az adott körülmények között, az adott terveknek megfelelően igyekeztek mindenben mindig segíteni nekünk. Nyilvánosságra hoztuk a vállalkozási szerződéseket is – egyébként a város honlapján mindig is elérhető volt –, láthatják, hogy milyen szakaszok, hány négyzetméter, és milyen beruházási költséggel valósulhatott meg. Nekünk arra kell készülni, hogy egészen addig, amíg nem sikerül megvalósítani az elkerülő belső tehermentesítő utakat, és a Kosztolányi utcának a

kétsávosítását, kétirányúsítását, egészen addig majd még az átalakítással nem érintett szakaszokon is fogunk találkozni ilyen feladatokkal, amit majd közösen meg kell oldanunk.

Még annyit szerettem volna feltétlenül elmondani, hogy nyilván ezzel a témával a következő időszakban is kell foglalkoznunk, hogy hogyan tudjuk a problémát kezelni. Természetesen az információk rendelkezésre bocsátásában ha bármi kérdés van, akkor mind a Hydrocomp Kft., mind a Göcsejflaszter Kft. képviselői nem csak jelen vannak, hanem válaszolnak is a feltett kérdésekre.

Mivel mindannyian olyanok vagyunk, hogy egy-egy felbontásra jobban odafigyelünk, az nagyon fontos, hogy a zalaegerszegi közvéleményben is összemosódhattak ezek a felújítások, és úgy tűnhetett, mintha mindig ugyanott egy felújításra került volna sor, mintha minden évben meg kellett volna bontani a Kossuth utcát, és így is jelentkezett ez a közvéleményben. Holott képviselőtársaim az anyagban és a térképen pontosan láthatják, hogy három különböző szakasról van szó, és azokon a szakaszokon, ahol megtörtént az új térkövek alkalmazása, ott már nem jelentkeznek ezek a hibák.

Természetesen nem mondhatjuk, hogy annak idején rossz döntést hoztak, én nem szeretnék ilyen kifejezést használni a 2005-ben hivatalban lévő városvezetéssel és képviselő-testülettel kapcsolatban. Ők remélték azt, hogy 2010-re megvalósulhat ez a csillapított forgalmú átalakítás, ennek megfelelően, ilyen koncepció mentén dolgozták ki annak idején ennek a térkőburkolatnak az alkalmazását, így készültek el a tervek. Nem ők tehetnek arról, hogy időközben olyan mértékben változott meg a világ, hogy olyan forgalmi terhelés keletkezett, amit nem tudott kezelni ez a térkőburkolat.

Mielőtt átadom a szót képviselőtársaimnak, hogy kérdéseket tegyenek fel, először Gecse Péter alpolgármester urat szeretném megkérdezni, szeretné-e kiegészíteni az anyagot. Most még nem kíván szólni. Dormán László igazgató urat, és Pálos Tamás igazgató urat kérdezem, kívánnak-e előzetesen kiegészítést tenni. Nem kívánnak szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

12:00 órákor

Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő visszajött az ülésre.

A testület létszáma: 16 fő

Keresztes Csaba képviselő:

Ez a zalaegerszegiek egyik kedvenc témája a közvilágítás mellett, úgy gondolom, ez 13 évvel ezelőtt, 2006-ban csúszott félre, hiszen akkor egy olyan beruházás kezdődött el az útburkolat cseréjével, aminek nem voltak meg a feltételei, hiszen csökkentett forgalmú útszakaszra készültek ezek a kövek. Sokszor tartottunk sajtótájékoztatót, többször leveleztem polgármester úrral is, és köszönöm a korrekt hozzáállást, amit tanúsított. Mindig igyekeztünk a válaszokat is korrekten közölni, hiszen úgy látjuk, hogy a 2014. óta felállt városvezetés nem a probléma elsikálását szerette volna megvalósítani, hanem valóban felismerte, hogy itt a korrekt megoldás több év, vagy akár még hosszabb időszakba is fog telni, ezért próbálta ezeket a köveket úgy cserélni, hogy a jelenlegi forgalomnak megfeleljenek. Szerintem a 13 évvel ezelőtti döntés volt nem mondom, hogy helytelen, mert biztos, hogy a jó cél vezérelte, de valami ott csúszott félre. A kérdésem viszont az lenne, polgármester úr is említette a tehermentesítő út tervét, a Kosztolányi Dezső utca kétirányúsítását. Van-e most erre valamilyen pályázati forrás? Látjuk-e, a következő 5-10-15 évben megoldható lehet-e ez a probléma? Az anyagban szerepel egy 2016-ban végzett közvélemény-kutatásra való hivatkozás. Ezzel kapcsolatban az a kérdésem, hogy ezt a közvélemény-kutatást milyen közvélemény-kutató cég végezte, ezt hogyan sikerült kiválasztani? Ezek a pontos adatok, amik itt kijöttek, ezeket hol és mikor közölték? Mert lehet, hogy csak az én emlékezetemmel van gond, de nem emlékszem ezekre. Gondolom, a sétálóutca még mindig nem került le a hosszú távú tervek közül. Hogyan látják most ennek a megvalósíthatóságát? A programunkban szerepelt, hogy a sétálóutcára ráhangolódást segítve hétvégente zárjuk le a Kossuth utcát, és adjuk át az embereknek, ez péntek estétől vasárnap

estig tart. Nem tudom, van-e ilyen javaslat az asztalon, vagy ez mikor lehet aktuális? Ismételten grátisz kérésem, ami az előző napirendhez is tartozik, hogy legközelebb az ilyen fontos anyagot, ha lehet, egy kicsit előbb kapjuk meg. Szeretném javasolni, hogy ezeket először bizottság is tárgyalja, és csak utána kerüljön a közgyűlés elé.

12:03 órákor

Makovecz Tamás képviselő visszajött az ülésre.

A testület létszáma: 17 fő

Balaicz Zoltán polgármester:

Láthatta képviselő úr, hogy a négy előterjesztés összeállítása nem kis munka volt, sajnos ezzel előbb nem tudtunk végezni, viszont az előzetes ígéretemnek megfelelően szerettem volna mindenképpen még az első rendes ülésre behozni ezeket a tájékoztatókat. Természetesen amikor előre tudjuk, hogyan van a menetrend, akkor nem fordul elő, hogy nem előzetes bizottsági szakasszal és kellő időben kerül kiküldésre, de ebben az esetben egyszerűen a munka mennyisége miatt nem tudtunk előbb végezni vele. Remélem, hogy ebben a két napban is alaposan sikerült áttanulmányozni az anyagokat!

A közvélemény-kutatást a zalaegerszegi Binax C.C. Kft. végezte, Ott Tibor cége, talán így már jobban ismerős mindenki számára, vele kötött szerződést Zalaegerszeg Önkormányzata. Ez egy erkölcsi megállapodás volt, mert Ott Tibor ingyenesen ajánlotta fel, hogy elvégzi, tehát pénzbe nem került a közvélemény-kutatás, és az eredményét pedig egy nagyszabású sajtótájékoztatón mutattam be, a zaol.hu-n vissza is lehet keresni ezt a sajtótájékoztatót, amikor az eredményeit megosztottam a közvéleménnyel.

A Kosztolányi utca kétirányúsítása tekintetében a Településfejlesztési Operatív Programban van erre ugyan egy keretösszeg, azonban töredékére elegendő, hiszen ahogy említettem, az indikatív ajánlatok alapján nagyjából 1,8 milliárd Ft-os beruházás szükséges hozzá. Ezért részben a Magyar Közutat kerestük meg, az út egy része nem a miénk, hanem az államé, közvetve az Innovációs és Technológiai Minisztériumot, részben pedig a Pénzügyminisztériumot, hogy egyrészt a TOP keretet lehetne-e növelni, másik részről pedig az állam mennyi plusz állami forrást tudna biztosítani ahhoz, hogy a következő években úgy tudjuk összehangolni ezeket az összegeket, hogy rendelkezésünkre álljon az az 1,8 milliárd Ft – ha még egy-két év eltelik, 2 milliárd Ft –, ami szükséges ahhoz, hogy ezt az átalakítást megvalósítsuk. Nagyon bízom abban, hogy ebben a ciklusban ez meg tud valósulni. Ez még csak a Kosztolányi utca kétirányúsítását jelenti, amellyel kapcsolatban a buszok átszervezése az, ami a legfontosabb téma. Ehhez nyilván kell majd a lakosság partnersége is, és a lakosság kellő tájékoztatása is, hiszen biztos, hogy néhányakban majd fel fog merülni, hogy eddig megszokták, hogy a Kossuth Lajos utcán közlekednek a buszok, most pedig majd a Kosztolányi utcán fognak. Ehhez kérem valamennyi képviselőtársam partnerségét, mert ez egy közös társadalmi feladat lesz.

Ami pedig a belső tehermentesítő utat illeti, az egy jóval nehezebb és nagyobb feladat, hiszen ezt a belső tehermentesítő utat a hídnál egy olyan területen kell átvezetni, amely mocsaras, ami nagyon sok műszaki-mérnöki problémát vet fel. El kell vezetni a meglévő stadion mögött, és vissza kell csatolni majd a 76-os úthoz, ez önmagában is egy nagyon nagy kihívás, itt valóban már több milliárd forintról beszélünk. Mivel ez egy új belső tehermentesítő út, erre már Európai Unió forrás sem áll rendelkezésre, nyilván azt nem is kell magyaráznom, hogy önkormányzati forrás erre nincs. Itt ez egy külön feladat lesz, hogy ezt valamilyen módon abba az általam már említett Modern Városok Program átalakításába, ami az úthálózat fejlesztését célozná meg, bele lehet-e venni. De ezt inkább a ciklus második felére mondom, hogy reálisan tudom a képviselő-testületet tájékoztatni arról, hogy sikerült-e.

Az emberből a történész egy kicsit mindig előjön, Zalaegerszeg eredeti főtere mindig is a Kazinczy tér volt, hiszen a Kazinczy tér volt az a főtér, ami egyrészt lezárult az Arany Bányó fogadóval, másik oldalról pedig a Nagytemplom és a Plébánia között egy kerttel volt elzárva. Talán az idősebbek emlékezhetnek rá, lehet róla valami képük. 1960/1970-es években

ezt vezették át, lebontva a kertet, egy kétszer kétsávos úttal, tehát a 76-os bekötése szétrombolta Zalaegerszeg történelmi, több évszázados központi terét. Mivel ezt valamilyen módon pótolni kellett, az akkori tanácsi vezetés azt az ötletet találta ki, hogy akkor a szétrombolt, hagyományos tér helyett megépítették a Dísz teret, 1985-ben készült el. De nyilván a Dísz tér kinézete, az akkori építészeti stílusnak megfelelő körbevettsége, akár a Polgármesteri Hivatal szépnek ma már nem nevezhető, vagy a Tudomány és Technika Háza szépnek ma már nem nevezhető épületével mégsem kelti az emberben azt az érzetet, ami egy hagyományos történelmi belvárosban, vagy akár a Kazinczy téren kialakulhatna bennünk. Most már nincs olyan képviselő közöttünk, aki az első ciklusban képviselő volt, de hagyományok útján emlékezhetünk rá, hogy felvetődött a '90-es években, hogy a 76-ost le kellene vinni a Kazinczy tér alá, és valahol az ékszerüzlet után jönne ki újra, és ezzel helyreállítható lenne a történelmi belváros. De hát az akkori ötlet is nyilván csak ötlet szintjén fogalmazódott meg, anyagi forrást nem lehetett rá soha találni, ma pedig már mai árakon több tízmilliárd forintos beruházás lenne egy ilyen beavatkozás.

A zalaegerszegi polgárok egyértelműen kinyilvánították a véleményüket a sétálóutcával kapcsolatban, hosszú távon, és ez semmiképpen sem ez a ciklus, ki tudja, hogy kinek a polgármestersége idején, de hosszú távon biztos, hogy ez fel fog merülni a zalaegerszegiekben. De hogy ebben a ciklusban ezt nem lehet megvalósítani, abban biztos vagyok, hiszen a kellő feltételeket legkorábban 2024-re tudjuk teljesíteni, ami a belső tehermentesítőt, vagy akár a Kosztolányi utcát érinti. Valamilyen módon majd kell reflektálni a zalaegerszegi emberek elvárására, ha majd visszakeresi képviselő úr, vagy akár megnézi a korábbi, 2016-os facebook-posztjaimat, hatalmas nagy vita van a zalaegerszegi emberek között, és kb. 50 % akar, 50 % pedig nem akar sétálóutcát. Ebben a tekintetben nagyon nehéz igazságot tenni, és nem is szeretnék itt most megnyilvánulni. Azt nem értettem egészen pontosan: képviselő úr részéről egy konkrét javaslat a péntek/szombat/vasárnap történő lezárása a Kossuth Lajos utcának, vagy csak egy felvetődött vélemény volt? Azt gondolom, egészen addig, amíg alternatív útvonal nincs, addig ez további kérdéseket vet fel, mert azért szombaton is akár az idősebbekre gondolva, akik piacra mennek-jönnek, busszal közlekednének, és amíg nincs a buszoknak alternatív útvonala, szerintem ez még mindig kérdéseket vet fel. Szerintem valószínűleg ez még nem alkalmazható!

Gecse Péter alpolgármester:

Polgármester úr nagyon jól és részletekbe menően összefoglalta ennek az előterjesztésnek a tartalmát, pár kiegészítést szeretnék tenni, pár felvetésre szeretnék reagálni.

Alapvetően az előterjesztésnek az volt a legfontosabb célja, hogy adjon egyfajta tájékoztatást a múlttól, nyilván a jelenről és a jövőbeli fejlesztési lehetőségekről is. Sokszor – ahogy polgármester úr is mondta – érte vád az önkormányzatot, a kivitelező céget, hogy mindig ugyanazt a szakaszt javítgatja, ugyanazon a szakaszon cserél térkövet, ezért tartottuk fontosnak, hogy az előterjesztésnek legyen egy olyan melléklete, ahol a bekerülési költséggel együtt érzékeltetni tudjuk, mely szakaszokon történik felújítás. Valóban egy érzékeny területe a Kossuth Lajos utcának a felújítása, hiszen azért az átmenő forgalom szempontjából a Kosztolányi utcának és a Kossuth Lajos utcának és az ezzel párhuzamos utcáknak is nagyon nagy szerepe van, hiszen ha a városban való átközlekedés lehetőségét vizsgáljuk, akkor a párhuzamosság elve jelenleg egy adottság. Nyilván a Kosztolányi utca kétirányúsítása ezt előmozdíthatja. Ami az időszakos lezárást érinti, erre csak annyit szeretnék mondani, hogy amikor van egy felújítás, akkor több hétig megfelelően előzetesen a lakosságot tájékoztatva, és megfelelő kommunikációval a buszokat is el kell téríteni. Jelenleg alternatív útvonal, amerre a buszokat tudjuk terelni, egy még nagyobb terheltség esetén nem alkalmas, tehát maga a torkolat, maga a szerkezet, az útpálya is szűk ehhez. Egyetértve azzal, amit polgármester úr mondott, mindenképpen meg kell teremteni akár a Kosztolányi utca kapcsán a buszok biztonságos közlekedését. Az is fontos, ha csak egy időszakos lezárásról beszélünk, akkor azért

a lakosság felé is ezt megfelelőképpen kell kommunikálni, hiszen hétfőtől csütörtökig, vagy mondjuk péntek délutánig a Kossuth Lajos utcán közlekedik a busz, de hétfégén már nem. Erre pl. a mostani felújítás kapcsán is, a megnyitáskor is nagyon figyeltünk, hogy mindenképpen az autós és a buszos forgalom is egy időben terelődjön vissza a Kossuth Lajos utcára. Hiszen ha az autósok számára előbb biztosítunk behajtási lehetőséget, akkor akár egy gyalogos járókelő fejében is okozhatunk zavart, aki elindul a Kossuth Lajos utca buszmegálló felé, de a buszok még nem arra közlekednek. Tehát itt az időbeliség, az időzítés, és a megfelelő kommunikáció nagyon fontos. Szeretnék köszönetet mondani a Műszaki Osztálynak, hogy ezt az anyagot előkészítették, Zalaegerszeg közvéleményét ez érdekli. Szeretnék itt is köszönetet mondani a mindenkori kivitelezőknek, hiszen akár a műszaki tartalomban, a térkő megválasztásában, az ütemezésben mindig nagyon rugalmasak és korrektek voltak, ha kellett, akkor este 8 órakor, 10 órakor egyeztetünk telefonon. Erre a fejlesztésre mindenki gondosan próbált odafigyelni, egy-egy időzítés kapcsán pl. most arra is figyeltünk, hogy ez az időszak mondjuk felöleljen egy őszi szünetet, amikor kiürül a város. Nagyon érzékeny ennek az útnak az igénybevétele, ha nincs rá lehetőség, így erre a jövőben is fogunk figyelni. Azt szeretném hangsúlyozni, hogy a város ennek az útnak a közútkezelője, a forgalom biztonságának a fenntartása továbbra is fontos, hiszen ha bármi olyan káresemény történik, akkor azzal nekünk felelősségteljesen kell bánni.

Kiss Ferenc képviselő:

A Kossuth utcával kapcsolatban támogatnám én is ezt a hétfégi lezárást, valahogy meg kellene oldanunk, hogy zárjuk le hétfégén, és sétálóutca legyen. Ennek a megoldását keresni kellene. A Kosztolányi út is napirendre került, továbbra is fenntartom azt a Mi Hazánk által javasolt tervezetet, nem tudom, egyáltalán gondolkodtak-e rajta, hogy miért nem lehet a ligettől a Kosztolányi utcát kétirányúvá tenni. A Zalaterv, Megyeházánál ha jönnek le a Páterdombról, ha végigérnek a Béke ligeten, utána balra tudnának kanyarodni. Ez egy lámpa kérdése, gyorsabban eljutnának az iskolába, gyorsabban eljutnának Kertvárosba, Páterdombra. Nem tudom, mi akadálya van, most is nagy forgalom van ott, de sokat gyorsítana, ezt meg lehetne csinálni, meg kellene ennek a lehetőségét nézni. A ligetnél is előbb utóbb gondolkodni kell a parkolóhelyek kialakításán, a Megyeházán és a tervezőirodánál is egyre több kocsit áll meg, rengetegen vannak, és ügyfelek is jönnek. Ott valami parkolási lehetőséget... Lehet, hogy a zöldterület kárára megy, de nem tudom, ezt tervezte-e a városvezetés, vagy volt-e erről eddig szó, mert nincs erről infóm, hogy ott valamit csinálni kellene. A vállalkozó felé, kivitelező felé javaslatom, észrevételem lenne, mivel ezek kirakati beruházások, ha a Kossuth utcán történik valami, mindenki látja. Ott azt mondanám, hogy nagyobb erőt csoportosítani, vagy folyamatosan ott lenni, több ember végezze a munkát, hamarabb meg kellene csinálni, mert folyamatosan jön a vállalkozóktól, üzlettulajdonosoktól a kritika, hogy most sincs senki, most sem dolgoznak. Ennek megvan gondolom szakmailag is, hogy mikor mit lehet csinálni, ebbe nem megyek bele, biztosan megvan a műszaki része is. De azt mondanám, ha másért nem, legalább a reklám miatt, nagyobb felvonulás, vagy több ember mozogjon ott. Ez egy észrevétel lenne!

Balaicz Zoltán polgármester:

A végén lehetőséget adok Pálos Tamás ügyvezető úrnak a reagálásra.

Annyit kívánok még elmondani, hogy képviselő úr egyébként egy jogos, de nagyon érzékeny témát vetett fel, ami a ligetben kialakítandó parkolókat érinti. Ez ügyben is nagyon sok megkeresést kap az önkormányzat, különösen abban a tekintetben, hogy a Béke ligetnél is, és a Baross ligetnél is vegyünk el a zöldterületből fák kivágásával, és alakítsunk ki újabb parkolóhelyeket. Legalább annyi támogatója van annak, hogy ezt lépjük meg, mint ahány környezetvédő nagyon aktív jelentkezik annak érdekében, hogy semmiképpen sem szabad a ligetbe parkolókat telepíteni. Csak annyit szerettem volna jelezni, hogy érzékeny téma, foglalkozni kell vele, hiszen lassan nem nagyon lesz már hol lehetőségünk parkolókat

kialakítani. Pont az a helyzet, ami az előterjesztésben is szerepel, Zalaegerszeg belvárosának szerkezete adott, több száz éve ezek az utak adva vannak, a házak megépültek, nem lehet házakat beljebb tolni, nem lehet újabb szakaszokat kiépíteni, nem lehet eltüntetni. Nekünk abból kell tehát főzni, amink van, abból kell gazdálkodni, ami lehetőségünk van. Ez egy nagyon érdekes kérdés, hogy sajnos a belvárosban újabb parkolókat kialakítani már csak zöldfelület terhére lehet, de ez, ennek a kérdésnek a felvetése nagyon érzékeny téma, és nagyon sok pro-kontra érv fog bizonyára ezzel kapcsolatban elhangzani.

Kiss Ferenc képviselő:

A ligethez visszatérve, meg a zöldsöveghez, gyakorlatilag ott a parkolóba nem mernek beállni az emberek már, mikor volt ez a viharos időszak, ott több kocsi megsérült. Ott olyan idősebb fák vannak, meg kellene ezt nézni, azokat én nem biztos, valószínűleg azokat ki kell cserélni, azokat a fákat onnan ki kellene vágni, mert olyan állapotban vannak már. Lehet, hogy beljebb kellene egy sávban, nem tudom, de ezt majd megnézi a Műszaki Osztály, vagy aki illetékes.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm a pontosítást!

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Eredetileg egyetlen megjegyzést szerettem volna tenni, de ahogy haladt előre a polémia, egyre több jutott eszembe. Eredetileg polgármester úr szóba hozta a belső elkerülő út keleti oldalát, hogy mocsaras területen a kivezetése mennyi költséggel járna, bár nem biztos, hogy sikerül megvalósítani külső támogatás nélkül, illetve biztosan nem sikerül. Felhívnom a figyelmet, hogy a másik oldal, a nyugati oldal ugyanúgy elgondolkodtató, behozzuk a forgalmat egészen a Kiskondásig, és ott nyílik meg a belső elkerülő. Felmerült, hogy nem kellene-e esetleg már mindjárt kezdetben a volt vasúti töltés területén, mindjárt a régi gabonaforgalmi vállalat elől beteretelni, és akkor legalább azt a szakaszt sem terhelnék azok az átmenő gépjárműforgalmak, amik most bejönnek óhatatlanul a Hock János utcára, egészen a Kiskondásig, onnan fordulnak el. Lehet, hogy sokkal jobban csillapítaná a belső forgalmat, ha egyből oda terelődne mondjuk a belső forgalomnak egy része, és nem csak az átmenő forgalom. Ezt is javaslom megvizsgálni. Ez jutott eredetileg eszembe, de aztán közben szóba került a sétálóutca is, hogy pozitív vagy negatív, illetve a város hozzáállása milyen. Sokan a sétálóutcával kapcsolatban azt vetik fel, hogy minek, hiszen senki nem sétál, és ha sétál is, akkor minek? A bankok kirakatát nézesse? Mert alapvetően azok vannak a környéken. Azt hiszem, az rossz kifejezés, hogy sétálóutca, jobb lenne azt mondani, hogy egy autómentes közösségi tér alakuljon ki, és mindjárt máshogy hangzik. Hiszen nem másról van szó, csak arról, hogy legyen egy olyan tere a városlakóknak, az ide látogatóknak, ahol tényleg autómentesen leülhetnek, kiülhetnek, beszélhetnek, esetleg elegáns üzletek települnének oda, és akkor azokban tudnának vásárolni. Mert most üzlet sem megy oda, minek, hiszen úgysem lehet megállni, akkor vevő sincs. Kiss Ferenc képviselő szóba hozta a parkolót. Azt hiszem, nagyobb léptékben kell ott a környéken foglalkozni a parkolással, mert azt kell megnézni, hogy alapvetően a környéken kik foglalnak el parkolóhelyet, nem csak ott, hanem mondjuk a vasút előtt is, a Mátyás király utcában is. Alapvetően szerintem inkább a kórházi dolgozók parkolási lehetőségét kellene megoldani, és akkor ott a parkoló-hiány jelentősen csökkenne. Ehhez nem hiszem, hogy csak a város kellene, hanem ez nyilván alapvetően az intézmény, a kórház, azt kellene rábeszélni, hogy gondoskodjon arról, hogy oldja meg ezt a kérdést. Nem csak a dolgozók terhelik a környezetet, hanem a kórházba, a rendelőintézetbe menők is, de ha csak róluk lenne szó, akkor lehet, hogy elegendő lenne alapvetően a mostani parkolói rendszer.

Balaicz Zoltán polgármester:

Azért nehéz ez a kérdés, akár a kórház környéki parkolás is, mert néhány órával ezelőtt összeszámoltuk, hogy a 34 ezer zalaegerszegi gépjármű mellett még a környező autókat is ide számolva 40-50 ezer gépjármű közlekedik a városban. Ezek mind parkolni szeretnének valahol, és a kórház környékén igazából marad a Baross liget, ahol még parkolót lehet kialakítani, illetve amit képviselő úr mond, hogy a kórháznak kellene gondoskodnia arról, hogy a saját dolgozói számára létesít parkolót, pont az az irányvonal érvényesült az elmúlt jó egy évtizedben, hogy az aktív osztályok minél inkább betelepültek a Zala Megyei Szent Rafael Kórház területére, tehát még a megmaradt területek is beépültek. Nem nagyon maradt olyan hely, ahol parkolási lehetőséget ki tud alakítani a Zala Megyei Kórház. Ez egy nagy kihívás lesz a következő ciklusokra, több ciklusra is, hiszen nagy döntések szükségesek ahhoz, hogy pl. merünk-e a liget tekintetében lépni vagy sem, tud-e a Zala Megyei Szent Rafael Kórház olyan állami forrást szerezni, hiszen ez nem önkormányzati terület, hanem a kórházhoz tartozik, ahol esetleg mélyparkolót tud kialakítani, maradt-e erre hely egyáltalán a kórház területén. Ezek megvizsgálendő feladatok.

Arra még reagálnék, hogy azért nehéz a belső tehermentesítő nyugati irányba való folytatása, mert a Zala folyó mellett lévő, attól délre lévő terület, így a Göcseji Falumúzeumtól már nyugatra lévő terület is végig Natura2000-es terület. Natura2000-es területen bármilyen építészeti beavatkozást véghezvinni, azt elintézni, kilobbizni, hát, az nem egy egyszerű feladat a következő időszakra!

Közösségi térként valóban az merül fel, amit az előbb már említettem, az embernek nyilván egész más hangulata lenne sétálgatni, grasszálni a Kazinczy téren, több száz éves történelmi épületek között, és egész más hangulata van annak, amikor a Dísz téren sétálok a Polgármesteri Hivatal és a Tudomány és Technika Háza között. Ez egy történelmi adottság, ez nem a mi felelősségünk, ez 50 éve így van, de nagyon nem tudunk vele mit kezdeni, mert a Polgármesteri Hivatal és a Tudomány és Technika Háza helyére sem tudunk barokk épületeket emelni, tehát nemigen tudjuk megváltoztatni ezt a helyzetet. Nekünk valóban ebből kell kihozni azt a maximumot, amit lehet. Továbbra is azt gondolom, hogy egyelőre, amíg ezeket a nagy beavatkozásokat és az alternatív közlekedési lehetőségeket és irányokat nem biztosítjuk, addig ez egy beszédtema lesz, és majd utána kell visszatérni rá, hogy mennyit tudunk ebből megvalósítani.

Dr. Káldi Dávid képviselő:

Kiss Ferenc képviselő úrhoz szólnék. A közösségi médiában képviselőtársam a Kossuth Lajos utca közepén állva demonstrálta, hogy csak egy legény van talpon a vidéken. Ez valóban így tűnt a külső szemlélő számára, viszont ezt követően pár nap múlva szintén a közösségi médiában a Műszaki Osztály közzétett egy rövid és korrekt tájékoztatást, miszerint a felújítási munka befejező szakaszához érkezett, viszont ahhoz, hogy be tudják fejezni, három egymást követő csapadékmentes napra lenne szükségünk. Míg október második felében az időjárás kegyes volt ehhez a felújítási munkához, addig sajnos a november nem, de szerencsére most már visszaadtuk a forgalomnak a Kossuth utcát, de remélem, a kivitelező erről bővebben fog majd tájékoztatni. A lényeg, hogy az eső miatt sajnos előbb nem sikerült befejezni, de örültem, hogy egy legény talpon van a gáton és a vidéken!

Gecse Péter alpolgármester:

Nem is a belvárosi forgalmi nehézséget, illetve a Kossuth Lajos utca felújítását szeretném most megoldani, de megszólítottam, mint Páterdomb városrész önkormányzati képviselője. 2010. óta lehetek Páterdomb, Zalabesenyő és Botfa önkormányzati képviselője, és többször foglalkoztunk azzal, hogy ennek a városrésznek a közlekedésén hogyan lehetne könnyíteni. Nyilván itt a realitásokat kell nézni, hogy rövid illetve hosszú távon milyen fejlesztések valósíthatók meg. Az első ilyen megoldás, az első ilyen fejlesztés az volt, hogy az

önkormányzat felújította a Juhász Gyula utcai vasúti átjárót, kiszélesítettük a MOL felé való átközeledést, az ottani burkolatot megújítottuk. Ebben az időszakban az átkötő útnak nevezett, a 74-es és a MOL közötti út is megújult, az már csak egy plusz dolog volt, hogy időközben a 74-esnek ez a szakasza is megújult. Tehát egyfajta „menekülési” lehetőséget biztosítottunk Páterdomb számára, nyilván a Zrínyi út felé lévő útszakasz még felújításra szorul, de ez MOL magánút, és ha abba a csomópontba érkezünk, az pedig állami közút. Tehát ilyen szempontból ott az önkormányzat mozgástere szűkösebb, az idei évben sikerült az infrastrukturális fejlesztési csomag keretében felújítanunk a Kinizsi utcát. Ez mind szép és jó, de ha megnézzük jelenleg Páterdomb közlekedését, akkor azzal, hogy burkolatokat újítottunk fel, valamilyen szinten egy átmenő forgalmat is generáltunk, nyilván ez a városrész nyugalma nem feltétlenül viszi jó irányba, de természetesen utakat fel kell újítani, a megközelítést javítani kell. Visszatérve a Kosztolányi-projektre, valóban kétirányúsítás történik majd meg, Páterdomb vonatkozásában a csomópont kialakítása, az ottani páterdombi megközelítésnek a javítása már elkezdődött. Ha képviselőtáram arra sétál, akkor ott egy magáningatlant az önkormányzat már megvett, el is bontottuk, és ha a kivitelezés abba a szakaszba ér, akkor itt folytatódik, és Páterdomb megközelítése még inkább javulni fog. A vasúton való átkelés, amióta automata vezérli a sorompót, azóta javult, természetesen nem azt mondom, hogy aki többször közlekedik arra, az nem ütközik ebbe bele, ezzel nem találkozik, de ezzel csak azt szerettem volna mondani, kifejezésre juttatni, hogy ez egy komplex probléma, foglalkozunk, és természetesen a térségi településrészi önkormányzattal is aktuális témaként vetődik fel ez mindig. Köszönöm szépen képviselő úrnak a mostani felhívást, én is értesültem a médiából, hogy ezt képviselő úr is többször felvetette, az elmúlt években mi ezen dolgoztunk, de nyilván itt a realitásokat kell nézni, és azon leszünk, hogy Páterdomb közlekedése ebben a tekintetben, illetve a meglévő projektekhez idomulva rövid távon javuljon.

Balaicz Zoltán polgármester:

25. születésnapját ünnepelte a Göcsejflaszter Kft., látszik, hogy nagyon régóta egy olyan, a helyiek számára ismert vállalkozásról van szó, amely nagy feladatokat is végrehajtott Zalaegerszegen. Különösen kiemelkedő munkájuk volt a Deák Ferenc tér átalakítása, és ez a cég végezte most a Kossuth Lajos utcán a beavatkozásokat is. Néhány észrevételt kapott a Göcsejflaszter Kft., amelynek még egyszer köszönöm a korrekt munkáját, átadom a szót reagálási lehetőségre Pálos Tamásnak.

Pálos Tamás ügyvezető:

Képviselő úr felvetésére reagálnék a létszámmal és a tempóval kapcsolatban. Amíg az időjárás engedte, addig a saját magunk által kitűzött ütemtervhez képest is gyorsabban haladtunk, kb. 1-1,5 hetes előnyünk volt a tervhez képest. Amikor képviselő úr a képet csinálta, akkor nem volt alkalmas a munkaterület a munkavégzésre, amikor lehetett, akkor 8-9, akár 10 emberrel dolgoztunk. Viszont vannak olyan munkafolyamatok, amik effektíve nem végezhetők gyorsabban, azért, mert 3-4 ember helyett mondjuk 10 ember áll, mert abból 5 ember csak nézi egymást. A tempó és a befejezés nem múlt azon, hogy mennyi ember és mikor dolgozott ott, többnyire az időjárás volt, ami befolyásolt minket. November eleje óta nagyon-nagyon kevés munkanapot tudtunk effektíve tényleg munkával tölteni, a jellemző az volt, hogy reggel 7-7.30 órától 9-10 óráig tartottak a munkanapok, utána pedig haza kellett vonulni, mivel eláztak a kollégák, elázott a munkaterület, és vannak olyan munkafolyamatok, amelyek nedves körülmények között nem végezhetők. Innentől fogva úgy gondolom, mi megtettünk mindent, ami tőlünk teljt!

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm ügyvezető úr tájékoztatását, és még egyszer köszönöm a korrekt munkát, amit elvégeztek, esetleg javaslom, hogy a következő évtizedben a cég tevékenységét egy időjárás-

befolyásoló üzletággal még egészsítsék ki, és akkor talán ebben a tekintetben is előre tudunk lépni. Köszönöm szépen még egyszer, számítunk a cégre a következő időszakban is!

Még egyszer köszönöm kollégáimnak, a Műszaki Osztálynak, és a két érintett cégnek, a Hydrocomp Kft.-nek és a Gőcsejflaszter Kft.-nek is az elvégzett munkát, és köszönöm, hogy elfáradtak a tárgyalásra!

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a Kossuth Lajos utca térburkolati szakaszainak javítási munkáiról szóló tájékoztatót.

32. Tájékoztató a zalaegerszegi közvilágítás korszerűsítéséről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Itt is az előterjesztő Gecse Péter alpolgármester úr, de a lényegét próbálom összefoglalni. Rögtön azzal kezdem, hogy bár sok szép, és sok nehéz időszaka volt az elmúlt 5 éves polgármesterségemnek, azért mégis, a legsúlyosabb és legnehezebb örökségem az előző polgármester úrtól a zalaegerszegi közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatos „örökség” volt, amivel kapcsolatban remélem, azért tudunk majd lépéseket tenni.

Összefoglalóan annyit szeretnék elmondani, hogy 7 évvel ezelőtt, 2012-ben jelent meg a KEOP pályázat, amely lehetővé tette különböző korszerűsítési beavatkozásoknak a megvalósítását, és 6 évvel ezelőtt, 2013. február 11-én tájékoztatta a közgyűlést Gyutai Csaba polgármester úr arról, hogy Zalaegerszeg Önkormányzata részt kíván venni ezen a pályázati lehetőségen. Aztán polgármester úr a felhatalmazást megkapva 2013. novemberében arról tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az irányítóhatósághoz benyújtott pályázatot a hatóság támogatta, sőt, az önerő alap segítségével az eredetileg tervezett önrészt is az állam biztosította. Tehát részben állami forrásból, részben pedig önkormányzati önerő alapból 100 %-ban sikerült biztosítani a forrást ahhoz, hogy ez a beruházás meg tudjon valósulni. Közben elkezdődött a közbeszerzés, a közbeszerzés lefolytatása után a munkálatok is, azonban az egész projekt megvalósítása áthúzódott a 2014-2019. ciklusra is. Összességében végül is 5984 lámpatest cseréje történt meg, és itt fontos hangsúlyozni, hogy lámpatesteknek a cseréje történt meg, ugyanis a pályázat sajnos nem tette lehetővé, hogy akár a villanyoszlopok mérete, magassága, akár az egymástól történő távolsága megváltozhasson, így a meglévő oszlopokon kellett elvégeznünk ezeket a LED-es cseréket. A lámpákat a General Electric zalaegerszegi és nagykanizsai gyára gyártotta le, ezek kerültek beépítésre, és eredetileg azt vállalta az önkormányzat, hogy évente ezzel a korszerűsítéssel 50 millió Ft-os megtakarítást ér el. Ezt sikerült is biztosítani, ahogy képviselőtársaim láthatták az előterjesztésben.

Csakhogy miután elkészült ez a közvilágítás-korszerűsítés, akkor látszódott, hogy nagyon sok lakossági észrevétel érkezett. Érdekesek voltak egyébként ezek a lakossági észrevételek, mert azokban a városrészekben, ahol korábban rosszabb típusú lámpákat használtak, és ezek a LED-technológiák megjelentek, ott inkább dicsérték, de nyilván a leghangsúlyosabb részeken, a lakosság által leginkább érintett részeken viszont azzal szembesültek – különösen a belvárosban, a Kertvárosban, Landorhegyen –, hogy más típusú, nem szórt, hanem pontra irányuló, és hideg fénnel működő LED-es lámpák kerültek a helyükre.

Itt szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy nagyon sajnálatos, hogy Zalaegerszeg Önkormányzata 2012/2013-ban elsők között ugrott bele ebbe a közvilágítás-korszerűsítésbe, hiszen akkor még eléggé gyerekcipőben járt a LED-es technológia. Ha most megnézik képviselőtársaim, hogy mennyit fejlődött a LED-es lámpák alkalmazása, konkrét zalaegerszegi példát is tudok mondani. Ha most megnézik, hogy a felújított Sportcsarnok előtti téren

elhelyezett LED-es lámpák milyen teljesítményt, és milyen világosságot tudnak biztosítani, akkor bizony azt kell mondjam, ha nem 2012/2013-ban valósul meg ez a fejlesztés, hanem kivárunk, és megvárjuk, hogy a LED-es technológia annyit fejlődjön, hogy most már a jelenlegi, modern megoldásokat is lehessen alkalmazni, akkor most egészen más lenne a helyzet.

Ellenőrzésekre is sor került, miután a közvilágítás korszerűsítése megvalósult, és természetesen politikai felhangok is kísérték ezeket az ellenőrzéseket. Hangsúlyozom, hogy amikor maga a közreműködő szervezet ellenőrizte a beruházást, azt nézte, hogy az előírásoknak megfelelően megvalósult-e, elhelyezésre került-e, és érvényesült-e a megtakarítás, a közreműködő szervezet teljes mértékben rendben találta ezt a megvalósítást.

Azonban 2017. októberében kaptam az OLAF-tól egy levelet, ebben az OLAF-levéiben különböző felvetéseket olvashattunk, és lehetőséget kapott Zalaegerszeg Önkormányzata arra, hogy az OLAF által küldött levélben tartalmazzon felvetésekre válaszokat küldjön. Hangsúlyozom, hogy ebben az OLAF által küldött levélben az önkormányzatra vonatkozóan semmilyen dehonesztáló és elmarasztaló megjegyzés nem született! Mi erre a levélre 2017. október végén válaszoltunk is, minden egyes válasz tisztázta az OLAF által felvetett kérdéseket, így nem is volt kérdéses, hogy amikor 2017. november 3.-án megkaptuk az OLAF válaszlevelét, akkor az egyelőre csak annyit közölt, hogy iktatta a levelet. 2018. január 22-én pedig az a levél érkezett az OLAF-tól, amely arról számol be, hogy ajánlással az ügyet lezárta, és egyébként Zalaegerszeg Önkormányzatával kapcsolatban semmilyen konkrét észrevételt, elmarasztalást nem tett.

Hogy tisztázzuk, szeretném hangsúlyozni: Zalaegerszeg Önkormányzatánál OLAF-jelentés nincs, és soha nem is kapta meg Zalaegerszeg az OLAF-jelentést. Ami nálunk rendelkezésre áll, az az OLAF által küldött levél, amelyben kérdéseket tett fel a zalaegerszegi közvilágítás megvalósításával kapcsolatban, illetve az általunk küldött válaszok tekinthetők meg, továbbá az a lezáró válaszlevél az OLAF-tól, amelyben közli, hogy ajánlással befejezte a vizsgálatokat. Ezután kaptam meg 2018. április 10.-én a Nemzeti Nyomozó Iroda levelét, amely az OLAF által küldött anyagra hivatkozással egy nyomozást rendelt el. A nyomozás kapcsán minden anyagot a Nyomozó Iroda lefoglalt Zalaegerszeg Önkormányzata tekintetében, ezeket elszállították, a vizsgálat lefolyt, és Zalaegerszeg Önkormányzatával kapcsolatban 2018. október 26.-án kaptam meg azt a levelet, amelyben a Nemzeti Nyomozó Iroda tájékoztatott, hogy bűncselekmény hiányában, Zalaegerszeg Önkormányzatának ügyeit rendben találva lezárult a nyomozás. Ezután még egyébként 2019. novemberében, néhány nappal ezelőtt az Innovációs és Technológiai Minisztérium is egy teljesen átfogó vizsgálatot folytatott le az önkormányzatnál, amely szintén utóellenőrzés kapcsán rendben találta a lefolytatott korszerűsítést.

Összegezve annyit szeretnék még elmondani, hogy a fenntartási kötelezettség jelen tudásunk szerint 2021. áprilisáig tart, azonban nyilván mindannyian tudunk róla, és az előző közgyűlésben is, az előző bizottsági üléseken is tárgyaltunk arról, és most, az előbbi percekben is elmondtam, hogy valóban vannak személyes és lakossági észrevételek is a közvilágítással kapcsolatban. Még egyszer hangsúlyozom, ezek valószínűleg nem lettek volna, nem lennének, ha egy kezdetleges, 2012/2013-ban választott technológia helyett, megvárva a megfelelő modernizálást és fejlesztést, ez később valósult volna meg. A kérdés most az, hogy a következő időszakban lesz-e vajon olyan pályázati lehetőségünk – hiszen itt legalább 1 milliárd Ft-os beruházásról beszélünk, nem egy olcsó dolog –, amit Zalaegerszeg Önkormányzata meg tud olyan szempontból ragadni, hogy az indikátoroknak nem ellentmondva, sőt, az elvárt indikátoroknak, és a számoknak megfelelően tudunk-e majd beavatkozni, és úgy egy korszerűsítést megvalósítani, immáron a jelenlegi képviselő-testület kellő felhatalmazásával, ellenőrizve a közbeszerzési testületünk által, amely minden szempontból, műszaki szempontból is megfelelő módon tudja majd a következő időszakban ezeket a lámpatesteket cserélni.

Remélem, hogy lesz ilyen, de egyelőre még azt nem látjuk, hogy a 2021-2027-es Európai Unió ciklusban ilyen megragadható-e.

Végezetül ez az előterjesztés egy határozati javaslatot is tartalmaz, amint láthatták képviselőtársaim, ez pedig arra vonatkozik, hogy miután hosszú ideje az SMVH, majd az SMVH mellett a SISTRADE-del kibővült szolgáltató látja el a zalaegerszegi közvilágítással kapcsolatban a karbantartási feladatokat, mi az elmúlt időszakban arról értesültünk, hogy a SISTRADE ezt a tevékenységet már nem nagyon fogja, nem nagyon kívánja folytatni a következő időszakban. Nekünk azonban nagyon fontos, hogy a karbantartási feladatok ezután is rendben legyenek. Korábban egy informális egyeztetést folytattunk az E.ON-nal, hogy vállalnák-e ezt a karbantartási feladatot, sajnos nemleges választ kaptunk. De ettől függetlenül, mivel bizonytalansági tényező, hogy hosszú távon ez a cég nem kíván foglalkozni a közvilágítás karbantartásával, ezért a határozati javaslatban arra szeretnék kérni felhatalmazást a képviselő-testülettől, hogy az információ birtokában kezdeményezhessük a közös megegyezéssel történő szerződés-felfüggesztést, és ehhez kapcsolódóan egy új, mindenki számára megbízható, a karbantartást ugyanúgy minőségi módon elvégző cégre vonatkozó közbeszerzést elindíthassunk.

Talán ez volt a lényeg, és így összefoglaltam minden olyan témát, ami felvetődött az elmúlt időszakban a közvilágítás korszerűsítése kapcsán, és amely reményeim szerint legalábbis önkormányzati szempontból – és hangsúlyozom, hogy mi most magunkról ejtünk szót, váltunk szót –, tehát Zalaegerszeg álláspontját, és a Zalaegerszegen történt, hozzánk kapcsolható önkormányzati eseményeket tisztázta, mint ahogy azt minden vizsgálat is az elmúlt hónapokban tisztázta.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Keresztes Csaba képviselő:

Ugyanazzal kezdeném, mint az előbb, hogy kicsit korábban szerettem volna látni az anyagot, illetve hiányoljuk, hogy a bizottságok nem tárgyalták az anyagot, főleg, hogy ennek az előterjesztésnek lesz egy határozati javaslata is. A zalaegerszegi közvilágítás korszerűsítése a címe az anyagnak, sajnos a korszerűsítés az, ami nem valósult meg. Most a politikai vonatkozásait gyorsan lerendezném így az elején. Úgy gondolom, nem Zalaegerszegen múlt, hogy ez a projekt így valósult meg, illetve a pályázatásra gondolok, ez valószínűleg nem Zalaegerszegen dőlt el. Amennyire tudom, az Európai Csalás Elleni Hivatal sem olyan témákban vizsgálódott, ami azt jelentette volna, hogy nem valósul meg a projekt, vagy itt a városban lett volna valami probléma. Mi azt feltételezzük, hogy egy felsőbb döntésre valósult meg ez a projekt, ezért is gondoljuk azt, hogy annak idején, amikor a képviselő-testület – ha jól látom, 2013-ban – szavazott erről a projektről, akkor nagyon jogosan mondták azt, hogy igen, szeretnék, ha a város közvilágítása megújulna. Főleg, hogy a pályázat – ha jól emlékszem, pontosabban biztos vagyok benne, hiszen látom – fogyasztásbeli, illetve forintális megtakarítást is jelent a város számára. A Beszerzési Testület anyagával kapcsolatban említettem egy céget, és említettem, hogy ők itt is jelen voltak ebben a pályázatban, illetve amiért hatalmas nagy port kavart ez a projekt, több városban is hatalmas probléma volt a projekt, az maga az ELIOS Zrt., aminek akkori egyik tulajdonosa volt a jelenlegi miniszterelnök veje. Ezért is kerekedett ekkora politikai probléma ebből a projektből. Visszatérve Zalaegerszegre, és hagyva ezt a politikai szálat, még egyszer szeretném mondani, hogy sajnos a közvilágítás javítása az, ami nem valósult meg. Ezt abból is látjuk, hogy szükséges volt a gyalogátkelőhelyek kezelése, amit elvégzett az önkormányzat, itt *megfelelő, nem megfelelő* státuszt kaptak a gyalogátkelőhelyek, úgy emlékszem, a korszerűsítés előtt erre nem volt szükség, mert viszonylag jól beláthatóak voltak ezek a területek. Ha jól emlékszem, ezért volt szükség arra is, hogy a Platán soron okoszebrát kelljen kialakítani, illetve ugyancsak a Platán soron a Penny Marketnél megerősítsék a közvilágítást. Sajnos még mindig vannak olyan gyalogátkelőhelyek, amik szerintem nem megfelelőek, a Köztársaság útja – Hegyalja utca kereszteződésében nagyon sokszor

tapasztaltam azt, hogy ott nagyon-nagyon oda kell figyelni, főleg, ha esik az eső, főleg, ha nem látható, sötét ruhában jön valaki, illetve a Kovács Károly tér is egy nagyon ehhez hasonló pont. Többször felmerült, inkább ilyen városi pletykának mondanám, és ezért mi sem mentünk bele soha, hogy hány baleset következhetett be a közvilágítás rossz állapota miatt. Nem tudom, erre van-e valamilyen adatunk, vagy van-e az önkormányzatnak valamilyen információja erről. Ez lenne az egyik kérdésem. Polgármester úr is jelezte, hogy az Európai Csalás Elleni Hivatal levélben kért információt az önkormányzattól, ha jól emlékszem, ez volt az a levél, amit a tavalyi – talán februári – közgyűlés először kikért, aztán pedig mégsem kérte ki. Emlékszünk erre biztosan, hiszen az itt ülők közül nagyon sokan részesei voltak ennek. Ezt a két levelet ha a rendelkezésünkre tudják bocsátani, azt nagyon megköszönnénk. Tehát azt, amit az OLAF küldött az önkormányzatnak, illetve amit az önkormányzat küldött az OLAF-nak válaszul. A Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozóiroda Korrupciós és Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztály munkáját nem szeretném minősíteni. A további kérdésem az lenne, hogy a határozati javaslat felmerült-e az elmúlt években, hogy ezt felül kell vizsgálni. Azt mondta polgármester úr, hogy ez most azért merült fel, mert a cég is jelezte. Lehet, hogy csak én nem találtam meg az írásos anyagban ezt az indoklást, hogy ez miért kerül felbontásra. Itt nagy kérdőjelek vannak bennünk, azért is szeretttük volna, ha a bizottságok tárgyalják először ezt az anyagot. Azt hiszem, nem hagytam ki semmit! Jelezni szeretném, ahogy az egyik előző napirendi pontnál, a Tiéd a Város frakció nem fog szavazni ezen a szavazáson!

Balaicz Zoltán polgármester:

A szerződés felmondásának indoka a 8. oldal tetején található egyébként, és a felvetéseivel kapcsolatban annyit szeretnék jelezni, hogy majd fogja tapasztalni képviselő úr, hogy minden esztendőben a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság illetve a Zalaegerszegi Rendőrkapitányság beszámol a helyi közbiztonsági helyzetről. Visszamenőleg meg tudja nézni képviselő úr, hogy a 2013-as év előtti, utáni statisztikai adatokat összehasonlítva nincs változás a baleseti statisztikában, tehát ilyen számot nem tudunk feleleveníteni, bemutatni.

A kommunikációban szerintem ott volt egy állandó félreértés, hogy annak idején képviselőtársaim részéről mindig az fogalmazódott meg, hogy az OLAF-jelentést szeretnék kikérni. De ilyen nincs. Zalaegerszeg Önkormányzatának tulajdonában ilyen nincs. Azt kell tisztáznunk, hogy mi ezt soha nem kaptuk meg, és amit képviselő úrnak ki tudunk adni, és amibe be tud majd tekinteni, az az a levél, amelyet az OLAF-tól kaptunk, és amelyben kérdéseket fogalmaz meg, és ezek jelentős része nem az önkormányzattal kapcsolatos. Ami pedig önkormányzattal kapcsolatos, ott végül minden rendben volt, illetve az OLAF levelére küldött válaszukat tudja megtekinteni. Más a mi birtokunkban nincs, ez természetesen képviselő úr rendelkezésére áll. Amit még felvetődött utolsó kérdésként, az a szerződés módosítása. Korábban nem vetődött fel, ugyanis az SMVH nagyon régóta végzi egyébként Zalaegerszegen ezt a feladatot, soha nem volt rá semmilyen panasz. Az indok elsősorban, amit olvashat képviselő úr is a 8. oldalon, nem szeretnénk hosszú távon megtartani egy olyan szerződést, amelyben olyan cég érintett, amely jelezte, hogy nem nagyon kíván már ezzel a feladattal foglalkozni. Számunkra megnyugtatóbb és megbízhatóbb az, ha minél gyorsabban lezárjuk ezt a két fél közötti kontaktust, minél gyorsabban kiírjuk a közbeszerzést, így hosszú távon egy megfelelő szakmai háttérrel rendelkező cég tudja majd a karbantartást elvégezni.

Gecse Péter alpolgármester:

Csak két megállapítás. Az nem hangzott el, hogy alapvetően a leszerelt lámpatesteket az önkormányzat megpróbálta hasznosítani, tehát olyan területek, ahol nem sikerült azokat az indikátorokat teljesíteni, illetve az ellátatlan területeken az önkormányzat saját intézkedési körében javított. Gondolok ezekre a régi higany lámpatestekre, és az új Altra lámpatestek felszerelésére, nyilván itt javult a fényérzet. Polgármester úr is említette, hogy ez azért Zalaegerszeg közigazgatási területén megoszlott, hiszen voltak olyan külvárosi területek, ahol

igazából javult a közvilágítás, mert sokkal rosszabb állapotú lámpatestek voltak. Még egy megjegyzés a gyalogátkelőkkel kapcsolatban, a *nem megfelelő, megfelelő* kérdése, csak hogy időrendben ezt rendbe tegyük. 2014-ben, mikor a műszaki dokumentáció elkészült, akkor is, tehát már a kivitelezés előtt volt egy ilyen minősítés, és azzal, hogy ez a fejlesztés megvalósult, és az önkormányzat további intézkedéseket tett, ezen a helyzeten javított. Tehát előtte is voltak olyan gyalogátkelők, és nem azért, mert nem megfelelő volt a fényminőség, hanem esetleg nem két-három oszlop volt egy adott területeken. Ezekben az önkormányzat utána javított, tehát ilyen szempontból javult a helyzet. Azt le kell szögezni, hogy más a fényérzet, és más mondjuk egy szabvány szerinti, papíron való megfelelés, ez tény. De ebben az önkormányzat, ahogy ez az anyagban is benne van, tett lépéseket, és a jövőben is, ha ilyen jelzést kapunk, akkor ezt próbáljuk akár az E.ON-nal és a GE-vel közösen javítani.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Nem is kérdésem van, csak feleleveníteném, az elmúlt 5 évben gyakran szóba hozott téma volt részemről a közvilágítás helyzete, interpellációs kérdésekben is többször fordultam Gecse Péter alpolgármester úrhoz, akit szinte rendszeresen foglalkoztattam ezzel a témával. Összességében azt kell mondjam, alapvetően nem javult az eltelt 5 évben a helyzet, változatlanul a járdák sötétek, megvilágítatlanok, a kereszteződések ugyanúgy, különösen ilyen téli időben, amikor szórt fény van, akkor rosszabb helyzet alakul ki, mint korábban. Tehát osztom azt a vélekedést, hogy nem volt pozitív ez a beruházás ilyen szempontból. Lehet, hogy technológiailag más, de nem ugyanaz. Legutoljára azt hoztam szóba, hogy a világítás miatt nem igazodik a napszakokhoz, a sötétedéshez, miért nem kapcsol be akkor, amikor sötét van, miért később, és miért hagyja sötétben az utcákat, járdákat, különösen a lakótelepek járdáiról beszélhetnék. Ezen kívül tavalyelőtt az is felmerült, hogy ez a tényleges megtakarítás, amit kimutatunk, az nem is lehet pontos, összevetve a költségvetésbe betervezett összegeket mintegy 23 millió Ft-os különbség volt csak, tehát nem az 50 millió Ft jött ki belőle. Ez honnan ered? Úgy gondolom, alapvetően – polgármester úr mondta – elsietett volt a beruházás, és nem hozta meg a várt eredményt. Lehet, hogy pénzügyileg, számszakilag a bevállalat meghozta, hogy most ebből 50 millió Ft megtakarítása van a városnak, de azt hiszem, ebből a lakosságnak semmi nem látszik, inkább a negatív oldalt tapasztalja, ebbe viszont nem tud beletörődni. Bizony, mondjuk ki, sötétebb lett a város! Ez a fény pontszerű, ezen kívül a fehér fény lehet, hogy ki lehet mutatni, hogy erősebb, viszont a valóságban az emberi szem ehhez sokkal nehezebben reagál, mint a korábbi sárga fényhez, amit élénkebbnek látott. Tehát az összbenyomás az, hogy nem sikerült, nem jó. Valóban gondolkodni kell azon, hogy ezt lehetőleg valamikor más megoldásra cseréljük.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kétségtelen tény, ezt az elején a felvezetésben is elmondtam, hogy egészen más a fényérzet a régi és az új lámpák esetében. Régen egy sárgás fényű és szórt fényt produkáló lámpa volt, amivel találkoztunk az utcákon, most pedig egy pontszerű, fehér fényű. Egész más az érzet, és amikor a szakemberek nekem érvelni próbáltak – sikertelenül – azzal, hogy az előző lámpatestek esetében nagyon komoly a fényszennyezés, ez arra utal, hogy mindenféle világít, és mindent megvilágít, azt én nem nagyon tudtam elfogadni. Lehet, hogy a szakembernek fontos, hogy mennyi egy fényszennyezés a városban, de egy átlagembernek, az utcán közlekedő embernek az a fontos, hogy jól lásson. Éppen ezért, még egyszer hangsúlyozom, ez volt az egyik legnehezebb örökség, amit átvettünk, ezen feltétlenül kell dolgozni a következő időszakban. Azt is hangsúlyozom, és még egyszer állítom, hogy egészen más lett volna a helyzet egy későbbi LED-es korszerűsítés esetében, hiszen meg lehet nézni, hogy a 2013-as technológia mit tud, és még egyszer ajánlom figyelmükbe, nézzék meg, hogy a 2019-es, pl. a sportcsarnoknál alkalmazott technológia mit tud. Össze sem lehet hasonlítani!

Keresztes Csaba képviselő:

Egy megjegyzésem lenne polgármester úr válaszával kapcsolatban. Tavaly februárban, ahogy látom, a kormánytól szerette volna kikérni a közgyűlés az OLAF-jelentést, nem az önkormányzatnak kellett volna nyilvánosságra hoznia, gyorsan megkerestem a határozati javaslatot. A másik, hogy többen is említették, hogy voltak olyan településrészek, utcák, ahol úgymond megváltást hozott a LED-es közvilágítás. Az lenne a kérdésem, hogy Szenterzsébethegyre miért nem jutott el a LED-es közvilágítás? Mert ott alapból nagyon rossz volt a világítás, és ott tényleg megváltás lett volna, ha egy rosszból egy kevésbé rossz kerül telepítésre. Még egy mondatom lenne csak. Polgármester úr mondta, hogy valószínűleg ezen a helyzeten egy újabb pályázatból lehetne majd egyszer valamikor javítani. Lehetséges, hogy megvalósulhat úgy, hogy már pályázatot felhasznált az önkormányzat?

Balaicz Zoltán polgármester:

Igen, erre próbáltam válaszolni, tudnunk kellene, hogy a 2021-2027-es Európai Unió fejlesztési ciklusban konkrétan milyen tartalmú és előírású indikatív előírásokat tartalmazó pályázat fog megjelenni. Hiszen most van egyfajta közvilágításunk, amely hivatalosan a megtakarítást ugyan hozza, de mi helyben fenntartásokkal kezeljük. A kérdés, hogy lesz-e olyan uniós kiírás, amit mi meg tudunk ragadni, és valamilyen módon szakmailag meg tudunk úgy ideologizálni, hogy mégis csak meg lehet szerezni ezt a forrást. Hiszen feltétlenül szükséges lenne, de ezt még most innen nem tudom megmondani, hiszen az látszik, hogy csak pályázati forrásból sikerülhet egy ekkora beruházást megvalósítani, önerőből az önkormányzat nem tudja. De nagyon bízom benne, hogy néhány hónap múlva okosabbak leszünk abban a tekintetben, hogy a 2021-2027-es forráselosztás szakmai tartalmát tekintve hogyan fog alakulni.

Kiss Ferenc képviselő:

Az anyag tartalmaz olyat, hogy a gyalogátkelőhelyek problémájának a kezelése anno 2014-ben is már probléma volt, voltak *megfelelő* és *nem megfelelő* gyalogátkelőhelyek. Akkor ezeket vizsgálták, és szerződésben plusz megvilágítást, vagy fényerőt kaptak. Célszerűnek tartanám ezt újra megvizsgálni, megnézni, mert rengeteg gyalogátkelőhelynél egy plusz megvilágítást, esetleg csere, vagy valamilyen műszaki megoldást kellene eszközölni, nehogy problémák legyenek. Van egy pozitív észrevételem is. Négy évvel ezelőtt felhívtam a figyelmet, hogy a Millennium téren elfelejtették lecserélni a lámpatesteket, megmaradtak azok a gyönyörű kovácsoltvas lámpatestek, gömbök. Idén egy román küldöttséggel mentem, és meglepődve észrevettem, hogy ezeket lecserélték, ugyanakkor egyetlen egyet a történelem kedvéért az utódoknak meghagytak, elfelejtettek lecserélni, ez a Pedro előtt van. Gyakorlatilag ott három ilyen lámpa volt, kettőt lecseréltek, a középsőt megtartották, igaz, a neonburkolatot, csak a fém maradt. Ez gyönyörű kovácsoltvas, aki arra jár, nézze meg.

Gecse Péter alpolgármester:

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr felvetése, hogy többször interpellált felém, az nem feltétlenül a közvilágítás minőségére vonatkozott, hanem arra, hogy milyen időintervallumban kapcsolódik a közvilágítás. Ha vissza akarnám dobni ezt a labdát, akkor azt mondom, az elmúlt években az az információ volt, és ez tény, hogy ennek van egy fenntartási időszak, tehát az önkormányzat nem mehet a városban egy kosaras autóval, és nem cserélheti össze-vissza ezeket a lámpatesteket. Ahol lehetett, ott próbáltuk ezeket javítani. A másik ilyen kérdés, a rendszer üzemeltetésében az aktív elemek cseréje az önkormányzaté, viszont az egyéb üzemeltetési kérdések az E.ON-hoz tartoznak. Az E.ON-nal többször tárgyaltunk arról, hogyan lehetne megoldani városi szinten, akár városrészekre határolva, hogy még akár különböző időpontban kapcsolódjon a közvilágítás. Ez egy automatizált rendszer, azt meg lehetne oldani, hogy bizonyos volumenben alkonykapcsolókat lehessen felszerelni, hiszen itt több esetben az a vád

éri az önkormányzatot, vagy éppen az üzemeltetőt, hogy valamikor későn, van, amikor korán. Ebben nagyon nehéz igazságot tenni, hiszen amikor borús, esős idő van, akkor más az érzet, ha egy olyan tiszta idő van, mint most, akkor meg nyilván nem tűnik fel senkinek, hogy az adott időintervallumban világít-e a közvilágítás vagy nem. Az elmúlt héten az E.ON új képviselőivel újra beszéltem ebben a kérdésben, amennyiben ebben tudunk lépni, biztos, hogy az önkormányzatnak pénzbe fog kerülni, de ha ezt tudjuk javítani, akkor ez nem lehet ilyen szempontból pénz kérdése a műszaki megoldás, ha nem olyan nagy volumen is van rá. Ezzel továbbra is foglalkozunk természetesen! Még egy felvetés volt Kiss Ferenc képviselő úr részéről a gyalogátkelőhelyekkel kapcsolatban, és a szenterzsébethegyi felvetés. Azt most pontosan nem tudom, nem olvastam át részleteiben a műszaki dokumentációt, hogy Szentersébethegy miért maradt ki, biztos ennek megvolt a múltbéli oka, de akkor megnézzük azt a területet, hogy milyen fejlesztési lehetőség van. A gyalogátkelők tekintetében pedig azt tudom elmondani, ahogy az anyagban is szerepel, hogy 15 helyen akár beállításokkal, új lámpatest felszerelésekkel próbált az önkormányzat javítani. Ez nem szerepel az anyagban, de ha jól emlékszem, talán három vagy négy helyen lámpaoszlop installálásával és létesítésével is segített ezen a helyzeten az E.ON. A gyalogátkelőket továbbra is fogjuk nézni, a szenterzsébethegyi kérdést megvizsgáljuk.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, először a határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett szavazott**, és az alábbi határozatot hozta:

A szavazásban nem vett részt:

Góra Balázs, Keresztes Csaba, Benke Richárd képviselő.

ZMJVK 185/2019. (XI.21.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a SISTRADE-SMHV Zalaegerszeg Közvilágítás Konzorciummal a „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata közvilágítása aktív elemeinek karbantartására 2016-2020. évre”, 2015. december 4-én kötött vállalkozási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését kezdeményezi 2020. május 31-i hatállyal. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a vállalkozót értesítse.

Határidő: 2019. november 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a közvilágítás karbantartási szolgáltatás folyamatosságának biztosítása, az új szolgáltató kiválasztása érdekében gondoskodjon a közbeszerzési eljárás kiírásáról.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem, hogy a tájékoztatót alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével fogadjuk el. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a zalaegerszegi közvilágítás korszerűsítéséről szóló tájékoztatót.

A szavazásban nem vett részt:

Góra Balázs, Keresztes Csaba, Benke Richárd képviselő.

Balaicz Zoltán polgármester 13:10 órától zárt ülést rendel el, melynek keretében a testület az 33-36. napirendi pontokat tárgyalja meg. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes, 13:20 órától nyilvános ülés keretében folytatja a munkát.

37. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz

Balaicz Zoltán polgármester:

Mivel interpellációs válaszok a választások miatt nem voltak szükségesek, így most interpelláció feltételére van lehetőség.

Kérdezem a képviselő-testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Keresztes Csaba képviselő:

Egy olyan témát szeretnék felhozni, amiről polgármester úrral már személyesen is többször beszéltünk, lehet, hogy már ki is találta, mi lesz az. Az elmúlt két évben a Szenterzsébethegyi úthálózzal kapcsolatban nagyon sokszor egyeztettünk polgármester úrral és a településrészi önkormányzat tagjaival, Gecse Péter alpolgármester úrral is, illetve a Magyar Közúttal is. 2017-ben kaptuk azt az ígéretet – ha jól emlékszem, minisztériumi ígéretet –, hogy a következő 8 évben a teljes úthálózat meg fog újulni, és ezt szakaszonként tervezték megújítani és kivitelezni. 2017. júliusban aláírásgyűjtést szerveztünk, illetve levelet írtunk a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumba, következő év júliusában polgármester úrnak írtunk levelet, és 2019. augusztusában kerestem meg újra polgármester urat ezzel a kérdéssel. A Magyar Közúttól kaptam azt a választ, hogy jelenleg 8 millió Ft hiányzik ahhoz, hogy elkezdődhessen a következő szakasz felújítása. Tudom, hogy az érintett útszakasz nem az önkormányzat tulajdonában van, elég sokat leveleztünk, tehát nagyjából képen vagyok a kérdés nehézségével önkormányzati részről, mégis az lenne a kérdésem, hogy valahogy ezt a 8 millió Ft-ot, ha nem önkormányzati forrásból, de valahogy tudunk-e segíteni abban, hogy ez elő tudjon teremteni. Ez az út már több, mint 30 éve készült el, nagyon rossz állapotban van. Egyrészt megérdemlik az ott lakók, hogy normális úton közlekedjenek, másrészt az autókban keletkezett kimutatható, ki nem mutatható károk egész jelentősek lesznek.

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úrral valóban többször egyeztettünk a Szenterzsébethegyi úttal kapcsolatban, amely egy abból a 869-ből, amellyel kapcsolatban vagy az önkormányzatnak, vagy az államnak vannak feladatai. Jó két évvel ezelőtt valóban sikerült olyan 45 millió Ft-os támogatást kilobbizni, amelyet eredetileg az önkormányzat kapott meg, ebből már önmagában is lett egy kis kavár, hiszen az önkormányzat kapta meg a 45 millió Ft-os támogatást, de az út nem önkormányzati út, hanem állami út. Azaz mi nem tudtuk ezt a 45 millió Ft-ot elkölteni az útra, hanem egy külön, hosszadalmas eljárás volt, amíg ezt a 45 millió Ft-ot az önkormányzat visszaadta az államnak, az állam pedig leszervezte a Magyar Közúthoz. Mire ez az egész folyamat lezajlott, és a Magyar Közút lefolytatta a közbeszerzést, azzal szembesültek, hogy az érintett útszakaszra beérkezett indikatív árajánlat 53 millió Ft volt, nekik meg 45 millió Ft állt rendelkezésre. Kérték a központot, hogy a 8 millió Ft-ot tegyék hozzá, de tudni kell, hogy a Magyar Közútnál, mint egy nagy állami szervezetnél, mindig csoportosan összegyűjtik azokat a plusz igényeket, minden egyes megyéből és minden egyes településről, ahol szükség van a

plusz forrásokra, hiszen ez többszázás tételt jelent. Elkészült az a kormány előterjesztés, amelynek része ennek a 8 millió Ft-nak a biztosítása. Ezzel párhuzamosan azonban megindult egy másik, sokkal nagyobb szabású lobbitevékenység is Mosóczi államtitkár úrnál, hogy szó lehetne-e a teljes útnak a felújításáról. A Magyar Közút elkészítette ezzel kapcsolatban az indikatív ajánlatot, erre megerősítést tud kérni képviselő úr Mórocz igazgató úrtól, mert Ő tájékoztatott bennünket arról, hogy az indikatív ajánlat alapján – azt hiszem, az Öreghegyi szakasszal is számolva –, összességében a teljes felújítás 670 millió Ft-ba kerül. Tehát 670 millió Ft szükséges ahhoz, hogy a mintegy 4 km-es Szentersébethegyi útnak a felújítása megtörténjen, és ez még csak az aszfaltozás, tehát a közművesítés még egy külön probléma lenne. De egyelőre 670 millió Ft az indikatív ajánlat. Ugyancsak készült egy kormány előterjesztés, a címe: *Komplex Útfelújítási Program*, a kérdés most az, hogy a következő időszakban a Pénzügyminisztérium talál-e arra forrást, hogy a komplex útfelújítási programra forrást biztosítson. Mert innen nézve is sok a 670 millió Ft, de gondoljanak bele, hogy minden megyéből és városból beérkeztek ezek az igények, tehát itt gondolom – én nem láttam – a komplex útfelújítási program több tízmilliárd forintos tétellel számol, hogy ezek a felújítások meg tudjanak valósulni. Mosóczi államtitkár urat két nappal ezelőtt kerestem meg éppen, hogy tud-e valamit, és azt ígérte, hogy jövő héten kedden fog menni Varga Mihály pénzügyminiszter úrhoz egyeztetni arról, hogy látja a pénzügyi kereteket. Ha ez az egyeztetés megtörtént, és államtitkár úr ad nekem tájékoztatást, akkor arról informálni fogom képviselő urat is. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a szóban adott választ, vagy kéri, hogy írásban is elküldjük.

Keresztes Csaba képviselő:

Köszönöm, a választ elfogadom, nem kérem írásban!

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Előre is elnézést kérek, ha hosszabb leszek, és csengetni fognak, de több kérdést szeretnék felvetni. Az egyik: a szelektív hulladéktárolókkal kapcsolatban már volt interpellációm, kaptam is rá választ, ami akkor elfogadható volt, de most két hulladéktárolót figyeltünk, október eleje óta nem volt ürítve egyik sem. Az egyik a Becsali úton, a Göcseji út elején a leágazóban található hulladékgyűjtő sziget, a másik pedig a Landorhegyi út 28. szám alatt, nem az út felől, hanem hátul, a parkolónál található. Két ok miatt vetem fel. Egyrészt, hogy nincs ürítve, tehát nem tartják be az ütemtervet, másrészt megkértem Gecse Péter alpolgármester urat egy-másfél héttel ezelőtt, intézkedett, mondta, hogy elfogadja, valóban. Ennek ellenére nem ürítették! Tegnapelőtt volt a Tulajdonosi Tanácsadó Testületi ülés, akkor ugyancsak felvettem és rákérdeztem, intézkedett-e, tegnap még nem volt lecsérélve, más vonatkozásban is jelenti ez a problémát, hogy túl azon, hogy nem tartják be az ütemtervet, és szemetes a város, különösen a Landorhegy 28. környékét érdemes megnézni, szanaszét. Mert a lakos ha már leviszi a hulladékot, ha nem tudja beletenni, akkor mellé rakja, onnantól szeméttel beteríti a környéket. De hogy az intézkedésre illetékes felkérésére sem tesznek eleget, ez a kérdésnek már egy másik, szervezési, igazgatási vagy bármilyen problémáját veti fel. Ezt is meg kellene ebben a vonatkozásban vizsgálni, honnan veszik a bátorságot ahhoz, hogy nem teljesítenek. Ez lenne az egyik dolog.

A másik az MMIK környékén örvendetesen alakul a beruházás, tudom, hogy csúszásban van, Makovecz Tamás elmondta nemrég a fülem hallatára, hogyan változik és mennyire egészül ki.

Balaicz Zoltán polgármester:

Nem az MMIK-t akarta mondani képviselő úr, hanem a VMK-t.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Igen, a VMK-t, eltévesztettem, bocsánat. Egy dolog tűnt fel, ahogy alakul a tér, az ott lévő Tarasz Sevcsenko szobor, az „ukrán Petőfi” szobra egyre perifériusabbnak tűnik ott a beruházás mellett. Bár igyekeznek megóvni, de az kellene, hogy valahogy centrálisabb helyre bekerülne, talán jobb lenne, ha nem a felújított tér szélére kerülne. Két okból is fontos lenne, egyrészt a világirodalmi nagysága miatt, másrészt a története szerint ez szinte a legelső testvérvárosunk, Herszon város adománya volt, hiszen még a lakótelep is Herszon nevét viselte. Illene, ha hangsúlyosabb helyre kerülne. A VMK-val kapcsolatos még a felvetésem, ha már az eleje kialakul, akkor már a környéket úgy tudnánk valóban rendezni, hogy hátul a csak murvaköves parkolót térköveznénk, és lenne erre fordítva az eljövendő időben, akkor megfelelően kialakulna.

A harmadik téma, amit szóba hozok, erre tegnap figyeltem fel, a médiák tele voltak azzal, hogy Karácsonyra az idősek, a rászorultak különböző önkormányzatoktól – nem a kormánytól, az önkormányzattól – kapnak karácsonyi utalványokat, támogatásokat. Csak példát mondok: Makó a 70 év felettieknek juttat, összesen 3351 személynek 10.000 Ft-os támogatást, nem Erzsébet utalványt, hanem az Edenred-félét, amit most bevezettek. Dunaújváros 5.000 Ft, igaz, ott kérni kell, Siklóson 20.000 Ft felett, viszont ott ahhoz kötik, hogy a 114.000 Ft alatti jövedelműek kapják meg. A fővárosi kerületekben is, Újpalotán, Ferencvárosban is különböző összegeket, vagy kérni kell, vagy automatikusan jár. Még Zámolyban is, ami egy kistelepülés, ott viszont nem csak az időseket, hanem valamennyi rászorultat támogatják, illetve alapvetően azokat a fiatal házaspárokat, családokat, ahol 18 év alatti gyerek van, azok kapnak 8.000 Ft-ot gyermekenként, a 18 év alattit úgy kell érteni, hogy mindaddig, amíg iskolába jár, tehát ha idősebb, akkor is ezt megkapják. Az a kérdésem, hogy nálunk gondolunk-e ilyenre, van-e rá lehetőség? Vizsgáljuk meg a lehetőségét, lehetne-e akár. A Karácsony a szeretet ünnepe, ez egy nemes gesztus lenne az önkormányzat részéről, ha tudna erre áldozni a rászorultak részére.

Balaicz Zoltán polgármester:

A szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban Gecse Péter alpolgármester úr fog válaszolni, de itt azért újra elmondom, amit az új képviselőkkel nem tudtunk korábban megbeszélni. Nagyon sok gondot okoz Zalaegerszegen is a szelektív hulladékgyűjtés, mert vannak bizonyos polgártársaink, akik nem tartják be a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos szabályokat, és akkor finoman próbáltam fogalmazni. Mert nagyon sokszor előfordul, ha képviselőtársaim veszik a fáradságot, és megnézik azokat a szelektív hulladékgyűjtőket, ahol azt látják, hogy hatalmas zsákok vannak körülötte, és mennyi szemét van, és első blikkre, első ránézésre azt gondolnánk, ez felháborító. Menjenek közelebb, és nézzenek bele ezekbe a szelektív hulladékgyűjtőbe, általában félig vannak. Sajnos leggyakrabban az fordul elő, hogy bizonyos személyek minden hulladékot egy csomagba csomagolva, nem véve a fáradságot arra, hogy szétválogassák szelektíven, és mikor lemegy az est, sötét van, akkor az egész zsákot úgy, ahogy van, oda leviszik, nyilván esély sincs arra, hogy betuszkolják valamelyik szűk nyílásba, és ott leteszik. Ennél már csak egy következő fokozat az, amikor nem az adott lakó megy le a sötétben, hanem másik háztömbből, másik városrészből ezeket a nagy csomagokat autóból kiteszik, és oda elhelyezik a szelektív hulladékgyűjtő mellé. Tehát alapvetően nem lenne nagy baj a szelektív hulladékgyűjtéssel, ha minden egyes polgártársunk, mi magunk valóban a szabályokban, és a rendeleteknek megfelelően gyűjtenénk szelektív módon a hulladékot, és úgy is dobnánk bele azokba a hulladékgyűjtő edényekbe, amelyeknek ez a feladata. A fő baj abból van mindig, amikor olyan nagy zsákok jelennek meg, aminek köze nincs a szelektív hulladékgyűjtéshez, és ilyenkor persze az emberekben van egy diszonzáns érzés, egyébként jogosan. A konkrét esetet Gecse Péter alpolgármester úr külön megvizsgálhatja természetesen!

A VMK előtti térrel kapcsolatban Tarasz Sevcsenko szobrára utal képviselő úr, gondolom, ez valóban egy olyan, Herszon testvérvárosunk ajándéka, amely a korábbi tér kialakításában is hangsúlyos szerepet töltött be. Az eredeti terveken úgy láttam, hogy ez továbbra is

megvilágítással és szépen növényekkel körbeültetve fontos szerepet fog betölteni, remélem, mire elkészül, és egyben látszódik majd a tér, és meg is lesz világítva, akkor majd látni fogja képviselő úr, hogy mégis csak méltó az elhelyezése. A hátsó parkolóval kapcsolatban jó szívvel ajánlom Makovecz Tamás képviselő urat, aki bizonyára majd lobbizni fog annak érdekében, hogy ott valamilyen előrelépés történjen.

A nyugdíjasok támogatásával kapcsolatban: kisebb településeken hallottam róla, hogy vannak ilyen lehetőségek, nem véletlen, hogy egyetlen megyei jogú város a felsorolásban nem szerepel. Nagyobb településeknél ez egy nagy kihívás, hiszen Zalaegerszegen 16.552 65 év feletti nyugdíjasunk van, ebben az esetben, ha mindenkinek akarunk támogatást biztosítani, akkor az egy nagyon nagy kihívás lenne költségvetési szempontból. Ha pedig ezt kérni kell, akkor nem csak nálunk, máshol is kell hogy legyen ezzel kapcsolatban rendelet. Az nem úgy működik, hogy kitalálom, neked adok, neked nem adok, hanem akkor ott valószínűleg kell legyen valamilyen rendelet. Ezt majd meg fogjuk nézni, nyilván ennek a bevezetése ebben az évben nem lehetséges. Azt tudnám maximum elképzelni, ahogy működik az Aranykor városi nyugdíj, és a nehezebb élethelyzetben lévő nyugdíjasaink egyszeri támogatásban részesülnek, akkor megnézni, hogy ez esetleg valami karácsonyi lehetőséggel ki tud-e egészülni. De ez mindig költségvetés függvénye.

Gecse Péter alpolgármester:

Nem szeretnék túlságosan szakmai mélységekbe menni, de azért – ahogy polgármester úr említette – komplex módon kell kezelni a problémát. Azt nehezen tartom elképzelhetőnek, hogy október eleje óta nem történt ürítés, azt elképzelhetőnek tartom, hogy esetlegesen akár kapacitásbeli problémák miatt pár napos vagy egy hetes csúszás fordult elő. Beszélni fogok ügyvezető igazgató úrral, de egyébként kaptam a telefonomra a szerdai ülés után egy sms-t, kiment és megnézte, és akkor rendben voltak. Személyesen én ezt nem tudtam akkor megtenni, de amit polgármester úr mondott, többször tapasztaltam én is, hogy sajnos akár jóindulatból, vagy éppen nem rendeltetésszerű használatból félig teli edények mellé odatették a szelektív hulladékot, vagy éppen kommunális hulladékot. A másik ilyen probléma, amit már korábban is említettem, hogy van egy szerződésünk a Testrade Kft.-vel a ruhagyűjtésre vonatkozóan. Több helyen ott vannak ennek a cégnek a konténerai, ahol a mi szelektív szigeteink is vannak, és van, aki jóindulatból ott hagy akár egy-két zsák, zacskó ruhát, viszont ha ez ott marad, akkor amellet nyilván kommunális hulladék termelődik. Ennek a cégnek lejár a szerződése, ezt felül fogjuk vizsgálni, van a fejünkben egy ilyen gondolat, hogy megpróbáljuk frekventáltabb helyek, bevásárlóközpontok környékére tolni ezt a fajta gyűjtési rendszert. Ott már az önkormányzat körön kívül van, de ezzel a témával kell foglalkozni, jelenleg 30 fölötti helyen vannak a városban, de egyébként gyűjtősziget-szám tekintetében is 80 feletti a helyszín. A másik ilyen jelenség, amire felfigyeltünk, hogy a fogyasztások megnövekedtek, vannak olyan helyszínek valóban, ahol szűkösek a kapacitások, gondolok a társasházak környékére, ahol biztos, hogy kell a közeljövőben bővítést végeznünk. Ha egy-egy ilyen kimarad, akár műszaki hiba miatt, reményeink szerint hamarosan a ZalaIsza társulás KEHOP programjából fogunk tudni plusz edényeket, illetve eszközfejlesztést is végezni. Viszont az érem másik oldala – és természetesen nem próbálom a problémát elodázni – hogy már most voltak olyan képviselői megkeresések, akár Domján István vagy Németh Gábor képviselő urak részéről, hogy szüntessünk meg gyűjtőszigeteket. Olyan közlekedési utak mellett, ahol nagyon egyszerű megállni, és kidobni egy zacskót, ott folyamatosan termelődik a hulladék, és nem rendeltetésszerű az igénybevétel. Ha ezt mi megszüntetjük, nyilván az okozhat lakossági felháborodást, ezért kértem minden egyes képviselőtársamtól, hogy legyen akár aláírásgyűjtés, vagy a településrészi önkormányzat hozzon egy határozatot, hogy azt az adott szigetet nem szeretné fenntartani. Egyébként mi is látunk abban problémát, hogy van úgymond ürítési szolgáltatás-elmaradás, ebben biztos, hogy a közszolgáltatónak is hatékonyabbnak kell lenni, de azt is szeretném elmondani, ha országosan nézzük a rendszert, az NHKV-nak a

finanszírozása elmarad, és ez néha azt jelenti – és képviselőtársam is találkozott a beszámolóknak kapcsán ezzel a problémával –, ilyen szempontból, ha a cégnél nincs olyan megtermelt forrás, akkor nyilván a fejlesztések elmaradnak. Erre most egy jó lehetőség lesz a KEHOP projekt. Köszönöm szépen az észrevételt, az biztos, hogy a szigetek nagyságrendjében akár áthelyezve a hulladékudvarra a gyűjtési struktúra súlypontját, biztos, hogy kell lépni, de ebből a szempontból azért nagyon vegyes a rendszer. Előfordul, hogy elmarad vagy kimarad gyűjtés, jelenleg pl. zajlik a városban komplex módon a lombgyűjtési akció, egyébként ez plusz szolgáltatás, nem is önkormányzati feladat, az önkormányzat erre is pluszban áldoz. Ilyen szinten a szelektív hulladékgyűjtés rendszere Zalaegerszegegen nagyon minőségi, és vannak olyan akciók, amelyeket az önkormányzat finanszíroz meg saját költségvetéséből, tehát ez a lakosságnak jelent egy plusz szolgáltatást. Ebben akkor tudunk előbbre lépni, ha közösen tudunk gondolkodni.

Makovecz Tamás képviselő:

A hulladékgyűjtő szigetek témájában nem kívánnék már hozzászólni, alpolgármester úr ebben sokkal tájékozottabb, és mély tájékoztatást adott. Egyébként az én tapasztalataim ugyanezek a műfajt tekintve.

Ami a teret illeti – polgármester úrhoz csatlakozva –, várjuk meg, mert most már annyira szépen alakul ki az a tér, várjuk meg, hogy az „ukrán Petőfi” Sevcsenko szobor megvilágítása megvalósul-e. Ha nem megfelelő mértékű, akkor térjünk majd erre vissza, képviselő úr, ha úgy gondolja, hogy nem méltó, akkor esetleg utána tudunk vele foglalkozni.

A harmadik a ház mögötti parkoló ügye. Természetesen nem új ez a téma nekem sem, többször is nekimentünk már ennek a kérdésnek, és őszintén szólva, a Műszaki Osztállyal többször átbeszéltük ezt, a domborzati viszonyokat, egyebeket. Arra jutottunk, nem biztos, hogy az aszfaltozott parkoló az, ami a vízelvezetést, a vízelnyelést és egyebet biztosítja. Egyébként nagyon jól működik az a kavicsozott parkoló, kétszer is lekavicsoztuk, elég masszív és szilárd, és a vízelvezetéssel sincs probléma. Hadd mondjam el, hogy ettől a parkolótól kb. olyan 100 m-re mintegy 40 parkolóhelyet létesítünk, a volt Kovács Károly Kollégium sportpályáján épül már az is, így a parkolási gondokon nagyon nagyot fogunk enyhíteni a VMK környékén. De még egyszer, természetesen megvizsgáljuk a kavicsozott parkoló átépítését is, gondosan odafigyelünk a kérdésre, egyelőre ott tartunk, hogy nem láttuk indokoltnak a víz- és csapadékelvezetés miatt, de természetesen még lehet róla beszélni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Dr. Kocsis Gyula képviselő urat kérdzem, elfogadja-e a válaszokat.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Képviselő úr, szegény ember vízzel főz, ami van, az is jó persze, ha nincs más! Jól működik a parkoló, persze, van igény rá, mindig tele van, de az, hogy az utcára hordják ki a zúzott követ, egyebet, viszi a víz szanaszét, az azt jelenti, hogy mégsem tökéletes, legfeljebb annak, aki nem jár oda és nem veszi észre. Felvettem, hogy meg kellene fontolni, akkor már kinézete lenne. Valóban a domboldal elején van, de ha egy szegélykő körbevenné, akkor szerintem nem lenne ilyen probléma, meg lehetne oldani.

Alpolgármester úr részletesen elmondta, milyen dolgok színezik a szelektív hulladékgyűjtő problémáját, hadd mondjam el, hogy személyesen megjelöltem azt a két konténeret, valóban elviszik-e vagy nem. Október eleje óta nem voltak kicserélve! Ezek a műanyagok illetve papírgyűjtő konténerek, nem mindegyik van tele, hozzáteszem, ruhára meg egyebekre nincs annyi szükség. Akkor azt kellene differenciálni, hogy melyik az, amiből állandóan szükség van, akkor legalább abból kettőt tegyenek le, hogy annak a befogadóképessége elbírja azt az igényt, ami mutatkozik. De hogy a környéken hordja a szél a szemetet, papírt, egyebet – mert az onnantól már szemét, és nem hulladék –, és a lakók emiatt bosszankodnak, az nem

megengedhető, úgy gondolom, különösen egy Zalaegerszeg színvonalú városban. Ezt azért mérlegelni kell ebben az esetben.

A harmadik felvetésnél nem soroltam fel, de több önkormányzat rendeletet hozott, és úgy működik a dolog, nem mindenkit jutalmaznak, nyugdíjküszöbhez vagy jövedelemhez kötik a rendelkezést. Nálunk is lehetne ilyen, úgy gondolom, megfelelő gesztus lenne, ha ilyet tennénk.

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úr elfogadta a választ?

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Tudomásul vettem!

Kiss Ferenc képviselő:

Gyors leszek, mert már mindenki türelmetlen. Mindenképpen fel szeretném vetni a ciklus elején, hogy Zalabesenyő, Jánkahegy, a déli városrész, Zrínyi út, Botfa, Sárhida, Csatár, Bocfölde megérdemelne egy kis élelmiszerüzletet. Gyakorlatilag ha a város bármelyik bekötőútján bejövünk a városba, mindenhol van egy Penny, egy Interspar, Lidl, bármilyen forma élelmiszerüzlet. Ha valaki bejön a város déli részén, a vasútállomásnál van az utolsó üzlet, utána van egy Zsuzsi ABC, utána nincs élelmiszer áruház. Ezt mindenképpen fel szeretném vetni, mert ez nagyon sok embert érint. Nem tudom, eddig a városvezetés nem figyelt oda? Tudom, hogy ez nem a város dolga, de ennek érdekében kérném valamilyen szinten lobbizni, vagy valahogy el kellene indulni. Mert amerre mentem, ezt mindenki felvetette, plusz most már hozzájön Öreghegy, Jánkahegy, sokan laknak itt, és mindenkinek hazafelé az út legalább fél órával többbe kerül, mert a városból elmennek a Tesco felé, és hátul a Kanizsai úton gyorsabb, de az egész város forgalmát feltartják, ha mindenki megy, és jó fél órával, órával később kerül haza. Nem tudom, hogy ez megoldható-e, ez csak egy javaslat, felvetés.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ugyanerről a témáról a Tulajdonosi Tanácsadó Testület után beszéltünk négyszemközt, jeleztem, hogy az elmúlt időszakban vannak olyan kereskedelmi érdeklődések, amelyekről vagy nem tudunk, vagy ha tudunk, akkor ajánlottuk ugyan a déli városrészt, de nyilván egy multinacionális cég előzetesen piackutatást végez, és nem ott épít üzletet, ahol mi akarjuk, mint önkormányzat, hanem ott, ahol hasznosnak tartja. Ettől függetlenül – kérésének megfelelően – a tegnapi napon írtam levelet a Tesco és az Interspar vezetőinek, hogy vizsgálják meg, látnak-e piaci lehetőséget abban, hogy a déli városrészben egy kis Tescot vagy kis Spart létrehozzanak. Amint választ kapok tőlük, akkor mindkét választ meg fogom osztani képviselő úrral.

Egyebek napirendi pont következik.

38. Egyebek

Balaicz Zoltán polgármester:

Szeretném jelezni képviselőtársaimnak, hogy a három alpolgármester munkaköri feladatainak a leírását átadtam, hogy mindhárom alpolgármesterrel kapcsolatban tudják képviselőtársaim, melyik ügyben kihez tudnak fordulni.

Szeretném jelezni, hogy *november 30.-án* mindenkit várunk, a meghívó érkezik majd a Mézfesztiválra. *December 12.-én* tartjuk a következő rendes képviselő-testületi ülést. Ahogy jeleztem, *december 13.-án* pénteken 15 órakor adjuk át ünnepélyes közgyűlés keretében a „Zalaegerszegért” díjakat. Hagyományainknak megfelelően *január 1-jén* este 6 órakor várom

képviselőtársaimat a Városházán egy közös újévi koccintásra, majd utána együtt, közösen a színpadon köszöntjük a zalaegerszegi polgárokat, és tekintjük meg az újévi tűzijátékot. **Január 10.-én** fogjuk tartani a város újévi fogadását.

Köszönöm képviselőtársaimnak a mai aktív, szakmailag korrekt hozzáállást mutató munkáját!

*Balaicz Zoltán polgármester a közgyűlés ülését,
és ezzel a testületi munkát 13:50 órakor bezárta.*


Balaicz Zoltán
polgármester

K.m.f.




Dr. Kovács Gábor
címetes főjegyző


Kovács Ildikó
jegyzőkönyvvezető