

# ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

## POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 550-9/2022.

# MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének ülését

**2022. november 17-én (csütörtökön) 9.00 órára**

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
2. A vásárokról és piacokról szóló önkormányzati rendelet újraalkotása, továbbá a vásárokon és piacokon alkalmazott területhasználati díj, helybiztosítási díj, helypénz és óvadék mértékének felülvizsgálata *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
3. Az állatok tartásáról szóló 38/2020. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
4. Az egészségügyi alapellátásról szóló 48/2021. (XI.24.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
5. Az első lakáshoz jutók önkormányzati támogatásáról szóló 4/2006. (II.03) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása, a településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
7. A Zalaegerszegi Belvárosi II. számú Óvoda intézményvezetője közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

8. Nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2023. január 1. napjától alkalmazandó bérleti díjainak felülvizsgálata *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
9. Gébárti Szabadidőközpont fürdöléscímények tulajdonosi és üzemeltetői kapcsolatrendszerét szabályozó megállapodás megkötése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
10. Az új Fehér Hattyú Bisztró hasznosítási módjának meghatározása a „Gébárti-tó és környékének rekreációs, szabadidős használatát elősegítő infrastruktúra kialakítása II. ütem” projekt Támogatási Szerződésének módosítása érdekében *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
11. Zalaegerszeg, Hock János utca 7472 hrsz-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan hasznosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
12. A Városi terek élhetővé tétele – Vizslapark rekonstrukció című, TOP-6.3.2-15-ZL1-2016-00003 azonosító számú projektben megvalósított vendéglátó pavilon hasznosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
13. Zalaegerszeg 3343/2 hrsz-ú (Vizslaparki u. 48.) ingatlanon lévő vendéglátó hely (Legends Pub) bérleti szerződésének meghosszabbítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
14. A 2022-2036. évi 15 éves gördülő fejlesztési terv, illetve a víziközmű vagyona vonatkozó 2022. évi felújítási és pótlási terv módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
15. A Hevesi Sándor Színház által jelzett likviditási probléma kezelése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
16. A Lakásalap 2023. évi tervezett felhasználása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
17. Kivett közutak elnevezése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
18. Alapítvány támogatása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Orosz Ferencné, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
19. Beszámoló a TOP projektek aktuális állásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
20. Javaslat „Zalaegerszegért” díj odaítélésére **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
21. Szociális krízishelyzetben lévő családok lakáskérése **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

22. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz

23. Egyebek

Zalaegerszeg, 2022. november 11.



**Balaicz Zoltán**  
polgármester

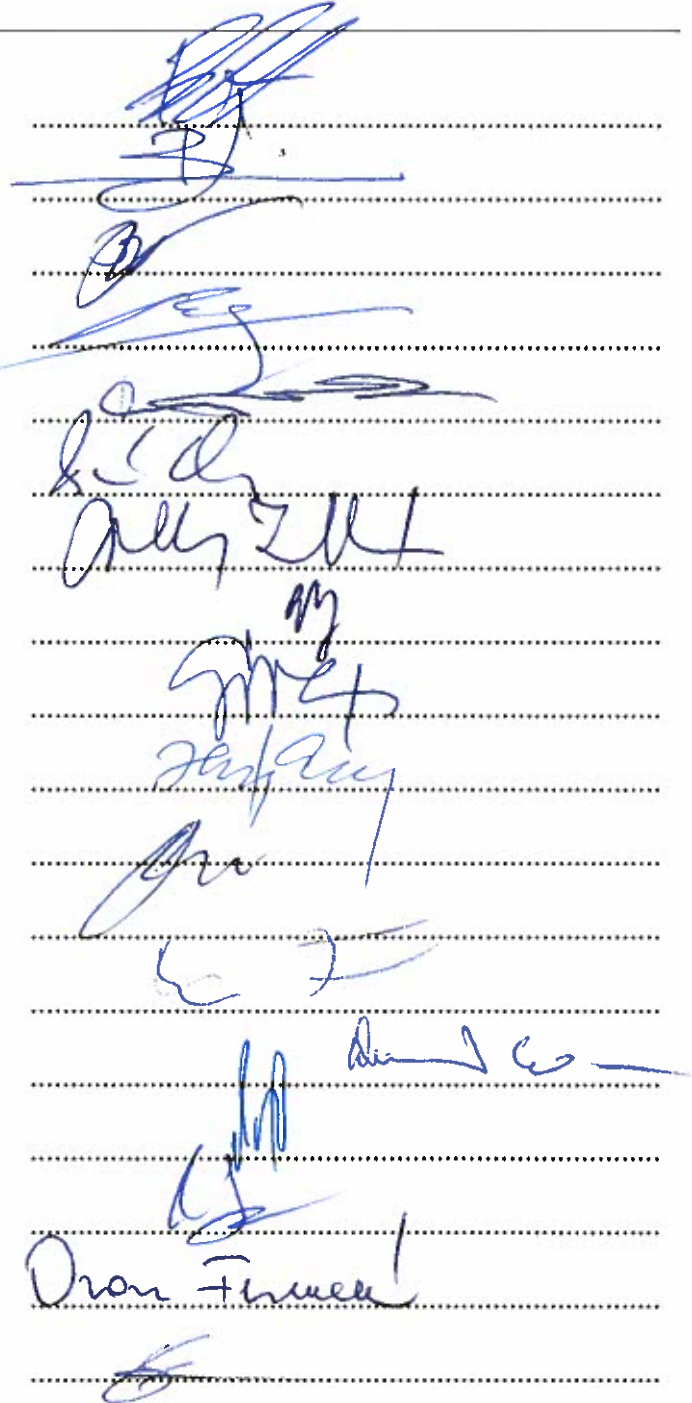
ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSE

ülésének időpontja:

**2022. november 17.**

JELENLÉTI ÍV

- 1 Balaicz Zoltán
- 2 Bali Zoltán
- 3 Benke Richárd
- 4 Bognár Ákos
- 5 Bőjte Sándor Zsolt
- 6 Domján István
- 7 Galbavy Zoltán
- 8 Gecse Péter
- 9 Góra Balázs
- 10 Herkliné Ebedli Gyöngyi
- 11 Dr. Káldi Dávid
- 12 Keresztes Csaba
- 13 Kiss Ferenc
- 14 Dr. Kocsis Gyula
- 15 Makovecz Tamás
- 16 Németh Gábor
- 17 Orosz Ferencné
- 18 Szilasi Gábor



## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
2022. november 17-én 9:00 órai kezdettel tartott soros nyilvános üléséről

**Az ülés helye:** Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

**Jelen vannak:** *a képviselő-testület tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint:*

**Balaicz Zoltán** polgármester  
**Bali Zoltán** önkormányzati képviselő, alpolgármester  
**Gecse Péter** önkormányzati képviselő, alpolgármester  
**Benke Richárd** önkormányzati képviselő  
**Bognár Ákos** önkormányzati képviselő  
**Böjte Sándor Zsolt** önkormányzati képviselő  
**Domján István** önkormányzati képviselő  
**Dr. Káldi Dávid** önkormányzati képviselő  
**Dr. Kocsis Gyula** önkormányzati képviselő  
**Galbavy Zoltán** önkormányzati képviselő  
**Góra Balázs** önkormányzati képviselő  
**Herkliné Ebedli Gyöngyi** önkormányzati képviselő  
**Kiss Ferenc** önkormányzati képviselő  
**Makovecz Tamás** önkormányzati képviselő  
**Németh Gábor** önkormányzati képviselő  
**Orosz Ferencné** önkormányzati képviselő  
**Szilasi Gábor** önkormányzati képviselő  
*(igazolt távollét: Keresztes Csaba önkormányzati képviselő)*

**Dr. Vadvári Tibor** alpolgármester

**Dr. Kovács Gábor** címzetes főjegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

**Tolvaj Márta** önkormányzati főtanácsadó

**Cziborné Vincze Amália** önkormányzati tanácsadó

*a meghívott vendégek:*

**Horváth István** intézményvezető Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet,  
**Ladányi Ibolya** intézményvezető Zalaegerszegi Egészségügyi Alapellátási  
Intézmény, **Pödörné Hajdu Ibolya** intézményvezető Zalaegerszegi Belvárosi  
II. számú Óvoda, **Bánhegyi Péter** ügyvezető Zalaegerszegi  
Létesítményfenntartó Kft., **Ambrus Dániel** ügyvezető Sport-Legends Kft.,  
**Dr. Besenczi Árpád** igazgató Hevesi Sándor Színház, **Szabó József**  
gazdasági igazgató Hevesi Sándor Színház, **Frauenhoffer Márta** ügyvezető  
Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft., **Szijártóné Gorza Klára**  
könyvvizsgáló

*a hivatal munkatársai:*

Jakab Gergő, Kustányné László Noémi, Nagyváradai Róbert, Baginé Hegyi  
Éva, Takácsné Simon Anita, Béres László, Takácsné Czukker Szilvia,  
dr. Tóth-Gángó Gabriella, Süle Dávid, Simonné Tomori Bernadett, Nagy  
Tibor, Czikora Róbert, Fekete-Kállai Krisztián, Zóka Alexandra, Simon  
Ervin, Bolla Anikó, Somlai Péter, dr. Babos István, Zsupanek Péter,  
dr. Sente Klaudia, Csomor Ferenc, Száraz Zoltán, Kovács Zsuzsanna,  
Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, köszöntöm a hivatal vezetőit és munkatársait, az egyes napirendi pontokhoz érkezett szakértőket és vendégeket, valamint mindenkit, aki megtisztel bennünket azzal, hogy követi a képviselőtestület ülésének munkáját, így tisztelettel köszöntöm a Zalaegerszegi Televízió nézőit is. Előzetesen Keresztes Csaba képviselő úr jelezte, hogy egy családi esemény, temetés miatt sajnos nem tud jelen lenni a mai közgyűlésen, hiányzása igazoltnak tekintendő. Megállapítom, hogy a **közgyűlés 16 fővel határozatképes**, az ülést megnyitom!

Előzetesen megkaptuk a napirendi tárgysort, ezzel kapcsolatban kiegészítésem nincs. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy bárki részéről van-e kérdés, észrevétel. Nincs hozzászólás. Felkérem a testület tagjait, hogy a napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a közgyűlés alábbi napirendi tárgysorát:

**NAPIRENDI PONTOK:**

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
2. A vásárokról és piacokról szóló önkormányzati rendelet újraalkotása, továbbá a vásárokon és piacokon alkalmazott területhasználati díj, helybiztosítási díj, helypénz és óvadék mértékének felülvizsgálata *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
3. Az állatok tartásáról szóló 38/2020. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
4. Az egészségügyi alapellátásról szóló 48/2021. (XI.24.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
5. Az első lakáshoz jutók önkormányzati támogatásáról szóló 4/2006. (II.03) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása, a településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
7. A Zalaegerszegi Belvárosi II. számú Óvoda intézményvezetője közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
8. Nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2023. január 1. napjától alkalmazandó bérleti díjainak felülvizsgálata *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

9. Gébárti Szabadidőközpont fürdőlétesítmények tulajdonosi és üzemeltetői kapcsolatrendszerét szabályozó megállapodás megkötése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
10. Az új Fehér Hattyú Bisztró hasznosítási módjának meghatározása a „Gébárti-tó és környékének rekreációs, szabadidős használatát elősegítő infrastruktúra kialakítása II. ütem” projekt Támogatási Szerződésének módosítása érdekében *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
11. Zalaegerszeg, Hock János utca 7472 hrsz-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan hasznosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
12. A Városi terek élhetővé tétele – Vizslapark rekonstrukció című, TOP-6.3.2-15-ZL1-2016-00003 azonosító számú projektben megvalósított vendéglátó pavilon hasznosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
13. Zalaegerszeg 3343/2 hrsz-ú (Vizslaparki u. 48.) ingatlanon lévő vendéglátó hely (Legends Pub) bérleti szerződésének meghosszabbítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
14. A 2022-2036. évi 15 éves gördülő fejlesztési terv, illetve a viziközmű vagyona vonatkozó 2022. évi felújítási és pótlási terv módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
15. A Hevesi Sándor Színház által jelzett likviditási probléma kezelése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
16. A Lakásalap 2023. évi tervezett felhasználása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
17. Kivett közutak elnevezése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
18. Alapítvány támogatása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Orosz Ferencné, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
19. Beszámoló a TOP projektek aktuális állásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
20. Javaslat „Zalaegerszegért” díj odaítélésére **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
21. Szociális krízishelyzetben lévő családok lakáskérérelme **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
22. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz
23. Egyebek

**NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:****1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról***(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

Ahogy láthatták képviselőtársaim, a hivatal munkatársai az egyes határozatokkal kapcsolatban bő indoklást adtak, és a lejelentéseket elvégezték. Nekem kiegészítem nincs.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 150/2022. (XI.17.) határozata**

- I. **Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a polgármester jelentését a(z) 58/2020/2. (III.05.), 108/2022/III. (VI.16.), 116/2022/4. (VII.28.), 123/2022. (IX. 15.), 132/2022/II. (IX.15.), 133/2022. (IX. 15.), 139/2022. (IX.15.), 142/2022/I. (X.20.), 143/2022/1., 5.-7., 9., 11.-15., 17.-21., 23., 26.-27. (X.20.), 145/2022/1. (X.20.), 147/2022. (X.20.), 149/2022. (X.20.) lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *elfogadja*.**
- II. **Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 144/2022. (X.20.) határozat végrehajtási határidejét 2022. december 31-re módosítja.**

9:05 órákor

dr. Kocsis Gyula képviselő megérkezett az ülésre.

A testület létszáma: 17 fő

**2. A vásárokról és piacokról szóló önkormányzati rendelet újraalkotása, továbbá a vásárokon és piacokon alkalmazott területhasználati díj, helybiztosítási díj, helypénz és óvadék mértékének felülvizsgálata***(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

Most már három év telt el azóta, hogy utoljára foglalkoztunk a díjakkal, és három éve emelkedett utoljára az egyes díjtételek meghatározása a közgyűlés által, hiszen Önök pontosan tudják, hogy 2020-ban és 2021-ben a koronavírus világjárvány rányomta bélyegét valamennyi intézményünk, és magának az önkormányzatnak a működésére is. Azonban azóta számos változás is történt, és ezt Horváth István, a Vásárcsarnok vezetője igyekezett számunkra bemutatni, hiszen azzal kellett szembesülni, hogy az elmúlt időszakban emelkedtek az energiaárak, megnövekedtek a működési költségek, különösen ami a szemétszállításra vagy éppen a tisztítószer árakra vonatkozik, a minimálbér is növekedett, és így igazgató úr a Vásárcsarnok és a piac működőképességének biztonsága szempontjából arra tett javaslatot, hogy mintegy átlagosan 20% díjemelést érvényesítsünk. Mielőtt vitára bocsátom az előterjesztés tartalmát, szeretném megkérdezni a javaslattevőt, Horváth István igazgató urat, hogy külön szeretné-e még indokolni ezt a javaslatot. Igazgató úr ezt nem kívánja indokolni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.



**Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:**

Egy pontosításra szeretnék javaslatot tenni, a 8. § (8) bekezdésből javasolom törölni azt a mondatot: „E területre is helypénzt kell fizetni.” A standok magassági korlátozásáról szól ez a bekezdés, erre vonatkozóan nincs díjtétel a rendeletben, tehát ez egy adminisztratív hiba miatt maradt benne, így ennek törlésével kérem elfogadni a rendeletet.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ezt figyelembe véve, ezzel a módosító javaslattal, azt befogadva fogom szavazásra tenni a rendeletet. A Zala Megyei Kereskedelmi és Iparkamara az előterjesztést áttekintette és elfogadásra javasolta.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az alábbi határozatot:

**ZMJVÖK 151/2022. (XI.17.) határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 262/2021. (XI.18.) sz. határozatát 2022. december 31. napjával hatályon kívül helyezi.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszegen megrendezett vásárokon és piacokon a területhasználati díjakat, a helybiztosítási díjakat, a helypénzeket és az óvadék mértékét 2023. január 1. napjától az alábbiakban állapítja meg:

<b>I. Területhasználati díj</b>		
<b>A. Heti kirakóvásár: az ár nem tartalmazza az országos kirakóvásár napját (minden hónap második kedd)</b>		
a. iparcikk	4 320	Ft/m <sup>2</sup> /hó
b. vendéglátás	6 480	Ft/m <sup>2</sup> /hó
<b>B. Vásárcsarnok:</b>		
a. őstermelők	6 500	Ft/fm/hó
b. kereskedők	7 560	Ft/fm/hó
c. elektromos áram felhasználás esetén +	Mért fogyasztás alapján	Ft/ mérés alapján fogyasztás/hó
<b>C. Országos kirakóvásár:</b>		
a. iparcikk	102 000	Ft/10m <sup>2</sup> /év
b. vendéglátás	114 000	Ft/büfékocsi/év
<b>II. Helybiztosítási díj</b>		
<b>A. Napi élelmiszerpiac:</b>		
a. őstermelők	22 000	Ft/ m <sup>2</sup> (asztal/járófelület)/év
b. kereskedők:		
ba. zöldség, gyümölcs	28 800	Ft/ m <sup>2</sup> (asztal/járófelület)/év
bb. élelmiszer, édesség, virág	39 000	Ft/ m <sup>2</sup> (asztal/járófelület)/év
c. Göcseji Tudásközpont- Zalaegerszegi Helyi Termék Piac (hrsz. 3606/3)	22 000	Ft/asztal/év
<b>B. Vásárcsarnok:</b>		
a. őstermelők	24 000	Ft/ m <sup>2</sup> /év
b. kereskedők	40 000	Ft/ m <sup>2</sup> /év

<b>III. Helypénz</b>		
<b>A. Heti kirakóvásáron és napi élelmiszerpiacon</b>		
a. zöldség-, gyümölcs őstermelő	500	Ft/m <sup>2</sup> /nap
b. zöldség-, gyümölcs kereskedő	600	Ft/m <sup>2</sup> /nap
c. gomba		
ca. termesztett	660	Ft/m <sup>2</sup> /nap
cb. vadon termő	1 320	Ft/m <sup>2</sup> /nap
d. iparcikk		
da. piaci napokon, aranyvasárnap	500	Ft/m <sup>2</sup> /nap
db. munkaszüneti nap, vasárnap	500	Ft/m <sup>2</sup> /nap
e. élelmiszer, virág, szaporítóanyag, kisállat		
ea. őstermelő	500	Ft/m <sup>2</sup> /nap
eb. kereskedő	650	Ft/m <sup>2</sup> /nap
f. idényáru (koszorú okt.15-nov.1., fenyőfa dec.1-dec.24., kegyeleti cikk okt.15-nov.1.)	1 140	Ft/m <sup>2</sup> /nap
g. Göcseji Tudásközpont- Zalaegerszegi Helyi Termék Piac (hrsz. 3606/3)	500	Ft/asztal
<b>B. Országos kirakóvásár</b>		
a. kereskedő	1 320	Ft/m <sup>2</sup> /nap
b. vendéglátás (sátor vagy büfé kocsi)	1 500	Ft/m <sup>2</sup> /nap
c. gépkocsi, utánfutó elhelyezés	500	Ft/gépjármű/nap
<b>C. Használtcikk piac: új termék nem értékesíthető</b>		
vasárnaponként	450	Ft/m <sup>2</sup> /nap
<b>IV. Óvadék</b>		
sátrak	30 000	Ft/sátor
<b>V. Fizetési határidők</b>		
<b>Megnevezés</b>	<b>Határidő</b>	
<b>Területhasználati díj:</b>		
a. országos kirakóvásár (éves díj)	tárgyévet megelőző év december 15.	
b. heti kirakóvásár (havi díj)	tárgyhót megelőző hónap utolsó munkanapja	
c. vásárcsarnok (havi díj)	tárgyhót megelőző hónap utolsó munkanapja	
<b>Helybiztosítási díj: az éves díj két egyenlő részletben</b>		
I. félév:	tárgyévet megelőző év december 15.	
II. félév:	tárgyév június 15.	
<b>A fenti árak az általános forgalmi adót tartalmazzák!</b>		

A közgyűlés felkéri a Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet igazgatóját, hogy az érintettek értesítéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2022. december 15.

**Felelős:** felkérésre Horváth István igazgató

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Felkérem a testület tagjait, a rendelet-tervezetről szavazzanak, a rendelet újraalkotásának elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a rendeletet.**

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**39/2022. (XI.17.) önkormányzati rendeletét**  
**a vásárokról és piacokról**  
**- m e g a l k o t t a -**

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)

### **3. Az állatok tartásáról szóló 38/2020. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Sajnos még itt, Zalaegerszegen is rendszeresen látjuk a felelőtlen állattartás számos példáját, és sokszor szembesülünk a helytelen gazdai hozzáállással, és ennek a gondatlanságnak számos következménye is van, hiszen vannak, akik rosszul tartják a saját állataikat, háziállataikat, valakiktől el is szöknek, és ez önkormányzatunkra nagyon nagy terhet ró. Azt tudni kell, hogy mi, mint önkormányzat kell, hogy ez esetben az összes ezzel járó feladatot elvégezzük, és az ehhez kapcsolódó pénzügyi tételeket is vállaljuk. Ez 2022-ben 19,5 millió forintunkba került, a helyi közösségnek, a saját önkormányzatunknak. Ha megnézzük a 3. oldalon látható számokat, akkor bizony azzal szembesülünk, hogy 2021-ben csak itt Zalaegerszegen 266 befogás, és 363 állati tetem elszállítása volt feladata az önkormányzatnak, illetve az általunk működtetett ebrendészeti telepnek és dolgozóinknak, 2022. októberéig pedig már 134 állat befogására, és 249 tetem elszállítására került sor. Azt gondolom, hogy azokkal szemben, akik felelőtlen állattartók, igenis egy jogos elvárása a közösségnek a megfelelő büntetési tétel – nevezzük díjtételnek – alkalmazása, és éppen ezért a szakosztály arra tett javaslatot, hogy ezekben az esetekben ezeket a díjtételeket emeljük. Ahogy látható, ahhoz képest, hogy még 2021-ben is mindössze 1,5 millió forintunk folyt be ezekből a büntetésekből és díjtételekből, már akkor is 17,3 millió forintunkba került a gondatlan állattartók magatartása miatt a mi kiadási költségünk. Azt gondoljuk, és ebben a szakbizottságok tekintetében egyhangú volt a hozzáállás, hogy igenis, aki így áll hozzá a saját háziállataihoz, azokkal szemben érvényesítsünk megfelelő díjtételeket is, erre vonatkozik a mostani javaslatunk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

#### **Kiss Ferenc képviselő:**

Nekem annyi kérdésem lenne, hogy nem lehetne-e hatékonyabbá tenni a bírságok behajtását? Mert nagyon kevés, ami bejön, amilyen nagy költségünk van, ahhoz képest a kiszabott bírságokat nem tudjuk hatékonyan beszedni, meg látom, hogy a NAV-nak nagyon sok, 5 millió Ft-ot át kellett adni behajtani.

#### **Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:**

Megvan ennek a behajtási módja, ezt képviselő úr is nyilván jól ismeri. Ha a számokat megnézzük, valóban, az önkéntes fizetési hajlandóság meglehetősen alacsony, és ahogy polgármester úr is mondta, nagyon sokba kerül az önkormányzatnak, egyáltalán, ennek a rendszernek a működtetése. Mi minden fillérnek utána megyünk, ez jól látható a táblázatból is, megvan ennek a végrehajtási behajtási módja, azzal tudunk élni. Más, hatékonyabb megoldást nem tudok annál, mint hogy a szabályokat betartva, az utolsó, általunk kifizetett költség, és az állattartó által megfizetendő összeg után utánanyúlunk, és megyünk. Ezek a folyamatok nem gyorsak, ez nyilván köztudott, de végrehajtás van, és utána megyünk minden összegnek.

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen főjegyző úr kiegészítését, és ahogy elmondta, valóban, minden egyes esetben, amikor a díjtétel be nem fizetése látszódik már, akkor a hivatal megteszi a szükséges lépéseket, és ahogy az anyagban is olvasható, a helytelen állattartás miatti díjtételek tekintetében összesen 5.038.022 Ft az, ami eddig nem került befizetésre, és ennek az összegnek a behajtására a Nemzeti Adó- és Vámhivatallal kapcsolatban vagyunk, és a NAV-behajtás folyamatban van. Jelenleg a jogi kereteket látva ez a maximum, amit az önkormányzat meg tud tenni.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a rendelet-módosításról szavazzanak, a rendelet-módosítás elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**40/2022. (XI.17.) önkormányzati rendeletét**  
**az állatok tartásáról szóló**  
**38/2020. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**- m e g a l k o t t a -**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**4. Az egészségügyi alapellátásról szóló 48/2021. (XI.24.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ahogy az anyagban is olvashatták, két iskolavédőnöi körzet megszüntetésére kerül most sor, hiszen ezek kiüresedtek, és a további fenntartásukat nem indokolja semmi, és ha már a rendelethez hozzányúlunk, akkor ki kell vezetnünk a Játékmackó Alapítványi Óvodát, mint megnevezett intézményt is, hiszen ez az alapítvány időközben már megszűnt.

Szeretném kérdezni, hogy esetleg a Zalaegerszegi Egészségügyi Alapellátási Intézmény vezetője, Ladányi Ibolya szeretné-e kiegészíteni az anyagot. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a rendelet-módosításról szavazzanak, a rendelet-módosítás elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**41/2022. (XI.17.) önkormányzati rendeletét**  
**az egészségügyi alapellátásról szóló**  
**48/2021. (XI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**- m e g a l k o t t a -**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**5. Az első lakáshoz jutók önkormányzati támogatásáról szóló 4/2006. (II.03) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Valószínűleg a legnagyobb vitát kiváltó előterjesztés következik, az első lakáshoz jutók önkormányzati támogatásáról szóló rendelet módosítása, hiszen jelzést kaptunk arra, hogy mindenképpen azonnal szükséges módosítani ezt a rendeletet, hiszen gondolatjel helyett betűjel kell alkalmaznunk. Természetesen ezt a szükséges átvezetést a központi előírásnak megfelelően megteesszük.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, a vita elmarad. Felkérem a testület tagjait, a rendelet-módosításról szavazzanak, a rendelet-módosítás elfogadásához

minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**42/2022. (XI.17.) önkormányzati rendeletét**  
**az első lakáshoz jutók önkormányzati támogatásáról szóló**  
**4/2006. (II.03) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**– m e g a l k o t t a –**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása, a településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Alapvetően a I-es és II-es pontban két fontos témával foglalkozunk, a I-es pontban a Ságodipatak mederrendezésének ügyeit visszük tovább annak érdekében, hogy a korábbi döntéseink folyamányaképpen valamennyi olyan szabályozásra sor kerülhessen, amely szükséges a csapadékvíz elvezetéshez, és egyébként az ipari park további fejlesztéséhez is. A II-es pont pedig a páterdombi városrészt érinti, méghozzá egy víztorony és nyomásfokozó rendszer kiépítését annak érdekében, hogy a városrészben élők számára azok a víznyomás problémák megoldódjanak, amelyeket korábban tapasztaltunk.

Átadom a szót Bali Zoltán alpolgármester úrnak.

**Bali Zoltán alpolgármester:**

Csak röviden egészíteném ki a polgármester úr által felvezetetteket. Az egyes napirendi pont az egy végleges döntés, és a tisztelt képviselőtársak láthatják, hogy a tervezett módosítás oldalon, a 3. oldalon látható az a rajzi rész, ahol gyakorlatilag már a megtervezett tározókapacitások is feltüntetésre kerültek, és az a szabályozott terület, ami gyakorlatilag a patak mederrendezéshez szükséges túlfolyási szakaszokat, illetve elfolyási szakaszokat is tartalmazza. Ez egy nagyon komplex tervezési munka volt, és sokszor felvetődött a kérdés, hogy miért szavazunk erről ennyiszor. Most ez már a végleges döntés, amit egyébként a Vízügy is látott és jóváhagyott, és ahogyan láthatják az előterjesztésben is, a jóváhagyási dokumentumok is szerepelnek benne. Bízom benne, hogy a tervezési szakasz végeztével majd a beruházás kapcsán is egy olyan kivitelezés valósulhat meg, ami ennek a területnek a vízelvezetését, és ami nagyon fontos, a víz tározását is biztosítani tudja szabályozott környezetek között.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen alpolgármester úr kiegészítését!

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat I. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat II. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés az alábbi határozatot hozta:



**ZMJVÖK 152/2022. (XI.17.) határozata**

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közlönyében való megjelentetését követő harmadik napi hatállyal elfogadja a Ságodi-patak mederrendezését illetően Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének leírását az előterjesztés 5. melléklete, valamint a Településszerkezeti Tervét az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a további szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Határidő:** 2022. december 15.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a településterv kidolgozása során a Páterdombon tervezett víztorony elhelyezhetősége érdekében a szabályozás felülvizsgálatát támogatja.

A Közgyűlés a módosítás vonatkozásában a fejlesztési tervet változatlan tartalommal alkalmazza.

A Közgyűlés a rendezési terv módosításához szükséges - megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó - főépítési feljegyzést az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően a rendezési terv módosításának tervanyagát készíttesse el, a tervezet partnerségi véleményezési eljárását folytassa le, majd annak eredményét ismertesse a döntésre jogosulttal, valamint kezdeményezze a záró véleményezési szakaszt.

**Határidő:** 2023. február 28.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Felkérem a testület tagjait, a rendelet-módosításról szavazzanak, a rendelet-módosítás elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
43/2022. (XI.17.) önkormányzati rendeletét**

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló  
25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**- m e g a l k o t t a -**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

## **7. A Zalaegerszegi Belvárosi II. számú Óvoda intézményvezetője közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Sok szeretettel köszöntöm Pődörné Hajdú Ibolya intézményvezető asszonyt, köszönjük szépen, hogy személyesen is elfáradt a közgyűlés ezen napirendi pontjának megtárgyalására. Sajnálatos ennek a napirendi pontnak a megtárgyalása, hiszen ez azt jelenti, hogy egy újabb kiváló szakemberünk, és egy nagyon jó intézményvezetőnk gondolja úgy, hogy él azzal a lehetőséggel, hogy 40 év munkaviszony után nyugdíjba vonul. A határozati javaslat alapján közalkalmazotti jogviszonyát 2023. július 31. napjával felmentéssel szüntetnénk meg, és a felmentési idő kezdete 2022. december 1. napja, így aztán 2023. április 1-től tudjuk a munkavégzés alól mentesíteni. Kedves Ibolya, engedd meg – bár ez még nem a búcsú ideje –, hogy mind a városvezetés, mind pedig a képviselőtestület nevében nagy-nagy hálát és köszönetet mondjunk Neked, nem csak az intézmény teljes vezetése, hanem a korábbi szakmai munkád alapján is, mert azt gondolom, hogy példát mutattál minden olyan zalaegerszegi óvodapedagógusnak, akikkel együtt dolgoztál, és reméljük, hogy a következő időszakban nálunk dolgozók számára is. Természetesen a szakmai tudásodra ezután is számítunk, és bízom benne, hogy a hosszú-hosszú évtizedekig tartó nyugdíjas éveid kellő egészségben fognak majd eltelni. Még egyszer köszönöm, hogy számíthattunk Rád!

Kérdezem először Ibolyát, hogy szeretne-e bármi kiegészítést tenni a közgyűlés előtt.

### **Pődörné Hajdu Ibolya intézményvezető:**

Köszönetet szeretnék mondani a városvezetésnek, a tisztelt képviselőtestületnek, hogy lehetővé tették számomra, hogy ilyen szép, hosszú, és tartalmas életpályát tudhatok magam mögött, ehhez a támogatásuk és a bizalmuk is kellett, melyet nekem megszavaztak. Nagyon örülök, hogy a támogatásukat élvezve egy nagyon gazdag pályaut állhat mögöttem, még egyszer szeretném mindenkinek megköszönni a bizalmat!

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Mi is hálásan köszönjük a kiváló munkát! Makovecz Tamás elnök urat arra kérem, hogy ezek után ha a döntés megszületik, akkor a Humánigazgatási Bizottság gondoskodjon a pályázat kiírásáról, hiszen majd be kell töltenünk a következő, előttünk álló hónapokban ezt a posztot. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 153/2022. (XI.17.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszegi Belvárosi II. számú Óvoda intézményvezetője, Pődörné Hajdu Ibolya közalkalmazotti jogviszonyát 2023. július 31. napjával felmentéssel megszünteti azzal, hogy a felmentési idő kezdete 2022. december 01 napja. A felmentési idő alatt 2023. április 01-től 2023. július 31-ig a munkavégzés alól Pődörné Hajdu Ibolyát a közgyűlés mentesíti.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a közalkalmazotti jogviszony felmentéssel történő megszüntetésével kapcsolatos okiratok elkészítéséről gondoskodjék.

**Határidő:** 2022. november 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **8. Nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2023. január 1. napjától alkalmazandó bérleti díjainak felülvizsgálata**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Itt is az a helyzet, hogy 2019. óta ezek a díjak változatlanok, a szakosztály áttekintette azt, hogy van-e esetleg valamelyik tétel tekintetében szükség arra, hogy módosítsunk ezeken a díjakon. Arra jutottak, megvizsgálva a külső piaci környezetet is, hogy az üzletek díját ne módosítsuk, az irodák díját ne módosítsuk, a műhelyek díját ne módosítsuk, a raktárak díját ne módosítsuk, azonban a garázsok esetében azzal a javaslattal éltek, hogy miután a külső piaci környezetben a magántulajdonú bérletek esetében bizony 2-3.000 Ft-os négyzetméteres árral is találkozunk, míg az önkormányzati még az 1.000 Ft-ot sem érte el, ezért ennek az egy tételnek az esetében módosítson a közgyűlés az árszabáson. A szakmai bizottságok közül három is egyhangúlag támogatta a módosítást.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 154/2022. (XI.17.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése egyetért, hogy az önkormányzati nem lakás célú helyiségek hasznosítása során a 2023. január 1-től megkötésre kerülő bérleti szerződésekben a bérleti díjak az alábbi táblázat alapján kerüljenek megállapításra:

Díjővezet	Nettó bérleti díj (Ft/m <sup>2</sup> /hó) 2023. január 1-től		
	Üzleti célú (üzlet, iroda, műhely stb.)	Tárolási és kiszolgáló célú (raktár stb.)	Garázs
I. díjővezet	2745 Ft	950 Ft	<b>925 Ft</b>
II. díjővezet	1800 Ft	700 Ft	<b>790 Ft</b>
III. díjővezet	1400 Ft	500 Ft	<b>660 Ft</b>
IV. díjővezet	1100 Ft	400 Ft	<b>600 Ft</b>

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az érintetteket a döntésről értesítse.

**Határidő:** 2022. november 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **9. Gébárti Szabadidőközpont fürdőlétesítmények tulajdonosi és üzemeltetői kapcsolatrendszerét szabályozó megállapodás megkötése**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm Sándor Zsolt urat, aki a partner magántulajdonban lévő cégeknek a képviseletében van jelen. Az elmúlt közgyűlésen már foglalkoztunk ezzel a témával, 2005-ben, 17 évvel ezelőtt született meg az a szerződésrendszer, az a sok-sok jogi keret, amely szabályozta a két fél közötti együttműködést, és talán érdemes azt feleleveníteni, hogy igazából az önkormányzati tulajdonban lévő, és a magántulajdonban lévő létesítmények hogyan alakultak, hiszen igyekeztünk az előző közgyűlésen tiszta viszonyokat teremteni ezzel kapcsolatban. Most már azt fontos tudni, hogy továbbra is magántulajdonban működik a fedett



fürdő, amely eddig is magántulajdonú létesítmény volt, magánvállalkozói forrásból valósult meg, és ugyancsak magántulajdonban van, és magántulajdonban működik a Gébárti Termálfalu is. Azonban önkormányzati tulajdonban van, azonban korábban nem így működött a Gébárti Tóstrand, és a szabadtéri termálfürdő, míg az Aquacity teljes mértékben önkormányzati tulajdonban és fenntartásban is volt. Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a Gébárti Tóstrand esetében ígéretünknek, és a határozati javaslatnak megfelelően lefolyt a beszerzés az üzemeltetésre, és ahogy gondoltuk, a zalaegerszegi, önkormányzati fenntartású Zalaegerszegi Létesítményfenntartó Kft. az, amelyik elnyerte a Tóstrand működtetésének lehetőségét. Most a két fél között egy olyan szerződés jön létre 5 évre – azért 5 évre, mert a vízjogi engedélyek is 5 évre szólnak –, amely reményeink szerint szintén a tulajdonosok között egy tiszta jogi helyzetet teremt. Ezt az egyes szakbizottsági üléseken a kollégáim részletesen is ismertették a bizottsági tagokkal, talán ennek köszönhető, hogy valamennyi bizottság ezt a szerződés-tervezetet egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül fogadta el. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

**Benke Richárd képviselő:**

Korábban már beszéltünk erről a témáról is, azt hiszem, akkor teljes egyetértésben voltunk, hogy átláthatóbbá kell tenni ezt az egészet, illetve, hogy ezzel együtt a 1,5 évtizeddel ezelőtti hibákat korrigálni, és amennyire lehet, a városnak, az önkormányzatnak az érdekeit érvényesíteni. Szerintem ebben most is egyetérthetünk! Nem kimondottan ehhez, de önmagában a témához kapcsolódik, hogy még múltkor, ha jól emlékszem, fölmerült az is, hogy valóban az is a terv, hogy mivel itt a Tóstrandnál elkülönülnek a tulajdoni viszonyok, itt kerítéssel lenne megoldva. Úgy gondolom, hogy ez így is lesz. Ezt szerettem volna megkérdezni, köszönöm szépen!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Igen, természetesen, mintegy 800 méternyi szakasról van szó, és egy 800 méter hosszú kerítés megépítésének kellő anyagi fedezete kell, hogy legyen, ez nagyjából 20 millió Ft-ot igényel. Azon vagyunk, hogy még az ideai költségvetésben ezt a 20 millió Ft-ot előteremtsük, hiszen ahogy megyünk előre az időben, lehet, hogy ennek a megrendelése jövő év elején már akár 25, vagy később 30 millió Ft-ba is kerülhet. Az elmondottakat továbbra is tartva, a határozati javaslatnak megfelelően, reményeim szerint néhány hónapon belül ez a kerítés meg fog épülni. Még egyszer köszönöm Sándor Zsoltnak, hogy elfáradt, és köszönjük, hogy az eddigiekben is, és remélhetőleg most a szerződés megszavazásával a következő időszakban is egy jó és harmonikus együttműködésben tudunk tovább dolgozni a zalaegerszegi Gébárti tó környékén lévő létesítmények ügyében.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 155/2022. (XI.17.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata, az AQUAPLUS Kútfürdő, Építő és Termál-energetikai Kft., a Kalor Zala Energiaszolgáltató Kft., valamint a Zalaegerszegi Létesítményfenntartó Kft. között a Zalaegerszeg Gébárti Szabadidőközpontban lévő fürdőlétesítmények tulajdonosi és üzemeltetői kapcsolatrendszerét szabályozó megállapodást, melyet a felek 2027. szeptember 30-ig terjedő határozott időre kötnek.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására. A Közgyűlés felkéri a polgármestert az aláírt megállapodásnak a vízügyi hatóság részére történő megküldésére.

**Határidő:** 2022. november 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**10. Az új Fehér Hattyú Bisztró hasznosítási módjának meghatározása a „Gébárti-tó és környékének rekreációs, szabadidős használatát elősegítő infrastruktúra kialakítása II. ütem” projekt Támogatási Szerződésének módosítása érdekében**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ez a napirendi pontunk szintén még a Gébárti-tó környékét érinti, az új Fehér Hattyú Bisztró hasznosítási módjának meghatározása. Ahogy utána néztem a bizottsági szakaszban lezajlott vitáknak, talán itt volt egy kis értetlenség a pályázattal, a fejlesztéssel kapcsolatban, egészen pontosan annak összegével kapcsolatban, hiszen összességében 427 millió Ft-os beruházással valósul meg ez a fejlesztés. Éppen ezért fontosnak tartom itt a közgyűlésen is elmondani, hogy itt a 427 millió Ft-ból nem csak egyszerűen épül egy új épület, hanem ennek a műszaki tartalmát is szeretném Önöknek elmondani. 1987-ben épült meg a Hattyú Büfé, mára sajnos teljesen korszerűtlenné vált, és a HACCP rendszernek abszolút nem felel meg semmilyen szempontból annak a konyhatechnológiája. Így ebben a 427 millió Ft-os keretben benne van a Hattyú Büfé teljes bontása, benne van az új Hattyú Bisztrónak a megépítése, benne van a szomszédos Halászház bontása, benne van a Halászház helyén egy új közösségi tér megépítése, egy új kemencetér megépítése, és benne van egy 20 férőhelyes parkoló megépítése is. Talán így, egyben látva minden egyes tételt, már érthetőbb, hogy mi a helyzet ezzel a fejlesztéssel kapcsolatban, amelyet meg kell csinálnunk, hiszen TOP pályázatból valósul meg, és mivel TOP pályázatból valósul meg, így két választási lehetőségünk lenne. Vagy megépítjük, hiszen rendelkezésre áll a forrás, vagy pedig úgy döntünk, hogy nem valósítjuk meg, és ebben az esetben ezt a 427 millió Ft-ot visszautaljuk az Európai Uniónak. Tehát nem volt választási lehetőség azzal kapcsolatban, hogy ezt a fejlesztést egyébként megvalósítjuk-e. Azt gondolom, hogy a Gébárti-tó környékéhez valóban hozzátartozik az, hogy ez az új, modern létesítmény elkészüljön. Még annyi plusz információt szeretnék Önöknek adni, hogy szintén TOP forrásból, miután elnyert pályázattal rendelkezünk már, valamikor március környékén, amikor az időjárási viszonyok is olyanok lesznek, elkezdődik a két új hídnak a megépítése is, így biztosítva lesz a teljes körbejárhatóság, és ha majd a két új híd megépült, akkor kerülhet sor a régi híd bontására.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Góra Balázs képviselő:**

Ennél a napirendi pontnál az egyik szemünk sír, a másik nevet, hiszen ez az összeg ez valamikor a tescos körforgalom megújítására, vagy átszervezésére lett volna felhasználva, amit hallottunk az elmúlt közgyűlések egyikén, hogy szinte a háromszorosára nőtt annak a megvalósíthatósága, bár tudjuk, hogy micsoda neuralgikus pontja Zalaegerszegnek ez a körforgalom. A másik, hogy valóban, ennek a kissé leharcolt Fehér Hattyúnak a sorsa rendeződik ott a Gébárti-tó partján, és ahogy polgármester úr most itt egy kicsit kibontotta ezt az előterjesztést, hogy mennyi minden fog ebből megépülni, illetve láttuk a közösségi oldalon a látványterveket, hogy micsoda grandiózus, szép épület lesz ott, egy kis aggodalmunk van ezzel az épülettel. Vajon majd amikor keressük rá a működtetőt, nem járunk-e úgy, mint az összes

többi ilyen vendéglátó egységgel, amit itt most már közgyűlésről közgyűlésre görgetünk magunk előtt? Hiszen ez egy roppant szezonális épület lesz, a nyári időszakot leszámítva nem tudom, hogy télen mennyien fogják látogatni ezt az épületet. Nem tartunk attól, hogy ebből is majd a működtetéssel lesznek problémáink?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Reményeim szerint mire elkészül, addigra a legkritikusabb időszakon talán túl leszünk, hiszen valóban, ahogy képviselő úr is mondta, a kézműves termékek helyi piacánál látjuk azt, hogy eredménytelen volt most is a pályázat, a Mindszentyneum esetében eredményes volt, tehát igazából attól függ, hogy mennyire lát a vállalkozó lehetőséget benne. Nagyon bízom benne, hogy azáltal, hogy a téliesítés megvalósult, hogy egy nagy üvegfelületet alakítottunk ki, hogy a parkolást biztosítottuk, talán más városokhoz hasonlóan egy ilyen bizstró jellegű, kellemes környezetben működő vendéglátóegységre lesz igény. De nyilván ezt a jövőben kell majd látnunk, mert a 2023-as év amúgy sem arról szól, hogy a vendéglátás kiteljesedik, szerencsére 2023-ban pont építkezés lesz, így majd amikor ezzel foglalkoznunk kell, talán 2024-től már egy új helyzet lesz. Igen, ahogy képviselő úr utalt rá, a tescos körforgalom kétsávosítása, tehát turbósítása az előzetes szakmai anyagok alapján, és a tervezői becslések alapján 1,8 milliárd Ft-ba került volna. Sajnos a TOP pályázat erre nem biztosított lehetőséget, hiszen jóval kevesebb pénzről van szó, és mivel oda nem lehetett felhasználni, ezért más választásunk nem volt, mint vagy visszautaljuk, vagy pedig más célra felhasználjuk, így jutottunk el ide.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

A határozati javaslat egy pontja azt tartalmazza, hogy a létrejövő Fehér Hattyú Bizstrót és a kiszolgálóhelyiségeket – raktár, nyilvános mosdó, gondnoki pihenő és annak szociális helyiségei – díj ellenében kívánjuk hasznosítani. Ezeket a helyiségeket is majd a Fehér Hattyút üzemeltető fogja bérbe adni, vagy pedig ez külön bérleti szerződés tárgyát képezi? A gondnoki pihenő, nyilvános mosdó nyilvános illemhelyként működött eddig a helyiség. Ebből az következik, hogy megszűnne a nyilvános illemhely-lehetőség? Mert akkor az rendkívül kellemetlenül fogja érinteni az oda kilátogatókat, illetőleg a környezetet fogja megterhelni, amennyiben ez a lehetőség így marad, hiszen az emberek majd alternatív megoldásokat fognak keresni a környezetben. Lehet, hogy itt külön szerződést kellene kötni, mondjuk kétfelé választani az épületet, a vendéglátóegységet, és magát a Gébárti-tó kiszolgálására szolgáló helyiségeket. Ezt szerettem volna kérdezni, ez hogyan alakul.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ez egyébként pont így lesz, hiszen külön szeretnénk majd bérbe adni a Fehér Hattyú Bizstrót, és külön a Városgazdálkodási Kft. feladata lesz az, hogy például a mellékhelyiség, a mosdó működtetéséről gondoskodjon. Azt gondolom egyébként, hogy ilyen lesz, ez nem is kérdés, mert ez elvárás volt, de ahogy majd a Vizslapark esetében is találkozunk vele, én az ingyenességet mindig egy kicsit óvatosan kezelném. Tehát nem véletlen, hogy úgy gondoljuk, a Vizslaparkban is legalább egy 200 Ft-ot érdemes kérni, mert ha ez mindenki számára folyamatosan nyíltan látogatható, akkor ott egyre inkább fognak megjelenni olyan elemek is, amelyek olyan állapotokat okozhatnak ezekben a nyilvános vécékben, amelyek utána elriasztják pont azokat, akik miatt szeretnénk, ha működne. Így igen, ahogy képviselő úr is mondja, továbbra is lesz ott nyilvános illemhely, és igen, a két szerződés külön lesz kezelve.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Igen, erre gondoltam! Az, hogy nyilvános, még nem jelenti azt, hogy esetleg nem kell fizetni, bár az összeget azért úgy kell meghatározni, hogy tényleg oda menjenek, és ne a területet terhelje ez a dolog.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 156/2022. (XI.17.) határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a TOP-6.3.2.-15-ZL1-2020-00005 azonosítószámú „A Gébárti-tó és környékének rekreációs, szabadidős használatát elősegítő infrastruktúra kialakítása II. ütem” tárgyú projekt keretében a zalaegerszegi 15470 helyrajzi számú ingatlanon létrejövő új Fehér Hattyú Bisztrót és kiszolgáló helyiségeket (raktár, nyilvános mosdó, gondnoki pihenő és annak szociális helyiségei) díj ellenében kívánja hasznosítani.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az új Fehér Hattyú Bisztró és a kiszolgáló helyiségek (raktár, nyilvános mosdó, gondnoki pihenő és annak szociális helyiségei) hasznosításáról szóló előterjesztést terjessze a közgyűlés elé.

**Határidő:** 2023. november 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a TOP-6.3.2.-15-ZL1-2020-00005 azonosítószámú „A Gébárti-tó és környékének rekreációs, szabadidős használatát elősegítő infrastruktúra kialakítása II. ütem” tárgyú projekt nettó finanszírozása érdekében a Támogatási Szerződés módosítását kezdeményezi az Irányító Hatóságnál az áfa státusz és a támogatás átcsoportosítás tekintetében.

**Határidő:** 2022. december 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**11. Zalaegerszeg, Hock János utca 7472 hrsz-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan hasznosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ez tulajdonképpen folyamánya az energetikával kapcsolatos döntéseinknek, hiszen az egyik határozati javaslati pont arra összpontosított, hogy igyekezzünk a különböző terület-értékesítésekkel plusz bevételekhez jutni az előttünk álló esztendőben, és pont van egy olyan iparterületünk, egy 2866 m<sup>2</sup>-es iparterület, amelyre érdeklődés is mutatkozik. Éppen ezért szeretnénk, ha ezt pályázat keretén belül meghirdetnénk, majd értékesítenénk, és 17,4 millió Ft-os kezdőösszeggel hirdetjük meg ezt a pályázatot a gazdaságfejlesztési területre.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

9:33 órakor

Makovecz Tamás képviselő kiment az ülésről.

A testület létszáma: 16 fő

**Kiss Ferenc képviselő:**

Nekem kérdésem lenne. Az előterjesztésben szerepel, hogy egy magán szennyvízvezeték is megy a területen keresztül, a kérdéses létezésű szennyvízvezeték felderítése a Zalavíz közreműködésével nem járt sikerrel, így nem tisztázott, hogy érinti-e az értékesítendő ingatlan területét. Tehát a területen akkor elvileg van egy magán jellegű szennyvízvezeték nyomvonala, amit nem sikerült kideríteni. Ez most az értékesítést nem fogja hátráltatni? Vagy erre van-e valamilyen lehetőség vagy megoldás?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Magát az értékesítést nem befolyásolja, hiszen kellő idő áll rendelkezésre a következő hónapokban ahhoz, hogy közben a Zalavíz Zrt. ezt a munkát el tudja végezni. Azt gondoltuk, hogy mivel konkrét érdeklődővel tudtunk már egyeztetni, ezért inkább hozzuk be ezt az anyagot, hogy a következő évi költségvetésünket esetleg tudja segíteni ez a bevétel, a Zalavíz pedig azt a feladatot kapja, hogy ebben a néhány hónapban, amíg mindezt lefolytatjuk, addig ezt a kérdést tisztázza. Sajnos valóban, mire a közgyűlés elé került az anyag, addig ezt még nem sikerült.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 157/2022. (XI.17.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, valamint az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 4/2013. (II.08.) önkormányzati rendelet előírásai alapján nyilvános pályázati eljárás lefolytatásával kívánja értékesíteni a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) kizárólagos tulajdonában lévő, Zalaegerszeg 7472 helyrajzi számú 2.866 m<sup>2</sup> nagyságú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű forgalomképes, üzleti vagyonának részét képező, építési telek ingatlant (továbbiakban: Ingatlan), az alábbiak szerint:

<b>Ingatlan adatai</b>	<b>Induló BRUTTÓ vételár</b>	<b>Pályázati biztosíték</b>
Zalaegerszeg, 7472 hrsz-ú 2.866 m <sup>2</sup> nagyságú „kivett beépítetlen terület”	17.400.000,- Ft	1.740.000,- Ft

Az Ingatlant terhelő jogok: szennyvízvezetési szolgalmi jog 91 m<sup>2</sup> területre, melynek jogosultja az Önkormányzat, továbbá az Ingatlan területét esetlegesen érintheti egy kérdéses létezésű, illetve bizonytalan nyomvonallú magáncélú szennyvízvezeték.

A pályázati ajánlatokat „**Hock J.u.7472 hrsz**” jeligével, zárt borítékban lehet benyújtani.

A pályázati felhívásba szerepeltetni kell legalább az alábbi feltételeket:

Az ingatlan induló vételára bruttó 17.400.000,- Ft.

A pályázat elbírálási szempontja a megajánlott vételár.



Több ajánlattevő esetén a pályázati eljárásban pályázati tárgyalás lebonyolítására kerül sor, a pályázat nyertese az a pályázó lesz, aki a licit során a legmagasabb összegű vételárat ajánlja meg.

Az önkormányzat a pályázaton való részvételt bruttó 1.740.000,- Ft pályázati biztosíték előzetes megfizetéséhez köti. A pályázati biztosíték összege eredményes pályázat esetén előlegnek minősül, és beleszámít a vételárba.

Az önkormányzat az Ingatlant Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelete rendelkezéseinek és a hatályos építéshatósági előírásoknak megfelelő beépítés céljából értékesíti.

Az önkormányzat a sikeres és eredményes pályázat esetén a nyertes pályázóval (vevővel) a pályázat elbírálását követő 30 napon belül adásvételi szerződést köt.

Az önkormányzat az Ingatlant a teljes vételár megfizetését követően 15 munkanapon belül birtokba adja.

A vevő a vételárat a szerződés hatályba lépésétől számított 30 napon belül egy összegben köteles megfizetni.

Az önkormányzat fenntartja a jogot, hogy ha a szerződéskötés a nyertes ajánlattevőnek felróható okból megghiúsul, a szerződést a második legjobbnak ítélt ajánlattevővel kösse meg, az írásbeli értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül.

Az önkormányzat 3 (három) munkanap hiánypótlási lehetőséget biztosít a pályázó (ajánlattevő) részére a benyújtott ajánlat esetlegesen szükséges kiegészítése, pontosítása érdekében.

A vételár kiegyenlítése kizárólag az önkormányzat bankszámlájára történő utalással teljesíthető.

A pályázat eredményéről az önkormányzat írásban értesíti a pályázókat.

Az önkormányzat az adásvételi szerződésben a vételár teljes összegének kiegyenlítéséig tulajdonjog fenntartást, a vételár teljes összegének meghatározott időre történő meg nem fizetése esetére pedig elállási jogot köt ki. Ebben az esetben az önkormányzat egyoldalú írásbeli nyilatkozattal gyakorolhatja elállási jogát.

A tulajdonjog-változás ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetése a vevő kötelezettsége és költsége, az Ingatlan értékesítésével kapcsolatosan felmerülő költségek és illetékek a vevőt terhelik.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése alapján az Önkormányzat tulajdonában lévő, 5 millió forint vagy azt meghaladó értékű ingatlan értékesítése esetén a Magyar Államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg, ezért az adásvételi szerződés azon a napon lép hatályba, mely napon az elővásárlásra jogosult lemond az elővásárlási jogáról, illetve nyilatkozik, hogy azzal élni nem kíván, ennek hiányában a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (5) bekezdésében előírt nyilatkozattételi határidő lejártát követő napon.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az Ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat – szükség esetén többszöri – közzétételéről, és felhatalmazza a polgármestert az érvényes, és pályázati kiírásnak minden tekintetben megfelelő ajánlat beérkezése esetén az Ingatlan adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** pályázat közzétételére: 2022. november 25.  
adásvételi szerződés aláírására: pályázat elbírálásától számított 30 nap

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**12. A Városi terek élhetővé tétele – Vizslapark rekonstrukció című, TOP-6.3.2-15-ZL1-2016-00003 azonosító számú projektben megvalósított vendéglátó pavilon hasznosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A projekt 2017. és 2022. között zajlott, majdnem 300 millió Ft-os ráfordítással újult meg Zalaegerszeg egyik legfontosabb zöldfelületi övezete, a Vizslapark. Ennek keretében épült egy olyan pavilon is, amelyben egy kávézó, fagyizó tud működni, van benne mellékhelyiség és pelenkázó, valamint a parkörnek is lenne benne helye. A javaslat arra vonatkozik, hogy 95.250 Ft-os bérleti díjért 3+2 évre, a WC használatot 200 Ft-ban meghatározva, hirdessük meg ezt a pályázatot. A Vizslaparki projektet a térség önkormányzati képviselője, Bali Zoltán alpolgármester úr koordinálta, átadom a szót.

**Bali Zoltán alpolgármester:**

Valóban, mint a térség önkormányzati képviselője, örömteli, hogy a projekt a végéhez közeledett, és ahogyan azt az átadón is említettük a jelenlévőknek, illetve a sajtó munkatársainak, egy befejező projektem még hátravan, mégpedig az elkészült pavilonnak a hasznosítása, és nyilván a vagyonrendeletünknek megfelelően ezt pályázat útján szeretnénk meghirdetni. Egyrészt örülök neki, hogy egy szimbolikus építmény jött létre, és még inkább örülök annak, hogy pályázat útján ki tudjuk választani azt, aki ezt az elkövetkező 3+2 évben tudja majd üzemeltetni. Úgy gondolom, hogy a Műszaki Osztály kollégáival közösen egy nagyon szigorú, mindenre kiterjedő szempontrendszer alapján indítjuk meg ezt a pályázatot. Ahogy polgármester úr is említette, az induló bérleti díj nettó 75.000 Ft, nyilván ez egy fontos bevétel lehet, és a pályázatban kitértünk arra, hogy az ebből befolyt összeget, ahogyan egyébként a Zöldváros Projekt alapvetően meghatározta ezeket a gazdasági elemeket, az ebből befolyó összeget a 2023/2024/2025-ös költségvetésben, egyébként a Vizslapark magasabb szintű fenntartása sorra kell majd visszatervezni. Tehát elmondhatjuk, hogy ami innen befolyik, azt gyakorlatilag a parkra tudjuk fordítani. Még fontos kitétel, hogy évente folyamatosan karban kell tartani az épületet, illetve ami nagyon fontos, hogy a nyitvatartási időt is korlátoztuk, tehát a környéken élőknek az életét az nem fogja zavarni. Még egyszer szeretném megköszönni mindenkinek, aki a pályázat kiírásában közreműködött, és bízom benne, ahogyan egyébként már azt hallottuk, érdeklődők vannak, bízom benne, hogy egy jó befejező projektem jöhet létre a Vizslapark közepén.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 158/2022. (XI.17.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.), valamint az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 4/2013. (II.08.) önkormányzati rendelet (Vagyonrendelet) előírása alapján nyilvános pályázati eljárás keretében a Vizslaparki pavilon megnyitásának időpontjától kezdődően 3 + 2 év határozott időre bérbe kívánja adni a Zalaegerszeg, Vizslaparki út 3460 hrsz-ú, 12.077 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanon épült Vizslaparki pavilon vendéglátó egységet az alábbi induló bérleti díj meghatározásával:

Vizslaparki pavilon vendéglátó egysége (Vizslaparki út 3460 hrsz.)	Terület (m <sup>2</sup> )	Induló havi NETTÓ bérleti díj	Induló havi BRUTTÓ bérleti díj	Pályázati biztosíték
Vendéglátó egység + terasz	22,1+54,9	75.000 Ft	95.250 Ft	95.250 Ft

Amennyiben a bérlő a téli időszakban zárva tart, ezekre a hónapokra a bérleti díj 10.000,- Ft + ÁFA (bruttó 12.700,- Ft).

A vendéglátó egység hasznosítása érdekében a Közgyűlés elfogadja az előterjesztés 3. sz. mellékletében szereplő pályázati felhívást.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az ingatlan bérbeadási pályázat közzétételéről, és érvényes, a pályázati kiírásnak minden tekintetben megfelelő ajánlat beérkezése esetén az ingatlanbérleti szerződés aláírásáról.

**Határidő:** pályázat közzétételére: 2022. november 30.  
bérleti szerződés aláírása: az eredményhirdetést követő 30 napon belül

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**13. Zalaegerszeg 3343/2 hrsz-ú (Vizslaparki u. 48.) ingatlanon lévő vendéglátó hely (Legends Pub) bérleti szerződésének meghosszabbítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm Ambrus Dániel ügyvezető igazgatót, aki működteti a Legends Pub-ot. Eredetileg a 2015-2030 közötti időszakra kötöttük meg azt a szerződést, amely az üzemeltetésre vonatkozik, azonban ügyvezető igazgató úr azt jelezte számunkra, hogy egy új szegmenst kívánnak elindítani, melegkonyhát kívánnak kiépíteni, és több tízmillió forintos beruházással, a szükséges előírásoknak megfelelő konyhatechnológiát szeretnék beépíteni. Azonban ezt nem szeretnék a bérleti díjban érvényesíteni, bár ezt is kérhették volna, hanem helyette inkább +5 évre szeretnék ezt a szerződést kihosszabbítani, tehát 2035 lenne a szerződés lejártának a vég dátuma.

Először azt szeretném kérdezni, hogy Ambrus Dániel ügyvezető igazgató úr szeretne-e indoklást tenni a közgyűlés előtt az előterjesztéssel kapcsolatban. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.



**Kiss Ferenc képviselő:**

Örülök neki, hogy ebben a gazdasági meg háborús helyzetben a vállalkozók ilyen fejlesztésekkel próbálkoznak. A Műszaki Bizottságon már volt egy vita erről, hogy a szerződésnek a meghosszabbítása 5 évvel, vagy inkább a bérleti díjba való figyelembevétel a pozitív. A város szempontjából úgy gondolom, ha hosszú távban gondolkodunk, akkor ez a lehetőség, hogy +5 évet adunk a szerződéshez, ez mindenképp dicsérendő, a magam részéről támogatom.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 159/2022. (XI.17.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Sport-Legends Kft-vel (Székhely: 8900 Zalaegerszeg, Egry József utca 10. A. lház. 2. em. 10.; Cégjegyzékszám: 20 09 074760; Adószám: 25347207-2-20) a Zalaegerszeg 3343/2 hrsz-ú (Vizslaparki u. 48.), kivett kollégium és udvar megnevezésű ingatlan konyha-éttermi szárnya 604 m<sup>2</sup> területű földszinti helyiségeinek bérbeadására vonatkozóan 2015. november 30-án megkötött, 2015. december 1-től 2030. október 31-ig érvényes helyiségbérleti szerződés ügyben az alábbiakról rendelkezik:

- A közgyűlés hozzájárul, hogy a Sport-Legends Kft. a jelen előterjesztés *3. mellékletében* látható átalakítási tervrajznak megfelelően saját költségén átalakítsa a konyha-éttermi szárny épületét.
- Az átalakítás nem terjedhet túl az konyha-éttermi szárny épületén, és az épület külső megjelenése sem változhat meg.
- Az épület-átalakítási költségek ellentételezéseként a közgyűlés hozzájárul a helyiségbérleti szerződés 2035. december 31-ig történő meghosszabbításához.
- A bérlő a bérleti szerződése időtartamának meghosszabbításán túl nem kap más kompenzációt ZMJV Önkormányzatától, a bérlő által elvégzett épület-átalakítási munkák költségei nem számolhatók el a bérleti díj terhére, és továbbra is bérlőt terheli a közüzemi díjak megfizetése.
- A helyiségbérleti szerződés egyéb feltételei, a bérleti díj mértéke és megfizetésének előírásai változatlanok maradnak.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a helyiségbérleti szerződés módosításának aláírására.

**Határidő:** 2022. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Így 2030. helyett 2035-ig tud működni ebben a formában a Legends Pub, azt kívánjuk, hogy ezzel a konyhatechnológiai fejlesztéssel valóban az új szegmens is jól tudjon működni. További sok sikert kívánok ügyvezető igazgató úrnak!

#### **14. A 2022-2036. évi 15 éves gördülő fejlesztési terv, illetve a víziközmű vagyonra vonatkozó 2022. évi felújítási és pótlási terv módosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

##### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Ahogy láthatták, ivóvízes fejlesztések 706 millió Ft, szennyvízes fejlesztések 982 millió Ft értékben valósulnak meg a 2022-es évben. Ezek nagy része már elkészült, vagy zajlik, de ehhez kapcsolódóan történt néhány módosítás, amelynek indoklását Bali Zoltán alpolgármester úr teszi meg.

9:40 órákor

Domján István képviselő kiment az ülésről.

A testület létszáma: 15 fő

##### **Bali Zoltán alpolgármester:**

Csak nagyon röviden! Mielőtt bárkit megzavarna a táblázat, hogy a bőség zavarával élhetünk az ivóvíz- és szennyvíz-felújítások kapcsán, annyit megjegyeznék, hogy a KEHOP projekt, illetve a táblázatokban is szereplő VÁRA-ÉMI projektek kapcsán a 30%-os önrészt a saját használati díjunktól fedezzük, és 70%-os támogatással valósulnak meg ezek az egyébként nagyon fontos hálózati fejlesztések. Ami még örömteli, hogy a Kovács Károly Városépítő Programban – és a módosítások is ezért vannak alapvetően –, nem csak utakat és parkolókat fejlesztünk, hanem ahogy láthatták az Ady utcában is például, illetve más városstereken, városrészeken, például Pózván, és egyéb más területeken is, folyamatosan újítjuk meg a közművagyonot. Viszont nyilván itt a tervezéssel és kivitelezéssel tudjuk meg a valós összegeket, és a felújítási, pótlási tervben is ezeket le kell követnünk. Ott nincs önrész, az teljes egészében állami forrásból megvalósuló projekteket tartalmaz, ezért is nagyon fontos, hogy a használati díj befolyjon az önkormányzat számlájára, és ezért is nagyon fontos, hogy ezeket a projekteket, mint önerő, ebből tudjuk finanszírozni.

##### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

#### **ZMJVÖK 160/2022. (XI.17.) határozata**

- 1.1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-zalai Vízi- és Csatornamű Zrt. által – 21-32054-1-048-01-10 MEKH azonosító kóddal rendelkező – Zalaegerszeg-SZV víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített, a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal (továbbiakban: MEKH) által VKEFFO/7141-6/2021 és VKEFFO/7136-5/2021 számú határozatokkal jóváhagyott, 2022-2036. évi gördülő fejlesztési tervet az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal módosítja azzal, hogy a szükségszerű felújítási és beruházási feladatokat minden esetben a rendelkezésre álló forrás mértékével kell összhangba hozni, és a tervet évente felül kell vizsgálni.
- 1.2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-zalai Vízi- és Csatornamű Zrt. által – 11-32054-1-025-01-14 MEKH azonosító kóddal rendelkező – Zalaegerszeg-IV víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített, a MEKH által VKEFFO/7164-8/2021 és VKEFFO/7153-5/2021 számú határozataival jóváhagyott, 2022-2036. évi gördülő fejlesztési tervet az előterjesztés 2. és 3. számú mellékletei szerinti tartalommal módosítja azzal, hogy a szükségszerű felújítási és beruházási feladatokat minden esetben a

rendelkezésre álló forrás mértékével kell összhangba hozni, és a tervet évente felül kell vizsgálni.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2022-2036. évekre vonatkozó 15 éves gördülő (víziközmű) fejlesztési terv módosítása ügyintézésével kapcsolatos dokumentumokat aláírja.

**Határidő:** 2022. november 25.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- 1.3. A Közgyűlés felkéri az Észak-zalai Vízforgató Zrt-t, mint üzemeltetőt, hogy a Közgyűlés által jóváhagyott és elfogadott, 2022-2036. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek [Zalaegerszeg-SZV víziközmű-rendszer MEKH azonosító kód: 21-32054-1-048-01-10; Zalaegerszeg-IV víziközmű-rendszer MEKH azonosító kód: 11-32054-1-010-00-14] felújítási és pótlási terveinek, illetve a rendszerekre vonatkozó beruházási terveknek a módosítását a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére a lent megjelölt határidőig nyújtsa be.

**Határidő:** 2022. november 30.

**Felelős:** felkérésre: Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

- 2.1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Észak-zalai Vízforgató Zrt-vel, mint üzemeltetővel megkötött bérleti-üzemeltetési szerződés keretében az önkormányzat ivóvíz-vagyonára vonatkozó 222/2021. (IX.08.) határozatával elfogadott 2022. évi felújítási és pótlási terv 1. számú módosítását azzal, hogy az egyes feladatok ivóvíz ágazatra vonatkozóan az Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletében kerültek meghatározásra.

#### Az ivóvíz vagyonra vonatkozó módosított 2022. évi felújítási és pótlási terv

S.sz.	Felújítási cél megnevezése	Nettó becsült költség (eFt)
<b>I.</b>	<b>2021. évből áthúzódó feladatok:</b>	
1.	Vízvezeték hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások	9 340
2.	Zalaegerszeg, Mechanikai tisztító csomópontok építése	8 014
3.	Műszaki tervezések	7 990
	<b>Összesen (I.):</b>	<b>25 344</b>
<b>II.</b>	<b>2022. évi feladatok:</b>	
1.	Vízvezeték hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások [2022]	38 880
2.	KEHOP 2.1.11-21-2021-00002 ivóvízes kivitelezési munkák (részben FAD, részben egyenes ÁFA) [2022]	226 909
	<i>Zalaegerszeg, Pózva II. bekötés, tűzcsap, csomópont csere kivitelezése</i>	<i>13 000</i>
	<i>Zalaegerszeg, Püspöki Grácián II. ütem vízvezeték-kiváltás, rekonstrukció kivitelezése</i>	<i>26 000</i>
	<i>Zalaegerszeg, Kaszaházi fennsík nyomásövezeti rekonstrukció, magasabb nyomásövezetbe történő átkötés kivitelezése</i>	<i>45 500</i>
	<i>Zalaegerszeg, Iskola u. vízvezeték-kiváltás, rekonstrukció kivitelezése</i>	<i>26 000</i>

	Zalaegerszeg Jáankahegyi víztároló gépészeti felújítás kivitelezése	39 000
	Zalaegerszeg Átalszegett úti átemelő szigetelés felújítás kivitelezése	8 509
	Bocfölde tároló töltő vezeték víz vezetékcsere I. ütem tervezése és kivitelezése	68 900
3.	KEHOP 2.1.11-21-2021-00002 ivóvízes mérnöki (egyenes ÁFA) és műszaki ellenőri (alanyi mentes) munkák [2022]	4 375
4.	<b>MVP keretében elvégzett munkák</b>	<b>389 454</b>
	Zeg, Besenyő utca burkolat felújításhoz kapcsolódó ivóvízvezeték rekonstrukció	2 637
	Zeg, Esze T. u. felújításhoz kapcsolódó ivóvízvezeték rekonstrukció	2 581
	Zeg, Csácsi utca útburkolat felújítás II. ütemhez kapcsolódó ivóvízvezeték rekonstrukció	5 695
	Magasbükki településrész ivóvízellátása	83 782
	Tomori u. ivóvízvezeték rekonstrukció	36 976
	Ebergényi u. ivóvíz rekonstrukció	151 600
	Ady u. ivóvízvezeték rekonstrukció	96 175
	Jedlik Ányos utca 0811/68 és 0811/74 hrsz ingatlanok vízellátása	10 008
5.	13/A vízműkút felújítása [2022]	11 000
6.	Bocfölde tároló falátvezetések rekonstrukciója	10 350
7.	Igazgatási díjak	400
	<b>Összesen (II.):</b>	<b>681 368</b>
	<b>Ivóvízágazat mindösszesen (I.+II.):</b>	<b>706 712</b>

2.1.1. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t a határozatban foglaltakról értesítse.

**Határidő:** 2021. november 25.  
**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2.1.2. A közgyűlés felkéri az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t, mint üzemeltetőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a bérleti-üzemeltetési szerződésnek megfelelően, 2022. évben a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2022. december 31.  
**Felelős:** felkérésre: Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

2.2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-vel, mint üzemeltetővel megkötött bérleti-üzemeltetési szerződés keretében az Önkormányzat szennyvíz vagyonára vonatkozó 222/2021. (IX.08.) számú határozatával elfogadott 2022. évi felújítási és pótlási terv 1. számú módosítását, azzal, hogy az egyes feladatok a szennyvíz ágazatra vonatkozóan az Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletében kerültek meghatározásra.

#### A szennyvíz vagyonra vonatkozó módosított 2022. évi felújítási és pótlási terv

S.sz.	Felújítási cél megnevezése	Nettó becsült költség (eFt)
I.	<b>2021. évből áthúzódó feladatok:</b>	
1.	Szennyvízelvezető hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges	13 484

	<b>eseményvezérelt felújítások</b>	
2.	2021. évi szennyvíztisztító telep felújítási munkák	7 542
3.	Műszaki tervezések	6 510
	<b>Összesen (I.):</b>	<b>27 536</b>
<b>II.</b>	<b>2022. évi feladatok:</b>	
1.	Szennyvízelvezető hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások [2022]	74 392
2.	KEHOP 2.1.11-21-2021-00002 szennyvízes kivitelezési munkák (részben FAD, részben egyenes ÁFA) [2022]	535 760
	<i>Zalaegerszeg, Kosztolányi u. (MAV előtti terület) szennyvízcsatorna kiváltás kivitelezése</i>	32 500
	<i>Zalaegerszeg, Mártírok utca (Rákóczi u. Göcseji u közötti szakasz) szennyvízcsatorna rekonstrukció kivitelezése béleléses technológiával</i>	209 560
	<i>Zalaegerszeg, Petőfi u.- Vizslapark és Bíró M. u közötti szakasz szennyvízcsatorna rekonstrukció kivitelezése béleléses technológiával</i>	185 900
	<i>Zalaegerszeg Püspöki Grácián II. ütem, szennyvízcsatorna rekonstrukció kivitelezése</i>	35 000
	<i>Zalaegerszeg, Kabók L. u. szennyvízcsatorna kiváltás tervezése és kivitelezése</i>	28 600
	<i>Zalaegerszeg, Dr Jancsó Benedek u. szennyvízcsatorna kiváltás tervezése és kivitelezése</i>	44 200
3.	Zalaegerszeg, Szennyvíztisztító telep biológiai medence tervezése	14 000
4.	KEHOP 2.1.11-21-2021-00002 szennyvízes mérnöki (egyenes ÁFA) és műszaki ellenőri (alanyi mentes) munkák [2022]	9 965
5.	<b>MVP keretében elvégzett munkák</b>	220 769
	<i>Zeg, Kinizsi utca útburkolat felújítás III. ütemhez kapcsolódó rekonstrukció</i>	13 541
	<i>Mikes u. járdaépítéssel érintett szakasz szennyvízvezeték-rekonstrukció</i>	39 332
	<i>Tomori u. szennyvízvezeték rekonstrukció</i>	32 496
	<i>Ebergényi u. szennyvíz rekonstrukció</i>	135 400
6.	<b>VÁRA-ÉMI 2020 pályázat keretében elvégzett munkák</b>	91 300
	<i>Bagod II. szvátemelő</i>	13 800
	<i>Ságod 0. reg átemelő</i>	58 900
	<i>Zeg, szvtelep 7-es fűvóhoz frekvenciaváltó beép</i>	7 500
	<i>Zeg, szvtelep 7-es szipp szvfogadó</i>	6 600
	<i>Zeg, szvtelep homokfogó híd vezérlőszekrény csere</i>	4 500
7.	Zala u-i átemelő daráló felújítás [2022]	2 800
8.	Zalaegerszeg szennyvíztisztító telep, Alfa Laval dobsűrítő felújítás [2022]	3 400
9.	Szenterzsébethegy I. átemelő biofilter telepítés [2022]	2.050
10.	Igazgatási díjak	400
	<b>Összesen (II.):</b>	<b>954 836</b>
	<b>Szennyvízágazat mindösszesen (I.+II.):</b>	<b>982 372</b>

2.2.1.A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t a határozatban foglaltakról értesítse.

**Határidő:** 2022. november 25.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester



2.2.2. A közgyűlés felkéri az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t, mint üzemeltetőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a bérleti üzemeltetési szerződésnek megfelelően, 2022. évben a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2022. december 31.

**Felelős:** *felkérésre:* Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

## **15. A Hevesi Sándor Színház által jelzett likviditási probléma kezelése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Az elmúlt évtizedben a Hevesi Sándor Színház vezetése folyamatosan dolgozott azon, hogy igyekezzen olyan darabokat a nézőközönség elé állítani, amelynek következtében a színház látogatottsága folyamatosan tud emelkedni. Azt hiszem, hogy büszkén tekinthetünk a 2019-es utolsó békeévre – nyugodtan fogalmazhatunk így is –, a koronavírus világjárvány előtti időszakra, hiszen sikerült elérni 2019-re, hogy a bérletesek száma megközelítette a 11.000-et, az előadások bevétele a szponzorációval együtt megközelítette a 192 millió Ft-ot, a nézők száma pedig abban az évadban közel 73.000 volt. Aztán jött a koronavírus világjárvány, és 2020-ban, 2021-ben, és még sajnos 2022-ben is azt látjuk, hogy a közönség egy részét nem sikerült visszahódítani, holott a színház szervezési osztálya, valamint igazgató úr és minden kollégája nagyon sokat dolgozik azon, hogy ez sikerüljön. De a számokból látható, hogy 2022-ben nagyjából a 6.500-as bérleti számot tudjuk talán elérni, ez még mindig azt jelenti, hogy a 2019-eshez képest 40%-a a bérleteseknek nem tért vissza, nem sikerült még őket meggyőzni arról, hogy nyugodtan, és biztonsággal lehet színházba jönni, és azt látogatni. Reménykedem benne, hogy az a közgyűlési bölcs döntés, hogy 2023. január 1-jén sem zárjuk be színházat és a bábszínházat, és ezt kellőképpen tudjuk propagálni is, és talán azt is igénybe tudjuk venni, hogy miközben más városokban, más, szomszédos megyeszékhelyeken lesz színházbezárás, nálunk meg nem, talán onnan is tudunk majd színházlátogatókat elcsábítani, akik hosszú távon is rendszeres látogatói lehetnek a Hevesi Sándor Színháznak. Azonban mindezeket figyelembe véve is azt látjuk, hogy mivel ezeket a nézőszámokat még nem sikerült újra elérni, ezért az idei esztendő végéhez közeledve a színház biztonságos működéséhez, a 2022-es év teljesen biztonságos zárásához szükséges lenne még 44.733 eFt fenntartói plusz támogatás biztosítása. Ezt természetesen javasoljuk is, és ez szerepel a közgyűlési anyagban, azonban látszik, hogy a 2023-as év sem lesz sokkal könnyebb, ezért amellet, hogy én arra biztatom képviselőtársaimat, hogy ezt a határozati javaslatot támogassuk, újra kérjük meg igazgató urat és gazdasági vezető urat, hogy a takarékosági intézkedések szigorú betartására figyeljenek oda. Ezt Bali Zoltán alpolgármester úrral egyeztetve mi magunk is néha ellenőrizni szeretnénk, és szeretnénk látni, hogy ebben valóban egy következetes hozzáállást tapasztalunk. Illetve azt kell mondjam igazgató úrnak, mivel nehéz idők következnek, és ezt belefogalmaztam az előterjesztésbe is, egy kicsit lehet, hogy át kell gondolnunk majd akár a bemutatók számát is a jövőre vonatkozóan, mert az biztos, hogy 2023-ban még nagyon nehéz időszakot fogunk élni, és mivel egyéb kiadási tételeink is rendkívül magasak lesznek az energiaválság miatt, erről már sokat beszéltünk az elmúlt hetekben, ezért nem biztos, hogy jövőre lesz olyan lehetőségünk, mint idén. Éppen ezért szeretném kérni a színház vezetésének felelősségteljes hozzáállását! Szeretném első körben megkérdezni igazgató urat, gazdasági vezető urat, szeretnék-e kiegészíteni néhány mondattal az anyagot.

**Dr. Besenczi Árpád igazgató:**

Köszönöm a lehetőséget! Két dolgot szeretnék hozzátenni, tulajdonképpen polgármester úr mindent elmondott, amit szükségesnek tartok. Egyrészt a legfontosabb a mai helyzetben a bizonytalansági tényezők megszüntetése, ez a nézők oldaláról értendő. A koronavírus után ez az új helyzet, az energiaválság és a háború okozta nehézségek egy olyan újabb hullámot indítottak el a nézőkben, ami azt eredményezte, hogy labilisak lettek, abban a tekintetben, hogy megvegyék-e a bérletüket, megújítsák-e a bérletüket, vagy pedig csak „fél bérletet” vásároljanak meg. Ezt már a Gazdasági és a Pénzügyi Bizottság előtt is elmondtam, hogy ez az egyik legfontosabb dolog, amit meg kell szüntetnünk. Az a lépés, amiről polgármester úrral, alpolgármester úrral egyeztettünk – és végül is köszönjük szépen a lehetőséget, és élni is fogunk azzal, hogy dolgozhatunk tovább –, ez már azt segítette elő, hogy nagyon sokan azt mondják, ha a színház nem zár be, akár csak egy hónapra sem, rövidebb az évad, de mégis csak meglesznek a bemutatók, ugyanúgy, ahogy meghirdettük, akkor megveszem a bérletemet, akkor megújítom és kifizetem. Ennek nagyon fontos hozadéka az, hogy biztos, hogy ez a mostani bérletszám még emelkedni tud valamennyivel, a 12.000-et nem fogjuk tudni elérni ebben az évben, az biztos, a jövő évre biztatóak a lehetőségek és az eredmények is. Most csak azt tudom mondani, hogy az elmúlt két bemutatónk, *A tanú*, illetve *A Noszty fiú esete Tóth Marival* már azt prognosztizálják számomra, nem csak mint színészek, hanem mint igazgatóknak is, hogy az emberek kezdenek visszaszokni a színházba, kezdenek bizalmat szavazni, és ebben a helyzetben, amikor meggondolják, mire költik a pénzt, nagyon nagy dolog, hogy színházbérletre vagy jegyre költik a pénzt. A másik dolog, amit ebben a körben szeretnék megosztani, azt még nagyon fontosnak tartom, hogy olyan emberek döntenek erről, akik járnak színházba. Nekem van olyan kollégám, olyan vidéki színházi kollégám, ahol a polgármester, a képviselőtestület nagy része nem jár színházba, és úgy döntenek a színház sorsáról. Szerintem az nagyon fontos dolog, hogy úgy tudunk erről eszmét cserélni, egymásnak segítséget kérni, segítséget kapni, hogy tudjuk, miről beszélünk. Tehát a színház működése egy speciális dolog, ez nem egy óvoda, nem egy iskola, nem egy könyvtár, más a költségvetési év, mint a színházi évad, speciális kiadások szerepelnek a színház költségvetésében. Ez nagyon fontos dolog, hogy ez a bizalom megvan a színházzal szemben, és mi mind a 112-en azon vagyunk, hogy a már említett takarékosági intézkedéseket betartsuk, betartassuk, ami nehézséget ró a színházra, de a művészi színvonalat, és az általunk álmodott színház eszményét nem fogja zavarni, és nem fogja tönkre tenni. Amit polgármester úr szintén említett, az megint egy borzasztó nehéz dolog számomra, hiszen elkészültem a jövő évaddal, és próbáltam úgy összerakni a jövő évadot, hogy abban legyenek olyan lehetőségek, hogy legyen mozgástere a színháznak. Hogy világos legyenek: nem lehet csak olyan darabokat elővenni, ahol 3 ember játszik a színpadon, mert akkor azt mondja az önkormányzat, a néző: *hát akkor inkább elmegyek a Madách Színházba, és megnézek egy musicalt*. Akkor minek ide állandó színház? Azt gondolom, egy ilyen színháznak, mint a miénk, amit most már 12 éve vezetek, kutya kötelessége azokat a vállalásait teljesíteni, amit én a pályázatomban leírtam. Ehhez a segítséget megkapjuk, de vannak olyan helyzetek, amit a színház önerejéből nem képes megtenni. Ez most egy ilyen helyzet! Ez két dolog, hogy az önkormányzat így áll hozzá, illetve hogy a nézőkben ezt a bizonytalansági tényezőt megszüntessük, ez a két legfontosabb dolog, ehhez mi hozzátesszük a tehetségünket meg a munkánkat, és akkor remélem, hogy mindez sikerülni fog! Köszönöm szépen a szót!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen igazgató úrnak a kiegészítést!

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, addig kérem igazgató urat, maradjon a vendégmikrofonnál.

**Góra Balázs képviselő:**

A magunk részéről természetesen támogatjuk a mai előterjesztést, hiszen nem hagyhatjuk a zalaegerszegi színházat olyan helyzetben, hogy ne tudjon működni, de azt látjuk, hogy a kormány elhibázott gazdaságpolitikájának következtében nem csak a színház, hanem nagyon sok intézményünk ilyen helyzetbe kerül. Jelen pillanatban a színház az a közös fenntartásban működő intézményünk, amit az állammal közösen működtetünk, igaz, hogy a szerződésben, amit megkötöttünk annak idején az állammal, abban az szerepel, hogy csak a működtetésben, és az ilyen vis maior helyzetekhez nem járul hozzá a másik fél. Erre irányulna a kérdésem. Lehetne-e ezt a szerződést újratárgyalni, és az ilyen helyzetek kezelését is bevenni újra a szerződésbe, hogy az állam is vállaljon ebben részt és felelősséget? Tudván, hogy a mostanival persze nem. Ami még nagyon fájó részünkről, és fájó a színház részéről is, gondolom, hogy a TAO támogatások köréből a színház, mint olyan, kiesett. Nem lehetne kezdeményeznünk, hogy kerüljön vissza ebbe a körbe maga a színház is, ne csak a sport kerüljön bele? Mert hiszen nagyon-nagyon fontos dolog lenne ez részünkről.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Nem tudom, hogy igazgató úr bármit szeretne-e reagálni, a magam részéről igyekszem. A szerződés egy egyenséma alapján van, minden egyes fenntartóval, minden egyes megyei jogú várossal, megyeszékhellyel ugyanolyan tartalmú szerződést kötött az állam annak idején. Tehát ezt egyedileg, egyénileg nem lehet utólag megváltoztatni, hiszen minden egyes intézményre az esélyegyenlőség jegyében ugyanazok a feltételek kellene, hogy alkalmazásra kerüljenek. Éppen ezért, bár a Megyei Jogú Városok Szövetsége felé ezt már jeleztem is, és államtitkár úrnak is írtam egy levelet, hogy el kellene gondolkodni azon, hogy ezt az esetet belevegyük, de az biztos, hogy egyedileg csak Zalaegerszeg szerződésének módosítására nem kerülhet sor, ha ez belekerül, akkor az minden egyes színházat, minden egyes fenntartói szerződést kell, hogy érintsen. A TAO esetében egy kicsit más a helyzet, hiszen a TAO támogatások ugyan kivezetésre kerültek, de van helyette más. Ezt helyettesíti az az előadó-művészeti támogatási keretrendszer, amelyet az államtitkárság még az előző ciklusban kidolgozott, és ennek megítélése ugyan nem az én feladatomban, hanem esetleg igazgató úr tud róla bővebben mondani, de én azt gondolom, hogy talán a színházak számára egy biztosabb, és megnyugtatóbb helyzetet teremtett, hiszen a TAO esetében mindig küzdeni kellett, mindig menni kellett a cégek után, mindig harcolni kellett, és nem lehetett tudni, hogy éppen azok az adott cégek végül támogatják-e a színházat, vagy nem, kultúrára adják-e, vagy inkább sportra. Ez esetben viszont, a helyette belépő előadó-művészeti támogatási rendszer az egy teljesen biztos és kiszámítható anyagi keretet tudott a színház számára biztosítani, tehát azt gondolom, hogy lehet, hogy itt inkább jobban járt a színházi szakma ezzel, ami legalábbis az állami-önkormányzati színházakat érinti. Mert kétségtelen, hogy ezzel az új rendszerrel azok a magán módon működő színházak, és különböző művészeti együttesek lehetséges, hogy vesztettek, ők nagyon sok forrást tudtak behozni a saját rendszerükbe, mint magánvállalkozás, azonban a mi intézményünk esetében lehet, hogy így megnyugtatóbb a helyzet. Erre majd egy mondattal kérem, hogy igazgató úr is reagáljon, hogy látja ezt.

**Dr. Besenczi Árpád igazgató:**

Pontosan ezt akartam mondani én is, a TAO sajnos olyan visszaélésekre adott lehetőséget, aminek egy önkormányzati színház esetében csak a hátrányát éreztük. Jól működött a TAO, de ahhoz bizony tényleg menni kellett, szervezni kellett, szponzorokat kellett találnunk, és voltak olyan, ahogy polgármester úr mondta, magánszínházak, vagy olyan együttesek, akik milliárdos TAO bevételekre tettek szert, míg az állami közsínházak éppen hogy meg tudták szerezni azt a TAO támogatást, ami segítette az ún. 3. lábat, az önkormányzati, illetve a központi költségvetést. Képviselő úr másik kérdésére: január 9-én lesznek hivatalosak az új támogatási pályázatok, amit el lehet érni, egy színház 5 témában pályázhat, és két hét áll rendelkezésre a



színházaknak, hogy ezt megtegyék. Ez is egy nagyon komoly és felelősségteljes munka lesz, nagyon remélem, ahogy az elmúlt években sikerült ezt a támogatást megszereznünk pályázatok útján, most is sikerül.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Igen, járunk színházba, szeretjük a színházat, és ennek függvényében szeretnék én is dönteni, elmondva, hogy támogatom, hogy kapja meg ezt a pénzt a színház. Kapja meg, de néhány gondolatot hadd fűzzek hozzá. Magam is szóvá kívántam tenni azt, hogy kettős a fenntartásunk, és most mi fizetünk, és a szerződést szerettem volna felvetni, amely az állammal kötött. Polgármester úr az előző kérdésre már adott erre vonatkozóan magyarázatot, örülök neki, hogy kezdeményezték, ha nem is a szerződés módosítását, bár itt van egy megjegyzésem, jogászként tudom, hogy minden szerződés egyedi, még akkor is, ha az mondjuk blankettaszerű. A szerződés tartalma a felek erőviszonyaitól, a tárgyalási pozíciójuktól függ. Ezek szerint a mi tárgyalási pozícióink, illetve az önkormányzaté nagyon gyenge volt ebben a kérdésben, ha nem tudjuk módosítani erre a vis maiorra tekintettel. De ha más mód van, akkor ennek örülök! Annak nem örülnék, ha a bemutatók száma csökkenne, még átmenetileg is, több vonzata lenne ennek. A bérletek is 6 előadásra vannak kitalálva, és annak ára is így van meghatározva, ha kevesebb a bemutató, alacsonyabbnak kell lenni a bérlet árának, és ez esetben még kevesebb bevétele lehet a színháznak, tehát ilyen vonatkozásban is összefüggenek egymással a dolgok. Az, hogy a nézőt jobban vonzó darabokat kereshet a színház, mondjuk ennek lehet pozitív tartalma, bár most *A tanú* és *A Noszty fiú esete Tóth Marival* egy kifejezetten nézőt vonzó darab volt, köszönöm szépen, különösen az utóbbinak a bemutatása frissebb élmény. Ugyanakkor azt hiszem, hogy a színház a bérletekkel kapcsolatban lehetne rugalmasabb is, a bérletek ára ebben az évben jelentősen emelkedett, az emelkedéshez viszont nem társult nagyobb részletfizetési lehetőség. Magam is, amikor vettem a bérletet, láttam, én egyből ki szoktam fizetni, de van, akinek ez nehézség, és kétszer fizet, de láttam, hogy volt, aki mikor megtudta, milyen árak vannak, visszafordult, mert nem tudja. Ha esetleg több részletben lehetne fizetni, lehet, hogy vonzóbbá válna a bérlet. Leszűkített lesz a színházi évad, nem tudom, a leszűkítés milyen vonzattal jár azokra az elmaradt előadásokra, illetve az utánuk fizetendő színészi gázsikra. A színészek kapnak előadások után honoráriumot, nyilván ha kiesik, nekik lesz-e pótlásuk, vagy gondoskodik-e a színház arról, hogy a nagyon megnövekedett üres játékidőben valahogy a színészeit foglalkoztatni tudja, mondjuk kikölcsönzi, vagy akármi? Például az Egervári Színház, amit a Turay Ida Színház csinált, nem lehetne-e ezt átvenni, alternatívákat keresni azért, hogy a színészeknek se legyen vesztesége abból, hogy nem játszhatnak? Általában a színházi évadok akkor zajlanak, amikor a legmagasabb a költség, a fűtés, a világítás, egyéb, ősszel-télen korán sötétedik, hamar kell villanyt kapcsolni, ilyenkor kell fűteni magas kapacitással. Esetleg lehetne azon változtatni, hogy eltolni inkább az évad elejét, és áthúzni mondjuk a nyárra, amikor az ilyen költségek jóval kevesebbek? Ezeket a kérdéseket csak azért fogalmazom meg, hogy kölcsönösen és közösen próbáljunk arról gondoskodni, hogy a színházunk megmaradjon a későbbiekben is, jó színvonalon maradjon meg, a jót a mostanira értem, de ha lehet, akkor még emelkedjen a színvonal. Minél értékesebb egy darab előadása, annál magasabb az árszám, és több nézőt fog vonzani. Ennyit szerettem volna elmondani mindezzel kapcsolatban.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Igazgató úr most kíván válaszolni, vagy van még két képviselői jelentkezés, és azt bevárja? A végén kíván szólni.

**Makovecz Tamás képviselő:**

A Humánigazgatási Bizottság természetesen szintén tárgyalta a Hevesi Sándor Színház aktuális helyzetére vonatkozó előterjesztést, illetőleg a támogatásra vonatkozó határozati javaslatot is

támogattuk. Polgármester úr és igazgató úr is mélységében feltárta az okokat és az indokokat, hogy mik azok, amik idáig vezettek, és mi az, ami miatt most szükséges a színház támogatása, kiemelve azt, hogy Zalaegerszegen továbbra is van színház, és működik a színház, és azt hiszem, hogy ezt külön nekem is ki kell emeljem. Igazgató úr felé szeretnék köszönetet mondani a szervezés miatt, a pandémia végére, ahogy néztük, 33.784-es nézőszámmal számolhattunk, és mind intézményvezetőként, mind bizottsági elnökként meg tudom erősíteni, hogy most a pandémia után ismét a régi lendületét próbálta visszahozni a közönségszervező csapat, és az idei évre közel 40.000 nézőt prognosztizálunk. Ahogy igazgató úr mondta, most, hogy világossá vált, hogy lesz színházunk, és az emberek újra nyitottak, vélhetően a bérletesek száma és a nézők száma meg is fogja haladni ezt a számot, ami az előterjesztésben van. Amit igazgató úr mondott, hogy ez a háborús történet majdnem hogy kizárólagos oka annak, hogy nem tudta a színház tovább tartani, vagy növelni a nézőszámot, tehát egy esélyt mindenképp kell adni ahhoz, hogy túléljünk, közösen túléljünk természetesen, hisz ez tényleg a színházbarátok, és mindannyiunk érdeke. Ami viszont már Kocsis Gyulától elhangzott, ez a következő időszak sok-sok kérdése, kérdésfelvetése, amiről polgármester úr is már beszélt, hogy a városvezetéssel, a bizottsággal, a szakosztállyal igenis végig kell venni azokat a pontokat az átmeneti időre vonatkozóan, amelyek megtakarítást eredményezhetnek, amelyek a színházi évad kapcsán az előadások milyenségét, újdonságát, még közönségbarátabbá tételét célozzák. A következő időszakban ezek lesznek a feladatok, egészen a díszletkészítő műhely rezsiköltségéig bezárólag, hogy mondjak egy végső példát, ami nagyon fontos persze a színház életében, de ilyen mélységekig meg kell vizsgálnunk a jelenlegi működést, persze támogatólag, segítőleg, hogy minél költséghatékonyabban, és minél könnyebben átvészeljük ezt a válságot, amely a színházat is elég mélyen érinti. A bizottság egyhangúlag támogatta a színháznak nyújtandó önkormányzati támogatást, és természetesen ezt így gondolom én is helyesnek.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Én csak dicséretet tudok mondani ebben a nehéz helyzetben, ami munkát elvégez a színház vezetése, illetve a színészek, dolgozók, díszletesek, mindenki. Választ kaptam a kérdésemre, mert egyből a pályázati lehetőségekre akartam rákérdezni, de ezek szerint januártól ez már valamilyen formában élni fog. Az egyéb támogatással kapcsolatban, most a közgyűlés támogatni fogja az előterjesztést, én a magam részéről is támogatom, mert ez a mi színházunk. De itt a kormánynak többet kellene vállalnia, és valóban le kellene ülni, hogy több támogatást kapjunk erre, mert a színháznak működnie kell. Sok sikert, erőt kívánok ehhez a munkához, és ami támogatást lehet, azt természetesen!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További kérdés, további jelentkezés nem érkezett, így válaszára visszaadom a szót igazgató úrnak.

**Dr. Besenczi Árpád igazgató:**

Csak két rövid válasz Kocsis Gyula képviselő úrnak. Nem biztos, hogy szerencsés az évadot kitolni a nyárra, a mi helyzetünkben főleg nem szerencsés, hiszen olyan meleg van a színházban már április vége után, hogy egyszerűen nem lehet szinte játszani, tehát nem csak a színpadon van meleg, hanem a nézőtérén is, az elavult hűtésnek köszönhetően. Általában a színházi évadok szeptembertől tartanak májusig, most mi április közepén be fogjuk fejezni, de az nem azt jelenti, hogy a színészek nem fognak dolgozni, hiszen a következő évad első két produkcióját már májusban próbálni fogjuk. Az előadáspénzeket pedig megkapják, csak előbb fogják megkapni. Erre a két felvetésre akartam reagálni. A központi kormánnyal hogyan lehet tárgyalásokat folytatni, erről azt gondolom, ez nem csak a mi színházunknak, hanem az összes kőszínháznak a problémája. Örülök annak, hogy ez a színház egyáltalán így van közös

fenntartásban, mert ez is egy fontos dolog, így tud működni. Most ez a helyzet, amit meg kell oldanunk.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Döntési helyzetben vagyunk, a határozati javaslatról való szavazás következik. Ha ez megtörténik, akkor tudjuk biztosítani a színház számára azt a forrást, amivel a 2022-es évet biztonsággal tudja befejezni. Időközben, amennyiben a Megyei Jogú Városok Szövetsége, illetve az államtitkár úr felé küldött levelemre kapok választ, ezt meg fogom osztani a Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülésén. Igazgató úrnak, gazdasági vezető úrnak, és minden kollégának pedig azt kívánom, hogy a lehető leghatékonyabb munkát végezzék el, takarékosági szempontból is, és a művészeti, szervezési feladatokat tekintve is, és akkor remélhetőleg a 2023-as évben sem lesz probléma.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 161/2022. (XI.17.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Hevesi Sándor Színház részére a várható 2022. évi költségvetési hiány rendezésére 44.733 E Ft összegű, egyszeri pótelőirányzatot engedélyez a céltartalékban szereplő „Intézmények egyéb feladatainak évközi finanszírozása” előirányzat terhére. A költségvetési szerv a 2022. október-december hónapokban teljesített bevételekkel és kiadásokkal köteles elszámolni az önkormányzat felé a 2022. évi beszámoló keretében.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet IV. negyedévi módosítása során a pótelőirányzat átvezetéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2022. december 15.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További sok sikert kívánok igazgató úréknak!

10:10 órakor

Domján István képviselő elment az ülésről.

A testület létszáma: 16 fő

**16. A Lakásalap 2023. évi tervezett felhasználása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A 2023-as évre vonatkozóan 40 millió Ft az, amit el tudunk költeni, és a szakosztály javaslata alapján ebből 22 millió Ft lenne, amit az önkormányzati tulajdonban lévő lakások felújítására tudnánk fordítani, 7 millió Ft az első lakáshoz jutók támogatása, 1 millió Ft a családok otthonteremtési támogatása, 9 millió Ft az önkormányzati bérlakásban élők lakásfenntartási segélye, és 1 millió Ft a lakhatási krízisalap. A bizottságok egyhangúlag támogatták a javaslatot.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 162/2022. (XI.17.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2023. évre a Lakásalapból az alábbi összegek kötött célú felhasználását tervezi:

Ssz.:	Felhasználás megnevezése:	Költsége (eFt):
1.	R. 2. § (1) bek. b) pontja szerint → önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások teljes vagy részleges felújítása, korszerűsítése	22.000,-
2.	R. 2. § (1) bek. e) pont szerint → első lakáshoz jutók támogatása	7.000,-
3.	R. 2. § (1) bek. e) pont szerint → családok otthoneremtési támogatása	1.000,-
4.	R. 2. § (1) bek. h) pont szerint → Önkormányzati bérlakásban élők lakásfenntartási segélye	9.000,-
5.	R. 2. § (1) bek. e) pont szerint → lakhatási krízisalap	1.000,-
Összesen:		<b>40.000,-eFt</b>

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a fenti feladatok és a 2022. évi költségvetésben szereplő feladatok év végi előirányzat maradványainak tervezéséről a 2023. évi költségvetés készítésekor gondoskodjon.

**Határidő:** 2023. évi költségvetés tervezése

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**17. Kivett közutak elnevezése**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Hatházán eddig csak helyrajzi számmal volt jelölve egy utca, és a helyi lakosság változatos javaslatokat tett arra vonatkozóan, hogy milyen utcanevet szeretnének látni, hiszen a javaslatok között szerepelt a Sör utca, illetve az Örmester utca elnevezés is, de ezeket nem támogatta valamilyen oknál fogva a szakmai bizottság, ehelyett egy harmadik javaslatot, szintén a lakosság által elfogadott Vad utca elnevezést javasolja a közgyűlésnek.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, 1 ellenszavazattal elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 163/2022. (XI.17.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszeg, Hatháza településrészen található 9003 és a 0692 hrsz-ú kivett közutaknak a **Vad utca** elnevezést adja.

Az elnevezés időpontja: 2022. november 17.

A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a kivett saját használatú út elnevezésével kapcsolatos további feladatok ellátásáról gondoskodjon.

**Határidő:** 2022. november 30.

**Felelős:** Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

**18. Alapítvány támogatása***(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

A Cseperedő Zalaegerszegi Bölcsőde Alapítványt csak a közgyűlés felhatalmazásával lehet támogatni, hiszen a szabályaink alapján alapítvány támogatásához szükséges a közgyűlés jóváhagyása is.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 164/2022. (XI.17.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottsága 96/2022. (XI.07.) határozatának II. pontja alapján, az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást az egészségügyi és szociális ágazat pályázati kerete terhére:

<i>Ssz.</i>	<i>Alapítvány megnevezése</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatás összege (Ft)</i>
1.	Cseperedő Zalaegerszegi Bölcsődei Alapítvány	Tárgyi eszköz beszerzése	50.000

A Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2022. december 15.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**19. Beszámoló a TOP projektek aktuális állásáról***(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

Ez még az előző Európai Unió fejlesztési ciklushoz, a 2014/2020-as ciklushoz kapcsolódik, de a ciklusra vonatkozó elszámolások egészen 2023-ig elhúzódnak. Eredetileg erre a ciklusra 11,2 milliárd Ft forrást kapott önkormányzatunk, és később kormányzati kiegészítéssel ez 5,6 milliárd Ft-tal emelkedett, tehát a végösszeg 16,8 milliárd Ft-nál állt meg. Csak jelzésképpen: már döntöttünk róla, hogy a következő Európai Unió fejlesztési ciklusban a 2020/2027-esben 7+1, tehát összességében 8 milliárd Ft fejlesztési forrást tudunk majd felhasználni. A projektet a városvezetésen belül Dr. Vadvári Tibor alpolgármester úr koordinálta, illetve a hivatal részéről Nagy Tibor csoportvezető úr vett részt folyamatosan az elmúlt években a munkákban. A legtöbb TOP-os forrásunkat sikerült felhasználnunk, még jóval a többi megyei jogú város előtt, tehát e tekintetben jól állunk, azonban még zajlanak a munkálatok Gébárton, tehát ott még nem zárult le a projekt, még a hidak mellett a Hattyú Bisztrót is érintettük, ez sem zárult még le, és még hátravan a Logisztikai Központ-hoz kapcsolódó fejlesztésünk. A részletek tekintetében átadom a szót alpolgármester úrnak.



**Dr. Vadvári Tibor alpolgármester:**

Hogy mekkora ez az összeg, amiről ez a csomag rendelkezett, talán érzékelteti az a szám is, ha jól emlékszem, a 2014-es ciklus elején a város éves költségvetésének főösszege volt kb. 17 milliárd Ft. Így érthető, hogy megfelelő felelősséggel állt hozzá mindenki a forrás elköltéséhez. Szeretném megköszönni elsősorban a közgyűlésnek, a bizottságoknak a konstruktív munkáját, hogy egy olyan csomagot sikerült létrehozni, ami a város fejlődését maximálisan szolgálja, és úgy néz ki, valóban sikerül minden fillért elkölteni a megfelelő célokra, még akkor is, ha valamit nem tudtunk megcsinálni, mondjuk itt az ún. tescos körforgalomról beszélve. Szeretném megköszönni a Polgármesteri Hivatal minden munkatársának, nemcsak a Stratégiai és Pályázati Csoportnak, ahonnan a projektmenedzserek érkeztek a csomaghoz, hanem a hivatal minden munkatársának, hiszen gyakorlatilag mindenki részt vesz ebben a munkában, illetve a külső szakértőknek a városi cégekben, úgy, mint a Városfejlesztő Zrt.-nél lévő kollégáknak. Az előrehaladásról szeretnék egy mondatot felolvasni, abból a levelezésből, amit november elején folytattunk az Irányító Hatóság Program Végrehajtási Főosztályával, Göndör Péter főosztályvezető úrral, amikor egyeztetünk az idei számlabenyújtási tervről. Egy mondatot hadd idézzek főosztályvezető úr válaszleveléből: „Mindent egybevetve megállapítható, hogy a korábbi elszámolási terv pontosan készült, a projektek megvalósítása jól halad. A város támogatott projektjeinek befejezésével kapcsolatban nem látok lényeges kockázatot.” Mint ahogy polgármester úr is mondta, valóban még dolgozunk tovább, kiegészítve a felsoroltakat, még a Kosztolányi projektben most a héten elindultak a munkálatok. Még egyszer köszönöm mindenkinek a segítséget, a támogatást, ha jól emlékszem, nagyjából minden előterjesztést egyhangúlag fogadott el a közgyűlés. Köszönöm szépen még egyszer!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm, alpolgármester úr!

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Benke Richárd képviselő:**

Szóba került a Kosztolányi utca kétirányúsítása. A leírásban látható, hogy itt voltak adminisztratív, meg technikai okok, ami miatt csúszott a benyújtás, illetve elfogadás is. Ez mit jelent a projekt kivitelezését tekintve? Látható, hogy szeptember 25. a projektnek a tényleges befejezése. Ez az időpont tartható lesz, vagy várható benne csúszás esetleg?

**Dr. Vadvári Tibor alpolgármester:**

Igen, természetesen ez egy megalapozott vállalás a szeptember végi befejezésre, hiszen egyébként mindegyik TOP-os projektnél elvárás is, hogy szeptember 30-ig megtörténjen nemcsak a kivitelezés, hanem maga az elszámolás is. Ez szerintem rendben van. Persze tudjuk azt, hogy mi miért alakult a Kosztolányi projektnél, a rengeteg átervezés miatt, és ennek a projektnek van egy – ugyan nem TOP-os – másik lába is, ami a használhatóságot kell, hogy biztosítsa. Azon projektrésznél is a közbeszerzés előkészítése folyamatban van.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Egy régi vágyunk a Kosztolányi utca kétirányúsítása, amikor 16 évvel ezelőtt képviselő lettem, 2006-ban már az akkori testület foglalkozott ezzel, és valóban nagyon sokat dolgoztak a kollégák azon, hogy ez meg tudjon valósulni. Volt egy egyeztetés is, amit itt folytattunk le a szomszédos teremben, és képviselőtársaim részletesen megismerhették a Kosztolányi utca felújításával és kétirányúsításával kapcsolatos elképzeléseket. Ennek a támogatottsága egyhangúlag megvan a közgyűlésben, azonban nagyon nagy küzdelem volt a szükséges forrásnak az előteremtése, amiről szintén rendszeresen beszámoltam képviselőtársaimnak. Most, hogy elindult, azt kell hogy mondjuk, hogy ez lesz talán minden idők legnagyobb értékű

zalaegerszegi belterületi útfejlesztése, mintegy 3 milliárd Ft-os forrásból valósul meg a Nagytemplomtól egészen a vasútállomásig. Azt is tudni kell, hogy a Kosztolányi utca fele, nagyjából a Hunyadi utcáig a Nagytemplomtól önkormányzati tulajdonban van, és ott részben TOP-os, részben állami forrásból valósul meg, míg a Hunyadi utcától egészen a vasútállomásig állami tulajdonban van, ott pedig állami kormányzati Modern Városok Program támogatásból tudjuk megvalósítani. Nagyon bonyolult volt ennek az összerakása, a források biztosítása, de örömteli, hogy most végre elkezdődhet. Örömteli az, hogy elkezdődik, viszont nagyon sok feszültséget, türelmetlenséget fog majd szülni a következő egy évben, ezúton is a televíziónézők türelmét és megértését szeretnénk kérni, hiszen ez egy olyan mértékű beavatkozás a zalaegerszegi úthálózat felújításába, legalább egy éven keresztül, amire az elmúlt évtizedekben nem volt példa, így ez egy nagyon nagy kihívás lesz valamennyiünk számára! További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, 1 ellenszavazattal elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 165/2022. (XI.17.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. elfogadja a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program zalaegerszegi projekteinek aktuális állásáról szóló beszámolót.
2. felkéri a Polgármestert, hogy – Zalaegerszeg Megyei Jogú Város számára dedikált TOP forráskeret teljes körű felhasználása érdekében – gondoskodjon Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjában meghatározott, még megvalósítás fázisában lévő projektek határidőben történő zárásáról.

**Határidő:** 2023. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

---

*Balaicz Zoltán polgármester 10:20 órától **zárt ülést** rendel el, melynek keretében a testület a 20. – 21. napirendi pontokat tárgyalja meg.  
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

---

*Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes, 10:30 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

---

## **22. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz**

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Interpellációs kérdést lehet feltenni, átadom a szót Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő asszonynak.

### **Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:**

Interpellációmát Gecse Péter alpolgármester úrhoz szeretném intézni. Kedves alpolgármester úr, két héttel ezelőtt a csácsbozsoki városrészben a Balatoni úton, a 63-as számú ház előtt egy meggondolatlan előzésből egy nagyon komoly baleset történt, amely során egy villanyoszlop is kitért, amit az egyik autó hosszasan még tolt az úton. Ahol a baleset történt, ez a helyszín egyébként is egy nagyon-nagyon veszélyes helyszín, hiszen ott szűkül le két sávról egy sávra

az út, van ott egy zebra, egy gyalogátkelőhely, illetve közvetlenül az út mellett van egy járda, ami – úgy ítélem meg –, hogy egyáltalán nem biztonságos. Isteni csoda, hogy nem történt haláleset, hiszen ha bárki ott a zebrán átkel éppen, vagy a járdán gyalogol, az nagy valószínűséggel nem ússza meg a balesetet. Úgy gondolom, hogy nagyobb figyelmet érdemelne a gyalogátkelőhely, úgy ítélem meg, hogy szükséges lenne ott egy fényjelzést is kialakítani, illetve megépíteni, mivel az autóforgalom, a járdaforgalom gyakorlatilag egy méterrel zajlik egymás mellett, úgy ítélem meg, hogy korlát megépítése, kihelyezése mindenképpen a gyalogosok védelmére ugyancsak indokolt. Illetve további kérdés az, hogy valóban, ott a közvilágítást biztosító oszlop tört ki, hogy indokolt-e oda visszarakni ezt az oszlopot, hiszen már nem első alkalommal volt itt baleset. Szeretném kérni az Ön segítségét ennek a megvizsgálásában, illetve minél hatékonyabb intézkedést kérnék ez ügyben.

**Gecse Péter alpolgármester:**

Mivel az nem hangzott el, hogy a Balatoni út ezen szakasza állami fenntartású út, ezért mindenképpen javaslom, hogy a Magyar Közúttal, illetve természetesen a Műszaki Osztály szakembereinek bevonásával tartsunk egy helyszíni szemlét. Elhangzottak műszaki megoldási javaslatok, erre most konkrétan nem szeretnék reflektálni, hiszen azért a helyszíni bejárás és a helyszíni megtekintés biztosan elősegítheti ezt a folyamatot. Köszönjük szépen a jelzést, hiszen ha a térségben élők is úgy gondolják, úgy érzik, és sajnos a történések is ezt mutatják, hogy valamilyen beavatkozás indokolt, akkor azt gondolom, hogy egy helyszíni bejárás alkalmával ezt meg tudjuk tenni, amire természetesen képviselő asszonyt, mint a térség önkormányzati képviselőjét is, meg fogjuk hívni!

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Előzetesen elnézést fogok kérni azért, ami kérdést felteszek, hiszen kaptam már Öntől zárt körben választ a kérdésre, de azt kérték, hogy nyilvánosan is tegyem fel ugyanezt a kérdést, mert szeretnék, ha a lakosság is nyilvánosan értesülne arról, hogy milyen intézkedéseket tett a város a dologban. A közelmúltban meglepetéssel értesült róla Zalaegerszeg lakosságának jelentős része, hogy a Posta egyoldalú intézkedéssel azt a postát, postafiókot, amit használtak, bezárta. Bezárta, mégpedig úgy, hogy nem csak Zalaegerszegen, hanem az országban máshol sem konzultált a helyi önkormányzatokkal arról, hogy megoldás kereshető erre a dologra. Aki a facebookon, vagy akár a Zalai Hírlapban figyelte az eseményeket, az tudja, hogy a város polgármestere reagált erre, kifogásolta, hogy nélküle, illetve az önkormányzat nélkül hoztak ilyen döntést. Azt is tudjuk, hogy Polgármester úr emiatt kezdeményezett is találkozást az illetékes miniszterrel, hogy ennek milyen eredménye lett, milyen következményei, kérem, tájékoztassa erről a közvéleményt!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Valóban, minket is váratlanul ért a Magyar Posta Zrt. lépése, hiszen ugyan a Magyar Posta Zrt. részére is előírta a fenntartó, hogy mintegy 20-25 milliárd Ft-os megtakarítást érjen el, és az is látszik, hogy miután 2600 postahivatal működik az országban, és ezek jó része nagyon alacsony kihasználtságú, ezért valami lépés biztosan szükséges volt. De én azt kifogásoltam, hogy ezzel kapcsolatban semmilyen előzetes egyeztetésre nem került sor, és ezt egy, a közösségi médiában megosztott levélben közzé is tettem. Nem csak én vagyok az egyetlen polgármester, aki ezt megtette, hanem többen is így jártak el, így aztán levélben fordultam nemcsak a Magyar Posta Zrt. vezérigazgatójához, hanem a céget felügyelő illetékes szakminiszterhez is. A levél után nem sokkal már tudtam is tárgyalni, múlt héten valamelyik este – talán hétfőn este – a parlamentben Fónagy János miniszterhelyettes úrral, és a miniszterhelyettes úrral folytatott tárgyalások alapján azt kértem, hogy először is lássuk azt, hogy a 6 posta esetében egyáltalán milyenek az ügyfélforgalmi számok, hiszen annak ismeretében lehet a pontosabb döntést meghozni. Ebből látszik, hogy van olyan postahivatal,



elsősorban a kertvárosi, ahol a napi átlagforgalom 430 ügyfelet jelent, és van bizony olyan postahivatal is, ahol 20 - 170 között mozog mindössze ezeknek a postáknak a kihasználtsága. Miniszterhelyettes úrral arról tárgyaltunk, hogy bár november 12-ével ezek a postahivatalok bezárásra kerültek, azonban azok az önkormányzatok, amelyek jelzik azt, hogy a bezárt postahivatalok közül egy, kettő, vagy bármennyi működtetésével kapcsolatban fontosnak látnák az újrainyitást, azokkal a Magyar Posta Zrt. fog majd külön egyeztetéseket folytatni. Az újrainyításnak az a feltétele, hogy először vizsgáljuk meg, hogy ezekben a postahivatalokban mennyi összeget tesz ki 2023-ra vonatkozóan a rezsiköltség, illetve hányan dolgoznak ott, és ezeknek a személyi bérköltsége és járuléka mit jelent, és aztán azt határozzuk meg, hogy ehhez az önkormányzat tud-e valamilyen forrást biztosítani a 2023-as évben. A frakcióvezetői értekezlethez képest új információ az, hogy időközben a Magyar Posta Zrt. új vezérigazgatója engem már meg is keresett, és következő héten, tehát most hétfőn 13 órára kaptam időpontot a Posta vezetéséhez, hogy immáron velük folytassam le azokat a külön egyeztetéseket, ahol át tudjuk tekinteni a pontos számokat; és miután ezeket megismerjük, utána képviselőtársaimmal, valamennyiükkel, tehát a frakcióvezetői értekezletet is bevonva, szeretném, ha egyesével átnéznénk azt, hogy milyen a látogatottság, hány ügyfél van konkrétan, ezek milyen ügyek egyébként, mert az sem mindegy, hogy ez csak pénzbefizetés, vagy konkrét levélfeladás, tehát ezt is jó lenne tudni, hiszen egy része kiváltható, egy része nem. Ha ezeket a döntéseket megismertük, és jövő hétfőn egy kicsivel több információm van, akkor minél gyorsabban szeretném, ha leülnénk, és átnéznénk az egyes postákkal kapcsolatban, hogy milyen döntéseket tudunk hozni, ismerve természetesen, és figyelembe véve a 2023-as költségvetési mozgásterünket is. Talán ezek azok az információk, amelyeket fontos volt még megosztanom.

#### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

A polgármesteri tájékoztatást teljes egészében tudomásul veszem, és elfogadom, azt hiszem, hogy ugyanígy van vele a közvélekedésünk is. Viszont meg kell jegyeztem, hogy ez a fajta állami mentalitás, amely az önkormányzatokra próbálja ráterhelni a teljes egészében állami feladatot, ez méltánytalan. Nem csak Zalaegerszeg Önkormányzatával kapcsolatban, nem csak az itt lakókkal kapcsolatban, hanem valamennyi érintett település lakosságával szemben. Igen, tudomásul vesszük, hogy vannak olyan postahivatalok, amiket meg kell szüntetni, mert kicsi a forgalom, és a mai világban a postai forgalom jelentős mértékben átterelődött mondjuk az internet világára, ezért lépni kell egy gazdálkodó szervezetnek. De az nem tudomásul vehető, hogy visszafele fordítják a labdát, hogy akkor nyitva tartjuk azt a hivatalt, amelyeket megfizet az önkormányzat, holott a postaszolgáltatás teljes egészében állami feladat. Különösen azoknál, ahol gazdaságossági okok sem indokoltak, mert nagyforgalmú postákról van szó, nem indokoltak az ilyen lépések. Tudom, Zalaegerszeget ez nagyon sújtotta, hiszen jelentős számú, tehát sok postát zártak be, kistelepüléseken, Besenyő, a csatolt településeken, amelyek Zalaegerszeg részeivé váltak, régi községek. Néhányuk valóban nem fog posta nélkül maradni, de hogy olyan jelentős városrészek, ahol 400 fölötti a forgalom, vagy akár Csács, ahol 300 valamennyi a forgalom, ez szerintem nem elfogadható! Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna hozzáfűzni!

#### **Góra Balázs képviselő:**

Két témám van, az egyik lakossági megkeresésre a Berzsényi utca 11-13. parkolójának az ügye. Viszonylag egy rossz minőségű burkolattal rendelkezik ott a parkoló, a mellette lévő résznél már megtörtént a leaszfaltozás. Az lenne a kérdésünk, hogy mikor kerül sorra ennek a javítása? A másik témát nem kis személyes érintettséggel kérdezném: ha jól tudjuk, a Kovács Károly Városépítő Programban benne volt a zalaegerszegi Csillagvölgy utca burkolatának az elkészítése. Úgy tudtuk, hogy most szeptemberre ez meg fog történni, vagy szeptemberben elkezdődnek a munkák, és látjuk, hogy nem történik semmi. Érdeklődnénk, hogy mikor lesz ebből valami, vagy mikor várható ennek a javítása? Gondolom, alpolgármester úr *válaszol*.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Gecse Péter alpolgármester úr a Berzsényi utca 11-13. számmal kapcsolatban egy kis időt kér, mert utána kell néznie, hogy konkrétan miben tudunk lépni, viszont a Csillagvölgy utcával kapcsolatban Bali Zoltán alpolgármester úr azonnal tud reagálni.

**Bali Zoltán alpolgármester:**

A Berzsényire egy kérdés csak: a gyógyszerár előtti részre gondol? *(Góra Balázs képviselő úr hozzászóláson kívüli reagálására válaszolva.)* Ott beton lapburkolatok vannak, Böjte képviselő úr többször jelezte már az arányos városfejlesztés programban, a Kovács Károly Városépítő Programban egyébként benne van a Berzsényi útnak a Kosztolányi út és a körforgalom közti szakaszának a tervezetése, az is egy rossz állapotú út. A tervet úgy írjuk ki a közbeszerzésre, még reményeink szerint decemberig, hogy ezt a parkolót is vizsgálja. Azonban azt tudni kell, hogy az ilyen betonlapos, betonburkolatú parkolóknak a bontása, az alatta lévő közműveknek a cseréje egy sokkal-sokkal bonyolultabb helyszín, mint mondjuk ahol térköves vagy aszfaltos, jóval nagyobb költséggel, és jóval nagyobb műszaki beavatkozással is jár. De azt a megnyugtató választ tudom adni, hogy a tervező vizsgálja annak a lehetőségét, hogy az útfelújítással együtt azt a parkolórészt is megoldjuk, erre képviselő úr tett javaslatot egyébként, a gyógyszerár előtti részre.

A Csillagvölgy utca, ahogy képviselő úr is említette, benne van a Kovács Károly Városépítő Program keretében, Németh Gábor képviselőtársunk ezt már többször jelezte. Ott jelenleg egy magánérs beruházás zajlik, ez a neszelei lakópark, vagy Gébárti lakópark – nem tudom, milyen fantáziánévvel –, végig a Csillagvölgy út, Jedlik utca, az Esthajnal utcával bezárólag. Mind a kettőre készülnek a tervek, és nem a kivitelezés csúszik, hanem a tervező csúszik a tervek leadásával. Egy keretszerződésünk van a Kovács Károly Városépítő Programra, tehát kivitelezőnk van, ha van terv, akkor egyből tudunk dolgozni is. Jelenleg a vizignél, mivel új csapadécsatornát létesítünk, annak az engedélyeztetése van, illetve a rákötési dolgokat vizsgálják, de egyébként a beruházóval havi szinten kapcsolatban vagyunk képviselő úron keresztül is, és a használatbavételi engedélyhez szükséges dolgok meglesznek, tehát utána el fog készülni mind az Esthajnal utca, mind pedig a Csillagvölgy utca is. Reményeink szerint ez 2023. első félévében valamikor el tud indulni.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tulajdonképpen Bali Zoltán alpolgármester úr mindkét kérdésre válaszolt, nem tudom, hogy igényli-e képviselő úr még írásban ezt külön, vagy ez így rendben. *(Góra Balázs képviselő úr hozzászóláson kívüli reagálására válaszolva.)* Képviselő úr elfogadta a választ, rendben van, köszönöm szépen!

**Kiss Ferenc képviselő:**

Nem tudom elfogadni, hogy minden előzetes tájékoztatás, megbeszélés nélkül, csak így bezárnak postákat, csatlakozva képviselőtársam által előbb elmondottakhoz. Úgy gondoljuk, hogy előtte legalább a város vezetését, illetve az önkormányzatot valamilyen formában tájékoztatni kellett volna. A Mi Hazánk aláírásgyűjtést kezdeményezett a postabezárások ellen a Kertvárosban, gyakorlati tapasztalatunk van, hogy ez több száz embert érint ott, és ezek zömében idős, nyugdíjas emberek, akik panaszkodnak arra, hogyan fognak lejutni a városba, mit fognak csinálni. Hétköznap bementem a nagypostára, megnéztem, hogy milyen forgalom alakult ki ebből a helyzetből, hogy bezárták ezt a 6 kispostát. A munka folyamatosan megy, a várakozási idő jelentősen megnőtt, de ennek lett egy költségvonzata is, hogy ezeknek az embereknek a város külső kerületeiből, a Kertvárosból, András hidáról, mindenhol be kell jönni. Ez egy olyan tendenciát fog elindítani, ha mi bevállaljuk a költségeket, illetve ránk akarja a kormányzat a felelősséget, ellátási feladatokat bízni, amit nem nekünk kellene, hogy

ebből rendszert is lehet csinálni. Most gyakorlatilag több kistelepülésen már a rendőrörsök is bezárnak, tehát most eljutnak a kistelepülések oda, hogy se bolt, se kocsmá, se orvos, se rendőr, se posta, se semmi. Nehogy majd a városban is eljussunk egy ilyen helyzetbe, mert én most nem tudom, hogy a rendőrörsök Zalaegerszegen hogy vannak, városrészenként ezek hogyan működnek, de gyakorlatilag ha ez a tendencia folytatódik, akkor ez olyan, mint az ellátás, bizonyos dolgok leépülnének. Nem szeretném, ha ez a folyamat így beindulna. A postánál mindenképp azt gondolom, hogy ennél jobban, vagy nem is tudom, hogyan kellene fellépni, de gyakorlatilag ez kormányzati feladat. Ide fognak nekünk egy munkát, kiadást adni, és a polgármesternek is egy óriási gondot, mert ahogy tapasztaltam, mindenhol bíznak abban, és szerencsére jól lett lekommunikálva, hogy lépünk, cselekszünk, polgármester úr megkereste az illetékeseket. De úgy gondolom, hogy ez nem az ő feladata lenne, illetve nem ilyenekre kellene az energiát pazarolni.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Egyébként igen, még egyszer megerősítem, hogy elfogadhatatlannak tartom a Magyar Postának ezt a fajta kommunikációját, és elvártuk volna, nem csak én, hanem minden polgármester, hogy legalább előzetesen, az információk birtokában egy egyeztetés legyen. Én ezt szóvá is tettem, és valóban meg is osztottam. Azért abban bízom, hogy a hétfői tárgyalás után egy kicsivel okosabbak leszünk, egy kicsivel több információnk lesz, és tudunk zalaegerszegi érdekeket érvényesíteni, de abszolút egyetérték azzal, hogy ezek olyan szolgáltatások, ahol a zalaegerszegi emberek a fontosak, és a zalaegerszegi érdekek kell érvényesülnie. További interpellációs kérdés nincs, a napirendi pontjaink végére értünk.

**23. Egyebek**

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A következő rendes közgyűlésünk december 15-én, csütörtökön lesz, másnap, december 16.-án pedig ünnepélyes keretek között adjuk át a „Zalaegerszegért” díjakat. Még egyszer köszönöm képviselőtársaim mai aktív és korrekt munkáját, ezzel a mai ülést bezárom!

---

*Balaicz Zoltán polgármester a közgyűlés ülését,  
és ezzel a testületi munkát 10:48 órakor bezárta.*

---

  
**Balaicz Zoltán**  
polgármester

K.m.f.



  
**Dr. Kovács Gábor**  
címetes főjegyző

  
**Kovács Ildikó**  
jegyzőkönyvvezető