

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 568/2023.

MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének ülését

2023. február 15-én (szerdán) 9.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

- Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
- A 2023. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
- A Fiala Családok Otthonáról szóló önkormányzati rendelet újraalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
- A 2022. évi költségvetésről szóló 3/2022. (II.10.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
- A helyi iparüzési adóról szóló 56/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
- A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 53/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
- A Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár magasabb vezetői munkakörére kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
- A polgármester 2023. évi szabadság-ütemtervének jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

9. A Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. nem lakás célú helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51. első emelet) iránti kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. A „Zalaegerszegi Önkéntes Tűzoltó Egyesület” névhasználati kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. Közterületek elnevezése, valamint a Hock János utca és a Körmendi út helyrajzi számainak rendezése *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
12. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. A településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala, kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás (laktanya, logisztikai központ), területrendezési hatósági eljárást megelőző döntés meghozatala (logisztikai központ) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. A Zalaegerszeg Ságod, Kamilla utca 0788/58 hrsz-ú ingatlan, a Táncoslapi út 0326/15 - 0326/17 hrsz-ú ingatlanok és a Jedlik Ányos utca 0811/67 és 0811/80 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. Együttműködési megállapodás megkötése a Lakossági LED Csereprogram megvalósításában *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. A víziközmű vagyona vonatkozó 2023. évi felújítási és pótlási terv, valamint ennek megvalósítását szolgáló egy feladat elvégzésére vállalkozási szerződés megkötése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. Zalaegerszeg helyi autóbusz menetrendjének megújítása, díjtételeinek felülvizsgálata, a Volánbusz Zrt.-vel megkötött közszolgáltatási szerződés módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. Tájékoztató Zalaegerszeg város 2022. évi Zöldfelületi Stratégiájának végrehajtásáról, valamint a 2023. évi Cselekvési Terv meghatározása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. Tájékoztató a Környezetvédelmi Alap 2022. évi felhasználásáról, valamint a 2023. évi terv meghatározása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesterének a településképi hatósági jogkörében hozott 323-18/2022. számú határozata ellen benyújtott fellebbezés elbírálása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

21. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz

22. Egyebek

Zalaegerszeg, 2023. február 9.


Balaicz Zoltán
polgármester



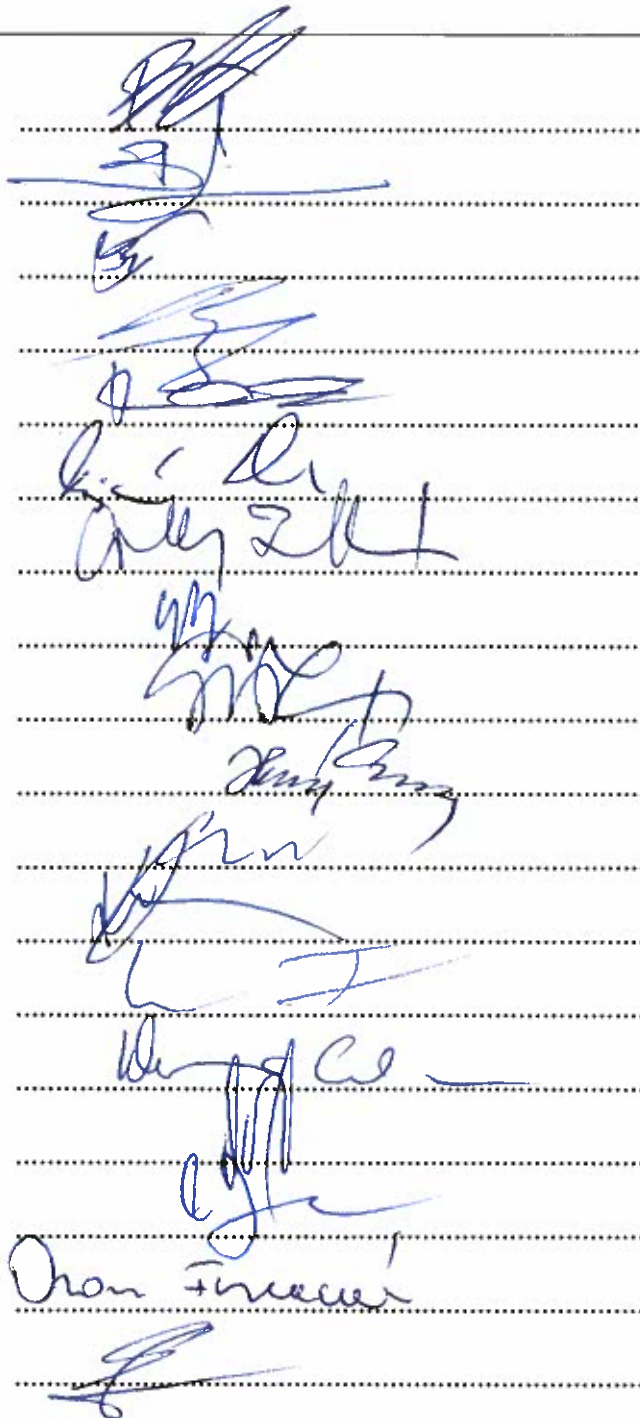
ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSE

ülésének időpontja:

2023. február 15.

JELENLÉTI ÍV

- 1 Balaicz Zoltán
- 2 Bali Zoltán
- 3 Benke Richárd
- 4 Bognár Ákos
- 5 Bőjte Sándor Zsolt
- 6 Domján István
- 7 Galbavy Zoltán
- 8 Gecse Péter
- 9 Góra Balázs
- 10 Herkliné Ebedli Gyöngyi
- 11 Dr. Káldi Dávid
- 12 Keresztes Csaba
- 13 Kiss Ferenc
- 14 Dr. Kocsis Gyula
- 15 Makovecz Tamás
- 16 Németh Gábor
- 17 Orosz Ferencné
- 18 Szilasi Gábor



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
2023. február 15-én 9:00 órai kezdettel tartott soros **nyilvános** üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: *a képviselő-testület tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint:*

Balaicz Zoltán polgármester
Bali Zoltán önkormányzati képviselő, *alpolgármester*
Gecse Péter önkormányzati képviselő, *alpolgármester*
Benke Richárd önkormányzati képviselő
Bognár Ákos önkormányzati képviselő
Böjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő
Domján István önkormányzati képviselő
Dr. Káldi Dávid önkormányzati képviselő
Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő
Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő
Góra Balázs önkormányzati képviselő
Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő
Keresztes Csaba önkormányzati képviselő
Kiss Ferenc önkormányzati képviselő
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő
Németh Gábor önkormányzati képviselő
Orosz Ferencné önkormányzati képviselő
Szilasi Gábor önkormányzati képviselő

Dr. Vadvári Tibor alpolgármester

Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

Tolvaj Márta önkormányzati főtanácsadó

Cziborné Vincze Amália önkormányzati tanácsadó

Velkey Péter kulturális főtanácsadó

a meghívott vendégek:

Pais Kornél ügyvezető LÉSZ Kft., **Tóth Renáta** pályázó (7. napirendi ponthoz), **Rózsa Tamás** megyei forgalmi üzemvezető Volánbusz Zrt., **Frauenhoffer Márta** ügyvezető Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft., **Kovács Mihály** főkertész Városgazdálkodási Kft., **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló

a hivatal munkatársai:

Matics Attila, Jakab Gergő, dr. Bartl Andrea, dr. Sipos János, Méhesné Tatár Eszter, Nagyvárad Róbert, Péter Györgyné, Takácsné Simon Anita, Szláveczné Gálos Ildikó, Béres László, Takácsné Czukker Szilvia, dr. Tóth-Gángó Gabriella, Somlai Péter, Simonné Tomori Bernadett, Tánczos Zsolt, Borda István, dr. Babos István, Zsupanek Péter, dr. Kiss Viktória, Csomor Ferenc, Száraz Zoltán, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, főjegyző urat, aljegyző asszonyt, a hivatal munkatársait, az egyes napirendi pontokhoz érkezett meghívott vendégeket, valamint mindenkit, aki a Zalaegerszegi Televízió keresztül követi a képviselőtestület mai munkáját.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 fővel határozatképes, az ülést megnyitom!

A napirendi tárgysort előzetesen kiküldtük, ezzel kapcsolatban módosító javaslatom nincs.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy bárki részéről van-e kérdés, észrevétel a napirendi tárgysorral kapcsolatban. Egyelőre nem látom, van-e hozzászólásra jelentkező, mert a monitorom sötét.

(Rövid technikai szünet után folytatódik az ülés.)

Kérdezem újra, hogy a napirendi tárgysorral kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Nincs hozzászólás. Felkérem a testület tagjait, hogy a napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen, egyhangú szavazással elfogadta a közgyűlés alábbi napirendi tárgysorát:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. A 2023. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. A Fiatal Családok Otthonáról szóló önkormányzati rendelet újraalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. A 2022. évi költségvetésről szóló 3/2022. (II.10.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. A helyi iparüzési adóról szóló 56/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
6. A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 53/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. A Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár magasabb vezetői munkakörére kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
8. A polgármester 2023. évi szabadság-ütemtervének jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
9. A Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. nem lakás célú helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51. első emelet) iránti kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. A „Zalaegerszegi Önkéntes Tűzoltó Egyesület” névhasználati kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. Közterületek elnevezése, valamint a Hock János utca és a Körmendi út helyrajzi számainak rendezése *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

12. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. A településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala, kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás (laktanya, logisztikai központ), területrendezési hatósági eljárást megelőző döntés meghozatala (logisztikai központ) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. A Zalaegerszeg Ságod, Kamilla utca 0788/58 hrsz-ú ingatlan, a Táncozlapi út 0326/15 - 0326/17 hrsz-ú ingatlanok és a Jedlik Ányos utca 0811/67 és 0811/80 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. Együttműködési megállapodás megkötése a Lakossági LED Csereprogram megvalósításában *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. A víziközmű vagyona vonatkozó 2023. évi felújítási és pótlási terv, valamint ennek megvalósítását szolgáló egy feladat elvégzésére vállalkozási szerződés megkötése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. Zalaegerszeg helyi autóbusz menetrendjének megújítása, díjtételeinek felülvizsgálata, a Volánbusz Zrt.-vel megkötött közszolgáltatási szerződés módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. Tájékoztató Zalaegerszeg város 2022. évi Zöldfelületi Stratégiájának végrehajtásáról, valamint a 2023. évi Cselekvési Terv meghatározása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. Tájékoztató a Környezetvédelmi Alap 2022. évi felhasználásáról, valamint a 2023. évi terv meghatározása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesterének a településképi hatósági jogkörében hozott 323-18/2022. számú határozata ellen benyújtott fellebbezés elbírálása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
21. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz
22. Egyebek

9:05 órakor

Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő *bekapcsolta a szavazógépét.*

A testület létszáma: 18 fő

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az egyes pontokban igyekeztünk összeszedni mindazokat a döntéseket, illetve lejárt határidejű intézkedéseket, amelyeket a közgyűlés hozott az elmúlt időszakban.

Szeretném kérdezni, hogy bármelyik ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Amennyiben nincs, nekem lenne egy, ez pedig a Honvédelmi Sportközpont megvalósítására vonatkozik, amellyel korábban többször is tárgyaltunk, és amellyel kapcsolatban közgyűlésünk egyhangúlag döntött. Egy kis előzményt szeretnék ezzel kapcsolatban elmondani. A Honvédelmi Sportszövetség döntése alapján az országban 40 helyen épülnének ilyen honvédelmi sportközpontok, és Zalaegerszeg is bekerült ebbe a csomagba. Zalaegerszegen többszöri egyeztetés után a javasolt helyszín a Munkácsy Mihály Szakközépiskola melletti terület lett volna, még hozzá alapvetően két indokot vettünk figyelembe, az egyik indok az, mivel a Munkácsy Szakközépiskolának egy nagyon kicsi tornaszobája van, ezért a Honvédelmi Sportközpont lehetőséget nyitott volna arra, hogy bővítsük a testnevelési és sportolási lehetőségeket. A másik indok az volt, hogy a Munkácsyban indult el annak idején a honvédelmi kadétképzés, és a Honvédelmi és Sportközpont jól illeszkedett volna a kadétképzéshez is. Azonban amikor a tervek kezdtek készülni, én ezt a javaslatot a közgyűlés elé tártam, és talán emlékeznek rá képviselőtársaim, hogy közösen döntöttünk arról, hogy mivel ez a Honvédelmi Sportközpont tartalmaz az eredeti tervekben egy nyílt lőteret is, ezért mi csak úgy járultunk hozzá a tovább tervezéshez, ha ez a zárt lőtér irányába mozdul el, hiszen a landorhegyi lakosság érdeke a legfontosabb. El is készült a zárt lőtér terve, és a BMSK szakvéleménye alapján ez minden zajhatásnak megfelelő volt, azonban arról is döntöttünk szintén itt a közgyűlésen egyhangúlag, hogy legyen egy saját szakértői megbízásunk is ezzel kapcsolatban, így Waldinger Antallal vettük el a kapcsolatot, aki – azt gondolom –, a legnagyobb név a szakmában itt helyben, Zalaegerszegen, és őt kértem meg, hogy vizsgálja meg az elkészült zárt lőterre vonatkozó javaslatot és tervezetet. Az elkészült szakvélemény nem volt teljesen megnyugtató, az elkészült szakvéleményben továbbra is olvashattunk olyan felvetéseket, amelyek kérdéseket vetnek fel bennünk. Azt gondolom, egyetlen egy fejlesztés, egyetlen egy beruházás sem lehet fontosabb a zalaegerszegi emberek érdekénél. Mondtam itt a közgyűlésen is, ha egy kicsit is felvetődik annak a lehetősége, hogy a landorhegyi polgárok kapcsán a landorhegyi polgárok, akár nyári időszakban való pihenését a legkisebb zajhatás is érheti és zavarhatja, akkor nekünk nem áll érdekünkben ennek a Honvédelmi Sportközpontnak a megvalósítása. Mivel a szakmai jelentés nem nyugtatott meg bennünket, azzal a javaslattal éltem, és ez olvasható itt a lejárt határidejű jelentésekben is, hogy ne járjunk hozzá a Honvédelmi Sportközpont megépítéséhez ott Landorhegyen, a tömbházak közelében, mert semmilyen fejlesztés nem ér annyit, mint a helyi érdek, a zalaegerszegi polgárok, a landorhegyi polgárok érdeke. Ezért a javaslatban azt olvashatták képviselőtársaim, a lejárt határidejű jelentésben, hogy ezt a helyszínt nem támogatjuk, és helyette javasoljuk egy olyan új helyszín megvizsgálását, ahol megvalósulhat úgy a Honvédelmi Sportközpont, hogy az nem zavar helyi polgárokat. A javaslat az, hogy valahol az Északi Ipari Park környékén, a három egyetem által is használt Science Park mellett, ahol amúgy is vannak fiatalok, és a Rheinmetall gyár közelében próbálják meg megvalósítani ezt a Honvédelmi Sportközpontot. Maga a fejlesztés megvalósul, nem kell lemondani róla Zalaegerszegnek, de ugyanakkor a landorhegyi polgárok érdeke is érvényesül, így nem ott kell megvalósítani. Erre teszek most javaslatot, ez van a lejárt határidejű döntések között, ebben – azt gondolom – teljes egység volt a képviselőtársaim között, és arra is kérem képviselőtársaimat, ha lehet, itt hozzunk egy egyhangú döntést is, és mutassuk fel a minisztérium felé is, hogy ebben elkötelezettek vagyunk. Még egyszer mondom:

fontosnak tartom ezt a beruházást, de nem lehet fontosabb, mint a zalaegerszegi polgárok érdeke. Ha jól gondolom, ezzel kapcsolatban kért szót Makovecz Tamás képviselő úr is, mint landorhegyi képviselő.

Makovecz Tamás képviselő:

Polgármester úr rengeteg információt elmondott az előterjesztéssel kapcsolatban, ezért egy-két apró kiegészítést szeretnék csak. Az elmúlt időszakban, amikor a Szakképzési Centrum jelentkezett, hogy szeretné bevezetni ezt a kadétképzést, már akkor többen szkeptikusok voltak. Az elmúlt időszak, a döntés elodázása, illetőleg a szakvéleményre való várakozás gyakorlatilag arra jó volt, hogy bebizonyosodjon az, hogy erre a képzésre igenis van igény a Szakképzési Centrumban, egész szép létszámban jelentkeznek a tanulók. Ezzel csak azt szerettem volna elmondani, hogy a Sportközpont létrehozása gyakorlatilag rentábilis lesz, hisz Zalaegerszeg és Zalaegerszeg környéki fiatalok szép számban jelentkeznek a képzésre, tehát van kinek létesítenünk ezt a Sportközpontot. Teljesen egyetértek ezzel az előterjesztéssel egyébként, hiszen engem is nagyon sokan megkerestek, a Gasparich úton és az iskola környékén élők, aggódva a biztonság betarthatósága, illetőleg az ott megjelenő építkezések, gépek, satöbbi kapcsán. Igazából nem a legoptimálisabb hely természetesen az eredetileg tervezett helyszínre való létesítése ennek a Sportközpontnak, úgyhogy én is keresni fogom a szakosztállyal együtt, a városvezetéssel együtt azt a helyet, amely nem sűrűn lakott övezetben, és biztonságos helyen lehetővé teszi majd ennek a Sportközpontnak a létesítését. Kérem a közgyűlést, hogy mutassunk egységet ebben a történetben, úgy gondolom, hogy erre van most szükség, mert a Sportközpontra szükség van, viszont a döntés is e módon, ekképp lesz racionális.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen képviselő úr kiegészítését!

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Ha megbocsát, mindjárt a legelső pontban foglalt, tehermentesítő út területén lévő vasúti ingatlanok átadásával kapcsolatban szeretnék kérdezni. Úgy látom, hogy a 2016-ban elfogadott határozatunk alapján gyakorlatilag szinte az összes ingatlan átadásra került, egyetlen egy kivételével, és kvázi ezért nem lehet megkezdeni az elkerülő út elkészítését, amely ugyancsak fontos lenne Zalaegerszeg számára. Melyik ez az ingatlan, mennyiben akadályozza ez a munka elkezdését? Ettől függetlenül, hogy ez még nem került átadásra, nem lehetne-e esetleg meggyorsítani magát a beruházást a többi ingatlanon? Talán akkor ebben is lenne mozdulás. Számomra úgy tűnik, hogy az összes többit átadták, ez az egy szerintem mintha véletlenül maradt volna ki, úgy értelmezem ezt az átadási folyamatot. Ha nem, akkor meg próbált-e a hivatal már ebben lépni, hogy mielőbb történjen meg ennek az ingatlanok is az átadása?

Balaicz Zoltán polgármester:

Az MNV Zrt.-vel folyamatosan kapcsolatban vagyunk, én magam is néhány havonta biztos megfordulok az MNV Zrt. valamelyik vezetőjénél, vagy telefonon beszélünk, mert nagyon sok olyan ügyünk van, és nem csak itt, hanem hosszan sorolhatnám azokat az ügyeket, amelyek az állami vagyongazdálkodáshoz tartoznak. Azt látja képviselő úr, mint régi testületi tag, hogy bizonyos állami szervekkel nagyon könnyen haladunk előre, és bizonyos állami szerveknél a bürokrácia csúcsát látjuk, és rendkívül nehezen tudunk előrehaladni, ilyen többek között az MNV Zrt. is. De mondok másik példát a Göcseji Falumúzeum kapcsán, amikor annak idején a fejlesztést nem mi, mint önkormányzat kaptuk meg a forrással együtt, hanem az MNV Zrt., sajnos ugyanezt tapasztaltuk. Ott, ahol az önkormányzat kapta meg, ott egy kicsivel mindig könnyebb volt a helyzet. Itt is az van, hogy igazából nem konkrét olyan ok van, ami miatt ezt az egy területet nem kapjuk meg, hanem több helyrajzi számon megy keresztül ezeknek a területeknek az átadás-átvétele, sokszor nem is ugyanannál a kollégánál van egy-egy helyrajzi számmal

rendelkező ügynek a végigvitele. Itt csak annyit tudok ígérni, hogy folyamatosan ütöm a vasat, és amennyire lehet, ezt próbálom előre hozni.

Keresztes Csaba frakcióvezető úrnak adok szót, de úgy látszik, a mai nap a technikai hibák napja.

(Rövid technikai szünet után folytatódik az ülés.)

Keresztes Csaba képviselő:

Dicsérni akartam, lehet, hogy azért nem működött a mikrofonom! Most gyorsan megnéztem, 2021. szeptemberében döntöttünk, akkor volt előttünk a Honvédelmi Sportközpont témája, és azt is látom, hogy tartózkodni szerettünk volna eredetileg ennél a napirendi pontnál, de úgy éreztük, hogy megkaptuk azokat a garanciákat, amik a landorhegyiek szempontjait érvényesítik. Most azt látjuk, hogy ez tényleg megvalósult, támogatjuk a módosítást, amit polgármester úr az előbb előterjesztett, az Északi Ipari Parkban sokkal jobb helye lesz ennek a beruházásnak, mint Landorhegyen.

Gecse Péter alpolgármester:

A két felvetésre én is csak egy mondatban szeretnék reagálni, amit polgármester úr elmondott, és természetesen Landorhegy városrész önkormányzati képviselője is elmondta a véleményét. A Honvédelmi Sportközpont kapcsán egy együttműködési megállapodás megkötésére is szükség lett volna, és - amit polgármester úr is elmondott - itt az Önkormányzat azokat a garanciákat szerette volna beépíteni, hogy ez a fejlesztés teljes értékűen meg tudjon valósulni. Ezt sajnálatos módon abban a formában, amit a közgyűlési döntés is elvárt volna tőlünk, illetve a testülettől, azt nem tudtuk beépíteni, nem fogadták el, ezért döntöttünk úgy, hogy egy alternatív helyszínt kell keresni, és azt gondolom, ha ott egy megnyugtató megoldás születhet, akkor ez a fejlesztés is jó helyszínre kerülhet.

Amit Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselőtársam tett fel kérdést, ott pedig egy háromoldalú megállapodás előkészítése van folyamatban, egyébként az MNV-vel folyamatos a kapcsolattartás, és a következő napokban fog kimenni egy olyan levél a különböző helyrajzi számokkal, és a folyamatban lévő ügyekkel kapcsolatban, nemcsak az MNV, hanem akár a MÁV vagy NFK mindenkivel, akivel előzetesen felvettük a kapcsolatot, azokat az úgymond megoldandó feladatokat tartalmazza ez a megkeresés. Amennyiben ez odaér, és megkapja az MNV, utána az összes ilyen szervezettel tovább folytatjuk az egyeztetéseket. Egyébként nemcsak Budapesten a központban, hanem a kollégák helyben is egy-egy terület, helyrajzi szám kapcsán folyamatosan a helyi szakemberekkel is tartják a kapcsolatot. Habár néha egy kicsit nehezebben mennek ezek az ügyek, de nincsenek elfelejtve, és dolgozunk rajta!

Kiss Ferenc képviselő:

Én is örülök ennek a döntésnek, és támogatom, hogy ne a lakóövezetbe kerüljön megépítésre ez a beruházás, a Sportcentrum. Sokkal jobb helye lesz kint az Északi Ipari Parkban, és úgy gondolom, hogy megelőztünk így vitákat is, és egyértelműen támogatom!

Balaicz Zoltán polgármester:

További kérdés, észrevétel nincs. Kérem a testület tagjait, támogassák a javaslatot. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 1/2023. (II.15.) határozata

- I. **Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a polgármester jelentését a 27/2017. (II.09.), 94/2017. (V.18.), 19/2018. (II.07.), 84/2018/2. (V.17.), 303/2020. (XII.16.), 5/2021/2., 3. (I.25.), 257/2021/II.6. (XI.18.),**

303/2021/2. (XII.16.), 307/2021/1.3. (XII.16.), 310/2021. (XII.16.), 6/2022. (II.09.), 11/2022/2. (II.09.), 13/2022. (II.09.), 14/2022/II.2. (II.09.), 16/2022/I.1., II. (II.09.), **21/2022. (II.09.)**, 33/2022/2. (III.10.), 51/2022/2. (IV.07.), 58/2022/III.1.,4.,5.,7.,8. (V.12.), 75/2022/2. (V.12.), 76/2022. (V.12.), 101/2022/1.2., 2.2., 3.2. (VI.16.), 110/2022. (VI.16.), 116/2022/3. (VII.28.), 117/2022/2. (VII.28.), 129/2022/I.2. (IX.15.), 143/2022/3., 30. (X.20.), 144/2022. (X.20.), **156/2022/2. (XI.17.)**, 158/2022. (XI.17.), 159/2022. (XI.17.), 160/2022/2.1.2, 2.2.2. (XI.17.), 166/2022. (XI.17.), 167/2022. (XI.17.), 170/2022. (XII.15.), 172/2022. (XII.15.), 174/2022/2. (XII.15.), 175/2022. (XII.15.), 176/2022. (XII.15.), 177/2022/2. (XII.15.), 179/2022/2.,3. (XII.15.), 180/2022/2.,3. (XII.15.), 181/2022/2. (XII.15.), 182/2022/2. (XII.15.), 183/2022/2. (XII.15.), 184/2022/2. (XII.15.), 185/2022/2. (XII.15.), 186/2022/2. (XII.15.), 188/2022. (XII.15.), 190/2022. (XII.15.), 191/2022. (XII.15.), 192/2022. (XII.15.), 194/2022. (XII.15.), 197/2022/2. (XII.15.), 198/2022. (XII.15.), 201/2022/2. (XII.15.), 202/2022. (XII.15.), 203/2022. (XII.15.), 204/2022. (XII.15.) lejárt határidejű közgyűlési **határozatok végrehajtásáról elfogadja, azzal hogy a 16/2022. (II.09.) határozat II. pontja alábbi módosítási kérelmeinek vizsgálatát hatályon kívül helyezi:**

- *Pózva, 0869/7 hrsz-ú ingatlan és környezete szabályozásának felülvizsgálata*
- *Domb utcában a 20818 hrsz-ú ingatlan szabályozásának felülvizsgálata*
- *Mező utcától délre fekvő mezőgazdasági területek övezeti besorolásának felülvizsgálata*
- *Andráshidán a Gébárti utcától délre fekvő tömb szabályozásának felülvizsgálata*
- *Fügefű utca és környezete tömbjeinek szabályozás-felülvizsgálata*
- *Bokréta utca szabályozási szélességének felülvizsgálata*
- *Izzó utca beépítésre szánt övezetbe sorolásának felülvizsgálata*
- *Kisbükki dűlő 24620 hrsz-ot tartalmazó tömb övezeti besorolás módosítás vizsgálata*
- *Egerszeghegy 25334/1 hrsz-ú ingatlan és tömbje építési sáv felülvizsgálata*
- *Ságod, 0795/24 hrsz-ú ingatlan és tömbje szabályozásának felülvizsgálata*

II. **Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 213/2021. (VIII.12.) határozat esetében a 6581/4;6581/15;6581/19, 6581/21, 6581/23, 5750/6, 5750/10, 6581/12, 6581/20 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában a határozat végrehajtását elfogadja, azzal, hogy:**

1. a határozat 3718 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó sorát hatályon kívül helyezi,
2. a fennmaradó 39 állami tulajdonú ingatlanra vonatkozóan a határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja.

III. **Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése:**

1. a 206/2016. (XI.24.) határozata III.6. pontja vagyonátadási megállapodás aláírására vonatkozó feladata végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja.
2. az 55/2018. (IV.12.) határozat végrehajtási határidejét 2024. szeptember 30-ra módosítja.
3. a 172/2018. (X.18.) határozatot hatályon kívül helyezi.
4. a 27/2020. (II.06.) határozat II.2. pontját hatályon kívül helyezi.
5. a 146/2020. (VI.15.) határozatot hatályon kívül helyezi.

6. a 103/2021. (IV.22.) határozata 2. pontja vagyónátadási megállapodás aláírására vonatkozó feladata végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja.
7. a 219/2021. (IX.08.) határozatot *hatályon kívül helyezi.*
8. a 233/2021. (X.14.) határozat II.3. és II.5. pontjait *hatályon kívül helyezi.*
9. a 307/2021. (XII.16.) határozat I.1. és I.2. pontjait *hatályon kívül helyezi.*
10. a 15/2022. (II.09.) határozat végrehajtási határidejét 2023. május 31-re módosítja.
11. a 16/2022. (II.09.) határozat I.4. pontját *hatályon kívül helyezi.*
12. a 41/2022. (IV.07.) határozat 1. pontjának *határidejét az alábbiak szerint módosítja:*
„Határidő: a zártkörű pályázati felhívás (ajánlatkérés) ismételt kiküldésére: 2023. április 19.
az adásvételi szerződés aláírására: pályázat elbírálásától számított 30 nap
bérleti szerződés megkötésére: pályázat elbírálásától számított 30 nap,
illetve a Légügyi Hatóság állásfoglalásának rendelkezésére állásától
számított 30 nap (annak megfelelően, amelyik később következik be)“
13. az 53/2022. (IV.07.) határozatot II.1. és a II.2. pontjait *hatályon kívül helyezi.*
14. a 93/2022. (VI.16.) határozatot III.4. pontját *hatályon kívül helyezi.*
15. a 105/2022. (VI.16.) határozat végrehajtási határidejét 2023. május 31-re módosítja.
16. a 143/2022. (X.20.) határozat 2. pontjának végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja.
17. a 201/2022. (XII.15.) határozat 3. pontjának végrehajtási határidejét 2023. február 23-ra módosítja.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen a közgyűlés korrekt hozzáállását!

2. A 2023. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Amikor elkezdtünk dolgozni a 2023. év költségvetésén, akkor látszódtott, hogy az energiaválság kapcsán számos olyan kérdéssel kell foglalkoznunk, amely egy teljesen új kihívás az önkormányzat számára. Persze nem új ez a kérdés, hiszen már októberben, az októberi közgyűlésen, és a decemberi közgyűlésen is számos döntést meghoztunk, ami részben meghatározta a 2023-as költségvetés alakítását. Az nagyon fontos, és szeretném kiemelni, hogy látnak képviselőtársaim a költségvetésben olyan fejlesztési tételeket, amelyek energiahatékonysági beruházásokra biztosítanak forrást, akár napelemes programra, akár ledes lámpacserére, akár kazánrekonstrukcióra, vagy hasonló energetikai beruházásokra, mert úgy gondoljuk, és ebben egyhangú döntés született még decemberben, hogy próbáljunk meg előre menekülni, és olyan energiahatékonysági fejlesztéseket megvalósítani, amelyekkel a következő évben vagy években tudjuk csökkenteni a kiadási tételeinket. Ez beépült! Ugyancsak láthatják képviselőtársaim, hogy a korábbi szociális döntésünk is szerepel a kellő forrással, részben a szociális ágazatnál, részben a tartaléknál kellő forrással, ez pedig arról szól, hogy 5.000 Ft, illetve 15.000 Ft havi támogatást biztosítunk mindazoknak a zalaegerszegi polgároknak, akik a rezsicsökkentés kapcsán esetleg olyan helyzetbe kerülnek, hogy jelentősen megemelkedik a számlájuk, de arra az anyagi lehetőségeik miatt nincsen fedezetük. Nagyon fontos döntésnek

tartom azt is, amely a költségvetésben szerepel, de majd egy külön előterjesztésben is foglalkozunk vele, hogy más városokhoz hasonlóan elindítjuk a lakosság számára a LED Csereprogramot. Annyiban leszünk jobbak talán, vagy többek más városoknál, hogy mi nem csak a lakosoknak, a családoknak, az egyedi polgároknak indítjuk meg ezt a programot, hanem hamarosan foglalkozunk majd azzal is, hogy egy Társasházi LED Csereprogramot is el tudjunk indítani. Az, hogy így tudtuk alakítani a város költségvetési helyzetét, az nagymértékben köszönhető a gazdaság fejlődésének, hiszen emlékeztetem képviselőtársaimat, hogy 2014-ben még 3 milliárd Ft volt a helyi iparüzési adóbevételünk, ez néhány év alatt 75 %-kal emelkedett meg, 2019-ben már 4 milliárd Ft, most pedig 5,6 milliárd Ft a tervünk, tehát összességében ez egy 75%-os növekedést jelent. Nagyon fontosnak tartom azokat a segítségnyújtásokat is, amelyeket úgy tűnik, hogy igénybe tudunk venni, ugyancsak más városokkal együtt. Ilyen például az energia kapcsán a kiadási tételeknél jelentkező kormányzati kompenzáció, itt 366 millió Ft támogatásban részesültünk, ilyen az uszoda nyitvatartásához biztosított, negyedévente folyósított állami támogatás, ez az első negyedévben 63,8 millió Ft, illetve azt is nagyon fontosnak tartom, hogy láthatják képviselőtársaim az intézményi költségvetési keretből, hogy minden olyan szükséges forrást biztosítunk az alapszolgáltatások működtetésére, amelynek következtében nem sérülnek a bölcsődék, az óvodák, az orvosi rendelők, a szociális intézmények, az idősothtonok, tehát minden olyan alapszolgáltatás, amelyeket közösen meghatározunk, az változatlanul tovább működik. Ez egyben azt is jelenti, hogy mind az 1800 önkormányzati dolgozónak az álláshelye biztosított. Az övük biztosított, azonban azt is láthatják, hogy összességében az önkormányzatnak és az intézményeknek 1120 a meghatározott státusza, és a költségvetés tervben egyetlen egy változást sem irányunk elő. Csökkentést sem, ez igaz, de emelkedést, növekedést sem. Továbbra is nagyon fontosnak tartjuk a takarékoságot, továbbra is nagyon fontosnak tartjuk, hogy a 2023-as évben minden olyan energiahatékonysági beruházást meg tudjunk valósítani, amely a biztonságunkhoz és a stabilitásunkhoz szükséges, és természetesen, ahogy ezzel többször is foglalkoztunk, sem adóemelést, sem pedig hitelfelvételt nem kalkulál ez a költségvetés. Bízunk benne, hogy a következő hónapokban még lesznek jó hírek, akár ingatlan-eladás tekintetében, akár pedig további kompenzáció tekintetében, hiszen a kormánnyal folytatott egyeztetések alapján számítunk még arra is, ez a Megyei Jogú Városok Szövetségének közgyűlésén téma volt, és ott egyhangú határozatot hoztunk, közös kormánypárti és ellenzéki polgármesterek javaslatát befogadva, így aztán egyhangúlag elfogadva, hogy melyek azok a tételek, amelyeket szeretnénk, ha megvizsgálna a kormány a következő időszakra vonatkozóan. Ilyen például a szolidaritási hozzájárulásnak a hosszútávú sorsa, annak a felhasználása, esetleg térségben való felhasználása, és ilyen például a tömegközlekedés, esetükben a Volánbusz Zrt. kapcsán egy olyan kompenzációnak az elérése, amellyel egy picivel könnyebb lehet a helyzetünk. Szeretnék ezúton is köszönetet mondani részben főjegyző úrnak, aljegyző asszonynak, részben pedig alpolgármestereimnek azért a munkáért, amellyel közösen össze tudtuk állítani ezt a költségvetést. Ugyancsak nagy-nagy köszönet illeti a Közgazdasági Osztályt, és persze minden szakosztályt, aki segített, de külön is szeretném kiemelni Takácsné Simon Anita osztályvezető asszonyt, illetve Cziborné Vincze Amáliát és Szláveczné Gálos Ildikót, akik segítettek ennek a munkának a levezénylésében. A részletes indokolásra átadom a szót Bali Zoltán alpolgármester úrnak.

Bali Zoltán alpolgármester:

Nagyon nagy részletekbe nem szeretnék belemenni, hiszen az anyag összeállítása a korábbi évek gyakorlatának megfelelően történt, és egy nagyon részletes indoklás található az előterjesztés elején és végén is, illetve úgy gondolom, hogy maga a költségvetés szerkezetének, a táblázatok kialakításának a módja az előző évek gyakorlatát követte, így a részletes anyagokban leginkább azt a költségvetési koncepciót folytatnám, ami alapján az idei évet megterveztük, hiszen azért vannak benne változások a korábbi évek gyakorlataitól eltérően.

Ha a számok tekintetében nézzük, és a bevételi oldalra tekintünk, akkor továbbra is az egyik legnagyobb bevételi forrásunk a Magyar Államtól kapott központi támogatások lesznek. Itt 5,3 milliárd Ft-tal számolunk az idei év elején, nyilván itt a jogszabályi környezetek változása, illetve egyéb működési célú támogatások majdani megérkezése kapcsán ez a főösszeg módosulhat, viszont úgy látjuk, hogy az intézményrendszer üzemeltetése, illetve a különböző ágazati béremelésekre nyújtott támogatások is biztosítottak lesznek 2023-ban. Amire polgármester úr is kitért, a másik fő bevételi forrásunk a különböző közhatalmi bevételek, itt 6,8 milliárd Ft-tal tervezünk a 2023-as évre, mintegy 5,6 milliárd Ft-os helyi iparüzési adóval. Úgy gondoljuk, hogy ez a korábbi évek gyakorlatát követi, hiszen egyfajta konzervatív tervezéssel terveztünk már az elmúlt időszakban is, de látjuk azt, hogy a nagyobb adózók tekintetében további fejlesztések várhatók, illetve az Északi Ipari Parkba is beindulhatnak olyan beruházások, megindulhatnak olyan termelési volumenek, amik majd a következő időszakban további bevételeket eredményezhetnek az önkormányzat számára. A működési bevételek tekintetében az intézményi bevételeknél 3,8 milliárd Ft-tal tervezünk, a saját önkormányzati működési bevételeink tekintetében pedig 3,5 milliárd Ft-tal tervezünk. Itt a korábbi évek gyakorlatait vettük alapul, nyilván itt a különböző ingatlan-bérbeadásokra, a parkolási ágazat bevételeire, a közterületek használati díjára, és ami nagyon fontos, hogy a Zalavíz által üzemeltetett közművagyron után megfizetett használati díj tekintetében is közel 243 millió Ft-tal, és 646 millió Ft-tal tervezünk az idei évben. Viszont ez nem egyszerű működési bevétel, hanem a KEHOP program végrehajtásához szükséges önerőt biztosítja majd nagyrészt. A költségvetés megalkotásánál a stabilitás és tervezhetőség mellett, aminek az elmúlt tételek adják az alapját, nagyon fontos, hogy a 2023-as évben is a különböző projektek megvalósítása előtérbe kerüljön, és erre biztosítsuk a különböző forrásokat. 2023. év végéig van lehetőségünk a mögöttünk hagyott uniós ciklusnak a különböző projektjeit lezárni, így a költségvetésben is ezek a projektek szerepelnek, mind a TOP, mind a KEHOP tekintetében, illetve láthatták képviselőtársak, hogy KEHOP Pluszos előkészítő, és KEHOP Pluszos projektek is megjelentek, gondolunk itt a teskándi kerékpárút megépítésére. Továbbra is a felsorolásban láthatják a tisztelt képviselőtársak, hogy a Modern Város Program tekintetében az Északi Ipari Park fejlesztéséhez több milliárd forint áll rendelkezésre, illetve a Kovács Károly Városépítő Program tekintetében 2024. év végéig van még lehetőségünk út- és közmű-felújításokat elvégezni, illetve az egyéb Modern Város Program tekintetében vannak még maradványösszegek, melyeket 2023-ban szeretnénk szintén megvalósítani. Szintén a stabilitást segíti elő, hogy az egyéb finanszírozási bevételek tekintetében mintegy 7 milliárd Ft-tal tervezzük az idei évben az értékpapír lekötésünket, nyilván a kamatkörnyezet tekintetében változások voltak, ami az önkormányzat számára még bevételt hozhat, hiszen jóval kedvezőbb kamatozású kötvényekbe tudtunk fektetni. Szintén polgármester úr gondolatához csatlakozva, az idei évben nagyon fontos volt az energiaválság tanulságai kapcsán, hogy tartalékot képezzünk a költségvetésben, hiszen láthatjuk, hogy a világpiacon olyan változások is beállhatnak, amik lépéskényszerbe hozzák az önkormányzatot és az intézményrendszerét. Itt nagyon fontos, hogy a jövőben is lesznek ilyen változások, mert ilyen bármikor előfordulhat, hogy a tőzsdei áruk kilengése miatt az intézményrendszerek finanszírozása nehézségbe kerül, ezért készülünk fel ezekre a problémákra. Így az idei évben a céltartalékok között 152 millió Ft-tal tervezünk, nyilván az elmaradó bevételek, illetve az új feladatok kapcsán ez a korábbi évek gyakorlatát követi, viszont az intézményrendszerünknel 300 millió Ft tartalékot képeztünk a különböző energiaárak változására. Itt felhívnom a tisztelt képviselőtársak figyelmét arra, hogy 2023. októberig még meglévő gázszerződésünk van, ami a mostani piaci árakhoz képest rendkívül kedvező áron biztosítja az intézmények számára a gázszállítást. Nyilván tartalékot tudtunk úgy képezni az intézményeknél, ahol 250 Ft-os villanyárral számoltuk a 2023-as évet, viszont a jelenlegi riportok alapján jóval-jóval kedvezőbb már a februári, illetve már a januári villanyszámláknál is a lehetőség, tehát itt is egyfajta tartalékot tudunk képezni, illetve a szociális céltartalékban is 30 millió Ft szerepel. Az előterjesztés kitér arra is, hogy a Metrans

illetve az ipari parkhoz kapcsolódó ingatlan-eladásoknál milyen bevételi forrásunk keletkezett. Itt meg kell jegyezni, hogy ezt a teljes összeget, mintegy 985.736 ezer Ft-ot, ami a Barényi Béla út eladását, illetve a Metrans-hoz kapcsolódó területek eladását tartalmazza, ezt a közel 1 milliárd Ft-os összeget is tartalékba helyeztük. Tehát bízunk abban, ha az idei évben bármilyen problémával kell szembenézni, akkor a város költségvetése stabil lesz, és hozzá tudunk nyúlni más forrásokhoz. Kiadások tekintetében történt változás, hiszen az arányos városfejlesztés programja némileg háttérbe szorítva, alapvetően az energiaválsághoz kapcsolódó kiadásokat szorgalmaztuk, itt mintegy 300 millió Ft-os összeggel tervezzük, még az idei évben le nem kötött összeggel tervezzük a különböző kazáncseréket, 18 intézménynek a napelem-korszerűsítését szeretnénk megvalósítani, illetve ahogy képviselőtársak is láthatták, már elindult az óvodákban, bölcsődékben, kulturális intézményekben a különböző fényforrások cseréje is. A kiadások tekintetében még egy fontos összeg, hogy a közvilágítás kapcsán 546 millió Ft-ot terveztünk. Más megyei jogú városokhoz képest, illetve eltérően, mi nem tervezzük a közvilágításban azt a gyakorlatot, hogy minden második lámpát lekapcsolunk, vagy minden harmadik ég majd a különböző utcákban, hanem szeretnénk teljes egészében üzemeltetni a rendszert. A kiadások között mintegy 300-350 millió Ft-tal tervezzük mintegy 2000 elavult lámpatestnek a további cseréjét is, ami további több tíz, de esetenként akár százmillió forintos megtakarítást is hozhat majd 2023-ban. Nyilván áprilistól az intézményrendszer működése a korábbi megszokott ütemtervek, illetve a korábban megszokott üzemelésben térhet vissza, és nagyon fontos volt, hogy a színház és a bábszínház működése is zavartalan legyen a 2023-as évben. Ahogy polgármester úr is említette, elindítjuk a Lakossági LED Csereprogramot, a Társasházi LED Csereprogramot, 2000 lámpatestet cserélünk a közterületeken, illetve a különböző felújításokat az energiahatékonyság szempontjából is saját erőből szeretnénk elsősorban megoldani, a 2023-as évben ez lesz a legfőbb feladatunk.

Szintén szeretném megköszönni a Közgazdasági Osztálynak, szeretném megköszönni közvetlen kollégáimnak, és szeretném megköszönni mindenkinek, aki segített összeállítani a 2023-as évi költségvetést, hiszen ahogy az elején is jeleztem, alapvetően a tervezhetőség, a stabilitás, és a projektszemlélet volt az idei évben is az az irány, amit szerettünk volna megtartani. Ahogy polgármester úr is említette, ami még fontos, hogy minden önkormányzati dolgozót, illetve minden kollégánkat szeretnénk 2023-ban is megtartani, ez szerepelt a 2023-as költségvetés megalkotásánál, mint fő szempont.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen alpolgármester úr kiegészítését!

Keresztes Csaba képviselő:

2023. egy nehéz év lesz pénzügyi szempontból, a Pénzügyi Bizottságban volt, aki a megszorítás évének nevezte ezt az évet – nem ellenzéki bizottsági tag, hozzáteszem –, tehát lesznek nehézségek. Azt látjuk, hogy hatalmas munka volt elkészíteni ezt az előterjesztést, illetve úgy látjuk, hogy nagyon sok bizonytalan tényező van, a városon, tehát rajtunk kívülálló tényező van, ami miatt talán az idei évben a negyedéves módosítások is nagy fejtörést fognak okozni, hogy minden rendben legyen.

Pár kérdésem lenne, illetve kérésem is lenne. Az anyag tartalmazza, hogy a közvilágításra fixáras-szerződést sikerült kötni, azonban az árambeszerzés havi indexált árat állapítottak meg. Olyan kérésünk lenne, hogy ezeket a havi kiadásokat vagy a közgyűlésen, vagy a TTT-n, tehát hogy valahol lássuk, képviselők, vagy akár az egész város, hiszen mindenki láthatja ezt, hogy a városlakók lássák, hogy az önkormányzat mennyi pénzt költ erre a célra. Érintette polgármester úr és alpolgármester úr is a hivatali létszámokat. Az előterjesztésben azt látjuk, hogy a lakosság szám csökkenése miatt az elismert hivatali létszám is csökken. Nem vagyok benne biztos, hogy értem ezt az *elismert* kifejezést. Tehát itt ténylegesen csökkent a hivatali létszám, vagy ez csak valamilyen adminisztratív dolgot jelent? Ugyanezt látjuk a Kertvárosi Óvodában,

illetve a Landorhegyi Óvodában is, az szerepel az előterjesztésben, hogy egy-egy óvodai csoport megszüntetésre került, ami 2-2 óvodapedagógus és 1-1 dajka munkakör megszűnésével járt. De azt tudjuk, hogy hiány van óvodapedagógusokból Zalaegerszegen, ezért nem gondoljuk, hogy itt bárki elbocsátásra került, gondolom, ez átcsoportosítás, illetve óvodák közötti mozgatás volt. De egy megnyugtató választ szeretnénk erre kapni! Az előterjesztésben látjuk, hogy újabb államosítás várható idén, a körzeti orvosi ügyelet fenntartásával csak 8 hónappal számol a közgyűlés, és arra számít, hogy augusztusban talán az orvosi ügyelet az államhoz kerül. Ezt nagyon szomorúan olvastuk, hiszen az elmúlt években, vagy akár mondhatom, hogy évtizedben az önkormányzat jogkörei, illetve feladatai folyamatosan kevesebb lesz, és szeretnénk, ha ez nem valósulna meg. Kérdésem lenne, illetve ez még felvetés, hogy a Hevesi Sándor Színház pár évvel ezelőtt közös fenntartásba került az állammal, és akkor az előterjesztésben az szerepelt, hogy úgy biztosítható a színház működése, ha támogatjuk ezt a közös fenntartásba adást. Én akkor azt mondtam, hogy ez kormányzati zsarolás, hiszen ha nem adjuk oda a fenntartás úgymond felét az államnak, akkor nem fogunk kapni állami támogatást egyáltalán, úgy, mint előtte kaptunk. Most azt látom, illetve a Pénzügyi Bizottságban kérdeztem, és azt a választ kaptam, hogy az állam nem ad több támogatást a színház fenntartására, mint mondjuk a tavalyi évben. Ezen lehet változtatni? Ha közös a fenntartás, akkor a nagyobb költségeket is közösen vállaljuk, az állam és az önkormányzat. Azt is látjuk, illetve szavaztunk is már róla, talán a novemberi közgyűlésen, hogy a színháznak plusztámogatásra volt szüksége, tehát látjuk, hogy baj van. Kérdezem, hogy ennek a kezelésére be lehet-e vonni jobban az államot? A Göcseji Múzeum az a másik intézmény, ami szintén kapott önkormányzati támogatást. Kérdésem, hogy a múzeum költségvetése mennyire stabil, nem okoz-e problémát a fenntartása magának az intézménynek, illetve még emellett fizetni is az önkormányzati támogatás törlesztését? A központi költségvetésből származó támogatásnál látjuk, hogy 5 milliárd 370 millió Ft támogatást kapunk. Itt csak szeretném, ha elhangozna, hogy azonban a szolidaritási hozzájárulás összege 1,5 milliárd Ft lesz idén, ez félmilliárd forinttal több lesz, mint az előző évben. A sporttámogatás: a ZTE FC 153 millió Ft-ot kap idén a költségvetésünkől, ugyanennyit kapott tavaly is. Az lenne a kérdésem, hogy itt szerződés köt minket ahhoz – látom, bólogat polgármester úr –, hogy ezt a támogatást megkapja a futballcsapat? Engem nem zavar, sőt, szerintem kötelességünk támogatni a csapatot, azonban akkor, amikor több ponton is – nem szeretem ezt a szót, de – megszorítást tartalmaz a költségvetés, akkor szerintem ennek a klubnak is ki kell venni ebből a részét. Hiszen azt látjuk, hogy a zöldterületi stratégiára összesen 5 millió Ft-ot tudunk költeni, a környezetvédelmi alap 7 millió Ft-ból fog működni, de nőnek a gyermekétkeztetés költségei, és nem sorolom, nagyon sok minden. Tehát ha itt ebből egy pár millió forintot tudnánk megtakarítani, akkor már az nagy segítség lenne. Gyorsan befejezem! A Hevesi Sándor Színház felújítás, illetve az új városi sportcsarnok megépítése, úgy látjuk, már nincs napirenden. Itt szeretném kérdezni, hogy a jelenlegi sportcsarnok felújítására van-e terv? Tehát nem fog megépülni az új, de ennek a mostani sportcsarnoknak a felújítására van terv? Előző közgyűlésen felmerült a Fehér Hattyú büfé – illetve lehet, hogy nem is étteremként kell rá hivatkozni – több mint 400 milliós költsége. Ezt továbbra is nagyon sokalljuk, és szeretnénk is tisztábban látni, és azért is a költségvetésnél mondom, mert ez is szerepel benne. Szeretnénk egy nagyon részletes költségvetést látni ennek a beruházásnak a kapcsán, nagyon-nagyon sok ez a költség! Nagyon sok olyan projekt van, ahol azt látjuk, hogy nagyon magasak ezek a költségek, és mondhatnám akár azt is, hogy elég nehéz elhinni azt, hogy egy körforgalom turbósítása 1700 millió Ft-ba kerülne a város számára. Még egy projekt, már lezárult projekt, az uszoda fenntartására kapunk állami támogatást. Jó pár közgyűléssel ezelőtt szó volt arról, hogy az államnak átadjuk az uszodát. Ez ügyben van előrelépés? Most éppen hogy állnak a tárgyalások? Egyelőre ennyit szerettem volna!

Balaicz Zoltán polgármester:

Próbálok sorban reagálni az egyes elhangzott kérdésekre. Annak semmi akadálya, azt gondolom – de majd Bali Zoltán alpolgármester úr ezt kiegészíti –, hogy folyamatosan, közösen nyomon kövessük a közvilágítással kapcsolatos kiadási tételleinket. Ez szinte kötelességünk is, hiszen minden városban, akár nézem Szombathelyt, vagy Győrt, az összes energiakiadással kapcsolatban a legnagyobb teherterhelés az adott önkormányzatok számára pont a közvilágítás működtetése, üzemeltetése. Ezért néhány város, például Sopron, vagy Kaposvár azt a döntést hozta, hogy minden 2. lámpatestet lekapcsolt, és így próbált meg takarékoskodni. Mi egy másik módszert választottunk, mi igyekszünk a maradék 2000 lámpatestet inkább modernre, energiahatékonyra cserélni, és ettől várjuk majd a megtakarítást. Semmi akadálya nincs annak, hogy ezt folyamatosan nyomon kövessük, sőt, szerintem kifejezetten figyelniük kell, hogyan alakulnak az ezzel kapcsolatos költségek.

A hivatali létszámban nincs változás, itt valójában arról van szó, hogy mindig a lakosságszámhoz van viszonyítva az az állami támogatási keret, ami meghatározza a finanszírozott létszámot, és meghatározza, hogy mennyi az, amit az önkormányzatnak saját forrásból kell biztosítani. Mivel csökkent a lakosságszám, ebben van változás, de a konkrét hivatali létszámban nincs változás, sem negatív, sem pozitív értelemben, tehát sem felvételre, sem pedig elbocsátásra nem került sor. Ugyanez a helyzet az óvodáknál, ezt már többször jeleztem képviselőtársaimnak is, és sokszor beszéltünk is róla, hogy most azonnal szinte fel tudnánk venni 30-35 óvónőt, mert nagyon nagy hiány van a rendszerben. Azonban mikor egy-egy ilyen csoport megszüntetésére sor kerül, akkor ezekből a nem létező státuszokból vonjuk le a létszámokat, tehát ez konkrét elbocsátást nem jelentett, hanem a 35-ből most már csak 33, vagy 32, amire szükség lenne, tehát ilyen változás itt nincs.

Érdekes az a felvetés, amit képviselő úr megfogalmazott az egészségügyi alapellátással kapcsolatban, csak azért mondom, hogy érdekes, mert amikor a Megyei Jogú Városok Szövetségének közgyűlésén politikai pártállástól függetlenül végigvettük, hogy egyébként melyek lennének azok a feladatok, amelyeket az önkormányzatok úgy gondolnak, hogy át lehetne adni az államnak, akkor pont ez az egyik olyan téma volt, ahol egyhangú volt a polgármestereknek a hozzáállása. Talán lehetséges, hogy az egészségügyi alapellátás az, például egy ügyeletnek a működtetése az, ami talán inkább jobban közel áll egy állami intézményhez, mondjuk a megyei kórházhoz, mintsem egy helyi önkormányzat gondoskodik róla. Kétségtelen, hogy ez a döntés valóban azóta megszületett, az MJVSZ javaslatát is figyelembe véve, így itt nekünk majd lesz egy átcsoportosítási lehetőségünk. Ettől függetlenül mi a feladatunkat, ha látták, akkor elvégeztük, összességében 353 millió Ft-ot fordítottunk az elmúlt években a házi orvosi, házi gyermekorvosi rendelők, a védőnői szolgálatok, illetve a központi ügyeletnek a felújítására.

A Színház ügyében már múltkor is ez a téma felvetődött. Előtte is nagyjából fele-fele arányban finanszírozta az állam és az önkormányzat a működést, most is, csak most van egy konkrét szerződés, és ebben a konkrét szerződésben egy konkrét vállalatot tett az állam. Lehet, hogy frakcióvezető úr, vagy Kocsis képviselő úr – most nem akarok butaságot mondani – vetette föl pont ugyanezt a témát néhány közgyűléssel korábban. Írtam is egy levelet Csák miniszter úrnak, amelyben felvettem azt, hogy a színház helyzetére való tekintettel szükséges lenne újragondolni, vagy újratárgyalni a színház fenntartásával kapcsolatos tételleket, különösen az állami összeget. Ez ügyben miniszter úr jelezte, hogy egy tárgyalásra sor fog kerülni, csak közben a kulturális államtitkár személyében van egy változás, Závogyán Magdolna államtitkár asszonyhoz, az új államtitkár asszonyhoz már bejelentkeztem, még időpontom nincs, de én ezt természetesen fel fogom vetni, mert egyetértek ezzel a felvetéssel.

A múzeumnál mindig az okozza a bizonytalanságot, hogy hogyan alakulnak a régészeti bevételek, mert vannak olyan esztendők, amikor hatalmas bevétel van, például mikor nagy útfelújítás vagy az Északi Ipari Parkban zajló beruházások kapcsán nagyon sok feladata volt a múzeumnak, és ez akár a 100 milliót is elérheti, és vannak bizony olyan évek, most

sajnos olyan jön, amikor jóval kevesebb régészeti munka lesz majd. Így azt gondolom, hogy ez mindig egy bizonytalansági tényező a Göcseji Múzeum esetén. Mi adtunk egy kölcsönt – talán erre utalt frakcióvezető úr –, ezt a kölcsönt folyamatosan, néha halasztással fizeti vissza a Göcseji Múzeum, de azt gondolom, hogy maga a költségvetés, az intézménynek a költségvetése nincs veszélyben.

A szolidaritási hozzájárulás pont az a tétel, az a téma, amit én magam is felvettem, és amit minden polgármester felvetett. Miért van egyáltalán ez a szolidaritási hozzájárulás? Ennek az a lényege, hogy azok az önkormányzatok, amelyek nagyon jól állnak anyagi szempontból, ahol nagyon erős a helyi gazdaság, ahol nagyon magas a helyi iparüzési adóbevétel, az fizesse be ezt a szolidaritási hozzájárulást az államkasszába, és az állam pedig ebből a befolyó összegből kompenzálja azokat a kis vidéki falvakat, önkormányzatokat, ahol semmi helyi iparüzési bevétel nincs. Most gyakorlatilag mi ezzel a helyi iparüzési adóból visszafizetett szolidaritási hozzáállással azokat a kis falvakat segítjük, támogatjuk, ahol egyébként semmilyen forrásuk nem lenne. Azt vetettük fel a Megyei Jogú Városok Szövetségének az ülésén, ha már egyszer ezt a hozzájárulást fizetni kell, és egyébként azért emelkedett 500 millió Ft-tal, mert az adóerő képességünk jelentősen jobbá vált az elmúlt időszakban, nos, azt vetettük fel, és úgy látszik, hogy ebben van fogadókészség, hogy ha már egyszer ezt a 1,5 milliárd Ft-ot nekünk fizetni kell, akkor nem lehetne-e azt, hogy ezek a városok lássák, hogy ez a pénz hova megy, és a térségben legyen felhasználva. Navracsics miniszter úrnak az a javaslata, hogy mi lenne, ha ez a szolidaritási hozzájárulás úgy jelenne meg a várostérségek fejlesztésében, hogy ezeket az összegeket az önkormányzat kötelező legyen, hogy elköltse, a közigazgatási határan kívül, de a járás határon belül. Hiszen pontosan tudjuk, hogy a környező falvakban nagyon sokan laknak, akik egyébként itt vesznek igénybe szolgáltatást, közszolgáltatást, itt dolgoznak, ide hozzák a gyermeküket iskolába, ide járnak meccsre, fodrászhoz, hosszan sorolhatnám. Tehát ezt a szolidaritási hozzájárulást mi lenne, ha oly módon tudnánk elkölteni, hogy ezeken a településeken például új buszjáratok kialakítása, minibuszoknak az alkalmazása, a beutazást könnyebbé téve kerékpárút fejlesztés, útfejlesztés, tehát hogy valami ilyen célokra használhassuk fel. Most készül erre az új területfejlesztési koncepció, és szerintem mindannyiunk számára könnyebb szívvel lenne megszavazható ez a hozzájárulás, ha azt látnánk, hogy nem valahol a Hajdúságban, vagy valahol Szeged környékén, hanem konkrétan itt, Zalaegerszeg környékén költjük el, a környező településeken élő lakosokra. Ez ügyben hamarosan lesz egy konkrét koncepció, amit majd megismerhetünk.

A ZTE FC Zrt.-vel 10 évvel ezelőtt, 2014-ben született meg az a 10 évre szóló, 2024. december 31-ig érvényben lévő szerződés, ami alapján ezt a támogatást biztosítjuk, és ennek a legnagyobb része egyébként hiteltörlesztés, tehát nem közvetlen támogatás, hanem banki hitel törlesztése, és a kamatoknak a fizetése. Ez majd 2024. december 31-én jár le, és mivel banki tételhez kapcsolódik, ehhez nem nagyon tudunk most hozzányúlni még.

Említette frakcióvezető úr a Modern Városok Programot, és két olyan nagy álmunkat, az egyik a színház fejlesztése, a másik pedig az új multifunkciós Sport- és Rendezvénycsarnok megépítése, amely szerepelt a Modern Városok Program kiegészítésében, hiszen ez utólag került be 2019-ben a szerződésbe. Itt néhány nappal ezelőtt folytattam tárgyalást Lázár János miniszter úrral, és a következőben állapotunk meg: a színház tervezése, az elkészült engedélyes és kiviteli tervek alkalmasnak bizonyulnak arra, hogy hosszabb távon megvalósítsuk, nincs benne semmi túlzó elképzelés. Ezért a színházra vonatkozó beruházási elképzelés nem lesz törölve, hanem csak halasztással szeretnénk élni, tehát ezt mindenképpen szeretnénk megvalósítani. Azonban az új multifunkciós Sport- és Rendezvénycsarnok esetében az jól látszik, hogy az energiaválság, a következő években ránk váró működtetési feladatok miatt érdemes újragondolni ezt az elképzelést, és érdemes új módon újragondolni, hogy nem egy új csarnokot álmodunk meg, hanem megnézzük, hogy a jelenlegit, az 1980-ban épült sportcsarnokot hogyan lehet úgy felújítani, átalakítani, hogy mégiscsak megfeleljen a modern kor kihívásainak. Ez egy komoly tervezői kihívás, megmondom őszintén, mert nem tudom,

tudják-e képviselőtársaim, hogy 1980-ban például mindenféle hőszigetelés nélkül épült meg ez a csarnok, tehát teljesen újra kell gondolni a hőszigetelést, újra kell gondolni az összes vezetékkelést, újra kell gondolni a hozzá kapcsolódó közműveket, a fűtési rendszert, és természetesen magát a lelátó rendszert is, hiszen a padok nem alkalmasak az akkreditációra, sem a nemzetközi, sem a hazai mérkőzések esetében, tehát székezésre is gondolnunk kell, teljesen új parkettára is gondolnunk kell. Ha mindezt megcsináltuk, akkor még mindig ott van az a probléma, hogy kosármeccekre csak nagyjából 30 %-os arányban használjuk ezt a csarnokot, és nagyon nagy bevételi lehetőség szokott lenni a különböző koncertek, zenei rendezvények megszervezése, hát ebből a szempontból nem éppen szerencsés a Sportcsarnok akusztikája. Mindenben lehet javítani, nincs olyan, amit ne lehetne megoldani, de az egyik legfontosabb kérdés az, ha nem új csarnokban, hanem a meglévőben gondolkodunk, aminek a fesztávolsága, a magassága adott, tehát azon nem nagyon lehet változtatni, akkor mennyit lehet majd javítani akusztikai szempontból azon, hogy valóban olyan rendezvényeket lehessen szervezni. Ezt a javaslatot elmondtam miniszter úrnak, aki ezt befogadta, egyetért azzal, hogy mostanában nem lesz lehetőség arra, hogy ilyen hatalmas költségért egy teljesen új csarnokot megépítsünk, és támogatja azt, hogy gondoljuk újra a sportcsarnokot. Ehhez azonban szükséges az újratervezés, úgyhogy én most ez ügyben folytatok még majd egyeztetéseket a következő hetekben, hogy erre legyen forrás. Tehát a jelenlegi tervek helyett egy újratervezésre lesz majd szükség a sportcsarnok esetében.

Volt még két kérdése vagy kérése frakcióvezető úrnak, az egyik a Fehér Hattyúval kapcsolatos kiadási tételeknek az áttekintése. A Beszerzési Testület is döntött a Fehér Hattyúval kapcsolatban, tehát semmi titok nincs, a vállalkozó adta a legolcsóbb ajánlatot, a tételek természetesen áttekinthetők. Ez TOP-os forrásból valósul meg, arra kérem Vadvári Tibor alpolgármester urat, hogy minden szükséges információt nyújtson át, lehessen betekinteni frakcióvezető úrnak, hiszen ebben semmi titok nincs, ez egy vállalkozói ajánlat, kénytelenek voltunk a legolcsóbb ajánlatot elfogadni. Nyilván azt át lehet nézni, hogy milyen tételek szerepelnek ebben.

Mivel jelenleg az energiaválság kapcsán a megegyezés az állammal arról szólt, hogy negyedévente inkább hozzájárul a működtetéshez, ezért most egyelőre az uszoda átadása, állami tulajdonba adása lekerült a napirendi pontok közül, jelenleg nem téma. Ez most a magánvéleményem, és nem hoztunk róla testületi döntést, de hosszú távon én ezt majd még előhoznám a későbbiekben, mert talán javul majd a helyzet, talán végre egyszer béke is lesz, és talán majd jobb lesz az energiahelyzet is. De azért hosszú távon, látva azt, hogy vannak olyan települések, akkor sikerült ez az átadás, és ugyanúgy működik, azért lehetséges, hogy ez meggondolandó. Talán emlékeznek rá képviselőtársaim, hogy három olyan település volt, aki jelezte, hogy átadná az uszodát, Sopron, Zalaegerszeg és Balatonfüred, mi hárman polgármesterek továbbra is ezt hosszútávon egy megfelelő döntésnek gondolnánk. Próbáltam mindenre válaszolni, képviselő úr, talán sikerült is.

Bali Zoltán alpolgármester:

Három kérdésre válaszolnék, az egyik a fix, illetve a havi indexált villanyárra vonatkozik. A tavalyi évben nekünk is nehéz döntést kellett meghozni, és azt a stratégiát választottuk, hogy a közvilágítás tekintetében, ami alapvetően éjszakai áramot használ, és jó, ha mindig ég, nyilván ez is volt a mi döntésünk, hogy Zalaegerszeg legyen egy teljesen más utat járó, az éjszakai közvilágítási rendszerhez hozzá nem nyúló város. Mi a fix áras szerződést választottuk, az MVM a partnerünk, egyedül ő adott ajánlatot, hozzáteszem, és ahogy hallom a környékbeli településeket, van, aki még a mai napig nem rendelkezik szerződéssel közvilágítás tekintetében, hiszen nem kapott más szolgáltatótól, még az MVM-től sem ajánlatot. Zalaegerszegnek fix áras, egyébként nettó 163 Ft/kilowattórás ára van, ami úgy gondoljuk, hogy az akkori körülményeknek megfelelően – ez egy december eleji közbeszerzés volt – egy nagyon jó ár. Nyilván itt a különböző energetikai fejlesztésekkel azt az 540 millió Ft-ot, amit majd

közvilágításra költünk, azt jó pár tízmillió, de akár százmillió forinttal is tudjuk majd faragni az év végéig, és nyilván egy új helyzet lesz 2023. decemberében, amikor ez a szerződés lejár. Bízom benne, hogy az energiapiac addigra stabilizálódik, és talán még ennél is kedvezőbb árakat tudunk majd kialakítani, de valószínűleg az az ideális világ egy ideig nem, vagy talán soha nem tér vissza, amikor 17 meg 19 forintokért lehetett kWh-kat vásárolni, és azt se felejtjük el, hogy Magyarország alapvetően villamosenergia tekintetében még mindig 20-25% körül importra szorul.

Az intézmények tekintetében egy teljesen új konstrukciót választottunk, itt a döntés a fix ártól eltérő volt, hiszen az intézmények tekintetében van lehetőségünk összevonni, bezárni, átalakítani, felújítani, vagy egy racionálisabb működési rendet megállapítani, mint amiről egyébként döntött is a közgyűlés március végéig. Így itt, ha lehet így fogalmazni, 'kísérleti' módon egy tőzsdei árhoz igazított indexált szerződést kötöttünk, szintén az MVM a partnerünk, tehát a megbízható állami céggel kötöttünk megállapodást. A különböző városi cégek ettől eltérő módon alakíthatták ki az üzletpolitikájukat, van, aki más céggel szerződött. Úgy gondolom utólag, nyilván ebben volt némi kockázat, hiszen 300 Ft körül is járt a kWh ára valamikor október, november magasságában, amikor ezekkel a problémákkal szembesülnünk kellett. A mostani riportok alapján az indexált szerződés is 150, de a februári hónapra vonatkozóan már 80 Ft-os kWh-árat állapított meg havi szinten. Tehát lehetőségünk van, és ahogy említettem, a költségvetésben 250 Ft-tal számoltunk, és úgy vannak beállítva a különböző intézménytámogatási finanszírozási források. Bízunk benne, ahogy a megújuló energiák is be tudnak kapcsolódni a magyar ellátásba, valamikor tavasz környékén, amikor mi is az intézményrendszereket a szokásos módon szeretnénk elindítani, akkor ez majd egy még kedvezőbb villanyszámlát eredményez. Viszont itt a havi riportolást nem támogatnám olyan szempontból, hogy nagyon bonyolult a számlázás, arra ígéretet tehetek, hogy mondjuk egy negyedév után nézzük meg. Van olyan intézmény, aki még mindig nem kapott számlát, sokkal-sokkal bonyolultabb, mint hogy havi szinten itt a közgyűlésen átnézzük az egyébként 188 fogyasztási pontunkat, hogy mikor, hol, milyen számlák voltak. Nagyon sok helyen energetikai felújításokat hajtottunk végre, illetve nagyon sok helyen most nem működik az az egység, ahol egyébként az a fogyasztási pont lenne. Arra viszont visszatérhetünk, ha az a képviselőtársak szempontjából is elfogadható, hogy negyedévente beszámolunk. Az energetikai felújítások között szerepel egy olyan szoftvernek a megalkotása, amit szeretnénk minél előbb Zalaegerszegen bevezetni, mert most jelenleg kvázi e-mailes rendszerben, kockás papíron, ahogy az lenni szokott, meg Excel táblákban vezetjük, nagy nehezen, minden egyes fogyasztási pontról gyűjtjük össze az adatokat. Legyen egy olyan automatizált szoftver Zalaegerszegen, ahol pontosan, havi szinten meg tudjuk mondani, hogy az adott intézmény mennyit fogyasztott, és ez mennyibe kerül nekünk. Ez nagyjából a tavasz végére el is készülhet, úgy gondolom, hogy ez egy unikális szoftver lehet az önkormányzatiságban, bízom benne, hogy majd más városok is követik ezt a példát, ami alapján mindenki megnézheti pontosan, hogy az adott intézmény mennyit fogyasztott. Ez nekünk is jó, mert döntéstámogatási szoftverként is tud működni, ha valahol nagy kilengések vannak, ott problémák merülhetnek fel a fogyasztás kapcsán. Ez a szoftver jelenleg előkészítés alatt van, természetesen képviselőtársaimnak is megmutatjuk.

A Fehér Hattyúra térnék még ki, most gyorsan megnéztem az e-mailek között, 2022. szeptember 13-án döntött a Beszerzési Testület, egyébként minden tagja támogatta a közbeszerzési eljárás lezárását. Megnéztem, meg tudom mutatni, de mindegy, ebbe ne menjünk bele. Négy cég adott ajánlatot, ez egy nyílt közbeszerzési eljárás volt, négy cég adott ajánlatot, ezt szeretném kihangsúlyozni, de természetesen az egységárakat meg lehet tekinteni.

A másik a körforgalmak kérdése. A Tesco-s körforgalom egy tervezői becslés volt, és úgy gondolom, hogy a közgyűlés egyébként egybehangzóan egy jó döntést hozott akkor, amikor ezt a projektet elengedte, és más, megvalósíthatóbb projekteket választott ki, gondolunk itt a botfai kerékpárútra, vagy gondolunk itt a Gébárti fejlesztések megépítésére. Azért azt hozzátenném,

hogy Zalaegerszegen tudunk mi olcsón is körforgalmat építeni, ott van az Északi Ipari Parkban két körforgalom, ami a Városfejlesztő lebonyolításában – most nem akarok pontos számot mondani, sajnos nem sikerült megtalálni gyorsan a levelezésben –, de 170-200 millió Ft körül épültek ezek a körforgalmak, és az egyikben ráadásul kerékpárút is készült. Tehát nem ez a standard körforgalom már Zalaegerszegen, és ha jól tudom, ez még a szombathelyieknél is olcsóbb ilyen szempontból, úgyhogy mi tudunk olcsón is körforgalmat építeni. Természetesen minden egyes tételben megmutatjuk, ha szükség van rá!

Balaicz Zoltán polgármester:

Frakcióvezető úrtól csak egy bólintást szeretnék kérni, hogy akkor ez a negyedévente történő áttekintés rendben van-e? *(Keresztes Csaba képviselő úr hozzászóláson kívüli jelzésére reagálva:)*
Köszönöm szépen!

Kiss Ferenc képviselő:

Örülök, hogy a háborús költségvetésünk elkészült, rengeteg munka van benne, és rengeteg lobbitevékenysége polgármester úrnak. A költségvetéssel kapcsolatban lenne kérdésem. Gyakorlatilag tudomás van róla, hogy a győri Széchenyi István Egyetemhez át fog kerülni az autópári próbapálya és a járműparknak nem tudom, milyen része. Azt szeretném megkérdezni, hogy ez milyen hatással van az iparüzési adóbevallásunkra, -bevételeinkre? Az egész költségvetésünkre hatással van-e? Főleg, hogy milyen stádiumban van ez az átadás? A tárgyalások folynak róla, vagy egyáltalán mi van? Erről kérnék egy tájékoztatást, információt.

A Tesco körüli úttal kapcsolatban én már felvettem, hogy gyakorlatilag lehet, hogy a lakosság szokásai változnak, és nem a bevásárlóközpontba fognak közlekedni, hanem inkább kifelé, a Gébárt felé, és lehet, hogy ott kell majd az utakat bővíteni. Úgy gondolom, hogy itt még ráérünk ezzel, ehhez pénz kéne, az, hogy a Tesconál a körforgalmat kibővítsük, az óriási költségekkel járna. Nem tudom, lehet, hogy majd megváltoznak az emberek szokásai.

Az iparüzési adóval kapcsolatban öröndetes, hogy ilyen arányban nőni fog, de én úgy látom, lehet, hogy alulterveztük, én bíznék benne, hogy ez az iparüzési adóbevételek magasabb lesz. Egyelőre ennyi, köszönöm!

Balaicz Zoltán polgármester:

Én is ebben bízom, de az szerintem soha nem baj, hogy egy konzervatív tervezést alkalmazunk, ez volt egyébként a 2022-es évben is, és ennek köszönhető, hogy év végén mintegy 1 milliárd Ft többletbevételt sikerült részben tartalékba helyezni, részben pedig olyan fejlesztésekre átcsoportosítani, melyek most jól jönnek az energetikai fejlesztéseknél. Tehát lehet, hogy beírhatnánk most magasabbat, de én inkább arra a közös bölcsességre szeretném kérni képviselőtársaimat, hogy ezt így fogadjuk el, 5,6 milliárd Ft-tal, aztán bízunk benne, hogy több lesz, és akkor év végén tudunk örülni.

Az első kérdésére pedig elég gyorsan tudok válaszolni. A győri Széchenyi István Egyetem számára az adott cégek átadása már megtörtént, ennek semmilyen hatása nincs a zalaegerszegi helyi iparüzési adóbevételekre.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Kiss Ferenc képviselő úr arra utalt, hogy háborús költségvetésünk van. Hát nincs, Magyarország nem áll háborúban! Viszont a háború okozta gazdasági válság miatt takarékos költségvetésünk van, ez látszik, ezt el is tudom fogadni, meg is értem, még akkor is, ha számomra olyan kedves programokra is kevesebb pénz jut, mint az Idősügyi Tanács, vagy mondjuk akár az Egerszeg Búcsú. De a többire is arányosan csökkentett költségvetés lesz, tehát ennek a kritériumnak viszont ez a költségvetés megfelel.

Amiért szót kértem, polgármester úr utalt arra, hogy pár közgyűléssel ezelőtt a színházzal kapcsolatban kértem szót, azért, hogy a közvilágítás, illetve a világítási problémái megoldásra

kerüljenek. Polgármester úr azt is elmondta, hogy az illetékes minisztériumhoz fordult az állami támogatás növelése érdekében. Akkor, amikor én ezt felvettem, akkor erre Bali Zoltán alpolgármester úr azt elmondta, hogy beillesztették az energiahatékonysági programba, amit a város finanszíroz, a színházi aula világításának korszerűsítését. Remélem, hogy ez így meg is maradt! Egy dologra még ezzel kapcsolatban hadd hívjam fel a figyelmet. Az utóbbi néhány zenés darab megmutatta azt is, hogy bizony a hangtechnika is rendkívül rossz állapotban van a színházban. Tudom, hogy elnapolásra került, tehát nem törlésre, hanem elnapolásra került a színház korszerűsítése, de átmeneti időre szerintem ezt a technikát egy kisebb költséggel ugyanúgy jó lenne korszerűsíteni. Ez az egyik.

A másik, a kialakult polémia kapcsán amit felvetett frakcióvezető úr, szóba került a közvilágítás fejlesztése. Utalnék vissza arra, hogy a közelmúltban több olyan gázolós baleset történt a városban, különösen borús időszakban itt a tél közepén, ahol már nyíltan azt vetették fel a közösségi médiákban, hogy mindennek az oka a gyenge közvilágítás miatti láthatóság elmaradása, vagy legyengülése. Ezért azt kérném, ha most sikerül mondjuk alakítani a közvilágítást, és a költségvetés erre lehetőséget ad, akkor a csomópontoknál lévő világítótestekre helyeződjön nagyobb hangsúly azért, hogy a jövőben az ilyen balesetek elkerülhetők legyenek, illetőleg egész pontosan azért, hogy ne arra vezessék vissza, hogy ennek az oka a közvilágítás hiánya, vagy gyengesége. Köszönöm szépen, ezt szerettem volna, egyébként jónak tartom!

Balaicz Zoltán polgármester:

Én is azt gondolom, hogy most itt nagyjából olyan 350 millió Ft-ot tudunk fordítani ennek a bizonyos 2000 lámpatestnek a cseréjére. Azt jeleztem Gecse Péter alpolgármester úrnak, hogy ha lehet, és erre van technikai megoldás, no meg persze jogi is, akkor legalább azt kéne megnéznünk, hogy amellet, hogy ezt a 2000-et cseréljük, a legfontosabb csomópontokban a csere úgy történjen meg, hogy ami még ott van, annak ki kell kerülnie olyan külső városrészre, ahova esetleg nem, vagy nagyon kevesen használják, mert nyilván teljesen lecserélni a fenntartási időszak, meg a szerződés miatt nem lehet, de ha máshova kerül, és erre megnézzük majd a jogi lehetőséget, akkor ez egy jó megoldás lehetne.

A színház esetében pedig a lámpacserék most rendben vannak, bele fognak féni. Nyilván a hangtechnika az nem energetikai megtakarítás, arra most még nem tudok ígéretet tenni, hogy azt az idei évben meg tudjuk csinálni, de ha és amennyiben a helyi iparüzési adó alakulása láthatóan jó irányba megy, akkor természetesen az év második felében vissza tudunk térni. Konkrétan a színházra még Bali Zoltán alpolgármester úr szeretne reagálni.

Bali Zoltán alpolgármester:

Csak a számok tekintetében: a színház nagyjából 230.000 kWh-t fogyaszt egy évben, a Polgármesteri Hivatal 136.000 kWh-t, egy átlagos óvoda, kisebb intézményünk pedig 20-35.000 kWh-t fogyaszt el egy évben. Tehát a színház valóban egy nagyfogyasztó, amire oda kell figyelni, és bocsánat, de ebben még nincs benne a Deák iskola mellett található próbaterem – vagy nem is próbaterem, hanem ahol készítik a különböző díszleteket –, a díszletkészítő helyiségek, az még további 50-60.000 kWh-val megfejele egyébként a színház fogyasztását, de ott nagy gépekkel dolgoznak. Tehát nekünk valóban oda kell figyelnünk, hogy a színház milyen áramfogyasztással tervez az idei évre. A tavalyi év, amikor mi beszéltünk közgyűlésen, akkor mi már az akkor félretett forrásokból adtuk át a színháznak, nem az aula megvilágítására fordították ezt, hanem a próbafényeknek a kicserélésére, hiszen itt több évtizedes technológia volt, és azt mondták, hogy azzal tudnak leginkább gyorsan spórolni nagyobb árammennyiséget, ha a próbafényeket javítjuk, és már jobb technológiával szereljük fel. Arra kértem akkor a színház gazdasági igazgatóját, hogy mérjék fel, hogy az aulában, illetve a fönti terekben ezek a hagyományos, egyébként nagyon szép, de itt-ott nem égő égttestek cseréje ha megtörténne, ez mégis milyen összeget tartalmazna. Ezt még nem kaptuk

meg, de ahogy említettem, a 2023-as költségvetésünkben több százmillió forintot tettünk félre arra, hogy igenis, ahol tudunk, ott cseréljünk, és nézzük meg a jobb technológiát. Bízom benne, hogy hamarosan kapunk rá árajánlatot, és akkor be tudunk erről számolni.

A közvilágítás tekintetében pedig az a 2000 lámpatest, ahol a cseréket szeretnénk végrehajtani, ezek alapvetően kompaktfénycsöves lámpatestek. Itt azt tudni kell, hogy az Európai Bizottság hozott egy döntést, hogy ez a hagyományos izzó 2023-tól az Európai Unió területén már nem gyártható, tehát ennek a cseréje sem megoldott, és a ledes technológia felé tolja nyilván a piacot is az európai uniós döntés. Szerintem egyébként ez egy helyes döntés, hiszen sokkal energiahatékonyabb, és sokkal jobb megvilágítású testek vannak. Itt arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy már két helyszínt kiválasztottunk, a Ságodi út, illetve a Lőrinc barát utca, ahol szeretnénk egy próba világítótest-felhelyezést megvalósítani, tehát mielőtt ezt a 2000 lámpatestet felszerelnék – egyébként pontos tervezés előzi meg ezt a folyamatot –, ott lesz próba világítótest-felhelyezés, előtte-utána állapot, fénytechnikai mérések is megtörténnek, fotók készülnek, és pontosan össze lehet hasonlítani, hogy mit eredményez a kompakt fénycső helyett a sokkal megbízhatóbb ledes technológia. Szeretném arra is felhívni a figyelmet, hogy ez a 2000 lámpatest már okosmérőkkel lesz felhelyezve, minden egyes lámpaoszlopon tudni fogjuk, hogy mennyit fogyasztott, mikor égett, és még azon belül is tudunk változtatni, hogy a különböző napszakoknak megfelelően még feljebb, vagy éppen még lejjebb vegyük a fényerőt.

Góra Balázs képviselő:

Bali Zoltán alpolgármester úrhoz szól szerintem a kérdés. Az előterjesztés mellékletének 8. tábláján van két tétel, a Mindszenty Múzeum, illetve az Alsóerdei Sportközponthoz van tervezve majdnem 1-1 milliárd Ft. Ebben mi lesz benne? A Mindszenty Útra, illetve az Alsóerdei Rekreációs Központra 980 illetve 920 millió Ft-ot terveztünk. Ezekben mi szerepel?

Bali Zoltán alpolgármester:

Ezek maradványok a projektből. A Mindszenty projekt nem csak maga a múzeum felújítás volt, illetve ehhez a projekthez kapcsolódott, amit említettem, a HEMO felújítása is, ami bekerült a Mindszenty programba. Ennek a közbeszerzési eljárását most készítjük elő, bízom benne, hogy talán még februárban, de legkésőbb a tavasz folyamán kiírásra kerül egy kivitelezési közbeszerzés, és akkor pontosan látjuk, hogy a HEMO tekintetében milyen kivitelezői árak vannak. Nagyon örülnék, a beleférnénk, de a tervezői ár fölötté van, úgyhogy itt még egyéb politikai munka vár ránk biztosan.

Balaicz Zoltán polgármester:

Tehát a volt Tiszti Klubról beszélünk. Ezek maradványok az adott projektekből, tehát az Alsóerdei Sport- és Élmenypark... *(Góra Balázs képviselő úr hozzászóláson kívüli reagálására:)* Semmi, semmi! Tehát megvolt egy keret, amit megkaptunk az államtól, lefolytattuk a közbeszerzést, és olyan áron csinálta meg a vállalkozó, hogy ezek az összegek megmaradtak. Tehát nem műszaki tartalom maradt ki. Volt egy hosszútávú, nagy elképzelésünk a tévétorony felújítására, de arról beszéltünk itt is, hogy az olyan tétel lenne önmagában, amely viszont nem felvállalható jelen környezetben, így került be a városrehabilitációs programba új elemként a Tiszti Klub felújítása.

Bali Zoltán alpolgármester:

Nem csak a HEMO illetve a Tiszti Klub van ebben benne, hanem a Mérlegház is, annak is elkészültek a tervei, megvásároltuk az ott megmaradt két ingatlant, és bízom benne, hogy a tavasz folyamán a nyári időszakban elindulhat a kivitelezés. Tehát azt is tartalmazva ez a tétel, a Mérlegház visszaállítását is.

Gecse Péter alpolgármester:

Alsóerdőre reagálva: nyilván ez egy maradványösszeg, és ahogy az elmúlt években akár a médian keresztül is értesülhettek róla a képviselőtársak, illetve a közgyűlés a fejlesztés folyamatos ütemezéséről, nyilván indult az önkormányzati vendégház felújításával, a jelenlegi, illetve a volt napközis tábor felújításával, ami MVP, tehát hazai forrásból és TOP-os forrásból valósult meg, a közlekedési kapcsolatok munkarész. Most zajlik jelenleg a lőtérnek a kivitelezése, ami ugyanennek a keretösszegnek a része, de természetesen vannak még további tervek, hiszen korábban is volt róla szó, hogy Alsóerdőn is tervezzük három túraútvonal megvalósítását, tehát vannak még olyan projektelemek, amelyeket ebből a maradványösszegekből tudunk majd finanszírozni. Egy fontos cél, jövőbeli megoldandó fejlesztés még a TV-torony felújítása, úgyhogy a maradványösszegeket ezen elvek mentén szeretnénk majd racionálisan felhasználni, de természetesen azokat a célokat, amelyekre érvényes vállalkozói szerződésünk van, azokat tudjuk finanszírozni ezekből az összegekből.

Balaicz Zoltán polgármester:

További kérdés, észrevétel nincs, módosító javaslat nem érkezett.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** az alábbi határozatot:

ZMJVÖK 2/2023. (II.15.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2023. évi költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

ezer forintban

Megnevezés	Sor-szám	tárgy- év	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő		
			1. évben	2. évben	3. évben
Helyi és települési adók	01	6.763.000	6.800.000	6.900.000	7.000.000
Tulajdonosi bevételek	02	550.921	373.000	385.000	400.000
Díjak, pótlékok, bírságok	03	36.400	37.000	38.000	39.000
Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	04	338.743	80.000	75.000	70.000
Részesedések értékesítése és részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	05				
Privatizációból származó bevételek	06				
Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések	07				
Saját bevételek (01+...+07)	08	7.689.064	7.290.000	7.398.000	7.509.000
Saját bevételek (08. sor) 50%-a	09	3.844.532	3.645.000	3.699.000	3.754.5.000
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	10	311.056	288.314	269.491	250.669
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	11	311.056	288.314	269.491	250.669
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	12				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	13				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	14				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	15				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	16				

Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18				
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	19				
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	20				
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	21				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	22				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	24				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	25				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	27				
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	28	311.056	288.314	269.491	250.669
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-28)	29	3.533.476	3.356.686	3.429.509	3.503.831

A polgármester figyelemmel kíséri a kötelezettségvállalások teljesítését.

Határidő: éves zárszámadás

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a rendelet-tervezet elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a rendeletet.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
1/2023. (II.15.) önkormányzati rendeletét
a 2023. évi költségvetésről
- m e g a l k o t t a -**

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)

3. A Fiatal Családok Otthonáról szóló önkormányzati rendelet újraalkotása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Egy korábbi állami kormányzati program keretében 2000-ben épült meg a Fiatal Családok Otthona 64 lakóegységgel. Az elmúlt évtizedekben jelentős változások is történtek, hiszen mi magunk is a rendelet folyamatos módosításával igyekeztük lereagálni a helyzetet. A házasságkötés előírása mellett megjelent először a regisztrált élettársi kapcsolat elfogadása, aztán pedig egy újabb közgyűlési döntéssel lehetővé tettük végső esetre az egyedülállóknak a beköltözését is, hiszen tapasztaltuk, hogy e tekintetben az elmúlt évtizedekben egy jelentős társadalmi változásra került sor. A szakosztály azt jelezte számunkra, hogy ezek a változások egyre inkább megjelennek az igénylési körben is, hiszen egyrészt vannak olyan elvált, akár édesanyák, akár édesapák, akik a gyermekeikkel egyedül maradnak, és sajnos a válások száma

az elmúlt jó egy évtizedben nagyon nagy mértékben nőtt meg, nem a városunkban, hanem általában véve Magyarországon és Európában is. Bizony a válások után előfordul, hogy ezek az édesanyák és édesapák jelentkeznek, hogy mivel el kell hagyni az addigi közös otthonukat, ezért valamilyen megoldást keresnek arra, hogy a gyermekeikkel lakhatási lehetőséget biztosítsunk. A másik pedig, hogy egyre inkább az egyedülállók is megjelennek, olyan fiatalok jelentkeznek az önkormányzatnál is, akik új életet kezdenek, elhelyezkednek esetleg valamelyik nagy helyi munkaadónál, más városból érkeznek, családot még nem alapítottak, esetleg bejegyzett élettársi kapcsolatuk sincs, és így szeretnének valamilyen lakhatáshoz jutni. Így a szakosztály egy olyan javaslattal élt eredetileg, hogy legyen egyfajta megosztás a 64-ből egy 45:19-es arányban, amely próbálja lekövetni ezt a változást. De azt gondolom, hogy itt alapvetően szakmai kérdésről van szó, és engedni kell azt, hogy maga a szakmai bizottság legyen az, amely a többi bizottsággal összhangban tárgyal róla, véleményt alkot, és nekünk, mint képviselőtestületnek egy olyan közös konszenzust kellene tudni elfogadni, amely minden egyes bizottságban szerepelt, és minden egyes bizottságban sikerült egy olyan helyzetet, egy olyan konszenzusos javaslatot kialakítani, ami elfogadhatóvá vált. Tudomásom szerint az elmúlt héten ezek a bizottsági ülések folyamatosan zajlottak, volt erről szakmai vita a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottságban is, volt utána konkrét javaslat a Gazdasági Bizottság ülésén is, majd egy végső, közgyűlés elé kerülő javaslat tekintetében újra tárgyalt a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság. Azt gondolom, hogy ez helyes, az nagyon jó, ha a szakmai érvek ütköznek, és kialakul végül egy konszenzus. Annak érdekében, hogy az ezzel kapcsolatos nézőpontokat megvizsgálhassuk, először Orosz Ferencné szeretném kérni, a szakmai bizottság elnökét, hogy ismertesse velünk a végső javaslatot.

Orosz Ferencné képviselő:

Rendkívüli bizottsági ülésen a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta a Fialat Családok Otthonára vonatkozó rendeletmódosítást, és a következőben állapotunk meg: 55:9 arányban támogatja a bizottság, 11 igen egyhangú szavazattal, azzal, hogy a rendelet szabályozást a tapasztalatok alapján egy éven belül felülvizsgálja, és erről a közgyűlést tájékoztatni fogja.

Balaicz Zoltán polgármester:

Tehát akkor egy egyhangú, konszenzusos döntés született.

Góra Balázs képviselő:

Az eredeti bizottsági ülésen azért elég viharos volt ez a napirendi pont, hozzá kell tenni, hogy nem ellene, hanem az ügyért volt viharos maga a dolog, hiszen magunk is üdvözöltük ezt a koncepciót, azt az elgondolást, hogy a törvényi kötelmekről való megszabadulás során ki lehet nyitni ezt a történetet. Igazából egy majdnem hogy krízishelyzetet tudunk kezelni ezzel az újfajta megléttel, gyakorlatilag az élet hozta ezt a történetet. Azon folyt a vita, hogy most akkor 9 legyen ez a felszabadított lakásállomány, tehát az egyedülállóknak 9 legyen, vagy 19 legyen, de ez majdnem mindegy is volt. Úgy gondolom, hogy ez egy olyan rendelet lesz, olyan rendeletet alkotunk, ami valóban az életet követi le ebben a jelenlegi helyzetben, és magunk is azt vetettük fel az alap bizottsági ülésen is, és ekörül ment a gondolat, hogy engedjük útjára ezt a rendeletet, és egy év múlva térjünk vissza, amit a mai rendkívüli bizottsági ülés meg is erősített. Úgy gondolom, ezzel egy jó döntést fogunk hozni!

Kiss Ferenc képviselő:

Már bizottsági ülésen is elmondtam, ez az önkormányzati rendelet a Fialat Családok Otthonáról szól. Egy egyedülálló nem család!

Balaicz Zoltán polgármester:

De még lehet!

Kiss Ferenc képviselő:

Lehet, hogy a rendeletnek a nevét módosítani kéne, de én így ezt nem tudom támogatni. Azt el tudom fogadni, hogy egyedül marad benn, aki mint házastárs, mint pár, bekerült ebbe a lakásba, utána esetleg szétmennek vagy elválnak, akkor az maradjon az 5 év intervallumig, amíg le nem jár a szerződés. De azt nem tudom támogatni, hogy egyedülálló kapjon ebben a formában, ebben a helyzetben. Az külön dolog – erről már szó volt –, hogy előbb-utóbb meg kell oldani az egyedülálló fiatalok lakhatási lehetőségét is, de úgy gondolom, hogy akkor legyen egy bérlakásépítés, vagy valamilyen más program. De szerintem ebbe, hogy Fiatal Családok Otthona, és akkor egyedülállóknak juttatunk lakást, megértjük a szociális problémájukat, de úgy gondolom, hogy ennek a rendeletnek a megalkotása nem erről szól, hanem a fiatal házasságokat, fiatal párokat akartuk támogatni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Annyi kiegészítést hadd tegyek, képviselő úr, hogy ez nem egy új helyzet, most is lakik benne egyedülálló, mi döntöttünk arról egy rendeletmódosítással néhány évvel ezelőtt, közösen, hogy egyedülálló is végső esetben beköltözhet, és azóta a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság döntött arról, hogy költözik be, most is lakik benne egyedülálló, tehát e tekintetben nem most vezetjük be ezt az új lehetőséget, hanem eddig is így volt. Azonban azt gondolom, hogy a bizottságnak nem az a fő feladata, és én erre szeretném is felhívni a figyelmet, hogy elsősorban egyedülállót telepítsünk be, és sokkal jobban örülnék annak, ha nehéz élethelyzetbe kerülő, a gyerekekkel egyedül maradó édesanyákon, vagy édesapákon segítenénk. Így nézve viszont ők családnak minősülnek, akármi is történt az életükben, tehát én inkább ebbe az irányba szeretném majd terelni a bizottsági döntéseket. Nyilván egy fiatal életkezdőnek megvannak azok az egyéb lehetőségei, akár albérlettel, akár szülői segítséggel, hogy elinduljon a saját útján. Éppen ezért most nem is történik változás abban, hogy most tesszük lehetővé legvégső esetben egyedülálló beköltözését, az most is megvan, most is így van a rendelet. Tehát arra szeretném majd kérni a bizottságot, hogy ezután is elsősorban a családokat, a fiatal családokat segítsük, amennyiben nincs ilyen pályázó, akkor jöhetnek az egyedül maradt, gyermekükkel egyedül maradt édesanyák vagy édesapák, és csak amikor végképp senki nincs, akkor lehessen szó arról, hogy egyedülálló tudunk segíteni. Ebből a szempontból tehát én azt nem szeretném, mivel ez egy országos program is volt, hogy maga a név változzon.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. További hozzászólás nincs. A Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság egyhangú döntését befogadom, az 55:9-es arányban fogom feltenni a határozati javaslatot is, és ugyanezt szeretném kérni majd átvezetve a rendeleten is.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a rendelet-tervezet elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a rendeletet.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
2/2023. (II.15.) önkormányzati rendeletét
a Fiatal Családok Otthonáról
– m e g a l k o t t a –

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Felkérem a testület tagjait, az egy év múlva történő felülvizsgálatról, a határozati javaslat elfogadásáról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:**

ZMJVÖK 3/2023. (II.15.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottságot, hogy a rendeleti szabályozást a tapasztalatok alapján a megalkotást követő 1 éven belül vizsgálja felül és arról tájékoztassa a közgyűlést.

Határidő: 2024. február 29.

Felelős: Orosz Ferencné, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke

10:27 órakor

Bognár Ákos képviselő kiment az ülésről.

A testület létszáma: 17 fő

4. A 2022. évi költségvetésről szóló 3/2022. (II.10.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Utoljára december 15-én tartottunk képviselőtestületi ülést, de december 15. és december 31. között is volt pénzmozgás, összességében 105,5 millió Ft, így a korábbi, eredetileg elfogadott 63.646 millió Ft-os költségvetési főösszegű tételünk év végével, december 31-i lejártával 71.346 millió Ft-ra módosul. Egyéb kiegészítemsem nincs.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a rendelet-módosítás elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a rendelet-módosítást.**

***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
3/2023. (II.15.) önkormányzati rendeletét
a 2022. évi költségvetésről szóló
3/2022.(II.10.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -***

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

5. A helyi iparüzési adóról szóló 56/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A helyi iparüzési adóról szóló önkormányzati rendelet módosításában egy technikai átvezetés történik, a bizottságok ezt egyhangúlag támogatták is.

Kérdezem főjegyző urat, mint előterjesztőt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést? Főjegyző úr nem kíván szólani.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a rendelet-módosítás elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
4/2023. (II.15.) önkormányzati rendeletét
a helyi iparűzési adóról szóló
56/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv mellélete.)

6. A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 53/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Alapvetően két módosulás történik, az egyik egy pontosítás, pontosítjuk az ügyfélszolgálati iroda címét, az urna-átadás és -átvétel feltételeit, valamint módosítjuk az elhunytak átadásának és átvételének időpont-beosztását. A másik módosítás pedig arra vonatkozik, hogy felülvizsgáljuk a behajtásnak a szabályait, és továbbra is a köztemetőinkbe csak az üzemeltető által kiadott behajtási engedély birtokában lehet majd behajtani, ez alól ezután is kivételt képez az Új temető, ahol annak nagysága és mérete miatt engedélyezett a behajtás. A bizottságok megtárgyalták az előterjesztés szakmai tartalmát, azt egyhangúlag támogatták.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a rendelet-módosítás elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
5/2023. (II.15.) önkormányzati rendeletét
a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló
53/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv mellélete.)

7. A Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár magasabb vezetői munkakörére kiírt pályázat elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Hosszú idő, hosszú évtizedek után nyugdíjba vonul Kiss Gábor, aki, azt gondolom, hogy emblemikus figurája a zalaegerszegi kulturális közművelődési életnek, nem véletlen, hogy képviselőtestületünk egyhangú döntéssel Pro Urbe Zalaegerszeg díjjal ismerte el Kiss Gábor igazgató úr tevékenységét. Ezt az alkalmat is megragadom rá, de nyilván lesz majd hivatalos ünnepség is, hogy megköszönjem Kiss Gábor igazgató úrnak az áldozatos tevékenységét, mindazt a munkát, amit a város könyvtári intézményi életében, és általában a helyi közéletben betöltött. Nagyon büszkék vagyunk Kiss Gábor igazgató úr tevékenységére, bízom benne, hogy valamilyen módon külső munkatársként, támogatóként, kutatóként ezután is számíthatunk az ő tevékenységére, hiszen hatalmas tudás birtokában él, de emellett, hogy nyilván besegít a

könyvtár és a helyi közösségi kulturális élet működtetésébe, természetesen hosszú, boldog, nyugodt és egészséges évtizedeket kívánunk neki. Ez azonban azt is jelenti, hogy meg kellett pályáztatnunk a Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár igazgatói posztját. Egy jelölt érkezett, mindenki számára ismert Tóth Renáta eddigi igazgató-helyettes nyújtotta be a pályázatát, a pályázati kiírás alapján 2023. április 1-től 2028. március 31-ig töltené be ezt a posztot. Előzetesen egy szakmai bizottság is ülésezett a Humánigazgatási Bizottság döntése előtt, a szakmai bizottság döntését olvashatják képviselőtársaim az előterjesztés 8. oldalán, a szakmai bizottság a benyújtott pályázat, és a pályázó személyes meghallgatása alapján szakmailag és emberileg egyaránt támogatja Tóth Renáta pályázatát, és egyhangúlag javasolja a közgyűlésnek a pályázó kinevezését. Ezután történt a Humánigazgatási Bizottság ülése, kérem, hogy ezt ismertesse Makovecz Tamás elnök úr.

Makovecz Tamás képviselő:

Így van, csak a rend kedvéért: a Humánigazgatási Bizottság a helyi rendeletünk értelmében átruházott hatáskörben írta ki ezt a pályázatot, egyetlen egy pályázat érkezett, amely Tóth Renátáé, mely minden, a kiírásnak megfelelő feltételt teljesítette, tehát mind szakmailag, mind emberileg, mind jogi szempontból természetesen megvizsgáltuk a pályázatot. Amit kiemeltem a bizottsági ülésen is, és a szakmai bizottsági meghallgatáson is, hogy nagyon tartalmas, többoldalas bemutatásra került sor, amelyet Tóth Renáta szakmai tevékenysége kapcsán a szakosztály előkészített és papírra vetett. A meghallgatások során megdicsértük ezt a nagyon mély tartalmi, szakmai tartalmakkal teli munkát Tóth Renátának, és felhívtuk a figyelmét, hogy nagyon magasra tették a mércét már eddig is a vezető-helyettesekkel és a kollegákkal együtt, úgyhogy nagyon nehéz lesz még tovább fokozni ezt a nagyon magas szintű szakmai munkát, de Renáta további tervekkel és elképzelésekkel szeretne nekivágni a közgyűlési döntés után ennek a munkának. Tehát a szakmai bizottság a polgármester úr által elmondottak szerint mind emberileg, mind szakmailag maximálisan támogatta Tóth Renáta pályázót, ugyanígy tett a Humánigazgatási Bizottság is, a jelenlévő 14 tag 14 igen szavazattal támogatja Tóth Renáta kinevezését, és jómagam ugyancsak jó szívvel ajánlom a közgyűlés figyelmébe Tóth Renáta személyét a következő ciklusra a Deák Ferenc Könyvtár intézményvezetői posztjára.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen elnök úr a kiegészítést! Szabályaink értelmében most először szeretném megkérdezni a pályázó Tóth Renátát, hogy szeretné-e szóban kiegészíteni a pályázatát. Amennyiben igen, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

*10:35 órákor
Bognár Ákos képviselő visszajött az ülésre.
A testület létszáma: 18 fő*

Tóth Renáta pályázó:

A könyvtár több, mint gondolnád! - ezt a címet adtam a pályázatomban, mégpedig azért, mert intézményünk tavaly ünnepelte 70 éves születésnapját, és ebből az alkalomból készítettünk egy videofilmet, ezt a címet adtuk neki. Azt gondolom, hogy a könyvtárunk egy nagymúltú intézmény, szerteágazó kapcsolatokkal, nemcsak itt a városban, hanem a környező településeken is, hiszen kistéleplési szolgáltatórendszer is működtet, 246 település munkáját is koordinálja. Az elmúlt 70 év nagyon sok változást eredményezett, hiszen megváltozott a könyv, a könyvtár, és maga a könyvtáros is. Azt gondolom, hogy méltóképpen vettük fel a versenyt a különböző előttünk álló nehézségekkel és kihívásokkal is. Kollegáinknak meg kellett tanulnia az új felületeken való közszereplést, tehát különböző közösségi oldalakat üzemeltetünk, működtetünk, olvasóinkat ott is elérhetjük, és ők is kereshetnek bennünket. A covid-19 járvány sok újítást hozott nekünk is, azt gondolom, hogy erre is nagyon jól reagáltunk, hiszen több online szolgáltatást is bevezettünk, ami azóta is töretlen népszerűségnek örvend. Emellett nem feledkeztünk meg a személyes kapcsolatokról sem,

hiszen a társintézményeinkkel is kiváló az együttműködés, a fenntartó által is mindig részt veszünk a különböző várostörténeti kiadványoknak, előadásoknak a szervezésében is, erre most szép példa a *Zalaegerszegi füzetek* 18-as száma, amit majd szeretettel ajánlok figyelmükbe. Azt gondolom, hogy stratégiai szintű fontosságú a különböző oktatási és nevelési intézményekkel a kapcsolatunk, ennek eredményeként az elmúlt évben több mint 160 programot tudtunk szervezni iskolásoknak, óvodásoknak, és több mint 4600 kisgyermeket láttunk szívesen a könyvtárunkban. Emellett ismét elnyertük a *Családbarát* címet, azt gondolom, hogy ez is egy nagy előrelépés, és közös siker a fenntartónak és nekünk is. Emellett pedig kiemelten fontos az idősek számára biztosított programsorozataink is, tavaly intézményünkben több mint 300 programot valósítottunk meg, mintegy 10.000 fős létszám látogatottsággal. Örömmel tapasztaljuk azt is, hogy olvasóink szeretnek minket, megnövekedett a könyvtárhasználóink száma is, szívesen kölcsönöznek, tavaly összesen mintegy 100.000 kötetet mintegy 70.000 olvasónk vitt el. Azt gondolom, hogy van remény, és az olvasás továbbra is egy népszerű időtöltés lehet annak, aki ebben a felgyorsult világban egy kicsit szeretne lelassulni. Rengeteg kihívással kell azonban megküzdeni, de azt gondolom, ha az ember mögött egy jó csapat áll, és én ilyen szerencsés vagyok, aki mögött egy olyan kollegiális csapat áll, akik tényleg mind kreativitásban, mind segítőkészségben, alázatban és szolgálatban mindig készek az új kihívásoknak a legyőzésére, és azt gondolom, hogy ezeknek a kihívásoknak tényleg csak közösen és csapatban tudunk majd megfelelni. A szakmai munkámat az eddigi sikerekre alapozva szeretném folytatni, és közösen, a fenntartóval együttműködve keressük majd azokat a lehetőségeket, hogy Zalaegerszeg és a környező települések lakossága továbbra is a megszokott színvonalon vehesse igénybe könyvtárunkat és szolgáltatásainkat. Köszönöm, hogy meghallgattak, és remélem, Önök is úgy látják: *A könyvtár több, mint gondolnád!* Köszönöm a támogatást, bízom a közös munka sikerében.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen a szóbeli kiegészítést! A szabályok értelmében a következő körben kérdéseket lehet feltenni a pályázóhoz.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Keresztes Csaba képviselő:

Lehet, hogy el fogok témi a szabályoktól, mert nem kérdést szeretnék feltenni. Annyit szeretnék csak, hogy Tóth Renáta bemutatkozó anyagát és az előterjesztésbeli jövőképét megismerve támogattuk a Humánigazgatási Bizottságban is, és most is támogatni fogjuk a kinevezését. Úgy látjuk, hogy nyilván a munkájából adódóan is nagyon jól ismeri az intézményt, és biztosítékot látunk arra, hogy a könyvtári munka jogfolytonossága megtörténik, illetve – ahogy most is mondta –, látja a megváltozott igényeket, és úgy látjuk, hogy erre megoldásai is vannak. Megválasztása esetén nagyon jó munkát, és nagyon sok szakmai sikert kívánunk!

Balaicz Zoltán polgármester:

Maximálisan egyetértek frakcióvezető úrral!

Dr. Káldi Dávid képviselő:

Az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság is egyhangúlag támogatta a pályázatot, köszönjük Tóth Renátának ezt a frappáns pályázatát, és a szóbeli kiegészítését. A FIDESZ-KDNP Frakció is szintén támogatja, és nagyon jó munkát kívánunk neki!

Balaicz Zoltán polgármester:

Látszik, hogy csak formalitásból kell végül szavoznunk, de hát mégiscsak a szabályok szerint ezt meg kell tennünk.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 4/2023. (II.15.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2023. április 1. napjától kezdődően 2028. március 31-ig Tóth Renátát bízza meg a Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár magasabb vezetői munkakörének ellátásával.

Tóth Renáta személyi alaphérét a közgyűlés bruttó 620.000.-Ft. összegben állapítja meg.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a miniszteri egyetértéssel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg

Határidő: 2023. február 28

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

A közgyűlés - minisztériumi egyetértés esetén - felhatalmazza a polgármestert a magasabb vezetői munkakör betöltésére vonatkozó munkaszerződés aláírására.

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

A közgyűlés a következő időszakra Tóth Renátát nevezte ki a Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár igazgatójává, igazgató asszonynak nagyon sok sikert és jó munkát kívánunk a következő évekre!

8. A polgármester 2023. évi szabadság-ütemtervének jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A következő előterjesztés Benke Richárd képviselő úrral közös előterjesztésünk, a polgármester 2023. évi szabadság ütemtervének jóváhagyása. Ezt most már mindig el fogom mondani, képviselő úr, akár tetszik, akár nem.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Dr. Kocsis Gyula képviselő úr szeretné módosítani a szabadságomat, szót adok.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Ugyan közös az előterjesztés, de hadd mondjam el, hogy polgármester úr nem nagyon tartja be azt a határozatot, amit korábban hoztunk, hiszen 39 nap szabadság illeti meg, de 90-ről kell döntenünk. Ezek szerint az elmúlt évben sem vette ki azokat a szabadságokat, és 51 napot hozott át. Nem tudom. Jó előterjesztést szokott tenni képviselő úr?

Balaicz Zoltán polgármester:

Tartok tőle, hogy ez jövőre is így lesz!

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Azt kérem polgármester úrtól, hogy gondoljon magára és a családjára is, és éljen a szabadság lehetőségével!

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen, próbálok!

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 5/2023. (II.15.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Balaicz Zoltán polgármester 2023. évi szabadságának ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

2023. január 2-6.	5 nap
2023. január 20-23.	2 nap
2023. február 3-6.	2 nap
2023. február 17-21.	3 nap
2023. február 24-28.	3 nap
2023. március 2-7.	4 nap
2023. március 24-31.	6 nap
2023. április 5-12.	4 nap
2023. április 27 - május 3.	4 nap
2023. május 25-31.	4 nap
2023. június 7-9.	3 nap
2023. június 28-30.	3 nap
2023. július 10. - augusztus 11.	25 nap
2023. szeptember 20-22.	3 nap
2023. október 18-25.	5 nap
2023. október 31- november 6.	5 nap
2023. december 8-12.	3 nap
<u>2023. december 20-31.</u>	<u>6 nap</u>
Összesen:	90 nap

A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

10:42 órakor

Domján István képviselő kiment az ülésről.

A testület létszáma: 17 fő

9. A Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. nem lakás célú helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51. első emelet) iránti kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

2022. januárja óta próbáljuk meg bérbe adni a Városi Televízió melletti termet, amit korábban a MoveLand nevű egyesület használt, de aztán egy év alatt sem sikerült senkit sem találni, aki pályázott volna ennek a teremnek az igénybevételére. Végül a Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. maga jelezte, hogy ebben az esetben a 10%-os szorzóval ezt megpróbálná megpályázni, és erről szól a határozati javaslat.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Keresztes Csaba képviselő:

A Pénzügyi Bizottságban hangzott el egy kifejezés, ami azt hiszem, hogy nem volt helyes. Ott azt a választ kaptuk egy kérdésre, hogy azért kapja meg ezt a nagyarányú kedvezményt a Televízió és Rádió Kft., mert közfeladatot lát el, de én úgy tudom, úgy látom, hogy ez egy egyedi elbírálás, tehát nem azért kapja ezt, mert közfeladatot lát el, hanem a vagyonrendelet alapján mi döntünk arról, hogy egyedileg ezt a kedvezményes árat kapja. Látom a bólogatást, ha kapok rá választ, azt köszönöm. Egy megjegyzésem van még, ha eddig esetleg a helyhiány miatt nem kaptak az ellenzéki képviselők lehetőséget a tévében, akkor most ezentúl majd ez is meg fog történni.

Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:

Az első kérdésre válaszolnék. Valóban egyedi bérleti díjról van szó, tehát nem a 10%-os kedvezmény, hiszen a városi TV, mint gazdasági társaság, ebben nem is részesülhet. Ellenben a közgyűlésnek módja van a vagyonrendelet alapján egyedi bérleti díjat megállapítani, hogy ez most pont egybeesik azzal, az csak egy számszaki egyezőség. Ez jogilag egy egyedi bérleti díj!

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 6/2023. (II.15.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése – Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 4/2013. (II.08.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Vagyonrendelet) 21. § (1) bekezdés 2. b) pontja alapján - pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2023. március 1. napjától 2024. február 29. napjáig terjedő határozott időre a 8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51. (3065/A/2. hrsz.) szám alatti épület, I. emeletén lévő összesen 136,27 m² alapterületű helyiségeket (iroda (nagyterem), előtér, tárolási célú és kiszolgáló helyiségek) bére adja a Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. (8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 45-49.) részére a közgyűlés által meghatározott egyedi bérleti díj alkalmazásával.

A szerződés megkötésekor érvényes bérleti díj összege 14.195,-Ft + Áfa/hó.

A szerződésben ki kell kötni, hogy az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetén a szerződés - 30 napos felmondási idő kikötésével - felmondható.

A helyiség használatával járó közüzemi díjak és közös költség megfizetése a bérleti díjon felül a bérlőt terhelik.

A bérlő a szerződés megkötésével egyidejűleg két havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadékot köteles fizetni.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2023. március 1.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

10. A „Zalaegerszegi Önkéntes Tűzoltó Egyesület” névhasználati kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Más városokhoz hasonlóan Zalaegerszegen is megalakult ez az Önkéntes Tűzoltó Egyesület, amely közös összefogásban a katasztrófavédelemmel, a tűzoltósággal, igyekszik egy civil hátteret is adni az elmúlt évszázadok hagyományainak megfelelően a katasztrófavédelmi és tűzoltó munkához. Elénk csak azért került ez az előterjesztés, mert Zalaegerszeg neve szerepel az egyesület elnevezésében, és ezt nekünk engedélyeznünk kell.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 7/2023. (II.15.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a *Zalaegerszegi Önkéntes Tűzoltó Egyesület* nevében Zalaegerszeg város neve szerepeljen.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az Egyesület képviselőjét tájékoztassa.

Határidő: 2023. február 21.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

11. Közterületek elnevezése, valamint a Hock János utca és a Körmendi út helyrajzi számainak rendezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Részen az Északi Ipari Parkot érinti az előterjesztés, hiszen az 1. pontban látható, hogy a Rheinmetall gyár megépülése után a Rheinmetall Hungary Zrt. egy kérelmet nyújtott be, hogy a mellettük lévő utcát a gyár nevével azonosíthassák, ezért ez Rheinmetall út néven szerepelne. A másik út pedig, miután 175 éves évfordulója van az 1848-as forradalom és szabadságharcnak, ezért a Zala Megyei Levéltár igazgatójával és igazgatóhelyettesével egyeztettem, hogy milyen javaslattal élne. Több név is elhangzott, de Molnár András igazgatóhelyettes úr és Káli Csaba igazgató úr egyöntetűen Csillagh Lászlót javasolta, aki a leírás alapján nem csak erősen kötődik a városhoz, és '48-as hősi, hanem egyébként – ez nincs benne az előterjesztésben – Bekeházán is van eltemetve, tehát nagyon közel van a sírja is. A 3. pont pedig a Hock János utca és a Körmendi út címeinek pontosítását tartalmazza.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 8/2023. (II.15.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszeg, Ságod településrészen található 0787/3 hrsz-ú kivett közútnak a **Rheinmetall út** elnevezést adja.

Az elnevezés időpontja: 2023. február 15.

A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a kivett közutak elnevezésével kapcsolatos további feladatok ellátásáról gondoskodjon.

Határidő: 2023. március 1.

Felelős: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszeg, Ságod településrészen található 0788/126 hrsz-ú kivett közútnak a **Csillagh László utca** elnevezést adja.

Az elnevezés időpontja: 2023. február 15.

A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a kivett közutak elnevezésével kapcsolatos további feladatok ellátásáról gondoskodjon.

Határidő: 2023. március 1.

Felelős: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszeg, Ola településrészen található Hock János utca, és az Andrásida településrészen található Körmendi út helyrajzi számait az alábbiak szerint határozza meg:

Hock János utca: 4531/2 hrsz., 4516/2 hrsz. és a 6703/7 hrsz.

Körmendi út: 6705/2 hrsz., 7155/11 hrsz. és a 0658/1 hrsz.

Az elnevezés időpontja: 2023. február 15.

A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a Hock János utca és a Körmendi út helyrajzi számainak nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2023. március 1.

Felelős: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

*10:47 órakor
Orosz Ferencné képviselő kiment az ülésről.
A testület létszáma: 16 fő*

12. Alapítványok támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A felsorolásban láthatják képviselőtársaim azokat az alapítványokat, most elsősorban inkább intézményi alapítványokat, amelyekből igyekszünk olyan forrásokat juttatni ezeknek az intézményeknek, amelyeket jó célra tudnak felhasználni, a Gyermekegészségügyi Alapítványtól a Koraszülöttmentőn keresztül a Szívgyógyászatért Alapítványig.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 9/2023. (II.15.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a polgármester javaslatának megfelelően, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást a polgármesteri rendelkezésű keret terhére:

<i>Ssz.</i>	<i>Alapítvány megnevezése</i>	<i>Támogatott cél</i>	<i>Támogatás összege</i>
1.	Petőfi Sándor Általános Iskola "Kincskereső" Alapítvány	jubileumi programok	100.000 Ft
2.	Együtt Gyermekünkért Zalában Közhasznú Alapítvány	programok, eszközbeszerzés	100.000 Ft
3.	Zalai Szívgyógyászatért Alapítvány	alapítványi bál	100.000 Ft
4.	Zrínyi Miklós Gimnáziumért Alapítvány	alapítványi bál	100.000 Ft
5.	"Koraszülöttmentő és Gyermekeintenzív" Alapítvány	orvostechikai eszközök beszerzése	100.000 Ft
6.	Gyermekjólét Zalaegerszegi Bölcsődei Alapítvány	alapítványi bál	100.000 Ft
7.	B-DAY Gyermeksegélyező Alapítvány	működési kiadások	100.000 Ft

A közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

13. A településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala, kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás (laktanya, logisztikai központ), területrendezési hatósági eljárást megelőző döntés meghozatala (logisztikai központ)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ha jól gondolom, akkor a Műszaki Bizottság ülésén alaposan kivesézték ezeket a témákat a képviselőtársaim. Átadom a szót Bali Zoltán alpolgármester úrnak.

Bali Zoltán alpolgármester:

Csupán egy kiegészítő gondolat, de az anyag is tartalmazza, a képviselőtársak számára ismerős lehet az előterjesztés, hiszen ezeket a pontokat már tárgyaltuk, viszont az előterjesztés elején olvashatják, hogy jogszabályi környezetváltozás miatt a korábbi kormányrendelet, egy 2012-es kormányrendelet alapján hoztuk meg ezeket az előzetes döntéseket. Most ugyanazokról döntünk még egyszer, viszont a mostani kormányrendeletnek megfelelő módon összeállt egy technikai átvezetés. Bízom benne, hogy a tanulmányok elkészítése után majd végleges jóváhagyásra is visszajöhetnek ezek a pontok, illetve ahogy polgármester úr is felvezette, 2 darab kiemelt fejlesztési területté nyilvánítást tartalmaz, ami csak egy előzetes döntés szintűgy, ez pedig a laktanya és a logisztikai központ beruházásához kapcsolódik.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat I. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat II. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat III. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

10:50 órákor

Domján István képviselő visszatért az ülésre.

A testület létszáma: 17 fő

Kérem a közgyűlés tagjait, a határozati javaslat IV. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat V. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat VI. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat VII. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat VIII. pontjáról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 10/2023. (II.15.) határozata

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hatályon kívül helyezi:
 - I.1. ZMJVK 108/2018. (VI.14.) határozatának 1.2., 1.9., 1.65., 1.66., 1.67. pontját,
 - I.2. ZMJVÖK 27/2020. (II.06.) határozatának I.1.3.1., I.1.8.1., I.1.10.3. pontját,
 - I.3. ZJVÖK 184/2021. (VI.17.) határozatának I.3., I.4., I.5., I.6., I.7., I.8., I.9., I.10., I.13., I.16., I.17., I.18., I.20., I.23., I.24., I.25., I.26., I.27., I.32., I.34. pontját,
 - I.4. ZMJVÖK 201/2021. (VII.20.) határozatának I. pontját,
 - I.5. ZMJVÖK 218/2021. (IX.08.) határozatának II.2., II.4., II.5., II.6., II.7. pontját,
 - I.6. ZMJVÖK 277/2021. (XII.16.) határozatának III.3. pontját.
- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a településtervezési kidolgozása során az alábbi területek szabályozásának felülvizsgálatát támogatja:
 - II.1. Kaszaházi út és a vasút közötti területen tervezett kiszolgáló út törlése
 - II.2. Kertváros városrész déli részén tervezett 723/1 és a 723/2 hrsz-ú ingatlanok rendeltetésének módosítása
 - II.3. A város P+R rendszerét megalapozó szabályozás kialakítása
 - II.4. Az északi ipari terület tervezett közlekedési hálózatának felülvizsgálata
 - II.5. A kerékpárút hálózat nyomvonalainak és területigényeinek pontosítása
 - II.6. vízrendezéssel kapcsolatos szabályozás felülvizsgálata
 - II.7. Mártírok utca 4. melletti 3182 hrsz-ú ingatlan szabályozásának felülvizsgálata
 - II.8. M9-es gyorsforgalmú út új kisajátítási vonalainak átvezetése a szabályozási tervre
 - II.9. A Kaszaházi sétányon a 6316/1 hrsz-ú ingatlan szabályozásának felülvizsgálata

- II.10. A Budai völgyben a 24362 hrsz-ú ingatlant érintő útszabályozás felülvizsgálata
- II.11. Csács városrészben a 0998/18 hrsz-ú ingatlan szabályozásának felülvizsgálata
- II.12. Zalaegerszeg 4884 hrsz-ú ingatlant érintő szabályozás felülvizsgálata
- II.13. Ebergény déli részén a 0363/7 és 0364/10 hrsz-ú ingatlanok szabályozásának felülvizsgálata
- II.14. A Holdfény utcában a 25733-25734/3 hrsz-ú ingatlanok szabályozásának felülvizsgálata
- II.15. Bazitai temető övezethatárának felülvizsgálata (hrsz 19281, 19282 vonatkozásában)
- II.16. A Zala utca 20. környezetében a ZÉSZ módosítása a tényleges használat és a birtokviszonyok rendezéséhez kapcsolódóan
- II.17. Ságod déli részén a 0807/40 hrsz-ú ingatlant érintő útszabályozás felülvizsgálata
- II.18. A Balatoni út 42. szám alatti 5254 hrsz-ú ingatlan szabályozásának felülvizsgálata
- II.19. A Belsőszeg utcában a 25507/5 hrsz-ú ingatlan szabályozásának felülvizsgálata
- II.20. Egerszeghegyen a 24943/10 - 24943/12 hrsz-ú ingatlanokat tartalmazó tömb szabályozásának felülvizsgálata
- II.21. Az építési szabályzat átfogó felülvizsgálata
- II.22. A Zalaegerszeg 0464/1 és 0593/2 hrsz-ú ingatlanokat tartalmazó tömbök szabályozásának felülvizsgálata
- II.23. A Zalaegerszeg 5527 hrsz-ú ingatlan szabályozásának felülvizsgálata
- II.24. Zalaegerszegen a Tüttö György utca menti tömbök szabályozásának felülvizsgálata
- II.25. Pózva utca – Vasút utca szabályozásának módosítása
- II.26. A Csáfordhegyi út mentén a 24720/1-2, 24723/10, 24275/1-2 hrsz-ú ingatlanokat tartalmazó tömb szabályozásának felülvizsgálata
- II.27. A Szekeresvölgyi úttól délre a 26970-26972/1 hrsz-ú ingatlanok szabályozásának felülvizsgálata
- II.28. Ságod városrész északi területén a 15245 hrsz-ú ingatlant érintő útszabályozás felülvizsgálata
- II.29. Gógánhegyen a 26374 hrsz-ot tartalmazó tömb szabályozásának felülvizsgálata
- II.30. A Hegybíró utcában a 25887/1 hrsz-ú ingatlan és tőle délre található telkek szabályozásának felülvizsgálata
- II.31. Vorhota városrészben a Szőlőhegyi út két oldalán a tömbök szabályozásának felülvizsgálata
- II.32. Gógánhegyen, a Rozmaring utcában a 26441/2-3 hrsz-ú telkeket tartalmazó tömb szabályozásának felülvizsgálata
- II.33. Egerszeghegyen a 26174/2 hrsz-ú ingatlan szabályozásának felülvizsgálata
- II.34. A Zalaegerszeg 20723 hrsz-ú ingatlan szabályozásának felülvizsgálata
- II.35. A Zalaegerszeg 0639/40 hrsz-ú ingatlan szabályozásának felülvizsgálata
- II.36. Becsali, 24943/13, 24943/14, 24943/15 hrsz-ú ingatlanok kertvárosias lakóövezetbe sorolási lehetőségének vizsgálata
- II.37. Domb utcában a 20818 hrsz-ú ingatlan szabályozásának felülvizsgálata
- II.38. Mező utcától délre fekvő mezőgazdasági területek övezeti besorolásának felülvizsgálata

- II.39. András hidán a Gébárti utcától délre fekvő tömb szabályozásának felülvizsgálata
- II.40. Az Ebergényi út mentén a 25984/2 hrsz-ú ingatlant érintő útszabályozás felülvizsgálata
- II.41. Csillagvölgy utca szabályozásának felülvizsgálata
- II.42. Pózva, 0869/7 hrsz-ú ingatlan és környezete szabályozásának felülvizsgálata
- II.43. Izzó utca beépítésre szánt övezetbe sorolásának felülvizsgálata
- II.44. Damjanich utcában a közlekedési terület szabályozásának felülvizsgálata
- II.45. Ebergényben a 0329/2 hrsz-ú ingatlant érintő útszabályozás felülvizsgálata
- II.46. Liliom utcától nyugatra lévő tömbben a 23795/2 és a 23784/2 hrsz-ú utak szabályozásának felülvizsgálata
- II.47. Bozsokban a 01046/2-01046/5 hrsz-ú ingatlanok szabályozásának felülvizsgálata
- II.48. Nekeresdi hősi temetőnél az útszabályozás felülvizsgálata
- II.49. Kis utca, 2989 hrsz-ú ingatlanon a szabályozás felülvizsgálata
- II.50. Erzsébethegyen a Sólóyom utca szabályozásának felülvizsgálata
- II.51. Garázsok elhelyezhetőségének vizsgálata
- II.52. András hidán a 7404 hrsz-ú gát szabályozásának felülvizsgálata
- II.53. Alaptérkép cseréje
- II.54. A Termál utca – Ilosvai utca által határolt tömbben a 15436/62 hrsz-ú telek szabályozásának felülvizsgálata

A Közgyűlés a módosítások vonatkozásában a fejlesztési tervet változatlan tartalommal alkalmazza.

A Közgyűlés a rendezési terv módosításához szükséges - megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó - főépítési feljegyzést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően a rendezési terv módosításának tervanyagát készíttesse el, a tervezet egyeztetésének véleményezési szakaszát folytassa le, majd annak eredményét ismertesse a döntésre jogosulttal, valamint kezdeményezze a záró véleményezési szakaszt.

Határidő: 2023. szeptember 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a településterv kidolgozása során a Teskánd - Zalaegerszeg közötti kerékpárút fejlesztés megvalósíthatósága kapcsán a szabályozás felülvizsgálatát támogatja.

A Közgyűlés igazolja, hogy a Teskánd - Zalaegerszeg közötti kerékpárút fejlesztés céljából a beépítésre szánt terület növelésére a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület, a beruházás helyhez kötött, mivel a hatályos szabályozási tervben szereplő közlekedési területek a településrendezési terv módosításával a meglévő beépítésre szánt területekhez kapcsolódnak.

A településtervezési módosítása az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben foglalt követelményeknek megfelel.

A Közgyűlés a módosítás vonatkozásában a fejlesztési tervet változatlan tartalommal alkalmazza.

A Közgyűlés a rendezési terv módosításához szükséges - megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó - főépítész feljegyzést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településtervezési tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően a rendezési terv módosításának tervanyagát készíttesse el, a tervezet partnerségi véleményezési eljárását folytassa le, majd annak eredményét ismertesse a döntésre jogosulttal, valamint kezdeményezze a záró véleményezési szakaszt.

Határidő: 2023. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- IV. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a településtervezési kidolgozása során a déli összekötő út megvalósíthatósága érdekében a szabályozás felülvizsgálatát támogatja.

A Közgyűlés igazolja, hogy a déli összekötő út megvalósíthatósága céljából a beépítésre szánt terület növelésére a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület, a beruházás helyhez kötött, mivel a hatályos szabályozási tervben szereplő közlekedési területek a településrendezési terv módosításával a meglévő beépítésre szánt területekhez kapcsolódnak.

A településtervezési módosítása az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben foglalt követelményeknek megfelel.

A Közgyűlés a módosítás vonatkozásában a fejlesztési tervet változatlan tartalommal alkalmazza.

A Közgyűlés a rendezési terv módosításához szükséges - megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó - főépítész feljegyzést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településtervezési tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően a rendezési terv módosításának tervanyagát készíttesse el, a tervezet partnerségi véleményezési eljárását folytassa le, majd annak eredményét ismertesse a döntésre jogosulttal, valamint kezdeményezze a záró véleményezési szakaszt.

Határidő: 2023. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- V. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a településtervezési kidolgozása során az alsóerdei kerékpárút fejlesztésének megvalósíthatósága kapcsán a szabályozás felülvizsgálatát támogatja.

A Közgyűlés igazolja, hogy az alsóerdei kerékpárút fejlesztés céljából a beépítésre szánt terület növelésére a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület, a beruházás helyhez kötött, mivel a hatályos szabályozási tervben szereplő közlekedési területek a településrendezési terv módosításával a meglévő beépítésre szánt területekhez kapcsolódnak.

A településterv módosítása az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben foglalt követelményeknek megfelel.

A Közgyűlés a módosítás vonatkozásában a fejlesztési tervet változatlan tartalommal alkalmazza.

A Közgyűlés a rendezési terv módosításához szükséges - megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó - főépítési feljegyzést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően a rendezési terv módosításának tervanyagát készíttesse el, a tervezet partnerségi véleményezési eljárását folytassa le, majd annak eredményét ismertesse a döntésre jogosulttal, valamint kezdeményezze a záró véleményezési szakaszt.

Határidő: 2023. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- VI. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a településterv kidolgozása során a volt laktanya területét érintő lakóterületi fejlesztések megvalósíthatósága érdekében a szabályozás felülvizsgálatát támogatja.

A Közgyűlés igazolja, hogy volt laktanya területét érintő lakóterületi fejlesztések megvalósíthatósága érdekében a beépítésre szánt terület növelésére a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület, a beruházás helyhez kötött.

A településterv módosítása az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben foglalt követelményeknek megfelel.

A Közgyűlés a volt laktanya területét érintő lakóterületi fejlesztések megvalósíthatósága érdekében kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja – az előterjesztés 3. melléklete szerint – a Zalaegerszeg 1510/1, 1510/2, 1510/3, 1510/5, 1510/6, 1511/10, 1511/12, 1511/15, 1511/16, 1511/17, 1511/18, 1511/20 hrsz-ú ingatlanokat.

A Közgyűlés a módosítás vonatkozásában a fejlesztési tervet változatlan tartalommal alkalmazza.

A Közgyűlés a rendezési terv módosításához szükséges - megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó - főépítési feljegyzést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben

meghatározottaknak megfelelően a rendezési terv módosításának tervanyagát készíttesse el, a tervezet partnerségi véleményezési eljárását folytassa le, majd annak eredményét ismertesse a döntésre jogosulttal, valamint kezdeményezze a záró véleményezési szakaszt.

Határidő: 2023. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- VII. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a település közigazgatási területét érintő tervezett logisztikai központ területrendezési tervi feltételeinek megteremtése érdekében kezdeményezi a területrendezési hatósági eljárás megindítását és térségi területfelhasználási engedély iránti kérelmet nyújt be az állami főépítési hatáskörében eljáró Zala Vármegyei Kormányhivatalhoz a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV.8.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja alapján beépítésre szánt terület kivételes kijelölése tárgyában a Zalaegerszeg 0841/2-4, 0841/8-9, 0841/25, 0841/30-34, 0844, 0845/7, 0845/10-11, 0848/3-6 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában.

Határidő: 2023. április 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- VIII.1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hatályon kívül helyezi a ZMJVÖK 200/2022. (XII.15.) határozatának I.7. 2. pontját.

- VIII.2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a településterv kidolgozása során a tervezett logisztikai központ és konténerterminál beruházás érdekében a szabályozás felülvizsgálatát támogatja.

A Közgyűlés igazolja, hogy a tervezett logisztikai központ és konténerterminál beruházás számára a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület, a beruházás - a tervezett létesítményekhez szükséges vasúti és közúti kapcsolatok biztosíthatósága okán - helyhez kötött, emiatt a beépítésre szánt terület növelésére van szükség.

A településterv tervezett módosítása az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben foglalt követelményeknek megfelel.

A Közgyűlés a Zalaegerszegi Logisztikai Központ és Konténerterminál megvalósíthatósága érdekében kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja az előterjesztés 4. mellékletében található lehatárolás szerinti, valamint a tervezett beruházáshoz kapcsolódóan, a biológiai aktivitás érték egyenlegének fenntartása kapcsán érintett ingatlanokat.

A Közgyűlés a módosítás vonatkozásában a fejlesztési tervet változatlan tartalommal alkalmazza.

A Közgyűlés a rendezési terv módosításához szükséges - megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó - főépítési feljegyzést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben

meghatározottaknak megfelelően a rendezési terv módosításának tervanyagát készítse el, a tervezet egyeztetésének véleményezési szakaszát folytassa le, majd annak eredményét ismertesse a döntésre jogosulttal, valamint kezdeményezze a záró véleményezési szakaszt.

Határidő: 2023. november 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

14. A Zalaegerszeg Ságod, Kamilla utca 0788/58 hrsz-ú ingatlan, a Táncoslapi út 0326/15 - 0326/17 hrsz-ú ingatlanok és a Jedlik Ányos utca 0811/67 és 0811/80 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A szkbizottságok megtárgyalták ezeket a belterületbe vonási javaslatokat, a szkbizottságok egyhangúlag támogatták a javaslatokat.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat I. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat II. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat III. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 11/2023. (II.15.) határozata

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése belterületbe vonási engedélyezési eljárás lefolytatásához a területfelhasználási célt az alábbiakban határozza meg:

- Zalaegerszeg, 0788/58 hrsz-ú ingatlan a telken meglévő gyógyszergyártó üzem fejlesztése céljából kerül belterületbe.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi megkeresés függvényében a belterületbe vonási eljárást folytassa le.

Határidő: 2027. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése belterületbe vonási engedélyezési eljárás lefolytatásához a területfelhasználási célt az alábbiakban határozza meg:

- Zalaegerszeg, 0326/16 hrsz-ú ingatlan lakóterület, a Zalaegerszeg 0326/15 és a Zalaegerszeg 0326/17 hrsz-ú ingatlanok út kialakítása céljából kerülnek belterületbe.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi megkeresés függvényében a belterületbe vonási eljárást folytassa le.

Határidő: 2027. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése belterületbe vonási engedélyezési eljárás lefolytatásához a területfelhasználási célt az alábbiakban határozza meg:

- Zalaegerszeg, 0811/80 hrsz-ú ingatlan lakóterület, a Zalaegerszeg 0811/67 hrsz-ú ingatlan út kialakítása céljából kerül belterületbe.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi megkeresés függvényében a belterületbe vonási eljárást folytassa le.

Határidő: 2027. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

15. Együttműködési megállapodás megkötése a Lakossági LED Csereprogram megvalósításában

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ennek az anyagi fedezetét a költségvetés elfogadása kapcsán már megteremtettük, és láthatják, hogy Győrben, Székesfehérváron, Kaposváron, Szombathelyen, Kecskeméten, Szolnokon és Pécsen is indítottak ilyen Lakossági LED Csereprogramot. Zalaegerszegen is szeretnénk ezt elindítani az energia válsághoz kapcsolódva, annyival leszünk többek, hogy mi majd egy külön Társasházi LED Csereprogramot is szeretnénk a városban megvalósítani, de ennél volt egy talán fontosabb és felvezető döntésünk is, ez volt az, amikor szintén a lakosságra gondolva, a gázártámogatási és a villanyár támogatási döntéseket meghoztuk, és havi 5.000, illetve 15.000 forintos keretet biztosítunk a rászorulóknak. Ezt követi a mostani döntésünk, amely egy Lakossági LED Csereprogramról szól, és ahol egyébként 50%-os megtakarítás érhető el az ezt igénybe vevők számára. Ez egy ingyenes program, a regisztrációra április 1. és május 31. között nyílik majd lehetőség, és ha lezajlott a regisztráció, akkor pedig július 1-től szeptember 30-ig történik meg a kiosztás, ebben majd a Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ is számítunk. Külön szeretnék köszönetet mondani Bali Zoltán alpolgármester úrnak, hiszen ő volt az, aki nemcsak általában véve az energiahatékonysági programokat is koordinálta, hanem tartotta a kapcsolatot a ledcsere projekt kapcsán is. Köszönöm szépen alpolgármester úrnak a munkáját, és a jelen előterjesztést!

Kérdezem, mint ezzel foglalkozó alpolgármester, szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

10:52 órákor

Orosz Ferencné képviselő visszajött az ülésre.

A testület létszáma: 18 fő

Bali Zoltán alpolgármester:

Csupán inkább kérni szeretnék. Úgy gondolom, hogy ez egy nagyon jó program, hiszen a lakosság számára nincs benne semmilyen költség, és ahogy polgármester úr is említette, valóban elérhető 50%-os megtakarítás. Ebben már saját tapasztalatunk is van, pont az előbb említett Keresztury VMK-nál hajtottunk végre egyfajta ledesítést – ha lehet így fogalmazni –, és ott meg is mérték a kollégák, volt olyan helyiség, ahol 48%-os megtakarítást értünk el az áramfelhasználás tekintetében. Ez egy nagyon jó program, amit említettem, amiben segítséget szeretnék kérni képviselőtársaktól, a sajtó jelenlévő munkatársaitól, hogy amikor a regisztráció elindult, ezt a lehető legtöbb fórumon hirdessük, mert ahogy említettük, ez a lakosság számára nem kerül forrásba, és az önkormányzat számára is egy meglehetősen jó konstrukció, hiszen az üzleti partner, a CYEB biztosítja magát az égőtesteket, nekünk gyakorlatilag a kommissiózással, a hirdetéssel, illetve a Budapestre való áruszállítással kell foglalkoznunk, és a 2023-as költségvetésünkben minden fedezet meg is van.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

El kell mondjam, hogy ezt az előterjesztést, és ezt a programot különösen jónak tartom, nemcsak azért, mert korszerű világítótestekkel látja el, vagy próbál érvényt szerezni, de azért is, mert ez a lakosság jelentős számának ad kedvező lehetőséget, tehát közvetlenül érinti a lakosság anyagi helyzetét. A magam részéről bizottsági ülésen is elmondtam már, mint a megyei időügyi szervezetek képviselőjében, szeretnénk ehhez csatlakozni, propagálni az idősök körében, a zalaegerszegi nyugdíjasok körében, úgy gondolom, hogy ők különösen érintettek az energiaválság okozta anyagi terhek növekedésében, hogy minél többen csatlakozzanak hozzá. Azt kérem, hogy ennek a lehetőségét a hivatal biztosítsa számunkra.

Balaicz Zoltán polgármester:

Maximálisan egyetérték, és kérem is ebben a szervezet aktív közreműködését.

Góra Balázs képviselő:

Mi is úgy gondoljuk, hogy ez egy nagyon jó kezdeményezés, és nagyon jó ötlet az önkormányzat részéről, hogy ebbe be tudunk kapcsolódni. Viszont az lenne a kérésünk, hogy maga a jelentkezés, maga a regisztráció az lehetőleg a legegyszerűbb legyen, minél könnyebb legyen, hogy azok, akik erre tényleg rászorúlnak, azok hozzá tudjanak férni. Az előterjesztésben ahogy az anyagot olvassa az ember, azért itt vannak ilyen csuda dolgok, hogy *határozza meg, hogy hány kilowattot fogyaszt, meg hogy milyen a foglalat nagysága*, tehát majd a regisztráció során ezeket az adatokat bekéri. Minél egyszerűbben, mert tényleg ha a nyugdíjasok azok az emberek, akik erre igazán rászorúlnak, és ezt meg akarják valósítani, azoknak minél egyszerűbb legyen a regisztráció, minél egyszerűbb legyen az elérés, ne kelljen ehhez villamosmérnököt bevonni, hogy ezen a pályázaton, ezen a programon sikerrel indulhassanak.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen képviselő úr kiegészítését! Nem szégyen más példákban tanulni, tehát nyilván érdemes megnézni, hogy Szombathelyen, Kecskeméten, tehát más városokban, ahol már ez működik, hogyan tették meg a honlapon a regisztrációt. Nyilván bizonyos alapadatokra szükség van, mert különben nem ugyanazt a lámpát kapja, ami utána beszerezhető. De magam is azt gondolom, hogy a lehető legegyszerűbbnek kell ennek lennie, egyetértünk.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 12/2023. (II.15.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése kijelenti, hogy a CYEB Energiamegoldások Kft.-vel (2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5.) együttműködési megállapodást köt a Lakossági LED csereprogram megvalósítására.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2023. február 28.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése kijelöli a **Keresztury Dezső Városi Művelődési Központot** a Lakossági LED csereprogram végrehajtására az együttműködési megállapodásban foglaltaknak megfelelően.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

16. A víziközmű vagyona vonatkozó 2023. évi felújítási és pótlási terv, valamint ennek megvalósítását szolgáló egy feladat elvégzésére vállalkozási szerződés megkötése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az összegeket láthatják képviselőtársaim az előterjesztésben, és már megszokott módon természetesen a saját önkormányzati cégünket, a Zalavíz Zrt.-t szeretnénk a munkák során megbízni ezekkel a feladatokkal.

11:00 órákor

Kiss Ferenc képviselő kiment az ülésről.

A testület létszáma: 17 fő

Bali Zoltán alpolgármester:

Csak röviden, hiszen a 2023-as költségvetési rendelet megalkotásakor említettem, hogy az idei évben a beruházásaink nagy részét a Modern Város Program mellett, illetve a TOP-os programok mellett a KEHOP programok jelentik, amelyeknek a jelentős része víziközmű vagyona fejlesztésére vonatkozik. Most a 2023-as évre a felújítási és pótlási terv elfogadása biztosítja azt a lehetőséget, hogy ezeket a programokat végrehajtsuk. Láthatjuk, hogy az előző évektől eltérően saját erős használati díjra vonatkozó felújítások nincsenek benne, hiszen a projektet úgy raktuk össze, hogy a használati díj biztosítja majd a KEHOP programban megjelölt 30%-os önrészt fedezetül. A tegnapi napon volt egy bejárásunk a Szent László utcában a József Attila és a Dobó Katalin utca közötti részen, itt egy 13,5 millió Ft-os vezetékrekonstruktóit szeretnénk végrehajtani a Zalavíz Zrt.-vel. Itt előfordulhat majd, hogy a szerződést módosítani kell, mert a végleges helyreállítás kapcsán lehet módosítás, egy-két millió forintról beszélünk. De azt szeretném, hogy ettől függetlenül megkössük ezt a megállapodást a Zalavíz Zrt.-vel.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 13/2023. (II.15.) határozata

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.-vel, mint üzemeltetővel megkötött bérleti-üzemeltetési szerződés keretében az önkormányzat ivóvíz- vagyona vonatkozó 2023. évi felújítási és pótlási tervét azzal, hogy az egyes feladatok az ivóvíz ágazatra vonatkozóan az Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletében kerülnek meghatározásra.

Az ivóvíz vagyona vonatkozó 2023. évi felújítási és pótlási terv

S.sz.	Felújítási cél megnevezése	Nettó becsült költség (eFt)
I.	2022. évből áthúzódó feladatok:	
1.	Ivóvízhálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások	6 001
2.	Ebergényi u. vízvezeték rekonstrukció mérnöki munkával	153 500

ZMJVÖ Közgyűlése nyilvános ülés jegyzőkönyve
2023. február 15.

3.	Igazgatási díj	82
4.	Tervezés	5 440
	Összesen (I.):	165 023
	2023. évi feladatok:	
1.	Vízvezeték hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások	40 000
2.	KEHOP 2.1.11-21-2021-00002 ivóvízes kivitelezési munkák (részben FAD, részben egyenes ÁFA)	200 733
3.	KEHOP 2.1.11-21-2021-00002 ivóvízes mérnöki (egyenes ÁFA) és műszaki ellenőri (alanyi mentes) munkák	2 472
4.	Szent László u. [Dobó K. u. – József Attila u. közötti szakasz] ivóvízvezeték rekonstrukció	13 500
5.	Tervezés	5 533
6.	Igazgatási díjak	250
	Összesen (II.):	262 488
	Ivóvízágazat mindösszesen (I.+II.):	427 511

- 1.1. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Észak-zalai Vízforgalmi és Csatornamű Zrt-t a határozatban foglaltokról értesítse.

Határidő: 2023. február 28.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- 1.2. A közgyűlés felkéri az Észak-zalai Vízforgalmi és Csatornamű Zrt-t, mint üzemeltetőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a bérleti üzemeltetési szerződésnek megfelelően, 2023. évben a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: felkérésre: Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Észak-zalai Vízforgalmi és Csatornamű Zrt-vel, mint üzemeltetővel megkötött bérleti-üzemeltetési szerződés keretében az Önkormányzat szennyvíz vagyona vonatkozó 2023. évi felújítási és pótlási tervet azzal, hogy az egyes feladatok a szennyvíz ágazatra vonatkozóan az Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletében kerülnek meghatározásra.

A szennyvíz vagyona vonatkozó 2023. évi felújítási és pótlási terv

S.sz.	Felújítási cél megnevezése	Nettó becsült költség (eFt)
I.	2022. évből áthúzódó feladatok:	
1.	Szennyvízvezeték hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások	3 838
2.	Ebergényi u. szennyvízvezeték-rekonstrukció mérnöki munkával	137 200
3.	Tervezések	6 510
	Összesen (I.):	147 548
II.	2023. évi feladatok:	
1.	Szennyvízvezeték hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások	65 000
2.	KEHOP 2.1.11-21-2021-00002 szennyvízes kivitelezési munkák (részben FAD, részben egyenes ÁFA)	260 925
4.	KEHOP 2.1.11-21-2021-00002 szennyvízes mérnöki (egyenes ÁFA) és műszaki ellenőri (alanyi mentes) munkák	3 059
5.	Kosztolányi u. adott szakaszok [béleléssel történő] szennyvízrekonstrukciója	178 533
6.	Kosztolányi D. u. szennyvízcsatorna rekonstrukció tervezése	1 620

7.	Igazgatási díjak	250
8.	TARTALEK	187 990
	Összesen (II.):	697 377
	Szennyvízágazat mindösszesen (I.+II.):	844 925

2.1. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t a határozatban foglaltakról értesítse.

Határidő: 2023. február 28.

Felelős: Balai Zoltán polgármester

2.2. A közgyűlés felkéri az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t, mint üzemeltetőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a bérleti üzemeltetési szerződésnek megfelelően, 2023. évben a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: felkérésre: Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 9. § (1) bekezdés i.) pontja alapján az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-vel (8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 8.) vállalkozási szerződés(ek)e)t köt a víziközmű vagyona vonatkozó, 2023. évi felújítási és pótlási tervben elfogadott alábbi víziközmű-fejlesztések megvalósítására, az előterjesztésben részletezett műszaki tartalommal:

S.sz.	Felújítási cél megnevezése	Érintett ágazat	Teljesítési határidő	Vállalkozási díj (nettó eFt)
1.	Szent László u. [Dobó K. u. – József A. u. közötti szakasz] ivóvízvezeték rekonstrukció	ivóvíz	2023.05.31.	13 500

Az építési beruházásra vonatkozó szerződéseknek legalább az alábbi szerződéses feltételeket kell tartalmazniuk:

- Fizetési feltételek: a szerződés finanszírozása az önkormányzat költségvetésében „Modern Városok Program keretében a zalaegerszegi közúthálózat és kapcsolódó tereinek fejlesztése” során rendelkezésre áll.

- A sikeres műszaki átadás-átvétel feltétele:

- kivitelezői nyilatkozat arról, hogy a megvalósult állapot az előírt műszaki tartalommal, anyagokkal és előírt minőségben valósult meg,
- a beépítésre került anyagok megfelelőségének igazolásai (a minőségi bizonylatok).

- Szerződéses biztosítékok:

- késedelmi kötbér: nettó vállalkozói díj 1 %-a/naptári nap,
- hibás teljesítési kötbér: Vállalkozó hibás teljesítése miatt felmerülő késedelem tartamára (a hiba kijavításáig) önkormányzat a nettó vállalkozói díj 1 %-nap - összegű hibás teljesítési kötbér kivetésére jogosult,
- meghiúsulási kötbér: Amennyiben a szerződés Vállalkozó szerződésszegése következtében meghiúsul, Önkormányzat az ÁFA nélkül számított vállalkozási díj 20%-ával egyező összegű meghiúsulási kötbér kivetésére jogosult.

- Szavatosság: Vállalkozó jog- és kellékszavatossággal tartozik azért, hogy a teljesítése keretében nyújtott szolgáltatások minden tekintetben megfelelnek jelen Szerződésben meghatározott megrendelői elvárásoknak, valamint jogszabályi követelményeknek, a nyújtott szolgáltatások alkalmasak a szerződés céljának betöltésére.

- Jótállás: Vállalkozó teljes körű jótállási kötelezettsége a szerződés teljesítésétől (műszaki átadás-átvétel) kezdődően 60 hónap.

- Többletmunka, pótmunka: Szerződő felek kifejezetten nyilatkoznak, hogy a Ptk 6:244. § szerinti többletmunka és pótmunka fogalmával tisztában vannak:

- Vállalkozó tudomással bír arról, hogy a vállalkozási szerződés jellegére tekintettel az átalánydíjon felül a pótmunka ellenértékét igényelheti, a többletmunka ellenértékének megtérítésére nem jogosult.

- Megrendelő köteles azonban megtéríteni a Vállalkozónak a többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költségét, amely a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előrelátható.

- A szerződésszegés jogkövetkezményeit a szerződésben rögzíteni kell.

- Alvállalkozó igénybevétele: Vállalkozó a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles a Megrendelőnek minden a teljesítésbe bevonnai kívánt alvállalkozót előzetesen bejelenteni.

- 3.1. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a szerződés további részleteiről történő tárgyalások, egyeztetések lefolytatására, a szerződés elkészítésére, és felhatalmazza az aláírására.

Határidő: 2023. február 28.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- 3.2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt elnök-vezérigazgatóját, hogy az in-house feltételek olyan változása esetén, melyek alapján a szerződés már nem lenne fenntartható, haladéktalanul jelezzen a polgármester felé a szerződés felülvizsgálata érdekében.

Határidő: folyamatos

Felelős: Észak-zalai víz- és Csatornamű Zrt elnök-vezérigazgatója

17. Zalaegerszeg helyi autóbusz menetrendjének megújítása, díjtételeinek felülvizsgálata, a Volánbusz Zrt.-vel megkötött közszolgáltatási szerződés módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Külön tisztelettel köszöntöm Rózsa Tamás megyei forgalmi üzemvezető urat, kérem is, hogy foglalja el helyét a vendégmikrofonnál! Rózsa Tamás már ismert a képviselőtestület számára, számos alkalommal járt itt a közgyűlésen, és mindig hangsúlyoztam, és most is igaz ez, hogy nagyon köszönjük azt a korrekt hozzáállást, amivel kíséri a városi tömegközlekedési ügyeinket. Amint tudják képviselőtársaim, hiszen erről közösen döntöttünk 2018-ban, 2023. december 31-ig van szerződésünk a Volánbusz Zrt.-vel, és azt is láttuk, hogy sajnos esztendőről esztendőre

egyre nagyobb az a pénzügyi tehertétel, amely megjelenik a város költségvetésében, hiszen nekünk kell finanszírozni azt a veszteséget, amit ennek a rendszernek a fenntartása és üzemeltetése eredményez. Ez azzal járt, hogy 2020-ra 509 millió Ft-ot, 2021-ben 637 millió Ft-ot, 2022-re pedig a számításaink alapján 857 millió Ft-ot kell fizetnünk a Volánbusz Zrt.-nek a szolgáltatás kapcsán veszteségfinanszírozásra. 2022. decemberében a közgyűlésünk egyhangúlag döntött arról, az energiaválsághoz kapcsolódó döntéssorozat egyik pontjaként, hogy igyekezzünk a Volánbusz Zrt.-vel kötött szerződést felülvizsgálni, és egy új menetrendi struktúrát bevezetni, egy olyan új menetrendi struktúrát, amely jobban igazodik a lakossági igényekhez, amely megpróbálja jobban felfűzni az egyes városrészeket, a munkahelyeket, és a fontosabb városközponti, illetve városrészi helyszíneket. De ugyanakkor abba az irányba is tegyen lépéseket, hogy ezek a költségek csökkenjenek, tehát egy menetrendi átalakítás egyben hozzon magával költségcsökkentést is. Most egy ilyen javaslat van előttünk, amelyet számos fórum előzött meg, és azt gondolom, hogy nagyon fontos lesz a következő hetekben ennek az új menetrendi struktúrának a megfelelő kommunikációja, ebben szeretném kérni minden képviselőtársam, minden településrészi önkormányzat, és a helyi média segítségét is, mert nyilván nagyon fontos, hogy a lakosság kellő részletességgel tudjon információt szerezni. Egy másik pont is van, ez pedig a tarifákkal foglalkozik. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy 10 éve, 2013-ban változott utójára a helyi tömegközlekedésben a tarifa díja, 10 éven keresztül semmilyen változás nem történt, így itt most egy nagyon szerény 13,7%-os javaslat szerepel a Volánbusz Zrt. kapcsán. Ha egy összehasonlításra kíváncsiak vagyunk, akkor a 6. oldalon láthatják, hogy Békéscsabán 25%-os, Szegeden 26%-os, Dunaújvárosban 13%-os, Székesfehérváron 21%-os, Nyíregyházán 14%-os, Nagykanizsán 19%-os, Kaposváron 13%-os, és Veszprémben 45%-os emelkedés volt az egyes tarifa díjakban. Ehhez képest a zalaegerszegi úgy, hogy 10 évig nem is változott, azt gondolom, hogy mindannyiunk számára vállalható. Az is nagyon fontos, hogy miután majd májusban nagyjából megérkeznek a vadonatúj elektromos autóbuszok, akkor a zalaegerszegi állománynak az átlagéletkora 5 évre csökken, és ha a megyei jogú városok tömegközlekedési buszállomásait megnézzük, akkor azt látjuk, hogy ez az 5 év az egyik legfiatalabbnak számít a települések összehasonlításában. Rózsa Tamás mellett szeretném külön kiemelni Gecse Péter alpolgármester úr munkáját, hiszen alpolgármester úr nagyon sokat dolgozott azon, hogy ez a menetrendi struktúra, a szerződésmódosítás, és a költségek jól álljanak össze, nagyon sok fórumon, megbeszélésen vett részt. Nagyon büszke vagyok arra a munkára, amit elvégzett alpolgármester úr, és hogy lendületben maradjon, ezért most át is adom neki a szót.

11:02 órákor

Kiss Ferenc képviselő visszajött az ülésre.

A testület létszáma: 18 fő

Gecse Péter alpolgármester:

Polgármester úr felvezetőjéhez szeretnék én is csatlakozni, hogy ez az előterjesztés, illetve ez az anyag azért lehet előttünk, mert az elmúlt több mint egy évben egy megfeszített munka zajlott, természetesen a Volánbusz Zrt.-vel, a szakemberekkel, a Műszaki Osztállyal, és természetesen Zalaegerszeg polgáraival közösen gondolkodva. Azt gondolom, hogy az elmúlt időszakban számos olyan fórum és lehetőség volt, ahol megvitathattuk ennek az új hálózati és menetrendi struktúrának az előnyeit, és a jövőbeli lehetőségeit, és ezt terjesztettük most a közgyűlés elé. A bizottsági elnökök nyilván majd szólni fognak, de előzetesen annyi információt szeretnék elmondani, hogy a bizottsági üléseken egy nagyon konstruktív megbeszélés zajlott, és nem is nevezném vitának, hiszen a felvázolt felvetések is inkább pozitívak voltak, és azt gondolom, hogy ennek a rendszernek a működőképességét erősítették meg. Ahogy polgármester úr is fogalmazott, a decemberi közgyűlésen kaptunk egy olyan feladatot, hogy ezt az új hálózati és menetrendi struktúrát lehetőség szerint az idei év elején hozzuk újra a közgyűlés elé, és hozzunk egy olyan előterjesztést, amely természetesen tárgyalásra alkalmas. Ahogy említettem, több mint egy éve indult ez a munka, hiszen online és egyéb személyes lakossági megkeresések, felmérések alapján, utasszámlálások alapján

ZMJVÖ Közgyűlése nyilvános ülés jegyzőkönyve

2023. február 15.

pontosítottuk ennek a hálózatnak, a menetrendnek a struktúráját. De azt is ki kell emelni, hogy ezzel kapcsolatban már 2015-ben is voltak próbálkozások, koncepcionális elképzelések, és az abban az időszakban elvégzett munkának a konklúzióját és tartalmát is tudtuk használni, hiszen már abban az időszakban is voltak olyan jövőbe mutató jó javaslatok, amelyek mindenképpen ennek az új hálózat és menetrend struktúrájának fontos alapvetései lehetnek a jövőben is. Ahogy polgármester úr is említette, alapvetően az előterjesztés határozati javaslatai a menetrend és a hálózati struktúra átalakítására vonatkozó új javaslatot tartalmazzák, természetesen a mellékletek tartalmazzák a buszlistát, hiszen a korábbi 35 busz helyett a költségtakarékosság elve mentén is jelenleg mintegy 24 szóló és csuklóbusszal tervezi a Volánbusz ellátni ezt a szolgáltatást, kielégíteni a zalaegerszegi utazóközönség igényeit. Ahogy polgármester úr is említette, egy díjemelésre is van javaslat, ami azt gondolom, hogy mindenképpen vállalható, hiszen az elmúlt 10 évben nem volt Zalaegerszeg vonatkozásában díjemelési javaslat. A lakossági igényeket, és a más városokban eddig bevált díjtermékeket is vizsgálva szeretnénk olyan új díjtermékeket is bevezetni, gondolok akár a tízdarabos gyűjtőjegyre, 24 órás jegyre, vagy éppen a 30 napos bérletre, vagy a kisgyermekes havi bérletre, ami biztos, hogy pozitív fogadtatásban részesül majd, és bízunk benne, hogy a zalaegerszegi utazóközönség ezt majd meg is fogja váltani a jövőben. A véleményezés időszaka már a tavalyi év végén elkezdődött, hiszen több mint egy hónapos időszak állt rendelkezésre, hogy a zalaegerszegi és a térségbeli utazóközönség erről a hálózatról és a menetrendről elmondja a véleményét. Nagyon konstruktív hozzászólások, javaslatok voltak, amelyek érkeztek az önkormányzathoz, két nagyobb lakossági fórumot is tartottunk, és 150 írásbeli észrevétel érkezett, amelyre egyébként mindenkinek személy szerint vissza is csatoltunk és válaszoltunk. Itt szeretném megköszönni a Volánbusznak a közreműködését, hiszen a válaszok szakszerű előkészítésében ők nagyban segítségünkre voltak. A számok vonatkozásában azt kell elmondani, hogy a 24 busz mellett mintegy 150.000 kilométer, illetve 22.000 rezsikilométer megtakarítást eredményez ez a rendszer, és ez egy 10%-os teljesítmény-optimalizálás összességében, ami a régi rendszert illeti. Mindenképpen szükség volt erre a változásra, hiszen sokszor beszélgettünk róla, hogy a korábbi zalaegerszegi rendszer az elmúlt évtizedekben nem követte le a városi súlypontokat, nem követte le a lakossági igényeket, tehát amellett, hogy egy fenntartható és utasbarát hálózati és menetrendi struktúra alakuljon ki, ezekre a szempontokra is figyelemmel kellett lennünk. A dátumok tekintetében, ha most a közgyűlés elfogadja, és nagyon bízunk benne, hogy a közgyűlés ezt támogatni fogja, akkor március 18-án vezetnék be a Volánbusszal közösen ezt az új hálózatot, menetrendet, és a díjtermékek vonatkozásában az új díjtermékek megjelenésében pedig április 1. az a dátum, amikor a változások következnek. Ahogy polgármester úr is említette, nagyon fontos lesz a lakosságnak, az utasoknak a tájékoztatása, hiszen a következő időszaknak egy fontos feladata, hogy ezek a változások mindenkihez eljussanak, online felületeken, az újságon keresztül, vagy akár szórólapok formájában. A bevezetés után 2-3 hónapos tesztüzem az elképzelés, és a Volánbusz Zrt.-vel közösen pedig elindulnak azok az utasszámlálások, illetve azok a felmérések, amelyek majd alapjai lehetnek a finomhangolásnak, hiszen biztos, hogy lesznek olyan új vonalak, olyan fordák, ahol majd esetlegesen felül kell vizsgálnunk az utasszámot, illetve meg kell felelnünk a lakossági elvárásoknak is.

Szeretnék köszönetet mondani a Műszaki Osztálynak, a Volánbusz Zrt.-nek, és természetesen a teljes munkacsoportnak, hiszen az elmúlt jó pár hónapban egy megfeszített munka zajlott, és nagyon bízom benne, hogy ezt az előterjesztést, és ezt az új elképzelést, a szerződés módosítást a közgyűlés is egyhangúlag támogatni fogja.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen alpolgármester úr kiegészítését! Mielőtt képviselőtársaim következnének, átadom a szót Rózsa Tamás úrnak.

Rózsa Tamás megyei forgalmi üzemvezető:

Még mielőtt a részletekbe belemennék, egy apró pontosítást, jó hírt szeretnék megosztani a közgyűléssel. Az elektromos autóbuszok készülnek, a BYD naponta 1 darab autóbuszhoz készre gyártását tudja biztosítani. Múlt héten elkezdtek elkészülni a zalaegerszegi buszok, várhatóan a héten emiatt aztán az összes, mind a 11 darab elkészül, utána már csak a forgalomba helyezési eljárás vár ránk. Mivel ezek új típusú autóbuszok, Magyarországon ilyenek még nem futnak, ezért ez egy picit hosszabb idő, de talán májusig nem kell várni, amíg forgalomba tudnak állni ezek az autóbuszok. A menetrendi illetve vonalhálózati struktúra kialakításával kapcsolatban valóban egy nagyon hosszú munka áll mögöttünk, az önkormányzat illetve a Volánbusz Zrt. dolgozói mögött. Nem mennék vissza, csak a decemberi közgyűlésig, utána megtörtént először a lakossági fórum itt a Díszteremben, illetve megkezdődött az online véleményezési időszak, ami egy következő lakossági fórum miatt még pár nappal meghosszabbításra is került. Ebben a durván 1 hónapban jött meg az a 150 észrevétel, aminek egy része igazából csak információkérés volt, de nagyon sok olyan javaslat, olyan kérés, észrevétel volt, amiről mindannyian úgy gondoltuk, hogy be kell fogadni, és biztosítani kell az eljutási lehetőségeket. Próbáltunk már ebben az egy hónapban is előre haladni, de azt láttuk, hogy az egymás után érkező kéréseket inkább egyben érdemes megvizsgálni, hogy egy kérés megoldása ne okozza egy esetleg fontosabb észrevételnek az ellehetetlenülését. Ezért igazából csak január közepén-végén tudtuk elkezdni azt a munkát, hogy mi módon kell módosítanunk a menetrenden. Nagyon sok elemében változott a decemberben bemutatott menetrend, nagyon sok olyan eljutási lehetőség került vissza, vagy be a menetrendekbe, amelyeket a lakosok kértek. Nem számszerűsítettük pontosan, de magam azt gondolom, hogy bőven 95% fölött van azon kérések, észrevételek aránya, amelyeket teljesíteni tudtunk. Vannak olyan viszonylatok, amelyeket átszállásmentes kapcsolatokkal, van, ahol a járatok indulási idő adatainak a módosítását hajtottuk végre, hogy a csatlakozásokat tudjuk biztosítani, és van egy-két olyan észrevétel, ahol csak tájékoztatást tudtunk egyelőre adni az e-mail írójának, mert elsősorban azt a 8 darab autóbuszos csökkentést szem előtt tartva, amelyről a közgyűlés döntött, már nem tudtuk megoldani a jelenlegi struktúrában ezeket a kéréseket. Természetesen ott is rendelkezésre állnak az eljutási lehetőségek, csak inkább hosszabb átszállási időkkel. Emellett a két lakossági fórum mellett egyébként az autóbuszvezetők, illetve a Volánbusz dolgozói is tájékoztatva lettek egy hasonló struktúrában, nekik is be lettek mutatva az új útvonalak, a menetrendek, kérve őket is arra, hogy tegyék meg az észrevételeiket. A héten elkészültek azok a fordajegyzékek, amelyek mutatják, hogy egy autóbuszhoz egy nap milyen feladatai vannak. Ezt is nagyon sokan elkérték, és átküldtem, hogy tudják ezt is véleményezni. Nagyon jó dolognak tartom azt, hogy pesti kollégák konstruktívan álltak mind a menetrend-módosítás, mind pedig a fordajegyzékeknek a módosítása kapcsán. Sikerült elkerülnünk azokat a korábbi terveket, hogy az autóbuszok a vasútállomásra mondjuk beérkezve 6.35-kor azonnal induljanak tovább. Most már kellő puffer van minden ilyen fordajegyzékben ahhoz, hogy az esetleges késéseket tudjuk kezelni. Nagyon sok munka van mögöttünk, de még több munka van előttünk, ugyanis ha a közgyűlés ma megszavazza ezt a menetrend változást, akkor el kell kezdenünk a kommunikációját, el kell kezdenünk legyártani azokat a jegyeket, bérleteket, amelyek új díjtermékként kerülnek be a rendszerbe, azokat a tájékoztató anyagokat, amelyeket mi is szeretnénk minél több emberhez eljuttatni, a menetrendeket, az indulási jegyzékeket, amelyek, ahogy elhangzottak a fórumokon is, illetve a képviselői tájékoztatón, megújulnak, tehát valamennyi megállóhelyen új indulási jegyzékek, új formátumban fognak elkészülni. Fel kell készülnünk az első napok megfeszített munkájára is, próbáljuk elérni azt, hogy minden autóbuszvezető tökéletesen tisztában legyen a feladatával, vonalbejárásokat tervezünk, hogy mindenki pontosan tudja, hogy merre fognak közlekedni az új autóbuszjáratok. Tervezzük azt, hogy az érettségi szünet és a nyári tanszünet között valamennyi autóbuszjáraton felmérjük az utasforgalmat, annak érdekében, hogy lássuk, hogy valóban beváltak azok az ötletek, megoldások, amelyeket terveztünk, vannak-e olyan autóbuszjáratok, amelyek továbbra is

kihasználhatlanul közlekednek, vannak-e olyan autóbuszjáratok, amelyek túlszűfoltan közlekednek, vannak-e olyan útvonalak, ahol az autóbuszok csak problémákkal tudnak közlekedni, és ezeknek a módosítására terveink szerint valamikor a nyár folyamán fogunk javaslatot tenni az önkormányzat felé. Azt gondolom, hogy egy olyan jó rendszert sikerült összeállítanunk, amely nemcsak az önkormányzat, mint megrendelő, hanem végső sorban az utasok, mint igénybevevők számára is megfelelő lehet. Természetesen vannak kárvallottjai ennek a rendszernek, mi arra törekedtünk, hogy több olyan utas legyen, aki jobb és több utazási lehetőséget talál ebben az új rendszerben, mint olyan, aki majd panaszlevelet fog írni a bevezetés után.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen a kiegészítést!

Most képviselőtársaim következnek, több hozzászóló is van, először Bőjte Sándor Zsolt képviselő úrnak adok szót.

Bőjte Sándor Zsolt képviselő:

A tegnapi nap folyamán a Pénzügyi, a Műszaki és a Gazdasági Bizottság együttes ülésén megtárgyaltuk ezt a napirendi pontot, a 3 határozati javaslatot közel 1,5 órán keresztül tárgyaltuk, beszéltük, el kell mondjam, hogy nagyon konstruktív munka folyt, és én úgy gondolom, hogy mindenre, amire szükség volt, megkaptuk a választ, mindhárom bizottság ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta ezt az előterjesztést. Önkormányzati képviselőként és a Műszaki Bizottság elnökeként szeretném megköszönni Gecse Péter alpolgármester úrnak, a Műszaki Bizottságnak, és Rózsa Tamásnak és kollégáinak a munkáját, hiszen megfeszített munka zajlott, és én úgy gondolom, hogy egy jó anyagot kaptunk. Ahogy polgármester úr is említette, és alpolgármester úr is, több lakossági fórumot is tartottunk, egyiket Ola városrész Településrészi Önkormányzata szervezte, amelyen több képviselőtársammal is jelen voltunk. Az volt a jó, hogy Andrásida, Landorhegy és Ola mellett a város más pontjairól is érkeztek érdeklődők, szeretném megköszönni az ott lévőknek is a megjelenést, és a sok-sok fontos információt, amit elmondtak, és a kérdéseiket elmondták. Rózsa Tamás úrral is beszélünk azóta többször, amit lehetett, mindent beépítettek az új menetrendbe. Köszönöm szépen, és bízom benne, hogy mindenki elfogadja ezt a komoly anyagot!

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen, elnök úr, és akkor rögzítettem az előterjesztésben, hogy a bizottságok egyhangúlag támogatták.

Makovecz Tamás képviselő:

Azt hiszem, ha értékelhetjük ezt a folyamatot, amely a helyi autóbusz menetrend átstrukturálását, újragondolását célozza, akkor jól előkészített, jól megtervezett, és frappánsan lebonyolított folyamatról beszélhetünk, melyhez a Volánbusz Rózsa Tamás úr révén azt hiszem, hogy nagyon komoly szakmai partnerséggel, együttműködéssel járult hozzá. Én is részt vettem ezen a Bőjte Sándor képviselő úr által említett lakossági fórumon, miután már lezajlott az e-mailes kérdés és javaslattételi lehetőség, és azért viszonylag sokan voltak azon a fórumon, amit meg kell hogy állapítsak, és ezt a bizottsági ülésen is elmondtam, hogy én úgy értékeltem, hogy 98%-ban gyakorlatilag az igényeket sikerült teljesíteni. Egyet kiemelnék, ami mindenkinek nagyon tetszett, az új logisztika amellet természetesen, hogy racionalizálja az indulási-érkezési időket és a helyeket is, olyan koncepció mentén készült, amely törekedett arra, hogy a városrészeket gyakorlatilag minél nagyobb ívben összekösse. Tehát Csácsbozsokról is el lehessen jutni a Landorhegy és a Kertváros érintésével mondjuk Besenyő irányába, de most is nem mondok mást, mert nem vagyok közlekedési szakember, de több

oldalról hallottam ezt az üdvözölt új koncepciót. Van, ahol átszállással, nem átszállással, de az új logisztika és a racionalizált indulási-érkezési idők sem okoztak az embereknek problémát. Úgy gondolom, hogy megnyugvással állhattunk fel a fórum után, és szeretném megköszönni én is Tamáséknak a nagyon komoly szakmai munkát. Ilyen beavatkozás már régen történt Zalaegerszeg helyijáratí közlekedési tervébe! Na de nem szaporítom a szót, a ma reggeli ülésen a Humánigazgatási Bizottság részéről mindenki támogatta az előterjesztést, úgyhogy javaslom a közgyűlésnek is, hogy fogadjuk el!

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen, ezt is rögzítettem!

Bognár Ákos képviselő:

Böjte Sándor Zsolt képviselő elmondta, hogy mind a három bizottság, ahol tárgyaltuk egyben több mint másfél órában ezt az anyagot, elfogadta. Viszont felmerült egy kérdés, kifejezetten a 2. számú melléklettel kapcsolatban, ahol a díjtermékek és díjtételek szerepelnek, itt a kisgyermekes havi bérlet áráról folyt a diskurzus. Azt gondolom, hogy magasan van most meghatározva ennek a díjtétele, ennek az ára, a 6400 Ft helyett 5400 Ft-os javaslatot tennék. Természetesen a jogszabályoknak megfelelően ezt írásban is benyújtom!

Balaicz Zoltán polgármester:

A módosító javaslatról szavazni fogunk!

Benke Richárd képviselő:

A legutóbbi közgyűlésen is a napirendek között szerepelt ez a téma, és akkor is elmondtuk, hogy annak örülünk a legjobban, hogy itt egy teljeskörű átszervezés volt, illetve új koncepció lesz. Nyilván ennek a folyamatnak a következő etapját láthatjuk. A magam nevében, illetve a frakciónk nevében szeretném megköszönni mindenkinek, aki részt vett ebben a tervezésben, és ahogy ezt elfogadtuk egyébként legutóbb, ezt most is támogatni fogjuk. Itt most majd következik egy tesztidőszak, és itt majd lehetőség lesz a finomhangolásra, tehát nagyjából szerintem ősz környékére kaphatunk pontos képet, hogyan alakul az új tömegközlekedés. Nekem alapvetően két kérdésem lenne. Ahogy polgármester úr is említette, év végén lejár a szerződés. Most, ebben a pillanatban van-e esetleg ezzel kapcsolatban elképzelés? A másik, hogy a decemberi tárgyalás során szintén a 10%-os teljesítmény-kivonásnál megjelent, illetve tudtunk akkor arról, hogy ez milyen költségmegtakarítást jelent önkormányzati szinten. Most ezzel kapcsolatban az előterjesztésben, illetve máshol sem kaptunk infót. Változott az akkori összeg, vagy változatlan, és emiatt nem került most ez ismertetésre?

Balaicz Zoltán polgármester:

Az első kérdésre a válasz, hogy miután 2023. december 31-én a szerződésük lejár, természetesen kiírjuk az új pályázatot. Azt meg gondolom, hogy a Volánbusz Zrt. majd szeretne indulni ezen a pályázaton, ha már egyszer ennyi munkát beletettünk ebbe a közös gondolkodásba.

A megtakarítás mértékéről pedig most konkrétumokat még nem tudunk mondani, tehát egy egész kerek számot nem fogok tudni mondani, nagyságrendileg egy legalább 100 millió Ft-os megtakarítást remélünk ettől a mostani beavatkozástól. Bízunk benne, hogy ez valóban így is lesz. Arra még egyszer felhívnom a figyelmet, amit most Benke Richárd képviselő úr mondott, és amit Rózsa Tamás is kiemelt, hogy most a bevezetés után lesz egy nagyjából 3 hónapos tesztidőszak. Ez nagyon fontos időszak, és utána, ha ez a 3 hónap lement, akkor utána egy felülvizsgálattal, egy utasszám-méréssel még egyszer megnézzük, hogy esetleg hol kell finomhangolás, tehát utána fog majd beállni véglegesre ez a rendszer. Ez egy nagyon fontos információ!

Keresztes Csaba képviselő:

Egy kérdésem lenne az elektromos buszokkal kapcsolatban. Azt láttuk több városban – illetve Debrecenben biztos vagyok –, hogy a villamosokat leállították, illetve csökkentették a járatszámot a megnövekedett energiaárak miatt. Amikor beüzemelik majd ezeket az elektromos buszokat, van-e arra számítás költségekben, hogy ez mit fog jelenteni? Igazából a kérdésem, hogy nem lesz-e drágább üzemeltetni ezeket a buszokat, mint a más meghajtású autóbuszokat? Amellett, hogy üdvözljük, hogy ezek jönnek.

Balaicz Zoltán polgármester:

A beruházásnál egy nagyjából 2 milliárd Ft értékű beruházás szerepel, nemcsak a 11 elektromos autóbusz, hanem a szükséges töltőkapacitásnak a kiépítése is. A számításaink szerint itt majd nem elsősorban a töltés, hanem majd hosszabb távon az amortizációs költségek fognak jelentkezni a veszteségfinanszírozás kapcsán. A mostani tétel, amit láthatnak képviselőtársaim, és ami a 2022-es évre ez a 857 millió Ft, ebben már a számításaink szerint benn van egyrészt az új elektromos autóbuszoknak a megérkezése és beüzemelése, és valószínűleg tartok tőle, hogy benne van egyébként az a megtakarítási összeg is, amivel számolunk. Nem tudom, hogy ezt így szeretné-e még kiegészíteni Rózsa Tamás.

Rózsa Tamás megyei forgalmi üzemvezető:

Egy nem elhanyagolható körülmény, hogy ezek az autóbuszok pályázati forrásból kerülnek a céghez, illetve Zalaegerszegre, és ez a pályázat konkrétan előírja az üzemeltetését azon járműveknek, éves futásteljesítményt ír elő, amit produkálnunk kell ezekkel az autóbuszokkal. Minél tovább rakjuk őket félre a megérkezésük után, arra várva, hogy az energiaárak csökkenjenek, annál nagyobb a valószínűsége, hogy a szerződést nem fogjuk tudni teljesíteni.

Domján István képviselő:

Én üdvözlöm az új koncepciót, úgy gondolom, hogy az elmúlt időszak történései, egyeztetései bebizonyították azt, hogy a lakosok véleménye igenis számít a döntések meghozatalában. Köszönöm a Volán részéről, Rózsa Tamás úr és a kollégái részéről azt a konstruktív együttműködést, amellyel figyelembe vették a lakossági kéréseket, és igyekeztek azokat lehetőség szerint teljesíteni. Üdvözlöm szintén azt az előremutató lépést, hogy elektromos buszokkal bővül, és nagyon fiatalra válik ezáltal Zalaegerszeg autóbuszparkja, így az ökológiai lábnyomunk is, amely úgy látjuk helyenként, hogy nagyon nagy, csökkenni fog, és a környezettudatosságnak igen nagyot segítünk. Bízom abban, hogy a sokféle változtatás, amelyet a jegyek, tarifák témájában is a társaság megújított, illetve Gecse Péter alpolgármester úr közös munkával létrehoztak, szolgálni fogja nem csak a kisgyermekesek, hanem a fiatalok, a családok autóbuszos közlekedését. Összességében nagyon szeretném megköszönni a peremkerületi lakosok nevében ezt a nagyfokú pozitív hozzáállást, és bízom abban, és gondolom is, hogy kell majd egy későbbi finomhangolás, amelyet itt képviselőtársaim is megemlítettek, és így lehetőség lesz arra, hogy esetleg azok a döntések, amelyeket most jónak látunk, és mégis kiderülne a későbbiekben, hogy apró finomításokra lesz szükség, ez módosítható lesz a későbbiekben. Nagyon szépen köszönöm!

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás nincs. Bognár Ákos képviselő úr módosító javaslata értelmében a kisgyermekes havi bérlet árát 6400 Ft helyett 5400 Ft-ban határoznánk meg. A magam részéről támogatom ezt az elképzelést! Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 3. pontjáról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 14/2023. (II.15.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése – az előterjesztésben foglalt tartalommal – támogatja Zalaegerszeg helyi autóbusz menetrendjének és hálózati nyomvonalának megújítását.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata elfogadja Zalaegerszeg helyi autóbusz tarifarendszerének megújítását az alábbiak szerint:

Menetjegyek és bérletek árai a helyi autóbuszjáratokon	Bruttó egységár (Ft)	Applikációban vásárolt mobil termékek bruttó egységára (Ft)
Autóbuszon váltott menetjegy	400 bruttó Ft/db	-
Elővételen váltott menetjegy	320 bruttó Ft/db	280 bruttó Ft/db
Összvonalas bérlet félhavi	3 520 bruttó Ft/db	3 200 bruttó Ft/db
Összvonalas bérlet havi	7 040 bruttó Ft/db	6 475 bruttó Ft/db
Összvonalas bérlet havi Egerszeg kártyás	6 350 bruttó Ft/db	-
Tanuló havi bérlet	2 500 bruttó Ft/db	2 250 bruttó Ft/db
Nyugdíjas havi bérlet	2 500 bruttó Ft/db	2 250 bruttó Ft/db
10 db-os gyűjtőjegy	2 900 bruttó Ft/db	-
24 órás jegy	800 bruttó Ft/db	720 bruttó Ft/db
Kisgyermekes havi bérlet	5 400 bruttó Ft/db	-
30 napos összvonalas bérlet	7 040 bruttó Ft/db	6 475 bruttó Ft/db
30 napos tanuló, nyugdíjas bérlet	2 500 bruttó Ft/db	2 250 bruttó Ft/db

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és az ÉNYKK Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. (jogutódja: Volánbusz Zrt.) között 2018. december 10. napján, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város helyi közúti közforgalmú, autóbuszal végzendő személyszállítási szolgáltatás feladatainak ellátására létrejött közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel történő - az előterjesztés melléklete szerinti - 2. számú módosítását.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés 2. számú módosításának aláírására.

Határidő: 2023. március 03.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Sok sikert kívánok a menetrendi struktúra alkalmazásához!

11:32 órakor
Galbavy Zoltán és Makovecz Tamás képviselő kiment az ülésről.
A testület létszáma: 16 fő

18. Tájékoztató Zalaegerszeg város 2022. évi Zöldfelületi Stratégiájának végrehajtásáról, valamint a 2023. évi Cselekvési Terv meghatározása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 15/2023. (II.15.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja Zalaegerszeg város Zöldfelületi Stratégiájának 2022. évi beszámolóját, valamint az előterjesztés mellékletében található 2023. évi Cselekvési Tervét.

Határidő: 2023. február 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

19. Tájékoztató a Környezetvédelmi Alap 2022. évi felhasználásáról, valamint a 2023. évi terv meghatározása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 16/2023. (II.15.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja Zalaegerszeg Környezetvédelmi Alap 2023. évi Felhasználási Tervét az előzetes költségbecslések alapján. Felhatalmazza továbbá a polgármestert, hogy – az Alapban rendelkezésre álló pénzeszköz terhére – gondoskodjon 7.000 eFt összegű előirányzat felhasználásáról az alábbi projektek megvalósítására.

1. Környezeti nevelés:	1.500 eFt
2. Zöldfelületek fejlesztése:	1.500 eFt
3. Zaj- és rezgésvédelem:	1.000 eFt
4. Vízüvédelemi tartalékkeret:	1.000 eFt
5. Faápolási munkálatok elvégzése:	1.000 eFt
6. Nyugati ostorfák kiváltása:	1.000 eFt
Összesen:	7.000 eFt

Határidő: 2024. január 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Környezetvédelmi Alapban szabadon rendelkezésre álló forrásnak – Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a környezetvédelemről szóló 17/2008. (IV.25.) önkormányzati rendeletben megfogalmazott feladatok ellátására történő – felhasználásáról döntsön,

amennyiben azonnali intézkedést igénylő környezet- vagy természetvédelmi feladat merül fel.

Határidő: 2024. január 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

*Balaicz Zoltán polgármester 11:32 órától **zárt ülést** rendel el, melynek keretében a testület a 20. napirendi pontot tárgyalja meg.*

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

*Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes, 11:34 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

21. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz

Balaicz Zoltán polgármester:

Interpellációs kérdések időszaka következik, kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki interpellációval élni.

Keresztes Csaba képviselő:

Egy kérdésem lenne. Az autóbusz pályaudvaron látjuk, hogy elkezdődtek munkálatok, erről szeretnék érdeklődni. Itt pontosan milyen munka várható, illetve milyen fejlesztések lehetnek? Milyen forrásból valósul meg? Erre nem találtam hirtelen választ!

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezt rögtön feltehetjük volna kérdésként Rózsa Tamásnak, de ő most már nincs itt, úgy látom. Gecse Péter alpolgármester úr esetleg tud információt adni?

Böjte Sándor Zsolt képviselő:

Szerintem képviselőtársam arra gondol, hogy a Stadion út 4-6. előtt parkolófelújítás történik, amelyet a Kovács Károly Városépítő Program keretében valósítunk meg. Három hónapig tart ez a projekt, és gyakorlatilag a Stadion út 4-6. előtti parkolók bejáratához az út felújításra kerül, valamint csatornarendszer javítása történik meg, és ott az egész környék teljesen rendbe lesz rakva. Úgy gondolom, hogy utána minden arra közlekedő kényelmesen fogja tudni használni azt az utat, az ott lakók kényelmesen tudnak majd parkolni, és az arra közlekedők is használhatják a Stadion út és a Berzsenyi út ezen részét.

Balaicz Zoltán polgármester:

Keresztes Csaba frakcióvezető urat kérdezem, hogy erről volt-e szó, ez lett volna a kérdés?

Keresztes Csaba képviselő:

Pontosítanám, ha lehet. Lehet egyébként, hogy ezt láttam. Akkor viszont kérdezném, hogy úgy tudom, kormányhatározat van az autóbusz pályaudvar felújításáról. Ez a projekt hogy áll, mit lehet róla tudni?

Balaicz Zoltán polgármester:

Akkor két malomban örlünk, bocsánat! Igen, kormányhatározattal 600 millió Ft támogatásban részesült a NIF Zrt., a NIF Zrt. kapta feladatul azt, hogy elkezdje a vasútállomás felújításának a tervezését, illetve az autóbuszállomás felújítási tervezését. A közbeszerzéseket a NIF Zrt. lefolytatta, a szerződést megkötötte a tervező csapatokkal, a következő hónapok, vagy talán még nagyobb időintervallumban a tervezés fog megvalósulni. Ha részleteket szeretne, Gecse Péter alpolgármester úr koordinálja, ő tud róla információt mondani.

Kiss Ferenc képviselő:

Megkerestek a piaci vállalkozók, azzal kapcsolatban lenne felvetésem. A novemberi közgyűlésen úgy döntöttünk, hogy a nem lakás céljára szolgáló üzletek, helyiségek bérleti díját nem emeljük. A piac területén üzletet bérlőknek 20%-os emelés történt, ezt ők kifogásolták, gyakorlatilag arra hivatkoztak, hogy mi a közgyűlésen úgy döntöttünk, hogy az üzleteknek a bérleti díja nem fog változni 2023. január 1-től. Ennek ellenére náluk emelés történt. Ilyen ügyben kerestek meg.

Egy másik kérdésem lenne. Mi tiltja, milyen rendeletünk tiltja azt, hogy hegyen, illetve külterületeken lakókocsit tudjanak elhelyezni? Kérdésként jött hozzám, hogy hegyre szerettek volna lakókocsit beállítani, nincs módjuk építkezni. Nekem itt még kérdésem lenne, hogy most erre külön építési szabályzat van, vagy mit lehet egyáltalán ezeken a hétvégi telkeken ideiglenesen felépíteni? Most nem könnyűszerkezetű épületet, mert gondolom az engedélyköteles, de egyéb más lehetőség van-e?

Balaicz Zoltán polgármester:

Részben most, részben néhány információ megszerzése után Gecse Péter alpolgármester úr válaszol.

Gecse Péter alpolgármester:

Keresztes Csaba képviselő úr által felvetettek ha a későbbiekben a tervezéssel kapcsolatban van kérdés, akkor ez jelenleg zajlik, erről polgármester úr adott tájékoztatást.

Kiss Ferenc képviselőtársam felvetésére pedig utánanéznünk, esetleg ha van konkrét helyszín, hiszen itt azért elképzelhető, hogy övezeti besorolás, rendezési tervvel kapcsolatban felmerülhet olyan kérdés, ami miatt ez akadályokba ütközött, vagy ütközhetett. Nem tudom, hogy hivatalos megkeresés ezzel kapcsolatban érkezett-e akár az illetékes osztály felé? Mert ilyen szempontból a konkrétumok ismeretében tudunk esetleg erre majd visszacsatolni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Akkor ezt még pontosítják! További kérdés, észrevétel nincs.

22. Egyebek**Balaicz Zoltán polgármester:**

Mivel Góra Balázs képviselő úrral korábban volt egy ezirányú egyeztetésünk, szeretném jelezni, hogy a vietnámi nagykövet úrral történt egyeztetés alapján május 6-ra tervezik, tervezzük közösen azt a vietnámi kulturális napot, amelyről korábban nagykövet úrral beszéltünk. Majd kérem, hogy ebbe képviselő úr is kapcsolódjon be, és vegyen részt a folyamatokban.

Jövő héten kedden lesz a hagyományos városi farsang, ezúton is köszönöm a Nagycsaládosok Zalaegerszegi Egyesületének a munkáját!

A következő közgyűlésünk pedig március 23.-án lesz.

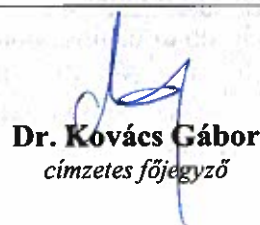
Még egyszer köszönöm mindenkinek az aktív és korrekt részvételét!

*Balaicz Zoltán polgármester a közgyűlés ülését,
és ezzel a testületi munkát 11:40 órakor bezárta.*



Balaicz Zoltán
polgármester

K.m.f.



Dr. Kovács Gábor
címzetes főjegyző

Kovács Ildikó
Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

