

# ZALAEGRSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

## POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 568-3/2023.

# MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének ülését

**2023. április 20-án (csütörtökön) 9.00 órára**

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
2. A 2023. évi költségvetésről szóló 1/2023. (II.15.) önkormányzati rendelet I. negyedévi módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
3. A települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 7/2022. (III.18.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
4. A szociális igazgatási tárgyú önkormányzati rendeletek módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
5. A Nemzedékek kézfogása támogatásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
6. A köznevelési intézményekben fizetendő térítési díj és tandíj megállapításának szabályairól szóló 21/2010. (VII.02.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
7. Zalaegerszegi Egyesített Bölcsődék Alapító Okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
8. A Zalaegerszegi Kertvárosi Óvoda alapító okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

9. A Zalaegerszegi Landorhegyi Óvoda alapító okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
10. A Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár és a Göcseji Múzeum alapító okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
11. A Göcseji Múzeum szervezeti felépítésének módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
12. Betöltetlen házi gyermekorvosi körzet ellátására pályázat kiírása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
13. Betöltetlen iskolafogászati körzet ellátására pályázat kiírása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
14. Az új Fehér Hattyú bisztró (Zalaegerszeg, 15470 hrsz.) hasznosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
15. A Játssz velünk! Társasjáték Klub helyiségbérlet iránti kérelme *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
16. Zalaegerszeg és térsége ivóvízminőségének javítására létrehozott Önkormányzati Társulás, továbbá Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztító-telep fejlesztésére létrehozott Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
17. A településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala (autóbusz-pályaudvar), területrendezési hatósági eljárást megelőző döntés meghozatala (logisztikai központ) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
18. A Zalaegerszeg, Jedlik Ányos utca 0811/91-0811/96 hrsz-ú ingatlanok és a Vad utca 0693/101, 0693/102, 0693/109, 0693/110 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
19. 2022. évi ellenőrzési jelentés és az önkormányzat felügyelete alá tartozó szervezetek jelentéseiről szóló éves összefoglaló jelentés *(írásban)*  
**Előterjesztő:** dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
20. A „Zalaegerszegi Ügyvédi Kamara” névhasználati kérelme *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
21. Alapítványok támogatása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Orosz Ferencné, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke  
Makovecz Tamás, a Humánigazgatási Bizottság elnöke  
Bognár Ákos, a Gazdasági Bizottság elnöke

22. „Zalaegerszeg Város Díszpolgára” és „Pro Urbe Zalaegerszeg” kitüntető címek adományozása (**ZÁRT ÜLÉS**) (írásban)  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
23. Bírósági ülnökök megválasztása (**ZÁRT ÜLÉS**) (írásban)  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
24. Szociális krízishelyzetben lévő családok lakáskérelme (**ZÁRT ÜLÉS**) (írásban)  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
25. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz
26. Egyebek

Zalaegerszeg, 2023. április 14.



**Balaicz Zoltán**  
polgármester

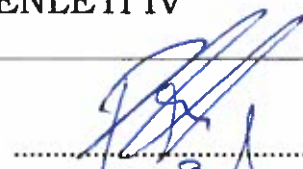
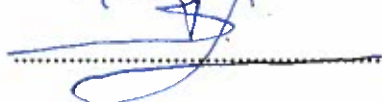
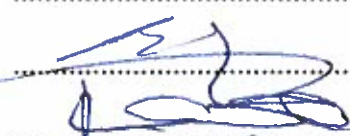
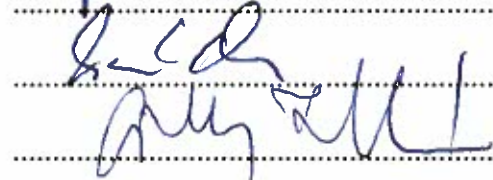
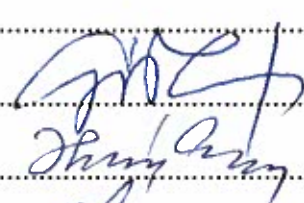
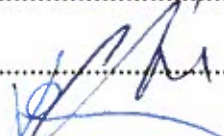
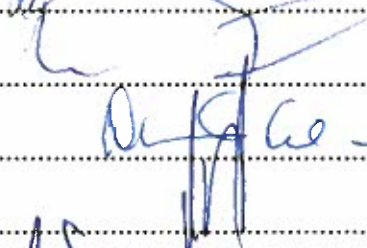
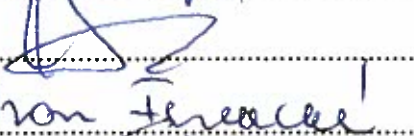
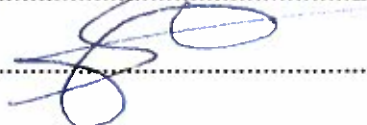
ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSE

ülésének időpontja:

2023. április 20.

JELENLÉTI ÍV

- 1 Balaicz Zoltán
- 2 Bali Zoltán
- 3 Benke Richárd
- 4 Bognár Ákos
- 5 Bőjte Sándor Zsolt
- 6 Domján István
- 7 Galbavy Zoltán
- 8 Gecse Péter
- 9 Góra Balázs
- 10 Herkliné Ebedli Gyöngyi
- 11 Dr. Káldi Dávid
- 12 Keresztes Csaba
- 13 Kiss Ferenc
- 14 Dr. Kocsis Gyula
- 15 Makovecz Tamás
- 16 Németh Gábor
- 17 Orosz Ferencné
- 18 Szilasi Gábor

  
.....  
  
.....  
.....  
  
.....  
  
.....  
.....  
.....  
  
.....  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
2023. április 20-án 9:00 órai kezdettel tartott soros nyilvános üléséről

**Az ülés helye:** Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

**Jelen vannak:** a képviselő-testület tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint:

**Balaicz Zoltán** polgármester

**Bali Zoltán** önkormányzati képviselő, alpolgármester

**Bognár Ákos** önkormányzati képviselő

**Böjte Sándor Zsolt** önkormányzati képviselő

**Domján István** önkormányzati képviselő

**Dr. Káldi Dávid** önkormányzati képviselő

**Dr. Kocsis Gyula** önkormányzati képviselő

**Galbavy Zoltán** önkormányzati képviselő

**Góra Balázs** önkormányzati képviselő

**Herkliné Ebedli Gyöngyi** önkormányzati képviselő

**Keresztes Csaba** önkormányzati képviselő

**Kiss Ferenc** önkormányzati képviselő

**Makovecz Tamás** önkormányzati képviselő

**Németh Gábor** önkormányzati képviselő

**Orosz Ferencné** önkormányzati képviselő

**Szilasi Gábor** önkormányzati képviselő

(igazolt távollét: *Gecse Péter* önkormányzati képviselő, alpolgármester,  
*Benke Richárd* önkormányzati képviselő)

**Dr. Vadvári Tibor** alpolgármester

**Dr. Kovács Gábor** címzetes főjegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

**Tolvaj Márta** önkormányzati főtanácsadó

**Cziborné Vincze Amália** önkormányzati tanácsadó

a meghívott vendégek:

**Tóth Renáta** igazgató Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár, **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló

a hivatal munkatársai:

Jakab Gergő, dr. Bartl Andrea, Horváth Gábor, Nagyvárad Róbert, Péter Györgyné, Takácsné Simon Anita, Szlávecznő Gálos Ildikó, Béres László, Takácsné Czukker Szilvia, dr. Tóth-Gángó Gabriella, Simon Ervin, Zóka Alexandra, dr. Babos István, Fenyvesi Márton, Zsupanek Péter, dr. Székely Gabriella, Csomor Ferenc, Száraz Zoltán, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

---

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a hivatal vezetőit, az egyes napirendi pontokhoz érkezett meghívott vendégeket, valamint mindenkit, aki a Zalaegerszegi Televízió keresztül követi a képviselőtestület mai munkáját.

Benke Richárd képviselő úr hivatalos elfoglaltság miatt nem tud részt venni a mai képviselőtestületi ülésen, Gecse Péter alpolgármester úr pedig betegség miatt nem tud jelen lenni, innen is gyors gyógyulást kívánunk neki!

Megállapítom, hogy a **közgyűlés 16 fővel határozatképes**, az ülést megnyitom!

A napirendi tárgysort előzetesen kiküldtük, azzal kapcsolatban módosító javaslatom nincs, külön szavazni valamelyik napirendi pontról nem szükséges.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy bárki részéről van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat a napirendi tárgysorral kapcsolatban. Nincs hozzászólás. Felkérem a testület tagjait, hogy a napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a közgyűlés alábbi napirendi tárgysorát:

### **NAPIRENDI PONTOK:**

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
2. A 2023. évi költségvetésről szóló 1/2023. (II.15.) önkormányzati rendelet I. negyedévi módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
3. A települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 7/2022. (III.18.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
4. A szociális igazgatási tárgyú önkormányzati rendeletek módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
5. A Nemzedékek kézfogása támogatásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
6. A köznevelési intézményekben fizetendő térítési díj és tandíj megállapításának szabályairól szóló 21/2010. (VII.02.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
7. Zalaegerszegi Egyesített Bölcsődék Alapító Okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
8. A Zalaegerszegi Kertvárosi Óvoda alapító okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
9. A Zalaegerszegi Landorhegyi Óvoda alapító okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
10. A Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár és a Göcseji Múzeum alapító okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
11. A Göcseji Múzeum szervezeti felépítésének módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
12. Betöltetlen házi gyermekorvosi körzet ellátására pályázat kiírása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

13. Betöltetlen iskola fogászati körzet ellátására pályázat kiírása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
14. Az új Fehér Hattyú bisztró (Zalaegerszeg, 15470 hrsz.) hasznosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
15. A Játssz velünk! Társasjáték Klub helyiségbérlés iránti kérelme *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
16. Zalaegerszeg és térsége ivóvízminőségének javítására létrehozott Önkormányzati Társulás, továbbá Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztító-telep fejlesztésére létrehozott Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
17. A településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala (autóbusz-pályaudvar), területrendezési hatósági eljárást megelőző döntés meghozatala (logisztikai központ) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
18. A Zalaegerszeg, Jedlik Ányos utca 0811/91-0811/96 hrsz-ú ingatlanok és a Vad utca 0693/101, 0693/102, 0693/109, 0693/110 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
19. 2022. évi ellenőrzési jelentés és az önkormányzat felügyelete alá tartozó szervezetek jelentéseiről szóló éves összefoglaló jelentés *(írásban)*  
**Előterjesztő:** dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
20. A „Zalaegerszegi Ügyvédi Kamara” névhasználati kérelme *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
21. Alapítványok támogatása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Orosz Ferencné, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke  
Makovecz Tamás, a Humánigazgatási Bizottság elnöke  
Bognár Ákos, a Gazdasági Bizottság elnöke
22. „Zalaegerszeg Város Díszpolgára” és „Pro Urbe Zalaegerszeg” kitüntető címek adományozása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
23. Bírósági ülnökök megválasztása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
24. Szociális krízishelyzetben lévő családok lakáskérelme **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
25. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz
26. Egyebek

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Ahogy láthatják, a legtöbb határozatunkkal kapcsolatban a teljesítés megtörtént. Egy olyan van, ez pedig a Drón Kompetencia Központ, ahol egy módosító javaslattal kellett hogy éljünk, hiszen itt július 1. napjáig még érvényben van az az értébecslés, amely alapján mi korábban elkezdtük a tárgyalásokat, és a javaslat arra vonatkozik, hogy ehhez igazítsuk a határozatot is, tehát 2023. július 1-ig kérném meghosszabbítani az erre vonatkozó döntésünket. Pontosan azért, mert tudomásunk szerint a Kormány még csak vagy jövő héten, vagy két hét múlva fogja tárgyalni az ehhez kapcsolódó előterjesztést, így addig, amíg azt az előterjesztést, azt a kormányhatározatot a Kabinet nem fogadja el, addig a beruházáshoz kapcsolódó céges döntés sem születhet meg irányunkba. Így ezért kérem, hogy július 1-ig ezt még módosítsuk! Ez az egy, amit szerettem volna kiegészíteni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

#### **Góra Balázs képviselő:**

Az előterjesztés 2. napirendi pontjával, az andráshidai reptérrel kapcsolatban szeretnék érdeklődni. Itt egy zártkörű pályázatot írtunk ki annak idején erre a Drón Kompetencia Központra, és jóformán a pályázatot rászabtuk erre a MouldTech Systems Kft.-re. Most itt benne van az anyagban, hogy maga a Kft. nem is adott be pályázatot erre a kiírásra, és újra kiírjuk a pályázatot, ismételtlen zártkörű pályázatként. Jelenleg mi van magával a reptérrel? Üzemeltetve van? Működik? Mit tervezünk vele? Mert mint repülőteret akartuk üzemeltetni, és akkor közbejött ez a gondolat, hogy ez a Drón Kompetencia Központ oda települne rá. Akkor most a Drón Kompetencia Központra írunk ki újra pályázatot, és akkor valaki mást keresünk? Holott ez a MouldTech – én úgy tudom – foglalkozik az országban talán a legjobban ezzel a drón-kérdéssel. Most akkor tulajdonképpen mi is van itt, és miért pont zártkörű pályázatot írunk ki? Van-e ennek valami logikája? Nem lehet egy nyílt pályázatot, hogy akkor oldódjanak a problémák?

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Tulajdonképpen a felvezetésben nagyjából megválaszoltam. A repülőter a korábbi, általunk meghozott egyhangú döntés alapján továbbra is működik, és a Gratis azt működteti, ez egészen addig fog is működni, és nincs semmilyen változás, amíg egyébként nem kezdődik el a Drón Kompetencia Központ megvalósítása. Ahogy említettem, azért kell az időt még húznunk, mert a MouldTech elképzeléseivel kapcsolódó kormánydöntés még nem született meg, éppen ezért aztán addig, amíg a cég nem tud lépni – hiszen ő van meghatározva ennek a Drón Kompetencia Központnak a létrehozására, be is jelentette, hogy ő kíván vele foglalkozni –, ezért mi ebben nem tudunk most előbbre haladni. De addig is természetesen a repülőter működik, és pont képviselő úrunk nagyon helyes javaslata alapján döntött úgy egyhangúlag a közgyűlés, hogy lehetőleg a Drón Kompetencia Központ megvalósítása után is egy kisebb, vagy módosított területen, de amennyire lehet, a hobbirepülésnek továbbra is rendelkezésére álljon. Ebben nincs semmilyen változás!

#### **Keresztes Csaba képviselő:**

Ugyanehhez a témához szeretnék hozzászólni, az Andráshidai repülőter jelenlegi működésére lenne egy kérdésem. Tegnap megkerestek egy olyan problémával, hogy a mentőhelikopter este nem tud leszállni a kórház tetejére. Úgy tudom, hogy ez valamilyen szabályozás miatt van így, tehát ezzel, azt hiszem, nincs gond, úgy tudom, hogy ez országosan így van. De nem ez a



kérdésem, hanem az, hogy azt mondták, hogy oda nem tudott leszállni, és azért nem tudták Zalaegerszegre hozni a beteget, mert az András hidai repülőtéren sem tudott leszállni este. Nem tudom, hogy ennek utána tudunk-e nézni, hogy az András hidai repülőtér hogyan működik, és tud-e ilyen helikoptereket fogadni az esti órákban, ha a kórházban tényleg nem megoldható ez.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Nekem erről nincs információ, de nem vagyunk a kórházzal jogviszonyban, tehát hozzám ilyen nem is jutott el. Főigazgató asszonyt nagyon szívesen felhívom és megkérdem! Eddig mindig azt tapasztaltam, hogy jönnek ezek a helikopterek, és leszállnak, tehát nem is tudom, hogy mi lehet az oka annak, hogy ez miért nem.

Kocsis képviselő úrnak lehet, hogy van valami információja ehhez kapcsolódóan.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Újnak tűnő probléma ez a helikopter, valóban, és biztató, hogy a drón miatt nem szűnik meg a repülőtéren. Javasolom, ha valóban ez a probléma van, hogy nem lehet leszállni a kórház tetejére este, akkor a reptérnek megfelelő hatósági kérelmet kell benyújtania arra, hogy a mentőhelikopternek egy szükséges leszállóhelyet biztosítsanak. Azt hiszem, hogy ennek nincs akadálya, és akkor ezzel a hármas funkció változatlanul maradhat, hozzátevé azt, hogy azért én elsősorban azt vizsgáltatnám meg, hogy a kórházra miért nem tud, tehát milyen technika kellene ahhoz, hogy oda leszálljon. Valószínű, hogy valamilyen ultrahangos, vagy valamilyen elektronikus rávezető kellene, mert nem lát be.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ennél több információnk most láthatóan nincs, főigazgató asszonyt fel fogom hívni és meg fogom kérdezni, hogy mi ennek az oka. Szerintem is a legjobb, és a betegek, vagy az életmentés szempontjából a legfontosabb, hogy a kórház területén, vagy a tetején kell landolnia, mert ha ez András hidán száll le, és olyan súlyos sérültről van szó, hogy onnan még egy mentőautóval be kell hozni a kórházig, az azért szerintem nagyon sok kérdést vet fel. Mindenképpen abba az irányba terelném, hogy megnézzük, mi történhetett a kórháznál, miért nem áll rendelkezésre ez a leszállási lehetőség, hogy gyors információnk legyen. Közben megkérem főjegyző urat, hogy vagy ő, vagy valamelyik kollégám főigazgató asszonyt hívja is fel, hogy még a közgyűlés közben kapjunk erről információt.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 32/2023. (IV.20.) határozata**

- I. ***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a polgármester jelentését 294/2021. (XII.16.), 157/2022. (XI.17.), 193/2022/1. (XII.15.), 198/2022/3. (XII.15.), 4/2023. (II.15.), 9/2023. (II.15.), 19/2023/I. (III.23.), 20/2023. (III.23.), 21/2023. (III.23.), 22/2023. (III.23.), 24/2023. (III.23.), 25/2023/1.1., 2.1., 3.1., 4.1. (III.23.), 28/2023/2. (III.23.), 29/2023. (III.23.), 30/2023. (III.23.), 31/2023. (III.23.) lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.***
- II. ***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése:***
  1. ***a 41/2022. (IV.07.) határozat 1. pontja „zártkörű pályázati felhívás (ajánlatkérés) kiküldésére” feladat végrehajtási határidejét 2023. július 1-re módosítja.***

2. a 135/2022/2. (IX.15.) határozat 2. pontja végrehajtási határidejét 2023. szeptember 30-ra módosítja.
3. a 193/2022. (XII.15.) határozat 2. pontja végrehajtási határidejét 2023. szeptember 30-ra módosítja.

## **2. A 2023. évi költségvetésről szóló 1/2023. (II.15.) önkormányzati rendelet I. negyedévi módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Eredetileg 57 milliárd 571 millió Ft-os keretösszeggel fogadtuk el a 2023-as költségvetést még az év első közgyűlésén. Most sok változás nem történt, összességében 140 millió Ft-tal emeljük meg a főösszeget, amely így 57 milliárd 711 millió Ft-ra módosul. Itt főleg állami támogatásoknak a megérkezése, és egyéb pótlékoknak a beépítése az, ami megvalósulhatott. A költségvetéssel hosszabban nem is szeretnék foglalkozni, inkább a költségvetéshez kapcsolódóan, mivel mégis csak pénzügyeket érint, szeretnék szóba hozni egy témát, amiről korábban döntöttünk. Az energiaválság kapcsán volt számos döntésünk, részben októberben, részben pedig decemberben, és ezeknek a döntéseknek a során nagyon sok kérdést érintettünk pont azért, hogy a 2023-as kiadási tételeinket tudjuk csökkenteni, hiszen azt előzetesen láthattuk, hogy mintegy 6,6 milliárd Ft-tal emelkedik meg az önkormányzat, az önkormányzati intézmények, és az önkormányzati cégek energiaköltsége. Ezen döntések kapcsán érintettük egyébként a közvilágítást is Zalaegerszegen, és amikor erről a kérdéstről tárgyaltunk, akkor megnéztük, hogy más városok milyen döntéseket hoztak. Képviselőtársaim is láthatták, hogy néhány település először egészen drasztikus döntéseket próbált hozni, ez a közvilágítás teljes, egész estére, egész éjszakára vonatkozó lekapcsolása volt. Vannak olyan városok, olyan megyei jogú városok és megyeszékhelyek, amelyek egy köztes döntést hoztak, ilyen például Sopron, Kaposvár, vagy több északkelet-magyarországi nagy megyei jogú város, ahol úgy döntöttek, hogy minden második lámpát, minden második közvilágítási lámpatestet lekapcsoltak. Amikor mi erről beszélgettünk, akkor abban teljesen egyhangú volt a hozzáállásunk, hogy az elsőt semmiképpen, de lehetőség szerint a másodikat sem szeretnénk támogatni, tehát sem teljes lekapcsolást, sem minden második lámpa lekapcsolása nem járható út Zalaegerszegen. Helyette egy olyan döntést hoztunk, hogy részben a reggeli, hajnali, részben az esti órákban nézessük meg az E.ON Áramszolgáltató Zrt.-vel azt, hogy egy 15-15 perces módosítással milyen költségmegtakarítás érhető el. Ez a közgyűlési döntés meg is született, az E.ON az átállítást az év elején azonnal meg is tette, és nagyjából azt láthattuk mindannyian, hogy az óráátállításig ezzel különösebben nem volt probléma, tehát márciusig nem nagyon jelentkeztek ezzel kapcsolatban kritikai észrevételek. Azonban ahogy az óráátállítás megtörtént, úgy bizonyára képviselőtársaimat, engem is nagyon sokan megkerestek, és a közösségi médiában is láthattuk, hogy az óráátállítás után ugyanaz a 15 perc, ami korábban nem okozott gondot, ott bizony, különösen az esti órákban, nagyon sokakat zavart. Ha vették a fáradságot képviselőtársaim, és méregettek – én ezt megtettem –, akkor nagyon sok esetben sajnos az E.ON ezt nem is 15 perccel állította be, hanem ha megnézték a csillagászati naptárt, hogy ott mikor van a hivatalos naplemente, és egyébként mikor kapcsolt le vagy fel a közvilágítás, akkor ez jóval több volt néha, mint 15 perc. Először ebben az ügyben léptünk, aztán pedig azt a döntést hoztam – hiszen a közgyűlés engem hatalmazott fel határozatban, hogy ezzel kapcsolatban lépéseket tegyek –, hogy miután látjuk, hogy az óráátállítás után ez komoly gondokat okoz Zalaegerszegnek, ennyit nem ér ennek a döntésnek a fenntartása, így azzal a kéréssel fordultam az E.ON Áramszolgáltató Zrt. felé, hogy állítsa vissza a 15 perces módosítást az eredeti időpontra. Nyilván ez nekünk jelent némi anyagi plusz vállalást, azonban örömmel tájékoztatom képviselőtársaimat arról, hogy már az első negyedévben látszik, hogy a

helyi iparüzési adóbevételünk a tervezettnél már most magasabb az első negyedévi számokban, úgyhogy én azt kérem, hogy majd amikor foglalkozunk ezzel a témával, és vissza kell pótolni ezeket az összegeket, akkor nyilván oda is át kell csoportosítanunk erre a közvilágítási sorra még néhány tízmillió forintot. De azt hiszem, hogy látva, hogy most már van egyrészt fedezete, mert jól alakulnak a helyi iparüzési adóbevételek, másik oldalról pedig látva azt, hogy az óraátállítás után ugyanez a 15 perc már gondot okoz, ami korábban kevésbé, ezért én ezzel a javaslattal fogok majd élni, akkor, amikor eljön az idő, hogy módosítanunk kell a költségvetést ebből a szempontból is. De most ez a döntés részemről megszületett, és kérem, hogy ezt valamennyien támogassák majd! Ennyi kiegészítést szerettem volna tenni, átadom a szót Bali Zoltán alpolgármester úrnak.

### **Bali Zoltán alpolgármester:**

Ahogy polgármester úr felvezetésében is hallhattuk, a költségvetésünk főösszege kis összegben változott, itt alapvetően két technikai átvezetésről van szó. Az egyik fontos tétel, hogy a közterület-használati díj nem működési tételként lett elszámolva, hanem közhatalmi bevételként, ezt kellett átvezetnünk, illetve egy nagyobb összegű átcsoportosítás, a 68/2023. Kormányrendelet alapján a kormányzattól kapott működési támogatásokon belül óvodai, szociális, és kulturális feladatokra kapott működési támogatásoknál mintegy 401 millió Ft-ot számolunk el, ami egyébként a költségvetés tervezésénél számított központi támogatásnál jóval nagyobb, ezt szeretnénk átvezetni, illetve kisebb-nagyobb átcsoportosítások voltak saját hatáskörben a kiadási előirányzatoknál. Amikor a költségvetési rendeletünket februárban megalkottuk, akkor a képviselőtársaknak jeleztem, ha az energiaválsággal kapcsolatosan bármilyen változás lesz, akkor arról tájékoztatást adok a költségvetési rendelet előrehaladásánál, hiszen mind a kiadási oldalon, mind pedig a bevételi oldalon nyilván itt az intézmények működése, illetve a különböző energiakiállások kapcsán ezek meghatározó tételek a költségvetési rendeletünkön belül. Ami most az elmúlt időszakban nagy változás volt, és pozitív változás az önkormányzat tekintetében, hogy az intézményekre kötött villamosáram közbeszerzésünk, ami a 2023-as villamos évre vonatkozik, itt egy tőzsdei árhoz igazított változó díjas közbeszerzést folytattunk le 2022 év végén, és akkor a költségvetési rendeletünk megalkotásánál egyébként bruttó 250 forinttal számoltuk a kilowattórát. Most itt, az első negyedéves változásnál elmondhatjuk, hogy a kormányzat által nyújtott lehetőséggel élt önkormányzatunk, tehát a változó díjak, amik egyébként nagyban ki vannak téve a különböző tőzsdei manipulációnak, illetve változásoknak, mi ezt fixáltuk, és az erre vonatkozó képlet alapján egy nettó 59 forintos kWh-nál fixáltuk az áramdíjat, ami egészen 2023 év végéig szól, tehát decemberig biztosan. Bármilyen esemény is történik, nyilván ez lehet egyébként pozitív irányú is, de előfordulhat negatív irányú is, főleg itt a nyári gázbetározás idején szállnak el alapvetően a tőzsdei árak, akkor önkormányzatunk biztosítva lesz év végéig. Tehát kiszámolhatjuk, hogy erre még egyébként a rendszerhasználati díj ráépül, illetve az áfa is, de egy jóval kedvezőbb, tehát nem 250 Ft-os bruttó összeggel, hanem nettó 59 forintos összeggel tervezhetjük a költségvetési évünket. Azt korábban is említettük, hogy gáz tekintetében 2023 októberéig van szerződésünk, itt azt a tájékoztatást szeretném adni, hogy elkezdtük a tárgyalást a gázbeszerzésre is, reményeim szerint még a nagy gázbetározás előtt szerződést tudunk kötni akár 2 évre is, és akkor talán valamilyen kedvező módon tudjuk biztosítani az energiaellátást az önkormányzati intézmények tekintetében. A közvilágításról polgármester úr beszélt, illetve még annyit szeretnék elmondani, hogy a kiadások tekintetében a fejlesztéseinket alapvetően az energiaválsághoz kapcsolódó fejlesztésekhez, illetve tervezésekhez igazítottuk, ezeknek az ütemezése jól halad, rengeteg energiahatékonysági beruházást indítottunk el az elmúlt időszakban, és hamarosan indulnak a látványosabb beruházásaink is. Ennyit szerettem volna elmondani, és annyit elmondhatunk, hogy stabil a költségvetésünk, és ahogy polgármester úr is említette, várhatóan magasabb közhatalmi bevétellel számoltunk, de ebben biztosat majd csak a féléves gazdálkodásnál tudunk megadni.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen a kiegészítést, alpolgármester úr! Ha megengedik, most egy zárójelet tennék, mert közben Tolvaj Márta polgármesteri főtanácsadó asszony elérte Gasztonyi Beáta főigazgató asszonyt, és akkor gyorsan megosztom Önökkel ezt az információt. A nappal érkező helikopterek fogadásával nincs semmilyen gond, ezután is ugyanúgy tudnak érkezni a helikopterek, és tudják szállítani a betegeket. Tehát nem a leszállással van a gond, hanem egy olyan eset történt – de ez majd nyilván egy ottani vizsgálatnak az eredménye –, hogy a Zala Megyei Szent Rafael Kórház csak nappal tudott eddig is helikoptereket fogadni, este nem, mert nem alkalmas rá, és soha nem is érkezett ide Zalaegerszegre éjszaka helikopter. Itt valamilyen furcsa eset történhetett, hogy valamiért ebbe az irányba irányították át a helikoptert, holott a Zala Megyei Szent Rafael Kórház nem alkalmas az éjszakai helikopter fogadásra, tehát ezt majd meg fogják vizsgálni, hogy mi a helyzet. Nem tudom, hogy milyen technikai feltételek kellene hozzá, mekkora beruházás kell hozzá, mit kell tenni, ebben nem akarok okosabb lenni, mint egy mérnök, és más képviselőtársaimnak sem ajánlom, úgyhogy azt gondolom, hogy ebben várjuk meg esetleg a hivatalos választ, hogy mi kell ahhoz, hogy egy ilyen átalakítás történjen. De a lényeg az, hogy a nappali helikopter-fogadással eddig sem volt gond, ezután is, most is érkezhetnek a mentőhelikopterek, éjszaka eddig sem tudott fogadni. Itt valami egyedi eset történt, valamiért ebbe az irányba irányították, és azt majd külön meg fogja nézni főigazgató asszony egyébként, ha lesz valamilyen beruházás, akkor ahhoz kapcsolódóan lehet-e ezzel valamit kezdeni. Akkor ez így, ez a része rendben van, frakcióvezető úr? Ennyit tudunk most erről az ügyről, aztán majd meglátjuk, hogy mi a helyzet.

**Keresztes Csaba képviselő:**

Igen, én is ezt mondtam, hogy az az információm, hogy egyébként nem is szállhat le, tehát ez most nem azért történt, mert bármilyen mulasztás vagy probléma történt, hanem egyszerűen nem szállhat le éjszaka. Ezért is kérdeztem, hogy esetleg az Andrászhidai repülőtér ilyen módon bevonható-e. Úgy tudom, hogy ezután Pécsre irányították át, tehát lehet, hogy egyszerűbb lenne, ha megoldható, ezért kérdeztem, hogy megoldható-e az andrászhidai leszállás.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Megmondom őszintén, nem vagyok szakember, nem vagyok orvos, nem tudom, hogy egy olyan súlyos beteg, aki csak helikopteren szállítható, az utána áttehető-e autóba. Ebben nem akarok okosabb lenni, mint egy orvos.

**Keresztes Csaba képviselő:**

A kérdésem inkább arra vonatkozik – és semmiképpen nem szeretnék semmilyen orvosi témában, mert nem értek hozzá, és nem is fogok –, hogy alkalmas-e az Andrászhidai repülőtér erre. Tehát ha azt mondja a kórház, hogy ő szeretné, akkor egyébként lehetőség van-e.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Alkalmas, az biztos, hogy helikopter fogadására alkalmas!

**Keresztes Csaba képviselő:**

A kérdésem csak erre irányult, az eredeti is, azért is vettem fel itt.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ilyen szempontból gond nincs, szerintem inkább az vet fel kérdést, hogy azt, akit csak helikopterrel lehet szállítani, azt nem biztos, hogy utána szerencsés betenni egy autóba, és áztötykölödtetni egy egész városban.

**Keresztes Csaba képviselő:**

Jó, nekem ez így teljesen jó, az a lényeg, hogy alkalmas. Még egy kérdésem lenne, azért is kértem szót eredetileg. Mondta polgármester úr, hogy itt azért van takarékoság is a közvilágítás le-fel kapcsolásában. Tudjuk, hogy ez mennyi megtakarítást eredményezhetett, vagy ezt majd egy későbbi időpontban? Az E.ON vállalt-e határidőt arra vonatkozóan, hogy mikor áll helyre a közvilágítás?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Közben megkérdeztem alpolgármester urat, aki az energetikai ügyeket figyeli, hogy tudjuk-e, ez pontosan mennyi, de mivel utólag kapjuk ezeket a számlákat, ezért erről egészen pontos információ nincs. Mi eredetileg azt gondoltuk, hogy ezzel a döntéssel nagyjából egy olyan 40 millió Ft egész évre az, ami spórolható, azzal, hogy ez az első néhány hónapban így történt, nyilván jóval kevesebb az, ami sikerült. De azt gondolom, hogy persze, vannak anyagi szempontok, és nekünk megválasztott képviselőként felelősségünk van a költségvetésért és a város pénzügyeiért, de felelősségünk van a város polgáraiért is, és hoztunk egy döntést, ezt természetesen vállaljuk is, ami azt célozta, hogy az energiaválság kapcsán ilyen módon is spóroljunk. Ezzel a döntéssel január-február-március közepéig nem volt gond, de azt gondolom, hogy abban a pillanatban, hogy a lakosságtól olyan jelzéseket kaptunk, hogy az óráátállítás után ez meghaladja negatív érzetben azt a szempontot, hogy egyébként a közvilágítás kapcsán próbáljunk meg az energiaválsághoz kapcsolódóan spórolni, ez felülírja ezt a döntésünket, és akkor járunk el felelősséggel, ha ebben revideáljuk ezt az álláspontunkat. Miután szerencsére a pénzügyeink egyelőre úgy tűnik, hogy jól alakulnak, ezért kezdeményeztem azt a döntést az E.ON felé, hogy ezt a 15 perces átállítást még tegyék meg pluszba az óráátállításhoz kapcsolódóan.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Én is visszakanyarodnék még a helikopter-leszállóhoz. Azért úgy érzem, hogy egy alternatív megoldásra, egy szükségmegoldásra mindenképpen szükség lenne, és nem lenne baj, ha ezt biztosítaná mondjuk az andráshidai reptér, mert bármikor előfordulhat, nem csak a kórháznál, hanem máshol is, hogy ilyen igény merül fel, és nem lehet máshol biztosítani. Emlékszem, egy régen készült tervben valahol Pózva mellett volt betervezve egy helikopter-leszálló, az se valósult meg, tehát az is egy ilyen szükségmegoldás lenne csak, hogy erre legyen lehetőség. Ugyanígy gondolom, hogy a repülőtérnek ezt a funkcióját is fenn kéne tartani, hogy szükségből ott is le lehessen szállni, de aztán ez ne akadályozzon semmit, egymást. Az meg, hogy a kórháznál lehet-e megoldást találni, biztos, hogy lehet, mert a mai technika már ezt megoldaná. Visszatérve, a negyedórás közvilágítási előre állítást támogatom, mert úgy látom, hogy ezzel is javul a közlekedésbiztonság a városban, hiszen korábban több olyan baleset is történt, ahol a fények miatt, a sötét miatt nem vették észre a kanyarodó járművet, vagy a gyalogost, különösen úgy, hogy általában Magyarországon a sötét ruha a divat a közlekedésben, és a megvilágításban ez gondot jelent. Ha ezt ilyen okból is meg tudjuk előzni, vagy mi ezt bevállaljuk lakossági érdekből, ez mindenképpen támogatandó, még akkor is, ha ez sok pénzbe fog kerülni.

**Dr. Vadvári Tibor alpolgármester:**

Az andráshidai reptér jelenlegi üzemeltetője, és nyilván ha megvalósul a Dronmotive, akkor az új üzemeltető is abszolút lehetőséget fog biztosítani a jelenlegi funkciónak megfelelően, és – nem kell róla nekünk persze tudni –, de folyamatosan érkeznek mind helikopterrel, mind kisgépekkel, akár cégvezetők is. Tehát ez abszolút alkalmas, és rugalmas az üzemeltető erre, azért is hosszabbítottuk meg folyamatosan vele a szerződést, hogy abszolút kiszolgálja ezeket az igényeket. Erről a fajta reptéri fejlesztésről évekkal ezelőtt beszéltünk, nincs értelme, tehát ezt a funkciót megtartva gyönyörűen el fog férni egymás mellett a Dronmotive Központ, illetve ennek a funkciónak a megtartása.

**Keresztes Csaba képviselő:**

Az előbb feltettem egy kérdést, lehet, hogy polgármester úr nem hallotta. Az E.ON vállalt-e határidőt arra, hogy mire tudják beállítani a lámpatesteket?

**Bali Zoltán alpolgármester:**

Igen, a múlt héten történt hivatalos levelezés kapcsán a hétfői napon írtak hivatalos választ, hogy az általunk kért, legfeljebb 3 hetes visszaállítási határidőt vállalják. Azt tudni kell, hogy körzetekre van osztva a város, nyilván ez előbb is megvalósulhat egyes helyeken. Elkezdik ezt a folyamatot, de legfeljebb 3 hét alatt az egész területen végeznének.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, először az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** az alábbi határozatot:

**ZMJVÖK 33/2023. (IV.20.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2/2023. (II.15.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2023. évi költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

ezer forintban

Megnevezés	Sor-szám	tárgy-év	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő		
			1. évben	2. évben	3. évben
Helyi és települési adók	01	6.763.000	6.800.000	6.900.000	7.000.000
Tulajdonosi bevételek	02	550.921	373.000	385.000	400.000
Díjak, pótlékok, bírságok	03	83.400	37.000	38.000	39.000
Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	04	339.137	80.000	75.000	70.000
Részesedések értékesítése és részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	05				
Privatizációból származó bevételek	06				
Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések	07				
<b>Saját bevételek (01+...+07)</b>	08	7.736.458	7.290.000	7.398.000	7.509.000
<b>Saját bevételek (08. sor) 50%-a</b>	09	3.868.229	3.645.000	3.699.000	3.754.5.000
<b>Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)</b>	10	311.056	288.314	269.491	250.669
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	11	311.056	288.314	269.491	250.669
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	12				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	13				
Adott váltókból eredő fizetési kötelezettség	14				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	15				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	16				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18				

<b>Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)</b>	19				
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	20				
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	21				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	22				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	24				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	25				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	27				
<b>Fizetési kötelezettség összesen (10+19)</b>	28	311.056	288.314	269.491	250.669
<b>Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-28)</b>	29	3.557.173	3.356.686	3.429.509	3.503.831

A polgármester figyelemmel kíséri a kötelezettségvállalások teljesítését.

**Határidő:** éves zárszámadás  
**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester”

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Felkérem a testület tagjait, a rendelet-módosításról is szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**11/2023. (IV.24.) önkormányzati rendeletét**  
**a 2023. évi költségvetésről szóló**  
**1/2023.(II.15.) önkormányzati rendelet**  
**módosításáról**  
**- m e g a l k o t t a -**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**3. A települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 7/2022. (III.18.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ezt külön bizottsági szakaszban nem is kellett tárgyalnunk, hiszen egy adminisztratív hiba kapcsán van most újra előttünk ez a jelenlegi előterjesztés. Korábban már döntöttünk a gyógyszer-támogatáshoz, a gyógyászati segédeszköz támogatáshoz kapcsolódó, valamint a lakásfenntartási segélyhez kapcsolódó, továbbá a gyermekétkeztetési támogatáshoz kapcsolódó jövedelemhatárok módosításáról, pont annak érdekében, hogy a korábbinál is többen tudják igénybe venni ezeket a támogatási formákat. A közgyűlés a múltkorai ülésen ezeket egyhangúlag elfogadta, azonban sajnos egy adminisztratív hiba miatt, annak érdekében, hogy a LocLex rendszerben is tudjuk rögzíteni, ezt újra el kell fogadnunk, mert sajnos a rögzítésnél egy leszakadás történt, és így újra a döntést meg kell hoznunk, mindössze erről van szó.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a rendelet-módosításról szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**12/2023. (IV.24.) önkormányzati rendeletét**  
**a települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló**  
**7/2022. (III.18.) önkormányzati rendelet**  
**módosításáról**  
**- m e g a l k o t t a -**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**4. A szociális igazgatási tárgyú önkormányzati rendeletek módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Itt is alapvetően technikai módosításról van szó, hiszen egyrészt az 1. pontban egy önkormányzati rendeletet helyezünk hatályon kívül, amelynek a fenntartása már felesleges, a 2. pontban pedig szintén egy technikai átvezetés történik, hiszen döntöttünk a szociális vetítési alap bevezetéséről, és annak érdekében, hogy ezt egységesen használjuk mindenhol, ennek az átvezetése is szükséges.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a rendelet-módosításról szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**13/2023. (IV.24.) önkormányzati rendeletét**  
**szociális igazgatási tárgyú önkormányzati rendeletek**  
**módosításáról**  
**- m e g a l k o t t a -**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**5. A Nemzedékek kézfogása támogatásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Korábban a közgyűlésen részben már hoztunk döntést ehhez kapcsolódóan is, itt most elsősorban az összegeket érintem, hiszen eredetileg 10.000 Ft volt az ún. „babacsomag” is, az az önkormányzati támogatás, amit ilyenkor vásárlási utalvány formájában kapnak meg a szülők, ha kisbaba születik, és ezt a 10.000 Ft-ot a testületünk már egyszer 30.000 Ft-ra felemelte. Most arról van szó, hogy lehetőségünk van az ún. „városi nászajándék”, illetve a nyugdíjtámogatás kapcsán is egy emelésre, 10.000 Ft-ról 20.000 Ft-os támogatás kapcsán. A bizottsági szakaszban több érv is elhangzott, és alaposan kitértem a képviselőtársaim, több javaslat is született, és én magam is a javaslattevővel, Dr. Kocsis Gyula képviselő úrral átbeszéltem ezt a kialakult helyzetet és a javaslatokat. Ugyan az előterjesztés az eredeti, a képviselő úr által megfogalmazott javaslatokat jelenleg nem tartotta időszerűnek, én azonban módosító javaslattal élek, a módosító javaslatom pedig az, hogy a nyugdíjastámogatás esetében



fogadjuk be Kocsis képviselő úr javaslatát, hogy a szociális vetítési alap 400 %-ára történjen meg az emelés. Azt gondolom, hogy ezt be kell tudjuk vállalni költségvetési szempontból. Ugyanakkor, mivel a Szociális és Igazgatási Osztály csak egy „nagyjából” számot tudott mondani az újszülött gyermekek számára vonatkozóan, és az látszik – legalábbis én írom alá folyamatosan a babacsomagokat –, hogy folyamatosan emelkedik szerencsére az újszülött kisbabák száma. Ezért itt nem tudunk ugyanolyan pontos becsléssel élni, mint amilyen becsléssel éltünk a nyugdíjastámogatás esetén. Természetesen abban biztos vagyok, hogy bármelyik képviselőtársam, ha arról lenne szó, hiszen itt most nem az összeg...

*(Számítástechnikai zavar szakítja meg az ülésrendet.)*

*[[ Valami „riadó” történik itt, remélem, nem kell elhagynunk a termet! Akit riadóztattak, az hagyta el a termet... Odakint valami nagy baj van, az informatikusainkat „elvesztettük”, mostantól magunkra vagyunk utalva, reméljük, hogy nagy baj nem történik! ]]*

Nos, tehát mivel nem tudunk egészen pontos becslést mondani, ezért itt azzal a javaslattal élünk közösen képviselő úrral, hogy igen, persze, fontos ezeknek a tételeknek az emelése, és biztos vagyok benne, hogy képviselőtársaim is szívesen emelnék nem 50 ezerre, akár 100 ezerre, vagy még nagyobb összegre is ezeket a támogatásokat, hiszen pontosan azért vagyunk itt, hogy támogassuk a zalaegerszegi családokat, de ugyanakkor nyilván felelősséggel tartozunk a város pénzügyeiért is. Így az első egy módosítás, amit én befogadok, a 400%, a másik pedig – mindjárt megadva a szót Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak –, azzal a javaslattal élünk, hogy emeljük 50.000 Ft-ra ezt a támogatást, de a következő költségvetésben biztosítsuk hozzá a szükséges forrást, amikor ez már látszik, tehát 2024. január 1-jével be is tudnánk vezetni ezt a módosítást is. Próbáltam jól összefoglalni, és akkor átadom Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak a szót, hogy hivatalosan is tegye meg ezeket a javaslatokat.

#### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Valóban, ritka egyetértés volt a bizottságokban, a szakmai bizottságban, egyrészt a Szociális Bizottságban, de a Humán Bizottságban is abban a kérdésben, hogy az általunk adott támogatások összege a mai viszonyok között alacsony, illetőleg az a sáv, amit meghatároztunk, az is alacsony, ezért úgy gondoltuk, hogy ezt mindenképpen – és ezzel mindkét bizottság egyetértett – emelni kell. Hozzáteszem, hogy ma a rendkívüli bizottsági ülésen az egyetemisták, főiskolások Bursa Hungarica támogatásával kapcsolatban is egyetértett a bizottság azzal, hogy ugyan megadjuk a támogatást, de az adott 5.000 Ft még akkor is alacsony, ha összevonva, egyösszegben adjuk ki, hogy többnek látsszon. Ez azt jelenti, hogy sajnos az élet túlhaladt rajtunk, az árváltozások és más egyebek miatt ezek az összegek devalválódtak, ezért korrigálnunk kell. Ezért itt az előterjesztésben írtakkal kapcsolatban sok fenntartásom is merült fel a számításokkal kapcsolatban, hogy miért nem, egy-két gondolatot hadd mondjak ezzel kapcsolatban. Most már április van, tehát eltelt az év harmada, nyilván azok a számítások, amik a teljes évre vonatkoznak, azok is már idejé múltak, hiszen nem csak decemberben vagy szeptemberben fognak házasodni, és a gyerekek sem csak akkor születnek, meg az időseknek sem csak akkor van jövedelme, hanem az év első felében is. Azt sem tudom elfogadni itt az utalványok számolt költségeivel kapcsolatban, ahol azt mondják, hogy a 10.000 Ft-os utalvány mennyibe fog kerülni, a plusz előállítással növeljük az összegeket. Az utalványra annyi összeget írunk, amennyit adunk, ha 30 ezerről kell kiadni az utalványt, annak is az a költsége, mintha azt íránk rá, hogy 50 ezer, ezzel nem változik a szám, a költsége sem, bocsánat. Hozzáteszem, a tapasztalatom az, hogy bármelyik kereskedelmi egység saját maga ad ki vásárlási utalványt ajándékutalványként is, bankkártyaként, és ezt nem kell egyben levásárolni, hanem megengedi, hogy apránként, a keretként meghatározott összegben bármikor a kliens le tudja vásárolni, aki birtokolja ezt a kártyát. Javaslom, hogy erre térjünk át, és akkor nem kell nekünk ilyen. Egyébként ezeket a kereskedelmi egységek ingyen adják. Az a tapasztalatom, hogy tavaly a covid-árvák támogatásánál ezt megtapasztaltuk. De elfogadom azt, hogy nincs rá pénz idén, ezért polgármester úrral erről konzultáltunk, és az a javaslatom –

ezt be is adom –, hogy szavazzunk arról, hogy a babautalvány összegét ne most azonnal, hanem január 1-től, a fiatal házások összegét is január 1-től emeljük meg, ne 20 ezer, 30 ezerre. Ha már lehet, akkor a nyugdíjastámogatás összegét is január 1-től emeljük hasonlóan. Ez azt is jelenti, hogy közben is változik a nyugdíjasok jövedelmi viszonya, hiszen nem hiszem, hogy a nyugellátásban részesültek 20 %-a beletartozna abba, hogy 100 ezer Ft alatt, vagy 110 ezer Ft alatt van a jövedelme. Most a kormány is, hogy 15 %-os nyugdíjemelést hajtott végre, ezzel jelentősen emelte a nyugdíjakat, és ezért a méltányossági nyugdíj igénybevételének felső határát 120 ezer Ft-ban hagyta meg. Tehát a mi általunk a szorzószám csak 118 ezer körüli lenne, tehát még mindig jócskán beleférnénk ebbe a kategóriába, és ezzel nem növekedne a nyugdíjasok igénybevételi száma, mert közben meghaladják a jövedelmi viszonyaik az általunk meghatározott kategóriát, tehát változatlan maradna a szám, csak egy kicsit többen jutnának ebbe a kategóriába, nem zárnánk ki úgymond olyanokat, akik magasabb összeggel jutnának. Amikor ezt mi meghatároztuk valamikor korábban, hogy mennyi legyen ennek a minimuma, akkor még a méltányossági nyugdíjmelés is 60.000 körül volt, az közben 80-ra, 90-re, most 120-ra növekedett. Úgy kellene, hogy kövessük a viszonyokat. Azért, hogy tudjunk erről szavazni, én ezt be is adom polgármester úrnak javaslatként írásban is, hogy tegye fel.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy egyéb észrevétel van-e ehhez kapcsolódóan. Nincs, akkor mindjárt átnézzük a szavazási procedúrát. *(Címzetes főjegyző úrral történt rövid egyeztetés után.)* A következőképpen fogom feltenni a képviselőtestületnek: az egyik rendelet-módosítás lesz, ez a nyugdíjastámogatás szorzószámának 400 %-ra történő emelése, én ezt a magam részéről támogatom, és jó szívvel ajánlom képviselőtársaim figyelmébe. A másik pedig, hogy hozunk egy határozatot – hiszen ezt rendeletben nem tudjuk kezelni –, hozunk egy határozatot, amely határozat úgy szól, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2024-es költségvetés összeállítása során vizsgálja meg a babautalvány összegének 30-ról 50-re, a fiatal házások utalványának 20-ról 30-ra, és a nyugdíjastámogatás összegének 20-ról 30.000 Ft-ra történő emelését, és az ahhoz szükséges költségvetési forrás biztosítását. Ha ez így elfogadható!

**Keresztes Csaba képviselő:**

Bonyolítanám a dolgokat egy kicsit. Azt hittem, hogy erről már úgy fogunk szavazni, hogy most életbe lép, viszont ha januártól, akkor én kiegészíteném a „Befektetés a jövőbe” Felsőoktatási Ösztöndíjjal is, hogy azt duplázzuk meg 5.000 Ft helyett 10.000 Ft/hó összegre. Azt néztük az előbb a bizottsági ülésen is, hogy ez jelenleg összesen 1.850.000 Ft-ot jelent a városnak, és ha jól emlékszem, amikor én voltam egyetemista, akkor is ennyi volt az összeg, akkor sem volt egy nagyon magas összeg, és ez most, jelenleg nem nagyon nagy segítség a hallgatóknak. Ennek a duplázása szerintem az önkormányzat számára nem egy nagy kiadás, viszont a hallgatóknak bevételi oldalon szerintem ez nagyon jól jönne.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ezt támogatom, viszont nem ennek az előterjesztésnek a tárgya, tehát nem tudunk most ennek kapcsán itt dönteni róla. Még annyi információt el kell mondanom, hogy ez egy országos pályázat, ami 3 tételből adódik össze, maga az állam, aztán az önkormányzat, és ehhez jön még az egyetem. Az önkormányzat azt vállalja, amikor csatlakozik ehhez a pályázathoz, hogy a másik két féllel megegyező összeget biztosít, tehát ez nem csak rajtunk múlik, hogy mi mekkora támogatást adunk, hanem azon is múlik, hogy a másik két fél milyen összeget tud biztosítani. Azon túl, hogy támogatom, de akkor kell erre visszatérnünk, amikor látjuk majd a pályázati kiírást, és akkor tudunk róla dönteni, ha ez így elfogadható.

Visszatérve az eredeti javaslatra, először arról a rendelet-módosító javaslatról döntsünk, ami a 400 %-ot határozza meg. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosító javaslatot.

Most pedig nem rendelet-módosítás, hanem egy külön határozati javaslat az, amit megfogalmaztam, hogy a 2024. január 1-től történő emelés lehetőségét vizsgálja meg, és a vizsgálat után ha a döntés megszületik, a szükséges költségvetési forrást is biztosítsuk. Kérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az alábbi határozatot:

**ZMJVÖK 34/2023. (IV.20.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2024. évi költségvetés összeállítása során megvizsgálja

- az újszülött gyermekek támogatási összegének 30.000 Ft-ról 50.000 Ft-ra,
- a házasságot kötő fiatal párok támogatási összegének 20.000 Ft-ról 30.000 Ft-ra,
- az alacsony nyugdíjjal rendelkezők támogatási összegének 20.000 Ft-ról 30.000 Ft-ra történő emelés lehetőségét, és az ahhoz szükséges költségvetési forrás biztosítását 2024. január 1. napjától.

**Határidő:** 2024. évi költségvetés tervezése

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérem a testület tagjait, az így kialakult végleges rendelet-tervezetről szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendeletet.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
14/2023. (IV.24.) önkormányzati rendeletét  
a Nemzedékek kézfogása támogatásokról  
- m e g a l k o t t a -**

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)

**6. A köznevelési intézményekben fizetendő térítési díj és tandíj megállapításának szabályairól szóló 21/2010. (VII.02.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Miután okafogyott ennek a rendeletnek a fenntartása, itt technikai döntés születik, hogy ezt hatályon kívül helyezzük.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a rendeletről szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendeletet.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
15/2023. (IV.24.) önkormányzati rendeletét  
a köznevelési intézményekben fizetendő térítési díj  
és tandíj megállapításának szabályairól szóló  
21/2010. (VII.02.) önkormányzati rendelet  
hatályon kívül helyezéséről  
- m e g a l k o t t a -**

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)

## **7. Zalaegerszegi Egyesített Bölcsődék Alapító Okiratának módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A módosítás lényege az, hogy az eddiginél nagyobb számban tudjunk a zalaegerszegi bölcsődékben fogadni vidékről érkezőket, hiszen nagyon sokan vannak, akik a környező falvakból hozzánk szeretnék hozni a gyermeküket, hiszen itt találtak munkát, ide járnak dolgozni, és nekik is egyszerűbb, ha a gyermekeiket le tudják tenni a bölcsődébe. A javaslat lényege az, hogy az eddigi 20 helyett 25%-ban határozzuk meg a nem zalaegerszegi állandó lakcímmel rendelkező gyermekek felvételi lehetőségét.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 35/2023. (IV.20.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszegi Egyesített Bölcsődék alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1. mellélete szerinti tartalommal 2023. május 1. hatállyal elfogadja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okirat tartalmát nem érintő változás esetén a közgyűlés összehívása nélkül elfogadja az alapító okirat módosítását.

**Határidő:** 2023.április 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **8. A Zalaegerszegi Kertvárosi Óvoda alapító okiratának módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A Zalaegerszegi Kertvárosi Óvoda alapító okiratának módosítására azért van szükség, mivel a Kertvárosi Székhelyóvodában mozgásszervi fogyatékos, az Andrásidai Tagóvodában pedig autizmus illetve mozgásszervi fogyatékossgal érintett gyermek felvételét szeretnénk biztosítani.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 36/2023. (IV.20.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszegi Kertvárosi Óvoda alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 2. sz. mellélete szerinti tartalommal 2023. augusztus 1-ei hatállyal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okirat tartalmát nem érintő változás esetén a közgyűlés összehívása nélkül elfogadja az alapító okirat módosítását.

**Határidő:** 2023. április 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **9. A Zalaegerszegi Landorhegyi Óvoda alapító okiratának módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Hasonló a téma, hiszen ott pedig a Kodály Zoltán utcai Tagóvodában szeretnénk mozgásszervi fogyatékkal élő kisgyermek számára felvételi lehetőséget biztosítani, kérem, a határozati javaslat elfogadásával ezt támogassuk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 37/2023. (IV.20.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszegi Landorhegyi Óvoda alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 2. sz. mellélete szerinti tartalommal 2023. augusztus 1-jei hatállyal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okirat tartalmát nem érintő változás esetén a közgyűlés összehívása nélkül elfogadja az alapító okirat módosítását.

**Határidő:** 2023. április 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **10. A Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár és a Göcseji Múzeum alapító okiratának módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Változott a megyék elnevezése vármegyére módosítva, azonban a törvény értelmében, a történelmi hagyományokat is figyelembe véve, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város elnevezése továbbra is *Zalaegerszeg Megyei Jogú Város*, hiszen ez a régmúltban sem volt másképp. Emlékezhettek rá, hogy amikor a Város Napját tartjuk, akkor a rendezett tanácsú várossá nyilvánításról szoktunk dönteni, tehát nem a *vármegyei jogú város*, hanem a *rendezett tanácsú város* volt az elfogadott. Így aztán a törvény sem változott ránk vonatkozóan, Zalaegerszeg továbbra is megyei jogú városként van meghatározva, és mivel mi megyei jogú város maradtunk, és a köznyelvben is a könyvtárat mindig megyei könyvtárként szoktuk említeni, én azzal a javaslattal élek, hogy az elnevezése is maradjon ezután is Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár. Ha ez mindenki számára elfogadható, akkor így fogadnánk el a határozati javaslatot.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 38/2023. (IV.20.) határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár 1. melléklet szerinti alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát 2023. május 1-jei hatállyal elfogadja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okirat tartalmát nem érintő változás esetén a közgyűlés összehívása nélkül elfogadja az alapító okirat módosítását.

**Határidő:** 2023. április 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Göcseji Múzeum 2. melléklet szerinti alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát 2023. május 1-jei hatállyal elfogadja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okirat tartalmát nem érintő változás esetén a közgyűlés összehívása nélkül elfogadja az alapító okirat módosítását.

**Határidő:** 2023. április 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

### **11. A Göcseji Múzeum szervezeti felépítésének módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Az elmúlt időszakban számos olyan jelentős fejlesztés valósult meg a múzeumi szférában, amely megváltoztatta az eddigi működés rendjét, hiszen egyik oldalról elkészült a Göcseji Múzeum, a régi múzeumi épület teljes külső és belső felújítása, annak átalakítása, és új, állandó várostörténeti kiállítások megvalósítása. Másrészt 2017-ben már bővültünk, hiszen múzeumpedagógiai foglalkozások alkalmazására is megfelelő új múzeumegységgel gazdagodtunk, ez pedig az egykori Kaffka Kollégium területén az a börtönmúzeum, amit az alagsorban alakítottunk ki. A harmadi lépés volt a Göcseji Múzeum mellett az új épületszárny kialakítása és megépítése, ami egy nagyon jelentős múzeumi bővítés volt, és amelynek a fenntartása önmagában egy teljesen új struktúrát kívánt meg. Végül, de nem utolsósorban a Göcseji Falumúzeumban is elkezdődtek a fejlesztések, eddig a TOP program keretében

mintegy 200 millió Ft-ot tudunk költeni a Göcseji Falumúzeum, a Skanzen belső fejlesztésére, és reményeink szerint ez a TOP Plusz Programban, részben pedig a Modern Városok Programban a következő időszakban is folytatódni fog. Így aztán több egyeztetést is folytattunk a múzeum struktúrájáról, bevonva régi szakembereket is, akik ebben, azt gondolom, hogy feltétlenül jó szakembernek, de amellet jó rálátással bíró embereknek is számítanak, és egyeztetést folytattam a Göcseji Múzeum vezetésével is. Így alakult ki az a javaslat, amely hozzáigazítja a struktúrát ehhez az új, jelentős, megnövekedett múzeumi egységhez. A javaslat lényege, hogy a három intézményegység valóban, az alapító okiratban is három külön intézményegységként jelenjen meg, külön a Göcseji Múzeum, külön a Göcseji Falumúzeum, és külön a Mindszentyneum. Ezt a három intézményegységet egy-egy igazgató irányítja, és úgy, ahogy 2013 előtt is működött a rendszer, ennek mintájára alakítanánk ki a Zalaegerszegi Múzeumok Igazgatóságát, amelyet egy főigazgató fog irányítani, és nyilván a főigazgató jogköre az ide vonatkozó jogszabályok alapján az igazgatók kinevezése. Ezt az alkalmat is szeretném megragadni arra, hogy hálát és köszönetet mondjak Dr. Kostyál László igazgató úrnak, aki azt gondolom, hogy az építkezések kapcsán, az új struktúra kialakítása kapcsán, a múzeum beindítása kapcsán elévülhetetlen érdemeket szerzett, és most nem búcsúzok tőle, hiszen ezután is ugyanúgy számítunk Dr. Kostyál László igazgató úr tevékenységére, természetesen igazgatóként, ő a Göcseji Múzeumot ugyanúgy vezeti majd tovább. Ugyanakkor kiírunk egy főigazgatói pályázatot, ez egy pályázat, de nyilván mindannyian nagyon szeretnénk, ha erre egy olyan, helyben jól ismert múzeumi szakember pályázna, aki egy hosszú távú megoldást biztosíthatna a zalaegerszegi múzeumok működésével kapcsolatban, így ezzel a pályázattal nyilván majd fogunk találkozni, és ennek az elbírálása is elénk fog majd kerülni. Ez a lényege a javaslatnak, és örülök annak, hogy ezt kellő előkészítéssel tudtuk kezelni, hiszen az elmúlt héten valamennyi bizottság egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta ezt az átalakítást.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

**Keresztes Csaba képviselő:**

Nem tudtam ott lenni a múlt heti Humánigazgatási Bizottságban, ezért nem tudtam feltenni a kérdéseimet, egy-két kérdésem van ezzel kapcsolatban. Azt értem, hogy miért szeretnék átalakítani ezt a rendszert, az időszzerűségére vonatkozóan lenne kérdésem. Ha jól értem, akkor ez igazából egy adminisztratív módosítás lesz, hiszen mindenkinek megmaradnak a feladatai, máshogy fogjuk hívni az intézmény vezetőjét, és lesznek igazgatók. A jelenlegi igazgató megbízatása 2025. augusztus 31-ig tart, és ha most elfogadjuk ezt az előterjesztést, akkor igazából ez meg fog szünni, és ha jól értettem polgármester urat, akkor a leendő főigazgató, aki még nem tudjuk, hogy ki lesz, ki fogja majd nevezni őt a Göcseji Múzeum igazgatójának.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Én ezt fogom kérni tőle!

**Keresztes Csaba képviselő:**

Értem, tehát akkor nem ő lesz a főigazgató, ezzel ezt is kimondjuk, tehát igazából két évvel korábban meg fog szünni az a munkaviszonya, amit kötöttünk vele annak idején. Nekem ez egy kicsit furcsa, és ezért kérdezném, hogy ez biztos, hogy időszzerű-e most, és nem várjuk-e meg 2025. augusztus 31-ét, amikor az igazgató úr megbízatása megszűnik?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Azt gondolom, hogy igen. Igen, és éppen ezért fogalmazok úgy, hogy ez nem egy adminisztratív módosítás, hanem egy olyan időszzerű beavatkozás, amelyet az új múzeumi rendszer hatékony működésének érdekében minél előbb meg kell lépni. Igen, jól gondolja képviselő úr, és nyilván a pályázótól függ, és a közgyűlés döntésétől függ, de hát azért

nagyjából gondoljuk, és meg is fogalmazhatjuk, hogy mi kit szeretnénk főigazgatónak. Mert azt gondolom, hogy bár sokan alkalmasak rá, és lehet, hogy több pályázó is lesz, én nagyon örülnék annak – de befolyásolni nem tudom –, de nagyon örülnék annak, ha Havasi Bálint jelenlegi igazgatóhelyettes meg tudná pályázni ezt a főigazgatói posztot, és egy olyan, új szemlélettel, kellő szakmaisággal tudná azt az új rendszert működtetni, amiről egyébként Keszthelyen már tanúbizonyságot tett. Nem tudhatjuk, hogy ő véglegesen aztán arról dönt-e, hogy beadja a pályázatát, de én nagyon szeretném, ha ő pályázna, és azt gondolom, hogy az ő irányítása alatt egy új lendületet tud venni ez az intézmény. Természetesen külön elbeszélgettem Dr. Kostyál László igazgató úrral, hiszen nem csak hogy tanárom volt annak idején, és személyesen is nagyon tisztelem, hanem fontosnak tartottam az egyeztetést is arról az új kialakuló struktúráról, amelyet felvázoltam. Igazgató úr ezt érti, elfogadja, és ő maga is úgy gondolja, hogy ez egy jövőbemutató átalakítás lesz. Ő a Göcseji Múzeumot szívesen vezetné tovább, és azt gondolom, hogy minden képessége, lehetősége és tehetsége meg is van ahhoz, hogy kifejezetten külön a Göcseji Múzeum struktúrájával foglalkozzon. Azonban egy olyan új kihívást jelent a teljes új szerkezetnek az irányítása, és az új, modern kommunikációs csatornáknak az alkalmazása, a közösségi médiának a hatékony használata, amelyhez azt gondoljuk, hogy szükséges egy új, olyan főigazgatónak a kinevezése, aki a teljes rendszert átlátja, megérti, és alkalmazkodik ezekhez az új, XXI. századi kihívásokhoz. Azt gondolom, hogy ez egy olyan win-win megoldás lehet, ahol a múlt nem sérül, megadjuk a tiszteletet mindazoknak, akik részt vettek ennek a struktúrának a kialakításában, de ugyanakkor nyitunk az új felé is, ezért fogalmaztuk meg ezt a javaslatot.

#### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Azt mondta polgármester úr, hogy a bizottságok egyhangúan támogatták ezt a fajta koncepciót. El kell mondjam, hogy nem csak a bizottságok támogatják ezt, hanem a múzeumért, a város kultúrájáért, a közművelődésért felelős civilek is támogatják, ez egy jó konstrukció, annál is inkább, mert a három múzeumi egységet egyensúlyba hozza egymással, nem teremt különbséget, vagy nem emel ki óhatatlanul. Most jelen pillanatban óhatatlanul a Göcseji Múzeum a másik két múzeum felett is, hiszen szervezeti egységként tartozott hozzájuk, így viszont mind a három múzeumegység megfelelő rangot, hangsúlyt kap a múzeumi szervezeten belül, és talán a koncepciója, a fejlesztése is önálló utakon tudnak járni, tehát megújulva tudnak bemutatni nekünk újakat ezen a területen. Mindenképpen támogatandó! Amit frakcióvezető úr felvetett, az nekem is furcsa volt, és eredetileg fel is vettem a bizottsági üléseken, ha a Göcseji Múzeum megmarad, mint szervezeti egység, akkor nem tudom, miért kellett lemondania igazgató úrnak, hiszen úgy tudom, közös megegyezéssel szűnt meg, hiszen a múzeum változatlan egységként működik tovább, legfeljebb a státusza alakul át, ami viszont a szervezeti szabályzat szerinti módosítás kell hogy jelentse. Ha nem így van – látom, polgármester úr csóválja a fejét, tehát valószínű, nem így van –, akkor elérhető, de így egyébként nincs garancia arra, hogy változatlanul mondjuk a múzeum Kostyál László kezébe kerül, hiszen majd az új főigazgató kompetenciája lesz az, hogy kit nevez ki, hacsak nem írjuk bele a pályázatába kikötésként, hogy akkor pályázhat, ha vállalja, hogy Kostyál Lászlót nevezi ki a Göcseji Múzeum igazgatójává. Tehát ezt a kis nüanszt úgy megjegyzem, de mindenképpen támogatandó, és remélem, hogy Zalaegerszeg múzeumi élete, kulturális élete – mert hiszen nem csak múzeumi, hanem más, kulturális vonatkozásban is – jelentősen kilendül, különösen a Mindszentyneum belépésével a kulturális térbe, aki sok olyan feladatot is felvállal, ami nem kifejezetten múzeumi, és ez üdvözlendő. Ugyanez elvárható lenne a Falumúzeumtól is a jövőben, ott is szükség lenne egy jelentős megújulásra, nemcsak a szervezetében, hanem az állagában is, hiszen a közelmúltban is jelentek meg a közösségi médiákban is olyan kritikák, hogy szinte nincs már járható út belül, mert azok talán egyszer lettek felújítva az alatt az eltelt több évtized alatt, amióta ez működik. Tehát mindenképpen indokolt egy ilyen váltás! Egy dologra felhívtam még a bizottsági ülésen a figyelmet, hogy jó



lenne, ha a múzeumok gondot tudnának fordítani Zalaegerszeg egyéb közgyűjteményi értékeire. Mindegy, hogy kinek a kezelésében vannak, de legalább egy kézben lenne a nyilvántartásuk, a bemutatási lehetőségük, hiszen Zalaegerszegnek számtalan olyan irodalmi vagy akár művészeti, képzőművészeti alkotás is birtokában van, amik korábbi alkotótáborokból maradtak fenn, vagy akár hagyatékként, és ezekről nem tudni jelenleg, hogy hol van. Ezt jó lenne, ha egységesen kezelnék, ez vagyontömegként is jelentős, ez akár több 100 milliós érték is lehet, tehát ezt valahogy jó lenne összegyűjtetni, és ha ezt be tudná vállalni egy ilyen szervezet, az külön üdvözlendő lenne.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A legelső felvetésére csak egy pontosítást kell mondanom, képviselő úr, hiszen Dr. Kostyál László jelenleg magasabb vezetőként a közgyűlés által van kinevezve, és ez nem ugyanaz, mint az új struktúrában egy tagintézmény-vezető, hiszen a tagintézmény vezetőt nem a közgyűlés nevezi ki, pont azért, mert nem magasabb vezető, hanem a magasabb vezető által kinevezett tagintézmény-vezető. Ezért sajnos nincs semmilyen jogi lehetőség arra, hogy ő továbbra is maradjon, és nem is dönthet róla a közgyűlés, hiszen mi csak és kizárólag magasabb vezető, ez esetben a főigazgató kinevezéséről dönthetünk, mint ahogy a könyvtár esetében sem mi döntünk arról, hogy ki az igazgató-helyettes, az már a könyvtár igazgatójának a feladata. Ugyanez a helyzet a múzeumnál is, mi csak a magasabb vezetőről tudunk szavazni, a főigazgató kinevezéséről, az már utána a főigazgató hatásköre, hogy akár a helyettesek, akár a tagintézmény-vezetők esetében milyen személyi döntés születik. De azt gondolom, még egyszer visszautalva, ha Havasi Bálint pályázik, és ha a közgyűlés úgy dönt, hogy őt nevezi ki főigazgatónak, biztos vagyok benne, hogy ő a Göcseji Múzeum tekintetében tagintézmény-vezetőként Dr. Kostyál Lászlóval szeretne együttműködni. Ebben nem látok semmilyen problémát, de ez majd akkor lesz téma, amikor oda elérkezünk.

**Keresztes Csaba képviselő:**

Azért vagyok nehéz helyzetben, mert érkezett megkeresés hozzám az átalakítással kapcsolatban, és azért, hogy támogassam, támogassuk ezt az előterjesztést, és nem azokat az információkat kaptam, amiket polgármester úr mond, illetve ami az előterjesztésben van. Tehát azt gondolom, hogy nem voltak helyesek az információk, amik eljutottak hozzám. Ezért szeretném kérdezni – csak hogy átlássam a saját helyzetemet –, hogy ez az átszervezés a múzeumtól érkezett, mint igény, vagy pedig a városvezetéstől érkezett? Látom a bólogatásból.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Egész pontosan, ha meg kell fogalmaznom, akkor az elmúlt időszakban láttuk azt, hogyan működik a múzeum struktúrája, nagyon sok jelzést kaptunk korábban a múzeumban dolgozóktól, mind pedig a múzeumon belülről, és több szakember, hozzám képest a témához sokkal jobban értő szakember fogalmazta meg, hogy úgy látják, szükséges lenne egy ilyen átalakítás. Ezért éltem ezzel a javaslattal!

**Keresztes Csaba képviselő:**

Köszönöm! Még ide kapcsolódóan, illetve azzal kapcsolatban, amit polgármester úr és Kocsis képviselő úr is mondott: azzal, hogy modernizáljuk a működést, hogy igénybe vegyünk új, modern, akár kommunikációs formákat, azzal teljesen egyetértek. Nem csak ebben az ágazatban, hanem más intézményünk is megfogadhatná ezeket a tanácsokat, illetve működhetne sokkal modernebben, és akkor lehet, hogy kevesebb probléma lenne a finanszírozásukkal, tehát ezzel a részével egyetértek. Itt szerettem volna tisztán látni, hogy honnan jöttek az igények, illetve milyen személyi változások várhatók.

10:08 órákor

Galbavy Zoltán képviselő kiment az ülésről.

A testület létszáma: 15 fő

**Kiss Ferenc képviselő:**

Az előterjesztést magát támogatom, egy kérdésem lenne a Múzeumok Igazgatóságával kapcsolatban: tehát elvileg a három igazgató, illetve a főigazgató takarja a Zalaegerszegi Múzeumi Igazgatóságot? A munkáltatói jogokat akkor a kinevezett főigazgató fogja, tehát gyakorlatilag a három vezetőt ő fogja bérezni, a béréről, és minden munkaviszonnyal kapcsolatos kérdéstről ő fog dönteni. Továbbra is a közgyűlés fogja kinevezni a főigazgatót, pályázat útján. Itt lehetséges-e olyan, hogy bérfezültség lesz, mivel a béreket a múzeumvezetőknél nem a közgyűlés állapítja meg, hanem a főigazgató? Ez tárgyalási alap? Mert nem mindegy, hogy mennyit fognak keresni, vagy milyen bérrel fogják őket alkalmazni. Ezt ki fizeti, kinek a költsége?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Úgy van, ahogy képviselő úr mondta, ez a menetrend lesz. Azt gondolom, ha megvan az új főigazgató kinevezése, és az ő bére, akkor ahhoz képest az ő feladata az, hogy a helyettes, illetve a három tagintézmény-vezető bérét meghatározza. Amennyiben ez belső költségvetési átcsoportosítással jár, az már az ő felelőssége.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

10:10 órákor

Galbavy Zoltán képviselő visszajött az ülésre.

A testület létszáma: 16 fő

Kérem, végül a határozati javaslat 4. pontjáról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 39/2023. (IV.20.) határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Göcseji Múzeum alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal 2023. augusztus 1-i hatállyal elfogadja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okirat tartalmát nem érintő változás esetén a közgyűlés összehívása nélkül elfogadja az alapító okirat módosítását.

**Határidő:** 2023. április 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése egyetért Dr. Kostyál László Zsolt igazgatói munkakörének 2023. július 31-i hatállyal, közös megegyezéssel történő megszüntetésével.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2023. július 31.

**Felelős:** Balai Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszegi Múzeumok Igazgatósága főigazgatói munkakörének ellátására az alábbi tartalommal pályázatot ír ki:

**ZALAEGRSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÖZGYŰLÉSE  
PÁLYÁZATOT HIRDET  
A ZALAEGRSZEGI MÚZEUMOK IGAZGATÓSÁGA  
FŐIGAZGATÓI MUNKAKÖRÉNEK BETÖLTÉSÉRE**

**Pályázati feltételek:**

- büntetlen előélet,
- szakirányú felsőfokú végzettség és szakképzettség - a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 94. § (1) bekezdésében, továbbá a kulturális intézményekben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X.30.) EMMI rendelet 3. §. (1) bekezdésében meghatározottak szerint,
- kiemelkedő szakmai vagy tudományos tevékenység,
- KER szerinti, B2 szintet elérő idegennyelv-ismeret, amelynek igazolása történhet különösen legalább államilag elismert komplex típusú nyelvvizsgabizonyítvány vagy azzal egyenértékű okirat, vagy a szakmai gyakorlat külföldi teljesítéséről szóló igazolás bemutatásával,
- végzettségének, szakképzettségének vagy az intézmény alaptervekenységének megfelelő jogviszonyban legalább hároméves szakmai gyakorlatot szerzett, valamint a megbízás időpontjában vezetői gyakorlattal is rendelkezik,
- végzettségének és szakképzettségének vagy az intézmény alaptervekenységének megfelelő, kiemelkedő szakmai vagy szakirányú tudományos tevékenységet végez, amelynek igazolása történhet kutatási, publikációs vagy oktatási munkák bemutatásával, továbbá projektben való részvétel igazolásával,
- államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó, legalább 120 órás képzés igazolt elvégzése. Ennek hiányában a vezető állású munkavállalói munkakör betöltését követő két éven belül köteles a képzést elvégezni, és az azt igazoló okiratot bemutatni. Aki a képzést határidőben nem végzi el, és a képzés elvégzését igazoló okiratot nem mutatja be, a munkakörben nem foglalkoztatható tovább. Mentésül a képzés elvégzésének kötelezettsége alól, aki jogász vagy közgazdász szakképzettséggel rendelkezik, vagy a képzést az intézményvezetői munkakör betöltését megelőzően elvégezte, és azt okirattal igazolja.

**A pályázathoz csatolni kell:**

- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- az iskolai végzettséget igazoló okiratok közjegyző által hitelesített másolatát,
- a pályázó szakmai önéletrajzát,
- a végzett szakmai munka (referencia), vagy tudományos munka bemutatását,
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot

- bérigény megjelölését
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázat elbírálásában részt vevők a pályázat tartalmát megismerhetik,
- nyilatkozatot az előírt vagyonynyilatkozat- tételi kötelezettség vállalásáról,
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázó a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul,
- nyilatkozatot arról, hogy pályázatát a közgyűlés nyílt vagy zárt ülésen tárgyalja,
- nyilatkozatot, hogy a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 211. §-a értelmében személyével kapcsolatban összeférhetetlenség nem áll fenn

**A munkavégzés helye:**

Zalaegerszeg, Batthyány utca 2.

**Ellátandó feladatok:**

intézményvezetői feladatok ellátása (a múzeum képviselete, a múzeumi munka stratégiai tervezése, szervezése, irányítása és ellenőrzése, a munkarend és ügyrend meghatározása, munkáltatói jogkör gyakorlása az intézmény alkalmazottjai felett, gazdálkodás a megállapított költségvetési előirányzatokkal.)

**A pályázatok benyújtásának határideje:**

2023. május 31.

**A pályázatok elbírálásának határideje:**

2023. június 15.

A munkakör ellátásának kezdő időpontja 2023. augusztus 1. a főigazgatói munkakör betöltése határozott időtartamra, 2028. július 31-ig szól, a munkaszerződésben 3 hónap próbaidő kerül kikötésre.

A munkabér megállapítása a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. tv alapján közös megegyezéssel történik.

A pályázatokat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteréhez (Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19.) kell benyújtani és ezzel egyidejűleg a [szemelyugy@ph.zalaegerszeg.hu](mailto:szemelyugy@ph.zalaegerszeg.hu) e-mail címre megküldeni.

A pályázatokról a benyújtásra előírt határidőt követően bírálóbizottsági személyes meghallgatás után a közgyűlés dönt.

A pályázati kiírással kapcsolatban további felvilágosítás dr. Bartl Andrea személyügyi szakreferenstől, a 92/502-121-es telefonszámon kérhető.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírás megjelentetéséről a vármegyei napilapban, a városi hetilapban és honlapon, az intézmény honlapján, valamint a KSZK honlapján.

**Határidő:** 2023. április 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a Göcseji Múzeum igazgatóját, hogy készítse el az intézmény szervezeti változásait tartalmazó Szervezeti és Működési Szabályzatát a Közgyűlés Humánigazgatási Bizottsága 2023. június 5-i ülésére.

**Határidő:** 2023. május 31.

**Felelős:** *felkérésre:* dr. Kostyál László Zsolt igazgató

10:11 órákor

Bognár Ákos képviselő kiment az ülésről.

A testület létszáma: 15 fő

## **12. Betöltetlen házi gyermekorvosi körzet ellátására pályázat kiírása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Már négyszer pályáztattuk meg a VII. számú gyermekorvosi körzet ellátására a praxist, az elmúlt 4 alkalommal senki nem volt, holott felhívtam képviselőtársaimat, bárkit ha tudnak, akkor irányítsák ide, de nem érkezett aztán egyetlen pályázó sem. Most 5. alkalommal is kiírjuk a pályázatot. Továbbra is érvényben van az a kormánytól elnyert pályázat, ami 12 millió Ft plusztámogatást biztosít, tehát ez azt jelenti, hogy a körzetet betöltő az alapbérhez kapcsolódóan még plusz havi 1 millió Ft-ot kap, ha megpályázza ezt a gyermekorvosi körzetet. Most tehát akkor ötödször is kiírjuk ezt a lehetőséget, azonban miután –és erről már beszéltünk– valószínűleg augusztusban átszervezésre kerül az egészségügyi alapellátás, ezért onnantól kezdve már akár a körzet-átalakítás feladata – hiszen jelentősen csökkent a kártyáknak a száma –, akár új határok megvonása, akár pedig új pályázat kiírása lehet, hogy már nem a mi feladatunk lesz. De nekünk egészen addig kötelességünk kiírni ezeket a pályázatokat, amíg hozzánk tartozik ez az ellátás, így most 5. alkalommal pályáztatunk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

### **Góra Balázs képviselő:**

A bizottsági ülésen nagyon komolyan és alaposan körbejártuk ezt a témát, többször is ebben az ügyben. Közben az jutott eszembe, és talán ott meg sem kérdeztük, hogy ez az új pályázat, a pályázat kiírása milyen merítésben történik. Lehet, hogy bővebben kéne, vagy nem tudom, hogy hol jelenik meg, a Zalai Hírlapban, gondolom.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Országosan!

### **Góra Balázs képviselő:**

Akkor viszont vissza is vontam a kérdést, köszönöm!

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Országosan, és kértük az Orvosi Kamarát is, hogy a saját lehetőségeikhez mérten tegye ki a saját oldalára, tehát ha bárhonnán jönne, akár Miskolcra vagy bárhonnán orvos, szakemberlakással is segítenénk, de egyelőre nincs senki.

### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Azt gondolom, kötelességünk kiírni ezt a pályázatot. El kell mondjam, hogy pesszimista vagyok azzal kapcsolatban, hogy lesz ennek eredménye, 5. alkalommal se, és ebben nem csak a mi felelősségünk van, hanem azért tudni kell, hogy most folyik országosan kormánydöntés alapján a házi orvosi rendszer átalakítása, amíg ki nem derülnek annak a paraméterei, tehát az,

hogy mennyire kedvező, vagy mennyire nem, addig tulajdonképpen nem nagyon várható, hogy bárki is beleugrik egy ilyen pályázatba. Sőt, ahogy hallom, nyilvánosságra került, hogy a mostani állapot szerint az elképzelések alapján inkább mennének el a házi orvosok, országosan ilyen számok jelennek meg. Ez így szomorú, mert ha már ezt a rendszert átalakítják, akkor jó lenne, ha ez mindkét félnek, a betegnek is és a beteget ellátó orvosnak is kedvező feltételeket biztosítana. Ez most még nem látszik, tehát ezért én reménytelennek látom a pályázatot, de azért írjuk ki, hátha lesz belőle valami.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Igen, mindenképpen ki kell írni, de azért azt hozzáteszem, hogy ez 2021. január 1. óta így van, és azóta nincs pályázó. Most mi nem tudunk más döntést hozni, mint hogy a pályázatot kiírjuk. További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 40/2023. (IV.20.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a tartósan 12 hónapon túl betöltetlen zalaegerszegi VII. számú házi gyermekorvosi körzet ellátására nyilvános pályázatot ír ki az alábbiak szerint:

**Pályázatot meghirdető szerv:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata  
8900 Zalaegerszeg, Kossuth utca 17-19. Tel.: 92/502-100

**Meghirdetett munkahely és beosztás:** házi gyermekorvos (zalaegerszegi VII. számú házi gyermekorvosi körzet, a körzet ellátotti létszáma: 722 fő.)

**Pályázati feltételek:**

- az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvényben, valamint a törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII.23.) Korm. rendeletben, továbbá a házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM rendeletben előírt képesítési előírásoknak való megfelelés,
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- Magyar Orvosi Kamarai Tagság,
- orvosi munkakör betöltésére való egészségügyi alkalmasság.

**A pályázathoz csatolni kell:**

- a végzettséget, szakirányú képzettséget igazoló okiratok másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- az egészségügyi alkalmasság igazolását,
- a Magyar Orvosi Kamarai tagság igazolását,
- a házi gyermekorvosi körzet ellátásának módjáról (önállóan, alkalmazottként) szóló nyilatkozatot,
- amennyiben a házi gyermekorvosi tevékenységet önállóan, vállalkozási formában kívánja ellátni, abban az esetben a vállalkozás meglétét igazoló dokumentum másolatát (társas vállalkozás esetén alapító okirat/alapszabály vagy a cégbírósági bejegyzést igazoló okirat másolata, egyéni vállalkozás esetén a nyilvántartásba vételről szóló dokumentum másolata),
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,

- hozzájáruló nyilatkozatát arról, hogy az eljárásban résztvevők a pályázati anyagot megismerhetik,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázat elbírálását zárt ülésen kéri, vagy hozzájárul annak nyilvános tárgyalásához.

A pályázatok elbírálása során – az alábbi sorrendben, az alábbiak szerinti súlyszámok figyelembevételével - előnyt jelentő szempontok:

- a) a csecsemő- és gyermekgyógyász szakorvosi képesítésen túl megszerzett szakvizsgák száma (súlyszám: 50%; szakvizsgánként 50 pont, maximum két szakvizsga vehető figyelembe),
- b) hosszabb idejű szakmai tapasztalat (súlyszám: 20%; 0-15 évig összesen 100 pont – 3 évente 20 pont),
- c) a háziorvosi körzet ellátásának módja (súlyszám: 30%)
  - önállóan (100 pont)
  - alkalmazottként (50 pont)

**A tevékenység kezdete:** 2023. augusztus 01.

**A működés finanszírozása:**

- Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet értelmében a tevékenység végzéséhez és az Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozáshoz a területileg illetékes egészségügyi államigazgatási szerv által kiadott érvényes működési engedéllyel kell rendelkeznie.

A pályázatokat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város polgármesteréhez kell benyújtani.

**Benyújtási határidő:** 2023. május 12.

Részletes információ kérhető a Polgármesteri Hivatal Polgármesteri Kabinet Humánigazgatási Csoportjától (Zalaegerszeg, Kossuth Lajos utca 17-19., Tel.:502-100/213 mellék).

A pályázatokról Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2023. júniusi 15-i ülésén dönt.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívás meghirdetéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2023. április 24.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

### **13. Betöltetlen iskolafogászati körzet ellátására pályázat kiírása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Itt már egyszer szintén kiírtuk a pályázatot, első alkalommal senki nem pályázott az iskolafogászati körzetre, az V. körzetre, most második alkalommal is megpróbáljuk ezt a pályázatot kiírni, hátha lesz, akit érdekel ez az iskolafogászati körzet. Ugyanazt tudnánk elmondani, mint az előző alkalommal.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 41/2023. (IV.20.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a zalaegerszegi V. számú iskola-fogászati körzet ellátására nyilvános pályázatot ír ki az alábbiak szerint:

**Pályázatot meghirdető szerv:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata  
8900 Zalaegerszeg, Kossuth u. 17-19., Tel.: 92/502-100

**Meghirdetett munkahely és beosztás:** fogorvos (zalaegerszegi V. számú iskola-fogászati körzet, a körzet ellátotti létszáma: 1.749 fő.)

#### **Képesítési és egyéb feltételek:**

- az iskola-egészségügyi ellátásról szóló 26/1997. (IX. 3.) NM rendeletben meghatározott képesítés,
- tevékenység ellátására az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet előírásainak megfelelő (saját tulajdonú vagy bérelt) fogorvosi rendelő,
- büntetlen előélet.

#### **A pályázathoz csatolni kell:**

- a végzettséget, szakirányú képzettséget igazoló okiratok másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot,
- a fogorvosi szakmai gyakorlat igazolására szolgáló nyilatkozatot,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- az egészségügyi államigazgatási szerv által kiadott igazolást arról, hogy a tevékenység ellátására szolgáló fogorvosi rendelő megfelel az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet előírásainak,
- tevékenység ellátására szolgáló fogorvosi rendelő biztosításáról szóló igazolást (tulajdoni lap, vagy a használatot igazoló dokumentum),
- a fogászati körzet ellátásának módjáról (önállóan, alkalmazottként) szóló nyilatkozatot,
- hozzájáruló nyilatkozatot arról, hogy az eljárásban résztvevők a pályázati anyagot megismerhetik.

**A pályázatok elbírálása során** – az alábbi sorrendben, az alábbiak szerinti súlyszámok figyelembevételével - **előnyt jelentő szempontok:**

- a) a szakvizsga megléte (súlyszám: 20%; szakvizsgánként 50 pont, maximum két szakvizsga vehető figyelembe, nincs szakvizsga: 1 pont),
- b) hosszabb idejű szakmai tapasztalat (súlyszám: 20%; 0-15 évig összesen 100 pont – 3 évente 20 pont),
- c) a fogorvosi körzet ellátásának módja (súlyszám: 30%)
  - önállóan (100 pont)
  - alkalmazottként (50 pont)
- d) az ellátáshoz szükséges rendelő biztosításának módja (súlyszám: 30%)
  - saját tulajdonú rendelőben (100 pont)
  - bérelt rendelőben (75 pont)



**A tevékenység kezdete:** 2023. augusztus 01.

**A működés finanszírozása:**

*Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet értelmében a tevékenység végzéséhez és az Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozáshoz a területileg illetékes egészségügyi államigazgatási szerv által kiadott érvényes működési engedéllyel kell rendelkeznie.*

*A pályázatokat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteréhez kell benyújtani.*

**Benyújtási határidő:** 2023. május 12.

Részletes információ kérhető a Polgármesteri Kabinet Humánigazgatási Csoportjától (8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos utca 17-19., Tel.:502-100/213 mellék).

A pályázatokról Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2023. júniusi 15-i ülésén dönt.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívás meghirdetéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2023. április 24.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**14. Az új Fehér Hattyú bisztró (Zalaegerszeg, 15470 hrsz.) hasznosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Itt is kicsit szkeptikus vagyok, hiszen a jelenlegi gazdasági helyzet és az energiaválság nem nagyon kedvez az új vendéglátó-ipari egységek kialakításának, és erről már a múltkori közgyűlésen is beszéltünk. Érdeklődők ugyan vannak, de hát majd meglátjuk, hogy mi lesz a helyzet, hiszen most az elmúlt hónapok tapasztalatait szeretném egy kicsit feleleveníteni képviselőtársaimnak. Talán emlékeznek rá, hogy csak többszöri pályáztatás után lett végül is pályázó a Mindszentyneum kávézójának a működtetésére is, többször megpályáztattuk a Kézműves Piac kapcsán az ottani szövetkezeti boltnak a működtetését, amire nagy nehezen végül most találtunk bérletet, és el is kezdett működni, és többször pályáztattuk meg a Kézműves Piac tekintetében a bisztró működtetését, arra sincs egyelőre érdeklődő. Meglátjuk, hogyan fog alakulni, éppen ezért főjegyző úrral is egyeztetve az ötéves pályázati konstrukcióban egy remélhetőleg elég kedvező összeget határoztunk meg, de lehetséges, hogy ettől függetlenül, vagy inkább úgy fogalmazok, hogy ennek ellenére még majd vissza kell térnünk erre a témára, és lehet, hogy egy későbbi közgyűlésen, amennyiben azt látjuk, ezen az összegen is kell még módosítanunk.

Kérdezem először főjegyző urat, kívánja-e kiegészíteni az anyagot. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 42/2023. (IV.20.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 4/2013. (II.08.) önkormányzati rendelet előírása alapján nyilvános pályázati eljárás keretében a Zalaegerszeg, 15470 hrsz.-ú, 84.479 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanon épült, új „Fehér Hattyú bisztró”-t, a használatba vételi engedélyének kiadását követően 5 éves határozott időre bérbe kívánja adni a bérelt helyiségek vendéglátó egységként való működtetése kötelezettségével az alábbi induló bérleti díj meghatározásával:

Fehér Hattyú bisztró (Zalaegerszeg 15470 hrsz.)	Terület (m <sup>2</sup> )	Induló havi NETTÓ bérleti díj	Induló havi BRUTTÓ bérleti díj	Pályázati biztosíték
Vendéglátó egység + kerthelyiség	317+20	236.220 Ft	300.000 Ft	300.000 Ft

A vendéglátó egység hasznosítása érdekében a Közgyűlés elfogadja az előterjesztés 3. sz. mellékletében szereplő pályázati felhívást.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az ingatlan bérbeadási pályázat – szükség esetén változatlan feltételekkel való, ismételt – közzétételéről, és érvényes, a pályázati kiírásnak minden tekintetben megfelelő ajánlat beérkezése esetén az ingatlanbérleti szerződés aláírásáról.

**Határidő:** pályázat közzétételére: 2023. május 15.  
bérleti szerződés aláírására: legkésőbb 2023. november 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**15. A Játssz velünk! Társasjáték Klub helyiségbérlet iránti kérelme**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A kérelem hivatalosan megérkezett, ezt a Kertvárosi Településrészi Önkormányzat átbeszélte, támogatják, hiszen így is folyamatosan lenne használva az a közösségi ház, ami rendelkezésre áll a Kertvárosban. Azt gondolom, hogy tekintettel a közösségépítő céljára, ennek a klubnak a bérleti díj összege is ehhez megfelelően lett kialakítva.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 43/2023. (IV.20.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése – Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 4/2013. (II.08.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Vagyonrendelet) 21. § (1) bekezdés 2. b) pontja, a 2. sz. melléklet III. pontja, valamint a 43.§. (8) bekezdése alapján – pályázati eljárás lefolytatása nélkül, a szerződéskötéstől számított 1 éves határozott időre a bérbe adja a 8900 Zalaegerszeg, Köztársaság útja 63-67. sz. alatti ingatlanban található, összesen 98 m<sup>2</sup> területű

helyiségcsoportot (nagyterem, előtér, tárolási célú és kiszolgáló helyiségek) a Játssz Velünk! Társasjáték Klub tagjaiból megalakuló egyesület részére.

A szerződés megkötésekor érvényes bérleti díj összege 9.940,- Ft + ÁFA/hó. A bérleti díj minden évben emelkedik a KSH által megállapított infláció mértékével.

A szerződésben ki kell kötni, hogy az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetén a szerződés – 30 napos felmondási idő kikötésével – felmondható.

A helyiség használatával járó közüzemi díjak megfizetése a bérleti díjon felül a bérlőt terheli.

A bérlő a szerződés megkötésével egyidejűleg két havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadékot köteles fizetni.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy – az egyesület bejegyzését követően – a bérleti szerződést aláírja.

**Határidő:** Az egyesület bejegyzését követő 15 nap, de legkésőbb 2023. június 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**16. Zalaegerszeg és térsége ivóvízminőségének javítására létrehozott Önkormányzati Társulás, továbbá Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztító-telep fejlesztésére létrehozott Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Erre csak azért van szükség, mert a Magyar Államkincstár néhány észrevételt megfogalmazott, és ezeket az észrevételeket át kell vezetnünk a társulási megállapodáson.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

10:18 órákor

Makovecz Tamás képviselő kiment az ülésről.

A testület létszáma: 14 fő

**Kiss Ferenc képviselő:**

Ennél az előterjesztésnél gondoltam, hogy felvetem kérdésként: van-e információja a városnak arról, hogy mennyi fűrt kút van Zalaegerszegen, vagy van-e erről nyilvántartás? Mert ez most aktuális lesz, törvényjavaslat fog lenni, év végével mindenkinek regisztráltatnia kell a fűrt kútját. Van-e erre jelenleg valamilyen nyilvántartási kötelezettségünk, illetve egyáltalán nyilvántartási rendszerünk?

10:19 órákor

Bognár Ákos képviselő visszatért az ülésre.

A testület létszáma: 15 fő

**Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:**

Jelen pillanatban nincs ilyen fajta nyilvántartásunk, a most hatályban lévő jogszabály szerint december 31-ig kell ezeket a kutakat bejelenteni. Van hír arról is, hogy ez a jogszabály még módosulni fog, ha így történik, remélhetőleg könnyíteni fog a bejelentési módon. Mindenesetre mi majd amikor tisztázódik véglegesen ez a jogi helyzet, mindenféleképpen a szükséges tájékoztatást a lakosságnak megadjuk, hogy mire milyen szabály vonatkozik, hogyan tudja azt bejelenteni, és remélhetőleg ezzel segíteni tudunk nekik.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 44/2023. (IV.20.) határozata**

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a Zalaegerszeg és térsége ivóvízminőségének javítására létrehozott Önkormányzati Társulásnak az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2023. május 15.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztító-telep fejlesztésére létrehozott Önkormányzati Társulásnak az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2023. május 15.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**17. A településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala (autóbusz-pályaudvar), területrendezési hatósági eljárást megelőző döntés meghozatala (logisztikai központ)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Gondolom, a Műszaki Bizottságon ezeket a témákat alaposan kitérgették, a szakbizottságok támogatták.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Góra Balázs képviselő:**

Az anyagban látjuk, a buszpályaudvarral kapcsolatban le is írja az anyag, hogy nincs más lehetőség, tehát nem tudunk hova költözködni. Az előző ciklusban, de lehet, hogy még az azelőttiben volt ez a szépreményű *intermodális közösségi közlekedési csomópont*. Azt szeretném kérdezni, hogy most ezt teljesen feladtuk? Ezzel egyáltalán mi van? Ott arról volt szó, hogy valahova oda az Ifjúsági Sportcentrum mögé, tehát az olai vasútállomáshoz kiköltözik az autóbusz-pályaudvar, illetve a vasútállomás. Azt szeretném megkérdezni, hogy látjuk, az anyagban szerepel, hogy a buszpályaudvarnak a kocsibeállója, tehát ahol az autóbuszok állnak be, leírja az anyag, hogy magát a farkasfogas tetőszerkezetet beépítettségnek kell minősíteni. Maga ez a tetőszerkezet marad, vagy egyáltalán ez valami védettség alatt áll, vagy ilyen városképi dolog? Ez átalakul? Azt is látjuk, hogy az irodaépület is meg fog változni, ott mélygarázs lesz, ez egy magasabb épület lesz. De jelen pillanatban több tulajdonosa is van ennek, tehát ott vannak benne tulajdonosok, fodrász, pékség, nem tudom kicsodák. Velük történt-e egyeztetés, vagy mi lesz az ő sorsuk, hogyan lesz ez a továbbiakban? Nem tudom,

hogy hány emeletes épületet tervezünk, mert ott a Balatoni úti tízemeleteshez ez nagyon közel lesz, tehát valószínűleg, ahogy látjuk itt a Kosztolányi úti átalakításnál a lakosság levelezését velünk, gondolom, ott is majd elkezdődik egy ugyanilyen, hiszen oda elé fogjuk építeni ezt az épületet, tehát az ott eléggé kilátás-korlátozó lesz.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Egyrészt óvatosan fogalmaznék ezzel az egész kérdéssel kapcsolatban, mert most néhány tévénező azt gondolja, hogy itt hamarosan elkezdődik az autóbusz-pályaudvar átalakítása. Nem! Ezt határozottan szeretném leszögezni. Ráadásul az autóbusz-pályaudvarnak nem is mi vagyunk a tulajdonosai, és nem is mi tervezzük a felújítást, kicsit egy „árkon túli gyepmesterként”, hatóságként ugyan jelen vagyunk ebben a témában. De azt fontosnak tartom elmondani, hogy még az előző kormányzati ciklusban, az akkor még létező NIF Zrt. 600 millió Ft-os támogatást kapott a kormánytól azzal a céllal, hogy a NIF Zrt. szakemberei tervezzék meg a zalaegerszegi vasútállomás és a zalaegerszegi autóbusz-pályaudvar felújítását és átalakítását. Ez a tervezési munka zajlik. A vasútállomás esetében az a cél, hogy az eredeti, 1945 előtti, tehát a bombatámadás előtti szép állapotokat állítsák helyre, és ennek megfelelően készülnek a tervek. Az autóbuszállomásnál pedig az volt a cél, hogy egy funkcionális szempontból sokkal megfelelőbb, de a lakossági eddigi hagyományoknak és megszokásoknak megfelelő beosztású autóbusz-pályaudvar alakuljon ki. Négy variáció is van, tehát még semmi olyan végleges döntés nem született meg, ami ezt befolyásolja. Nekünk ott nincs tulajdonunk, tehát nem mi leszünk azok, akiknek majd ezeket a tárgyalásokat le kell folytatni. Több variáció is készült, de azt hangsúlyozni szeretném, hogy a tervek elkészülnek, de tekintettel akár a vasútállomás, akár az autóbusz-pályaudvar felújításának várható költségeire, én mostanában nem tartom reálisnak, hogy ezek a nagy munkálatok a következő években elindulnának. Ami az intermodális közösségi közlekedési csomópontot, rövidített nevén az IMCS-t illeti, eredetileg szerepelt a Modern Városok Programban, ugyanúgy, mint számos más város esetében. Elkészültek azok a hatósági elképzelések, előzetes megvalósíthatósági tanulmányok és RMT-k, amelyek megvizsgálták a lehetőségeket. Egyébként nem csak az ificentrum jött szóba, hanem a mostani, egyébként magántulajdonban lévő Köbtex területe is szóba jött, valamint szóba jött a jelenlegi vasútállomás területének jelentős bővítése, és az autóbusz pályaudvarnak is az oda való költöztetése. Ezekről szakmai fórumokat is tartottunk még 2015-2016-2017 környékén, és akkor mind a szakmai szervezetek, mind az érintett lakosság, mind pedig az utazóközönség egyöntetű és határozott álláspontja volt az, hogy az intermodális közösségi közlekedési csomópontot nem szabad megvalósítani. Sem úgy, hogy felszámoljuk a mostani vasútállomást – számos kérdőjelet vet fel, mi lesz az épülettel, hogyan lesz onnantól kezdve a logisztika, messze kerülnek a kórháztól, tehát nagyon sok kérdés vetődött fel –, sem pedig a mostani autóbusz-pályaudvar felhagyása nem volt támogatott, ott is hasonló kérdésekkel, nyilván ott egész másokat mondtak a használók, a piac közelségétől kezdve egyéb szempontokat. Tehát végül is 2017-re, az egyeztetések lefolytatása után a Modern Városok Programból törölve lett az intermodális közösségi közlekedési csomópont, az IMCS megvalósítására vonatkozó programpontra, így ez most már ebben a formában nem aktuális, hanem alkalmazkodnánk a kialakult, most már évszázados lakossági igényekhez, és hagyományokhoz, tehát a jelenlegi helyén működne tovább a vasútállomás, és a jelenlegi helyén működne tovább az autóbusz-pályaudvar is. Nyilván szükséges lenne mindkettőnek a felújítása, reményeim szerint annyival leszünk közelebb, hogy elkészülnek az engedélyes kiviteli tervek, aztán majd szerencsésebb történelmi időszakban valamikor ezek a felújítások is meg tudnak valósulni.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Szóba került a vasútállomás is, és a vasút területe is. Azt is megértem, ha lekerült a napirendről ez az intermodális csomópont, ideális elképzelés volt, idealisztikus célokkal, valóban, emlékszem rá, hogy a költsége különösen magas összeg lett volna, és szerintem nem hozta

volna meg a várt eredményt. Viszont felmerül, ha már itt tervezési szinten van a vasútállomás megújítása, illetve az autóbusz-pályaudvar megújítása is, illetve most azzal kapcsolatban itt is van egy előterjesztés napirenden, akkor azért két dolgot mindenképpen szükséges lenne megjegyezni. Úgy látszik egyébként, hogy a vasút területe az, amelyik jelentősen beékelődik a város testébe, elválasztva egymástól városrészeket, azt szinte felesleges ekkora területen működtetni. Alig látni forgalmat, teherforgalmat meg egyáltalán nem, és egészen a páterdombi átjárótól szinte a zalabesenyői beközlekedésig foglal el széles, hosszú területet, és itt szinte nem látni vasúti szerelvényeket ezen a területen. Ha már ez így felmerül a megújításakor, akkor arra is kellene gondolni, hogy nem lehetne-e úgy, hogy a vasút a városnak adna át erre természetesen fejlesztési területként létesítményeket, vagy maga vágna bele, vagy adná bérbe úgy, hogy lehessen ott fejleszteni. Biztos, hogy lenne vállalkozó, aki ezt megoldaná, kicsit talán a város lehetőségeit is megnövelné. Az épülettel kapcsolatban is, maga az épület is úgy tűnik, hogy jelenlegi állapotában túl nagy, tehát annak is kellene majd megfelelő funkciókat találni. Szinte évtizedek óta az a rész, amelyikben az utasellátó működött, az üres, egyáltalán nem működik, a másik oldala is el van most már rekesztve, ahol különböző funkciós várók voltak. Úgy tűnik, hogy nincs, és gondolom, az emelet is, mert talán ott lakások vagy egyebek, állomásfőnök, tehát egy megfelelő funkciót lehetne találni, azzal együtt, hogy maga a vasútállomás helyreállításra kerülne és működhetne, mint vasútállomás. Az autóbusz-pályaudvarra visszatérve, ennek csak egyetlen egy baja van, hogy itt tulajdonképpen nagyon rossz helyen van a városban, úgy gondolom, ugyancsak jelentősen beékelődik. Az előnye, hogy megközelíthető gyalogosan is, illetőleg gépkocsival, de egyébként az onnan tömegesen kirajzó, vagy egyéb autóbuszok akadályozzák, magát a városi forgalmat is nehezítik, az egyéni gépkocsiforgalmat. A gyalogos megközelítése nem mondom, hogy kulturált, nem mondom, hogy kulturált, ott van előtte a Kovács Károly téri hosszú szalagház, a tömbház mellett lehet egy elkopott lépcsőn legyalogolva, szűken megközelíteni. Ha már fejleszt a Volán, akkor nem ártana, ha ezt is megoldaná. A másik oldalról pedig a személygépkocsival való megközelítése pedig abszolút szinte abnormális, hogy egy ház alatt áthajtva, két-három parkolón keresztül bekanyarodva, többszörös kunkorokkal jutunk be egy olyan területre, ahol 5 vagy 6 autónak van megfelelő hely, hogy ki tudjanak szállni, és utána el tudjanak jönni. Ha már fejlesztenek, akkor jó lenne, ha erre is gondolnának, hogy ott magának az utazóközönségnek is legyen odaérkezésre megfelelő lehetősége, kulturált lehetősége. A másik pedig, hogy a várórész ezekkel a gyönyörű csipkés tetőkkel nagyon-nagyon mutatósnak tűnhetett korábban, meg talán most is az, de ha esik az eső, akkor ott semmi lehetőség nem védi az utast, jó lenne egy kicsit ezt a funkciójában javítani. Ennyit tennék ehhez hozzá, és akkor ezzel viszont támogatom a dolgot.

10:32 órákor

Makovecz Tamás képviselő visszajött az ülésre.

A testület létszáma: 16 fő

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A vasútállomás eredetileg nem ezen a helyen állt, hanem északabbra, amikor 1890-ben a régi épület megépült, aztán utána volt egy nagy változás, és 1927, amikor Magyarország egyetlen neoromán stílusú vasútállomása elkészült Zalaegerszegen, ezért is nagy építészeti érték. Azt gondolom, hogy akkor nyilván sokkal jobban ki volt használva ez a hatalmas épület, most az utóbbi időszakban láthatjuk azt, hogy volt ott már minden az elmúlt évtizedekben, a fitness-teremtől kezdve a diszkón át sok mindenre használták ezt az épületet. Tudomásom szerint a MÁV Zrt.-nek olyan elképzelése van, hogy miután több helyre is szét van osztva a vállalatnak a helyi működése, és ha az épülettel szemben állunk, akkor attól balra vannak szocreál típusú, sokkal később épült földszintes épületek, ezeknek a felszámolásával, és az ottani funkciók betelepítésével részben ez megoldódna. De a tervezők gondoltak a körzeti megbízotti irodától az élelmiszerbolton át sok mindennek az oda koncentrálására, hiszen akkor van értelme, ha egy épület tele is van, lakva van, nem amortizálódik le. A buszállomásnál pedig hasonló megállapításokat tudunk tenni, nyilván az utazóközönség azt szereti, hogy amikor leszáll a

buszról, akkor ott van a sportcsarnok, a stadion, a templom, a piac, a vásárcsarnok, a belváros, tehát minden nagyon könnyen elérhető. Az ő szempontjukból ez jó, városi-műszaki szempontokat figyelembe véve sok kérdőjel fogalmazódik meg. Ha majd akár a vasútállomás, akár a buszállomás tervezése a megfelelő szintre eljut, akkor egy olyat szeretnék kérni a Műszaki Osztálytól, hogy a képviselő kollégáknak mutassuk be, ahogy korábban minden ilyen nagyívű fejlesztési tervet bemutattunk, ezt is mutassuk be, kérjük meg a Volánbusz Zrt. és a MÁV Zrt. szakembereit is, hogy legyenek kedvesek ebben közreműködni, hogy mi is láthassuk, mint képviselőtestület ezeket az elképzeléseket, ha ez képviselőtársaim számára is így elfogadható.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat I. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat II. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 45/2023. (IV.20.) határozata**

I.1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hatályon kívül helyezi a 200/2022. (XII.15.) határozata I.6.2. pontját.

I.2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a településterv kidolgozása során az autóbusz pályaudvar felújítása érdekében a szabályozás felülvizsgálatát támogatja.

A Közgyűlés igazolja, hogy a tervezett autóbusz-pályaudvar fejlesztése, átépítése számára a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület, a beruházás helyhez kötött, emiatt a beépítésre szánt terület növelésére van szükség.

A településterv tervezett módosítása az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben foglalt követelményeknek megfelel.

A Közgyűlés a módosítás vonatkozásában a fejlesztési tervet változatlan tartalommal alkalmazza.

A Közgyűlés a rendezési terv módosításához szükséges - megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó - főépítési feljegyzést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően a rendezési terv módosításának tervanyagát készítse el, a tervezet egyeztetésének véleményezési szakaszát folytassa le, majd annak eredményét ismertesse a döntésre jogosulttal, valamint kezdeményezze a záró véleményezési szakaszt.

**Határidő:** 2023. június 30.

**Felelős:** Balai Zoltán polgármester

II.1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hatályon kívül helyezi a 10/2023. (II.15.) határozatának VII. pontját.

- II.2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a település közigazgatási területét érintő tervezett logisztikai központ területrendezési tervi feltételeinek megteremtése érdekében kezdeményezi a területrendezési hatósági eljárás megindítását és térségi területfelhasználási engedély iránti kérelmet nyújt be az állami főépítési hatáskörében eljáró Zala Vármegyei Kormányhivatalhoz a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés c) pontja alapján beillesztés tárgyában, és d) pont da) alpontja alapján beépítésre szánt terület kivételes kijelölése tárgyában az előterjesztés 2. mellékletében található területi lehatárolás szerint.

**Határidő:** 2023. június 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**18. A Zalaegerszeg, Jedlik Ányos utca 0811/91-0811/96 hrsz-ú ingatlanok és a Vad utca 0693/101, 0693/102, 0693/109, 0693/110 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat I. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat II. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 46/2023. (IV.20.) határozata**

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése belterületbe vonási engedélyezési eljárás lefolytatásához a területfelhasználási célt az alábbiakban határozza meg:

- Zalaegerszeg, 0811/91-0811/95 hrsz-ú ingatlanok lakóterület, a Zalaegerszeg 0811/96 hrsz-ú ingatlan út kialakítása céljából kerülnek belterületbe.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi megkeresés függvényében a belterületbe vonási eljárást folytassa le.

**Határidő:** 2027. május 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése belterületbe vonási engedélyezési eljárás lefolytatásához a területfelhasználási célt az alábbiakban határozza meg:

- Zalaegerszeg, 0693/102, 0693/109 és 0693/110 hrsz-ú ingatlanok lakóterület, a Zalaegerszeg 0693/101 hrsz-ú ingatlan út kialakítása céljából kerül belterületbe.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi megkeresés függvényében a belterületbe vonási eljárást folytassa le.

**Határidő:** 2027. május 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester



## **19. 2022. évi ellenőrzési jelentés és az önkormányzat felügyelete alá tartozó szervezetek jelentéseiről szóló éves összefoglaló jelentés**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Ezt a lehetőséget is szeretném kihasználni, hogy ezúton is visszamenőlegesen megköszönjem Baginé Hegyi Éva korábbi osztályvezető munkáját, és egyben Péter Györgyné új osztályvezetőnek is szeretnék köszönetet mondani, hiszen láthatóan a korábbi hagyományokat továbbvive, megfelelő szakmaisággal és alaposággal végzi az osztály a munkáját. Osztályvezető asszonynak és kollégáinak szeretnék köszönetet mondani az alaposan elvégzett szakmai feltárásokért. Ha átnézték képviselőtársaim, akkor láthatták, hogy a legtöbb megállapítás és figyelemfelhívás pozitív volt az intézményeink és a cégeink kapcsán, talán egy intézményt emelnék ki, ez a Hevesi Sándor Színház, ahol több olyan megjegyzést is megfogalmazott az Ellenőrzési Osztály a Hevesi Sándor Színház vezetése felé, amelyeket szerintem fontos vagy nekik betartani, vagy nekünk részben újragondolni. Ez különösen igazgató úrral kapcsolatos megállapítás volt, és bár erről sokszor beszélünk szakmailag a témáról, hogy ha egyszer van egy országosan is ismert színművészünk, aki az intézmény igazgatója, akkor nyilván öneki van egy olyan vonzóereje, amely akár a városból, akár a megyéből vagy a megyehatárokon túlról is hoz be plusz nézőket, akik miatta jönnek el, hiszen vannak olyan fellépők, akik nem helyiek, és őrájuk kíváncsiak. Szerencsére sikerült az elmúlt évadban is, és a következő évadban is így lesz, további vendégművészeket meghívni, akik miatt megmozdulnak olyan színházlátogatók, színházbarátok is, akik lehet, hogy amúgy nem jönnének. Így megemlíthetném Sasvári Sándor, Rékasi Károly vagy éppen Gergely Róbert vendégszereplését a Hevesi Sándor Színházban, azt gondolom, hogy ők szintén, Besenczi Árpádhoz hasonlóan olyan országosan ismert nevek, akik hoznak nézőket. Azonban éppen emiatt eredetileg volt egy kikötésünk, amely úgy szólt, hogy igazgató úr maximum 3 szerepet vállalhat 6 előadásból, illetve egy rendezést is vállalhat. A rendezésekkel egyébként nincs gond, inkább a szereplések azok, amelyekre felhívtuk a figyelmet, és van úgy, hogy ez a 3-at meghaladja. Ebben az esetben a polgármester lehetősége, hogy jelezze az igazgató felé, hogy ezt az igényt elfogadja-e vagy sem, és pont a közönség visszajelzése alapján én ezt általában engedélyezni szoktam igazgató úrnak, de lehetséges, hogy akár az SZMSZ-t is hosszabb távon érdemes lenne módosítani, és úgy alakítani, hogy az igazgatónak nagyobb mozgástere legyen, hiszen itt alapvetően nem főszerepekről beszélünk, hanem inkább mellékszerepekről, de sok darabban megjelent igazgató úr is. Azt gondolom, hogy a főszerepek tekintetében érdemes tartani azt a meghatározott irányt, hogy az igazgató ne vállaljon sok főszerepet, hanem ezt az eddig is elismert számot meghatározzuk, de az, hogy egyébként mellékszereplőként megjelenjen, az szerintem nem kivetnivaló dolog. Most a kérdés az, hogy ragaszkodunk-e ahhoz – és ez egy közös bölcsesség, ebben kérem majd képviselőtársaim véleményét, akár egy TTT ülésen –, hogy inkább abba az irányba menjünk, hogy maradjon ez a szám, de a mellékszerepek tekintetében kérjük ezután is igazgató úr levelét, hogy járuljak hozzá ehhez a szerepléshez, vagy inkább mondjuk azt, hogy továbbra is főszerep tekintetében a 3 az irányadó, ebben nincs változás, de ha mellékszerepet akar vállalni, akkor azt SZMSZ-módosítással biztosítsuk számára. Ezt majd szerintem beszéljük meg, vagy várom akár képviselőtársaim véleményét is. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

### **Keresztes Csaba képviselő:**

Pont az SZMSZ-módosításra szerettem volna rákérdezni, mert olvastuk, hogy igazgató úr túllépte az SZMSZ-ben meghatározott számokat. Van-e valamilyen – nem – retorzió, de bármilyen, tehát polgármester úr hogyan kezeli, mint munkáltató ezt a problémát? Az SZMSZ-módosítás milyen szakaszban van? A retorziót azt felejtjük el, túl durva volt, és nem gondolom, hogy ez helyénvaló kifejezés. Tehát az SZMSZ-módosítást valamilyen módon előkészítették-e már, arra

van-e valamilyen javaslat ezzel kapcsolatban? A színházi világba nem szólnék bele, ugyanúgy, mint ahogy az előbb mondtam, az egészségügyhöz nem értek, ehhez sem, és nem is szeretnék. Azt nem tudom, hogy meg tudjuk-e vizsgálni, hogy az, hogy kevesebb lehetőség jut más rendezőknek, más színészeknek, ez nem visz-e el látogatottságot a színháztól? Azt értem, amit mond polgármester úr, hogy igazgató úr egy ismert színész, országosan ismert színész, elismert színész. Esetleg nem lehetne-e színésíteni a színház kínálatát azzal, hogy mások is lehetőséget kapnak, azokon kívül, akiket egyébként polgármester úr felsorolt? Van egy másik kérdésem. A Városgazdálkodási Kft.-nél merült fel, hogy a kegyeleti ágazatnál több olyan számlát is kiállítottak, ami egyébként nem szerepelt az árlistájukon. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy ez főként a covid időszakban volt, hiszen akkor felmerültek olyan igények, olyan szolgáltatásokra igények, amiket meg kellett oldani. Itt nem is kérdésem van, inkább a Városgazdálkodási Kft. felé jelezném, hogy ez a kegyeleti ágazat ez egy nagyon kényes dolog! Itt nagyon kiszolgáltatott helyzetben vannak azok, akik ezt igénybe veszik, erre nagyon figyelni kellene, hogy az árlistában meghatározott tételeket számlázzák csak ki, hiszen itt előfordulhat az, hogy valamelyik szolgáltatás hétfőn még x forintba kerül, pénteken már x+2 forintba kerül, hiszen nincsen egy olyan árlista, amihez lehet igazodni.

**Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:**

Nem akarom húzni az időt, ebben az esetben is intézkedési tervet készített a VG Kft., és azt határidőre végre is hajtotta, aminek része volt az áraknak a rendbetétele is, tehát ebben a kérdésben ez rendben.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Igazgató úr egyébként – visszacsatolva képviselő úr kérdésére – jogszerűen járt el, az SZMSZ-ben rögzítettük ezt a 3+1-es számot (3 szereplés, 1 rendezés), úgy van az SZMSZ, ha ettől eltér egyébként, azt én engedélyezhetem, és ezt minden egyes alkalommal hivatalosan elküldte, tehát ezzel nincs ebből a szempontból gond. De mivel az Ellenőrzési Osztály felhívta a figyelmet rá, hogy ez rendszeresen megtörténik, és ő rendszeresen kérelemmel fordul a polgármesterhez, ezért mondom azt, hogy talán jobb lenne akkor az SZMSZ-ben a való élethez igazítani azt a lehetőséget, ami megvan. Amire képviselő úr utal, az inkább a főszerepekre igaz, tehát a főszereplőnek van általában vonzóereje, de a főszerep tekintetében eddig sem volt eltérés, mert a 3-at azt meghatároztuk, és 3-nál több főszerepet nem vállalt, itt a mellékszerepekről van szó. Most hogy itt a mellékszerepnél vállal, vagy helyette más helyi színésznek van pár mondata, az megint egy olyan kérdés, ami inkább a műsorstruktúra szempontjából, az eladhatóság szempontjából vet fel kérdéseket. Tehát ha úgy van egy előadás hirdelve, hogy ezek és ezek a szereplők, és ott van mondjuk Besenczi Árpád neve is, lehet, hogy annak van vonzóereje, lehet, hogy nem. Ez az a közös bölcsesség, amit szerintem SZMSZ szempontjából nekünk kell kezelni, a szakma szempontjából ezt kezelje a színház, szerintem.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Egyetértek azzal, polgármester úr, hogy a színházi SZMSZ-t kellene módosítani, valóban, ez egy probléma a Hevesi Sándor Színháznál, és akkor ez így megoldható lenne. Egy dolog azért itt megjegyzést igényel, a színházon belüli berkekben nemcsak ez jelentkezik problémaként, hanem beszélnek olyanokról is, hogy arányos bérezés. Nem tudom, nem látunk bele ebbe a dologba, de esetleg polgármester úrnak, mint munkáltatónak lenne jogosultsága erre rákérdezni, hogyan alakult a színészek és az igazgató bérezése egy-egy fellépés kapcsán, hogy mennyire arányosak. Azt nem látom, én nem kifogásolom, hogy mint vezető, esetleg magasabb juttatásban részesül, hiszen Jászai-díjas is, meg tulajdonképpen vannak művészeti címei, de vannak hasonló paritású művészei a színháznak, tehát valahol arányosítani kéne. A Griff Bábszínházról nem esett szó, ahol folyamatos egyébként, vagy visszatérő, hogy gazdálkodási vagy elszámolási problémák vannak. Most is ugyanúgy felvetik, hogy nincs helyettesítő, nincs

pénzgazdálkodási jogkör, vagy nem szabályosak a kifizetések, nem úgy számolnak el. A Griff Bábszínház igazgatójával kapcsolatban is úgy gondolom, hogy polgármester úrnak van munkáltatói jogosultsága, tehát kérem, hogy hasson oda, hogy ezek végre számolódjanak fel. Akkor is ezt elvárom, ha a színház maga, a Griff Bábszínház kitűnően teljesít, és éppen talán megfelelő elismerésben is fog részesülni az idén. A harmadik dolog, utalt rá frakcióvezető úr, a kegyeleti ágazat. Ezt bizottsági ülésen is felvettem, az, hogy mi rendeletileg szabályozzuk, hogy milyen szolgáltatásokért, és mekkora összeget kérhet a kegyeleti ágazatot üzemeltető, és akkor olyan szolgáltatásokkal is számol valamit, amik nincsenek bent ebben a rendeletben, nincsenek nevesítve, ez úgy gondolom, hogy nem megengedhető. Ha ezek jogszerűek, akkor módosítani kellene, hogy kezdeményezzék a rendeletünk módosítását, ha nem, akkor viszont oda kellene hatni szigorúan, hogy tartsák be a rendeletet, ne legyen ilyen. Annál is inkább, mert gondoljunk vissza az eltelt időszakra, nem egyszer, nem kétszer fordult elő pont a kegyeleti ágazatnál, hogy olyan illegális vagy egyéb jogosulatlan, sőt, több bűncselekményi kategóriába is tartozó módon szedtek ott pénzeket, amiket szankcionálnunk kellett korábban. Jó lenne, hogy ez ne forduljon elő, különösen azért, mert pont egy érzékeny területről van szó, aki gyászol, az érzékeny az ilyen dolgokra, és lehet, hogy ez nem kelt jó benyomást. Sőt, biztosan nem.

**Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:**

Igaza van képviselő úrnak, de ezt le is írták a kollegák. Azért ne keverjük a múltkori esetet, amire utalt, és aminek büntetőjogi következménye is lett, hiszen közel sem ugyanarról van szó ebben az esetben. Csak ezt szerettem volna helyre tenni! A VG Kft. egyébként elkészítette az intézkedési tervet, lejelentette, hogy végrehajtotta az árak rendbetételét. Valóban, ez egy olyan időszak volt, amikor merülhetett fel olyan költsége, ami előzetesen nem volt kalkulálható a járvány idején. Természetesen ezt akkor is rendbe kell tenni! Ha már nálam a szó, én is szeretném megköszönni az Ellenőrzési Osztály munkáját! Az a kitétel, ami az anyagban van, hogy szabálysértési és büntető eljárásra okot adó észrevétel, megjegyzés, hiányosság nem tapasztalható, ez nagyban annak is köszönhető, hogy a kollégák nagyon előrelátóan és alaposan ellenőrzik és vizsgálják a szervezeteket, túl azon, hogy ők pedig megfogadják ezeket a tanácsokat.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Képviselő úr még szóba hozta az anyagi feszültségeket, bérjellegű dolgokat. Nyilván ezekről az ügyekről akkor szerencsés egyrészt beszélni, ha az érintett is jelen van, esetleg a szakmai dolgokat is meg lehet fogalmazni, és a kérdéseket is szóba lehet hozni. Így ha lehet, egy olyan javaslattal élnék, hogy úgyis számos napirendet, témát szokott a Humánigazgatási Bizottság megtárgyalni, akkor elnök urat kérem, hogy esetleg legyen egy olyan napirend legközelebb, ahol Besenczi Árpád igazgató urat meghívják, és akkor ezekről a közérdekű, a színházbarátokat érdeklő témákról tudnának a bizottsági ülésen zárt körben esetleg beszélni, ami akár a bérjellegűt is, a béreket, a bérfeszültséget, meg minden ilyet érint. Ha ez képviselő úrnak is elfogadható! Akkor elnök urat kérem, hogy legyen egy ilyen napirendi pont.

*10:50 órákor*

*Bali Zoltán alpolgármester kiment az ülésről.*

*A testület létszáma: 15 fő*

**Kiss Ferenc képviselő:**

Az anyagról szeretnék szólni. Nagyon nagy munkát fektettek be az Ellenőrzési Osztály dolgozói ebbe az anyagba, hogy ide tették, tartalmas, mindenre kiterjedő. Köszönöm a munkájukat! A tartalommal kapcsolatban az észrevételem, hogy – a színházat kivéve – minden jogszabályt betartva, jól dolgoztak a vállalkozásaink, semmilyen olyan megállapítást nem láttam, ami annyira kritikus lenne. Mint könyvelőiroda, látom, hogy miket elkövetnek. Tehát itt jól dolgoztak, az Ellenőrzési Osztály is, meg a vállalkozások is, valószínű, hogy ezek az ellenőrzések elérik a céljukat, mert nem nagyon találtak hibákat.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Azt gondolom, hogy nagyon alapos munkát végeztek a kollégák!  
További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, hogy alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a 2022. évi ellenőrzési jelentést, és az önkormányzat felügyelete alá tartozó szervezetek jelentéseiről szóló éves összefoglaló jelentést.

**20. A „Zalaegerszegi Ügyvédi Kamara” névhasználati kérelme**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Városunk nevének használatához szükséges a közgyűlés előzetes engedélye.  
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 47/2023. (IV.20.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a *Zalaegerszegi Ügyvédi Kamara* nevében Zalaegerszeg város neve szerepeljen.  
A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Kamara elnökét tájékoztassa.

**Határidő:** 2023. április 26.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**21. Alapítványok támogatása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Össességében három pont van, részben iskolai alapítvány támogatása, részben gyermeksegélyező alapítvány, részben pedig bölcsődei támogatás, amelyek szerepelnek előttünk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat I. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat II. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat III. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 48/2023. (IV.20.) határozata**

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánigazgatási Bizottságának 31/2023. (IV.11.) határozata II. pontjában foglaltaknak megfelelően, az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást az *intézmények és civil szervezetek támogatása, rendezvényeik finanszírozása* kerete terhére:

<i>Ssz.</i>	<i>Alapítvány megnevezése</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatás összege (Ft)</i>
1.	A Tanulókért és az Iskoláért Ady Alapítvány	Az Ady iskola városi és városkörnyéki versenyei „Sokat tud az én kezem...” regionális rajzpályázat, Művészeti bemutató	50.000

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2023. április 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottsága 35/2023. (IV.11.) határozata II. pontjában foglaltaknak megfelelően, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást az egészségügyi és szociális ágazat pályázati kerete terhére:

<i>Ssz.</i>	<i>Alapítvány megnevezése</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatás összege (Ft)</i>
1.	B-DAY Gyermeksegélyező Alapítvány	Adománybázis működtetése (bérleti díj)	40.000
2.	Egészséges és Derűs Kisgyermekekért Zalaegerszegi Bölcsődei Alapítvány	tárgyi eszközök beszerzése	40.000
3.	Tipegő Zalaegerszegi Bölcsődei Közhasznú Alapítvány	tárgyi eszközök beszerzése	40.000
4.	Cseperedő Zalaegerszegi Bölcsődei Alapítvány	tárgyi eszközök beszerzése	40.000

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

**Határidő:** 2023. április 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági Bizottsága 39/2023. (IV.12.) határozata 2.) pontjában foglaltaknak megfelelően, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást:

<i>Intézmény/szervezet</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Megítélt összeg (Ft)</i>
A Tanulókért és az Iskoláért Ady Alapítvány	Az Ady Iskola városi és városkörnyéki versenyei „Sokat tud az én kezem...” regionális rajzpályázat, Művészeti bemutató	58.000

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2023. április 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**10:53 órákor**  
Bali Zoltán alpolgármester visszajött az ülésre.  
A testület létszáma: 16 fő

---

Balaicz Zoltán polgármester 10:53 órától zárt ülést rendel el,  
melynek keretében a testület a 22. -24. napirendi pontokat tárgyalja meg.  
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

---

Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes,  
11:20 órától nyilvános ülés keretében folytatja a munkát.

---

## **25. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz**

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Interpellációs válaszadások következnek. Múltkor Kiss Ferenc képviselő úr nem volt, most meg Gecse Péter alpolgármester úr nincs, így elmennek egymás mellett az információk, de az írásos választ Kiss Ferenc képviselő úr megkapta. Kérdezem képviselő urat, ez így rendben van-e?

### **Kiss Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen, megkaptam, el is fogadom, el tudom fogadni!

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Keresztes Csaba frakcióvezető úr interpellációjára az alábbi választ adom:

Tisztelt Frakcióvezető Úr! Mindenekelőtt nagyon köszönöm, hogy megtisztelt a kérdésével, és szót ejthetünk az évértékelő kiadványról, azzal együtt pedig a közös munkáról, melyet együtt végzünk a közgyűlésben a városért, már hosszú évek óta. A városvezetés és a közgyűlés célja az, hogy alázattal és becsülettel dolgozzunk Zalaegerszegért, településünk fejlődéséért, a polgárokért, méghozzá lehetőleg összefogva, és megtalálva a közös kapcsolódási pontokat. Amikor 2014-ben polgármesterré választottak, ígéretet tettem arra, hogy minden esztendőről megjelentetünk egy évértékelő kiadványt, hiszen fontos, hogy a polgárok lássák, mit végzett a közgyűlés az előző időszakban. Az elődök jó példájából mindig érdemes tanulni, így voltam ezzel én is az évértékelő kapcsán, hiszen a kezdeményezés nem az én ötletem volt, azt dr. Kustos Lajos tanácselnök indította el, minden esztendőben megjelentetve az ő városvezetése alatt a Tanácsi Évkönyv című évértékelő kiadványt, ebből csatoltam is képviselő úrnak néhány másolatot. Így 2015-től kezdve mi is beszámolunk a városlakóknak a közgyűlés által végzett munkáról, így történt ez most is, és fontosnak tartom, hogy ez ne szakadjon meg ezután sem, tehát a 2023-as évről is szeretnénk majd 2024-ben megjelentetni az évértékelő kiadványt. A szükséges anyagi fedezetet a költségvetés biztosítja, a 2022-es évet bemutató, 2023 első negyedében megjelent dokumentummal kapcsolatos források a 2022-es költségvetésben szerepeltek. A szöveg megfogalmazásában, a lektorálásban ezúttal is a Polgármesteri Kabinet munkatársai vettek részt, így az nem jelentett kiadást. A szerkesztést Lendvai Antal, Artonius Grafikai Stúdió, zalaegerszegi vállalkozó készítette, a nyomtatást az ugyancsak helyi Göcseji Nyomda végezte, a postaládákba juttatás pedig az ezzel foglalkozó zalaegerszegi terjesztő Kránicz Antal nevéhez fűződik. A kiadvány megjelentetésének költségei tételesen: szöveg és megfogalmazás, lektorálás 0 forint, grafikai szerkesztés és tördelés Artonius Grafikai Stúdió 430.000 Ft, nyomdai kivitelezés 27.000 példányban Göcseji Nyomda 7.670.000 Ft, kiadványterjesztése Kránicz Antal 759.000 Ft. Biztos vagyok benne, hogy frakcióvezető úr is egyetért velem, bár egy-egy beruházásról, fejlesztésről, rendezvényről hírt adnak ugyan a médiumok, de a hétköznapi sűrűjében, az események sodrában, az információk özönében sok minden elkerüli az emberek figyelmét. Ezért fontos, hogy elődeinkhez hasonlóan mi is beszámoljunk egy összegző, átfogó kiadványban az előző esztendő történéseiről, egyben gondolva az utókorra is, hiszen ahogy mi érdeklődve lapozzuk fel újra és újra a 70-es, 80-as években készült évértékelőket, úgy az utánunk jövő nemzedékek is így tesznek majd a mostani

évértékelőkkel, hogy utánanézzenek, mi is történt néhány évtizeddel korábban. Reményeim szerint azt is látni fogják majd, hogy bár a képviselőtestület tagjai világnézetileg különböztek, és mást gondoltak az országos politikai ügyekről is, de helyben mindig megadták egymásnak a tiszteletet, és a város érdekében mindig össze tudtak fogni. Ebben Önnek is fontos szerepe van, frakcióvezető úr, amit ezúton is köszönök Önnek és képviselőtársainak is!

*(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv mellélete.)*

**Keresztes Csaba képviselő:**

A választ el fogom fogadni, hiszen szerepelnek benne azok a számok, amikre kíváncsi voltam. Viszont nem véletlenül olvasta fel polgármester úr ezt a választ, sok ponton nem is értek vele egyet, és nem tartom fontosnak azt, hogy csaknem 9 millió Ft-ot költsön a város arra, hogy ilyen kiadványokat jelenítsen meg. Aki szeretne tájékozódni a zalaegerszegi közletről, Zalaegerszeget érintő kérdésekről, ő bármelyik nap bármely pillanatában meg tudja tenni. Lehetnek olyan évértékelő események, posztok, sajtótájékoztatók, rendezvények, ahol ezt meg lehet tenni, viszont ezt a formáját én nem támogatom, és a jövőben sem fogom támogatni.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Nyilván nem kell mindenben egyetértenünk, frakcióvezető úr nem tartja fontosnak, én fontosnak tartom a továbbiakban is, de lehet, hogy egyszer majd változnak az idők, és akkor majd nem jelennek már meg ilyen évértékelő kiadványok, ezt bízunk majd a jövőre.

De továbbra is frakcióvezető úrnál maradva:

Tisztelt Frakcióvezető Úr! 2023. március 23-án Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésén elhangzott interpellációs bejelentésére az alábbi választ adom. 2023. március 31-én írásbeli tájékoztatást kértem a Zalaerdő Zrt. 5-ös számú zalaegerszegi erdészet igazgatójától arról, hogy Zalaegerszeg közigazgatási területén hol és mekkora nagyságú erdőterületeken történnek a véghasználati fakitermelések, amelyek a táj- és erdőképet jelentős mértékben megváltoztatják. Továbbá kértem a jelenleg aktuális körzeti erdőterv által biztosított véghasználati fakitermelési lehetőségek kihasználásának mértékére vonatkozó információt, és a tervezett fakitermelések szakmai és gazdasági megalapozottságára vonatkozó adatokat, tényeket is küldjék meg önkormányzatunk részére. Levelemre az erdészet vezetője közölte, hogy a megkeresésünket továbbította a Zalaerdő Zrt. elnök-vezérigazgatója felé, aki írásos választ fog küldeni, melyről képviselő urat tájékoztatni fogom. Amint ezt az információt megkaptam, én ezt rögtön e-mailben is továbbítottam frakcióvezető úrnak, ugyanakkor a Zalaerdő Zrt. vezérigazgatójától a konkrét válasz még mindig nem érkezett meg. Amint ez megérkezik, azt is továbbítani fogom frakcióvezető úrnak.

*(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv mellélete.)*

**Keresztes Csaba képviselő:**

Választ ugyan nem kaptam, ezért nem tudom, hogy érdemes-e elfogadnom vagy nem elfogadnom a választ. De mivel mindig minden információt, ami polgármester úrhoz eljutott, azt gyorsan megkaptam, így akkor ha formailag muszáj, akkor elfogadom a választ, és várom.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Erre két dolgot tudok mondani, egyrészt a végleges választ úgyis hozni fogom, szerintem majd amikor a végleges választ hozom, akkor térjünk erre vissza, másik oldalról, ugyan ezeket a kérdéseket mindig engedem feltenni, de egyébként az SZMSZ-ünk értelmében ez nem interpellációs kérdés, hiszen nem önkormányzati ügyet érint. De azt gondolom, hogy ettől függetlenül akkor vagyunk korrektek egymással szemben, ha minden kérdés elhangozhat, tehát ettől függetlenül én természetesen majd az elnök-vezérigazgatói választ is meg fogom osztani.

**Keresztes Csaba képviselő:**

Köszönöm az eddigi tájékoztatást, és azt is, amit majd a jövőben kapok!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Elfogytak az interpellációs válaszok, interpellációs kérdéseket lehet feltenni.

**Góra Balázs képviselő:**

Főjegyző úrhoz szeretnék kérdést tenni. Alig egy évvel vagyunk az önkormányzati választás előtt. Látjuk, hogy Zalaegerszeg lakosságának összetétele rendeződik át, tehát öregszenek el, költöznek ki, kijebb, lásd, új lakótelepek épülnek a város szélén, tehát oda átköltöznek emberek. Tervezzük-e, vagy tervezi-e főjegyző úr a választói körzeteknek a módosítását, vagy van-e ez tervben, hogy módosulnak esetleg a választói körzetek? Hiszen a lakosság száma lehet, hogy változott. Lesz-e, meg lehetséges-e ez?

A másik kérdést lehet, hogy polgármester úrhoz kéne feltennem, hogy tud-e róla. A tegnapi napon kezdődött a 29. Nemzetközi Magyar Matematikaverseny, amit Kárpát-medencei Matematikaversenynek is szoktak hívni. Most 29. alkalommal rendezték meg, és gyakorlatilag ezen a versenyen a hazai középiskolás diákokon túl kárpátaljai, erdélyi, bánsági, délvidéki középiskolások mérik össze matematikai tudásukat. Jelenleg Miskolcon zajlik több mint 300 fővel ez a verseny, de idén a Zrínyi Gimnázium rendezte volna meg, amit februárban a Zrínyi visszamondott, és a szervezők így keresték meg Miskolc Önkormányzatát, és a miskolci Földes Ferenc Gimnázium vállalta ennek a rendezését. Érdeklődnék, hogy ennek mi volt az oka? Pénzhiány volt az oka, vagy egyáltalán, valami másfajta oka volt ennek?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

2019-ben jelentkezett nálam Horváth Attila igazgató úr és Kajári Attila tankerületi igazgató úr, valamint volt egy nagy lobbistájuk, Dr. Vadvári Tibor alpolgármester úr, matematikus személyében. Azzal kerestek meg 2019-ben, hogy önkormányzatunk adjon pénzügyi támogatást ennek a versenynek a megrendezésére. Ezt én azonnal el is fogadtam, be is fogadtuk, 5 millió Ft-ot építettünk be a költségvetésbe, hogy ennyivel járunk hozzá a verseny megrendezéséhez. Már megvolt az időpont is március 13-19. között, tehát minden le volt szervezve, minden megvolt, de előtte néhány nappal beköszöntött a koronavírus világjárvány, és miután már minden le volt szervezve, a pénzt mi átutaltuk, minden rendben volt, sajnos Horváth Attila igazgató úrnak akkor le kellett mondania ezt a verseny. Tehát egy olyan versenyről beszélünk, ami már régen meg volt szervezve Zalaegerszegen, meg is lett volna már régen, mi 5 millió Ft-tal támogattuk is. Egyébként nekünk ehhez kb. ennyi közünk volt, hiszen az intézménynek nem mi vagyunk a fenntartói, de szívesen támogatok minden ilyen programot, úgyhogy mi 5 millió Ft-ot beépítettünk. Áttették akkor 2021. márciusára, amit szintén le kellett mondani a koronavírus miatt, majd áttették 2022. márciusára, amit szintén le kellett mondani a koronavírus világjárvány miatt. Mi ezt az 5 millió Ft-os támogatást folyamatosan görgettük, tehát minden esztendőben beterveztük, és még a tavalyi évben, decemberben jelentkezett Schneider János igazgató úr – akkor már igazgatóváltás történt –, hogy borzasztó mértékben megdrágultak a költségek, és én fenntartom-e a támogatást. Mondtam, hogy természetesen mi az 5 millió Ft-os támogatást a továbbiakban is fenntartjuk. Szerzett egy plusz szponzort, aki még hozzájárult az eseményhez, de így is a megrendezés költségei – lehet, hogy Tibor segítségét kell kérnem, de – elérték a 30 millió Ft-ot. Ugyan mi továbbra is biztosítottuk a mi 5 millió Ft-os támogatásunkat, de ezt már a Tankerület és egyéb szponzorok nem tudták felvállalni, úgyhogy kaptam végülis egy levelet Schneider János igazgató úrtól, amiben jelezte, hogy köszöni Zalaegerszeg Önkormányzatának a felajánlott támogatást, de ezt már nem tudják felvállalni, és megszervezni. Ennyi háttere volt.

Nyilván főjegyző úr válaszol, de egyébként tőlünk északra, Szombathelyen olyan mértékben csökkent a lakosság száma, átlépték a 75 ezres határt, hogy Szombathelyen két választókerületet és egy listás helyet meg kell szüntetni, készülve az önkormányzati választásokra, így ott jövőre 3-mal kevesebb önkormányzati képviselőt fognak megválasztani,



tehát egy szintre kerülünk, nálunk is 17, meg Szombathelyen is 17 fős lesz a képviselőtestület. De hogy nálunk mi a helyzet, azt főjegyző úr mondja.

**Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:**

A törvény vonatkozó rendelkezése szerint a választás évének január 1-i lakosság száma határozza meg, hogy hány képviselőből áll egy testület, tehát majd a 2024. január 1-i lakosság szám mutatja meg, hogy a lakosság száma Zalaegerszegen hogyan alakul. Az várhatóan nem fog úgy módosulni, hogy kevesebb egyéni választókerület legyen, ellenben van olyan szabály is, hogy a szavazókerületeknek meg a választókerületeknek arányosnak kell lennie, és mennyi választópolgár van. Ez szintén majd akkor látható, és akkor kell ún. körzetesítéseket végezni, de ez legfeljebb korrekció lehet a mostani tudásunk szerint, meg amit látunk. Tehát azt gondolom, hogy érdemben nem fog változni a választókerületek száma, a szavazókerületek területe, behatárolása sem fog, legfeljebb apróbb korrekciók lehetnek, de ezt majd az akkori számok fogják megmutatni.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

*(Góra Balázs képviselő úr hozzászóláson kívüli reagálására válaszolva:)* Vehetjük úgy, hogy ezeket a válaszokat elfogadta képviselő úr.

**Keresztes Csaba képviselő:**

Több megkeresés is érkezett hozzánk, legutóbb húsvétkor, hogy a Göcseji úti temetőben az illemhelyiség nincs nyitva. Ezt most húsvétkor is, illetve előtte pár nappal is kaptuk, hogy temetés közben nem volt használható, mert be volt zárva ez a helyiség. Ennek utána tudunk nézni? Kérhetnénk-e azt, hogy ez a nyitvatartási időben az oda látogatók rendelkezésére álljon?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Gecse Péter alpolgármester úr meggyógyul, és utána a jövő héten lerendezi ezt a kérdést, és válaszolni fog képviselő úrnak.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Góra Balázs képviselő úr már a feltett kérdéseimet „lelőtte”, hogy így mondjam, mert szerettem volna rákérdezni arra, hogy a jövő évi választás előtt egy évvel lehet módosítani a képviselői körzethatárokat. Ha előzetes számítások szerint májusban lesz a választás, akkor ezt még a jövő májusi frakcióülésen meg tudjuk tenni. Azt mondta főjegyző úr, hogy korrekciókra lehet számítani. Miután rendelkezésre állnak most már a népszámlálási adatok, legalábbis gondolom, le tudja hívni főjegyző úr, korábban is volt, az előző ciklusban is látszott a választásoknál, hogy volt olyan képviselői körzet, ahol több mint négyezren voltak, a másokban meg kétezer- valahányszázan. Tehát valamilyen korrekciót nem tudom, hogy emiatt kell-e végrehajtani, hiszen a lakosság szám meg átrétegződött, kérem, hogy ennek alapvetően nézzenek utána. Több olyan körzet van, amelyik hangsúlyosabbá lett, mert a lakosság oda kezdett vándorolni, máshonnan viszont a fogyásukat lehetett látni. Ennyit tennék ahhoz hozzá, amit már Góra Balázs képviselő úr felvetett, és megkérdezett a körzethatárokkal kapcsolatban. Lehet, hogy mellettem még Kiss Ferenc képviselő úr is megerősíti, hogy ezt mindenképpen kellene.

Két olyan dolgot vetnék még fel, amelyik részben kicsinek tűnik ehhez a kérdéshez, de jelentősége van. Egy várost esztétikailag is meg lehet ítélni, hogy milyen a benyomása, és feltűnt a napokban, és ez már nem mostani folyamat eredménye, gondolom, hanem évek alatt alakult ki, hogy a városban lévő közutak szegélykövei sok helyen iszonyú állapotban vannak. Nagyon lepusztult, leromlott állapotú, különösen a Göcseji úti temető mellett, vagy utána még a Göcseji út 49-ig tartó szakaszon látszik ez. Úgy gondolom, hogy ez balesetveszélyes is, hogy szinte nincsenek már ilyenek, mert ezek az beton szegélykövek elfogytak. Ez ugyan esztétikai kérdés, de javításra szorulnak, felhívnom rá a figyelmet.

A másik, hogy Petőfi-év zajlik, a lakosság minden rétege szinte megmozdult, idősektől az általános iskolásokig, vagy talán még az óvodásokig is, Petőfivel kapcsolatos rendezvények sokaságát olvashatjuk, láthatjuk is, és hallunk is róla. Lehet, hogy elkerülte a figyelmemet, a Petőfi Irodalmi Múzeum egy vándorkiállítás működtet, buszos vándorkiállítást Petőfivel kapcsolatban. Lentiben ez járt már tavaly például, de úgy tűnik, mintha Zalaegerszeget elkerülte volna. Nekünk lesznek komolyabb rendezvényeink városnap környékén is, vagy később is olyan nagy nyilvános rendezvényünk, amire esetleg meghívhatnánk ezt a rendkívül jól összeállított, egyébként dicséretes kezdeményező buszt is, az aktualitását pedig a Petőfi-év adja.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Igen, mi is nagyszabású megemlékezésekre készülünk, egyébként pont tegnap a zrinyis és a Mindszenty diákoknak is volt egy *Petőfi 200* nagyszabású bemutató, a közművelődési és közgyűjteményi intézményeink rendszeresen szerveznek majd egész évben ilyen programokat, különösen a Korona szalonban várható például szeptemberre is időzítve egy nagyobb, Petőfi Sándorhoz kapcsolódó rendezvény. De ha elküldi képviselő úr a Humánigazgatási Osztályra ezt a lehetőséget, akkor én ezt kérni fogom tőlük, hogy foglalkozzanak vele. *(Dr. Kocsis Gyula felszólaláson kívüli reakciójára:)* Jó, köszönöm szépen!

**Bali Zoltán alpolgármester:**

A képviselő úr által felvetett szegélyek nekem is, nekünk is, valószínűleg mindannyiunknak szembetűnőek. Rendszeresen jelezzük a Magyar Közút felé, hiszen annak a szakasznak a fenntartói nem mi vagyunk, tehát nem az önkormányzat a fenntartó, hanem a Magyar Közút. Osztályvezető asszony is bólogat, rendszeresen kérjük, hogy a következő évi, vagy az azt követő felújítási tervükbe vegyék be. Úgy gondolom, hogy egyelőre ezt nekik is kellene megoldaniuk, nyilván nekünk is vannak máshol kötelezettségeink, a saját forrásainkat alapvetően a saját magunk által kezelt útszakaszokra fordítjuk. Ezt a jövőben is jelezni fogjuk a Magyar Közút felé, hogy egyre áldatlanabb az állapot, és mindenféleképpen újítsák meg.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Tudom, hogy nem mi vagyunk, de a város a miénk, tehát ezt nekünk kell szóvá tenni, vagyis odahatni, hogy akkor csinálja meg, akinek a kötelessége.

A másik dologban vállalom, hogy akkor ezt megkeresem.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Képviselő úr ezt küldje el a Humánigazgatási Osztálynak!

**Kiss Ferenc képviselő:**

Három észrevételem, interpellációm lenne. Nem tudom, hogy mi szabályozza, illetve ki ad engedélyt a magánházak udvarán elhelyezésre kerülő multi- vagy óriásplakát-tartó szerkezetek elhelyezésére, ki engedélyezi, illetve milyen módon történik. Mert panasszal éltek felém Besenyő városrészből, a főúton elhelyezték az egyik háznál, ami egyrészt zavarja a bejáratot, a kanyart, meg úgy az embereket. Nem tudom, ennek mi az elrendezési módja.

A Kossuth utcának, a burkolatának mi lesz a jövőképe, illetve az egész Kossuth utca jövőre hogyan lesz? Az esős idő után rengeteg kocka elmozdult a helyéről, tehát ott megint biztos, hogy feladattal fogunk szembesülni, ezt többen észrevételezték és kérdezték tőlem.

Amiről ma még nem beszéltünk, az a buszmenetrend. Tervezzük-e, mert 3 hónapot mondtunk, hogy 3 hónap múlva összefoglaljuk, az észrevételeket átnézzük. Nem lehetne-e, vagy nem lenne-e célszerű előbb valamilyen formában meghallgatni a városlakók véleményét? Nyugtató jelleggel is akár, de lehet, hogy célszerű lenne tartanunk az eddigi tapasztalatokról egy fórumot, illetve elmondani a véleményünket, meg el tudnák a városlakók is a véleményüket mondani.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Az első kérdésre főjegyző úr fog válaszolni.

A második kérdésben nem akarok szakemberebbnek tűnni, mint mondjuk Bali Zoltán alpolgármester úr, aki építészmérnök, velem ellentétben, aki bölcsész vagyok, de a Kossuth utcának a burkolata még akkor készült, amikor egyikünk se volt még ennek a testületnek a tagja, tehát a 2002-2006 közötti időszakban. Egy megörökölt állapottal kell, hogy valamit kezdjünk, vagy foglalkozzunk. Most közben zajlik a Kosztolányi utca kétirányúsítása, tehát lehet, hogy annak az elkészülése után a forgalomterhelés esetleg majd kisebb lesz az érintett útszakaszon, a Kossuth Lajos utcán. De egészen bátor gondolatokat is lehet itt hallani, akár a térköburkolat elfelejtéséről, a teljes újraaszfaltozásról, ami nyilván műszaki szempontból sokak által támogatható, városképi szempontból nem tudom, hogy mennyire felvállalható, ha azt mondjuk, hogy miközben más megyei jogú városokban, megyeszékhelyeken legalább a belvárosban térkő van, Zalaegerszeg meg pont ekkor felszedi a térkövet, és aszfaltburkolatot húz a főutcájára. Nagyon sok kérdést kell tisztázni, és ebben nem akarok okosabb lenni másoknál. Alpolgármester úr nyilván válaszolni fog, hogy most mit lehet tenni *promt* ebben az ügyben, de szerintem itt alapvetően két fő kérdés, két főcsoportnak kell egymással ütköztetni a véleményét. Az egyik azt mondja, hogy a Kosztolányi utca kétirányúsításával könnyebb lesz a helyzet a Kossuth Lajos utcán, és várjunk még, hátha a kisebb forgalomnál beválik ez a térköburkolat. A másik csoport pedig azt mondja, hogy hiába változtatunk a Kosztolányi utca forgalmi rendjén, mert évente így is 5%-kal nő a gépjárművek száma, már 50 ezer gépjármű nehezedik rá a városra, akkor se lesz jobb a helyzet, inkább hagyjuk az egészet, és megyeszékhely rang ide vagy oda, aszfaltozzuk le teljesen újra a belvárost. Ez két más nézetű csoport, ami egymással szembeveszül, szerintem erről értelmes szakmai konzultációt mindenképpen fontos folytatni, mert ha egyszer ezt meglépjük, akkor utána nincs visszaút, tehát azt nem lehet, hogy két év múlva azt mondjuk, lehet, hogy inkább mégiscsak legyen térköburkolat. Tehát ez egy olyan döntés, ami hosszú időszakra, hosszú évtizedekre szól, mint ahogy a 2002-es döntés is láthatóan évtizedekre szólt, tehát szerintem ebben legyünk alaposak, és szakmailag megfontoltak.

A harmadik téma volt a buszközlekedés. Vannak most is ilyen fórumok, nem biztos, hogy képviselő úrhoz mindegyik eljut, de Gecse Péter alpolgármester úr és a kollégák szorgalmasan járják ezeket a városrészi lakossági fórumokat. Legutoljára Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő asszony Csácsban tartott egy-két héttel ezelőtt ugyanilyen témában, a buszközlekedés formájáról lakossági fórumot, és Gecse alpolgármester úr megy tovább az egyes városrészekben. Tehát a lakossági vélemények begyűjtése zajlik, ezeket mi becsatornázzuk a Volánbusz Zrt. felé. Vannak, amelyeket már azonnal teljesített, van egy olyan hírünk, hogy április 27-ével két járatot és két buszt teljesen visszaállítanak, és ez talán könnyebbé teszi abból a szempontból a helyzetet, hogy késések már nem lesznek. De én ettől függetlenül azt gondolom, és ugyanazt állítom, mint amit mondtam a közvilágítás kapcsán, hogy persze, fontos dolog a spórolás, fontos dolog a Volánbusz javaslatának a megfogadása a menetrend kapcsán, de azért mégis csak a zalaegerszegi polgárok szavazatának köszönhetően ülünk itt, az ő érdekeiket kell, hogy képviseljük, és amennyiben azt látjuk valamikor májusban – egyébként pár hétről beszélünk –, hogy továbbra sem elfogadott, a módosítások ellenére sem, a két járat visszaállítása ellenére sem ez a helyzet, akkor én össze fogom hívni a frakcióvezetői értekezletet és a Tulajdonosi Tanácsadó Testületet, hogy döntsük el, ebben az esetben mi legyen a követendő álláspont, mert ebbe szeretném ugyanúgy bevonni képviselőtársaimat, ahogy az előzetes bevezetésnél is.

**Bali Zoltán alpolgármester:**

Csak kiegészítve polgármester úr gondolatait, a Kossuth utca kapcsán valóban két nézet – ha lehet mondani nézetnek –, vagy szakmai tartalom feszül egymásnak, pro és kontra megvannak az érvek ezzel kapcsolatosan. Ha kizárólag közlekedési szempontból nézzük, közlekedés-

technológiai szempontból nézzük, akkor egyértelmű a válasz, föl kell szedni a térkövet, és le kell aszfaltozni, és abban is a lehető legjobb alépitménnyel megépíteni egy ilyen útszakaszt, és akkor nincs gond. Nyilván az aszfaltnak is megvan az élettartama, 10-15 év, ha nagyon jól sikerül, akkor akár 20 évig is van rá lehetőség, főleg ha a nagyobb tehergépjárművek, illetve tömegközlekedési eszközök kiszorúlnak. Viszont van egy másik, egy városesztétikai kérdés, Zalaegerszeg belvárosáról beszélünk. Úgy gondolom, vannak olyan részei a Kossuth utcának, ha a Kvártélyháztól akár a Budapest Bank felé haladunk, ahol valóban az eklektikus épületek is találhatóak, és ahhoz az épített környezethez, mint más városokban, vagy más, belvárosi épített környezet szempontjából szerencsésebb városokban nézzük, akkor ott valóban térköves utak vannak. Úgy gondolom, hogy most párhuzamosan zajlik a Kosztolányi út kétirányúsításával kapcsolatos projektünk, ahol bár a TOP-os forrás tekintetében az indokunk a belváros forgalomcsillapítása, de ezt több fórumon is elmondtam, a Kosztolányi út kétirányúsítása nem a Kossuth utca kapcsán fontos, hanem a város megváltozott közlekedési szerkezete miatt fontos, hiszen északon alakultak ki azok az új munkahelyek, és délen van a nagyobb lakótömeg – ha lehet így fogalmazni –, a város tekintetében, és ezáltal az észak-déli ingázás egyre erőteljesebb a város területén. Tehát a Kosztolányi út kétirányúsítása ezt kell hogy szolgálja, hiszen a Kossuth utcát nem zárjuk le, nem tesszük sétálóutcává, ugyanúgy megmarad az északról délre lévő kapcsolat, viszont a nagyobb gépjárművek, a buszok tekintetében áterelődik a forgalom a Kosztolányi útra. Úgy gondolom, hogy meg kell vizsgálnunk először, hogyan változik a közlekedés az elkövetkező időszakban, ezt majd a jövő évben megtehetjük, és meg kell vizsgálni, hogy más városokban milyen technológiával oldották meg esetleg a térköves, vagy más burkolatú, de mégis, esztétikailag az épített környezethez igazodó útburkolatokat. Egyébként halkan megjegyzem, hogy a Kisfaludy úttól a Petőfi utcáig tartandó szakaszon, nem tudjuk miért, vagy hogyan történt, de gyakorlatilag a térkő, illetve a kötőanyag olyan szinten merevedett meg, hogy gyakorlatilag egyben van az egész rész, és bár úgy tűnik, mintha kimozdultak volna a térkőelemek, de nem, és minden nagyobb ellenállásnak, és a nagyobb esőzésnek is ellenállt az elmúlt időszakban, gyakorlatilag megmerevedett az a teljes szakasz, és ott működik. Vannak olyan részek, ahol kevésbé, sajnos ez előfordulhat. Arra kérem a tisztelt képviselőtársakat, hogy várjuk meg az átalakítást, nézzük meg, hogy milyen eredményt hoz, és ismerjünk meg más technológiákat is, hátha meg tudjuk oldani úgy a jövőben azt a szakaszt, hogy az épített környezethez is illő módon tudjuk megépíteni.

**Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:**

A településképről szóló rendeletünk szerint a reklám, reklámhordozó elhelyezéséhez településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni, ezt a Főépítészeti Osztály lefolytatja. Egyéb korlátozások is vannak a rendeletben és egyéb központi jogszabályokban, tehát meg kellene nézni ezt az egyedi esetet, azt az esetet, amit képviselő úrnak jeleztek, és akkor tudunk eljárni, ha szükséges. Egyébként egy bejelentési eljárás kell.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Képviselő urat kérdezem, így rendben vannak-e a válaszok.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Annyit tennék ehhez hozzá, hogy a főépítésszel már megnéztük, magán a területen nincs bejelentve nálunk, tehát a városnál a térképen, se sehol nem volt jelezve, ezt frissen építették oda. Lehet, hogy a járás erre engedélyt adhat, nem tudom.

**Keresztes Csaba képviselő:**

Tudom, hogy ez a szakasz nem arról szól, hogy egymás kérdéseibe szólunk bele, de egyetlen egy gyors kérdésem van. Polgármester úr mondta, hogy visszaállítanak két vonalat is, a menetrendre gondolok. Melyik ez a kettő? Lehet, hogy mondta, csak nem hallottam.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Nem mondtam, mert nem konkrét járatról van szó, tehát nem így állítják vissza, hogy 10C, hanem két buszt állítanak vissza, és attól várják azt, hogy a késések megszűnnek. További kérdés nincs, így az interpellációs szakaszt lezárhatjuk.

**26. Egyebek****Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem, hogy bármelyik képviselőtársamnak van-e észrevétele? Nincs hozzászólás. A következő közgyűlésünk május 18-án lesz, és előtte, május 12-én tartjuk a Város Napjához kapcsolódó ünnepi közgyűlésünket, a meghívót majd időben fogom küldeni képviselőtársaimnak. Még egyszer köszönöm a mai aktív munkát mindenkinek!

---

*Balaicz Zoltán polgármester a közgyűlés ülését,  
és ezzel a testületi munkát 11:50 órakor bezárta.*

---



**Balaicz Zoltán**  
polgármester

K.m.f.



**Dr. Kovács Gábor**  
címetes főjegyző



**Kovács Ildikó**  
jegyzőkönyvvezető

