

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 447-3/2020.

MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének soros ülését

2020. március 5-én (csütörtökön) 9.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. A szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 45/2005. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. A települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. A fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló 19/1997. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. Egyes önkormányzati rendeletek közterület-felügyelet szabályozásával összefüggő módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. Ebergény városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Káldi Dávid,
az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
7. Gálafej városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Káldi Dávid,
az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke

8. Ola városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Káldi Dávid,
az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
9. Ságod városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Káldi Dávid,
az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
10. Pózva városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Káldi Dávid,
az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
11. Kaszaháza városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Káldi Dávid,
az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
12. Csács városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Káldi Dávid,
az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
13. A Göcseji Múzeum magasabb vezetője közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. A Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. A Zalaegerszegi Rendezvényszervező Kft. felügyelő bizottsága ügyrendjének jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Makovecz Tamás, a Humánigazgatási Bizottság elnöke
18. II. Rákóczi Ferenc szobrának elhelyezése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. Szabadság emlékmű elhelyezése a Bajcsy-Zsilinszky téren *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. A településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

21. A 2020-2034. évi 15 éves Gördülő Fejlesztési Terv módosítása, illetve a víziközmű vagyona vonatkozó 2020. évi felújítási és pótlási terv elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
22. A víziközművek energiahatékonyságának fejlesztése megvalósítását szolgáló támogatásban részesített projekt megvalósítására konzorciumi együttműködési megállapodás megkötése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
23. Telki szolgalmi jog (vezetékjog) alapítása az Autóipari Próbapálya Zala Kft. részére a ZALAZONE járműipari tesztpálya területén *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. Zalaegerszeg, Október 6. tér 3019 és 3028 helyrajzi számú ingatlanok térítésmentes átvétele *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
25. A Városi Strand fejlesztésével összefüggő tulajdonosi döntések *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
26. Forrás átcsoportosítás a TOP-6.5. „Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése” és a TOP-6.4. „Fenntartható városi közlekedésfejlesztés” című intézkedések között *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
27. Támogatási kérelem benyújtása „A Gébárti-tó és környékének rekreációs, szabadidős használatát elősegítő infrastruktúra kialakítása II. ütem” tárgyban a TOP-6.3.2. konstrukcióra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
28. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának (ITP) módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
29. Tulajdonosi hozzájárulás az Andrásida TE 2020-2021-es TAO-pályázatához *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
30. Tájékoztató Zalaegerszeg város Környezetvédelmi Programjának végrehajtásáról, valamint a 2020. évi Cselekvési Terv meghatározása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
31. Tájékoztató a Kontakt Nonprofit Kft. 2019. évi támogatott munkaerő-kölcsönzési tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
32. Tájékoztató a kistérségi háziorvosi ügyeleti rendszer 2019. évi működéséről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

33. Tájékoztató a Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület 2019. évi tevékenységéről
(*írásban*)
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
34. Tájékoztató a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott 2019. évi döntéseiről (*írásban*)
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Érintett bizottságok elnökei
35. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2019. évi működéséről (*írásban*)
Előterjesztő: dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
36. Tájékoztató a Beszerzési Testület 2019. évi működéséről (*írásban*)
Előterjesztő: Bali Zoltán alpolgármester, a Beszerzési Testület elnöke
37. Lakásbérleti jogviszony visszaállítása (**ZÁRT ÜLÉS**) (*írásban*)
Előterjesztő: Orosz Ferencné, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
38. Átmeneti segély elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása (**ZÁRT ÜLÉS**)
(*írásban*)
Előterjesztő: Gecse Péter alpolgármester
39. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz
40. Egyebek

Zalaegerszeg, 2020. február 28.




Balaicz Zoltán
polgármester

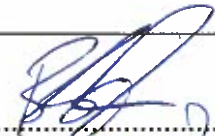
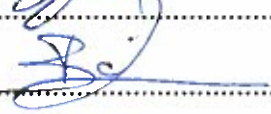
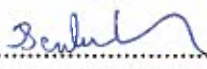

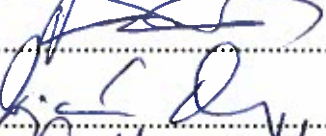
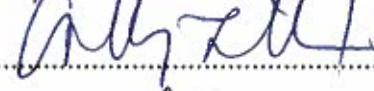

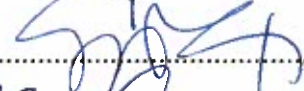
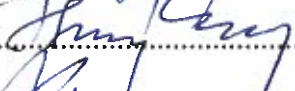
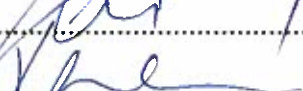


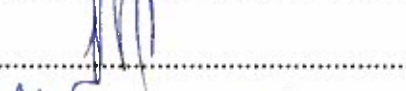

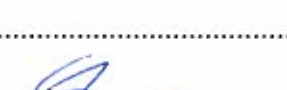

ZALAEGRSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSE

időpontja:

2020. március 5.

JELENLÉTI ÍV

- 1 Balaicz Zoltán
- 2 Bali Zoltán
- 3 Benke Richárd
- 4 Bognár Ákos
- 5 Bőjte Sándor Zsolt
- 6 Domján István
- 7 Galbavy Zoltán
- 8 Gecse Péter
- 9 Góra Balázs
- 10 Herkliné Ebedli Gyöngyi
- 11 Dr. Káldi Dávid
- 12 Keresztes Csaba
- 13 Kiss Ferenc
- 14 Dr. Kocsis Gyula
- 15 Makovecz Tamás
- 16 Németh Gábor
- 17 Orosz Ferencné
- 18 Szilasi Gábor


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
2020. március 5-én 9:05 órai kezdettel tartott *soros nyilvános* üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: *a képviselő-testület tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint:*

Balaicz Zoltán polgármester
Bali Zoltán önkormányzati képviselő, *alpolgármester*
Gecse Péter önkormányzati képviselő, *alpolgármester*
Benke Richárd önkormányzati képviselő
Bognár Ákos önkormányzati képviselő
Böjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő
Domján István önkormányzati képviselő
Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő
Góra Balázs önkormányzati képviselő
Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő
Dr. Káldi Dávid önkormányzati képviselő
Keresztes Csaba önkormányzati képviselő
Kiss Ferenc önkormányzati képviselő
Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő
Németh Gábor önkormányzati képviselő
Szilasi Gábor önkormányzati képviselő

(igazolt távollét: Orosz Ferencné önkormányzati képviselő)

Dr. Vadvári Tibor alpolgármester

Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

a meghívott vendégek:

Tolvaj Márta önkormányzati főtanácsadó,

ZMJVÖ Közgyűlése 2020. február 6-i ülésén megválasztott településrészi önkormányzati képviselők:

- *Zalabesenyő városrész:* **Becs Jánosné, Bérczes Tivadarné, Biczó Zsolt, Borsos József, László István, Polgár Tibor Ferenc, Simon József**
- *Páterdomb városrész:* **Fercsák Gabriella, Kámán Péter**
- *Vorhota városrész:* **Haas Tamás László**

Ebergény városrész Településrészi Önkormányzat képviselői 6. napirendi ponthoz:

Bakos Judit, Szabó Ferenc János

Gálafej városrész Településrészi Önkormányzat képviselője 7. napirendi ponthoz:

Kruppa Ildikó

Ola városrész Településrészi Önkormányzat képviselői 8. napirendi ponthoz:

Bali József, Farkas Norbert, Furján Zoltánné, Major Gábor, Raffai Antal István

Ságod városrész Településrészi Önkormányzat képviselői 9. napirendi ponthoz:

Csiszár György, Simon Levente, Srágli Hajnalka

Pózva városrész Településrész Önkormányzat képviselői 10. napirendi ponthoz:

Schuh Gábor, Ruzsics Károly

Kaszaháza városrész Településrész Önkormányzat képviselői 11. napirendi ponthoz:

Bíró Botond, Kiss Ferenc

Csács városrész Településrész Önkormányzat képviselői 12. napirendi ponthoz:

Csizmazia Ibolya, Fehér Zsolt Tibor, Horváth István, Paucsá Lívia, Sebestyén Ferenc, Sümegi István

Horváth István ügyvezető Városgazdálkodási Kft., **Bánhegyi Péter** ügyvezető Zalaegerszegi Létesítményfenntartó Kft., **Aladi Gusztáv** ügyvezető Kontakt Nonprofit Kft., **Ladányi Ibolya Otilia** intézményvezető Zalaegerszegi Egészségügyi Alapellátási Intézmény, **Frauenhoffer Márta** ügyvezető Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft.

a hivatal munkatársai:

Dippold Márton, Zimborás Béla, Gyenese Richárd, Dr. Bartl Andrea, Borsos-Kiss Edina, Baginé Hegyi Éva, Cziborné Vincze Amália, Béres László, Takácsné Czukker Szilvia, Dr. Tóth-Gángó Gabriella, Czikora Róbert, Tánczos Zsolt, Hardubé Judit, Zsupanek Péter, Dr. Sipos Erzsébet, Dr. Kiss Viktória, Göndicsné Horváth Krisztina, Dr. Székely Gabriella, Csomor Ferenc, Száraz Zoltán, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a hivatal vezetőit, az egyes szakosztályok munkatársait, a napirendi pontokhoz érkezett vendégeket, és mindenkit, aki a Zalaegerszegi Televízióon keresztül követi a közgyűlés mai munkáját!

Megállapítom, hogy a **közgyűlés 17 fővel határozatképes**, azt hivatalosan is megnyitom!

Előzetesen Orosz Ferencné képviselő asszony jelezte, hogy betegség miatt nem tud jelen lenni a mai közgyűlésen, innen is jobbulást kívánunk!

Előzetesen kiküldtük a mai napirendi tárgysort, ezzel kapcsolattal módosító javaslattal, indítvánnyal nem kívánok élni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni a napirendi tárgysorral kapcsolatban, van-e valakinek kiegészítése, módosító javaslata. Nincs hozzászólás.

Kérem a testület tagjait, hogy a napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a közgyűlés alábbi napirendi tárgysorát:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. A szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 45/2005. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. A települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

4. A fizető parkolók működéséről és igénybevételeik rendjéről szóló 19/1997. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. Egyes önkormányzati rendeletek közterület-felügyelet szabályozásával összefüggő módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. Ebergény városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Káldi Dávid,
az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
7. Gálafej városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Káldi Dávid,
az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
8. Ola városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Káldi Dávid,
az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
9. Ságod városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Káldi Dávid,
az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
10. Pózva városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Káldi Dávid,
az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
11. Kaszaháza városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Káldi Dávid,
az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
12. Csács városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Káldi Dávid,
az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
13. A Göcseji Múzeum magasabb vezetője közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. A Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

16. A Zalaegerszegi Rendezvényszervező Kft. felügyelő bizottsága ügyrendjének jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Makovccz Tamás, a Humánigazgatási Bizottság elnöke
18. II. Rákóczi Ferenc szobrának elhelyezése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. Szabadság emlékmű elhelyezése a Bajcsy-Zsilinszky téren *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. A településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
21. A 2020-2034. évi 15 éves Gördülő Fejlesztési Terv módosítása, illetve a víziközmű vagyona vonatkozó 2020. évi felújítási és pótlási terv elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
22. A víziközművek energiahatékonyságának fejlesztése megvalósítását szolgáló támogatásban részesített projekt megvalósítására konzorciumi együttműködési megállapodás megkötése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
23. Telki szolgalmi jog (vezetékjog) alapítása az Autóipari Próbapálya Zala Kft. részére a ZALAZONE járműipari tesztpálya területén *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. Zalaegerszeg, Október 6. tér 3019 és 3028 helyrajzi számú ingatlanok térítésmentes átvétele *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
25. A Városi Strand fejlesztésével összefüggő tulajdonosi döntések *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
26. Forrás átcsoportosítás a TOP-6.5. „Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése” és a TOP-6.4. „Fenntartható városi közlekedésfejlesztés” című intézkedések között *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
27. Támogatási kérelem benyújtása „A Gébárti-tó és környékének rekreációs, szabadidős használatát elősegítő infrastruktúra kialakítása II. ütem” tárgyban a TOP-6.3.2. konstrukcióra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
28. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának (ITP) módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

29. Tulajdonosi hozzájárulás az Andráshida TE 2020-2021-es TAO-pályázatához *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
30. Tájékoztató Zalaegerszeg város Környezetvédelmi Programjának végrehajtásáról, valamint a 2020. évi Cselekvési Terv meghatározása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
31. Tájékoztató a Kontakt Nonprofit Kft. 2019. évi támogatott munkaerő-kölcsönzési tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
32. Tájékoztató a kistérségi háziorvosi ügyeleti rendszer 2019. évi működéséről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
33. Tájékoztató a Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület 2019. évi tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
34. Tájékoztató a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott 2019. évi döntéseiről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Érintett bizottságok elnökei
35. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2019. évi működéséről *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
36. Tájékoztató a Beszerzési Testület 2019. évi működéséről *(írásban)*
Előterjesztő: Bali Zoltán alpolgármester, a Beszerzési Testület elnöke
37. Lakásbérleti jogviszony visszaállítása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Orosz Ferencné, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
38. Átmeneti segély elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Gecse Péter alpolgármester
39. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz
40. Egyebek

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előterjesztésben láthatták, hogy a magunknak megszabott határidőket valamennyi esetben tudtuk tartani, módosításra nem került sor.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 34/2020. (III.05.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a polgármester jelentését a ZMJVÖK 368/2003/1. (XII.18.), 263/2005/4. (X.20.), 185/2019. (XI.21.), 217/2019/4. (XII.12.), 1/2020. (I.31.), 15/2020. (II.06.), 16/2020. (II.06.), 17/2020. (II.06.), 19/2020. (II.06.), 20/2020. (II.06.), 21/2020. (II.06.), 23/2020. (II.06.), 24/2020. (II.06.), 25/2020. (II.06.), 26/2020. (II.06.), 30/2020/2. (II.06.) lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról elfogadja.

2. A szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 45/2005. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az anyagban láthatták, hogy több tétel, így a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, a nappali ellátások térítési díja szerencsére változatlan maradt, tehát nem kell emelést foganatosítani. Ugyanígy a bölcsődei ellátás tekintetében látható, hogy a bölcsődei gondozási díj is ugyanolyan összegben marad, nem kerül sor emelésre, és hasonlóképp a bölcsődei alapellátáson túli szolgáltatások térítési díja sem változik 2020-ban. Azonban az elmúlt időszakban, részben a decemberi, részben a februári közgyűlésen foglalkoztunk elsősorban az étkeztetés kapcsán olyan nyersanyag normatíva változásokkal, amelyek hatnak az intézményeinkre is, így láthatták képviselőtársaim, hogy a nappali ellátás esetében az intézmény vezetése 1,7 – 2,8 % közötti emelést javasolt, illetve a bentlakásos intézmények esetében szintén egy 3,5 %-os térítési díj emelésre tett javaslatot az intézmény vezetése a jelenlegi költségvetési ismereteink alapján. A többi tétel esetében – ahogy jeleztem – a díjak változatlanok.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Góra Balázs képviselő:

Az anyagban szerepel, hogy havi bontásról átállunk napi térítési díjra. Ennek a számítási rendszere hogyan van? A havit felszoroztuk 12-vel, elosztottuk 365-tel, és ebből jött ki, vagy ez valamilyen másfajta számítási módszer? Ez mit jelent a bent lakónak? Ezzel a nappal emelkedik, vagy ugyanannyi marad, csak éppen a napira álltunk át? Észrevételként mondom, hogy a gondozóházakban és az idősek otthonában ez a 3,5 %-os emelés azt jelenti, hogy pont az időseket érinti. Látjuk, hogy ebben az évben a kormány 2,8 %-ot emelt a nyugdíjakon, tehát ez nincs köszönőviszonyban. A térítési díjakkal a szülői eltartás felé megyünk, hiszen akinek nem lesz annyi nyugdíja, nem emelkedik annyit a nyugdíja, ott a gyerekeknek, a családtagoknak helyt kell majd állni. Zárójelben szeretném megjegyezni, hogy azért csak-csak nekünk is kellene valamit abba az irányba menni, azt tudjuk, hogy az egyházi fenntartású hasonló intézmények állami normatívái kétszeres szorzóval megy, ilyen körülmények között. Az anyag is azt írja, hogy az intézmény biztonságos működtetéséhez kell a 3,5 %-os emelés, tehát javasolnám, hogy azért a kormányzat irányába is tegyünk lépéseket, valamilyen elmozdulást.

Balaicz Zoltán polgármester:

Az hozzá tartozik a 3,5 %-os térítési díj emeléshez, hogy ugyanakkor az anyagban az is olvasható, hogy ez elsősorban a magasabb jövedelmi kategóriában érvényesül, tehát a nyugdíjkategóriákat megnézzük, akkor látható, hogy kevésbé az alacsonyabb nyugdíjjal rendelkezőket, és inkább a magasabb nyugdíjban részesülőket érinti. Ez az intézmény részéről egy bölcs döntés volt egyébként, hogy igyekszik figyelni arra, hogy a nehezebb élethelyzetben lévőknel ez ne ilyen jelentős változást okozzon.

A másik kérdésre Zimborás Béla válaszol.

Zimborás Béla intézményfenntartó szakreferens:

A bentlakásos szociális intézményekben változott a térítési díjszámítás alapja az idei évtől kezdve, eddig havidíjat állapítottunk meg, ami független volt attól, hogy az adott hónap hány napos. Most annyi a változás, hogy ezt a havidíjat, aminek a kiszámítási módját előírja a jogszabály, ezt napidíjra is meg kell állapítani, ez azt jelenti, ha 30 nap van, akkor ez a napidíj 30-cal szorozódik, ha 31 nap van, akkor 31-gyel, ha 29 nap van, akkor 29-cel. Ennyiben változott az eljárásrendben a bentlakásos intézmény térítési díjszámítása.

Góra Balázs képviselő:

Amit mondtam, az ugyanaz, hogy a havidíjat 12-vel szorozzuk, és 365-tel osztjuk, ebből kaptuk meg a napidíjat. Akkor nem emelkedik a bentlakónak napidíjszámítással a havidíja?

9:10 órakor

dr. Káldi Dávid képviselő kiment az ülésről.

A testület létszáma: 16 fő

Zimborás Béla intézményfenntartó szakreferens:

Nem!

Góra Balázs képviselő:

Világos, köszönöm!

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
3/2020. (III.13.) önkormányzati rendeletét
a szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó
gyermekjóléti ellátásokról szóló
45/2005. (X.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

9:11 órakor

dr. Káldi Dávid képviselő visszatért az ülésre.

A testület létszáma: 17 fő

3. A települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Pozitív döntéseket hoztunk előzetes bizottsági hozzájárulással, hiszen a lakásfenntartási segélyben részesülők köre bővül, a temetési segélyben részesülhetők köre bővül, a Bursa Hungarica szociális felsőoktatási ösztöndíj esetében is bővül a pályázók köre, sőt, itt lehetőség szerint a támogatási összeg is emelkedni fog a következő esztendőben. Illetve itt szeretnék köszönetet mondani Góra Balázs képviselő úrnak, hiszen ahogy láthatják, az egyszeri nevelési juttatásra vonatkozó korábbi javaslatát, amivel mindannyian egyetértettünk, és támogattunk, szintén beépítettük az előterjesztésbe.

A bizottságok egyhangúlag támogatták a módosításokat.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen, egyhangú szavazással elfogadta a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
4/2020. (III.13.) önkormányzati rendeletét
a települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló
3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -*

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

4. A fizető parkolók működéséről és igénybevételek rendjéről szóló 19/1997. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Kiseb módosításokra kerül csak sor, azonban a bizottsági szakaszban szóba került a szombati parkolás helyzete, az azzal kapcsolatos vizsgálatok elvégzése. Ebben a tekintetben a Városgazdálkodási Kft. és annak parkolási üzletága a szükséges számokat biztosította, egyébként Zalaegerszegen a szombati parkolás éves szinten a cég számára 18,3 millió Ft-os bevételt jelent, ami jelentősnek mondható. Azonban arról szeretném meggyőzni elsősorban Kiss Ferenc képviselő urat, hogy mivel éppen a tegnapi napon adtuk át az ötvenezredik Egerszeg Kártyát, ez egyben azt is jelenti, hogy Zalaegerszegen jelenleg 25 ezren rendelkeznek ezzel az Egerszeg Kártya lehetőséggel, inkább próbáljuk meg abba az irányba terelni főleg a zalaegerszegi – hiszen mi értük vagyunk felelősek – polgárokat, hogy még ennél az aránynál is nagyobb százalékban váltsák ki az Egerszeg Kártyát. Hiszen az Egerszeg Kártyával rendelkezők amúgy is szombaton ingyen tudnak parkolni. Ha el tudjuk érni a következő időszakban, hogy az Egerszeg Kártyások száma még jobban emelkedik, és még több zalaegerszegi számára nem csak a parkolás lesz ingyenes, hanem ezen túlmenően az összes többi kedvezményt is igénybe vehetik, akkor egy kölcsönösen előnyös helyzetet tudunk kialakítani. Egyrészt a helyi, zalaegerszegi polgárok számára jóval nagyobb arányban biztosítjuk a szombati ingyenes parkolást, ugyanakkor a Városgazdálkodási Kft.-t sem veszélyeztetjük azzal, hogy esetleg egy ilyen jelentősebb költségnyad kieséssel találkozunk. Talán ez lehetne az a közösen elfogadható megoldás, ami felé szeretném terelni ezt a felvetést, hiszen valóban fontos, hogy a zalaegerszegi üzletek szempontjából minél többen tudjanak ingyenesen parkolni. Mi elsősorban a zalaegerszegi polgárokért vagyunk felelősek, és ha

tudnánk növelni a következő időszakban az Egerszeg Kártya kiváltását 25 ezerről akár még nagyobb arányban is, hogy minél többen rendelkezzenek vele, akkor az a helyiek számára egy jelentős kedvezményt, és a szombati ingyenes parkolást jelentené. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

*9:16 órákor
Makovecz Tamás képviselő kiment az ülésről.
A testület létszáma: 16 fő*

Kiss Ferenc képviselő:

Továbbra is fenntartom, hogy a szombati napot ha meg tudná oldani a városvezetés, a közgyűlés, tegyük ingyenessé a parkolást. A belvárosi üzletek, a belváros szombat délelőtti mozgását ha valaki figyeli, egyre kihaltabb, szombat délelőttönként nem biztos, hogy mindenkinek a Tesco-ba, a bevásárlóközpontokba kell menni. A város érdekében, ha sétálóutcat szeretnénk valamikor nyitni, a belvárost élhetőbbé szeretnénk tenni, akkor előbb-utóbb ezt meg kell lépni, mert mindenki bejön vásárolni a környezetünkbe, és szeretnének körülnézni a városunkban. Hétvégén ne azzal foglalkozzunk, hogy a parkolók meg fognak telni, mert nem telnek meg, mert más az, hogy munkanapokon elfoglalják a helyeket, de hétvégén a belvárosi üzletek, a belvárosi kereskedők érdekében mindenképpen fel kell szólalni. Ez a Mi Hazánk javaslata volt, ezt továbbra is fenntartom. Előterjesztést fogunk benyújtani a parkolási renddel kapcsolatban, és akkor majd a közgyűlés szavaz. Tudomásul veszem, hogy a számítások alapján milyen számok jönnek ki, de én most a város élhetősége szempontjából mondom ezt, mert hétvégén egy kihalt város leszünk, és nem csak esténként.

Balaicz Zoltán polgármester:

Sajnálatos módon az is hozzá tartozik az igazsághoz, hogy az elmúlt 10-15 évben nagyon megváltoztak a vásárlási szokások is. Ha megnézzük azokat a családokat, akik mondjuk régebben szerettek akár – reflektálva egy bejegyzésére – kisboltokban vásárolni, azok most úgy vannak vele, hogy igen, őket is megilleti az a lehetőség, hogy egy olyan nagy áruházláncban kellő kínálatból tudjanak választani, és egyszerre vásároljanak, ami sajnos befolyásolta ezeknek a szokásoknak az átalakulását. Olyan kereskedelmi központok alakultak ki, amelyekkel nagyon nehéz versenyezni kétségtelenül egy kis üzletnek a belvárosban. Ráadásul, mivel közvetlenül a Kossuth utcán mindössze 8-10 olyan parkolóhely van, ami közvetlenül önkormányzati, hiszen a hivatal melletti nagy parkoló például nem is önkormányzati, hanem magánfenntartású, ezért viszonylag kevesebb hatással rendelkezhetünk. Ha valóban az történik, amitől képviselő úr talán annyira nem fél, hogy reggel ezeket a parkolóhelyeket, mivel úgyis ingyenes, elfoglalják, és utána egyáltalán nem is szabadulnak fel, akkor egy legalább olyan helyzetbe lavírozzuk bele magunkat, mint ami alpból adott. Egyelőre azt kérem képviselő úrtól, és köszönöm szépen a korrektségét és kompromisszumkészségét, hogy közösen dolgozzunk azért, hogy minél inkább népszerűsítsük az Egerszeg Kártya használatát. Azzal már a zalaegerszegiek esetében elérjük, hogy minél többen tudjanak ingyenesen szombaton parkolni, a másik tétel megvizsgálására pedig majd visszatérünk.

Kiss Ferenc képviselő:

Kiegészíteném. Mindenképpen a szombati nappal kapcsolatban majd javaslatként fel fogjuk vetni, hogy a környező településeken is valamilyen megállapodást, valamilyen megbeszélést kellene folytatni a polgármesterekkel, hogy mi lenne, ha ezt az Egerszeg Kártyát valamilyen módon, valamilyen formában a körzetünkben lévő településekre is kiterjesztenénk. Mert a parkolásukat nekik is könnyítené a szombati napon, és rengetegen szóltak már a termálfürdő, a fürdő használatánál, lehetne-e. Ez jövőkép, de felvetném, mivel Zalaegerszeg vonzáskörzete elég nagy, és mindenki jár be, erre van-e lehetőség vagy mód, ez jövőkép. Köszönöm a választ!

Balaicz Zoltán polgármester:

Hozzám is nagyon sokszor érkezik ilyen kérdés, ezzel kapcsolatban egy jogi probléma van, amit szeretnék ismertetni képviselő úrral. Nem véletlen, hogy az Egerszeg Kártya kiadása állandó helyi zalaegerszegi lakcímmel van kötve, hiszen Zalaegerszeg Önkormányzata csak azok után a polgárok után kapja meg a központi állami normatívákat és támogatásokat, akik itt rendelkeznek állandó lakcímmel. Magyarul, ha mi Egerszeg Kártya kedvezményeket biztosítunk különböző cégeknek, vállalkozásoknak, intézményeknek, az ott kieső bevétel nekünk saját önkormányzati forrásból kell pótolni, aminek a fedezete azoknak az állandó lakosoknak a normatív támogatása, ami az önkormányzathoz érkezik. Sajnos a környező falvak tekintetében, vagy azoknak az esetében, akik csak tartózkodási címmel rendelkeznek Zalaegerszegen, utánuk Zalaegerszeg Önkormányzata semmilyen központi állami normatívát nem ad. Tehát ha mondjuk valaki Szegeden van állandó lakcímmel bejelentve, és itt Zalaegerszegen csak tartózkodási címmel rendelkezik, ugyanígy használja, mint mi a különböző városi szolgáltatásokat, de az utána járó állami normatíva hiába nem él Szegeden, oda fog befolyjni. Éppen ezért van egy olyan jogi lehetőség, egy olyan jogi korlát, hogy nekünk azoknak van lehetőségünk biztosítani az Egerszeg Kártyát, akik állandó lakcímmel rendelkeznek, hiszen utánuk kapjuk meg azt az állami normatívát, amiből tudjuk biztosítani a kieső bevételeket az intézményeknél. Sajnos erre rögtön ezt a reakciót kellett hogy adjam! További hozzászólás nincs, az eredeti előterjesztés tartalmát teszem fel szavazásra. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a rendelet-módosítást.**

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
5/2020. (III.13.) önkormányzati rendeletét
a fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló
19/1997. (V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

5. Egyes önkormányzati rendeletek közterület-felügyelet szabályozásával összefüggő módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Csak központi jogszabályi módosítások, pontok, vesszők pontosítása, átírása történik meg. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta a rendelet-módosítást.**

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
6/2020. (III.13.) önkormányzati rendeletét
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete és a
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a közösségi együttélés alapvető szabályairól,
valamint ezek elmulasztása, megszegése jogkövetkezményeiről szóló
11/2013. (IV.17.) önkormányzati rendelete módosításáról
- m e g a l k o t t a -**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A következőkben újabb településrészi önkormányzatok megválasztására kerül sor. Arra szeretném kérni a leendő településrészi képviselőinket, hogy ne külön-külön, hanem majd együttesen, mind a hét településrészi önkormányzat megválasztása után tegyék le az esküt. A másik kérésem képviselőtársaim felé irányul, javaslom, hogy kézfeltartással történjen a szavazás menete.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az elhangzott javaslatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a szavazás kézfelemeléssel történik.

6. Ebergény városrészben településrészi önkormányzat létrehozása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni általánosan, az egyes településrészi önkormányzatok megalakulásával kapcsolatban. Hozzászólás nincs.

A határozati javaslat 1. pontja szerint létrehozuk Ebergény városrész Településrészi Önkormányzatát. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

A határozati javaslat 2. pontjában a településrészi önkormányzat vezetőjévé Szilasi Gábor képviselő urat választja meg a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Ambrus Tamást megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Bakos Juditot megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Gróssinger Judit Mariannát megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Nagy Istvánt megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Szabó Ferenc Jánost megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Vizlendvai Dávidot megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 35/2020. (III.05.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelet 60. § (1) bekezdése alapján létrehozta **Ebergény városrész Településrészi Önkormányzatát**.
2. A településrészi önkormányzat vezetője Szilasi Gábor önkormányzati képviselő.
Tagjainak:
 1. Ambrus Tamás,
 2. Bakos Judit,
 3. Gróssinger Judit Marianna,
 4. Nagy István,
 5. Szabó Ferenc János,
 6. Vizlendvai Dávid

Ebergény településrészen élő választópolgárokat megválasztja.

Megbízatusuk a következő általános önkormányzati képviselő választás napjáig tart.

3. A közgyűlés felkéri a településrészi önkormányzat vezetőjét, hogy gondoskodjon a településrészi önkormányzat alakuló ülésének megtartásáról, a testület működési szabályainak meghatározásáról.

Határidő: 2020. április 03.

Felelős: Szilasi Gábor önkormányzati képviselő

7. Gálafej városrészben településrészi önkormányzat létrehozása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A határozati javaslat 1. pontja szerint létrehozzuk Gálafej városrész Településrészi Önkormányzatát. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

A határozati javaslat 2. pontjában a településrészi önkormányzat vezetőjévé Szilasi Gábor képviselő urat választja meg a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Kruppa Ildikót megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Olasz Balázst megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Tamás Árpádot megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 36/2020. (III.05.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete 60. § (1) bekezdése alapján létrehozta **Gálafej** városrész Településrészi Önkormányzatát.
2. A településrészi önkormányzat vezetője Szilasi Gábor önkormányzati képviselő.
Tagjainak:
 1. Kruppa Ildikó,
 2. Olasz Balázs,
 3. Tamás Árpád
Gálafej településrészen élő választópolgárokat megválasztja.

Megbízatusuk a következő általános önkormányzati képviselő választás napjáig tart.

3. A közgyűlés felkéri a településrészi önkormányzat vezetőjét, hogy gondoskodjon a településrészi önkormányzat alakuló ülésének megtartásáról, a testület működési szabályainak meghatározásáról.

Határidő: 2020. április 03.

Felelős: Szilasi Gábor önkormányzati képviselő

8. Ola városrészben településrészi önkormányzat létrehozása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A határozati javaslat 1. pontja szerint létrehozzuk Ola városrész Településrészi Önkormányzatát. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

A határozati javaslat 2. pontjában a településrészi önkormányzat vezetőjévé Bőjte Sándor Zsolt képviselő urat választja meg a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Bali Zoltán képviselő urat megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Domján István képviselő urat megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Makovecz Tamás képviselő urat megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Bali Józsefet megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Farkas Norbertet megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Furján Zoltánnét megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Major Gábort megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Raffai Antal Istvánt megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Verő Andrást megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 37/2020. (III.05.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete 60. § (1) bekezdése alapján létrehozza **Ola** városrész Településrészi Önkormányzatát.

2. A településrészi önkormányzat vezetője Bőjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő.

Tagjainak:

1. Bali Zoltán önkormányzati képviselőt,
2. Domján István önkormányzati képviselőt,
3. Makovecz Tamás önkormányzati képviselőt, valamint
4. Bali József,
5. Farkas Norbert,
6. Furján Zoltánné,
7. Major Gábor,
8. Raffai Antal István,
9. Verő András

Ola településrészen élő választópolgárokat megválasztja.

Megbízatusuk a következő általános önkormányzati képviselő választás napjáig tart.

3. A közgyűlés felkéri a településrészi önkormányzat vezetőjét, hogy gondoskodjon a településrészi önkormányzat alakuló ülésének megtartásáról, a testület működési szabályainak meghatározásáról.

Határidő: 2020. április 03.

Felelős: Bőjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő

9. Ságod városrészben településrészi önkormányzat létrehozása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A határozati javaslat 1. pontja szerint létrehozuk Ságod városrész Településrészi Önkormányzatát. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

A határozati javaslat 2. pontjában a településrészi önkormányzat vezetőjévé Németh Gábor képviselő urat választja meg a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Andaliczné Joó Zsuzsanna Gabriellát megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Csiszár Györgyöt megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Gyergyák Jánost megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Molnár Lajost megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Simon Leventét megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Srágli Hajnalkát megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 38/2020. (III.05.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete 60. § (1) bekezdése alapján létrehozza **Ságod** városrész Településrészi Önkormányzatát.
2. A településrészi önkormányzat vezetője Németh Gábor önkormányzati képviselő.
Tagjainak:
 1. Andaliczné Joó Zsuzsanna Gabriella,
 2. Csiszár György,
 3. Gyergyák János,
 4. Molnár Lajos,
 5. Simon Levente,
 6. Srágli Hajnalka

Ságod településrészen élő választópolgárokat megválasztja.

Megbízatusuk a következő általános önkormányzati képviselő választás napjáig tart.

3. A közgyűlés felkéri a településrészi önkormányzat vezetőjét, hogy gondoskodjon a településrészi önkormányzat alakuló ülésének megtartásáról, a testület működési szabályainak meghatározásáról.

Határidő: 2020. április 03.

Felelős: Németh Gábor önkormányzati képviselő

10. Pózva városrészben településrészi önkormányzat létrehozása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A határozati javaslat 1. pontja szerint létrehozuk Pózva városrész Településrészi Önkormányzatát. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

A határozati javaslat 2. pontjában a településrészi önkormányzat vezetőjévé Németh Gábor képviselő urat választja meg a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Cséve Jánost megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Schuh Gábort megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Somogyi Ferencné megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Ruzsics Károlyt megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Tanainé Farkas Zsuzsannát megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Zsálek Tibor Károlyt megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 39/2020. (III.05.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete 60. § (1) bekezdése alapján létrehozta **Pózva** városrész Településrészi Önkormányzatát.

2. A településrészi önkormányzat vezetője Németh Gábor önkormányzati képviselő.

Tagjainak:

1. Cséve János,
2. Schuh Gábor,
3. Somogyi Ferencné,
4. Ruzsics Károly,
5. Tanainé Farkas Zsuzsanna,
6. Zsálek Tibor Károly

Pózva településrészen élő választópolgárokat megválasztja.

Megbízatusuk a következő általános önkormányzati képviselő választás napjáig tart.

3. A közgyűlés felkéri a településrészi önkormányzat vezetőjét, hogy gondoskodjon a településrészi önkormányzat alakuló ülésének megtartásáról, a testület működési szabályainak meghatározásáról.

Határidő: 2020. április 03.

Felelős: Németh Gábor önkormányzati képviselő

11. Kaszaháza városrészben településrészi önkormányzat létrehozása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A határozati javaslat 1. pontja szerint létrehozuk Kaszaháza városrész Településrészi Önkormányzatát. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

A határozati javaslat 2. pontjában a településrészi önkormányzat vezetőjévé Németh Gábor képviselő urat választja meg a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Bíró Botondot megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Kiss Ferencet megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Dr. Motyovszki Anikót megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Papp Tímeát megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Varga Andreát megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 40/2020. (III.05.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete 60. § (1) bekezdése alapján létrehozta **Kaszaháza** városrész Településrészi Önkormányzatát.
2. A településrészi önkormányzat vezetője Németh Gábor önkormányzati képviselő.
Tagjainak:
 1. Biró Botond,
 2. Kiss Ferenc,
 3. Dr. Motyovszki Anikó,
 4. Papp Tímea,
 5. Varga Andrea

Kaszaháza településrészen élő választópolgárokat megválasztja.

Megbízatusuk a következő általános önkormányzati képviselő választás napjáig tart.
3. A közgyűlés felkéri a településrészi önkormányzat vezetőjét, hogy gondoskodjon a településrészi önkormányzat alakuló ülésének megtartásáról, a testület működési szabályainak meghatározásáról.

Határidő: 2020. április 03.

Felelős: Németh Gábor önkormányzati képviselő

12. Csács városrészben településrészi önkormányzat létrehozása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A határozati javaslat 1. pontja szerint létrehozzuk Csács városrész Településrészi Önkormányzatát. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

A határozati javaslat 2. pontjában a településrészi önkormányzat vezetőjévé Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő asszonyt választja meg a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással döntött**.

A településrészi önkormányzat tagjának Csizmazia Ibolyát megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással döntött**.

A településrészi önkormányzat tagjának Éderné Vasáros Ágota Máriát megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással döntött**.

A településrészi önkormányzat tagjának Fehér Zsolt Tibort megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással döntött**.

A településrészi önkormányzat tagjának Horváth Istvánt megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Lukács Pétert megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Paucsá Líviát megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Sebestyén Ferencet megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A településrészi önkormányzat tagjának Sümegi Istvánt megválasztja a testület. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** döntött.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 41/2020. (III.05.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete 60. § (1) bekezdése alapján létrehozza Csács városrész Településrészi Önkormányzatát.

2. A településrészi önkormányzat vezetője Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő.

Tagjainak:

1. Csizmazia Ibolya,
2. Éderné Vasáros Ágota Mária,
3. Fehér Zsolt Tibor,
4. Horváth István,
5. Lukács Péter (szül.: 1989.),
6. Paucsá Lívia,
7. Sebestyén Ferenc,
8. Sümegi István (szül.: 1976.)

Csács településrészen élő választópolgárokat megválasztja.

Megbízatusuk a következő általános önkormányzati képviselő választás napjáig tart.

3. A közgyűlés felkéri a településrészi önkormányzat vezetőjét, hogy gondoskodjon a településrészi önkormányzat alakuló ülésének megtartásáról, a testület működési szabályainak meghatározásáról.

Határidő: 2020. április 03.

Felelős: Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezzel újabb 7 településrészi önkormányzat alakult meg. Vannak, akik az előző ülésen nem tudtak jelen lenni, és más településrészi önkormányzatból most fognak esküt tenni, őket is tisztelettel köszöntöm! Egyszerre kerül sor az eskütételre, kérem kedves mindnyájukat, szíveskedjenek felállni! Kérem a településrészi önkormányzat tagjait, hogy mindenki a saját nevét mondja, és amikor az adott településrészhez érünk, mindenki azt a településrész nevet mondja, ahol érintett. Az eskü végén ki-ki saját lelkiismereti meggyőződése szerint mondja vagy ne mondja az *Isten engem úgy segítjen!* fordulatot. Kérem, mondják utánam az eskü szövegét.

„Én, (név) becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; a Településrészi Önkormányzat tagjaként tisztségemből eredő feladataimat Zalaegerszeg fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem; tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.” (Az eskütevő meggyőződése szerint) *Isten engem úgy segítjen!*”

Jó munkát kívánok valamennyiüknek!

(Az aláírt esküokmány a jegyzőkönyv melléklete.)

13. A Göcseji Múzeum magasabb vezetője közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Kaján Imre igazgató úr jelezte, hogy elérte az öregségi nyugdíjkorhatárt, így nyugdíjba vonul. Ez azt jelenti, hogy 2020. július 10. után új igazgató fogja vezetni a Göcseji Múzeumot, gondoskodni fogunk a pályázat kiírásáról, hogy kellő időben az új igazgató át tudja venni a feladatokat. Amint valamennyien tudják, annyit fontos elmondani, hogy nem olyan régóta tartozik hozzánk a múzeum, mint fenntartott, működtetett intézmény, hiszen eredetileg ez egy megyei intézmény volt, 2013. január 1. az a nap, amikor átkerült Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásába a Göcseji Múzeum, és a Göcseji Falumúzeum is. Mind a múzeumban, mind a falumúzeumban az elmúlt időszakban jelentős fejlesztések történtek, és még zajlanak is, ezúton szeretném megköszönni Kaján Imre igazgató úr áldozatos, szakmailag felkészült munkáját, és erről a helyről is boldog nyugdíjas éveket kívánok neki! Kérem majd a szakmai bizottságot, hogy gondoskodjanak kellő határidőben a Göcseji Múzeum igazgatói posztjára történő pályázat kiírásáról.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Makovecz Tamás képviselő:

Néhány gondolatot azzal kapcsolatban, ami az előző időszakban a Göcseji Múzeum tevékenységét, vezetését, és a városhoz való hozzáállását illeti. Igazgató úr számára elmondtam a bizottsági ülésen is, hogy köszönet azért, hogy a múzeum az elmúlt években egy tényleg nagy offenzívát folytatott annak érdekében, hogy szorosra fűzze a kapcsolatot a város óvodáival, iskoláival, középiskoláival. Rengeteg pályázat benyújtására került sor, és ez rengeteg nyertes pályázatot is jelent, amelybe több ezer zalaegerszegi diák, középiskolás és általános iskolás diák, óvodás bevonására került sor. Heti rendszerességük voltak a különböző gyermekcsoportok látogatásai a múzeumban, úgy gondolom, ezzel nagyon sok plusz hozadék jelentkezett a város köznevelési, közoktatási intézményeiben tanuló gyermekek számára, nevelt gyermekek számára. A múzeum nyitottá vált, tehát nem egy zárás utáni bezárt kapu, a nyitvatartási időben pedig nyitott kapu jellemezte, hanem a múzeum sok programmal várt. Akár a falumúzeumra gondolok, akár a Múzeumok Éjszakájára gondolok, hadd ne soroljam, de sok olyan program volt, amellyel a múzeumot kivittük a város utcáira, a város tereire, és a

város különböző programjaiba is nagyon aktívan bekapcsolódott a Göcseji Múzeum. Igazából még sorolhatnám azt a sok-sok minden újdonságot, amelyet igazgató úr megpróbált a kollégáival megvalósítani. Két dolog, amit nagyon kiemeltünk, az egyik a múzeumpedagógia, amelyben több ezer gyermek vehetett részt Zalaegerszegről, és nagyon nagy hozadéka volt, illetve a múzeum kinyitott a város felé. Ezt a két dolgot emeltem ki, szeretném megköszönni Kaján Imre igazgató úr elmúlt néhány éves tevékenységét, sokat hozott a város kulturális életéhez a tevékenysége. Köszönjük szépen, jó nyugdíjas éveket kívánunk!

9:35 órakor

Donján István és Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő
kiment az ülésről.

A testület létszáma: 15 fő

Keresztes Csaba képviselő:

Csatlakozva bizottsági elnök úrhoz, 5 éven keresztül hallottam az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottságban minden évben igazgató úr beszámolóját, azt kell mondanom, nagyfokú szakmai elhivatottsággal vezette ezt az intézményt. Ahogy elnök úr is elmondta, kinyitotta igazgató úr a múzeumot, nyitott a fiatalok felé, ezt mindenképpen meg kell köszönnünk. Az utóbbi időkben finanszírozási problémák, a felújítás csúszása miatti problémákat szerintem példaértékűen teljesítette, a Tiéd a Város frakció nevében, az általunk képviselt politikai közösségek nevében szeretnénk megköszönni a munkáját, és jó egészséget kívánunk igazgató úrnak!

dr. Kocsis Gyula képviselő:

Mint a múzeummal rendszeresen együttműködő szervezet, az EZE nevében szeretném kiemelni, hogy igazgató úr személyével, és rajta keresztül az intézmény teljes állományával korrekt partneri kapcsolatban tudunk együttműködni folyamatosan. Ezt így utólag is nagyon köszönöm igazgató úrnak! Emellett tisztes nyugdíjas éveket, sok elfoglaltságot, és hozzá jó egészséget szeretnék kívánni! Remélem, hogy majd az utód is hasonló kaliberű szakember lesz, akivel ugyanúgy megfelelő együttműködést tudunk kialakítani.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm képviselőtársaim elismerő szavait!

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 42/2020. (III.05.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Göcseji Múzeum magasabb vezetője, Kaján Imre határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonyát 2020. március 10-től kezdődő felmentési idővel, 2020. november 10-i hatállyal felmentéssel megszünteti. A felmentési idő alatt 2020. július 10. napjától 2020. november 10. napjáig a munkavégzés alól Kaján Imrét a közgyűlés mentesíti.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a közalkalmazotti jogviszony felmentéssel történő megszüntetésével kapcsolatos okiratok elkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2020. március 09.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

14. A Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítása*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

Akárcsak az előző egyik előterjesztés esetében is, itt is központi jogszabályok átvezetésére kerül sor az alapító okiratban. A bizottságok egyhangúlag támogatták az előterjesztést.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 43/2020. (III.05.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1. sz. mellélete szerinti tartalommal 2020. április 1-jei hatállyal elfogadja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. március 13.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

15. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítása*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

Hasonló a helyzet ezen előterjesztés esetében is, itt is központi jogszabályi előírásoknak megfelelően történik az alapító okirat módosítása. A bizottságok egyhangúlag támogatták a módosítást.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 44/2020. (III.05.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1. mellélete szerinti tartalommal 2020. április 1-jei hatállyal elfogadja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. március 13.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

16. A Zalaegerszegi Rendezvényszervező Kft. felügyelő bizottsága ügyrendjének jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Itt mindössze az ügyrend megállapítása történik meg, hiszen maga a felügyelő bizottság megalakult.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 45/2020. (III.05.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszegi Rendezvényszervező Kft. felügyelő bizottságának 2020. február 12-én megállapított ügyrendjét jóváhagyja.

Határidő: 2020. március 05.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

9:40 órakor

Domján István képviselő visszatért az ülésre.

A testület létszáma: 16 fő

17. Alapítványok támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tudják már képviselőtársaim, hogy alapítványt csak a közgyűlés jóváhagyásával lehet támogatni, most kerül elének azoknak az önálló kulturális szervezeteknek a támogatása, most kerül elének a peremkerületek alapítványi támogatása, ill. egyéb bizottsági döntések átvezetése, amelyekről korábban képviselőtársaim már döntöttek.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat I. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat II. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat III. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 46/2020. (III.05.) határozata

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének Humánigazgatási Bizottsága javaslatának megfelelően, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást az **önálló kulturális egyesületek előirányzat** terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatás összege (Ft)
1.	Családfesztivál Kulturális Művelődési és Közösségi Alapítvány	2020. évi működési támogatás	500.000
2.	Egerszegi Fúvószenes Alapítvány	2020. évi működési támogatás	1.800.000

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének Humánigazgatási Bizottsága javaslatának megfelelően, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást a *peremkerületek támogatása előirányzat* terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatás összege (Ft)
1.	Besenyő a 2000-es években Alapítvány	2020. évi működési támogatás	1.100.000
2.	Ságodért Alapítvány	2020. évi működési támogatás	950.000
3.	Pózvácrt Alapítvány	2020. évi működési támogatás	850.000

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének Humánigazgatási Bizottsága javaslatának megfelelően, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást az *intézmények és civil szervezetek támogatása, rendezvényeik finanszírozása előirányzat* terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatás összege (Ft)
1.	JAVK Olvasóinkért Könyvtári Alapítvány	Olvasótábor szervezése kulturális hátránnyal élő gyerekek részére	25.000
2.	Kincskereső Alapítvány	A Zalaegerszegi Petőfi Sándor Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola névadójának és hagyományainak méltó megünneplése a Petőfi napok keretében	75.000
3.	„Gyermekművészetért Alapítvány”	Pálóczi Napok	50.000

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

18. II. Rákóczi Ferenc szobrának elhelyezése*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

Bizottsági szakaszban már áttárgyalták az előterjesztést, minden bizottság egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta ennek az új köztéri alkotásnak az elhelyezését a Rákóczi Ferenc utca 3-9. számú házaknál lévő kis teresedésénél. Mivel számos olyan történelmi személyiségnek állítottunk már az elmúlt időszakban szobrot, akire a magyar nemzet szintjén, vagy Zalaegerszeg közössége szintjén büszkék lehetünk, ezért érkezett az a javaslat, miután minden megyei jogú város és megyeszékhely már rendelkezik a vezérlő fejedelemnek emléket állító köztéri alkotással, így Zalaegerszeg is csatlakozzon ebbe a sorba, ezt célozza a mostani előterjesztés.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

Böjte Sándor Zsolt képviselő:

Az utóbbi években a Mártírok útja – Dózsa György utca közötti terület megélné, szerintem ezt mindannyian látjuk, a Dózsa György utca teljes egészében felújításra került, a Zóna épülete megújult, új funkciót kapott, és látható, hogy a Rákóczi úton lévő üzletek is új bérlőkre, tulajdonosokra találtak. Megélné a városrész, a terület, szerintem mindannyian nagyon örülünk, akik ott laknak, hogy a Rákóczi szobor arra a területre kerül, ahova kerül, hiszen azzal az a kis tér is megújul, új funkciót kap. Bízunk benne, hogy egyre több turista fog a város ezen részére is ellátogatni, a boltokban vásárolni, és a Rákóczi szobrot megnézni.

9:42 órakor

*Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő visszajött az ülésre.**A testület létszáma: 17 fő***Benke Richárd képviselő:**

Részünkről üdvözlendő II. Rákóczi Ferenc szobrának az elhelyezése. Kérdezni akartam, de ezek szerint, ha jól értettem, az ottani tér teljes egészében felújításra fog kerülni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Azt nem tudom megígérni, hogy egyszerre, de első körben a szobor elkészítésére, a környezet rendezésére kerül sor, és második ütemben remélhetőleg az egész tér egy új térköves burkolatot fog kapni, hogy méltó legyen a vezérlő fejedelem szobrához.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 47/2020. (III.05.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Béres János szobrászművész II. Rákóczi Ferencet ábrázoló alkotása a Rákóczi Ferenc utca 3722/2 hrsz. alatt a Zalai Polgári Körök Egyesülete által elhelyezésre kerüljön.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a Zalai Polgári Körök Egyesületét a döntésről értesítse és a szükséges intézkedéseket tegye.

Határidő: 2020. június 3.**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

19. Szabadság emlékmű elhelyezése a Bajcsy-Zsilinszky téren

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Itt is hasonló a helyzet, a bizottsági szakaszban képviselőtársaim áttárgyalták az előterjesztést, minden bizottság egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta az emlékmű elhelyezését, ami már csak azért is fontos, mert ez egy régebbi adóssága a jelenlegi városvezetésnek, hiszen többször is volt arról szó, hogy a régi emlékmű helyén egy, a magyar szabadságküzdelemnek emléket állító köztéri alkotást helyezzünk el. Most végre megvan rá a költségvetési forrás és fedezet, nagyon bízom benne, hogy olyan méltó alkotással fogunk gazdagodni, ahol az egyes szabadságküzdelmek előtt is leróhatjuk a tiszteletünket. Annyit szeretnék jelezni, hiszen hallottam, hogy a Humánigazgatási Bizottság ülésén szóba került, hogy az eredetileg tervezett 120 cm-es magasságról felemeltük 140 cm magasságra a láthatóságát ezeknek a címereknek. Hasonló megoldást láthatnak már a városban képviselőtársaim, hiszen a Dísz téren a testvérvárosi címereknek az elhelyezése pontosan úgy néz ki, ahogy szeretnénk megvalósítani ezt az emléket, csak egy kicsit felemeltük, egy kicsit magasabbra helyeztük a jobb láthatóság kedvéért, középen egy országzászlót is elhelyezve. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Góra Balázs képviselő:

Ahogy polgármester úr elmondta, valóban ez egy régi adósság, Kiss Ferenc volt képviselőtársunkkal közösen ebben sokszor egyeztetünk polgármester úrral, és volt kérésünk is irányába. Külön örülünk neki, hogy végre rendeződik ez a Bajcsy-Zsilinszky tér ügye is, hogy a Felszabadulási emlékmű helyett ez megvalósul. Valóban, a bizottsági üléseken voltak finomítási, külön történelmi viták, és ahol az évszámokat taglalja az előterjesztés, nekünk az volt a véleményünk, lehet, hogy ennek a megalkotására, a címerek alá kerülő dátumokban nem lenne baj, ha történéseket is bevonnánk. Akár javasolni tudnánk Dr. Paksy Zoltán volt képviselő urat, mert át kellene nézni, át kellene gondolni, vajon az 1920-as Trianon hogyan kapcsolódik ebbe a történetbe, vagy ez hogyan van, ha a többi olyan, amilyen. Azt gondoljuk, egyetértünk azzal természetesen, amit polgármester úr elmondott, hogy egy kicsit emelni kellene az emlékmű szintjét, de az lenne a javaslatunk, hogy még mielőtt ott valójában elkészül az emlékmű, valahogy történelmi, levéltárosi áttekintése legyen, és gondoljuk át újra az évszámokat.

Balaicz Zoltán polgármester:

Nem véletlen, hogy Trianont is szerepeltetjük, hiszen egyrészt 100 éves évfordulója van az 1920-as trianoni békediktátumnak, másrészt itt 100 év elteltével, és olvasva a különböző internetes fórumokon található történelmi vitákat is, azt gondolom, nem túlzás azt mondani, hogy az 1920-as döntés is, utána a talpra állás szinte egyfajta szabadságküzdelem volt. Ezért gondoltuk úgy, hogy a különböző magyar szabadságküzdelmek mellett igenis helye van a trianoni békediktátum ábrázolásának is, és így, együtt alkotják azokat a nemzetünk számára egységesen fontos mérföldköveket, amelyeknél ki-ki a maga ideológiája alapján meg tudja találni azt az emlékműrészt, ahol leróhatja a kegyeletét, így mindenkire tudunk gondolni, aki a városban fontosnak tart egy-egy fontos ügyet. Talán így minden egységesen tud szerepelni!

Makovecz Tamás képviselő:

Ahogy azt a bizottság tagjai kérték tőlem, gyakorlatilag egy napon belül lefolytattam az egyeztetést polgármester úrral, és akivel még kellett, a térrel, az emlékművel kapcsolatosan. Amit Góra Balázs képviselő úr felvetett, igazából ezt is megvizsgáltuk, de arra polgármester úr választ adott. A másik, hogy még magasabbra ezeknek a történelmi eseményeknek a megjelenítését a kis kőoszlopokkal nagyon nehéz lenne megvalósítani. Itt nem egy olyan térről

beszélünk, ahol még mögötte van 40-50 méter szabad terület, és messziről is látható, és ott egy forgalmas átkelőhely van. Itt elég korlátozott annak a bővítése, hogy még monumentálisabban megjelenítsük az egyes kőtömböket, amelyekben a történelmi eseményeink, szabadságküzdelmek szimbóluma is rajta van. Polgármester úrral konzultálva, valóban én is meg tudom erősíteni, hogy ez a magasság, ez a 140 cm-es magasság ott még szépen kivitelezhető, és a Dísz téren is bevált gyakorlatilag, az embereknek tetszik ez a magasság, megszokott és jó. Ezzel a plusz 20 cm-rel lehet is játszani, sokkal nagyobbat nem tudunk itt kihozni ebből, mert a tér adottságai olyanok, hogy tovább nem lehet ezt bővíteni. Ezt mindenképpen szerettem volna elmondani. A másik pedig, azt hiszem, ennél az emlékműnél, ha végignézzük az összes bizottsági döntést, minden bizottságban mindenki egyhangúlag elfogadta a létrehozását, a Humánigazgatási Bizottság javaslata is beépülhet a végleges megvalósítási történetbe. Szeretném mindenkinek megköszönni az együttműködést, remélem, hogy mielőbb megvalósulhat ez az emlékmű.

dr. Kocsis Gyula képviselő:

A Humánigazgatási Bizottság ülésén magam vettem fel, hogy az emlékmű földszintes, alacsony. Elmondtam, egy szobor lehet akármilyen méretű az alkotó elképzelésének megfelelően, viszont egy emlékműnek illik legalább olyannak lennie, amire az ember felnéz. Nem is igazán a körülötte lévő táblákat tartalmazó oszlopok magasságára gondoltam, amikor azt mondtam, hogy kellene emelni, hanem a központi, az alsó tartóoszlopot kellene nagyjából olyan szintre megemelni, hogy az ember méltóan tekinthessen rá. Ne lenézzen a szabadságra, hanem inkább felnézzen rá, a tekintetet is emelje, kicsit furcsának tűnik, hogy ilyen földszintes szabadságszoborral emlékeznénk meg. Lenézett szabadság lenne, így vulgárisan. Ezért kértem, hogy az emlékműnek emeltebb hangulatot kellene adni. Előzetesen azt határoztam el, ha nem változik semmi, akkor tartózkodni fogok, így viszont azt hiszem, szívesen támogatom ezt a szoborkompozíciót, bár kérem, hogy legalább a zászlótartó oszlopot emeljék olyan szintre, hogy emelt fejjel lehessen rátekinteni, hogy felnézzen az ember a szabadságra. Utána pedig körbeszemplélheti azokat a szimbólumokat, jelképeket, amelyek a szabadság egyes momentumait jelenítik meg körülötte.

Balaicz Zoltán polgármester:

A zászló esetében kellő magasságú lesz, erre magam is figyelni fogok. Annyi megkötés van, hogy átlagos emberi magassággal majd el kell tudni érni a zászlórúd azon részét, ahol le- és felhúzásra kerülhet sor, hiszen bizonyos történelmi eseményeknél akár félárbóca történő eresztésre is lehetőséget kell adni, de maga a zászló természetesen a kellő magasságban lesz.

Góra Balázs képviselő:

Lehet, hogy félreérthető voltam. Nem Trianonnal volt problémám, nem magával ezzel az üggyel, hanem vannak az évszámok között pontatlanságok. Azt kértem, hogy történészek nézzék meg, hogyan van, mert '45-48 szerintük nem takarja azt az időszakot, amit ez akar jelenteni. Ezért mondtam, jó lenne, ha ezt történészek átnéznék, még mielőtt valójában kiírásra és kihelyezésre kerülne. Még véletlenül sem Trianon miéért/mikéért vitattam ebben a dologban, csak rosszul vettem fel.

Balaicz Zoltán polgármester:

Az évszámoknál annyi pontosítást kell tennem – most már értem, mire gondolt képviselő úr –, hogy az ott szerepeltetett Kossuth címer, illetve annak érvénybe lépési időszaka, az 1945, és érvénybe lépése 1948, valóban nem stimmel, azonban a korszakra vonatkozó évszám stimmel, csak van egy kis eltolódás. Ugyanis a címernek a bevezetésére, ennek a címernek a használatára 1946-ban hozott döntést az akkori nemzetgyűlés, és egészen 1949-ig volt érvényben. Azonban maga a történelmi korszak, tehát a német megszállás és nyilas diktatúra

alóli felszabadulás, és a kommunista hatalomátvétel nem illeszkedik ahhoz a címerhasználathoz, ami az 1946-os kezdést, és az 1949-es befejezést jelenti. Ezért döntöttünk úgy, hogy azért legyen 1945-1948., mert a címer ugyan tükrözi azt az időszakot, amiről beszélünk, de maga a nyilas diktatúra és német megszállás alóli felszabadulás mégiscsak 1945., tehát nem akartunk 1946-ot szerepeltetni, mert a hiteles dátum 1945., illetve a kommunista diktatúra kezdete, a fordulat éve 1948. Ezért van ez a két dátum, ezt a magyarázatot még hozzá tudom tenni, és akkor így rendben van képviselő úr számára is.

Kiss Ferenc képviselő:

Elfogadásra javaslom ezt a pontot. De ha már politikailag belementünk ebbe a vitába, ugyanilyen gondom volt, amit most felvetett Góra Balázs képviselő úr, de így, hogy kaptunk rá egy megfelelő magyarázatot, ez már elfogadható. Politikailag lehet ezt vitatni, mert ha 1920-at beírjuk, akkor ott volt egy felszabadulás, valóban, tehát illik. Azt mondom, fogadjuk el, és nem kell történészeket bevonni. A műszaki lehetőségekhez alkalmazkodva nagyon szép lesz az emlékmű, így, hogy meg lett emelve, ezen vitatkoztunk mi is, hogy így jobb a láthatósága. Az anyagi lehetőségeink eleve bekorlátozzák, beszabályozták, hogy mit tudunk. Ebbe a történelmi vitába meg ne menjünk bele, mert úgymint mindig a győztesek mondják meg, hogyan alakult a történelem.

Balaicz Zoltán polgármester:

Remélem, hogy így a végére akkor mindenki számára érthetővé vált az egyes ábrázolások használata.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 48/2020. (III.05.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szabadság emlékmű felállítását kívánja megvalósítani a Bajcsy-Zsilinszky téren.

A kivitelezési költségek fedezete Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2020. évi költségvetésről szóló 2/2020. (II.10.) önkormányzati rendeletében, valamint az Emberi Erőforrások Minisztériuma által nyújtott támogatásból kerül biztosításra.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az emlékmű elhelyezéséről és ünnepélyes felavatásáról gondoskodjon.

Határidő: 2020. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

*9:55 órakor
Galbavy Zoltán képviselő kiment az ülésről.
A testület létszáma: 16 fő*

20. A településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala, kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás (Északi Ipari Park)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az eredetihez képest egy kiegészítés került az anyagba, ezt láthatják képviselőtársaim, annak egyik pontjával a frakcióval külön egyeztetést is folytattam a korrektség kedvéért, hogy mindenki pontosan tudja, milyen döntésről van szó. Nem kívánok kiegészíteni az előterjesztést. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat I. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat II. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 49/2020. (III.05.) határozata

I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a településrendezési tervek és az építési szabályzat kidolgozása során az alábbi módosítási kérelmek vizsgálatát támogatja:

1. Vorhotán a 28044/1 hrsz-ú ingatlan szabályozásának felülvizsgálata
2. Csács városrészben a 0997/87 hrsz-ú telek szabályozásának felülvizsgálata
3. Zrínyi út nyugati oldalán a 1364/3 hrsz-ú út szabályozásának felülvizsgálata
4. Alsóerdő, Azáleás utcában 24507 hrsz-ú telek szabályozásának felülvizsgálata
5. Egerszeghegyen a Cserhegyi út – Kápolnahegyi út csomópontjától keletre lévő tömb szabályozásának felülvizsgálata
6. Csács városrészben a Szivárvány téri tagóvoda tervezett sportpályája kialakítása érdekében a szabályozás felülvizsgálata
7. Botfa városrészben a 14204/2 hrsz-ú ingatlant tartalmazó tömb szabályozásának felülvizsgálata
8. A FLEX 1484/11 hrsz-ú területén a szabályozás felülvizsgálata
9. Szedenik és Hegyközség utcák által határolt tömb szabályozásának felülvizsgálata
10. Nefelejcs utca és a tőle keletre lévő tömb szabályozásának felülvizsgálata

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a módosított rendezési tervet és építési szabályzatot terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Északi Ipari Park területén tervezett fejlesztés érdekében kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja a Zalaegerszeg 0823/3, 0828/7, 0828/8, 0828/21, 15452, 15464/1, 15464/2, 15464/3, 15465/1, 15465/2, 15465/4, 15465/5, 15465/6, 15465/7, 15465/8, 15465/17, 15465/18 hrsz-ú ingatlanokat.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően készíttesse el a területekre vonatkozó településrendezési eszköz módosítását és a tervezés, majd a tárgyalásos egyeztetési eljárás lefolytatása után a kidolgozott tervet elfogadásra terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2020. április 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

9:57 órákor

Galbavy Zoltán képviselő visszatért az ülésre.

A testület létszáma: 17 fő

21. A 2020-2034. évi 15 éves Gördülő Fejlesztési Terv módosítása, illetve a víziközmű vagonra vonatkozó 2020. évi felújítási és pótlási terv elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A fejlesztési források pontosítására kerül sor, és ahogy láthatják, az ivóvízvagyonnál mintegy 270 millió, a szennyvízvagyonnál pedig mintegy 469 millió forintnyi felújítási és fejlesztési lehetőségünk lesz a következő időszakban.

Bali Zoltán alpolgármester:

Ahogy az előterjesztésben is láthatják, egyrészt törvényi kötelezettségünknek teszünk eleget, hiszen a szeptemberben elfogadott Gördülő Fejlesztési Tervünk a felújítási és pótlási tervvel, amit remélhetőleg a közgyűlés elfogad, azzal pontosítjuk a 2020-as évre a fejlesztési javaslatunkat, mind ivóvíz-, mind szennyvízvagyonra vonatkozóan. Az előterjesztés tartalmazza azt is, hogy 2020-ban nem csupán használati díj, hanem az Innovációs és Technológiai Minisztérium által kiírt rekonstrukciós pályázaton való részvételünk után állami forrás, illetve a KEHOP-os források felhasználásával uniós forrás is rendelkezésre áll a városon belüli ivóvíz- és szennyvízhálózat modernizálására. Annyit szeretnék még elmondani a táblázat összeállításán, hogy a korábbi évek gyakorlatát követtük, természetesen a különböző meghibásodások elhárítására tartalékot képeztünk, mind szennyvíz-, mind ivóvízvagyon tekintetében. Illetve a különböző út- és járdafelújítási programjainkkal összhangban szeretnénk a saját közműhálózatunkat fejleszteni, így a felsorolásokban, a különböző felújítási sorok között láthatják azokat az utcákat, közterületeket, ahol nagyobb járda- és útfelújítási programot hajtunk végre, hogy lehetőség szerint ne kelljen felválni később a felújított burkolatot, és parkolórendszert. Annyit még szeretnék elmondani a szennyvízvagyonnál, a szennyvíztisztító telepünk különböző gépészeti és különböző tisztítórendszerei az elmúlt időszakban rendkívüli igénybevétel után elavultak, így a szennyvízhasználati díj nagy részét a 2020-as évben a szennyvíztisztító telep felújítására fogjuk fordítani.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 50/2020. (III.05.) határozata

- I.1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. által – 21-32054-1-048-01-10 MEKH azonosító kóddal rendelkező – Zalaegerszeg-SZV víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített, a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal (továbbiakban: MEKH) által VKEFFO 2019/2437-3; VKEFFO 2019/11201-5 számú határozataival jóváhagyott, 2020-2034. évi gördülő fejlesztési tervet módosítja, azt az előterjesztés 1-2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja azzal, hogy a szükségszerű felújítási és beruházási feladatokat minden esetben a rendelkezésre álló forrás mértékével kell összhangba hozni, és a tervet évente felül kell vizsgálni.
- I.2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. által – 11-32054-1-025-01-14 MEKH azonosító kóddal rendelkező – Zalaegerszeg-IV víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített, a MEKH által VKEFFO 2019/11202-5 és VKEFFO 2019/8471-7 számú határozataival jóváhagyott, 2020-2034. évi gördülő fejlesztési tervet módosítja, azt az előterjesztés 3-4. számú mellékletei szerinti tartalommal elfogadja azzal, hogy a szükségszerű felújítási és beruházási feladatokat minden esetben a rendelkezésre álló forrás mértékével kell összhangba hozni, és a tervet évente felül kell vizsgálni.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2020-2034. évekre vonatkozó 15 éves gördülő (víziközmű) fejlesztési terv módosítása ügyintézésével kapcsolatos dokumentumokat aláírja.

Határidő: 2020. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- I.3. A Közgyűlés felkéri az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t, mint üzemeltetőt, hogy a Közgyűlés által jóváhagyott és elfogadott 2020-2034. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek [Zalaegerszeg-SZV víziközmű-rendszer MEKH azonosító kód: 21-32054-1-048-01-10; Zalaegerszeg-IV víziközmű-rendszer MEKH azonosító kód: 11-32054-1-025-01-14] felújítási és pótlási terveinek, illetve a rendszerekre vonatkozó beruházási terveknek a módosítását a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére a lent megjelölt határidőig nyújtsa be.

Határidő: 2020. június 30.

Felelős: *felkérésre:* Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

- II.1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-vel, mint üzemeltetővel megkötött bérleti-üzemeltetési szerződés keretében az önkormányzat ivóvíz- vagyona-ra vonatkozó 2020. évi felújítási és pótlási tervét azzal, hogy az egyes feladatok ivóvíz ágazatra vonatkozóan az Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletében kerülnek meghatározásra.

Az ivóvíz vagyonra vonatkozó 2020. évi felújítási és pótlási terv

S.sz.	Felújítási cél megnevezése	Bruttó becsült költség (eFt)
I.	2019. évből áthúzódó feladatok:	
1.	Vízvezeték hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások	2.562
2.	Zalaegerszeg Perlaki u. ivóvízvezeték rekonstrukció	2.858
3.	Zalaegerszeg Czobor I-II. ütem ivóvízvezeték rekonstrukció	3.048
4.	Zalaegerszeg, 74-76-os csomópont rekonstrukció	76.200
5.	Zalaegerszeg, Juhász Gy. u. - Zrínyi u. közötti szakasz gerincevezeték csere	24.936
6.	Műszaki tervezések	2.946
	Összesen (I.):	112.550
II.	2020. évi feladatok:	
1.	Vízvezeték hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások	70.189
2.	Utólagos szolgálmi bejegyzések	3.810
3.	MEKH igazgatási díjak	444
4.	Kútfelépítmény felújítások (szigetelés, bádогоzás, homlokzat-felújítás)	1.080
5.	Kútgépészeti felújítások (szerelvényezés, szivattyú-javítás, szivattyú-csere)	15.494
6.	Zalaegerszeg Nyugati vízműtelep térvilágítás korszerűsítése	584
7.	Mechanikai tisztítási csomópontok kiépítése	12.700
8.	Műszaki tervezések	4.509
9.	Zalaegerszeg, Falumúzeum u. ivóvezeték-rekonstrukció, nyomvonalas helyreállítással	12.700
10.	Zalaegerszeg, Hatházi u. ivóvezeték-rekonstrukció	5.080
11.	Önkormányzati úthelyreállításokhoz kapcsolódó közműrekonstrukciók	10.160
12.	Irányítástechnikai rekonstrukciók (tárolók, kutak, nyomásfokozók)	20.434
	Összesen (II.):	157.184
	Ivóvízágazgat mindösszesen (I.+II.):	269.734

II.1.1. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t a határozatban foglaltakról értesítse.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

II.1.2. A közgyűlés felkéri az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t, mint üzemeltetőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a bérleti-üzemeltetési szerződésnek megfelelően, 2020. évben a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: felkérésre: Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

II.2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Észak-zalai Vízfutó és Csatornamű Zrt-vel, mint üzemeltetővel megkötött bérleti-üzemeltetési szerződés keretében az Önkormányzat szennyvíz vagyona vonatkozó 2020. évi felújítási és pótlási tervet azzal, hogy az egyes feladatok a szennyvíz ágazatra vonatkozóan az Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletében kerülnek meghatározásra.

A szennyvíz vagyona vonatkozó 2020. évi felújítási és pótlási terv

S.sz.	Felújítási cél megnevezése	Bruttó becsült költség (eFt)
I.	2019. évből áthúzódó feladatok:	
1.	Szennyvízelvezető hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások	21.934
2.	2019. évi szennyvíztisztító telep felújítási munkák	18.440
3.	Zalaegerszeg, Landorhegyi u. szennyvízvezeték kiváltás	13.583
4.	Zalaegerszeg Göcseji u. 16-24. ÁNTSZ – Temető gravitációs szennyvíz-rendszer megszüntetés az úton és átkötése az új rendszerre a járdán	1.607
5.	Zalaegerszeg, Falumúzeum u. szennyvízvezeték kiváltás	6.350
6.	Zalaegerszeg, Mókus u. II. ütem szennyvízvezeték kiváltás	11.392
7.	Zalaegerszeg, Jókai-Arany I. ütem szennyvízvezeték kiváltás	23.592
8.	Műszaki tervezések	10.616
	Összesen (I.):	107.514
II.	2020. évi feladatok:	
1.	Szennyvízelvezető hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások	31.880
2.	MEKH igazgatási díjak	444
3.	Zalaegerszeg, Kertész u. szennyvízvezeték-kiváltás	24.130
4.	Zalaegerszeg Muskátli u. szennyvízvezeték-kiváltás	7.620
5.	Zalaegerszeg, Kosztolányi u. (MÁV előtti terület)	31.750
6.	Zalaegerszeg, Alsójánkahegyi u. 24-26. közműszétválasztás	2.540
7.	Egerszeghegy I. átemelő bejárati út és védterület helyreállítás	2.286
8.	Szennyvízátemelők gépészeti felújítása (darálók beépítése)	40.743
9.	Energiahatékonysági pályázati támogatással szennyvízátemelők gépészeti felújítása (szivattyúcsere, frekvenciaváltók beépítése)	26.176
10.	Zalaegerszeg szennyvíztisztító telep 2. biológia gépészeti felújítás	96.520
11.	2020. évi szennyvíztisztító telep felújítási munkák	79.502
12.	Önkormányzati úthelyreállításokhoz kapcsolódó közműrekonstrukciók	10.160
13.	Műszaki tervezések	7.620
	Összesen (II.):	361.371
	Szennyvízágazat mindösszesen (I.+II.):	468.885

II.2.1. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Észak-zalai Vízfutó és Csatornamű Zrt-t a határozatban foglaltakról értesítse.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

II.2.2. A közgyűlés felkéri az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t, mint üzemeltetőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a bérleti üzemeltetési szerződésnek megfelelően, 2020. évben a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: *felkérésre:* Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

22. A víziközművek energiahatékonyságának fejlesztése megvalósítását szolgáló támogatásban részesített projekt megvalósítására konzorciumi együttműködési megállapodás megkötése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Mintegy 27,5 millió Ft fejlesztés megvalósítására nyílik lehetőségünk, amellyel kapcsolatban pályázatot is nyújtottunk be 50 % erejéig, és ezt a központi támogatást el is nyertük, így megvalósulhatnak a táblázatban is látható fejlesztések. Ahhoz azonban, hogy erre sor kerüljön, szükséges még az, hogy a közgyűlés jóváhagyja a konzorciumi együttműködési megállapodás megkötését.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 51/2020. (III.05.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja a „Konzorciumi együttműködési megállapodás a Víziközművek energiahatékonyságának fejlesztése tárgyú pályázat megvalósítására” című megállapodást az előterjesztés 1. sz. mellékletében foglalt tartalommal.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a konzorciumi együttműködési megállapodás, továbbá a „víziközművek energiahatékonyságának fejlesztése megvalósítását szolgáló támogatásban részesített projektek megvalósítása” című pályázattal kapcsolatos költségvetést nem érintő nyilatkozatok és egyéb, a projektben szereplő feladatok megvalósításához szükséges dokumentumok aláírására, valamint a közbeszerzési eljárások során a szükséges döntések meghozatalára.

Határidő: 2021. december 20.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

23. Telki szolgalmi jog (vezetékjog) alapítása az Autóipari Próbapálya Zala Kft. részére a ZALAZONE járműipari tesztpálya területén

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Egy áramvezeték elhelyezéséről van szó, amely az általunk javasolt konstrukció alapján térítésmentesen megtörténhet ugyan, azonban erre a vagyonrendeletünk bár lehetőséget biztosít, az áfát majd az Autóipari Próbapálya Zala Kft.-nek kell fizetni. A szakbizottságok előzetesen egyhangúlag támogatták a vezetékjog megalapítására vonatkozó előterjesztést.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 52/2020. (III.05.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hozzájárul, hogy a ZMJV Önkormányzata 1/1 tulajdonában lévő Zalaegerszeg 0779/9 hrsz-ú, 252 hektár 883 m² nagyságú, kivett beépített terület és beruházási célterület megnevezésű, valamint a Zalaegerszeg 0779/10 hrsz-ú, 894 m² nagyságú, kivett közút megnevezésű ingatlanon elhelyezett 22 kV-os villamos vezetékre és a hozzá tartozó biztonsági övezetre vonatkozóan telki szolgalmi jog (vezetékjog) alapítására kerüljön sor az Autóipari Próbapálya Zala Kft. (Székhely: 1055 Budapest, Honvéd u. 13-15.; Telephely: 8900 Zalaegerszeg, Fészek u. 4.; Cégjegyzékszám: 01-09-288404; Statisztikai számjel: 25775341-7219-113-04; Adószám: 25775341-2-41; Képviseli: Dr. Hány András ügyvezető) részére. A telki szolgalmi jog alapítás a Dancs Tibor földmérő vállalkozó (1148 Budapest, Nagy Lajos király útja 37/A.) által 10/2019. munkaszámon készített változási vázrajz és terület-kimutatás alapján történhet.

A telki szolgalmi jog alapítására vonatkozóan az Autóipari Próbapálya Zala Kft-vel szerződést kell kötni, melyben szerepeltetni kell az alábbi feltételeket:

- Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 4/2013. (II.08.) önkormányzati rendelet (Vagyonrendelet) 48. § (3) bekezdése alapján telki szolgalmi jog (vezetékjog) megváltása (kártalanítás) egyszeri ellenértéke bruttó 1.832.610,- Ft (1.443.000,- Ft + ÁFA).
- Tekintettel arra, hogy a járműipari tesztpálya beruházás megvalósítása ZMJV Önkormányzata társfinanszírozásában zajlik, a Vagyonrendelet 48. § (3) bekezdése alapján a közgyűlés lemond a kártalanítási összeg Autóipari Próbapálya Zala Kft., mint jogosult által ZMJV Önkormányzata részére történő megfizetéséről.
- A megállapított, de meg nem fizetendő kártalanítási összeg után a mindenkor ÁFA törvénynek megfelelően felszámított 389.610,- Ft ÁFA összegét az Autóipari Próbapálya Zala Kft. köteles átutalni ZMJV Önkormányzata OTP Banknál vezetett 11749008-15432704 számú bankszámlájára a szerződés aláírásától számított 30 napon belül.
- A telki szolgalmi jog (vezetékjog) ingatlan-nyilvántartásban történő bejegyeztetése az Autóipari Próbapálya Zala Kft. kötelezettsége és a Kft. viseli az ezzel kapcsolatosan felmerülő költségeket.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a telki szolgalmi jog (vezetékjog) alapítására vonatkozó szerződés - jelen közgyűlési határozatba foglalt feltételekkel történő - aláírására.

Határidő: 2020. április 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hatályon kívül helyezi a ZMJVK 149/2019.(IX.30.) határozata 2. pontját.

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű zalaegerszegi járműipari tesztpálya beruházásra figyelemmel felhatalmazza a polgármestert, hogy a projekt megvalósítása során felmerülő további ráépítést megállapító és földhasználati jogot alapító szerződéseket, a beruházás megvalósításához és a tesztpálya üzemeltetéséhez szükséges egyéb szerződéseket, megállapodásokat, valamint a ZMJVK 29/2017. (III.02.) határozattal jóváhagyott, az Autóipari Próbapálya Zala Kft-vel 2017. május 5-én megkötött területbérleti szerződés ezekhez kapcsolódó további módosításait - a területbérleti szerződés keretein belül - aláírja.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: polgármester

24. Zalaegerszeg, Október 6. tér 3019 és 3028 helyrajzi számú ingatlanok térítésmentes átvétele

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Arról van szó, hogy a Modern Városok Program városrehabilitációs elemének keretében a volt Galamb utca két oldalán, és annak területén 99 férőhelyes új parkolót tudunk építeni. Vadparkolás eddig is volt azon a területen, azonban most rendezett viszonyokat, egy 99 férőhelyes parkolót tudunk ott kialakítani. Azonban szükséges a beruházás megkezdése előtt a tiszta tulajdonviszonyok megteremtése, márpedig két érintett helyrajzi számú ingatlan nem közvetlenül önkormányzati tulajdonban, hanem a Zalaegerszegi Létesítményfenntartó Kft. tulajdonában van. Az előterjesztés célja az, hogy ezeket az ingatlanokat térítésmentesen átvegye az önkormányzat, és így elkezdődhessen még az idei esztendőben ennek a 99 férőhelyes parkolónak a megépítése.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 53/2020. (III.05.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése, mint a Zalaegerszegi Létesítményfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság /rövidített elnevezés: Zalaegerszegi Létesítményfenntartó Kft. / (székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Stadion u. 3., cégjegyzékszám: 20-09-067752, adószám: 13955106-2-20, vezető tisztségviselő: Bánhegyi Péter ügyvezető) alapítói jogainak gyakorlója, felkéri a Kft. ügyvezetőjét, hogy a zalaegerszegi 3019 és 3028 helyrajzi szám alatt felvett, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanok Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő térítésmentes átruházása érdekében a tulajdonjog átadásához szükséges megállapodást készítse elő, és felhatalmazza annak aláírására.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: felkérésre: Bánhegyi Péter ügyvezető

25. A Városi Strand fejlesztésével összefüggő tulajdonosi döntések

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Összességében 9,5 milliárd Ft-os beruházással zajlik az új városi uszoda, tanuszoda és strand építése, a munkálatok jól állnak. Ha a következő időszakban is kellőképpen haladnak a szakemberek, akkor az azt jelenti, hogy 2020. április 1-jétől meg tud nyitni az az ideiglenes külső fedett medence, ami azt szolgálja, hogy egy perc kimaradás se legyen az uszoda használatát illetően, tehát folyamatosan tudják a zalaegerszegi sportolók és lakók használni a zalaegerszegi uszodát. Ezzel párhuzamosan elindulhat április 1-je után – az alapozás már most is elkezdődött az 50 méteres medencénél –, indulhat a régi épület bontása is. Ahhoz, hogy valóban meg tudjuk nyitni ezt az új medencét, szükséges még, hogy a mostani tulajdonosi döntést meghozzuk, hiszen szabályoznunk kell azt, hogy milyen módon történik ennek az uszodának a fenntartása. Ezért azzal a javaslattal fordulunk a képviselőtestülethez, hogy egy nettó elszámolás miatt szükséges, konkrét, fix bérleti díjat állapítsunk meg, hiszen így tudjuk az elszámolásokat az előírásoknak megfelelően biztosítani.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 54/2020. (III.05.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése egyetért azzal, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező, Zalaegerszeg, Mártírok u. 78. szám alatti 3323/8 hrsz-ú „kivett strandfürdő” megnevezésű belterületi ingatlanon a „Zalaegerszegi Városi Uszoda Fejlesztése a Modern Városok Program keretében” megnevezésű projekt I. ütemében megvalósult kültéri medence és tartozékai a vízjogi, üzemeltetési engedély jogerőre emelkedésének napjától (várhatóan 2020. április 1. napjától) 2022. május 31. napjáig bérbeadásra kerüljön a Zalaegerszegi Létesítményfenntartó Kft. (8900 Zalaegerszeg, Stadion út 3.) részére Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontja, 108/B. § a) pontja és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (17) bekezdés b) pontja alapján 500.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj ellenében.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2020. április 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

26. Forrás átcsoportosítás a TOP-6.5. „Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése” és a TOP-6.4. „Fenntartható városi közlekedésfejlesztés” című intézkedések között

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Amikor annak idején 2015-ben elfogadtuk a Településfejlesztési Operatív Programot, a TOP programot, akkor úgy gondoltuk, hogy igyekszünk forrást találni a meglévő városi sportcsarnok energiatakarékos felújítására. Azonban látható volt egyrészt, hogy az összeg, amit erre terveztünk, az korántsem elegendő a sportcsarnok energiahatékony felújítására, másrészt

időközben sikerült a Modern Városok Programban egy teljesen új célt megfogalmazni, egy új sportcsarnok megépítését vizionálni. Éppen ezért kikerült a sportcsarnok felújításának lehetősége a TOP programból, erről már korábban döntöttünk. Szintén döntöttünk arról, hogy a városháza energetikai felújítását se szerepeltessük a TOP programban, egyrészt volt egy politikai érv – ebben egyhangú volt a közgyűlés –, hogy lehetőleg majd a városházával csak akkor foglalkozzunk, ha minden más egyéb épülettel foglalkoztunk már, tehát magunkra gondoljunk majd utoljára. Másrészt pedig itt is az látszott, hogy a CO₂-megtakarítási előírt indikátoroknak nehéz megfelelni, éppen ezért a városháza is kikerült, majd talán az ELENA programban meg tudjuk valósítani. Ez azzal járt, hogy felszabadult összességében a TOP programunkban 925 millió Ft, ebből átcsoportosítottunk 170 millió Ft-ot a Dózsa iskola, a Liszt iskola és a Petőfi iskola felújítására, hiszen onnan hiányoztak összegek. Így az átcsoportosítással el tudtuk érni, hogy elkezdődött a Dózsa iskola felújítása, elkezdődött a Liszt iskola felújítása, és reményeink szerint nyárig elkezdődik a Petőfi iskola felújítása is. Maradt ezek után 768 millió Ft, amit a TOP indikátorok alapján csak fenntartható városi közlekedésfejlesztésre, tehát pl. a belváros forgalomcsökkentésére, vagy kerékpárutak építésére lehet felhasználni. Ugyan az anyag nem foglalkozik vele, de én szeretném jelezni képviselőtársaimnak, hogy alapvetően két cél fogalmazódhat meg ennek a 768 millió Ft-nak a sorsával kapcsolatban. Az egyik: régóta akarjuk, és erről egyhangú döntésünk is van, hogy megvalósuljon a Kosztolányi utca kétirányúsítása. Erre vonatkozóan egy jelentős TOP-os forrásunk már rendelkezésre áll, és most arra várunk, hogy az állam is döntsön arról, hogy a Magyar Közút részére vonatkozó, az őket érintő részre vonatkozó forráskiegyesítés megtörténhet-e, illetve nekünk jár-e az a központi forrás, amivel ki tudjuk egészíteni. Ha igen, akkor nekünk ott egyéb teendőnk nincs, ha nem, akkor ezt a forrást részben a Kosztolányi utcához kapcsolódó forráskiegyesítésre kell használni. Ha minden jól alakul, és nem arra kell használni, akkor igyekeztünk olyan javaslatot megfogalmazni, ami már illeszkedik a képviselőtársaim által egyhangúlag támogatott 15 éves út- és járdafelújítási koncepcióhoz, és elsősorban az indikátorokat is figyelembe véve a Balatoni úton lévő két érintett körforgalomnak a kétsávósítása, turbósítása az, ami célként szerepel az előterjesztésben, a hozzá kapcsolódó kerékpárút megépítésével. Ez van a jelenlegi előterjesztésben. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Keresztes Csaba képviselő:

Ma a pozitív hozzászólások jutottak nekem, örülünk, hogy megoldódhat ez a probléma, hiszen már a választási programunkban is, és azóta is többször beszélünk arról, hogy a felüljárótól kezdve a Praktiker körforgalomig nagyon nagy a forgalom, minden reggel és délután bedugul. Örülünk annak, hogy erre megoldást tudunk találni európai uniós forrásokból.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 55/2020. (III.05.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a ZMJVK 135/2018. (VIII.15.) sz. határozatában előírt energetikai átvilágítás eredménye alapján Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a TOP-6.5.1 konstrukción belül - az elérhető rendkívül alacsony támogatási intenzitás miatt - új épületenergetika projektre támogatási kérelmet nem tud benyújtani.

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a TOP-6.4.1 Fenntartható városi közlekedésfejlesztés konstrukció keretében benyújtandó „Fenntartható közlekedésfejlesztési beavatkozások a belváros keleti kapujában” című támogatási kérelem tartalmát az előterjesztés alapján jóváhagyja.
A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási kérelem határidőn belüli benyújtásáról.
A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási kérelem kedvező elbírálása esetén a támogatási szerződés megkötéséhez szükséges dokumentumokat és a támogatási szerződést aláírja.

Határidő: támogatási kérelem benyújtására:
a TOP-6.4.1 konstrukció területspecifikus melléklete módosítását követő 90 nap., legkésőbb 2020. október 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

27. Támogatási kérelem benyújtása „A Gébárti-tó és környékének rekreációs, szabadidős használatát elősegítő infrastruktúra kialakítása II. ütem” tárgyban a TOP-6.3.2. konstrukcióra

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A korábbi időszakban, szintén a 2015-ös terveket figyelembe véve, szó volt, lehetőségként merült fel, hogy a Zala-parton egy olyan revitalizációs programot hajtunk végre, amelyre 350 millió Ft-ot terveztünk. Azonban miután az első indikatív árajánlatok beérkeztek, akkor láthatóvá vált, hogy ez olyan költségeket igényelne számunkra, amivel lehetetlenné vált ennek a programnak a megvalósítása. Ezért még a korábbi ciklusban ezt a programelemet töröltük a TOP programunkból, helyette a felszabaduló összeg egy részét átcsoportosítottuk a Vizslapark felújításához kapcsolódóan, hiszen ott meg hiányoztak bizonyos források, így az átcsoportosítás azon része megtörtént. Most azt a javaslatot tesszük, hogy mivel a Gébárti-tó környékének egy jelentős fejlesztése már elindult, azonban vannak olyan programelemek, amelyekre még szükséges forrás, ilyen a zöldfelületek fejlesztése, újabb játékeszközök kihelyezése, hiszen még csak most került átadásra a játszótér, de hatalmas igény van rá, rengetegen használják, és már most jelentkező igényként, hogy újabb és újabb játékelemeket kellene kihelyezni. Illetve ami egy nagy hiátus, a gazdasági elem, a büfé állapota, és ahhoz kapcsolódóan az illemhelyek állapota. Ez az, amit igazából céloz fő konstrukcióban, fő elemként ez az előterjesztés, ez egészen pontosan a mostani Hattyú vendéglőnek a teljes elbontását, és egy vadonatúj, a Kézművesek Házához stílusában is illeszkedő épületnek a megépítését célozza. Illetve részben a Kézművesek Háza felőli oldalon, részben pedig túloldalt a félszigeten olyan illemhelyek kihelyezését, amelyre nagy igény jelentkező szintén a tavat használók körében. Ezt célozza a mostani előterjesztést.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

Domján István képviselő:

Örömmre szolgál a Gébárti-tó és környékének tovább fejlesztése, nem csak azért, mert a választókerületemhez szervesen kapcsolódik a térség, hanem úgy látom, nap mint nap arra járva, hogy a város lakossága egyre inkább kedveli és sokat használja a tavat és környékét. A fejlesztés azt szolgálja, hogy az emberek minél hasznosabban tudják eltölteni a szabadidejüket. Nyilvánvalóan az elkészült kerékpárút megvalósítása is nagyban hozzájárult ahhoz, hogy nem csak gépjárművekkel, hanem kerékpárral, gyalogosan, futva is megközelíthető a térség, ezért

örömmel nyugtáztam ezt a fejlesztést, és a további fejlődését a Gébárti-tónak és környékének. Mindenképpen támogatandónak találom az előterjesztést.

dr. Kocsis Gyula képviselő:

Valóban nagyon fontos, hiszen a Gébárti-tóhoz egyre többen kilátogatnak, hogy egy megfelelő vendéglátóegység is szolgálja az oda kilátogatókat, ez eddig hiányosság is volt, mivel a Hattyú étterem nagyon régóta zárva van, időnként nyit ki, ez így nem megfelelő. Egy apró kéréssem van: a Fehér Hattyú épülete önkormányzati tulajdon? Mert úgy tudtam, magántulajdon a büfé. Önkormányzati tulajdon? Mert így értem a támogatását!

Balaicz Zoltán polgármester:

A Műszaki Osztály Vagyongazdálkodási Csoportját nagy-nagy dicséret illeti, hiszen hosszú-hosszú egyeztetések, különböző küzdelmek, utánajárások árán végül sikerült pontot tenni az ügyre, és bebizonyosodott, hogy igen, ez önkormányzati tulajdon. Annak idején voltak ugyan a '90-es években mindenféle próbálkozások, de sikerült pontot tenni az ügyre, önkormányzati tulajdonról van szó, így megvalósulhat ez a beruházás.

Makovecz Tamás képviselő:

Mint a zalaegerszegi horgászok képviselője, néhány mondatot hadd mondjak a fejlesztésről. Mindig csöndben voltam a Gébárti-tó fejlesztése kapcsán, figyeltem, mi történik, mi nem történik, és folyamatosan hallgatom a horgászok igényeit, és érdekeit. Itt az idő, hogy elmondjam, nagyon örülünk neki, hogy ez a nagy-nagy pontonhíd nem oda került, ahová először terveztük, hanem az andráshidai ág végére, a kíméleti területhez kerül megvalósításra. De ami miatt szóltam, természetesen nagyon örülünk, hogy megújul ez a büfé, és a polgármester úr által említett illemhely, amit nagyon sok horgász, futó, sétáló, kutyát sétáltató is igényelt volna. Polgármester úrral egyeztetve, úgy tudom, lehetséges lesz, hogy nem a félszigeten – mert az az üzemeltető –, hanem egy kicsit odébb, a lekerített részen kívül, mindenki számára használható illemhelyiség is elhelyezésre kerülhet, egy zárt rendszerű bioalet. Polgármester úr által elmondottak nagyon biztatóak, ezt nagyon tudom üdvözölni, mert talán az egyik legfontosabb objektum, ami hiányzik az andráshidai ág túlsó végéről, egy olyan illemhelyiség, amit kulturáltan használhatnak. Természetesen támogatom és üdvözölöm az előterjesztést.

Balaicz Zoltán polgármester:

Megerősítem, amit képviselő úr mondott, tehát a félszigeten belül, azon a részen kerül elhelyezésre ez a nyilvános illemhely, ami nem kerítésen belül, magántulajdonban van, hanem mindenki által használható lesz, ahol majd a gyalogút és a hidak is vezetni fognak.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 56/2020. (III.05.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a **TOP 6.3.2-15 azonosítószámú „Zöld város fejlesztése”** felhívásra benyújtandó „A Gébárti-tó körbejárhatóságának biztosítása, a tó és környékének szabadidős használatát elősegítő infrastruktúra kialakítása II. ütem” című támogatási kérelem tartalmát az előterjesztés alapján jóváhagyja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási kérelem határidőn belüli benyújtásáról.

Határidő: 2020. május 29.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

28. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának (ITP) módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előbbi két módosítást kell az Integrált Területi Programon átvezetni, kérem, igazítsuk hozzá az előbbi döntéseinket a friss helyzethez az ITP-ben.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 57/2020. (III.05.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. az előterjesztés mellélete szerinti tartalommal elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2014-2020 időszakra vonatkozó módosított Integrált Területi Programját;
2. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programok Stratégiai, Tervezési és Értékelési Főosztályának történő megküldéséről.

Határidő: 2020. március 13.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

29. Tulajdonosi hozzájárulás az Andrásida TE 2020-2021-es TAO-pályázatához

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az Andrásida Torna Egylet azzal a kéréssel fordult hozzánk, hogy az általuk és az Andrásida Sport Club által közösen használt Andrásidai Sportcentrumban egy olyan fejlesztés megvalósulhasson, ami elsősorban az ottani utánpótláskorú gyermekek számára biztosít modernebb elhelyezési lehetőséget, ill. olyan, a XXI. századnak megfelelő öltözési lehetőséget, amely eddig nem volt itt biztosítva. Ami részünkről nagyon fontos, hogy mi csak és kizárólag tulajdonosi hozzájárulást adunk, ez egy 80 millió Ft-os pályázat, azonban kérem képviselőtársaimat, hogy azt az előterjesztésben is szereplő módon mondjuk ki, hogy mi csak hozzájárulunk, de önrészt nem biztosítunk, ez nem a mi feladatunk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Domján István képviselő:

Az Andrászhidai Sportcentrumot szerencsére egyre többen használják, a Sportcentrumban ténykedő két labdarúgó klub nagyon nagy számban, nagyon nagy időben használja a létesítményt. Mindkét klubra jellemző a tulajdonosi használói szemlélet pozitív hozzáállása, mind az Andrászhida Sport Club, mind az Andrászhida Torna Egylet igyekszik a tőle telhető módon hozzájárulni a létesítmény bővítéséhez, fejlesztéséhez, felújításához. Az pedig, hogy ilyen nagy számban használják, és nagyon sok gyermek sportol ott, felnőtt csapatok is, ez azt jelenti, hogy a létesítményt bizonyos értelemben kinőtték az egyesületek. Mindenképpen szükségesnek látjuk, hogy maga a létesítmény, amely városi tulajdonban van, bővítésére, felújítására kerüljön sor. Van egy futó projekt, amelyet az Andrászhida Sport Club adott be, ill. most az Andrászhida Torna Egylet szintén a látvány csapatsport támogatását biztosító TAO-s pályázatot szeretne megvalósítani, amelynek keretében elkészültek különböző tervek, és ezeket a terveket a bővítés, fejlesztés jellemzi. Andrászhidán több lépcsőben egy sokkal élhetőbb, több igényt kiszolgáló létesítmény kerülne megvalósításra, mindenképpen támogatásra javaslom az előterjesztést.

Makovecz Tamás képviselő:

Ma reggel a Humánigazgatási Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, ellenvetés nem volt az anyaggal kapcsolatban. Az felvetődött, hogy miért nem pályát építünk először, és miért erre a bővítésre pályázik a klub, aztán a felvetést megbeszéltük a felvetővel, és abban maradtunk, mivel egy pályaeépítés ma horribilis összegeket tesz ki, sok százmillió forintba kerül egy új pálya építése, erre nem rendelkeznek a pályázat beadói sem megfelelő önrővel, sem egyéb kondíciókkal. Örülünk kell annak, hogy fejlesztések lesznek, lehetnek ebben az épületben. Ami kiemelendő, hogy akár nemzetközi utánpótlás körülményeket is kielégítő öltöző épülhet, Andrászhidán pedig egy olyan új nagy közösségi tér jöhet létre, ahol 150-180 ember is egy közös rendezvényen részt tudna venni, ami a meglévő öltözőépület felső szintjének teljes átépítésével valósulhat meg, akár melegkonyhával, tálalórészsel együtt. Ami még fontos, hogy ehhez nekünk nem kell pénzt adnunk, a pályázat beadványozói vállalták az önrész biztosítását, úgy gondolom, hajrá, valósítsák meg együtt, közösen az ASC-vel a már megkezdett korábbi projektjüket. Nagyon tudnék örülni ennek ellenére, ha megvalósulna mindegyik fejlesztési projekt.

Kiss Ferenc képviselő:

Örülök, ha a városba pénz jön, pályázunk, ezt mindenképpen díjazom, sőt, támogatom is, hogy ezt a pályázatot kedvezően bíráljuk el, tehát a város adja meg a hozzájárulását. De kérdéseim vannak, több kérdés felvetődik. Beszélünk két klubról, mindkét klub külön-külön adott be pályázatot, tehát van az ASC-nek is egy pályázata, amit nem tudom, fut-e már, vagy TAO-s pénzekkel bír, és van az ATE-nek is egy pályázata, amit most kell beadni, és azért kell nekünk támogatni, gondolom én, mert TAO-s pénzből fog megvalósulni. Mindenképpen hosszú távra javasolnám, hogy rendezzük Andrászhidán a klubok közötti viszonyt, nem tudom, hogyan tudjuk ezt kezelni, mert két klub van, mindkettő építi a mi épületünket. Egyáltalán van-e jogosítványa egy TAO-s pénzből megvalósult beruházást átadni nekünk? Nem tudom, jogilag ez így működik-e, mert végleges átadás fog következni. A 2. határozati pontunk szerint ha elkészült, 30 napon belül átadják. Ezt a pályázat kiírója, a Labdarúgó Szövetség engedélyezi, díjazza, hogy a klub csinál egy beruházást, TAO-s pénzből, és azt így átadni? Nem tudom, ez jogilag működik-e. A beruházással kapcsolatban egy olyan észrevételem lenne, már felvettem Makovecz Tamás elnök úrnak is, hogy miért nem pályát építünk, vagy műfüves pályát, mert aki a helyi viszonyokat ismeri, ennyi pénzből ott csak toldozunk-foldozunk, és akkor még tulajdonos sincs egyértelműen, hogy kié lesz ez a beruházás, ki számolja el az értékcsökkenést, hogyan kerül át a tulajdonunkba. Mindenképpen támogatom, hogy ezt a TAO-s pályázatot be

kell nyújtani, de ugyanakkor rengeteg ilyen kérdés felvetődik, amire nem tudom, kapok-e választ, illetve megnéztük-e ennek a következményeit.

Balaicz Zoltán polgármester:

Nem tudom, mindenre fogok-e tudni válaszolni képviselő úrnak, de megpróbálom. Először is: nem mi építünk, mi csak egy tulajdonosi hozzájárulást adunk, de egyébként két civil szervezetről van szó a jogi meghatározás alapján, van két önálló egyesület, és ők maguk döntenek arról, hogy milyen fejlesztést szeretnének megvalósítani. Nekünk ebbe nyilván beleszólásunk nincs, nekünk annyi lehetőségünk van, hogy mivel a tulajdon a miénk, ezért tulajdonosi hozzájárulást adunk, hogy egy idegen tulajdon ott létre tudjon jönni. Ez minden más TAO-s projekt esetében is így van. Ami miatt előzetesen tárgyaltam az ATE vezetőivel, ami miatt ők nagyjából ezt a kört lötték be, az az, hogy ez egy TAO-s konstrukció, ez azt jelenti, hogy 100 %-os támogatást tudnak kapni, azonban az összeget nem az MLSZ adja megítélés alapján, hanem egy keretet szavaz meg az MLSZ, és onnantól kezdve az ATE felelőssége, hogy ezt vállalkozói kapcsolatrendszer alapján fel tudja-e tölteni. Ők viszonylag próbáltak egy olyan összeget meghatározni ezzel a 80 millió Ft-tal, ami szerintük reálisan összegyűjthető, én ezt nem akarom sem pozitív, sem negatív értelemben minősíteni, az ő kapcsolatrendszerükön, az ő ügyességükön múlik, hogy ezt a jelentős összeget össze tudják-e szedni. Nem lesz egyszerű! Könnyen előfordulhat akár az is, hogy ugyan az MLSZ igent mond arra, hogy erre a 80 millió Ft keretösszeg terhére indulhat egy pályázati konstrukció, de az is előfordulhat, hogy egyébként utána az ATE nem fogja tudni ezt a 80 millió Ft-ot összegyűjteni, és akkor nem is valósul meg a beruházás. Az is nagyon fontos, hogy valóban két klub van, most ne menjünk abba bele, hogy milyen történelmi okai és előzményei vannak annak, hogy itt két klub alakult ki, és milyen személyi előzmények előzték meg azt, hogy két klub alakult ki Andráshidán. Hosszú távon azt gondolom, az lenne az egészséges, ha majd egyszer újra egy klub lenne, de most még annyira frissek és mélyek a sebek, hogy azt gondolom, egy ideig még nem várhatjuk azt, hogy ez a két klub egyesülni fog. Mindkettő természetesen pályázik TAO-s megoldásokra, de azok működési TAO-támogatások. Jelen esetben amiről mi most beszélünk, az egy ingatlanfejlesztési pályázat, és a második mellékletben láthatta képviselő úr, hogy egyébként ezt az ingatlanfejlesztési pályázatot az ASC is nyilatkozatban támogatta, tehát itt nincs egymást keresztező pályázat. Talán mindenre válaszoltam, de ha nem, akkor Makovecz Tamás elnök úr kiegészíti.

Makovecz Tamás képviselő:

Kiss Ferenc képviselő úrnak teljesen jogos, tulajdonosi szemléletű aggodalma van, nekünk is ez van, ahogy polgármester úr elmondta, a szavaiból is kitűnt. A korábbi, ASC által beadott pályázat, és a mostani benyújtásra kerülő pályázat, annak megvalósítása az anyagból kiderül, nem fogja ütni egymást, nem fog ütközni, ez a kettő együtt levezényelhető. Mindnyájan egyetértünk abban, hogy ez az andráshidai két klub valamilyen szinten most még nem tud egy irányba húzni, és nem egy érdekeket képvisel teljes mértékben, ebben is teljesen egyetértünk mindnyájan itt a patkóban. Az, hogy most a működtetésben hogyan tudunk majd közös nevezőt találni, én egyébként ezt tudom képviselni, a következő időszakban le kell ültetnünk a klubokat, és a működtetésre vonatkozó egységet meg kell próbálnunk megteremteni, úgy, hogy mindkét klub ugyanolyan érdekelt legyen, és jogosult legyen majd a működtetésben. Ez lehetne az első lépés az andráshidai létesítmény működtetését illetően. Ami még fennáll, hogy az ATE-nél egy nagyon intenzív utánpótlásnevelés van, a gyerekek 80 %-a utánpótlásnak van, tehát TAO-ban ők jóval erősebbek, a másik klubnak pedig ott van a sok-sok évtizedes hagyománya, múltja, beágyazódása az andráshidai városrészbe. Minden szándékom nekem is, és a városvezetésnek is, hogy segítsük, elősegítsük azt a folyamatot, ami a két klub együttműködését elősegíti, ennek első lépése lehet az létesítmény működtetésére vonatkozó közös formáció.

Góra Balázs képviselő:

Képviselő uraknak szeretném ajánlani, látom, hogy András hidán a létesítmény üzemeltetéssel nyűgök vannak, én ebben jó tapasztalattal elől járok a lőtér üzemeltetésnél, nagy szeretettel és tisztelettel ajánlom fel, nekünk van egy üzemeltetési szabályzatunk, amit nem kis harcok árán három klub vívott ki. Igaz, hogy nálunk speciális, mert jogszabályok kötnek minket, de szívesen rendelkezésre bocsájtom, és ha ebbe bele tudjátok szorítani a két klubot, akkor ők közösen fogják ezt üzemeltetni ennek mentén.

Kiss Ferenc képviselő:

Köszönjük a javaslatot! Mindenképpen továbbra is fenntartom, ülünk le, ebben nagyon szívesen én is akár a helyismerettel, az ügyben szereplőkkel való személyes kapcsolatom által segítenék, mert mindenképpen le kellene ülni rendezni az andráshidai viszonyokat. A második pontot még egyszer megkérdezem: van-e mód és lehetőség nekünk ezeket a vagyonelemeket átvenni? Jegyző úr bólogat, így valószínű, tehát ennek jogi akadálya nincs. Ennek örülök én személy szerint is, ha a város vagyona gyarapszik, a működésnek a feltételeit kell majd valahogy megteremteni.

Domján István képviselő:

Nem akarom tovább ragozni az ügyet, csak a tisztánlátás végett szeretnék egy-két dolgot elmondani. Minden fél jól látja, a pályabővítésre szükség van, ez nem is kérdés, ugyanúgy, mint ahogy az öltözők bővítésére is nagyon nagy szükség van. Viszont azt látni kell, hogy egy műpálya jelen állapotban, jelen helyzetben 160 millió Ft-ba kerül a megvalósítása, ráadásul ezt meg kell előznie egy ingatlanvásárlás is, ez egy olyan összeg, amit jelenleg senki nem tud bevállalni. Ezt mindenképpen hozzá kell tenni az igazsághoz. A két projekt valóban nem üti egymást, mindkét klub támogatja a fejlesztést, olyan gyermekekről, olyan létszámról van itt szó, olyan háttérbázisról, amire büszkéek lehetünk, nem csak mi, andráshidaiak, hanem az egész város, hogy András hidán egy ilyen erőteljes labdarúgó utánpótlás-bázis alakult ki az elmúlt években.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 58/2020. (III.05.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az András hida Torna Egylet Zalaegerszeg, Novák Mihály u. 10. szám alatti 7173/1 helyrajzi számú „kivett sporttelep” megnevezésű ingatlanon a 2020/2021 TAO pályázat keretein belül tárgyi eszköz beruházás (ingatlan) jogcímen öltöző épület bővítést és felújítást hajtson végre. Az András hida Torna Egylet 2020/2021-es TAO pályázathoz az önkormányzat önerőt nem biztosít. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat, mint tulajdonos nevében a pályázat megvalósításához szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Határidő:

2020. március 26.

Felelős:

Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése egyetért azzal, hogy az ingatlan beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül a beruházás során létrejövő vagyonclemek az önkormányzat tulajdonába kerülnek. A térítésmentes vagyónátvétel során az önkormányzatnak fizetési kötelezettsége nem keletkezik. Felhatalmazza a Polgármestert a térítésmentes vagyónátvételről szóló megállapodás aláírására.

Határidő: a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

10:30 órákor
 Makovecz Tamás képviselő kiment az ülésről.
 A testület létszáma: 16 fő

30. Tájékoztató Zalaegerszeg város Környezetvédelmi Programjának végrehajtásáról, valamint a 2020. évi Cselekvési Terv meghatározása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az elmúlt időszakban számos olyan lépést tettünk, és itt a közgyűlésben az ÖKOVÁROS program elfogadása kapcsán is részletesen taglaltuk azt a klímavédelmi határozati javaslatot, amellyel lépéseket tettünk az elmúlt időszakban, az elmúlt hónapokban is már, és felvázoltuk, hogy a következő években melyek azok a konkrét lépések, amelyeket meg szeretnénk tenni. Külön szeretnék Tánczos Zsolt szakreferensünknek köszönetet mondani, nem csak az anyag elkészítéséért, hanem azért a felelősségteljes munkáért is, amit ebben az ügyben végez. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Benke Richárd képviselő:

A pozitív hozzászólások számát fogom gyarapítani, részünkről is elfogadható a beszámoló, valamint a Cselekvési Terv, szakmailag is rendkívül korrekt és jól elkészített, összerakott anyagot kaptunk, aminek természetesen nagyon örülünk, és kívánjuk, hogy valósuljon is meg az idei évre való meghatározás!

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 59/2020. (III.05.) határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja Zalaegerszeg város Környezetvédelmi Programjának végrehajtásáról szóló tájékoztatót és a 2020. évi Cselekvési Tervet. Felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján tájékoztassa a lakosságot a város környezeti állapotáról.

Határidő: 2020. május 31.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

31. Tájékoztató a Kontakt Nonprofit Kft. 2019. évi támogatott munkaező-kölcsönzési tevékenységéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Aladi Gusztáv ügyvezető igazgató urat! Az anyagban részletesen láthatták képviselőtársaim, hogy a 2006-ban elindított, kedvezményes munkaező-kölcsönzés tekintetében milyen segítséget tudunk nyújtani, elsősorban a mikro-, kis- és közép vállalkozásoknak, és hogyan alakult 2006. óta annak a 104 különböző vállalkozásnak a segítése, amelyek be tudtak kapcsolódni ebbe az országosan is példaértékű programba.

Kérdezem ügyvezető igazgató urat, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVÖK 60/2020. (III.05.) határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Kontakt Nonprofit Kft. 2019. évi munkaező-kölcsönzési tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.
2. A 2020. évi munkaező-kölcsönzési tevékenység pénzügyi fedezete a 2020. évi önkormányzati költségvetésben a 2019 évi maradvánnyal együtt, a „Foglalkoztatás támogatás, munkaező kölcsönzés” előirányzatban biztosított **16.708 e Ft**, amely összeg tartalmazza a Kft. e feladatellátásához szükséges, működési költségekhez felhasználható **3.340 e Ft**-ot.
A közgyűlés felkéri a polgármestert a pénzügyi megállapodás aláírására.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

32. Tájékoztató a kistérségi háziorvosi ügyeleti rendszer 2019. évi működéséről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Ladányi Ibolya intézményvezetőt, és valamennyi, ezen előterjesztésben érintett kollégámat. Mint olvashatták, és a statisztikai adatokat átnézték képviselőtársaim, az elmúlt időszakban bizony azért van változás, hiszen 2008. óta látjuk el ezt a feladatot, azonban különösen a sürgősségi betegellátás, a kórházi sürgősségi osztály munkájának megkezdése óta ha összehasonlítjuk a 2011-es számokat a 2019-es számokkal, akkor azt látjuk, hogy vannak olyan oszlopok, ahol drasztikusan csökkent az ügyeleti rendszer igénybevételének aránya. Nyilván ez azzal is jár, hogy a következő időszakban esetleg át is kell gondolnunk ennek az ügyeleti rendszernek a működtetését, ugyanakkor nagy-nagy köszönettel és hálával tartozunk mindazoknak, akik ebbe bekapcsolódtak. Mi magunk pedig önkormányzati részről az elmúlt esztendőben teljes mértékben felújítottuk a Botfy utcai központi ügyelet épületét, hogy az valóban olyan infrastrukturális háttérrel jelentsen, ahol ezt a feladatot el tudják látni.

Kérdezem Ladányi Ibolya intézményvezető asszonyt, kívánj-e kiegészíteni az előterjesztést. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a kistérségi háziorvosi ügyeleti rendszer 2019. évi működéséről szóló tájékoztatót.

33. Tájékoztató a Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület 2019. évi tevékenységéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az elmúlt időszakban láthatták, hogy most már 3. alkalommal sikerült elnyerni a Civil Információs Centrum működtetésére vonatkozó lehetőséget, és számos olyan partneri megállapodást sikerült kialakítani a Civil Háznak, gondolok itt akár a Zala Megyei Család, Esélyteremtő és Önkéntes Ház működtetésére, vagy különböző pályázati projektek megvalósítására, amellyel hozzájárultak a civil szféra mindennapi támogatásához, akár csak jogsegélyszolgálat, vagy egyéb formában is.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület 2019. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót.

34. Tájékoztató a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott 2019. évi döntéseiről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ebben az anyagban azt láthatják képviselőtársaim, hogy a 2019-es évben részben polgármesteri keretből, részben pedig bizottsági hatáskörben milyen fontos városi célok támogatására került sor, és milyen egyéb fontos döntéseket hoztak a bizottságok.

Kérdezem bizottsági elnök kollégáimat, kérdés, észrevétel, kiegészítés, indoklás, vagy bármilyen egyéb hozzászólás részükről van-e. Nincs hozzászólás.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott 2019. évi döntéseiről szóló tájékoztatót.

35. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2019. évi működéséről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előterjesztő dr. Kovács Gábor c. főjegyző úr, aki nem kíván szólani.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a Polgármesteri Hivatal 2019. évi működéséről szóló tájékoztatót.

36. Tájékoztató a Beszerzési Testület 2019. évi működéséről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A decemberi közgyűlésen egyszer már foglalkoztunk a közbeszerzések alakulásával, ott egy teljes, egész ciklusra vonatkozó áttekintést kaphattunk, és nézhettünk át, hogyan alakultak Zalaegerszegen a közbeszerzések. Mielőtt Bali Zoltán alpolgármester úrnak átadnám a szót, mindössze annyit szeretnék elmondani, ahogy képviselőtársaim is láthatták, 2019-ben is 84 %-ban zalai, zalaegerszegi cégek kaptak lehetőséget a közbeszerzések kapcsán, ez 21 különböző cég felé történő szerződéskötést jelentett. Egyrészt szeretnék köszönetet mondani Bali Zoltán alpolgármester úrnak, aki a Beszerzési Testület elnökeként jó munkát végezt az elmúlt időszakban, és külön szeretnék köszönetet mondani Bognár Ákos és Keresztes Csaba képviselő uraknak, hiszen mindketten aktív munkát végeznek a Beszerzési Testületben, és nyomon követik a zalaegerszegi közbeszerzések alakulását. Külön szeretnék köszönetet mondani Dr. Kovács Évának és Dr. Sándor Erzsébetnek, akik jogi, szakmai háttérrel biztosítanak a Beszerzési Testület munkájához.

Bali Zoltán alpolgármester:

Ahogy polgármester úr is említette, a 2019. évi közgyűlésünkön a Beszerzési Testület elmúlt ciklusra vonatkozó adatait tekinthettük meg, és már akkor is jeleztük, hogy a 2019-es évi közbeszerzésekre vonatkozó számszerű adatokat, táblázatokat majd a most következő, tehát a mai közgyűlésen fogjuk bemutatni. Az előterjesztés összeállítása a korábbi évek gyakorlatát követi, 2019-es évben az 1. táblázatban jól látható az üléseink száma, összesen 41-szer ülésezett a Beszerzési Testület, 14 alkalommal történt elektronikus szavazás, hiszen erre az SZMSZ-ünk lehetőséget biztosít. Viszont nagyon fontos megjegyezni, hogy a 162 napirendi pontból összesen 19-et tárgyaltunk elektronikus, online módon, és a hozott határozatok számából 121 határozatból 19 volt, amit elektronikus szavazáson keresztül hoztunk. Ahogy azt említettem a ciklusra vonatkozó értékelőmnél is, a 2019-es és majd a 2020-as évben is a személyes egyeztetés lehetőségét szeretnénk biztosítani, nyilván vannak olyan projektek, olyan sürgős döntéshozatali mechanizmusok, amikor az elektronikus szavazást nem lehet mellőzni, de lehetőség szerint mindig személyesen találkozunk. Csatlakozva polgármester úrhoz, szeretném megköszönni mind a 2019-es évre vonatkozó korábbi Beszerzési Testület, mind pedig az újonnan felállított Beszerzési Testületre vonatkozóan azt a munkát, amit a testületi tagok, illetve az előterjesztők végeztek. 47 lefolytatott közbeszerzési eljárásunk volt 2019-es évben, a 47 közbeszerzésből 27 volt eredményes, 4 db eredménytelen, 4 db közbeszerzés visszavonásra került, a 2020-as évre 12 db áthúzódó közbeszerzési eljárásunk volt. Összesen ebből a 27 db eredményes közbeszerzési eljárásból 37 db vállalkozási szerződést kötöttünk, hiszen több esetben részajánlattételi lehetőségek is voltak. Ebből a 37 db megkötött vállalkozási szerződésből – ahogy polgármester úr is említette – összesen 31 db-ot zalai, zalaegerszegi székhelyű vállalkozások, összesen 21 db vállalkozással kötöttük meg ezeket a szerződéseket. Amit még megemlítenék, a különböző európai uniós projektekhez kapcsolódó utóellenőrzések, amit közreműködő szervezetként utóellenőrzésre vonatkozóan a Magyar Államkincstár, illetve folyamatba épített, ún. 'ex-ante' ellenőrzéseknél pedig a KFF lát el, itt a 14 db utóellenőrzésünknel, ill. a 9 db folyamatba épített ellenőrzésünknel – ez a TOP-os projektekre vonatkozik – szabálytalanságot, hibát egyik szervezet sem tárt fel. Ez köszönhető azoknak a hivatali munkatársaknak, akik precízen készítik elő ezeket az anyagokat, és természetesen a különböző közbeszerzési szakértőknek ebben nagy felelősségük volt. Ahogy az elején is említettem, szeretném megköszönni valamennyi BT tag 2019-es évi munkáját, ill. az Önkormányzati Osztálynak, a Műszaki Osztálynak, mind pedig minden előterjesztés

előkészítőjének a 2019-es évben folytatott eredményes, precíz, transzparens munkáját, amit Zalaegerszeg vonatkozásában mindig meg kell említeni.

Keresztes Csaba képviselő:

Köszönjük az anyag elkészítését, nagyon részletes anyag került ismét elénk, köszönjük mindenkinek a munkáját, aki ebben részt vett, ill. köszönjük a Beszerzési Testület október előtti és utáni tagjainak a munkát! Nem szeretném kinyitni a vitát, amit a decemberi közgyűlésen már felvetettünk, viszont azt szeretném indokolni, hogy miért fogunk tartózkodni a tájékoztató elfogadásánál. Akkor jeleztem, hogy a Provital Zrt.-vel kapcsolatban politikai elfogultság miatt vannak problémáink, ezért ennél a tájékoztatónál most tartózkodni fogunk.

Bali Zoltán alpolgármester:

Nyilván ez egy politikai döntés, de mivel itt többen figyelik a közgyűlést, annyit elmondanék, hogy a Provital Fejlesztési Tanácsadó Zrt.-n kívül különböző TOP-os és MVP-s projekteknél a CEU Tender Consulting Kft.-vel, a TOP-SZAKÉRTŐ Közbeszerzési Szaktanácsadó Kft.-vel, a dr. Kovács Éva Ügyvédi Irodával, a CEU TENDER Kft.-vel, a Cordict Kft.-vel, a Cséza Ügyvédi Irodával illetve a Geéb Ügyvédi Irodával, és a Tender Innováció Zrt.-vel dolgoztunk. Tehát 2019-ben nem csupán a Provital Zrt.-vel, hanem a felsorolt közbeszerzési szakértőkkel együtt dolgoztunk.

Balaicz Zoltán polgármester:

Tehát majdnem 10 különböző közbeszerző cég segíti a munkát. További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a Beszerzési Testület 2019. évi működéséről szóló tájékoztatót.

*Balaicz Zoltán polgármester 10:45 órától **zárt ülést** rendel el, melynek keretében a testület a 37. és 38. napirendi pontokat tárgyalja meg.
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

*Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes, 10:50 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

39. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz

Balaicz Zoltán polgármester:

Az interpellációk nagy részére szóban válaszoltunk, ezeket a szóbeli válaszokat képviselőtársaim el is fogadták. Egy írásos válasz van, dr. Kovács Gábor főjegyző úr írt választ Kiss Ferenc képviselő úr kérdésére a zárt üléssel kapcsolatos témában. Kérdezem képviselő urat, kívánja-e az interpellációs válasz felolvasását. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*

Kiss Ferenc képviselő:

Köszönöm, a választ megkaptam, elfogadom, jegyző úrnak köszönöm a korrekt munkát!

Balaicz Zoltán polgármester:

További interpellációs válasz nincs, így interpellációs kérdések megfogalmazására kerülhet sor. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Góra Balázs képviselő:

Lakossági megkeresés alapján szeretnék egy-két témát felvetni, az egyik a Platán sor 21-23. ház parkolóival kapcsolatos. Bali Zoltán alpolgármester úrral az ülést megelőzően egyeztetünk ebben, azt vetették fel a lakók, hogy a parkolók között vannak egy-egy autóhelynyi, füves nyelv, valamikor – gondolom – díszként betették ezt oda, vagy ahogy bővültek a parkolók, ezek ott maradtak. Kaszálás szempontjából, karbantartás szempontjából gond, viszont a lakóknak egy-egy autóbeállót tudna ez produkálni. Itt a Penny mögötti U-alakú épületről van szó. A másik oldalon a garázssoron jelen pillanatban egy megállni tilos táblával kb. olyan 10 gépkocsihely kialakítható lenne, ami a zöldfelületet nem rongálná akkora mértékben, mint amennyivel az ott lakók mindennapi életét javíthatná ez a történet. Esetleg ezt kellene megvizsgálni, meg tudnánk-e csinálni.

A másik, hogy megjelent a Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Zalai Közszolgáltató Kft. közös felhívása a lomtalanítással kapcsolatban. Zajlik is jelenleg a lakossági lomtalanítás, ebben a felhívásban az szerepel rendeletre hivatkozva, hogy mi számít lomnak, és ebbe a zöldágak, zöldgallyak gyűjtése, zöldhulladék nem számít annak. Ezt tehát nem fogják elszállítani. Különösen a családi házas övezetben ez a lakók körében kicsit kiütötte a biztosítékot, hiszen jön a tavasz, elkezdődnek a tavaszi munkálatok a kertekben, előkertekben, udvarokban, keletkeznek gallyak, fűnyírás, lomb, egyéb. Érdeklődtem a Közszolgáltató Nonprofit Kft.-nél, felhívtam, mint állampolgár, és megkérdeztem, hogy akkor a zöldhulladékot hogyan viszik el. Azt a választ kaptam erre, hogy csak ősszel szállítják el ezt a zöldhulladékot. Nem tudom, lehet, hogy érdemes lenne ezt megfontolni, átnézni, hogy esetleg tavasszal is csinálni egy ilyen meghirdetett zöldhulladék elszállítást, mert a családi házas övezetekben ez valóban gondot okoz. Hozzászórtak ahhoz a lakók, hogy akár zsákokban, akár gyűjtve, de valahogy a lomtalanítás kapcsán ezt elviszik. Most természetesen a rendelet alapján nem fogja tudni elszállítani, és le is írja a hirdetményben.

A harmadik téma, amit szeretnék megkérdezni, a volt laktanya épülete, a laktanya volt bázisa a főiskola háta mögött. Egyáltalán annak ott most ki a tulajdonosa, vagy kezelője? Mert tegnap voltam bent ezen a területen, nagyjából bejártam a területet, ott csuda dolgok uralkodnak. Az összetört aszfalt felhalmozástól kezdve a különböző építési törmelék hegyekben, de olyanok, amiken már fák nőnek, a háttérben ott az a hulladékfeldolgozó, amelyik ráadásul még valami fadarálékot gyárt, és mivel gyártják ezt a fadarálékot, ott a laktanya területén óriási mennyiségű ág felhalmozva, fahulladékok felhalmozva. A hulladékkezelőnek a pellet, a darálék javában erjed, mert gőzölög, mint a csuda, a másik oldalon egy autóbontó, ami hatalmas mennyiségű autót tárol, roncsautót, elhagyott gépek vannak ott, tehát egy rendezetlen, kesze-kusza történet ott, és majdnem azt lehet mondani, hogy a városnak a szerves része, és bent van a városon belül. Esetleg ott valami rendrakás, vagy valamilyen megnyugtató állapot, mert gondolom, közegészségügyileg is a körülötte lakók nem biztos, hogy nagyon örülnek, mert ez ott melegfészke a patkányoknak és mindenféle élősködőknek.

Balaicz Zoltán polgármester:

Az első kérdésre a Platán sorral kapcsolatban Bali Zoltán alpolgármester úr fog válaszolni, a lomtalanítással és a laktanyával kapcsolatban részben Gecse Péter alpolgármester úr. Az egyetem mögötti terület, a volt Petőfi Honvéd Laktanya területén egyik részén a Zala-Müllex Kft. az ingatlan kezelője, a másik felén pedig a Városfejlesztő Zrt. Az a helyzet, hogy Oláh Gábor vezérigazgató úr is rendszeresen jelezte, hogy egyre nehezebben tudja kezelni az ott kialakult helyzetet, és közös érdekünk, hogy ott valami elinduljon. Ebben – ahogy

alpolgármester úr az előbb jelezte – el is indult egy folyamat, át is adom a szót először Bali Zoltán alpolgármester úrnak.

Bali Zoltán alpolgármester:

Köszönöm képviselőtársamnak a korrekt tájékoztatást a közgyűlés előtt, másrészt pedig a felvetését. Ismerve a Platán soron a problémát, amit a korábbi közgyűléseken is többször beszéltünk, hogy a megnövekedett gépjárműállomány Zalaegerszegen gyakorlatilag ezeket a korábban, az 50-es, 60-as, 70-es években épült úszótelkes lakóterületeket feszíti szét, a Platán sor 21-23 számnál is hasonló probléma lehet. Arra kérem a Műszaki Osztályt, hogy egy közös bejárással nézzük meg annak a lehetőségét, hogy ezeknek a zöldfelületeknek a parkolórendszerbe való bevonásával tudjuk-e csökkenteni ezt a parkolóterhet. Annyit megjegyeznék, hogy a Penny környékén lévő társasházakra vonatkozóan a 2020-as költségvetési rendeletünk 6/a. táblázata tartalmazza az Ola utca 14-16., tehát a Penny mögött lévő társasháznál egy közel 7 millió Ft-os előirányzattal azt, hogy a volt játszótér területén szintén a zöldfelületet felhasználva parkolóhely bővítéssel tudjuk enyhíteni a környéken élők igényét. Azt gondolom, meg tudjuk vizsgálni a Platán sor 21-23. számnál is. Jól látszik, hogy a városban – ahogy említettem az elején is – ezeknél a területeknél meg kell vizsgálni a plusz parkolóhely bevonási lehetőségeket.

Balaicz Zoltán polgármester:

A másik két kérdésre Gecse Péter alpolgármester úr válaszol.

Gecse Péter alpolgármester:

A lomtalanítás kérdésében az összefüggések megértése miatt egy kicsit a korábbi időszakról is beszélnek. Köztudott volt, hogy Zalaegerszeg közigazgatási területén korábban a lomtalanítás úgy működött, hogy bizonyos időszakban a közszolgáltató meghirdette, és a közterületre ki lehetett helyezni. Ez nem volt egy jól működő rendszer, de átlagosan összességében Magyarországon így működött több megyei jogú városban, és kisebb városban még jelenleg is így működik. Ha az időjárási körülmények olyanok voltak, vagy éppen olyan helyre került a hulladék, akkor a közterületek szemetes szennyezettségét okozta ez, ezért évekkal ezelőtt az önkormányzat, illetve a közszolgáltató úgy döntött, hogy bevezeti a házhoz menő lomtalanítást. Ez azt jelenti, hogy a családi házas övezetekben előre meghirdetett időpontokban be kell jelenteni, a társasházak környékén pedig megjelölt helyszíneken konténereket helyez ki a közszolgáltató. Ezáltal jobban oda tudunk figyelni a környezetünkre, a közterületeinkre. Azt is tudni kell, hogy ez a rendszer azért komoly költségnövekményt is jelentett, nyilván egy környezettudatos megoldás, és ezért amikor arról volt szó, hogy próbáljuk meg a lomtalanítást valamilyen módon átalakítani, akkor nem volt az cél, hogy ezen változtassunk, hiszen ez egy jól működő rendszer. Nyilván mindenki által ismert, hogy az NHKV elindulásával, az NHKV rendszerbe lépésével sok minden megváltozott a hulladékgazdálkodásban, mi is folyamatosan figyeljük a változásokat. Jelenleg a jogszabályok, az a szabályozási környezet nem teszi azt lehetővé, nem írja elő, hogy a zöldhulladékot, akár az elektronikai hulladékot a közszolgáltató a lomtalanítás keretében elszállítsa a meghirdetett időintervallumban. Ezért – ahogy képviselőtársam is utalt rá – amikor lejárt a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 5 éves közszolgáltatási szerződése, ez volt közgyűlés előtt is, a tavalyi év decemberében a közgyűlés ezt elfogadta, és akkor ugyanígy a lomtalanítás kérdéséről is döntöttünk, hogy a lomtalanítás időszakában a zöldhulladék nem kerül elszállításra ebben az időszakban. Viszont azt szeretném hangsúlyozni, hogy összességében az akció továbbra is megmarad, egyébként a mennyiségeket a közszolgáltatóval megnéztük, a zöldhulladék kilogrammra vetített mennyisége az őszi időszakban több, tehát ez is meghatározta a döntést. Azt is szeretném elmondani, hogy jelenleg összességében, ha a lomtalanítás minőségét, és a szelektív hulladékgyűjtés rendszerét nézzük, akkor országos viszonylatban is egy magas színvonalú ellátás van a város területén. Itt

beszélünk környezettudatosságról, beszélünk városüzemeltetési kiadásokról is. Jelenleg zöldhulladék elszállítására házhoz menő zöldhulladék gyűjtési rendszer áll rendelkezésre, ez a központi előírások szerint évi 10 alkalmat kell hogy jelentsen, Zalaegerszegen ez 43, tehát ez egy elég komoly szolgáltatás a zöldhulladék elszállítása tekintetében. Ahogy említettem, ősszel a zöldhulladék külön akció keretében elszállításra kerül, jelenleg a hulladékudvarban ugyancsak 5 m³/ingatlan volumenben elhelyezhető ez a zöldhulladék. Itt elsősorban szerintem nem is a lombhulladékról, a fűnyírás maradványáról beszélünk, hanem inkább az ág- és a lombjellegű hulladékról, de ez ugyanúgy elhelyezhető a hulladékudvarban. A Zala-Müllex Kft.-től kedvezményes áron házi komposztálóedények is vásárolhatók. Ezzel csak azt szeretném érzékeltetni, hogy nem szűnt meg ez a lehetőség, a lomtalanítás keretében a jogszabályok adta lehetőségeket, a körülményeket is figyelembe véve jelenleg a rendeletünk szerint a zöldhulladékot nem tudja a közszolgáltató elszállítani, de emellett olyan lehetőségek is vannak a városban, amit a lakosság igénybe tud venni. Még kiegészítésként talán annyi, hogy egyeztetni fogok a közszolgáltató vezetőjével, mivel közgyűlésen is és interpellációban ez a téma előkerült, ezért egy intenzívebb kommunikáció kell a közvélemény és a lakosság felé, hogy mindenki tudja, milyen lehetőségek vannak a tavaszi időszak alatt a zöldhulladék elhelyezésre, és hogy természetesen ezeket minél nagyobb arányban mindenki igénybe is vegye. Azt kértem a közszolgáltató vezetőjétől, hogy a hulladékudvaros gyűjtés lehetőségét bővítsük, akár nyitvatartási idővel, vagy rugalmas nyitvatartási idő növelésével is, hiszen ez a rendszer eddig is jól működött, és a hulladékudvarok pont ezért alakultak ki, hogy ezeket a házhoz menő akciókat kiváltsák. Azt látni és tudni kell, hogy nem mindenkinek van meg arra a lehetősége, hogy akár bármilyen közlekedési eszközzel vagy járművel a hulladékudvarba elszállítsa az ilyen jellegű hulladékot. Tájékoztatóképpen ezt tudom a jelenlegi szabályozási környezet mentén elmondani.

A laktanyával kapcsolatos felvetéssel kapcsolatban, ahogy polgármester úr is mondta, ha a laktanya megközelítését nézzük, akkor az Alkotmány utca felől való sorompós megközelítés a Zala-Müllex kezelésében lévő telephelyhez vezet, az Ebergényi út felőli rész pedig a Városfejlesztő kezelésében van. Mi is tettünk lépéseket az elmúlt években, hogy egyfajta biztonságosabb környezet legyen, hiszen ott már sorompót, kamerarendszert építettünk ki, valóban, a laktanya területén, és az állami területen is megjelent az illegális hulladéklerakás. Ennek a visszaszorítása érdekében tettünk lépéseket, a Városfejlesztő Zrt. szerződéses viszonyban van több céggel, gazdasági szereplővel, és szerződés alapján használják ezeket a területeket. A felvetés mentén a jövőben mi is intenzíven fogjuk figyelni ennek a területnek az állapotát. Az lenne a nagyon fontos, talán évekkkel ezelőtt azért is kapta meg a Városfejlesztő kezelésbe ezt a területet, hiszen olyan elképzelések voltak, egy olyan potenciális fejlesztési terület, aminek az úgymond koncepcionális jövőképe a kialakítására a Városfejlesztő kapott egyfajta felhatalmazást. Egyébként érdeklődések az adott területtel kapcsolatban most is vannak, ez egy elég komoly terület, szerintem a város szempontjából is egy értékes, a fejlődés szempontjából pedig egy potenciálisan jó helyen lévő terület.

Balaicz Zoltán polgármester:

Góra Balázs képviselő urat kérdézem, igényli-e, hogy ezeket a válaszokat külön írásban is elküldjük, vagy elfogadja a válaszokat. Képviselő úr elfogadta a válaszokat.

dr. Kocsis Gyula képviselő:

Mielőtt a kérdésemet felteszem, jelzem, hogy nekem is volt olyan kérdésem az elmúlt közgyűlésen, amelyre írásbeli választ kellett adni, legalábbis polgármester úr ezt jelezte. Ezt a választ meg is kaptam, igaz, nem az illetékes alpolgármestertől, hanem közvetlenül az osztályvezetőtől, ez pedig egész pontosan az ügyeletben lévő szakdolgozókra vonatkozott. Ezt a választ tudomásul vettem, miután pozitív tartalmú volt, annyiban, hogy leírták, lépéseket tettek arra vonatkozóan a kormányzat felé, hogy az önkormányzatnál alkalmazott egészségügyi

szakdolgozókra is terjedjen ki a bérfejlesztés lehetősége a jövőben. Miután úgy tűnik, nem csak Zalaezerszegen, hanem az országban kimaradtak ők ebből, magából a rendeletből is kimaradtak, holott nálunk is jelen vannak ezek a dolgozók. Ezt csak azért jelzem, mert ez hozzá tartozik a tényekhez. Nem tudom, szokássá válik-e, hogy az osztályvezetők fognak válaszolni, de tény, hogy megkaptam! Köszönöm szépen!

Amit felvetek, ezt magam is felírtam, hogy tavasszal a gyümölcsfák metszése általános, a kertvárosi övezetekben sok ilyen gyümölcsfa van, amit ha megmetszenek, ott marad a hulladék, tehát zöldhulladékként jelentkezik. Jó lenne, bár most magyarázatot kaptunk rá, de változatlanul jó lenne kiterjeszteni rá a hulladék-begyűjtést, mondjuk előzetes bejelentkezés alapján. Ez sok tíz köbméternyi anyagot jelent, esetleg pont a komposztálás lehetőségét is figyelembe véve a cégnek, ha ezt megoldják. Ennyiben javasolnám, bővítsék ki ezt a lehetőséget, mert tényleg nincs mindenkinek lehetősége, hogy beszállítsa, sőt, különösen az idősek nem tudnak ezzel mit kezdeni többségében.

A Rózsák terén a szökőkút évek óta nem működik, évek óta elhanyagolt képet mutat. Nem tudom, a felújítására vagy javítására van-e terv, mert ha nincs, akkor viszont azt kellene megoldani, hogy ott az a gyönyörű szobor a közepén, valamilyen más módon hasznosuljon az a medence, és ne szeméttel, lombhulladékkal, egyébekkel legyen tele. Akkor legalább ültessék be virágokkal, vagy szűkítsék le annyira, miután az kifejezetten szökőkúti szobor, hogy valami kifolyása legyen. Tudom, hogy a víz drága, egy akkora nagy szökőkutat, medencét üzemeltetni költséges.

Mellette a Mátyás király liget bejárata kapu-szerűen volt kialakítva, romokban hever az egyik oszlopa, ledőlt, jó lenne, ha odafigyelnénk, hogy megjavításra kerüljön.

Jelezném, hogy az Egerszeghegyi úton a nagy kanyarban vagy most a viharál, vagy korábban már kitört egy oszlop, amelyiken vastag kábelek tartóoszlopa volt, ez bedőlt az ottani akácokba, és az oszlopok is az akácokon keresztül vannak. Nem tudom, elektromos vezeték-e, vagy valamilyen más kár keletkezett, lehet, hogy életveszélyes. Ha utánanéznének...

Még egy kérdésem van. Szó volt most a strand, uszoda építéséről, megújításáról, ott egy daru van felállítva. Ez a daru úgy áll a telek szélén, hogy a több tonnás ellensúlyai szabadon kilógnak az úttest fölé. Nem tudom, ez munkabiztonsági okból megengedett-e, nincs-e erre szabályozás, hogy legalább olyankor, amikor nem működik, kikössék, hogy ne lógjon ki, a szélben ne forduljon ki a daru az úttest fölé. Sokakat zavar és figyelemmel mennek el alatta, ott súlyos betontömbök 30-40 méter magasságban a fejük felett, az autók meg állnak alatta. Lehet, hogy biztonságos, de szerintem erre van szabály, vagy szabályozni illene, erre megfelelő magyarázatot kellene adni.

Egyelőre ennyit! Korábbi képviselőtársunk, Rácz Sándor az arányos városfejlesztéssel kapcsolatban írt nekem, hogy tegyek fel kérdést, de ezt még pontosítanom kell, hogy egyáltalán mit gondol erről, mert úgy látja, az arányos városfejlesztésben megvalósulnak szép dolgok, viszont a környezetük nem mindig igazodik hozzá. Azokra mondjuk kiterjed-e az arányos városfejlesztés lehetősége? Mondjuk egy szép épület megújítása, és ha körülötte az úttest, a környezet változatlan marad, akkor az nem szolgálja alapvetően azt az értéket, amit kellene. Ezt még majd pontosítom, és megkérdézem tőle, mit akar.

Balaicz Zoltán polgármester:

Tulajdonképpen nagyjából a gyümölcsfákkal kapcsolatban alpolgármester úr válasza elhangzott.

A Rózsák terével kapcsolatban egy komplex felújításra vonatkozott az a korábbi elképzelés, amiről itt a közgyűlésen is beszéltünk, és ennek nem csak az a része van, hogy a szobrot meg kell tisztítani, nem csak az a része van, hogy a szökőkút teljes vízgépészetét, annak a felbontásával újra kell építeni, hanem magának a térnek a felújítása is ebbe beletartozik. Ha minden tételt összeveszünk, az majdnem az 50 millió Ft-ot közelíti meg, amit a Rózsák terével kapcsolatban el kell költeni. Sokszor beszélünk arról, hogy nagyjából 200 millió Ft, amit

tudunk utakra, járdákra költeni, a Rózsák terének a felújítási célját szerepeltettük a 15 éves út-és járdafelújítási programban. Amint meglátjuk azokat az állami pályázati forrásokat, amelyeket le lehet hívni, akkor néhány olyan jelképes tér maradt még, amit szerepeltettünk, és amit fel kell újítani. Hiszen most már a VMK előtt tér megvalósul, a sportcsarnok előtti tér megvalósult, ami sajnos egyre rosszabb állapotban van, 1998-ban újult meg a Deák Ferenc tér, majd 2006-ban a Mária Magdolna Plébániatemplom előtti tér, ezt az együttes térfelújítást szerepeltettük. A Ruszt József teret azért nem szerepeltettük, mert az amúgy is benne van a Modern Városok Program Hevesi Sándor Színház felújítására vonatkozó elemben, és még egy tér, a Rózsák tere, amit még feltétlenül szeretnénk majd szerepeltetni. Most várjuk azt, hogy erre a keretösszegre állami forrást tudunk-e szerezni.

Az Egerszeghegyi út oszlopával kapcsolatban azt kérem alpolgármester úrtól, sürgősen vizsgálja meg, nehogy ott valóban esetleg balesetveszélyes állapot legyen.

Az uszodával kapcsolatban szintén alpolgármester úr megnézi, ez egy 65 méter magas, rendkívül jelentős ellensúllyal rendelkező daru. Valószínűleg a műszaki ellenőr azért odafigyelt rá, hogy ez szakszerűen van elhelyezve, de alpolgármester urat megkérem, hogy azért nézzen utána. Kérdezem alpolgármester urat, most kíván-e reagálni, vagy megnézi, és visszajelez.

dr. Kocsis Gyula képviselő:

A választ elfogadom! Egy dolgot, esetleg ha átmenetileg is beültetnék azt a medencét ott, akkor nem lenne olyan elhanyagolt állapotban.

Kiss Ferenc képviselő:

Részben választ kaptam, a lomtalanítás, zöldhulladéknál nagyon kimerítő volt a válasz, ezt át is ugornám.

A következő, amit bizottsági ülésen is felvettem, és most képviselői fogadóórán ugyanazzal a felvetéssel jöttek be, amit már korábban felvettem bizottsági ülésen. A Zrínyi úton a vasútállomástól kifelé, a járda és a MÁV területét elválasztó korlátszerű, valamikor kerítésnek épült, nagyon régóta ott van, ez több helyen le van rombolva, átjárak. Meg kellene kérdezni a MÁV-ot, valamit csinálni kellene, akár egy tujasorral végig ültetni, mert benéz az ember, és háborús viszonyok uralkodnak a vasút területén. Erre volt felvetés, én vettem fel, és érdekes módon, volt képviselői fogadóóra, és bejött ugyanezzel egy Zrínyi úti lakos, ezért mindenképpen úgy gondoltam, ezt itt elmondom.

Arra szeretnék választ kapni, hogy jutottunk-e valamire azzal kapcsolatban, amit már felvettem, és most nagyon aktuális. Besenyőben bezárt az utolsó kisbolt, március 1-től már nem üzemel. Volt egy felvetésem, hogy a déli városrészben valamilyen kisebb, baki-szintű Interspart, vagy valamit nem lehetne-e építtetni, vagy valahogy oda vinni, mert most már tényleg ott az egész körzet ellátatlan marad.

Balaicz Zoltán polgármester:

A vasútállomással kapcsolatos helyzetet sajnos mi is látjuk, érzékeljük. Az a probléma, hogy nem önkormányzati tulajdon, hanem MÁV-tulajdon. Arra kérem alpolgármester urat, hogy a nevemben menjen egy megkeresés a MÁV elnök-vezérigazgatójának, és kérjük meg, hogy záros határidőn belül próbálják meg rendezni azt a területet.

Zalabesenyővel, a déli városrészrel kapcsolatban az én nevemben ment egy-egy levél a Tesco igazgatójának, és az Interspar igazgatójának, érdemi választ, hivatalos, írásos választ egyik esetben sem kaptunk. Szóbeli választ kaptunk az Interspar igazgatójától, aki annyit jelzett, hogy nyilván nekik jól felfogott érdekük, hogy olyan helyen nyitnak üzletet, ahol az ő saját számításaik szerint ez meg is térül, és úgy lehet működtetni, hogy abban látni a gazdasági potenciált. Egyelőre Zalabesenyőt nem ilyennek találták, egy konkrét javaslat jött, ami érdekelné az Interspart, ez pedig a kertvárosi városrészben a buszforduló előtti, régi ABC

átvétele, de ez nem önkormányzati tulajdon, hanem magántulajdon. Ezzel kapcsolatban kezdtek tárgyalásokat, de nem sokra jutottak egyelőre.

Gecse Péter alpolgármester:

A térség képviselőjeként megszólítottam, természetesen képviselőtársam facebook-os kommunikációját és a hozzászólásokat is olvastam. Az elmúlt években figyeltem a kisbolt működését, hozzám is érkeztek jelzések, talán a boltot üzemeltetők részéről is az volt sajnos a konklúzió, hogy nem igazán vásárolnak a helyiek abban a boltban. Átalakulnak a fogyasztási szokások! Volt egy időszak egy-két évvel ezelőtt, amikor – úgy tudom – a MIKOFAMI is segítette úgymond a bolt termékkínálatának a bővítését, és olyan volt a pékáru és hús minősége, illetve az ára, hogy megérte oda menni vásárolni az ott lakóknak is. Ekkor még talán az alkalmazottakat eltartotta a bolt, de nagyon nagy nagyságrendű profitot nem termelt. Ahogy polgármester úr említette, ment levél nagyobb áruházláncokat üzemeltető cégeknek, sajnos érdemi előrelépés nem történt ebben. Ha a Spar helyzetét nézzük, az a modell működik, és azt a modellt tudják követni, amire jó példa a csácsi városrész, aminek a nagyságrendje sajnos nem „zalabesenyői”, hanem egy nagyobb városrészről beszélünk. Úgy vesznek át kisebb boltokat, ha van egy üzemeltető, és a háttérrel, a termékstruktúrát és a kínálatot ők biztosítják. Amennyiben nincs ilyen személy, nincs ilyen vállalkozás, ők külön boltot gazdaságossági körülményeket is figyelembe véve sajnos nem építenek. Egyébként az épület tulajdonosa már engem is megkeresett, mint képviselőt, hogy a hasznosításról gondoskodjunk, de Zalabesenyőben azért van közösségi ház, és vannak olyan egyéb ingatlanok, ahol a közösségi funkció igényeit ki tudjuk elégíteni. Ilyen szempontból ez egy megoldandó feladat, de abban én is egyetértek, ha sikerülne valamit, akkor nem csak Zalabesenyő és Botfa vonatkozásában kell, érdemes gondolkodnunk, hanem a környező települések, akár felfűzve egy Bocsfölde, egy Sárhida, Bakon már létesült bolt, és én még Csatár községet is ide sorolom. A déli városrészek vonatkozásában talán a Flex környékén lenne ennek létjogosultsága, azt is megnéztük egyébként, szinte csak magánterületek vannak, ide az önkormányzat még olyan lehetőséget sem tud felajánlani akár egy kedvezményes adásvétel lehetőségét. Nézve a további adottságokat, még a 74-es út környékén vannak olyan önkormányzati területek, de azok kiesnek, azok nem fűznek fel olyan forgalmat. A 74-es úton pedig szinte pár kilométer, és ott vannak a bevásárlóközpontok, és mindenki arra törekszik, hogy minél rövidebb idő alatt, parkolási lehetőséget is kihasználva, minél több mindent tudjon elintézni. Ha ezekben a kisebb boltokban nem olyan a kínálat, akkor sajnos az adott térségben élők ezt nem olyan intenzitással látogatják. Foglalkozunk a témával, de a megoldandó feladat nem annyira egyszerű!

Kiss Ferenc képviselő:

Valóban, ez a téma túlmutat a közgyűlés, az önkormányzat feladatán. Mindenképpen átpasszolnám ezt a Modern Falvak Programba. Már most mondom, én amikor nekiálltam anno 40 évvel dolgozni, pontosan az volt a feladatomban, hogy a kistelepüléseken, és ilyen helyeken lévő üzletek forgalmát mérve tájékoztatást adtunk a vezetésnek. Ezeket a boltokat bizony bértámogatással, üzletekre szabott támogatással anno az áfészes időkben megtámogatták. Így nem csak Zalabesenyőben, Botfán, Ságodban nem lesz bolt, hanem az összes kistelepülésen, faluban. Ezért mondom, túlmutat ez már, kormányzati és politikai döntés lenne, amennyiben itt lehetőség van, azt köszönném. Valóban, a multik üzleti alapon közelítik meg a témát, és sajnos ezt máshogy nem lehet megoldani.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ettől függetlenül, ha hivatalos válasz is érkezik, azt természetesen továbbítani fogom képviselő úrnak!

Keresztes Csaba képviselő:

Két rövid kérdést szeretnék feltenni, az egyik az Erzsébethegyi úttal kapcsolatos. A novemberi, de lehet, hogy a decemberi közgyűlésen is beszéltünk róla, nem tudom, most hogyan áll a fejlesztési lehetőség.

A másik kérdésemet a közgyűlési nyilvánossággal kapcsolatban szeretném elmondani. Az alakuló ülés után írtam a televízió vezetőjének, hogy szeretném elkérni az itt felvett anyagot. Akkor azt a tájékoztatást kaptam, hogy ezt a televízió egy pár hétig tárolja csak, utána törlésre kerül. Tudunk-e segíteni abban a televízióknak, tudjuk-e kérni a televíziótól, hogy ezt a közvetítést esetleg ismétlje meg olyan időpontban, amikor több ember is tudná nézni? Tudunk-e lehetőséget biztosítani arra, hogy ezeket a felvételeket archiváljuk, akár egy városi szerveren, akár a televízió szerverén? Csak hogy a lakosság számára ezt később is visszanezhetővé tudjuk tenni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ez utóbbira nem tudok válaszolni, megkérem Frauenhoffer Márta ügyvezető igazgató asszonyt, hogy vizsgálja meg ennek a technikai feltételeit.

A Szentersébethegyi úttal kapcsolatban egyelőre ugyanott tartunk, ahol ezt múltkor is már jeleztem képviselő úrnak. Készült egy kormány előterjesztés, Komplex Útfelújítási Program Magyarországon címmel, ebben a kormány előterjesztésben több tétel érinti Zalaegerszeget. Szerepel benne 750 millió Ft-tal a teskándi és a csácsbozsoki kerékpárút kikötés, szerepel benne 715 millió Ft-tal a Magyar Közút támogatása a Kosztolányi utca kétirányúsításához kapcsolódóan az állami rész tekintetében, szerepel benne 900 millió Ft-tal a mi TOP-os projektünk kiegészítése, részben a Kosztolányi utca kétirányúsításához kapcsolódóan, részben a további megvalósítandó kerékpárutak megépítésével kapcsolatban, és szerepel benne 670 millió Ft-tal a Szentersébethegyi út 4 km-es szakaszának a felújítása. A Komplex Útfelújítási Programban Zalaegerszeg 4 tétellel szerepel nagyjából 3 milliárd Ft összegben, a teljes program 55 milliárd Ft-ot tartalmaz, tehát ennyi igény jelent meg különböző megyei jogú városokból, megyékből, kistélepülésekből. A mai napig a kormány elé ez a program még nem került, hiszen a Pénzügyminisztérium elég sok kérdést tett fel a forrással kapcsolatban. Múlt héten volt itt Mosóczi közlekedési államtitkár úr, kérdeztem, van-e információ arra vonatkozóan, hogy mikor kerülhet kormány elé ez az előterjesztés. Bizakodott benne, hogy néhány héten belül a Pénzügyminisztériummal a szükséges harcokat meg tudják vívni, és nagyon bízik benne, hogy nem csak a harcokat vívják meg, hanem nem lesz a kieső tételek között egyik zalaegerszegi tétel sem. Ahogy képviselő úrnak ígértem, amint erről pontos információm lesz, még igyekszem a Magyar Közlönyben való megjelenés előtt tájékoztatni képviselő urat.

További interpellációs kérdés nincs, *Egyebek* napirendi pont következik.

40. Egyebek**Balaicz Zoltán polgármester:**

Mivel idén több évfordulónk is van, nem csak Trianonra emlékezünk 1920. kapcsán, hanem a Zalaegerszegi Torna Egylet megalapításának 100 éves évfordulója is van, szombaton lesz az a bemutató, ahol a ZTE 100 éves születésnapjához kapcsolódóan a mindenkori szakosztályok felvonulására sor kerül.

Március 13.-án az 1848-49-es forradalomra és szabadságharcra emlékezve díszelőadással készül a Hevesi Sándor Színház, a *Köszívű ember fiai* díszelőadását tekinthetik meg.

Március 15.-én a hivatalos ünnepekre kerül sor.


Április 9.-én a következő közgyűlésre várom képviselőtársaimat, egyben megköszönöm mindenkinek az aktív mai korrekt, szakszerű munkáját!

*Balaicz Zoltán polgármester a közgyűlés ülését,
és ezzel a testületi munkát 11:25 órakor bezárta.*


Balaicz Zoltán
polgármester

 K.m.f.


Dr. Kovács Gábor
címetes főjegyző


Kovács Ildikó
jegyzőkönyvvezető