

# ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

## POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 1608-5/2021.

# MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének ülését

**2021. október 14-én (csütörtökön) 9.00 órára**

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

**A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme**

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési, polgármesteri határozatok végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
2. A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 53/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása (10 pontos), a településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
4. A településkép védelméről szóló 42/2017. (XII.18.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottságába nem képviselő tag megválasztása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
6. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
7. Önkormányzati ingatlanok térítésmentes átadása az M76-os út zalaegerszegi szakaszának fejlesztése érdekében *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

8. A TOP-6.1.1-6-ZL1-2017-00001 projekt keretében megépült Üzemcsarnok (Gasparich. u. 18. – Zalaegerszeg 4815/6 hrsz.) bérbeadása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
9. A Zalaegerszeg (Csács) 0991/40-41 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
10. A Hevesi Sándor Színházzal és a Griff bábszínházzal kötött fenntartói megállapodás jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
11. A „Zalaegerszegi Sport- és Vadászíjász Egyesület” névhasználati kérelme *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
12. A 2021. évi közmeghallgatás megszervezése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
13. Alapítványok támogatása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester  
Makovecz Tamás, a Humánigazgatási Bizottság elnöke  
Bognár Ákos, a Gazdasági Bizottság elnöke
14. Tájékoztató külföldi utazásról – Marosvásárhely (Románia) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Tolvaj Márta önkormányzati főtanácsadó
15. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlés egyedi elbírálása alapján **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
16. Közgyűlés egyedi elbírálása alapján biztosított lakások bérbeadási idejének méltányoságból való meghosszabbítása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
17. Szociális krízishelyzetben lévő család lakáskérelme **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
18. Szociális krízisalap támogatás elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság
19. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz
20. Egyebek

Zalaegerszeg, 2021. október 8.

  
**Balaicz Zoltán**  
polgármester



ülésének időpontja:

**2021. október 14.**

JELENLÉTI ÍV

1 Balaicz Zoltán

2 Bali Zoltán

3 Benke Richárd

4 Bognár Ákos

5 Bőjte Sándor Zsolt

6 Domján István

7 Galbavy Zoltán

8 Gecse Péter

9 Góra Balázs

10 Herkliné Ebedli Gyöngyi

11 Dr. Káldi Dávid

12 Keresztes Csaba

13 Kiss Ferenc

14 Dr. Kocsis Gyula

15 Makovecz Tamás

16 Németh Gábor

17 Orosz Ferencné

18 Szilasi Gábor

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
2021. október 14-én 9:00 órai kezdettel tartott soros **nyilvános** üléséről

**Az ülés helye:** Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Diszterme

**Jelen vannak:** *a képviselő-testület tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint:*

**Balaicz Zoltán** polgármester  
**Bali Zoltán** önkormányzati képviselő, *alpolgármester*  
**Benke Richárd** önkormányzati képviselő  
**Gecse Péter** önkormányzati képviselő, *alpolgármester*  
**Bognár Ákos** önkormányzati képviselő  
**Bőjte Sándor Zsolt** önkormányzati képviselő  
**Domján István** önkormányzati képviselő  
**Dr. Káldi Dávid** önkormányzati képviselő  
**Dr. Kocsis Gyula** önkormányzati képviselő  
**Galbavy Zoltán** önkormányzati képviselő  
**Góra Balázs** önkormányzati képviselő  
**Herkliné Ebedli Gyöngyi** önkormányzati képviselő  
**Keresztes Csaba** önkormányzati képviselő  
**Kiss Ferenc** önkormányzati képviselő  
**Makovecz Tamás** önkormányzati képviselő  
**Németh Gábor** önkormányzati képviselő  
**Orosz Ferencné** önkormányzati képviselő  
**Szilasi Gábor** önkormányzati képviselő

**Dr. Vadvári Tibor** alpolgármester

**Dr. Kovács Gábor** címzetes főjegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

*a meghívott vendégek:*

**Tolvaj Márta** önkormányzati főtanácsadó, **Horváth Márton** ügyvezető  
Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft., **Oláh Gábor** vezérigazgató  
Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt., **Sziva Adrienn** kegyeleti ágazatvezető  
Városgazdálkodási Kft., **Szabó Judit** Zalai Hírlap munkatársa, **Vadas  
Zsuzsanna** Zalaegerszeg újság munkatársa, **Szabó Tibor** eskütevő,  
Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagja, **Dr. Szigethy István**

*a hivatal munkatársai:*

**Dippold Márton**, **Horváth Gábor**, **Kustányné László Noémi**, **Méhesné Tatar  
Eszter**, **Béres László**, **Baginé Hegyi Éva**, **Cziborné Vincze Amália**,  
**Takácsné Simon Anita**, **Takácsné Czukker Szilvia**, **Czikora Róbert**,  
**Simonné Tomori Bernadett**, **Hardubé Judit**, **Kondákor Klaudia**, **Zsupanek  
Péter**, **Dr. Sente Klaudia**, **Kovács Zsuzsanna**, **Mátyás Márta**  
jegyzőkönyvvezető

---

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelt Képviselőtársaim megkezdjük a mai munkánkat.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 fővel **határozatképes**, az ülést megnyitom.

Tisztelettel köszöntöm önkormányzati képviselőtársaimat az egyes napirendi pontokhoz érkezett vendégeket és szakértőket, a hivatal vezetőit, valamint mindenkit, aki a Zalaegerszegi Televízió keresztül követi a mai munkánkat. Kedves képviselőtársaim előzetesen kiküldtük a mai napirendi tárgysort, amivel kapcsolatban nekem egy módosító indítványom lenne. Arra kérem képviselőtársaimat, hogy majd az ülés végén zárt ülés keretében tárgyaljuk meg a METRANS beruházáshoz kapcsolódó újabb terület igényléssel kapcsolatos előterjesztést. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy további kérdés, észrevétel a napirendi tárgysorral kapcsolatban van-e? Ilyet nem látok. Akkor először arra kérem képviselőtársaimat, hogy zárt ülés keretében, új 15-ös napirendi pontként tárgyaljuk meg a METRANS beruházáshoz kapcsolódó további területbiztosításról szóló előterjesztést. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, 3 tartózkodással elfogadta** a javaslatot. Kérem, hogy arról is szavazunk, hogy ezt zárt ülés keretében tárgyaljuk a cég kérésének megfelelően. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, 2 tartózkodással elfogadta**. Kérem, hogy az így kialakult teljes napirendi tárgysorról is szavazunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a közgyűlés alábbi napirendi tárgysorát:

### **NAPIRENDI PONTOK:**

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési, polgármesteri határozatok végrehajtásáról  
(*írásban*)  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
2. A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 53/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása (*írásban*)  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása (10 pontos), a településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala (*írásban*)  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
4. A településképp védelméről szóló 42/2017. (XII.18.) önkormányzati rendelet módosítása (*írásban*)  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottságába nem képviselő tag megválasztása (*írásban*)  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
6. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása (*írásban*)  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
7. Önkormányzati ingatlanok térítésmentes átadása az M76-os út zalaegerszegi szakaszának fejlesztése érdekében (*írásban*)  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
8. A TOP-6.1.1-6-ZL1-2017-00001 projekt keretében megépült Üzemcsarnok (Gasparich. u. 18. – Zalaegerszeg 4815/6 hrsz.) bérbeadása (*írásban*)  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

- 
9. A Zalaegerszeg (Csács) 0991/40-41 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
  10. A Hevesi Sándor Színházzal és a Griff bábszínházzal kötött fenntartói megállapodás jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
  11. A „Zalaegerszegi Sport- és Vadászíjász Egyesület” névhasználati kérelme *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
  12. A 2021. évi közmeghallgatás megszervezése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
  13. Alapítványok támogatása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester  
Makovecz Tamás, a Humánigazgatási Bizottság elnöke  
Bognár Ákos, a Gazdasági Bizottság elnöke
  14. Tájékoztató külföldi utazásról – Marosvásárhely (Románia) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Tolvaj Márta önkormányzati főtanácsadó
  15. A zalaegerszegi konténerterminál megvalósításához szükséges további ingatlanok értékesítése **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
  16. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlés egyedi elbírálása alapján **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
  17. Közgyűlés egyedi elbírálása alapján biztosított lakások bérbeadási idejének méltányoságból való meghosszabbítása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
  18. Szociális krízishelyzetben lévő család lakáskérelme **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
  19. Szociális krízisalap támogatás elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság
  20. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz
  21. Egyebek
-

**NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:****1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési, polgármesteri határozatok végrehajtásáról***(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy esetleg valamelyik ponttal kapcsolatban van-e kérdésük? Nincs, akkor kérem, hogy fogadjuk el a beszámolót. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 232/2021. (X.14.) határozata****I.**

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a polgármester jelentését a 134/2019. (IX.12.), 105/2021/9. (IV.26.), 170/2021/1.3. (VI.10.), 203/2021. (VII.20.), 204/2021/I. (VII.20.), 215/2021. (VIII.12.), 218/2021/I. (IX.08.), 221/2021. (IX.08.), 222/2021//I.2., I.3. (IX.08.), 223/2021/1.2. (IX.08.), 224/2021. (IX.08.), 225/2021. (IX.08.), 226/2021. (IX.08.), 227/2021. (IX.08.), 228/2021. (IX.08.), 229/2021. (IX.08.), 230/2021. (IX.08.), 231/2021. (IX.08.) lejárt határidejű határozatainak **végrehajtását megállapítja.**
- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a **105/2021. (IV.26.) határozata 11. pontja** végrehajtási határidejét **2022. július 31-re módosítja.**
- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a **115/2021. (V.07.) határozata 2. pontja** végrehajtási határidejét **2021. december 31-re módosítja.**
- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a **219/2021. (IX.08.) határozata 1. pontjának végrehajtási határidejét 2021. december 31-re módosítja.**

**II.**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a polgármester jelentését a **223/2021/1.2. (IX.08.) lejárt határidejű határozatának végrehajtását azzal állapítja meg, hogy a határozat 1.2. pontjának 1.2.1., 1.2.2. és 1.2.3. szerződéses pontjait az alábbiak szerint módosítja:**

**„1.2.1. SZERZŐDÉSES MEGÁLLAPODÁS** Zalaegerszeg közigazgatási területén ivóvízhálózatok hatékonyságnövelő fejlesztésére a KEHOP-2.1.11 projekt keretében FIDIC Piros Könyv szerint:

ssz.	Munka megnevezése	Nettó vállalkozói díj (e Ft)	Bruttó vállalkozói díj (e Ft)
1.	Zalaegerszeg Pózva II ütem bekötés, tűzcsap, csomópont csere kivitelezése	13 000,-	16 510,-
2.	Zalaegerszeg Püspöki Grácián II. ütem, vízvezeték-kiváltás, rekonstrukció kivitelezése	26 000,-	33 020,-
3.	Zalaegerszeg Csertán - Landorhegyi - Úrhajós - Déryné utcák között ivóvízvezeték rekonstrukció kivitelezése	27 300,-	34 671,-
4.	Zalaegerszeg, Kaszaházi fennsík nyomásövezeti rekonstrukció, magasabb nyomásövezetbe történő átkötés kivitelezése	45 500,-	57 785,-
5.	Zalaegerszeg, Iskola u. vízvezeték-kiváltás, rekonstrukció kivitelezése	26 000,-	33 020,-

6.	Zalaegerszeg, Jánkahegyi víztároló gépészeti felújítás kivitelezése	39 000,-	49 530,-
7.	Zalaegerszeg, Átalszegett úti átemelő szigetelés felújítás kivitelezése	8 509,-	10 806,-
	<b>Vállalkozói díj összesen (Szerződéses Ár)</b>	<b>185 309,-</b>	<b>235 342,-</b>
	<b>Tartalékkeret (5 %)</b>	<b>9 265,-</b>	<b>11 767,-</b>
	<b>Végösszeg:</b>	<b>194 574,-</b>	<b>247 109,-</b>

**1.2.2.SZERZŐDÉSES MEGÁLLAPODÁS** Zalaegerszeg közigazgatási területén szennyvízhálózatok hatékonyságnövelő fejlesztésére a KEHOP-2.1.11 projekt keretében **FIDIC Piros Könyv** szerint:

ssz.	Munka megnevezése	Nettó vállalkozói díj (e Ft)	Bruttó vállalkozói díj (e Ft)
1.	Zalaegerszeg, Kosztolányi u. (MÁV előtti terület) szennyvízcsatorna kiváltás kivitelezése	32 500,-	41 275,-
2.	Zalaegerszeg, Jókai - Arany J. u. szennyvízvezeték-kiváltás III. ütem kivitelezése	84 500,-	107 315,-
3.	Zalaegerszeg Jókai - Arany J. u. szennyvízvezeték-kiváltás II ütem kivitelezése	58 500,-	74 295,-
4.	Zalaegerszeg Jókai - Arany J. u. szennyvízvezeték kiváltás IV ütem kivitelezése	39 000,-	49 530,-
5.	Zalaegerszeg, Mártírok utca (Rákóczi u. Göcseji u közötti szakasz) szennyvízcsatorna rekonstrukció kivitelezése béleléses technológiával	209 560,-	266 141,-
6.	Zalaegerszeg, Petőfi u.- Vizslapark és Bíró M. u közötti szakasz szennyvízcsatorna rekonstrukció kivitelezése béleléses technológiával	185 900,-	236 093,-
7.	Zalaegerszeg, Platán sor 25. szennyvíz segédgerinc kiváltás kivitelezése	18 850,-	23 940,-
8.	Zalaegerszeg Püspöki Grácián II. ütem, szennyvízcsatorna rekonstrukció kivitelezése	35 000,-	44 450,-
	<b>Vállalkozói díj összesen (Szerződéses Ár)</b>	<b>663 810,-</b>	<b>843 039,-</b>
	<b>Tartalékkeret (5 %)</b>	<b>33 191,-</b>	<b>42 152,-</b>
	<b>Végösszeg:</b>	<b>697 001,-</b>	<b>885 191,-</b>

**1.2.3.SZERZŐDÉSES MEGÁLLAPODÁS** Zalaegerszeg közigazgatási területén ivóvíz- és szennyvízhálózatok hatékonyságnövelő fejlesztésére a KEHOP-2.1.11 projekt keretében **FIDIC Sárga Könyv** szerint:

ssz.	Munka megnevezése	Nettó vállalkozói díj (e Ft)	Bruttó vállalkozói díj (e Ft)
1.	Zalaegerszeg, Kabók L. u. szennyvízcsatorna kiváltás tervezése és kivitelezése	28 600,-	36 322,-
2.	Zalaegerszeg, Gasparich u. 11-25. szennyvízvezeték kiváltás tervezése és kivitelezése	110 500,-	140 335,-
3.	Zalaegerszeg, Dr Jancsó Benedek u. szennyvízcsatorna kiváltás tervezése és kivitelezése	44 200,-	56 134,-
4.	Páterdombi nyomásövezet kialakításának tervezése és kivitelezése	195 000,-	247 650,-
5.	Zalaegerszeg, Leander u. – Galagonya u. között vízvezeték-kiváltás, rekonstrukció tervezése és kivitelezése	39 000,-	49 530,-
6.	Zalaegerszeg, Dózsa iskola régi szennyvíztelep között ivóvízgerincvezeték rekonstrukció tervezése és kivitelezése	26 741,-	33 961,-
7.	Bocföldre tároló töltő vezeték víz vezetékcsere I. ütem tervezése és kivitelezése	68 900,-	87 503,-



8.	Zalaegerszeg, Vizslaparki út 7. - Kisfaludy utca között vízvezeték rekonstrukció kivitelezése	16 900,-	21 463,-
9.	Zalaegerszeg Vizslaparki út 7. - Kisfaludy utca között szennyvízvezeték kiváltás kivitelezése	16 900,-	21 463,-
10.	Zalaegerszeg, Lépcsősor u. szennyvízcsatorna kiváltás kivitelezése	78 000,-	99 060,-
11.	Göcseji u. 55-63 terület részleges szennyvízcsatorna rekonstrukció átkötésekkel, Göcseji u. - ÁNTSZ- Munkásszálló közötti régi szennyvízszakasz megszüntetése	36 400,-	46 228,-
12.	Zalaegerszeg, Bor u. vízvezeték kiváltás, rekonstrukció kivitelezése	9 100,-	11 557,-
13.	Zalaegerszeg, Vadrózsa u. vízvezeték kiváltás, rekonstrukció kivitelezése	19 500,-	24 765,-
	<b>Vállalkozói díj összesen (Szerződéses Ár)</b>	<b>689 741,-</b>	<b>875 971,-</b>
	<b>Tartalékkeret (5 %)</b>	<b>34 487,-</b>	<b>43 799,-</b>
	<b>Végösszeg:</b>	<b>724 228,-</b>	<b>919 770,-</b>

”

**III.**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármestere 146/2020. (VI.15.) határozatának az ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló megállapodás aláírására vonatkozó feladat végrehajtási határidejét **2022. december 31-re módosítja.**

**2. A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 53/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A javaslat arról szól, hogy Dr. Szigethy Elemér egykori képviselő-testületi tag sírhelyét védetté nyilvánítsuk. Tisztelettel köszöntöm a közgyűlésen Dr. Szigethy István egykori országgyűlési képviselőnként, aki a javaslatot megfogalmazta és amely javaslattal én magam teljes mértékben egyetértek. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Ilyet nem látok, akkor kérem, hogy támogassuk a javaslatban foglaltakat. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással** minősített többséggel **elfogadta** a rendeletet. Így Szigethy István javaslata elfogadásra került és köszönöm szépen az egyéb észrevételeket és javaslatokat is, melyeket István megfogalmaz a város működésével kapcsolatban is és köszönöm, hogy itt van velünk a mai napon is.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
44/2021. (X.19.) önkormányzati rendelete  
a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló  
53/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról  
- m e g a l k o t t a -**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

### **3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása (10 pontos), a településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Egy kiegészítést kaptak képviselőtársaim, amelyben II. számú ponthoz az 5-ös 6-os pont is bekerült még. Számos egyéb tételt is tartalmaz az anyag. Először mielőtt szavazásra kerülne a sor vitára bocsátom az előterjesztésben foglaltakat.

#### **Keresztes Csaba képviselő:**

Egy kérdésem lenne csak az 5. 6. 7. oldalon a Zala utca útszabályozás felülvizsgálatával kapcsolatban szeretnék kérdezni. Itt említésre kerül a Zalavölgyi kerékpárút. Nem találtam az anyagban, hogy ez pontosan merre fog menni, ez a kerékpárút Neszele irányába, vagy pedig Pózva felé Zalaszentiván kerékpárúttal összekapcsolódva. Illetve látok egy olyan sort is az anyagban, hogy módosítsuk az ökológiai folyosót, de a végén pedig az új szabályozásnak nincs környezeti hatása. Itt ebben látok ellentmondást. Nem tudom, hogy ezt jól látom-e?

#### **Bali Zoltán alpolgármester:**

Igazából itt a képviselő úr által említett pontban egy beruházás miatt kellett a módosítást végrehajtani, mégpedig azért, mert a korábban tervezett kerékpáros nyomvonal, ami ugye még a Zala folyótól északra található azonban látható, hogy az elmúlt időszakban a TOP program keretében valójában a teskándi irányba, illetve Andrászhidai irányába gyakorlatilag a Falumúzeum mellett, illetve a Zala folyótól délre készültek el ezek a kerékpárutak, ugye ezek is turisztikai projektet tartalmaznak. A Zala utca folytatásában lakópark készülne magánberuházás kapcsán. Egyébként ezzel kapcsolatban némi területvásárlással is él az önkormányzat felé a beruházó. Gyakorlatilag a mostani előterjesztés azt tartalmazza, hogy a kerékpárnyomvonal, ami évekkkel ezelőtt - pontosan nem tudom mikor - ide lett beszabályozva, Ennek egy ilyen kerékpáros pihenő nyomvonala is be lett szabályozva az a kis kiszögellés, egy ilyen trapéz alakú kiszögellés, ami nyilván zavarta a beruházást. Az látható, hogy ez a kerékpáros nyomvonal az nem itt fog megvalósulni. Ettől függetlenül a nyomvonaltervet fent hagyjuk, mert mindig jobb, hogyha megmaradnak ezek a tervek a szabályozási tervben, de fizikálisan látjuk, hogy délre, tehát a Zala a folyótól déli irányba készül el gyakorlatilag most már a Rákóczi úttal párhuzamosan az a nyomvonal, amivel a város nyugati irányába ki lehet kötni a kerékpárutat. Hogy a kérdés további részére is reflektáljak a belvárosból északra, tehát a Kaszaházi irányba is elindul majd a kerékpáros nyomvonal kivitelezés várhatóan tavasszal. Illetve ha már kitekintünk a jövőbe akkora a város keleti része, tehát a csácsi irányba pedig a tervezés tudott elindulni a megyei TOP program keretében. Tehát gyakorlatilag a mostani szabályozási terv módosítása csak ezt a kerékpáros pihenő kiszögellést érinti, mert ez zavarná a beruházást. Valószínűleg itt nem fog megépülni már kerékpárnyomvonal elég nagy luxus lenne, hogy a Zala folyótól délre is és északra is található. Ettől függetlenül bent hagyjuk ezeket a módosításokat.

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen alpolgármester úr kiegészítését. Kérdezem frakcióvezető urat, hogy számára így elfogadható-e? Igen! További kérdés, észrevétel nincs. Szeretném tájékoztatni képviselőtársaimat, hogy időközben megérkezett az állami főépítésznek a véleménye: „A tervdokumentációval kapcsolatban kifogást nem emelek. Javaslom a településrendezési eszközök képviselő-testület elé terjesztését és elfogadását.” Így tehát az állami főépítési támogató vélemény is megvan. Ezek után miután további kérdés, észrevétel nincsen arra

kérem képviselőtársaimat, hogy először a határozati javaslat I. pontjáról szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy most a II. pontról szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

*(Az állami főépítész véleménye a jegyzőkönyv mellélete.)  
(A kiosztott kiegészítés a jegyzőkönyv mellélete.)*

### **ZMJVÖK 233/2021. (X.14.) határozata**

- I.1.** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése feladat- és hatáskörében eljárva a településrendezési eszközök előterjesztés szerinti módosításához kapcsolódóan környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek.
- I.2.** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közlönyében való megjelentetését követő napi hatállyal elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének leírását az előterjesztés 1. mellélete, valamint a Településszerkezeti Tervét az előterjesztés 2. mellélete szerinti tartalommal.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a további szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Határidő:** 2021. november 15.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- II.** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a településrendezési tervek és az építési szabályzat kidolgozása során az alábbi módosítási kérelmek vizsgálatát támogatja:

1. A Ságodi patak menti ingatlanokat érintő telken belüli kötelező fásítás mértékének felülvizsgálata
2. Virágzó mező utca déli részén lévő kereskedelmi, szolgáltató övezet beépítési módjának felülvizsgálata
3. Becsali, 24943/13, 24943/14, 24943/15 hrsz-ú ingatlanok kertvárosias lakóövezetbe sorolása
4. Északi Ipari Park keleti részén, a lazac tenyésztő üzem területe szabályozásának módosítása
5. Pózva utca – Vasút utca szabályozásának módosítása
6. Kelemen I. utca – Síp utca által határolt tömbök szabályozás felülvizsgálata

A rendezési terv módosításához szükséges meglapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát az előterjesztés 3. mellélete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és

elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően a rendezési terv módosításának tervanyagát készíttesse el, a tervezet partnerségi és államigazgatási véleményezési eljárását folytassa le, majd annak eredményét terjessze a Közgyűlés elé.

**Határidő:** 2022. március 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérem, hogy a rendeletet is fogadjuk el minősített többséggel. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen egyhangú szavazással elfogadta a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
45/2021. (X.19.) önkormányzati rendelete  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló  
25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosításáról  
- m e g a l k o t t a -**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**4. A településkép védelméről szóló 42/2017. (XII.18.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Előzetesen a bizottsági szakaszban az egyes szakmai bizottságok már megtárgyalták a javaslatot, és valamennyi bizottság egyhangúlag támogatta ezt a módosítást. Több olyan tétel is szerepel benne, amelyek részben képviselői, részben lakossági vélemény alapján érkeztek, itt akár az értékvizsgálattól kezdve a mobilházak elhelyezhetőségén keresztül számos olyan tétel, amelyek reményeink szerint a következő időszakban a településkép védelmét még inkább meg tudják erősíteni.

**Góra Balázs képviselő:**

Itt ennél a napirendi pontnál szeretném megkérdezni, hogy valahol a ciklus elején volt szó arról, hogy talán a 19-es év végén beszéltünk arról, hogy a belvárosban elhelyezett gigant posztereknek a rendeletben szabályozott tiltása, azt hiszem, hogy az országos jogszabály volt és ugye arról volt szó, hogy január végén, hogy a belvárosban nem lehetnek ilyen poszterek elhelyezve gigant poszterek. Illetve volt arról szó, hogy a citylight reklámoknak ott 40%-át, ha jól emlékszem ott az önkormányzat hasznosítja. Most ugye látjuk, hogy a városba ugyanúgy fennmaradtak a gigant poszterek és a citylightok is működnek és hát most jelen pillanatban ránk nem olyan előnyösen ható reklámok vannak rajta. Szeretném kérdezni, hogy most mi a helyzet ezekkel a gigantokkal, illetve mi a helyzet ezekkel a citylightokkal, amiről arról volt szó, hogy ingyen kihelyezik vagy ingyen kialakítják a buszvárókkal együtt, de akkor a város használja ennek 40%-át. Most ezekbe se annyira látok, hogy minekünk hirdetésünk lenne vagy bármiféle megnyilvánulásuk lenne. Ezzel kapcsolatosan szeretnék érdeklődni.

**Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző:**

Az óriásplakátokra és egyáltalán a hirdető berendezésekre vonatkozó határidőre jól emlékszik képviselő úr, viszont azt módosították, 2023. december 31-ig kitölték ezt a türelmi időt, amíg ezek kint lehetnek, tehát azt követően történhet ebből intézkedés. Másik kérdésre alpolgármester úr válaszol.

**Bali Zoltán alpolgármester:**

A kérdés második fele, tehát a citylightok működésére vonatkozott. A citylightok nem óriásplakátoknak minősülnek értelemszerűen és mint utcabútorok szerepelnek ugye a buszvárók oldalában. Erre valóban van egy 2017-ben azt hiszem az JCDecaux-al ez egy multinacionális cég egy megkötött szerződése 15 évre vonatkozóan az önkormányzatnak, aki cserébe a buszvárók kitelepítéséért és közterület használatért valóban biztosít lehetőséget, 30 nem 40, 30 %-ban, hogy önkormányzati hirdetőfelületeket alkalmazunk. Ez egyébként minden utcabútorra vonatkozik, tehát például a ledfalakra is, hiszen a városban már 2 ledfal is üzemel. Gyakorlatilag élhet az önkormányzat ennek a lehetőségével, mi is gondolkoztunk sokszor rajta, csak hát minden költség és nyilván az elmúlt időszakban, amikor ennek lett volna lehetőség mondjuk egy fesztiválnak a hirdetése sajnos ezek elmaradtak. Másban igazán nem látjuk, hogy az önkormányzatnak reklámozni kellene, hiszen ennek azért komoly költsége van, a legyártása plakátoknak a kihelyezése ezeket előre le kell egyeztetni. Egyébként óriásplakátra is van lehetőségünk hirdetni. Nyilván képviselő úr is tudja, hogy ezeknek milyen költségei vannak. Ha lesz olyan rendezvény, ha lesz olyan esemény úgy gondolom, hogy élni fog az önkormányzat ezzel a lehetőséggel, hiszen ez a 15 év ez 2017-től ketyeg és az JCDecaux-val úgy állapodtunk meg, hogy gyakorlatilag bármely eszközön 30%-ig lehetőségünk van hirdetni.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Hát sajnos sem 2020-ban sem 2021-ben nem voltak meg ezek a nagy rendezvények, így ezeket nem tudtuk hirdetni, de bízom benne, hogy 2022-ben az első próbát meg tudjuk tenni ezzel kapcsolatban. További kérdés, észrevétel nincs, kérem képviselőtársaimat, hogy először a határozati javaslatról szavazunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen egyhangú szavazással elfogadta**, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 234/2021. (X.14.) határozata**

- I/1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a településképi rendelet módosítás munkaközi tájékoztató szakaszában lefolytatott lakossági fórum és partnerségi egyeztetés jegyzőkönyveit megismerte és elfogadja.
- I/2. A Közgyűlés a településképi rendelet módosítás egyeztetési eljárásában beérkezett véleményeket megismerte, azokat elfogadja.

**Határidő:** 2021. október 14.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- II. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően a településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítását tegye közzé és az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt küldje meg az érintett szervezeteknek.

**Határidő:** 2021. október 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Most pedig a rendelet módosítását fogadjuk el minősített többséggel. Megállapítom, hogy a közgyűlés ugyancsak **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
46/2021. (X.19.) önkormányzati rendelete  
a településkép védelméről szóló  
42/2017. (XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról  
- m e g a l k o t t a -**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottságába nem képviselő tag megválasztása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A bizottságban Szabóné Nemes Mária, a Fidesz-KDNP delegáltja sajnos elhunyt. Arra kérem képviselőtársaimat, hogy egy gyepres néma felállással emlékezzünk Marikára.

Előzetesen a frakcióvezetői értekezleten a Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülésén is egyeztettünk róla, hogy Szabóné Nemes Mária helyére a Fidesz-KDNP Szabó Tibort delegálja. A delegált ezt elfogadta. Ahhoz azonban, hogy ez hivatalossá váljon szükséges még az, hogy a Képviselő-testület előtt letegye az esküt. Az eskü szövegét én fogom előolvasni kérem Tibort, hogy az én szó elhangzása után a saját nevét mondja, illetve saját lelkiismereti meggyőződése szerint mondja vagy ne mondja az eskü végén az „Isten engem úgy segítjen!” fordulatot. Az eskütétel előtt kérem szavazzunk a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 235/2021. (X.14.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szabóné Nemes Mária Pénzügyi Bizottságban betöltött helyére - elhalálzására tekintettel - 2021. október 14-i hatállyal a Pénzügyi Bizottság új tagjának Szabó Tibort megválasztja. A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2021. október 31.

**Felelős:** Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

*Egyperces néma tiszteletadás*

*Szabóné Nemes Mária Pénzügyi Bizottsági tag emléke előtt tisztelegve.*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérem Szabó Tibor megválasztott bizottsági tagot, hogy az eskü szövegét szíveskedjen utánam mondani.

**Szabó Tibor bizottsági tag:**

„Én, Szabó Tibor, becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; **bizottsági tag tisztségemből eredő feladataimat Zalaegerszeg fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem; tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. (Az eskütevő meggyőződése szerint) Isten engem úgy segítjen!**”

(Az aláírt esküokmány a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen, jó munkát kívánok!

**6. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

40.000.000 Ft kormányzati támogatás leszervezéséről van szó. A döntésünk értelmében ázsíós tőkeemelés formájában oldható meg ennek a támogatásnak a biztosítása, amiből 100.000 forint jegyzett tőkeemelés, 39.900.000 Ft pedig tőketartalékba helyezés formájában valósulhat meg. Tisztelt Képviselőtársaim előzőleg a bizottságok ezt a javaslatot megtárgyalták és ugyancsak a jegyzőkönyv számára szeretném rögzíteni, hogy a Tulajdonosi Tanácsadó Testület, illetve a frakcióvezetői értekezlet is egyetértett ezzel a móddal, ezzel a beszerzési technikával. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés, észrevétel van-e? Nincs. Kérdezem Horváth Márton ügyvezető igazgató urat, hogy kíván-e szólni? Nem. Akkor kérem, hogy először a határozati javaslat 1. pontjáról szavazunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a 2. pontról is szavazunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 236/2021. (X.14.) határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Belügyminisztérium által a 2005/2020. (XII.24.) Korm. határozat alapján az önkormányzat részére kötelező önkormányzati feladat biztosítása érdekében pénzeszközátadás célra, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatónál történő ázsíós tőkeemelésre fordítható támogatás összegének felhasználása céljából hozzájárul a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. jegyzett tőkéjének 100.000,- Ft összeggel történő megemeléséhez, valamint 39.900.000,- Ft összeg tőketartalékba helyezéséhez azzal, hogy a fenti összegek jelen határozat meghozatalát követő 15 napon belül a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. bankszámlájára átutalásra kerülnek.

**Határidő:** 2021. október 29.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy határozott, hogy a társaság törzstőkéjét megemeli az eddigi 3.000.000,- Ft-ról 3.100.000,- Ft-ra és intézkedik a különbözetnek a társaság pénzforgalmi számlájára történő befizetése iránt. Ennek megfelelően Zalaegerszeg Megyei Jogú Város

Önkormányzata Közgyűlése a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. (8900 Zalaegerszeg, Gasparich utca 26., Cégjegyzékszám: 20 09 073507, Adószám: 24308649-2-20) alapító okiratának 5. és 6. pontját az alábbiak szerint módosítja:

### 5. A társaság törzstőkéje

5.1. A társaság törzstőkéje **3.100.000,- Ft**,

azaz *Hárommillió-egyszázezer* forint, amely

a) *3.100.000,- Ft*, azaz *Hárommillió-egyszázezer* forint készpénzből,

b)<sup>227</sup> ..... Ft, azaz ..... forint nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásból áll.

5.2. Ha a pénzbeli vagyoni hozzájárulás szolgáltatása körében a 6. pont lehetőséget ad arra, hogy a cégbejegyzési kérelem benyújtásáig a tag a pénzbetétjének felénél kisebb összeget fizessen meg, vagy a cégbejegyzési kérelem benyújtásáig be nem fizetett pénzbeli vagyoni betétjét a tag egy éven túli határidőig szolgáltatassa, a társaság mindaddig nem fizet osztalékot a tagnak, amíg a ki nem fizetett és a tag törzsbetétére az osztalékfizetés szabályai szerint elszámolt nyereség a tag által teljesített pénzbeli vagyoni hozzájárulással együtt el nem éri a törzstőke mértékét. A tag a még nem teljesített pénzbeli vagyoni hozzájárulása összegének erejéig helytáll a társaság tartozásaiért.

5.3. A törzstőke teljesítésének megtörténtét az ügyvezető köteles a cégbíróságnak bejelenteni.

### 6. A tag törzsbetétje

Név (Cégnév): **Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata**

A törzsbetét összege: *3.100.000,- Ft*

A törzsbetét összetétele:

a) Készpénz: *3.100.000,- Ft*.

Cégbejegyzésig szolgáltatandó összeg: *3.100.000,- Ft*, mértéke a tag pénzbetétjének  $100\% - a^{228}$ , a szolgáltatás módja: befizetés a pénzforgalmi számlára / a társaság házipénztárába<sup>229</sup>.

A fennmaradó összeget: .....-ig<sup>300</sup> a társaság pénzforgalmi számlájára fizeti be.

b)<sup>301</sup> Nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás:

megnevezése: ..... értéke:  
..... Ft.

A bejegyzési kérelem cégbírósághoz történő benyújtásáig a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulást teljes egészében a társaság rendelkezésére kell bocsátani.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a fentiekben túl úgy is határozott, hogy a társaság ázsiójának növelése érdekében a törzstőke-emelés keretében, azzal egyidejűleg, **39.900.000,- Ft** tulajdonosi hozzájárulásként a társaság törzstőkén felüli vagyonába, a tőketartalékba pénzbeli hozzájárulásként befizetésre kerül.

Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.



A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosítás és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és felkéri az ügyvezetőt a változásnak a cégbíróságnál történő bejelentésére.

**Határidő:** 2021. október 31.  
**Felelős:** Balaicz Zoltán  
 felkérésre Horváth Márton ügyvezető

## **7. Önkormányzati ingatlanok térítésmentes átadása az M76-os út zalaegerszegi szakaszának fejlesztése érdekében**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Szeretném jelezni képviselőtársaimnak, hogy soron következnek a NIF Zrt. koordinációjában a keleti és az északi csomópont közötti szakasznak a kialakítása, az ezzel kapcsolatos tervezések megindítása. A NIF Zrt. jelezte számunkra, hogy a fejlesztéshez feltétlenül szükségesek bizonyos olyan területek, amelyek önkormányzati tulajdonban vannak. Azt gondolom, hogy annak érdekében, hogy ez a városunk számára rendkívül fontos fejlesztés meg tudjon valósulni támogatandó, hogy a szükséges területeket ingyenesen biztosítsuk. A napokban jelent meg az M76-ossal kapcsolatban egy hír, amire gyorsan szeretnék is reagálni, még mielőtt esetleg kérdésként hangzana el, hiszen Mosóczi államtitkár úrral is egyeztettem. Egy technikai ügyről van szó a 76-os kétszer kétsávos gyorsforgalmi út középső szakaszának közbeszerzésével kapcsolatban. Hiszen ez az a szakasz, ami az úgynevezett okos út, intelligens út, tehát a járműipari teszt pályát kiszolgáló szakasz lesz és a közbeszerzés során olyan sok kérdés érkezett, olyan sok tisztázandó ügy merült fel a leendő a közbeszerzésen részt venni kívánó kivitelezők részéről, amelynek értelmében inkább úgy döntött a NIF Zrt., hogy ezt a kiírást visszavonja és a pontosítás után, nagyjából 3 hét múlva október végén újra a felügyelő bizottság elé kerülhet ez a közbeszerzési kiírás és ha ez az ütemterv megvan, akkor november elején újra kikerülhet a Közbeszerzési Értesítőbe ezek után a technikai pontosítások után. Ez néhány hét kiesést fog okozni, de semmilyen más megakadás nincsen, hanem csak ennyi indoka van. Ami pedig előttünk fekszik, azzal kapcsolatban szeretném jelezni, hogy képviselőtársaim kaptak a 7. napirendi ponthoz egy kiegészítést, amely tisztázza a Zalavíz Zrt. által is jelzett igényeket, hogyha ezzel együtt fogadjuk el a napirendi ponthoz tartozó határozati javaslatot, akkor valóban minden olyan igényre és minden olyan észrevételre tudunk reflektálni, amelyek az önkormányzat szempontjait is védik, de ugyanakkor nem gátolják meg az M76-os keleti és északi városi csomópontja közötti kiépítést. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Ilyen nincs, akkor kérem, hogy a módosított határozati javaslatról szavazunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

*(A kiosztott kiegészítés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **ZMJVÖK 237/2021. (X.14.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (2) – (4) bekezdése alapján figyelemmel a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 8. § (1) bekezdés a)3. pontjában meghatározott közfeladat ellátásának elősegítése érdekében az M76-os út

Zalaegerszeg Keleti Csomópont – Zalaegerszeg Északi csomópont közötti szakaszának megvalósítása céljából - a kataszteri nyilvántartás alapján a mindösszesen bruttó 5.172.752,- Ft értéket képviselő

- Alsónemesapáti 061/4 hrsz-ú, 121 m<sup>2</sup> nagyságú, „kivett szennyvízáttemelő” megnevezésű ingatlanból kialakításra kerülő Alsónemesapáti 061/9 hrsz-ú, 14 m<sup>2</sup> nagyságú, „kivett szennyvízáttemelő” megnevezésű ingatlant;
  - Zalaegerszeg 0836 hrsz-ú, 2.653 m<sup>2</sup> nagyságú, „kivett közút” megnevezésű ingatlanból kialakításra kerülő Zalaegerszeg 0836/2 hrsz-ú, 428 m<sup>2</sup> nagyságú, „kivett közút” megnevezésű ingatlant;
  - Zalaegerszeg 0837/8 hrsz-ú, 1.335 m<sup>2</sup> nagyságú, „kivett közút (helyi)” megnevezésű ingatlanból kialakításra kerülő Zalaegerszeg 0837/29 hrsz-ú, 459 m<sup>2</sup> nagyságú, „kivett közút” megnevezésű ingatlant;
  - Zalaegerszeg 0844 hrsz-ú, 20.891 m<sup>2</sup> nagyságú, „kivett közút” megnevezésű ingatlanból kialakításra kerülő Zalaegerszeg 0844/1 hrsz-ú, 70 m<sup>2</sup> nagyságú, „kivett közút” megnevezésű ingatlant;
  - Zalaegerszeg 03054/4 hrsz-ú, 730 m<sup>2</sup> nagyságú, „kivett közút” megnevezésű ingatlan
  - Zalaegerszeg 03073 hrsz-ú, 1.778 m<sup>2</sup> nagyságú, „kivett közút (helyi)” megnevezésű ingatlanból kialakításra kerülő Zalaegerszeg 03073/2 hrsz-ú, 342 m<sup>2</sup> nagyságú, „kivett közút” megnevezésű, illetve Zalaegerszeg 03073/4 hrsz-ú, 127 m<sup>2</sup> nagyságú, „kivett közút” megnevezésű ingatlant;
  - Zalaegerszeg 03083 hrsz-ú, 1.604 m<sup>2</sup> nagyságú, „kivett közút” megnevezésű ingatlant
- ingyenes vagyonátadás jogcímen a Magyar Állam tulajdonába adja a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (1133 Budapest, Pozsonyi u. 56.) mint tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet és a vagyonkezelői jog Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) javára történő átadás megjelölésével.

Az ingyenes vagyonátadási szerződés(ek)ben rögzíteni kell az alábbi feltételeket:

- a telekalakítási eljárások lebonyolítása és a változások hivatalos-ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetése a Nemzeti Infrastruktúra Zrt. feladata és költsége.
- A Nemzeti Infrastruktúra Zrt. tudomásul veszi, hogy az Alsónemesapáti 061/4 hrsz-ú ingatlanon szennyvízáttemelő üzemel, melynek működését akadályozni nem lehet.
- Az M76-os út tervezett fejlesztése érinti a szennyvízáttemelő műtárgyit, a szennyvízáttemelőbe csatlakozó gravitációs szennyvízcsatornát, a szennyvízáttemelő nyomóvezetékét, ivóvíz bekötő vezetékét és az átemelő működését biztosító villamos hálózatot.
- A NIF Zrt. által igényelt Alsónemesapáti 061/9 hrsz-ú ingatlan területének hasznosításától függően a közművezetékeink 2-2 méteres védőtávolságán belül építeni nem lehet, amennyiben építés történik ezen a területen, úgy a szennyvízáttemelő műtárgyait, a szennyvízáttemelőbe csatlakozó gravitációs szennyvízcsatornát, a szennyvízáttemelő nyomóvezetékét, ivóvízbekötő vezetékét és az átemelő működését biztosító villamoshálózat kiváltását el kell végezni a NIF Zrt. terhére.
- Az Alsónemesapáti 061/9 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának a NIF Zrt. részére történő átadását, és az ingatlan birtokbaadását követően és az utépítés folyamán a szennyvízáttemelő működését, akadálytalan megközelíthetőségét folyamatosan biztosítani kell.
- Az Alsónemesapáti 061/9 hrsz-ú ingatlan birtokbaadását követően az Alsónemesapáti 061/8 hrsz-ú szennyvízáttemelő kerítését helyre kell állítani.
- Az Alsónemesapáti 061/8 hrsz-ú ingatlan tulajdoni lapjára ZMJV Önkormányzatát megillető vízvezetési, vízelvezetési szolgálmi jogot kell bejegyeztetni.
- A térítésmentes ingatlanátadásokkal kapcsolatosan az önkormányzatot nem terhelheti ÁFA- vagy egyéb fizetési kötelezettség.

Az ingyenes vagyonátadás Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata kötelezően ellátandó feladatai ellátását nem veszélyezteti.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a térítésmentes vagyonátadáshoz szükséges intézkedéseket tegye meg, és felhatalmazza a vagyonátadáshoz szükséges dokumentumok aláírására.

**Határidő:** a Magyar Állam nevében eljáró NIF Zrt. jogi képviselőjének értesítésére: 2021. október 31.  
vagyonátadási megállapodás(ok) aláírására: 2021. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

### **8. A TOP-6.1.1-6-ZL1-2017-00001 projekt keretében megépült Üzemcsarnok (Gasparich. u. 18. – Zalaegerszeg 4815/6 hrsz.) bérbeadása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Összességében 646.000.000 Ft-os beruházással készült el az egykori Petőfi Honvéd laktanya területén a volt parancsnoki épület helyén az az Üzemcsarnok, amelyet reményeink szerint a következő időszakban a zalaegerszegi beruházásokhoz szükséges szakember utánpótlás biztosítása kapcsán tudunk majd használni, és egy olyan Duális Szakképző központtá is válhat, amely fontos szerepet tud betölteni, amennyiben ez a pályázat sikeres lesz és olyan érdeklődőre tudunk találni, aki velünk ebben együtt kíván működni. Éppen ezért láthatják képviselőtársaim, hogy egy komplexebb pályázati szempontrendszert alakítottunk ki pont annak érdekében, hogy ez a jelentős megvalósult beruházás olyan érdekeket tudjon szolgálni, amelyek a város céljaival is összeegyeztethetők. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy a határozati javaslattal és a pályázat kiírásával kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Ilyet nem látok, akkor kérem, hogy hirdessük meg a pályázatot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

#### **ZMJVÖK 238/2021. (X.14.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.), valamint az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 4/2013. (II.08.) önkormányzati rendelet (Vagyonrendelet) előírása alapján a Gasparich u. 18. sz. alatti (Zalaegerszeg 4815/6 hrsz) ingatlanon felépített üzemcsarnok épületét annak üzemeltetése érdekében a hozzá tartozó területekkel együtt - nyilvános ingatlanhasznosítási pályázat lefolytatásával kívánja bérbe adni az alábbiak szerint:

Ingatlan (Zalaegerszeg)	Megnevezés	Terület	Induló havi NETTÓ bérleti díj	Induló havi BRUTTÓ bérleti díj	Pályázati biztosíték
4815/6 hrsz. (Gasparich u. 18.)	kivett telephely (üzemcsarnok)	10.080 m <sup>2</sup> (1.509,5 m <sup>2</sup> )	1.450.000,- Ft	1.841.500,- Ft	1.841.500,- Ft

A pályázat elbírálási szempontja: **nyertes ajánlatnak a pályázati ajánlatok értékelése során összességében elért legmagasabb értékelési pontszámot elérő ajánlat minősül.**

A közgyűlés felkéri a polgármestert, gondoskodjon az előterjesztés 3. mellékletében lévő ingatlan-hasznosítási pályázati felhívás – szükség szerint ismételt – kiírásáról, és a pályázati eljárás lefolytatásáról.

A közgyűlés hozzájárul, hogy a bérlő az által bérelt ingatlant albérletbe adja.  
A közgyűlés hozzájárul, hogy egy eredményes pályázati eljárás esetén megkötött bérleti szerződés birtokában az üzemcsarnok az önkormányzat az üzemcsarnokot (a hozzá tartozó területtel együtt) a bérleti szerződés aláírását követő 5 (öt) napon belül – háromoldalú birtokbaadási jegyzőkönyv (bérlő, ZMJV Önkormányzata, Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt.) felvételével – a bérlő birtokába adja, hogy a bérlő által az üzemcsarnokban telepíteni kívánt eszközök, berendezések elhelyezése a megnyitási határidőre megtörténhessen.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy sikeres és eredményes ingatlan-hasznosítási pályázati eljárás esetében a bérleti szerződést aláírja.

**Határidő:** pályázat első alkalommal történő kiírására: 2021. október 15.  
bérleti szerződés megkötésére: pályázat értékelését követő 30 nap  
**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

### **9. A Zalaegerszeg (Csács) 0991/40-41 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ezzel kapcsolatban van-e észrevétel? Lakossági igényre hozzuk meg ezt a döntést. Ilyet nem látok, kérem szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

#### **ZMJVÖK 239/2021. (X.14.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése belterületbe vonási engedélyezési eljárás lefolytatásához a területfelhasználási célt az alábbiakban határozza meg:

- Zalaegerszeg, 0991/40 hrsz.-ú ingatlan lakóterület, a Zalaegerszeg 0991/41 hrsz.-ú ingatlan út kialakítása céljából kerül belterületbe.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi megkeresés függvényében a belterületbe vonási eljárást folytassa le.

**Határidő:** 2025. december 31.  
**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **10. A Hevesi Sándor Színházzal és a Griff bábszínházzal kötött fenntartói megállapodás jóváhagyása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Természetesen eddig is mi voltunk a fenntartói a Hevesi Sándor Színháznak és a Griff Bábszínháznak, azonban az ezzel kapcsolatos jogi háttér, tehát a fenntartói szerződés az határidejét veszítette és a javaslat arra vonatkozik, hogy 2024. december 31-ig, tehát amíg egyébként az állammal kötött szerződés is szól, újra a fenntartói megállapodást mindkét intézménnyel kössük meg.

### **Makovecz Tamás képviselő:**

Csak egy rövid megerősítést szeretnék tehát a napirendi ponttal kapcsolatban. A mai reggeli ülésünkön a Humánigazgatási Bizottság egyhangú, 12 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban megfogalmazottakat.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem a képviselő-testületet, hogy kérdés, észrevétel van-e? Nincs, akkor kérem döntsünk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 240/2021. (X.14.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja a Hevesi Sándor Színházzal és a Griff Bábszínházzal kötött, az előterjesztés 1. és 2. melléklete szerinti fenntartói megállapodást.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodások aláírására és felkéri a szükséges további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2021. október 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **11. A „Zalaegerszegi Sport- és Vadászijász Egyesület” névhasználati kérelme**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Megalakult a Zalaegerszegi Sport- és Vadászijász Egyesület, azonban a bírósági bejegyzéshez szükséges, hogy képviselő-testületünk a város nevének használatáról döntsön. Az Egyesület tájékoztatása alapján a páterdombi városrészben a régi MOL kézilabdapálya és tenispálya helyén szeretne egy íjászpályát létrehozni. Ezt ingyenesen fogják rendben tartani és karbantartani. Azt gondolom, tehát ott számukra is előnyös lehet ennek az egyesületnek a működése. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, úgy kérem, hogy döntsünk a város neve kapcsán a használati jogosultságról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 241/2021. (X.14.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a *Zalaegerszegi Sport- és Vadászíjász Egyesület* nevében Zalaegerszeg város neve szerepeljen.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az Egyesület képviselőjét tájékoztassa.

**Határidő:** 2021. október 20.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**12. A 2021. évi közmeghallgatás megszervezése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A tavalyi esztendőben nem tudtuk teljesíteni azt a jogszabályi elvárást, hogy közmeghallgatást szervezzünk. Most azonban 2021-ben ennek valószínűleg már nincsen akadálya, ezért a javaslat arról szól, hogy december 8-án ismét kerüljön sor a közmeghallgatásra. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Nincs, akkor kérem döntsünk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 242/2021. (X.14.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2021. évi közmeghallgatást 2021. december 8-án (szerdán) 8.00 órakor tartja.

Helyszín: Zalaegerszeg Város Díszterme (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5.)

A közmeghallgatás napirendje: Közérdekű kérdések, felvetések

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az érintettek tájékoztatásáról gondoskodjon.

**Határidő:** 2021. november 26.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**13. Alapítványok támogatása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Több bizottság is döntött az Ady Iskolát támogató alapítványnak pénzeszközátadásáról. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban észrevétel van-e? Amennyiben nincs, kérem, hogy először a határozati javaslat I. pontjáról szavazunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat II. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat III. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 243/2021. (X.14.) határozata**

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági Bizottsága **45/2021.(X.06.)** határozata 2. pontjával az alábbi alapítvány részére javasol támogatást biztosítani az *egyéb szervezetek támogatási keret* terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatás összege (Ft)
1.	A Tanulókért és az Iskoláért Ady Alapítvány	Az Ady iskola városi és városkörnyéki versenyei	50.000.- Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2021. november 5.  
**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánigazgatási Bizottsága **30/2021. (X.04.)** határozata II. pontjával az alábbi alapítvány részére javasol támogatást biztosítani az *Intézmények és civil szervezetek támogatása, rendezvények finanszírozása* támogatási keret terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatás összege (Ft)
1.	A Tanulókért és az Iskoláért Ady Alapítvány	Az Ady iskola városi és városkörnyéki versenyei	50.000.- Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2021. november 5.  
**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése támogatja a "Szűcs Valdó" Alapítvány kérését, hogy az Önkormányzat 2.500.000.- Ft-tal a *sport- és humánigazgatási támogatási keret* terhére támogassa Szűcs Valdó olimpikon gátfutó folyamatos felkészülését a versenyekre, EB-re, VB-re, hazai és nemzetközi versenyekre, világversenyekre, olimpiára. A támogatásért cserében elvárás a város címerének és nevének használata.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2021. november 5.  
**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

#### **14. Tájékoztató külföldi utazásról – Marosvásárhely (Románia)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

##### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Erdélyi testvérvárosunkban, Marosvásárhelyen járt egy delegáció, ennek a beszámolóját láthatják. De ennek kapcsán szeretném jelezni képviselőtársaimnak, hogy idén 25 éves a hivatalos testvérvárosi kapcsolat Zalaegerszeg és Marosvásárhely között. Marosvásárhely polgármestere Soós Zoltán polgármester úr arról tájékoztatót, hogy szerettek volna egy nagyobb szabású ünnepséget a negyed évszázados jubileum kapcsán megszervezni, azonban bizonyára képviselőtársaim is követik a koronavírus világjárvánnyal kapcsolatos híreket és sajnos Erdélyben és általában véve Romániában rendkívül rossz a helyzet. Így aztán nem fognak szervezni semmilyen megemlékezést az ő részükről. Mi valószínűnek szervezünk 25 éves jubileum kapcsán rendezvényt, de minden járványügyi előírásnak megfelelően nemcsak oltási igazolványt, hanem friss negatív PCR tesztet is előírva Soós Zoltán polgármester úr és delegációjának. Az időpontról, a helyszínről, a programról részletesen fogom majd képviselőtársaimat tájékoztatni, hogy mikor tudjuk ezt a 25 éves jubileumot méltóképpen megünnepelni. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy konkrétan a beszámolóval kapcsolatban kérdés van-e? Nincs, akkor kérem, hogy a formai követelmények mellőzésével fogadjuk el a beszámolót. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a marosvásárhelyi külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

---

*Balaicz Zoltán polgármester 9:34 órától **zárt ülést** rendel el, melynek keretében a testület a 15. - 19. napirendi pontokat tárgyalja meg. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

---

*Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes, 9:40 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

---

#### **20. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz**

##### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Interpellációs kérdések feltételére nyílik lehetőség. Hirtelen számos név jelent meg, majd lecsökkent ezek száma, így Benke Richárd képviselő úrnak adok szót.

##### **Benke Richárd képviselő:**

Polgármester úrnak egy korábbi, szeptember eleji tájékoztatójában láthattunk egy nagyon részletes leírást, illetve útmutatást arról, hogy a városban a járdák, utak hogyan és mikor fognak megújulni. Nekem csak annyi kérdésem lenne, hogy a Kosztolányi utcának a felújítása várhatóan mikor fog megkezdődni?

##### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Amit nem mondok el, azt Bali Zoltán alpolgármester úr majd elmondja. Talán a régebb óta képviselők emlékezhetnek rá, hogy ez egy nagyon régi vágya és elképzelése volt a mindenkori városvezetésnek és a képviselő-testületnek. A cél az, hogy a Kosztolányi utca kétirányúsítása megvalósuljon, és ezzel a Kossuth Lajos utcát tudjuk tehermentesíteni. Amikor képviselő lettem 15 évvel ezelőtt, ez már akkor szerepelt a testületnek az elképzelései között, és talán emlékezhetnek rá képviselőtársaim, hogy akkoriban mintegy 300 millió Ft-os elképzelés fogalmazódott meg. Aztán elkezdtük a tervezést, és ebben a ciklusban, illetve ezzel a testülettel jutottunk el odáig, hogy áttekintettük, tulajdonképpen mire is lenne egészen pontosan szükség, hiszen itt nem elég egy sávot kiüríteni, egy picit hozzátoldani, hanem egy olyan komplex fejlesztés valósulna meg, amelyet nagyon alaposan kellett újragondolni.



Hiszen ha már egyszer hozzájárulunk, akkor először is szükséges valamennyi közműnek a felújítása, átalakítása, biztosítása a Mária Magdolna Plébániatemplomtól egészen a vasútállomásig, ami egy óriási terület. Szükséges az aszfaltozáson túl a jelzőlámpás rendszerek, az egyéb közlekedési eszközök teljes felújítása, szükséges a kieső parkolók pótlása, és mikor mindent összeszedtünk és a tervezésre sor került, akkor még azt is kezelni kellett, hogy az útnak mintegy 60%-a – nagyjából a ligetig – önkormányzati tulajdonban és kezelésben van, onnantól pedig a vasútállomásig állami kezelésben van. Egy nagyon hosszú folyamat volt, míg eljutottunk mostanáig, hiszen tájékoztattam képviselőtársaimat is arról, hogy sikerült jelentős állami forrást szerezni az állami részre. Nekünk egy kis összegünk van a Településfejlesztési Operatív Programból az önkormányzati részre, és most küzdünk azért, és fogok menni jövő héten hétfőn a Pénzügyminisztériumba Banai Péter államtitkár úrhoz és Rákossy Balázs államtitkár úrhoz, hogy az önkormányzati részhez szükséges kiegészítő forrást is megkaphassuk. Amennyiben ez is rendelkezésre áll, úgy azt tudom mondani, hogy mindent beleszámolva, minden egyes tétellel kalkulálva, az állami részt is ide számolva Zalaegerszeg történetének legnagyobb belterületi útfejlesztésére kerül sor, ez egy 3 milliárd Ft értékű útfejlesztés lesz. Ha a forrást biztosítjuk, akkor nagyjából a tavasz folyamán elindulhat a Kosztolányi utca felújítása és kétirányúsítása. További részletekkel Bali Zoltán alpolgármester úr fog szolgálni.

### **Bali Zoltán alpolgármester:**

Polgármester úr nagyrészt el is mondta a projektnek az ütemezését, még egy-két apró kiegészítést tennék hozzá. Ahogy említette polgármester úr, itt két eljárás zajlik, a Hunyadi utcától délre a Zrínyi úti csomópontig, illetve a Hunyadi utcától északra egészen a Balatoni úti csomópontig, illetve az északi rész, ami az önkormányzat beruházásában zajlik, ehhez még a Bíró Márton utcai szakasz egészen a Petőfi utcától le végig a Béke ligettel párhuzamosan is belekerült ebbe a projektbe. Gyakorlatilag a közbeszerzési eljárást lefolytatta az önkormányzat a saját részére vonatkozóan, ez mintegy nettó 1,3 milliárd Ft-os beruházás, tehát a Balatoni úti csomóponttól le egészen a Hunyadi utcáig, illetve ez a Béke ligeti rész is, illetve a Bíró Márton utcai rész is belekerült. Itt nem csupán a közműveket, nem csupán a jelzőlámpás csomópontokat alakítjuk át, hanem ami a projektbe hatalmas nehézség volt, az a négy, tőlünk kívülálló közműszolgáltató, jelesen itt az optikai kábeleknél a teljes cseréje, áthelyezése. Ha végigmegyünk a Kosztolányi úton, akkor láthatjuk, hogy gyakorlatilag a Hunyadi úttól végig a Balatoni útig optikai hálóerdő van, ha lehet így szakmailag fogalmazni, négy közműszolgáltatóval kellett egyeztetni. Emelem a kalapomat a tervezők előtt, akik ezt össze tudták hangolni, mindenkit meg tudtak nyilatkoztatni, és szintén emelem a kalapot a Műszaki Osztály, illetve a projektmenedzserek előtt, hiszen ez egy nyílt uniós közbeszerzési eljárás volt, ahol ugye a KFF, a Miniszterelnökség ellenőrző szerve egy 36 pontos hiánypótlást küldött ki, és erre maradéktalanul megfeleltünk, és pár héttel ezelőtt megkaptuk a tanúsítványt is. Tehát a mi részünkről a közbeszerzési eljárás rendben van, ha polgármester úr sikeresen tárgyal a jövő héten, akkor a forrás is rendelkezésre áll. Azonban a közbeszerzési eljárásban volt egy kitétel, hogy csak akkor lép érvénybe a szerződés a nyertes konzorciummal, ha az állami rész is megvalósul. Az állami résznél a Magyar Közút a Hunyadi utcától egészen a kerékpárutas csomópontig, tehát a buszmegálló előtti részig tervezi, tehát az a háromszög, ami a ligetet körbe öleli, az az állami rész. Ők a terveket még készítik, ők annyiban voltak eddig lépéselőnyben, hogy nekik lefolytatott közbeszerzési eljárásuk van, hiszen egy országos keretrendszerben dolgoznak, ahol gyakorlatilag megvannak a nyertes kivitelezők. Ahogy kész a terv, egyből be tudják emelni, és ajánlati áruk is van, és egyből tudnak szerződni, úgyhogy nagyjából összejönnek ezek a szálak. Egyébként várhatóan valóban tavasszal, ha minden forrás rendelkezésre áll, és a Közút is elkészíti a terveket, akiknek egyébként december elején kell szállítani, és egy zalaegerszegi tervező iroda készíti a közutas terveket is. Annyit elárulhatok, hogy a mi közbeszerzési eljárásunkban is

nyílt uniós eljárás volt, egy multicég, illetve egy zalaegerszegi konzorcium vett részt, és a zalaegerszegi konzorcium adott megfelelőbb ajánlatot.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem képviselő urat, szükséges-e írásban elküldeni a választ, vagy ez így rendben van, és elfogadja? *(Benke Richárd képviselő az interpellációra adott választ elfogadta.)* Köszönöm szépen!

**Keresztes Csaba képviselő:**

A Göcseji Múzeum felújítása most már elég jó állapotban van, azt látjuk kívülről is. Talán nem baj, ha kimondom a nevüket, a Városvédő Egyesület vetette fel azt a problémát, hogy a Múzeum előtti védett platánfa környezetét túlságosan leburkolták, illetve a törzséhez nagyon közel tettek beton okospadokat. A Városvédő Egyesülettel volt-e valamilyen egyeztetés, vagy ebben a témában volt-e egyeztetés? Illetve a város foglalkozott-e ezzel a kérdéssel? Ha esetleg nem, akkor azt szeretném kérni, ezt vizsgáljuk meg, hogy a védett platánfának ne essen baja itt a felújítás során.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Méhesné Tatán Eszter főépítész vett részt a Városvédő Egyesületnek az ülésén, és utána tájékoztattott engem, hogy ez kérdésként merült fel. Előzetesen hozzám is eljutott ez a kérdés. Ez egy tervezői programnak a része volt, hogy így készültek el a tervek, én magam is ezt szóvá tettem, és a kollégáimnak jeleztem, hogy ez így biztosan rendben van-e. Azt kértem, hogy fokozott figyelemmel kísérjük ennek a védett platánfának a sorsát. Ha az megnyugtató – de engem is megnyugtató –, ezzel ne intézzük el, és kérem képviselő urat, hogy ne is fogadja el így ezt a szóbeli választ, hanem akkor megnyugtató számomra is, és szerintem a testület számára is ennek a kérdésnek a feltétele, és erre konkrét írásos válaszynom is lesz, amit majd a Műszaki Osztály, illetve a Göcseji Múzeum fejlesztéséért felelős szakemberek meg fognak nekünk küldeni.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Lakossági megkeresésre szeretnék pár dolgot felvetni. A meghallgatáson jöttek hozzám, a következő kérések voltak: parkolással kapcsolatban a városban egyre több helyen tűnnek fel rendszám nélküli autók a parkolóhelyeken. Ezekkel kapcsolatban mit tudnánk tenni, illetve ezeknek az elszállításának a lehetősége hogyan oldható meg, van-e erre valamilyen rendeletünk vagy szabályozásunk? Jelenleg úgy tudom, hogy 30 napig lehetnek kint, de mivel a rendszám alapján azonosíthatatlanok, tehát nem tudjuk, hogy kié a jármű, ezeket valahogy el kellene szállítani, vagy valamilyen megoldást keresni kellene rá. Akár ebből a városnak bevétele is lehetne, ha elszállítanánk őket, és valahol tárolnánk, és akkor kiválthatja a jóember, aki ott hagyta.

A bérletekkel kapcsolatban újra felvetették, hogy lehetséges megoldás lenne 5-éig meghosszabbítani a bérletvásárlást, tehát a követő hó 5-éig, mert többen vagy elfelejtik, vagy most jött egy új javaslat, hogy sokan hó elején kapnak fizetést, illetve bért. Tehát van, akinek anyagi problémát is jelent a bérletvásárlás, mert jelen szabályozás szerint ugye hó végéig kell ezt megvásárolni.

A Kölcsey előtti, illetve a Vén Diófa előtt lévő mostani útátadásra – a Műszaki Bizottság elnökének is mondtam – olyan észrevétel érkezett hozzánk, hogy balra kanyarodási lehetőség nincs a Vén Dióval szemben lévő 14 lakásos társasházhoz, vagy nem tudom én, mennyien laknak ott. Tehát el kell nekik menni, a lámpáknál vagy valahogy megfordulni, és úgy lehet visszajönni, és úgy tudnak beállni a lakások elé. A bicikliútnak nem tudom, mert nem néztem meg, de a szegélyköve valahogy rámegegy az útra, vagy ott ilyen útszűkület van, és a gépjárműveknek akár felni, akár más problémát okozhat, illetve ott valamilyen szegélykő van,

ami szerintük hamar tönkre fog menni, ha ott buszok illetve teherautók is járnak, illetve rámennek.

---

9:51 órákor  
Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő  
megérkezett az ülésre.  
A testület létszáma: 18 fő

---

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Főjegyző úr és Bali Zoltán alpolgármester úr is jelezte, hogy válaszolni szeretne.

**Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző:**

A rendszám nélküli gépjárművek esetében minden esetben, amikor tudunk róla – tehát én először is azt kérném, hogy érkezzenek be ezek a jelzések a hivatalba, hogy el tudjunk járnak –, minden esetben kerül ki a szélvédőre a tulajdonos számára egy felhívás, és 30 nap elteltével gondoskodhatunk ezeknek a gépjárműveknek az elszállíttatásáról. De ezt meg kell hogy előzze ennek a felhívásnak a kihelyezése, tehát én azt kérném, ha ilyen jellegű problémák vannak, akkor arról kapjunk hivatalos bejelentést, hogy hol találhatóak ezek a rendszám nélküli gépjárművek, és akkor el fogunk járnak.

**Bali Zoltán alpolgármester:**

A kérdés második felére válaszolnék, a kerékpárút, illetve a Rákóczi út felújítása kapcsán jelzett anomáliáknál. Annyit megjegyeznék, kihasználva a nyilvánosságot, hogy itt kettő projekt zajlik párhuzamosan, az egyik az önkormányzat beruházásában, uniós forrást felhasználva zajlik az Ola városrész és a belváros, a Mindszenty tér között létesítendő hivatásforgalmi kerékpárút építése. Ez zajlik most, ennek december elején lesz vége a kivitelező részéről. Zajlik párhuzamosan az E-on beruházásában egy gázvezeték rekonstrukció, nyilván ezeket a munkálatokat össze kellett hangolni abban a csomópontban az Interspartól egészen a Jókai utcai csomópontig. Az a szegélykő, amit említ képviselő úr, ennek lesz szerepe a jövőben, hiszen a hivatásforgalmi kerékpárút gyakorlatilag az Ola városrészen egy, a járdarészből kialakított nyomvonalon fog közlekedni. Sok helyen látszik már a sülyesztett szegély, sok helyen látszik már, hogy merre fog menni ez a nyomvonal. Ezek egyirányú kerékpárutak lesznek, ugyanúgy, mint mondjuk a Kisfaludy utcánál, azonban ott az említett részen, nagyjából egyébként a Véd Diófával szemben lévő részen valóban levált az útra. Tehát ott lesz egy szakasz egészen a Zrínyi Miklós Gimnáziumig, nagyjából egy 30 méteres szakasz, ahol gyakorlatilag az útpályán fog közlekedni egy irányba a kerékpárút, mert erre szigorú szabályok vannak, hogy a járdán másfél méteres közlekedési sáv kell, és amellet kell legalább biztosítani a zöldfelületet, a védelmi sávot, és még a kerékpárutat. Ezeken a helyeken olyan járdaszűkület volt, hogy ezt máshogy nem lehetett megoldani, csakis úgy, ha lehozzuk az útpálya szintjére, viszont ezek egyirányú kerékpárutak lesznek. A másik ilyen, ahol le fog váltani a kerékpárút, az a Zrínyi Miklós Gimnáziummal szemben lévő emlékmű, ha képviselő úr arra megy, akkor láthatta, hogy annak idején a Rákóczi út felújítása kapcsán már eleve így lett kialakítva a szegély. Egyébként itt nyilván majd közlekedésbiztonságilag a közlekedési hatóságnak is meg kell ezt vizsgálni, valószínűleg táblás, illetve felfestéses, illetve korlátokkal kiegészített módon kell majd a közlekedésbiztonságot biztosítani. Egyébként a pálya arra alkalmas, hogy a kerékpárút is elférjen, és a gépjármű, és a védőtávolságok is meglegyenek.

A másik kérdés a balra kanyarodás, ezt pontosan nem értettem. Ez a Vén Diófánál lévő? Ott egy lámpás csomópont van. Ott balra behajtani azoknak az embereknek, akik a Rákóczi útnak azon az oldalán laknak? Ez közlekedésszervezési kérdés, szerintem feltartja a forgalmat egyébként, ha ott balra kanyarodnánk, de nyilván a Műszaki Osztály megvizsgálja ennek a

lehetőségét, hiszen ez már nem állami közút, hanem önkormányzati kezelésben lévő közút, miután a Közút már felújította a Rákóczi utat. De ott gyakorlatilag jobbra lehet menni a Vágóhid utca felé, egyenesen a Kölcsey felé, és valóban balra csak úgy tud, gondolom, ha az Intersparnál megfordul, vagy ha elmegy a Gasparich utca felé. De abban nem vagyok biztos, hogy lenne arra hely, hogy esetleg ő balra indexel, a szemből jövő forgalom egyébként lámpás forgalom, és még mögötte el tudjon közlekedni a gépjármű. Most kinéztem osztályvezető asszonyra, de nyilván ennek utánanéznünk, hogy van-e rá műszakilag lehetőség.

**Gecse Péter alpolgármester:**

Képviselő úr parkolással kapcsolatos felvetéséről egyeztetek a VG Kft.-vel és soron kívül tájékoztatni fogom, hogy milyen lehetőségek lennének. Nyilván itt több feltételnek meg kell felelni, úgyhogy ebben fogok jelentkezni képviselő úrnál!

**Kiss Ferenc képviselő:**

Köszönöm!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További interpellációs kérdés nincs, kérdezem, hogy elfogadható-e ez így? Köszönöm!

**21. Egyebek**

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Szeretném jelezni képviselőtársaimnak, hogy október 19-én kerül sor az idősek hónapja keretében a Díszokleveles pedagógusoknak a köszöntésére. Október 22-én este a Zalaegerszegi Szimfonikus Zenekar tartja meg hagyományos az 1956-os Forradalom és Szabadságharc tiszteletére rendezett ingyenes koncertjét. Október 23-án a megemlékezésekre tisztelettel várom képviselőtársaimat. Az idősek hónapja záró rendezvény október 27-én lesz. November 4-én emlékezzünk meg a forradalom és szabadságharc leveréséről, és a következő rendes ülésünkre november 18-án kerül sor. Köszönöm szépen képviselőtársaimnak a mai aktív és korrekt munkáját, ezzel a mai ülést bezárom.

---

*Balaicz Zoltán polgármester a közgyűlés ülését,  
és ezzel a testületi munkát 9:58 órakor bezárta.*

---

  
**Balaicz Zoltán**  
polgármester

K.m.f.



  
**Dr. Kovács Gábor**  
címzetes főjegyző

  
**Mátyás Márta**  
jegyzőkönyvvezető