

# ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

## POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 550-7/2022.

# MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének ülését

**2022. szeptember 15-én (csütörtökön) 9.00 órára**

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
2. A 2022. évi költségvetésről szóló 3/2022. (II.10.) önkormányzati rendelet III. negyedévi módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
3. A közterületek használatáról szóló 23/2021. (IV.12.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
4. A köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló 46/2004. (XII.03.) önkormányzati rendelet és a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztása, megszegése jogkövetkezményeiről szóló 11/2013. (IV.17.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
5. Zalaegerszeg város területén a helyi közút nem közlekedési célú igénybevételéről szóló 26/2005. (VI.17.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
6. A partnerségi egyeztetés részletes szabályairól szóló 43/2017. (XII.18.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
7. Tájékoztató az önkormányzat 2022. I. félévi gazdálkodásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

8. Beszerzési Testület új tagjának megválasztása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
9. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójához *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
10. Betöltetlen házi gyermekorvosi körzet ellátására pályázat kiírása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
11. Zalaegerszegi Egyesített Bölcsődék Alapító Okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
12. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának áttekintése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
13. A „Zalaegerszegi Gazdasági, Informatikai, Műszaki Képzésekért Alapítvány” névhasználati kérelme *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
14. A településrendezési eszközök módosítása - környezeti vizsgálatának lefolytatásáról szóló döntés meghozatala, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala, kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
15. A Zalaegerszeg, Szívhegyi út 25023 hrsz-ú és a 25036/3 hrsz-ú (Egerszeghegy), valamint a Hóvirág utca 25545 hrsz-ú és a 25000 hrsz-ú (Egerszeghegy) ingatlanok belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
16. A 2023-2037. évi 15 éves Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
17. A Mindszentyneumban kialakított kávézó hasznosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
18. A Helyi Termelői és Kézműves Piac (Zalaegerszeg, Piac tér 3., 3606/2 hrsz.) vendéglátó egység (bisztró és sütőde) hasznosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
19. A Gébárti Tóstrand és a Szabadidőközpont fürdőlétesítményei további üzemeltetésének koncepciója *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

20. Fenntartható közlekedésfejlesztési beavatkozások a belváros keleti kapujában című projekt támogatási szerződésének megszüntetése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
21. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2021–2027-es időszakra vonatkozó Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának és TOP Plusz Városfejlesztési Programtervének elfogadása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
22. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város felülvizsgált Integrált Településfejlesztési Stratégiájának kiegészítése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
23. Alapítvány támogatása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Makovecz Tamás, a Humánigazgatási Bizottság elnöke
24. Tájékoztató külföldi utazásról – Marosvásárhely (Románia) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** *felkérésre* Tovaj Márta önkormányzati főtanácsadó
25. Tájékoztató külföldi utazásról – Barót (Románia) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** dr. Kocsics Gyula önkormányzati képviselő
26. Tájékoztató külföldi utazásról – Tusnádfürdő (Románia) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** *felkérésre* Horváth Gábor a Polgármesteri Kabinet osztályvezető-helyettese
27. Tájékoztató külföldi utazásról – Krosno (Lengyelország) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** *felkérésre* Sümegi László a Humánigazgatási Bizottság tagja
28. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlés egyedi elbírálása alapján **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
29. Szociális krízishelyzetben lévő család lakáskérérelme **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
30. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz
31. Egyebek

Zalaegerszeg, 2022. szeptember 9.

  
**Balaicz Zoltán**  
polgármester


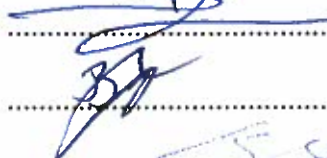
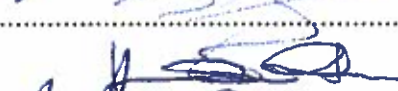

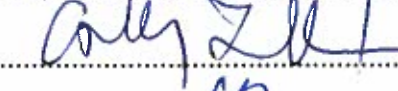
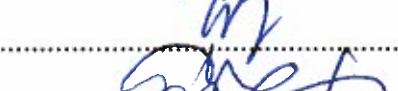
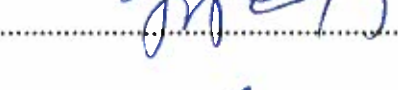





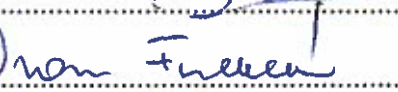







ülésének időpontja:

**2022. szeptember 15.**

**JELENLÉTI ÍV**

- 1 Balaicz Zoltán
- 2 Bali Zoltán
- 3 Benke Richárd
- 4 Bognár Ákos
- 5 Bőjte Sándor Zsolt
- 6 Domján István
- 7 Galbavy Zoltán
- 8 Gecse Péter
- 9 Góra Balázs
- 10 Herkliné Ebedli Gyöngyi
- 11 Dr. Káldi Dávid
- 12 Keresztes Csaba
- 13 Kiss Ferenc
- 14 Dr. Kocsis Gyula
- 15 Makovecz Tamás
- 16 Németh Gábor
- 17 Orosz Ferencné
- 18 Szilasi Gábor

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
2022. szeptember 15-én 9:00 órai kezdettel tartott soros nyilvános üléséről

**Az ülés helye:** Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

**Jelen vannak:** *a képviselő-testület tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint:*

**Balaicz Zoltán** polgármester

**Bali Zoltán** önkormányzati képviselő, *alpolgármester*

**Gecse Péter** önkormányzati képviselő, *alpolgármester*

**Benke Richárd** önkormányzati képviselő

**Bognár Ákos** önkormányzati képviselő

**Böjte Sándor Zsolt** önkormányzati képviselő

**Domján István** önkormányzati képviselő

**Dr. Káldi Dávid** önkormányzati képviselő

**Dr. Kocsis Gyula** önkormányzati képviselő

**Galbavy Zoltán** önkormányzati képviselő

**Góra Balázs** önkormányzati képviselő

**Keresztes Csaba** önkormányzati képviselő

**Kiss Ferenc** önkormányzati képviselő

**Makovecz Tamás** önkormányzati képviselő

**Németh Gábor** önkormányzati képviselő

**Orosz Ferencné** önkormányzati képviselő

**Szilasi Gábor** önkormányzati képviselő

*(igazolt távollét: Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő)*

**Dr. Vadvári Tibor** alpolgármester

**Dr. Kovács Gábor** címzetes főjegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

**Tolvaj Márta** önkormányzati főtanácsadó

**Cziborné Vincze Amália** önkormányzati tanácsadó

*a meghívott vendégek:*

**Horváth István** igazgató Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet, **Csengei**

**Ágota** tagintézmény-vezető Mindszentyneum, **Frauenhoffer Márta**

ügyvezető Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft., **Szijártóné Gorza Klára**

könyvvizsgáló

*a hivatal munkatársai:*

Dippold Márton, Jakab Gergő, Horváth Gábor, Dr. Sipos János, Kustányne

László Noémi, Baginé Hegyi Éva, Takácsné Simon Anita, Szláveczné Gálos

Ildikó, Béres László, Takácsné Czukker Szilvia, Dr. Tóth-Gángó Gabriella,

Fekete-Kállai Krisztián, Szabó Nóra, Bolla Anikó, Nagy Tibor, Horváth-Illés

Borbála, Kondákor Klaudia, Zsupanek Péter, Dr. Fata Anikó, Csomor Ferenc,

Száraz Zoltán, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

---

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, köszöntöm a Polgármesteri Hivatal vezetőit, az egyes napirendi pontokhoz érkezett szakértőket, a szakosztályok munkatársait, és mindenkit, aki a Zalaegerszegi Televízióon keresztül követi a mai munkánkat. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 fővel határozatképes, az ülést megnyitom!

A nyári szünetben is ülésezett a közgyűlés, de most – szeptember lévén – elkezdjük a folyamatos havi ülésrendet, és ennek megfelelően tartjuk most meg a nyári szünet utáni első közgyűlésünket. Még mielőtt a napirendi tárgysorra rátérnék, még egyszer szeretnék köszönetet mondani valamennyi képviselőtársamnak azért, hogy segítséget nyújtottak számunkra a Vadpörkölt- és Borfesztiválon a testvérvárosi delegációk kísérésében, régóta nem volt ilyen, hosszú évek teltek el azóta, hogy ilyen sok testvérvárosi delegáció látogatott el Zalaegerszegré, és a visszajelzéseik alapján nagyon jól sikerült maga a program is, és nagyon elégedettek voltak valamennyi kíséreléssel is. Hálásan köszönöm a sok segítséget és támogatást, akár a fesztiválon, akár a főzőverseny kapcsán!

Előzetesen a napirendi tárgysort minden képviselőtársam megkapta, ahhoz képest új javaslatom, módosító javaslatom nincs.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy bárki részéről van-e kérdés, észrevétel, vagy új napirendi pontra vonatkozó javaslat. Nincs hozzászólás. Felkérem a testület tagjait, hogy a napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a közgyűlés alábbi napirendi tárgysorát:

### **NAPIRENDI PONTOK:**

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
2. A 2022. évi költségvetésről szóló 3/2022. (II.10.) önkormányzati rendelet III. negyedévi módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
3. A közterületek használatáról szóló 23/2021. (IV.12.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
4. A köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló 46/2004. (XII.03.) önkormányzati rendelet és a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztása, megszegése jogkövetkezményeiről szóló 11/2013. (IV.17.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
5. Zalaegerszeg város területén a helyi közút nem közlekedési célú igénybevételéről szóló 26/2005. (VI.17.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
6. A partnerségi egyeztetés részletes szabályairól szóló 43/2017. (XII.18.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
7. Tájékoztató az önkormányzat 2022. I. félévi gazdálkodásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
8. Beszerzési Testület új tagjának megválasztása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
9. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójához *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

10. Betöltetlen házi gyermekorvosi körzet ellátására pályázat kiírása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
11. Zalaegerszegi Egyesített Bölcsődék Alapító Okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
12. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának áttekintése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
13. A „Zalaegerszegi Gazdasági, Informatikai, Műszaki Képzésekért Alapítvány” névhasználati kérelme *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
14. A településrendezési eszközök módosítása - környezeti vizsgálatának lefolytatásáról szóló döntés meghozatala, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala, kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
15. A Zalaegerszeg, Szívhegyi út 25023 hrsz-ú és a 25036/3 hrsz-ú (Egerszeghegy), valamint a Hóvirág utca 25545 hrsz-ú és a 25000 hrsz-ú (Egerszeghegy) ingatlanok belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
16. A 2023-2037. évi 15 éves Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
17. A Mindszentyneumban kialakított kávézó hasznosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
18. A Helyi Termelői és Kézműves Piac (Zalaegerszeg, Piac tér 3., 3606/2 hrsz.) vendéglátó egység (bisztró és sütőde) hasznosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
19. A Gébárti Tóstrand és a Szabadidőközpont fürdőlétesítményei további üzemeltetésének koncepciója *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
20. Fenntartható közlekedésfejlesztési beavatkozások a belváros keleti kapujában című projekt támogatási szerződésének megszüntetése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
21. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2021–2027-es időszakra vonatkozó Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának és TOP Plusz Városfejlesztési Programtervének elfogadása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
22. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város felülvizsgált Integrált Településfejlesztési Stratégiájának kiegészítése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

23. Alapítvány támogatása (írásban)  
**Előterjesztő:** Makovecz Tamás, a Humánigazgatási Bizottság elnöke
24. Tájékoztató külföldi utazásról – Marosvásárhely (Románia) (írásban)  
**Előterjesztő:** felkérésre Tolvaj Márta önkormányzati főtanácsadó
25. Tájékoztató külföldi utazásról – Barót (Románia) (írásban)  
**Előterjesztő:** dr. Kocsics Gyula önkormányzati képviselő
26. Tájékoztató külföldi utazásról – Tusnádfürdő (Románia) (írásban)  
**Előterjesztő:** felkérésre Horváth Gábor a Polgármesteri Kabinet osztályvezető-helyettese
27. Tájékoztató külföldi utazásról – Krosno (Lengyelország) (írásban)  
**Előterjesztő:** felkérésre Sümei László a Humánigazgatási Bizottság tagja
28. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlés egyedi elbírálása alapján (**ZÁRT ÜLÉS**) (írásban)  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
29. Szociális krízishelyzetben lévő család lakáskérérelme (**ZÁRT ÜLÉS**) (írásban)  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
30. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz
31. Egyebek

---

dr. Kocsics Gyula képviselő bekapcsolta a szavazógépet.  
A testület létszáma: 17 fő

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Láthatják képviselőtársaim, hogy a szokottnál több lejelentéssel is találkozhatnak, és ezek elsősorban időpontra vonatkozó átdátumozási javaslatok, amelyek jórészt az építési szabályzathoz, és a Főépítési Osztály javaslata alapján érkeztek hozzánk, ezek teszik ki jó részét a beszámolónak, és ezen kívül van még néhány olyan tétel, amelyben kérünk határidő-hosszabbítást.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

#### **Keresztes Csaba képviselő:**

Egy kérdésem lenne, a 14. oldalon szerepel a városmakett felállítása, ha jól emlékszem, akkor erről még májusban döntöttünk, viszont akkor nem tudtunk végleges költségvetést, illetve nem tudtuk, hogy pontosan mennyibe fog kerülni ez a makett, és a költségvetésben sem találtam meg. Ez pontosan mennyibe került?

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Azért nem találta meg képviselő úr, mert nem is fogja megtalálni, ugyanis az a szerencsés helyzet van, hogy ezt nem az önkormányzat forrásából kellett biztosítanunk, éppen ezért aztán nem is kellett beépítenünk a város költségvetésébe, hanem ahogy akkor még az előterjesztésben



is jeleztem, állami támogatás keretében, a Modern Városok Programhoz kapcsolódóan, az állami forrással együtt tudtuk megoldani ezt a szoborállítást.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 121/2022. (IX.15.) határozata**

- I. **Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a polgármester jelentését** a 108/2018/I./1.37. alpont (VI.14.), 27/2020/I.1./1.8.18., 1.8.20. alpont (II.06.), 16/2021/I.1., IX., (II.11.) 59/2021/I.2. (III.12.), 105/2021/11. pont, 170/2021/1.3. (VI.10.), 237/2021. (X.14.), 277/2021/III.2. (XII.16.), 306/2021. (XII.16.), 9/2022. (II.09.), 32/2022. (III.10.), 48/2022/2. (IV.07.), 53/2022/I.3. (IV.07.), 77/2022. (V.12.), 78/2022. (V.12.), 81/2022. (V.12.), 85/2022/I. (V.12.), 86/2022. (V.12.), 92/2022/2. (VI.16.), 93/2022/I.2. (VI.16.), 94/2022/II. (VI.16.), 95/2022. (VI.16.), 96/2022. (VI.16.), 97/2022. (VI.16.), 98/2022. (VI.16.), 99/2022. (VI.16.), 100/2022. (VI.16.), 101/2022/1.1., 2.1., 3.1. (VI.16.), 102/2022. (VI.16.), 103/2022. (VI.16.), 106/2022. (VI.16.), 107/2022. (VI.16.), 108/2022/II. (VI.16.), 109/2022. (VI.16.), 111/2022. (VI.16.), 112/2022. (VI.16.), 113/2022. (VII.28.), 115/2022. (VII.28.), 116/2022/1., 2. (VII.28.), 118/2022. (VII.28.), 119/2022/II. (VII.28.), 120/2022/2. (VII.28.) lejárt határidejű közgyűlési **határozatok végrehajtásáról elfogadja**, azzal, hogy a 103/2022. (VI.16.) határozatban szereplő 0181/10 helyrajzi szám helyesen 0182/10 hrsz., továbbá a 0182/17 hrsz.-ú ingatlan c) alrészletén nyilvántartott „kivett hulladéklerakó” területrészes nagysága a határozatban szereplő 4 ha 613 m<sup>2</sup>-rel szemben helyesen 4 ha 619 m<sup>2</sup>.
- II. **Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése:**
1. a 108/2018. (VI.14.) határozat **1. pont 1.2., 1.9., 1.14., 1.65., 1.66., 1.67. alpontjaira** vonatkozó végrehajtási határidejét **2023. április 30-ra módosítja.**
  2. a 108/2018. (VI.14.) határozat **1. pont 1.59. és az 1.70. alpontjait hatályon kívül helyezi.**
  3. a 108/2018. (VI.14.) határozat **1. pont 1.68. alpontjára** vonatkozó végrehajtási határidejét **2023. június 30-ra módosítja.**
  4. az 55/2019. (IV.11.) határozat **2. pontjának** végrehajtási határidejét **2023. február 28-ra módosítja.**
  5. a 109/2019. (VI.12.) határozat végrehajtási határidejét **2022. november 30-ra módosítja.**
  6. a 127/2019. (VIII.08.) határozat **2. pontjának** végrehajtási határidejét **2023. február 28-ra módosítja.**
  7. a 27/2020. (II.06.) határozat **I.1. pont 1.3.1., 1.8.1. és az 1.10.3. alpontjaira** vonatkozó végrehajtási határidejét **2023. április 30-ra módosítja.**
  8. a 27/2020. (II.06.) határozat **I.1. pont 1.1., 1.2., 1.3.3., 1.4.7., 1.5.4., 1.8.11., 1.8.15. és az 1.8.16. alpontjait hatályon kívül helyezi.**
  9. a 250/2020. (XI.19.) határozat **2. pontjának** végrehajtási határidejét **2024. december 31-re módosítja.**
  10. a 16/2021. (II.11.) határozat **I.2., I.4., I.5., I.6. és a X. pontjait hatályon kívül helyezi.**
  11. a 154/2021. (V.25.) határozat **II.5. pontját hatályon kívül helyezi.**

12. a 219/2021. (IX.08.) határozat 1. pontja végrehajtási határidejét 2023. január 31-re módosítja.
13. a 219/2021. (IX.08.) határozat 2. és 3. pontja végrehajtási határidejét 2023. október 31-re módosítja.
14. a 260/2021. (XI.18.) határozat végrehajtási határidejét 2023. február 28-ra módosítja.
15. a 277/2021. (XII.16.) határozat III.3. pontjára vonatkozó végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja.
16. a 13/2022. (II.09.) határozat 1. pontja végrehajtási határidejét 2022. december 31-re módosítja.
17. a 15/2022. (II.09.) határozat végrehajtási határidejét 2022. december 31-re módosítja.
18. a 30/2022. (III.10.) határozat I.1. pontját hatályon kívül helyezi.
19. a 41/2022/1. (IV.07.) határozat 1. pontja zártkörű pályázati felhívás (ajánlatkérés) kiküldésére feladat végrehajtási határidejét 2022. szeptember 30-ra módosítja.
20. az 51/2022. (IV.07.) határozat 1. pontjának végrehajtási határidejét 2022. október 1-re módosítja.
21. a 75/2022. (V.12.) határozat 1. pontjának végrehajtási határidejét 2022. október 1-re módosítja.
22. a 104/2022. (VI.16.) határozat végrehajtási határidejét 2023. június 30-ra módosítja.
23. a 110/2022. (VI.16.) határozat végrehajtási határidejét 2022. december 31-re módosítja.

III. **Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése** a 83/2022. (V.12.) határozatával elfogadott pályázati felhívás 12. felsorolási pontjában szereplő dátumot a pályázati ajánlat értékelési dátumának vonatkozásában 2022. december 31. napra módosítja.

## **2. A 2022. évi költségvetésről szóló 3/2022. (II.10.) önkormányzati rendelet III. negyedévi módosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Talán emlékeznek rá képviselőtársaim, hogy eredetileg februárban a 2022-es évre vonatkozóan még 63 milliárd 646 millió Ft-os költségvetési főösszeggel fogadtuk el az idei esztendőre vonatkozó tervünket. Azóta a II. negyedévnél már egyszer módosítottunk, és most újabb 2 milliárd 822 millió Ft-os összeggel javasoljuk növelni a költségvetés végleges főösszegét, így 69 milliárd 856 millió Ft-nál állnánk meg. A két emelkedő tétel közül kettőt emelnék ki, az egyik: sikeresen pályáztunk az andráshidai minibölcsoede megvalósítására, így ez a forrás már beépül a költségvetésbe, a másik: egy ugyancsak régi vágyunk, a Teskánddal összekötő kerékpárút megépítése, amely majdnem 1 milliárd Ft-os tétellel szerepel majd, hiszen ez egy jelentős fejlesztés lesz majd a következő években. A részletek tekintetében átadom a szót Bali Zoltán alpolgármester úrnak.

### **Bali Zoltán alpolgármester:**

Csak röviden, hiszen az előterjesztésben látható indoklás, illetve az anyag részletezettsége összefoglalja ezt a napirendi pontot. Ahogy polgármester úr is említette, kettő, illetve három nagyobb projekthez kapcsolódóan kellett a költségvetési főösszegünket mintegy 2 milliárd 822

millió 766 eFt-tal megmagnóvalni, és a részletezettségben a felhalmozási célú támogatások államháztartáson belül rovatban bontjuk meg ezeket a tételeket. Az andráshidai minibölcso mintegy 227 millió 850 eFt-tal növeli a költségvetési főösszegünket, a TOP Plusz projekt kapcsán, tehát ami már a következő uniós ciklusra vonatkozó TOP-os fejlesztésekhez tartozóan, amivel a Megyei Önkormányzattal működünk együtt, a teskándi kerékpárúthoz kapcsolódó felhalmozási célú támogatás 852 millió 392 eFt-tal növeli a költségvetésünk főösszegét. Egy fontos tétel, hogy a Kosztolányi út kétirányúsításához kapcsolódó TOP-os projektünkhöz, tehát még a mostani uniós támogatási cikluson belül mintegy 1 milliárd 323 millió 144 eFt-tal járult hozzá a központi költségvetés a projekt sikeres befejezéséhez, tehát a felhalmozási célú támogatások államháztartáson belül rovatnál emelkedik leginkább a költségvetési főösszegünk. Meg kell említeni, hogy a működési célú támogatások államháztartáson belül rovatnál 186 millió 689 eFt-tal kell növelnünk, itt különböző állami támogatásokat kaptunk meg az elmúlt időszakban, mind a szociális és gyermekjóléti feladatokra vonatkozóan, mind pedig a gyermekétkeztetés központi támogatását is itt vezetjük át. Meg kell említenünk, a két másik projektnél a különböző működési célú támogatásokat is ezen belül jelenítjük meg. Fontos megemlíteni, hogy nőtték a közhatalmi bevételeink is, itt egy technikai módosítást láthatnak a költségvetési rendeletben, hiszen a közhatalmi bevételek megnövelésével – de ez inkább majd a féléves beszámolóban látszik pontosan –, a TOP-os projektünk, ahol a Fehér Hattyú közbeszerzési eljárását most zártuk, ahhoz kapcsolódóan a megemelt közhatalmi bevételekből mintegy 290 millió Ft-tal egészítjük ki, hogy a közbeszerzést sikeresen lezárjuk. Itt meg kell említeni, hogy ez később majd visszapótlásra kerül uniós forrásból, tehát itt igazából, ha lehet így fogalmazni, az önkormányzatnak majd nyereség lesz az év végén. A működési bevételeink 44 millió 773 eFt-tal nőtték, illetve a 7. ponton belül a felhalmozási célú átvett pénzeszközök mintegy 20 millió Ft-tal emelkedtek. Itt meg kell említeni, hogy mind az ECT Hungary Kft., mind a Pödör Kft. visszafizette azokat a támogatásokat, amit a területszerzésnél, illetve területvásárlásnál kedvezményként biztosítottunk számukra.

Szeretném megköszönni a szakosztályok munkáját, a Közgazdasági Osztálynak azt, hogy összeállította ilyen részletezettséggel ezt az anyagot, és ahogyan látszik az előterjesztésből, a számokat is nézve, illetve a féléves beszámolóval egyben tekintve ezt az előterjesztést, elmondhatjuk, hogy a 2022-es évben stabilan tudunk működni, és bízunk benne, hogy az év végét is stabilan tudjuk majd zárni.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen alpolgármester úr kiegészítését!  
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Keresztes Csaba képviselő:**

A IV. negyedévről, illetve a II. félévről szeretnék, ezt most, ebben a napirendben intézzük, vagy egy későbbi napirendben?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Önre bízom, képviselő úr!

**Keresztes Csaba képviselő:**

Köszönöm szépen, akkor élnek a lehetőséggel!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Legyünk rajta túl, minél hamarabb!

**Keresztes Csaba képviselő:**

Tudjuk, hogy országosan is problémák vannak, és polgármester úr részletes tájékoztatójából tudjuk azt is, hogy 2023-ban valószínűleg Zalaegerszegen is az energiaárak elszállása miatt problémák lehetnek. A problémát úgy mondom, hogy pénzügyi problémák. Nyilván azt látjuk, hogy itt még nem tudunk pontos döntéseket. A Humánigazgatási Bizottság ülésén elhangzott, hogy mindenképpen lesz beavatkozás az intézmények életébe, illetve most készül egy felmérés az intézményekben, hogy hol milyen beavatkozásra van szükség, vagy mit lehet megvalósítani.

A kérdésem: az óvodák, szociális intézmények fenntartása biztosan fenntartható-e, tehát ezekben nem lesz változás? Annak örülnék, ha itt egyáltalán a problémák hatását nem éreznék azok, akik igénybe veszik ezeket a szolgáltatásokat.

Kaptunk olyan jelzést, hogy vannak, akik a színházbérletet azért nem merik megvásárolni, mert nem tudják, hogy mi várható majd a téli hónapokban, tehát valószínűleg itt gyors döntésre van szükség.

Felírtam még a buszközlekedést, illetve a veszteségfinanszírozást. Polgármester úr mondta, illetve azt hiszem, írta, illetve beszéltünk is már róla, hogy lehet, 1 milliárd Ft fölé, vagy akár 1 milliárd Ft környékére kúszhat fel ez a költség. Nagyon régóta beszélünk róla, hogy itt esetleg bele kell nyúlni a helyijárat közlekedésbe. Többször jeleztük, és most is szeretném jelezni, hogy mi ebben partnerek leszünk, itt, ebben politikai gáncsoskodás biztosan nem lesz, hiszen ez hatalmas nagy terhet ró a városra.

Polgármester úr a Zalavíz kapcsán is írt a tájékoztatójában gondolatokat, itt azt írta, hogy erősen megfontolandó az állami kézbe adás. Azt látjuk, hogy itt a Zalavíz kapcsán tényleg nagy problémák lesznek a rezsiköltségek emelkedése miatt, viszont azt gondoljuk, ha állami kézbe kerül a Zalavíz, akkor is ezek a problémák meglesznek, és akkor az államnak kell ezt finanszírozni. Létezik-e olyan megoldás, hogy marad a Zalavíz, és az állam ugyanúgy, mintha egyébként hozzá kerülne, tud erre segítséget nyújtani nekünk?

Azt is szeretném megkérdezni, hogy milyen állami támogatások várhatók – ha várhatók – ezeknek a költségeknek, plusz kiadásoknak a finanszírozására? Számíthatnak-e a kkv-k, bajba jutott lakosok, kisebb cégek városi támogatásra? Polgármester úr többször megjegyezte már azt hiszem, közgyűlésen is, hogy sokszor tárgyal Szombathely polgármesterével, Nemény polgármesterrel úrral. Ott fogadtak el olyan szociális csomagot, ami úgy látjuk, hogy segíthet a bajba jutott szombathelyieknek. Ilyen csomagot tervez-e a városvezetés Zalaegerszegen bevezetni? Ha tervez, akkor abba nagyon szívesen csatlakozunk az előkészítésbe, illetve javaslatokat is tennénk. Egyelőre ennyi, köszönöm szépen!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Próbálok részletesen válaszolni, a Zalavíz Zrt.-vel kapcsolatban azonban a részletes választ Bali Zoltán alpolgármester úr fogja megadni, aki alapvetően foglalkozik ezzel a témával.

Messzebből kezdem. Talán tegnap vagy tegnapelőtt küldtem el valamennyi önkormányzati képviselőtársamnak azt a beszámolót, amelyben jeleztem, hogy a jelenlegi tudásunk alapján a 2022-es, illetve a 2023-as évben mi várható Zalaegerszegen a nemzetközi energiaválság következtében alapvetően a gázárak, és a villamosenergia árak növekedése következtében. Ezúton is szeretnék köszönetet mondani vezetőtársaimnak és a hivatal valamennyi érintett dolgozójának, mert megfeszített munkát végeztek a cégvezetőkkel, és az intézményvezetőkkel együtt azért, hogy először is legyen egy tiszta képünk, hogy egyáltalán miből indulunk ki, hogy egyáltalán mi az, amit kezelniük kell a következő időszakban. Most kerekítve mondom, de látjuk nagyjából most már a számokat, szerencsére 2022-t illetően jelentős problémával nem állunk szemben, hiszen a villamosenergia biztosítására 2022. december 31-ig élő szerződésünk van, majd a közbeszerzés, a beszerzés a következő évre vonatkozóan most lesz aktuális. Még jobb helyzetben vagyunk más városokhoz képest a gázellátás tekintetében, hiszen 2023. szeptember 30-ig élő szerződésünk van, így az emelkedés majd csak október 1-je után várható, és utána terheli meg jobban a város költségvetését. Azonban 2023-at illetően valóban nagyon

komoly gondokkal nézünk szembe, és igen, folyamatosan egyeztetek nagyon sok polgármester kollégával, közülük is a legtöbbször Szita Károly polgármester úrral és Nemény András polgármester úrral, hiszen nagyjából ez az a két város, amelyre nem csak odafigyelünk, hanem a méreteit tekintve is Zalaegerszeggel nagyjából megegyező, és összevethető. Mindkét városban jelentős ez az összeg, amivel emelkedni fog, Kaposváron egy kicsivel alacsonyabb, 5,3 milliárd Ft, Szombathelyen azért egy jóval nagyobb tétellel néznek szembe Nemény polgármester úrék. Zalaegerszegen a számításaink szerint 2023-ban a gáz és a villamosenergia költség növekménye – tehát nem a végösszeg, hanem a növekmény – 6,6 milliárd Ft. Ennyivel többet kell fizetnünk a gázért és a villamosenergiáért a következő esztendőben. Hogy arányosítsák ne csak képviselőtársaim, hanem a nézők is, Zalaegerszeg teljes éves helyi iparüzési adóbevétele jövőre 5,4 milliárd Ft. A gáz- és villanyáram árának emelkedése 6,6 milliárd Ft. Látható, hogy ez az összeg csak nagyon komoly lépésekkel biztosítható, de azt gondolom, hogy önmagában ezt a zalaegerszegi önkormányzat, és egyetlen más önkormányzat sem fogja tudni kezelni. Ehhez nagyon sok összetevő kell, hogy ezt a problémát tudjuk kezelni, nyilván nekünk a legfőbb lépéseket meg kell hozni, de azt is meg kell nézni, hogy milyen egyéb állami lehetőségek jöhetnek szóba.

A Megyei Jogú Városok Szövetsége szeptember 26-án ül össze, ott tárgyalunk arról, hogy egyáltalán milyen segítség jöhet szóba. Nyilván az állam sincs túl könnyű helyzetben, tehát ha most minden önkormányzatot, mind a 3200 önkormányzat összegét összeadnám, akkor az olyan tétel, ami majdhogynem lehetetlenné teszi az állami kompenzációt, az állami segítséget. Mi arra is készülünk a Megyei Jogú Városok Szövetségének az ülésén, hogy felvessük azt a lehetőséget, hogy rövid lejáratú, és nagyon alacsony, vagy szinte jelképes kamattal, de az önkormányzatok átmenetileg újra vehessenek fel működési hitelt annak érdekében, hogy ezt a problémát valamilyen módon átvészeljék.

A 6,6 milliárd Ft-ból egyébként a teljes tétel 55 %-a, 3,6 milliárd Ft a Zalavíz Zrt. gáz- és hőenergia költségének a növekménye, tehát önmagában több mint a felét a Zalavíz Zrt. teszi ki. Az a Zalavíz Zrt., amely amúgy is az év végén negatív eredménnyel fog zárulni, de erről majd Bali Zoltán alpolgármester úr fog szólni, tehát ezt önmagában sajnos mi már kezelni nem tudjuk. Egyébként nem a Zalavíz Zrt. állami tulajdonba adásáról beszélünk, tehát nem a részvényeket venné át az állam, hanem a víziközmű vagyronról van szó, maga a részvénytársaság, annak legalábbis a döntő többsége továbbra is az önkormányzatok kezében maradna. Itt csak arról van szó, hogy az állam néhány részvény erejéig jelenne meg az adott cégekben.

Azt világosan leírtam minden képviselőtársamnak, és ehhez a leghatározottabban szeretném tartani magamat, hogy a legnehezebb helyzetben is vannak olyan alapvető közszolgáltatások, amik semmiképpen sem sérülhetnek, és ezért én, és szerintem képviselőtársaim is hajlandóak bármilyen áldozatot megtenni. Melyek ezek az alapvető közszolgáltatások, amelyek 2023-ban sem sérülhetnek? A bölcsődék, az óvodák, az idősotthonok, az orvosi rendelők, a szociális intézmények, és a szociális támogatások, a tömegközlekedés – de nyilván valamelyest beavatkozva –, a közvilágítás – hiszen nem kapcsolhatjuk le éjszakára a közvilágítást, az nagyon sok negatív következménnyel járhatna –, és a gyermekétkeztetés. Ezek azok a témák, amelyeket szerintem bármi áron, mindenképpen tudnunk kell tartani. Más vetülete is van egyébként, hiszen ha a bölcsődékben és az óvodákban valamilyen lépést tennénk a bezárás irányába, akkor az nagyon sok szülő, nagyon sok család számára azzal is járna, hogy a munkavégzésüket veszélyeztetné, és esetleg a munkavállalási lehetőségeik kerülnének veszélybe. Másrészt ha ezeknek a családoknak otthon kell lenni a leghidegebb téli hónapokban, és egész nap a lakásban fűteni és világítani kell, akkor az állami, önkormányzati szempontból is jelentős problémákat okozhatna a családoknak is, hiszen lehet, hogy amúgy benne lennének a rezsicsökkentett keretbe, ezzel pedig kikerülnének belőle. Tehát azt gondolom, mindannyiunk közös érdeke, hogy a hozzánk tartozó intézmények közül a bölcsődéknél és az óvodáknál semmilyen sérülés nem történhet. Ugyanez a hozzáállás egyébként megvan az állami fenntartó

részéről a nevelési-oktatási intézmények, tehát az iskolák tekintetében is. Hogy ezen túl milyen lépéseket kell megtennünk, azzal kapcsolatban éppen a Megyei Jogú Városok Szövetségének az üléséhez igazítva gyűjtjük be az intézményektől és a cégektől az intézkedési terveket. Nem szeretnék zsákbamacskát árulni, ezt világosan leírtam képviselőtársaimnak is, teljesen világosan látszik, hogy minden város, Szombathelytől Egerig, Győrtől Székesfehérvárig arra készül, hogy január 1-jétől a nemalapvető közszolgáltatásokat biztosító intézményeknél jó pár hónapig szünetel majd az épületek nyitva tartása. Ha egy 25 milliárd Ft helyi iparüzési adóval rendelkező Győrben, vagy Székesfehérváron, vagy ha egy 9 milliárdos iparüzési adóval rendelkező Szombathelyen erre készülnek, akkor azt gondolom, hogy teljesen világos, hogy egy 5 milliárdos Zalaegerszegen is hasonló lépésekre kell majd készülnünk.

Igen, hozzám is eljutott a színházból és a bábszínházból a jelzés. Annyit tudunk most tenni felelősen, képviselőtestületként, hogy azt jelezzük, hogy 2022-re vonatkozóan egészen biztos, hogy a színház és a bábszínház el tudja látni a tevékenységét. 2023-ra vonatkozóan pedig az első hónapokban arra kell számítani, hogy valószínűleg történnek majd lépések, de semmilyen meglepetés nem ér már bennünket, hiszen van tapasztalatunk, végül is ugyanez volt a koronavírus világjárvány alatt is. Akkor is voltak hónapok, amikor zárva volt a színház, és a színház vezetése akkor is megoldotta, hogy az évad kitolásával, nyilván akkor nem májusban végzünk, hanem később, júniusban vagy július elején, de akkor is le tudják játszani a darabokat. Tehát azt gondolom, arra készülhetünk, és a nézők, bérletesek is készülhetnek arra, hogy így vagy úgy, de a bemutatókra sor kerülhet, de nem biztos, hogy az eredetileg tervezett időpontokban.

Végül amit még kérdezett képviselőtársam nagyon jogosan, az, hogy az önkormányzat esetleg a vállalkozásoknak vagy magánszemélyeknek milyen segítséget és támogatást tud nyújtani. Ebben is azt gondolom, hogy legjobb, ha a legőszintebbek vagyunk. Azt gondolom, hogy látva ezeket a költségeket, látva a 6,6 milliárd Ft-ot is, a vállalkozásoknak, magánvállalkozásoknak viszonylag kevesebb lehetőségünk lesz közpénzből segítséget és támogatást adni. Lehet, hogy ugyanúgy, mint a koronavírus világjárvány alatt, meg tudjuk azt nézni, hogy például teraszok, vendéglátás, vagy a legjobban veszélyeztetett szektorok esetében valamilyen engedménnyel tudunk-e élni, de hogy önkormányzati közpénzből, ami amúgy sem áll majd rendelkezésre, magánvállalkozásoknak támogatásokat adjunk, arra szinte biztos, hogy nem látok esélyt. Azonban igen, lesznek olyan polgártársaink, akik nehéz helyzetbe kerülnek, éppen ezért szükséges az – és én egy korábbi levelemben és beszélgetésük során is jeleztem, hogy erre készülünk, ezt Tolvaj Márta főtanácsadó asszony kapta meg feladatul –, hogy nézze meg, vizsgálja meg, dolgozza ki, igen, készülünk arra, hogy a rászorulóknak esetében olyan támogatási rendszert tudjunk biztosítani, amivel valamilyen módon tudunk nekik segítséget nyújtani ahhoz, hogy átvészeljék ezt az időszakot. Ismerem a szombathelyi rendeletet, én magam is áttekintettem, lehet, hogy mi Zalaegerszegen, mivel mások a nagyságrendek, egy kicsit egyszerűbb megoldással fogunk élni, hiszen van az a krízistámogatási programunk, amit eddig is biztosítottunk, ha baj volt. Azt beszéltek meg főtanácsadó asszonnyal, hogy valószínűleg ezt bővítenénk ki, egyben neveznénk át egy krízis- és rezsitámogatási keretté majd a költségvetésben, és ennek az összegét növelnénk meg jelentősen, és ehhez kapcsolódva dolgoznánk ki a támogatás lehetőségét. Tehát ezen már Tolvaj Márta főtanácsadó asszony is dolgozik. Frakcióvezető úr, nem tudom, talán válaszoltam mindenre, a Zalavíz Zrt.-t kivéve. *(Keresztes Csaba képviselő úr hozzászóláson kívüli reakciójára válaszolva.)* Köszönöm szépen! Átadom a szót Bali Zoltán alpolgármester úrnak.

### **Bali Zoltán alpolgármester:**

Én is messziről kezdeném, és néhány adatot mondanék a Zalavíz Zrt. működésével kapcsolatban. Közel 80 %-ban egyébként Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a többségi tulajdonos, tehát meghatározó tulajdonosként a tulajdonosi szerkezetben a legnagyobb döntéshozók mi vagyunk. 162 települést és mintegy 133 ezer fogyasztót lát el. Úgy gondolom,

hogy a legfontosabb, az állami beavatkozást, önkormányzati tulajdont, vagy állami tulajdont félretéve, hogy a 133 ezer fogyasztó vízbiztonsága, vízellátása, illetve szennyvízkezelése a jövőben is biztosított legyen, mert ennél fontosabb tényező nincs. A gazdálkodását tekintve nettó 6,6 milliárd Ft-os éves árbevételrel bír a Zalavíz Zrt., ahogy említettem, 162 településen. A 2022-es évre vonatkozóan az alaptevékenység, tehát ami a klasszikus vízszolgáltatást tekinti, már 2022-ben is mintegy mínusz 908 millió Ft-os eredményt hozna, viszont a Zalavíz Zrt. különböző projekteken, illetve ahogy a képviselőtestület is eddig mindig egyhangúlag döntött, különböző beruházásokban, mint in-house megbízott, vállalkozási, illetve kivitelezési tevékenységet folytat. Ezáltal csak az idei évben a társaság adózott eredménye, mivel közel 0,5 milliárd Ft plusz egyéb bevételt is el tudott érni, illetve annak az eredménye közel 0,5 milliárd Ft volt, mintegy mínusz 399 millió Ft-ra rúg. Ezek a számok, illetve amit még fontos megemlíteni, hogy az energia adatokat tekintjük a Zalavíz Zrt.-nél, hiszen polgármester úr is említette, közel 3,5 milliárd Ft-tal nagyobb többlete van a vízműnek az energiafelhasználás kapcsán 2023-ra vonatkozóan. A Zalavíz is ilyen szempontból szerencsés helyzetben van, mint az önkormányzat, hiszen gázszerezése neki is két éves hosszútávú szerződése van 2023. október 1-ig, 87.000 köbméter gázt fogyaszt egyébként a Zalavíz Zrt. az összes telephelyét egybe tekintve. A villany tekintetében egészen meglepő számot fogok mondani, 13 millió 294 ezer kWh/év, a közvilágítás 1,8 millió kWh/év, tehát mintegy 5600, majdnem 6000 háztartás fogyasztásával bír a Zalavíz Zrt. De hát könnyű megtekinteni a telepet, látjuk, hogy szivattyúk, átemelők üzemeltetése, tehát ezek nagyon nagy fogyasztási egységek. 2022. év végéig 54,15 Ft/kWh-s szerződése van a Zalavíznek, ez is már egy jelentős, többszázmilliós többlet, viszont 2023-ban ha a mostani piaci árakat nézzük, ha a 13 millió kWh-t felszorozzuk, akkor az, ahogy polgármester úr is említette, már egy 4,2 milliárd Ft-os villanyszámlát jelentene. Eddig 700 millió Ft volt, tehát összesen 3,5 milliárd Ft-os többletfinanszírozás kellene hozzá. Ahogy azt a hírekben is láthatták, a Nemzeti Vízművek, illetve a Technológiai Minisztérium megkereste az önkormányzatokat, hogy nyilván látja a problémát, és szeretne segíteni. Mi is felvettük a kapcsolatot mind a Nemzeti Vízművekkel, mind pedig az illetékes államtitkársággal, és ígéretet tettek, hogy az év végén, az elmúlt évekhez hasonlóan – hiszen nem először segítettek a vízművet ázsziós tőkeemeléssel, ez közgyűlésen is téma volt –, segítik. Nyilván ennek feltételei vannak, az állam nem szeretné az egész vízművet államosítani, csupán 5%-os tulajdonrészt szeretne megszerezni. Ahogy említettem, 79,3%-os tulajdona van Zalaegerszeg Megyei Város Önkormányzatának. Amire ő javaslatot tett, az maga a vagyon, tehát a működtető vagyon, a gépészeti elemek, a vezetékek, a különböző csatornahálózati vagyonszerkezetek átvételére tett javaslatot. Itt nyilván Zalaegerszeg speciális helyzetben van, hiszen ahogy említettem, különböző pályázati projektjeink, illetve futó fejlesztéseink is vannak, így egyelőre mi tárgyalást kezdeményeztünk mind az illetékes államtitkársággal, mind pedig a Nemzeti Vízművekkel. Úgy gondolom, hogy állami segítségnyújtás nélkül a bevezető gondolatomban említett téma, hogy 133 ezer embernek a biztonságos ellátását biztosítsuk, állami beavatkozás, illetve állami tulajdonszerzés, illetve állami tőkepótlás nélkül nem tud megvalósulni, hiszen nekünk, mint közel 80%-os tulajdonosnak kellene vállalni ezt a közel 3,5 milliárd Ft-os többletet, amit lehetetlen vállalni. Úgy gondolom, hogy a felelős tulajdonosi döntés az, ha felvesszük a kapcsolatot az állammal, megnézzük, hogy ezeket a veszteségeket hogyan tudjuk pótolni, lehetőség szerint a tulajdonosi struktúrában mi maradjunk a legnagyobb döntéshozók a jövőben is, és ami nagyon fontos, hogy a különböző futó projektjeinket ki tudjuk futtatni, hiszen a KEHOP projektben is a közgyűlés egyhangúlag döntött, hogy 2023-ig mintegy 1,5 milliárd Ft értékben új viziközmű vagyonszerkezeteket hozunk létre. Természetesen a Kovács Károly Városépítő Programban is láthatják a tisztelt képviselőtársak, hogy folyamatosan újítjuk meg a különböző szennyvíz- és ivóvízrendszerünket. Tehát így a vagyontáradással nekünk elhúzódó problémáink vannak, de úgy szeretnénk tárgyalni, hogy az idei évben is meglegyen az ázsziós tőkeemelés. Ha bármilyen kérdés van, illetve ha a számokra kíváncsiak, természetesen szívesen állok rendelkezésre személyesen is!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen alpolgármester úr kiegészítését! Igen, ebből látható, és visszautalok frakcióvezető úr kérdésére, hogy ezért nincs előttünk az előterjesztés, hiszen nagyon sok város a szeptember 20-i határidőt figyelembe véve hozta a saját vízművel kapcsolatos döntést. Én ezt nem hoztam, mert azt gondolom, hogy elsősorban először tisztázni kell az önkormányzatnak az érdekeit, és a mi felvetéseinket, éppen ezért addig nem vagyok hajlandó ezt közgyűlés elé hozni, míg ezeken a tárgyalásokon nem érünk végig. Az világosan látszik, hogy nem a Zalavíz Zrt.-ről, mint cégről van szó, tehát ahogy alpolgármester úr is mondta, maximum 5 %-ig szeretne az állam belépni, nekünk van majdnem 80%-unk, tehát ez a többségi és határozott irányítást nem veszélyezteti. Azonban vannak olyan pályázataink, ahogy alpolgármester úr is mondta, amelyeket a Zalavíz Zrt. segítségével tudunk megvalósítani, és nagyon jelentős az az önrész hozzájárulás, amit a cégen keresztül meg tudunk oldani. Nekem biztosíték kell arra, hogy ezek az önrészek továbbra is rendelkezésre állnak, és ha így van, és ezek a tárgyalások sikerre vezetnek, akkor ebben az esetben meg tudjuk azt a közgyűlési döntést hozni, amiről alpolgármester úr beszélt. De csak akkor, ha az állammal előbb tisztázzuk ezeket a felvetéseket. Frakcióvezető úr az előbb sűgött nekem, köszönöm szépen, egy kérdésre nem reagáltam, ez pedig a tömegközlekedés. Régi téma ez előttünk, és nagyon érzékeny téma, hiszen biztos, hogy nagyon sok képviselőtársamat keresik meg polgárok azzal, hogy még így is kevésnek találják a tömegközlekedést, és nagyon sokan újabb és újabb javaslatot tesznek, hogy hol kellene még buszoknak közlekedni. Jelenleg 35 autóbusz látja el Zalaegerszegen a jelenlegi közszolgáltatást, ezt a közszolgáltatást az állami Volánbusz Zrt. végzi számunkra, a szerződésünk hosszútávú, de 2023. december 31-én lejár. Akkor, azt gondolom, egy jó szerződést kötöttünk, és ennek következtében már eddig is jelentős újításon ment át a buszflotta, és hamarosan év végén, jövő év elején 11 új elektromos autóbusszal is gazdagodik ez a flotta, tehát az átlagéletkor le fog menni nagyjából 7,7 évre. Ez egy jó, és más városokkal összehasonlítva is nagyon megfelelő adat. Azonban a Volánbusz Zrt. arról tájékoztatott egy hivatalos levélben, hogy az energiaárak, és különösen az üzemanyagárak emelkedése következtében már az első félévre úgy látják, hogy 455 millió Ft az a veszteségfinanszírozási összeg, amelyet az önkormányzatnak biztosítania kellene ahhoz, hogy ez a szolgáltatás a továbbiakban is működjön. Ennyire növekedtek az üzemanyagárak, ennyire növekedtek egyébként a dolgozói bérek is, és az ahhoz kapcsolódó járulékok, miközben sajnos az látszik, hogy bár a koronavírus világjárvány legnehezebb időszakaihoz képest valamelyest sikerült visszacsábítani az utazóközönség egy részét, azért azt tapasztaljuk a mindennapokban, és akár egy ilyen rendezvényre, egy ilyen közgyűlésre mikor autóval jövünk, már akkor is látszik, hogy azért nagyon sokan még mindig úgy gondolják, hogy csak egyedül, egy autóban utazva próbálnak mindent megoldani, és a tömegközlekedéshez viszonylag kevésbé szoktak vissza polgártársaink. Nos, ebből a 455 millió Ft-ból gondoljuk azt, vagy számítjuk, kalkuláljuk azt, hogy év végére ez elérheti az 1 milliárd Ft-ot. Ez valóban tarthatatlan! Már régóta egyetértünk képviselőtársaimmal, éppen ezért Gecse Péter alpolgármester úr kapta azt a feladatot, hogy részben a saját szakembereinkkel, részben egyeztetve a Volánbusz Zrt. szakértőivel is, kidolgozzon egy új menetrend-struktúrát, amelyben bizony lesznek fájó döntések. Lesznek már, ha minden jól megy, november 1-jétől is, de különösen lesznek a következő évre vonatkozóan. De ezeket a döntéseket meg kell hozni, mert ezt így tovább Zalaegerszeg önkormányzata, egy 60 ezres középváros, 5 milliárdos helyi iparüzési adóval nem fogja tudni hosszú távon működtetni és fenntartani. Éppen ezért alpolgármester úr ezen már dolgozik, és amint olyan szintre jut ez a munka, hogy be tudja mutatni részletesen, hogy mely járatok kivonásáról, szűkítéséről, csökkentéséről, vagy teljes megszüntetéséről lehet szó, akkor kérem, ahogy mindig is szoktunk minden fontos témában, ez ügyben is legyen képviselőtársaimmal egy egyeztetés. Talán így akkor erre a témára is tudtam reagálni!



**Kiss Ferenc képviselő:**

Úgy gondoltam, hogy még nem állunk neki ennek a témának a boncolásához, mert még sokszor előjön a közgyűlésen. Észrevételem lenne, illetve kérdésem, és a vállalkozók oldaláról közelíteném meg a kérdést. Kamarai rálátásom van, illetve mint könyvelő, rálátásom van a vállalkozókat érintő problémákra. Úgy látom, hogy se a vállalkozók, se az Önkormányzat kormányzati, állami segítség nélkül ebből az élethelyzetből, gazdasági helyzetből, amibe most keveredni fognak, nem fognak tudni kijönni. Mondanám, hogy a kata-törvénnyel elkezdődött már, vállalkozások szűnnek meg, 450 ezer katás vállalkozásból jelenleg olyan 10%, tehát olyan 40-50 ezer katás vállalkozó maradt, 400 ezer vállalkozásról még nem tudják, hogy döntött. A saját tapasztalatomból tudom, hogy olyan 30 %-uk megszűnt, illetve felfüggesztette a vállalkozási tevékenységét. Ez most az iparüzési adóbevételeknél jelentősen fog bennünket érinteni, és amit polgármester úr is már említett, valamilyen segítséget várnak majd tőlünk a vállalkozók. Úgy látom, hogy az önkormányzat a saját maga problémáival fog foglalkozni, tehát nekünk mindent, amit felsoroltunk, ami a feladatunk, azt kell ellátni, tehát a vállalkozók tőlünk biztos, mint önkormányzat, segítségre nem tudnak számítani. Az eladósodásnak nem vagyok híve, nálunk is kijött a vállalkozóknál a Széchenyi-kártya, meg mindenféle hitelfelvétel lehetősége, ez vagyonfeléléshez fog vezetni, illetve eladósodáshoz. Tehát itt kormányzati segítség nélkül nem tudom, hogy mennyire fogunk előbbre jutni, illetve működőképesek lenni. Az összes témához, a buszhoz, mindenhez hozzá kell nyúlni, tehát úgy kell készülni. Azért tartom azt érdekesnek, hogy előrehoztuk, mert gyakorlatilag meg kellene várni az eredményeket, hogy az összes intézménytől jöjjenek be, hogy egyáltalán mivel állunk szemben. Mert ezeknél az előzetes számoknál, amik vannak, én már most mondom, hogy ennél sokkal komolyabb számok fognak kijönni. A szerződésekkel polgármester úr meg akart bennünket nyugtatni, hogy jövő évig meg vannak a szerződéseink kötve, mind a gáz, mind a villany.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Csak egy, a villany nincs, csak a gáz.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Mondanám, hogy a villanynál és a gáznál is, mivel vállalkozói oldalról mi ezt már néztük, rengeteg helyen visszajelzés jött, hogy gondolkodjunk el azon, hogy ezeket a szerződéseket nem fogják betartani, vissza fogják mondani, mert a kötbér, amit tartalmaz a szerződés, az sokkal kisebb összeget jelent, mint ami bevételre szert tehetnek. Itt még megkérdezem: ezek az óriási bevételek hova fognak elmenni? Mert elvileg Magyar Villamosművek is vannak, nem csak az E-ON, tehát itt visszafele is kell majd a cégeknek osztani. Ami a legfontosabb, készüljenek fel az önkormányzatok is és a vállalkozások is, hogy újra be fog indulni a körbetartozás. Mindenkinek gazdaságosabb az, ha nem fizeti ki a partnerét, és gyakorlatilag ahogy én most látom a vállalkozásokat, mindenki az anyagi lehetősége alapján inkább készletekbe fekteti be a pénzét, vagy áruba, tehát itt a pénzmozgás le fog szűkülni.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Természetesen számoltunk egy olyan modellt is, amelyre képviselő úr utal, hiszen Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatánál előfordult az, megtörtént az, amire utalt képviselőtársam, a meglévő élő szerződést az E-ON egyszerűen felmondta. Csináltunk egy ilyen opciót, tehát van egy olyan variáció is – de ezt már nem is hoztam képviselőtársaim elé –, amennyiben az E-ON felmondaná 2023-ra vonatkozóan a gázszerződésünket, abban az esetben az előbb ismertett számok annyiban változnak, hogy a gáz kapcsán további 642 millió Ft lenne még az a tétel, ami megnövelné ezt a 6,6 milliárd Ft-os összeget, de van egy ilyen számításunk is. Győrben mások a nagyságrendek, jóval nagyobbak a nagyságrendek, én ezért bízom benne, hogy Zalaegerszegen ezért az összegért nem fog a szerződés felmondásra kerülni. Bízunk benne, meglátjuk!

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Végighallgatva Keresztes Csaba frakcióvezető úr kérdéseit, az arra adott válaszokat, illetve a Kiss Ferenc képviselő úr által elmondottakat, néhány gondolatomat hadd osszam meg, a válaszokból kicsengően azokat, amiket leszűrtem belőle. Mindjárt kezdeném a tömegközlekedéssel, a Volánnal. Valóban így van, hosszú ideje gondolkodunk már azon, talán egy évtizede is volt már, hogy külön tervek készültek arra, hogyan lehet átalakítani a tömegközlekedést Zalaegerszegen. Nem lett belőle semmi. Aztán volt olyan is, hogy meghirdettük már pályázásra egy komplex menetrenddel együtt az egész tömegközlekedést. Nem volt pályázó. Így aztán a Volánnal kellett megkötni a szerződéseket, és ezeket görgetjük magunk előtt éves szerződéskötésekkel, vagy hosszabb távon 2023-ig. De úgy látom, ha most felülvizsgáljuk is, egy dologról nem beszéltünk, ezzel az eszközállománnyal, ami most van, a csuklóbuszokkal, amelyek kihasználatlanul közlekednek, jelentősen nem csökkenthető a költség. Ha Gecse Péter alpolgármester úr menetrendet és struktúrát tervez, akkor kérem, hogy vegyék azt is figyelembe, hogy ahhoz ésszerű, és gazdaságosan kihasználható közlekedési járműveket is biztosítson a Volán, mert ha változatlanul ezeket kívánja járatni, még akkor is, ha mondjuk ezek már gázüzeműek vagy elektromosak lesznek – az elektromos áram is növekedik –, akkor sem fog jelentősen csökkenni a költség. Erre is oda kellene figyelni!

Kiss Ferenc képviselő úr említette a vállalkozókat, hogy milyen teher hárul rájuk. Polgármester úr utalt rá frakcióvezető úr kérdése után, hogy a lakossággal kapcsolatban is van terv, hogy támogatást tudnánk adni. De felhívnám a figyelmet arra, hogy a lakosság nem csak a rezsಿನövekedés foglya, hanem általában minden költség megnövekszik, a megélhetési költség, az élelmiszer költsége. Lesz szó az esélyegyenlőségi programunkról, felül kellene vizsgálni olyan irányba is, hogy a rezsिन kívül a megélhetést hogyan tudná támogatni azoknál az önkormányzat, akik erre ténylegesen rá fognak szorulni. Családosok, akár egyedülálló kisnyugdíjasok, akiknek nem lesz elegendő pénzük arra, hogy rezsिन fizessenek, hogy gyógyszert fizessenek, és hogy megélhetésük is legyen. Valószínűleg valamiről le kell mondani, ezt is valahogy be kell kalkulálni, egy, a települését és a lakosságát féltő önkormányzat nem mehet el emellett szó nélkül, hogy olyan polgárai lesznek, akik nélkülöznek és éheznek a településen. Valamilyen formában oda kell figyelni! Nem tudom, készült-e erre elképzelés, hogy ez mekkora volument fog jelenteni, ha készült, akkor gondolom, hogy továbbgondolásra is fog kerülni, hogy milyen támogatásokat kaphatnak.

A vízmű. Úgy gondolom, hogy előbb-utóbb, ha most az állam beszáll, és 5%-ot adunk neki, nem vagyok jók, de ésszerű kalkuláció, úgy hallom, hogy tőkeemeléssel akar segíteni, ez azt jelenti, hogy az összes többi tulajdonostárs tőkéje devalválódik, illetve részaránya devalválódik, kevesebbet fog érni, és előbb-utóbb rákényszerül ebben az esetben is, mert országosan ez 100 milliárdos kiadásokat jelent az államnak, ha ezeket mind támogatja, hogy a víz árát emelje gyakorlatilag. Ha már ez megtörténik, vagy meg fog történni, mert nem lehet ezt szó nélkül, tehát nem lehet ezt csak úgy éveken keresztül finanszírozni, akkor valószínű olyan is történik, hogy ez olyan szintű lesz, hogy jövedelmezővé tegye. Mi lesz azután? Maradnak-e ezek a tulajdoni formák, vagy majd kikerülhet esetleg magánba? Gondolkodnunk kell azon, ha mi adnánk, mert rákényszerülünk a vízműre, és talán országosan a települések továbbgondolhatnák ezt, előzetesen, ha bekövetkezne egy ilyen formula, akkor kiköthető nekünk is. Nem tudom, mekkora a vagyონunk a vízműben, szerintem olyan 20 milliárd forint fölötti lehet ez a vagyontömeg, de lehet, hogy jóval több, ha privatizálásra kerül, akkor az úgy legyen privatizálva, hogy ezeket a vagyónértékeket az önkormányzatok kapják meg. Tehát ne az állam tegye zsebre, hanem ez egy kompenzáció lehetne. Nem most, lehet, hanem 5-10 év múlva, bármikor, ha bekövetkezik.

Az intézményeknél a pandémia megmutatta egyébként, hogy például egy színház úgy is tud működni, hogy ideiglenesen szünetelteti az előadásait, és pótol. Fel vagyok rá készülve, és szerintem minden színházba járó erre felkészült, és megértéssel is fogadjuk, ha ilyen bekövetkezik. Ugyanez elmondható a könyvtárról, bár ott pótlás nem lehet, mert éppen a kiesett

olvasási időt nem lehet pótolni, de valamilyen technikát biztos lehet, olyan előzetes megrendeléssel, vagy igénybe adással könyvet cserélni valószínűleg akkor is lehet, egy ilyen apró kis szolgáltatásra leszűkülhet. Inkább arra kell törekednünk, hogy az alapszolgáltatásaink, az iskolák, bölcsődék, óvodák fenntartás nélkül tudjanak működni. A többi az veszteség, fájdalom, de úgy érzem, hogy ebben a szituációban felejtethető.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ebben úgy látszik, teljes az egyetértés minden oldal között. A vízmű kapcsán, és általában véve a víziközmű vagyona kapcsán azt gondolom, hogy teljesen egyértelmű volt minden ezzel kapcsolatos nyilatkozat. Amennyiben döntés is születik, és egyébként a legtöbb önkormányzat ezt a döntést már meghozta, elsőként pont Kaposvár, az ottani vízműnél jóval nagyobb a baj már most, mint a Zalavíz Zrt.-nél, tehát egyszerűen Kaposvár Önkormányzata szembesült azzal, hogy ő maga nem tudja ezt a problémát kezelni. Nos, a legtöbb helyen a döntés megszületett, de azzal – és ebben egyetértés volt a Megyei Jogú Városok Szövetsége általános álláspontja és az állam között –, hogy amennyiben végigvizsgáljuk majd a víziközmű vagyona vonatkozó döntéssorozatát, utána ezt szükséges úgy jogilag körbebástyázni – és lehet, hogy ezt nem is kétharmados, hanem akár négyötödös törvényhez is lehetne kötni –, hogy a víziközmű vagyonnak a következő években, évtizedekben, bármilyen politikai irányítás alatt is áll az ország, vagy éppen adják valamelyik politikai oldal, a kormány, ne lehessen egyáltalán privatizálni. Ez nagyon fontos, és szerintem ebben mindenki egyetért.

A szociális támogatások további bővítésével kapcsolatban csak annyit tudok képviselőtársamnak jelezni, hogy nem hiszem, hogy itt körbenézve bármelyik képviselőtársam ne úgy állna hozzá, hogy ha lehet, akkor adjunk minél több embernek. Szerintem mindannyian alapvetően ezt fontosnak tartanánk, és ha bárkit megkérdeznék közülük, akkor senki nem lenne, aki azt mondaná: na most már elég, öneki, meg öneki ne adjunk! Nem ez a kérdés! A kérdés az, hogy vannak feladataink, amit így vagy úgy, de meg kell oldanunk. A számlákat ki kell fizetni, a dolgozói béreket ki kell fizetni, van 1800 önkormányzati dolgozónk, az 1800 önkormányzati dolgozónak ki kell fizetni a bérét, meg a járulékát. A bölcsődéket, idősotthonokat, óvodákat fűteni kell, a világításnak mennie kell. Az a kérdés, hogy miután majd mindent kifizettünk, és a másik oldalon minden szükséges intézkedést a spórolás kapcsán meghoztunk, mekkora az az összeg, amit ilyen célra fordíthatunk. Nem a szándékkal van gond, hanem az a kérdés, hogy majd amikor a nap végére érünk, és elszámolunk, akkor mi az a keretösszeg, amit ilyen célra felhasználhatunk. És az nem lesz nagy, képviselő úr! Ezzel legyünk tisztában, ez nem lesz nagy!

**Keresztes Csaba képviselő:**

Úgy látom, tényleg egyetértés van abban, de gondoltam, hogy így lesz, az alapvető szolgáltatásokat biztosítani kell a városnak a városlakók számára. Szociális kérdésben akkor várjuk tanácsadó asszony javaslatát a probléma megoldására, vagy kezelésére. Egy kérdésben visszamennék az 1. napirendi pontban feltett kérdésemre, közben eszembe jutott ezzel kapcsolatban még egy kérdés, a városmakettet kérdeztem. Itt az állam mennyi támogatást adott, ezt tudhatjuk-e, a Modern Városok Program keretében? A város leltárba vette-e ezt a makettet, és milyen értéken vette leltárba? Ha esetleg erre most nem tudok választ kapni, akkor írásban is elfogadom, köszönöm!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ezt a folyamatot jogilag meg kell néznom, hogy ez rendben van-e, vagy hogy ezt tudtuk-e biztosítani, és talán a teljes állami keretből, ha jól emlékszem, akkor 30 millió Ft volt, ami ilyen köztéri alkotásokhoz kapcsolódó, minden egyes tételként a Modern Városok Programban szerepelt.

További kérdés és észrevétel nincs, biztos vagyok benne, hogy ezzel a témával még sokat fogunk a következő időszakban is foglalkozni. Képviselőtársaimat, ahogy az elmúlt napokban, úgy ezután is rendszeresen szeretném írásban is, kör-e-mailben is tájékoztatni arról, hogy éppen hogyan állunk. Azt gondolom, hogy legközelebb akkor tudok érdemit mondani, amikor szeptember 26-án a Megyei Jogú Városok Szövetsége az értekezletet megtartotta, és mi is látjuk már az intézkedési terveket. Közben arra kérem majd Gecse Péter alpolgármester urat, ha olyan szintre jut a tömegközlekedéssel kapcsolatos új javaslat kidolgozása, akkor kellő időben képviselőtársaimat is vonja be. Visszatérve az eredeti témához, miután nincs más kérdés, szavazás következik.

Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** az alábbi határozatot:

### **ZMJVÖK 122/2022. (IX.15.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 4/2022. (II.09.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2022. évi költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

ezer forintban

Megnevezés	Sor- szá m	tárgy- év	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő		
			1. évben	2. évben	3. évben
Helyi és települési adók	01	5.244.000	5.754.000	5.854.000	6.354.000
Tulajdonosi bevételek	02	463.013	430.000	410.000	400.000
Díjak, pótlékok, bírságok	03	46.802	8.000	8.000	8.000
Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	04	218.704	80.000	75.000	70.000
Részesedések értékesítése és részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	05	4.840			
Privatizációból származó bevételek	06				
Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések	07				
<b>Saját bevételek (01+... +07)</b>	08	5.977.359	6.272.000	6.347.000	6.832.000
<b>Saját bevételek (08. sor) 50%-a</b>	09	2.988.680	3.136.000	3.173.500	3.416.000
<b>Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)</b>	10	185.141	179.134	173.130	167.130
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	11	185.141	179.134	173.130	167.130
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	12				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	13				
Adott váltókból eredő fizetési kötelezettség	14				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	15				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	16				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18				

Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	19				
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	20				
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	21				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	22				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	24				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	25				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	27				
<b>Fizetési kötelezettség összesen (10+19)</b>	<b>28</b>	<b>185.141</b>	<b>179.134</b>	<b>173.130</b>	<b>167.130</b>
<b>Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-28)</b>	<b>29</b>	<b>2.803.539</b>	<b>2.956.866</b>	<b>3.000.370</b>	<b>3.248.870</b>

A polgármester figyelemmel kíséri a kötelezettségvállalások teljesítését.

**Határidő:** éves zárszámadás  
**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester”

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Felkérem a testület tagjait, a rendelet-módosításról szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**27/2022. (IX.16.) önkormányzati rendeletét**  
**a 2022. évi költségvetésről szóló**  
**3/2022. (II.10.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**- m e g a l k o t t a -**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**3. A közterületek használatáról szóló 23/2021. (IV.12.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Alapvetően a téma már a hulladékgyűjtő edényzetek közterületi kihelyezése kapcsán előkerült, aztán a szakosztály javaslatára téma emellett a közterületi díjak rendezése is, hiszen utoljára majdnem 10 évvel ezelőtt, 2013-ban változtak ezek a díjak. A javaslatot képviselőtársaim a mellékletben láthatták, a bizottságok ezekkel a javaslatokkal egyhangúlag egyetértettek. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a rendelet-módosításról szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**28/2022. (IX.16.) önkormányzati rendeletét**  
**a közterületek használatáról szóló**  
**23/2021. (IV.12.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**- m e g a l k o t t a -**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**4. A köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló 46/2004. (XII.03.) önkormányzati rendelet és a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztása, megszegése jogkövetkezményeiről szóló 11/2013. (IV.17.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A hosszú és bonyolult cím alapvetően azt tartalmazza, hogy ezzel a módosító rendelettel megszüntetjük a párhuzamosságot, hiszen eddig lehetőség volt arra, hogy részben a köztisztaság, részben pedig a településtisztaságra vonatkozó rendelet kapcsán is szankcionálásra kerüljön sor, most erre már nem lesz lehetőség, hiszen ez a párhuzamosság megszűnik.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a rendelet-módosításról szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen, egyhangú szavazással elfogadta a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**29/2022. (IX.16.) önkormányzati rendeletét**  
**a köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló**  
**46/2004. (XII.03.) önkormányzati rendelet és**  
**a közösségi együttélés alapvető szabályairól,**  
**valamint ezek elmulasztása, megszegése jogkövetkezményeiről szóló**  
**11/2013. (IV.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**- m e g a l k o t t a -**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**5. Zalaegerszeg város területén a helyi közút nem közlekedési célú igénybevételéről szóló 26/2005. (VI.17.) számú önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen a felvetést Bali Zoltán alpolgármester úrnak! Eddig úgy volt, hogy új út vagy járda elkészítése után 5 évig, illetve aszfaltszönyeg elhelyezése után 3 évig nem lehetett felbontani az érintett útszakaszt. Sajnos nem olyan régen is találkoztunk ilyen problémával, ami mindannyiunkat bosszant, hiszen 2017-ben felújítottuk a Rákóczi utat, akkor minden közszolgáltatót megkérdeztünk, biztos-e, hogy nem akar most közbeavatkozni, mert akkor csatlakozhatna. Akkor is az E-ON azt mondta, hogy nem, minden rendben van. Majd 5 év elteltével most, 2022-ben jelezte, hogy mégiscsak fontos lenne beavatkozni, és ez a következménye. Alpolgármester úrral egyeztetve a javaslatunk az, persze a végtelenségig ez a határ nem növelhető, hogy új út esetében 5-ről 7-re, az aszfaltszönyegezés esetében pedig

3-ról 5 évre növeljük azt az időszakot, amíg a különböző közszolgáltatók nem nyúlhatnak hozzá felbontással egy adott szakaszhoz. Persze a vis maior, persze a havaria-helyzet, persze egy szivárgás egy más kérdés, akkor lehet róla beszélni, de talán ezzel a 7 és 5 éves időintervallummal rá tudjuk őket kényszeríteni, hogy kellően átgondolják szakmailag azt, hogy szükséges-e a beavatkozás, avagy sem.

Alpolgármester urat kérdezem, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a rendelet-módosításról szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**30/2022. (IX.16.) önkormányzati rendeletét**

**Zalaegerszeg város területén a helyi közút nem közlekedési célú igénybevételéről szóló**

**26/2005. (VI.17.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

**- m e g a l k o t t a -**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv mellélete.)*

**6. A partnerségi egyeztetés részletes szabályairól szóló 43/2017. (XII.18.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Igazából nincs másról szó, mint törvényi módosulások történtek, megjelent az új kormányrendelet, amely alapvetően érinti a helyi szabályozást is, így arra teszünk javaslatot, hogy ezek az országos szabályozások legyenek átvezetve a helyi rendeleten is.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a rendelet-módosításról szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**31/2022. (IX.16.) önkormányzati rendeletét**

**a partnerségi egyeztetés részletes szabályairól szóló**

**43/2017. (XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**- m e g a l k o t t a -**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv mellélete.)*

**7. Tájékoztató az önkormányzat 2022. I. félévi gazdálkodásáról**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Amint látják képviselőtársaim, és erre utaltam is, szerencsére a közhatalmi bevételek jóval jobban alakulnak annál, mint azt előzetesen számítottuk. Nyilván ennek része az is, hogy egy óvatos és konzervatív tervezést érvényesítettünk még eredetileg a 2022-es esztendőre és költségvetésre vonatkozóan, ott alapvetően nagyjából úgy számoltunk, hogy 3,8 milliárd Ft lehet az a helyi iparüzési adó, amely befolyhat. Hogy világos legyen, hogy ez miért csak ennyi, és miért nem magasabb összeg, szeretném jelezni, hogy idénre még érvényben van az az országos kedvezmény, amely szerint az egyéni vállalkozók, a kis- és középvállalkozások nem

2%, hanem csak 1% helyi iparüzési adót kell fizessenek. Tehát ez a felezés miatt van, hogy ilyen összegben tartjuk ezt a helyi iparüzési adó kalkulációt, de már most látszik, hogy a 3,8 milliárd Ft-hoz képest több százmillió forinttal több fog befolyni. Az Adóosztállyal történt egyeztetés alapján a kalkulációnk a jövő évre vonatkozóan, amikor megszűnik ez a felezés, és visszaáll a 2%, nagyjából 5,3-5,4 milliárd Ft lesz.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Góra Balázs képviselő:**

Örömmel hallottam az előbbi napirendi pontnál, amit polgármester úr elmondott, mert ennek a napirendi pontnak a kapcsán akartam volna hasonló felvetést tenni. Látjuk, hogy a szociális kiadások 30%-ban teljesültek ebben a félévben, és magam is azt javasoltam volna, hogy nézzük meg a lehetőségét egy valamiféle krízisalapnak a megalkotására. De örömmel nyugtáztam, hogy polgármester úr ezt felvetette, mert az elkövetkezendő időszakban sajnos azt hiszem, hogy erre nagy szükség lesz, sőt, én azt is mondanám, hogy ezt a szociális juttatásos kört lehet, hogy meg kellene néznünk, a saját rendeleteinket, mert néhanapján az, hogy ki jogosult erre, vagy ki tud ehhez hozzáférni, azt néha a saját rendeletünk gátolja meg. Lehet, hogy ezzel is érdemes lenne a későbbiekben foglalkozni!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen a felvetést, képviselő úr, egyetértünk! Ezen dolgozunk!

Bali Zoltán alpolgármester úrtól kérdezem, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést. Nem kíván szólni.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, hogy alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** az önkormányzat 2022. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót.

**8. Beszerzési Testület új tagjának megválasztása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Szomorú ez az előterjesztés, hiszen sajnos egy kiváló kollégánk, Dr. Kovács Éva stratégiai szakreferens nyugdíjba vonul. Már mondtam neki személyesen is, hogy ő félreértette a jogszabályokat, hiszen a jogszabály szerint 40 év munkavisztonnyal lehet nyugdíjba menni, nem pedig 40 évesen, de hát ő ragaszkodik a továbbiakban is ahhoz, hogy ezt a döntést meghozza. A javaslatunk az, hogy a hivatal által adott szakembereket figyelembe véve az ő helyére Takácsné Simon Anita osztályvezető asszony kerüljön.

Átadom a szót Bali Zoltán alpolgármester úrnak.

**Bali Zoltán alpolgármester:**

Csatlakozva polgármester úr gondolatmenetéhez, a közgyűlés nyilvánossága előtt is szeretném megköszönni a Beszerzési Testület nevében is Dr. Kovács Évának az elmúlt időszakban végzett munkáját. Nem csak kiváló tanácsadó volt, és kiváló kolléga, hanem úgy gondolom, mindannyiunknak nagyon nagy segítséget nyújtott a különböző projektek lebonyolítása kapcsán az a szakmai tudás, amit az elmúlt évtizedekben felhalmozott. Itt, a nagy nyilvánosság előtt szeretném megköszönni nemcsak a Beszerzési Testület, hanem az egész közgyűlés nevében a munkáját, köszönöm szépen!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Azt gondolom, hogy a teljes közgyűlés nevében ehhez csatlakozhatunk!



További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 123/2022. (IX.15.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Kovács Éva stratégiai szakreferensnek a Beszerzési Testületben betöltött helyére – lemondására tekintettel – 2022. november 1-i hatállyal a Beszerzési Testület új tagjának Takácsné Simon Anita közgazdasági osztályvezetőt megválasztja.

A közgyűlés felkéri a Beszerzési Testület elnökét a testület szervezeti és működési szabályzatának módosítására.

**Határidő:** 2022. november 1.

**Felelős:** Bali Zoltán, a Beszerzési Testület elnöke

### **9. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójához**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Több mint két évtizede önkormányzatunk rendszeresen részt vesz ebben a felsőoktatási ösztöndíjrendszerben, amelyről tudni való, hogy nem a tanulmányi eredményekhez, hanem a szociális helyzethez kapcsolódik, és az a javaslatunk, hogy 2023-ban is önkormányzatunk a saját részével csatlakozzon a Bursa Hungarica rendszerhez.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

#### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Egy megjegyzésem van. Támogatom, hogy ezt a rendszert elindítsuk, és idén is kapjanak a rászorultak támogatást, viszont meg kell állapítanom, hogy a program keretében olyan szociálisan hátrányos helyzetű hallgatók kapnak ösztöndíjat, akik erre rászorulnak, és a településünkön élnek. Ez a támogatás, mind az A, mind a B variáció, a 11.000 vagy az 5.000 Ft hogy szociálisan segítse ezeket a diákokat, édeskevés! Sőt, a mostani viszonyok között szinte semmi! Jó lenne, ha ez az 5.000 Ft, amelyik most már nagyon régóta 5.000 Ft, megváltozna, jelentősen megváltozna. Ma reggel olvastam pont, hogy egy ágy azoknak, akik nem kerültek be kollégiumba, egy hármas igénybevétel mellett, egy 85.000 Ft-os albérletet jelent. Ehhez képest mi ez a pénz? Kérdezem.

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Azt tudni kell, hogy ez nem egy helyi ösztöndíj, ez egy országos ösztöndíj, és az is hozzájárul, azt is tudni kell ezzel kapcsolatban, hogy pont az egyenlő esélyek miatt az egész országban ugyanazok a szabályok. Mi ezt helyben nem tudjuk megváltoztatni, és változtatni nem tudunk róla. Javaslatot lehet tenni, de mi helyben ezen változtatni nem tudunk. Annyit tud tenni az önkormányzat, hogy vagy csatlakozik, vagy nem. Abban pedig úgy látom, egyetértés van, hogy csatlakozzunk, és addig, amíg ezek a szabályrendszerek vannak, és addig, amíg ezek a keretek vannak országos szinten megállapítva, addig mi azt tudjuk hozzátenni, amit tőlünk várnak. Természetesen a Megyei Jogú Városok Szövetségén keresztül nagyon szívesen ilyen jelzéseket meg tudunk tenni a kormányzat irányába.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 124/2022. (IX.15.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójához.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, gondoskodjon az erről szóló szándéknyilatkozat aláírásáról, valamint tegye meg a pályázat lebonyolításával kapcsolatos intézkedéseket. Az ösztöndíj fedezetét a közgyűlés a szociális és igazgatási ágazat kerete terhére biztosítja.

**Határidő:** a csatlakozási nyilatkozat beküldésére: 2022. szeptember 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**10. Betöltetlen házi gyermekorvosi körzet ellátására pályázat kiírása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ismét előttünk van a VII. számú házi gyermekorvosi körzet ellátására vonatkozó pályázat kiírása. Mivel az ülés nyilvános, ezért itt most nem szeretném azt az összeget elmondani, amelyet képviselőtársaim ismernek, hogy ebben a VII. számú házi orvosi körzetben az alap kártyákat figyelembe véve, és a havi 1 milliós állami támogatást is figyelembe véve, milyen keretösszegekről beszélünk. Mégsem volt eddig pályázó! Mi most egyelőre nem tudunk mást tenni, mint hogy ismét meghirdetjük ezt a pályázatot. Még egyszer arra kérem képviselőtársaimat – úgy látszik, én ehhez kevés vagyok –, ha bárkinek van olyan az ismeretségi körében, bárholonnan, mert megpróbálunk akkor szakemberlakásban is segíteni, akkor jelezze neki, hogy van egy ilyen pályázat. Köszönöm szépen! Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Benke Richárd képviselő:**

Utalás volt már rá, hogy negyedszer is kiírásra kerül ez a pályázat, most már gyakorlatilag pénz, paripa, fegyver, minden van a működéshez, de mégsem sikerült találni senkit. Amennyiben ez a pályázat is eredménytelen lesz, tehát nem sikerül szerződni, akkor van-e alternatív elképzelés a hosszabb távú működésről? Mert gondolom, hatszor-hétszer nem akarjuk megpályázni. Nem tudom, mik a lehetőségek ezzel kapcsolatban.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Csak a jogi lehetőségek vannak, a jogi lehetőség az, hogy egészen addig, amíg nincs végleges, a praxisra jelentkező orvos, addig ezt helyettesítéssel megoldjuk. Ezúton is köszönjük szépen azoknak a felelős háziorvosoknak, akik úgy gondolják, hogy ebben a helyzetben segíteni kell, nagy-nagy hálával és köszönettel tartozunk nekik! De más jogi lehetőségünk egyébként azon túl, hogy a helyettesítést biztosítjuk, csak az van, hogy újra megpályáztatjuk. Egy lehetőség lenne még, de nem biztos, hogy a szomszédos körzetek háziorvosai ennek örülnének, végső esetben ezt a körzetet felszámoljuk, de ez több, mint 700 kártya, ezt tudni kell, és szétszedjük és szétosztjuk a környező háziorvosok között. De nem biztos, hogy ők ezt szakmailag támogatnák. Azt gondolom, előbb próbáljuk meg azt, hogy találjunk háziorvost. Köszönöm a kérdésért még egyszer, képviselő úr!

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 125/2022. (IX.15.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a tartósan 12 hónapon túl betöltetlen zalaegerszegi VII. számú házi gyermekorvosi körzet ellátására nyilvános pályázatot ír ki az alábbiak szerint:

**Pályázatot meghirdető szerv:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata  
8900 Zalaegerszeg, Kossuth utca 17-19. Tel.: 92/502-100

**Meghirdetett munkahely és beosztás:** házi gyermekorvos (zalaegerszegi VII. számú házi gyermekorvosi körzet, a körzet ellátotti létszáma: 722 fő.)

#### **Pályázati feltételek:**

- az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvényben, valamint a törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII.23.) Korm. rendeletben, továbbá a házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendeletben előírt képesítési előírásoknak való megfelelés,
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- Magyar Orvosi Kamarai Tagság,
- orvosi munkakör betöltésére való egészségügyi alkalmasság.

#### **A pályázathoz csatolni kell:**

- a végzettséget, szakirányú képzettséget igazoló okiratok másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- az egészségügyi alkalmasság igazolását,
- a Magyar Orvosi Kamarai tagság igazolását,
- a házi gyermekorvosi körzet ellátásának módjáról (önállóan, alkalmazottként) szóló nyilatkozatot,
- amennyiben a házi gyermekorvosi tevékenységet önállóan, vállalkozási formában kívánja ellátni, abban az esetben a vállalkozás meglétét igazoló dokumentum másolatát (társas vállalkozás esetén alapító okirat/alapszabály vagy a cégbírósági bejegyzést igazoló okirat másolata, egyéni vállalkozás esetén a nyilvántartásba vételről szóló dokumentum másolata),
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
- hozzájáruló nyilatkozatát arról, hogy az eljárásban résztvevők a pályázati anyagot megismerhetik,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázat elbírálását zárt ülésen kéri, vagy hozzájárul annak nyilvános tárgyalásához.

A pályázatok elbírálása során – az alábbi sorrendben, az alábbiak szerinti súlyszámok figyelembevételével - előnyt jelentő szempontok:

- a) a csecsemő- és gyermekgyógyász szakorvosi képesítésen túl megszerzett szakvizsgák száma (súlyszám: 50%; szakvizsgánként 50 pont, maximum két szakvizsga vehető figyelembe),

- b) hosszabb idejű szakmai tapasztalat (súlyszám: 20%; 0-15 évig összesen 100 pont – 3 évente 20 pont),
- c) a háziorvosi körzet ellátásának módja (súlyszám: 30%)
- önállóan (100 pont)
  - alkalmazottként (50 pont)

**A tevékenység kezdete:** 2023. január 01.

**A működés finanszírozása:**

- Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet értelmében a tevékenység végzéséhez és az Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozáshoz a területileg illetékes egészségügyi államigazgatási szerv által kiadott érvényes működési engedéllyel kell rendelkeznie.

A pályázatokat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város polgármesteréhez kell benyújtani.

**Benyújtási határidő:** 2022. október 03.

Részletes információ kérhető a Polgármesteri Hivatal Polgármesteri Kabinet Humánigazgatási Csoportjától (Zalaegerszeg, Kossuth Lajos utca 17-19., Tel.:502-100/213 mellék).

A pályázatokról Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2022. október havi közgyűlésen dönt.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívás meghirdetéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2022. szeptember 19.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **11. Zalaegerszegi Egyesített Bölcsődék Alapító Okiratának módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Nem újkeletű a téma, Söjtör Község Önkormányzata ismét jelezte, hogy szívesen együttműködne Zalaegerszeg Önkormányzatával, ez win-win helyzet, mindkét fél számára előnyös, hiszen ezzel a söjtöri gyermekeknek a bölcsődei ellátása biztosítva van, azonban Söjtör Önkormányzata ezért fizet is nekünk, így azt gondolom, hogy minden érintett fél számára előnyökkel jár.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 126/2022. (IX.15.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Zalaegerszegi Egyesített Bölcsődék alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés **2. sz. melléklete** szerinti tartalommal 2022. október 1-jei hatállyal elfogadja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okirat tartalmát nem érintő változás esetén a közgyűlés összehívása nélkül elfogadja az alapító okirat módosítását.

**Határidő:** 2022. szeptember 23.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **12. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának áttekintése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Még mielőtt a részletekről szólnánk, szeretnék köszönetet mondani Nyakas Tünde, Lőrincz Brigitta és Hutnik Eszter kollégáknak, hiszen az anyag terjedelméből és tartalmából is látszik, hogy egy nagyon alapos munkát végeztek. Ez most egy félidei áttekintés, tehát nem egy új programot fogunk elfogadni, egyelőre a 2023-ig érvényes Helyi Esélyegyenlőségi Programunk aktualizálása, áttekintése van előttünk, és azt követi majd a következő esztendőkre vonatkozóan az új HEP elfogadása.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

*10:10 órákor*

*Makovecz Tamás képviselő kiment az ülésről.*

*A testület létszáma: 16 fő*

### **Góra Balázs képviselő:**

Magunk, és a frakció nevében mondva mi is így gondoljuk, hogy egy nagyon részletes, nagyon nagy ivű anyagot tettek le a kollégák elé, nagyon sok érdekes eleme van ennek a dolognak. Maximum azt vetném fel, hogy mivel a jövő évben ez a program lejár, és újra el kell majd készítenünk, lehet, hogy jobban jártunk volna, vagy könnyebb lenne a képviselőknek – bár tudva, hogy az újszülöttek minden vicc, az új képviselőnek pedig minden program új –, esetleg a legközelebbi anyagnál ha csak a változásokat külön kapnánk meg. Mert maga az anyag mindig ugyanaz, és valamelyik bizottsági ülésen mintha elhangzott volna, hogy igazából csak az aktualizálása történt ennek a programnak. Lehet, hogy annyi is elég lenne!

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Arra kérem főjegyző urat, hogy a Humánigazgatási Csoporttal egyeztetve, amikor majd az új teljes anyag kerül elé, akkor ezt figyelembe véve készüljön ez el.

### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Valóban így van, ez egy nagyszerű anyag, még akkor is, ha jelenleg csak a kiegészítése, aktualizálása történt meg, mégpedig az adatok azok, amelyek változtak, de így is egy nagyon hiteles, és áttekinthető képet nyújt városunkról, a városunkban történő folyamatokról, amelyek ezen területen, a szociális területen is megvalósulnak. Pár napirenddel ezelőtt utaltam rá, hogy ez sorra kerül, úgy gondolom, szükséges majd egy kiegészítése ennek az anyagnak, amit a most elindult folyamatok, a rezsi és az egyebek, emelések, drágulások miatt, árváltozások miatt, a magas infláció miatt eszközölnünk kell, különösen a magánszemélyek irányába, városunk polgárai irányába. El kell mondjam, nem tölem, de bizottsági ülésen elhangzott, és egyet is értek vele, hogy olyan szempontból is oda kell figyelni a program felülvizsgálatára és áttekintésére, hogy van egy alapösszeg, amelyekre épül szinte minden szociális juttatás, az esélyek is ebből indulnak ki, ez pedig a minimálnyugdíj összege, ami már nagyon régóta nem

változott, viszont minden szorzószám és egyebek erre épülnek, az igénybevétel lehetőségét ez határozza meg. Miután a bérek nominálisan – tehát nem vásárlóerőben, mert jelentős inflációs csökkenés is mutatható, de nominálisan – emelkedtek, ezért nagyon sokan szorulnak ki abból az igénybevételi körből, ami ezeket a szociális juttatásokat lehetővé teszi. A hozzászóló amiatt aggódott, hogy esetleg ezek között gyerekek is vannak, akik így nem jutnak hozzá mondjuk étkezéshez iskolákban, vagy egyebekben, ez is egy lehetőség, éppen azért, mert mondjuk a szülők jövedelme miatt, a domináns jövedelme miatt kikerültek. Tudom, hogy ezen nem mi tudunk változtatni, mi próbáltuk ezt követni korábban is, hogy külön a szorzókat változtattuk, van olyan, ahol már 6,6-es szorzóval is számolunk szociális juttatásnál, de mindenképpen javaslatot kellene tenni, ugyanúgy, ahogy az ösztöndíj támogatásnál is, hogy változzon meg vagy vizsgálják felül. Mondjuk ha a szociális nem is változik, de akkor a szociális juttatások igénybevételének a szorzószámait vagy egyebeket vizsgálják meg. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna hozzátenni, és emellett én magam is köszönöm szépen ezt a nagyszerű anyagot!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen a kiegészítését, képviselő úr! Azt gondolom, hogy minden olyan javaslatot érdemes elküldenünk, hátha sikerül, persze nem biztos, hogy pont a 2023-as év lesz az, amikor ezek a nagy bővítések megvalósulnak, de fontos napirendi ponton tartani, hiszen olyan polgártársainkról van szó, akiknek fontosak, és szükségesek ezek a támogatások. Nekünk, mint felelős döntéshozóknak ha más lehetőségünk nincs is, de legalább azt az esélyt adjuk meg, hogy a kezdeményezéssel élünk, ezzel maximálisan egyetértek. Nyilván a Humánigazgatási Csoport részéről erre volt figyelem az előbbieken.

**Németh Gábor képviselő:**

Azt szeretném megjegyezni, hogy említette, hogy a minimálnyugdíj kiegészítéseként hogyan tudunk segíteni. Ebben nagyon-nagyon fontos, hogy a Zalaegerszegi Adományközpont szorosan együttműködik a rászorulóknak segítésében. Itt azért azt fontos kiemelni, hogy a pandémiás időszakban heti rendszerességgel közel 1000-1500 embernek tudtunk segíteni, ezt a továbbiakban is szeretnénk folytatni, és kifejezetten erősíteni. Egy nagyon-nagyon fontos kormányzati segítség is van számunkra, mégpedig az, hogy az élelmiszerrel foglalkozó kereskedelmi cégeknek, a kiskereskedelmi vállalkozásoknak megvan az a lehetősége, hogy az utolsó két nap lejárati dátum előtt adományozás céljából fel tudják ajánlani az élelmiszert. Ezt napi szinten be tudjuk vetni logisztikailag, és a kivitelezést végre tudjuk hajtani, így közel 1000-1500 embert heti szinten, de a továbbiakban az a cél, hogy jóval nagyobb létszámban tudjuk őket segíteni. Nyilván a következő időszakban mindenféle lehetőséget meg kell ragadnunk, hogyan tudjuk őket is, a rászorulókat, a mozgássérülteket segíteni.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Az Adományközpont működésével kapcsolatban nekem is nagyon pozitívak a tapasztalataim, éppen ezért aztán láthatták képviselőtársaim, hogy annak támogatása is beépült a költségvetésbe, igyekszünk a működésükhöz is hozzájárulni.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Hadd reagáljak arra, amit Németh Gábor képviselő úr mondott. Nem felejtettem el, hogy ezek megvalósultak, és nem is arról beszéltem, hogy a városunkban milyen, hanem hogy ez rendszerszintű probléma, amely az egész folyamatra, a szociális ellátásra rányomja a bélyegét. Ezért mondtam, hogy ezt javasolni kellene. Azon kívül, hogy a városban elkészült ez a program, és milyen nagyszerű, az külön dicséretet érdemel, és az is, hogy a városban maga az önkormányzat, illetőleg a civil szervezetek is milyen támogatást nyújtanak, az külön nagyszerű és példaértékű. Tehát ezt nem felejtettem el, de nem erről beszéltem!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Örülök, hogy Németh Gábor képviselő úr ezt szóba hozta, mert ezáltal is talán sokakhoz eljut, hogy van egy ilyen lehetőség.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 127/2022. (IX.15.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az áttekintést követően az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város [2018-2023] időszakra szóló módosított Helyi Esélyegyenlőségi Programját.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a módosított program közzétételéről, megvalósításáról, valamint a Helyi Esélyegyenlőségi Program érvényességi időtartamának lejártát megelőzően az új HEP elkészítéséről és közgyűlés elé terjesztéséről gondoskodjon.

**Határidő:** a HEP közzétételére: 2022. szeptember 30.

a 2024-2029 időszakra szóló HEP elkészítésére: 2023. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**13. A „Zalaegerszegi Gazdasági, Informatikai, Műszaki Képzésekért Alapítvány” névhasználati kérelme**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Bármilyen szervezet, alapítvány vagy egyesület a város nevét szeretné használni, ahhoz kell a közgyűlés hozzájárulása, és mivel a dunántúli közgazdászképzésért alapítvány alapító okirata módosul, és szeretnék az új névben használni a város nevét, tehát az lenne az új név, hogy *Zalaegerszegi Gazdasági, Informatikai, Műszaki Képzésekért Alapítvány*, ezért van előttünk ez az előterjesztés.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

**Keresztes Csaba képviselő:**

Támogatni fogjuk az előterjesztést, csak annyit szeretnék megjegyezni, hogy bízom benne, hogy hosszú távon ez a *gazdasági* szó bent lehet az alapítvány nevében. Nem emlékeztünk meg róla, a zalaegerszegi közgazdászképzés 50 éves fennállása óta idén szeptemberben fordult elő először az, hogy nem sikerült alapképzésen, nappali tagozatos képzésen pénzügy-számvitel szakot indítani a Pannon Egyetemnek. Azt vettem még észre, hogy az alapító okiratban eddig a Budapesti Gazdasági Egyetem Gazdálkodási Kar Zalaegerszeg szerepelt, most pedig már nem önállóan, tehát nem az itteni képzés, hanem a Veszprémi Egyetemnek a veszprémi címe fog szerepelni benne. Apróság csak, de meg szerettem volna jegezni.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Mindannyiunk közös érdeke, hiszen azok a gazdaságfejlesztési beruházások, amelyek zajlanak a városban, és amelyekről remélhetőleg a következő hónapokban és években is folyamatosan számot tudunk adni, azok elvárják a megfelelő számú, és megfelelő minőségű felsőfokú végzettséggel rendelkező szakembereknek a meglétét. Ehhez pedig szükséges az, hogy a helyi egyetemi képzések is erősek legyenek, mert egyre nagyobb lesz rajtuk a nyomás, hogy ezeket a szakembereket biztosítsák, és a kimeneti oldal is rendben legyen ebből a szempontból. Éppen a tanévnyitón beszélgettem dékán asszonnyal, Palányi Ildikóval, ők egy új beiskolázási tervvel

készülnek a következő esztendőre. Biztos lesz majd olyan lehetőség, ahol együtt leszünk, hiszen képviselő úr is, hozzám hasonlóan, erősen kötődik érzelmileg ehhez az intézményhez. Javaslom, ha egyébként ott együtt, közösen leszünk valamilyen programon, akkor erről beszéljünk dékán asszonnyal is, mert vannak olyan elképzeléseik, amelyek szerintem előremutatóak, ugyanakkor a mostani beiskolázáshoz képest jelentős változást, vagy fogalmazzunk inkább úgy, hogy visszarendeződést jelentene, a szó pozitív értelmében. További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 128/2022. (IX.15.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a *Zalaegerszegi Gazdasági, Informatikai, Műszaki Képzettségért Alapítvány* nevében Zalaegerszeg város neve szerepeljen. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az Alapítvány képviselőjét tájékoztassa.

**Határidő:** 2022. szeptember 22.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**14. A településrendezési eszközök módosítása - környezeti vizsgálatának lefolytatásáról szóló döntés meghozatala, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala, kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ehhez egy kiegészítést is kaptak képviselőtársaim, láthatják, hogy több ponton is szeretnénk, ha ez a kiegészítés beépülne majd a javaslat elfogadásába, én ezzel együtt fogok majd szavaztatni, amikor elérünk oda, hogy a döntéseket meg kell hozni. Három pontba összegezve láthatják az egyes döntéseket képviselőtársaim. Az I. pontban a ZÉSZ módosítása, és az érintett területek felsorolása olvasható, a II. pont sorba veszi azokat a kiemelt fejlesztési területté nyilvánításokat, amelyek megjelennek, és amelyek igényként jelentkeztek, többek között ez érinti a MOL telephelyétől kezdve a Flex beruházásig számos fontos tételünket, és végül van a III. pont a régi Ady utcai óvoda melletti, most még üres, de fejlesztés által érintett ingatlan kialakításához kapcsolódik. A Műszaki Bizottság ülésén az előterjesztést a testület tagjai kellően áttárgyalták.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a kiosztott kiegészítést figyelembe véve szavazzanak a határozati javaslat I. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat II. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat III. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:



**ZMJVÖK 129/2022. (IX.15.) határozata**

I.1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése feladat- és hatáskörében eljárva a településrendezési eszközök előterjesztés szerinti módosításához kapcsolódóan a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét elfogadva, környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek az alábbi pontokat illetően:

- Nekeresdi városrész, 7520/4 hrsz-ú ingatlan szabályozásának felülvizsgálata
- Jedlik Ányos utca nyugati oldalán, 0811/15 hrsz-ú ingatlan szabályozásának felülvizsgálata
- Landorhegyi úton lévő Cutler Fitness épületének fejlesztése érdekében a szabályozási előírások felülvizsgálata
- Zrínyi M. utca, Flextronics „A” épületének fejlesztése, bővítése érdekében a szabályozás felülvizsgálata
- Posta utca, Flextronics „B” épületének fejlesztése, bővítése, valamint a déli elkerülő út megvalósíthatósága érdekében a szabályozás felülvizsgálata
- Nagypáli-patak mederrendezése érdekében a szabályozás felülvizsgálata
- Kerékpárutak (Csács, Teskánd, Botfa) megvalósíthatósága érdekében a szabályozás módosítása
- Északi Ipari Park területén a 0787/1 hrsz-ú ingatlan (Barényi Béla utca) szabályozás felülvizsgálata
- Északi Ipari Park területén a 76-os főúthoz kapcsolódó szervízút szabályozás felülvizsgálata.

I.2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése feladat- és hatáskörében eljárva a településrendezési eszközök módosításához kapcsolódóan az alábbi pontok vonatkozásában felkéri a polgármestert, hogy kérje ki a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét annak érdekében, hogy a várható környezeti hatás jelentőségéről dönteni lehessen:

- Gébárti úttól északra, az Ilosvai utca - Csillagvölgy utca által határolt terület
- Posta utca, Flextronics „B” telephelye fejlesztése, valamint a kapcsolódó déli összekötő út által érintett területek
- MOL telephely (1871/16 hrsz-ú ingatlan) szabályozásának felülvizsgálata
- Ady utca- Eötvös utca- Mártírok útja által határolt tömb északi része szabályozás-módosításának felülvizsgálata.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a közigazgatási szervek beérkezett véleményét figyelembe véve hozza meg a döntést, a döntést és annak indokait hozza nyilvánosságra.

Amennyiben a környezet védelméért felelős szerv környezeti vizsgálat szükségességét írja elő, annak figyelembevételével készíttesse el a véleményezési dokumentációt és erről értesítse a döntésbe bevont felelős szerveket.

**Határidő:** 2022. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

II.1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a településterv kidolgozása során a Gébárti utcától északra az Ilosvai utca - Csillagvölgy utca által határolt területen lakóterületi fejlesztés érdekében a szabályozás felülvizsgálatát támogatja.

A Közgyűlés igazolja, hogy a Gébárti utcától északra az Ilosvai utca - Csillagvölgy utca által határolt területen lakóterületi fejlesztés céljából a beépítésre szánt terület növelésére a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület, a beruházás helyhez kötött, mivel a hatályos szabályozási tervben szereplő közlekedési területek a településrendezési terv módosításával a meglévő beépítésre szánt területekhez kapcsolódnak.

A településterv módosítása az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben foglalt követelményeknek megfelel.

A Közgyűlés a Gébárti utcától északra az Ilosvai utca - Csillagvölgy utca által határolt területen lakóterületi fejlesztés érdekében kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja a Zalaegerszeg 6360/2, 6360/5, 6360/6, 6360/7, 6360/3, 6362/1, 6362/2, 6363, 6364, 6365/2, 6366, 6367, 6368, 6369, 6370, 6371/1, 6371/2, 6371/4, 6372/4, 6372/3, 6372/5, 6373, 6374/4, 6374/3, 6374/5, 6374/6 hrsz-ú ingatlanokat.

A Közgyűlés a módosítás vonatkozásában a fejlesztési tervet változatlan tartalommal alkalmazza.

A Közgyűlés a rendezési terv módosításához szükséges - megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó - főépítési feljegyzést az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően a rendezési terv módosításának tervanyagát készíttesse el, a tervezet partnerségi véleményezési eljárását folytassa le, majd annak eredményét ismertesse a döntésre jogosulttal, valamint kezdeményezze a záró véleményezési szakaszt.

**Határidő:** 2023. szeptember 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

II.2.1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hatályon kívül helyezi a ZMJVÖK 114/2022. (VII.28.) határozat II.7.2 pontját.

II.2.2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a településterv kidolgozása során a Posta utca, Flextronics „B” telephelye fejlesztése, bővítése, valamint a kapcsolódó déli összekötő út megvalósíthatósága érdekében a szabályozás felülvizsgálatát támogatja.

A Közgyűlés igazolja, hogy a Posta utca, Flextronics „B” telephelye fejlesztése, bővítése, valamint a kapcsolódó déli összekötő út megvalósíthatósága céljából a beépítésre szánt terület növelésére a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület, a beruházás helyhez kötött, mivel a hatályos

szabályozási tervben szereplő közlekedési területek a településrendezési terv módosításával a meglévő beépítésre szánt területekhez kapcsolódnak.

A településterv módosítása az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben foglalt követelményeknek megfelel.

A Közgyűlés a Posta utca, Flextronics „B” telephelye fejlesztése, bővítése, valamint a kapcsolódó déli összekötő út megvalósíthatósága érdekében kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja az előterjesztés 2. mellékletében található lehatárolás szerinti ingatlanokat.

A Közgyűlés a módosítás vonatkozásában a fejlesztési tervet változatlan tartalommal alkalmazza.

A Közgyűlés a rendezési terv módosításához szükséges - megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó - főépítész feljegyzést az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően a rendezési terv módosításának tervanyagát készítse el, a tervezet partnerségi véleményezési eljárását folytassa le, majd annak eredményét ismertesse a döntésre jogosulttal, valamint kezdeményezze a záró véleményezési szakaszt.

**Határidő:** 2022. november 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- II.3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a településterv kidolgozása során kereskedelmi célú raktár fejlesztése érdekében a Zalaegerszeg 1871/16 hrsz-ú ingatlan (MOL telephely) szabályozásának felülvizsgálatát támogatja.

A Közgyűlés igazolja, hogy a 1871/16 hrsz-ú ingatlanon raktár fejlesztés céljából a beépítésre szánt terület növelésére a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület, a beruházás helyhez kötött, mivel a hatályos szabályozási tervben szereplő közlekedési területek a településrendezési terv módosításával a meglévő beépítésre szánt területekhez kapcsolódnak.

A településterv módosítása az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben foglalt követelményeknek megfelel.

A Közgyűlés a MOL telephely fejlesztése érdekében kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja a Zalaegerszeg 1871/16 hrsz-ú ingatlant.

A Közgyűlés a módosítás vonatkozásában a fejlesztési tervet változatlan tartalommal alkalmazza.

A Közgyűlés a rendezési terv módosításához szükséges - megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó - főépítész feljegyzést az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően a rendezési terv módosításának tervanyagát készíttesse el, a tervezet partnerségi véleményezési eljárását folytassa le, majd annak eredményét ismertesse a döntésre jogosulttal, valamint kezdeményezze a záró véleményezési szakaszt.

**Határidő:** 2022. november 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

III.1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hatályon kívül helyezi a ZMJVÖK 41/2019. (III.07.) határozat 1.pontját.

III.2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a településterv kidolgozása során a Zalaegerszeg Ady utca- Eötvös utca- Mártírok útja által határolt tömb északi részén a szabályozás felülvizsgálatát támogatja.

A Közgyűlés a módosítás vonatkozásában a fejlesztési tervet változatlan tartalommal alkalmazza.

A Közgyűlés a rendezési terv módosításához szükséges - megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó - főépítési feljegyzést az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően a rendezési terv módosításának tervanyagát készíttesse el, a tervezet partnerségi véleményezési eljárását folytassa le, majd annak eredményét ismertesse a döntésre jogosulttal, valamint kezdeményezze a záró véleményezési szakaszt.

**Határidő:** 2022. november 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**15. A Zalaegerszeg, Szívhegyi út 25023 hrsz-ú és a 25036/3 hrsz-ú (Egerszeghegy), valamint a Hóvirág utca 25545 hrsz-ú és a 25000 hrsz-ú (Egerszeghegy) ingatlanok belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala**  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A Műszaki Bizottság ülésén szintén áttárgyalták ezeket a pontokat a képviselők, a szakbizottság javaslata egyhangú.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat I. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat II. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 130/2022. (IX.15.) határozata**

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése belterületbe vonási engedélyezési eljárás lefolytatásához a területfelhasználási célt az alábbiakban határozza meg:

A Zalaegerszeg, Egerszeghegy 25545 hrsz-ú Szívhegyi út útterület, a Szívhegyi út 25036/3 hrsz-ú ingatlan lakóterület kialakítása céljából kerülnek belterületbe.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a belterületbe vonási eljárást folytassa le.

**Határidő:** 2026. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése belterületbe vonási engedélyezési eljárás lefolytatásához a területfelhasználási célt az alábbiakban határozza meg:

A Zalaegerszeg, Egerszeghegy 25023 hrsz-ú Hóvirág utca útterület, a Hóvirág utca 25000 hrsz-ú ingatlan lakóterület kialakítása céljából kerülnek belterületbe.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi megkeresés függvényében a belterületbe vonási eljárást folytassa le.

**Határidő:** 2026. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**16. A 2023-2037. évi 15 éves Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Láthatják képviselőtársaim, hogy 2023-at illetően, figyelembe véve a KEHOP-os fejlesztéseket, az ivóvízes és szennyvízes fejlesztéseket, mintegy 1,3 milliárd Ft értékű fejlesztéssorozat valósulhat meg. A részletek tekintetében átadom a szót Bali Zoltán alpolgármester úrnak.

**Bali Zoltán alpolgármester:**

A Gördülő Fejlesztési Terv közgyűlési elfogadásával egy törvényi kötelezettségünknek teszünk eleget, 15 évre előre meg kell határoznunk, hogy milyen beavatkozásokat végzünk mind ivóvíz, mind szennyvíz tekintetében. Ha a korábbi napirendi pontra visszautalunk, ahol láthatták, hogy a különböző közszolgáltatók által végzett felújítások kapcsán milyen aszfalt-helyreállítási kötelezettségeket állapítunk meg, akkor elmondhatjuk, hogy pontosan az ilyen tervezések azok, amelyek segítik azt, hogy legalább az önkormányzat, illetve állami tulajdonban lévő közszolgáltatások kapcsán pontosan tudjuk tervezni, hogy hol, milyen felújításaink lesznek, és ezzel kapcsolatban a legjobb útfelújítási programokat tudjuk végrehajtani. Ahogy polgármester úr is említette, három forrásból táplálkozik 2023-ban a Gördülő Fejlesztési Tervünk, egy már közgyűlés által elfogadott KEHOP-2.1.11 projektünk, ez az, amit említettünk a Zalavíz Zrt. kapcsán, itt inhaus szerződésünk van a saját cégünkkel, ez, amit a 2023 év végéig tartó program kapcsán kell még egyeztetnünk az állammal. Ivóvíz kapcsán 319 millió 515 eFt-ot szeretnénk felhasználni, szennyvíz kapcsán pedig 286 millió 195 eFt-ot szeretnénk. A Modern Város Program keretében a Kovács Károly Városépítő Program név alatt is lesznek ivóvíz- és szennyvíz-felújításaink, a táblázat ezt is tartalmazza. A HD-t pedig, ami a vízdíjban keletkezik, azt alapvetően hibaelhárításra fordítanánk, hiszen a KEHOP projekt kapcsán a megtermelt HD biztosítja az önerőt a projekt biztosításához, így nem kell más költségvetési forráshoz

hozzányúlnunk. Bízom benne, hogy 2023-ban is ezeket a programpontokat egytől-egyig végre tudjuk hajtani, és szeretném megköszönni a kollégáimnak, hogy évről-évre ilyen pontosan, és precízen gyűjtik össze azokat a feladatokat, amiket szeretnénk elvégezni. Azt állíthatom, hogy a saját tulajdonú közműveknél sosem volt probléma az útfelújításoknál, most is láthatjuk, hogy ahol fejlesztéseket tervezünk, ott mindig, ha ilyen rossz állapotban van a saját közmű, először azokat fogjuk felújítani.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen alpolgármester úr kiegészítését!

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 131/2022. (IX.15.) határozata**

- 1.1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. által – 21-32054-1-048-01-10 MEKH azonosító kóddal rendelkező – Zalaegerszeg-SZV víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített, 2023-2037. évi gördülő fejlesztési tervet az előterjesztés 1-2. számú mellékletei szerinti tartalommal elfogadja azzal, hogy a szükségszerű felújítási és beruházási feladatokat minden esetben a rendelkezésre álló forrás mértékével kell összhangba hozni, és a tervet évente felül kell vizsgálni.
- 1.2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. által – 11-32054-1-025-01-14 MEKH azonosító kóddal rendelkező – Zalaegerszeg-IV víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített, 2023-2037. évi gördülő fejlesztési tervet az előterjesztés 3-4. számú mellékletei szerinti tartalommal elfogadja azzal, hogy a szükségszerű felújítási és beruházási feladatokat minden esetben a rendelkezésre álló forrás mértékével kell összhangba hozni, és a tervet évente felül kell vizsgálni.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2023-2037. évekre vonatkozó 15 éves gördülő (víziközmű) fejlesztési terv ügyintézésével kapcsolatos dokumentumokat aláírja.

**Határidő:** 2022. szeptember 20.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. A közgyűlés felkéri az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t, mint üzemeltetőt, hogy a Közgyűlés által jóváhagyott és elfogadott 2023-2037. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek [Zalaegerszeg-SZV víziközmű-rendszer MEKH azonosító kód: 21-32054-1-048-01-10; Zalaegerszeg-IV víziközmű-rendszer MEKH azonosító kód: 11-32054-1-025-01-14] felújítási és pótlási terveit, illetve a rendszerekre vonatkozó beruházási terveket a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére nyújtsa be.

**Határidő:** 2022. szeptember 30.

**Felelős:** felkérésre: Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

3. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2023. évi költségvetés megalkotásakor a saját forrás biztosításáról gondoskodjon.

10:27 órakor

Makovecz Tamás képviselő visszajött az ülésre.

A testület létszáma: 17 fő

**17. A Mindszentyneumban kialakított kávézó hasznosítása***(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

Igen, mint sok más pályázatunk mostanában, ez is újra a közgyűlés elé kerül, és itt kicsit visszautalok a Kiss Ferenc képviselő úr által elmondottakra, hogy bizony nehéz időszak előtt állnak a vállalkozások is, nem csak az önkormányzatok, és ez kihat nyilván arra is, hogy mennyire vállalnak új kötelezettségeket, mennyire vágnak bele, mennyire bátrak új üzlet létrehozása tekintetében. Itt is ezt látjuk, nem igazán kedvező az idő arra, hogy e tekintetben nagy reményeket fűzzünk a pályázathoz, de azért még egyszer megpróbáljuk. Azonban az orvosi rendelőhöz kapcsolódóan, vagy azokkal ellentétben inkább, itt annyiban jobb a helyzetünk, hogy amennyiben nem találunk pályázót, olyan vállalkozót, aki ezt üzemeltetné, úgy lehetőségünk van arra, hogy magára a múzeumra bizzuk a kávézó működtetését. Tehát ennyivel jobb a helyzet, hogy nem kell a végtelenségig mindig pályázatokat kiírni. Azt tanácsolom képviselőtársaimnak, hogy még egyszer próbáljuk meg, írjuk ki, hátha, nagy reményeim nincsenek, hátha mégis sikerül. Ha pedig nem, akkor pedig kérjük fel a Göcseji Múzeum vezetését arra, hogy maga a múzeum üzemeltesse majd ezt a kávézót.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

10:29 órakor

Bognár Ákos képviselő kiment az ülésről.

A testület létszáma: 16 fő

**Benke Richárd képviselő:**

Ha jól tudom, a Műszaki Bizottságon is felmerült, hogy tudunk-e konkrét érdeklődőről, illetve valószínűleg akkor sokkal jobb a helyzet, mint az előbbi pályázati kiírásnál. Viszont az előterjesztésben is van, hogy az őszre tervezett megnyitásnál a kávézó működtetését biztosítani szükséges. Mi van akkor, ha mondjuk nincs pályázó? Ez befolyásolja esetleg a múzeum megnyitását, vagy működtetését? Mert ha nem, akkor igazából gyakorlatilag ebben a pályázati kiírásban nincs akkora rizikó. Továbbá mi van akkor, ha mondjuk lesz érdeklődő, de végül visszamondja, tekintettel mondjuk a súlyos energiaköltségekre? Erre a forgatókönyvre mi az elképzelés?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Errè a kérdésre a válasz a következő előterjesztés, hiszen a következő előterjesztésben pont egy ilyen helyzettel fogunk szembesülni. Reménykedjünk, hogy van, a megnyitást nem befolyásolja, hiszen ha nincs pályázó, akkor megoldjuk a múzeummal, ha pedig lesz pályázó, de szembesül azzal, hogy problémák vannak, akkor ugyanaz az eljárás mód, mint a következő előterjesztés esetében. Vagy újra meghirdetjük, vagy magunk döntünk úgy, hogy akkor ne próbálkozzunk tovább, hanem akkor adjuk a múzeumnak közvetlenül.

**Góra Balázs képviselő:**

A múzeummal kapcsolatban, maga az intézmény is az a kategória, amelyik az energia által bezárandó, vagy legalábbis szüneteltető. Most akkor itt a büfé leválasztható erről, külön üzemeltethető, külön egységként működik? Vagy ha most meglesz a pályázó, és mondjuk úgy döntünk, hogy a múzeumot nem tudjuk megnyitni az energiaárak miatt, akkor magát a büfét sem fogjuk tudni megnyitni?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Igen, ez egy jó kérdés, de a helyzet ugyanaz, mint a színházbüféjénél, a helyzet ugyanaz, mint a VMK büféjénél, ezek külön nem működtethetők, tehát nyilván ha olyan döntés születik, hogy január 1-jével az összes többi intézményhez hasonlóan ez sem működik, arról kellő időben, és korrekten tájékoztatni kell a pályázót. Ez nyilván befolyásolhatja az ő döntését. Azt gondolom, nekünk kell lennünk annyira korrektnek a vállalkozóval szemben, ha már egyszer elvállalja, akkor kössünk majd valamilyen egyedi megállapodást arra a néhány hónapra, amíg nincs nyitva az intézmény, hogy akkor ne kelljen esetleg bérleti díjat fizetni. Ez már egy másik szint, amiről majd akkor kell egyeztetnünk, ha van vállalkozó, és ha tudjuk azt, hogy egyébként január 1-től döntést kell hozni.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 132/2022. (IX.15.) határozata**

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a ZMJVÖK 119/2022. (VII.28.) határozat II. pontját hatályon kívül helyezi.
- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.), valamint az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 4/2013. (II.08.) önkormányzati rendelet (Vagyonrendelet) előírásai alapján nyilvános pályázati eljárás keretében, a Mindszentyneum megnyitásának időpontjától kezdődően 3 év határozott időre bérbe kívánja adni a Zalaegerszeg, 3623/1 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 1.445 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanon épülő Mindszentyneum kávézóját a hozzá tartozó helyiségekkel együtt, az alábbi induló bérleti díj meghatározásával:

Mindszentyneum Zalaegerszeg, Batthyány utca 4-6.	Terület (m <sup>2</sup> )	Induló havi NETTÓ bérleti díj 04.01-10.31. időszakra	Induló havi NETTÓ bérleti díj 11.01-03.31. időszakra	Induló havi BRUTTÓ bérleti díj 04.01-10.31. időszakra	Induló havi BRUTTÓ bérleti díj 11.01-03.31. időszakra
<i>Kávézó</i>	<i>172,43</i>	<i>181.102</i>	<i>165.354</i>	<i>230.000</i>	<i>210.000</i>

A pályázati felhívásba szerepeltetni kell legalább az alábbi feltételeket:

1. A pályázaton olyan pályázó vehet részt, aki szerepel a köztartozásmentes adózók nyilvántartásában, vagy 30 napnál nem régebbi NAV igazolással igazolja köztartozás- mentességét; kivéve, ha a tartozás megfizetésére az adóhatóságtól halasztást kapott, részletfizetésben állapodtak meg.
2. A pályázó nem állhat végelszámolás, felszámolás, csődeljárás vagy kényszertörlési eljárás alatt.
3. A pályázó szakmailag alkalmatlan, ha nem rendelkezik legalább egy referenciával, mely minimum 20 főt befogadó vendéglátóipari egység legalább egy éven keresztül történő üzemeltetésére vonatkozik. (Igazolás módja: referenciaigazolás, saját vendéglátóipari üzlet működtetése esetén pályázó nyilatkozata).
4. Az önkormányzat a pályázaton való részvételt bruttó 230.000,- Ft pályázati biztosíték előzetes megfizetéséhez köti.
5. Sikeres és eredményes pályázat esetén a nyertes pályázó a bérleti szerződés megkötésekor bruttó kéthavi bérleti díj összegének megfelelő



- mértékű óvadékot köteles fizetni (a beszámított pályázati biztosíték figyelembevételével). Amennyiben a bérleti szerződés lejáratakor az óvadékból kielégítés nem történik, az óvadék összege a mindenkori jegybanki alapkamat 50 %-ával növelten kerül visszafizetésre.
6. Az önkormányzat fenntartja a jogot, hogy ha a szerződéskötés a nyertes ajánlattevőnek felróható okból meghiúsul, a szerződést a második legjobbnak ítélt ajánlattevővel kösse meg, az írásbeli értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül.
  7. Az önkormányzat 3 (három) munkanap hiánypótlási lehetőséget biztosít a pályázó (ajánlattevő) részére a benyújtott ajánlat esetlegesen szükséges kiegészítése, pontosítása érdekében.
  8. Az önkormányzat a pályázati kiírást az ajánlat benyújtására meghatározott időpontig indokolás nélkül visszavonhatja, és az ajánlatok megismerését követően a pályázati eljárást indokolás nélkül eredménytelennek nyilváníthatja.
  9. A megajánlott bérleti díj az április 1-től október 31-ig terjedő időszakra nem lehet kevesebb havi bruttó 230.000,- Ft (181.102,- Ft + ÁFA) induló bérleti díjnál, a november 1-től március 31-ig terjedő időszakra havi bruttó 210.000,- Ft (165.354,- Ft + ÁFA) induló bérleti díjnál.
  10. Több ajánlattevő esetén a pályázati eljárásban pályázati tárgyalás lebonyolítására kerül sor, a pályázat nyertese az a pályázó lesz, aki a licit során a legmagasabb összegű bérleti díjat ajánlja meg.
  11. Érvényes ajánlat csak a kávézó teljes egészének (172,43 m<sup>2</sup> nagyságú területének) hasznosítására vonatkozóan nyújtható be, a szerződés időtartama alatt a bérelt helyiségek kávézóként való működtetése kötelezettségének vállalásával.
  12. A bérleti szerződés a Mindszentyneum megnyitásától kezdődően 3 éves határozott időre kerül megkötésre. (A nyitás várható időpontja 2022. október).
  13. A bérlő tudomásul veszi, hogy a bérleti szerződés hatálybalépésének feltétele a Miniszterelnökség, mint támogató előzetes hozzájárulása a bérbeadáshoz; valamint a Mindszentyneum megnyitása.
  14. A bérleti díj összegét a bérbeadó jogosult minden évben (2023 évtől kezdődően) a KSH által közölt hivatalos infláció mértékével megemelni.
  15. A bérleti díj megfizetése havonta előre, minden hónap 10. napjáig esedékes, a bérbeadó számlájára történő átutalással.
  16. A bérlő a bérleményt kizárólag kávézó céljára jogosult használni.
  17. A kávézónak a Mindszentyneum nyitva tartásához igazodva kell üzemelnie, de külön megállapodás alapján ezen kívül is nyitva tarthat.
  18. A bérlő hideg/meleg italból, üdítőből, ásványvízből, alkoholos italokból, teából és kávéból álló italválasztékot, hideg/meleg szendvicseket, sós és édes süteményekből, valamint más édességből álló ételválasztékot köteles biztosítani.
  19. A kávézó üzleti célú hasznosítása során az önkormányzat berendezett, konyhatechnológiai eszközökkel ellátott és bútorozott helyiségeket ad át; az elszámoltató rendszer informatikai eszközeit a bérlőnek kell biztosítania. A konyhatechnológiai eszközök és bútorok vagyonszolgáltatása a bérbeadót terheli. A beépített konyhatechnológiai eszközök karbantartásával kapcsolatos költségeket a bérbeadó viseli.
  20. A konyhatechnológiai eszközök, berendezések az önkormányzat tulajdonában vannak, azokat a bérlő köteles és jogosult használni. A

bérbeadó hozzájárulása nélkül a bérleményben átalakítási munka nem végezhető, engedély nélkül végzett munkálatok esetén a szerződés megszűnésekor a bérlő köteles az eredeti állapotot visszaállítani. Az eszközök, bútorok saját eszközökkel és bútorokkal való cseréje nem megengedett a támogatásban megszerzett garancia fenntartása miatt.

- A bérlő köteles a bérlemény használatához kapcsolódóan közüzemi költséget fizetni. A földszinten bérlet helyiségek villamos energia- és vízfogyasztásának elszámolása a felszerelt almérők alapján történik. A földszinten bérelt területek fűtés-hűtés energiafogyasztásának, valamint a pinceszinten bérelt helyiségek esetében a víz-, villamos energia fogyasztásnak, és a hűtés-fűtés energiafogyasztásának költségeit az induló bérleti díj tartalmazza.

- A bérlő tudomásul veszi, hogy az épület biztosítása nem terjed ki a bérlő saját eszközeire és árukészletére.

21. A bérlő saját költségén köteles felelősségbiztosítást kötni, és azt a bérleti jogviszony egész tartama alatt fenntartani.
22. A kávézó működésével kapcsolatban keletkező mindenfajta hulladék elszállításának, lerakásának, ártalmatlanításának kötelezettsége és költsége a bérlőt terheli.
23. A bérlő tudomásul veszi, hogy a bérleményben környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrás elhelyezése zajkibocsátási határérték megállapítását teszi szükségessé, mely határérték megállapításának megkérése a zajos tevékenység megkezdése előtt a bérlő kötelezettsége. Egyúttal bérlő vállalja, hogy a zajkibocsátási határérték betartásának feltételeit megteremti, és biztosítja a határértékek teljesülését a védendő területeken, létesítményekben.
24. Bérlő tudomásul veszi, hogy a bérleti szerződésben meghatározott kötelezettségei teljesítésének elmaradása esetén (pl. nem kávézóként való működtetés, nem megfelelő kínálat biztosítása, a kávézó és/vagy berendezési tárgyak engedély nélküli megváltoztatása, nyitvatartási idő be nem tartása, zajkibocsátási határérték meghaladása, stb.) a bérbeadó a szerződést – írásbeli felszólítást követően, 15 napos határidővel – kártérítési kötelezettség nélkül felmondhatja.
25. A bérlő tevékenységi körére utaló – Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 42/2017. (XII.18.) önkormányzati rendeletében meghatározott, vállalkozások, üzletek hirdetésményei, feliratai körébe tartozó cégtábla, címtábla, megállító tábla, menütábla, reklámszöveg a bérlemény homlokzatán és a Mindszentyneum előtti területen kizárólag a tulajdonos, a bérbeadó, valamint az illetékes örökségvédelmi hatóság írásbeli engedélyének birtokában, a Mindszentyneum épületén belül pedig a tulajdonos és a bérbeadó írásbeli engedélyével helyezhető el.
26. A tevékenység folytatásához szükséges engedélyeket a bérlő a saját költségén köteles beszerezni, a szükséges bejelentéseket megtenni.
27. Pályázó feladata a kizárólagosan használt területek állagmegóvása, továbbá takarítása a Mindszentyneum által meghatározott takarítási szabályzatban foglaltak szerint.
28. A vendéglátó egység bérleti konstrukciójára kiírt pályázat eredményessége esetén a nyertes pályázóval Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata köt bérleti szerződést az eredményhirdetéstől számított 30 napon belül, amely szerződésátruházással – Mindszentyneum

használatbavételi engedélyének véglegessé válását követően – a Göcseji Múzeumhoz kerül, melyhez a bérlő az előzetes hozzájárulását megadja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az ingatlan bérbeadására vonatkozó pályázat – szükség esetén többszöri – közzétételéről, és felhatalmazza a polgármestert az érvényes, és pályázati kiírásnak minden tekintetben megfelelő ajánlat beérkezése esetén az ingatlanbérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** pályázat közzétételére: 2022. szeptember 16.  
bérleti szerződés aláírására: pályázat elbírálásától számított 30 nap  
**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

---

10:32 órákor

Bognár Ákos képviselő visszajött az ülésre.

A testület létszáma: 17 fő

---

### **18. A Helyi Termelői és Kézműves Piac (Zalaegerszeg, Piac tér 3., 3606/2 hrsz.) vendéglátó egység (bisztró és sütőde) hasznosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A Benke Richárd képviselő úr által felvetettekhez kapcsolódik az előterjesztés. Itt volt nyertes pályázó, aki úgy gondolta, hogy szívesen üzemeltetné, azonban látva az energiaköltségek emelkedését a meglévő másik két vállalkozása esetében – hiszen az érintett vállalkozónak van másik két zalaegerszegi üzlethelyisége is –, úgy döntött, hogy amennyiben azt a városvezetés el tudja fogadni, és itt is visszautalok a vállalkozókkal szembeni korrektségre, akkor szüntessük meg közös megegyezéssel ezt a szerződést. Erre sor is került, azonban itt is az a javaslatom, hogy próbálkozzunk meg, hirdessük meg ezt a pályázatot, hátha sikerül vállalkozót találni. Nyilván amennyiben nem, úgy ugyanaz a helyzet, mint az előbbi esetben, akkor megnézzük, hogy magával az egyesülettel esetleg együttműködve hogyan lehet ezt az üzlethelyiséget működtetni, hiszen maga az egyesület viszont teszi a dolgát, és jól teszi a dolgát. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

#### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Igen, egymás után jönnek sorba, és hadd említsek még egy másikat is. Nagyon szembetűnő, hogy megnyílt az uszoda, és alatta az üzlethelyiségre kívül rá van írva, hogy *kiadó*. Egész nyáron nem sikerült oda sem bérlőket találni, illetőleg egyet, de hát kérdés az, ha az uszoda bezár, az hogyan fog működni, vagy egyáltalán nyitva maradhat-e a mostani energiaárak miatt.

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A haj mindig nő!

#### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Ugyanez merül fel mindegyik esetben, úgy gondolom, ha ezeket a pályázatokat ki is írjuk, nagyon nagy kockázatot vállal az a befektető, vagy az a vállalkozó, aki ebbe most belelép.

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Képviselő úr ne riassza el, legyen kedves, a vállalkozókat!

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Nem riasztom el, inkább mondom, lehet, ha tárgyalunk, kellene adni egy olyan felhatalmazást, hogy rugalmasan kezelje a pályázati kiírásban szereplő összegeket, mert nyilván mindkét félnek az érdeke, nekünk az, hogy kiadjuk, neki meg az, hogy esetleg piacképes áron tudja kivenni. Tehát itt a piacképes elérése, ami fontos, és úgy tűnik a kiírásainkból egymás után, hogy ezek az árak, amiket meghatároztunk, eddig azok nem voltak piacképesek, mert nem volt rá jelentkező.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A vagyonrendeletünk köbe vésett, magáról a pályázati kiírásról mi, mint testület tudunk dönteni, nyilván a tárgyalások kapcsán, ha van olyan lehetőség, akkor próbálom ezt érvényesíteni.

**Keresztes Csaba képviselő:**

A szerződés-felbontás körülményeiről szerettem volna érdeklődni. Ha jól értem, akkor jelezte a vállalkozó, hogy köszöni szépen, nem, a város pedig ezt elfogadta.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Közös megegyezéssel!

**Keresztes Csaba képviselő:**

Jó. A következő kérdésem az lenne, hogy elég kemény feltételei vannak ennek a pályázati kiírásnak, nyitvatartás, étlap, beszerzésre vonatkozó, nyilván egyértelmű, hogy a helyi Termelői és Kézműves Piac jellegéből adódóan vannak ezek. Esetleg ezeken nem lehetne ideiglenesen lazítani egy kicsit? Nem tudom, lehet, hogy ez a pályázat tartalmazza, hogy ilyen üzlet nyílhat csak itt, nem tudom, egy-két évig, vagy egy évig, amíg ez a rezsiprobléma van, addig egy kis kedvezményt adni ezekben.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Sajnos azért nem, mert ez egy Európai Unió projekt, és a projektfeltételek között ez meg volt szabva.

**Keresztes Csaba képviselő:**

Oké, köszönöm szépen!

**Kiss Ferenc képviselő:**

Már a Műszaki Bizottság ülésén is jeleztem, vagy gondoltam rá, hogy ezeket a bérleti díjakat nem lehetne-e csökkenteni, és valahogy olyan bérleti szerződést írni, hogy legalább egy évig akár a fele bérleti díjjal dolgozzon. Nem tudom, hogy meghatározott idejű szerződések, vagy évente újítandó, most nem emlékszem a pályázatra, de gondolkodni kéne ebben, hogy nem fogjuk tudni ezeket a helyiségeket kiadni ilyen bérleti díjak mellett, meg ilyen rezsiárak mellett. Lehet, hogy lejjebb kéne vinni, nem azt mondom, hogy a 'bevetési', de az első időszakban, ha mód és lehetőség lenne rá, mert különben eljessztjük a vállalkozókat.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ez rendelet kérdése, és van nyilván olyan vagyonelem, amelyhez kapcsolódóan, ha áron alul adjuk bérbbe, akkor még a közgyűlés tagjai kerülnek bajba. Ezt nem szeretném! Nyilván a lehetőségek, a törvényi, jogi lehetőség között lehet ebben mozgásterünk, az alatt nyilván nem. További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 133/2022. (IX.15.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.), valamint az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 4/2013. (II.08.) önkormányzati rendelet (Vagyonrendelet) előírása alapján nyilvános pályázati eljárás keretében 2022. november 1. napjától kezdődően 5 év határozott időre bérbe kívánja adni a Zalaegerszeg, Piac tér 3., 3606/2 hrsz-ú, „kivett – helyi termelői és kézműves piac épület és udvar” megnevezésű, 712 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanon épült „Göcseji Tudásközpont – Zalaegerszegi Helyi Termék Piac” földszintjén található vendéglátó egységét (bisztró és sütőde) a hozzá tartozó helyiségekkel együtt, az alábbi induló bérleti díj meghatározásával:

Helyi Termék Piac (Piac tér 3., 3606/2 hrsz.)	Terület (m <sup>2</sup> )	Induló havi NETTÓ bérleti díj	Induló havi BRUTTÓ bérleti díj	Pályázati biztosíték
Vendéglátó egység	142,78	234.982 Ft	298.427 Ft	298.427 Ft

A vendéglátó egység (bisztró és sütőde) hasznosítása érdekében a Közgyűlés elfogadja az előterjesztés 4. sz. mellékletében szereplő pályázati felhívást.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az ingatlan bérbeadási pályázat – szükség esetén változatlan feltételekkel való, ismételt - közzétételéről és lebonyolításáról.

A közgyűlés felkéri a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezetének intézményvezetőjét, hogy érvényes, a pályázati kiírásnak minden tekintetben megfelelő ajánlat beérkezése esetén gondoskodjon az ingatlanbérleti szerződés aláírásáról.

**Határidő:** pályázat közzétételére: 2022. szeptember 19.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Határidő:** bérleti szerződés aláírására: 2022. október 28.

**Felelős:** *felkérésre:* Horváth István intézményvezető

### **19. A Gébárti Tóstrand és a Szabadidőközpont fürdőlétesítményei további üzemeltetésének koncepciója**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Egy nagyon régi keletű ügyre igyekszünk most pontot tenni, határozottan érvényesítve az önkormányzat, a város érdekét. Ha itt jól körbenézek, és mivel sajnos Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő asszony beteg, nos, őt nem számítva, képviselőtársaim közül egyikünk sem volt még tagja annak a testületnek, amikor az ezzel kapcsolatos döntések megszülettek, de magának a létesítmény létrehozásának a gondolata már a '80-as évek óta élt a zalaegerszegiekben. Aztán 2000. volt az első olyan esztendő, amikor a lépés megvalósult, legalábbis az első lépés, akkor nyílt meg a szabadtéri termálfürdő, 2002-ben avatták, 20 évvel ezelőtt elődeink az Aquaparkot, akkor még nem Aquacity volt a neve, hanem Aquapark, és utána voltak további elképzelések és tervek. Nagyon sokat és nagyon sokszor beszélgettünk ezen a fórumon is, itt a közgyűlési teremben is arról, hogy az Aquacity egy 'egynyári'

létesítmény. Most is szétküldtem képviselőtársaimnak, hogy milyen szépen alakultak a számok, büszkéek is lehetünk rá, hiszen majdnem 80.000 látogatója volt az Aquacitynek, de csak nyáron, hiszen ez a létesítmény csak nyáron tud nyitva lenni, és ha a rossz idővel, az esős napokkal is számolunk, akkor nagyjából olyan 50-60 nap, amikor ennek a létesítménynek az egész éves működés feltételeit biztosítani kellene. Ezért azt gondolom, jó elképzelés volt 2002-ben, hogy folytatódott volna ez a beruházás, először mellette egy önkormányzati fedett fürdő, majd egy önkormányzati négycsillagos hotel megépítésével, hiszen a három együtt tudja garantálni az egész éves, 365 napos nyitvatartást. Ez nem valósult meg, hiszen 2002. után erre már nem volt lehetőség, helyette előtérbe került a magántőke, így épült meg 2004-ben a termálfalu és kemping, majd épült meg szintén magánberuházásban 2007-ben a fedett fürdő. A mai napig érzékelem, hogy a zalaegerszegi polgároknál is, nem csak a turisták esetében van egyfajta képzavar, sokan azt hiszik, hogy a fedett fürdő, vagy éppen a termálfalu és kemping az önkormányzaté, és ezt mindig helyre kell tennünk, hogy nem, ezek magánlétesítmények. Aztán születtek olyan szerződések, amelyek érintették az önkormányzati tulajdonban lévő, a fedett fürdő mellett elhelyezkedő szabadtéri termálfürdőt is, és érintették az ehhez kapcsolódó termálkutat, és hideg vizes kutat, és érintették a Gébárti Tóstrandot is. Már az előző ciklusokban, amikor 2014-2019. között polgármester lehettem, akkor is foglalkoztunk ezzel a témával, Tolvaj Márta alpolgármester asszony volt a felelőse, hogy megvizsgáljuk, hogyan lehet ezeket a szerződéseket úgy rendbe tenni, esetleg felmondani, akár egyoldalúan, hogy határozottan az önkormányzat érdekei érvényesüljenek. De azzal kellett szembesülnünk – és itt köszönöm a sok-sok jogi segítséget aljegyző asszonynak és a jogászainknak –, hogy egészen addig, amíg érvényben voltak ezek a szerződések, jelentős veszteség nélkül ezt nem tudtuk volna megtenni. Most van egy történelmi pillanat, 2022. szeptember 30-án ezek a szerződések lejárnak. Azt gondolom, itt az ideje, hogy a közgyűlés meghozza azokat a szükséges döntéseket, amelyeket már régen is szerettünk volna meghozni.

Melyek ezek? Próbálom pontokba szedni:

1. Először is azt gondolom, hogy mindenkiiben egyetértés van a tekintetben, hogy az Aquacity továbbra is maradjon önkormányzati kézben, az Aquacityt továbbra is az önkormányzat, és annak cége, a Zalaegerszegi Létesítményfenntartó Kft. üzemeltesse.
2. Mi a helyzet a fürdőlétesítményekhez kapcsolódó termálvizes kút, tehát a melegvizes kút, és a hidegvizes kút esetében? A szerződés itt is lejár, arra teszünk javaslatot, hogy ezeket mostantól kezdve ne a magánvállalkozó, hanem maga az önkormányzat üzemeltesse, és erre szeretném felkérni lehetőség szerint a Zalavíz Zrt.-t, hogy ő foglalkozzon, mint legjobban hozzáértő cég, ezeknek a kutaknak és a gépházának az üzemeltetésével.
3. Gébárti Tóstrand. A javaslatom az, hogy miután szeptember 30-án a magánvállalkozóval lejár a szerződés, utána, nyilván betartva a jogszabályokat, és a megfelelő eljárásrendet is figyelembe véve, a beszerzést kiírva, önkormányzati cég, lehetőség szerint az ehhez legjobban értő Zalaegerszegi Létesítményfenntartó Kft. vegye át a Tóstrandnak a működtetését és üzemeltetését, és kerítéssel válasszuk le az önkormányzati tulajdonról a magántulajdont, és majd utána egy külön megegyezés az a magántulajdonossal, hogy esetleg az ő vendégei milyen kedvezményrel vehetik majd igénybe, természetesen fizetve, a Tóstrandot.
4. A javaslatom arra vonatkozik, hogy minden ehhez kapcsolatos döntés következményeként, így, egybe kezeljük majd a vízjogi üzemeltetési engedélyek megszerzését.
5. Az utolsó javaslatom arra vonatkozik, hogy ugyancsak vegyük önkormányzati kézbe a szabadtéri termálfürdőt. Ez nem összekeverendő – különösen nem képviselőtársaim miatt mondom, hanem a tévénezők miatt –, nem összekeverendő az Aquacityvel, tehát most a szabadtéri termálfürdőről beszélünk, amely a fedett fürdő mellett helyezkedik el. Erre is az a javaslat, hogy vegyük vissza önkormányzati kézbe, azonban tudni kell képviselőtársaimnak – és most beszéltünk sokat a jövő évi költségvetésről –, hogy jelenleg nem vagyunk abban a helyzetben, hogy ide 100 milliós tételeket fordítsunk, és felújítsuk ezt a szabadtéri termálfürdőt. A javaslatom az, hogy egyelőre vegyük önkormányzati kézbe, bízzuk meg az önkormányzati

céget azzal, hogy téliesítse, és egyelőre zárja le. Aztán hogy később, hosszútávon lesz-e olyan európai uniós vagy hazai forrás, amivel ezt majd tudjuk kezelni, és a problémát megoldani, az egy más kérdés. Éppen ezért felhatalmazást kérek képviselőtársaimtól arra, hogy majd jövő év április 30-ig egy erre vonatkozó javaslatot letegyek.

De a lényeg az, hogy 1.: határozottan érvényesítsük az önkormányzat, a város érdekeit, 2.: ezek a létesítmények kerüljenek vissza az önkormányzathoz, és legyenek önkormányzati cég működtetésében, és ők biztosítsák ezeknek az üzemeltetését, és 3.: ezeket az érveket, és ezeket a célokat figyelembe véve kerüljön majd vissza a közgyűlés elé a hosszú távú hasznosítás.

Köszönöm szépen még egyszer minden kollégámnak, aki részt vett ezekben a bonyolult tárgyalási és jogi folyamatokban, Gecse Péter alpolgármester úrnak, aljegyző asszonynak, és minden jogász kollégámnak. Nyilván még sokat fognak tárgyalni az érintett magánvállalkozóval, de vége annak az időszaknak, azt gondolom, Zalaegerszeg elérkezett oda, vége annak az időszaknak, hogy bármilyen létesítményt úgy lehessen üzemeltetni, hogy az elsősorban nem nekünk jó. Azt gondolom, itt az idő, hogy kimondjuk, hogy minden ilyen esetben Zalaegerszeg Önkormányzatának az érdekei kell hogy érvényesüljenek. Persze együttműködünk szívesen bármilyen vállalkozóval és vállalkozással, de úgy, hogy az legyen tudatában annak, hogy ezeket az érdekeket mi ezután is határozottan érvényesíteni fogjuk! Ennyit szerettem volna ezzel kapcsolatban elmondani.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

#### **Keresztes Csaba képviselő:**

Egyetértünk abban, hogy a Gébárti Tóstrand, illetve a termálfürdő városi tulajdonban levő részét hosszútávon is az önkormányzatnak, illetve az önkormányzat cégeinek kell üzemeltetni, ahogy polgármester úr elmondta, ezek az eredmények jelentkezzenek a városnál, és ne a magánvállalkozóknál. A nyitott szabadtéri termálfürdő kapcsán szeretném kérdezni, hogy ez önkormányzati tulajdonban van, de egy magánvállalkozó üzemeltette. Amikor a magánvállalkozó megkapta ezt a létesítményt, akkor ez működött, úgy tudom, hogy most már egyébként nem működik, de pár hete is még működött, viszont az ő kezelése alatt olyan állapotba került két medence – a gyermekmedence is azt hiszem, ide tartozik –, hogy most már be kell zárni. Mit tud tenni az önkormányzat azzal kapcsolatban, hogy odaadott ennek a cégnek egy működő medencét, a cég pedig visszaadja ezt úgy, hogy nem lehet üzemeltetni? Van-e erre bármilyen lehetősége az önkormányzatnak, hogy érdekeket érvényesítsen? Hiszen most visszkapjuk a medencéinket úgy, hogy EU-s illetve állami forrásra várunk, hogy fel tudjuk őket újítani.

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Sajnos itt a saját fejünkre is kell, hogy hamut szórjak, ugyanis a szerződés úgy szólt, hogy az ő feladata az üzemeltetés, de a szükséges felújításokat, állagmegóvásokat az önkormányzatnak kellett volna megtennie. Szerintem egyrészt ez az akkor megkötött szerződés számos szempontból kifogásolható, de ez most már nem a mi dolgunk, ez hogy' volt. Mindenesetre az tény, hogy Zalaegerszeg Önkormányzata soha nem volt abban a helyzetben, hogy külső pályázati forrás híján, önerőből 10 és 100 milliókat fordítsunk ezeknek a felújításoknak a biztosítására. Azt gondolom, valóban jobb, ha ez minden szempontból nálunk van, ha már egyszer miénk a felelősség a tekintetben, hogy milyen állapotban vannak ezek a létesítmények, akkor legyen a felelősség a tekintetben is nálunk, hogy a működtetésről, meg az üzemeltetésről mi döntünk. Úgy látom, ebben szintén egyetértünk.

#### **Keresztes Csaba képviselő:**

Ha ilyen szerződéseket kötünk a többi intézményünkben is, akkor lenne itt jelentkező több kiírásra is. Melyik évben kötöttük ezt a szerződést, a város mikor kötötte?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

15 éve.

**Keresztes Csaba képviselő:**

Oké, köszönöm szépen!

10:48 órákor

Domján István képviselő kiment az ülésről.

A testület létszáma: 16 fő

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Messzemenőleg egyetérték azzal, amit elmondott polgármester úr ezekkel a létesítményekkel kapcsolatban, valóban, szolgálja ez a város, az önkormányzat érdekeit a létesítmény. Emlékszem rá, két ciklussal ezelőtt a ciklus közepén-dereán szó volt arról, hogy nem csak ezt, hanem magát a termálfürdőt is esetleg a város kivásárolhatná. Most nagyon feltűnő volt, hogy a termálfürdő kimaradt a felszólalásból. Milyen elképzelése van az önkormányzatnak ezzel kapcsolatban? Milyen koncepció szerint működne együtt a termálfürdő üzemeltetőjével a város? Arra vonatkozóan nincs elképzelés, hanem „jószomszédi viszony” alapján működnének egymás mellett? Talán így tudnám ezt megfogalmazni. Amire a kérdésem irányul, szembetűnő volt, hogy ez kimaradt a felszólalásból.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Csak azért maradt ki, mert az nem az önkormányzaté, én csak azokról beszéltem, ami az önkormányzaté, és aminek kapcsán szeptember 30-án lejár a szerződés, és lehetőségünk van azzal kapcsolatban dönteni. Azért nem szóltam sem a termálkempingről és termálfaluról, sem pedig a fedett fürdőről, mert azok magántulajdonban vannak, nekünk azzal kapcsolatban semmilyen döntési lehetőségük nincs. Azok vagy működnek tovább, vagy nem működnek tovább, ez a magánvállalkozó felelőssége.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Nem lehet szó nélkül elmenni emellett az előterjesztés mellett. Átolvasgattam, átnéztem, a szerződéseket is megnéztem, azért azt ki kell jelenteni, hogy nem tudom, ki kötötte ezt a szerződést, és mikor, hogyan, de ilyen állapotokat teremteni... Egyértelmű, hogy ebből ki kell valahogy a városnak jönni, és a város érdekeit szem előtt tartani. De mindenképp meg kell említeni, hogy ennek voltak felelős szerkesztői, nem tudom, hogy kik kötötték akkor a szerződést, meg kik intézték, de hát nonszensz az egész. A működtetésével kapcsolatban is, én voltam kint, láttam, hogy miről van szó, tehát mi vállaljuk a külső medencék felújításának a költségét is, mert a mi tulajdonunk, és a jóember, a vállalkozó meg nem tett semmit. De ugyanez elmondható bent a strandnál is.

**Gecse Péter alpolgármester:**

Csak két felvetésre szeretnék reagálni, az egyik, hogy képviselőtársaim azért az éves költségvetésből láthatták, hogy úgy az Aquacityre, úgy a szabadtéri termálra is az önkormányzat a lehetőségeihez mérten minden évben fordított. Az tény, hogy az elmúlt pár évben már a gyermekmedence nem működött, de a szabadtéri nagy medence működött, és a korábbi években a gyermekmedencének a fele működött, és nyilván le voltak határolva azok a részek, amelyre nem volt költségvetési lehetőség. Ez is most már eljutott arra a szintre, hogy meg kell újítani, és azt gondolom, hogy egy ilyen kültéri infrastruktúrának a fejlesztése már 100 milliós nagyságrendeket kíván meg.

A másik, amit a termálfürdő működtetésével kapcsolatban Dr. Kocsis Gyula képviselőtársam vetett fel, nyilván itt úgymond a szomszédnak az álláspontját kell ismerni. Ezért van az a lehetőség, hogy az önkormányzat egy hosszú távú koncepciót dolgozzon ki, hiszen azt gondolom, hogy itt minden feltételt figyelembe kell vennünk. Jelenleg nem tudjuk, ott is, ahogy már a költségvetési napirendi pont kapcsán egyeztettünk, biztos, hogy ott is lesznek növekvő



kiadások, tehát ott egy tulajdonosi döntés lesz, hozzáteszem, magántulajdonban lévő létesítmény kapcsán, hogy mi lesz a rövid, illetve a hosszú távú elképzelés ezzel a létesítménnyel kapcsolatban. Nem szakítjuk meg az egyeztetéseket, ezeket folytatjuk, ezért lesz még ez téma itt a közgyűlésen.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Visszacsatolva Kiss Ferenc képviselő úr szavaihoz, én is egyetérték vele, hogy most tisztába kell tenni ezeket az ügyeket, egy 2007-es, 15 évvel ezelőtt megkötött szerződésnek a folyamányairól beszélünk. Most van lehetőségünk, mivel ez szeptember 30-án lejár, ezért most e tekintetben tudunk döntéseket hozni.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 134/2022. (IX.15.) határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az önkormányzat
  - a Gébárti Tóstrand üzemeltetésére ZMJV Közgyűlésének az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önkormányzati rendelete alapján beszerzési eljárás lefolytatásával válassza ki önkormányzati cégek közül azt az üzemeltetőt, akivel 2022. október 1-jétől 2023. szeptember 30-ig terjedő egy éves határozott időtartamra szerződést köt;
  - a fürdőlétesítmények (Termálfürdő és Aquacity) termálvíz és hidegvíz ellátását biztosító kutak, a központi vízgépészet létesítményei és a kapcsolódó közművezetékek üzemeltetésére a becsült érték alapján, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő eljárás lefolytatását követően egy éves határozott időtartamra szerződést köt;
  - a nyitott Termálfürdőt átmenetileg, 2023. szeptember 30-ig tartó, egy éves határozott időtartamra lezárja. A nyitott Termálfürdő téliesítésével és lezárásával kapcsolatos feladatok ellátására a Zalaegerszegi Létesítményfenntartó Kft-vel kössön szerződést.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a fenti intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2022. október 01.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a tulajdonosi és üzemeltetői kapcsolatrendszer szabályozó külön megállapodás megkötése érdekében és azt terjessze a Közgyűlés elé.

**Határidő:** 2022. november 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a gébárti fürdőlétesítmények (Tóstrand, Termálfürdő és vízgépészet) hosszú távú üzemeltetésére 2023. április 30-ig tegyen javaslatot és azt terjessze a Közgyűlés elé.

**Határidő:** 2023. április 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **20. Fenntartható közlekedésfejlesztési beavatkozások a belváros keleti kapujában című projekt támogatási szerződésének megszüntetése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Hogy világos legyen, miről is szól ez az előterjesztés, régóta szeretnénk – és ez a város közlekedési koncepciójában is szerepel –, hogy a Tesco melletti körforgalmat kétsávosítsuk, vagy fogalmazzunk úgy, hogy turbó körforgalommá építsük át. Erről a közgyűlés a szükséges döntést meg is hozta, szerencsére erre a Településfejlesztési Operatív Programban, a TOP-ban sikerült forrást is megjelölnünk. Azonban azt láttuk, hogy a teljes forrásösszezből nagyjából 670 millió Ft fordítható építésre és kivitelezésre, ehhez képest, miután végeztek a szakemberek a tervezői anyagokkal, és az ehhez kapcsolódó költségbecsléssel – az anyagban nem szerepel, de jelzem –, a 670 millió Ft-os költségkerethez képest 1 milliárd 673 millió Ft-ra jött ki annak az egy körforgalomnak a megépítése. Félreértés ne essék, itt nem arról van szó, hogy plusz egy aszfaltsáv megépítésre kerül, ennek az 1,6 milliárd Ft-nak a legnagyobb része a közműkiváltás. Azt gondolom, az a felelős döntés – és úgysem tudunk mást csinálni –, de az a felelős döntés, hogy nem fordíthatunk 1,6 milliárd Ft-ot – nem fordíthatunk 1,6 milliárd Ft-ot (!) – egy körforgalomnak a kiépítésére. Egyébként azért sem, mert nincs plusz 1 milliárd forintunk, amit bele tegyünk, de amúgy is nonszensznek tartom, hogy egy körforgalom megépítésére 1,6 milliárd Ft-ot fordítsunk. Ezért az a javaslat, hogy a tervek készen vannak, azokat majd fel tudjuk használni jobb időben, remélhetőleg majd valamelyik közgyűlés, vagy valamelyik városvezetés ezt meg tudja valósítani, hiszen nagyon tetemes pénzösszeg szükséges hozzá. De ne vesszük el ezt a 670 millió Ft-ot, tehát ne mondjunk le róla, és ne utaljuk vissza. Van két olyan program, amihez felhasználható még kellő határidővel ez az összeg, egyrészt a Gébárti-tó környékén zajlanak azok a fejlesztések, amelyeket a közgyűlés korábban már elfogadott, megtörtént a munkaterület átadása a két új híd kapcsán is, tehát hamarosan majd látják képviselőtársaim az új hidaknak az elhelyezését is. Ugyancsak régi vágyunk, hogy a megújult Kézművesek Háza mellett a Hattyú vendéglő-étterem-büfé helyett egy új, modern, a környéknek megfelelő kiszolgáló létesítmény valósuljon meg, ehhez azonban még hiányzik forrás. A döntés tehát arra vonatkozna, hogy egyrészt biztosítsuk a hiányzó forrást ennek a megépítésére, másrészt ugyancsak régi vágyunk a kerékpárutas fejlesztések kapcsán a botfai kikötésnek a megépítése, most legalább ehhez is meglenne a szükséges forrás. Hozzáteszem, hogy nagyon nem is tudjuk másra fordítani ezt az összeget, hiszen konkrétan meg van szabva a TOP programon belül, hogy melyek azok az intézkedési tervek, és melyek azok a szakaszok, amelyekre ez felhasználható, és mivel ez teljes mértékben behatárolt, ezért a TOP forrást alapvetően erre a TOP-6.3. és TOP-6.4. keretre lehet felhasználni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

*10:55 órakor*

*Domján István képviselő visszajött az ülésre.*

*A testület létszáma: 17 fő*

### **Góra Balázs képviselő:**

A közgyűlést megelőző együttes bizottsági üléseken is felvetettük pont ennél a napirendi pontnál ezt a problémát, és szomorúan látjuk a napirendi pontot, és egy kicsit meg is ijedtem, amit most polgármester úr mondott, hogy majd valamelyik közgyűlés ezt rendezi. Mert úgy gondoljuk, hogy a Tesco-s körforgalom jelen pillanatban majdhogynem a legégetőbb problémája Zalaegerszeg városának, hiszen mindnyájan tudjuk, hogy milyen kaotikus állapotok uralkodnak ott hétvégeken, reggel, délután 5 órakor milyen kaotika uralkodik, illetve ha ne adj Isten ott baleset van, Zalaegerszeget teljesen lezárja az a történet. Úgy vagyunk most ezzel a napirendi ponttal is, meg azzal, amit polgármester úr elmondott, mint az egyszerű ember, aki azt mondta: *értem én, hogy gőzgép, de mitől megy?* Látjuk mi azt, hogy a közel 700 millió Ft-ot nem szabad elengedni, és el kell költeni valahova máshova, de meggyőződésünk, hogy ez a körforgalom mind környezetvédelmi szempontból, mind közlekedési szempontból egy nagyon-

nagyon lényeges problémája a városnak, amit meg kell oldanunk. Én nagyon bíznék benne, hogy ne *valamelyik* közgyűlés oldja ezt meg, hanem hiszem azt, jó lenne az, ha ezt *mi* tudnánk megoldani, mert tényleg nagyon fontos dolog lenne.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Nyilvánvalóan az autók száma nem lesz kevesebb a következő években és évtizedekben, hanem jóval több lesz, így a probléma is folyamatosan meglesz, és előttünk tornyosul. A kérdés az, ha egy mostani, 2022-es tervezői költségbecslés alapján 1,6 milliárd Ft-ba kerül ez a körforgalom, akkor mikor lesz Zalaegerszeg Önkormányzatának lehetősége arra, hogy megépítse? Ez akkora összeg, ha hozzá arányosítom a város 5,4 milliárd Ft-os helyi iparüzési adóbevételéhez, ha nem is a felét, de jóval több, mint 1/3-át tenné ki, tehát ezt saját forrásból mi soha nem fogjuk tudni megoldani. A kérdés az, hogy lesz-e esetleg majd a későbbiekben olyan európai uniós pályázat, vagy lesz-e majd olyan beavatkozási lehetőség állami útfejlesztések kapcsán, amikor esetleg olyan megegyezést tudunk kötni a kormányzattal, hogy ez a program bekerül, vagy európai uniós, vagy kormányzati forrásból. Mert úgy látom, nyilván csak ez a kettő jöhet szóba, mert önkormányzatunknak soha nem lesz erre 1,6 milliárd Ft-ja. Most sem lett volna, hiszen ez a pénz is EU-s forrás.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Magam is erre akartam utalni, mint amire Góra Balázs képviselő úr utalt, hogy rendben van, elvisszük ezt a pénzt, mert túl drága lenne ez a kör, ez a fajta közlekedéstechnika kialakítása, amit a körforgalom jelent, de nem lehet elmenni amellett, hogy ott akkor is tumultuos állapotok, lehetetlen állapotok vannak, különösen csúcsidőben. Akkor viszont azt kérem és javasolom, vizsgálják meg a szakemberek, hogy más, akár forgalom-elterelő, vagy -korlátozó szabályok kialakításával milyen módon lehetne ott a felmerült problémát enyhíteni. Korlátozó alatt olyat gondolok, hogy mondjuk csak olyan járművek hajthatnának be oda, akik mondjuk igénybe veszik az áruházat, vagy egyebek, vagy esetleg más irányba kell kiforduljanak, nem a fő közlekedési útra rásegítve. Időben jelezni lehetne mondjuk a Stadion utca felé egy elkerülő részt, hogy kikerülni, tehát mindenképpen kérem, hogy valamilyen más technikával vizsgálják ezt meg, hogy ez a probléma, ha nem is oldódna meg, de enyhüljön, ne kelljen mondjuk fél órát ülni azon a 200-300 méteres szakaszon. Sajnos velem is előfordult már, hogy belefutottam egy ilyen csúcsidőbe, és fél órába került, míg végig sikerült menni. Úgy gondolom, nem megengedhető, biztos van az építés mellett is olyan fajta lehetőség, amelyik ezt valahogy korlátozná, vagy szabályozná.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Azt azért ne feledjük el, hogy ez egy négysávos átmenő főút, főúttal kapcsolatban elég nehéz bármilyen korlátozást kimondani. Nyilván az ötletet elküldhetjük a Magyar Közútnak, mert nem a mi felelősségi körünkbe tartozik, de azért azt jó tudni, hogy ez nem egy sima átkötő út, nem egy sima körforgalom, hanem egy négysávos főútnak az egyik körforgalma. Nyilván erre majd a szakmai választ meg fogjuk kapni!

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, 3 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 135/2022. (IX.15.) határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése egyetért a TOP-6.4.1-15-ZL1-2020-00002 azonosítószámú „Fenntartható közlekedésfejlesztési beavatkozások a belváros keleti kapujában” című projekt kapcsán a Magyar

Államkincstár Zala Megyei Igazgatóság és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött támogatási szerződés megszüntetésével.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződés megszüntetése érdekében a szükséges egyeztetéseket folytassa le, továbbá felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** 2022. szeptember 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a felszabaduló támogatási keretösszeg felhasználásáról gondoskodjon a TOP-6.3.2-15-ZL1-2020-00004 azonosító számú, „A Gébárti-tó és környékének rekreációs, szabadidős használatát elősegítő infrastruktúra kialakítása II. ütem” című projekt keretemelés útján, és a TOP-6.4.1-15-ZL1-2016-00001 Gyalogos- és kerékpáros-barát belváros közlekedési feltételeinek megteremtése Zalaegerszegen hivatásforgalmi kerékpárutak fejlesztésével és a Kosztolányi Dezső út kétirányúsításával című projekt műszaki tartalmának (Botfai kerékpárút létesítése) és keretemelés igénylésének útján.

**Határidő:** 2023. március 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

11:01 órákor

Balaicz Zoltán alpolgármester kikapcsolta a szavazógépet.

A testület létszáma: 17 fő

A szavazásban részt vesz: 16 fő

## **21. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2021–2027-es időszakra vonatkozó Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának és TOP Plusz Városfejlesztési Programtervének elfogadása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A 2014-2020-as fejlesztési időszakra vonatkozóan nagyjából hamarosan végzünk a TOP programhoz kapcsolódó különböző beruházásokkal, de máris előttünk áll a 2021-2027-es európai uniós fejlesztési ciklus. A helyzet ugyanaz, mint az előző időszakban, nem arra költjük el ezt a forrást, amire mi akarjuk, nem egy végtelen pénzsákon ülünk, hanem arra költjük el, amelyet előzetesen az irányító hatóság és az Európai Unió százalékos arányban megszabott. Megvan, hogy ebből mennyit kell gazdaságfejlesztésre, zöldfelület-fejlesztésre, különböző turisztikai fejlesztésekre, köznevelésre, energetikára fordítani. Ezeket a szabályokat és százalékos arányokat betartva állt össze nagyjából az a keret és az a csomag, amelyet képviselőtársaim láthatnak. Zalaegerszeg Önkormányzata egyébként a 2021-2027-es fejlesztési ciklusban nagyjából 8,5 milliárd Ft-os beruházássorozatot valósíthat meg, ebből 1 milliárd Ft külön tételként a teskándi kerékpárút megépítésére vonatkozik, további 7,5 milliárd Ft felosztása pedig ebben az anyagban látható. Ezek csak előzetes keretszámok, nyilván itt majd a kivitelezés során számos változás lesz, láthatjuk majd azt, hogy van, ahol jóval többnek tűnik ez a forrás, és a végleges kivitelezés esetén majd szabadulnak fel források, amelyek csoportosíthatók át, de lehetnek olyanok is, ahova majd plusz forrás kell igényelnünk. Köszönöm szépen ezúton is Vadvári Tibor alpolgármester úrnak a munkáját, hiszen ő fogta össze, akárcsak az előző TOP esetében, most is, a TOP Plusz esetében a munkát, és köszönöm Nagy Tibor csoportvezető úrnak a koordináló munkáját is. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Keresztes Csaba képviselő:**

Szoktuk támogatni ezeket a projektanyagokat, hiszen kell egy terv, ha bármilyen forrás kilátásba kerül, akkor tudjunk rá pályázni. A TOP Plusz program keretében a fenntartható városfejlesztés prioritási tengelyben látok olyan dolgokat, ami kicsit furcsa. Nekem a fenntarthatóság jegyében a kilátó-építések egy kicsit furcsának tűnnek, itt látok közműfejlesztést, gyermekjátsszóház kialakítást, ez még csak-csak, de ezek a kilátó-építések nekem furcsák, hogy ide bekerülhettek. Erről szeretnék információt kapni: ezek hogyan kapcsolódnak a fenntartható városfejlesztés prioritási tengelybe?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ez a prioritási tengely az, amely be tudja fogadni a turisztikai fejlesztéseket, a többiben nem, és mivel itt is elvárás, hogy legyenek turisztikai jellegű fejlesztések is, ezért kerültek ide, ebbe a projektbe, ebbe a prioritási tengelybe ezek az elképzelt fejlesztések. Remélem egyébként, hogy egyik sem ennyibe fog kerülni!

Alpolgármester urat kérdezem, szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést. Nem kíván szólni.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést**, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 136/2022. (IX.15.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2021–2027-es időszakra vonatkozó Fenntartható Városfejlesztési Stratégiáját és TOP Plusz Városfejlesztési Programtervét.
2. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájában és a TOP Plusz Városfejlesztési Programtervben meghatározott fejlesztések megvalósításához szükséges végrehajtási, szervezeti és finanszírozási rendszer kialakításáról.

**Határidő:** 2023. június 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

11:05 órákor

Bali Zoltán alpolgármester visszakapcsolta a szavazógépet.

A testület létszáma: 17 fő

**22. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város felülvizsgált Integrált Településfejlesztési Stratégiájának kiegészítése**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának kiegészítése azért szükséges, mert befejezéséhez közelednek a Vizslaparki fejlesztések, láthatják képviselőtársaim, hogy most már csak három olyan elem van, ami nem készült el, de heteken belül reményeim szerint ezek is meglesznek. Ez a közbiztonsági kamerarendszer, a parkon belüli közvilágítás, illetve annak a pavilonnak a megépítése, ahol majd egy fagyizó, illetve a közelben lévő játszóteret is figyelembe véve egy külön nyilvános WC és pelenkázó is kialakításra kerül. Ahhoz, hogy ennek az elszámolása teljes biztonsággal az Európai Unió felé rendben legyen, szükséges az ITS módosítása.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 137/2022. (IX.15.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. elfogadja az Integrált Településfejlesztési Stratégia kiegészítését.
2. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az Integrált Településfejlesztési Stratégiában a módosítás átvezetéséről.

**Határidő:** 2022. szeptember 15.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**23. Alapítvány támogatása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Egészen pontosan az Ady Iskola Alapítványának a támogatása, amely azért van előttünk, mert alapítványok támogatásáról csak a közgyűlés dönthet, bizottságok nem.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 138/2022. (IX.15.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottsága 45/2022. (V.02.) sz. határozatában foglaltaknak megfelelően, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást az *intézmények és civil szervezetek támogatása, rendezvényeik finanszírozása kerete* terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatás összege (Ft)
1.	A Tanulókért és az Iskoláért Ady Alapítvány	Gébárti művészeti alkotóhét	50.000.- Ft

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

**Határidő:** 2022. szeptember 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**24. Tájékoztató külföldi utazásról – Marosvásárhely (Románia)**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Marosvásárhelyen, testvérvárosunkban járt delegáció Tolvaj Márta főtanácsadó asszony vezetésével.

Kérdezem, szeretné-e kiegészíteni a beszámolót. Nem kíván szólani.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, hogy alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

## **25. Tájékoztató külföldi utazásról – Barót (Románia)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Szintén erdélyi testvérvárosunkban, Baróton járt Dr. Kocsis Gyula képviselő úr és Németh Gábor képviselő úr.

Kérdezem képviselő urakat, szeretnék-e kiegészíteni az anyagot. Nem kívánnak hozzászólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, hogy alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

## **26. Tájékoztató külföldi utazásról – Tusnádfürdő (Románia)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Horváth Gábor osztályvezető-helyettes úr és csapata járt turisztikai akción.

Kérdezem, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést. Nem kíván hozzászólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

### **Keresztes Csaba képviselő:**

Azt látom az előterjesztésben, hogy idén nem támogattuk a szervező alapítványt, régebben 1 millió Ft-tal szokta támogatni a város, viszont az látszik belőle, illetve láttuk a közösségi médiában is, hogy Zalaegerszeg megjelent. Mennyibe került ez a megjelenés a város számára?

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Én magam valóban ott voltam, a szabadságom terhére, és tartottunk olyan találkozót, amelyeket sikeresen tudtunk abszolválni, legalábbis a testvérvárosi kapcsolattartás szempontjából, hiszen majdnem minden határon túli testvérvárosunk vezetése és delegációja ott volt ezeken a programokon. Azt örömmel tudom jelezni, hogy külső forrás figyelembevételével, és olyan, a BGA-hoz, Bethlen Gábor Alapítványhoz kapcsolódó támogatásból sikerült megoldani ezt a bemutatkozást, amely szerintem sikeres volt. Ez volt a fő forrása ennek a bemutatkozásnak.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, hogy alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

## **27. Tájékoztató külföldi utazásról – Krosno (Lengyelország)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Lengyelországi testvérvárosunkban, Krosnoban járt delegáció.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, hogy alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, 1 ellenszavazattal elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

---

*Balaicz Zoltán polgármester 11:10 órától **zárt ülést** rendel el, melynek keretében a testület a 28. – 29. napirendi pontokat tárgyalja meg.  
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

---

*Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes, 11:12 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

---

### **30. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz**

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A következő közgyűlési szakaszban interpellációs kérdéseket lehet megfogalmazni, Keresztes Csaba frakcióvezető úrnak adok szót.

#### **Keresztes Csaba képviselő:**

Az idei Vadpörkölt Fesztivállal kapcsolatban lenne egy-két kérdésem, illetve megjegyzésem. Az első az – nem tudom, pontos-e az információ, de ezt az információt kaptuk –, hogy akik a pavilonokban árusítottak vállalkozók, nekik nem a Kvártélyházzal, hanem egy miskolci céggel kellett szerződniük. Nem tudom, erről van-e információ, hogy ez tényleg így van-e? Ezt szeretném megkérdezni. Ha igen, akkor miért? Hogyan került a miskolci cég a látókörbe? A másik problémáról azt hiszem, beszéltünk is, a jegyeladások, étkezési jegyeladások kapcsán több helyen láttam, hogy elfogytak a főzött ételek, és sokaknak nem jutott kóstoló.

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Nekünk sem!

#### **Keresztes Csaba képviselő:**

Igen, én sem kóstoltam sehol, pedig több helyen is jártam. E téren kellene valami rendet tenni, hogy annyi étkezési jegyet adjunk, amennyi adagot vállalnak főzni a csapatok, vagy esetleg bevezetni egy támogatói jegyet, mert én is vettem például 4 jegyet, de nem is akartam 'leenni' ezeket a jegyeket. Nem tudom, lehet, hogy adózási szempontból van valami szabályozás, de ez jó lenne.

Illetve még egy apróság. Itt nagyon sokan fával fűtöttek, és a pavilonok alatt, a főzőpavilonok alatt megállt a füst, és nagyon nehéz volt létezni ott ezek alatt. Erre valamilyen megoldást kellene találni.

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Nem biztos, hogy most lesz a gáz bevezetése a legjobb!

#### **Keresztes Csaba képviselő:**

Igen, vagy pedig akkor a helyszínen kicsit módosítani, mert ott nagyon egy helyen voltunk, és tényleg nehéz volt a sátrak alatt. Lehet, hogy ezt igazgató úrtól kellene majd kérnünk, a rendezvénynek egy részletes költségvetését, utólagos költségvetését szeretnénk látni. Ennyit szerettem volna, köszönöm!



**Balaicz Zoltán polgármester:**

Alapvetően én ezekre most nem tudok válaszolni. A miskolci cég számomra teljesen új, ezt kérdezzük meg írásban, és írásban is várjuk a választ a Kvártélyház Kft.-től, hogy ez előfordulhatott-e.

Az étkezési jegyek esetében vagy azt lehet csinálni, hogy mivel azt pontosan tudjuk, hogy 104 csapat volt, és azt is tudjuk, hogy mi 5 kg húst adunk minden csapatnak, abból egy számítást lehet végezni. Persze nagyon sokan voltak, akik még hozzátettek a magukéból, például a vadásztársaságok még külön is hoztak, és még 10-20 kg húst beletettek. Tehát egyfajta számítást azt lehet, hogy meg lehet tenni, de lehet, hogy akkor még marad étel, de erre egy koncepciót kérhetünk szintén igazgató úrtól, hogy van-e elképzelés.

A tüzeléssel kapcsolatban szintén, lehet, ha jó időt látunk, akkor nem is biztos, hogy kell mindenhol fedett pavilonokat kialakítani, majd meglátjuk, ez hogyan válhat be.

A részletes költségvetést pedig szintén írásban kérjük meg igazgató úrtól, ha ez így rendben van, frakcióvezető úr, akkor így fogjuk bekérni a Kvártélyház igazgatójától.

**Keresztes Csaba képviselő:**

A jelentkezés leadásakor, ha jól emlékszem, akkor meg kell adni, hogy hány adag ételt főz egy csapat, tehát abból lehetne kalkulálni az étkezési jegyeket.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Illetve a jó szívtől is függ, hogy valaki egy jó nagy merítő kanállal mer, vagy egy kicsit visszafogottabban.

**Benke Richárd képviselő:**

Ezzel kapcsolatban egy megjegyzést tennék csak, hogy szerintem nem kell két részre bontani, hogy kóstoló, meg rendes adag, szerintem bőven elég lenne mondjuk 1000 Ft-ért adagokat adni, mert én azt tapasztaltam, hogy ebből is nagyon nagy kavarodás volt a csapatoknál. Ez csak egy megjegyzés volt, mással kapcsolatban érdeklődnék.

Jelzés érkezett hozzánk, hogy az Átalszegett utca 21-23. közötti területen kivágásra kerültek a fák, ezzel kapcsolatban nem találtunk semmi utalást arra, hogy itt fakivágás lesz. Ezt szeretném megkérdezni, hogy itt miért kellett ezeket a fákat kivágni?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Nem tudom, erre kapásból tud-e alpolgármester úr válaszolni? *(Gecse Péter alpolgármester úr hozzászóláson kívüli reakciójára válaszolva:)* Nem, majd utána néz, és külön fog válaszolni.

Hadd jegyezzem meg, hogy minden egyéb javaslat és felvetés a Vadpörkölt Fesztivál kapcsán, hogy jövőre hogyan legyen, az egy elméleti kérdéskörbe tartozik, mert könnyen lehet a korábbi beszélgetésünk alapján, hogy ezzel a témával nem kell foglalkoznunk a 2023-as évben. De egyébként hosszútávon persze fontos, és azt hiszem, hogy pont ehhez akar visszacsatolni Vadvári alpolgármester úr is.

**Dr. Vadvári Tibor alpolgármester:**

Az elmúlt majd 8 év alatt talán ez lesz a második, hogy egy kicsit személyes véleményt fűznék hozzá a felvetéshez. Szerintem egészen pontos volt a kommunikáció arról, hogy a megvásárolt jegyek milyen célt szolgálnak, tehát alapvetően azt a célt szolgálták, hogy valamiféle jótékonytárgyat fejezünk ki, megadott célra fordítódik az így összegyűlt összeg. Tehát az a fajta megközelítés, hogy eljövünk, és éthordókban ebédet vásárolunk 500 Ft-ért, ez nem helyes, és ebből adódik szerintem ez az anomália. Szerintem egy kicsit a társadalmunknak erről beszélgetni kell egymással, nevelődni kell, fel kell nőni egy picit a történethez, és beszéljünk az embereknek, a támogatóinknak, és mindenkinek arról, hogy ez miért van. Még egyszer mondom, több helyen láttam a sorokat, és éthordókkal viszik haza az 500 Ft-os ebédet, éppen

ezért meg is fontolandó egyébként, hogy szabad-e ezt az 500 Ft-os árat tartani, nem biztos, hogy ez így szerencsés. Szerintem többen voltunk úgy, hogy vásároltunk több kupac jegyet, és mondjuk nem is fogyasztottunk, vagy csak éppen megkóstoltuk, ahol vendégül láttak minket jó szívvvel. Legyen ez a szórakozásé, a jó hangulaté, és a közösségek összekovácsolásáé, a társadalmunké, a városunké, nem pedig egy ebédlehetőség olcsón.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ha minden igaz, a fakivágás Bognár Ákos képviselő úr körzetében valósult meg.

**Bognár Ákos képviselő:**

Igyekezem válaszolni az Átalszegett utca 21-23. szám közötti fakivágásokra. Nagyon nem vagyok fakivágás-párti, két esetben tudom elfogadni a fakivágást, az egyik az, ha olyan állapotba kerül egy fa, hogy ez már veszélyezteti az ottani lakóközösséget. Egyébként ebben az esetben ez történt, kívülről nem látható módon, de belülről tönkrementek ezek a fák, ezt a Műszaki Osztály jelezte irányomba, és kértem, hogy amit már nem lehet megmenteni, azokat a fákat vágják ki. Másik ilyen eset, ha mondjuk allergén, és kérik a lakók, de akkor azt szoktam javasolni, hogy oké, rendben, vágjuk ki a fát, de ültessünk helyette egy másikat, és ezzel visszateremtjük ugyanazt a környezetet. De itt nem ez az eset állt fenn, többször egyeztettem a Műszaki Osztállyal, sajnos nem volt más lehetőség ezeknek a fáknak a kivágásán kívül.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm a kiegészítést! Kérdezem Benke Richárd képviselő urat, hogy külön írásos választ ettől függetlenül kér-e? *(Benke Richárd képviselő úr hozzászóláson kívüli reagálására válaszolva:)* Nem, köszönöm szépen!

**Góra Balázs képviselő:**

Ma az 'utas' dolgok jutnak nekem. Az Aranyoslapi utat, ami Aranyoslapról megy át Besenyőbe, ezt az utat egyre többen használják a városközpont elkerülése végett, és ez az út egy rettenetes állapotú út jelen pillanatban. Látszik az elején, hogy voltak javítások, padkaszélesítés, útburkolat szélesítés a padka irányába, de ott a kanyargós rész. Ezzel van-e valami elgondolásunk? Mert előbb-utóbb a forgalom meg fogja találni magának azt a kisebb ellenállás irányába mozgó részét, hogy minél többen fogják használni. Egy az, hogy balesetveszélyes is, meg borzasztó nehézkesen közlekedhető. A távlati tervekben szerintem ezzel is kellene az önkormányzatnak foglalkoznia.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Egészen konkrét választ tud adni Bali Zoltán alpolgármester úr, átadom a szót.

**Bali Zoltán alpolgármester:**

Egészen konkrét a válasz, mert egészen konkrét a projekt is, a Kovács Károly Városépítő Programnak két nagyobb beruházása van a keretszerződésünk felül, szintisztán állami forrást felhasználva, jelenleg is tart a tervezési program erre az útszakaszra vonatkozóan. Az Aranyoslapi forrástól egészen a besenyői városrész bevezető déli kapujának a megtervezésére egy zalaegerszegi vállalkozással kötöttünk szerződést, közbeszerzés útján természetesen, jelenleg a kiviteli tervdokumentáció készítése zajlik. Bízunk benne, hogy még az idei évben egy közbeszerzési eljárást kivitelezésre vonatkozóan ki tudunk hívni, és nyilván az árak függvényében látjuk majd, hogy mégis milyen műszaki tartalommal tudunk majd 2023-ban ezen a közlekedési útszakaszon javítani. Itt azonban azt meg kell jegyezni, a ZÉSZ módosításkor is láthatták a tisztelt képviselőtársak, hogy a Flextronics bővítené, mintegy 32.000 négyzetméterrel szeretné a telephelyét bővíteni, így a projekt kapcsán a legfontosabb prioritás a besenyői városrész közlekedésbiztonsága, illetve a bevezető városkapu megépítése

kell hogy bírjon. Mintegy 1,6 milliárd Ft-unk van egyébként szintisztán állami forrásból erre a projektekre, bízom benne, hogy olyan árakat tudunk majd kapni 2023-ra, ami alapján a besenyői városrészre is elegendő lesz, úgy, hogy a városkapu is megvalósuljon, úgy, hogy a Flextronics fejlesztését is tudjuk támogatni, illetve hogy a déli elkerülő út valamilyen módon megépüljön, és a képviselő úr által említett, egyébként sugárút – és nem véletlenül sugárút, mert gyakorlatilag a besenyői városrész, illetve a kertvárosi városrész összeköttetéseként használják az ott lakók, illetve az arra közlekedők –, arra is jusson forrás, és valamilyen szinten tudjuk ezt az útburkolatot javítani.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Szintén ehhez a témához szól Gecse Péter alpolgármester úr.

**Gecse Péter alpolgármester:**

A Kovács Károly Városépítő Program érintettségét alpolgármester úr érintette és elmondta, én két megjegyzést szeretnék hozzáfűzni. Valóban, az elmúlt időszak csapadékos időjárása, főleg ott a kanyarban, amit képviselő úr is említett, több helyen kimosta az útpadkát, ezt egyébként a Zala-Müllex folyamatosan javítja. Erre oda fogunk figyelni, hiszen azért az a kanyaros rész nem túl ideális ívekkel bír, ezért az lehet veszélyes is, főleg ha a kőkimosódás is megjelenik, erre felhívom a Zala-Müllex figyelmét. Köszönöm szépen még egyszer a jelzést! A másik, egy kicsit visszatekintve a múltba, azért az Aranyoslapi átkötőnek több szakaszát ütemezetten már eddig is felújítottuk, hiszen az erdő közötti részen, ahol lecsapódik a pára, ott volt felújítás, meg Zalabesenyő irányába is volt felújítás, a rosszabb szakaszok, én azt gondolom, hogy ütemezetten meg tudtak újulni. De természetesen ott van még bőven feladat! Még egy megjegyzés, közben részben Bognár Ákos képviselőtársam már megválaszolta a fakivágásokkal kapcsolatos dolgokat – Benke Richárd képviselő úrnak mondom –, a Műszaki Osztály, a közös képviselő, önkormányzati képviselő, és lakossági együttes kérés volt, és valóban beteg fák voltak, megjelent az invazív fagyöngy a fákon, nem igazán tehetett mást az osztály, illetve a fakivágást végző vállalkozó.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Lakossági megkeresés alapján egy kérdésem lenne. A közterület-felügyelőknek van-e valamilyen programja, ami alapján ellenőrzik a területeket? Nem a belvárosi, hanem a Kertváros, Landorhegy, a külvárosi, egyéb városrészekre gondolok. Ott hogyan ellenőrzik? Mert felém konkrét bejelentés érkezett, hogy már hosszabb ideje rokkant parkolói helyet foglal el egy autó, és már vitatkoztak is a jóemberrel, de nem hajlandó eljárni, van kártyája, de attól függ, melyik autóval van, és akkor hol az egyiken, hol a másikon. A kérdésem, hogy van-e erre valami rend, hogy mikor ellenőrzik, vagy valami terv szerint halad ebben a munka, vagy csak úgy ad-hoc?

A másik szintén lakossági megkeresés alapján, mert ez örök visszatérő téma, a rendőrséggel is beszéltem, a Takaréknál. Illetve nem is a Takaréknál, hanem a gyógyszertár fölött, ahol él egy ilyen kisebbségi szekció, ők a lakásban már egyre többen vannak, ez egy ilyen gangos lakás, és folyamatosan hangoskodnak, tombolnak, és egyre többen lesznek. Ott megkerestek a lakók, hogy lehetne-e velük valamit kezdeni, vagy ez a mi feladatunk, a rendőrség feladata-e. Köztudott, hogy ez a brigád mivel foglalkozik, tehát rájuk kellene nézni valahogy. Megkerestek, én továbbítottam!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Most köztudott, vagy tudja?

Ha ez így rendben van, akkor főjegyző úr válaszol. Azt akartam mondani, hogy majd Zsupanek Péter osztályvezető úr küld választ, de akkor lehet, hogy főjegyző úr megválaszolja.

**Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:**

Ha ilyen jellegű probléma van, akkor hozzánk érkezen bejelentés, és a közterület-felügyelők fognak intézkedni, tehát a lakosság bármikor, bármilyen formában megteheti a bejelentést, ki fognak menni megnézni.

A másik eset, amit említett képviselő úr, az itt a belvárosban van? A Petőfi köz körül? *(Kiss Ferenc képviselő úr hozzászóláson kívüli reakciójára válaszolva:)* Nekünk korlátozottak ebben a lehetőségeink, hatóságként birtokvédelem, stb. Informálisan én is hallottam a problémáról, úgy tudom, hogy több hatóságot is meg fognak keresni a lakók, köztük minket is. Még nem érkezett meg ez a beadvány, nyilván ha szükséges, akkor a rendőrséggel egyeztetünk, és akit be lehet vonni, aztán megnézzük, mit tudunk tenni. Nekünk elég korlátozottak ilyen esetben nyilvánvalóan a lehetőségeink, az ilyen 'köztudott' dolgokkal általában a rendőrség tud foglalkozni.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A kérdések elfogytak, *Egyebek* napirendi pont következik.

**31. Egyebek****Balaicz Zoltán polgármester:**

Szeretném jelezni képviselőtársaimnak, hogy a következő hetekben is lesz néhány kiemelt programunk.

Szeptember 19-én tudjuk bemutatni először a Szent Család Óvoda megújult épületszárnyát.

Szeptember 22-én újra elkezdődik a Szenior Akadémia, nagyon népszerű, már most 300-an iratkoztak be a nyugdíjasok közül.

Szeptember 23-án adom tovább az *Év Polgármestere* címet, Komáromban lesz ez a rendezvény, az idei esztendőben egyébként Hajdúszoboszló polgármestere nyerte el ezt a címet.

Szeptember 27-én avatjuk a Hidegkúti-forrást, és ahhoz kapcsolódóan a Páfrányok útja túraútvonalat.

Szeptember 30-án adjuk át a megújult Liszt tornacsarnokot, hiszen ez a munka is befejeződött, és ugyanezen a napon lesz az első színházi premier is, a Tanú című darab bemutatására kerül majd sor.

Október 3-án elkezdjük az Idősek Hónapja programsorozatot.

Október 7-én kiállítással ünnepeljük Szabolcs Péter díszpolgárunk 80. születésnapját, ezt követően átadásra kerül a bazitai megújult templom, és Kertvárosban az új Közösségi Ház is.

Október 15-én a Príma Díj Gálára kerül sor a színházban.

Október 20-án fogunk újra találkozni a rendes, előzetesen elfogadott időpontban a közgyűlésen.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Nem másért kértem szót, csak mert említette polgármester úr október 3-át, mint az Idősek Hónapjának bevezető nyitórendezvényét, de előtte már lesz 2-3 rendezvény is. Azt jelzem, hogy több mint 20 program lesz októberben az Idősek Hónapja keretében, és minden képviselőtársunkat természetesen tisztelettel és szeretettel várunk valamennyi programon. Kívánság szerint, aki igényli, az egész programot eljuttatom hozzájuk, és akkor az időt is be tudják osztani.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Szeretettel várunk mindenkit az Idősek Hónapja programsorozatra!

Még egyszer köszönöm képviselőtársaimnak az aktív részvételt és a korrekt hozzáállást, hozzászólásokat, ezzel a mai közgyűlésünket bezárom.

---

*Balaicz Zoltán polgármester a közgyűlés ülését,  
és ezzel a testületi munkát 11:30 órakor bezárta.*

---

  
**Balaicz Zoltán**  
polgármester

K.m.f.



  
**Dr. Kovács Gábor**  
címetes főjegyző

  
**Kovács Ildikó**  
jegyzőkönyvvezető