

# ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

## POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 322-17/2016.

### ***M E G H Í V Ó***

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének soros ülését

#### **2016. november 24-én (csütörtökön) 8.00 órára**

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
2. Az építményadóról szóló 10/2015. (IV.24.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
3. A magánszemély kommunális adójáról szóló 16/2015. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
4. A fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló 19/1997. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
5. A vásárokon és piacokon alkalmazott területhasználati díj, helybiztosítási díj, helypénz és óvadék mértékének felülvizsgálata, valamint a vásárokról és piacokról szóló 50/2004. (XII.03.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által működtetett köznevelési intézmények állami működtetésbe vételével összefüggő intézmény átadás-átvételi megállapodás és vagyonkezelési szerződés megkötése a Zalaegerszeg Tankerületi Központtal, valamint a gazdasági ellátó rendszer átalakítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
7. A Lakásalap 2017. évi tervezett felhasználása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

8. Közterületek és kivett saját használatú utak elnevezése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
9. Városi Sportcsarnok elnevezésének módosítása Zalakerámia Sport- és Rendezvénycsarnokra *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
10. Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány alapító okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
11. A Zalaegerszegi Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
12. Létszámkeret bővítése a Zalaegerszegi Család- és Gyermejjóléti Központnál *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
13. Tárgyi eszköz térítésmentes átadása a Zalaegerszegi Szociális Társulás részére *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
14. Tehermentesítő út területén lévő volt vasúti ingatlanok ingyenes igénylése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
15. Nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2017. január 1. napjától alkalmazandó bérleti díjainak felülvizsgálata *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
16. Zalaegerszeg 2985 hrsz-ú ingatlan (Batthyány-Kölcsey utca sarok) értékesítése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
17. Városi Ifjúsági és Sportcentrumban rekortán futópálya felújítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
18. Zalaegerszeg, 726 hrsz-ú ingatlan (Nemzetőr utca) területrendezése ***(később kerül kiküldésre)***  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
19. Hock János utca 0517/22 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
20. A településrendezési eszközök egyszerűsített eljárásban történő módosításának véleményezési szakaszában beérkezett államigazgatási észrevételek elfogadása, valamint a településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

21. A Déli Ipari Parkban található zalaegerszegi 091/28 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázat értékelése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
22. A Tudományos és Technológiai Parkban található zalaegerszegi 15465 hrsz-ú ingatlan megosztásával kialakuló 5594 m<sup>2</sup> területű ingatlan értékesítése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
23. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának (ITP) módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
24. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 6.5.1 kódszámú, Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívásra *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
25. Interreg Central-Europe Programra benyújtott „SHAREPLACE” című projekt *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
26. Gyógyszertámogatás összege ellen benyújtott fellebbezés elbírálása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
27. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlési lakáskeret terhére **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
28. Javaslat „Zalaegerszegért” díj odaítélésére **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
29. Interpellációs bejelentésekre válasz
30. Interpellációs bejelentések
31. Egyebek

Zalaegerszeg, 2016. november 18.

***Balaicz Zoltán sk.  
polgármester***

# ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

ülésének időpontja:

**2016. november 24.**

## JELENLÉTI ÍV

1 Balaicz Zoltán

2 Bali Zoltán

3 Bognár Ákos

4 Böjte Sándor Zsolt

5 Dékány Endre

6 Galbavy Zoltán

7 Gecse Péter

8 Herkliné Ebedli Gyöngyi

9 Dr. Kocsis Gyula

10 Kiss Ferenc

11 Makovecz Tamás

12 Orosz Ferencné

13 Dr. Paksy Zoltán

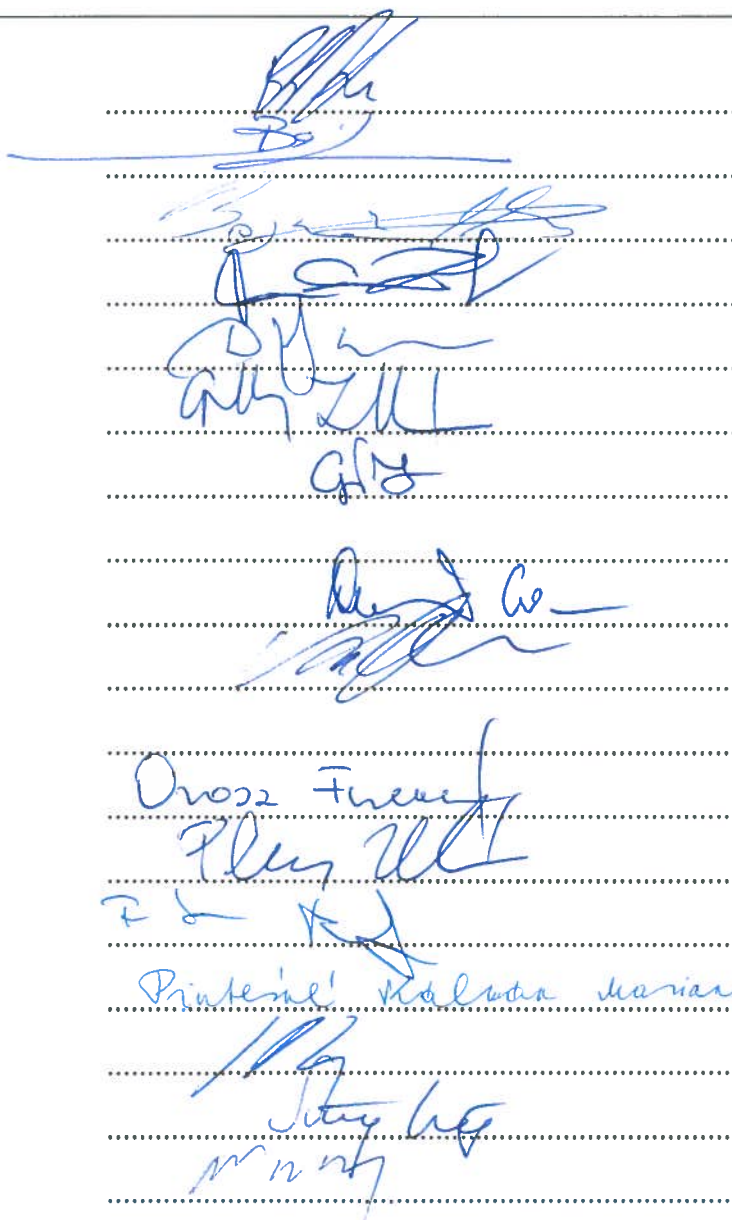
14 Pete Róbert

15 Pinténné Kálmán Marianna

16 Sándor Dénes György

17 Sümegei László

18 Dr. Tóth László



A közgyűlés üléséről  
hangfelvétel készült.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2016. november 24-én 8:00 órai** kezdettel tartott soros *nyilvános* üléséről

**Az ülés helye:** Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

**Jelen vannak:** *a képviselőtestület tagjai: (jelenléti ív a jegyzőkönyv melléklete)*

**Balaicz Zoltán** polgármester,  
**Gecse Péter** önkormányzati képviselő, alpolgármester,  
**Bali Zoltán** önkormányzati képviselő,  
**Bognár Ákos** önkormányzati képviselő,  
**Böjte Sándor Zsolt** önkormányzati képviselő,  
**Dékány Endre** önkormányzati képviselő,  
**Galbavy Zoltán** önkormányzati képviselő,  
**Kiss Ferenc** önkormányzati képviselő,  
**Dr. Kocsis Gyula** önkormányzati képviselő,  
**Orosz Ferencné** önkormányzati képviselő,  
**Dr. Paksy Zoltán** önkormányzati képviselő,  
**Pete Róbert** önkormányzati képviselő,  
**Pintérné Kálmán Marianna** önkormányzati képviselő,  
**Sándor Dénes György** önkormányzati képviselő,  
**Sümegei László** önkormányzati képviselő,  
**Dr. Tóth László** önkormányzati képviselő,

**Tolvaj Márta, Vadvári Tibor** alpolgármesterek

**Dr. Kovács Gábor** címzetes főjegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

*a meghívott vendégek:*

**Horváth Márton** ügyvezető Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft., **Horváth István** ügyvezető Városgazdálkodási Kft., **Kovács Miklós** ágazatvezető Városgazdálkodási Kft., **Horváth István** igazgató Vásárcsarnok Gazdálkodó Szervezet, **Kajári Attila** tankerületi igazgató Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Zalaegerszegi Tankerülete, **Gehér Mariann** igazgató Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet, **Drávecz Csaba** igazgató Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet, **Oláh Gábor** vezérigazgató Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt., **Pais Kornél** ügyvezető LÉSZ Kft., **Frauenhoffer Márta** ügyvezető Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft., **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló

*a hivatal munkatársai:*

Vizlendvai László, Németh Ádám, Matics Attila, Velkey Péter, Szeli Gábor, Molnárné Kustán Judit, Cziborné Vincze Amália, Baginé Hegyi Éva, Béres László, Bertók Sándor, Takácsné Czukker Szilvia, Cseke Tibor, Fazekas Györgyi, Hardubé Judit, Zsupanek Péter, Dr. Sáska Szandra, Csomor Ferenc, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm a megjelent önkormányzati képviselőket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és dolgozóit, tisztelettel köszöntöm az egyes napirendekhez érkezett meghívott vendégeinket, a média tudósítóit, és természetesen mindenkit, aki a Zalaegerszegi Városi Televízió keresztül követi a mai közgyűlés munkáját.

Megállapítom, hogy a **közgyűlés 15 fővel határozatképes**, az ülést megnyitom.

Mielőtt a napirend elfogadására sor kerülne, két ügyet szeretnék jelezni. Valószínűleg Önök is értesültek arról az örömteli hírről, hogy miután Zalaegerszeg 2015-ben megnyerte a Virágos Magyarországért verseny országos fődíját, az idei esztendőben sem maradtunk díj nélkül, a most újonnan megalapított az Év Települése díjat nyerte el Zalaegerszeg. Ezúton is köszönöm mindenkinek a Műszaki Osztályról, a Városgazdálkodási Kft. részéről, illetve az intézmények részéről, és tulajdonképpen Zalaegerszeg teljes közösségének és minden polgárának azt, hogy ezt az Év Települése díjat elnyerhettük.

A második téma tekintetében pedig átadom a szót Pete Róbert önkormányzati képviselő úrnak.

**Pete Róbert képviselő:**

Bejelentést szeretnék tenni Pintérné Kálmán Marianna képviselő asszony és jómagam nevében, miszerint megszűnt Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatában a Jobbik Frakció, ezentúl független képviselőként folytatjuk tovább a tevékenységet. Ennek nagyon egyszerű magyarázata van: az utóbbi 1-1,5 évben a Jobbik olyan fordulatot vett, ami a mi értékrendünkkel nem összeegyeztethető, mi nem ennek a mostani szervezetnek a támogatói voltunk, hanem a 1,5-2 évvel ezelőttinek. Úgy gondoljuk, hogy a szavazók is egy olyan Jobbikot támogattak, ami markánsan képviselte Magyarország, a magyarság és a haza ügyeit, nem pedig egy olyat, amivé jelenleg változott.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Hivatalosan is jelezzük, hogy a Jobbik Frakciója a zalaegerszegi közgyűlésben megszűnt, Pete Róbert és Pintérné Kálmán Marianna természetesen folytatják munkájukat, független önkormányzati képviselőként.

Előzetesen a meghívó az egyes napirendi pontokkal együtt megküldésre került, módosító javaslattal kívánok élni a napirendi tárgysorral kapcsolatban.

Szeretném kérni képviselőtársaimat, hogy új, 2. napirendi pontként tárgyaljuk meg a járműipari tesztpálya megvalósításához szükséges döntés meghozatalát, ezt zárt ülés keretében fogjuk tárgyalni, és új, 3. napirendi pontként fogjuk tárgyalni az ehhez kapcsolódó költségvetés módosítást.

Új, 8. napirendi pontként javaslom tárgyalni az alapítványok támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalát, és új, 9. napirendi pontként szeretném, ha beszélénk a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. tevékenységével kapcsolatos döntésről.

Egyben javaslom, hogy az eredetileg 18. napirendi pont, a Zalaegerszeg 726. hrsz-ú ingatlan területrendezése a Nemzetőr utcában, ezt még alaposabban készítsük elő, nézzünk utána az egyes adatoknak, és ezzel majd a decemberi közgyűlésen foglalkozunk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, kiegészítéssel, módosító javaslattal élni a napirendi tárgysorral kapcsolatban. Nincs hozzászólás.

Javaslom új, 2. napirendi pontként tárgyalni „A zalaegerszegi járműipari tesztpálya megvalósításához szükséges területek biztosítása” című előterjesztést. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet tárgysorára tűzte.

Kérem, hogy az ügy fontosságára és bizalmas természetére való hivatkozással ezt a napirendet a testület zárt ülésen tárgyalja. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a javaslatot, a napirendet zárt ülés keretében tárgyalja a közgyűlés.

Javaslom új, 3. napirendi pontként tárgyalni az ehhez kapcsolódó, „A 2016. évi költségvetésről szóló 2/2016. (II.12.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet tárgysorára tűzte.

Új, 10. napirendi pontként javaslok tárgyalni az „Alapítvány támogatási céljainak módosítása” című előterjesztést. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet tárgysorára tűzte.

Szintén új, 11. napirendi pontként javaslok tárgyalni „A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2016. I. negyedévi beszámolójának és főkönyvi kivonatának elfogadása” című előterjesztést. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet tárgysorára tűzte.

A napirendi tárgysorról történő levételét javaslok a „Zalaegerszeg, 726. hrsz-ú ingatlan (Nemzetőr utca) területrendezése” című előterjesztésnek, halasszuk a decemberi közgyűlésre. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet levette tárgysoráról.

Kérem, hogy az így kialakult teljes napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a közgyűlés alábbi napirendi tárgysorát:

---

#### **NAPIRENDI PONTOK:**

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
2. A zalaegerszegi járműipari tesztpálya megvalósításához szükséges területek biztosítása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
3. A 2016. évi költségvetésről szóló 2/2016. (II.12.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
4. Az építményadóról szóló 10/2015. (IV.24.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
5. A magánszemély kommunális adójáról szóló 16/2015. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
6. A fizető parkolók működéséről és igénybevételek rendjéről szóló 19/1997. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

7. A vásárokon és piacokon alkalmazott területhasználati díj, helybiztosítási díj, helypénz és óvadék mértékének felülvizsgálata, valamint a vásárokról és piacokról szóló 50/2004. (XII.03.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által működtetett köznevelési intézmények állami működtetésbe vételével összefüggő intézmény átadás-átvételi megállapodás és vagyonkezelési szerződés megkötése a Zalaegerszeg Tankerületi Központtal, valamint a gazdasági ellátó rendszer átalakítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
9. A Lakásalap 2017. évi tervezett felhasználása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
10. Alapítvány támogatási céljainak módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
11. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2016. I. negyedévi beszámolójának és főkönyvi kivonatának elfogadása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
12. Közterületek és kivett saját használatú utak elnevezése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
13. Városi Sportcsarnok elnevezésének módosítása Zalakerámia Sport- és Rendezvénycsarnokra *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
14. Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány alapító okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
15. A Zalaegerszegi Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
16. Létszámkeret bővítése a Zalaegerszegi Család- és Gyermejjóléti Központnál *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
17. Tárgyi eszköz térítésmentes átadása a Zalaegerszegi Szociális Társulás részére *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
18. Tehermentesítő út területén lévő volt vasúti ingatlanok ingyenes igénylése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
19. Nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2017. január 1. napjától alkalmazandó bérleti díjainak felülvizsgálata *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester



20. Zalaegerszeg 2985 hrsz-ú ingatlan (Batthyány-Kölcsey utca sarok) értékesítése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
21. Városi Ifjúsági és Sportcentrumban rekortán futópálya felújítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
22. Hock János utca 0517/22 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
23. A településrendezési eszközök egyszerűsített eljárásban történő módosításának véleményezési szakaszában beérkezett államigazgatási észrevételek elfogadása, valamint a településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
24. A Déli Ipari Parkban található zalaegerszegi 091/28 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázat értékelése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
25. A Tudományos és Technológiai Parkban található zalaegerszegi 15465 hrsz-ú ingatlan megosztásával kialakuló 5594 m<sup>2</sup> területű ingatlan értékesítése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
26. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának (ITP) módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
27. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 6.5.1 kódszámú, Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívásra *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
28. Interreg Central-Europe Programra benyújtott „SHAREPLACE” című projekt *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
29. Gyógyszertámogatás összege ellen benyújtott fellebbezés elbírálása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
30. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlési lakáskeret terhére **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
31. Javaslat „Zalaegerszegért” díj odaítélésére **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

- 32. Interpellációs bejelentésekre válasz
- 33. Interpellációs bejelentések
- 34. Egyebek

### NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

#### 1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

#### **ZMJVK 192/2016. (XI.24.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a 45/2016. (III.3.), 85/2016. (V.12.), 114/2016/2. (VI.16.), 115/2016. (VI.16.), 152/2016/2. (IX.15.), 157/2016. (IX.15.), 158/2016/2. (IX.15.), 166/2016. (IX.15.), 176/2016. (X.20.), 177/2016. (X.20.), 178/2016. (X.20.), 180/2016. (X.20.), 183/2016. (X.20.), 185/2016/1. (X.20.), 187/2016. (X.20.), 188/2016. (X.20.), 189/2016. (X.20.), 190/2016. (X.20.) számú lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 184/2016. (X.20.) sz. közgyűlési határozat **2. pontja végrehajtási határidejét 2017. január 31-re módosítja.**

*Balaicz Zoltán polgármester 8:15 órától **zárt ülést** rendel el, melynek keretében a testület a 2. napirendi pontot tárgyalja meg. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

*Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes, 9:00 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

#### 3. A 2016. évi költségvetésről szóló 2/2016. (II.12.) önkormányzati rendelet módosítása

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Mivel nyílt ülésről van szó, ezért csak annyit szeretnék jelezni, hogy az előző, zárt ülésen meghozott döntésükkel kapcsolatos a mostani határozati javaslat, ill. a rendelet módosítása.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, hogy először az előző döntésünkhöz kapcsolatos határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **10 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta.

**ZMJVK 194/2016. (XI.24.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az 5/2016.(II.04.) sz. közgyűlési határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2016. évi költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

ezer forintban

Megnevezés	Sor-szám	tárgy-év	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő		
			1. évben	2. évben	3. évben
Helyi és települési adók	01	5 159 000	5 200 000	5 250 000	5 250 000
Tulajdonosi bevételek	02	202 966			
Díjak, pótlékok, bírságok	03	13 150	10 000	10 000	10 000
Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	04	109 409	100 000	100 000	100 000
Részesedések értékesítése és részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	05				
Privatizációból származó bevételek	06				
Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések	07				
<b>Saját bevételek (01+... +07)</b>	08	5 484 525	5 310 000	5 360 000	5 360 000
<b>Saját bevételek (08. sor) 50%-a</b>	09	2 742 263	2 655 000	2 680 000	2 680 000
<b>Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)</b>	10	5 679	27 190	30 634	86 367
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	11	5 679	27 190	30 634	86 367
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	12				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	13				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	14				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	15				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	16				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18				
<b>Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)</b>	19	1 550			
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	20	1 550			

Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	21				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	22				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	24				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	25				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	27				
<b>Fizetési kötelezettség összesen (10+19)</b>	28	7 229	27 190	30 634	86 367
<b>Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-28)</b>	29	2 735 034	2 627 810	2 649 366	2 593 633

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy kísérje figyelemmel a kötelezettségvállalások teljesítését.

**Határidő:** éves zárszámadás

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester”

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérem a testület tagjait, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **10 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
31/2016. (XI.25.) önkormányzati rendeletét  
a 2016. évi költségvetésről szóló  
2/2016. (II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról  
- m e g a l k o t t a -**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

**4. Az építményadóról szóló 10/2015. (IV.24.) önkormányzati rendelet módosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tulajdonképpen egy technikai módosításra kerül sor, hiszen minden esztendőben a Nemzetgazdasági Minisztérium meghatározza az adómaximum törvényi felső határát. Tudni kell, hogy Zalaegerszegen annak idején olyan döntést hoztunk, hogy a bankok, a pénzügyi szervezetek, a multinacionális vállalkozások, a benzinkutak, MOL, E.On, takarékszövetkezetek a lehető legmagasabb építményadót fizessék. De mivel ez a lehető legmagasabb összeg minden esztendőben változik a törvényi felső határ megállapításával, ezért hogy ne kelljen csak emiatt, egy apró technikai módosítás miatt mindig foglalkoznunk ezzel a témával, ezért 2017. január 1. napjától a legmagasabb összeget 1840 Ft-ban határozzuk meg. Így nem kell folyamatosan külön-külön döntéseket hoznunk 2-3 Ft változás miatt. Illetve érinti a rendelet-módosítás azt,

hogy a beolvadás-összeolvadás, szétválás-kiválás esetén ne lehessen ezzel az önkormányzati rendelettel esetleg trükközni, visszaélni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése**  
**32/2016. (XI.25.) önkormányzati rendeletét**  
**az építményadóról szóló**  
**10/2015. (IV.24.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**- m e g a l k o t t a -**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**5. A magánszemély kommunális adójáról szóló 16/2015. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Zalaegerszegen magánszemélyek kommunális adóját csak annak kell fizetni, aki Zalaegerszegen ingatlannal rendelkezik, de nem zalaegerszegi állandó lakos, tehát azok fizetik, akik nem helyben, Zalaegerszegen laknak, de itt van ingatlanjuk. Itt is ugyanez a helyzet, a maximális mértéket mindig a kormány évről-évre meghatározza. Egyébként jelzem, hogy a rendelet hatályba lépését követően mivel eredetileg 147 olyan lakás volt Zalaegerszegen, amely városon kívüli, nem zalaegerszegi ember tulajdonában volt, ezért azóta, a rendelet meghozatala óta 31-en állandó lakosként is bejelentkeztek Zalaegerszegre, tehát megindult az a folyamat, amit ettől vártunk. Hiszen emlékeznek rá képviselőtársaim, hogy itt a cél elsősorban nem az volt, hogy jelentős összeget tudjon az önkormányzat bevételként elkönyvelni, hanem hogy azok a zalaegerszegi lakással, ingatlannal rendelkezők, akik egyébként nem ide vannak állandó lakcímként bejelentve, tehát nem itt jelenik meg nálunk a gépjárműadójuk, a súlyadójuk, a személyi jövedelemadójuk, azok igenis vállaljanak részt a város működésében, és jelentkezzenek be állandó lakosként. A rendelet-módosítás itt is arra vonatkozik, hogy a maximális összeget úgy húzzuk meg, hogy azzal ne kelljen majd egy technikai módosítás során minden esztendőben külön-külön visszatérni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése**  
**33/2016. (XI.25.) önkormányzati rendeletét**  
**a magánszemély kommunális adójáról szóló**  
**16/2015. (V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**- m e g a l k o t t a -**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

## **6. A fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló 19/1997. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Közterületeken 2017-ben, a következő esztendőben nem emelkednek a parkolási díjak, ez a lényege az előterjesztésnek. Három olyan téma van mindösszesen, ahol változás történik, egyetlen egy hely, maga a parkolóház az, a leírt indokok alapján, ahol némi módosításra és emelésre kerül sor. Érinti a rendelet-módosítás a zöld rendszámú elektromos autókat, ill. az Október 6. téren az ott lakók kérésére bevonjuk a lakossági jogosultság keretébe azt a fizető parkoló területet.

### **Gecse Péter alpolgármester:**

Az előterjesztés 3. pontjához szeretnék egy módosító javaslattal élni, ami a zöld rendszámmal rendelkező gépjárművek ingyenes parkolása bérlet nélkül szakaszra vonatkozik. A lényege az lenne, hogy ennek az igénybevétele esetén előzetes bejelentkezést, és a nyilvántartásba vételt mellőzzük, tehát minden, a városba érkező zöld forgalmi rendszámmal ellátott autó élhessen az ingyenes parkolás lehetőségével. Kérem, hogy ezt a módosító javaslatot támogassuk, és így kerüljön a rendeleten átvezetésre.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Mivel határozati javaslat nincs, így annyiban pontosítom alpolgármester urat, hogy a rendelet 1. §-át szeretné majd módosítani.

### **Kiss Ferenc képviselő:**

Azt hiszem, két évvel ezelőtt, vagy talán még korábban az volt a cél, hogy olcsóbb legyen a parkolóházban a parkolás, mint a környezetében lévő parkolóhelyeken, hogy szoktassuk be az embereket a parkolóházba. Most úgy látom, hivatkozva, talán jogosan az üzemeltető ilyen igényére, hiszen a felvett hitelt neki törleszteni kell, amiből a parkolóház megvásárlásra került, és végrehajtott ott fejlesztéseket is. De két év után, úgy látszik, változott az elképzelés, most már nem csak a heti/havi bérleti díjakat fogjuk megemelni, hanem a bizottsági javaslat után az óradíjakat is emeljük 280 Ft-ra óránként. Ez majdnem közelít már a belvárosi övezethez, a II. díjövességgel meg is egyezik. Egy dolgot még szeretnék felvetni. Nagyon gyakran elhangzik, más városokban a szombati parkolás ingyenes. Tudom, hogy advent közeledtével nálunk is szombaton ingyenes lesz a parkolás, talán elgondolkodtató, hogy Zalaegerszegen is a szombati napokon ingyenessé tegyünk a parkolást. Ez egy későbbi dolog, úgy gondolom, ebben is a többi városhoz tudnánk igazodni, akár Kanizsa, Hévíz, vagy sorolhatnám a többi várost, és még Budapestet is mondhatnám, ahol szombaton nem kell parkolási díjat fizetni.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Zalaegerszegen szombaton ingyenes a parkolás, amennyiben Egerszeg kártyával rendelkezik képviselő úr, vagy az adott lakosság. Arra biztatunk mindenkit, mivel az Egerszeg kártyának rengeteg előnye van, ezért hogy ezeket az előnyöket máshol is igénybe tudják venni, ezért érdemes az Egerszeg kártyát kiváltani, és máris ingyenes szombaton a parkolás lehetősége. Egyébként a parkolóház környékén magasabb most is az összeg, ez után a változtatás után is magasabb az összeg. Ha a módosítást megtesszük, akkor is a parkolóházban olcsóbban lehet majd parkolni. Hozzáteszem, az emelést azzal indokolta a Városgazdálkodási Kft., ha az előterjesztés második oldalán végigolvassa képviselő úr, hogy milyen beavatkozásokra,

felújításokra került sor, akkor azt gondolom, e tekintetben, ha innen szemléljük ezt a minimális emelést, akkor ez talán indokoltnak is látható.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Nagyon rövid leszek, polgármester úr már elmondta, hogy a környéken magasabbak így is a parkolási díjak, tehát a cél nem változott, ugyanakkor a kihasználtság közel a háromszorosára nőtt – úgy tudom – mert olyan 15-20 % volt korábban. Aki eddig nem akart fizetni, az megtalálta azt a lehetőséget, hogy eddig se fizessen, most pedig szintén, ha be akar jönni a városba, és azokat a többletszolgáltatásokat – biztonság, kamerarendszer, stb. – igénybe akarja venni olcsóbban, akkor nem fogja megváltoztatni ezt a szokását.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Kérdezem, hogy a Városgazdálkodási Kft. részéről kíván-e valaki hozzászólni. Nincs hozzászóló.

Gecse Péter alpolgármester úr módosító javaslata a rendelet 1. §-át érinti, kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot.

Kérem, hogy a teljes rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
34/2016. (XI.25.) önkormányzati rendeletét  
a fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló  
19/1997. (V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról  
- m e g a l k o t t a -*

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**7. A vásárokon és piacokon alkalmazott területhasználati díj, helybiztosítási díj, helypénz és óvadék mértékének felülvizsgálata, valamint a vásárokról és piacokról szóló 50/2004. (XII.03.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Az előterjesztés lényege, hogy 2017-ben sincs díjemelés, tehát nem emelkednek 2017-ben sem ezek a díjak.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, először az előterjesztés határozati javaslatáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 195/2016. (XI.24.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az 188/2012. (XI.22.) sz. határozatát 2017. január 1. napjával hatályon kívül helyezi.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegen megrendezett vásárokon és piacokon a területhasználati díjakat, a helybiztosítási díjakat, a

helypénzeket és az óvadék mértékét 2017. január 1. napjától az alábbiakban állapítja meg:

### I. TERÜLETHASZNÁLATI DÍJ

#### **A. Heti kirakóvásár:**

az árak nem tartalmazzák az országos kirakóvásár napját (minden hónap második keddjét)

##### a. Iparcikk

I. osztályú sátor	3 395 Ft/m <sup>2</sup> /hó
II. osztályú sátor	2 925 Ft/m <sup>2</sup> /hó
III. osztályú sátor	2 165 Ft/m <sup>2</sup> /hó

##### b. Vendéglátás

5 090 Ft/m<sup>2</sup>/hó

#### **B. Vásárcsarnok:**

a. zöldség-gyümölcs kereskedő,  
virágkereskedő, koszorúköttő, pék, hús  
készítmények, élelmiszer, édesség stb. 5 000 Ft/fm/hó

b. elektromos áram felhasználása esetén + mért fogyasztás alapján Ft/mérés alapján fogyasztás/hó

#### **C. Országos kirakóvásár:**

a. Iparcikk	75 500 Ft/10m <sup>2</sup> /év
b. Vendéglátás	84 450 Ft/büfékocsi/év

### II. HELYBIZTOSÍTÁSI DÍJ

#### **A. Napi zöldségpiac:**

a. őstermelők	33 800 Ft/2fm (asztal/járófelület)/év
b. kereskedők: zöldség-gyümölcs	40 600 Ft/2fm (asztal/járófelület)/év
virág	56 400 Ft/2fm (asztal/járófelület)/év
élelmiszer-édesség	56 400 Ft/2fm (asztal/járófelület)/év

#### **B. Vásárcsarnok:**

a. őstermelők	33 800 Ft/2fm/év
b. savanyúság árusítók	40 600 Ft/2fm/év

### III. HELYPÉNZ

#### **A. Heti kirakóvásáron és napi zöldség, gyümölcs és virágpiacon:**

a. zöldség-, gyümölcs őstermelő	205 Ft/m <sup>2</sup> /nap
b. zöldség-, gyümölcs kereskedő	290 Ft/m <sup>2</sup> /nap
c. gomba	
termesztett	280 Ft/m <sup>2</sup> /nap
vadon termő	280 Ft/m <sup>2</sup> /nap
Vadon termő gomba bevizsgálása árusításhoz	200 Ft/alkalom
d. iparcikk	
piaci napokon, aranyvasárnap	400 Ft/m <sup>2</sup> /nap
munkaszüneti nap, vasárnap	400 Ft/fm/nap
e. élelmiszer (kivéve édesség, méz, tojás 300 db felett, hús és hentesárú)	290 Ft/m <sup>2</sup> /nap
édesség, méz	400 Ft/m <sup>2</sup> /nap
tojás 300 db felett	205 Ft/m <sup>2</sup> /nap
hús és hentesárú	290 Ft/m <sup>2</sup> /nap
hús és hentesárú elektromos áram igénybevételével	500 Ft/m <sup>2</sup> /nap
f. virág	
kereskedő (élő, selyem)	400 Ft/m <sup>2</sup> /nap
őstermelő (váza)	55 Ft/váza/nap
(vödör)	115 Ft/vödör/nap
(asztal)	450 Ft/m <sup>2</sup> /nap



g. szaporító anyag	440 Ft/m <sup>2</sup> /nap
h. egyéb kisállat (baromfi, nyúl stb.)	100 Ft/db
i. idényáru	
koszorú (okt. 15-nov. 1-ig)	845 Ft/m <sup>2</sup> /nap
fenyőfa (dec. 24-ig)	845 Ft/m <sup>2</sup> /nap
kegyeleti cikk (okt. 15-nov. 1-ig)	510 Ft/m <sup>2</sup> /nap
<b>B. Országos kirakóvásár:</b>	
a. iparcikk és élelmiszer	955 Ft/m <sup>2</sup> /nap
b. vendéglátás (sátor vagy büfé kocsi)	1 190 Ft/m <sup>2</sup> /nap
c. gépkocsi, utánfutó elhelyezés	450 Ft/gépjármű/nap
<b>C. Használtcikk piac: új termék nem értékesíthető</b>	
a. szombatonként	300 Ft/m <sup>2</sup> /nap
b. vasárnaponként	480 Ft/m <sup>2</sup> /nap
<b>D. Búcsúvásárok:</b>	
a. Mutatványos	21 2785 Ft/alkalom
b. büfé, vendéglátás (sátras)	11 265 Ft/10m <sup>2</sup> /alkalom
c. büfékocsi	5 830 Ft/db/alkalom
d. édesség, fagyalt, jégkrém, vattacukor, pattogatott kukorica	2 275 Ft/eszköz/alkalom
e. ruha, kultúrcikk, játék, bazár	4 520 Ft/10m <sup>2</sup> /alkalom
f. könyv	1 705 Ft/3m <sup>2</sup> /alkalom
g. léggömb	3 390 Ft/palack/alkalom
h. egyéb	1 690 Ft/3m <sup>2</sup> /alkalom
<b>E. Helyi termelői piac</b>	300 Ft/fm (asztal)/alkalom

#### IV. ÓVADÉK

(iparcikk, új sátrak) 30 000 Ft

#### V. FIZETÉSI HATÁRIDŐK

Megnevezés	Határidő
<b>Területhasználati díj:</b>	
a. országos kirakóvásár:	tárgyévet megelőző év december 15.
b. iparcikk piac:	tárgyhó 15. napja
c. vásárcsarnok:	tárgyhó 15. napja
d. gépjárművek	tárgyhót megelőző hónap utolsó munkanapja
<b>Helybiztosítási díj:</b> az éves díj két egyenlő részletben	
I. félév:	tárgyévet megelőző év december 15.
II. félév:	tárgyév június 15.

#### A fenti árak az általános forgalmi adót tartalmazzák!

A közgyűlés felkéri a Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet igazgatóját, hogy az érintettek értesítéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2016. december 15.

**Felelős:** felkérésre Horváth István igazgató

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérem a testület tagjait, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése*  
*35/2016. (XI.25.) önkormányzati rendeletét*  
*a vásárokról és piacokról szóló*  
*50/2004. (XII.03.) önkormányzati rendelet módosításáról*  
*- m e g a l k o t t a -*

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által működtetett köznevelési intézmények állami működtetésbe vételével összefüggő intézmény átadás-átvételi megállapodás és vagyonkezelési szerződés megkötése a Zalaegerszeg Tankerületi Központtal, valamint a gazdasági ellátó rendszer átalakítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen a cím megfogalmazását Szeli Gábor kollégáknak! Előzetesen annyi információt szeretnék elmondani, hogy minden képviselőtársam pontosan tudja, hogy 2013. január 1-jén milyen változások történtek a köznevelési és kulturális intézményrendszer fenntartásában, hiszen 2013. január 1. volt az a dátum, amikortól Zalaegerszeg önkormányzata maradt fenntartói és működtetői szerepben a bölcsődéknél és az óvodáknál. Egyáltalán nem maradt működtetői és fenntartói szerepben a szakközépiskoláknál, tehát a szakközépiskolák és szakiskolák már 2013. január 1-jével az államhoz kerültek, és kialakult egy átmeneti helyzet is, nevesítve, az általános iskoláknál, a gimnáziumoknál, és a kollégiumoknál a fenntartó az állam lett, a működtető pedig az önkormányzat.

Ahhoz, hogy a működtetési feladatainkat el tudjuk látni, 2013. január 1-je után először a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezetre bíztuk rá ezt a feladatot, majd pedig a tavalyi esztendőben 2016. január 1-jével létrehoztuk külön, az iskolák működtetésére az Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezetet, az IGESZ-t. Amikor létrehoztuk, és 2015. végén ezt a döntést meghoztuk, akkor természetesen nem lehetett azt tudni, hogy a következő évben, 2016-ban milyen változások történtek. Továbbra is azt állítom, hogy az a 2015-ös döntés, hogy 2016. január 1-jével az IGESZ-t létrehoztuk, az arra irányult, hogy a rendszer jól működjön, és ha időközben nem történik ez a fenntartói állami, parlamenti beavatkozás és változtatás, akkor az IGESZ nevű szervezetünk most is jól tudna működni.

Csak hogy nem így történt, hiszen 2016-ban új törvényalkotói szándék merült fel, ennek a lényege az, hogy 2017. január 1-jével további változások történnek. Emlékeznek rá képviselőtársaim, hogy miközben intézményeket vettünk el fenntartói szemszögből, közben intézményeket kaptunk is, hiszen emlékeztetem képviselőtársaimat, hogy ugyancsak 2013. január 1-jével Zalaegerszeg Önkormányzatának fenntartásába került a Megyei Könyvtár, fenntartásunkba került a Falumúzeum, és fenntartásunkba került a Göcseji Múzeum is. Tehát a másik oldalról, a mérleg másik serpenyőjében pedig plusz fenntartói feladatokat is kaptunk. 2017. január 1-jén bekövetkező változás azt irányozza elő, hogy 2017. január 1-je után önkormányzatunk már csak az óvodáknak és a bölcsődéknek lesz a fenntartója és működtetője, és az azon felüli intézménytípusokkal kapcsolatban – általános iskola, gimnázium, kollégium,

szakgimnázium, szakközépiskola, szakiskola régi megnevezéssel – sem működtetői, sem fenntartói feladatunk nem lesz. Azt gondolom, a szakközépiskolák esetében eddig is látszódtott – és azért hozom ezt példaként, mert ott a működtető és a fenntartó 2013. január 1-jétől ugyanaz – nos, a szakközépiskolák esetében látszódtott, hogy jó irány, ha mind a működtetés, mind a fenntartás egy kézben van. Látható volt, különösen az első időszakban, hogy ott, ahol a fenntartás és a működtetés különvált, állam és önkormányzat között került megosztásra, ott bizony hosszú éveken keresztül nagyon sok probléma került elő. Ebből a szempontból nem egy rossz irány, ha állami fenntartásban, egységes kézben lesznek ezek az intézmények. Ha visszagondolunk, ezek az intézmények 1990. előtt is állami fenntartásban voltak, sőt, 1945. előtt is állami fenntartásban működtek. Tehát önmagában az, hogy az állam fogja az intézményrendszert országos szinten működtetni, az nem példa nélküli, sőt, általában véve, az elmúlt 26 évet leszámítva, Magyarországon ez volt a jellemző.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata felelősen gondolkodik a saját intézményeivel kapcsolatban, hiszen tehetnék azt is, mondhatnánk azt is, hogy január 1-je után nekünk semmi közünk nincs ezekhez az intézményekhez. Azonban ez nem egy felelősségteljes hozzáállás volna, egy magára valamit adó önkormányzatnak, megyeszékhelynek igenis fontos az, hogy hogyan működnek ezek az iskolák, fontos az, hogy a jövő generációja, a jövő zalaegerszegi polgárai hogyan és milyen körülmények között fognak nevelődni. Éppen ezért nem ez a hozzáállásunk, hanem az, ami a TOP programban is látható, hogy bár lehet, hogy nem mi vagyunk a fenntartók és a működtetők, mégis pontosan tudjuk, hogy ezekben az iskolákban ezután is jórészt zalaegerszegi gyerekek tanulnak, jórészt zalaegerszegi családokat érintenek ezek az intézmények, és az ott dolgozó, tanító pedagógus kollégák nagy része is zalaegerszegi. Éppen ezért nem lehet mindegy, hogy hogyan, milyen működési színvonalon vannak ezek az intézmények, tehát a TOP programban milliárdos értékben fogunk ezután is, a fenntartó személyének változása után is ráfordításokat eszközölni. Ha megnézik a TOP programot, láthatják, hogy gyakorlatilag minden bölcsődénk, óvodánk és majdnem minden általános iskolánk a következő években 2020-ig meg fog újulni. Lehet, hogy nem mi vagyunk a fenntartók, de mégis, a városban ezeket a felújításokat eszközölni fogjuk.

Jelen döntésünk arra vonatkozik, hogy a ZEGESZ és az IGESZ átalakítása után az a 12 pont a határozati javaslatban, amit láthatnak, az egy új helyzetet fog teremteni. A lényeg, hogy az IGESZ általános jogutódlással átalakításra kerül, beolvad, és csak az a 14 kolléga marad nálunk – ez összesen 12,5 státuszt jelent –, akik egyébként önkormányzati feladatot látnak el. Ez az intézményi gyermekétkeztetés, a szünidei gyermekétkeztetés, és a vagyonzuzemelés. Ők a ZEGESZ-ben fogják folytatni a munkájukat.

Mielőtt képviselőtársaimnak szót adnék, szeretném megkérdezni az érintetteket, akik jelen vannak, Drávecz Csabát, Gehér Mariannt, és Kajári Attila igazgató urat, kívánnak-e szólni az előterjesztéssel kapcsolatban. Nem kívánnak szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

### **Pintérmé Kálmán Marianna képviselő:**

Mint ahogy már polgármester úr is elmondta, január 1-jétől 11 köznevelési intézmény, köztük általános iskolák, művészeti iskolák, gimnáziumok, kollégium működtetéssel kapcsolatos közfeladatai fognak átkerülni a Klebelsberg Központon belül a Zalaegerszegi Tankerületi Központba. Tudjuk, hogy az eredeti KLIK költségvetése rendkívül alulf finanszírozott volt, ez vezetett oda, hogy tetemes adósságot halmoztak fel, persze ezt próbálták folyamatosan korrigálni, ez egy országos jelenség. A másik oldalról viszont tudjuk, hogy az önkormányzatok nagyon sokszor erejükön felül lelkiismeretesen próbálták a zavartalan feladat-ellátást finanszírozni, biztosítani, és az iskolák esetében a működéssel együtt a fenntartásból is jócskán kivették a részüket. Ez elmondható nálunk is, a mi önkormányzatunk is ugyanígy tett, ilyen

szempontból nem lehet lelkiismeret-furdalásunk. Azt viszont tudjuk, hogy a rendszerbe bekerülő iskolák működtetéséhez pénz kell, méghozzá nagyon sok pénz. Honnan lesz erre egyáltalán keret? Sajnos nagyon úgy néz ki, hogy az önkormányzatoknak az adóbevételei egy részétől kell majd a jövőben megválni, ugyanis azt már tudni lehet, hogy közel 50 milliárd Ft-os megszorításra számíthatnak a magyar önkormányzatok az iskolák államosítása kapcsán. Kb. az 50 milliárd Ft-nak majdnem a fele új adók formájában fog megtérítésre kerülni, ami azt jelenti, hogy azokat a településeket fogja ezt sújtani, ahol az egy lakosra jutó adóerő képesség a 32.000 Ft-ot meghaladja. Zalaegerszeg Megyei Jogú Városnak jó esélye van belekerülni sajnos ebbe a körbe, erre a jövőben biztosan számítanunk kell.

Nem tartozik szervesen a témához, de még szeretném elmondani hozzá, hogy az önkormányzatok saját bevételeinek az elvonása után a törvény lehetőséget fog biztosítani arra, hogy az önkormányzati tisztviselőknek az illetményalapját rendezzük. Úgy tudom, hogy Zalaegerszegen 7-8 éve nem történt ebben változás, szeretném megkérdezni, hogy az előzetes tervek szerint lesz-e erre lehetőség a jövő évben.

Még a témához tartozik az átadás-átvétel kapcsán, hogy egy sor kérdés merülhet még fel az intézmények részéről, joggal, méghozzá pl. az, hogy az előzetes megállapodások szerint saját bevételek egy részét az iskolafejlesztésre lehet visszafordítani, de azt még nem lehet tudni sajnos, hogy milyen mértékben fog erre sor kerülni. Illetve hogy az ügyviteli dolgozók közül azok, akik az összekötő szerepet fogják játszani, véghezvinni, az ő elhelyezésükkel, elérhetőségük módjával kapcsolatban nincs még pontos információ. Rövid az idő, nagyon sok a kérdés, reméljük, hogy ez majd hamarosan kialakul.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Elnézést is kérek, hiszen ezt a témát szerettem volna érinteni, de pont nem figyeltem a lapomat. Igen, az 50 milliárd Ft-os többlet tekintetében Magyarország önkormányzatai között fog megoszlan az összeg, és a zalaegerszegi önkormányzat esetében ez a szolidaritási hozzájárulás 90 millió Ft-ot jelent egyébként. Azt hiszem, ha képviselőtársaimmal azt az összeget számoljuk, amelyet egyébként az IGESZ-en keresztül az intézményrendszer működésére fordítottunk, akkor nyugodt szívvel mondhatjuk el – de ebben nem mondok újat, hiszen a bizottsági ülésen Cziborné Vincze Amália osztályvezető asszony is elmondta –, hogy Zalaegerszeg önkormányzata ebben a tekintetben jól járt. Ugyanakkor ez a megfogalmazás, hogy egy önkormányzat az intézményrendszer fenntartásával kapcsolatban jól jár, vagy nem jár jól, ez nem biztos, hogy megfelelő.

Nekem az a megnyugtató, hogy egyik oldalról, mint polgármester, azt látjuk, hogy az eddigi kiadásokkal ellentétben jóval kevesebb összeget, összesen a szolidaritási hozzájárulás keretében 90 millió Ft-ot kell ráfordítanunk. Másik oldalról viszont, mint az intézményekért felelősséget érző zalaegerszegi polgár, abban reménykedem, hogy mivel ezt más, jelentős önkormányzatoknak is meg kell lépni, és máshol, különösen, ahol jelentős az iparüzési adóbevétel, láttam pl. a székesfehérvári, a győri és a százhalombattai számot, ott milliárdos összegről van szó, 2-3 milliárd Ft-ról, amit szolidaritási hozzájárulásként be kell majd fizetniük. Nos, nyilván azoknak az önkormányzatoknak ez egy jelentős érvágást jelent, de így jön összességében össze az az 50 milliárd Ft, amellyel az intézményrendszer működhet.

Így aztán egyik oldalról nyugodt vagyok, hogy ez nálunk egy kisebb összeget, jóval kisebb összeget jelent, nem csak a 90 millió Ft tekintetében, hanem ahhoz képest is, amit eddig beletettünk az intézményrendszerbe. Másrészt pedig nagyon remélem, hogy a működtetés során legalább azok az összegek, amelyek az elmúlt időben is megérkeztek az intézményekhez, legalább ezek az összegek ezután is rendelkezésre fognak állni.

El kell mondjam, hogy a Tankerülettel Zalaegerszeg Önkormányzatának a kezdetektől fogva nagyon harmonikus az együttműködése, rendszeres minden témában az egyeztetés, nagyon

korrekt hozzáállást tapasztaltunk, amit ezúton is köszönök a jelen anyag kidolgozása kapcsán is Kajári Attila igazgató úrnak. Azt hiszem, ez az együttműködés semmiben sem fog változni. Az, hogy a működtető és a fenntartó személye január 1-je után változik, az reményeim szerint azzal együtt fog megtörténni, hogy ebből egyébként a pedagógus kollégák, a gyermekek, a szülők semmit sem fognak észrevenni.

### **Kiss Ferenc képviselő:**

2013-ban, amikor a KLIK átvette az intézményeket, akkor is mondtuk, hogy azok a városok, ahol jól működtek ezek az oktatási intézmények, azért nem kellett volna központosítani, de hát ilyen döntés született. Azért a kormányzat is belátta, hogy ez nem volt jó, mert most már nem KLIK lesz, hanem csak Klebelsberg Központ, és ezeknek lesz tankerületi szervezete, így Zalaegerszegen is egy önálló tankerület lesz. Azt, hogy most átadjuk az intézményeket is, és még a vagyongazdálkodás is ehhez a tankerülethez kerül, a Klebelsberg Központhoz, egy kicsit sajnálom! Polgármester úr is utalt rá, hogy Zalaegerszeg jó gazdája volt a saját intézményeinek, saját forrásaiból, az adófizetők pénzéből sokat áldozott rá, sőt, most a TOP-os program keretében majdnem minden intézményünknek jelentős Európai Uniósi fejlesztéssel felújításokat hajtottunk végre. Tehát jó gazdája volt. Azt is megértem, hogy vannak önkormányzatok, akik ezt nem tudják megtenni, mert nem volt olyan bevételük, mint a nagyobb városoknak. Egy kicsit akkor csodálkoztam, hogy nem is tiltakoztak, talán egy-két város kivételével, hogy a saját intézményeiket átadják, és központosítsák. Igaz, hogy a vagyont megmarad, majd meglátjuk, idővel meglátják majd a képviselők, vagy a tulajdonos, hogy milyen állapotban lesznek ezek az intézmények. Sajnálom, hogy ez ellen nem emeltünk szót.

A másik, hogy elviszi az állam, a KLIK a vagyongazdálkodást is, tehát a fenntartást, működtetést. Akik eddig itt dolgoztak, azok milyen helyzetbe kerülnek? Tavaly, egy évvel ezelőtt itt éles vita volt, nem értettem egyet, azt láttam, hogy pillanatnyi politikai érdek vezérelte, nem a hosszú távú stratégia, hogy létrehoztuk az IGESZ-t, amelyik most megszűnik, mert valószínűleg a tankerület már saját maga fogja ellátni ezeknek az intézményeknek egy központosított fenntartását és üzemeltetését. Azért megkérdezem közben, hogy az IGESZ a működési problémáira hivatkozva, az öregdiákoktól – múlt közgyűlésen elmondtam – 1500 Ft-ot szedett, hogy bemehessenek 50 év után a saját termükbe. Most ezután már a fenntartó, a vagyongazdálkodó ugyanezt megteszi? Mert akkor tényleg úgy járunk, hogy a saját intézményeinket is csak kívülről nézegethetjük.

Elhangzott, ha jól értettem, polgármester úr azt mondta, hogy 90 millió Ft szolidaritási adót fizetünk. Csodálkozom, mert Nagykanizsa – tegnapelőtt olvastam a sajtóban – 400 millió Ft-ot, Budaörs 1 milliárd Ft-ot fizet. Nem tudom, kijöttek-e ezek a számok, kiszámoltuk-e rendesen? De ha csak ennyit, akkor azt mondom, ez még vállalható, de tartok tőle, hogy ez lényegesen több lesz.

Mi lesz az IGESZ-szel, és mi lesz a ZEGESZ-szel? Átveszi-e őket a tankerület? Úgy van, hogy 12,5 statisztikai létszám alapján visszakerülnek a ZEGESZ-hez, és a továbbiakban a ZEGESZ kerül finanszírozásra. Nem tudom, jó megoldás-e az, ahol együtt van az iskola, az óvoda, a művelődési központ, ezekben az esetekben a megosztás, a költségek viselése jó lesz-e, megosztható-e? olvastam róla, hogy Budapesten az egyik kerület kezdeményezte, hogy hozzanak létre közös képviselőket, nem tudom, minek hívták ezeket, a lakásoknál vannak ilyenek, ahol közösen működtetik ezeket az intézményeket. Társasházi szerződés, azt hiszem, így hívják. Nem került erre sor.

Nekem egy kicsit aggályom van, de bízom benne, hogy Zalaegerszegen azért abban érdekeltek vagyunk, a saját gyerekeink ide járnak, hogy ezek az intézmények jól működjenek, ezeknek a fenntartása, fejlesztése folyamatosan megtörténjen, és ehhez az állam megfelelő pénzt biztosítson. Mint ahogy majd később a TOP-os programnál is tárgyalni fogjuk, most is közel 1

milliárd Ft-ot fordítunk az iskoláinkra. De ha ez a lehetőség megszűnik, mondjuk már az Európai Unió ilyen jellegű finanszírozása, akkor az önkormányzat a saját adóbevételeiből mennyit tud fordítani ezeknek az intézményeknek a fenntartására, megújítására, karbantartására? Azt remélem, hogy ez zökkenőmentes lesz, az érintetteket megnyugtatóan rendezik. Egy évvel ezelőtt mondtam: nem kellene kinevezni igazgatót, gazdasági vezetőt, műszaki vezetőt, egyebek! Hát, most ide jutottunk, ezeket a dolgokat munkajogilag rendezni kell.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Képviselő úrról akár a Cassandra-levél megírását is lehetne formálni, hiszen láthatóan előre tudta azt, ami mi 2015. végén még nem tudhattunk, hogy ez a beavatkozás meg fog történni. Továbbra is azt mondom, amikor 2015-ben ez a döntés megszületett, akkor sem képviselő úr, sem mi nem tudhattuk azt, hogy 2016. második felében ezzel kapcsolatban olyan törvényalkotói döntés születik, hogy megváltozik az általános iskolák esetében is a működtetés a fenntartás szétesztása. Továbbra is azt gondolom, hogy egy hosszú távú megoldást gondoltunk mi az IGESZ létrehozásával, de tény, más kérdés, hogy az élet ezzel kapcsolatban nem így alakult.

Az, hogy mi most a TOP keretében 2020-ig ilyen forrásokat tudunk elkölteni az intézményrendszerre, az egy egyedi lehetőség, hiszen 2020-ig ezek az Európai Unió forrásai rendelkezésre állnak. Az, hogy 2020 után egyáltalán bármilyen Európai Unió forrás lesz-e, az már a jövő kérdése, nekünk azonban nyilvánvalóan – mivel említette képviselő úr, hogy karbantartásra, felújításra lesz-e forrásunk – ez nem az önkormányzat feladata. Tehát itt kétségtelenül a jövőben, 2017. január 1-jétől már a tankerületnek a felelőssége, hogy az intézményeknél a karbantartásra és a felújításra mennyi pénzt tud fordítani. Ez már tényleg nem az önkormányzat felelőssége. Azonban hozzáteszem, hogy maga a vagyon nem megy el, nem kerül állami tulajdonba, a vagyon továbbra is önkormányzati lesz, csak éppen a szerződés keretében a működtetés és a fenntartás lesz a tankerületnél.

Ha a változás lényegét abban fogalmazza meg képviselő úr, hogy a KLIK megszűnik, és más néven folytatódik, akkor végül is nem olyan nagy a változás, hiszen Klebelsberg Intézményfenntartó Központ helyett Klebelsberg Központként fog működni ez az állami szerv. Véleményem szerint egy szónak a kivétele nem jelenti azt, hogy itt egy jelentős átalakulás történne. A mi szempontunkból az nagyon fontos, hogy egy nagy egységes zalaegerszegi tankerület fog létrejönni, amely reményeink szerint megfelelő költségvetési háttérrel tudja ellátni a feladatait.

Hangzottak el olyan kérdések képviselőtársaim részéről, amelyek már nem bennünket, és nem is a polgármestert érintik, hiszen 2017. január 1-je utáni helyzettel kapcsolatban mi a városvezetés részéről, a képviselőtestület részéről nem tudunk nyilatkozni. Szeretném felkérni Kajári Attila tankerületi igazgató urat, hogy ezekre a kérdésekre immáron a leendő fenntartó, működtető személyében válaszoljon majd.

**Sümegei László képviselő:**

Úgy érzem, ebben a patkóban jelenleg én vagyok az egyik leginkább érintett, lévén intézményvezetőként dolgozom. Kiss Ferenc képviselő úrral nagyon sok mindenben egyetértek, talán abban nem, hogy ne vélelmezzük, és a sorok között se bújtassuk el azt a gondolatot, hogy itt bárkinek bármilyen tekintetben rossz szándéka lett volna. Azt gondolom, hogy korábban a ZEGESZ működése kapcsán felmerültek az oktatási intézményeknek nagyon speciális, saját igényei, lévén egy nagyon nagy szervezetet hoztunk akkor létre, és azért is hosszú előkészítő munka után állt fel az IGESZ, amelynek a működésével, meg kell mondanom, hogy az elmúlt egy esztendőben mint intézményvezető, elégedett voltam, ezt

tapasztaltam az IGESZ vezetői és dolgozói részéről is. Az, hogy az állam másképp döntött, erről mi nem tehetünk, és szerintem mi itt Zalaegerszezen, ebben a patkóban, és az oktatási életben is próbáltuk ezeket a változásokat minél humánusabban, a dolgozók érdekeit is figyelembe véve lekövetni. Azt kell mondanom, hogy az a fajta folyamat, ami jelenleg zajlik, hogy az oktatási intézmények teljesen a Klebelsberg Központhoz kerülnek, ez bizonyos tekintetben – polgármester úr által mondottakat is megerősítve – egy pozitív folyamat, mert a működtetésnek, és a fenntartásnak egy kézben kell lenni, ez az egészséges. Szerintem ez a folyamat, azt kell mondanom – és nem azért, mert itt ül mellettem, és a főnököm Kajári úr –, de azt kell mondanom, hogy az előző időszakokhoz képest különösen gördülékenyen történt, és a KLIK működéséről is, mint „szenvető” alany is azt tudom elmondani, hogy az idei esztendőben sokkal-sokkal rugalmasabb, kiegyensúlyozottabb, mind anyagi, mind emberi tekintetben, mint az előző években. Azt gondolom, rajtunk, a folyamatban résztvevő embereken fog elsősorban múlni, mind a KLIK, mind az IGESZ volt dolgozói, mind az intézmények részéről, hogy milyen szinten tudjuk összhangba hozni a lehetőségeket, és a szándékokat. Jelenleg azt tapasztalom, hogy a szereplők ebben együtt dolgoznak, és szeretnék egy olyan jövőt kialakítani, ami valóban az iskolákban, oktatási intézményekben dolgozók, és az ott tanuló diákok érdekeit szolgálják. Azt kérem mindenkitől itt, a patkóban is, hogy ebben a folyamatban tegyünk meg mindent, hogy ebből a legtöbbet kihozzuk. Egy speciális területre én is szeretném felhívni a figyelmet, lévén Andrásida tekintetében a közművelődésnek is az oktatási intézmény ad helyet, nem lévén művelődési házunk, hogy azokban a megállapodásokban ezt a kérdést kellő mélységgel járjuk körül, ahol az oktatási intézmények közösségi célokra való használatát szabályozzuk. De egyébként ebben én már előzetesen folytattam egyeztetéseket Kajári úrral, és megfelelő segítőkészséget tapasztaltam, az andráshidai intézményvezető részéről is, valamint a helyi civil szervezetekkel is leültünk, hogy meg tudjuk pontosan fogalmazni, mik az elvárásaink.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Zárásképpen az egyéb, felvetődött kérdésekre, ami már nem minket érint, átadom a szót Kajári Attila tankerületi igazgató úrnak.

**Kajári Attila tankerületi igazgató KLIK Zalaegerszegi Tankerülete:**

Tisztelettel köszöntöm a közgyűlést, polgármester urat, a vendégeket. Nagy feladatot kap a tankerület 2017. januárjában, egyrészt a működtetés, másrészt a tankerületek számának csökkenése miatti, már szeptembertől megelőlegezett bizalom alapján a területre vonatkozó 42 intézményről beszélünk. 42 intézmény az, aki a kötelékünk alá tartozik, mintegy majdnem 2000 dolgozóval. Nagyon sok olyan kérdés felvetődött, és bennem is, az intézményvezetőkben is felmerült, amelyekre jövőre tudunk választ adni, viszont nagy sok minden egyrészt költségvetés kérdése, másrészt nagyon sok dolog helyi döntések alapul. Ilyen helyi döntésen alapul amit képviselő úr is mondott, a végzett, intézményben tanuló mondhatni kollégák, illetve végzett hallgatók visszajárása az intézménybe, ennek a megfelelő módon való kezelése. Azt gondolom, ezt az intézményvezetők javaslata alapján erre egy olyan megoldást fogunk találni, amely mindenki számára jó, mondhatni kedvezőbb, mint az előző helyzet. Úgy gondolom, az intézményekben nem csak a nevelésre, oktatásra kell koncentrálni, hanem az intézményeknek helyet kell adni, főleg a peremvidéki intézményeknek, hogy ők nem csak oktatási, nevelési célt szolgáljanak, hanem a peremvidéken egy úgymond összefogó erő is képviselnek a különböző rendezvényektől kezdve a különböző szolgáltatások vonatkozásában. Értem ez alatt Andrásidát, illetve a csácsi városrészt, a művelődési központ vonatkozásában mindenképpen az egyetértésre, a közös munkára fogunk törekedni. A szeptembertől indult tanévben egy keretgazdálkodás szemlélettel, és egy új költségvetési szemlélettel próbáltunk

gazdálkodni, ennek eredményeként egész jók a mutatóink, úgy gondolom, így ennek megfelelően különböző fejlesztések is várhatók a jövőben is, illetve az év hátralévő részében is. Erre utalt képviselő úr is az előbbi beszédében.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A határozati javaslat pontjairól egyenként, külön-külön szükséges szavazni.

Felkérem a testület tagjait, először a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat 4. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 5. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat 6. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 7. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 8. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 9. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 10. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 11. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a közgyűlés tagjait, hogy a határozati javaslat 12. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 196/2016. (XI.24.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Tankerületi Központtal kötendő, az előterjesztés 1. mellékletét képező, a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által működtetett köznevelési intézmények állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről szóló megállapodást 2017. január 1-jei hatállyal elfogadja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

**Határidő:** 2016. december 15.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester



2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Tankerületi Központtal kötendő, az előterjesztés 2. mellékletét képező vagyongazdálkodási szerződést 2017. január 1-jei hatállyal elfogadja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

**Határidő:** 2016. december 15.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ igazgatóját az Önkormányzat tulajdonát képező és a Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ vagyongazdálkodásában lévő zalaegerszegi 745/85 hrsz-ú (8900 Zalaegerszeg, Apáczai Csere János tér 5.) ingatlanban működő Zala Megyei Pedagógiai Szakszolgálat feladatellátásához szükséges ingatlanrész ingyenes használatára, valamint a működtetéséhez kapcsolódó egyéb költségek megosztására vonatkozó megállapodásnak a Zalaegerszegi Tankerületi Központtal történő megkötésére.  
A közgyűlés felhatalmazza az igazgatót a megállapodás aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** Flaisz Gergő,  
a Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ igazgatója

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ igazgatóját az Önkormányzat tulajdonát képező és a Zalaegerszegi Tankerületi Központ vagyongazdálkodásába kerülő zalaegerszegi 5528/125 hrsz-ú (8900 Zalaegerszeg, Szivárvány tér 1-3.) és 7088/1 hrsz-ú (8900 Zalaegerszeg, Iskola utca 1.) ingatlanokban működő Csácsbozsoki Művelődési Ház, illetve Andrászhidai Művelődési Ház feladatellátásához szükséges ingatlanrész ingyenes használatára, valamint a működtetéséhez kapcsolódó egyéb költségek megosztására vonatkozó megállapodásnak a Zalaegerszegi Tankerületi Központtal történő megkötésére.  
A közgyűlés felhatalmazza az igazgatót a megállapodás aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** Flaisz Gergő,  
a Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ igazgatója

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár igazgatóját az Önkormányzat tulajdonát képező és a Zalaegerszegi Tankerületi Központ vagyongazdálkodásába kerülő zalaegerszegi 5528/125 hrsz-ú (8900 Zalaegerszeg, Szivárvány tér 1-3.) és 7088/1 hrsz-ú (8900 Zalaegerszeg, Iskola utca 1.) ingatlanokban működő Csácsbozsoki Fiókkönyvtár, illetve Andrászhidai Fiókkönyvtár feladatellátásához szükséges ingatlanrész ingyenes használatára, valamint a működtetéséhez kapcsolódó egyéb költségek megosztására vonatkozó megállapodásnak a Zalaegerszegi Tankerületi Központtal történő megkötésére.

A közgyűlés felhatalmazza az igazgatót a megállapodás aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** Kiss Gábor, a Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár igazgatója

6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Zalaegerszegi Belvárosi I. számú Óvoda vezetőjét az Önkormányzat tulajdonát képező és a Zalaegerszegi Tankerületi Központ vagyonkezelésébe kerülő zalaegerszegi 5528/125 hrsz-ú (8900 Zalaegerszeg, Szivárvány tér 1-3.) ingatlanban működő Szivárvány téri Tagóvoda feladatellátásához szükséges ingatlanrész ingyenes használatára, valamint a működtetéséhez kapcsolódó egyéb költségek megosztására vonatkozó megállapodásnak a Zalaegerszegi Tankerületi Központtal történő megkötésére.

A közgyűlés felhatalmazza az igazgatót a megállapodás aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** Horváthné Ambrus Mariann,  
a Zalaegerszegi Belvárosi I. számú Óvoda vezetője

7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal 2017. január 1-jei hatállyal elfogadja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratok aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. december 2.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezetet, mint önálló jogi személyként működő önkormányzati költségvetési szervet 2016. december 31. napjával megszünteti.

A közgyűlés az Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet megszüntető okiratát az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal 2016. december 31-i hatállyal elfogadja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a megszüntető okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. december 2.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

9. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet ügyviteli dolgozó létszámkeretét 1 fővel, fizikai dolgozó létszámkeretét 11,5 fővel megemeli és az intézmény létszámkeretét 2016. december 31-i hatállyal 45,5 főben határozza meg, egyidejűleg az Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet ügyviteli dolgozó létszámkeretét 1 fővel, fizikai

dolgozó létszámkeretét 11,5 fővel csökkenti és az intézmény létszámkeretét 2016. december 31-i hatállyal 136,5 főben határozza meg.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a létszámváltozás átvezetéséről a költségvetési rendelet IV. negyedévi módosításakor gondoskodjon.

A közgyűlés felkéri az intézményvezetőket, hogy a szükséges munkáltatói intézkedések megtételéről gondoskodjanak.

**Határidő:** a költségvetési rendelet IV. negyedévi módosítása

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester  
*felkérésre:* az érintett intézményvezetők

10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a gazdasági ellátó rendszer átalakításával kapcsolatos pénzügyi, számviteli intézkedéseket tegye meg és a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet feladatbővüléséhez kapcsolódó költségvetési előirányzatok meghatározásáról gondoskodjon.

**Határidő:** 2017. évi költségvetési rendelet elfogadása

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

11. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Drávecz Csabának, az Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet magasabb vezetői (igazgató) beosztására szóló, 2016. január 01-től 2020. december 31-ig határozott időtartamra terjedő megbízását 2016. december 31-i hatállyal visszavonja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a magasabb vezetői megbízás visszavonásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

12. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Nyikosné Jandrasovics Ildikónak, az Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet gazdasági vezetői beosztására szóló, 2016. január 01-től 2020. december 31-ig határozott időtartamra terjedő megbízását 2016. december 31-i hatállyal visszavonja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a magasabb vezetői megbízás visszavonásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Az előterjesztés határozati javaslatait elfogadtuk, azt kérem igazgató asszonytól, igazgató uraktól, hogy a továbbiakban is minden tőlük telhető segítséget és támogatást adjanak meg, részben a bölcsődei-óvodai, részben pedig a köznevelési intézmények működéséért, és maradjon fenn az a kiváló kapcsolat, ami eddig is jellemző volt az önkormányzat és a tankerület között. Jó munkát kívánok valamennyiüknek!

## **9. A Lakásalap 2017. évi tervezett felhasználása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A szakbizottságok előzetesen egyhangúlag támogatták a 74 millió Ft felosztását, a határozati javaslatban olvashatják képviselőtársaim.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 197/2016. (XI.24.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2017. évre a Lakásalaptól az alábbi összegek új kötött célú felhasználását tervezi:

Ssz.:	Felhasználás megnevezése:	Költsége (eFt):
1.	R. 2. § (1) bek. b) pontja szerint → önkormányzati tulajdonban lévő mintegy 30 db bérlakás teljes vagy részleges felújítása, korszerűsítése ---	37.000,-
2.	R. 2. § (1) bek. c) pontja szerint → városrehabilitációra (Belváros rehabilitáció) ---	22.000,-
5.	R. 2. § (1) bek. e) pont szerint → első lakáshoz jutók támogatása ---	10.000,-
6.	R. 2. § (1) bek. e) pont szerint → családok otthonteremtési támogatása	5.000,-
Összesen:		74.000

A 2016. és 2017. évre tervezett feladatok megvalósítása érdekében szükséges a 2016. évi előirányzat maradványok igénybevétele is.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a fenti feladatok és a 2016 évi előirányzat maradványok tervezéséről a 2017. évi költségvetés készítésekor gondoskodjon.

**Határidő:** 2017. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **10. Alapítvány támogatási céljainak módosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Egy apró módosítás történt, amelyet Ságodi városrész Településrészi Önkormányzata kért tőlünk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 198/2016. (XI.24.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Ságod városrész Településrészi Önkormányzat javaslatának megfelelően, módosítja 87/2016. (V.12.) sz. határozatát és az alábbi célokra biztosítja a támogatást:

<i>Alapítvány megnevezése</i>	<i>Cél</i>	<i>Támogatás összege</i>
Ságodért Alapítvány	internet előfizetése	65.000 Ft
	tároló szekrény vásárlása	60.000 Ft
	óvodai rendezvény	100.000 Ft
	közösségi ház zárcsere	7.000 Ft
	közösségi ház ajtajának javítása	6.000 Ft
	közösségi ház külső megvilágítása és a színpad megvilágítása	35.000 Ft
	adventi és karácsonyi díszkivilágítás, adventi koszorú	10.000 Ft
	kulturális kirándulás belépődíja	107.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás módosítására.

**Határidő:** 2016. december 9.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**11. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2016. I. negyedévi beszámolójának és főkönyvi kivonatának elfogadása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Előzetesen a Tulajdonosi Tanácsadó Testület a döntést megismerte, és azt egyhangúlag támogatta.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 199/2016. (XI.24.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. felügyelő bizottsága által is elfogadott, a társaság 2016.03.31-i fordulónappal készített – 2016. I. negyedévre vonatkozó – közbenső mérlegét és eredmény-kimutatását az előterjesztés 2. számú melléklete szerint.

A közgyűlés jóváhagyja a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2016. I. negyedéves főkönyvi kivonatát és az abban szereplő számadatokat az előterjesztés 3. számú melléklete szerint.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a döntésről tájékoztassa a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumot.

**Határidő:** 2016. november 25.

**Felelős:** felkérésre Horváth Márton ügyvezető

## **12. Közterületek és kivett saját használatú utak elnevezése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A Műszaki Bizottság, mint az utcanév elnevezésért felelős bizottság a szükséges döntéseket hat esetben meghozta. Bizottsági elnök urat kérdezem, kívánja-e indokolni az előterjesztést. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A határozati javaslat pontjairól egyenként, külön-külön szükséges szavazni.

Felkérem a testület tagjait, először a határozati javaslat 1. pontjáról, a Horizont utca elnevezéséről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat 2. pontjáról, a Kőrös utca elnevezéséről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 3. pontjáról, az Áfonya utca elnevezéséről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 4. pontjáról, a Szent Erzsébet kert elnevezéséről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 5. pontjáról, a Szent András park elnevezéséről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 6. pontjáról, a Dombtető utca elnevezéséről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 200/2016. (XI.24.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a
  - Zalaegerszeg, Csács településrészen található 20457/1 és a 20328 hrsz-ú kivett közutaknak valamint a 20457/2 hrsz-ú és a 20465/2 hrsz-ú kivett saját használatú utaknak **Horizont utca** elnevezést adja.  
Az elnevezés időpontja: 2016. november 24.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a
  - Zalaegerszeg, Jánkahegy településrészen található 23877 hrsz-ú kivett közútnak **Kőrös utca** elnevezést adja.  
Az elnevezés időpontja: 2016. november 24.

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a
  - Zalaegerszeg, Andrásbida településrészen található 0651/65 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú útnak **Áfonya utca** elnevezést adja.  
Az elnevezés időpontja: 2016. november 24.
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a
  - Zalaegerszeg, Öreghegy településrészen található 27204 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú területnek **Szent Erzsébet kert** elnevezést adja.  
Az elnevezés időpontja: 2016. november 24.
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a
  - Zalaegerszeg, Andrásbida településrészen található 7098/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú területnek **Szent András park** elnevezést adja.  
Az elnevezés időpontja: 2016. november 24.
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a
  - Zalaegerszeg, Csács településrészen található 20196/1 hrsz-ú és a 20196/2 hrsz-ú kivett saját használatú utaknak, valamint a 20244 hrsz-ú kivett közútnak **Dombtető utca** elnevezést adja.  
Az elnevezés időpontja: 2016. november 24.

A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a kivett közutak, a kivett saját használatú utak és az önkormányzati tulajdonú területek elnevezésével kapcsolatos további feladatok ellátásáról gondoskodjon.

**Határidő:** 2016. december 5.

**Felelős:** Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

### **13. Városi Sportcsarnok elnevezésének módosítása Zalakerámia Sport- és Rendezvénycsarnokra**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A Zalakerámia Zrt., mint folyamatosan fejlődő cég, immáron 10 éve a ZTE Kosárlabda Klub biztos támogatója, sőt, évről-évre emelte a támogatását. Azonban most a cég olyan új lehetőségeket kapott, amelyek megnyitják számára a további szponzoráció lehetőségét, hiszen több telephelyén is több milliárd forint értékű beruházást hajt végre a cég, és ez lehetővé teszi további támogatás biztosítását. A cég azzal keresett meg bennünket, hogy a győri példa – Audi Aréna – vagy éppen a veszprémi példa alapján ők is szeretnének a helyi sportcsarnoknak névadó szponzorai lenni. Nem egyedüli cég volt, hozzáteszem, tehát az igazsághoz hozzátartozik, hogy egy másik jelentős multinacionális cég, a legnagyobb zalaegerszegi cég is megkeresett bennünket azzal, hogy ennek a sportcsarnoknak a nevét használná. Azonban az ő ajánlatuk nem volt annyira kedvező, mint a Zalakerámia Zrt. ajánlata, hiszen láthatják, hogy 2017. január 1-jétől lép érvénybe a támogatás, akkor még csak 13 millió Ft-ról indulva, és 10 év alatt eljutnánk 2026-ra 17,5 millió Ft + áfa támogatásig. Ez még az alaptámogatáson, tehát a csapat támogatásán felüli összeg, és ennek egy jelentős része szintén a csapat támogatását fogja majd biztosítani. Egy nagy jelentőségű döntésről van szó, ami a sportfinanszírozást illeti. Úgy,

ahogy Győrben az Audi és az önkormányzat megegyezett az Audi Aréna használatában, ugyanez a kérés hangzott el, cserébe a támogatásért, a Zalakerámia Zrt. részéről. Mivel nem csak sporteseményeknek ad otthont ez az intézmény, hanem egyéb rendezvényeknek, koncerteknek, előadásoknak, konferenciáknak is, ezért született az a konszenzusos megállapodás a céggel egyeztetve, hogy Zalakerámia Sport- és Rendezvénycsarnok lesz majd az intézmény neve arra a 10 évre, amíg vállalja a névhasználatot. Ez egyben azt is jelenti, hogy legalább még 10 évre a kosárlabda csapatunknak is van egy biztos névadó szponzora.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Az első kérdésem nagyon egyszerű: akkor ha most a névhasználatért fizet, ez azzal jár, hogy csökkenti a kosárlabda csapat támogatását?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Nem, képviselő úr is biztosan tudja – vagy éppen nem tudja, de hát „jó pap is holtig tanul” –, az előbb mondtam el, hogy ezen a támogatáson felül még 10 évre biztosítva van a kosárlabda csapat szponzorációja is. Nem csökkenti!

**Kiss Ferenc képviselő:**

Akkor a „városi” név teljesen kimarad? Zalakerámia Sport- és Rendezvénycsarnok, tehát nem városi csarnok. Jó, ez rendben van! Mondjuk annyi bosszúság lesz, hogy aki bármilyen rendezvényt tart ott, és jegyeket, meghívókat, belépőket nyomtat, neki újra kell most írnia ezeket a neveket. Már nem Zalaegerszegi Városi Sportcsarnok, hanem Zalakerámia Rendezvény- és Sportcsarnok. A másik pedig: jó-jó, megvette ezt a névhasználatot, és ennek a 80 %-át a csapat fogja kapni, de én azért azt kérem, azt is vizsgálják meg egyszer, hogyan lehetne ezeket a kényelmetlen padokat most már valami kényelmesebb székekre, tehát korszerűsíteni a sportcsarnokot, ha már tényleg ennyit áldozunk, és a névhasználatot is odaadjuk. Tudom, hogy ez egy újabb pályázat lehetősége, de ha mi ma akarunk rendezvényre járni, ma adjuk el a névhasználatot, akkor holnap kezdjük el valahogy a korszerűsítést, a modernizálást is valahogy.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ezzel kapcsolatban el kell mondanom, képviselő úr, hogy ha a mostani állapotban szüntetjük meg a pados rendszert, és teszünk be helyette székeket – ezt meg lehet csinálni egyébként, mert talán még TAO-ból is meg lehetne csinálni –, akkor az egyben azzal is fog járni számításaink szerint – mert ezt korábban megnéztük –, hogy jelentősen fog csökkenni a sportcsarnok befogadóképessége. Tehát egészen más létszám tud a padokon elhelyezkedni, és egészen más létszám lesz majd az, ami székes megoldással leültethető, úgyhogy ezen majd komolyan el kell gondolkodni, hogy biztosan elmenjünk-e ebbe az irányba, tekintve, hogy most is egy-egy mérkőzésen nagyon sokan kényszerülnek állni, és nem tudnak leülni.

Két variáció van a sportcsarnok jövőjével kapcsolatban. Láttam képviselő úr, bizonyára a médiában olvasta, hogy a MMIK esetében is elmegyünk addig, hogy legyen legalább kész, fiókban lévő tervünk, és amikor csak lehetőség nyílik rá – és lehet, hogy maradvány EU-s pénzből –, akkor 2019/2020-ban lépni tudjunk. Ugyanezt szeretném majd a 2017-es költségvetésben tételesen is megnevezve, tervezésre pénzt fordítva meglépni a városi sportcsarnok esetében is, tehát legyünk készen, még ha most nincs is ilyen pályázati lehetőség, de legyünk készen rá, hogy esetleg lesz ilyen lehetőség. Hozzáteszem, hogy az előzetes felmérés alapján a mostani sportcsarnok felújítása energetikával, vezetékkel, mindennel együtt 2 milliárd Ft-ra van taksálva, ha pedig új sportcsarnokban gondolkodnánk, az kb. 5



milliárd Ft. Tehát ezt is figyelembe kell majd venni, hogy lesz-e majd a következő időszakban egyáltalán ilyen lehetőség. Nekünk addig szerintem feltétlenül el kell menni, hogy a terveket készítsük elő, legyünk készen, álljunk készenlétben, aztán majd persze meglátjuk, hogy 2019/2020-ban mi a helyzet.

**Pintérné Kálmán Marianna képviselő:**

Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság a közgyűlés előtti rendes ülésén megtárgyalta ezt a napirendi pontot, és közgyűlésünk becses figyelmébe ajánlotta a Zalakerámia Városi Sportcsarnok elnevezést is, benne hagyva a „városi” szót. Viszont a határozati javaslatban a „városi” szó egyáltalán nem szerepel. Mi annak az akadálya, hogy a „városi” szót benne hagyjuk? Ugyanis a köztudatban már városi sportcsarnokként szerepel, és a jövőben is úgy gondolom, hogy ez így is fog maradni egy jó darabig.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Szerintem egyébként a köztudatban ezután is így fogják emlegetni! A Zalakerámia Zrt-vel folytatott tegnapi gyors telefonos egyeztetésem alapján az lehetne a megoldás, hogy Zalakerámia Sport- és Rendezvénycsarnok Zalaegerszeg. Ha ez így elfogadható. Önmagában a „városi” szó lehet, hogy nem is utalna arra, tehát lehetne akár a Zalakerámia, megyei cégről lévén szó, akár Nagykanizsán is, ha nem úgy tesszük a városi identitás mellé, ha csak a „városi”, mint szó szerepel. Akkor már inkább azt javaslom, hogy ne a „városi” legyen a lényeg, hanem az, hogy „Zalaegerszeg”, és akkor így talán ez a méregfog ki van húzva, Zalakerámia Sport- és Rendezvénycsarnok Zalaegerszeg.

**Dr. Paksy Zoltán képviselő:**

Ugyanezt szerettem volna kérdezni, amit képviselőtársam az előbb, én is támogatnám ennek a „városi” szónak a bevezetését. Jobban is hangzik szerintem, hogy Zalakerámia Városi Sportcsarnok Zalaegerszeg. Ugyanúgy kiderül belőle, hogy zalaegerszegi. Kérem polgármester urat, hogy tegyék fel szavazásra ezt a dolgot, nem tudom, képviselőtársaim hogyan gondolkodnak erről, esetleg érdemes lenne ezt megnézni, talán így megfelelő nevet tudunk adni.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ez azt jelenti, hogy akkor Zalakerámia Városi Sport- és Rendezvénycsarnok Zalaegerszeg? Zalakerámia Városi Sport- és Rendezvénycsarnok? Városi Sportcsarnok Zalaegerszeg? Kérem képviselő urat, fogalmazza meg pontosan.

**Dr. Paksy Zoltán képviselő:**

Ahogy az anyagban benne van, tehát: Zalakerámia Városi Sportcsarnok.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Értem. Viszont a Zalakerámiával folytatott egyeztetés alapján ők a támogatás feltételeként azt szabták, hogy mivel nem csak sportesemények lesznek, hanem egyéb rendezvények, koncertek, konferenciák is, ez jelenjen meg benne. Tehát akkor az a kompromisszum lehetne, hogy Zalakerámia Városi Sport- és Rendezvénycsarnok. Tehát ahhoz ragaszkodnának, hogy sport- és rendezvénycsarnok, hogy ezt kifejezze. Ez talán mindenki számára így elfogadható. Ha nem, akkor kérem, jelezzék képviselőtársaim!

**Dr. Tóth László képviselő:**

Azért integettem, mert itt alapvetően polgármester úr, illetve Kiss Ferenc és Dr. Paksy Zoltán képviselő urak közötti a kommunikáció. Egyetértek azzal, hogy valami – esetleg a „városi” – jelenjék meg ebben, de egyet tudomásul kell venni: az önkormányzat nagyon sok mindent megtehet, de itt üzleti partnerről, egy üzletről van szó. Ha a támogatás feltétele bizonyos olyan névhasználat, amit ők leírtak, és ettől nem hajlandók eltérni, akkor azt tudomásul kell venni! Áthidaló megoldásként azt javaslom, ezt az alternatívát vesse fel az önkormányzat a további tárgyalások folytán, amennyiben azonban ragaszkodnak az eredeti elképzelésükhöz, a jelenleg előterjesztett névhez, úgy abban az esetben, ha ezt nem fogadják el, akkor mi fogadjuk el azt. Most pontosan öt másodperc alatt nem tudja az ember megfogalmazni, de a lényeg az legyen, hogy az önkormányzat javasolja ennek a névhasználatnak a bővítését azzal, amit elmondtatok. Amennyiben azonban nem fogadja el, úgy jóváhagyja az eredeti határozatot.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tehát a lényeg az, hogy a Zalakerámia csak ahhoz a részhez ragaszkodik – ahogy jeleztem Dr. Paksy Zoltán képviselő úrnak is –, hogy jelenjen meg az, hogy nem csak sportesemények vannak, hanem rendezvények, konferenciák, koncertek is. Ha az benne maradhat, hogy sport- és rendezvénycsarnok, de a „városi” beemelésre kerül, akkor ennek semmi akadálya, magyarul a módosítás az lenne, hogy: Zalakerámia Városi Sport- és Rendezvénycsarnok. Ha ez mindenki számára elfogadható, akkor ezt a Zalakerámia is el tudja fogadni, csak azt kéri, hogy sport- és rendezvénycsarnok néven szerepeljen. Képviselő úr, mint nagy sportszerető, parancsoljon!

**Dr. Tóth László képviselő:**

Olyanfajta módosítás, hogy alternatíva legyen, és amelyiket elfogadják... Mert ha mi ezt elfogadjuk, akkor gyakorlatilag minket köt az, hogy akkor fogadjuk el, ha ezt ők elfogadják. Jó? Akkor így oké? Kösz!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Lehet módosító is, de egyébként elfogadják, mondom, tegnap beszéltem a Zalakerámiával, az a lényeg, hogy a sport- és rendezvénycsarnok ne változzon, a „városi” ilyen szempontból nem lényeges. Mégis csak befogadnám úgy, hogy Zalakerámia Városi Sport- és Rendezvénycsarnok legyen.

Először erről a módosításról szavazzunk, hogy mindenki el tudja-e így fogadni: Zalakerámia Városi Sport- és Rendezvénycsarnok. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Kérem, hogy ezzel együtt a teljes határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 201/2016. (XI.24.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a zalaegerszegi Városi Sportcsarnoknak 2026. december 31-ig a Zalakerámia Városi Sport- és Rendezvénycsarnok elnevezést adja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

**Határidő:** 2016. november 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza az Egerszegi Sport és Turizmus Kft ügyvezetőjét, Bánhegyi Pétert, hogy névhasználati szerződést kössön a Zalakerámia Zrt-vel.

A szerződésbe bele kell foglalni, hogy a Zalakerámia Zrt.

- a névhasználatért díjat fizet az alábbi megosztásban:

Év	Névhasználati díj
2017	13.000.000 Ft + ÁFA
2018	13.500.000 Ft + ÁFA
2019	14.000.000 Ft + ÁFA
2020	14.500.000 Ft + ÁFA
2021	15.000.000 Ft + ÁFA
2022	15.500.000 Ft + ÁFA
2023	16.000.000 Ft + ÁFA
2024	16.500.000 Ft + ÁFA
2025	17.000.000 Ft + ÁFA
2026	17.500.000 Ft + ÁFA

A díj 80%-a ZTE KK Kft-t, 20%-a pedig az Egerszegi Sport és Turizmus Kft-t illeti.

A névhasználati díjat a Zalakerámia Zrt havi egyenlő részletekben köteles megfizetni, bármely részlet 60 napnál későbbi megfizetése esetén a szerződés felmondható.

- vállalja a csarnok külső homlokzatán a sport- és rendezvénycsarnok névhasználójának megjelenítését, az ebből fakadó költségek teljes viselését.

Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. vállalja, hogy a szerződés időtartalma alatt valamennyi sport-, üzleti- (kiállítások, bemutatók, fesztiválok, stb.) kulturális- (könnyű- és komolyzenei rendezvények és koncertek) és egyéb rendezvények alkalmával mind az írott, mind a elektronikus médiában történő rendezvény megjelentetés, hirdetés során a programok helyszíne megjelöléseként a Zalakerámia Városi Sport- és Rendezvénycsarnok megnevezést használja, valamint erre a szerződéses partnereket is felhívja.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** Bánhegyi Péter ügyvezető

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ezúton is köszönjük a Zalakerámia Zrt. nagyfokú sporttámogatását, amellyel a város életében megjelenik!

## **14. Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány alapító okiratának módosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Itt az eredeti előterjesztéshez képest annyi változás történt, hogy a második, zárt napirend keretében tárgyalta előterjesztés kapcsán, és nyilvánvaló okok miatt Dr. Hány András lemondott a Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány kuratóriumi tagságáról, a Tulajdonosi Tanácsadó Testületen abban a konszenzusban egyeztünk meg egyhangúlag a frakciókkal, hogy helyére a Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány igazgatóját, Nagy Andrást javasoljuk kinevezni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, először szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 3. pontjáról, a Tulajdonosi Tanácsadó Testület javaslata alapján Dr. Hány András helyett Nagy András kinevezéséről. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot. Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 4. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 202/2016. (XI.24.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ZMJVK 154/2016. (IX.15.) sz. határozata 1. pontját hatályon kívül helyezi.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:  
Az alapító okirat 10.3. pontjában  
*„A Kuratórium akkor határozatképes, ha ülésén legalább négy tagja jelen van. Határozatképtelenség esetén az ülést 15 napon belül ismét össze kell hívni.  
A Kuratórium ülésén valamennyi tagnak 1-1 szavazata van. A Kuratórium határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza, amelyeket a Határozatok Könyvében folyamatosan nyilvántart. A Határozatok Könyvét úgy kell vezetni, hogy abból a Kuratórium döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők személye, valamint számaránya megállapítható legyen. Egyhangú szavazatra van azonban szükség a közalapítvány szervezeti és működési szabályzatának, egyéb szabályzatának és az éves közalapítványi beszámolóknak az elfogadásához.”* szövegrész helyébe  
  
*„A Kuratórium a határozatait az ülésén, vagy rendkívüli, azonnali döntést igénylő esetben ülés tartása nélkül, elektronikus szavazás útján hozza.  
A Kuratórium akkor határozatképes, ha ülésén legalább négy tagja jelen van. Határozatképtelenség esetén az ülést 15 napon belül ismét össze kell hívni.  
A határozathozatal során valamennyi tagnak 1-1 szavazata van.  
A Kuratórium határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza.*

*Az ülés tartása nélküli határozathozatalt az elnök kezdeményezi.*

*A kuratóriumi előterjesztést és a határozati javaslatot a válaszadási határidő és az elnök e-mail címének megadásával a tagokkal előre regisztráltatott e-mail címre, az elnök utasítására az ügyvivő küldi meg. Az e-mail-címek jogbiztonságáért az érintettek vállalnak felelősséget.*

*A tagok számára a határozati javaslat kézhezvételétől számított legalább nyolcnapos határidőt kell biztosítani arra, hogy szavazatukat megküldjék az elnök részére.*

*Az ülés tartása nélküli döntéshozatal során a határozathozatali eljárás akkor eredményes, ha legalább négy szavazatot megküldenek az elnök részére.*

*A szavazatszámllálást az ügyvivő végzi. A szavazatszámllálásról jegyzőkönyv kerül felvételre, a szavazatokat tartalmazó e-maileket ki kell nyomtatni és a jegyzőkönyv mellékleteként meg kell őrizni. A jegyzőkönyv tartalmazza a szavazásra bocsátott határozattervezet eljuttatásának módját és időpontját, a szavazatot leadó tag válaszában tartalmát és időpontját, valamint a feladó e-mail címét.*

*A szavazásra megszabott határidő utolsó napját követő három napon belül - ha valamennyi tag szavazata ezt megelőzően érkezik meg, akkor az utolsó szavazat beérkezésének napjától számított három napon belül - az elnök megállapítja a szavazás eredményét, és azt további három napon belül – az ügyvivő útján – az előre regisztráltatott e-mail címre történő megküldéssel közli a tagokkal. A határozathozatal napja a szavazási határidő utolsó napja, ha valamennyi szavazat korábban beérkezik, akkor az utolsó szavazat beérkezésének napja.*

*Ha a Kuratórium bármely tagja az ülés megtartását kívánja, a Kuratórium ülését az elnöknek össze kell hívnia.*

*A Kuratórium határozatait a Határozatok Könyvében folyamatosan nyilván kell tartani. A Határozatok Könyvét úgy kell vezetni, hogy abból a Kuratórium döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők személye, valamint számaránya megállapítható legyen. Egyhangú szavazatra van azonban szükség a közalapítvány szervezeti és működési szabályzatának, egyéb szabályzatának és az éves közalapítványi beszámolóknak az elfogadásához.” szövegrész lép.*

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése *Dr. Hány Andrásnak* (8900 Zalaegerszeg, Panoráma tér 3. szám alatti lakos) – lemondására tekintettel – megüresedett helyére a Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány Kuratóriumába határozott időre, a következő önkormányzati választást követő év február 28. napjáig *Nagy Andrást* (8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 27. I/4.) választja meg.
4. Az alapító okirat módosításokkal nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az alapító okirat módosítást és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot írja alá és a Zalaegerszegi Törvényszékhez a nyilvántartásba vétel érdekében nyújtsa be.

**Határidő:** 2016. december 10.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **15. A Zalaegerszegi Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Erre semmi más miatt nincs szükség, csak az államháztartási számviteli kormányrendelet változása miatt.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 203/2016. (XI.24.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Egyesített Bölcsődék alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal 2017. január 01-jei hatállyal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. december 5.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **16. Létszámkeret bővítése a Zalaegerszegi Család- és Gyermejjóléti Központnál**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

2016. január 1-jétől itt is történtek változások, és megnövekedett az intézmény ellátási területe, most már a teljes járásra ez vonatkozik. Éppen ezért, hogy a szociális intézményünk a feladatát teljes mértékben, kielégítően el tudja látni, ezért a határozati javaslat arról szól, hogy összesen 3 fővel emeljük majd a 2017-es költségvetésben az intézmény létszámkeretét. Ezt előzetesen a szakmai bizottságok is egyhangúlag támogatták.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 204/2016. (XI.24.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Család- és Gyermejjóléti Központ engedélyezett létszámkeretét 2017. január 1. napjától 39,5 főben határozza meg.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az engedélyezett létszámkeret átvezetéséről a 2017. évi költségvetési rendelet összeállítása során gondoskodjon.

**Határidő:** a 2017. évi költségvetés elfogadása.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. A közgyűlés a Zalaegerszegi Család- és Gyermejköltségi Központ engedélyezett létszámkeretének 3 fős emeléséhez szükséges fedezetet az önkormányzat 2017. évi költségvetésében biztosítja.  
A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évi költségvetési rendelet összeállítása során gondoskodjon a létszámemeléshez szükséges a forrás biztosításáról.

**Határidő:** a 2017. évi költségvetés elfogadása.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

### **17. Tárgyi eszköz térítésmentes átadása a Zalaegerszegi Szociális Társulás részére**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Az érintett gépjárművet eddig is a Zalaegerszegi Szociális Társulás használta, a döntésünk most arról szól, hogy ez ingyenesen át is kerül az adott intézményhez.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

#### **ZMJVK 205/2016. (XI.24.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzati tulajdonban lévő JJT-591 forgalmi rendszámú Peugeot Partner típusú személygépkocsi tulajdonjogát térítésmentesen átadja a Zalaegerszegi Szociális Társulás részére és hozzájárul, hogy azt a Zalaegerszegi Gondozási Központ értékesítse és az intézmény által tervezett új gépjármű vásárlásához saját költségvetési forrását kiegészítse az értékesítésből befolyt bevétellel.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a tulajdonjog térítésmentes átadásáról szóló dokumentum elkészítéséről.

**Határidő:** 2016. december 02.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

### **18. Tehermentesítő út területén lévő volt vasúti ingatlanok ingyenes igénylése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Egy részletes előterjesztést olvashattak képviselőtársaim, melynek lényege, hogy miután a belső tehermentesítő út I. és II. üteme is elkészült, ezért felvetődött, hogy azokat a szükséges ingatlanigényléseket a Nemzeti Vagyonkezelő felé juttassuk el, amelyek szükségesek majd a hosszú távú működtetés érdekében. Ezt célozza jelen előterjesztésünk, melynek határozati javaslati pontjairól egyben is dönthetünk majd. A szakmai bizottságok egyhangúlag támogatták a döntés meghozatalát.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 206/2016. (XI.24.) sz. határozata**

I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az állami tulajdonban lévő vasúti ingatlanok igénylésére vonatkozó ZMJVK 305/2010. (XII.16.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

II. 1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. (1087 Budapest, Könyves K. krt. 54-60.) vagyonkezelésében lévő alábbi állami ingatlanok 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

<b>Ingatlan</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>Terület</b>
Zalaegerszeg 6581/12 hrsz	közforgalmú vasút	10.799 m <sup>2</sup>
Zalaegerszeg 5750/6 hrsz	árok	910 m <sup>2</sup>
Zalaegerszeg 5750/10 hrsz	beépítetlen terület	2.461 m <sup>2</sup>
Zalaegerszeg 6581/19 hrsz	árok	1.157 m <sup>2</sup>
Zalaegerszeg 6581/4 hrsz	közforgalmú vasút	4.493 m <sup>2</sup>
Zalaegerszeg 6581/20 hrsz	árok	306 m <sup>2</sup>
Zalaegerszeg 6581/15 hrsz	árok	406 m <sup>2</sup>
Zalaegerszeg 6581/21 hrsz	árok	352 m <sup>2</sup>
Zalaegerszeg 6581/23 hrsz	árok	572 m <sup>2</sup>

2. Az ingatlanokat az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. és 2. pontjaiban, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6-7. §-ában, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 9. § (2) bekezdésében meghatározott feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni, településfejlesztés, településrendezés; a helyi közutak és tartozékainak, valamint a közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása; a közúti közlekedéssel összefüggő helyi önkormányzati feladatok célra kívánja felhasználni.

A konkrét felhasználási cél: a Zalaegerszeg városközpont közlekedését, a belváros gépjárműforgalmát tehermentesítő közút I. ütemében (Vágóhíd utca - Batthyány utca között), illetve II. ütemében (Kiskondás éterem - Vágóhíd utca között) megépített szakasz, valamint a Hock J. u. - Bíbor u. közlekedési csomópont-bővítés jogi helyzetének rendezése

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek, – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatása költségének – megtérítését.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja, hogy az ingatlanok tulajdonjogát az ingatlanokra vonatkozó terhekkal együtt veszi át a tulajdonos államtól és a vagyonkezelőtől.



4. Az igényelt ingatlanok nem állnak örökségvédelmi, természetvédelmi, helyi vagy Natura 2000 védettség alatt.
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a II. 1. pontban szereplő ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a II. 1. pontban szereplő ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

**Határidő:** kérelem benyújtására: 2016. november 30.  
 vagyónátadási megállapodás aláírására: 2017. április 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- III. 1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél kezdeményezi és kérelmezi a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. (1087 Budapest, Könyves K. krt. 54-60.) vagyonkezelésében lévő Zalaegerszeg 6581/17 hrsz-ú ingatlan telekkönyvi megosztásával keletkező alábbi állami ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

Ingatlan	Megnevezés	Terület
Zalaegerszeg 6581/39 hrsz	közforgalmú vasút	20.429 m <sup>2</sup>

2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. és 2. pontjaiban, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6-7. §-ában, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 9.§ (2) bekezdésében meghatározott feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni, településfejlesztés, településrendezés; a helyi közutak és tartozékainak, valamint a közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása; a közúti közlekedéssel összefüggő helyi önkormányzati feladatok célra kívánja felhasználni.  
 A konkrét felhasználási cél: a Zalaegerszeg városközpont közlekedését, a belváros gépjárműforgalmát tehermentesítő közút II. ütemében (Kiskondás éterem - Vágóhíd utca között) megépített szakasz, valamint a Hock J. u. - Bíbor u. közlekedési csomópont-bővítés jogi helyzetének rendezése.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek, – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatása költségének – megtérítését.  
 Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja, hogy az ingatlan tulajdonjogát az ingatlanra vonatkozó terhekkal együtt veszi át a tulajdonos államtól és a vagyonkezelőtől.

4. Az igényelt ingatlan nem áll örökségvédelmi, természetvédelmi, helyi vagy Natura 2000 védetség alatt.
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a III. 1. pontban szereplő ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a III. 1. pontban szereplő ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

**Határidő:** kérelem benyújtására: 2016. november 30.  
 vagyontadási megállapodás aláírására: 2017. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

### **19. Nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2017. január 1. napjától alkalmazandó bérleti díjainak felülvizsgálata**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A díj nem változik 2017-ben sem.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

#### **ZMJVK 207/2016. (XI.24.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy az önkormányzati nem lakás célú helyiségek hasznosítása során a 2017. január 1-től megkötésre kerülő bérleti szerződésekben alkalmazott bérleti díjak megállapításakor ZMJVK 262/2011. (XII.21.) sz. közgyűlési határozatban foglalt alap bérleti díjtételek kerüljenek alkalmazásra.

**Határidő:** 2017. november 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester  
*felkérésre Pais Kornél ügyvezető, LÉSZ Kft.*

### **20. Zalaegerszeg 2985. hrsz-ú ingatlan (Batthyány-Kölcsey utca sarok) értékesítése**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Annyi plusz információt tennék hozzá, mint a környéken lakó hiteles tanú is, hogy amikor elkezdődött ezeknek a házaknak az építése, akkor eredetileg arról volt szó, hogy ez a sarok még beépítésre kerül, azonban a válság miatt ez már nem történhetett meg. 2006-ban lettem a térség önkormányzati képviselője, akkor a környéken tartott lakossági fórum javasolta és kérte, hogy

minél gyorsabban ez a foghíj beépítésre kerüljön, de amennyiben ameddig ez nem történik meg, addig lehessen parkolásra használni. Éppen ezért a lakók kérésének megfelelően nem végleges, hanem csak zúzalékos parkolót építettünk 2006. után, pont annak érdekében, hogy a későbbiek folyamán lehetőség legyen ennek a területnek a beépítésére. Körülbelül az akkori tervek alapján, amit én 2006-ban láttam, egy 8 lakásos társasházat lehetne nagyjából ott még beépíteni, ezzel végre összeérne az a tömb, illetve láthatják, hogy a régi, helyi védettség alatt álló épület is megújul, tehát végre a Batthyány utca végig nagyjából rendben lenne. Érdeklődő több is van, de éppen ezért, mert több is van, ezért az volt a kérésem, hogy ne polgármesteri szinten kerüljön sor a döntés meghozatalára, hanem feltétlenül írjunk ki ezzel kapcsolatban nyílt pályázatot, és döntse el majd az üzleti világ, hogy ki lesz az, aki ezt a területet megvásárolhatja, és utána itt lakásokat építhet. Egy módosítás lesz, felkérem Bali Zoltán önkormányzati képviselő urat, a Gazdasági Bizottság elnökét, hogy ezt tegye meg.

### **Bali Zoltán képviselő:**

A határozati javaslat 2. pontjához lenne módosításom, pontosabban két külön tétellel egészülne ki a határozati javaslat 2. pontja. Felolvasom, majd írásban is átadom polgármester úrnak.

*„Ha a vevő döntése szerint a tárgyi beruházást egy, legalább a vevő gazdasági társaság tulajdonosának 51 %-os részvételével (és legalább 51 %-os szavazatával) alapítandó, vagy működő gazdasági társaság valósítja meg, az eladó hozzájárul ahhoz, hogy az elidegenítési és terhelési tilalom ellenére a vevő az ingatlant a projektársaság tulajdonába adja. Az eladó kiköti azonban, hogy a projektársaság a beruházás teljes megvalósulásáig legalább a vevő gazdasági társaság tulajdonosának többségi tulajdonában álljon, és e társaság vonatkozásában legalább többségi szavazattal is rendelkezzen. A projektársaságot ugyanazon jogok illetik meg és kötelezettségek terhelik, mint a vevőt.”*

A másik pont:

*„Az eladó nyilatkozik, hogy az elidegenítési és terhelési tilalom a beépítés biztosítására szolgál, ezért nem vonatkozik arra az esetre, ha*

*- a vevő a beruházás megvalósításához hitelt vesz fel, és a finanszírozó bank az ingatlant jelzálogjoggal terheli,*

*- a vevő a megvalósítandó társasház albetétjeit már előzetes társasház alapítás idején harmadik személy vevőnek elidegeníti.”*

Ezzel a két ponttal, alpontokkal egészíteném ki, ezek technikai jellegű javaslatok, mivel így értelmezhető a kiírás majd.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Természetesen erről a közgyűlés külön szavazni fog.

### **Pete Róbert képviselő:**

Jó dolog, ha az önkormányzathoz bevétel kerül, az is jó dolog, ha lakások épülnek Zalaegerszegen, csak azon gondolkodom, az vajon jó dolog-e, hogy ott az a parkolóhely megszűnik. Sokat beszélünk arról, sokszor felmerült, hogy kellenének városszéli parkolási lehetőséget, amik viszonylag közel vannak a belvároshoz, hogy inkább onnét közelítsék meg gyalogosan a belvárosi, meg a túlsúfolt részeket. Ebből a megfontolásból nem lenne-e célszerűbb, ha már egyszer épül ott valami, akkor parkolási lehetőség kerüljön ebben az építkezésben kialakításra? Mert lakásépítésre van bőven terület akár a belvárosban is, vannak olyan utcák, ahol kis egyszintes, düledező családi házak állnak, amiben vagy laknak, vagy nem, ott akár két-három házat is meg lehet venni, és lehet rajtuk építkezni. Van erre bőven a belvárosi utcákban lehetőség. Nem tudom, jó dolog-e itt egy parkolót felszámolni.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Alapvetően két válaszom lenne. Az egyik, hogy egy elég jelentős belvárosi területről, utcáról van szó, ahol a közeljövőben megépül majd pont ezzel az épülettel szemben az új Mindszenty Múzeum és Zarándokközpont is. Mellette van a Mária Magdolna Plébániatemplom is, és ahogy beérkezünk a városba, kicsit szerencsétlennek tartom, hogy ennyire frekventált területen egy foghíj, és rögtön egy óriási nagy tűzfal az, amivel szembetalálkozik az érkező, akár látogató, akár turista. Éppen ezért ez az egyik szempont, hogy inkább beépüljön, és teljessé, széppé váljon a Batthyányi utca, a másik szempont viszont az, hogy pont a Mindszenty projektből adódóan a börtön háta mögött egy parkolóház fog felépülni, amely jelentősen bővíti majd a parkolási lehetőségeket. Ha ehhez hozzászámoljuk azt, hogy az elmúlt hetekben zúzalékos megoldással kiépült az Október 6. téren is az új parkoló, és majd számolunk egyébként a Budai Nagy Antal utcában és a Stadion melletti, szépen lassan teljesen üressé váló területtel is, akkor ott bőven lesz parkolási lehetőség. Ennyit megér az, hogy ez a foghíj végre eltűnjön.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Ez engem nem viasztal, hogy majd lesz ott a Zarándokközpont mögött parkoló. Ugyanis sajnos nekem többször kell mennem a házi orvosomhoz a Kölcsey utcába, ezt a parkolót két évvel ezelőtt ünnepélyes szalagátvágással felavatták, jó, ott legalább lehet parkolni, de egyébként abban az utcában sehol nem lehet parkolni. Aki oda érkezik, az majd nem fog a börtön mögül átsétálni az orvosi rendelőbe. Egyrészt én is örülök neki, hogy eladjuk jó pénzért, úgy látszik, Önök már tudják, hogy ki az a projekt cég, aki jó pénzért befektet ott, és építkezik, ha már ilyen kikötéseket is megfogalmazunk a pályázatban. Örülök, de akkor úgy gondolom, amit már többször kértem, hogy át kellene gondolni annak a környéknek a parkolását és a közlekedési rendjét. Ugyanis jelen pillanatban oda egy irányból lehet szabálytalanul balra bekanyarodni a Batthyány utcáról a lámpa előtt, a templom mögött, ami veszélyes, mert amikor zöldet kap szemből a Kosztolányi utca felől, ott feltorlódik a sor, mert valaki balra akar bekanyarodni. Tehát át kellene gondolni, egyszer kértem, a válasz az volt, hogy minden rendben van. Hát, tessék odamenni, aztán majd egy csúcsforgalomban ott parkolni meg kanyarodni, akkor majd észre vesszük! Én nem örülök annak, hogy megszüntetjük, biztos, ha van vevő, és jó helyen fekszik ez a terület, akkor jó pénzért el kell adni, a pályázatot viszont támogatom. Azt szeretném kérni polgármester úrtól, hogy minden ilyen területet, amit eladunk, pályáztassunk meg, határozzuk meg a feltételeket, hogy le legyen ebből semmilyen kivétel. Majd el fogom mondani egy másik területnél is, ahol mintha előre lebeszéltek volna, hogy mennyiért, milyen támogatással, milyen kedvezményrel lehet a telket megvásárolni. Nekem csak parkoló gondom van, engem az nem nyugtat meg, hogy a börtön mögött majd lesz emeletes parkolóház.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Felhívom képviselő úr figyelmét, hogy Ön a választókat képviseli, és nem saját magát, tehát ne az legyen a szempont, hogy ha Ön az orvosi rendelőbe megy, akkor tud-e parkolni. Nem hiszem, hogy a választóknak ez egy jó jelzés lenne, hogy erre hivatkozva szólal meg. Mindenesetre, ha legközelebb az orvosi rendelőbe kell mennie képviselő úrnak, akkor ajánlom, hogy a Kis utcai parkolót is nyugodtan vegye igénybe, vagy azt a zúzalékos parkolót, amit az Október 6. téren létrehoztunk. Pár méterrel többet kell menni, de talán ez nem fog gondot okozni, még az egészség-megóvás szempontjából is talán hasznos lehet ennek a távolságnak a megtétele. Abban igaza van képviselő úrnak, hogy szerencsés, ha olyan döntést hozunk, hogy ebben az esetben, belvárosi teleknél, és ez az iparfejlesztésre nem vonatkozik, én is el fogom mondani, amit képviselő úr szeretne, nos, belvárosi lakóingatlanok esetében, ha ilyen

építkezési céllal hozzuk ezt a döntést meg, akkor szerintem is jó, ha ezt pályázati úton tesszük meg. Mert így a lehető legtöbb forráshoz tud hozzájutni az önkormányzat.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Ne haragudjon, polgármester úr, lehet, hogy félreértette, nem egyedül járok ebbe az orvosi rendelőbe, nem egyedül parkolok, hanem több százan, sőt, Pózvától kezdve Csácsbozsokig. Szeretem a viccet, de sértő egy kicsit, hogy a saját érdekében szól a képviselő. Nem! Csak azért mondom, mert én ezt tapasztalom, lehet, hogy a kevesek közé tartozom, és járok a városban autóval. Nem folytatom...

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Felkérem a testület tagjait, először Bali Zoltán képviselő úr módosító javaslatáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Kérem, hogy az így kiegészült határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 208/2016. (XI.24.) sz. határozata**

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg 2985 hrsz-ú (Batthyány utca - Kölcsey utca sarkán található), 478 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant (továbbiakban: Ingatlan) forgalomképessé nyilvánítja.

**Határidő:** 2016. november 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- 2.) A közgyűlés egyetért, hogy az Ingatlan nyilvános pályázati eljárás lefolytatásával értékesítésre kerüljön.  
A közgyűlés az Ingatlan induló eladási árát: nettó 23.200.000,- Ft összegben határozza meg, melyet ÁFA fizetési kötelezettség terhel.

A pályázati felhívásban és az adásvételi szerződésben szerepeltetni kell:

- A Mindszenty Múzeum és Zarándokközpont rövid időn belül történő megépítése jelentősen megváltoztatja a környék arculatát és felértékeli a Zalaegerszeg 2985 hrsz-ú ingatlan területét is.
- Vevő köteles az adásvételi szerződés aláírásától számított 1 éven belül megszerezni a jogerős építési engedélyt a megvásárolt ingatlanon felépítendő épületre.
- Vevő köteles az adásvételi szerződés aláírásától számított 1,5 éven belül megkezdeni az építési beruházást.
- A jogerős építési engedélyt megszerzésére nyitva álló 1 éves határidő elmulasztása esetén az Önkormányzat jogosult a szerződéstől elállni. Elállás esetén az önkormányzat a vételár 10 %-ával megegyező meghiúsulási kötbérrel csökkentett mértékben fizeti vissza a vételárat. Amennyiben az önkormányzat nem áll el a szerződéstől, vevő köteles az

építési beruházás megkezdésére vonatkozó határidő lejártáig késedelmi kötbér jogcímén havonta 100.000,- Ft-ot megfizetni az önkormányzatnak.

- Az építési beruházás megkezdésére vonatkozó határidők elmulasztása esetén az Önkormányzat jogosult a szerződéstől elállni. Elállás esetén az önkormányzat a vételár 10 %-ával megegyező megíúsulási kötbérrel csökkentett mértékben fizeti vissza a vételárat.
- Vevő köteles az adásvételi szerződés aláírásától számított 3,5 éven belül megszerezni a jogerős használatbavételi engedélyt a megvásárolt ingatlanon felépítendő épületre.
- A jogerős használatbavételi engedély késedelmes megszerzése esetén vevő minden megkezdett hónap után 580.000,- Ft/hó összegű késedelmi kötbér köteles fizetni az önkormányzat részére maximum 12 hónap időtartamra.
- Eladó a teljes vételár kiegyenlítéséig fenntartja a tulajdonjogát.
- Vevő a vételárat a szerződéskötéstől számított 90 napon belül egy összegben köteles megfizetni. A felek a befizetett bánatpénzt foglalónak tekintik.
- Az önkormányzat a vételár megfizetését követő 15 napon belül adja a Vevő birtokába az ingatlant.
- Figyelemmel arra, hogy a szerződés tárgyát képező ingatlan városközponti elhelyezkedésű az Önkormányzatnak különleges érdeke fűződik ahhoz, ezért elidegenítési és terhelési tilalmat köt ki (a beépítési kötelezettség biztosítására) a jogerős használatbavételi engedély megszerzéséig.
- Az önkormányzat vállalja, hogy eredményes pályázat és adásvételi szerződés megkötése esetén a vételár teljes kiegyenlítéséig az ingatlant a Parkoló rendelet hatálya alól kiveszi.
- A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (2) bekezdése előírja, hogy nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet.
- A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése alapján a helyi önkormányzat tulajdonában lévő, 5 millió forint vagy azt meghaladó értékű ingatlan értékesítése esetén az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg, ezért az adásvételi szerződés hatálybalépésének feltétele kell hogy legyen a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-től az állami elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos lemondó nyilatkozat megléte.
- Ha a vevő döntése szerint a tárgyi beruházást egy, legalább a vevő gazdasági társaság tulajdonosának 51 %-os részvételével (és legalább 51 %-os szavazatával) alapítandó, vagy működő gazdasági társaság valósítja meg, az eladó hozzájárul ahhoz, hogy az elidegenítési és terhelési tilalom ellenére a vevő az ingatlant a projektársaság tulajdonába adja. Az eladó kiköti azonban, hogy a projektársaság a beruházás teljes megvalósulásáig legalább a vevő gazdasági társaság tulajdonosának többségi tulajdonában álljon, és e társaság vonatkozásában legalább többségi szavazattal is rendelkezzen. A projektársaságot ugyanazon jogok illetik meg és kötelezettségek terhelik, mint a vevőt.
- Az eladó nyilatkozik, hogy az elidegenítési és terhelési tilalom a beépítés biztosítására szolgál, ezért nem vonatkozik arra az esetre, ha

- a vevő a beruházás megvalósításához hitelt vesz fel, és a finanszírozó bank az ingatlant jelzálogjoggal terheli,
- a vevő a megvalósítandó társasház albetétjeit már előzetes társasház alapítás idején harmadik személy vevőnek elidegeníti.

Opcionális feltétel:

Vevő kötelezettséget vállal arra, hogy az építési engedély jogerőre emelkedését követő 15 napon belül visszavonhatatlan átutalással, az önkormányzat elkülönített bankszámlájára letétbe helyez 4.640.000,- Ft óvadék összeget a beépítési kötelezettség teljesítésének biztosítékeként. Az óvadék összege a jogerős használatbavételi engedély késedelem nélküli megszerzése esetén maradéktalanul visszajár. Az önkormányzat jogosult igénybe venni a letétbe helyezett óvadék összegét, mint megghiúsulási kötbért a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 12 hónapot meghaladó késedelme esetén.

Az opcionális feltétel vállalása a pályázat érvényességéhez nem szükséges, azonban az elbírálás során két azonos árajánlat esetén előnyt jelent.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az előterjesztés 5. mellékletében található pályázati felhívás - szükség esetén ismételt - megjelentetéséről.

A közgyűlés egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázaton nyertes ajánlattevővel az adásvételi szerződést aláírja.

**Határidő:** pályázat első kiírására: 2016. december 31.  
adásvételi szerződés aláírására: 2017. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **21. Városi Ifjúsági és Sportcentrumban rekortán futópálya felújítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A Magyar Atlétikai Szövetség 125 millió Ft támogatást nyújt ahhoz, hogy egy nemzetközi versenyek megrendezésére is alkalmas, ne 6, hanem 8 sávós rekortán pályát tudjunk létrehozni. Jelen határozati javaslat arról szól, hogy az ehhez szükséges döntés meghozatalával ez a 125 millió Ft-os beruházás megtörténhessen.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 209/2016. (XI.24.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy a Magyar Atlétikai Szövetség támogatásával a Városi Ifjúsági és Sportcentrum területén fejlesztésre kerülő vagyonelemeket díj ellenében hasznosítani kívánja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a hasznosításról szóló előterjesztést terjessze a Közgyűlés elé.

**Határidő:** 2017. március 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**22. Hock János utca 0517/22 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ez a korábbi Zalaiparker Zrt. korábbi Ferro telepének egy részét érinti, az ezzel kapcsolatos tájékoztatást szakbizottsági ülésen képviselőtársaim megkapták, és a szakmai bizottságok egyhangúlag támogatták is.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 210/2016. (XI.24.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése belterületbe vonási engedélyezési eljárás lefolytatásához a terület-felhasználási célt az alábbiakban határozza meg:

- Zalaegerszeg, Hock János utca 0517/22 hrsz-ú ingatlan telephely kialakítása céljából kerül belterületbe.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi megkeresések függvényében a belterületbe vonási eljárást folytassa le.

**Határidő:** 2017. május 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**23. A településrendezési eszközök egyszerűsített eljárásban történő módosításának véleményezési szakaszában beérkezett államigazgatási észrevételek elfogadása, valamint a településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ha röviden akarnánk kifejezni, akkor a 76-os út kétszer kétsávossá bővítésével kapcsolatos döntés meghozataláról beszélünk, hiszen folyamatos most már az egyeztetés a Magyar Közúttal és a tervezővel is. Emlékeznék rá képviselőtársaim, hogy az ezzel kapcsolatos döntés korábban megszületett, a közbeszerzési eljárás után – amit természetesen az állam folytatott le – a zalaegerszegi székhelyű Pannonway Kft. nyerte el a kétszer kétsávós gyorsforgalmi út szakaszának a tervezését. Ahhoz, hogy ez határidőre megtörténhessen, illetve Alsónemesapáti térségében nagyjából 2017. őszén, második felében, vagy vége felé az alapkőletéssel megindulhasson a kétszer kétsávós gyorsforgalmi út fejlesztése, szükséges a jelen döntés



meghozatala. A szakmai bizottságok egy plusz feladattal is megbíztak határozatukban, amely természetesen a határozati javaslat 2. pontjába be is épült, szerepel is.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

#### **ZMJVK 211/2016. (XI.24.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az építési szabályzat módosításának véleményezési szakaszában beérkezett - jelen előterjesztés 1. és 2. számú mellékletét képező - véleményeket megismerte és az előterjesztésben ismertetettek alapján elfogadja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az építési szabályzatot a véleményezési eljárás lezárulta után terjessze a közgyűlés elé.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően készíttesse el a 76. számú főút négy nyomúsításának megvalósítása érdekében szükséges településrendezési eszközök módosítását, és a tervezés, majd az egyeztetési eljárás után a kidolgozott terveket terjessze elfogadásra a közgyűlés elé.

**Határidő:** 2017. március 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

#### **24. A Déli Ipari Parkban található zalaegerszegi 091/28 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázat értékelése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

##### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Az elmúlt közgyűlésen döntöttünk arról, hogy egy pályázatot írunk ki az érintett területre vonatkozóan. Ez a pályázat sikeres lezajlott, ennek eredményeképpen a területet a Terra Net Kft. vásárolja meg, amely 1600 m<sup>2</sup>-es gyártócsarnokot kíván építeni, itt egy 10 fős bővítést is szeretne a cég végrehajtani.

A következő döntésünk is iparfejlesztéssel kapcsolatos, itt már a Tulajdonosi Tanácsadó Testületen erről szót váltottunk, de aztán a szakmai konzultáció végére nagyjából az az egységes álláspont alakult ki, hogy nekünk ameddig lehet, és amíg ezek a cégek bírják, addig minden tőlünk telhető segítséget és támogatást meg kell adni ahhoz, hogy Zalaegerszegen a munkahelyek száma bővüljön. Igaz ugyan, hogy jelenleg 2,8 %-os a regisztrált álláskereső aránya, és mintegy 1100 olyan dolgozó maradt, akik még munka nélkül vannak, pontosan tudjuk egyébként, hogy nagyjából ez a maradék 1100 ember viszonylag nehezen fogható majd munkára, de nekünk mindent meg kell tenni, azt is, hogy őket is valamilyen módon

visszasegítsük a munka világába. Ezért indult el a TOP programban az a projekt, az a 934 millió Ft-os foglalkoztatási paktum, amely azt célozza, hogy legalább néhány száz embert még ebből az 1100 emberből valamilyen módon visszavezessünk a munka világába. Tehát amíg a helyi ipar tovább tud bővülni, amíg új munkahelyek tudnak létrejönni, és amelynek köszönhetően ezáltal Zalaegerszeg helyi iparüzési adóbevétele növekedni tud, addig nekünk érvényesíteni kell a befektetés-támogató és –ösztönző programot, és minden segítséget meg kell adnunk ahhoz, hogy újabb és újabb munkahelyek jöjjenek létre.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 212/2016. (XI.24.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ingatlan értékesítéséről és telekárkedvezmény biztosításáról szóló 182/2016. (X.20) sz. határozata alapján a zalaegerszegi 091/28 hrsz-ú, 6.816 m<sup>2</sup> területű, kivett telephely megnevezésű, 1/1 arányú tulajdonát képező ingatlan – munkahelyteremtő beruházás céljára építési telekként történő – értékesítésével kapcsolatosan kiírt pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja, és elfogadja az egyedüli ajánlattevő Terra Net Kft. (8900 Zalaegerszeg, Sport u. 3.) ajánlatát.

A pályázat értékelését, a befektetés-támogató rendelet szerint a város számára várható pénzügyi haszon és a nyújtott szolgáltatások költsége számítását a közgyűlés az előterjesztés 1. sz. melléklete szerint elfogadja.

Az önkormányzat munkahelyteremtő beruházás céljára az alábbiak szerint értékesíti az ingatlant a Terra Net Kft. (8900 Zalaegerszeg, Sport u. 3., Cg.: 20-09-063882) részére:

Megnevezés	Terület	Nettó érték (induló ár) összesen	Bruttó érték (induló ár) összesen
a zalaegerszegi 091/28 hrsz-ú telephely megnevezésű, 6 816 m <sup>2</sup> területű ingatlan	6 816 m <sup>2</sup>	23.856.000,- Ft	30.297.120,- Ft

Az önkormányzat a pályázaton nyertes ajánlattevővel (vevővel) adásvételi szerződést köt. A vevővel kötendő szerződésben szerepeltetni kell az alábbiakat:

- A közgyűlés az ingatlant munkahelyteremtő beruházás céljára értékesíti.
- Az önkormányzat a pályázaton való részvételt ajánlati biztosíték (bánapénz) adásához kötötte, amelynek összege - a bruttó induló ár 5 %-a alapján – 1.514.856,- Ft. A befizetett ajánlati biztosíték (bánapénz) a megkötött adásvételi szerződésben foglalónak minősül és a vételárba beszámításra kerül.
- A vevővel adásvételi szerződés aláírására kerül sor.
- Az Nvtv. 13. § (2) bekezdése alapján nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet. A pályázatot benyújtó szervezetnek cégszerűen aláírt módon kell nyilatkoznia az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltakról, vagyis az átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

- Az Nvtv. 14. § (2) bekezdése alapján helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Az állam elővásárlási jogára tekintettel az adásvételi szerződés csak az elővásárlási jog gyakorlására jogosult szerv számára nyitva álló 35 napos nyilatkozattételi határidő eltelte után lép hatályba.
- A teljes vételár összege, bruttó 24.333.120,- Ft (a teljes nettó vételár után számítandó ÁFA összege 6.441.120,- Ft és a teljes nettó vételár támogatással csökkentett része 17.892.000,- Ft)- melybe a befizetett bánatpénz foglalként beszámít – az adásvételi szerződés hatályba lépését követő 8 napon belül esedékes. Az ingatlan birtokba adására az adásvételi szerződés hatályba lépésével egyidejűleg, a tulajdonba adásra a teljes vételár megfizetését követően kerül sor.
- A teljes vételár kifizetéséig az eladó a tulajdonjogát fenntartja, illetve kiköti a foglaló megtartása mellett az elállás jogát a teljes vételár meghatározott időre történő meg nem fizetése esetére.
- Az adásvétel ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetése a vevő kötelezettsége és költsége, az ingatlan értékesítésével kapcsolatosan felmerülő költségek és illetékek a vevőt terhelik.
- A Terra Net Kft. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területén az alábbi fejlesztést vállalja:
  - a.) A vállalt átlagos statisztikai állományi létszámnövekedés a vállalt beruházás üzembe helyezésétől számított 2 éven belül több mint 10 fő.
  - b.) A vállalt nettó árbevétel növekedés összege a vállalt beruházás üzembe helyezésétől számított 2 éven belül: 60 millió Ft.
  - c.) A támogatási szerződés aláírásától számított 2 éven belül megvalósítani vállalt beruházás összértéke: 280 millió Ft.
- A közgyűlés a vevő által vállalt fejlesztés adatai alapján, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének Zalaegerszeg vállalkozásfejlesztési és befektetés - támogató programjáról szóló 26/2015. (VI.26.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: Befektetés-ösztönzési rendelet) 23. §-a szerint a város számára várható pénzügyi haszon és a nyújtott szolgáltatások költsége figyelembe vételével egyszeri, nettó 5.964.000 Ft árkedvezmény támogatást nyújt. A támogatás mértéke a Befektetés-ösztönzési rendelet 23. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a 6. § (2) bekezdésében szereplő III. kategória alapján a pályázat során kialakult piaci árhoz képest 25 %. A támogatási kategória: az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatásnak minősül
- A felek az árkedvezmény támogatás igénybevétele miatt a Befektetés-ösztönzési rendelet alapján az adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg támogatási szerződést kötnek.
- A vállalt beruházást a vállalkozásnak a támogatási szerződés aláírásától számított 2 éven belül kell megvalósítania. A vállalkozásnak hitelt érdemlő módon bizonyítania kell, hogy a beruházás üzembe helyezésétől számított 2 éven belül a támogatott befektetés tevékenységéből érte el a vállalt nettó árbevétel növekedést, amelyet a beruházás üzembe helyezésekor készített mérlegben vagy üzleti tervben kimutatott nettó árbevételhez kell viszonyítani. A vállalt átlagos statisztikai állományi létszámot a vállalkozásnak a beruházás üzembe helyezésétől számított 2 év alatt kell elérnie, amely létszámnak a

foglalkoztatását a beruházás üzembe helyezésétől számított legalább 5 évig biztosítani kell.

- A Terra Net Kft. által újonnan létrehozott munkakörökben foglalkoztatott munkavállalók száma a kedvezményezettnél közvetlenül teljes munkaidőben alkalmazott személyek számának nettó növekedése az előző 12 hónap átlagához képest. Az újonnan létrehozott munkakörök számának megállapításakor a részmunkaidős és az idejénymunkás alkalmazottak a teljes munkaidőben alkalmazottak arányos törtrészeinek felelnek meg.
- A Terra Net Kft. kifejezetten nyilatkozik, hogy a támogatott projekthez igénybevett összes állami támogatás – ideértve a csekély összegű támogatásokat is – támogatási intenzitása nem haladja meg az irányadó közösségi szabályban meghatározott támogatási intenzitást.
- A közgyűlés megállapítja, hogy a Terra Net Kft. által vállalt projekt megfelel a Befektetés-ösztönzési rendeletben meghatározott jogosultsági feltételeknek.
- A támogatási szerződés súlyos megszegése esetén a támogatott vállalkozás köteles az árkedvezmény támogatási szerződésben meghatározott összegét a jegybanki alapkamat kétszeresével növelten visszafizetni. Súlyos szerződésszegésnek minősülnek különösen: a Befektetés-ösztönzési rendelet 8. § (4) bekezdésében meghatározott esetek, valamint a vételár kedvezmény igénybevételével megvásárolt ingatlan elidegenítése a szerződésben meghatározott támogatási időtartam alatt.
- A Befektetés-ösztönzési rendelet 8. § (4) bekezdés f)-h) pontjában meghatározott esetben a vállalkozás a visszatérítendő támogatást a jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összegben arányosan köteles visszafizetni. Az arányos visszafizetési kötelezettség konkrét számítási módját a támogatási szerződésben kell meghatározni. Amennyiben a részleges teljesítés nem éri el a rendelet 6. § (2) bekezdésében meghatározott jogosultsági feltételek alsó határát, a teljes támogatási összeget a jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összegben köteles a vállalkozás visszafizetni.
- A visszafizetési kötelezettség biztosítására szolgáló, szerződést biztosító mellékkötelezettségek: az Önkormányzat javára azonnali beszedési megbízás benyújtásának lehetősége az ajánlattevő mindenkor bankszámlái terhére, valamint jelzálogjog bejegyzése az értékesített ingatlanra. Az értékesített ingatlanra bejegyzett jelzálogjog kiváltható más ingatlanra bejegyzett jelzálogjoggal, vagy bankgarancia biztosításával.
- A Terra Net Kft. az ingatlan vételárát az Önkormányzat által nyújtott árkedvezmény támogatás összegének figyelembe vételével köteles megfizetni az alábbiak szerint: a teljes nettó vételár után számítandó ÁFA összege 6.441.120,- Ft és a teljes nettó vételár támogatással csökkentett része 17.892.000,- Ft.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés, valamint az ahhoz kapcsolódó támogatási szerződés aláírására.

**Határidő:** az adásvételi szerződés és a támogatási szerződés aláírására:  
2016. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester  
felkérésre Oláh Gábor vezérigazgató

## **25. A Tudományos és Technológiai Parkban található zalaegerszegi 15465 hrsz-ú ingatlan megosztásával kialakuló 5594 m<sup>2</sup> területű ingatlan értékesítése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Már korábban is, az elmúlt hónapokban, sőt, ha visszaemlékszem, már 2014/2015-ben is többször egyeztetést folytattunk a Zalaegerszegen új céggént eddig jelen nem lévő céggént megjelenő Pödör Kft-vel arról, hogy itt üzemcsarnokot építsen, és beruházást hajtson végre. Ez 2014/2015-ben nem sikerült, most azonban új zalaegerszegi vállalkozásként jelenne meg a Pödör Kft. Ez azt jelenti, hogy az Északi Ipari Parkban még meglévő 9 ha-os területünket megosztanánk, és az egyik felét a Pödör Kft. vinné, ahol a megvétel után 300 millió Ft-os beruházással olyan üzemcsarnokot hozna létre, ahol 60 új munkahely jön létre.

Már most szeretném jelezni képviselőtársaimnak, hogy a maradék másik területre is van már igény, ott pedig egy szintén új céggel, az olasz DTI vállalkozással vettük fel a kapcsolatot, ha sikeres lesz ez a tárgyalássorozat, akkor a másik területet pedig egy következő közgyűlési döntéssel a DTI vásárolná meg, amely pedig szintén beruházás végrehajtása után, 50 új munkahelyet szeretne teremteni. Ugyancsak már most jelzem képviselőtársaimnak, hogy a következő közgyűlésen a déli iparterülettel is foglalkoznunk kell, hiszen az ADA jelezte, hogy a tavalyi 152 fős bővítése után további bővítést szeretne végrehajtani, újabb üzemcsarnokot szeretne építeni, ez 100 új munkahelyet jelentene. Szeretném ugyancsak jelezni, hogy a napokban fordult hozzám az Edelmann, amely pedig azt jelezte, hogy egy újabb bővítésre vonatkozó, egyedi kormánydöntésen alapuló pályázatot nyújtott be, és az EKD-nak az a lényege, hogy ugyancsak 100 új munkahelyet hozzon létre. Ha ezt mind összeadjuk, akkor a mostani és a következő közgyűlési döntésekkel újabb 320 zalaegerszegi munkahely létrehozására kaphatnak felhatalmazást a velünk tárgyaló cégek.

A mostani előterjesztés lényege, hogy a megosztott területet a velünk már régóta konkrét tárgyalást folytató Pödör Kft. vásárolhassa meg, új céggént jelenjen meg Zalaegerszegen. Mivel új céggént jelenik meg, ezért a kedvezményt is ehhez biztosítjuk, és ezért cserébe 300 millió Ft-os beruházással 60 munkahelyet hozzon létre.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

### **Kiss Ferenc képviselő:**

Már korábban, a parkolónál utaltam a pályázatra. Elmondtam bizottsági ülésen is, megfrakcióvezetőim is, hogy van egy 9 ha-os terület, és pályáztatás nélkül, mert 25 millió Ft-ig pályáztatás nélkül az önkormányzat odaadhatja, sőt, a befektetés-ösztönző program keretében jelentős telekkedvezményt biztosít. Csak azt mondom, hogy véletlenül ez pont 6000 m<sup>2</sup> helyett 5594 m<sup>2</sup>-t veszünk ki a 9 ha-ból, aminek a bruttó értéke 24.865 eFt, ez pont alatta van a 25 millió Ft-nak, amivel pályázat kiírása nélkül el tudjuk adni ezt a földterületet. Megértem, de el nem tudom fogadni, hogy a vevő ennyit kér, ilyen területet kér, természetesen megmondtuk neki, hogy ennyit kérjen, mert akkor minden pályáztatás nélkül mentesülni fog. Ha így nézem a végén, azért ez a terület ahogy az ő tulajdonába kerül, mindenféle kedvezménnyel, nettó 9.700 eFt, ez durván 1900 Ft/m<sup>2</sup>, támogatással, mert társaságról lévén szó, az áfát vissza tudja igényelni. Nekem csupán az az észrevételem, hogy próbáljuk arra ösztönözni, és a saját megnyugtatósunkra pályáztassuk meg ezeket a területeket. Az előbbi napirendnél láttuk, úgyis csak ugyanaz pályázik, és a minimál összegért fogja megvenni, de legalább tiszta a lelkiismeretünk, hogy úgy jártunk el, hogy lehetővé tettük, hogy mások is éljenek ezzel a lehetőséggel. Ennyi.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Jelezttem a korábban tárgyalt előterjesztés kapcsán is, hogy lakásépítés tekintetében a város területén egy kicsit más a hozzáállásom. Azonban amikor iparfejlesztésről van szó, és amikor mondjuk egy vállalkozás, amely eddig nem is volt a városban, és újként jelenik meg, és más városokkal is tudjuk, hogy tárgyalásokat folytat, akkor azt gondolom, egy XXI. századi, iparfejlesztésre koncentráló, helyes hozzáállás e tekintetben az, ha minden lehetőséget megragadunk ahhoz, hogy meg tudjunk egyezni ezzel a céggel. Ha meg tudunk egyezni, akkor annak az a következménye, hogy lehet, hogy kap néhány millió forint kedvezményt, de cserébe 300 millió Ft-os beruházást hajt végre, és 60 munkahelyet hoz létre, amely egyébként plusz, új helyi iparüzési adóbevételben is jelentkezik. A felelős városvezetés ilyenkor, ha konkrét céggel tárgyal, új céggel tárgyal, és olyannal, amelyről tudjuk, hogy egyébként más településsel is tárgyal, akkor jó, ha egy ilyen kedvezményrel ide tudja vonzani ezt a beruházást.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Ellent kell mondjak Kiss Ferenc képviselő úrnak jelen esetben, mert a lelkiismeretem így is tiszta marad, hogy meg fogom szavazni ezt a dolgot. Arról van szó, hogy tényleg munkahely teremődik a városban, hiányzik a munkahely, kell, minél több, a prosperitásunk legyen magasabb. Emellett pedig jelentős beruházást, vagyontömeget hoznak ide, kell, legyen, nyilván a beruházás miatt. A másik pedig, hogy 9.700 eFt lesz a végső vételár? Hát mi szavaztunk arról, hogy aki idejön, az kedvezményt fog kapni. Akkor adjuk meg neki tisztességgel! Ha ezt megkapja, akkor az én lelkiismeretem tiszta marad, és igennel fogok szavazni. Csak ennyivel szerettem volna kiegészíteni, amit képviselő úr elmondott.

**Sándor Dénes György képviselő:**

Egyrészt nem kellene annyira naivnak lennünk, hogy egy cégben nincs egy olyan pénzügyes, aki egy egyszerű számítással ki tudja számolni, hogyan tud a közbeszerzési határ alatt maradni földvásárlás tekintetében. Viszonylag egyszerű a számítás, a törvény mindenki számára elérhető, nyilvánvalóan, akik önkormányzattól vásárolnak, azok tisztában vannak ezekkel a törvényekkel. Nagyon egyszerű, nem is kell odáig elmenni, ezt már többen is elmondták, hogy nem kellene mindenféle akadályokat, nehezítő feltételeket gördíteni egy beruházás, egy kívülről érkező, új beruházás elé, hanem pont hogy azt segíteni kell, ahogy azt egyébként a határozati javaslat kedvezményrel javasolja is. Ez egy jó lehetőség a sok másik között, ezt is meg kell ragadni, hiszen ami új munkahelyet hoz, a zalaegerszegi ipart élénkíti, azt mindenképpen támogatni kell, és nem gondolom, hogy nehezíteni kellene bármilyen módon egy új befektető letelepedését.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérem Oláh Gábor vezérigazgató úrtól, hogy a decemberi közgyűlésre is azokat az előterjesztéseket, ami az újabb befektetésekkel, a DTI-al, az ADA-val vagy az Edelmannal kapcsolatos, kapjunk tájékoztatást, ill. a szükséges döntéseket ezzel kapcsolatban is hozzuk meg. Hiszen bár jelenleg munkaerőhiány tapasztalható, de mégis csak ez a 320 újabb munkahely egy olyan nagy lehetősége a városnak, amit feltétlenül ki kell használni.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 213/2016. (XI.24.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése munkahelyteremtő beruházás céljára, pályázati eljárás lefolytatása nélkül, építési telekként értékesíti a zalaegerszegi 15465 hrsz-ú ingatlan megosztásával kialakuló 5594 m<sup>2</sup> területű, kivett beépítetlen terület megnevezésű, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonát képező ingatlant a Pödör Kft. (Cg.: 20-09-071282, székhely: 8900 Zalaegerszeg, Baross Gábor u. 44.) részére.

Az ingatlan teljes vételára 19.579.000,- Ft+ÁFA, azaz bruttó 24.865.330,- Ft.

A vételi ajánlat értékelését, a befektetés-támogató rendelet szerint a város számára várható pénzügyi haszon és a nyújtott szolgáltatások költsége számítását a közgyűlés az előterjesztés 4. melléklete szerint elfogadja.

Az önkormányzat a vevővel adásvételi és támogatási szerződést köt, melyben szerepeltetni kell az alábbiakat:

- A közgyűlés az ingatlant munkahelyteremtő beruházás céljára értékesíti.
- A vevő által az önkormányzat részére megfizetett - a teljes bruttó vételár 5%-ának megfelelő összegű - 1.243.267,- Ft bánatpénz a szerződésben foglalónak minősül és a vételárba beszámításra kerül.
- Az Nvtv. 13. § (2) bekezdése alapján nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet. A vevőnek cégszerűen aláírt módon kell nyilatkoznia az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltakról, vagyis az átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.
- Az Nvtv. 14. § (2) bekezdése alapján helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Az állam elővásárlási jogára tekintettel a szerződés csak az elővásárlási jog gyakorlására jogosult szerv számára nyitva álló 35 napos nyilatkozattételi határidő eltelte után lép hatályba.
- A vevő által ténylegesen fizetendő vételár összege bruttó 15.075.830,- Ft (a teljes nettó vételár után számítandó ÁFA összege 5.286.330,- Ft és a teljes nettó vételár támogatással csökkentett része 9.789.500,- Ft), mely a szerződés hatályba lépését követő 30 napon belül esedékes.
- Az ingatlan birtokba adására az adásvételi szerződés hatályba lépésével egyidejűleg, a tulajdonba adásra a teljes vételár megfizetését követően kerül sor.
- A teljes vételár kifizetéséig az eladó a tulajdonjogát fenntartja, illetve kiköti a foglaló megtartása mellett az elállás jogát a teljes vételár meghatározott időre történő meg nem fizetése esetére.
- A telekalakítási eljárás megindítása, annak költségei viselése, valamint az ingatlan-nyilvántartáson történő átvezettetése az eladó kötelezettsége.
- Az adásvételi és támogatási szerződés elkészítésével kapcsolatos ügyvédi költség megfizetése a vevőt terheli, az adásvétellel kapcsolatos változások ingatlan-nyilvántartásban történő átvezettetése a vevő kötelezettsége és költsége, az ingatlan megvásárlásával kapcsolatos illeték megfizetése a vevőt terheli.
- A Pödör Kft. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területén az alábbi fejlesztést vállalja:
  - a.) A vállalt átlagos statisztikai állományi létszám növelés a beruházás üzembe helyezésétől számított 2 éven belül több mint 60 fő.

- b.) A vállalt nettó árbevétel növekedés – melyet a beruházás üzembe helyezésétől számított 2 éven belül a támogatott befektetés tevékenységéből kell elérni - összege: 1 500 millió Ft.
- c.) A vállalt beruházás – melyet a támogatási szerződés aláírásától számított 2 éven belül kell megvalósítani - összértéke: 300 millió Ft.
- A közgyűlés a vevő által vállalt fejlesztés adatai alapján, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének Zalaegerszeg vállalkozásfejlesztési és befektetés - támogató programjáról szóló 26/2015. (VI.26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Befektetés-ösztönzési rendelet) 23. §-a szerint a város számára várható pénzügyi haszon és a nyújtott szolgáltatások költsége figyelembe vételével egyszeri, nettó 9.789.500,- Ft árkedvezmény támogatást nyújt. A támogatás mértéke a Befektetés-ösztönzési rendelet 23. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a 6. § (3) bekezdésében szereplő II. kategória alapján a piaci árhoz képest 50 %. A támogatási kategória: az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatásnak minősül.
  - A felek az árkedvezmény támogatás igénybevétele miatt a Befektetés-ösztönzési rendelet alapján az adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg támogatási szerződést kötnek.
  - A vállalt beruházást a vállalkozásnak a támogatási szerződés aláírásától számított 2 éven belül kell megvalósítania. A vállalkozásnak hitelt érdemlő módon bizonyítania kell, hogy a beruházás üzembe helyezésétől számított 2 éven belül a támogatott befektetés tevékenységéből érte el a vállalt nettó árbevétel növekedést, amelyet a beruházás üzembe helyezésekor készített mérlegben vagy üzleti tervben kimutatott nettó árbevételhez kell viszonyítani. A vállalt átlagos statisztikai állományi létszámot a vállalkozásnak a beruházás üzembe helyezésétől számított 2 év alatt kell elérnie, amely létszámnak a foglalkoztatását a beruházás üzembe helyezésétől számított legalább 5 évig biztosítania kell.
  - A Pödör Kft. által újonnan létrehozott munkakörökben foglalkoztatott munkavállalók száma a kedvezményezettnél közvetlenül teljes munkaidőben alkalmazott személyek számának nettó növekedése az előző 12 hónap átlagához képest. Az újonnan létrehozott munkakörök számának megállapításakor a részmunkaidős és az idenymunkás alkalmazottak a teljes munkaidőben alkalmazottak arányos törtrészének felelnek meg.
  - A Pödör Kft. nyilatkozott, hogy az önkormányzat által nyújtott támogatással megvalósítandó projekthez nem vesznek igénybe Európai Unió, vagy egyéb állami támogatást (ideértve az ún. de minimis támogatásokat is), azaz megfelelnek a támogatások összeszámítására vonatkozó szabályoknak.
  - A Pödör Kft. nyilatkozott, hogy a vállalkozás a 651/2014/EU bizottsági rendelet I. mellékletében meghatározott kis- és középvállalkozásnak (kkv) minősül.
  - A közgyűlés megállapítja, hogy a Pödör Kft. által vállalt projekt megfelel a Befektetés-ösztönzési rendeletben meghatározott jogosultsági feltételeknek.
  - A támogatási szerződés súlyos megszegése esetén a támogatott vállalkozás köteles az árkedvezmény támogatási szerződésben meghatározott összegét a jegybanki alapkamat kétszeresével növelten visszafizetni. Súlyos szerződésszegésnek minősülnek különösen: a Befektetés-ösztönzési rendelet 8. § (4) bekezdésében meghatározott esetek, valamint a vételár kedvezmény



- igénybevételével megvásárolt ingatlan elidegenítése a szerződésben meghatározott támogatási időtartam alatt.
- A Befektetés-ösztönzési rendelet 8. § (4) bekezdés f)-h) pontjában meghatározott esetben a vállalkozás a visszatérítendő támogatást a jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összegben arányosan köteles visszafizetni. Az arányos visszafizetési kötelezettség konkrét számítási módját a támogatási szerződésben kell meghatározni. Amennyiben a részleges teljesítés nem éri el a rendelet 6. § (3) bekezdésében meghatározott jogosultsági feltételek alsó határát, a teljes támogatási összeget a jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összegben köteles a vállalkozás visszafizetni.
  - A visszafizetési kötelezettség biztosítására szolgáló, szerződést biztosító mellékkötelezettségek: az Önkormányzat javára azonnali beszédési megbízás benyújtásának lehetősége az ajánlattevő mindenkori bankszámlái terhére, valamint jelzálogjog bejegyzése az értékesített ingatlanra. Az értékesített ingatlanra bejegyzett jelzálogjog kiváltható bankgarancia biztosításával.
  - A Pödör Kft. az ingatlan vételárát az Önkormányzat által nyújtott árkedvezmény támogatás összegének figyelembe vételével köteles megfizetni az alábbiak szerint: a teljes nettó vételár után számítandó ÁFA összege 5.286.330,- Ft és a teljes nettó vételár támogatással csökkentett része 9.789.500,- Ft.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés, valamint az ahhoz kapcsolódó támogatási szerződés aláírására.

**Határidő:** az adásvételi és támogatási szerződés aláírására: 2017. január 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester  
felkérésre Oláh Gábor vezérigazgató

## **26. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának (ITP) módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Eredetileg Zalaegerszeg 2014-2020 között rendelkezésre álló Településfejlesztési Operatív Programban meglévő kerete 11,2 milliárd Ft volt, és örömmel tudunk beszámolni arról, hogy Magyarország 23 megyei jogú városa közül a kormány Zalaegerszeg TOP-keretét emelte meg a legnagyobb arányban, összességében 5,6 milliárd Ft-tal. Így most az új TOP-keretünk összege már 16,8 milliárd Ft. Tulajdonképpen a Modern Városok Program TOP-osítása történt meg, ez arról szól, hogy azokat az összegeket, amelyeket nem hazai, hanem Európai Uniós forrásból is lehet biztosítani és fizetni, azokat a TOP-os keret kapcsán megkaptuk. Ez azt jelenti, hogy a logisztikai központ megvalósítása szerepel 1,1 milliárd Ft-tal, az ipari parkban történő munkahely-teremtő beruházások 1,5 milliárd Ft-tal, a Mindszenty József Múzeum és Zarándokközpontokhoz kapcsolódó projektelemek, amelyek Európai Uniós forrásból finanszírozhatók, 1,5 milliárd Ft-tal, illetve az összességében 2,7 milliárd Ft-os beruházást jelentő Alsóerdei Sport- és Rekreációs Központ fejlesztése Európai Uniós forrásból 1,5 milliárd Ft-tal. Ez azt jelenti, hogy itt már csak 1,2 milliárd Ft hazai forrást kell majd bevonni, így alakul ki ez az összességében 5,6 milliárd Ft.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Vártam erre a napirendre. Múltkor szóvá tettem, hogy az Európai Unió zászló eltűnt. Én a múlt héten Brüsszelben voltam, és hoztam egy zászlót. 16,8 milliárd Ft uniós, ill. a Modern Város programok nagy része is ebből valósul meg, tehát mi nem vagyunk ellene az Európai Uniónak, úgy gondolom, még ha néha szabadságharcot is folytatnak egyesek ellene. Azok a programok, amelyeket mi is tudunk hasznosítani, azok az Európai Unió forrásából jönnek, és a magyarországi fejlesztések döntő része is. Annak külön örülök, hogy a korábbi városnak rendelkezésnek álló ITP programban meghatározott lehetőség emelkedett, talán legjobban a megyei jogú városok között, 16,8 milliárd Ft-ra, mikor a Magyar Közlönyben megjelent, akkor örültem neki, hogy tényleg sikerült ezt elintézni. Ahogy polgármester úr mondta, hogy a szellemét akarta visszahozni ennek a teremnek, úgy gondolom, hogy berendezésében igen, de szellemiségében azért nem hiszem, hogy nekünk az 1800-as éveket kell képviselnünk. Ezért azt kérem, ha lehetőség van, amikor hivatalos rendezvény van, az Európai Unió zászlót helyezzük el. Én itt voltam azon a rendezvényen, amit szerveztek, sajnálattal vettem tudomásul, azon sem volt Európai Unió zászló, a múlt héten.

Egyébként egy kérdésem van: ez a logisztikai központ létrehozása valójában mit jelent az ipari parkban? Hallani többféle véleményt, hogy áttelepítése, akár az áruk újracsomagolása, vagy ez a vasúti összeköttetést jelenti? Mert a logisztikai központ úgy logikus, hogy raktározok, és a közlekedési infrastruktúrát is valahogy egy csomópontba helyezem. Ez mit jelent? Egyébként a többiekénél a felosztás a már meglévő, a saját programunkban szereplő, meghatározott fejlesztésekre irányul. Amikor elolvastam a közlönyben, és másnap polgármester úr Vigh László úrral ezt lenyilatkozta, ugyanezeket az összegeket már előre tudta. Én még egyszer mondom: támogatom ezt a felosztást, csupán egy kérdésem van: a logisztikai központ ez most bruttóban mit jelent az előzetes ITP programunkban, és mit jelent az 1,1 milliárd Ft többlet a fejlesztésnél? Vagy csak ennyi?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Az első reakció, hogy örülök, hogy képviselő úr továbbra is fiatalos, érzi a XXI. század kihívásait, ezért a performance és a flashmob nem áll tőle messze, így ennek jegyében örülök ennek a zászlólobogtatásnak. Örülök, hogy a Polgármesteri Hivatal ezzel a zászlóval is hozzá tudott járulni képviselő úr akciójához.

A logisztikai központtal kapcsolatban többször beszéltek, talán képviselő úr is ott volt ilyen megbeszéléseken, tehát itt arról van szó, hogy Zalaegerszeg egy olyan különleges földrajzi előnyös helyzetben van, aminek az alapkövei a következőkből állnak össze: viszonylag elég közel van hozzánk a Koperi nemzetközi tengeri kikötő. A Koperi nemzetközi tengeri kikötőből egyenes Zalaegerszegig vezet egy olyan nemzetközi vasútvonal korridor, amely pont Zalaegerszeg-Zalaszentivánnál ágazik ketté, egyrészt Hamburg-Kiel irányába, másrészt pedig Oroszország irányába. Ha ehhez hozzávesszük, hogy nagyon közel van hozzánk a sármelléki nemzetközi repülőtér, és ha azt is hozzávesszük, hogy itt majd fél évtized, egy évtized múlva találkozni fognak pont Zalaegerszegen a gyorsforgalmi utak is, ráadásul közvetlen gyorsforgalmi útkapcsolat vezet ehhez a sármelléki nemzetközi repülőtérhez, az azt jelenti, hogy egy annyira kedvező és ideálisan kihasználható logisztikai központ földrajzi helyé tudunk válni, amelyet nem kihasználni véleményem szerint ostobaság lenne. Ezért ez a Modern Városok programban is szereplő logisztikai központ elképzelés tulajdonképpen azt takarja valójában, hogy ezeknek az előnyeiket használjuk ki, és ha megtörténhet Zalaszentivánnál a delta-vágány megépítése, és a delta-vágányból kiindulva egy külön iparvágánnyal leválasztva egy olyan logisztikai központnak a kialakítása, ahol konténerterminált és raktározó-helyiséget alakítunk ki, az egy olyan új lehetőség Zalaegerszeg számára, amely reményeink szerint

további iparfejlesztési lehetőséget fog biztosítani. Ez az összeg, ez az 1,1 milliárd Ft teljesen új összeg, tehát erre a logisztikai központ célra, konkrétan erre a célra még a TOP-ban sem szerepel forrás, ez egy új cél. 1,1 milliárd Ft-tal indul, kb. 2 milliárd Ft-ba kerülne a zalaszentiváni delta-vágány megépítése, de ez sem nálunk a TOP programban, sem a Modern Városok programban nem szerepelhet, hiszen ez majd a GYESEV-nél fog megjelenni ez az összeg. A mi teljes beruházásunk összege pedig kb. 4,1 milliárd Ft-ot jelentene, ebből 1,1 milliárd Ft most, ezzel a döntéssel már rendelkezésre áll, és a további 3 milliárd Ft hazai forrásról pedig reményeim szerint majd a következő évben, években a Modern Városok program keretében igényelhetjük meg a plusz forrást.

**Dr. Paksy Zoltán képviselő:**

Nagyon érdekes történetnek látom az egészet, ugyanis a helyzet az, hogy ezek az itt felsorolt programok, amelyekről polgármester úr is beszélt, ezek tulajdonképpen Orbán Viktor miniszterelnök úr által a Modern Városok programban már 1,5 évvel ezelőtt megfogalmazott programpontok. Felteszem akkor a kérdést: ha most valósult meg ennek a finanszírozása, akkor 1,5 éven keresztül a levegőben lógott ez a dolog? A Modern Városok program finanszírozása ezek szerint nem volt itt biztosítva mostanáig, és 1,5 évig bizakodott a város abban, hogy lesz valami, de hát tulajdonképpen akkor ez csak ilyen légből kapott dolog volt, és ennek a finanszírozása most teremtődött meg. Tehát ugyanannak kétszer örülünk. Egy kicsit viccesnek tartom ezt a történetet – ha jól látom. Ugyanakkor még egy csavar ebben a dologban az, és igazából ezt nem értem – polgármester úr biztosan meg fogja most nekem világítani –, hogyan lehetséges az, hogy 2015. decemberében kaptunk 500 millió Ft-ot a kormánytól az itt felsorolt programok előkészítésére, amit mi el is költöttünk. Mire költöttük el az 500 millió Ft-ot, ha nem is volt meg az egész program finanszírozására a teljes összeg? Ez a kérdésem.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ha komoly a kérdés, akkor válaszolok rá. 2015. volt az az esztendő, amikor a kormány elindította a Modern Városok programját. Utána sorban történtek a szerződéskötések, és mivel 2015-ben indult el a Modern Városok program, ezért a 2016-os országos költségvetésben sikerült erre az első keretösszeget biztosítani. A 2016-os költségvetésben a kormány a Modern Városok Program első elemeire 50 milliárd Ft-ot biztosított, az 50 milliárd Ft-ból Zalaegerszeg Önkormányzata a következő tételeket kapta meg 2016-ban: 1,5 milliárd Ft iparfejlesztés, csarnoképítés; 685 millió Ft a Mindszenty program indítása, ez nem egyenlő azzal az 500 millió Ft-tal, amit képviselő úr mond; és 100 millió Ft az iparvágány tervezésére. Ez attól függően, hogy melyiket melyik szerv koordinálja, került 685 millió Ft Mindszenty programra az önkormányzathoz, 1,5 milliárd Ft a NIPÜF Zrt-hez, és 100 millió Ft pedig az NIF Zrt-hez. Tehát Zalaegerszeg önkormányzata 2016-ban, a program indítására közel 2,5 milliárd Ft-ot már megkapott, de ahhoz, hogy forrást tudjanak biztosítani, ahhoz 2015-ben meg kellett születnie annak a döntésnek, hogy 2016-ban az első állami keret, 50 milliárd Ft megjelenjen.

2016-ban elfogadásra került már a 2017. évi költségvetés, a 2017-es országos költségvetésben 152 milliárd Ft szerepel Magyarország állami költségvetésében a Modern Városok program indítására. Nem kell minden programot egyből teljes összegben finanszírozni, hiszen a mi programjaink majd úgy fognak szintén megvalósulni, hogy elemenként, tehát pl. ha az uszoda-beruházás több milliárd forint értékű, de az folyamatában épül, akkor abból a 152 milliárd Ft-ból nem kell majd a teljes összegnek rendelkezésre állni, hanem csak az I. ütemnek, kb. 2 milliárd Ft-nak.

Ami pedig az 500 millió Ft-os kérdését illeti, 2015. decemberében kaptuk meg ezt az 500 millió Ft-ot, és ha emlékszik képviselő úr, akkor tételesen szavaztunk itt a közgyűlésen arról, hogy mire fogjuk ezt felhasználni. Például a Mindszenty program esetében ebből vásároltuk

meg a két érintett területet a múzeum mellett, ebből a pénzből lett lebontva a két érintett épület, és a maradék pénzből készültek el, indultak el a tanulmánytervek, a vízbázis-tervek, az engedélyeztetési tervek, és a kiviteli tervek finanszírozása. Bőven még az 500 millió Ft sem volt egyébként elég rá, még az uszodánál reményeink szerint idén is kapunk plusz 106 millió Ft-os összeget, mert egyszerűen több milliárdos beruházásoknál – ha képviselő úr is nyilván követi a beruházások értékét –, akkor nagyjából 2 %-a az, amit az előzetes engedélyezési és kiviteli terveknel számolni kell. Tehát az 500 millió Ft bőven elment, még nem is volt elég a szükséges előkészítő feladatokra, az engedélyes és kiviteli tervek elkészíttetésére, a területvásárlásra, és a bontásokra.

**Dr. Tóth László képviselő:**

A Modern Városok program nem egyik napról a másikra megvalósuló program volt, itt tulajdonképpen határidők nem csak miattunk, hanem egyébként is változhatnak. Dr. Paksy Zoltán képviselő úrnak mondom, szerintem kétszer vagy háromszor örüljünk, mint egyszer. Az EU-s zászlóra vonatkozóan pedig annyit, hogy én is Európai Unió-párti vagyok gazdasági kérdésekben. A lisszaboni szerződésben vannak szupranacionális, tehát nemzetek feletti hatáskörök, ezek a gazdasági kérdésekre vonatkoznak, szabad kereskedelemre, iparra, tehát gazdasági kérdésekre. Vannak megosztott hatáskörök, és vannak olyan politikai kérdések, amik tagállami hatáskörök. Mi koncentrálnunk az elsőre, és ne keverjük ide a politikai hatásköröket!

**Kiss Ferenc képviselő:**

Csupán azt szeretném kérdezni, mikor van ezeknek a projekteknek az indítási lehetősége? Mikor áll rendelkezésünkre a megfelelő forrás? Ugyan azt tudjuk, hogy a 2013-tól 2020-ig terjedő időszakra most a kormány igyekszik ezeket a pályázatokat mind meghirdetni. Azt is tudjuk, hogy az unió azt mondta, ezeknek az előfinanszírozására 10 % használható fel, szemben a kormány 30 %-ot már szeretne felhasználni. Ennek megértem a politikai indokait, 2008-2019., és mi marad későbbre, ez majd másik kérdés. Tehát azt szeretném megkérdezni, nem a mi szándékunk, nem is a kormány szándéka, hanem van-e olyan információ, hogy az uniós pénzek mikor válnak hozzáférhetővé. Mikor indulhat meg az a fejlesztés, az a felújítás az intézményekre, amelyek mind a TOP-os program keretében, uniós forrásból történnek? Érzékelem, hogy jó az előkészítés, mi eléje megyünk a dolgoknak, megfelelő pályázattal rendelkezünk, mindennel, de mikor kezdődik, és mikor lesz ebből pénz?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Válasszuk ketté a TOP programot, és a Modern Városok programot. A TOP programmal szerintem nagyon jól állunk, más városokkal összehasonlítva is nagyon jól állunk. Vannak olyan projektelemek, amelyek már el is kezdődtek a megvalósítás szintjén, és ahogy figyelte képviselő úr, folyamatosan hívtuk le ezeket az összegeket, mindegyiknél, ahol le tudtuk hívni, és támogatási szerződés már született is, ott elindítottuk a szükséges engedélyeztetési, tervezési és kiviteli felhívásokat. Így például reményeim szerint pl. az új andráshidai óvoda megépítésével kapcsolatban, amely egy 360 millió Ft-os beruházás, január első napjaiban sor is kerülhet már az alapkő letételre, de az egyéb TOP-os programoknál is nagyon jól állunk, tehát elégedettek lehetünk, azt gondolom.

Ami a Modern Városok programot illeti, gyorsan kigyűjtöttem az egész pontos összegeket az 500 millió Ft-tal kapcsolatban is. Tehát az 500 millió Ft-ból egyébként 70 millió Ft jutott az uszodánál a vízbázis engedélyeztetésre, vízminőség, előzetes tanulmányterv, engedélyes terv, és ahhoz, hogy a kiviteli tervig eljussunk, ahhoz még kell is összeg. Tehát az uszodánál az 500 millió Ft-ból 70 millió Ft-ot ezekre költöttünk, és még hiányzik 106 millió Ft, az az engedélyes tervekhez szükséges. A csarnokok megtervezésére 30 millió Ft-ot fordítottunk, Alsóerdőnél

hogy eljussunk a szükséges engedélyes és kiviteli tervekig, 130 millió Ft-ot fordítottunk, és a Mindszenty program esetében pedig 163 millió Ft jutott arra, hogy területvásárlás, bontás, kiviteli, engedélyes tervek. Tehát még nem is volt elég az 500 millió Ft, hanem még 106 millió Ft-ra van szükségünk.

Ami pedig a konkrét megvalósítást illeti, ezek közül, amiről konkrétan már tudunk: a teljes uszoda beruházás, ha mindent szeretnénk megvalósítani, ami az Úszóklubtól kezdve a tömegsport és diáksport igény jelentkezett, az összességében 6,5 milliárd Ft-os beruházást feltételez részünkről. Ahhoz, hogy ez a beruházás meginduljon, ehhez ameddig mi vállaltuk a kötelezettségeket, az, hogy eljutunk az engedélyes és kiviteli tervekig. Még azt hozzá kell tennem, a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal együttműködve elkészítettük közösen a kormány előterjesztést, ehhez kapcsolódóan a Modern Városok Program Bizottságnak az előterjesztését. Amennyiben a következő hetekben ezt jóváhagyja a kormány, akkor az azt jelenti, hogy a 2017-es országos költségvetésben rendelkezése álló 152 milliárd Ft-os keretből a zalaegerszegi uszoda fejlesztésének az I. ütemére – ami szerintünk kb. 2,4 milliárd Ft – megtörténhet a szavazás, a döntés, és akkor a 152 milliárd Ft-ból 2017-ben érkezik hozzánk 2,4 milliárd Ft. Vagyis reményeink szerint, ha lefolytatjuk az engedélyes kiviteli tervet, az még három hónap, utána a kivitelező kiválasztása, és reményeim szerint, ha minden optimális, és ha nem lesz fellebbezés vagy bármi egyéb kifogás, akkor jogszabályt és határidőt figyelembe véve nyár folyamán az alapkő letétele megtörténhet.

Csarnoképítés: itt az iparfejlesztés tekintetében mi a 30 millió Ft-ot elköltöttük a három ipari csarnok terveztetésére, ezek a tervek elkészültek. Itt a programmal tulajdonképpen végeztünk, hiszen jeleztem, hogy már 2016-ban 1,5 milliárd Ft-ot kaptunk, csak ezt éppen nem az önkormányzat fogja már felhasználni, hanem a NIPÜF Zrt., vagyis ez már állami koordinációban valósul meg, a városban, de állami koncentrációval, maga a NIPÜF Zrt. építi meg ezt a három ipari csarnokot. Ebből egyébként a Moltech Kft-é az egyik csarnok, 150 új munkahelyet jelent, a másik csarnokbővítés a Timbertech Kft-é, 100 munkahelyet jelent, a harmadiknál még a NIPÜF Zrt. tárgyalásban áll.

Harmadik témánk Alsóerdő. 130 millió Ft-ot az 500 millió Ft-ból elköltöttünk az engedélyes és kiviteli tervekre, ezek elkészültek, összességében a beruházás 2,7 milliárd Ft-ba kerül. Ebből láthatta képviselő úr, hogy a TOP-ban már meg is kaptunk 1,5 milliárd Ft-ot, ugyanígy a kormány előterjesztést elkészítettük, ha a napokban azt jóváhagyja a Modern Városok Program Bizottság, és kapunk 2017-re a 17-es 152 milliárd Ft-ból még 1,2 milliárd Ft-ot, akkor rendelkezésre áll itt is a teljes összeg, és 2017. nyarán itt is indulhatunk, alapkő letételre kerülhet sor.

Végül a Mindszenty programot szeretném még jelezni: itt összességében 5,6 milliárd Ft a teljes összeg, de ebben a Levéltár épületétől a Kvártélyházon át a Botfai Kastélyig minden benne van ebben az 5,6 milliárd Ft-ban. Itt 163 millió Ft-ot már elköltöttünk az 500 millió Ft-ból, engedélyes tervek, kiviteli tervek, területvásárlás, bontás, és még 685 millió Ft-ra most kötjük majd meg a támogatási szerződést, a maradék kb. 4,2 milliárd Ft-ról kell döntenie még a Modern Városok Program Bizottságnak. Ha az is megvan, akkor itt is a jövő év elején tudunk indulni, tehát ami rajtunk állt, és amit nekünk végre kellett hajtani, az összes terveztetés, engedély beszerzése, területvásárlás, azt mi megtettük. Óriási munkát végzett el egyébként elsősorban a Műszaki Osztály, és a Városfejlesztő Zrt., itt szeretnék mindannyiuknak ezúton is köszönetet mondani, hiszen emberfeletti munkát végeztek el, hogy mindent határidőre biztosítsunk. Most már nem nálunk pattog a labda. Amint legkorábban a Modern Városok Program Bizottsága, ill. a kormány ezeket az előterjesztéseket megtárgyalják – amelyek, hangsúlyozom, készen vannak, mi elküldtük –, és megtörténik a források 2017-re való biztosítása ebből a 152 milliárd Ft-ból, akkor nincs akadálya a 2017-es indulásnak.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 214/2016. (XI.24.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja 2014-2020” módosított változatát.
2. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja 2014-2020” című dokumentum Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programok Stratégiai, Tervezési és Értékelési Főosztályának történő megküldéséről.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**27. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 6.5.1 kódszámú, Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívásra**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Pont az intézmények átadás-átvétele kapcsán jeleztem, hogy Zalaegerszeg Önkormányzata ezután is, ugyanúgy minden tőle telhető segítséget szeretne megadni az intézmények fejlesztéséhez. Emlékeznek rá képviselőtársaim, hogy amikor az intézményfejlesztésekről döntöttünk a TOP keretében, akkor egy rangsort állítottunk fel, arra az esetre, ha esetleg valamelyik programelem kiesik, más forrásból valósul meg, akkor mi újabb forrásalemet tudjunk behozni. Örömmel tájékoztatom Önöket arról, hogy mi ugyancsak 338 millió Ft-ot terveztünk a 2019-ben 125 éves évfordulóját ünneplő Zrínyi Miklós Gimnázium felújítására és energetikai korszerűsítésére. Ezzel szemben a kormány az Emberi Erőforrások Minisztériuma 430 millió Ft-ot irányzott elő a Zrínyi Gimnázium felújítására, így felosztásra kerülhet az a 338 millió Ft-os összeg, amit mi terveztünk, és egy kis kiegészítéssel el tudjuk érni, hogy újabb három intézmény a mi keretünkben újulhat meg. Vagyis 218 millió Ft-os ráfordítással a Dózsa György Tagiskola, 150 millió Ft-os ráfordítással a Liszt Ferenc Tagiskola, és 220 millió Ft-os ráfordítással a Petőfi Sándor Székhelyiskola, erről születik most döntés.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 215/2016. (XI.24.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **TOP 6.5.1. azonosítószámú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése”** című felhívásra benyújtandó pályázatok tartalmát az előterjesztés alapján jóváhagyja. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a prioritási lista alapján, igazodva a rendelkezésre álló forrásokhoz, a támogatási kérelmek határidőn belüli benyújtásáról gondoskodjon.

1. Petőfi Sándor és Dózsa György Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola Dózsa György Tagiskola
2. Eötvös József és Liszt Ferenc Általános Iskola Liszt Ferenc Tagiskola
3. Petőfi Sándor és Dózsa György Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola

**Határidő:** A támogatási kérelem benyújtására:  
a pályázati felhívásban meghatározottaknak megfelelően.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **28. Interreg Central-Europe Programra benyújtott „SHAREPLACE” című projekt**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Olyan közvetlen Európai Unió, brüsszeli forrásról van szó, amely elsősorban „soft” elemeket tartalmaz, Zalaegerszeg Önkormányzata esetében mindössze 5 % önrész biztosításáról, vagyis 7000 euróról lenne szó, abban az esetben, ha ez a pályázat sikeresen szerepel.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 216/2016. (XI.24.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a „SHAREPLACE” című pályázat kedvező elbírálása esetén az 5%-os önerő biztosításáról a 2017-2019. évek költségvetésében gondoskodjon.

**Határidő:** nyertes pályázat esetén a támogatásról szóló értesítést követő költségvetés módosítás, illetve az éves költségvetések

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

---

*Balaicz Zoltán polgármester 10:50 órától **zárt ülést** rendel el,  
melynek keretében a testület a 29. – 31. napirendi pontokat tárgyalja meg.*

---

*Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes,  
11:00 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

---

## **32. Interpellációs bejelentésekre válasz**

### **Gecse Péter alpolgármester:**

Képviselő úr nem kérte a válasz felolvasását. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Annyit kiegészítésként az E.On-nal kapcsolatos megkeresés miatt, hogy a korábbi dekád naptáras működést az asztronómiai vezérlésműködés váltotta fel a közvilágítás terén, és van egy olyan lehetőség, hogy alkonykapcsoló alkalmazása. Mindez azt jelenti, hogy ez lehetővé teszi ugyan a meteorológiai viszonyok figyelembe vételét, napi szinten 15-20 perccel növelné a világítási időt, tehát ezt lehet ilyen módon szabályozni. Viszont az önkormányzatnak mérlegelnie kell, és meg kell vizsgálni, hogy ez kb. 150 db vezérlőegység cserével jár, a

korábbi KEOP-os közvilágítás-fejlesztési koncepciónk, ill. a fejlesztésünk indikátorait érinti. Tehát a fogyasztásokat meg kell vizsgálni, hiszen ennek a fejlesztésnek öt éves fenntartási időszaka van, a korábbi időszakban elhangzott észrevételek kapcsán pedig talán egy kicsit javult a helyzet, hiszen az óraátállítás után ez a rendszer azért lekövette a közvilágítás bekapcsolásának idejét. Ezt a jövőbe is figyelni fogjuk, egyelőre ezt a műszaki megoldást tudnánk a közvilágítási idő növelésére tenni, azonban ezt mind a költségvetés vonatkozásában, mind pedig műszaki vonatkozásban mélyebben meg kell vizsgálni. Most, jelenleg ezek az információk állnak rendelkezésre.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

A kérésem arra vonatkozott, hogy a városban abban az időben időnként sötét volt, egyes részeken, tehát nem igazodott a közvilágítás teljes egészében az év megfelelő ciklusához, a napszakok ciklusához, illetőleg rendszertelenül, hol itt, hol ott nem volt áram. Pozitív választ adott tulajdonképpen alpolgármester úr azzal, hogy törekednek ennek a rendbetételére, én ezt tudomásul veszem, elfogadom.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Képviselő úr elfogadta a választ. További interpellációs válasz nincs, interpellációs bejelentésekre van lehetőség.

### **33. Interpellációs bejelentések**

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Egy dolgot szeretnék kérdezni. Az elmúlt időszakban a Kossuth utcán most újból beruházást kellett végrehajtani, a régi térkövek tönkrementek, hosszabb időre le is zárták az utcát, nem lehetett közlekedni. Hozzáteszem, hogy rosszul volt kitáblázva, mert aki befordult, az kénytelen volt a Posta mellett visszafordulni, mert nem jelezte előre tábla, hogy ott le lesz zárva. Most egy másfajta kő került lerakásra. Mennyivel lesz ez jobb, mint az eddigi? Illetve folytatódik-e ez a program? Hiszen már látszik, hogy az önkormányzat épülete környékén is töredezték a kövek, valószínűleg ott is kell erre fordítani. Ha igen, akkor mekkora összeget, és mikor lesz ennek végleges megoldása? Látom, polgármester úr már rázza a fejét, hogy ő sem tudja, de hát végül is ezt valamikor meg kell oldani, nem lehet, hogy ez így maradjon.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Még mielőtt Gecse Péter alpolgármester úr részletesen válaszolna, annyit el kell mondanom ezen a fórumon is, hogy mi még nem is voltunk önkormányzati képviselők, amikor 2005-ben az akkori közgyűlés döntött arról, hogy a Kossuth utca legyen egy csillapított forgalmú útszakasz. A döntés megszületése után került sor 10 évvel ezelőtt a térkövezésre. A térkövezés elkészült, a közgyűlési döntés viszont, hogy ez egy csillapított forgalmú útszakasz legyen, nem vált valóra. A mai napig 3000 gépjármű halad át a Kossuth utcán, köztük 250 busz. Véleményem szerint egészen addig, amíg ezt a terheltséget valamilyen módon nem lehet csökkenteni, amíg egyéb alternatív útvonalak nem fognak rendelkezésre állni – például a Kosztolányi utca –, amíg az ilyen súlyú csuklóbuszok nem fognak más útvonalon közlekedni, addig ez évről évre probléma lesz, mert ezt a térköves megoldást nem ekkora terhelésre szánták. Nyilván nekünk a közvélemény-kutatás alapján is abba az irányba kell elmozdítani az ügyeket, hogy a következő években az alternatív közlekedési útvonalak rendelkezésre álljanak. Ha ez megtörténik, és ennek hatására már nem 3000 gépjármű/nap lesz a terhelés, hanem



kisebb, akkor reményeim szerint azért a térkővel sem lesz annyi gond. De a részletes válaszra átadom a szót Gecse Péter alpolgármester úrnak.

**Gecse Péter alpolgármester:**

Nem szeretném a polgármester úr által elmondottakat ismételni, kimondottan erre a javításra koncentrálnék. A legtöbb probléma a Budapest Bank, illetve a Belga Étterem környékén, a gyalogátkelőhely környékén van, ahol úgy gondoljuk, és műszakilag is ezt látjuk, hogy egy nagyon komoly terhelés éri a térkő burkolatot. Ahogy korábban is felmerült, azért az alépítménnyel is voltak problémáink. Ehhez hozzátenném előzetesen, hogy nem csak a korábban már javított szakasznak a megújítása történt, hanem egészen addig a szakaszig is, amit képviselő úr is említett, hiszen már lokálisan javítottunk egy másik szakaszt is, ameddig most ez az új térkő alkalmazásra, beépítésre került. Most egy olyan új, bagger-emulziós technológiát alkalmaztunk, amely már kipróbált az Arany Bárány előtti buszmegállóban is. Ha valaki a belvárosban, illetve a Kossuth utcán közlekedik, az tudja, érzi, és látja, hogy az Arany Bárány előtti terhelés, a buszközlekedés is próbára teszi a burkolatot, ott az elmúlt időszakban ez bevált, úgyhogy ezt a technológiát alkalmaztuk most a Kossuth utca ezen szakaszán is. Tehát nem csak lokális javítás volt, hanem egy új szakasz is megújult. Viszont a Közútkezelő és a Műszaki Osztály folyamatosan figyeli a Kossuth utca egyéb szakaszait is, hiszen vannak olyan részek, ahol nem történt beavatkozás, és itt folyamatosan a térkő burkolatot figyeljük, hiszen az elmozdulásokat lokálisan kell javítanunk a forgalom intenzitása miatt.

A képviselő úr által felvetett táblát megnéztem a Műszaki Osztállyal, pontosan nem tudom, ez mit jelent, de megnézzük, ha ott bármi olyan tábla került kihelyezésre, vagy éppen kint maradt, amely a forgalmat esetleg tévútra viszi, és nem megfelelő mederben tartja.

A másik, amire polgármester úr is részben utalt, és én már más helyen is nyilatkoztam erről, hogy jelenleg is dolgozunk, és a közgyűlés is egyhangúlag a Kosztolányi utcával kapcsolatos átalakításokról döntött, itt határidőink vannak, a tervezés folyamata elkezdődött. A belváros tehermentesítése kapcsán nagyon fontos, és a városvezetés prioritásként kezeli a tehermentesítő út folytatását, hiszen ha a belvárost szeretnénk tovább tehermentesíteni, és a térkő burkolatot úgymond megkímélni, és a forgalom intenzitását csökkenteni, akkor ezekre a nagy beruházásokra szükségünk van. De természetesen a forgalom biztonságának biztosítása miatt továbbra is oda fogunk figyelni, és ahol kell, ott akár ad-hoc módon sajnos lokális beavatkozásokat is el fogunk végezni, hiszen a Kossuth utca egy nagyon komoly intenzitású forgalmat vezet el. Ha jól belegondolunk, akkor jelen állás szerint a párhuzamos utcák mind a buszközlekedés, mind pedig a gépjármű közlekedés elvezetésére és megosztására nem alkalmasak, tehát nekünk ezeket a tényezőket is figyelembe kell vennünk, amellett, hogy szerintem fontos és prioritásként kell kezelnünk a belváros tehermentesítése miatt mind a tehermentesítő, mind pedig komolyan kell vennünk a Kosztolányi utcának az átalakítását.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Köszönöm, a választ elfogadom, magam is ezek ismeretében vagyok és bírok, de kérték, hogy vessem fel, hogy valami haladjon ebben a dologban, ezért tettem fel a kérdést.

Félreértett alpolgármester úr, nem most van kint tábla, hanem amikor a javítás folyt, akkor kitáblázták, és rosszul, mert nem a Kazinczy téri befordulásnál táblázták ki, hogy nem lehet a Kossuth utcán tovább haladni. Ezért aki befordult, az kénytelen volt visszamenni a Kossuth Lajos utcán a Posta mellett, mert nem haladhatott tovább, pedig azzal a szándékkal jött át. Magam is tanúja voltam, hogy több szentségelés is volt ebből, és biztos lesz a jövőben is, ezért kérem, arra figyeljenek, hogy ez kellően ki legyen táblázva, ha javítás van folyamatban. Köszönöm a választ, tudomásul is vettem.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Képviselő úr elfogadta a választ, mi pedig nyilván figyelni fogunk, ha ilyen beavatkozásra még sor kell kerülnön, akkor ez a tábla kint legyen.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Nem beszéltem össze Dr. Kocsis Gyula képviselő úrral, de nekem is az első a Kossuth Lajos utca volt. Már tényleg kellemetlen, és alpolgármester urat sajnálom, amikor mindig magyarázkodni kell, hogy már megint felszedték a Kossuth Lajos utcát. Csupán azt szeretném javasolni, hogy 3,5 tonnára vegyük le a terhelést, és kivéve csak helyi járatú autóbuszok. Valamit lépünk ebben a kérdésben, mert én látom sokszor, hogy mennek erre külön járatú buszok, kéttengelyes, háromtengelyes buszok, tehát 3,5 tonna, és csak helyi járat mehet be. Mert most megcsinálták ezt a szakaszt, de ha figyelitek, már a következő szakasz ugyanilyen állapotban van, ha most jön a tél, jövő tavaszra ugyanúgy, mert a víz, a jég, a hó, a hótoló szét fogja nyomni az egészet. Ez a rövid szakasz most jó, abban meg egyetérttek, hogy kell keresni az alternatív megoldásokat, gondolkodjunk ezen, hogyan tudjuk még jobban a forgalmat elvinni a Kossuth Lajos utcáról, míg a Kosztolányi utca véglegesen át nem alakul, és ki nem alakul ez az elkerülő lehetőség. Ezt szerettem volna hozzátenni, hogy lépünk valamit, mert tavasszal újra magyarázkodni fogtok ebben a kérdésben.

Elhangzott a rendőrség előtti zászló – most épp nincs itt Pete Róbert képviselő úr –, azt még Ő szerelte fel oda, a Jobbik. A mostani rendőrgyilkossággal kapcsolatban, ami történt, nem gondoljuk-e, és úgy hallottam, polgármester úr is kapott ilyen kérdést – azt hiszem – a DK-soktól, hogy annak az eltávolítása, aktuális-e ez, vagy nem aktuális? Pont a rendőrség előtt, most, hogy egy rendőrt gyilkoltak meg. Ez nem interpelláció, csak egy rövid kérdés volt.

A harmadik szintén csak egy rövid kérdés. Kellemesen csalódtam legutóbb a VMK igazgatójában, amikor megkerestük egy lehetőséggel, egy fiatalok rendezvényével kapcsolatban. Ezt azért mondom, mert kb. egy évvel ezelőtt a Zsinagógában szerettünk volna nem pártos rendezvényt tartani, és először azt a választ kaptuk, hogy 30.000 Ft. Amikor mondtuk, hogy jó, kifizetjük, akkor az volt egy óra múlva, hogy foglalt a terem, és nem lehet rendezvényt tartani.

Az IGESZ témájánál felvettem, és legutóbb polgármester úr egyetértett velem, hogy az intézményeinkbe, ha bemennek, felesleges, hogy 1500 Ft-ot fizessenek, hogy a portás kinyissa az ajtót, és meg tudják ünnepelni az 50 éves jubileumukat. Bízom benne, hogy a jövőben ez nem fordul elő.

Viszont azt szeretném megkérdezni ezek alapján, hogy legutóbb olvastam, a médiában szerepelt, hogy a Fidesz köszöntötte azokat a támogatókat a Kölcsey Gimnáziumban, akik az eredménytelen és érvénytelen népszavazáson aktivizálódtak. Fizettek-e bérleti díjat, és ki fizette ki?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Gecse Péter alpolgármester úrral közben egyeztettünk, és azt gondoljuk, hogy mindenképpen érdemes megvizsgálni ennek a részleges forgalomcsillapításnak a lehetőségét. Konkrétan az, hogy 3,5 tonna mit fog jelenteni a gépjárművek számában, azt szerintem sem képviselő úr, sem mi nem tudjuk most előre megsaccolni, de akkor ennek a lehetőségét alpolgármester úr megvizsgálja. Nem tudom, ez hány gépjárművet fog jelenteni a gyakorlatban, most 5,5 tonna, ha 3,5 tonnára vesszük, megnézzük, ez egyáltalán mivel járna.

A rendőrség előtti árpád sávos zászlóval kapcsolatban a levelet megkaptam, megkérem Zsupanek Péter osztályvezető urat, hogy Kiss Ferenc képviselő úrnak a válaszleveletemet majd juttassa el ezzel kapcsolatban.

Én is úgy látom, hogy a Városi Művelődési Központnál az igazgató személyénél jó döntést hoztunk, az elmúlt egy évben úgy látom, hogy minden képviselőtársamnak igyekezett segíteni, ami ilyen döntés volt.

A Kölcsény Ferenc Gimnáziumba azt az 500 segítőt hívtuk meg, aki segített abban, hogy Zalaegerszeg országosan a harmadik legjobb eredményt elérve, 98 %-os aránnyal, és 47 %-os részvétellel tudjon abszolválni. A bérleti díjat pedig Bali Zoltán kampányfőnök úr befizette. További kérdés, észrevétel nincs, *Egyebek* napirendi pont következik.

### **34. Egyebek**

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A mai döntésünk miatt valószínűleg december 5-én – vagy 2-án, ezt majd időben tudni fogják képviselőtársaim – egy gyors, rendkívüli, zárt ülésre sor kerül.

December 15-én lesz a rendes közgyűlésünk, és mindenkit szeretettel várunk december 16-án a „Zalaegerszegért” díjak ünnepélyes átadására.

#### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Nem másért jelentkeztem, csak el kell mondjam, hogy most a közgyűlés elején Vadvári Tibor alpolgármester úrral elmentünk egy olyan eseményre, ami egyik zalaegerszegi jeles férfiünk emlékét öregbíti. Rozsnyói Sándorról van szó, aki zalaegerszegi születésű volt, itt is járt iskolába, a Zrínyiben is tanult, a melbourne-i olimpia ezüstérmes olimpikonja, aki később magatartása miatt fair play díjas lett a Nemzetközi Olimpiai Bizottságnál. Méltó módon kapott most pillanatnyilag olyan megemlékezést, hogy tornacsarnokot neveztek el róla a korábbi iskolájában. Most is volt téma, hogy különböző muskátlikról, akácokról, egyebekről elnevezünk utcákat. Korábban is szorgalmaztam Donászy Ferencet, Kerkai Jenőt, Rozsnyói Sándort, hogy ne feledkezzünk el róluk, a városunk nagyjai, méltó elődeink, nem ártana, ha megörökítenénk máshogy is az emléküket!

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Jeleztem képviselő úrnak is, hogy egyetértek vele, hiszen mindegyik olyan név, akikre büszkének kell lenni, csak pont a méltó megemlékezés miatt nem kéne olyan nehezen megközelíthető, elzárt hegyi utakat mondjuk elnevezni az új utaknál, ami esetleg pont méltatlanná válna ezeknél a személyeknél. Szerintem is gondolnia kell a Műszaki Bizottságnak folyamatosan ezekre a nevekre, csak ott vegyük elő ezeket a neveket, ami olyan új, méltó utca, ami nem egy eldugott városrészi területen belül található. Ebben is adjuk meg az adott személynek a méltóságát!


Tehát december 16-án mindenkit szeretettel várunk a „Zalaegerszegért” díjak ünnepélyes átadására. Köszönöm szépen mindenkinek a munkáját!

*Balaicz Zoltán polgármester a közgyűlés ülését,  
és ezzel a testületi munkát 11:20 órakor bezárta.*

  
**Balaicz Zoltán**  
polgármester

K.m.f.

  
**Dr. Kovács Gábor**  
címzetes főjegyző

  
**Kovács Ildikó**  
jegyzőkönyvvezető

