

# ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

## POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 527-15/2014.

# MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének soros ülését

**2014. december 18-án (csütörtökön) 09.00 órára**

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
2. A 2014. évi költségvetésről szóló 2/2014. (II.07.) önkormányzati rendelet IV. negyedévi módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
3. A 2015. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
4. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
6. Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél, intézményeknél, valamint Zalaegerszeg közigazgatási területén a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által fenntartott intézményeknél folyó munkahelyi étkeztetésről és az intézeti étkeztetés nyersanyagköltségeiről szóló 3/1991. (III.7.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
7. A kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló 38/1997. (XI.6.) önkormányzati rendeletben és a kéményseprő-ipari közszolgáltatás megyei igénybevételének szabályozásáról szóló 62/2012. (XII.27.) önkormányzati rendeletben meghatározott közszolgáltatási díjak felülvizsgálata *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

8. A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 53/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
9. A köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló 46/2004. (XII.03.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
10. A fizető parkolók működéséről és igénybevételek rendjéről szóló 19/1997. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
11. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével kapcsolatos közszolgáltatási díj felülvizsgálata *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
12. A Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány, a Millecentenáriumi Közalapítvány és a „Lakhatásért” Közalapítvány alapító okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
13. Tag delegálása a Zala Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórumba *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
14. Gazdasági társaságok igazgatósági és felügyelő bizottsági tagjainak visszahívása és választása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
15. Javaslat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Idősügyi Tanács tagjainak megválasztására, valamint működési szabályzatának módosítására *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
16. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2015. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
17. A ZTE-SPORTSZOLG Kft. 2015. évi előzetes üzleti terve és az új ügyvezetőjének megválasztása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
18. Az Első Egerszegi Hitel Zrt. 2015. évi előzetes üzleti terve, az alapító okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
19. A Kontakt Nonprofit Kft. 2015. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

20. A Kvartélyház Kft. 2015. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető megválasztása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
21. A Zalaegerszegi Televízió Kft. 2015. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
22. A LÉSZ Kft. 2015. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
23. A Városgazdálkodási Kft. 2015. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
24. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2015. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető megválasztása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
25. A Zala-Depo Kft. 2015. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek megállapítása, az ügyvezető megválasztása, a cégjegyzésre jogosultak cégjegyzésre való jogosultságának meghosszabbítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
26. Hulladék-ártalmatlanítási közszolgáltatási szerződés módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
27. Pethőhenye Község Önkormányzatával szemben kártérítés jogcímén fennálló követelés rendezése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
28. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2015. I. félévi munkatervének jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
29. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester, dr. Kovács Gábor jegyző
30. Támogatási kérelmek *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
31. Javaslat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi ellenőrzési tervére *(írásban)*  
**Előterjesztő:** dr. Kovács Gábor jegyző
32. 2015. évi lakáshasznosítási terv *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

33. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város együttműködése a Zala Megyei Kereskedelmi és Ipar Kamarával, a Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal, valamint a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Zala Megyei Szervezetével *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
34. A Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány részére történő célhoz kötött pénzeszköz átadás koncepciója *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
35. „Helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés ellátása közszolgáltatási szerződés keretében” című pályázat elbírálása és közszolgáltató kiválasztása ***(később kerül kiküldésre)***  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
36. A Zalaegerszegi Szociális és Gyermejjóléti Alapszolgáltatási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
37. A Zalaegerszeg és térsége ivóvízminőségének javítására létrejött Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
38. A zalaegerszegi 0828/51 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
39. A Zalaegerszeg, Hock János utca 98. szám alatti ingatlan elidegenítése, valamint a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezetével kötött ellátási szerződés módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
40. A Magyarországi Református Egyház Szeretetszolgálati Irodája helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 4-6.) iránti kérelme *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
41. Képviselői Iroda céljára helyiség biztosítása (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 4-6.) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
42. A Zalaegerszeg, Ola u. 30. szám alatti nem lakás célú helyiség bérbeadása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
43. Ipari röntgengép pályázat útján történő értékesítése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
44. Tájékoztató a Zalaegerszegi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2014. évi tűzvédelmi tevékenységéről *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Horváth Szabolcs tű. őrnagy, tűzoltóparancsnok

45. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város nemzetközi kapcsolatait érintő 2014. évi eseményekről *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
46. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2014. évi kommunikációs tevékenységéről *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
47. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részvételével létrehozott társulások 2014. évi tevékenységéről *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
48. Tájékoztató a Gazdaságfejlesztési Program 2014. évi teljesüléséről *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
49. Tájékoztató a Belváros Rehabilitáció beruházás megvalósulásának folyamatáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
50. Javaslat önkormányzati bérlakások értékesítésére **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
51. Rendszeres gyermekvédelmi segély kérelem elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
52. Szociális krízishelyzetben lévő család lakáskérelme **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Kiss Ferenc, önkormányzati képviselő
53. Köztemetés költségének megtérítése ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Tolvaj Márta alpolgármester
54. Javaslat „Zalaegerszeg Innovációs Díja” és a „Kultúra Mecénása Díj” odaítélésére **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
55. Interpellációs bejelentésekre válasz
56. Interpellációs bejelentések
57. Egyebek

Zalaegerszeg, 2014. december 12.

**Balaicz Zoltán sk.**  
polgármester

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

ülésének időpontja:

2014. december 18.

JELENLÉTI ÍV

1 Balaicz Zoltán

2 Bali Zoltán

3 Bognár Ákos

4 Böjte Sándor Zsolt

5 Dékány Endre

6 Galbavy Zoltán

7 Gecse Péter

8 Herkliné Ebedli Gyöngyi

9 Dr. Kocsis Gyula

10 Kiss Ferenc

11 Makovecz Tamás

12 Orosz Ferencné

13 Dr. Paksy Zoltán

14 Pete Róbert

15 Pintérné Kálmán Marianna

16 Sándor Dénes György

17 Sümegei László

18 Dr. Tóth László

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2014. december 18-án 9:00 órai** kezdettel tartott soros **nyilvános** üléséről

**Az ülés helve:** Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

**Jelen vannak:** *a képviselőtestület tagjai: (jelenléti ív mellékelve)*

**Balaicz Zoltán** polgármester,  
**Bali Zoltán** önkormányzati képviselő,  
**Bognár Ákos** önkormányzati képviselő,  
**Böjte Sándor Zsolt** önkormányzati képviselő,  
**Dékány Endre** önkormányzati képviselő,  
**Galbavy Zoltán** önkormányzati képviselő,  
**Gecse Péter** önkormányzati képviselő, alpolgármester  
**Herkliné Ebedli Gyöngyi** önkormányzati képviselő,  
**Dr. Kocsis Gyula** önkormányzati képviselő,  
**Kiss Ferenc** önkormányzati képviselő,  
**Makovecz Tamás** önkormányzati képviselő,  
**Orosz Ferencné** önkormányzati képviselő,  
**Dr. Paksy Zoltán** önkormányzati képviselő,  
**Pete Róbert** önkormányzati képviselő,  
**Pintérné Kálmán Marianna** önkormányzati képviselő,  
**Sándor Dénes György** önkormányzati képviselő,  
**Sümegei László** önkormányzati képviselő,  
**Dr. Tóth László** önkormányzati képviselő,

valamint **Tolvaj Márta**, **Vadvári Tibor** alpolgármesterek,  
**Dr. Kovács Gábor** jegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

*a megjelent meghívottak:*

**Dr. Koczka Csaba** hivatalvezető Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatala, elnök Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány Felügyelő Bizottsága, **Mateisz Roland** területi vezető Hungast-Nyugat Kft., **Havasi Zoltán** ügyvezető Lángör '94. Kft., **Kovács József** ügyvezető Füstfaragók Kéménytechnikai Kft., **Horváth István** ügyvezető Városgazdálkodási Kft., **Horváth István** igazgató Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet, **Aladi Gusztáv** ügyvezető Kontakt Humán Szolgáltató Nonprofit Kft., **Bánhegyi Péter** ügyvezető Egerszegi Sport és Turizmus Kft., **Boyér Sándor** elnök Egerszegi Sport és Turizmus Kft. Felügyelő Bizottsága, **Devecz Miklós** ügyvezető ZTE-SPORTSZOLG Kft., **Hollé Zsolt** vezérigazgató Első Egerszegi Hitel Zrt., **Pais Kornél** ügyvezető LÉSZ Kft., **Horváth Márton** ügyvezető Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft., **Gecse László** ügyvezető Zala-Depo Kft., **Deák György István** Pethőhenye Község polgármestere, **Dr. Baracskai Józsefné** megyei igazgató Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezete, **Oláh Gábor** vezérigazgató Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt., **Horváth Szabolcs** tűzoltó őrnagy, parancsnok Zalaegerszegi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság, **Karóczkai János** tűzoltó ezredes, kirendeltség-vezető Zalaegerszegi Katasztrófavédelmi Kirendeltség, **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló

*a hivatal munkatársai:*

Dr. Bartl Andrea, Németh Ádám, Matics Attila, Velkey Péter, Molnárné Kustán Judit, Cziborné Vincze Amália, Szláveczné Gálos Ildikó, Baginé Hegyi Éva, Béres László,

Bertók Sándor, Czikora Róbert, Cseke Tibor, Dr. Tóth-Gángó Gabriella, Péntek Gabriella, Simonné Tomori Bernadett, Dr. Babos István, Hardubé Judit, Zimborás Béla, Hutnik Eszter, Zsupanek Péter, Dr. Fata Anikó, Csomor Ferenc, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének valamennyi önkormányzati képviselőjét, a hivatal vezetőit és dolgozóit, a megjelent vendégeinket, valamint mindazokat, akik a televízió nyilvánosságán keresztül követik a közgyűlés eseményeit.

Megállapítom, hogy **a 18 fős képviselőtestület teljes létszámban jelen van**, a közgyűlés határozatképes, azt megnyitom.

Valószínűleg hosszú közgyűlés vár ránk, hiszen 58 napirendi pontot kell megtárgyalnunk. Több képviselő jelezte, hogy különböző adventi és karácsonyi rendezvényekre, ünnepekre kell majd mennie, ezért mindenkitől azt kérem, igyekezzünk a következő órákban hatékonyan dolgozni, és tényleg csak a legszükségesebb ügyekben hozzászólni.

Az előzetesen kiküldött napirendi tárgysorral kapcsolatban módosító javaslattal élek. Javaslom az eredetileg 20. napirendi pont, „*A Kvártélyház Kft. 2015. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető megválasztása*” című előterjesztés napirendi tárgysorról történő levételét.

Ugyancsak levételét javaslom az eredetileg 21. napirendi pontnak, „*A Zalaegerszegi Televízió kft. 2015. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek megállapítása*” című előterjesztésnek.

Javaslatot teszek három új napirendre, az egyik a „*Pályázat benyújtása a TÁMOP 4.2.1C-14/1/KONV kódszámú, „Tudás-Park” pályázati felhívásra*” című előterjesztés.

Zárt ülés keretében két új napirendi pont felvételét javaslom, „*A Zalaegerszegi Televízió Kft. ügyvezetője jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetése, a gazdasági társaság új ügyvezetőjének megválasztása*” és „*A Kvártélyház Kft. ügyvezetőjének megválasztása*” című előterjesztéseket.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, módosító javaslattal, kiegészítéssel élni a napirendi tárgysorral kapcsolatban.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Kérték, hogy zárt ülésen tárgyalja a testület a két személyi ügyet?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Igen, kérték, ezért erről külön nem kell döntenie a testületnek.

Mivel más kérdés, észrevétel nincs, a napirendi tárgysor megállapítása következik.

Javaslom az eredetileg 20. napirendi pont, „*A Kvártélyház Kft. 2015. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető megválasztása*” című előterjesztés napirendi tárgysorról történő levételét.

Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot, az előterjesztést levette a tárgysorról.

Javaslom az eredetileg 21. napirendi pont, „*A Zalaegerszegi Televízió kft. 2015. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek megállapítása*” című előterjesztés tárgysorról történő levételét. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot, az előterjesztést levette a tárgysorról.

Új napirendi pontként javaslom tárgysorra tűzni, és zárt ülés előtti utolsó pontként tárgyalni a „*Pályázat benyújtása a TÁMOP 4.2.1C-14/1/KONV kódszámú, „Tudás-Park” pályázati felhívásra*” című előterjesztést. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom,



hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot, az előterjesztést tárgysorára tűzte.

Javaslom zárt ülés keretében tárgyalni a „*Javaslat önkormányzati bérlakások értékesítésére*” című előterjesztést. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet zárt ülés keretében tárgyalja a testület.

Új napirendi pontként, zárt ülés keretében javaslom tárgyalni „*A Kvártélyház Kft. ügyvezetőjének megválasztása*” című előterjesztést. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett döntött**, a napirendi pontot zárt ülés keretében tárgysorára tűzte.

Új napirendi pontként, zárt ülés keretében javaslom tárgyalni „*A Zalaegerszegi Televízió Kft. ügyvezetője jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetése, a gazdasági társaság új ügyvezetőjének megválasztása*” című előterjesztést. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett döntött**, a napirendi pontot zárt ülés keretében tárgysorára tűzte.

Kérem, hogy az így kialakult teljes napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az alábbi napirendi tárgysort:

---

#### **NAPIRENDI PONTOK:**

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
2. A 2014. évi költségvetésről szóló 2/2014. (II.07.) önkormányzati rendelet IV. negyedévi módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
3. A 2015. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
4. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
6. Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél, intézményeknél, valamint Zalaegerszeg közigazgatási területén a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által fenntartott intézményeknél folyó munkahelyi étkeztetésről és az intézeti ételmezés nyersanyagköltségeiről szóló 3/1991. (III.7.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

7. A kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló 38/1997. (XI.6.) önkormányzati rendeletben és a kéményseprő-ipari közszolgáltatás megyei igénybevételének szabályozásáról szóló 62/2012. (XII.27.) önkormányzati rendeletben meghatározott közszolgáltatási díjak felülvizsgálata *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
8. A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 53/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
9. A köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló 46/2004. (XII.03.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
10. A fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló 19/1997. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
11. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével kapcsolatos közszolgáltatási díj felülvizsgálata *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
12. A Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány, a Millecentenáriumi Közalapítvány és a „Lakhatásért” Közalapítvány alapító okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
13. Tag delegálása a Zala Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórumba *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
14. Gazdasági társaságok igazgatósági és felügyelő bizottsági tagjainak visszahívása és választása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
15. Javaslat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Idősügyi Tanács tagjainak megválasztására, valamint működési szabályzatának módosítására *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
16. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2015. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
17. A ZTE-SPORTSZOLG Kft. 2015. évi előzetes üzleti terve és az új ügyvezetőjének megválasztása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
18. Az Első Egerszegi Hitel Zrt. 2015. évi előzetes üzleti terve, az alapító okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

19. A Kontakt Nonprofit Kft. 2015. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
20. A LÉSZ Kft. 2015. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
21. A Városgazdálkodási Kft. 2015. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
22. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2015. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető megválasztása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
23. A Zala-Depo Kft. 2015. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek megállapítása, az ügyvezető megválasztása, a cégjegyzésre jogosultak cégjegyzésre való jogosultságának meghosszabbítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
24. Hulladék-ártalmatlanítási közszolgáltatási szerződés módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
25. Pethőhenye Község Önkormányzatával szemben kártérítés jogcímén fennálló követelés rendezése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
26. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2015. I. félévi munkatervének jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
27. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester, dr. Kovács Gábor jegyző
28. Támogatási kérelmek *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
29. Javaslat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi ellenőrzési tervére *(írásban)*  
**Előterjesztő:** dr. Kovács Gábor jegyző
30. 2015. évi lakáshasznosítási terv *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

31. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város együttműködése a Zala Megyei Kereskedelmi és Ipar Kamarával, a Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal, valamint a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Zala Megyei Szervezetével *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
32. A Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány részére történő célhoz kötött pénzeszköz átadás koncepciója *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
33. „Helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés ellátása közszolgáltatási szerződés keretében” című pályázat elbírálása és közszolgáltató kiválasztása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
34. A Zalaegerszegi Szociális és Gyermejkölési Alapszolgáltatási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
35. A Zalaegerszeg és térsége ivóvízminőségének javítására létrejött Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
36. A zalaegerszegi 0828/51 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
37. A Zalaegerszeg, Hock János utca 98. szám alatti ingatlan elidegenítése, valamint a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezetével kötött ellátási szerződés módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
38. A Magyarországi Református Egyház Szeretetszolgálati Irodája helyiségbérllet (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 4-6.) iránti kérelme *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
39. Képviselői Iroda céljára helyiség biztosítása (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 4-6.) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
40. A Zalaegerszeg, Ola u. 30. szám alatti nem lakás célú helyiség bérbeadása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
41. Ipari röntgengép pályázat útján történő értékesítése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
42. Tájékoztató a Zalaegerszegi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2014. évi tűzvédelmi tevékenységéről *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Horváth Szabolcs tű. őrnagy, tűzoltóparancsnok

43. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város nemzetközi kapcsolatait érintő 2014. évi eseményekről *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
44. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2014. évi kommunikációs tevékenységéről *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
45. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részvételével létrehozott társulások 2014. évi tevékenységéről *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
46. Tájékoztató a Gazdaságfejlesztési Program 2014. évi teljesüléséről *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
47. Tájékoztató a Belváros Rehabilitáció beruházás megvalósulásának folyamatáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
48. Pályázat benyújtása a TÁMOP 4.2.1C-14/1/KONV kódszámú, „Tudás-Park” pályázati felhívásra *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
49. A Zalaegerszegi Televízió Kft. ügyvezetője jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetése, a gazdasági társaság új ügyvezetőjének megválasztása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
50. A Kvártélyház Kft. ügyvezetőjének megválasztása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
51. Javaslat önkormányzati bérlakások értékesítésére **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
52. Rendszeres gyermekvédelmi segély kérelem elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
53. Szociális krízishelyzetben lévő család lakáskérérelme **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Kiss Ferenc, önkormányzati képviselő
54. Köztemetés költségének megtérítése ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Tolvaj Márta alpolgármester
55. Javaslat „Zalaegerszeg Innovációs Díja” és a „Kultúra Mecénása Díj” odaítélésére **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

- 56. Interpellációs bejelentésekre válasz
- 57. Interpellációs bejelentések
- 58. Egyebek

## NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

### 1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Előterjesztőként nem kívánom kiegészíteni az előterjesztést.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

#### **ZMJVK 190/2014. (XII.18.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a lejárt határidejű 356/2004/5. (XII.16.), 202/2007. (VII.5.), 66/2013. (IV.11.), 144/2013/2. (VII.18.), 34/2014. (III.5.), 135/2014. (IX.18.), 141/2014. (IX.18.), 168/2014. (X.24.), 170/2014. (XI.13.), 171/2014. (XI.13.), 172/2014. (XI.13.), 173/2014. (XI.13.), 174/2014. (XI.13.), 175/2014. (XI.13.), 176/2014. (XI.13.), 180/2014/1-2. (XI.13.), 182/2014. (XI.13.), 183/2014. (XI.13.), 184/2014. (XI.13.), 185/2014. (XI.13.), 186/2014. (XI.13.), 188/2014. (XI.13.) számú közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 119/2012. (XII.21.) sz. közgyűlési határozat **3. pontjának végrehajtási határidejét 2015. december 31-re módosítja.**
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 120/2013. (VI.20.) sz. közgyűlési határozat **2. pontjának végrehajtási határidejét 2015. december 31-re módosítja.**
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az 54/1999. (III.4.) sz. közgyűlési határozatot **hatályon kívül helyezi.**
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 301/2009. (XII.17.) sz. közgyűlési határozatát **hatályon kívül helyezi.**
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 28/2014. (III.5.) sz. közgyűlési határozatot **hatályon kívül helyezi.**

### 2. A 2014. évi költségvetésről szóló 2/2014. (II.07.) önkormányzati rendelet IV. negyedévi módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A képviselőtestület tagjai közül jelezték néhányan, hogy módosító javaslattal kívánnak élni, de ezek természetesen nem befolyásolják a költségvetés főösszegét. A költségvetési rendelet IV. negyedévi módosítását egyes bevételi tételek növekedése, ill. csökkenése, az ehhez kapcsolódó kiadási előirányzatok változása teszi szükségessé. Az átruházott hatáskörben végrehajtott

kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítások és a költségvetési szervek saját hatáskörben kezdeményezett módosításai is átvezetésre kerültek a rendeletben.

Jelen előterjesztésben a költségvetés főösszege 374 millió 892 eFt-tal növekszik, így az eredeti költségvetésben szereplő 17 milliárd 959 millió 18 eFt-ról 21 milliárd 627 millió 937 eFt-ra módosul. A költségvetés főösszegét érintő jelentősebb összegű módosítások az alábbiak: az állami hozzájárulások változásai, a szennyvíztársulástól a víziközmű vagyron felújításához tervezett és átvett pénzeszköz, valamint a Nova Bútor Kft. részére a közgyűlési határozatunk alapján értékesítésre került ingatlan bevétele, amelynek terhére a befektetés-támogató program keretében támogatást biztosít az önkormányzat a társaság számára. A helyi iparüzési adóbevételt az I. félévi gazdálkodásról szóló beszámolóban jelzett bevétel elmaradásából az eredeti előirányzat 4 milliárd Ft volt, várhatóan ez 3,25 milliárd Ft lesz, ebből adódóan a III. negyedévi módosítás során csak részben, 450 millió Ft összegben sikerült kiváltani. Jelen módosításban a bevételi többletek és néhány költségvetési soron jelentkező kiadási megtakarításból további 170,5 millió Ft-tal javasoljuk csökkenteni a várható bevételhez igazodóan. A költségvetési szervek változásának alapvető saját bevételi emelése is megvalósul, az állami támogatások továbbadása és egyéb intézmény-leszervezések ezt eredményezték.

A rendelet-módosításhoz kapcsolódóan két határozati javaslati pontról szükséges dönteni. Az első pontban az önkormányzat fizetési kötelezettségeinek, és várható saját bevételeinek alakulását bemutató, ún. kitekintő határozat módosításra kerül, mivel a költségvetési rendelet jelen módosításával az önkormányzat saját bevételeinek összege változik. A második pontban két költségvetési szerv 2015. évi létszámkeretének módosítása történik meg.

A bizottsági üléseket követően a tegnapi napon önkormányzatunk értesítést kapott a Magyar Államkincstártól állami támogatásról, amit még szükséges átvezetni a költségvetési rendeleten, nevezetesen a közszférában dolgozók november havi bére után bérkompenzációra kapott 6 millió 988 eFt állami hozzájárulást, amiből a januári előleg 3 millió 755 eFt visszavonásra került, így a költségvetés főösszege 3 millió 233 eFt-tal növekszik. A bérkompenzáció összegéből az irányítószervi támogatás 5 millió 905 eFt-tal, a szociális intézményfenntartó társulás támogatása 1 millió 83 eFt-tal nő, az előlegből befolyó bevételt a céltartalékba helyeztük, most ennek csökkentésével teljesítjük a visszavonást.

A járuléksökkentésből eredő megtakarítást be kell fizetni a központi költségvetésbe, a november havi bérek után most közölte a Magyar Államkincstár az összegeket, összesen 4 millió 230 eFt fizetési kötelezettségnek a forrása az irányítószervi támogatás, és a szociális társulás támogatásának csökkenése ill. néhány intézmény tényleges befizetési elvonása.

E két tétel együttes hatására 3 millió 624 Ft-tal növekedik a költségvetés főösszege, bevételi oldalon a működési célú támogatások államháztartáson belülről rovat növekszik ezzel az összeggel. A kiadási oldalon az irányítószervi támogatás növekménye 2 millió 427 eFt, a szociális társulás támogatásának növekménye 722 eFt, a járuléksökkentésből eredő megtakarítás befizetési előirányzatának növekménye 4 millió 230 eFt, a céltartalék előirányzatának csökkenése 3 millió 755 eFt.

Az előzőekben foglalt kiegészítéssel együtt a költségvetés főösszege jelen módosítás során 378 millió 516 eFt-tal nő, így az eredeti költségvetésben szereplő 17 milliárd 959 millió 18 eFt-ról végül is 21 milliárd 631 millió 561 eFt-ra módosul.

Kérem, hogy ezeket a módosításokat vezessük át az előterjesztésen és a rendeleten, a javasolt módosításokat átadom a hivatalnak.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Gecse Péter alpolgármester:**

Egy technikai jellegű módosítási javaslattal élnék, amely – ahogy elhangzott – a költségvetés főösszegét nem érinti. A pályázati műszaki előkészítés költségvetési sorról 2 millió 300 eFt-os összegű pénzügyi átcsoportosítás indokolt a LÉSZ Kft. telephely útsatlakozása előirányzata sorra. Ez a közbeszerzési eljárásban kiírt munka megvalósulása szempontjából nagyon fontos, ezért kérem a közgyűlést, ezt a módosító javaslatot vezessük át, és támogassuk.

**Bali Zoltán képviselő:**

A 2014. évi költségvetés előirányzatain belül szintén módosító indítvánnyal élnék, egy pénzügyi átcsoportosítási kérelemmel fordulok a közgyűléshez. A parkfenntartás dologi jellegű kiadási előirányzatra mindösszesen 2 millió 230 eFt átcsoportosítás engedélyezését kérném az egyik sorra, a köztisztaság szerződési munkákra 1 millió 462 eFt-ot, ill. zöldfelület-fejlesztési stratégia sorról 768 eFt-ot a parkfenntartás sorra. Az indoklás, hogy a korábban megkötött szerződéseknek fedezete is legyen, ezért kérem a közgyűlést, és polgármester urat, hogy a módosítást elfogadni szíveskedjenek.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Nekem nem módosító javaslatom van, de valószínűleg az élet követelte ki, amit alpolgármester úr és bizottsági elnök úr is elmondott. A költségvetés egyensúlyát biztosítanunk kell, ehhez 2014. évben megfelelő állami támogatást is kaptunk. Az is látszik a költségvetésből, és a III. negyedévi módosításból is, hogy az önkormányzat – választási év lévén – egy kicsit túltervezte többletbevétellel az iparüzési adó bevételeit, 1 milliárd Ft-ra, amiből jelenlegi állás szerint mintegy 620 millió Ft-tal kevesebb folyik be a város költségvetésébe. Ezért kénytelen a város olyan intézkedéseket hozni, és szeretném elmondani, hogy ez a költségvetésben nagyon jól átvezetésre került, hiszen ebben azért közrejátszott olyan is, hogy elmaradt olyan jellegű fejlesztés, amihez nem kellett önrészt biztosítani. Első ütemben 450 millió Ft-ot, most pedig 170 millió Ft-tal sikerült hozzáigazítani, hogy ez ne legyen veszteséges. Látszik, hogy az iparüzési adó 3,2-3,3 milliárd Ft között fog beállni. Az a kérdésem, hogy a feltöltések alapján van-e valamilyen olyan információ, ami azt segíti, hogy ez a kiesés az iparüzési adóbevételeiből a feltöltés után valamilyen módon javul, és kevesebb olyan feladatot kell elhagyni. A mostani IV. negyedévi módosításban nincs olyan, ami lényegesen csökkentené, ill. valamilyen, már tervbe vett intézkedést, felújítást el kellene halasztanunk, úgy látszik, volt annyi tartalékunk a költségvetésben. Ami a létszámra vonatkozik, jegyző úrtól várnék megerősítést, hogy ami most a szöveges indoklásban szerepel, a két alpolgármester átkerült a közgyűlési keretbe, viszont a Polgármesteri Hivatal létszáma így 3 fővel csökken, 168 főre változik a hivatal létszáma. Ezek a számok így valósak, a jelenlegi helyzetet tükrözik? Hiszen majd amikor tárgyaljuk a város Szervezeti és Működési Szabályzatát, abban már 177 fő fog megjelenni, ez azt jelenti, hogy a 168 főhöz képest van ez a 177 fő, vagy a 171 főhöz van a 177 fős változás, ami az SZMSZ-ben majd módosításra kerül.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Eretileg a 2014. évi költségvetésben az előző közgyűlés 4 milliárd Ft-os helyi iparüzési adóbevételeivel számolt, azonban a legnagyobb helyi munkaadónál korábban megtörtént leépítésnek most mutatkozott meg a hatása. Ennek következtében az Adóosztály egy nagyon precíz, pontos munkát végzett el az elmúlt időszakban, és látszik, hogy kb. ez a most is szerepeltetett 3 milliárd 250 millió Ft az, ami be tud folyni. Ugyanakkor abban is bízhatunk, hogy mivel ennél a bizonyos említett legnagyobb munkaadónál történnék a következő időszakban fejlesztések, ezért a 2015. évben egy nagyon reális tervezéssel bízunk benne, hogy kb. 3 milliárd 700 millió Ft lesz az, amivel tervezhetünk.



**Dr. Kovács Gábor jegyző:**

Ahogy képviselő úrnak már bizottsági ülésen is említettem, ez egy olyan jellegű technikai módosítás, amit a gazdálkodási szabályok megváltozása indokol, az önkormányzati és a hivatali költségvetés elválik, ezért az alpolgármestereket, ill. a polgármestert az önkormányzati résznél kell tervezni. Ezek a valós számokat tartalmazzák természetesen.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Gecse Péter alpolgármester úr módosító javaslatáról kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Bali Zoltán képviselő úr módosító javaslatáról kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot.

Kérem, hogy a határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslatot.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 191/2014. (XII.18.) sz. határozata**

I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 4/2014. (II.06.) sz. közgyűlési határozat II. pontját az alábbiak szerint módosítja:

II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2014. évi költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

ezer forintban

Megnevezés	Sor- szám	tárgy- év	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő		
			1. évben	2. évben	3. évben
Helyi adók	01	3 388 544	3 700 000	3 750 000	3 900 000
Osztalékok, koncessziós díjak, hozambevételek	02				
Díjak, pótlékok, bírságok	03	32 950	10 000	10 000	10 000
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	04	363 271	220 000	200 000	150 000
Részvények, részesedések értékesítése	05	180			
Vállalat értékesítéséből, privatizációból származó bevételek	06				
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	07				
<b>Saját bevételek (01+...+07)</b>	08	3 784 945	3 930 000	3 960 000	4 060 000
<b>Saját bevételek (08. sor) 50%-a</b>	09	1 892 473	1 965 000	1 980 000	2 030 000
<b>Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)</b>	10	46 151	34 810	63 758	63 758
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	11	22 381	34 810	63 758	63 758
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	12				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	13				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	14				

Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	15	23 770			
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	16				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18				
<b>Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)</b>	19	12 819			
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	20	12 819			
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	21				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	22				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	24				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	25				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	27				
<b>Fizetési kötelezettség összesen (10+19)</b>	28	58 970	34 810	63 758	63 758
<b>Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-28)</b>	29	1 833 503	1 930 190	1 916 242	1 966 242

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy kísérje figyelemmel a kötelezettségvállalások teljesítését, különös figyelemmel az adósságszolgálat kamatváltozásokból eredő esetleges növekedésére, és erről adjon tájékoztatást a közgyűlés részére.

**Határidő:** az éves zárszámadás

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Városrészek Művelődési Központja és Könyvtára és a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet létszámkeretét 2015. január 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

- 1.) Zalaegerszegi Városrészek Művelődési Központja és Könyvtára létszámkeretét 1 fő egyéb szakalkalmazotti, 1 fő fizikai dolgozói létszámmal és 0,5 fő népművelő, könyvtáros létszámmal, összesen 2,5 fővel növeli. Az intézmény létszámkerete 25,5 főről **28** főre módosul.
- 2.) Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet létszámkeretét 6 fő fizikai és 4 fő ügyviteli dolgozói létszámmal, összesen 10 fővel növeli. Az intézmény létszámkerete 168 főről **178** főre változik.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2015. évi költségvetés tervezése a fenti létszámmódosítások figyelembevételével történjen.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérem, hogy a rendelet-módosításról minősített többséggel szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
a 29/2014. (XII.19.) önkormányzati rendeletét  
a 2014. évi költségvetésről szóló  
2/2014. (II. 07.) önkormányzati rendelet módosításáról  
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

**3. A 2015. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Amíg nincs hivatalosan elfogadott költségvetésünk, amelyre majd február 5-én fog sor kerülni, addig minden esztendőben megalkotjuk az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet. Mivel rendeletről van szó, minősített többség szükséges a szavazáskor, a szakszervezetek egyhangúlag támogatták.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Kicsit az előbbi napirendhez is kapcsolódnék, megjelent a Magyar Közlönyben, hogy több város kapott támogatást, 2013-ban mi is szerencsések voltunk, Zalaegerszeg jelentős állami támogatást kapott. Azt olvastam, hogy pl. Pécs 1,3 milliárd Ft-ot, Miskolc 450 millió Ft-ot, Kecskemét 200 millió Ft-ot, de több is van, igaz, Zalában nem sok, mert csak Zalaszentgrót van, és kisebb települések 100 eFt-tal. Van-e arra reményünk, hogy valamilyen módon állami támogatást kapunk a jövő évi költségvetésnél, amikor a tervezés elkezdődik? Ha jól értettem, 2015. februárban már rendeletet fogadunk el a költségvetésből, és nem költségvetési koncepciót.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Így van, február 5-én kerül elfogadásra a végleges költségvetés, addig megszületik a kormánydöntés arról, hogy mennyi lesz az a központi kiegészítő támogatás, amelyben Zalaegerszeg részesülhet. Erről hivatalosan Zalaegerszeget érintően kormánydöntés még nem született, azonban informálisan már van olyan tudás a birtokomban, amit most itt a közgyűlés előtt nem tudok mondani, de képviselő úrnak szívesen mondom négy szemközt. Jelentős összegről van szó.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendeletet.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
a 30/2014. (XII.23.) önkormányzati rendeletét  
a 2015. évi átmeneti gazdálkodásról  
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)

**4. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Több pontról is van szó, de az előterjesztés lényege az, hogy a lakbérek a 2015. évben nem emelkednek. A szavazáskor minősített többségre van szükség.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
a 31/2014. (XII.23.) önkormányzati rendeletét  
a lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló  
57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról  
– m e g a l k o t t a –**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv mellélete.)*

**5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Alapvetően jogszabályi változások átvezetésére kerül sor, hiszen Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény több ponton pontosítja és szabályozza az SzMSz-eket, illetve az Utcanév Elnevező Szakmai Bizottság átkerül feladatában a Műszaki Bizottsághoz, és a közterületek elnevezésével kapcsolatos előkészítő munkákat a Műszaki Bizottság fogja ellátni. Alapvetően ezeknek az átvezetése történik meg a közgyűlési SzMSz-ben. Elfogadásához minősített többség szükséges.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
a 32/2014. (XII.23.) önkormányzati rendeletét  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének  
a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete módosításáról  
– m e g a l k o t t a –**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv mellélete.)*

**6. Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél, intézményeknél, valamint Zalaegerszeg közigazgatási területén a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által fenntartott intézményeknél folyó munkahelyi étkeztetésről és az intézeti ételmezés nyersanyagköltségeiről szóló 3/1991. (III.7.) önkormányzati rendelet módosítása**  
*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ahogy előzetesen a bizottsági üléseken a képviselőtársaim találkoztak vele, láthatják, hogy „A” és „B” alternatíva van az anyaghoz csatolva. Alapvetően korábbi információkból fakad, hogy a kormány döntésének megfelelően 2015. január 1-től alapvetően az egészséges életmódra hivatkozva változik a közétkeztetés, ill. az ahhoz felhasználható nyersanyagoknak az összetétele. Azonban tájékoztatom képviselőtársaimat arról, hogy múlt héten, csütörtökön és pénteken került sor a Megyei Jogú Városok Szövetségének közgyűlésére, ahol a 23 megyei jogú város polgármestere megállapodott Varga Mihály miniszterelnök úrral abban, hogy – mivel nehézségeket okoz számunkra, ill. a közétkeztetéssel foglalkozó cégek számára is ennek bevezetése –, ezért ugyan az erre vonatkozó törvényi módosítás január 1-jével elfogadásra kerül, de bevezetésére, hatályba lépésére csak szeptember 1-jével fog sor kerülni. Így könnyebb helyzetben lesznek majd a közétkeztetéssel foglalkozó cégek is, lehet, hogy ez a cég képviselőjének is egy új információ, ha még ez eddig nem jutott el hozzájuk, akkor ennek megfelelően kell majd kalkulálni a 2015-ös évet illetően. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Rákérdeznék: arról van szó, amit tegnap valamelyik hírportálon, a rádióban hallottam, hogy szó van arról, hogy központilag a közétkeztetésben részt vevő gyermekek térítési díjait az állam átvállalná? Ilyen hírt hallottam, hogy erről gondolkodik a kormányzat, egy bizonyos összeghatár fölötti jövedelem alatt természetesen.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Amire képviselő úr utal, az alapvetően egy szociális típusú kezdeményezés, amiről pedig mi az MJVSZ közgyűlésen tárgyaltunk, az pedig arra vonatkozik, hogy a nyersanyag összetételben kicsit egészségesebb, ezáltal persze drágább nyersanyagok felhasználására kerülne sor. Ez terhet ró a családokra, az önkormányzatokra és a cégekre is, éppen ezért volt az a döntés, hogy ennek az elhalasztásáról szülessen döntés. Amiről képviselő úr beszél, az egy másik, hosszabb folyamatnak az eredménye lehet.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Akkor úgy látszik, két irányban van gondolkodás, végül is a gyermekszegénységet Magyarországon nagyon erősen kihangsúlyozzák, valószínűleg ez ezzel kapcsolatos. Egyébként nekem is voltak ilyen javaslataim a bizottsági üléseken, amit rendre leszavaztak, hogy ne vezessük be az emelést mindenki számára, valamennyit vállaljon át belőle az önkormányzat. Csak egy bizonyos összeghatár felett legyen ez megoldott, javasoltam, hogy a mindenkori minimál nyugdíjnak – a 28.600 Ft-nak – a kétszerese fölötti egy főre eső jövedelemnél hárítsuk át, a többit tartsa meg az önkormányzat, mint ahogy tavaly is ezt tette. De ha a kormányzat is ilyenben gondolkodik, akkor ezt a javaslatot most nem teszem fel, hanem bízom abban, hogy ez megtörténik.

**Kiss Ferenc képviselő:**

A bizottsági üléseken eléggé kiveséztük ezt a kérdést, az ott elhangzottak alapján azt tudom mondani, hogy 2014-ben volt egy jelentősebb díjemelés az infláció ismeretében. Tudjuk, hogy a 2014. évi infláció majdnem defláció lesz, ahogy a statisztikai adatok mutatják, és 2015-re 1,8 %-os KSH, és a költségvetésben is ez szerepel. Az is igaz – elmondtam ott is – hogy ez alapján pontosan a nyugdíjemelés is ugyanezt jelenti, legyen az a réteg, ahol az áremelés, mint ahogy itt is az élelmiszernél meghaladja az inflációt, abban a kosárban az élelem és a gyógyszer az, ami drágább. Az is látszik, hogy 2014-ben 4 %-ot átvállalt az önkormányzat, azt is tudjuk, hogy a háromgyerekes családok ingyen kapják ezt a támogatást. 2015-re az önkormányzat ennél nagyobb terhet nem tud átvállalni. Van egy olyan alternatíva is, hogy a 4+4+2 mértékű díjemelés érvényesülne akkor, részben az iskolai étkeztetésnél, de már az előterjesztés egyik változata is egy alacsonyabb díjemelést irányzott elő. Ami megfogalmazódott még, a Hungast felé jelezték a bizottsági ülésen, hogy a menüválasztást megígérték, de akik később mennek étkezni diákok, azok már csak egyből lehet választani. Ez nem jelent nagy választékot. Igaz, hogy a háromgyerekeseknek nem kell fizetni, de az egy-két gyerekeseknek ez akkor is további terhet jelent 2015. évre. Díjemelés vonatkozásában mi a lakosság további terhelésével nem tudunk egyetérteni. A másik, ami a saját intézményeinkben működő felnőtt és idősek esetében bejavasolt díjemelés, az 5 %-os díjemelés. Erre szintén ugyanez vonatkozik, ezekben az intézményekben is az élelmiszer az, ami meghatározó, és az 5 % ebben az évben is, a következő évben is jelentkezik. Igaz, hogy 2015-re az EMMI a bentlakásosnál 9 %-os áremelést említett, de úgy gondolom, az önkormányzat e vonatkozásban az 5 %-ost állította be, az méltányosabb.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Alapvetően magam is arra hajlanék, hogy mindenképpen az „A” alternatívát fogadjuk el, amely a zalaegerszegi családokra kisebb terhet ró. A másik kérdéssel kapcsolatban kérdezem Mateisz Roland urat, a Hungast Kft. területi vezetőjét, kíván-e válaszolni, amennyiben igen, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

**Mateisz Roland területi vezető:**

A bizottsági üléseken már jól kiveséztük ezt a témát, ahogy Kiss Ferenc képviselő úr is említette. Alapvetően ez az információ számunkra sem új, de a bizottsági üléseket követően jutott a birtokunkba, amit polgármester úr is említett, hogy a rendelet bevezetése szeptemberig tolódik. Ennek okán majdnemhogy okafogyottá válik az a 4 %-os emelési javaslatunk, ami egyébként a rendeletre hivatkozott, tehát továbbra is fenntartjuk azt, hogy a szakma inflációs mértékével kellene emelni az árat. Ellenben elfogadhatónak tartjuk, ha ebben az évben a rendelet miatt nem emeljük ezt az extra 4 %-ot.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat „A” alternatívájáról szavazzanak, amit a városvezetés és a bizottságok is támogattak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** az „A” alternatívát.

Kérem, hogy a határozati javaslat „B” alternatívájáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el** a „B” alternatívát.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 192/2014. (XII.18.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a közétkeztetés rezsiköltségét 2015. január 1. naptól kezdődően az alábbiak szerint fogadja el.

<i>Megnevezés</i>	<i>Nettó rezsiköltség Ft/adag/étkezés</i>
Óvodai napközi otthon (tízórai, ebéd, uzsonna)	220
Általános iskolai napközi otthon (tízórai, ebéd, uzsonna)	308
Óvodai felnőtt ebéd	155
Általános iskolai ebéd	194
Általános iskolai felnőtt ebéd	155
Középiskolai kollégium (reggeli, ebéd, vacsora)	512
Középiskolai ebéd	235
Középiskolai felnőtt ebéd	155

A közgyűlés felkéri a polgármester, hogy a döntésről a Hungast-Nyugat Kft közétkeztetési szolgáltatót tájékoztassa.

**Határidő:** 2014. december 22.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A rendeletmódosításban ugyanígy szerepel „A” és „B” alternatíva, ezért kérem, hogy a rendelet-módosítás „A” alternatívájáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** az „A” alternatívát.

Kérem, hogy a rendelet-módosítás „B” alternatíváról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el** a „B” alternatívát.

Megállapítom, hogy a testület az „A” alternatívát fogadta el.

Kérem, hogy az így kialakult teljes rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
a 33/2014. (XII.23.) önkormányzati rendeletét  
az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél, intézményeknél,  
valamint Zalaegerszeg közigazgatási területén  
a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által fenntartott intézményeknél folyó munkahelyi  
étkeztetésről és az intézeti élelmezés nyersanyagköltségeiről szóló  
3/1991. (III. 7.) önkormányzati rendelet módosításáról  
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

**7. A kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló 38/1997. (XI.6.) önkormányzati rendeletben és a kéményseprő-ipari közszolgáltatás megyei igénybevételének szabályozásáról szóló 62/2012. (XII.27.) önkormányzati rendeletben meghatározott közszolgáltatási díjak felülvizsgálata**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm az illetékes cégek képviselőit. Előzetesen jelzem, miután a cég tevékenysége és a közszolgáltatás jellege mindannyiunk számára ismert, ezért a rezsicsökkentés jegyében itt nem történik megint csak a 2015. évben emelés. Ez a lényege az előterjesztésnek. Jelzem, hogy szóvá tette a Zala Megyei Kormányhivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelősége, hogy a rendeletben nettó összegeket jeleztünk, ezt természetesen a jelzésnek megfelelően átírtuk bruttó összegekre, az összeg változtatása nélkül.

Kérdezem a cégek képviselőit, kívánják-e kiegészíteni az előterjesztést. Nem kívánnak szólni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
a 34/2014. (XII.23.) önkormányzati rendeletét  
a kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló  
38/1997. (XI.6.) önkormányzati rendelet  
és a kéményseprő-ipari közszolgáltatás megyei igénybevételének szabályozásáról szóló  
62/2012. (XII.27.) önkormányzati rendelet módosításáról  
– m e g a l k o t t a –*

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**8. A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 53/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszöntöm a Városgazdálkodási Kft. képviselőit. A cég szempontjából egy fontos előterjesztés van előttünk, hiszen a lényeg az, hogy a törvény rendelkezése alapján a temető tulajdonosa dönthet arról – köztemető esetén az önkormányzat egy saját rendeletben – hogy a temetőn belüli, fentebb felsorolt temetkezési szolgáltatásokat kizárólag a temető üzemeltetőjére bízza. Nyilván egyéb szolgáltatási díjak tekintetében a rendelet nem változik. Azt viszont fontosnak tartom, hogy ezáltal a saját, 100 %-os önkormányzati cégünket hozzuk helyzetileg előnybe, és elsősorban arra koncentrálunk, hogy ők végezzék el ezt a munkát.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Pete Róbert képviselő:**

Akkor jól értelmeztem az anyagot, ahogy polgármester úr is mondta, a városi cég lesz helyzetbe hozva, és ha csak eddig tartana a történet, akkor az embernek nincs ellene kifogása. Viszont arra készült valamilyen felmérés, vagy beszélgetés, hogy a sok temetkezési kisvállalkozást ez mennyiben érintené? Hiszen ott is jócskán dolgoznak egerszegiek. Vagy legalábbis az egerszegi vállalkozásokkal valamiféle egyeztetés volt-e erről? Azért ezek alapvetően kisvállalkozások, néhány alkalmazottal. Az ott dolgozókat, ill. a kisvállalkozóknak



az egzisztenciáját ez milyen mértékben érinti? Mert lehet, hogy amit nyerünk a vámon, azt veszítjük a réven, vagy akár még többet is veszíthetünk, ha ott kiesnek az iparüzési adók, ill. „sikerül” növelni a munkanélküliek számát a városban. Erre szeretnék választ kapni, ill. átgondolást kérnék.

**Pintérné Kálmán Marianna képviselő:**

Jómagam sajnálom, hogy azokban a bizottságokban, amelyekben magam is részt veszek, amelyeknek tagja vagyok, ott nem esett szó erről a napirendi pontról. Ezért bátorkodtam most kérdést megfogalmazni. Arról van szó, hogy az előterjesztés 8. oldalán található azok a hűsbavágó, tényszerű adatok, amelyekről tulajdonképpen az előterjesztés szól. Más temetkezési szolgáltatók és sírköves vállalkozók által fizetendő díjakról és hozzájárulásokról Pete Róbert képviselő úr már szót ejtett, én viszont az egyéb üzemeltetői díjakról szeretnék kérdezni. Összehasonlítva a tavalyi díjtáblázattal, új díjtételek kerültek bele a tavalyihoz képest, így pl. a sírba helyezésért bruttó 12.700 Ft-ot, nettó 10.000 Ft-ot kellene fizetni, az urna elhelyezésért bruttó 7.620 Ft-ot, nettó 6.000 Ft-ot. Mi indokolja ezeket az új díjbevezetéseket? Tudvalévő, hogy a gyászoló családokra újabb terheket már nem igazán róhatunk abban az időszakban, amikor a köztemetések száma egyre nő.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Amit polgármester úr mondott, és a fogyasztóvédelem és a TESZ is ilyen véleményt fogalmazott meg, alapvetően a bizottsági szakaszban egyetértettünk ezzel a dologgal. Időközben azért a parlament is tárgyalt egy hasonló jellegű törvényt, ahol ezt a törvényt visszavonták, pontosan azért, mert azt a célt szolgálta volna, hogy csak egy meghatározott cég végezheti a temetőekben ezeket a szolgáltatásokat. Ez visszavonásra került, mi meg ezt szabályozni akarjuk. Ez nem lesz ellentétes ezzel a törvényi szabályozással? Jegyző úrtól kérdezem.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Horváth István ügyvezető igazgató urat kérem, amennyiben a szakmai kérdésekre válaszolni kíván, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

**Horváth István ügyvezető:**

Az első kérdésre a válasz, hogy itt nem egy új díjtétel megállapításáról van szó, hanem ezt a sírba helyezési díjtételt az ügyfelek eddig is fizették, csupán arról van szó, hogy ez a díjtétel, a kegyeleti vállalkozási díjtétel mint egy hatósági ár, bekerül a rendeletbe. Tehát itt semmilyen új díjteher nem hárul a lakosságra ezután sem. Eddig az idegen vállalkozónak – nem a Városgazdálkodási Kft-nek – fizette az ügyfél, hanem a temetkezési szolgáltatást végző temetkezési szolgáltatónak. Mindösszesen arról van szó, hogy egy magasabb rendű jogszabály lehetőséget adott arra, hogy helyi rendeletben az önkormányzat saját tulajdonában lévő temetők tekintetében az üzemeltető végezze el ezt a szolgáltatást. Ahogy polgármester úr is helyesen fogalmazott, a saját, 100 %-os önkormányzati tulajdonú cég végezze ezt a szolgáltatást, hiszen a temetők fenntartásának ez egy bevételi forrását is képezi. Tehát itt semmilyen díjemeléstről a lakosság tekintetében nincs szó.

**Dr. Kovács Gábor jegyző:**

A szociális temetés hatályba lépését tolták ki újabb egy évvel, tehát ezt a rendelkezést nem érinti az a törvényi módosítás, amire képviselő úr gondolt. A szociális temetést kellett volna hatályba léptetni 2015. január 1-jével, de – hasonlóan az elmúlt évhez – ismét egy évvel kitolták annak a hatályba lépését. Ennek a felhatalmazó rendelkezésnek a megváltoztatását ez

nem érintette, tehát ez a rendelet elfogadható. Amit ügyvezető úr is mondott, ezeket a díjtételeket a családok eddig is fizették, ettől nem mentesültek egy temetkezési szolgáltatás igénybevétele során, csak most azzal a lehetőséggel él az önkormányzat, hogy a saját maga által, ill. a társaság által üzemeltetett temetőben az üzemeltető végezhesse el ezeket a szolgáltatásokat.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ha jól értem, akkor Kiss Ferenc képviselő úr pontosan követte, hogy ez a törvény változásra került, viszont az erre vonatkozó részt nem.

**Pete Róbert képviselő:**

Lehet, hogy elkerülte a figyelmemet, de azt még mindig nem tudom, hogy mi lesz azokkal a kisvállalkozásokkal, akik ott szolgáltattak eddig a temetőben. Mert szép dolog, jó dolog, hogy az önkormányzati céget kicsit stabilizáljuk, csak mi lesz a másik oldala, mi lesz a mérleg másik serpenyőjében? Országos szinten is a vállalkozásoknak ezzel van tele a hócipője, hogy egyik pillanatról a másikra megváltozik a szabályozási környezet, megváltozik a működési feltétel. Most erre mit tudnak reagálni? Ha már ez a döntés megszületik, akkor legalább fél év, vagy egy év átmeneti időt kellene hagyni, amíg új piacot, vagy új üzleti lehetőséget tudnak találni – és elnézést, hogy ilyen kifejezést használok ebben az esetben. Volt-e valamilyen beszélgetés, hogy mennyi külsős temetkezési cég szolgáltattott, az ő vezetőikkel valamiféle párbeszéd folyt-e? Ne egyik pillanatról a másikra az legyen, hogy január 1-jétől utcára tesznek több tucat embert, és a vállalkozások bevételei is lezuhannak.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Nyilván igazgató úr pontosan meg tudja mondani, hány ilyen külsős van, azok között vannak olyanok is, akik egyébként nem is zalaegerszegiek. Erre ő tud válaszolni.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Pete Róbert képviselő úr nem olvasta el figyelmesen, a temetkezési szolgáltatók is igénybe vehetik a temetőhasználatot, de 23.368 Ft-ot kell fizessenek minden temetés után, alkalmanként, tehát ennyivel drágább a temetés annak, aki tőlük rendeli meg a szolgáltatást. Egyébként azt nem írhatja elő a rendelet, hogy a gyászolók kit bíznak meg az eltemetetéssel, ők ezt szabadon választják, persze annak tudatában, hogy ezt a plusz költséget ki kell fizessék. Ezt én sem vitatom, hogy ez sérti esetleg a szabad vállalkozásra vonatkozó szabályokat, egy magántemető nem tudom, hogyan működik, valószínűleg ott is vannak előírások arra vonatkozóan, hogy a temetőtulajdonos temet. Én így fogom fel, ez a mi privilégiumunk, hogy itt mi temessünk, beengedünk másokat, de fizetni kell.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Pontosan erre utaltam én is a felvezetésben, hogy előnyben részesítjük a saját cégünket, ami nem zárja ki azt, hogy más cég is ebbe bekapcsolódjon, csak annak nyilván egy kicsivel más a díjtétele. Aki nem a saját cégünket akarja igénybe venni, hanem egy külsős magánvállalkozót, nyilván ennek a díját neki kell átvállalnia és fizetnie. Kérdezem, ügyvezető úr kívánja-e még ehhez képest kiegészíteni, vagy ez így elfogadható. Nem kíván szólni. Képviselő urat kérdezem, elfogadható-e az indoklás. Képviselő úrnak elfogadható.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Pete Róbert képviselő úr által felvetettekre néhány mondatot reagálnék. Itt tulajdonképpen nem arról van szó, hogy bárkit kizár az önkormányzat a temetkezési szolgáltatásból, hanem arról, hogy a vállalkozók nagyon sokszor éppen azért tudnak az önkormányzati cég díja alá menni, mert nincs olyan jellegű kötelezettségük a temetővel kapcsolatban, mint az ottani létesítmények fenntartása, temető karbantartás, temetőgondozás. Az ilyen jellegű önkormányzati feladatok beépülnek az önkormányzati temetkezési szolgáltatónak a díjaiba, a külső vállalkozóéba nem, ő elvégzi ezt a szolgáltatást, a temetővel meg lesz, ami lesz. Ezzel tulajdonképpen semmilyen diszkriminációt, semmilyen szolgáltatás szabad áramlására vonatkozó európai uniós jogszabályt, irányelvet nem sértünk.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, minősített többség szükséges az elfogadáshoz. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
a 35/2014. (XII.23.) önkormányzati rendeletét  
a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló  
53/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról  
– m e g a l k o t t a –***

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Igazgató úrnak és kollégáinak további jó munkát kívánok!

**9. A köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló 46/2004. (XII.03.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ahogy képviselőtársaim is a mindennapokban tapasztalják, városunk közigazgatási területén sok olyan építési beruházással érintett ingatlan található, amelyet bontási vagy félbehagyott építési, felújítási munkálatok elvégzését követően elhanyagolt állapotban, rendezetlenül hagytak hátra. Éppen ezért a rendeletnek az egyik módosítása arra irányul, hogy e tekintetben tudjunk lépni, és fontos a rendelettel kapcsolatban, hogy a fenti kötelezettségek nem építettöt fogják terhelni, hanem a tulajdonost, mivel az ingatlan-nyilvántartás kapcsán így tudunk pontosan rálelni arra, hogy ki is lehet a tulajdonos. Számos alkalommal képviselőtársaim is jelezték, hogy bizonyos ingatlanokkal – és itt mondtak konkrétumokat is sokszor: Color, Ruhagyár, Vizslaparknál kialakult kis tó –, amelyek magántulajdonban vannak, mit lehet tenni. Most végre lesz olyan lépésre lehetőség, melynek keretében, ha a bírságot, vagy a Kontakt Kft. által elvégzett munkát a tulajdonos nem fizeti ki, akkor utána újra lépünk, és akár végrehajtást is elrendelünk. Ez már olyan lehetőség számunkra, amivel egy kicsit közelebb kerülünk a végső célhoz, hogy rendezett állapotban legyen valamennyi városrész. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Bizony, csak helyeselni lehet, hogy a rendelet erre kitér, de számomra aggályos, ha mi itt kötelezzük is a tulajdonosokat arra, hogy ezt tegyék meg, és ha nem teszik, akkor milyen szankcióval lehet őket sújtani? Ez a probléma ebben a dologban. Hiányzik egy olyan központi szabályozás, ami lehetővé teszi ennek a szankcionálását. Valóban, soroltunk fel nem csak Vizslaparki tavat, a Zsinagóga melletti nádist is lassan meg lehet említeni, ami ugyanolyan problémát jelent, vagy általánosságban, a városban itt-ott található, akár csak közműépítkezéseket. Most éppen a Vizslapark szélén, ahol az Arany János utcában ha végigmegy az ember, elborzasztó, mit hagytak a közműépítők maguk után. Igaz, az bennünket sújtana, mert a tulajdonost terheli a helyreállítás, de el kell várni, hogy valahol rend legyen. Helyeslem, hogy ez a kötelezés megszületik, és így kiegészítjük a rendeletet, talán kevesebb lesz az ilyen probléma. Amellett, hogy helyeslem, még egy kérdést feltennék. Mellékesen, nem szabályozva szó van arról is, hogy a város egyetlen illemhelyét a Kontakt Humán Kft. működteti, és alapműködtetővé tesszük, szakvállalkozóvá. Azt tartalmazza a rendelet, hogy nyilvános illemhely térítésmentesen vehető igénybe. Miért? Ellene vagyok általában mindig a díjemeléseknek, de ez esetben ezt nem tartom helyesnek. Most már mindenhol bevezetik akár a gépi beléptetést is pénzbedobós rendszerrel. Miért nem szed ezért a vállalat, és miért nem engedjük meg neki, hogy bizonyos minimális alapidíjat szedjen, például 50-100 Ft-ot, dolog függvényében, azért, hogy ott fenntartsa a rendet, a tisztaságot, a higiénéit. Ez mind költség. Csak rajtunk múlik, hogy ez valamilyen formában megtérüljön, javaslom így megváltoztatni, hogy ne ingyenes legyen.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Az első felvetésre jegyző úr fog válaszolni, a második felvetéssel kapcsolatban kérdezem Aladi Gusztáv ügyvezető igazgató urat, kívánja-e indokolni a nulla forintos díjtételt.

**Dr. Kovács Gábor jegyző:**

Ez a rendelet-módosítás valóban lehetőséget ad arra, hogy azokban a tényállásokban, amit a módosítás tartalmaz, és eddig nem tudtunk eljárni, most az eljárás lehetősége megteremtődik. Van még egy rendeletünk a közösségi együttélésről, az is tartalmaz bizonyos szabályokat, köztisztaságra, területrendezettségre, tehát az is rendelkezésre áll, ott helyszíni bírság szabható ki, ill. közigazgatási bírság, az egyfajta eljárás, itt a környezetvédelmi köztisztasági rendelet kapcsán hulladékgazdálkodási, környezetvédelmi bírság. Nyilván a mulasztókat fel lehet szólítani bizonyos cselekmények elvégzésére, amit ha nem teljesít, bírság mellett elvégeztethetünk, ennek a díja tovább hárítható az ügyfélre. Polgármester úr arra utalt, ha itt eléri az 500.000 Ft-ot, akkor akár meg is terhelhető az ingatlan. Még egyszer mondom: ez lehetőséget teremt az eljárásra, hogy a Zsinagóga melletti, vagy a Vizslaparki és egyéb, építkezéssel felhagyott, városképet rontó területek tulajdonosaival kapcsolatosan eljárjunk. Ez eddig hiány volt a rendeletben, remélem, hogy városképileg egy kicsit előbbre tudunk jutni ezen területek vonatkozásában. Nyilván ennek a rendeletnek is, ill. az alkalmazhatóságának a tapasztalatait majd fél év, egy év múlva meg kell várni, mit hoz.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A másik felvetéssel kapcsolatban annyit mindenképpen szeretnék elmondani, hogy most, jelenleg itt a Széchenyi téren van egy nyilvános illemhely, amely ingyenesen használható. Nem olyan régen, talán két héttel ezelőtt Bőjte Sándor Zsolt képviselő úrral a belvárosban vettünk részt egy lakossági fórumon, a Zala Volán nagy buszpályaudvara mellett lakók vetettek fel hasonló problémákat, amelyeket képviselő úr is feszeget, hiszen a buszpályaudvaron ugyancsak van nyilvános illemhely, azonban ott 100 Ft-ot kell fizetni. Sajnos – a lakók elmondása szerint

– mivel ezt a 100 Ft-ot fizetni kell, alig megy be valaki, helyette a Stadion utcai és Balaton utcai házaknak a környékén végzik el a dolgukat. Sajnos ez a 100 Ft-os tétel oda vezet, hogy a lakók saját tapasztalata és felmérése alapján ez a 100 Ft is alkalmas arra, hogy a legtöbb arra közlekedő ember inkább nem veszi igénybe, és inkább a lakókörnyezetben végzik el ezt a dolgot. Lehet, ha ez az ára, akkor inkább maradjon ingyenes, de lehet, hogy igazgató úr más szakmai érvet is el tud mondani. Kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

**Aladi Gusztáv ügyvezető:**

Amit el szeretnék mondani, az egybecseng polgármester úr felvezetésével. Körülbelül 15 éve üzemeltetjük ezt a nyilvános illemhelyet, elég nagy a kihasználtsága, ezt egyébként mérjük most is. 100 fölötti, de akár a 200-at is eléri a betérők száma. Ha most díjat vezetnénk be, akkor eléggé vitatható lenne, hogy mekkora legyen ez a díj, hiszen lehet 50 Ft-ot, 100 Ft-ot is kérni, de lehet 300 Ft-ot is, mint pl. Budapesten egyes helyeken. Egyfajta gesztus is lehet, hogy ingyenes az illemhely a város részéről, hiszen számos adóztatásnak vannak a zalaegerszegiek alávetve, nem a város részéről, hanem máshonnan. Folytassuk ezt így tovább, amellet is, hogy az alkalmazottak, akik hárman vannak, azok munkanélküliek, így a költségek viszonylag alacsonyak, mert közfoglalkoztatottakat teszünk be erre a helyre.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Az illemhely kérdése fontos, több hozzászólást is generált.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Mindkét vonatkozásban hozzászólnék még. A tiltott, és közösségellenes magatartásról eddig is volt szabályunk, mégsem tudtuk érvényesíteni ezen félbehagyott ingatlanok kapcsán. Sőt, ma is van egy olyan interpellációra adott válasz a kezemben, ami „*nesze semmi, fogd meg jól*”, a Balaton Szállóval kapcsolatban. Úgy látszik, ha van is szabályunk, akkor mi vagyunk puhák – már elnézést –, de nem hiszem, hogy ez lehet, inkább tényleg a szabályozások hiányára mutattam rá. Ezért jó, ha további lépések lennének szükségesek, mert eddig sem tudtuk érvényesíteni azt, ami megvolt. A nyilvános illemhellyel kapcsolatban elfogadom azt a magyarázatot, hogy egy gesztus a várostól, hogy ezt nyitva tartja, de azt a vonatkozást, amit polgármester úr megemlít a Volánnal kapcsolatban, ott azt mondom, a tulajdonos trehánytsága az, hogy eltűri azt, hogy – elnézést kérek – körbevizeljék az ingatlanát. Ha ezt eltűri, és nem gondoskodik róla, pedig ott számtalan alkalmazottja megvan, akkor azt kell mondjam, meg is érdemli.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Nem a tulajdonosra gondoltam, nem a Zala Volán Zrt-re, hanem egyszerűen az történik, hogy a buszra várakozók vagy buszról leszállók nem mennek be a Zala Volán által fenntartott 100 Ft-os díjjal üzemelő nyilvános illemhelyre, hanem átmennek a Berzsenyi-Stadion tömbbelsőbe, és ott végzik el a dolgukat. A lakók nem állhatnak mindig az erkélyükön, és figyelhetik, hogy mi történik, ezért gondoltuk ezt a szabályozást.

**Dékány Endre képviselő:**

A belváros szempontjából, a kulturált közterületek szempontjából az illemhelyekről szólni kell, ha úgy tetszik, egy közérdekű információt szeretnék megosztani. Ha egy kicsit beljebb jövünk a város szívébe, a Dísz téren megépült két épületünk, amelyet korábban a közgyűlés már két városi cég üzemeltetésébe adott, a nagyobb épületben is kialakításra került olyan illemhely, amely mindenki számára hozzáférhető lesz. Itt is előrelépünk, és még egy lehetőség, amelyről a hivatal már tárgyalásokat folytat, a Csipke passzázs felújítása során a folyosón is kiépítésre

került egy olyan illemhely, amely még mozgáskorlátozottakat is kiszolgálna. Ennek az illemhelynek a nyilvános használatáról tárgyalásokat folytat a hivatal a Csipke passzázs üzemeltetőjével, remélem, itt is előbbre tudunk lépni, és belváros tisztasága, kulturáltsága miatt ezt fontosnak tartom.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Mivel a kérdések és hozzászólások elfogytak, így most minősített többséggel kell elfogadnunk a rendeletet. A rendelet-módosítás után arra kérem jegyző urat és a hivatal munkatársait, hogy a rendelet érvénybe lépése után az eddigieknél is keményebben igyekezzünk érvényesíteni ezt az új lehetőséget, és azokon a területeken, amelyeket képviselőtársaim, ill. magam is említettünk, legyen az Ruhagyár, Vizslapark, vagy a Városi Hangverseny- és Kiállítóterem melletti tó, és hasonló ingatlanok, igyekezzünk hatékonyan érvényesíteni az önkormányzati lehetőséget. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
a 36/2014. (XII.23.) önkormányzati rendeletét  
a köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló  
46/2004. (XII.03.) önkormányzati rendelet módosításáról  
– m e g a l k o t t a –**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**10. A fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló 19/1997. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Az előterjesztés tartalmát nem kívánom kiegészíteni, hiszen az egyes frakciókkal, és képviselőkkel ennek a tartalmát előzetesen megbeszéltük, így nem szeretném ezt most újra taglalni. Egy módosító javaslatom lenne, az 1. § e) és f) pont mellé g) pontként szeretném feltüntetni: *Zalaegerszeg országgyűlési képviselője.*

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
a 37/2014. (XII.23.) önkormányzati rendeletét  
a fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló  
19/1997. (V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról  
– m e g a l k o t t a –**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

## **11. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével kapcsolatos közszolgáltatási díj felülvizsgálata**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Mivel itt is közszolgáltatási díjról van szó – alkalmazkodva a rezsicsökkentéshez – természetesen díjemelésre a 2015-ös esztendőben ezen esetben sem kerül sor.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 193/2014. (XII.18.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 48/2013. (XII.20.) önkormányzati rendeletben megállapított közszolgáltatási díj kerüljön alkalmazásra 2015. január 1. napját követően is.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a közszolgáltató értesítéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **12. A Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány, a Millecentenáriumi Közalapítvány és a „Lakhatásért” Közalapítvány alapító okiratának módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Szintén egy olyan témáról van szó, amelyet előzetesen a frakciókkal és önkormányzati képviselőtársaimmal részletesen megbeszéltünk, ennek megfelelően történik meg a következő időszakban Zalaegerszeg közalapítványainak az átalakítása. Első lépésben a Millecentenáriumi Közalapítvány nevének módosítására teszek javaslatot, új neve a következő időszakban Zalaegerszeg Kultúrájáért Közalapítvány lenne. Mivel azt szeretnénk, hogy a következő 5 esztendőben valóban hatékony, és szakemberekből álló kuratóriumok működjenek 7-7-7 fővel, ezért a jelenlegi jogszabályi keretek között azt tudjuk tenni, hogy jelenleg a 3 közalapítványnál határozatlan időről határozott időre módosítjuk a kinevezéseket. Majd nyilván a következő közgyűlésen pedig a határozott időből fakadóan valamennyi kuratóriumi tag visszahívására, és az új, immáron közösen megbeszélte elveknek megfelelően az új kuratóriumi tagok kinevezésére kerülhet sor.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, szavazás következik, a határozati javaslat pontjairól külön szükséges szavazni.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat I.1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat I.2.1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat I.2.2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat I.3. pontjáról, amely pont a kuratórium létszámát 5 főben állapítja meg. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat I.4. pontjáról, amely pont a határozatképességről szól. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat I.5. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat II.1. pontjáról, amelyben átnevezzük a Millecentenáriumú Közalapítványt Zalaegerszeg Kultúrájáért Közalapítványra. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat II.2. pontjáról, amelyben határozott időre módosítjuk az alapító okiratot. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat III. pontjáról, amelyben a február 28-i, határozott időről szavazunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

#### **ZMJVK 194/2014. (XII.18.) sz. határozata**

- I. 1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Lakhatásért” Közalapítvány Kuratóriumában Bogdán János (Zalaegerszeg, Landerhegyi u. 3/B. IV/1.) – lemondására tekintettel – megüresedett helyére nem választ új tagot.
- 2.1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Lakhatásért” Közalapítvány Kuratóriumában Horváth Miklós (Zalaegerszeg, Bethlen G. u. 1/A.) – lemondására tekintettel – megüresedett helyére nem választ új tagot.
- 2.2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Lakhatásért” Közalapítvány bankszámlája feletti rendelkezéshez Horváth Miklós helyett *Taba-Vincze Júlia* kuratóriumi tagot jelöli ki.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a kuratórium létszámát 5 főben állapítja meg.
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a kuratórium határozatképességéhez szükséges létszámot 3 főben állapítja meg.
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Lakhatásért” Közalapítványnak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezéseinek megfelelően elkészített egységes szerkezetű



alapító okiratát jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot írja alá és a Zalaegerszegi Törvényszékhez a nyilvántartásba vétel érdekében nyújtsa be.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- II. 1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Millecentenáriumi Közalapítvány nevét *Zalaegerszeg Kultúrájáért Közalapítvány* névre módosítja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az alapító okirat 10.1.) alpont első bekezdését az alábbiak szerint módosítja:  
 „A kuratóriumi tagság határozott időre, az önkormányzati választásokat követő év február 28. napjáig szól. Ha valamely kuratóriumi tag e tisztsége ellátására méltatlanná válik, az alapító jogosult őt visszahívni. Ha a Kuratórium, vagy annak bármely tagja tevékenységével a közalapítvány célját veszélyezteti - így különösen, ha a tag két alkalommal előre be nem jelentett okból a kuratórium ülésén nem vesz részt - az alapító jogosult a Kuratóriumot, vagy az érintett tagot visszahívni.”

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az alapító okirat módosítást és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot írja alá és a Zalaegerszegi Törvényszékhez a nyilvántartásba vétel érdekében nyújtsa be.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány alapító okiratának 10.1. alpontjának első bekezdését az alábbiak szerint módosítja:  
 „A kuratóriumi tagság határozott időre, az önkormányzati választásokat követő év február 28. napjáig szól. Ha valamely kuratóriumi tag e tisztsége ellátására méltatlanná válik, az alapító jogosult őt visszahívni. Ha a Kuratórium, vagy annak bármely tagja tevékenységével a közalapítvány célját veszélyezteti - így különösen, ha a tag két alkalommal előre be nem jelentett okból a kuratórium ülésén nem vesz részt - az alapító jogosult a Kuratóriumot, vagy az érintett tagot visszahívni.”

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az alapító okirat módosítást és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot írja alá és a Zalaegerszegi Törvényszékhez a nyilvántartásba vétel érdekében nyújtsa be.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

### **13. Tag delegálása a Zala Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórumba**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Ebben a Fórumban mindig az adott települések polgármesterei szoktak részt venni, ennek megfelelően a határozati javaslat is jelen esetben erről szól. A döntéshez minősített többség szükséges.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

#### **ZMJVK 195/2014. (XII.18.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat képviselőjeként a Zala megyei területfejlesztési konzultációs fórumba Balaicz Zoltán polgármestert delegálja.

A közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről a Zala Megyei Közgyűlés Elnökét értesítse.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** dr. Kovács Gábor jegyző

### **14. Gazdasági társaságok igazgatósági és felügyelő bizottsági tagjainak visszahívása és választása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Néhány módosító javaslatot teszek. Az eredetileg 3. pont g) pontjában szerepel a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának módosítása, ezt szeretném, ha áttennénk a 2. pont k) pontjává, hiszen itt saját tulajdonú cégünkről van szó. Másik módosítással kapcsolatban köszönöm Kiss Ferenc képviselő úr jelzését, hiszen mi nem vettük észre. Szeretném kérni, hogy a Zalavíz Zrt. esetében Tombi Lajos és Kovács István neve kicserélésre kerüljön. Végezetül a 2. pont helyes megfogalmazása: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a saját tulajdonú gazdasági társaságok Felügyelő Bizottsági és igazgatósági tagjainak 2014. december 19-től 5 év határozott időre való megválasztására módosulna a 2. pont címe.

Ezeknek a kiegészítéseknek a megfogalmazása után amennyiben kérdés, észrevétel nincs, javaslom – mivel az 1. és 2. pontban is minősített többségre van szükség, és hosszú szavazásra kerül sor –, hogy az 1. és 2. pont esetében kézfeltartással szavazzon a testület.

Kérem, arról szavazzanak, hogy a szavazás módja kézfeltartással történjen. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1.a) pontjáról, amelyben a közgyűlés a Városgazdálkodási Kft. felügyelő bizottsági tagsága alól Jászné Varga Máriaát, Gyenese Richárdot, Tóthné Ekler Hajnalkát visszahívja. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1.b) pontjáról, amelyben a közgyűlés a LÉSZ Kft. felügyelő bizottsági tagsága alól Drávecz-Egyed Enikőt, Marton Viktor

Lajost, Novák Boglárkát visszahívja. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1.c) pontjáról, amelyben a közgyűlés a Zalaegerszegi Televízió Kft. felügyelő bizottsági tagsága alól Kulman Tamást, Sebestyén Gyulát, Udovenko Ruszlánt visszahívja. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1.d) pontjáról, amelyben a közgyűlés a ZALA-DEPO Kft. felügyelő bizottsági tagsága alól Balázs Zsoltot, Peresztegi Tamást, Orosz Ferencnét visszahívja. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1.e) pontjáról, amelyben a közgyűlés a Kontakt Humán Szolgáltató Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagsága alól Hadrikné Sütő Valériát, Takács Józsefet, Vincze Júliát visszahívja. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1.f) pontjáról, amelyben a közgyűlés az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. felügyelő bizottsági tagsága alól Boyér Sándort, Nagy Ernőt, Szabó Ferencet visszahívja. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1.g) pontjáról, amelyben a közgyűlés a Kvártélyház Szabadtéri Színház Kft. felügyelő bizottsági tagsága alól Horváth Gábort, Szemes Bélát, Dr. Tőke Alajost visszahívja. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1.h) pontjáról, amelyben a közgyűlés az Első Egerszegi Hitel Zrt. felügyelő bizottsági tagsága alól Bárány Lajosnét, Török Józsefet, Varga Miklóst visszahívja. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1.i) pontjáról, amelyben a közgyűlés az Első Egerszegi Hitel Zrt. igazgatóság tagsága alól Balogh Gézát, Cziráki Melinda Ritát, Dr. Koller Valériát, Nagy András Istvánt visszahívja. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1.j) pontjáról, amelyben a közgyűlés a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagsága alól Fiszter Adriánát, Galla Józsefet, Horváth Ádámot visszahívja. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Itt szeretném kérni Matics Attila gazdasági tanácsadót, hogy a frakcióvezetőkkel történt egyeztetés alapján a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft-nél a díjazásra vonatkozóan megegyeztünk egy tételben, kérem, ezt vezesse át a cég felé is.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1.k) pontjáról, amelyben a közgyűlés a ZTE-SPORTSZOLG Kft. felügyelő bizottsági tagsága alól Bruszik Péter Lászlót, Matics Attilát, Rétai Balázst visszahívja. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

A határozati javaslat 2. pontjában a cégek gazdasági társaságainak felügyelő bizottsági és igazgatósági tagjainak megválasztása következik.

A határozati javaslat 2.a) pontjában a **Városgazdálkodási Kft. felügyelő bizottsági tagjának** a közgyűlés Gyenese Richárdot megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A Városgazdálkodási Kft. felügyelő bizottsági tagjának a közgyűlés Kauzli Józsefnét megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A Városgazdálkodási Kft. felügyelő bizottsági tagjának a közgyűlés Jászné Varga Máriát megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A határozati javaslat 2.b) pontjában a **LÉSZ Kft. felügyelő bizottsági tagjának** a közgyűlés Marton Viktort megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A LÉSZ Kft. felügyelő bizottsági tagjának a közgyűlés Györffyiné Könczöl Tímeát megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A LÉSZ Kft. felügyelő bizottsági tagjának a közgyűlés Szindekovics Ferencet megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A határozati javaslat 2.c) pontjában a **Zalaegerszegi Televízió Kft. felügyelő bizottsági tagjának** a közgyűlés Tremmel Lászlót megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A Zalaegerszegi Televízió Kft. felügyelő bizottsági tagjának a közgyűlés Vargáné Bérczes Bernadettet megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A Zalaegerszegi Televízió Kft. felügyelő bizottsági tagjának a közgyűlés Udovenko Ruszlánt megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A határozati javaslat 2.d) pontjában a **Zala-Depo Kft. felügyelő bizottsági tagjának** a közgyűlés Peresztegi Tamást megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A Zala-Depo Kft. felügyelő bizottsági tagjának a közgyűlés Kovács Miklóst megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A Zala-Depo Kft. felügyelő bizottsági tagjának a közgyűlés Varga Péternét megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A határozati javaslat 2.e) pontjában a **Kontakt Humán Szolgáltató Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagjának** a közgyűlés Takács Józsefet megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A Kontakt Humán Szolgáltató Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagjának a közgyűlés Herold Józsefet megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A Kontakt Humán Szolgáltató Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagjának a közgyűlés Domján Istvánt megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A határozati javaslat 2.f) pontjában az **Egerszegi Sport és Turizmus Kft. felügyelő bizottsági tagjának** a közgyűlés Boyér Sándort megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. felügyelő bizottsági tagjának a közgyűlés Szabó Ferencet megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. felügyelő bizottsági tagjának a közgyűlés Komáromy Hajnal Csillát megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A határozati javaslat 2.g) pontjában a **Kvártélyház Szabadtéri Színház Kft. felügyelő bizottsági tagjának** a közgyűlés Ludányi Zsoltot megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A Kvártélyház Szabadtéri Színház Kft. felügyelő bizottsági tagjának a közgyűlés Zsupánek Miklóst megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A Kvártélyház Szabadtéri Színház Kft. felügyelő bizottsági tagjának a közgyűlés Major Zsoltot megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A határozati javaslat 2.h) pontjában a **ZTE-SPORTSZOLG Kft. felügyelő bizottsági tagjának** a közgyűlés Matics Attilát megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A ZTE-SPORTSZOLG Kft. felügyelő bizottsági tagjának a közgyűlés Bruszik Péter Lászlót megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A ZTE-SPORTSZOLG Kft. felügyelő bizottsági tagjának a közgyűlés Rétai Balázst megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A határozati javaslat 2.i) pontjában az **Első Egerszegi Hitel Zrt. felügyelő bizottsági tagjának** a közgyűlés Luter Jánost megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

Az Első Egerszegi Hitel Zrt. felügyelő bizottsági tagjának a közgyűlés Zsuppányi Gyulát megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

Az Első Egerszegi Hitel Zrt. felügyelő bizottsági tagjának a közgyűlés Varga Zoltánt megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A határozati javaslat 2.j) pontjában az **Első Egerszegi Hitel Zrt. igazgatóságába** a közgyűlés Pörncz Kingát megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

Az Első Egerszegi Hitel Zrt. igazgatóságába a közgyűlés Milics Tamást megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

Az Első Egerszegi Hitel Zrt. igazgatóságába a közgyűlés Cziráki Melinda Ritát megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

Az Első Egerszegi Hitel Zrt. igazgatóságába a közgyűlés Drávecz-Egyed Enikőt megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

Az Első Egerszegi Hitel Zrt. igazgatóságába a közgyűlés László Ferencnét megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A határozati javaslat 2.k) pontjában a **Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagjának** a közgyűlés Horváth Ádámot megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagjának a közgyűlés Fiszter Adriánát megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagjának a közgyűlés Galla Józsefet megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A határozati javaslat 3.) pontjában a testület csak ajánlást tesz, így a határozati pontról egyben lehet szavazni. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat 3.) pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

#### **ZMJVK 196/2014. (XII.18.) sz. határozata**

##### **1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2014. december 18-i hatállyal:**

- a) a **Városgazdálkodási Kft.** felügyelő bizottsági tagsága alól Jászné Varga Máriát, Gyenese Richárdot, Tóthné Ekler Hajnalkát visszahívja,
- b) a **LÉSZ Kft.** felügyelő bizottsági tagsága alól Drávecz-Egyed Enikőt, Marton Viktor Lajost, Novák Boglárkát visszahívja,
- c) a **Zalaegerszegi Televízió Kft.** felügyelő bizottsági tagsága alól Kulman Tamást, Sebestyén Gyulát, Udovenko Ruszlánt visszahívja,
- d) a **ZALA-DEPO Kft.** felügyelő bizottsági tagsága alól Balázs Zsoltot, Peresztegi Tamást, Orosz Ferencnét visszahívja,
- e) a **Kontakt Humán Szolgáltató Nonprofit Kft.** felügyelő bizottsági tagsága alól Hadrikné Sütő Valériát, Takács Józsefet, Vincze Júliát visszahívja,
- f) az **Egerszegi Sport és Turizmus Kft.** felügyelő bizottsági tagsága alól Boyér Sándort, Nagy Ernőt, Szabó Ferencet visszahívja,
- g) a **Kvartélyház Szabadtéri Színház Kft.** felügyelő bizottsági tagsága alól Horváth Gábort, Szemes Bélát, Dr. Tőke Alajost visszahívja,
- h) az **Első Egerszegi Hitel Zrt.** felügyelő bizottsági tagsága alól Bárány Lajosnét, Török Józsefet, Varga Miklóst visszahívja,
- i) a **Első Egerszegi Hitel Zrt.** igazgatóság tagsága alól Balogh Gézát, Cziráki Melinda Ritát, Dr. Koller Valériát, Nagy András Istvánt visszahívja,
- j) a **Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft.** felügyelő bizottsági tagsága alól Fiszter Adriánát, Galla Józsefet, Horváth Ádámot visszahívja,
- k) a **ZTE-SPORTSZOLG Kft.** felügyelő bizottsági tagsága alól Bruszik Péter Lászlót, Matics Attilát, Rétai Balázst visszahívja,

2. **Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a saját tulajdonú gazdasági társaságok felügyelő bizottsági és igazgatósági tagjainak 2014. december 19-től 5 év határozott időre megválasztja:**
- a) A **Városgazdálkodási Kft.** felügyelő bizottsága tagjainak:
1. Gyenese Richárd (8900 Zalaegerszeg, Patkó u. 13/3.)
  2. Kauzli Józsefné (8900 Zalaegerszeg, Szüret utca 13.)
  3. Jászné Varga Mária (8900 Zalaegerszeg, Nemzetőr u. 7.)
- b) A **LÉSZ Kft.** felügyelő bizottsága tagjainak:
1. Marton Viktor (8900 Zalaegerszeg, Gólyahír u. 1.)
  2. Györffyné Könczöl Tímea (8900 Zalaegerszeg, Köztársaság u. 78. 4/13.)
  3. Szindekovics Ferenc (8900 Zalaegerszeg, Stadion u. 6. 4/26.)
- c) A **Zalaegerszegi Televízió Kft.** felügyelő bizottsága tagjának:
1. Tremmel László (9024 Győr, Ikva utca 62. 6/18.)
  2. Vargáné Bérczes Bernadett (8900 Zalaegerszeg, Besenyő utca 66.)
  3. Udovenko Ruszlán (8900 Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 38.)
- d) A **ZALA-DEPO Kft.** felügyelő bizottsága tagjának:
1. Peresztegi Tamás (8900 Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 41.)
  2. Kovácsik Miklós (8900 Zalaegerszeg, Nemzetőr u. 12. 1/4.)
  3. Varga Péterné (8900 Zalaegerszeg, Egerszeghegyi út 57.)
- e) A **Kontakt Humán Szolgáltató Nonprofit Kft.** felügyelő bizottsága tagjának:
1. Takács József (8900 Zalaegerszeg, Nagycsarit u. 23.)
  2. Herold József (8900 Zalaegerszeg, Ciklámen utca 4. 1/3.)
  3. Domján István (8900 Zalaegerszeg, Göcseji Pataki Ferenc u. 29. 2/6.)
- f) Az **Egerszegi Sport és Turizmus Kft.** felügyelő bizottsága tagjának:
1. Boyér Sándor (8900 Zalaegerszeg, Hegyalja u. 29. IV/12.)
  2. Szabó Ferenc (8900 Zalaegerszeg, Nagycsarit u. 55.)
  3. Komáromy Hajnal Csilla (8900 Zalaegerszeg, Bartók Béla utca 33. fszt. 3.)
- g) A **Kvartélyház Szabadtéri Színház Kft.** felügyelő bizottsága tagjának:
1. Ludányi Zsolt (8900 Zalaegerszeg, Borostyán sor 4.)
  2. Zsupánek Miklós (8900 Zalaegerszeg, Kinizsi u. 89-91.)
  3. Major Zsolt (8900 Zalaegerszeg, Gazdaság u. 38.)
- h) A **ZTE-SPORTSZOLG Kft.** felügyelő bizottsága tagjának:
1. Matics Attila (9600 Sárvár, Laktanya utca 3. 6/24.)
  2. Bruszik Péter László (8900 Zalaegerszeg, Batthyány u. 10. A ép. 4/1.)
  3. Rétai Balázs (8900 Zalaegerszeg, Bazitai utca 35.)
- i) Az **Első Egerszegi Hitel Zrt.** felügyelő bizottsága tagjának:
1. Luter János (8900 Zalaegerszeg, Olajmunkás utca 4. 1/6.)
  2. Zsuppányi Gyula (8900 Zalaegerszeg, Vizslaparki út 23.)
  3. Varga Zoltán (8900 Zalaegerszeg, Vizslaparki u. 25. 7/52.)
- j) Az **Első Egerszegi Hitel Zrt.** igazgatóságába:
1. Pörncz Kinga (7661 Erzsébet, Fő utca 12.)
  2. Milics Tamás (8900 Zalaegerszeg, Avashegyi u. 3.)
  3. Cziráki Melinda Rita (8900 Zalaegerszeg, Kinizsi u. 78/D. 1/3.)
  4. Drávecz-Egyed Enikő (8900 Zalaegerszeg, Mártírok utca 23. 2. em. 4.)
  5. László Ferencné (8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 55.)
- k) A **Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft.** felügyelő bizottsága tagjának:
1. Horváth Ádám (8900 Zalaegerszeg, Várberki u. 45)
  2. Fiszter Adriána (8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 75.)
  3. Galla József (8900 Zalaegerszeg, Bíró M. u. 78/b)

3. **Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a nem kizárólagosan saját tulajdonú gazdasági társaságokba ajánlja a társaságok következő közgyűlésétől/taggyűlésétől**

a) A **Zalavíz Zrt.** igazgatóságába:

1. Arnhoffer András (8913 Egervár, Nadasdy u. 1.)
2. Zsuppányi Gábor (8900 Zalaegerszeg, Erdész u. 65.)
3. Kováts István (8900 Zalaegerszeg, Landorhegyi u.16.)
4. Ruisz Cecília (8900 Zalaegerszeg, Cinke utca 2. fsz. 3.)
5. Gaál Jánosné (8900 Zalaegerszeg, Vizslaparki u. 33. 10/83.)
6. Gerócsné Kocsis Éva (8900 Zalaegerszeg, Ady u. 4/A.)
7. Sebestyén Gyula (8900 Zalaegerszeg, Szüret u. 13.)

A **Zalavíz Zrt.** felügyelő bizottsága tagjának:

1. Lang József (8900 Zalaegerszeg, Berzsényi u. 11. II/13.)
2. Havasi Zoltán (8900 Zalaegerszeg, Margaréta u. 4.)
3. Tombi Lajos (8900 Zalaegerszeg, Gyimesi u. 10.)
4. Kutfej Attila (8960 Lenti, Szövetkezeti u. 18.)
5. Szakszervezet delegáltja
6. Üzemi tanács delegáltja

b) A **ZTE Kosárlabda Klub Kft.** felügyelő bizottsága tagjának:

1. Koczka Géza (8900 Zalaegerszeg, Ola utca 18. E. lház. IV. em. 8.)
2. Kóta János (8900 Zalaegerszeg, Bíró M. u. 85.)
3. Hadnagy Zoltán (8900 Zalaegerszeg, Nekeresdi út 18.)

c) A **Városfejlesztő Zrt.** felügyelő bizottsága tagjának:

1. Lang Ferenc (8900 Zalaegerszeg, Berzsényi D. u. 18. III. em. 17.)
2. Hollósi Sándor (8900 Zalaegerszeg, Liget u. 24.)
3. Károly Gyuláné (8900 Zalaegerszeg, Köztársaság út 50/d/5.)
4. Pál Tamás (8900 Zalaegerszeg, Tölgyfa u.26)
5. Szakács Csaba (8900 Zalaegerszeg, Berzsényi D. u. 10. IV. em. 3.)
6. Antalné Böröcz Edit (9776 Püspökmolnári, Petőfi S. u. 51.)

d) A **ZTE FC Zrt.** felügyelő bizottsága tagjának:

1. Matics Attila (9600 Sárvár, Laktanya utca 3. 6/24.)
2. Bruszik Péter László (8900 Zalaegerszeg, Batthyány utca 10. A ép. 4/1.)
3. Papp Imre (8900 Zalaegerszeg, Alsójánkahegyi u.1.)

e) A **Nyugat-Pannon Regionális Fejlesztési Zrt.** felügyelő bizottsága tagjának:

1. Bali Zoltán (8900 Zalaegerszeg, Gyár u. 1.)

f) A **Nyugat-Pannon Járműipari és Mechatronikai Nonprofit Kft.** felügyelő bizottsága tagjának:

1. Vadvári Tibor (8900 Zalaegerszeg, Arany János u. 49.)

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a közgyűlés döntéséről az érintetteket és a társaságok vezető tisztségviselőit tájékoztassa.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester



**Balaicz Zoltán polgármester:**

Jó munkát kívánok a cégek igazgatósági és felügyelő bizottsági tagjainak!

**15. Javaslat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Idősügyi Tanács tagjainak megválasztására, valamint működési szabályzatának módosítására**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A határozati javaslatban olvasható személyi összetételről ugyancsak előzetesen egyeztettünk a frakciókkal és az önkormányzati képviselőkkel, így kiegészítést nem kívánok tenni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Kérem, a szavazás során kézfeltartással legyenek szívesek szavazni.

A határozati javaslat 1.) pontjában a közgyűlés az Idősügyi Tanács elnökének Balaicz Zoltán polgármestert megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés az Idősügyi Tanács alelnökének Gecse Péter alpolgármestert megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés az Idősügyi Tanács alelnökének Dr. Kocsis Gyula képviselő urat megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** döntött.

A közgyűlés az Idősügyi Tanács tagjának Pete Róbert képviselő urat megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés az Idősügyi Tanács tagjának Kauzli Józsefnét megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés az Idősügyi Tanács tagjának Regényi Bélát megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés az Idősügyi Tanács tagjának Farsang Ferencnét megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés az Idősügyi Tanács tagjának Bangó Józsefnét megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés az Idősügyi Tanács tagjának Horváth Miklóst megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés az Idősügyi Tanács tagjának Dr. Hertelendy Lajosnét megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés az Idősügyi Tanács tagjának Tóth Jenőnét megválasztja. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A határozati javaslat 2.) pontját egyszerű többséggel szükséges elfogadni. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 197/2014. (XII.18.) sz. határozata**

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2015. január 1-jei hatállyal az Idősügyi Tanács
- elnökének:** Balaicz Zoltán polgármestert  
**alelnökeinek:** Gecse Péter alpolgármestert, és  
 Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselőt
- tagjainak:**  
 Pete Róbert önkormányzati képviselőt,  
 Kauzli Józsefnét a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság tagját,  
 Regényi Bélát az Önkormányzati Idősügyi Tanácsok Együttműködési Fóruma képviselőjét,  
 Farsang Ferencnét a Nyugdíjas Polgári Egyesület képviselőjét,  
 Bangó Józsefné a Nefelejcs Nyugdíjas Klub képviselőjét,  
 Horváth Miklóst a TESZ Zala Megyei Szövetsége képviselőjét,  
 Dr. Hertelendy Lajosnét a Páterdomb a Kultúráért Egyesület képviselőjét,  
 Tóth Jenőnét a Gondozási Központ Idősek Otthona Érdekképviseleti Fórumának képviselőjét megválasztja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a megválasztott tagok tájékoztatásáról, valamint az alakuló ülés összehívásáról gondoskodjon.

**Határidő:** a tagok értesítésére. 2014. december 31.  
 az alakuló ülés összehívására: 2015. január 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Idősügyi Tanácsa** működési szabályzatát (továbbiakban: működési szabályzat) – 2015. január 1-jei hatállyal - az alábbiak szerint **módosítja:**

***A működési szabályzat III. rész "Idősügyi Tanács tagja" 1. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:***

„1. Az Idősügyi Tanács tagjai:

a) elnök: polgármester

b) alelnökök (2 fő): az általános alpolgármester valamint az idősüggyel foglalkozó szakmai bizottság (Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság) egy tagja

c) további tagok:

önkormányzati képviselő: 1 fő

Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság: 1 fő

Önkormányzati Idősügyi Tanácsok Együttműködési Fórumának képviselője: 1 fő

Nyugdíjas Polgári Egyesület: 1 fő

Nefelejcs Nyugdíjas Klub: 1 fő

TESZ Zala Megyei Szövetsége: 1 fő  
 Páterdomb a Kultúráért Egyesület: 1 fő  
 Gondozási Központ Idősek Otthona Érdekképviselői Fóruma: 1 fő

Az Idősügyi Tanács tagjait polgármester kéri fel, és a közgyűlés választja meg.

A tagok megbízása egy önkormányzati ciklus időtartamára szól, amely ciklus a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választása évének december 31. napjával szűnik meg. Ha a meghatározott időtartam alatt valamely mandátum megüresedik, akkor a közgyűlés által megválasztott új személy megbízása az ötéves ciklus végéig tart.”

A működési szabályzat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt működési szabályzat aláírására.

**Határidő:** 2014. december 31.  
**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

#### **16. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2015. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek megállapítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

##### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Előzetesen jelzem, hogy egymás után következnek a gazdasági társaságaink üzleti tervei, és a prémiumfeltételek elfogadása. Előzetesen valamennyi céggel kapcsolatban kétszer is ülésezett a frakcióvezetői és képviselői értekezlet, valamennyi frakciónak és ellenzéki képviselőnek a javaslatát igyekeztünk beépíteni. Arra kérem a cégekkel való kapcsolattartásért felelős Gecse Péter alpolgármester urat, hogy összességében a cégek üzleti tervével, és az ügyvezető igazgatók prémiumfeltételeivel kapcsolatban egy felvezetést adjon.

##### **Gecse Péter alpolgármester:**

Ahogy elhangzott, a frakcióvezetőkkel is tárgyaltunk a cégek jövőjével kapcsolódó ügyekben, és természetesen, ahogy megszavaztuk, az új felügyelő bizottságok és igazgatóságok is felálltak. Talán kiegészítésként annyit szeretnék elmondani, hogy az új közgyűlés megalakulása után a cégvezetőkkel egy közös egyeztetést hívtunk életre, ahol a városvezetés is részt vett. Igyekeztünk azokat a célokat, feladatokat, vállalásokat, jövőbeli együttműködési lehetőségeket megfogalmazni, amelyeket már szerettünk volna, ha a 2015. évi üzleti tervben is beépülnek. Fontos feladatként fogalmaztuk meg a kommunikációt ill. a hivatallal való szoros együttműködést, és természetesen erre személy szerint én is, mint az önkormányzati cégekért felelős alpolgármester, a jövőben szeretnék nagy figyelmet fordítani. Előjött a szorosabb együttműködés mellett a hatékonyság kérdése is, ezek a tervezési szempontok a 2015. évi előzetes üzleti tervekben már megfogalmazásra, racionalizálásra kerültek. Az előterjesztésekről összességében annyit, hogy nem csak előzetes üzleti tervekről beszélünk, hanem személyi változásokról, ahogy elhangzott, a felügyelő bizottságok újra megalakulásáról, amelyről már

döntöttünk is. Valamint egyes cégeknél szükséges alapító okirat módosítást is eszközölnünk. Ezek előzetes üzleti tervek, tehát még nem véglegesek, számos cég esetén, céget érintő ágazatban akár jogszabályi vagy rendeleti változás az elkövetkezendő időszakban még lehetséges, amelyek a cég működését és a jövőbeli eredményeket is befolyásolhatják. A bizottságok megtárgyalták az előterjesztéseket, ha végignézzük ezeket a döntéseket, akkor mind a Gazdasági Bizottság, mind a műszaki területet érintő bizottság is, elfogadásra javasolta a közgyűlésnek. Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy tárgyaljuk meg részletesen az előterjesztéseket, és támogassuk a saját tulajdonú cégeinket.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm a kiegészítést. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni konkrétan a felvezetéshez, illetve az Egerszegi Sport és Turizmus Kft-hez kapcsolódóan.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Összefoglalnám, amit a bizottsági ülésen is elmondtunk. Látszik, hogy a gazdasági társaságaink döntő része 2015. évre elég pesszimista tervet készített, ami azt jelenti, hogy ezek a társaságok kevesebb árbevétellel terveznek 2015-re, mint 2014-ben volt. Ez az egyik ilyen megjegyzés. Igaz, és a prémiumkitűzésekre vonatkozott, hogy a prémiumkitűzések jelentős része van, ahol 35 %, van, ahol 25 %, arra irányul, hogy ezt az árbevételt a gazdasági társaság tudja biztosítani. Akik itt vannak korábbról, azok tudják, hogy minden évben megfogalmaztuk, hogy ezek a gazdasági társaságok előzetes üzleti tervei valamilyen egységes tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kerüljön a közgyűlés elé. Magyarul, ha nem is akarunk a részletes szöveges indoklásba belemenni, de legalább egy üzleti terv előzetesnél legyen olyan, hogy 2014. évi terv, 2014. várható, 2015. évi terv, hogy legyen mit összehasonlítani. Volt egy-két ilyen gazdasági társaság, aki szövegben leírta ezt, de valójában ugyanaz, mint amit egy mérlegbeszámolóknál le kell adni, ezek a formai követelmények nem voltak meg. Lehet, hogy igazuk van a cégvezetőknek, hogy nekik már októberben neki kellett állni üzleti tervet csinálni 2015-re, és nincsenek olyan információk birtokában, ami jelentősen befolyásolja a gazdasági társaság működését, pl. az önkormányzattól milyen mértékű megrendelést, milyen összegű támogatást fog kapni, amit be kell neki állítani, és mi az, amit a piaci viszonyok között kell neki megtermelni. Még mindig megtalálható egy olyan vélemény, mintha a felügyelő bizottságok nem is a tulajdonost képviselnék, hanem a cégvezető szája íze szerint fogalmazzák meg azokat a pontokat, akár a prémiumkitűzésnél, akár a feladatoknál is, mert vannak formális pontok egy-egy kitűzésnél. Mindig megfogadjuk, hogy átgondoljuk a cégvezetők prémiumkitűzését, de valójában mindig marad egy általános megfogalmazás, amire azt lehet mondani, hogy hiszen ez a munkaköri kötelessége. Úgy látszik, a városban most a cégvezetőknek a személyi bére havi 400-500 eFt között van, és 100 % prémiumot kapnak, ez azt jelenti, hogy a saját cégeink vezetői alul vannak finanszírozva – ezt Tombi Lajos szokta mondani. Lehet, hogy van benne igazság a versenyszférához képest, de amikor döntően önkormányzati pénzről van szó, akkor olyan feladatot kellene megfogalmazni, ami a többletteljesítményre és többletbevételre ösztönöz. A Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülésén is megfogalmazódott, hogy vannak társaságaink, amelyek veszteségesek, a Közszolgáltató cég a rezsicsökkentés miatt is az idén közel 180 millió Ft-os veszteséget tervez. Itt van a másik, amit én nehezen tudok elfogadni, és minden évben elmondtam az előző ügyvezetőnek is a Sport és Turizmus Kft-nél, amelyik 21 millió Ft, 24 millió Ft, most pedig 18,2 millió Ft-os adózott eredménnyel számol. Ez azt jelenti, hogy amiben bízunk, hogy egy új gondolkodás, egy új ötletekkel nem ugyanott folytatódik. Azt láttuk, hogy a teljesítések, a mérleg általában mindig 4-5-6 millió Ft-os veszteséggel számolt. Elfogadtam azt is, hogy ennek jelentős része önkormányzati támogatás, másik része pedig az időjárás függvénye, de azért meg kell mutatni az új vezetésnek, figyelembe véve, hogy

teljesen átalakul a vezetői csapat is a kft-ben, hogy milyen új javaslatokkal, ötletekkel és annak számszerűsített formájával jelenik meg. Mert ez a mínusz 18 millió Ft egy ilyen cégnél azért elfogadhatatlan az üzleti tervben. Akkor is mondtam, most is mondom, hogy ahol veszteséges gazdálkodás van, és ez nem a támogatástól, a forrástól, az önkormányzattól függ, ott maximum 50 % prémium kerüljön kifizetésre. Ennyit általában a cégekről, vegyes az érzésem, van, akinek komoly megtakarítása van. Azt mondtam a bizottsági ülésen, adjon kölcsön az önkormányzatnak, de azt mondta, hogy életünket és vérünket igen, de a pénzünket nem. Vannak ilyen cégek. Összességében a cégek gazdálkodását stabilnak, jónak látom, de 2015. évre egy kicsit pesszimista szemléletű, többet várnék tőlük.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Azt egy jó ötletnek tartom, erre a városvezetés részéről is van elképzelés, hogy ki lehetne dolgozni a saját cégeinknél egy olyan egységes formát, aminek alapján bekérjük ezeket az üzleti terveket, és akkor minden cégnél ugyanazt a formát igyekszünk érvényesíteni. Van olyan, ahol ezt nem lehet feltétlenül így alkalmazni, de próbáljunk meg egy olyan egységes rendszert, amivel ez működhet.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Kiss Ferenc képviselő úr lényegében felsorolta mindazokat, amiket el akartam mondani a cégek üzleti terveivel kapcsolatban. Évről évre vita van abból, hogy nem egységes szerkezetűek, évről-évre elmondjuk a Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülésén, hogy a prémiumfeltételek kidolgozása alapvetően túl lazák, hogy olyan feladatokat premizálunk, ami az ügyvezetők munkaköri kötelessége, és azt fizetésért is el kell végezni. Ha ezekben történik változás, az mindenképpen helyes lesz, és ahogy polgármester úr szavait figyeltem, erre van – úgy látszik – fogadókészség. Így aztán most csak az Egerszegi Sport és Turizmus Kft-vel kapcsolatban: egy hiányérzetem van, ez pedig a strand dolga, nincs róla szó a szakvállalatnak az üzleti tervében 2015-re, holott nem olyan régen történt arra ígéret, hogy ez a strand kinyit. Lehet, hogy gazdasági nehézségek vannak, mindenesetre ezt kellett volna üzenni ebben az üzleti tervben, hogy így vagy úgy, de tervezi megújítani, pályázat történik erre vonatkozóan. Lehet, hogy nem is a friss igazgatónak a választát várnám, hanem talán a városvezetését, hogy mi történik ebben.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Valóban nincs könnyű helyzetben ügyvezető igazgató úr, hiszen egy nehéz helyzetet kellett átvennie, amiben számos személyi változás is történt. Teljesen új alapokra kívánja ügyvezető igazgató úr helyezni a cégnek a működését. Valóban, az új városvezetés – összhangban az ellenzéki képviselőkkel – meghirdette, hogy fontos lenne a városi strand újbóli kinyitása, ehhez a szükséges lépéseket igyekeztünk megtenni, hiszen tárgyaltunk a Magyar Úszósövetségtől kezdve a Magyar Olimpiai Bizottságon át miniszteri szintig sok mindenkivel. Amit most meg tudunk lépni, hogy várjuk a tanuszodai fejlesztésre 3 milliárd Ft-os kerettel kiírásra kerülő pályázatnak a megjelenését. Amint ez megjelenik, ott első ütemben erre mi szeretnénk pályázni, és előzetesen lobbiztam is az érintett, előbb említett vezetőknél annak érdekében, hogy Zalaegerszeg minél sikeresebben szerepelhessen ezen a pályázaton. Ha ebben tudunk előrelépni, azt jelenti, hogy a bővítés az Éva presszó irányába, ahova eredetileg is a tervek szólnak, a tanuszoda kapcsán megtörténhet, és akkor érdemes már a tanuszoda bővítésnek a gépészetét úgy megcsinálni, hogy az el tudja majd látni a külső 50 m-es medence felújításához szükséges gépészeti csatlakozásokat is. A külső medencével kapcsolatban az ÁNTSZ nem engedte már annak a megnyitását, hiszen az alapvető higiéniai feltételek is hiányoztak már az utóbbi időben, amelyek az új szabályozásban benne vannak. Ezek közül a legfontosabb talán a vízforgató berendezés hiánya. Azonban ha a gépészetet ilyen módon meg tudjuk oldani, akkor

második ütemként megtörténhet a külső medencének a felújítása. A 2011-ben a szakosztály által elkészített terv alapján ez a felújítás – ha a gépészetet önállóan kell megcsinálni – akkor 300 millió Ft-ba kerül, amennyiben ezt a tanusodai programból részben lehetne finanszírozni, akkor ez az összeg kisebb. Harmadik ütem lehet ennek a külső 50 m-es medencének a lefedése. Egyéb tekintetben, ilyen módon, amíg ezek a pályázatok nincsenek meg, kinyitható-e csak azért a strand, hogy ott napozni lehessen – hiszen addig ezt a medencét nem lehet használni – természetesen kinyitható, csak ezzel még nem értük el azt a célt, amit mi eredetileg megfogalmaztunk. De a lépéseket mindenképpen meg kell tenni, hiszen ha erre ígéret hangzott el, akkor ebben nekünk következetesen a következő években határozottan menni kell előre.

#### **Dr. Paksy Zoltán képviselő:**

Itt is szeretném elmondani a véleményemet, amit már bizottsági szakaszban is említettem, hogy nem értek egyet ezekkel a prémiumfeltételekkel. Elvi álláspontként fogalmaznám mindezt meg, több cég esetében is, nem csak a most tárgyalt cég esetében. Tehát nem értek egyet ezekkel a prémiumfeltételekkel, amelyek is megfogalmazásra kerültek a cégek esetében, pl. ha a cég eléri a kitűzött üzleti tervét, akkor az máris a cégvezetőnek 30-40 %-os prémiumot jelent. Ez egy elvi álláspont, olyan prémiumfeltételeket látok én helyesnek, amely feltétlenül a cég nyereségességét, árbevételének növelésére ösztönzi a cégvezetőt, nem pedig arra, hogy egy általa kitűzött biztonságos árbevételt elérjen, sőt, netalán egy betervezett veszteséget elérjen, mint ez esetben. Ha a Sport és Turizmus Kft. esetében eléri a cég a mínusz 18 millió Ft-os veszteséget, akkor az 40 %-os prémiumot jelent a cégvezetőnek. Különválasztanám a cégeket, a közszolgáltató cégeket, és a komoly üzleti lehetőségekkel rendelkező cégeket, utóbbi közé sorolnám a Sport és Turizmus Kft-t. Ez utóbbiak esetében látnám azt feltétlenül olyan prémiumfeltételek megfogalmazását, amelyek egyértelműen a nyereségességre, az árbevétel növelésére ösztönzik a cégvezetést. Ezt a jövőben megfontolandó célnak látom. Úgy emlékszem, a bizottsági szakaszban arról beszéltünk, ha a Sport és Turizmus Kft. veszteséggel fejezi be a jövő évet, akkor maximum a prémium 50 %-a kerül kifizetésre. Ezt nem látom az előterjesztésben, nem tudom, mi a helyzet ezzel.

#### **Dr. Tóth László képviselő:**

Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülésen, ill. frakcióvezetői egyeztetéseken ezt átbeszéltük, akkor konkrét javaslatok ezekre nem voltak. Egy kicsit érdekes az önkormányzati cégeknek a jellegét, gazdálkodását is górcső alá venni, és mindig borzasztó nehéz helyzetben van az önkormányzat, mert amikor tulajdonosként dönt, akkor a cégből minél többet szeretne kihozni. Ugyanakkor amikor árhatóságként dönt – most már egyre kevesebb esetben kell arról döntenünk – akkor pedig mindig egyfajta politikai szempontú, lakossági képviseletet lát el. Árbevétel. Ahogy Dr. Paksy Zoltán képviselő úr mondta, valóban vannak olyan közszolgáltató cégek, amelyeknek az árbevétele döntően az önkormányzat támogatásától, ill. a díjbevételeitől függ, és vannak olyanok, amelyek kint vannak a piacon. Egyiknek sincs könnyű helyzete, mert a díjak adottak, az árbevétel attól függ, hogy az önkormányzat éppen arra a célra a büdzsének az aktuális évi helyzete miatt mennyit tud juttatni, tehát a díjak ill. az önkormányzati támogatások határozzák meg. Másrésztől akik a piacon kint vannak, ott egy Sport és Turizmus Kft-nél, a sportból, turizmusból, környezeti, természeti adottságok, iparági környezet, versenytársak, stb., ezek mind modulálják azt a tevékenységet, amit mi szeretnénk, hogy elérjenek. A cégek veszteségeivel kapcsolatban, mi itt bruttó eredményt tűztünk ki – ha jól tudom – és nem üzleti eredményt. A bruttó eredménynél teljesen más a helyzet, mert az üzleti eredmény lehet még veszteséges, a bruttó eredményben már az amortizáció is bent van, az minden bizonnyal veszteséges. Főleg ha olyan területen tevékenykedik a cég, amelyik terület jelentős amortizációt, mint költséget kénytelen elszámolni. Prémiumokkal kapcsolatban aki

kint volt a piacon, mindenki tudja – Kiss Ferenc képviselő úrtól elkezdve – hogy a cégek általában fizetnek prémiumot. Az üzleti eredmény elérése feltételezi azt, hogy a tulajdonos olyan üzleti tervet készít, ami üzleti tervben már egy fokozott követelmény van, ezért x forintot természetesen fizet. Sehol nincs az, hogy most akkor mi, mint tulajdonosok az üzleti tevékenységet jelentősen tudnánk úgy befolyásolni, hogy ennek az üzleti tevékenységnek az eredménye pozitív lenne abban az esetben, ha egy amortizáció vagy egyéb szempontú külső környezeti adottság, lehetőség – a Sport és Turizmus Kft-nél az időjárás – ezt másképp befolyásolja. Az a véleményem, ha valaki olyan helyre megy dolgozni, ami cég holtbiztos, hogy nem fog nyereséget termelni, akkor ha nem 18 millió Ft, hanem csak 12-13 millió Ft a veszteség. Mi ezt a céget azért hoztuk létre, hogy egy feladatot ellásson. Ha nyereségesen meg lehetne csináltatni azt a feladatot, pl. egy strand üzemeltetését, akkor arra bízánk, aki nyereségesen csinálja meg. Van, ahol az önkormányzatnak le kell nyelni a veszteséget, hiszen nem tudja, vagy nem akarja a fogyasztóra, a felhasználóra azt áterhelni. Ha egyéb, valamifajta innovációval, egyéb szervezeti, technikai újítással, vagy piacszerzéssel ezt a veszteséget valaki csökkenteni tudja, szerintem azt mindenképpen preferálni kell. Tudom, mert a munkahelyem kint van a piacon, nap mint nap meg kell azért küzdeni, hogy az ember a következő napot, hetet, évet, évtizedeket hogyan élje meg. Nem vagyunk könnyű helyzetben, azért tudok talán egy kicsit a cégek vezetőivel, a cégek gazdálkodásával kapcsolatosan gondolkodni. A felügyelő bizottsággal kapcsolatban: paritásos alapon mindenkinek a képviselője ott ül a felügyelő bizottságokban, tessék megtenni a javaslatokat.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Van egy mondás, amelyik azt mondja: adott szó kötelez. Ez egy jelenbeli magatartás tükrö, amikor ezt fel szoktuk vetni. A strand dolgában, amit polgármester úr elmond, ez számomra azt erősíti, hogy elkötelezett emellett, azt hiszem, ezt nem csak én, hanem talán Zalaegerszeg lakosai is örömmel veszik. Az adott tájékoztatás, hogy mit kívánnak, miben gondolkodnak a stranddal kapcsolatban, azt örömmel veszik tudomásul. Gondoljunk csak vissza, a bezáráskor is több száz aláírás is gyűlt össze, be is mutattuk, tolmácsoltuk, azoknak az embereknek most is igénye van erre, talán másoknak is. Ha történik változás úgy, ahogy megígérték, akkor ezt a lakosság hálásan és örömmel fogja fogadni. Köszönöm egyrészt a tájékoztatást, másrészt köszönöm az elkötelezettséget is.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Konkrétan visszatérve a Sport és Turizmus Kft-hez, azt szeretném megkérdezni ügyvezető igazgató úrtól, hogy kezelésébe került a Sportcsarnok előtti terület. Annak az állapota eléggé gyalázatos, van-e valamilyen elképzelés, hogy ezt rendbe tegyük? Igaz-e, hogy a biztonsági szolgálatot működteti, és azt egy sárvári cég végzi? Amit Dr. Tóth László képviselő úr elmondott, mindig visszatérünk erre, már korábban is elmondtam. Ha tényleg el akarjuk ismerni cégvezetőinknek az anyagi részét, és ne formálisan legyenek ezek a prémiumok, akkor lehet, hogy 2015-ben megfontolandó, hogy 50 %-ot béresítsünk be, és az 50 % prémium tényleg olyan legyen, ami többleteljesítményre, többletfeladatra és egyébre legyen kifizetve, olyanra, ami fontos a cég és az önkormányzat érdekében, és kerüljük el ezeket az üzleti terv teljesítéséhez kötődő prémiumkifizéseket.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A kérdések elfogytak, alpolgármester urat kérem, a felvetésekre válaszoljon.

**Gecse Péter alpolgármester:**

Amely észrevételek megfogalmazásra kerültek az üzleti tervvel kapcsolatban, azokkal részben magam is egyet tudok érteni. Itt szakmailag ez csak részben teljesíthető, szerintem formailag tudunk előrelépni, hogy a képviselőtestület számára is fogyaszthatóbbak legyenek ezek az üzleti tervek, és közérthetőbbek. Ebben lépéseket fogunk tenni az elkövetkezendő időszakra vonatkozóan. Azt is érdemes elmondani, hogy ez egy-két cégről szól csak, összességében szerintem az üzleti tervek jól kidolgozott és jól összeállított anyagok. A béreket illetően Kiss Ferenc képviselő úr mondta, hogy össze kell hasonlítani a versenyszférában lévő bérekkel a jelenlegi ügyvezetői bérszínvonalat. Komoly különbségek mutatkoznak meg itt, de úgy gondolom, hasonló profilú, méretű, árbevételű, akár nyereségtartalmú önkormányzati cégeknél, nem a sajátjainkra gondolok, hanem egyéb, Magyarországon található önkormányzati cégek tekintetében is vannak nagyságrendbeli különbségek. A cégeknek az árbevétele önkormányzati munkák megszerzéséből, valamint a külső piaci munkákból tevődik össze. Az előzetes üzleti terveket a biztos tervezés elvárásaként fogalmaztuk meg a cégvezetők felé, ennek szellemében is készültek el az üzleti tervek. Mivel előzetes üzleti tervekről van szó, lesznek még akár kiadásokat, akár árbevételeket érintő változások, amennyiben ezeket a tervszámokat sikerül hozni, arról fogunk beszélni majd az értékelésnél, hogy az önkormányzati cégek újra a várossal együttműködésben, sikeresen dolgoztak. Ez városérdek, de nem csak városérdek, hanem egy stabil költségvetési érdek is.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ügyvezető igazgató urat kérdezem, kíván-e szólni, amennyiben igen, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

**Bánhegyi Péter ügyvezető:**

Elhangzottak érvek pro és kontra. Igaz, hogy gazdálkodó egység vagyunk, viszont azt mondanám, hogy a cégünk mégis ilyen szempontból kettős, mert elhangzott, hogy vannak önkormányzati támogatásokból működő cégek, és vannak gazdálkodó cégek. Mi a kettő között vagyunk, hisz a bevételeink nagy részében ki vagyunk szolgáltatva az önkormányzati támogatásoknak, ill. az önkormányzat által támogatott sportszakosztályoknak az őket megillető támogatásokról. A mínusz 18 millió Ft-hoz annyit fűznék hozzá, hogy október 1-jével vettem át ezt a céget, amit már a képviselőtestület jó néhány tagjával bizottsági üléseken is átbeszéltünk, és volt 2,5-3 hetem az üzleti terv összeállítására, amiben nagyban kellett támaszkodnom az előző évek könyveiben szereplő számokra. Bizonyos időt elvett tőlem a cég átvétele, így nem biztos, hogy a 2,5-3 hét alatt megtalálom az összes olyan kikaput – bár bízom a saját képességeimben, azért is mertem vállalni ezt a feladatot –, de előzetes üzleti tervként nem mertem felelőtlenül ígérni. Eleve 14 millió Ft lett volna az üzleti tervünk, csak az utolsó két napban, az üzleti terv leadása előtt szembesültünk azzal, hogy az önkormányzati, alapítói támogatást, ill. az előbb említett szakosztályoknak adandó támogatásokat 10 %-kal csökkenti az önkormányzat. Ez nekem 4,7 millió Ft-os veszteséget okoz. Megpróbálunk jobban teljesíteni, mint a 2014-es év, ami mínusz 14-15 millió Ft között várható az idén, de az idei évre már nagy ráhatásom nem volt az idei év végén, az utolsó pár hónapban. Természetesen a célom mind közgazdásznak, mind ügyvezetőnek az, hogy a bevételeket növeljem, és a kiadásokat próbáljam racionalizálni. De ezt most felelőtlenül nem tudtam ígérni. A terület rendbetétele – Kiss Ferenc képviselő úrnak válaszolva – most ideiglenes megoldásként kátyúzással megtörtént, a Zala-Depo Kft. segítségével. A városüzemeltetés már volt kint a helyszínen, felmérték a helyszínt, és tervezése folyik a városi Sportcsarnok előtti terület rendbehozatalának. Meghívásos pályázat alapján a legkedvezőbb árat a sárvári székhelyű S-Group adta a



Sportcsarnok portaszolgálatának elvégzésére. Igen, sárvári székhelyű a cég, nekem a legjobb árajánlatot volt kötelességem elfogadni.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 198/2014. (XII.18.) sz. határozata**

- 1) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2015. évi előzetes üzleti tervét 289.429 eFt nettó árbevétellel bevétellel és -18.286 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** felkérésre Bánhegyi Péter ügyvezető

- 2) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sport és Turizmus Kft ügyvezetőjének 2015. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:

1. Az éves személyi alapbér 30 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő -18.286 eFt adózás előtti eredmény teljesítése esetén, további 1% minden 400 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 10% erejéig. Amennyiben a -18.286 eFt-os adózás előtti eredménynél a társaság kedvezőtlenebb adózás előtti eredményt ér el, úgy az adózás előtti eredmény minden 400 e Ft-tal alulteljesítése 1%-os prémiumcsökkentést generál, de minimum 15% kifizetésre kerül.

Éves szinten fizethető: **30+10% =40%**

2. Az éves személyi alapbér 30%-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 289.429 eFt nettó árbevétel teljesítése esetén, további 1% minden 400 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 10% erejéig. Amennyiben a társaság 289.429 eFt-os nettó árbevételt nem éri el, úgy a prémium 1 %-kal csökken a minden 400 eFt-os alulteljesítés estén, de minimum 15% kifizetésre kerül.

Éves szinten fizethető: **30+10% =40%**

3. 2015. év aquacity szezonban az animátori szolgáltatás sikeres megszervezése és működtetése.

Éves szinten fizethető: **20%**

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a Felügyelő Bizottság javaslata alapján a

polgármester engedélyez. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2015. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ügyvezető igazgató úrnak és munkatársainak jó munkát, és szép nyarat kívánunk!

**17. A ZTE-SPORTSZOLG Kft. 2015. évi előzetes üzleti terve és az új ügyvezetőjének megválasztása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Mindig a legelső cég van a legnehezebb helyzetben, hiszen a legtöbben elmondják felvezetésképpen a hozzászólásaikat. Szeretném jelezni, hogy a kormányzati engedély megérkezett, a ZTE FC számára nyújtandó 240 millió Ft-os hitel átadásra kerülhessen. Ezúton szeretném megköszönni a társaság ügyvezető igazgatójának, Devecz Miklós úrnak azt a sok-sok munkát, amit az elmúlt hónapokban annak érdekében végzett, hogy ez a hitel valóban rendelkezésre álljon, és hogy erre a kormányzati garancia is megérkezzen. Innentől kezdve viszont a ZTE-SPORTSZOLG Kft-nek nem lesz más feladata, mint ennek a hitelnek a kezelése, így a következő időszakra ehhez a céghez már nem kell olyan szintű ügyvezetés, ami az elmúlt időszakban azt igényelte, hogy egy nagyon tudatos, következetes munkával ezt intézze egy ügyvezető. Így aztán a határozati javaslat 1. pontja a bevételekről, kiadásokról, az előzetes üzleti tervről szól, míg a 2. pontban – miután még egyszer megköszönjük Devecz Miklós ügyvezető igazgató úr munkáját, és az elvégzett sok-sok lobbitevékenységet – 2015. január 1-től a cég új ügyvezető igazgatójának Bánhegyi Pétert bízunk meg. Szeretném ezzel kapcsolatban hangsúlyozni, hogy Bánhegyi Péter ezen második cég ügyvezetéséért megbízási díjat nem kap, tehát nulla forintért látja el az ügyvezető igazgatói feladatot. Kérdezem ügyvezető urat, kíván-e szólni. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Makovecz Tamás képviselő:**

Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság reggeli ülésén tárgyalta az előterjesztést, a bizottság tagjainak egybehangzó véleménye volt a jelen közgyűlési előterjesztésben szereplő tartalom is. Mivel ennek a feladatnak a jelenlegi körülmények közötti ellátása tényleg nem egy nagyon sok időt igénybe vevő tevékenység lett volna, az egyéb elképzelések ellenére így üdvözljük ezt a megoldást, miszerint Bánhegyi Péter cége viszi tovább a feladatot, így az ügyvezető részére ezért külön díjazást nem állapít meg. A bizottságunk egyhangú támogatásáról győzte meg az elnökét, illetőleg a közgyűlést is, javasolom elfogadásra.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A határozati javaslat 1. pontjának elfogadásához egyszerű többséggel szükséges szavazni, felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

A határozati javaslat 2. pontjának elfogadásához minősített többség szükséges, miszerint Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2015. január 1-től Bánhegyi Pétert választja meg ügyvezetőnek, megbízási díjat az ügyvezető részére nem állapít meg. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 199/2014. (XII.18.) sz. határozata**

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ZTE-SPORTSZOLG Kft. 2015. évi előzetes üzleti tervét 16.155 eFt egyéb bevétellel és 3 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** felkérésre ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2015. január 01. napjától 2017. december 31. napjáig terjedő határozott időre Bánhegyi Pétert választja meg a ZTE-SPORTSZOLG Kft. ügyvezetőjévé. Megbízási díjat az ügyvezető részére nem állapít meg.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 3. sz. mellékletében szereplő megbízási szerződés aláírására. A Közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a változást a Cégbíróságon jelentse be.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester  
felkérésre ügyvezető

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Még egyszer köszönöm Devecz Miklós ügyvezető igazgató úr munkáját, számítunk rá, hogy más frontokon segíti a munkánkat, egyben sok sikert kívánok Bánhegyi Péter igazgató úrnak a nulla forintos ügyvezetői igazgatói poszthoz.

### **18. Az Első Egerszegi Hitel Zrt. 2015. évi előzetes üzleti terve, az alapító okiratának módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Nem kívánom kiegészíteni az előterjesztést. Kérdezem vezérigazgató urat, kíván-e szólni, amennyiben igen, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

### **Hollé Zsolt vezérigazgató:**

Az idő rövidségére való tekintettel néhány rövid gondolatot szeretnék mondani. Az írásos előterjesztésben megpróbáltunk egy reális képet festeni a jelenlegi helyzetről, ezen túlmenően egy-két célkitűzésünkről szeretnék beszélni. Az első, ami az alapításkor megfogalmazódott, hogy minőségi szolgáltatást kívánunk ezen a piacon nyújtani, ezt – úgy gondolom – sikerült

megvalósítanunk, aminek az a lényege, hogy a benyújtott hitelkérelmeket rendkívül gyorsan sikerül elbírálni, ez egy héten belül megvan, amit a vállalkozók jól fogadtak, a folyósítás sem szokott 30 napon túl nyúlni. Ezt nagyon jól fogadta az ügyfélkör. A másik nagyon fontos kitűzés volt a biztonságos hitelezés, tekintve, hogy önkormányzat pénzből alakult a cég, az első perctől kezdve egy óvatos, konzervatív hitelezési gyakorlat alakult ki, ami abból állt, hogy az ügyfeleinket nagyon erősen szűrtük, megválogattuk, fizetőképesség, fizetőkészség alapján, valamint az ügyletek mögé minden esetben nagyon komoly fedezeti háttérrel raktunk. Mindezt azért, hogy ne kelljen élni azzal a lehetőséggel, amit egyébként az MV Zrt-vel kötött megállapodás lehetővé tesz a kockázatmegosztás keretében, hogy egy normális üzemeltetésű veszteséget 100 %-ban a MV Zrt. vállal. Elmondhatom, hogy ennek a gyakorlatnak a folytatásával hosszú távon biztosított az, hogy ezzel ne kelljen élnünk. Az alapításkor egy piaci rést céloztunk meg, ez a piaci rés a vállalkozásfejlesztési alapítványok által nem finanszírozható, de a bankok számára még kicsinek tűnő hitelek. Abból indultunk ki, hogy az alapítványok 10 millió Ft-ig hitelezhetnek, a piacon azt lehet látni, hogy egy komolyabb fejlesztés, telephely-beruházás, -építés, vagy egy nagyobb értékű berendezés megvásárlásakor a 10 millió Ft-os hitelösszeg kicsinek tűnik, ott nyilván nekünk kell ezt a forrást biztosítani. Ezt a célt sikerült teljesíteni, hiszen az általunk kihelyezett hitelek 76 %-a a 10 millió Ft fölötti hitelekből áll. Összességében az elmúlt egy év alkalmas volt arra, hogy a vállalkozások kezdenek minket megismerni, az év első felében a mi akvizíciós tevékenységünk volt jellemző, a munkánk nagy része abból állt, hogy mentünk körbe, cégeket felkeresni. Most eljutottunk odáig, pont a megkötött, és gyorsan, korrekt feltételek mellett folyósított hitelek következtében eljutottunk odáig, hogy már a cégek keresnek meg, amennyiben beruházási elképzeléseik vannak. Még egy gondolat a 2015-ös terve vonatkozásán. Amikor ezt az anyagot készítettük, akkor egy 4 %-os átlagkamatlással számoltunk. Akkor még nem volt információnk erről a mai nap eldöntésre kerülő kamattámogatásos konstrukcióról. Ehhez kell majd a 2015-ös számainkat nekünk is igazítani, nem hozhatjuk nehezebb helyzetbe azokat a vállalkozásokat, akik egy nagyobb összegű hitelt fognak felvenni. Ennek megfelelően át kell gondolnunk, és újra kell értelmeznünk ezt a 2015-ös tervet.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Az Első Egerszegi Hitel Zrt. jövőjéről a frakcióvezetői értekezleten, és a Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülésén is tárgyaltunk, hiszen nagymértékben megváltoztatta a cég helyzetét az őt körülvevő környezetnek a változása. Többek között az, hogy a Magyar Nemzeti Bank meghirdette a 2 %-os növekedési hitelprogramot, amely jelentősen kedvezőbb feltételeket tud kínálni annál, mint amit az Első Egerszegi Hitel Zrt. tud nyújtani. Ennek megfelelően a Tulajdonosi Tanácsadó Testülettel abban maradtunk, hogy megvizsgálunk több olyan lehetőséget a céggel kapcsolatban, amelyet a következő időszakban meg kell lépnünk, pl. abban a tekintetben, hogy a kamatok csökkentését hogyan lehetne meglépni. Vagy azzal kapcsolatban is, hogy milyen egyéb együttműködő partnereket lehet bevonni.

### **Kiss Ferenc képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság ülésén hangzott el, és erre szeretném felhívni a figyelmet – a kommunikáció majd szerepel a napirenden –, hogy a holding vezetője kérte, hogy a város médiafelületén, a város által szervezett kommunikációs lehetőségekben kevésszer jelenik meg, hogy van egy saját hitelező cégünk. Ezeket a lehetőségeket jobban fel kellene használni, amikor lehetőség van a médiában, sajtóban, rendezvényen a városnak, akkor egy kicsit mutassuk be, hogy van nekünk egy ilyen cégünk is, próbáljuk meg a kis- és középvállalkozásokat úgy helyzetbe hozni, és a saját cégünket is, hogy nagyobb propagandát

csinálunk, nagyobb média-megjelenési lehetőséget biztosítunk arra, hogy be tudja mutatni, hogy működik. Bízom benne, egy kis idő múlva eredményesebben fog működni.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Teljes mértékben egyetérték Kiss Ferenc képviselő úrral, magunk is, városvezetők amikor tárgyaltunk vezérigazgató úrral, akkor jeleztük, hogy sokkal hatékonyabb marketing-tevékenységre és kommunikációra lenne szükség. Vezérigazgató úr élt is egyébként ilyen javaslattal az igazgatóság felé, azonban az igazgatóság többek között elsők között húzta ki a marketing-tevékenységre vonatkozó javaslatot. Reméljük, hogy az új igazgatóság nem fogja ezeket a javaslatokat kihúzni.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 200/2014. (XII.18.) sz. határozata**

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Első Egerszegi Hitel Pénzügyi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2015. évi előzetes üzleti tervét 13.590 eFt nettó kapott kamatok és kamatjellegű bevétellel és -31.879 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri a vezérigazgatót a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** felkérésre Hollé Zsolt vezérigazgató

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Első Egerszegi Hitel Pénzügyi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Zrt. (székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos utca 4-6. 1. lépcsőház 2. emelet, cégjegyzékszám: 20 10 040313, adószáma: 24293167-1-20) Alapító Okiratának módosítását az előterjesztés 3. számú melléklete szerint, a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot az előterjesztés 4. sz. melléklete szerint elfogadja. A közgyűlés felkéri a polgármestert az Alapító Okirat módosítás és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására, illetve a vezérigazgatót a változásnak a cégbíróságnál történő bejelentésére.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester  
felkérésre: Hollé Zsolt vezérigazgató

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Első Egerszegi Hitel Pénzügyi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Zrt. (székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos utca 4-6. 1. lépcsőház 2. emelet, cégjegyzékszám: 20 10 040313, adószáma: 24293167-1-20) jelen Alapító Okirat módosításának elfogadásával egyidejűleg a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködésről is dönt és a Társaság működését a Ptk. hatálya alá helyezi.

A közgyűlés felkéri a vezérigazgatót a határozat cégbíróságnak történő benyújtására.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** felkérésre Hollé Zsolt vezérigazgató

### **19. A Kontakt Nonprofit Kft. 2015. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek megállapítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm ügyvezető igazgató urat, kérdezem, kíván-e szólni. Nem kíván szólni, a bizottságok alaposan megtárgyalták az előterjesztés tartalmát.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

#### **ZMJVK 201/2014. (XII.18.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Nonprofit Kft. 2015. évi előzetes üzleti tervét 166.811 eFt összes bevétellel és 568 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** felkérésre Aladi Gusztáv ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2015. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:
  1. Az éves személyi alapbér 20 %-ának megfelelő prémium vagy annak arányos része fizethető ki az üzleti tervben szereplő 166.811 e Ft összes bevétel teljesítése esetén, további 1 % minden 400 e Ft-os túlteljesítés esetén, maximum 10 % erejéig.
  2. A BM „Közmunkával a lakhatásért” mintaprogram sikeres és hatékony megszervezéséért, az előírások 2015-ös teljesítéséért, az éves személyi alapbér 20 %-a fizethető ki prémiumként.
  3. A város területén, valamint településrészi önkormányzatoknál – képviselői egyeztetések után - külön díjazás nélkül, kommunális és köztisztasági feladatok megfelelő ellátásának megszervezése esetén az éves prémiumalap 10 %-a fizethető ki
  4. A 2015. évi közfoglalkoztatás hatékony megszervezése, az üzleti tervben szereplő 170 fő munkába állítása, a finanszírozás megteremtése esetén az éves prémiumalap 10 %-a, vagy annak arányos része fizethető ki.

5. A kommunális kivitelezés gépi fejlesztésének hatékony megszervezése, finanszírozása, az üzletág megrendeléseinek szakszerű teljesítése, növelése esetén az éves prémiumalap 10 %-a fizethető ki.
6. Foglalkoztatási pályázati pénzeszközök elnyerése esetén minden pályázaton nyert 1 millió forint után a prémiumalap 1 %-a, vagy annak arányos része fizethető ki, legfeljebb 20 %-os mértékig.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a Felügyelő Bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2015. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **20. A LÉSZ Kft. 2015. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek megállapítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm Pais Kornél ügyvezető igazgató urat, kérdezem, kíván-e szólni. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 202/2014. (XII.18.) sz. határozata**

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a LÉSZ Kft. 2015. évi előzetes üzleti tervét 332.407 eFt nettó árbevétellel és 497 eFt adózás előtti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** felkérésre Pais Kornél ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ügyvezető 2015. évi prémiumfeladatait a következők szerint állapítja meg:

1. Az éves személyi alapbér 30%-ának megfelelő prémium fizethető, amennyiben a társaság adózás előtti eredménye eléri a 2015. évi üzleti tervben szereplő 497 eFt-ot. Az eredmény növelése érdekében minden

- további 500 eFt eredmény-növekedésre 5% fizetendő, maximum 10%-ig (összesen 40%-ig)
2. Az éves személyi alapbér 20%-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 332.407 eFt nettó árbevétel teljesítéséért.
  3. A LÉSZ Kft. kezelésében lévő bérleményekkel összefüggő kintlévőségek összegének csökkentése: amennyiben a tartozások összege 2015. év végén nem haladja meg a 2014. évit, akkor az éves prémium 20%-a fizethető ki, minden további 1%-os csökkenés esetén 2% prémium fizethető ki, maximum az éves prémium 10%-áig (összesen 30%-ig)
  4. Hosszabb távú lakás- és helyiséggazdálkodási koncepció, illetve javaslat kidolgozása, figyelembe véve a helyi lehetőségeket, a lakossági igényeket és a gazdasági lehetőségeket. A feladat teljesítése esetén az éves személyi alapbér 10%-a fizethető ki.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a Felügyelő Bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2015. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

**Határidő:** 2014. december 31.  
**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **21. A Városgazdálkodási Kft. 2015. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek megállapítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm Horváth István ügyvezető igazgató urat, aki már az előző napirendek kapcsán is érintett volt. A cég igényes, jó munkát végez, ennek megfelelően kerültek összeállításra a prémiumfeltételek is, és az előzetes üzleti terv. Egyéb kiegészítést nem kívánok tenni, kérdezem ügyvezető urat, kíván-e szólni. Nem kíván szólni. A szakmai bizottságok támogatták az előterjesztést.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 203/2014. (XII.18.) sz. határozata**

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városgazdálkodási Kft. 2015. évi előzetes üzleti tervét 681.751 eFt nettó árbevétellel és 13 eFt adózás előtti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. május 31.  
**Felelős:** felkérésre Horváth István ügyvezető



- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőjének 2014. évi prémiumfeladatait a következők szerint határozza meg:
1. Az éves személyi alapbér 35%-ának megfelelő prémium fizethető ki a tervben szereplő 681.751 eFt nettó árbevétel teljesítése esetén. Amennyiben a társaság a 681.751 eFt-os nettó árbevételt nem éri el, úgy a prémium 1%-kal csökken minden 500 eFt-os alulteljesítés esetén.
  2. Az éves személyi alapbér 25%-ának megfelelő prémium fizethető ki a tervben szereplő 13 eFt adózás előtti eredmény elérése esetén. Amennyiben a 13 eFt-os adózás előtti eredményt a társaság nem éri el, úgy minden 100 eFt-al történő alulteljesítés 1%-os prémiumcsökkenést generál.
  3. A megyeszékhely, mint turisztikai központ esztétikus, vonzó megjelenése érdekében a gazdasági társaság szervezzen önköltségi áron széleskörű virágosítási akciót Zalaegerszeg város polgárai, intézményei számára. A feladat teljesítése esetén az éves személyi alapbér 20%-a kerül, kifizetésre.
  4. A gazdasági társaság a települési képviselőkkel kialakított hatékony együttműködési rendszer keretében biztosítson anyagi és technikai támogatást a településrészen szervezett társadalmi eseményekhez, illetve lakossági akciókhoz. A feladat teljesítése esetén az éves személyi alapbér 20%-a kerül, kifizetésre.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a Felügyelő Bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2015. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **22. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2015. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető megválasztása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm Horváth Márton ügyvezető igazgató urat, neki is jelzem, amiben a Tulajdonosi Tanácsadó Testület ill. a képviselőkkel történt egyeztetés alapján megegyeztünk. A felügyelő bizottság díjazásával kapcsolatban kérem, vegye fel a kapcsolatot Gecse Péter alpolgármester úrral, mert ebben történik változás. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Nem az üzleti tervhez szeretnék szólni, inkább fel szeretném idézni az Idősügyi Tanács ülésén elhangzottakat, ahol problémát jeleztek az idősök hulladékszállítással kapcsolatos szerződéseivel kapcsolatban. Azt, hogy általában 1-es vagy 2-es személyiségű családokban laknak, és 120 literes kukát kell alapáron megfizetniük, ezt sérelmezték, miért nem lehet kisebbet. Közben tájékoztam, úgy tudom, egyénileg kell ilyen szerződéseket megkötni, viszont felmerült, hogy akkor ott marad a 120 literes edény, és változatlanul abba történik a hulladék-kihelyezés. Nem lehet-e megoldani valamilyen kedvezményes akcióval, egyéb módon, akár leselejtezett, régi eszközök átalakításával, hogy az 1 vagy 2 személyes, időkorú polgárok kisebb edényeket kapjanak, és a közszolgáltatási szerződés velük kisebb edényre köttessen meg? Természetesen kevesebb díjat kelljen fizetniük, ez merült fel az Idősügyi Tanács ülésén, úgy gondolom, itt az alkalom, hogy a közszolgáltatónál az üzleti tervvel kapcsolatban elmondjam, hogy erre vonatkozóan próbáljon valamilyen megoldást beépíteni az üzleti tervbe. Ugyanez felmerülhet a Zala-Depo Kft-nél is, mert ő az alvállalkozó, ha tudnák előteremteni ezeket a kisebb edényeket, vagy megoldást találni erre.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr által elmondottakat nekem már korábban jelezték, Gecse Péter alpolgármester úrral tárgyaltunk is ebben az ügyben, hogy a 110 literes hulladéktároló edényeknek az 50 literesre történő kicserélése. Gondolom, ebben alpolgármester úr vagy megerősít, vagy nem. Tehát úgy menne a kicserélése, hogy a 110 literes helyett kapnának egy 50 litereset, ill. van arra is lehetőség, hogy az 50 literes hulladéktároló edényt béreljék a cégtől. Akik nekem szoltak ezzel a problémával kapcsolatban, őket tájékoztattam erről, ők pozitívan álltak hozzá, mert valóban, ezeken a településrészekén, ahol különösen családi házas településrészekről van szó, elsősorban peremkerület, Kertváros, stb. Mivel a családi ház olyan, hogy nem minden kerül bele a hulladéktárolóba, egyéb módon is kerülhet megsemmisítésre, úgy, hogy környezeti ártalmat nem okoz, tehát nem gyúlik annyi össze. Véleményem szerint azzal, hogy nem kell nekik kidobni a 110 literes edényt, és hozzá tudnak jutni az 50 litereshez, ez a probléma valamennyire rendeződni fog.

**Gecse Péter alpolgármester:**

Valóban, az előbb elhangzottak hozzám is eljutottak, és Horváth Márton ügyvezető igazgató úrral ezzel kapcsolatban felvettem a kapcsolatot, és már beszéltünk erről, hogy ez nyilván megoldásra vár. Itt azt is tudni kell, hogy korábban volt egy kedvezményes lehetőség, és nyilván a lakosság szempontjából, ha egy szerzett jog sérül, az nyilván további kérdéseket vet fel. Ezen a megoldási javaslaton, a lehetőségeken a nonprofit kft. dolgozik, de szeretném megkérni ügyvezető igazgató urat, hogy ezzel kapcsolatban egy szakmai jellegű tájékoztatást adjon a közgyűlés, és a közvélemény számára.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Csak egy megjegyzést tettem volna, amit Dr. Tóth László képviselő úr mondott. Örülök neki, hogy dolgozik képviselőként, és ezt a problémát ő is észlelve megoldást keres, én is ezt szeretném szorgalmazni, tehát közösen szorgalmazzuk ezt.

**Sümei László képviselő:**

Úgy látszik, ez elsősorban peremkerületi probléma, hozzám is eljutottak panaszok ebben az ügyben. Azt szeretném kérni, hogy két dologra figyeljünk ennek az ügynek a megoldása kapcsán. Az egyik, hogy legyen egy korrekt tájékoztatást, hogy a lakossághoz eljusson ez az információ, ezt nagyon fontosnak tartom. A másik, hogy preferáljuk a kisebb edényzetnél, úgy

tájékoztam, hogy van egy 60 literes edényzet, ami kerekkel bír, ha lehet, ezeket az edényzeteket juttassuk el a rászorulóknak részére. Hiszen nagyon gyakran idős emberekből van szó, akiknek a kerek kuka egyszerűbb, mintha ezeket húzkodni kell.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Valóban fontos, hogy ezek az információk időben eljussanak, kérem az egyes cégek vezetőit, hogy ezekre figyeljenek oda, és próbáljunk minél hatékonyabb kommunikációt folytatni a lakosság tájékoztatása érdekében.

Ügyvezető igazgató urat kérdezem, kíván-e szólni, amennyiben igen, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

**Horváth Márton ügyvezető:**

Az egész kérdést kétfelé bontanám, egyrészt van maga a szabály, ami a helyi rendeletünkben is szerepel, miszerint mindenkinek akkora edény után kell fizetnie a hulladékszállítás díját, ami után fizeti a díjat. Elvileg ez január 1-től lépne életbe. A másik kérdés maga az edénycserék kérdése. Ezzel kapcsolatban tisztában vagyunk mi is a nehézségekkel, a problémákkal, január 1-től nem fogjuk mi ezt megkövetelni szigorúan az érintett lakosoktól, tehát senkinek nem kell attól tartania, hogy január 2-án mondjuk ott fogjuk hagyni a hulladékgyűjtő edényét. A tájékoztatással kapcsolatban elmondanám, hogy a napokban kapják kézhez a számlákat a zalaegerszegi lakosok, a számlához van csatolva egy hírlevél, ebben már tájékoztatást adunk az általunk javasolt megoldásokról. Több megoldást is kidolgoztunk közösen a Zala-Depo Kft-vel, eddig is lehetett bérelni hulladékgyűjtő edényt, tehát minimális, pár száz forintos áron. Beszerzett a Zala-Depo Kft. 60 literes kerek, ill. 80 literes kerek hulladékgyűjtő edényzeteket, el is tudjuk adni, nyilván alacsonyabb áron, mint a kereskedelmi ára. Egy olyan javaslatunk is van, hogy a meglévő, saját, 120/110 literes edényét az ügyfeleknek becseréljük ezeket kisebb edényekre, ezt január 1-től meg lehet tenni a cég telephelyén, a volt Petőfi laktanya telephelyén, vagy kiszállítást is kérhetnek. Ezek a javaslatok szerepelnek ebben a hírlevélben, a tájékoztatást ezzel elvégeztük, a honlapunkra is fel fog kerülni, az egész edénycserére három hónapos úgymond átmeneti időszakot írtunk be, tehát március 31-ig kérjük a lakosokat, hogy ezeket az edénycseréket tegyék meg.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Hasznosnak ítélem, hogy elhangzott a közgyűlés nyilvánossága előtt is ez, arra kérem ügyvezető igazgató urat, hogy minél hatékonyabban a következő napokban ezt a helyi médiában is kommunikálják, erre kérem a helyi média képviselőit is, ha lehet, akkor adjanak segítséget abban, hogy ez az információ minél inkább eljusson a lakossághoz.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Ezekkel a számlákkal, a számlához csatolt hírlevelekkel az a probléma, hogy nem igazán nézik meg, ismerem az idősebbek szokásait, ezekre nem annyira koncentrálnak. Emellett jónak tartom, amit polgármester úr mondott, hogy a helyi médiában mindenképpen erre külön is felhívni a figyelmet, akár esetleg személyesen is megkeresni, mert nagyon sok ilyen szerződéssel rendelkező nincs. A honlapon közzéteszi a cég, az én körzetemben lakó 70-80 éves emberek nem annyira szörföznek az interneten, vagy a Zala-Depo honlapján pont ezt észrevennék. A megcélzott réteghez adekvát valamilyen kommunikációs módon kellene alkalmazni, a személyes megkereséstől a médiában való megjelenésig, mert többekkel, akikkel beszéltem, nem is értették, miről beszélek. De nagy része, akik ezek közül igénybe vennék, akik érintettek, nem is értették, hogy mit mondok, itt ilyen probléma is van. Tehát akár a személyes megkeresés sem ártana, tudom, hogy ez humánerő kapacitásbeli problémákat is

felvet, de valahogy mégis, mi azon vagyunk, hogy minél több emberhez eljuttassuk ezeket az információkat. Ha itt beszélünk róla, akkor a média is foglalkozik vele, reméljük, hogy ez a három hónap kifutási idő elég lesz.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Teljes mértékben egyetérték Dr. Tóth László képviselő úrral, valóban, az internetes honlapon azokhoz nem fog eljutni pont, akik ezekre rászorultak lennének. Az sem megoldás, hogy elnézünk valamilyen szabályt, amit végre kellene hajtani, tehát január 1-től türelmesek leszünk, és nem hajtjuk be. Akkor ki kell mondani, hogy március végéig nem alkalmazzuk a szankciókat, hanem az után, és addig viszont lebonyolítjuk a cserét. Javaslom esetleg a Kontakt Kft-t bevonni ebbe a dologba, ahol közfoglalkoztatottak vannak, személyesen keressék fel őket, hiszen nyilvántartják, hogy hány fős családokról van szó, tehát nyilván a cég el tudja őket érni, hiszen a számla is a szerint készül. Keressék fel őket, és ajánlják fel ezt a lehetőséget. Azt különösen helyeslem, hogy a meglévő 120 literes edényeket becserélik, ez nagyon jó, mert felmerült aggályként, hogy mi lesz a régivel. Gratulálok, hogy ezt kitalálták!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérem ügyvezető igazgató urat, hogy a közgyűlésen elhangzott álláspontok figyelembe vételével igyekezzenek ezt a kommunikációt elvégezni a következő időszakban.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Javaslatot teszek a határozati javaslat kiegészítéseképpen egy 3. határozati pontra Kiss Ferenc képviselő úrral történt egyeztetés alapján, hiszen jogosan hívta fel a figyelmet, hogy ennek ide be kell épülnie. Ennek értelmében a felügyelő bizottság elnökének díjazása havi bruttó 40.000 Ft, a felügyelő bizottság tagjainak díjazása pedig havi bruttó 30.000 Ft-ban kerülne megállapításra. Ezzel egészülnek a határozati javaslat.

Kérem a testület tagjait, hogy a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak, egyszerű többség szükséges a szavazáshoz. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

A határozati javaslat 2. pontjában döntünk Horváth Márton ügyvezető igazgató újbóli megválasztásáról, 2015. december 31-ig. Ehhez minősített többségre van szükség, kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

A határozati javaslat 3. pontja a felügyelő bizottság díjazásáról szól, kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 204/2014. (XII.18.) sz. határozata**

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2015. évi előzetes üzleti tervét 843.903 eFt nettó árbevétellel és -171.262 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** felkérésre Horváth Márton ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Horváth Mártont megválasztja a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2015. január 1-től 2015. december 31-ig. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti munkaszerződés aláírására. A Közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a változásnak a Cégbíróságnál történő bejelentésére.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester  
felkérésre ügyvezető

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága elnökének díjazását havi bruttó 40.000 Ft-ban, a Felügyelő Bizottság tagjainak díjazását havi bruttó 30.000 Ft-ban állapítja meg.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** felkérésre ügyvezető

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Jelzem, hogy a korábbi Tulajdonosi Tanácsadó Testületen belül folytatott egyeztetések alapján a Felügyelő Bizottságok díjazásáról előzetesen már megállapodtunk, de az februárban szerettük volna hozni, viszont erről most újonnan került szó, tehát így ezt el is rendeztük a következő időszakra. Ügyvezető igazgató úrnak és kollégáinak jó munkát kívánok a következő időszakra!

**23. A Zala-Depo Kft. 2015. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek megállapítása, az ügyvezető megválasztása, a cégjegyzésre jogosultak cégjegyzésre való jogosultságának meghosszabbítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm Gecse László ügyvezető igazgató urat, kérdezem, kíván-e szólni, amennyiben igen, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Aktuális problémát vettem fel az előbb is a kukaedényekkel kapcsolatban, ami részben itt a céget is kötelezi ennek a megoldására, mint alvállalkozót. Örülnék, ha itt is, a Zala-Depo Kft-nél történne erre vonatkozó intézkedés. A másik vonatkozásban egy dolgot említenék. Nemrég a Zala-Deponál meghívásra telepbejáráson vettünk részt, ott tapasztaltuk, hogy a komposzttermelésük elért egy bizonyos volumet, ami az értékesítés lehetőségét is felveti. Valóban, kínálnak is erre vonatkozóan értékesítést, telephelyről el lehet szállítani m<sup>3</sup>-ben, kisebb mennyiségben árut. Ha személy szerint engem is érintene, akkor nem tudnám elvinni, mert nincs hozzá szállítási eszközöm. Az jutott eszembe, és ezt itt most felvetném, mi lenne, mint ahogy mások is foglalkoznak azzal, hogy zsákos kiszelésben tőzeget, virágföldet, egyebet értékesítenek, ha ezt a cég felvenné a programjába, és beépítené. Akár a piacon, akár a VG telephelyén, ahol a növényzet árusítása folyik, ugyanúgy forgalmaznák, együttműködve a másik önkormányzati cégekkel. Javasolnám. Egyébként a tervük egy nagy volumenű

gazdálkodást vázol fel, jelentős bevétellel, ez egy kis apróság, de ha kiegészítenék vele, biztosan örömmel venné a lakosság, és szívesen vásárolna a saját cégüktől is.

### **Gecse László ügyvezető:**

Az előző témához annyit hozzátennék, hogy köztünk teljes együttműködés van a dolgok bonyolítását illetően, főleg azért, mert általában mi finanszírozunk előre mindent. Az edények ugyanúgy rendelkezésre állnak, ahogy azt a kollégám elmondta, és ebben mi rugalmasan együttműködünk, ez fel sem merül. Teljesen olyanok vagyunk, mint az ikerpárok, csak néhány évtized különbséggel. Az edénycserében rugalmasak leszünk, meglátjuk, hogy megy előre, majd lehet, hogy egy házhoz menő megkeresés felmérést is fogunk végezni, ez majd a jövő titka. Azt látni kell, hogy a gazdasági környezetünk és helyzetünk nem olyan jótékonyságra alkalmas állapot, mindenféle oda kell figyelni, ennek szellemében próbálunk előre menni. Ami a komposztértékesítést illeti, a korábbi engedélyünk ezt nem tette lehetővé, mert akkor még a komposztkészítésünkben más szolgáltatás érdekeltségéből adódóan más összetételű anyagok voltak, és most újra kellett engedélyt szereznünk. Ez egyébként tartalmazza a zsákos forgalomba hozás lehetőségét is, aminek egyelőre annyi akadálya van, hogy a zsákos kiszerezéshez fejlesztenünk kell, de az ismert gazdasági helyzetben ezt most nem akarjuk azonnal indítani, megvárjuk a 2015. évre érvényes szolgáltatási díjakat. Ahogy mindenki előtt ismert, mi most pillanatnyilag négy céggel tevékenykedünk, majd az idő és a pénzügyi lehetőség dönti el, hogy ebből kettő lesz, külön Zala megyei, külön Vas megyei, mindre nyitottak vagyunk és készek vagyunk. A Zala-Depo eléggé felkészült a vásárolt céggel együtt a hasznosításra is, amint a díj ismerős, köztudott lesz, annak szellemében lépni fogunk, és lesz virágföld csomagolás is. Bár azt egyelőre bér munkában tudjuk csak végeztetni, mert csomagológépünk nincs, a beruházás elég jelentős, de már régóta foglalkozunk a gondolattal. Valószínűleg a hulladékudvarainkban fogjuk kipróbálni először ezt a lakossághoz való eljuttatást.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Előzetesen Gecse Péter alpolgármester úr jelezte, hogy a személyi kérdésnél a szavazásban nem kíván részt venni.

A határozati javaslat 1. pontjának elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Ugyancsak egyszerű többséges a határozati javaslat 2. pontjának elfogadásához. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

A határozati javaslat 3. pontjában Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése újabb egy esztendőre, 2015. január 1-től 2015. december 31-ig Gecse László ügyvezető igazgató urat újra megbízza az ügyvezető igazgatói poszttal. Kérem igazgató urat, hogy ebben a plusz egy évben is az eddigi lendülettel és határozottsággal foglalkozzon a város cégeinek az intézésével. Ugyanakkor arra is kérem igazgató urat, hogy előre most már lassan gondolni kell a hosszú távú személyi megoldásra, tehát a következő egy évben az is feladata lesz igazgató úrnak, hogy 2016. január 1-től egy hosszú távú személyi megoldást találjunk közösen a Zala-Depo Kft. tekintetében.

A határozati javaslat 3. pontjának elfogadásához minősített többség szükséges, kérem a közgyűlés tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

A határozati javaslat 4-5-6. pontjairól egyben, egyszerű többséggel szükséges szavazni. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontokat.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 205/2014. (XII.18.) sz. határozata**

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala-Depo Kft. 2015. évi előzetes üzleti tervét 1.746.277eFt nettó árbevétellel és 58.551 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** felkérésre Gecse László ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala-Depo Kft. ügyvezetőjének 2015. évi prémiumfeladatait a következők szerint határozza meg:

1. Az éves személyi alapbér 40%-a fizethető ki prémiumként a tervben szereplő 1.746.277 eFt nettó árbevétel teljesítése esetén. Amennyiben a társaság a 1.746.277 eFt-os nettó árbevételt nem éri el, úgy a prémium 1 %-kal csökken minden 500 ezer Ft-os alulteljesítés esetén.
2. Az éves személyi alapbér 30 %-a fizethető ki prémiumként a szelektíven begyűjtött, illetve kezelésre átvett hulladék mennyiségének előző évhez viszonyított növekedése esetén.
3. Az éves személyi alapbér 30 %-a fizethető ki prémiumként a depón elhelyezett hulladék mennyiségének előző évhez viszonyított csökkentése esetén.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a Felügyelő Bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2015. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Gecse Lászlót a Zala-Depo Kft. ügyvezetőjének 2015. január 1-től 2015. december 31-ig megválasztja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti munkaszerződés aláírására. A Közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a változást a Cégbíróságnál jelentse be.

**Határidő:** 2014. december 31.  
**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester  
felkérésre Gecse László ügyvezető

- 4.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala-Depo Kft cégjegyzésére az alapító okirat 15. pontjában foglalt módon, az ügyvezető akadályoztatásának esetére 2015. január 1. napjától 2015. december 31. napjáig felhatalmazza Szabó Andrea gazdasági vezetőt és Horváth Zsolt hulladékgazdálkodási vezetőt.

**Határidő:** 2014. december 31.  
**Felelős:** felkérésre Gecse László ügyvezető

- 5.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala-Depo Kft (Cg: 20-09-065081; adószáma:12701131-2-20, székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Gasparich u 26.) alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

- I./ Az alapító okirat 2. pontjának fióktelepekre vonatkozó rendelkezései közül törlésre kerül: 8868 Letenye, Szabadság tér 10., 9700 Szombathely, Söptei út 67.
- II./ Az alapító okirat 4. pontja (a társaság tevékenységi körei) kiegészül az alábbi rendelkezéssel: 82.30'08 konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése, 77.33'08 irodagép kölcsönzése.
- III./ Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanok maradnak

A Közgyűlés felkéri a polgármestert az Alapító Okirat módosítás és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására, illetve az ügyvezetőt a változásnak a Cégbíróságnál történő bejelentésére.

**Határidő:** 2014. december 31.  
**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester  
felkérésre Gecse László ügyvezető

- 6.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala-Depo Kft (Cg: 20-09-065081; adószáma:12701131-2-20, székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Gasparich u 26.) jelen alapító okirat módosításának elfogadásával egyidejűleg a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködésről is dönt és a társaság működését a Ptk. hatálya alá helyezi.

A Közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat Cégbíróságnak történő benyújtására.

**Határidő:** 2014. december 31.  
**Felelős:** felkérésre Gecse László ügyvezető



## **24. Hulladék-ártalmatlanítási közszolgáltatási szerződés módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Képviselőtársaim pontosan tudják, hogy a törvényi változás értelmében a Zala-Depo Kft. helyett ezt a feladatot nagyrészt a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. vette át, azonban vannak bizonyos olyan feladatok, amelyeket továbbra is a Zala-Depo Kft. fog végezni. Így ennek a szabályozására kerül sor ebben az előterjesztésben.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 206/2014. (XII.18.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala-Depo Kft.-vel (8900 Zalaegerszeg, Gasparich. u. 26.) 2001. november 30. napján a zalaegerszegi 0182/13 hrsz-ú ingatlanon található hulladéklerakó üzemeltetésére, a lezárást követő utógondozására kötött hulladék-ártalmatlanítási közszolgáltatási szerződés módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szerződés aláírására.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **25. Pethőhenye Község Önkormányzatával szemben kártérítés jogcímén fennálló követelés rendezése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszöntöm Deák István polgármester urat. Azt gondolom, hogy az előterjesztésben elég részletesen leírásra kerültek azok a pontos jogi tények, amelyeket a közgyűlésnek mindenképpen ismernie kell ahhoz, hogy a döntést meghozzuk. Polgármester úrral történt személyes beszélgetésem, illetve a közmeghallgatáson történt felszólalása alapján ígéretet tettünk arra, hogy a közgyűlés elé tárunk két alternatívát. Az „A” változat szól arról, hogy 5 éves időtartamra biztosítunk egy részletfizetési lehetőséget Pethőhenye Önkormányzata számára, míg a „B” változat arról szól, hogy ezt az összeget elengedjük. Előzményként annyit szeretnék elmondani, hogy 2008. december 23-án született együttműködési megállapodás a tekintetben, hogy Zalaegerszeg Önkormányzata és Pethőhenye Önkormányzata megegyezett a terület-átadásról, 2009. május 10-én került sor az eredményes és érvényes népszavazásra. Pethőhenye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2009. május 27-én határozatban állapította meg és ismerte el, hogy ez a népszavazás érvényes és eredményes volt. Miután erről határozat született, végül polgármester úr ezt a megállapodást mégsem írta alá, majd ugyanaz a közgyűlés, amelyik korábban érvényesnek és eredményesnek nyilvánította a népszavazást, végül úgy döntött, hogy felfüggeszti azt a határozatot, és nem engedélyezi a polgármester számára az aláírást. Zalaegerszeg Önkormányzata ezután keresetet nyújtott be a Zala Megyei Bírósághoz, és a bírósági döntések végül is 2010-ben megszülettek. Ennek értelmében a

népszavazást a bíróság törvényesnek, érvényesnek és eredményesnek nyilvánította, illetve kötelezte önkormányzatunkat arra, hogy 5.306.400,- Ft-ot fizessen be igazgatási szolgáltatási díjként. Megjegyezzük, hogy ezt az 5.306.400,- Ft-ot Zalaegerszeg Önkormányzatának nem kellett volna befizetnie, ha polgármester úr ezt a határozatot időben aláírja, amit aztán utána a bíróság is elismert és jóváhagyott. Tehát ez alapján a jogi álláspont mindenképpen az, hogy önkormányzatunkat 5.306.400,- Ft kár érte. Miután itt 63.500,- Ft perköltség is kifizetésre vár, így összességében ez az az összeg, amiről most dönteni kell. Azt azonban hangsúlyozom mindenképpen, hogy nyilván figyelembe kell venni Zalaegerszeg Önkormányzatának költségvetési helyzetét, másik oldalról figyelembe kell vennünk a szomszédos település, Pethőhenye Önkormányzatának, a község polgárainak is az érdekét, hiszen ez az anyagi teher nyilván jelentős teherterelt jelent az önkormányzat számára. A legfontosabb azt leszögezni, hogy egyébként ennek az összegnek a követelése a jelenleg hatályos törvények alapján, és a bírósági döntés alapján teljes mértékben jogszerű. Ennyit szerettem volna felvezetésként elmondani.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

#### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Arra vártam, hogy Kiss Ferenc képviselő úr előbb nyomja meg a gombot, mint én, de nem tette. Azt hiszem, az én álláspontom közismert, ismerve egyébként Zalaegerszeg város költségvetési helyzetét is, meg ismerve az előzményeket is. Mégis azt mondom, hogy ugyan ez törvényes gesztus, tehát a törvény megengedi, hogy mi legyünk, de a törvény a „győzőnek nagylelkűséget is megenged”. Egy kis települést sújtani, azért, mert meggondolatlanul járnak el a vezetői, nem biztos, hogy szükséges. Nem biztos, hogy szükséges, hogy a mellettünk lévő település mutogasson Zalaegerszegre, hogy lenyúlja őket. Még akár úgy is, hogy – mondjuk – a vagyonából vesz ki, és – mondjuk – a végrehajtó ingatlanokat vesz el tőlük, amit egyébként ők is tudnának hasznosítani. Tehát az én álláspontom a „B” változat, egy kis megszorítással, illetve módosítással, amelyikben én azt mondanám, hogy a perköltséget ne engedjük el, viszont magát a jogszerűen járó kártérítést azt megtehetjük, de csak akkor, ha ezt a település önkormányzata, a kötelezett település önkormányzatának vezetője, tehát vagy a polgármester, vagy a képviselőtestület kéri. E vonatkozásban tehát a győző elégtétele lenne, hogy elismerték, „igen kérjük, hogy legyen”. Tehát ezért teszem ezt a megállapítást, és ezt a javaslatot, ha ez így elfogadható. Nem tudom, hogy egyértelmű és világos voltam-e? Ha igen, akkor azt mondom, hogy a „B” változatot úgy módosítanám, hogy a kártérítésnél megállapított 63.500,- Ft-os követeljük, az 5.306.400,- Ft-ot elengedjük, ha Pethőhenye Önkormányzata vagy polgármestere ezt kéri.

#### **Dr. Paksy Zoltán képviselő:**

Nem tudom milyen érvek hangzottak el a bizottsági ülésen, bár úgy általában nem tudok állást foglalni ebben az ügyben. Én azt gondolom, hogy a történetben egyértelmű, hogy itt Pethőhenye súlyosat hibázott, polgármester úr előadása sem volt igazán meggyőző a múltkor, a közmeghallgatáson ebben az ügyben. Én mégis azt gondolom, hogy nagyvonalúságot kell tanúsítanunk, és az itt elhangzott érvek közül az egyik, hogy Zalaegerszeg város költségvetését hogyan érinti az ügy, ezt a nézőpontot szerintem nem szabadna idehozni. Zalaegerszeg város költségvetését ne keverjük ide. Egy kis falu és Zalaegerszeg vonatkozásában ez nem lehet egy költségvetési tétel szerintem. Én azt gondolom, hogy ebben az ügyben félretéve az ügyben megismert korábbi előzményeket, esetleges érzelmeket, én nagyvonalúságot javaslok, és például Kocsis Gyula képviselő úr javaslatát nagyon jónak tartom, hogy akkor ezt a 63.500,- Ft-ot igenis kérjük, mert ezt a perköltséget meg kell fizetni, de a büntetésről mondjunk le.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Nyilván mi Zalaegerszeg választott önkormányzati képviselőiként elsősorban a gondos gazda hozzáállásával, nyilván a saját költségvetésünkre is kell figyelmi, és amikor azt a hiányt el kell tüntetni, amivel az előbb a IV. negyedévi költségvetés módosításnál képviselőtársaim is találkoztak, akkor nemhogy 6 millió, vagy 5 millió, hanem 1 millió Ft is számít. Tehát azért ezt ne felejtjük el.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Úgy gondolom, hogy elmondtam a közmeghallgatáson is, meg a bizottsági ülésen is, és én azt hiszem, hogy a két önkormányzat kapcsolata, és az, hogy ez a jogi herce-hurca 2009-ben hogyan alakult, meg hogyan nem, ki miért felelt, vagy miben volt a felelős, én azt nem akarom se vitatni. Valószínűleg jogszerűen járt el - sőt biztos - Zalaegerszeg, míg Pethőhenye próbálta menteni a menthetőt. Azért látni kell, hogy 804 ingatlan került Zalaegerszeghez, a 804 ingatlan a zalaegerszegi területet növelte. Azt is el tudom mondani, hogy Pethőhenye elesett ezektől az ingatlanoktól, meg területektől. Zalaegerszegen van adó, Pethőhenyén is van adó, de ott nincs iparüzési adó, olyan mértékű, mint Zalaegerszegen. Onnan tudom, mert a Cserlapon van nekem egy pincém, az után is fizettem építményadót a pethőhenyei önkormányzatnak évi szinten olyan 6.000,- Ft-ot. Úgy gondolom, ha ez a 804 - nem tudom mennyi után kellett fizetni Pethőhenyén, de valószínűleg ez a bevételéből is kiesik. A kapcsolatok miatt, meg a korábbi ígérek miatt, amit az előző polgármester úrral a pethőhenyei polgármester egyeztetett, és hogy ebből mi valósult meg, mi nem, de úgy gondolom a jövőre vonatkozóan én a Kocsis Gyula képviselő úr javaslatát támogatom. Egyrészt, mikor megtudtuk, hogy Pethőhenye Önkormányzatának éves költségvetése 8 millió forint, akkor lehet, hogy az 5 millió kifizetése az ottani önkormányzatot sújtja, az ottani lakosságot sújtja, hiszen ezt 5 év alatt ki kell neki gazdálkodni. Úgyhogy ennyi, én is szeretném, hogy humánusan döntsünk. Ebben igaz van polgármester úrnak, az 5 millió forintot is meg kell fogni, de úgy gondolom, hogy voltunk mi már nagyvonalúak ennél nagyobb mértékben is az elmúlt évben, és ebben az évben is, amikor 20-30-40-50 millió forintos kedvezményeket is adtunk.

**Dékány Endre képviselő:**

Az alaphelyzet itt az, hogy sajnos Pethőhenye Önkormányzata - ahogy elhangzott már - elég komoly hibát vétett ennek az ügynek a kapcsán, és a város, Zalaegerszeg viseli ennek a terhét. Maga az előterjesztés nem is lenne itt előttünk, ha polgármester úr nem érezte volna, hogy segíteni kíván a szomszéd településen, és ez a két alternatíva is erre utal. Ugyanakkor pedig tényleg az a helyzet, hogy Egerszegnek is a saját érdekeit kell védeni, úgy, hogy én azért e mellett teszem le a voksot, hogy az Egerszegnek okozott ilyen értékű kárt meg kell téríteni. Ugyanakkor Kiss Ferenc képviselő úr említette, hogy a 8 milliós költségvetés körül van itt a községnek az éves költségvetése, ezt valóban az 5 év alatti törlesztés nagyban megterhelné. Én inkább az „A” változat mellé tenném le a voksot, én ebből itt kívánnék egy könnyítő javaslatot tenni, és azt javaslom, hogy ezt a jogos követelésünket ne 5 év alatt, hanem 10 év alatt kérjük meg az önkormányzattól. Ilyen értelmű módosító javaslatot teszek.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Ügyrendi javaslattal élnék, hogy tartsunk 5 perc szünetet. Ez alapvetően - azt hiszem - politikai döntés, és beszéljék meg frakcióvezetőként, hogy mi legyen, és ne vitatkozzunk azon, hogy kell vagy nem. Hanem akkor legyen úgy döntés, hogy ezt eldöntenék így.

**Sándor Dénes György képviselő:**

Azt hiszem, hogy ez egy viszonylag egyszerű helyzet, ahol van két önkormányzat, az egyik elkövetett egy hibát, aminek következtésképpen a másik önkormányzat fizetett. Mindenki szerintem saját belátása szerint tud dönteni, most már van egy alternatív javaslat is. Három lehetőség közül ki lehet választani véleményem szerint azt, mi az, ami a mi személyes véleményünk szerint a legjobb. Én azt vallom, hogy a hosszú barátság titka a pontos elszámolás. Szerintem tudomásul kell venni azt, ha valaki hibázik, akkor annak bizonyos következményei vannak. Természetesen figyelembe kell venni azt is, hogy Pethőhenye sokkal nehezebb helyzetben van alacsony költségvetési főösszege miatt, mint mondjuk Zalaegerszeg, de úgy gondolom, hogy erre egy remek elterelő, és remek könnyítő lehetőség az, amit Dékány Endre képviselőtársam javasolt. Javasolom, hogy ne is húzzuk tovább ezt a napirendet, szavazzunk, mindenki látja a helyzetet, és a saját legjobb belátása szerint tud szavazni.

**Dr. Tóth László képviselő:**

A frakcióülésen elég sokat beszéltünk erről a napirendi pontról, eléggé megosztott volt a frakció. Nem szoktunk ilyen ügyekben kötelező szavazást előírni, kérni, mindenki úgy dönt, ahogy a saját belátása éppen megengedi. Nagyon sok mindenről szó volt, ami itt elhangzott. Ennek a gazdasági része, Zalaegerszeg, Pethőhenye oldaláról politikai része, társadalmi része, felelősségi része, prevenció rész. Szerintem mindent kitértünk. Én nem kívánom a frakciónkat befolyásolni egy frakcióvezetői egyeztetéssel. Mindenki úgy dönt, ahogy akar, nem tartom értelmét frakcióvezetői megbeszélést tartani.

**Pete Róbert képviselő:**

Minden mellett szólnak érvek és ellenérvek. Azért mi ketten, gyorsan beszélgettünk, és arra jutottunk, hogy a Dékány Endre képviselőtársunk javaslatát tudnánk támogatni, mert azért nyilvánvalóan a vezetői felelősségnek is meg kell jelenni. A jó viszony, meg az egymásra való tekintet érdekében, akkor jussunk egy olyan harmadik módosítóra, hogy az 5 év helyett 10 év legyen, de az okozott kár mindenképpen legyen megtérítve, hiszen akkor elmondhatjuk, hogy következmények nélküli helyzet van, és akkor innentől kezdve esetleg egy későbbi ügyben valaki úgy gondolja, hogy hiszen lehet blazírozni Zalaegerszeg Önkormányzatának az örökös nagyvonalúságára. Azért az sem egy jó dolog. Másik tény pedig, hogy a vezetői felelősség valamilyen formában azért jelenjen meg. Még egyszer, csatlakoznánk Dékány képviselő úr javaslatához, a 10 éves részlethez.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Csak ebben a javaslatban egy hiba van, hogy nem 5 évig, hanem 10 évig mutogatnának ránk, hogy íme, azért nem tudunk rendes költségvetést tenni, mert elviszik, akkor nem 5 év, hanem 10 év alatt viszik el a költségvetésünk egy részét. Akkor tovább húzódik a probléma megoldása gyakorlatilag. Egyébként jó lenne, ha én magánszemélyként kapnék ilyen könnyítést, elfogadnám. De itt településről, és lakosságáról van szó, és nem a települést vezetőkről.

**Sümegei László képviselő:**

Kérdésem, hogy azon a területen, ami Zalaegerszeghez csatolódott Pethőhenye Község területéből az elmúlt években, nincs-e olyan terület, ami jelenleg Pethőhenye Község tulajdonában lenne? Ez magyarul azt jelenti, hogy Zalaegerszeg város közigazgatási területén van-e Pethőhenye Községnek ingatlan tulajdona? Amennyiben van, akkor azt gondolom, hogy annak a beszámítása ebbe az összegbe megtörténhetne, hiszen saját önkormányzatunk területén lévő tulajdont szerezne meg saját önkormányzatunk.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Nyilván ezt meg kell nézni képviselő úr, tehát erre most így rögtön nem tudunk válaszolni. Ugyanakkor a képviselői hozzászólások és kérések elfogytak. Arról mindenképpen szeretnék szavaztatni, hogy a két módosító javaslatnak a sorsa mi legyen.

Deák polgármester urat kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz. Azzal szeretném kezdeni, hogy legyen kedves megmondani, hogy valóban 8 millió forint Pethőhenye Község Önkormányzatának költségvetése?

**Deák György István Pethőhenye Község polgármestere:**

Én annyit szeretnék röviden mondani, hogy mivel úgy látom, hogy Zalaegerszeg képviselőtestületi tagjai ezzel az egész üggyel, körülbelül úgy tudom mondani, hogy 40-50 és 30 %-kal vannak tisztában, azok az érintettek, akik ebben a tárgyalásfolyamatban ott voltak, azok közül egyetlen egy embert látok itt. Még egyet azt látok itt, aki esetleg papírokat írogatott, mert Pethőhenye most is csak azt tudom a 3 percben mondani, egyetlen egy iratot nem csinált, tehát saját magunk ellen nem írtunk volna iratot. Mivel nincsen tisztában, én azt javaslom, miután itt a folyosón az egyik képviselő uruknak megmutattam csak úgy betekintésre azokat az iratokat, amik nálam vannak. Nagyon szépen kérem Zalaegerszeg képviselőtestületét, ez az ügy, miután dr. Főgel Andrea a Miniszterelnöki Hivatalból engem személyesen kért meg, hogy az osztrák miniszter úrral addig ne hívjak össze egyeztető tárgyalást, amíg a választásoknak nincs vége. Az országgyűlési választásokról beszélek, nem a polgármesteri választásokról. Az ottani egész zsebszerződéses ügy, meg azokról az ügyekről, amelyek pontosan zalaegerszegi lakosokat, meg zalaegerszegi munkahelyen lévő vezetőket érint. Én megpróbáltam megmutatni a kedves kollégának, én nagyon szépen kérném a képviselőtestületet, adják meg maguknak azt a lehetőséget, hogy legalább 80-100 %-ban tekintsenek bele ebbe az ügybe, aztán döntsenek róla. Döntsenek arról, hogy Pethőhenye fizessen, vagy döntsenek arról, hogy Pethőhenye ne fizessen. Itt nem az a kérdés, hogy kinek, mikor, hol, merre, mennyi. Ha Tombi Lajos úr itt lenne, visszajátsszám neki azt a kis felvett hanganyagot, ahol ugye kérte azt, amiről itt a kedves kolléga beszélt, és nagyon köszönöm, hogy megemlítette. Zalaegerszeg területéhez tartozik most ugye az a cserlapi ingatlanon Pethőhenyének 20 db házhelye van, és mi csináltuk meg több, mint 5 millió forintért annak a területnek a rendezési tervét, amely rendezési tervet amikor Zalaegerszeghez került 1 perc alatt az Ön elődje megváltoztatta, hogy nehogy véletlenül is megmaradjon abban a státuszban. 1 perc alatt megváltoztatta a legelső rendezési tervnél. Kérem szépen annak a területének bizonyítani tudom testületi határozattal, hogy azért nem adtuk el akkor Cserlapon azt a területet, amely több, mint 4 hektár, mert Zalaegerszegen Tombi Lajos azt mondta, hogy a fejlesztések miatt igényt tartanak rá, arra a területre. És így van szó szerint a testületi ülési jegyzőkönyvben, hogy mivel Zalaegerszeg jó partneri kapcsolatban, és akkor – kérem szépen – azt a területet 10 millió forintba az Önök... köszönöm szépen, nem zavarom tovább az időt.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Legyen kedves megmondani polgármester úr, mennyi Pethőhenye költségvetése?

**Deák György István Pethőhenye polgármestere:**

Nézze, én nem vagyok jegyző. Ha a jegyző itt lenne, akkor meg tudná mondani pontosan.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tehát polgármesterként nem tudja, hogy mennyi a település költségvetése?

**Deák György István Pethőhenye polgármestere:**

Nem akarok véletlenül sem belebocsátkozni semmilyen tévedésbe ezekben a dolgokban. Az a helyzet, változások vannak a pénzügyi dologban ettől a viszonylattól. Az, hogy mennyi volt azt tudom, de azt, hogy most mennyi, azt pontosan nem tudom megmondani. Úgy, hogy ennyi az egész. Nézzen ide, nem akarom tovább terhelni. Ha a képviselőtestület bele kíván nézni ebbe az ügybe, akkor én nagyon szeretném, hogy ha belenézzenek. A bíróság az hozott egy ítéletet egy vonalon, amit nagyon jól látta az a képviselő, akinek van jogászi végzettsége. De azon kívül, hogy ebben az ügyben, mi történt, meg mi volt ebben az ügyben, az egy teljesen más ügy. Nagyon szépen köszönöm.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Jelenleg, amit tud tenni a képviselőtestület az az, hogy az előtte fekvő alternatívák közül tud választani.

Kérdezem a képviselőtestületet, hogy először az „A” változattal kapcsolatban a képviselőtestület egyetért-e azzal, hogy az 5 éves időtartamot 10 évre módosítsuk. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a javaslatot.

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr módosító javaslata a „B” változattal kapcsolatban, hogy a 63.500,- Ft perköltségtől nem tekint el a testület, illetve az 5.306.400,- Ft-tól csak abban az esetben mondunk le, amennyiben ezt Pethőhenye polgármestere és képviselőtestülete határozatban kéri Zalaegerszeg Önkormányzatától. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **5 igen, 5 ellenszavazattal, 8 tartózkodás mellett nem támogatta** a javaslatot.

Kérem a testület tagjait, hogy a határozati javaslat „A” alternatívájáról szavazzanak, amely a 10 éves időtartamot tartalmazza. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** az „A” alternatívát.

Kérem, hogy a „B” alternatíváról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **5 igen, 5 ellenszavazattal, 8 tartózkodás mellett nem támogatta** a „B” alternatívát.

Tehát az „A” változatot támogatta a képviselőtestület többsége, amelynek értelmében 10 éves időtartamban kellene Pethőhenye Önkormányzatának ezt a bíróság által jogosnak megítélt összeget törleszteni.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 207/2014. (XII.18.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Törvényszék előtt 2000.VH.1633/2014 számú végrehajtható okirattal elrendelt Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata végrehajtást kérőnek, Pethőhenye Község Önkormányzata adós ellen folyamatban lévő végrehajtási ügyében – figyelemmel a végrehajtás alá vont költségvetési helyzetére – legfeljebb 10 éves időtartamra, havi vagy éves törlesztéssel a megállapított tőke és a megállapodás aláírásáig számított kamatkövetelés tekintetében fizetési könnyítést nyújt, abban az esetben, ha az adós legkésőbb 2015. március 1. napjáig írásbeli kérelemmel fordul a végrehajtást kérő felé.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az adós kérelme esetén a részletfizetési megállapodást aláírja.

**Határidő:** 2015. március 15.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **26. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2015. I. félévi munkatervének jóváhagyása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 208/2014. (XII.18.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2015. I. félévi munkatervét az 1. sz. mellékletnek megfelelően elfogadja.

A közgyűlés 2014. december 19. és 2015. február 4. között téli szünetet tart.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az érintettek tájékoztatásáról gondoskodjon.

**Határidő:** 2015. január 16.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **27. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A bizottságok tárgyalták az előterjesztést, nem kívánom kiegészíteni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

### **Kiss Ferenc képviselő:**

A kérdések felmerültek már a bizottsági szakaszban is, és látom, hogy azok átvezetésre kerültek, amelyeket ott én kifogásoltam. Azt vallom, hogy az új városvezetésnek ugyanúgy meg kell adni azt az időszakot, amíg kialakítja a saját struktúráját, amíg kiválasztja a megfelelő szakembereket, akikkel az önkormányzati feladatokat, meg a Polgármesteri Hivatal irányítását is el kívánja végezni. Ez részben jegyző, részben pedig a polgármester úr, illetve van, amikor közösen döntenek ezekben a kérdésekben. Azt azért hadd mondjam el, hogy természetesen ezt egy időpontig, én azt mondtam viccesen, hogy 3 hónap próbaidő mindenkinek kijár, még a munkavállalóknál is, tiszteletben kell tartani. Azért azt szeretném kérni, hogy itt jelentős változás van a struktúrában, aminek személyi jellegű változásai is lesznek, hogy egyrészt humánusan kerüljenek lebonyolításra ezek az átalakítások. Másrészt, és ezt már a költségvetés módosításánál is elmondtam, hogy a Polgármesteri Hivatal létszáma növekedés, tehát ez létszámnöveléssel jár, ami azért az elmúlt években jelentősen csökkent, azzal, hogy az Okmányiroda kikerült és egyes területek a Járási Hivatalhoz kerültek, a korábbi 250-260 fős hivatali létszám jelentősen lecsökkent. De úgy gondolom, hogy a feladatok is lecsökkentek, azok a tevékenységek, amelyeket korábban elvégzett a Polgármesteri Hivatal, és így a létszámot is ehhez igazítottuk. A jelenlegi előterjesztésben a 168 főhöz képest 177 fős polgármesteri hivatali létszám szerepel. Ez azt jelenti, hogy létszámbővítéssel jár ez a szervezeti átalakítás, ami – mondom – biztos, hogy a jelenlegi igényeknek, követelményeknek megfelel. Ami pozitív, és zárójelben mondom, hogy a közgyűlés által és a bizottságok által is

korábban kért Ellenőrzési Csoport vagy Iroda, most osztályként fog dolgozni, megerősített létszámmal, de átalakul a Polgármesteri Kabinet, illetve a műszaki terület irányítása is. Ennek a többletvonzatát, és a többletfeladatokat valószínűleg jegyző úr és a polgármester úr jól megválasztotta. Utaltam a humánus megoldásra. Azért én abban látnám, részben ahol csere van, azt tényleg cserélni kell, illetve, ahol úgy gondolja polgármester úr, vagy jegyző úr, vagy az alpolgármester, hogy más munkatársakkal kívánja a feladatokat ellátni, ehhez joga van, ezeket kulturáltan, és humánusan lerendezi. Nekem a gondom a létszámnöveléssel van. És most egy kérdést szeretnék akkor még jegyző úrhoz feltenni, mert ma kaptam ezt az információt, hogy valóban a Polgármesteri Hivatalban mindenki kapott egy havi pluszfizetést, és minden köztisztviselő kapott 100.000,- Ft értékű étkezési utalványt, Erzsébet utalványt, és hogy erre a fedezet a költségvetésben tervezett volt-e?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Valóban a Tulajdonosi Tanácsadó Testületen illetve Frakcióvezetői értekezleten is az ellenzéki képviselőkkel történt tárgyaláson én Önöket előzetesen, természetesen korrekten, ahogy megegyeztünk, tájékoztattam a változásokról, a konkrét személyi változásokról is tájékoztattam, és ennek megfelelően történt a közlés az egyes érintett munkatársakkal. Azt gondolom, hogy képviselő úr kérésének megfelelően történt ennek az ügynek az intézése. Még mielőtt jegyző úrnak szót adnék, Sümei László képviselő úr jelentkezett.

**Sümei László képviselő:**

Én csak a településrészi önkormányzatokkal kapcsolatban szerettem volna kérni a Tisztelt Jegyző Urat, tehát módosító javaslatom nincs, hogy az egyes területek, amelyek az SZMSZ-ben megnevesítésre kerülnek, itt kapjunk egy pontos létszámot a szavazópolgárok számáról, hogy tudjuk azt, hogy a 2,5 illetve a 4 % miből számítódik.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Amire képviselő úr utalt, az a közgyűlési SZMSZ-nek a témája, nem ennek az SZMSZ-nek, de természetesen figyelembe vesszük az igényét.

**Dr. Kovács Gábor jegyző:**

Plusz egy havi fizetés nincs a hivatalban. Jutalom volt, differenciált jutalomosztás volt, ennek hivatali szinten a mértéke nem érte el az egyhavit. Utalvány volt. Polgármester, alpolgármesterek jutalmat nem kaptak.

**Kiss Ferenc bizottsági tag:**

100.000,- Ft?

**Dr. Kovács Gábor jegyző:**

Válaszoltam, bár nem tartozik a napirendhez ez a kérdés. De válaszoltam, hogy utalvány volt. Akkor elmondom még egyszer: jutalom volt, nem érte el hivatali szinten az egyhavit, hiszen differenciált jutalmazás volt. Utalvány az volt, ahogy azt képviselő úr mondta, és a polgármester úr és az alpolgármester urak, se alpolgármester asszony jutalmat nem kapott. Elmondom harmadszor, és ugyanúgy, ahogy az előbb, ahogy a képviselő úr mondta, volt utalvány. Tehát, hogy egy interpellációt megelőzzünk. De, mondom még egyszer, nem tartozik – szerintem – az előterjesztéshez, de nyilván minden képviselői kérdésre válaszolunk.



**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 209/2014. (XII.18.) sz. határozata**

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2015. január 1. napjával a Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszámát 177 főben állapítja meg. Felkéri a polgármestert, hogy a létszámkeretet a költségvetési rendeletben rögzítse.

**Határidő:** 2015. évi költségvetési rendelet elfogadása

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SZMSZ) módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja **2015. január 1-jei** hatállyal:

- 1.) **Az SZMSZ I. fejezet 2. pont (A hivatal jogállása, irányítása) (7) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„(7) A hivatal engedélyezett létszáma a mindenkor évi költségvetési rendeletben meghatározottak alapján 177 fő, az egyes szervezeti egységek létszámát Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Ügyrendi Szabályzatának 2. sz. melléklete tartalmazza.”

- 2.) **Az SZMSZ II. fejezet 5. pontja (A hivatal szervezeti tagozódása) helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„A hivatal a feladatait az SZMSZ 1. sz. mellékletében meghatározott szervezeti egységekben, az alábbi belső tagozódásban látja el.

- a) Közgazdasági Osztály:
  - Üzemgazdasági csoport
  - Pénzügyi csoport
  - Számviteli csoport
- b) Adóosztály
  - Adóelőírási csoport
  - Adóeljárás csoport
- c) Főépítész Osztály
- d) Műszaki Osztály
  - Beruházási és tervezési csoport
  - Vagyongazdálkodási csoport
  - Városüzemeltetési Csoport
  - Stratégiai és pályázati csoport

- e) Építéshatósági Osztály
- f) Humánigazgatási Osztály
- g) Szociális és Igazgatási Osztály
  - Szociálpolitikai csoport
  - Általános igazgatási és lakásgazdálkodási csoport
  - Anyakönyvi és nyilvántartási csoport
- h) Önkormányzati Osztály
  - Jogi csoport
  - Szervezési csoport
  - Informatikai csoport
  - Közterület-felügyeleti csoport
- i) Polgármesteri Kabinet
- j) Ellenőrzési Osztály
- k) A jegyzőhöz közvetlenül az aljegyző és a személyügyi szakreferensek tartoznak.
- l) A polgármester közvetlen irányítása alá tartozik az önkormányzati tanácsadó.”

**3.) Az SZMSZ II. fejezet 6. pont (A hivatali szervek típusai és jogállásuk) (2) bekezdés a.) alpontjának negyedik mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„Az osztállyal megegyező jogállású az önálló szervezeti egységként működő kabinet.”

**4.) Az SZMSZ III. fejezet 17. pont (Gazdasági szervezet) 1. és 2. alpontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala önálló jogi személyként működő költségvetési szerv, vezetője a Jegyző, általános pénzügyi-gazdasági feladatait a Közgazdasági Osztály, az üzemeltetéssel, fenntartással, működtetéssel, beruházással, a vagyon használatával és hasznosításával kapcsolatos feladatokat az Önkormányzati Osztály, a Műszaki Osztály, a munkaerő és bérigazgatással kapcsolatos feladatokat az Önkormányzati Osztály és a Személyügyi szakreferensek látják el.

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának a szervezeti felépítésére és az egyes szervezeti egységek által ellátott feladatokra tekintettel a Hivatal gazdasági szervezetét a Közgazdasági Osztály, az Önkormányzati Osztály és a Műszaki Osztály alkotják.”

**5.) Az SZMSZ 1. számú melléklete helyébe jelen előterjesztés 1. sz. melléklete lép.**

**6.) Az SZMSZ 2. számú melléklet 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„A 4. bekezdéstől eltérően a polgármester, az alpolgármesterek, a jegyző, valamint az osztályvezetők ügyfelfogadási rendje az alábbi:

**Polgármester minden hónap első kedd 14.00-17.00 óráig**

**Gecse Péter alpolgármester minden hónap negyedik kedd 14.00-17.00 óráig**  
**Tolvaj Márta alpolgármester minden hónap második kedd 14.00-17.00 óráig**  
**Vadvári Tibor alpolgármester minden hónap harmadik szerda 14.00-17.00 óráig**  
 Jegyző minden hónap harmadik hétfő 10.00-12.00 és 16.00-17.00 óráig  
 Osztályvezetők minden péntek 8.00-12.00 óráig”

7.) Az SZMSZ 1. számú függeléke az alábbiak szerint módosul:

- A Városüzemeltetési Osztály feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázatok lépnek:

## MŰSZAKI OSZTÁLY

### Beszerezésekkel kapcsolatos feladatok:

Félévente beszámol a polgármesternek és a jegyzőnek az adott időszak beszerzési eljárásairól az alábbi adatok feltüntetésével: <ul style="list-style-type: none"> <li>- beszerzési eljárás tárgya</li> <li>- beszerzés becsült értéke</li> <li>- beszerzési eljárás megindításának időpontja</li> <li>- beszerzési eljárás fajtája</li> <li>- bírálati szempont meghatározása (legalacsonyabb ajánlati ár vagy az összességében legelőnyösebb ajánlat)</li> <li>- ajánlattételre felkért szervezetek neve és címe</li> <li>- a rendelet 5. § (3) bekezdésének alkalmazására sor került-e tárgyalásra sor került-e</li> <li>- bíráló munkacsoport tagjai és döntés-előkészítő javaslata</li> <li>- döntéshozatal időpontja</li> <li>- nyertes ajánlattevő neve és címe</li> <li>- nyertes ajánlat nettó értéke</li> </ul>	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önkormányzati rendelete
--	---

### Beruházási és tervezési csoport

Feladat megnevezése	Feladatot meghatározó jogszabály
gondoskodik az építési és a vízgazdálkodási törvényeknek megfelelően a helyi építési szabályzatban, illetőleg szabályozási tervben előírt és a mindenkor éves költségvetésben jóváhagyott közművek kiépítéséről, ezek önkormányzati vagy magánkezdemenyezésű megvalósításáról a Városüzemeltetési csoporttal történő egyeztetést követően,	A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII tv. 4.§ (1)-(3) bek. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXXVIII. tv. 28. § (1) bek.
gondoskodik az önkormányzat beruházásában megvalósult közművek létesítési költségeiről,	ZMJVK a közművesítési hozzájárulásról szóló 32/2013. (IX.27.) önk. rend.
előkészíti a feladataival kapcsolatos vízvezetési szolgalmi megállapodásokat,	
kezdemenyezi a műszaki dokumentációk átadásával egyidejűleg a megvalósult közút, közparkoló és műtárgyaik felújítása aktiválását a Közgazdasági Osztálynál,	2000. évi C. törvény a számvitelről ZMJV Polgármesteri Hivatala 18/2004. (XII.31.) sz. belső szabályzata „Számviteli politika”
együttműködik a Stratégiai és pályázati csoporttal a beruházásokhoz igényelhető pályázati pénzek megszerzéséhez szükséges pályázati anyagok benyújtásában,	
javaslatot tesz a közmű-, mély- és magasépítési munkák beruházásának pénzügyi tervezésére (költségvetési tervezésre),	
kezdemenyezi a műszaki dokumentációk átadásával egyidejűleg a megvalósult beruházások aktiválását a Közgazdasági Osztálynál, az üzembe helyezést követő 8 napon belül,	
gondoskodik az elkészült közmű üzembe helyezéséről, valamint	

<p>vagyonkezelésbe adásáról,</p> <p>szakmai segítséget nyújt az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok víziközmű fejlesztési feladatainak ellátásához,</p> <p>közreműködik a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. által lebonyolított önkormányzati beruházások megvalósításában,</p> <p>a csoport által kezelt tervdokumentációk vonatkozásában gondoskodik a hivatali adatbázis vezetéséről,</p> <p>gondoskodik a helyi közutak, járdák, kerékpárutak, köz-parkolók és műtárgyaik kiépítéséről a helyi építési szabályzatnak, fejlesztési tervnek, illetve a mindenkori éves költségvetésben jóváhagyottaknak megfelelően,</p>	<p>a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény</p> <p>a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. és végrehajtási rendeletei</p> <p>ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006 (III.07.) önk. rend.</p> <p>20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról</p>
<p>biztosítja az építés hatóság által előírt parkoló megváltásból az önkormányzat által kiépítendő közparkolók kialakítását,</p>	<p>ZMJVK a gépjármű várakozóhelyek megváltásáról szóló többször módosított 25/1997. (VII. 3.) sz. önk. rend.</p>
<p>javaslatot tesz a helyi közút beruházásának pénzügyi tervezésére (költségvetési tervezésre),</p>	
<p>közreműködik a csoport feladatkörébe tartozó munkákhoz igénybe vehető pályázati források megszerzéséhez szükséges pályázatok összeállításában, a műszaki- szakmai ismereteket igénylő feladatok tekintetében,</p>	
<p>részt vesz az építészeti program, koncepció kidolgozásában, a megvalósíthatóság feltételeinek tisztázásában,</p>	<p>RRT, ZÉSZ, OTÉK, Étv.</p>
<p>javaslatot tesz a beruházások pénzügyi tervezésére (költségvetési tervezésre),</p>	
<p>gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott beruházások tervezetéről és szükség szerinti engedélyeztetéséről,</p>	<p>2011. évi CVIII. tv. és végrehajtási rendeletei</p> <p>ZMJVK 12/2006. (III.07) önk. rend.</p> <p>OTÉK, ZÉSZ, OTSZ, Étv.</p> <p>191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet</p> <p>306/2011. (XII.23.) Korm. rendelet</p> <p>310/2011. (XII.23.) Kormányrendelet</p> <p>45/2004. (VII.26.) BM-KvVM rendelet</p> <p>4/2002. (II.20.) SzCsM-EüM rendelet</p> <p>7/2006. (V.24.) TNM rend.</p> <p>2011. évi CXCV. törvény</p>
<p>beszerzi a nem engedélyköteles beruházások indításához szükséges állásfoglalásokat, nyilatkozatokat,</p>	<p>146/2014. (V. 5.) Korm. rendelet</p> <p>18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet</p> <p>93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet</p> <p>312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet</p> <p>191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet</p>
<p>gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott beruházások vállalkozásba adásáról,</p>	<p>2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei</p> <p>Ptk szerződéseket szabályozó vonatkozó részei</p> <p>ZMJVK 12/2006. (III.07) önk. rend.</p> <p>ZMJVK éves költségvetési rendelete</p> <p>191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet</p> <p>266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet</p> <p>275/2013. (VII.16.) Korm. rendelet</p> <p>45/2004.(VII. 26.) BM-KvVM rend.</p> <p>2011. évi CXCV. törvény</p>
<p>szakmai felelősként végzi a csoport feladatkörébe tartozó közbeszerzési</p>	<p>2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási</p>

eljárásokkal kapcsolatos feladatokat a közbeszerzéseket megbízás alapján lebonyolító külső szervezet közreműködésével,	rendeletei 20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról
koordinálja a beruházások lebonyolítását, végzi a műszaki ellenőrzését, illetve megbízást ad ezen munkák végzésére,	275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önk. rend.
az építményt átadja a kezelő részére,	
a megvalósult ingatlant átvezeteti a földhivatali ingatlan-nyilvántartásban,	109/1999.(XII.29.) FVM rendelet
a garancia tárgykörében intézkedik a hibák kijavítására vonatkozóan, a csoport által lebonyolított beruházások tekintetében,	181/2003.(XI.5.) Korm. rendelet
pályázati rendszert működtet a lakóépületek felújításának önkormányzati támogatására,	ZMJVK 45/2007. (XI.30.) önk. rend.
a helyi építési szabályzatban, szabályozási tervben előírt, a városfejlesztési és rendezési tervekben szereplő helyi közutak, közparkolók és műtárgyaik kiépítése,	1988. évi I. törvény 2011. évi CLXXXIX. törvény 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet
gondoskodik helyi közút kiépítésének, felújításának pénzügyi tervezéséről (költségvetési fedezetének biztosításáról), az ezzel kapcsolatos beruházások, felújítások, vállalkozásba adásáról, a kiviteli munkák lebonyolításáról és műszaki ellenőrzéséről, közreműködik a csoport feladatkörébe tartozó munkákhoz igénybe vehető pályázati források – cél és egyéb támogatások – megszerzéséhez szükséges pályázatok összeállításában, a műszaki-szakmai ismereteket igénylő feladatok tekintetében,	2011. évi CVIII. tv. és végrehajtási rendeletei ZMJVK Közgyűlésének az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről 12/2006. (III. 07.) önk. rend.
közreműködik a közlekedési koncepció kidolgozásában, gondoskodik annak megvalósításáról,	1988. évi I. törvény 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet
a Közbeszerzési Szabályzatban és a felelősségi rendben meghatározottak szerint a beszerzés tárgya szerinti szakemberként és esetenként pénzügyi szakemberként részt vesz az önkormányzat és a polgármesteri hivatal közbeszerzéseinek lebonyolításában,	20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról
előkészíti - feladatkörében - a képviselő-testület döntéseit, szervezi és ellenőrzi a döntések végrehajtását,	2011. évi CLXXXIX. törvény 59. §
az épített környezet alakítása és védelme során a közérdekű intézkedéseket és döntéseket megelőzően, illetőleg azok végrehajtása során biztosítja a nyilvánosságot és a közösségi ellenőrzés lehetőségét az e törvényben és más jogszabályokban meghatározott módon,	1997. évi LXXVIII. törvény 3. § (2) bek.
gondoskodik az érdekelt természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiség nélküli szervezetek megfelelő tájékoztatásáról, és lehetőséget ad részükre véleménynyilvánításra és javaslattevésre,	1997. évi LXXVIII. törvény 3. § (2) bek.
gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott, a feladatkörébe sorolt felújítások tervezetéről és szükség szerinti engedélyeztetéséről,	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei ZMJVK 12/2006. (III.07) önk. rend. OTÉK, ZÉSZ, OTSZ, Étv. 191/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet 4/2002. (II.20.) SzCsM-EüM rendelet 7/2006. (V.24.) TNM rendelet 306/2011. (XII.23.) Korm.rendelet
beszerzi a nem engedélyköteles felújítások indításához szükséges állásfoglalásokat, nyilatkozatokat,	146/2014. (V. 5.) Korm. rendelet 93/2012.(V.10.) Korm.rendelet 312/2012.(XI.8.) Korm.rendelet

gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott felújítások vállalkozásba adásáról,	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei PTK szerződéseket szabályozó vonatkozó részei ZMJVK 12/2006. (III.07) önk. rendelet ZMJVK költségvetési rendelete 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 45/2004.(VII. 26.) BM-KvVM rend.
---	---

## Vagyongazdálkodási csoport

### *Ingtatlanhasznosítás körében:*

közreműködik az önkormányzat hosszú és középtávú vagyonsztratégiájának előkészítésében,	a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 140. § (1) bek. a) pont, ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend. ZMJVK 49/2008. (XII.23.) önk. rend.
döntésre előkészíti az ingatlanok hasznosítását (így különösen értékesítését, bérbeadását, stb.),	a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend. ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend.
az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén gondoskodik az állam elővásárlási jogával kapcsolatos nyilatkozat beszerzéséről,	a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bek.
a vagyon hasznosítására, valamint a vagyon tulajdonjogának átruházására vonatkozó szerződés megkötése előtt beszerzi a szervezet átláthatóságáról szóló cégszerűen aláírt nyilatkozatot,	a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (2) bek., 11. § (10) bek., 13. § (2) bek.
ellátja a feladat és hatásköri törvényben a településfejlesztéssel, ingatlanvagyon gazdálkodással kapcsolatos önkormányzati, polgármesteri és jegyzői feladatokat,	a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bek. i) pont, 140. § (1) bek. j) pont ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend.
ellátja az önkormányzati törvényben, a feladat és hatásköri törvényben, valamint a helyi önkormányzati rendeletekben a vagyonhasznosítással kapcsolatos közgyűlési, bizottsági, polgármesteri és jegyzői feladatok döntésre történő előkészítését és a végrehajtással kapcsolatos szervezési és adminisztratív feladatokat,	a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §, 109. § (4) bek., 143. § (4) bek. i) pont ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend. ZMJVK 18/2006. (IV.14.) önk. rend. ZMJVK 4/2007. (II.9.) önk. rend. ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend. ZMJVK 49/2008. (XII.23.) önk. rend.
tulajdonosi jogkör gyakorlója (polgármester, Gazdasági Bizottság, Közgyűlés) részére döntésre előkészíti és előterjeszti a hasznosításra (így különösen bérbeadás) javasolt ingatlanokat,	ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend. ZMJVK 49/2008. (XII.23.) önk. rend.
a tulajdonosi jogkör gyakorlója által hozott döntések, bizottsági és közgyűlési határozatok végrehajtásában való közreműködés, a végrehajtásban részt vevő más szervezeti egységek feladatainak összehangolása, koordinálása,	ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend. ZMJVK 49/2008. (XII.23.) önk. rend.
előkészíti és lebonyolítja a pályázat útján hasznosításra kerülő ingatlanvagyonnal kapcsolatos teendőket, a pályázati hirdetmény elkészítésétől kezdve a pályázati eljárás lebonyolításán át a szerződéskötésig,	ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend. ZMJVK 49/2008. (XII.23.) önk. rend. ZMJVK 4/2007. (II.9) önk. rend.
előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó tulajdonosi jognyilatkozatokat és hozzájárulásokat,	ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
közreműködik a vagyont érintő interpellációk, hivatalvezetői fogadónapokon felmerült kérdések, panaszok megválaszolásában,	ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend. ZMJVK 49/2008. (XII.23.) önk. rend.

illetve elintézésében,	ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend.
javaslatot tesz a polgármester részére az újonnan létesített, illetve tulajdonba került ingatlanok kezelőjének kijelölésére, illetve a kezelő megváltoztatására,	ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend. ZMJVK 18/2006. (IV.14.) önk. rend. ZMJVK 49/2008. (XII.23.) önk. rend.
közreműködik a rendezetlen tulajdoni állapotú ingatlanok tulajdonjogi rendezésében,	ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
javaslatot tesz a komplex ingatlanhasznosítási ügyekben a tulajdonosi jogokat gyakorlók (polgármester, Gazdasági Bizottság, Közgyűlés) részére,	ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend. ZMJVK 18/2006. (IV.14.) önk. rend. ZMJVK 4/2007. (II.9) önk. rend. ZMJVK 46/2007. (II.9.) önk. rend. ZMJVK 47/2004. (XII.3.) önk. rend.
a hosszú és középtávú vagyonsztratégia végrehajtása keretében javaslatot tesz a fejlesztésre kerülő területek, illetve ingatlanok kijelölésére,	ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
javaslatot tesz és közreműködik a városfejlesztési szempontból szükséges, stratégiaileg fontos ingatlanok megszerzésében,	ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend. ZMJVK 18/2006. (IV.14.) önk. rend.
előkészíti és végrehajtja az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos stratégiai, közgyűlési döntéseket,	ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend. ZMJVK 18/2006. (IV.14.) önk. rend. ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend.
feladata a hivatal szervezeti egységei által leadott igények alapján az önkormányzati beruházásokhoz szükséges területszerzések, ingatlanvásárlások (akár kisajátítási eljárás keretében történő) lebonyolítása, művelési ág megváltoztatására irányuló eljárások lebonyolítása,	a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény
az önkormányzati ingatlanok más szerv által történő igénybevételéhez tulajdonosi hozzájárulást ad ki,	ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
a Csoport által kezelt tervdokumentációk (fejlesztési, felújítási stb.) vonatkozásában gondoskodik a hivatali adatbázis vezetéséről,	ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.

*Vagyon-nyilvántartás körében:*

előkészíti és végrehajtja az önkormányzati vagyon elemeinek forgalomképesség szerinti besorolását és szükség szerinti átsorolását,	a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5-6. §, 18. § (1) bek. egyres állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 7. § (4) bek., 18. § (1) bek., 20. § (2) bek., 22. § (6) bek., 23. § (2) bek. ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
vezeti az önkormányzati vagyonról, annak értékéről és változásairól szóló nyilvántartást,	a nemzeti vagyonról szóló 2011. CXCVI. törvény 10. § (1) bek. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 110. § az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről szóló 147/1992. (XI.6.) Korm. rendelet
vásárlással, építéssel megszerzett vagyon esetén az aktiválást kezdeményezi és gondoskodik, hogy a vagyon a kezelőhöz kerüljön. Ha a kezelő még nincs kijelölve, kezdeményezi a kezelő kijelölését,	a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
vásárlással megszerzett önkormányzati vagyon önkormányzaton belüli kezelő (intézmény) részére történő átadása esetén kezdeményezi a nyilvántartások közötti átvezetést,	az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
a csoport nyilvántartási kötelezettsége körébe tartozó, üzemeltetésre, kezelésre átadott vagyonelemekre vonatkozóan a vagyonkezelőktől begyűjti a leltárakat,	az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
figyelemmel kíséri az ingatlan vagyon gyarapodását, csökkenését, ennek alapján kezdeményezi a vagyonleltárba való felvételét, illetve törlését,	a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.

kiállítja a befejeződött beruházások és felújítások üzembe helyezési okmányát a Beruházási és tervezési csoport kezdeményezésére,	az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
gondoskodik az ingatlanvagyon kataszter felfektetéséről, folyamatos és naprakész vezetéséről a hatályos jogszabályok szerint, a kezelők, üzemeltetők, beruházók, az önkormányzat intézményei, gazdasági társaságai, a hivatal szakosztályai, a Földhivatal által szolgáltatott adatok és bizonylatok alapján,	az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről szóló 147/1992. (XI.6.) Korm. rend. 1. § ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
részt vesz az OSAP (Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program) szerinti kötelező statisztikai adatszolgáltatások elkészítésében (1616 Jelentés az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyonról),	az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről szóló 147/1992. (XI.6.) Korm. rend. 5. § ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
elkészíti az 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kimutatásokat (kimutatást),	a helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 147/1992. (XI.6.) Korm. rend. ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
biztosítja a kormányrendeletben előírt értékegyezőséget a kataszteri és a számviteli nyilvántartások között,	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 165. § ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.

### Városüzemeltetési csoport

<b>1. Feladat megnevezése</b>	<b>2. Feladatot meghatározó jogszabály</b>
javaslatot tesz a feladatkörébe tartozó üzemeltetési feladatok pénzügyi tervezésére (költségvetés tervezésre),	
ellátja az önkormányzat finanszírozásával történő szennyvízcsatornázással és ivóvízellátással kapcsolatos önkormányzati feladatokat az építési engedélyezési eljárásoknál az Építésügyi Osztály közreműködésével, gondoskodik a belvíz és csapadékvíz elvezetéséről, átereszek, vízvezető árkok karbantartásáról, csapadék-csatornák tisztításáról, a bel- és árvízvédelemről,	1995. évi LVII. törvény 4. § (1) bek. a), c), d), f), (2) bek., 16. § (5) bek., 17. § (3) – (4) bek.
gondoskodik az önkormányzat beruházásában megvalósult közművekhez utólagosan csatlakozó ingatlanok esetében az érintett ingatlan-tulajdonosokat terhelő befizetések előírásáról (kivetéséről) megállapodás alapján vagy határozat formájában és együttműködik a Közgazdasági Osztállyal a befizetések behajtásában,	ZMJVK a közművesítési hozzájárulásról szóló 32/2013. (IX.27.) önkormányzati rend.
gondoskodik a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtéséről közszolgáltatás keretében,	ZMJVK a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról 48/2013. (XII.20.) önk. rend.
együttműködik az ivóvízellátó, a szennyvízelvezető és –tisztító rendszer üzemeltetőjével a közszolgáltatással kapcsolatos feladatokban,	1995. évi LVII. törvény 7. § (3) bek.
szakmai segítséget nyújt az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok víziközmű rekonstrukciós feladatainak ellátásához,	
előkészíti a feladataival kapcsolatos vízvezetési szolgalmi megállapodásokat,	
vízgazdálkodási feladatok ellátásához szükséges alapadatok gyűjtése, feldolgozása, szolgáltatása, vízgazdálkodási információs rendszer létrehozása, működtetése.	
ellátja a <u>jegyző</u> vízgazdálkodással kapcsolatos feladatait, így különösen: a.) kiadja a hatósági engedélyt olyan kút létesítéséhez, használatbavételéhez és megszüntetéséhez, amely a létesítő házi vízigényének 500 m <sup>3</sup> /év mennyiségig terjedő kielégítését szolgálja, valamint kizárólag a talajvíz felhasználásával működik,	2011. évi CCIX. törvény 178/1998. (XI.6.) Korm. rendelet 4. § (2) bek. a) pont, 27/2002. (II.27.) Korm. rendelet 1. § (4) bek., 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 24. § (1) bek. b)-c) pont, 24. § (4) bek., 24. § (7) bek., 25. § (1) bek. a)-b) pont,



<p>b.) kiadja a hatósági engedélyt az 500 m<sup>3</sup>/év mennyiséget nem meghaladó és kizárólag házi, kommunális szennyvíz elszikkasztását szolgáló közműpótló létesítmény megépítéséhez, használatbavételéhez, átalakításához és megszüntetéséhez,</p> <p>c.) elrendelheti a közműpótló létesítmény megvalósítását, átalakítását, megszüntetését, ha a jogellenes vagy káros létesítéssel, üzemeltetéssel, illetőleg a megfelelő létesítmény hiányával összefüggő, a vízgazdálkodási, környezetvédelmi és közegészségügyi követelményeket rögzítő jogszabályi rendelkezések érvényesülése azt szükségessé teszi,</p> <p>d.) nyilvántartást vezet a kiadott engedélyekről,</p> <p>e.) gondoskodik a vízkorlátozás közzétételéről, a végrehajtás ellenőrzéséről</p> <p>f.) határoz a település belterületén a vizek természetes áramlásának, lefolyásának önkényes megváltoztatása folytán a szomszédos ingatlanok tulajdonosai között felmerült vitában, dönt a természetes lefolyás biztosításáról vagy az eredeti állapot helyreállításáról,</p> <p>g.) határoz a közműves ivóvízellátással és szennyvízelvezetéssel összefüggő hatáskörében eljárva a szolgáltatót és a fogyasztót érintő jogokról és kötelezettségekről,</p>	58/2013. (II.27.) Korm. rendelet 83. § (2) bek.
<p>hozzájárul a közterületi vízvételi hely áthelyezéséhez, megszüntetéséhez,</p>	58/2013. (II.27.) Korm. rendelet 81. § (4) bek.
<p>kiadja a csapadékvíz-elvezető rendszerre vonatkozó közmű tulajdonosi hozzájárulást,</p>	
<p>ellátja a csapadékvíz-elvezető rendszer szakági nyilvántartásával kapcsolatos feladatokat, ezzel kapcsolatosan folyamatosan egyeztet az önkormányzat térinformatikai feladatokat ellátó munkatársaival</p>	
<p>képviseli az önkormányzatot, mint víziközmű tulajdonost a víziközmű-hálózatra vonatkozó tervegyeztetések során,</p>	
<p>elkészíti a vízjogi üzemeltetési, fennmaradási engedély megszerzéséhez szükséges dokumentumokat, valamint benyújtja az engedélyező hatóságnak,</p>	
<p>ellátja a <u>polgármester</u> vízgazdálkodással kapcsolatos államigazgatási feladat- és hatáskörét, így különösen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– elrendeli az árvíz- és belvízvédekezéssel, valamint a helyi vízkárelhárítással kapcsolatos – a külön jogszabályban meghatározott államigazgatási feladatok körében – a kitelepítést, a kimenekítést, a visszatelepítést, továbbá közreműködik az ezzel kapcsolatos egyéb feladatok végrehajtásában,</li> <li>– közreműködik az árvíz- és belvízvédekezési területi bizottság jogszabályban meghatározott feladatainak végrehajtásában,</li> <li>– gondoskodik a közterők – ezen belül a polgári védelmi szervezetbe beosztottak és a közfoglalkoztatottak -, továbbá a védekezéshez szükséges anyagok, eszközök és felszerelések összeírásáról, nyilvántartásáról, szükség szerinti mozgósításáról, továbbá a közterők – ezen belül a polgári védelmi szervezetbe beosztottak és a közfoglalkoztatottak – általános ellátásáról,</li> <li>– megtervezi a kitelepítést, a kimenekítést, a mentést és a visszatelepítést, illetőleg ezek elrendelése esetén gondoskodik a végrehajtásról,</li> <li>– gondoskodik az élet- és vagyonbiztonság, valamint a mentés érdekében szükséges egyéb intézkedések megtételéről,</li> <li>– gondoskodik a védekezésben részt vevők egészségügyi ellátásáról, továbbá a kitelepítés, a kimenekítés, a mentés és visszatelepítés során a járványok megelőzésével és elhárításával</li> </ul>	<p>1995. évi LVII. törvény 17. § (4) bek., (6) bek., (7) bek., (8) bek.  ZMJVK a víz-gazdálkodási közfeladatok ellátásáról szóló 47/2008. (XI.28.) önk. rend.  58/2013. (II.27.) Korm. rendelet 81. § (2) bek.</p>

<p>kapcsolatos intézkedésekről, az egészségügyi államigazgatási szerv közreműködésével,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– megteszi az árvíz és belvíz által okozott, valamint a védekezéssel kapcsolatban keletkezett károkkal összefüggésben keletkezett helyreállításhoz szükséges intézkedéseket,</li> <li>– a közműves vízellátással összefüggő államigazgatási feladat- és hatáskörében – a képviselő-testület által jóváhagyott tervnek megfelelően – elrendeli a vízfogyasztás korlátozását,</li> <li>– hozzájárul a közkifolyó nem háztartási vízszükséglet kielégítése céljára, történő rendszeres igénybeviteléhez ,</li> </ul>	
<p>feladata a helyi önkormányzatok és szerveik feladat- és hatásköri jegyzékében megfogalmazott környezet és természetvédelmi, köztisztasági és településtisztasági, köztemetők fenntartásával kapcsolatos feladatok ellátása, azok megszervezése, testületi döntések előkészítése e területen, a közszolgáltatások megszervezése, feladat ellátások ellenőrzése,</p>	<p>1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól  1996. évi LIII. törvény a természet védelméről  2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról  284/2007. (X.29.) Korm. rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól  ZMJVK a környezetvédelemről szóló 17/2008. (IV.25.) önk. rend.  ZMJVK a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 53/2012. (XI.30.) önk. rend.  ZMJVK a köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló 46/2004. (XII.03.) önk. rend.</p>
<p>gondoskodik a város környezetvédelmi programjának végrehajtásáról, előkészíti a környezetvédelmi zaj és rezgésvédelmi helyi szabályok megalkotását, majd gondoskodik azok végrehajtásáról,</p>	<p>1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól  ZMJVK a környezetvédelemről szóló 17/2008. (IV.25.) önk. rend.</p>
<p>gondoskodik a helyi jelentőségű természeti értékek megóvásáról, őrzéséről, fenntartásáról, védetté nyilvánításáról,</p>	<p>ZMJVK a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 32/2001. (X.26.) önk. rend.</p>
<p>ellátja a feladat- és hatásköri jegyzékben a jegyző számára megállapított környezetvédelmi feladatokat, így különösen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– szakhatóságként lép fel a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz kötött tevékenységgel kapcsolatos hatósági eljárásban,</li> </ul>	<p>a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rend. 12. sz. melléklet</p>
<p>gondoskodik az előzetes vizsgálatra, a környezeti hatásvizsgálatra, az egységes környezethasználati vizsgálatra kötelezett tevékenységekre vonatkozó hirdetések közzétételéről, észrevételeket megküldi a felügyelőségnek,</p>	<p>a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rend. 3. § (4) bek., 5. § (6) bek., 5/A. § (6) bek., 5/B. § (7) bek., 8. § (2) bek., 9. § (6) bek., 21. § (3) bek., (6) bek., (8) bek.</p>
<p>eljár a jegyző hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörében,</p>	<p>2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról  317/2013. (VIII.28.) Korm. rend. a közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről  15/2003. (XI.7.) KvVM rendelet a területi hulladékgazdálkodási tervekről  310/2013. (VIII.16) Korm. rend. a hulladékgazdálkodási tervekre és a megelőzési programokra vonatkozó részletes szabályokról  213/2001. (XI.14.) Korm. rend. a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről  ZMJVK a helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló 21/2014. (VI.27.) önk. rend.</p>
<p>eljár a jogellenesen elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállítására és kezelésére kötelező hatósági ügyekben,</p>	<p>a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 61. § (6) bek.</p>

hulladékgazdálkodási bírságot szab ki,	271/2001. (XII.21.) Korm. rend. a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól ZMJVK a köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló 46/2004. (XII.03.) önk. rend.
a városüzemelés körében kiemelt feladata a köztisztasági, településtisztasági feladatok ellátásának megszervezése, a munkák vállalkozásba adása és ellenőrzése,	ZMJVK a köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló 46/2004. (XII.03.) önk. rend. ZMJVK a helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló 21/2014. (VI.27.) önk. rend.
gondoskodik a köztemetők fenntartásáról, üzemeltetéséről,	ZMJVK a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 53/2012. (XI.30.) önk. rend.
ellátja a városban és a megye területén a kéményseprő-ipari szolgáltatások megszervezését,	ZMJVK a kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályairól szóló 38/1997. (XI.6.) önkormányzati rend. ZMJVK a kéményseprő-ipari közszolgáltatás megyei igénybevételének szabályozásáról szóló 62/2012. (XII.27.) önk. rend. a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvény
feladata a város közcélú zöldterületeinek, erdők, parkok, játszóterek fenntartása, gondozása, valamint az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok zöldfelületeinek gondozása, e munkák vállalkozásba adása és a szolgáltatás ellenőrzése, köztéri műalkotások fenntartása, karbantartása,	ZMJVK a köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló 46/2004. (XII.03.) önk. rend.
ellátja a jegyző számára feladat és hatásköri jegyzékben előírt állategészségüggyel, állattartással, valamint az állatok védelmével kapcsolatos feladatokat,	1998. évi XXVIII. törvény az állatok védelméről és kíméletéről 41/1997. (V.28.) FM rendelet az Állat-egészségügyi szabályzat kiadásáról 245/1998. (XII.31.) Korm. rend. a települési önkormányzat jegyzőjének az állatok védelmével, valamint az állatok nyilvántartásával kapcsolatos egyes feladat- és hatásköreiről ZMJVK az állatok tartásáról szóló 44/2012. (IX.14.) önk. rend. az állatvédelmi bírságról szóló 244/1998. (XII.31.) Korm. rend.
ellátja a jegyző ebekkel kapcsolatos hatásköri feladatait,	41/1997. (V.28.) FM rend. az Állat-egészségügyi szabályzat kiadásáról ZMJVK az állatok tartásáról szóló 44/2012. (IX.14.) önk. rend.
településrészi gondnokok munkájának ellenőrzése,	
kidolgozza a parkfenntartás szakmai követelményrendszerét,	
részt vesz a városrendezési tervek készítésében, végrehajtásában,	
előkészíti a városi parkok rekonstrukcióját, a város virágosítását,	
irányítja az utcai fasorok, parki fák alakító metszésével, kivágásával, ültetésével kapcsolatos feladatokat,	346/2008. (XII.30.) Korm. rend. a fás szárú növények védelméről
engedélyezi a közterületen lévő fás szárú növények kivágását,	346/2008. (XII.30.) Korm. rend. a fás szárú növények védelméről
ellenőrzi a növényvédelmi tevékenységre vonatkozó jogszabályok betartását, szükség esetén belterületen felszólítja az érintett földhasználót és termelőt a védekezésre, végrehajtja a közérdekű védekezéssel kapcsolatos feladatokat, közérdekű védekezést rendel el,	2008. évi XLVI. törvény az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről 19/1992. (I.28.) Korm. rend. a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális

	alárendeltségű szervek feladat- és hatáskörének megállapításával kapcsolatos földművelésügyi ágazati jogszabályok módosításáról 221/2008. (VIII.30.) Korm. rend. a parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának, valamint az állami, illetve a közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól
ellátja a növényvédelmi jogszabályokban foglalt, a méhállomány nyilvántartásba vételével kapcsolatos feladatokat,	15/1969. (XI.6.) MÉM rendelet a méhészettről 2008. évi XLVI. törvény az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről 19/1992. (I.28.) Korm. rend. a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatáskörének megállapításával kapcsolatos földművelésügyi ágazati jogszabályok módosításáról a méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003. (VI.27.) FVM rendelet
hatáskörében ellátja a vadkárral kapcsolatos feladatokat,	a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény 81-81/A. §
ellátja a játszóterek karbantartási feladatait,	78/2003. (XI.27.) GKM rendelet a játszótéri eszközök biztonságosságáról
kapcsolatot tart a ZMJV Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet vezetőjével, elvégzi a jogszabályok által előírt ellenőrzéseket,	55/2009. (III.13.) Korm. rend. a vásárokról, a piacokról és a bevásárlóközpontokról ZMJVK a vásárokról és a piacokról szóló 50/2004. (XII.03.) önk. rend.
zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkört gyakorolja,	284/2007. (X.29.) Korm. rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
zajkibocsátási határértéket állapít meg,	284/2007. (X.29.) Korm. rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról 27/2008. (XII.03.) KvVM-EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról ZMJVK a környezetvédelméről szóló 17/2008. (IV.25.) önk. rend.
a megállapított zajterhelési határérték túllépése esetén intézkedési terv benyújtására és zaj-illetőleg rezgésvédelmi bírság fizetésére kötelezheti az üzemeltetőt,	284/2007. (X.29.) Korm. rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól
szakmai szempontból irányítja a parkerdő és a szabadidőközpontok fenntartását, illetve fejlesztését, ellátja az önkormányzati tulajdonú erdők erdőgazdálkodási és szakirányítási feladatait,	2009. évi XXXVII. törvény az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról 153/2009. (XI.13.) FVM rendelet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásának szabályairól
szakhatóságként lép fel a közlekedési hatóság utak építési engedélyezési eljárásaiban elsőfokon a helyi természetvédelemre kiterjedően,	a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 9. pont
szakhatóságként lép fel a bányászati hatóságnak a bányászatról szóló törvény alapján a bányafelügyelet építésügyi hatósági és építésfelügyeleti hatáskörébe tartozó építményekre, valamint ezen	a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. melléklet 10. pontja

létesítmények elvi építésének, építésének, használatbavételének, fennmaradásának, átalakításának, megszüntetésének, továbbá rendeltetésük megváltoztatásának elsőfokú engedélyezési eljárásában a helyi természetvédelemre kiterjedően,	
szakhatóságként lép fel a Nemzeti Hírközlési Hatóság elektronikus hírközlési nyomvonalas, nyomvonal jellegű építményekkel és egyéb műtárgyakkal kapcsolatos elsőfokú eljárásában a helyi természetvédelemre kiterjedően,	a Nemzeti Hírközlési Hatóság eljárásában közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, valamint egyes szakhatósági közreműködések megszüntetéséről és módosításáról szóló 362/2008. (XII.31.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. pontja
gondoskodik a helyi közutak, járdák, kerékpárutak, közparkolók és műtárgyaik üzemeltetéséről, fenntartásáról és karbantartásáról a helyi építési szabályzatnak, fejlesztési tervnek, illetve a mindenkor éves költségvetésben jóváhagyottaknak megfelelően. Ezen munkákat vállalkozásba adja és lebonyolítja, biztosítja a műszaki ellenőrzést stb.	a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006 (III.07.) önk. rend.
biztosítja a helyi közutak, járdák és kerékpárutak téli üzemeltetését,	a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény ZMJVK a köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló 46/2004 (XII.03) önk. rend.
részt vesz a közlekedési koncepció kidolgozásában, gondoskodik annak megvalósításáról,	a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV.21.) MT rendelet
előkészíti a helyi tömegközlekedés díjainak és feltételeinek megállapítását,	a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, a díj ellenében végzett közúti árutovábbítási, a saját számlás áruszállítási, valamint az autóbusszal díj ellenében végzett személyszállítási és a saját számlás személyszállítási tevékenységről, továbbá az ezekkel összefüggő jogszabályok módosításáról szóló 261/2011. (XII.7.) Korm. rendelet
előkészíti a fizetőparkolók működési rendjére vonatkozó változtatások jóváhagyását,	ZMJVK a fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló 19/1997 (V.22.) önk. rend.
együttműködik az állami utak kezelőjével a közutak, csomópontok, jelzőlámpák üzemeltetése érdekében,	a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV.21.) MT rendelet
a közút nem közlekedési célú igénybevételéhez közútkezelői hozzájárulást ad ki, ellenőrzi az igénybevételt, és a kiadott hozzájárulásokról nyilvántartást vezet, illetve tájékoztatja az érintett szervezeti egységeket a kiadott hozzájárulásokról	a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rend. Zalaegerszeg város területén a helyi közút nem közlekedési célú igénybevételéről szóló 26/2005. (VI.17.) sz. önk. rend.
közútkezelői nyilatkozatot, állásfoglalást, hozzájárulást ad ki építési engedélyezési eljáráshoz, túlsúlyos vagy mérethatárt meghaladó járművek közlekedéséhez, közúthoz történő útcsatlakozás, kapubejáró létesítéséhez,	a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rendelet
eljár az útépítési hozzájárulás megállapításával, a részletfizetés engedélyezésével, a hozzájárulás beszedésével kapcsolatos	ZMJVK az útépítési hozzájárulásról szóló 20/2007. (IV.06.) sz. önkormányzati rendelettel

ügyekben, együttműködik a Közgazdasági Osztállyal a befizetések realizálásában,	módosított 2/2007. (II.09.) számú önk. rend.
ellátja az önkormányzat kezelésében lévő utak forgalomszabályozását, a közúti jelzések elhelyezését és fenntartását,	a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.05.) KPM- BM együttes rendelet az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006 (III.07) önk. rendelete
szakmai felelősként végzi a csoport feladatkörébe tartozó közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatokat a közbeszerzéseket megbízás alapján lebonyolító külső szervezet közreműködésével,	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei 20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról
ellátja a közvilágítási berendezések létesítésével, üzemeltetésével kapcsolatos eljárásokkal összefüggő jegyzői feladatokat és hatásköröket a külön jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelően,	
részt vesz a villamosenergia szállítási szerződés megkötésében,	2007. évi LXXXVI. törvény 2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07) önk. rendelet.

### Stratégiai és pályázati csoport

<b>3. Feladat megnevezése</b>	<b>4. Feladatot meghatározó jogszabály</b>
Városfejlesztési rövid, közép és hosszú távú célok tervezésével, előkészítésével és azok teljesítésével kapcsolatos feladatok elvégzése.	314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet
Terület- és településfejlesztési célok ellátása figyelemmel az országos fejlesztési és területfejlesztési koncepcióra (OFTK), valamint a megyei területfejlesztési koncepcióra és a megyei területfejlesztési programra (ZMTK, ZMTP).	1996. évi XXI. törvény 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet
A városfejlesztési tervek előkészítése és előterjesztése a Gazdasági Bizottság, a Műszaki Bizottság, a polgármester, illetőleg a Közgyűlés felé.	
A város fejlesztésével összefüggő megyei, országos és Európai Unió szervezeteiktől származó információk beszerzése, értékelése, részvétel a fejlesztési döntések előkészítésében.	
A városfejlesztéssel kapcsolatos projekt-tervezés, stratégiai tervezés, hosszú távú tervezés, ágazati tervezés, előkészítés, koordináció, elemzések, tenderek, adatbázisok összeállítása.	314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet
A település hosszú távú jövőképét és céljait magában foglaló („vízió”) Településfejlesztési Koncepció és a középtávú, operatív jellegű („megvalósítás orientált”) Integrált Településfejlesztési Stratégia megalkotásának koordinálása.	314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet
Közreműködik a 2014–2020 közötti európai uniós források felhasználását biztosító területi és ágazati operatív programok előkészítésében, és a programokhoz illeszkedő projektek vagy projektekből álló projektcsomagok (ITI/ITB) kidolgozásában.	
Részt vesz Zalaegerszeg Megyei Jogú Város egyes operatív programokhoz kapcsolódó középtávú fejlesztési projektelképzelései kidolgozásában, a projektek generálásában, valamint az előzetes részletes megvalósíthatósági tanulmányok elkészítésében.	314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet
Közreműködik Zalaegerszeg Megyei Jogú Város stratégiai	314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet

fejlesztési irányai meghatározásában, valamint a Területi- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében a megyei jogú városok számára dedikált forrásokból finanszírozott programalapú kulcsprojektek, projektsomagok (ITI/ITB) nevesítésénél, megvalósításánál.	
Javaslatot tesz a kiemelt önkormányzati projekt előkészítésére, lebonyolítására kialakítandó, a projekt tárgya szerint kijelölt, több szervezeti egység köztisztviselőiből álló projektszervezet létrehozására, és az abban részt vevő tagok kijelölésére.	
A polgármester és a jegyző együttes döntése alapján projektfelelősként vezeti és irányítja a projektszervezetet, végzi az adott projekt projektmenedzseri, illetve projekt-koordinátori feladatait, gondoskodik a projekt megfelelő adminisztrációjáról.	
Projektfelelősként biztosítja a Támogató, és a Közreműködő Szervezet intézményrendszerével való kapcsolattartást.	
Pályázatok írása.	
Pályázatfigyelés.	
Pályázati koordináció, javaslattétel pályázatok benyújtásával kapcsolatban.	
Pályázatok nyilvántartása.	
Pályázatok írása, benyújtása.	
A pályázati források felhasználásának nyomon követése, az elszámolások figyelemmel kísérése.	
Az Európai Unióhoz kapcsolódó információk nyomon követése.	
Kapcsolattartás a területfejlesztés különböző szintű intézményeivel.	
Kijelölt projektek nyomon követése, lebonyolítása a projekt munkaszervezettel.	

- **A Polgármesteri Iroda feladatait felsoroló szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:**

### **POLGÁRMESTERI KABINET**

A város fejlődése szempontjából stratégiai jelentőségű, illetve a polgármesteri feladatellátást segítő tevékenységet lát el.

*Feladatai:*

- nemzetközi ügyekkel kapcsolatos feladatok,
- kommunikációs ügyek intézése,
- idegenforgalmi feladatok,
- társadalmi kapcsolatok ügyintézésének ellátása,
- személyi titkári feladatok,
- a polgármester, alpolgármesterek munkájával kapcsolatos ügyviteli feladatok ellátása

### **Beszerezésekkel kapcsolatos feladatok:**

Félévente beszámol a polgármesternek és a jegyzőnek az adott időszak beszerzési eljárásairól az alábbi adatok feltüntetésével:	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önkormányzati rendelete
<ul style="list-style-type: none"> <li>- beszerzési eljárás tárgya</li> <li>- beszerzés becsült értéke</li> <li>- beszerzési eljárás megindításának időpontja</li> <li>- beszerzési eljárás fajtája</li> <li>- bírálati szempont meghatározása (legalacsonyabb ajánlati ár vagy az összességében legelőnyösebb ajánlat)</li> <li>- ajánlattételre felkért szervezetek neve és címe</li> <li>- a rendelet 5. § (3) bekezdésének alkalmazására sor került-e</li> </ul>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>- tárgyalásra sor került-e</li> <li>- bíráló munkacsoport tagjai és döntés-előkészítő javaslata</li> <li>- döntéshozatal időpontja</li> <li>- nyertes ajánlattevő neve és címe</li> <li>- nyertes ajánlat nettó értéke</li> </ul>	
--	--

### Kabinetfőnök

A polgármester munkájának segítésére az alábbi feladatokat látja el:

szervezi, irányítja és ellenőrzi a kabinet munkáját	
előkészíti azokat a levelezéseket, melyekkel a polgármester vagy az alpolgármesterek megbízzák	
folyamatosan figyelemmel kíséri az alpolgármesterek feladatkörébe tartozó ügyek intézését, határozatok végrehajtását, fogadónapon felvett panaszügyek intézését	
továbbítja a polgármester megbízásából a többi tisztségviselőhöz, osztályvezetőkhoz vagy hivatali dolgozókhöz címzett felkéréseket, utasításokat	
szervezőként közreműködik a polgármester programjainak, valamint a városi rendezvények és idegenforgalmi célú rendezvények bonyolításában	

### Településrészi önkormányzatokkal, civil szervezetekkel és támogatásokkal kapcsolatos szakreferens

közreműködik az esélyegyenlőség biztosításával, megteremtésével kapcsolatos feladatok ellátásában	
folyamatos kapcsolatot tart a város társadalmi és civil szervezeteivel és a városban működő cégekkel	
kapcsolatot tart a településrészi önkormányzatok vezetőivel, a településrészi önkormányzatok döntéseinek megfelelően elkészíti a támogatási megállapodásokat, ellenőrzi az elkészített elszámolásokat	ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend. 62. § (5) bek. 2011. évi CLXXXIX. tv. 62. §
szervezőként közreműködik a polgármester programjainak, valamint a városi rendezvények és idegenforgalmi célú rendezvények bonyolításában	
részt vesz a bűnmegelőzéssel kapcsolatos feladatok ellátásában, melynek során együttműködik a bűnmegelőzésben résztvevő szakemberekkel	

### Kommunikációs szakreferensek

rendszeresen kapcsolatot tart a sajtó képviselőivel, közreműködik abban, hogy a nagyobb jelentőségű önkormányzati döntések, események a sajtóban megjelenjenek	
a Zalaegerszeg újsággal közösen, heti rendszerességgel megjelenő Városháza melléklet sajtóanyagának összegyűjtése, határidőre történő eljuttatása a szerkesztőségbe	
figyelemmel kíséri a helyi és országos sajtót, összegyűjti a várost érintő írásokat	
részt vesz a város kreatív arculattervezésében, a protokoll jellegű feladatok megvalósításában, illetve a városi rendezvények szervezésében	
a városi rendezvényeken szükség esetén tolmácsolási feladatokat lát el, részt vesz a német nyelvű levelezések fordításában	
részt vesz a Polgármesteri Kabinetet érintő rendezvények írásos dokumentumainak (meghívók, oklevelek) megszövegezésében	
az önkormányzat közérdeklődésére számot tartó rendezvényeire meghívja a sajtó képviselőit	
kapcsolatot tart a városban működő – elsősorban önkormányzati – intézményekkel, cégekkel, gondoskodik ezek közérdekű közleményeinek megjelentetéséről	
a helyi Rádiók szerkesztőségébe a „közéleti hírek rovathoz” írásos anyagok küldése	



feltölti a <a href="http://www.zalaegerszeg.hu">www.zalaegerszeg.hu</a> internetes hírportál programajánlójába a városi rendezvényekről szóló információkat. Gondoskodik a hírportál „Városunk” rovatának aktualizálásáról. Továbbítja azokat a pályázati felhívásokat és közleményeket a portál szerkesztésével megbízott társaság részére, amelyek az újságok Városháza mellékleteiben is megjelennek
összegző anyagokat készít az önkormányzat tevékenységéről

## Nemzetközi és idegenforgalmi szakreferens

### Nemzetközi ügyekkel kapcsolatos feladatok:

szervezi a Közgyűlés és a Polgármesteri Hivatal testvérvárosi és egyéb külföldi kapcsolatait	ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend. 65. § (11) bek.
dokumentálja a nemzetközi kapcsolatok eseményeit és rendszerezi azokat	ZMJVK 6/2007. (II.9.) 81. § (3) bek.
ellátja a Zalaegerszeg Város Tiszteletbeli Polgára cím adományozásával kapcsolatos feladatokat	ZMJVK 56/2005. (XI.25.) sz. önkormányzati rendelettel módosított 35/2005. (VII. 15.) sz. önkormányzati rendelete

### Egyéb feladatok:

gondoskodik az önkormányzat külföldi vendégeinek magyarországi látogatásai során az ellátásukról, szervezi és irányítja programjukat	
az önkormányzat német nyelvű személyes kapcsolataiban ellátja a tolmácsolás feladatait	
fordítja az önkormányzat levelezései során jelentkező angol, német és orosz nyelvű anyagokat	
a polgármesterrel egyeztetve tervezi a nemzetközi kapcsolatokra szánt éves pénzügyi keretet	
évente közgyűlési előterjesztést készít az önkormányzat nemzetközi kapcsolatainak alakulásáról	ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend. 81. § (4) bek.
az önkormányzat nemzetközi kapcsolataival összhangban segítséget nyújt az intézmények, más városi szervezetek hasonló irányú tevékenységéhez	
előterjesztéseket készít a polgármester külföldi utazásainak engedélyezéséről az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság ülésére	ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend. 49. § (7) bek.

### Idegenforgalommal kapcsolatos feladatok:

a város idegenforgalmi programjának előkészítésében, a közgyűlés által jóváhagyott program megvalósításában való aktív közreműködés
javaslattétel idegenforgalmi célú fejlesztésekre
idegenforgalmi célú pályázatok elkészítésében történő közreműködés
közreműködés a város idegenforgalmi arculatának kialakításában
idegenforgalmi célú rendezvények szervezése, abban való közreműködés
a város idegenforgalmi értékeinek feltárása, bemutatása és népszerűsítése érdekében rendszeres kapcsolattartás a Tourinform Irodával

## Gazdasági tanácsadó

Az önkormányzat gazdaságirányítási tevékenységének segítése, az önkormányzat befektetés támogató programjának információ adással történő támogatása	
figyelemmel kíséri az önkormányzati tulajdon működését és hasznosítását, javaslatot készít annak hatékony működtetésére	
figyelemmel kíséri az önkormányzati tulajdonú és az önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságok működését, erről szükség szerint, de legalább negyedévi gyakorisággal tájékoztatja a polgármestert. Véleményezi a gazdasági társaságok üzleti terveit, éves beszámolóit, előterjesztéseket készít és a polgármester megbízásából részt vesz a társaságok taggyűlésein.	2013. évi V. tv.; 2006. évi V. tv.
a polgármester és a területért felelős alpolgármester irányításával részt vesz a befektetés támogató program végrehajtásában, különösen a szükséges információk begyűjtésében, bemutatkozó anyagok készítésében,	197/2006. (IX.14.) sz. kgy.hat. 79/2011. (IV.14.) sz. kgy.hat.

idegen nyelvű delegációk fogadásában.	
a polgármester és a területért felelős alpolgármester irányításával részt vesz a Deák Ferenc Új Városépítő Program végrehajtásában.	
feladata a költségvetés előkészítéséhez szükséges egyeztetések lefolytatása, továbbá a gazdasági társaságok vonatkozásában: VÍZMŰ üzemeltetési szerződés, ZALADEPO használati díj, Városgazdálkodási Kft közterület használati díj megállapításával kapcsolatos egyeztetések, megállapodások megkötésében való közreműködés, a LÉSZ Kft-vel, az Egerszegi Sport és Turizmus Kft-vel kapcsolatos egyeztetések lefolytatása	
ellátja a részvények, üzletrészek adásvételével kapcsolatos tárgyalások, szerződés-kötések előkészítését, a rövid lejáratú értékpapírok forgatását, ajánlatkérések, befektetések előkészítését, részt vesz azok lebonyolításában, a döntés előkészítésében	2013. évi V. tv.; 2006. évi V. tv.
gondoskodik a Tulajdonosi Tanácsadó Testület üléseinek összehívásáról, a döntések előkészítéséről, a Testület által hozott döntések végrehajtásáról, illetve végrehajtásának koordinálásáról	ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend. 79. §
igény esetén közreműködik a közbeszerzési eljárások lefolytatásában	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei ZMJV PH 20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzata

**egyéb feladatok**

Kapcsolatot tart, együttműködik a Hivatal Közgazdasági Osztályának vezetőjével, illetve a Műszaki Osztály vezetőjével, továbbá az önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságok ügyvezetőivel.
Figyelemmel a nemzetközi, illetve magyarországi gazdasági folyamatokra igény szerint szakmai elemzéseket, javaslatokat készít a polgármester, illetve a közgyűlés szakbizottságai számára.

**Szervezési szakreferensek**

részt vesznek a Polgármesteri Kabinetet érintő rendezvények előkészítésében és lebonyolításában, az írásos dokumentumok (meghívók, oklevelek) megszövegezésében,	
közreműködnek a polgármesterhez érkező vendégek, ügyfelek fogadásában,	
ellátják a polgármester és az alpolgármesterek munkájával kapcsolatos szervezési és ügyviteli feladatokat,	
végzik az önkormányzat működéséhez szükséges eszközök, anyagok, áruk, szolgáltatások megrendelését, átvételét, átadását, szükség esetén nyilvántartásba vételét. Nagyobb tételű beszerzések esetén biztosítja a folyamatos felhasználást,	2011. évi CXCV. tv. 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 2000. évi C. tv.; 2011. évi CVIII. tv ZMJVK 12/2006.(III.07.) ÖR.

**Személyi titkár**

A polgármester személyéhez kapcsolódó alábbi adminisztratív és koordinációs feladatok ellátása:

előkészíti és szervezi a polgármester személyéhez kapcsolódó programokat
figyelemmel kíséri a polgármester heti és hosszabb távú programjait, gondoskodik a szükséges személyi és technikai feltételek rendelkezésére állásáról
ellenőrzi a határidőket, egyeztetési és ütemezi a polgármesteri megbeszéléseket
kapcsolatot tart a polgármester külső partnereivel, a hivatal belső munkatársaival
kezeli a polgármester ügyviteli rendszerét
figyelemmel kíséri a polgármester tevékenységi körébe tartozó közgyűlési előterjesztéseket, szakmai javaslatokat tesz
előkészíti a munkakörével összefüggő képviselői interpellációkra adandó válaszokat
a polgármester igényének megfelelően részt vesz a Közgyűlés, a bizottságok és a Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülésein
részt vesz azokon a rendezvényeken, melyeken a polgármester szerepet vállal és igény szerint intézkedik, ha azzal a polgármester megbízza,

- A Polgármesterhez közvetlenül alárendelt rész helyébe az alábbi szövegrész lép:

## Önkormányzati tanácsadó

Ellátja, amivel a polgármester megbízza, így különösen

- szervezi a polgármester programjait, ebben együttműködik az adminisztratív feladatokat ellátó titkársági referensekkel,
- figyelemmel kíséri a polgármester napi, heti és hosszabb távú programját és rendszeresen beszámol azok előkészítéséről, gondoskodik az azokhoz szükséges személyi és technikai feltételekről,
- kapcsolatot tart a képviselőkkel (országgyűlési, helyi), frakcióvezetőkkel, a polgármester megbízásából felkéréseket, utasításokat közvetít a közgyűlés tagjaihoz, a közgyűlési pártok frakcióvezetőihez,
- összehívja a Frakcióvezetői értekezletet, és részt vesz az értekezleten,
- kapcsolatot tart az országos, állami, minisztériumi szervekkel, polgármesteri megbízás alapján képviseli az önkormányzatot városi, regionális, illetve országos szintű értekezleteken,
- előkészíti azokat a levelezéseket, melyekkel a polgármester megbízza,
- kapcsolatot tart a gazdasági- és érdekvédelmi szervezetekkel.

**- A Városfejlesztési és Tervezési Osztály nevét és feladatait felsoroló rész helyébe az alábbi táblázat lép:**

### FŐÉPÍTÉSZI OSZTÁLY

Feladat megnevezése	Feladatot meghatározó jogszabály
a területfejlesztéssel és -rendezéssel a településfejlesztéssel és -rendezéssel, továbbá az épített környezet alakításával és védelmével, valamint az építésüggyel kapcsolatos a települési önkormányzati feladatokkal kapcsolatos döntéseket a települési önkormányzat közigazgatási területére kiterjedő illetékességgel való előkészítése,	190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 2. § (5) bek. c) pont
a városi településfejlesztési koncepció kialakítása, a településfejlesztési építészeti szempontok érvényesítése,	1997. évi LXXVIII. törvény 9/A. § 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet
a területi főépítéssel, valamint az érintett önkormányzatok főépítészeivel együttműködve elősegíti az illetékességi területet érintő területrendezési és településszerkezeti tervek összehangjának kialakítását,	190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 8. § a) pont, 11. § (2) bek.
részt vesz a településpolitikai, településfejlesztési, településüzemeltetési és az önkormányzatok ingatlanvagyon-gazdálkodási programjának elkészítésében és egyeztetésében, továbbá az ágazati koncepciók települést érintő részeinek összehangolásában és véleményezésében. Szakmai véleményével segíti az önkormányzatnak az előzőekkel kapcsolatos döntéseinek előkészítését, állásfoglalásainak kialakítását,	190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 10. § (2) bek.
együttműködik az illetékes földhivatallal, az építésügyi nyilvántartást vezető hatóságokkal és alkalmazó intézményekkel, az építésügyi és más hatóságokkal, valamint a véleménynyilvánításra jogosult államigazgatási szervekkel,	190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 11. § (1) bek.
folyamatosan figyelemmel kíséri a rendezési tervek hatályosulását, tapasztalatairól évente tájékoztatást ad, illetve négyévente összefoglaló jelentést készít a közgyűlés részére,	190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 8. § b) pont
részt vesz a településpolitikai, településfejlesztési koncepciók, programok és tervek előkészítésében, ezek társadalmi és közgyűlési vitáiban és ott képviseli a területrendezési, építészeti,	314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet

műemlékvédelmi és környezetvédelmi szempontokat, irányítja a rendezési tervek készítését, felülvizsgálatát és módosítását, gondoskodik a tervek elkészítéséről, megrendeléséről és a tervező kiválasztásáról, előkészíti a településrendezési tervek elkészítését, a rendezési terv előkészítésébe bevonja az államigazgatási, az érintett települési önkormányzati szerveket, valamint az érintett állampolgárokat, szervezeteket, érdekképviselői szerveket, előkészíti a településrendezési tervek jóváhagyását, illetve a helyi építési szabályzat megállapítását,	314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről (OTÉK) 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 2. § (5) bek. c) pont, 10. § ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07) önk. rend.
közreműködik a területrendezési tervek és a településrendezési eszközök nyilvántartására, a szabályozásokon alapuló adatszolgáltatásra és az ezzel kapcsolatosan felmerülő költség megállapítására vonatkozó helyi szabályok előkészítésében,	190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 8. § e) pont
részt vesz - szükség szerint adatok szolgáltatásával - az illetékességi területére vonatkozó területi és települési információs rendszerek kialakításában és működtetésében,	190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 8. § f) pont
nyilvántartást vezet a település, illetve a térség területére készült településrendezési eszközökről, valamint - amennyiben az információtechnológiai feltételei biztosítottak - gondoskodik a hatályos településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján történő közzétételéről,	190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. g) pont
kérésre tájékoztatást ad a hatályos településrendezési eszközökben foglaltakról,	190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. h) pont
építészeti, műemlékvédelmi kérdésekben képviseli a település érdekeit a különböző hatóságok és építetők felé,	190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 8. § c), d) pont
figyelemmel kíséri az épített és természeti környezet állapotát és szükség esetén intézkedéseket kezdeményez,	1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. §
előkészíti az önkormányzat helyi építészeti értékek védelmével kapcsolatos szabályozását és figyelemmel kíséri annak érvényesülését, gondoskodik az azokkal összefüggő nyilvántartás vezetéséről, lebonyolítja a védett épületek felújítására kiírt pályázatokat és a felújítások utólagos ellenőrzését,	190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. i) pont ZMJVK az épített környezet helyi védelméről szóló 11/2002. (V.17.) önk. rend.
a helyi védettség keletkezésének és megszűntetésének előkészítése, ingatlan-nyilvántartásban való átvezetése,	ZMJVK az épített környezet helyi védelméről szóló 11/2002. (V.17.) önk. rend. 4. §
a helyi védettség alá helyezett értékek nyilvántartásának vezetése, annak aktualizálása,	ZMJVK az épített környezet helyi védelméről szóló 11/2002. (V.17.) önk. rend. 13. §
véleményezi a helyi védett épületek építési engedélyezési terveit, valamint a város területén tervezett hirdetőberendezések terveit,	ZMJVK az épített környezet helyi védelméről szóló 11/2002. (V.17.) önk. rend. ZMJVK a hirdetőberendezések és hirdetmények elhelyezéséről szóló 3/2001. (II. 2.) önk. rend. 6. § (2) bek.
ellátja a helyi építészeti – műszaki tervtanács működtetésével kapcsolatos feladatokat,	190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. j) pont 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet ZMJVK a településképi véleményezési eljárás szabályairól és a helyi építészeti- műszaki tervtanács működéséről szóló 61/2012. (XII.27.) önk. rend.
részt vesz az önkormányzat területén tervezett épületek területi, központi tervtanácsi tárgyalásán,	252/2006. (XII.7.) Korm. rendelet
nyilvántartást vezet az építészet-műszaki tervtanácson tárgyalt tervdokumentációkról,	190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. k) pont
részt vesz a településfejlesztéshez kapcsolódó (parkoló, reklám, helyi védett épületek, közterület-hasznosítás) önkormányzati rendeletek előkészítésében,	
feladata az építészeti program, koncepció kidolgozása, a megvalósíthatóság feltételeinek tisztázása a Műszaki Osztály	RRT, ZÉS, OTÉK

bevonásával,	
gondoskodik az önkormányzati pályázatokhoz szükséges, valamint az intézkedési terveknek megfelelő tanulmánytervek készítettéséről, azok tárgya szerint szakmailag illetékes hivatali szervezeti egység bevonásával,	2011. évi CVIII. tv. törvény és végrehajtási rendeletei ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önk. rendelet
gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott, a jegyző által a feladatkörébe sorolt építéshatósági engedélyköteles beruházások, felújítások tervezetéről és a szükséges tervpályázati eljárások lefolytatásáról a Műszaki Osztállyal való egyeztetést követően,	2011. évi CVIII. törvény a közbeszerzésekről ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önk. rend. OTÉK, ZÉSZ, OTSZ 7/2006. (V. 24.) TNM rend. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény
a Műszaki Osztállyal közösen javaslatot tesz a beruházások, felújítások pénzügyi fedezetének biztosítására (költségvetés tervezése),	
véleményezi az önkormányzati ingatlanok hasznosítási elképzeléseit,	
részt vesz a közterületek hasznosításával kapcsolatos eljárásokban,	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 47/2004. (XII.03.) önk. rend. 6. § (4) bek.
a Műszaki Osztállyal közösen részt vesz a közlekedési koncepció kidolgozásában, gondoskodik annak megvalósításáról,	a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV.21.) MT rendelet
forgalomképes önkormányzati ingatlan hasznosítását (eladás, tartós bérbeadás) előzetesen véleményezi városfejlesztési, városrendezési szempontból,	
az osztály által kezelt tervdokumentációk (fejlesztési, felújítási stb.) vonatkozásában gondoskodik a hivatali adatbázis vezetéséről,	
a város építészeti, városképi, illetve természeti értékeinek védelme és igényes alakítása érdekében az építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési munkákkal kapcsolatban – a helyi adottságok figyelembe vételével – a városépítészeti illeszkedéssel és a településfejlesztési célokkal összefüggő követelmények kiegyensúlyozott érvényesítése, összességében az épített környezet esztétikus kialakítása,	314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet A településképi véleményezési eljárás szabályairól és a helyi építészeti- műszaki tervtanács működéséről szóló 61/2012. (XII.27.) önk. rendelet
a város építészeti, városképi, illetve természeti értékeinek védelme és igényes alakítása érdekében az építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött egyes építési munkákkal kapcsolatban – a helyi adottságok figyelembe vételével – a városképi illeszkedéssel követelmények érvényesítése, összességében az épített környezet rendezett és esztétikus kialakítása,	314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet A településképi bejelentési eljárás és a településképi kötelezés szabályairól szóló 12/2013. (IV.17.) önk. rendelet
szakmai felelősként végzi az osztály feladatkörébe tartozó közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatokat a közbeszerzéseket megbízás alapján lebonyolító külső szervezet közreműködésével.	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei 20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról
Félévente beszámol a polgármesternek és a jegyzőnek az adott időszak beszerzési eljárásairól az alábbi adatok feltüntetésével: - beszerzési eljárás tárgya - beszerzés becsült értéke - beszerzési eljárás megindításának időpontja - beszerzési eljárás fajtája - bírálati szempont meghatározása (legalacsonyabb ajánlati ár vagy az összességében legelőnyösebb ajánlat) - ajánlattételre felkért szervezetek neve és címe	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önk. rend.

<ul style="list-style-type: none"> <li>- a rendelet 5. § (3) bekezdésének alkalmazására sor került-e</li> <li>- tárgyalásra sor került-e</li> <li>- bíráló munkacsoport tagjai és döntés-előkészítő javaslata</li> <li>- döntéshozatal időpontja</li> <li>- nyertes ajánlattevő neve és címe</li> <li>- nyertes ajánlat nettó értéke</li> </ul>	
---	--

**- Az Építéshatósági Osztály feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

### **ÉPÍTÉSHATÓSÁGI OSZTÁLY**

Ellátja Zalaegerszegi járás területén /mint járás székhely település/ az első fokú építéshatósági feladatokat,	2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21.§ (1) b) pontja, 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1.§(1) 218/2012(VIII.13.) Korm.rend.
<i>Eljárás fajták:</i>	
<u>Engedélyezési eljárások:</u> összevont, építési, használatbavételi, fennmaradási, bontási engedélyezés, engedély hatályának meghosszabbítása, jogutódlás, országos építési követelményektől való eltérés, engedélyezése, kérelmek elbírálása során ezekkel kapcsolatos kötelezési és végrehajtási eljárások lefolytatása	1997. évi LXXVIII. tv. 34.§, 36.§ 47.§ 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 17-49.§
<u>Tudomásul vételi eljárások:</u> használatbavétel tudomásulvételi, jogutódlás, veszélyhelyzet esetén építés tudomásul vétele, Hatósági bizonyítvány kiállítás	1997. évi LXXVIII. tv. 34.§, 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 50-56.§
Építésügyi hatósági szolgáltatás	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 2.§
Építésügyi hatósági szolgáltatás keretében elektronikus dokumentációs rendszerben tárhely biztosítása /ÉTDR/- szakmai nyilatkozat tétele	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 3.§
<i>Építésügyi engedélyezési eljárás keretében feladata:</i>	
Benyújtott kérelmek tekintetében vizsgálja hatáskörét	343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1.§
Elektronikus dokumentációs rendszer /ÉTDR/ használata az engedélyezés során – papír alapon érkező kérelmek digitalizálása (feltöltése ÉTDR rendszerbe), mellékelt építészeti műszaki tervdokumentációk adathordozón való benyújtása esetén ÉTDR rendszerbe való feltöltése	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 7.§ - 9.§
ÉTDR általános tájékoztatási felületén közzéteszi mindenki által hozzáférhető módon az építéssel érintett telek címét, hrsz.-t, a tervezett épület utcaféképi megjelenését	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 10.§
<i>Építési engedélyezés:</i>	
építettek és ügyfelek értesítése az eljárás megindításáról, helyszíni szemléről, nyilatkozattételi lehetőségéről	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 10.§
tervezői jogosultság vizsgálata	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 18.§
ügyfélkör megállapítása és az ügyfelek adatainak lehívása a Takarnet nyilvántartásból	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 4.§ és Ket. 15.§
kérelmek és a mellékletüket képező építészeti- műszaki tervdokumentáció vizsgálata	312/2012. (XI.8.) Korm. r., 8. melléklet/253/1997. (XII. 20.) Korm. rend. (OTÉK), helyi szabályozási tervek
hiányos vagy hibás kérelem és műszaki tervdokumentáció esetén a kérelmező felszólítása hiánypótlásra,	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 11.§ 2004. évi CXL. törvény (Ket.)
a kérelem tartalmának komplex, anyagi jogi vizsgálata – az építési követelményeknek való megfelelés szempontjából, helyi építési szabályzatoknak való megfelelés , településképi vélemény figyelembevétele	1997. évi LXXVIII. tv. 253/1997. (XII. 20.) Korm. rend., 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet helyi építési szabályzatok és vonatkozó helyi rendeletek

Szakhatóságok bevonása az eljárásba ÉTDR-ben hozzáférés biztosítása	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 5. 6. melléklet
helyszíni szemle megtartása, helyszíni vizsgálata	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6.§
az építéshatósági engedély megadásáról, vagy megtagadásáról határozat meghozatala - ÉTDR sablon használatával – ÉTDR felületre feltöltve, dokumentáció hozzacsatolásával	1997. évi LXXVIII. tv. 34.§ 2004. évi CXL. tv. 71.§ 72.§ 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 18.§
<b>Használatbavételi engedélyezés:</b>	
Használatbavételi engedélyezés lefolytatásának esetkörei, elektronikus építési naplók ellenőrzése/v. papír alapú építési napló összesítő lapjának becsatolása	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39.§
az engedélyezett építési munkák ellenőrzése, helyszíni szemle lefolytatása, engedélytől eltérés esetén. vagy nem teljes körű készütség esetén kötelezési eljárás lefolytatása	1997. évi LXXVIII. tv. 47.§ 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 16.§
<b>Fennmaradási engedélyezési eljárás:</b>	
<i>(folyamata, mint építési engedélyezés)</i> tényállás tisztázása, helyszíni szemle lefolytatása mellet a készütségi fok megállapítása és építés idejének rögzítése, szabályossá tétel, bírság számítása	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43. §, 253/1997. (XII. 20.) Korm. rend.(OTÉK), helyi építési szabályzatok és vonatkozó helyi rendeletek
Fennmaradási engedély megadása esetén határozathozatal (egyben használatbavétel/továbbépítés) - ÉTDR sablon használatával – ÉTDR felületre feltöltve, dokumentáció hozzacsatolásával, egyidejűleg építési bírság kiszabása, / esetleg szabályossá tételre való kötelezés/	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 44.§, 245/2006. (XII.5.) Korm. rend., helyi építési szabályzatok és vonatkozó helyi rendeletek
Fennmaradás elutasítása esetén, egyben bontásra kötelezés	
<b>Bontási engedélyezési eljárás:</b>	
Bontási engedélykérelmek elbírálása <i>(folyamata, mint építési engedélyezés)</i>	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 7, 8.§ és 45.-46.§ , 245/2006. (XII.5.) Korm. rend.
- ÉTDR sablon használatával	
<b>Engedély hatályának meghosszabbítása:</b>	
Építési és bontási engedély esetén hatályának lejártá előtti hatósági ellenőrzést követően felhívás küldése, kérelemre vizsgálat és határozattal döntés	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 50.§
Engedély hatályának meghosszabbítása (és/vagy egyéb intézkedés) határozattal	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 52.§
Szabálytalanul végzett építési munka tudomásra jutását követően, építésrendészeti eljárásra az építésfelügyelet megkeresése	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet
<b>Összevont engedélyezési eljárás:</b>	
elvi keretengedélyezési szakasz– döntés végzésben	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 24.§
Építési engedélyezési szakasz / mint építési engedély/	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 28.§
<b>Építésügyi hatósági tudomásulvételi eljárások:</b>	
Jogutódlás tudomásul vétele – végzés meghozatala	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 53.§
Használatbavétel tudomásul vétele – helyszíni szemle során tényállás tisztázása	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 54.§
hallgatással tudomásul veszi , vagy tudomásul vétel mellett /hatósági bizonyítvány kiállítása mellett, kötelezi az ügyfelet az ingatlan-nyilvántartási változási vázrajz OÉNY-be való feltöltésre, illetékes földhivatal megkeresése végzésben ingatlan-nyilvántartás átvezetéséhez	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 54.§
használatbavétel tudomásul vételét megtagadja, használatot megtiltja Ket szerinti határozat	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 54.§ 2004. évi CXL. tv. 71.§ 72.§
Veszélyhelyzet esetén építési tevékenység, vagy bontás tudomásul vétele hallgatással építési bírság nélkül, vagy elutasításáról határozattal dönt	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 55.§ 2004. évi CXL. tv. 71.§ 72.§
Hatósági bizonyítvány kiállítása- helyszíni szemle alapján	1997. évi LXXVIII. tv. 34.§ 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 56.§
Ingatlan címének igazolása	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet, 146/1993. (X.26.) Korm.rendelet 6. §

**- Az Adóosztály feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

**ADÓOSZTÁLY**

ellátja az önkormányzat által bevezetett helyi adókkal, a talajterhelési díjjal, a helyi jövedéki adóval, az államigazgatási eljárási illetékkel és a gépjárműadóval kapcsolatos, valamint az egyéb feladat- és hatáskörébe tartozó adóhatósági feladatokat,	1991. évi XX. törvény 140.§ (2) 2003. évi XCII. törvény 1990. évi XCIII. törvény 1990. évi C. törvény 1991. évi LXXXII. törvény 1995. évi CXXVII. törvény 2003. évi LXXXIX. törvény 2004. évi CXL. törvény 2003. évi CXXVII. törvény ZMJVK 29/2004. (VI.18.) önkorm. rendelet ZMJVK 61/2004. (XII.23.) önkorm. rendelet ZMJVK 56/2007. (XII.28.) önkorm. rendelet
üzemelteti az adóügyvitelt ellátó számítógépes rendszereket	13/1991. (V. 21.) PM. r

**Adóelőírási Csoport**

vezeti a jogszabályban előírt nyilvántartásokat	1991. XX. tv. 140.§ (2) s.) 13/1991. (V. 21.) PM. r.
végzi a vállalkozások bevallásainak, egyéb nyomtatványainak kiküldését, valamint a benyújtott bevallások, bejelentkezések feldolgozását,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) i.) 2003. évi XCII. tv. 1.§ (5), 31-34.§, 49-51.§, 172.§ 1990. évi C. tv. 41. § 13/1991. (V. 21.) PM. r. 4/B.§
az adózó kérelmére a bevallott adóelőleget módosítja	2003. évi XCII. tv. 42.§ (1)-(4)
az adózó túlfizetésre vonatkozó utalási, visszautalási kérelemről dönt	2003. évi XCII. tv. 37.§, 38.§, 43.§, 123.§, 151.§, 13/1991. (V. 21.) PM. r. 10.§
végzi a pénzforgalmi tételek könyvelését,	2003. évi XCII. tv. 38.§, 40.§, 43.§, 123.§, 151.§, 13/1991. (V. 21.) PM. r.
végzi a számlaegyenleg értesítések kiküldését,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) n.) 2003. évi XCII. tv. 43.§ (8)
feladata a működő, valamint a megszűnt vállalkozások adóellenőrzésének lefolytatása,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) j.) 2003. évi XCII. tv. 86.§-128/A.§
hatósági eljárás során az adó ellenőrzések megállapításai alapján határozatot hoz,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) j.) 2003. évi XCII. tv. 105.§, 105/A.§, 120.§-129.§
adóigazolásokat állít ki,	1991. évi XXXIV. tv. 2.§ (5) 2003. évi XCII. tv. 5/A.§ (5), 85.§, 85/A.§ 2/1968. (I. 24.) IM. r 5.§ (2) 32/2005. (X.25.) PM. r. 1.sz. melléklet c.) pont 297/2001. (XII.27.) Korm. r. 3.§ (1) c.)
az adókötelezettség megállapítása érdekében adatokat gyűjt, tájékoztatást kér, és ad, helyszíni szemlét tart,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) l.) 2003. évi XCII. tv. 52.§, 53.§, 54.§, 55/B.§, 119.§ (1)
közreműködik a helyi adórendelet-tervezetek készítésében,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) b.) 1990. évi C. tv. 1.§-8.§
követelést jelent be, számlaegyenleget közöl, valamennyi adónem vonatkozásában a Céglőnyben közzétett módon a felszámolási-, végelszámolási-, csődeljárás, kényszertörési eljárások során, melyeket figyelemmel kísér és kapcsolódó adóigazgatási eljárást kezdeményez és folytat le,	1991. évi IL. tv. 2006. évi V. tv. 2003. évi XCII. tv.
határozattal az adó megfizetésére kötelezi az adótartozásért jogszabály alapján helyt állni köteles személy(eke)t, ha az adózó az esedékes adót nem fizette meg és azt tőle behajtani nem lehet.	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) p), r.) 2003. évi XCII. tv. 35.§
ellátja a talajterhelési díj fizetésének ellenőrzésével, bevallásával,	2003. évi LXXXIX. tv. 11.§, 21/A.§, 24.§,



adatszolgáltatás felülvizsgálatával, rendeletalkotással kapcsolatos feladatokat	25.§
A gépjárműadó megállapítása hatósági adatszolgáltatás alapján (adókvetés).	1991. évi XX. tv. 140. § (2) m.) 1991. évi LXXXII. tv. 2003. évi XCII. tv 125.§ (2), (4), (5), (6), (7); 176.§ (1);
teljesíti a feladatköréhez tartozó ügyekkel kapcsolatos megkereséseket, megkeresésre, valamint az önkormányzati adókra vonatkozóan környezettanulmányt készít,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) e.) 2003. évi XCII. tv. 5/A. §, 53.§
méltányossági, részletfizetési, fizetési halasztási ügyekben környezettanulmányt készít, határozatot hoz,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) e.), f.) 2003. évi XCII. tv. 133.§ (1)-(9), 134.§ (1)-(3),
elkészíti az adóztatással kapcsolatosan elrendelt információs anyagokat, értékeléseket és beszámolókat az illetékes központi szervek, hivatal szervezeti egységei, képviselő-testület és a lakosság felé,	1990. évi C. tv. 8.§ (2), 42/B.§ (1), (3), 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) s.), h.), k.) 2003. évi XCII. tv. 1.§ (5) 13/1991. (V.21.) PM.r. 14.§
ellátja a termőföld bérbeadásából származó jövedelemadó fizetésének ellenőrzésével, bevallásával, adóztatásával kapcsolatos feladatokat	2003. évi XCII. tv. 176.§ (3)-(9) 1995. évi CXVII. tv. 17.§ (4), 1. sz. mell. 9.4.;
a határozat és egyéb intézkedés elleni fellebbezés saját hatáskörű módosítása, visszavonása, vagy felterjesztése elbírálásra jogosult szervhez, vagy a fellebbezés elutasítása	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) g.), 2003. évi XCII. tv 135.§, 136.§, 2004. évi CXL tv. 30.§
ellátja a helyi jövedéki adó nyilvántartásával, bevallásával, megfizetésével, adóztatásával, adatszolgáltatási kötelezettségével kapcsolatos feladatokat	2003. évi CXXVII. tv. 67/A. § (1-5)
hatósági eljárás során az adó ellenőrzések megállapításai alapján határozatot hoz,	1991. évi IL. tv. 2013. évi V. tv. 2006. évi V. tv.

### Adóeljárási csoport:

vezeti a jogszabályban előírt nyilvántartásokat,	1991.évi XX. tv. 140.§ (2) o.), p.), r.), s.) 13/1991. (V.21.) PM. r.
figyelemmel kíséri a hátralékos adózók folyószámláit,	2003. évi XCII. tv. 150.§, 150/A. §
végrehajtást foganatosít a hátralékos adózókkal szemben a hatályos jogszabályok szerint,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) o.), p.), r.) 1994. évi LIII. tv. 2003. évi XCII.tv. 81-82.§,144.§-164/A.§
teljesíti, elvégzi a feladatköréhez tartozó ügyekkel kapcsolatos megkereséseket,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) e.) 1994. évi LIII. tv. 2003. évi XCII. tv. 5/A.§, 53. §
lefolytatja a helyi önkormányzatokhoz telepített idegen tartozások adók módjára történő végrehajtását,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) o.), r.) 1994. évi LIII. tv. 2003. évi XCII. tv. 81.§ d.), 144.§-164/A.§ 13/1991. (V.21.) PM. rendelet
kiállítja az adó-és értékbizonyítványokat	1990. évi XCIII. tv. 101.§ 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) d.)
hagyatéki hitelezőként bejelenti a hagyatéki leltárba az adó tartozásokat,	2003. évi XCII. 35.§ (2) a.) 2013. évi V. tv. 7:94.§
közreműködik a helyi adórendelet-tervezetek készítésében,	1990. évi C. tv. 1.§-8.§ 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) b.)
javaslatot tesz az adókra vonatkozóan, a részletfizetés, fizetési halasztás, egyéb méltányossági ügyekben,	1991. évi XX. törvény 140.§ (2) e.), f.) 2003. évi XCII. tv. 133.§ (1)-(9), 134.§ (1)-(3)
képviseli a hivatalt a csődeljárás, felszámolási és végelszámolási eljárás során	1991. évi IL. tv. 2013. évi V. tv. 2006. évi V. tv.
javaslatot tesz az adó tartozásért jogszabály alapján helyt állni köteles személy(ek)e)t adófizetési kötelezésére, ha az adózó az esedékes adót nem fizette meg és azt tőle behajtani nem lehet.	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) p), r.) 2003. évi XCII. tv 35.§
a határozat és egyéb intézkedés elleni fellebbezés saját hatáskörű	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) g.),

módosítása, visszavonása, vagy felterjesztése elbírálásra jogosult szervhez, vagy a fellebbezés elutasítása	2003. évi XCII. tv 135.§, 136.§, 2004. évi CXL tv. 30.§
---	--

**- A Szociális és Igazgatási Osztály Általános igazgatási és lakásgazdálkodási csoport Kereskedelmi és szolgáltatási igazgatási ügyekben kezdetű táblázata az alábbi szövegrésszel egészül ki:**

- Az üzleten kívüli kereskedelem keretében a termék forgalmazása céljából a vásárlónak szervezett utazást vagy rendezvényt a kereskedő köteles - az utazás vagy rendezvény helyének és időpontjának megjelölésével - legkésőbb tizenöt nappal megelőzően a jegyző részére bejelenteni. A jegyző a bejelentés másolatát soron kívül, de legkésőbb a bejelentés beérkezését követő három napon belül megküldi az utazás vagy a rendezvény helye szerint illetékes fogyasztóvédelmi felügyelőségnek.	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 6. § (2b) bek.
---	--

**- A Szociális és Igazgatási Osztály Anyakönyvi és nyilvántartási csoport feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

- bejegyzí a születést, házasságkötést, halálesetet és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítését az elektronikus anyakönyvbe	2010. évi. I. tv. 4 § (1) bekezdés 32/2014 (V.19) KIM rendelet 18 § (1) bekezdés
- rögzíti a papír alapú anyakönyvi bejegyzés adatait az elektronikus anyakönyvbe illetve kezdeményezi más anyakönyvvezető által nyilvántartott papír alapú anyakönyvi bejegyzések elektronikus anyakönyvbe rögzítését	2010. évi I. tv. 57-59 §
- gondoskodik a tévesen bejegyzett adatok törléséről vagy javításáról	32/2014 (V.19) KIM rendelet 18 § (4) bekezdés
- rögzíti az elektronikus anyakönyvbe bejegyzett adatok változását	32/2014 (V.19) KIM rendelet 18 § (3) bekezdés
- lefolytatja a házasságkötést megelőző eljárást, közreműködik a házasságkötésnél	2010. évi I. tv. 17. § (2) bekezdés 2010. évi I. tv. 28. §
- lefolytatja a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítését megelőző eljárást, közreműködik a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésénél	2010. évi I. tv. 31. § (2) bekezdés 2010. évi I. tv. 40. §
- kiállítja az anyakönyvi okiratokat és teljesíti az adatszolgáltatásokat	32/2014 (V.19) KIM rendelet 4 § (1) bekezdés a) pont
- jegyzőkönyvezi apai elismerő nyilatkozatot és rögzíti az apai elismerő nyilatkozatok nyilvántartásába	2010. évi I. tv. 70. § (4) bekezdés 32/2014 (V.19) KIM rendelet 35 §
- rögzíti és elbírálja vagy továbbítja a házassági névviseles módosítására vonatkozó kérelmeket	2010. évi I. tv. 48. §
- rögzíti és továbbítja a születési és házassági név megváltoztatására vonatkozó kérelmeket	2010. évi I. tv. 50. § 2010. évi I. tv. 52. § 32/2014 (V.19) KIM rendelet 34. § b) pont
- kezdeményezi a rendezetlen családi jogállású újszülött családi jogállásának rendezését az illetékes gyámhivatalnál, értesíti az illetékes gyámhivatalt kiskorú házasságkötéséről, illetve ismeretlen szülöktől származó talált gyermek születéséről	2010. évi I. tv. 88. §
- értesíti a külföldi állampolgár anyakönyvi eseményéről a központi anyakönyvi szervet, illetve külföldi állampolgár halálesetéről a központi idegenrendészeti nyilvántartást vezető szervet	2010. évi I. tv. 89. § (3) – (4) bekezdés
- bevonja vagy érvénytelenítve a hozzátartozónak visszaadja az elhalt igazolványait, és ennek tényéről (a bevont okmányok megküldésével együtt) a járási hivatal tájékoztatja	2010. évi I. tv. 62. § 2010. évi I. tv. 91. §
- rögzíti és továbbítja az anyakönyvi események hazai anyakönyvvezetésére vonatkozó kérelmeket	2010. évi I. tv. 67. § (1) bekezdés
- őrzi a papír alapú anyakönyveket és betűrendes névmutatókat	32/2014 (V.19) KIM rendelet 4 § (1) bekezdés

	c) pont
- kezeli az anyakönyvi irattárat és irattározza az anyakönyvi bejegyzés alapjául szolgáló iratokat	32/2014 (V.19) KIM rendelet 28 § (1) bekezdés c) pont 32/2014 (V.19) KIM rendelet 68-69 §
- megigényli a biankó anyakönyvi kivonat nyomtatványokat, vezeti az okirat-nyilvántartást	32/2014 (V.19) KIM rendelet 51 § 2010. évi I. tv. 71. §
- gondoskodik a hibás adattartalmú, a megszemélyesítés során megsérült és az át nem vett anyakönyvi kivonatok selejtezéséről	32/2014 (V.19) KIM rendelet 52 §
- összeállítja a megsemmisült papír alapú anyakönyv adattartalmát	32/2014 (V.19) KIM rendelet 66 §
- elvégzi a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás rendszerében a nyilvántartás hatálya alá tartozó személyek adatainak és adatváltozásainak átvezetését	1992. évi LXVI. tv. 6. §
- a személyi azonosítóról és lakcímról szóló hatósági igazolványt megigényli és átadja az újszülött törvényes képviselőjének	146/1993. (X.26.) Korm. rendelet 18. §
- jogszabály által előírt esetben hivatalból kezdeményezi az állampolgárság igazolását a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal illetékes szervénél	32/2014 (V.19) KIM rendelet 23 §
- előkészíti az állampolgársági eskü- és fogadalomtégeket, teljesíti a magyar állampolgárság megszerzésével kapcsolatos adatszolgáltatásokat. A központi szervet értesíti az állampolgársági eskü/fogadalom tervezett időpontjáról majd letételéről.	1993. évi LV. tv. 19. § 125/1993. (IX.22.) Korm. rendelet 5. § 146/1993. (X.26.) Korm. rendelet 21. § (5) bekezdés
- a honosítási, visszahonosítási okirat megérkezését követően a polgármester nevében értesíti a kérelmezőt az állampolgársági eskü v. fogadalom letételének időpontjáról és helyéről	1993. évi LV. tv. 16. § (2) bek.
- előkészíti a határozatot az újszülött gyermekek és a házasságot kötő fiatal párok támogatására	ZMJVK többször módosított 40/2004. (X.29.) sz. rendelete

- **A Szociális és Igazgatási Osztály Anyakönyvi és nyilvántartási csoport Egyéb feladatok kezdetű táblázatában** az „Utcaelnevezéseket Előkészítő Szakmai Bizottság” szövegrész helyébe a „Műszaki Bizottság” szövegrész lép.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** Dr. Kovács Gábor jegyző

---

*Balaicz Zoltán polgármester 12:25 órától szünetet rendel el.*

**S Z Ü N E T**

---

*Balaicz Zoltán polgármester 13:00 órakor megállapítja,  
hogy a testület határozatképes, a közgyűlés folytatja nyilvános ülését.*

---

## **28. Támogatási kérelmek**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Igazából csak a Zalaegerszegi Városi Idősügyi Tanács pénzügyi támogatásának átvezetésére kerül sor a határozati javaslatban.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 210/2014. (XII.18.) sz. határozata**

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Idősügyi Tanács 6/2014. (XII.04.) sz. határozatának megfelelően a Zalaegerszegi Gondozási Központ részére 500.000,- Ft összegű támogatást biztosít az ápolást segítő eszközök beszerzése és a Nyugdíjas Otthonház átadási ünnepsége támogatása céljára, az „*Idősügyi feladatok*” keret terhére.  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2014. december 22.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Idősügyi Tanács 6/2014. (XII.04.) sz. határozatának megfelelően a Tiszta Lap Környezetvédelmi Egyesület részére 50.000,- Ft összegű támogatást biztosít az V. Zalaegerszegi Sajtófotó kiállítás támogatása céljára, az „*Idősügyi feladatok*” keret terhére.  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2014. december 22.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**29. Javaslat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi ellenőrzési tervére**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ahogy Kiss Ferenc önkormányzati képviselő úr is kiemelte, valóban pozitív, hogy az elmúlt évekhez képest immáron 4 fő fog dolgozni az Ellenőrzési Osztályon, ez régi igénye volt a képviselőtestületnek. Ennek megfelelően most valóban olyan érdemű munkát tudnak végezni a 2015-ös esztendőben, amelynek alapján a legtöbb intézmény ellenőrzésére sor kerülhet. Kérdezem jegyző urat, hogy előterjesztőként kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést? Jegyző úr nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 211/2014. (XII.18.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi Ellenőrzési Tervét az előterjesztés 1. számú melléklete, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának 2015. évi Belső Ellenőrzési Tervét az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

**Határidő:** a jóváhagyott Ellenőrzési Terv és a Hivatali Belső Ellenőrzési terve szerint  
**Felelős:** Dr. Kovács Gábor jegyző

**30. 2015. évi lakáshasznosítási terv**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A szakbizottságok tárgyalták az anyagot. Látható a határozati javaslatban, hogy a 2015. évben összesen 62 db hasznosítható bérlakással számolhatunk, amelynek alapján a lakáshasznosítási terv pontosan felosztotta a szociális helyzet alapján, költségelven történő, közgyűlés elbírálása alapján történő, illetve krízishelyzet alapján történő támogatási lehetőségeket.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 212/2014. (XII.18.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2015. évi lakáshasznosítási tervet az alábbiak szerint elfogadja:

Sorsz.:	B É R B E A D Á S		2015. évi terv	
	J o g c í m e	J e l l e g e	db	%
1.	szociális helyzet alapján történő lakásbérbeadás pályázat útján	szociális	20	32
2.	költségelven történő lakásbérbeadás pályázat útján	költségelvű	15	24
3.	piaci alapon történő lakásbérbeadás pályázat útján	piaci	1	2
4.	közgyűlés egyedi elbírálása alapján történő lakásbérbeadás			
	4.a) szociális krízishelyzet alapján	szociális	10	16
	4.b) egyéb esetben	költségelvű	6	10
5.	bérlőkijelölési jog alapján történő lakásbérbeadás	költségelvű	2	3
6.	nyugdíjasházi lakásbérbeadás	szociális	5	8
7.	komfort nélküli lakásbérbeadás	szociális	2	3

8.	nyugdíjasházból vagy szociális intézményből távozó személy részére történő lakásbérbeadás	szociális	0	0
9.	lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén cserelakás biztosítása	szociális	1	2
10.	városérdekből történő elhelyezés esetén cserelakás biztosítása			
	10.a) szociális helyzet alapján	szociális	0	0
	10.b) szociális rászorultság hiányában	költségelví	0	0
<b>Összesen:</b>	<b>Szociális helyzet alapján történő összes lakásbérbeadás</b>		<b>38</b>	<b>61</b>
	<b>Költségelví összes lakásbérbeadás</b>		<b>23</b>	<b>38</b>
	<b>Piaci elví összes lakásbérbeadás</b>		<b>1</b>	<b>2</b>
	<b>Összes lakásbérbeadás</b>		<b>62</b>	<b>100</b>
	<b>Közgyűlés egyedi döntése alapján történő lakásbérbeadás</b>		<b>16</b>	<b>26</b>

Felkéri a jegyzőt, hogy a pályázat útján hasznosítandó lakások esetén azok pályáztatásával összefüggő eljárásról gondoskodjon.

**Határidő:** 2015. december 31.

**Felelős:** dr. Kovács Gábor jegyző

### **31. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város együttműködése a Zala Megyei Kereskedelmi és Ipar Kamarával, a Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal, valamint a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Zala Megyei Szervezetével**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Az alakuló ülésen egyhangúlag elfogadott polgármesteri programban előzetesen már jeleztem, hogy a korábbi városvezetés létrehozott egy gazdasági szenátust, amelynek az lett volna a feladata, hogy hatékony, szinte napi szintű kapcsolattartása legyen a helyi gazdasági élettel, a munkaadókkal, munkavállalókkal, vállalkozási szervezetekkel. Sajnos az elmúlt időszak tapasztalata azt mutatta, hogy ez a gazdasági szenátus nem teljesen tudta betölteni azt a szerepet, amelyet annak idején szántunk neki. Éppen ezért azt hirdettük meg a polgármesteri programban, hogy a gazdasági szenátus további működtetése helyett konkrét tartalommal bíró együttműködési megállapodást kötünk a Kereskedelmi és Iparkamarával – amelynek immáron közvetlen képviselője is van elnök úr személyében a Gazdasági Bizottságban –, a Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal, valamint a VOSZ-szal, és ezen szervezetektől várjuk azokat a legfontosabb gazdasági tanácsokat, legfontosabb gazdaságfejlesztési elképzeléseket, amelyeket korábban a gazdasági szenátustól vártunk. A szakmai bizottságok egyhangúlag támogatták a javaslat megfogalmazását, ennek megfelelően terjesztem ezt most a közgyűlés elé.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 213/2014. (XII.18.) sz. határozata**

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a Zala Megyei Kereskedelmi és Iparkamarával megállapodást köt az 1. számú melléklet szerinti tartalommal. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a mellékelt megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal megállapodást köt a 2. számú melléklet szerinti tartalommal.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a mellékelt megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Zala Megyei Szervezetével megállapodást a 3. számú melléklet szerinti tartalommal.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a mellékelt megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**32. A Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány részére történő célhoz kötött pénzeszköz átadás koncepciója**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ezen megfogalmazás alatt arról van szó, amit szintén a polgármesteri programban meghirdettünk, azaz egy olyan együttműködési megállapodást szeretnénk kötni a Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal, amely értelmében az önkormányzat évi 10 millió Ft-os keretet szán arra, hogy zalaegerszegi székhellyel működő, magyar mikro- és kisvállalkozások számára hitel- kamat-támogatást nyújtsunk, illetve ehhez az alapítvány egy olyan kondíciókból álló háttérrel dolgozzon ki, amellyel külön is szeretnénk segíteni azon fiatal vállalkozóknak, akiknél a vállalkozás tulajdonosainak életkora 35 év alatti, és esetleg új vállalkozást szeretnének elindítani. Hangsúlyozom, mindenképpen ebből csak magyar tulajdonú, csak zalaegerszegi, csak mikro- és kisvállalkozások részesülhetnek, ezzel próbáljuk a továbbiakban még inkább segíteni a helyi vállalkozásokat. A szakmai bizottságok egyhangúlag támogatták és üdvözlötték a javaslatot.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 214/2014. (XII.18.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint Zalaegerszeg város fejlesztési stratégiájába illeszkedő kezdeményezés támogatja a Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány részére történő célhoz kötött pénzeszköz átadás koncepcióját, mely az Alapítvány által kezelt kamattámogatási alap létrehozásának támogatására irányul.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztésben szereplő keretek között kezdeményezze a Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány felé célhoz kötött pénzeszköz átadási megállapodás előkészítését az Alapítvány által kezelt kamattámogatási alap létrehozására, az Alapítvány által az Alapból nyújtott kamattámogatás feltételrendszerének egyeztetésére, valamint az önkormányzat által az Alapítvány részére átadott pénzeszközzel történő elszámolás szabályinak meghatározására.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a pénzeszköz átadási megállapodást terjessze a közgyűlés elé.

**Határidő:** 2015. évi első rendes közgyűlés

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány részére évi 10 millió Ft keretösszeget biztosít célhoz kötött pénzeszköz átadás formájában öt éven keresztül az Alapítvány által kezelt kamattámogatási alap létrehozására vonatkozó megállapodás aláírása esetén.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2015. évi költségvetés tervezése a fentiek figyelembevételével történjen.

**Határidő:** 2015. évi költségvetés elfogadása

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**33. „Helvi menetrend szerinti közösségi közlekedés ellátása közszolgáltatási szerződés keretében” című pályázat elbírálása és közszolgáltató kiválasztása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A Zala Volánnal lejárt a korábbi szerződésünk, éppen ezért közbeszerzési eljárás meghirdetésére került sor, erre csak a Zala Volán pályázott. Előzetesen létrehoztunk egy szakmai bizottságot, amelyben Gecse Péter alpolgármester úr, Kiss Ferenc önkormányzati képviselő úr, dr. Tóth László frakcióvezető úr, Dékány Endre bizottsági elnök úr, Bali Zoltán bizottsági elnök úr, Matics Attila gazdasági tanácsadó, és Cseke Tibor osztályvezető úr vett részt. Az előzetes szakmai ad-hoc bizottságnak a döntése alapján a Zala Volán pályázata az eredeti formában nem felelt meg, ezt eredménytelennek nyilvánította. Így lehetőség van a



következő legfeljebb két évre megbízni a közszolgáltatás ellátásával továbbra is a Zala Volán Közlekedési Zrt-t, amelyről tudni kell, hogy 2015. január 1-től már nem ezzel a névvel fog szerepelni, hiszen a volán társaságok regionális átalakítása után ezzel a fogalommal, hogy Zala Volán Zrt., nem fogunk találkozni, hanem új formában fog működni, regionális társaságként a volán. Kérem alpolgármester urat, ha kívánja, egészítse ki az előterjesztést.

**Gecse Péter alpolgármester:**

Polgármester úr összességében a legfontosabbakat már elmondta erről a szerződéskötésről, illetve az előterjesztésről. A bizottságok rendkívüli ülésen tárgyalták a közgyűlés előtt ezt az anyagot. Annyit mindenképpen fontos elmondani, hogy a pályázatot azért nyilvánítottuk eredménytelennek, mert a költségvetésünk nem teszi lehetővé azt a veszteségfinanszírozást, melyet a Zala Volán a benyújtott pályázatban szerepeltetett. A tárgyalások során szerettünk volna a szerződésbe olyan pontokat, illetve újításokat beleépíteni, amely mindenképpen a következő két évre vonatkozóan az önkormányzat érdekét szolgálják. Várunk a Zala Volántól mindenképpen negyedévente adatszolgáltatást, amely elsősorban nem pénzügyi vonatkozású, hanem a szolgáltatás minőségére és színvonalára vonatkozna, valamint van egy élő pályázati lehetőségünk a pályázati forrásból megvalósuló forgalomirányító és utas-tájékoztató rendszer kialakítása. Szeretnénk, ha a rendszer felállása után az előnyöket, illetve a lehetőségeket a közlekedés terén is ki tudnánk a jövőben, illetve az elkövetkezendő két évben alakítani, és ezt szeretnénk racionálisan felépíteni. A 2015-ös évben egy darab autóbusz beszerzését kértük a társaságtól, amelyet teljesíteni is tud reálisan, valamint a pénzügyi ellentételezés részben megfogalmazásra került, hogy amennyiben a veszteségfinanszírozás magasabb, mint a költségvetésben rendelkezésre álló összeg, akkor egy konkrét igény-bejelentéskori tájékoztató adatszolgáltatást várunk a volántól, amelyet természetesen közösen megtárgyalva fogadunk el, vagy érvényesítünk, illetve építjük be a jövőbeni együttműködésbe. Valamint a szerződés mivel csak jövőre kerülne elfogadásra, ezért egy záradék formájában utólagos aláírásra lesz lehetőség. Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a határozati javaslatokat támogassa, és a szerződést ebben a formában fogadjuk el. Nyilván a jövőben a menetrenddel kapcsolatos észrevételeket mind az önkormányzati képviselőktől, mind pedig a lakosságtól várjuk, és ezt szeretnénk a jövőben is racionálisan kezelni, és természetesen egy oda-vissza, mindenkori számára gyümölcsöző együttműködést szeretnénk az elkövetkezendő két évben.

**Sándor Dénes Gvörgy képviselő:**

A költségvetés keretei és a már említett veszteségfinanszírozás problémáján túl kiemelnék egy olyan problémát is, hogy a volán bizonyos igényeink elöl eléggé elzárkózott, amennyire az én információim helyesek. Ilyen például a Toposházi buszközlekedés problémájának a megoldása. Úgy gondolom, ha két évet újra aláírunk, akkor azzal gyakorlatilag majdnemhogy egy teljes szerződésnyi, egy félszerződésnyi időt adunk nekik, azzal gyakorlatilag nem a fejlődés irányába lépünk, nem arra próbáljuk rászorítani őket, hogy ők is lépjenek a mi igényeink felé, hanem egyértelműen a jelenlegi helyzetet betonozzuk be, ami bizonyos peremkerületeken messze nem kielégítő. Tisztában vagyok vele, hogy minden fejlesztés anyagi forrásokat követel, de úgy gondolom, hogy azért vannak itt olyan elemek, vannak itt olyan kérések és előírásaink, amelyeket egy kis nyitottsággal és átszervezéssel megfelelő módon meg lehetne oldani. De ennek még csak a jelentős igényét, jelentős próbálkozását sem nagyon vélem felfedezni. Azt javasolnám, hogy egyrészt az ideiglenes szerződés megkötésénél is törekedjünk arra, hogy rászorítsuk a volánt ezeknek a pontoknak a kiemelt kezelésére, valamint javaslom, hogy egy évre írjunk alá ideiglenes szerződést a volánnal.

**Pete Róbert képviselő:**

Valóban, a peremkerületeken élők problémáit szerettem volna én is egy pár szóval megemlíteni, de akár mondhatjuk a Kertvárost is, hiszen eléggé kiterjeszkedett a 8-as hagyományos útvonalához képest, a Cinke utca, a Cikliámen utca és még kijebb is tart már ez a lakóövezeti rész. Amit még szeretnék kérdezni, illetve a vezetés figyelmébe ajánlani, hogy amikor elkezdődött ez a veszteségfinanszírozási folyamat, amikor hirtelen 40-50 millióról 100 millió fölé ment az a pénz, amit évente kell fizetni az önkormányzatnak a volánnak, akkor ott igen lelkesen és határozottan mondták, hogy ilyen-olyan költségemelkedések vannak, amiket nekik ki kell gazdálkodni, illetve ebből keletkező veszteségeket az önkormányzatnak kell finanszírozni. Most, hogy így felére csökkent a kőolajnak a világpiacon az ára, szeretném, ha ez a lelkesedés lefelé is tartana a volán részéről, hiszen most már azt látjuk, hogy hetente 5-8 Ft-tal csökken az üzemanyagoknak az ára. Bízom benne, hogy majd az elszámolásban ez jelentkezni fog, és nem azt mondják, hogy lehet, hogy két év múlva meg jóval többbe kerül az üzemanyag, ezért nem számolják bele ezeket a csökkenéseket. Arra kérném a vezetést, hogy erre az üzemanyag árhoz fokokozottan figyeljünk.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Javasolnám a jelenlegi szerződésnek az elfogadását, ugyanis egyelőre ez egy kvázi együttműködési megállapodás, egy keretszerződés. Ennek természetesen tartalma az egyes autóbussz közlekedési problémáknak a megoldása. Általam képviselt peremkerület most már több mint húsz éve folyamatosan rosszabb tömegközlekedési körülmények közé kerül. Éppen ezelőtt két éve Pózván kb. megfelezte a járatok számát a Zala Volán, ugyanakkor az önkormányzatnak pedig biztosítani kell egy stabil, kiegyensúlyozott, kiszámítható, megbízható tömegközlekedést. Ezt a szerződést mind a két oldalról fel lehet mondani. Abban az esetben, ha bármelyik félnek nem éri meg, felmondhatja. Önkormányzat is felmondhatja, de természetesen akkor alternatívaként vagy egy városi céget - aki tömegközlekedéssel dolgozott, az tudja, hogy egy városi helyijárat tömegközlekedés mindenhol veszteséges -, vagy mást megbízni, nem biztos, hogy hasonló feltételek mellett lehetne. A fejlesztés, amit Sándor Dénes György képviselő úr mondott, nem tudom, hogy az új járatok beállítására vonatkozott, vagy új útvonalaknak a bekapcsolására. Ez kilométer teljesítménynövekedésben nyilvánul meg. Vannak ötletek most is az autóbussz járatok, illetve irányvonalaknak a módosítására vonatkozóan. Az én választókerületemben is, ha jól tudom, előkészítés alatt van az Ilosvai utcában való közlekedés, tehát a Ságod - Neszele közvetlen összekötése. Ugyanakkor természetesen itt kölcsönösen mindkét félnek az érdekeit figyelembe kell venni. Sajnos gazdasági alapokra helyeződött a tömegközlekedés. Itt most már nem politikai, társadalmi alapon működik ez a rendszer, hanem gazdasági alapokra helyeződött. Az egy másik dolog, ha valami olyan költségsökkentő tényező jelentkezik, mint például üzemanyag ára, de majd meglátjuk az orosz válság miatt ez mennyi ideig fog tartani. Mindenesetre, ha láttátok a korábbi volánnak a költségvetését, abban azért nem volt 50% fölött az üzemanyagköltség, tehát bizonyos részben biztos, hogy jelentkezni fog. Az önkormányzatnak természetesen lehetősége van arra, hogy megnézze, hogy valóban annyi veszteséget hárít-e, amennyit áthárít. Ha van egy jól elkészített önköltség-számítási szabályzata az adott cégnek, nem sok mindent lehet tenni, huszonegynéhány éve próbálkozunk ezzel. Abban mindenkinek igaza van, hogy a peremkerületek valóban mostohább helyzetbe kerültek, óránként vannak járatok, hétvégén ezek még ritkábbak. Próbáljunk minél többet megtenni. Ne keresdre például nem járnak be a buszok, járda nélkül, sötétben keveregnek az emberek, körforgalmon keresztül. Egyelőre ennyit sikerült elérni, de nem javasolnám, hogy ennek a szerződésnek a megtorpedózásával lehetne ezt most megoldani. Sándor Dénes György és Pete Róbert képviselő uraknak is mondom, hogy le kell ülni az általuk képviselt, vagy a lakókörnyezetük által képviselt közlekedési problémák

megoldására. Mi jó néhány esetben kivittük a helyi üzemvezetőt, akit Németh Csabának hívnak, le kell ülni, meg kell beszélni vele a problémákat. Lehet kompromisszumot kötni velük, sajnos arra nem lehet számítani, hogy minden igényünket kielégítik. Törekedni kell arra, hogy minél jobb legyen a tömegközlekedés, de gyakorlatilag úgy felrúgni, hogy helyette nincs más, vagy olyan helyzetbe kergetni valamelyik felet, hogy akár felmondja, ez azért nem célszerű. Javasolnám ezt a szerződést a közgyűlésnek elfogadni.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Nagyon szomorú, hogy az előző ciklusban a zalaegerszegi központtól kiszervezésre került a Zala Volán, szomorú, hogy az előzetes elképzeléseknek megfelelően nem sikerült itt tartani ezt a céget. Láttuk, hogy tulajdonképpen egy jó árbevételű, többmilliárdos árbevételű cég került el innen irányításilag, ezzel meg is indult az elsovadása, mint ahogy ezt az eltelt időszak azóta mutatta. Az pedig, hogy most összevonásra kerül, és nem Zalaegerszegen lesz a központ, hanem marad, ahogy eddig, ez pedig már végképp megszüntetése ennek a régi, nagy hírű cégnek. Ha jól látom, 125 millió Ft-ot tervez az önkormányzat fizetni az állami normatíva feletti összegben kívül a volánnak a szolgáltatás ellentételezéséért, illetve többet is hajlandó, ha különböző feltételeknek a szolgáltató cég megfelel. De nem ez a teljes összeg, amit a Volánnak fizetünk, hanem még előző polgármester bevállalt egy 300 milliós fizetési kötelezettséget, ha jól emlékszem, 10 évre elosztva.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

250 millió Ft, és 10 évre.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Tehát az még plusz most is terhel bennünket. Viszonylag tényleg nagy terhet ró önkormányzatunkra ennek a vállalt feladatnak az ellátása. Kell, hogy vállaljuk, hiszen természetesen a város nem halhat meg – polgármester úr szavait használom e vonatkozásban –, mindenképpen muszáj, hogy működjön. Jobb feltételeket tudtunk volna, vagy kellett volna támasztani, ez elhangzott Sándor Dénes György képviselő úr részéről. Emlékeztetném, hogy tulajdonképpen az előző ciklus végén, mikor ezt a közbeszerzést kiírtuk, akkor Major Gábor is protestált e vonatkozásban, meg jómagam is, amikor kifogásoltam, hogy nem a műszaki tartalma a többség, hanem az anyagi kapja a legmagasabb pontot. Nyilvánvalóan ezzel a cég úgy látszik, hogy bátran vissza is élt. Ez üzlet, vállalkozás, ezért nem lehet kárhóztatni őket. Valóban, a jövőben egy jobb megoldást kell keresni, vagy kedvezőbb alkupozíciókat, de addig ez nem nagyon lesz így, amíg konkurencia nem mutatkozik a területen. Érdemes lenne megfontolni, hogy egy konkurenst is meghallgatni, és akkor lehet, hogy kedvezőbbek lesznek a feltételek, legalábbis az olyan költségek, amit Pete Róbert úr is mondott. Még egy gondolatot felvetnék, több városban, Pécsen, Debrecenben, Veszprémben, Kecskeméten is – és még sorolhatnám – van kismama bérlet. A jövőben, ha kiírjuk, akkor ezt fontoljuk meg. Ezzel azt kívánják segíteni, hogy a városban minél több fiatal telepedjen meg, és lehetőleg baba is legyen, a kedvezményeket erre is próbálják irányítani. Ezt a jövőben fontolja meg Zalaegerszeg is, és ha kiírja a következőt, akkor támasszon egy ilyen kitételezt is. Pécsen például ez 3300 Ft-os bérlet, tehát több mint a nyugdíjasoké, középen van, 50 %-os a bérlet aránya. Lehet, hogy itt is jó lenne, általában a gyermekgondozási segélyen, támogatáson, vagy a terhességi gyermekágyi segélyen lévők kapják ezt meg, ez egy behatárolt kör. Javasolom megfontolni.

**Dr. Paksv Zoltán képviselő:**

Nem hiszem, hogy arról lenne szó – ahogy Dr. Tóth László képviselő úr mondta –, hogy fel akarnánk rúgni a szerződést, hanem csak óvatosságra akarjuk inteni a várost ebben az ügyben.

Én is ezt szeretném tenni. Az elmúlt években tudomásom szerint a Zala Volán által benyújtott költségigénye a város felé többszörösére emelkedett. Nem tudok olyan piaci folyamatokról, amelyek ezt így indukálták volna. Azt szeretném kérdezni – tulajdonképpen csak költői kérdésként –, hogy elégséges-e, amit a város lát a cégből? Azok az elszámolt költségek, illetve a cég működésének a költségvetésére megfelelően rálátunk-e? Nem fenyeget-e esetleg az a veszély, különösen most, hogy regionálissá vált a cég, hogy esetleg a cég máshol keletkezett veszteségeit Zalaegerszezen szeretné behozni a cég?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A Sándor Dénes György képviselő úr által említett Toposházi úthoz kapcsolódó probléma valóban régi keletű, ezt képviselő úr rendszeresen nagyon helyesen fel is veti. Emlékszem, amikor volt a közbeszerzésnek a kiírása, akkor pont az ő javaslatára került bele az eredeti négy évre szóló szerződéstervezetbe, illetve kiírásba az, hogy a Toposházi utcára is kellene megoldást találni. Erre akkor nem igazán sikerült sem a Műszaki Osztálynak, sem pedig a Zala Volánnak olyan költséghatékony megoldást találni, ami elfogadható lett volna. Már majdnem ott tartottunk, amikor kiszámolták a kollégák, hogy akár egy taxi beállításával majdnem ugyanott tartunk költségben, mint egyébként egy kisbusszal. Ettől függetlenül ezt én nem tudom elfogadni megfelelő válasznak. Arra kérem képviselő urat, hogy abban hatékonyan működjünk együtt, és valamikor keressen is fel, amikor ezt az újjáalakuló Műszaki Osztály kapcsán újra felvetjük és megvizsgálhatjuk. A többi kérdésre megkérem Gecse Péter alpolgármester urat, válaszoljon.

**Gecse Péter alpolgármester:**

Botfa, Zalabesenyő és Páterdomb önkormányzati képviselőjeként én is átérzem a képviselőtársaim által felvetetteket. Természetesen a menetrendben való változásokat, javaslatokat, amelyek majd a jövőben is megfogalmazásra kerülnek, szeretnénk szem előtt tartani, és egy-egy térség önkormányzati képviselőjével konkrétan egyeztetni. Nyilván az igények komoly költséget jelentenek a társaságnak is, és ez egy megállapodás eredménye kell, hogy legyen, hogy a szolgáltatás színvonalában, illetve minőségében milyen változást tudunk eszközölni. A veszteségfinanszírozással kapcsolatban talán annyit, hogy nyilván az elmúlt években az utazóközönség is változott, az utazási szokások is változtak, amely bevételkiesést okozott a társaságnak is. Ez teljes mértékben nem fogadható el indokként. A veszteség elszámolását illetően, amit képviselő úr fogalmazott meg, 2015. január 1-jétől alakul át a cég, tehát ez idáig ez nem volt ebben a kérdéskörben releváns. A kismamabérletet megnézzük, megfontoljuk, amit képviselő úr felvetett, erről most nem tudok konkrétan nyilatkozni, természetesen napirenden lesz a téma. Ha a szerződés most két évre aláírásra kerül, utána ezeket a felvetéseket megvizsgáljuk és több körben is – ahogy eddig is –, leülünk a volán képviselőivel.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Mivel további hozzászólás nincs, szeretném megkérdezni Sándor Dénes György képviselő urat, hogy tekintve a külön tárgyalásra, amit jeleztem, fenntartja-e az egy évre való módosító javaslatot, vagy szavazhatunk az eredeti két évesről.

**Sándor Dénes György képviselő:**

Jó, elfogadom.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Más módosító javaslat nem volt.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az eredeti határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 215/2014. (XII.18.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a ZMJVK 149/2014. (IX.18.) sz. határozatával jóváhagyott, az önként vállalt feladatának ellátása érdekében a helyi menetrendszerinti közösségi közlekedésének közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására kiírt nyilvános pályázatot – a pályázatok elbírálásának előkészítésére létrehozott ad-hoc bizottság javaslata alapján, az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező döntéselőkészítő javaslatban foglaltak figyelembevételével – eredménytelennek nyilvánítja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Zala Volán Közlekedési Zrt-t (8900 Zalaegerszeg, Gasparich u. 16.) a döntésről értesítse.

**Határidő:** 2014. december 19.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a személyszállítási szolgáltatásról szóló 2012. évi XLI. törvény 24. § (5) bekezdése alapján az ellátásért felelős önkormányzat nevében – az 1370/2007/EK rendelet 5. cikk (5) bekezdésével összhangban – az új eljárás lebonyolításához elegendő időtartamra, de legfeljebb 2 évre megbízza a Zala Volán Közlekedési Zrt-t a helyi menetrendszerinti közösségi közlekedési közszolgáltatás ellátásával.

A Közgyűlés jóváhagyja az előterjesztés 2. sz. mellékletében foglalt közszolgáltatási szerződést, és felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat nevében a közszolgáltatási szerződést aláírja.

**Határidő:** 2014. december 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**34. A Zalaegerszegi Szociális és Gyermejjóléti Alapszolgáltatási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Nem kívánom kiegészíteni az előterjesztést, hiszen annyi történt, hogy mivel Zalaegerszeg, Nagypáli és Kispáli között egy jól működő társulás van, két ponton pontosításra van szükség a társulási megállapodásban, amelyet a bizottságok egyhangúlag támogattak.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 216/2014. (XII.18.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás társulási megállapodásának módosítását 2015. január 1. napi hatállyal az alábbiak szerint elfogadja:

- I. A társulási megállapodás VIII. fejezetének 8. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:  
„8. A Társulás megszűnése, a társulásból történő kiválás, kizárás esetén a Társulás tagja által a Társulásba bevitt vagyonnal el kell számolni, azt annak a tagnak kell visszaadni, aki azt a Társulás rendelkezésére bocsátotta. Egyebekben a közös tulajdonra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni azzal, hogy a Társulás működése során képződött közös vagyon felosztására a vagyonnövekmény keletkezéséhez történt anyagi hozzájárulásuk arányában kerül sor.”
- II. A társulási megállapodás XII. fejezetének 3. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:  
„3. A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek teljesítése után fennmaradó vagyon a Társulás tagjait vagyoni hozzájárulásuk arányában illeti meg. A vagyoni hozzájárulással történt elszámolást követően, a Társulás tevékenysége során képződött vagyont a tagönkormányzatok között a társulási megállapodás VIII. fejezetének 8. pontjában foglaltak szerint kell felosztani.”
- III. A társulási megállapodás 2. számú melléklete helyébe jelen előterjesztés 1. számú melléklete lép.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**35. A Zalaegerszeg és térsége ivóvízminőségének javítására létrejött Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Átadom a szót Bali Zoltán elnök úrnak.

**Bali Zoltán képviselő:**

Itt két technikai jellegű módosítás van a társulási megállapodás módosításában. Az egyes pont a társulás ÁFA levonás jogosultságát képző, a Belügyminisztériumnak megküldött nyilatkozatot be kell emelni a társulási megállapodásba. A másik pedig a Magyar Államkincstárnak egy kérése, hogy a társulási megállapodásban gyakorlatilag az alaptevékenységeknek a besorolását

vegyük ki. Ez egy technikai jellegű, a társulási tanácsoknak nagyban megkönnyíti a munkáját. Arra kérném a képviselőtestületet, hogy támogassák az előterjesztést.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A szakbizottságok előzetesen megtárgyalták, és egyhangúlag támogatták.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, minősített többséggel szavazzanak a módosításról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 217/2014. (XII.18.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az „Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és térsége ivóvízminőségének javítására” Társulási Megállapodásának módosítását az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás módosítás, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**36. A zalaegerszegi 0828/51 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Előzetesen a szakbizottságok foglalkoztak ezzel a kérdéssel. A legfontosabb, amit ki kell emelnünk, hogy az ingatlantulajdonosok a belterületbe vonási eljárásához szükséges munkarészeket maguk elkészítetik, és a felmerülő költségeket is vállalják. Ez egy nagyon fontos kiegészítés ahhoz, hogy gyors döntést tudjunk hozni e tekintetben.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 218/2014. (XII.18.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése belterületbe vonás engedélyezési eljárás lefolytatásához a terület-felhasználási célt az alábbiakban határozza meg:

- Északi Ipari Park 0828/51 hrsz-ú ingatlan ipari csarnok építése céljából kerül belterületbe.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatának megállapításáról szóló 13/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelet soron következő módosításakor a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** a ZÉSZ soron következő módosítása

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**37. A Zalaegerszeg, Hock János utca 98. szám alatti ingatlan elidegenítése, valamint a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezetével kötött ellátási szerződés módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm Dr. Baracska Józsefnét, a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei igazgatóját, az elmúlt időszakban több eseményen is találkozhattunk, hiszen mindannyian részt veszünk az adventi programokon. Ahogy az előterjesztésben is láthatták képviselőtársaim, a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezete sikeresen szerepelt egy igen jelentős pályázati forrást megcélzó projekten, amelynek eredményeképpen az a célja, hogy jelenleg a Magyar Vöröskereszt által használt, de Zalaegerszeg Önkormányzatának tulajdonában lévő ingatlan meg is vásárolják, és erre egy nagyon kedvezményes vételi árban tudtunk megegyezni. Ezúton is köszönöm a Magyar Vöröskereszt korrekt hozzá állását! Ennek következtében 55,9 millió Ft értékben tudjuk ezt az ingatlan eladni, és természetesen az előterjesztés tartalmazza magának az ellátási szerződésnek a módosítását is.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Sümei László képviselő:**

Bizottságunk megvitatta ezt a napirendi pontot, és egyhangúlag támogatta, hiszen ez egy olyan előterjesztés, ami szerintem abszolút támogatandó. Azonban szeretnénk azt elérni, és annak idején a bizottságunk ezt határozatban is megerősítette, hogy ez a befolyó összeg a szociális ágazatban maradjon, és a 2015. évi költségvetésünkben ez az összeg a szociális ágazathoz tartozó ingatlanvagyon felújítására, illetve intézmények javítására, jobbá tételére kerüljön felhasználásra. Azt szeretném kérni a képviselőtestülettől, hogy ezt a bizottsági határozatot szíveskedjen támogatni, és a 2015. évi költségvetés tervezésénél a költségvetés tervezője ezt a kérést vegye figyelembe.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Arról szeretném tájékoztatni a közgyűlést, hogy a Pénzügyi Bizottságban is hasonló és egyhangú döntés született e vonatkozásban, részben Sümei László képviselő úrnak köszönhetően, aki jelen van a Pénzügyi Bizottságban is. Valóban megfontolandó, az ágazat nem a legrózsásabb helyzetben van a felújításokat tekintve, javasoljuk, hogy a jövő évi költségvetésben ezek kerüljenek külön kiemelésre. Úgy látom, hogy a város vezetése ezt bevállalja, de maradjon is így, ezt nyomatékosan kérjük.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Nyilvánvalóan mind a ketten tisztában vannak vele, hiszen tájékoztattam Önöket a 2015-ös költségvetés alakulásáról, hogy a legfontosabb célja nem lehet más az önkormányzatnak, mint hogy először a működés rendben legyen, és amennyiben valóban úgy tudjuk alakítani a költségvetés helyzetét, hogy a működés szempontjából a stabilitást elértük, akkor lehet foglalkozni az egyéb kérésekkel. Azt gondolom, ha ezt sikeresen meg tudjuk oldani a 2015-ös évben, akkor utána az egyéb, ilyen igényeknek nem lehet akadálya.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Igazgató asszonyt kérdezem, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

*Dr. Baracska Józsefné igazgató asszony néhány szóban kifejezte köszönetét az Önkormányzat és a Vöröskereszt között fennálló, támogató együttműködésért, és további sikeres közös munkát kíván!*



**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm, mi is hasonló jókat kívánunk Önnek és munkatársainak!

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 219/2014. (XII.18.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hajléktalan szálló és családok átmeneti otthona működtetése céljára – az előterjesztés 3. sz. mellékletében szereplő pályázati felhívás szerint - zártkörű pályázat útján értékesíteni kívánja a Zalaegerszeg 4539/6/P1 hrsz.-ú 482 m<sup>2</sup>-es, 4539/6/P2 hrsz.-ú 456 m<sup>2</sup>-es, 4539/6/P3 hrsz.-ú 412 m<sup>2</sup>-es, 4539/6/P4 hrsz.-ú 459 m<sup>2</sup>-es, irodák, kiszolgáló helyiségek megnevezésű társasházi albetét ingatlanokat és a Zalaegerszeg 4539/6 hrsz.-ú ingatlan területéből a hozzájuk tartozó 1.610 m<sup>2</sup> nagyságú földterületet.

A közgyűlés az ingatlanok együttes induló eladási árát bruttó 55.900.000,- Ft összegben határozza meg. Az árat ÁFA fizetési kötelezettség nem terheli.

Az ingatlan tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet. A vevőnek cégszerűen aláírt okiratban kell nyilatkoznia a nemzeti vagyronról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

Az államot illető elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat beszerzése az eladó kötelezettsége.

Az energetikai tanúsítványt az eladó elkészítteti és legkésőbb a szerződéskötésig a vevő rendelkezésére bocsátja.

Az értékesítésre vonatkozó zártkörű pályázatra a közgyűlés az ingatlanokat jelenleg az önkormányzattal kötött ellátási szerződés alapján hajléktalan szálló és családok átmeneti otthona céljára használó Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezetét hívja meg.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás meghívott részére történő megküldéséről.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy eredményes pályázat esetén a pályázat nyertesével az adásvételi szerződést megkösse.

**Határidő:** a pályázati felhívás megküldésére: 2014. december 31  
az adásvételi szerződés megkötésére: 2015. február 15.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezetével létrejött ellátási szerződés módosítását, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt ellátási szerződést az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az ellátási szerződés módosításának, valamint az egységes szerkezetbe foglalt ellátási szerződésnek az aláírására a határozati javaslat 1. pontjában meghatározott adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg.

**Határidő:** 2015. február 15.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

### **38. A Magyarországi Református Egyház Szeretetszolgálati Irodája nem lakás célú helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 4-6.) iránti kérelme**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Nem kívánom kiegészíteni az előterjesztést, a szakbizottságok támogatták a javaslatot.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

#### **ZMJVK 220/2014. (XII.18.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2015. január 1. napjától 2015. december 31. napjáig terjedő határozott időre a Zalaegerszeg, Széchenyi tér 4-6. szám alatti épület I. emeletén található, 9. számú, összesen 11 m<sup>2</sup> alapterületű helyiségét bérbe adja a Magyarországi Református Egyház részére - a Dániel – Református Támogató és Házigondozó Szolgálat használatába - a közgyűlés által meghatározott kedvezményes szorzó (0,1) alkalmazásával 2.416,- Ft+Áfa/hó bérleti díjért.

A szerződésben ki kell kötni, hogy az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetén a megállapodás - 60 napos felmondási idő kikötésével - felmondható.

A helyiség használatával járó közüzemi díjak és közös költség megfizetése a bérleti díjon felül a bérlőt terhelik. A bérleti díj minden évben az infláció mértékével növelten kerül megállapításra.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** 2014. december 23.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

### **39. Képviselői Iroda céljára helyiség biztosítása (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 4-6.)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Előzetesen, amikor az alakuló közgyűlésre sor került, akkor számos ponton korrekt megegyezést kötöttünk az egyes önkormányzati képviselőkkel és frakciókkal, ennek egyik pontja volt a képviselői iroda biztosítása. 1990. és 1994. között ilyen képviselői iroda már volt Zalaegerszeg Önkormányzatánál, most az ellenzéki képviselőtársaink javaslatára természetesen azonnal befogadtuk ezt az igényt, ennek az irodának a biztosításáról van szó, amelyet, ha akarja, akkor bármelyik képviselőtársunk használhat.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 221/2014. (XII.18.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2014. december 18. napjától 2019. október 31. napjáig terjedő határozott időre a Zalaegerszeg, Széchenyi tér 4-6. szám alatti épület I. emeletén található, 4. számú, összesen 16 m<sup>2</sup> alapterületű, két egymásból nyíló irodahelyiséget képviselői iroda feladatainak ellátásához biztosítja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az épület üzemeltetését végző Keresztury Dezső Városi Művelődési Központtal a helyiségre jutó közüzemi díjak kiegyenlítéséről szóló megállapodást aláírja.

**Határidő:** 2014. december 23.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**40. A Zalaegerszeg, Ola u. 30. szám alatti nem lakás célú helyiség bérbeadása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ez közkeletű nevén Lámpaház néven ismert. A helyiség bérleti díja összesen havi 248.539 Ft lenne, amely elég kedvező ár az Önkormányzat szempontjából, ezért azt gondolom, fontos lenne ennek az előterjesztésnek a támogatása, már csak a bevételek biztosítása tekintetében is.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 222/2014. (XII.18.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy 2015. január 1. napjától 2015. december 31. napjáig terjedő határozott időre a Zalaegerszeg, Ola u. 30. szám alatti, ZMJV Önkormányzatának tulajdonában, a LÉSZ Kft. kezelésében lévő összesen 421 m<sup>2</sup> alapterületű, 4391/1/A/88 hrsz-ú nem lakás célú bérleményt a 3V'96 Bt. (székhely: 8900 Takarék köz 4/C. fsz. 2.) pályáztatás nélkül bére vegye.

A helyiség bérleti díja összesen: 195.700.- Ft+ÁFA/hó =248.539.- Ft/hó.

A bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg bérlőnek kéthavi hasznosítási díjnak megfelelő óvadékot kell fizetnie, mely jelen esetben bruttó 497.078.- Ft.

A helyiség használatával járó közüzemi díjak és közös költségek megfizetése a bérlőt terhelik.

A bérlőnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

ZMJV Közgyűlése felkéri a LÉSZ Kft. ügyvezetőjét a bérleti szerződés elkészítésére és aláírására.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** felkérésre Pais Kornél, a LÉSZ Kft. ügyvezetője

**41. Ipari röntgengép pályázat útján történő értékesítése***(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

Még két ciklussal korábban hozta létre az akkori kormány a térségi integrált szakképző központokat, amelyek jelenleg jelentősen átalakultak, hiszen maga a szakképzési rendszere is átalakult, így maradt a tulajdonunkban egy olyan ipari röntgengép, amelyet tudna használni az Ipari Technológiai Centrum Nonprofit Kft., magyarul az Inkubátorházban lévő és dolgozó, középfokú szakképzettséggel rendelkező, illetve felsőfokú hallgatók is. Erre a röntgengépre tett árajánlatot a Technológiai Centrum Nonprofit Kft. és ezt értékesítenénk 3,5 millió Ft plusz ÁFA összegben.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Van egy mondat: a megszűnése mellett döntöttek a tulajdonosok, azonban a végelszámolás forráshiány miatt elhúzódott. Befejeződött a végelszámolása ennek a TISZK-nek? Azért ott nagyon sok olyan oktatástechnikai eszköz, számítógép, konyhai berendezés, vagy sok egyéb volt, emlékszem, voltunk ott az átadáson, amikor bemutatták, hogy mivel bővítettek különböző támogatás elnyerésével. Ezek az eszközök eladásra kerültek vagy átkerültek a tulajdonosok intézményeibe? Egyébként támogatom ennek az értékesítését, hisz tényleg jó helyre kerül, ahol tudják is használni ezt.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Az első kérdésre a válaszom: igen, befejeződött a felszámolás december 10-én. A második kérdésre a válaszom, hogy az ott lévő eszközök – miután a szakképzésnek a működtetése átkerült a KLIKK-hez –, valamennyi eszköz ezzel együtt átkerült a Klebelsberg Intézményfenntartó Központhoz, és rajta keresztül a helyi szakképző intézményekhez.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 223/2014. (XII.18.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés 2. sz. mellékletében szereplő pályázati felhívás szerint nyílt pályázat útján értékesíteni kívánja az ERESKO 42MF2 típusú ipari röntgengépet.

A közgyűlés a vagyontárgy értékét 3.500.000,- Ft + ÁFA összegben határozza meg.

A vagyontárgy tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet. A vevőnek cégszerűen aláírt okiratban kell nyilatkoznia a nemzeti vagyronról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás megjelentetéséről.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a beérkezett pályázatok értékelésére, illetve eredményes pályázat esetén a pályázat nyertesével az adásvételi szerződés megkötésére.

**Határidő:** a pályázati felhívás kiírására: 2014. december 22.  
az adásvételi szerződés megkötésére: 2015. január 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

#### **42. Tájékoztató a Zalaegerszegi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2014. évi tűzvédelmi tevékenységéről**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

##### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm a megjelent kollégákat, kérdezem, hogy szóban kívánják-e kiegészíteni az anyagot, amennyiben igen, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

##### **Horváth Szabolcs**

##### **tűzoltó őrnagy, a Zalaegerszegi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnoka:**

Az írásos beszámolómat egy gondolattal szeretném kiegészíteni. A Zalaegerszegi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság ez évben ünnepelte 140. éves fennállását, ez alkalomból az Önkormányzattól egy emléklapot kaptunk, amelyet, illetve mindazon anyagi és erkölcsi támogatást szeretnék megköszönni, amellyel hozzájárultak ahhoz, hogy munkánkat megfelelő színvonalon tudjuk elvégezni. Bízom benne, hogy ezt a támogatást a közeljövőben is kiérdemeljük.

##### **Karóczkai János**

##### **tűzoltó ezredes, a Zalaegerszegi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője:**

Úgy gondolom, hogy parancsnok úr tájékoztatója, beszámolója elég részletesen taglalja azokat a feladatokat, amit a tűzoltóságnak kell végezni. Ebben az évben el is végezte. Én is szeretném megköszönni azt a támogatást, amit az Önkormányzat a tűzoltóság számára, valamint a Katasztrófavédelmi Kirendeltség számára nyújtott. Arra kérem Önöket, hogy a továbbiakban is, a jövőt illetően ugyanilyen szinten támogassák a munkánkat.

##### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Engedjék meg, hogy Zalaegerszeg Önkormányzata nevében mi is köszönetet mondjunk a 140 éves Zalaegerszegi Tűzoltóparancsnokság valóban korrekt, lelkiismeretes munkájához. A városvezetést az ünnepi rendezvényen Dékány Endre bizottsági elnök úr képviselte.

##### **Dékány Endre képviselő:**

Valóban engem ért az a megtiszteltetés, hogy részt vehettem a 140 éves évforduló ünnepségen, sőt olyan programokat szerveztek nekünk, hogy egy fél napot együtt tölthettem a tűzoltóság vezetőivel, és megnézhattük azt a gépparkot, amely a város és a környezetnek a védelmét szolgálja. Személyes tapasztalatok alapján is mondhatom, hogy jó kezekben van a város és környékének védelme. Megköszönöm én is azt a munkát, és gratulálok az eddigi tevékenységükhöz.

##### **Dr. Tóth László képviselő:**

Az Ügyrendi, Jogi és Vagyonynyilatkozatot Ellenőrző Bizottság ülésén kijavítottak, és igazuk volt, mert valóban most már nem a tűzoltóságról, hanem a katasztrófavédelem egyik szervezetéről van szó. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a

tájékoztatót azzal, hogy a továbbiakban is számít a tűzoltóságra, és mi is, ami tőlünk telik, megteesszük. Parancsnok úrnak pedig további jó munkát kívánunk.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Megismételve a köszönetnyilvánítást és az elismerő szavakat, kérem a testület tagjait, hogy a formai követelmények mellőzésével fogadjuk el a tájékoztatót. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a Zalaegerszegi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2014. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló tájékoztatót.

**43. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város nemzetközi kapcsolatait érintő 2014. évi eseményekről**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Az anyagot előzetesen a szakbizottságok és a képviselők megismerték, kiegészíteni nem kívánom.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város nemzetközi kapcsolatait érintő 2014. évi eseményekről szóló tájékoztatót.

**44. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2014. évi kommunikációs tevékenységéről**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A helyzet ugyanaz, mint az előző előterjesztésnél, kiegészíteni nem kívánom.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2014. évi kommunikációs tevékenységéről szóló tájékoztatót.

**45. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részvételével létrehozott társulások 2014. évi tevékenységéről**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A Zalaegerszeg Többcélú Kistérségi Társulástól kezdve egészen a Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társuláson át számos intézményről és társulásról szó esik. Kiegészíteni nem kívánom az előterjesztést.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Bali Zoltán képviselő:**

A szennyvízes KA projektnél Zalaegerszegre eső részére az utolsó 7 millió eurós záróegyenleg kifizetése a bizottság részéről a Magyar Államkincstár felé megtörtént. Az előterjesztés még

nem tartalmazza, de gyakorlatilag a zárójelentés ezzel elfogadásra került Brüsszel részéről, ez egy nagyon fontos momentum, hiszen az így létrehozott vagyonelemek átadásra kerültek az önkormányzatok felé. A társulás elmondhatja magáról, hogy jól működik a projekt. Ahogy az előterjesztésben is olvasható, az itt megkeletkezett használati díjakat fejlesztési alap formájában a további fejlesztésekre, rekonstrukciókra fel lehet használni, és a jövőben szeretnénk is ezeket fejleszteni és felhasználni. Elnökként meg kell köszönnöm a korábbi munkájukat a PIU Irodának, a munkatársainak, a Zalavíz Zrt. munkatársainak, illetve az önkormányzati dolgozóknak, hiszen az elmúlt több mint 10 éves időszakban nagyszerű munkát végeztek. A másik társulás, az ivóvízes, amivel korábban már az előző előterjesztésben szót ejtettünk, ez egy folyamatban lévő projekt. Igyekszünk a lakosságot is a lehető legjobb úton-módon tájékoztatni, hiszen a projektnek a második műszaki ütemében tartózkodunk jelenleg, és a próbaüzem januárban indul. Annyit el kell mondani, hogy hasonló KEOP-os pályázatok még vannak az ország különböző részein, azonban van olyan terület, ahol még egy kapavágás sem történt. Zalaegerszegen előrehaladott műszaki állapot van. Dolgozunk azon, hogy szeptemberre kész legyen minden és a próbaüzem is a lehető legzökkenőmentesebben végbemehessen.

#### **Dékány Endre képviselő:**

A ZALAI SPA Hulladékgazdálkodási Társulás ez évi beszámolója olvasható az anyagban, nem is konkrétan ehhez szeretnék hozzászólni, csak magát a társulást szeretném kicsit megvilágítani. A mai közgyűlésünkön tárgyaltunk már hulladékgazdálkodási cégeinkről, a Zala-Depóról és a Közszolgáltatóról is, főleg a Közszolgáltatónál jelentkező komoly tervezet mínusz rávilágít arra, hogy a hulladékgazdálkodás területén országosan pillanatnyilag gondok vannak. A társulást is elérte ez a hullám, bár igazából nem magával a társulással van gond, amely 283 települést foglal most már magába, működésében és anyagiakban is rendben vagyunk. Viszont a társulásnak van egy saját, egyszemélyes tulajdonú cége, a ZALAI SPA Zrt, amely amellett, hogy kezeli a társulás vagyonát, amellett közszolgáltatást is végez, és most már 80 településen végzi a közszolgáltatást, hasonló nagyságrendben, mint a Zala-Depo és még a megyében Nagykanizsának van még hasonló nagyságrendű cége. Ezek a cégek pillanatnyilag tulajdonképpen kicsit az életükért küzdenek. Ebben a küzdelemben a társulásnak a Zrt-je is bele került. Ezt kívántam jelezni, hogy amellett, hogy a társulás rendben működik, azért elképzelhető, hogy hallani fogunk még a következő időszakban, hogy a Zrt. közszolgáltató működése, illetve az egyéb cégekkel való kapcsolatában azért vannak feszültségek.

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részvételével létrehozott társulások 2014. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót.

#### **46. Tájékoztató a Gazdaságfejlesztési Program 2014. évi teljesüléséről**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Az anyagot a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. készítette. Tisztelettel köszöntöm Oláh Gábor vezérigazgató urat. Kérdésem, hogy kívánja-e kiegészíteni a beszámolót. Nem kíván szólni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Már a bizottsági ülésen is komoly eszmecsere folytattunk ebben a kérdésben. Úgy gondolom, hogy ami volt gazdaságfejlesztési program, az elindult, a kézzel fogható eredményei még nem realizálódtak, de vannak biztató jelek. Itt van akár a Flextronicsnak a foglalkoztatás-bővítése, vagy mondhatom a Zalaconak a telephelybővítését, és létszámbővítését, mindezek, vagy az Edelman nyomdának a fejlesztése, amelyek önkormányzati befektetési támogatási programban szerepeltek, jelentős beruházás, létszámbővítés, és ez egy komoly iparüzési adófizető cégek lesznek. Voltak korábban is, akiknek adtunk ilyen jellegű támogatást, akkor felvetődött, hogy ezeknek a támogatásoknak a monitoringozása hogyan történik. Ki az, aki nyomon követi ezeknek a vállalkozásoknak adott támogatásnak a vállalt kötelezettségeinek a teljesítését. Ki az, akihez tartozik. A Városfejlesztési Zrt-hez, az Önkormányzat egy osztályához? Nem tudom. A másik, amit szeretnék elmondani, hogy vannak itt olyanok, hogy B projekt meg D projekt meg R projekt. Úgy gondolom, hogy ezek valamikor nevesíthető, kézzelfogható programok is lesznek. A befektetés ösztönző programnál az Inkubátorház tényleg jó, annak a fejlesztése is megtörtént, amíg erre pályázati lehetőségünk volt, és jól működik. A befektetést támogató programban azért itt van a nyomda fejlesztési projekt, alatta viszont a Déli Ipari Parkban a 2-es, 3-as, 4-es mind a Nova Bútorgyárról szól. Bízom benne, hogy a Nova Bútorgyár beváltja a hozzá fűzött reményeinket, és tényleg jelentős foglalkoztatással és termeléssel fog megjelenni. Amit viszont nem találok és a költségvetésben visszaterveztük, nem történt előre lépés a barnamezős programnak az elindításában. Ez a 30 millió Ft, ami a költségvetésben szerepel, most jól jött, mert vissza tudtuk tervezni a költségvetés egyensúlyának a biztosítására. Valójában azt mondom, hogy jó, konkrét dolgok vannak bent. Ezeknek az értékelése, folyamatos figyelemmel kísérése az, ami részemről felvetődik, és egyben kérem, hogy legyen egy felelős az Önkormányzatnál, aki ezeket figyelemmel kíséri, hogy ne tudjanak egymásra mutogatni a különböző területek.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Úgy látom, hogy Zalaegerszeg programjainak megvalósítása jó ütemben halad, lassan végéhez is közeledik, hiszen gondoljunk csak bele, hogy két nappal ezelőtt került sor a szociális programban jelentős tételt kitevő nyugdíjas otthonháznak, és a gondozási központnak a felújítására, amiről magam is meggyőződtem, hogy jól sikerült, tehát sikeres beruházás volt. Úgy tűnik, hogy a többi is. Bár például a város közepén a Dísz tér felújításával sok fenntartás volt, sok kritikát is kapott, részemről is, különösen a fakivágásoknál, most is fenntartom, hogy a túlsó oldali szélső fa kivágása hiba volt, mert ott most üresnek látszik a nagy társasházi homlokzat. Biztos, hogy elfért volna úgy is a sátor. A kivitelezésnél is mondtak aggályokat, de úgy tűnik, hogy a város elfogadta, belakta a teret, tényleg jól sikerült. A többi program is így halad. Visszatérve a Dísz tér és a Polgármesteri Hivatal előtti tér kialakítására, tulajdonképpen számomra már csak egy hiányzik onnan, egy zenepavilon, amit valamikor meg kellene valósítani, amely hangulatot tudna hozni például vasárnap vagy nyári estékre nézve, egy élhető várost kínálna a lakosságnak. Ezt mindenképpen meg kellene próbálni. Akár úgy is, ha nincs rá pénzünk, mondjuk az itteni vállalkozások vagy a lakosság adakozásából összegyűjtve egy erre vonatkozó összeget, és az Önkormányzatnak legfeljebb csak kis támogatást kellene adnia az amúgy is nehéz pénzügyi helyzetében. Úgy látom, hogy jól haladnak ezek a programok, sikeres befejezést kívánok, és újabb programokat ahhoz, hogy városunk még szebb legyen.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Képviselő úr már lehet, kicsit előre haladt, a belvárosi rehabilitációs program a következő napirend lesz, ez még a gazdaságfejlesztési program volt, de természetesen úgy vesszük, hogy előre elmondta a következő napirendhez a hozzászólását, amelyet ezúton is köszönünk.



Valóban, a gazdaságfejlesztési program tekintetében biztató az a kb. 1000 új munkahely, ami a következő nyárig megvalósulhat, viszont éppen azért, hogy ne csak multinacionális cégek, hanem a zalaegerszegi, helyi, magyar tulajdonú cégek is tudjanak fejlődni, ezért tettük meg azokat a lépéseket, amelyekről az előbbieken közgyűlésünk már döntött. Kérdezem vezérigazgató urat, hogy Kiss Ferenc képviselő úr kérdésére tud-e válaszolni?

**Oláh Gábor vezérigazgató:**

Kiss Ferenc képviselő úrnak azt a választ tudom adni, hogy természetesen mi nyomon követjük ezeknek a vállalatoknak a teljesülését, hiszen a támogató szervezet ezt meg is követeli tőlünk. Időszakos jelentéseket kell adni azokról a cégekről a vállalatokról, akinek az Önkormányzat bármilyen formában a befektetést támogató program keretében támogatást adott, úgyhogy ezek az anyagok nálunk elérhetőek.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a gazdaságfejlesztési program 2014. évi teljesüléséről szóló tájékoztatót.

**47. Tájékoztató a Belváros Rehabilitáció beruházás megvalósulásának folyamatáról**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ezúton is köszönjük Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak a dicsérő szavakat, valóban jelentős fejlesztés történt e tekintetben. Szeretném megkérdezni részben vezérigazgató urat, részben Dékány Endre önkormányzati képviselő, bizottsági elnök urat, hogy az előterjesztést kívánják-e kiegészíteni.

**Oláh Gábor vezérigazgató:**

Úgy gondolom, hogy az anyag részletesen taglalja az eddig megvalósult munkákat. Annyival egészíteném ki, hogy ami még hátra van, három program futott egy időben, hiszen még a város rehabilitáció I-es program keretében hátra van a Deák téri társasház, a saját beruházásban történő társasháznak a kivitelezése, amely a megfelelő ütemben halad. Aki a piactéren jár, láthatja, hogy kívülről szinte már teljes mértékben elkészült, belül is folynak a munkálatok, és a májusi átadásnak egyelőre nincs akadálya. A rehabilitáció I. keretében megvalósult a Polgármesteri Hivatal előtti térnek a felújítása, illetve még hiányzik a rehabilitáció II-es programból a tehermentesítő út tovább folytatása, ennek a közbeszerzése jelenleg folyamatban van. Ennek a megvalósítása 2015. évre fog áthúzódni.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Valóban látványos az az építkezés, ami a piactéren zajlik, hiszen nem várt módon, gyors ütemben halad a 800 millió Ft-os ingatlanfejlesztés. A többi jelzett projektem is szépen halad előre.

**Kiss Ferenc képviselő:**

A város rehabilitációnak egyik sarkalatos pontja, ami csúszik most, az elkerülő út. Azt látom, hogy ez a következő évben kellene, jövő év végére megvalósítani, tényleg jó lenne a Kiskondásig. A Dísz tér és a Polgármesteri Hivatal előtti tér felújítása a tervezett keretből

megvalósult vagy kellett hozzá pótköltségvetés, illetve többletforrást biztosítani? A sajtóban olvastam, hogy főépítész úr és Dékány Endre képviselőtársam bejárták ezt a területet és erről nyilatkoztak. Ez így öröndetes, és jó, mint aki a terület gazdája. Viszont egyet hadd tegyek szóvá, ez a nyugdíjasház és a szociális résznek a felújítása. Ott folyamatosan jelezték nekem, hogy ez maradt el, azt meg nem fejezték be határidőre, meg pótmunkák vannak, nem úgy történt meg a helyreállítás. Örömmel olvastam, hogy ennek tegnapelőtt megvolt az átadása. Úgy gondolom, hogy majd a pótlólagos munkákban, ha van ilyen hiányosság, akkor az önkormányzat, illetve a LÉSZ Kft. ezt szóvá fogja tenni. Csupán egy kérésem lenne, aki ezt menedzseli. Azért egy ilyen jellegű átadásról, ami érintette a belváros nagy részét, legalább e-mailen a képviselőknek egy kör e-mailt lehetett volna küldeni.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen, a felvetés jogos.

**Makovecz Tamás képviselő:**

Azt hiszem, hogy minden évben nem valósítunk meg ekkora mértékű fejlesztést a városban. Nagyon sok városlakó nem is tudja, hogy ennek a fejlesztésnek a pénzügyi hátterét pályázati forrásból sikerült megszereznünk, a II. és III. ütemnél pedig teljes finanszírozást is kaptunk. Azok, akik kérdezték, hogy miért van erre szükség, és miért kell a városnak ezt tennie, úgy gondolom, jó ha tisztán látja ezt mindenki. Amúgy a város lakosságának nagy része, főleg a belvárosban közlekedők, ide látogatók, itt élők nagyon örülnek, hisz ilyen sok ágazatot érintő fejlesztés, ami ebben a projektben megvalósult, éves szinten nem valósul meg, de évtizedes szinten is örülünk, ha ennyi szociális intézmény, ennyi program, ennyi műszaki fejlesztés egy csomagban megvalósulhat. Külön is szeretnék két dologra kitérni. Azt sem tudják sokan, hogy ennek a szociális város rehabilitációnak például olyan elemei is voltak, amelyben a belvárosi intézmények, iskolák pályázhattak olyan ingyenes táboroztatásra, például az idei év folyamán, amelyre több száz rászoruló gyermek jelentkezhetett és éltünk is ezzel a lehetőséggel. Úgy gondolom, hogy nagyon nagy öröm volt ez számunkra és a szülőknek is nagy segítség volt, hogy több hétig, több száz gyermek ingyenesen táborozhatott például ennek a programnak a keretében. Még egy dologra kitérnék. Közvetlenül a Petőfi iskola környékét érintően szeretném a helyi bölcsőde, a helyi óvoda és a helyi intézményt használó szülők és gyermekek nevében megköszönni, hogy végre megoldódik ott az a korábban kaotikus állapotokat idéző közlekedési helyzet, ami volt a múlt időszakban. Ugyanis megépült a Petőfi utca és a Kosztolányi utca között egy összekötő út, egy 50 férőhelyes parkoló kialakítására is sor került. Most egyben meg is ragadom a szülők tájékoztatását is. Ennek a parkolónak most a teljes felülete ingyenesen használható, és amíg meg nem alkotjuk esetlegesen az új parkoló rendeletet, addig bizonyára, utána is egy bizonyos része ingyenesen lesz használható minden bizonnyal, mert pályázati pénzből épült és fent kell tartanunk ennek a működését egy bizonyos ideig. Úgy gondolom, nagyon sok pozitívummal zárt ez a pályázat, nagyon sok hozadéka van nem csak a belvárosban élőknek, hanem a belvárost használóknak is. Szeretném megköszönni mindenkinek a munkáját, aki ebben a pályázatban tevékenykedett.

**Oláh Gábor vezérigazgató:**

Kiss Ferenc képviselő úr kérdésére válaszolva: a pótmunkáknak, vagy többletmunkáknak a költségét a pályázati támogatás keretei biztosították, az is tartalmazott erre plusz pénzeket.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a Belváros Rehabilitáció beruházás megvalósulásának folyamatáról szóló tájékoztatót.

**48. Pályázat benyújtása a TÁMOP 4.2.1C-14/1/KONV kódszámú, „Tudás-Park” pályázati felhívásra**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ahogy az előterjesztésben olvashatták képviselőtársaim, a „Tudás-Park”, vagyis egészen pontosan a növekedési zónák tekintetében jelent meg ez a pályázat, amelyeken egyetemek indulhatnak, de önkormányzatokkal együttműködve. Tulajdonképpen áttételes célja ennek az, hogy az adott önkormányzatok együttműködve egyetemekkel, kutatásfejlesztés, innováció és S3-as intelligens szakosodási stratégia kapcsán együtt tudjanak működni, és olyan forráshoz jussanak az önkormányzatok – konkrétan mi, a zalaegerszegi önkormányzat is –, amelyeket a következő időszakban a TOP-programok indításáig olyan célra tudunk felhasználni, amiből ezeknek a TOP-programoknak az előkészítését meg tudunk tenni. Gondolok itt például helyi agrárterületek, iparterületek felmérésére, gondolok itt a helyi munkaerővel kapcsolatos teljes felmérésre, nők-férfiak aránya, szakképzettség, korfa, tehát ezeket az előkészítő munkákat lehet majd megtenni. A Pannon Egyetemmel, valamint Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatával és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatával közösen tudnánk indulni ezen a pályázaton. Természetesen megpróbáljuk a maximális 650 millió Ft-os keretet megcélolni, az önerő 0%, tehát önerőt nem szükséges biztosítani. Arra kérünk felhatalmazást, hogy ezt a pályázatot az Önkormányzat benyújthassa, és azért kellett ilyen gyorsan felvetetni, mert január 12-én már be is kell adni ezt a pályázatot.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Makovecz Tamás képviselő:**

Szeretném tájékoztatni a közgyűlést, hogy az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság reggeli rendkívüli ülésén megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag támogatja a „Tudás-Park” pályázat 2015. január 12-ig történő benyújtását.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm a szakbizottság egyhangú támogatását. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 224/2014. (XII.18.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy:

- a) a „Tudás-Park, A növekedési zónák tudástranszfer tevékenységének támogatása a felsőoktatási intézmények bevonásával” című, TÁMOP 4.2.1C-14/1/KONV jelű pályázati felhívásra pályázatot nyújt be. A pályázat benyújtásához és megvalósításához önerő biztosítása nem szükséges,

- b) felhatalmazza Zalaegerszeg Megyei Jogú Város polgármesterét, hogy a pályázat benyújtása és annak nyertessége esetén a sikeres megvalósítás érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg,
- c) felhatalmazza Zalaegerszeg Megyei Jogú Város polgármesterét, hogy a pályázat benyújtásához és megvalósításához a Pannon Egyetemmel, illetve a konzorcium többi tagjával a konzorciumi szerződést megkösse,
- d) felhatalmazza Zalaegerszeg Megyei Jogú Város polgármesterét, hogy a „Tudás-Park, A növekedési zónák tudástranszfer tevékenységének támogatása a felsőoktatási intézmények bevonásával” című, TÁMOP 4.2.1C-14/1/KONV jelű konstrukcióra vonatkozóan
- a. a pályázat előkészítési szakaszában, a benyújtáshoz szükséges döntéseket saját hatáskörben meghozza, a pályázat benyújtásához szükséges külső szolgáltatások tekintetében – a beszerzési eljárások lefolytatása után – a megállapodásokat, a pályázat keretében elszámolható mértékig megkösse;
- b. a pályázat nyertessége esetén a Támogatási szerződést megkösse, továbbá a projekt megvalósításához szükséges döntéseket saját hatáskörben meghozza, a lefolytatott beszerzési eljárások alapján a szerződéseket megkösse.

**Határidő:** a pályázat benyújtására 2015. január 12.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

---

*Balaicz Zoltán polgármester 14:05 órától szünetet rendel el.*

*S Z Ü N E T*

---

*Balaicz Zoltán polgármester 14:15 órakor megállapítja, hogy a **testület határozatképes**, a közgyűlés **zárt ülés** keretében folytatja ülését, melynek keretében a 49. – 55. napirendi pontokat tárgyalja. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

---



---

*Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes, 14:40 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

---

## **56. Interpellációs bejelentésekre válasz**

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr interpellációjára válaszol Gecse Péter alpolgármester úr.

### **Gecse Péter alpolgármester:**

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr november 13-án elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. (Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.) Kérem képviselő urat, a választ elfogadni szíveskedjen.

### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Valóban szükség lenne nem csak ennek a sávnak a beültetésére, hanem az oda vezető üres területeknek a parkosítására, addig is, amíg más hasznosításra nem kerülnek, hogy ne olyan sivár területen kelljen eljutni az Aquacityhez meg a termálfürdőhöz. Támogatom. Egy gondolat

jutott még eszembe, nem messze van tőle, egy barátomnak volt valamikor egy ilyen vállalkozása, ahol díszfákat, díszcserjéket termeltek az Ilosvai úton, a házuk mögött egy nagyobb területen. Ott vannak akkora méretű fák, amik még véleményem szerint kitermelhetők, és átszállíthatók oda 500 m-rel arrébb, és elültethetők. Simon Gyulának hívják, szerintem boldogan adna is ezekből a fákból, ezek díszcseresznyék, amik nem is nőnek nagyra. Ha sikerülne megegyezni, akkor minimum költségen már olyan szépen be lehetne ültetni azt a területet fasorral, de akár az Aquacity területére is lehetne fákat vinni. Javaslom, fontolják ezt meg, vegyék fel a kapcsolatot egymással. Köszönöm, a választ elfogadom, még akkor is, ha éppen kétfelé kellett a figyelmemet fordítani.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Képviselő úr elfogadta a választ, szavazni nem szükséges róla.

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr november 13-án elhangzott, a Mária Magdolna templommal kapcsolatos interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kérem képviselő urat, a választ elfogadni szíveskedjen.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Nem másért kértem, polgármester úr, hogy olvassa fel, hogy hallják a városlakók, hogy lesz ott megújulás, jó, ha ez elhangzik. Nemrég figyeltem fel egy más dologra is, miután az a rész ott lezáratlan hátul, van, aki parkolónak használja, rendszeresen parkol ott egy kisebb teherautó. Szerintem nem az egyházközségé. Igen? Akkor elnézést, neki sem lehetne ilyen. Akkor is meg kellene oldani, hogy valahol máshol parkoljon, kapjon bent az udvaron egy helyet. Mert ez így olyan visszás, hogy az ékes templomunk alatt, meg a zöld területen áll egy kocsi. Lényeg, hogy örülök, ha ez így megvalósul, bár szemben a szálló is ugyanígy rendeződne.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Képviselő úr elfogadta a választ, szavazni nem szükséges róla.

Már jeleztem Laci atyának, hogy valamilyen parkolási módot próbálunk találni nekik, hogy könnyen be tudjanak pakolni, mert akkor szoktak oda felállni, amikor a sekrestyébe több mindent pakolnak, vagy éppen hittanoktatásra kerül sor, és könyveket visznek oda.

Ugyancsak Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak válaszol Dr. Kovács Gábor jegyző úr.

**Dr. Kovács Gábor jegyző:**

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr november 13-án elhangzott, a volt Balaton Szálló épületével kapcsolatos interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* A válaszon kívül szeretném hozzátenni, hogy tovább vizsgáljuk ezt a dolgot, mert azt látjuk, hogy nincsenek olyan jogszabályi előírások, amely alapján ilyen esetben hatékonyan fel lehetne lépni, tehát itt a központi szabályozás hiányossága és ellentmondása van. Ezt szeretnénk jelezni majd a jogalkotók felé, országgyűlési képviselőn, akár az MJVSZ-en keresztül. Kérem képviselő urat, a választ elfogadni szíveskedjen.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Erre a válaszra utaltam egy előző napirendben, hogy megteszünk mindent, de mégsem változik semmi, hiszen már többször szóba került, hogy az az épület ott elhanyagolt. Hiába, nincs hatékony kikényszerítési lehetőség. Most is körbejártuk, felhívtuk, de ha a füle botját sem mozdítja az illető, akkor egyszerűen lehetetlen őt most arra kényszeríteni, vagy akár a tulajdonát elvonni, hogy legalább normális viszonyok ott kialakuljanak. Nem beszélve arról, hogy szüksége lenne a városnak egy normálisabb szállodára is, amire alkalmas lenne felújítás után, hogy üzemeltetni, de ezt sem tudjuk kikényszeríteni. Bármennyire is körbejárta jegyző úr

a dolgot, ilyen okból a választ nem tudom elfogadni. Próbáljuk valahogy megoldani, hogy legyen hatékony a munkánk.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Képviselő úr nyilván azért nem tudja elfogadni a választ, mert jegyző úr sem tud a jelenlegi jogszabályi keretek közül kilépni, tehát nem jegyző úr és a válasz a hibás abban a tekintetben, hogy nem tudjuk elfogadni, hanem a jogszabályi környezet nincs biztosítva, aminek következtében ő hatékonyabban fel tudna lépni.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Igen, pontosan erről van szó. Nem azért, mert a hivatal vagy jegyző úr így dolgozik, nem azt nem tudom elfogadni, hanem azt, hogy nincs hatása, mert nincs olyan lehetőség, eszköz. Ezt valahogy meg kell oldani. Tudom, hogy a nem a képviselőtestületnek kell megoldani, és nem a jegyzőnek, de valahol jelezni kell, kezdeményezni, hogy ez legyen meg.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Jegyző úr is jelezte, hogy mindenképpen kezdeményezni fogjuk a lépést. Képviselő úr tehát nem fogadta el az interpellációs választ, így szavazni szükséges róla.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az interpellációs válasz elfogadásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a választ.

Gecse Péter alpolgármester úr Kiss Ferenc képviselő úrnak válaszol.

**Gecse Péter alpolgármester:**

Kiss Ferenc képviselő úr november 13-án elhangzott, a Dísz tér és a Polgármesteri Hivatal előtti tér átépítésével kapcsolatos interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kérem képviselő urat, a választ elfogadni szíveskedjen.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Köszönöm a választ, így korrekt, reméljük, hogy jövő nyárra rendben lesz a terep, mert parkolnak most ott buszok, személyautók, látszik, hogy művelési terület, sáros, meg minden. A választ elfogadom.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Képviselő úr elfogadta a választ, szavazni nem szükséges róla.

Dr. Kovács Gábor jegyző úr válaszol Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak.

**Dr. Kovács Gábor jegyző:**

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr november 13-án elhangzott, a Csány szobor környezetének rendbetételével kapcsolatos interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kérem képviselő urat, a választ elfogadni szíveskedjen.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Köszönöm, elfogadom a választ, boldogan hallom, hogy ez így megvalósul.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Képviselő úr elfogadta a választ, szavazni nem szükséges róla.

Interpellációs időszak következik.

## **57. Interpellációs bejelentések**

### **Kiss Ferenc képviselő:**

Egy olyan problémát szeretnék mondani, ami most már talán lehetetlenné teszi a közlekedést annak, aki arra jár. Az egyik a Balatoni út – Stadion út kereszteződése a rendőrség felőli oldalon, ahol meg van süllyedve a kanyarodósáv, a gyalogátkelőhely miatt óriási torlaszok vannak reggel és délután. Ha valamikor majd áttekintjük a közlekedési helyzetet, akkor ott ki kell találni valamit, hogy a jobbra kanyarodó ne akadályozza azt, aki egyenesen akar haladni, közben egy nagyon széles úttesten a gyalogosok közlekednek át. Ma már kiemelten büntetik a gyalogátkelőhelyen való elsőbbség meg nem adását, erre szeretnék majd valamilyen jó javaslatot, ötletet látni a jövőben.

A másik ugyanehhez kapcsolódik, ez pedig a Dózsa iskola környéke, a NAV, a Kis utcai bölcsőde-óvoda, és a Kölcsey utcában lévő orvosi rendelőnek a dolga. Erre a területre három utcából lehet bemenni, egyirányú utcából, de csak egy irányba lehet kijönni, a Sportcsarnok felé. Este és reggel 7-8.30 óráig, ill. délután 3-5 óráig áldatlan a közlekedés. Meg kellene vizsgálni annak a lehetőségét, hogyan lehetne kétirányúvá tenni a Kölcsey utcára a kivezető szakaszt, hogy ne csak egy irányban lehessen kijutni. Azt kérem, amikor felülvizsgálatra kerül az egész terület, akkor ott próbáljunk meg változtatásokat eszközölni valamilyen módon, még akkor is, ha most megszüntetjük a Gyémántház előtti parkolási lehetőséget, mert emiatt van az egyirányú közlekedés. Az az 5-6 autó parkoljon a parkolóban, ez megoldható véleményem szerint.

Nem interpelláció, csupán kérdezni szeretném jegyző úrtól, hogy van-e olyan kimutatásunk, és hozzáférhető-e, hogy 2014. évben mennyi peres ügye volt az önkormányzatnak, és ez milyen kötelezettségeket rótt ránk. Mert olvastam, hogy ezt tárgyalta a keszthelyi és a kanizsai önkormányzat is. Csak kérdés.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Az első felvetésekre annyit szeretnék mondani, hogy az elmúlt 8 évben, amíg a térség képviselője voltam, voltak ilyen javaslatok, akkor ezt nem nagyon tudtuk megoldani, és időközben történt csak meg, két évvel ezelőtt annak a parkolónak és a bekötőútnak az átalakítása, ami még kicsit nehezebbé is tette a helyzetet egyébként. Ugyanilyen megkeresést kaptunk Bőjte Sándor képviselő úrral a lakossági fórumon, amit említettem, így jelenleg zajlik egy nagy felmérés – talán képviselő úr is látta, hogy diákok számolják a forgalmat –, ez után kerülhet sor egy felülvizsgálatra.

Az első kérdésre természetesen részletesen is válaszolunk, a második felvetésre jegyző úr ad választ.

### **Dr. Kovács Gábor jegyző:**

A márciusi közgyűlésre jön a hivatali beszámoló, ez szokta tartalmazni a peres ügyekről a tájékoztatást.

### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Miután 17 órakor városvédő ülés lesz, mindjárt fel is teszem az egyik kérdésüket. A bozsoki fasorban van két olyan oda nem illő villanyoszlop, amit több esetben szóvá tettek már, hogy az egyik alacsony, a másik magas, emiatt az ÉDÁSZ általában rendszeresen a fasort rongálja, ahelyett, hogy ezt a két oszlopot kicserélnék, és akkor egységes képet tudnának mutatni. Valamilyen megoldást már ígértek korábban az önkormányzat vezetői, de nem történt semmi, ezért most megkértek, kérdezzem meg, lesz-e ebben valamilyen változás.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ugyanezt a megkeresést megkapta a városvezetés is, fotókkal együtt, alpolgármester úr ezt már ki is adta a szakosztálynak.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Igen, gondoltam, hogy ez így történik.

A másik talán nem is interpelláció, csak egyszerűen egy észrevétel. A Polgármesteri Hivatal előtti tér átalakult, megújult, mondhatni megszépült. A bejárati lépcsősor is átalakult, az egyik oldalán a Kossuth utcai felőli oldalán van egy korlát, míg a másik oldalon a lépcsőre elmulasztott valaki korlátot betervezni, megcsinálni. Rendszeresen látom, és volt már olyan, hogy én segítettem fel egy hölgyet, mert nem figyelt oda és leesett. Oldja meg valahogy a hivatal, biztos, hogy nem drága egy ilyen korlátnak a kialakítása, hogy ne legyen balesetveszélyes. Nem beszélve arról, mivel nincs korlát, már látszik, hogy töredezik le a széle a lépcsőt burkoló süttői márványnak. Ez az egyik, amit a hivatallal kapcsolatban észrevettem.

A másik: az utóbbi két hétben rendszeresen megfordultam a hivatalban, nem tudom, a hivatal vezetői melyik ajtón járnak be, de én észleltem, hogy a bejárati üvegajtók koszosak, sárosak. Ha így megy be az ember a Polgármesteri Hivatalban, hogy ezt látja, akkor nem a legjobb benyomást kapja. Hívják fel a gondnokság figyelmét, hogy figyeljen arra oda, hogy ez rendszeresen legyen tisztán tartva, ez minimális elvárás lehet egy ilyen épületnél.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Utóbbi két felvetést jegyző úr és Zsupanek Péter osztályvezető úr hallotta és megnézi. Elfogytak az interpellációk, *Egyebek* napirendi pont következik.

**58. Egyebek****Balaicz Zoltán polgármester:**

Szeretném elmondani, hogy holnap délután 3 órakor kerül sor a Zalaegerszegért Díjak ünnepélyes átadására.

Január 1-jén – hagyományainkhoz híven – szeretnék várni minden önkormányzati képviselőt este 6 órára a városháza 101-es termébe, ahol az új esztendő alkalmából egy koccintással készülünk fel a következő, előttünk álló esztendőre.

Január 9-én, pénteken este 7 órakor az Arany Bárány Szálloda Télikertjében újévi fogadásra kerül sor.

Kérem, ne felejtsek el, hogy a 2015-ös esztendő jubileumi év lesz a város történetében, hiszen 1885. május 13. az a nap, amikor Zalaegerszeget rendezett tanácsú, mai fogalmainkkal élve megyei jogú várossá nyilvánították. Ennek éppen 2015-ben a 130. évfordulója lesz, éppen ezért már korábban is jeleztem valamennyi önkormányzati képviselőtársamnak, hogy többek között a díjazásoknál is közösen gondolkodjunk azon, hogy ki lehetne az a konszenzusos személy, akit díszpolgári címre – méltóan a 130 évhez – és pro urbe díjakra tudnánk javasolni.

Mivel már csak egy hét választ el bennünket, kérem, engedjék meg, hogy a városvezetés nevében valamennyi önkormányzati képviselőtársamnak, kedves családjuknak, barátainak áldott, békés, boldog Karácsonyi Ünnepeket, sikeres, szerencsés új esztendőt kívánjak.

Az elmúlt két hónap arra volt példa, hogy félretéve a nagyobb csatározásokat, összefogva a város érdekében, kompromisszum-készen, konszenzust keresve lehet együtt dolgozni Zalaegerszeg érdekében. Nyilván vannak olyan természetű dolgok, akár értékrendben, amiben nem feltétlenül értünk egyet, de az elmúlt két hónapban nagyon büszke vagyok arra, hogy



minden képviselőtársam tudott úgy gondolkodni, hogy azt nézte, mi az, ami összeköt, és nem azt, mi az, ami elválaszt.

Még egyszer áldott, békés, boldog Karácsonyi Ünnepeket kívánok mindenkinek! A közgyűlés után mindannyiukat szeretettel várjuk hagyományainkhoz híven a szomszédos teremben egy pezsgős koccintásra. Ugyancsak új hagyományt indítva, mindig más és más önkormányzati képviselőt szeretnék felkérni arra, hogy egy rövid pohárköszöntőt mondjon. Ezúttal szeretném felkérni Kiss Ferenc képviselő urat, akitől amúgy is kaptunk valamennyien egy kis ajándékot, hogy pohárköszöntőt mondjon a közelgő karácsonyi ünnepekre és új évre való tekintettel.

#### **Dr. Tóth László képviselő:**

Polgármester úr elmondta egy részét annak, amit szerettem volna. Nekem már csak annyi maradt, hogy a Fidesz-KDNP Frakció nevében minden kedves képviselőtársamnak, családtagjaiknak, a hivatal dolgozóinak, családtagjaiknak, a város minden lakosának nagyon kellemes, békés, áldott Karácsonyt, és nagyon boldog új évet kívánjak, mind a magánéletben, mind az élet más területén!

#### **Pintérné Kálmán Marianna képviselő:**

Elérkeztünk a 2014-es év utolsó rendes közgyűlésének a végéhez. Ha egy mondatban lehetne összefoglalni ennek a közgyűlésnek a tartalmát, akkor azt mondhatnánk, hogy a főszerep a számoké volt ismét, úgy, ahogy a fogyasztói társadalmakban, az általunk felépített életterben is általában a számoké a főszerep. Viszont nem érkeztünk még el az év végéhez, előttünk van még egy nagyon szép időszak, a karácsony időszaka. Szép akkor lesz, ha mi tesszük azzá. Nagyon fontos, hogy a karácsonyra való készülődés ne a gazdaság kerékforgatásának a felgyorsításáról szóljon, ne legyen ürügy a fogyasztás a túlfogyasztásra, ill. az év során elmulasztott érzelmeinket ne ajándékok mennyiségével próbáljuk meg kompenzálni. Mert eljuthatunk oda sajnos az ünnepek végére, hogy a szívünk ugyanolyan üres lesz, mint a pénztárcánk. Éppen ezért ezeknek a gondolatoknak a tükrében szeretnék én is a Jobbik Frakció nevében szívmengető, emberközpontú, gondmentes, lelkiekben gazdag Karácsonyt, és egy békét megőrző – a jövőre ez nagyon fontos – éleslátású és helyzetfelismerő új esztendőt kívánni!

#### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Elsősorban szeretném megköszönni jókívánságait, amit felénk tolmácsolt, viszont kívánom, hogy polgármester úr családja is részesüljön az áldott kegyelemben, és boldogan töltsék a hétvégét és az új évet. Sikeres új évet, karriert kívánok, egy fiatal, most kezdő polgármesternek, hogy a demokrácia legyen tökéletes, természetesen a másik, mellette ülő fiatalembernek is ugyanezt kívánom. A többiek egy kicsit idősebbek, tapasztaltabbak, ők is – gondolom – jó néven veszik, ha ilyen kívánságokat mondok részükre is. Másrészt magam is kívánok Dr. Tóth László képviselő úrnak, a szemben ülő frakció valamennyi képviselőinek is boldog Karácsonyt, sikeres új évet, és szép reményeket a jövőre nézve. Mert az ember hol elkeseredik, hol reménnyel néz az új év elé, én azt mondom, most is nézzünk reménnyel telve. Kívánok a város lakosainak is, töltsék boldogan, töltsék jóllakottan az ünnepeket, és ezt szándékosan hangsúlyozom, mert sajnos sokan vannak, akik nélkülöznek, legyen nekik is jó Karácsonyuk! Legyen az új évünk olyan, ahol büszkén lehetünk zalaegerszegiek!

#### **Kiss Ferenc képviselő:**

Köszönöm a jókívánságokat a magam és a Szocialista Párt nevében is! Én egy gyarapodó városban szeretnék jövőre is élni, és egy ilyen önkormányzatban dolgozni. Most, Karácsony közeledtével azért ne feledkezzünk meg arról, hogy vannak rászorulóak, akikre gondolni kell, és

akiket támogatni kell. Jövőre is egy sikeres, boldog új esztendőt kívánok mindenkinek, és nagyon boldog Karácsonyt a szeretteik körében!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Még egyszer mindenkinek áldott ünnepet kívánok! Ezzel a 2014. év utolsó rendes közgyűlését bezárom.

---


*Balaicz Zoltán polgármester a testület nyilvános ülését,  
és ezzel a közgyűlés munkáját 15:05 órakor berekeszti.*

---

  
**Balaicz Zoltán**  
polgármester



  
**Dr. Kovács Gábor**  
jegyző

  
**Kovács Ildikó**  
jegyzőkönyvvezető