

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 322-19/2016.

MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének soros ülését

2016. december 15-én (csütörtökön) 9.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. 2017. évi lakáshasznosítási terv *(az előterjesztő a napirend levételét javasolja)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. A 2016. évi költségvetésről szóló 2/2016. (II.12.) önkormányzati rendelet IV. negyedévi módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. A 2017. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél, intézményeknél, valamint Zalaegerszeg közigazgatási területén a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által fenntartott intézményeknél és a Zalaegerszegi Szakképzési Centrumnál folyó munkahelyi étkeztetésről és az intézeti élelmezés nyersanyagköltségeiről szóló 3/1991. (III.7.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. A helyi iparüzési adóról szóló 56/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

8. A települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
9. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve, valamint a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 53/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. Az állatok tartásáról szóló 44/2012. (IX.14.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. A Tudományos és Technológiai Parkban található zalaegerszegi 15465/16 hrsz-ú ingatlan értékesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. Edelmann EKD döntéshez önkormányzati támogató nyilatkozat *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. Timbertech Kft beruházásához önkormányzati támogató nyilatkozat *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. Mould Tech Kft beruházásához önkormányzati támogató nyilatkozat *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. Területrész átadását előkészítő bizottság megválasztása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Műszaki Bizottságába és Költségvetési Albizottságába nem képviselő bizottsági tag megválasztása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. A Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. A Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet gazdasági vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. alapszabályának elfogadása, vezérigazgató megválasztása, valamint felügyelő bizottsági tag visszahívása és választása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

21. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2017. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, a vezérigazgató 2017. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
22. A Zala-Depo Kft. ügyvezetőjének megválasztása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
23. A Zala-Depo Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2017. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető munkaviszonyának megszüntetése és megválasztása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
25. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2017. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
26. A ZTE-SPORTSZOLG Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervének elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
27. A LÉSZ Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2017. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
28. A Városgazdálkodási Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2017. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
29. A Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2017. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
30. A Kvártélyház Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2017. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
31. A Kontakt Nonprofit Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2017. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
32. Javaslat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának és Polgármesteri Hivatalának 2017. évi ellenőrzési tervére *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
33. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2017. I. félévi munkatervének jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

34. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
35. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Makovecz Tamás, az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke
Sümegei László, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
36. A 15 éves víziközmű Gördülő Fejlesztési Terv (2016-2030. évek), illetve a víziközmű vagyona vonatkozó 2016. évi Felújítási és Pótlási Terv módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
37. A Zalavíz Zrt.-vel 2007. november 22-én megkötött vagyonkezelési szerződés 2016. december 31-i napjával történő megszüntetése, továbbá a Zalavíz Zrt.-vel 2017. január 1. napjától megkötendő bérleti, üzemeltetési szerződések elfogadása *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
38. Zalaegerszeg 726 hrsz-ú ingatlan (Nemzetőr utca) területrendezése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
39. A zalaegerszegi 178/2 hrsz-ú ingatlan (volt Nyomda épület) hasznosítása *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
40. ZTE futball stadion (Zalaegerszeg 3013 hrsz) hasznosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gecse Péter alpolgármester
41. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város helyi buszközlekedésének biztosítása *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
42. Zalaegerszeg, Sütő u. 2. szám alatti (3597/2/A/2 hrsz-ú) lakás cseréje *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
43. Tulajdonosi hozzájárulás és nyilatkozat a Zalaegerszeg 4983/22 hrsz alatti ingatlan korszerűsítése érdekében a „Középületek kiemelt épületenergetikai fejlesztései” című KEHOP-5.2.2 kódszámú pályázati felhívás keretében benyújtandó projekthez *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
44. Pályázat benyújtása a Zalaegerszegen található I. világháborús hadisírok és emlékművek felújítására *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
45. Tájékoztató Zalaegerszeg város környezetvédelmi programjának végrehajtásáról, valamint a 2017. évi Cselekvési terv meghatározása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

46. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város nemzetközi kapcsolatait érintő 2016. évi eseményekről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
47. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2016. évi kommunikációs tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
48. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részvételével létrehozott társulások 2016. évi tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
49. Tájékoztató külföldi utazásról (Barcelona, Spanyolország) *(írásban)*
Előterjesztő: Sándor Dénes György önkormányzati képviselő
50. Szociális krízishelyzetben lévő család lakáskérérelme **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
51. Lakásbérleti jogviszonyok visszaállítása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Sümegi László Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság
52. Javaslat „Zalaegerszeg Innovációs Díja” és a „Kultúra mecénása díj” odaítélésére **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
53. Interpellációs bejelentésekre válasz
54. Interpellációs bejelentések
55. Egyebek

Zalaegerszeg, 2016. december 9.


Balaicz Zoltán
polgármester



ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

ülésének időpontja:

2016. december 15.

JELENLÉTI ÍV

1 Balaicz Zoltán

2 Bali Zoltán

3 Bognár Ákos

4 Bőjte Sándor Zsolt

5 Dékány Endre

6 Galbavy Zoltán

7 Gecse Péter

8 Herkliné Ebedli Gyöngyi

9 Dr. Kocsis Gyula

10 Kiss Ferenc

11 Makovecz Tamás

12 Orosz Ferencné

13 Dr. Paksy Zoltán

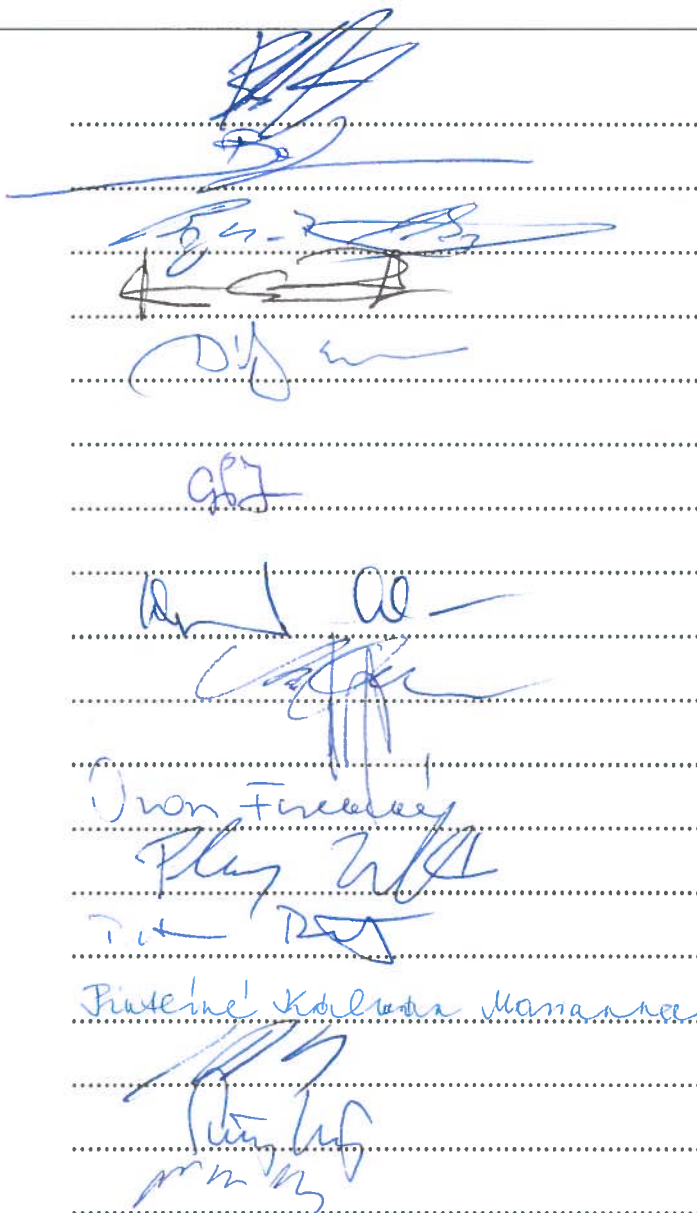
14 Pete Róbert

15 Pintéerné Kálmán Marianna

16 Sándor Dénes György

17 Sümegi László

18 Dr. Tóth László



A közgyűlés üléséről
hangfelvétel készült.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2016. december 15-én 9:00 órai** kezdettel tartott soros **nyilvános** üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: *a képviselőtestület tagjai: (jelenléti ív a jegyzőkönyv melléklete)*

Balaicz Zoltán polgármester,
Gecse Péter önkormányzati képviselő, alpolgármester,
Bali Zoltán önkormányzati képviselő,
Bognár Ákos önkormányzati képviselő,
Böjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő,
Dékány Endre önkormányzati képviselő,
Kiss Ferenc önkormányzati képviselő,
Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő,
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő,
Orosz Ferencné önkormányzati képviselő,
Dr. Paksy Zoltán önkormányzati képviselő,
Pete Róbert önkormányzati képviselő,
Pintérné Kálmán Marianna önkormányzati képviselő,
Sándor Dénes György önkormányzati képviselő,
Sümegei László önkormányzati képviselő,
Dr. Tóth László önkormányzati képviselő,

Tolvaj Márta, Vadvári Tibor alpolgármesterek
Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

a meghívott vendégek:

Németh Gábor Műszaki Bizottság leendő tagja, **Dr. Csanádi Ágnes** Pénzügyi Bizottság leendő tagja, **Luter János** Költségvetési Albizottság leendő tagja, **Pais Kornél** ügyvezető LÉSZ Kft., **Horváth István** ügyvezető Városgazdálkodási Kft., **Oláh Gábor** vezérigazgató Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt., **Horváth István** igazgató Vásárcsarnok Gazdálkodó Szervezet, **Horváth Márton** ügyvezető Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft., **Bánhegyi Péter** ügyvezető Egerszegi Sport és Turizmus Kft., ZTE-SPORTSZOLG Kft., **Frauenhoffer Márta** ügyvezető Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft., **Tompa Gábor** ügyvezető Kvartélyház Kft., **Aladi Gusztáv** ügyvezető Kontakt Nonprofit Kft., **Rózsa Tamás** forgalmi igazgató Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt., **Koczkáné Imre Terézia** könyvvizsgáló, **Szijaártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló

a hivatal munkatársai:

Vizlendvai László, Németh Ádám, Matics Attila, Dr. Bartl Andrea, Hutnik Eszter, Dancs Jenő, Molnárné Kustán Judit, Cziborné Vincze Amália, Szláveczné Gálos Ildikó, Baginé Hegyi Éva, Béres László, Szenténé Dr. Simon Mónika, Bertók Sándor, Tóth Andrea, Takácsné Czukker Szilvia, Dr. Tóth-Gángó Gabriella, Czikora Róbert, Horváth Viktória, Tánzos Zsolt, Hardubé Judit, Németh Gyuláné, Zsupanek Péter, Dr. Fata Anikó, Nagy Ildikó, Csomor Ferenc, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a jelen lévő önkormányzati képviselőket, a hivatal munkatársait és dolgozóit, az egyes napirendekhez érkezett meghívott vendégeinket, a média tudósítóit, és mindenkit, aki a Zalaegerszegi Városi Televízió keresztül követi a mai közgyűlés munkáját.

Megállapítom, hogy a **közgyűlés 16 fővel határozatképes**, az ülést megnyitom.

Képviselőtársaim előzetesen megkapták a meghívót, vele együtt a napirendi tárgysort is, ezzel kapcsolatban a következő módosító javaslatokkal kívánok élni: az eredetileg 17. számú napirendet javaslom előre véve, 2. napirendi pontként tárgyalni, hiszen ezek személyi ügyekről fognak szólni. Javaslom, hogy a 3. napirendi pontot, a 2017. évi lakáshasznosítási tervről szóló előterjesztést vegyük le a napirendről, hiszen előtte majd olyan döntés is fog születni, amelynek értelmében a következő időszakban ilyen lakáshasznosítási tervvel külön az önkormányzatnak nem kell foglalkoznia. Javaslom, hogy új, 48. számú napirendi pontként tárgyaljuk meg a varasdi testvérvárosi kapcsolat beszámolóját.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, kiegészítéssel élni a napirendi tárgysorral kapcsolatban. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Javaslom, hogy az eredetileg 17. napirendi pontot, a „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Műszaki Bizottságába és Költségvetési Albizottságába nem képviselő bizottsági tag megválasztása” című előterjesztést előre véve, 2. napirendi pontként tárgyalja a testület. Kérem a közgyűlés tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot.

Javaslom az eredetileg 3. napirendi pont, a „2017. évi lakáshasznosítási terv” című előterjesztés napirendi tárgysorról történő levételét. Kérem a közgyűlés tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet levette tárgysoráról.

Javaslom új, 48. számú napirendi pontként tárgysorra venni a „Tájékoztató külföldi utazásról (Varasd, Horvátország)” című előterjesztést. Kérem a közgyűlés tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet tárgysorára tűzte.

Kérem, hogy az így kialakult teljes napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a közgyűlés alábbi napirendi tárgysorát:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Műszaki Bizottságába és Költségvetési Albizottságába nem képviselő bizottsági tag megválasztása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

4. A 2016. évi költségvetésről szóló 2/2016. (II.12.) önkormányzati rendelet IV. negyedévi módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. A 2017. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél, intézményeknél, valamint Zalaegerszeg közigazgatási területén a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által fenntartott intézményeknél és a Zalaegerszegi Szakképzési Centrumnál folyó munkahelyi étkeztetésről és az intézeti ételmezés nyersanyagköltégeiről szóló 3/1991. (III.7.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. A helyi iparüzési adóról szóló 56/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
8. A települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
9. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve, valamint a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 53/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. Az állatok tartásáról szóló 44/2012. (IX.14.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. A Tudományos és Technológiai Parkban található zalaegerszegi 15465/16 hrsz-ú ingatlan értékesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. Edelmann EKD döntéshez önkormányzati támogató nyilatkozat *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. Timbertech Kft beruházásához önkormányzati támogató nyilatkozat *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. Mould Tech Kft beruházásához önkormányzati támogató nyilatkozat *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

16. Területrész átadását előkészítő bizottság megválasztása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. A Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. A Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet gazdasági vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. alapszabályának elfogadása, vezérigazgató megválasztása, valamint felügyelő bizottsági tag visszahívása és választása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2017. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, a vezérigazgató 2017. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
21. A Zala-Depo Kft. ügyvezetőjének megválasztása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
22. A Zala-Depo Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2017. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
23. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető munkaviszonyának megszüntetése és megválasztása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2017. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
25. A ZTE-SPORTSZOLG Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervének elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
26. A LÉSZ Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2017. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
27. A Városgazdálkodási Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2017. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
28. A Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2017. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

29. A Kvártélyház Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2017. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
30. A Kontakt Nonprofit Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2017. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
31. Javaslat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának és Polgármesteri Hivatalának 2017. évi ellenőrzési tervére *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
32. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2017. I. félévi munkatervének jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
33. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
34. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Makovecz Tamás,
az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke
Sümegei László, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
35. A 15 éves viziközmű Gördülő Fejlesztési Terv (2016-2030. évek), illetve a viziközmű vagyona vonatkozó 2016. évi Felújítási és Pótlási Terv módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
36. A Zalavíz Zrt.-vel 2007. november 22-én megkötött vagyonezerelési szerződés 2016. december 31-i napjával történő megszüntetése, továbbá a Zalavíz Zrt.-vel 2017. január 1. napjától megkötendő bérleti, üzemeltetési szerződések elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
37. Zalaegerszeg 726 hrsz-ú ingatlan (Nemzetőr utca) területrendezése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
38. A zalaegerszegi 178/2 hrsz-ú ingatlan (volt Nyomda épület) hasznosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
39. ZTE futball stadion (Zalaegerszeg 3013 hrsz) hasznosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gecse Péter alpolgármester
40. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város helyi buszközlekedésének biztosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
41. Zalaegerszeg, Sütő u. 2. szám alatti (3597/2/A/2 hrsz-ú) lakás cseréje *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

-
42. Tulajdonosi hozzájárulás és nyilatkozat a Zalaegerszeg 4983/22 hrsz alatti ingatlan korszerűsítése érdekében a „Középületek kiemelt épületenergetikai fejlesztései” című KEHOP-5.2.2 kódszámú pályázati felhívás keretében benyújtandó projekthez *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
43. Pályázat benyújtása a Zalaegerszegen található I. világháborús hadisírok és emlékművek felújítására *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
44. Tájékoztató Zalaegerszeg város környezetvédelmi programjának végrehajtásáról, valamint a 2017. évi Cselekvési terv meghatározása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
45. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város nemzetközi kapcsolatait érintő 2016. évi eseményekről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
46. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2016. évi kommunikációs tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
47. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részvételével létrehozott társulások 2016. évi tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
48. Tájékoztató külföldi utazásról (Varasd, Horvátország) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
49. Tájékoztató külföldi utazásról (Barcelona, Spanyolország) *(írásban)*
Előterjesztő: Sándor Dénes György önkormányzati képviselő
50. Szociális krízishelyzetben lévő család lakáskérélmé **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
51. Lakásbérleti jogviszonyok visszaállítása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Sümegi László Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság
52. Javaslat „Zalaegerszeg Innovációs Díja” és a „Kultúra mecénása díj” odaítélésére **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
53. Interpellációs bejelentésekre válasz
54. Interpellációs bejelentések
55. Egyebek
-

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról***(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

Egy lejelentéssel kapcsolatban szeretnék kiegészítést tenni, ez pedig a balatonberényi üdülő értékesítése. Ezzel kapcsolatban Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő úr egy – úgy gondolom – mindannyiunk által olvasott, és nagyra értékelt anyagot juttatott el, melyet szakértői szinten is megtárgyaltunk, ezt ezúton is köszönöm Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő úrnak. Azonban az látható, hogy maga az elképzelés minden frakció által támogatott volt, és jó elképzelésnek bizonyult, ezt külön köszönöm képviselő úrnak, azonban képviselő úrral azt is átbeszéltük, hogy jelenleg sajnos nem látjuk azt a pályázati hátteret, amelyből ezt meg lehetne valósítani. Ezúton is köszönöm képviselő úrnak, hogy a közgyűlés által rárótt munkát elvégezte, de ennek az az eredménye, hogy így aztán a következő közgyűlésen tudunk foglalkozni az értékesítéssel, tehát a lejelentésben egyben 2017. március 31-ig meg is hosszabbítjuk az erre vonatkozó lehetőséget.

Más kiegészítésem nincs, kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 222/2016. (XII.15.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a 53/2015.(III.5.), 142/2016/2.(VIII.26.), 175/2016.(X.20.), 179/2016.(X.20.), 182/2016.(X.20.), 193/2016/II.1.,II.2.(XI.24.), 195/2016.(XI.24.), 196/2016/1.,2.,7.,8.(XI.24.), 198/2016.(XI.24.), 199/2016.(XI.24.), 200/2016.(XI.24.), 202/2016.(XI.24.), 203/2016.(XI.24.), 205/2016.(XI.24.), 206/2016.(XI.24.), 208/2016/1.(XI.24.), 218/2016.(XI.24.) számú lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 79/2011.(IV.14.) sz. közgyűlési határozatot **hatályon kívül helyezi.**
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 61/2016.(IV.14.) sz. közgyűlési határozat **3. pontja végrehajtási határidejét 2017. március 31-re módosítja.**
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 153/2016.(IX.15.) sz. közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét a pályázók kiértékelése vonatkozásában 2016. december 20-ra módosítja.**
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 158/2016.(IX.15.) sz. közgyűlési határozat **1. pontjának végrehajtási határidejét 2017. március 31-re módosítja.**

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Műszaki Bizottságába és Költségvetési Albizottságába nem képviselő bizottsági tag megválasztása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Időközben módosult, hiszen alapvetően most már három döntést kell meghoznunk. Az első döntésünk értelmében a Műszaki Bizottság új tagja Németh Gábor lesz – Ő jelen van –, a Költségvetési Albizottság új tagja Luter János lesz – Ő is jelen van –, a Pénzügyi Bizottságba pedig visszatér a mindannyiunk által tisztelt, és a szakértelméről is jól ismert Dr. Csanádi Ágnes, Ő is jelen van. Tisztelettel köszöntöm valamennyiüket! A Tulajdonosi Tanácsadó Testület és a frakcióvezetői értekezlet előzetesen megtárgyalta, és támogatta a személyi változásokat.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Először szavazásra, majd eskütételre kerül sor.

Kérem, a határozati javaslat 1. pontja szerint először arról szavazzon a testület, hogy a Műszaki Bizottság nem képviselő tagját, Véber Pétert visszahívja a közgyűlés. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a javaslatot.

A megüresedett helyre Németh Gábor Zalaegerszeg, Pózva u. 59. szám alatti lakost választja meg a közgyűlés. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1. pontját.

A határozati javaslat 2. pontja szerint Sümegi Pál lemondása után a Költségvetési Albizottság új tagjának Luter Jánost választja a közgyűlés. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 2. pontját.

A határozati javaslat 3. pontja szerint Tóthné Ekler Hajnalka lemondása után a Pénzügyi Bizottság új tagjának Dr. Csanádi Ágneszt választja a közgyűlés. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 3. pontját.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 223/2016. (XII.15.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Véber Pétert, a Műszaki Bizottság nem képviselő tagját visszahívja, helyére Németh Gábor, Zalaegerszeg, Pózva u. 59. szám alatti lakost választja 2016. december 15-i hatállyal.

A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Sümegi Pál, a Költségvetési Albizottság nem képviselő tagja lemondására tekintettel megüresedett helyére Luter János, Zalaegerszeg, Olajmunkás u. 4. 1/6. szám alatti lakost választja 2016. december 15-i hatállyal.

A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Tóthné Ekler Hajnalka, a Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagja lemondására tekintettel megüresedett helyére Dr. Csanádi Ágnes, Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 34. 1/6. szám alatti lakost választja 2016. december 15-i hatállyal.
A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelt megválasztott bizottsági tagok! Eskütételre kerül sor, kérem, szíveskedjenek felállni, és kérem a megválasztott tagokat, hogy mondják utánam az eskü szövegét:

„Én (név) becsületesen és lelkiismeretesen fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági/albizottsági tag tisztségemből eredő feladataimat Zalaegerszeg fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. (Az eskütevő meggyőződése szerint) Isten engem úgy segítjen!”

Köszönöm, gratulálok, valamennyiüknek jó munkát kívánok!

(Az aláírt esküokmány a jegyzőkönyv melléklete.)

3. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Előzetesen a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság egyhangúlag, 11 igen szavazattal támogatta a módosításokat. Alapvetően 5 módosításra kerül sor, ezek között talán a legfontosabb, hogy itt is át kell vezetni, hogy a köznevelési intézmények most állami fenntartásba kerülnek, így aztán az ezzel kapcsolatos lakásügyek gondozása az IGESZ-től visszakerül a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezethez. Illetve arról is döntünk, hogy ezen túl – amit már levettünk napirendről, lakáshasznosítási terv – a következőkben ilyenekkel külön a közgyűlésnek nem kell foglalkoznia. A szakbizottság egyhangúlag támogatta.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a döntéshez minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a rendelet-módosítást.**

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
36/2016. (XII.19.) önkormányzati rendeletét
a lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló
57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

4. A 2016. évi költségvetésről szóló 2/2016. (II.12.) önkormányzati rendelet IV. negyedévi módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezzel kapcsolatban jelzem a képviselőtestületnek, hogy az azóta eltelt időszakban a Pénzügyi Bizottság is lefolytatta ülését, és meghozta a szakmai határozatokat, ezeknek a határozatoknak a kiosztása megtörtént, valamennyi képviselőtársam olvashatja azóta már a Pénzügyi Bizottság egyes napirendi pontoknál meghozott határozatait.

Egyetlen módosítást szeretnék tenni a rendeletben, mielőtt átadom a szót a költségvetés módosításával kapcsolatban Balaicz Zoltán önkormányzati képviselő úrnak, a Gazdasági Bizottság elnökének. A Modern Városok program előkészítő feladataira az önkormányzat részére nyújtott 500 millió Ft-os kormányzati támogatás felhasználásával kapcsolatban lehetőség van a jóváhagyott 5 projekt között, amennyiben valamely projekten megtakarítás látszik, azt más projektre átcsoportosítani. Amennyiben a támogatási összeg 10 %-át nem éri el a forrásátcsoportosítás, támogatási szerződés módosítására nincs szükség, azonban a tervezett módosítást be kell jelenteni a minisztérium felé.

A fentiekre tekintettel az alábbi átcsoportosítási javaslattal egészítem ki a költségvetési rendeletmódosítást:

- A Mindszenty József Múzeum- és Zarándokközpont előirányzatát 5 millió 638 ezer 800 Ft-tal növelnénk;
- Az uszodafejlesztés előkészítését 930 ezer Ft-tal tudjuk növelni;
- A csarnoképítés a Tudományos és Technológiai Parkban című projektet 643 ezer 200 Ft-tal csökkentjük;
- Az Alsóerdőn tervezett sport- és rekreációs központ kialakítására előirányzott keretet 2 millió 259 ezer 176 Ft-tal csökkentjük;
- Az intermodális közösségi közlekedési csomóponton az előirányzaton megmaradt 3 millió 666 ezer 424 Ft-ot is át tudjuk csoportosítani.

Ezekről a korábbiakban, az előző közgyűlésen részletesen szóltam, az elszámolás határidőre meg tud így történni, és a támogatás elszámolásánál az összeg felhasználása határidőben megtörténhet, és arra használtuk, amiről egyébként a közgyűlésen számot is adtam.

A rendelet-módosítással kapcsolatban átadom a szót Bali Zoltán elnök úrnak.

Bali Zoltán képviselő:

A 2016. évi költségvetési rendeletünk IV. negyedéves módosítását – ahogy polgármester úr is elővetítette – az állami hozzájárulások kiutalása, ill. a pályázati támogatások átvezetése, valamint a saját hatáskörben, ill. átruházott hatáskörben történt előirányzat módosítások, átcsoportosítások átvezetése tette indokolttá, mint ahogy az korábban is lenni szokott.

A költségvetési rendeletünkben a költségvetési szervek által kezdeményezett előirányzat módosítások is átvezetésre kerültek, így – ahogy azt a rendelet is tartalmazza – a költségvetésünk főösszege 17 milliárd 247 millió 653 ezer Ft-ról 18 milliárd 525 millió 836 ezer Ft-ra emelkedett, a stabilitási törvény értelmében a bevételi és kiadási oldalaknak egyensúlyban kell lennie, mint ahogy az az elmúlt két esztendőben is így volt a közgyűlés megalakulása óta.

Csak pár gondolatot mondanék el az előterjesztésből, a tételek változtatása a bevételi oldalakon: működési célú támogatások előirányzatát összesen 101 millió 212 ezer Ft-tal kellett csökkenteni, ebben benne van az önkormányzatok működési támogatása és a forrásoldalak is. Itt gyakorlatilag a létszámkeret változások miatt az óvodai ellátás, ill. a

szociális és gyermekjóléti ellátások keretében mutatkozó létszámcsökkentés indokolta a változtatást. A gyermekétkeztetéshez kapcsolódó támogatás 14 millió 390 ezer Ft-tal csökken, a tervezettnél kevesebb lesz. A szociális ágazati pótlék állami támogatása 9 millió 904 ezer Ft többletet tartalmaz, és amiről korábbi közgyűlésen is döntöttünk, hiszen a kéményseprő-ipari közszolgáltatást 2016. július 1-jétől ellátó önkormányzatok térítésmentes támogatása is átvezetésre került. Az egyéb működési támogatásoknál gyakorlatilag 129 millió 286 ezer Ft-os csökkentést tartalmaz a rendelet, így gyakorlatilag három TOP-os projekt támogatási szerződés megkötése utáni költségvetés és költség-racionalizálás miatt kell módosítást előírni. A felhalmozási célú támogatásoknál pedig az előirányzatot 156 millió 326 ezer Ft-tal kell növelni, itt két nagyobb tételt tartalmaz, szintén TOP-os projektekhez kapcsolódó működési támogatások átvezetése, ill. a vis maior pályázatokból felhasznált összegek átvezetése tartalmazza. A közhatalmi bevételeknél nagyobb változtatás nincs, a működési bevételek, ami fontos lehet, és a közgyűlési határozat is ebben közreműködött, itt 60 millió 4 ezer Ft-tal kellett növelni a bevételeket, így gyakorlatilag az Egerszeg kártya többletbevételeit, parkolási többletbevételek, ingatlanhasznosítások többletbevételeit vezetjük át a költségvetésben. Ez mindenképpen pozitív változás. A felhalmozási célú bevételeknél egy fontos tétel változtatása miatt kellett az előirányzatot módosítani, hiszen korábbi közgyűlési döntésünk értelmében a Nyugat-Pannon Regionális Fejlesztési Zrt-nek a tőke kivonása értelmében Zalaegerszeg Megyei Jogú Város tulajdonárányának megfelelően egy 20 millió 394 ezer Ft-os változtatást kell átvezetni a költségvetésben. A működési célú átvett pénzeszközöknél pedig támogatások, ill. a nyugdíjasház adománya szerepel, ill. amit már a Gazdasági Bizottság ülésén is Kiss Ferenc képviselő úr megkérdezett, a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Központ 1956-os forradalom 60. évfordulójára adott támogatás szerepel benne. Gyakorlatilag ebben benne van a volt ÁVH-székház felújítása is, mintegy múzeummá való átalakítása, ill. a 60. évfordulóra, amit kérdezett, az egy 2 millió 585 ezer Ft-os felhasználást jelentett. A kiadási oldalánál a polgármesteri hatáskörbe átruházott átcsoportosítások, ill. ahogy haladtunk előre a projektek megvalósításában, a saját beruházásaink megvalósításában, kellett a maradványokat, egyéb költségvetési főösszegeket átcsoportosítani ahhoz, hogy ezek a beruházások sikeresek legyenek az év végéhez közeledve, illetve hogy már a jövő évet előkészíthessük. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának költségvetési szerveinek előirányzatát 53 millió 517 ezer Ft-tal kellett növelni. Annyit jegyeznek meg a költségvetési rendelet módosításánál, hogy az elmúlt két esztendőben láthatták, hogy a költségvetés szerkezetében nagyobb módosítások év közben nem voltak, csupán a saját hatáskörben döntött, átruházott átcsoportosítások voltak azok a tételek, melyek változást okozhattak. Viszont a költségvetés szerkezetében, tehát az ágazati megosztásokban nagyobb módosítás nem volt, ez mindenesetre úgy gondolom, hogy pozitív lehet az elmúlt időszakra visszatekintve, és azt is mutatja, hogy racionális tervezés zajlott. Azonban fontos megemlíteni az iparüzési adó bevételeinél, hogy 2016-ban két jogszabályi módosítás, ill. egy nagyobb adózónk átszervezése miatt közel 243 millió Ft iparüzési adóbevétele kiesést kellett realizálni. A fuvarozócégek e-útdíjra vonatkozó országos rendeletmódosítása is közel 350 millió Ft helyi iparüzési adóbevétele kiesést eredményez, ez gyakorlatilag egy közel 600 millió Ft-os tartalék elvesztését okozza a 2017. évi költségvetés tervezésénél, tehát mindenképpen a racionális tervezés felé kell hajlanunk majd 2017-ben. Ez a 600 millió Ft az, ami a működésben is változtatásokat kell hogy majd eredményezzen.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslat

elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** az alábbi határozati javaslatot.

ZMJVK 224/2016. (XII.15.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az 5/2016.(II.04.) sz. közgyűlési határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2016. évi költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

ezer forintban

Megnevezés	Sor-szám	Tárgy-év	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő		
			1. évben	2. évben	3. évben
Helyi és települési adók	01	5 159 000	5 200 000	5 250 000	5 250 000
Tulajdonosi bevételek	02	202 966			
Díjak, pótlékok, bírságok	03	11 650	10 000	10 000	10 000
Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	04	109 414	100 000	100 000	100 000
Részesedések értékesítése és részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	05	20 394			
Privatizációból származó bevételek	06				
Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések	07				
Saját bevételek (01+...+07)	08	5 503 424	5 310 000	5 360 000	5 360 000
Saját bevételek (08. sor) 50%-a	09	2 751 712	2 655 000	2 680 000	2 680 000
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	10	7 229	7 190	10 634	14 067
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	11	7 229	7 190	10 634	14 067
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	12				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	13				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	14				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	15				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	16				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18				
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	19		17 600	30 700	69 400
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	20		17 600	30 700	69 400
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	21				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	22				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	24				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	25				

Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	27				
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	28	7 229	24 790	41 334	83 467
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-28)	29	2 744 483	2 630 210	2 638 666	2 596 533

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy kísérje figyelemmel a kötelezettségvállalások teljesítését.

Határidő: éves zárszámadás
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem a testület tagjait, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
37/2016. (XII.19.) önkormányzati rendeletét
a 2016. évi költségvetésről szóló
2/2016. (II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

5. A 2017. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Költségvetésünk csak december 31-ig van, az új, 2017-es költségvetést pedig a közgyűlés február 9-i ülésén fogja elfogadni, tehát az erre vonatkozó időszakra a törvényi előírásoknak megfelelően az átmeneti gazdálkodásról rendeletet kell alkotnunk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a rendeletet.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
38/2016. (XII.19.) önkormányzati rendeletét
a 2017. évi átmeneti gazdálkodásról
– m e g a l k o t t a –

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)

6. Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél, intézményeknél, valamint Zalaegerszeg közigazgatási területén a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által fenntartott intézményeknél és a Zalaegerszegi Szakképzési Centrumnál folyó munkahelyi étkeztetésről és az intézeti étkeztetés nyersanyagköltségeiről szóló 3/1991. (III.7.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ahogy olvashatták az anyagban, az iskolai étkezés fogyasztói árindexe 2016. októberében mindössze 1,1 %-kal, az óvodai-bölcsődei étkeztetésé pedig szintén 1,1 %-kal módosult 2015-höz képest. Azonban a parlament időközben döntött a kötelező 15 %-os minimálbér-emelésről, és a 25 %-os szakmai minimálbér-emelésről, ez pedig egy jelentős terhet ró a közétkeztető cégre, amely Zalaegerszegen folytatja az ezzel kapcsolatos szakmai feladatot, vagyis a Hungast Nyugat Kft-re. Így aztán a cég számunkra egy jelentős módosítást javasol, ők egy 10,25 %-os áremelést szeretnének. Azt gondolom, hogy nálunk a képviselőtestület esetében feltétlenül figyelembe kell venni nyilván az 1,1 %-ot, de ezen túl én arra figyelmeztetem képviselőtársaimat, hogy ami még e tekintetben figyelembe vehető, az a rezsiköltség emelése. Vagyis két alternatíva van előttünk, az A alternatíva egy kisebb módosítás, míg a B alternatíva a Hungast által javasolt 10,25 %-os emelés lenne. A szakmai bizottságok egyértelműen az A alternatívát javasolták, én is ezt javaslom elfogadásra a képviselőtestületnek.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat A alternatívájáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslat A alternatíváját.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat B alternatívájáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **3 igen, 5 ellenszavazattal, 8 tartózkodás mellett nem támogatta** a határozati javaslat B alternatíváját.

Megállapítom, hogy a közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 225/2016. (XII.15.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a közétkeztetés rezsiköltségét 2017. január 1. naptól kezdődően az alábbiak szerint fogadja el.

<i>Megnevezés</i>	<i>Nettó rezsiköltség Ft/adag/étkezés</i>
Óvodai napközi otthon (tízórai, ebéd, uzsonna)	248
Általános iskolai napközi otthon (tízórai, ebéd, uzsonna)	348
Óvodai felnőtt ebéd	155
Általános iskolai ebéd	219
Általános iskolai felnőtt ebéd	155
Középiskolai kollégium (reggeli, ebéd, vacsora)	578
Középiskolai ebéd	266
Középiskolai felnőtt ebéd	155

A közgyűlés felkéri a polgármester, hogy a döntésről a Hungast-ZEG Kft közétkeztetési szolgáltatót tájékoztassa.

Határidő: 2016. december 23.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

A határozati javaslat beépítésével kérem, szavazzanak a rendelet-módosításról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
39/2016. (XII.19.) önkormányzati rendeletét
az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél, intézményeknél,
valamint Zalaegerszeg közigazgatási területén
a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által fenntartott intézményeknél
és a Zalaegerszegi Szakképzési Centrumnál folyó munkahelyi étkeztetésről
és az intézeti élelmezés nyersanyagköltségeiről szóló
3/1991. (III.7.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

7. A helyi iparüzési adóról szóló 56/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:

A helyi adókról szóló törvény értelmében 2016. január 1-jétől az adómentesség csekély összegű támogatásnak, ún. de minimis támogatásnak minősül, ennek megfelelően módosítottuk a saját adórendeletünket is, amely értelmében nyilatkozniuk kellett az adómentességet élvezőknek erről a támogatásról. A törvényi szabályozás 2017. január 1-jétől eltörli, hatályon kívül helyezi ezt a rendelkezést, ennek a lekötése történik meg, mi is hatályon kívül helyezzük ezeket a rendelkezéseket a saját adórendeletünkből.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
40/2016. (XII.19.) önkormányzati rendeletét
a helyi iparüzési adóról szóló 56/2007.(XII.28.)
önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

8. A települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ahogy az elmúlt hetekben, hónapokban is láthatták, folyamatosan napirenden van az ezzel kapcsolatos rendeletünk módosítása. Itt most alapvetően a gyógyszer-támogatás, a lakásfenntartási segély, a tűzifa támogatás, és a gyermekétkeztetési támogatás esetében kerül sor módosításra, a szociális rászorultság jövedelmi értékhatárának emelésére. Ez egy kedvező javaslat, talán ezért is van az, hogy a szakmai bizottság, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság egyhangúlag, 11 igen szavazattal támogatta ennek a rendeletnek a módosítását. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Egy korábbi közgyűlésen szóvá tettem, hogy eléggé óvatosan nyúlunk ezekhez a szociális támogatásokhoz, a féléves költségvetési beszámolóból is kitűnt, hogy nagyon kevesen vették igénybe, vagy kevesen tudták igénybe venni ezeket a lehetőségeket, miután a minimál-nyugdíj, a 28.500 Ft nem emelkedett. Minden juttatás ehhez van kötve. Örömmel veszem, hogy egy-két területen azért látjuk, hogy szükséges az elmozdulás, és ezeket a határokat, ahol még igénybe tudják venni a szociálisan rászorulóknak, bármilyen ellátást, akár a közgyógyellátástól kezdve, egyéb segélyeket, lehetőséget tudunk biztosítani azoknak, akik tényleg rászorultak, és az önkormányzat tud nekik segíteni. Ezt örömmel veszem, és úgy gondolom, hogy ezt folyamatosan figyelemmel kell kísérnünk, és a lehetőségeinkhez mérten ezeket a határokat tovább kellene még tágítani, hogy még többen jussanak ehhez hozzá. Örömmel vettem – nem közvetlenül ehhez a napirendhez tartozik – polgármester úr látogatását a nyugdíjas- és időotthonban. Azon túl, hogy ott nem volt emelés, azért azt szeretném kérni alpolgármester asszonytól, vizsgáljuk meg annak lehetőségét, van-e mód, hogy az alkalmazotti létszámot, az ápoló-gondozó feladatokat ellátókat tudjuk-e növelni. Biztosan látta polgármester úr is, hogy vannak, ahol nehéz munkafeltételek vannak, ahol beteggel együtt kell az ágyat mozgatni. Valamilyen fejlesztés vonatkozásában könnyítés, vagy létszámbővítési lehetőséget tudunk-e? Tudom, hogy nem csak önkormányzati feladat ez, ez egy normatíva, de próbáljuk meg legalább a lehetőséget.

Balaicz Zoltán polgármester:

Egyetértünk, hogy ennek a rendeletnek a folyamatos napirenden való tartása mindannyiunk szempontjából fontos, hiszen nekünk is figyelni kell arra, hogy ezeket a szociális támogatásokat milyen módon tudjuk biztosítani. Amikor az idősök otthona tízéves jubileumán voltunk, akkor képviselő úrral erről valóban szót is váltottunk, a 2017-es év kapcsán nyilván meg is fogjuk vizsgálni, hogy erre milyen lehetőség van. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
41/2016. (XII.19.) önkormányzati rendeletét
a települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló
3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

9. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve, valamint a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Folyamatosan kerül elénk a ZÉSZ-szel kapcsolatos döntéshozatal sorozata, erről már több közgyűlésen is beszéltünk. Egy észrevételem van mindösszesen: az állami főépítész véleménye alapján a rendelet-módosítás 1. mellékletét képező szabályozási tervlapok közül az utolsó jelen eljárás és rendelet-módosítás keretében nem kerül beépítésre. Ezért javaslom a közgyűlésnek, hogy a ZÉSZ-szel kapcsolatos rendelet-módosításnál ezt az állami főépítési záróvéleményt figyelembe véve döntsön a testület a rendelet megalkotásáról, nyilván ez majd a következő eljárásban megvizsgálásra fog kerülni. Az érintett szakmai bizottságok egyhangúlag támogatták a rendelet módosítását.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az alábbi határozatot:

ZMJVK 226/2016. (XII.15.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város beépítésre szánt területekre vonatkozó Településszerkezeti Tervének leírását az előterjesztés 2. melléklete, valamint a beépítésre szánt területekre vonatkozó Településszerkezeti Tervének módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a további szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Határidő: 2017. január 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
42/2016. (XII.19.) önkormányzati rendeletét
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló
25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –***

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

10. A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 53/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Határozati javaslatról is kell majd szavaznia a testületnek. A lényege az előterjesztésnek, hogy 2017-ben is változatlanok maradnak a díjak.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az alábbi határozati javaslatot:

ZMJVK 227/2016. (XII.15.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a mindenkori éves költségvetésben elfogadott mértékig támogatja a temetőfenntartás és üzemeltetés bevétellel nem fedezet indokolt költségeit.

Határidő: mindenkori éves költségvetés elfogadása

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. A közgyűlés felkéri a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét, hogy a mindenkori éves üzleti tervében a bevételei között a támogatást a tárgyévi költségvetésben jóváhagyott mértékig szerepeltesse.

Határidő: mindenkori éves üzleti terv elfogadása

Felelős: Horváth István ügyvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-módosításról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
43/2016. (XII.19.) önkormányzati rendeletét
a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló
53/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –*

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

11. Az állatok tartásáról szóló 44/2012. (IX.14.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A gyepmester működésével kapcsolatban hozunk rendelet-módosítást, melyet a szakmai bizottságok egyhangúlag támogattak.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Kérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-módosításról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
44/2016. (XII.19.) önkormányzati rendeletét
az állatok tartásáról szóló
44/2012. (IX.14.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

12. A Tudományos és Technológiai Parkban található zalaegerszegi 15465/16 hrsz-ú ingatlan értékesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A következő 5 napirend esetében munkahely-teremtő beruházásokkal kapcsolatban hozunk döntéseket, mind az 5 napirendhez kapcsolódóan tisztelettel köszöntöm Oláh Gábor vezérigazgató urat, aki az előkészítésben részt vett.

Már az előző közgyűlésen jeleztem, hogy tárgyalásban álltunk az olasz tulajdonú DTI elnevezésű céggel, amellyel nagyjából meg is állapodtunk abban, ha a pályázat sikeres, és ők lesznek a nyertesek, akkor beruházást hajthatnak végre. Az olasz DTI egy 220 millió Ft-os beruházást szeretne megvalósítani, ez 50 új munkahelyet jelent 2017-ben. Ahhoz, hogy ez megvalósuljon, a csarnok építéséhez 8000 m² területre van szüksége a cégnek, a 8000 m²-es területnek az értékesítéséről hozunk most döntést, vagyis mivel a kikiáltási ár bruttó 35,5 millió Ft, erre pályázatot írunk ki a rendeletünk értelmében. A következő közgyűlésen pedig a beérkezett ajánlatokat fogjuk értékelni, és amennyiben a DTI teszi a legjobb ajánlatot erre a 8000 m²-es területre, úgy elindulhat ez a 220 millió Ft-os beruházás, 50 új munkahelyet teremtve.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Tegnapelőtt olvastam a közlönyben, hogy ipari park fejlesztésre 5,7 milliárd Ft-ot, mellette 100 millió Ft-ot a vasútépítésre, és ebben jelent meg, hogy kormány megbízotti feladatot kapott államtitkár úr.

Annak örülök, hogy pályáztatjuk ezt a területet, és hogy ő is munkahely-teremtés céljára kívánja igénybe venni, tényleg most már az lesz a kérdés, hogy lesz-e annyi munkaerő, mint amennyi munkahelyet kívánunk létesíteni. Nekem csak egy kérdésem van: az ingatlanértékelést minden alkalommal ugyanaz az ingatlanforgalmi szakértő végzi az önkormányzat részére, talán kivétel volt a legutóbb tárgyalt önvezetős pályánál. Nem vizsgálja a városfejlesztő, vagy az önkormányzat, hogy esetleg még más ingatlanszakértőt is felkérjen?

Balaicz Zoltán polgármester:

Először képviselő úr kérdésének első felére szeretnék válaszolni. Igen, a kormány december 1-jei hatállyal Dr. Palkovics László oktatásért felelős államtitkár urat egy plusz feladattal is megbízta, kormánybiztosi kinevezést kapott, többek között a kormánybiztosi feladatai között egyéb iparfejlesztések közül a zalaegerszegi járműipari tesztpálya megvalósítása is hozzá fog kerülni. A közlönyben olvashatta képviselő úr, hogy a Modern Városok program keretében 5,7 milliárd Ft-os támogatásban részesültünk. Igazából Zalaegerszeg részesült, de nem az önkormányzat, hiszen ezt múltkor jeleztem képviselő úrnak, hogy minden olyan iparfejlesztés

a következő időszakban, ami megvalósul, az már nem önkormányzati keretek között, hanem az ún. NIPÜF Zrt. lebonyolításában valósul meg, ez egy állami cég, amelynek feladata a magyarországi ipari parkok felépítése és működtetése. Az 5,7 milliárd Ft-ból 2,8 milliárd Ft-ért megvásárolják a másik, szomszédos, 75 ha-os területet, amiről már beszéltünk, 1,4 milliárd Ft-ból ezt a 75 ha-os területet közművesítik, és 1,5 milliárd Ft jut csarnoképítési feladatok megvalósítására. Az ingatlanszakértő megbízásával kapcsolatban igazából vezérigazgató úr tudna majd szakmai álláspontot kialakítani, az általam rendelkezésre álló információk alapján a Városfejlesztő Zrt. és az ingatlanforgalmi szakértő között egy állandó kapcsolat van, tehát azért van egy állandó rendelkezésre állási állományban a nevezett értékforgalmi szakértő. Azonban nyilván ha olyan beruházásra kerül sor, akkor azt láthatta képviselő úr is, hogy mindenképpen szükséges más és más szakértőket is bevonni, hogy egy korrekt szakmai véleményt tudjunk kialakítani, ezt majd jelzem is vezérigazgató úrnak, hogy arra figyeljünk, hogy mindig más és más oldalról vizsgáljuk meg ennek a szakértőnek a megbízását.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 228/2016. (XII.15.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése munkahelyteremtő beruházás céljára nyilvános pályázat útján építési telekként kívánja értékesíteni a zalaegerszegi 15465/16 hrsz-ú, 8.003 m² területű, beépítetlen terület megnevezésű, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonát képező ingatlant. Az adásvétel tárgyát képező ingatlan induló eladási ára 28.010.500,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 35.573.335,- Ft.

Az ingatlan értékesítésére vonatkozó nyilvános pályázati felhívást a közgyűlés az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A közgyűlés felkéri a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatóját, hogy a pályázati felhívás megjelentetéséről, valamint a beérkezett érvényes ajánlatok közgyűlés elé terjesztéséről gondoskodjon.

Határidő: a pályázat kiírására: legkésőbb 2016. december 31.
az érvényes ajánlatok közgyűlés elé terjesztésére: 2017. február 9.

Felelős: felkérésre Oláh Gábor vezérigazgató

13. Edelmann EKD döntéshez önkormányzati támogató nyilatkozat

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Talán emlékeznek rá képviselőtársaim, hogy a nyár folyamán tárgyaltuk az Edelmann bővítésével kapcsolatos elképzeléseket, hiszen a cég jelezte számunkra, hogy miután egy 5 milliárd Ft-os beruházást megvalósított 100 új munkahelyet teremtve, már elkezdett gondolkodni egy újabb terület megvételéről. A képviselőtestület döntött is, és az Edelmann számára értékesítettük a szomszédos területet. Néhány héttel ezelőtt érkezett a jó hír vezérigazgató úr részéről, hogy az Edelmann újabb, 3,2 milliárd Ft-os beruházást szeretne megvalósítani, ennek keretében nem csak saját erőt szeretnének felvonultatni, hanem a

kormányhoz is fordultak, és a kormány döntésének értelmében a Nemzeti Befektetési Ügynökség arról tájékoztatott bennünket, hogy a régióban adható maximális 25 %-os támogatottságot az Edelmann pályázata elnyerte. Ez azt jelenti, hogy az összességében 3,2 milliárd Ft-os beruházást a magyar állam 787 millió Ft-tal fogja támogatni. A mi döntésünk arra kell hogy irányuljon, hogy támogatónyilatkozatot adjunk ki arra, hogy az északi ipari parkban az Edelmann ezt a beruházást megvalósíthassa, és ezzel újabb 100 munkahely jöhet létre a német nyomdaipari konzern bővülésével.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Pete Róbert képviselő:

A napirendi pontoknál korábban is volt már, hogy különféle cégeket támogat az önkormányzat munkahely-teremtés címén, bízva abban, hogy majd később adóbevételek, stb. lesznek, tehát hasznára lesz a városnak. Ezekkel úgy alaptól én is egyetérték, viszont azt a kérdést szeretném feltenni, hogy érlelődik-e ezekkel a cégekkel a tárgyalás, hogy nagyjából milyen bérekben gondolkodnak, milyen tudnak, illetve hajlandók fizetni. Mert előáll a helyzet, hogy majd munkaerőhiány lesz, aztán akkor majd megint jönnek az önkormányzathoz, hogy kellene munkásszállót biztosítani, aztán majd kellene munkaerőt keríteni. Hol lehet munkaerőt találni, milyen minőségűt, milyen emberminőségű, milyen szociális beilleszkedési hajlandósággal rendelkező munkaerőt találnak valahonnan a világ ilyen-olyan szegleteiből, akik utána kérdés, hogy itt Zalaegerszegen hogyan fognak viselkedni, és milyen életstílust, életmódot fognak bemutatni. Azért ez közép-hosszú távon ne menjen a város rovására. Valahol azt is kellene nézni a meglátásom szerint, hogy milyen ipart, milyen gazdaságot támogatunk, mert annak, hogy 70-80 ezer Ft-os béreket kínáljanak, amíg aztán munkaerőt nem találnak, utána meg valahonnan kell hozni olyat, amelyet, az nem hiszem, hogy túlzottan előre mutató lenne. Bár valószínű, hogy iparüzési adóbevétel azért lenne belőle, de érdemes azért átgondolni ezeket a kérdéseket meglátásom szerint.

Balaicz Zoltán polgármester:

Hogy változik a világ! Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy néhány évvel ezelőtt mikor itt a képviselőtestületben gazdaságfejlesztésről beszéltünk, akkor mindig az volt a fő téma, hogy legalább egy befektető érkezzon, és végre a zalaegerszegi munkanélküliségi rátát tudjuk csökkenteni. Most úgy tűnik, hogy átestünk a ló túloldalára, annyi munkahely jött létre, és még jön létre 2017-ben is, hogy most már az a probléma, hogy ehhez a szükséges munkaerőt hogyan tudjuk biztosítani. Zalaegerszeg közgyűlése sem ennél a napirendi pontnál, sem a következőknél, sem az előzőeknél cégek számára támogatásról nem dönt, és nem is fog dönteni, hiszen az önkormányzat közpénzből ilyen közvetlen támogatást cégekhez nem tud eljuttatni. Így mi most támogatónyilatkozatokról döntünk. Az a támogatás, amit kapott az Edelmann, az nyilván állami támogatásnak minősül. Így a mi tárgyalásainknál az nem téma, de sajnos az önkormányzat esetében nem is lehet téma, hogy mi előírjuk azt, hogy milyen bért biztosítson az adott vállalkozás, hiszen ilyet egy önkormányzat nem írhat elő. Azonban vannak bizonyos kedvező folyamatok, amikről képviselő úrral is nem olyan régen beszéltünk. Egyrészt a minimálbér-emelés, másrészt a járulékcsökkentés, harmadrészt – és erről szintén beszéltünk –, ha figyeltük az elmúlt hónapokban azokat az újsághirdetéseket, amelyek megjelentek az adott vállalkozások részéről, akkor valóban ők is már szembesültek vele, itt volt az ideje, hogy szembesüljenek vele, hogy munkaerőt csak akkor fognak tudni találni, ha emelik a béreket. Tehát a legnagyobb multinacionális cégnél is láttuk, hogy kétszer 20 %-os béremelést, cafeteriát vezettek be. Nagyon helyes, egyetérték képviselő úrral, ezt a spirált minden cégnek el kell kezdenie, bele kell szállnia, mert különben nem fognak tudni találni minőségi munkaerőt. Remélem, hogy ennek a munkahely-teremtő beruházás-sorozatnak az is

lesz a következménye, mivel másképp nem tudnak majd munkaerőt biztosítani, mivel hiány van, hogy kénytelenek lesznek egyébként ezek a cégek a bért is emelni. Talán egy ilyen kedvező hatása is van ennek a munkahely-teremtő beruházás-sorozatnak.

Dr. Tóth László képviselő:

Pete Róbert képviselő úr a bérrrel kapcsolatosan kérdezett, én úgy látom, hogy a jelenlegi körülmények, adottságok a munkáltatókat magasabb bérekre kényszerítik. A környezetemben is látom, hogy gyakorlatilag beindult egy bérfeljesztés a hiányszakmákban, a magasabban kvalifikált munkaerők foglalkoztatásában, ugyanakkor ez átmehet egy olyan bérspirálba is, amikor a multi jobban meg tudja fizetni a dolgozóit, és a kisvállalkozások elől elszípkázza a munkaerőt. Ilyenkor természetesen nekünk is az oktatásban, amennyire ráhatásunk van, kell készülni. A minimálbéremelés a kevésbé kvalifikált, vagy képzetlen munkaerő számára is jelent bizonyára bérfeljesztést. Valami tehát most elindult, persze azt kívánni multicégeknek, stb., ahol ráállnak bizonyos termék gyártására, ahhoz felvesznek embereket, idő kérdése, de én úgy látom, hogy most beindult valami.

Balaicz Zoltán polgármester:

A határozati javaslat arra vonatkozik, hogy az egyedi kormánydöntésen alapuló beruházási támogatás elnyeréséhez – 3,2 milliárd Ft-os beruházás, 100 új munkahely – az önkormányzat a támogatónyilatkozatot kiadja.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, egyhangúlag támogatta a nyilatkozat kiadását, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 229/2016. (XII.15.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy az Edelmann Hungary Packaging Zrt. egyedi kormánydöntésen (EKD) alapuló regionális beruházási támogatás igénybevételével újabb beruházást hajtson végre a Tudományos és Technológiai Parkban 3,2 milliárd Ft értékben, ezzel lehetőséget teremtve 100 új munkahely létrejöttéhez.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről az érintetteket értesítse.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

14. Timbertech Kft. beruházásához önkormányzati támogató nyilatkozat

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A Timbertech Kft. vezetése jelezte számunkra, hogy bővülni szeretne, és egy 1700 m²-es csarnokot építene fel a NIPÜF Zrt-vel együttműködve, 253 millió Ft-os beruházást eszközölve, emellett pedig 400 millió Ft értékben technológiai fejlesztést is szeretnének végrehajtani. A beruházás 100 munkahelyet érint, a határozati javaslat arra vonatkozik, hogy a Timbertech Kft. a Nemzeti Ipari Park Üzemeltető és Fejlesztő Zrt-vel együttműködve ezt a beruházást elindíthassa, részünkről ez egy támogató nyilatkozat kiadását feltételezi.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, támogatta a nyilatkozat kiadását, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 230/2016. (XII.15.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy a Timbertech Kft-vel a beruházás során együttműködő állami tulajdonú Nemzeti Ipari Park Üzemeltető és Fejlesztő Zrt. (NIPÜF Zrt.) a Tudományos és Technológiai Parkban 1700 m²-es csarnokot építsen, ezzel lehetőséget teremtve 100 új munkahely létrejöttéhez.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről az érintetteket értesítse.

Határidő: 2017. január 31.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

15. Mould Tech Kft. beruházásához önkormányzati támogató nyilatkozat

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A Mould Tech Kft. ugyancsak jelezte, hogy az északi ipari parkban bővítést, fejlesztést szeretne végrehajtani, egy 2400 m²-es csarnokot szeretne a cég megépíteni, ez 450 millió Ft-os beruházást feltételez. Emellett a vállalkozás 800 millió Ft értékben technológiai fejlesztést is szeretne végrehajtani, amennyiben az önkormányzat a támogatónyilatkozatot kiadja, hogy a Mould Tech Kft. a Nemzeti Ipari Park Üzemeltető és Fejlesztő Zrt-vel ezt a beruházást elindítsa, úgy 150 új munkahely jöhet létre a városban.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 231/2016. (XII.15.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy a Mould Tech Kft-vel a beruházás során együttműködő állami tulajdonú Nemzeti Ipari Park Üzemeltető és Fejlesztő Zrt. (NIPÜF Zrt.) a Tudományos és Technológiai Parkban 2400 m²-es csarnokot építsen, ezzel lehetőséget teremtve 150 új munkahely létrejöttéhez.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről az érintetteket értesítse.

Határidő: 2017. január 31.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

16. Területrész átadását előkészítő bizottság megválasztása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Elég jól körülírták a munkatársaim, hogy mely cégről van szó, amelyik bővíteni szeretne, szerintem mindenki kitalálta, hogy melyik nagyvállalkozásról beszélünk ebben az esetben, tehát nagyjából itt a közgyűlésen ki is mondható, hiszen nem titok, hogy az ADA jelezte számunkra, hogy újabb bővítést szeretne végrehajtani. A tavalyi esztendőben avattuk fel az ADA új üzemcsarnokát a déli iparterületen, amely 150 új munkahelyet jelentett, és a cég vezetése jelezte, hogy olyan mértékben növekedik a rendelési állományuk, hogy újabb nagyberuházást szeretnének végrehajtani, egészen pontosan 1 milliárd Ft-os beruházásról van szó, egy 10.000 m²-es csarnokot szeretnének megépíteni, ez 100 új munkahelyet jelent a város számára. Igen ám, de a bővítéssel eléri most már, sőt, a bővítéssel meghaladnák Zalaegerszeg közigazgatási határát, vagyis Bocsfölde és Zalaegerszeg között teljesen össze fog majd érni a két település határa ezzel a beruházással. Az a terület, ahol ez a beruházás meg tud valósulni, átlóg Bocsfölde közigazgatási határán, azonban bölcs előrelátással ezt annak idején a Városfejlesztő Zrt. koordinálásában az önkormányzat megvásárolta. Tehát az adott terület Zalaegerszeg Önkormányzatának tulajdonában van, csak éppen a közigazgatási határ kettéválasztja ezt a területet. Mivel a cég jelezte, hogy csak egy önkormányzattal együttműködve szeretné ezt a beruházást megvalósítani, ezért arra van szükség, hogy olyan döntést hozzunk, amelynek eredményeképpen Bocsföldével közösen módosítjuk a két település közigazgatási határát, így aztán teljes mértékben hozzánk kerül ez a terület, jogilag, hiszen hangsúlyozom, hogy tulajdonjogilag már hozzánk tartozik ez a terület, csak közigazgatásilag kell egy új vonalat húzni. Ezzel kapcsolatban egy elég szigorú törvényi előírásnak kell megfelelnünk, amely arról szól, hogy mind Bocsföldén, mind pedig Zalaegerszegen össze kell állnia egy szakértői előkészítő bizottságnak, erre teszünk most javaslatot a határozatban. A 3-3 fős bizottság Bocsföldén is, és Zalaegerszegen is elvégzi azt az előkészítő munkát, nyilván a szakértők biztosításával, amelynek eredményeképpen február 9-én meghozhatjuk azt a döntést közösen Bocsföldével, hogy módosítjuk a közigazgatási határt, és így minden akadály elhárul az elől, hogy az ADA megindíthassa az 1 milliárd Ft-os beruházását, 100 új munkahelyet teremtve.

A határozati javaslatban Gecse Péter alpolgármester úrra teszünk javaslatot, hiszen az adott térség önkormányzati képviselője, az ellenzék részéről Pintérné Kálmán Marianna képviselő asszonyra teszünk javaslatot, a Műszaki Bizottságot pedig természetesen annak elnöke, Dékány Endre képviselő úr fogja képviselni. Az ő feladatul lesz, hogy az önkormányzat hivatalának szakértői bevonásával február 9-re biztosítsák számunkra a közigazgatási határ módosításához szükséges előterjesztést.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A bizottság javasolt tagjairól személyenként szükséges szavazni, kérem, hogy Gecse Péter alpolgármester úr személyéről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot.

Kérem, hogy Pintérné Kálmán Marianna képviselő asszony személyéről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot.

Kérem, hogy Dékány Endre képviselő úr személyéről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot.

Kérem, hogy a végleges határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 232/2016. (XII.15.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Bocfölde Község Önkormányzatával kötendő területrezs átadásról szóló megállapodást előkészítő bizottság tagjának megválasztja:

Gecse Péter alpolgármestert,
Pintérné Kálmán Marianna önkormányzati képviselőt,
Dékány Endre önkormányzati képviselőt.

A közgyűlés felkéri az előkészítő bizottságot a szükséges egyeztetések lefolytatására és a megállapodás tervezetének előkészítésére.

Határidő: soron következő közgyűlés

Felelős: előkészítő bizottság

Balaicz Zoltán polgármester:

Az elmúlt 5 előterjesztés kapcsán 5 fontos beruházásról beszéltünk, ezekről döntöttünk, az ADA 100 új munkahely, Mould Tech Kft. 150 új munkahely, Timbertech Kft. 100 álláshely, Edelmann 100 álláshely, DTI 50 álláshely, ez összességében 500 új munkahelyet jelent 2017-ben. Emlékeztetem képviselőtársaimat, hogy a novemberi közgyűlésen is hoztunk döntéseket: a Terra-Net Kft. bővítését támogattuk, ez 10 új munkahelyet jelent, és a Pödör Olaj Kft. beruházását támogattuk, 60 új munkahely, ez összességében szintén novemberben 70 új álláshelyet jelentett. Már zajlik tőlünk függetlenül, önkormányzati támogatónyilatkozat nélkül, hiszen magánterületen, magánberuházásban zajlanak ezek a befektetések: a Csejtei Kft. új üzemcsarnokát januárban fogjuk avatni, ez 50 új munkahelyet jelent, és zajlik az Eutoptec Kft. bővítése is, ezt május 6-án szeretnénk avatni, ez 60 új munkahelyet jelent. Ez a kettő együtt szintén 115 új munkahelyet jelent. Ha mindent összeadunk, a novemberit, a mostani döntésünket és a zajlókat – 70, 115, 500 – akkor ez azt jelenti, hogy közel 700 új munkahelynek a 2017-es megvalósulásáról beszélünk. Emellett még a Flex jelzett egy nagyobb, 500 fős bővítést – bár erről beszéltünk képviselőtársaimmal, hogy ez már elég nehéz feladat lesz a munkaerőhiány miatt –, de ha ez is meg tud valósulni, akkor már biztosan tudunk 2017-re 1200 új munkahely megvalósulását. Ha az előző esztendőkre visszagondolunk, 2015-ben 1800 új munkahely jött létre a városban, 2016-ban 1300, ez összesen két év alatt 3100. Ha a 2017-es megvalósulást, az 1200 főt is nézzük, akkor ez azt jelenti, hogy három év alatt, 2017. végére 4300 munkahely létrejöttéről tudunk beszámolni, amely nyilván a regisztrált álláskereső számában is megmutatkozik, amely 2015-ben még 4,7 % volt, 2016-ban 3,3 %, és remélhetőleg 2017-ben az első hónapokban elérjük ezt a 2,8 %-os határt, amiről már a legutóbbi beszámolóban is hallhattunk, amit a Munkaügyi Központtól kaptunk. Köszönöm még egyszer képviselőtársaim támogatását, hiszen minden döntést egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hoztunk meg. Ez a mostani 500 új munkahely is jelentős fejlődést hozhat Zalaegerszeg számára.

17. A Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Horváth István igazgató urat! Előzetesen a szakbizottságok az anyagot megtárgyalták, a szakmai bizottság az elmúlt évek munkáját megköszönve, egyhangúlag támogatja a pályázó további megbízását, és az egyes önkormányzati bizottságok is egyhangúlag hozzájárulnak ahhoz, hogy a következő esztendőkből is Horváth István irányítsa a Vásárcsarnok munkáját. Magam is elégedettségemet szeretném kifejezni igazgató úrnak, hiszen szoros együttműködésben vagyunk azon, hogy a piac folyamatosan fejlődjön, reményeink szerint a következő időszakban a TOP program keretében 500 millió Ft-os ráfordítással elkészülő új, kézműves termékek helyi piaca is egy új lehetőséget jelent mindannyiunk számára. Bízom benne, hogy igazgató úr ennek a koordinálásában is részt fog tudni venni. Igazgató úr nem kíván szólni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dékány Endre képviselő:

Mivel a Műszaki Bizottság írta ki a Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet magasabb vezetői beosztására a pályázatot, és a bizottsági ülésen történt ennek az elbírálása, ezért kértem szót. Ahogy polgármester úr is elmondta, egy háromtagú előkészítő bizottság meghallgatta a jelentkezőt, és egyhangúlag támogatta a pályázatát. A Műszaki Bizottság ülésén Horváth István úr részletesen elmondta a jövőbeli elképzeléseit, egy béralkut is lefolytatott a Műszaki Bizottság, amelynek a számai a határozati javaslatban szerepelnek. Valamint az elmúlt 5 évben végzett munkája elismeréseként is a Műszaki Bizottság valóban támogatja a személyének a kinevezését a közgyűlés részére.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 233/2016. (XII.15.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Horváth Istvánt 2016. december 30-tól 2021. december 30-ig terjedő határozott időtartamra megbízza a Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet magasabb vezetői beosztásának ellátásával.

Garantált illetményét (alapilletmény) – tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére – a Kjt. vonatkozó rendelkezései szerint, munkáltatói döntésen alapuló illetményrészét 153.000,- Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát 77/1993. (V.12.) Korm. rendelet alapján a pótlékalap 250 %-ában, idegennyelv-tudási pótlékát 20.000,- Ft-ban állapítja meg. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a kinevezéssel és megbízással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2016. december 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

További sok sikert, jó munkát kívánok igazgató úrnak!

18. A Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet gazdasági vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Eredetileg három jelentkező volt, ez leredukálódott kettő jelentkezőre, így alternatív határozati javaslat van előttünk. A szakmai bizottság Fitos Éva megbízását javasolta számunkra, de az alternatívákról természetesen dönteni kell.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dékány Endre képviselő:

Folytatva az előző hozzászólást, a gazdasági vezető helyére is a Műszaki Bizottság írt ki pályázatot, és ahogy polgármester úr elmondta, három jelentkező volt, de az egyik jelentkező visszalépett. Itt is a szakmai bizottság egyértelmű állásfoglalást hozott, Fitos Éva személyét támogatta. A Műszaki Bizottság előtt Horváth Rita és Fitos Éva is kifejtette az elképzeléseit, illetve bemutatkozott, a Műszaki Bizottság ez alapján Fitos Éva személyét támogatta, és javasolja a közgyűlésnek kinevezésre.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, hogy először az alternatív határozati javaslat 1. pontjáról, Fitos Éva kinevezéséről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta** az 1. pontot, Fitos Éva kinevezését.

Kérem, hogy az alternatív határozati javaslat 2. pontjáról, Horváth Rita kinevezéséről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **5 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett nem támogatta** a 2. pontot, Horváth Rita kinevezését.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 234/2016. (XII.15.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Fitos Évát 2016. december 30-tól 2021. december 30-ig terjedő határozott időtartamra megbízza a Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet gazdasági vezetői beosztásának ellátásával.

Garantált illetményét (alapilletmény) – tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére – a Kjt. vonatkozó rendelkezései szerint, munkáltatói döntésen alapuló illetményrészét 97.800,- Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát 77/1993. (V.12.) Korm. rendelet alapján a pótlékalap 150 %-ában állapítja meg.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a kinevezéssel és megbízással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2016. december 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Jó munkát kívánunk, jó együttműködést igazgató úrral, sok sikert kívánok!

19. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. alapszabályának elfogadása, vezérigazgató megválasztása, valamint felügyelő bizottsági tag visszahívása és választása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A régebb óta a testületben dolgozó képviselőtársaim pontosan tudják, hogy ahhoz, hogy a Deák téri beruházás meg tudjon valósulni, annak érdekében a részvények egy része értékesítésre került a Nyugat-Pannon Regionális Fejlesztő Zrt. számára. Azonban a 2016-os év lehetővé tette számunkra, hogy az önkormányzat kellő pénzügyi fedezetet nyújtva, 164 millió Ft-os támogatással, átutalással a részvényeket visszavásárolja, vagyis a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. újra 100 %-ban önkormányzati tulajdonú céggé vált. Ezért bizonyos átvezetésekre és módosításokra az alapszabályban is sor fog kerülni, illetve azok a személyi döntések születnek meg, amelyekkel kapcsolatban a második napirend kapcsán már szoltam, a 3. pontban pedig Oláh Gábor vezérigazgató úr 2021. december 31-ig történő újbóli kinevezésére teszek javaslatot.

Ahogy az előbbi napirendek kapcsán is láthatták képviselőtársaim, Oláh Gábor vezérigazgató úr megfeszített munkát végez annak érdekében, hogy folyamatosan megvalósuljanak azok a munkahelyteremtő beruházások, amelyekről közgyűlésről-közgyűlésre be tudunk számolni. Bízom benne, hogy vezérigazgató úrral együttműködve a következő időszakban is hasonló jó hírekkel tudunk szolgálni, és különösen nagy feladat lesz számára nem csak néhány TOP program megvalósítása, hanem a logisztikai központ és konténerterminálra vonatkozó, 4,1 milliárd Ft-os elképzelésünk realizáltsá válása is.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Ahogy polgármester úr is mondta, ez most már 100 %-ban önkormányzati tulajdon, ez azt jelenti, hogy 473 millió Ft a tőke. A szavazatszámánál meg a jegyzett tőkénél látom, hogy nem stimmelnek a számok, de biztos, hogy így jó, ezt még nem tudtam részletesebben átnézni. Viszont azzal, hogy 100 %-ban önkormányzati tulajdonossá vált a Városfejlesztő Zrt., ebből kiesett korábban a Nyugat-Pannon részesedése, és ezt a város megvásárolta. Korábban is többször kritikusan fogalmaztam meg a Városfejlesztő Zrt., különösen ügyvezető úr tevékenységét. Azonban most, ahogy látom, az utóbbi időben a város egyre több feladatot bíz a TOP-os program keretében a Városfejlesztő Zrt-re, bízom benne, hogy ezeket a legjobb tudásuk szerint fogják megoldani, ezért támogatom az ismételt kinevezését. Viszont polgármester úrnak azt szeretném mondani, hogy korábban egyeztetni szoktuk a felügyelő bizottságokba kerülő személyeket. Úgy látom, hogy a Városfejlesztő Zrt-nek 6 fős felügyelő bizottsági tagja van, korábban volt egy fő, akit nem mi delegáltunk. Azt tudom, hogy 200 fő felett kötelező a dolgozói képviselet aránya. De most, mivel 100 %-ban saját tulajdonú a cégünk, szükség van 6-tagú felügyelő bizottságra? Ha ilyen komoly fejlesztések és beruházások vannak, az ellenzéknek esetleg nem kellett volna biztosítani egy lehetőséget?

Balaicz Zoltán polgármester:

Egyrészt köszönjük szépen a támogatását, másrészt felhívom a figyelmet arra, hogy a felügyelő bizottságban van ellenzéki delegált, hiszen 2014. októberében megbeszéltük egymással, hogy melyik felügyelő bizottságba ki milyen személyt fog delegálni. Most is, ha megnézi a 6 főt, akkor van köztük ellenzéki delegált, csak ez éppen nem a Magyar Szocialista Pártra esett. Ha most újranyitnánk ezt a témát, és ennek az egész témának az átbeszélését, akkor megdöntենék azt a korábbi megegyezést, de közben látom, képviselő úr tájékozódott,

és van valóban ellenzéki delegált a felügyelő bizottságban. *(Kiss Ferenc képviselő úr hozzászóláson kívüli reagálására válaszolva.)* Így rendben van, köszönöm szépen!

Dékány Endre képviselő:

Kiss Ferenc képviselő úr úgy fogalmazott, hogy több alkalommal kritikát fogalmazott meg a Városfejlesztő Zrt-vel kapcsolatban. A Városfejlesztő Zrt. az alapítása óta betölti azt a funkciót, amit szántunk neki, először a belváros fejlesztését, majd pedig főleg az iparterületek révén is komoly munkát végez. Ezen belül ki szeretném emelni Oláh Gábor vezérigazgató úr utóbbi időben végzett szerepét, ismert, hogy az ingatlanok területén 8-10 éve milyen megtorpanás állt be az egész országban, és nem lehetett továbblépni, ezen belül is a piacnál lévő Sütő utcai épületünket nem tudtuk hosszú éveken keresztül mindenfajta erőfeszítés ellenére megvalósítani. Ma már láthatjuk, hogy áll ez az épület, és nagyjából már be is települtek, az ott dolgozó üzletek működnek, a lakások is elkelték. Csak nehogy rossz szájíz maradjon meg: vezérigazgató úr nagyon jól végezte a munkáját, a Városfejlesztő Zrt. is betöltötte az eddigi funkcióját is, ha csak a legutóbb a belvárosi rehabilitációban betöltött szerepét említem, akkor is. Valóban igaz, hogy most, az új nagy projektjeinkkel kapcsolatban pedig egyre több feladatot kapnak, és még inkább fontos munkát tud végezni a város számára. Csak ezt a kis korrekciót szerettem volna hozzátenni, nehogy félreértés legyen.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslat 1. pontját.

Kérem, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslat 2. pontját.

Kérem, hogy a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak, Oláh Gábor vezérigazgató úr újbóli kinevezéséről. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 3. pontját.

Kérem, hogy a határozati javaslat 4. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 4. pontját.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 235/2016. (XII.15.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2016. december 15-i hatállyal a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. felügyelő bizottsági tagsága alól Antalné Böröcz Editet (9776 Püspökmolnári, Petőfi S. u. 51.) visszahívja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. felügyelő bizottsági tagjának 2016. december 16-tól 2020. január 31-ig Véber Pétert (8900 Zalaegerszeg, Dukai Takács Judit utca 2.) megválasztja. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a fentiekre az érintetteket és a társaság vezető tisztségviselőit tájékoztassa.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2017. január 1. napjától 2021. december 31. napjáig terjedő határozott időre Oláh Gábort (8900 Zalaegerszeg,

Platán sor 25. III/24.) választja meg a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatójává. Személyi alapbérét havi bruttó 500.000,- forintban állapítja meg.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő munkaszerződés aláírására.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Sütő utca 4., Cg. 20-10-040187) alapszabályát az 1. számú mellékletben foglalt tartalommal elfogadja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert az alapszabály aláírására, a vezérigazgatót pedig a változásoknak a cégbíróságnál történő bejelentésére.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: az aláírásra: Balaicz Zoltán polgármester
a bejelentésre: felkérésre a vezérigazgató

Balaicz Zoltán polgármester:

Gratulálok, vezérigazgató úr, további jó munkát kívánok! Remélem, hogy mind a TOP-os projektek, mind pedig ezek a nagyberuházások a következő időszakban is rendben folytatódnak. Még egyszer sok sikert kívánok a munkájához!

20. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2017. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, a vezérigazgató 2017. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezzel kapcsolatban a frakcióvezetői értekezleten, illetve a Tulajdonosi Tanácsadó Testületen mindent részletesen átbeszélünk, ezért azzal a javaslattal élek, hogy Gecse Péter alpolgármester úr egyben, valamennyi cég üzleti tervével, és prémiumfeltételeivel kapcsolatban egy általános bevezetőt tartson. Folytassuk le most az ehhez kapcsolódó szakmai vitát, és utána az egyes előterjesztéseknél már gyorsabb lesz a döntéshozatal.

Gecse Péter alpolgármester:

Ahogy polgármester úr felvezetőjében elhangzott, a következő napirendi pontokban a városi többségi, ill. 100 %-os tulajdonban lévő gazdasági társaságok előzetes üzleti terveit, az ügyvezetők prémiumkiírásait tárgyaljuk, valamint személyi változásokról is fogunk dönteni.

Összességében azt szeretném elmondani, hogy az ügyvezetőkkel az előzetes üzleti tervek összeállítása előtt leültünk, és egy nagyon konstruktív hozzáállású együttműködő munka alakult ki, és mindezt egy hosszú előkészítési fázis is megelőzte. Ezért most már az elején szeretnék köszönetet mondani az ügyvezetőknek, az egyes önkormányzati gazdasági társaságok gazdasági vezetőinek a konstruktív együttműködésért.

Ahogy polgármester úr is elmondta, a Tulajdonosi Tanácsadó Testületen két körben, két időpont alkalmával is leültünk az érintett frakcióvezetőkkel, képviselőkkel, és meghatároztuk

azokat a fejlesztési irányokat, amelyeket az egyes cégek be is tartottak az üzleti tervezés folyamatában, ebben a fázisban. Ez nagyon fontos volt, hiszen amint beérkeztek a konkrét számokkal az előzetes üzleti tervek, utána már egzakt módon a prémiumkiírásokat is számszakilag is a Tulajdonosi Tanácsadó Testület előtt meg tudtuk tárgyalni. Nyilván egy olyan előkészített üzleti tervsort, anyagokat, előterjesztéseket tudunk a bizottsági szakaszban a bizottsági tagok és az önkormányzati képviselők elé tární, ahol felelősségteljes döntések születhettek. Alapvetően az elvárások az egyes önkormányzati cégek felé a következők voltak: mindenképpen szeretnénk volna a jövőben is azt erősíteni, hogy egy-egy gazdasági társaság igenis odafigyeljen az alapfeladatok ellátására, tehát prioritásként kezelje azt, amiért korábban az önkormányzat megalakította őket. Valamint nagyon fontos volt egy pozitív tervezési szemlélet, hiszen ezeknek a gazdasági társaságoknak a működésében van olyan perspektíva, hogy pozitív nullával, vagy plusz eredménnyel tervezzenek az egy-egy gazdasági év során. Szó esett természetesen a saját lehetőségekről is, hiszen fontosnak tartjuk akár a szolgáltatások ellátása mentén, hogy a cégek akár önkormányzati, pályázati, vagy önerőből tudjanak fejleszteni. Vannak olyan gazdasági társaságok is, ahol felmerült a külső piaci vállalkozás tevékenységének az erősítése, nyilván ez is az alapfeladatok ellátása mentén, és az alapfeladatok e tekintetben sem sérülhettek.

A Gazdasági Bizottság határozatait átolvasva arról tudom tájékoztatni a közgyűlést, hogy a Gazdasági Bizottság minden esetben a prémiumfeladatok elfogadása kapcsán, az előzetes üzleti tervek elfogadása mentén is egyhangú döntést hozott, a Műszaki Bizottság pedig három gazdasági társaságnál egy-egy tartózkodással támogatta ezeket a kiírásokat, az előterjesztéseket. Nagyon fontosnak tartom elmondani, és talán még annyi kiegészítés, hogy képviselőtársaim is megkaphatták a Pénzügyi Bizottság határozatait, elnök úrra nézek, de gyorsan átfutva úgy láttam, hogy a Pénzügyi Bizottság is támogatta az előzetes üzleti terveket, és a prémiumkiírásokat.

Egyes gazdasági társaságok működésével kapcsolatban pár gondolatot szeretnék felvillantani. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft., ill. a Zala-Depo Kft. tevékenysége az egyik, hiszen ennek a két gazdasági társaságnak a mindennapjai összefüggnek. Elképzelhető, hogy majd a végleges üzleti terv tárgyalása kapcsán nagyságrendbeli eltérések várhatók, hiszen a hulladékos helyzet, a jelenlegi közszolgáltatás mozgásban van. A NHKV előírásai mentén kell nekünk is az irányvonalakat megszabni, ill. a piaci változásokat eszközölni. Itt elmondható, hogy az elmúlt időszakban a hulladékos közszolgáltatásnak a biztosítása rendben volt, hiszen a forprofit cégünkben egy olyan potenciál van, ami lehetővé tette, hogy a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. is biztosan, kiszámítható módon működjön. A városfejlesztővel kapcsolatban azt szeretném elmondani, amit polgármester úr már az előző napirend kapcsán elmondott, újra 100 %-os önkormányzati cégről beszélhetünk, és ami talán emellett is nagyon fontos, hogy a TOP programok menedzsmentjével ez a gazdasági társaság foglalkozik, és a jövőben is számítunk erre a menedzseri munkára. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. számára a stadion-beruházás kapcsán, amelynek a hasznosítását a későbbiekben tárgyalni fogjuk, egy nagyon fontos feladat hárul majd a cégünkre, hiszen megfelelő módon kell működtetni ezt az új létesítményt. A ZTE SPORTSZOLG Kft-vel kapcsolatban pedig továbbra is az az elvárás, hogy a korábbi hitelfelvétel törlesztését, az ezzel kapcsolatos mindennapi intézkedéseket megtegye. A LÉSZ Kft. kapott új feladatot, hiszen a közös ügyfélszolgálati iroda működtetése a gazdasági társaság mindennapjaiban jelentkezik, továbbra is szeretnénk kérni ügyvezető igazgató urat, hogy ez hatékonyan működjön, hiszen nagyon fontos szolgáltatást nyújt a lakosság felé. Ahogy az elmúlt időszakban is láthattuk, a lakásállomány kezelésében is gondos gazdaként járt el, és természetesen erre is a jövőben kérjük, hogy a gazdasági társaság figyeljen oda. A Városgazdálkodási Kft. munkája, mindennapjai érzékelhetők talán legjobban Zalaegerszeg polgárai körében, hiszen a

közterületek fenntartása, a parkok rendben tartása minden városbarát állampolgár számára nagyon fontos, erre érzékenyek a zalaegerszegiek. Az önkormányzati képviselőkkel is egy nagyon rugalmas együttműködésben dolgozik a cég, szeretném kérni ügyvezető igazgató urat, hogy ez a jó hozzáállás a jövőben is maradjon meg. Tisztában vagyunk azzal is, hogy a szolgáltatás megfelelő színvonalú ellátásához önerős fejlesztésekre is van szükség, kérem a cég ügyvezetését, hogy erre is a jövőben figyeljen. A Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezetőjétől, a cég dolgozóitól pedig azt szeretném kérni, hogy az új feladatra, a Fejlesztési Irodára való odafigyelés meglegyen a mindennapokban, és természetesen a korábban már kialakított, és jól működő ágazatokra is figyeljen oda az ügyvezetés, ha ebben perspektívát és lehetőséget érez a gazdasági társaság, akkor mindenképpen menjen előre. Talán végezetül a Kvártélyházzal és a ZTV-Rádió Kft.-ről: a Kvártélyháztól továbbra is azt kérjük, hogy a rendezvényeket továbbra is szervezze, és tegye élővé a zalaegerszegi polgárok számára a város mindennapjait, hiszen nagyon fontos, hogy nem csak a közterületek rendben tartása mentén, hanem amúgy a város mindennapjait sikerüljön étellel megtölteni, és egy élhető Zalaegerszegen sikerüljön jelen lenni. Valamint a ZTV-Rádió Kft.: korábban egy jó döntés volt, hogy a televízió mellett még a rádió is önkormányzati tulajdonba, önkormányzati fenntartásba került, hiszen a helyi közvélemény tájékoztatásában egy új színfolt. Ahogy a Műszaki Bizottságon is felmerült, tudjuk, hogy itt is szükség van műszaki fejlesztésekre, de azért az önkormányzati támogatás mellett kérném az ügyvezetést, a gazdasági társaságot, hogy az erre vonatkozó fejlesztések mentén a pályázati lehetőségekre is figyeljünk oda. Ami a bevételek szempontjából fontos a rádiónál és a tévénél, arra a jelenlegi működés lehetőséget ad, hiszen ha az előzetes üzleti terv számait nézzük, akkor a reklámbevételeken itt is van előrelépés.

Szeretném megköszönni még egyszer mindenkinek az üzleti tervezés kapcsán nyújtott konstruktív együttműködést. Ahogy polgármester úr a felvezetésben mondta, szeretném kérni az ügyvezetőket minden egyes napirendnél, hogy fáradjanak a vendégmikrofonhoz, és lehetőség szerint a képviselőtestület kérdéseire is válaszoljanak.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Tóth László képviselő:

Elég régóta ülök ebben a székben, volt szerencsém végigkísérni ezeknek a cégeknek, szervezeteknek a kialakulását, amit folyamatos vita kísért, most már 26 éve, hogyan működjenek: cégformában, intézményként, egyáltalán, milyen feladatokat lássanak el. Végül 26 év után kialakult egy véleményem szerint jól kiérlelt, olyan szervezeti struktúra, és egy olyan feladatkör, amikre ezek a cégek megfelelően alapozhatnak, és mi is megfelelően alapozhatunk ezekre a cégekre. Ezek a cégek tulajdonképpen közfeladatot látnak el. A közfeladat mellett még szabad kapacitásukban olyan jellegű vállalkozási tevékenységet is elvállalnak, amelyek piaci megmérettetést követelnek, és az ebből származó eredménnyel ki tudják egészíteni azt a bevételüket, ami egyébként döntő részben az önkormányzattól származik. Kivétel a Zala-Depo meg a Közszolgáltató Nonprofit Kft., amely nem önkormányzati támogatásból, de nagyrészt önkormányzati támogatásból tartják fenn magukat. Volt korábban olyanfajta javaslat, kérés, főleg prémiumfeladatok, üzleti tervek kitűzése során, hogy minél nagyobb legyen az árbevétel. Ettől most már szerencsére eltekintettünk, mert akkor arról szólt a történet, hogy ki kap több megrendelést akár a piacon olcsóbban elvégzendő munkák rovására. Volt olyan, hogy nagyobb legyen az eredmény. Ugyanakkor ezeknek a cégeknek a feladata egyrészt a szerződéssel, és egyedi megrendeléssel rájuk bízott munkák elvégzése, másrészt pedig azok, az önkormányzati képviselők által felvetett problémák megoldása, kvázi ellenszolgáltatás nélkül, amik a saját körzetüknek, az egész

városnak a komfortérzetét növelik, parkosítás, zöldterületek karbantartása, virágosítás, kátyúzás, stb. Amire nem biztos, hogy eredetileg számítottak, és ezeket a feladatokat is meg kell oldani. Ezért inkább az volt az álláspont, hogy ezeket a feladatokat a saját eredményük terhére is vállalják be és oldják meg, ne pedig úgy, hogy az önkormányzatnak adózott eredményből, amit esetleg majd osztalékban visszaadnak, újból meg kellene ezeket a munkákat rendelni. Összességében a jelenlegi feladatok, jelenlegi cégstruktúra támogatandó. A következő évvel kapcsolatban: most előzetes üzleti tervet fogadunk el a végleges üzleti tervig, ami májusban kerül elfogadásra, addig még lehetnek változások, mert azért nem csak mi, hanem a piac is, állami, kormányzati intézkedések is befolyásolhatják a működésüket, árbevételüket. Ezeket most a Tulajdonosi Tanácsadó Testület támogatta, ugyanakkor figyelemmel a bérre, a Tulajdonosi Tanácsadó Testületben lévő megállapodásra, a prémiumfeladat kitűzése is támogatott volt az ott lévő tulajdonosi tanácsstagok, frakcióvezetők részéről. Természetesen nincs olyan jó, aminél jobbat nem lehetne kitalálni. Próbálkoztunk magasabb bérekkel, sokkal szorosabb, szigorúbb prémiumfeltételekkel, nem volt teljes konszenzus, márpedig teljes konszenzus nélkül idehozni valamit nem szerencsés, hiszen ezek abszolút nem politikai viták voltak, hanem abszolút szakmai viták. Külön-külön nem szerettem volna, és ha nem szükséges, nem szólnék hozzá egyetlen egy cég beszámolójához, üzleti tervéhez, prémiumfeladat kitűzéséhez. Frakciónk támogatja az előterjesztéseket a bizottságok, a Tulajdonosi Tanácsadó Testület, a frakcióvezetők által előzetesen megtárgyalt és jóváhagyott módon.

Kiss Ferenc képviselő:

Tényleg több fordulóban tárgyaltuk, Tulajdonosi Tanácsadó Testületen kétszer, és minden bizottsági ülésen alaposan végigbeszéltük azokat a kérdéseket, amelyek felvetődtek, és amire ügyvezető urak is szükségesnek tartották, hogy felhívják a figyelmet. Összességében szeretnék egy-két gondolatot elmondani, részben már amit akkor megfogalmaztam, és örülök neki, hogy ezen az előterjesztések során változtatás történt, ez pedig az árbevétel tervezése. Az előzetes üzleti tervekben előfordult, hogy a 2016. évi terv, ill. a 2016. évi várható között jelentős eltérés van, tehát túlteljesítés történt, és a cégek a 2017. évi tervet az eredeti, 2016-os szintre, vagy még alá igyekeztek betervezni. A tárgyalások során tisztázódott, hogy vannak itt objektív körülmények, amelyeket figyelembe kell venni, azonban úgy gondolom, ha egy cég nem akar visszafejlődni, és a mostani jelentős kötelezettséget, amit ügyvezető urak elmondtak, ezek közül kiemelném a kötelező minimálbért, ill. a garantált bérminimumra történő ráállást, jelentős többletköltséget jelent. Még ha mondom a Kontaktnál a közmunkaprogramban résztvevők díjmelését, amit Lázár úr jelentett be tegnap, erre is sor kerül, legalább minimálbér szintig, akkor nem egyszerű dolog kigazdálkodni ezeket a többletköltségeket. Tehát ha nem akarunk visszafejlődni, akkor ehhez többletbevételt kell produkálni. A másik ilyen a fejlesztések lehetősége. Látjuk, hogy bizonytalan a fejlesztés, egyrészt mert pályázati lehetősége nemigen van az önkormányzati cégeknek fejlesztésekre, így marad a három forrás, az egyik az önkormányzat, a másik a saját nyeresége, a harmadik pedig a hitel. Ebből azt mondtuk, hogy a saját cégeink ne nyereséget produkáljanak, hanem inkább azt fordítsák fejlesztésekre, és azokra az ellátandó szolgáltatásokra, feladatokra, amelyet az önkormányzat megrendel, ennek a színvonalas teljesítése legyen az elsődleges. Míg a másik, a külső piaci árbevétel lehetőségének növeléséről egyik társaságunknál sem szabad lemondani, mondom ezt még a Városgazdálkodás esetében is. A bizottsági szakaszban felvetődött több kérdés, az egyik a Televízió és Rádió esetében a fejlesztési források lehetősége, amit ügyvezető asszony elmondott, valószínűleg jogos igény, ha nem is egy év alatt, de több éves folyamatos fejlesztéssel ezek kiküszöbölhetők. Itt is ugyanazok a lehetőségek vannak, gondolom, elsősorban önkormányzati fejlesztési támogatásban

reménykedik. Itt van a Kontakt dolga, azon túl, hogy egy nagyon színvonalas előterjesztés, amit már mindig megszoktunk, azért felvetődik a kitűzésnél – legutóbb a Pénzügyi Bizottság ülésén is –, hogy az egyedüli társaság, amelyik nettó értékesítési árbevételhez kötné a prémiumkitűzését. Talán ez nem jött elő az előzetes tárgyalásoknál, át kellene gondolnunk, hogy nem a nettó 70 millió Ft, mint ahogy az üzleti tervében szerepel, 232 millió Ft-os összbevételhez kössük ki a prémium, az éves személyi alapbérének a 15 %-át, ha ezt teljesíti, ha neki ebben valószínűleg vélhetően jogos észrevételei voltak. Ennyiben rugalmasak lehetnénk. Azt láttuk, hogy minden cégvezetőnek a prémiumkitűzése 100 %-os lehetőséget biztosít, és azt is a Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülésén megfogalmaztuk, hogy ezek ne formális célkitűzések legyenek, hanem konkrét, mérhető, és többletteljesítésre ösztönző célkitűzés, prémiumkitűzés legyen. Összességében a társaságok jól működnek, az árbevétel nő, és biztosítani fogja a működést, talán két céget emelnék ki, a Zala-Depo és a Közszolgáltató Nonprofit jövője, amely részben állami finanszírozásban, tehát a veszteség támogatásából, ill. az időközben megjelenő nagyobb koordináció, centralizálási szándékokból áll. Ezt a bizottsági ülésen Gecse úrral is tisztáztuk már, hogy a cél az, hogy nagyobb, regionális hulladékgyűjtő cégek jöjjenek létre, de úgy gondolom, hogy ebben lépéselőnyben vagyunk, hogy ezt meg tudjuk-e tartani, ezen sokat kell dolgozni a következő időszakban. A Zala-Depo eddigi ügyvezetője nyugdíjba vonul, amit eddig tett az egész hulladékgazdálkodásért, a cég fejlődéséért, azért csak köszönet jár.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Az előttünk lévő napirendekben két kérdés merül fel, az egyik gazdasági kérdés, mégpedig előzetes üzleti terveket fogadunk el azoknál a cégeknél, amelyeket az önkormányzatunk alapított, és 100 %-os tulajdonos. Ezek az üzleti tervek a megelőző év, tehát a jelenlegi év gazdasági eredményeire épülnek, ezeket áttekintve a bizottságunk előtt is felmerültek részben azok a kérdések, amelyeket Kiss Ferenc képviselő úr elmondott, megelőzve engem. De összességében megállapítható, hogy e kérdések mellett ezek a cégek ebben az évben is stabilan gazdálkodtak, megfelelő eredményeket tudtak elérni, és a betervezett üzleti folyamatok, amiről az előzetes üzleti terv szól, azok is megfelelően stabilá teszik a cégek jövőbeli működését a 2017-es évben. Valóban, itt több olyan probléma merül fel, amelyek megbeszélést igényelnek, mert ez a stabilitás azoknál a cégeknél, amelyek hulladékgazdálkodással foglalkoznak, bizonyos fokon nehézséget jelent. Volt nekünk korábban egy jól gazdálkodó, és a hulladékbegyűjtést, -feldolgozást megfelelően kezelő cégünk, amelyik kormányzati intézkedések hatására kettévált, mondhatni szétzilálódott az ezzel kapcsolatos tevékenység. Ebből a lakosság nem sokat érez, mert a feladatot szerencsére Zalaegerszegen sikerült ellátni, változatlan formában, talán változatlan színvonalon is, bár ezt a cégnek meg kell erősítenie. Viszont a finanszírozásban az e területen dolgozó cégek már jelentős veszteségeket tudtak elkönyvelni, és tulajdonképpen talán csak az alvállalkozóként működő Zala-Depo jó működéséből következik az, hogy egyelőre nem állt elő az a helyzet, hogy továbbiakban nem tudják ezt finanszírozni. Az előző közgyűlésen a közszolgáltató, ami fővállalkozóként végzi a tevékenységét, előzetes üzleti tervét el kellett fogadnunk, illetve mérlegeredményeit 2016. első negyedévére vonatkozóan, azzal a céllal, hogy volt lehetőség arra, hogy talán kifizetik 80 %-ban előlegként, és talán teljes egészében az állam részéről a felmerült hiányokat. Időközben kiderült, és a Pénzügyi Bizottság ülésén erről már kaptunk információt, hogy ez a 80 % már nem 80 %, hanem csak 60 %, és további tárgyalásokat igényel, hogy egyáltalán lesz-e végleges és teljes veszteségfinanszírozás. Amennyiben nem, úgy ezeknél a cégeknél ténylegesen hiány keletkezik, ez a gazdálkodásukat bizonyára befolyásolni fogja, bár nem hiszem, hogy ettől ezek a cégek még a működésüket be kell fejezzék, mert mint mondom, jó gazdálkodás eredményeként megfelelő bevételekkel

rendelkeznek más területekről. A másik kérdése ezeknek a napirendeknek az ügyvezetők prémiumfeltételeivel kapcsolatos, amelyeket már tényleg évek óta több fordulóban tárgyalunk, és jogos kritikaként merül fel általában az, hogy több esetben álfeladatokat tűzünk ki prémiumfeltételnek, olyanokat, amit már előzetesen teljesítettek. Most is van ilyen ezekben a prémiumfeltételekben, és mindezeknek az az oka, hogy alulfizetettek ezeknek a cégeknek az ügyvezetői, gazdasági vezetői, és ezért ha a bérüket nem tudjuk rendezni, akkor egy ilyen jellegű kompenzációra van szükség. Valóban van defektus a gazdasági élet, a privát szférában dolgozó ügyvezetők és a mi cégeink vezetőinek jövedelme között, ezt egyszer meg kellene oldani véglegesen, egyszer és mindenkorra, mert ennek a problémának a halogatása, tologatása évről-évre visszatérően ugyanezt a gondot fel fogja vetni. Nekem az álláspontom az volt, most is az, és tartom is, hogy ilyen jellegű prémiumfeltételek kitűzése helyett rendezni kellene inkább a bérüket, rendezni kellene, de lehetőleg differenciáltan. Tehát ismerjük el azokat a teljesítményeket, amelyeket az egyes cégek élén produkálnak, vagy nagyobbak velük szemben az elvárások, gondolok itt arra, hogy van olyan cégünk, amelyik 1,6 milliárd Ft feletti árbevételét ér el, több száz dolgozóval dolgozik, míg van, amelyik 3-4 dolgozóval áll össze, és sokkal kisebb teljesítményt várunk el az ügyvezetőtől. Nyilván ő is tud teljesíteni, de ezeket a differenciákat meg kellene oldanunk, és akkor nem kellene ilyen, egyes esetekben álproblémákat felvetnünk prémiumfeltételként. Mindenesetre miután ez nem történt meg, és kompromisszum nem született ebben a kérdésben, ezért a bizottság is, és magam is tudomásul veszem, hogy jelenleg még ez a rendszer van, ezt el tudjuk fogadni. Viszont e vonatkozásban szeretném, ha a jövőben ez megoldódna. Ennyit kívántam előzetesen elmondani, előfordulhat, hogy egyes cégeknél, konkrét esetekben még szólni kívánok, pl. a televíziónál szívesen elmondom, hogy milyen jól sikerült az egyesülése a rádióval, és a továbbműködés, és milyen eredményeket hozott.

Gecse Péter alpolgármester:

Csak nagyon röviden, egy-két felvetésre reagálnék. Ahogy Dr. Tóth László képviselő úr is elmondta, mind a tavalyi, mind a mostani évi üzleti tervezés a Tulajdonosi Tanácsadó Testület támogatásával, egyetértésével valósult meg. Ezt azért tartom fontosnak elmondani, hiszen a közgyűlés minden frakciója, illetve a képviselők ott ülnek, és mind a prémiumfeladatok kiírásánál, mind pedig ahogy az előterjesztésben is írva van, és ahogy minden cégnél megfogalmazásra került, az előzetes üzleti tervek is a Tulajdonosi Tanácsadó Testület támogatásával kerültek kiírásra, és most erről fogunk dönteni. Az előzetes üzleti tervek számairól talán még annyit, és ezt a felvezetőben ugyan kihagytam, a hulladékgyártás kapcsán most szóba is jött a negatív tervezés. Tehát a közszolgáltatónál is egy pozitív szemléletű tervezés van, de a jelenlegi szabályozási rendszer miatt ez negatív eredményt eredményez. De a korábbi éveket tekintve a 2015. évi veszteségfinanszírozásra, a 2016. I. negyedévi veszteségkompenzációra is a gazdasági társaságunk pályázott, és ezt a jövőben is meg fogja tenni. A 2016. évben II. és III. negyedévre pedig – ügyvezető igazgató úrra nézek – a díjmegállapítás is megtörtént, és ez pénzügyileg is hamarosan a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. bankszámláján lesz. Ezzel azt szerettem volna érzékeltetni, hogy amellet, hogy valóban a Zala-Depo, mint forprofit cég ezt a közszolgáltatási tevékenységet tudta támogatni, és tudta biztosítani a likviditást, és azt, hogy a közszolgáltatás ne maradjon ellátatlanul, ebből a lakosság semmit nem vett észre, hiszen a hulladékot a gazdasági társaságunk mindig elszállította. A jövőben is erre fogunk figyelni, de a végleges üzleti tervezés kapcsán előfordul, hogy itt nagyságrendbeli változások lehetnek. Szóba került a külső vállalkozási tevékenység is, ezt azért tartottam fontosnak még megemlíteni, hiszen ahogy Dr. Tóth László képviselő úr is fogalmazott, az alaptevékenység mellett, amire a cégeket korábban a tulajdonos alapította, amellet természetesen a külső vállalkozási

tevékenység is fontos, hiszen ha az önkormányzatnak mondjuk nincs lehetősége fejlesztési támogatást adni, akkor azt a gazdasági társaságoknak a saját nyereség visszaforgatásával kell megtenni. Kérem képviselőtársaimat, hogy fogadjuk el az előterjesztéseket.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezzel a cégekkel kapcsolatos általános szakmai konzultáció lezárult, most konkrétan áttérünk a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt-re. Kérdezem Oláh Gábor vezérigazgató urat, kívánja-e kiegészíteni az anyagot, illetve képviselőtársaimat kérdezem, van-e kérdés vezérigazgató úrhoz. Nincs hozzászólás.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1. pontját.

Kérem, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 2. pontját.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 236/2016. (XII.15.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2017. évi előzetes üzleti tervét 292.094 eFt nettó árbevétellel és 1.719 eFt adózott eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri a vezérigazgatót a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: felkérésre Oláh Gábor vezérigazgató

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatójának 2017. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:
 1. A vezérigazgató részére az éves személyi alapbér 30%-ának megfelelő prémium adható a Zalaegerszegen tervezett logisztikai központ megvalósíthatósági tanulmányának, valamint a támogatási kérelem benyújtására alkalmas előkészítésének teljesítése esetén.
 2. A vezérigazgató részére az éves személyi alapbér 30%-ának megfelelő prémium adható az Edelmann Nyomda Zrt. korábbi, Závodszy utcai telephelyén lévő ingatlanok legalább 30%-os bérlői kihasználtságának elérése esetén.
 3. A vezérigazgató részére az éves személyi alapbér 20%-ának megfelelő prémium adható az „Ipari területeket feltáró utak kialakítása Zalaegerszegen” című, TOP-6.1.5-15-ZL1-2016-00001 azonosítószámú projekt kivitelezési szerződésének 2017. december 31. előtti aláírásának teljesítése esetén.
 4. A vezérigazgató részére az éves személyi alapbér 20%-ának megfelelő prémium adható a „Zalaegerszeg Északi Ipari Park feltárása és közművekkel való ellátása” című, TOP-6.1.1-15-ZL1-2016-00001 azonosítószámú projekt keretében megvalósuló, Zalaegerszeg 15465 hrsz-ú ingatlan közművesítésének kivitelezési szerződésének 2017. december 31-ig történő aláírásának teljesítése esetén.

Prémiumként az éves személyi alaphér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha a vezérigazgató a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelőbizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa a vezérigazgatót.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Vezérigazgató úr, további jó munkát kívánunk!

21. A Zala-Depo Kft. ügyvezetőjének megválasztása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ahogy már Kiss Ferenc képviselő úr is utalt rá, Gecse László igazgató úr nyugdíjba vonul december 31-gyel, így most az a feladata a képviselőtestületnek, hogy január 1-től új ügyvezetőt bízson meg. A választásunk a javaslat tekintetében Horváth Mártonra esett, hiszen Horváth Márton ügyvezető igazgató úr már a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. vezetőjeként bizonyította, hogy a szakmát jól ismeri. Ha kérdésként esetleg valakiben megfogalmazódna, hogy miért csak egy évre nevezzük most ki a Zala-Depo Kft. ügyvezető igazgatójának Horváth Mártont, nos, pont azok miatt az ügyek miatt, amelyekről minden képviselőtársam az elmúlt percekben szólt. Jelentős mozgásban van még a hulladékos rendszer, nem látjuk még egészen pontosan, hogyan fog zárulni ez az átalakítás, így aztán ezzel az egy éves kinevezéssel fórt adunk magunknak, hogy tudjunk rákészülni arra, ha esetleg még jelentősebb átalakulásra kerülne sor, vagy esetleg a Vas megyében meglévő cégünkkel kapcsolatban is döntést kellene hoznunk. Így a javaslat egyelőre most egy évre szól. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Nem a megválasztandó ügyvezetővel kapcsolatban szeretnék szólni, hanem az elköszönővel kapcsolatban. A Pénzügyi Bizottság ülésén két nappal ezelőtt Gecse László még vázolta a Zala-Depo és a megbízásból a közszolgáltató 2016/2017. évi fejlesztési elképzeléseit, illetőleg üzleti terveit, és néhány szót szólt a gazdálkodásról. Ő az az ügyvezetőnk, aki most már nagyon hosszú ideje – nem tudom megmondani pontosan, mennyi ideje –, de 15 éve biztosan áll a cég élén, stabil, jól fejlődő, erős gazdálkodó céget alakított ki, fejlesztett fel. Az utóbbi két év nehézségeit is sikerrel át tudta a céggel együtt vészelné, ebben a kreativitása, rátermettsége bizonyította, hogy megfelelően tudta ezt a céget vezetni. Így aztán a kor az, ami miatt el kell mennie, nehéz szívvel köszönök el tőle, de hát üdvözlöm a nyugdíjasok körében! Az átadott feladatot átvállaló új ügyvezetőnek nem lesz könnyű feladata, amikor ugyanezt a színvonalat kívánja hozni Horváth Márton, mert hát Ő is a másik cég, a nonprofit élén most már két éve ugyancsak bizonyít, és úgy tűnik, eredményes munkát tud elvégezni. Ennek ellenére most ennek a két cégnek az összehangolt működését neki kell biztosítania, és nem csak ennek a kettőnek, hanem még a hozzá kapcsolódó másik két céget is összehangoltan neki

kell majd egységes működésbe összehangolni. A feladata nem lesz könnyű, az elvárás velem szemben változatlan, és nagy lesz. A magam részéről a bizottságunk nevében is köszöntöm Öt, és búcsúzom a korábbi ügyvezetőtől, köszönöm az eddigi munkáját is, és a bizottságunkkal való együttműködését is.

Balaicz Zoltán polgármester:

Szeretném megragadni az alkalmat, hogy mind a városvezetés, mind pedig a képviselőtestület nevében ezúton is és innen is megköszönjük Gecse László igazgató úrnak a munkáját. Jól mondta képviselő úr, pontosan 15 éven keresztül vezette a céget, hiszen 2001-ben döntött úgy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése, hogy létrehozza a Zala-Depo Kft-t, és egy egységes hulladékgyűjtési szervezetbe tömöríti az ezzel kapcsolatos szakmai feladatokat. Igazgató úr a kezdettől, a 2001-es alapítástól irányította ezt a céget. Valóban elismeréssel kell szólnunk a 15 év alatt elvégzett munkájáról, hiszen mind a szakmai eredmények, mind a pénzügyi eredmények, mind pedig az a hatalmas területnyerés is mind-mind azt bizonyítja, hogy annak idején jó döntést hozott a képviselőtestület, jól vezette a céget, és valamennyien sajnáljuk, hogy nyugdíjkorhatárát elérve ezt a munkát nem folytathatja, de szakmai tapasztalatára ezúton is számítunk. Így aztán egy elég nagy örökséget kell átvennie Horváth Márton igazgató úrnak, és nyilván nehéz is lesz ennek a feladatnak megfelelni, de bízom benne, hogy az a szakmai tapasztalat, amit az elmúlt években szerzett, és az az új, fiatalos lendület, ami hozzá kapcsolódik, az majd átsegíti ezeken a nehézségeken.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról, Horváth Márton igazgató úr kinevezéséről. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1. pontját.

Kérem, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak, a cégbírósi bejegyzésről. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 2. pontját.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 237/2016. (XII.15.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2017. január 01. napjától 2017. december 31. napjáig terjedő határozott időre Horváth Mártont választja meg a Zala-Depo Kft. ügyvezetőjévé. Személyi alapbérét havi bruttó 500.000,- forintban állapítja meg.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő munkaszerződés aláírására.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az ügyvezetőt, hogy az adatok változását a Cégbíróságon jelentse be.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: felkérésre: ügyvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Igazgató úrnak jó munkát kívánunk a következő időszakra!

22. A Zala-Depo Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2017. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1. pontját.

Kérem, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 2. pontját.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 238/2016. (XII.15.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala-Depo Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervét 1.652.255 eFt nettó árbevétellel és 136.119 eFt adózott eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: felkérésre ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala-Depo Kft. ügyvezetőjének 2017. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:
 1. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 30%-ának megfelelő prémium adható a négy hulladékgazdálkodási tevékenységet végző társaság (Zala-Depo Kft, Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft, Müllex-Körmend Kft, Müllex Közszolgáltató Nonprofit Kft.) működésének racionalizálása esetén.
 2. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15%-ának megfelelő prémium adható az útépités, útfelújítás, bontás, tereprendezés tevékenységek tárgyában (nem tulajdonostól származó) nettó 18 millió forintos árbevétel realizálásának teljesülése esetén. Minden további 2 millió forintos növekedés teljesülése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 5%-ának megfelelő prémium adható, maximum az éves személyi alapbér 30 %-áig.
 3. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 10%-ának megfelelő prémium adható a városi szintű köztisztasági akciókban való részvétel technikai feltételeinek biztosítása, valamint a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos tudatformálásra irányuló rendezvényeken való aktív közreműködés esetén.
 4. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15%-ának megfelelő prémium adható az alternatív hulladékhasznosítási technológiák lehetőségének további megteremtése, pályázati lehetőségek felkutatása és kidolgozása (együttműködve az önkormányzattal, társulással), a keletkező hulladék mennyiség csökkentésének teljesítése esetén.

5. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15%-ának megfelelő prémium adható az állami koordináció által elvárt szolgáltatás-átalakítás megvalósulása esetén a szolgáltatási színvonal megtartásának feltételével, különös tekintettel a begyűjtött szelektív hulladékok mennyiségének, az előző évi begyűjtött mennyiségéhez képest történő megtartása vagy növelése esetén.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a Felügyelő Bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

23. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető munkaviszonyának megszüntetése és megválasztása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ha az egyes pontokat átnézték képviselőtársaim, akkor láthatják, hogy annyi módosulás van, hogy itt is a következő időszakban – ahogy eddig is – Horváth Márton igazgató úr viszi a feladatokat, de mivel az előbb a Zala-Depo Kft. ügyvezető igazgatójának megválasztottuk, így a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft.-nél ezt az igazgatói posztját megbízási díj nélkül kell hogy teljesítse. Vagyis nulla forintos bérben fog részesülni, de természetesen a Zala-Depoval kapcsolatosan a megfelelő munkabér rendelkezésre áll.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Úgy gondolom, hogy Horváth Mártonnak most már mindkét cég ügyvezetőjeként komoly feladata lesz, egyrészt a kihívások, a piac felosztása következtében, másrészt, hogy egy közszolgáltató nonprofit kft.-nek a veszteségeit, kintlévőségeit próbálja meg érvényesíteni, és ehhez sikeres pályázatot tudjanak benyújtani. Azért a lakosság eléggé vegyesen fogadja az olyan intézkedéseket, amiben nem ők a hibásak, hanem a kormányzati szerepvállalás, amikor azt mondja, hogy áprilistól ők küldik a számlát, aztán fél évig nem jön számla. Akkor mindenki várja, hogy jó, akkor majd leveszik a számlájáról a térítési díjat, akkor kiderül, hogy mégsem veszik le a számlájáról a díjat, hanem a nonprofit kft.-nek számlát kell kibocsájtani, amit vagy befizetnek személyesen, vagy csekken. Részben a központi hulladékgazdálkodási zrt., a holding, aki ezt az egészet koordinálja, és ebben a zalaegerszegi érdekek érvényesítéséhez komoly feladat hárul ügyvezető úrra. Akinek azon túl, hogy gratulálok, sikert is kívánok, meg jó egészséget, mert nem egyszerű kérdés lesz ezt megvívni. Azt kérem, hogy az önkormányzat segítse ebben!

Balaicz Zoltán polgármester:

Igazgató urat kérdezem, kíván-e reagálni, amennyiben igen, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

Horváth Márton ügyvezető:

Szeretném megköszönni azt az egyöntetű és egyhangú bizalmat, amit a közgyűlés irányomban mutat, szeretnék méltó lenni erre a feladatra, szeretnék méltó lenni arra az elmúlt 15 évre, amely során Gecse László ezt a céget, cégcsoportot gyakorlatilag a nulláról felépítette. Ezt a feladatot tisztességgel és becsülettel szeretném ellátni, természetesen Zalaegerszeg érdekeit, a cégcsoport érdekeit, és az ott dolgozók érdekeit is maximálisan figyelembe véve. Ehhez kérem a közgyűlés támogatását a jövőben is! Az eddig elhangzottakra szeretnék reagálni, elnök úr felvetésére szeretném megerősíteni, hogy a nehézségek ellenére a színvonalat is sikerült megtartani, sőt, növelni is sikerült Zalaegerszegen a házhoz menő üveg hulladékgyűjtés bevezetésével, amit a jövőben is szeretnénk fokozni. A veszteségekkel kapcsolatban arról szeretném tájékoztatni a közgyűlést, hogy a tegnapi napon a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumban aláírtam azt a támogatói szerződést, ami 2015., és 2016. I. negyedév veszteségére vonatkozik. Ez összességében maximálisan 184 millió Ft támogatást jelent, ennek a 60 %-át fogjuk még idén megkapni, ez kb. 100 millió Ft. Ennek a pénznek a megérkezésével és a szolgáltatási díjak megérkezésével sikerülni fog a Zalai Közszolgáltató saját tőkehelyzetét rendezni, illetve a cégcsoportot úgy megerősíteni, hogy a jövőben bármilyen feladatra régiós szinten is maximálisan számíthat a kormányzat, az NHKV Zrt. is. Irányukból is bizalmat érzünk, a cég/cégcsoport a jövőben is meghatározó szerepet fog betölteni a térség hulladékgazdálkodásában.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1. pontját.

Kérem, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 2. pontját.

Kérem, hogy a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 3. pontját.

Kérem, hogy a határozati javaslat 4. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 4. pontját.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 239/2016. (XII.15.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervét 843.075 eFt nettó árbevétellel és -134.701 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: felkérésre Horváth Márton ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője Horváth Márton - a közgyűlés 221/2015. (XII. 17.) sz. határozata alapján 2018. december 31-ig fennálló határozott időtartamú - munkaviszonyának 2016. december 31-i hatállyal közös megegyezéssel való megszüntetéséhez hozzájárul.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a munkaviszony megszüntetésével kapcsolatos okiratok elkészíttetéséről gondoskodjék.

Határidő: 2016. december 31.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2017. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig terjedő határozott időre Horváth Mártont választja meg a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjévé. A feladat ellátásáért az ügyvezetőt megbízási díj nem illeti meg.
A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 6. sz. mellékletében szereplő megbízási szerződés aláírására.

Határidő: 2016. december 31.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az ügyvezetőt, hogy az adatok változását a Cégbíróságon jelentse be.

Határidő: 2016. december 31.
Felelős: felkérésre: ügyvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Igazgató úr, jó munkát kívánunk!

24. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2017. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Bánhegyi Péter igazgató urat! Igazgató urat kérdezem, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1. pontját.

Kérem, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 2. pontját.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 240/2016. (XII.15.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervét 256.113 eFt nettó árbevétellel és 1.295 eFt adózott eredménnyel elfogadja.
A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: felkérésre Bánhegyi Péter ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. ügyvezetőjének 2017. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:
 1. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15%-ának megfelelő prémium adható a Sportcsarnok üzemeltetéséből származó 50 millió Forint éves nettó árbevétel teljesülése esetén. Minden további 1 millió Forintos növekedés teljesülése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 3%-ának megfelelő prémium adható, maximum az éves személyi alapbér 30%-áig
 2. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 30%-ának megfelelő prémium adható a Városi Strand és Fedett Uszoda üzemeltetéséből származó 40 millió Forint éves nettó árbevétel teljesülése esetén.
 3. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 30%-ának megfelelő prémium adható pozitív adózás előtti eredmény teljesülése esetén (stadion tulajdonos váltásának eredményrontó hatása nélkül)
 4. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 10%-ának megfelelő prémium adható az AquaCity-ben 5 fő animátor alkalmazása, valamint a Fitness nap és a Strandok éjszakája rendezvények megszervezése esetén.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti.

A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelőbizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

25. A ZTE-SPORTSZOLG Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervének elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Egy jelképes döntés tulajdonképpen, hiszen a ZTE-SPORTSZOLG Kft. annak idején csak azért lett létrehozva, hogy a ZTE FC-vel kapcsolatos korábbi közgyűlési döntés levezénylésének legyen egy céges háttere. Kérdezem igazgató urat, kíván-e szólni. Nem kíván.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 241/2016. (XII.15.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ZTE-SPORTSZOLG Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervét 37.000 eFt egyéb bevétellel és 27.022 eFt adózott eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Igazgató úrnak jó munkát kívánunk a következő esztendőre is!

26. A LÉSZ Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2017. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Pais Kornél ügyvezető igazgató urat! Kérdezem, kíván-e az előterjesztéssel kapcsolatban szólni. Nem kíván.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1. pontját.

Kérem, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 2. pontját.

Kérem, hogy a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 3. pontját.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 242/2016. (XII.15.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a LÉSZ Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervét 349.528 eFt nettó árbevétellel és 44 eFt adózás előtti eredménnyel elfogadja.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: felkérésre Pais Kornél ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a LÉSZ Kft. ügyvezetőjének 2017. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:

1. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15%-ának megfelelő prémium adható a cég társasház üzemeltetési tevékenységének bővítése - a társaság a korábban bevezetett szolgáltatásait (internetes lekérdezés, hibabejelentés) is kihasználva - további legalább 25 db lakás üzemeltetésének elnyerése esetén. Minden további 5 db lakásra kiterjedő megbízás(ok) megkötésének teljesítése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 5%-ának megfelelő prémium adható, maximum az éves személyi alapbér 30%-áig.
2. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 30%-ának megfelelő prémium adható a cég telephelyének további önerőből való fejlesztésének - a társaság telephelyén energetikai felújítás megvalósítása legalább egy épületen (öltöző, tárgyaló vagy műhely) növelve a komfortérzetet, valamint az előző időszakhoz képest legalább 10%-os energiafogyasztás csökkentése - teljesítése esetén.
3. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 20%-ának megfelelő prémium adható a korábban készített és telepített köztéri szobrok vagy körforgalomban lévő alkotások közül, kettő ilyen műtárgy saját forrásból történő karbantartásának-felújításának teljesítése esetén.
4. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 20%-ának megfelelő prémium adható, amennyiben a társaság egyéb (lakáskiadással kapcsolatos) kintlévőségének állománya nem haladja meg a 2016. év végi adatot (46 millió forint).

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a Felügyelő Bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a LÉSZ Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervében szereplő beruházási tervek tekintetében felhatalmazza az ügyvezetőt egy városközponti üzlethelyiség/iroda vásárlására 16.700 eFt értékben, mely hosszú távú bérbeadással kerül hasznosításra.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: felkérésre Pais Kornél ügyvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Igazgató úrnak jó munkát kívánunk a következő időszakra is!

27. A Városgazdálkodási Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2017. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Horváth István ügyvezető igazgató urat! Köszönjük azt a munkát, amit ebben az esztendőben is elvégzett, hiszen itt a közgyűlésben is beszámolhattam arról, hogy a Virágos Magyarországért verseny keretében az Év települése díjat Zalaegerszeg nyerte el. Még egyszer köszönöm igazgató úrnak, és kollégáinak a siker elérése érdekében folytatott munkáját! Kérdezem igazgató urat, kíván-e az előterjesztéssel kapcsolatban szólni. Nem kíván.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1. pontját.

Kérem, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 2. pontját.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 243/2016. (XII.15.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városgazdálkodási Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervét 675.803 nettó árbevétellel és 108 eFt adózott eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: felkérésre Horváth István ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőjének 2017. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:
1. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15%-ának megfelelő prémium adható az Aranyeső Kertcentrum termékpalettájának szélesítése, illetve a jövőbeni árbevételeinek növekedése érdekében - a

- saját termelésű készletek állományának - legalább 2.000 db csemete telepítésének teljesítése esetén.
2. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 30%-ának megfelelő prémium adható a Göcseji úti temető új ravatalozója kivitelezésének befejezéséig, a folyamatos üzemelés érdekében annak biztonságos működtetése, az ügyfélfogadás és a szertartások lebonyolítási feltételek megteremtésének teljesítése esetén.
 3. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 25%-ának megfelelő prémium adható, ha a gazdasági társaság színvonalas tervezéssel, kivitelezéssel, új ötletek megvalósításával hozzájárul a város turisztikai vonzerejének növeléséhez; a kiemelt jelentőségű városi rendezvények, programok, események alkalmával a társaság alapfeladatain túli rendkívüli városszépítő feladatokat végez el; valamint az egyéni választókerületekben szervezett közösségi akciók technikai feltételeinek biztosítása esetén.
 4. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15%-ának megfelelő prémium adható a gazdasági társaság tevékenységi köreinek megfelelő területén, nem a tulajdonos önkormányzattól származó nettó 3 millió forint árbevétel elérésének teljesítése esetén. Minden további 500 ezer forint teljesítése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 5%-ának megfelelő prémium adható, maximum az éves személyi alapbér 30%-áig.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a Felügyelő Bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Igazgató úrnak és kollégáinak további jó munkát kívánok!

28. A Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2017. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Frauenhoffer Márta ügyvezető igazgató asszonyt. Kérdezem, kíván-e hozzászólni az előterjesztéshez. Nem kíván.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Nem igazán akartam hozzászólni, csak jeleztem, hogy vannak pozitívumok, amiket szívesen kiemelnék az egyben tárgyalt csomagból, és az egyik például – lett volna más, csak nem akartam szót szaporítani –, hogy a városi televíziónk tavaly februárban sikeresen egyesült az addig külön működő rádióval, aminek már a nevét sem tudom, talán ügyvezető asszony ezt korigálni tudja. Úgy látszik, ez a sikeres működés az összevont cég működésében is jelentős eredményeket tudott hozni, hiszen látszik, hogy a reklámbevételek jól változtak, emelkedtek, és talán ez a bevétel-növekedés majd arra is nyújt bizonyos fedezetet, amit Kiss Ferenc képviselő úr felelgetett, hogy a fejlesztéseket ebből is, ezt is hozzáteve meg lehet valósítani. Úgy tudom, hogy a cégen belül is a dolgozók jól összehangoltan tudják üzemeltetni mind a rádiót, mind a televíziót, ennek hatását a színvonal növekedésében látom és várom is el.

Balaicz Zoltán polgármester:

Egyetértünk elnök úr megállapításaival.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1. pontját.

Kérem, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 2. pontját.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 244/2016. (XII.15.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervét 57.000 eFt nettó árbevétellel és 182 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: felkérésre Frauenhoffer Márta ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. ügyvezetőjének 2017. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:
 1. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 35%-ának megfelelő prémium adható a Zalaegerszegi Televízió adattárolójának, háttértárolójának bővítése, valamint az archívum digitalizálásához szükséges eszközök saját erőből történő beszerzése, üzembehelyezése, továbbá a Zalaegerszegi Televízió 1988. novemberétől meglévő archívum digitalizálásának elindítása esetén.
 2. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15%-ának megfelelő prémium adható a város által szervezett rendezvényeken való aktív, helyszínen való média megjelenés, valamint a Göcsej Filmszemle és a ZegaSztár rendezvények megszervezése esetén.
 3. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 20%-ának megfelelő prémium adható 22 millió forint külső megrendeléstől származó bevétel elérése esetén.

4. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15%-ának megfelelő prémium adható reklámbevételekből származó 25 millió Forint árbevétel teljesülése esetén. Minden további 1.000 ezer Forintos növekedés teljesülése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 5%-ának megfelelő prémium adható, maximum az éves személyi alapbér 30%-áig

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a Felügyelő Bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

További jó munkát kívánunk ügyvezető igazgató asszonynak!

29. A Kvártélyház Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2017. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Tompa Gábor ügyvezető igazgató urat. Kérdezem, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1. pontját.

Kérem, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 2. pontját.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 245/2016. (XII.15.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kvártélyház Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervét 30.000 eFt nettó árbevétellel és 0 Ft adózott eredménnyel elfogadja.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: felkérésre Tompa Gábor ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kvártélyház Kft. ügyvezetőjének 2017. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:
1. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 20%-ának megfelelő prémium adható a 2017. évi üzleti tervben szereplő 30 millió Forint értékesítés nettó árbevétele teljesülése esetén. Minden további 5 millió Forintos növekedés teljesülése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 10%-ának megfelelő prémium adható, maximum az éves személyi alapbér 30%-áig.
 2. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15%-ának megfelelő prémium adható a tervezett pályázati bevételek 3 millió Forintos teljesülése esetén. Minden további 1 millió forintos növekedés teljesülése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 3%-ának megfelelő prémium adható, maximum az éves személyi alapér 30%-áig.
 3. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 20%-ának megfelelő prémium adható a 770 éves városi jubileumi év programjainak megszervezésében való magas művészi színvonalú részvétel, valamint a Kvártélyház Nyár – XI. Évad magas színvonalú művészeti vezetésének teljesítése esetén.
 4. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 20%-ának megfelelő prémium adható az Egerszeg Fesztivál programsorozatán belül egy új tematikus program (Restart Fesztivál) megszervezésének és elindításának teljesítése esetén.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a Felügyelő Bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Igazgató úrnak további jó munkát kívánunk, és gratulálunk az Egerszegi Advent kapcsán bevezetett újabb újdonságokhoz, újításokhoz, ezen út mentén kell tovább menni a következő időszakban is. Köszönöm szépen még egyszer, jó munkát kívánok!

30. A Kontakt Nonprofit Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2017. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Aladi Gusztáv ügyvezető igazgató urat. Kérdezem, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Az előzetes felvezetésemben már jeleztem, és ez a bizottsági szakaszban derült ki. Kérdezem alpolgármester urat, nagyon nagy gond-e, ha a prémiumkitűzés 1. pontját úgy módosítjuk, hogy az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15 %-ának megfelelő prémium adható az összbevétel 232 millió Ft teljesülése esetén. A többi változatlan. Az a különbség, hogy nem nettó 70 millió Ft-ot tűztünk ki, hanem mivel az üzleti tervben is az összbevétel szerepel.

Gecse Péter alpolgármester:

Nekem olyan javaslatom lenne, mivel az előzetes üzleti tervezés és a prémiumkiírások is a Tulajdonosi Tanácsadó Testület jóváhagyásával történtek, hogy ezt megnézzük, megbeszéljük, és még lesz lehetőség, ha véglegesítjük az üzleti terveket, akkor ezen tudunk változtatni közgyűlési döntéssel. Akkor egyfajta konszenzusos javaslat kerülne a közgyűlés elé.

Balaicz Zoltán polgármester:

Alpolgármester úr megvizsgálja, és ha módosítás van, azt a végleges üzleti tervben így hozzuk.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1. pontját.

Kérem, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 2. pontját.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 246/2016. (XII.15.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Nonprofit Kft. 2017. évi előzetes üzleti tervét 69.636 eFt nettó bevétellel és 728 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: felkérésre Aladi Gusztáv ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2017. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:
 1. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15%-ának megfelelő prémium adható 70 millió forint értékesítés nettó árbevétel teljesülése esetén. Minden további 1 millió Forintos növekedés teljesülése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 5%-ának megfelelő prémium adható, maximum az éves személyi alapbér 30%-áig
 2. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15%-ának megfelelő prémium adható a „Vállalkozások igényeire alapuló foglalkoztatás-fejlesztési program Zalaegerszeg Megyei Jogú Városban” című TOP 6.8.2-15 pályázati projekt – Zalaegerszegi Fejlesztési Iroda részének 2017. évi sikeres működtetésének, irányításának teljesülése esetén.
 3. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 1%-ának megfelelő prémium adható minden - nem tulajdonostól származó, foglalkoztatással kapcsolatos -

- pályázati pénzeszköz elnyerése és projektmegvalósítása esetén lehívott 1 millió Ft után, maximum az éves személyi alapbér 25%-áig.
4. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15%-ának megfelelő prémium adható Zalaegerszeg város területén /településrészi önkormányzatoknál, képviselői területeken/ külön képviselői egyeztetések után, kommunális, köztisztasági és zöldfelület kezelési feladatok megfelelő – díjazás nélküli – ellátásának megszervezésének teljesítése esetén.
 5. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15%-ának megfelelő prémium adható a 2017. évi önkormányzati központi közfoglalkoztatás hatékony finanszírozása és megszervezése, az üzleti tervben meghatározott 81 fő közfoglalkoztatott munkába állításának teljesítése esetén.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a Felügyelő Bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Jó munkát kívánok igazgató úrnak és munkatársainak!

Ezzel a cégekkel kapcsolatos előterjesztések megtárgyalásának a végéhez értünk.

31. Javaslat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának és Polgármesteri Hivatalának 2017. évi ellenőrzési tervére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Dr. Kovács Gábor főjegyző úr nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 247/2016. (XII.15.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2017. évi Ellenőrzési Tervét az előterjesztés 1. számú melléklete, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának 2017. évi Belső Ellenőrzési Tervét az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja. A Közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt az ellenőrzések lefolytatására.

Határidő: a jóváhagyott Ellenőrzési Terv és a Hivatali Belső Ellenőrzési terve szerint

Felelős: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

32. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2017. I. félévi munkatervének jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Február 9-én, március 9-én, április 13-án, május 18-án és június 15-én lesz rendes közgyűlésünk, a 770 éves jubileummal kapcsolatos városnapi ünnepi közgyűlésre pedig május 12-én fog sor kerülni. Kérem, hogy ezeket a dátumokat képviselőtársaim írják be a naptárjaikba.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 248/2016. (XII.15.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2017. I. félévi munkatervét az 1. sz. mellékletnek megfelelően elfogadja.

A közgyűlés 2016. december 16. és 2017. február 8. között téli szünetet tart.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az érintettek tájékoztatásáról gondoskodjon.

Határidő: 2017. január 18.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

33. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Dr. Kovács Gábor főjegyző úr nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Alapvetően átvezetésre kerül a hivatali SZMSZ-en jórészt a köznevelési feladatellátással kapcsolatos módosítások lekövetése.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 249/2016. (XII.15.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SZMSZ) módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja **2017. január 1-ei** hatállyal:

1.) **Az SZMSZ 1. számú függeléke az alábbiak szerint módosul:**

- A **Humánigazgatási Osztály** Köznevelési feladatok kezdetű táblázatban az alábbi szövegrészek helyébe:

az óvodai ellátás, valamint működtetett intézmények működési feltételeinek biztosításával összefüggő képviselőtestületi hatáskörbe tartozó döntések előkészítése végrehajtása	Nkt. 21. § (2) bek., 25. § (4) bek., 49. § (1)-(3) bek., 67. § (2) bek., 74. § (1), (4). 76. § (1), (3), 83-85. §
az önkormányzati köznevelési intézményekkel kapcsolatos döntések előkészítése, végrehajtása	Nkt. 21. § (2) bek., 49. § (1)-(3) bek., 67. § (2) bek., 68. § (1) bek., 74. § (1), (4). 76. § (1), (3), 83-85. §

Állami Intézményfenntartó Központ által fenntartott intézményekkel kapcsolatos működtetési és egyéb feladatok ellátása	Nkt. 74. § (4) bek., 76. § (1)-(3) bek., 68. § (1) bek., 83. § (4) bek. h)
--	--

az alábbi szövegrészek lépnek:

az óvodai ellátás, valamint a vagyonkezelésbe adott önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanban működő intézményekkel összefüggő képviselőtestületi hatáskörbe tartozó döntések előkészítése végrehajtása	Nkt. 21. § (2) bek., 25. § (4) bek., 49. § (1)-(3) bek., 67. § (2) bek., 74. § (1), (4). 76. §, 83-85. §
az önkormányzati köznevelési intézményekkel kapcsolatos döntések előkészítése, végrehajtása	Nkt. 21. § (2) bek., 49. § (1)-(3) bek., 67. § (2) bek., 68. § (1) bek., 74. § (1), 83-85. §
A vagyonkezelésbe adott önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanban működő intézményekkel kapcsolatos feladatok ellátása	Nkt. 74. § (4) bek., 76. §, 83. § (4) bek. h)

- A **Humánigazgatási Osztály** Közművelődési, közgyűjteményi és művészeti tevékenységgel összefüggő feladatok kezdetű táblázatban az alábbi szövegrészek helyébe:

együttműködik a különböző szakmai-művészeti közösségekkel, diákönkormányzatokkal, alapítványokkal, egyesületekkel	A köznevelésről szóló 2011. évi CXC tv. 48. §, A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL tv.
a közművelődés helyi irányítása, az iskolák közművelődésének szakmai segítése	ZMJVK 18/1999. (VI. 18.) sz. önk. rend. 5. §

az alábbi szövegrészek lépnek:

együttműködik a különböző szakmai-művészeti közösségekkel, diákönkormányzatokkal, alapítványokkal, egyesületekkel	A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC tv. 48. §, A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL tv.
a közművelődés helyi irányítása, a köznevelési intézmények közművelődésének szakmai segítése	ZMJVK 18/1999. (VI. 18.) sz. önk. rend. 5. §

- A **Humánigazgatási Osztály** Közművelődési, közgyűjteményi és művészeti tevékenységgel összefüggő feladatok kezdetű táblázatban törésre kerül az alábbi feladat:

szervezi a nemzeti ünnepek városi szintű rendezvényeit	ZMJVK 18/1999. (VI. 18.) sz. önk. rend. 4. § (3) bek. b), (4) bek.
--	--

- A Humánigazgatási Osztály Szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokkal, valamint egészségügyi ellátással kapcsolatos feladatok kezdetű táblázatban az alábbi szövegrészek helyébe:

döntésre előkészíti az intézményvezetői hatáskörbe tartozó szociális és gyermekvédelmi ellátásokkal (étkeztetés, házi segítségnyújtás, idősök klubja, gondozóház, idősök otthona) kapcsolatos észrevételek elbírálását	29/1993. (II.17.) Korm. rend. 31.§ (4) bek.
intézkedik a térítési díj hátraléknak a behajtásáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, illetve az adózás rendjéről szóló 1990. évi XCI. törvény szabályainak alkalmazásával.	29/1993 (II.17.) Korm. rendelet 31.§ (3)
bentlakásos szociális intézmény esetében előkészíti az érdekképviselői fórum működéséről szóló szabályzatot	1993. évi III. törvény 99.§ (1) bek.

az alábbi szövegrészek lépnek:

döntésre előkészíti az intézményvezetői hatáskörbe tartozó szociális és gyermekvédelmi ellátásokkal (étkeztetés, házi segítségnyújtás, idősök klubja, gondozóház, idősök otthona) kapcsolatos észrevételek elbírálását	29/1993. (II.17.) Korm. rend.
intézkedik a térítési díj hátraléknak a behajtásáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, illetve az adózás rendjéről szóló 1990. évi XCI. törvény szabályainak alkalmazásával.	29/1993 (II.17.) Korm. rendelet
bentlakásos szociális intézmény esetében előkészíti az érdekképviselői fórum működéséről szóló szabályzatot	1993. évi III. törvény 99.§

- A Humánigazgatási Osztály Zalaegerszegi Szociális Társulással kapcsolatos feladatok kezdetű táblázatban az alábbi szövegrész helyébe:

Szociális intézményfenntartói feladatok (Részletes feladatok meghatározása az SZMSZ szerint.)	A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, SZMSZ ZMJVK 106/2013. (VI. 20.) sz. határozata A Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás társulási megállapodásának elfogadásáról
--	--

az alábbi szövegrész lép:

Szociális intézményfenntartói feladatok (Részletes feladatok meghatározása az SZMSZ szerint.)	A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, SZMSZ ZMJVK 106/2013. (VI. 20.) sz. határozata A Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás társulási megállapodásának elfogadásáról ZMJVK 183/2015. (X.22.) sz. határozata. A Zalaegerszegi Szociális Társulás társulási megállapodásának módosítása
--	---

- A **Közgazdasági Osztály** Beszerzésekkel kapcsolatos feladatait, illetve a Számviteli csoport feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

Ellátja a Polgármesteri Hivatalra háruló gazdasági-pénzügyi szakterülettel kapcsolatos feladatokat, melynek főbb részterületei:

- városfejlesztés és városüzemeltetés,
- költségvetési intézmények működtetése.

Előkészíti a Feladat- és hatásköri törvényben a polgármester és a jegyző részére meghatározott gazdálkodási feladatainak ellátását. (1991. évi XX. tv., 2011. évi CLXXXIX. tv., 2011. évi CLXXXIX. tv. 2000. évi C. tv. alapján)

A 2014-2020 közötti időszak Terület- és Településfejlesztési Operatív Programja 6. Fenntartható városfejlesztés prioritása végrehajtásának során Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja (ITP) Projektmenedzsmenttel kapcsolatos feladatok:

Az ITP projekt munkacsoport tagjaként ellátja a projektmenedzsmenttel kapcsolatos pénzügyi/elszámolási feladatokat, részt vesz a projekt munkacsoport megbeszéléseken.	4/2013. (I.11.) Korm. rendelet 38/2013.(IX.19.) NGM rend.
Nyomon követi a projekt megvalósítás folyamatát, gondoskodik a folyamatos pénzügyi monitoringról.	4/2013. (I.11.) Korm. rendelet
Gondoskodik a pénzügyi ellenjegyzésről/érvényesítésről.	4/2013. (I.11.) Korm. rendelet

Beszerzésekkel kapcsolatos feladatok

szakmai felelősként végzi az osztály feladatkörébe tartozó közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatokat a közbeszerzéseket megbízás alapján lebonyolító külső szervezet közreműködésével	2015. évi CXLI. törvény és végrehajtási rendeletei, 14/2016. (VII.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról
a Közbeszerzési Szabályzatban és a felelősségi rendben meghatározottak szerint pénzügyi szakemberként részt vesz az önkormányzat és a polgármesteri hivatal közbeszerzéseinek lebonyolításában,	14/2016. (VII.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról

Az osztály a következő feladatokat látja el az alábbi csoportbontásban:

Számviteli csoport:	
Elkészíti, illetve szükség szerint aktualizálja a számviteli politikát, valamint a számviteli és bizonylati rend alapját képező egyéb helyi szabályzatokat. Figyelemmel kíséri a szabályzatok betartását, gondoskodik a megfelelő számviteli és bizonylati rendről.	1991. évi XX. tv. 140 §, 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet 50.§.
Közreműködik az alkalmazott számviteli információs rendszer biztosításában, és annak folyamatos továbbfejlesztésében.	4/2013. (I.11.) Korm. rendelet
Az Önkormányzat területén – intézményi megkeresésre – gondoskodik a számviteli szakmai kérdések értelmezéséről, a szakmailag helyes álláspontok kialakításáról.	2000. évi C. tv. 14. § 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet
Elkészíti a Hivatal, az Önkormányzat, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat, valamint az önkormányzati társulások elemi költségvetését	368/2011. (XII.31.) Korm.rend. 32.§.
Végzi a hivatal könyvelési feladatait, folyamatosan biztosítja a saját számviteli nyilvántartásaira épülő információkat a társosztályok, a testületek és a hivatal vezetése számára.	2000. évi C tv. 4-5. §. 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet; 4/2013.(I.11.) Korm. r. 39. 45. §.; 38/2013.(IX.19) NGM r.
Ellátja a hivatalhoz kapcsolódó önálló szervezetek – Önkormányzat, Roma Nemzetiségi Önkormányzat, önkormányzati társulások – számviteli információs feladatait. Folyamatos kapcsolatot tart fenn azok munkaszervezetével.	368/2011. (XII.31.) Korm.rend. 9.§. 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet

Elvégzi az Európai Unió projektekhez kapcsolódó számviteli feladatokat, együttműködve az e célra létrejött társulás munkaszervezetével	4/2013.(I.11.) Korm. rendelet 38/2013.(IX.19) NGM rendelet
Elkészíti a hivatal, az Önkormányzat, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat, valamint az önkormányzati társulások éves költségvetési beszámolóját, valamint az időszaki költségvetési jelentéseket és mérlegjelentéseket.	2000. évi C tv. 4-5. §. 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet 8-14.§. 368/2011. (XII.31.) Korm. rend.157. §, 158. §, 160.§,170.§.
Teljesíti a beruházásokkal kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségeket (elszámolások, statisztikai jelentések).	288/2009. (XII.15) Korm.rend.
Vezeti a hivatal kezelésében lévő, valamint a társaságok részére üzemeltetésre átadott tárgyi eszközök analitikus nyilvántartását – az ingatlanok kivételével –, gondoskodik annak főkönyvvel való egyezőségéről. Folyamatos egyeztetést végez a vagyonyilvántartóval annak érdekében, hogy a főkönyvi, az analitikus és a kataszteri nyilvántartás összhangban legyen.	2000. évi C tv. 165. §. 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet 30. §.
Szervezi és irányítja az immateriális javak és tárgyi eszközök háromévente esedékes leltározását, közreműködik a leltárfelvétel és kiértékelés szabályszerű lebonyolításában.	4/2013.(I.11.) Korm. rendelet 22 §.; 2000. évi C.tv.69. §.(4) 12/2014.(IV.30.) Belső szabályzat
Kezeli a pénzügyi és számviteli elszámolásokhoz kapcsolódó szigorú számadású nyomtatványokat,	2000. évi C tv. 168. §. 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet 52.§.
Gondoskodik a hitelek, kezességvállalások analitikus nyilvántartásáról, nyilvántartja a részeseéseket, valamint a befektetési és forgatási célú értékpapírokat.	2000. évi C. tv. 165. § 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet 14.melléklet
Biztosítja az éves beszámolókhöz, jelentésekhez szükséges adatokat, információkat.	2000. évi C tv. 4-5. §. 4/2013.(I.11.) Korm. rend. 8-14.§.
A folyamatban lévő beruházások üzembe helyezéséhez számviteli információkat szolgáltat a Műszaki Osztály vagyongazdálkodási csoportja részére.	2000. évi C tv. 165. §. 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet
vezeti az önkormányzati vagyonról, annak értékéről és változásairól szóló nyilvántartást,	a nemzeti vagyonról szóló 2011. CXCVI. törvény 10. § (1) bek. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 110. § az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről szóló 147/1992. (XI.6.) Korm. rendelet
Vásárlással, építéssel megszerzett önkormányzati vagyon önkormányzaton belüli kezelő (intézmény) részére történő átadása esetén kezdeményezi a nyilvántartások közötti átvezetést,	az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
az üzemeltetésre, kezelésre átadott vagyonelemekre vonatkozóan a vagyonkezelőktől begyűjti a leltárakat,	az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
figyelemmel kíséri az ingatlan vagyon gyarapodását, csökkenését, ennek alapján kezdeményezi a vagyonleltárba való felvételét, illetve törlését,	2011. évi CLXXXIX. törvény ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend. 147/1992.(XI.6.) Korm. rendelet
kiállítja a befejeződött beruházások és felújítások üzembe helyezési okmányát a Beruházási és tervezési csoport kezdeményezésére,	az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
gondoskodik az ingatlanvagyon kataszter felfektetéséről, folyamatos és naprakész vezetéséről a hatályos jogszabályok szerint, a kezelők, üzemeltetők, beruházók, az önkormányzat intézményei, gazdasági társaságai, a hivatal szakosztályai, a Műszaki Osztály által szolgáltatott adatok és bizonylatok alapján,	147/1992. (XI.6.) Korm. rend. 1. § ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
részt vesz az OSAP (Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program) szerinti kötelező statisztikai adatszolgáltatások elkészítésében (1616 Jelentés az	147/1992.(XI.6.) Korm.rend. 5.§ ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.

önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyonról), elkészíti az 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kimutatásokat (kimutatást),	2011. évi CLXXXIX. törvény 110. §. 147/1992. (XI.6.) Korm. rend. ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
biztosítja a kormányrendeletben előírt értékegyezőséget a kataszteri és a számviteli nyilvántartások között,	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 165. § ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.

- Az **Építéshatósági Osztály** feladatait felsoroló táblázatban az eljárás fajták közül az egyszerű bejelentés az alábbiak szerint módosul:

<u>Egyszerű bejelentés</u> : 300 m ² -nél kisebb lakóépületek építésének bejelentése /nem közigazgatási eljárás/ - e-építési naplóba való feltöltést követően a bejelentésről tájékoztatást küld - az épület felépítésének megtörténtéről kérelemre hatósági bizonyítványt állít ki.	1997. évi LXXVIII. tv. 33/A.§, 155/2016. (VI. 13.) Korm r.
---	--

- Az **Adóosztály** Adóeljárási csoport feladatait felsoroló táblázatban az alábbi szövegrészek helyébe:

vezeti a jogszabályban előírt nyilvántartásokat,	1991.évi XX. tv. 140.§ (2) o.), p.), r.), s.) 13/1991. (V.21.) PM. r.
lefolytatja a helyi önkormányzatokhoz telepített idegen tartozások, adók módjára történő végrehajtását,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) o.), r.) 1994. évi LIII. tv. 2003. évi XCII. tv. 81.§ d.), 144.§-164/A.§ 37/2015. (XII.28.) NGM rendelet

az alábbi szövegrészek lépnek:

vezeti a jogszabályban előírt nyilvántartásokat,	37/2015. (XII.28.) NGM rendelet 2.§ (1), (2) 13/1991. (V.21.) PM. r.
lefolytatja a helyi önkormányzatokhoz telepített idegen tartozások, adók módjára történő végrehajtását,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) o.), r.) 1994. évi LIII. tv. 2003. évi XCII. tv. 81.§ d.), 144.§-164/A.§, 215/A § 37/2015. (XII.28.) NGM rendelet

- A **Főépítési Osztály** feladatait felsoroló táblázat az alábbi feladattal egészül ki:

A tervszerű telekgazdálkodás, a beépítés helyes sorrendje és a településkép előnyösebb kialakítása érdekében a beépítetlen építési telkekre meghatározott időn belüli beépítési kötelezettség megállapítása, valamint a jogszabályban meghatározott esetekben és módon a településkép javítása érdekében az azt rontó állapotú építmények meghatározott időn belüli helyrehozatali kötelezettségének előírása.	Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv 29.§ ZMJVK Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016.(VII.07.) önkorm. rendelet 23.§
--	---

- Az **Önkormányzati Osztály** Jogi Csoport feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

Jogi Csoport

összeállítja a közgyűlés munkatervét	2011. évi CLXXXIX. tv. 44. § ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR 9-10. §
közgyűlési előterjesztéseket készít, jogi segítséget nyújt más szervezeti egységnek az előterjesztések elkészítéséhez	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 15. §
rendelet-tervezeteket készít, közreműködik a más szervezeti egység által előkészített rendelet-tervezet elkészítésében	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 15. § (1) bek. a) pont
az osztályvezetői értekezletre és a bizottságok elnökeivel elektronikus levél (e-mail) útján történő egyeztetésre a belső szervezeti egységek által leadott adatok alapján összeállítja a soron következő közgyűlés előzetes napirendi tárgysorát, melyet minden belső szervezeti egységnek eljuttat	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 12. § (2)-(4) bek., 12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
külső szerv, személy által készített előterjesztéseket törvényességi, tartalmi-formai szempontból ellenőrzi, segítséget nyújt az előterjesztés elkészítéséhez	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 15. § (3) bek. f) pont, 12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
a bizottsági és közgyűlési anyagküldést megelőzően törvényességi, tartalmi, formai szempontból ellenőrzi az előterjesztéseket	2011. évi CLXXXIX. tv. 81. § (3) bek. e) pont 12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
a közgyűlést követően végrehajtás céljából kiadja a közgyűlési határozatokat az érdekeltek részére, szükség esetén közgyűlési jegyzőkönyvből, határozatokból kivonatot készít	12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
ellátja a közgyűlési határozatok nyilvántartásával kapcsolatos feladatokat, kezeli a közgyűlési határozat nyilvántartó programot, valamint elkészíti és megőrzi a normatív közgyűlési határozatokat	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 23. § (6) bek. 12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
figyelemmel kíséri a képviselői interpellációk intézését, szervezi azok határidőre történő megválaszolását, közgyűlésre összeállítja a válaszadást	2011. évi CLXXXIX. tv. 32. § (2) bek. b) pont ZMJVK 6/2007. (II.9) ÖR. 29. § 12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31.) sz. belső szabályzat
ellátja a bizottsági és albizottsági határozatok, jegyzőkönyvek törvényességi ellenőrzésével, megőrzésével, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős szervnek történő továbbításával kapcsolatos feladatokat	2011. évi CLXXXIX. tv. 60. §
részt vesz a közgyűlési határozatok végrehajtásában, ehhez kapcsolódóan szerződéseket, megállapodásokat készít és véleményez	12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
jogi segítséget nyújt más szervezeti egységnek a közgyűlési határozatok végrehajtásához, ehhez kapcsolódóan megállapodások, szerződések megkötésében közreműködik, véleményezi azokat	12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
a közgyűlést megelőzően kiadja a hivatal szakosztályainak a lejárt határidejű határozatok listáját, kigyűjti a határozat alapján közgyűlés elé kerülő előterjesztések listáját, összeállítja a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentést	ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR 19.§ (1) bek. 12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
közreműködik a közgyűlés, valamint a Hivatal SZMSZ-ének módosításával kapcsolatos előkészítő munkában, gondoskodik az	2011. évi CLXXXIX. tv. 67. § (1) bek. d) és e) pont, 81. § (3) bek. j) pont

Ügyrendi Szabályzat naprakészen tartásáról, a szükséges módosítások átvezetéséről, évenkénti felülvizsgálatának ellátásáról, szükség esetén kezdeményezi belső készítésű dokumentumok módosítását és a feladattal való megbízás esetén elvégzi a szabályozás módosítását, kezeli a Polgármesteri Hivatal alapító okiratát	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 73. §
összeállítja a bizottságok és a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztatót, a bizottságok működéséről szóló tájékoztatót, valamint a Polgármesteri Hivatal működéséről szóló tájékoztatót	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 47. § (4) bek., 70. § (1) bek. g) pont
figyeli a kihirdetett jogszabályokat, az önkormányzat és a hivatal tevékenységét, működését érintő jogszabály megjelenéséről tájékoztatja a tárgy szerint érintett belső szervezeti egységet	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 26. § (5) bek.
ellátja a közalapítványok, társulások közgyűlés előtti beszámoltatásával kapcsolatos feladatokat	ZMJVK 235/2013. (XII.19.) sz. határozata 2011. évi CLXXXIX. tv. 93. § 14. pont
részt vesz a jegyző kijelölése alapján a nemzetiségi önkormányzat testületének ülésén	2011. évi CLXXIX. tv. 80. § (4) bek.
részt vesz a Közgyűléseken, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság ülésein, valamint szükség esetén egyéb bizottságok ülésein	2011. évi CLXXXIX. tv. 81. § (3) bek. e) pont
közgyűlést követően a rendelet módosítások esetén gondoskodik az egységes szerkezet átvezetéséről, valamint a hatályát veszített rendeletek megőrzéséről a számítógépes hálózaton, valamint végzi a Nemzeti Jogszabálytár önkormányzati rendeletekkel kapcsolatos feladatait	ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR 27.§ (2)
Önkormányzati Osztály kezelésében lévő bérleményekkel kapcsolatos szerződéskötés, szerződésvéleményezés	Ptk. 6:59. §, 1993. évi LXXVIII. tv. 36-44. §, ZMJVK 4/2013. (II.08.) ÖR. 43-45. §
a kintlévőségek behajtása, illetve csökkentése érdekében fizetési meghagyás kibocsátását kéri a közjegyzőtől	1952. évi III. tv. 313. §, 315. §
a jogerős és végrehajtható fizetési meghagyásnak a közjegyző általi kibocsátását követően – amennyiben az adós részéről időközben befizetés nem történt – végrehajtási lap kibocsátását kéri a közjegyzőtől	1994. évi LIII. tv. 16. § a) pont
a végrehajtó személyének ismeretében figyelemmel kíséri a követelés megszűnését, illetve összegének csökkenését	1994. évi LIII. tv. 40. § (1) bek.
ha a végrehajtási ügy perré alakul, gondoskodik a jogi képviselet ellátásáról	1952. évi III. tv. 67. § (2) bek.
ellátja a társosztályoktól leadott egyéb – jogi képviselettel megbízott ügyvéd részére át nem adott – peres ügyek intézését, az ítélet alapján gondoskodik az abban foglaltak végrehajtásáról	1952. évi III. tv. 67. § (2) bek.
az önkormányzat és a hivatal tevékenységét érintően szerződéseket, megállapodásokat készít, véleményez, ellenjegyzi a készített szerződéseket, bírósági beadványokat, valamint egyéb okiratokat, ellátja a jogtanácsosi feladatokat	2011. évi CLXXXIX. tv. 41. §, Ptk 6:59. § ZMJVK 4/2013. (II.08.) ÖR. 1952. évi III. tv. 67. § (2) bek.
jogi szempontból véleményezi a beszerzési eljárások folyamatát és a beszerzések eredményeként kötendő szerződéseket	ZMJVK 12/2006. (III.07.) ÖR.
jogi szempontból véleményezi a szakosztály és a közbeszerzéseket megbízás alapján lebonyolító külső szervezet által egyeztetett közbeszerzési eljárást megindító dokumentáció részét képező szerződésrésztervezetet, szignálja a közbeszerzési eljárást lezáró döntés alapján kötendő szerződést	2015. évi CXLIII. törvény és végrehajtási rendeletei 14/2016. (VII.1.) sz. belső szabályzat a közbeszerzési szabályzatról
a Közbeszerzési Szabályzatban és a felelősségi rendben meghatározottak szerint jogi szakemberként részt vesz a bíráló bizottság munkájában	14/2016. (VII.1.) sz. belső szabályzat a közbeszerzési szabályzatról
gondoskodik a szakosztályok tájékoztatása alapján az éves közbeszerzési terv összeállításáról, folyamatos aktualizálásáról,	2015. évi CXLIII. törvény és végrehajtási rendeletei

szükség esetén az előzetes összesített tájékoztató elkészítéséről, az éves statisztikai összegzés elkészítéséről, a Közbeszerzési Szabályzat elkészítéséről és folyamatos aktualizálásáról, teljesíti a közbeszerzésekkel kapcsolatos közzétételi kötelezettségeket az önkormányzat honlapján és a Közbeszerzési Adatbázisban, nyilvántartást vezet a lefolytatott közbeszerzési eljárásokról	14/2016. (VII.1.) sz. belső szabályzat a közbeszerzési szabályzatról
koordinálja a Beszerzési Testület munkáját, elkészíti a Beszerzési Testület Elnökének az éves beszámolóját	14/2016. (VII.1.) sz. belső szabályzat a közbeszerzési szabályzatról
közreműködik a jegyző társasházak működésével kapcsolatos törvényességi felügyeleti feladatainak ellátásában	2003. évi CXXXIII. tv. 27/A. §

- Az **Önkormányzati Osztály Szervezési Csoport** feladatait felsoroló táblázatban az alábbi szövegrészek helyébe:

Üzemelteti a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat alábbi épületeit, létesítményeit: Zalaegerszeg Kossuth u. 17-19., Ady u. 15.; Alsóerdei vendégház; Széchenyi tér 3-5, Széchenyi tér 4-6., Kossuth u. 47-51.; Pázmány P. u. 14.; Balatonberény Béke u. 64., Béke u. 53.; peremkerületi kirendeltségek: Bozsok, Besenyő, Bazita, Pózva, Ságod).	2011. évi CXCV. tv.; 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 2000. évi C. tv., 2011. évi CVIII. tv. ZMJVK 12/2006. (III.07.) ÖR ZMJVK 4/2013. (II.08.) ÖR
Közgyűlésre elkészíti a tanácskozási joggal meghívottak listáját.	12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31.) belső szabályzat
Ellátja a képviselők és nem képviselő bizottsági tagok személyügyi feladatait (tiszteletdíjas szerződések elkészítése, változások jelzése a MÁK felé).	2011. évi CLXXXIX. tv. 35.§, 40.§ (4)
Elvégzi a nem névre szóló levelek bontását, majd az osztályokra történő szignálását.	21/2013. (XII.30.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról
Elvégzi az ügyiratok érkeztetését, iktatását, a napi előadói ívek nyomtatását.	Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv.; 21/2013. (XII.30.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról
Az ügyintézői utasításoknak megfelelően irattároz, és kezeli a határidőbe kerülő iratokat.	21/2013. (XII.30.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról
Szükség esetén ügyiratot keres, illetve ad ki kézi és a központi irattárból, vezeti a kölcsönzött iratok gépi nyilvántartását.	21/2013. (XII.30.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról, 218/2012. (VIII.13.) Korm. rendelet 14.§
Végzi az ügyiratok selejtezését, és selejtezési jegyzőkönyvet készít.	21/2013. (XII.30.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról
Gondoskodik a megsemmisítésre kerülő, illetve a Zala Megyei Levéltár részére átadandó iratanyag összeállításáról, átadásáról.	21/2013. (XII.30.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról
Végzi a minősített iratok kezelését, felhasználói engedélyek kiadása, visszavonása, titoktartási nyilatkozat elkészítése.	2009. évi CLV. törvény, 90/2010. (III.26.) Korm. rendelet III. fejezet

szakmai felelősként végzi a csoport feladatkörébe tartozó közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatokat a közbeszerzéseket megbízás alapján lebonyolító külső szervezet közreműködésével,	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei, 14/2016. (VII.1.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról
--	---

az alábbi szövegrészek lépnek:

Üzemelteti a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat alábbi épületeit, létesítményeit: Zalaegerszeg Kossuth u. 17-19., Ady u. 15.; Alsóerdei vendégház; Széchenyi tér 3-5, Széchenyi tér 4-6., Kossuth u. 47-51.; Pázmány P. u. 14.; Balatonberény Béke u. 64., peremkerületi kirendeltségek: Bozsok, Besenyő, Bazita, Pózva, Ságod).	2011. évi CXCV. tv.; 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 2000. évi C. tv., 2011. évi CVIII. tv. ZMJVK 12/2006. (III.07.) ÖR ZMJVK 4/2013. (II.08.) ÖR
Közgyűlésre elkészíti a tanácskozási joggal meghívottak listáját.	12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31.) belső szabályzat
Ellátja a képviselők és nem képviselő bizottsági tagok személyügyi feladatait (tiszteletdíjas szerződések elkészítése, változások jelzése a MÁK felé).	2011. évi CLXXXIX. tv. 35.§, 40.§ (4)
Elvégzi a nem névre szóló levelek bontását, majd az osztályokra történő szignálását.	21/2013. (XII.30.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról
Elvégzi az ügyiratok érkeztetését, iktatását, a napi előadói ívek nyomtatását.	Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv.; 21/2013. (XII.30.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról
Az ügyintézői utasításoknak megfelelően irattároz, és kezeli a határidőbe kerülő iratokat.	21/2013. (XII.30.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról
Szükség esetén ügyiratot keres, illetve ad ki kézi és a központi irattárból, vezeti a kölcsönzött iratok gépi nyilvántartását.	21/2013. (XII.30.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról, 218/2012. (VIII.13.) Korm. rendelet 14.§
Végzi az ügyiratok selejtezését, és selejtezési jegyzőkönyvet készít.	21/2013. (XII.30.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról
Gondoskodik a megsemmisítésre kerülő, illetve a Zala Megyei Levéltár részére átadandó iratanyag összeállításáról, átadásáról.	21/2013. (XII.30.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról
Végzi a minősített iratok kezelését, felhasználói engedélyek kiadása, visszavonása, titoktartási nyilatkozat elkészítése.	2009. évi CLV. törvény, 90/2010. (III.26.) Korm. rendelet III. fejezet
szakmai felelősként végzi a csoport feladatkörébe tartozó közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatokat a közbeszerzéseket megbízás alapján lebonyolító külső szervezet közreműködésével,	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei, 14/2016. (VII.1.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról

- Törlésre kerül az alábbi feladat:

Törvényességi Ellenőrzés Rendszer Kiegészítő Alkalmazása (TERKA) program alkalmazása

- A Szervezési Csoport feladatai az alábbi feladatokkal egészülnek ki:

a Roma Nemzetiségi Önkormányzat jegyzőkönyveinek törvényességi ellenőrzésével, megőrzésével, a Zala Megyei Kormányhivatalhoz történő továbbításával kapcsolatos feladatok ellátása - ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR. 64.§

Összeállítja a településrészi önkormányzatok működéséről szóló tájékoztatót ZMJVK 6/2007. (II.9.) 63.§ (1)

- Az **Ellenőrzési Osztály** feladatait felsoroló táblázat az alábbi feladattal egészül ki:

ZMJV Közgyűlése és a ZMJV Roma Nemzetiségi Önkormányzat együttműködési megállapodása alapján az Ellenőrzési Osztály ellátja a Roma Nemzetiségi Önkormányzat belső ellenőrzését.	ZMJVK 13/2016. (II. 04.) sz. határozata
---	---

- A **Polgármesteri Kabinet** Szervezési szakreferensek feladatait felsoroló táblázat az alábbi feladattal egészül ki:

szervezi a nemzeti ünnepek városi szintű rendezvényeit	ZMJVK 18/1999. (VI. 18.) sz. önk. rend. 4. § (3) bek. b), (4) bek.
--	--

2.) **Az SZMSZ 4. számú melléklete az alábbiak szerint módosul:**

ZALAEGERSZEGI POLGÁRMESTERI HIVATAL BELSŐ KONTROLLRENDSZERE

A Zalaegerszegi Polgármesteri Hivatal belső kontrollrendszerét az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, (a továbbiakban Áht.), a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban Möt.) illetve a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet (a továbbiakban Bkr.) alapján a következők szerint határozom meg.

ÁLTALÁNOS RÉSZ

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának (a továbbiakban Hivatal) vezetője, a címzetes főjegyző (a továbbiakban jegyző) a Polgármesteri Hivatal működésének folyamatára és sajátosságaira tekintettel köteles kialakítani, működtetni és fejleszteni a Hivatal szervezetének belső kontrollrendszerét. A belső kontrollok kialakítása során a jegyző figyelembe veszi az államháztartásért felelős miniszter által közzétett, az államháztartási belső kontroll standardokra vonatkozó irányelvet.

A Hivatal belső kontrollrendszere tartalmazza mindazon elveket, eljárásokat és belső szabályzatokat, melyek alapján a Polgármesteri Hivatal érvényesíti a feladatai ellátására szolgáló előirányzatokkal, létszámmal és a vagyonnal való szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes gazdálkodás követelményeit.

A jegyző a belső kontrollrendszer fejlesztése során az államháztartási külső ellenőrzést és belső ellenőrzést végző szervek által megfogalmazott ajánlásokat és javaslatokat szem előtt tartja.

A Hivatal belső kontrollrendszere a kockázatok kezelésére és tárgyilagos bizonyosság megszerzése érdekében kialakított folyamatrendszer, amely azt a célt szolgálja, hogy a Hivatal megvalósítsa a következő fő célokat:

- a) a Polgármesteri Hivatalban a működés és gazdálkodás során a tevékenységeket szabályszerűen, gazdaságosan, hatékonyan, eredményesen hajtják végre,
- b) az elszámolási kötelezettségeket teljesítik, és
- c) megvédik az erőforrásokat a veszteségektől, károktól és nem rendeltetésszerű használatától.

A Polgármesteri Hivatal belső kontrollrendszeréért a jegyző felelős, aki köteles - a szervezet minden szintjén érvényesülő - megfelelő

- a) kontrollkörnyezetet,
- b) integrált kockázatkezelési rendszert,
- c) kontrolltevékenységeket,
- d) információs és kommunikációs rendszert,
- e) nyomon követési rendszert (monitoring) kialakítani, működtetni és fejleszteni.

A POLGÁRMESTERI HIVATAL BELSŐ KONTROLLRENDSZERÉNEK ELEMEI

1. Kontrollkörnyezet

A Hivatal jegyzője köteles olyan kontrollkörnyezetet kialakítani, melyben

- a) világos a szervezeti struktúra, a folyamatok átláthatóak;
- b) egyértelműek a felelősségi, hatásköri viszonyok és feladatok;
- c) meghatározottak, ismertek és elfogadottak az etikai elvárások a szervezet minden szintjén;
- d) átlátható a humánerőforrás-kezelés.
- e) biztosított a szervezeti célok és értékek irányában való elkötelezettség fejlesztése és elősegítése.

A kontrollkörnyezet a vezetésnek a szervezeten belüli kontroll fontosságának elismerésére vonatkozó viselkedése és intézkedéseinek összessége. A kontrollkörnyezet biztosítja a belső kontrollrendszer elsődleges céljainak eléréséhez szükséges szabályozást és szerkezeti keretet.

A kontrollkörnyezet a következő elemekből áll:

- Tisztesség és etikai értékek;
- A vezetés filozófiája és munkastílusa;
- Szervezeti felépítés;
- Hatáskör- és feladat-megosztás;
- Az emberi erőforrás-kezelés irányelvei és gyakorlata;
- Az alkalmazottak szakértelme.

1.1. Célok és szervezeti felépítés

A megfogalmazott stratégiai célkitűzéseket valamennyi köztisztviselő számára elérhetővé kell tenni, gondoskodni kell azok teljes körű megismeréséről, továbbá összehangolt végrehajtásáról.

A Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítésének táblázatba foglalt megjelenítését az SZMSZ 1. számú melléklete tartalmazza.

1.2. Belső szabályozás

A Polgármesteri Hivatal dolgozói munkájukat a jogszabályokban foglalt követelmények, a stratégiai célok teljesítése érdekében a vezetés által kiadott belső szabályzatok alapján végzik. A vezetésnek gondoskodnia kell arról, hogy az általános és speciális követelményeket, magatartás-szabályokat leíró szabályzatokat minden munkatárs igazolhatóan megismerje. Az egyénre szabott feladatokat a munkaköri leírások, valamint az Ügyrendben foglalt írásbeli megbízások tartalmazzák. A Polgármesteri Hivatal belső szabályzatainak, jegyzői és polgármesteri utasításainak jegyzékét az SZMSZ e mellékletének 4/2. számú melléklete sorolja fel, elérésük az informatikai rendszerben a SZABREND/belső szabályzatok útvonalon lehetséges.

1.3. A működési folyamatok során felmerülő szervezeti integritást sértő események kezelése

A Hivatal vezetésének gondoskodnia kell a szervezeti integritást sértő események bekövetkezésének megakadályozásáról, előfordulásának mérsékléséről, mivel ezen események a Hivatal számára kárt okozhatnak, és veszélyeztetik a célok elérését. Ennek megakadályozása érdekében a működési folyamatok tekintetében részletes, a szervezeti integritást sértő események kezelésére eljárásrendet kell készíteni és biztosítani kell annak gyakorlati alkalmazását. A Polgármesteri Hivatalra vonatkozó Szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárásrendje a SZABREND/belső szabályzatok között megtekinthető (jelenleg még a Szabálytalanság kezelés eljárásrendje érvényes).

1.4. Ellenőrzési nyomvonal

A jegyző elkészíti és rendszeresen aktualizálja a Hivatal ellenőrzési nyomvonalát, amely a Hivatal működési folyamatainak táblázatba foglalt leírása, amely tartalmazza különösen a felelősségi és információs szinteket és kapcsolatokat, irányítási és ellenőrzési folyamatokat, lehetővé téve azok nyomon követését és utólagos ellenőrzését. Az ellenőrzési nyomvonal célja, hogy egy adott működési folyamatra vonatkozóan áttekintést adjon a vezetőknek, a belső és a külső ellenőröknek és a folyamatban résztvevő munkatársaknak arról, hogy

1. mi az adott tevékenységek tartalma,
2. mi a feladatellátás jogszabályi vagy egyéb alapja,
3. milyen dokumentumok szolgálnak alapul a nyomvonal kialakításához,
4. kik a felelősök a feladatellátásért,
5. hol kell kontrollokat beépíteni a folyamatba,
6. ki jogosult a feladatellátás ellenőrzésére,
7. milyen módon kell az ellenőrzést elvégezni.

A Hivatal Ellenőrzési nyomvonal szabályzata a Polgármesteri Hivatal Belső szabályzatai között olvasható.

1.5. Humán-erőforrás kezelése

A Polgármesteri Hivatal hatékony működése érdekében elengedhetetlen a szervezeti célok eléréséhez szükséges humán-erőforrás rendelkezésre állása. Az alkalmazottakkal szemben támasztott követelmények teljesítése érdekében a munkájukat segítő továbbképzésen való részvételt biztosítani kell. A hivatal és a szervezeti egységek vezetésének megfelelő információkkal kell rendelkeznie az adott munkakör ellátásához szükséges követelményekkel és a munka színvonalának javítását szolgáló képzési, továbbképzési lehetőségekkel. Ezek alapján kell meghatározni az adott munkakört betöltő dolgozóra vonatkozó, a dolgozóval is egyeztetett egyéni képzési tervet, biztosítva a megvalósításhoz szükséges feltételeket is.

1.6. Etikai értékek és integritás

Az önkormányzat közérdeket szolgáló jellege és társadalmi jelentősége miatt a köztisztviselőkkel szembeni erkölcsi elvárások általában meghaladják az adott társadalmi berendezkedésben érvényesülő általános követelményszintet. A köztisztviselők jogállásáról szóló törvény általánosságban meghatározza a hivatal dolgozóival szemben támasztott főbb etikai követelményeket. A helyi viszonyokra adaptált, speciális követelményekkel kiegészített etikai szabályrendszer megfogalmazása - amellyel a hivatal személyi állománya is azonosulni tud-, és alkalmazása hozzájárulhat a köztisztviselői kar pozitívabb megítéléséhez. A jegyző felelőssége olyan belső kontrollrendszer kialakítása, amely minden tevékenységi kör esetében alkalmas az etikai értékek és az integritás érvényesítésének biztosítására.

A Hivatal Etikai, Közszolgálati és Munkavállalókra vonatkozó szabályzatai a Polgármesteri Hivatal Belső szabályzatai között ismerhetők meg.

2. Integrált kockázatkezelési rendszer

A Hivatal jegyzője a kockázati tényezők figyelembevételével kockázatelemzést végez, és integrált kockázatkezelési rendszert működtet. A kockázatelemzés során fel kell mérni és meg kell állapítani a Hivatal tevékenységében, gazdálkodásában rejlő és a szervezeti célokkal összefüggő kockázatokat. A kockázatkezelés keretében meg kell határozni az egyes kockázatokkal kapcsolatban szükséges intézkedéseket, valamint azok teljesítésének folyamatos nyomon követésének módját. A Hivatal szervezetének működésében rejlő kockázatos területek kiválasztására objektív kockázatelemzési módszert kell alkalmazni a pénzügyminiszter által kiadott módszertani útmutatók alapján.

A kockázatkezelés mint módszer a vezetés gyakorlati eszköze, a tervezés és döntéshozatal, a végrehajtás alapvető része, a szervezet feladatellátását támogató belső folyamat. A vezetőknek külön figyelmet kell fordítani arra, hogy a kockázatkezelést minden folyamatba beágyazzák, és a hivatal minden dolgozója megértse a kockázatkezelés lényegét. Gondoskodni kell arról is, hogy a kockázatkezelési intézkedések folyamatos nyomon követése megvalósuljon.

A Hivatal Integrált Kockázatkezelési szabályzata a Polgármesteri Hivatal Belső szabályzatai között található,

(jelenleg még a Kockázatkezelési szabályzat hatályos) míg a működési folyamatok kockázatkezelési nyilvántartását az Ellenőrzési nyomvonalak szabályzat táblarendszerének utolsó oszlopa mutatja be. A hivatali döntések előkészítéséhez kapcsolódó kockázatelemzéshez útmutatást a hivatali Belső Kontrollrendszer szabályzat tartalmaz, amely szintén a közös könyvtárban, a Polgármesteri Hivatal Belső szabályzatai között olvasható.

3. Kontrolltevékenységek

A Hivatal jegyzője a Hivatalon belül olyan kontrolltevékenységeket alakít ki, melyek biztosítják a kockázatok kezelését, hozzájárulnak a szervezet céljainak eléréséhez, és erősítik a szervezet integritását.

A Hivatal jegyzője a Hivatal belső szabályzataiban a felelősségi körök meghatározásával legalább az alábbiakat szabályozza:

- a) engedélyezési, jóváhagyási és kontrolleljárások,
- b) dokumentumokhoz és információkhoz való hozzáférés,
- c) beszámolási eljárások.

3.1. Kontroll-stratégia és módszer

A Hivatal szervezett és hatékony működését a mindenkori középtávú stratégiában meghatározott célok kitűzése és azok végrehajtása biztosítja, mely szerint:

- a Hivatal köztisztviselői állományát orientálni kell a kockázatok és várható hatásuk időben való jelzésére, amikor még megelőző módon lehet az intézkedéseket, döntéseket meghozni;
- a kockázatok kialakított kezelési gyakorlatát a dolgozókkal el kell fogadtatni, a kockázatkezelésben való részvételre kell ösztönözni;
- megfelelő kockázatkezeléssel a vezetés kockázatkezelési tevékenységéről szóló jelentést körültekintően, teljes körűen és megbízhatóan kell elkészíteni.

3.2. Kontrollok alkalmazása céljuk szerint

A Hivatal működési kockázatainak mérséklésére, megszüntetésére olyan kontrollok folyamatokba, rendszerekbe való beépítése indokolt, amelyek hatékonyan képesek jelezni, megelőzni a kockázat előfordulását vagy bekövetkezése esetén hatását mérsékelni, illetve azt meg is szüntetni. A kockázat jellegétől, tartalmától függően a kockázatkezelési nyilvántartás határozza meg, hogy céljaik szerint milyen kontrollt kell adott kockázat esetében alkalmazni.

A kontrollok általános céljaik alapján lehetnek:

a/ Megelőző (preventív) kontroll, amely alapvető célja, hogy hibás lépések, nem előírászerű teljesítések esetén akadályozza meg a folyamat továbbvitelét, s így előzze meg a nagyobb hibák bekövetkezésének lehetőségét. Ezt a célt szolgálja a kötelezettségvállalást megelőző pénzügyi ellenjegyzés, amikor a költségvetési előirányzatokra, a kötelezettségvállalásokra, a szerződéskötésekre, valamint a hozzájuk kapcsolódó kifizetésekre, illetve a jogosulatlanul kifizetett összegek visszaszerzésére vonatkozó pénzügyi döntéseket csak az előzetes pénzügyi engedélyezést végző pénzügyi „ellenőr” jóváhagyása alapján lehet végrehajtani. Szakmai téren a technológiai rendben dolgozó munkatársak revíziós tevékenysége sorolható ide, melynek keretében az előző munkafázis szabályszerűségének ellenőrzése nélkül nem lehet a folyamatban továbbhaladni.

b/ Helyrehozó (korrekciós) kontroll, amely kialakításának célja a már bekövetkezett, nem kívánatos esemény következményeinek kijavítása. Ezek biztosítékként is szolgálhatnak az elszenvedett veszteségek, károk bizonyos mértékű visszaszerzésére a pénzeszközök vagy szolgáltatási képesség terén.

c/ Iránymutató (direktív) kontroll, amely a szervezet számára egy kiemelten fontos, negatív hatású cselekmény, esemény, kockázat elkerülésének lehetőségeire hívja fel a figyelmet, és így még időben lehetőséget ad a vezetésnek a reagálásra, a várható negatív hatást megelőző, vagy mérséklő intézkedés meghozatalára, a hibás gyakorlat ismétlődésének megakadályozására. Pl.: jogszabályváltozás során új eljárásrend kialakítása indokolt, és erről új, korábbi eljárási szabályokat módosító szabályzat, utasítás hatályba léptetésével hívják fel a dolgozók figyelmét.

d/ Feltáró (detektív) kontroll, amely a már bekövetkezett hibákat tárja fel, rámutatva a hiba, hiányosság előfordulásának tényén kívül, a szervezetre gyakorolt, már bekövetkezett hatására is. Utólagos jellege ellenére visszatartó ereje érvényesül.

Az adott működési folyamatokban a negatív események, a működést hátrányosan befolyásoló tényezők bekövetkezése tekintetében az érintett szervezeti egység vezetője dönt a konkrét intézkedések megtételéről a feladat- és hatáskörök figyelembe vételével.

3.3. Folyamatok kontrollja

A kontrolltevékenységek azokat az irányelveket és eljárásokat jelentik, amelyek elősegítik a vezetői utasítások végrehajtását, illetve a szervezet célkitűzései megvalósításával járó kockázatok kezeléséhez szükséges intézkedések megtételét. A kontrollok nem egyszeri aktusai, eseményei a szerv vezetésének, hanem tevékenységek együtteseként folyamatosan működnek és fejtik ki hatásukat.

A kontrollokat a vezetők, illetve munkatársak működtetik, ők felelnek a kontroll célkitűzések kialakításáért, a működtetés megszervezéséért és folyamatos végrehajtásukért, a kontrollok figyelemmel kíséréseért és értékeléséért.

A kontroll-tevékenységek módszerük szerint a következők lehetnek:

- felügyeleti ellenőrzés – a vezetők által végzett felügyelet és felülvizsgálat,
- szervezeti kontrollok – a szervezet struktúrájából eredő ellenőrzési pontok vagy folyamatok, pl. a feladatkörök szétválasztása és a felelősségi körök világos meghatározása;
- jóváhagyási kontrollok – a jóváhagyást megalapozó előkészítések megtörténének dokumentációs ellenőrzése, illetve a megfelelő szintű jóváhagyás elmaradásának kiszűrése;
- működési kontrollok – a feladatok teljes körű és szabályszerű végrehajtásának biztosítása.
- hozzáférési kontrollok – mind fizikai ellenőrzés, pl. biztonsági és logikai ellenőrzési pontok, mind a számítógépes iratok jelszavas védelme;
- a működési folytonosság megszakításának kontrollja – a működés fenntartásának biztosítására, amennyiben nem várt külső események következnek be (például katasztrófa esetére helyreállítási terv, feladatok átadásának rendje, tűzvédelem),
- dokumentációs kontrollok a dokumentációs rend kialakításával, és valamennyi folyamat tartalmának, a felhasznált, illetve keletkezett dokumentumok útját előíró követelmények betartását megfelelően nyomon követő iratok kezelését, szükség szerinti visszakeresésének lehetőségét jelentik.

A kontrollokat – a folyamat összetettsége és jelentősége függvényében – folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzés keretében alkalmazzuk, melyek dokumentálási követelményének meghatározására egyrészt a Hivatal Ügyrendjében, másrészt az ellenőrzési nyomvonalban került sor.

Az alkalmazandó kontroll módszerének megválasztásánál figyelembe kell venni az erőforrás-igényt (emberi, eszköz, költség, stb.), mely nem haladhatja meg az alkalmazásukkal elért haszon, vagy az általuk elkerült kár nagyságát.

3.4. Négy szem elve

A közösségi és hazai – belső ellenőrzéssel foglalkozó – jogszabályok által is javasolt kontrollmechanizmus a „négy szem elve”, ami az irat, pénzügyi dokumentumok, beszámolók, jelentések, állásfoglalások tekintetében minimum két ember általi áttekintési kötelezettsége.

Ez a típusú ellenőrzés a folyamatba épített ellenőrzés keretében valósul meg. Bármely végrehajtási és pénzügyi művelet befejezését megelőzően az adott feladatot ellátó személy munkáját egy másik személy teljes körűen, dokumentáltan felülvizsgálja. Az ellenőrzés dokumentálása történhet ellenőrzési listák alkalmazásával, illetve a szolgálati út és kiadmányozási szabályok betartásának kötelezettségével.

3.5. Informatikai rendszerek biztonsága

A Hivatal működési stratégiájának és feladatai megvalósulásának elősegítése érdekében folyamatait informatikai eszközök használatával teszi hatékonyabbá, gazdaságosabbá. Az

informatikai eszközök egyre szélesebb körű használata azonban új, eddig nem tapasztalt, változó és mindig megújuló kockázatot is jelent.

A kockázati tényezők hatékony kezelése érdekében ZMJV Polgármesteri Hivatala informatikai rendszeréhez történő hozzáférés szabályozásáról és ellenőrzésének rendjéről szóló jegyzői utasítás – amely a Hivatal belső szabályzatai között olvasható- egységes keretszabályokat, értelmezéseket, iránymutatást ad az informatikai eszközök felhasználói számára, rögzítve azokat a szabályokat, melyeket a munkakörükhöz rendelt adatok kezelése során követniük kell. A 2016. év során 3 új informatikai biztonságot szolgáló szabályzat is hatályossá vált, az Informatikai Biztonsági Szabályzat, a Felhasználói Biztonsági Szabályzat és az Informatikai Kockázatelemzési Szabályzat, amelyek a hivatali Szabrend/belső szabályzatok között olvashatók.

3.6. A folyamatba épített és a vezetői ellenőrzés

A folyamatba épített és a vezetői ellenőrzés létrehozásáért, működtetéséért és fejlesztéséért a Hivatal jegyzője felelős, aki köteles olyan szabályzatokat kiadni, folyamatokat kialakítani és működtetni a szervezeten belül, amelyek biztosítják a rendelkezésre álló források szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását a Hivatal valamennyi működési folyamatában:

A kontrolltevékenységeknek biztosítaniuk kell:

- a) a döntések dokumentumainak elkészítését (ideértve a költségvetési tervezés, a kötelezettségvállalások, a szerződések, a kifizetések, a támogatásokkal való elszámolás, a szabálytalanság miatti visszafizettetések dokumentumait is),
- b) a döntések célszerűségi, gazdaságossági, hatékonysági és eredményességi szempontú megalapozottságát,
- c) a döntések szabályszerűségi szempontból történő jóváhagyását, illetve ellenjegyzését,
- d) a gazdasági események elszámolásának (a hatályos jogszabályoknak megfelelő könyvvizetés és beszámolás) kontrollját.

Az előző bekezdés a), c) és d) pontjában felsorolt tevékenységek feladatköri elkülönítését meg kell oldani.

A kötelezettségvállalás, utalványozás és érvényesítés szabályait a mindenkori államháztartási törvény és végrehajtási rendelete, továbbá a Zalaegerszegi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési szabályzata alapján, a Polgármesteri Hivatal Pénzgazdálkodás rendjéről szóló szabályzata határozza meg. Ez utóbbi a Polgármesteri Hivatal Belső szabályzatai között található. A kötelezettségvállalásra, érvényesítésre, utalványozásra és ellenjegyzésre, teljesítés igazolására jogosultak jegyzékét a Hivatal Pénzgazdálkodási szabályzatának mellékletei tartalmazzák. A Hivatal Közgazdasági Osztályának Pénzügyi Csoportja a kötelezettségvállalásokról az OrganP rendszerében folyamatos és naprakész nyilvántartást vezet, melynek szabályozását a Pénzkezelési szabályzat tartalmazza.

3.7. A kontrolltevékenység működése

1. A működési folyamatok előzetes ellenőrzése megelőzi valamely esemény megtörténtét, az utasítások kiadását, a hozott döntés végrehajtását, mellyel biztosított a lehetőség a döntés vagy rendelkezés esetleges pontosítására, felülvizsgálatára, a hibák megelőzésére.
2. Az utólagos ellenőrzés az esemény, cselekmény, a folyamat lezárulása, befejezése után történik meg.

A fent jelzett ellenőrzéseket vezetők és egyéb horizontális szintű munkatársak (pl. négy szem elve) egyaránt végezhetik.

Az előzőek szerinti ellenőrzések megtörténtét az ellenőrzést végző - a nyomon követhetőség biztosítása érdekében - kézjeggyel és dátummal igazolja az ellenőrzött okmányon.

Az ellenőrzési jogosítványokra, az utasítási jogok gyakorlására és a beszámoltatásra a Polgármesteri Hivatal Ügyrendje tartalmaz rendelkezéseket, amely a Polgármesteri Hivatal informatikai rendszerében található meg a SZABREND/Ügyrend elérhetőségi útvonalon. ZMJV Önkormányzatának Költségvetése tervezési és zárszámadása elkészítési rendjének szabályozása szintén a Polgármesteri Hivatal Belső szabályzatai között jelenik meg.

A gazdasági események elszámolásának ellenőrzése a folyamatba épített és vezetői ellenőrzésen kívül, a könyvvizsgáló, a Közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és a belső ellenőrzés kontroll tevékenységét foglalja magában, melyek külső szabályozását elsősorban a Mőtv., Áht., Bkr. biztosítják, a belső szabályzatok - Közgyűlés SZMSZ-e és a Hivatal SZMSZ-e - mellett.

A vezetői ellenőrzést a szervezeti egységek vezetői a vezetésük vagy felügyeletük alá tartozó teljes tevékenységre vonatkozóan – az SZMSZ-ben és az Ügyrendben meghatározottak szerint – kötelesek megszervezni.

- A vezetői ellenőrzési tevékenység keretében kerül sor a szerv valamennyi tevékenységének folyamatos, ütemezett ellenőrzésére, különös tekintettel a szakmai munka szabályszerűségére, megfelelőségére, a belső rendelkezések megtartására, az ellenőrzés tapasztalatainak hasznosulására, valamint a belsőkontroll elemek működésének értékelésére,
- vezetői ellenőrzés a vezetők által személyesen, vagy megbízásuk alapján gyakorolt irányítási tevékenység, melynek keretében a kiadott intézkedések végrehajtásának ellenőrzése valósul meg. A Hivatal valamennyi vezetője köteles az irányítása alá tartozó működési folyamatokat ellenőrizni. A vezetői ellenőrzés szintjei és funkciói a következők:
 - a felső szintű vezetők ellenőrzési feladatkörébe a meghatározó, magas kockázattal járó döntések előkészítése, végrehajtása tartozik,
 - a közép és alsó szintű vezetői tevékenységet pedig úgy kell megszervezni, hogy azok a végrehajtás zavarait helyben tudják feltárni és kijavítani.
 - a vezetői ellenőrzést a vezető általi eseti vagy munkakörből adódó megbízás alapján átruházott jogkörben is el lehet végezni.

A vezetői ellenőrzés eszközei:

a/ Az információk elemzése, értékelése: a belső és külső információk elemzése, ellenőrzése alapján a vezetők megszerzik a szükséges információkat a célok, feladatok teljesítéséről.

b/ beszámoltatás: lehet rendszeres vagy alkalmoszerű, történhet értekezlet, megbeszélés keretében, személyes beszámoltatással vagy írásbeli jelentéssel. Lényege, hogy a különböző szintű vezetők az alacsonyabb szintű vezetőktől és beosztottaktól szerzett tájékoztatások alapján egyrészt a kiadott intézkedések állásáról, másrészt a végrehajtás problémáiról, a beavatkozás szükségességéről áttekintést szereznek, illetve intézkedni tudjanak. Célszerű emlékeztetőt, jegyzőkönyvet felvenni a beszámolásról, hogy az intézkedések később számon kérhetőek legyenek. A Hivatal Ügyrendjében szabályozták a beszámoltatás részletes körülményeit.

c/ kiadmányozási jogkör: a képviselői, engedélyezési, utalványozási, ellenjegyzési, vagy láttamozási joggal felruházott vezető az általa aláírt iratot ellenőrzi a tekintetben, hogy azok tartalmilag-formailag megfelelnek-e a követelményeknek. A jogkör magában foglalja a kimenő iratok jóváhagyó aláírását, a bejövő iratok szétosztási jogosultságát, az utalványozás, engedélyezés, kötelezettségvállalás jogosultságát. A Hivatal Ügyrendjében szabályozták a kiadmányozás részletes feltételeit.

d/ közvetlen helyszíni ellenőrzés: közvetlen ismeretszerzés a szervezeti egységeknél a feladatok állásáról, a kiadott intézkedések végrehajtásáról.

e/ munkaköri ellenőrzés: a vezető előre nem jelzett időpontban, váratlanul kapcsolódik be a munka folyamatába. Szűrőpróbaszerűen vizsgálja, hogy a munkatársak tevékenysége összhangban van-e az előírásokkal.

f/ eredményellenőrzés: a vezető egy meghatározott időpontra vonatkozóan megvonja a felügyelete alá tartozó vezető tevékenységének mérlegét és megállapítja, hogy sikerült-e elérni a kitűzött célt.

A jegyző vagy a szervezeti egység vezetője az általa végzett ellenőrzésről – annak indokoltsága esetén - jegyzőkönyvet készít, mely a szabálytalanság felfedésekor a Szabálytalanságok kezelése című szabályozásban meghatározott tartalommal kerül felvételre, illetve az ellenőrzés kapcsán megállapított hibáknak, hiányosságoknak a működési folyamatok szabálytalansági nyilvántartásában való rögzítéséről gondoskodik a szabálytalanságfelelős útján.

Az ellenőrzések tapasztalatait a jegyző szükség szerint, de legalább évente egyszer értékeli.

Ha a vizsgálat során megállapított hiányosságok súlya, természete azt megkívánja, vagy a vizsgálatot végző szervezeti egység vezetője ill. a jegyző elrendeli, akkor a hiányosságok megszüntetéséről utóellenőrzés során kell meggyőződni.

3.8. Feladatvégzés folytonossága

A Polgármesteri Hivatal, mint közfeladatot ellátó szerv, folyamatos tevékenysége során tesz eleget a jogszabályokban meghatározott kötelezettségeinek. Feladatellátása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az állampolgárok a Hivatal által részükre nyújtott szolgáltatásokat folyamatosan, változatlan vagy javuló színvonalon igénybe vehessék.

A folyamatos működés megköveteli a munkavégzéshez szükséges adatok, információk mindenkori rendelkezésére állását, figyelemmel az áthelyezés vagy kilépés miatti személycserére is annak érdekében, hogy nyomon lehessen követni az adott feladattal kapcsolatos korábbi tevékenységeket. Az említett esetekben a feladat átadás-átvételkor írásban kell rögzíteni a további feladatellátáshoz szükséges információkat, és azt a feladattal újonnan megbízott részére átadni. Amennyiben a munkafolyamat végzésére újonnan megbízott személy kijelölésére még nem került sor, az esetben a feladatot ideiglenesen megbízott személy veszi át. Az átadás-átvétel körülményeit, a jegyzőkönyv tartalmát a Közszolgálati szabályzat határozza meg. Az el nem végzett feladatokhoz kapcsolódó felelősség a feladatot átadó munkatársat, illetve tevékenységének felügyeletét ellátó vezetőt terheli.

4. Információ és kommunikáció

A Hivatal jegyzője köteles olyan rendszereket kialakítani és működtetni, melyek biztosítják, hogy a megfelelő információk a megfelelő időben eljussanak az illetékes szervezethez, szervezeti egységhez, illetve személyhez. Az információs rendszerek keretében a beszámolási rendszereket úgy kell működtetni, hogy az hatékony, megbízható és pontos legyen; a beszámolási szintek, határidők és módok világos meghatározásával.

4.1. Információs és kommunikációs rendszer működése

A Hivatal Informatikai Katasztrófa Elhárítási Szabályzata, Az elektronikus szolgáltatással kapcsolatos feladatokról szóló szabályzat, Az Elektronikus Aláírás felhasználási szabályzat, A Közérdekű Adatok közzétételéről szóló szabályzat, a ZMJV PH Informatikai rendszeréhez

történő hozzáférés szabályozásáról és ellenőrzésének rendjéről szóló jegyzői utasítás, az Informatikai Biztonsági Szabályzat, a Felhasználói Biztonsági Szabályzat és az Informatikai Kockázatelemzési Szabályzat a Polgármesteri Hivatal Belső szabályzatai között szerepelnek. A belső információs és kommunikációs rendszer biztosítja a Hivatal vezetése által kitűzött célok, a teljesítésükkel összefüggő feladatok, a feladatok teljesítését szolgáló előírások, követelmények és feltételek minden munkatárs általi megismerhetőségét, illetve tájékoztatást nyújt a vezetők számára a feladatok végrehajtásának, a kitűzött célok elérésének helyzetéről, a célok elérését veszélyeztető kockázatokról. Ezek az információk biztosítják a külső partnerekkel összefüggő információs kapcsolatok objektivitását is. A szervek/szervezeti egységek együttműködésének is alapvető feltétele a kölcsönös információcsere. A rendszer a kitűzött célok elérését segítve működik, ha a rendszert alkotó folyamatok között megfelelő az információk áramlása. Ezért fontos, hogy a Hivatalon belül kialakított kommunikációs és információs rendszer biztosítsa vertikálisan és horizontálisan a szabályozott tevékenységhez szükséges időpontban, kellő mennyiségben és megfelelő minőségben a szerv/szervezeti egység irányíthatósága és ellenőrizhetősége szempontjából fontos, fentről lefelé irányuló kommunikációk (célok és elvárások, értékelés, feladatok kijelölése, kontrollfelelősök megnevezése stb.) eljutását, illetve az alulról felfelé áramló információk (kockázatok azonosítása, a hiányosságok, csalások, a szervezeti integritást sértő események bemutatása, beszámolás a működésről és a pénzügyekről stb.) rendeltetési helyükre, a vezetőkhez való eljutását; azaz a szolgálati út betartását. A szolgálati út kritériumait a Hivatal Ügyrendje részletezi.

A jól kialakított rendszernek biztosítania kell az információs rendszer három fő összetevőjének együttműködését:

1. a döntéshozó vezetőknek (aki információkat kap a Hivatalt érintő tényekről, amelyek segítségével dönt a tervezés, a megvalósítás és az ellenőrzés módjáról és tartalmáról),
2. az információnak (azok a feldolgozott adatok, amelyek már felhasználhatóak a döntéshozatalban),
3. az informatikai rendszernek (amelynek segítségével állítják elő, rendszerezik és közvetítik a döntéshozatalhoz szükséges információkat).

4.2. Az iktatás rendszere

A Polgármesteri Hivatal működésének egyik fontos követelménye az írásbeliség, a tevékenységhez kapcsolódó feladatok kiadása és az elvégzés dokumentálása. Ezért kiemelt szerepe van a kívülről, a partnerektől, ügyfelektől, intézményektől, önkormányzati társaságoktól érkezett, és a szervezeten belül keletkezett, az ügyintézés különböző fázisaiban tett intézkedések módját, formáját, és tartalmát rögzítő iratok nyomon követésének.

A Hivatal működésének velejárója az ügykezelés és az azzal együtt járó írásbeliség, amely megköveteli, hogy minden iratot, ami a szervhez érkezik vagy a szervezen belül keletkezett, ügynként megfelelően összekapcsolva nyilvántartásba kell venni, mely megfelelő áttekintést nyújt az adott ügy teljes vertikumáról, az ügyintézés időintervallumáról.

Az iratkezelés feladata az iratok átvétele vagy elektronikus rendszeren keresztül történő fogadása (annak kinyomtatása), posta bontása, rendszerezése, iktatása, elosztása, nyilvántartása, az ügyintézés során keletkező eredmények leírása, továbbítása, valamint az elintézett ügyiratok irattári kezelése, megőrzése, selejtezése, illetve levéltári őrizetbe adása.

A megfelelő kontrollrendszer érdekében rendelkezni kell az iktatási rendszerben lévő dokumentumokhoz való hozzáférési jogosultságok meghatározásáról, a bizalmas információk, az állam- és szolgálati vagy egyéb titkok, és személyes adatok védelméről.

Az iktatási rendszerben biztosítani kell az intézkedést igénylő ügyek előrehaladásának nyomon követhetőségét, illetve az intézkedési határidők betartásának monitoringját.

Az iratok kezelésének eljárásrendjét az Egyedi iratkezelési szabályzat tartalmazza, amely a Hivatal belső szabályzatai között található.

5. Nyomon követési rendszer (monitoring)

A Hivatal jegyzője köteles olyan monitoring rendszert (hierarchikusan felépített vezetői információs rendszert) működtetni, mely lehetővé teszi a szervezet tevékenységének, a célok megvalósításának nyomon követését.

A monitoring rendszerrel szemben követelmény, hogy alkalmas legyen:

12. a belső kontrollok működéséről megfelelő, intézkedésekre alkalmas, folyamatos információk biztosítására,
13. a különböző tevékenységi körök kapcsolódási pontjain előírtak betartásának figyelemmel kísérésére,
14. a tevékenységekben meglévő kockázatok jelentkezésének észlelésére, és mérséklésükre, megszüntetésükre vonatkozó javaslatok megtételére,
15. a belső ellenőrzés működési tapasztalatai hasznosításának értékelésére.

Ezt a célt szolgálja egyrészt a ZMJV Önkormányzatának költségvetéséből céljelleggel juttatott összegek rendeltetésszerű felhasználásának számadása és ellenőrzése rendjéről szóló szabályzat, amely a Polgármesteri Hivatal Belső szabályzatai között található. A Hivatal belső monitoring rendszerének része a szervezeti egységek vezetőinek éves beszámoltatási gyakorlata is. A Közgyűlés által irányított gazdasági társaságok évente számolnak be a kitűzött célok megvalósulásáról. A Közgyűlés irányítása és felügyelete alá tartozó költségvetési szervek – a külön jogszabályban meghatározottak szerint- két évente kötelesek beszámolni a végzett munkájukról.

A Hivatal monitoring-rendszerének része a polgármesterhez közvetlenül alárendelt gazdasági tanácsadó is, aki figyelemmel kíséri az önkormányzati tulajdonú és az önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságok működését, melyről szükség szerint, de legalább negyedévi gyakorisággal tájékoztatja a polgármestert.

A Polgármesteri Hivatal Monitoring szabályzata a közös könyvtárban, a belső szabályzatok között található.

5.1. Belső ellenőrzés

A belső kontrollrendszer keretén belül működő belső ellenőrzés független, tárgyilagos bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenység, amelynek célja, hogy az ellenőrzött szervezet működését fejlessze és eredményességét növelje. A belső ellenőrzés az ellenőrzött szervezet céljai elérése érdekében rendszerszemléletű megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti az ellenőrzött szervezet irányítási és belső kontrollrendszerének hatékonyságát.

A belső ellenőr bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenysége keretében a jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést, a tervezést, gazdálkodást, és a közfeladatok ellátását vizsgálva megállapításokat és javaslatokat fogalmaz meg a jegyző ill. a vizsgált szerv, szervezeti egység vezetője részére. A belső ellenőr ezenkívül más tevékenységbe nem vonható be.

A Hivatalban a jegyző köteles gondoskodni a belső ellenőrzés kialakításáról és megfelelő működtetéséről. A Zalaegerszegi Polgármesteri Hivatalban a jegyző a belső ellenőrzést az Ellenőrzési Osztály feladatellátása révén szervezte meg. Eseti belső vizsgálattal a Hivatal bármely dolgozója megbízható, de ellenőrzése során köteles a vonatkozó jogszabályok szerint eljárni és a belső szabályozásokban foglalt eljárásrendet és dokumentummintákat alkalmazni. Az Ellenőrzési Osztály tevékenységét a jegyzőnek közvetlenül alárendelve végzi. Az Ellenőrzési Osztály a hivatali belső ellenőrzés mellett, a Közgyűlés irányítási jogkörébe

tartozó költségvetési szervek felügyeleti jellegű, továbbá a Közgyűlés által alapított vagyonkezelő szervezetek ellenőrzését látja el. ZMJV Közgyűlése és a ZMJV Roma Nemzetiségi Önkormányzat együttműködési megállapodása alapján az Ellenőrzési Osztály végzi a Roma Nemzetiségi Önkormányzat belső ellenőrzését is.

A Hivatal jegyzője biztosítja a belső ellenőrök funkcionális (feladatköri és szervezeti) függetlenségét, különösen az alábbiak tekintetében:

a) az éves ellenőrzési terv kidolgozása, kockázatelemzési módszerek alapján és soron kívüli ellenőrzések figyelembevételével,

b) az ellenőrzési program elkészítése és végrehajtása,

c) az ellenőrzési módszerek kiválasztása,

d) következtetések és ajánlások kidolgozása, ellenőrzési jelentés elkészítése,

e) a belső ellenőr bizonyosságot adó ellenőrzési és a nemzetközi, valamint az államháztartásért felelős miniszter által közzétett belső ellenőrzési standardokkal összhangban lévő tanácsadási tevékenységen kívül más tevékenység végrehajtásába nem vonható be.

A belső ellenőrzést végző személyek munkájukat a vonatkozó jogszabályok szerint végzik, az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a belső ellenőrzésre vonatkozó nemzetközi standardok figyelembevételével.

A belső ellenőrzést végző személyek feladataik maradéktalan ellátása érdekében az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység bármely helyiségébe beléphetnek, számukra akadálytalan hozzáférést kell biztosítani valamennyi irathoz, adathoz és informatikai rendszerhez, kérésükre az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység bármely dolgozója köteles szóban vagy írásban információt szolgáltatni.

A belső ellenőrzést végző személy az ellenőrzött szervnél, illetve szervezeti egységnél az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó minősített adatot, üzleti és gazdasági titkot tartalmazó iratokba, a közszolgálati alapnyilvántartásba és más dokumentumokba is betekinhet, azokról másolatot, kivonatot, tanúsítványt kérhet, illetve személyes adatokat kezelhet, a jogszabályokban meghatározott adatvédelmi, illetve a minősített adat védelmére vonatkozó előírások betartásával.

A belső ellenőrzést szabályozó Ellenőrzési Kézikönyv a Polgármesteri Hivatal Belső szabályzatai között található.

5.2. Szervezeti célok megvalósításának monitoringja

A folyamatos monitoring beépül a Polgármesteri Hivatal ismétlődő, mindennapi működési tevékenységeibe, magában foglalva a vezetők rendszeres felügyelet-ellátó, ellenőrző tevékenységét (kontrollelemek működtetése), valamint egyéb ellenőrzési funkciókat (beszámoltatás, rendszeres és időszakos jelentések készítése), amelyeket a munkatársak hajtanak végre feladatkörük ellátása keretében. Az információs rendszereken belül a beszámolási rendszereket úgy kell működtetni, hogy az hatékony, megbízható és pontos legyen, a beszámolási szinteket, határidőket és módokat egyértelműen kell szabályozni.

A belső kontrollrendszerek monitoringja rutintevékenységek, külön értékelések, vagy e kettő kombinációja révén valósul meg az alábbiak szerint:

- ☞ a folyamatos monitoring tevékenységek kiterjednek az összes kontrollelemre, és magukban foglalják a szabályellenes, etikátlan, gazdaságtalan tevékenységek megakadályozására létrehozott, de nem hatékony, és nem kellően eredményes belső kontrollrendszerrel szembeni fellépést.
- ☞ az eseti értékelések gyakorisága és terjedelme elsősorban a kockázatok értékelésétől, és a folyamatos monitoring eljárások eredményességétől függ.
- ☞ a specifikus értékelések a belső kontrollrendszer eredményességének kiértékelésére

irányulnak, és céljuk biztosítani a belső kontroll, az előre meghatározott módszerek és eljárások kívánt eredményének elérését.

5.3. Az intézkedési tervvel kapcsolatos előírások külső ellenőrzés esetén

5.3.a. A Hivatalt érintő külső ellenőrzés esetén

A Polgármesteri Hivatalt érintő külső ellenőrzés az Állami Számvevőszék által végzett ellenőrzés. A helyi önkormányzatnak nyújtott európai uniós és az ahhoz kapcsolódó költségvetési támogatások felhasználását az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes szervezetei, kormányzati ellenőrzési szerv, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, a Magyar Államkincstár, az ellenőrzési hatóság, az európai uniós támogatások irányító hatóságai és a közreműködő szervezetek képviselői is ellenőrizhetik. A központi költségvetési, európai uniós vagy egyéb nemzetközi támogatásban részesülő önkormányzat köteles a támogatást nyújtó, a támogatás lebonyolításában részt vevő és a támogatást ellenőrző szervezetekkel együttműködni.

Ha a külső ellenőrző szerv intézkedési terv készítését írja elő, akkor az intézkedési terv elkészítéséért, végrehajtásáért és a megtett intézkedésekről történő beszámolásért az ellenőrzött, valamint a javaslattal érintett szervezeti egység vezetője felelős.

Az intézkedési tervet a szükséges intézkedések végrehajtásáért felelős személyek és a vonatkozó határidők megjelölésével kell elkészíteni. Az intézkedési tervben az egyes feladatokhoz kapcsolódó határidőket úgy kell meghatározni, hogy azok számon kérhetőek legyenek. Amennyiben a feladat jellege egy éven túl mutat, akkor részfeladatokat, illetve részhatáridőket kell meghatározni, ahol értelmezhető.

Az intézkedési tervet a lezárt ellenőrzési jelentés kézhezvételétől számított- a külső ellenőrzést végzők által megszabott határidőn belül kell elkészíteni és egyeztetni a jegyzővel.

Az ellenőrzött, valamint a javaslattal érintett szerv, illetve szervezeti egység vezetője a külső ellenőrzést végzők részére a külön jogszabályban vagy annak hiányában a külső ellenőrző szerv által meghatározott módon és határidőre számol be az intézkedési tervben meghatározott egyes feladatok végrehajtásáról.

A jegyző – a Közgazdasági Osztályvezető megbízásával- gondoskodik a Hivatalt érintő külső ellenőrzések koordinációjáról, továbbá arról, hogy éves bontásban nyilvántartást vezessen a külső ellenőrzések javaslatai alapján készült intézkedési tervek végrehajtásáról a következő tartalommal:

A nyilvántartásnak - az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével mellett - tartalmaznia kell az ellenőrzési jelentésben szereplő javaslatot, az elfogadott intézkedési tervet, az intézkedési terv alapján végrehajtott intézkedések rövid leírását, és a végre nem hajtott intézkedések okát. A külső ellenőrzésekről vezetendő nyilvántartás mintáját e melléklet 4/1/a. számú táblázata szemlélteti.

5.3.b. A Hivatal által végzett külső ellenőrzés esetén

Külső ellenőrzés az irányító szerv, az önkormányzat által alapított költségvetési szervek és vagyonkezelők esetében a Hivatal Ellenőrzési Osztály által végzett ellenőrzés.

Irányító szervi hatáskörben végzett költségvetési ill. vagyonkezelői ellenőrzés esetén az intézkedési terv elkészítésére, tartalmára és egyeztetésére vonatkozóan az alábbiakban meghatározottakat kell alkalmazni:

Az intézkedési terv elkészítéséért, végrehajtásáért és a megtett intézkedésekről történő beszámolásért az ellenőrzött, valamint a javaslattal érintett szerv, illetve szervezeti egység vezetője felelős.

Az intézkedési tervet a szükséges intézkedések végrehajtásáért felelős személyek és a vonatkozó határidők megjelölésével kell elkészíteni. Az intézkedési tervben az egyes

feladatokhoz kapcsolódó határidőket úgy kell meghatározni, hogy azok számon kérhetőek legyenek. Amennyiben a feladat jellege egy éven túl mutat, akkor részfeladatokat, illetve részhatáridőket kell meghatározni, ahol értelmezhető.

Az intézkedési tervet a lezárt ellenőrzési jelentés kézhezvételétől számított 8 napon belül kell elkészíteni és megküldeni az ellenőrzést végző Polgármesteri Hivatal jegyzője és a belső ellenőrzési vezetője részére. Indokolt esetben a belső ellenőrzési vezető javaslatára a jegyző ennél hosszabb, legfeljebb 30 napos határidőt is megállapíthat.

A jegyző az intézkedési terv jóváhagyásáról az intézkedési terv kézhezvételétől számított 8 napon belül - a belső ellenőrzési vezető véleményének kikérésével - dönt.

Az ellenőrzött szervezet, szervezeti egység vezetője az intézkedési tervben meghatározott egyes feladatok végrehajtására, legfeljebb egy alkalommal - a határidő lejártát megelőzően - határidő, illetve feladat módosítást kérhet a jegyzőtől. A kérelem elfogadásáról vagy elutasításáról a jegyző - a belső ellenőrzési vezető véleményének kikérésével - dönt, és erről tájékoztatja az ellenőrzött szervezet vezetőjét.

A határidő, illetve feladatmódosítási kérelem elbírálásának jogát a jegyző átruházza a belső ellenőrzési vezetőre, aki rendszeresen beszámol a határidő módosítási kérelmekről és azok elfogadásáról vagy elutasításáról.

Irányító szervi hatáskörben végzett költségvetési ill. vagyongazdálkodási ellenőrzés esetén az ellenőrzött, valamint a javaslattal érintett szerv, illetve szervezeti egység vezetője a Bkr.-ben továbbá a Belső Ellenőrzési Kézikönyvben meghatározott módon és határidőre számol be az intézkedési tervben meghatározott egyes feladatok végrehajtásáról:

Az ellenőrzött szervezet vezetője az intézkedési tervben meghatározott egyes feladatok végrehajtásáról az intézkedési tervben meghatározott legutolsó határidő lejártát követő 8 napon belül írásban beszámol a jegyző részére, és ezen beszámolót egyúttal tájékoztatásul megküldi a belső ellenőrzési vezető részére is.

Az intézkedések megvalósításáról szóló beszámoló tartalmazza a megtett intézkedések rövid leírását, a végre nem hajtott intézkedések okát és - ha szükséges - akkor a határidő, illetve feladat módosítási kérelmet is.

Amennyiben az ellenőrzött szerv vezetője az intézkedési tervben az egyes feladatok végrehajtására meghatározott legutolsó határidő lejártát követő 8 napon belül nem számol be és határidő hosszabbítást sem kért, akkor jegyző, az Ellenőrzési Osztályvezetőjének javaslatára utóellenőrzést kezdeményezhet a soron kívüli feladatokra tervezett kapacitásának a terhére.

Az Ellenőrzési Osztály az általa irányítószervi hatáskörben végrehajtott ellenőrzésekről - év közben- vezeti azt a nyilvántartást, amellyel éves bontásban nyomon követheti az ellenőrzési jelentésekben tett megállapításokat, javaslatokat, a vonatkozó intézkedési terveket és azok végrehajtását.

5. 3. c. Az intézkedési tervvel kapcsolatos előírások belső ellenőrzés esetén

Hivatali belső ellenőrzés esetén az intézkedési terv elkészítéséért, végrehajtásáért és a megtett intézkedésekről történő beszámolásért az ellenőrzött, valamint a javaslattal érintett szervezeti egység vezetője felelős.

Az intézkedési tervet a szükséges intézkedések végrehajtásáért felelős személyek és a vonatkozó határidők megjelölésével kell elkészíteni. Az intézkedési tervben az egyes feladatokhoz kapcsolódó határidőket úgy kell meghatározni, hogy azok számon kérhetőek legyenek. Amennyiben a feladat jellege egy éven túl mutat, akkor részfeladatokat, illetve részhatáridőket kell meghatározni, ahol értelmezhető.

Az intézkedési tervet a lezárt ellenőrzési jelentés kézhezvételétől számított 8 napon belül kell elkészíteni és megküldeni a jegyző és az Ellenőrzési Osztály vezetője részére. Indokolt

esetben az Ellenőrzési Osztályvezető javaslatára a jegyző ennél hosszabb, legfeljebb 30 napos határidőt is megállapíthat.

A jegyző az intézkedési terv jóváhagyásáról az intézkedési terv kézhezvételétől számított 8 napon belül - az Ellenőrzési Osztályvezető véleményének kikérésével - dönt.

Az ellenőrzött szervezeti egység vezetője az intézkedési tervben meghatározott egyes feladatok végrehajtására, legfeljebb egy alkalommal - a határidő lejártát megelőzően - határidő, illetve feladat módosítást kérhet a jegyzőtől. A kérelem elfogadásáról vagy elutasításáról a jegyző - az Ellenőrzési Osztályvezető véleményének kikérésével - dönt, és erről tájékoztatja az ellenőrzött szervezeti egység vezetőjét és az Ellenőrzési Osztályvezetőt is.

Az ellenőrzött szervezeti egység vezetője az intézkedési tervben meghatározott egyes feladatok végrehajtásáról az intézkedési tervben meghatározott legutolsó határidő lejártát követő 8 napon belül írásban beszámol a jegyző részére, és ezen beszámolót egyúttal tájékoztatásul megküldi az Ellenőrzési Osztályvezető részére is.

A beszámoló tartalmazza a megtett intézkedések rövid leírását, a végre nem hajtott intézkedések okát és esetlegesen a határidő, illetve feladat módosítási kérelmet.

Amennyiben az ellenőrzött szervezeti egység vezetője az intézkedési tervben meghatározott egyes feladatok végrehajtásáról az intézkedési tervben meghatározott legutolsó határidő lejártát követő 8 napon belül nem számol be és a határidő hosszabbítást sem kért, a jegyző utóellenőrzést kezdeményezhet az Ellenőrzési Osztály soron kívüli feladatokra tervezett kapacitásának a terhére.

Az Ellenőrzési Osztályvezető az intézkedési tervek megvalósításáról szóló tájékoztatás alapján éves bontásban nyilvántartást vezet, amellyel a belső ellenőrzési jelentésekben tett megállapításokat, javaslatokat, a vonatkozó intézkedési terveket és azok végrehajtását nyomon követi.

A nyilvántartásnak - az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével - tartalmaznia kell az ellenőrzési jelentésben szereplő javaslatot, az elfogadott intézkedési tervet, az intézkedési terv alapján végrehajtott intézkedések rövid leírását, és a végre nem hajtott intézkedések okát.

A vezetendő nyilvántartás dokumentum mintája az SZMSZ 4/1. számú mellékletében, „Nyilvántartás az ellenőrzésekhez kapcsolódó intézkedések végrehajtásáról” cím alatt megtalálható.

5.4. Az éves ellenőrzési jelentés, összefoglaló ellenőrzési jelentés

A tárgyévet követő évben ZMJV Polgármesteri Hivatal Ellenőrzési Osztálya elkészíti az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével összeállított éves ellenőrzési jelentést, valamint az éves összefoglaló jelentést, melyek tartalmára vonatkozóan a Bkr. tartalmaz előírásokat. Az Ellenőrzési Osztály részére az önkormányzat által alapított intézmények, vagyongazdálkodók, gazdasági társaságok és a Hivatal szervezeti egységei legkésőbb a tárgyévet követő év január 31-ig megküldik az éves összefoglaló jelentés részét képező intézkedési tervek megvalósításáról, továbbá az intézmények belső ellenőrzéséről szóló beszámolójukat. A tárgyévben ellenőrzött szervezetek beszámolójában a lefolytatott ellenőrzések kapcsán kiadott intézkedési tervek alapján végrehajtott intézkedésekről, a végre nem hajtott intézkedésekről és azok indokáról kell tájékoztatást adni, a belső kontrollrendszer értékelésével egyidejűleg.

Az Ellenőrzési Osztály vezetője az éves ellenőrzési jelentést megküldi a polgármesternek és a jegyzőnek, a tárgyévet követő év február 15-ig.

A polgármester a tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési jelentést, valamint a helyi önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján

készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentést - a tárgyévet követően, a zárszámadási rendeletervezettel egyidejűleg - a képviselő-testület elé terjeszti jóváhagyásra.

5.5. Belső kontrollok felülvizsgálata, értékelése

A belső kontrollrendszer rendszeres felülvizsgálatának célja a működés gazdaságosságának, hatékonyságának, eredményességének támogatása, amelyet a célok teljesítésének helyzetével való összevetésével kell célirányosabbá tenni. A célok teljesítése érdekében a belső kontrollrendszer minden elemét folyamatosan, a változó körülményekhez igazítva – de legalább az éves felülvizsgálatkor - korszerűsíteni kell, melynek keretében a rendszer működésében feltárt hibákat - feltárásukat, felismerésüket követően - megfelelő intézkedésekkel és eljárásrend alapján azonnal ki kell küszöbölni, meg kell szüntetni.

A belső kontrollelemek felülvizsgálatát minden szervezeti egység vezetője a saját feladatkörére nézve végzi el, és az éves munkájáról készült beszámolóban tájékoztatja a jegyzőt illetve a Közgyűlést.

A hivatali belső kontroll-elemek objektív értékelésére az éves összefoglaló jelentésben kerül sor, melynek alapját a ZMJV Polgármesteri Hivatal Ellenőrzési Osztálya által folytatott felügyeleti és belső ellenőrzések során a belső kontrollok működéséről szerzett tapasztalatok együttes értékelése képezik. A Polgármesteri Hivatal Főjegyzője és az önkormányzati irányítású költségvetési szervek vezetői kötelesek a Bkr. 1. melléklete szerinti nyilatkozatban értékelni az általuk vezetett költségvetési szerv belső kontrollrendszerének minőségét. Az irányított költségvetési szervek vezetői a nyilatkozatot az éves költségvetési beszámolóval együtt megküldik a Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Osztályára. A vezetői nyilatkozatokat a polgármester a zárszámadási rendelet tervezetével együtt terjeszti a képviselő-testület elé.

Vezetői továbbképzés

A Polgármesteri Hivatal jegyzője vagy az általa írásban kijelölt vezető állású személy – aki nem lehet a polgármesteri hivatal gazdasági vezetője (Közgazdasági Osztályvezető) vagy belső ellenőrzési vezetője- kétévente köteles a belső kontrollrendszer témakörében az államháztartásért felelős miniszter által meghatározott továbbképzésen részt venni. A Hivatal vezetője köteles a részvételt a polgármesternek az adott év december 31-ig igazolni.

A Közgazdasági Osztályvezető (gazdasági vezető) kétévente köteles a belső kontrollrendszerek témakörében az államháztartásért felelős miniszter által meghatározott továbbképzésen részt venni. A részvételt a jegyző december 31-éig igazolja.

A tárgyévi továbbképzési kötelezettség nem vonatkozik az adott évben azon személyekre, akiket július 1-je után bíznak meg vezetői feladattal. A tárgyév június 30-a után megbízott, képzésre kötelezett személyek a kinevezésüket követő évben kötelesek első alkalommal a fentiek szerinti képzési kötelezettségüket teljesíteni.

Zalaegerszegi Polgármesteri Hivatalban hatályos belső rendelkezések

Sor-szám	Belső szabályzat címe, száma	Készítés dátuma	Módosítás dátuma	Utolsó hatálybalépés dátuma	Készítő neve
1.	Az adatvédelemről szóló 11/2007. (VII. 16.) sz. belső szabályzat	2007. VII. 16.	23/2015. (XI.24.)	2015. XI. 24.	Bükiné Mándli Mária
2.	Az eszközök és források értékelési szabályzatáról szóló 19/2004. (XII. 31.) sz. belső szabályzat	2004. XII. 31.	17/2010.(XII. 08)	2010. XII . 08.	Hozbor Ferenc
3.	A hivatali és saját tulajdonú gépjárművek használatának szabályairól, üzemeltetési költség elszámolásáról szóló 12/2009. (VI. 10.) sz. belső szabályzat	2009. VI. 10.	5/2015.(III.01.)	2015.III.01.	Nagy Ildikó
4.	Informatikai Katasztrófa Elhárítási Szabályzat 3/2014. (I. 02.) sz. belső szabályzat	2014. I. 02.	--	2014. I. 01.	Takács Ferenc
5.	Az egyedi iratkezelési szabályzat 21/2013. (XII.30.) sz. belső szabályzat	2013. XII. 30.	--	2014. I. 01.	Bükiné Mándli Mária
6.	A leltározási és leltárkészítési szabályzat 20/2014. (X. 20.) sz. belső szabályzat	2014. X. 20.		2014. I. 01.	Hozbor Ferenc
7.	Önköltségszámítási szabályzat 18/2008. (III. 1.) sz. belső szabályzat	2008. VIII. 1.	-	2008. VIII. 01.	Hozbor Ferenc
8.	Pénzkezelési szabályzat 18/2016.(VIII.31.) sz. belső szabályzat	2016.VIII.31.	-	2016. IX. 01.	Tóth Károly
9.	A felesleges vagyontárgyak hasznosításának, selejtezésének szabályzata 19/2014. (X.20.) sz. belső szabályzat	2014.X.20.	-	2014. X. 20.	Hozbor Ferenc
10.	A számlarendről szóló 13/2009. (VI. 30.) sz. belső szabályzat	2009. VI. 30.	16/2010. (XI. 30)	2010. XII. 01.	Hozbor Ferenc
11.	Számviteli politikáról szóló 4/2015. (III. 18.) sz. belső szabályzat	2015. I. 01.	4/2015.(III. 18)	2015. I. 01.	Hozbor Ferenc

12.	Belső ellenőrzési kézikönyv 10/2015. (IV. 10.) sz. belső szabályzat	2015. IV. 10.	-	2015. 01. 01.	Baginé Hegyi Éva
13.	Tűzvédelmi szabályzat 4/2013. (IV. 01.) sz. belső szab.	2013. IV. 01	-	2013. IV. 01.	Takács Ferenc
14.	Munkavédelmi szabályzat 13/2016. (VII.07.) sz. belső szabályzat	2016. VII. 07.	-	2016. VII. 15.	Takács Ferenc
15.	A közgyűlési előterjesztések, valamint a testületi ülés előkészítése szakmai követelményeinek szabályzata 4/2007. (I. 31.) sz. belső szabályzat	2007. I. 31.	12/2010. (X. 20.)	2010. X. 25.	Zsupanek Péter
16.	A bizonylati rendről szóló 18/2006. (XII. 20.) sz. belső szabályzat	2006. XII. 20.	7/2009. (IV. 01.)	2009. IV. 01.	Hozbor Ferenc
17.	A közbeszerzési szabályzat 14/2016.(VII.01.) sz. belső szabályzat	2016. VII. 01.	-	2016. VII. 01.	Dr. Székely Gabriella Dr. Szente Klaudia
18.	Ügyrendi szabályzat 24/2008. (IX. 12.) sz. belső szabályzat	2008. IX. 15.	6/2016. (IV. 26.)	2016. IV. 26.	Dr. Kiss Viktória
19.	Az elektronikus szolgáltatással kapcsolatos feladatokról szóló 5/2010. (III. 22.) sz. belső szabályzat	2010. III. 22.	5/2010. (III. 22.)	2010. IV. 01.	Zsupanek Péter
20.	Elektronikus Aláírás Felhasználási Szabályzat 11/2008. (IV. 30.) sz. belső szabályzat	2008. IV. 30.	-	2008. V. 01.	Takács Ferenc
21.	ZMJV Önkormányzatának Költségvetése tervezési és zárszámadása elkészítési rendjéről szóló 13/2015. (IV.15.) sz. belső szabályzat	2015. IV. 15.	-	2015. IV. 15.	Cziborné Vincze Amália
22.	Közérdekű Adatok közzétételéről szóló 12/2008. (IV. 30.) sz. belső szabályzat	2008. IV. 30.	14/2011. (IX.01.)	2008. V. 1.	Takács Ferenc
23.	A ZMJV PH. ellenőrzési nyomvonaláról szóló 11/2016. (IV. 12.) sz. belső szabályzat	2016. IV. 12.	-	2016. I. 01.	Péter Györgyné
24.	Kockázatkezelési Szabályzat 7/2015. (IV. 07.) sz. belső szabályzat	2013. IV. 07.	7/2016. (IV. 07.)	2016. I. 01.	Baginé Hegyi Éva
25.	A Pénzgazdálkodás rendjéről szóló 6/2012. (III. 01.) sz. belső szabályzat	2012. III. 01.	14/2013. (IX. 1.)	2013 .IX. 01.	Cziborné Vincze Amália

26.	A külföldi kiküldetések rendjéről szóló 4/2009. (III. 05.) sz. belső szabályzat	2009. III. 05.	16/2009. (X. 01.)	2009. X. 01.	Vinczéné Foga Zsuzsa
27.	Az Önkormányzat pályázati tevékenységéről szóló 30/2008. (XII. 31.) sz. belső szabályzat	2008. XII. 31.	--	2009. I. 01.	Henics Attila
28.	Szabályzat a nem önkormányzati képviselői vagyonyilatkozatok nyilvántartásáról és ellenőrzéséről	2010. XII. 01.	--	2010. XII. 10.	Dr. Tóth László Biz. elnök
29.	A szabálytalanságok kezelésének eljárásrendjéről szóló 11/2015. (IV. 10.) sz. belső szabályzat	2015. IV. 10.		2015. I. 01.	Baginé Hegyi Éva
30.	ZMJV 8/2011. (V. 25.) belső szabályzata a városi portálon működtetett szolgáltatásajánló üzemeltetési szabályairól	2011. V. 25.		2011. 05. 25.	Takács Ferenc
31.	ZMJV PH. Monitoring rendszere és Monitoring Stratégiájának szabályzatáról szóló 12/2015. (IV. 10.) sz. belső szabályzat	2015. IV. 10.		2015. I. 01.	Baginé Hegyi Éva
32.	A Polgármesteri Hivatal tulajdonát képező mobiltelefonok használatáról szóló 5/2011. (V. 25.) sz. belső szabályzat	2011. V. 25.		2011 .06. 01.	Zsupanek Péter Bükiné Mándli Mária
33.	A Polgármesteri Hivatal tulajdonát képező vezetékes telefonok használatáról szóló 9/2011. (VI. 22.) sz. belső szabályzat	2011. VI. 22.		2011 .07. 01.	Bükiné Mándli Mária
34.	A Belső Kontrollrendszer szabályozásáról szóló 8/2015. (IV. 07.) sz. belső szabályzat	2015. IV. 07.		2015. I. 01.	Baginé Hegyi Éva
35.	ZMJV PH 12/2016 (VII.1.) sz. belső szabályzata az Informatikai Biztonsági Szabályzatról	2016. VII. 01.		2016. VII. 01.	Nádor Rendszerház
36.	ZMJV PH 12/1/2016 (VII.1.) sz. belső szabályzata a Felhasználói Biztonsági Szabályzatról	2016. VII. 01.		2016. VII. 01.	Nádor Rendszerház
37.	ZMJV PH 12/2/2016 (VII.1.) sz. belső szabályzata az Informatikai Kockázatelemzési Szabályzatról	2016. VII. 01.		2016. VII. 01.	Nádor Rendszerház

Zalaegerszegi Polgármesteri Hivatalban hatályos jegyzői utasítások

Sorszám	Jegyzői utasítás címe, száma	Készítés dátuma	Módosítás dátuma	Utolsó hatálybalépés dátuma	Készítő neve
1.	Kintlévőségek behajtásáról, illetve csökkentéséről szóló 4/2008. (V. 29.) sz. jegyzői utasítás	2008. V. 29.	4/2011. (IX. 01.)	2011. IX. 01.	Dr. Sándor Erzsébet
2.	Közszolgálati szabályzat 3/2005. (IV. 15.)	2005. IV. 15.	6/2013. (II. 04.)	2012. II. 06.	Dr. Bartl Andrea
3.	A hivatal által használt dokumentumok készítésének szabályairól, beszerzésükről szóló 8/2009. (XII. 17.) sz. jegyzői utasítás	2009. XII. 17.	9/2010.(XII. 21.)	2010. XII. 21.	Dr. Kovács Gábor
4.	A „Jegyzői Hírek” hírlevél bevezetéséről és működtetéséről szóló 7/2005. (XI. 11.) sz. j. ut.	2005. XI. 11.	2/2008. (II. 26.)	2008. III. 01.	Bükiné Mándli Mária
5.	A Polgármesteri Hivatal közterület-felügyeletének egyenruha juttatási és használati szabályzatáról szóló 3/2013. (I. 28.) sz. jegyzői utasítás	2013. I. 28.	--	2013. II. 01.	Horváth Attila
6.	Munkavállalói Szabályzat 9/2005. (XI. 15.) sz.	2005. XI. 15.	4/2010. (IX. 14.)	2010. IX. 15.	Dr. Bartl Andrea
7.	A névjegykártya használatának szabályairól szóló 8/2001. (VII. 1.) sz. jegyzői utasítás	2001. VII.01.	5/2005. (X. 07.)	2005. X. 15.	Bükiné Mándli Mária
8.	A rendszeresen rendkívüli munkavégzést teljesítő közszolgálati, illetve munkaviszonyban állók listájának meghatározásáról szóló 7/2009. (XI. 10.) sz. jegyzői utasítás	2009. XI. 10.	3/2011.(VIII. 31.)	2011. IX. 01.	Bükiné Mándli Mária
9.	A földhivatali TAKARNET hálózat használatának szabályairól szóló 3/2006. (VII. 25.) sz. jegyzői ut.	2006. VII. 25.	4/2009. (IV. 10.)	2009. IV. 10.	Takács Ferenc
10.	A hivatali épületekbe történő beléptetés szabályozásáról szóló 3/2012. (II. 07.) sz. j. utasítás	2012. II. 07.	4/2013. (II. 05.)	2013. I. 02.	Zsupanek Péter
11.	A szerződések teljesítésének ellenőrzési rendjéről szóló 3/2008. (V. 14.) sz. jegyzői utasítás	2008. V. 14.	10/2008.(XII. 31)	2009. I. 01.	Dr. Peitler Péter
12.	ZMJV Önkormányzatának költségvetéséből céljellel juttatott összegek rendeltetésszerű felhasználásának számadása és ellenőrzése rendjéről szóló 6/2008. (XI. 21.) sz. j utasítás.	2008. XI. 21.	6/2010. (X. 27.)	2010. XI. 1.	Cziborné Vincze Amália

13.	ZMJV Polgármesteri Hivatala informatikai rendszeréhez történő hozzáférés szabályozásáról és ellenőrzésének rendjéről szóló 7/2008. (XI. 21.) sz. jegyzői utasítás	2008. XI. 21.	--	2008. XI. 21.	Csomor Ferenc
14.	Az önálló bírósági végrehajtóknak átadott hatósági ügyek koordinációs rendjéről szóló 6/2009. (VIII. 27.) sz. jegyzői utasítás	2009. VIII. 27.	5/2010. (X. 12.)	2010. X. 15.	Dr. Peitler Péter
15.	ZMJV Polgármesteri Hivatala Etikai Kódexéről szóló 7/2010. (XI. 23.) sz. jegyzői utasítás	2010. XI.23.	--	2010. XII. 01.	Dr. Sándor Erzsébet
16.	A hivatali beszámoló elkészítéséről szóló 8/2010. (XII. 01.) sz. jegyzői utasítás	2010. XII. 01.	1/2016. (I. 05.)	2016. I. 05.	Dr. Kiss Viktória

Zalaegerszegi Polgármesteri Hivatalban hatályos polgármesteri utasítások

Sor-szám	Polgármesteri utasítás címe, száma	Készítés dátuma	Módosítás dátuma	Utolsó hatálybalépés dátuma	Készítő neve
1.	Széchenyi tér 5. sz. alatt lévő díszterem használatának rendjéről szóló 2/2010. (IX. 21.) polgármesteri utasítás	2010. IX. 21.	--	2010. X. 01.	Zsupanek Péter
2.	Az Alsóerdei hétvégi ház igénybevételének rendjéről szóló 1/2012. (XII. 19.) polgármesteri utasítás	2012. XII. 19.	--	2013. I. 01.	Zsupanek Péter

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2017. január 1.

Felelős: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

34. Alapítványok támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Eredetileg két döntést hoztunk volna, egyrészt a József Attila Városi Könyvtár Olvasóinkért Könyvtári Alapítvány támogatásáról, másrészt pedig a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság határozatának átvezetéséről. De időközben van még egy javaslat, amely az Iskola-egészségügyi Szakmai Műhely Közhasznú Alapítvány részére biztosít 50.000 Ft támogatást, tehát így a határozati javaslat 3. pontosra bővült. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Bali Zoltán képviselő:

Polgármester úr említette, egy módosító javaslattal élnék, a Gazdasági Bizottság rendkívüli ülésén a 225/2016. számú határozatával Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. számú önkormányzati rendelet 6.a. számú melléklete egyéb szervezetek támogatása alcím alatt rendelkezésre álló előirányzat terhére a fenti alapítványnak 50.000 Ft-ot javasol biztosítani. Tehát az Iskola-egészségügyi Szakmai Műhely Közhasznú Alapítvány számára.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezzel a kiegészítéssel fogunk majd döntést hozni.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1. pontját.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 2. pontját.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat 3. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 3. pontját.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 250/2016. (XII.15.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 145/2016/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően, az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Támogatott cél	Támogatás összege
1.	JAVK Olvasóinkért Könyvtári Alapítvány	„Madarak napja” – tematikus nap a József Attila Városi Tagkönyvtárban	30.000,- Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottsága 244/2016/4. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően, az alábbi kérést támogatja:

A „Lakhatásért” Közalapítvány részére a közgyűlés a 178/2016/III. számú határozatával 500 eFt támogatást biztosított a hátrányos helyzetű családok támogatása céljára.

Az idei évben a Közalapítvány már nem tart ülést, ahol a pénzösszeg rászoruló felé történő kiosztásról döntenének, ezért az elnök az elszámolási határidő 2017. május 31-ig való meghosszabbítását kérte.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás módosításának elkészítésére.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. a.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 50.000 Ft összegű támogatást biztosít az Iskola-egészségügyi Szakmai Műhely Közhasznú Alapítvány részére, a Veterán ultrafutó fotókiállítás és fórum megszervezéséhez a polgármesteri keret terhére.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- b.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Gazdasági Bizottság 225/2016. számú határozatában foglaltaknak megfelelően az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást:

<i>Alapítvány megnevezése</i>	<i>Támogatott cél</i>	<i>Támogatás összege</i>
Iskola-egészségügyi Szakmai Műhely Közhasznú Alapítvány	Veterán ultrafotó fotókiállítás és fórum	50.000,- Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

35. A 15 éves víziközmű Gördülő Fejlesztési Terv (2016-2030. évek), illetve a víziközmű vagyonra vonatkozó 2016. évi Felújítási és Pótlási Terv módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Bali Zoltán képviselő:

Ezt az előterjesztést már korábban tárgyaltuk, hiszen a víziközmű törvény kimondja, hogy szeptember 30-ig kell elfogadnunk az adott tárgyévvel vonatkozó gördülő fejlesztési tervünket. Ez a gördülő fejlesztési terv is 2030-ig tartalmazza azokat a műszaki paramétereket, melyeket az energiahivatal felé felújítási javaslattal élve szeretnénk megvalósítani Zalaegerszeg közigazgatási területén, a saját vagyonelemeinkre vonatkozóan. Gyakorlatilag az ivóvízágazatra, szennyvízágazatra bontva, vagyonelemezési részre, ill. bérleti, üzemeltetési részre, ez majd a következő napirendi pontnál lesz érdekes. Annyit szeretnék csak mondani, nem ragozva tovább a szót, hogy gyakorlatilag az elmaradt munkák, és az áthúzódó feladatok átvezetéséről van szó, hiszen adott tárgyi évre kell a fejlesztéseket bemutatni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Csak egy gondolatot szeretnék hozzáfűzni. A legutóbbi közmeghallgatáson több ivóvíz, csatornával kapcsolatos felvetés is volt, azt szeretném kérni, arra hívnám fel a figyelmet, hogy ezeket a Műszaki Osztály tartsa szem előtt, és amikor az ilyen fejlesztések, felújítások tárgyalására kerül sor, akkor ezt próbáljuk meg valahogy megvalósítani. Erről már elnök úrral beszéltünk, rendben lesz.

Balaicz Zoltán polgármester:

Nem akarom elkiabálni, de bízom benne, hogy januárban egy hasonló ivóvízes projekt kapcsán egy jelentős pályázati sikerről tudunk beszámolni, de nem akarom még elkiabálni ezt az ügyet. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 251/2016. (XII.15.) sz. határozata

- 1.1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-zalai Vízfutó és Csatornamű Zrt. által elkészített 21-32054-1-048-01-10 MEKH azonosító kóddal rendelkező Zalaegerszeg-SZV víziközmű-rendszer 2016 évi módosított 15 éves gördülő fejlesztési tervben leírtakkal - 2016-2030 időszakra - egyetért, azt az írásos előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megfelelően elfogadja azzal, hogy a szükségszerű felújítási és beruházási feladatokat minden esetben a rendelkezésre álló forrás mértékével kell összhangba hozni és a tervet évente felül kell vizsgálni.
- 1.2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-zalai Vízfutó és Csatornamű Zrt. által elkészített 11-32054-1-010-00-14 MEKH azonosító kóddal rendelkező Zalaegerszeg-IV víziközmű-rendszer 2016. évi módosított 15 éves gördülő fejlesztési tervben leírtakkal - 2016-2030 időszakra - egyetért, azt az írásos előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megfelelően elfogadja azzal, hogy a szükségszerű felújítási és beruházási feladatokat minden esetben a rendelkezésre álló forrás mértékével kell összhangba hozni és a tervet évente felül kell vizsgálni.
- A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2016-2030. évekre vonatkozó 15 éves gördülő (víziközmű) fejlesztési terv módosítása ügyintézésével kapcsolatos dokumentumokat aláírja.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- 2.1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-zalai Vízfutó és Csatornamű Zrt-vel, mint vagyonkezelővel megkötött vagyonkezelési szerződés 5.2. pontjának értelmében az önkormányzat ivóvíz- és szennyvíz vagyonára vonatkozó 32/2016. (III.03.) határozatával elfogadott 2016. évi víziközmű felújítási és pótlási tervet módosítja azzal, hogy az a víz és szennyvíz ágazatra vonatkozóan az Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletében kerülnek meghatározásra.

Módosított 2016. évi felújítási és pótlási terv a vagyonkezelés keretében:

S.sz.	VÍZ ÁGAZAT Felújítási cél megnevezése	Nettó költség (eFt)	Bruttó költség (eFt)
1	Vízvezeték hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások	46 178	58 645
2	Műszaki tervezés	3 000	3 810
3	Szennyvíztisztító ivóvízbekötéseinek kiváltása	4 950	6 287
4	Mechanikai tisztításhoz csomópont rekonstrukció I. ütem	3 980	5 055
5	14/A. számú kút felújítása	4 500	5 715
6	Gógánhegyi tároló melletti területnél a rendszer nyomáshiány miatti rekonstrukciója	4 950	6 287
Víz ágazat felújítás összesen:		67 558	85 799

S.sz.	SZENNYVÍZ ÁGAZAT Felújítási cél megnevezése	Nettó költség (eFt)	Bruttó költség (eFt)
7	Szennyvízelvezető hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások	37 389	47 485
8	Köztársaság u. 70-72 szennyvíz vezeték kiváltás	14 700	18 669
9	Perlaki u. szennyvízcsatorna rekonstrukció	9 580	12 167
10	Rákóczi F. u.-Arany J. u. kereszteződésében csomópont alatti szennyvíz rendszer kiváltása	9 337	11 858
11	Rákóczi- Mártírok - Arany J. aknafedlap szűkítő csere	6 630	8 420
12	Kovács K. tér 4-6.sz. társasházak szennyvíz vezeték kiváltás	20 600	26 162
13	Bíró M. u. - Petőfi S. u. kereszteződés szennyvíz rekonstrukció (még nem végleges az összeg)	11 000	13 970
Szennyvíz ágazat felújítás összesen:		109 237	138 731
Mindösszesen		176 795	224 530

A Közgyűlés felkéri az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t mint vagyonkezelőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a vagyonkezelési szerződésnek megfelelően 2016. évben a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: felkérésre Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

- 2.2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-vel mint üzemeltetővel megkötött üzemeltetési szerződés alapján, a Zalaegerszeg és Térségi Szennyvízelvezetési és – kezelési projekt elnevezésű KA projekt keretében megvalósult és 2013. december 31. napjával az önkormányzat tulajdonába átadott szennyvízvagyonra vonatkozó 32/2016. (III.03.) határozatával elfogadott 2016. évi víziközmű felújítási és pótlási tervet módosítja.

Módosított 2016. és 2017. évi felújítási és pótlási terv – a szennyvízvagyonra vonatkozóan - az üzemeltetési szerződés keretében:

S.sz.	SZENNYVÍZ ÁGAZAT Felújítási cél megnevezése	Nettó költség e Ft	Bruttó költség e Ft
1	Hibaelhárításhoz kapcsolódó eseményvezérelt felújítások	39 536	50 211
2	Szennyvíztisztító telep felújítási munkák (2017. évben megvalósuló munka, középtávú cél)	-	-
3	Landorhegyi u. 13-15-17. szennyvízcsatorna rekonstrukció (2017. évben megvalósuló munka, középtávú cél)	-	-
4	Berzsényi u. 11-13. szennyvíz-vezeték kiváltás (2017. évben megvalósuló munka, középtávú cél)	-	-

5	Szennyvízátemelő műtárgyak felújítása (2017. évben megvalósuló munka, középtávú cél)	-	-
6	Szennyvízhálózat vagyoneértékelés 2015. évből áthúzódó további tételek	19 918	25 296
7	Zalaegerszeg (Landorhegy, Vizslapark, Erkel F. u., Kórház)	26 111	33 161
8	Szennyvíztisztító-telepi fejlesztések (2015. évi)	21 700	27 560
9	Zalaegerszeg, Rákóczi út szennyvízcsatorna Mártírok u. és Széchenyi tér közötti szakaszának bélelése, szennyvíztisztító aknák szigetelése, fedlap és szűkítő csere, használaton kívüli aknák megszüntetése	37 500	47 625
10	Zalaegerszeg, Petőfi u. és Kosztolányi u. kereszteződésben szennyvíz-csatorna kiváltás	4 920	6 248
11	Zalaegerszeg, Zala u. szennyvíz-átemelő és hozzátartozó nyomott rendszer kiváltása tervezetessel	70 140	89 078
12	Zalaegerszeg, Köztársaság u. szennyvízcsatorna kiváltása (Gyimesi u. és Fejér Gy. u. közötti szakasz)	23 705	30 105
13	Zalaegerszeg, Rákóczi Ferenc utca Arany János utca és Mártírok útja között levő szakaszán üzemelő csapadécsatorna és szennyvízcsatorna szétválasztása	44 915	57 042
14	Szennyvízszivattyúk beszerzése		
15	A jelenlegi folyamatirányító szoftver, és műszaki információs rendszer korszerűsítése, a legújabb verzió bevezetése a szennyvíztelep és a hozzá tartozó szennyvízcsatorna rendszerekre, mely már térinformatikai elemeket is tartalmaz	18 000	22 860
	Szennyvíz ágazat összesen	(nettó/bruttó) költség	
		306 445	389 186
MINDÖSSZESEN		366 445	465 385

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t valamint a Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztító-telep fejlesztésére létrehozott Önkormányzati Társulást értesítse.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

A Közgyűlés felkéri a Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztító-telep fejlesztésére létrehozott Önkormányzati Társulást, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: felkérésre: Bali Zoltán a Társulás elnöke

- 2.3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-vel mint üzemeltetővel megkötött üzemeltetési szerződés alapján, „A Zalavíz Zrt. szolgáltatási területén lévő településeinek javítása és vízellátás fejlesztése” projekt keretében megépült és 2015. szeptember 30. napjával az önkormányzat tulajdonába átadott ivóvízvagyonra vonatkozó 32/2016. (III.03.) határozatával elfogadott 2016. évi víziközmű felújítási és pótlási tervet módosítja azzal, hogy az a víz és szennyvíz ágazatra vonatkozóan az Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletében kerülnek meghatározásra.

Módosított 2016. évi felújítási és pótlási terv - az ivóvízvagyonra vonatkozóan - az üzemeltetési szerződés keretében:

S.sz.	VÍZ ÁGAZAT Felújítási cél megnevezése	Nettó költség e Ft	Bruttó költsége e Ft
1	Takarékköz II. ütem vízvezeték kiváltás	2 813	3 572
2	Toposháza u. vízvezeték kiváltás	1 602	2 035
3	Borostyán sor vízellátása	8 538	10 843
4	Belsőszeg u. vízellátása	15 224	19 335
5	Sas u. vízvezeték rekonstrukció	3 427	4 352
6	Útfelújításokhoz kapcsolódó vízvezeték rekonstrukciók	17 520	22 250
7	D6-os kút melléfúrásos felújítása	10 876	13 813
	Víz ágazat összesen:	60 000	76 200

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t valamint a Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztító-telep fejlesztésére létrehozott Önkormányzati Társulást értesítse.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

36. A Zalavíz Zrt.-vel 2007. november 22-én megkötött vagyonkezelési szerződés 2016. december 31-i napjával történő megszüntetése, továbbá a Zalavíz Zrt-vel 2017. január 1. napjától megkötendő bérleti, üzemeltetési szerződések elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Bali Zoltán képviselő:

Ahogy az előző napirendi pontnál is említettük, a víziközmű törvény többször is szóba került, ez a törvény előírja az üzemeltetők számára, hogy egységes üzemeltetési szerződés megkötésére kell törekedniük a saját szolgáltatási területükön. Ez a Zalavíz Zrt. szolgáltatási területén 48 önkormányzatot érint, Zalaegerszeget is beleértve. Hosszas tárgyalások és egyeztetések előzték meg mind a Zalavíz részéről, a Műszaki Osztály részéről, a Közgazdasági Osztály részéről, és alpolgármester úrral közösen is részt vettünk ezeken a megbeszéléseken. Két álláspontot szeretnénk volna ebben leginkább lefektetni, az egyik, hogy a korábban

elfogadott felújítási és fejlesztési tervben foglalt ivóvíz és szennyvíz beruházások fejlesztési mértéke a jövőben is rendelkezésre álljon, tehát 2017-ben is hasonló fejlesztési forrásokkal tudja a tulajdonos önkormányzat a saját vagyonelemeit fejleszteni. Illetve ami nagyon fontos többségi tulajdonosként, a vagyonekezelésből származó számviteli hátrányokat a Zalavíz Zrt-nek ne kelljen elszemnednie, hiszen többségi tulajdonosként nekünk a saját cégünkre is figyelni kell. Ezt a két álláspontot egymáshoz közelítve szeretnénk volna ezt az előterjesztést megalkotni, illetve nyilvánvalóan a víziközmű törvénynek való megfelelés értelmében 2017. december 31-ig a teljes szolgáltatási területre egy egységes üzemeltetési szerződést szeretnénk véghezvinni. A gördülő fejlesztési tervvel ezek az előterjesztések párhuzamban vannak, hiszen a jövő évi felújítási, fejlesztési tervben az ebben az előterjesztésben megállapított fajlagos m³-alapú elszámolás mind ivóvíz, mind szennyvíz részére azt a fejlesztési lehetőséget tartja fenn, mint amit 2016-ban is beterveztünk. Így reményeink szerint a vagyonelemeinket hasonló módon tudjuk majd fejleszteni, ez egyébként párhuzamban van a Műszaki Osztály egyéb beruházásaival, ill. a TOP-os fejlesztéseinkkel is ezek a közműfejlesztések. Röviden ennyit kívántam mondani, gyakorlatilag az előterjesztés a vagyonekezelési szerződés megszűnéséről dönt, tehát a korábban vagyonekezelt szennyvíz és ivóvíz most egy egységes bérleti, üzemeltetési szerződés keretében fogjuk továbbadni a szolgáltató Zalavíznek, pályáztatás nélküli eljárásban. Röviden ennyit szeretnék mondani, ha bármilyen kérdés van, szívesen válaszolok.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1. pontját.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 2. pontját.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 3. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 3. pontját.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat 4. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 4. pontját.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat 5. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 5. pontját.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat 6. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 6. pontját.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 252/2016. (XII.15.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az ivóvíz- és szennyvíz-közmű vagyona vonatkozó 2007. november 22-én kelt, és azóta többször módosított vagyonekezelési szerződés megszüntetéséről szóló megállapodást az előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a tulajdonában levő ivóvíz közműrendszert, versenyeztetési eljárás nélkül, bérleti-üzemeltetési szerződés keretében üzemeltetésre átadja az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-nek az előterjesztés 3. számú mellékletét képező bérleti-üzemeltetési szerződésben foglaltak szerint 2017. január 01. napjától határozatlan időre.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti-üzemeltetési szerződés aláírására.

Határidő: 2016. december 31.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a tulajdonában levő szennyvíz közműrendszert, versenyeztetési eljárás nélkül, bérleti-üzemeltetési szerződés keretében üzemeltetésre átadja az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-nek az előterjesztés 4. számú mellékletét képező bérleti-üzemeltetési szerződésben foglaltak szerint 2017. január 01. napjától határozatlan időre.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti-üzemeltetési szerződés aláírására.

Határidő: 2016. december 31.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a tulajdonában levő szennyvíz üzemeltetéshez használt vagyontárgyakat, versenyeztetési eljárás nélkül, bérleti szerződés keretében bérbeadja az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-nek az előterjesztés 5. számú mellékletét képező bérleti szerződésben foglaltak szerint 2017. január 01. napjától határozatlan időre.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2016. december 31.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a zalaegerszegi ivóvízrendszer előterjesztés 6. számú mellékletében szereplő vagyontárgyai tulajdonjogának, az ellátásért felelős önkormányzatok közötti, térítésmentes átruházását.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a vagyonátruházási szerződések megkötéséhez szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. március 31.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- A közgyűlés elfogadja az előterjesztésben foglaltak szerint a viziközmű díjakban képződő fejlesztési források fajlagos összegét.

A közgyűlés felkéri a polgármestert és az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt vezérigazgatóját, hogy a használati díj mértékére és az egyéb fejlesztési forrás átadására vonatkozó egyeztetéseket folytassa le, a szükséges állásfoglalásokat szerezzze be, annak eredményéről a közgyűlésnek számoljon be.

Határidő: 2017. március 31.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester
 felkérésre: Arnhoffer András vezérigazgató

37. Zalaegerszeg 726 hrsz-ú ingatlan (Nemzetőr utca) területrendezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gecse Péter alpolgármester:

Az előterjesztést felvezetve csak egy nagyon rövid, pár mondatban szeretnék szólni, hiszen az előterjesztés maga egy értékbecslés mentén, egy értékarányos cserét tartalmaz. A műszaki ágazattal és az érintettekkel egyeztetve úgy gondoljuk, hogy szükség van arra, hogy a Kertváros ezen részén, tehát a déli részén lévő lehetőségek, fejlesztési elképzelések is beinduljanak. Ehhez úgy gondoljuk, hogy az önkormányzatnak ezt a területcserét ebben a minőségben és volumenben kell megtennie, hiszen itt nem csak a fejlesztés beindulásáról beszélünk, hanem a csere kapcsán, a cserét érintő területektől délre lévő terület minőségében se alakuljanak ki zárványterületek. Ennek az egységnek a komplexen történő kezelésével beindulhat itt egy építési beruházás, ami a Kertvárosnak ebben a részében egy további, jövőbe mutató fejlesztés lehet. A bizottsági üléseken is elhangzott, és a kertvárosi önkormányzati képviselők is támogatták, hogy ennek a városrésznek a feltárására is szükségünk van. Ebben a minőségben kérem a közgyűlést, hogy az előterjesztést mind a feltárás, mind pedig az ár-értékarányos csere vonatkozásában, ennek a fejlesztési elképzelésnek a mentén támogassa.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Múltkor levettük napirendről ezt az előterjesztést, mi akkor bizottsági tagtársammal elmentünk, és megnéztük ezt a területet. Akkor mutattam, hogy csináltunk róla fényképeket, amit mi értékesíteni akarunk, az egy értékes terület, a Cinke utca mellett, bizony az bármikor beépíthető. Ennek az értéke 10,7 millió Ft. Az, amire el akarjuk cserélni, az lent valahol a gödörben, úgy néz ki, mint egy dzsumbuj. Valamikor majd nekünk szükségünk lesz ott, azon a területen egy akkora részre, ahol egy feltáró utat akarunk venni. Mit ajánl ezzel szemben a vásárló az önkormányzatnak? Felajánl egy 3044 m²-es területet, aminek talán csak az egyik végét tudjuk majd valamikor hasznosítani. Ezért megfontolásra javaslom, hogy ne telekcserét adjunk, vagy ne ahhoz járuljunk hozzá, hanem adjuk el ezt a területet 10 millió 700 eFt-ért, vegyék meg, építkezzenek, és majd akkor vásároljunk ott területet, amikor nekünk szükségünk van. Ez az egyik észrevételem. A másik: szintén a Műszaki Bizottságon téma volt, és jegyző urat szeretném megkérdezni, hogy azt a területet, amit mi megveszünk, az most az LK3-as övezetbe van besorolva, ahol a beépítési telekszélesség minimum 25 méter. Mi most olyan telket veszünk, amelyiknek az utcafront felőli közlekedése, a beépíthetősége 6,7 méter. Lehet, hogy m²-ben jó a 3000 m², de ilyen telekalakításhoz jogilag mi nem járulhatunk hozzá,

véleményem szerint. A telek másik vége, ami a semmibe lesz, ott megvan a 20 méter telekszélesség, de a jelenleg érvényes szabályunknak, a 25 méternek az sem felel meg. Továbbra is fenntartom, hogy ne telekcserében gondolkodjunk, hanem adjuk el ezt a telket, amit az értékbecslő meghatározott, 10 millió 700 eFt értékben, és onnantól költségünk sincs, mert a vevőt terhelik a költségek.

Balaicz Zoltán polgármester:

Megkérem Bognár Ákos képviselő urat, hogy a kertvárosi érdekek mentén szóljon hozzá.

Bognár Ákos képviselő:

Nagyon fontos előrelátónak lennünk egy ilyen kérdésben, hiszen a későbbiekben remélhetőleg szükségünk lesz erre a területre ahhoz, hogy a Nemzetőr utca és az Alsóerdő utca közötti útkapcsolat létrejöhessen. Kiss Ferenc képviselő úrnak mondom, hogy pont most, az ipari park fejlesztésénél, a járműipari tesztpálya beruházásnál megint vissza kell vásárolnunk területet, amit régebben sokkal kedvezőbb feltételekkel megkaphattunk volna. Inkább az előrelátásra hívom fel a figyelmet, és a Kertváros hosszú távú fejlesztése szempontjából nagyon fontos ez a telekcseré.

Orosz Ferencné képviselő:

Csatlakozom az előttem szólóhoz, az előterjesztésben szereplő telekcserét támogatom, annál is inkább, mert remélem, hogy hamarosan megoldódik a Cinke, Bodza utca összeköttetése az Alsóerdei úttal, amire nagyon nagy szükség lenne a kertvárosi lakosság szempontjából.

Dr. Tóth László képviselő:

Mint már korábbi napirendi pont hozzászólásában említettem, már jó régóta ülök itt, és folyamatosan olyanfajta felvetésekkel találkozom, ami az önkormányzatnak, a város lakosságának az akarata, érdeke elleni. Nem akarok visszamenni, hogy pl. a Zónát anno 90 millió Ft-ért megvették volna, felújították volna, mi azt mondtuk, annyiért nem, adjanak érte többet. Folytathatnám a sort, a legutóbbi közgyűlésünk, nem a rendkívüli, hanem az azelőtti, amit aztán a rendkívüli közgyűlésen korrigáltunk, meg akartuk mondani egy támogatónak, hogy milyen nevet használjon azért, amiért még ráadásul pénzt is fizethessen, a sportszarnokkal kapcsolatban. Most mi történik? Van egy vállalkozó, aki elkezdett kalkulálni, hogy lakásokat szeretne építeni, közben egy útprobléma, meg közlekedési probléma is megoldódna, gondolom, kalkulált, és úgy kalkulált, hogy a csere számára jobban megérné, mert oda még akkor plusz tizenegykét millió forintot be kellene investálnia. Értékbecslő szerint nem ajándékozzuk, hanem elcseréljük ezt a telket azzal a telekkel, tehát anyagi kár nem éri az önkormányzatot, de mi meg akarjuk mondani, hogy akkor vegye meg azt az ingatlant. Tehát folyamatosan teszünk keresztbe azoknak a vállalkozásoknak, azoknak az érdekeknek, mert mi úgy gondolnánk, hogy csak nekünk kell abból jól kijönni, más meg saját felelősségére, saját kárára fejlesszen. Gondolom, ha Zalaegerszeg támogatni akarja, ez egyrészt összefügg a munkahely-teremtéssel is, köztudomású, hogy Zalaegerszegen jelenleg kevés a lakás, kevés a bérlakás, nem tudják az ide jövő vállalkozók letelepíteni a munkavállalóikat, de mi most próbálunk egy olyan feltételt kicsikarni valamiből, amire ha már eredetileg is lett volna affinitás, akkor biztos, hogy felajánlották volna, lett volna a vételre vonatkozó ajánlat a vállalkozó részéről. Mi nem csak klasszikusan ingatlanforgalmazást végzünk, hanem mi olyan társadalmi feladatokat is el kell hogy lássunk, amiknél a gazdasági szempontok mellett más prioritások is vannak, közlekedéshálózat, infrastruktúra összefüggése, a dolgozók, munkavállalók, vállalkozók idetelepítése. Gyakorlatilag társadalmi és gazdasági feladatok

együttes hatása ellen folyamatosan, pusztán kreált, racionális érvekre hivatkozással próbáljuk ezeket a fejlesztéseket, a város szempontjából fontos beruházásokat fékezni. Ezt általánosságban szerettem volna mondani. Az egy dolog, hogy az önkormányzat, meg minden fél maximálisan jól akar kijönni valamiből, de itt nem csak egy aspektus van, hanem több szempontot is kell nézni. Ha ezzel tudunk segíteni, nem csak a Kertvároson, hanem az egész városon, a lakóingatlanok számát tudjuk növelni, forgalmi rendet, tömegközlekedést tudunk megoldani, az idejövő vállalkozók munkavállalói letelepedéséhez hozzá akarunk járulni, ráadásul nem veszünk semmit, mert értékarányos a csere, akkor lehet ötletelgetni, meg hogy mit akarjon a vállalkozó, majd mi megmondjuk, de így nem fogunk előbbre menni.

Kiss Ferenc képviselő:

Azt hiszem, valamit félreértettetek. Én úgy gondolom, senki nincs ellene, hogy ne építsen ott, sőt, vegye meg, a város pénzhez jut. Úgy gondolom, hogy az önkormányzat érdekeit kell nézni, nem mint ahogy Dr. Tóth László képviselő úr mondja, hogy aki lakásokat akar építeni, a vásárlónak mi a jó. Mi a jó az önkormányzatnak? Ezt csak azért mondom, mert az utóbbi időben volt több ilyen földeladásunk, területértékesítésünk. Egyetértek, építsen lakást, vegye meg, ez a város érdeke. Elhangzott, hogy szükséges a kivezető út. Ez a telek, ami nem felel meg a telekalakítási szabályunknak, az általa felajánlott területnek még az 1/4-ét sem érinti, amire nekünk szükség lesz az útra. Még az sem, és olyan terület, amit majd valamikor a rendezési tervben más célra kívánunk hasznosítani. Nem kell ám annyira védeni velem szemben a vállalkozót! Én az önkormányzat érdekében mondom, hogy adjuk el, vegye meg, építse fel a lakásokat, ehhez minden támogatást megadunk, és az út kiszabályozása mikor majd kialakul, akkor annyit vásároljunk meg belőle, amennyi kell. Lehet, hogy ebből a 3000 m²-ből nekünk csak 200 kell, de most elcserélünk egy olyan területet, amire most még nincs szükségünk. Csak ezt szerettem volna mondani, és továbbra is fenntartom azt a módosító javaslatomat, hogy az önkormányzat 10 millió 700 eFt-ért adja el ezt a telket.

Dr. Tóth László képviselő:

Akkor még egyszer: nem ajándékozunk, hanem értékarányos cserét csinálunk. Ezzel a területtel eddig sem tudunk semmit sem csinálni!

Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:

Egy kérdés elhangzott, és Kiss Ferenc képviselő úr legutóbbi hozzászólásában is említette, hogy nem megfelelő telek alakul ki. Olyan értékarányos telekcserébe nyilván nem tudunk belemenni, ahol nem a kialakítható ingatlanok jönnek létre, tehát itt is megfelelnek a rendezési tervi előírásoknak, és önállóan beépíthető lesz így mindkét ingatlan, amelyik a cserében érintett. Ez kérdésként merült fel, és említette is képviselő úr. Tehát megfelelő ingatlanok alakulnak ki a telekcserét követően.

Gecse Péter alpolgármester:

Minden elhangzott már, de azt én is szeretném még egyszer elmondani, hogy ebben az esetben megpróbáltunk komplex módon gondolkodni, és úgy eszközölni ezt a telekcserét, figyelembe venni azt, hogy ez a tömb egyben induljon meg. Tehát amit képviselő úr mond, amennyiben ez a telekcseré ebben a konstrukcióban nem valósul meg, elképzelhető, hogy az a terület úgymond nem használható módon, egy szűk területként, nem alkalmassá téve erre a beruházásra, ott marad, és akkor a jövőben az önkormányzat feladata lesz, hogy rendben tartsa, kaszálja. Nyilván egy kisebb fejlesztési terület lehet ebből, de az értébecslés mentén az ár-értékarányos csere ebben a konstrukcióban támogatható. Itt egy olyan komplex beruházás valósulna meg,

amely nem csak a Kertváros déli részét érintené, hanem ez a kikötést, a megközelítést is majd a jövőben javítja.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A határozati javaslatnak két alternatívája lesz, az eredeti, 1-es alternatíva lesz az értékarányos telekcseré, amely a vállalkozóval is le lett egyeztetve, és amelyről a kertvárosi önkormányzati képviselők úgy nyilatkoztak, hogy a Kertváros további fejlesztése érdekében új társasházak építése miatt fontos. A 2-es alternatíva pedig Kiss Ferenc képviselő úr javaslata, vagyis hogy a vállalkozó számára pályázatás nélkül 10 millió 700 eFt értékben ez eladásra kerüljön. Jelzem, hogy a vállalkozó ezzel az összeggel nem kalkulált a beruházás kapcsán, tehát azt nem tudjuk, hogy ebben az esetben ez a lakásépítés megvalósulhatna-e. Így most tehát két alternatívánk van.

Kérem a testület tagjait, hogy először az eredeti határozati javaslatról, az értékarányos területcseréről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az eredeti határozati javaslatot.

Kérem, hogy Kiss Ferenc képviselő úr javaslatáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **6 igen, 2 ellenszavazattal, 8 tartózkodás mellett nem támogatta** a javaslatot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 253/2016. (XII.15.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Zalaegerszeg 726 hrsz-ú, 1.904 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű belterületi önkormányzati ingatlant és a Zalaegerszeg 725/1 hrsz-ú, 11.859 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű magántulajdonban lévő ingatlant érintő, a GEO-KISS Kft. (Zalaszentgrót, Szabadság u. 51.) által 2016. november 30-án, 210/2016. munkaszámon készített változási vázrajznak megfelelő telekhatár-rendezéshez.

A közgyűlés a Zalaegerszeg 726 hrsz-ú, 1.904 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, bruttó 10.700.000,- Ft (8.425.200,- Ft + 2.274.800,- Ft ÁFA) forgalmi értékű önkormányzati ingatlant elcseréli a Varga Mónika, Pintér Károly Attila és Kisunyomi István magánszemélyek tulajdonában lévő Zalaegerszeg 725/1 hrsz-ú, 11.859 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan területéből leválasztásra kerülő 3.044 m² nagyságú, 10.700.000,- Ft (ÁFA nélküli) forgalmi értékű ingatlanrészrel.

Az ingatlancseré értékarányosan történik. A Zalaegerszeg 726 hrsz-ú ingatlant terhelő 2.274.800,- Ft ÁFA összegének megfizetéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosítása az önkormányzat 2016. évi költségvetésében történik.

A telekalakításhoz és a szerződéskötéshez szükséges a magánszemélyek által a Zalaegerszeg 725/1 hrsz-ú ingatlanból átadásra kerülő 3.044 m² nagyságú ingatlanrész tehermentesítése.

A Zalaegerszeg 725/1 hrsz-ú ingatlanra bejegyzett terhek jogosultjai hozzájárulásának beszerzése a magánszemélyek kötelezettsége és költsége.

A telekalakítással, valamint az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel kapcsolatosan felmerülő költségeket a magánszemélyek viselik.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a csereszerződés aláírására.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Tehát az eredeti határozati javaslatnak megfelelően történhet meg az értékarányos telekcseré, és ezáltal egy építési beruházásnak a megvalósulása Kertváros városrészben.

38. A zalaegerszegi 178/2 hrsz-ú ingatlan (volt Nyomda épület) hasznosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az Edelmann beruházás kapcsán került hozzánk a volt Zalai Nyomda, az Edelmann nyomdaipari konszern épülete, ahol a Városfejlesztő Zrt., ill. maga az önkormányzat is egy kvázi belvárosi, újabb inkubátorházat, egy vállalkozói inkubátorházat szeretne létrehozni. Annak érdekében, hogy ez működhessen, havi 750 eFt + áfa összeget állapít meg, amelyet a Városfejlesztő Zrt.-nek majd fizetnie kell, nyilván ő albérletbe majd továbbadhatja ezt a belvárosi inkubátorházat további beruházó vállalkozók részére.

Kérdezem vezérigazgató urat, kívánja-e kiegészíteni az anyagot. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 254/2016. (XII.15.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül bérbe adja 2016. december 20. napjától határozatlan időre az önkormányzat által az Edelmann Hungary Packaging Zrt.-től lízingelt zalaegerszegi 178/2 hrsz-ú (Zalaegerszeg, Závodszky u. 1.) ingatlant a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. (Zalaegerszeg, Sütő u. 4.) részére vállalkozói inkubátorház működtetése céljára az önkormányzat ezzel kapcsolatos gazdaság szervezési közfeladatának ellátása érdekében.

A közgyűlés a fizetendő bérleti díjat havi 750.000,- Ft + ÁFA összegben állapítja meg.

A bérleti szerződésben szerepeltetni kell az alábbi feltételeket:

- A közgyűlés hozzájárul, hogy a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. az ingatlant, illetve annak egyes részeit albérletbe adja.
- Bérlő a bérleti díjon felül köteles viselni a bérbe adott ingatlan üzemeltetésével kapcsolatosan felmerülő közüzemi és egyéb költségeket is.
- Bérlő tudomásul veszi, hogy az önkormányzat részvételével alapított Zalaegerszegi Duális Képzőközpont Kft. átmenetileg – a végleges helyeként a Gasparich úton létrehozandó új oktatási épület megvalósulásáig – ezen ingatlanban működik.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

39. ZTE football stadion (Zalaegerszeg 3013 hrsz) hasznosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselőtársaim is követték nyilván a sajtóban is, hogy elkészült 1 milliárd 650 millió Ft-os beruházással a ZTE FC stadionja, pontosabban inkább úgy fogalmaznék, hogy a 2002-ben elindult felújítás végre befejeződött. Az ünnepélyes avatásra március 25-én, szombaton fog sor kerülni, az előterjesztés tartalmával kapcsolatban átadom a szót Gecse Péter alpolgármester úrnak.

Gecse Péter alpolgármester:

Csak nagyon röviden: a mai Műszaki és Gazdasági Bizottság összevont ülésen tárgyalta az előterjesztést, és támogatta. Ha képviselőtársaim emlékeznek rá, az önkormányzatnak volt egy olyan elképzelése, hogy a footballstadion és a körülötte lévő infrastruktúra tekintetében megpróbálja az egységes tulajdonviszonyt megteremteni. Mindez azt eredményezte, hogy az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. könyveiből korábban a futófolyosó kikerült, és olyan döntést hoztunk, hogy amennyiben megvan a használatbavételi engedélye a stadionnak, akkor ez is kikerül, és önkormányzati tulajdonban lesz majd a jövőben, így nem rontva a gazdasági társaság eredményességét sem. Felmerül a kérdés, hogy a pályatesttel mi a helyzet, ugyanis ez a társasági adó adta lehetőséggel valósult meg, nyilván itt a pályatest a labdarúgó klub tulajdonában van. Az előterjesztés is tartalmazza, hogy az ezzel kapcsolatos állásfoglalást, kérdést már megtettük, és bízunk benne, hogy a jövőt tekintve ez az egységes tulajdonviszony megteremtődhet, és meg tudjuk teremteni. Az előterjesztés a ZTE stadion jövőbeli hasznosításával foglalkozik, amelyet az Egerszegi Sport és Turizmus Kft-nek adnánk tovább, hiszen a 100 %-os önkormányzati cégünknel jó helyen lenne, hiszen egy ilyen volumenű, milliárdos beruházásnál nagyon fontos, hogy megfelelő legyen a hasznosítás. Az önkormányzati kontroll, és az önkormányzati vagyon feletti örökös, az erre való figyelem is nagyon fontos elemként jelenik meg. Amennyiben a közgyűlés ezt a konstrukciót támogatja, úgy a továbbiakban majd az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. kötheti meg a szerződést az érintett felekkel. A bérleti díj mértékét úgy határoztuk meg, hogy még egy olyan, bevételeket is figyelembe vevő számítás mentén ez egy gazdaságos üzemeltetést eredményezhessen. Nyilván az élet, a jövő fogja meghozni, hogy milyen bevételeket fogunk tudni elérni a stadion hasznosításából. Összességében a határozati javaslat ezt tartalmazza, kérem a testületet, hogy fogadjuk el ezt a konstrukciót.

Makovecz Tamás képviselő:

Először egy gondolat az előterjesztés tartalmi részéhez: a 3. oldalon a sporttörvényre hivatkozik az előterjesztő, hogy az önkormányzatnak az intézményi sportlétesítmények működtetése mellett megteremti az önkormányzati iskolai testnevelés és sporttevékenység gyakorlásának feltételeit. Ez csak egy megjegyzés, hogy ez gyakorlatilag idejélmúlt, hiszen az önkormányzat intézményi fenntartása, és a sporttevékenység iskolai, intézményi támogatása nem aktuális, nem biztos, hogy szerencsés, ha ez benne marad az előterjesztésben. Egy másik megjegyzés: most végre mindenki tudja már hivatalosan, hogy 11.300 zalaegerszegi és városkörnyéki, Zala megyei és vendégszurkoló foglalhat helyet ebben a stadionban. Hosszú ideje várunk arra, hogy ez a stadion megteljen, remélem, hogy az üzemeltetést is segíti majd az a sok néző a közeljövőben, amelyet a ZTE teljesítménye hoz majd a lelátókra. Havi 1 millió Ft-os nettó bérleti díjat fizet majd az üzembentartó, plusz áfa. Fontos, felhívnam a figyelmet, hogy

az éves időbeli kapacitás legalább 20 %-ában más hivatásos, vagy amatőr sportolóknak és csapatoknak is használnia kellene majd ezt a létesítményt. Kívánom, hogy a leendő bérlő sikeres üzleti tervvel működtesse majd az új stadiont, remélem, ez meg is valósul, igazgató úrék ügyesen megoldják majd ezt a feladatot. A bizottságunk ma reggel megtárgyalta az előterjesztést, a 13 résztvevő egyhangú igen szavazatával támogatta.

Balaicz Zoltán polgármester:

Tehát a szakbizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 255/2016. (XII.15.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg 3013, 3013/A, 3013/B 3013/C hrsz-ú, (természetben a Zalaegerszeg, Október 6. tér 16. szám alatti ZTE-stadion) ingatlanát az azon a Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében létrejött vagyonelemekkel együtt, pályázati eljárás lefolytatása nélkül, határozatlan időre bérbe adja az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. (8900 Zalaegerszeg, Stadion u. 3.) részére havi 1.000.000,- Ft + ÁFA bérleti díjért az alábbi feltételekkel:

- a szerződés induló időpontja a déli lelátó alatti A, B, C jelű épületek jogerős használatbavételének napja,
- a bérlő köteles viselni a közüzemi költségeket, és az üzemeltetéssel kapcsolatos egyéb költségeket.
- Az Ostoros csarnok a hozzá kapcsolódó irodákkal és öltözőkkel továbbra is a VSGI intézményi vagyongazdálkodásában marad.
- A közgyűlés az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. részére engedélyezi a Zalaegerszeg 3013 hrsz-ú ingatlan és felépítményei albérletbe adását.
- A létesítményt az éves időbeli kapacitás legalább 20%-ában más hivatásos vagy amatőr sportolóknak vagy csapatnak kell használnia, ennek teljesülését az EST Kft-nek biztosítania kell.

Felek a bérleti díj összegét szükség szerint, de legkésőbb öt éven belül felülvizsgálják. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében létrejött vagyonelemek bérbeadásához szükséges támogatói hozzájárulást szerezzé be, ennek birtokában felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: a támogatói hozzájárulás kérelmezése: 2016. december 31.

a bérleti szerződés megkötésére: az önkormányzat tulajdonjogának bejegyzését és a támogatói hozzájárulás kézhezvételétől számított 10 munkanap

bérleti díj felülvizsgálatára: 2021. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

40. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város helyi buszközlekedésének biztosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Gecse Péter alpolgármester:

Ahogy a képviselő-testület előtt is bizonyára ismert, korábban az önkormányzat, és ezt a sajtóban is többször kifejezésre juttattuk, és a közvélemény előtt is ismert, hogy intenzíven foglalkoztunk a helyi közösségi közlekedést érintő problémákkal, illetve ennek az átalakításával. Ezért a korábbi közgyűlésen egyhangúlag elfogadtunk egy olyan tender kiírást, amely mentén úgy gondoltuk, hogy egy hosszabb távú, 8 éves szerződést szeretnénk kötni a jövőbeli szolgáltatóval, és a menetrend és hálózati struktúrát is úgy szerettük volna átalakítani, hogy ez minden igényt kielégítsen, és nyilván az önkormányzat gazdasági és teherviselő képességére is odafigyeljen. A kiírás megtörtént, a közgyűlés ezt jóváhagyta, viszont a beadási határidőig érvényes ajánlat nem érkezett erre a tenderre. Mindez azt eredményezi, hogy az előterjesztés három pontjában is, ahogy kifejtjük és részletezzük. Az első pontban magát az eljárást kell eredménytelenné nyilvánítanunk, és ilyenkor az önkormányzatnak kötelessége és felelőssége, hogy a helyi közösségi közlekedés továbbra is biztosításra kerüljön a városban. Így azért az a lehetőségünk van, hogy legfeljebb két évig tudunk szerződést kötni a jelenlegi szolgáltatóval az ÉnyKK-val és ez alatt a kétéves időintervallum alatt, nyilván a szerződésben is megpróbáltuk azokat a lehetőségeket, akár a menetrendre vonatkozóan, vagy a saját buszbeszerzésre vonatkozóan megtartani, amelyek az önkormányzat érdekei mentén a jövőben is jelen lennének. A veszteségfinanszírozásról is nagyon sokszor esik szó. Jelenleg az önkormányzat költségvetésében 125 + 25 millió forintos költség, illetve összeg rendelkezésre áll. A jelenlegi szabályozási környezet és a jogszabályok viszont az önkormányzatot arra kényszerítik, hogy ezt a veszteséget, a mindenkori szolgáltatónak megtérítse. A tender beadása körül, illetve azzal időrendben, abban az időszakban az ÉnyKK-tól érkezett felénk egy levél, amelyben a 2013, 2014 és 2015-ös év elmaradt veszteségét az önkormányzattól kérte, hiszen korábban is volt közgyűlési téma, hogy a költségvetésben nem biztosított veszteségnek a finanszírozására az önkormányzat pályázatot nyújtott be, de itt is fennállt egy olyan összeg, amelyre az állami támogatás nem nyújtott fedezetet. Azt a jelenlegi szabályozási környezetben a szolgáltató az önkormányzaton követeli. Egy olyan levél, illetve megkeresés érkezett az önkormányzathoz a 2013-2014-2015-ös évre vonatkozóan az önkormányzat ezt a veszteséget térítse meg és akkor tud az ÉnyKK szerződést kötni az önkormányzattal. Erre mi tettünk egy 10 éves fizetési javaslatot, azonban a szolgáltató ezt nem tudta elfogadni. Így egy 5 éves fizetési időintervallumban állapodtunk meg. Ezt tartalmazza a határozati javaslat 3. pontja. Én úgy gondolom, hogy a képviselő-testülettel a közös gondolkodás mentén egy olyan tenderkiírást fogadtunk el, amely teljes körűen foglalkozott a helyi közösségi közlekedés problémáival, a menetrend struktúrával, illetve a hálózatisággal, hiszen abban azt gondolom, hogy egyetértés van, hogy ezen a jövőben mindenképpen, ha nem is teljes egészében lehet, de részben változtatni kell. És azért a kétéves szerződés, az úgy gondolom egy teljes körű hálózat-átalakításra nem ad mozgásteret. De abban maradtunk az egyeztetések kapcsán az ÉnyKK vezetőivel, hogy mindenképpen újra le fogunk ülni és át fogjuk tekinteni a hálózatiságot és a menetrendet, hiszen erre nekünk már konkrét javaslatunk is van, amelyet a korábbi kiírásnak a mellékleteként opcionálisan már szerepeltettünk is, de ez alatt a kétéves időszak alatt ez nem tud ad-hoc módon bevezetésre kerülni. Természetesen ezt nem fogjuk mi a fiókba tenni, hiszen ezzel a problémával foglalkoznunk kell. Viszont egy kétéves időintervallumban a szerződés megkötése után az önkormányzatnak, úgy gondolom, hogy kötelessége és felelőssége, hogy már azon gondolkodjon, hogy hogyan írja és milyen volumenben, milyen műszaki tartalommal, milyen minőségben fogja az új tendert összeállítani és kiírni, avagy más lehetőséget fog

keresni, hogy a helyi közösségi közlekedést a városban a polgárok megelégedésére biztosítani tudja.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen alpolgármester úr kiegészítését. A korábbi közgyűléseken is beszéltünk a zalaegerszegi közösségi közlekedésnek a helyzetéről és akkor mindannyian ugyanazt az álláspontot képviseltük. Nyilván az elmúlt évtizedekben a zalaegerszegi lakosság hozzászokott egy magasabb színvonalú, más megyékkel összehasonlítva legalábbis mindenképpen magasabb színvonalú közszolgáltatáshoz, amely a regionális átszervezés után véleményünk szerint nem a megfelelő irányban halad. Abban is megegyeztünk a közgyűlésen, hogy a következő időszakra vonatkozóan egy teljes, 8 éves pályázatot hirdetünk meg és nagyon kemény feltételeket kell, hogy szabjunk annak, hogy aki jelentkezik, azt végre is tudja hajtani. Hát látjuk, hogy monopolhelyzetben van az ÉnyKK, hiszen a meghirdetett 8 éves pályázatunkra egyedül érdeklődött és mivel egyedüli érdeklődő volt ezeket a kemény feltételeket egyelőre ő nem fogadta el, ezért van az, hogy most egy átmeneti, 2 éves szerződéskötésről kell beszélnünk. Jó lenne, hogy ha az európai piac liberalizációja megtörténhetne, hiszen abban az esetben esetleg talán lennének riválisai is az ÉnyKK-nak és ebben az esetben olyan piaci feltételeket lehetne szabni, amikor ő is meg tudná fontolni, hogy a keményebb feltételeket is befogadja. Amíg ez nincsen és amíg monopolhelyzetben van az ÉnyKK, addig sajnos az önkormányzatunk sincs könnyű helyzetben, ezért aztán a mostani határozati javaslat arról szól, arra vállal kötelezettséget, hogy kettő évre szerződünk. De ahogy alpolgármester úr is elmondta, maximálisan egyetérték vele, hogy azokat az előzetes tárgyalásokat, igényfelméréseket, szakmai tanulmányokat nem, hogy fiókba kell tenni, hanem még inkább azon kell dolgoznunk, hogy a következő időszakban egyrészt megnézzük, hogy van-e olyan pályázati forrás, amelyből mondjuk akár közlekedés-fejlesztés címén elektromos buszok beszerzésével javítani tudjuk a zalaegerszegi buszállománynak a helyzetét és színvonalát. Nem úgy, mint az előző képviselő-testületek, hogy pénzt adunk az ÉnyKK-nak és vegye meg ő, hanem ragaszkodjunk ahhoz, hogy a vagyon a miénk legyen, vagyis a zalaegerszegi önkormányzat tulajdonában legyenek majd ezek az elektromos buszok, és mi adjuk bérbe az ÉnyKK-nak, vagy bármelyik más szervezetnek, amelyik ezt el tudja látni. Másrészt pedig azon is gondolkodnunk kell, hogy a két év lejártá után hogyan lehet immár olyan piaci feltételekkel szerződést kötnünk, amellyel az ÉnyKK egy jelentősebb beruházást is el tud vállalni, hosszú távra szerződést tud kötni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Zalaegerszeg város közlekedése. Mindannyian egyetértünk, hiszen ezért is voltak ezek a munkák, hogy a tömegközlekedése jó színvonalú, de átalakításra szorul. Látjuk, hogy egyes vonalakon utasszám-csökkenés jelentkezik, máshol pedig igények jelentkeznének a tömegközlekedésbe való bekapcsolódásra. Ezért elindult egy munka, ami úgy gondolom, hogy egy nagyon jó struktúrát alakított ki. Erre részletes terveit bemutatta az illetékes szervezet, illetve akit megkértünk, hogy ezt dolgozza ki. Alpolgármester úr ennek jó koordinátora volt. És erre ki is írtuk ezt a pályázatot, és reméltük, hogy ezt bevállalja valaki. Hát mi lett belőle? Ez lett belőle, hogy még az sem pályázott, aki tulajdonképpen tömegközlekedtet nálunk, mert úgy gondolja, hogy erőfőlényben van és helyzeti előnyben, és ez nem első eset. Az előző ciklusban is előállt egy ilyen igény, akkor... Évi 25 millió forinttal törlesszük az akkori veszteség-igényt, amit akkor sem auditált meg senki hitelesen, csak bemondásra. Tulajdonképpen most egy szakértők által megnézetett veszteségpótlásról van szó, de a cég akkor mutat ki ilyen veszteséget, amikor kedve van, és ezt nehéz ellenőrizni. Énnekem nagyon rossz a szájízem, mert úgy érzem, hogy most megint egy zsarolt helyzetben vagyunk és kimondom ezt a szót,

igen zsarol bennünket ez a cég. És ráadásul nem is vállalja be azokat az elvárásokat, amit szerettünk volna, változatlan feltételekkel, ugyanazokkal a buszmenetrendekkel, ugyanazokkal a járatszámokkal és egyebekkel dolgozik, amit eddig csinál. Szomorú, polgármester úr szóba is hozta már. Igen az előző ciklusban is mi támogattuk ezt a céget, támogattuk úgy, hogy fejlesztéséhez pénzt adtunk, modern buszokat alakítottunk, vásároltunk, tehát ezeket az energiatakarékos, gázüzemű buszokat, büszkén be is mutattuk közösen a céggel. Ez a hála tulajdonképpen, azt kell mondjam. Igaz, hogy mondjuk, az üzletben nincs barátság, ahogy mondják, de akkor nekünk sem kell barátságosnak lenni vele szemben. Nem tudom, hogy ha azt mondanánk, hogy nem kötjük meg a szerződést két évre mi történne a cégnél. A dolgozói, akik ott vannak, akik munka nélkül maradnának, ha leállna január 3-án vagy 2-án a tömegközlekedés, a buszai ott maradnának, hogy vajon a cég mit lépne. Szerintem nem merné megszüntetni a tömegközlekedést Zalaegerszegen, mert az szegény belüli gazdasági problémákat jelentene egyrészt. Én úgy gondolom, hogy azoknál működik jól, akiknek saját buszvállalkozásuk van. Például Kaposvár vagy mondhatnék még más városokat is. És nekünk is el kellene lépni, hogy ne hagyjuk magunkat megszarolni, lépünk abban az időben. Most kíváncsiságból rákerestem az interneten. Most is hatszázhuszonvalahány buszt kínálnak nem nagy összegért, használtakat, de jó állapotúakat Európában, olyanokat, amelyeket ugyanabból a pénzből meg egy egész flottát kiállítva meg tudnánk vásárolni. Zalaegerszegen még a háttér is rendben van, hiszen ott vannak azok a hajdani hadraktárak, ahol a harckocsikat, egyebeket tároltak, tehát telephely is meglehetne, mert azok nincsenek, azok az épületek lebontva. Ott talán még a műhelyeket is meg tudnánk alakítani. Én javaslom, hogy a köré menjünk el. Egyébként a Pénzügyi Bizottság is ezeket a problémákat észlelte, de támogatta a működést. De az én személyes fenntartásom ezzel kapcsolatban az, hogy nem akarok részt venni abban, hogy zsarolt helyzetben azt mondjam, hogy igen. Én személyesen ezt így nem tudom elfogadni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Én is azt gondolom egyébként, hogy keményen kell tárgyalnunk az ÉnyKK-val. Nekem is vannak fenntartásaim, hiszen az elmúlt időszakban ahhoz képest, hogy a Zala-Volánál megszoktuk azt, hogy helyi zalaegerszegi cégek alvállalkozóként kaphattak szerepet, ez most nincs. Sajnos hozzászoktunk, hogy ez a cég szerepet vállalt Zalaegerszeg közösségi életében, akár sporttámogatásban, ez most nincs. E tekintetben nemcsak én, hanem a Megyei Jogú Városok Szövetsége is elégedetlen. Éppen ezért a parlamentben közösen múlt héten Lázár János miniszter úrnak megfogalmaztuk a céggel kapcsolatos aggályainkat és ezzel kapcsolatban a következő időszakban várható egy polgármesteri fórumnak a megtartása is, ahol az egyes városok ezeket a fenntartásaikat konkrétan is megfogalmazzák. Biztos, hogy szükség lesz egyébként a tárgyalásra. Szerencsére az ÉnyKK esetében állami cégről beszélünk, így aztán mi is az állam segítségét kérjük a tekintetben, hogy a képviselő urat idézve zsarolt pozíciója az egyes városoknak az ne ilyen legyen a következő időszakban.

Sándor Dénes György képviselő:

Szomorúan vettem tudomásul, amikor meghallottam a hírét, hogy a határidőig nem érkezett be, a szerintem nagyon jól és részletesen kidolgozott javaslat. Ez az én körzetemet több ponton is érintette volna, és nagyon komoly előrelépéseket sikerült volna azzal a kidolgozott koncepcióval megvalósítani. Sajnos el kell fogadni, hogy ez most nem fog életbe lépni. Viszont, ahogy előzetesen egyeztettünk is, az a kérésem, hogy azért ne mondjunk le teljesen minden fejlesztésről, és különösen a bazitai helyzet, a toposházai helyzet megoldásával kapcsolatban próbáljunk meg folytatni megbeszéléseket az ÉnyKK-val, hogy valamilyen módon találjuk meg a módját, hogy azért mégis megvalósulhasson legalább az az elem. Úgy

gondolom, hogy ez egy nagyon régóta húzódo, mindenki által nagyon jól ismert probléma és ezt valamilyen módon már tényleg fel kell oldanunk ezt a lehetetlen helyzetet.

Sümegei László képviselő:

Azt kell mondanom, elégedetten hallgatom az elégedetlenség hangját, mert az előttem szólók részben elvették a mondanivalómat, az pedig különösen tetszett, hogy polgármester úr a maga lehetőségeivel és más megyei jogú városok polgármestereivel összefogva próbálja ezt a helyzetet valamilyen formában oldani. Nem mehetünk szó nélkül a mellett a helyzet mellett, és mint andráshidai képviselő mondom, egy helyi vállalkozás hangját is tolmácsolva, hogy egy olyan helyi vállalkozás – pontosabban a tulajdonos helyi – amely több tízmillió forint értékben szolgáltatott korábban a Zala Volánnak, teljesen árkon túlra került, semmilyen szolgáltatást nem vesz az új szolgáltató tőle igénybe. Ez akár tetszik nekünk, akár nem, helyi adóbevétel kiesést jelent, helyi munkahelyek sérülését jelenti. Nem mehetünk el a mellett az egyszerű tény mellett, hogy a korábbi időben a mi városunk rendszeresen kiváló minőségű buszokat vásárolt a Zala Volán részére, amelyet sajnos elkövettünk egy hibát, legyünk őszinték, a Zala Volánnál tulajdonba is adtunk, óva intek ettől bárkit, hogy a továbbiakban bármilyen szolgáltatónak bármit tulajdonba adjunk. Amelyeknek a szolgálatait most mi vesszük igénybe, komoly pénzekért, vagy nem mi, lehet, hogy éppen Vas megyei utasok, erről sincs semmilyen nyilvántartás, vagy információ, vagy legalábbis hozzám nem jutott el. Nem mehetünk el szó nélkül a mellett sem, hogy aki már látott céges, főleg nagy céges költségvetést, költségszámolási tételeket, sok mindent meg tud oldani, maradjunk ennél az egyszerű kifejezésnél. Főleg sok mindent meg lehet úgy oldani, amikor a veszteséget van, aki finanszírozza. Nem mehetünk el még egy kérdés mellett sem, és szerintem itt van az örömben az öröm, hogy ez a helyzet kényszerpályára tett bennünket itt Zalaegerszegen, hogy az egész kérdést újra kell szabnunk, a helyi közösségi közlekedést. Két kérdés is felmerül ebben a témában, részben az utazóközönség utazási igényeinek, idejének és helyszínének a változása, hiszen számos olyan munkahely kialakításra került sor az elmúlt időszakban, amit a közösségi közlekedésnek kezelni kell, vagy kellene tudni. Ez egy nagyon fontos szempont! A másik nagyon fontos szempont, hogy szerintem most, amikor ezt a napirendi pontot tárgyaljuk, nagyon sok zalaegerszegi polgár igazságérzete sérül. Ugyanis a közösségi közlekedést most közös pénzből pótoljuk ki, azoknak a pénzből is, akik ezt a szolgáltatást nem veszik igénybe. De tegyük ezt, tévedés ne essék, én ezt támogatom, mert helyi közlekedésre mindenképpen szükség van. De mégis csak igazságtalanság ez valahol, és főleg igazságtalanság úgy, hogy úgy kártyázunk, hogy a végén nincsenek kiterítve a lapok, és nem tudjuk kontrollálni azt, hogy mindenki tiszta lapokkal játszott-e.

Pete Róbert képviselő:

Az előttem szólók lényegében elvették a mondanivalómat, igazából annyit fűznék hozzá, hogy Dr. Kocsis Gyula képviselő úrral mindenképpen egyetértek, Sümegei László képviselő úrral is, és arra buzdítom polgármester urat, hogy a kormányzati tulajdonosnál – nem akarok közönségesen fogalmazni – hassanak oda. Azért az nem normális, hogy a kisebb-nagyobb cégeket különféle hatékonysági javító munkálatokra, tevékenységre, folyamatokra kényszeríti a mindennapi gazdasági változás, és az ilyen-olyan, akár törvényi változások, akár rövidtávú, középtávú gazdasági változások kihívásai, és van, aki pöffeszkedhet abban, hogy – ahogyan Sümegei László képviselő úr is mondta – valaki így vagy úgy helytáll az ő veszteségéért. Nem tudom, mennyi a felesleges „kacat” – a „kacatba” mindent beleérték – a szombathelyi központban, az központ-e, vagy vízfej, de ennek pl. van-e valamilyen kimutatása arról, hogy ott mondjuk hány ember milyen munkát végez. Vagy mennyi luxusautót tartanak fenn a

buszokkal közlekedni nem akaró volán vezérek fuvarozására, már ha van ilyen. Nem tudom, vannak-e ilyen adatok, mert azt sem lenne feltétlenül rossz dolog lekérni. Azon kívül magam is ennek az évnek a második felében kétszer is utaztam fűtetlen busszal. Amíg Zala megyei volán volt, addig nem tapasztaltam ilyet. Érdekes azon elgondolkodni, ami itt felmerült, hogy akár önállóan Zalaegerszeg, akár más megyei jogú városok, vagy nagyobb városok összefogásával egy közös buszvállalat a létrehozása, nyilván nem kapkodva, elhamarkodva, mert azért itt lennének jócskán költségek. De nem biztos, hogy baj lenne, ha látná azt a kormányzat, ill. az állami vállalat, ha ők ilyen kétszázmilliókat kérnek egy 50-60 ezres várostól veszteségfinanszírozás címén, akkor mondhatjuk, hogy ebből a pénzből már nekünk is érdemes vállalkozást létrehozni, vállalkozni, vagy legalább valamiféle helyi vállalkozást támogatni, vagy bármilyen együttműködésben részt venni. Akkor esetleg ott is elgondolkodnának azon, hogy az igényeiket talán lehetne felezní.

Balaicz Zoltán polgármester:

Az ÉnyKK képviselője láthatja, hogy a képviselőtestületben összhang van a cég megítélésével kapcsolatban. Megkérem Rózsa Tamás urat, hogy reagáljon a felvetésekre, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

Rózsa Tamás forgalmi igazgató:

Nem tudom, hogy a helye és a módja pontosan itt van-e, hogy a feltett kérdésekre pontosan választ tudjak adni, részben azért, mert nem minden értekezleten, megbeszélésen vettem részt. Polgármester úrnál személyesen jártam, Gecse Péter alpolgármester úrral nagyon sok egyeztetést folytattunk, illetve részt vettünk abban a hálózat-átalakítást előkészítő folyamatban is. Pár dologra szeretnék reagálni, a részletekről majd annak a tárgyalásfolyamatnak az egyes pontjainál fogunk tudni beszélni – polgármester úr, alpolgármester úr – amit nyilván el kell kezdeni a tömegközlekedés átalakítása kapcsán. Nem gondolom, hogy monopolhelyzetben vagyunk, hiszen erre a pályázatra, amit kiírt a város, bárki pályázhatott volna. Hogy mi nem adtunk be pályázatot, annak nyilván nem az volt az oka, hogy zsarolni akarjuk a várost, hanem az, hogy pont a korábban létrehozott hálózat átalakítási elképzeléseknek olyan sok bizonytalansági tényezője volt, amelyet nagyon nehéz lett volna vállalkozóként és állami tulajdonú cégeként bevállalni. Ezt jeleztük is az önkormányzatnak a kiegészítő tájékoztatás kérése során. A költségeink természetesen auditálva vannak, mint vállalkozó cég, állami tulajdonú cég a beszámolóinkat könyvvizsgáló vizsgálja meg, és ezt a könyvvizsgáló által jóváhagyott beszámolót küldjük meg a városnak. Természetesen, mint nem a veszteséget, hanem a bevételekkel nem fedezett költségeket megtérítő önkormányzatnak, Zalaegerszegnek ugyanúgy joga van ezeket a költségeket megvizsgálni. Szombathely város ezt minden évben megteszi, tehát amennyiben kétség merül fel abban, hogy valós költségeket állítunk be a beszámolóban, állunk elébe természetesen itt is, hogy ezt Zalaegerszeg számára is biztosítsuk. Az autóbuszok nem kerültek el Zalaegerszegről, polgármester úrnál amikor voltunk, készült erről egy pontos kimutatás, sőt, korábban Keszthely térségébe áthelyezett autóbuszok is visszakerültek a tavalyi évben. Zalaegerszegi vállalkozók, ill. a sportfinanszírozás hangzott még el, van zalaegerszegi vállalkozó, akit foglalkoztat az ÉnyKK Zrt., talán jobban is, mint korábban, valamennyi menetrendkönyvünk a Göcsej Nyomdánál készül többek között. De tudom, hogy a város vállalkozóit rosszul érinti, és zalaegerszegiként nyilván engem is, hogy több vállalkozás kikerült a beszállítói körből, ezt annak idején vezérigazgató úr is elmondta polgármester úrnak, hogy vannak bizonyos kötöttségek. Természetesen az itt elhangzott dolgokat fogom jelezni vezérigazgató úr részére, kihangsúlyozva, hogy amennyiben lehetőségünk nyílik rá, akkor ezen változtassunk. De az ajánlattételi felhívások és a

közbeszerzési törvény betartása nyilván ránk is vonatkozik. A sportfinanszírozás pedig nem az én hatáskörömbé tartozik, de pont ezen az egyeztetésen hangzott el, hogy köztisztviselőink vannak, mint állami tulajdonú cégnek e körben is.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm a válaszokat! Valóban, személyesen is tárgyaltunk és találkoztunk, egyben jelzem, hogy szomorúnak tartom, hogy polgármesteri szintű tárgyalásra kellett hogy sor kerüljön azért, hogy pl. szóvá tegyük, hogy egy Zalaegerszeghez méltatlan, fehér színű, csotrogány busz ne járkáljon itt nálunk. Ehhez is polgármesteri szintű beavatkozásra volt szükség, ez is sok mindent elárul. Jelzem továbbá, hogy egész képviselőtestületünk szomorúnak tartja, hogy nem voltunk méltók arra, hogy Papp László vezérigazgató úr és Busa Csaba vezérigazgató-helyettes úr részt vegyen ezen a megbeszélésen. Üzenjük nekik, hogy elvárjuk, hogy személyesen legyenek itt, mert Zalaegerszeg egy megyei jogú város, egy megyeszékhely, legyenek kedvesek az ilyen tárgyaláson személyesen részt venni, és nem ledegradálva Önt, hiszen örülünk, hogy Ön itt van, és legalább válaszol néhány kérdésre, de mégiscsak azt hiszem, hogy megjár nekünk az a tisztelet, hogy Ők az ilyen megbeszéléseken részt vegyenek. Kérem, maradjon a vendégmikrofonnál, hiszen biztosan lesznek még kérdések.

Dr. Tóth László képviselő:

Örülök, hogy valaki azért jött a volántól. Egy személyes családi élménnyel hadd kezdjem, nem zalaegerszegi. Egy-két hónappal ezelőtt elindult a feleségem Budapestre, Balatonszentgyörgyön közölték velük, hogy az autóbusz nem megy tovább, Zalaegerszegről új járatot küldenek, leromlott az autóbusz. Erre Zalaegerszegről mégsem jött autóbusz, indult Hévízről egy autóbusz, ez a hévízi autóbusz ment 3 km-t, és ez is lerobbant. Közölték velük, hogy valahonnan biztosan jön egy busz – már két autóbusznyi ember állt ott –, de valahonnan biztosan jön egy autóbusz, az majd felveszi őket. Valahonnan Nagykanizsa irányából jött egy autóbusz, felvette őket, de akkor már három autóbusznyi ember volt azon az autóbuszon. Ott egymás között a gépkocsivezetővel azt beszéltek, ha nincs ez a Nyugat-Dunántúli Közlekedési akármilyen, tehát amíg megyei közlekedési cégek voltak, addig sokkal normálisabban, zökkenőmentesebben, és jobb autóbuszokkal közlekedtek. Ez megtörtént történet, vissza lehet keresni, közvetlenül nem Zalaegerszeget jelenti. Most már néhányszor elmondtam, hogy 26 éve ülök ebben a székben, de ilyen rossz Zalaegerszeg közlekedési helyzete, mint a mostani időszakban, soha nem volt. Zalaegerszeg több autóbust vett korábban veszteségfinanszírozás címén az akkori Zala Volánnak, aminek a jelenlegi cég csak jogutódja, tehát azokat a jogokat, kötelezettségeket jogutódként viszi magával, amivel az itteni Zala Volán vállalt. Ezeket az autóbuszokat Zalaegerszeg kétszer fizette meg. Először akkor, amikor támogatás címén adott új autóbusz vásárlásokra támogatást az akkori volánnak, másodszer pedig akkor, amikor ezeknek az amortizációja bekerült a működési költségbe, és egyrészt támogatásként, az ártörvény szerint önköltség alatti költségeket finanszírozni kell a városnak, vagy pedig be kell építeni a menetdíjakba, jegyekbe, bérletekbe, stb. Én is azt gondolom, hogy Busa Csaba úr, mint a Zala Volán korábbi vezérigazgató-helyettese, most a nagy regionális volán vezérigazgató-helyettese azért megtisztelhetné volna a közgyűlésünket, hogy eljön. Igazából mi azt látjuk, hogy nincs megoldás, nem tudja az önkormányzat, hogy most a Nemzeti Vagyonkezelő, vagy a volán gazdálkodása okozza ezeket a konszenzus-hiányokat. Azzal a lehetőséggel nem tudom, hogy érdemes-e élni, hogy elmenjünk és megvizsgáljuk, megnézzük, hogy jól számolják-e a költségeket. Én is egy céget vezetek, most már közel 200 emberrel, és tudom, hogy az általános igazgatási költségeket, és egyéb költségeket önköltség számítási szabállyal úgy be lehet valahova építeni, hogy azt senki meg nem mondja, hogy az most akkor miért ott van. Lehet ez

béarányostól kezdve, létszámarányostól, egyéb kiadás, költségarányostól bevételarányosig, tehát ezt nem lehet nagyon így tetten érni. Nekünk mindenesetre az a kérésünk – és most nem csak frakcióvezetőként, hanem az egész közgyűlés nevében is megismétlem, amit polgármester úr mondott – hogy egy normális, egymás érdekeit figyelembe vevő, kompromisszumos, vagy nem is kompromisszumos, hanem megoldásra törekvő tárgyalás jöjjön létre. Mert egy diskurzusnak nem a kompromisszum, hanem a megoldás a lényege. Egy racionalizálás a városban, ugyanakkor amire polgármester úr hivatkozott, én is egyik alkalommal azt vettem észre, hogy egy fehér autóbusz kevereg előttünk, eléggé lepukkant állapotban volt úgy hátulról, nem tudtam, hogyan került ide. Utánaérdeklődtem, megtudtam, hogy mi az, legalább a látszatra annyira kellene ügyelni. Nem kérünk mi teljesen új buszokat, mert az új busznak amortizációs költsége van, 14 %-os, beépül pl. a működési költség, de az minimum elvárható, hogy egy 6-8 éves autóbusz, ami 18 %-os amortizációval már kifutott, legalább olyan, és használható. És nem azt mondjuk, hogy három embernek egy busz, de valahogy a teljesítmény, futásteljesítmény, igények összhangjának a megteremtése után azt nem mondanám, hogy monopolhelyzetben, de egy egyedüli ilyen helyzetben lévő céggént próbáljanak meg tárgyalni. Tudom, hogy Önnek nincs joga itt most ígéretet tenni, gondolom, nem véletlenül van itt, mert ha valaki olyan, akin számon lehetne kérni, itt lenne, és ígéretet tenne, az gondolom, ezt nem vállalta be. Őt megértjük, de azt nem értjük, hogy a szituáció miért így alakult.

Pete Róbert képviselő:

Személyes élményről én is tudnék beszélni, a fűtetlen buszokról, ill. hogy az információs személyzet problémához való hozzáállásának a stílusa a kérdéshez, de mindegy, ez személyes dolog. Egynémely embert azért tánc- és illemtanfolyamra javasolnék beíratni. Azt kérdezem, van-e valamilyen hatékonysági mutató, hogy 2010 és 2015 között mondjuk egy km hogyan alakult költségre? Mert közben azért volt még a kiskereskedelemben is egy jelentős üzemanyagár csökkentés, Önök pedig csak strófolják felfelé a költségeket. Ez számomra meglepően érdekes, köszönöm.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Csak azért kértem vissza a szót, mert jelezni szeretném, hogy a mellettem ülő vendégünk elmondása után is változatlanul fenntartom a véleményemet, és megállapításaimat, és azt a kijelentésemet is, hogy igen, zsarolóhelyzetben van a cég. Ezt nem vagyok hajlandó módosítani! Az előzmények ismeretében van, amit elmondok, az már csak egy adalék, amit polgármester úr hozzátesz, a napirend pedig bizonyára fontos a cég érdekében, és a napirend tárgyalásakor nem jelenik meg sem az első, sem a második ember, hanem más. Voltak itt napirendek előttünk, ahol komoly kormányzati tényezőjű személyek képviselték a napirend előterjesztését, ezt így is illik. Miután az illendőség nincs meg az egyik oldalról, nem tudom, nekünk miért kellene illendően viselkednünk. A másik dolog, amit hozzátennék: ha már Szombathely vizsgálja a veszteségfinanszírozást, a hiányokat, én javaslom, hogy mi se legyünk különbek, vizsgáljuk mi is, minden évben, hogy valós, hiteles adatok-e azok. Van nekünk kiváló Ellenőrzési Osztályunk, amelyik a belső ellenőrzést, ill. az ellenőrzéseket végzi, kár, hogy pár napirenddel előbb tárgyaltuk a jövő évi munkatervét, mert rögtön javasoltam volna kiegészítésnek, ha ezt a napirendet előbb tárgyaljuk, hogy vegyük be, vizsgálja meg azt a kérdést is, külön megbízásból, hogy vajon hitelesek-e ezek a kimutatott adatok.

Balaicz Zoltán polgármester:

Teljesen egyetértek, nekünk vizsgálnunk is kell, hozzáteszem, hogy állami cégről lévén szó, amiben nekünk egy százaléknyi tulajdonrészünk nincs, az Ellenőrzési Osztály sajnos nem

rendelkezik hatáskörrel, de ettől függetlenül tudjuk, hogy van olyan cég, amelyet meg tudunk bízni azzal, hogy ezt a vizsgálatot elvégezze. Kérem alpolgármester urat, hogy ez a vizsgálat a következő években minden esztendőben történjen meg. Zárásképpen Rózsa Tamás úrnak megadom a lehetőséget a válaszára, és a vitát Gecse Péter alpolgármester úr zárja.

Rózsa Tamás forgalmi igazgató:

Három dologra szeretnék reagálni. A fehér busz többször előkerült, ezt csak azért szeretném elmondani, mert ugyan a fehér buszt sok mindenki látta, és sok mindenki emlegeti, de a háttérét ennek a történetnek viszonylag kevesen. Az a csuklós-gázos CNG üzemeltetésű autóbusz, amely a városban közlekedett korábban, elérte a 20 évet, és lejárt a gáztartályra az engedélyre, sajnos 20 éves korának köszönhetően nem volt már hozzá sem alkatrész, sem beszállító, akinek a segítségével ezt az autóbust életben lehetett volna tartani, ezért le kellett selejteznünk. De mert az utolsó utáni pillanatig is próbáltunk valamit tenni ennek az ügynek az érdekében, végül Győr-Moson-Sopron megyéből került át ez az ominózus fehér busz, ami egyébként fiatalabb, mint amit leselejtezni kényszerültünk, és amely típusból több is közlekedik Zalaegerszegen, és közlekedett is, éppen csak ne fehér színben, hanem sárga színben. Ez az autóbusz egyébként a mai napig is közlekedik Zalaegerszegen, csak át lett festve sárgára, ez volt tehát az oka. 2010-2015 év közötti eredményességi mutatók, utasszám, egyéb teljesítménymutatók összehasonlítására természetesen lehetőség van, mint ahogy minden évben küldjük a beszámolót, ez nyilván az önkormányzatnál is rendelkezésre áll. De hogy ne kelljen az irattárból ezeket előkeresni, ígérem, hogy csinálunk egy ilyen összehasonlítást, és polgármester úrnak megküldjük. Az ÉnyKK Zrt. és az önkormányzat közötti kapcsolat nem egy elmérgesedett kapcsolat, talán alpolgármester úr megerősít ebben, hogy mi próbáljuk segíteni a várost, segíteni a város lakosait, utasait, jól felfogott érdekünkben természetesen, és mondom, mint lokálpatrióta zalaegerszegi, hogy az előkészített menetrend-változási vagy hálózat átalakítási elképzelések végeredménye egy olyan közlekedési rendszer legyen, ami jobb szolgáltatást nyújt a zalaegerszegieknek, a város számára finanszírozhatóbb közlekedést biztosít. Többször is folytak ilyen egyeztetések, mi soha nem zárkóztunk el az elől, hogy ezekben részt vegyünk, átadtunk olyan adatokat a városnak, amelyeket most már a régiós cégek birtokunkba áll jegyfogyásokkal kapcsolatban, más városokban, ahol nem csak egy egyszerű buszon váltott, vagy elővételben váltott teljesárú menetjegyet alkalmazunk, hogy mi az, amiben érdemes gondolkodnia a városnak, mi az, amiben nem feltétlenül. Azt gondolom, és ígérhetem, mert erre azért van lehetőségem, hogy ez a kapcsolat továbbra is fenn fog állni, és fogjuk keresni egymást a várossal, ahogy alpolgármester úrral meg is egyeztünk ebben, hogy minél hamarabb lehessen valamilyen fejlődést bemutatni a város lakossága számára.

Gecse Péter alpolgármester:

A szavazás előtt még pár gondolatot szeretnék az elhangzottak mentén hozzátenni. Azt szeretném rögzíteni, ahogy elhangzott, nem azért dolgoztunk az elmúlt pár hónapban, illetve nem azért végeztük el ezt az előzetes munkát, hogy itt megálljunk, és abbahagyjuk. Nyilván ez egy helyzet, amit nekünk, mint önkormányzatnak kezelni kell, hiszen a helyi közösségi közlekedés ellátása nem állhat meg, de természetesen ez a munka folytatódni fog, és mindenképpen a jövőben a hálózatiság, és a menetrend átalakításában látjuk azokat a lehetőségeket, nyilván a buszbeszerzés mellett, hiszen az is egy nagyon fontos tényező, hogy a szolgáltatás minőségét hogyan tudjuk szinten tartani. De önmagában szerintem az, hogy Zalaegerszegen két-három évvel, vagy öt évvel fiatalabb buszok járjanak, az a bevételi oldal szempontjából nem elegendő, ezért is dolgoztunk több hónapon keresztül, hogy a jelenlegi közlekedési struktúrához és hálózathoz hozzá tudjunk nyúlni. Elhangzott ez a legfeljebb két

éves szerződéses időintervallum, ez több dologra is elég lehet. Nyilván elég lehet arra, hogy egy újabb, átgondolt eljárást indítsunk, illetve arra is elég lehet, ami képviselőtársaimtól is elhangzott, hogy átgondoljuk ennek az egésznek a létjogosultságát, és esetleg az önkormányzat más irányba menjen el. Fontosnak tartom, mivel nem csak Zalaegerszeg, hanem több megyei jogú város önkormányzata is hasonló helyzetben van, és hasonló módon kell veszteséget finanszíroznia, hogy egy egységes fellépést kell tennünk kormányzati szinten, hogy megoldást találjunk a helyi közösségi közlekedés problémáira, ill. az emögött lévő szabályozásra. Amit ebben a helyzetben mi meg tudunk tenni, nyilván a jegy- és bérletértékesítési helyeket szeretnénk bővíteni, erről majd a lakosságot tájékoztatni fogjuk, és ami felmerült, hogy jó lenne a buszflottát és a buszbeszerzést is előtérbe helyezni, erre is tettünk konkrét lépéseket, tehát ezek is folyamatban lévő ügyek. Ami még egy plusz lehetőség, több előterjesztés kapcsán tárgyaltunk gazdaságfejlesztésről szóló javaslatokat, előterjesztéseket, itt az északi ipari parkban is van bővülési lehetőség, hiszen ha egy nagy foglalkoztató beindul, és mondjuk a helyi közösségi közlekedésnél szükség van ennek a területnek, az ipari parknak a bevonására, akkor az hozhat bevételt. Korábban ezért is mertünk olyan döntéseket meghozni, amikor a Flextronics kérte, hogy több műszakban dolgozik, akkor az előzetes kalkulációk azt mutatták, hogy van olyan fizetőképes utazóközönség, ha egy új buszt tudunk indítani, akkor nyilván ennek komoly bevételtermelő képessége van. Mert a városban azt sem szabad elfelejteni, hogy az utazóközönség lényegesen átalakult, de ez nem változtat azon, hogy az önkormányzatnak igenis egy felelősségteljes megoldást kell találnia ennek a helyzetnek a kezelésére. A korábbi kétéves szerződéses időintervallumban is tettünk olyan határozott lépéseket, felmerült itt a fehér csuklós busz, felmerült egyéb olyan helyköziből bevont szólóbuszok állapota, amelyet az ÉnyKK a határozott fellépés után azonnal orvosolt. Az igazsághoz az is hozzá tartozik, hogy jelenleg két olyan 20 év körüli szóló buszunk van, amelynek a műszaki állapota most jelenleg olyan, hogy a költségvetési lehetőségek mentén akár ebben a kétéves időintervallumban is el kell gondolkodnunk, hogy cserélnünk kell. De nyilván ez a nagy buszbeszerzés-tendertől is függ, hiszen ahogy említettem, erre ilyen irányba is tettünk lépéseket. Kérem a jövőben is a képviselőket, hogy azt az előkészítő munkát, amit már megtettünk, azt támogassák, és nyilván mi határozottan fel fogunk lépni annak érdekében akár megyei jogú városok szintjén, akár helyi, zalaegerszegi szinten, hogy ez a színvonal megmaradjon, és ezt el tudjuk látni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kényszerhelyzetben vagyunk, hiszen Zalaegerszeg nem maradhat közösségi közlekedés nélkül, ennek tudatában kell döntenünk a határozati javaslat egyes pontjairól.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslat 1. pontját.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslat 2. pontját.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 3. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslat 3. pontját.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 256/2016. (XII.15.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2016/S 190-341044. sz. felhívással kezdeményezett közbeszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján.
A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lezárásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2016. december 19.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a személyszállítási szolgáltatásról szóló 2012. évi XLI. törvény 24. § (5) bekezdése alapján az ellátásért felelős önkormányzat nevében – az 1370/2007/EK rendelet 5. cikk (5) bekezdésével összhangban – az új eljárás lebonyolításához elegendő időtartamra, de legfeljebb 2 évre megbízza az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt-t a helyi menetrendszerinti közösségi közlekedési közszolgáltatás ellátásával.
A Közgyűlés jóváhagyja az előterjesztés 1. sz. mellékletében foglalt közszolgáltatási szerződést, és felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat nevében a közszolgáltatási szerződést aláírja.

Határidő: 2016. december 23.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy helyi közösségi közlekedés közszolgáltatást ellátó Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. részére a 2013-2015. években képződött 103.913 ezer Ft az önkormányzat részéről még nem ellentételezett veszteségét 5 éves részletfizetéssel, 2017-2021. években, évi 20.782.600,- Ft összegben, minden év május 31-i fizetési határidővel megfizesse.
Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2016. december 30.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

41. Zalaegerszeg, Sütő u. 2. szám alatti (3597/2/A/2 hrsz-ú) lakás cseréje
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A határozati javaslat értelmében egy jó állapotú kertvárosi lakásra tudjuk cserélni a Sütő utca 2. 1. emelet 1. szám alatt található ingatlanunkat.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 257/2016. (XII.15.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elcseréli az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő **3597/2/A/2 hrsz-ú**, 47 m² nagyságú lakás megnevezésű, természetben 8900 **Zalaegerszeg, Sütő u. 2. 1. emelet 1.** szám alatt található ingatlant a Schmidt Ottó Károly 1/1 tulajdoni hányadát képező **799/2/A/2 hrsz-ú**, 42 m² nagyságú, lakás megnevezésű, természetben 8900 **Zalaegerszeg, Pálóczi Horváth Ádám u. 13-15. földszint 2. szám** alatt található ingatlannal.

Az ingatlanok cseréjére a megtekintett műszaki állapotban, tehermentesen kerül sor. A csere használt ingatlanokat érint, ezért ÁFA fizetési kötelezettség nem keletkezik.

Szerződő felek a cserével érintett ingatlanokat értékazonosnak tekintik, így mindkét lakás vételárát 6.500.000,- Ft összegben állapítják meg.

A szerződéskötéssel, a tulajdonos-változással, valamint a változások ingatlan-nyilvántartási átvezetésével kapcsolatos valamennyi költség Schmidt Ottó Károlyt terheli.

Schmidt Ottó Károly az önkormányzattal szemben semmilyen jogcímen további követeléssel nem élhet.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ingatlanok cseréjére vonatkozó ajánlatát 2017. január 31-ig tartja fenn.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a csereszerződés aláírására.

Határidő: 2017. január 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

42. Tulajdonosi hozzájárulás és nyilatkozat a Zalaegerszeg 4983/22 hrsz. alatti ingatlan korszerűsítése érdekében a „Középületek kiemelt épületenergetikai fejlesztései” című KEHOP-5.2.2 kódszámú pályázati felhívás keretében benyújtandó projekthez

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Arról van szó, hogy Zalaegerszeg Önkormányzatának tulajdonában van a Landorhegyi városrészben lévő csecsemőotthon, a KEHOP keretében 100 millió Ft-ból megújulhat az épület. Erre a pályázatot a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság el tudja nyerni, azonban nekünk, mint önkormányzati tulajdonosnak, szükséges, hogy a tulajdonosi hozzájárulást megadjuk ehhez a 100 millió Ft-os felújításhoz, fejlesztéshez.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 258/2016. (XII.15.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése tulajdonosi hozzájárulást ad az önkormányzat 9456/10000 arányú tulajdonát képező, Zalaegerszeg, 4983/22 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan korszerűsítése érdekében a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság (1132 Budapest, Visegrádi u. 49.) részére a KEHOP-5.2.2 kódszámú pályázati felhívásra pályázat benyújtásához.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges tulajdonosi hozzájárulást és nyilatkozatokat aláírja.

Határidő: 2016. december 20.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

43. Pályázat benyújtása a Zalaegerszegen található I. világháborús hadisírok és emlékművek felújítására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

1914-18. között zajlott az I. világháború, a centenáriumi, a 100 éves évforduló jegyében jelent meg ez a pályázat, melynek keretében élnénk a projekt benyújtásának lehetőségével.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Sümegei László képviselő:

Olvastam az előterjesztést, szeretném, ha kiegészítésre kerülne a leromlott állapotú andráshidai I. és II. világháborús hősök emlékművének a helyreállításával, és esetleges áttelepítésével, amivel kapcsolatban településrészi tárgyalás és határozat volt már. Szeretnénk egy pontos lakossági akaratot, és a hozzátartozói támogatást is megszerezni. Amennyiben ez lehetséges, kérem, egy emlékmű felújítás erejéig Andráshida is kerüljön be ebbe a pályázatba.

Balaicz Zoltán polgármester:

Jelzem, hogy egyébként a Zrínyi Miklós Gimnáziummal szemben emlékműre egy külön pályázatot már benyújtottunk. Kérdezem a Műszaki Osztály vezetőjét – elég egy bólintás is –, hogy be tudjuk-e fogadni képviselő úr javaslatát. *(Osztályvezető asszony reagálására válaszolva.)* Megpróbáljuk. Azzal a kiegészítéssel javasoljuk a határozati javaslatot elfogadni, hogy a Műszaki Osztály megvizsgálja, hogy a pályázati keretbe belefér-e, és ha igen, akkor természetesen beleépítjük.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 259/2016. (XII.15.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot nyújt be a Honvédelmi Minisztérium Hadtörténeti Intézet és Múzeum által meghirdetett, a Magyarországon található, I. világháborús hadisírok és emlékművek felújítására vonatkozó pályázati kiírásra (HIM-HF16), a Zalaegerszegen található I. világháborús hadisírok és emlékművek helyreállítására és környezetének rendbetételére.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a hivatalt, hogy vizsgálja meg, hogy a Honvédelmi Minisztérium Hadtörténeti Intézet és Múzeum által meghirdetett, a Magyarországon található, I. világháborús hadisírok és emlékművek felújítására vonatkozó pályázati kiírás (HIM-HF16) feltételei lehetőséget adnak-e arra hogy a Zalaegerszegen található andráshidai I. és II. világháborús hősök emlékművének felújítására, esetleges áthelyezésére is pályázatot nyújtsunk be.
Pályázati lehetőség esetén a közgyűlés felkéri a polgármestert annak benyújtására.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: pályázati feltételek vizsgálatára: Dr. Kovács Gábor c.főjegyző
pályázat benyújtására: Balaicz Zoltán polgármester

44. Tájékoztató Zalaegerszeg város környezetvédelmi programjának végrehajtásáról, valamint a 2017. évi Cselekvési terv meghatározása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Előzetesen a szakmai bizottságok egyhangúlag támogatták.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak a tájékoztató elfogadásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a Zalaegerszeg város környezetvédelmi programjának végrehajtásáról, valamint a 2017. évi Cselekvési terv meghatározásáról szóló tájékoztatót.

45. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város nemzetközi kapcsolatait érintő 2016. évi eseményekről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A beszámolót a szakbizottságok megtárgyalták, és egyhangúlag elfogadták.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak a tájékoztató elfogadásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, 1 ellenszavazattal elfogadta** a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város nemzetközi kapcsolatait érintő, 2016. évi eseményekről szóló tájékoztatót.

46. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2016. évi kommunikációs tevékenységéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A szakbizottságok szintén megtárgyalták, és elfogadásra javasolták, egyhangúlag.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak a tájékoztató elfogadásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2016. évi kommunikációs tevékenységéről szóló tájékoztatót.

47. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részvételével létrehozott társulások 2016. évi tevékenységéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A Zalaegerszeg és térsége Többcélú Kistérségi Társulás, az önkormányzati társulás csatornahálózat, szennyvíztisztító telep fejlesztésére, Zalaispa, ill. ivóvízes társulás beszámolója van előttünk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dékány Endre képviselő:

A Zalaispa hulladékgazdálkodás társulásról szeretnék pár szót mondani, a legújabb információk nincsenek is benn az előterjesztésben, mert egy hete volt társulási tanács ülés a városban. A társulás egy átalakulási folyamatban van, szerepelt az anyagban, hogy a múlt évben mindig év végén lehet kilépni a társulásból, 6 település hagyta el az eredetileg 281 fővel létrejövő nagy társulást. Ebből Nagykanizsa városa az egyik, a körülötte lévő kistelepülések voltak még. Ez a folyamat tovább folyik idén, ezt a döntést a társulás már jóváhagyta, még 15 kistelepülés hagyta el a társulást, szintén Nagykanizsa környékéről. A cégeknél, a deponál meg a közszolgáltatónál is elhangzott, hogy az egész hulladékgazdálkodás átalakulóba van, országosan egy egységes rendszert kívánnak létrehozni. Ezek a változások ahogy a városi cégeket, úgy a társulást is majd érinteni fogják. Elsősorban Nagykanizsa város kilépése miatt Zalaegerszeg eddig kb. 20 %-os tulajdonban volt résztvevője a társulásnak, ez a részvétel most már 25 %-ra emelkedett, ami azt jelenti, hogy a város befolyását is még inkább erősítenie kell, magában is erősödik, tehát ilyen feladatok vannak előttünk. Idén a társulásnál nem volt nagy beruházás, szemben a tavalyi nagy, közel 3 milliárd Ft-os, két pályázati fejlesztéssel, de a jövő évben újabb fejlesztések várhatók, ami a várost is érinti, a város környékét, és úgy látszik, hogy ez a társulás keretein belül fognak megvalósulni. Ez Zalaegerszegen is nyilván befolyással lesz. Jelezni kívántam, hogy a jövő évben is egy intenzív változási folyamat előtt állunk.

Bali Zoltán képviselő:

Két társulás érintett az anyagban részemről, egy rövid beszámoló van az ivóvízes társulás részéről. Itt annyit szeretnék elmondani, hogy 2015. szeptember 30-án lezárult a projekt Zalaegerszeg és a környező települések tekintetében, gyakorlatilag az elmúlt időszakban már csak a közös pénzügyi alapba helyezett korábbi összegek kiutalása, a közreműködő szervezet

felé való levelezés és folyamatos monitoringozásnak kell megfelelni. Ennek megfelelően működött már csak a társulás, gyakorlatilag inaktív szerepet vállal. Ellenben a szennyvizes társulás a korábbi felújítási, fejlesztési tervben foglaltakat közbeszerezte, műszaki ellenőriztette, és a kivitelezést is lebonyolítja. A korábbi előterjesztésben is láthatták, Zalaegerszegen kívül még másik 41 társult településnek a vagyoneértékelése készült el, ill. az idei évi felújítási, fejlesztési tervbe foglaltaknak a közbeszerzése jelenleg is zajlik, ez Zalaegerszeg érintésében a Landorhegyi u. 13-15-17., a Berzsényi utca 11-13., és egy nagyobb szennyvíztisztító-telepi felújítás lesz.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak a tájékoztató elfogadásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részvételével létrehozott társulások 2016. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót.

48. Tájékoztató külföldi utazásról (Varasd, Horvátország)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Goran Habuš polgármester úr meghívására fél napot tartózkodtam Varasdon, hiszen 10 éves a Zalaegerszeg és Varasd közötti testvérvárosi kapcsolat. Az ünnepségen felszólalt Andrej Plenković, Horvátország újonnan megválasztott miniszterelnöke, Ivan Vrdoljak, a Horvát Parlament alelnöke, Goran Habuš polgármester úr, és jómagam. Tárgyalást is folytattunk, Habuš polgármester úr júniusban érkezik majd Zalaegerszegre, a 770 éves jubileumra. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak a tájékoztató elfogadásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

49. Tájékoztató külföldi utazásról (Barcelona, Spanyolország)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Sándor Dénes György képviselő urat kérdezem, kívánja-e kiegészíteni az anyagot.

Sándor Dénes György képviselő:

Az anyagban részletesen leírtam az ott tartózkodás legfontosabb lépéseit, remélem, hogy az ott tanultakat és az ott látottakat jól tudjuk hasznosítani Zalaegerszeg életében.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak a tájékoztató elfogadásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

*Balaicz Zoltán polgármester 12:40 órától **zárt ülést** rendel el, melynek keretében a testület az 50. – 52. napirendi pontokat tárgyalja meg. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

*Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes, 12:45 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

53. Interpellációs bejelentésekre válasz

Balaicz Zoltán polgármester:

Miután az interpellációs bejelentésekre adandó válaszok szóban elhangzottak, írásos válasz nincs, így interpellációs időszak következik.

54. Interpellációs bejelentések

Kiss Ferenc képviselő:

Két kérdésem lenne, nem kívánok interpellálni. Az utóbbi napokban megkaptuk minden képviselő városban végzett munkájáról a szép színes, évi tervezett feladatot. Azt szeretném megkérdezni, hogy ez önkormányzati, vagy mindenki a saját zsebéből finanszírozta, vagy a frakció finanszírozta?

Címzetes főjegyző úrtól kérdezném: tavaly is volt, az idén várható-e, hogy a hivatalban a köztisztviselők akár karácsonyi, akár 13. havi juttatásban részesülnek? Mert úgy gondolom, az ez évi munka alapján is biztosan megérdemlik.

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő urat tájékoztatom, hogy a 12 Fidesz-KDNP-s önkormányzati képviselőnek az értékelő szórólapját maga a Fidesz-KDNP finanszírozta, ehhez az önkormányzatnak semmilyen köze nincs.

Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:

Igen, állapítottunk meg a hivatal dolgozóinak jutalmat, ami átlag az egy havi illetmény 50 %-ának, tehát fél havi illetménynek felel meg, ebből oldottuk meg a differenciálást is.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Nem interpelláció, hanem kérdés, és nem is tudom, mennyiben illetékes az önkormányzat. A napokban megjelent a Zalai Hírlapban egy rövid tudósítás, hogy az M9-es pálya merre halad, a mai Zalában van is reakció rá, Zalaszentiván környékéről, de a városban is élénk visszhangot váltott ki. Egyrészt Győrvárnál bejön a megyébe, Lakhegy fölött felmegy a hegyre, megkerüli Lakhegyet, majd vissza lejön Egervárnál, megint keresztezi a 74-es utat, és egy kunkorral Szentiván háta mögött jelenik meg, majd onnan kimegy. Szemmel láthatólag Zalaegerszeget viszont elkerüli messzire, mintegy 10 km-es távolságra megy el a várostól, lehet, hogy a város határától közelebb, hiszen ott erdős terület van. Hadd kérdezzem meg, hogy egy milyen jellegű nyomvonal? A városban sokan felvetik, és ezzel én is egyetértek, hogy egyszer már elkövetett a város vezetése egy történelmi hibát akkor, amikor a vasutat elengedte a város mellől, ennek a

városra messzemenő negatív következményei lettek, és helyzeti előnyhöz jutott mellettünk egy másik település, ahova bement. Most úgy tűnik, hogy ugyanez történik meg, pénzügyi okokra hivatkozva, hogy 5 milliárd Ft lenne, ha bejönne a városba ez a nyomvonal, de azt hiszem, hogy ekkora jellegű beruházásnál 5 milliárd Ft nem befolyásoló tényező, sokkal inkább az, hogy a város bekerül-e ebbe a körforgásba, vagy sem. Szeretném, ha erről tájékoztatást adna a városvezetés, ez nem interpelláció.

Balaicz Zoltán polgármester:

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 4 milliárd Ft-ot kapott arra, hogy az engedélyes és kiviteli terveket elkészítse, ez a munka megkezdődött, és a nyomvonal valóban most már véglegesnek tűnik. Zalaegerszeg esetében az a helyzet, hogy a lehető legközelebbi nyomvonal valósul meg, mindjárt mondom, mi az, ami nem látszott a térképen, de meg fog valósulni. Egy alternatíva lett volna a közelebbi nyomvonalra, ez a csácsi dombok alatti alagútfúrást jelentette volna, amit azonban a környezetvédők nagyon-nagyon elleneztek, és tiltakoztak ellene, ráadásul 30 milliárd Ft-tal drágította volna magát a beruházást. Nem is a pénz a legfontosabb ok, hanem az, hogy a csácsi hegyek alatt alagutat fúrjanak, az nagyon sok kérdést vetett fel. Nekünk mi a fontos? Nekünk az a fontos, hogy mind a polgári lakosság, mind pedig az iparfejlesztés szempontjából közvetlen kapcsolatunk legyen. Így amit a részletes nyomvonalból majd látni fog képviselő úr, az két ilyen csatlakozási pont lesz. Egyrészt Zalaegerszegről a R76-os program keretében végig kétszer kétsávos nyomvonalon lehet kimenni Alsónemesapátiig, és ott fog találkozni a R76-os az M9-essel. Tehát ez a közvetlen bekötés így, kétszer két sávon rendelkezésre áll. Ami ennél a mi szempontunkból, gazdaságfejlesztés szempontjából fontosabb, az, hogy az M9-esből egy külön kétszer kétsávos gyorsforgalmi leágazással, közvetlenül az északi ipari parkba fog bevezetni a M9-es beágazása. Ez azt jelenti, hogy az északi ipari parkunk, és az ott létrejövő logisztikai központ és konténerterminál is teljesen közvetlen kapcsolattal fog rendelkezni az M9-es kétszer kétsávos gyorsforgalmi úttal. Ez a két plusz tény, ami egyébként szerepel, az valóban Zalaegerszeg számára mindenképpen kedvező, így aztán ez a méregfog is ki van húzva, amit képviselő úr is említett. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki az interpellációs időszak keretein belül szólni. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

55. Egyebek

Balaicz Zoltán polgármester:

Szeretném jelezni képviselőtársaimnak, hogy holnap, tehát pénteken 15 órakor kerül sor a Zalaegerszegért díjak ünnepélyes átadására, szeretettel várjuk képviselőtársaimat.

Hagyományainkhoz híven január 1-jén, vasárnap este 6 órakor várom képviselőtársaimat a városházán a 101-es teremben, majd pedig utána a téren 7 órakor folytatjuk az ünnepi köszöntővel és a tűzijátékkal.

A város újévi fogadására január 6-án, pénteken este 6 órakor fog sor kerülni, a következő rendes közgyűlésünk pedig február 9-én lesz. Ezúton is szeretném megköszönni valamennyi városvezető társamnak, és képviselőtársamnak, valamint a hivatali dolgozóknak azt az egész éves korrekt szakmai munkát, amit elvégeztünk. 2016-ban is elmondhatjuk nyugodtan, hogy eredményesek voltunk, de az eredmény, a siker közös, ebben benne van minden önkormányzati képviselőtársam, ezért hálás is vagyok mindenkinek a korrekt, konstruktív szakmai hozzáállásért, amellyel bizonyítottuk, hogy 2016-ban is Zalaegerszeg a béke szigete tudott

maradni, és együtt tudunk előremenni a legfontosabb ügyekben. Ezen gondolatok jegyében köszönöm meg mindenkinek az áldozatos, egész éves munkáját, és mindenkinek, nem csak képviselőtársaimnak, nem csak a hivatali kollégáknak, hanem a televízió keresztl Zalaegerszeg valamennyi lakójának áldott, békés, boldog Karácsonyi Ünnepeket, és sikeres, szerencsés, de ami talán a legfontosabb, egészségben teli Új Esztendőt kívánok!

Dr. Tóth László képviselő:

Először a hivatalos része: azt ugye senki nem felejtette el, hogy még ugyan van több mint egy hónap, de a szokásos vagyonyilatkozat leadása január 31.

Ezen kívül szeretném megköszönni a hivatal dolgozóinak, képviselőtársaimnak, a városvezetésnek, a bizottsági külsős tagoknak, albizottsági tagoknak az egész éves munkát és konstruktív együttműködést. Ez a közgyűlés is méltón mutatja, hogy lehet hatékonyan, eredményesen dolgozni. Mivel január 1-ig nem nagyon fogunk találkozni, csak a kitüntetések átadása alkalmával a díszközgyűlésen, ettől függetlenül minden képviselőtársamnak, a városvezetésnek, a hivatal dolgozóinak, és minden zalaegerszeginek áldott, boldog, békés Karácsonyi Ünnepeket, és nagyon boldog új évet kívánok!

Kiss Ferenc képviselő:

Csatlakozom, mint ahogy évek óta mindig elmondjuk, és tényleg nem udvariasságból, hanem őszinteségből hangzik el, hogy köszönjük az együttműködést. Köszönöm az együttműködést a hivatal dolgozóinak, képviselőtársaimnak, és külön polgármester úrnak azt a konstruktív szándékot, ami ebben az évben is megmutatkozott felénk, mint ellenzéki képviselők felé. Mert lehet, hogy politikailag ellenzékek vagyunk, de a város érdekében együtt dolgozunk, és ha vannak is véleménykülönbségek, azok nem abból fakadnak, hogy nem az emberek, nem az itt élők, és nem a város érdekét akarjuk képviselni, hanem másképpen látjuk, más megoldást szeretnénk megvalósítani. De a vita viszi előre mindig az ügyet, én ezt tartom, és ebből soha legyen személyeskedés és harag. Ami 2017-et illeti, gondolom, ugyanígy folytatódik a városépítés, ami az itt élők érdekeit szolgálja. Biztos, hogy élesedik a politikai vita is, mert azért 2018. közeledik, de úgy gondolom, maradjunk meg embernek, emberi kapcsolatban, és akkor mindig hatékonyan tudunk dolgozni a bizottságokban és a közgyűlésben is. Még egyszer megköszönöm az együttműködést, és mindenkinek nagyon kellemes Karácsonyi Ünnepeket és sikerekben gazdag, boldog új évet kívánok!

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Valóban azt kell mondjam, hogy csak a köszönet szavait lehet ilyenkor elmondani. Köszönöm magam is azt a konstruktív hozzáállást, amivel az én munkámat is támogatta mind a hivatal, mind pedig képviselőtársaim. Én is igyekszem így hozzáállni az ő munkájukhoz, ebben az időszakban bár nekem nincsenek politikai nézeteim, tehát nincs politikai szembenállásunk, hanem a város érdekeit tudjuk közösen nézni. Egész pontosan nincs politikai kötődésem, mert nézetem van, de ezek sok esetben találkoznak, és a városért folytatott munkában pedig minden esetben, a nüanszok itt megvitatásra kerülnek. Ugyancsak kívánok mindenkinek boldog, békés új évet, áldott Karácsonyt, és természetesen sok bejglit és sok pici gyereket a környezetünkbe, akik a fa körül ugrálva örülnek az ünnepnek.

Balaicz Zoltán polgármester:

Zárásképpen felelevenítem képviselőtársaimnak, hogy 2017. egy nagyon fontos jubileumi esztendő is lesz, amelyre közösen készülünk, hiszen 2017-ben fogjuk ünnepelni Zalaegerszeg első, 1247-es írásos említésének 770. évfordulóját, és ebből az alkalomból számos olyan

programmal, megemlékezéssel, konferenciával készülünk, amely méltóvá teszi ezt a jubileumi esztendőt arra, hogy emlékezzünk Zalaegerszeg 770 éves múltjára. Még egyszer köszönöm a mai, és az egész éves konstruktív szakmai vitát, még egyszer mindenkinek áldott ünnepeket kívánok!

*Balaicz Zoltán polgármester a közgyűlés ülését,
és ezzel a testületi munkát 13:00 órakor bezárta.*




Balaicz Zoltán
polgármester

K.m.f.



Dr. Kovács Gábor
címzetes főjegyző



Kovács Ildikó
jegyzőkönyvvezető