

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 370/2017.

MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendkívüli ülését

2017. január 20-án (pénteken) 9.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Polgármesteri Hivatal 101-es tárgyalóterme

1. A „Befektetés a jövőbe” Zalaegerszegi Felsőoktatási Ösztöndíjról szóló 27/2011. (XII.02.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. Az önkormányzati szakképzési ösztöndíj támogatásról szóló 64/2009. (XII.23.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. „Infrastrukturális fejlesztések Zalaegerszegen” című támogatási kérelem benyújtása a „Területi infrastrukturális fejlesztések” előirányzatra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. Tájékoztató a Göcseji Múzeum Állami Számvevőszéki vizsgálatát követő jelentésről és az arra tett intézkedésekről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

Zalaegerszeg, 2017. január 16.


Balaicz Zoltán
polgármester




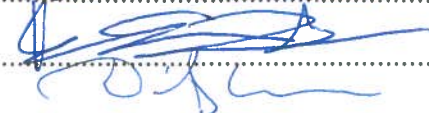






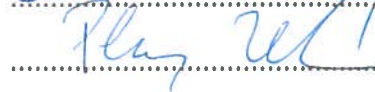






ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

ülésének időpontja:

2017. január 20.

JELENLÉTI ÍV

1	Balaicz Zoltán	
2	Bali Zoltán	
3	Bognár Ákos	
4	Böjte Sándor Zsolt	
5	Dékány Endre	
6	Galbavy Zoltán	
7	Gecse Péter	
8	Herkliné Ebedli Gyöngyi	
9	Dr. Kocsis Gyula	
10	Kiss Ferenc	
11	Makovecz Tamás	
12	Orosz Ferencné	
13	Dr. Paksy Zoltán	
14	Pete Róbert	
15	Pintérné Kálmán Marianna	
16	Sándor Dénes György	
17	Sümegei László	
18	Dr. Tóth László	

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2017. január 20-án 9:00 órai** kezdettel tartott **rendkívüli** üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Polgármesteri Hivatal 101-es tanácsterme

Jelen vannak: *a képviselőtestület tagjai: (jelenléti ív a jegyzőkönyv melléklete)*

Balaicz Zoltán polgármester,
Gecse Péter önkormányzati képviselő, alpolgármester,
Bali Zoltán önkormányzati képviselő,
Bognár Ákos önkormányzati képviselő,
Böjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő,
Dékány Endre önkormányzati képviselő,
Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő,
Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő,
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő,
Orosz Ferencné önkormányzati képviselő,
Dr. Paksy Zoltán önkormányzati képviselő,
Pintérné Kálmán Marianna önkormányzati képviselő,
Sümegei László önkormányzati képviselő,

Tolvaj Márta alpolgármester

Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

a meghívott vendég:

Kaján Imre igazgató Göcseji Múzeum

a hivatal munkatársai:

Cziborné Vincze Amália, Baginé Hegyi Éva, Velkey Péter, Fentősné Belléncs Andrea, Horváth Gábor, Takácsné Czukker Szilvia, Dr. Tóth-Gángó Gabriella, Zsupanek Péter, Dr. Fata Anikó, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli ülésünkön, megállapítom, hogy a képviselőtestület **12 fővel határozatképes**, az ülést megnyitom.

Az előzetesen kiküldött napirendet mindenki megismerte, módosító javaslattal a napirenddel kapcsolatban nem kívánok élni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni a napirendi tárgysorral kapcsolatban. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a napirendi tárgysor elfogadásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a közgyűlés rendkívüli ülésének alábbi napirendi tárgysorát:

N A P I R E N D I P O N T O K:

1. A „Befektetés a jövőbe” Zalaegerszegi Felsőoktatási Ösztöndíjról szóló 27/2011. (XII.02.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*

Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

2. Az önkormányzati szakképzési ösztöndíj támogatásról szóló 64/2009. (XII.23.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. „Infrastrukturális fejlesztések Zalaegerszegen” című támogatási kérelem benyújtása a „Területi infrastrukturális fejlesztések” előirányzatra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. Tájékoztató a Göcseji Múzeum Állami Számvevőszéki vizsgálatát követő jelentésről és az arra tett intézkedésekről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. **A „Befektetés a jövőbe” Zalaegerszegi Felsőoktatási Ösztöndíjról szóló 27/2011. (XII.02.) önkormányzati rendelet módosítása**
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az első két napirendi pont, a felsőoktatás, ill. a szakképzési ösztöndíj megváltoztatását indoklás szempontjából egyben szeretném kezelni, hiszen összefügg egymással ez a két döntés. Emiatt a két ösztöndíj miatt volt egyébként szükség arra, hogy rendkívüli közgyűlést tartsunk, hiszen mindannyian tisztában vagyunk vele – különösen, aki az oktatásban érintett –, hogy hamarosan közeledik a félévek indulásának időpontja mind a felsőoktatásban, mind pedig a középfokú oktatásban, ahol a félévek elindulása után az ösztöndíj igényeket be kell adni. Ugyanakkor az elmúlt időszakban lezárult az a folyamat, amely az oktatási rendszer átalakítását érintette, és ezáltal úgy gondoltuk, hogy a felsőoktatási ösztöndíjra vonatkozó rendeletünket is áttekintjük. Ez a folyamat arról szólt, hogy Zalaegerszeg Önkormányzatának fenntartásában most már január 1-jétől sajnos csak a bölcsődék és az óvodák vannak, az általános iskolák, a gimnáziumok, a kollégiumok és a szakközépiskolák teljes mértékben mind működtetés, mind pedig fenntartás szempontjából véglegesen az államhoz kerültek. Ez arra sarkallt minket, hogy ennek hatására most át kellett tekintenünk nekünk is a saját ösztöndíjrendszerünket, hiszen korábban ezek az intézmények hozzánk tartoztak, a munkaerőpiac részéről, a vállalkozások részéről nagyon jó volt a visszajelzés, különösen a szakképzési ösztöndíjjal kapcsolatban. Most, hogy teljes mértékben az intézmények elkerültek tőlünk, sem működtetésben, sem fenntartásban nincs már hozzá közünk, így az ösztöndíj kiadásával kapcsolatban is át kell gondolnunk a teendőinket. Azt a javaslatot terjesztem a közgyűlés elé, hogy semmiképpen sem szabadna megszüntetni a szakképzési ösztöndíjat, hiszen a kamara visszajelzése, a cégek, vállalkozások visszajelzése is az volt, hogy ez az ösztöndíj bevált. Ennek hatására, ha különösen azzal is számolunk, hogy a következő időszakban 2017-ben is jelentős létszámban jönnek létre új munkahelyek, akkor fontos, hogy hosszú távon ezzel az ösztöndíjjal valamilyen módon tudjuk arra sarkallni a diákokat, hogy a helyi szakképzésben hiányszakmán tanuljanak tovább. Viszont mivel a hivatalos kapcsolatunk most már a működtetés szintjén is megszűnt ezekkel az intézményekkel, arra teszünk javaslatot, hogy az ösztöndíj mindenképpen maradjon fenn, tehát keressük meg azt a megoldást, ahogy az ösztöndíjat fenn tudjuk tartani. Ennek a formája az, hogy mostantól kezdve ezt a pénzeszközt a szakképző iskolákat, szakgimnáziumokat és szakiskolákat fenntartó Zalaegerszegi Szakképzési Centrumnak adjuk

át, így aztán meg tudjuk őrizni ezt a szakképzési ösztöndíjat, ezzel a továbbiakban is tudjuk támogatni a helyi intézményeket. Ha már egyszer a szakközépiskoláknál ezt a módszert választottuk pénzeszközátadással, és a hivatal adminisztrációját is könnyebbé tesszük, akkor ugyanígy arra teszünk javaslatot, hogy a felsőoktatási ösztöndíj is bevált, maradjon meg ez a támogatási forma. Viszont itt is pénzeszközátadással a helyi egyetemek kezeljék ezeket az alapokat, egy nagyon szigorú szerződés keretében természetesen mind az egyetemekkel, mind a Zalaegerszegi Szakképzési Centrummal, amelyben mi írjuk elő az éves keretösszeg terhére, hogy kik kaphatnak ösztöndíjat, milyen hiányszakmákban kaphatnak szakközépiskola esetén, milyen szakokon tanulók kaphatnak egyetem esetén. Azt is nagyon fontosnak tartom – hiszen mégiscsak Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata biztosítja ezt a támogatási formát –, hogy a diákok megfelelő módon, megfelelő kommunikációval értesüljenek arról, hogy ezt az ösztöndíjat egyébként annak köszönhetik, hogy Zalaegerszeg Önkormányzata az átalakítás után sem hagyta őket magukra, hanem továbbra is támogatja őket pénzügyileg. Így összevontam ennek a két ösztöndíj-változtatásnak az indoklását, és azért volt szükség rá, hogy a következő félévben is ennek az igénylése változatlan formában történhessen, de most már pénzeszközátadással. Kérdezem a szakmai bizottságok képviselőit, hogy ezzel kapcsolatban milyen álláspont alakult ki?

Makovecz Tamás képviselő:

Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta mindkét előterjesztést, ha már mindkettőről beszélhetek, és egyhangú szavazással támogatta a határozati javaslatban szereplő mind a négy pontot. Két-három mondatot fűznék még hozzá, amiről szerettem volna beszélni. Polgármester úr is kitért rá, tegnap a bizottsági ülésen – ha jól emlékszem – egyetlen aggály merült fel az új rendszerrel kapcsolatban, de polgármester úr válaszolt rá, és szó szerint nem tudom idézni, de hogy a fogadóintézményekkel egy nagyon feszes, szoros, világos, egyértelmű szerződésben kerül meghatározásra, hogy kiknek, milyen körben, milyen összegben, milyen mértékben, és milyen módon, milyen feltételekkel lehet majd helyi szintű döntést hozni az intézményekben a tanulók felé. Ez vetődött fel, de erre polgármester úr egyértelmű és világos választ adott, ez a bizottság részéről vetődött fel, egyéb probléma nem mutatkozott.

Balaicz Zoltán polgármester:

Annyival egészíteném ki, amit elnök úr mondott, hogy a szakképzési ösztöndíj esetében a határozati javaslat 1. pontjában konkrétan benne is van, hogy március 9-én a polgármesternek hoznia is kell a Zalaegerszegi Szakképzési Centrummal kötendő együttműködési megállapodás tervezetét. Nyilván abban már képviselőtársaim látni fogják, hogy elég konkrét feltételekkel szabjuk meg azt, hogy ez, a Zalaegerszeg Önkormányzata által adott támogatás nagyon szigorú elszámolással, véletlenül sem kerülhet más településsel kapcsolatban álló fiatalhoz, diákhöz. Majdnem a nyelvemen volt, de mégsem mondtam ki egyetlen más rivális település nevét sem!

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Megerősíteném, a Pénzügyi Bizottság a Gazdasági Bizottsággal együttes ülésen tárgyalta az előterjesztést, ott ugyanúgy felmerült, hogy ne csökkenjenek ezek az összegek. Igény, hogy maradjon, sőt, ha lehet, akkor növekedjen, mert fontos a gazdaság számára, mondta a Gazdasági Kamara elnöke, hogy inkább növekedjenek az összegek, ha lehet. A másik, ugyanúgy felmerült aggályként, ha esetleg nem jelenik meg a Szakképzési Központ által nyújtott támogatásban, az, hogy ez már az önkormányzattól származik, ez a jelleg elveszik, tehát ezt nyomatékosan tudatosítani kell, hogy ez innen származik, és nem máshonnan. Nem

csak gazdasági, hanem pénzügyi területen is aggályos, hogyan fogják ezt megoldani, de gondolom, hogy a szerződésben kell szigorúan rögzíteni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ez valóban saját érdekünk, sőt, a polgármesternek is érdeke, hogy nagyon hangsúlyosan szerepeljen a támogatott diákoknál, hogy ezt Zalaegerszeg Önkormányzatának köszönhetik.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatának 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1. pontját.

Kérem, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 2. pontját.

Megállapítom, hogy a közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 1/2017. (I.20.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területén működő felsőoktatási intézményekben tanulmányaikat folytató, zalaegerszegi lakóhellyel rendelkező hallgatók támogatására vonatkozó, a Pécsi Tudományegyetem Egészségtudományi Kar Zalaegerszegi Képzési Központtal, a Pannon Egyetem Mérnöki Kar Zalaegerszegi Műszaki Képzési Központtal és a Budapesti Gazdasági Egyetem Gazdálkodási Kar Zalaegerszeggel kötendő együttműködési megállapodás elkészítéséről és a közgyűlés elé terjesztéséről gondoskodjon.

Határidő: 2017. március 9.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területén működő felsőoktatási intézményekben tanulmányaikat folytató, zalaegerszegi lakóhellyel rendelkező hallgatók támogatásához szükséges, az érintett felsőoktatási intézmények részére biztosítandó költségvetési előirányzat meghatározásáról minden évben gondoskodjon.

Határidő: először a 2017. évi költségvetési rendelet elfogadása, majd minden évben a költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem a testület tagjait, a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
1/2017. (I.25.) önkormányzati rendeletét
a „Befektetés a jövőbe” Zalaegerszegi Felsőoktatási Ösztöndíjról szóló
27/2011. (XII.02.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -***

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

2. Az önkormányzati szakképzési ösztöndíj támogatásról szóló 64/2009. (XII.23.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatának 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1. pontját.

Kérem, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 2. pontját.

Megállapítom, hogy a közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 2/2017. (I.20.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Zalaegerszegi Szakképzési Centrum Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területén működő, szakképző iskolai képzést biztosító feladatellátási helyén (tagintézményében) tanulmányaikat folytató tanulók támogatására vonatkozó, a Zalaegerszegi Szakképzési Centrummal kötendő együttműködési megállapodás elkészítéséről és a közgyűlés elé terjesztéséről gondoskodjon.

Határidő: 2017. március 9.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területén működő szakképző intézményekben tanulmányokat folytató tanulók támogatásához szükséges, a Zalaegerszegi Szakképzési Centrum részére biztosítandó költségvetési előirányzat meghatározásáról minden évben gondoskodjon.

Határidő: először a 2017. évi költségvetési rendelet elfogadása, majd minden évben a költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem a testület tagjait, a rendeletről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendeletet.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
2/2017. (I.25.) önkormányzati rendeletét
az önkormányzati szakképzési ösztöndíj támogatásról szóló
64/2009. (XII.23.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről
- m e g a l k o t t a -**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellélete.)

3. „Infrastrukturális fejlesztések Zalaegerszegen” című támogatási kérelem benyújtása a „Területi infrastrukturális fejlesztések” előirányzatra

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az elmúlt időszakban közel 2,7 milliárd Ft értékben zajlottak jelentős útfelújítások a városban, ennek keretében készült el az új botfai körforgalom, ennek keretében újult meg a 74-es számú út a botfai körforgalomtól a haranglábas körforgalomig, elkészült a MOL-csomópont, teljes mértékben megújult a Rákóczi utca, és hamarosan, néhány héten belül befejeződik a Nagypáli-csomópont átépítése is. Ez egy 2,7 milliárd Ft-os csomag volt. A közgyűlésen többször is jeleztem képviselőtársaimnak, hogy a kormánnyal folytatott tárgyalások alapján várhatóan újabb támogatást fogunk majd kapni. Kicsit kínos is volt, hogy mindig elmondtam, de még mindig-mindig nem érkezett meg ez a támogatás, de végre a két ünnep között megszületett a kormányhatározat. Ennek keretében Zalaegerszeg Önkormányzata 1,5 milliárd Ft-os infrastrukturális fejlesztési támogatásban részesül. Azért is fontos a rendkívüli közgyűlés, mert rendkívül szűk határidőt kaptunk a támogatási szerződés megkötésére, ezért aztán sietnünk kell, hogy a pénz minél hamarabb itt legyen a város kasszájában. Ezt a tételt bevételi költségként, bevételi tételként már szerepeltetnünk is kell a február 9-én elfogadásra kerülő 2017-es költségvetésben. Éppen azért, mert nagyon régre, több hónapra húzódik vissza ennek az 1,5 milliárd Ft-os keretnek az összeállítása, a kollégáim elsősorban Bali Zoltán bizottsági elnök úr koordinálásával már hónapok óta dolgoztak azon, hogy ennek a műszaki tartalmát összeállítsák, hiszen nyilván nem csak úgy a levegőbe kapjuk ezt az 1,5 milliárd Ft-ot, hanem ennek egy konkrét műszaki tartalma is már nagyjából összeállt. Igyekeztünk figyelembe venni képviselőtársaim észrevételeit is, ezért is sajnálom, hogy Kiss Ferenc képviselő úr most nincs itt, hiszen a közgyűlésen sokszor hallottuk tőle a Kaszaháza utcai járdafelújítás igényét, sokszor hallottuk tőle – és Makovecz Tamás, valamint Dr. Kocsis Gyula képviselő úrtól is – a VMK előtti tér és lépcső helyrehozását is, ugyanettől a körtől a Sportcsarnok előtti tér felújítását is. Végre ezeket beépítettük ebbe a keretbe, de azt is fontosnak tartom, hogy az ún. vállalkozói alap keretében azoknál a cégeknél tudjunk valamilyen támogatást biztosítani, amelyek az elmúlt időszakban, vagy a következő hónapokban jelentős fejlesztést hajtanak végre. Így alakult ki a határozati javaslatához kapcsolódó előzetes előterjesztésben az a javaslat, amely az arányos városfejlesztés jegyében majdnem minden településrészen, majdnem minden városrészben igyekszik egy-egy jelentősebb fejlesztést végrehajtani. De ezek közül a két nagy tér felújítását emelném ki – nem mintha a többi nem állna közel a szívemhez –, ami városesztétikai szempontból is rendkívül fontosnak minősül. Mielőtt átadnám a szót a testületnek, továbbadom a lehetőséget Bali Zoltán elnök úrnak, aki ezt a csomagot az elmúlt időszakban, hónapokon keresztül gondozta, egyeztetette és összeállította. Kérdezem, van-e olyan dolog, amit nem mondtam el, szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést?

Bali Zoltán képviselő:

Nincs, ezúton szeretném megköszönni a Műszaki Osztály közreműködését, hiszen a rendkívül szoros határidőkben sokszor feszített tempóban kellett az adatokat szolgáltatni, aminek meg lett az eredménye. Polgármester úr is említette a felsorolásban a hangsúlyosabb elemeket, a városi terek megújítása, az arányos városfejlesztés nevében az önkormányzati utak és belterületek felújítása. Nagyon fontos a 2. pont, a rekonstrukció csapadékvíz elvezető rendszerek kritikusabb helyszíneinek a felújítása, hiszen láthattuk, hogy a 2016. június 5-i özönvízszerű esőzéseknél ezek az átereszek, ezek a vízelvező rendszerek okoztak több olyan problémát, amik a Göcseji útnál, egyéb csatlakozópontoknál, átereszeknél folyamatos áradásokat okoztak.

Nyilván ez sem teljes körű megoldást biztosít, de az 1,5 milliárd Ft-os támogatási keret terhére ez a két olyan kardinális pont azért valamilyen szinten könnyíti a víz elvezetését a gyűjtőterületek felé, ezzel tudjuk majd segíteni ezt a folyamatot, de ez a jövőben még felújításra vár még.

Galbavy Zoltán képviselő:

Szeretném megköszönni mindenkinek, aki részt vett ennek a projektnek az előkészítésében, és lobbizott az 1,5 milliárd Ft-ért, polgármester úrnak, képviselőtársaimnak, és a Műszaki Osztálynak. Látom, hogy a Mátyás Király utca is bekerült, hiszen látjuk azt, milyen fontos, hogy a kórház melletti parkolás is meg legyen oldva, örülök neki. Ez az 1,5 milliárd Ft most nagyon jól jött!

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Örülök annak, hogy több olyan anyag bekerült, amit korábban felvettem, többek közt a VMK előtti tér, illetőleg már többször szóvá tettem az Udvardyak terének az elhanyagoltságát, kifejezetten ezt a szót használom, mert már lassan az is eltűnik onnan, hogy az az Udvardyak tere. A Gazdasági Bizottság elnöke fel is jegyezte, hogy jelenjen meg a felújításnál hangsúlyosan, hogy ez az elnevezés legyen ott jelen a Sportcsarnok előtti téren. Felvettem három olyan kérdést, amit hiányolok, hogy nem került be, pedig hosszas előkészületekről volt szó. Tavaly interpelláltam a Bartók Béla utca végén lévő terület megújításáért, nem hosszú szakasz, talán olyan 150 méter. Akkor alpolgármester úr arra tett ígéretet, hogy ez megoldódik, miután elmondtuk, hogy a vállalkozók, akik ott dolgoznak, már elkészítették az alapokat, és 2009. óta húzódik annak a szakasznak a leaszfaltozása. Az útalapot 30 cm mélyen megcsinálták, elektromos vezetéket áthelyezték, hogy ez megvalósul, de nem látok rá utalást. Az előbb keményebb szót használtam, de ha ez kiment, és én közvetítettem a választ utána a vállalkozóknak, furcsa lenne, hogy nem teljesíti a városvezetés az elkötelezettségét. Ugyancsak már tavalyelőtt szóvá tettem, és most is javasoltam a Csány teret, ami igazán nem olyan nagy tétel, próbáljuk rendbe tenni, hogy ne félrebillent lépcsőkön kelljen felmenni, mert már megsüllyedt az alap, és ne murvás területen kelljen ott a szobor körül rendezkedni, hanem csináljunk egy méltó környezetet. A város egyik hangsúlyosan legjelentősebb műemléke, műalkotása az a szobor, legyen mellette a környezete is ehhez méltó, ezt emeltem ki. Szóvá tettem én is a kórház körüli parkolás kérdését, próbáljunk további helyeket biztosítani, nem csak azért, mert a betegek nem találnak, hanem a dolgozók nem találnak, elfoglalják egymás elöl a helyeket, és ez egy jelentős probléma. Lehet, hogy a kórházat kellene biztatni, hogy valamilyen belső emeletes parkolónak lenne ott helye belül, csak hát ehhez is pénz kellene, valamilyen megoldást próbáljunk kölcsönösen találni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Annyiban jó hírem van, ha visszaemlékszik elnök úr, akkor eredetileg egy nagyobb csomagról beszéltem, hiszen a kormányzattal történt egyeztetés alapján összességében 2,5 milliárd Ft-os infrastrukturális fejlesztésre nyílik lehetőség. Most az önkormányzat számára megnyílik alapként ez az 1,5 milliárd Ft, azonban reményeink szerint az év második felében ehhez még érkezik 1 milliárd Ft. Éppen ezért Bali Zoltán elnök úr egy szélesebb, nagyobb listát állított össze eredetileg, és azok kerültek most első helyre, amelyek vagy lakossági jelzés alapján, vagy műszaki szempontok miatt nagyon sürgősen megoldásra várnak. De örömmel tudok arról beszámolni, hogy mind a Bartók Béla utca, mind pedig a Csány tér, sőt, a kórház melletti, Palatinus melletti parkoló bővítése is szerepel. A Csány térnél már képviselő úr jelzése alapján a koncepciótervet meg is rendelte az önkormányzat, ez el is készült, reményeink szerint amennyiben döntés születik a további 1 milliárd Ft biztosításáról, akkor ezek az elemek

szerepelni fognak benne. Egy dologgal majd biztosan szembesülnünk kell: ha a kórház esetében a jelenlegi felszíni parkolót a továbbiakban bővíteni szeretnénk a Gőcsey Palatinus mellett, ott biztos, hogy találkozni fogunk a környezetvédők tiltakozásával. Azonban itt majd a mérleg két serpenyőjébe bele kell tennünk egyrészt a park megóvását, védelmét, másrészt viszont valóban, a gyógyulni vágyó betegeknek a parkolási lehetőségeit. Ez esetben lehetséges, hogy áldozatot kell majd hoznunk, és területet kell feláldozni a parkból, hiszen látszik, hogy óriási igény van a további parkolók biztosítására, különösen az után, hogy újabb aktív osztályok költöztek be a Zala Megyei Szent Rafael Kórház területére. Tehát mind a három számításba van véve, van egy hosszabb lista, reményeim szerint a 25. ponttól lefelé lévő, egyébként Bali Zoltán elnök úr által szintén összeállított lista is az év második felében annak az 1 milliárd Ft-nak a keretterhére majd bekerülhet.

Galbavy Zoltán képviselő:

Mivel a Bartók Béla út meg lett említve a körzetemből, prioritásban a 2. helyen volt, a legfontosabb az volt, hogy a kórház melletti parkolást valahogyan próbáljuk megoldani, és ebbe vontuk bele a lakosságot. Ezért döntöttünk úgy, hogy a Mátyás Király utca kerül első körben megvalósításra.

Bali Zoltán képviselő:

A Gazdasági Bizottság ülésén is elmondtam, de most itt a szélesebb grémium előtt is elmondanám, hogy a támogatási szerződés megkötésében 2018. december 31-ig kötelesek vagyunk a már megpályázott, kivitelezett munkákat kifizetni. Tehát ezeket a folyamatokat kell végrehajtani, és ne felejtjük el, hogy nyilván egy műszaki felmérés is még zajlik, ezeket közbeszereztetni is kell, ahogy az összegből látszik, egy nyílt eljárás lesz, szerződést kell kötni, kivitelezni kell, a munkákat készre kell jelenteni, a javításokat el kell végezni, és 2018. december 31-ig be is kell fejezni. Olyan projektelemeket próbáltunk összegyűjteni, ez is egy fontos szempont volt, amelyeknek az engedélyeztetése és tervezési folyamata ebbe az időszakba beleférhet. Nyilván nem tűnik annyira feszített határidőnek, de sok más fejlesztés is zajlik a városban párhuzamosan, ami a kapacitásokat lekötheti, ezért mindenképpen ez is egyfajta prioritási szempont volt ennek a listának az összeállításánál. Ezúton is még egyszer szeretném megköszönni a Műszaki Osztálynak, ami nagyon fontos volt az előretervezéseknél, pl. a két, Bíró Márton utcát és a Vizslaárkot érintő csapadékos beruházásnál a vízjogi engedélyek és egyéb műszaki tartalmak megtervezése már folyamatban volt, tehát készültek erre a projektekre, ezzel is rövidítve a határidőket.

Pintérmé Kálmán Marianna képviselő:

A Városi Sportcsarnok előtt ezek szerint a burkolat meg fog újulni. A közgyűlésünket megelőző bizottsági ülésen, illetve a tervezéskor felmerült-e esetleg annak a lehetősége, kérdése, van-e olyan terv, hogy visszaadjuk a személygépkocsival rendelkezőknek parkolás céljából ezt a területet, vagy esetleg máshol biztosítunk? Mert azt gondolom, hogy a város határában egy ekkora városnak fontos lenne, hogy biztosítsunk ingyen parkolást, ugyanúgy, mint ahogy eddig is volt.

Balaicz Zoltán polgármester:

A koncepcióterv alapján továbbra is lehet parkolni, de most már rendezett körülmények között, tehát nem össze-vissza, hanem úgy lesz a térnek a térkövezése megrajzolva és felosztva, hogy ott szabályszerűen lehet majd parkolni. Sőt, azt is figyelembe kellett vennünk, mivel ez a városnak egy olyan nagy tere, területe, ahol nagy rendezvényekre sor kerülhet, ezért arra is figyeltek a tervezők, hogy amennyiben esetleg évente kétszer olyan nagy fesztiválsátornak az

elhelyezésére sor kerülhet, mint ami jellemző ott, úgy kerülhessen ezeknek a fesztiválsátraknak az elhelyezésére sor, hogy az megfelelő infrastruktúrával rendelkezzen, meglegyen a helye a sátorvasaknak is, tehát ne romboljuk tovább a teret.

Pinténné Kálmán Marianna képviselő:

Továbbra is ingyenesen biztosítanánk a parkolást, vagy bevonjuk a fizetős rendszerbe?

Balaicz Zoltán polgármester:

Erről még nem volt konkrétan szó. Egyébként ott a Pláza parkolójában is ingyenes a parkolás.

Pinténné Kálmán Marianna képviselő:

Igen, az is tele van, meg a Sportcsarnoké is.

Gecse Péter alpolgármester:

A parkolással kapcsolatos kérdésekre reagálnék. A kórházzal rendszeresen kapcsolatban vagyunk, itt nyilván van egy önkormányzati feladat és felelősségvállalás is abban, hogy minél szélesebb körben tudjanak a páciensek, a kórházba látogatók, a betegek parkolni. Viszont azt is el kell mondani, hogy a kórház kerítésén belül egy felszíni parkoló is létesült, aminek a kihasználtságában mi látunk problémát. Szeretnénk a kórházzal, az ezzel az ágazattal foglalkozó kollégával mindenképpen további személyes egyeztetést kérni, hiszen úgy látjuk, hogy a kihasználtságot lehetne növelni, ezáltal a parkolóbővítés mellett még lehetne a külső parkolóterületeken intenzívebb igénybevételt eszközölni. A másik parkolási kérdés, ami összefügg a Sportcsarnok előtti térfelújítással: foglalkozunk vele állandóan, és korábban is volt már közgyűlési döntés ebben a témában, a Stadion környékén és a majd megépülő Mindszenty Zarándokközpont környékén is intenzíven kell foglalkoznunk a parkolás kérdésével, ami a peremparkolás miatt összefügg a Sportcsarnok környékével, és a Pláza melletti területtel is, tehát mindenképpen koncepcionálisan kell ezzel foglalkoznunk. Természetesen nem cél, hogy a peremparkolás lehetősége fizetős legyen.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Én is látok a kórházon belül is ilyen problémát, kezdve azzal, hogy rang szerint adták ki a parkolási lehetőségeket, ha nincs ott az illető, akkor is üresen hagyják a helyét, nem engednek be mást. Ez csökkenti a belső kapacitást.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Egy kicsit más szempontból szeretném ezt a dolgot megvilágítani, hozzászólni. Két kérdést is felvetnék az egész ügygel kapcsolatban. Ahogy látom az előterjesztésben, ha jól olvastam, az derül ki, hogy január 6-án kapta meg a város a Minisztériumtól a levelet a pénz folyósításának lehetőségével kapcsolatban, és január 27-én kell már beadni a pályázatot, ami rendkívül rövid határidő. Nagyon furcsának tartom, hogy egy tartós lobbitevékenység eredményeképpen ilyen szűk határidőbe fut bele a város, nem tudom, hogy nem-e a kapkodásnak, és az előkészítetlen dolgoknak lehetne ezt betudni. Különös tekintettel arra, hogy év végén vagyunk, és nem arról van-e egyáltalán szó, hogy a kormányzat talált egy kis pénzt a kasszában, és ezt gyorsan szétszórta. Ez inkább a koncepciótlanság jegyét veti fel, azon túl, hogy egyébként nagyon jó, hogy mi kaptunk ezt a pénzt, és nyilván polgármester úrnak és a városvezetésnek van szerepe abban, hogy hozzánk is jutott belőle. Ezt a részét nem akarom kibővíteni. Inkább a kormányzat felé vet ez rossz fényt, hogy milyen furcsán folynak be a pénzek, hogyan történik a pénzek folyósítása. A másik megjegyzésem pedig az, hogy végignézve azt a listát, ahol a felújítás folyik, mint ellenzéki képviselőnek, rögtön az jutott elsőnek eszembe, különösen hogy 2018. év

végéig kell ezeket befejezni, hogy egyfajta választási projektről van szó. Minden választókerület, választókörzet kapott valamilyen lehetőséget arra, hogy az egyéni képviselőjelöltje valamit véghezvigyen a választókörzetében, és akkor majd a választásra majd át tudja itt vágni a szalagot, szép körülmények között. Különösen azért mondom ezt, mert tegnap a Műszaki Bizottság ülésén felvetődött egy olyan vita, ami számomra elég meggyőző volt. Az a lényege, hogy amikor ilyen váratlanul nagy pénz érkezik a város költségvetésébe, akkor nem kellene-e esetleg nagyobb koncepcióban gondolkodni, a város egészét érintő beruházást megvalósítani, olyan projektet, amely régóta várat magára, nem volt eddig rá pénz, pályázati forrásból nem lehetett megvalósítani, nagy volumenű, a város egészét érinti, és a város egésze számára előnyös. Ha ilyen koncepcióban gondolkodott volna a városvezetés, akkor egészen másképpen valósította volna meg, mint ebben a sok járdafelújításban, bár nem akarom ezt lebecsülni, mert nyilván ennek is van jelentősége. De itt a koncepcióbeli különbségekre szeretnék csak utalni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úr felvetésére, miszerint ez egy talált pénz, és a kormány az utolsó pillanatban adta oda, erre szerintem a legfőbb bizonyíték az, ha ez így lenne, akkor mit csinált Bali Zoltán képviselő úr hónapokon keresztül a kormány által megbízott szakértővel közösen? Ha ez így lett volna, akkor neki nem kellett volna hónapokon keresztül a várost járnia, koncepcióterveket készítenie, a műszaki anyagokkal a Minisztériumba rohangálnia, hiszen akkor gyakorlatilag annyit kellett volna tenni, hogy elfogadjuk ezt a pénzt, és semmilyen előkészítés nélkül zajlik. Az ő személyes munkája a bizonyíték arra, hogy ez valóban hosszú hónapokon keresztül előkészítés alatt állt, más kérdés, hogy mind a város költségvetésébe való beépülés, mind pedig a pénzügyi elszámolások miatt valóban nagyon szűkek a határidők, de ez inkább jogszabályi kötelezettség, mintsem az előkészítetlenség hiánya. Képviselő úr azt is mondta, hogy az 1,5 milliárd Ft-ot esetleg egy nagy célra kellett volna elkölteni. Az egy nagy célra való elköltésben azt látom, hogy a Településfejlesztési Operatív Programban amúgy is megvalósulnak majd olyan nagy, egy-egy célt egymilliárd forinttal is akár támogató útfejlesztések, amelyek a város érdekét szolgálják. Viszont vannak olyan útszakaszok, és ha képviselő úr az egyéni képviselőkhöz hasonlóan helyi polgárokkal beszélget, akkor nagyon-nagyon sok kritikát kapunk azzal kapcsolatban, hogy vannak útszakaszok, amelyek évek, évtizedek óta egyszerűen nem újulhatnak meg. Hiszen egy önkormányzatnak olyan kicsi e tekintetben a pénzügyi mozgása – ha az előző költségvetéseket figyelte képviselő úr –, hogy maximum 5-10-15 millió Ft-ok jutottak egy-egy térség járdafelújítására, útszakaszának aszfaltozására. Ez elsősorban valóban Zalaegerszeg polgárainak szól, hogy olyan problémákat tudunk végre ebből az 1,5 milliárd Ft-ból megoldani, amelyeket egy önkormányzat önerőből 50-60 millió Ft-os járda- és útfelújításokat soha nem tudna megtenni. Ha most ezt az 1,5 milliárd Ft-ot megint egy nagy célra, pl. a déli elkerülő útra fordítanánk – amire még ez nem is lenne elég, és nem tudom, a maradék 1,5 milliárd Ft honnan lenne, mert hiszen legalább 3 milliárd Ft-os fejlesztésről beszélünk –, akkor megint az egyszerű zalaegerszegi polgároktól vennénk el azt a lehetőséget, hogy olyan járdák, utak újuljanak meg, amelyek évtizedek óta nem jutnak forráshoz. Ebből a szempontból lehet, hogy koncepcióban eltér a véleményünk, de én inkább ezt tartom a helyes döntésnek, hiszen ha ezt az 1,5 milliárd Ft-ot most nem szánjuk rá az adott városrészekre, akkor megint a következő évekre, évtizedekre bebetonozzuk, és úgy maradnak azok az utak, amelyek nagy felújítást igényelnek.

Bognár Ákos képviselő:

Nálunk, egyéni kerületi képviselőknél rengeteg olyan kérés van, amik tényleg akkora beruházások, hogy nem tudjuk megcsinálni évről-évre, még úgy sem, hogy tervezünk előre. De

szerencsére többen vagyunk úgy képviselők – csak hogy mennyire előkészítetlen –, benne van a Kertvárost érintően három-négy felújítás is, azoknak már a terveik megvannak, tehát ez nem így a semmiből jött, készültünk erre. Szerintem ez rettentően fontos, hogy egy-egy kicsi részen, ahol állandó probléma van, és mivel képviselő úr nem egyéni kerületes képviselő, nem kap naponta három telefont ugyanabból az ügyből kifolyólag éveken keresztül. Mi kapunk, és ezeket rendezni kell.

Sümegei László képviselő:

Azért szeretném elmondani az 1,5 milliárd Ft nagyságáról, ha azt a peremkerületek közül mondjuk egy választókerületre költenék el, akkor talán megközelítene bizonyos kertvárosi vagy landorhegyi városrészt, és akkor még nem is mondom a városközponti városrészt, és nem is elérnénk, csak megközelítenénk. Nem a levegőbe beszélek – látva a mosolygós arcokat –, mert én szívesen kihívom akár az egész közgyűlést mondjuk Andráshidára, és megnézhetik azt a több km-es szakaszt, ahol nincs járda. De mutatok még néhány km-nyi szakaszt, ahol van olyan hely, amit járdának nevezünk, csak éppen a lakosság nem használja, mert egy babakocsit nem lehet eltolni. Ilyen a Gazdaság utca vagy a Szent István utca teljes szakasza, csak példaképpen, vagy mondjuk Vorhota, ami most bekerült ebbe a programba szerencsére. De legyen vigasztaló, hogy Erzsébethegyen útnak nevezhető terület sincs, és a város része, és nagyon-nagyon aggályosnak tartják, hogy ebbe a programba nem kerültek be. Járdá természetesen nincs, mert a nem létező út mellé minek járda? Akkor még nem beszéltünk olyan kérdésekről, ami a belvárosból nyilván távoli pontoknak látszik, az én választókerületemben van néhány tíz km földút, amit soha senki az elmúlt tizenvalahány évben meg nem javított, vízvezetését meg nem oldotta. Az ott élő embereknek egy része mezőgazdasággal foglalkozik, teljesen jogos elvárása, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő földutak járhatóak legyenek. Ezt is szívesen megmutatom néhány képviselőtársamnak. Sokkal inkább azt gondolom, hogy sokat beszélünk az arányos városfejlesztésről, de tisztában vagyok azzal nyilván, hogy a város tükre mindig, a belépő számára a legfontosabb a belváros. De azért azt nem kellene elfelejteni, és nem csak a magam választókerületéről szeretnék beszélni, mert akár Toposháza Sándor Dénes György képviselő úr körzetében, akár Dr. Tóth László képviselő úr körzetében számtalan olyan utcát mutathatunk, ahol nincsenek járdák. Nem az, hogy mindkét oldalon, mint pl. a belvárosban vagy a Landorhegyen teljesen természetes dolog, hanem egyáltalán nincs járda. A Szentmártoni úttól keletre egyetlen utcában sincs járda Andráshidán, ezeket a házhelyeket a 80-as évek végén úgy adták el, hogy a járda kiépítése akkor a tanács kötelezettsége lett volna. Ez napi kérdés, amikor az ember megy a saját választókerületében, hogy mikor lesz járda, én pedig mondom nekik, hogy soha, és elég nehéz ezt mondani! Az összegek nagyságáról relatíve ennyit tudok mondani, ezt simán rá lehetne tenni Besenyő, Botfa, Páterdomb kerületre, és nem lenne minden probléma megoldva! Vagy rá lehetne tenni az 1-esre, vagy Dr. Tóth László képviselő úr körzetére, Sándor Dénes György képviselő úr körzetére.

Balaicz Zoltán polgármester:

Amit kiemelnék, az a Szentersébethegyi probléma, ezt Bali Zoltán képviselő úr is próbálta kezelni, az 1,5 milliárd Ft-os keret terhére megpróbáljuk megoldani, de tudni kell, hogy az nem önkormányzati tulajdonban van ráadásul, és nehezíti a probléma megoldását az is, hogy nem is önkormányzati út, hanem állami tulajdonban lévő út. Előbb még azt kellene kezelnünk valahogy, hogyan szerezzük meg, hogyan vesszük át az államtól ennek az útszakasznak a használatát, és majd utána még jönnek a felújítások, ami külön probléma. Ezzel hosszú távon mindenképpen kell majd foglalkozni.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A határozati javaslat annyit tartalmaz, hogy az 1,5 milliárd Ft-os keretösszegre megköthetjük a szerződést, és beadhatjuk erre vonatkozó kérelmünket és dokumentációnkat. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 3/2017. (I.20.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata „**Infrastrukturális fejlesztések Zalaegerszegen**” címmel támogatási kérelmet nyújtson be **1.500.000.000 Ft** összeggel a „Területi infrastrukturális fejlesztések” költségvetési előirányzatból biztosítandó támogatás igénybevételére.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a benyújtandó támogatási igénydokumentációt aláírja, és gondoskodjon annak határidőben történő benyújtásáról. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási kérelem kedvező elbírálása esetén a támogatási szerződés megkötéséhez szükséges dokumentumokat és a támogatási szerződést aláírja.

Határidő: 2017. január 27.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Csak következetes kívántam maradni, mert a bizottsági ülésen is tartózkodtam, miután nem voltak megválaszolva a feltett kérdéseim.

Balaicz Zoltán polgármester:

De az imént meg lettek válaszolva.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Igen. Majd az 1 milliárd Ft-nál meg fogom szavazni.

4. Tájékoztató a Göcseji Múzeum Állami Számvevőszéki vizsgálatát követő jelentésről és az arra tett intézkedésekről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Legutóbb a Zala-Depo Kft. átvilágításával kapcsolatban tárgyaltunk ÁSZ vizsgálat jelentést, és az azzal kapcsolatos intézkedési terv elfogadását, most a Göcseji Múzeum volt soron, amit szintén az Állami Számvevőszék átvizsgált. Ezzel kapcsolatban szeretném jelezni, hogy a Göcseji Múzeum csak 2013. január 1-jétől tartozik Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásába, az előző időszakban részben állami, részben pedig megyei fenntartásban működött. A határozati javaslatban az Állami Számvevőszék jelentésének elfogadása szerepel, illetve annak az intézkedési tervnek az elfogadása, amelyet minden ilyen

átvilágításnál meg szoktunk tenni. Kérdezem igazgató urat, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Kaján Imre igazgató:

26 megállapítást, javaslatot tartalmaz, amivel kapcsolatban nekünk intézkednünk kell, ebből nagyon sok van, ami már okafogyott, mert 2014-ig vizsgálta az ÁSZ, és 2015/2016-ban már nagyon sok mindent belevettünk. Mivel ők a szabályosságot, a szabályozottságot vizsgálták, nem pedig a folyamatokat, és hogy valami nem volt szabályozva, de hát ha kertet ások, akkor sem szabályozzuk a kertészt, mégis fel tudjuk ásni. Mi elvégezzük a munkánkat, amit ránk bíznak. Egyetlen egy dologra szeretnék kitérni, amikor az ÁSZ a műtárgyak veszélyeztetettségét emlegette, ez egy olyan szakmai terület, amihez nem értenek, semmi közük nincs hozzá. Az biztos, hogy volt egy törvényi szabályozás, megváltozott a törvény, csak hozzá nem jött meg az a melléklet, csak 10 hónappal később, amit be kellett vezetni, mi itt másnap bevezettük. Tehát semmiféle műtárgy-veszélyeztetés nem történt, ez az ÁSZ részéről történt egyszer, amikor a fotózásra előkészített, XVII. századi pohárból inni akartak. Ezt úgy gondolom, nyugodtan vissza lehet utasítani, mi meg is tettük.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Bizottsági ülésen is feltettem, de nem kaptam rá egyértelmű választ. A 2. pontban található, ami pont arra a részre vonatkozik, amikor a város átvette a múzeumot, mint fenntartó, és a megállapítások között szerepel olyan, hogy egy csomó nagyon fontos, alapvető dokumentumot nem adott át a múzeum. Ez hogyan lehetséges, hogyan kell ezt érteni? Például vagyoneleltárat nem adott át, több különböző vagyoneleltárat sorol fel a dokumentum. A vagyoneleltár az ingatlanvagyon tekintetében, a múzeum vagyoneleltára az ingóvagyon tekintetében, ezeket, ilyen dokumentumokat nem adott át.

Kaján Imre igazgató:

Az átadás-átvételi folyamatoknál én voltam az igazgató, így pontosan tudom, tőlünk bekérte a MIK nevű akkori szervezet az összes papírt, Szeli Gábor volt akkor ennek a koordinátora a MIK-ben, két teherautóval vitték fel Pestre. Hogy mit csináltak vele, mi nem tudjuk, de mi minden olyan dokumentumot, amit tőlünk kértek, azt mi odaadtuk. Itt, ebben a teremben volt az átadás-átvételi hivatalos aktus, akkor DVD-vel történt, de hogy azon mi volt, arról fogalmam sincs. Erről nem tudok beszámolni. Mi leadtunk mindent, amit tőlünk kértek.

Makovecz Tamás képviselő:

Utánanézttem ennek a történetnek, igazgató úr ebből a szempontból árkon kívüli gyepelemek, sok közülük nem volt ahhoz a vagyoneleltételhez, ami a MIK és az önkormányzat között zajlott. Egy biztos, az önkormányzat megfelelő szakosztálya felügyelte az átadás-átvételt. Hogy miért nem készült erről az aktusról az eredményt tükröző jegyzőkönyv, és miért nincs vagyoneleltár meg egyéb, ezt valóban én sem tudom, miért nincs, de ennek meg kellene lenni. Kérem a szakosztályt, vagy polgármester urat, hogy a szakosztályt kérje fel a vagyoneleltár produkálására, mert azért jó lenne tudni, tisztán látni most már igazgató úrknak is, hogy mégis milyen vagyon felett kell nekik őrködniük, és milyen vagyont kell őrizniük. Ami az ÁSZ által megfogalmazott pénzügyi kifogásokat illeti, én úgy gondolom, hogy az bármelyik intézmény életében előfordulhat, hogy néhány ellenjegyzés vagy egyéb pénzügyi tranzakcióban szabálytalanság fordul elő. Ez a legnagyobb figyelem mellett is előfordul. A szakmai részt illetően pedig igazgató úrral maximálisan egyetértek, tehát az, amiket az ÁSZ kifogásolt, az igazából nem életszerű, helyenként nem a leginkább hozzáértő szakemberek írták le a

véleményt arról, amihez igazgató úr ék értenek. Én nem látom olyan tragikusnak ezt az ÁSZ jelentést, és mindenkinek javaslom elfogadásra.

Balaicz Zoltán polgármester:

Csak hogy ne maradjon bennünk pontatlanság, és nehogy félreértés legyen: a vagyoneleltár megvan, ez rendelkezésre áll, a vagyoneleltár megvan a múzeumnál, pontosan tudjuk, hogy milyen anyag felett rendelkezünk, tehát nálunk megvan a vagyoneleltár. Csak éppen az ÁSZ azt kifogásolta, hogy amikor ennek a felszállítása megtörtént, akkor erről végül a jegyzőkönyv nem készült el. De egyébként a vagyoneleltár rendelkezésre áll, képviselőtársaim bármikor megtekinthetik.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

A közgyűlés előtt tárgyalta a Pénzügyi Bizottság ezt a napirendet, kiemelve azt, hogy az ÁSZ összességében kedvező megállapításokat tesz a gazdálkodással kapcsolatban, szabályszerű tervezés, előirányzatok megállapítása, módosítása megfelelő, a beszámoló elkészítése megfelelő, a pénzügyi egyensúlyt is jónak tartja, 2011. kivételével, de az nem bennünket érint, az előző fenntartó terhe volt, hogy nem biztosított akkora költségvetést. Az merült fel, hogy az intézkedési tervben előírt kötelezettségek jó része gazdálkodási vagy költségvetési kérdés, és erre nem tudunk választ kapni, mert nem volt ott a múzeum igazgatója. De a múzeum ezt önállóan meg tudja valósítani? Azt állapítottuk meg, hogy a múzeum nem önálló pénzkezelő, hiszen a GESZ segít neki, tehát így megvan a szükséges szakmai képesség, hogy ezt megvalósítsa. Még felmerült egy másik kérdés, hogy esetleg az utóellenőrzéshez nem kell-e segítség a Pénzügyi Bizottság vizsgálatá kapcsán, nem kell-e olyan szakmai segítség, amit majd az utóellenőrzés során meg lehet állapítani. Dr. Csanádi Ágnes bizottsági tag vetette ezt fel, megjegyzem, visszaköltözött a szakma a bizottságba a személyében. Az Ellenőrzési Osztály vezetője elmondta, hogy sok kérdést már rendezett a múzeum, úgy, ahogy igazgató úr is itt az előbb beszámolt róla, hiszen a korábbi, eltelt időben történt vizsgálatok kapcsán már rendeződtek a dolgok. A bizottságunk bevállalta, hogy az év során az utóellenőrzés lezárása előtt tárgyalja, napirendre tűzi ezt a kérdést, hogy mennyiben valósulnak meg, amit az intézkedési tervben előírt az ÁSZ a múzeum részére, és akkor talán kedvezőbb megállapításokat fog tenni. Jelzem a közgyűlés felé, hogy ezt vállalta a Pénzügyi Bizottság, és azt állapítottuk meg, hogy megfelelő munkát végeztek.

Balaicz Zoltán polgármester:

Elnök úr tulajdonképpen válaszolt is a kérdésére, hiszen valóban törvényi, jogszabályi kényszer miatt hoztuk létre azt a kulturális GESZ-t, amely azokat az intézményeinket felügyeli és gazdaságait koordinálja, amelyek nálunk, a mi fenntartásunkban vannak. Valóban a teljes GESZ-állomány rendelkezésre áll.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 4/2017. (I.20.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Állami Számvevőszék 16225. számú „Jelentés – Megyei hatókörű városi múzeumok ellenőrzése – Göcseji Múzeum” című jelentését elfogadja.

Határidő: 2017. január 20.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Állami Számvevőszék 16225. számú „Jelentés – Megyei hatókörű városi múzeumok ellenőrzése – Göcseji Múzeum” című jelentésében rögzített intézkedési javaslatra az 1. sz. melléklet szerinti intézkedési tervet jóváhagyja.

Határidő: 2017. január 20.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott intézkedési tervről tájékoztassa az Állami Számvevőszék elnökét és a Göcseji Múzeum igazgatóját.

Határidő: 2017. január 31.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a címzetes főjegyzőt, gondoskodjon arról, hogy a Göcseji Múzeum 2017. utóvizsgálata keretében kerüljön sor az Állami Számvevőszék javaslataira tett intézkedések felülvizsgálatára is.

Határidő: 2017. december 31.
Felelős: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

Balaicz Zoltán polgármester:

Szeretném jelezni képviselőtársaimnak egyrészt, hogy február 9-én lesz a következő, rendes közgyűlésünk. Ebben a körben kell jelezniem képviselőtársaimnak egy hivatalt érintő, vezetői személyi változást is, február 1-jétől új főépítésze lesz Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának, február 1-jétől Bálizs Andrej fogja betölteni Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának főépítészei posztját. Vele kérem, hogy nyugodtan tartsák a kapcsolatot, segítsük a munkáját, a Járási Hivatal Állami Főépítésze mellől fog átjönni hozzánk.


*Balaicz Zoltán polgármester 10.00 órakor a közgyűlés rendkívüli ülését,
és ezzel a testületi munkát berekeszti.*


Balaicz Zoltán
 polgármester

K.m.f.




Dr. Kovács Gábor
 címzetes főjegyző


Kovács Ildikó
 jegyzőkönyvvezető