

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 473-3/2018.

MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének soros ülését

2018. március 8-án (csütörtökön) 9.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. Tájékoztató a Beszerzési Testület 2017. évi munkájáról *(az előterjesztő a napirend elhalasztását javasolja)*
Előterjesztő: Bali Zoltán, a Beszerzési Testület elnöke
3. A szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 45/2005. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. Az egészségügyi alapellátásról szóló 1/2007. (II.09.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. A települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. A közterületek használatáról szóló 47/2004. (XII.03) önkormányzati rendelet módosítása, valamint együttműködési megállapodás megkötése az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft-vel elektromos töltőállomások telepítésére *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. A Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

8. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Makovecz Tamás, az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke
9. A Magyarországi Református Egyházzal kötött ellátási szerződés felülvizsgálata *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. A településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala, kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás, valamint a településrendezési eszközök módosításának partnerségi egyeztetését követő döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. A zalaegerszegi 0811/55-83 hrsz-ú ingatlanok (Jedlik Ányos út) belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. A zalaegerszegi 4205 hrsz-ú ingatlan (Dózsa Gy. út 2. szám alatti volt bérlakások) értékesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. A zalaegerszegi 1927/30 hrsz-ú, Kinizsi utcai üzletsor melletti közterület ingatlan üzleti vagyona sorolása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. A zalaegerszegi 6555/2 hrsz-ú, Göcseji Falumúzeum melletti közterület ingatlan korlátozottan forgalomképes vagyona sorolása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. Vállalkozási szerződések megkötése a Zalavíz Zrt-vel a 2018. évi víziközmű felújítási és pótlási tervben elfogadott egyes munkákra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. Remarket című pályázat benyújtása az Interreg Central Europe Programra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. „Zalaegerszegi Fenntartható Mobilitási Digitális Platform” című pályázat benyújtása az Urban Innovative Actions pályázati felhívásra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. Támogatási kérelem benyújtása a KEHOP-1.2.1. kódszámú, Helyi klímastratégiák kidolgozása, valamint a klímatudatosságot erősítő szemléletformálás című felhívásra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

19. A Déli Ipari Parkban található zalaegerszegi 091/29 hrsz-ú ingatlan értékesítése *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2017. évi működéséről *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
21. Tájékoztató a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott 2017. évi döntéseiről, valamint a tanácsnok tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Érintett bizottságok elnökei
Sándor Dénes György tanácsnok
22. Tájékoztató Zalaegerszeg város Környezetvédelmi Programjának végrehajtásáról, valamint a 2018. évi Cselekvési Terv meghatározása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
23. Tájékoztató a Kontakt Nonprofit Kft. 2017. évi támogatott munkaerő-kölcsönzési tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. Tájékoztató a Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület 2017. évi tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
25. Tájékoztató a kistérségi háziorvosi ügyeleti rendszer 2017. évi működéséről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
26. Szavazatszámoló bizottsági tagok és póttagok megválasztása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
27. Közgyűlés egyedi elbírálása alapján biztosított lakás bérbeadási idejének méltányosságból való meghosszabbítása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
28. Interpellációs bejelentésekre válasz
29. Interpellációs bejelentések
30. Egyebek

Zalaegerszeg, 2018. március 2.


Balaicz Zoltán
polgármester



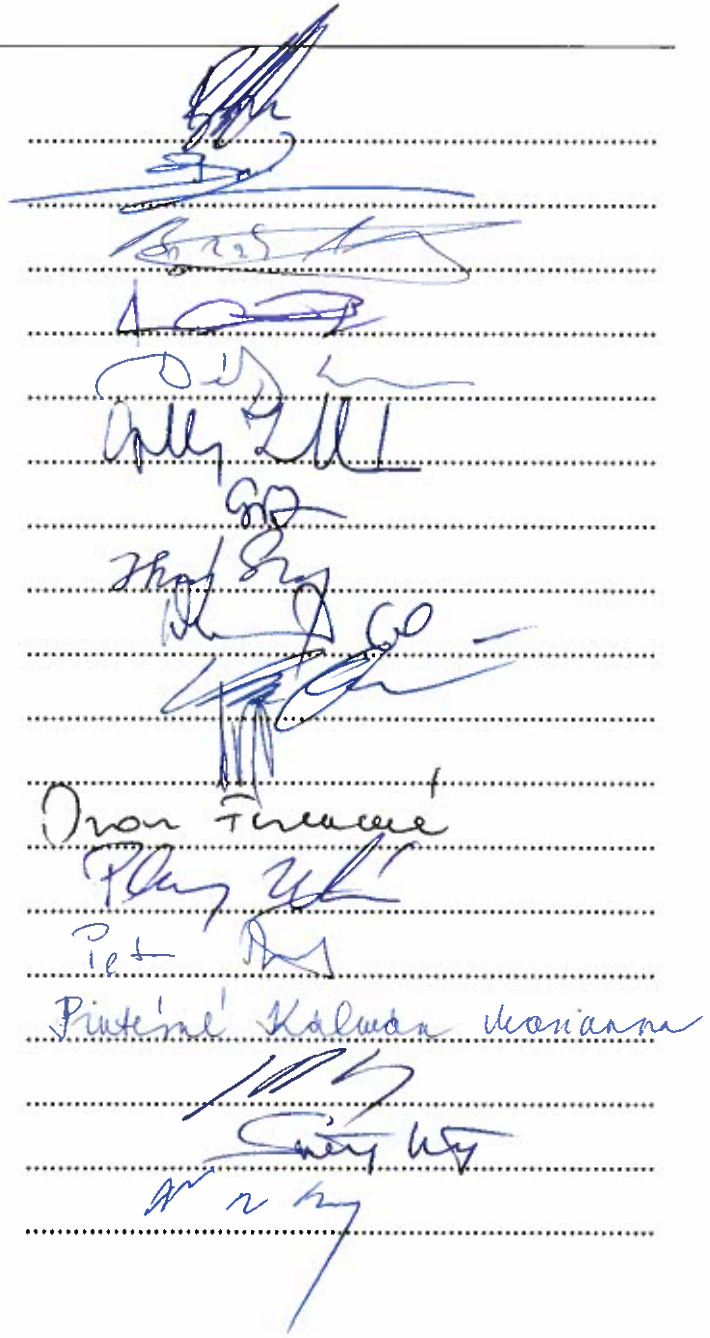
ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

ülésének időpontja:

2018. március 8.

JELENLÉTI ÍV

- 1 Balaicz Zoltán
- 2 Bali Zoltán
- 3 Bognár Ákos
- 4 Bőjte Sándor Zsolt
- 5 Dékány Endre
- 6 Galbavy Zoltán
- 7 Gecse Péter
- 8 Herkliné Ebedli Gyöngyi
- 9 Dr. Kocsis Gyula
- 10 Kiss Ferenc
- 11 Makovecz Tamás
- 12 Orosz Ferencné
- 13 Dr. Paksy Zoltán
- 14 Pete Róbert
- 15 Pinténné Kálmán Marianna
- 16 Sándor Dénes György
- 17 Sümegi László
- 18 Dr. Tóth László



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2018. március 8-án
9:00 órai kezdettel tartott soros *nyilvános* üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: *a képviselő-testület tagjai: (jelenléti ív a jegyzőkönyv melléklete)*

Balaicz Zoltán polgármester,
Gecse Péter önkormányzati képviselő, alpolgármester,
Bali Zoltán önkormányzati képviselő,
Bognár Ákos önkormányzati képviselő,
Böjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő,
Dékány Endre önkormányzati képviselő,
Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő,
Kiss Ferenc önkormányzati képviselő,
Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő,
Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő,
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő,
Orosz Ferencné önkormányzati képviselő,
Dr. Paksy Zoltán önkormányzati képviselő,
Pete Róbert önkormányzati képviselő,
Pintérné Kálmán Marianna önkormányzati képviselő,
Sándor Dénes György önkormányzati képviselő,
Sümegei László önkormányzati képviselő,
Dr. Tóth László önkormányzati képviselő

Tolvaj Márta, Dr. Vadvári Tibor alpolgármesterek

Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

a meghívott vendégek:

Kiss Gábor igazgató Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár (*pályázó a 7. napirendi ponthoz*), **Pais Kornél** ügyvezető igazgató LÉSZ Kft., **Oláh Gábor** vezérigazgató Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt., **Oláh István** értékesítési igazgató T-Systems Magyarország Zrt. stratégiai projektek és üzletfejlesztési üzletág, **Lukács Péter** gazdaságfejlesztési tanácsadó, járműipari tesztpálya kormánybiztosi koordinátor, **Aladi Gusztáv** ügyvezető Kontakt Nonprofit Kft., **Czotter Csabáné** elnök Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület, **Dr. Boros István** háziorvos, **Ladányi Ibolya Otília** intézményvezető Zalaegerszegi Egészségügyi Alapellátási Intézmény, **Gehér Mariann** igazgató Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet, **Frauenhoffer Márta** ügyvezető igazgató Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft., **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló

a hivatal munkatársai:

Dr. Bartl Andrea, Vizlendvai László, Dippold Márton, Matics Attila, H.Horváth Gyula, Bálizs Andrej, Velkey Péter, Dancs Jenő, Molnárné Kustán Judit, Cziborné Vincze Amália, Baginé Hegyi Éva, Béres László, Takácsné Czukker Szilvia, Dr. Tóth-Gángó Gabriella, Czikora Róbert, Szabóné Gárdonyi Bernadette, Pass Edina, Somlai Péter, Tánzos Zsolt, Jakab Gergő, Hardubé Judit, Dr. Babos István, Németh Gyuláné, Zsupanek Péter, Dr. Szente Klaudia, Csomor Ferenc, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntök minden jelenlévő önkormányzati képviselőt, a hivatal vezetőit és munkatársait, az egyes napirendekhez érkezett szakértőket és vendégeket, valamint mindenkit, aki a Zalaegerszegi Televízió keresztül követi mai munkánkat. Megállapítom, hogy a képviselő-testület teljes létszámban jelen van, **18 fővel határozatképes**, az ülést megnyitom.

Előzetesen kiküldésre került a napirendi tárgysor, amellyel kapcsolatban néhány módosítási javaslatot szeretnék megfogalmazni. Eredetileg 2.) számú napirendi pontként tárgyalta volt a testület a Beszerzési Testület 2017. évi munkájáról szóló tájékoztatót. Bali Zoltán képviselő úr, a Beszerzési Testület elnöke kérte, hogy mivel teljes mértékben a statisztikai adatok még nem állnak rendelkezésre, ezért a következő, április 12-i közgyűlésen tárgyaljuk meg ezt az anyagot. Megígérte, hogy annyival több lesz ez az előterjesztés, hogy akkor már nem csak a Beszerzési Testület közbeszerzési munkájáról, hanem az egyszerű beszerzésekkel kapcsolatban is egy teljes képet kapunk annak érdekében, hogy láthassuk, a zalaegerszegi vállalkozások – ahogy azt közösen elhatároztuk annak idején – milyen mértékben tudnak a helyi munkákban részt vállalni. Szeretném kérni, hogy új, 5.) napirendi pontként tárgyaljuk meg a Jedlik Ányos támogatási szerződés megszüntetésével kapcsolatos előterjesztést, és ugyancsak szeretném kérni, hogy új, 20.) napirendi pontként tárgyaljuk meg az együttműködési megállapodást a Zalaegerszegi Kerékpáros Sportegyesülettel. Ez a három módosítás lenne, amellyel kapcsolatban szavaznunk kell annak érdekében, hogy a teljes napirendi tárgysor összeálljon.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, kiegészítéssel, módosító javaslattal élni a tárgysorral kapcsolatban. Nincs hozzászólás.

Javaslom az eredetileg 2.) napirendi pont, a „Tájékoztató a Beszerzési Testület 2017. évi munkájáról” című előterjesztés tárgysorról történő levételét. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, az előterjesztést levette tárgysoráról.

Javaslom új, 5.) napirendi pontként tárgysorra venni a „Jedlik Ányos Terv - Elektromos töltőállomás alprogram helyi önkormányzatok részére tárgyú GZR-T-Ö-2016-0037 azonosító számú támogatási szerződés megszüntetése” című előterjesztést. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, az előterjesztést felvette a tárgysorba.

Javaslom új, 20.) napirendi pontként tárgysorra venni az „Együttműködési megállapodás megkötése a Zalaegerszegi Kerékpáros SE-vel” című előterjesztést. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, az előterjesztést tárgysorára vette.

Kérem, hogy az így kialakult teljes napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a közgyűlés alábbi napirendi tárgysorát:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. A szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 45/2005. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. Az egészségügyi alapellátásról szóló 1/2007. (II.09.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

4. A települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. Jedlik Ányos Terv - Elektromos töltőállomás alprogram helyi önkormányzatok részére tárgyú GZR-T-Ö-2016-0037 azonosító számú támogatási szerződés megszüntetése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. A közterületek használatáról szóló 47/2004. (XII.03) önkormányzati rendelet módosítása, valamint együttműködési megállapodás megkötése az E.ON Energiakereskedelmi Kft-vel és az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft-vel elektromos töltőállomások telepítésére *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. A Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
8. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Makovecz Tamás, az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke
9. A Magyarországi Református Egyházzal kötött ellátási szerződés felülvizsgálata *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. A településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala, kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás, valamint a településrendezési eszközök módosításának partnerségi egyeztetését követő döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. A zalaegerszegi 0811/65-66 hrsz-ú ingatlanok (Jedlik Ányos út) belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. A zalaegerszegi 4205 hrsz-ú ingatlan (Dózsa Gy. út 2. szám alatti volt bérlakások) értékesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. A zalaegerszegi 1927/30 hrsz-ú, Kinizsi utcai üzletsor melletti közterület ingatlan üzleti vagyona sorolása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. A zalaegerszegi 6555/2 hrsz-ú, Göcseji Falumúzeum melletti közterület ingatlan korlátozottan forgalomképes vagyona sorolása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

15. Vállalkozási szerződések megkötése a Zalavíz Zrt-vel a 2018. évi víziközmű felújítási és pótlási tervben elfogadott egyes munkákra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. Remarket című pályázat benyújtása az Interreg Central Europe Programra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. „Zalaegerszegi Fenntartható Mobilitási Digitális Platform” című pályázat benyújtása az Urban Innovative Actions pályázati felhívásra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. Támogatási kérelem benyújtása a KEHOP-1.2.1. kódszámú, Helyi klímastratégiák kidolgozása, valamint a klímadatastosságot erősítő szemléletformálás című felhívásra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. A Déli Ipari Parkban található zalaegerszegi 091/29 hrsz-ú ingatlan értékesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. Együttműködési megállapodás megkötése a Zalaegerszegi Kerékpáros SE-vel *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
21. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2017. évi működéséről *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
22. Tájékoztató a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott 2017. évi döntéseiről, valamint a tanácsnok tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
érintett bizottságok elnökei
Sándor Dénes György tanácsnok
23. Tájékoztató Zalaegerszeg város Környezetvédelmi Programjának végrehajtásáról, valamint a 2018. évi Cselekvési Terv meghatározása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. Tájékoztató a Kontakt Nonprofit Kft. 2017. évi támogatott munkaerő-kölcsönzési tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
25. Tájékoztató a Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület 2017. évi tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
26. Tájékoztató a kistérségi háziiorvosi ügyeleti rendszer 2017. évi működéséről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
27. Szavazatszámlláló bizottsági tagok és póttagok megválasztása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

28. Közgyűlés egyedi elbírálása alapján biztosított lakás bérbeadási idejének méltányosságból való meghosszabbítása (**ZÁRT ÜLÉS**) (írásban)
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
29. Interpellációs bejelentésekre válasz
30. Interpellációs bejelentések
31. Egyebek

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A 3. oldalon láthatják, hogy az 57/2016. számú határozat lejelentése egyben az 1. pont tekintetében egy határozati javaslat kiegészítést is tartalmaz. Kérem, ennek tudatában fogadjuk majd el az erről szóló javaslatot!

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Pontosan az 57/2016. számú határozattal kapcsolatban lenne kérdésem. Ezt tavaly kiegészítettük, ill. módosítottuk egy ugyancsak itt szereplő határozatszámmal, amelyik a 131/2017-es számot viselte, és még egyszer, szeptemberben módosításra került. A módosítások egyik lényege az volt, hogy több olyan terület volt, amelyik eredeti kijelölés szerint nem keltek el, illetve nem volt rá igény, túl drágának találták talán, de megpróbáltunk másik területeket felkutatni, és erre a célra felkínálni. Itt a családok CSOK-os programjáról van szó. Felkínáltuk pontosan a laktanya területét, amelyiket most megint úgy látjuk, hogy tekintettel arra, hogy túl drága lenne a kialakítás, javasol polgármester úr levenni. Ezzel viszont megfogyatkozik az a területigény, amelyik talán szükséges ehhez a programhoz. Így azt kérem, ne álljunk itt meg, hanem próbáljunk akkor felkutatni olyan területeket, amelyek már viszont érdeklődésre tarthatnak számot, és megfizethetők ebben a programban is, illetőleg a kialakításuk sem lesz aránytalanul drága. Ezt vetném fel ezzel kapcsolatban, miután úgy néz ki, van erre igény.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm képviselő úr jelzését, egyetértek! A lényeg az, hogy annak idején, amikor elindult az állami CSOK-program, akkor szerettük volna, ha itt, Zalaegerszegen az önkormányzat koordinálásában is olyan további kedvezményes telkeket tudunk biztosítani, amellyel a CSOK-ot igénybe vevők ezt a lehetőséget is ki tudják használni. Az elmúlt időszakban azt tapasztaltuk, hogy a mi kedvezmény-nyújtásunktól függetlenül számos olyan családi ház építés, és társasház építés indult el a városban, amely nem önkormányzati telekhez kötődött. Sőt, ha most körbenézünk a városban, és járjuk az utcákat, akkor azt látjuk, hogy még most is egyre-másra jelennek meg azok az elképzelések és tervek, akár látványtervek kitéve a meglévő üres telkek oldalára, a kerítésre, ahol jelzik azt, hogy újabb és újabb társasházat szeretnének építeni. Most például éppen a Mártírok útján láttam egy újabb megjelent hirdetést. Ez azt mutatja, hogy továbbra is nagy az érdeklődés a társasház építések iránt, az elmúlt időszakban – és erről egy tájékoztatást adtam képviselőtársaimnak – 2015-től számolva összesen 500 olyan társasházi lakásról vagy magáningatlanról, családi házról tudunk, amelyek vagy már megépültek, vagy éppen építés alatt állnak, vagy pedig az engedélyeztetési eljárás alatt vannak. Ez azt jelenti, hogy több évtizedre visszamenőleg ekkora lakásépítési hullámmal nem nagyon találkoztunk még. Azonban biztosan vannak továbbiakban is olyan lehetőségek, ahol a CSOK-ot igénybe

vevők esetleg önkormányzati ingatlant szeretnének igénybe venni. Most mi a határozatot egyébként úgy módosítottuk, hogy ezeket a telkeket eredetileg arra kínáltuk, hogy csak CSOK-os kedvezménnyel lehet igénybe venni. Azonban közben olyan lehetőséggel is találkoztunk, olyan jelzéssel is szembesültünk, hogy ők nem CSOK-osan, hanem teljes mértékben piaci áron szeretnének hozzájutni ezekhez a telkekhez. A lényeg tehát az, hogy mindkét formában biztosítjuk ezekhez a telkekhez a hozzájutás lehetőségét, de nyilvánvalóan ebben az esetben, ha ilyen lehetőség van, akkor a CSOK-osokat próbáljuk meg előnyben részesíteni. Amennyiben olyan nincs, akkor természetesen piaci alapon is lehet majd ezeket a területeket értékesíteni. Egyetértek amúgy képviselő úrral, és továbbra is kutatnunk kell azokat a lehetőségeket, hogy hol maradt még olyan önkormányzati ingatlan, amelyet fel lehet ajánlani ilyen fejlesztésekre. Hiszen ha belegondolunk azokba a további iparfejlesztési elképzelésekbe, amelyek megfogalmazódtak, vagy amelyekről a következő időszakban adunk majd híreket, az mindenképpen azt mutatja, hogy a következő időszakban is egyébként erősödni fog a lakások iránti igény.

Kiss Ferenc képviselő:

Az egyik felvetésem a 10. oldalon szereplő 257/2017. számú közgyűlési határozat módosítását tartalmazza. Ebből és azt olvasom ki, hogy a ZEG-I-PARK Kft. által értékesíteni kívánt 0788/80 hrsz-ú kivett közút, ez 21.000 m², illetve mellette van egy másik, 78 hrsz-ú 4331 m² területet az önkormányzat meg kívánja vásárolni 40.347.000,- Ft-ért. A kérdésem: ez most azért került módosításra, mert összevonásra került a két terület? Ezek a területek már mezőgazdasági művelési ágból kivonásra kerültek? Ennek a határozatnak a végrehajtását módosítottuk április 30-ra? Ez lenne az egyik felvetésem.

A másik, főjegyző úrtól szeretném megkérdezni, egy hónappal ezelőtt volt egy közgyűlés határozatunk, a 22/2018. számú, amit hatályon kívül helyezett a közgyűlés másnap reggel. Ott elhangzott, hogy mi nem a napirendet tárgyaltuk újra február 8-án, hanem csak a határozatot helyeztük hatályon kívül. Egy napirend tárgyalása ezáltal nem került lezárásra semmilyen határozattal?

Balaicz Zoltán polgármester:

A 10. oldalon látható módosítás kapcsolódik az 5. oldalon is olvasható, az 5. oldal alján látható 257/2017. számú határozat lejelentéséhez. Ha képviselő úr megnézi, akkor láthatja, hogy ott egy részletes indoklást is beírtunk annak érdekében, hogy világos legyen az úttal kapcsolatos fejlemény alakulása. Talán egyszerűbb, ha így mondom, a lényeg az, hogy már akkor is jeleztük képviselőtársaimnak, még nem világos, hogy áfás, vagy áfa-mentes ez a vásárlási lehetőség. Azóta ezt tisztáztuk, és ígértük képviselőtársaimnak, hogy visszajelzünk abban a pillanatban, amint erről kapunk jelzést. Igen, áfásan tudjuk megvenni, tehát ezért itt az árban is egy módosulás van. Viszont azt is jeleznünk kell – ez is leírásra került az 5. oldalon –, hogy időközben TOP-os forrásból ez megvalósítható, TOP-os forrásból ez az útépités, a hozzá kapcsolódó területfejlesztés is megvalósítható, ezáltal sokkal kedvezőbb helyzetbe kerültünk. A 10. oldalon ennek a végfolyományát olvashatta képviselő úr, de az 5. oldalon ez részletesen le van vezetve.

Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:

Pontosan úgy van, ahogy képviselő úr mondta, a február 7-i ülésen azt a napirendi pontot megtárgyalta a közgyűlés, hozott egy határozatot, utóbb ezt a határozatot egy másik közgyűlési határozattal hatályon kívül helyezte. Tehát úgy tekintendő az eredeti megtárgyalt előterjesztés, hogy az határozathozatal nélkül zárult le, hiszen hatályon kívül helyezte egy későbbi közgyűlési határozat.

Kiss Ferenc képviselő:

Akkor úgy értem, hogy volt egy napirend, azt lezártuk egy határozattal, a következő napon nem a napirendet tárgyaltuk újra, hanem csak egy határozatot helyeztünk hatályon kívül? Akkor most úgy fest, hogy van egy napirend, aminek nincs semmilyen lezárt határozata.

Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:

Így van, azt a határozatot hatályon kívül helyezte a közgyűlés, tehát megsemmisítette, az a határozat megszűnt. De egyébként is előfordulhat az, hogy a közgyűlés tárgyal egy napirendet, és nem fogadja el a beterjesztett határozati javaslatot, tehát ez annak az analógiája, csak itt utólag helyezte hatályon kívül a közgyűlés ezt a határozatot. Tehát nem kellett azért a napirendi pontot megtárgyalni még egyszer, változatlan tartalommal, hogy egy közgyűlési határozatot hatályon kívül helyezzen a testület.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 26/2018. (III.08.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a 42/2010/2.(III.11.), 151/2014/2.(IX.18.), 5/2016/2.(II.04.), 146/2016/4.(VIII.26.), 92/2017/2.(V.18.), 108/2017/6.(V.18.), 113/2017.(VI.15.), 150/2017/2.(VIII.09.), 156/2017/3.(IX.14.), 223/2017.(XI.23.), 230/2017/2.(XII.14.), 2/2018.(II.07.), 3/2018/1.(II.07.), 5/2018.(II.07.), 6/2018.(II.07.), 8/2018.(II.07.), 9/2018.(II.07.), 10/2018/I.,II.(II.07.), 10/2018/III/2.(II.07.), 11/2018/2.(II.07.), 13/2018/2.(II.07.), 14/2018/1.(II.07.), 15/2018.(II.07.), 16/2018.(II.07.), 17/2018.(II.07.), 23/2018.(II.07.), 24/2018.(II.07.) sz. lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az 57/2016.(IV.14.) sz. közgyűlési határozat **I. pontját az alábbiakkal egészíti ki:**
 „A határozat I. pontja 1. csomagjában szereplő családi házas beépítésre alkalmas ingatlanok értékesíthetők telekár-kedvezményi (támogatási) feltételekkel és a kedvezmény igénybevétele nélkül is. Amennyiben a beérkező ajánlatok között telekár-kedvezménnyel történő vételi ajánlat is található, akkor az elbírálás során a telekár-kedvezményes vételi ajánlat előnyt élvez. A telekár kedvezmény igénybevételeivel megvásárolt ingatlanok önkormányzat általi visszavásárlási jog jogcímen történő visszavásárlása esetén ezek az ingatlanok ismételen bekerülnek a telekár-kedvezményes értékesítésű önkormányzati ingatlanok I. pont 1. csomagjába.”
 A közgyűlés az 57/2016.(IV.14.) sz. közgyűlési határozat **I. pontja 2. csomagjában** szereplő családi házas beépítésre alkalmas ingatlanok körét **hatályon kívül helyezi.**
 A közgyűlés az 57/2016.(IV.14.) sz. közgyűlési határozat **I. és III. pontja végrehajtási határidejét 2018. december 31-re módosítja.**
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 146/2017.(VII.06.) sz. közgyűlési határozat **2. pontját hatályon kívül helyezi.**

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 257/2017.(XII.14.) sz. közgyűlési határozatot **az alábbiak szerint módosítja:**
 „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése meg kívánja vásárolni a ZEG-I-PARK Kft. (Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 3.) 1/1 arányú tulajdonát képező zalaegerszegi 0788/80 hrsz-ú, kivett közút megnevezésű, 2 ha 1257 m² területű ingatlant és a zalaegerszegi 0788/78 hrsz-ú, kivett közút megnevezésű, 4.331 m² területű ingatlant mindösszesen 31.770.000,- Ft+ÁFA, azaz 40.347.900,- Ft összegű vételárért a ságodi Északi Ipari Parkban feltáró út megépítése céljából.”
5. Zalaegerszeg Megyei Város Közgyűlése a 3/2018.(II.07.) sz. közgyűlési határozat **2. pontja végrehajtási határidejét 2018. április 30-ra módosítja.**

2. A szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 45/2005. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előterjesztésben részletesen végigvettük a szakosztály szakemberei azokat a változásokat, amelyek várnak ránk a következő időszakban. Alapvetően láthatják képviselőtársaim, hogy a legtöbb díj esetében nem történik változás, díjváltozásra csak ott kerül sor, ami kötődik a nyersanyagnorma, vagy pedig a gyermekékeztetés kapcsán az inflációkövető módon meghozott változtatásokhoz. Éppen ezért ha végigveszik képviselőtársaim, akkor ezeknek az átvezetését láthatták.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-módosításról, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
 6/2018. (III.14.) önkormányzati rendeletét
 a szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó
 gyermekjóléti ellátásokról szóló
 45/2005. (X.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
 - m e g a l k o t t a -**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

3. Az egészségügyi alapellátásról szóló 1/2007. (II.09.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az elmúlt időszakban több közterület elnevezéséről döntöttünk, ennek az átvezetése szükséges a rendeletben. Továbbá, mivel a Zalai Waldorf Óvoda, Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Iskola, a Zalaegerszegi Montessori Általános Iskola és Óvoda, valamint a Játékmackó Alapítványi Óvoda is jelezte, hogy szeretnének élni az önkormányzat által biztosított egészségügyi alapellátás lehetőségével, úgy gondoltuk, mivel itt is nagyon nagy

számban vannak zalaegerszegi gyermekek, nagyon nagy számban kötődnek zalaegerszegi családokhoz, ezért támogassuk azt, hogy ezeknek az intézményeknek az óvodásai és gyermekei, diákjai is bekerüljenek az önkormányzati alapellátás lehetőségébe.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 27/2018. (III.08.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az egészségügyi alapellátásról szóló 1/2007. (II.09.) önkormányzati rendelet módosuló mellékleteinek megfelelően az érintett zalaegerszegi házi gyermekorvosi, felnőtt házi orvosi, vegyes fogorvosi körzeteket, valamint iskola fogászati körzetet ellátó egészségügyi szolgáltatókkal a fennálló feladat-ellátási szerződések módosításáról, valamint a változások honlapon történő aktualizálásáról gondoskodjon.

Határidő: 2018. április 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-módosításról, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
7/2018. (III.14.) önkormányzati rendeletét
az egészségügyi alapellátásról szóló
1/2007. (II.09.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -***

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

4. A települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Alapvetően a temetési segéllyel kapcsolatban található módosítás az előterjesztésben. Ugyanakkor a bizottsági szakaszban magam is áttekintettem az egyes bizottságok által hozott határozatokat, és az ott folyó szakmai vitát, ott láttam, hogy a tűzifa támogatás jövedelmi határával kapcsolatban kérdések vetődtek fel. Javaslom, és kérem, erről majd a képviselőtestület külön szavazzon is, hogy a tűzifa támogatás jövedelmi határát az egyedül élők esetében 300 %-ról – ez most 85.500,- Ft – 350 %-ra, tehát 99.750,- Ft-ra módosítsuk annak érdekében, hogy nagyobb körnek tudjunk ilyen támogatási lehetőséget biztosítani.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Nagyon jó, és örülök neki, felvettem bizottsági ülésen, hogy polgármester úrnál nyitott fiúlekre talál ez, örülök, és mindig így legyen! Most halljuk, hogy a kormányzat a hidegre való tekintettel 12.000,- Ft egyszeri jóváírást eszközöl az energiák vonatkozásában, míg a tűzifánál megemeli a szociális keretet is. Azért is javasoltam akkor az emelést az egyedülállóknál, hisz úgy gondolom, ha nekünk van egy olyan „szigorú” jövedelemhatárhoz kötött támogatási rendszer, akkor hiába van a szociális kereten pénz, ha kevesebben férnek hozzá. Tehát örülök neki, polgármester úr, hogy ezt úgy látta és befogadta.

Még volt egy felvetésem, ez is azért megnyugtatóan rendeződött, mert megkaptam a választ, ez pedig: mindnyájunk által ismert, hogy az önvezetős pályánál a városnak volt saját területe, amin erdő volt. Ezt az erdőt valaki letermelte, és én akkor azt javasoltam, hogy az ott letermelt fát adjuk oda a rászorulóknak, egyedülállóknak, vagy azoknak, akiknek a háztartásában az egy főre jutó jövedelem a minimál nyugdíj 250 %-a, ők jogosultak. Vagy annak, aki éppen rászorul. De azt a választ kaptam, hogy ez barterben megvalósult, aki letermelte, azért nem kért pénzt, hanem elvitte a fát. Pedig jól jött volna most, hogy ezt a rászorulóknak odaadjuk, különösen akkor, amikor igaz, hogy rövid ideig, de volt nagyon hideg, és volt olyan időszak, amikor 3 nap alatt 21-en haltak meg, fagytak meg a saját otthonukban zömmel, mert nem tudtak fűteni. Amit most felemeltünk, ez kb. fél m³ fát jelent azzal, hogy a jövedelemhatárt a hozzáféréshez meg tudják kapni. Ezek után támogatom, és azt kérem a jövőben is, ha van ilyen lehetőség, akkor reagáljunk arra, ha a probléma megjelenik az ágazatban, hogy szociális vonatkozásban empátiával és támogatással az önkormányzat segítse a rászorulókat.

Balaicz Zoltán polgármester:

Csak a tisztánlátás végett: Zalaegerszezen természetesen semmilyen halálesetre nem került sor, ez nem zalaegerszegi eset volt, amit képviselő úr jelzett. Örülök, hogy e tekintetben egyébként egyetértés van!

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Javasolom 300 %-ról 350 %-ra emelni a tűzifa támogatás jövedelmi határát. Kérem a testület tagjait, a módosító javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-módosításról, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
8/2018. (III.14.) önkormányzati rendeletét
a települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló
3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

5. Jedlik Ányos Terv - Elektromos töltőállomás alprogram helyi önkormányzatok részére tárgyú GZR-T-Ö-2016-0037 azonosító számú támogatási szerződés megszüntetése
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Eredetileg szerettünk volna részt venni a Nemzetgazdasági Minisztérium által meghirdetett Jedlik Ányos programban, amely a XXI. századot, a jövőt hozza el minden magyar városba, ez

arról szól, hogy minél több elektromos töltőt kell az egyes településeken telepíteni. Ezt a pályázatot elnyertük ugyan, de önrésze is van. Az önrész tekintetében láttuk, hogy az alpból biztosítandó önrész 15 millió Ft, de ha az egyéb kiépítési költségeket, járulékos tényezőket is nézzük, akkor legalább 20 millió Ft-ot kellett volna biztosítanunk önrészként, vagy saját hozzájárulásként ezeknek az elektromos töltőknek a telepítéséhez. Időközben – és ezt majd a következő, 6. napirendi pontnál tárgyaljuk is – lehetőségünk nyílik arra, hogy a járműipari tesztpályához kapcsolódó, az 5G-s mobilhálózathoz is kapcsolódó, sok-sok programban is részt vevő cégek által felajánlott ingyenes elektromos töltőket helyezünk el a városban. Nyilvánvalóan az önkormányzat számára sokkal jobb, ha ugyanúgy elektromos töltők jelennek meg, de önrész biztosítása nélkül, így azt a javaslatot teszem képviselőtársaim felé, hogy lépünk ki, lépünk vissza a Jedlik Ányos programban való részvételtől, ami Zalaegerszeg számára 4 töltőt jelentett volna 20 millió Ft-os önrésszel. Helyette majd inkább 4 helyett 6 elektromos töltő telepítésére biztosítsunk lehetőséget, önrész hozzájárulás nélkül. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Sándor Dénes György képviselő:

Mindenképpen érdemes ezt megfontolnunk, és megfelelően kezelni a helyzetet, hiszen polgármester úr elmondott egy nagyon fontos dolgot ezzel kapcsolatban. Az egyik az önrész, az azonnali hozzájárulás, ami egyértelműen az új, most elének kerülő pályázati módszer, pályázat esetében kedvezőbb számunkra, hiszen ott nem kell befizetnünk 20 millió Ft-ot. Azonban emellett úgy gondolom, még két másik kérdés is van, amit meg kell vizsgálni, az egyik az üzemeltetés, a másik pedig, hogy milyen jellegű töltők ezek, tehát ugyanazt a tudást tudják-e. Örömmre szolgált, mikor megtudtam, hogy az üzemeltetés kérdése is kedvezőbb ebben az esetben, ill. tisztább, inkább úgy mondanám. Az is megnyugtatóan szolgált számomra, hogy tudásra is azonos, tehát tudásra is megfelelőek ezek az alternatív, most jelentkező megoldási lehetőségek. Ezt úgy gondolom, egyértelműen érdemes támogatnunk.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 28/2018. (III.08.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Jedlik Ányos Terv - Elektromos töltőállomás alprogram helyi önkormányzatok részére tárgyú GZR-T-Ö-2016-0037 azonosító számú, 2017. június 1. napján a Nemzetgazdasági Minisztérium, az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft. és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött támogatási szerződés megszüntetésével.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződés megszüntetése érdekében a szükséges egyeztetéseket folytassa le, továbbá felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2018. március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

6. A közterületek használatáról szóló 47/2004. (XII.03.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint együttműködési megállapodás megkötése az E.ON Energiakereskedelmi Kft-vel és az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft-vel elektromos töltőállomások telepítésére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előző előterjesztés folyamánként szeretném jelezni, hogy ezek a tárgyalások eredményre vezettek, összességében 3 gyorsöltő biztosítása az e-Mobi Kft. részéről, ill. 2 villámöltő és 1 gyorsöltő biztosítása az E.ON részéről merült fel. A helyszíneket láthatják képviselőtársaim az előterjesztésben, ez a Budai Nagy Antal utca melletti parkoló, a Mártírok útján a Munkaügyi Központ mögötti parkoló, a Hevesi Sándor Színház mögötti, Kosztolányi Dezső téri parkoló, a Vágóhíd utcai, tehát az Ifjúsági és Sportcentrum melletti terület, a Parkerdő melletti parkoló, és a Stadion utca, szintén a nagy parkoló melletti terület. Ezek mind-mind olyan frekvenciált helyen vannak, ahol hosszú távon, amikor majd egyre több elektromos gépjármű jelenik meg a városban, akkor hatalmas előnyt fog jelenteni, hiszen Zalaegerszeg ennek a 6 töltőnek a telepítése után a megyei jogú városok közül az élre ugrik abban a tekintetben, hogy hány elektromos töltővel rendelkezünk a városban. Ráadásul a két cég a jó együttműködésre való tekintettel ingyen ajánlja fel a város számára, tehát mindenképpen egy előnyös lehetőség mindannyiunk számára. Jeleztük azt is, hogy természetesen amíg a töltés térítésmentes, hiszen jelenleg az elektromos gépjárműveknek a töltése térítésmentes, addig Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata egy jelképes közterület-használati díjat kér csak az adott cégektől. Abban a pillanatban, amint az elektromos autóknak a száma jelentősen növekedni fog Magyarországon, és ezzel együtt Európában és a világon is, akkor természetesen ennek a szerződésnek a felülvizsgálatára szükség lesz, hiszen amikor majd eljön az az idő, hogy már nem lehet ingyenesen ezeket az elektromos autókat tölteni, akkor nekünk is újra kell gondolni ezt a szerződést. De egyelőre ez egy mindenki számára kölcsönösen előnyös helyzet biztosítását jelenti.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Kérem a testület tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 29/2018. (III.08.) sz. határozata

1.a.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elektromos töltőállomások telepítésére kijelöli

Ssz.	Cím	Helyrajzi szám	GPS koordináták		Beállóhelyek száma
1.	Budai Nagy Antal u. melletti parkoló	3629/2	46.847557	16.845238	1 db
2.	Mártírok útja, Munkaügyi Központ mögötti parkoló	3226/2	46.840761	16.842437	2 db
3.	Hevesi Sándor Színház mögött Kosztolányi Dezső tér parkoló	2329/4	46.842003	16.849123	1 db
4.	Városi Ifjúsági és Sportcentrum, Vágóhíd u. parkoló	6333/6	46.84976111	16.83612778	2 db
5.	Parkerdei u. parkoló	2746/12	46.84621111	16.86279722	2 db
6.	Jégcsarnok előtt, Stadion u. parkoló	2897/15	46.84722222	16.85155000	2 db

közterületeket.

- 1.b.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1.a.) pontra tekintettel a Zalaegerszeg 3629/2, 3226/2 és a 2329/4 hrsz-ú ingatlanokon a fizető parkolóhelyek számát 4 darabbal csökkenti.

Határidő: 2018. március 8.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- 2.a.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft-vel (székhely: 1037 Budapest, Montevideo u. 2/C.) 3 db elektromos töltőállomás telepítése és üzemeltetése céljából együttműködési megállapodást kössön, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló mindenkor hatályos rendeletében támasztott követelmények teljesítése mellett, a töltők üzembehelyezését követő 5 éves határozott időtartamra az alábbi helyszínekre:

Ssz.	Cím	Helyrajzi szám	GPS koordináták		Beállóhelyek száma
1.	Budai Nagy Antal u. melletti parkoló	3629/2	46.847557	16.845238	1 db
2.	Mártírok útja, Munkaügyi Központ mögötti parkoló	3226/2	46.840761	16.842437	2 db
3.	Hevesi Sándor Színház mögött Kosztolányi Dezső tér parkoló	2329/4	46.842003	16.849123	1 db

A közgyűlés kijelenti, hogy az elektromos töltési szolgáltatás ellenérték fejében történő nyújtása esetén az e-Mobi Nkft. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részére 20.000,- Ft/beállóhely/év+Áfa megváltási összeget köteles fizetni.

- 2.b.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft. az ingatlanok fekvése szerinti területileg illetékes elosztó hálózati engedélyes előtt a töltőberendezések telepítéséhez szükséges műszaki-gazdasági egyeztetéseket lefolytassa.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a szükséges egyeztetések lefolytatására, továbbá felhatalmazza az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2018. március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata az E.ON Energiakereskedelmi Kft (székhely: 1134 Budapest, Váci út 17.) 3 db elektromos töltőállomás telepítése és üzemeltetése céljából együttműködési megállapodást kössön, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló mindenkor hatályos rendeletében támasztott követelmények teljesítése mellett, a töltők üzembehelyezését követő 5 éves határozott időtartamra az alábbi helyszínekre:

Ssz.	Cím	Helyrajzi szám	GPS koordináták		Beálló-helyek száma
1.	Városi Ifjúsági és Sportcentrum, Vágóhíd u. parkoló	6333/6	46.84976111	16.83612778	2 db
2.	Parkerdei u. parkoló	2746/12	46.84621111	16.86279722	2 db
3.	Jégcsarnok előtt, Stadion u. parkoló	2897/15	46.84722222	16.85155000	2 db

A közgyűlés felkéri a polgármestert a szükséges egyeztetések lefolytatására, továbbá felhatalmazza az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2018. március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése, amennyiben az 1.a.) pontban kijelölt helyszínekben változás következik be, felhatalmazza a Műszaki Bizottságot az új helyszín(ek) kiválasztásával kapcsolatos döntések meghozatalára.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: Dékány Endre Műszaki Bizottság elnöke

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
9/2018. (III.14.) önkormányzati rendeletét
a közterületek használatáról szóló
47/2004. (XII.03.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

7. A Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Kiss Gábor igazgató urat, aki egyedüli pályázóként van jelen a Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár magasabb vezetői posztjával kapcsolatos előterjesztés tárgyalásán. Mindannyian emlékeznek rá, hogy 2013. január 1-je volt az az időpont, amikor Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata átvette a Deák Ferenc Megyei Könyvtár működtetését is. Akkor igazgató úr még csak egy egyéves megbízással rendelkezett, úgy gondoltuk – és erről egyhangúlag döntöttünk –, hogy Kiss Gábor igazgató úr olyan szakmai színvonalon végzi a munkáját, hogy mindenképpen hosszú távra, 5 évre neveztük ki igazgatónak. Nagy feladatokat kapott, hiszen a törvény értelmében nem lehetett egy városban két könyvtár, tehát össze kellett vonni a Deák Ferenc Megyei Könyvtárat és a József Attila

Városi Könyvtárat. Azt hiszem, ezt az összevonást példaértékűen végezte le, mind Ö, mind a kollégái, éppen ezért a javaslatunk az, és a szakmai bizottsági is bizonyára ezt fogja képviselni, hogy a következő 5 esztendőre is Kiss Gábor igazgató urat bízunk meg a könyvtár vezetésével. Időközben megkaptam Dr. Hoppál Péter államtitkár úr levelét is, ez azt jelenti, hogy törvényesen tudjuk most tárgyalni a jelenlegi előterjesztést, hiszen ezt mindenképpen meg kellett volna várni, ha nem érkezik meg időben, akkor igazgató urat egy kicsit várhattuk volna. Szerencsére megérkezett, és szeretném jelezni, hogy Dr. Hoppál Péter kulturális államtitkár úr Kiss Gábor további 5 évre történő könyvtárigazgatói kinevezésével szintén egyetért.

A szakmai bizottság elnökét, Makovecz Tamás képviselő urat kérdezem, hogy az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság milyen álláspontot alakított ki.

Makovecz Tamás képviselő:

A Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár intézményvezetői beosztására a jogszabályban biztosított határidőn belül, és az abban előírt feltételekkel 1 fő, Kiss Gábor, az intézményt jelenleg vezető igazgató nyújtott be pályázatot. Az elmúlt években nagyon komoly munkát hajtott végre igazgató úr a dolgozóival, hiszen a könyvtári integráció, a közgyűjteményekkel való horizontális kapcsolatépítés, számtalan pályázat mind előremutatóak voltak az intézmény fejlődésében. Inkább azt emelném ki, hogy igazgató úr a szakmai bizottság által történt meghallgatáson a közgyűjteményekkel való kapcsolattartás további területeit fogalmazta meg, amit a jövőben meg szeretne valósítani. A humán erőforrás-ellátás problémáinak folyamatos kezelését jelölte meg, felvetette a pedagógiai-oktatási központban található nagyon gazdag és tartalmas pedagógiai könyvtár valamilyen módon kezelésbe történő átvételét, hiszen ez a város és a városkörnyéki pedagógusok számára jelen pillanatban nem igazán elérhető, ezt valamilyen szinten integrálni kellene a megyei könyvtár állományába. Az intézményekben jelenleg zajló folyamatok, pályázatok megvalósítását, befejezését jelölte meg még igazgató úr a számos egyéb, eddigi eredmény mellett. A tegnapi nap folyamán zajlott a rendkívüli bizottsági ülésünk, előtte a szakmai bizottság is összeült, a szakmai bizottság tagjai voltak Velkey Péter osztályvezető úr, Szabó Katalin bizottsági tagtársam, és jómagam a bizottság elnöke. A szakmai bizottság az intézményi szakmai munka továbbvitelére a pályázót alkalmasnak tartja, a pályázó szakmai életútja, a beérkezett tartalma, és a könyvtár előtt álló kihívások alapján egyhangúlag támogatja Kiss Gábor igazgató úr további kinevezését. Az országos szakmai szervezet, a Magyar Könyvtárosok Egyesülete támogatásáról biztosította igazgató urat a kinevezése kapcsán, ugyancsak támogatta a kinevezésben igazgató urat a Közgyűjteményi és Közművelődési Dolgozók Szakszervezete, ill. a Deák Ferenc Megyei Könyvtár Közalkalmazotti Tanácsa. Ezek után az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság egyhangú szavazásával bizalmat szavazott igazgató úrnak a következő időszakra feladatának továbbviteléhez.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem igazgató urat, kívánja-e a képviselőtestület előtt a pályázatát kiegészíteni. Amennyiben igen, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

Kiss Gábor igazgató:

Nagy feladatot kaptam 5 évvel ezelőtt, hiszen egyszerre kellett létrehozni a városban ezt az egységes intézményi szerkezetet, amelyhez 2016-ban az Apáczai Tagkönyvtár is csatlakozott, és ezzel együtt a csácsbozsoki városrészben lévő fiókkönyvtár is. Tehát tulajdonképpen megvalósulni látszik az a fontos törekvés, hogy az egész város területén egy egységes szolgáltatási szervezet jöjjön létre. A másik az, hogy megyei hatókörű városi könyvtár lévén a megyei könyvtári szolgáltatást is meg kellett újra szervezni, jelenleg 245 településsel állunk szerződéses viszonyban, ami egy hatalmas feladat, hiszen ennek a költségvetési háttere akkora,

mint az intézményi költségvetési háttér, tehát tulajdonképpen két feladatot látunk el a munkatársaimmal egy stábbal, de úgy gondolom, ez a kölcsönös előnyök alapján működik. Jelenleg ez az intézmény Zala megye legnagyobb kulturális szolgáltatója, évente 2000-nél több rendezvényt és programot szervez, annak a felét a városban, a másik felét a megyében. Előadóművészeket, színészeket, képzőművészeket, és mindenkit foglalkoztatunk, valóban ez egy nagyon fontos dolog, és mindenképpen meg kellene tartanunk. Ami a jövőt illeti, úgy gondolom, erre alapozva mindenképpen tovább kellene dolgoznunk. A legfontosabb feladatok között azt jelöltem meg, hogy egyrészt a szolgáltatási lehetőségeinket javítani tudjuk, ami a használók és a lakosság számára fontos, és ebbe az intézményi terek beletartoznak. Most szerencsésen sikerült elnyernünk egy európai uniós pályázatot kb. 82 millió Ft-os értékben, amelyből a szolgáltatási tereinket és a használók számára a lehetőségeket mindenképpen javítani fogjuk, és javítani tudjuk. Nagyon fontos stratégiai cél, ezt is szeretném itt elmondani, a közoktatással folytatott folyamatos együttműködésünk, ezt a minisztérium stratégiai célként fogalmazta meg, nem is gondolnám, hogy bárki lenne a teremben, aki azt mondaná, hogy ez nem fontos, nagyon is fontos. Itt is elnyertünk egy európai uniós pályázatot kb. 21 millió Ft-os értékben, ebből a következő 2 évben mintegy 400 programot fogunk tudni megvalósítani a köznevelési intézményekkel együttműködésben. 13 köznevelési intézménnyel van együttműködési megállapodásunk, rendkívül jó ez a kapcsolat, az egyik legfontosabb dolog, hiszen ennek köszönhetően tudjuk sikeresen és eredményesen végezni a munkánkat. Az egész tevékenységünket megpróbáljuk minőségi alapra helyezni, ami a belső folyamatok szabályozásától kezdve egy csomó mindennel együtt jár, és ami nagyon nehéz lesz, az a humán erőforrás biztosítása, hiszen ehhez a hatalmas munkához elhivatott emberek és szakemberek kellene. Sajnos nagyon nehéz a szakmai utánpótlást biztosítani, a nappali tagozatos képzés részéről kevés érkezik, így itt is kell az önkormányzatunk együttműködése, hogy megfelelően elhivatott szakembereket be tudjunk építeni ebbe a szervezetbe, hogy ezt a tevékenységet eredményesen tudjuk folytatni a jövőben is. Ehhez szeretném kérni a bizalmukat, talán a bizalom a legfontosabb ebben a kapcsolatrendszerben, a folyamatos párbeszéd, és akkor a többi dolgok sikerülni fognak. Rajtunk nem múlik, és rajtam sem!

Dr. Tóth László képviselő:

Volt, nagyon régi könyvtárlátogatóként, még édesapám néhai barátja és szomszédom, volt szomszédunk Pótván, Németh Laci bácsi idejéből vagyok a könyvtárnak elkötelezett látogatója. Korábban sokkal többet jártam oda, most a digitalizált világban az ember nem sokat jár oda. De a lányomnak az egyetemi tanulmányai folytán, amit Budapesten könyvtárban és könyvesboltokban, sőt, még egyetemi jegyzetellátóban sem lehetett megtalálni, fellelni alapképzésen, mesterképzésen, a Deák Ferenc Megyei Könyvtárban megvolt. Ha közvetlenül nem is volt meg, könyvtárközi kölcsönzéssel beszerezték, ezzel jelentős segítséget nyújtottak nekünk is. Szeretném ezt megköszönni, igazgató urat pedig kérni, hogy a kollégáink ezt szíveskedjék közvetíteni, és amennyiben van lehetőség, anyagi és erkölcsi elismerésben még fokozni a jelenlegi helyzetet, a jelenlegi állapotot.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Azon gondolkodtam, amit igazgató úr mondott, hogy ahhoz a munkához, ami előttük áll, ahhoz elhivatott emberek kellene. Egy már itt ül mellettem! Bízom benne, hogy az elhatározott programjait sikerül megvalósítani, hiszen nem csak a könyvtár egy olyan kulturális intézmény, unikum, amelyik kitűnő munkát végez, hanem Kiss Gábor saját személyében is egy hasonló, szinte önjáró kulturális intézmény, aki a könyvtár mellett még számos művészeti, kulturális program szervezője, támogatója, segítője, adott esetben írásban megszövegezője, tehát kiadványszerkesztője, számtalan területen. Teljes egészében támogatni tudom a pályázatát, különösen úgy, hogy a közelmúltban még ellenkező híreket hallottunk, hogy nyugdíjba készül, örülök neki, hogy meggondolta magát, örülök neki, hogy vállalja ezt a feladatot változatlanul,

további 5 évre. Ez egy biztosíték arra, hogy ez a terület a jövőben is, az elkövetkező 5 évben kiváló szakmai munkát fog végezni, végre tudja hajtani azokat a feladatokat, amit kitűztek maguknak. Annak külön örülök még, hogy a Göcseji Múzeum és a Gáz- és Olajipari Múzeum mellett a könyvtár is támogatni kívánja a marosvásárhelyi Bolyai Líceum könyvgyűjtését. Köszönöm szépen ez utóbbit is! Jó munkát kívánok igazgató úrnak, ha megszavazza a közgyűlés, úgy gondolom, ennek minden esélye megvan!

Balaicz Zoltán polgármester:

Egyetérték, de azért ne öregebítsük igazgató urat, még nem mehet nyugdíjba semmiképpen!

Kiss Gábor igazgató:

A 40 év szolgálati időm már megvan, mert 1975-ben kezdtem el dolgozni, de egy másik feltétel hiányzik, mert a személyi számom egyessel kezdődik, tehát ez még egyelőre nem releváns. Most még egyelőre a szolgálat lesz a fontos. Erről a helyről is szeretettel köszöntöm a közgyűlés hölgy tagjait is, és a Zoltánokat is!

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 30/2018. (III.08.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2018. április 1. napjától kezdődően 2023. március 31-ig Kiss Gábort bízza meg a Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár magasabb vezetői beosztásának ellátásával.

Garantált illetményét (alapilletmény) – tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. vonatkozó rendelkezései szerint, munkáltatói döntésen alapuló illetményrészét 29.670,- Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát a 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet alapján a pótlékalap 275 %-ában állapítja meg.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a magasabb vezetői megbízásról szóló okirat elkészítéséről gondoskodjék.

Határidő: 2018. március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Igazgató úrnak és valamennyi munkatársának további sok sikert és jó egészséget kívánunk!

8. Alapítványok támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat

I. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat II. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 31/2018. (III.08.) sz. határozata

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester javaslatának megfelelően, az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást a *polgármesteri rendelkezésű keret* terhére:

<i>Ssz.</i>	<i>Alapítvány megnevezése</i>	<i>Cél</i>	<i>Támogatás összege</i>
1.	Értől az Óceánig Alapítvány	Péntek Imre költői munkássága c. kiadvány támogatása	100.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2018. április 6.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 24/2018/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően, az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást:

<i>Ssz.</i>	<i>Alapítvány megnevezése</i>	<i>Támogatott cél</i>	<i>Támogatás összege</i>
1.	Kincskereső Alapítvány	Petőfi Napok	150.000,- Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2018. április 6.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

9. A Magyarországi Református Egyházzal kötött ellátási szerződés felülvizsgálata

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

2011. október 1-jén kötöttük meg a szerződést a Mandulavirág Fogyatékkal Élők Református Gondozóházának fenntartására a Magyarországi Református Egyházzal. Ugyanakkor a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal való tárgyalás, a kormánnyal való tárgyalás, és Zalaegerszeg költségvetési helyzete kapcsán is áttekintettük ezt a szerződést, és egyébként a fogyatékos személyek szakosított bentlakásos ellátásának megszervezése, annak fenntartása nem tartozik már településünk, az önkormányzat kötelező feladatainak körébe. Éppen ezért magának az ellátási szerződésnek a felülvizsgálatát is kezdeményeztük a Magyarországi Református Egyháznál. Természetesen a kötelező feladatok tekintetében a támogatásunkat

továbbra is biztosítjuk az egyház számára, de az egyéb kötelezettségek tekintetében szükséges a szerződés módosítása. Kérem főjegyző urat, hogy az előterjesztés mellékletét képező szerződésben is az április 1-jét tüntessük fel, ill. azt is, hogy határozatlan időre köttetik meg ez az ellátási szerződés.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 32/2018. (III.08.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyarországi Református Egyház és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata között 2011. október 1-jén létrejött ellátási szerződést a felek közös megegyezésével 2018. március 31. napjával megszünteti.
A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szerződés megszüntetéséről szóló dokumentum aláírására.

Határidő: 2018. március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Magyarországi Református Egyház és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által 2018. április 1-től kötendő, - a Zalaegerszeg 4983/50 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanban, „Mandulavirág” Fogyatékkal Élők Református Gondozóházában a szociális alapszolgáltatás körében folytatott - fogyatékkal élők nappali intézménye működtetésére vonatkozó ellátási szerződést.
A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az ellátási szerződés aláírására.

Határidő: 2018. április 1.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező, Zalaegerszeg, Gasparich u. 53/A sz. alatti (4983/50 hrsz.) – természetben a „Mandulavirág” Fogyatékkal Élők Református Gondozóháza megnevezésű – ingatlannak a fogyatékkal élők ápolást, gondozást nyújtó intézményegységét bérbe adja a Magyarországi Református Egyház részére, 2018. április 1-től a fogyatékkal élők nappali intézménye működtetésére kötött ellátási szerződés fennállásának időtartamára.
A közgyűlés a bérleti szerződést az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2018. április 1.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

10. A településrendezési eszközök módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala, kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás, valamint a településrendezési eszközök módosításának partnerségi egyeztetését követő döntés meghozatala

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezzel kapcsolatban alapvetően két fontos témánk van. Az egyik a Kosztolányi Dezső út kétirányúsításával, és a kerékpárút építéssel kapcsolatos előzetes döntések meghozatala. Másrészt képviselőtestületünk már tárgyalta az Alsóerdei Sport- és Rekreációs Központtal kapcsolatos módosításokat, de ezeket mindig két körben kell áttekinteni. Az első kör az előző közgyűlésen már megvolt, ezért került most vissza hozzánk újra ez a téma.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dékány Endre képviselő:

Polgármester úr kiemelte az egyik részét az előterjesztésnek, amely a város szempontjából fontos döntéseket tartalmaz. Ugyanakkor lassan megszokjuk, hogy ez az eljárás több lépésből áll, és többször idekerül elénk, ezt itt egy mondatban most az előterjesztés szépen megfogalmazza, összefoglalja. Tehát a teljes eljárás az előzetes tájékoztatási, véleményezési, végső véleményezési, valamint elfogadási és hatályba léptetési szakaszból áll. Nem örülünk neki a műszaki ágazat részéről, és gondolom, az egész közgyűlés részéről sem, hogy ez a folyamat ilyen sok lépésből áll, de állunk elébe. Korábban megszoktuk, hogy a Műszaki Bizottság elé kerülő lakossági kéréseket, a vállalkozási kéréseket, a hivatal részéről bejövő sok-sok kérést is mindjárt első lépésben megvizsgálja a bizottság. Most főépítész úrral abban maradtunk, hogy ez most nem szükséges az első lépésben, ill. a tervezőknek és a döntést előkészítő osztálynak is még hagyunk időt, hogy megfogalmazódjon a megfelelő vélemény. A Műszaki Bizottság a következő ülésén fogja az eddigi szokásnak megfelelően, pontonként megtárgyalni az összes kérést, abban állást foglal, és úgy fog ez majd visszakerülni a közgyűlés elé. Jelen formájában az előterjesztés elfogadását javaslom!

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 33/2018. (III.08.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben meghatározottak alapján a beérkezett igényeknek megfelelően – átfogó módosítás keretében – készíttesse el a településrendezési eszközök módosítását, és a tervezés, majd az egyeztetési eljárás lefolytatása után a kidolgozott terveket terjessze elfogadásra a közgyűlés elé.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- 2.1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja a keleti–nyugati turisztikai kerékpárút nyomvonalát és a

hivatásforgalmi kerékpárút Zrínyi úti szakaszát az előterjesztés 1., 2. és 3. melléklete szerint.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően készíttesse el a területre vonatkozó településrendezési eszköz módosítását és a tervezés, majd a tárgyalásos egyeztetési eljárás lefolytatása után a kidolgozott tervet elfogadásra terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- 2.2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja az „Alsóerdei Sport és Rekreációs Központ fejlesztése” tárgyú beruházás megvalósítása érdekében a zalaegerszegi 0133/1-3 hrsz-ú ingatlanokat az előterjesztés 4. melléklete szerint.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően készíttesse el a területre vonatkozó településrendezési eszköz módosítását és a tervezés, majd a tárgyalásos egyeztetési eljárás lefolytatása után a kidolgozott tervet elfogadásra terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2018. április 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Alsóerdő lőtér fejlesztés véleményezési tervdokumentációt és a partnerségi egyeztetés alatt beérkezett véleményeket megismerte.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településrendezési eszköz végleges tervezetét küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek, majd jóváhagyásra terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2018. április 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

11. A zalaegerszegi 0811/65-66 hrsz-ú ingatlanok (Jedlik Ányos út) belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A kérdéssel külön foglalkozott a Műszaki Bizottság, ezért annak érdekében, hogy a szakmai álláspontokat megismerhessük, először szót adok Dékány Endre képviselő úrnak, a Műszaki Bizottság elnökének.

Dékány Endre képviselő:

A belterületbe vonás kicsit eltér a korábban megszokottól, abban az értelemben, hogy lakóházat építeni most már nem csak belterületen lehet, hanem vannak azok a külterületi körzetek is, ahol ez megtehető. Más előnyei vannak a belterületbe vonásnak, leegyszerűsíti az eljárást, ugyanakkor az önkormányzatnak is feladatokat ad, hiszen az elérhetőséget, a közművek kiépítését, de egyebeket segítenie kell az ilyen telekértékesítések után, ahol jellemzően lakóépületek kialakítása történik. A Műszaki Bizottság mikor először tárgyalta ezt az előterjesztést, akkor volt egy olyan szándék a Főépítési Osztály részéről, hogy nem csak a két telekigénylés esetében, hanem az egész tömbre terjessze ki ezeket az előírásokat, ennek a megvizsgálását kérte a bizottság, hogy ez milyen közvetlen következményekkel jár az önkormányzat felé. Megtörténtek a megfelelő egyeztetések az osztályok és az előterjesztő Főépítési Osztály között, ez a mostani előterjesztésünk visszaállt az eredeti koncepcióhoz, amelyben a két telekre vonatkozó belterületbe vonási igényt támogatja, és ezzel egyet lehet érteni. Ugyanakkor aki végigolvasta az előterjesztést, az láthatta, hogy pontonként össze lettek szedve azok a telekalakítási, közműellátási, megközelítési feladatok, amely ahhoz, hogy lakhatóvá váljon a mai időkben, és közműekkel ellátottá egy építési telek, ezek mind fel vannak sorolva. De látszik, hogy nincs mindenhol egyértelműen meghatározva, hogy mi az építető dolga, mi az önkormányzat dolga, mit lehet kérni az önkormányzattól, miben segíthet az önkormányzat. Mert azt le kell szögezni, hogy a városvezetésnek az a véleménye, hogy támogatjuk az egerszegi lakótelek kialakításokat, de mindezt rendeleti és szabályozott formában kell megtennünk. Éppen ezért amellet, hogy ez az előterjesztés most jelen körülmények között jó irányba ment el, és elfogadásra javaslom, azt látnunk kell, hogy foglalkoznunk kell ezzel a feladattal. A Polgármesteri Hivatalnak adnunk kell egy olyan feladatot, hogy tekintse át ezt az egész témakört, beleértve az önkormányzat jelen rendeleteit, a költségvetés helyzetét, és foglalja egy csokorba azokat a lehetőségeket és feladatokat, amelyből kiderül, hogy mi az önkormányzat feladata, és mi a magántulajdonosok feladata, amikor ilyen telek-kialakításokban gondolkodik. Mert néhány évtizeddel ezelőtt voltak olyan belterületbe vonásaink, sok ilyen hegyi ingatlan, horhosok kerültek belterületbe vonásba, ahol utána kiderült, hogy a tulajdonosok sűrűn kopogtattak az önkormányzat ajtaján, hogy utat kérnek, járdát kérnek, közműveket kérnek, netalán posta-megközelítést, buszjáratot, amit nyilván csak folyamatosan lehet megoldani, amellet, hogy az önkormányzat törekszik erre, hogy támogassa az ilyen igényeket. Tehát akkor megismétlem: amellet, hogy nem kell most itt határozati javaslattal foglalkoznunk, Gecse Péter alpolgármester urat – műszaki feladatról van szó – szeretném kérni, hogy ezt a feladatcsokrot fogalmazzuk meg. A hivatal pedig segítsen, hogy kialakuljon egy olyan eljáráscsomag, amely megkönnyíti a jövőben a dolgunkat, és egyben mind a hivatal számára, az önkormányzat számára, mind pedig a lakosság számára iránymutatást ad, hogyan is zajlik, és milyen egy ilyen telekkialakítás, és miben tudjuk segíteni az ő elképzelésüket és letelepedésüket.

Kiss Ferenc képviselő:

Elnök úr elmondta, miről van szó, ugyanis ez a vita a Műszaki Bizottságon általunk került felvetésre, amiről már az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottságon is beszéltünk. Ismeretes, hogy a CCXII. számú 2013. évi törvény szabályozta a földterületek kivonását, építési telekké való átalakítását, ez bonyolulttá tette, művelési ág változás, és helyette építkezni. Elvileg építkezni lehet, csak mások ott a normák és a feltételek. Így sokan azzal az egyszerűbb móddal éltek, ami a könnyebb út, hogy inkább kérik, hogy belterületbe vonják a területüket, és innentől ezek a procedúrák egy kicsit csökkennek, meg nem szűnnek. De úgy gondolom – és itt vetődött fel –, hogy mindazonáltal, hogy támogatjuk a telkek kialakítását, támogatjuk a családi házas övezetek bővítését, ez nem jelenthet esetleges többletterhet az önkormányzat részére, ahogy elnök úr mondta, a közművek, a világítás, a szennyvíz és az út kiépítésének vonatkozásában. Tehát semmiféle spekulációs lehetőség ne

álljon mögötte. Ezért annak örülök, hogy változott most a határozat, tényleg azokról a telkekről döntünk, amelyek közvetlenül érintik a közműveket, és azok kerülnek bevonásra belterületbe. Azzal is egyetértek, hogy a jövőben mindazonáltal, hogy tényleg a város is támogatja ezt, a Polgármesteri Hivatal illetékes osztályai azért vizsgálják meg ezeket a lehetőségeket, hogy ez milyen további terheket ró az önkormányzatra.

Dr. Tóth László képviselő:

Dékány Endre elnök úr és Kiss Ferenc képviselő úr gondolatmenetét folytatva, mivel nagyjából a város szívében, illetve a peremkerületekben van a választókerületem, több olyan alkalommal találkoztam, amikor vállalkozás, vállalkozó értékesített ingatlanokat, és bent is volt a szerződésben, hogy kiépít bizonyos infrastruktúrát, ugyanakkor a határidő nem volt bent, és ott álltak a fogadóórán, és kérdezték, hogy erre mikor kerül sor, mikor építi ki az önkormányzat. Elmagyaráztam, amennyiben a vállalkozó ezt megígérte, tőle kikényszeríthető, egyik oldalról, a másik oldalról pedig egy alacsonyabb vételár mellett – mert egy belterületbe nem vont, infrastruktúrával nem rendelkező ingatlanok az értéke alacsonyabb – értékkülönbözetből ezeket a munkákat el lehet végezni. Ugyanakkor ha egy kicsit árnyaljuk a dolgokat, lehetőség van természetesen abban az esetben, ha valamilyen infrastruktúra nem épül ki, az én körzetemben most már évek óta ez a gyakorlat, hogy önerős infrastruktúra-fejlesztéséhez adjon támogatást az önkormányzat. Most éppen egy ilyen van folyamatban, tavalyelőtt, ha jól emlékszem Neszelében a Bükkfa utca volt ilyen helyzetben, most Ságodban a Pitypang utca, amelyiknek a portalanított közútja ilyen formában valósul meg. Ez azonban nem azt jelenti, hogy a vállalkozás részeként elért bevétel figyelmen kívül hagyásával az önkormányzat a teljes infrastrukturális beruházást megvalósítja. Sokan szoktak arra hivatkozni, hiszen a Gólyadombon is, igen, a Gólyadombon valóban volt ilyen, de az az önkormányzat tulajdona volt, és amikor az önkormányzat azokat értékesítette, akkor azok bent voltak a vételárban, tehát végül is itt az önkormányzatnak kiesést ez nem jelentett. Éppen Kiss Ferenc képviselő úr hivatkozott rá, ezt az Ügyrendi, Jogi és Vagyonyilatkozatot Ellenőrző Bizottság ülésén felvetve közvetítettük a Műszaki Bizottság felé, és szerencsénkre a Jogi Bizottság tagja a Műszaki Bizottság elnöke is, és örülünk, hogy egy ilyen átmeneti megoldás jött létre a mostani határozati javaslatban. Ha ennek ki lesznek dolgozva a részletes szabályai a rendeletünkben, az még jobban megkönnyíti mind az építkezni szándékozó lakosság, mind pedig az önkormányzat helyzetét, ill. az adott helyzetben való eligazodási lehetőséget.

Balaicz Zoltán polgármester:

Röviden összefoglalva tehát: a Műszaki Bizottság ülésén zajlott egy szakmai vita, úgy tűnik, a képviselőtestület elé került előterjesztésben és annak határozati javaslatában egy konszenzusos megoldás alakult ki. Dékány Endre Műszaki Bizottsági elnök úrnak a javaslatával pedig úgy látszik, minden képviselőtársam egyetért, ennek alapján arra kérem főjegyző urat, és Gecse Péter alpolgármester urat, hogy egy ilyen tartalmú rendelet kidolgozásával kezdjünk el foglalkozni, és azt majd hozzuk a képviselőtestület elé.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 34/2018. (III.08.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése belterületbe vonási engedélyezési eljárás lefolytatásához a területfelhasználási célt az alábbiakban határozza meg:

- Zalaegerszeg, 0811/65-66 hrsz-ú ingatlanok (Jedlik Ányos út) lakóterület kialakítása céljából kerülnek belterületbe.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi megkeresés függvényében a belterületbe vonási eljárást folytassa le.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

12. A zalaegerszegi 4205 hrsz-ú ingatlan (Dózsa Gy. út 2. szám alatti volt bérlakások) értékesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az elmúlt időszakban több olyan terület értékesítésével, és lehetséges értékesítésével is foglalkoztunk, amely iránt van vállalkozói érdeklődés. Ilyen volt a legutóbbi közgyűlésen a Kölcsey-Batthyány utca saroktelek lehetséges értékesítése, erre pályázatot írtunk ki, azon az áron nem volt megfelelő érdeklődő, a múltkori közgyűlésen ezt az árat lejjebb vittük, reméljük, most majd lesz ilyen érdeklődés. Hasonlóan van egy-egy telefon a Dózsa György u. 2. szám alatti területtel kapcsolatban, hiszen itt is jó lehetőség kínálkozik arra, hogy társasházépítésre sor kerüljön. Éppen ezért lehetőséget biztosítunk arra, hogy pályázat kiírásával egy olyan konstrukciót alakítsunk ki, amelyen lehetséges vállalkozó esetleg részt tud venni, be tud kapcsolódni. Ugyanakkor a 3. oldalon az előterjesztő jelezte képviselőtársaimnak, mire ide kerül az anyag, addigra pontosan utánanézzünk annak, hogy egyébként a bontás milyen költségekkel járna. Ezt az anyagot megkaptam, a saját cégünk készítette el erre vonatkozóan az indikatív árajánlatot, és ez a következő:

„A zalaegerszegi 4205 hrsz-ú Dózsa György u. 2. ingatlanon található épületek bontása, bontott anyag szállítása, elhelyezése, kezelése, a pincerész visszatöltése, terület rendezése, stb. várhatóan bruttó 6 millió 650 ezer Ft, esetleg maximum 7 millió Ft lehet. A díj nem tartalmazza a közművekről történő esetleges lecsatlakozások megszüntetésének szolgáltató által felszámított díjait. Ezeknek a munkálatoknak a várható időtartama 13-16 munkanap.”

Ez tehát az a kiegészítés, ami még hozzá tartozott ehhez az előterjesztéshez. Meglátjuk, hogy az előzetes érdeklődések után a konkrét pályázat, és az abban megjelölt összeg valóban arra sarkallja-e az érdeklődőket, hogy pályázatot nyújtsanak be, mindenesetre ugyanúgy, ahogy a Kölcsey-Batthyány utca sarkánál, itt is azt javasoljuk, hogy történjen meg a pályázat kiírása, aztán meglátjuk, kell-e módosítani a későbbiekben, vagy lesz-e így érdeklődő.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Csak szeretném tájékoztatni, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a napirendet is, hasonlóan a korábbihoz, a Kölcsey u. 23-hoz, azt is ugyanúgy tárgyaltuk. Alapvetően azt vizsgálta a Pénzügyi Bizottság – ellenőrzési jogköre van –, hogy ezek a szerződések, ezek az előkészítések az önkormányzat érdekeinek megfelelnek-e, anyagilag az önkormányzat előnyösen kerül-e ki ezekből a szerződésekből. Úgy ítéltük meg, hogy igen. Ennél az előterjesztésnél azonban aggályainkat fogalmaztuk meg, mert még a bizottság elé kerülő anyaghoz képest is változtak a mutatószámok, ill. a határidők, és más egyebek. Bonyolultnak is tűnt maga az egész konstrukció, ahogy ezt értékesíteni kívántuk, ezért azt kérte a bizottság, hogy még a megjelölt előszerződés előtt lehetőleg még egyszer tekinthesse át, azért, hogy meggyőződjön arról, hogy nem kerül ki ebből az önkormányzat hátrányosan, és maradéktalanul érvényesülnek azok, amiket elhatároztunk.

Dr. Tóth László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság elnöke által elmondottakhoz annyit, hogy összességében nem a Pénzügyi Bizottságnak, hanem a Pénzügyi Bizottság néhány tagjának volt ezzel kapcsolatban olyan jellegű kérdése, ami az előterjesztés után megváltozott helyzetre vonatkozott. Összességében a többség úgy látta, és ez a határozatban is nyilvánvalóvá vált, hogy az önkormányzat gazdasági érdeke az, hogy amennyiben lehetséges, ezt az ingatlant a lehető legjobb áron adja el. Most, hogy az ingatlanpiac fellendülésével van lehetőség az értékesítésre, ha ezt megfelelő áron sikerül értékesíteni, figyelembe véve a bontás költségét, az ott lakók elhelyezési költségét, akkor mindenképpen ezzel az önkormányzat költségvetési bevétele az ingatlan értékesítésből realizálódik. Úgy tudom, ez a költségvetésben már ingatlan értékesítés bevételeként eladható lenne. Ott volt bizonytalanság ebben, a hivatal részéről jelen lévő előadóban is, hogy ennek mennyi lesz az össz pozitív szaldója. Az volt nagyjából az irányár, hogy 15-20 millió Ft körüli összeggel pluszban az önkormányzat költségvetési bevétele ezzel növelhető, egyébként is valamit kellett volna vele kezdeni, ugyanis ezt már régóta próbáljuk értékesíteni különböző módon. Idáig megfelelő módon nem lehetett, a helyzet is bonyolult, megvan, hogy a vevő milyen feltételekkel veszi át, kérdés, hogy az ott lakóknak az elhelyezése mennyiben oldható meg, zöldmezősként a bontás milyen értéken, hogyan hajtható végre. De egyetértve azzal, hogy a vevő részére elállási jog lehetővé tételre kerül, a vevő mindenképpen ebből kiszállhat kártérítési kötelezettség nélkül, az önkormányzatnak pedig lehetősége van a továbbiakban – amennyiben véletlenül valamilyen ok miatt ez a tranzakció nem jönne létre – még mindig értékesíteni ezt az ingatlant. Összességében az önkormányzat érdekei ilyen szempontból nem sérülnek.

Kiss Ferenc képviselő:

Ez az ügy 2015. szeptemberétől, valamikor akkor tárgyalta a közgyűlés, és hozott egy határozatot, hogy értékesíti a Dózsa utca sarkon lévő épületet. Kicsit furcsa volt, hogy hétfőn, kedden, szerdán, csütörtökön szegény Czikora Róbertnek minden bizottsági ülésre más időpontot kellett betérjeszteni, és amikor kérdeztem, szüksége van a pénzre az önkormányzatnak. Én is azt mondom, adjuk el, értékesítsük, ha nem sikerült lakva, akkor bontsuk le. Azért ott felvetődött egy kérdés, ami gondolom, május 1-ig aktuális, hiszen addig kilakoltatási moratórium van, és jelenleg egy lakó lakik ebben a hatlakásos, valamikor önkormányzati bérlakások voltak itt, egy család még ott lakik. Jelenleg neki felszólítása van, ha jól tudom, hogy költözzön ki, mert tartozása van. Mi van, ha kiegyenlíti a tartozását? Kilakoltatni nem lehet, kiköltöztetni nem lehet, csak cserelakás felajánlásával oldható meg ez a kérdés. Azt látom, hogy gyorsan akarunk mi ebből jó dolgot csinálni, meg pénzt is szerezni, csak vannak ilyen jogi határidős problémák. Azt mondom, rendezzük ezt a területet, ezt a sarkot, a közlekedés szempontjából is mondom, meg az épület beépítése szempontjából is, remélem, most már minden akadály elhárul ez elől, és szabad utat kap ezt a beruházás. Gondolom, lesznek még itt problémák a bontással, a bontás engedélyezésével, az e-napló vezetésével, és sok minden, de azt gondolom, a hivatalnak is határozottan kell ez ügyben lépni.

Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:

Ez a bérlő, lakó, aki jelenleg az ingatlanban van, ő jogcím nélküli bérlőként van bent, tehát a tartozás kiegyenlítése ezt a bérleti jogviszonyt nem állítja helyre. Neki van egy tartozása, ami fennáll, de jogcím nélküli használóként van bent az ingatlanban.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Főjegyző úr már elmondta, mit akartam mondani Kiss Ferenc képviselő úr hozzászólására reagálva, hogy egy bírói ítélettel rendelkezünk, amely kiköltözést írt elő ennek a jogcím nélkül lakónak. Tehát ne próbáljunk benne illúziót kelteni, hogy mi esetleg lakással tudnánk őt honorálni. Végre kell hajtani ez esetben ezt a bírói határozatot, ha egy kicsit elhúzódik az idő,

akkor az annyival meghosszabbítja az értékesítés, vagy a bontás határidejét. A másik pedig, a szakelőadó elmondta, hogy nem kell bontási határozat annak az épületnek a lebontásához, úgyhogy ez viszont gyorsíthatja a menetet, nem kell ilyen bürokratikus hatósági utat végigjárni. Egyébként pedig, amit Dr. Tóth László képviselő úr elmondott, az nem cáfolt engem, úgy döntött a Pénzügyi Bizottság, támogatjuk ezt, csak voltak aggályok, amik ezt bonyolulttá tették, emiatt gondoltuk azt, hogy az előszerződést szeretnénk még egyszer látni, hogy meggyőződjünk arról, hogy megfelel.

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előterjesztésnek megfelelően tehát a bontási költségekkel kapcsolatban tájékoztatást adtam. Kérem, próbáljuk meg a határozati javaslat elfogadásával ennek a területnek az értékesítését, aztán majd visszatérünk rá, ha valóban látjuk, hogyan alakul a beépítés lehetősége, és a vállalkozói érdeklődés alakulása.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 35/2018. (III.08.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése nyilvános pályázati eljárás keretében értékesíteni kívánja a Zalaegerszeg 4205 hrsz-ú (Dózsa u. 2. szám alatti), 739 m² nagyságú, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlanból az InformGeo 2001. Kft. (Zalaegerszeg, Göcseji-Pataki F. u. 27.) által 2018. február 23-án, 20/2018. munkaszámon készített telekalakítási változási vázrajz szerint lefolytatott telekalakítási eljárást követően létrejövő Zalaegerszeg 4205/2 hrsz-ú (Dózsa u. 2.), 688 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant.

Az ingatlan kiürítését, az ingatlanon található épületek lebontását és a beépítésre alkalmas terület kialakítására vonatkozó telekalakítási eljárás lefolytatását és az azokkal kapcsolatosan felmerülő költségekkel együtt ZMJV Önkormányzata vállalja.

A beépítésre alkalmas Zalaegerszeg 4205/2 hrsz-ú ingatlan induló eladási ára állapotban bruttó 35.100.000,- Ft (27.637.795,- Ft + ÁFA).

A pályázati biztosíték (bánatpénz) értéke 3.510.000,- Ft.

A pályázati felhívásba és az előszerződésbe bele kell foglalni az alábbiakat:

Amennyiben az ingatlan teljes kiürítése 2018. június 30-ig bármely okból nem történik meg, bármelyik fél jogosult az előszerződéstől – egyoldalú nyilatkozattal – elállni. Ebben az esetben a vételárelőleg – kamat nélkül – visszajár a vevőnek, ezen túl azonban a nyertes ajánlattevő (vevő) nem léphet fel kártérítési igényrel.

Az ingatlan-értékesítés érdekében a közgyűlés elfogadja az előterjesztés **4. mellékletében** szereplő pályázati felhívást.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az ingatlanértékesítési pályázat – szükség esetén ismételt – kiírásáról, s egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy sikeres és eredményes pályázat esetén az előszerződést, illetve a végleges adásvételi szerződést a nyertes ajánlattevővel aláírja.

Határidő: az első pályázat kiírására: 2018. március 12.
 sikeres és eredményes pályázat esetén előszerződés aláírására:
 2018. április 30.
 ingatlan birtokba adására: 2018. augusztus 31.
 végleges adásvételi szerződés aláírására: 2018. november 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, gondoskodjon Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendeletnek (ZÉSZ) a Zalaegerszeg 4205 hrsz-ú (Dózsa u. 2.) ingatlanra vonatkozó rendelkezéseinek közlekedési célú történő módosításáról, hogy az ingatlan észak-nyugati sarkánál kanyarodóív kialakítására és járdakorrekcióra kerüljön sor.

Határidő: 2018. december 31.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

13. A zalaegerszegi 1927/30 hrsz-ú, Kinizsi utcai üzletsor melletti közterület ingatlan üzleti vagyonba sorolása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ez egy olyan régi, általunk megörökölt probléma, amit most végre ezzel a határozati javaslattal rendbe tudunk tenni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Főjegyző úrtól szeretném megkérdezni, hogy akik ezeket a pavilonokat használják, ők ezt tudomásul veszik, hogy innentől ez üzleti vagyonba lesz átsorolva? Nem fordulhat elő, hogy valamikor ők ezt a területet kifizették? Csak kérdezem...

Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:

Nem tudom, jól értem-e a kérdést. Ez önkormányzati tulajdonú terület, ezt ők nem fizették ki, ezt ők használták, ha jól emlékszem, közterület-használatként, ennek volt egy díjtétele, amit fizettek. Ahogy polgármester úr a felvezetésben említette, most fogjuk rendezni, hiszen ezekkel a pavilontulajdonosokkal le van egyeztetve az a használati és egyéb tulajdoni megosztás, ami révén ők ebben más státuszba kerülnek jogilag, tehát nem önkormányzati tulajdon lesz. Alpolgármester úr talán pontosabban tudja! De nem vették ők ezt még meg! Ez jelenleg önkormányzati tulajdonú terület, át lesz minősítve, hogy forgalomképesé váljon.

Gecse Péter alpolgármester:

Kiss Ferenc képviselő úr felvetésére válaszolva: igen, több körben volt már egyeztetés, az érintettekkel leültünk, és nyilván konkrét vételi szándék is megfogalmazódott, hogy ott a pavilontulajdonosok közül ezeknek a területeknek a hasznosítása teljes mértékben védhető módon kialakítva legyen. Van itt olyan elképzelés, ill. van olyan jól működő és prosperáló ingatlanrész is, ami bővülni szeretne. Egy ilyen lépéssel, ha azon a részen valaki meg tudja teremteni a bővítés lehetőségét, akkor abban az önkormányzatnak partnernek kell lenni.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 36/2018. (III.08.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a zalaegerszegi 1927/30 hrsz-ú, 699 m² nagyságú, kivett közterület megnevezésű kizárólagos önkormányzati tulajdonú ingatlan a törzsvagyomból üzleti vagyona sorolja át, tekintettel arra, hogy a vagyontárgy közfeladat ellátása szerinti rendeltetési célja megszűnt.

Határidő: forgalomképesé nyilvánítás: 2018. március 8.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

14. A zalaegerszegi 6555/2 hrsz-ú, Göcseji Falumúzeum melletti közterület ingatlan korlátozottan forgalomképes vagyona sorolása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Elkezdődött a Göcseji Falumúzeum felújítása és bővítése, ez egy közel 2 milliárd Ft értékű program, azonban két forrásból valósul meg, részben TOP-os forrásból, részben pedig állami forrásból, a minisztérium támogatásával, ezt a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. koordinálja. Annak érdekében, hogy a TOP-os forrásból megvalósuló fejlesztések és az állami fejlesztések összhangban legyenek, szükséges, hogy a jelzett helyrajzi számú közterületeket korlátozottan forgalomképes vagyona soroljuk, tehát hogy a fogadóépület meg tudjon valósulni, annak érdekében erre az átvezetésre mindenképpen szükség van.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 37/2018. (III.08.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Zalaegerszeg, 6555/1 és 6555/2 hrsz-ú földrészletek telekegyesítésével, valamint a Zalaegerszeg, 6555/2 hrsz-ú 8210 m² nagyságú, „kivett közterület” megnevezésű ingatlan korlátozottan forgalomképes ingatlanná válásával.

Határidő: 2018. március 8.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

15. Vállalkozási szerződések megkötése a Zalavíz Zrt-vel a 2018. évi víziközmű felújítási és pótlási tervben elfogadott egyes munkákra

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Lehetőség szerint, ahol lehet, ott próbáljuk meg mindig abba az irányba terelni az együttműködéseinket, fejlesztéseinket, hogy saját önkormányzati tulajdonú céggel tudjunk együttműködni. Ez az előterjesztés is ezt a célt szolgálja, annak érdekében, hogy az önkormányzat által megvalósítani tervezett fejlesztések kapcsán a Zalavíz Zrt-t tudjuk megbízni, szükséges ennek az előterjesztésnek a megtárgyalása, és a határozati javaslat meghozatala.

Bali Zoltán képviselő:

Ahogy polgármester úr is említette, ez az előterjesztés egy projekt megvalósításához kapcsolódik, a korábbi, múltkori közgyűlésen döntöttünk a felújítási és fejlesztési, ill. pótlási tervünk elfogadásáról mind szennyvíz, mind ivóvíz ágazat vonatkozásában. Akkor már jeleztem, hogy a mostani közgyűlésre is kiegészítő napirendként érkeznek még projektjavaslatok. Láthatták, hogy a költségvetési rendeletünk elfogadásánál a területi infrastruktúra és fejlesztések program keretében közel 30 helyszínen az önkormányzat belterületén útfelújításra, közműfelújításokra kerül sor, ezen sorok között megtalálható volt a Hegyalja tömbbelső, az 59-65. szám közötti terület rekonstrukciója, a Mókus utca rekonstrukciója, ill. a Mátyás király utca teljes közmű- ill. útpálya-rekonstrukciója is szerepelt a területi infrastrukturális fejlesztések programunkban, ezáltal a költségvetésünkben is. Akkori vitában is elhangzott, hogy az önkormányzat álláspontja mindamelllett, amit polgármester úr is elmondott, hogy a saját cégeinket támogassuk, ill. a lebonyolításban szerepet vállaljanak ezek a cégek, beleértve a Zalavíz Zrt-t is, nagyon fontosnak tartjuk, hogy gondos gazdaként – ha már útfelújításra forrást kapunk, ill. pályázati úton az állam biztosít erre lehetőséget – akkor az önkormányzat a saját forrásait felhasználva a közműrendszereket is tegye rendbe. Ez az előterjesztés három olyan fontos területet tartalmaz, aminek a felújítása a nyár folyamán megtörténik, a Hegyalja tömbbelső, a Mókus utca, ill. a Mátyás király utca teljes egészében rekonstrukcióra kerül. Ez az előterjesztés a közműkiváltásokat, felújításokat tartalmazza, ezt láthatják, hogy mindhárom esetben pontos műszaki tartalmat is meghatároztunk, és a Zalavíz Zrt. fogja ezeket a munkákat elvégezni egy in-house megállapodás keretében, hiszen mint önkormányzati tulajdonú cégünk, korábbi állásfoglalás kikérésével ennek a feltételnek megfelel. A Hegyalja tömbbelsőben mintegy nettó 29 millió Ft értékben fogunk szennyvíz-rekonstrukciót végrehajtani, a Mókus utca részén pedig szintén nettó 23 millió Ft-os szennyvíz-rekonstrukciót hajtunk végre, a Mátyás király utca területén mintegy nettó 6,5 millió Ft értékben pedig ivóvízvezeték-kiváltás és –rekonstrukció kerül felújításra majd a nyár folyamán. Ezeknek a programoknak a lebonyolítása jelenleg is zajlik, most még az első közbeszerzési eljárásokon túl vagyunk, úgy gondolom, hogy a nyár folyamán ezek a beruházások megvalósulnak. Szeretném kihangsúlyozni, hogy gondos gazdaként köszönjük a Műszaki Osztály és a Zalavíz Zrt. ez idáig végzett munkáját is, hiszen példaértékű, hogy a város saját forrásból megvalósítja a közmű-rekonstrukciót, állami forrásból pedig az útpálya helyreállítást végre tudjuk hajtani.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm elnök úr kiegészítését! További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 38/2018. (III.08.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 9. § (1) bekezdés i.) pontja alapján az Észak-zalai Vízfutó és Csatornamű Zrt-vel (8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 8.) vállalkozási szerződés(ek)e)t köt a víziközmű vagyona vonatkozó, a ZMJVK 12/2018. (II.7.) sz. határozatával a 2018. évi felújítási és pótlási tervben elfogadott alábbi víziközmű-fejlesztések megvalósítására, az előterjesztésben részletezett műszaki tartalommal:

S.sz.	Felújítási cél megnevezése	Érintett ágazat	Teljesítési határidő	Vállalkozási díj (bruttó eFt)
1.	Hegyalja u. 59-65. tömbbelső szennyvíz-vezeték kiváltás	szennyvíz	2018.07.30	36 830
2.	Mókus u. szennyvíz-vezeték kiváltás	szennyvíz	2018.07.30	29 210
3.	Mátyás Király u. ivóvízvezeték (gerinc+bekötések) rekonstrukció	ivóvíz	2018.06.01	8 255

Az **építési beruházásra** vonatkozó szerződéseknek legalább az alábbi szerződéses feltételeket kell tartalmazniuk:

- Fizetési feltételek: a szerződés finanszírozása az önkormányzat saját forrásából történik, a 2018. évi költségvetés „*Ivóvíz és szennyvíz felújítások használati díj terhére*” sorából
- A sikeres műszaki átadás-átvétel feltétele:
 - kivitelezői nyilatkozat arról, hogy a megvalósult állapot az előírt műszaki tartalommal, anyagokkal és előírt minőségben valósult meg,
 - a beépítésre került anyagok megfelelőségének igazolásai (a minőségi bizonylatok).
- Szerződéses biztosítékok:
 - késedelmi kötbér: minimum a nettó vállalkozói díj 1 %-a/naptári nap,
 - hibás teljesítési kötbér: A Megrendelő a Vállalkozó hibás teljesítése esetén a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:159. § (2) bekezdésében és a 6:177. § (1) bekezdésében foglaltak alapján szavatossági igényt vagy hibás teljesítési kötbért érvényesít döntése szerint. A Megrendelő a hibás teljesítés miatti kötbér mellett nem érvényesíthet szavatossági igényt. Ha a Megrendelő a hibás teljesítést nem fogadja el, és szavatossági igényt érvényesít, akkor a Vállalkozó köteles a hibát a Megrendelő által meghatározott határidőn belül ellenérték nélkül kijavítani. Ha a Megrendelő a hibás teljesítést elfogadja, akkor a Vállalkozó egyösszegű hibás teljesítési kötbér fizetésére köteles. A hibás teljesítési kötbér mértéke a hibával érintett munkarészre eső ÁFA és tartalékkeret nélküli vállalkozói díj 30 %-ának megfelelő összeg. A hibás teljesítési kötbér esedékessé válik a hibás teljesítés Megrendelő általi elfogadásakor,
 - meghiúsulási kötbér: Amennyiben a szerződés Vállalkozó szerződésességét követően meghiúsul, Önkormányzat az ÁFA nélkül számított vállalkozói díj 20%-ával egyező összegű meghiúsulási kötbér kivetésére jogosult.

- Szavatosság: Vállalkozó jog- és kellékszavatossággal tartozik azért, hogy a teljesítése keretében nyújtott szolgáltatások minden tekintetben megfelelnek a szerződésben meghatározott megrendelői elvárásoknak, valamint jogszabályi követelményeknek, a nyújtott szolgáltatások alkalmasak a szerződés céljának betöltésére.
- Jótállás: Vállalkozó teljes körű jótállási kötelezettsége a szerződés teljesítésétől (műszaki átadás-átvétel) kezdődően 60 hónap.
- Többletmunka, pótmunka: Szerződő felek kifejezetten nyilatkoznak, hogy a Ptk 6:244. § szerinti többletmunka és pótmunka fogalmával tisztában vannak:
 - Vállalkozó tudomással bír arról, hogy a vállalkozási szerződés jellegére tekintettel az átalánydíjon felül a pótmunka ellenértékét igényelheti, a többletmunka ellenértékének megtérítésére nem jogosult.
 - Megrendelő köteles azonban megtéríteni a Vállalkozónak a többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költségét, amely a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előrelátható.
- A szerződésszegés jogkövetkezményeit a szerződésben rögzíteni kell.
- Alvállalkozó igénybevétele: Vállalkozó a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles a Megrendelőnek minden a teljesítésbe bevonni kívánt alvállalkozót előzetesen bejelenteni.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a szerződések további részleteiről történő tárgyalások, egyeztetések lefolytatására, a szerződések elkészítésére, és felhatalmazza azok aláírására.

Határidő: 2018. április 30.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. elnök-vezérigazgatóját, hogy az in-house feltételek olyan változása esetén, melyek alapján a szerződés már nem lenne fenntartható, haladéktalanul jelezzen a polgármester felé a szerződés felülvizsgálata érdekében.

Határidő: folyamatos
Felelős: Észak-zalai víz- és Csatornamű Zrt elnök-vezérigazgatója

16. Remarket című pályázat benyújtása az Interreg Central Europe Programra

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Egy olyan európai uniós pályázati lehetőség adódott, amelyben osztrák, olasz, német, lengyel és horvát partnerekkel együttműködve tudunk részt venni, a cél a fenntartható városi mobilitás, hiszen a járműipari tesztpályával kapcsolatban számos olyan fejlesztést hajtunk végre, amely erre ösztökél bennünket. Ráadásul az országban elsőként készítette el önkormányzatunk a SUMP-ot, vagyis a Fenntartható Városi Mobilitás Tervet, ehhez kapcsolódik jelen pályázatnak a megvalósítása is.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 39/2018. (III.08.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az Önkormányzat 2018. január 22-ei csatlakozását a „REMARKET” című pályázathoz.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a „REMARKET” című pályázat kedvező elbírálása esetén az 5%-os önerő biztosításáról a 2019-2021. év költségvetésében gondoskodjon.

Határidő: nyertes pályázat esetén a támogatásról szóló értesítést követő költségvetés módosítás, illetve az éves költségvetések

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

17. „Zalaegerszegi Fenntartható Mobilitási Digitális Platform” című pályázat benyújtása az Urban Innovative Actions pályázati felhívásra

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Oláh István urat a T-Systems képviseletében, hiszen a céggel is együttműködve készítettük elő ennek a pályázatnak az elgondolását, ugyancsak a járműipari tesztpályához kapcsolódva. Szeretném szintén megköszönni Lukács Péter gazdaságfejlesztési tanácsadó munkáját, az előkészítését! Nem olyan régen létrejött a Zalai Önvezető Jármű Klaszter, képviselőtársaim olvashatták, hogy ennek tagja az AVL Mérnöki Kft., az innogy Hungária Kft., az ELMŰ, a Cisco, az Ericsson, a KNORR-BREMSE, a T-Systems, tehát egy olyan, valóban erős gazdasági csoport kezd el dolgozni a járműipari tesztpályához kapcsolódóan, amely reményeink szerint a város számára is egy új lehetőséget fog jelenteni. Ha képviselőtársaim áttekintették, akkor láthatták, hogy a pályázat egy igen jelentős, több mint 1,5 milliárd Ft értékű forrás megszerzését tenné lehetővé. Igaz ugyan, hogy az önrész is magas a pályázatban, azonban a tárgyalásaink alapján, részben a támogató cégekkel való együttműködés eredményeképpen, részben pedig az elszámolhatóságot is figyelembe véve, ez nem jelent majd anyagi terhet városunk számára.

Kérdezem Oláh István urat, ill. Lukács Péter urat, szeretnének-e a pályázattal kapcsolatban valamilyen kiegészítő információt a közgyűléssel megosztani. Nem kívánnak szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Nem vitatom a beruházás létjogosultságát, és azt sem, hogy célravezető az, hogy Zalaegerszegen ez megtörténjen. LED-es lámpákkal már van viszonyunk, kapcsolatunk, remélem, ez jobban sikerül, és talán még haszna is lesz Zalaegerszegnek ebből. A céggel kapcsolatban szeretnék kérdést feltenni. Olvasom, hogy a Smart Led Europe Kft. marokkói székhelyű...

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úr, az egy másik előterjesztés!

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Akkor elnézést kérek, ott fogom feltenni ugyanezt a kérdést!

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 40/2018. (III.08.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a „Zalaegerszegi Fenntartható Mobilitási Digitális Platform” című pályázat céljával és tartalmával és támogatja annak a 2018. március 30. napjáig történő benyújtását az Urban Innovative Actions pályázati felhívásra.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a „Zalaegerszegi Fenntartható Mobilitási Digitális Platform” című pályázat kedvező elbírálása esetén a 20 %-os önerő biztosításáról a 2019-2021. évek költségvetésében gondoskodjon.

Határidő: 1. pont esetében: 2018. március 29.
2. pont esetében: nyertes pályázat esetén a támogatásról szóló értesítést követő költségvetés módosítás, illetve az éves költségvetések

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Sok sikert kívánunk a pályázat megvalósításához, és köszönjük szépen a korrekt együttműködést!

18. Támogatási kérelem benyújtása a KEHOP-1.2.1. kódszámú, Helyi klímastratégiák kidolgozása, valamint a klímatudatosságot erősítő szemléletformálás című felhívásra

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Egy újabb pályázati lehetőség, az elmúlt időszakban az európai uniós források lehívásához kapcsolódóan számos hasonló tervet kellett elkészítenünk. Most adódik egy pályázat 100 %-os támogatási intenzitással, amellyel a helyi klímastratégiát tudjuk kidolgozni, amely egyébként elvárás későbbi európai uniós pályázatokkal kapcsolatban.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 41/2018. (III.08.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata támogatási kérelmet nyújt be a KEHOP-1.2.1. kódszámú „Helyi klímastratégiák kidolgozása, valamint a klímatudatosságot erősítő szemléletformálás” című felhívásra.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási kérelem határidőn belüli benyújtásáról.

Határidő: 2018. április 27.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

19. A Déli Ipari Parkban található zalaegerszegi 091/29 hrsz-ú ingatlan értékesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A Solar Eco Systems vállalat keresett meg bennünket egy újabb iparfejlesztési elképzeléssel kapcsolatban, amely 25 új munkahelyet hozna létre. Egyben jelzem Dr. Kocsis Gyula képviselő úr megelégedett kérdésére válaszolva, hogy ez nem egy újabb közvilágítási projektet jelent, hanem tisztán egy marokkói befektető zalaegerszegi megjelenését, amely egyébként egy lámpagyár összeszerelő üzemet jelent, és egyben 25 új munkahelyet hozna létre. Mivel a Déli Ipari Parkban kiszemelt terület az értékhatár felett van, ezért szükséges a pályázat kiírása. Időközben az ingatlanforgalmi szakértő anyagát megkaphattuk, ez alapján közel 24 millió Ft+áfa az az összeg, amely meghatározásra került. Mivel ez az értékhatár felett van, nem csak hogy pályáztatásra van szükség, hanem majd a következő képviselőtestületi ülésen természetesen erre vissza is kell majd térnünk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Mint elmondtam, nincs kifogásom, hogy ez a beruházás megvalósul, sőt, örülök neki, és bízom abban, hogy ebből még hasznunk is származik. Pusztán csak az a kérdésem, az merült fel, hogy megnézte-e valaki, hogy ebből a marokkói székhelyű vállalatból leszarmazó magyar vállalat, amelyik itt alapított két magánszeméllyel, nincs ennek offshore-háttere? Mert tipikus, hogy valahol alapítunk egyet, és abból próbálunk hasznot kihozni. Nehogy belefussunk már egy ilyen problémába! Nyugtasson meg az előterjesztő, hogy ez nem ilyen.

Balaicz Zoltán polgármester:

Magát a céget néztük meg, hiszen itt egy olyan globális vállalatról van szó a Solar Eco Systems alapján, ami részben marokkói, de részben kanadai szálakkal is rendelkezik. Magával a vállalattal kapcsolatban képviselő úr is az interneten utána tud nézni, hogy valóban egy olyan vállalatról van szó, amely több országban dolgozik, tehát a referenciája rendben van. De kétségtelen tény, annak érdekében, hogy Zalaegerszegen a beruházást megvalósítsa, annak érdekében ez a globális vállalat egy külön zalaegerszegi leányvállalatot hozott létre.

Kiss Ferenc képviselő:

Akkor ez most a Déli Ipari Parkban lévő terület értékesítése, ugye? Jó! A bizottsági ülésen is elmondtam, és nem közvetlenül ehhez kapcsolódó, de szeretném itt is elmondani, hogy mindazonáltal támogattuk és támogatjuk azokat az értékesítéseket, amelyek befektetéssel Zalaegerszegen többletmunkahelyet hoznak létre. Ebből is kiderül, ez is egy ilyen jellegű

terület, ahol a vásárló, a leendő befektető vállalja a létszám növekedését, és mi a befektetési program keretében akár telekár-kedvezményt tudunk adni. Azt még megjegyzem ezzel kapcsolatban, hogy jelenleg uniós pályázatok vannak megnyitva a munkahelyteremtés érdekében vállalkozásoknak, hogy tudnak jelentős többletforráshoz jutni. Ehhez kapcsolódóan szeretném azt elmondani, hogy azt is örömmel olvastam, hogy a Zalaco újabb fejlesztésekbe kezd. A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy 2013-ban, amikor azt mondtuk a Zalaco-nak, hogy 75 % telekár-kedvezménnyel megveheti a területet, két éven belül befejezi az építkezést, és két éven belül 110 fővel növeli a létszámát Zalaegerszegen, ill. az árbevétele 1,3 milliárd Ft. Nem tudom pontosan, mert nem tudtam megnyitni a gépemet, lehet, hogy a számok nem pontosak. Vizsgáljuk-e azokat a feltételeket, amelyeket egy ilyen telekár-kedvezménynél a befektetési programban adunk, hogy tényleg teljesítette-e a létszámnövekedést, tényleg többletbevételt produkált, ezáltal az iparüzési adóbevételünk megnövekedett? Mert jó, tudom, erre az a válasz, ha nem lenne az iparüzési adóban a kedvezmény, amit a fuvarozók kapnak, akkor nőtt volna az iparüzési adó. De mindazonáltal majd a beszámolóban látszik, hogy az iparüzési adóbevételünk 92 %-ra teljesült. Magyarul azt szeretném kérni, hogy azokat a kedvezményeket, amit adtunk, és azokat a vállalkozásokat, amelyeket tettek ezek a vállalkozások, valaki egyszer értékelje, és mondja meg nekünk, hogy igen, a Zalaco ezt teljesítette, nőtt az árbevétele, nőtt Zalaegerszegen 110 fővel a foglalkoztatottak létszáma, és nagyon jó dolog volt, hogy átadtuk ezeket a kedvezményeket! Csupán ezt szeretném, és azért ennél a napirendnél mondom el, mert szintén ugyanúgy érvényesíteni tudjuk a Zalaegerszeg Önkormányzatáról szóló befektetés-ösztönző rendeletben lévő támogatási formákat, telekár-kedvezményt és egyébeket.

Balaicz Zoltán polgármester:

Mielőtt szót adok Dr. Vadvári Tibor alpolgármester úrnak, csak annyit szeretnék megjegyezni, hogy nem csak hogy érdekünkben áll ennek a követése, hanem kifejezetten elvárás is. De nem csak részünkről, hanem a Magyar Állam részéről is, hiszen ezek a befektetések nem csak önkormányzati, ahhoz képest kis kedvezményben részesültek, hanem egyedi kormánydöntésen alapuló, ún. EKD-támogatásban is. Márpedig annak rendkívül szigorú feltételei és nyomon követése van! A Zalaco Zrt. beruházása akkor is, és most is jelentős EKD-kedvezményben részesült, ha követte a híreket képviselő úr, akkor ez egy jelentős, több százmillió forintos összeg. Valóban nyomon követték azt, hogy nem csak hogy a múltkori 100 új munkahely megvalósult – túl is lett teljesítve –, de reményeink szerint ez a 150 is tud teljesülni. Azért mondom, hogy reményeink szerint, mert itt igazából már a cég vezérigazgatója is azt fogalmazta meg, hogy a jelentős munkaerőhiány miatt bizony nehéz lesz ennek a 150 új munkahelynek a biztosítása.

Dr. Vadvári Tibor alpolgármester:

Képviselő úrnak válaszolva, még a bizottsági ülés után megkértem Oláh Gábor vezérigazgató urat, hogy nézze meg, a Zalaco-nál hogyan alakultak a számok. A vállalása a létszámnövekedésre 110 fő volt, 2014. év végén 449 fő volt a Zalaco létszáma, 2016. év végén pedig 607 fő, tehát a vállalatot jóval túlteljesítette létszámban, 158 fő a 110 fővel szemben. Az árbevételnél a 4,2 milliárd Ft helyett kicsivel több mint 5,6 milliárd Ft az árbevétele, itt van ugyan egy kicsi elmaradás az 1,5 milliárd Ft-hoz képest, de még a 2017-es adat nem áll rendelkezésre, tehát ez csak a 2016. év végi adat. Jogos képviselő úr felvetése, egy folyamatos monitoringot már meg is beszéltem vezérigazgató úrral, fogjuk a képviselőtestületet időnként tájékoztatni ezekről a vállalkozásokról-teljesítésekről. Úgy egyébként ennek a rendszere megvolt, csak legfeljebb nem ennyire intézményes formában, hiszen a telekár-kedvezmény a tulajdoni lapra bejegyzésre került az önkormányzatot illetően, tehát ilyen értelemben ha nem teljesíti a cég, akkor az önkormányzatnak megvan a lehetősége ennek az érvényesítésére.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Kérem, döntsünk a pályázat kiírásáról, és erre természetesen a következő közgyűlésen vissza is térünk! Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 42/2018. (III.08.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése munkahelyteremtő beruházás céljára nyilvános pályázat útján építési telekként kívánja értékesíteni a zalaegerszegi 091/29 hrsz-ú, 6817 m² területű, kivett telephely megnevezésű, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonát képező ingatlant.

Az adásvétel tárgyát képező ingatlan induló eladási ára 23.859.500,- Ft+ÁFA (bruttó 30.301.565,- Ft).

Az ingatlan értékesítésére vonatkozó nyilvános pályázati felhívást a közgyűlés az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A közgyűlés felkéri a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatóját, hogy a pályázati felhívás megjelentetéséről, valamint a beérkezett érvényes ajánlatok közgyűlés elé terjesztéséről gondoskodjon.

Határidő: a pályázat kiírására: legkésőbb 2018. március 14.
az érvényes ajánlatok közgyűlés elé terjesztésére: 2018. április 12.

Felelős: felkérésre Oláh Gábor vezérigazgató

20. Együttműködési megállapodás megkötése a Zalaegerszegi Kerékpáros SE-vel

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az elmúlt időszakban a Zalaegerszegi Kerékpáros SE negyedmilliárd forint, összességében 250 millió Ft támogatásban részesült. Ez egy olyan sportprogram regionális megvalósítása, amelyben különböző településeken a kerékpár sportág népszerűsítése, az utánpótlás-nevelés kiépítése és biztosítása, sportnapok és sportágválasztók megszervezése lenne a fő feladata a következő évekre vonatkozóan. A Zalaegerszegi Kerékpáros SE rendkívül szoros együttműködésben dolgozik Zalaegerszeg Önkormányzatával, az új sportfesztiválunknak, a RESTART Fesztiválnak is kiemelt támogató partnere. A kresz programba is bevontuk őket, viszont jelzem, hogy az együttműködési megállapodásban is szereplő módon magának a kresz programnak a koordinálója nem az egyesület, hanem Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata, ezt majd javítjuk a szerződésben. A sportegyesület azzal a kéréssel fordult hozzánk, hogy a jó kapcsolat, és a szakmai partnerség miatt együttműködési megállapodásban is erősítsük meg az önkormányzat és a Kerékpáros SE szakmai munkáját, közös együttműködését. Ezt tartalmazza az előterjesztés. Valószínűleg még egy hasonló témával találkozunk, mert a Kerékpáros SE sikeres pályázata mellett a Zala Megyei Sportszövetségek Egyesülése ugyancsak közel negyedmilliárd forint támogatásban, egészen pontosan 234 millió Ft támogatásban részesült, kicsit más célokkal, de ugyancsak sportprogramok megvalósításának az elképzelésével.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 43/2018. (III.08.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a Zalaegerszegi Kerékpáros Sportegyesülettel az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal együttműködési megállapodást köt az EFOP-1.8.6-17-2017-00040 számú pályázat tekintetében, melynek alapján közreműködik a programok megvalósításában, lebonyolításában.

A közgyűlés felkéri a polgármestert az együttműködési megállapodás megkötésére és a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: 2018. április 10.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

21. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2017. évi működéséről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előterjesztő Dr. Kovács Gábor főjegyző úr, kérem, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést. Nem kíván szólni.

Kérem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Előre bocsátom, hogy elfogadásra javaslom, és el is fogadtam minden bizottsági ülésen, ahol tárgyaltuk, igaz, hogy nem volt olyan észrevétel, és nem is mondtam, egy-két kérdést felvetve. Azért van egy-két észrevételem a hivatal munkájával kapcsolatban. A hivatalban dolgozók, akár a szakmai munkában, akár az előkészítésben, ellenőrzésben kiváló munkát végeztek, ezt tapasztaltuk. Azonban szeretnék egy-két kritikát is megfogalmazni. Néztam a statisztikát, és azt láttam, hogy a bizottságok és a közgyűlés előkészítésében azért vannak bizonyos problémák. Egyszer kimondtuk, hogy öthetente, majd négyhetente, aztán már nem tudtuk követni, hogy mikor van bizottsági ülés a közgyűlés előtt. Azért kaptam kritikát, mert nem vettem részt Pénzügyi Bizottsági ülésen, mert úgy gondoltam, hogy előtte egy héttel aktuális. Rendkívüli bizottsági ülések: azt azért ismerjük el, az egy kicsit furcsa, hogy több rendkívüli bizottsági ülés van, mint soros. Az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság 9 rendes bizottsági, és 14 rendkívüli ülés, a Gazdasági Bizottság 9 rendes, 14 rendkívüli, a Műszaki Bizottság 9 rendes bizottsági ülés, és 15 soron kívüli bizottsági ülés. Tudom, erre az a válasz, hogy hirtelen jönnek előterjesztések, és azért, hogy be tudjunk adni pályázatokat, ezért a rendkívüli bizottsági ülés, rendkívüli előterjesztés, ami előfordul, hogy a bizottsági ülésen kerül kiosztásra. A létszámmal kapcsolatban olvasom, hogy 2017-ben 14 fővel létesített közszolgálati jogviszonyt az önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, 10 főnek pedig megszűnt. Azt viszont látom, hogy jelenleg folyamatosan nő a hivatal létszáma, biztos, hogy erre jó indok azok a pályázatok, akár az európai uniós, akár a Modern Városok program keretében. Bízom benne, hogy ezek a létszámtöbbletek megfelelő hatékonysággal és kellő szakmai ismeretekkel rendelkező köztisztviselőkkel lettek feltöltve. Azt szeretném megkérdezni főjegyző úrtól, hogy közmunka keretében mennyiben kerültek foglalkoztatásra az önkormányzatnál? Azt is olvastam, hogy új feladatok jelentkeztek főjegyző úrnál, viszont azt is látjuk, hogy egyre több olyan feladat került el az önkormányzattól, amely részben a Járási Kormányhivatalhoz, vagy a Kormányhivatalhoz került. Ami nagyon jó és öröndetes volt, ez a statisztika, ami azt mutatja,

hogy nagyon sok sikeres pályázatot tudott az önkormányzat, és ezekből az EU-s projektek száma 10.420.607.429 Ft. Mindig azt néztem, amikor polgármester úr, képviselőtársaim kiálltak egy-egy orvosi rendelő, iskola átadásánál, akkor arra gondoltak-e, hogy ennek a pénznek jelentős részét az Európai Unió biztosította? Igaz, hogy ezeknek a pénzeknek nagy részét a Magyar Kormány előfinanszírozta, a végleges kielégítése majd csak ezután. A Modern Városok programról is ír, hogy jelentős fejlesztések érkeznek, érkeztek, bízom benne, hogy polgármester úr már az első napirendi pont keretében, és ahogy tegnap is elhangzott, ezek a programok elindulnak, mert eddig ebből nem sokat tudtunk érzékelni 2015. áprilisa óta. Nemzetközi és határokon átnyúló pályázatok: nagyon sok interreg-pályázatunk volt, és azt néztem, hogy közel 50 %-a nem nyert, ez nem Zalaegerszeg város hibája, hanem azok a partnerek, vagy azok, akik ezeket a pályázatokat elbírálták. A közszolgálati ellenőrzéseknél, hogy milyen tapasztalatok voltak ezeknek az ellenőrzéseknek: én most felvetek egy olyan kérdést – és nem akarok ebből OLAF-ügyet csinálni –, amikor érkezett egy levél, és ma már tudjuk, hogy 2017. októberében, akkor én úgy gondoltam naivan, hogy minden rendben van, és ezt mondtam el a bizottsági ülésen és a közgyűlésen is. De azt vettem észre, hogy mindenki terelte ezt az ügyet, pedig úgy gondolom, akár főjegyző úrtól, akár polgármester úrtól akár egy zárt ülés keretében egy tízperces tájékoztatásban erről kaptunk volna valamilyen támogatást. Azt mondom, ez nem kampánytéma, ez egy ügy, ami 2017. októbere óta ismert a Zalaegerszegi Önkormányzat előtt, mert ez kiderült a múlt hónapi ülésünkön. Az ügyiratok száma csökkent 2017-ben a 2016. évhez képest. A peres ügyek száma, amelyek korábban jelentkezők voltak, ezek az Aquapark, termálfalu dolog, ez lezárult, bízom benne, úgy zárult le, hogy a város nem fizetett rá. De a jelenlegi 9 peres ügy esetében van, amiben nyeresre állunk, van, ahol magasabb szintű bíróság fog erről dönteni. A képviselői portálról: a múlt héten többször kaptunk egy ilyen levelet, hogy nem működik a képviselői portál, igaz, hogy nem is tudtuk megnyitni ezeket az anyagokat. Az iparüzési adóbevételről már beszéltünk, az örvendetes, hogy a kommunális adó jelentősen nőtt, 1077 %-kal az előző évhez képest, ez gondolom az Adóosztály jó munkája, hogy felszólította azokat, akik korábban Zalaegerszegen ingatlannal rendelkeztek, de nem fizettek kommunális adót. A közbeszerzésnél láttam, és egy kicsit visszaporgettem a dátumot 2013. végére, amikor rendkívüli közgyűlésen döntöttünk, hogy a jövőben a saját közbeszerzési csoportunk helyett a Provitalt bízzuk meg a közbeszerzések lebonyolításával, a szakértelem, a hozzáértés miatt. Akkor még nem sejtettem, de utólag sajnos kiderült, hogy a Provital a Sistrade-del együtt ugyanúgy érintett az ELIOS-ügyben. A belső kommunikáció, a képviselők tájékoztatása: azt tudom mondani, rendben van, habár azért többször szerettünk volna kapni tájékoztatást arról, hogy mi az, amihez a képviselők részt vehetnek vagy tudnak róla. Azt tudom mondani, hogy előrelépés van, de nekem egy kicsit hiányérzetem van. A szociális kérdésekben rendben van. Esküvők száma ugyanaz, viszont csökkent a születések száma Zalaegerszegen, és azt látjuk, a statisztikát olvastam, hogy a város lakossága 6-7 %-kal csökkent 2010-től. Mindig azt mondjuk, és ez így igaz, hogy csökkent a munkanélküliség 2,4-2,5 %-ra. De azt nem olvasom sehol, hogy a foglalkoztatás nőtt-e Zalaegerszegen, mert azt látom, hogy a zalaegerszegi munkaképes emberek nagy része nem Zalaegerszegen dolgozik. Reggelente ha kimennek a buszállomásra, vagy megnézik, mennyien Sárvárra, Szentgotthárdra, Szombathelyre utaznak, ez azt jelenti, hogy jogos, hogy Zalaegerszegen munkaerőhiány van. Nem azért, mert nő a foglalkoztatás, hanem mert elmennek innen, és akkor még nem beszéltük, hogy mennyien járnak Ausztriába dolgozni, és ebből mennyi a közmunkás. Egy kérdésem van még. A panaszok száma a fogadóórákon stagnál, van, ahol nőtt. Főjegyző úrtól kérdezem: mennyi a panaszosok által elfogadott és megválaszolt kérdés? Még egy kérdésem van: mennyi közérdekű adatigénylés érkezett az elmúlt évben az önkormányzathoz, jegyző úrhoz, ezeknek a kiadása, tájékoztatása milyen szinten van most?

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezt az 1012 kérdést most válaszolja meg főjegyző úr, vagy megvárja Dr. Kocsis Gyula képviselő úr hozzászólását? *(Főjegyző úr válaszára reagálva.)* Szót adok képviselő úrnak!

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Köszönöm, hogy megvár főjegyző úr! Nem akarok 1012 kérdést feltenni, inkább el szeretném mondani, hogy nem csak számomra, aki alaposan végigolvastam ezt az anyagot, hanem pl. a Pénzügyi Bizottságban ülő kívülálló személy számára is azt mutatta, hogy teljes képet kapunk a hivatal munkájáról ebben az előterjesztésben. Részletes, nyomon követhető, mindenki az általa elvégzett feladatokat teljes körűen leírta, hogy mit végzett, bőségesen és részletesen. Így csak ezt a mondatot tolmácsolhatnám, amit most felidéztem, hogy valóban kiváló munkát végeztek, köszönjük szépen! Számomra ez teljes egészében áttekinthető volt, azt hiszem, ezt fokozni nem is lehet, hiszen ez nem csak a hivatali munkaidőben elvégzett munkát tükrözi, hanem még számtalan, azon kívüli feladat elvállalását is, amely a dolgozókat jócskán leterheli. Ezt ők beáldozzák azért, hogy a munkájuk tökéletes legyen, ezt viszont mindenképpen díjazni kell!

Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:

Igyekszem röviden válaszolni a kérdésekre. Minden hivatali beszámolónál képviselő úr kérdezi, és én válaszolok a rendkívüli bizottsági ülésekre, és a rendkívüli közgyűlésekre, hogy ennek mi az oka. Ennek ugyanaz volt az oka 2017-ben, mint ami az azt megelőző években. Tehát vannak a rendes bizottsági ülések, amelyek a közgyűlések, a testületi ülések előkészítési rendjébe illeszthetően, fix időpontban vannak, és bizony, ahogy képviselő úr is mondja, az ügyek attól nem állnak meg, hogy egy bizottsági ülés van a közgyűlés előtt három héttel, hanem amilyen testületi hatáskörbe tartozó ügyek előfordulnak, azt igyekszünk a soron következő közgyűlésre behozni. Ezért vannak a rendkívüli bizottsági ülések. Biztosan furcsa, hogy több rendkívüli bizottsági ülés van, mint rendes bizottsági ülés, de hát az ügyek menete ezt így kívánja meg. Erre most sem tudok mást mondani, mint amit egyébként, most már évek óta erről beszélgetünk ilyen formában. A létszám kérdése: úgy gondolom, elhangzott, hogy megfelelő szakembereket veszünk fel, vagy reméli képviselő úr, hogy megfelelő szakembereket. Én nem nagyon emlékszem olyanra, hogy próbaidő alatt bármilyen probléma miatt meg kellett volna válni kollégától. Azt gondolom, megfelelő szakembereket tudunk felvenni, feladatorientáltan veszünk fel, kellő tapasztalattal igyekszünk, de azt is meg kell mondani, hogy nagyon nehéz, sőt, egyre nehezebb jó szakembereket találni az önkormányzathoz. Kevésbé vagyunk illetményben versenyképesek, bár ez az elmúlt két évben azért meglehetősen javult, de még mindig vannak főleg műszaki területen olyan problémák, hogy adott esetben nehezen tudunk megfelelő szakembert találni. A létszám tekintetében annyit szeretnék mondani, hogy mi nem szerveztünk ki sem TOP-pal, sem MVP-vel kapcsolatos feladatokat. Sok önkormányzat azt az utat választotta, hogy ezekre önálló, hivatalon kívüli munkaszervezeteket hozott létre. Mi nem tettünk ilyet, mi mind a műszaki, mind a pénzügyi, mind a jogi feladatait ezeknek a projekteknek a hivatalon belül oldjuk meg, nálunk ezt is figyelembe kell venni az egyébként ellátandó feladatokon felül. A közmunkások tekintetében 6 főt foglalkoztattunk, jellemzően adminisztratív, illetve egyéb technikai kisegítő tevékenységre vonatkozóan. A közszolgálati ellenőrzés – ahogy az anyag is tartalmazza – jogviszonyok megszüntetése, megszűnése, illetmény-megállapítás, teljesítményértékelésre kiterjedően történt. Ez utóbbi tekintetében állapított meg egy kisebb hiányosságot, ha jól emlékszem, az ellenőrző szerv. A panaszok tekintetében, itt talán van egy kis félreértés, a panaszt nem kell az ügyfélnek elfogadni, panasznak mi minősítünk egy adott ügyféli bejelentést, ha az olyan tartalmú, illetve ha a hivatal vagy az ügyintéző munkájával kapcsolatos problémát jelez, és szükség esetén ennek a kivizsgálása történik meg, jogos volt-e egy panasz. Egy példát mondok csak, mondjuk egy határidő-mulasztás valóban megtörtént, felróható volt a hivatalnak, az egy jogos panasz. Ha az ügyfél panasz-jellegű beadványt tesz, de az abban

foglaltakról nem tudunk, vagy nem bizonyosodunk meg, hogy ez nem úgy történt, akkor nyilván az nem egy jogos panasz. Tehát itt erre vonatkozóan nincs visszacsatolás az ügyfél részére, mi minősítünk egy bejelentést adott esetben panasznak, vagy sem. Közérdekű adatigénylés tekintetében meg fogom mondani képviselő úrnak, hogy pontosan mennyi közérdekű adatigénylés érkezett, mert ilyen most nincs nálam. Minden esetben a jogszabályoknak megfelelően, megadott határidőn belül reagálunk az ilyen jellegű közérdekű adatigénylésekre.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm főjegyző úrnak a válaszokat, talán minden olyan fontos kérdést érintett, amely felmerült a bizottsági és a közgyűlési szakaszban. Jómagam a városvezetés nevében, és képviselőtársaim nevében is szeretnék köszönetet mondani főjegyző úrnak, aljegyző asszonynak, az osztályvezetőknek, és a hivatal valamennyi munkatársának azért az elvégzett kiváló munkáért, amivel segítik mindannyiunk tevékenységét!

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a Polgármesteri Hivatal 2017. évi működéséről szóló tájékoztatót.

22. Tájékoztató a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott 2017. évi döntéseiről, valamint a tanácsnok tevékenységéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Nem kívánom kiegészíteni az előterjesztést.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Kérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott 2017. évi döntéseiről, valamint a tanácsnok tevékenységéről szóló tájékoztatót.

23. Tájékoztató Zalaegerszeg város Környezetvédelmi Programjának végrehajtásáról, valamint a 2018. évi Cselekvési Terv meghatározása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az anyag részletesen tartalmazza, hogy 2017-ben milyen fejlesztéseket tudunk megvalósítani, és 2018. kapcsán is olyan elképzeléseknek a felvillantása történik meg, amelyekről részben képviselőtársaim már az egyes, más napirendek kapcsán tudhatnak.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Kérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 44/2018. (III.08.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Zalaegerszeg város Környezetvédelmi Programjának végrehajtásáról szóló tájékoztatót és a 2018. évi Cselekvési Tervet. Felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján tájékoztassa a lakosságot a város környezeti állapotáról.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

24. Tájékoztató a Kontakt Nonprofit Kft. 2017. évi támogatott munkaerő-kölcsönzési tevékenységéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Aladi Gusztáv ügyvezető igazgató urat, kérdezem, kívánja-e a képviselőtestület előtt az anyagot kiegészíteni. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Közvetlenül talán nem is ügyvezető úrhoz, a határozati javaslatban is szerepel, hogy a munkaerő-kölcsönzésnél a minimálbér és a bérminimum jelentős növekedése miatt előfordulhat, hogy az önkormányzat által biztosított, a költségvetésben szereplő összeg nem fedezi ezeket a kiadásokat. Ezért azt kéri az előterjesztő, hogy a második félévben, amennyiben a munkaerő-kölcsönzés hasonló lesz, és többletköltsége merül fel, akkor az önkormányzat a költségvetéséből ezt a támogatást tudja biztosítani. Jelen pillanatban, amikor tényleg arról beszélünk, hogy a városban már lassan munkaerő-hiány van egyes szakterületeken, a munkaerő-kölcsönzésnél ez a veszély fennállhat a második félévre?

Aladi Gusztáv ügyvezető igazgató:

Az a helyzet állt elő, hogy az eredetileg erre szánt összeg nem lett minden évben felhasználva, ezért megvolt az oka annak, hogy le lett csökkentve az összes támogatási költség. Egyébként a vállalkozások nagyjából igénybe vették ezt az összeget. Viszont a tavalyi és az idei nagy minimálbér-emelés, ami leginkább a szakmunkásokat érinti, akiket mi legnagyobb arányban kölcsönzünk. Tehát abból a 30-40-50 főből döntően szakmunkások vannak, az ő minimálbérük 140.000 Ft-ról 180.500 Ft-ra nőtt két éve, ezért tavaly már az az összeg, ami korábban elég volt, az nem lett elég erre a kölcsönzésre. Azt kérném a közgyűléstől, hogy ezt támogassák, hogy ez az összeg, ami most meg lett szavazva, ez kerüljön felülvizsgálatra, mert valószínűsíthetően elfogy a pénz november körül. 300-400 eFt körüli összeget fel is használtunk a tavalyi keretből. Nem szeretnénk abbahagyni így ezt a kölcsönzést, mert a vállalkozások nagyarányban érdeklődnek, és kedvező ez a támogatás, ez főleg mikro-vállalkozásokat érint. Ahogy az előterjesztésben leírtuk, 99 támogatott vállalkozásunk volt már, különböző vállalkozás az elmúlt években összesen.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 45/2018. (III.08.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Nonprofit Kft. 2017. évi munkaerő-kölcsönzési tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.
2. A 2018. évi munkaerő-kölcsönzési tevékenység pénzügyi fedezete a 2018. évi önkormányzati költségvetésben, a „Foglalkoztatás támogatás, munkaerő kölcsönzés” előirányzatban biztosított **14.000 eFt**, amely összeg tartalmazza a Kft. e feladatellátásához szükséges, működési költségekhez felhasználható **2.800 eFt**-ot.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a pénzügyi megállapodás aláírására.

Határidő: 2018. március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. A közgyűlés a munkaerő-kölcsönzési tevékenység féléves adatainak ismeretében felülvizsgálja az éves támogatás mértékét, esetleges kiegészítését.

Határidő: 2018. szeptember 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Igazgató úrnak és kollégáinak további jó munkát kívánunk!

25. Tájékoztató a Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület 2017. évi tevékenységéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Czotter Csabánét, a szervezet elnökét. Kérdezem, szeretné-e szóban a közgyűlés előtt kiegészíteni a beszámolót. Nem kíván szólni.

A Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesülettel Zalaegerszeg Önkormányzatának régi együttműködési szerződése van, az előterjesztésben is olvashatták képviselőtársaim, hogy milyen sok civil szervezettel, egyesülettel tartja a kapcsolatot, és a mindennapokban is igyekszik olyan programokat megszervezni, olyan pályázatokat benyújtani, amivel tudja segíteni ennek a civil társadalomnak a helyi működését.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület 2017. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót.

További jó munkát kívánok elnök asszonynak, és valamennyi kollégájának!

26. Tájékoztató a kistérségi háziorvosi ügyeleti rendszer 2017. évi működéséről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a napirendhez érkezett vendégeinket. Annyi megjegyzésem lenne csak, hogy az orvosi ügyelettel kapcsolatban képviselőtársaim és a közvélemény is értesülhetett róla, hogy zajlik a felújítás, erre összességében 28 millió Ft-ot biztosítunk a Településfejlesztési Operatív Programban. Ennek egy része az infrastruktúrát érinti, egy másik része pedig eszközfejlesztést jelent. Ebben az időszakban az orvosi ügyeletet igénybe vevők a Zala Megyei Szent Rafael Kórház SZTK-ját tudják igénybe venni.

Kérdezem Ladányi Ibolya intézményvezetőt, kívánja-e a képviselőtestület előtt az anyagot szóban kiegészíteni. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen,**

egyhangú szavazással elfogadta a kistérségi háziiorvosi ügyeleti rendszer 2017. évi működéséről szóló tájékoztatót.

Dr. Boros István háziorvos:

Köszönöm a szót, elnézést, hogy később jelentkeztem! Az előterjesztést illetően örülünk neki, hogy a gazdálkodási kérdéseink megoldódtak, és most már nincs ilyenfajta kifogásunk, ez minden egyeztetésen előfordult. A másik dolog: bízunk benne, hogy a továbbiakban is jól tudunk dolgozni, és hasonlóan jó beszámolók készülhetnek, és a szakmai oldal is működni fog. Ennek érdekében kértem elsősorban szót. Szeretném a közgyűlés figyelmét arra felhívni, hogy sajnos a kollégáink életkora, főleg a gyermekgyógyászat vonatkozásában, nagyon magas. Jelenleg 4-5 nyugdíj mellett dolgozó kolléga van, ezen kívül 3 olyan van, aki néhány éven belül nyugdíjba fog vonulni. Ez a 11 fő a gyerekkörzetből nagyon nagy szám! Ha ők kiesnek a munkából, akkor az ügyelet működése is komoly veszélybe fog kerülni, másrészt pedig úgy gondoljuk, el fog indítani egy kaszkádot, aminek az a következménye, ha a háziiorvosi gyerekeellátás a város egyes részeiben megszűnik, mert nem lesz ember, aki csinálja, akkor a felnőtteket ellátó körzetekre kerül rá, legalábbis az országban ezt látjuk. Ennek következtében viszont azok a nyugdíjkorú, és hamarosan nyugdíjba vonuló kollégáink szintén fel fognak állni, mert nem fognak olyan felelősséget felvállalni, amihez nem értenek. Emiatt szeretném kérni a közgyűlés támogatását, polgármester úrral történt egyeztetés során néhány gazdasági következményekkel járó javaslatunk is volt, ha ez előkerül a közgyűlés költségvetésébe, és nem feltétlenül az idei évben, hanem a következő években, ezt a közgyűlés javasolja. Mindezek mellett nagyon szépen köszönjük az eddigi pozitív hozzáállását a városnak, és ahogy polgármester úr is mondta, 28 millió Ft-ot az ügyeletnek, ill. a többi rendelőre elköltött TOP-os pénz – ami tudomásom szerint 350 millió Ft –, mindez pozitívan befolyásolja a kollégák döntését, hogy talán Zalaegerszegre jönnek dolgozni. De sajnos nincs róla információnk, hogy kik azok, akik jönnének, bízom benne, hogy néhány hangulatjavító intézkedéssel ez javítható lesz. Köszönöm szépen!

Balaicz Zoltán polgármester:

Valóban, folyamatos az egyeztetés az Orvosi Kamarával, az elmúlt időszakban egyébként nem csak a háziiorvosok és gyermekorvosok tekintetében, hanem más szakmáknál is, ami elsősorban közszférát érint – hiszen Kiss Gábor igazgató úr kinevezésekor is a könyvtár kapcsán, a közművelődés kapcsán is –, hasonló problémákkal találkoztunk. De ha akár a múzeumra, a levéltárra, vagy bármely kulturális intézményre gondolok, általában a közszféráról beszélek, akkor bizony-bizony találkozunk azzal, hogy egyre nehezebb fiatal, a szakmába belépő szakembereket találni. Ez nem egy helyi, zalaegerszegi probléma, hanem országosan is mindenhol ezzel a problémával találkozunk. Erről nem csak hogy szót váltottunk doktor úrral és kollégáival, hanem valóban, erre országos szinten is fel kell figyelni. Amit lehet, a magunk részéről, természetesen azt igyekszünk megtenni. Még egyszer köszönjük szépen az orvosi ügyeletben részt vállaló kollégáknak és kiváló orvosainknak azt az együttműködést, amit tapasztaltunk az elmúlt időszakban is!

*Balaicz Zoltán polgármester 11:20 órától **zárt ülést** rendel el, melynek keretében a testület a 27.) - 28.) napirendi pontokat tárgyalja meg. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

*Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes, 11:25 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

29. Interpellációs bejelentésekre válasz

Balaicz Zoltán polgármester:

Az interpellációs válaszokat a múltkori közgyűlés alkalmával szóban megbeszéltük! Kiss Ferenc képviselő úr nem volt jelen a múltkori közgyűlésen, de az írásos választ természetesen megkapta.

30. Interpellációs bejelentések

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Több dolgot szeretnék felvetni és kérdezni, apróságokkal kezdeném.

A Széchenyi tér területén ezek a kövek már megint, tudom, itt a tavasz, kátyús időszak van, de van olyan, ahol már három kő is hiányzik egymás mellől, tehát különösen szembetűnő. Az, hogy még mozognak is néhány helyen máshol, az meg már külön probléma. A város legfrekvenciáltabb helye, számosan látják, és hagyjuk, hogy napokig vagy hetekig akár így legyen. Próbáljuk megoldani, hogy ne csúfoskodjon!

Kérdezem, hogy történt-e előrelépés a Szentersébethegyi út rekonstrukciója, felújítása dolgában a múltkor elmondottakhoz kapcsolódóan, amikor arról volt szó, hogy átutaltunk ötvenvalahány millió Ft-ot, vagyis átadunk, átengedünk az út kezelőjének. Azóta haladt a dolog? Van ennek folytatása, tudunk-e arról, hogy betervezték-e ezt az utat az idei évre?

Interpelláltam már a Bartók Béla út végének aszfaltozása ügyében, amelyik elmaradt.

Ugyancsak interpelláltam a Göcseji úton lévő, és most már évek óta ott lévő útbeszakadást jelző oszlop miatt, ami néhány hónapra eltűnik, amikor szólok, és akkor beaszfaltoznak egy kicsit a gödörbe, de ismételten megsüllyed. Most a legutoljára kapott válaszban alpolgármester úr azt írta, hogy ez tulajdonképpen egy nagyon komoly problémát tükröz. Ennek a rendbetétele? Ma szavaztunk három ilyen vizes beruházásról, pontosan ilyen rekonstrukcióról van szó. Bár az út nem a miénk, de gondolom, ezek a csatornák az általunk tulajdonolt Zalavízhez tartoznak. Történik ebben egyáltalán valamilyen előrelépés?

Ezek lennének az apróságok, amiket felvettem. A múltkor ugyan nem voltam közgyűlésen, de akkor is, meg most is – nem közgyűlésen, azon kívül – borzolta a figyelmemet egy olyan ügy, ahol két személy volt érintett. Ez a múltkori szavazásos „igen-nem” és a visszavonás, amiről Kiss Ferenc képviselő úr már itt kérdezett, illetőleg most az Alföldi Róbert-ügy. Olyan dolgok merültek fel, amit én magam sem akarok hinni, hogy közvetlen, direkt beavatkozás volt az érintett, megnevezett egyik személy részéről – hozzáteszem, politikai oldalon megnevezett személyről –, hiszen úgy tudom, nincs semmilyen hatásköre beavatkozni sem az önkormányzat életébe a szervezeti és működési szabályzatunk szerint, sem pedig a másik oldalon az intézményekben. A másik polgármester úr volt, aki érintett volt ezekben a dolgokban, az intézményi szabályzat sem teszi lehetővé, hogy ott konkrétan közvetlen beavatkozás történjen. Tegnap a Zalai Hírlapban cáfolatát is adták ezeknek a dolgoknak, én hinni akarom, hogy ez így történt! Jó lenne, és azt kérem polgármester úrtól, hogy az ott elhangzottakat itt is erősítse meg, hogy nincs ilyen beavatkozás, nem történt, teljesen más dolgokról van szó! Ezt annál is inkább kérem, mert folyik egy magánkezdeményezés ez utóbbi ügyben, hogy mégiscsak meghallgatnák Alföldi Róbertet, és amennyiben ez itt nyilvánosan is megismétlődik, akkor az lendületet is ad neki.

Köszönöm, ezeket szerettem volna feltenni és elmondani!

Balaicz Zoltán polgármester:

A műszaki ügyekre alpolgármester úr fog válaszolni.

Valóban, a tegnapi napon a Zalai Hírlapban is megjelent a válasz, ezt tudom én is megerősíteni. Azt hiszem, a mai képviselőtestület korrekt hangneme is azt mutatta – ezt mindig szoktam hangsúlyozni is –, hogy nálunk soha nem voltak ilyen ügyek, amelyek befolyásolhatták volna a témaválasztást. Ezt az elmúlt időszakban tapasztalhatták képviselőtársaim – legalábbis azok, akik velem együtt rendszeresen járnak színházba –, hogy ott is az egyes évadokban a darabválasztások tekintetében soha semmilyen nyomás nem volt érzékelhető sem a városvezetés, sem bármilyen politikai oldal részéről. Sőt, azt hiszem, a legutóbbi premieren törtétek alapján – én ugyan nem voltam ott –, nyugodtan tudom mondani, hogy soha nincs semmilyen politikai ráhatás, és ebből is látható volt, hogy itt minden politikai oldal, ill. rendező meg tudott jelenni. Tehát a színházban sem volt soha jellemző, és nem is lesz ezután sem. Ha visszatekintünk az elmúlt időszakra, akkor emlékezhetnek rá képviselőtársaim, hogy Bödőcs Tibortól kezdve egészen az Alföldi Róbert rendezésében megvalósult *Hegedűs a háztetőn* című darabig, ami néhány hónappal ezelőtt volt Zalaegerszegen, fel sem merült, hogy ezek ne jöhetnének Zalaegerszegre. A következő hetekben is pont az Egerszegi Páholy kapcsán vendégünk lesz Geszti Péter, jön a városba Vujity Tvrtko, a Dumaszínház is a vendégünk lesz a városban, ők sem szokták hanyagolni a politikai humort. Ha ez így történne, és ez jellemző lenne erre a városvezetésre, akkor ezekkel kapcsolatban is jogosan merülhetne fel a kérdés. Nem merül fel a kérdés, hiszen ezek ugyanúgy bemutatásra kerültek, és a következő időszakban is bemutatásra kerülnek. Úgy érzem, a kampány kicsit felhevített időszakában az utolsó hetekben olyan dolgok is kitalálásra kerültek, akár kiabálásokkal kapcsolatban, akár pedig ilyen darabokba való beleszólással kapcsolatban, ami abszolút nem jellemző Zalaegerszegre. Szeretném is, ha ezek április 8. után végre elülnének, és Zalaegerszeg minden tekintetben visszakerülne a régi kerékvágásba.

Gecse Péter alpolgármester:

A felvetésekre próbálok rövid, és tartalmas válaszokat adni.

A Göcseji út-beszakadással kapcsolatban írásban is tájékoztattuk képviselő urat, hogy mi a jelenlegi helyzet, ill. lokálisan milyen problémák merülnek fel. Itt egy nagyobb hibáról van tudomásunk, itt közműhibáról beszélek, ami az út alatt okoz problémát, és ezért is van lokális jellegű beszakadás. Ezt most jelenleg úgy tudjuk orvosolni, hogy felületi zárással vagy lokális javítással kezeljük ezt a helyzetet, de valóban, hosszú távon ez nem megoldás, tehát ez csak átmenetileg kezeli a helyzetet.

A Bartók Béla utcával kapcsolatos felvetésére azt a választ tudom adni, hogy a 2018. évi költségvetés erre nem nevesített konkrétan fedezetet.

A Szentersébethegyi közutas munkával kapcsolatban pedig arról tudom tájékoztatni képviselő urat, hogy itt egy 45 millió Ft-os keretösszegről volt konkrétan döntés, a Közút a tervek készíti, úgy tudom, ezek már hamarosan véglegessé is válnak. De mielőtt véglegessé válnának, ezt az önkormányzattal, és nyilván a térség önkormányzati képviselőjével egyeztetni fogjuk. A beruházás a jelenlegi információim szerint 2018-ban a meghatározott szakaszon a nevesített keretösszegeből elvégzésre is kerül. De tettünk további lépéseket, és a Közút felé jeleztük, hogy az idei évben leadandó jövő évi tervezési számok között szeretnénk, ha további összeg szerepelne ennek az útnak a felújítására, hiszen az elmúlt időszak történéseiből, híreiből, és személyes bejárásokon is tapasztaltuk, hogy erre a felújításra szükség van.

A negyedik felvetés a Kossuth utca útburkolatával kapcsolatos, ha jól érttem. Erről azt a tájékoztatást tudom adni, hogy a Műszaki Osztály és az útellenőr folyamatosan járja az utakat, az olvadás és a több napos csapadék a burkolatban problémát okoz, de lokálisan a lehetőségek szerint próbálunk minél gyorsabban reagálni az ilyen helyzetekre. Komolyabb átépítés az elmúlt hónapokban nem volt, ha lokálisan akár térköburkolatot kellett felszedni, ill. az alépítményt kellett javítani, akkor törekedtünk arra, hogy olyan forgalmi intenzitású időszakban történjen ez meg, amikor már nem okoz sem a közúti közlekedésben, sem pedig a busz közlekedésben fennakadást. Tehát volt arra példa, hogy este, ill. éjszakához közeledve 10,

11 órakor vagy éjfél körül végeztünk javításokat. Olyan sajnálatos esemény sem volt, hogy az intenzív csapadék után komoly fagy, komoly hidegek lettek volna, hiszen akkor az ott lévő felgyülemlett csapadék a fagy következtében felnyomta volna a térkövet, tehát ilyen jellegű beavatkozásra nem volt szükség. Valóban, a McDonald's előtt, többek között azért, mert a nagyobb buszok is azt az ívet tartják, és ott kanyarodnak a Kossuth utcára, a felületi nyomás alapján valóban többször megmozdult a térkő, de ezt eddig lokálisan tudtuk kezelni. Összességében arról tudom tájékoztatni képviselő urat, hogy a Műszaki Osztály és az útellenőr nagyon gyorsan próbálják ezeket a hibákat leereagálni. Nyilván nem lehet a célunk, hogy akár reggel, vagy egy délutáni nagyon komoly áteresztő forgalom esetén bármilyen lezárás vagy forgalomkorlátozás legyen, ez csak nagyon indokolt esetben történik. Öszintén mondhatom, én is minden reggel arra jövök dolgozni, és minden reggel ellenőrzöm a Kossuth utca burkolatát, mert azt gondolom, ezzel foglalkoznunk kell.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem képviselő urat, hogy a válaszokat írásban is kéri-e megkapni, vagy elfogadja.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

A válaszokat elfogadom!

A Bartók Béla utcával kapcsolatban viszont van egy kis averzióm, amit alpolgármester úr felé mondanék. Ha a régi jegyzőkönyveket átnézi, amikor ez szóba került, és akkor erről így, közvetlenül polémiát folytattunk, akkor a szájából elhangzott, hogy jó, akkor a következő évben ezt betervezzük. Miután kiderült, hogy már a tulajdonosok elvégezték az alépítményeket, megcsinálták az aljzat-megerősítést, áthelyezték az oszlopokat és minden egyéb, tulajdonképpen az aszfalt hiányzik róla. Úgy néz ki, ez mégsem valósult meg, ezért alpolgármester úr figyelmét, azt hiszem, ez elkerülte!

Egyébként elfogadom!

Gecse Péter alpolgármester:

Több mint valószínű, hogy a költségvetési keretek nem tették lehetővé, de én is vissza fogom nézni akkor ezeket a jegyzőkönyveket, és ha kell, és indokolt, akkor összehívunk egy helyszíni bejárást, megnézzük a bekerülési költséget, és próbáljuk orvosolni a problémát.

Kiss Ferenc képviselő:

Azt kell mondanom, egy kicsit csalódtam polgármester úrban az utóbbi időben! Az a karakteres kiállítás, ami az elmúlt időszakban jellemezte, mintha az elmúlt időben nem lett volna jellemző. Nem kell polgármester úrnak Vigh László kampánya mögé bújni! Úgy gondolom, mindig a határozott vélemény megtörtént, politikai hovatartozás nélkül. Két dolgot mondok, és az, hogy országosan Zalaegerszegről beszélnek, ez nem a mi bűnünk! A szavazás sem, meg ez a Páholy-ügy sem, az Alföldi Albert-féle dolog.

Balaicz Zoltán polgármester: Alföldi Róbert!

Kiss Ferenc képviselő:

Igen, Alföldi Róbert! Képviselőtársamként mellettem ült az apja, Alföldi Albert, bocsánat, mindig keverem, amikor így előjön!

Azt vártam, mikor két héttel ezelőtt elindult ez a mindenféle szóbeszéd mindenhol, hogy polgármester úr kiáll, és azt mondja: most pedig a rendezvény ott lesz, ahova kérték! Kész! Ennyi! Nincs magyarázat, nincs olyan, hogy lefoglalták, meg lemondták, meg mi lesz, hogy jön majd az EchoTV, meg a 170. évforduló. Pontosan, mert kampány van, ezt a határozott dolgot mondtam, hogy le van rendezve, senki ne beszéljen bele politikát, kampányt, Vigh László kit utasított és kit üvöltött le, nem érdekel! Ez az ügy rövidre lett volna zárva. Nem szólalt meg

polgármester úr, kellett volna, ezt vártuk volna! Most megoldják másképpen, megint majd erről szól az egész, hogy Zalaegerszegen majd ezen a napon nem lehet, mert lehet, hogy nem március 21-én van, mert az meg a tanácsköztársaság évfordulója lesz, és nehogy már azt is belekeverjük ezekbe a dátumokba!

Balaicz Zoltán polgármester: Biztos lesz, aki azt is megünnepli!

Kiss Ferenc képviselő:

Kicsit nevetségessé vált az egész, és itt is megint jöttek, hogy ezt mondták, azt mondták... Nem hiszem, hogy kézivezélés van, pláne nem Vigh Lászlótól egy intézmény felé. Azt írtam legelőször, hogy polgármester urat meg fogom kérdezni, mert azt vártam tőle, hogy ebben a kérdésben az Ő szava dönt. Ugyanis azt azért elmondom, ha egy ilyen intézményvezetőhöz érkezik egy ilyen megkeresés, akkor nem politikus-magatartást csinál, hanem úgy rendezi, hogy rendben legyen, és inentől rendezve van a dolog. Ha ezt nem tudja értékelni, és elfut valahova, akkor ez az ember alkalmatlan arra, hogy intézményt vezessen! Volt erre már példa, 2017-ben volt egy olyan program, amiben megkerestek, hogy kellene egy hely – Sándor Mária volt –, elmentünk a Zsinagógába, és kértük. Első időben elfogadták, négy nap múlva kiderült, hogy foglalt a Zsinagóga. Itt ugyanez volt, elfogadták, utána kiderült, hogy mégsem jó, mert le van foglalva. Ez a tili-toli nem tett jót a városnak, ebben egy kicsit határozottabbnak kellett volna lenni.

Ugyanez vonatkozik az ELIOS-ra. Az sem miattunk megy, hogy ilyen ügy lett. Nem kampánytéma, az kampánytéma lett, de ez egy ügy! Azt vártam volna polgármester úrtól, hogy akár a Tulajdonosi Tanácsadó Testületen, akár egy zárt ülésen azt mondja, volt egy ilyen, de a város megnyugtató választ adott erre, elmondja a lényegét, és az ügy le van zárva. És akkor nem vagyunk olyan helyzetben, hogy mindig ezt kérdezik tőlünk, meg mindenki odadugja az izét, hogy mit tudunk erről? Semmi különöset! Én mindig azt feltételezem, hogy az ügy rendezve volt, de sajnos ennek a szálai már szerintem túlmutatnak a zalaegerszegi ügyön.

Szintén olyan információ van, és ezt az támasztotta alá, hogy a ruhagyárba egy befektető ukrán munkásokat kíván hozni, ill. már egy budapesti nyelviskola 15 zalaegerszegi embert akar kiképezni ukrán nyelven. Erről van információ, vagy nincs?

A másik: alpolgármester úr hogyan értékeli a hóhelyzetet? Úgy gondolom, hogy viszonylag rugalmasan kezelték a cégek az utak takarítását, több-kevesebb sikerrel, mert volt olyan terület, ahova el sem jutott, igaz, kétszer én is telefonáltam, hogy küldjenek legalább második-harmadik nap egy hótolót, hogy tolja el az utat.

Szintén alpolgármester úrnak mondom: a MÁK Virág Benedek utcai központja előtt rendet kellene csinálni a parkolásban és a közlekedésben, ugyanis mindkét oldalon állnak az autók, ott közlekedni nagyon nehéz. Aki arra közlekedik, azt látja, hogy pont a MÁK előtt egy szennyvíz fedlap úgy be van süllyedve, hogy az idő kérdése, mikor fog beszakadni, és valamilyen balesetet okozni. Csak azt kérem, nézzék meg, mit lehetne ebben tenni!

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úr azzal kezdte, hogy csalódásának adott hangot. Azt kell mondjam, én is ugyanennek tudok hangot adni, hiszen az elmúlt időszakban – és ez Zalaegerszegrre eddig nem volt jellemző – azt kell mondjam, az országgyűlési választási kampány hangulata így, vagy úgy, de mégis csak beszűrődött a zalaegerszegi közgyűlés mindennapjaiba. Ez eddig nem volt jellemző ránk, én azt remélem, hogy április 8. után sem lesz így. De fájjalom, hogy egyébként bizonyos szereplők nem arról beszélnek, hogy egyébként a várossal, a megyével vagy az országgal kapcsolatban mit szeretnének tenni, mit csinálnának másképpen, milyen szakmai programjaik vannak, hanem ehelyett olyan – bátran kimondom! – hazugságok jelennek meg a médiában, és jutnak el ellenzéki médiákhoz, amely előtt én magam is csak értetlenül állok. Akár az, hogy itt országgyűlési képviselő úr bárkivel kiabált volna – megjelent ilyen ellenzéki

véleményként, az országos médiában is megjelent –, pontosan tudják, hogy ez nem igaz! Mégis terjedt. Ugyanígy megjelentek az elmúlt időszakban olyan vélemények, amelyek akár itt a színpadi szerepléssel kapcsolatban való letiltást jeleznének, és képviselő úr is a facebook oldalán megosztott egy olyan információt az egyik országgyűlési képviselőjelölt részéről, hogy azért van ez, mert a Fidesz szervezésében akkor lesz ott egy EchoTV-est. Ilyet szerintem nem szabadna megosztani információhiány birtokában. Tehát ha egyszer valami nem úgy van, akkor azt miért terjesztjük? Az EchoTV-est nem akkor és nem ott lesz. Akkor ilyen ne mondjunk, ha az nem igaz! Azt hiszem, jó lesz, ha már ez a néhány hét eltelik, és utána, április 8. után Zalaegerszeg valóban visszaülleszkedik abba a normális hangulatba, amikor mi, helyi önkormányzati képviselők Zalaegerszeg érdekében igyekszünk összefogni, és azért dolgozni, hogy a városnak jobb legyen.

Képviselő úr ruhagyár kapcsán feltett kérdését igazából nem is nagyon értem. Ha belegondolunk, hogy a ruhagyárnak az állapota milyen, azt először értékesíteni kellene, pontosan tudjuk, hogy a tulajdonos milyen áron szeretné azt eladni. Annak akár a bontása – több százmilliós tételről beszélünk –, akár annak a helyén új, akár munkásszálló építése olyan milliárdos befektetést feltételez, amelyről hozzánk egyébként semmilyen információ az elmúlt időszakban nem érkezett. De egyébként ha egy normális vállalkozó ilyet szeretne megvalósítani, az biztos, hogy nem a ruhagyárral fogja kezdeni, hiszen vannak még a városban olyan szabad ingatlanok, ahol jóval kisebb ráfordítással lehet ilyen munkásszálló-programot megvalósítani.

Az ukrán munkaerő kapcsán viszont nem tudok, és nem is akarok cáfolatot elmondani, hiszen képviselő úr is pontosan tudja, hogy van már az egyik nagy multinacionális vállalatnál – pont a munkaerőhiányra hivatkozva – egy 300 fős ukrán kontingens. Arról is beszélt nekünk a cég vezetője, és képviselő urak is részt vettek egy ilyen fórumon, hogy bizony, a következő időszakban még gondolkoznak azon, hogy az erdélyi-kárpátaljai munkaerő felhasználásához hasonlóan ukrán munkaerő igénybevételeire sor kerülhet. Itt abszolút nem zárom ki, hogy ilyen hirdetéssel lehet találkozni a következő időszakban. Ha jól fülelünk a városban, és mindannyian járkálunk egyébként az utcán, akkor mi magunk is hallhattunk már az elmúlt időszakban olyat, hogy mellettünk sétáló emberek valamilyen szláv nyelven – jelen esetben ukránul – beszélgetnek. Bizony-bizony, erre a következő időszakban kell majd készülni!

Kiss Ferenc képviselő:

Megszólítottam. A várossal kapcsolatos elképzelések most még nem, ez nagyon helyesen polgármester úr előadásában hangzik el, én ezt nem tudom, hogy a kampányban a jelöltek hogyan értékelik, vagy miről szól. Most nem is a várossal szól nagyon ez a kampány, hanem országos jellegű politikai dolog. Azt azért mindenkinek tudomásul kell venni, hogy itt a kampányban mindenki képviselőjelölt. Sokszor úgy érzem a médiát, akár a sajtót, akár a saját tévémet, hogy van, akit jobban menedzsel, mint másokat, pedig mindenki egyforma jelölt, mióta kampány van. Nem értem a facebookos dolgot, polgármester úr! Mit osztottam meg, ami sértő?

Balaicz Zoltán polgármester: Ami nem igaz.

Kiss Ferenc képviselő:

Soha nem személyeskedő, soha, pláne a polgármester személyét nem érintő, semmilyen bejegyzést nem tettem, és nem is teszek! Mert ezt megbeszéltük, hogy ez a város ügye, és a város érdeke. Nem a város ellen, hanem a város mellett dolgozunk, amit képviselők vagyunk. Dr. Tóth László képviselő úrnak többször viszket a tenyere, amikor ír valamit, meg megoszt, mint nekem. Sokszor ami vicces, azt én is megosztom, de lehet, nem kellene. De nem gondolom, hogy ezt most nekem bűnnek róttá fel, hogy a facebookon valamilyen megjegyzést tettem. Mert nem tettem, csak megosztottam.

Balaicz Zoltán polgármester: Egy olyan információt, ami nem igaz.

Kiss Ferenc képviselő: Igen? Nem tudom, mi az, de biztos így van!

Balaicz Zoltán polgármester:

Azt az információt, hogy azért nem lehetett ez az est a Városi Hangverseny- és Kiállítóteremben, mert akkor ott EchoTV-est lesz. Ez nem igaz!

Kiss Ferenc képviselő: Ezt én osztottam meg?

Balaicz Zoltán polgármester: Igen.

Kiss Ferenc képviselő:

Erre nem emlékszem! Azt írtam, hogy megkérdezem a közgyűlésen polgármester urat, hogy miért nem engedte a Zsinagógában ezt a rendezvényt, ennyit írtam hozzá.

Balaicz Zoltán polgármester: A képviselőjelöltjük kis videójának a megosztására gondolok.

Kiss Ferenc képviselő: Ja, az Ő megosztása! Az igaz, tegnap este megosztottam!

Gecse Péter alpolgármester:

A parkolási kérdéssel kapcsolatban azt hiszem és vallom, hogy egy helyszíni bejárás nyilván előbbre viheti az ügyet, így ezt a helyszínen kell majd megnézni, erre most nem szeretnék választ adni.

A hóhelyzettel kapcsolatban a meglátásaimat azért megosztanám képviselő úrral és a képviselőtestülettel. Alapvetően jelenleg is úgy működik az utak takarítása, hogy I., II. és III. ütem. Az I. és II. ütem a buszútvonalak, ill. a közlekedés első körben való zavartalan biztosítását jelenti, a III. ütemben nyilván vannak olyan utak, a zártkerti részek, ill. a város külső területei, ahol nem minden esetben van ütemterv szerinti sózás, csak burkolattolás, egy bizonyos mennyiségű hó esetén. Alapvetően a mostani időjárási időszakot kettébontanám, hiszen volt egy enyhébb hőmérséklettel járó, intenzívebb havazás, illetve volt egy hidegebb, fagyos időszak, és egy hófúvás. Úgy értékelem, amikor több napig intenzív volt a havazás, a gazdasági társaságaink, ill. a közútkezelő abszolút helytállt, szerintem nagyon hamar letisztították a várost. Nyilván ebben a hőmérséklet is partner volt, nem volt komoly hóakadály. Folyamatosan kapcsolatban voltam a cégek vezetőivel, váltott műszakban dolgoztak, szinte meg sem álltak, tehát ez egy embert próbáló feladat volt a munkatársaknak is. Az utána következő időszakban, amikor már szélesre fordult az idő, akkor elsősorban a zártkerti részokről voltak telefonok és jelzések, hiszen valahol 60-80 cm-es hótorlasz is keletkezett, és oda kellett küldeni ad-hoc módon munkagépeket, hogy akár a munkába járás, akár az iskolába, óvodába való eljutás megvalósulhasson. Itt, ebben az időszakban több jelzés érkezett, de hangoztatom, hogy inkább külsőbb területekről és zártkerti részokről, tehát a belvárosban, a belváros környékén való buszközlekedés, egyéb forgalom szerintem zavartalan volt. De természetesen egy ilyen helyzetben 100 %-osan adott pillanatra, adott határidőre nagyon nehéz megfelelni. Ezúton is szeretnék köszönetet mondani mindenkinek a munkájáért, a konstruktív hozzáállásáért. Talán egy kicsit jobb volt a helyzet, ez abban is látható, hogy én személy szerint nem kaptam annyi telefont. Voltak olyan időszakok, amikor sokkal több telefon érkezett hozzám is, és képviselőtársaimtól is kaptam olyan pozitív visszajelzést, hogy a cégvezetés, ill. az adott időintervallumban lévő ügyeletes is segítőkészen állt hozzá, és segítette a kérések megvalósítását.

Kiss Ferenc képviselő:

Egyetértek ezzel, végül becsületesen dolgoztak, köszönet érte! Ez csak megjegyzés volt, hogy volt, ahogy alpolgármester úr is mondta, részben zártkerti, nekem is volt kollégám, aki nem tudott lejönni Jányahegyről, mert két napig nem járt arra hótóló. Igyekeztek utána pótolni, egy-egy telefon után mindenki készséggel állt rendelkezésre. Jól megúsztuk ezt a telet, én is azt mondom, reméljük, már nem lesz több hó!

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Telefonáltak, hogy még tegyek fel egy kérdést. A Petőfi utca kijavított része mikor kap aszfaltburkolatot? Ezt szeretnék tudni.

Gecse Péter alpolgármester:

Reményeink szerint hamarosan, hiszen a térség önkormányzati képviselője is tervezi, segítségünkre lesz abban, hogy ez a munka minél előbb megvalósulhasson. Bízom benne, hogy hamarosan. Arra a felületrészre gondol képviselő úr, ami még csak betonfelületi zárást kapott. A terveink között szerepel, hogy hamarosan kijavításra kerüljön.

31. Egyebek**Balaiç Zoltán polgármester:**

Március 15-én az 1848-49-es forradalom és szabadságharc 170 éves jubileumán 9.00 órakor találkozunk az ökumenikus istentiszteleten a Mária Magdolna Plébániatemplomban, utána 10.00 órától kezdődnek el a hagyományos ünnepi események.

Március 20-án várjuk majd képviselőtársaimat – erről majd hivatalos meghívót is kapnak – a Burger King avatására, ami egy újabb esemény a városban.

Március 22-én az új Euronics áruház avatására, március 28-án a járműipari tesztpálya bokréta-ünnepségére, április 3-án a Zóna ünnepélyes átadására.

Várhatóan április 4-én egy újabb fontos gazdaságfejlesztési beruházással kapcsolatban fognak majd hírt kapni képviselőtársaim, egy újabb egyedi kormánydöntésen, EKD-n alapuló iparfejlesztéssel kapcsolatban, erről majd szintén tájékoztatom Önöket. Ehhez kapcsolódik még, hogy az elnyert napelem-teleppel kapcsolatban is várhatóan lesz majd olyan meghívó, amit fogok küldeni Önöknek.

A következő rendes közgyűlésünk április 12-én lesz. Amennyiben az *Egyebek* napirendi pontban képviselőtársaimnak nincs hozzáfűznivalója, megköszönöm a mai aktív és korrekt szakmai munkájukat!

*Balaiç Zoltán polgármester a közgyűlés ülését,
és ezzel a testületi munkát 12:00 órakor bezárta.*


Balaiç Zoltán
polgármester

K.m.f.




Dr. Kovács Gábor
címetes főjegyző


Kovács Ildikó
jegyzőkönyvvezető