

# ZALAEGRSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

## POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 473-13/2018.

### ***M E G H Í V Ó***

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének soros ülését

**2018. december 13-án (csütörtökön) 9.00 órára**

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
2. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
3. Az első lakáshoz jutók önkormányzati támogatásáról szóló 4/2006. (II.03) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
4. Az Egerszeg Kártyáról szóló 16/2003. (IV.11.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
5. A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztása, megszegése jogkövetkezményeiről szóló 11/2013. (IV.17.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
6. A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 53/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város sportjáról szóló 1/2002. (II.01.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
9. A helyi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 32/2004. (IX.24.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
10. A 2018. évi költségvetésről szóló 5/2018. (II.08.) önkormányzati rendelet IV. negyedévi módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
11. A 2019. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
12. Az intézményi élelmezés nyersanyagköltségeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
13. A Zalaegerszegi Belvárosi II. számú Óvoda magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
14. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2019. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
15. A Zala-Müllex Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2019. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
16. A Kontakt Nonprofit Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2019. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
17. A Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megválasztása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
18. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2019. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
19. A ZTE-SPORTSZOLG Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
20. A LÉSZ Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2019. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

21. A Városgazdálkodási Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2019. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
22. A Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2019. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
23. A Kvártélyház Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2019. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
24. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, a vezérigazgató 2019. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
25. A Zalavíz Zrt-vel „Szennyvíztisztító telep 2018. évi felújítási munkái” tárgyában megkötött vállalkozási szerződés módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
26. A zalaegerszegi 0989 hrsz-ú ingatlan (Csácsbozsok), belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
27. Javaslat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának és Polgármesteri Hivatalának 2019. évi ellenőrzési tervére *(írásban)*  
**Előterjesztő:** dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
28. A Zalaegerszegi Vitorlás Egyesület névhasználati kérelme *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
29. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2019. I. félévi munkatervének jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
30. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző  
Balaicz Zoltán polgármester
31. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részvételével létrehozott társulások 2018. évi tevékenységéről *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
32. Tájékoztató a gyepmesteri szolgáltatással kapcsolatos díjak felülvizsgálatáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

33. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város nemzetközi kapcsolatait érintő 2018. évi eseményekről *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
34. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2018. évi kommunikációs tevékenységéről *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
35. A Zalaegerszegi Turisztikai Hivatal és Információs Iroda magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
36. Lakásbérleti jogviszony visszaállítása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Sümegi László a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
37. Javaslát „Zalaegerszeg Innovációs Díja” és a „Kultúra mecénása díj” odaítélésére **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
38. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz
39. Egyebek

Zalaegerszeg, 2018. december 7.

  
**Balaicz Zoltán**  
**polgármester**



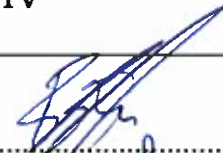
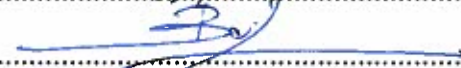




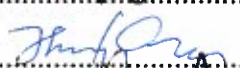



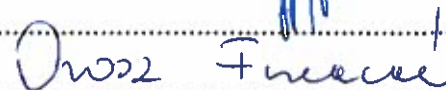




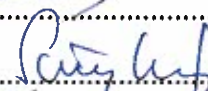
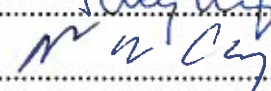
# ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

ülésének időpontja:

**2018. december 13.**

## JELENLÉTI ÍV

- 1 Balaicz Zoltán
- 2 Bali Zoltán
- 3 Bognár Ákos
- 4 Bőjte Sándor Zsolt
- 5 Dékány Endre
- 6 Galbavy Zoltán
- 7 Gecse Péter
- 8 Herkliné Ebedli Gyöngyi
- 9 Dr. Kocsis Gyula
- 10 Kiss Ferenc
- 11 Makovecz Tamás
- 12 Orosz Ferencné
- 13 Dr. Paksy Zoltán
- 14 Pete Róbert
- 15 Pintérné Kálmán Marianna
- 16 Sándor Dénes György
- 17 Sümegei László
- 18 Dr. Tóth László

  
.....  
  
.....  
  
.....  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2018. december 13-án  
9:10 órai kezdettel tartott soros *nyilvános* üléséről

**Az ülés helye:** Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

**Jelen vannak:** *a képviselő-testület tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint:*

**Balaicz Zoltán** polgármester  
**Gecse Péter** önkormányzati képviselő, alpolgármester  
**Bali Zoltán** önkormányzati képviselő  
**Bognár Ákos** önkormányzati képviselő  
**Dékány Endre** önkormányzati képviselő  
**Galbavy Zoltán** önkormányzati képviselő  
**Herkliné Ebedli Gyöngyi** önkormányzati képviselő  
**Kiss Ferenc** önkormányzati képviselő  
**Dr. Kocsis Gyula** önkormányzati képviselő  
**Makovecz Tamás** önkormányzati képviselő  
**Orosz Ferencné** önkormányzati képviselő  
**Pintérné Kálmán Marianna** önkormányzati képviselő  
**Pete Róbert** önkormányzati képviselő  
**Sümegi László** önkormányzati képviselő  
**Sándor Dénes György** önkormányzati képviselő  
**Dr. Tóth László** önkormányzati képviselő

*(igazolt távollét: **Böjte Sándor Zsolt** önkormányzati képviselő,  
**Dr. Paksy Zoltán** önkormányzati képviselő)*

**Tolvaj Márta, Dr. Vadvári Tibor** alpolgármesterek  
**Dr. Kovács Gábor** címzetes főjegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

*a meghívott vendégek:*

**Pais Kornél** ügyvezető LÉSZ Kft., **Horváth István** ügyvezető  
Városgazdálkodási Kft., **Pödörné Hajdu Ibolya** pályázó (13. napirendi  
ponthoz), **Horváth Márton** ügyvezető Zalai Közzszolgáltató Nonprofit Kft.,  
**Bauer Arnold** ügyvezető Zala-Müllex Kft., **Aladi Gusztáv** ügyvezető  
Kontakt Nonprofit Kft., **Bánhegyi Péter** ügyvezető Egerszegi Sport és  
Turizmus Kft./ZTE-SPORTSZOLG Kft., **Takácsné Király Viktória**  
gazdasági vezető Egerszegi Sport és Turizmus Kft./ZTE-SPORTSZOLG Kft.,  
**Frauenhoffer Márta** ügyvezető Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft.,  
**Tompa Gábor** ügyvezető Kvártélyház Kft., **Oláh Gábor** vezérigazgató  
Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt., **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló,  
**Sóska Zoltán, Tuboly Andrea** pályázók (36. napirendi ponthoz)

*a hivatal munkatársai:*

Vizlendvai László, Matics Attila, Dippold Márton, H. Horváth Gyula,  
Dr. Bartl Andrea, Kustányné László Noémi, Velkey Péter, Baginé Hegyi Éva,  
Cziborné Vincze Amália, Szláveczné Gálos Ildikó, Béres László, Takácsné  
Czucker Szilvia, Dr. Tóth-Gángó Gabriella, Hardubé Judit, Dr. Babos István,  
Dr. Fehér Eszter, Molnárné Kustán Judit, Zsupanek Péter, Dr. Sipos Erzsébet,  
Dr. Székely Gabriella, Csomor Ferenc, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó  
jegyzőkönyvvezető

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, az egyes napirendekhez érkezett vendégeket, hivatalunk szakértőit, az egyes napirendi pontokhoz kapcsolódó osztályok dolgozóit, és mindenkit, aki a Zalaegerszegi Televízió keresztül követi a munkánkat. Megállapítom, hogy **közgyűlés 16 fővel határozatképes**, az idei rendes ülésünket megnyitom.

Előzetesen kiküldésre került a meghívó a napirendi tárgysorral, egy módosító javaslatom lenne. Az a kérésem, hogy új, 28. napirendi pontként tárgyaljuk meg a TOP CLLD program keretében a Városi Hangverseny- és Kiállítóteremhez kapcsolódó felújításra vonatkozó előterjesztést. Más módosító javaslattal nem kívánok élni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, módosító javaslattal, kiegészítéssel élni a napirendi tárgysorral kapcsolatban. Nincs hozzászólás.

Javaslom új, 28. napirendi pontként tárgysorra venni „A Városi Hangverseny- és Kiállítóterem épületének részleges megújítása” című előterjesztést. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet tárgysorára tűzte.

Kérem, hogy az így kialakult teljes napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a közgyűlés alábbi napirendi tárgysorát:

---

*A jelen lévő Simegi László önkormányzati képviselő  
szavazópultja kikapcsolva.  
A testület létszáma: 16 fő*

---

**NAPIRENDI PONTOK:**

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
2. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
3. Az első lakáshoz jutók önkormányzati támogatásáról szóló 4/2006. (II.03.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
4. Az Egerszeg Kártyáról szóló 16/2003. (IV.11.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
5. A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztása, megszegése jogkövetkezményeiről szóló 11/2013. (IV.17.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
6. A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 53/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város sportjáról szóló 1/2002. (II.01.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
9. A helyi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 32/2004. (IX.24.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
10. A 2018. évi költségvetésről szóló 5/2018. (II.08.) önkormányzati rendelet IV. negyedévi módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
11. A 2019. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
12. Az intézményi élelmezés nyersanyagköltségeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
13. A Zalaegerszegi Belvárosi II. számú Óvoda magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
14. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2019. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
15. A Zala-Müllex Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2019. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
16. A Kontakt Nonprofit Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2019. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
17. A Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megválasztása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
18. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2019. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
19. A ZTE-SPORTSZOLG Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester



20. A LÉSZ Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2019. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
21. A Városgazdálkodási Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2019. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
22. A Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2019. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
23. A Kvártélyház Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2019. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
24. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, a vezérigazgató 2019. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
25. A Zalavíz Zrt-vel „Szennyvíztisztító telep 2018. évi felújítási munkái” tárgyában megkötött vállalkozási szerződés módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
26. A zalaegerszegi 0989 hrsz-ú ingatlan (Csácsbozsok), belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
27. Javaslat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának és Polgármesteri Hivatalának 2019. évi ellenőrzési tervére *(írásban)*  
**Előterjesztő:** dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző
28. A Városi Hangverseny- és Kiállítóterem épületének részleges megújítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
29. A Zalaegerszegi Vitorlás Egyesület névhasználati kérelme *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
30. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2019. I. félévi munkatervének jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
31. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző  
Balaicz Zoltán polgármester
32. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részvételével létrehozott társulások 2018. évi tevékenységéről *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

33. Tájékoztatás a gyepmesteri szolgáltatással kapcsolatos díjak felülvizsgálatáról  
(*írásban*)  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
34. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város nemzetközi kapcsolatait érintő 2018. évi eseményekről (*írásban*)  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
35. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2018. évi kommunikációs tevékenységéről (*írásban*)  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
36. A Zalaegerszegi Turisztikai Hivatal és Információs Iroda magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása (**ZÁRT ÜLÉS**) (*írásban*)  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
37. Lakásbérleti jogviszony visszaállítása (**ZÁRT ÜLÉS**) (*írásban*)  
**Előterjesztő:** Sümei László a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
38. Javaslat „Zalaegerszeg Innovációs Díja” és a „Kultúra mecénása díj” odaítélésére (**ZÁRT ÜLÉS**) (*írásban*)  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
39. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz
40. Egyebek

#### **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

##### **1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

##### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Külön nem szeretném kiegészíteni, hiszen nagyjából minden egyes pontnál az indoklásokat olvashatták képviselőtársaim.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

*A jelen lévő Sümei László önkormányzati képviselő  
szavazópultja kikapcsolva.  
A testület létszáma: 16 fő*

##### **ZMJVK 199/2018. (XII.13.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a 239/2006. (XI.16.), 62/2016. (IV.14.), 219/2017. (XI.23.), 270/2017/2. (XII.14.), 83/2018. (V.17.), 89/2018/2. (V.17.), 124/2018/2. (VII.23.), 136/2018/2. (VIII.15.), 167/2018. (X.18.), 169/2018. (X.18.), 173/2018. (X.18.), 176/2018. (X.18.), 178/2018. (XI.21.), 179/2018. (XI.21.), 181/2018. (XI.21.), 182/2018/II. (XI.21.), 184/2018. (XI.21.), 186/2018/1. (XI.21.), 187/2018. (XI.21.), 189/2018. (XI.21.), 192/2018. (XI.21.), 193/2018. (XI.21.), 195/2018. (XI.21.), 196/2018. (XI.21.) sz. lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **193/2018. (XI.21.) sz.** közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét a következők szerint módosítja:**  
 „**Határidő:** új pályázat kiírására: 2019. január 4.  
 az érvényes ajánlatok közgyűlés elé terjesztésére: 2019. február 7.,

**2. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása**  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Négy fontos pont került be a rendelet-módosításba. Egyrészt az 1. pontban láthatják képviselőtársaim, hogy úgy, ahogy az eddigi időszakban is, és a múltban is, annak érdekében, hogy az egyes iskolákhoz kapcsolódó szakemberlakásokat továbbra is a Tankerület tudja biztosítani, egy rendelet-módosítással szabályozzuk a kialakult helyzetet. Ugyanez a helyzet a Göcseji Múzeum esetében a múzeum bérlőkijelölési jogával, ill. az inflációkövetés tekintetében követjük azt a számot, amit a KSH is megadott, tehát egy 5 %-os eltérést szavazhatunk meg a 3. pontban. A 4. pontban pedig a lakásbérleti jogviszony visszaállításával kapcsolatos eljárási rend módosul. Előzetesen a szakmai bizottságok tárgyalták az előterjesztést.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Már bizottsági ülésen is elmondtam, de azért szeretném újra megismételni. Az a megjegyzés - hogy úgy mondjam -, hogy a bruttó 5 %-os emelést a szociális alapú bérlakásoknál is emeljük, azzal az indokkal is, hogy várhatóan a családok jövedelme meghaladja a költségnövekedést. A költségnövekedés ennél több lesz, úgy gondolom, és a szociális alapú bérlakásokban általában olyanok laknak, akik vagy nyugdíjasok, vagy részben már olyan szociális helyzetbe kerültek, hogy nekik a jövedelmük nagyon nemigen emelkedik. Ezért a szociális alapú bérlakásoknál, ami durván most szociális alapon kiadásra került, az a lakásaink 1/3-a, akár változatlan, igaz, a bizottsági ülésen az előterjesztő részéről azt mondták, ne kerekítsünk, mert 480 meg 452 Ft/m<sup>2</sup>-es díjakat javasoltam, de elfogadtam az előterjesztők véleményét, hogy akkor maradjon így. A szociális alapú bérlakások bérleti díját nem javaslom emelni, helyette a költségelvűt, ma már egyre inkább ezek a lakások vannak, amelyet a közgyűlés kiutal, ezeknek a díja 772 Ft/m<sup>2</sup> helyett akár 800 Ft/m<sup>2</sup> díj is lehetne. Erre igaz, ami az előterjesztésben szerepel, hogy akik a költségelvű bérlakásba kerülnek, ők biztos meg tudják fizetni. Ezt azért mondom, mert elhangzott, hogy a szociális alapon bérlakáshoz jutók felhalmozott tartozásai döntően közüzemi díjakból, a közös költségekből adódik, és kevésbé, mintegy 1/3-a a lakbérmaradás. Látjuk, hogy közgyűlésenként több ilyen kérelem van, amikor meg kell hosszabbítanunk ismételtlen egy évvel a lakásbérleti jogviszonyát. Az is elhangzott, hogy ma Zalaegerszegen piaci alapon a lakások bérleti díja durván 1500 Ft/m<sup>2</sup>, a mi előterjesztésünkben ez 1172 Ft. Igaz, hogy elhangzott a LÉSZ ügyvezetője részéről, hogy ilyen lakást nem adunk ma bérbe, önkormányzatnál piaci elvű lakbért. Megfontolásra javaslom, és ez módosító javaslatom is lenne, hogy a költségelvű bérlakások 772 forintja 800 Ft-ra emelkedjen, a szociális alapú bérlakások díja pedig változatlanul maradjon.

(A benyújtott képviselői módosító javaslat a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérem képviselő urat, hogy ezt írásban is nyújtsa be akkor!

**Dr. Tóth László képviselő:**

Itt van egy fogalmi zavar, ugyanis nekünk kétféle kvázi szociális bérlakásunk van, az egyik a költségelvű, a másik pedig a szociális bérlakás, ami a harmadik, az a piaci alapú. Akinek nagyon alacsony a jövedelme, az kap itt szociális bérlakásnak nevezett lakást, akinek magasabb, de még mindig nem annyi, hogy ki tudná a piaci alapút fizetni, az kap költségelvűt, és akinek magasabb a jövedelme, az pedig piaci bérletű lakást kap. Alapvetően itt arról van szó, hogy nagyon sok a felhalmozott kintlévőség, annak ellenére, hogy kb. 140 millió Ft-ról 100 millió Ft alá csökkent, de ezeknek az épületeknek a karbantartása, működési költségeinek a finanszírozása is komoly problémát jelent. Nem csak elsősorban az a gond, hogy a bérleti díjat, amit az önkormányzat erre a célra fordíthatna, nem fizetik, hanem az is probléma, hogy a közüzemi szolgáltatási díjat nem fizetik, annak ellenére, hogy megszigorítottuk a lakáshoz jutás feltételeit, hogy legalább a közüzemi szolgáltatási díjat és azt a minimális bérleti díjat ki tudják fizetni. Egyébként a minimálbértől elkezdve egy csomó minden sokkal magasabban emelkedett, sokkal jobban emelkedett, mint a jelenlegi bérleti díjak. De ha azt a javaslatot elfogadnánk, akkor gyakorlatilag a város lakosságának, aki nem ezekben a lakásokban él, azoknak kellene lemondani bizonyos városfejlesztésekről, egyéb szociális ellátásokról, városüzemeltetési, gondolok itt parkfenntartástól, útjavítástól kezdve egy csomó olyan beruházásról, karbantartásról, amit ez a bérleti díjkiesés okoz, ami akár éves szinten több tízmillió forint, vagy akár százmillió forint is lehet. Így ezt nem igazán támogatnám! Aki valóban szociális, az szociális bérlakásban lakik, aki nagyon rossz anyagi körülmények között él, alacsony jövedelemmel rendelkezik, aki magasabb, de még mindig nem olyan magas, hogy piaci bérlakást tudjon igénybe venni, az költségelvűn, és aki megfelelő jövedelemmel rendelkezik, az piaci alapú bérlakást vesz igénybe. Tájékoztattam, nálunk kb. a piaci alapú bérlakás is kb. 2/3-a vagy 4/5-e egyébként a magánszférában kapható bérlakásoknak, a szociális bérlakás meg jelentősen alacsonyabb. A szociális bérlakásnál nem az a feltétel, hogy olyanok menjenek oda, akik még a közüzemi szolgáltatási díjat sem tudják kifizetni, hanem legalább annyit fordítsanak rá bérleti díjban, amennyi az önkormányzati támogatással kiegészítve az egész lakásállománynak legalább a karbantartására fedezetet nyújt.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Valóban az a helyzet, hogy az előterjesztés maga is leginkább azt az indokot sorolja, mely szerint ezzel a minimális 5 %-os emeléssel talán a karbantartási költségek, ill. a társasházi felújítási alapokba történő megtakarítás összege tudna növekedni. A fő gond az – és itt reflektálnék Kiss Ferenc képviselő úr javaslatára –, hogy költségelvű bérlakásból jóval-jóval kevesebb van, mint szociálisból. Ha a szociálisnál ezt a minimális eltérést nem szavazzuk meg, hanem csak a költségelvűnél, akkor az az összeg, amelyet egyébként a LÉSZ Kft. kitűzött magának, hogy a következő esztendőben, 2019-ben a lakásokra kellene fordítani, akkor az nem képződik meg, és akkor így viszont nem tud olyan mértékben a saját önkormányzati tulajdonú lakásállományhoz hozzányúlni akár karbantartás, akár felújítás tekintetében, ami pedig elvárható lenne. Ha ezt viszont nem lépjük meg, akkor a szociális bérlakások számából következően nem fog megképződni az az alap, amelyre szükség lenne.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Mindegyikben van igazság, de úgy gondolom, ha szociális alapon adunk bérbe, akkor az önkormányzatnak van bizonyos kötelezettsége is, hogy azokat támogassa, akik szociálisan olyan helyzetbe kerülnek, hogy akár egy lakás fenntartására is képtelenek. Emelhetjük mi a lakbért, utána szociális alapon akár lakhatási támogatást, másik oldalról pedig valószínűleg felhalmozott adóssága lesz a lakásban élőknek. Amit Dr. Tóth László képviselő úr mondott, részben igaz, de úgy gondolom, hogy a karbantartás, felújítás – pontosan a nevéből adódóan – szociális alapú, ez az önkormányzat feladata. Az pedig eléggé hamis, hogy ha nem emeljük 5 %-kal, akkor kevesebb pénz lesz az útfelújításra, meg az egyéb rendezvényekre. Meg tudnám

mondani, honnan kell majd elvenni, hogy több pénz jusson a felújításra! Nem a szociális alapú lakbéremelés fogja ezt a hiányt jelenteni! Nem mondtam a piaci alapú lakbért, csak idéztem, hogy 1500 Ft, a miénk 1100 Ft, mert jelenleg egyetlen ilyen lakás sincs piaci alapon bérbe adva az önkormányzati lakásállományból. Megfontolásra javaslom, ha egyszer azt mondjuk, hogy szociálisan támogatni akarjuk azokat, akik rászorultak, akkor valamilyen módon kedvezményt kell biztosítani. Látom most a karácsonyi időszakban, hogy mindenki érzékeny, szociálisan érzékeny, mindenki igyekszik valahogy azt tudatosítani, hogy a rászorulóknak segítségre, támogatásra van szükség, de ez ne csak Karácsony előtt legyen érvényes, hanem legyen érvényes akkor is, amikor a szociálisan rászorulókról akarunk dönteni. Azért kértem, gondoljuk meg, úgyis dönteni fogunk erről, és úgy szavazunk, ahogy gondoljátok!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Kiss Ferenc képviselő úr első módosító javaslata szerint a szociális lakbér maradjon változatlan. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **4 igen szavazattal, 12 tartózkodás mellett nem támogatta** a módosító javaslatot.

Képviselő úr másik javaslata szerint a költségelvű lakbér 772 Ft/m<sup>2</sup> helyett 800 Ft/m<sup>2</sup> legyen. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **5 igen, 2 ellenszavazattal, 9 tartózkodás mellett nem támogatta** a módosító javaslatot.

Így az eredeti rendelet-módosításról kell döntenie a testületnek, kérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
33/2018. (XII.14.) önkormányzati rendeletét  
a lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló  
57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról  
- m e g a l k o t t a -*

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**3. Az első lakáshoz jutók önkormányzati támogatásáról szóló 4/2006. (II.03.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Még 12 évvel ezelőtt, 2006-ban döntött úgy az akkori képviselőtestület, hogy támogassuk azokat az elsősorban fiatal, közös életüket megkezdő családokat, akik első lakásukat vásárolják meg. Ennek keretében 1 millió 200 eFt kamatmentes kölcsön biztosítására van lehetőség, azonban ebből visszafizetni csak kevesebbet kell, amennyiben egy gyermekük születik, úgy az 300 eFt kedvezményt jelent, két gyermek nyilván 600 eFt, és így tovább. A mostani rendeletünk bizonyos jogszabályi változásokat vezet át, továbbra is érvényben marad tehát az első lakáshoz jutók támogatása.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Továbbra is érvényben van, hogy évi 10 millió Ft-ot fordíthatunk az első lakáshoz jutók támogatására, ez az előző évi közgyűlésen szereplők szerint nagyjából tartható is. Megint arra szeretném felhívni a figyelmet – és látom, hogy a házi feladatot mindenki sikerrel teljesítette –, hogy azért a kormány óriási lakáshoz jutók támogatást indított, a CSOK komoly lehetőséget

biztosít az első lakáshoz jutóknak, mert nem azt mondom, hogy csak fiatalokról van szó, hogy az önkormányzat a saját teherviselő képességéből ezt a 10 millió Ft-ot továbbra is biztosítja. Ez öröndetes, én is azt mondom. Mikor meghoztuk ezt a döntést, akkor tényleg az volt, hogy az önkormányzat a saját költségvetéséből vállalta ennek a nagyon jó dolognak, jó cselekedetnek a támogatását. Most, hogy a kormányzat beelőzött ebben, és jóval nagyobb támogatást biztosít, bennem felmerült a kérdés, hogy továbbra is fenn kell-e ezt nekünk tartani, hogy vállaljuk ezt. De úgy látom, a 10 millió Ft nem jelent problémát a város költségvetésében, és nem akarok most visszaidézni Dr. Tóth László képviselő úr korábbi mondására.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Igen, azt gondolom, ha a másik rendeletünkkel kapcsolatban hoztunk is döntést az előző képviselőtestületi ülésen, ez egy olyan jó, 2006 óta bevált támogatási forma, amit azt gondolom, mindenképpen fenn kellene tartani, és ennek az anyagi forrását könnyedén tudjuk biztosítani a költségvetésben. Nekem az a javaslatom, hogy a törvényi változások átvezetése mellett természetesen az első lakáshoz jutók támogatását biztosítsuk ezután is.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
34/2018. (XII.14.) önkormányzati rendeletét  
az első lakáshoz jutók önkormányzati támogatásáról szóló  
4/2006. (II.03) önkormányzati rendelet módosításáról  
- m e g a l k o t t a -**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**4. Az Egerszeg Kártyáról szóló 16/2003. (IV.11.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

15 évvel ezelőtt, 2003-ban döntött az akkori képviselőtestület arról, hogy a zalaegerszegi állandó lakcímmel rendelkező helyi polgárok számára az Egerszeg Kártya bevezetésével a bizonyos szolgáltatásokra vonatkozó kedvezmények igénybevételéről egy rendeletet hoz. Igazából ez nem változik, sőt, a rendeletet szeretnénk a Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtárra is kiterjeszteni, hiszen ők is kérték, hogy csatlakozhassanak az Egerszeg Kártya programhoz, ennek természetesen nincs akadálya. Sokszor kapunk kérdést arra vonatkozóan, hogy miért csak a Zalaegerszegen állandó lakcímmel rendelkezők vehetik igénybe az Egerszeg Kártyát, és a tartózkodási címmel rendelkezők nem, nos, azért, mert az önkormányzat csak a bejelentett állandó lakcím után kapja meg azokat a központi normatívákat, amelyekből az egyes városi szolgáltatásokat fenn lehet tartani. Tehát az a minimum elvárás, hogy legalább azoknak a kedvezményét tudjuk biztosítani, akiktől ez a normatíva közvetett módon származik, így aztán mindenképpen csak azokra lehet a rendeletet kiterjeszteni, akiknél ez az állandó bejelentett lakcím biztosítva van. Ugyanakkor 15 év elteltével sokat változott a világ, mi is elindítottunk egy olyan Smart City programot, amely az Okos Város, az Intelligens Város irányába szeretne elmozdulni. Ennek a lényege az, hogy egyre többen most már otthonról, internetről vagy éppen mobiltelefonos applikációval szeretnének megoldani nagyon sok olyan ügyintézés, amihez eddig személyesen kellett befáradni az egyes hivatalokhoz. Ennek tehát az a következménye, hogy nekünk is a rendeletben le kell követnünk az idők változását, éppen ezért a javaslat arra

vonatkozik, hogy most már online módon is lehessen az Egerszeg Kártyával kapcsolatos ügyeket intézni, és ehhez kapcsolódóan a bankkártyás fizetés is biztosítva legyen. Ahogy látják képviselőtársaim, a Gazdasági Bizottság javaslata beépült, tehát 3 évre lehet majd a kártyát érvényesíteni, ez 2000 Ft-ot fog jelenteni. Amit még fontosnak tartok, az, ha nem is jövőre, de néhány év múlva, majd ahogy az 5G mobilhálózat fejlődik, az 5G technológiához kapcsolódó különböző új fejlesztések megjelennek a városban, valószínűleg néhány év múlva – még nem tudjuk megmondani mikor, de hamarosan – azzal is foglalkozni kell, hogy teljesen el kell majd hagyni egyszer a kártyának a használatát. Valószínűleg a jövő arról fog szólni, hogy konkrétan mobiltelefonnal lehet majd ezeket a kártyás, Egerszeg Kártyához kapcsolódó kedvezményes rendszereket biztosítani. De most még nem itt tartunk, most egyelőre a cél az, hogy egyrészt a könyvtárat beemeljük a kedvezményezett körbe, másrészt pedig a Smart City programhoz kapcsolódóan az online ügyintézés lehetőségét biztosítsuk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése**  
**35/2018. (XII.14.) önkormányzati rendeletét**  
**az Egerszeg Kártyáról szóló**  
**16/2003. (IV.11.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**- m e g a l k o t t a -**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**5. A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztása, megszegése jogkövetkezményeiről szóló 11/2013. (IV.17.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Alapvetően megint csak országos törvényi szabályozás miatt kell foglalkoznunk ezzel a rendelettel, hiszen a szankciótörvény megjelenésével bizonyos passzusok – mivel magasabb jogszabályi intézkedésről van szó – ki kell, hogy kerüljenek a mi rendeletünkből. Ennek az átvezetése történik meg.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése**  
**36/2018. (XII.14.) önkormányzati rendeletét**  
**a közösségi együttélés alapvető szabályairól,**  
**valamint ezek elmulasztása, megszegése jogkövetkezményeiről szóló**  
**11/2013. (IV.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**- m e g a l k o t t a -**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

## **6. A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 53/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Olvashatták, hogy 2019. évre vonatkozóan továbbra is a 2018-as díjakat javasoljuk, tehát nem változna a díj. Ugyanakkor korábban több képviselőtársam is javasolt bizonyos változtatásokat, eljött most az ideje, hogy a rendelet-módosítással ezeket a jogi kérdéseket rendezni tudjuk, így elsősorban a fejezet V. pontjában kerül átvezetésre az, amit korábban képviselőtársaim is szóvá tettek, ez elsősorban az elhunytak hűtésével, átadásával-átvételével kapcsolatos ügyek rendezését jelenti.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
37/2018. (XII.14.) önkormányzati rendeletét  
a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló  
53/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról  
- m e g a l k o t t a -*

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

## **7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Szeretném jelezni képviselőtársaimnak, hogy a Zala Megyei Kormányhivatal részéről Lengl Zoltán állami főépítész megküldte azokat a dokumentumokat, amelyekre vártunk. Ennek alapján Zalaegerszeg Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek átfogó módosítása kapcsán nem emel kifogást a tárgyalással kapcsolatban, ill. a csatolt nyilatkozatot biztosította, amely alapján az átvezetés megtörténhet. Ugyanez a helyzet a búslakpusztai hulladéklerakó védőtávolságával kapcsolatban is. Főjegyző urat kérem, mindkét anyagot vezessük át a rendelet-módosításnál!

A 7. napirendi pont esetében van egy módosítás, ez kiosztásra került képviselőtársaimnak, a módosításban a 3. § módosítása történik meg a szomszédos telkeken lévő épületek között megengedett legkisebb távolsággal kapcsolatban. Ezt majd külön át kell vezetnünk.

Kérdezem a testület tagjait, elsősorban Dékány Endre műszaki bizottsági elnök urat, a szakmai egyeztetések kapcsán a Műszaki Bizottságban milyen vélemények alakultak ki?

*(Az állami főépítész záró szakmai véleménye a jegyzőkönyv melléklete.)*

*(A kiosztott módosító javaslat a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Dékány Endre képviselő:**

2016 augusztusában, már 2,5 éve fogadtuk el a szabályozási tervet részletesen, azóta több alkalommal módosítottuk, elsősorban városi érdekekből, főleg a pályázati ismert nagy beruházásaink miatt. Jelen átfogó módosítás a lakossági észrevételek, a gazdasági társaságok kéréseit, valamint a hivatal Építéshatósági Osztálya és Műszaki Osztálya működése során



felmerült problémákat foglalja egy csomagba. Találkoztunk már ezzel az anyaggal korábban, megszoktuk, hogy több lépcsőben hagyjuk jóvá az ilyen módosításokat. Annak idején – ha jól emlékszem – 78 pontban került elének a módosítás, abból 8 pontban javasoltuk, hogy utasítsuk el a kérelmeket, egyrészt szakmai okok, másrészt várospolitikai fejlesztési okok miatt utasítottunk el néhány kérelmet. A többiek azóta munka alá lettek vonva, a Főépítési Osztály ill. a tervezők dolgoztak ezeknek a részletein, a jelen előterjesztésben 64 pontban van felsorolva az a módosítássor, amit szeretnénk átvezetni. Az ismertetés mellett a mellékletekben részletesen megtalálhatók a tervlapok is. A Műszaki Bizottság főépítész úr előterjesztése alapján tárgyalta meg az előterjesztést, és nem emelt kifogást jelen módosítás ellen, tehát javaslom a közgyűlésnek is, hogy ezt fogadjuk el.

#### **Kiss Ferenc képviselő:**

Csak nagyon röviden! Elnök úr már elmondta, hogy a Műszaki Bizottság tárgyalta, ott is elmondtam, de most is elmondom azért, hogy az elmúlt évekhez képest most szerintem nagyon sok olyan változtatást befogadott a bizottság is, és úgy látszik, ezzel egyetértett a főépítész, ill. a kormányhivatal illetékesei is. Olyanokat, amelyek érintik a körzeteket, és lakossági igények alapján fogalmazódtak meg. Például nekem még az is furcsa volt, hogy a Kosztolányi utca – Berzsényi utca sarkán a Jégbüfé emelet-ráépítési kérelemmel jött ide, ami évek óta mindig el volt vetve, hogy nem illik oda, nem kellene, nem bírja el. Most ez is zöld utat kapott, ahogy láttam. Tehát azt tudom mondani, hogy alapos munka volt, a lakossági igények, ami jogos igény, és összeegyeztethető a város arculatával, azok mind befogadásra kerültek. Úgy látom, hogy jól dolgoztak, sokat, és pozitív volt a hozzáállás.

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Magam is szeretném a Főépítési Osztály valamennyi dolgozójának megköszönni ezt az alapos munkát.

Mivel további hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, ezért kérem képviselőtársaimat, hogy a kiosztott módosító javaslatot már belefoglalva, így egységes szerkezetben szavazzunk először a határozati javaslatról, majd pedig a rendelet-módosításról.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az alábbi határozatot:

#### **ZMJVK 200/2018. (XII.13.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2019. január 15-i hatállyal elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve leírásának módosítását az előterjesztés 2. és 5. melléklete, valamint a Településszerkezeti Tervének módosítását az előterjesztés 3. és 6. melléklete szerinti tartalommal.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a további szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Határidő:** 2018. december 28.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-módosításról, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése**  
**38/2018. (XII.14.) önkormányzati rendeletét**  
**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló**  
**25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**- m e g a l k o t t a -**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város sportjáról szóló 1/2002. (II.01.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Zalaegerszeg már 1996 óta a Nemzet Sportvárosa, amikor a Megyei Jogú Városok Szövetségében az elmúlt időszakban beszélgettünk polgármester kollégáimmal például a költségvetés helyzetéről, és hogy hol milyen mértékben járulnak hozzá részben működési támogatással, részben rendezvények támogatásával a sporthoz, akkor nagyon büszkén tudtunk beszámolni arról, hogy Zalaegerszeg Önkormányzata 46 sportágban 71 sportegyesületet támogat. Ez azt jelenti, hogy amikor a 23 megyei jogú város statisztikája elkészült, akkor összegben nem – hiszen nyilván vannak nálunk jóval nagyobb adóbevéttel rendelkező városok –, de a költségvetés százalékos arányában Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata fordít a legtöbbit a saját költségvetéséből a helyi sport támogatására. Természetesen ebben nem csak a működési támogatás van benne, nem csak a rendezvények finanszírozása van benne, hanem ha látták képviselőtársaim, akkor az elmúlt időszakban folyamatosan újultak meg azok a sportlétesítmények az atlétikapályától kezdve a birkózótermen át egészen a majd most kezdődő Ostoros Munkacsarnok felújításáig, amelyek szintén nagyon fontosak a város sportjának szempontjából. Itt nem csak az I. osztályban szereplő csapatokra gondolok, hanem talán még inkább fontos az utánpótlás-nevelés, a tömegsport, a szabadidősport és a diáksport lehetőségeinek a támogatása és biztosítása. A mostani rendelet azért került elénk, mert szükséges volt szabályozni, hogy vannak bizonyos sportegyesületek, amelyeknek eddig ingyenesen biztosítottunk lehetőséget a létesítmények igénybevételére. Azt gondolom, és úgy láttam, hogy a szakmai bizottság is ebben egyhangúlag gondolkodott, hogy a megváltozott jogszabályi keretek között is, ezután is fontos lenne ennek az ingyenességnek a biztosítása, azonban meg kellett találnunk azt a jogi formát, hogyan lehet továbbra is ezt az ingyenességet biztosítani. Ezért van most előttünk a sportrendelet, hogy tudjuk az egyes eddig is támogatott sportegyesületek számára ezt az ingyenességet, ezt a használatot biztosítani.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

**Makovecz Tamás képviselő:**

Csak egy rövid kiegészítést. Valóban, az elmúlt időszakban a sport iránt az országos és a helyi felelősségünk is nagyon megerősödött, úgy gondolom, mindnyájan szívünkön viseljük ennek a 70-80 zalaegerszegi sportegyesületnek a támogatását, és a sportlétesítmények fejlesztése is nagyon örömteli. Mindez a sportot körülvevő jogszabályi változások lekövetésével is kell hogy számoljon, ill. a különböző sportfinanszírozások területén is nagyon sok változás következett be. Polgármester urat megerősítve, ma reggel a bizottsági ülésen is támogatni tudtunk egy zalaegerszegi fiatal a Toriki Egyesület részéről, Takács Vivient, aki most Európa Bajnokságon fogja képviselni városunkat a következő időszakban. Gondolom, a többi bizottság is támogatásáról biztosította a fiatal versenyzőt. Ez a sok egyesület nagyon sok rendezvényen és

versenyen szerepel, a városmarketing, városunk szempontjából, Zalaegerszeg sportjának szempontjából is nagyon fontos, hogy mindenki viselje büszkén városunk nevét, és városunk címerét is mezén, melegítőjén, és a sportruházatán, sportfelszerelésén. Erre vonatkozóan lenne egy módosító javaslatom az előterjesztéssel kapcsolatban. A rendelet 4. §-a helyébe két pont lépne. (1) Az önkormányzat által a sport támogatására fordított összeget a következő költségvetési keretek szerint kell felosztani: ez a felsorolás megvan, ez kiegészülne a létesítményhasználat támogatása ponttal, tehát a létesítményhasználat támogatása is bekerülne a 4. § A sporttámogatás felosztási keretei címszó alatt az (1) pontba. Illetve az itteni (2) pontból szeretném, ha törölnének „A támogatottak Zalaegerszeg város címerét a vonatkozó önkormányzati rendeletben előírtak megtartásával kötelesek használni.” mondatot, és helyébe az általam felvezetett tartalmú mondat kerülhetne ide a (2) pontba: „Az Önkormányzat támogatásában részesült sportegyesületek, sportszervezetek, sportolók kötelesek Zalaegerszeg város címerét vagy nevét, vagy együttesen mindkettőt a városi címer és zászló használatának rendjéről szóló önkormányzati rendeletben előírtak megtartásával használni.” Igenis várjuk el és kérjük azokat az egyesületeket, sportolókat, akik az általunk támogatott pénzt is felhasználják, hogy Zalaegerszeg nevét, címerét, vagy mindkettőt tüntessék fel az adott sportfelszerelésen, a versenyeken, a díjátadásokon, stb. Erre fokozottan figyeljünk oda, ez egy alapvető elvárás lehet, és kérés, az egyesületeknek ezt be is kellene tartaniuk. Ez lenne a módosító javaslatom, természetesen írásban is elkészítettem, benyújtom polgármester úrnak.

*(A benyújtott képviselői módosító javaslat a jegyzőkönyv mellélete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Maximálisan egyetértek a javaslatával és támogatom, hiszen valóban, ha már Zalaegerszeg 71 egyesületet támogat valamilyen formában, és ezek nagyon szépen szerepelnek az egyes bajnokságokban, akkor azt gondolom, hogy jogosan elvárható, ha önkormányzati közpénzt kapnak, akkor cserébe népszerűsítsék magát a várost is, akár a címer, akár a név használatával. Ennek mindenképpen szükséges a rendeletben való megjelenítése!

#### **Kiss Ferenc képviselő:**

Köszönöm főjegyző úr, amit az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottságban mondtam, átvezetésre kerültek azok a bejegyzések, amelyek még ott szerepeltek, ez főleg a hivatal osztályait érintette. Így tényleg megfelel, és jó is! Polgármester úr utalt rá, 1996 a Nemzet Sportvárosa, nos, reggel Panáczt volt képviselőtársammal beszélgettünk, aki szintén ott ült a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottságban, és azon nosztalgizált, hogy akkor 13 első osztályú csapata volt a városnak, és akkor még az iparüzési adós támogatás is élt az önkormányzat részéről. Igen, az is sokba került, a város módosította a későbbiekben ezt a támogatási formát, helyette a költségvetésben biztosította a támogatást az egyesületeknek, ill. a szabadidősporttal foglalkozóknak. Ma a létesítményhasználat kiemelt téma lesz, nem csak Zalaegerszegen, hanem országosan is, ennek a finanszírozása komoly terheket ró az önkormányzatra, és azokra az egyesületekre, szervezetekre, amelyek ezt használják. Ebben az önkormányzatnak is komolyabb szerepe van és lesz. Mikor elnök úr mondta, hogy kötelező a címerhasználat, meg a Zalaegerszeg felirat, belegondoltam, ha ezt a rendeletbe beleírjuk, akkor kötelezhetjük őket? És mi van, ha valaki nem használja? Akkor megbüntetjük, vagy megvonjuk a támogatást? Szóval azért látszik már, hogy a nagy szponzorok felíratják a nevüket, de az jogos, az mindig elvárás volt, ha valaki Zalaegerszegről támogatást kap, és komoly támogatást, mert lassan úgy érzem, a létesítményhasználat lesz a legnagyobb olyan támogatás, amelyet ezek a sportegyesületek kapnak, akkor tényleg használják. Csak ha rendeletbe foglaljuk, akkor ennek érvényt is kell tudni szerezni, mondjuk a következő évi támogatás figyelembevételénél.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ennek az érvényszerzésnek a módja pedig az lesz, hogy a támogatási szerződésben feltételként kell majd megszabni, tehát a támogatási szerződésben fog szerepelni egy pontként, hogy a támogatás feltétele és az elszámoláshoz kapcsolódó elvárás, hogy ezt a rendeletpasszust teljesítsék.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Kérem, hogy Makovecz Tamás képviselő úr módosító javaslatáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-módosításról, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
39/2018. (XII.14.) önkormányzati rendeletét  
a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város sportjáról szóló  
1/2002. (II.01.) önkormányzati rendelet módosításáról  
- m e g a l k o t t a -**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv mellélete.)*

**9. A helyi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 32/2004. (IX.24.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Keresztury Dezső neve mindannyiunk számára ismerősen cseng, egy olyan egyetemi professzor, kutató, miniszteri posztot is betöltő tudósról van szó, akire Zalaegerszegen nagyon büszkék vagyunk, és akinek a nevét intézménytől kezdve utcán és téren át sok minden viseli. Ezért javasolta a Keresztury Dezső Emlékbizottság, hogy a Széchenyi-díjas íróknak, költőknek az emlékére alapítsuk meg a Keresztury Dezső-díjat, és ahogy láthatják képviselőtársaim, erről egyeztetünk a Magyar Tudományos Akadémiával is, az Akadémia támogatja ennek a díjnak a létrehozását. A javaslatban szereplő Keresztury Dezső-díjat két évente lehetne majd kiadni, részben olyan személynek, aki Keresztury Dezső munkásságát kutatja, vagy pedig olyan személynek, aki az általa is kutatott témákban – elsősorban irodalomtudományban – maradandót alkot. Az átadásra mindig a kultúra napi ünnepségen kerülne sor, a javaslatétel pedig kötődik a Keresztury Emlékbizottsághoz, ill. a személyi javaslatétel egyeztetésre kerül a Magyar Tudományos Akadémia Bölcsészettudományi Kutatóközpontjának Irodalomtudományi Intézetével is. Erre vonatkozik tehát a javaslat.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az alábbi határozatot:

**ZMJVK 201/2018. (XII.13.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Keresztury Dezső-díj megalapítására tekintettel felhatalmazza a polgármestert, hogy a díjra történő jelölés szabályairól szóló megállapodást a Keresztury Emlékbizottsággal és a Magyar Tudományos Akadémia Bölcsészettudományi Kutatóközpont Irodalomtudományi Intézetével kösse meg.

**Határidő:** 2019. június 30.  
**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérem, szavazzanak a rendelet-módosításról, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a rendelet-módosítást.**

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
 40/2018. (XII.14.) önkormányzati rendeletét  
 a helyi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló  
 32/2004. (IX.24.) önkormányzati rendelet módosításáról  
 - m e g a l k o t t a -**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

**10. A 2018. évi költségvetésről szóló 5/2018. (II.08.) önkormányzati rendelet IV. negyedévi módosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Bali Zoltán képviselő úrnak, a Gazdasági Bizottság elnökének adom át a szót.

**Bali Zoltán képviselő:**

Egy módosítási javaslatom lenne a költségvetéshez, hiszen a legutóbbi Gazdasági Bizottsági ülésen, ill. a bizottsági szakaszban a különböző módosítási kérelmeinket már nem tudtuk átvezetni, de az év végéhez közeledve a zárás pontosítása végett el fognak még hangzani módosítási javaslatok képviselőtársaimtól. A módosító javaslatom így hangzik:

*„A járasszékhely múzeumok szakmai támogatása jogcímen 2018. december 7-én 3.300 eFt támogatást kapott önkormányzatunk, mely összeget a célnak megfelelő felhasználás érdekében a Göcseji Múzeum részére átadja az önkormányzat támogatási szerződés alapján, ehhez mind a bevételi, mind a kiadási oldalon szükséges a költségvetésben megjeleníteni: bevételként a felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről rovat nő 3.300 eFt-tal, a kiadási oldalon a Göcseji Múzeum szakmai támogatása soron, egyéb felhalmozási kiadások rovat nő 3.300 eFt-tal, a költségvetési főösszeg is növekszik ugyanezzel az összeggel.”*

A főösszeg tekintetében a 2018 februárjában elfogadott több mint 37 milliárd Ft-os költségvetési főösszegünk nyilván a projektek előrehaladásával 2018 év végére az elmúlt időszakhoz viszonyítva rekordszámú költségvetési főösszeget fogadhatunk el, hiszen 50 milliárd 962 millió 915 eFt-os költségvetési főösszeggel zárhatjuk az évet. A bevételi és kiadási előirányzatok természetesen a stabilitási törvény értelmében egyensúlyban vannak.

Röviden pár felvezetést mondanék az előirányzatok szerinti módosításokról, hiszen itt is több átvezetést tartalmaz az előterjesztésünk. A működési támogatások államháztartáson belül előirányzatot 117 millió 200 eFt-tal növeltük a IV. negyedéves módosításban, itt több olyan tétel is megjelenik, amely az állami költségvetésről Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatán keresztül különböző címzett támogatások címén kiutalásra kerül. Itt az óvodalelétszám növekedése folytán, a pedagógusok számának növekedése folytán is több mint 11 millió Ft-os központi támogatást kapunk, a gyermekjóléti feladatok ágazati pótlékeként 22 millió 768 eFt-os támogatást vezetünk át. A bölcsődei ellátás biztosítása érdekében növelt támogatásként 42 millió 174 eFt-tal növeljük az előirányzatot, a kulturális illetmény

alapjáradékára pedig 17 millió 154 eFt-os emelést kell átvezetnünk. Ami még fontos változtatás volt a IV. negyedéves módosításnál, az előirányzatok szerint a működési bevételeink több mint 186 millió Ft-tal nőttek, egészen pontosan 186 millió 757 eFt-tal. Nyilván többletként megjelennek a különböző többlet-közművesítési hozzájárulások, a közterületi használati díjak növekedése, a parkolási bevételeink is nőttek, és nagyon fontos volt, hogy év közben döntöttünk arról, hogy a különböző projektekhez kapcsolódó, még fel nem használt, de egyébként kiutalt támogatásokat lekötöttük, így az értékpapírból származó bevételeink is nőttek. Amit fontos megemlíteni, látszik, hogy a IV. negyedéves módosítás is elsősorban a különböző projektekhez kapcsolódó átvezetéseket tartalmazza, és azért is nőtt ilyen drasztikusan a költségvetési főösszegünk, hiszen elsősorban az önkormányzatunk szerepét tekintve az elmúlt ciklusban a projektek lebonyolítására, ill. különböző gazdaságfejlesztési célok megvalósítására fordította erőforrásait. Nyilván a működésünket, a különböző önkormányzati feladatellátások mellett elsősorban a saját bevételeinket erre fordítottuk, viszont látható, hogy az önkormányzati szerepvállalás 2014 óta elsősorban a gazdasági élet serkentésére nyújt feladatokat. Az is látható, hogy a különböző TOP-os és MVP-s projektek lebonyolítása hatalmas lehetőséget, egyben hatalmas terhet is ró az önkormányzat számára. Nagyon fontos volt, hogy a TOP-os és egyéb MVP-s projektek mellett a 2014-ben polgármester úr programjában célul tűzött arányos városfejlesztés programja is megvalósult, a 2018-as évben ez is látható volt a különböző kiadási előirányzatoknál. Az is látható azonban, hogy elsősorban önkormányzatunk lehetőségeit működés céljából a különböző helyi adók bevételei határozzák meg. Az is látható volt, hogy az elmúlt években ez emelkedésnek indult, azonban 2017-ben egy központi döntés értelmében az iparüzési adóbevételeink jelenleg stagnál, hiszen a helyi fuvarozócégeket érintő kedvezmény elsősorban az önkormányzat iparüzési adóbevételeit sújtja – ha lehet így fogalmazni. Azonban azt elmondhatom, és ezzel a Gazdasági Bizottság elnökeként köszönettel tartozhatunk – itt a többiek nevében is nyilatkozhatok – valamennyi osztály szakmai munkájáért, hiszen az elmúlt időszakban bizonyítottan a ciklusban működési hiány nélkül zárhatjuk 2018-at, és az elkövetkezendő időszakban is ez mintául szolgálhat a 2019. évi költségvetési rendeletünk megalkotásánál. Szóval képviselőtársaim nevében köszönettel tartozunk valamennyi szakosztálynak, ill. a városi cégek vezetőinek is, hogy a működést biztosítani tudtuk! Bármilyen kérdés van, arra szívesen válaszolok!

*(A benyújtott képviselői módosító javaslat a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Sümegei László képviselő:**

Szintén módosító javaslattal szeretnék élni a saját választókerületemre vonatkozóan. A 2018. évi költségvetésben szerepel egy sor „*Andráshidai közösségi tér fejlesztése*” címen, innen szeretnék 1 millió 225 eFt-ot az Andráshidai Közöségi Ház működésének biztosítására a VMK részére leszerveztetni. Ha kell, írásban is benyújtom!

*(A benyújtott képviselői módosító javaslat a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Makovecz Tamás képviselő:**

Néhány módosító javaslat szerepel a lapomon. Az elmúlt bizottsági ülésen több intézmény és cég is beszámolt a bizottság előtt az elmúlt időszak tevékenységéről, elsősorban a Gazdasági Ellátó Szervezet, ill. a kertvárosi és a belvárosi egyes óvodák részéről érkeztek olyan jelzések, intézményvezetői jelzések, amelyek itt a probléma megoldása felé, együtt gondolkodás felé irányított mindnyájunkat. A szakosztállal egyeztetve úgy gondolom, lenne az előbb említett intézmények segítségére némi összeg, ami az ágazati költségvetésben szerepel pillanatnyilag, ennek az átcsoportosításához mindenképpen a közgyűlés döntésére van szükség. Tétélesen elmondanám, hogy mely intézményeknek milyen céllal milyen összeget kérek átcsoportosítani a közgyűlés részéről. A Diákolimpia rendezvények lebonyolítása előirányzatról 100 eFt átcsoportosítására tennék javaslatot, ebből 51 eFt a Kertvárosi Óvoda Andráshidai Tagóvodájához ajtózárok javítása céljára, nagyon balesetveszélyesek lettek az ajtózárok,

20 eFt-ot a Belvárosi I. számú Óvoda Szivárvány téri Tagóvodájához 18 db óvodai fektető beszerzéséhez, 29 eFt-ot a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet működését segítő meghibásodott gépkocsi cseréjéhez. Ez lenne az első tétel. Az alapfokú versenyek rendezése és támogatása előirányzatról 200 eFt átcsoportosítását intézményfinanszírozással a Zalaegerszegi Belvárosi I. számú Óvoda Szivárvány téri Tagóvodájához, ugyancsak 18 db óvodai fektető beszerzése céljára. A rendezvények támogatása előirányzatról 300 eFt-ot intézményfinanszírozással a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezethez a működést segítő meghibásodott gépkocsi cseréjéhez szintén. Az egyéb szociális szolgáltatás előirányzatról 230 eFt-ot szintén a ZEGESZ-nek az előbb említett gépkocsi cseréjéhez. A szociális és egészségügyi rendezvények szervezése előirányzatról 260 eFt-ot ugyancsak a ZEGESZ számára a már említett meghibásodott gépkocsijuk cseréjéhez. Ezen módosító javaslatokra teszek javaslatot, kérem a tisztelt közgyűlést, hogy az általam beadott javaslatokat támogatni szíveskedjen!

*(A benyújtott képviselői módosító javaslat a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Kiss Ferenc képviselő:**

Gyakran elhangzik, hogy az iparüzési adóból a közlekedési vállalkozások, fuvarozást végző vállalkozások által leírható úthasználati díj most mennyit tesz ki a mi esetünkben? Többször hallottunk ilyen számokat.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

600 millió Ft.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Ez Zalaegerszeget érinti?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Igen.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Csak mert volt, amikor kevesebbre emlékeztem. Mit sikerült ebben intézni? Változik ez, nem változik, vagy továbbra is az önkormányzat köteles lenyelni? Mert azért ez egy komoly kiesés az iparüzési adóból, és bizony lenne javaslatunk arra, hogy ezeket a pénzeket máshova kellene felhasználni. Amikor nézem a számot, a költségvetés főösszege, a végösszeg 50,9 milliárd Ft, akkor azt látom, hogy ez mind szép. De ebből mi valósul meg? A Modern Városok program keretében is jelentős összeg van már az önkormányzatnál, és ahogy bizottsági elnök úr mondta, az előkészítés jól halad, aztán a TOP-os programok keretében az uniós források felhasználásában is jelentős összeg van nálunk, amit az Államkincstárnál egy külön számlán el kellett helyezni. Ha ez a 4,2 milliárd Ft, meg amit 9 milliárd Ft-ot korábban értékpapírba fektettünk, ez a pénz szabad pénzeszköz lenne, akkor biztos, hogy jobb és szebb eredményeket is tudnánk elmondani. Elmondom őszintén, polgármester úr, amikor az interpellációimra válaszokat kapok, akkor mindig az a válasz – járdafelújítás, útfelújítás, parkoló-felújítás, legutóbb buszöböl vagy buszváró elhelyezése –, hogy a költségvetésben most nincs fedezet, majd a jövő évi költségvetésnél próbáljuk tervezni. Mindenre ez a válasz, és akkor azt látom, hogy ezek pont olyan dolgok, amelyekre lehet, hogy jobban és több pénzt kellett volna fordítani. Ismét elmondom, hogy szerepelt az ez évi költségvetésben, és sajnálom, hogy a Kaszaházi úti járda, a Keresztury VMK előtti járdafelújítás, vagy a Sportcsarnok előtti területek kikerültek, ill. nem valósultak meg. Ezt úgy veszem, hogy ígéret volt, ami ígéret most ebben az évben valamilyen oknál fogva – és biztos, hogy nem pénzkérdés miatt – nem valósult meg. Ilyen vonatkozásban hiányérzetem van. Annak örülök, hogy vannak ilyen átcsoportosítási lehetőségek, valószínűleg tényleg a köz érdekében, és akár a képviselőtársam által elmondott

andrásidai esetben is az ott élők érdekében történik az átcsoportosítás. Lehet, hogy többet lehetett volna fordítani ebben az évben azokra. Megnyitottam az előterjesztést, járdák, utak, ott teljesen üres sorok vannak, úgy látszik, az még vagy nem lett kifizetve, vagy nem készült el, vagy nincsenek olyan számlák, amelyet a költségvetésben le lehetett volna könyvelni. Ilyen hiányérzetem van nekem ezzel a költségvetéssel, a számok szépek, a pénz itt van, csak úgy látom, azok a nagy projektek még nem láthatók.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Képviselő úr alapvetően három kérdéskör köré csoportosította a felvetéseit, az első a helyi iparüzési adó, ill. a kieső összeg. Amikor 2014-ben az a képviselőtestület megkezdte a munkáját, akkor abban az esztendőben 3,2 milliárd Ft volt a helyi iparüzési adóbevétele, ez aztán 4 milliárd Ft-ra emelkedett 2016-ra, most pedig egészen pontosan 4,6 milliárd Ft lehetne, ha nem lenne ez a központi szabályozás. Még egyszer hangsúlyozom, hogy ez központi szabályzás sajnos, tehát egy parlamenti döntés eredménye, hogy a fuvarozással foglalkozó cégek az e-útdíj után leírhatják ezt a helyi iparüzési adót. Egyébként a 23 megyei jogú várost illetően ez összességében nem nagy összeg, a 23 megyei jogú város esetében ez 2 milliárd Ft. A gond az, hogy a 23 megyei jogú városnál ez valóban csak 2 milliárd Ft, de abból Zalaegerszeg önmagában 600 millió Ft. Ennek a fő oka az, hogy 110 olyan fuvarozással foglalkozó cég, vagy vállalkozás van Zalaegerszegen bejegyezve, amelyek igénybe vehetik ezt a kedvezményt, köztük a Gartner Intertrans Kft. A Gartner a Waberer's után a második legnagyobb magyarországi ilyen cég, a 600 millió Ft-ból a Gartner teszi ki egyébként a legnagyobb hányadát ennek a kieső összegnek. Tehát valóban, ha ez a 600 millió Ft lenne, akkor az nagyon nagy segítség lenne, hiszen az összes többi másik 22 megyei jogú város esetében van, ahol ez nulla, van, ahol 10-20, de maximum – azt hiszem – Debrecen esetében ez 100 millió Ft kiesés. De nyilván Debrecennek a közel 20 milliárd Ft-os helyi iparüzési adóbevételehez a 100 millió Ft kiesés nem úgy aránylik, mint a mi esetünkben, amikor 4,6 milliárd Ft helyett csak 4 milliárd Ft folyik be, ez 20 %-os helyi iparüzési adókiesést jelent. Bár lépéseket magam is próbáltam tenni, egyelőre a parlament nem változtatott az adótörvények módosítása kapcsán ezen a jogszabályon, így 2019-ben is érvényben van ez az adókedvezmény. Valóban nagy könnyebbség lenne, ha jövőre ezzel a plusz 600 millió Ft-tal tudunk volna kalkulálni.

Ami az utakra, járdákra fordítható összegeket érinti – ahogy egyébként mondtam képviselő úrnak –, a február 7-i képviselőtestületi ülésre szeretném majd hozni azt a javaslatot, amely azzal foglalkozik, hogy egy tíz éves, több cikluson átívelő programot fektessünk le arra vonatkozóan, hogy az utak, terek, járdák felújítása kapcsán milyen ütemben lehetne haladni. Tulajdonképpen a kérdésébe bele is foglalta a választ képviselő úr, kétségtelen tény, hogy sem a Modern Városok program, sem pedig a Településfejlesztési Operatív program, a TOP program keretében rendelkezésre álló forrásokat nem lehet egyéb célra, akár utakra, járdákra költeni. Hiába van ott az a pénz, sem állami, sem európai uniós címkézett forrást nem lehet másra felhasználni, mert nyilván utána minket büntetnének meg. Az, hogy jelentős összeg van a számlánkon, az igaz, sőt, ez még most emelkedett, ha képviselő úr nézte a Magyar Közlönyt, akkor láthatta, hogy végre Zalaegerszeggel kapcsolatban is megjelent a kormányhatározat, ami plusz 4 milliárd Ft-ot biztosított a zalaegerszegi uszodafejlesztés megkezdésére. Ez azt jelenti, hogy most már rendelkezésre áll az az összességében 9,5 milliárd Ft, amelynek köszönhetően az év elején – ahogy a jó idő lehetővé teszi – elkezdődhet ez a jelentős beruházás, vagyis egy új, 50 m-es, tízpályás fedett uszoda, tanuszoda, és a külső strand megújítása. Hamarosan ez a 9,5 milliárd Ft már címkézve kikerül majd ebből a költségvetési forrásból.

Ami pedig az általunk 1,5 milliárd Ft-os infrastrukturális fejlesztési csomagot érinti, látom, hogy Bali Zoltán képviselő úr is szót kért, nyilván a Kaszaházi járdával kapcsolatban majd konkrétumot fog tudni mondani. Azonban sajnos az nem úgy van, ahogy képviselő úr mondta, hogy nem anyagi oka volt annak, hogy nem valósulhatott meg a két nagy tér fejlesztése. Sajnos bizony anyagi oka van! Ugyanis ahhoz képest, amikor ezt a programot elindítottuk, és amikor



megkaptuk ezt az 1,5 milliárd Ft-os forrást, azóta is olyan mértékben emelkedtek a kivitelezői árak, hogy most, hogy odáig eljutottunk, hogy az indikatív árajánlat kérésekhez, és majd a közbeszerzés indításához értünk, bizony mostanra már látszik, ha meg akarjuk csinálni azt a két teret, nem elég ez a pénz. Szerencsére nemrég Zalaegerszegen járt Gulyás Gergely miniszterelnökséget vezető miniszter úr, akitől kértem, hogy segítsen ennek a problémának a megoldásában. Néhány nappal ezelőtt kaptuk a jó hírt miniszter úrtól, hogy plusz 200 millió Ft-ot kapunk kiegészítésképpen ehhez az 1,5 milliárd Ft-os csomaghoz, ami most így 1,7 milliárd Ft-osra nőtt, és ez teszi most majd lehetővé, hogy mind a Sportcsarnok előtti tér, mind pedig a Landorhegyi VMK előtti lépcsősor is meg tud újulni. Így most ezzel a csúszással úgy kalkulálunk, hogy nyár végéig mindkettő meg tud valósulni, de bizony ehhez is – és itt most kicsit visszautalok arra, amiről múlt közgyűlésen beszélgettünk –, bizony ehhez is, hogy legalább ez a két tér elkészüljön, külön még állami 200 millió Ft bevonására volt szükség. Ez is azt mutatja, hogy az a probléma, amit ecseteltem, az rendkívül komoly kihívás elé fogja állítani majd a következő képviselőtestületeket.

Ha már nálam van a szó, egy pillanatra megragadom, és egészen másról fogok beszélni. Azóta az Építéshatósági Osztály segítségével pontosabb adataim állnak rendelkezésre annál, mint amit mondtam az utakkal kapcsolatban. A helyzet egészen pontosan az, hogy 542 névvel rendelkező utca van Zalaegerszegen, további 329 csak helyrajzi számmal rendelkező. Tehát ez jóval nagyobb szám, mint amit én előzetesen kalkuláltam. Az utak teljes hossza 520 km, ezen felül még 255 km-nyi járda van a városban. Látható, ez olyan nagyságú útfelújítási programot igényel majd, ami nyilván saját erőből soha nem fog menni, hiszen ha két tér esetében is plusz 200 millió Ft bevonására volt szükség, amit saját forrásból nem tudtunk volna soha kigazdálkodni, akkor látható, hogy jelentős lépéseket ebben az esetben csak akkor lehet majd tenni a következő ciklusokban a következő városvezetéseknek, ha folyamatosan sikerül majd külső, jelentős állami forrásokat bevonni.

### **Bali Zoltán képviselő:**

Kiss Ferenc képviselő úr több kérdést, több megközelítést tett fel a költségvetéssel kapcsolatban, elsősorban a kiutalt támogatásokra vonatkozóan válaszolnék. Ellentétben a 2007-2013 közötti uniós finanszírozási ciklussal, ahhoz képest a 2013-2020 fejlesztési ciklusban egészen más indikációs irányelvek vannak a projektek finanszírozása kapcsán. Míg korábban jóval többet lehetett infrastrukturális fejlesztésekre, gyakorlatilag majdhogynem szabad felhasználással a különböző operatív programokban költeni, addig a 2013-2020 fejlesztési ciklusban – szerintem egyébként helyesen – az Európai Unió elvárása különböző energia-megtakarításra, különböző olyan társadalmisítási intézkedésekre vonatkozik, aminek egyébként később fenntartási szempontból haszna van. Láthattuk, ha egy intézményt megújítunk, akkor különböző energetikai indikátorokat kellett hozni, kilojoule/kilowatt megtakarítások voltak elsősorban. Az is látható, hogy a projektfejlesztések során a felmért önkormányzati vagyon – legyen az egy intézmény, óvoda, bármilyen egyéb fejlesztési célunk – ott bizony komoly számításokat kellett végezni, hogy mégis melyek azok az összegek, amiket elkölthettünk. Egyébként amikor egy ilyen projektet az elmúlt időszakban megvalósítottunk, nem is tudok olyanról, hogy az önkormányzat saját forrást ne tett volna hozzá bizonyos nem támogatott projektelemek finanszírozására, ez is a költségvetésünket és a különböző helyi adóbevételünket terheli. Gondolok itt mondjuk az Idősek Gondozóházára például, ahol nem lehetett csempézni, hiszen az unió azt nem támogatja, különböző belső munkálatokat az óvoda-felújításoknál, szanitercseréket nem támogat az Unió, ivóvíz- szennyvíz-bekötéseket szintén nem támogat az Unió, ezért ilyenkor az önkormányzatnak a saját zsebébe kellett nyúlnia. Arányában mondhatom, hogy 10-20 %-ban biztos, hogy külön önkormányzati forrást kellett hozzárendelni. Ha csak a különböző infrastrukturális fejlesztésekre gondolunk, mondjuk a Zöld Város projekteknél, az önkormányzat saját forrást tett hozzá eddig a jelenleg folyó Vizslaparki fejlesztésre is, ott pedig belső korlátok vannak, zöldfelület megújításra 60 %-ot kell költeni,

infrastruktúrára – járda, térkő, bármilyen szegély építése – pedig csak 40 %-ot lehet elszámolni. Ezt nagyon szigorúan veszik a különböző ellenőrzéseknél, legyen az kincstári vagy később közreműködő szervezeti ellenőrzésnél is. A különböző projektekre vonatkozóan, amit polgármester úr 1,5 milliárd Ft-osnak, de most már hívhatjuk 1,7 milliárd Ft-os projektnek is, ez egyébként az államtól szintén dedikálva, helyrajzi számokkal megadott módon finanszírozott projekt. Tehát pontosan meg kellett adnunk a projektfejlesztés idején, hogy melyik utcákat, mettől-meddig, milyen szelvény számon fogunk felújítani. Erre vonatkozóan lefolytattunk egy keretes, nyílt közbeszerzési eljárást, keretszerződésünk van egy Zala megyei vállalkozással egyébként, és ahogy haladunk a projektben előre a helyszíneken – 29 helyszín van –, úgy szépen egyedi szerződésekre külön közbeszerzési eljárásokat folytatunk le a megadott egységárak alapján. A Kaszaházi járdára vonatkozóan kb. 1 hónappal ezelőtt már szerződést köthettünk, szerződése van a kivitelezőnek, a projektben megadott határidőben március 20-ig kell befejezni, de ebben benne van a Bíbor utca, 9 helyszíntre szerződöttünk most le. Egyébként a környéken az Egervári úti buszfordulót már építi, a Flex előtti parkoló bővítés van benne, a Kinizsi utca, Kinizsi járdafelújítás. Egyébként majd a Beszerzési Testület beszámolójában láthatják, hogy melyik elemekre hogyan szerződöttünk le. Az is egyébként látható, hogy itt vannak ezek a források, viszont a kivitelezői piac annyira túlfűtött, hogy gyakorlatilag vállalkozót is lehetetlen találni ezekre a projektekre. Egyelőre úgy gondolom, nagyon is jó helyen van a Kincstárnál ezeknek a projekteknek a lekötése, és szépen a piac túlfűtöttségéhez igazodva tudjuk ezeket a közbeszerzéseket kiírni. Láthatjuk, hogy kb. tíz közbeszerzési kiírásunk van jelenleg, jó, ha háromra tudunk szerződést kötni elsőre. Köszönöm, ennyit szerettem volna hozzáfűzni!

---

*Pintérmé Kálmán Marianna önkormányzati képviselő  
10:17 órakor kiment az ülésről.  
A testület létszáma: 15 fő*

---

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, először a módosító javaslatokról szükséges szavazni.

Bali Zoltán képviselő úr módosító javaslatáról kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Sümei László képviselő úr szintén a költségvetés főösszegén nem változtató, belső átcsoportosítási javaslattal élt. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Makovecz Tamás képviselő úr pedig bizottsági elnökként olyan belső átcsoportosításokról kért szavazást, amelyek főleg az óvodákhoz kapcsolódnak, és amelyeket az intézmények kértek.

Makovecz Tamás képviselő úr javaslatából:

- a DO rendezvények lebonyolításának óvodákhoz való átszervezéséről kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

- alapfokú versenyek rendezése és támogatása óvodai átszervezés. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

- a ZEGESZ esetében meghibásodott gépkocsi cseréjére átcsoportosítás. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

- egyéb szociális szolgáltatás előirányzatról ugyancsak ZEGESZ-hez átcsoportosítás. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

- szociális és egészségügyi rendezvények előirányzatról szintén a ZEGESZ-hez átcsoportosítás. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Kérem, hogy az előterjesztés határozati javaslatáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az alábbi határozatot:

### **ZMJVK 202/2018. (XII.13.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 4/2018.(II.07.) sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2018. évi költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

ezer forintban

| Megnevezés   | Sor-szám | tárgy-<br>év | Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő |           |           |
|--|----------|--------------|---|-----------|-----------|
|  |          |              | 1. évben  | 2. évben  | 3. évben  |
| Helyi és települési adók   | 01       | 4.929.000    | 4.978.000   | 5.028.000 | 5.080.000 |
| Tulajdonosi bevételek  | 02       | 395.641      | 390.000   | 390.000   | 390.000   |
| Díjak, pótlékok, bírságok  | 03       | 11.000       | 10.000  | 11.000    | 11.000    |
| Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése                                   | 04       | 218.887      | 50.000  | 40.000    | 30.000    |
| Részesedések értékesítése és részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek                           | 05       |              |   |           |           |
| Privatizációból származó bevételek   | 06       |              |   |           |           |
| Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések   | 07       |              |   |           |           |
| <b>Saját bevételek (01+... +07)</b>  | 08       | 5.554.528    | 5.428.000   | 5.469.000 | 5.511.000 |
| <b>Saját bevételek (08. sor) 50%-a</b>   | 09       | 2.777.264    | 2.714.000   | 2.734.500 | 2.755.500 |
| <b>Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)</b>                | 10       | 43.960       | 97.922  | 126.582   | 124.380   |
| Hitelből eredő fizetési kötelezettség  | 11       | 43.960       | 97.922  | 126.582   | 124.380   |
| Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség  | 12       |              |   |           |           |
| Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség                                  | 13       |              |   |           |           |
| Adott váltókból eredő fizetési kötelezettség   | 14       |              |   |           |           |
| Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség  | 15       |              |   |           |           |
| Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége   | 16       |              |   |           |           |
| Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség  | 17       |              |   |           |           |
| Kezesség-, és garanciaállalásból eredő fizetési kötelezettség  | 18       |              |   |           |           |
| <b>Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)</b> | 19       |              |   |           |           |
| Hitelből eredő fizetési kötelezettség  | 20       |              |   |           |           |
| Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség  | 21       |              |   |           |           |
| Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség                                  | 22       |              |   |           |           |
| Adott váltókból eredő fizetési kötelezettség   | 22       |              |   |           |           |
| Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség  | 24       |              |   |           |           |
| Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége   | 25       |              |   |           |           |

|  |    |           |           |           |           |
|--|----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség                | 26 |           |           |           |           |
| Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség     | 27 |           |           |           |           |
| <b>Fizetési kötelezettség összesen (10+19)</b>                     | 28 | 43.960    | 97.922    | 126.582   | 124.380   |
| <b>Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-28)</b> | 29 | 2.733.304 | 2.616.078 | 2.607.918 | 2.631.120 |

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy kísérje figyelemmel a kötelezettség-vállalások teljesítését.

**Határidő:** éves zárszámadás  
**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester”

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérem, hogy a módosítási javaslatokkal egységes szerkezetűvé vált rendelet-módosításról szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
41/2018. (XII.14.) önkormányzati rendeletét  
a 2018. évi költségvetésről szóló  
5/2018. (II.08.) önkormányzati rendelet módosításáról  
- m e g a l k o t t a -**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

*Sümei László önkormányzati képviselő  
10:20 órakor kiment az ülésről.  
A testület létszáma: 14 fő*

**11. A 2019. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Miután legközelebb február 7-én ülésezik csak majd a képviselőtestület, ezért a 2018-as bázist alapul véve szükséges döntenünk, hogy addig is az átmeneti gazdálkodásról tudjon a város a különböző költségvetési források tekintetében lépni, hiszen majd február 7-én fogadjuk el a végleges, 2019-re vonatkozó költségvetésünket.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

*Pintérmé Kálmán Marianna önkormányzati képviselő  
10:21 órakor visszajött az ülésre.  
A testület létszáma: 15 fő*

**Kiss Ferenc képviselő:**

Egy megjegyzésem van, polgármester úr. Igen, ezt már megszoktuk, hogy csak ilyen átmeneti gazdálkodás lesz, igaz, hogy az országos költségvetést már júniusban elfogadta a parlament, és azt is elfogadtam a Gazdasági ill. a Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy nem állnak még kellő információk rendelkezésünkre pontosan a normatív támogatások vonatkozásában. A jövő év

választási év lesz, több szempontból is, ezért a Gazdasági Bizottság elnökét szeretném kérni, hogy újra lesz-e lehetőség arra, hogy a képviselők kívánságműsört nyújthassanak be?

**Bali Zoltán képviselő:**

Nem csupán a közelgő Karácsonyra való tekintettel, de természetesen lesz kívánságműsor! Mindenféleképpen!

**Dr. Tóth László képviselő:**

Egy képviselőnek az egész ciklusban, minden évben van kívánságműsora, méghozzá azt kíván, amit a választói, amivel a választói megbízzák, megkérlik. Ezért vagyunk ott!

**Kiss Ferenc képviselő:**

Ezt így vártam, igen! Csak az a baj, hogy az elmúlt évek tapasztalatai azt mutatták, hogy míg az egyéni képviselőknek megállapított 10-15-20 millió Ft-ot címkézhetek, addig az ellenzéki jelöltek közül egy sem került be a kívánságlistára. Remélem, most Karácsony van, ez másképp lesz majd! Ugye, elnök úr?

**Bali Zoltán képviselő:**

Ezzel egy picit vitatkoznék, hiszen pont az előbb lett megcímkézve a VMK előtti tér, a Sportsarnok előtti tér, amelyek elhangzottak korábban, ill. írásos dokumentumunk is van róla, hogy ellenzéki képviselőtársaim is javasoltak, és maga a Kaszaházi járda, amit szerintem ha lemodelleznénk, mint minden közgyűlésen legtöbbször említett hozzászólási adat, egy Ctrl+F keresést biztosan megérne. Ez is annak megfelelően került be, hiszen egy korábbi projekt folytatása is külön képviselő úr kérésére szerepel ebben a területi infrastrukturális fejlesztési projektben. Ha egyébként végignézzük ennek a projektnek a 29 helyszínét, akkor rengeteg olyan javaslat van benne, ami mondhatjuk, hogy konszenzusos, hiszen nyilván az ott „regnáló” egyéni képviselő is javasolta. De természetesen ezeket figyelembe vettük, viszont az arányos városfejlesztés projektjében meghirdetett címszó, az *arányos*, az nagyon fontos, és úgy gondolom, ez egy jó politikai üzenet, hogy nem lehet túlsúllyal szerepelnie a belvárosi körzetnek, nem lehet túlsúllyal szerepelnie csak a belváros hatáskörében szereplő infrastrukturális fejlesztéseknek, hanem igenis fordítanunk kell forrásokat a különböző peremkerületi infrastrukturális fejlesztésekre. Egyébként ha valaki végignézi a költségvetési rendelet megalkotását, akkor ez a közel 200 millió Ft-os arányos városfejlesztési program ezt követi le. Itt meg kell említeni a különböző szakosztályok szakmai véleményét, a Műszaki Osztály ezt mintaszerűen hajtotta végre, és menedzseli ezeket a projekteket a kivitelezését. Bízom benne, hogy arányosan, de fogunk tudni 2019-ben is javaslatokat beépíteni. A területi infrastrukturális fejlesztések projektben, amit 1,5 milliárd Ft-osnak, de most már nyugodtan 1,7 milliárd Ft-osnak is hívhatunk, ebben szerepelnek azok a kérések, és remélem, hogy 2019-ben ezek kivitelezésre is kerülnek, mert abban szerintem konszenzusos lehet a megállapításunk, hogy minden zalaegerszegi érdekét szolgálják ezek a fejlesztések.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Nem frakcióvezetőként, hanem egyéni választókerületi képviselőként mondom, hogy örülnék annak, ha az én körzetemből különböző javaslatok jönnének az ellenzék részéről. De egyéni választókerület lévén az ott megválasztott képviselőhöz jutnak el a választói igények, természetesen tízéves igényt egyszerre nem lehet kielégíteni, de például Kiss Ferenc képviselő úr ahol lakik, abban a körzetben részönkormányzati tag is, bele vesszük a Vásártér melletti utcának az aszfaltozását, amit mondott, és a Kaszaházi út. Tehát gyakorlatilag abban a részben nincs olyan igény, ami a kielégítési igénysorrendbe ne kerülne be. Örülök is annak, hogy vannak segítők, vannak, akik ott laknak, akár listás önkormányzati ellenzéki képviselő, akár más, felhívja a figyelmet ezekre. Arra kérlek Benneteket, hogy a jövőben ugyanígy jelezzétek,

és nincs semmilyen keret, ezt már régen elfelejtettük, hanem vannak olyan városüzemeltetési, városfejlesztési pénzek, amit arányosan a városban fel lehet osztani, mindenki tehet rá javaslatot. Az egy másik történet, hogy hozzánk, akik napi kapcsolatban vagyunk a választókerületi lakossággal, sokkal gyakrabban érkeznek az ilyen jellegű kérések, és annak fontossági sorrendjét, a prioritásokat is az ott lévők kérik, hogy mit elégítsünk ki, és van egy költségvetési keret is, aminek a lehetőségei azért viszonylag korlátozottak. De örülök annak, ha bármilyen jellegű ilyen javaslat érkezik a körzetemet illetően.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Remélem, hogy mindenki számára megnyugtatóak voltak ezek a válaszok!

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-tervezetről, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a rendeletet.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
42/2018. (XII.14.) önkormányzati rendeletét  
a 2019. évi átmeneti gazdálkodásról  
- m e g a l k o t t a -**

*(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)*

**12. Az intézményi étellemezés nyersanyagköltségeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ahogy képviselőtársaim is olvashatták, az elmúlt időszakban a Hungast Kft., amely 2012 óta látja el a közétkeztetést, jelezte számunkra, hogy egyre nehezebb számára ennek a szolgáltatásnak a biztosítása. Megjegyzem, a közétkeztetéssel kapcsolatos kiadások továbbra is Zalaegerszeg Önkormányzatánál maradtak, annak ellenére, hogy 2013 január 1-jével a rendszer teljesen átszervezésre került, vagyis most mi már csak az óvodáknak és a bölcsődéknek vagyunk a fenntartói és működtetői, az iskoláknak már nem. Mégis, az iskolai étkeztetéssel kapcsolatos feladatok egyelőre az önkormányzatnál maradtak. A ZEGESZ azt jelezte számunkra, hogy egyrészt 5 %-os volt a munkahelyi- és diákétkeztetésnek a fogyasztói árindex emelkedése, továbbá a minimálbérrel kapcsolatos kiadások, és a garantált bérminimumnak a biztosítása is egyre nagyobb pénzügyi terhet ró a cégre, és ráadásul még inkább szembesülnek a munkaerőhiánnyal is. Így végül is a cég 12 %-os emelésre tett javaslatot. Arra kértem a szakembereinket, hogy nézzék át, ebből mennyi a jogos, mennyi, amit lehetne biztosítani, és a Hungast által jelzett 12 %-hoz képest a szakértőink úgy látják, hogy kb. 8 % az, ami valóban reálisan megadható. Szeretném jelezni képviselőtársaimnak, hogy itt tulajdonképpen majdhogynem saját magunk számára írunk elő plusz kiadást, hiszen tudni kell, hogy a gyermek- és diákétkeztetés kapcsán majdnem minden gyermek és diák valamiféle kedvezményben részesül. Ezeket a kedvezményeket az önkormányzatnak kell kifizetnie, vagyis bármilyen áremelkedéssel, bármilyen százalékos eltéréssel saját magunknak írunk elő többletkiadást. Ez azt jelenti, mivel a kedvezményeket Zalaegerszeg Önkormányzatának kell biztosítania, amennyiben 12 %-ot emelünk, úgy nekünk magunknak, az önkormányzatnak ez 54 millió Ft plusz kiadást fog jelenteni. 54 millió Ft az, amit nekünk kell kifizetni a kedvezmények miatt. Ha 8 %-kal emelünk, az pedig saját magunknak a 2019-es költségvetésben 36 millió Ft többletkiadást fog jelenteni, hiszen ennek a 8 %-nak is jelentős része kedvezményes diákétkeztetés, vagyis ezt a 8 %-os emelést is nekünk kell jórészt

bevallalni, ez tehát 36 millió Ft többletkiadást fog jelenteni a következő esztendőben. Azt is szeretném jelezni képviselőtársaimnak, hogy a rendszer felülvizsgálatára is szükség van, hiszen amikor képviselőtársaimmal, intézményvezetőkkel, igazgatókkal beszélgettünk, akkor kaptuk a jelzést, hogy a kedvezményes lehetőség biztosításához kapcsolódóan látható egyfajta érdekes, bizonyos szülőket érintő magatartás is. Vagyis előre nem jelzik azt, hogy az étkeztetés kapcsán esetleg nem veszik igénybe az aznapi étel biztosítását, nem mondják le időben, így aztán feleslegesen főz a cég, és ez mind-mind plusz kiadást jelent. A következő időszakban nagyon fontosnak tartom, hogy áttekintsük ennek a rendszernek a működését, tehát valahogy arra kell majd a szülőket rávenni, hogy időben, hetente, határidőket betartva jelezzék mindig, hogy egyébként igénybe veszik-e a szolgáltatást, vagy sem. Jelenleg ez nem működik, így aztán rengeteg étel feleslegesen megmarad az iskolákban, amelyekkel nem nagyon tud mit kezdeni a cég, nem fogy el, a szülők nem mondják le, ugyanakkor ezt a másik oldalról nekünk önkormányzatként pedig ki kell fizetni, úgyhogy nagyon súlyos problémát jelent, amikor megrendelik, de az ételt nem veszik át. Erre egy informatikai rendszert a ZEGESZ kidolgozott, ennek a bevezetésére 2019-ben esetleg sor kerülhetne, amely online lehetőséget biztosít arra, hogy akár naponta otthonról a szülő internetes megoldás segítségével le tudja mondani a következő napra megrendelt ételeket. Azonban mindannyian tudjuk, hogy nagyon nagy létszámról beszélünk, és nagyon sokaknál ez az internetes ügyintézés még nem egy valós lehetőség, még hosszú évekre fog telni, hogy valóban valamennyi szülő ezt úgy használja, hogy az a ZEGESZ-nél is, az önkormányzatnál is jelentős megtakarítást és racionalizálást jelenthet. A lépést mindenképpen meg kell tenni 2019-ben, de hogy ez eredménnyel járjon, az majd egy hosszabb folyamatnak lesz az eredménye. Nem lenne ez a 36 millió Ft-os plusz kiadásunk sem, ha egyébként nem fordulna elő, hogy tömegesen rendelnek meg előre ebédet a gyermekek számára, amit aztán végül nem vesznek át, nem fogyasztanak el, és így nem kellene ezt plusz kiadásként kezelnünk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

---

*Sümei László önkormányzati képviselő*

*10:32 órakor visszajött az ülésre.*

*A testület létszáma: 16 fő*

---

### **Kiss Ferenc képviselő:**

Egy részét már polgármester úr elmondta, amit kérdeztem volna, de már bejelentkeztem, ez pontosan arra vonatkozott, hogy mennyi többletkiadást jelent az önkormányzatnak ez a díjemelés. Azt nem tudom, meg tudja-e mondani valaki, hogy összesen akkor ezzel az emeléssel együtt mennyi, ami a város költségvetését terheli, az étkeztetés támogatására, vagy finanszírozására. Nem akarok visszautalni Dr. Tóth László képviselő úrra, amikor a szociális lakbérnél azt mondta, azért emeljük 5 %-kal, mert ha nem, akkor nem jut pénz az utak, járdák felújítására, de én azt gondolom, itt az étkeztetés árindexe 4,9 % volt, amelyet a Központi Statisztikai Hivatal adott ki a vállalkozó részére. Azt nem tudom elfogadni, polgármester úr, és ezt a gyakorlatból hallom és tapasztalom, hogy egyszerűen nem mondják le azok, akik az önkormányzat által teljesen támogatott étkezési hozzájárulást kapnak. Nem mondja le, a város meg fizet! Szóval az nem igaz, hogy nem lehet megvalósítani, hogy aki nem mondja le, az a következő hónapban nem kap támogatást! Nem lehet a mi pénzünkkel csak így játszani, hogy elfelejtette lemondani, és az önkormányzat teljes egészében átutalja a vállalkozó részére az étkezési díjat, mivel részükre ingyenes az étkezés. Valamilyen módon nekünk is lépni kell, nem pedig a 4,9-re most betervezt egy 12 %-os emelést, aztán a városnak ez plusz 54 millió Ft többletet jelentene, amit valahonnan nekünk mindenképpen el kell venni. De már mondták nekem, hogy miért kell nekem aggódnom a város költségvetéséért? Nem, csak azt mondom, lehet, hogy ennek a pénznek egy másik részét a szociális ágazaton vissza lehetne adni azoknak, akik tényleg rászorulnak, és úgy is használják fel, és értékelik, hogy az önkormányzat neki ezt megfinanszírozta. Ebben valamit lépni kell, és a vállalkozótól meg kell követelni, hogy aki nem

mondja le az étkezését, az, aki ingyenes étkezésben van, az a következő hónapban nem kap támogatást.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Magam is erre utaltam, és maximálisan egyetértek képviselő úrral, hogy olyan rendszert kellene a jövőre kidolgozni, amely akár a szankció lehetőségét is magába foglalja. Az a szülő, aki önkormányzati közpénzből támogatást kap arra, hogy ingyenesen étkezzen a gyermeke, legalább annyival tartozik nekünk, hogy amennyiben ezt nem veszi igénybe, akkor vegye a fáradságot és mondja le, ha nem kell neki ez az ebéd biztosítás. Makovecz Tamás képviselő úr igazgatóként bizonyára még pontosabban látja ezt a helyzetet.

**Makovecz Tamás képviselő:**

Kiss Ferenc képviselő úrral teljesen egyetértek, de polgármester úr a felvezetőjében elmondta, hogy 2019-től ki kell dolgozni azt a rendszert, amely megvalósítja, hogy igenis lehetősége legyen a szülőknek nem csak közvetlenül, személyesen, hanem akár elektronikus úton is lemondani a gyermekek étkezését. Azt is megerősíteném, hogy a polgármester úr által elmondottak szerint teljesen jogos és igaz az a tény, hogy ennek az önkormányzati költségnek, ami most az étkezéshez hozzájön, ennek túlnyomó részét gyakorlatilag a támogatott étkezők használják fel, és nem a ténylegesen fizetők. A ténylegesen fizetők egyébként ezzel az áremeléssel 8-900 Ft-os havi többletköltséget kell hogy jövő évtől, a következő évtől fizessenek. Még egy nagyon érdekes tény, csak hogy mindenki tudja ezt. Sokszor hallunk a magyarországi gyermekéhezéről. Az állam most már egy-két éve ingyenesen biztosítja a szünetekben is a rászoruló gyermekeknek az ingyenes étkezést, és – tessék hallani a számot! – a rászorulóknak 10 %-a sem jut el a konyháig, hogy az éthordójával elmenjen, és az éhező gyermekének átvegye az ingyenes ételt. Azt mondom, itt nagy problémák vannak, valahol ezt a csomagot együtt kellene kezelni, mert ha már jár az ingyenes étkezés, akkor jusson is el a gyermekekhez, a szülői felelősség kérdését kell valahogy adminisztratív úton megtámogatnunk, és egy kicsit nógatnunk a szülőket arra, hogy a felelősségérzetük a lehetőségek kihasználásában is kimerüljön.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Amíg polgármester úr ismertette a problémákat, ill. a lehetőségeket és a költségfedezetét a rendelet-módosításnak, közben a mellettem ülő képviselő asszonnyal beszélgettünk, és gyakorló pedagógusként el tudja mondani, hogy az iskolákban az étkeztetés milyen gondokat jelent. Éppen említette, és meg is döbbsentem rajta, hogy egyszerűen a gyerekek a rántott húst nem kérik, és nem eszik meg, inkább csak a köretet, és abból sem sokat fogyasztanak el. Alapvetően itt az étkezési szokások is szembe jönnek, az étkezési kultúrának a hiánya jelenik meg, hogy nem tudják kezelni a kést/villát, illetve nem ismernek bizonyos ételeket. Magam is tapasztaltam egyébként, a napokban volt egy jótékony Mikulásunk, ahol tavaly a Hungast csinált nekünk finom ételt, azt nem fogadták, nem ették meg a gyerekek, mert ismeretlen volt számukra. Az idén azt kértem, hogy mekiset csináljanak, hasáburgonyát ketchuppal, és azt megették. Sajnos tudomásul kell venni, hogy így alakul a világ! Ami a problémát jelenti, hogy az, aki kedvezményt kap, és azt ingyenesnek tekintve szinte semmire sem becsüli, azt nekünk ebben a rendeletben valószínűleg előbb-utóbb szankcionálni kell, ahogy polgármester úr mondta. Az azonban nem járható, amit Kiss Ferenc képviselő úr felvet, hogy ha nem veszi, akkor ne kapjon támogatást, mert ezt a gyerek sínyli meg, az a gyerek, aki nem kap étkezést, és éhen marad. Sokkal egyszerűbb lenne úgy szabályozni, ha nem veszi igénybe a szülő, és nem mondja le, akkor fizesse ki azt az adagot, amit nem mondott le. Ez esetben lehet, hogy behajthatatlan sok esetben, lehet, de a szankció ott van, és előbb-utóbb megjelenik. Tudom, hogy ez bürokratikus, és többletköltséggel jár, de ezt be kellene vállalnunk, lehet, hogy a költségei megtérülnének azzal, hogy nem kell kifizessük akkor az étkeztetést. Ha lemondanak,



és ezt számon tartanánk, akkor előbb-utóbb megjelenne, hogy már mennyivel tartozik, és ez egy kicsit kényszerítő erő lehetne. Egy ilyen irányba meg kellene fontolni a rendelet módosítását, ez nem a gyereket sújtaná, hanem a szülővel szemben támasztana egyfajta elvárást, kötelezettséget, így még talán a gyerek is jól járna, mert el is lehet vinni azt az ételt éthordóban, amit nem tud akkor éppen betegség miatt igénybe venni. Minden megoldás lehet, csak éppen jelentkezni kellene érte.

### **Kiss Ferenc képviselő:**

Igaza van Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak, a reformkonyha ezt jelenti a gyerekeknek, hogy jobban szeretik talán a pörköltet, mint mondjuk a másik húst, ami éppen nem ízlik nekik. Arra gondoltam, ha nem kap támogatást, hogy a gyerek kapjon kaját, de a szülő fizesse ki. Aki rászoruló gyerek, az mindenképpen kapja meg a támogatást, és tényleg ne legyen éhező gyerek, nem csak a városban, az egész országban sem! Van képviselőtársam, aki a gyereke alapján tudja ezt értékelni, hogy mit fizet, meg mit kap, én most abban a korban vagyok, hogy az unokám alapján tudom megítélni, mikor megyek érte, és mondja: - *papa, hoztam neked uzsonnát!* - *Hát, mit hoztál?* Vajas kenyeret, egy szeletet, rajta valami zöldellő párizsit. Szóval úgy látom, hogy mindenképpen valamilyen követelményeket kell állítani ezzel szemben, mert az, hogy nem esznek..., és azt kell megvizsgálni, hogy rászoruló-e. Mert most a mi rendeletünk a háromgyerekes családoknak ingyenes étkezést biztosít. Azt hallom, hogy van olyan gyerek, aki nem az iskolában eszik, hanem inkább elmegy a McDonald'sba vagy a Belgába, mert megengedheti magának, hogy inkább ott ebédeljen. Nem hiszem, hogy nekik kell támogatást adni az önkormányzat költségvetéséből, tényleg azok kapják, akik rászorulók. Valamilyen módon ezt is ki kell szűrni, mert ez is a város, a mi pénzünk, a közösség pénze, és nem hiszem, hogy valakik jogtalanul ehhez hozzájussanak, amikor nincsenek rászorulva. Azzal egyetértek, amit Makovecz Tamás képviselő úr mondott, hogy bizony arról gondoskodnunk kell a szünetben is, hogy a gyerekek ne éhezzenek, tehát biztosítani kell nekik a lehetőséget, akik nem tudják megfizetni a más lehetőséget – nem mondom még egyszer –, azok kapjanak az iskolában a téli vagy a nyári időszakban is ellátást, hiszen rászorulnak erre.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Úgy láttam a mi frakciónkban is, de most a tárgyalás kapcsán a közgyűlésben is teljes az összhang abban a tekintetben, hogy valamit ezzel a következő évben, 2019-ben nem csak a ZEGESZ-es elektronikus módszerrel, hanem egyéb tekintetben is lépni kell, és a szankcionálást mindenképpen meg kell fontolni. Nyilván körbe kell járni jogilag is, hogy melyik a jó megoldás, de maximálisan egyetértünk abban, hogy a saját érdekeink védelme miatt, a saját önkormányzati kiadásainknak a csökkentése miatt ebben lépni kell. Arra kérem bizottsági elnök urat, hogy a szakosztállyal együttműködve kezdjék meg az erre vonatkozó szabályozás kidolgozását.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Először a határozati javaslat alternatíváiról, majd a rendelet-módosítás alternatíváiról, végül magáról a rendeletmódosításról szükséges szavazni.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatának „A” alternatívájáról, ami a magasabb, 12 %-os emelést jelentené. Megállapítom, hogy a közgyűlés **9 ellenszavazattal, 7 tartózkodás mellett nem támogatta** az „A” alternatívát.

Kérem, hogy a határozati javaslat „B” alternatívájáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatta** a „B” alternatívát.

Megállapítom, hogy a közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 203/2018. (XII.13.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a közétkeztetés rezsiköltségét 2019. január 1. naptól kezdődően az alábbiak szerint fogadja el.

| Megnevezés   | Nettó rezsiköltség<br>Ft/adag/étkezés |
|--|---------------------------------------|
| Óvodai napközi otthon<br>(tízórai, ebéd, uzsonna)            | 279                                   |
| Általános iskolai napközi otthon<br>(tízórai, ebéd, uzsonna) | 391                                   |
| Óvodai felnőtt ebéd  | 174                                   |
| Általános iskolai ebéd                                       | 246                                   |
| Általános iskolai felnőtt ebéd                               | 174                                   |
| Középiskolai kollégium<br>(reggeli, ebéd, vacsora)           | 650                                   |
| Középiskolai ebéd  | 299                                   |
| Középiskolai felnőtt ebéd                                    | 174                                   |

A közgyűlés felkéri a polgármester, hogy a döntésről a Hungast ZEG Kft közétkeztetési szolgáltatót tájékoztassa.

**Határidő:** 2018. december 21.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-tervezet „A” alternatívájáról, ami a magasabb, 12 %-os emelést jelentené. Megállapítom, hogy a közgyűlés **9 ellenszavazattal, 7 tartózkodás mellett nem támogatta** az „A” alternatívát.

Kérem, hogy a rendelet-tervezet „B” alternatívájáról, az alacsonyabb emelésről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatta** a „B” alternatívát.

Tehát a „B” alternatíva épült be a rendeletbe is, amelyről most egy végszavazást kérek. Kérem, hogy a rendelet-tervezetről szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a rendeletet.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
43/2018. (XII.14.) önkormányzati rendeletét  
az intézményi ételmezés nyersanyagkölségeiről  
- m e g a l k o t t a -**

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)

### **13. A Zalaegerszegi Belvárosi II. számú Óvoda magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Már korábban elkészítettünk ezen a fórumon is Novákné Borsos Ildikó óvodavezetőtől, azóta lezajlott a pályáztatás, és a pályázat kiírása kapcsán egy pályázat érkezett be. Köszöntöm körünkben Pődörné Hajdu Ibolyát, aki a Kosztolányi téri Óvodának volt eddig a vezetője. Minden egyes fórumon, legyen az szakmai bizottság, közalkalmazotti tanács vagy nevelőtestület, mindenhol egyhangú 100 %-os támogatottságot kapott. Ismerve a munkáját, ez nem csoda, hiszen annak idején magam is önkormányzati képviselőként dolgoztam együtt Ibolyával, és azt tudom megerősíteni, hogy egy rendkívül korrekt, mindig segítőkész, az óvodát igazi hivatásnak tekintő emberről van szó, azt gondolom, tökéletes választás lesz, ha Pődörné Hajdu Ibolyát választjuk meg a Belvárosi II. számú Óvoda magasabb vezetői posztjára. Kérdezem a pályázót, hogy előzetesen kívánja-e kiegészíteni a pályázatát, kíván-e szólni a közgyűlés előtt.

#### **Pődörné Hajdu Ibolya pályázó:**

Köszönöm, nem kívánom kiegészíteni az anyagot, természetesen szívesen válaszolok a felmerülő kérdésekre.

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

#### **Makovecz Tamás képviselő:**

Valóban példaértékű, ahogy Pődörné Hajdu Ibolya az összes tagintézményben 100 %-os támogatottságot kapott, mind a szülői szervezet, mind a kollégák körében. Ibolya 1988 óta pedagógusként tevékenykedik, gyakorlatilag a tanítói, az óvónői, a közoktatásvezetői szakvizsgáig bezárólag nagyon-nagyon sok végzettséget, képesítést szerzett, amely az elmúlt évtizedek után alkalmassá teszi a feladatra. Ezt fogalmazta meg a szakmai bizottságunk is, melynek Horváthé Ambrus Marianna, Szakácsné Szentgróti Ágota és jómagam voltunk a tagjai, a szakmai bizottság is egyöntetűen, egyértelműen Ibolya személyét és szakmai pályázatát is alkalmasnak tartja, és támogatja a kinevezés elnyeréséhez. Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság is megtárgyalta a kérdést, egyhangúlag támogatta Ibolya kinevezését, a béralku lefolytatására ugyancsak sor került.

---

*Bognár Ákos önkormányzati képviselő  
10:49 órakor kiment az ülésről.  
A testület létszáma: 15 fő*

---

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

#### **ZMJVK 204/2018. (XII.13.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2018. december 31-től 2023. július 31-ig Pődörné Hajdu Ibolyát bízza meg a Zalaegerszegi Belvárosi II. számú Óvoda magasabb vezetői feladatainak ellátásával.

Garantált illetményét (alapilletmény) – tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére – a nemzeti

köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 7. számú melléklete, a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII.30.) Korm. rendelet alapján, és vezetői pótlékát az Nkt. 8. sz. melléklete alapján az illetményalap 40 %-ában állapítja meg.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a magasabb vezetői megbízásról szóló okirat elkészítéséről gondoskodjék.

**Határidő:** 2018. december 20.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Nagyon jó munkát kívánunk a következő időszakra, sok sikert!

**14. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2019. évi prémiumfeltételeinek megállapítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A frakcióvezetői értekezlet és a Tulajdonosi Tanácsadó Testület hosszan tárgyalta a cégekkel kapcsolatos kérdéseket, a 14. napirendtől egészen a 24. napirendig az egyes önkormányzati tulajdonú cégek előzetes üzleti terveinek elfogadása, és az ügyvezetők prémiumfeltételeinek megállapítása következik. A kialakult hagyományoknak megfelelően arra kérem Gecse Péter alpolgármester urat, hogy egy egységes felvezetésben valamennyi céggel kapcsolatos ügyről beszéljünk, utána már az egyes napirendi pontok kapcsán csak a szavazásokra fog sor kerülni.

**Gecse Péter alpolgármester:**

Megpróbálok egy átfogó képet adni a tervezés folyamatáról, ill. arról, hogyan jutottunk el idáig, hogy most a közgyűlésen dönthetünk ezekről az előterjesztésekről. Ahogy polgármester úr a felvezetőjében elmondta, a következő napirendek tárgyalása kapcsán a 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok 2019 évi előzetes üzleti terveiről, az ügyvezetők 2019 évi prémium-javaslatairól döntünk, és a Kontakt Humán Nonprofit Kft. ügyvezetőjének a megválasztása is napirendre kerül a cég előzetes üzleti tervének a tárgyalása után egyből sorra kerülő napirendi pont keretein belül. Előzetesen arról szeretném tájékoztatni a közgyűlést, hogy a Tulajdonosi Tanácsadó Testület mind a tervezési szempontokat, irányelveket, ill. az akkor már megismert számokat elfogadta és támogatta, így a bizottsági szakaszban már ezen számok ismeretében, az előzetesen leadott számok ismeretében elkészülhettek az előterjesztések. Ha összességében nézzük a bizottsági döntéseket, akkor a Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság egy gazdasági társaság kivételével egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztéseket. Itt szeretném megjegyezni, hogy egy gazdasági társaságnál volt 2 tartózkodás, de azt gondolom, itt nem a 2019-es évvel kapcsolatban nyilvánítottak véleményt a bizottsági tagok, hanem egy 2018-as évi várható számról, ami nyilván tájékoztató jellegű adat, erről a közgyűlés a 2018. évi beszámoló elfogadásakor, májusban fog majd véglegesen dönteni. A Műszaki Bizottság javaslatait áttekintve minden cég itt is támogató javaslatot kapott, egy tartózkodással minden gazdasági társasággal kapcsolatos előterjesztést támogattak a bizottságok, ill. itt is volt egy gazdasági társaságnál 3 tartózkodás, tehát összességében azt lehet elmondani, hogy a szakbizottságok – ha nem is teljes mértékben,

egyöntetűen, de nagyon nagy többséggel – elfogadásra javasolták a közgyűlésnek a gazdasági társaságok 2019 évi terveit, ill. a prémiumkiírásokat. A tervezés során ahogy a gazdasági vezetőkkel és az ügyvezetőkkel egyeztettünk, továbbra is fontos célként fogalmazódott meg az alapfeladat ellátása, itt természetesen ezzel párhuzamosan többször kritika hangzik el az árbevétel tervezéssel kapcsolatban, de erre előzetesen is azt tudom mondani, hogy itt egy reális árbevétel tervezést vártunk el a gazdasági társaságoktól. Ez a számok nyelvén annyit jelent, ha összességében megnézzük a 2018-as tervadatokat, ill. a várható tényadatokat, akkor minden cégnél az árbevételt tekintve magasabb számmal terveztek, ill. a kettő közötti számmal, a 2018-as tervadatok alatt nincs tervezett árbevétel. Ezt azért is tartottam fontosnak elmondani, hiszen akár ha az önkormányzati megrendeléseket, a külső piaci tevékenységből származó bevételi forrásokat, bevételi lehetőségeket nézem, akkor az egyes gazdasági társaságok piaci és gazdasági lehetőségei, emberi erőforrás, műszaki háttér ebben nagyfokú különbözőséget és – úgy is mondhatom – nem aránytalanságot, de különböző arányokat mutat. Ami minden évben, ill. most már az elmúlt 2 évben talán téma, és feladat, és kihívás elé állítja a cégeket, az nyilván az alapfeladat ellátásához kapcsolódóan a megfelelő műszaki háttér, ill. a megfelelő géppark, eszközfejlesztés biztosítása, valamint a jelenlegi törvényi előírásoknak való megfelelés, a cégen belül esetlegesen kezelendő bérfelesztés megoldása, az erre való válaszadás. Azt gondolom, ez a költségek tekintetében komoly kihívás elé állítja a gazdasági társaságokat, a gazdálkodásukat tekintve eddig ezt meg tudták oldani, nyilván ehhez a jövőben biztosan kell majd külső segítség is. Az elmúlt időszakban ez a közös gondolkodás megvolt a cégek és az önkormányzat között, ha bármilyen pénzügyi vagy gazdasági problémával, megoldandó feladattal találkozunk, akkor azt közösen próbáljuk majd megoldani. Ahogy a mondandómat kezdtem, ezek előzetes üzleti tervek, tehát elképzelhető még olyan akár jogszabályi vagy pénzügyi változás a gazdasági év során, ami miatt ezt majd módosítani kell, de ezt természetesen 2019 májusában fogjuk majd véglegessé tenni. Természetesen ennek lehet még pályázati oka is, a pályázatok igénybevételét minden gazdasági társaság lehetőség szerint megragadja. A jövő évi költségvetés tervezésénél vagyunk, de próbáljuk azokat a sarokszámokat, amelyek az előzetes üzleti tervekben megjelennek a költségvetésen is átvezetni. Még egy kicsit rátérve a fejlesztésekre, az idei esztendőben, ill. a jövő évet tekintve is számos olyan pályázati, önerős vagy éppen társuláson keresztül érkező fejlesztési forrás kerül a rendszerbe, aminek a megvalósítása nagyon fontos feladat, de azt gondolom, annál nagyobb kihívás lesz ennek a működtetése és fenntartása. Még egyszer szeretnék köszönetet mondani a gazdasági társaságok vezetőinek, a gazdasági vezetőknek, ill. a cég dolgozóinak, hiszen ahogy minden évben, most is egy konstruktív tervezési folyamaton vagyunk túl. Javaslom a képviselőtestületnek az előzetes üzleti terveket, ill. a prémiumkiírásokat elfogadásra, és természetesen kérem is a képviselőtestület tagjait, amennyiben van hozzászólás, akkor azt az egyes gazdasági társaságoknál tegyék meg, hiszen az ügyvezetők itt vannak, és a konkrétumokra tudnak is válaszolni.

---

*Bognár Ákos önkormányzati képviselő  
10:52 órakor visszajött az ülésre.  
A testület létszáma: 16 fő*

---

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Megköszönöm valamennyi cégvezető és valamennyi önkormányzati társaságnál dolgozó kolléga munkáját, de egyben megköszönöm Gecse Péter alpolgármester úrnak is, hiszen Ő valóban úgy felügyeli ezeket a cégeket és társaságokat, hogy napi szintű a kapcsolattartás, és valóban nagyon korrekt az a viszony, ahogyan alpolgármester úr ezt a feladatot ellátja. Ugyanez igaz Matics Attila gazdasági tanácsadóra is, neki is köszönöm az előkészítést és a munkát! Kérem képviselőtársaimat, amennyiben ezen a fórumon, vagy az egyes cégekkel kapcsolatban észrevételük van, azt most előzetesen tárgyaljuk meg, hogy utána már a cégeknél tudjunk haladni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Lesz majd olyan cég, ahol elmondom a véleményemet, azt is elmondom, hogy nagyrészt már a bizottsági ülésen elmondtam, és azokat figyelembe is vették, vagy a szükséges átvezetés megtörtént. Két kérdésem van, alpolgármester úr. Volt-e valami egységes kiadás, vagy szempontrendszer a felügyelő bizottságok jegyzőkönyveihez? Furcsállom, hogy egyikben a felügyelő bizottság jóváhagyta a Tulajdonosi Tanácsadó Testület által eldöntöttet, aláírja az elnök. Van egy nagyon részletes jegyzőkönyv, aláírja a felügyelő bizottság elnöke, a jegyzőkönyvvezető és egy hitelesítő, és van nagyon sok olyan, ahol csak a felügyelő bizottság elnöke írja alá a jegyzőkönyveket. Kérdezem a jogászokat, hogy ebben a vonatkozásban – úgy tudom – legalább valakinek hitelesítenie kell a jegyzőkönyvet, vagy ha nem, akkor a jegyzőkönyvvezető írja alá, meg a felügyelő bizottság elnöke. Volt olyan is, ahol minden felügyelő bizottsági tag aláírta. Volt-e egyeztetés arról, hogy amit beterveztek azok a cégek, amelyek jelentős önkormányzati támogatást kapnak a költségvetésből a működésükhöz, ez az összeg egyeztetve lett? Hiszen ez elvileg egy kötelezettségvállalás 2019-re. Ez ügyben volt-e konszenzus, vagy mindenki úgy írta, hogy beírja a bázis + x %-kal növelt összeget?

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Általánosságban szeretném mondani, hogy bizottságunk kellő részletességgel, körültekintéssel megtárgyalta valamennyi cég 2019-es üzleti tervét a prémiumfeltételekkel együtt. Apró meglátásai felmerültek szinte minden cégnél a bizottság tagjainak, de összességében az volt a megállapítás, hogy ezek a tervek megalapozottak, a cégek gazdálkodását, teljesítményét a jövő évben megfelelően tükrözik. Felmerült a bizottság előtt, hogy a cégek, a felügyelő bizottságok a napirend kiküldéséig nem tartották meg üléseiket általában, és hiányzott, ezért a bizottság nem tudott ránézni azokra, hogy egyáltalán mit tartalmaznak. Ezt akkor a hivatal jelen lévő képviselőjének szavá is tettük, azzal, hogy lett volna kellő idő arra, hogy a felügyelő bizottságok a Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülése és a bizottsági anyagok kiküldése közötti időben megtárgyalják a terveket. Szinte egyöntetűen érintették a bizottságok, nem csak a miénk, hanem másik bizottságban is felmerült, hogy ez a prémiumrendszer lassan már idejétmúlt, változtatni kellene, tisztességes bért kellene ezeknek a cégvezetőknek megállapítani, piaci alapon, vagy a piacit megközelítő alapon, és akkor nem kellene ilyen prémiumfeltételekkel évről-évre megküzdenünk, és nem kellene szembesülnünk azokkal a kifogásokkal, amelyek ezzel kapcsolatban felmerülnek, mert hiszen minden évben merülnek fel ezzel kapcsolatban kifogások. Tudomásul vettük és elfogadtuk, hogy ez jelenleg bér, csak más módon realizálódik, tehát nem konkrét havi egyösszegű kifizetésben, és ezért küszködünk vele. De azt hiszem, már oda kellene figyelni arra is, amit a cégek mondanak, a béreik már úgy összezsúsznak, a középvezetők is egyre jobban megközelíti az ügyvezetőkéit, hogy volt olyan cégünk, amelynek vezetője elmondta, azért nem tud gazdasági vezetőt kívülről bevonni, mert piaci alapon több bért kér, mint az ügyvezető bére. Az is jó, ha belülről engednek fejleszteni, vagy felkészíteni fiatalokat, de ez csak azt jelenti, hogy nyomott béren fog dolgozni, és előbb-utóbb eszébe jut, hogy esetleg másik céghez megy, ahol többet fizetnek neki, ha már egyszer kitanulta a gazdasági vezetői szakmát. Meg kellene fontolni, ismételten, tudom, hogy volt rá kísérlet, ez nem újdonság, ismételten meg kellene fontolni, hogy áttekintsük ezeket az ügyvezetői béreket, és áttekintsük egyáltalán, hogy a cégek bérgazdálkodása milyen, hiszen mindegyiknél jelentkezik problémaként a minimálbéremelés, a rendszeres bérnövekedés, ami a piacon évről-évre megvalósul, és ők ezt nem nagyon tudják követni, ezért viszont szakemberhiánnyal küszködnek adott esetben, vagy létszámhiánnyal küszködnek. Ezekre csak az lenne a megfelelő megoldás, ha egyszer végre rendezésre kerülnének ezek a bérek. Úgy gondolom, a 2019-es évet még ezzel a feltétellel végig tudják csinálni, de valószínűleg sokáig ez nem tartható, ha nem is az ebben a ciklusban lévő képviselőtestületnek, de az újnak már feltétlenül

kell ezzel foglalkoznia. Bizottságunk minden cégnél támogatta az üzleti tervet és a prémiumfeltételeket.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Amit Kiss Ferenc képviselő úr kérdezett a felügyelő bizottságok jegyzőkönyvére vonatkozóan, elméletileg kellene lenni felügyelő bizottsági ügyrendnek, amiben többek között az is benne kellene legyen, hogy a jegyzőkönyvet hogyan kell elkészíteni, ki írja, alá, stb. Még egyre szeretnék reagálni, amit Dr. Kocsis Gyula képviselő úr mondott. Valóban próbáltunk, polgármester úr próbálkozott egy konszenzust létrehozni arra vonatkozóan, hogy rendezze az önkormányzat a cégvezetők fizetését, mert az a nettó 2-300 eFt, amit a cégvezető hazavisz, azzal a felelősséggel, azzal a vagyonnal, amivel gazdálkodik, az most már valóban nem tartható. Részletkérdésekben voltak eltérő vélemények, vissza kellene erre térni, és olyan prémiumfeladatokat megállapítani, ami a munkaköri kötelezettségen túlmutató teljesítményeket kíván a cégvezetőktől. De amíg tényleg arról van szó, hogy 1-200 eFt-os nettó fizetésen vannak cégvezetők, addig egy középvezetőt bevinni, amelyiknek a piacon most már magasabb a bére egy átlag vállalkozásnál is, mint jelenleg nálunk a cégvezetőknél, valóban nem lehet. Próbálkozhatunk, de akkor valóban legyen egységes az álláspont, és ne azt mondja, hogy: *igen, de mi nem úgy akartuk*, és utána akkor kiállunk egy sajtótájékoztatóra, és elmondjuk, hogy már megint miket csinál ez az önkormányzat. Ha van konszenzus, akkor részünkről teljes mértékben támogatott, hogy valóban rendezni kellene a cégvezetők fizetését. Nem is tudom, mikor volt utoljára rendezve, talán a kinevezésükkor, négy évvel ezelőtt, és már akkor sem volt valami magas, figyelemmel arra, hogy ekkora cégek vezetői mit kapnak, illetve az ennek megfelelő méretű másik cégeknél középvezetőknek magasabb a fizetése. Frakciónk támogatja az előterjesztéseket, nekünk is volt a frakcióülésen egy-egy céggel kapcsolatosan kérdés. Összességében ezek a cégek nem azért jöttek létre, hogy konkurenciát teremtsenek a város egyéb vállalkozóinak, hanem azért, hogy az önkormányzati feladatok ellátásában működjenek közre. Túlnyomórészt önkormányzattól származik az árbevételük, ezért most már a prémiumnál nem is feltétel, hogy minél nagyobb árbevétel legyen. Ugyanakkor elég alacsony, majdnem hogy minimálbéres a cégek dolgozóinak a bére, ami jelentősen megnöveli a költségeket, és az is egy komoly kihívás lesz, hogy azonos vagy hasonló, vagy inkább csökkenő árbevétel mellett növekvő bérköltségekkel és közterhekkel kihozni valamilyen eredményt. De az eredmény sem feltétlenül szükséges, hogy sok legyen, mivel inkább ha jelentkezik, eredményes a gazdálkodás, eredményes lenne, azt olyan feladatokra kellene vagy lesz szükséges visszaforgatni, ami nincs bent a szerződésben, és egyedi megrendelés alapján az önkormányzatnak kiadást jelentene. Arra kérjük a cégvezetőket, hogy a képviselőkkel együttműködve az esetleges eredményük vagy többleteredményük terhére is próbáljanak meg a város azon feladataiban közreműködni, amelyik nem csak a képviselőnek meg a lakosságnak, de az egész városnak is az érdekében történik.

**Gecse Péter alpolgármester:**

Pár felvetésre szeretnék reagálni, ami a felügyelő bizottságokat érinti, amit képviselő úr vetett fel. Itt nyilván van egy ügyrend és egy SZMSZ, ami szerint ezeket a jegyzőkönyveket dokumentálni kell, az aláírásokat kell intézni. Ha ebben esetleg volt bármilyen hiba, akkor megkérem gazdasági tanácsadó urat, hogy erre a jövőben figyeljen. De nem gondolnám, hogy ebben olyan nagyságrendi hibát lehetett felfedezni. Valóban, a bizottsági szakaszban az előterjesztés mellékleteként nem minden esetben volt ott a felügyelő bizottság jegyzőkönyve, de gazdasági tanácsadó úrral is konzultálva – és én is ott voltam bizottsági üléseken –, ott meg lehetett nézni, tehát ott volt a felügyelő bizottság jegyzőkönyve, és a közgyűlési előterjesztésekbe ez már maradéktalanul beépült.

Nem szeretnék sokat beszélni a prémiumokról, de azt gondolom, ezt polgármester úr is elmondta, akár Tulajdonosi Tanácsadó Testületen vagy akár a közgyűlésen is, ez akkor mehet

tovább, akkor tudunk egy olyan javaslatot elfogadni, ha teljes konszenzus van. Nyilván ez a következő időszaknak lehet egy feladata.

A tervezéssel kapcsolatban annyit tudok elmondani képviselő úrnak, hogy a cégvezetőkkel egyeztetve, és a gazdasági tanácsadóval, ezt a tervezési folyamatot próbáljuk nagyon időben elkezdni, hiszen ha a cégstruktúrát nézzük, egyes cégek valóban nagyobb mértékben részesülnek önkormányzati bevételekből, működési támogatás vagy városüzemeléssel kapcsolatos szerződésekből, vagy éppen a külső piacról próbálnak nagyobb bevételt generálni, szerintem egységesen nem lehet hozni egy olyan elvet, amit általános érvényűen minden cégre lehetne kezelni. Ezért törekszünk arra, hogy a tervezés folyamatában mindenkiel személyesen átbeszéljük ágazatonként, az egyes ágazatot érintő akár műszaki problémákat, akár szakemberhiányt, vagy bármi olyan problémát. Nyilván vannak magasabb szintű törvényi és jogszabályi előírások, aminek egységesen meg kell felelni, de akkor tudunk végezni teljes körű munkát, ha a tervezés folyamatában minden céget egyesével átbeszélünk és áttekintünk, hiszen ahogy említettem, a pénzügyi lehetőségeik és a bevételi oldalak, a költségstruktúra is teljesen eltérő. Ahogy említettem, jelenleg a jövő évi költségvetésnek a tervezése elkezdődik, elkezdődött, még minden tényszámot nem ismerünk, de ehhez kapcsolódóan próbáljuk majd az előzetes üzleti tervben megfogalmazott sarokszámokat beemelni a költségvetésbe. De elképzelhető, hogy akár az állami előírások révén a bemenő és a kimenő oldalnak is pariban kell lennie, ez még okozhat az előzetes üzleti tervekben számszaki változást, de természetesen próbáltunk most úgy tervezni, hogy ezek a számok már minél biztosabbak legyenek.

---

*Dr. Tóth László önkormányzati képviselő  
11:12 órakor kiment az ülésről.  
A testület létszáma: 15 fő*

---

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Úgy látom, az általános tárgyalással kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs, így áttérünk az egyes cégekre. Először a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, és az ügyvezető 2019 évi prémiumfeltételeinek megállapítása következik. Horváth Márton igazgató úr egy budapesti megbeszélésen vesz részt, de ha képviselőtársaimnak kérdése van, akkor Bauer Arnold igazgató úr fog válaszolni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

---

*Piniérné Kálmán Marianna önkormányzati képviselő  
11:14 órakor elment az ülésről.  
A testület létszáma: 14 fő*

---

**Kiss Ferenc képviselő:**

Remélem, sikeresen tárgyal ügyvezető úr, mert a számok azt mutatják, hogy szükség lesz, meg a mai információ, hogy olvastam, az egész kukaholding vezetését leváltották, és már most 3,6 milliárd Ft-os hiánya van. Ez hogyan kapcsolódik ide? Az előterjesztésben is szerepel, hogy bizony az I. és II. negyedévre van a szolgáltatási díj kifizetve, ezek a díjak, amelyet kaptak a Nemzeti Közszolgáltató Zrt-től, ezek nem fedezik a költségeket. Ez így igaz, mert a kötelezettsége 745 millió Ft a közszolgáltató kft-neknek, és a Pénzügyi Bizottságban volt róla szó, bizony ezt megérzik az alvállalkozók is, köztük a Zala-Müllex Kft. De ugyanez vonatkozik a keszthelyi, a lenti vagy éppen a körmendi cégre, amelyik még alvállalkozóként dolgozik. Nincs itt ügyvezető úr, de bízom abban, hogy sikeres lesz a tárgyalás, hogy ezeket a tartozásokat, amelyeket a kukaholding szed be a lakosságtól, néha késéssel, ezek valamilyen módon visszajutnak a nonprofit céghez, aki ki tudja fizetni azokat az alvállalkozókat, akik nála dolgoznak. Mert ha ez nem lesz, akkor ez folyamatosan elindít egy olyan tartozáshullámot, amit végül is valakinek meg kell majd fizetni. Attól félek, nehogy ezt majd az önkormányzattal kelljen valahogy rendezni. Egyébként az üzleti tervet meg a prémiumkitűzéseket is támogatom. Ezt csak megjegyeztem, mint aktuális témát!



**Gecse Péter alpolgármester:**

Horváth Márton ügyvezető úr Budapesten tárgyal, nem ez az első alkalom, és biztos vagyok benne, hogy nem is az utolsó, hogy szakmai egyeztetéseket kell még folytatni Budapesten akár a NHKV-nél is. Annyit tudok elmondani, hogy az NHKV-nek van végre kinevezett vezetője, az tény, hogy személyi változások történtek akár gazdasági, vagy szakmai területen, de azt gondolom, ez nem a mi dolgunk, nyilván az NHKV – úgy tudom – folytatja a működését. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. jelenleg most már nem csak Zalaegerszeg és Zalaegerszeg környékén, hanem térségi közszolgáltatást is végez. Annyit el tudok mondani és megerősíteni, hogy az adatszolgáltatás tekintetében, amit az országos NHKV felé kell leadni, az I., a II. és a III. negyedéves adatszolgáltatását teljesítette. Tehát a gazdasági társaság időre adminisztrál, és mindent elkövet annak érdekében, hogy ezekhez a forrásokhoz – amit egyébként az NHKV számláz ki – hozzájusson. Jelenleg valóban nem 100 %-os finanszírozásról beszélünk, ami átmenetileg okozhat nehézségeket, de azt el tudom mondani, és meg tudom erősíteni, hogy a térségben a hulladék elszállításával még nem volt probléma. Likviditási probléma jelenleg nincs a cégnél, azt szeretnénk, ha teljes mértékben ezek a költségek megtérítésre kerülnének a gazdasági társaság felé. Úgy tudom, az I. és a II. negyedévet tekintve volt is pénzügyi teljesítés, a III. negyedévet tekintve pedig a következő egy-két héten várunk pénzügyi teljesítést. Biztos, hogy szükség lesz felülvizsgálat beadására, hiszen a 100 %-os költségek valóban pénzügyileg még nem teljesültek a nonprofit kft. felé. Talán pénzügyi jellegűek voltak a felvetések, tehát folyamatosan, szinte hétről-hétre monitorozzuk a gazdasági társaságnak egyrészt a pénzügyi helyzetét, másrészt a likviditását, hiszen az a feladatunk, hogy ezt a közszolgáltatást ellássuk.

---

*Sándor Dénes György önkormányzati képviselő  
11:17 órakor kiment az ülésről.  
A testület létszáma: 13 fő*

---

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 205/2018. (XII.13.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervét 2.648.170 eFt nettó árbevétellel és 574 eFt adózott eredménnyel elfogadja.  
A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2020. május 31.

**Felelős:** felkérésre Horváth Márton ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2019. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:
  1. Az ügyvezető részére az éves személyi alaphér 30%-ának megfelelő prémium adható az NHKV Zrt. által kialakított régiós hulladékgazdálkodási közszolgáltatás területén az önkormányzati szinten

---

*ZMJVK Közgyűlése nyilvános ülés jegyzőkönyve  
2018. december 13.*

- elindult integrációs folyamatok koordinálásáért a Zala-Észak Régióban (mint a régió megfelelőségi véleménnyel rendelkező közszolgáltatója) a jelenlegi szolgáltatási színvonal megtartása és esetleges fejlesztése mellett.
2. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 25%-ának megfelelő prémium adható a Búslakpusztán megépült korszerű, vegyes hulladék feldolgozására alkalmas hulladékgazdálkodási létesítmény, mintautem próbaüzemének elvégzése esetén, vagy a próbaüzemben illetve tényleges üzemeltetésben történő közreműködésért.
  3. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 30 %-ának megfelelő prémium adható az állami koordináció által elvárt szolgáltatás átalakításának megvalósulása esetén a szolgáltatási színvonal megtartásának feltételével, különös tekintettel a begyűjtött szelektív hulladékok mennyiségének, az előző évi begyűjtött mennyiségéhez képest történő növelése, továbbá a szolgáltatási területen a szelektív hulladékgyűjtési rendszer racionalizálásával kapcsolatos javaslat elkészítése esetén.
  4. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15 %-ának megfelelő prémium adható a szelektív hulladékgyűjtés népszerűsítésére irányuló, rendezvényeken vagy intézményekkel való aktív közreműködés megteremtése (pl. nyílt napok szervezése) esetén.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelőbizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2019. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **15. A Zala-Müllex Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2019. évi prémiumfeltételeinek megállapítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Bauer Arnold igazgató úr most már saját jogon tud szólni, ha kérdés érkezik hozzá.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 206/2018. (XII.13.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala-Müllex Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervét 3.109.781 eFt nettó árbevétellel és 147.416 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2020. május 31.

**Felelős:** felkérésre Bauer Arnold ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala-Müllex Kft. ügyvezetőjének 2019. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:
1. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 25%-ának megfelelő prémium adható a ZALA-MÜLLEX Kft. Harasztifalui telephelyén elkészült hulladéklerakó V. ütemén belül kialakítandó veszélyes hulladék (azbeszt) kezelését lehetővé tevő taroló rész használatba vételi engedélyének a megszerzése esetén.
  2. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 10-10%-ának megfelelő prémium adható, amennyiben ZALA-MÜLLEX Kft ipari hulladékgyűjtésből származó tevékenysége során keletkező alábbi szelektív hulladékok begyűjtött mennyisége eléri az alábbi mennyiségeket. Karton, papír frakcióból éves 4500 tonna, műanyag frakcióból éves 600 tonna, fém frakcióból éves 1500 tonna. A prémium az összes frakciónként begyűjtött mennyiség teljesítése esetén maximum az éves személyi alapbér 30%-ig adható.
  3. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 30%-ának megfelelő prémium adható az útépités útfelújítás, bontás, tereprendezés, tört beton értékes, bér törés és fa darálás tevékenységek tárgyában (nem tulajdonostól származó) nettó 19 millió forintos árbevétel esetén.
  4. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15%-ának megfelelő prémium adható a városi szintű köztisztasági akciókban való részvétel technikai feltételeinek biztosítása, ill. szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos tudatformálásra irányuló rendezvényeken történő aktív közreműködés esetén.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelőbizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2019. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **16. A Kontakt Nonprofit Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2019. évi prémiumfeltételeinek megállapítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Aladi Gusztáv ügyvezető igazgató úr jelen van.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 207/2018. (XII.13.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Nonprofit Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervét 88.728 eFt nettó bevétellel és 1.158 eFt adózott eredménnyel elfogadja.  
A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2020. május 31.

**Felelős:** felkérésre Aladi Gusztáv ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2019. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:
  1. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 10%-ának megfelelő prémium adható a „Vállalkozások igényeire alapuló foglalkoztatás-fejlesztési program Zalaegerszeg Megyei Jogú Városban” című TOP 6.8.2-15 pályázati projekt részeként működő Zalaegerszegi Fejlesztési Iroda 2019 évi sikeres működtetésének, irányításának teljesülése esetén.
  2. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 20%-ának megfelelő prémium adható 88 millió forint értékesítés nettó árbevétele elérése esetén. Minden további 2 millió Forintos növekedés teljesülése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 5%-ának megfelelő prémium adható, maximum az éves személyi alapbér 30%-áig.
  3. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 1%-ának megfelelő prémium adható minden – nem tulajdonostól származó, foglalkoztatással kapcsolatos – pályázati pénzeszköz elnyerése és projekt megvalósítása esetén lehívott 1 millió Ft után, maximum az éves személyi alapbér 25 %-áig.
  4. A 2019 évi önkormányzati központi közfoglalkoztatás hatékony finanszírozása és megszervezése, az üzleti tervben szereplő 69 fő munkába állítása esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15 %-ának megfelelő prémium adható, minden további 10 fő munkába állítása esetén az éves személyi alapbér 2 %-ának megfelelő prémium adható, maximum az éves személyi alapbér 25 %-áig.
  5. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 10%-ának megfelelő prémium adható Zalaegerszeg város területén (településrészi önkormányzatoknál, képviselői területeken) külön képviselői egyeztetések

után, kommunális, köztisztasági és zöldfelület kezelési feladatok megfelelő – díjazás nélküli – ellátásának megszervezése esetén.

Prémiumként az éves személyi alaphír 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelőbizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2019. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **17. A Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megválasztása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Ahogy arra korábban az egyes képviselők felé ígéretet tettem, a személyi döntéseknél az önkormányzati cégek esetében lehetőleg egységesítve ezeket a személyi döntéseket, minden esetben 2019 december 31-re tettem javaslatot, éppen annak érdekében, hogy miután 2019 októberében önkormányzati választások lesznek, utána már majd az új képviselőtestületek tudjanak dönteni 2020 január 1-jétől a cégvezetők személyéről. Így aztán a mostani lehetőség is erről szól, a törvény lehetővé teszi egyébként, hogy egy évre nevezzük ki az igazgatót. A megválasztás kapcsán a javaslatunk Aladi Gusztávra irányul, akit 2019 december 31-ig neveznénk ki.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

### **Kiss Ferenc képviselő:**

Tényleg elhangzott ez, hogy 2019 december 31-ig, csak felmerült bennem a kérdés, hogy igaz, korábban két évre adtuk meg legutóbb, neki is 2019 december 31-ig, de amikor az elhangzik, hogy majd az új képviselőtestület döntse el, én úgy vagyok ezzel, hogy valakinek ha egy évre adjuk, az milyen ösztönzést meg motivációt ad. Már nem fogok itt ülni, de az új képviselőtestület egy hónap után hogyan tud dönteni a szakmai munkáról, a szakmai hozzáértésről, az önkormányzat képviseletéről, a lojalitásról? Mert azért az elvárható! Nem tudom, polgármester úr, mindezeket figyelembe véve, és elfogadom, amit polgármester úr mondott, hogy az új testületnek lehetőséget kell adni arra, hogy megválassza az új ügyvezetőket. Szóval ez a bizalom, ez a szakmai munka mennyire ösztönző a jelenleginek, ha csak egy évet adunk neki? Nem gondolkodtunk, hogy akkor legalább azt mondjuk, két év, megismeri az új képviselőtestület, beszámol előtte, hogy milyen gazdasági eredményeket ért el, és akkor tud dönteni az információk alapján. Bennem ez így megfogalmazódott, mert a bizottsági ülésen is kértem, hogy mi van a társasági szerződésben, hogy abban benne van-e, hogy 5 év. De pont most a gazdasági tanácsadó is mutatta, hogy igen, 5 év maximum van csak meghatározva, tehát ennél kevesebb lehet bármikor, hiszen a törvény lehetővé teszi, hogy 5 évnél rövidebb időpontban is meghatározzuk a kinevezést határozott időre, csak a maximum 5 évet határozza meg, amelyik meghosszabbítható. Ez volt a kérdésem, azóta felmerült bennem, hogy egy év alatt hogyan lehet ösztönzést adni, bizalmat adni, vagy motivációt adni egy ügyvezetőnek, hogy majd az új képviselőtestület eldönti, hogy alkalmas-e vagy nem.

Nehogy az az érzés legyen, hogy politikai alapon akarjuk befolyásolni az akkori döntést, hogy szimpatikus vagy nem szimpatikus. Azt mondom, a lojalitás a városvezetéshez, a közgyűléshez az elsődleges, meg a szakmai munka. Kérdezem polgármester urat.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A kérdés tulajdonképpen nem is hozzám irányul, így továbbadom Aladi Gusztáv igazgató úrnak, hogy az egy éves kinevezés esetén megvan-e a kellő lojalitása és motivációja.

**Aladi Gusztáv igazgató:**

Amikor polgármester úr javaslatot tett az egy éves időtartamú kinevezésre, én elfogadtam ezt a javaslatot. Amennyiben a közgyűlés úgy dönt, megköszönöm a bizalmat, és a továbbiakban is igyekszem teljes lojalitással, a legmagasabb szakmai tudásomnak megfelelően ellátni a cégvezetői feladatokat. Köszönöm!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 208/2018. (XII.13.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2019. január 01. napjától 2019. december 31. napjáig terjedő határozott időre Aladi Gusztávot (8900 Zalaegerszeg, Kabók L. u. 16.) választja meg a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezetőjévé. Személyi alapbérét havi bruttó 420.000.- forintban állapítja meg. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő munkaszerződés aláírására.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az ügyvezetőt, hogy az adatok változását a Cégbíróságon jelentse be.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** felkérésre: ügyvezető

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tehát ellenszavazat és tartózkodás nélkül Aladi Gusztávot neveztük ki a Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezetőjének a következő időszakra is. Igazgató úrnak további jó munkát, és megfelelő motivációt kívánok erre az időszakra!

**18. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2019. évi prémiumfeltételeinek megállapítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm Bánhegyi Péter igazgató urat.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 209/2018. (XII.13.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervét 282.963 eFt nettó árbevétellel és 81 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2020. május 31.

**Felelős:** felkérésre Bánhegyi Péter ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. ügyvezetőjének 2019. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:
  1. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 20%-ának megfelelő prémium adható az új Sportuszoda és a Városi Strand beruházásának megkezdéséig a tárgyi eszközök leltározása, a tulajdonos részére történő átadás formájának, könyvekből való kivezetésének önkormányzattal történő egyeztetése, a beruházás ideje alatt a munkálatok átszervezése, zavartalan működés megteremtése esetén.
  2. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15%-ának megfelelő prémium adható a Zalakerámia Sport- és Rendezvénycsarnok üzemeltetéséből származó 50 millió Forint éves nettó árbevétel elérése esetén. Minden további 1 millió Forintos növekedés teljesülése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 3 %-ának megfelelő prémium adható, maximum az éves személyi alapbér 30%-áig.
  3. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 30%-ának megfelelő prémium adható az e-Sport szakosztály felállítása, tagok és trénerek szerződtetése, tagdíjrendszer kidolgozása, helyi és regionális versenyek szervezése, fenntartható működéshez szponzorok felkutatása, Magyar E-sport Szövetséggel való folyamatos kapcsolattartás esetén.
  4. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 20%-ának megfelelő prémium adható a Zalakerámia Sport- és Rendezvénycsarnok kihasználtságának növelése érdekében megszervezett rendezvények megvalósulása esetén.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti.

A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelőbizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2019. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További jó munkát kívánok igazgató úrnak, különösen, hogy majd látható lesz, ha majd ezzel foglalkozunk, hogy a Gébárti létesítmények jövőjével kapcsolatban azért majd – ha nem is feltétlenül ebben a ciklusban –, de hamarosan komolyan kell foglalkoznunk, hogyan tovább.

**19. A ZTE-SPORTSZOLG Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ugyancsak igazgató úrhoz kapcsolódik a cég működése.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 210/2018. (XII.13.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ZTE-SPORTSZOLG Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervét 33.400 eFt egyéb bevétellel és 26.942 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2020. május 31.

**Felelős:** felkérésre Bánhegyi Péter ügyvezető

**20. A LÉSZ Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2019. évi prémiumfeltételeinek megállapítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Szeretnék külön is köszönetet mondani Pais Kornél igazgató úrnak, hiszen összességében azt láthattuk az elmúlt időszakban, hogy 784 olyan önkormányzati lakás van, amelynek a kezelésével foglalkozik a LÉSZ Kft. A ciklusunk elején, 2014-ben a kintlévőség még 137 millió Ft volt, igazgató úr és kollégái munkájának köszönhető, hogy folyamatosan, évről-évre sikerült a kintlévőséget csökkenteni, olyannyira, hogy a 2014-es 137 millió Ft-hoz képest 2018-ra ez 95 millió Ft-ra csökkent. Ez nagyon nagy eredmény, azt kívánom, hogy a következő időszakban is folyamatosan, szisztematikusan odafigyelve a rendszerre, ezt lehessen csökkenteni.



Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 211/2018. (XII.13.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a LÉSZ Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervét 419.809 eFt nettó árbevétellel és 4.403 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2020. május 31.

**Felelős:** felkérésre Pais Kornél ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a LÉSZ Kft. ügyvezetőjének 2019. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:

1. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 30%-ának megfelelő prémium adható, a Zalaegerszeg, Vizslaparki u. 48. alatt, a 2019-es évben átadásra kerülő „Munkásszálló” sikeres megnyitása, üzemeltetése, és veszteségmentes működtetése esetén.
2. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 30%-ának megfelelő prémium adható a cég telephelyének további önerős vagy pályázaton elnyerhető energetikai tárgyú fejlesztése esetén. A társaság telephelyén energetikai felújítás megvalósítása további épület vagy épületek esetén, az előző időszakhoz képest legalább 20%-os energiafogyasztás csökkentés megvalósítása esetén.
3. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 20%-ának megfelelő prémium adható bármely köztéri szobor vagy egyéb közterületi eszközök, utcabútorok saját forrásból megvalósuló, legalább két darab felújításának teljesítése esetén.
4. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 20%-ának megfelelő prémium adható, amennyiben a társaság egyéb (lakáskiadással kapcsolatos) kintlévőségének állománya tovább csökken és nem haladja meg a 2018. év végi tényadatot.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelőbizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2019. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

---

Dr. Tóth László önkormányzati képviselő  
11:27 órakor visszajött az ülésre.  
A testület létszáma: 14 fő

---

## **21. A Városgazdálkodási Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2019. évi prémiumfeltételeinek megállapítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm Horváth István igazgató urat, szeretnék külön egy kis kitérőt tenni ebben az esetben is. Valamennyi önkormányzati képviselőtársam – és nem csak az egyéni képviselőkre, hanem minden képviselőtársamra gondolok –, folyamatosan jelzik nekem, hogy igazgató úr és kollégái valóban nagyon hatékonyan tartják a kapcsolatot a képviselőtestület tagjaival. Nyilván olyan feladatkörben dolgozik alapvetően a cég, ami a lakossági észrevételek miatt különösen is górcső alatt van, igazgató úr és kollégái 2018-ban is szinte emberfeletti erővel próbálta megoldani ezeket a kialakult helyzeteket. Nyilván nehezzé teszi, különösen az 1,5 millió m<sup>2</sup>-nyi zöldfelület gondozása kapcsán a helyzetet az, hogy az elmúlt évtizedekhez képest jelentősen változtak az időjárási körülmények, és bizony-bizony sok olyan kihívással is szembe kell nézni igazgató úrnak és kollégáinak, ami lehetséges, hogy a következő években egyfajta más hozzáállást is igényel majd. De úgy látom, ebben a tekintetben nem lesz gond. Külön szeretnék gratulálni a Virágos Magyarországért versenyen a miniszterelnöki díjhoz, amiben Zalaegerszeg részesült. Természetesen a másik két üzletág tekintetében is elismeréssel tudok szólni a cég tevékenységéről.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 212/2018. (XII.13.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városgazdálkodási Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervét 774.536 eFt nettó árbevétellel és 222 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2020. május 31.

**Felelős:** felkérésre Horváth István ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőjének 2019. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:

1. A gazdasági társaság a munkaerőhiány pótlása, valamint a hatékonyság növelése érdekében, saját forrás felhasználásával, illetve finanszírozással biztosítsa technikai eszközparkjának fejlesztését. A feladat teljesítése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 30%-nak megfelelő prémium adható.

2. A gazdasági társaság a települési képviselőkkel kialakított megfelelő együttműködés keretében működjön közre a képviselők által támogatott lakossági igények gyors, szakzerű kielégítésében, a társadalmi események sikeres lebonyolításához szükséges feltételek biztosításában. A feladat teljesítése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alaphár 25%-nak megfelelő prémium adható.
3. A városban megrendezésre kerülő nagy jelentőséggel bíró események, ünnepek, rendezvények alkalmával, a gazdasági társaság a tevékenységi körének megfelelően, rendeltetésszerű feladatain túl, biztosítsa a sikeres, illetve színvonalas végrehajtást. A feladat teljesítése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alaphár 25%-nak megfelelő prémium adható.
4. Zalaegerszeg hírnevének öregbítése, a virágosítás további népszerűsítése, a lakosság széles körű bevonása érdekében a társaság szervezzen kedvezményes virágvásárokat, szakmai bemutatókat, továbbá szakértői tanácsokkal, ötletekkel nyújtson segítséget a lakóközösségek, intézmények számára. A feladat teljesítése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alaphár 20%-nak megfelelő prémium adható.

Prémiumként az éves személyi alaphár 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a Felügyelő Bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2019. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen, és további jó munkát kívánok!

**22. A Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2019. évi prémiumfeltételeinek megállapítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm Frauenhoffer Márta igazgató asszonyt! Különösen a Rádióval kapcsolatos tevékenységnek köszönhetően jól látható, hogy annak idején ez egy helyes döntés volt, a reklámcélú bevételek kapcsán új lehetőségek is megnyíltak. A TOP pályázat keretében a ZTV egy jelentős eszközfejlesztés előtt áll, nagyon bízom benne, ha ez a több mint 30 millió Ft értékű eszközfejlesztés megvalósul, akkor valóban egy olyan szakmai és infrastrukturális háttér fog rendelkezésre állni, amelynek köszönhetően még színvonalasabb és még kedveltebb műsorokat is lehet majd gyártani.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Polgármester úr a Rádiót említette. Milyen információ van arról, hogy a Rádió1, mint országos hálózat megszűnik? Ez az Andy Vajna csatornája, és ez visszakerül a Zalaegerszegi Önkormányzathoz.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ilyen információval nem rendelkezünk, nem is hallottam olyan információt, hogy megszűnne a Rádió1. Igazgató asszonynak esetleg van erről más információja? Nincs.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 213/2018. (XII.13.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervét 90.000 eFt nettó árbevétellel és 5.415 eFt adózott eredménnyel elfogadja.  
A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2020. május 31.

**Felelős:** felkérésre Frauenhoffer Márta ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. ügyvezetőjének 2019. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:
  1. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 20%-ának megfelelő prémium adható a Zalaegerszegi Televízió 1988. novemberétől meglévő archívuma digitalizálásának folytatásáért és feldolgozásáért.
  2. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 20%-ának megfelelő prémium adható a város által szervezett rendezvényeken való aktív, helyszínen való média megjelenés, valamint a Göcsej Filmszemle és a Zegasztár megszervezése esetén.
  3. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 30%-ának megfelelő prémium adható 28 millió forint külső megrendelőtől származó bevétel elérése esetén.
  4. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15%-ának megfelelő prémium adható reklámbevételekből származó 30 millió forint árbevétel elérése esetén. Minden további 1 millió forintos növekedés teljesülése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 5%-ának megfelelő prémium adható, maximum az éves személyi alapbér 30%-áig.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelőbizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2019 évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

### **23. A Kvártélyház Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2019. évi prémiumfeltételeinek megállapítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm Tompa Gábor igazgató urat! Szeretném megköszönni neki egyrészt azt, hogy az őszi fesztiválunk kapcsán egy újabb magas fokú országos minősítésben részesült a fesztiválunk, amely most már egyfajta felkészülés a 2021-es országos világkiállításra is. Magyarország számára mindenképpen egy nagy lehetőség, hogy világkiállítást szervezhet Magyarország, ennek Zalaegerszeg kapcsán is lesz majd feladata. Ugyancsak szeretném megköszönni az Egerszegi Advent hangulatos megszervezését, idén is egy kicsivel előbbre léptünk a fénytechnikát illetően, bízom benne, hogy valóban mind képviselőtársaim, mind pedig a város lakossága látja, hogy az előző évtizedekhez képest mikor 2015-ben megújítottuk a karácsonyi vásárunkat, akkor ez milyen nagy minőségi lépés és előre ugrás volt. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

#### **Kiss Ferenc képviselő:**

Köszöntöm én is ügyvezető urat, mert a bizottsági üléseken nem tudtunk találkozni. Már ott feltettem a kérdéseket, de először a kollégája mondta, hogy nem illetékes, utána a hölgy, aki szervező, egy-két kérdésre tudott válaszolni. El kell mondani, hogy ez az a cég, amelyik a 2018. évi tervét 100 millió Ft-ra tervezte, 154 millió Ft-ot ír várható árbevételhez, 2019-re 144 millió 360 eFt-ot tervez. Nekem nem ezzel van a problémám. A problémám azzal van, hogy az eredménye a nullával szemben mínusz 10 millió Ft, ez már a saját tőke csökkenését jelenti ennyivel, ami most így 12 millió Ft-ra csökken. Ez az egyik. A másik, hogy az elmúlt években – és ez volt, amit a napirendek elején kérdeztem –, 2018-ban 80 millió Ft várható a 64 millió Ft-tal szemben, amit az önkormányzat biztosított, és jövő évre 114 millió 360 eFt-ot tervez, mint egyéb bevételt, tehát önkormányzati támogatást. A kérdésem arra irányult, hogy erre volt-e valamilyen ígéret, vagy ezt már betervezhette a jövő évi üzleti tervébe ez a cég? Ami a Pénzügyi Bizottságban is kijött, hogy mind szép és jó, tényleg, azok a rendezvények, amelyek a városban lebonyolításra kerülnek, de mindegyiknek van valami költséghatára. Szóval aki egy cégnél, vagy vállalkozásnál van, az tudja, hogy mennyit költhetnek, mert mennyire van pénzem, mert nincs egy olyan Joe bácsi, aki belenyúl a zsebébe, és kiegyenlíti azokat a tartozásokat. Ha egyszer egy rendezvény csak 40 millió Ft-ra van betervezve, ill. ilyen nem készült, mint ahogy ott elhangzott, és ezt fogalmaztuk meg, hogy készüljön minden rendezvényre egy költségvetési terv, ennek a rendelkezésre álló forrása, és ehhez kell hozzáigazítani a rendezvényt. A fellépőket, a színpadokat, az időtartamokat. Valójában ez a mi pénzünkkel való gazdálkodás, a város költségvetésébe befizetett adókból történik ennek a pénznek a nagy része. Ha most azt is figyelembe veszem, hogy egyéb értékesítése, ez gondolom a bérleti díjakból ebben az évben 74 millió 300 eFt várható összeg lesz, a jövő évre csak 30 millió Ft-ot tervezett. Holott ha sikeresek ezek a rendezvények – és nem akarok árakat mondani, hogy milyen árak vannak, nem csak Budapesten, hanem már itt is a mostani kitelepüléseknél az Adventi időszakban –, akkor úgy gondolom, ez a 30 millió Ft jóval lehetne több is, hogy a város költségvetését ne 34 millió Ft-tal próbálja megemelni. Szóval az

fogalmazódott meg, és én is azt mondom, próbálja meg a rendelkezésre álló források alapján tervezni, a rendezvényeket megszervezni, mindazok mellett prioritást élvezzenek azok a rendezvények, amelyek tényleg fontosak, és ma már országos hírűek. De nem biztos, hogy minden rendezvényt nekünk ennyiért kell megtartani.

---

Sándor Dénes György önkormányzati képviselő

11:35 órakor visszajött az ülésre.

A testület létszáma: 15 fő

---

### **Gecse Péter alpolgármester:**

Három dologra reagálnék, amit képviselőtársam felvetett, az első, hogy bizottsági ülésen ügyvezető igazgató úr valóban nem volt ott, de például én a Műszaki Bizottságon, amikor képviselő úr inkább pénzügyi és műszaki jellegű kérdéseket tett fel, ezekre próbáltam válaszolni, ott voltam, és meg is válaszoltam. Ügyvezető igazgató úr nem volt ott, de most a vendégmikrofonhoz tud jönni, és ezeket a kérdéseket meg tudja válaszolni. Képviselő úr részéről kritikaként fogalmazódott meg a 2018-as évvel kapcsolatos várható – szeretném is hangsúlyozni, hogy ez várható! – és a Tulajdonosi Tanácsadó Testületen is elmondtam, hogy azon dolgoztunk az elmúlt hetekben, és azon is fogunk még dolgozni, hogy ez az eredmény egy ilyen gazdasági társaság életében, amelyik nagyrészt működési támogatásból tartja fenn magát, a nulla közeli eredmény az elfogadható. Azon leszünk, hogy ezt minél inkább közelítsük a nulla felé. A másik felvetés a Műszaki Bizottságon ugyancsak elhangzott, és ott is elmondtam, hogy gazdasági tanácsadó úrral az volt a kérésünk az ügyvezető igazgató úr felé, hogy januárban ülünk le, és tételesen beszéljük át az összes rendezvénynek a struktúráját, a költségvetését, és azért is mondtam, hogy ezek előzetes üzleti tervek, és elképzelhető, hogy ott lesznek olyan racionális változtatások, ami számszakilag esetlegesen módosíthatja az előzetes üzleti tervet. De természetesen a most rendelkezésre álló adatok, tervek alapján abból indultunk ki, hogy azt szeretnénk megvalósítani, minél jobb minőségben, amit a 2018-as évben is megvalósítottunk. De valóban, ebben még lesznek egyeztetések, és ugyanúgy, ahogy az üzleti tervezésnél is próbálunk minél több problémára vagy felmerülő kérdésre lehetőség szerint minél inkább konkrét választ megtalálni, ami jelenjen is meg konkrétan az üzleti tervben, ezt most is meg fogjuk tenni. Köszönöm szépen az észrevételt, de erre a kérdésre gondolunk!

### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

El kell mondjam, valóban így van, a Pénzügyi Bizottság ülésén hosszasan, több oldalra kiterjedően tárgyaltuk ennek a cégnek legfőképpen a működését gazdasági oldalról. A szakmai megállapítás az volt, hogy az a munka és az a számadás, amit a jelen lévő ügyvezető helyett a gazdasági vezető ismertetett velünk, az teljesen reális. Viszont valóban problémás a Kvartélyháznak forrásoldalról a működése, azok a fesztiválok, amelyeket megrendez, azok nem kellőképpen finanszírozottak. Úgy véljük, ezt előbb-utóbb tisztázni kell, és az egyes megrendelések tartalmát kell megállapítani, mondta a bizottság szakértő tagja. A város ez esetben nem támogatóként lép fel a szervezetnél, hanem megrendelőként, amikor fesztiválokat finanszíroz, nyilván az igényeit finanszírozza ki. Volt olyan meglátásunk is, hogy a produktuma, amit ez a cég produkál városmarketing kérdésében, az pontosan abban a reklámértékben nincs beárazva, amelyik azt méri, hogy ezzel a város ismertetése, a város reklámértéke milyen mértékben növekedett, és ez milyen bevételt hozott volna, ha ezt is sikerülne beárazni. Akkor a cég jelentősen és többszörösen túlteljesítette volna azt a bevételezőt, amit egyébként is produkálni tudott. Azt is kiemelte a céggel kapcsolatban a bizottság szakértő tagja, hogy ezek a rendezvények már hozzá tartoznak a városhoz, nagyon nehéz lenne kivenni abból, vagy radikálisan lecsökkenteni, mert megszokták az emberek, és számítanak is rá. Valójában tényleg a hozadékot nem itt mérjük, hanem egyéb tekintetben. Be kell vezetni, és hosszabb idő, amíg bevezetjük, hogy ezeknél a rendezvényeknél számítani kell

azt is, amit megemlítettem, tehát hogy milyen értéke van a város számára, milyen hozadéka. Ha mindez így realizálódna, akkor kedvezőbb megítélés lehetne a cég tekintetében.

### **Tompa Gábor igazgató:**

Köszönöm a dicsérő szavakat! Amit nagyon fontos elmondani, hogy a különböző bizottsági üléseken azok a kollégáim jelentek meg, akik azoknak a szakterületeknek értő tudói, tehát a gazdasági munkatársam, és a Műszaki Bizottságon a műszaki dolgokért felelős kollégám volt ott, és szerintem tudtak mindenre válaszolni. Ahogy már többször elhangzott, a mi cégünk egy projekt cég, azokat a projekteket kell végrehajtanunk alapvetően, amikkel a város minket megbíz, a város, mint tulajdonos. Azt azért tudni kell, hogy a rendezvényszervezésben a fesztiválok költségei nem inflációkövető módon emelkedtek az elmúlt években, ránk is vonatkozik ugyanaz a probléma, mint más cégekre, a szakemberhiány itt is megjelenik, a rendezvénytechnika nagyon-nagyon megrágult, és nem tudunk annyi bérleti díjat kérni, mint Budapesten, mert ez a város sajnos még nem Budapest – vagy szerencsére nem Budapest. A mínusz egyik fő oka a pályázatok kiesése, az elmúlt években már többször elhangzott erről többféle vélemény, ebben az évben a Nemzeti Kulturális Alap csak egy pályázatot írt ki, ez már elég súlyosan érintett minket, az őszi rendezvényre nem írt ki a Nemzeti Kulturális Alap pályázatot, és ez év közben derült ki. Minden fesztivált természetesen tervezünk, hogy mennyibe fog kerülni, minden fesztiválnak megvan a maximális limit, amibe kerülni fog, az Országos Vadpörkölt- és Borfesztiválon éppen a pályázat kiesése miatt még takarékosabban még kevesebbet költöttünk, mint az elmúlt években, de ezeket a feladatokat azt gondolom, végre kell hajtani. Azért van egyéb bevételünkön kívül, tehát a város működési támogatásán kívül is más bevételünk, mert üzleti tevékenységet is folytat a cég, rendezvényszervezést, marketingtevékenységet, pályázatokat írunk, pályázatokat figyelünk, tehát ilyeneket mi végzünk, de ahogy az már többször elhangzott – 2008 áprilisa óta szerintem már elég sokszor elhangzott itt –, hogy a cég működése alapvetően hektikus. A nyári évad is az időjárásnak van kitéve, és a fesztiválok bevétele is részben az időjárásnak kitétt. Minden kérdésre válaszoltam, ha van még kérdés, szívesen állok a közgyűlés rendelkezésére!

### **Kiss Ferenc képviselő:**

Köszönöm a válaszokat! Nekem nincs semmi gondom a rendezvényekkel, de most egy gazdasági társaságról beszélünk. Ez a gazdasági társaság mínuszt produkál, és a tulajdonos szemével nekem a számokat kell nézni, nem azt, hogy milyen szépen, jól dolgozott. Az is elhangzott, hogy 3 főállású és egy részmunkaidős dolgozik a cégnél. Igen. Biztos, hogy sok munkát végeznek, elismerés, ez rendben is van. De néztem a többi gazdasági társaságunk jegyzőkönyvét a felügyelő bizottság üléséről, nem akarom idézni, az ügyvezető üdvözlö a felügyelő bizottságot, szóbeli kiegészítést ad a tervről, a bizottság elfogadta, a felügyelő bizottság egyhangú szavazással elfogadta a Tulajdonosi Tanácsadó Testület javaslatát az ügyvezető prémiumára, aláírás Ludányi Zsolt. Ennyi. Úgy gondolom, ha összehasonlítom, mondom, próbáljunk meg úgy működni, mint egy gazdasági társaság. A bizottsági ülésen azt is elmondtam, ha mint gazdasági társaság így produkál, akkor nincs szükség erre a gazdasági társaságra, hanem ezt oldja meg a hivatal, vagy oldja meg az idegenforgalmi turizmus iroda ezt a tevékenységet. Igaz, azt a választ kaptam, hogy van saját bevétele, és áfa-bevétele van, az áfát így tudja, de szerintem a legkisebb ügy az áfa-kérdés. Mint társaság, én most a társaságról beszélek, nem pedig a tevékenységről – persze szorosan összefügg –, hogy mennyi szép programot szervezett, mennyi oklevelet kaptunk. Ez a gazdasági társaság veszteséges! Ebbe a gazdasági társaságba mi csak öntjük a pénzt, és nem azt várjuk, hogy nyereséget hozzon, hanem legalább nullszaldót hozzon ki a gazdasági társaság, és ezt nem sikerült produkálni. Én ezt nem tudom elfogadni!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ha visszaemlékszik képviselő úr, volt erről korábban egy beszélgetés, amikor pl. a Keresztury Dezső Városi Művelődési Központot létrehoztuk, akkor az intézmény legyen-e, annak minden előnyével és hátrányával, vagy egy nonprofit kft-t szervezzünk meg, annak szintén minden előnyével és hátrányával. Egyébként más, rendezvényszervezéssel foglalkozó szervezeti egységünknel is ez mindig egyfajta hozzáállás kérdése, hogy mik az előnyök, mik a hátrányok, cégeként működjön vagy sem. Ebben az esetben még 2008-ra visszatekintve itt valóban az akkori döntésnek megfelelően ez egy cég lett, most ezen már nyilván nagyon változtatni nem tudunk, és nem is akarunk. De kétségtelen, hogy egy olyan cégről beszélünk, amellyel kapcsolatban a fő elvárás – ezt persze jogilag nem lehet kimondani, mint ahogy képviselő úr is ezt mondja –, a fő elvárás nem elsősorban a bevétel produkálása, hanem az, hogy a városban színvonalas rendezvények legyenek. Ezt gazdasági, jogi szempontból nyilván nehéz megfogalmazni, ezt inkább, mint városvezető mondom a céggel kapcsolatban, és ennek ők eleget tesznek. Nyilván vannak ennek anyagi következményei is.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Nem csak ennél a cégnél, korábban, tizenegynéhány évvel ezelőtt arról is beszélgettünk, hogy esetleg a városgazdálkodást, vagy egyéb olyan céget nem lehetne-e intézménnyé alakítani, amelyik önkormányzati feladatokat lát el. Amikor a Kvártélyház gazdasági társaság formájában megalakult, akkor sem elsődleges feladata volt a nyereség produkálása, hanem társadalompolitikai feladatai voltak, és jól megfontolt gazdasági érdek céljából alakult gazdasági társasággá. Egyébként attól, hogy valami intézmény vagy gazdasági társaság formájában működik, ugyanazt a célt szolgálja, legfeljebb akkor nem lehet mondani, hogy az intézmény veszteséges, hanem többletforrást adunk neki. Így végül is el lehet számolni, hogy ennyi volt a bevétel, ennyi a kiadás, kb. így működik. Nyereséget lehet termelni természetesen, ha van egy fesztivál, akkor magasabbak a bérleti díjak, a különböző fából készült pavilonok, meg a közterület-foglalási díj magasabb, stb., amit természetesen továbbhárítanak a végső fogyasztók felé, aki ott sétál, annyival többért tud vásárolni, így sem olcsó, de úgy még drágábbak lennének. Gondolom, egy fesztiválnak nem elsődleges célja, hogy azért rendezzék meg, hogy nyereséget produkáljon. De bármilyen olyan kulturális rendezvény a városban, amelyik a szórakoztatást, az emberek ünneplését kívánja valamilyen szempontból elősegíteni, annál nem feltétlenül szükséges, hogy nyereséget termeljen. Azt gondolom, az erre a célra alapított cégeknek elsődleges feladata, amit polgármester úr is elmondott, hogy a város lakosságának a megelégedésére olyan rendezvényeket szervezzen, aminek akár városon kívül ható ereje is van, tehát többen Zalaegerszeget azonosítsák vele, jöjjenek ide, érezzék jól magukat, szórakozzanak, stb. A társadalompolitikai feladatok nem nyereségesek, de nem nyereséges ugyanígy az oktatás, nem nyereséges ugyanígy a különböző civil szervezetek finanszírozása, stb. A város, az önkormányzat nem gazdasági társaság, amit én egy gazdasági társaság vezetőjeként megtennék, azt itt biztos, hogy nem tenném meg, mivel a városnak nem csak gazdasági, hanem – mint mondtam – társadalompolitikai feladatai is vannak. Ezt pedig nem lehet profittal mérni, hanem az emberek elégedettségével.

**Tompa Gábor igazgató:**

A félreértések elkerülése végett: az eredmény, ami megjelenik, ez egy prognózis, tehát ez nem végleges üzleti eredmény, ezt fontosnak tartom aláhúzni. A másik pedig, hogy a felügyelő bizottsági jegyzőkönyv az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően töltődött ki, került a bizottságok és a közgyűlés elé, eddig ezért senki nem élt kritikával. Ha kell, akkor természetesen írunk hosszabbat.



**Kiss Ferenc képviselő:**

Dr. Tóth László képviselő úrnak egy mondat: az első napirendnél már nagyon szíven ütött, amikor azt mondta, azért kell a szociális bérlakások díját is megemelni, mert a város költségvetésének szükséges. Úgy gondolom, nem azért kell megemelni, hogy a nagyobb rendezvényeket tudjuk finanszírozni!

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Igazgató úr mondta, hogy a felügyelő bizottsági ülés az elmúlt évek gyakorlata szerinti, valóban úgy néz ki, hogy mindegyik felügyelő bizottság más szempontok szerint tárgyal, így nem ártana kiadni – és ezt a Pénzügyi Bizottság elnökeként mondom – egy olyan útmutatót, amelyik alapján a felügyelő bizottsági üléseket levezetik. Olyat is olvastam, ahol maga az igazgató vezeti a felügyelő bizottság ülését, nyilvánvalóan ez képtelenség, hiszen őt ellenőrzi, szóval kellene egy szabályozás rá. A másik, amit elmondok, és a vita hevében megfogalmazódott bennem, hogy a városnak az érdeke, hogy ezek a rendezvények megvalósuljanak, a város érdeke, hogy hozadékot hozzon. Lehet ezt mérni, szerencsére ilyen ismertsége van, és a cég pedig ennek felel meg, hogy kiszolgálja, nyilván neki meg az lenne az érdeke, hogy minél többet kapjon erre, de valahol egyensúlyban kell tartani a két dolgot. Van hozadéka az oktatásnak is, van annak nyeresége, ennek is van, csak nem pénzben, hanem máshol mérik, nyilván tudásban, elismertségben, a város ismertségében mérik azt a produktumot, amit nyújt. Ha ezt beáraznánk, akkor valószínűleg többszörös nyeresége lenne a cégnek, nem pedig ennyi.

**Gecse Péter alpolgármester:**

Ahogy kértem, gazdasági tanácsadó úr a felügyelő bizottsággal kapcsolatban azt áttekinti, és ha ebben van hiba, azt mindenképpen korrigáljuk. Amit Kiss Ferenc képviselő úr felvetett, az a 2018-as évre vonatkozik. Szeretném azt újra elmondani, és bízom benne, talán meggondolja magát, és a többi előterjesztéshez kapcsolódóan ezt is támogatni tudja, és igennel megszavazni, hogy most a 2019. évről döntünk, és a 2019. évi prémiumkiírásokról. A 2018-as évet majd 2019 májusában fogadjuk el, tehát most nyilván előre folytattuk le ezt a vitát. Ahogy mondtam, azon vagyunk, hogy próbáljuk, ahogy igazgató úrtól elhangzott, ez a 2018-as egy várható szám, minél közelebb közelíteni, közelebb hozni a nullás eredményhez.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 214/2018. (XII.13.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kvártélyház Kft. 2019. évi előzetes üzleti tervét 30.000 eFt nettó árbevétellel és 0 Ft adózott eredménnyel elfogadja.  
A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2020. május 31.

**Felelős:** felkérésre Tompa Gábor ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kvártélyház Kft. ügyvezetőjének 2019. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:
1. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 20%-ának megfelelő prémium adható 40 millió Forint értékesítés nettó árbevétel elérése esetén. Minden további 1 millió Forintos növekedés teljesülése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 1%-ának megfelelő prémium adható, maximum az éves személyi alapbér 30%-áig.
  2. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 15%-ának megfelelő prémium adható a tervezett, 3 millió Forintos pályázati bevételek elnyerése esetén. Minden további 1 millió forintos növekedés teljesülése esetén az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 5%-ának megfelelő prémium adható, maximum az éves személyi alapbér 30%-áig.
  3. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 20%-ának megfelelő prémium adható a Kvártélyház Nyár – XIII. Évad magas színvonalú művészeti vezetésének teljesítése esetén.
  4. Az ügyvezető részére az éves személyi alapbér 20%-ának megfelelő prémium adható az Országos Vadpörkölt és Borfesztivál-Zala Teríték rendezvény megjelenésének előkészítéséért a 2021-ben megrendezendő Vadászati Világkiállításon.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelőbizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2019. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További jó munkát kívánok!

---

Sümei László önkormányzati képviselő  
11:54 órakor kiment az ülésről.  
A testület létszáma: 14 fő

---

**24. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2019. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, a vezérigazgató 2019. évi prémiumfeltételeinek megállapítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm Oláh Gábor vezérigazgató urat! Vezérigazgató úr és kollégái rendkívül sokat dolgoznak azon, hogy folyamatos fejlesztések valósuljanak meg, ennek köszönhetően az Északi Ipari Parkban a területek gyakorlatilag elfogytak, és a következő időszakban majd arról kell tárgyalnunk, hol vannak olyan szabad önkormányzati tulajdonú, vagy megszerezhető területek, ahol a járműipari tesztpályához vagy akár a logisztikai központhoz és konténerterminálhoz kapcsolódóan további fejlesztési területeket lehet kialakítani.

Kérdezem vezérigazgató urat, kíván-e szólni. Nem kíván.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 215/2018. (XII.13.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2019. évi előzetes üzleti tervét 313.938 eFt nettó árbevétellel és 100 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

A közgyűlés felkéri a vezérigazgatót a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2020. május 31.

**Felelős:** felkérésre Oláh Gábor vezérigazgató

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatójának 2019. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:

1. A vezérigazgató részére az éves személyi alapbér 30%-ának megfelelő prémium adható, amennyiben az volt Edelmann Nyomda Závodszy utcai telephelyén az ingatlan bérbeadásokból származó árbevétel 50 %-kal meghaladja a 2018. évit.
2. A vezérigazgató részére az éves személyi alapbér 20%-ának megfelelő prémium adható a TOP-6.1.1-15-ZL1-2016-00001 azonosítószámú projekt keretében tervezett üzemcsarnok szerkezetkész állapotának elérése esetén.
3. A vezérigazgató részére az éves személyi alapbér 25%-ának megfelelő prémium adható a Zalaegerszeg ipari területeinek növelési lehetőségeit bemutató koncepció kidolgozása esetén.
4. A vezérigazgató részére az éves személyi alapbér 25%-ának megfelelő prémium adható minimum két saját, vagy önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése esetén.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha a vezérigazgató a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelőbizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2019. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az vezérigazgatót.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 250/2017. (XII.14.) sz. határozata 2. pontjának 2. és 3. alpontját az alábbiak szerint módosítja:
2. A vezérigazgató részére az éves személyi alapbér 25%-ának megfelelő prémium adható az Inkubátorház bővítés kivitelezői közbeszerzés lefolytatásának 2018. december 31-ig történő megvalósulása esetén.
  3. A vezérigazgató részére az éves személyi alapbér 20%-ának megfelelő prémium adható a Logisztikai központ előkészítésében való szakmai együttműködés esetén.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2018. évi prémiumfeltételek módosításáról tájékoztassa a vezérigazgatót.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További jó munkát kívánok vezérigazgató úrnak!

Még egyszer megköszönöm valamennyi önkormányzati társaság vezetőjének az egész éves munkáját, jövőre is, 2019-re is sok sikert kívánok! Ezzel végére értünk az egyes önkormányzati cégekkel kapcsolatos előterjesztéseknek.

**25. A Zalavíz Zrt-vel „Szennyvíztisztító telep 2018. évi felújítási munkái” tárgyában megkötött vállalkozási szerződés módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A cég jelzése alapján egy apró módosításra kerül sor, méghozzá arra, hogy a határidőt 2019 május 31-ig tolnánk ki.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 216/2018. (XII.13.) sz. határozata**

A közgyűlés elfogadja az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-vel (8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 8.) 2018.05.07. napján „Szennyvíztisztító telep 2018. évi felújítási munkái” tárgyban megkötött vállalkozási szerződés II./2. pontjában meghatározott teljesítési határidő módosítását 2019. május 31. napjára.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosításának aláírására.

**Határidő:** 2018. december 15.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**26. A zalaegerszegi 0989 hrsz-ú ingatlan (Csácsbozsok), belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A Földhivatal előírására és kérésére kell a döntést meghoznunk, ezért van előttünk ez a javaslat. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 217/2018. (XII.13.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése belterületbe vonási engedélyezési eljárás lefolytatásához a területfelhasználási célt az alábbiakban határozza meg:

- Zalaegerszeg, 0989 hrsz-ú ingatlan (Csácsbozsok) útterület kialakítása céljából kerül belterületbe.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a belterületbe vonási eljárást folytassa le.

**Határidő:** 2020. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**27. Javaslat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának és Polgármesteri Hivatalának 2019. évi ellenőrzési tervére**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

---

Sándor Dénes György önkormányzati képviselő  
11:57 órakor kiment az ülésről.  
A testület létszáma: 13 fő

---

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Itt jelzem képviselőtársaimnak, hogy az időközben felmerült kérések természetesen beépültek az ellenőrzési tervbe, külön is foglalkozni fogunk azokkal az intézményekkel, amelyeket a bizottsági szakaszban számunkra képviselőtársaim jeleztek.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

---

Sümegei László önkormányzati képviselő  
11:59 órakor visszajött az ülésre.  
A testület létszáma: 14 fő

---

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Nem igazán kérdésem, észrevételem lenne, hanem mint a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondanám, hogy évről-évre jó színvonalú beszámolót kapunk az Ellenőrzési Osztály részéről, amely kellő körültekintéssel és igen alapos munkával részletezi ki az, amit egész évben produkáltak. Emellett pedig egy olyan előzetes tervet a következő évre, amelyik ugyancsak határozott megalapozottsággal indokolja meg, hogy miért azokat a szervezeteket, azokat az intézményrészeket választották ellenőrzésre, amelyeket meg kívánnak vizsgálni. Ez a munka kiváló, tudom, hogy ez egy rendkívül nehéz és szerteágazó feladat, a gazdaság szinte végtelen, a hozzájuk kapcsolódó jogszabályok száma ugyancsak óriási mennyiség, és hozzáteszem, folyamatosan változnak. Ezek között megfelelni... Elismerés illeti ezt a munkát, ezt szerettem volna elmondani nyilvánosan, és tolmácsolni. Megalapozottan bízhatunk abban, hogy a következő évben is kellően és biztonsággal fogják figyelemmel kísérni a gazdálkodásunkat, ami viszont az önkormányzatnak, az önkormányzat vezetésének is megnyugvást adhat abban a tekintetben, hogy a költségvetésünk biztonsággal működik.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Elnök úr dicséret szavait köszönöm a kollégáim nevében is, csatlakozva elnök úrhoz szeretném megköszönni az Osztály valamennyi munkatársának a valóban színvonalas munkáját!

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 218/2018. (XII.13.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. évi Ellenőrzési Tervét az előterjesztés 1. számú melléklete, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának 2019. évi Belső Ellenőrzési Tervét az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt az ellenőrzések lefolytatására.

**Határidő:** a jóváhagyott Ellenőrzési Terv  
és a Hivatali Belső Ellenőrzési terve szerint

**Felelős:** Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott, irányított költségvetési intézmények és a helyi önkormányzatok alszektorba sorolt gazdasági társaságok 2019. évi saját belső ellenőrzési tervét az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri a költségvetési intézmények vezetőit és a helyi önkormányzatok alszektorba sorolt gazdasági társaságok ügyvezetőit az ellenőrzések lefolytatására.

**Határidő:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott, irányított költségvetési intézmények és a helyi önkormányzatok alszektorba sorolt gazdasági társaságok jóváhagyott 2019. évi saját belső ellenőrzési terve szerint

**Felelős:** felkérésre az adott költségvetési intézmény és a helyi önkormányzatok alszektorba sorolt gazdasági társaság ügyvezetője.

**28. A Városi Hangverseny- és Kiállítóterem épületének részleges megújítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A Településfejlesztési Operatív Program keretében 33 millió Ft európai uniós forrás nyílik meg, amelyből bizonyos felújítási munkálatokat lehet elvégezni a Városi Hangverseny- és Kiállítóterem esetében. Ez alapvetően magába foglalja az épület földszinti részén a nézőtér rossz állapotban lévő parkettaburkolatának cseréjét, magába foglalja a kritikus állapotban lévő vizesblokkok és öltözőhelyiségek megújítását, ill. fénytechnikai eszközök beszerzését. Viszont

ahhoz, hogy ezt az amúgy dedikált európai uniós forrást felhasználhassuk, ahhoz még egy közgyűlési döntésre is szükség van.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Makovecz Tamás képviselő:**

A reggeli bizottsági ülésen az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 10 igen szavazattal egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**Kiss Ferenc képviselő:**

A pályázat kiírása megújításról szól, vagy felújításról? Nem tudom... Nem nyelvészkedek, a Zsinagóga megújításáról van szó, vagy az egyes területeinek a felújításáról van szó? Mert erről beszélgettünk bizottsági ülés után, és valahogy felvetődött. Miért nem az a neve, hogy felújításról? Ha csak úgy van kiírva a pályázat, hogy megújítás, akkor jó, így adjuk be, de hát mindnyájan tudjuk, hogy itt a padozat felújításáról, a vizesblokk felújításáról van szó, nem a megújításáról. Csak kérdezem, ezt mit jelent?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Egyik szó sem helyes, mert egészen pontosan a TOP pályázatban a kódszám alapján így szerepel: városi közösségi terek infrastrukturális fejlesztése. Ez a hivatalos központi megfogalmazás.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Olvasom, hogy milyen tartalommal kívánják a fejlesztést megvalósítani, a vizesblokk felújítással, a fénytechnikai eszközök beszerzésével semmi kifogásom nincs. Az épület földszintjén a parkettaburkolat felszedése, és új, korszerű anyagokkal történő megvalósítás cseréjénél hívnám fel egy fontos kritériumra a figyelmet, erre kérem, a tervezők figyeljenek oda, ebben az épületben nagyon fontos az akusztika, a hangzás, és annak nagyon fontos része, hogy milyen a padozat, mert az is a hangzást erősíti vagy csillapítja. Megfelelő padozat kerüljön be, amelyik nem gátolja, hanem talán inkább még növeli majd ezt az egyébként valóban gyönyörű akusztikájú helyiséget.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Egyetértünk, köszönöm képviselő úr felvetését, nyilván erre majd figyelni kell. Ráadásul itt egy olyan műemlék jellegű épületről van szó, ahol valóban nem csak arra kell figyelni, hogy az akusztika szempontjából, hanem még ráadásul a kinézet, az image szempontjából is megfelelő legyen a burkolat.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 219/2018. (XII.13.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ Városi Hangverseny- és Kiállítóterem (Zalaegerszeg 3125/1 hrsz., Zalaegerszeg, Ady u. 14.) fejlesztésére irányuló pályázatának megvalósításával egyetért. A közgyűlés hozzájárul, hogy a beruházás a pályázó számviteli nyilvántartásában kerüljön aktiválásra. A közgyűlés biztosítja a pályázó részére a projekt pénzügyi befejezésétől számított 5 éves határozott időtartamra az ingatlan használatának jogát.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **29. A Zalaegerszegi Vitorlás Egyesület névhasználati kérelme**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Szeretnék mindenkit megnyugtatni, hogy az egyesület nem a Gébárti tavat szeretné igénybe venni, hanem olyan lelkes zalaegerszegi vitorlázókról van szó, akik a Balatonon, ill. más nyíltvízi tavakon a város nevét szeretnék népszerűsíteni, tehát azért használják a Zalaegerszegi Vitorlás Egyesület elnevezést.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 220/2018. (XII.13.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a *Zalaegerszegi Vitorlás Egyesület* nevében Zalaegerszeg város neve szerepeljen.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az Egyesület képviselőjét tájékoztassa.

**Határidő:** 2018. december 17.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **30. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2019. I. félévi munkatervének jóváhagyása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Ebből a ciklusból már csak 6 rendes közgyűlés maradt, a szeptemberit is beleszámolva, és egy ünnepi közgyűlést tartunk majd. Kérem, mindenki vesse be a naptárjába, hogy február 7-én, március 7-én, április 11-én, május 16-án és június 13-án tartunk még közgyűlést, ezen kívül még majd a szeptemberi időpontja kapcsolódik ehhez a ciklushoz. Utána az önkormányzati választások következnek már.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

---

*Bognár Ákos önkormányzati képviselő  
12:05 órakor kiment az ülésről.  
A testület létszáma: 12 fő*

---

### **Kiss Ferenc képviselő:**

A bizottsági üléseken elhangzott vélemények alapján, és ha olvasták a Pénzügyi Bizottság egyik határozatát, 2019 június 13-ára javaslok egy 5. napirendi pontot:

Tájékoztató a Hevesi Sándor Színház és a Griff Bábszínház tevékenységéről, és a belső ellenőrzés megállapításáról. Előterjesztő polgármester úr, az előterjesztésért felelős az



intézményvezetők és az Ellenőrzési Osztály, az előterjesztés elkészítésének határideje 2019 május 27.

Úgy gondolom, elmúlt már több mint 5 év, hogy a színház működéséről valami információt kapjunk, azt is halljuk, hogy megváltozott a TAO-finanszírozás, és azért azt is olvastuk, hogy a belső ellenőrzés, ill. az Ellenőrzési Osztály több olyan hiányosságot vetett fel, ezért lebonyolódik, ők előrehozták az ellenőrzés befejezését, hogy az 2019. júniusban a közgyűlés elé kerülhessen. Kérem képviselőtársaimat, hogy támogassák!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Mivel az Ellenőrzési Osztály ügyis foglalkozik ezzel a témával, és igazgatóválasztásra is sor kerül, azt gondolom, hogy indokolt ennek a napirendnek a megtárgyalása júniusban, a magam részéről tudom támogatni képviselő úr javaslatát.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Kérem, először Kiss Ferenc képviselő úr módosító indítványáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot, így ez beépült a júniusi közgyűlés leendő napirendjei közé.

Kérem, a munkaterv jóváhagyásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 221/2018. (XII.13.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2019. I. félévi munkatervét elfogadja az 1. számú mellékletnek megfelelően, azzal a kiegészítéssel, hogy a 2019 június 13-i közgyűlésre készüljön előterjesztés a Hevesi Sándor Színház és a Griff Bábszínház tevékenységéről és a belső ellenőrzés megállapításairól.

A közgyűlés **2018. december 14. és 2019. február 6.** között téli szünetet tart.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az érintettek tájékoztatásáról gondoskodjon.

**Határidő:** 2018. december 28.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**31. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem főjegyző urat, szeretné-e kiegészíteni az anyagot. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 222/2018. (XII.13.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SZMSZ) módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja **2019. január 1-jei** hatállyal:

**1.) Az SZMSZ II. fejezet 5. cím (A hivatal szervezeti tagozódása) d) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

- „d) Műszaki Osztály
- Magasépítési csoport
  - Út- és közműépítési csoport
  - Vagyongazdálkodási csoport
  - Városüzemeltetési csoport
  - Stratégiai és pályázati csoport”

**2.) Az SZMSZ III. fejezet 16. cím (Időközi költségvetési jelentés és mérlegjelentés) alábbi bekezdése helyébe:**

„Az időközi mérlegjelentés készítésére kötelezettek az éves elszámolásokra vonatkozóan a költségvetési évet követő év július 15-ig, az éves konszolidált elszámolásra vonatkozóan a költségvetési évet követő év november 15-éig a részesedések és a részesedések utáni osztalékok alakulására vonatkozó adatszolgáltatást juttatnak el az irányító szervhez. Az irányító szerv öt napon belül továbbítja az adatokat feldolgozásra a Kincstárhoz, az államháztartás önkormányzati alrendszerébe tartozó irányító szerv esetén az Igazgatóságnak.”

**helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„Az időközi mérlegjelentés készítésére kötelezettek az éves elszámolásokra vonatkozóan a költségvetési évet követő év július 15-ig, az éves konszolidált elszámolásra vonatkozóan a költségvetési évet követő év november 15-éig a részesedések és a részesedések utáni osztalékok alakulására vonatkozó adatszolgáltatást töltenek ki a Kincstár által működtetett elektronikus adatszolgáltató rendszerben. Az államháztartás önkormányzati alrendszerébe tartozó irányító szerv a Kincstár által működtetett elektronikus adatszolgáltató rendszerbe feltöltött időközi mérlegjelentéseket a tárgynegyedévet követő hónap 20. napjáig, a negyedik negyedévre vonatkozóan gyorsjelentésként a tárgynegyedévet követő év február 5-éig, az éves jelentést az éves költségvetési beszámoló benyújtásának határidejéig – azok javításának, kiegészítésének szükség szerinti elrendelését követően – jóváhagyja. Az államháztartás önkormányzati alrendszerébe tartozó szervezetek esetében Kincstáron az Igazgatóságot kell érteni.”

**3.) Az SZMSZ 1. számú melléklete helyébe jelen előterjesztés 1. számú melléklete lép.**

**4.) Az SZMSZ 4. számú melléklete helyébe jelen előterjesztés 2. számú melléklete lép.**

**5.) Az SZMSZ 1. számú függeléke az alábbiak szerint módosul:**

- A Műszaki Osztály feladatait felsoroló táblázatok helyébe az alábbi táblázatok lépnek:

**MŰSZAKI OSZTÁLY**

**A 2014-2020 közötti időszak Terület- és Településfejlesztési Operatív Programja 6. Fenntartható városfejlesztés prioritása végrehajtásának során Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja (ITP) Projektmenedzsmenttel kapcsolatos feladatok:**

|  |  |
|--|--|
| Az ITP előkészítése, végrehajtása és monitoring tevékenysége során ellátja a szakterületét érintő feladatokat. |  |
|--|--|

**Beszerzésekkel kapcsolatos feladatok:**

|  |                                |
|--|--------------------------------|
| Félévente beszámol a polgármesternek és a jegyzőnek az adott | Zalaegerszeg Megyei Jogú Város |
|--|--------------------------------|

|  |  |
|--|--|
| időszak beszerzési eljárásairól az alábbi adatok feltüntetésével: <ul style="list-style-type: none"> <li>- beszerzési eljárás tárgya</li> <li>- beszerzés becsült értéke</li> <li>- beszerzési eljárás megindításának időpontja</li> <li>- beszerzési eljárás fajtája</li> <li>- bírálati szempont meghatározása (legalacsonyabb ajánlati ár vagy az összességében legelőnyösebb ajánlat)</li> <li>- ajánlattételre felkért szervezetek neve és címe</li> <li>- a rendelet 5. § (3) bekezdésének alkalmazására sor került-e</li> <li>- tárgyalásra sor került-e</li> <li>- bíráló munkacsoport tagjai és döntés-előkészítő javaslata</li> <li>- döntéshozatal időpontja</li> <li>- nyertes ajánlattevő neve és címe</li> <li>- nyertes ajánlat nettó értéke</li> </ul> | Közgyűlésének az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önkormányzati rendelete |
|--|--|

### Magasépítési csoport beruházási szakreferens

| Feladat megnevezése   | Feladatot meghatározó jogszabály   |
|---|--|
| javaslatot tesz a magasépítési munkák beruházásának pénzügyi tervezésére (költségvetési tervezésre),  |  |
| gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott, a csoport feladatkörébe tartozó magasépítési beruházások tervezetéről és szükség szerinti engedélyeztetéséről,   | 2015. évi CXLIII. tv. és végrehajtási rendeletei<br>ZMJVK 12/2006. (III.07) önk. rend.<br>OTÉK, ZÉSZ, OTSZ, Étv.<br>191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet<br>322/2015. (X.30.) Korm. rendelet<br>321/2015. (X.30.) Kormányrendelet<br>45/2004. (VII.26.) BM-KvVM rendelet<br>4/2002. (II.20.) SzCsM-EüM rendelet<br>7/2006. (V.24.) TNM rend.<br>2011. évi CXCV. törvény |
| közreműködik a csoport feladatkörébe tartozó munkákhoz igénybe vehető pályázati források megszerzéséhez szükséges pályázatok összeállításában, a műszaki- szakmai ismereteket igénylő feladatok tekintetében,   |  |
| beszerzi a nem engedélyköteles magasépítési beruházások indításához szükséges állásfoglalásokat, nyilatkozatokat,   | 146/2014. (V. 5.) Korm. rendelet<br>18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet<br>93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet<br>312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet<br>191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet  |
| gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott magasépítési beruházások vállalkozásba adásáról,  | 2015. évi CXLIII. törvény és végrehajtási rendeletei<br>Ptk szerződéseket szabályozó vonatkozó részei<br>ZMJVK 12/2006. (III.07) önk. rend.<br>ZMJVK éves költségvetési rendelete<br>191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet<br>266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet<br>275/2013. (VII.16.) Korm. rendelet<br>45/2004.(VII. 26.) BM-KvVM rend.<br>2011. évi CXCV. törvény    |
| szakmai felelősként végzi a csoport feladatkörébe tartozó közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatokat a közbeszerzéseket megbízás alapján lebonyolító külső szervezet közreműködésével,  | 2015. évi CXLIII. törvény és végrehajtási rendeletei<br>20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról   |
| a Közbeszerzési Szabályzatban és a felelősségi rendben meghatározottak szerint a beszerzés tárgya szerinti szakemberként és esetenként pénzügyi szakemberként részt vesz az önkormányzat és a polgármesteri hivatal közbeszerzéseinek lebonyolításában, | 20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról   |

|  |  |
|--|--|
| koordinálja a magasépítési beruházások lebonyolítását, végzi a műszaki ellenőrzését, illetve megbízást ad ezen munkák végzésére,   | 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet<br>266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet<br>2015. évi CXLI. törvény és végrehajtási rendeletei<br>191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet<br>ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önk. rend.                   |
| kezdeményezi a műszaki dokumentációk átadásával egyidejűleg a megvalósult magasépítési beruházások aktiválását a Közgazdasági Osztálynál, az építményt átadja a kezelő részére,  |  |
| a garancia tárgykörében intézkedik a hibák kijavítására vonatkozóan, a csoport által lebonyolított magasépítési beruházások tekintetében,  | 181/2003.(XI.5.) Korm. rendelet  |
| a csoport által kezelt tervdokumentációk vonatkozásában gondoskodik a hivatali adatbázis vezetéséről,  |  |
| közreműködik a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. által lebonyolított önkormányzati magasépítési beruházások megvalósításában,  |  |
| részt vesz az építészeti program, koncepció kidolgozásában, a megvalósíthatóság feltételeinek tisztázásában,   | RRT, ZÉSZ, OTÉK, Étv.  |
| a megvalósuló ingatlan átvezetési a földhivatali ingatlan-nyilvántartásban,  | 109/1999.(XII.29.) FVM rendelet  |
| pályázati rendszert működtet a lakóépületek felújításának önkormányzati támogatására,  | ZMJVK 45/2007. (XI.30.) önk. rend.   |
| előkészíti - feladatkörében - a képviselő-testület döntéseit, szervezi és ellenőrzi a döntések végrehajtását,  | 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. §   |
| az épített környezet alakítása és védelme során a közérdekű intézkedéseket és döntéseket megelőzően, illetőleg azok végrehajtása során biztosítja a nyilvánosságot és a közösségi ellenőrzés lehetőségét az e törvényben és más jogszabályokban meghatározott módon, | 1997. évi LXXVIII. törvény 3. § (2) bek.   |
| gondoskodik az érdekelt természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiség nélküli szervezetek megfelelő tájékoztatásáról, és lehetőséget ad részükre véleménynyilvánításra és javaslatételre,  | 1997. évi LXXVIII. törvény 3. § (2) bek.   |
| gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott, a feladatkörébe sorolt magasépítési felújítások tervezetéről és szükség szerinti engedélyeztetéséről,   | 2015. évi CXLI. törvény és végrehajtási rendeletei<br>ZMJVK 12/2006. (III.07) önk. rend.<br>OTÉK, ZÉSZ, OTSZ, Étv.<br>191/2009. (IX.15.) Kormányrendelet<br>45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet<br>4/2002. (II.20.) SzCsM-EüM rendelet<br>7/2006. (V.24.) TNM rendelet<br>322/2015. (X.30.) Korm.rendelet |
| beszerzi a nem engedélyköteles magasépítési felújítások indításához szükséges állásfoglalásokat, nyilatkozatokat,  | 146/2014. (V. 5.) Korm. rendelet<br>93/2012.(V.10.) Korm.rendelet<br>312/2012.(XI.8.) Korm.rendelet  |
| gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott magasépítési felújítások vállalkozásba adásáról,   | 2015. évi CXLI. törvény és végrehajtási rendeletei<br>PTK szerződéseket szabályozó vonatkozó részei<br>ZMJVK 12/2006. (III.07) önk. rendelet<br>ZMJVK költségvetési rendelete<br>191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet<br>45/2004.(VII. 26.) BM-KvVM rend.   |
| gondoskodik a csoport feladatkörébe tartozó önkormányzati pályázatokhoz szükséges, valamint az intézkedési tervnek megfelelő tanulmánytervek készíttetéséről, azok tárgya szerint szakmailag illetékes hivatali szervezeti egység bevonásával,                       | 2015. évi CXLI. tv. törvény és végrehajtási rendeletei<br>ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló  |

|  |   |
|--|---|
|  | 12/2006. (III.07.) önk. rendelet<br>2015. évi CXLI. törvény a közbeszerzésekről<br>ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07) önk. rend.<br>OTÉK, ZÉSZ, OTSZ<br>7/2006. (V. 24.) TNM rend.<br>az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény |
| gondoskodik a tervpályázati eljárások lefolytatásáról szükség szerint a Főépítész Osztály bevonásával,                               |   |
| Feladatkörébe tartozó ügyekben folyamatosan megküldi a Közgazdasági osztálynak a vagyontaszter vezetéséhez szükséges dokumentumokat. | ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.  |
| Gondoskodik az önkormányzati tulajdonú épületek szakszerű bontásáról, annak vállalkozásba adásáról                                   |   |

### Vagyongazdálkodási csoport

#### vagyongazdálkodási szakreferens, vagyongazdálkodási referens

##### *Ingtatlanhasznosítás körében:*

|   |   |
|---|---|
| közreműködik az önkormányzat hosszú és középtávú vagyonsztratégiájának előkészítésében,   | a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 140. § (1) bek. a) pont,<br>ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.<br>ZMJVK 49/2008. (XII.23.) önk. rend.   |
| döntésre előkészíti az ingatlanok hasznosítását (így különösen értékesítését, bérbeadását, stb.),   | a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény<br>ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.<br>ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend.   |
| az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén gondoskodik az állam elővásárlási jogával kapcsolatos nyilatkozat beszerzéséről,   | a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bek.   |
| a vagyon hasznosítására, valamint a vagyon tulajdonjogának átruházására vonatkozó szerződés megkötése előtt beszerzi a szervezet átláthatóságáról szóló cégszerűen aláírt nyilatkozatot,  | a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (2) bek., 11. § (10) bek., 13. § (2) bek.   |
| ellátja a feladat és hatásköri törvényben a településfejlesztéssel, ingatlanvagyon gazdálkodással kapcsolatos önkormányzati, polgármesteri és jegyzői feladatokat,  | a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bek. i) pont, 140. § (1) bek. j) pont<br>ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend.  |
| ellátja az önkormányzati törvényben, a feladat és hatásköri törvényben, valamint a helyi önkormányzati rendeletekben a vagyonhasznosítással kapcsolatos közgyűlési, bizottsági, polgármesteri és jegyzői feladatok döntésre történő előkészítését és a végrehajtással kapcsolatos szervezési és adminisztratív feladatokat, | a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §, 109. § (4) bek., 143. § (4) bek. i) pont<br>ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.<br>ZMJVK 18/2006. (IV.14.) önk. rend.<br>ZMJVK 4/2007. (II.9.) önk. rend.<br>ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend.<br>ZMJVK 49/2008. (XII.23.) önk. rend. |
| tulajdonosi jogkör gyakorlója (polgármester, Gazdasági Bizottság, Közgyűlés) részére döntésre előkészíti és előterjeszti a hasznosításra (így különösen bérbeadás) javasolt ingatlanokat,   | ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.<br>ZMJVK 49/2008. (XII.23.) önk. rend.   |
| a tulajdonosi jogkör gyakorlója által hozott döntések, bizottsági és  | ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.  |

|  |  |
|--|--|
| közgyűlési határozatok végrehajtásában való közreműködés, a végrehajtásban részt vevő más szervezeti egységek feladatainak összehangolása, koordinálása,   | ZMJVK 49/2008. (XII.23.) önk. rend.  |
| előkészíti és lebonyolítja a pályáztatás útján hasznosításra kerülő ingatlanvagyonnal kapcsolatos teendőket, a pályázati hirdetmény elkészítésétől kezdve a pályázati eljárás lebonyolításán át a szerződéskötésig,  | ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.<br>ZMJVK 49/2008. (XII.23.) önk. rend.<br>ZMJVK 4/2007. (II.9) önk. rend.   |
| előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó tulajdonosi jognyilatkozatokat és hozzájárulásokat,  | ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.   |
| közreműködik a vagyont érintő interpellációk, hivatalvezetői fogadónapokon felmerült kérdések, panaszok megválaszolásában, illetve elintézésében,  | ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.<br>ZMJVK 49/2008. (XII.23.) önk. rend.<br>ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend.  |
| javaslatot tesz a polgármester részére az újonnan létesített, illetve tulajdonba került ingatlanok kezelőjének kijelölésére, illetve a kezelő megváltoztatására,   | ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.<br>ZMJVK 18/2006. (IV.14.) önk. rend.<br>ZMJVK 49/2008. (XII.23.) önk. rend.  |
| közreműködik a rendezetlen tulajdoni állapotú ingatlanok tulajdonjogi rendezésében,  | ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.   |
| javaslatot tesz a komplex ingatlanhasznosítási ügyekben a tulajdonosi jogokat gyakorlók (polgármester, Gazdasági Bizottság, Közgyűlés) részére,  | ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.<br>ZMJVK 18/2006. (IV.14.) önk. rend.<br>ZMJVK 4/2007. (II.9) önk. rend.<br>ZMJVK 46/2007. (II.9.) önk. rend.<br>ZMJVK 47/2004. (XII.3.) önk. rend. |
| a hosszú és középtávú vagyonstratégia végrehajtása keretében javaslatot tesz a fejlesztésre kerülő területek, illetve ingatlanok kijelölésére,   | ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.   |
| javaslatot tesz és közreműködik a városfejlesztési szempontból szükséges, stratégiaileg fontos ingatlanok megszerzésében,  | ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.<br>ZMJVK 18/2006. (IV.14.) önk. rend.   |
| előkészíti és végrehajtja az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos stratégiai, közgyűlési döntéseket,  | ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.<br>ZMJVK 18/2006. (IV.14.) önk. rend.<br>ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend.   |
| feladata a hivatal szervezeti egységei által leadott igények alapján az önkormányzati beruházásokhoz szükséges területszerzések, ingatlanvásárlások (akár kisajátítási eljárás keretében történő) lebonyolítása, művelési ág megváltoztatására irányuló eljárások lebonyolítása, | a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény   |
| az önkormányzati ingatlanok más szerv által történő igénybeviteléhez tulajdonosi hozzájárulást ad ki,  | ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.   |
| a Csoport által kezelt tervdokumentációk (fejlesztési, felújítási stb.) vonatkozásában gondoskodik a hivatali adatbázis vezetéséről,   | ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.   |
| Közreműködik a termőföldekre vonatkozó haszonbérleti vagy rekreációs célú földhasználati szerződések megkötése során.  | a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény, ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.   |
| Feladatkörébe tartozó ügyekben folyamatosan megküldi a Közgazdasági osztálynak a vagyonszázelemzési anyagokhoz szükséges dokumentumokat.   | ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.   |

#### Vagyon-nyilvántartás körében:

|   |   |
|---|---|
| előkészíti és végrehajtja az önkormányzati vagyon elemeinek forgalomképesség szerinti besorolását és szükség szerinti átsorolását,  | a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5-6. §, 18. § (1) bek. egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 7. § (4) bek., 18. § (1) bek., 20. § (2) bek., 22. § (6) bek., 23. § (2) bek.<br>ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend. |
| vásárlással, építéssel megszerzett vagyon esetén az aktiválást kezdeményezi és gondoskodik, hogy a vagyon a kezelőhöz kerüljön. Ha a kezelő még nincs kijelölve, kezdeményezi a kezelő kijelölését, | Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény<br>ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.   |

**Városüzemeltetési csoport**

**közmű- és mélyépítő szakreferens, beruházási szakreferens, közútkezelő szakreferens, közlekedésszervezési szakreferens, környezetvédelmi szakreferens, földművelésügyi és erdőgazdálkodási szakreferens:**

| ▪ Feladat megnevezése   | ▪ Feladatot meghatározó jogszabály   |
|---|--|
| javaslatot tesz a feladatkörébe tartozó üzemeltetési feladatok pénzügyi tervezésére (költségvetés tervezésre),  |  |
| ellátja az önkormányzat finanszírozásával történő szennyvízcsatornázással és ivóvízellátással kapcsolatos önkormányzati feladatokat az építési engedélyezési eljárásoknál az Építéshatósági Osztály közreműködésével, gondoskodik a belvíz és csapadékvíz elvezetéséről, áttereszek, vízvezető árkok karbantartásáról, csapadék-csatornák tisztításáról, a bel- és árvízvédelemről,   | 1995. évi LVII. törvény 4. § (1) bek. a), c), d), f), (2) bek., 16. § (5) bek., 17. § (3) – (4) bek.   |
| gondoskodik az önkormányzat beruházásában megvalósult közművekhez utólagosan csatlakozó ingatlanok esetében az érintett ingatlan-tulajdonosokat terhelő befizetések előírásáról (kivetéséről) megállapodás alapján vagy határozat formájában és együttműködik a Közgazdasági Osztállyal a befizetések behajtásában,   | ZMJVK a közművesítési hozzájárulásról szóló 32/2013. (IX.27.) önkormányzati rend.  |
| gondoskodik a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtéséről közszolgáltatás keretében,  | ZMJVK a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról 48/2013. (XII.20.) önk. rend.  |
| együttműködik az ivóvízellátó, a szennyvízelvezető és –tisztító rendszer üzemeltetőjével a közszolgáltatással kapcsolatos feladatokban,   | 1995. évi LVII. törvény 7. § (3) bek.  |
| szakmai segítséget nyújt az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok víziközmű rekonstrukciós feladatainak ellátásához,   |  |
| előkészíti a feladataival kapcsolatos vízvezetési szolgalmi megállapodásokat,   |  |
| vízgazdálkodási feladatok ellátásához szükséges alapadatok gyűjtése, feldolgozása, szolgáltatása, vízgazdálkodási információs rendszer létrehozása, működtetése.  |  |
| ellátja a <u>jegyző</u> vízgazdálkodással kapcsolatos feladatait, így különösen:<br>a.) kiadja a hatósági engedélyt olyan kút létesítéséhez, üzemeltetéséhez, fennmaradásához és megszüntetéséhez, amely a 72/1996. (V.22.) Korm.rendelet 24. § (1) bekezdés a.) pontjában foglalt feltételeket együttesen teljesíti;<br>b.) kiadja a 72/1996. (V.22.) Korm.rendelet 24. § (1) bekezdés ab) pontjában szereplő házi ivóvízigény kielégítését szolgáló kúthoz tartozó, víztisztítási feladatokat ellátó vízilétesítmény létesítéséhez, üzemeltetéséhez, fennmaradásához és megszüntetéséhez;<br>c.) kiadja a hatósági engedélyt az 500 m <sup>3</sup> /év mennyiséget nem meghaladó és kizárólag háztartási szennyvíz tisztítását és a tisztított szennyvíz elszikkasztását szolgáló vízilétesítmény létesítéséhez, üzemeltetéséhez, fennmaradásához és megszüntetéséhez,<br>d.) elrendelheti a közműpótló létesítmény megvalósítását, átalakítását, megszüntetését, ha a jogellenes vagy káros létesítéssel, üzemeltetéssel, illetőleg a megfelelő létesítmény hiányával összefüggő, a vízgazdálkodási, környezetvédelmi és közegészségügyi követelményeket rögzítő jogszabályi rendelkezések érvényesülése azt szükségessé teszi,<br>e.) nyilvántartást vezet a kiadott engedélyekről,<br>f.) gondoskodik a vízkorlátozás közzétételéről, a végrehajtás ellenőrzéséről | 2011. évi CCIX. törvény<br>178/1998. (XI.6.) Korm. rendelet 4. § (2) bek. a) pont,<br>379/2015. (XII.8.) Korm. rendelet 6. § (3) bek.<br>72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 24. § (1) bek. a)-b)-c) pont, 24. § (4) bek., 24. § (7) bek., 25. § (1) bek. a)-b) pont,<br>58/2013. (II.27.) Korm. rendelet 83. § (2) bek. |

|   |  |
|---|--|
| <p>g.) határoz a település belterületén a vizek természetes áramlásának, lefolyásának önkényes megváltoztatása folytán a szomszédos ingatlanok tulajdonosai között felmerült vitában, dönt a természetes lefolyás biztosításáról vagy az eredeti állapot helyreállításáról,</p> <p>h.) határoz a közműves ivóvízellátással és szennyvízelvezetéssel összefüggő hatáskörében eljárva a szolgáltatót és a fogyasztót érintő jogokról és kötelezettségekről,</p>   |  |
| <p>hozzájárul a közterületi vízvételi hely áthelyezéséhez, megszüntetéséhez,</p>  | 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet 81. § (4) bek.  |
| <p>kiadja a csapadékvíz-elvezető rendszerre vonatkozó közmű tulajdonosi és üzemeltetői hozzájárulást,</p>   |  |
| <p>ellátja a csapadék-víz-elvezető rendszer szakági nyilvántartásával kapcsolatos feladatokat, ezzel kapcsolatosan folyamatosan egyeztet az önkormányzat térinformatikai feladatokat ellátó munkatársaival</p>  |  |
| <p>képviseli az önkormányzatot, mint víziközmű tulajdonost a víziközmű-hálózatra vonatkozó tervegyeztetések során,</p>  |  |
| <p>elkészíti a vízjogi üzemeltetési, fennmaradási engedély megszerzéséhez szükséges dokumentumokat, valamint benyújtja az engedélyező hatóságnak,</p>   |  |
| <p>ellátja a <u>polgármester</u> vízgazdálkodással kapcsolatos államigazgatási feladat- és hatáskörét, így különösen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- elrendeli az árvíz- és belvízvédekezéssel, valamint a helyi vízkárelhárítással kapcsolatos – a külön jogszabályban meghatározott államigazgatási feladatok körében – a kitelepítést, a kimenekítést, a visszatelepítést, továbbá közreműködik az ezzel kapcsolatos egyéb feladatok végrehajtásában,</li> <li>- közreműködik az árvíz- és belvízvédekezési területi bizottság jogszabályban meghatározott feladatainak végrehajtásában,</li> <li>- gondoskodik a közterők – ezen belül a polgári védelmi szervezetbe beosztottak és a közfoglalkoztatottak -, továbbá a védekezéshez szükséges anyagok, eszközök és felszerelések összeírásáról, nyilvántartásáról, szükség szerinti mozgósításáról, továbbá a közterők – ezen belül a polgári védelmi szervezetbe beosztottak és a közfoglalkoztatottak – általános ellátásáról,</li> <li>- megtervezi a kitelepítést, a kimenekítést, a mentést és a visszatelepítést, illetőleg ezek elrendelése esetén gondoskodik a végrehajtásról,</li> <li>- gondoskodik az élet- és vagyonbiztonság, valamint a mentés érdekében szükséges egyéb intézkedések megtételéről,</li> <li>- gondoskodik a védekezésben részt vevők egészségügyi ellátásáról, továbbá a kitelepítés, a kimenekítés, a mentés és visszatelepítés során a járványok megelőzésével és elhárításával kapcsolatos intézkedésekről, az egészségügyi államigazgatási szerv közreműködésével,</li> <li>- megteszi az árvíz és belvíz által okozott, valamint a védekezéssel kapcsolatban keletkezett károkkal összefüggésben keletkezett helyreállításához szükséges intézkedéseket,</li> <li>- a közműves vízellátással összefüggő államigazgatási feladat- és hatáskörében – a képviselő-testület által jóváhagyott tervnek megfelelően – elrendeli a vízfogyasztás korlátozását,</li> <li>- hozzájárul a közkifolyó nem háztartási vízszükséglet kielégítése céljára, történő rendszeres igénybevételéhez,</li> <li>- ellátja a vízügyi igazgatási szervnek szakmai irányításával a saját szervezettel védekező települések által fenntartott műveken az árvíz- és belvízvédekezés műszaki feladatait a település közigazgatási határán belül</li> </ul> | <p>1995. évi LVII. törvény 17. § (3) bek., (4) bek., (6) bek., (7) bek., (8) bek.<br/> ZMJVK a víz-gazdálkodási közfeladatok ellátásáról szóló 47/2008. (XI.28.) önk. rend.<br/> 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet 81. § (2) bek.</p> |



|  |   |
|--|---|
| <p>feladata a helyi önkormányzatok és szerveik feladat- és hatásköri jegyzékében megfogalmazott környezet és természetvédelmi, köztisztasági és településtisztasági, köztemetők fenntartásával kapcsolatos feladatok ellátása, azok megszervezése, területi döntések előkészítése e területen, a közszolgáltatások megszervezése, feladat ellátások ellenőrzése,</p> | <p>1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól<br/> 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről<br/> 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról<br/> 284/2007. (X.29.) Korm. rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól<br/> ZMJVK a környezetvédelemről szóló 17/2008. (IV.25.) önk. rend.<br/> ZMJVK a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 53/2012. (XI.30.) önk. rend.<br/> ZMJVK a köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló 46/2004. (XII.03.) önk. rend.</p> |
| <p>gondoskodik a város környezetvédelmi programjának végrehajtásáról, előkészíti a környezetvédelmi zaj és rezgésvédelmi helyi szabályok megalkotását, majd gondoskodik azok végrehajtásáról,</p>  | <p>1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól<br/> ZMJVK a környezetvédelemről szóló 17/2008. (IV.25.) önk. rend.</p>  |
| <p>gondoskodik a helyi jelentőségű természeti értékek megóvásáról, őrzéséről, fenntartásáról, védetté nyilvánításáról,</p>   | <p>ZMJVK a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 32/2001. (X.26.) önk. rend.</p>  |
| <p>gondoskodik az előzetes vizsgálatra, a környezeti hatásvizsgálatra, az egységes környezethasználati vizsgálatra kötelezett tevékenységekre vonatkozó hirdetmények közzétételéről, tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, módjáról</p>   | <p>a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rend. 3. § (4) bek., 5. § (6) bek., 5/A. § (6) bek., 5/B. § (7) bek., 8. § (2) bek., 9. § (6) bek., 21. § (3) bek., (6) bek., (8) bek.</p>   |
| <p>eljár a jegyző hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörében,</p>   | <p>2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról<br/> 317/2013. (VIII.28.) Korm. rend. a közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről<br/> 15/2003. (XI.7.) KvVM rendelet a területi hulladékgazdálkodási tervekről<br/> 310/2013. (VIII.16) Korm. rend. a hulladék-gazdálkodási tervekre és a megelőzési programokra vonatkozó részletes szabályokról<br/> ZMJVK a helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló 21/2014. (VI.27.) önk. rend.</p>   |
| <p>eljár a jogellenesen elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállítására és kezelésére kötelező hatósági ügyekben,</p>   | <p>a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 61. § (6) bek.</p>   |
| <p>hulladékgazdálkodási bírságot szab ki,</p>  | <p>271/2001. (XII.21.) Korm. rend. a hulladék-gazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról<br/> 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról<br/> 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól<br/> ZMJVK a köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló 46/2004. (XII.03.) önk. rend.</p>  |
| <p>a városüzemelés körében kiemelt feladata a köztisztasági, településtisztasági feladatok ellátásának megszervezése, a munkák</p>   | <p>ZMJVK a köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló</p>   |

|   |  |
|---|--|
| vállalkozásba adása és ellenőrzése,   | 46/2004. (XII.03.) önk. rend.<br>ZMJVK a helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló 21/2014. (VI.27.) önk. rend.   |
| gondoskodik a köztemetők fenntartásáról, üzemeltetéséről,   | 1999. évi XLIII. törvény a temetőkről és a temetkezésről<br>145/1999. (X.1) Korm. rendelet a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról<br>ZMJVK a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 53/2012. (XI.30.) önk. rend.  |
| feladata a város közcélú zöldterületeinek, erdők, parkok, játszóterek fenntartása, gondozása, valamint az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok zöldfelületeinek gondozása, e munkák vállalkozásba adása és a szolgáltatás ellenőrzése, köztéri műalkotások fenntartása, karbantartása, | ZMJVK a köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló 46/2004. (XII.03.) önk. rend.   |
| ellátja a jegyző számára feladat és hatásköri jegyzékben előírt állategészségügyel, állattartással, valamint az állatok védelmével kapcsolatos feladatokat,   | 1998. évi XXVIII. törvény az állatok védelméről és kíméletéről<br>41/1997. (V.28.) FM rendelet az Állategészségügyi szabályzat kiadásáról<br>245/1998. (XII.31.) Korm. rend. a települési önkormányzat jegyzőjének az állatok védelmével, valamint az állatok nyilvántartásával kapcsolatos egyes feladat- és hatásköreiről<br>ZMJVK az állatok tartásáról szóló 44/2012. (IX.14.) önk. rend.<br>az állatvédelmi bírságról szóló 244/1998. (XII.31.) Korm. rend. |
| ellátja a jegyző ebekkel kapcsolatos hatásköri feladatait,  | 41/1997. (V.28.) FM rend. az Állategészségügyi szabályzat kiadásáról<br>ZMJVK az állatok tartásáról szóló 44/2012. (IX.14.) önk. rend.   |
| településrészi gondnokok munkájának ellenőrzése,  |  |
| kidolgozza a parkfenntartás szakmai követelményrendszerét,  |  |
| részt vesz a városrendezési tervek készítésében, végrehajtásában,   |  |
| előkészíti a városi parkok rekonstrukcióját, a város virágosítását,   |  |
| irányítja az utcai fasorok, parki fák alakító metszésével, kivágásával, ültetésével kapcsolatos feladatokat,  | 346/2008. (XII.30.) Korm. rend. a fás szárú növények védelméről<br>ZMJVK a fás szárú növények telepítésére vonatkozó szabályokról szóló 11/2016. (III.11.) önk. rendelet   |
| engedélyezi a közterületen lévő fás szárú növények kivágását,   | 346/2008. (XII.30.) Korm. rend. a fás szárú növények védelméről<br>ZMJVK a fás szárú növények telepítésére vonatkozó szabályokról szóló 11/2016. (III.11.) önk. rendelet   |
| ellenőrzi a növényvédelmi tevékenységre vonatkozó jogszabályok betartását, szükség esetén belterületen felszólítja az érintett földhasználót és termelőt a védekezésre, végrehajtja a közérdekű védekezéssel kapcsolatos feladatokat, közérdekű védekezést rendel el,                       | 2008. évi XLVI. törvény az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről<br>221/2008. (VIII.30.) Korm. rend. a parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának, valamint az állami, illetve a közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól   |
| ellátja a növényvédelmi jogszabályokban foglalt, a méhállomány nyilvántartásba vételével kapcsolatos feladatokat,   | 15/1969. (XI.6.) MÉM rendelet a méhészetről<br>2008. évi XLVI. törvény az élelmiszerláncról és hatósági  |

|   |  |
|---|--|
|   | felügyeletéről<br>70/2003. (VI.27.) FVM rendelet 2. § a méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről<br>a méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003. (VI.27.) FVM rendelet  |
| hatáskörében ellátja a vadkárral kapcsolatos feladatokat,   | a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény 81-81/A. §   |
| ellátja a játszóterek karbantartási feladatait,   | 78/2003. (XI.27.) GKM rendelet a játszótéri eszközök biztonságosságáról  |
| kapcsolatot tart a ZMJV Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet vezetőjével, elvégzi a jogszabályok által előírt ellenőrzéseket,  | 55/2009. (III.13.) Korm. rend. a vásárokról, a piacokról és a bevásárlóközpontokról<br>ZMJVK a vásárokról és a piacokról szóló 50/2004. (XII.03.) önk. rend.   |
| zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkört gyakorolja,   | 284/2007. (X.29.) Korm. rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól   |
| zajkibocsátási határértéket állapít meg,  | 284/2007. (X.29.) Korm. rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól<br>93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról<br>27/2008. (XII.03.) KvVM-EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról<br>ZMJVK a környezetvédelméről szóló 17/2008. (IV.25.) önk. rend. |
| a megállapított zajterhelési határérték túllépése esetén intézkedési terv benyújtására és zaj-illetőleg rezgésvédelmi bírság fizetésére kötelezheti az üzemeltetőt,   | 284/2007. (X.29.) Korm. rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól<br>1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól  |
| szakmai szempontból irányítja a parkerdő és a szabadidőközpontok fenntartását, illetve fejlesztését, ellátja az önkormányzati tulajdonú erdők, valamint a Polgármesteri Hivatal vagyonkezelésében lévő erdők erdőgazdálkodási és szakirányítási feladatait,   | 2009. évi XXXVII. törvény az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról<br>61/2017. (XII.21.) FM rendelet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról  |
| szakhatóságként lép fel a közlekedési hatóság utak építési engedélyezési eljárásaiban elsőfokon a helyi természetvédelemre kiterjedően,   | a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 9. pont<br>a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet  |
| szakhatóságként lép fel a bányászati hatóságnak a bányászatról szóló törvény alapján a bányafelügyelet építésügyi hatósági és építésfelügyeleti hatáskörébe tartozó építményekre, valamint ezen létesítmények elvi építésének, építésének, használatbavételének, fennmaradásának, átalakításának, megszüntetésének, továbbá rendeltetésük megváltoztatásának elsőfokú engedélyezési eljárásában a helyi természetvédelemre kiterjedően, | 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról<br>egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet  |

|  |   |
|--|---|
| szakhatóságként lép fel a Nemzeti Hírközlési Hatóság elektronikus hírközlési nyomvonalas, nyomvonal jellegű építményekkel és egyéb műtárgyakkal kapcsolatos elsőfokú eljárásában a helyi természetvédelemre kiterjedően,   | a Nemzeti Hírközlési Hatóság eljárásában közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, valamint egyes szakhatósági közreműködések megszüntetéséről és módosításáról szóló 362/2008. (XII.31.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. pontja  |
| szakhatóságként lép fel a csapadékvízvezetés elvi vízjogi engedélyezési, vízjogi létesítési engedélyezési, vízjogi üzemeltetési engedélyezési és vízjogi fennmaradási engedélyezési elsőfokú eljárásban a helyi természetvédelemre kiterjedően,  | 223/2014. (IX.04.) Korm. rendelet 11. § (1) bek. g.) pont<br>72/1996. (V.22.) Korm. rendelet  |
| gondoskodik a helyi közutak, járdák, kerékpárutak, közparkolók és műtárgyaik üzemeltetéséről, fenntartásáról és karbantartásáról a mindenkori éves költségvetésben jóváhagyottaknak megfelelően. Ezen munkákat vállalkozásba adja és lebonyolítja, biztosítja a műszaki ellenőrzést stb. | a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény<br>ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006 (III.07.) önk. rend.   |
| biztosítja a helyi közutak, járdák és kerékpárutak téli útüzemeltetését, síkosságmentesítését  | a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény<br>ZMJVK a köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló 46/2004 (XII.03) önk. rend.   |
| részt vesz a közlekedési koncepció kidolgozásában, gondoskodik annak megvalósításáról,   | a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény<br>a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV.21.) MT rendelet  |
| előkészíti a helyi tömegközlekedés díjainak és feltételeinek megállapítását,   | a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény,<br>a díj ellenében végzett közúti árutovábbítási, a saját számlás áruszállítási, valamint az autóbusszal díj ellenében végzett személyszállítási és a saját számlás személyszállítási tevékenységről, továbbá az ezekkel összefüggő jogszabályok módosításáról szóló 261/2011. (XII.7.) Korm. rendelet |
| előkészíti a fizetőparkolók működési rendjére vonatkozó változtatások jóváhagyását,  | ZMJVK a fizető parkolók működéséről és igénybevitelük rendjéről szóló 19/1997 (V.22.) önk. rend.  |
| együttműködik az állami utak kezelőjével a közutak, csomópontok, jelzőlámpák üzemeltetése érdekében,   | a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény<br>a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV.21.) MT rendelet  |
| a közút nem közlekedési célú igénybeviteléhez közútkezelői hozzájárulást ad ki, ellenőrzi az igénybevételt, és a kiadott hozzájárulásokról nyilvántartást vezet, illetve tájékoztatja az érintett szervezeti egységeket a kiadott hozzájárulásokról                                      | a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény<br>a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rend.<br>Zalaegerszeg város területén a helyi közút nem közlekedési célú igénybeviteléről szóló 26/2005. (VI.17.) sz. önk. rend.   |
| közútkezelői nyilatkozatot, állásfoglalást, hozzájárulást ad ki építési engedélyezési eljáráshoz, túlsúlyos vagy mérethatárt meghaladó járművek közlekedéséhez, közúthoz történő útsatlakozás, kapubejáró létesítéséhez,   | a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény<br>a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rendelet   |

|  |   |
|--|---|
| eljár az útépitési hozzájárulás megállapításával, a részletfizetés engedélyezésével, a hozzájárulás beszedésével kapcsolatos ügyekben, együttműködik a Közgazdasági Osztállyal a befizetések realizálásában, | ZMJVK az útépitési hozzájárulásról szóló 20/2007. (IV.06.) sz. önkormányzati rendelettel módosított 2/2007. (II.09.) számú önk. rend.   |
| ellátja az önkormányzat kezelésében lévő utak forgalomszabályozását, a közúti jelzések elhelyezését és fenntartását,   | a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény<br>a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.05.) KPM- BM együttes rendelet<br>az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet<br>ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006 (III.07) önk. rendelete |
| szakmai felelősként végzi a csoport feladatkörébe tartozó közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatokat a közbeszerzéseket megbízás alapján lebonyolító külső szervezet közreműködésével,               | 2015. évi CXLIII. törvény és végrehajtási rendeletei<br>20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról  |
| ellátja a közvilágítási berendezések létesítésével, üzemeltetésével kapcsolatos eljárásokkal összefüggő jegyzői feladatokat és hatásköröket a külön jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelően,         |   |
| részt vesz a villamosenergia szállítási szerződés megkötésében,  | 2007. évi LXXXVI. törvény<br>2015. évi CXLIII. törvény és végrehajtási rendeletei<br>ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07) önk. rendelet.   |
| Feladatkörébe tartozó ügyekben folyamatosan megküldi a Közgazdasági osztálynak a vagyonkataszter vezetéséhez szükséges dokumentumokat.   | ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.  |
| Kiadja a polgármesteri hozzájárulást a közterületen történő fa telepítéshez.   | ZMJV Közgyűlésének 11/2016. (III.11.) önkormányzati rendelete a fás szárú növények telepítésére vonatkozó szabályokról  |
| Közreműködik a termőföldekre vonatkozó haszonbérleti vagy rekreációs célú földhasználati szerződések megkötése során.  | a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény, ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.  |
| Ellátja a vadászati jog gyakorlásával és hasznosításával kapcsolatos feladatokat a vonatkozó jogszabályokban foglaltak szerint.  | a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény   |

## Stratégiai és pályázati csoport

### stratégiai szakreferens, pályázati szakreferens, projektasszisztens

**A 2014-2020 közötti időszak Terület- és Településfejlesztési Operatív Programja 6. Fenntartható városfejlesztés prioritása végrehajtásának során Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja (ITP) Projektmenedzsmenttel kapcsolatos feladatok:**

|  |  |
|--|--|
| Javaslatot tesz a kiemelt önkormányzati projekt előkészítésére, végrehajtására kialakított, a projekt tárgya szerint kijelölt köztisztviselőkből álló horizontális munkaszervezet létrehozására, és az abban részt vevő tagok kijelölésére.                |  |
| A polgármester, a kijelölt alpolgármester és a jegyző együttes döntése alapján projektmenedzserként vezeti és irányítja a projekt munkacsoportot, végzi az adott projekt projektmenedzseri, illetve projekt-koordinátori feladatait, gondoskodik a projekt |  |

|   |  |
|---|--|
| megfelelő adminisztrációjáról.  |  |
| Előkészíti, kidolgozza az ITP-ben meghatározott célokhoz illeszkedő, az ITP-ben rögzített vállalásokhoz hozzájáruló fejlesztéseket.   |  |
| A kidolgozott projekteket koordinálja, megvalósítja, végrehajtja.   |  |
| Az operatív program megvalósítása érdekében kapcsolatot tart az Irányító Hatósággal, a TOP kedvezményezettekkel és a Magyar Államkincstárral.   |  |
| Kidolgozza mind a programmenedzsmenttel, mind a döntés-előkészítéssel kapcsolatos ellenőrzési nyomvonalat és belső eljárásrendet.   |  |
| Éves munkatervet készít.  |  |
| A projektmegvalósítás során gondoskodik a tervezési, engedélyezési feladatokról, összeállítja a projekthez kapcsolódó beszerzési dokumentációkat.   |  |
| Folyamatosan tájékoztatja a programmenedzsert, részére a szükséges dokumentumokat átadja, a jelentésekhez, beszámolókhöz adatot szolgáltat.   |  |
| Beszámol az Irányító Hatóságnak a többéves nemzeti keret, az éves fejlesztési keret és az éves munkaterv megvalósításában történt előrehaladásról, az egyes felhívások előrehaladásáról és a szükséges intézkedésekre vonatkozó javaslatokról.  |  |
| Koordinálja az ITP keretében megvalósuló fejlesztések szakmai, műszaki, pénzügyi tervezését, előkészítését; koordinálja a végrehajtást (közbeszerzési eljárások bonyolítása, soft tevékenységek és az infrastrukturális beavatkozások).   |  |
| Javaslatot tesz a TOP időszakos felülvizsgálata során a fejlesztési célok és a forráskeret módosítására.  |  |
| Gondoskodik a projektmenedzsmenttel kapcsolatos minden eljárás teljes körű dokumentálásáról, azok megőrzéséről és ellenőrzés esetén az ellenőrző szervezet rendelkezésére bocsátja.   |  |
| Feladatkörében közreműködik az operatív program éves-, majd záró végrehajtási jelentéseinek összeállításához szükséges részanyagok kidolgozásában, az operatív program előrehaladási jelentésének elkészítéséhez szükséges szakmai részanyagok előállításában, az operatív program kötelező értékelési tevékenységében, és felkérés esetén ezzel kapcsolatban adatot és információt szolgáltat. |  |
| Részt vesz az európai uniós források felhasználásért felelős miniszter által szervezett csalás és korrupció elleni képzésekben.   |  |
| A projektek fenntartási időszaka alatt az érintett szakosztály bevonásával elkészíti a projekt fenntartási jelentéseket, beszámolókat készít, adatokat szolgáltat, valamint lebonyolítja a kapcsolódó ellenőrzéseket.   |  |
| A befejezett projektek tekintetében vezeti a projekt dokumentumok nyilvántartását és gondoskodik a dokumentumok megőrzéséről.   |  |

| <b><u>Feladat megnevezése</u></b>   | <b><u>Feladatot meghatározó jogszabály</u></b>            |
|---|---|
| Városfejlesztési rövid, közép és hosszú távú célok tervezésével, előkészítésével és azok teljesítésével kapcsolatos feladatok elvégzése.  | 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet                          |
| Terület- és településfejlesztési célok ellátása figyelemmel az országos fejlesztési és területfejlesztési koncepcióra (OFTK), valamint a megyei területfejlesztési koncepcióra és a megyei területfejlesztési programra (ZMTK, ZMTP). | 1996. évi XXI. törvény<br>218/2009. (X.6.) Korm. rendelet |
| A városfejlesztési tervek előkészítése és előterjesztése a Gazdasági Bizottság, a Műszaki Bizottság, a polgármester, illetőleg a Közgyűlés felé.  |   |
| A város fejlesztésével összefüggő megyei, országos és Európai Uniószervezetektől származó információk beszerzése, értékelése, részvétel a fejlesztési döntések előkészítésében.   |   |

|  |   |
|--|---|
| A városfejlesztéssel kapcsolatos projekt-tervezés, stratégiai tervezés, hosszú távú tervezés, ágazati tervezés, előkészítés, koordináció, elemzések, tenderek, adatbázisok összeállítása.  | 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet  |
| A település hosszú távú jövőképét és céljait magában foglaló („vízió”) Településfejlesztési Konceptió és a középtávú, operatív jellegű („megvalósítás orientált”) Integrált Településfejlesztési Stratégia megalkotásának koordinálása.  | 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet  |
| Közreműködik a 2014–2020 közötti európai uniós források felhasználását biztosító területi és ágazati operatív programok előkészítésében, és a programokhoz illeszkedő projektek vagy projektekből álló projektcsomagok (ITI/ITB) kidolgozásában.   |   |
| Részt vesz Zalaegerszeg Megyei Jogú Város egyes operatív programokhoz kapcsolódó középtávú fejlesztési projektelképzelései kidolgozásában, a projektek generálásában, valamint az előzetes részletes megvalósíthatósági tanulmányok elkészítésében.  | 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet  |
| Közreműködik Zalaegerszeg Megyei Jogú Város stratégiai fejlesztési irányai meghatározásában, a Modern Városok Program, valamint a Területi- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében a megyei jogú városok számára dedikált forrásokból finanszírozott programalapú kulcsprojektek, projektcsomagok (ITI/ITB) nevesítésénél, megvalósításánál. | 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet  |
| Projektfelelősként biztosítja a Támogató, és a Közreműködő Szervezet intézményrendszerével való kapcsolattartást.  |   |
| Pályázatok írása.  |   |
| Pályázatfigyelés.  |   |
| Pályázati koordináció, javaslatétel pályázatok benyújtásával kapcsolatban.   |   |
| Pályázatok nyilvántartása.   |   |
| Pályázatok írása, benyújtása.  |   |
| A pályázati források felhasználásának nyomon követése, az elszámolások figyelemmel kísérése.   |   |
| Az Európai Unióhoz kapcsolódó információk nyomon követése.   |   |
| Kapcsolattartás a területfejlesztés különböző szintű intézményeivel.   |   |
| Kijelölt projektek nyomon követése, lebonyolítása a projekt munkaszervezettel.   |   |
| gondoskodik az önkormányzati pályázatokhoz szükséges, valamint az intézkedési tervnek megfelelő tanulmánytervek készítéséről, azok tárgya szerint szakmailag illetékes hivatali szervezeti egység bevonásával,   | 2015. évi CXLIII. tv. törvény és végrehajtási rendeletei<br>ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önk. rendelet  |
| gondoskodik a tervpályázati eljárások lefolytatásáról szükség szerint a Főépítési Osztály bevonásával,   | 2015. évi CXLIII. törvény a közbeszerzésekről<br>ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07) önk. rend.<br>OTÉK, ZÉSZ, OTSZ<br>7/2006. (V. 24.) TNM rend.<br>az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény |

## Út- és közműépítési csoport

### útépítési szakreferens, közmű- és mélyépítő szakreferens

| Feladat megnevezése   | Feladatot meghatározó jogszabály   |
|---|--|
| javaslatot tesz az út-, közmű-, és mélyépítési munkák beruházásának pénzügyi tervezésére (költségvetési tervezésre),  |  |
| gondoskodik az építési és a vízgazdálkodási törvényeknek megfelelően a helyi építési szabályzatban, illetőleg szabályozási tervben előírt és a mindenkor éves költségvetésben jóváhagyott | A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII tv. 4. § (1)-(3) bek.<br>Az épített környezet alakításáról és |

|   |   |
|---|---|
| közművek tervezetéről, szükség szerinti engedélyeztetéséről, illetve kiépítéséről, ezek önkormányzati vagy magánkezdeményezésű megvalósításáról, szükség szerint a Városüzemeltetési csoporttal történő egyeztetést követően,   | védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 28. § (1) bek.  |
| gondoskodik a helyi közutak, járdák, kerékpárutak, közparkolók és műtárgyaik tervezetéről, szükség szerinti engedélyeztetéséről, kiépítéséről, a helyi építési szabályzatnak, fejlesztési tervnek, illetve a mindenkor éves költségvetésben jóváhagyottaknak megfelelően, | a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény<br>a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. és végrehajtási rendeletei<br>ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006 (III.07.) önk. rend.<br>20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról |
| gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott, a csoport feladatkörébe tartozó egyéb mélyépítési beruházások tervezetéről és szükség szerinti engedélyeztetéséről,  | 2015. évi CXLI. tv. és végrehajtási rendeletei<br>ZMJVK 12/2006. (III.07) önk. rend.<br>OTÉK, ZÉSZ, OTSZ,   |
| közreműködik a csoport feladatkörébe tartozó munkákhoz igénybe vehető pályázati források megszerzéséhez szükséges pályázatok összeállításában, a műszaki- szakmai ismereteket igénylő feladatok tekintetében,   |   |
| beszerzi a csoport feladatkörébe tartozó, nem engedélyköteles beruházások indításához szükséges állásfoglalásokat, nyilatkozatokat,   |   |
| szakmai felelősként végzi a csoport feladatkörébe tartozó közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatokat a közbeszerzéseket megbízás alapján lebonyolító külső szervezet közreműködésével,  | 2015. évi CXLI. törvény és végrehajtási rendeletei<br>20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról  |
| a Közbeszerzési Szabályzatban és a felelősségi rendben meghatározottak szerint a beszerzés tárgya szerinti szakemberként és esetenként pénzügyi szakemberként részt vesz az önkormányzat és a polgármesteri hivatal közbeszerzéseinek lebonyolításában,                   | 20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról  |
| koordinálja a csoport feladatkörébe tartozó beruházások lebonyolítását, végzi a műszaki ellenőrzését, illetve megbízást ad ezen munkák végzésére,   | 2015. évi CXLI. törvény és végrehajtási rendeletei<br>191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet<br>ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önk. rend.  |
| kezdeményezi a műszaki dokumentációk átadásával egyidejűleg a megvalósult beruházások aktiválását a Közgazdasági Osztálynál, az építményt átadja a kezelő részére,  |   |
| a garancia tárgykörében intézkedik a hibák kijavítására vonatkozóan, a csoport által lebonyolított beruházások tekintetében,  | 181/2003.(XI.5.) Korm. rendelet   |
| a csoport által kezelt tervdokumentációk vonatkozásában gondoskodik a hivatali adatbázis vezetéséről,   |   |
| szakmai segítséget nyújt az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok víziközmű fejlesztési feladatainak ellátásához,  |   |
| közreműködik a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. által lebonyolított önkormányzati beruházások megvalósításában,  |   |
| biztosítja az építéshatóság által előírt parkoló megváltásból az önkormányzat által kiépítendő közparkolók kialakítását,  | ZMJVK a gépjármű várakozóhelyek megváltásáról szóló többször módosított 25/1997. (VII. 3.) sz. önk. rend.   |
| előkészíti a feladataival kapcsolatos vízvezetési szolgalmi megállapodásokat,   |   |
| részt vesz az építészeti program, koncepció kidolgozásában, a megvalósíthatóság feltételeinek tisztázásában,  | RRT, ZÉSZ, OTÉK, Étv.   |
| a megvalósult ingatlant átvezeteti a földhivatali ingatlan-nyilvántartásban,  | 109/1999.(XII.29.) FVM rendelet   |



|  |  |
|--|--|
| közreműködik a közlekedési koncepció kidolgozásában, gondoskodik annak megvalósításáról,   | 1988. évi I. törvény<br>30/1988. (IV. 21.) MT rendelet   |
| előkészíti - feladatkörében - a képviselő-testület döntéseit, szervezi és ellenőrzi a döntések végrehajtását,  | 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. §   |
| beszerzi a csoport feladatkörébe tartozó nem engedélyköteles felújítások indításához szükséges állásfoglalásokat, nyilatkozatokat,   | 93/2012.(V.10.) Korm. rendelet   |
| gondoskodik a csoport feladatkörébe tartozó, költségvetésben jóváhagyott felújítások vállalkozásba adásáról,   | 2015. évi CXLIII. törvény és végrehajtási rendeletei<br>PTK szerződéseket szabályozó vonatkozó részei<br>ZMJVK 12/2006. (III.07) önk. rendelet<br>ZMJVK költségvetési rendelete<br>191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet<br>45/2004.(VII. 26.) BM-KvVM rend. |
| gondoskodik az önkormányzati pályázatokhoz szükséges, valamint az intézkedési tervnek megfelelő tanulmánytervek készítéséről, azok tárgya szerint szakmailag illetékes hivatali szervezeti egység bevonásával, | 2015. évi CXLIII. tv. törvény és végrehajtási rendeletei<br>ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önk. rendelet   |
| Feladatkörébe tartozó ügyekben folyamatosan megküldi a Közgazdasági osztálynak a vagyonkataszter vezetéséhez szükséges dokumentumokat.   | ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.   |

- A Szociális és Igazgatási Osztály felvezető mondata helyébe az alábbi mondat lép:  
„Az osztály alapvető feladatai a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások döntéselőkészítése, a lakásgazdálkodással kapcsolatos és az általános igazgatási feladatok ellátása.”

- A Szociális és Igazgatási Osztály Általános igazgatási és lakásgazdálkodási csoport feladatait felsoroló táblázat alábbi sora helyébe:

|   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| - átveszi, kiadja és értékesíti a talált tárgyakat, | 2013. évi V. törvény 5:55-5:56. § |
|---|-----------------------------------|

az alábbi sor lép:

|   |   |
|---|---|
| - átveszi és kiadja a talált dolgokat, nyilvántartást vezet, felhívást bocsát ki, és értékesíti a talált dolgokat | 2013. évi V. törvény 5:55-5:56. §, 5:58.§<br>2013. évi LXXXVIII. törvény 6. §<br>18/2017.(XII. 15.) IM rendelet 16. § |
|---|---|

- A Szociális és Igazgatási Osztály Anyakönyvi és nyilvántartási csoport *Egyéb feladatok* kezdetű táblázatában az alábbi sorok helyébe:

|  |  |
|--|--|
| Gondoskodik a biankó kártyák és érvényesítő bélyegek beszerzéséről, továbbá a kártyák megszemélyesítéséről   |  |
| Utalványozza és érvényesíti az Egerszeg Kártyával kapcsolatos bizonylatokat  |  |
| Ellátja a címkezeléssel összefüggő feladatokat és gondoskodik e feladatai nyomán, a központi címregiszterben tárolt adatokban bekövetkezett változásokat igazoló okiratok őrzéséről. |  |

az alábbi sorok lépnek:

|  |   |
|--|---|
| Gondoskodik a biankó kártyák és érvényesítő bélyegek beszerzéséről, továbbá a kártyák megszemélyesítéséről   | ZMJVK 16/2003. (IV.11.)<br>önkormányzati rendelete az Egerszeg Kártyáról 6. § (1) |
| Utalványozza és érvényesíti az Egerszeg Kártyával kapcsolatos bizonylatokat  | ZMJVK 16/2003. (IV.11.)<br>önkormányzati rendelete az Egerszeg Kártyáról 4. § (2) |
| Ellátja a címkezeléssel összefüggő feladatokat és gondoskodik e feladatai nyomán, a központi címregiszterben tárolt adatokban bekövetkezett változásokat igazoló okiratok őrzéséről. | 345/2014. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § (2)                                      |

- A Közgazdasági Osztály feladatait felsoroló táblázatok helyébe az alábbi táblázatok lépnek:

## **KÖZGAZDASÁGI OSZTÁLY**

Ellátja a Polgármesteri Hivatalra háruló gazdasági-pénzügyi szakterülettel kapcsolatos feladatokat, melynek főbb részterületei:

- városfejlesztés és városüzemeltetés,
- költségvetési intézmények működtetése.

Előkészíti a Feladat- és hatásköri törvényben a polgármester és a jegyző részére meghatározott gazdálkodási feladatainak ellátását. (1991. évi XX. tv., 2011. évi CLXXXIX. tv., 2011. évi CLXXXIX. tv. 2000. évi C. tv. alapján)

### **A 2014-2020 közötti időszak Terület- és Településfejlesztési Operatív Programja 6. Fenntartható városfejlesztés prioritása végrehajtásának során Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja (ITP) Projektmenedzsmenttel kapcsolatos feladatok:**

|  |                                |
|--|--------------------------------|
| Az ITP projekt munkacsoport tagjaként ellátja a projektmenedzsmenttel kapcsolatos pénzügyi/elszámolási feladatokat, részt vesz a projekt munkacsoport megbeszéléseken. | 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet |
| Nyomon követi a projekt megvalósítás folyamatát, gondoskodik a folyamatos pénzügyi monitoringról.  | 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet |
| Gondoskodik a pénzügyi ellenjegyzésről/érvényesítésről.  | 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet |

#### *Beszerezésekkel kapcsolatos feladatok*

|   |  |
|---|--|
| szakmai felelősként végzi az osztály feladatkörébe tartozó közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatokat a közbeszerzéseket megbízás alapján lebonyolító külső szervezet közreműködésével  | 2015. évi CXLIII. tv. és végrehajtási rendeletei, 25/2018. (IX.28.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési szabályzatról |
| a Közbeszerzési Szabályzatban és a felelősségi rendben meghatározottak szerint pénzügyi szakemberként részt vesz az önkormányzat és a polgármesteri hivatal közbeszerzéseinek lebonyolításában, | 25/2018. (IX.28.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési szabályzatról   |

Az osztály a következő feladatokat látja el az alábbi csoportbontásban:

| <b>Számviteli csoport</b>   |  |
|---|--|
| <b>számviteli szakreferens, számviteli referens</b>   |  |
| Elkészíti, illetve szükség szerint aktualizálja a számviteli politikát, valamint a számviteli és bizonylati rend alapját képező egyéb helyi szabályzatokat. Figyelemmel kíséri a szabályzatok betartását, gondoskodik a megfelelő számviteli és bizonylati rendről. | 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet 50. §<br>2000. évi C tv. 14. § 3-4.  |
| Közreműködik az alkalmazott számviteli információs rendszer biztosításában, és annak folyamatos továbbfejlesztésében.   | 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet   |
| Az Önkormányzat területén – intézményi megkeresésre – gondoskodik a számviteli szakmai kérdések értelmezéséről, a szakmailag helyes álláspontok kialakításáról.   | 2000. évi C. tv. 14. §<br>4/2013. (I.11.) Korm. rendelet<br>38/2013. (IX.19.) NGM rendelet                                     |
| Elkészíti a Hivatal, az Önkormányzat, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat, valamint az önkormányzati társulások elemi költségvetését  | 368/2011. (XII.31.) Korm. rend. 32. §  |
| Végzi a hivatal könyvelési feladatait, folyamatosan biztosítja a saját számviteli nyilvántartásaira épülő információkat a társosztályok, a testületek és a hivatal vezetése számára.  | 2000. évi C tv. 4-5. §<br>368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet<br>4/2013.(I.11.) Korm. r. 39. §, 45. §<br>38/2013.(IX.19) NGM r. |
| Kezeli a Polgármesteri Hivatal, mint intézmény előirányzatait, a változásokat koordinálja, átvezeti a nyilvántartásokon és azokról tájékoztatja az illetékeseket  | 1991. évi XX. tv. 139. §, 140. §   |

|   |  |
|---|--|
| (intézmény, osztály, csoport, stb.), biztosítja, hogy csak jóváhagyott előirányzat terhére történjen teljesítés, felhasználás (ahol az operatív gazdálkodás jogosítványait a közgazdasági osztály gyakorolja),  | 2011. évi CXCV. tv. 34. §, 35. §   |
| Ellátja a hivatalhoz kapcsolódó önálló szervezetek – Önkormányzat, Roma Nemzetiségi Önkormányzat, önkormányzati társulások – számviteli információs feladatait. Folyamatos kapcsolatot tart fenn azok munkaszervezetével.   | 368/2011. (XII.31.) Korm. rend. 9. §   |
| Teljesíti a beruházásokkal kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségeket (elszámolások, OSAP 2237 negyedéves 2240 éves beruházás statisztikai jelentések)   | 388/2017. (XII.13) Korm. rendelet  |
| Vezeti a hivatal kezelésében lévő, valamint a társaságok részére üzemeltetésre átadott tárgyi eszközök analitikus nyilvántartását gondoskodik annak főkönyvvel való egyezőségéről. Folyamatos egyeztetést végez annak érdekében, hogy a főkönyvi, az analitikus és a kataszteri nyilvántartás összhangban legyen. | 2000. évi C tv. 165. §<br>4/2013.(I.11.) Korm. rendelet 30. §<br>2011. CLXXXIX. tv. 110. §   |
| Szervezi és irányítja az immateriális javak és tárgyi eszközök háromévente esedékes leltározását, közreműködik a leltárfelvétel és kiértékelés szabályszerű lebonyolításában  | 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet 22. §<br>2000. évi C tv. 69. § (1)-(3) bek., (5)-(6) bek.<br>12/2014. (IV.30.) Leltározási Szabályzat  |
| Kezeli a pénzügyi és számviteli elszámolásokhoz kapcsolódó szigorú számadású nyomtatványokat,   | 2000. évi C tv. 165. § (1)-(2) és (4) bek., 166-169. §<br>4/2013.(I.11.) Korm. rendelet 52. §  |
| Gondoskodik a hitelek, kezességvállalások analitikus nyilvántartásáról, nyilvántartja a részesedéseket, valamint a befektetési és forgatási célú értékpapírokat.  | 2000. évi C. tv. 165. § (1)-(2) és (4) bek.  |
| Biztosítja az éves beszámolókhöz, jelentésekhez szükséges adatokat, információkat.  | 2000. évi C tv. 4-5. §<br>4/2013.(I.11.) Korm. rendelet 8-14. §  |
| vezeti az önkormányzati vagyonról, annak értékéről és változásairól szóló nyilvántartást,   | a nemzeti vagyonról szóló 2011. CXCVI. törvény 10. § (1) bek.<br>a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 110. §<br>az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről szóló 147/1992. (XI.6.) Korm. rendelet |
| Vásárlással, építéssel megszerzett önkormányzati vagyon önkormányzaton belüli kezelő (intézmény) részére történő átadása esetén kezdeményezi a nyilvántartások közötti átvezetést,  | az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.   |
| az üzemeltetésre, kezelésre átadott vagyonelemekre vonatkozóan a vagyonkezelőktől begyűjti a leltárakat,  | ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.<br>12/2014. (IV.30.) Polg. Hiv. Leltározási Szabályzat  |
| figyelemmel kíséri az ingatlan vagyon gyarapodását, csökkenését, ennek alapján kezdeményezi a vagyonleltárba való felvételét, illetve törlését,   | 2011. évi CLXXXIX. törvény ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.  |
| kiállítja a befejeződött beruházások és felújítások üzembe helyezési okmányát a Műszaki Osztálya kezdeményezésére,  | az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.  |
| gondoskodik az ingatlanvagyon kataszter folyamatos és naprakész vezetéséről   | 147/1992. (XI.6.) Korm.  |

|  |   |
|--|---|
| a hatályos jogszabályok szerint, a kezelők, üzemeltetők, beruházók, az önkormányzat intézményei, gazdasági társaságai, a hivatal szakosztályai, valamint a Földhivatal által szolgáltatott adatok és bizonylatok alapján | rend. 1. § ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.   |
| elkészíti az OSAP (Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program) szerinti kötelező statisztikai adatszolgáltatásokat (1616 Jelentés az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyonról                                  | 147/1992. (XI.6.) Korm. rend. 5. §<br>ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.<br>388/2017 (XII.13.) Korm. rendelet                                 |
| elkészíti az 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti az önk.-ok tulajdonában lévő ingatlanvagyonról a kimutatásokat (kimutatást),   | 2011. évi CLXXXIX. törvény 110. §<br>147/1992. (XI.6.) Korm. rend.<br>ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend                                       |
| biztosítja a kormányrendeletben előírt értékegyezőséget a kataszteri és a számviteli nyilvántartások között,   | a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 165. § (4) bek.<br>4/2013. (I.11.) Korm. rend. 30. § (4) bek.<br>ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend. |

### Üzemgazdasági csoport üzemgazdasági szakreferens

|   |  |
|---|--|
| elkészíti a költségvetés, az időszaki beszámolókat, valamint a zárszámadás tervezetét, a költségvetési előirányzatok évközi módosításait,   | 2011. évi CXCV. tv. 4. §, 4/A. §, 5. §, 6. §, 6/C. §, 23-24. §, 29/A. §, 30. §, 34. §, 87. §, 91. §, 108. §<br>368/2011.(XII.31.) Korm. rend. 24. §, 27. §, 33. §, 35. §, 42-43. §, 43/A. §<br>1991. évi XX tv. 138-140. §,<br>4/2013.(I.11.) Korm. rendelet |
| folyamatosan gondoskodik a szükséges üzemgazdasági elemzések, értékelések elkészítéséről,   |  |
| az önkormányzat szintjén szervezi és irányítja a költségvetés teljesítéséről szóló beszámolókat készítését, az erre irányuló intézkedés alapján szolgáltatott anyagokból összeállítja az önkormányzati szintű költségvetési és annak teljesítéséről szóló előterjesztéseket, koordinálja az egyedi jelentések készítését, | 2011. évi CXCV. tv. 91. §<br>368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 157. §, 162. §   |
| közreműködik a Gazdasági-, valamint a Pénzügyi Bizottság üléseinek szakmai, technikai és ügyviteli előkészítésében,   |  |
| <b>További feladata:</b>  |  |
| létszámadatok felmérése a normatív állami támogatás igényléséhez, ezen támogatások elszámolása a revizori jegyzőkönyvek alapján.  | 2011. évi CXCV. tv. 57-60. §<br>368/2011. (XII.31.) Korm. rend. 103-105/B. §   |
| A feladatmutatók változása esetén gondoskodik a normatív állami támogatások lemondásának, illetve pótlólagos igénylésének elkészítéséről  |  |
| Az intézményektől (PH. és intézm.) begyűjti a vagyon változásaira vonatkozó adatokat és összeállítja a zárszámadáshoz kapcsolódó vagyonleltárt.   | 2011. évi CXCV. tv. 91. §  |

### Pénzügyi csoport pénzügyi szakreferens, pénzügyi referens

|   |                                |
|---|--------------------------------|
| Nyilvántartja a Polgármesteri Hivatal költségvetését érintő követeléseket és kötelezettségeket, azok beszedéséről és teljesítéséről gondoskodik,<br>Folyamatosan figyelemmel kíséri a teljesítés állását és szükség esetén intézkedik a megfelelő teljesítés érdekében, | 2000. évi C. tv. 29. §, 165. § |
|---|--------------------------------|

|  |  |
|--|--|
| Az illetékesek által teljesítési igazolással ellátott – a költségvetésben foglalt feladatok teljesítéséről kiállított – bizonylatokat érkezteti és az utalványozást követően a kedvezményezett javára a pénzügyi teljesítést – határidőn belül – fogatosítja,  | 368/2011.(XII.31) Korm. rend. 52-56. §   |
| A pénzügyi teljesítésből eredő információkat a MÁK részére folyamatosan biztosítja, figyelemmel kíséri ezek megfelelő elszámolását, nyilvántartását,   | 1991. évi XX. tv. 140. §   |
| Biztosítja az önkormányzati költségvetés folyamatos likviditását, a szabad pénzeszközöket megfelelően hasznosítja,   | 1991. évi XX. tv. 140. §<br>368/2011. (XII.31) Korm. rend. 95/A. §   |
| Gyakorolja az operatív gazdálkodásról kiadott szabályozás szerinti körben az érvényesítési hatáskört,  | 368/2011.(XII.31.) Korm. rend 57. §,<br>58. §, 59. §, 60. §  |
| Megszűnés vagy új intézmény alapítása esetén gondoskodik a kv-i elszámolási számla megszüntetéséről vagy nyitásáról  | 368/2011. (XII.31) 147. §  |
| Ellátja a szakosztályi gazdálkodáshoz kapcsolódó készpénz kifizetési feladatokat,  | 368/2011. (XII.31.) Korm. rend. 148. §   |
| Ellátja a városi kincstár működtetésével összefüggő feladatokat, operatív likviditási tervet készít,   | 368/2011. (XII.31.) Korm. rend. 122. §   |
| Határidőre teljesíti az adóköteles kifizetésekkel összefüggő adatszolgáltatásokat (MÁK, APEH)  | 2007. évi CXXVII. tv.  |
| Számfejtji, lejelenti a hőközi személyi jellegű kifizetéseket,   | 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 62/A. §   |
| Koordinálja az osztály és a hivatal többi szervezeti egységei és az intézmények közötti kapcsolatokat, az érintett csoportokkal együttműködve átveszi a többi szervezeti egységtől és az intézményektől érkező gazdasági – pénzügyi (költségvetés, éves beszámoló, költségvetési jelentés, mérlegjelentés) információs anyagokat, részt vesz azok feldolgozásában, | 2011. évi CXCV. tv. 23. §, 24. §<br>368/2011. (XII.31.) Korm. rend. 169. §,<br>170. §<br>4/2013. (I.11.) Korm. rend. |
| Végzi a havi, negyedéves és eseti számlázást a vevők részére   | 2007. évi CXXVII. tv.  |
| Nyilvántartja a vevők részére kibocsátott, illetve a szállítóktól beérkező számlákat az áfa-bevallás elkészítése céljából,   | 2000. évi C tv. 165. §   |
| Az év folyamán történt adóköteles kifizetésekről adóigazolásokat állít ki,   | 2017. évi CLI. tv.   |
| Gondoskodik a kötelezettségvállalás nyilvántartásáról (Önkormányzati Osztály feladatkörébe tartozó előirányzatok kivételével)  | 368/2011.(XII.31.) Korm. rend 56. §  |

- Az Építéshatósági Osztály feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

## **ÉPÍTÉSHATÓSÁGI OSZTÁLY**

### **építésügyi szakreferens**

|   |   |
|---|---|
| Ellátja Zalaegerszegi járás területén /mint járás székhely település/ az első fokú építéshatósági feladatokat,  | 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 16.§ (1)a,és 17.§, 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1.§(1) 66/2015. (III.30..) Korm. rend. |
| <i>Eljárás fajták:</i>  |   |
| <u>Engedélyezési eljárások:</u> összevont, építési, használatbavételi, fennmaradási, bontási engedélyezés, engedély hatályának meghosszabbítása, jogutódlás, országos építési követelményektől való eltérés, engedélyezése, kérelmek elbírálása során ezekkel kapcsolatos kötelezési és végrehajtási eljárások lefolytatása | 1997. évi LXXVIII. tv. 34.§, 36.§ 47.§<br>2016. évi CL. törvény (Ákr.) 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 17-49.§          |
| <u>Tudomásul vételi eljárások:</u> használatbavétel tudomásulvételi, jogutódlás, veszélyhelyzet esetén építés tudomásul vétele, Hatósági bizonyítvány kiállítása  | 1997. évi LXXVIII. tv. 34.§, 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 50-56.§                        |
| Építésügyi hatósági szolgáltatás /ÉTD/ szakmai nyilatkozat tétele   | 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 2.§, 3.§.  |
| <i>Építésügyi engedélyezési eljárás keretében feladata:</i>   |   |
| Benyújtott kérelmek tekintetében vizsgálja hatáskörét, illetékességét ill.  | 343/2006. (XII.23.) Korm.   |

|   |  |
|---|--|
| kizárás   | rendelet 1.§, Ákr. 16.§, 17.§; 22.§(4)   |
| Elektronikus dokumentációs rendszer /ÉTDR/ használata az engedélyezés során – papír alapon érkező kérelmek digitalizálása (feltöltése ÉTDR rendszerbe), mellékelt építészeti műszaki tervdokumentációk adathordozón való benyújtása esetén ÉTDR rendszerbe való feltöltése, eljárás megindítása | Étv. 53/B.§, 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 7.§ 8.§  |
| Szabálytalan, engedély nélküli építés feltárása esetén megkeresi az építésrendészeti eljárás lefolytatására hatáskörrel rendelkező hatóságot.   | 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 19.§, 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet  |
| Eljárás visszautasítása /nem előírt formában való kérelembenyújtás/   | Ákr. 36.§, 46.§ (2), 312/2012. (XI.8.) Korm. 7.§   |
| <b>Építési engedélyezési eljárás:</b>   |  |
| tervezői jogosultságok vizsgálata   | 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 18.§, 266/2013.(VII. 11.) Korm.r  |
| ügyfélkör megállapítása és az ügyfelek adatainak lehívása a Takarnet nyilvántartásból   | 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 4.§ és Ákr. 5.§   |
| függőhatályú döntésben építetők és ügyfelek értesítése az eljárás megindításáról, ügyintézési határidőről, helyszíni szemléről, nyilatkozattételi lehetőségekről  | 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 10.§, Ákr.43.§  |
| kérelmek és a mellékletüket képező építészeti- műszaki dokumentáció vizsgálata  | 312/2012. (XI.8.) Korm. r., 8. melléklet, 253/1997. (XII. 20.) Korm. rend. (OTÉK), helyi szabályozások/ZÉSZ, stb./                             |
| hiányos vagy hibás kérelem és műszaki tervdokumentáció esetén a kérelmező felszólítása hiánypótlásra,   | Ákr. 44.§, 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 11.§   |
| a kérelem tartalmának komplex, anyagi jogi vizsgálata – az építési követelményeknek való megfelelés szempontjából, helyi építési szabályzatoknak való megfelelés , településképi vélemény figyelembevétele  | 1997. évi LXXVIII. tv. 253/1997. (XII. 20.) Korm. rend., 312/2012. (XI.8.) Korm. rend., helyi építési szabályzatok,/ZÉSZ/ helyi tkv rendeletek |
| Szaktervhatóságok bevonása az eljárásba ÉTDR-ben hozzáférés biztosítása   | 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12.§. 5. 6. melléklet. Ákr.55.§-57.§, 531/2017.(XII.29.) Korm. r.  |
| helyszíni szemle megtartása, helyszíni vizsgálata   | ÁKR. 68.§, 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6.§,   |
| az építés hatósági engedély megadásáról, vagy megtagadásáról határozat meghozatala - ÉTDR sablon használatával – ÉTDR felületre feltöltve, dokumentáció hozzáféréssel   | 1997. évi LXXVIII. tv. 34.§ Ákr. 80., 81.§ 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 18.§   |
| Határozat véglegesítése   | Ákr. 82.§  |
| <b>Használatbavételi engedélyezési eljárás:</b>   |  |
| használatbavételi engedélyezés lefolytatásának esetei, elektronikus építési naplók ellenőrzése/v. papír alapú építési napló összesítő lapjának becsatolása  | 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39.§  |
| az engedélyezett építési munkák ellenőrzése, helyszíni szemle lefolytatása, engedélytől eltérés esetén. vagy nem teljes körű készütség esetén kötelezési eljárás lefolytatása   | 1997. évi LXXVIII. tv. 47.§ 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 16.§  |
| használatbavételi engedély megadásáról, vagy megtagadásáról határozat meghozatala - ÉTDR sablon használatával – ÉTDR felületre feltöltve, dokumentáció hozzáféréssel  | 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 40, 41.§, 2004. évi CXL. tv. 71.§ 72.§  |
| Határozat véglegesítése   | Ákr. 82.§  |
| <b>Fennmaradási engedélyezési eljárás:</b>  |  |
| (folyamata, mint építési engedélyezés)  |  |
| tényállás tisztázása, helyszíni szemle lefolytatása mellet a készütségi fok megállapítása és építés idejének rögzítése, szabályossá tétel   | 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43. §, 253/1997. (XII. 20.) Korm. rend.(OTÉK), helyi építési szabályzatok                                     |
| fennmaradási engedély megadása esetén határozathozatal (egyben használatbavétel/továbbépítés) - ÉTDR sablon használatával – ÉTDR  | Étv. 49.§., 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 44.§, 245/2006.   |

|   |  |
|---|--|
| felületre feltöltve, bírság számítása, dokumentáció hozzátartozásával, egyidejűleg építési bírság kiszabása, / esetleg szabályossá tételre való kötelezés/<br>Elutasítás esetén egyben bontásra kötelezés | (XII.5.) Korm. rend., Ákr. 80., 81.§,<br>helyi építési szabályzatok,           |
| Határozat véglegesítése   | Ákr. 82.§  |
| <b>Bontási engedélyezési eljárás:</b>   |  |
| Bontási engedélykérelmek elbírálása (folyamata, mint építési engedélyezés)  | 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 7, 8.§ és 45.-46.§ ,                          |
| Bontási engedély megadása- ÉTDR sablon használatával – ÉTDR felületre feltöltve, dokumentáció csatolással   | 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 7, 8.§ és 47.-49. Ákr. 80., 81.§              |
| Határozat véglegesítése   | Ákr. 82.§  |
| <b>Engedély hatályának meghosszabbítása:</b>  |  |
| Építési és bontási engedély esetén hatályának lejártá előtt hatósági ellenőrzést követően felhívás küldése, kérelemre vizsgálat és határozattal döntés  | 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 50.§ Ákr. 80., 81.§                           |
| Engedély hatályának meghosszabbítása (és/vagy egyéb intézkedés) határozattal  | 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 52.§ Ákr. 80., 81.§                           |
| Határozat véglegesítése   | Ákr. 82.§  |
| <b>Szabálytalanul végzett építési munka tudomásra jutását követően, építésrendészeti eljárásra az építésfelügyelet megkeresése</b>  | 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet, Étv. 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet      |
| <b>Összevont engedélyezési eljárás:</b>   |  |
| elvi keretengedélyezési szakasz – ügyféli kör megállapítása, szakhatósági kör megállapítása, érvényessége – döntés önálló jogorvoslattal nem támadható végzésben  | 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 24.§, Ákr. 80., 81.§                          |
| Építési engedélyezési szakasz / mint építési engedélyezési eljárás/   | 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 28.§, Ákr. 80., 81.§                          |
| <b>Építésügyi hatósági tudomásulvételi eljárások:</b>   |  |
| Jogutódlás tudomásul vétele – végzésben   | 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 53.§ Ákr. 80., 81.§                           |
| Használatbavétel tudomásul vétele – helyszíni szemle során tényállás tisztázása   | 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 54.§  |
| hallgatással tudomásul veszi, tudomásul vétel mellett /hatósági bizonyítvány kiállítás/ illetékes földhivatal megkeresése végzésben ingatlan-nyilvántartás átvezetéséhez                                  | 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 54.§., Ákr. 95.§ ill. Ákr. 80. 81.§           |
| kötelezi az ügyfelet az ingatlan-nyilvántartási változási vázrajz OÉNY-be való feltöltésre, egyéb em engedély köteles munkák elvégzésére,   | 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 54.§, Ákr. 80., 81.§                          |
| határozat véglegesítése   | Ákr. 82.§  |
| használatbavétel tudomásul vételét megtagadja, használatot megtiltja alakszerű határozattal   | 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 54.§ Ákr. 80., 81.§                           |
| Veszélyhelyzet esetén építési tevékenység, vagy bontás tudomásul vétele hallgatással építési bírság nélkül, vagy elutasításáról határozattal dönt   | 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 55.§ Ákr. 80., 81.§                           |
| Hatósági bizonyítvány kiállítása - helyszíni szemle alapján – ingatlan-nyilvántartási átvezetéshez /épület feltüntetés v. törlés/   | 1997. évi LXXVIII. tv. 34.§<br>312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 56.§ Ákr. 95.§ |
| Ingatlan címének igazolása  | 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet, 345/2014. (XII.23.) Korm. rendelet Ákr. 95.§ |

• **A Humánigazgatási Osztály Alapfeladatok kezdetű táblázat alábbi sora helyébe:**

|  |   |
|--|---|
| gondoskodik a művelődéspolitikai célok megvalósításáról, a helyi köznevelési, közművelődési, szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokkal és egészségügyi ellátással kapcsolatos igények kielégítéséről, a feltételek biztosításáról, továbbá ellátja az intézményekben folyó tevékenység törvényességi felügyeletét | Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 13. § (1) bek. 4., 6., 7., 8., 8. a<br>A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL tv.<br>A nemzeti köznevelésről szóló 2011. |
|--|---|

|  |   |
|--|---|
|  | <p>évi CXC. törvény (Nkt.) 83. § (2), (3) bek., (4) bek. a), b), h) pont</p> <p>A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény</p> <p>Az egészségügyi szőlő 1997. évi CLIV. törvény</p> <p>A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv.</p> |
|--|---|

helyébe az alábbi sor lép:

|   |   |
|---|---|
| <p>gondoskodik a művelődéspolitikai célok megvalósításáról, a helyi köznevelési, közművelődési, szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokkal és egészségügyi ellátással kapcsolatos igények kielégítéséről, a feltételek biztosításáról, továbbá ellátja az intézményekben folyó tevékenység törvényességi felügyeletét</p> | <p>Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 13. § (1) bek. 4., 6., 7., 8., 8. a</p> <p>A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL tv.</p> <p>A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (Nkt.)</p> <p>A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény</p> <p>Az egészségügyi szőlő 1997. évi CLIV. törvény</p> <p>A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv.</p> |
|---|---|

- A Humánigazgatási Osztály *Alapfeladatok* kezdetű táblázat az alábbi szövegrésszel egészül ki:

|   |   |
|---|---|
| <p>Elkészíti – a Polgármesteri Hivatal érintett szakosztályaival egyeztetve – az ágazathoz tartozó költségvetési szervek magasabb vezetőinek minősítését, valamint munkaköri leírását, továbbá gondoskodik a szakmai feladatellátáshoz kapcsolódóan egyéb munkaügyi jellegű kérdések megoldásáról.</p> <p>Részt vesz a polgármester hatáskörébe tartozó egyéb munkáltatói intézkedések előkészítésében.</p> | <p>Kjt. 40. § (5) bek.</p> <p>A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 46. § (1) bek.</p> <p>Nkt. 83. § (2) bek. f)</p> <p>Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete 65. § (3) bek.</p> |
|---|---|

- A Humánigazgatási Osztály *Köznevelési feladatok* kezdetű táblázat utolsó sora törlésre kerül.
- A Humánigazgatási Osztály *Szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokkal, valamint egészségügyi ellátással kapcsolatos feladatok* kezdetű táblázat alábbi sora helyébe:

|  |  |
|--|--|
| <p>intézkedik a térítési díj hátraléknak a behajtásáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, illetve az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény szabályainak alkalmazásával.</p> | <p>29/1993 (II.17.) Korm. rendelet</p> <p>Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati hatósági ügyek végrehajtásáról szóló 10/2018. (IV.13.) önkormányzati rendelete</p> |
|--|--|

az alábbi szövegrész lép:

|   |  |
|---|--|
| <p>Intézkedik a térítési díj hátraléknak behajtásáról a hatályos jogszabályi előírások alkalmazásával</p> | <p>az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény</p> <p>az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény</p> <p>29/1993 (II.17.) Korm. rendelet</p> <p>Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati</p> |
|---|--|



|  |  |
|--|--|
|  | hatósági ügyek végrehajtásáról szóló<br>10/2018. (IV.13.) önkormányzati<br>rendelete |
|--|--|

- A Főépítési Osztály feladatait felsoroló táblázatok helyébe az alábbi táblázatok lépnek:

## **FŐÉPÍTÉSZI OSZTÁLY**

### **főépítész, városrendezési szakreferens**

#### **A 2014-2020 közötti időszak Terület- és Településfejlesztési Operatív Programja 6. Fenntartható városfejlesztés prioritása végrehajtásának során Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja (ITP) Projektmenedzsmenttel kapcsolatos feladatok:**

|  |  |
|--|--|
| Az ITP előkészítése, végrehajtása és monitoring tevékenysége során ellátja a szakterületét érintő feladatokat. |  |
|--|--|

| <b>Feladat megnevezése</b>  | <b>Feladatot meghatározó jogszabály</b>                        |
|---|--|
| a területfejlesztéssel és -rendezéssel a településfejlesztéssel és -rendezéssel, továbbá az épített környezet alakításával és védelmével, valamint az építésüggyel kapcsolatos a települési önkormányzati feladatokkal kapcsolatos döntéseket a települési önkormányzat közigazgatási területére kiterjedő illetékességgel való előkészítése, | 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 2. § (5) bek. c) pont        |
| az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatallal, valamint az érintett önkormányzatok főépítészeivel együttműködve az illetékességi területet érintő területrendezési és településszerkezeti tervek összhangja kialakításának elősegítése,  | 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 8. § a) pont, 11. § (2) bek. |
| a rendezési tervek hatályosulásának folyamatosan figyelemmel kísérése, a tapasztalatokról évente tájékoztatás adása, illetve négyévente összefoglaló jelentés készítése a közgyűlés részére,  | 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 8. § b) pont                 |
| a kulturális örökség védelméről szóló törvényben foglaltakkal, valamint a kulturális örökség védetté nyilvánításának részletes szabályairól szóló miniszteri rendeletben foglaltakkal kapcsolatos önkormányzati feladatok ellátása  | 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 8. § c) pont                 |
| szakmai véleményével, állásfoglalásával segíti a térség, illetve a település egységes táji és építészeti arculata alakítását  | 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 8. § d) pont                 |
| a területrendezési tervek és a településrendezési eszközök nyilvántartására, a szabályozásokon alapuló adatszolgáltatásra és az ezzel kapcsolatosan felmerülő költség megállapítására vonatkozó helyi szabályok előkészítése  | 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 8. § e) pont                 |
| az önkormányzat illetékességi területére vonatkozó területi és települési információs rendszerek kialakításában és működtetésében való részvétel - szükség szerint adatok szolgáltatásával  | 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 8. § f) pont                 |
| ellátja el a települési önkormányzat településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának, települési arculati kézikönyvének és településképi rendeletének elkészítésével, felülvizsgálatával összefüggő következő feladatokat:   | 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés           |
| a) a megalapozó vizsgálat tartalmát a tervezési terület, a tervezési feladat és a tervezési cél figyelembevételével aktualizálja olyan módon, hogy a szükséges tartalmat és annak részletezettségét írásban meghatározza  | 314/2012.(XI.8) Korm. rendelet 3/A § (2) bekezdés              |
| b) döntésre előkészíti a rendezés alá vonandó területre vonatkozó javaslatot, a tervezési megbízás feltételeit és követelményeit,   | 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. a) pont       |
| c) elkészíti az előzetes tájékoztatást az érdekelt államigazgatási szervek, az érintett állampolgárok, szervezetek, érdek-képviselői szervek, valamint a szomszédos és az érintett egyéb települések  | 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. b) pont       |

|  |   |
|--|---|
| <p>önkormányzati szervei részére a rendezés, a településképvédelem helyéről, céljáról, várható eredményéről,</p> <p>d) a településrendezési eszközök készítése során folyamatosan együttműködik a tervezőkkel és képviseli az önkormányzat érdekeit,</p> <p>e) szervezi és irányítja a településrendezési eszközök véleményezési eljárásait, ezek során biztosítja a településrendezési eszközök készítésének nyilvánosságát,</p> <p>f) a véleményezési eljárás befejezését követően a beérkezett észrevételek figyelembevételével döntésre előkészíti a településrendezési eszközöket,</p> <p>g) gondoskodik a megállapítás során hozott változtatások átvezetéséről, illetőleg szükség szerint az újbóli véleményeztetés lefolytatásáról,</p> <p>h) nyilvántartást vezet a település, illetve a térség területére készült településrendezési eszközökről, valamint - amennyiben az információtechnológiai feltételei biztosítottak - gondoskodik a hatályos településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján történő közzétételéről,</p> <p>i) szakmai konzultáción vesz részt és tájékoztatást ad a hatályos településképi rendeletben foglaltakról,</p> <p>j) előkészíti az önkormányzat településképvédelemmel kapcsolatos szabályozását, figyelemmel kíséri annak érvényesülését és gondoskodik az azzal összefüggő nyilvántartás vezetéséről,</p> <p>k) külön jogszabályban foglaltak szerint, illetékességi területét érintően vezeti a települési önkormányzat, illetve a települési önkormányzatok társulása által működtetett építészeti-műszaki tervtanácsot,</p> <p>l) nyilvántartást vezet az építészet-műszaki tervtanácson tárgyalt tervdokumentációkról</p> | <p>190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. c) pont</p> <p>190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. d) pont</p> <p>190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. e) pont</p> <p>190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. f) pont</p> <p>190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. g) pont</p> <p>190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. h) pont</p> <p>190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. i) pont</p> <p>190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. j) pont</p> <p>190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. k) pont</p> |
| <p>részt vesz a településpolitikai, településfejlesztési, településüzemeltetési és az önkormányzatok ingatlanvagyon-gazdálkodási programjának elkészítésében és egyeztetésében, továbbá az ágazati koncepciók települést érintő részeinek összehangolásában és véleményezésében. Szakmai véleményével segíti az önkormányzatnak az előzőekkel kapcsolatos döntéseinek előkészítését, állásfoglalásainak kialakítását</p>   | <p>190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 10. § (2) bek.</p>   |
| <p>együttműködik az illetékes földhivatallal, az építésügyi nyilvántartást vezető hatóságokkal és alkalmazó intézményekkel, az építésügyi és más hatóságokkal, valamint a véleménynyilvánításra jogosult államigazgatási szervekkel</p>  | <p>190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 11. § (1) bek.</p>   |
| <p>a főépítészek együttműködésének keretében feladataikat összehangoltan végzik, gondoskodva az egységes szakmai elvek és a helyi sajátosságok egyidejű érvényesítéséről, az önkormányzati főépítészekkel együtt részt vesz a terület- és településfejlesztési, valamint a terület- és településrendezési feladatok ellátása során - igény szerint az állami főépítész bevonásával - az érintett önkormányzatok közös, összehangolt döntéseinek előkészítésében</p>  | <p>190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 11. § (2) és (3) bek.</p>  |
| <p>ellátja az épített környezet helyi védelmét, a helyi építészeti értékek, a településképvédelem, a rálátás és kilátás védelmét, továbbá meghatározza a település területfelhasználásához az építményekben létesíthető rendeltetések körét és a reklámok elhelyezésére vonatkozó követelményeket</p>  | <p>Étv. 6/A § (1) aa) pont</p>  |
| <p>előkészíti a jogszabályban meghatározott építésügyi hatósági engedélykérelemhez a polgármester jogszabályban meghatározott estekben és módon megadott településképi véleményét</p>  | <p>Étv. 6/A § (2) a) pont</p>   |
| <p>előkészíti az építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött építési tevékenységek, reklámelhelyezések és rendeltet módosítások</p>   | <p>Étv. 6/A § (2) b) pont</p>   |

|  |  |
|--|--|
| tekintetében a polgármester jogszabályban meghatározott esetekben és módon lefolytatott bejelentési eljárását  |  |
| részt vesz az önkormányzat területén tervezett épületek területi, központi tervtanácsi tárgyalásán,  | 252/2006. (XII.7.) Korm. Rendelet 13. § (2) d) pont  |
| szakmai felelősként végzi az osztály feladatkörébe tartozó közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatokat a közbeszerzéseket megbízás alapján lebonyolító külső szervezet közreműködésével.  | 2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei<br>20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról                                    |
| félévente beszámol a polgármesternek és a jegyzőnek az adott időszak beszerzési eljárásairól az alábbi adatok feltüntetésével: <ul style="list-style-type: none"> <li>- beszerzési eljárás tárgya</li> <li>- beszerzés becsült értéke</li> <li>- beszerzési eljárás megindításának időpontja</li> <li>- beszerzési eljárás fajtája</li> <li>- bírálati szempont meghatározása (legalacsonyabb ajánlati ár vagy az összességében legelőnyösebb ajánlat)</li> <li>- ajánlattételre felkért szervezetek neve és címe</li> <li>- a rendelet 5. § (3) bek.-ének alkalmazására sor került-e</li> <li>- tárgyalásra sor került-e</li> <li>- bíráló munkacsoport tagjai és döntés-előkészítő javaslata</li> <li>- döntéshozatal időpontja</li> <li>- nyertes ajánlattevő neve és címe</li> <li>- nyertes ajánlat nettó értéke</li> </ul> | Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önk. rend. |
| részt vesz a közterületek hasznosításával kapcsolatos eljárásokban,  | Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 47/2004. (XII.03.) önk. rend. 6. § (4) bek.                                    |
| a Műszaki Osztállyal közösen részt vesz a közlekedési koncepció kidolgozásában, gondoskodik annak megvalósításáról,  | a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény<br>a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV.21.) MT rendelet     |

- Az Adóosztály feladatait felsoroló táblázatok helyébe az alábbi táblázatok lépnek:

|  |   |
|--|---|
| ellátja az önkormányzat által bevezetett helyi adókkal, a talajterhelési díjjal, a helyi jövedéki adóval, az államigazgatási eljárási illetékkel és a gépjárműadóval kapcsolatos, valamint az egyéb feladat- és hatáskörébe tartozó adóhatósági feladatokat, | 1991. évi XX. törvény 140.§ (2)<br>2017. évi CL. törvény<br>2017. évi CLI. törvény<br>2017. évi CLIII. törvény<br>465/2017.(XII.28.) korm. rendelet<br>1990. évi XCIII. törvény<br>1990. évi C. törvény<br>1991. évi LXXXII. törvény<br>1995. évi CXVII. törvény<br>2003. évi LXXXIX. törvény<br>2016. évi CL. törvény<br>2016. évi LXVIII. törvény<br>ZMJVK 29/2004. (VI.18.) önkorm. rendelet<br>ZMJVK 61/2004. (XII.23.) önkorm. rendelet<br>ZMJVK 56/2007. (XII.28.) önkorm. rendelet<br>ZMJVK 10/2015. (IV.24.) önkorm. rendelet<br>ZMJVK 12/2015. (IV.24.) önkorm. rendelet |
|--|---|

|   |   |
|---|---|
|   | ZMJVK 16/2015. (V.22.) önkorm. rendelet<br>ZMJVK 10/2018. (IV.13.) önkorm. rendelet |
| üzemelteti az adóügyvitelt ellátó számítógépes rendszereket | 37/2015. (XII.28.) NGM rendelet   |

### Adóelőírási csoport adóügyi szakreferens

|   |   |
|---|---|
| vezeti a jogszabályban előírt nyilvántartásokat   | 1991. XX. tv. 140.§ (2) s.)<br>2017. évi CL. törvény 123-124. §,<br>37/2015. (XII. 28.) NGM rendelet 2. § (1), (2),   |
| végzi a vállalkozások bevallásainak, egyéb nyomtatványainak kiküldését, valamint a benyújtott bevallások, bejelentkezések feldolgozását,  | 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) i.)<br>2017. évi CL. tv. 18.§, 37 § (1), (8), (9), (10), (11), 44. §,49. §, 52-57. §, 120-122. §<br>1990. évi C. tv. 41. §<br>37/2015. (XII.28.) NGM rendelet |
| az adózó kérelmére a bevallott adóelőleget módosítja  | 2017. évi CL. tv. 69.§  |
| az adózó túlfizetésre vonatkozó utalási, visszautalási kérelemről dönt  | 2017. évi CL. tv. 74.§<br>37/2015. (XII. 28.) NGM rendelet  |
| végzi a pénzforgalmi tételek könyvelését,   | 2017. évi CL. tv. 63.§, 66.§, 70-71.§, 73-74.§, 76.§ 37/2015. (XII. 28.) NGM rendelet 4. §, 5. §  |
| végzi a számlaegyenleg értesítések kiküldését,  | 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) n.)<br>2017. évi CL. tv. 268.§  |
| feladata a működő, valamint a megszűnt vállalkozások adóellenőrzésének lefolytatása,  | 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) j.)<br>2017. évi CLI. tv. 85-117. §   |
| hatósági eljárás során az adó ellenőrzések megállapításai alapján határozatot hoz,  | 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) j.), 1991. évi XLIX. tv.<br>2017. évi CLI. tv 117.§, 2006. évi V. tv. 2013. évi V. tv.  |
| adóigazolásokat állít ki,   | 2017. évi CL. tv. 73. §, 268.§,<br>32/2005. (X.25.) PM. r. 1. sz. melléklet c.) pont<br>297/2001. (XII.27.) Korm. r. 3.§ (1) c.)  |
| az adókötelezettség megállapítása érdekében adatokat gyűjt, tájékoztatást kér, és ad, helyszíni szemlét tart,   | 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) l.)<br>2017. évi CL. tv.123-127. §, 131.§,  |
| közreműködik a helyi adórendelet-tervezetek készítésében,   | 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) b.)<br>1990. évi C. tv. 1.§-8.§   |
| követelést jelent be, számlaegyenleget közöl, valamennyi adónem vonatkozásában, a Céglözlönyben közzétett módon a felszámolási-, végelszámolási-, csődeljárás, kényszertörési eljárások során, melyeket figyelemmel kísér és kapcsolódó adóigazgatási eljárást kezdeményez és folytat le, | 1991. évi XLIX. tv.<br>2006. évi V. tv.<br>2017. évi CL. tv.<br>2017. évi CLI tv.   |
| határozattal az adó megfizetésére kötelezi az adótartozásért jogszabály alapján helyt állni köteles személyt, személyeket, ha az adózó az esedékes adót nem fizette meg és azt tőle behajtani, nem lehet.   | 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) p), r.)<br>2017. évi CL. tv. 218. §,  |
| ellátja a talajterhelési díj fizetésének ellenőrzésével, bevallásával, adatszolgáltatás felülvizsgálatával, rendeletalkotással kapcsolatos feladatokat  | 2003. évi LXXXIX. tv. 11.§, 21/A.§, 24.§, 25.§  |
| a gépjárműadó megállapítása hatósági adatszolgáltatás alapján (adókvetés)   | 1991. évi XX. tv. 140. § (2) m.)<br>1991. évi LXXXII. tv.<br>2017. évi CL tv 46.§, 48. §, 87. §;  |
| teljesíti a feladatköréhez tartozó ügyekkel kapcsolatos megkereséseket, megkeresésre, valamint az önkormányzati adókra vonatkozóan környezettanulmányt készít,  | 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) e.)<br>2017. évi CL. tv. 79-93. §,97. §,<br>2017. évi CLI. tv. 35. §, 44-48. §, 70-76. §,   |
| méltányossági, részletfizetési, fizetési halasztási ügyekben  | 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) e.), f.)  |

|   |  |
|---|--|
| környezettanulmányt készít, határozatot hoz,  | 2017. évi CL. tv. 198. §, 199. §, 200. §, 201. §,  |
| elkészíti az adóztatással kapcsolatosan elrendelt információs anyagokat, értékeléseket és beszámolókat az illetékes központi szervek, a hivatal szervezeti egységei, a képviselő-testület és lakosság felé, | 1990. évi C. tv. 8.§ (2), 42/B.§ (1), (3), 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) s.), h.), k.<br>2017. évi CL tv. 94. §,<br>37/2015. (XII.28.) NGM rendelet 6. § |
| ellátja a termőföld bérbeadásából származó jövedelemadó fizetésének ellenőrzésével, bevallásával, adóztatásával kapcsolatos feladatokat   | 2017. évi CL. tv. 82. §,<br>1995. évi CXVII. tv. 17.§ (4), 73.§, 1. sz. mell. 9.4.   |
| a határozat és egyéb intézkedés elleni fellebbezés saját hatáskörű módosítása, visszavonása, vagy felterjesztése elbírálásra jogosult szervhez, vagy a fellebbezés elutasítása                              | 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) g.),<br>2017. évi CLI tv. 121-127.§,   |
| ellátja a helyi jövedéki adó nyilvántartásával, bevallásával, megfizetésével, adóztatásával, adatszolgáltatási kötelezettségével, ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat                                    | 2003. évi CXXVII. tv. 5.§ (2), 143 §   |

### Adóeljárási csoport adóügyi szakreferens

|  |  |
|--|--|
| vezeti a jogszabályban előírt nyilvántartásokat,   | 37/2015. (XII.28.) NGM rendelet 2.§ (1), (2)   |
| figyelemmel kíséri a hátralékos adózók folyószámláit, végrehajtást foganatosít a hátralékos adózókkal szemben a hatályos jogszabályok szerint,   | 2017. évi CLIII. tv.<br>1991. évi XX. tv. 140.§ (2) o.), p.), r.)<br>1994. évi LIII. tv.<br>2017. évi CLIII. tv.<br>2016. évi CL tv. XI. fejezet<br>ZMJVK 10/2018. (IV.13.) önkorm. rendelet |
| teljesíti, elvégzi a feladatköréhez tartozó ügyekkel kapcsolatos megkereséseket,   | 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) e.)  |
| lefolytatja a helyi önkormányzatokhoz telepített idegen tartozások, adók módjára történő végrehajtását,  | 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) o.), r.)<br>1994. évi LIII. tv.<br>2017. évi CLIII. tv. XII. fejezet<br>37/2015. (XII.28.) NGM rendelet  |
| lefolytatja az ingatlanok helyszíni szemléjét, kiállítja az adó- és értékbecslési iratokat   | 1990. évi XCIII. tv. 101.§<br>1991. évi XX. tv. 140.§ (2) d.)  |
| hagyatéki hitelezőként bejelenti a hagyatéki leltárba az adó tartozásokat,   | 2017. évi CLIII. tv. 59. § (1) a.)<br>2013. évi V. tv. 7:94.§  |
| közreműködik a helyi adórendelet-tervezetek készítésében,  | 1990. évi C. tv. 1.§-8.§<br>1991. évi XX. tv. 140.§ (2) b.)  |
| javaslatot tesz az adókra vonatkozóan, a részletfizetés, fizetési halasztás, egyéb méltányossági ügyekben,   | 1991. évi XX. törvény 140.§ (2) e.), f.)<br>2017. évi CL. tv. 198.§ - 201.§  |
| képviseli a hivatalt a csődeljárás, felszámolási és végelszámolási eljárás során   | 1991. évi XLIX. tv.<br>2013. évi V. tv.<br>2006. évi V. tv.  |
| javaslatot tesz az adó tartozásért jogszabály alapján helyt állni köteles személy, személyek, adófizetésre történő kötelezésére, ha az adózó az esedékes adót nem fizette meg és azt tőle behajtani nem lehet.         | 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) p), r.)<br>2017. évi CL. tv. 59.§ - 61.§   |
| a határozat és egyéb intézkedés elleni fellebbezés saját hatáskörű módosítása, visszavonása, vagy felterjesztése elbírálásra jogosult szervhez, vagy a fellebbezés elutasítása   | 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) g.),<br>2017. évi CLI tv. 118.§ - 132.§  |
| végrehajtáshoz való jog elévülése esetén megállapítja az elévülés tényét, intézkedik az elévült tartozások törléséről  | 2017. évi CLIII. tv. 19.§; 119.§ (3)<br>2016. évi CL tv. 138.  |
| végrehajtható vagyoni hiányában az adós tartozását ideiglenesen behajthatatlannak minősítheti és a tartozás végrehajthatóvá válásáig, illetve a végrehajtáshoz való jog elévüléséig ezen a jogcímen tarthatja nyilván. | 2017. évi CLIII. tv. 20.§<br>ZMJVK 5/2018. (II.08.) önkorm. rendelet   |

a behajthatatlanság címén nyilvántartott tartozást ismét végrehajthatónak minősíti, ha a végrehajtáshoz való jog elévülési idején belül a tartozás végrehajthatóvá válik

- Az Önkormányzati Osztály Jogi csoportjának feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

### Jogi csoport

#### jogi és testületi szakreferens, testületi szakreferens

|  |   |
|--|---|
| összeállítja a közgyűlés munkatervét   | 2011. évi CLXXXIX. tv. 44. §<br>ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR 9-10. §  |
| közgyűlési előterjesztéseket készít, jogi segítséget nyújt más szervezeti egységnek az előterjesztések elkészítéséhez  | ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 15. §   |
| rendelet-tervezeteket készít, közreműködik a más szervezeti egység által előkészített rendelet-tervezet elkészítésében   | ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 15. § (1) bek. a) pont  |
| az osztályvezetői értekezletre és a bizottságok elnökeivel elektronikus levél (e-mail) útján történő egyeztetésre a belső szervezeti egységek által leadott adatok alapján összeállítja a soron következő közgyűlés előzetes napirendi tárgysorát, melyet minden belső szervezeti egységnek eljuttat | ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 12. § (2)-(4) bek., 12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat                                       |
| külső szerv, személy által készített előterjesztéseket törvényességi, tartalmi-formai szempontból ellenőrzi, segítséget nyújt az előterjesztés elkészítéséhez  | ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 15. § (3) bek. f) pont,<br>12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat                                |
| a bizottsági és közgyűlési anyagküldést megelőzően törvényességi, tartalmi, formai szempontból ellenőrzi az előterjesztéseket  | 2011. évi CLXXXIX. tv. 81. § (3) bek. e) pont<br>12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat                                    |
| a közgyűlést követően végrehajtás céljából kiadja a közgyűlési határozatokat az érdekeltek részére, szükség esetén közgyűlési jegyzőkönyvből, határozatokból kivonatot készít  | 12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat   |
| ellátja a közgyűlési határozatok nyilvántartásával kapcsolatos feladatokat, kezeli a közgyűlési határozat nyilvántartó programot, valamint elkészíti és megőrzi a normatív közgyűlési határozatokat  | ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 23. § (6) bek.<br>12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat   |
| figyelemmel kíséri a képviselői interpellációk intézését, szervezi azok határidőre történő megválaszolását, közgyűlésre összeállítja a válaszadást   | 2011. évi CLXXXIX. tv. 32. § (2) bek. b) pont<br>ZMJVK 6/2007. (II.9) ÖR. 29. §<br>12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31.) sz. belső szabályzat |
| ellátja a bizottsági és albizottsági határozatok, jegyzőkönyvek törvényességi ellenőrzésével, megőrzésével, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős szervnek történő továbbításával kapcsolatos feladatokat  | 2011. évi CLXXXIX. tv. 60. §  |
| részt vesz a közgyűlési határozatok végrehajtásában, ehhez kapcsolódóan szerződéseket, megállapodásokat készít és véleményez   | 12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat   |
| jogi segítséget nyújt más szervezeti egységnek a közgyűlési határozatok végrehajtásához, ehhez kapcsolódóan megállapodások, szerződések megkötésében közreműködik, véleményezi azokat  | 12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat   |
| a közgyűlést megelőzően kiadja a hivatal szakosztályainak a lejárt határidejű határozatok listáját, kigyűjti a határozat alapján közgyűlés elé kerülő előterjesztések listáját, összeállítja a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentést                              | ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR 19.§ (1) bek.<br>12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat   |
| közreműködik a közgyűlés, valamint a Hivatal SZMSZ-ének  | 2011. évi CLXXXIX. tv. 67. § (1) bek.   |

|   |  |
|---|--|
| módosításával kapcsolatos előkészítő munkában, gondoskodik az Ügyrendi Szabályzat naprakészen tartásáról, a szükséges módosítások átvezetéséről, évenkénti felülvizsgálatának ellátásáról, szükség esetén kezdeményezi belső készítésű dokumentumok módosítását és a feladattal való megbízás esetén elvégzi a szabályozás módosítását, kezeli a Polgármesteri Hivatal alapító okiratát | d) és e) pont, 81. § (3) bek. j) pont<br>ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 73. §   |
| összeállítja a bizottságok és a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztatót, a bizottságok működéséről szóló tájékoztatót, valamint a Polgármesteri Hivatal működéséről szóló tájékoztatót  | ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 47. § (4) bek., 70. § (1) bek. g) pont   |
| figyeli a kihirdetett jogszabályokat, az önkormányzat és a hivatal tevékenységét, működését érintő jogszabály megjelenéséről tájékoztatja a tárgy szerint érintett belső szervezeti egységet  | ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 26. § (5) bek.   |
| ellátja a közalapítványok, társulások közgyűlés előtti beszámoltatásával kapcsolatos feladatokat  | ZMJVK 235/2013. (XII.19.) sz. határozata<br>2011. évi CLXXXIX. tv. 93. § 14. pont  |
| részt vesz a jegyző kijelölése alapján a nemzetiségi önkormányzat testületének ülésén   | 2011. évi CLXXXIX. tv. 80. § (4) bek.  |
| részt vesz a Közgyűléseken, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság ülésein, valamint szükség esetén egyéb bizottságok ülésein   | 2011. évi CLXXXIX. tv. 81. § (3) bek. e) pont  |
| közgyűlést követően a rendelet módosítások esetén gondoskodik az egységes szerkezet átvezetéséről, valamint a hatályát veszített rendeletek megőrzéséről a számítógépes hálózaton, valamint végzi a Nemzeti Jogszabálytár önkormányzati rendeletekkel kapcsolatos feladatait, a rendeleteket a kihirdetést követően haladéktalanul megküldi a megyei kormányhivatalnak                  | ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR 27.§ (2) bek.<br>23/2012. (IV.25.) KIM rendelet   |
| kezdeményezi a közgyűlés rendeleteinek évenkénti felülvizsgálatát, elvégzi a belső szabályzatok hiteles példányainak kezelését, nyilvántartását, évenkénti felülvizsgálatának figyelemmel kísérését, a belső szabályzatokról hivatalos másolatot ad ki  | ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR. 26. § (5) bek., 70. § (3) bek. a) pont   |
| településrészi önkormányzatok jegyzőkönyveinek törvényességi ellenőrzésével, megőrzésével, a Zala Megyei Kormányhivatalhoz történő továbbításával kapcsolatos feladatok ellátása, a településrészi önkormányzatok működéséről szóló tájékoztató összeállítása   | ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR. 61. §<br>ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR. 63. § (1) bek.  |
| Önkormányzati Osztály kezelésében lévő bérleményekkel kapcsolatos szerződéskötés, szerződésvéleményezés   | Ptk. 6:59. §, 1993. évi LXXVIII. tv. 36-44. §,<br>ZMJVK 4/2013. (II.08.) ÖR. 43-45. §  |
| a kintlévőségek behajtása, illetve csökkentése érdekében fizetési meghagyás kibocsátását kéri a közjegyzőtől a Ptk. alapján behajtandó követelések ügyében  | 2009. évi L. tv.<br>3/2018. (VI.28.) jegyzői utasítás  |
| a jogerős és végrehajtható fizetési meghagyásnak a közjegyző általi kibocsátását követően – amennyiben az adós részéről időközben befizetés nem történt – végrehajtási lap kibocsátását kéri a közjegyzőtől   | 1994. évi LIII. tv. 16. § a) pont<br>3/2018. (VI.28.) jegyzői utasítás   |
| a végrehajtó személyének ismeretében figyelemmel kíséri a követelés összegének változását, illetve megszűnését  | 1994. évi LIII. tv. 40. § (1) bek.<br>3/2018. (VI.28.) jegyzői utasítás  |
| ha a végrehajtási ügy perré alakul, gondoskodik a jogi képviselőt ellátásáról   | 2016. évi CXXX. tv. 65. § b) pont  |
| ellátja a társosztályoktól leadott egyéb – jogi képvisellel megbízott ügyvéd részére át nem adott – peres ügyek intézését, az ítélet alapján gondoskodik az abban foglaltak végrehajtásáról   | 2016. évi CXXX. tv. 65. § b) pont  |
| az önkormányzat és a hivatal tevékenységét érintően szerződéseket, megállapodásokat készít, véleményez, ellenjegyzi a készített szerződéseket, bírósági beadványokat, valamint egyéb okiratokat, ellátja a kamarai jogtanácsosi feladatokat   | 2011. évi CLXXXIX. tv. 41. §<br>Ptk 6:59. §, ZMJVK 4/2013. (II.08.) ÖR.<br>2016. évi CXXX. tv. 65. § b) pont<br>2017. évi LXXVIII. tv. |
| jogi szempontból véleményezi a beszerzési eljárások folyamatát és a beszerzések eredményeként kötendő szerződéseket   | ZMJVK 12/2006. (III.07.) ÖR.   |
| jogi szempontból – a Ptk. szerinti megfeleléség - véleményezi a   | 2015. évi CXLI. törvény és   |

|  |  |
|--|--|
| szakosztály és a közbeszerzéseket megbízás alapján lebonyolító külső szervezet által egyeztetett közbeszerzési eljárást megindító dokumentáció részét képező szerződéstervezetet, jogi szakemberként közreműködik a szerződéses feltételek összeállításában és szignálja a közbeszerzési eljárást lezáró döntés alapján kötendő szerződést   | végrehajtási rendeletei<br>25/2018. (IX.28.) sz. belső szabályzat  |
| a Közbeszerzési Szabályzatban és a felelősségi rendben meghatározottak szerint jogi szakemberként részt vesz a bíráló bizottság munkájában   | 25/2018. (IX.28.) sz. belső szabályzat   |
| gondoskodik a szakosztályok tájékoztatása alapján az éves közbeszerzési terv összeállításáról, folyamatos aktualizálásáról, szükség esetén az előzetes összesített tájékoztató elkészítéséről, az éves statisztikai összegzés elkészítéséről, a Közbeszerzési Szabályzat elkészítéséről és folyamatos aktualizálásáról, teljesíti a közbeszerzésekkel kapcsolatos közzétételi kötelezettségeket az önkormányzat honlapján és a Közbeszerzési Adatbázisban, nyilvántartást vezet a lefolytatott közbeszerzési eljárásokról, jogosultsággal rendelkezik az elektronikus közbeszerzési rendszer (EKR) ajánlatkérő nevében történő alkalmazásával kapcsolatban | 2015. évi CXLIII. törvény és végrehajtási rendeletei<br>424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet<br>25/2018. (IX.28.) sz. belső szabályzat |
| koordinálja a Beszerzési Testület munkáját, elkészíti a Beszerzési Testület Elnökének az éves beszámolóját   | 25/2018. (IX.28.) sz. belső szabályzat   |
| közreműködik a jegyző társasházak működésével kapcsolatos törvényességi felügyeleti feladatainak ellátásában   | 2003. évi CXXXIII. tv. 27/A. §   |

- Az Önkormányzati Osztály Szervezési csoportjának feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

### Szervezési csoport szervezési szakreferens, szervezési referens

Szervezési Csoport látja el

- testületi munka ellátásával kapcsolatos szervezési tevékenységet
- a hivatali küldemények nyilvántartásával kapcsolatos feladatokat
- a Polgármesteri Hivatal gazdálkodásával, működésével, működtetésével kapcsolatos feladatokat:

|  |   |
|--|---|
| Önállóan gazdálkodik a közgyűlés által a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat egyes tervezési alapegységeire megállapított kiadási és bevételi előirányzatokkal, így különösen a személyi jellegű kiadások, munkaadót terhelő járulékok, dologi jellegű kiadások, pénzeszköz átadások, illetve a működési, felhalmozási és tőke jellegű bevételek, támogatások, kiegészítések, átvett pénzeszközök és a Polgármesteri Hivatal előző évi pénzmaradványa tekintetében. | 2011. évi CXCV. tv.<br>368/2011. (XII.31.) Korm.<br>rendelet<br>2000. évi C. tv.  |
| A Polgármesteri Hivatal szakfeladataira elkészíti a költségvetést, a szükséges beszámolókat és előirányzat módosításokat.  | 2011. évi CXCV. tv. 24. §; 87. §<br>(1) bek.; 91. §<br>4/2013. (I.11.) Korm. rendelet<br>368/2011. (XII.31.) Korm.<br>rendelet  |
| Üzemelteti a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat alábbi épületeit, létesítményeit: Zalaegerszeg Kossuth u. 17-19., Ady u. 15.; Alsóerdei vendégház; Deák tér 3. fszt. körzeti megbízotti iroda; Széchenyi tér 3-5, Széchenyi tér 4-6., Kossuth u. 47-51.; Pázmány P. u. 14.; peremkerületi kirendeltségek: Bozsok, Bazita, Pózva, Ságod).   | 2011. évi CXCV. tv.<br>368/2011. (XII.31.) Korm.<br>rendelet<br>2000. évi C. tv.<br>2015. évi CXLIII. tv.<br>ZMJVK 12/2006. (III.07.) ÖR<br>ZMJVK 4/2013. (II.08.) ÖR |
| Végzi a hivatal működéséhez szükséges eszközök, anyagok, áruk, szolgáltatások megrendelését, átvételét, átadását, szükség esetén nyilvántartásba vételét. Nagyobb tételű beszerzések esetén biztosítja a folyamatos felhasználást.   | 2011. évi CXCV. tv.<br>368/2011. (XII.31.) Korm.<br>rendelet<br>2000. évi C. tv.<br>2015. évi CXLIII. tv.   |



|  |   |
|--|---|
|  | ZMJVK 12/2006.(III.07.) ÖR.   |
| A fenti épületek állagmegóvásához, karbantartásához szükséges beszerzéseket, munkákat megszervezi, végrehajtja, illetve kivitelezővel elvéggezteti az önkormányzati rendeletnek, szabályzatoknak megfelelően.  | 2011. évi CXCV. tv.<br>368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet<br>2000. évi C. tv.<br>2015. évi CXLIII. tv.<br>ZMJVK 12/2006. (III.07.) ÖR                             |
| Gondoskodik a Polgármesteri Hivatal költségvetésében jóváhagyott beruházások, felújítások, szolgáltatások vállalkozásba adásáról.  | 2015. évi CXLIII. tv.<br>ZMJVK 12/2006.(III.07.) ÖR   |
| Az Önkormányzati Osztály gazdálkodási körébe tartozóan a kötelezettségvállalásokat nyilvántartja és ellenjegyzzi.  | 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet  |
| A Polgármesteri Hivatal kezelésében lévő eszközökről (épületek, építmények, immateriális javak, gépek, berendezések, felszerelések, gépjárművek, kis értékű tárgyi eszközök, stb.) naprakész nyilvántartást vezet, év végén vagyonelejt készíti, illetve az előirtaknak megfelelően előkészíti, végrehajtja a selejteztést, leltározást. | 2000. évi C. tv. 165. §<br>4/2013. (I.11.) Korm. rendelet   |
| Az Önkormányzati Osztály gazdálkodási feladatkörébe tartozóan végzi a teljesítésigazolást, utalványoztatja a számlákat, vezeti a kapcsolódó nyilvántartásokat.   | 2011. évi CXCV. tv<br>368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet<br>2000. évi C. tv.  |
| A gazdálkodással összefüggő analitikus nyilvántartásokat vezeti.   | 368/2011. (XII.31.) Korm. rend.   |
| Ellátja az Önkormányzati Osztály kezelésében lévő gépjárművek üzemen tartásával, javításával, nyilvántartásával, az igények összesítésével és a gépkocsivezetők irányításával kapcsolatos feladatokat.   | 60/1992. (IV.1.) Korm. rend.  |
| Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata részére szakmai segítséget nyújt a nemzetiségi önkormányzat feladatainak ellátásához, adminisztratív feladataiban segítséget nyújt.  | 2011. évi CLXXIX. tv. 80. §   |
| Gondoskodik a közgyűlés üléseinek időpontjáról és napirendjéről szóló tájékoztatók megjelentetéséről, meghívók és előterjesztések kiküldéséről. Előterjesztést készít a közgyűlésre és a bizottsági ülésekre.  | 2011. évi CLXXXIX. tv. 45. §<br>ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR. 11. § (1) bek.<br>12/2010. (X.20.) sz. belső szabállyal módosított 4/2007. (I.31.) sz. belső szabályzat |
| Évenként az infláció mértékével módosítja a nem lakás célú helyiségek bérleti szerződéseit ilyen tartalmú megállapodás alapján.  | Ptk. 6:59. §  |
| Elvégzi a polgármesteri hatáskörbe tartozó bérleti szerződések meghosszabbítását.  | 2011. évi CLXXXIX. tv. 41. § (4) bek.<br>ZMJVK 4/2013. (II.08.) ÖR  |
| Gondoskodik a közgyűlési jegyzőkönyvek elkészítéséről, megőrzéséről, bekötetéséről, a közgyűlési ülést követő 15 napon belül a jegyzőkönyvet megküldi a megyei kormányhivatalnak.<br>Szükség esetén hivatalos jegyzőkönyvi kivonatot és határozatot ad ki.   | 2011. évi CLXXXIX. tv. 52. §<br>ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR. 33. §   |
| Ellátja a rendeletek kihirdetésével, közzétételével kapcsolatos teendőket.   | 2011. évi CLXXXIX. tv. 51. § (2) bek.<br>ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR. 27. § (1) bek.   |
| Elvégzi a közmeghallgatások előkészítésével, a beérkezett kérdések megválaszolásával, lebonyolításával, a jegyzőkönyv elkészítésével kapcsolatos feladatokat.  | 2011. évi CLXXXIX. tv. 54. §<br>ZMJVK 6/2007.(II.9.) ÖR. 36. §  |
| Ellátja a jegyző és az aljegyző munkájával kapcsolatos szervezési és ügyviteli feladatokat.  | 2011. évi CLXXXIX. tv. 81. §  |
| Szervezi a bírósági ülnökök választását.   | 2011. évi CLXII. tv. 215. §   |
| Közreműködik az ünnepi közgyűlés megszervezéséről.   | ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR 4. §   |
| Ellátja az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság működésének ügyviteli feladatait.  | 2011. évi CLXXXIX. tv. 81. § (3) bek. c) pont<br>2011. évi CLXXXIX. tv. 61. § (3) bek.<br>ZMJVK 6/2007.(II.9.) ÖR 70. § (1) bek. b) pont                          |
| Képviselők, valamint a nem képviselő bizottsági tagok vagyonnyilatkozat  | 2011. évi CLXXXIX. tv. 39. §  |

|  |   |
|--|---|
| tételével kapcsolatos feladatok ellátása.  | Szabályzat a nem önk-i képviselői vagyonynyil. nyilvántartásáról és ellenőrzéséről                                      |
| Ellátja a képviselők és nem képviselő bizottsági tagok személyügyi feladatait, a változásokat jelzi a MÁK felé.  | 2011. évi CLXXXIX. tv. 35. §, 40. § (4) bek.  |
| Elvégzi a nem névre szóló levelek bontását, szervezeti egységekhez történő csoportosítását.  | 29/2018. (XI.20.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról                     |
| Elvégzi az iratok érkeztetését, iktatását, a napi előadói ívek nyomtatását.  | 29/2018. (XI.20.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról                     |
| Az ügyintézői utasításoknak megfelelően irattároz és kezeli a határidőbe kerülő iratokat.  | 29/2018. (XI.20.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról                     |
| Szükség esetén ügyiratot keres, illetve ad ki kézi és a központi irattárból, vezeti a kölcsönzött iratok gépi nyilvántartását.   | 29/2018. (XI.20.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról                     |
| Végzi az ügyiratok selejtezését, és selejtezési jegyzőkönyvet készít.  | 29/2018. (XI.20.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról                     |
| Gondoskodik a megsemmisítésre kerülő, illetve a Zala Megyei Levéltár részére átadandó iratanyag összeállításáról, átadásáról.  | 29/2018. (XI.20.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról                     |
| Végzi a minősített iratok kezelését, felhasználói engedélyek kiadása, visszavonása, titoktartási nyilatkozat elkészítése.  | 2009. évi CLV. törvény 90/2010. (III.26.) Korm. rendelet III. fejezete  |
| Szakmai felelősként végzi a csoport feladatkörébe tartozó közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatokat a közbeszerzéseket megbízás alapján lebonyolító külső szervezet közreműködésével. | 2015. évi CXLI. törvény és végrehajtási rendeletei 25/2018. (IX.28.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról |
| Közgyűlésre elkészíti a tanácskozási joggal meghívottak listáját.  | 12/2010. (X.20.) sz. belső szabályzattal módosított 4/2007. (I.31.) belső szabályzat                                    |

- Ellátja a közgyűlések előkészítésével kapcsolatos szervezési feladatokat - ZMJVK 6/2007.(II.9.) ÖR 11. §
- Gondoskodik a közgyűlési és egyéb anyagok nyomdai sokszorosításáról - 12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007.(I.31.) belső szabályzat
- Ellátja a szabályozásnak megfelelően a rendeletek nyilvántartásba vételével, kihirdetésével, közzétételével kapcsolatos feladatokat - ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR. 27. §
- Ellátja a városi címer és zászló használat engedélyezésével kapcsolatos feladatokat - ZMJVK 40/2000. (X.20.) ÖR 5. §
- Gondoskodik Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közlönyének összeállításáról és kiküldéséről - ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR. 28. §
- Ellátja a kézbesítési feladatokat, a posta részére elvégzi a küldemények előfeldolgozását
- Üzemelteti a munkahelyi étkezdét
- Ellátja az épületek vállalkozásba nem adott területeinek takarítását
- Ellátja a Roma Nemzetiségi Önkormányzat jegyzőkönyveinek törvényességi ellenőrzésével, megőrzésével, a Zala Megyei Kormányhivatalhoz történő továbbításával kapcsolatos feladatokat - ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR. 64. §

- A személyügyi szakreferensek feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

### Személyügyi szakreferensek:

|   |                                    |
|---|------------------------------------|
| kezeli és vezeti a hivatal köztisztviselői, munkavállalói, az Önkormányzat közalkalmazottja, az intézményvezetők és a gazdasági társaságok vezetői személyi anyagát | 45/2012.(III.20.) Korm. rend. 9. § |
|---|------------------------------------|

|   |   |
|---|---|
| elkészíti a kinevezésekről és a közszolgálati jogviszony megszűnéséről, illetve megszüntetéséről szóló okiratokat   | 2011. évi CXCV tv. 36-44. §, 228-228/A. §                                   |
| Gondoskodik az üres státuszok betöltésére pályázat kiírásáról, közzétételéről   | 2011. évi CXCV tv. 45. §  |
| A kinevezéssel együtt a köztisztviselőt tájékoztatja:<br>a) az irányadó munkarendről,<br>b) a jubileumi jutalomra jogosító szolgálati idő kezdő időpontjáról, valamint a soron következő fokozat elérésének várható időpontjáról,<br>c) az egyéb juttatásokról és azok mértékéről,<br>d) az illetmény átutalásának napjáról,<br>e) a munkába lépés napjáról,<br>f) a felmentési idő megállapításának szabályairól,<br>g) a rendes szabadság mértékéről és kiadásának rendjéről. | 2011. évi CXCV tv. 43. §<br>30/2012. (III-07.) Korm. rend. 8. §             |
| Intézi a köztisztviselők összeférhetetlenségi ügyeivel kapcsolatos feladatokat  | 2011. évi CXCV tv. 84-87. §, 231. §   |
| Ellátja a köztisztviselők, intézményvezetők, gazdasági társaságok vezetői vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével kapcsolatos feladatokat   | 2007. évi CLII. tv.   |
| Átsorolja a köztisztviselőket az új végzettségének megfelelően, ha feladatukra előírt szakirányú felsőfokú iskolai végzettséget szerzett  | 2011. évi CXCV tv. 48. §  |
| Elkészíti a jubileumi jutalom megállapításáról szóló munkáltatói intézkedéseket   | 2011. évi CXCV tv. 150. § 1992. évi XXXIII. tv. 78. §                       |
| Végzi a gazdasági társaságok vezetőinek megbízásával, a vezetői megbízás visszavonásával kapcsolatos feladatokat.   | 2013. évi V. tv. 3. könyv   |
| Intézi a köztisztviselők képzésével, továbbképzésével kapcsolatos ügyeket, biztosítja azok törvényben meghatározott feltételeit   | 2011. évi CXCV tv. 80-81. §, 230. §   |
| Gondoskodik a közszolgálati alapnyilvántartás naprakész vezetéséről   | 2011. évi CXCV tv. 134. §, 45/2012. (III.20.) Korm. rend.                   |
| Ellátja köztisztviselők közigazgatási szakvizsga kötelezettségével kapcsolatos feladatokat  | 35/1998. (II.27.) Korm. rendelet  |
| Ellátja a köztisztviselők közigazgatási és ügykezelői alapvizsga kötelezettségével kapcsolatos feladatokat  | 174/2011. (VIII.31.) Korm. rend.  |
| Biztosítja a köztisztviselőknek a jogszabályban meghatározott továbbképzésben való részvételét az éves továbbképzési tervvel összhangban  | 273/2012 (IX.18.) Korm. rendelet  |
| Helyi éves továbbképzési tervet készít a rendeletben meghatározott éves továbbképzési terv elfogadását követő 30 napon belül  | 273/2012. (IX.18.) Korm. rend. 8. §   |
| Részt vesz a köztisztviselők munkateljesítményének értékelésével kapcsolatos feladatok végrehajtásában  | 2011. évi CXCV tv. 130. §<br>10/2013. (VI.30.) KIM rend.                    |
| Előkészíti a jutalmazást, a céljutalmazást  | 2011. évi CXCV tv. 154. §   |
| A köztisztviselő igényeinek megismerése után, a tárgyévben február végéig elkészített szabadságolási terv elkészítéséhez adatokat szolgáltat és szakmai segítséget nyújt a szervezeti egységek vezetői részére  | 2011. évi CXCV tv. 103. §   |
| Nyilvántartja a köztisztviselők szabadságának kiadásával, egyéb munkaidő-kedvezményével kapcsolatos adatokat  | 2011. évi CXCV tv. 103-107. §   |
| Ellátja a köztisztviselők, munkavállalók illetményének megállapításával, illetve annak változásával kapcsolatos feladatokat   | 2011. évi CXCV tv.  |
| A Kttv. és a Közszolgálati Szabályzat alapján felel a cafeteria-rendszer működéséért  | 2011. évi CXCV tv. 151. §   |
| Előkészíti a nyugdíjazásokat  | 2011. évi CXCV tv. 60. § 1997. évi LXXXI. tv                                |
| Köteles intézkedni a szociális támogatások körülményeként felhasználásának biztosítására, a nyugdíjas köztisztviselők szociális helyzetének folyamatos figyelemmel kísérésére, az igényjogosultság megállapítására és a támogatások folyósítására   | 2011. évi CXCV tv. 152. §   |
| A közszolgálati jogviszony létesítésekor összeállítja a köztisztviselő személyi anyagát, s azt a jogszabályban meghatározottak szerint kezeli.  | 45/2012. (III.20.) Korm. rend.  |
| A szakosztályokkal együtt gondoskodik az intézményvezetői állások pályázat útján történő betöltésének biztosításáról, a pályázati eljárások lefolytatásáról.<br>Elkészíti az intézményvezetők magasabb vezetői megbízásait, kezeli azok személyi anyagát, végzi a velük kapcsolatos személyzeti feladatokat.  | 1992. évi XXXIII. törvény 23. § (2) bek.<br>1992. évi XXXIII. törvény 23. § |

|  |   |
|--|---|
| Megküldi a jelentkezési lapot - legalább 60 nappal a választott vizsgaidőszakot megelőzően - a vizsgáztatásra jogosult szerv részére           | 174/2011 (VIII.31.) Korm. rend. 35/1998. Korm. rendelet |
| A köztisztviselő kérelmére a gyermeke gondozása céljából, ill. betegsége esetén annak tartalmára fizetés nélküli szabadságot biztosít          | 2011. évi CXCVI tv. 110-114. §                          |
| Kezeli a polgármester, az alpolgármesterek személyi anyagát, továbbá ellátja foglalkoztatási jogviszonyával kapcsolatos ügyviteli feladatokat. | 2011. évi CXCVI tv. 225/J. §                            |

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

### **32. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részvételével létrehozott társulások 2018. évi tevékenységéről**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A négy társulásról a szakmai bizottsági üléseken részletesen is beszéltek képviselőtársaim, így most ezt kiegészíteni nem szeretném.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

*Bognár Ákos önkormányzati képviselő*

*12:11 órakor visszajött az ülésre.*

*A testület létszáma: 13 fő*

#### **Dékány Endre képviselő:**

A ZalaIsza Hulladékgazdálkodási Társulás elnöke vagyok, egy-két nagyon fontos dologra a közgyűlés előtt fel kell hívnom a figyelmet, hiszen Zalaegerszeg városa a legnagyobb része ennek a társulásnak. Az anyagban ugyan le van írva, de szerepelt a cégek előzetes terveinél a két hulladékgazdálkodási saját cégünk is, és szó esett arról is, hogy az országos hulladékgazdálkodással is komoly problémák vannak, amely természetesen végigmegegy az egész rendszeren. Mint ahogy a saját cégeinket is sújtják a jelenlegi állapotok, a társulásra ez úgy hat ki, hogy a társulás eszközeit ezek a közszolgáltató cégek használják, amiért használati díjat kell fizetni, és ezen használati díjak kapcsán nem csak az egerszegieknek, hanem az egész rendszeren belül – ami egész Zala megyét érinti, sőt, túlnyúlik rajta –, egy komoly adósság halmozódott fel. Tekintettel arra, hogy közpénzről van szó, erről nem szabad megfeledkeznünk, ezért ezt szóba kellett hoznom. Azt reméljük, hogy a budapesti irányítású egész országos rendszer előbb-utóbb a helyére rázódik, és akkor ez az adóssághullám, amely végigmegegy az egész rendszeren, nálunk is rendeződik. Évekkel ezelőtt, 2015 végén fordult elő, hogy az akkori 283 település részvételével működő társulásból Nagykanizsa és a körülötte lévő még 19 település kilépett. Sokáig nem tudtunk rendes párbeszédet folytatni, hiszen el kell rendeznünk ezt a kilépést, az utóbbi időben főleg Kanizsa város polgármesterének, Dénes Sándornak a jóindulatán, segítő szándékán is múlt, de úgy tűnik, talán célegyenesbe érünk, noha a végső megoldást még nem sikerült megtalálnunk. Nincs még nyugvópont, de reméljük, ez a dolog fél éven belül rendeződhet. Még egy örömteli hír a végére: máskor már szóba került, hogy az egész rendszer egy új pályázattal egy komoly támogatást kap, a társuláshoz magához egy 3,5 milliárd Ft-nyi fejlesztési lehetőség nyílt meg, ez Zalaegerszeg városát közvetlenül 2,2 milliárd Ft-tal érinti. Reméljük, ez jövőre realizálódni is fog, ez segíti az idén üzembe

helyezett új búslakpusztai, magánsegítséggel, magán részvétellel épült új üzemek működését is, és sok-sok eszközzel segíti magának a városnak is a hulladékgyűjtését.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm elnök úr kiegészítését!

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, a tájékoztatóról alakszerű határozat elfogadása nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részvételével létrehozott társulások 2018. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót.

**33. Tájékoztató a gyepmesteri szolgáltatással kapcsolatos díjak felülvizsgálatáról**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A díjak felülvizsgálatra kerültek, a javaslat szerint nem történik változás ebben a tekintetben 2019-ben sem.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, a tájékoztatóról alakszerű határozat elfogadása nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a gyepmesteri szolgáltatással kapcsolatos díjak felülvizsgálatáról szóló tájékoztatót.

---

*Makovecz Tamás önkormányzati képviselő  
12:13 órakor kiment az ülésről.  
A testület létszáma: 12 fő*

---

**34. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város nemzetközi kapcsolatait érintő 2018. évi eseményekről**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ahogy olvashatták, rendkívül aktív élet zajlott mind a Zalaegerszegre érkezett delegációk száma tekintetében, mind pedig a testvérvárosi kapcsolattartás révén. Több sikeres pályázatunk is volt, ez elég komoly kihívás elé is állít bennünket, hiszen ráadásul Zalaegerszegnek összességében 17 testvérvárosa van, az ezekkel való kapcsolattartás önmagában is nagy feladat. Az egyes szakmai bizottságok tárgyalták a beszámolót.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, a tájékoztatóról alakszerű határozat elfogadása nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város nemzetközi kapcsolatait érintő 2018. évi eseményekről szóló tájékoztatót.

---

*Sándor Dénes György önkormányzati képviselő  
12:15 órakor visszajött az ülésre.  
A testület létszáma: 13 fő*

---

### **35. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2018. évi kommunikációs tevékenységéről**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Amint láthatták képviselőtársaim, a kommunikáció tekintetében is az elmúlt években jelentős változásra került sor, hiszen úgy gondoljuk, nem elég jónak lenni, hanem annak is kell látszani. A XXI. században a marketingnek és az image-építésnek is fontos szerepe van, ennek a részleteit olvashatták az előterjesztésben.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

#### **Kiss Ferenc képviselő:**

A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy tényleg jó a kommunikációs tevékenység, de nemigen láttam ellenzéki képviselőt bizonyos olyan rendezvényeken polgármester úr mellett, aminek médiavisszhangja lett volna. Azt is elmondtam, hogy ebből az előterjesztésből 8 oldal mind sajtótájékoztató, tényleg nagyon sok, polgármester úr sok helyen részt vett, ezek a sajtótájékoztatók mind fel vannak sorolva, és a rendezvények megnyitói, egyebek. Ez 8 oldalt kitesz a 15 oldalból, a 7. oldaltól a 16. oldalig. Az a kérésem, hogy a jövő évre vonatkozóan amikor... Eddig egyedül polgármester úr jelentette be, hogy polgármesterként további bizalmat kér a választóktól, ez már egy kicsit a kampány része is, hogy azért adjon lehetőséget az ellenzéknek, hogy egy-egy rendezvényen vegyen részt.

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Azt gondolom, a fontos rendezvényekre mindig meghívást kapnak képviselőtársaim, legyen az a járműipari teszt pályától kezdve egyéb fontos bejelentések. Emlékszem, az országgyűlési választási kampányban még arra is figyeltünk, hogy a miniszteri látogatások, sajtótájékoztatók esetén is meghívást kapjanak képviselőtársaim, és tudom, hogy itt is voltak, hiszen találkoztunk ezeken a fórumokon. Természetesen ezután is ezeket fontosnak tartom. Lesz számos ilyen esemény 2019-ben is, hiszen valószínűleg most már úgy tűnik, a teszt pályát napjává vált május 19, hiszen akkor volt a bejelentés, akkor volt az alapkövetétel, és most úgy tűnik, miniszterelnök úr majd május 19-én fogja az I. ütemet avatni. De emellett is számos olyan fontos kiemelt program lesz, ahol természetesen valamennyi önkormányzati képviselőre számítok. A városi ügyeket nem különböztetem meg ebben a tekintetben, hogy most ki kormánypárti vagy ellenzéki képviselő, hanem minden egyes önkormányzati képviselőre számítunk az ilyen eseményeken, akik fontosnak tartják a város fejlődését. Nyilvánvalóan a következő időszakban is számos ilyen esemény lesz, akár a Zalaegerszegért díjak elfogadásától kezdve az újraválasztásig, ezeken mindig itt szoktak lenni képviselőtársaim, és bízom benne, ezután is ez a hagyomány Zalaegerszegen megmarad.

#### **Kiss Ferenc képviselő:**

Lehet, hogy már szenilis vagyok, ezért ki szoktam vágni az újságból mindig, mikor polgármester úr van, most éppen a nyugdíjasklubok látogatása, és azért látom, vagy a hivatal, vagy éppen Dékány Endre képviselő úr ül ott mellette, de sorolhatnám a többieket is. Vagy amikor alpolgármester asszony szociális jelleggel a rászorulóknak csomagokat oszt, ez mind a saját költségvetési pénzünk. Nem biztos, hogy részt vesz ezen minden képviselő, de legalább annyit, hogy meghívjuk, ha tud, részt vesz. Nem hiszem, hogy szégyellni kellene, és nem úgy ismerem polgármester urat, hogy kiretusáltatná, mert volt már erre példa, mikor ellenzéki vagy éppen szocialista képviselő áll a polgármester mellett. Volt erre példa országosan, helyben nem, de azért hiányolom, hogy kicsi a médialehetőség. Igaz, sokszor azt is megkapjuk, hogy örülünk, ha még a Zalai Hírlap eljön egy sajtótájékoztatónkra. Mivel ebben a közgyűlésben itt ülünk mindnyájan több-kevesebb ideje, nem hiszem, hogy ekkora megkülönböztetés kellene.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Most a történezs szóal meg belőlem: ez a szép „hagyomány” egészen a Szovjetunió megalakulásáig vezet vissza, amikor Lenin arról intézkedett, hogy a fotón mellette lévő Trockijt retusálják le a képről, tüntessék el. Valóban, ennek van egyfajta hagyománya történelmi szemszögből is nézve, de ilyen Zalaegerszegen soha nem fordult elő, és nem is fog előfordulni. Ami a nyugdíjasklubokat érinti, a kollégáim vezetik a naptárt és a rendezvényeket, az idei esztendőben összesen 34 karácsonyi ünnepségen, adventi programon és évzárón veszek részt, ebből eddig 21-et teljesítettem, tegnap este is volt kettő. Amikor például Dékány Endre képviselő urat látta, akkor Ő azért volt ott, mert az intézmény hívta meg a helyi térségi önkormányzati képviselőjét. Mi tehát nem szólunk bele ezeknek az intézményeknek, vagy akár nyugdíjaskluboknak a programjaiba, az intézmények maguk hívták meg a saját önkormányzati egyéni képviselőjüket. Például az Andrásidai Idősek Klubjának az évzáróján az andrásidaiak meghívták Sümegi László képviselő urat, ott is volt, a Nyugdíjas Otthonház esetében Dékány Endre képviselő urat hívták meg, a Ladorhegyi Idősek Klubjában az ottani idősek Bali Zoltán képviselő urat hívták meg, tehát mindenki a saját képviselőjét ilyenkor meghívta.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Folyamatosan szoktunk hivatkozni az angol demokráciára, az angol médiumokra, ill. a nyugati médiumokra, nyugati demokráciára, a BBC-protokoll szerint 1/3-ad kormány, ami adott esetben polgármester úr ill. az önkormányzat vezetését illeti, 1/3-ad ellenzék, és 1/3-ad kormánypárti többségi párt megjelenítése. Valószínűleg nálunk is ez az arány érvényesül. Jőmagam csak azokon a rendezvényeken szoktam részt venni a saját körzetemben, amire meghívják. Most is lesz Ságodban, Pózván, meghívják bennünket, polgármester urat meghívják, átadás van egy ságodi Telekalja utcában, vagy egy pózvai Vasút utcában, természetesen meghívják engem, meghívják polgármester urat. Nem tudom, milyen rendezvényekre gondol! A legutóbb arra gondoltam, lehet, hogy a fidesz megköszönő rendezvényre is meg kellett volna benneteket hívni. Gondolom, el is jöttetek volna, szívesen is láttunk volna benneteket, lehet, hogy sokat köszönhetünk nektek. De a viccet félretéve: azt gondolom, sehonnan nem maradtatok le, például a ságodi idősek rendezvényére Dr. Kocsis Gyula képviselő urat meghívják a ságodiak, ha most is lesz, valószínűleg meg fogják hívni. Tehát valamilyen minőségben hívnak meg valakit, ezeket nem mi szervezzük, hanem minket is úgy hívnak meg, azért, mert ott vagyunk folyamatosan köztük, majdnem minden héten.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Valóban meg szoktak hívni Ságodba, de nem mint képviselőt, hanem mint az Életet az Éveknek Nyugdíjas Szövetség Zala Megyei Szervezetének elnökét, illetve talán úgy is, mint a Városi Idősügyi Tanács alelnökét, vagy a megyeinek a titkárát, nem tudom, melyik titulust használjam. Miután a nyugdíjasok szóba kerültek, mondanám, hogy igen, a nyugdíjasok rendezvényein örömmel vesszük, ha polgármester úr vagy bármelyik városvezető részt vesz, úgy érezzük, hogy ez megbecsülést jelent az idősek felé, azt tolmácsolja a városvezetés ilyenkor, hogy igenis odafigyel az idősekre, megbecsüli őket. A jövőben is elvárjuk, nem csak 30-on, lehet az 70 is, jöjjenek, ha úgy van, legfeljebb kevesebb lesz az alvásidő. Magam is nem egyszer találkozom polgármester úrral, alpolgármesterekkel ilyen rendezvényeken, azt látom, bizony a rendezvényen résztvevők jó szívvel fogadják, hogy jelen vannak. Hozzáteszem, polgármester úrnak most már részben kötelezettsége is, hogy ezeken részt vegyen, hiszen Ő a megyében az egyetlen idősbarát polgármester, aki ezt a címet viselheti.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ettől függetlenül valóban fontosnak tartom ezeken a rendezvényeken a részvételt. Igaz, hogy az idén is 34 ilyen programon veszek részt, és gondolhatnánk azt, hogy ez egy idő után unalmassá

válik, de abba kell mindig ilyenkor belegondolni, hogy nekem lehet, hogy a 33. éppen, amin ott vagyok, de annak a kis közösségnek viszont az egyetlen éves karácsonyi programja. Így aztán igenis, ha meghívják, oda el kell menni, meg kell adni a tiszteletet, igaz ugyan, hogy ezekben a hetekben se szombat, se vasárnap nincs, ott kell lenni ezeken a programokon, de mivel nekik az az egy kis programjuk van, és büszkéek rá, ezért ott kell lenni, és a tiszteletet meg kell adni.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Így van, ez a polgármesteri munkával együtt jár, polgármester úr, nem is erről van szó, ez nagyon helyes! Mindig azt hangoztattad, hogy mindenki polgármestere vagy, nem csak a fideszeseké, hanem mindenkié. Nem értem egyébként, Dr. Tóth László képviselő úr hogy mondhat ilyet, hogy 1/3-ad : 1/3-ad : ellenzék. A demokrácia nem erről szól, hogy 1/3-ad! Tiszteletben tartom, hogy a településrészek meghívják a képviselőt, de olyat is hallottam, amikor intézményvezetőnek azt súgták, hogy azért ellenzéki képviselőt ne nagyon hívjon meg. Én csak arra szerettem volna felhívni a figyelmet, hogy legyünk egymással nem is szolidárisak, hanem demokratikusak. Azért mondom, mert én egyszer nem láttam, hogy polgármester úr mellett ott ült vagy állt volna bármelyik ellenzéki képviselő. Például szívesen elmentem volna az idősök otthonába, a gondozóházba vagy a szociális részre, de úgy látszik, nem kellettem erre, nem vagyok kívánatos.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Jövő ilyenkor, remélem, már jelen tud lenni képviselő úr, igaz, hogy nem önkormányzati képviselőként, de ettől még szeretettel várják majd a programra!

**Galbavy Zoltán képviselő:**

Ígérem Kiss Ferenc képviselő úrnak, ha jövőre az önkormányzati választáson bizalmat szavaznak nekem a választók, egy nagyon jó hangulatú alsójánkahegyi rendezvényre el fogom hívni majd! Idén is nagyon jól sikerült program volt! Köszönöm szépen, jó egészséget kívánok!

---

*Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő  
12:24 órakor visszajött az ülésre.  
A testület létszáma: 14 fő*

---

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Visszatérve az előterjesztéshez, amit most tehát tárgyalunk, az tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2018. évi kommunikációs tevékenységéről, és itt alapvetően a város, az önkormányzat kommunikációs tevékenysége a téma.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, a tájékoztatóról alakszerű határozat elfogadása nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2018. évi kommunikációs tevékenységéről szóló tájékoztatót.

---

*Balaicz Zoltán polgármester 12:25 órától **zárt ülést** rendel el, melynek keretében a testület a 36.) – 38.) napirendi pontokat tárgyalja meg.  
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

---

*Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes,  
12:40 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

---



### **39. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz**

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Kiss Ferenc képviselő úr interpellációjára válaszol Gecse Péter alpolgármester úr.

#### **Gecse Péter alpolgármester:**

Kérdezem képviselő urat, felolvassam-e a választ, ill. annyi kiegészítést tennék, hogy a Műszaki Osztállyal konzultáltam előzetesen a költségvetés tekintetében év végén.

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Olvassa fel alpolgármester úr, mert nem kapta meg képviselő úr!

**Gecse Péter alpolgármester:** Nem kapta meg képviselő úr?

**Kiss Ferenc képviselő:** E-mailben megkaptam! Még 30 napon belül van.

#### **Gecse Péter alpolgármester:**

Akkor felolvasom, és majd hozzáfűzök még. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Annyi kiegészítést tennék még, hogy a Műszaki Osztállyal konzultálva úgy gondolom, nem csak a felvetések kapcsán, de természetesen a temetők egészét tekintve van feladatunk, és azt át fogjuk tekinteni. Itt nyilván egy fontossági és prioritási sorrendet azért meg kell határoznunk, hiszen nyilván lenne a költségvetési forrásból a temetőkre, ill. ezekre a fejlesztésekre, beruházásokra elkölteni, de ezt meg fogjuk tenni.

#### **Kiss Ferenc képviselő:**

Köszönöm a választ, elfogadom! Azt kérem, hogy amit ebben az évben interpelláltam, és mindig az volt a válasz, hogy a következő évi költségvetést megvizsgáljuk, hogy van-e lehetőség, akkor ami tényleg sürgős és prioritást élvez, az kerüljön be a költségvetésbe. Azért kérdeztem a Gazdasági Bizottság elnökét, mert én is be fogom adni ezeket a javaslatokat a jövő évi költségvetéshez. De elfogadom a választ, mert látom, hogy érzékeli a szakterület is a gondot, és a megoldandó feladatot is.

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Képviselő úr elfogadta a választ, interpellációs kérdéseket lehet feltenni!

#### **Kiss Ferenc képviselő:**

Nem interpelláció! Azt szeretném kérni, és nem interpelláció, hogy a Ságodi úton nemrég volt egy szennyvízcsatorna bekötés a fennsíkról, és a mellette lévő terület és a fedlap kikátyúsodott. Az lenne a kérésem, hogy amíg lehet, addig ideiglenes jelleggel is helyre kellene állítani ezt az útszakaszt, fedlap, plusz egy ilyen bekötés, mert ha jön a hó meg a hótoló, akkor eléggé veszélyes lesz ott a közlekedés. Tehát megsüllyedt az egész, az a kérésem, nézzék meg, lehet-e valamit kezdeni vele. Nem interpelláció, nem kérek választ rá!

#### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Egyetlen problémát hoznék szóba, ismételten a közvilágítást, nem először. A következő merült fel: az utóbbi napokban borúsak a reggelek, sötétek az utcák, és a közvilágítás automatája erre teljesen figyelmetlenül lekapcsolja a világítást. Ma reggel is 7:10-kor kapcsolta le a világítást, és bizony akkor még sötét volt a városban. Más kérdés, ha süt a nap, mert akkor nyilván nincs ilyen igény, de így most sötét volt. Az a kérés merült fel, ha lehet, valaki nézzen ki az ablakon, és intézkedjen ilyenkor, hogy még sötét van, az automaták kapcsolják vissza a világítást. 10-15 percekről van szó, mert utána már valószínűleg kivilágosodik, de pont a legnagyobb

forgalomban, amikor munkába igyekeznek az emberek, akkor kapcsolódik le. Vagy akkor nem kapcsolódik le, mert olyat is tapasztaltam néhány nappal ezelőtt, hogy teljesen sötét volt a Landorhegyen 5 óra után, mert nem égtek a lámpák.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ezt megvizsgáljuk, arra kérem alpolgármester urat, nézze meg, milyen lehetőségek nyílnak ilyenkor az egyedi szabályozásra.

**Sümegei László képviselő:**

Andráshidán a Gébárti és a Körmenyi út kereszteződésében két hete egy csatornafedél megsüllyedése miatt egy terelőtábla van, ez a helyijáratok közlekedését nagyban megnehezíti, ebben a teljesen derékszögű elágazóban így is, normál esetben is nagyon nehéz teherautóval vagy autóbusszal befordulni. Kérdésem az lenne, hogy ezt mikor tudnák megszüntetni, mert nagyon balesetveszélyes!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Mielőtt frakcióvezető úr lebontja a karácsonyfát, megkérem alpolgármester urat, hogy ezt a problémát vizsgálja meg.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Közben egy kicsit átrendeztem a karácsonyfát! Amit Kiss Ferenc képviselő úr elmondott, az folyamatban van, én már kaptam alpolgármester úrtól a Műszaki Osztálynak is címzett e-mailt ezzel kapcsolatban, remélem, minél gyorsabban elvégzésre, kijavításra kerül.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További észrevétel, kérdés nincs az interpellációs szakaszban, *Egyebek* napirendi pont következik.

**40. Egyebek**

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Engedjék meg, miután az év utolsó közgyűléséhez érkeztünk, egyrészt szeretnék mindenkit meghívni holnapra a „Zalaegerszegért” díjak ünnepélyes átadására. A kollégáim jelezni fogják, hogy a hagyományainknak megfelelően január 1-jén, újév napján este találkozunk a Polgármesteri Hivatal 101-es termében, majd utána együtt köszöntjük újév napján a város lakosságát. Január 4-re várom képviselőtársaimat az Arany Bárány Hotel télikertjébe a hagyományos újévindító rendezvényünkre, hamarosan a meghívókat ki fogjuk küldeni.

Ebben a formában és ebben az összetételben, így Karácsony idején most találkozunk utoljára, hiszen most már csak 6 rendes közgyűlésünk van hátra, és miután októberben önkormányzati választások lesznek, ezért jövő ilyenkor már valószínűleg egy kicsit más összetételben lesz lehetőség jókívánságainkat átadni. Éppen ezért engedjék/engedjétek meg, hogy megköszönjem mindenkinek az aktív 2018-as munkáját, úgy láttam, tényleg minden önkormányzati képviselő elsősorban azt nézte, hogyan segíthet, elsősorban arra koncentrált, hogy mi az, ami összeköt, és nem arra, ami szétválaszt. Úgy láttam, mindenki fontosnak tartja, hogy legalább itt helyben Zalaegerszegen egy lokálpatrióta jegyében tudjunk együtt dolgozni, ami mindig is jellemző volt erre a városra. Ezt a munkát szeretném megköszönni, engedjék/engedjétek meg, hogy mindannyiútoknak áldott, boldog, békés Karácsonyi Ünnepeket, és sikeres, szerencsés, és ami a talán a legfontosabb, jó egészséggel teli 2019-es esztendőt kívánjak. Természetesen ugyanezt kívánom Zalaegerszeg minden polgárának!

**Dr. Tóth László képviselő:**

Valóban, jövőre más összetételű lesz a közgyűlés. Ezen a közgyűlésen szeretnék mindenkinek köszönetet mondani, elsősorban a frakciótársaknak, az ellenzéknek az konstruktivitásért, a hivatalnak a közgyűlési és bizottsági munkában való közreműködésért, valamint minden zalaegerszeginek a türelméért és megértéséért. Minden zalaegerszeginek és Zalaegerszegen tartózkodónak áldott, boldog Karácsonyi Ünnepeket, és nagyon boldog új évet szeretnék a frakció nevében kívánni!

**Kiss Ferenc képviselő:**

Így igaz, ahogy mondta képviselő úr, bizony leszünk, akik talán most mondunk utoljára ilyet, és megköszönjük az együttműködést. Köszönöm nektek az együttműködést, mindenkinek nagyon boldog Karácsonyt kívánok, és még boldogabb új esztendőt! Sokszor úgy érzitek, nehéz elviselni, amikor az ember hozzászól, de én megszoktam a 24 év alatt, hogy felkészülök, és ha kérdésem van, akkor elmondom, és nem azért, hogy az ember kötözködjön, mert mindig az a cél vezérel, hogy az önkormányzat működjön, és jól működjön ez a város. Az ember a kis saját területén, amit tud, hozzáteszi, van, amikor egy hozzászólással. Azt hiszem, nem csak nekünk, képviselőtársaimnak, a közgyűlés tagjainak, hanem minden zalaegerszeginek azt kívánom, az álmai váljanak valóra! Amikor merünk nagyot álmodni, akkor tényleg valamikor ez valósuljon meg, és ez vonatkozik a városra, vonatkozik az egyénekre, hogy mindenkinek a kívánsága teljesüljön. Ehhez jó egészséget, és nagyon kellemes ünnepeket, boldog új évet kívánok mindenkinek, minden városlakónak, képviselőtársaimnak, polgármester úrnak!

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Magam is úgy érzem, hogy mozgalmas évet zártunk, de remélem, a város ennek kapcsán gyarapodott, előrébb lépett, kívánom, hogy a jövőben is minden évben, és a következő ciklusban is akik itt ülnek, azok is ugyanígy gyarapítsák a várost, mint ahogy mi igyekeztünk együtt, közösen megtenni. Azt hiszem, a munkánk közösen értékelhetően sikeres volt, remélem, ez a siker a jövőben is meglesz, hiszen – csipkelődésként mondom – frakcióvezető úr elégedett lehet, mert a labbéremelésből az utak korszerűsödnek jövőre is. De a viccet félretéve: köszönöm mindenkinek a sikeres együttműködést, ami részemre is megadatott ebben a közösségben, és irányomban is megmutatkozott, kívánom mindannyiuknak, a városlakóknak is, hogy békés, áldott, boldog Karácsonyuk legyen, és sikeres legyen az új év. Ebben a korban már, amiben vagyok, azt is megengedhetem, hogy hozzátegyem: mindez jó egészségben történjen meg!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Valamennyiünk nevében köszönöm Kiss Ferenc képviselő úrnak és Orosz Ferencné képviselő asszonynak azokat a kis ajándékokat és szaloncukrokat, amelyeket elhelyeztek. Miután berekesztem a mai ülésünket, hagyományainkhoz híven arra szeretnék kérni mindenkit, hogy a szomszédos terembe fáradjunk át egy közös koccintásra!


*Balaicz Zoltán polgármester a közgyűlés ülését,  
és ezzel a testületi munkát 12:55 órakor bezárta.*

K.m.f.

  
**Balaicz Zoltán**  
polgármester



  
**Dr. Kovács Gábor**  
címetes főjegyző

  
**Kovács Ildikó**  
jegyzőkönyvvezető