

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 473-2/2019.

MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének soros ülését

2019. március 7-én (csütörtökön) 9.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. A szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 45/2005. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. A települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. A településkép védelméről szóló 42/2017. (XII.18.) önkormányzati rendelet módosítás véleményezési szakaszában beérkezett észrevételek megtárgyalása, valamint a rendelet módosítása *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. A helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 32/2001. (X.26.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. A zalaegerszegi I. sz. iskolafogászati körzet ellátására meghirdetett pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Sümegi László, a Szociális, Lakás -és Egészségügyi Bizottság elnöke
7. A Zalaegerszegi Belvárosi II. sz. Óvoda alapító okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

8. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Bali Zoltán, a Gazdasági Bizottság elnöke
Makovecz Tamás, az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke
9. A „Zalaegerszegi Ganz Ábrahám Ifjú Polgárőr Egyesület” névhasználati kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. Kovács Károly Tagkollégium „A” épület (Zalaegerszeg 4876/A hrsz) főzőkonyha hasznosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. A 3B HUNGÁRIA Kft.-vel és a SZABADICS Közmű és Mélyépítő Zrt.-vel kötött bérleti szerződés felülvizsgálata, földhasználati jog alapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. Kerékpáros sportpálya kialakítása a Zalaegerszeg, alsóerdei 722 hrsz-ú ingatlanon *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. A víziközmű vagyona vonatkozó 2019. évi felújítási és pótlási terv elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. „Zalaegerszeg Alsóerdő komplex turisztikai fejlesztése” című projekt műszaki tartalmának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. „Zöld Zala-part – Zala holtág revitalizáció és rekreációs célú vízparti sétány” című projekt támogatási szerződésének megszüntetése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. A Zalaegerszeg, Vizslaparki u. 48. szám alatti 3343/2 hrsz-ú munkásszálló hasznosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. A településrendezési eszköz módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala, kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás (Ady utca - Eötvös utca - Mártírok útja tömb északi része, Gébárti-tó körbejárhatósága) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. A zalaegerszegi 24255 hrsz-ú ingatlan (Meredek utca), valamint a zalaegerszegi 0686/32 hrsz-ú ingatlan (Reptéri utca) belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2018. évi működéséről *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

20. Tájékoztató a Beszerzési Testület 2018. évi munkájáról *(írásban)*
Előterjesztő: Bali Zoltán, a Beszerzési Testület elnöke
21. Tájékoztató a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott 2018. évi döntéseiről, valamint a tanácsnok tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Érintett bizottságok elnökei
ifj. Sándor Dénes György tanácsnok
22. Tájékoztató a Kontakt Nonprofit Kft. 2018. évi támogatott munkaerő-kölcsönzési tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
23. Tájékoztató Zalaegerszeg város Környezetvédelmi Programjának végrehajtásáról, valamint a 2019. évi Cselekvési Terv meghatározása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. Tájékoztató a Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület 2018. évi tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
25. A Zalavíz Zrt. fejlesztési hitel felvételéhez önkormányzati kezesség vállalása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
26. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz
27. Egyebek

Zalaegerszeg, 2019. február 28.



Balaicz Zoltán
polgármester



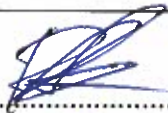



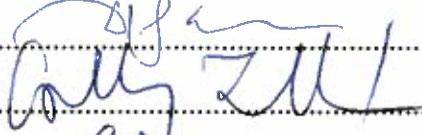

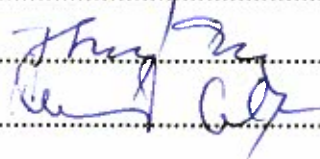
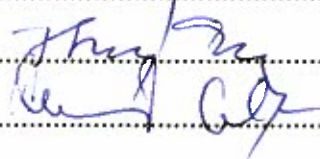
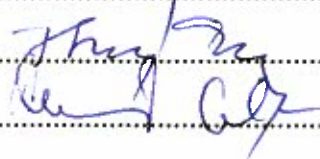
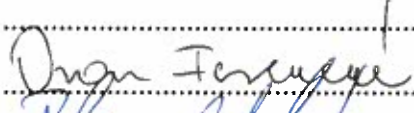




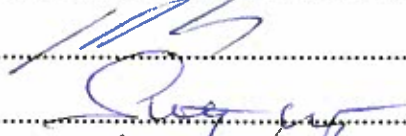


ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

ülésének időpontja:

2019. március 7.

JELENLÉTI ÍV

- 1 Balaicz Zoltán
- 2 Bali Zoltán
- 3 Bognár Ákos
- 4 Bőjte Sándor Zsolt
- 5 Dékány Endre
- 6 Galbavy Zoltán
- 7 Gecse Péter
- 8 Herkliné Ebedli Gyöngyi
- 9 Dr. Kocsis Gyula
- 10 Kiss Ferenc
- 11 Makovecz Tamás
- 12 Orosz Ferencné
- 13 Dr. Paksy Zoltán
- 14 Pete Róbert
- 15 Pintérné Kálmán Marianna
- 16 Sándor Dénes György
- 17 Sümegi László
- 18 Dr. Tóth László


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....
.....
.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2019. március 7-én
9:15 órai kezdettel tartott soros *nyilvános* üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: *a képviselő-testület tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint:*

Balaicz Zoltán polgármester
Gecse Péter önkormányzati képviselő, alpolgármester
Bali Zoltán önkormányzati képviselő
Bognár Ákos önkormányzati képviselő
Böjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő
Dékány Endre önkormányzati képviselő
Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő
Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő
Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő
Orosz Ferencné önkormányzati képviselő
Dr. Paksy Zoltán önkormányzati képviselő
Pintérmé Kálmán Marianna önkormányzati képviselő
Pete Róbert önkormányzati képviselő
Sümegei László önkormányzati képviselő
Sándor Dénes György önkormányzati képviselő
Dr. Tóth László önkormányzati képviselő

*(igazolt távollét: Kiss Ferenc önkormányzati képviselő,
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő)*

Tolvaj Márta, Dr. Vadvári Tibor alpolgármesterek
Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

a meghívott vendégek:

Dr. Pallósné dr. Iván Delinke Kornélia fogorvos „Pallós-Dental”
Egészségügyi Szolgáltató Bt., **Arnhoffer András** elnök-vezérigazgató
Zalavíz Zrt., **dr. Orsós Ferenc** testületi tag Beszerzési Testület, **Aladi
Gusztáv** ügyvezető Kontakt Nonprofit Kft., **Pais Kornél** ügyvezető LÉSZ
Kft.

a hivatal munkatársai:

Vizlendvai László, Matics Attila, Bálizs Andrej, Zimborás Béla, Baginé
Hegy Éva, Cziborné Vincze Amália, Béres László, Takácsné Czukker
Szilvia, Dr. Tóth-Gángó Gabriella, Szabó Nóra, Czikora Róbert, Kerese
Zoltán, Tánzos Zsolt, Léránt Viktória, Hardubé Judit, Molnárné Kustán
Judit, Zsupanek Péter, Dr. Sente Klaudia, Csomor Ferenc, Kovács
Zsuzsanna, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a hivatal vezetőit, az egyes napirendekhez érkezett meghívott vendégeket és szakértőket, valamint mindenkit, aki a Zalaegerszegi Televízió keresztül követi a munkánkat. Megállapítom, hogy a **közgyűlés 14 fővel határozatképes**, az ülést megnyitom!

Előzetesen kiküldésre került a meghívó a napirendi tárgysorral, ezzel kapcsolatban egy módosító javaslatot szeretnék tenni. A 25.) számú napirendi pont, „A Zalavíz Zrt. fejlesztési hitel felvételéhez önkormányzati kezesség vállalása” című előterjesztés kapcsán külön döntenünk és szavaznunk kell arról, hogy zárt ülés keretében tárgyaljuk, hiszen annak témája miatt előírás, hogy arról külön is szavazzunk.

A napirendi tárgysorral kapcsolatban más kiegészítéssel nem kívánok élni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, módosító javaslattal, kiegészítéssel élni a napirendi tárgysorral kapcsolatban. Nincs hozzászólás.

Kérem, először arról szavazzon a testület, hogy a 25.) napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja a közgyűlés. Megállapítom, hogy a testület **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja.

9:16 órakor Pete Róbert képviselő
bekapcsolta a szavazópultját.
A testület létszáma: 15 fő

Kérem, hogy a teljes napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a közgyűlés alábbi napirendi tárgysorát:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. A szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 45/2005.(X.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. A települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. A településkép védelméről szóló 42/2017.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosítás véleményezési szakaszában beérkezett észrevételek megtárgyalása, valamint a rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. A helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 32/2001.(X.26.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. A zalaegerszegi I. sz. iskolafogászati körzet ellátására meghirdetett pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Sümegi László, a Szociális, Lakás -és Egészségügyi Bizottság elnöke
7. A Zalaegerszegi Belvárosi II. sz. Óvoda alapító okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

8. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Bali Zoltán, a Gazdasági Bizottság elnöke
Makovecz Tamás, az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke
9. A „Zalaegerszegi Ganz Ábrahám Ifjú Polgárőr Egyesület” névhasználati kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. Kovács Károly Tagkollégium „A” épület (Zalaegerszeg 4876/A hrsz.) főzőkonyha hasznosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. A 3B HUNGÁRIA Kft-vel és a SZABADICS Közmű és Mélyépítő Zrt-vel kötött bérleti szerződés felülvizsgálata, földhasználati jog alapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. Kerékpáros sportpálya kialakítása a Zalaegerszeg, alsóerdei 722 hrsz-ú ingatlanon *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. A víziközmű vagyona vonatkozó 2019. évi felújítási és pótlási terv elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. „Zalaegerszeg Alsóerdő komplex turisztikai fejlesztése” című projekt műszaki tartalmának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. „Zöld Zala-part – Zala holtág revitalizáció és rekreációs célú vízparti sétány” című projekt támogatási szerződésének megszüntetése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. A Zalaegerszeg, Vizslaparki u. 48. szám alatti 3343/2 hrsz-ú munkásszálló hasznosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. A településrendezési eszköz módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala, kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás (Ady utca - Eötvös utca - Mártírok útja tömb északi része, Gébárti-tó körbejárhatósága) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. A zalaegerszegi 24225 hrsz-ú ingatlan (Meredek utca), valamint a zalaegerszegi 0686/32 hrsz-ú ingatlan (Reptéri utca) belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2018. évi működéséről *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

20. Tájékoztató a Beszerzési Testület 2018. évi munkájáról *(írásban)*
Előterjesztő: Bali Zoltán, a Beszerzési Testület elnöke
21. Tájékoztató a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott 2018. évi döntéseiről, valamint a tanácsnok tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
érintett bizottságok elnökei
ifj. Sándor Dénes György tanácsnok
22. Tájékoztató a Kontakt Nonprofit Kft. 2018. évi támogatott munkaerő-kölcsönzési tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
23. Tájékoztató Zalaegerszeg város Környezetvédelmi Programjának végrehajtásáról, valamint a 2019. évi Cselekvési Terv meghatározása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. Tájékoztató a Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület 2018. évi tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
25. A Zalavíz Zrt. fejlesztési hitel felvételéhez önkormányzati kezesség vállalása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
26. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz
27. Egyebek

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Külön kiegészítést nem kívánok tenni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Amit kérdeznék, az a 68/2017. (IV.13.) határozatunk értelmezése. Itt arról van szó, hogy az Atrium Design Kft., amelyik a Bazitai u. 42. szám alatt található székhellyel, úgymond nem tudunk vele szerződést kötni, mert nem elérhető a cég, nem tudnak kapcsolatba lépni most már két éve ezek szerint a cég ügyvezetőjével, és ezért nem sikerül megkötni ezt az ingatlan adásvételi szerződést, és ezért halasztást kérünk. Nekem csak annyi észrevételem van, ha egy cég nem található meg a székhelyén, akkor az fantomcéggként, törvénybe ütközően működik, úgy gondolom, egy olyan céggel nekünk szerződést kellene kötni, amelyik a székhelyen nem található. Egyébként pedig ezt így leírta a hivatal, viszont ha az interneten rákeresnek, én 5 perc alatt megtaláltam a céget, egész pontosan az irodájuk, a raktáruk és a levelezési címük a Hock János u. 51. alatt van, a Gógán malomban, az Evo Ipari Parkban. De a cégnyilvántartásból az is kiderül, hogy a tulajdonos pedig a Zala utca 2/D fszt. 2. alatt lakik. Javasolom, hogy próbálja

meg a hivatal ezeken a helyeken megkeresni ezt a céget. Annak ellenére megfontolás tárgyává teszem, mert úgy látom, hogy a bejelentett eredményeik, amiket a cégbíróságra leadtak, azok nem oly jelentősek, valószínű, ezt ők is átgondolták, és nincs érdekük, ez azt jelenti, hogy ezért nem kötöttek már szerződést.

Balaicz Zoltán polgármester:

Természetesen a Városfejlesztő Zrt. pontosan tudja ezeket a címeket, ez nekünk is megvan, hiszen az elmúlt években többször is tárgyalt a Városfejlesztő Zrt. ennek a cégnek a képviselőjével, ezek nem új információk. A gond az, hogy bár kapcsolatfelvételt tudunk velük tenni, de a hivatalos válasz, ami jogi szempontból kellene, az nem érkezik meg, azzal van gond. Azt kértem a Városfejlesztő Zrt-től, hogy adjunk egy olyan utolsó határidőt, amikor egy végleges felszólítást küldünk nekik. Egyébként ha emlékszik rá képviselő úr, ez egy olyan kis üzemcsarnok lett volna, ami a szerződésben 10 fős bővítést vállalt. Azt gondolom, egy utolsó próbálkozást megér, hiszen az egyezség megvolt, a cégvezetéssel tudunk szóban kommunikálni, az írásos, hivatalos válasz hiányzik. Nézzük meg, hogy eddig a határidőig ez beérkezik-e, és egyetértek, ha erre sem veszik a fáradságot, hogy legalább az írásos válasz megjöjjön, akkor újragondoljuk.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Ezzel egyetértek, valóban, az elállás jogát kössük ki, ha nem válaszol, akkor. Valószínűleg lenne más érdeklődő arra a telekre, ahogy a zalaegerszegi konjunktúrát ismerem, és lehet, hogy még magasabb áron is sikerülne eladni.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 27/2019. (III.07.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a 368/2003/1. (XII.18.), 263/2005. (X.20.), 149/2018/2. (IX.13.), 174/2018/2. (X.18.), 194/2018. (XI.21.), 2/2019/1.,2.,3. (II.07.), 7/2019. (II.07.), 8/2019. (II.07.), 10/2019. (II.07.), 11/2019. (II.07.), 12/2019. (II.07.), 13/2019. (II.07.), 14/2019. (II.07.), 19/2019. (II.07.), 20/2019/1.1.,2.1. (II.07.), 23/2019. (II.07.), 25/2019. (II.07.), 26/2019. (II.07.) sz. lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 68/2017. (IV.13.) sz. közgyűlési határozat *végrehajtási határidejét 2019. április 30-ra módosítja.*

2. A szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 45/2005. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Előzetesen a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, a szakmai bizottság egyhangúlag – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – támogatta az előterjesztés rendelet-módosításait.

Kérdezem Sümei László bizottsági elnök urat, kíván-e külön szólni. Nem kíván hozzászólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a rendelet-módosítás elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
6/2019. (III.08.) önkormányzati rendeletét
a szociális szolgáltatásokról
és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló
45/2005. (X.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

3. A települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Apró módosításokra kerül sor, ami egyrészt érinti a temetési segély összegét, továbbá lehetőségünk lesz arra, hogy a Bursa Hungarica szociális alapon működő felsőoktatási ösztöndíjat még több zalaegerszegi fiatal tudja igénybe venni, ezért arra teszünk javaslatot, hogy itt a jövedelmi korlátokat módosítsuk. A szakmai bizottság egyhangúlag támogatta a módosítást.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a rendelet-módosítás elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
7/2019. (III.08.) önkormányzati rendeletét
a települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló
3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

4. A településkép védelméről szóló 42/2017. (XII.18.) önkormányzati rendelet módosítás véleményezési szakaszában beérkezett észrevételek megtárgyalása, valamint a rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezzel külön is foglalkozott az illetékes szakbizottság.
 Kérdezem a Műszaki Bizottság elnökét, kíván-e szólni.

9:30 órakor Pintérmé Kálmán Marianna képviselő
 megérkezett az ülésre.
 A testület létszáma: 16 fő

Dékány Endre képviselő:

Valóban, ma reggel a Gazdasági Bizottság és a Műszaki Bizottság együtt tárgyalta meg a napirendet, és az I. pontban részletezettek, amelyek az egyeztetésekről és a hatósági észrevételekről szóltak, azokat tudomásul vette. Itt azért kialakult annyi vita, észrevétel, és ezt azért is mondom el, mert a Polgármesteri Hivatal működését is tárgyaljuk majd, ahol többek között az a kifogás merült fel, hogy megint külön rendkívüli bizottsági ülést kellett tartani egy napirendről, amely kérdéses. A pályázatoknál tudjuk, ezt befogadtuk, hogy erre sokszor szükség van, de itt nem is pályázatról van szó, hanem egy rendeletet módosítunk, fogadunk el. Továbbra is kérjük külön a hivatalt, hogy lehetőleg igyekezzen rendes bizottsági keretek között megtárgyalatni bizonyos napirendi pontokat! Ez az egyik része volt, ugyanakkor tudomásul vettük, hogy éppen a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságának az észrevétele érkezett meg csak most, ennek a hétnek a hétfőjén, ezt nyilván múlt héten nem tudtuk volna tárgyalni.

A nagyobb vita viszont a II. pont körül alakult ki – és most a részletekbe egy kicsit bele kell mennem –, ahol a belváros peremén lévő középületek, többszintes városias lakóépületek területén az a cél, hogy ne garázssorok nyíljanak, hanem lehetőleg üzlet vagy lakás legyen ezen a részen, és a rendeletünk 2 db kapubehajtó vagy garázs építését engedi meg. Ez alól adnánk most felmentést az 500 m²-nél kisebb saroktelek esetén, ami 70 %-ig beépíthető, tehát nyilván ott nehezebben oldható meg ez a kérdés ilyen kisebb területeken. A bizottsági ülésen az a vélemény kapott hangsúlyt – nem többséget, de hangsúlyt –, hogy nem kívánatos, hogy garázssorok jelenjenek meg a társasházi épületek földszintjén, ahol mind a kihajtás-behajtás problémás, mind pedig városképi szempontból sem jó, hogy garázsokat látunk. Azért mondom, hogy ez egy vélemény volt, mert végül is a bizottsági szavazáskor elfogadtuk az előterjesztést, így, eredeti formájában, de erre azért fel kell hívni a figyelmet, még akkor is, ha elhangzott, hogy itt nyilván a szakhatósági egyeztetések úgyis majd a megfelelő irányba fogják terelni ezeket az épületeket, így személy szerint én nem tartok tőle, hogy ebből probléma lesz.

A vita kapcsán előjött, ezért megint szóba hozom, ami már több éve ismert a közgyűlés előtt, nevezetesen elhangzott megint a Petőfi utca 13. épületének az állapota, ami önmagában nem saroktelek, de ha a mi üzletsorunkkal valamikor ez összevonásra kerülhetne, akkor saroktelekként normálisan beépíthető lenne ez a terület, akár a mostani tulajdonosok, akár a város közreműködésével. Ezt személy szerint, mint a körzet képviselője, szeretném, ha itt végre valahára rend lenne, több mint tíz éves harc után. Ugyan folyamatban van az eljárás a tulajdonosok ellen, azt hiszem, április végéig kell itt még türelmet kérnünk a városlakóktól, mert ez valóban nem egy szép látvány ott, abban az utcában, és reméljük, hogy akkor megoldódik. Ha április végéig ez nem oldódik meg, akkor megint kénytelen leszek, és főjegyző úrhoz fordulok, mint a hivatal vezetőjéhez, hogy ez a kérdés mindenképpen megoldódjon.

Összefoglalva tehát: hosszabb vita volt erről a dologról, felszínre jöttek esetleges problémák, de végül is a Műszaki Bizottság, és ha mondhatom, akkor a Gazdasági Bizottság is támogatta az előterjesztést.

Balaicz Zoltán polgármester:

Magam is a vezetői értekezleteken rendszeresen jelzem főjegyző úrnak és aljegyző asszonynak, hogy a Petőfi utca kapcsán, amit csak tud a hivatal, kövessen el, hiszen az elmúlt időszakban ha körbenézünk a városban, akkor számos olyan gócpontot, olyan elhagyott területet sikerült felszámolni, vagy éppen felújítani – gondoljunk akár a Zónára, a Balaton Hotelre, vagy egyéb más területekre, a Városi Hangverseny- és Kiállítóterem melletti üres gödörré, ami szintén most egy társasházzá válik –, amivel jelentősen előre léptünk, ami a városképet illeti. Azonban a Petőfi utcában a magántulajdonos kapcsán nagyon sok olyan problémába ütköztünk, amit nehéz megoldani. Két ilyen nehéz tulajdonos van, az egyik az említett Petőfi utcai, a másik pedig a Városi Rendőrkapitányság melletti üres területen illetékes, szintén magántulajdonos. Ő most annyit megtett, ha figyelték képviselőtársaim, hogy tujákat ültetett el a járda mellett és

hamarosan majd a palánkkal is végre kezd valamit. Nagyon bízom benne, ahogy elnök úr is utalt rá, a Petőfi utcában a tulajdonossal is tudunk végre kezdeni valamit.

Ami a II. pont módosítását illeti, a tegnapi napon többször is folytattam ezzel kapcsolatban egyeztetést, legutóbb például Bali Zoltán bizottsági elnök úrral. Elnök úrral abban maradtunk, hogy miután több olyan jelzés is érkezett a város önkormányzatához, a városvezetéshez, ami egy kicsit az élet, a való világ felé tereli el a mi rendeletünket, ez azt mutatja, hogy bizony bizony hozzá kell igazítanunk a városi rendeleteket ahhoz, hogy milyen valós beruházási igények érkeznek meg. Látszik, hogy vannak olyan saroktelkek, vannak olyan részek a városban, ahol ugyan elméletileg szépen hangzik ez az elképzelés, azonban valójában hozzá kell igazítanunk az egyes befektetői elképzelésekhez. Nekünk elsősorban önkormányzatként, hivatalként a városért kell dolgozni, a város fejlesztéséért kell dolgozni, azért kell dolgozni, hogy minden lehetőséget megadjunk a város fejlődéséhez, és éppen ezért magam is egyetértek azzal, hogy a II. pontban egy kicsit igazítsuk hozzá a beruházói, befektetői igényekhez a mi elképzeléseinket.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 28/2019. (III.07.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a településképi rendelet módosítás munkaközi tájékoztató szakaszában lefolytatott lakossági fórum és partnerségi egyeztetés jegyzőkönyveit megismerte és elfogadja.
2. A Közgyűlés a településképi rendelet módosítás egyeztetési eljárásában beérkezett véleményeket megismerte, azokat elfogadja.
3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítását tegye közzé és az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt küldje meg az érintett szervezeteknek.

Határidő: 2019. március 22.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
8/2019. (III.08.) önkormányzati rendeletét
a településkép védelméről szóló
42/2017. (XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

5. A helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 32/2001. (X.26.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ahogy megismerhették az előterjesztés tartalmát, a Pálosfai-patak völgyében lévő területekről van szó, ahol néhány helyrajzi szám tévesen került feltüntetésre. Célunk az előterjesztéssel, hogy módosítsuk ezeket a helyrajzi szám megnevezéseket, és így végre a valós helyzethez tudjuk igazítani az önkormányzati rendeletünket.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 29/2019. (III.07.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló önkormányzati rendelet mellékletében meghatározott ingatlanok védetté nyilvánításának ingatlan nyilvántartásba történő bejegyeztetéséről.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a ZÉSZ soron következő módosításánál gondoskodjon a 2019. március 7-i közgyűlésen módosított helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló önkormányzati rendeletben foglaltak átvezetéséről.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
9/2019. (III.08.) önkormányzati rendeletét
a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló
32/2001. (X.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv mellélete.)

6. A zalaegerszegi I. sz. iskolafogászati körzet ellátására meghirdetett pályázat elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A múltkori közgyűlésen döntöttünk a pályázat kiírásáról. Egy pályázat érkezett, Dr. Pallósné dr. Iván Delinke Kornélia adott be pályázatot, a határozati javaslat arról szól, hogy Öt bízzuk meg az egészségügyi fogászati körzet ellátásával.

Az illetékes szakmai bizottság elnökének átadom a szót.

Sümegei László képviselő:

Szeretném jelezni, hogy az előkészítő munkacsoport a jelölt pályázatát megvizsgálta, és egyhangúlag támogatta, ill. a ma sorra kerülő szakmai bizottság is az ülésén szintén egyhangú szavazattal támogatta a jelöltet. Erre kérem a közgyűlést is, hiszen három városi intézmény, a Zrínyi Miklós Gimnázium, a Petőfi iskola és a Mindszenty iskola fogorvosi ellátása fog ezzel megoldódni. Kérem, támogassák az előterjesztést!

Bognár Ákos képviselő:

Makovecz Tamás bizottsági elnök úr távollétében szeretném jelezni, hogy az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Balaicz Zoltán polgármester:

A jelölt személyében kiváló helyre fog kerülni ez a körzet, maga az ellátás, jómagam személyesen ismerem, még régi, iskolás időszakunkból.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 30/2019. (III.07.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2019. április 1-jétől kezdődően a zalaegerszegi I. számú iskolafogászati körzet ellátásával – a benyújtott pályázat elbírálását követően határozatlan időre - Dr. Pallósné dr. Iván Delinke Kornélia fogorvost, valamint a "Pallós-Dental" Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság, egészségügyi szolgáltatót bízta meg.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az ellátási szerződést kösse meg.

Határidő: 2019. március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Jó munkát kívánok, gratulálok!

7. A Zalaegerszegi Belvárosi II. sz. Óvoda alapító okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Kifejezetten az intézmény kérte a módosítást, arra hivatkozva, hogy annak rövidített nevét is tüntessük fel az alapító okiratban, erről szól az előterjesztés.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 31/2019. (III.07.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Belvárosi II. sz. Óvoda alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal 2019. április 15. napjától alkalmazandó hatállyal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. március 14.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

8. Alapítványok támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az alapítványok támogatását, ha arról bizottság dönt, vagy a polgármesteri keret terhére születik javaslat, akkor azt még a közgyűlésnek is jóvá kell hagynia, a határozati javaslatban négy ilyen pontba szedtük össze azokat az alapítványokat, amelyek különböző támogatásokban részesülhetnek.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat I. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat II. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat III. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat IV. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 32/2019. (III.07.) sz. határozata

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester javaslatának megfelelően, az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást a *polgármesteri rendelkezésű keret* terhére:

| Ssz. | Alapítvány megnevezése | Pályázott cél | Támogatás összege (Ft) |
|------|--------------------------------------|--|------------------------|
| 1. | Jobb Veled a Világ Alapítvány | gyermekkoncert szervezése Zalaegerszegen | 50.000 |

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2019. április 5.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Gazdasági Bizottság 36/2019/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően, az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást:

| Ssz. | Alapítvány megnevezése | Pályázott cél | Támogatás összege (Ft) |
|------|--|--|------------------------|
| 1. | A Tanulókért és az Iskoláért Ady Alapítvány | „Az én mesém” meseíró és mesemondó verseny, és a „Kis Tudorok” matematikaverseny lebonyolítása | 65.000 |

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2019. április 5.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 30/2019/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást:

| Ssz. | Alapítvány megnevezése | Pályázott cél | Támogatás összege (Ft) |
|------|--|---|------------------------|
| 1. | "JÖVŐNKÉRT" Alapítvány | Festetics-200 projekt megvalósítása | 100.000 |
| 2. | A Tanulókért és az Iskoláért Ady Alapítvány | Iskola versenyek és művészeti bemutatók megszervezése | 25.000 |
| 3. | Petőfi Sándor Általános Iskola "Kincskereső" Alapítvány | Petőfi Iskola névadójának és hagyományainak méltó megünneplése a Petőfi napok keretében | 100.000 |

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2019. április 5.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

IV. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága 27/2019. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást:

| Ssz. | Alapítvány megnevezése | Pályázott cél | Támogatás összege (Ft) |
|------|---|------------------------------|------------------------|
| 1. | Családfesztivál Kulturális Művelődési és Közösségi Alapítvány | 2019. évi működési támogatás | 500.000 |
| 2. | Egerszegi Fúvószenekar Alapítvány | 2019. évi működési támogatás | 1.800.000 |
| 3. | Besenyő a 2000-es években Alapítvány | 2019. évi működési támogatás | 1.000.000 |
| 4. | Ságodért Alapítvány | 2019. évi működési támogatás | 900.000 |
| 5. | Pózváért Alapítvány | 2019. évi működési támogatás | 800.000 |

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2019. április 5.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

9. A „Zalaegerszegi Ganz Ábrahám Ifjú Polgárőr Egyesület” névhasználati kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Névhasználati kérelemről van szó, hiszen Zalaegerszeg neve szerepel a Polgárőr Egyesület elnevezésében. Mint Önök is tudják, a Szakképzési Centrum Ganz Szakközépiskolájában a rendészeti és közszolgálati képzésen nagyon sok olyan fiatalal találkozunk, akik egyébként a polgárőri munkába és tevékenységbe is bekapcsolódnak, így aztán az a javaslat érkezett, hogy őket egy Ifjú Polgárőr Egyesületbe is fogják össze. Erre vonatkozik a javaslat, maga az Egyesület létrejön, amennyiben mi is hozzájárulunk a névhasználatához.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 33/2019. (III.07.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a *Zalaegerszegi Ganz Ábrahám Ifjú Polgárőr Egyesület* nevében Zalaegerszeg város neve szerepeljen. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az Egyesület képviselőjét tájékoztassa.

Határidő: 2019. március 11.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

10. Kovács Károly Tagkollégium „A” épület (Zalaegerszeg 4876/A hrsz.) főzőkonyha hasznosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az elmúlt években, jó 1-1,5 évtizedben nagymértékben alakultak át azok a lehetőségek, amelyeket középiskolás diákok igénybe tudtak venni, és bizony maga a kollégiumi kínálat is szűkült. E tekintetben emlékezhetnek rá, hogy a Mártírok utcai épület már nem is működik, a tevékenységét a névhasználattal együtt áttette a Puskás Tivadar utcába, ill. más, egyéb átalakulások is érintették az elmúlt 1,5 évtizedben a zalaegerszegi kollégiumi rendszert, amelynek működtetője és fenntartója egyébként 2013. január 1. óta már nem az önkormányzat, hanem az állam, és a Tankerülethez tartozik. A Kovács Károly Tagkollégium „A” épületéhez kapcsolódik ez a részleg, azonban el kell mondani, hogy a „B” épülettel kapcsolatban is hosszabb távon fogalmazódtak meg elképzelések. A mi szempontunkból most az az érdekes, ahogy arról a bizottsági szakaszban is tárgyaltak képviselőtársaim, hogy mivel vállalkozói érdeklődés érkezett a főzőkonyha működtetésére, ez egy bonyolult jogi kérdést vetett fel, hiszen nem csak az önkormányzattal kell majd egyeztetni, hanem fontos az is, hogy a Tankerület is képbe kerül majd a hosszú távú hasznosításnál, tehát egy háromoldalú megállapodásra lesz majd szükség. Az is fontos – ezt a távollévő Makovecz Tamás képviselő úr is jelezte –, hogy szeretnének majd a parkolási gondokkal is foglalkozni, és ez elsősorban a kihasználatlan sportpálya parkolóként történő hasznosítását feltételezi hosszabb távon. A mi határozati javaslatunk most természetesen elsősorban az „A” épületben lévő éttermi konyhai szárnyra, azon belül is a főzőkonyhára vonatkozik, ahol a pályázatban az induló havi bruttó bérleti díjat közel 302 eFt-ban határozzuk meg. Meglátjuk, hogy az érintett vállalkozó így hosszú távra, 15 év meghatározott időre tudja-e vállalni a működtetést, aztán hosszabb távon nyilván majd azzal is kell foglalkoznunk, hogy azok a felvetések, amelyeket megfogalmaztam, azok hogyan tudnak alakulni akár a Tankerület kapcsán, akár a parkolás biztosítása kapcsán. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Sümegei László képviselő úr most elsősorban intézményvezetőként érintett a kérdésben, átadom a szót.

Sümegei László képviselő:

Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy ez a konyha egy működő oktatási intézmény közvetlen tőszomszédságában fog kialakulni, tehát arra kérem majd a fenntartót is, és most itt a város részéről tárgyaló hölgyeket és urakat is, hogy erre legyenek figyelemmel a bérleti szerződés megkötése kapcsán, hiszen itt kerítést kell építeni, el kell választani egymástól ezeket a tereket biztonságosan. A kivitelezési munkák során is fokozottan kell ügyelni arra, nehogy az ott közlekedő diákokat bármilyen sérülés érje, ill. az ott létesülő majdani vállalkozásnak a nyitvatartási idejében nyilván belátással kell lenni arra, hogy hét közben itt diákok vannak, akiknek a pihenését mindenképpen biztosítanunk kell. A hétvége más, hiszen akkor a kollégium jellemzően nem üzemel. Van még két olyan járulékos költség, hogy jelenleg ezen a területen, ami most elkerül a kollégium használatából, van nekünk egy konténerünk, annak az elhelyezését valahol meg kell oldani, ez nyilván számunkra egy olyan plusz költség, amit senki nem tervezett. Magát az épületet is egy belső fallal le kell választani, gondolom, erre is figyelni fognak a szerződésalkötők, hogy ez ne az intézmény költségvetését terhelje, hanem a leendő vállalkozóét.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Amit akartam mondani, azt részben Sümegei László képviselő úr elmondta akkor, mikor arról volt szó, hogy oktatási intézmény mellett van. Egy másik aspektusból is hadd világítsam meg ugyanezt a kérdést: oktatási intézmények mellett, iskola, kollégium mellett általában az alkoholfogyasztás bizonyos távolságon belül korlátozott. Tudom, hogy ez közterületre

vonatkozik, de megfontolás tárgyát képezi, hogy egy olyan intézmény létesül ott, amelyik közvetlen szomszéd, és alapvetően a másodlagos célja a vendéglátásban az alkohol felszolgálása is. Így óvatosságot kell ezzel kapcsolatban feltételeznünk akkor, amikor a szerződés megkötésére kerül sor. Egyrészt jól el kell határolni magát az iskolát, a kollégiumot, amiről már Sümei László képviselő úr is beszélt. A másik dolog a bizottságban is felmerült, hogy ez az épület önmagában most egy zárt helyen van, előtte van a kollégium, egyik oldalról ugyan van egy beközeledő része, de az is a kollégium melletti bejáratához, hátulról, a déli oldalról viszont egy partfal van, amelyik miatt most onnan a megközelítés nem lehetséges, bár oda tervezik a parkoló felhasználását is, amit meg kell majd oldani. Szerintem azt célszerű kikötni a vállalkozó felé, hogy onnan biztosítsa a megközelítést, és ne a kollégium bejárata felőli oldalról, akkor talán az első szempont, a diákok védelme is valamilyen módon garantált lesz. Ugyanakkor egy ilyen jellegű épületnek, amelyik most ezt a funkciót fogja ellátni, általában nagy a parkolási igénye, így ott nem egy-két parkolóról van szó, hanem legalább 10-15 parkolót kell oda létesíteni, amit nem nekünk kellene elvégezni, hanem erre vonatkozóan is a befektetőt kellene rábírnunk, hogy ezt alakítsa ki, és biztosítsa, hogy a vendégek azon az oldalon parkoljanak, és ne az utcákon szanaszét, mert egyelőre csak erre van lehetőség. Tehát ez minél előbb valósuljon meg!

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezek valóban fontos felvetések, amiket tisztázni kell majd a hasznosítás kapcsán. Annyi pontosítást muszáj tennem, hogy ez nem egy olyan típusú étterem lesz, ahol főleg a fiatalok felé szeretnének nyitni, és az alkoholfogyasztás lenne a lényeg, hanem a megfogalmazott benyújtott szakmai elképzelés alapján ez elsősorban Landorhegy időskorú lakossága számára egy menüztetési lehetőséget és éttermet jelentene. Tehát a vállalkozó úgy érzi, ott van egy piaci rés, és erre szeretné használni elsősorban ezt az éttermet, hogy egy olyan, a környékbeli időseket megszólító, és egyébként kiszállítást is vállaló menüztető éttermet hozzon létre, ami ebben a piaci résben szeretne mozogni, alacsony árakkal. Ha ebből a szempontból nézzük, akkor még a város idősügyi koncepciójához is jól illeszkedhet egy ilyen elképzelés.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 34/2019. (III.07.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.), valamint az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 4/2013. (II.08.) önkormányzati rendelet (Vagyonrendelet) előírása alapján **2019. május 1-től** kezdődően, **15 év meghatározott időre** zártkörű pályázat kiírásával bérbe kívánja adni a Zalaegerszeg 4876 hrsz-ú Kovács Károly Tagkollégium Zalaegerszeg 4876/A hrsz-ú, 1.047 m² nagyságú, kollégium megnevezésű „A” épületében (Puskás T. u. 1-3.) található **földszinti főzőkonyhát** a hozzá tartozó emeleti helyiségekkel együtt:

| Kollégium „A” épület (Zalaegerszeg 4876/A hrsz.) éttermi-konyhai szárny | Terület (m ²) | Induló havi NETTÓ bérleti díj | Induló havi BRUTTÓ bérleti díj | Pályázati biztosíték (bánapénz) |
|---|------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|
| Főzőkonyha | 326,34 m ² | 237 764 Ft | 301 960 Ft | 301 960 Ft |

2. A jelen határozat 1. pontjában megjelölt önkormányzati ingatlan bérbe adására zártkörű pályázati eljárás lefolytatásával kerül sor. A zártkörű pályázaton történő ajánlattételre – az érdeklődő vállalkozóval és a Zalaegerszegi Tankerületi Központtal, mint a Zalaegerszeg 4876 és 4876/A hrsz-ú ingatlanok állami vagyonkezelőjével folytatott egyeztetések alapján – egyedüli ajánlattevőként a MOLNI-ADRESZ Vendéglátóipari Kft-t (Székhely 8900 Zalaegerszeg, Arany J. u. 71.; Cégjegyzékszám: 20 09 074182) kell felkérni.
3. A zártkörű pályázati felhívás (ajánlatkérés) kiküldésének határideje: 2019. március 11. (hétfő)
A pályázati ajánlat benyújtásának határideje: 2019. március 26. (kedd) de. 10:00 óra.
4. A zártkörű pályázati felhívásban szerepeltetni kell:
 - A pályázat elbírálási szempontja: a megajánlott bérleti díj, amely nem lehet kevesebb a havi bruttó 301.960,- Ft (237.764,- Ft + ÁFA) induló bérleti díjnál.
 - Érvényes ajánlat csak a főzőkonyha teljes egészének (326,34 m² nagyságú területének) hasznosítására vonatkozóan nyújtható be.
 - Az önkormányzat a pályázaton való részvételt bruttó 301.960,- Ft pályázati biztosíték (báratpénz) előzetes megfizetéséhez köti. A báratpénz összege eredményes pályázat esetén beleszámít az óvadékba.
 - Sikeres és eredményes pályázat esetén a nyertes pályázó a bérleti szerződés megkötésekor bruttó kéthavi bérleti díj összegének megfelelő mértékű, azaz bruttó 603.920,- Ft (475.528,- Ft + ÁFA) óvadékot köteles fizetni.
 - Amennyiben a bérleti szerződés lejáratakor az óvadékból kielégítés nem történik, az óvadék összege a mindenkori jegybanki alapkamat 50 %-ával növelten kerül visszafizetésre.
 - Az önkormányzat 3 (három) munkanap hiánypótlási lehetőséget biztosít a pályázó (ajánlattevő) részére a benyújtott ajánlat esetlegesen szükséges kiegészítése, pontosítása érdekében.
 - A bérleti díj összege minden évben emelkedik a KSH által közölt hivatalos infláció mértékével.
 - A bérleti díj megfizetése havonta, minden hónap 10. napjáig esedékes, az önkormányzat OTP Banknál vezetett 11749008-15432704 számú bankszámlájára történő átutalással.
 - Tekintettel arra, hogy a Kovács Károly Tagkollégium „A” épületének (Zalaegerszeg 4876/A hrsz) emeleti része és a Zalaegerszeg 4876 hrsz-ú ingatlan földterületének vagyonkezelője a Zalaegerszegi Tankerületi Központ, ezen ingatlanrészek hasznosítására vonatkozóan az ajánlattevőnek (bérlőnek) a Zalaegerszegi Tankerületi Központtal kell külön bérleti szerződést kötnie. A bérleti szerződések megkötéséről és tartalmáról felek kölcsönösen tájékoztatják egymást.
 - A bérlő által a Zalaegerszeg 4876 hrsz-ú ingatlanon és a Zalaegerszeg 4876/A hrsz-ú épületben az önkormányzat helyett elvégzett, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (Lakástörvény) 13. § (1) bekezdése, valamint az önkormányzati Vagyonrendelet előírásai alapján elismerhető, ZMJV Közgyűlése által jóváhagyott építési munkálatok,

- átalakítások, felújítások értéke a fizetendő bérleti díj terhére elszámolható, jóváírható, de legfeljebb a havi bérleti díj 50 %-os mértékig.
- Ajánlattevőknek (bérlőknek) a főzőkonyha átalakításával kapcsolatosan általa elvégzett munkák költségeinek elszámolására vonatkozóan külön megállapodást kell kötnie az önkormányzattal. Emellett a bérlő, ZMJV Önkormányzata és a Zalaegerszegi Tankerületi Központ részvételével háromoldalú külön megállapodást kell kötni a Zalaegerszegi Tankerületi Központ vagyonkezelésében lévő vagyonelemek átalakításával kapcsolatosan a bérlő által elvégzett munkák költségeinek elszámolására is.
 - Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a pályázati kiírást az ajánlat benyújtására meghatározott időpontig indokolás nélkül visszavonhatja, és az ajánlat megismerését követően a pályázati eljárást eredménytelennek nyilváníthatja.

A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell:

- Pályázó nevét, címét.
- A bérelni kívánt ingatlan pontos meghatározását, a pályázó ajánlatát a bérleti díjra, amely a kiinduló árnál kevesebb nem lehet.
- Nyilatkozatot a pályázati feltételek elfogadásáról és az ellenszolgáltatás teljesítésére vonatkozó kötelezettség vállalásáról.
- A pályázatnak tartalmaznia kell, hogy a pályázó az ingatlant milyen célra kívánja hasznosítani.
- A Zalaegerszeg 4876 hrsz-ú ingatlan területére, és az azon lévő Zalaegerszeg 4876/A hrsz-ú „A” épület belső átalakítására, felújítására vonatkozó tervdokumentációt és megfelelő részletezettségű költségkimutatást, megjelölve benne az ajánlattevőre, ZMJV Önkormányzatára, illetve a Zalaegerszegi Tankerületi Központra terhelni kívánt költségelemeket.
- A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény alapján a nem természetes személy pályázónak nyilatkoznia kell, hogy átlátható szervezetnek minősül.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az ingatlan bérbeadási pályázat kiírásáról, és érvényes, a pályázati kiírásnak minden tekintetben megfelelő ajánlat beérkezése esetén az ingatlan bérbeadására, valamint a bérlő által tervezett ingatlan átalakításával kapcsolatos, az önkormányzat helyett a bérlő által elvégzett munkálatok költségeinek elszámolására vonatkozó javaslatot terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: pályázat kiírására, pályázati felhívás kiküldésére: 2019. március 11.
érvényes pályázati ajánlat közgyűlés elé terjesztésére: 2019. április 11.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

11. A 3B HUNGÁRIA Kft-vel és a SZABADICS Közmű és Mélyépítő Zrt-vel kötött bérleti szerződés felülvizsgálata, földhasználati jog alapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Sokan jelen voltak annak az 1,4 milliárd Ft-os beruházásnak az avatásán, amely megvalósult Búslakpusztán, és már akkor jeleztük, hogy el kell döntenünk, végül is a földhasználati díjat az épület tulajdonosai pontosan meddig kell hogy megfizessék. Végre minden tulajdonos, és minden érintett körében megszületett az alku, ezt most kimondjuk: a földhasználati díjat az épület tulajdonosai 2025. szeptember 30-ig kötelesek megfizetni, erre vonatkozik a határozati javaslat is.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 35/2019. (III.07.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése ZMJVK 261/2017. (XII.14.) sz. határozata 1. pontjának a földhasználati díj mértékére és megfizetésére vonatkozó része az alábbiak szerint módosul:

A földhasználati díj mértéke 1.063.339,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 1.350.440,- Ft, melyet 2019. április 1-től 2025. szeptember 30-ig havi egyenlő részletekben kötelesek az épület tulajdonosai megfizetni.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosított adatokat tartalmazó földhasználati szerződés aláírására.

Határidő: 2019. március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

12. Kerékpáros sportpálya kialakítása a Zalaegerszeg, alsóerdei 722 hrsz-ú ingatlanon

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A BMSK jelezte számunkra, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériuma közreműködésével 10 millió Ft vissza nem térítendő támogatást kaphatunk egy Zalaegerszegi Bringapark kialakítására, amely szakmai működtetését a Zöld Irány Egyesület dolgozza ki. A több helyszín megvizsgálása után kialakult szakmai elképzelés az, hogy mivel Alsóerdőn amúgy is olyan fejlesztések valósulnak meg a Modern Városok Program keretében, amely a kerékpáros sportnak, az extrém sportágaknak is nyújt lehetőséget, ezért célszerű ezt a bringasulit egy olyan helyszínre koncentrálni, ahol a többi attrakciót is igénybe tudja venni. Ezért a javaslat arra vonatkozik, hogy a 10 millió Ft-os keretből ez a Zalaegerszegi Bringapark, amely egyébként BMX kerékpáros edző-, verseny, és szabadidős bringapark lesz, és egy Pump Track pályát is tartalmaz, ennek a helyszíne az Alsóerdő melletti terület legyen. Erre vonatkozik a határozati javaslat.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 36/2019. (III.07.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a „*MOB által kiemelt 16 sportág szakszövetségei 2013-2020 közötti sportágfejlesztési koncepció megvalósításának a támogatása keretében*” megítélt támogatásról lemond a Zöld Irány Egyesület (8900 Zalaegerszeg, Vizslaparki utca 25. V 40. ajtó, azonosító: 2099004635, adószám: 18869389-1-20) javára.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a lemondásról tájékoztassa – a BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt. közreműködésével – az Emberi Erőforrások Minisztériumát, mint támogatót, valamint a Zöld Irány Egyesületet.

Határidő: 2019. március 14.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése – az Emberi Erőforrások Minisztériuma által „*MOB által kiemelt 16 sportág szakszövetségei 2013-2020 közötti sportágfejlesztési koncepció megvalósításának a támogatása keretében*” megítélt támogatás vonatkozásában a támogatás kedvezményezettjének személyében történő változás elfogadása esetén – az InformGeo 2001 Kft. által 24/2019 munkaszámon készített változási vázrajz alapján megosztja a 722 hrsz-ú, „rét” megnevezésű, 38526 m² nagyságú ingatlant, és a telekmegosztási eljárás során létrejövő Zalaegerszeg 722/2 hrsz-ú, „beépítetlen terület” megnevezésű, 4340 m² nagyságú kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló ingatlant forgalomképesse nyilvánítja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a telekalakítással, majd annak ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos iratok elkészíttetésére és aláírására.

Határidő: a Zöld Irány Egyesület és az Emberi Erőforrások Minisztériuma által kötendő támogatási szerződés/megállapodás aláírását követő 30 nap

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a „*MOB által kiemelt 16 sportág szakszövetségei 2013-2020 közötti sportágfejlesztési koncepció megvalósításának a támogatása keretében*” a keretében megvalósításra kerülő „*Zalaegerszegi Bringapark*” sportlétesítmény-fejlesztés érdekében pályázatát nélkül bérbe adja a Zalaegerszeg 722/2 hrsz-ú, „beépítetlen terület” megnevezésű, 4340 m² nagyságú, kizárólagos önkormányzati tulajdonú ingatlant a Zöld Irány Egyesület részére az előzőekben megjelölt pályázati támogatással történt elszámolásnak az Emberi Erőforrások Minisztériuma által történt elfogadásától számított 15 év határozott időre.

A bérleti díj 1 Ft/m²/hó + ÁFA összegben határozza meg. A bérleti díj összege minden évben az infláció (KSH által közzétett előző évi fogyasztói árindex) mértékével emelkedik. A bérleti díjat a bérlő támogatási szerződés/megállapodás megkötésének évében hónapokra arányosítva, de egyösszegben, a bérleti szerződés megkötését követő 30 napon belül, a további években tárgyév február 28-ig köteles megfizetni.

A Közgyűlés a beruházáshoz forrást nem biztosít. A létesítmény fenntartása, üzemeltetése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának többletköltséget nem okozhat.

A bérleti szerződésben elő kell írni az alábbi feltételeket:

- Az Egyesület – a Vagyonrendelet 38. §-a alapján – a szerződés megkötésével egyidejűleg 2 hónapi bérleti díjnak megfelelő mértékű óvadékot köteles fizetni.
- Az Egyesület vállalja, hogy gondoskodik a pálya fenntartásáról, üzemeltetéséről a támogatás felhasználására vonatkozó elszámolás Támogató általi jóváhagyásától számított 15 évig.
- Az Egyesület tudomásul veszi, hogy a pálya üzemeltetése, karbantartása az Egyesület kizárólagos kötelezettsége.
- Az önkormányzat a bringaparkban, valamint az annak használata során bekövetkezett károkért, balesetekért felelősséget nem vállal.
- Az Egyesület
 - köteles a bringapark használatával összefüggő tevékenységhez – saját költségen – a szükséges hatósági engedélyeket beszerezni,
 - feladata az ingatlan tisztán és rendben tartása, karbantartása, a felmerülő hibák elhárítása,
 - köteles fizetni a közüzemi költségeket, az engedélyeztetés költségeit.
- A bérleti szerződés megszűnését megelőzően a felek kötelesek egyeztetni arról, hogy a bérlő az ingatlant milyen állapotban köteles visszaadni.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a „Zalaegerszegi Bringapark” megvalósítása során szükséges tulajdonosi és egyéb nyilatkozatok, dokumentumok aláírására.

Határidő: a 722/2 hrsz-ú ingatlan ingatlan-nyilvántartási bejegyzését követő 30 nap

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

13. A víziközmű vagyona vonatkozó 2019. évi felújítási és pótlási terv elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A javaslat illeszkedik a 2019-2033 közötti Gördülő Fejlesztési Tervben is megfogalmazott elképzeléseinkhez, így aztán az ivóvízvagyonnal és a szennyvízvagyonnal kapcsolatosan tartalmazza bruttó becsült költségekkel együtt azokat a fejlesztéseket, amelyeket szeretnénk majd megvalósítani.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Bali Zoltán képviselő:

Visszatérő előterjesztés, hiszen a közműtörvénynek megfelelően önkormányzatunk elfogadja a Gördülő Fejlesztési Tervet, a Terv elfogadása után pedig a Felújítási Fejlesztési Terv javaslatokat is mind az ivóvízre, mind a szennyvízvagyonra vonatkozóan elfogadjuk. Ezúton is szeretnék köszönetet mondani a Műszaki Osztály valamennyi közreműködő kollégájának, ill. magának a Zalavíz Zrt-nek is, hiszen az anyag elkészítésében fontos szerepük volt. Láthatják, hogy ivóvízvagyonra összesen bruttó 172 millió 45 eFt áll majd rendelkezésre 2019-ben,

szennyvízvagyonra pedig összesen bruttó 492 millió 676 eFt áll rendelkezésre. Ahogy azt az előterjesztésben is láthatják, a 2018-as évről áthúzódó feladatokat is feltüntettük, így egy nagyobb bruttó összeg áll rendelkezésre a 2019-es évben. Nagyon fontos volt az elmúlt időszakban az is, hogy nem csupán üzemeltetői szempontból határoztuk meg azokat a fejlesztési célokat, amelyek mind szennyvízre, mind ivóvízre vonatkoztak a különböző felújítási szakaszoknál, hanem elsősorban a különböző TOP-os ill. Modern Város Programhoz kapcsolódó egyéb beruházásokhoz kapcsolódó közműrendszer felújításokat is egyfajta megelőző munka egészítse ki a Műszaki Osztály részéről. Ezért a 2019-es évben is tartalmaznak olyan felújítási javaslatokat az adott táblázatok, amelyek a különböző nagyobb fejlesztési csomagjainkhoz kapcsolódnak. Ez az összehangolt munka mutatja azt, hogy Zalaegerszegen egy felkészült műszaki munka zajlik, ami ezeket az összehangolt munkákat képes lebonyolítani. Az előterjesztés egyben tartalmazza a felújítási javaslatokat, viszont az előterjesztés külön kitér arra is, hogy az elmúlt időszakban – ahogy azt 2017-ben, 2018-ban –, úgy 2019-ben is a Kbt. megfelelő paragrafusait betartva a többségi tulajdonunkban lévő Zalavíz Zrt-vel szeretnénk lebonyolítani azokat a munkákat, amelyek a saját üzemeltetési területén kerülnek majd kialakításra 2019-ben. A határozati javaslat tehát egyben ezt is tartalmazza. Az előterjesztés tartalma reményeink szerint visszatér majd az idei évben, hiszen a korábbi közgyűlési ülésünkön döntöttünk arról, hogy az Innovációs és Technológiai Minisztérium által meghirdetett közmű rekonstrukciós pályázaton konzorciumi tagként önkormányzatunk is részt vesz, reményeink szerint mind ivóvízre, mind szennyvízre. Ha majd tudjuk a pályázat eredményét, akkor plusz további forrásokat tudunk majd bevonni, ezzel is az önkormányzat tulajdonában lévő közművagyon gyarapíthatjuk. Még egyszer szeretném megköszönni a közreműködő kollégáknak, és szeretném kérni a képviselőtestület támogatását.

Balaicz Zoltán polgármester:

Összességében tehát 2019-ben 664 millió Ft-nyi összeg áll rendelkezésre a különböző fejlesztések megvalósítására, amelyek a hosszú távú elképzeléseinkhez is tökéletesen illeszkednek.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 37/2019. (III.07.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Észak-zalai Vízfő- és Csatornamű Zrt-vel, mint üzemeltetővel megkötött bérleti-üzemeltetési szerződés keretében az önkormányzat ivóvíz- vagyona vonatkozó 2019. évi felújítási és pótlási tervét azzal, hogy az egyes feladatok ivóvíz ágazatra vonatkozóan az Önkormányzat 2019. évi költségvetési rendeletében kerülnek meghatározásra.

Az ivóvíz vagyonra vonatkozó 2019. évi felújítási és pótlási terv

| S.sz. | Felújítási cél megnevezése | Bruttó becsült költség (eFt) |
|-----------|---|------------------------------|
| I. | 2018. évből áthúzódó feladatok: | |
| 1 | Vízvezeték hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások | 12 866 |
| 2 | Zalaegerszeg, közcélú ivókút telepítések | 2 540 |
| 3 | Műszaki tervezések | 2 221 |
| | Összesen (I.): | 17 627 |

| II. | 2019. évi feladatok: | |
|-----|---|----------------|
| 1 | Vízvezeték hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások | 81 116 |
| 2 | Tervezett szivattyú cserék és felújítások | 6 350 |
| 3 | Irányítástechnikai rekonstrukciók | 381 |
| 4 | Zalaegerszeg, Kosztolányi u. (Petöfi u.; Berzsényi u. Csomópontok) | 12 700 |
| 5 | Zalaegerszeg Perlaki u. ivóvízvezeték rekonstrukció | 5 080 |
| 6 | Zalaegerszeg Czobor I-II. ütem (Köztársaság u. – Czobor u. - Olajmunkás u. összekötés) | 10 160 |
| 7 | Mechanikai tisztítási csomópontok kiépítése | 12 700 |
| 8 | Műszaki tervezések | 3 810 |
| 9 | Zalaegerszeg, egerszeghegyi tároló töltővezeték ivóvízvezeték rekonstrukció | 22 121 |
| | Összesen (II.): | 154 418 |
| | Ivóvízágazat mindösszesen (I.+II.): | 172 045 |

- 1.1. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t a határozatban foglaltokról értesítse.

Határidő: 2019. március 31.

Felelős: Balicz Zoltán polgármester

- 1.2. A közgyűlés felkéri az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t, mint üzemeltetőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a bérleti üzemeltetési szerződésnek megfelelően, 2019. évben a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: *felkérésre:* Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-vel, mint üzemeltetővel megkötött bérleti-üzemeltetési szerződés keretében az Önkormányzat szennyvíz vagyonára vonatkozó 2019. évi felújítási és pótlási tervet azzal, hogy az egyes feladatok a szennyvíz ágazatra vonatkozóan az Önkormányzat 2019. évi költségvetési rendeletében kerülnek meghatározásra.

A szennyvíz vagyonra vonatkozó 2019. évi felújítási és pótlási terv

| S.sz. | Felújítási cél megnevezése | Bruttó becslített költség (eFt) |
|------------|--|---------------------------------|
| I. | 2018. évből áthúzódó feladatok: | |
| 1. | Szennyvízelvezető hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások | 11 140 |
| 2. | Arany János utca szennyvízvezeték rekonstrukció | 123 984 |
| 3. | 2018. évi szennyvíztisztító telep felújítási munkák | 22 352 |
| 4. | Műszaki tervezések | 7 163 |
| | Összesen (I.): | 164 639 |
| II. | 2019. évi feladatok: | |
| 1. | Szennyvízelvezető hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások | 91 724 |
| 2. | Szennyvízátemelők szivattyúcsere beépítéssel (új beszerzés) | 8 804 |
| 3. | 2019. évi szennyvíztisztító telep felújítási munkák | 46 101 |
| 4. | Szennyvízcsatorna tisztító akna fedlap cserék | 12 700 |
| 5. | Zalaegerszeg, Kosztolányi u. szennyvízvezeték kiváltás | 12 700 |

| | | |
|-----|---|----------------|
| 6. | Zalaegerszeg, Landorhegyi u. szennyvízvezeték kiváltás | 20 372 |
| 7. | Zalaegerszeg, Mókus u. II. ütem szennyvízvezeték kiváltás | 45 720 |
| 8. | Zalaegerszeg, Jókai-Arany I. ütem szennyvízvezeték kiváltás | 17 780 |
| 9. | Zalaegerszeg, Falumúzeum u. szennyvízvezeték kiváltás | 21 590 |
| 10. | Zalaegerszeg Göcseji u. 16-24. ÁNTSZ – Temető gravitációs szennyvíz-rendszer megszüntetés az úton és átkötése az új rendszerre a járdán | 17 780 |
| 11. | Zalaegerszeg - Ságod 1. átemelő nyomott rendszer gravitációsra kiváltása | 11 430 |
| 12. | Zalaegerszeg Muskátli u. szennyvízvezeték kiváltás | 7 620 |
| 13. | Zalaegerszeg Petőfi u. szennyvíz csatorna rekonstrukcióhoz köthető helyreállítások | 9 906 |
| 14. | Műszaki tervezések | 3 810 |
| | Összesen (II.): | 328 038 |
| | Szennyvízágazat mindösszesen (I.+II.): | 492 676 |

- 2.1. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Észak-zalai Vízf- és Csatornamű Zrt-t a határozatban foglaltakról értesítse.

Határidő: 2019. március 31.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- 2.2. A közgyűlés felkéri az Észak-zalai Vízf- és Csatornamű Zrt-t, mint üzemeltetőt, hogy a megfelelően, 2019. évben a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2019. december 31.
Felelős: *felkérésre:* Arnhofer András elnök-vezérigazgató

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 9. § (1) bekezdés i.) pontja alapján az Észak-zalai Vízf- és Csatornamű Zrt-vel (8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 8.) vállalkozási szerződés(ek)e)t köt a víziközmű vagyona vonatkozó, 2019. évi felújítási és pótlási tervben elfogadott alábbi víziközmű-fejlesztések megvalósítására, az előterjesztésben részletezett műszaki tartalommal:

| S.sz. | Felújítási cél megnevezése | Teljesítési határidő | Vállalkozási díj (bruttó Ft) |
|-------|--|----------------------|------------------------------|
| | <i>Ivóvízágazat</i> | | |
| 1. | Tervezett szivattyú cserék és felújítások | 2019.12.05 | 6 350 |
| 2. | Irányítástechnikai rekonstrukciók | 2019.12.05 | 381 |
| 3. | Zalaegerszeg, Kosztolányi u. ivóvízvezeték rekonstrukció (Petőfi u.; Berzsényi u. csomópontok) | 2019.12.05 | 12 700 |
| 4. | Zalaegerszeg Perlaki u. ivóvízvezeték rekonstrukció | 2019.12.05 | 5 080 |
| 5. | Zalaegerszeg Czobor I-II. ütem (Köztársaság u. – Czobor u. - Olajmunkás u. összekötés) | 2019.12.05 | 10 160 |
| 6. | Mechanikai tisztítási csomópontok kiépítése | 2020.03.31 | 12 700 |
| | <i>Szennyvízágazat</i> | | |
| 1. | Szennyvízátemelők szivattyúcsere beépítéssel (új beszerzés) | 2019.12.05 | 8 804 |
| 2. | 2019. évi szennyvíztisztító telep felújítási munkák | 2020.03.31 | 46 101 |
| 3. | Zalaegerszeg, Kosztolányi u. szennyvízvezeték kiváltás | 2019.12.05 | 12 700 |
| 4. | Zalaegerszeg, Landorhegyi u. szennyvízvezeték kiváltás | 2019.12.05 | 20 372 |
| 5. | Zalaegerszeg, Mókus u. II. ütem szennyvízvezeték kiváltás | 2019.12.05 | 45 720 |

| | | | |
|----|--|------------|--------|
| 6. | Zalaegerszeg, Jókai-Arany I. ütem szennyvízvezeték kiváltás | 2019.12.05 | 17 780 |
| 7. | Zalaegerszeg, Falumúzeum u. szennyvízvezeték kiváltás | 2019.12.05 | 21 590 |
| 8. | Zalaegerszeg Göcseji u. 16-24. ÁNTSZ–Temető gravitációs szennyvízrendszer megszüntetés az úton és átkötése az új rendszerre a járdán | 2019.12.05 | 17 780 |

Az **építési beruházásra** vonatkozó szerződéseknek legalább az alábbi szerződéses feltételeket kell tartalmazniuk:

- **Fizetési feltételek:** a szerződés finanszírozása az önkormányzat saját forrásából történik, a 2019. évi költségvetés „Ivóvíz és szennyvíz felújítások használati díj terhére” sorából
- **A sikeres műszaki átadás-átvétel feltétele:**
 - kivitelezői nyilatkozat arról, hogy a megvalósult állapot az előírt műszaki tartalommal, anyagokkal és előírt minőségben valósult meg,
 - a beépítésre került anyagok megfelelőségének igazolásai (a minőségi bizonylatok).
- **Szerződéses biztosítékok:**
 - késedelmi kötbér: nettó vállalkozói díj 1 %-a/naptári nap,
 - hibás teljesítési kötbér: Vállalkozó hibás teljesítése miatt felmerülő késedelem tartamára (a hiba kijavításáig) önkormányzat a nettó vállalkozói díj 1 %-nap - összegű hibás teljesítési kötbér kivetésére jogosult,
 - meghiúsulási kötbér: Amennyiben a szerződés Vállalkozó szerződésszegése következtében meghiúsul, Önkormányzat az ÁFA nélkül számított vállalkozási díj 20%-ával egyező összegű meghiúsulási kötbér kivetésére jogosult.
- **Szavatosság:** Vállalkozó jog- és kellékszavatossággal tartozik azért, hogy a teljesítése keretében nyújtott szolgáltatások minden tekintetben megfelelnek jelen Szerződésben meghatározott megrendelői elvárásoknak, valamint jogszabályi követelményeknek, a nyújtott szolgáltatások alkalmasak a szerződés céljának betöltésére.
- **Jótállás:** Vállalkozó teljes körű jótállási kötelezettsége a szerződés teljesítésétől (műszaki átadás-átvétel) kezdődően 60 hónap.
- **Többletmunka, pótmunka:** Szerződő felek kifejezetten nyilatkoznak, hogy a Ptk 6:244. § szerinti többletmunka és pótmunka fogalmával tisztában vannak:
 - Vállalkozó tudomással bír arról, hogy a vállalkozási szerződés jellegére tekintettel az átalánydíjon felül a pótmunka ellenértékét igényelheti, a többletmunka ellenértékének megtérítésére nem jogosult.
 - Megrendelő köteles azonban megtéríteni a Vállalkozónak a többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költségét, amely a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előrelátható.
- **A szerződésszegés jogkövetkezményeit a szerződésben rögzíteni kell.**
- **Alvállalkozó igénybevétele:** Vállalkozó a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles a Megrendelőnek minden a teljesítésbe bevonni kívánt alvállalkozót előzetesen bejelenteni.

Az **árubeszerzésre** vonatkozó szerződéseknek legalább az alábbi szerződéses feltételeket kell tartalmaznia:

- Fizetési feltételek: a szerződés finanszírozása az önkormányzat saját forrásából történik, a 2019. évi költségvetés „Ivóvíz és szennyvíz felújítások használati díj terhére” sorából.
- Szállítás: Eladó köteles a szállítandó árukat a szerződésben kikötött feltételeknek megfelelően leszállítani és gondoskodni a beépítésről. A szállítandó áruknak minden vonatkozásban követnie kell a szerződésben meghatározott műszaki tartalmat és minden szempontból meg kell felelnie a szerződésben szereplő egyéb követelményeknek.
- Önkormányzat Eladó szerződésszerű teljesítése esetén kiállítja a teljesítésigazolást, mely alapján Eladó jogosult a számla benyújtására.
- Szerződéses biztosítékok:
 - késedelmi kötbér: teljes nettó vételár 2 %-a/naptári nap,
 - hibás teljesítési kötbér: Eladó hibás teljesítése miatt felmerülő késedelem tartamára (a hiba kijavításáig) önkormányzat a teljes nettó vételár 2 %/nap összegű hibás teljesítési kötbér kivetésére jogosult,
 - megghiúsulási kötbér: Amennyiben a szerződés Eladó szerződésszegése következtében megghiúsul, Önkormányzat a teljes nettó vételár 20%-ával egyező összegű megghiúsulási kötbér kivetésére jogosult.
- Jótállás: Eladó köteles a sikeres átadás-átvétel időpontjától számított 24 hónapra jótállást vállalni.
- A szerződésszegés jogkövetkezményeit a szerződésben rögzíteni kell.
- Alvállalkozó igénybevétele: Vállalkozó a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles a Megrendelőnek minden a teljesítésbe bevonni kívánt alvállalkozót előzetesen bejelenteni.

3.1. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a szerződések további részleteiről történő tárgyalások, egyeztetések lefolytatására, a szerződések elkészítésére, és felhatalmazza azok aláírására.

Határidő: 2019. március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3.2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. elnök-vezérigazgatóját, hogy az in-house feltételek olyan változása esetén, melyek alapján a szerződés már nem lenne fenntartható, haladéktalanul jelezzen a polgármester felé a szerződés felülvizsgálata érdekében.

Határidő: folyamatos

Felelős: Észak-zalai víz- és Csatornamű Zrt. elnök-vezérigazgatója

14. „Zalaegerszeg Alsóerdő komplex turisztikai fejlesztése” című projekt műszaki tartalmának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Emlékezhettek rá, hogy még 2015-ben, most már lassan 4 évvel ezelőtt született meg a Modern Városok Program szerződése, amelyből a legtöbb pont tekintetében előre tudtunk lépni, és el is

indultak az egyes fejlesztések. Azonban az Alsóerdei Sport- és Rekreációs Központtal kapcsolatos eredeti tervek tekintetében feltétlenül szükséges a felülvizsgálat, hiszen ugyan az alsóerdei vendégház felújítása hamarosan elkészül, azonban a 2015-ben megálmodott fejlesztési elképzeléseket most a való élethez kell igazítanunk. Összességében a Településfejlesztési Operatív Programban 1,5 milliárd Ft, a Modern Városok Program, tehát az állami forrás tekintetében 1 milliárd 350 millió Ft, összességében 2 milliárd 850 millió Ft az a keret, amivel gondolkodni tudunk a szakmai-műszaki tartalom kapcsán. Időközben – és ezt képviselőtársaim is láthatták a különböző fejlesztéseknél, hogy milyen kihívásokkal kellett szembenéznünk az építőipar jelentős drágulása miatt – azzal kellett szembesülnünk, hogy mire minden egyes szükséges engedély, az NFA-val és az erdőgazdálkodással folytatott tárgyalás, az engedélyes és kiviteli tervek nagyjából elkészültek, addigra egy olyan jelentős drágulás következett be, amelynek kapcsán például – ez csak egy kiragadott példa a sok közül – csak a TV-torony megerősítésével és felújításával kapcsolatban egy 1,9 milliárd Ft-os árajánlat érkezett be. Ez szinte a teljes forrásunkat elvitte volna! Csak a bob-pálya megvalósítására egy 500 millió Ft-os indikatív árajánlat érkezett be. Ha mindezeket összeadjuk, akkor az eredeti teljes szakmai programnak a megvalósítása kb. 5 milliárd Ft-os fejlesztési forrást feltételezett volna, a mostani árak szerint, tehát nem a 2015-ös elképzelések szerint. Miután sokszor beszélgettünk a képviselőtestületben ezekről a fejlesztésekről, elsősorban annak a híve vagyok, hogy 1.: amit reálisan meg lehet csinálni, és a zalaegerszegi emberek érdekét szolgálja, arra koncentráljunk; 2.: a Modern Városok Programban ott próbáljunk meg plusz jelentős fejlesztési forrásokat megszerezni, amely az eredeti közgyűlés által is elfogadott ciklusprogramban szerepel, így aztán az uszodára sikerült a teljes plusz 4 milliárd Ft-os forrást megszerezni. Ezeknél a fejlesztéseknél pedig próbáljuk úgy alakítani a műszaki tartalmat, hogy a zalaegerszegi, és különösen a környéken, a Kertvárosban élő polgárok számára ingyenesen igénybe vehető attrakciók legyenek biztosítva. Mivel a legtöbb jelzést bizonyára nem csak én polgármesterként, hanem valamennyi önkormányzati képviselőtársam azzal kapcsolatban kapta az elmúlt időszakban, hogy a napközis tábornak a megújítása a legfontosabb cél, hogy ott továbbra is lehessen ingyenesen sportolni, a szabadidőt hasznosan eltölteni, ezért a javaslat arra vonatkozik, hogy azokat a beruházási elemeket, amelyek amúgy is a fenntartás szempontjából hosszú távon egy nagy kérdőjelet vetettek fel mindannyiunkban, azokat esetleg engedjük el. Koncentráljunk azokra a fejlesztésekre, amelyeket a zalaegerszegi polgárok ingyenesen tudnak igénybe venni, és láthatják, hogy a projektben azokat az elemeket hagytuk meg, ami elsősorban a napközis tábor területét, a sportpályákat, a fogadóépületet, a parkolót jelentik számunkra. Mivel a következő közgyűlésnek, a következő képviselőtestületnek már fontos feladatként fog az is felmerülni, hogy a megvalósult új fejlesztések fenntartása milyen pénzügyi kereteket kell hogy megmozgasson – és itt már az uszoda kapcsán sokat beszélünk erről –, ezért azokat az elemeket most jórészt elhagynánk, amelyek amúgy is hosszú távon további plusz terhet jelentettek volna a város költségvetésére. Így egy kicsit talán hosszú távon ez a tehermentesítés is meg tud valósulni. Summa summarum, a javaslat arra vonatkozik, hogy részben a TOP-os, részben pedig az állami források felhasználása oly módon történjen meg, hogy abból egy csökkentett műszaki tartalom rendelkezésre tudjon állni. A cél az, hogy olyan fejlesztések valósuljanak meg, amelyek főleg a helyi zalaegerszegi emberek számára ingyenesen igénybe vehetőek, és így nagyjából ezt a 3 milliárd Ft-os rendelkezésre álló TOP-os és állami forrást fel tudjuk – úgy gondolom – hasznosan és eredményesen használni. Így is – ha belegondolnak képviselőtársaim – egy közel 3 milliárd Ft-os fejlesztés valósul meg, de azokat az elemeket, amelyeket már az építőipar drágulása miatt nem lehetett felvállalni, és amúgy is, hosszú távon a költségvetés szempontjából terhet jelentett volna, azokat azt gondolom, hogy nyugodt szívvel tudjuk újragondolni, mert számunkra most a zalaegerszegi polgárok felhasználási célja, és az általuk használható ingyenes létesítményeknek a megvalósítása kell hogy a legelső legyen. Gecse Péter alpolgármester úr végig, most már négy éve koordinálja ezt a programot, ezen a fórumon is szeretnék neki a türelméért, a kitartásáért köszönetet mondani, mert az uszoda

mellett talán az egyik legnehezebb projektet vette a nyakába, és rengeteg munkával, idegeskedéssel és újragondolással járt az alsóerdei projekt. Köszönöm szépen, alpolgármester úr a kitartását!

Gecse Péter alpolgármester:

Köszönöm szépen! Egy apró technikai, inkább műszaki jellegű javaslattal szeretnék élni az előterjesztés kapcsán, hiszen ahogy polgármester úr mondta, és felvázolta, az eredeti műszaki tartalom módosulására tenne javaslatot ez az előterjesztés. Természetesen a munka az elmúlt hetekben, hónapokban sem állt meg, és folyamatosan egyeztettünk a műszaki tartalommal kapcsolatban. Ezért az MVP-s résznél tennék egy olyan javaslatot, hogy az utolsó rész, ahol a körforgalom és a csomópont építése fogalmazódott meg, ez a műszaki tartalmú javaslat lenne a közgyűlés számára elfogadásra javasolt, én egy olyan módosítást tennék, hogy a *körforgalom* szó kerüljön ki, és a csomópont építés és közlekedési kapcsolatok megteremtésére tegyünk javaslatot. Ahogy polgármester úr is említette, a műszaki tartalom és magának a projektnek az egésze át fog alakulni, ezért elképzelhető, hogy itt egy csökkentett műszaki tartalmú átkelési lehetőség is elég lesz, természetesen a hatósággal és a közúttal is egyeztetve ezt. Még egy kiegészítés lenne, ugyancsak az MVP-s részhez, egy olyan megfogalmazást szeretnék javasolni elfogadásra az előterjesztés kapcsán a közgyűlésnek, hogy a TV-torony és annak környezetével kapcsolatos felújítások kerüljenek bele, hiszen a projekt folyamatosan formálódik, és ennek műszaki tartalmához még ez az akcióterület is illeszkedjen. Ha a pénzügyi lehetőségek azt teszik számunkra lehetővé, és ha a jövőben ez megvalósítható lesz, akkor adjuk meg magunknak azt a lehetőséget, hogy ez a területe a projektnek is meg tudjon újulni. Erre a két technikai, és részben műszaki jellegű módosításra tennék javaslatot, és ez nyilván beépülne az előterjesztésbe, hiszen a határozati javaslatban az adott előterjesztésben részletezésre került műszaki tartalom kerülne jóváhagyásra.

Balaicz Zoltán polgármester:

Előterjesztőként mindkét módosítást befogadom, tehát külön erről szavazni nem szükséges, hiszen a belső szakmai tartalmat pontosítja. A lényeg tehát – ha jól értem – az, hogy még lehetőséget biztosítunk arra, hogy csomópont és közlekedési kapcsolat megfogalmazással, ill. TV-torony megnevezéssel lehetőség legyen legalább a fejlesztési forrásnak a teljes felhasználására. Tehát még egyszer: a lényeg az, hogy a TOP-ban 1,5 milliárd Ft áll rendelkezésünkre, ezt kell elkölteni, ill. állami támogatásként 1 milliárd 350 millió Ft, összességében 2 milliárd 850 millió Ft az az összeg, amelyből gazdálkodhatunk, és amelyet műszaki tartalom tekintetében is hozzá kell igazítanunk a realitásokhoz, és egyben a zalaegerszegi emberek igényeihez is.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Míg hallgattam alpolgármester urat és polgármester urat, megfontoltam, amit elmondott polgármester úr, hogy elsősorban azok a projektelemek valósuljanak meg, amelyek a lakosság által kiemelten hasznosítottak, és legfőképpen ingyenesen hozzáférhetők. Ez különösen fontos! Mégis azonban úgy gondolom, szép az a szlogen, hogy *Merjünk nagyot álmodni!*, egy szép álmot szeretnénk volna megvalósítani, úgy tűnik, Alsóerdőn, bőséges elemekkel, sport, kulturális, és szórakoztató elemeket tartalmazott a program. Szomorú, hogy lényegesen le kell csökkenteni a tartalmat. Tudom, hogy nem rajtunk múlik, azt is tudom, hogy az árak jelentősen megváltoztak, és ismert az is, hogy nem is a mi tulajdonunk az Alsóerdő, tehát tulajdonosi problémák is felmerültek. De fáj a szívem azokért a tervezett beruházásokért, amelyek kimaradtak, mert azok viszont Zalaegerszeg turisztikai vonzerejét egy kicsit talán megtámogatták volna. De hát elmaradnak, tudomásul veszem! Egy kérdésem van azonban. Az előterjesztésben felsorolt, Modern Városok Programból és TOP forrásból megvalósítani tervezett projektelemekre ezután már biztos, hogy rendelkezésre áll a forrás, vagy még ott is

várható, hogy jelentős eltérések lesznek majd a tervezett költség, és a kivitelező által beadott ajánlatok között? Emiatt még ismételten meg kell fontolnunk, hogy tovább szűkítsük ezt a dolgot? Mert ez már nem lenne szerencsés! Szeretném, ha azt a választ erősítené meg polgármester úr, hogy ez már biztos, és rendelkezésre állnak a források.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezt nem fogom megtenni!

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Gondoltam!

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezt azért nem merem így kimondani, képviselő úr, mert ha úgy kérdezi, hogy a forrás biztosított-e: igen! Ez a TOP-os 1,5 milliárd Ft, ill. az állami 1,3 milliárd Ft rendben van, ez adott. Tehát nekünk van 2 milliárd 850 millió Ft-unk. A kérdés az, hogy ahogy megyünk előre időben, ahogy egyre több nagy beruházás indul el, ahogy most elkezdődik a Kvártélyház, a Levéltár, a Botfai Kastély és az uszoda megújítása, fejlesztése is, azok után egyáltalán milyen építőipari kapacitás fog rendelkezésre állni? És ha az rendelkezésre is áll, fogja-e tudni ezen az áron vállalni ezeket az elképzeléseket? Reményeim szerint igen, a mostani indikatív árajánlatok alapján a most, az előterjesztésben is megfogalmazott célok tudnak megvalósulni, és bízom benne, hogy most már ebből engedni nem kell. De az kétségtelen tény, hogy az én szívem is fáj! Egyik oldalról, hogy ezek a beruházások nem valósulnak meg, másik oldalról viszont, ha minden egyéb fejlesztés is elkészül – és az uszoda kapcsán erről sokat beszéltünk –, másik oldalról azért legyünk őszinték, hosszú távon egy nagyon nagy terhet rakunk a minket követő városvezetésekre, és képviselőtestületekre. Tehát nem feltétlenül biztos, hogy ennek a létesítménynek a fenntartása olyan egyszerű lett volna! Elsősorban most képviselő úrnak a 2002-ben megvalósult aquacitys fejlesztést szeretném felidézni, az is nagyon sokat jelentett a város turisztikai élete szempontjából. Aztán teltek az évek, jó 1,5 évtized, és ami akkor egy egyedi aquapark volt, abból a környéken most már szinte minden kisebb településen kinőtte magát egy kis strand, egy vízi vidámpark, egy olyan csúszdapark, ahova lehet menni. Közben az állaga pedig folyamatosan romlott. Egyszerűen ha az ilyen típusú turisztikai attrakciókra nem tudunk mondjuk háromévente milliárdos nagyságrendben újabb és újabb attrakciót, ami miatt újra jönnek, és nem unják el az ilyeneket, biztosítani forrást, akkor előbb-utóbb ezeknek a létjogosultsága megkérdőjeleződik. Lehet, hogy most ez egy nagyon egyedi attrakció lett volna, de kérdés, hogy 1.: A fenntartása mennyibe került volna? 2.: Három év múlva Zalaegerszeg Önkormányzatának – miután tudjuk, hogy az Európai Unió forrásoknak a turisztika szempontjából vége van – lett-e volna 500 millió vagy 1 milliárd Ft saját forrása arra, hogy az Alsóerdőn újabb attrakciót építsen meg? Mert ha nem, akkor néhány látogatás után bizony ennek az egyedisége, unikális viszonylata megszűnik! Azt gondolom, most ezzel egy kicsit fájó, de legfontosabb szempont az, hogy reális döntést hozunk.

Sándor Dénes György képviselő:

Településrészi önkormányzati képviselőként folyamatosan figyelemmel kísértem én is ezt a projektet, nagyon sok lakossági megkeresés érkezett elsősorban a bazitai és becsali városrészből ezzel kapcsolatban. Az emberek is folyamatosan szeretnék és szeretnek tájékozódni erről, hiszen a mindennapjaikat érinti, érdeklí az egész, emiatt is nagyon nagy a lakossági érdeklődés a projekt iránt. Az, hogy jelen helyzetben a lakosság elsődleges és hosszú távú igényeit kell figyelembe vennünk, ez egy nagyon jó irány, és azt hiszem, ez az, amivel igazából képviselőjük az itt lakókat, és nem csak az ebben a körzetben, ezen a környéken lakókat, hanem az egész városban élőket. Természetesen mindenkinek egy kicsit fájó, hogy ezek a nagy attrakciók úgymond nem tudnak megvalósulni, viszont nagyon fontos – és ezért

különösen örülök Gecse Péter alpolgármester úr módosító javaslatának, többek közt ez volt az egyik legfontosabb, amiről szerettem volna szólni –, hogy a Bazitai TV-torony környéke mindenképpen kerüljön be. Az is egy nagyon fontos turisztikai pontja a városnak, szinte az összes Zalaegerszegre látogató vendég meglátogatja a TV-tornyot, ha többször jönnek, akkor általában többször, és a környéke nagyon rossz állapotú. Ez nagyon remek lehetőség arra, hogy a környékét rendezzük, és méltóvá tegyük tényleg egy Zalaegerszeg méretű város első számú turisztikai látványosságának a környezetéhez.

Balaicz Zoltán polgármester:

Magyarországon összesen 3 olyan TV-torony van, amely a lakosság és a turisták által látogatható, az egyik pont a zalaegerszegi TV-torony, ami nagyon is népszerű volt mindig is az elmúlt évtizedekben is. Éppen ezért fontosnak tartottam, hogy legalább a lehetőséget biztosítsuk egyrészt a TV-torony környezetének a rendezésére – gondolok itt új aszfaltburkolatra, parkolási lehetőségekre –, másrészt pedig legalább a TV-toronyban a büfé és környezetének a rendezésére, legyen egy olyan XXI. századi elvárásoknak megfelelő kínálat, amit érdemes igénybe venni.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Én is azt szerettem volna hangsúlyozni, hogy ez a projekt most már több év óta zajlik, és rendkívül flexibilis mind a tartalma, mind a programhoz kötődő kérdések folyamatosan felvetődnek, és a tartalma is változik a projektnek. Ez most is kiderült, hiszen az utolsó pillanatban is, ahogy halljuk, itt, a közgyűlésen is újabb változás merült fel. Nem csak azt tartom problémásnak, hogy ez ilyen flexibilis, és folyamatosan változik az egész projekt, hanem azt is, hogy ez eredetileg a Modern Városok Program, tehát kormányzati támogatásból kellett volna megvalósítani. Ehelyett most már sajnos az uniós pályázati pénzből valósul meg, ez azt jelenti, hogy az uniós pályázati keretből kerül át ide egy nagyobb összeg, amit másra is lehetett volna fordítani. De a legérdekesebb végül is az, hogy mi valósul meg ebből a projektből. Ami most itt előttünk van, ez végül is – nem tudom, lehet-e mondani – egy ilyen végső verzió, és valóban, azt kell mondjam, tulajdonképpen nagyon jó elemeket tartalmaz, hiszen abban az adott környezetben, városrészben nagyon jó. Az ott lévő területet, ami felújításra szorul, ezt a kérdést megoldja, egy nagyon jó sportkomplexumot hoz létre, a célnak nagyon jól megfelel. Csak éppen azt a célt veszíti el az egész projekt, amit polgármester úr is annak idején hangsúlyozott, hogy az egész projekt azt a célt szolgálja, hogy Zalaegerszeg város turisztikai vonzerejét növelje. Most pont ezek az elemek vesznek el belőle! Úgy emlékszem, polgármester úr pont ezzel indokolta az egész projektet, hogy ennek ez a célja, hogy ezzel is próbáljuk meg Zalaegerszeg város turisztikai vonzerejét növelni. Most ezzel a megvalósuló végső verzióval tulajdonképpen ezek a nagyobb elemek kikerültek belőle, tehát az eredeti célt ez a projekt most már így nem szolgálja. Még egyszer mondom: ambivalens ezzel együtt az egész kép, mert ugyanakkor valóban a város részére egy rendkívül hasznos és jó beruházás lesz, hiszen nagyon jól használható, sok ember által igénybe vehető szolgáltatást fog nyújtani. Összességében úgy tudom leszűrni az egésznek az összegzését, hogy nagy volt a füstje, kisebb a lángja, de ez a láng is talán azért valamit használ a városnak.

Balaicz Zoltán polgármester:

A realitásokhoz mindig hozzá kell igazítani az elképzeléseket, és amikor eredetileg egy sport- és rekreációs központra gondoltunk, akkor is a fő cél az volt, hogy Alsóerdőnek azt a lakosság által használt részét fejlesszük, amire nagyon nagy igény volt a helyi polgárok részéről is. Ehhez jött pluszban három olyan elem, amelyről most képviselő úr beszélt, ez a bob-pálya, a drótköteles kalandpálya, és az a zipline csúszda, ami 1,2 km hosszan ment volna át a TV-toronytól az út túloldalára. Az a helyzet, hogy az egyik legfőbb ok nyilván a pénzügyi része, amit megfogalmaztam, de egyébként részben a természetvédők részéről, részben a különböző

öko- és zöldszervezetek részéről a fakivágások miatt, részben az erdőgazdálkodás részéről, a Zalaerdő részéről, és a NFA részéről is rengeteg olyan kifogás érkezett, amik kétségbe vonták, hogy jó-jó, ez egy turisztikai attrakció, de vajon megéri-e az Alsóerdőnek azt a csendjét és nyugalomát megzavarni, amely ezzel járt volna. Tehát itt csak egyik ok a pénzügyi ok. Sajnos a másik – és erről kevesebbet beszéltünk – azoknak a környezetvédő zöldszervezeteknek a tiltakozása volt, amelyek felmerültek, különösen ennek az 1,2 km-es csúszdának a megvalósítása kapcsán, hiszen ez végig azon az 1,2 km hosszúságon feltételezte a teljes faállományának a kivágását. Itt bizony ezek a szempontok is nagyon komolyan latba kellett kerülnének. Így aztán új turisztikai elemek kerültek be. Ha képviselő úr a 4. oldalon nézi, akkor ezek helyett próbáljuk meg új elemként behozni a sípályát, és itt most ne téli sípályára gondoljanak képviselőtársaim, hanem a zalaegerszegi gyermekek nyári, tavaszi, őszi időszakban is használható száraz síoktatásra alkalmas pálya kialakítására. De hozunk egy játszóparkot, ezt biztosan sokan, képviselőtársaim is hallották már a zalaegerszegiektől, hogy miért nincs Zalaegerszegen egy olyan, a szombathelyihez hasonló, óriási, nagy játszópark, amelyet használhatnának a gyerekek. Most ebbe az irányba mozdulnánk el, ami megyszerte szintén nagyon sok gyermeket, gyermekes családot tudna vonzani. A harmadik pedig egy erdei kalandpark, ezt biztos látták már szintén sok helyen, legutoljára pl. Tihanyban találkoztam egy hasonlóval. Ezek lennének azok az új turisztikai elemek, amelyek elfogadhatóak a környezetvédő szervezetek számára is, ill. az erdőgazdálkodás számára is, és nem járnak olyan jelentős, a Zalaerdő tulajdonában lévő alsóerdei terület számára jelentős átalakítással, ami ezeket az ökológiai problémákat is felvetette volna. Tehát vannak benne továbbra is turisztikai elemek, azonban kicsit más tartalmúak valóban, mint az eredeti elképzelés lett volna, de kétségtelen, hogy ezeket hozzá kellett igazítani a különböző szervezetek és civil egyesületek jelzéseihez is.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Egy reakcióm lenne, amit mondott a kérdéseimre. Én is úgy gondolom, hogy minden olyan beruháznál, amit megvalósítunk, meg kell fontolni és meg kell tervezni a fenntartásával járó költségeket, és ami ugyancsak fontos, a felújításra vonatkozó költséget is be kell építeni hosszabb távon, vagy át kell gondolni. Mert előbb-utóbb jelentkezni fog, és vagy beépítjük az igénybe vevő árba, tehát a belépők árba ennek a megteremtését, vagy ha ez nem lehetséges, mert akkor az már túlságosan megdrágítaná az igénybevételt, akkor valamilyen más módon kell ezt megoldani. Mert egyébként valóban úgy járunk, mint az Aquacity-vel, amelyik már most jelentős, bár többsége magántulajdonban van, de akkor is leépülőben. Amit még meg kell állapítsak, hogy akkor a pénz rendelkezésre áll, ez a forrás, de reménykedhetünk csak abban, hogy ez így, ezzel a tartalommal meg is tud valósulni, magyarán futja a pénz arra, amit megterveztünk.

Balaicz Zoltán polgármester:

Így van, erre a közbeszerzés után tudok válaszolni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Mondhatom, hogy reménykedem, hogy ez megvalósul.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Tulajdonképpen egyetértünk, én is hangsúlyoztam, hogy van jó oldala is az egész projektnek ebből a szempontból elsősorban a városlakók részére, nagyon jól használható sport- és játszóközpont tud ott kialakulni. Különösen, ha hozzávesszük azt, hogy éppen az előbb tárgyaltuk a kerékpáros pályát, ami ott lesz mellette, ezzel együtt valóban a városlakók számára egy nagyon komoly sport- és játszóközpont tud kialakulni. Csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy akkor ennek valószínűleg lesz egy komoly forgalma, hosszabb távon

tervezzünk arra, hogy ennek az infrastruktúrája is ki legyen építve, biztosítva legyen. Gondolok itt arra, hogy az oda vezető kerékpárutak karbantartása, esetleg kiegészítése, ill. más egyéb, ami szolgálja ezt a központot, ezek valósuljanak meg.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ebben egyetértünk!

Sümegei László képviselő:

Magam is sajnálom, hogy ez a munka csökkentett tartalommal valósul meg, de ha ez valóban a zöldszervezetek ellenérzésén is bukkant meg, akkor azért hívjuk fel a zöldszervezetek figyelmét arra, hogy ezen a területen a Zalaerdő részéről erdőgazdálkodás folyik. Ezen a területen a fákat idővel ki fogják vágni, jelenleg is folynak ott fakitermelési munkák bizonyos részeken. Ha a zöldszervezetek érdekérvényesítő ereje ilyen jelentős, akkor ezt érvényesítsék a Zalaerdő felé is, és akkor érjék el a Zalaerdőnél, hogy ez az erdőterület ne kerüljön betermelésre, mert arra fog kerülni idővel. Tehát helyezték egy olyan védettség alá ezt a területet, mert egyébként nagyon álságos mondjuk a város felé ezeket a küzdelmeket folytatni, a Magyar Állam, a Magyar Állam tulajdonában lévő Zalaerdő felé pedig nem. Akkor maradjon meg valóban ilyennek az erdő, egyébként ez közös érdekünk, de ha valaki nyitott szemmel ott elmegy, ott jelenleg is folynak fakitermelési munkák.

Balaicz Zoltán polgármester:

Mielőtt Gecse Péter alpolgármester úr zárásképpen szólna, egy gyors áttekintést nézzünk a Modern Városok Programmal kapcsolatban. Eredetileg *6 pont* szerepelt a Modern Városok Programban:

1. pont volt az M76-os kétszer kétsávos gyorsforgalmi út kiépítése Zalaegerszeg és az M7-es autópálya között, ez 170 milliárd Ft-os ráfordítással elkezdődött.

2. pont volt a Zalaegerszeg és az M8-as út közötti kétszer kétsávos útkapcsolat megtervezése, tehát a szerződésben a tervezés szerepel, ez Vasvár irányába zajlik. Azonban ahogy a képviselőtestületnek is már jeleztem, újragondolás is kapcsolódik hozzá, hiszen ha a Szombathely és Körmend közötti M86-os megépül, akkor nekünk is érdemes a saját útkapcsolatunkat nem Vasvár, hanem Körmend felé vinni, és ezzel egy kvázi belső elkerülő út is kialakul. Hiszen ha belegondolunk, egy Zalaegerszeg-Körmend-Szombathely-Győr útkapcsolat-rendszer tud ebből létrejönni. Részünkre elsősorban az a fontos, hogy minél gyorsabban és minél közelebb tudjunk kijutni az osztrák határhoz, tehát ez a Zalaegerszeg-Körmend, és onnan az M8-as úton a határig terjedő út számunkra támogatható. A tervezés tehát az MVP programnak megfelelően zajlik.

3. pont volt az iparfejlesztés, azt gondolom, erről sokat beszéltünk az elmúlt időszakban, a járműipari tesztpálya nagyjából az építés tekintetében a felénél van. Jelzem képviselőtársaimnak, és természetesen majd mindannyian kapják a meghívót, hogy valószínűleg május 20-án lesz az I. ütem ünnepélyes átadása és avatása, és egyéb iparfejlesztések is zajlanak.

4. pont volt az uszodafejlesztés a városi stranddal együtt, ez is már elindult, erre szintén képviselőtársaim hamarosan kapják a meghívót, március 14-én csütörtökön 11 órakor lesz az ünnepélyes alapkövetés.

5. pont volt a belváros turisztikai megújítása, itt a Plébánia épülete már elkészült, valószínűleg március 27-én tartjuk a Botfai Kastély felújításával kapcsolatos sajtóeseményt, március 29-én tartjuk valószínűleg a Kvártélyház és a Levéltár felújításával kapcsolatos sajtóeseményt, a múzeumra vonatkozó közbeszerzés pedig még zajlik.

6. pont volt az Alsóerdő, amiről most tárgyaltunk. Tehát azt gondolom, a 23 megyei jogú várost figyelembe véve Zalaegerszeg az egyik legjobban teljesítő az MVP programok tekintetében!

Gecse Péter alpolgármester:

A felvetésekre szeretnék reagálni, bár jópárra már polgármester úr reagált és válaszolt is. Azt szeretném egyértelművé tenni, hogy a jelenlegi műszaki tartalom és a park működése meglátásom szerint egy üzemeltetés szempontjából is egy fenntartható és szerves egységet képez. Amit nagyon fontos elmondani, hogy önkormányzati területen valósul meg, tehát a napközis tábor területén a kerítésen belüli terület kizárólag önkormányzati terület. Ezt azért mondtam el, hiszen az NFA-val, a Nemzeti Földalappal is voltak tárgyalások bizonyos attrakciók állami területen való megvalósulásával kapcsolatban, és ennek olyan komoly jogi és pénzügyi akadályai voltak, ami miatt ezeket az elemeket részben be kellett hozni a napközis tábor területére, önkormányzati területre, hiszen fajlagosan a kiadások tekintetében és egyéb jogi akadályok miatt ez állami területen nem tudott volna megvalósulni. Ha a projekt egészét nézzük, akkor nyilván a térségnek, tehát nem csak Zalaegerszeg, hanem a környékbeli számára is vonzó lehet ez a projekt, ennek a megvalósulása esetén számíthatunk arra, hogy többen fogják látogatni. Azt is el kell mondani, mind a zalaegerszegi, mind a térségi oktatási és nevelési intézmények számára is akár egynapos kikapcsolódási lehetőséget biztosít, gondolok itt az óvodákra, bölcsődékre, általános iskolákra, és talán még a középiskolákra is, hiszen azzal, hogy ennek van egy kvázi turisztikai vonzereje, van egy olyan rész, ahol akár egy kicsit zöld környezetben lehet pihenni, sportversenyeket rendezni. Ez egy olyan komplex kínálat, ami természetesen nem az eredeti turisztikai vonzerővel bír, de biztos vagyok benne, hogy azért ennek a projektnek van turisztikai vonzereje is. Ezeket az elemeket – ahogy polgármester úr is említette – a TOP turisztikában meg is kellett tartanunk, akár a kalandpályára vagy a nagyobb játszótérre gondolok, ill. a sípályára, ennek van nyilván vonzereje és turisztikai hatása is a térségre. De ha csak azt mondom, hogy Alsóerdő túraútvonalak, kerékpáros sport, önmagában ez is, ez a közeg is bír turisztikai vonzerővel, tehát ez a fejlesztés ennek az akcióterületnek csak egy pluszt fog adni. Azt is el kell mondani, hogy a városnak ez egy kiváló új rendezvényhelyszín is lehet, Alsóerdő azért Zalaegerszeg vonatkozásában egy emblemikus hely, a helyiek és a térségbeliek, környékbeliek úgy, ahogy a TV-toronyhoz, egy emblemikus épülethez, az alsóerdei városrészhez is kötődnek. Ez a rész mindenképpen egy fenntartható, szerves egységet képező műszaki tartalmú projektet megérdemel. Jelenleg úgy látjuk, hogy keretek közé szorítva ez fenntartható, üzemeltethető és megvalósítható is lesz.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A határozati javaslattal az átbeszélte műszaki tartalmat hagyánk jóvá, és nagyon bízunk benne, hogy a közel 3 milliárd Ft-os forrás a közbeszerzés után elegendő is lesz ezek megvalósítására. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 38/2019. (III.07.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az előterjesztés alapján „Zalaegerszeg Alsóerdő komplex turisztikai fejlesztése” című projekt műszaki tartalmának módosítását az MVP forrás vonatkozásában az alábbi kiegészítéssel:

„- *Közlekedési kapcsolatok megteremtése, csomópontépítés*
- *TV torony és annak környezetével kapcsolatos felújítások*”

A közgyűlés hozzájárul, hogy a TOP projektben fel nem használt támogatás átcsoportosítható legyen a forráshiányos turisztikai projektekre.

Határidő: 2019. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

15. „Zöld Zala-part – Zala holtág revitalizáció és rekreációs célú vízparti sétány” című projekt támogatási szerződésének megszüntetése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előterjesztés tartalma kicsit hasonlít az előzőhöz, és kapcsolódik is hozzá. A helyzet annyiban hasonló, hogy volt egy korábbi, eredeti elképzelésünk, amely arról szólt volna, hogy a Kaszaházi Zala-hídtól kezdve egészen a Gébárti-tóig egy egybefüggő, hosszú vízparti sétányt alakítsunk ki. Nyilván ennek a rendszeres karbantartása, működtetése ugyancsak nagyon nagy kihívás elé állította volna a Városgazdálkodási Kft-t. Azonban miután a Településfejlesztési Operatív Program keretében mindösszesen 350 millió Ft-ot nyertünk el erre a projektre, ezért a műszaki tartalom meghatározásakor azzal szembesültünk, hogy 350 millió Ft-ból nagyjából a Kaszaházi Zala-hídtól a botanikus kertig terjedő néhány száz méteres szakasz lett volna megvalósítható ott egy sétány kiépítésével, és egy olyan épület létrehozásával – hiszen elvárás a TOP-os pályázatban a gazdasági elem –, amelyet vendéglátásra lehetett volna használni. Nagy kérdés, hogy egyáltalán lett volna-e olyan vállalkozó, aki lát benne fantáziát, és kivesszi ezt az épületet, ha nem, akkor ott állt volna üresen. Miután ezzel a helyzettel szembesültünk, megkerestem a legfontosabb, Zalaegerszegen elsősorban turizmushoz értő szervezeteket és egyesületeket, és a véleményüket kértem, hogy belevágunk-e ebbe a rendkívül kis műszaki tartalmat jelentő, mindössze 350 millió Ft-os projektbe, vagy inkább ezt a felszabaduló összeget költjük el más turisztikai célra. Egytől egyig olyan véleményt kaptam, ha Zalaegerszegen turizmusra gondolunk, akkor talán a Gébárti-tó a legfontosabb olyan attrakció számunkra, ami sokak által látogatott. Az Alsóerdőről azért nem beszélünk, mert oda van külön programunk. Inkább az hangzott el javaslatként, ha felszabadul ez a 350 millió Ft-os összeg – hiszen emlékezhetnek rá képviselőtársaim, hogy a Gébárti-tó kapcsán is szembesültünk nagyon sok érdekes fejleménnyel –, akkor csoportosítsuk át ezt a 350 millió Ft-ot a Gébárti-tó fejlesztésére, hogy ott valóban egy olyan turisztikai attrakció valósulhasson meg, amelyre büszkék lehetünk. Akkor ebbe már beleférne a mostani Hattyú névre hallgató étterem felújításától kezdve egészen a nagyon rossz állapotú faház újraépítéséig sok minden. Ha belegondolnak, már elkezdődött a Kézművesek Házának bővítése is 120 millió Ft-os ráfordítással, ahogy megyünk felfelé a dombon, az a teljes épületegyüttes így meg tudna újulni, és maga a Gébárti-tó is körbejárható, körbeticiklizhető lenne az új hidakkal. Ez a szakmai vélemény, amely megfogalmazódott a turisztikai szervezetek, egyesületek és cégek részéről, támogatható, így a javaslatunk most arra vonatkozik, hogy ezt a rövid, néhány száz méteres Zala holtág programot ne valósítsuk meg, és inkább ezt a rendelkezésre álló 350 millió Ft-os forrást használjuk fel ugyancsak a TOP program keretében a Gébárti-tó környezetének további fejlesztésére.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Előre bocsájtva, hogy egyetértek ezzel a gondolattal, hogy a felszabaduló pénzt a Gébárti-tóra fordítsuk, ennek ellenére szomorú vagyok, hogy a Zala-part és a Zala városon belüli szakasza változatlanul ilyen állapotban marad. Bár úgy gondolom, hogy ennek a rendbe tétele nem a város feladata lenne elsősorban, hanem a vízügyé, vagy környezetvédelmi állami feladat lenne, hiszen a Zalának a revitalizációja alapvető érdeke a környéknek. Akkor, amikor a Zalából ezt a csatornát, ezt a kanálist megalkották, akkor még az volt az elsődleges vízügyi szempont, hogy a vizeket minél gyorsabban elvezetni az érintett területről. Most viszont a vízhiányos időszakban a vizek megtartása már sokkal fontosabb feladat, ez a csatorna viszont nem képes erre, mert változatlanul szolgálja, Bagodtól Zalabesenyőig a 14 méteres esése miatt, a felgyorsult vízfolyás miatt a talajvizeket az egész medencéből leszívja, és kiszáritja a környéket. Emellett nem is szép, egy Zalaegerszeg, amelyik a tó két oldalán terül el, már egy patakkal szembesül,

mert olyan széles, szűkké vált maga a folyó, annyira kevés már itt nálunk ezen a területen a vízhozama, hogy valamit ezzel kezdenünk kellene, hogy egy élhető, valóban szép, hangulatos városi területté váljon. Hozzáteve, hogy a környezet- és természetvédelmi értéke is növekedne, és az is lenne a cél, hogy ez újból természetvédelmi értékévé váljon. Ebben valakinek munkálkodnia kellene, szorgalmazni, hogy ez valósuljon meg, legyen ez állami feladat, bár lehet, hogy nem csak erről kellene döntenie, hanem mondjuk Magyarország többi folyóit is hasonlóan vissza kellene állítani. Hozzáteszem, mellettünk még ott van a Válicka is, ami az 1800-as évek elején még néhol 20 méter széles folyó volt, most meg nézzük meg, milyen. Át lehet ugrani, annyira leszűkült ezzel a csatornásítással, kanálissá válással, ami nem teszi a környezetet széppé, és a várost sem teszi hangulatossá ilyen szempontból.

Balaicz Zoltán polgármester:

Különösen az idősebbek emlékezhetnek rá, hogy a Zala folyó eredetileg a város területén is egy kanyargó, nagyon szép vizes övezet volt, és annak a partján különböző területeken összességében a város közigazgatási határán belül 17 malom volt megtalálható, amelyek közül talán a leghíresebbet szerencsére a Skanzenben sikerült megmenteni, ez a Henczi-malom. 1961-63 között zajlott az a nem teljesen átgondolt, és szakmailag ma már biztos, hogy nem igazolható újragondolása a folyómedernek, amely oda vezetett, hogy a Kis-Balaton sem tudta ellátni azt a szűrőfunkcióját, ami a Balaton vízgazdálkodása szempontjából fontos volt. Azonban ez az 1961-63-as szabályozás olyan mértékben avatkozott be a Zala folyó életébe, hogy annak a visszaállítása jelenleg nem realitás, azonban legalább a városi szakaszon valóban fontos lenne, hogy valamit tudjunk kezdeni ezzel a szakasszal. Az igazság az, aki most ott végigsétál – néha szoktam arra túrázni a töltésen – az láthatja, hogy olyan nagyon nagy csodát sajnos ebből a mederből kihozni nem nagyon lehet. Nekünk itt most azt kellett igazából átgondolni, hogy érdemes-e egy pár száz méteres szakaszra és egy kőépületre 350 millió Ft-ot elkölteni, vagy ha csak ez a rendelkezésre álló forrásunk van – márpedig a TOP-ban csak ennyi van –, akkor azt inkább próbáljuk meg hatékonyabban a Gébárti-tó kapcsán úgy elkölteni, hogy az látványos legyen a turizmus számára. Egyetértve tehát képviselő úr azon felvetésével, hogy sajnos annak idején nem sikerült jól ez a folyószabályozás, és hosszú távon át kellene gondolni, hogy mivel járt, azt gondolom, maga az előterjesztés határozati javaslata feltétlenül jó célokat szolgál.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Ennek a projektnek a része lett volna a belső elkerülő út mellett végig a kerékpárút megépítése is. Most a helyzet az, hogy a belső elkerülő út megépült, és úgy épült meg, hogy a két oldalán sáv szélességben 20 cm magas kőszegély van. Azért így van építve, mert tervbe volt véve, hogy végig kerékpárút lesz. A helyzet az, hogy jelen pillanatban nincs kerékpárút mellette, a kerékpárosok a sávban, az elkerülő úton kerékpároznak, lehúzódnak nem tudnak, mert a 20 cm magas kőszegélynek nem akarnak nekimenni, tehát rendkívül veszélyes ez a helyzet. Gyakorlatilag az autósok nem tudják megelőzni őket, ha jön szembe autó, tehát akadályozzák az autósforgalmat is, a saját testi épségüket is veszélyeztetik. Ezt rendkívül tarthatatlan helyzetnek gondolom, és mielőbbi megoldás kell itt valamilyen módon, a kerékpárutat meg kell építeni. Bizottsági ülésen volt erről szó, el is hangzott, hogy ez tervbe van véve mindenképpen, de szeretném itt is hangsúlyozni, hogy ezt a kérdést minél előbb meg kell oldani!

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A határozati javaslat elfogadásával támogatjuk a forrás egyéb célú felhasználását. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:**

ZMJVK 39/2019. (III.07.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a „Zöld Zala-part – Zala holtág revitalizáció és rekreációs célú vízparti sétány” című TOP-6.3.2-15-ZL1-2016-00001 azonosító számú projekt kapcsán a Magyar Államkincstár Zala Megyei Igazgatóság és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött támogatási szerződés megszüntetésével.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződés megszüntetése érdekében a szükséges egyeztetéseket folytassa le, továbbá felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2019. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a felszabaduló 349 927 751 Ft támogatási keretösszeg konstrukción belül felhasználásáról gondoskodjon a „Városi terek élhetővé tétele - Vizslapark rekonstrukció” (TOP-6.3.2-15-ZL1-2016-00003) és „A Gébárti-tó és környékének rekreációs, szabadidős használatát elősegítő infrastruktúra kialakítása” (TOP-6.3.2-15-ZL1-2016-00002) projektek keretemelésével. Forrásmaradvány esetén új támogatási kérelem benyújtására tegyen javaslatot, melyet jóváhagyásra a közgyűlés elé kell terjeszteni.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

16. A Zalaegerszeg, Vizslaparki u. 48. szám alatti 3343/2 hrsz-ú munkásszálló hasznosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Mint tudják képviselőtársaim, összességében 600 millió Ft-os ráfordítással egy 180-190 fő befogadására alkalmas munkáshotel kialakításán dolgozunk, amely a tavasz folyamán el is készül. Korábban a lejárt határidejű közgyűlési döntések értékelése kapcsán elénk került egy előterjesztésben egy módosítás, hiszen nekünk most dönteni kell arról – és ezért szerepel is a határozati javaslatban –, hogy a LÉSZ Kft. lesz az a szervezet, amelyet kijelölünk arra, hogy gondoskodjon ennek a munkáshotelnek az üzemeltetéséről. Erre vonatkozik tehát a határozati javaslat. Nem külsős céggel szeretnénk együttműködni, hanem a saját cégünket, a LÉSZ Kft-t bízánk meg ennek a munkáshotelnek az üzemeltetésével. Kérem Pais Kornél igazgató urat, hogy nagyon hatékonyan, és valóban a cégek érdekeit, de egyben a város érdekeit is figyelembe véve gondoskodjunk ennek a munkáshotelnek a működtetéséről.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 40/2019. (III.07.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező,

Zalaegerszeg, Vizslaparki u. 48. szám alatti 3343/2 hrsz-ú „kivett kollégium és udvar” megnevezésű belterületi ingatlan 2019. április 1. napjától 2029. december 31. napjáig bérbeadásra kerül a Lakáskezelő, Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8900 Zalaegerszeg, Kert. utca 39.) részére a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 9. pontja, 108/B. § a) pontja és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (17) bekezdés b) pontja alapján.

A közgyűlés a bérleti szerződést az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2019. március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Lakáskezelő, Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy a 2019-es előzetes üzleti terv véglegesítésénél a bérleti szerződést is vegye figyelembe és ennek megfelelően módosítsa azt, továbbá részletesen mutassa be a bérlemény üzemeltetésével kapcsolatos üzleti modellt.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: *felkérésre:* Pais Kornél ügyvezető

17. A településrendezési eszköz módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala, kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás (Ady utca - Eötvös utca - Mártírok útja tömb északi része, Gébárti-tó körbejárhatósága)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ez két területet érint, az egyik terület a volt Ady utcai óvoda melletti tömb, ez talán az egyik utolsó olyan terület a belvárosban, amely még rehabilitációra szorul. Ha látták képviselőtársaim, akkor ott a KISOSZ korábbi székháza már elbontásra került, a célunk az, hogy az óvoda melletti családi ház, ill. volt italbolt elbontása is megvalósuljon, és a teljes tömbben egy olyan társasházi beruházás indulhat meg, amely reményeink szerint véglegesen rendezi a környék állapotát. A másik határozatunk pedig pont az előbb tárgyalt Gébárti-tó fejlesztésére vonatkozó döntést tartalmazza.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 41/2019. (III.07.) sz. határozata

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Ady utca - Eötvös utca - Mártírok útja által határolt tömb északi részének beépíthetősége érdekében kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja a Zalaegerszeg 3188, 3190, 3191, 3192/1, 3192/2, 3193, 3194, 3195, 3196, 3197, 3198, 3199, 3200, 3201, 3202, 3203 hrsz-ú ingatlanokat az előterjesztés 2. mellékletében található lehatárolás szerint.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően készíttesse el a területekre vonatkozó településrendezési eszköz módosítását és a tervezés, majd a tárgyalásos egyeztetési eljárás lefolytatása után a kidolgozott tervet elfogadásra terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2019. április 11.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg 0732/225 és a Zalaegerszeg 0732/326 hrsz-ú ingatlanokat a Gébárti-tavat érintő fejlesztés megvalósíthatósága érdekében kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja a 4. mellékletben szereplő lehatárolás szerint.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően készíttesse el a területekre vonatkozó településrendezési eszköz módosítását és a tervezés, majd a tárgyalásos egyeztetési eljárás lefolytatása után a kidolgozott tervet elfogadásra terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2019. április 11.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

18. A zalaegerszegi 24225 hrsz-ú ingatlan (Meredek utca), valamint a zalaegerszegi 0686/32 hrsz-ú ingatlan (Reptéri utca) belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A bizottság előzetesen részletesen megtárgyalta a két területet, az egyik a Meredek utca, a másik pedig a Reptéri utca vonatkozásában jelent feladatot a határozati javaslat alapján.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 42/2019. (III.07.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése belterületbe vonási engedélyezési eljárás lefolytatásához a területfelhasználási célt az alábbiakban határozza meg:

- Zalaegerszeg, 24225 hrsz-ú ingatlan (Meredek utca) lakóterület kialakítása céljából kerül belterületbe.
- Zalaegerszeg, 0686/32 hrsz-ú ingatlan (Reptéri utca) kereskedelmi, szolgáltató terület kialakítása céljából kerül belterületbe.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi megkeresés függvényében a belterületbe vonási eljárást folytassa le.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

19. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2018. évi működéséről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző úr jelzi, hogy nem kívánja külön szóban kiegészíteni az előterjesztést. A városvezetés, jómagam, alpolgármestereim, és valamennyi képviselőtársam nevében is szeretnék főjegyző úrnak, aljegyző asszonynak, a hivatali osztályvezetőknek, és minden egyes hivatalban dolgozó kollégámnak nagy-nagy köszönetet mondani, hiszen ha nem állnának mellettünk, és nem végeznék el azt a szakmai előkészítő munkát a Polgármesteri Hivatalban, amelyre mindig korrekt módon támaszkodhatunk, akkor nem tudnánk azokat a beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni, amelyeket eredetileg is elgondoltunk. Főjegyző úron keresztül köszönöm szépen a hivatal kiváló munkáját valamennyiüknek!

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a Polgármesteri Hivatal 2018. évi működéséről szóló tájékoztatót.

20. Tájékoztató a Beszerzési Testület 2018. évi munkájáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Bali Zoltán képviselő:

Az előző hozzászólásomhoz hasonlóan ez is egy visszatérő napirendi pontunk, hiszen közgyűlésünk évről-évre tárgyalja a korábbi év közbeszerzési eljárásait lebonyolító Beszerzési Testület munkáját. Ahogy az előterjesztésben is láthatják, az első rész részletesen taglalja a 2018-as évben a Beszerzési Testület működési rendjére vonatkozó adatokat. Kiemelném, hogy összesen 37 ülésünk volt 2018-ban, összesen 170 napirendi pontot tárgyalt a Beszerzési Testület, és ahogyan a ciklus elején ígéretünkhöz híven tartani igyekeztük, az elektronikusan megszavazott napirendi pontok száma 16-ra csökkent, így az erre a ciklusra vonatkozó legkevesebb elektronikus szavazásunk 2018-as évben volt, erre vonatkozóan a 133 hozott határozatunkból összesen 16 történt elektronikus szavazás útján. 43 közbeszerzési eljárás lett lebonyolítva 2018-ban, látszik az is, hiszen részletesen taglalja az előterjesztés a különböző évekre bontott közbeszerzési eljárások lebonyolításának a számát, hogy 2018-ban a megnövekedett beruházási kedv, a megnövekedett beruházási lehetőségek mellett önkormányzatunk rengeteg építési beruházást bonyolított le. Polgármester úr ciklusára tűzött cél is volt, hogy lehetőség szerint elsősorban zalai és zalaegerszegi székhelyű építési vállalkozásokkal működjön együtt önkormányzatunk, nyilván ezt a közbeszerzési törvény értelmében elsősorban a meghívásos eljárásoknál tudja érvényesíteni önkormányzatunk. Az előterjesztés is tartalmazza, a 43 közbeszerzési eljárásból az is látható volt, hogy nem az volt az elsődleges cél, hogy zalai, zalaegerszegi vállalkozások tudjanak szerephez jutni, hanem az is látható volt, hogy 11 db eredménytelen közbeszerzési eljárásunk volt. Egyébként a 43

közbeszerzési eljárásból összesen 9 db 2019-es évre áthúzódó közbeszerzési eljárás volt. De az is látható, sokszor visszatérő probléma volt – és a Beszerzési Testület az első vonal, aki ezzel szembesül –, hogy a megtervezett műszaki tartalom, a korábban elnyert támogatási összegek, amelyeket 2016-ban, 2017-ben támogatási szerződéssel támasztottunk alá, azok amikor már kivitelezéshez kapcsolódó stádiumhoz érünk, tehát a közbeszerzési eljárás megindítása után láthattuk, hogy gyakran fordult elő, hogy gyakorlatilag a rendelkezésre álló fedezet nem volt elég, ill. különböző műszaki tartalom módosításokkal tudtuk csak ezeket a projekteket befejező stádiumba juttatni. Nagyon fontos megemlíteni, hogy az eljárásokhoz kapcsolódóan a táblázatunk részletesen tartalmazza azokat a lefolytatott közbeszerzési eljárásokat, melyeknél egyébként már építési beruházás zajlik, vagy a 2018-as évben zajlott. Elmondhatjuk azt is, hogy 18 ilyen építési beruházás volt 2018-ban, amit lezártunk, ill. jelenleg is munkaterület átadás után munka zajlik. A 18 különböző helyszínen zajló munkában 14 különböző székhelyű zalai és zalaegerszegi székhelyű cég dolgozik, ami az elmúlt időszak legeredményesebb munkája, gyakorlatilag 18 folyó építési beruházásból 14 különböző székhelyű zalai és zalaegerszegi cég van, amiben egyébként saját tulajdonú önkormányzati cégünk is szerepet kapott. A 14 különböző székhelyű cégeken kívül nincs más megyéből, ill. Budapestről építési vállalkozás, mely Zalaegerszeg Önkormányzatának dolgozna. Nyilvánvalóan a meghívásos eljárásoknál kezdtünk zalaegerszegi székhelyű cégeket választani, de az is látható volt, nem árulhatunk el nagy titkot, hiszen a Beszerzési Testület beszámolójában ezek is megtekinthetők, hogy volt olyan építési beruházás, ahol 13 különböző székhelyű céget hívtunk meg, és összesen 3 adott ajánlatot a munkára. A 43 közbeszerzési eljáráshoz annyit hozzátennék, hogy a TOP-os, ill. uniós forrást felhasználó közbeszerzési eljárásoknál a közreműködő szervezet folyamatos ellenőrzéseket tart, a 8 eredményes eljárásunknál az utóellenőrzéseket jóváhagyta, a 4 eredménytelen eljárásnál természetesen a benyújtott dokumentumokat szintén elfogadta a közreműködő szervezet, és 3 olyan eljárásunk volt, ahol folyamatba épített minőségbiztosítást kellett lebonyolítanunk, itt is minden esetben jóváhagyásra került a KFF részéről a tanúsítvány. Ez mind a közbeszerzési tanácsadókat, mind pedig a hivatal munkáját dicséri, hiszen semmilyen esetben sem találtak szabálytalanságot a lefolytatott eljárásoknál. Ha már a közbeszerzési szakértőket említettük, ezeknél a projekteknél kötelező közbeszerzési szakértőket alkalmazunk. Elvárás volt, hogy lehetőség szerint minél több olyan céggel, olyan szakértővel dolgozzunk, aki ezeket a munkákat feléri, ill. saját szakmai tapasztalatát tekintve végre is tudja hajtani. Ezért a 2018-as évben 6 különböző közbeszerzési tanácsadó céggel dolgoztunk, itt van többek között állami is, hiszen az uszoda lebonyolításánál a BMSK volt az, aki a közreműködést a közbeszerzési eljárás lebonyolításában végrehajtotta. Összefoglalva, látható volt, hogy 2018-ban rengeteg eljárást kellett lebonyolítani, az is látható volt, hogy az a kitűzött cél, hogy elsősorban zalaegerszegi és zalai székhelyű cégeknek igyekezzünk munkát adni. Itt jegyzem meg zárójelben, hogy szolgáltatásnál is sikerült zalaegerszegi székhelyű céget bevonni, hiszen a Smart City projektünkhöz kapcsolódó informatikai fejlesztéshez egy zalaegerszegi székhelyű vállalkozás is szerephez jutott, ami szintén becsülendő munka, hiszen zalaegerszegi embereknek ad munkát a jövőben majd, ami kiváló referencia lesz majd a cégnek is. De még az összefoglaláshoz kapcsolva, az is látható volt, hogy minden eljárásunknál elsősorban a szabályosságra törekedtünk, ezeket mutatják a különböző kiállított tanúsítványok, dokumentumok. Az is látható, hogy a 2019-re áthúzódó feladatoknál, ill. a már most látható elindítandó közbeszerzési eljárásoknál is 2019-ben is egy hasonlóan aktív évet várunk a Beszerzési Testülettől. A Beszerzési Testület igyekszik a projektekhez igazodva meghozni döntéseit, hiszen így gyakran egy-egy nap, egy-egy gyors döntés is tudja a gyors projektmenetet elősegíteni.

Ennyi lett volna a hozzáfűznivalóm, ezúton is szeretném megköszönni a Beszerzési Testület valamennyi tagjának az aktív munkát, és a testületi üléseken való aktív részvételt, és szeretném megköszönni egyben az Önkormányzati Osztály és a Műszaki Osztály munkáját is, hiszen ezen

előterjesztés összeállítása az ő feladatuk volt. Még egyszer szeretném megköszönni! Ha bármilyen kérdés van az előterjesztéssel kapcsolatban, arra szívesen válaszolok.

Balaicz Zoltán polgármester:

Szeretném megköszönni Bali Zoltán elnök úrnak, valamint a tagoknak, Bognár Ákosnak, Dr. Kovács Évának, Dr. Sándor Erzsébetnek és Dr. Orsós Ferencnek, hogy a Beszerzési Testület munkájában részt vesznek. Köszönöm a hivatali kollégáknak is, akik hozzájárulnak ahhoz, hogy a Testület eredményesen tud működni. Ahhoz pedig szeretnék külön gratulálni elnök úrnak és a tagoknak, hogy sikerült azt a 2014-ben elhatározott célt megvalósítani, hogy minél több helyi zalaegerszegi vállalkozás jusson lehetőséghez. Azt gondolom, az, hogy 18 helyszínen 14 különböző helyi zalaegerszegi cég dolgozik és vesz részt ezekben a munkákban, ez azt mutatja, hogy eredményre vezetett ez az elképzelésünk.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Ott folytatnám, ahol polgármester úr abbahagyta, ugyanezt szerettem volna elmondani. Az elmúlt ciklusban folyamatosan azt kértük számon ennek a napirendnek az évenkénti tárgyalása kapcsán az akkori Közbeszerzési Bizottságtól, hogy minél több zalaegerszegi, helyi, vagy legalábbis zalai vállalkozást vonjon be, különösen a beruházások megvalósításába. Azt mindannyian tudjuk, hogy a beszerzésben mondjuk áramot nem tudunk Zalaegerszegen még egyelőre előállítani, ha mondjuk az egy budapesti cég, az nem zavar. Ez megvalósult, ezt köszönjük, még akkor is, ha nem ez elsősorban az alapvető cél – ahogy elnök úr mondta –, hanem hogy működjenek, megvalósuljanak ezek a beruházások. De sikerült! Mi akkor számtalan javaslatot tettünk, hogyan vonják be a zalaegerszegieket, ne csak hármat, hanem vonjanak be több céget az előzetes egyeztetésekbe. Tudom, hogy ez megtörtént, és számtalan céggel tartanak előzetes egyeztetést, mielőtt a közbeszerzés kiírásra kerül. Az anyagból egy másik dolog is kiviláglik, amit meg kell említeni, miután rengeteg, úgy látszik, egyre több a száma az eredménytelen közbeszerzéseknek, legalábbis ami első körben eredménytelen, van olyan, amit utána második körben már eredményesnek nyilvánítanak. Ennek, gondolom, ugyanaz az oka, mint amit az előbb a fejlesztési beruházásokkal kapcsolatos napirendeknél tárgyaltunk. Részben talán az, hogy a műszaki tartalom a mai árak miatt már nem vonzó a kivitelező részére, tehát ezért nem pályázik, de úgy tűnik a növekvő számból, hogy lassan nem azt kell majd firtatnunk, ösztönöznünk, hogy zalaegerszegi, hanem egyáltalán hogy legyen, aki vállalkozik ezeknek a beruházásoknak a befejezésére. Ezt jól kezeli a bizottság, ez látszik, mert második körben már több esetben eredményesen tudták újból kiírni az eljárást, és lett eredménye, ezt köszönöm. Ez egyike azoknak a napirendeknek, amelyek évente visszatérnek, de ugyanazt kell mondjam, mint polgármester úr, hogy alapos, korrekt, kellő mélységű és hiteles tájékoztatás, amit magam is köszönök.

Balaicz Zoltán polgármester:

Egyrészt köszönöm képviselő úrnak az elismerést, másrészt pedig a legfontosabb mondatot mondta ki azzal, amikor jelezte, hogy lassan oda jutunk, hogy nem azt kell nézni, lesz-e zalaegerszegi vállalkozó, hanem egyáltalán lesz-e olyan, aki megcsinálja a munkát. Erre egy példát hadd mondjak, szerintem itt a közgyűlésen már jeleztem. Emlékezhetnek rá képviselőtársaim, hogy állami forrást, támogatást kaptunk az Ebergényi Lőtér felújítására. Már annyira látszódott, hogy gond van az építőiparban, hogy a kollégáimmal abban maradtunk, hogy mind a 13 zalaegerszegi építőipari vállalkozáshoz kiküldtük ezt a közbeszerzési felhívást. Ez egy 100 millió Ft-os munka, nem kicsi, de nem is olyan nagy. A 13-ból 10 arra sem vette a fáradságot, hogy lehajoljon ezért a 100 millió Ft-os munkáért, még csak nem is válaszoltak rá. Összesen 3 volt az, amelyik ajánlatot adott be, és a 3 közül is aki a legolcsóbbat adta, annak az ajánlata is 40 millió Ft-tal volt több, mint a rendelkezésre álló forrás. Tehát ahogy képviselő úr

is megfogalmazta, egyre nehezebb helyzetekkel fogunk találkozni az elkövetkező időszakban, különösen, ha ezek a nagy beruházások, amelyeket most látunk a városban, elindulnak.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Ez az egyik probléma valóban, látszik is a tájékoztatóban, a táblázatban, hogy kiír a város egy közbeszerzést, magasabb ajánlat érkezik, és meghíúsul a közbeszerzés. Most akkor viszont itt két pont is van, ami mintha ellentmondana ennek, legalábbis ezzel kapcsolatban felvetném ezt. Ezeket már a bizottsági ülésen is tárgyaltuk, több más pontot is sikerült tisztázni, de kettőt ezek közül azért szeretnék megemlíteni. Itt van pl. a Göcseji Múzeum felújítása, látható a táblázat 40. sorában, hogy 2018. decemberében lett kiírva a közbeszerzés. A múzeumnak már nyáron ki kellett költöznie, év végi határidővel. Nem értem! Ki is költözött 2018. év végére a múzeum, most gyakorlatilag elég nehéz körülmények között a városban szétszórva található a Göcseji Múzeum állománya. Most lett kiírva csak a közbeszerzés. Nem értem, akkor miért kellett ilyen sürgősen kiköltözni? Mi van akkor, ha ez a közbeszerzés megint eredménytelen lesz, és ez hosszú ideig fog húzódní? Miért kellett akkor kiköltöznie a múzeumnak? Lehet, hogy évekig fog a múzeum ilyen áldatlan állapotban működni, szétszórta állománnyal? Nem egészen értem ennek a logikáját. A másik, ami ugyancsak ellentmond a mostani helyzetnek, miszerint magasabb ajánlatok érkeznek, mint amire ki lett írva a közbeszerzés, hogy a Kvártélyház felújítására viszont sokkal alacsonyabb ajánlat érkezett, ami szerintem elég vicces. 600 millió Ft-os kiírásra 390 millió Ft-os ajánlat érkezett. Ennek mi a magyarázata?

Balaicz Zoltán polgármester:

Valójában ez a teljes összeget betölti, ugyanis van a közbeszerzésben egy opció. Kétopciós közbeszerzés volt, ez lehet, hogy ebből a rövid előterjesztésből nem tűnik ki. Az első opció arra vonatkozott, hogy a Kvártélyház csak kívülről, tehát a Levéltár homlokzata, ill. a keleti és a déli homlokzat újul meg. Ez volt az eredeti opció, ez nagyjából ez a 250-300 millió Ft-os összeg. Mi szeretnénk volna, hogy a teljes keretet felhasználhassuk, ahhoz, én azt gondolom, ha vendég érkezik hozzánk, és behozzuk ide a Kvártélyház udvarába, elég furán néz ki, hogy kívülről egy megújult épületet, belül pedig ugyanezt a látványt látja. A közbeszerzés 2-es opciója pedig az, hogy a belső udvar is teljes mértékben megújul. Most majd látni fogja képviselő úr a március 27-i sajtóeseményen, hogy sikerült ezt a 2-es opciót is érvényesítenünk, tehát a teljes 600 millió Ft felhasználásra kerül, így a 2-es opciót is beépítve a közbeszerzésbe, sikerül a Kvártélyházat nem csak kívülről, hanem a belső udvarral együtt teljes mértékben felújítani. Nyilván ez még nem szerepelhetett a beszámolóban, de a későbbi beszámolóban ezt is látni fogja képviselő úr.

Bali Zoltán képviselő:

Nyilván az is közrejátszott, hogy bővített műszaki tartalommal futott, viszont a táblázatban a kérdés, ami egyébként Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén is elhangzott, hogy miért változott a két eljárás között a becsült érték, ott csupán annyi volt, hogy lefolytattunk egy nyílt közbeszerzési eljárást az első ütemben. Egy eljárás le lett folytatva, ilyen szempontból, hogy milyen rezsimbe tartozott, az lényegtelen, viszont az akkor kapott legmagasabb értéket a közbeszerzési tanácsadó javaslatára – ami egyébként akkor eredménytelen közbeszerzési eljárás volt, az első eljárás, amit kiírtunk –, a második közbeszerzési eljárásnál a becsült értéknek azt kellett beírni, ami a legjobb ajánlat volt az első eljárásban. Ez egy technikai lépés volt, és gyakorlatilag a becsült értéket az első eljárásban adott ajánlathoz kellett igazítani.

Balaicz Zoltán polgármester:

A múzeummal kapcsolatban főjegyző úr válaszol.

Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:

Egyrészt a múzeum átköltözésének több hónapos időigénye van, itt 4-5 hónapról beszélt igazgató úr, ami a múzeum átköltözéséhez szükséges. Nyilván nem várhattuk meg sem a közgyűlési döntéssel, sem az átköltözés megkezdésével azt, hogy a közbeszerzési eljárást kiírjuk vagy lezárjuk, mert akkor nagyon megcsúsztunk volna. A másik, hogy a közbeszerzési kiírás megjelenése előtt még kellett a terveken, a műszaki tartalmon módosítani, pont abban a reményben, hogy milyen ajánlatok fognak majd az alapján érkezni. Egyébként ez az eljárás már lezárult volna februárban, de az eljárás során a reménybeli ajánlattevőktől érkezett, az eljárás során feltett kérdések miatt hosszabbodott a határidő, tehát csak március végén fog lezárulni a Göcseji Múzeum. Ez az oka ennek az átköltözés és a decemberi kiírás közötti különbségnek.

Balaicz Zoltán polgármester:

Még egyszer köszönöm a Testület munkáját!

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a Beszerzési Testület 2018. évi munkájáról szóló tájékoztatót.

*10:55 órakor Bali Zoltán képviselő
kiment az ülésről.*

A testület létszáma: 15 fő

21. Tájékoztató a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott 2018. évi döntéseiről, valamint a tanácsnok tevékenységéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Részletesen láthatják, hogy az egyes bizottságok milyen döntéseket hoztak, milyen pénzügyi támogatásokat biztosítottak, és ugyanez a polgármesteri keret szempontjából is áttekinthető. Egyéb kiegészítést nem szeretnék tenni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott 2018. évi döntéseiről, valamint a tanácsnok tevékenységéről szóló tájékoztatót.

22. Tájékoztató a Kontakt Nonprofit Kft. 2018. évi támogatott munkaerő-kölcsönzési tevékenységéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A most már évek óta visszatérő előterjesztés kapcsán láthatjuk, hogyan alakult a cég tevékenysége, 2018-ban is 39 munkavállalót sikerült 45 alkalommal kölcsönözniük, ez a jelenlegi munkaerőhiánnyal is nehezített helyzetben egy nagy segítség volt azoknak a cégeknek, akikkel együttműködik ügyvezető igazgató úr. Kérdezem ügyvezető igazgató urat, kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 43/2019. (III.07.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Nonprofit Kft. 2018. évi munkaerő-kölcsönzési tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.
2. A 2019. évi munkaerő-kölcsönzési tevékenység pénzügyi fedezete a 2019. évi önkormányzati költségvetésben a 2018 évi maradvánnyal együtt, a „Foglalkoztatás támogatás, munkaerő kölcsönzés” előirányzatban biztosított **16.400 e Ft**, amely összeg tartalmazza a Kft. e feladatellátásához szükséges, működési költségekhez felhasználható **3.280 e Ft**-ot.
A közgyűlés felkéri a polgármestert a pénzügyi megállapodás aláírására.

Határidő: 2019. március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Igazgató úrnak további jó munkát kívánok!

23. Tájékoztató Zalaegerszeg város Környezetvédelmi Programjának végrehajtásáról, valamint a 2019. évi Cselekvési Terv meghatározása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Láthatják képviselőtársaim, hogy különböző események, tájékoztatók, ismeretterjesztő programok, a Zöld Óvoda Program, a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ügyek, a szelektív hulladékgyűjtés és a kerékpározás is fontos szerepet kapott a cselekvési tervben.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 44/2019. (III.07.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Zalaegerszeg város Környezetvédelmi Programjának végrehajtásáról szóló tájékoztatót és a 2019. évi Cselekvési Tervet. Felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján tájékoztassa a lakosságot a város környezeti állapotáról.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

24. Tájékoztató a Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület 2018. évi tevékenységéről*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

Ez a szervezet működteti egyben a civil információs centrumot is, amely az elmúlt időszakban ebben a teremben több olyan tájékoztató fórumot is megszervezett a Nemzeti Együttműködési Alap, a NEA pályázatok tekintetében, amelyre reméljük, hogy nagyon sok zalaegerszegi és zalai civil szervezet, egyesület és alapítvány fog majd pályázni, hiszen nagy segítség a mindennapjaikban ez a támogatási forma.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület 2018. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót.

..11:00 órakor Balaicz Zoltán képviselő
visszajött az ülésre.
A testület létszáma: **16 fő**

*Balaicz Zoltán polgármester 11:00 órától **zárt ülést** rendel el,
melynek keretében a testület a 25.) napirendi pontot tárgyalja meg.
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

*Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes,
11:10 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

26. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz**Balaicz Zoltán polgármester:**

Dr. Kovács Gábor c.főjegyző úr válaszol Galbavy Zoltán képviselő úr interpellációjára. Képviselő úr nem kérte a válasz felolvasását, a választ elfogadta. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*

Gecse Péter alpolgármester úr válaszol Dr. Kocsis Gyula képviselő úr interpellációjára.

Gecse Péter alpolgármester:

Kérdezem képviselő urat, kéri-e a válasz felolvasását, két válasz is volt egyébként. Képviselő úr nem kérte a válasz felolvasását, a választ elfogadta. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*

Balaicz Zoltán polgármester:

Interpellációs időszak következik. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki interpellációs bejelentéssel élni. Nincs hozzászólás.

27. Egyebek**Balaicz Zoltán polgármester:**

Érkeznek majd a meghívók természetesen, március 14-én az uszoda ünnepélyes alapkövetételére kerül sor, március 15-én minden képviselőtársamat várom és elvárom a nemzeti ünnepre, március 27-én tervezzük a Botfai Kastély sajtóeseményét, a projekt indítását, március 29-re tervezzük a Kvártélyház és a Levéltár felújítására vonatkozó sajtóeseményt, a következő rendes közgyűlésünk pedig április 11-én lesz.

Szeretném jelezni képviselőtársaimnak, hogy május 2-án is fognak kapni egy meghívót egy fontos eseményre, a MOL Zalai Finomítója 4 milliárd Ft értékű beruházást hajt végre, ennek lesz az ünnepélyes alapkőletétele. Az ünnepi közgyűlésünket május 10-én fogjuk tartani, május 20-án pedig miniszterelnök úr jelenlétében a járműipari tesztpálya I. ütemének az avatására fogom invitálni képviselőtársaimat.

Köszönöm mindenkinek az aktív, korrekt munkáját!

*Balaicz Zoltán polgármester a közgyűlés ülését,
és ezzel a testületi munkát 11:15 órakor bezárta.*



Balaicz Zoltán
polgármester

K.m.f.



Dr. Kovács Gábor
címetes főjegyző

Kovács Ildikó
Kovács Ildikó
jegyzőkönyvvezető