

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 473-8/2019.

MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének soros ülését

2019. szeptember 12-én (csütörtökön) 9.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztása, megszegése jogkövetkezményeiről szóló 11/2013. (IV.17.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a településrendezési eszköz módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala, kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás (Hatház, 0693/1 hrsz) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. A 2019. évi költségvetésről szóló 2/2019. (II.08.) önkormányzati rendelet III. negyedévi módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. Tájékoztató az önkormányzat 2019. I. félévi gazdálkodásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2020. évi fordulójához *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város középtávú szociális szolgáltatástervezési koncepciójának aktualizálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
9. A Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezetével kötött ellátási szerződés módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. A Magyarországi Református Egyházal kötött ellátási, valamint bérleti szerződés átruházása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. Alapítvány támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Bali Zoltán, a Gazdasági Bizottság elnöke
12. A zalaegerszegi 4216/2 (Rákóczi Ferenc utca 50.) hrsz-ú ingatlan hasznosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. Zalaegerszeg, Kossuth u. 4-6. sz. alatti Csipke Üzletház (Zalaegerszeg 2288 hrsz.) II. emeletén található önkormányzati irodák értékesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. A 2020-2034. évi 15 éves Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása, továbbá a 2019-2033. évi 15 éves Gördülő Fejlesztési Terv módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. A 2019. július 27-i felhőszakadás és nagy mennyiségű, rövid idő alatt lezúduló csapadék által a csapadékvíz-elvezető rendszerekben okozott károk helyreállítása miatt pályázat benyújtása vis maior támogatás igénylésére *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. Az ökohatékony településfejlesztés és üzemelés terén történő együttműködésről szóló keret-megállapodás átruházása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. A Griff Bábszínház igazgatói munkakörére kiírt pályázat elbírálása *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. Tájékoztató a bizottságok 2017. május 1. – 2019. augusztus 31. közötti időszakban végzett munkájáról *(írásban)*
Előterjesztők: Bizottsági elnökök
19. Tájékoztató külföldi utazásról – Creil (Franciaország) *(írásban)*
Előterjesztő: Dékány Endre önkormányzati képviselő
20. Tájékoztató külföldi utazásról – Varkaus (Finnország) *(írásban)*
Előterjesztő: Dékány Endre önkormányzati képviselő

21. Tájékoztató külföldi utazásról – Krosno (Lengyelország) *(írásban)*
Előterjesztő: Tolvaj Márta alpolgármester
22. Tájékoztató külföldi utazásról – Marosvásárhely (Románia) *(írásban)*
Előterjesztő: Sümegei László önkormányzati képviselő
23. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlési lakásközpont terhére **(ZÁRT ÜLÉS)**
(írásban)
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlési lakásközpont terhére **(ZÁRT ÜLÉS)**
(írásban)
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
25. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz
26. Egyebek

Zalaegerszeg, 2019. szeptember 6.



Balaicz Zoltán
polgármester



ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

ülésének időpontja:

2019. szeptember 12.

JELENLÉTI ÍV

1 Balaicz Zoltán

2 Bali Zoltán

3 Bognár Ákos

4 Bőjte Sándor Zsolt

5 Dékány Endre

6 Galbavy Zoltán

7 Gecse Péter

8 Herkliné Ebedli Gyöngyi

9 Dr. Kocsis Gyula

10 Kiss Ferenc

11 Makovecz Tamás

12 Orosz Ferencné

13 Dr. Paksy Zoltán

14 Pete Róbert

15 Pintérné Kálmán Marianna

16 Sándor Dénes György

17 Sümegi László

18 Dr. Tóth László

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2019. szeptember 12-én 9:10 órai kezdettel tartott soros *nyilvános* üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: *a képviselő-testület tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint:*

Balaicz Zoltán polgármester

Gecse Péter önkormányzati képviselő, alpolgármester

Bali Zoltán önkormányzati képviselő

Bognár Ákos önkormányzati képviselő

Böjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő

Dékány Endre önkormányzati képviselő

Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő

Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő

Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő

Kiss Ferenc önkormányzati képviselő

Makovecz Tamás önkormányzati képviselő

Orosz Ferencné önkormányzati képviselő

Dr. Paksy Zoltán önkormányzati képviselő

Sándor Dénes György önkormányzati képviselő

Sümegei László önkormányzati képviselő

Dr. Tóth László önkormányzati képviselő

(igazolt távollét: Kálmán Marianna önkormányzati képviselő,

Pete Róbert önkormányzati képviselő)

Tolvaj Márta, Dr. Vadvári Tibor alpolgármesterek

Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

a meghívott vendégek:

Pais Kornél ügyvezető LÉSZ Kft., **Arnhoffer András** elnök-vezérigazgató Zalavíz Zrt., **Szűcs István** igazgató Griff Bábszínház *(pályázó 17. napirendi ponthoz)*, **Csiszárné Nagy Erzsébet**, **Nagy Dezső József**, **Benke Richárd** *(26., 27. napirendi pontokhoz)* **Frauenhoffer Márta** ügyvezető Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft., **Szijaártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló

a hivatal munkatársai:

Dippold Márton, Matics Attila, Dr. Bartl Andrea, Dr. Sipos János, Bálizs Andrej, Velkey Péter, Zimborás Béla, Baginé Hegyi Éva, Cziborné Vincze Amália, Szláveczné Gálos Ildikó, Regelné Bogdán Gyöngyi, Takácsné Czukker Szilvia, Dr. Tóth-Gángó Gabriella, Szabó Nóra, Hardubé Judit, Nagyvárad Róbert, Zsupanek Péter, Dr. Székely Gabriella, Dr. Kiss Viktória, Csomor Ferenc, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Megállapítom, hogy a közgyűlés 12 fővel határozatképes, a 2014-2019 közötti önkormányzati képviselőtestület utolsó közgyűlését hivatalosan is megnyitom! Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, az egyes napirendekhez érkezett meghívott vendégeinket, szakértőket, és mindenkit, aki a Zalaegerszegi Televízión keresztül követi mai munkánkat.

A tárgysort előzetesen megkapták képviselőtársaim, ezzel kapcsolatban néhány módosító indítvánnyal kívánok élni. Szeretném jelezni, hogy a 17.) napirendi pont, „A Griff Bábszínház igazgatói munkakörére kiírt pályázat elbírálása” című anyag közben megérkezett, ezt képviselőtársaim megkapták. Új, 18.) napirendi pontként kérem tárgyalni a közterület elnevezésére vonatkozó előterjesztést, ill. zárt ülés keretében fogjuk majd tárgyalni, az „Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlési lakáskeret terhére” című előterjesztés után a bizottsági tagságokra vonatkozó előterjesztést, ill. a felügyelő bizottságokra vonatkozó előterjesztést. Más módosító javaslattal nem kívánok élni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, kiegészítéssel, módosító javaslattal élni a napirendi tárgysorral kapcsolatban. Nincs hozzászólás.

Új, 18.) napirendi pontként javaslom tárgysorra venni a „Közterület elnevezése” című előterjesztést. Kérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet tárgysorára tűzte.

Új, 26.) napirendi pontként javaslom tárgysorra venni és zárt ülés keretében tárgyalni a „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése bizottságaiba és albizottságába nem képviselő tag megválasztása” című előterjesztést. Kérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a javaslatot, a napirendet tárgysorára tűzte.

9:12 órákor
Galbavy Zoltán képviselő
megérkezett az ülésre.
A testület létszáma: 13 fő

Új, 27.) napirendi pontként javaslom tárgysorra venni és zárt ülés keretében tárgyalni a „Felügyelő bizottságokba tagok megválasztása” című előterjesztést. Kérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a javaslatot, a napirendet tárgysorára tűzte.

Felkérem a testület tagjait, hogy az így kialakult teljes napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a közgyűlés alábbi napirendi tárgysorát:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztása, megszegése jogkövetkezményeiről szóló 11/2013. (IV.17.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a településrendezési eszköz módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala, kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás (Hatház, 0693/1 hrsz.) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

5. A 2019. évi költségvetésről szóló 2/2019. (II.08.) önkormányzati rendelet III. negyedévi módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. Tájékoztató az önkormányzat 2019. I. félévi gazdálkodásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2020. évi fordulójához *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város középtávú szociális szolgáltatástervezési koncepciójának aktualizálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
9. A Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezetével kötött ellátási szerződés módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. A Magyarországi Református Egyházzal kötött ellátási, valamint bérleti szerződés átruházása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. Alapítvány támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Bali Zoltán, a Gazdasági Bizottság elnöke
12. A zalaegerszegi 4216/2 (Rákóczi Ferenc utca 50.) hrsz-ú ingatlan hasznosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. Zalaegerszeg, Kossuth u. 4-6. sz. alatti Csipke Üzletház (Zalaegerszeg 2288 hrsz.) II. emeletén található önkormányzati irodák értékesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. A 2020-2034. évi 15 éves Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása, továbbá a 2019-2033. évi 15 éves Gördülő Fejlesztési Terv módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. A 2019. július 27-i felhőszakadás és nagy mennyiségű, rövid idő alatt lezúduló csapadék által a csapadékvíz-elvezető rendszerekben okozott károk helyreállítása miatt pályázat benyújtása vis maior támogatás igénylésére *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. Az ökohatékony településfejlesztés és üzemelés terén történő együttműködésről szóló keret-megállapodás átruházása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. A Griff Bábszínház igazgatói munkakörére kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

18. Közterület elnevezése *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor c.főjegyző
19. Tájékoztató a bizottságok 2017. május 1. – 2019. augusztus 31. közötti időszakban végzett munkájáról *(írásban)*
Előterjesztők: Bizottsági elnökök
20. Tájékoztató külföldi utazásról – Creil (Franciaország) *(írásban)*
Előterjesztő: Dékány Endre önkormányzati képviselő
21. Tájékoztató külföldi utazásról – Varkaus (Finnország) *(írásban)*
Előterjesztő: Dékány Endre önkormányzati képviselő
22. Tájékoztató külföldi utazásról – Krosno (Lengyelország) *(írásban)*
Előterjesztő: Tolvaj Márta alpolgármester
23. Tájékoztató külföldi utazásról – Marosvásárhely (Románia) *(írásban)*
Előterjesztő: Sümegi László önkormányzati képviselő
24. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlési lakáskeret terhére **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
25. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlési lakáskeret terhére **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
26. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése bizottságaiba és albizottságába nem képviselő tag megválasztása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
27. Felügyelő bizottságokba tagok megválasztása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
28. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz
29. Egyebek

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

9:13 órakor
Sándor Dénes György képviselő kiment az ülésről.
Makovecz Tamás képviselő megérkezett az ülésre.
A testület létszáma: 13 fő

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

A közgyűlés szünetében rendkívüli közgyűlésen fogadtuk el egy kft. alakítását, és ennek a kft.-nek utána az értékesítését is, mintegy 3 millió Ft összeggel tőkésítettük fel ezt a kft.-t, amelyik a Városfejlesztő Zrt.-ből vált ki. Kérdezem: akkor nagyon sietős volt, azzal, hogy pályázat elbírálására kerül sor, és az új kft.-nek, illetőleg a vevőnek sürgős az, hogy elnyerhesse ezt a pályázatot, amelyik egyébként fotovoltaikus energiatelep létrehozására vonatkozott. Megtörtént-e a kft. bejegyzése, az eladás, a kifizetés, illetőleg a pályázat kedvezően került-e elbírálásra? Mindezt azért kérdezem, mert a sürgőssége akkor úgy mutatta, hogy ez rendkívül fontos, és napokon belül dönteni kell, utána meg úgy tűnik, még akár a bejegyzése sem történt meg, a bizottsági ülésen olyasmi hangzott el, hogy még nem került sor semmilyen vonatkozásban pénzáttalásra.

9:15 órákor

Sándor Dénes György képviselő visszajött az ülésre.

A testület létszáma: 14 fő

Balaicz Zoltán polgármester:

Így van, pénzáttalásra még nem került sor, a döntés volt határidős, tehát azért volt fontos, hogy az megszülessen a lehető legrövidebb időn belül, hogy az előírt határidőknek ez megfeleljen. Ez megszületett, a szükséges dokumentumokat benyújtottuk, most arra várunk, hogy aláírásra kerüljön, és utána a pénzmozgás is megtörténhet.

Kiss Ferenc képviselő:

Több olyan lejárt határidejű határozat van, amiről szeretnék kérdezni. A 235/2017. számú a logisztikai központ konténerterminál településrendezési eszköz módosítása, a munkarészek nem készültek el. Adminisztratív, vagy esetleg finanszírozási probléma áll mögötte?

A 135/2018. az épületek energetikai korszerűsítésénél úgy hangzik, hogy az energetikai dokumentációk alapján a támogatási intenzitás túlzottan alacsony CO₂-korlát miatt nem sikerült ezeknek a finanszírozása. Akkor ez támogatott lesz, vagy az önkormányzatnak saját magának kell ezt finanszírozni? Mert 2019. december 31-ig meghosszabbítjuk. Akkor megfelelünk-e már a feltételeknek? Azt tudni kell, hogy ezeknél csak akkor van támogatás, ha a megtakarítás egy bizonyos érték fölött van, és most azt olvastam, hogy a támogatási feltételeknek, a korlátoknak nem feleltünk meg, és ezt még nem módosították, a korlátokat.

A 39/2019. a Zöld Zala Part, az előterjesztésben két ilyen határozat van, ez, és még egy, ahol egyik esetben 300 milliót, a másik esetben 350 millió Ft-ot vissza kell fizetni. Ezek a projektek valamilyen oknál fogva vagy elmaradtak, vagy nem teljes egészében valósul meg. Ez a pénz elveszett, vagy újabb projekt módosítás esetén máshol felhasználható? A 112/2019. volt a 300 millió Ft-os projekt.

Balaicz Zoltán polgármester:

Sorban igyekszem válaszolni a kérdésekre! Az első a Logisztikai Központ és Konténerterminál: talán követte képviselő úr is, hogy ez a Modern Városok Programban is szereplő projektünk, ami sok más projekthez hasonlóan úgy áll össze, hogy van benne állami része, legnagyobb részét az államnak kell biztosítani, ott a tervezési folyamat a NIF Zrt.-nél ill. a NIPÜF-nél elindult. Ugyanakkor a TOP programunkba is belekerült ez a Logisztikai Központ kialakítás, 1,1 milliárd Ft-unk van rá a TOP keretében. Ugyanakkor mi addig sem közművesítést, sem a bevezető út megépítését nem tudjuk megtenni, amíg a NIPÜF Zrt. és a NIF Zrt. a maga részén el nem kezdi azokat a szükséges feltételeket kidolgozni és kialakítani, ahova mi egyáltalán bekapcsolódhatunk a közművel, ill. az úttal. Így aztán abban maradtunk, hogy mi addig toljuk ezt a projektet, ameddig csak lehet. Időközben egy más konstrukció is felmerült, hiszen a logisztika kapcsán magánérdeklődők is felmerültek. Mi igyekszünk tartani ezt az 1,1 milliárd

Ft-ot addig, amíg végre nem látjuk, hogy pontosan a közművet merre vezessük, ill. az utat hol kanyarítsuk le. Ezért szükséges még mindig egy kis idő, határidő-módosítás.

A másik a CO₂-kibocsátással kapcsolatos előterjesztés, az arra vonatkozó lejelentés. Ott bizony az a helyzet, hogy a károsanyag-kibocsátással kapcsolatban eredetileg olyan indikátort írt elő az Európai Unió minden egyes tagország számára, ami rendkívül nehezen teljesíthető. Tehát ha mi ezeket az előírásokat az indikátoroknak megfelelően szeretnénk biztosítani, akkor a lehívott pénz mellé rendkívül nagy, több százmillió forint értékű önkormányzati önrészt kellene betenni. Ezt jelenleg mi nyilván nem tudjuk vállalni! Magyarország Kormánya kezdeményezte az Európai Uniónál a CO₂-kibocsátásra vonatkozó indikátorok módosítását, ezzel kapcsolatban a tárgyalások még folynak, és nem vagyok optimista azzal kapcsolatban, hogy sikerült ezeket a CO₂-es megtakarítási értékeket megváltoztatni. Ebben az esetben sincs nagy probléma, mert ha figyelte képviselő úr, akkor olyan intézményeket szerepeltettünk, amelyeket ugyanúgy beépítettünk az ELENA pályázatba is, abba a közvetlen brüsszeli európai uniós pályázatba, amelyben szerepelnek ezek az intézmények. Tehát ha nem tudjuk TOP-ból megcsinálni, akkor az ELENA-ból meg tudjuk, ott ugyanis nincsenek ezek a CO₂-es megtakarítási előírások. Ebben az esetben viszont felszabadul mintegy 800 millió forintnyi TOP-keretünk, amit csak és kizárólag ilyen CO₂-es megtakarításra lehet majd fordítani, úgyhogy át kell gondolni, milyen cél lehet az. Itt elsősorban ami még belefér – hiszen a TOP keretében az Európai Unió meghatározta, mennyi mehet óvodára, mennyi mehet zöldfelületre, mennyi mehet környezetvédelmi beavatkozásokra –, itt valószínűleg a kerékpárutakhoz kapcsolódó önrészeket lehet majd kiegészíteni. Tehát el kell gondolkodnunk azon, hogy ezt, mivel CO₂-megtakarítás, tehát mondjuk gépjármű helyett a kerékpár használatára vonatkozó cél megvalósítása lehet az, amit be tudunk építeni, esetleg további kerékpárút szakaszok megépítésére igyekszünk felhasználni. Kettő olyan van, amiről mi nem döntöttünk még, és amit szeretnénk megcsinálni, az egyik a teskándi kikötés, a másik pedig a csácsbozsoki, a Csácsi Arborétum kikötése. Bízom benne, hogy ha erre nem, az eredeti intézményi felújításra nem, akkor esetleg a kerékpárút hálózatra tudjuk majd fordítani. Semmiképpen sem veszik el ez a pénz, hiszen nálunk van, csak az egész programot újra kell indítani, hogy intézmények helyett mondjuk kerékpárút fejlesztésre fordítjuk.

A Zöld Zala Programmal kapcsolatban a döntést már korábban meghoztuk a közgyűlésben, az arról szólt, hogy az eredetileg oda tervezett 350 millió Ft egyáltalán nem lett volna elég komoly beavatkozásra az eredeti terveink megvalósítására. Arról közgyűlésen döntöttünk, hogy ezt a pénzt inkább átesszük a Gébárti-projekt megvalósítására, hogy akkor legalább egy olyan projekt legyen a zöldfelületekkel kapcsolatban, ami maradéktalanul megvalósul. Erről szól most ez. Tehát nem veszik el a pénz, nem megy vissza az EU-hoz, hanem ezt egy kvázi Gébárt-II. projekt kapcsán oda át tudjuk vinni a pénzt, és ott meg tud valósulni.

Az utolsó kérdés Alsóerdőre vonatkozik, ott 300 millió Ft szabadul fel, hiszen szintén az előírások szerint nagyon komolyan el kellett határolni, hogy mi az, amit TOP-ból valósítunk meg, és mi az, amit Modern Város Program keretében állami forrásból valósítunk meg. Mivel a nagyon komoly elhatárolás után az látszott, hogy kb. olyan 1,3 milliárd Ft-ot kaptunk a TOP-ban erre a célra, de a meghatározott műszaki tartalmak alapján 1 milliárd Ft-ból meg tud valósulni, ezért 300 millió Ft szabadul fel. Azzal kérelemmel fordultunk az irányító hatósághoz, hogy ezt a 300 millió Ft-ot akkor szintén tartsuk Zalaegerszeg berkein belül, használjuk fel úgy, hogy további projektek meg tudjanak valósulni. Erről beszéltünk egyébként az elmúlt hetekben, hiszen ebből 50 millió Ft megy át a Göcseji Falumúzeumhoz hiányzó összeg keretének a kipótlására. Így ha ezt az 50 millió Ft-ot megkapjuk, akkor a Göcseji Falumúzeum TOP-os részéből meg tud valósulni a pákászkunyhó megépítése, a kástu áthelyezése, az I. világháborús emlékmű megépítése, ill. Szabolcs Péter szobrának az áthelyezése. Ez az 50 millió Ft-tal le van fedve, és akkor a mi eredetileg tervezett TOP-os részünk rendben van. A másik 250 millió Ft pedig a kézműves termékek helyi piacának a megvalósításához kerül át, így aztán az a projekt

is végre meg tud valósulni, hiszen ott még hiányzik hozzá forrás. Így tudtuk átalakítani azokat a pénzeket, hogy végül is ne vesszenek el. Talán minden kérdésre válaszoltam!

9:20 órákor

Orosz Ferencné képviselő megérkezett az ülésre.

A testület létszáma: 15 fő

Kiss Ferenc képviselő:

Köszönöm a választ, polgármester úr! Az jó, ha az a pénz felhasználható, ami az óvodák energetikai felújításán megmaradt, és jó, ha a kerékpárútra, mert arról van szó, hogy a Nagytemplomtól, a Mindszenty tértől Pózvágig megépül a kerékpárút egy kerékpárhíddal. Ehhez úgy tudom, már a közbeszerzés is megvolt, de azért nincs eredmény, mert nincs egyéb pénz. Ha most felszabadul pénz, akkor úgy gondolom, részben ebből, részben pedig még a rendelkezésre álló ún. TOP-os meg Modern Város Program kiegészítésére felvett 150 millió Ft-os hitelből, aminek a felvételét engedélyezte a kormány, ebből kellene kipótolni, hogy elkezdődjön. Ez nagyon jó! A másik áthelyezésekről: szeretném azért az utódoknak is elmondani, hogy jó lenne a Mérleg térre a Mérlegház is valamikor visszatelepíteni. Azért, mert most polgármester úr mindenféle áttelepítést mondott, szobrot, szoborépítést, valamikor majd talán a vasútállomással szemben is lesz egy szobor, amit szintén meg fognak építeni.

Még egy kérdésem előjött, az Eötvös utca 18-20. Szintén a rendkívüli bizottsági ülésen döntöttünk, hogy értékesítjük az összevont telket, és már a bontási pályázatot is kiírták, elnyerték, hogy ki fogja bontani. Olvasom a lejárt határidejű határozatokban, hogy elállt a tervezett kivitelező, nem nyújtott be pályázatot, így hatályon kívül helyezzük ezt a határozatunkat. Ez azt jelenti, hogy lemondunk erről, vagy megpróbáljuk újra meghirdetni ezt a pályázatot, az egész épülettömböt? Mert egészen a Mártírok útjától az Eötvös útja sarkáig ennek az épületnek a lebontása, ma már ki van űrítve, úgy gondolom, valamit majd kell kezdenünk vele.

9:22 órákor

Bognár Ákos képviselő kiment az ülésről.

Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő megérkezett az ülésre.

A testület létszáma: 15 fő

Balaicz Zoltán polgármester:

A Mérlegház újbóli felépítése egyébként szerepel a Modern Városok Programban, a város-rehabilitációs elem része, nagyon bízom benne, hogy meg tudjuk oldani. Bár kétségtelen, mivel azóta ott épültek parkolók, ez majd vet fel kérdéseket közlekedésbiztonsági szempontból. De nyilván ezt a szakembereknek majd meg kell nézni, milyen módon valósítható meg.

Az Eötvös utca 18-20. ingatlannal kapcsolatban optimista voltam, mert nagyon bíztam benne, hogy sikerül olyan érdeklődőt találni, aki megvásárolja, és végre ez az elszörmösödött terület is eltűnik. A mai közgyűlésen is tárgyalunk egyébként hasonló ügyet a Rákóczi u. 50-nel kapcsolatban, tehát kétségtelenül fontos városi cél, hogy ezeket az utolsó, belvárosban még megtalálható, lerobbant állagú épületeket eltüntessük. Ugyan érdeklődőt most nem sikerült találnunk, de semmiképpen sem szabad lemondani erről, így éppen a mai közgyűlésen majd jelezni is fogom egy másik napirendi pont keretében, hogy ebben tovább kell mennünk előre, és reményeim szerint majd azért a következő hónapokban csak-csak lesz olyan érdeklődő, akivel majd szerződést tud kötni a következő közgyűlés. Mert ez egy soha vissza nem térő alkalom, most végre minden feltétel adott, a sarkon már a bontás is megvolt, én nagyon szeretném, ha ez az utolsó belvárosi tömb-rehabilitáció is megtörténne.

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 130/2019. (IX.12.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a 64/2016/2.(IV.14.), 26/2017/1.(II.09.), 157/2017/1.(IX.14.), 164/2017.(IX.14.), 257/2017.(XII.14.), 201/2018.(XII.13.), 3/2019.(II.07.), 29/2019/1.(III.07.), 36/2019/2.,3.(III.07.), 38/2019.(III.07.), 39/2019/1. (III.07.), 48/2019/II.1.,II.2.(IV.11.), 62/2019/II/1.,II/2.,III.(V.16.), 65/2019/4.(V.16.), 70/2019/2.(V.16.), 78/2019.(V.16.), 84/2019.(V.16.), 85/2019/1.(V.16.), 88/2019.(V.16.), 91/2019/I.4.,II.2. (V.16.), 94/2019/3.,4.(VI.12.), 96/2019.(VI.12.), 97/2019.(VI.12.), 98/2019.(VI.12.), 99/2019.(VI.12.), 100/2019.(VI.12.), 101/2019.(VI.12.), 102/2019.(VI.12.), 103/2019/1. (VI.12.), 104/2019/1.,2.,(VI.12.), 105/2019.(VI.12.), 106/2019.(VI.12.), 108/2019/1.(VI.12.), 110/2019/1.(VI.12.), 112/2019/1.(VI.12.), 113/2019.(VI.12.), 115/2019.(VI.12.), 116/2019.(VI.12.), 117/2019.(VI.12.), 118/2019/4.,10.,12.,13.,14.(VII.19.), 119/2019.(VII.19.), 121/2019.(VII.19.), 122/2019.(VIII.08.), 123/2019/I.1.1.,I.2.1.,III.3.1.(VIII.08.), 124/2019.(VIII.08.), 125/2019.(VIII.08.), 128/2019.(VIII.08.), 129/2019.(VIII.08.) sz. lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 235/2017.(XII.14.) sz. közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét 2019. december 31-re módosítja.**
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése határozat a 86/2018.(V.17.) sz. közgyűlési határozat **2. pontja adásvételi szerződés aláírására vonatkozó végrehajtási határidejét 2019. december 31-re módosítja.**
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 135/2018.(VIII.15.) sz. közgyűlési határozat támogatási kérelmek benyújtására vonatkozó **végrehajtási határidejét 2019. december 31-re módosítja.**
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 15/2019.(II.07.) sz. közgyűlési határozat **2. pontja végrehajtási határidejét 2019. december 31-re módosítja, a 3. pontja végrehajtási határidejét 2020. március 31-re módosítja.**
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az 52/2019.(IV.11.) sz. közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét 2019. december 31-re módosítja.**
7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az 55/2019.(IV.11.) sz. közgyűlési határozat **2. és 3. pontja végrehajtási határidejét 2019. december 31-re módosítja.**
8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 109/2019.(VI.12.) sz. közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét 2020. január 31-re módosítja.**
9. Zalaegerszeg Megyei Város Közgyűlése a 114/2019.(VI.12.) sz. közgyűlési határozatot **hatályon kívül helyezi.**

2. A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztása, megszegése jogkövetkezményeiről szóló 11/2013. (IV.17.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az elmúlt időszakban nagyon büszkék voltunk arra, hogy a statisztikák alapján 2018-ban az 50.000 fő feletti lakosságú nagyvárosokban és megyeszékhelyeken, megyei jogú városokban Zalaegerszeg lett a legbiztonságosabb város. Ez egyik oldalról öröm, hiszen mondjuk 2018-ban összességében egész évben Zalaegerszegen 3 db gépkocsi-feltörés volt, és egész évben 2018-ban összesen 8 db lakásbetörés volt. Ezek nyilvánvalóan öröme adnak okot, másik oldalról azt is látni kell, hogy nekünk Zalaegerszegen egész más problémákkal kell szembenézni, mint mondjuk Miskolcon, Egerben, vagy más városoknak. Nálunk az elmúlt időszakban nagyon-nagyon sok bejelentés érkezett, és bizonyára képviselőtársaimat is rendszeresen megkeresik bizonyos, a közösségi együttélés szabályai ellen alapvetően vétő személyek viselkedésével kapcsolatban. A rendőrséggel, a polgárőrséggel, a közterület-felügyelettel végzett szakmai egyeztetések alapján került elénk ez az előterjesztés, amely több fontos szabályozást is tartalmaz. Ezek közül kiemelném talán az 5. paragrafust: „*Tilos közterületen zöldfelületi építményt, zöldfelületi elemet rendeltetésétől eltérően használni.*” Kiemelném a 6. paragrafust: „*Tilos a közterületi bútorokat, berendezéseket, pihenőpadokat, felszerelési tárgyakat rendeltetésellenesen használni.*” „*Tilos a közterületi szökőkutakat, kutakat rendeltetésétől eltérő célra használni.*” „*Tilos a játszótereket rendeltetésétől eltérő módon használni.*” Nyilván minden képviselőtársam pontosan tudja, hogy mi ennek a szabályozásnak a célja, nyugodtan ki is mondható, bizony-bizony a lakosság részéről sok észrevétel van bizonyos hajléktalanok viselkedésével kapcsolatban. Nagyon fontosnak tartom elmondani, hogy ítéletet mi nem mondhatunk, hiszen sohasem tudhatjuk, hogy ezek a szerencsétlen sorsú emberek milyen szociális helyzet következtében kerültek ilyen pozícióba, nem tudhatjuk, hogy mi történt az életükben, nem tudhatjuk, mi okozta, hogy hajléktalanná váltak. Éppen ezért is fontos, hogy a Magyar Vöröskereszttel együttműködve egy felújított hajléktalanszálló áll rendelkezésre a Hock János úton, azonban a Magyar Vöröskereszt vezetőinek elmondása alapján sajnos van Zalaegerszegen kb. 15-20 fő, aki nem hajlandó igénybe venni ezt az ellátást, akik sajnos már a demencia olyan fokára jutottak el, hogy a belátási képesség sem működik náluk, és bizony-bizony a velük való közösségi együttélés átmegy bizonyos határokon. Amikor mondjuk kisgyermekes családok azt látják, hogy ezek az emberek elfoglalnak padokat, esetleg ott olyan viselkedést tanúsítanak, amellyel beszennyezik a padok, játszóterek környezetét, akkor nyilván a kisgyermekes családok részéről, édesapák, édesanyák részéről jogos az a felvetés, hogyan lehet utána oda kisgyermeket engedni. Nagyon nehéz ezt az egész problémát szabályozni, hiszen ezeknek az embereknek is joga van a közterületen való tartózkodásra, és csak abban az esetben tud fellépni a rendőrség, a polgárőrség vagy akár a közterület-felügyelet, ha ez valamilyen módon szabályozva van, ill. ha az ő viselkedésük áthág bizonyos rendeleti és jogszabályi kereteket. Mi most igyekszünk egy olyan rendeletet hozni a közgyűlés elé, amely lehetőséget biztosít a rendvédelmi szerveknek arra, hogy hatékonyabban és erélyesebben tudjanak fellépni bizonyos személyekkel szemben, és egyben arra is kértük a Magyar Vöröskeresztet, segítsen nekünk abban, hogy minél inkább próbáljuk meg a hajléktalan ellátás felé terelni ezeket a szerencsétlen sorsú embereket. Akikkel bizony-bizony – el kell mondanunk –, már sajnos sokszor a segítő személyzet sem tud mit tenni, hiszen amikor Kardos Ádámék – az Ő neve a szociális szférában jól ismert –, felkeresik az utcán ezeket az embereket, már velük szemben is elutasító, sőt, agresszív viselkedést tanúsítanak. Tehát így nehéz olyanon segíteni, aki maga sem akarja és támogatja, hogy segítsenek rajta. Még egyszer ebben köszönöm a Magyar Vöröskeresztnek a sok segítséget, de ugyanakkor egy rendeleti lehetőséget biztosítunk a rendvédelmi szerveknek arra, hogy a zalaegerszegi családok jelzései alapján minél

hatékonyabban tudjuk védeni a játszótereket, a zöldfelületeket, a közterületi bútorokat, padokat, hogy egy normális közösségi együttélési szabályozást tudjunk megvalósítani. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Valóban helyes, hogy ilyen szabályokat meghozunk, tehát védjük a közterületeinket, sőt, tovább mennék, az is helyes, hogy mondjuk a zöldfelületeket védjük, megpróbáljuk szabályozni azt is, hogy a parkjainkban milyen növények kerülnek telepítésre, tehát ez polgármesteri engedélyhez kötött. Illetőleg védekezni kívánunk olyan özönnövények ellen, mint a fehér akác, aminek tiltjuk a belterületre való telepítését. Amiket felsorolt, az helyes is, viszont úgy érzem, néhány dologban túlzásba esünk. A 9. § pl. azt mondja, nem szilárd burkolattal ellátott közterületen, annak állapotától függetlenül tilos járművel közlekedni és parkolni, a közterületen gépjárművet javítani, tisztítani, bontani. Itt kiemelném, hogy tilos közlekedni és parkolni. Van néhány utcánk, pl. a Bartók Béla utca vége, amelyik nincs szilárd burkolattal ellátva. Megtiltjuk ott a közlekedést, vagy a parkolást? Mert ebből ez következik. Vagy például a VMK mögötti parkoló nem szilárd burkolatú. Megtiltjuk ott a parkolást? Vagy éppen a Budai Nagy Antal, vagy éppen az Október 6. téren a parkolónk nem szilárd burkolatú, a stadion környékén a lebontott házaknál közterület van, és nincs szilárd burkolat. Arra nem lehet hivatkozni, hogy ezek is szilárd burkolatúak, mert nem azok, azt jogszabály határozza meg, hogy mi a szilárd burkolat, amelyik azt mondja, hogy kővel, egész pontosan térkővel szabályosan lerakott kő vagy műkő, továbbá beton- vagy aszfaltburkolattal rendelkezik. Amelyik nem ilyen, az nem ilyen jellegű, hanem az földűtnak minősül, még akkor is, ha murvával van ellátva. Úgy gondolom, ha ezeken nem lehet, akkor kivételt kell tenni a szabályban, mert most ebből az következik, hogy ott nem lehet megcsinálni ezeket. Erre szerettem volna felhívni a figyelmet, hogy maga a rendelet jó, viszont ez a szabály nagyon szigorú, és nem állunk készen arra, hogy minden felületünk megfeleljen a szilárd burkolatú feltételnek.

9:33 órákor

Bognár Ákos képviselő visszajött az ülésre.

A testület létszáma: 16 fő

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezt valóban szabályozni kell, azonban ez nem egy új paragrafus, ez az eredeti rendeletben benne szerepelt. Itt egy célja van ennek a paragrafusnak, talán képviselőtársaim is kaptak bejelentést azzal kapcsolatban, hogy egyszer csak valahol leraktak egy autót, majd pedig ott van egy hónap múlva is, ott van három hónap múlva is, elkezdik szétszerelni, és nem lehet megtalálni a tulajdonost. Vagy ha megtaláljuk, akkor sem hajlandó onnan elszállítani. Sajnos ilyen problémák is az elmúlt időszakban előfordultak, erre igyekszünk valami olyan szabályozást találni, hogy azok a gépjármű tulajdonosok, akik az általuk már használni nem kívánt autót csak úgy elhelyezik bárhol közterületen, azok ne tehessék ezt meg, vagy ha megteszik, akkor büntethetőek legyenek. Ez korábban nem volt jellemző Zalaegerszegen, mostanában már előfordul, konkrét esetekről is be tudok számolni, amikor ilyen autók ott vannak egy-egy útszakaszon, már se ablakuk, se kerekük nincs, de mégis ott vannak. Ebben az esetben egy hatékony fellépést szeretnénk mindenképpen megvalósítani!

Kiss Ferenc képviselő:

A 15. § (3) bekezdése szerint kertes mezőgazdasági területen fehér akác fajból az önerdősülést meg kell akadályozni. Jónak tartom, és nem csak megakadályozni, hanem szerintem ami a város területén van, ott folyamatosan ennek a megszüntetésére kellene törekedni, és természetesen nem csak mezőgazdasági területen kell az önerdősülést megakadályozni, egyetértek vele.

A 16. § (1)-(2) pontjáról beszélgettünk a bizottsági ülésen, akkor címzetes főjegyző úr azt mondta, valószínűleg ez kikerül ebből az előterjesztésből, ill. az akkori módosításra kerül. Akkor is felvettem, hogy tilos zaj- és rezgésbírság kiszabásával nem járó és csendháborításnak nem minősülő jelentős zajt keltő munka este 20 óra és reggel 8 óra között – ez úgy rendben van –, valamint ünnepnapokon végezni. Akkor azt kértem, ezt pontosítsuk be, hogy akkor ünnepnapokon tilos füvet nyírni, mert én azért hallom, hogy vasárnaponként bizony nyírják a füvet, mert azt mondja az ott lakó, hogy egész héten dolgozom külföldön, és csak vasárnap tudom lenyírni a füvet. Erre is vonatkozik? Mert én azt mondtam, nálam az ünnepnapok a munkaszüneti napok, amely a Munka Törvénykönyve szerint munkaszüneti nap, a szombat-vasárnap az heti pihenőnap. Egész nap tilos a fűnyírás, fűrészelés, építőmunka, stb., vagy ott is csak este 8 óra és reggel 8 óra között?

Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:

Ahogy az előterjesztés szöveges része is tartalmazza, megvannak azok a szakaszok, amelyek új tényállásokat tartalmaznak, amire polgármester úr utalt, tehát olyan magatartásformák, amelyek eddig nem voltak szabályozva, amit tiltani szeretnénk, ill. szeretnénk korlátozni vagy megakadályozni. Viszont a jogalkotási törvény miatt össze kellett rázni a rendeletet, azért vannak benne olyan, egyébként már elfogadott és hatályban lévő szabályozások, amiket a módosítás egyébként nem érint. Többek között ilyen, amit Dr. Kocsis Gyula képviselő úr is fölvetett, ami abban az értelemben valóban jogos, hiszen ha a rendelet *közterület* fogalmát megnézzük, még az is a közútként szolgáló közterületre is vonatkozik. Illetve amit Kiss Ferenc képviselő úr felvetett, arról valóban beszélünk bizottsági ülésen, bizottsági ülésre kiment egy javaslat, amit viszont jeleztünk, hogy nem képezi részét a rendelet-módosításnak, az eddig hatályban lévő korlátozás marad egyelőre. Ez csak azért van benne a rendeletben, mert egységesen át kellett szerkeszteni. Ugyanígy az akárcra vonatkozó rendelkezés is változatlan formában van fent. Azért az a gyakorlat, hogy megnézzük, hogyan tud hatályosulni ez a rendelet, hogyan tudunk érvényt szerezni az ebben foglaltaknak. Mindenképpen ez a közterület-felügyeletre is nyilván több feladatot, és más jellegű feladatot is ró, hogy ezeket a magatartásformákat tudjuk kezelni a város területén. Biztos, hogy kell majd finomítani ezen a rendeleten, vagy elképzelhető, hogy kell majd finomítani ezen a rendeleten, esetlegesen újabb tényállásokat bevenni. Azt javasolnám, akkor kellene ezeket a dolgokat is újra elővenni és áttekinteni. Nyilván a józan ész logikája alapján senki nem fog egy parkolóznak kijelölt, rendben tartott és kezelt területen eljárást indítani, viszont pl. a munkavégzés tekintetében nyilván akkor majd a településrészi önkormányzatoknak a véleményét is ki kell kérni, városrészenként eltérő érdekek és feladatok lehetnek. Azt javasolnám, mindenképpen elő fogjuk venni még ezt a rendeletet a jövő év első félévében, egyrészt megnézzük, hogyan hatályosult, hogyan tudjuk az ebben foglaltakat betartatni, érvényt szerezni, ill. akkor az egyéb pontosításokat, ami egyébként a rendelet alkalmazhatóságát nem érinti, és nem befolyásolja, azokat újra elővenni és megnézni.

Dr. Tóth László képviselő:

Kezdve, amit Kiss Ferenc képviselő úr elmondott, valóban, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság ülésén felmerült annak a kérdése, hogy az új szabályozás, ami akkor még előttünk bent volt, most már kikerült a rendelet-módosításból, az hogy' értendő. Itt gyakorlatilag nem a Munka Törvénykönyvének a kategóriáját használja, a köztudatban nem az van, de abban sincs ünnepnap. Abban van heti pihenőnap, és munkaszüneti nap, tehát olyat, hogy ünnepnap, igazán nem ismer, tehát ezeknek a pontosítása szükséges. Természetesen este 8-tól reggel 8-ig nem lehet, ami egyébként már kvázi birtokháborítás is, hiszen a szomszéd ingatlanok a rendeltetésszerű használatát zavarja, aki mondjuk pihenni akar, de ez nem azt jelenti, hogy napközben nem lehet. Mert lehet, hogy valaki csak hétvégén ér rá! Amit jegyző úr mondott, ezekre a pontosításokra majd valóban szükség lesz, hogy

egyáltalán milyen nap hogyan értendő. Amit Dr. Kocsis Gyula képviselő úr mondott, az teljes mértékben így van! Valóban meg kellene majd különböztetni azokat a zöldterületeket, zöldsávokat, ahol tényleg nem lehet parkolni sem, úgy általában szerelni sehol sem, és autót folyamatosan tárolni sehol sem lehet zöldterületeken. Ugyanakkor peremkerületekben is hatályos, hiszen közigazgatási határon belül vannak azok, vagy mondjuk egy Bartók Béla utca, vagy egy családi házas övezet, ahol nincsenek kiépített parkolók, és vannak olyan zöldsávok, amikre ráállnak az autók. Azt javasolnám addig is, amíg a következő módosításra nem kerül sor, hogy a jogalkalmazás gyakorlatában kellene iránymutatást adni a közterület-felügyelőknek, hogy mire koncentráljanak. Mert az más dolog, hogy valaki beáll mondjuk valamilyen ligetbe, parkba, vagy a Vizslaparkban feláll a füre, meg az is más történet, ha mondjuk Pózván a közösségi házhoz megy, és ott van egy zöldsáv a Vasút utcában, oda rááll, amit egyébként parkolás céljára is szoktak használni. Azt gondolom, hogy a közterület-felügyelők eligazítása, ill. a jogalkalmazási gyakorlat kialakítása egy kicsit rugalmassá teheti ennek a jogszabályi rendelkezésnek az értelmezését. De egyetértek azzal, amit főjegyző úr mondott, hogy erre vissza kell majd a következőkben térni, és pontosítani kell ezeket. Van, amit nem lehet, én pl. kizártnak tartom, hogy a zöldterületek használatára vonatkozó részt lehessen, mert nem lehet azt mondani, hogy ide meg ide nem lehet, oda meg oda lehet. Hanem itt a jogalkalmazási gyakorlatnak kell a mindennapi munkához, mindennapi magatartáshoz a lehetőségekhez igazítottan működni, tehát ha a közterület-felügyelőknek azt mondják, aki itt áll, az rendben van, aki ott áll, az meg nem, és lehetőleg ne menjenek ki olyan helyekre, családi házas övezetekhez, stb., ahol nincs parkoló, zöldterületek vannak. A hajléktalansággal kapcsolatban csak annyit, hogy ez egy 22-es csapdája. Én is látom, ott dolgozom a Dísz téren, kimegyek és látom, hogy nem batyuval, de ott ülnek hajléktalanok, és – hogy fogalmazzak finoman – olyan állapotban vannak, és valamitől nedves a ruhájuk, stb., és ezek leülnek valahova, és utána odamennek kisgyerekek, felnőttek, ezek esetleg megfogják, stb. Azt gondolom, ez már közegészségügyi problémákat is felvet! Amúgy egyszer még korábban az egyik helyi médium újságírójával beszélgettünk erről, vitatkoztunk, mikor meghoztuk a közterületek tiltott használatára vonatkozó rendelkezésünket, hogy itt nem a szegénység elleni harcról van szó, hiszen – ahogy polgármester úr mondta, de egyébként általánosan is köztudomású az egész országban –, egy kiváló szociális ellátórendszerrel rendelkezik a város. Ezek olyan mentális zavarokkal küszködő emberek, akikre oda kell figyelni, többször oda kell mennie a közterület-felügyelőknek, rendőröknek. Még annyit, nemrég egy-két közgyűléssel ezelőtt volt a rendőrség tájékoztatója, mindezek ellenére én sokkal kevesebb rendőrt látok a városban, mint ami korábban volt. Ennek az okára is rá kellene kérdezni, hogy miért van kevesebb járőr. Naponta megyek a Kossuth Lajos utcán többször, egy-két évvel ezelőtt folyamatosan jöttek szemből a rendőrök, most igazából nem nagyon látom, hogy valahova odamennének, vagy valakit igazoltatnának, aki mondjuk ilyen magatartást tanúsítva használja a közterületet.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Elnézést, hogy ismételten visszakértem a szót, egyetértek azzal, amit polgármester úr mondott, az a tárolás, amit sokan így csinálnak, vagy előfordul, ez valóban nem megengedett. Éppen a közelmúltban láttam, hogy a Göcseji úton lévő ÖMV kút előtt egy kitört kerekű autó áll már egy vagy két hónapja, ilyesmi valóban nem megengedett. Viszont amire felhívtam a figyelmet, az ennél több. Azért gondoltam, hogy talán túlzó ez a szabály, és ha talán módosításra, kiegészítésre van törekvés, akkor az jó és helyes lesz. Bár én úgy véltem, hogy polgármester úr úgy fogja befejezni, hogy azért is javasolja ezt fenntartani, mert ezeket, mondjuk a VMK mögötti parkolót is hamarosan megoldjuk, és szilárd burkolatú lesz, vagy pl. a Bartók Béla út vége, amit egyébként Gecse Péter alpolgármester úr egy interpellációban 2 évvel ezelőtt amúgy is megígért, hogy megoldjuk, de azóta is elmaradt. Nem is véletlenül hoztam szóba, ezek miatt, ha az elején a lépcsőt már megcsináljuk, akkor lehet, hogy hátul is meg kellene oldani mondjuk a VMK környékét, vagy akár a Bartók Béla út végét is.

Kiss Ferenc képviselő:

A 21. § (2) pontjában van: a város címerének, zászlajának használatára vonatkozó engedélyben előírt feltételeket be kell tartani. Főjegyző úrtól kérdezem: a Zalaegerszeg név használatára ugyanez vonatkozik? Csak egy példát mondok, az elmúlt időszakban volt arra példa, hogy az Egyesület Egerszeg név használatát azért nem jegyezte a bíróság, mert az ügyészség megfellebbezte, hogy nincs közgyűlési jóváhagyás a névhasználatra. Ez Zalaegerszegrre vonatkozik csak, vagy Egerszegrre is kell a közgyűlési jóváhagyás? Mert nagyon sok olyan szervezet van ebben a városban, aki használja az Egerszeg szót. Tudom, hogy a Zalaegerszeg név mindig szerepelt a közgyűlés előtt, bármilyen szervezet, civil szervezet, sportegyesület, bármi. De az Egerszeg név vonatkozik, vagy nem vonatkozik erre?

Dr. Tóth László képviselő:

Ami az előbb elhangzott a parkoló készítésére vonatkozóan: látom, hogy folyamatosan készülnek a parkolók, de ha elkezdődik egy parkoló készítése, és pl. egy zöldsáv – amire Dr. Kocsis Gyula képviselő úr hivatkozott – le lesz aszfaltozva, betonozva, akkor ne tessék már cirkuszt csinálni, mint most a facebookon a Május 1. liget mellett a Mátyás király utcában! Parkolót is kérünk, ugyanakkor, ha elkezdődik a parkoló építése, akkor meg számon kérjük a zöldfelület csökkentését. Akkor egy kicsi önkontroll kellene ilyenkor! Főleg abból a csapatból! Köszönöm!

Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:

Csak a Zalaegerszeg név engedélyezése az, ami a közgyűléshez tartozik. Amit Dr. Kocsis Gyula képviselő úr felvetett, hogy egyértelmű legyen, azt gondolom, ha a 9. §-t akként fogadja el a közgyűlés, hogy: *„Nem szilárd burkolattal ellátott közterületen, kivéve a közútként, parkolóként nyilvántartott, ill. kijelölt területet, annak állapotától függetlenül, tilos járművel közlekedni és parkolni, továbbá tilos közterületen gépjárművet javítani, tisztítani vagy bontani.”* - akkor ez egyértelművé teszi, miről van szó. Mert a közterületen a járművek bontása, tisztítása, stb. sok helyen problémát okoz, ezt azért nem kellene még parkolóban sem megengedni. Akkor ezzel a két beszúrással egyértelmű véleményem szerint.

9:50 órakor

Kiss Ferenc képviselő kiment az ülésről.

A testület létszáma: 15 fő

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs.

Először főjegyző úr módosító indítványáról szavazzon a testület, ami egyértelműsíti a 9. §-t, én magam is támogatom ennek megszavazását. Kérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot. Kérem, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak, a rendelet-módosítás elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
28/2019. (IX.20.) önkormányzati rendeletét
a közösségi együttélés alapvető szabályairól,
valamint ezek elmulasztása, megszegése jogkövetkezményeiről szóló
11/2013. (IV.17.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

3. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A színészlakások felsorolásánál eddig hiányzott a listából kettő lakás megnevezése, 50. és 51. sorszámon kerülne be a felsorolásba.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a rendelet-módosítás elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
29/2019. (IX.20.) önkormányzati rendeletét
a lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló
57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve és a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a településrendezési eszköz módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala, kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás (Hatház, 0693/1 hrsz.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Előzetesen fontos, hogy Lengl Zoltán állami főépítész úr véleménye megérkezett, ezt megismerték képviselőtársaim, hiszen kiosztásra került. A szakmai bizottság részletesen áttárgyalta az ezzel kapcsolatos kérdéseket.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. (A kiosztott kiegészítés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böjte Sándor Zsolt képviselő:

Már az előzőekben is a parkolásról beszéltünk, és látható, hogy az utóbbi években a belvárosban nagyon sok foghíj beépült, és azt is tudjuk, a foghíjak egy részén régebben parkoló volt. Ez egyrészt örömteli, hiszen a város fejlődik, viszont egy másik részről problémát jelent, hiszen a parkolók száma csökkent. Készült egy felmérés a városban, hogy a 26 ezer háztartásban, ami Zalaegerszegen van, 1998-ban 15.600 volt az autók száma, míg 2018-ban már 33.500. Azt is megvizsgálták, hogy 7.000 háztartásban már több mint 2 autó van. A következő közgyűlésnek egy fontos feladata lesz, hogy parkolóhelyeket keressen és újakat építsen. Van egy pont, ami erről szól, új társasház szeretnének építeni a Kert utca – Rákóczi utca környékén, azt szeretném javasolni a beruházóknak, hogy vegyék fel a kapcsolatot az önkormányzat megfelelő szakosztályaival, és közösen gondolkodjanak azon, hogy a parkolók száma ezen a területen se csökkenjen, sőt, ha lehet, akkor minél több újat hozzunk létre.

Balaicz Zoltán polgármester:

Böjte Sándor Zsolt képviselő úr javaslatával maximálisan egyetértek az ott lakók védelme érdekében, hiszen ha ott egy újabb társasház készül el, akkor nyilván emelkedik majd azoknak a kis utcáknak a leterheltsége. Arra szeretném kérni főépítész urat, és a Műszaki Osztályt is,

hogy a beruházóval való tárgyalás során egyrészt érvényesítsék, hogy a saját területén akár mélyparkoló, akár belső parkoló kialakításával minél több helyszínt hozzon létre, másrészt pedig próbáljuk abba az irányba terelni a tárgyalásokat, hogy a beruházó vállaljon részt abból, hogy közterületen is minél inkább rendezett legyen a parkolás. Itt egy határozott érdekérvényesítést szeretnék kérni főépítész úrtól és a Műszaki Osztálytól is! Egyetértek képviselő úr felvetésével.

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az alábbi határozatot:

ZMJVK 131/2019. (IX.12.) sz. határozata

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közlönyében való megjelentetését követő napi hatállyal elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének leírását az előterjesztés 4. melléklete, valamint a Településszerkezeti Tervét az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.
A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a további szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Határidő: hatályosulást követő 15 nap
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg, Hatház, közösségi tér kialakítása érdekében kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja a Zalaegerszeg, 0691/3 hrsz-ú ingatlant az előterjesztés 6. mellékletében található lehatárolás szerint.
A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelően készíttesse el a területekre vonatkozó településrendezési eszköz módosítását és a tervezés, majd a tárgyalásos egyeztetési eljárás lefolytatása után a kidolgozott tervet elfogadásra terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2019. december 31.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak, a rendelet-módosítás elfogadásához minősített többségre van szükség. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendeletmódosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
30/2019. (IX.20.) önkormányzati rendeletét
a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló
25/2016. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -*

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

5. A 2019. évi költségvetésről szóló 2/2019. (II.08.) önkormányzati rendelet III. negyedévi módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Bali Zoltán képviselő úrnak, a Gazdasági Bizottság elnökének adom át a szót!

Bali Zoltán képviselő:

A III. negyedéves módosításnál – ahogy azt az előterjesztésben is láthatják – a költségvetési főösszegünk ismét emelkedett mintegy 878 millió 653 ezer Ft-tal, így a költségvetési főösszegünk 47 milliárd 363 millió 972 ezer Ft-ra módosult. A nagyobb tételeket szeretném részletezni, és ahogy a Gazdasági Bizottsági ülésen is elemeztük, ezekre külön kitérnénk, ha kérdés is van. A működési célú támogatások államháztartáson belül résznél összesen 76 millió 558 ezer Ft-tal szükséges emelni. Láthatják az előterjesztésben, ill. a 6.a. táblázatban is, hogy a különböző gyermekjóléti feladatokhoz, kulturális intézménypótlékokhoz és a különböző önkormányzati feladatokhoz megérkeztek azok az állami támogatások, amelyek az önkormányzat stabil működéséhez szükségesek. Ezen a tételen belül az egyéb működési célú támogatások között Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata mintegy 20 millió Ft támogatási összeget nyert el arra, hogy klímastratégiát dolgozzon ki. Nyilvánvalóan itt a különböző időjárási és környezetvédelmi problémákra gondolva ez az elkövetkező ciklus egyik feladata lesz, így önkormányzatunk mintegy 20 millió Ft-ot tud majd arra fordítani, hogy ezt a stratégiát kidolgozza, ill. különböző szemléletformáló rendezvényekkel ezt tudatosítsa is Zalaegerszeg lakossága felé. A nagyobb tételek változása a felhalmozási célú támogatások államháztartáson belül rovatnál található, hiszen itt a különböző TOP-os és Modern Városok Programokhoz kapcsolódó projektek finanszírozási feladatait szerepeltettük. A legnagyobb tétel a Modern Városok Programhoz kapcsolódóan az új multifunkcionális sportcsarnok tervezése, ill. kivitelezéséhez az állam 715 millió 144 ezer Ft-ot biztosított koncepcióterv és tervezési program megalkotására, ill. a teljes generál-kivitelezés lebonyolítására, így ezt a III. negyedéves módosításnál már átvezetjük a költségvetésünkben. Láthatjuk, hogy ez már szerepel, így a tervezési munka elindulhat, mindez pedig teljes egészében állami forrásból valósulhat meg. A Zöld Zala projektnél a tartalékkeret lemondása mintegy 12,7 millió Ft-os változást eredményez, ill. az Északi Ipari Parkhoz kapcsolódó közműfejlesztéshez pedig plusz 7 millió Ft-ot szükséges szerepeltetni. Láthatjuk azt is, hogy emelkedtek a működési bevételeink, mintegy 64 millió 34 ezer Ft-tal, különböző áfa-visszaigénylési lehetőségeink voltak, a bérleti díjakból is többletbevételeink származott, és a parkoló-megváltás – ha már említettük a korábbi napirendi pontnál –, ennél is többletbevétele van önkormányzatunknak. Ami még fontos változtatás volt a költségvetésen belül, az a finanszírozási bevételeknek mintegy 70 millió Ft-tal való csökkentése, hiszen korábban 2017-ben ill. 2018-ban a különböző TOP-os programok előkészítésénél, az önerő biztosításánál a lakásalapból finanszíroztuk meg azt az előfinanszírozási lehetőséget, mellyel ezek a projektek elindulhattak, 2017-ben mintegy 40 millió Ft-tal, 2018-ban pedig mintegy 30 millió Ft-tal. Ezeknek a visszapótlása megtörténik, tehát amire garanciát vállaltunk önkormányzatunk, az most teljesült. Amit fontos megemlíteni, hogy amit 2019. februárjában, a költségvetési rendelet megalkotásánál elfogadtunk fő célok, azok teljesülni látszanak, és még fontos megjegyezni, hiszen ebben az időszakban vagyunk, hogy önkormányzatunk nem kampány-költségvetést alkotott, hanem elsősorban a stabil, pontos gazdálkodásra alapozta meg ezt az évet, és ezt szeretnénk tovább folytatni. Ez a III. negyedéves módosítás is ezt szolgálja.

10:00 órákor

Sándor Dénes György képviselő kiment az ülésről.

A testület létszáma: 14 fő

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az alábbi határozatot:

ZMJVK 132/2019. (IX.12.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az 5/2019.(II.07.) sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2019. évi költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

ezer forintban

Megnevezés	Sor-szám	Tárgy-év	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő		
			1. évben	2. évben	3. évben
Helyi és települési adók	01	5.140.000	5.200.000	5.250.000	5.300.000
Tulajdonosi bevételek	02	380.109	350.000	360.000	360.000
Díjak, pótlékok, bírságok	03	10.000	10.000	11.000	11.000
Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	04	229.120	50.000	40.000	30.000
Részesedések értékesítése és részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	05				
Privatizációból származó bevételek	06				
Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések	07				
Saját bevételek (01+... +07)	08	5.759.229	5.610.000	5.661.000	5.701.000
Saját bevételek (08. sor) 50%-a	09	2.879.615	2.805.000	2.830.500	2.850.500
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	10	122.960	151.270	149.685	146.802
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	11	97.960	126.270	124.685	121.802
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	12				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	13				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	14				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	15	25.000	25.000	25.000	25.000
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	16				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18				
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	19	528	3.249	11.640	18.745
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	20	528	3.249	11.640	18.745
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	21				

Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	22				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	24				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	25				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	27				
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	28	123.488	154.519	161.325	165.547
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-28)	29	2.756.127	2.650.481	2.669.175	2.684.953

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy kísérelje figyelemmel a kötelezettség-vállalások teljesítését.

Határidő: éves zárszámadás

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester”

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak, a rendelet-módosítás elfogadásához minősített többségre van szükség. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a rendeletmódosítást.**

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
31/2019. (IX.20.) önkormányzati rendeletét
a 2019. évi költségvetésről szóló
2/2019. (II.08.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

10:02 órakor
Kiss Ferenc képviselő visszajött az ülésre.
A testület létszáma: 15 fő

6. Tájékoztató az önkormányzat 2019. I. félévi gazdálkodásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ismét Bali Zoltán képviselő úrnak, a Gazdasági Bizottság elnökének adok szót.

Bali Zoltán képviselő:

Szeretnék köszönetet mondani az anyag elkészítőinek, láthatjuk, hogy egy részletes beszámolót láthatunk szakosztályra lebontva, mind a bevételi, mind a kiadási irányzatok teljesítéséről, így elsősorban a köszöneté az első szó. Az is látható, hogy önkormányzatunk – ha a bevételi oldalt nézzük, és ahogy említettem a korábbi hozzászólásomban is – stabilan gazdálkodott 2019. I.

félévben, és a tervezett bevételeink is jól teljesültek. Ezen belül is a közhatalmi bevételeket érdemes kiemelni, hiszen önkormányzatunk működésének első prioritási alapja a különböző adóbevételek alakulása, és láthatjuk, hogy időarányosan jól teljesültek, sőt, még egy kicsi plusz forráshoz is juthatott önkormányzatunk. Amit a Gazdasági Bizottság ülésén is többször kielemeztünk, azok a kiadási előirányzatok alakulása, és elsősorban a különböző nagyobb projektek lebonyolításához kapcsolódó teljesülési arány. Itt ugyanazt tudom elmondani, amit egy évvel korábban is, ill. a korábbi években is, hogy nyilván ezeknek a projekteknek a lebonyolítása nem időarányos, hanem különböző előkészítő fázisokat kell megvalósítani, tervezés, közbeszerzés a kivitelezésre, és a kivitelezés különböző számlázási előrehaladásával tudjuk a teljesítést is ehhez igazítani. Annyit szeretnék megjegyezni, hogy az előterjesztésben is látható, a különböző szakosztályok az eredeti terveket jól teljesítették, a bevételi oldalt tekintve önkormányzatunk stabil működésben van, és így szeptemberben elmondhatjuk azt is, hogy bizakodóan nézhetünk előre az elkövetkező hónapok elé, tehát a következő közgyűlés egy rendezett költségvetést kaphat az önkormányzat részéről, amivel jól lehet majd gazdálkodni az utolsó hónapokban is.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Egy igen terjedelmes anyagot kaptunk kézhez egyébként, ami igen körültekintően számol be mind a kiadások, mind a bevételek alakulásáról, az egyes célfeladatok szerinti bontásban. Hiteles, és tökéletesen elfogadható! Mint látjuk, részletesen kitér, de látszik, hogy a bevételek rendre teljesülnek, és ez tökéletes is, van, ahol még többlet is keletkezett, ez különösen dicséretes, viszont a kiadási oldalnál – ezt évek óta mondjuk – a beruházási oldal nagyon alacsony teljesítésű, és ez lefelé viszi a kiadások oldalát. Emiatt úgy tűnik, hogy a város rosszul gazdálkodik, amikor pénzt ad ki, mert nem teljesít, pedig ez nem így van. Látjuk, hogy a működési célú kiadásoknál amikor arról van szó, hogy a mechanizmust működtetni kell, magát a várost, akkor ez tökéletesen teljesül mind bevételi, mind kiadási oldalról egyensúlyban is van. Mutatja is az anyag, hogy a költségvetési szerveknél a teljesítés mintegy 48 %-os volt, ez mondhatni időarányos, viszont ha kivesszük a költségvetési szerveket, akkor mintegy 16,9 %, ami már viszont elgondolkodtató. Úgy tűnik, nem sikerül megvalósítani azokat a kitűzött céljainkat, évek óta folyamatosan, bár ezt mindig elmondjuk más napirendeknél is, amelyek a beruházási oldalt egyensúlyba hoznák a bevételi oldallal. Külön szeretném kiemelni, hogy az iparüzési adónál, az építményadónál jók a bevételi teljesítések, sőt, az iparüzési adónál még többletteljesítés is volt, ez azt jelenti, hogy a város ilyen adóztatási politikája stabil és megfelelő mértékű, elmaradás kevés van, tehát elfogadott az adózók oldaláról is. Ezt így köszönöm szépen, hogy ilyen arányban sikerült teljesíteni! Ennyit szerettem volna elmondani az egészhez!

Kiss Ferenc képviselő:

A számok azt mutatják az I. félévi gazdálkodásról, hogy az egyensúly biztosítva van a bevételi oldalon, a kiadási oldalon azonban jelentősebb elmaradások vannak. Ha csak azt emelem ki, hogy a beruházásoknál 7,1 %-os a teljesítés, a 22 milliárd Ft-tal szemben 1 milliárd Ft volt a felhasználás, a felújításnál a 4 milliárd Ft-tal szemben 397 millió Ft. Ez azt jelenti, hogy vagy az év hátralévő részében, vagy megint át fog csúszni egy csomó olyan projekt, amelynek szükségessége indokolt. Tudom, hogy a II. félév után azért még felgyorsulnak a felújítások, az elszámolások és az átadások, de itt komoly lemaradás van a költségvetésben. Azt is láttam, hogy a csapadékvíz-elvezetésre a III. negyedévi módosításnál 7 millió Ft-ot a tartalékból átcsoportosítottunk. Polgármester úr, az az igazság, hogy a klímaváltozás miatt ennek a városnak a legnagyobb problémája a csapadékvíz-elvezetés lesz, és nekünk, az

önkormányzatnak a következő időszakban ezt kiemelt projektként kell kezelni, kiemelt feladatként, több tíz- vagy százmillió forintos ráfordítás kell pluszban, hogy ezeket a problémákat orvosolni tudjuk. Sokszor nem nagy dolgokról van szó, hanem kis ügyeket el lehet intézni 5-10 millió Ft-ból, ami már megakadályozza azokat a panaszokat, amelyek a lakosság részéről érkeznek. Gecse Péter alpolgármester úrnak is elmondtam múltkor, hogy akár a Ságodi út részén, de több helyet is fel tudnék sorolni, és ahogy elolvastam a különböző képviselői programokat, mindenkinél kiemelt projekt a csapadékvíz probléma, és tudom, hogy erre készült egy tanulmány is, ami több milliárd forintot jelentene, hogy megoldjuk ezt a csapadékvíz problémát. Az is érthető, hogy ezt nem lehet egy időszak alatt megvalósítani, de azért tenni kell, és ebben a műszaki ágazatnak komoly feladatai lesznek, de ehhez pénz kell. Mindig azt hallom, hogy jogos a kifogás, de nincs rá fedezet. Fel kell készülni, hogy több eső lesz, többször lesz sok eső, és ez a csatornarendszer nem képes elvinni ezt a folyadékmennyiséget. Azt viszont joggal várják el a zalaegerszegi lakosok, hogy azért a csapadékvíz ne a kertjükben álljon, vagy az ő területükön ne 30 cm-es víz legyen. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a következő költségvetésben nem elég 5-7 millió Ft-tal korrigálni, hanem ide 100 milliókat kell átcsoportosítani valamelyik másik területről. Azt is látjuk, hogy a TOP-os és a Modern Városok Programból komoly összegek átutalásra kerültek az önkormányzat számlájára. Azt is tudjuk, hogy ennek nagy része lekötött, és valószínűleg a beruházások, a felújítások az elkövetkezendő egy-két évben megvalósulnak, a legutolsó is 2021, ha jól tudom, az uszoda, annak is jelentős része itt van, vagy éppen a sportcsarnok. Ez mind jó, de arra fel kell készülni, hogy ezeknek a működtetéséhez komoly költségvetési fedezetet kell biztosítani. Ahogy ma olvastam, az a közel 10.000 milliárd Ft, ami 2007. és 2014-2020. között érkezett az Európai Uniótól, ennek a felhasználása jó, és az is igaz, hogy ennek nagy részét a kormány megelőlegezte, és azokat a projekteket az önkormányzatok elindíthatták, az állam elindíhatta, aminek majd az elszámolása 2024-ig történhet meg. Nekünk is az a feladat, a következő közgyűlésnek, hogy ezek a pénzek kerüljenek felhasználásra, ezért is beszélünk arról már a lejárt határidejű határozatoknál, hogy bizony oda kell figyelni, hogy ezeket tudjuk átcsoportosítani olyan projektekre, amelyek megfelelnek az uniós kiírásoknak. A céltartalékot kérdeztem bizottsági ülésen, a céltartalékunk 10 millió Ft-ra csökkent, az év hátralévő részében már ezt tartani kell, ennél kevesebb nemigen lehet, de az is biztos, hogy van azért tartalékunk. Felvettem a működéssel kapcsolatosan, az egyensúlyt az előző évi pénzmaradvány átcsoportosításával sikerült biztosítani, ez igaz, hogy a pénzmaradvány felhasználása ezt a célt is szolgálja. De amikor majd nem lesz pénzmaradványunk, akkor bizony hozzá kell nyúlni, hogy a működés feltételei biztosítva legyenek. Még egy dolgot szeretnék felvetni. Jelentős mértékben az önkormányzat finanszírozza a köztisztviselők bérének a különbözetét. Évek óta az állami normatíva nem emelkedett a köztisztviselőknél, részben a többletlétszámot, részben az általunk is elfogadott és támogatott többlet normatívát az önkormányzat finanszírozza. Azt szeretném kérni, hogy ebben az ügyben a képviselőnek, a városvezetésnek az is a feladata, hogy tolmácsolja ezeket az igényeket, ezeket a kéréseket, hogy bizony ezeknek a finanszírozása egyre bonyolultabb. Ugyanezt tudom elmondani a szociális intézményekben dolgozókról is, ahol bizony alulfinanszírozottan dolgoznak, és az ő pénzükhöz, ha a város költségvetésében nincs több, a normatíva csak ennyi, akkor jelezni kell, hogy ebből nem tudunk munkaerőt biztosítani ahhoz az időügyi, szociális ellátó rendszerhez, ami jelenleg működik a városban. Jelezni kell, vagy ha nem, akkor pedig valahonnan pénzt kell nekünk átcsoportosítani! Biztos, hogy megvan a lehetősége, hogy ezekre a helyekre a költségvetésből tudjunk átrakni pénzeket, mert fontos, hogy ezen a területen is folyamatos legyen a szolgáltatás.

Dr. Tóth László képviselő:

Akkor hátulról kezdve: azt gondolom, valóban lehet abban igazság, Kiss Ferenc képviselő úr még országgyűlési képviselőként is bizonyosan sokat lobbizott a szociális ellátórendszer javítása érdekében, de ezek a problémák akkor is megvoltak, és most ahhoz képest sokkal jobb

szociális ellátórendszer működik a városban, mint korábban. Az, hogy néhány dologban szigorítottunk, pl. orrba-szájba nem lehet szociális bérlakásokat kapni, az az önkormányzatnak is érdeke, hiszen rengeteg kintlévőség volt, tehát ezen szigorítottunk. Egyebekben pedig még az a pénz sem kerül mindig felhasználásra, ami jelenleg a rendszerben bent van, de mondom, ez folyamatosan probléma volt. Képviselő úr is tudja, amikor országgyűlési képviselő volt, mennyit tudott, vagy mennyit lehetett elintézni. A másik, menjünk a csapadékvízre: itt 5-7 millió forintokkal kampányolni a város csapadékvíz-elvezetési problémáinak megoldására, az vicc! Egy nagyobb vis maioros esemény esetén, amikor egy óra alatt 50-70-80 mm eső leesik, még a Bajorországban élő rokonaim, ismerőseim is azt mondják, nem bírja el a csapadékvíz-elvezető rendszer. Az kezelhetetlen, bármilyen jó a csapadékvíz-elvezető rendszer! Valóban, a városban minden leaszfaltozásra került, éppen most az előbb hallottuk, még mit aszfaltozzon le az önkormányzat parkolóknak, ugyanakkor ezt folyamatosan nem követte a csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítése. Valószínű, hogy Zalaegerszeg fekvése, mivel három oldalról dombok vesznek bennünket körül, és van a városnak két mélyebb pontja, amit nem sikerül megoldani, de ide nem 5-6 millió Ft, hanem tízmilliárdok kellenének. Jelen van a vízmű vezérigazgatója, nekünk erre – tudomásom szerint – készült egy stratégia, amit el is fogadtunk, biztosan Kiss Ferenc képviselő úr is látta, és abban nem 5-7 millió Ft van, hanem nagyon sok milliárd forint van ennek a csapadékvíznek a megoldására, akár egy éves költségvetése az önkormányzatnak. Ahogy említettem, nálam Neszélében ez fokozatosan jelentkezik, főleg akkor, amikor olyan monszun-jellegű esők vannak, amiket egyszerűen normál esetben ki lehet védeni, de ilyen esetben a százas csövek nem tudják elvezetni. Láttam, a Landorhegyi úttól elkezdve mindenhol, hogy a rácsokon keresztül buzog méter magasságban fel a víz, nem tudja elvinni. A harmadik a költségvetés helyzete. Ha valaki ránéz a számokra, és nem ismeri az önkormányzat gazdálkodását, a műszaki teljesítésnek a beépítését a féléves gazdálkodásról szóló beszámolóba, az nem tudja, hogy ez a rendszer hogyan működik. Itt szerintem nincs elmaradásban semmi, csupán arról van szó, hogy amikor meg lehet valamit kezdeni, elmúlnak a fagyok, stb., az valamikor március-április körül kezdődik, utána pályázat, befejezés, és a befejezés után átadás, majd elszámolás, és amikor megtörténik a pénzügyi teljesítés, utána kerülhet be csak ide. Hiszen itt ez a pénzügyi vetülete az önkormányzati beruházásoknak, nem lehet azt ide írni, abba a sorba, amiben egy számnak kell lennie, hogy ez folyamatban van, és lehet, hogy éppen június 16-án fejeződött be, utána volt az átadás, utána volt a számlázás, és június 30-án a költségvetésben még ez pénzügyileg nem lett lekövetve. Ez azért húzódik ki, mivel a pénzügyi teljesítése egy-egy beruházásnak nem történik meg az alatt az idő alatt, amíg az I. féléves költségvetés elkészül. Ugyanis nagyon sok olyan munkáról tudok én is, ami folyamatban volt, folyamatban van, és ennek a pénzügyi elszámolása majd csak a komplett műszaki kivitelezés után, a műszaki ellenőrzés, átadás, elszámolás, majd teljesítés, akkor is a teljesítés 10 %-ának a visszatartása, stb. Ez egy fals megközelítés, hogy a kiadások nem teljesültek! Inkább azt mondhatnánk, hogy a kiadások alapját képező munkák elvégzésre kerültek, ill. folyamatban vannak, csak a pénzügyi elszámolás húzódik, hiszen később kezdték meg, később lesz a műszaki átadás, stb., mert hogy az elmúlt egy-két hónapban már olyan átadások voltak, olyan műszaki ellenőrzések, elszámolások, aminek azóta már meg is történt a pénzügyi lekötése, és most bekerülhetne ide, de az június 30-ával zár.

Balaicz Zoltán polgármester:

Nagyjából Dr. Tóth László képviselő úr válaszolt, a csapadékos kérdésekkel kapcsolatban most nem szeretnék részletes választ adni, hiszen lesz egy külön olyan előterjesztésünk, ami ezzel foglalkozik, és megkértem Arnhoffer András elnök-vezérigazgató urat, hogy jöjjön el a közgyűlésre, és részletesen is adjon számot, hogy milyen feladatok állnak előttünk. Látható, amikor viszonylag normális, csendes eső van a városban, akkor nincs probléma, azonban kétségtelen, hogy a klímaváltozás hatására évente egyszer-kétszer előfordul olyan eset, amikor mondjuk 50 perc alatt leesik egy hónapnyi csapadék. Azt tudni kell, akár az egész városban is

kétszeresére növelhetjük az átmérőjét a csapadékcsatornáknak, amikor 50 perc alatt esik le egy hónapnyi csapadék, azt az a rendszer sem fogja tudni kezelni. Mint ahogy nyilván mindannyian nézünk híradót, és láthatják képviselőtársaim is, hogy Ausztriától Olaszországon keresztül, Franciaországon át Angliáig amikor ilyen eset fordul elő, azok a nagyon korszerű nyugat-európai rendszerek sem tudják kezelni ezt a helyzetet. Látható, hogy vannak bizony olyan időjárási körülmények, amelyek bizonyára a következő évtizedekben egyre gyakrabban fordulnak elő, viszont Nyugat-Európában sem találták meg rá a megoldást. Zalaegerszeg Önkormányzata elkészíttetett a Zalavíz Zrt.-vel egy nagyon részletes szakmai tanulmányt, ez egy 600 oldalas szakmai tanulmány, kiterjed a város teljes területére, és abból az látszik, hogy egy olyan komplex csapadékkezelési modell kialakítására kellene majd forrást nyernünk, ami legalább városi szinten 10 milliárd Ft-os összeget követel meg. Ez Zalaegerszeg helyi iparüzési adóbevételeinek a 2,5 évnyi teljes összege! Azt is látni kell, hogy jelenleg a 2014-2020-as Európai Unió forráselosztásban nincs pályázat a klímaváltozással kapcsolatban ilyen csapadékkezelési rendszereknek a kialakítására. Mi abban reménykedünk, hogy majd a 2021-2027-es Európai Unió ciklusban talán lesz ilyen, hiszen az Európai Uniónak is szembe kell néznie azzal, hogy a következő évtizedben egyre nagyobb kihívás lesz ez a probléma. Azonban hatalmas, szinte felfoghatatlan összeg kellene ahhoz, hogy minden egyes Európai Unió tagországban az összes településen vagy városban ezeket a beavatkozásokat elvégezzék. Így egy nagy kihívás lesz a következő közgyűlésnek, ha 2021. után egyáltalán lesz ilyen Európai Unió pályázat, akkor arra pályázzunk, jó anyagot adjunk be, és minél nagyobb összeget nyerjünk el. Még egyszer mondom: az alaphelyzet kezelése legalább 10 milliárd Ft-ot igényel! A részletekről majd elnök-vezérigazgató úr fog szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Azzal folytatnám, amivel befejezte polgármester úr. Azt kell elérni, és valószínűleg erre megy az Unió is, hogy főleg a klímavédelemmel, környezetvédelemmel összefüggő pénzeket fogja emelni. Egyéb források valószínűleg szűkülni fognak, de be kell látni, ez nem csak Magyarországon probléma. Az is igaz, hogy nem lehet egyszerre megoldani mindent, de azért az bosszantó, és ebben a Műszaki Osztálynak köszönetet mondok, ők legalább feltérképezik. De amikor azt mondja, hogy sajnálom, mert nincs több pénz a költségvetésben, akkor azért azt a 3-5-8-10 millió Ft-ot biztosítani kell, és a jövőre vonatkozóan nagyságrendekkel meg kell emelni ezeket az összegeket. Dr. Tóth László képviselő úrnak azt mondom, nem tudom, dicsérni akart-e, de én büszke vagyok az országgyűlési képviselői munkámra, azt is mondom, hogy akkor épültek lakások, önkormányzati lakások, de az elmúlt 5 éves ciklusban nem tudom azt mondani, hogy épültek önkormányzati lakások, csak megszűntek, közel 40-50 lakás megszűnt a városban. Viszont erről nem tehetünk, ez valószínűleg szintén az elkövetkezendő időszak feladata lesz, hogy mit csinálunk. Nem építünk, de bővíteni kell, ha azt akarjuk, hogy a lakosságon és a rászorulókon tudjunk segíteni. Igen, a szociális kérdésre azt mondja képviselő úr, hogy nem segített. Segített! Akkor az önkormányzatnak volt kerete, volt feladata, volt pénze, most állami feladat lett nagy része, és az önkormányzat lehetősége beszűkült. Pontosan ezt mondtam, hogy ezt kell jelezni és biztosítani ezeket a feltételeket a szociális területen is. Mondja képviselő úr, hogy vannak olyan projektek, amelyek még nem fejeződtek be. De vannak olyan projektek, amelyek 2015-től elindultak, itt voltunk a Modern Városok Program bejelentésénél is, bizony van, ami be sem fejeződött, van, ami el sem kezdődött. Tehát valamire azt kell mondani, hogy igen, ezt teljesítettük, ezt nem tudtuk teljesíteni, ezt meg nem fogjuk teljesíteni, mert nincs pénzügyi fedezete, 2019. december 31-re tehát nem fejeződik be. De ebben nincs semmi probléma! De akkor el kell ismernünk, hogy vannak problémák abban, hogy nincs kivitelezés, elszálltak az árak. Habár erre van példa Budapesten, a kézilabdacsarnok, a végén a vállalkozó mégis visszaállt az eredeti összegre, mikor mondták kerek-perc, nincs több pénz, főleg amit eddig kapott milliárdokat, most belefér, hogy ezt ennyiből kell megcsinálni, mint amibe került eredetileg a kivitelezés tervezése. Sajnálom, hogy

nem tudjuk már folytatni, de amit felvetek, nem Dr. Tóth László képviselő úrnak kell reagálnia erre. Segítsen! Segítse megoldani ezeket a kérdéseket! Javasolja be, több lehetősége van képviselő úrnak a megoldásra, ne nekem reagáljon a felvetéseimre. Örülök, ha megerősíti a dolgokat, mert akkor jól látjuk együtt a problémákat.

Balaicz Zoltán polgármester:

Hiányozni fog ez majd nekünk! Gondolhattuk, hogy Kiss Ferenc képviselő úr hozzászólása újra felszólalásra fogja generálni Dr. Tóth László képviselő urat.

Dr. Tóth László képviselő:

Az utolsó közgyűlésen el kell mondania az embernek, amit eddig nem mondott el. Teljesen másról beszél képviselő úr, mint amiről itt szó van! Mi azt a féléves beszámolót elemezzük most, amit 2019. februárjában a költségvetésben elfogadtunk. Nem arról, ami 2015-ben történt, hanem ami 2019. februárjában bekerült a költségvetésbe. Ezekről van szó! Nem arról, hogy mi valósult meg, és mi nem, azt nagyon jól tudjuk! Alsóerdei projektnél mi valósult meg, mi nem, tudjuk, hogy a stranddal mi a helyzet, a Mindszenty projekttel mi a helyzet, tudjuk. Ezek egy elhúzódo, lehet, hogy több éves folyamatok voltak/vannak/lesznek, de ezeket nem terveztük be. Tehát nem arról a részről beszéltünk, amit 2019. februárjában beépítettünk a költségvetésbe, hanem arról beszélünk, amit beépítettünk, nem arról, ami 2015-ben elhangzott. Ez most számomra kezelhetetlen. Számomra van két számsor. Van az, hogy mit terveztünk, és abból mi valósult meg, minek a pénzügyi teljesítése valósult meg. Majd év végén a zárszámadáskor a következő ciklus el fogja dönteni, hogy mi valósult meg, mi nem, meg még majd a 2019. évi IV. negyedévi költségvetés módosításába sem fog bekerülni, lehet. Azért van év végén mindig a zárszámadás, ami arról szól, hogy az előző évi költségvetési terv teljesítése hogyan alakult. Lesznek olyan áthúzódo tételek, amik csak 2020-ban fognak jelentkezni, de 2019-es költségvetési tételek voltak. Amit mondtam, azt felfoghatja képviselő úr dicséretnek is, meg másnak is!

Balaicz Zoltán polgármester:

Visszatérve az előterjesztés eredeti céljára és tartalmára, a 2019. I. félévi gazdálkodásról szeretne zárásképpen – hangsúlyozom: zárásképpen! – Gecse Péter alpolgármester úr beszélni.

Gecse Péter alpolgármester:

Természetesen zárásképpen szeretnék szólni, de annyit pontosítanék, és pár gondolatot mégis engedjen meg polgármester úr, Kiss Ferenc képviselő úr felvetett olyan dolgokat a csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatban, amire szeretnék reagálni. Részben ez természetesen a gazdálkodásunkat is érinti. Mielőtt Arnhoffer András elnök-vezérigazgató úr ezt részletesebben elemezni fogja, és nem is szeretnék belemenni komplex fejtegetésekbe és jövőképekbe, de azt azért szeretném elmondani, hogy az elmúlt években a Műszaki Osztály javaslatára, lakossági bejelentésekre 10-20-30 millió Ft-os nagyságrendben ugyanúgy költöttünk erre a rendszerre. A lokális problémákat próbáltuk kezelni! Viszont, ahogy elhangzott, a megváltozott időjárási körülmények miatt ezek az úgymond lokális kezelések már nem elegendők! Ezért kell komplex módon megoldani ezt a városi szintű problémát. Az önkormányzati cégek és a Műszaki Osztály munkatársai is – ahogy képviselő úr ezt mondta – erőn felül teljesítettek egy-egy ilyen időjárási körülmény esetén, és a térségek önkormányzati képviselői is ott voltak a gáton – ha lehet így fogalmazni –, és ahol tudtak, próbáltak segíteni. Itt egy közös gondolkodás elindult, de természetesen nem csak arról van szó, hogy beruházásokat kell megvalósítani, hanem a megváltozott időjárási körülmények miatt a rendszernek a működtetését is bizonyos szemszögből át kell gondolni. Természetesen ez költségvetést érintő tétel is, tehát át kell gondolni akár a rácson folyókáknak, a nyílt árkoknak, a záportározóknak a működtetését, a helyreállítási feladatoknak a volumenét, minőségét. Ezek mind-mind olyan működési kiadást

jelentő tételek, amelyek a költségvetésben biztosítottak, de – hangsúlyozom – a szinte negyedévről-negyedévre megváltozott körülmények miatt ezt a következő időszak tervezésénél figyelembe kell venni. És akkor még nem a projektszemléletről, nem a tízmilliárd forintos beruházásról beszélek, hanem a pillanatnyi megoldandó feladatokról. Ha egy-egy lokális problémát akár 1-2 millió forintból, vagy 5-10 millió forintból megoldunk, az hosszú távra nem fogja megoldani a problémát, hiszen lehet, hogy három háztartáson segítünk, de az egész utca csapadékvíz-elvezetését nem oldja meg. Ez valóban nem csak egy választást érintő kérdés, hanem ez tényleg egy olyan feladat, amivel rövid és hosszú távon is kell foglalkoznia az önkormányzatnak, és az önkormányzati képviselőknek is, hiszen az elmúlt időszak is azt bizonyította, hogy a képviselők komoly helyismerettel rendelkeznek a körzeteket illetően, és ezeket a problémákat folyamatosan jelezték is felém is, a Műszaki Osztály felé is. Ezidáig a lehetőségeket figyelembe véve ezeket próbáltuk is kezelni, de azzal egyetérttek, hogy van még megoldandó feladat.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs, a vitát lezárom. Felkérem a testület tagjait, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az önkormányzat 2019. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót.

10:30 órákor

Sándor Dénes György képviselő visszajött az ülésre.

Galbavy Zoltán képviselő kiment az ülésről.

A testület létszáma: 15 fő

7. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2020. évi fordulójához

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Önkormányzatunk kezdettől fogva részese a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszernek, arra teszünk javaslatot, hogy ehhez a rendszerhez most is csatlakozzunk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Teljes mértékben támogatom ezt a rendszert, mindig is támogattam. Egy dologra hívnám fel a figyelmet, hogy a 19 év alatt bizony ez a támogatási összeg már nagyon alacsonnyá vált. Tudom, hogy részben nem rajtunk múlik, de talán nem árt a kiíró kormányt figyelmeztetni arra, hogy igazítani kellene a támogatási összeget a való élethez. Csak egy példát mondom: a 19 évhez képest ma már az albérleti díj azokban a városokban, ahol az egyetemek működnek, toronymagasan több mint az akkori, a megélhetés pedig nyilván problémát jelent ezeknek a gyerekeknek.

Balaicz Zoltán polgármester:

A városban nagyjából olyan 45 jogosulttal lehet számolni, számukra megközelítőleg 10 ezer Ft ez a támogatási összeg, ami részben az államhoz kapcsolódik, bízunk benne, hogy a következő időszakban ez fog tudni emelkedni.

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 133/2019. (IX.12.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójához.

Felkéri a polgármestert, gondoskodjon az erről szóló szándéknyilatkozat aláírásáról, valamint tegye meg a pályázat lebonyolításával kapcsolatos intézkedéseket. Az ösztöndíj fedezetét a közgyűlés a szociális és igazgatási ágazat kerete terhére biztosítja.

Határidő: a csatlakozási nyilatkozat beküldésére 2019. október 2.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város középtávú szociális szolgáltatástervezési koncepciójának aktualizálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Egy kiegészítő táblázatot kaptak a 0-3 éves korosztály alakulásáról, mert ez kérdésként fogalmazódott meg bizottsági szakaszban. Szerencsére itt pozitív változás van, hiszen míg 2014-ben Zalaegerszegen a 0-3 éves korosztály lélekszáma 1848 fő volt, 2016-ban már ez 1891, 2018-ban pedig 1914, tehát évről évre szerencsére a gyermekek száma növekedett az elmúlt időszakban. Az Idősügyi Tanács külön tárgyalta a napirendi pontot, és egyhangúlag elfogadásra javasolta. Egyéb kiegészítést nem kívánok tenni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

10:37 órakor

Galbavy Zoltán képviselő visszajött az ülésre.

A testület létszáma: 16 fő

Kiss Ferenc képviselő:

Megkaptuk ezt a kiegészítést, mert a 0-3 év közöttiek az 1. sz. táblázatban szerepelnek, de a növekedés 2006-hoz képest jelentős csökkenés van. Azt tudom mondani, hogy az anyag tényleg nagyon jó, igaz, hogy vannak olyan számok, amelyek 2011-hez viszonyítják, tehát nincs 2016., 2018-as adat, amivel már közelebb lennénk a mostani helyzet megítéléséhez. Azt el kell ismerni, hogy sajnos Zalaegerszeg lakossága 1990-ben 62 ezer, 2006-ban 60 ezer, 2018. december 31-én 57.500 fő. Ez azt jelenti, hogy komoly, több mint 4000 fős csökkenés van a városban, és sajnos még mindig tart az a tendencia a Kormány családtámogatási programja ellenében, hogy többen halnak meg, mint amennyien születnek, és öregszik a város. Ez azt jelenti, hogy a 60 éven felülieknek az aránya 29,7 %, majdnem 30 %, ami magas. Igaz, gyakran elhangzott polgármester úrtól, hogy milyen jók a foglalkoztatási adatok, ill. milyen alacsony a munkanélküliség. Sajnos nagyon sokan vannak, akik már kiestek a munkából, mások elmentek külföldre dolgozni, és vannak olyanok, akik a közmunka programban vannak benne. Az nem lenne jó, ha az újabb rémhíreket, hogy akár 70 év lenne a nyugdíjkorhatár, és a 65 éveseket vissza kell küldeni a szalag mellé dolgozni, ez nagyon nem tenne jót. A másik észrevételem az idősgondozásra vonatkozik. Nagyon sokat beszélünk, és úgy vagyok benne, hogy bízom benne, hogy a Szombathelyi Egyházmegye meg fogja építeni azt, amit beígért az idősgondozásban, az idősek ellátásában, mert a Gondozóházba 80-an, az Idősek Otthonába 150-en várakoznak az elhelyezésre, ez olyan 230-240 fő. Azt tudom mondani, tegnap vendégem volt Korózs Lajos, aki a Népjóléti Bizottság elnöke a Parlament, aki igazi szociálpolitikus, elmondta, hogy országosan probléma, és a látogatásnál pozitív megítélés van a zalaegerszegi idősellátással kapcsolatban, és az idősgondozással kapcsolatban. Tényleg megteszi a város mindazt, amire a lehetőségei szerint képes, részben a juttatásokban, részben a

finanszírozásban. Igaz – ezt már a költségvetésnél elmondtam –, hogy a szociális ellátó intézményekben dolgozók anyagi megbecsülése viszont jelentősen elmarad akár az egészségügyben dolgozókéétól. Ebben szintén kormányzati feladat van, hogy ugyanolyan életpályamodell, ugyanolyan bérfejlesztés kellene, és ha ez nem megy, akkor a városnak saját magának kell a zsebébe nyúlni, hogy ezeket a kérdéseket sikerüljön megoldani. Összességében tényleg jó az anyag, részletesen feltárja, és meghatározza azokat a célokat, amelyet az elkövetkezendő időszakban Zalaegerszegen a szociális ellátórendszerben el kell végezni, akár a házi segítségnyújtás terén is, de az otthongondozás feltételeinek a megteremtésében. Tehát több gondozó, látogató, és a jelzőrendszer kiépítésével tudunk ezen segíteni. Ez egy komoly feladat, de a város lakosságának az öregedése azt jelenti, hogy többet kell fordítani rá, többen lesznek olyanok, akik ellátásra jogosultak. Már az előbb is el kellett mondanom, hogy nagyon sokan kiesnek amiatt, hogy 28.500 Ft még mindig a minimálnyugdíj, és a szociális ellátások nagy része a minimálnyugdíjhoz van kötve, ami 300 %, 400 %, talán egyszer-kétszer polgármester úr befogadta, hogy legyen magasabb egy-egy juttatásnál az a minimális limit, amikor még beleférnek. Bizony látszik a számokból is, hogy nagyon sok az egyedülálló, különösen a nők, akik özvegyek, az egyedülálló háztartások finanszírozása, fenntartása komoly szociális odafigyelést és támogatást igényel. Nem azt mondom, hogy ez mind önkormányzati feladat, ebben van állami feladat, de az önkormányzatnak, azok, amelyek még megmaradtak, azt jól kell csinálni. Sajnálom, hogy ez a terület elkerült az önkormányzattól, mert ha ide biztosították volna a normatív támogatást, akkor az önkormányzat ennek is jó gazdája lett volna a jövőben is.

10:39 órákor

Dékány Endre képviselő kiment az ülésről.

A testület létszáma: 15 fő

Balaicz Zoltán polgármester:

Kétségtelen tény, hogy az egyik legnagyobb kihívás Európában is, és azon belül Magyarországon is a demográfiai helyzet alakulása, hiszen azt tudni kell, hogy 1981. volt az első év, amikor többen haltak meg, mint ahányan születnek, és 1981-től folyamatosan ez a helyzet. Tehát egyetlen egy olyan év sem volt, amikor ez tudott volna fordulni, bármilyen politikai helyzettől vagy rendszertől ez a kérdés független, úgy tűnik. Az elmúlt időszakban az mindenképpen öröme ad okot, hogy 2014-től minden évben egy kicsivel több gyermek született, ezt mutatja be ez a kiosztott táblázat, de ez a növekedés még nem érte el azt, hogy elfedje az elhalálozások számát, azonban az mindenképpen örömteli és örvendetes, hogy 2014-től 2018-ig minden évben több gyermek született. Reméljük, hogy ez a folyamat majd folytatódni fog, és annak külön örülök, hogy képviselő úr vendége, elnök úr látta azt, hogy Zalaegerszegen az elmúlt években az összes többi megyei jogú várossal és megyeszékhellyel összehasonlítva mi végeztünk elsőként azzal a programmal, amelynek keretében 433 millió Ft-ot ráfordítva az ellátórendszerre, felújítottunk minden nyugdíjasklubot, idősügyi ellátó szervezetet. Remélem, hogy ezeket az infrastrukturális beruházásokat is örömmel fogadta az ide látogató elnök úr!

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Az Idősügyi Tanács valóban tárgyalta a koncepciót, polgármester úr, mint az Idősügyi Tanács elnöke vezetésével. A megállapítása, az aktualizált koncepció jó, és jó célt szolgál, ezeket a problémákat, amelyeket Kiss Ferenc képviselő úr felvetett, az Idősügyi Tanács ismeri, tud róla, szervezi, és gondoskodik arról, hogy az idősök érdekében megvalósuljanak azok a koncepciók, amelyeket ez a koncepció tartalmaz. Hogy ez így van, az idősökre odafigyel a város, ezt az is mutatja, hogy hamarosan ebben az évben is megkezdődik az Idősök Hónapjának rendezvénysorozata, amelyik már nem egy egész hónap, hanem másfél hónap, mert szeptember közepétől lesznek már rendezvényeink, amelyek kapcsolódnak az Idősök Világnapjához. Hamarosan erről megjelenik a tájékoztató is, és egy programfüzet, amelyet minden képviselő

kapni fog valószínűleg, Kiss Ferenc képviselő úr is értesülhet majd arról, hogy milyen előadások, milyen programok lesznek ennek keretében.

Dr. Tóth László képviselő:

Valóban gyarapszik a 60 évesek száma, ugye, képviselő úr, mi is bekerültünk. Ahogy nagy elődötök mondta: „*Már csak mi maradtunk, Tibor, meg Te, Feri! Ja, nem! Feri, Te nem!*” Nem Kiss Ferenc képviselő úrra mondom természetesen! De annak ellenére, ahogy mondta polgármester úr, Zalaegerszegnek kiváló szociálpolitikai rendszere van, és szociális hálója is, nem véletlenül jönnek be annyian vidékről is Zalaegerszegre. Korábban nem akartam még egyszer reagálni a költségvetésben felvetett problémájára képviselő úrnak, hogy szociális bérlakásokat kell építeni. Zalaegerszeg a 700 fölötti bérlakásával, aminek nagy része szociális bérlakás, ezzel a megyei jogú városok között az első között van, de lehet, talán az első helyen is, annyira nem tudom pontosan a statisztikát, de biztos, hogy az első háromban benne van a 22 megyei jogú város közül. Egyáltalán nem panaszkodhat a város! Nem gondolnám, hogy a fejlesztési pénzeket konkrétan ide kell vinni, aki rászorul, annak kell adni, aki nem, az piaci bérlakást béreljen.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 134/2019. (IX.12.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2019-2020. évre vonatkozó szociális szolgáltatástervezési koncepcióját.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a koncepció elfogadásáról, kétévenkénti aktualizálásáról gondoskodjon, továbbá az aktualizált koncepcióról az Emberi Erőforrások Minisztériumát tájékoztassa.

Határidő: a minisztérium tájékoztatására: 2019. szeptember 30.
a koncepció aktualizálására: 2021. szeptember 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

9. A Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezetével kötött ellátási szerződés módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Egy nagyon jó, szoros és korrekt kapcsolatban dolgozunk együtt a Magyar Vöröskereszttel, melynek keretében nagyon sok segítséget kaptunk az elmúlt időszakban a hajléktalan-ellátással kapcsolatban is. Ma már volt téma ez a probléma, bízom benne, hogy a szakemberek ebben a tekintetben is tudnak majd segítséget nyújtani számunkra. Most a szerződést azért kell módosítanunk, mert – ahogy olvashatták – az ellátás adagszáma 60-ról 120-ra bővült, az éjjeli menedékhely férőszáma 30-ról 50-re emelkedett, a téli időszakban pedig további 20 ideiglenes férőhellyel bővíthető, ezt átvezetjük a két fél közötti együttműködési ellátási szerződésen is. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 135/2019. (IX.12.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezetével létrejött ellátási szerződés módosítását, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt ellátási szerződést az előterjesztés 1. számú, valamint 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az ellátási szerződés módosításának, valamint az egységes szerkezetbe foglalt ellátási szerződésnek az aláírására.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

10:45 órákor
Bali Zoltán képviselő kiment az ülésről.
A testület létszáma: 14 fő

10. A Magyarországi Református Egyházzal kötött ellátási, valamint bérleti szerződés átruházása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tulajdonképpen arról van szó, hogy a Mandulavirág Otthon működtetését eddig közvetlenül az egyházzal kötött szerződés keretében oldottuk meg, most viszont létrejött a Magyarországi Református Egyház Diakóniai Irodája, így egy önálló fenntartói státusz alakult ki. Szükséges tehát az átvezetése ennek a változásnak a szerződésben is.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 136/2019. (IX.12.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal hozzájárul a Magyarországi Református Egyház és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által 2018. március 12-én – a fogyatékkal élők nappali intézménye működtetése érdekében – megkötött ellátási szerződés átruházásához.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal hozzájárul a Magyarországi Református Egyház és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által 2018. március 21-én – fogyatékos otthon működtetése céljából – megkötött bérleti szerződés átruházásához.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

11. Alapítvány támogatása*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

Egy bizottsági támogatás megszavazása.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 137/2019. (IX.12.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Gazdasági Bizottsága 129/2019/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően, az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást az egyéb szervezetek támogatási keret terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatás összege (Ft)
1.	A Tanulókért és az Iskoláért Ady Alapítvány	Az Ady Iskola játszóterének fejlesztése	40.000

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2019. október 5.**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester**12. A zalaegerszegi 4216/2 (Rákóczi Ferenc utca 50.) hrsz-ú ingatlan hasznosítása***(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

Ma már beszéltünk arról, hogy több olyan elszömösödött, romos területet sikerült eltüntetni az elmúlt időszakban, amelyet a városkép szempontjából mindannyian fontosnak tartunk. Ez a célja az Eötvös u 18-20. szám alatti probléma megoldásának is, és ugyanezzel találkoztunk a Rákóczi Ferenc u. 50. számú ingatlan esetében is. Itt 14,5 millió Ft-ért sikerülne találni vevőt erre az ingatlanra, tudni kell az ingatlanról, hogy romos állapotban van, a közgyűlés korábban úgy döntött, hogy le kell bontani. Most végre el tudnánk adni, és ha el tudjuk adni, akkor egyébként van ott még egy magántulajdonos, annak a megszerzése már a vevőnek a feladata, és akkor ezzel végre a Rákóczi u. 50. környezete is rendeződni tud.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

10:47 órakor

Gecse Péter alpolgármester és

Dr. Tóth László képviselő kiment az ülésről.

A testület létszáma: 12 fő

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

A határozati javaslatot és az előterjesztést olvasva azt látom, hogy ez egy társasház, amelyikben a társasház egyes elemeit az /A alátörésű helyrajzi számokon értékesítjük. De azt nem látom, hogy az alap helyrajzi számot eladnánk, azaz felbecsültettük az egyes társasházi elemeket, lakásokat, és azok értéke megvan, de nincs meg a telekérték. Mennyi a telekérték? Tehát a

4216/2 hrsz. nem kerül értékesítésre, pedig az tartalmazza a telket. Ezt tartalmazza az előterjesztésünk! Az egyes ingatlanrészeket, lakásokat eladjuk, de nincs benne a telek, amelyen áll, leírjuk, hogy átjáró szolgálmi joga van a mögötte lévő teleknek. Nincs is értéke, nincs meg az erre vonatkozó értékelés, csak a lakások voltak felértékelve. Javaslom, vagy vegyék vissza, és a következőkben adjuk el, mert azt meg kellene határozni, vagy akkor részletekben ki kellene bontani. Elnézést kérek, de eredetileg ingatlan-nyilvántartásban dolgoztam, tehát pontosan látom, hogy ez így történt meg.

Balaicz Zoltán polgármester:

A másik tulajdonos az, aki megvásárolja ezt az ingatlant, tehát ő már helyben ott van.

Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:

Az ingatlanforgalmi értékbecslés a teljes ingatlanra vonatkozott, a területre és a társasházi albetétekre is. Maga az épület gazdaságosan fel nem újítható épület, az értékbecslés nyilván a telekértékkal számolt jellemzően, hiszen a közgyűlés korábbi döntése és az épületek műszaki állapota miatt ez egy gazdaságosan fel nem újítható, bontásra ítélt épületegyüttes. Egyébként üres is, tehát bérlők nincsenek, egyetlen egy jogcím nélküli lakáshasználó található benn, akikkel kapcsolatosan az önkormányzat vállalja a kiköltöztetést meghatározott határidőre. Ha az összefoglaló adatokat tartalmazó táblázatot nézi képviselő úr, abban világosan benne van, hogy csak a lakásokhoz tartozó telekértéket vette figyelembe az értékbecslő az összeg megállapításakor, ill. a 4216/2 hrsz. telek forgalmi értékéről és az önkormányzat 1/1 tulajdoni hányad értékéről beszél az értékbecslés. Arra utalt képviselő úr, hogy a határozati javaslatból hiányzik a telekre vonatkozó helyrajzi szám?

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Igen, nincs benne a telekre vonatkozó, csak az épületre, az egyes helyiségekre, lakásokra vonatkozó, tehát a 4216/2/A/1-es, A/2-es, A/3-as, a B/1-es, és a C/1-es, C/2-es, C/3-as lakásokról van szó, amelyeket a határozati javaslat szerint értékesítünk. De nem tartalmazza azt, hogy a 4612/2 hrsz-ú telket is, magát az alapingatlant is eladnánk. Vagy azt kell mondani, javítsuk ki, és akkor a telekértékkal együtt van, vagy...

Dr. Kovács Gábor c.főjegyző:

Egy magántulajdonos is van a telken belül. A határozati javaslat tartalmazza, hogy a társasházi közös tulajdonból a társasház alapító okiratban meghatározott eszmei tulajdoni hányad, tehát maga a földterület nem kizárólagosan önkormányzati tulajdonban van, hanem magántulajdonos is található a területen, akinek a kiváltásáról majd a vásárlónak kell gondoskodni. De ha képviselő úr gondolja, akkor ez pontosítva belekerülhet így a határozati javaslatba, hogy egyértelmű legyen!

10:53 órákor
Bali Zoltán képviselő visszajött az ülésre.
A testület létszáma: 13 fő

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Igen, ha mondjuk a társasházban is magántulajdonos, ez valóban benne van, akkor ez egy töredék, akkor viszont azt kell belefoglalni, hogy a 4216/2 hrsz-ból az önkormányzat tulajdonát képező, az egész hányadosának megfelelő x földrészletet is eladjuk, a többit majd ő vásárolja ki. Mert ezt most nem tartalmazza! Ezt mindenképpen! Most úgy tűnik, hogy a társasházat adjuk el, ill. a társasházban lévő egyes lakásokat, de megtartjuk a telket magát.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezzel a kiegészítéssel javaslom elfogadni a határozati javaslatot! Külön erről nem szavaztatok, előterjesztőként befogadom!

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, az elhangzott kiegészítést figyelembe véve szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 138/2019. (IX.12.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a kizárólagos tulajdonában lévő Zalaegerszeg 4216/2/A/1 hrsz-ú 29 m², 4216/2/A/2 hrsz.-ú 28 m², 4216/2/A/3 hrsz.-ú 23 m², 4216/2/B/1 hrsz.-ú 16 m², 4216/2/C/1 hrsz.-ú 21 m², 4216/2/C/2 hrsz.-ú 40 m² és 4216/2/C/3 hrsz.-ú 40 m² nagyságú „lakás” megnevezésű ingatlanokat együttesen értékesíti a LAUF-B Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8900 Zalaegerszeg, Zrínyi u. 87.) részére Talabér László ingatlanvagyon értékelő által készített értékbecslés szerinti áron.

Az önálló ingatlanokhoz tartoznak a társasház alapító okiratban meghatározott helyiségek, valamint a társasházi közös tulajdonból a társasház alapító okiratban meghatározott – 4216/2 hrsz-ú, „*kivett lakóház, udvar, gazdasági épület*” megnevezésű, 772 m² nagyságú – ingatlan eszmei tulajdoni hányadai.

A Zalaegerszeg 4216/2/A/1, 4216/2/A/2, 4216/2/A/3, 4216/2/B/1, 4216/2/C/1, 4216/2/C/2 és 4216/2/C/3 hrsz-ú ingatlanok együttes forgalmi értéke bruttó 14.500.000,- Ft azaz tizennégy millió-ötszáz ezer forint, mely összeg ÁFA-t nem tartalmaz.

A LAUF-B Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, mint vevő által megfizetett 1.450.000,- Ft összegű pályázati biztosíték szerződéskötés esetén a vételárba beszámításra kerül.

A vevőnek tudomásul kell vennie, hogy a szerződés hatálybelépésének feltétele kell, hogy legyen a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-től az állami elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos lemondó nyilatkozat megléte.

Az adásvételi szerződés aláírásának határideje 2019. október 11.

A vevő a vételár 50%-át köteles megfizetni egy összegben átutalással az adásvételi szerződés hatálybalépésétől számított 30 napon belül. Ezen összeg magában foglalja a vevő által már megfizetett 1.450.000,- Ft pályázati biztosítékot is.

Az önkormányzat kötelezettsége, hogy legkésőbb 2020. június 30-ig gondoskodik a Zalaegerszeg 4216/2/C/2 hrsz-ú ingatlan kiürítéséről.

A vételár fennmaradó összegének (50 %) megfizetése a 4216/2/C/2 hrsz-ú ingatlan kiürítését követő 30 napon belül, de legkésőbb 2020. július 30-ig esedékes.

Az ingatlanok birtokba adása a teljes vételár megfizetésével egyidejűleg történik.

Az önkormányzat kiköti a tulajdonjog fenntartását a vételár teljes kiegyenlítéséig és a teljes vételár meghatározott időre történő meg nem fizetésére az elállási jogot.

A LAUF-B Kft. a teljes vételár megfizetéséig nem végezhet építési munkákat a területen.

A tulajdonjog átruházás ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetéssel kapcsolatosan felmerülő valamennyi költség a LAUF-B Kft-t terheli.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2019. október 11.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

**13. Zalaegerszeg, Kossuth u. 4-6. sz. alatti Csipke Üzletház (Zalaegerszeg 2288 hrsz.)
II. emeletén található önkormányzati irodák értékesítése**
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Pályázat kiírásáról van szó, 26 millió Ft-ban határoznánk meg áfa nélkül az összeget, és bízunk benne, hogy lesz végre vevő erre az ingatlanra.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 139/2019. (IX.12.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.), valamint az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 4/2013. (II.08.) önkormányzati rendelet (Vagyonrendelet) előírása alapján nyilvános ingatlan-eladási pályázat lefolytatásával értékesíteni kívánja a **Zalaegerszeg, Kossuth u. 4-6. sz. alatti Csipke Üzletházban (Zalaegerszeg 2288 hrsz.)** lévő teljes, **511236/1407600 tulajdoni hányadát**. Az önkormányzati tulajdoni hányadot az üzletház II. emeletén található 4 db, összesen 122 m² alapterületű nem lakás célú helyiség (207.-210. számú iroda) testesíti meg.

Induló nettó eladási ára: 26.000.000,- Ft (ÁFA nélküli)
Fizetendő pályázati biztosíték (bánatpénz): 2.600.000,- Ft.

A pályázati ajánlatokat „**Kossuth u. 4-6. II. emeleti irodák**” jeligével ellátott, zárt borítékban lehet benyújtani.

Pályázati feltételek:

- A pályázat elbírálási szempontja: a megajánlott vételár. Az induló vételár összegébe csereingatlan vagy bármilyen ellenérték, költség, stb. beszámítására nincs mód.
- Érvényes ajánlat csak a Zalaegerszeg 2288 hrsz-ú Csipke üzletház (Kossuth u. 4-6.) II. emeletén található 4 db (207-210. számú) önkormányzati iroda együttes - azaz az üzletházban lévő teljes, 511236/1407600 önkormányzati tulajdoni hányad - megvásárlására vonatkozóan nyújtható be.
- Az önkormányzat a pályázaton való részvételt 2.600.000,- Ft pályázati biztosíték (bánatpénz) előzetes megfizetéséhez köti. A bánatpénz összege eredményes pályázat esetén előlegnek minősül, és beleszámít a vételárba.
- Ingatlan-eladási pályázat első alkalommal történő kiírásának határideje: 2019. szeptember 23.
- A pályázati ajánlatok benyújtásának határideje: pályázat kiírását követő 30 nap.
- **A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell:**
 - = Pályázó nevét, címét.
 - = Az ingatlanok pontos meghatározását, a pályázó ajánlatát a vételárra, amely a kiinduló árnál kevesebb nem lehet.
 - = Nyilatkozatot a pályázati feltételek elfogadásáról és az ellenszolgáltatás teljesítésére vonatkozó kötelezettség vállalásáról.
 - = A pályázati biztosíték (bánatpénz) megfizetését igazoló dokumentum másolatát.

- = A nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény alapján a nem természetes személy pályázónak nyilatkoznia kell, hogy átlátható szervezetnek minősül.
- Az ajánlattevők az ajánlatukhoz a pályázati ajánlatok elbírálástól számított 30 napig kötve vannak.
- Az önkormányzat 5 (öt) munkanap hiánypótlási lehetőséget biztosít az ajánlattevők számára a benyújtott ajánlatok esetlegesen szükséges kiegészítése, pontosítása érdekében.
- Érvénytelen a pályázati ajánlat, ha
 - az ajánlatot a benyújtásra meghatározott határidő eltelte után nyújtották be,
 - az ajánlat nem felel meg a pályázati kiírás tartalmi és formai feltételeinek,
 - a pályázati felhívásban megadott induló árnál alacsonyabb összegű ajánlati árat tartalmaz,
 - az ajánlati felhívásban meghatározott mellékleteket nem tartalmazza.
- A pályázat eredményéről az önkormányzat írásban értesíti a pályázókat.
- Pályázati ajánlatok értékelése, elbírálása - a nyertes ajánlat megállapítása érdekében - szükség esetén több lépcsős licit lebonyolításával zajlik.
- Az ingatlanok értékesítése a pályázat során a legmagasabb összegű vételi ajánlatot tevő részére történik.
- A vételár kiegyenlítése kizárólag pénzben, az önkormányzat OTP Banknál vezetett 11749008-15432704 számú bankszámlájára történő banki átutalással történhet.
- A pályázaton nyertes ajánlattevő (vevő) a vételár I. részletét (50 %-át) - melybe beleszámít a már megfizetett pályázati biztosíték összege -, az *adásvételi szerződés megkötésétől számított 30 napon belül* köteles megfizetni.
- A pályázaton nyertes ajánlattevők (vevő) a vételár II. részletét (50 %-át) *legkésőbb egy éven belül*, a mindenkori jegybanki alapkamattal növelt összegben kell megfizetnie.
- Az önkormányzat az adásvételi szerződésben a vételár teljes összegének kiegyenlítéséig tulajdonjogát fenntartja, a vételár teljes, illetve első részösszegének meghatározott időre történő meg nem fizetése esetére pedig elállási jogot köt ki. Ebben az esetben az önkormányzat egyoldalú írásbeli nyilatkozattal gyakorolhatja elállási jogát.
- Vevőnek tudomásul kell vennie, hogy a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése alapján a helyi önkormányzat tulajdonában lévő, 5 millió forint vagy azt meghaladó értékű ingatlan értékesítése esetén az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg.
- Vevőnek tudomásul kell vennie, hogy az épület, melyben az irodahelyiségek találhatóak, nem társasház, így annak alapításával kapcsolatban az eladóval szemben semmilyen követelést nem érvényesíthet.
- A nyertes ajánlattevő (vevő) által megvásárolt 4 db irodahelyiséget az önkormányzat a vételár teljes összegének megfizetését követő *8 napon belül* adja birtokba a vevő részére, birtokbaadási jegyzőkönyv felvételével.
- Az irodahelyiségek birtokbaadását követően a vevőt terhelik az irodahelyiségekkel kapcsolatos üzletházi üzemeltetési költségek, valamint a közüzemi díjak megfizetésének kötelezettsége. Egyúttal ezzel egyidejűleg vevőnek kell gondoskodnia a közüzemi mérőórák átíratásáról is.
- A tulajdonjog-változás ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetése a vevő kötelezettsége és költsége, az ingatlan értékesítésével kapcsolatosan felmerülő költségek és illetékek a vevőt terhelik.

- ZMJV Önkormányzata a pályázati kiírást az ajánlatok benyújtására meghatározott időpontig indokolás nélkül visszavonhatja, és az ajánlatok megismerését követően a pályázati eljárást eredménytelennek nyilváníthatja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az ingatlan-eladási pályázat (szükség esetén ismételt) kiírásáról, és - sikeres és eredményes pályázati eljárás esetén - egyúttal felhatalmazza az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: ingatlan-eladási pályázat első alkalommal történő kiírására: 2019. szeptember 23.
adásvételi szerződés megkötésére: 2020. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

14. A 2020-2034. évi 15 éves Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása, továbbá a 2019-2033. évi 15 éves Gördülő Fejlesztési Terv módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Szeretném jelezni képviselőtársaimnak, hogy a határozati javaslat I.2. és II.1. pontjában is egy picit elírás van, az I.2. pontban a VKEFFO 2018/8941-5. számot cseréljük, a II.1. pontban pedig 2020-2034. a helyes évszám.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

10:55 órákor
Bognár Ákos és Dr. Paksy Zoltán képviselő
kiment az ülésről.
A testület létszáma: 11 fő

Bali Zoltán képviselő:

Visszatérő napirendi pont, hiszen a víziközmű szolgáltatókról szóló törvény rendelkezik arról, hogy a rendszert működtető önkormányzatoknak a szeptemberi közgyűlésükön, szeptember 30-ig dönteniük kell az elkövetkező 15 évre vonatkozó gördülő fejlesztési tervük elfogadásáról. Egy részletes szakmai anyagot láthatunk, ezúton is köszönjük a Műszaki Osztálynak az elkészítését, ill. a Zalavíz Zrt.-nek a szakmai kontrollt, hiszen ez az az anyag, amely három ütemben bár, de az elkövetkező évek különböző ivóvíz- és szennyvízágazatait érintő beruházásait tartalmazza. Láthatják, hogy a mostani táblázatban a korábbi évektől eltérően szerepel már a KEHOP-os projektünk is, ami a keleti vízbázisra vonatkozó rekonstrukciós pályázaton elnyert összegünket tartalmazza, ill. az idei évben meghirdetett Innovációs és Technológiai Minisztérium által biztosított fejlesztési keretet is tartalmazza a Gördülő Fejlesztési Terv. Valamint amit a korábbi években már megszoktunk, mind szennyvíz, mind ivóvíz ágazatra vonatkozó használati díjas bevételeinket is tartalmazza, így mintegy közel 2,1 milliárd Ft várható, hogy a következő évben költségre kerül Zalaegerszeg belterületén különböző hálózatfejlesztés kapcsán. Annyit meg kell jegyezni, hogy nyilván a KEHOP-os projekt lebonyolítása, tervezetése, és a különböző lebonyolító szervek Budapesten helyezkednek el, így a 2,1 milliárd Ft-ból 1,5 milliárd Ft lebonyolítása Budapesten lesz majd. Szintén visszatérő előterjesztésünk, erről majd a következő közgyűlés februárban ill. talán márciusban dönt, az a felújítási és fejlesztési tervünk elfogadása, ami konkrétan tartalmazza majd az adott tárgyi évre, amit majd a költségvetési rendeletünkben is megfogalmazunk, és mellérendelünk források felhasználását is, mind szennyvíz, mind ivóvíz ágazatra. Majd igyekeznénk arra törekedni a szolgáltatásbiztonság mellett, hogy azokhoz a fejlesztésekhez, ahol

egyébként különböző útfejlesztések vagy éppen magasépítési fejlesztések a hálózatfejlesztést is indokolják, arra forrást tudunk majd biztosítani.

Sándor Dénes György képviselő:

A településfejlesztésnek nagyon fontos része az ivóvíz- és szennyvízcsatorna hálózatának a fejlesztése és megfelelő karbantartása, ezen a területen az elmúlt években is nagyon komoly erőfeszítéseket tettünk a városvezetés szintjén. Ez a 15 éves Gördülő Fejlesztési Terv is egyértelműen azt mutatja, hogy komolyan veszi a város ezt, és nagyon komoly erőforrásokat fordít ezeknek a dolgoknak a koordinálására és szem előtt tartására. Egy olyan dologra szeretném a következő közgyűlés figyelmét felhívni, amire az elmúlt időszakban is igyekeztünk nagyon sok energiát fordítani, ez pedig a peremkerületi területek fejlesztése és karbantartási munkálatai. Nagyon sok olyan terület van, ahol régi, elavult csövek vannak, és az egyes fejlesztések miatt ezeknek muszáj a bekötéseit, ill. egyéb fejlesztéseit, egyéb javításait elvégezni. Természetesen a fejlesztési és karbantartási terv egy olyan összetett dolog, amit nem lehet egyik vagy másik irányba borítani, ezzel tisztában vagyok, hiszen nagyon sok olyan terület van, ahova folyamatosan költöznek ki a lakók, és emiatt indokolt ezeknek a területeknek is a fejlesztése. Vannak itt olyan területek, ahol már évek óta nagyon komolyan várják a lakók, és szeretnék, hogy arra tudjon menni a fejlesztés. Ezeket a területeket is sorra számba kell venni, és városnak a lehetőségeihez képest ezekre is oda kell figyelni. Nagyon nagy feladat állt a következő ciklus közgyűlése előtt is, ezt a munkát kell folytatni, de szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy a peremkerületeknek egy nagyon komoly figyelemre van szüksége, és talán még nagyobb odafigyelést kell szánni ezekre a területekre.

10:58 órákor

Gecse Péter alpolgármester visszajött az ülésre.

A testület létszáma: 12 fő

Kiss Ferenc képviselő:

Sándor Dénes György képviselő úr is elmondta, hogy komoly pénzek vannak, és komoly felelősség és feladat is van az elkövetkezendő 15 évre, ami a gördülő fejlesztésekkel, felújításokkal, a fejlesztési terv módosításával kapcsolatban, amit tárgyalunk. Az biztos, hogy sokat beszélünk, és csatlakozom ahhoz, hogy a városrészek ivóvízellátása és csapadékvíz-elvezetése kiemelt feladat, de vannak olyan területek, ahol a szennyvíz elvezetési rendszereket is folyamatosan karbantartani, javítani kell. Ezért azzal maximálisan egyetértek, amelyik úgy fogalmaz a határozati javaslatban is, hogy minden évben a költségvetési tervben rendelkezésre álló források figyelembe vételével kell aktualizálni azokat a feladatokat, amelyeket meg kell oldani. Bizony vannak ilyenek, és azt is el tudom mondani, hogy örömmel látjuk, még ha egy kicsit macerás is, hogy most az elkövetkezendő időszakban a Batthyányi utca, Kaszaházi út, Pózva irányába, Ságod irányába elindult az ivóvízhálózat fejlesztése, de az ezzel való macerát, az út helyreállítását, a közlekedést és egyéb problémát el kell viselni egy darabig. Azt kérem vezérigazgató úrtól, hogy mindig hassanak oda a kivitelezőre, de inkább a bizottság elnökét kérem, Bali Zoltán képviselő urat, hogy figyeljenek oda, hogy ezeknek a munkáknak a helyreállítása folyamatos legyen. Öröndetesen megindul, mert szükséges kicserélni az ivóvízvezetékeket, de az, hogy hetekig-hónapokig úgy kell közlekedni, ez egy kicsit macerás!

11:00 órákor

Bognár Ákos és Dékány Endre képviselő
visszajött az ülésre.

A testület létszáma: 14 fő

Balaicz Zoltán polgármester:

Bízom benne, hogy ezek a felújítások bár okoznak bizony néha nehézségeket, főleg a közlekedésben, de határidőre meg tudnak valósulni, és összességében az előzetes terveknek megfelelően alakulnak a beruházások.

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a korábban elhangzott módosítást figyelembe véve. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 140/2019. (IX.12.) sz. határozata

- I.1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-zalai Vízforgalmi és Csatornamű Zrt. által – 21-32054-1-048-01-10 MEKH azonosító kóddal rendelkező – Zalaegerszeg-SZV víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített, a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal (továbbiakban: MEKH) által VKEFFO 2018/8951; VKEFFO 2018/8943-5 számú határozataival jóváhagyott, 2019-2033. évi gördülő fejlesztési tervet módosítja, azt az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja azzal, hogy a szükségszerű felújítási és beruházási feladatokat minden esetben a rendelkezésre álló forrás mértékével kell összhangba hozni, és a tervet évente felül kell vizsgálni.
- I.2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-zalai Vízforgalmi és Csatornamű Zrt. által – 11-32054-1-025-01-14 MEKH azonosító kóddal rendelkező – Zalaegerszeg-IV víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített, a MEKH által VKEFFO 2018/8941-5 és VKEFFO 2018/8952-6 számú határozataival jóváhagyott, 2019-2033. évi gördülő fejlesztési tervet módosítja, azt az előterjesztés 2-3. számú mellékletei szerinti tartalommal elfogadja azzal, hogy a szükségszerű felújítási és beruházási feladatokat minden esetben a rendelkezésre álló forrás mértékével kell összhangba hozni, és a tervet évente felül kell vizsgálni.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2019-2033. évekre vonatkozó 15 éves gördülő (víziközmű) fejlesztési terv módosítása ügyintézésével kapcsolatos dokumentumokat aláírja.

Határidő: 2019. szeptember 20.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- I.3. A Közgyűlés felkéri az Észak-zalai Vízforgalmi és Csatornamű Zrt-t, mint üzemeltetőt, hogy a Közgyűlés által jóváhagyott és elfogadott 2019-2033. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek [Zalaegerszeg-SZV víziközmű-rendszer MEKH azonosító kód: 21-32054-1-048-01-10; Zalaegerszeg-IV víziközmű-rendszer MEKH azonosító kód: 11-32054-1-025-01-14] felújítási és pótlási terveinek, illetve a rendszerekre vonatkozó beruházási terveknek a módosítását a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére a lent megjelölt határidőig nyújtsa be.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: *felkérésre:* Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

- II.1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. által – 21-32054-1-048-01-10 MEKH azonosító kóddal rendelkező – Zalaegerszeg-SZV víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített, 2020-2034. évi gördülő fejlesztési tervet az előterjesztés 4-5. számú mellékletei szerinti tartalommal elfogadja azzal, hogy a szükségszerű felújítási és beruházási feladatokat minden esetben a rendelkezésre álló forrás mértékével kell összhangba hozni, és a tervet évente felül kell vizsgálni.
- II.2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. által – 11-32054-1-025-01-14 MEKH azonosító kóddal rendelkező – Zalaegerszeg-IV víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített, 2020-2034. évi gördülő fejlesztési tervet az előterjesztés 6-7. számú mellékletei szerinti tartalommal elfogadja azzal, hogy a szükségszerű felújítási és beruházási feladatokat minden esetben a rendelkezésre álló forrás mértékével kell összhangba hozni, és a tervet évente felül kell vizsgálni.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2020-2034. évekre vonatkozó 15 éves gördülő (víziközmű) fejlesztési terv módosítása ügyintézésével kapcsolatos dokumentumokat aláírja.

Határidő: 2019. szeptember 20.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- II.3. A Közgyűlés felkéri az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t, mint üzemeltetőt, hogy a Közgyűlés által jóváhagyott és elfogadott 2020-2034. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek [Zalaegerszeg-SZV víziközmű-rendszer MEKH azonosító kód: 21-32054-1-048-01-10; Zalaegerszeg-IV víziközmű-rendszer MEKH azonosító kód: 11-32054-1-025-01-14] felújítási és pótlási terveit, illetve a rendszerekre vonatkozó beruházási terveket a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére a lent megjelölt határidőig nyújtsa be.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: *felkérésre:* Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

15. A 2019. július 27-i felhőszakadás és nagy mennyiségű, rövid idő alatt lezúduló csapadék által a csapadékvíz-elvezető rendszerekben okozott károk helyreállítása miatt pályázat benyújtása vis maior támogatás igénylésére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Július 27-én a már korábban említett klímaváltozásból fakadóan egy olyan szupercella érte el Zalaegerszeget, amikor 50 perc alatt olyan mennyiségű csapadék zúdult a városra, jégesővel kiegészítve, ami kezelhetetlen helyzetet okozott. Mivel korábban tárgyaltunk erről, most arra szeretném felkérni meghívott vendégünket, Arnhoffer András elnök-vezérigazgató urat, hogy egyrészt a konkrét helyzetről, másrészt pedig általában véve a probléma komplex kezelésével kapcsolatban képviselőtársaimat és a közgyűlést követő tévénezőket is tájékoztassa. Kiss Ferenc képviselő úrral korábban már erről beszéltünk, most azért kértem meg vezérigazgató urat, hogy lássunk végre egy részletes képet, hogy milyen nagy feladat ez, és egyáltalán, a következő években milyen esélyünk van Európai Unió források, ennek a legalább 10 milliárd Ft-nak a megszerzésére.

Elnök-vezérigazgató urat kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz!

11:03 órákor

Dr. Paksy Zoltán képviselő visszajött az ülésre.

A testület létszáma: 15 fő

Arnhoffer András elnök-vezérigazgató:

Köszönöm a lehetőséget, tisztelettel köszöntöm Önöket! Nagyon sokan hozzászóltak ehhez a témához, és úgy látom, sok olyan dolgot elmondtak, amit én is elmondtam volna, tehát feleslegessé válik. Mondhatnám, hogy a focihoz is ért mindenki, és a csapadékvíz-elvezetéshez. Nagyon-nagyon komplex kérdéstről beszélünk, egy kicsit korábról kezdeném. Balaicz Zoltán polgármester úr 2014. novemberében keresett meg személyesen, semmi közöm nem volt akkor a Zalavízhez, mint szakma, hogy Ő úgy állna neki a ciklusának, hogy meg kellene oldani a folyamatos csapadékvíz által keletkező problémákat, kezdjünk el vele foglalkozni, szakmailag találjunk ki valamit. Nekiláttunk, többek között a Műszaki Egyetemet is bevontuk, természetesen a hivatal kollégái is közreműködtek, és arra jutottunk, hogy a csapadékvíz-elvezetés, mint belvárosi kérdés, a vezetékek, átmérők növelése, rekonstrukció alá vonása nem fogja megoldani a problémát, hiszen mindig csak odébb toljuk a keletkező problémát. Senki ne gondolja azt, ha egy utcában nagyobbra cseréljük a csapadékvíz elvezető csatornát, azzal nem lesz probléma, ugyanannyi lesz, esetleg okozunk kettővel többet. Éppen ezért összhangban az uniós pénzosztási célokkal, arra jutottunk, hogy szakmailag teljesen komplexen kell a vízgazdálkodási kérdést a teljes vízgyűjtő területre újragondolni, beleértve ebbe a külterületi részeket is. Nekiláttunk egy ún. integrált csapadékvíz-gazdálkodási terv kidolgozásának. Ahhoz, hogy ezt komolyan meg tudjuk alapozni, ill. a város jogosult később uniós forrásokat igénybe venni, ehhez elkészítettük az ún. integrált digitális lefolyási modellt. Itt elmondom, hogy Magyarországon Zalaegerszeg rendelkezik komplexen egyedül ilyen csapadékvíz elvezetési modellel, amit egyébként a Műszaki Osztály kollégái folyamatosan kiegészítének, hogy mindig kalibrált legyen. Nagyon fontos, hogy minden problémát átvezetnek ezen a csapadékvíz-modellen, hogy amikor majd megjön a pénz, akkor nagyon pontosan tudjuk, hogy mit kell tenni. Mint mondtam, egy szükséges feltétele annak, hogy szakmailag megalapozzuk a tennivalókat, illetve szükséges, de nem elégséges feltétele annak, hogy uniós forrásokhoz jusson a város ebben a tekintetben. 2016. júliusra készült el ez a kalibrált modell, 2016. őszére ez alapján elkészült egy olyan komplex szakmai anyag, amit polgármester úr már említett, amely az integrált csapadékvíz-gazdálkodással, vízgazdálkodással foglalkozik. Teljesen egyértelmű, hogy nem a belvárosban kell csak csapadékcsoveket rekonstruálni, ez egy nagyon kis része egyébként az elképzelt projektnek, és a „kicsit” értsük úgy, hogy 3-4 milliárd Ft a belvárosi elvezető rendszer rekonstrukciója, bővítése, fejlesztése. Ez sok más összetett feladatból fog állni, ugyanis alapfeltétel, hogy a klímaváltozás okozta hatásokat kezdjük el mérsékelni, nagyon fontos. Ez azt jelenti, hogy helyben kellene a keletkező csapadékvizet tartani, és ez az anyag úgy készült el, hogyan tudjuk akár szabályozásokkal – itt jogi szabályozásra gondoljunk – építési szabályozás, ill. hogyan tudjuk fejlesztésekkel az itt keletkező csapadékvíz legnagyobb részét hasznosítani. Hiszen a talajvízháztartást kellene javítanunk a térségben, ezzel a mikroklíma javulna, ha egy ház zöld tetővel hasznosítja mondjuk a keletkező csapadékvizet, és nem elvezeti az elvezető rendszeren, akkor így nem terheli a rendszert, másrészt akár 10 %-ot is megfoghat az a ház a klímahasználat energiaköltségeiből, hiszen körülötte meg fog a páratartalom, a mikroklíma változni. Ezek csak egyszerű példák! Ez az anyag összeállt, ezt folyamatosan, a Műszaki Osztállyal egyeztetve folyamatosan változtatjuk, ahogy a város fejlődik, és ahogy a későbbi fejlesztési elképzések jönnek elő, hosszú távon. Ez az anyag bekerült, a városvezetéssel voltam a minisztériumba 2016-ban – talán 2016-ban, jó régen –, illetve bekerült, többször voltam személyesen az akkori Fejlesztési Minisztériumba. Egyértelműen támogatják, egyértelműen mindenkit érdekel ez a probléma, egyértelműen szeretnék, ha megvalósulna, többször szóba került mintaprojektként.

Ami nagyon fontos, hogy a jelenlegi költségvetési ciklusban a kiírások között csak részfeladatokra tudott volna a város nagy nehezen pénzt szerezni, annak nincs értelme, ugyanis nem oldjuk meg vele a problémát. Így komplexen, polgármester úr jelezte, mi nettó 8 milliárd Ft körül kalkuláltuk 2016-ban, tehát már bőven 10 milliárd Ft fölött lesz a megvalósítás. Nagyon fontos, hogy mind a – jelenleg már – Innovációs Minisztérium, mind a Belügyminisztérium részéről komoly visszajelzéseink vannak arra, hogy ez a következő uniós ciklusban egy kiemelt és támogatott projekt lesz. Nagyon bízom benne, hogy a következő önkormányzati ciklusban ez nem csak elindulhat, hanem meg is valósulhat. Egy dologra még felhívnám a figyelmet, egy ilyen szintű, ilyen komplex beruházás nem úgy működik, hogy kitaláljuk, felrajzolunk valamit, és megvalósul. Példának mondanám, hogy a jelenleg folyó víztisztító fejlesztés, és vízbázis rekonstrukció, a keleti vízbázis a városban 2002-ben lett beadva először. 2002-ben! Folyamatosan változott, és megköszönöm a városvezetésnek, mert ők passzolták be most ennyi év után a helyére, hogy megvalósulhat ez a fejlesztés az ivóvízminőség javítása érdekében. Köszönöm szépen, és megragadnám az alkalmat, mivel ez az utolsó közgyűlés ebben az összetételben, megköszönöm a Zalavíz Zrt.-vel való jó kapcsolatát minden képviselőnek, városvezetésnek, ill. a hivatal munkatársainak. Köszönöm szépen!

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm elnök-vezérigazgató úr szakmai kiegészítését, és megragadjuk az alkalmat, hogy megköszönjük a kiváló, korrekt együttműködést.

Kérdezem a testület tagjait, elnök-vezérigazgató úrhoz ezzel a komplex csapadékvíz-kezelési integrált modellel kapcsolatban, vagy bármilyen hasonló, hozzá kapcsolódó ügyben van-e olyan kérdés, amire tudna elnök-vezérigazgató úr válaszolni. Nincs hozzászólás. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 141/2019. (IX.12.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja, hogy **vis maior támogatás** címen pályázat került benyújtásra a Belügyminisztériumhoz.

A kéresemény megnevezése, helye:

1. Ár-belvízvédelmi vízilétesítmények helyreállítása:

- A Vizslaréti árok (6333/10; 4954/25; 697/17 hrsz-ek) kertvárosi szakaszán a Gyümölcsös utcai áteresztől a TUNGSRAM előtti zsilipig, valamint a torkolati szakaszon a tehermentesítő út északi oldalán összesen 164 folyóméter hosszban feliszapolódott és 40 folyóméter hosszban károsodott árokburkolat helyreállítása,
- a ZA-2-0-0-0 és ZA-2-2-0-0 jelű árok (0882; 5750/9; 5750/11; 5750/3; 0883; 2899/15; 2747/10 hrsz-ek) ZALA PLAZA mögötti, a műfüves sportpályák és a városi hulladékudvar körüli szakaszán összesen 645 folyóméter hosszban feliszapolódott és 10 folyóméter hosszban a károsodott mederburkolatának helyreállítása,
- az Avas árok (2747/13; 2747/14; 2746/2; 2432/3; 2433/2 hrsz-ek) Balatoni út és a Hunyadi János utcai aluljáró közti szakaszán összesen 1192 folyóméter hosszban feliszapolódott és 115 folyóméter hosszban a károsodott mederburkolatának helyreállítása.

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	2019. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	7.801.250, -Ft	30
Biztosító kártérítése	- Ft	-
Egyéb forrás	- Ft	-
Vis maior támogatási igény	18.202.915, -Ft	70
Források összesen	26.004.165, -Ft	100

A károk helyreállításának (kötségvetés alapján) tervezett összköltsége **26.004.165,-Ft**, melynek fedezetét az önkormányzat nem tudja / **részben tudja** biztosítani.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelemek a tulajdonát képezik.

- A károsodott épület(ek) az önkormányzat alábbi kötelező feladatának ellátását szolgálja(ák). *(jelen pályázat esetében nem releváns)*

_____ épület (név, hrsz) _____ kötelező feladat

- A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással rendelkezik / **nem rendelkezik***

Biztosító Társaság megnevezése	
Biztosítási szerződés száma	

- Az adott káreseményre biztosítási összeget: igényelt / **nem igényelt**.

*A képviselőtestület, illetve társulási tanács határoz arról, hogy a károsodott ingatlanra értékkövető határozatlan időtartamú biztosítást köt, és vállalja annak 4 éven keresztüli fenntartását, valamint a támogatás elszámolásának benyújtásakor igazolja a biztosítási szerződés megkötését a Magyar Államkincstár területileg illetékes Igazgatósága felé. *(jelen pályázat esetében nem releváns)*

- Vállalja a károsodott ingatlanak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.

- Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő - vagyontárggyal a feladatát el tudja látni / nem tudja ellátni. *(jelen pályázat esetében nem releváns)*

A Közgyűlés a saját forrás összegét a 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.08.) számú önkormányzati rendeletében a „Vis maior pályázatokhoz önrész” és a „csapadékvíz-elvezető létesítmények helyreállítása” sorok terhére biztosítja.

A testület felhatalmazza a **polgármestert** a szükséges intézkedések megtételére és dokumentumok aláírására.

Határidő: 2019. szeptember 12.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

16. Az ökohatékony településfejlesztés és üzemelés terén történő együttműködésről szóló keret-megállapodás átruházása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

2017-ben kötöttünk szerződést az MVM partnerrel az energetikai auditokra, időközben névváltozás történt, így kérem, hogy az átvezetésről a határozati javaslatnak megfelelően döntsünk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 142/2019. (IX.12.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az MVM Partner Energiakereskedelmi Zrt-vel 2017. április 13-án az ökohatékony településfejlesztés és üzemelés terén történő együttműködés tárgyában kötött keret-megállapodás átruházásáról szóló, az előterjesztés mellélete szerinti megállapodás aláírására.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

17. A Griff Bábszínház igazgatói munkakörére kiírt pályázat elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Szűcs István igazgató urat, aki egyben pályázóként is jelen van. Korábban nem tudtunk még ezzel kapcsolatban dönteni, bár a kérdést megtárgyalta a képviselőtestület, azóta megérkezett miniszter úrtól az a dokumentum, amely alapján Szűcs István igazgató úr a pályázat alapján kinevezhetővé válik.

Igazgató urat kérdezem, kíván-e külön szólni esetleg a szakmai terveiről a közgyűlés előtt. Nem kíván szólni. Tulajdonképpen a múltkori közgyűlésen már szólt róla!

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 143/2019. (IX.12.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése határozott időre, 2020. február 16. napjától 2025. január 31. napjáig terjedő időtartamra Szűcs Istvánt választja meg a Griff Bábszínház igazgatójává. Munkabérét havi bruttó 400.000.- forintban állapítja meg.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. sz. mellékletében szereplő munkaszerződés aláírására.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Nagyon sok sikert kívánunk igazgató úrnak a kinevezéséhez! Jó munkát kívánunk!

18. Közterület elnevezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A Járműipari Tesztpálya fordult hozzánk azzal a kéréssel, hogy a fogadóépület hivatalosan is a ZalaZONE tér 1. számú elnevezést kaphassa, annak érdekében, hogy amikor ide érkező levelek vannak, akkor ne helyrajzi számot kelljen felírni, hanem egy pontos címe is legyen a fogadóépületnek.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 144/2019. (IX.12.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg, Ságod településrészen található 0788/78 hrsz-ú kivett közútnak a **ZalaZONE tér** elnevezést adja.

Az elnevezés időpontja: 2019. október 31.

A közgyűlés felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a kivett közút elnevezésével kapcsolatos további feladatok ellátásáról gondoskodjon.

Határidő: 2019. október 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor címzetes főjegyző

11:14 órakor
Dr. Tóth László és Kiss Ferenc képviselő
visszajött az ülésre.
A testület létszáma: 15 fő

19. Tájékoztató a bizottságok 2017. május 1. – 2019. augusztus 31. közötti időszakban végzett munkájáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a bizottság elnökeit, kívánják-e kiegészíteni a beszámolót. Nem kívánok kiegészítéssel élni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dékány Endre képviselő:

Szeretném ezt az előterjesztést megragadni arra, hogy megköszönjem a Műszaki Osztálynak, a Főépítési Osztálynak és azon belül is a vezetőknek végig azt a támogatást, amely több cikluson keresztül mind a bizottsági munkámat, mind az én munkámat segítve történt. Tudjuk, hogy a legtöbb problémával éppen mindig a Műszaki Osztályt bombázzák a képviselők, és nagyon sok munkát kell elvégezniük, sok problémát kezelnek. Ezen bizottsági beszámoló elkészítésében is tetemes munkát végeztek. Köszönöm szépen a hivatalnak, ennek a két osztálynak külön, és mindenkinek, aki segítette a munkámat!

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen elnök úrnak az egész ciklusban végzett kiváló munkáját!

Sümegei László képviselő:

Csatlakoznék az előttem szóló bizottsági elnök úrhoz, lévén, hogy 3 cikluson keresztül vezettem a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottságot. Szeretném megköszönni ebben a ciklusban a bizottság minden tagjának azt a munkát, amit a szociális, az egészségügy, és a lakásügy területén végzett. Ugyanúgy szeretném megköszönni az érintett szakosztályok dolgozóinak is azt az előkészítő munkát, amit a bizottság munkájának a segítése érdekében végeztek, és azt kívánom a bizottság jövőbeni munkájához, hogy továbbra is ennyire lényegre törően, és szakmai alapokon működjön tovább! Köszönöm szépen mindenkinek!

Dr. Tóth László képviselő:

Csatlakoznék az előttem szólókhoz. Négy cikluson keresztül vezettem az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság munkáját, de korábban is tagja voltam. A 29 éves munkáért, az utolsó négy ciklusért is szeretnék köszönetet mondani az Önkormányzati Osztálynak, akik az anyag előkészítésében mindig korrekten, lelkiismeretesen, naprakészen kész voltak. Talán annak is köszönhető, hogy nem igazán adtak vissza törvényességi szempontból rendeletet, határozatot az önkormányzatnak ezekben az időszakokban. De ezen kívül, mint a Pénzügyi Bizottság tagja, szeretném a Közgazdasági Osztálynak a mai két előterjesztésükben is megmutatkozó szakmai munkát. Nem akarom Dr. Kocsis Gyula elnök úr elől elvenni a szót, bár nekem ez az utolsó ciklusom, de szeretném megköszönni a lelkiismeretes, pontos munkájukat. Ezen kívül még önkormányzati képviselőként szeretnék köszönetet mondani, néha ugyan, ha harcban is álltunk egy-egy kérdésben a Műszaki Osztállyal, de nagyon sokat segítettek abban, hogy mint egyéni választókerületi képviselő – az utolsó pár évet leszámítva természetesen –, nagyon sokat segíttek abban, hogy az önkormányzati képviselői munkámnak az egyéni választókerületben eleget tudtam tenni. Azok a fejlesztések, karbantartások, amiket beterveztünk, azok folyamatosan mentek, és ha valami probléma volt, akkor annak a megoldásában is segítettek. Nagyon szépen köszönöm mindenkinek a munkáját!

Makovecz Tamás képviselő:

Nem is olyan régen egy jóval részletesebb beszámoló már volt előttünk a bizottság munkájáról, abból mindenki megismerhette a bizottságok teljes munkáját, amit az elmúlt években végeztünk. Az előttem szólókhoz hasonlóan szeretném kiemelni a Humánigazgatási Osztály vezetőjével, Velkey Péterrel, Pestiné Kenéz Évával és a szakosztály dolgozóival való együttműködést, amely az elmúlt években példaértékű és mondhatom azt is, hogy szakmai alapokat messze figyelembe vevő, nagy súrlódásoktól mentes volt. A mi szakterületünk nagyon szép terület, több mint 100 civil szervezet, sportegyesület, kulturális egyesületek, óvodák, bölcsődék, kulturális intézmények, tehát nagyon-nagyon széles a skála, ahol szakmai döntéseket kellett hozni, vezetőket kellett kinevezni, támogatásokról kellett dönteni, és a szakmai programokat kellett véleményezni. Ezt a feladatot tisztességgel elvégeztük, nyugodtan

nézhetünk egymás szemébe is, a tükörbe is, mert egy kiváló munkát végeztünk a szakosztályal együtt. Köszönöm a munkájukat!

11:20 órákor

Sándor Dénes György képviselő visszajött az ülésre.

A testület létszáma: 16 fő

Bali Zoltán képviselő:

Ha már szót kértem, én is a köszönetet szeretném elsősorban megragadni, hiszen az elmúlt 5 évben a Gazdasági Bizottság munkáját tekintve egy rendkívül aktív bizottságként működhattunk. Ha Kiss Ferenc képviselő úrra nézek, aki a bizottságunk alelnöke, akkor ha visszanezhetnénk a jegyzőkönyveket, talán napokig tartó hosszas beszédek és vitatkozások előzték meg a közgyűlési munkát, de ahogy azt bizottságunk is tartotta, és ahogyan a költségvetési rendeleten is látszik minden egyes módosításnál, az elsődleges cél Zalaegerszeg működésének az elősegítése, Zalaegerszeg gazdaságos működésének a megteremtése, és egy stabil alap biztosítása az önkormányzat számára. Szeretnék köszönetet mondani a Közgazdasági Osztálynak, hiszen mindig felkészült és jól előkészített anyagokat kaptunk, amit látunk az előterjesztésekben, ez nem csupán előterjesztési anyagok készítése, hanem nagyon komoly szakmai munka is zajlik a Közgazdasági Osztályon. Ha csak a csoportokra tekintünk, akkor akár pénzügyi, akár számviteli oldalról nézzük, egy nagyon precíz és nagyon gondos szakmai munka zajlik. Nem csupán a Gazdasági Bizottság nevében, hanem egyben a közgyűlés nevében is mondhatjuk, hogy kiváló munka zajlik, ezúton is köszönjük a munkát! Nem szeretném tovább ragozni a szót, remélem, hogy a Gazdasági Bizottság a jövőben is egy olyan bizottság lesz, ami szakmai alapon tud olyan érveket hozni, olyan döntéseket hozni, amelyek mindig Zalaegerszeg gazdaságos érdekét fogják szolgálni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Végül a 6. bizottsági elnök következik, Dr. Kocsis Gyula képviselő úr.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Valóban, a 6. bizottság az utolsó a sorban, a Pénzügyi Bizottság nevében, annak elnökeként szeretném megköszönni egyrészt a bizottság tagjainak az aktív munkát, amit a ciklusban folytattak. Nem volt mindig döccenőmentes a bizottság munkája, talán a ciklus első felében voltak olyan gondjaink, hogy a határozatképességet sem sikerült néha biztosítani, ez öröndetesen javult, javult a hozzáállása képviselőtársaimnak, ezt külön kiemelem. Ezen kívül pedig azt is el kell mondjam, hogy munkánkat, ami egyébként fontos ellenőrzési feladatokat is tartalmazott, mindig körültekintően, lelkiismeretesen próbáltuk végezni, azzal a céllal, hogy az önkormányzat pénzügyi biztonságát hatékonyan figyeljük, ellenőrizzük. Ebben egyébként az a következtetésünk volt, hogy ez stabil, jól működik, kitűnő munkatársakkal tevékenykedik, így polgármester úr nyugodt háttérrel végezheti a munkáját, mert erről az oldalról megfelelő, elkötelezett és kellően gondos munkatársakkal van körülvéve. Köszönöm segítőknek, elsősorban a hivatal Közgazdasági Osztályának, osztályvezetőjének a munkáját, amivel segítette a bizottsági munkát. Ugyanúgy meg kell köszönjem az Ellenőrzési Osztály osztályvezető asszonyának segítő tevékenységét is, azokat a kitűnő előterjesztéseket, amelyekből meggyőződhattunk, hogy az ellenőrzési tevékenység következetes, pontos, és megfelelő szabályokkal körbepátyázva próbálja figyelemmel kísérni, megalapozott megállapításokat tenni. Ezen kívül még egy személyt kell kiemeljek, könyvvizsgálónkat, aki rendszeres bizottsági tagunk volt, tanácsaival, véleményeivel elősegítette, hogy megfelelő döntéseket tudjunk hozni, neki is külön köszönöm ezt a munkát. Köszönöm szépen, hogy 5 éven keresztül ebben a ciklusban ezt a bizottságot vezethettem, igyekeztem a megbízott feladatot megfelelően ellátni.

Kiss Ferenc képviselő:

Már azt hittem, mindenki távozik és elköszön a bizottsági elnökök közül, de van, aki „csak” megköszönte a munkát. Egy kicsit ünneprontó vagyok, mert azt el kell mondanom, négy bizottságban voltam tag, több helyen én voltam a jegyzőkönyv hitelesítő, úgy látszik, abban bíztak, hogy amit mondok, azt el is olvasom. Tényleg így volt! Köszönet azoknak, akik ezeket a mondandókat lejegyzetelték a jegyzőkönyvbe, és hűen visszaadták az ott elhangzottakat! Arra törekedni kell, és lehet, hogy ez az új bizottsági struktúrában kiemelt feladata lesz a megválasztandó polgármester úrnak, hogy olyan emberek kerüljenek be, akik nem csak azért jönnek el, hogy határozatképesség legyen. Azt mondom, egy bizottságban szakmai munka folyik. Azokat az előterjesztéseket, határozatokat, rendeleteket, amelyeket tárgyalunk, ott kellene megvitatni, és sajnos azt tapasztaltam, hogy sok helyen még a határozatképességet is csak trombitaszóval lehetett helyreállítani, biztosítani. Nem kell ott lennie olyannak, aki csak úgy érzi, kap érte 65 ezer Ft-ot, és azért kerül be a bizottságba. Olyan ember kerüljön be, olyat válasszanak majd a pártok vagy jelölőszervezetek, akik eljárnak, elolvassák az anyagot, hozzászólnak, véleményt mondanak. Ez alapvető követelmény, és ezt kérem a felálló majdani új bizottsági rendszerben is! Azt is nehezményezem, hogy voltak olyanok, akiket vissza kellett volna hívni egy vagy két évvel ezelőtt, de nem történt meg, mert olyan humánusak vagyunk, hogy majd valahogyan biztosítani kell a határozatképességet. Gyakran elhangzott, hogy a többségnek ez a feladata, mert minden bizottság úgy van összeállítva, hogy többségben van a közgyűlés többsége is. De azért azt el kell ismerni, hogy sokszor magamra maradok, most még vagyunk ketten, ellenzékként vagyunk, tehát amikor határozatképesség volt többször – és ezt ismerjétek el! – ott maradtunk, csináltuk, mondtuk a véleményünket, mert ez a feladatunk. Ezt Dr. Tóth László képviselő úr is mondta: *„Az a kötelességed, hogy itt légy, biztosítsd a határozatképességet!”* Annak kell mondani, aki nem jön el többször, annak kell mondani, aki két éve nem hív össze albizottsági ülést, annak kell mondani, aki a bizottsági ülésekre nem jár el, vagy ha eljár, akkor csak azért, hogy a létszám meglegyen, és a határozatképesség. Az sem jó, és a ciklus vége felé már rutinból volt néha a bizottság, mindenki úgy volt, legyünk már túl rajta, aztán menjünk haza! Van, akinek a sorozata kezdődött a tévében, azért kellett hazamenni. Szóval úgy gondolom, sokkal határozottabban olyan bizottságokat kell összeállítani, amelyek dolgoznak. Egy kicsit a közgyűlést is értékeljük, mert azért a bizottsági munka kihat a közgyűlési munkára is. Azt hiszem, mindenki a maga helyén igazi becsületes, jó szakember, de jó képviselőnek is kell lennie! Az, hogy 5 méter járdát, 20 méter járdát, vagy 50 parkolót építünk, azzal nincs letudva a képviselői tevékenység. A képviselőnek a rendeletek, az előterjesztések, a határozatok, a költségvetés vitájában kell részt vennie, azzal tudjuk javítani, megalapozni a város működését, azzal tudjuk szabályozni az önkormányzati munkát, azzal tudunk eleget tenni azoknak, akik bennünket megválasztottak. Erre oda kell figyelni, és bízom benne, hogy az új képviselőtestületbe a maradékkal és az újakkal is ilyen szakemberek kerülnek, akik tényleg küldetésnek és szolgálatnak tekintik azt, hogy a Zalaegerszegi Önkormányzat képviselői lehetnek. Megköszönöm én is, mind a négy bizottságban igazi munka volt, a Műszaki Bizottság ülésén megdicsértem, ott vitatkoztak, ott leszavaztak előterjesztést, módosítottak előterjesztést, de ugyanez volt a Gazdasági Bizottságban is. A Pénzügyi Bizottságban és az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottságban mindig a szakszerűséget és a jogszerűséget nézték. Dr. Tóth László képviselő úr mindig azt mondta: *„Formai követelményeket nézünk, a tartalommal ne foglalkozunk, azt majd a közgyűlés eldönti!”* Megfelel a jogszabályi követelményeknek? Ezzel mehetett a bizottság! Ne azzal versenyezzünk, hogy bizottsági ülést 20 perc alatt fejezünk be. Volt, amikor bizottsági ülés 5-6 órán keresztül is tartott, amikor olyan programokat terveztünk. Még egyszer köszönöm én is mindenkinek az együttműködést, köszönöm azt, hogy együtt lehettem, és valamit is hozzá tehettem a bizottság és a közgyűlés munkájához, mindig jobbító szándékkal. Azokat az észrevételeket, amelyeket másképpen nem tudok eljuttatni, akár interpellációban, akár

hozzászólásban, azt elmondtam, és azt kérem, a következő időszakban is olyan képviselők legyenek, akik ezeket teljesítik!

Dr. Tóth László képviselő:

Amit Kiss Ferenc képviselő úr mondott, annak nagy részével egyetérték. Ugyanakkor a képviselői munkának ez a kirakata, a közgyűlés. Most nem a listás képviselőről beszélek, hanem az egyéni választókerületi képviselőről, mert lehet, nektek csak ez a feladatotok, de nekünk az egyéni választókerületért felelni kell, ott rengeteg a munka, reggel 7-től este 11-ig hívják az embert, hétvégén nincs otthon, esténként nincs otthon. Ez a kirakat része, amikor jópofizunk, meg mondunk olyanokat, ami marha szimpatikus, közben fogalmunk sincs, mennyibe kerülne. Nem ez a jó képviselő! A jó képviselő az, akit a választók megválasztanak, mert úgy értékelik a munkáját, hogy jó. Az Ügyrendi, Jogi és Vagyonyilakozatot Ellenőrző Bizottságról csak annyit: soha nem azt mondtam, hogy majd a közgyűlés eldönti, én azt mondtam, ne alakítsunk jogi bizottságban telkeket, ne osszunk segélyeket, meg szociális bérlakásokat, ne módosítsunk ZÉSZ-t, mert mi funkcionális bizottság vagyunk. Az Ügyrendi, Jogi és Vagyonyilakozatot Ellenőrző Bizottságnak az a feladata, hogy megnézze, az adott határozat, rendelet más jogszabályokba, azonos szintű, vagy felsőbb jogszabályokba ütközi-e, vagy bármelyik olyan önkormányzati határozattal ellentétes-e. Abba nem kell belemennünk, ott van a Műszaki, a Gazdasági, az Oktatási, a Szociális Bizottság, akik ágazati bizottságok. Csak erről volt szó! Tehát nem csinálunk városrendezést, meg nem osztunk segélyeket, meg építünk házakat a jogi bizottságban, hanem a feladatunkat látjuk el.

Kiss Ferenc képviselő:

Azzal vitatkoznék – de mi örökre el fogunk vitatkozni –, hogy az a jó képviselő, akit megválasztottak. Az a képviselő, akit megválasztottak, de a törvény nem tesz különbséget képviselő és képviselő között! Ezt felejtjük el! Minden képviselő egyenrangú ebben a közgyűlésben! Nem az a jó képviselő, akit megválasztottak a körzetébe! Ugyanolyan képviselő vagyok, mint Dr. Tóth László képviselő úr! Úgy gondolom, ezen kár vitatkozni, ezt már a törvény is kimondta korábban, amikor valaki ez ügyben a bírósághoz fordult, hogy nincs különbség a képviselők között. Úgy egyébként egyetérték azzal, amit Dr. Tóth László képviselő úr mond, de azt tudomásul kell venni, ha valaki egy bizottságban tag, a témával kapcsolatban ott kell neki elmondania a véleményét, akkor ott mondja el, mert neki nincs más lehetősége. A bizottsági munka az igazi szakmai munka! Lehet, hogy az itteni már csak annak a közvetítése, de a bizottsági munkában kell vitatkozni, javaslatot kell tenni, észrevételt tenni, alakítani a rendeleteket. Mikor hallgatunk, aztán csak szavazunk, és menjünk haza – ez nem bizottsági munka! Bocsanat, nekem ez a véleményem, ennyi, befejeztem!

Balaicz Zoltán polgármester:

Úgy tapasztaltam a bizottsági elnökök beszámolójából is, hogy komoly szakmai munka folyt minden bizottságban, én ezúton szeretném megköszönni mind a hat bizottsági elnöknek azt a kiváló, korrekt szakmai munkát, amit elvégeztek. Itt a közgyűlésen mind a hat bizottsági elnök rendszeresen közvetítette a bizottságokban kialakult szakmai vitákból következő álláspontokat, én ezért hálás vagyok, így engedjék meg, hogy polgármesterként köszönetet mondjak mind a hat bizottsági elnök úrnak, és rajtuk keresztül a bizottságok valamennyi tagjának, mert a beszámolóból is látszik, hogy korrekt munkát végeztek. Köszönet érte, és köszönet a hivatal valamennyi vezetőjének és dolgozójának, hogy olyan előkészítő munkát végeztek, melynek következtében a bizottságokban ezek a szakmai viták lefolytathatóvá váltak.

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a bizottságok 2017. május 1. – 2019. augusztus 31. közötti időszakban végzett munkájáról szóló tájékoztatót.

20. Tájékoztató külföldi utazásról – Creil (Franciaország)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Dékány Endre képviselő úr járt Creil-ben, kérdzem, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Dékány Endre képviselő:

Azért kértem szót, mert olyan sajátos helyzet a Creil-el való kapcsolat, Marl testvérvárosunk révén kerültünk mi már közel 20 éve kapcsolatba, és én is voltam már korábban is Creil-ben, most Marl és Krosno közvetített – ha úgy tetszik – a francia városba, amely Párizstól 40 km-re északra fekszik, és kicsit kisebb, mint Zalaegerszeg. Azért alakult tovább ez a kapcsolat, mert nagyon sok fiatal fordult meg Marl és Creil társaságban, és ez nagyon hasznos dolog volt. Még egyet szeretnék kiemelni, amit nem nagyon látunk: pár évvel ezelőtt egy hasonló ünnepen, amikor Creil színeit a civil szervezetek mutatják be néhány pavilonban, láthattuk a jórészt külföldi szervezeteket, most közel 60 pavilon volt felállítva, a testvérvárosi és egyéb helyi civileken kívül Afrika és Közel-Kelet szinte összes országa képviselve volt, ez elég érdekes, és számunkra kicsit ismeretlen volt. Jól éreztük magunkat, velünk szemben kedves volt a vendéglátás.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

21. Tájékoztató külföldi utazásról – Varkaus (Finnország)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdzem képviselő urat, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést. Nem kíván szólni. Felkérem a testület tagjait, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

22. Tájékoztató külföldi utazásról – Krosno (Lengyelország)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdzem Tolvaj Márta alpolgármester asszonyt, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést. Nem kíván szólni. Felkérem a testület tagjait, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

23. Tájékoztató külföldi utazásról – Marosvásárhely (Románia)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Sümegei László képviselő urat kérdzem, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést. Nem kíván szólni. Felkérem a testület tagjait, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények

mellőzésével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

Balaicz Zoltán polgármester 11:40 órától zárt ülést rendel el, melynek keretében a testület az 24-27. napirendi pontokat tárgyalja meg. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes, 11:55 órától nyilvános ülés keretében folytatja a munkát.

11:55 órakor

Dr. Tóth László képviselő visszajött az ülésre.

A testület létszáma: 16 fő

28. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz

Balaicz Zoltán polgármester:

Az interpellációs felvetéseket az előző ülésen szóban megválaszoltuk, így most interpellációs kérdést lehet feltenni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki interpellálni.

Kiss Ferenc képviselő:

Inkább kérdés, mondták, nehogy interpelláljak, mert úgysem kapok már választ. Mondtam, nem is kell, de azért annyi kérdésem lenne Gecse Péter alpolgármester úr felé, hogy kb. 2 évvel ezelőtt interpelláltam a Május 1. ligetben lévő szökőkút működésével kapcsolatban. Akkor az volt a válasz, hogy elavult már.

Balaicz Zoltán polgármester:

A Rózsák terére gondol képviselő úr?

Kiss Ferenc képviselő:

Igen, a Rózsák tere! Ez megoldódott, vagy sem? Mert olyan infóm van, mintha ezt nem sikerült volna megoldani. A másik: polgármester úr felé szeretnék nem interpellálni, csak úgy elmondom a véleményemet! Nagyon szép volt a testvérvárosi delegációknak a köszöntése a Vadpörkölt Fesztivál előtt, tényleg ünnepélyes, megható, minden. Mindenkinek behozták a zászlaját, mindenki megszólalt. Amikor az Örömodát játszották, ami úgymond az Unió himnusza, akkor én azt hiányoltam, hogy bár minden testvérváros, aki itt volt, az Európai Unió tagja, de az Európai Unió zászlaját valahogy elfelejtettük behozni. A végén megkérdeztem a marliakat, ők csodálkoztak, mondták, ez a helyi döntés, én viccesen azt mondtam, azért szerintem ilyen szép, a rendezvényhez méltó ünnepségen a többi zászlóval együtt azért az uniós zászlót is be kellett volna hozni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Az Európai Uniós zászló felelőse láthatóan képviselő úr, kár, hogy nem hozta magával.

Kiss Ferenc képviselő:

Kár! Most eldöntöttem, hogy egy nagyot fogok hozni, de ki kellett volna tenni. Ha tudom, hogy nem hozzák be, hoztam volna egyet!

Gecse Péter alpolgármester:

A Rózsák terén az a szökőkút jelenleg nem működik. Itt nem csak arról beszélünk, hogy felületi hiba, hanem a földalatti résznek is komoly károsodása volt, ezt a költségvetés tervezésénél külön soron nem tudtuk hozni. Nyilván szembesültünk, hogy több millió forintos a kár, 5-10 millió Ft-os bekerülési költséggel javulna csak meg. Korábban már beadtunk egy olyan pályázatot, ami ennek úgymond a rendbetételét részben megvalósítja, de biztos vagyok benne, hogy ehhez – úgy tudom egyébként, hogy ez jó irányba halad, és el is nyertük – viszont biztos, hogy saját költségvetési forrásból is ki kell egészíteni. Egyébként a környezet szépítése és a környezet rendbetételére gondolva többször megfordult bennünk, hogy akár egy köztisztasági akció, vagy a *TeTedd!*-nek lehetne egy állomáshelye. De azt láttuk, hogy addig, amíg a kutat, a felszín alatti részeit nem tudjuk rendbe tenni, addig olyan nagyobb volumenű parkosítást, vagy egyéb beavatkozást szeretnénk, ha nem is felesleges, de nyilván nem időszerű megtenni. Úgy tudom, hogy a térség képviselője is aktívan foglalkozik ezzel a kérdéssel, így biztos vagyok benne, hogy rövidtávon lesz erre megoldás, hiszen az előkészítést, ahogy már említettem a pályázat kapcsán, elkezdtek.

Balaicz Zoltán polgármester:

A CLLD programot, ill. a Helyi Identitás Programot is úgy tűnik, elnyertük, tehát forrás részben rendelkezésre áll, azonban az nehezíti, hogy az 5 millió Ft, ami itt rendelkezésre fog állni, az elsősorban közösségi akciók megsegítését támogatja, ezt pedig nem lehet fordítani szökőkút rendbetételére, így ott mindenképpen saját forrásra lesz majd szükség, és az nem lesz kevés!

További interpellációs kérdés nincs, *Egyebek* napirendi pont következik.

29. Egyebek**Balaicz Zoltán polgármester:**

Minden képviselőtársam gondolhatja, hogy az *Egyebek* napirendi pontnál elsősorban köszönetnyilvánításra kerül sor. Kérem, engedjék meg, hogy köszönetet mondjak minden érintettnek azért, hogy ebben az 5 esztendőben 2014. októberétől egészen mostanáig egy rendkívül korrekt szakmai munkában tudtunk tevékenykedni, és bízom benne, hogy talán a zalaegerszegiek is értékelik azt a munkát, amit közösen elvégeztünk 2014-2019. között a város fejlesztésének érdekében. Számos olyan új kihívás van előttünk, amit meg kell majd oldanunk a következőkben, a mai közgyűlésen is beszéltünk az utakról, a mai beszélgetéseken is szóba került a csapadékvíz helyzete, tehát számos probléma van, ugyanakkor olyan fejlesztési lehetőségeket kapott a város, és olyan beruházások indultak el, amelyekre ciklusok óta még nem volt példa.

Így lehet egyben értékelni az elmúlt 5 esztendőt, és engedjék meg, hogy megragadjam az alkalmat, hogy egyrészt köszönetet mondjak mindhárom alpolgármesteremnek, Tolvaj Mártának, Gecse Péternek és Dr. Vadvári Tibornak, hiszen rendkívül nagy segítséget nyújtottak az elmúlt 5 esztendőben számomra. Köszönöm mindhármuknak, hogy mindig számíthattam rájuk, és segítették a munkámat!

Ugyanígy szeretném megköszönni Dr. Kovács Gábor főjegyző úrnak, és Dr. Sándor Erzsébet aljegyző asszonynak, hiszen a hivatal vezetése részéről mindig minden segítséget és támogatást megkaptam tőlük, egy nagyon jó csapatmunkát tudtunk elvégezni.

Szeretnék kivétel nélkül minden egyes önkormányzati képviselőtársamnak köszönetet mondani, mert bár ideológiában és oldalakban különböztünk ugyan, de az mindig látszódtott, hogy elsősorban minden képviselőtársam azt nézte az elmúlt 5 esztendőben, hogy mi az, ami összeköt, és nem azt, ami elválaszt. Ennek köszönhető talán, hogy a döntéseket legnagyobb

arányban egyhangúlag hoztuk meg, mert tudtunk olyan közös konszenzust és kompromisszumokat kialakítani, amely mégis csak azt nézte, mi a jó a város érdekében. Minden képviselőtársamnak egyenként is köszönöm, hogy ilyen jó csapatmunkát tudtunk elvégezni!

Szeretném megköszönni a hivatalban dolgozó valamennyi osztályvezetőnek és munkatársamnak, hiszen a Polgármesteri Hivatalra hatalmas felelősség, és rengeteg munka hárul az elmúlt 5 esztendőben, nagyon sok olyan beruházást kellett koordinálni, amely külön kihívás volt. Nagyon jól végezték a feladatokat, és ismerve más megyei jogú városok, megyeszékhelyek működését, büszkék lehetünk a mi Polgármesteri Hivatalunkra.

Köszönöm az önkormányzati cégek vezetőinek és dolgozóinak, hiszen sokszor olyan kihívás elé néztek, amelyet nehéz teljesíteni, egyre nagyobbak voltak az elvárások, változtak a körülmények, de ezt is jól tudták a cégek lekövetni.

Természetesen köszönöm minden együttműködő partnernek, köszönöm Zalaegerszeg polgárainak, a média képviselőinek, valamint mindenkinek, akivel együtt dolgozhattunk azért, hogy egy kicsivel jobbá, szebbé és otthonosabbá tegyük az elmúlt 5 esztendőben Zalaegerszeget.

Nem tudhatjuk, hogy az október 13-i önkormányzati választás mit hoz, éppen ezért a választásról külön nem szeretnék szólni. Azonban van 6 olyan képviselőtársunk, akik már biztosan nem lesznek ennek a közgyűlésnek a tagjai, hiszen nem is indulna el. Nekik külön is szeretném megköszönni a munkájukat!

Köszönöm ifj. Sándor Dénes György képviselő úrnak, aki 2006-tól volt Zalaegerszeg Közgyűlésének tagja.

Szeretném megköszönni Sümegi László képviselő úrnak, aki szintén 2006. óta volt képviselőtársunk.

Köszönöm Dékány Endre bizottsági elnök úrnak, aki 1998. óta folyamatosan, 21 éven át volt a képviselőtestület tagja, és Műszaki Bizottsági elnökeként olyat hagyott maga után, amelyre a fiatalabbak szakmailag is büszkék lehetnek. Köszönjük szépen, hogy maradandó munkát alkotott!

Külön szeretném megköszönni a rekordernek, hiszen tudni kell, hogy a 23 megyei jogú város és megyeszékhely közül Dr. Tóth László az egyetlen, aki a rendszerváltoztatástól, 1990. óta, 29 éven keresztül megszakítás nélkül volt önkormányzati képviselő. Azt hiszem, képviselő úr, mivel ilyenre nincs példa a megyei jogú városok és megyeszékhelyek körében, ezért mi külön is nagyon büszkék vagyunk Rád! Köszönöm szépen, hogy 29 éven keresztül segítetted a mindenkori városvezetés és közgyűlés munkáját! Ez egy olyan rekord, amire mostanában nem lesz hasonló példa, ezzel tulajdonképpen egy kicsit be is vonult képviselő úr a történelembe. Ugyan nincs jelen, de szeretném megköszönni Pete Róbertnek és Pintérné Kálmán Mariannának is, akik 2010-től 9 éven át voltak önkormányzati képviselők.

Ők 6-an már biztosan nem lesznek a következő közgyűlés tagjai, a többieknek sok sikert kívánok, és bízom benne, hogy a következő közgyűlésben is egy legalább ennyire jó, szakmailag felkészült, korrekt csapat fog együtt dolgozni, hiszen tényleg büszkék lehetünk arra az elvégzett munkára, ami mögöttünk van. Személyesen is hálás vagyok mindenkinek, megtisztelő volt az elmúlt 5 esztendőben polgármesterként szolgálni ezt a várost! Köszönöm szépen mindannyiuknak!

Dr. Tóth László képviselő:

Ahogy polgármester úr mondta, nekem ez az utolsó ciklusom, ez az utolsó közgyűlésem. 29 év után már 2014-ben, a választásokkor bejelentettem, hogy a következő ciklusban nem kívánok elindulni, ez most bekövetkezett. Szeretném megköszönni a városvezetésnek, polgármester úrnak, alpolgármester uraknak, hölgynek, főjegyző úrnak, aljegyző asszonynak, a hivatal osztályvezetőinek, minden dolgozójának, valamint minden képviselőtársamnak, akikkel együtt dolgoztam 1990. óta az együttműködést, a korrektséget, és azt, ha a város érdekében kellett

együttműködni, akkor kisebb politikai koccanásoktól eltekintve azért egységes volt a csapat. Két ciklusra emlékszem a legjobban, az elsőre, amikor tanultuk a demokráciát, tanultuk az önkormányzatiságot az államigazgatás után, ami 1994-től tartott, és a legutolsóra – most senkit nem bántani, ill. érdemtelenül kiemelni nem szeretnék –, a mostanira, ahol a városban olyan jellegű fejlesztések indultak meg, amelyek a város hosszabb távú jövőjét meghatározzák. Négy ciklust vezettem frakcióvezetőként, köszönöm a frakciótársaknak az együttműködést. Jó volt együtt dolgozni, jó volt itt a közgyűlésben dolgozni. Az ellenzékkel kapcsolatosan mindig törekedtem a politikai korrektségre, kompromisszumra, természetesen ennek voltak határai. Volt, amikor a politikai korrektség az értékrendi határokat feszegette, de azért mindig megpróbáltuk a lehetőségek keretein belül úgy, hogy a saját választási programunkat és az objektív lehetőségeket is figyelembe véve megpróbáltunk együttműködni. Azt hiszem, az ellenzékben megfelelő társakat találtunk ehhez! Az utolsó 5 éves ciklus – ha arról beszélünk most – úgy zajlott, ahogy szerintem egy korrekt, jól együttműködő közgyűlésnek ellenzéki és kormányoldaltól együtt kell működni, mindenki a város érdekét, a város fejlesztését tartotta prioritásnak. A magam részéről folyamatosan két prioritást tűztem ki magam elé célként, már 29 éve: egyrészt a város hosszabb távú fejlődését meghatározó beruházások, munkahelyteremtés, működő tökevonzás, helyi vállalkozások fejlesztése működjön. Illetve, mivel a város egésze részekből áll, a lakosság lakóhelyén, lakóterében a komfortérzet megmaradjon, utak, járdák, közterületek, közösségi épületek, közösségi rendezvények, hogy ezeket a „kis” munkákat is megfelelően teljesíteni tudjuk. Nem tudtunk mindent teljesíteni, én sem tudtam mindent teljesíteni, aminek az anyagi lehetőségek gátat szabtak. Egy mondat erejéig a saját körzetemről, amelyik a város legelmaradottabb része volt, egy sor új lakópark épült, a Gólyadombtól a Termál lakóparktól, a Zala lakóparktól a Kaszaházi fennsíktól a Kék madár lakóparkig, nem volt szennyvíz, nem volt gáz, a közösségi épületek össze akartak dőlni, stb. Köszönöm azoknak a választókerületi polgároknak is, akik az ottani munkámat segítették! Mindenkinek azt kívánom a jövőben, hogy szintén hasonlóan lelkiismeretesen, együttműködve a többiekkel, konstruktívan, a város fejlődése érdekében tegyen meg mindent. Ha valakit esetleg megbántottam, attól elnézést kérek, soha nem személyes érdekek vezéltek, hanem a jobbítás szándéka. Néha talán bizonyos kisebb politikai kérdésekben túlfeszítettük a húrt, de a történelem majd visszaigazol bennünket. Nagyon szépen köszönök mindenkinek mindent!

Balaicz Zoltán polgármester:

Még egyszer köszönöm Dr. Tóth László képviselő úrnak!

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Köszönöm, hogy a városért dolgozhattam, köszönöm mindenkinek, hogy partnerek voltak ebben. Külön köszönöm a városvezetésnek azt a korrekt munkát, a segítséget, amivel segítettek és támogatták a munkámat. A következő ciklusban lévő képviselőknek kívánom, hogy mindenkinek sikerüljön, jó munkát kívánok, és ugyanazt a felelősséget kívánom részükre is, amit mi éreztünk akkor, amikor itt döntöttünk a város érdekében!

Kiss Ferenc képviselő:

Csatlakozom az előttem szólókhoz, jó volt együtt lenni! Azt hiszem, sok kérdést megoldottunk, de van még sok, ami az elkövetkezendő időszakban a képviselőkre marad. Azt tudom mondani, sokszor meg is róttak, de kikértem, a legaktívabb képviselő vagyok, nem azért, mert szeretek beszélni, hanem mert van véleményem. Bocsánat! Mindenkinek, aki nem lesz képviselő, annak nagyon jó, boldog, egészséges magánéletet, akik képviselők lesznek, azoknak sok sikert! Köszönöm az együttműködést! Vitakoztunk, de soha nem veszekedtünk, ha politikai vita volt, azt lerendeztük, nem volt acsarkodás. Egy biztos, és mondtam ezt korábban is, nekünk a választókat kell képviselni, a város érdekeit kell képviselni, még ha néha ebbe egy kis politika kerül – mert anélkül nincs, hiszen mindnyájan egy kicsit politikusok is vagyunk –, ez az

igazság. Azok, akik a jelenlegi politikát képviselik, azok, akik ezzel ellenzékiek, mindenkinek van véleménye! Azt hiszem, vezérigazgató úr mondta, hogy a focihoz, a csapadékvízhez – és hozzáteszem – a politikához mindenki ért, mert mindenkinek van véleménye. Még egyszer köszönöm az együttműködést, további sok sikert! Köszönöm polgármester úrnak, alpolgármester asszonynak és uraknak, a hivatal dolgozóinak! Tényleg bárkihez lehetett fordulni, mindenki pozitívan, segítőkészen reagált, még ha a háttérben mondtak is olyan véleményt, hogy: „*Ne állj szóba egy ellenzékivel, mert abból bajod lesz!*” De én úgy láttam, mindenkivel szót tudtam érteni, volt ilyen vélemény, különösen aljegyző asszonynak és főjegyző úrnak köszönöm a segítséget, amit kaptunk. Sok sikert!

Dékány Endre képviselő:

Ma reggel a feleségem mondta, mikor eljöttem otthonról, hogy be lehet-e jönni a búcsúzó közgyűlésre. Mondtam neki, hogy nem búcsúzó közgyűlés, hanem csak egy normál közgyűlés a többi között. Nem is kívántam szólni, de az előttem szólók mégis csak arra inspirálnak, hogy egy-két percet raboljam a türelmet. Szeretném legegyszerűbben is megköszönni a belvárosi választóimnak, akik minden alkalommal egyéni képviselőként bejuttattak ide a közgyűlésbe. Nekem politikai ambícióim nem voltak, de örömmel szolgáltam a várost. Nagyon örülök, hogy mindegyik ciklusban sikerült jó kapcsolatot kialakítani, azt remélem, mindenkivel, és külön köszönöm a városvezetés munkáját, akik támogatták a tevékenységemet. Általában azt mondják, hogy visszafogott, nyugodt ember vagyok, egyszer-kétszer azért itt sikerült az ellenzéknek kihozni a béketűrésből, de ezeket most nem akarom felsorolni, noha jómagam emlékszem rájuk – nem szívesen –, mert esetleg tettem olyan kijelentéseket, amiket tettem. Ettől függetlenül mindenkinek a segítőkészségét köszönöm, jó volt itt lenni minden ciklusban! Kívánok mindenkinek jó egészséget!

Balaicz Zoltán polgármester:

Elnök úr ilyen könnyen nem szabadul meg az önkormányzattól, ahogy Dr. Tóth László képviselő úrra, úgy Rád is számíthat majd, remélem, a következő-közgyűlés és városvezetés bizottsági tagként.

Sándor Dénes György képviselő:

Műszaki emberként és informatikusként egy kicsit lehet, hogy szokás szerint rövidebb leszek, amit – úgy gondolom – annyira sokan nem bánnak. Nagyon szépen köszönöm a lehetőséget, hogy együtt dolgozhattam a képviselőtársaimmal, ez egy remek 13 éve volt az életemnek, ami számos arányban elég magas százalékát teszi ki az eddig leélt éveimnek. Ezen kívül nagyon szépen köszönöm a hivatallal történő együttműködést is, nyilván voltak olyan pontok, amikor egy picit nehéz volt a sok feladat miatt a megfelelő összhangot megtalálni, de ők is és én is mindig pozitívan álltunk ehhez, és igyekeztünk a lehető legtöbbet kihozni. Ennek ellenére elsődlegesen is a választóknak szeretném megköszönni a lehetőséget, hogy 13 éven keresztül képviselhettem őket. Ez egy kitüntetett feladat volt, minden esetben igyekeztem pártállástól függetlenül mindenkinek a lehető legjobban segíteni, és legjobban képviselni a körzetemben lakók értékeit és érdekeit. Ebben egy elég jó munkát sikerült elérnem, nyilván ehhez szükség volt a hathatós lakossági közreműködésre is, és nagyon örülök, hogy egy ilyen aktív, pozitív viszonyt sikerült kialakítanom a lakókkal. Ez tényleg egy hatalmas megtiszteltetés volt az életemben, természetesen a jövőbeni feladatokban is igyekezni fogok mindenben a legjobbat nyújtani.

Sümegei László képviselő:

20 évvel ezelőtt kerültem az önkormányzat közelébe, ebből 7 évet Dr. Gyimesi Endre mellett dolgoztam, 13 esztendő pedig képviselőként. Szeretném megköszönni mindhárom ciklusban a velem együtt dolgozó képviselőtársaknak, bizottsági tagoknak a munkáját, segítségét, azt a

korrekt viszonyt, amit a véleménykülönbségek ellenére tudtunk ápolni. Külön szeretném megköszönni a hivatali dolgozóknak ezt a munkát, amivel segítettek bennünket az elmúlt 13 esztendőben, Zalaegerszezen egy kiváló gárda áll a közgyűlések mögött, akik akkurátusan, segítőkészen és precízen végzik a munkájukat. Köszönöm a választóközteremnek, hogy több alkalommal is bizalommal fogadták a jelölésemet, és támogattak. Külön szeretném megköszönni a városvezetésnek azt a kapcsolatot, amit az elmúlt 13 évben sikerült kialakítanunk, hiszen az 1. sz. választóközteret nagyon szép eredményeket ért el az elmúlt 9 esztendőben. Ennek feltétele volt az, hogy mind a helyi erők, mind a városvezetés összhangban tudjon dolgozni. Azt kívánom a jövőben felálló testületnek, hogy hasonló színvonalon, hasonló eredményességekkel, és mindenekelőtt hasonló légkörben tudja a munkáját végezni. Itt mi véleménykülönbséget tápláltunk, de ellenségesek sosem voltunk egymással, mindannyiunk szeme előtt a város érdeke lebegett, kívánom, hogy ez a jövőben is így legyen. Mindenkinek jó munkát kívánok a folytatáshoz!

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs, ezért engedjék meg, hogy a 2014-2019-es ciklus utolsó közgyűlésének végéhez érve az ülést bezárjam. Köszönöm szépen mindenkinek a munkáját!

*Balaicz Zoltán polgármester a közgyűlés ülését,
és ezzel a testületi munkát 12:10 órakor bezárta.*



Balaicz Zoltán
polgármester

K.m.f.




Dr. Kovács Gábor
címzetes főjegyző

Kovács Ildikó
Kovács Ildikó
jegyzőkönyvvezető