

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2014. április 17-én  
9:00 órai kezdettel tartott soros nyilvános üléséről

**Az ülés helye:** Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

**Jelen vannak:** *a képviselőtestület tagjai: (jelenléti ív mellékelve)*

**Gyutai Csaba** polgármester,  
**Balaicz Zoltán** alpolgármester,  
**Kiss Ferenc** önkormányzati képviselő,  
**Major Gábor** önkormányzati képviselő,  
**Pete Róbert** önkormányzati képviselő,  
**Pintérné Kálmán Marianna** önkormányzati képviselő,  
**Dr. Kocsis Gyula** önkormányzati képviselő,  
**Sümegei László** önkormányzati képviselő,  
**Makovecz Tamás** önkormányzati képviselő,  
**Sándor Dénes György** önkormányzati képviselő,  
**Herkliné Ebedli Gyöngyi** önkormányzati képviselő,  
**Dékány Endre** önkormányzati képviselő,  
**Tombi Lajos** önkormányzati képviselő,  
**Zsuppányi Gyula** önkormányzati képviselő,  
**Gecse Péter** önkormányzati képviselő,  
**Kauzli Józsefné** önkormányzati képviselő,  
**Dr. Tóth László** önkormányzati képviselő,  
**Horváth László** önkormányzati képviselő

valamint **Doszpoth Attila** alpolgármester,  
**Dr. Kovács Gábor** jegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

*a megjelent meghívottak:*

**Szukics Ferenc** rendőr ezredes, megyei rendőrfőkapitány-helyettes Zala Megyei Rendőr-főkapitányság, **Dr. Farkas Tibor** rendőr alezredes, kapitányságvezető Zalaegerszegi Rendőrkapitányság, **Pais Kornél** ügyvezető LÉSZ Kft., **Horváth István** ügyvezető Városgazdálkodási Kft., **Gecse László** ügyvezető Zala-Depo Kft., **Dömötör Csaba** elnök Roma Nemzetiségi Önkormányzat, **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló

*a hivatal munkatársai:*

Vinczéné Foga Zsuzsanna, Dr. Bartl Andrea, Hauck Bernadett, Velkey Péter, Fentősné Belléncs Andrea, Molnárné Kustán Judit, Béres László, Cziborné Vincze Amália, Szláveczné Gálos Ildikó, Hozbor Ferenc, Bertók Sándor, Czikora Róbert, Cseke Tibor, Dr. Tóth-Gángó Gabriella, Simonné Tomori Bernadett, Baginé Hegyi Éva, Hardubé Judit, Zimborás Béla, Dr. Fata Anikó, Nagy Ildikó, Zsupanek Péter, Csomor Ferenc, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

---

**Gyutai Csaba polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm a közgyűlésen megjelent képviselőket, az egyes napirendi ponthoz meghívott cégvezetőket, vendégeket, valamint a városlakókat, érdeklődőket, akik a Városi Televízió adásán keresztül élő közvetítés keretében követik nyomon a testület mai munkáját. Köszöntöm a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, a sajtó munkatársait. Megállapítom, hogy a 18 fős képviselőtestület tagjai közül **jelen van 16 fő**, a közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitom.

A napirendi tárgysorral kapcsolatban módosító javaslattal kívánok élni. Javaslom tárgysorra venni a „ZTE FC Zrt. hiteltörlesztésének átütemezése” című előterjesztést, és javaslom a zárt ülés előtti utolsó napirendi pontként tárgyalni. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a napirendi pont tárgysorra vételéről. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, az előterjesztést tárgysorára tűzte, és 27. napirendi pontként tárgyalja.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, kiegészítéssel, módosító javaslattal élni a napirendi tárgysorral kapcsolatban.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Egy javaslatom van. Két napirendi pont van, amelyik a Nonprofit Kft-vel foglalkozik, az egyik az új ügyvezető megválasztása, a másik pedig vele egy szerződés kötés. Úgy tartanám jónak, ha először az ügyvezetőt választanánk meg, és utána szavaznánk a szerződés kötésről, hiszen nyilván vele kell majd aláírni. Ez egy technikai formalitás, ezt javaslom, polgármester úr, hogy a két napirendet cseréljük meg egymással, így igazán nincs akadálya a szavazásomnak.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Egyetértek Dr. Kocsis Gyula képviselő úrral, előbb valóban az ügyvezetőt kellene megválasztani, és utána szerződést kötni, mert munkajogilag úgy megy.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr javaslatát felteszem szavazásra, tehát az eredetileg 6. napirendi pont kerüljön előre, az 5. pont helyére. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot.

Kérem, hogy az így kialakult teljes napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az alábbi napirendi tárgysort:

**NAPIRENDI PONTOK:**

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
2. A 2013. évi zárszámadásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
3. A közművesítési hozzájárulásról szóló 32/2013. (IX.27.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester

4. A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 45/2004. (XII.03.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
5. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. új ügyvezetőjének megválasztása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
6. Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötése a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft-vel *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
7. 2013. évi ellenőrzési jelentés és az önkormányzat felügyelete alá tartozó szervezetek jelentéseiről szóló éves összefoglaló *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
8. A Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ alapító okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
9. A Szombathelyi Egyházmegyével együttműködési megállapodás megkötése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város ifjúsági koncepciója és cselekvési terve a 2014-2020. közötti időszakra *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán alpolgármester
11. A „Nemzeti Ovi-Foci, Ovi-Sport Program” című pályázaton való önkormányzati részvételhez szükséges önerő biztosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
12. Hozzájárulás a Zalaegerszegi Autószervíz Kft. névhasználatához *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
13. Alapítványok támogatása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
14. Tájékoztató Zalaegerszeg közbiztonságának helyzetéről, a közlekedésbiztonság érdekében tett intézkedésekről, feladatokról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Dr. Farkas Tibor r. alezredes, kapitányságvezető
15. A Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztító-telep fejlesztésére létrehozott Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása, továbbá Együttműködési Megállapodás jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
16. A víziközmű vagyona vonatkozó 2014. évi felújítási és pótlási terv *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester

17. Tulajdonosi hozzájárulás a Városgazdálkodási Kft. eszközbeszerzéséhez kapcsolódó szerződés megkötéséhez *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
18. A Zalaegerszegi Tulajdonkezelő Ellátó és Sportszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága ügyrendjének jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
19. Zalaegerszeg-Andráshida repülőtér (0679/1-2 és 7177 hrsz-ú ingatlanok) hasznosítására kiírt pályázat értékelése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
20. Zalaegerszeg, 3343/2 hrsz-ú állami ingatlan (Vizslaparki u. 48. – volt BGF kollégium) vagyonátadási megállapodása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
21. Zalaegerszeg 5750/4 hrsz-ú állami ingatlan (ZTE stadion melletti vasúti árok) térítésmentes igénylése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
22. A Zalaegerszeg, bazitai TV toronyra (0156 hrsz.) a Magyar Telekom Nyrt-vel kötött bérleti szerződések felülvizsgálata *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
23. A Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztító-telep fejlesztésére létrehozott Önkormányzati Társulás helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 4-6. sz.) iránti kérelme *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
24. Kormányablak kialakítása a Polgármesteri Hivatal (Kossuth L. u. 17-19. sz.) épületében *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
25. A Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51. sz. alatti ingatlan nem lakás céljára szolgáló helyiségeinek pályáztatás nélküli, kedvezményes bérbeadása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
26. Nem lakás célú helyiség kedvezményes bérlet iránti igénye (Takarék köz 1.) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
27. A ZTE FC Zrt. hiteltörlesztésének átütemezése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
28. Szociális krízishelyzetben lévő személy lakáskérelme *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**  
**Előterjesztő:** Kiss Ferenc önkormányzati képviselő

29. Adósságkezelési szolgáltatás visszafizetése ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása  
(*írásban*) (**ZÁRT ÜLÉS**)  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
30. „Zalaegerszeg Város Díszpolgára” és „Pro Urbe Zalaegerszeg” kitüntető címek  
adományozása (*írásban*) (**ZÁRT ÜLÉS**)  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
31. Interpellációs bejelentésekre válasz  
32. Interpellációs bejelentések  
33. Egyebek

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

Az előterjesztéssel kapcsolatban nem kívánok kiegészítéssel élni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

#### **Kiss Ferenc képviselő:**

Két észrevételem van, az egyik a 211/2012. sz. határozat. A Várberki utcai műfüves pályánál miért csúszik a pályaépítés? Úgy tudom, ehhez az önkormányzat minden módosítást jóváhagyott, és támogatott. A másik közvetlenül alatta a 70/2013. sz. határozat, eszerint a Közlekedési Operatív Program pályázat benyújtásával kapcsolatos dolgok elindultak, ill. kéri a határozat végrehajtását március 31-ről június 30-ra módosítani, pontosan azért, hogy az NFI megszűnt 2014. januárban, a Közbeszerzési Felügyeleti Főosztályon pedig leállt a munka, a személyi változások miatt. Csak azt tudom mondani, hogy 2013. évben ennek a projektnek a lebonyolítására az önkormányzat előszerződést kötött a Provitallal, amiben benne van a közbeszerzés, az eljárás lebonyolítása, a létesítésével kapcsolatban mindennemű előkészítő munka, és ez 27 millió 200 eFt-ot jelent. Akkor ezek szerint ez a megállapodás is csúszik, és nem vagyunk kötelezettek ezeknek a kifizetésére?

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

A pályákkal kapcsolatban válaszolnék. A jelentésben az áll, hogy több probléma is felvetődött, az egyik az, hogy az Ifjúsági Sportcentrumban a jelenlegi észak-déli tájolás meg lesz fordítva kelet-nyugati tájolásúvá, a pálya elhelyezését illetően. Tehát itt módosítani kellett a tervet annak érdekében, hogy a dobópálya is beleférjen, ez némi csúszást okozott. A másik, hogy a forrás nagy részét az MLSZ biztosítja, társasági adós forrásból, ebből következően a kivitelező kiválasztása is az ő feladata. A héten kaptunk erről értesítést, hogy ők ezt megtették, és 2014. június 30-ig akarnak velünk szerződést kötni, tehát mi készen állunk, az MLSZ toltta ki a szerződéskötés időpontját június 30-ig. Nagyon szeretném, ha mindkét pálya még az idei évben megvalósulna. Az problémát okozhat, vagy inkább úgy fogalmaznék, teljesen nem vagyunk nyugodtak, hogy olyan cégeket jelölt meg az MLSZ, akiket nem ismerünk, és azért láthattuk itt a városban, hogy a pályaépítés egy elég speciális tevékenység, komoly szaktudást igényel. Kevés olyan építő volt, akinek jó minőségű pályát sikerült a városban építeni, a stadion mögött a műfüves pálya jól sikerült, azt a Hydrocomp

építette, de a salakos pálya nem sikerült, a stadion mögötti előfüves pályákat is többször át kellett építeni. Tehát azért megnyugtatóbb lenne, ha olyan kivitelezőt hozna az MLSZ, akiknek ebben nagyobb gyakorlatuk van, de reméljük, minden optimálisan alakul, 2014. június 30-ig a szerződést megkötjük. Éppen tegnap utasítottam Velkey osztályvezető urat, hogy az MLSZ levele alapján vegyék fel a kapcsolatot, és két héten belül a szerződés előkészítése történjen meg. A másik kérdésre alpolgármester úr válaszol.

#### **Doszpoth Attila alpolgármester:**

A KFF egy hivatalos szerv, akinek az eljárása húzódott el, egyébként azóta a tanúsítvánnyal kapcsolatban adott ki közlést, tehát folyik ez a munka. Az a megállapodás, amit képviselő úr feszeget, az a mi részünkről kötött, egyrészt a projektmenedzsment, másrészt pedig a Közbeszerzési Tanácsadó, természetesen mivel ez a tanúsítvány szükséges ahhoz, hogy tovább menjen a folyamat, a szerződöttek eredményre is szerződtek, addig végzik ezt a munkát, amíg ennek eredménye nem lesz, márpedig az eredmény a közbeszerzési kiírás, és annak elbírálása. Tehát nem kell új szerződést kötni – vagy pontosan a kérdésre már nem is emlékszem, hogy mi volt. Abban a szerződésben bent van az a munka, amit még a tanúsítvány kiadása után kell majd végezni is, tehát nem kell újat kötni.

#### **Kiss Ferenc képviselő:**

Úgy értelmezem, hogy az egész projektnek a lebonyolításával a Provitallal kötött szerződés élő – annak ellenére, hogy központilag problémák vannak az átszervezéssel –, és a 2013-ban megkötött 27 millió Ft-ot az idén teljesíteni kell neki. Jó.

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

#### **ZMJVK 42/2014. (IV.17.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a lejárt határidejű 188/2005/2.(VII.7.), 35/2012/2.(III.8.), 165/2013/2.(IX.19.), 181/2013.(X.24.), 5/2014/2.(II.6.), 17/2014.(II.6.), 23/2014.(III.5.), 24/2014.(III.5.), 25/2014.(III.5.), 26/2014.(III.5.), 27/2014/1.,2.,3.,5.,6.,7.(III.5.), 29/2014/1.(III.5.), 30/2014.(III.5.), 31/2014.(III.5.), 32/2014/II.(III.5.), 35/2014.(III.5.), 36/2014/1.,2.,4.(III.5.), 37/2014.(III.5.), 40/2014.(III.5.) számú közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 149/2009. (VI.23.) sz. közgyűlési határozatot **hatályon kívül helyezi**.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 211/2012. (XI.22.) sz. közgyűlési határozat végrehajtási határidejét – a Várberki utcai műfüves labdarúgó pályával kapcsolatos együttműködési megállapodás aláírása vonatkozásában – **2014. június 30-ra módosítja**.
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 70/2013. (IV.11.) sz. közgyűlési határozat **3. pontjának végrehajtási határidejét** 2014. március 30-ról **2014. június 30-ra**, valamint 2014. szeptember 30-ról **2014. december 31-re módosítja**.

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 33/2014. (III.5.) sz. közgyűlési határozatot *hatályon kívül helyezi.*
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 36/2014. (III.5.) sz. közgyűlési határozat 3. pontjának végrehajtási határidejét **2014. május 31-re módosítja.**
7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 41/2014. (III.5.) sz. közgyűlési határozat végrehajtási határidejét - a jelzálogszerződés, valamint a vagyonkezelési jogot megszüntető megállapodás vonatkozásában - **2014. június 30-ra módosítja.**

## **2. A 2013. évi zárszámadásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Kicsit hosszabb indoklást szeretnék tenni. A tavalyi év meglehetősen sok változást hozott az önkormányzatok életében, ezek a komoly változások a város költségvetését is jelentősen befolyásolták. Az állam és az önkormányzatok között egy új típusú feladatmegosztás kezdett kialakulni, amelynek eredményeként az oktatási intézmények szakmai fenntartása állami feladat lett. Két korábban megyei fenntartású intézmény – a Megyei múzeum és a Deák Ferenc Megyei Könyvtár – viszont a városhoz került, ezzel párhuzamosan megalakultak a Járási Hivatalok, ebből következően a Polgármesteri Hivatalból az Okmányiroda, és egy meglehetősen nagy adminisztratív terület elkerült. Átalakult a kistérségi rendszer, azoknak a kistérségi rendszereknek, a kistérségi társulásnak a költségvetése a város költségvetésébe épült bele, ez is plusz feladatot jelentett. Viszont jelentős könnyebbséget jelentett, hogy megtörtént az adósságkonszolidáció I. üteme egy nagyobb részű adósságátvállalással, és az önkormányzat egy nagyobb mértékű állami támogatást is kapott.

Mindezekre tekintettel, ha a 2013. évi költségvetést a korábbi évekhez viszonyítjuk, akkor egy szerényebb főösszeggel indultunk, amely 12.904.945 eFt volt, az év végére azonban ezt a költségvetést sikerült feltornáznunk a mérlegfőösszeget tekintve 20.403.232 eFt-ra, ami 58,1 %-os növekedésnek felel meg. Ez lényegében azoknak az elemeknek tudható be, hogy a város a tavalyi évben a forrásszerzés tekintetében igencsak jól teljesített. Ha egy korábbi évhez viszonyítjuk, mondjuk 2012-ben a módosított előirányzat főösszege 20.613 millió Ft volt, amikor még teljes intézményrendszert üzemeltetett a város, akkor ebből az látható, hogy mindössze 200 millió Ft-tal volt kevesebb a tavalyi főösszeg.

A főszámokat nézzük: az önkormányzat költségvetési bevételei 13.666.089 eFt összegben teljesültek, az előző évek pénzmaradványából 2.097.332 eFt-ot vettünk igénybe, a megkötött hitelszerződések hitelkeretéből 150.632 eFt került lehívásra, együttesen az önkormányzat 2013. évben 15.914.053 eFt összegben a módosított előirányzathoz viszonyítva 78,0 %-os bevételi teljesítést tudott produkálni.

A költségvetés kiadásai 12.018.136 eFt összegben, a finanszírozási célú kiadások keretében 424.765 eFt hiteltörlesztés valósult meg, együttesen a teljesített kiadások összege - a költségvetési szervekkel együtt - 12.442.901 eFt, a 20.403.232 eFt módosított előirányzathoz viszonyítva 61 %-os volt. Ezen belül az önkormányzat teljesítése 45,7 %-os, a költségvetési szerveké pedig 93,3 %-os volt. Ennek az a magyarázata, hogy az év második felében jöttek be az állami források, azoknak az előkészítése, pályáztatása, közbeszerzése időközben történt meg, tehát pénzfelhasználás gyakorlatilag azokból a pályázatokból minimális mértékben történt meg, azt majd az idei évben kell megtennünk, az ide évben történik ezeknek a forrásoknak az elköltése.

Az önkormányzat vagyona elsősorban a szennyvíztársulás vagyónátadásából és a fejlesztések aktiválásából adódóan 9 milliárd Ft-ot meghaladóan, 8,6 %-kal nőtt, ez is egy impozáns összeg.

A hitelállományunk a 241.264 ezer Ft összegű éves törlesztés és az 1.448.931 ezer Ft összegű adósságkonszolidáció eredményeképpen a 150.632 ezer Ft hitelfelvétel mellett összességében 1.539.563 ezer Ft-tal csökkent.

A jóváhagyásra javasolt pénzmaradvány összege 3.471.052 ezer Ft, ebből a költségvetési szerveké 350.409 ezer Ft, az önkormányzaté 3.120.643 ezer Ft. A pénzmaradványon belül kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány 1.270.834 eFt, a szabad pénzmaradvány összege 2.161.138 eFt, az Egészségbiztosítási Alapból folyósított pénzeszköz maradványa 39.080 eFt volt. Szabad pénzmaradványként került megjelenítésre az 1,3 milliárd Ft kormányzati támogatás, a többlet adóbevételek összege, valamint a költségvetési szervek kötelezettségvállalással nem terhelt pénzmaradványa, aminek nagy része a hiány finanszírozásaként a 2014. évi költségvetésbe bevonásra került. Az önkormányzati pénzmaradványból 2,8 milliárd Ft beépült a 2014. évi költségvetésbe, részben az áthúzódó fejlesztési feladatok forrásaként, részben pedig a 2013. év végén kiutalt 1,3 milliárd Ft kormányzati támogatás terhére ellátandó önkormányzati feladatok forrásaként.

A költségvetést befolyásoló főbb tényezőként számos benyújtott pályázatunkról született kedvező támogatói döntés, aminek az előirányzata a támogatólevelek, ill. a támogatási szerződések megkötését követően került beépítésre a költségvetésbe, ezek közül kiemelendő a közel 4 milliárdot elérő pályázati támogatás az alábbi kiemelt beruházásokra, és csak a legnagyobbakat említem: közvilágítás korszerűsítés I. ütem 491 005 eFt, II. ütem 494 387 eFt. Itt örvendetes, hogy a közelmúltban kaptuk meg a tájékoztatást arról, hogy az önrésze is megkaptuk a támogatást, tehát 100 %-ban államilag, és Európai Unió forrásból finanszírozott ez a program, az önkormányzatnak ehhez nem kell önrészt hozzátenni.

Zalaegerszeg elővárosi közlekedési rendszereinek fejlesztése projekt 261 239 eFt, Zalaegerszeg intermodális közösségi közlekedési csomópont létesítése projekt 342 265 eFt. Helyi és helyközi közösségi közlekedés fejlesztése pályázati támogatással NYDOP-ból 299 169 eFt, Zalaegerszeg Integrált településfejlesztési stratégia megalkotása projekt 39 694 eFt. Komplex belváros rehabilitációs program Zalaegerszegen 649 018 eFt, búslakpusztai bezárt hulladéklerakó okozta szennyezés lokalizációja 758 846 eFt. Szociális városrehabilitáció Zalaegerszegen 410 499 eFt. Ez összességében 3.746 millió Ft, és ahogy említettem – mivel ezek a támogatói döntések jórészt az év második felében valósultak meg – a tavalyi évben ebből lényegében 340 millió Ft-ot sikerült lehívnunk.

Az önkormányzat gazdálkodásának eredményéről annyit, hogy a működési bevételek és kiadások összességében a tervezett szinten alakultak, a működési célú bevételek közül meghatározó volt 2013. évben is az önkormányzat költségvetési támogatása, és a közhatalmi bevételek, ezen belül is a helyi adókból származó bevétel, ami az előirányzatot meghaladó mértékben teljesült. Féltünk attól, hogy a legnagyobb vállalatunk piaci problémái komoly gondot okoznak, de az azon kívüli gazdaság hozta, jóval nagyobb mértékű adóbevételt hozott, és így jelentős kiesés nem történt. A kiadások időarányosan teljesültek, a feladatellátás pénzügyi fedezete folyamatos volt.

A beruházásoknál csak néhány elemet szeretnék kiemelni, a nagyobb összegűeket, ezek jórészt önkormányzati forrásból valósultak meg: Szent László úti óvoda belső udvar felújítása 2.000 eFt, Belvárosi Általános Iskola kert kialakítása 2.000 eFt. Ovifoci pályázattal megvalósuló pályák építése a Kis utcai és az Úrhajós utcai óvodákban 5.709 eFt, Szivárvány téri műfüves labdarúgó pályaépítés – ez a csácsi pálya – 9.817 eFt. Sportcsarnok mögött lévő 2 db műfüves sportpályához vezető burkolat 2.595 eFt, Zalaegerszeg Jégcsarnok Alapítvány fejlesztési célú támogatása Jégcsarnok hitelének végtörlesztéshez 20.000 eFt. Teke



Világ bajnokságra mobil lelátó beszerzésére 10.299 eFt, "Ivóvízminőség javítása" KEOP pályázathoz Önerő alap támogatás 19.515 eFt. András hida temető melletti parkoló kialakítása 3.384 eFt, Alkotmány utcai garázsok építése 7.326 eFt. Önkormányzati erdősítések 6.830 eFt, itt folyamatosan pótoljuk azokat az erdőket, amelyeket felújítunk, és növeljük a város erdőterületét. Alkotmány utca 2-6. sz. alatti társasház mögötti garázssort megközelítő út 7.326 eFt, András hida temető melletti parkoló kiépítése 3.384 eFt. Napsugár úti Bölcsőde kazánházi rekonstrukció 5.878 eFt, Budai völgyi u. szennyvízelvezetés 2.059 eFt. Patkó u. csapadékvíz-vezetés 2.469 eFt, Pózván a Külsőkórház alsó és felső kapuja között járdaburkolat építés 12.948 eFt. Vasútfejlesztés 17.500 eFt, inkubátorház bővítéshez Városfejlesztő Zrt-nek önrész kiegészítés 51.622 eFt. Vállalkozásfejlesztés és befektetést támogató program ZALACO Zrt. árkedvezmény támogatás 72.366 eFt.

A felújításoknál 751.621 eFt módosított előirányzatnál a teljesítés 75,0 %-os volt, a felújítási célú kiadások 481.512 eFt, felújítási célú pénzeszközök átadása 82.262 eFt a költségvetési szervek felújításaival együtt. Részletesen azokat a kisebb-nagyobb felújításokat sorolhatnánk, amelyeket sikerült megvalósítani a tavalyi évben, összességében elmondhatjuk, hogy rendkívüli – több mint 50 %-os mértékben – a költségvetés főösszegét emelni tudtuk, a város a tavalyi évben jó színvonalon teljesítette a költségvetési feladatait. A két új intézmény – a Deák Ferenc Megyei Könyvtár és a Hevesi Sándor Színház – által jelzett likviditási problémákat kezelni tudtuk, ehhez a közgyűlés segítséget tudott nyújtani. Sikerült a kötelező és az önként vállalt feladatokat zökkenőmentesen ellátni, az éves gazdálkodás során a folyamatos likviditást biztosítani, több jelentős beruházás és felújítás valósulhatott meg, ami a lakosság életkörülményeit, komfortérzetét javította. Összességében azt mondhatom, hogy soha rosszabb évünk ne legyen, mint amilyen 2013. volt, ez költségvetési szempontból egy kiemelkedően jó év volt. Azokat a megszerzett forrásokat pedig az idén kell optimálisan és ügyesen felhasználnunk, amelyeket tavaly hoztunk be a városba. Kérem a képviselőtestületet, szíveskedjen a zárszámadási rendeletet elfogadni. Az előterjesztést vitára bocsátom, kérdőzem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni

### **Doszpoth Attila alpolgármester:**

Csak egy mondat miatt kértem szót, polgármester úr is említette, hogy újra 20 milliárd Ft körül volt a főösszege 2013-ban a város költségvetésének. Nyilván így számokban talán ki sem jön, hogy e mögött mennyi munka van, minden osztálynak, akik részt vettek ebben, szeretném megköszönni, hogy ilyen színvonalon sikerült ezt a munkát elvégezni. Látszik a teljesítésből, hogy vannak feladatok, amelyek áthúzódnak erre az évre, de az előző év tapasztalata alapján ebben a felállásban, és ezzel a hozzáállással, a hivatal, a kollegák segítségével meg fogunk tudni ezekkel a fejlesztésekkel, felújításokkal is küzdeni. Még egyszer köszönöm az elmúlt évet a végrehajtóknak, reméljük, hogy ebben az évben is sikeresen tudunk, talán a végteljesítés tekintetében még sikeresebben. Ennek érdekében egyébként pl. a tervezési munkákat 2014-ben még egy kicsit korábban kezdtük el, hogy az év vége előtt a beruházások, felújítások nagy része be tudjon fejeződni.

### **Sándor Dénes György képviselő:**

Polgármester úr részletesen beszámolt az elmúlt évről, mindenképpen figyelemre méltó eredményeket tudott sorolni, egy igen tekintélyes listát hallhattunk. Még egy dologra azonban szeretnék kitérni emellett, hogy a város nagyon sikeresen dolgozott az Európai Unió pályázatok területén. 2013-ban lezárt egy Európai Unió költségvetési ciklus, kezdődik az új, és ez új feladatok elé állítja a várost. Innen, a patkóból csak azt szeretném kívánni a városvezetésnek, hogy a segítségünkkel a következő ciklusban is próbáljunk meg legalább ilyen jól és prosperálóan pályázni ezekre a forrásokra. Azt láthatjuk, hogy Zalaegerszeg

kiemelten jól szerepelt ezekben a pályázatokban, és nagyon sok uniós pályázatot, projektet sikerült lebonyolítani, amelyeket – ha csak a közbeszerzési beszámolót, tájékoztatót – végignézzük, láthatjuk, hogy igen nagy pénzüsségeket hoztak a városba. Ezek nélkül nehéz lenne a jövőben ezt a fejlődést fenntartani, így további jó munkát kívánok hozzá.

### **Kiss Ferenc képviselő:**

Nehéz most úgy kritikát mondani, hogy nem tudok kritikát mondani. Talán ebben az egész zárszámadásban ez a lényeg, hogy gazdaságilag, számszakilag jó, hiszen látszik belőle, hogy annak ellenére, hogy az eredeti 2013. évi költségvetési rendeletünkben 12,9 milliárd Ft-ot terveztünk, majd év közben 20,4 milliárd Ft-ra módosítottuk, a tényleges teljesítés 15,9 milliárd Ft, ami 78 %-os teljesítés, de a másik oldalon, a kiadási oldalon ez az arány csak 61 %. Ez azt jelenti, hogy takarékosan gazdálkodott, és ha egy cégről lenne szó, akkor azt mondom, nagyon jó gazdálkodást folytatott, hiszen a bevételei meghaladták a kiadásokat. Ezért ilyen jellegű kritikát, észrevételt nem is nagyon tudunk megfogalmazni. Ami viszont látszik, hogy 2013. és 2014. vonatkozásában megvalósult a két évre történő tervezés, hiszen ahogy polgármester úr is mondta, 2013. évben olyan plusz pénzekhez jutott az önkormányzat – amellet, hogy az önkormányzat konszolidációja is megtörtént, az adósság átvállalása –, ami egy lényegesen kedvezőbb helyzetbe hozta az önkormányzatot. Tehát ez egy két éves költségvetés, mert 2014-re komoly pénzmaradvány volt, ebből a 3,1 milliárd Ft-os pénzmaradványból 2,1 milliárd Ft szabad felhasználású, ez azt jelenti, hogy 2014. évben komoly lehetőségei vannak az önkormányzatnak. Mondhatnám azt is, hogy ez választási költségvetésnek is megfelel, mint ahogy az év eleji költségvetési tárgyalásnál is ezt elmondtuk, hiszen tényleg mindenre, amire úgy gondolja a városvezetés, arra van pénz. Én azt látom a teljesítés 61 %-nál, hogy azért bizonyos dolgokat megvalósíthattunk volna, és nem 2014-re halasztottuk a végrehajtását ennek. A felújításoknál a teljesítés a városüzemelésnél 73 %-os, a vagyionkezelésnél 19,9 %-os, és pl. a Kosztolányi utcánál, de sorolhatnék egy-két olyan dolgot, ami elmaradt, pl. a Skála melletti lépcső megvalósítása, mindazok mellett, amit polgármester úr felsorolt, hogy megvalósult, azért ezeket el lehetett volna kezdeni. A dologi kiadásoknál van egy forintban jelentős, de százalékban minimális elmaradás. Lehet, hogy rosszul vagyok tájékoztatva, de úgy gondolom, hogy az önkormányzati intézményeknél, akik nem kerültek át a Klebersberghez, a közalkalmazottaknál, fizikaiaknál az esetleg korábban megszüntetett Erzsébet-utalványt, étkezési támogatást visszaadhattuk volna. Amit dicséretként el kell mondani, hogy nőtt a vagyona a városnak, igaz, hogy ebben benne van a víziközmű átvétele, és azt is, hogy az iparüzési adó is 300 millió Ft-tal több lett, mint ahogy vártuk. Mindezek mellett azért a teljesítések végrehajtásánál bekarikáztam egy-két olyan dolgot, amit szerettünk volna, ha megvalósul, de ezek ma már a főszámok pozitív megítélése mellett lényegtelenek. Összességében ez a költségvetési zárszámadás, amelyik 2013-ról szól, pozitív, és 2014-re egy biztos alapot nyújt az önkormányzat gazdálkodásának. Nem találtam meg a könyvvizsgáló zárójelentését, lehet, hogy az anyagban szerepel, ő hogyan ítélte meg, gondolom, e vonatkozásban sem lehet semmilyen kritikát megfogalmazni. A kritikám az, hogy nem tudtam tényleges kritikát megfogalmazni most a költségvetési zárszámadással kapcsolatban.

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Örülünk annak, ha az ellenzék is hasonlóképpen látja a város pénzügyi, gazdasági helyzetét, mint mi. Egyetlen egy, nem olyan lényeges, de az ott élő embereknek nyilván fontos kérdésre szeretnék reagálni, a Skála melletti lépcsőre. Ez a lépcső nem a mi tulajdonunkban van, annak idején, amikor egy szerződést kötött a Skála tulajdonosa, akkor azt vállaltuk – mivel önkormányzati funkciót is ellát –, hogy ennek a karbantartását elvégezzük. Ez egy korrodált

szerkezet, osztályvezető úrtól megkérdeztem, jól emlékszem-e, hogy tavaly megtörtént ennek a teljes áttekintése, felülvizsgálata, tervezése. Most kaptuk meg a kiviteli terveket, a forrás megvan az átépítéshez, az idén ez meg fog történni, ennyi a folyamatnak a története. Összességében ez egy nagyon jó év volt, sok ilyenre lenne szükség a város életében, pénzügyi értelemben mindenképpen.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Örülök annak, hogy az ellenzék is jónak tartja ezt a költségvetést. Az, hogy a teljesítés miatt csak 12 milliárd Ft volt, annak nem csak az az oka, amit Kiss Ferenc képviselő úr elmondott, hanem a zárszámadás tulajdonképpen pénzügyi teljesítést takar. Ha a második félévben jönnek be azok a pályázati pénzek, amik a költségvetésnek a mérlegfőösszegét megemelik, akkor annak a teljesítése, a pénzügyi elszámolása áthúzódik. Ilyen szempontból mondhatjuk, hogy ez a második évre, vagy két évre is áthúzódó kvázi költségvetés. Azt mindenképpen el kell mondani, hogy a kezdeti 12 milliárd Ft-os költségvetésből végül is 20 milliárd Ft-os költségvetés lesz, azt a pénzmaradványok mellett az önkormányzat lobbitevékenységének az erősödése is okozta. Polgármester úr által felsorolt több olyan jelentős pályázatot sikerült nyerni, amely a város szempontjából meghatározó. Örülök annak, hogy sikerült alapvetően háromféle cél köré csoportosítani a fejlesztéseket, karbantartásokat. Az egyik a város jövőjét meghatározó infrastrukturális és munkahelyteremtő beruházásoknak a támogatása. A másik a választókerületek, hiszen az egész a részekből tevődik össze, ha a kis részek, az adott önkormányzati választókerületek, a belváros, a lakótelepek, peremkerületek, az ottani lakosság komfortérzete nem növekszik, a parkok, járdák, játszóterek, utak javítása, közösségi házak, közösségi rendezvények finanszírozása elengedhetetlenül fontos, mert a város nem csak épületekből áll, hanem azokban emberek, közösségek tevékenykednek. Most az utóbbi időben én is több olyan településrészi rendezvényen voltam, amit viszonylag kisebb pénzből finanszírozott egyesületek, társadalmi szervezetek tartottak, és nagyon komoly segítségnek gondolják, vélik az önkormányzat támogatását, és valóban az is, az ilyen jellegű közösségi élet fenntartásához. Ilyenre is jutott pénz. A nálunk maradt intézményeknek a működését sikerült finanszírozni, mármint azt, amiről az önkormányzat, mint a gazdasági részt finanszírozó – ha nem is azt mondom, hogy fenntartó –, de amelyiknek a GESZ része hozzánk tartozott, ott különösebb zavarok nem voltak. Míg azt hallottam, hogy a másik részen inkább voltak, a mi fenntartásunkban, ill. gazdasági szervezetünknek az ellátórendszerében maradt intézményeknél azért komoly fejlesztések, beruházások voltak. Amelyik intézmények nem kerültek át állami fenntartásba – óvodák, bölcsődék –, ezeknél is az önkormányzat jelentős fejlesztést tudott végrehajtani, tehát az intézmények működését is tudtuk azon a színvonalon biztosítani a karbantartás, fejlesztés mellett, ami egy nagyon jó dolog véleményem szerint. Ahogy elhangzott, a bevételek fedezték a kiadásokat, tehát az önkormányzat gazdálkodása, gazdasági stabilitása a korábbiaknak megfelelően jó. Kiss Ferenc képviselő úr mondta, hogy nem találja a könyvvizsgálói jelentést, nem tudom, nekem papíron van, az utolsó oldalakon ott van a független könyvvizsgálói jelentés. A könyvvizsgáló is egy kiegyensúlyozott, stabil gazdálkodásról ír, ha az önkormányzat ezt folytatja, akkor nem lesz különösebb probléma. De amit még egyszer kihangsúlyoznék, prioritásként kellene kezelni – ahogy idáig is prioritásként kezelte az önkormányzat –, a város hosszú távú fejlesztésébe beletartozik a munkahelyteremtés, de szinte mindenáron, erre úgy, mint az előző évben, a következő évben is jelentős erőket kell csoportosítani. De hát már elfogadtuk a költségvetést, és abban van is erre forrás.

**Pete Róbert képviselő:**

A számokkal mindenki elégedett lehet, viszont amit Dr. Tóth László képviselő úr mondott, én is ahhoz csatlakoznék. Arra kérem a városvezetést és a választott képviselő urat is, mivel új fejezet nyílt hazánk történelmében, történetében, mindent a munkahelyteremtésre kérnék – mint zalaegerszegi polgár – fordítani. Szépek ezek a fejlesztések, fontosak is, jók is, amikre különféle források jöttek a városba, és ennek valóban csak örülni lehet, de abban mindenki egyetért – gondolom – hogy az igazán öröm az lenne, ha új ipari csarnokok, beruházások, munkahelyteremtő fejlesztések jönnének létre a városban még nagyobb számban. Ehhez szeretném a kérésemet megfogalmazni, hogy ebbe minél nagyobb energia legyen fektetve, mindannyiunk érdekében.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Az energia bele van fektetve, ha már a két – egy elindult, és egy elinduló-félben lévő – beruházást nézzük. A Zalaco esetében hamarosan most már bokrétaünnepség lesz, hiszen az új gyár kijött a földből, erre 313 millió Ft-ot sikerült szerezni. Az Edelman Nyomda esetében pedig 0,5 milliárd Ft-ot, ott pedig hamarosan a kivitelező kiválasztása történik meg, és reményeink szerint májusban egy hasonló, nagyléptékű gyár fejlesztését tudjuk majd a közgyűlés elé hozni, ha minden optimálisan alakul. Ez Pete Róbert képviselő úr ama kívánalmának is megfelel, hogy azokat a hagyományos iparágakat – élelmiszeripar, stb. –, amik Zalaegerszegen korábban erősek voltak, azokat sikerül visszaépíteni. Ebben a kérdésben is elég sokat tudtunk előrelépni, ha megnézzük, az utolsó nyugat-dunántúli iparfejlesztési pályázaton négy pályázatot fogadtak be, abból kettő zalaegerszegi volt, 813 millió Ft értékben, az összes összeg pedig 1,4 milliárd Ft volt. Tehát meglehetősen eredményesen tudtuk a városba irányítani azokat a forrásokat, amelyek szükségesek a beruházásokhoz, szükségesek a munkahelyteremtéshez, de természetesen a munkát folytatni kell. Azt látjuk most már alpolgármester urakkal – éppen Doszpoth Attila alpolgármester úrral két héttel ezelőtt voltunk kint a volt lőtér területén egy bejáráson –, hogy gyakorlatilag az Északi Ipari Park meglévő területein a rendelkezésre álló területek egy minimális, kisebb terület kivételével elfogytak, vagy tárgyalás alatt állnak, vagy már értékesítésre kerültek. A következő évben meg kell kezdeni a 76-os úttól északra lévő területeknek a feltárását is, mert az ipari területek elfogytak. Ott most már olyan rekultivációs munkák elindultak, hogy erre jó eséllyel a következő évben sor is kerülhet. Ehhez nyilván pénz kell, és akkor leszünk ideális helyzetben, ha nem kell pályázni, és meglesznek azok a dedikált, közvetlenül a megyei jogú városok számára szánt források, amelyekről a sajtóban lehetett olvasni. Ezeknek a nagy részét természetesen iparfejlesztésre, munkahelyteremtésre kell fordítani, legfontosabb lesz azoknak a területeknek a feltárása, és újabb fejlesztési területek kialakítása.

**Dékány Endre képviselő:**

Amikor a múlt évet értékeljük, és a műszaki ágazatra gondolunk, akkor – ahogy polgármester úr is elmondta részletesen – legelőször azok a nagy beruházások és városfejlesztések jutnak az eszünkbe, ami milliárdokat, százmilliókat jelentenek. Most inkább egy másik fontos műszaki ágazatról, a városüzemelési feladatokról szeretnék beszélni, ami magától értetődő, mert a városnak működnie kell, és talán nem is nagyon vesszük észre addig ezt a hatalmas munkát, ezt a fontos dolgot, amíg valami nagy baj nem történik. Például amikor Esztergomban kikapcsolták a közvilágítást, és sötétségbe borult egy időre a város, azonnal mindenki felkapta a fejét, vagy amikor egy szélsőséges helyzetben egy-két napig nem tudjuk eltakarítani a havat, akkor mindenki felkapja a fejét. De egyébként észre sem vesszük év közben, hogy mennyi feladatot kell megoldani, hogy egy város jól tudjon üzemelni. A költségvetés az elmúlt évben 1,4 milliárd Ft-ot biztosított városüzemelésre, ennek nagy része teljesítésre is került,

nevezetesen 1.337 millió Ft-ot fordítottunk városüzemelésre. Ez a szám azt is jelzi számomra, hogy egy takarékos gazdálkodásról is van szó, és a Városüzemeltetési Osztály irányításával elsősorban a saját cégeinknek köszönhetjük, hogy problémamentesen sikerült ezt a munkát elvégezni. Gondoljunk bele, probléma nélkül folyik az ivóvíz szolgáltatás, nincs gondunk a szennyvízelvezetéssel, és a csapadékvíz is – ami egy szélsőséges esőzés után szokott előtérbe kerülni –, ezen problémák jó része is megoldásra kerül év közben. Itt a fejlesztési oldalra is kicsit gondolnunk kell, ez már a jövőre vonatkozik, a nagy vízfejlesztések mellett a legközelebb a csapadékvíz elvezetési problémákra kell majd koncentrálnunk, de ez a következő évi feladatokhoz tartozik. Rendben vannak a parkjaink, erdeink, ezt is jórészt a saját cégeink kezelik, természetesen néhol bejönnek azért év közben elsősorban kaszálással kapcsolatban olyan igények, hogy jó lenne, ha két-háromhetente tudnánk kaszálni a külterületeken is. Ez még azért tudjuk, hogy sokkal több pénzt igényelne, és nagyobb létszámot, ezen dolgoznunk kell, és a lakosság segítségét is kérnünk kell, hogy mindenki a saját birtokait, portáit tartsa rendben. A Zala-Depo Kft. az egyik legnagyobb cégünk, amely problémamentesen megoldja a hulladékgazdálkodást, ennek is köszönhető, hogy valóban egy tiszta, rendezett városképpel találkoznak a lakók, és amellet új feladatokat is vállal, az utóbbi időben saját kézbe vettük az év közbeni kisebb járda- és útfelújításokat. A Városgazdálkodási Kft. is ezen a területen tud dolgozni. A temetőink – sok temetőnk van külterületeken is – tudjuk, hogy egy nagyon fontos dolog, és lelkileg, érzelmileg is az embereket ez komolyan érinti. Úgy érzem, ezen a fronton is rendben mennek a dolgaink. A játszóterekre is állandó figyelmet fordítunk, sajnos ezt még évek alatt nem sikerült kiküszöbölni, hogy a rongálásokat megakadályozzuk, viszont a ráköltött 10-20 millió Ft-ból látszik, hogy az önkormányzat odafigyel erre, és próbáljuk rendbe tenni a károkat, amit mások okoznak. A városüzemelés nagyon sok mindent érinti, a világításaink rendben vannak, költséghatékonyak akarunk lenni, hiszen a jövőbeni milliárdos fejlesztés ezt a célt szolgálja, hogy energia hatékony égőkkel lássuk el a várost. Reméljük, így további megtakarítások várhatók. Összességében úgy ítélem meg, hogy a városüzemelés nagyon fontos dolog, ezt a munkát az önkormányzat nagyon jól elvégezte az elmúlt évben.

### **Kiss Ferenc képviselő:**

Dr. Tóth László képviselő úrnak válaszolok, tényleg nem találtam meg a könyvvizsgálói záradékot, de megtudtam, hogy nem került fel elektronikusan, papíron megvan. Az én készülékemben nincs itt. Amit Dékány Endre képviselő úr elmondott, az mind a pozitív oldal, de azért most is szeretném ismételni, vannak, amelyek nem valósultak meg, és beterveztük, megvalósulhatott volna. Nem akarok végigmenni, csak hármat mondok: Október 6. téri csomópont, 30 millió Ft-ból 1 millió Ft, most valósul meg, biztosan rövidesen átadásra is kerül. Mondhatok még: a Göcseji-Gorkij u. sarok jobbra kanyarodó sáv kialakítása, 7 millió Ft, semmi sem valósult meg belőle. Sas utcai átépítés, semmi sem valósult meg belőle. Az Új temető és környéke rendbetétele, semmi sem valósult meg belőle. Azok mellett, hogy mind szép eredményeket tudunk mondani, azért nem akarom felsorolni, mert mindig lehet pro és kontra. Az előbb összességében mondtam, hogy jó, de van elmaradás. Azzal én is egyetértek, hogy jelenleg van egy óriási lehetősége, és bízom benne, hogy a városvezetés jól él ezzel a lehetőséggel, ami a munkahelyteremtést szolgálja, és a versenyszférába olyan vállalkozások letelepítése támogatása, ami tényleg a foglalkoztatás bővítését segíti elő. Ebben mindnyájan partnerek vagyunk, és mindnyájunknak közös érdeke, mert azt is látjuk, hogy a jelenlegi közfoglalkoztatás átmeneti megoldása a mostani foglalkoztatási problémának, és a munkanélküliség csökkentésének. Ezért még azt sem kritizáltam meg, hogy a vállalkozásfejlesztés, befektetés támogató program keretében 26 millió Ft-ot fordított a város 2013-ban, mert ha ennek a haszna, a gyümölcse most érik be, akkor azt mondom, jó, menjünk

efelé, segítsük ezeket a beruházásokat, fejlesztéseket, amelyek tényleg a munkahelyteremtést, új vállalkozások betelepítését szolgálják. Erre most a 2014. évi költségvetésünk is biztosít lehetőséget.

**Gyutai Csaba polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a vitát lezárom. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** a város 2013. évi zárszámadásról szóló rendeletét.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
a 9/2014. (IV.25.) önkormányzati rendeletét  
a 2013. évi zárszámadásról  
- m e g a l k o t t a -**

*(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)*

**3. A közművesítési hozzájárulásról szóló 32/2013. (IX.27.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

12 havi részletet biztosítunk a közművesítési hozzájárulásnál, ez némileg rövidebb, mint a korábbi 2-4 éves futamidő, de kevesebbet is fizetnek az emberek, mint korábban, így van esély arra, hogy ezek a közművesítési hozzájárulások befolyjanak. Egyébként összességében nem sok embert, 5-10 főt érint, a tavalyi évben pl. mindössze 8 kérelem érkezett, 36 db határozat született, egy nagy tétel volt benne, egy 18 millió Ft-os vaspöri szennyvízkapacitás vásárlás, ami nem Zalaegerszeget érintette. Szeretnénk azt – mivel a törvény is előírja –, hogy ezeket a pénzeket közvetlenül közműfejlesztésre lehessen visszaforgatni, hogy számottevő összegekkel lehessen szerepelni, és a kiszabott határozatok után befolyjanak a pénzek. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Kiss Ferenc képviselő:**

A bizottsági szakaszban is volt erről vita, módosító javaslatot is terjesztettem elő, de a bizottság nem támogatta. Ahogy polgármester úr is elmondta, ez a befizetett összeg közműfejlesztést szolgálna, eddig 2-4 éves kamatmentes futamidő mellett fizették, és amikor elkezdte fizetni, akkor a rácsatlakozást végrehajthatta. A jelenlegi rendelet-módosításunk viszont azt mondja, 12 havi, tehát a 2-4 év helyett csak 1 éves részletfizetés engedélyezhető, és addig nem engedélyezik a rácsatlakozást, amíg a teljes összeg, az utolsó részlet nincs kifizetve. Felvetődött akár az új lakásépítéseknél, akár azon a területen, ahol bővítés volt, hogy addig semminemű víz, szennyvíz, csapadékvíz csatlakozás sem eszközölhető, amíg a teljes közmű hozzájárulási díjat nem fizeti meg. Hangzottak el számok, víz esetében ez akár lehet 40-60 eFt-ig, a szennyvíz és csapadékvíz pedig több mint 200 eFt-ot jelent. Erre volt az a módosító javaslatom, hogy az 50 %-ot ha befizeti, akkor utána kapja meg az engedélyezést a rácsatlakozásra a Polgármesteri Hivatal által, és akkor a maradék 50 %-ot pedig egy év alatt kell neki teljesíteni. Ez elutasításra került. Ezzel egyes személyek, valószínűleg akinek az anyagi helyzete nem olyan, az hátrányos helyzetbe kerül.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Valóban, két bizottsági ülésen, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság valamint a Gazdasági Bizottság ülésén is vitatkoztunk erről. Én a jelenlegi előterjesztésben megfogalmazott álláspontot képviselem. A választókerületem lakossága fel lenne háborodva akkor, amikor az 5 településrészből 4-ben volt az elmúlt tizenegykét évben szennyvíz, gáz, ivóvízfejlesztés, hálózat kiépítése, ott minden alkalommal előzetesen ki kellett fizetni a teljes bekerülési költséget. Társulások alakultak, hitelt vettek fel, és ebből finanszírozták, akkor már 110 eFt körüli összegről volt szó. Ha valaki akkor nem csatlakozott rá, és most rá szeretne csatlakozni, akkor részletben ugyanannyi vagy kevesebb pénzért rá tudna csatlakozni. Pózván voltak olyan utcák, ahol addig még ment a csatlakozás, amíg be kellett valamit még fizetni, a szennyvízcsatorna társulásba be kellett lépni, hogy kössék be. De utána már nem annyira ment, amikor bekötötték, utána egyrészt a víz, szennyvízdíjat nem lehetett behajtani, másrészt nem folyt be a szennyvízcsatorna ill. az ivóvíz társulásba, és a gázt is amikor bevezették. Erre azért oda kell figyelni, mert polgármester úr amit elmondott számok, azok nem nagy számok. Ha valaki egy új építkezésnél 30-40, vagy akár 1-200 eFt problémát okozhat, lehet azt finanszírozni több forrásból. A jelenlegi új közműrendszer kiépítésénél úgy történt – és ezen túl is úgy fog történni, gondolom – hogy előzetesen azt finanszírozni kellett, hitelt vettek fel, a hitelből kifizették a kiépítés költségét, tervezést, kivitelezést, műszaki ellenőrzést, és utána csatlakozhattak rá, kötötték be. A városnak is jobb, ha a teljes összeget valaki kifizeti, utána csatlakozik rá, és utána nem hogy majd a teljes összes nem lesz kifizetve, még utána víz- és szennyvízdíj hátralékok is lesznek, mert egy-két tízezer forintból rá tudott csatlakozni, azt még össze lehetett szedni. Óvnék mindenkit attól, hogy ebbe belemenjünk, mert akkor futhatunk néha a pénzünk után.

**Dékány Endre képviselő:**

Valóban, ahogy Kiss Ferenc képviselő úr említette, a Városfejlesztési, Üzemeltetési és Tervezési Bizottságnál is hosszas vita volt erről, nem is annyira vita, csak részletesen kifejtettük a mostani rendelet-módosításnak a következményeit, ha elmegyünk olyan irányba, hogy fenntartjuk a korábbi kedvezményeket, vagy pedig más irányba puhítjuk fel a mostani közművesítési hozzájárulásról szóló rendelet-módosítást. A gondolkodásunk vége az volt, hogy a bizottságunk is a mostani előterjesztést támogatta, amikor egy éves lehetőség van arra, hogy részletekben kifizessék az ezzel a kérelemmel élők a közművesítési hozzájárulást. Kiss Ferenc képviselő úr hozzászólásában egy szó megütötte a fülemet, azt mondta, hogy az eddigi gyakorlat szerint 2-4 év alatt fizették ki ezt a hozzájárulást. Sajnos az a helyzet, hogy a megállapodás erről szólt, éppen azért módosítjuk a rendeletet, mert nem fizették ki a közművesítési hozzájárulást. Ez az egy éves időtartam megadja azt a kedvezményt, aki be akarja osztani ezt a pénzt, viszont hogy a végén kapja meg a rákötési lehetőséget, ez garantálni fogja az önkormányzatnak, hogy ezek a pénzek be is folyjanak. Egyetértek Dr. Tóth László képviselő úr hozzászólásával, hogy a rendesen fizetők, és a törvényeket rendben betartó állampolgárokat ez a fajta hozzáállás irritálja, hogy mások nem teljesítik a rájuk rótt terheket. Nem egy tömeges jelenségről van szó, mondhatnám, hogy sajnos, mert hiszen az új építések az utóbbi időben nagyban lecsökkentek. De aki új építésbe kezd, az nyilván nem egyik napról a másikra szánja el magát, tehát időben el tudja indítani ezt a kérelmét is, mire ténylegesen odaér az építkezésnél, hogy erre szüksége van, addigra kifizetheti részletekben is ezt a hozzájárulást, és mire szüksége van rá, működni fog nála a rendszer. Akik pedig annak idején különböző okokból nem szálltak be a közműfejlesztéseinkbe, és nem járultak hozzá a közös költségekhez, ők várják ki – úgy érzem, jogosan – azt a terminust, amíg a részletekkel is megfizetve, de ez a lehetőség az ő számukra is rendelkezésre áll, hogy a közműhálózatunkhoz csatlakozzanak. Ne felejtjük el, hogy főleg egy nagyberuházásnál nem

egy horribilis összegről van szó, egyben is, előtörlesztéssel is kifizethető ez az összeg. Úgy érzem, a mostani rendelet-módosításunk jó irányba megy, persze ha egy év után megvonjuk a mérleget, hova is jutottunk ezzel, lehetőség lesz rá módosítani, ha nem a legjobb irányt választottuk.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Elnök úrral abszolút egyetértek. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a vitát lezárom. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
a 10/2014. (IV.25.) önkormányzati rendeletét  
a közművesítési hozzájárulásról szóló  
32/2013. (IX.27.) önkormányzati rendelet módosításáról  
- m e g a l k o t t a -*

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**4. A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 45/2004. (XII.03.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

A módosítás lényege, hogy a közszolgáltató alvállalkozót is igénybe vehet a feladat ellátására. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
a 11/2014. (IV.25.) önkormányzati rendeletét  
a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos  
hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló  
45/2004. (XII.03.) önkormányzati rendelet módosításáról  
- m e g a l k o t t a -*

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**5. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. új ügyvezetőjének megválasztása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Köszöntöm a közgyűlésen Gecse László ügyvezető urat, valamint Horváth Mártont. Az előterjesztés szerint Horváth Márton kapna megbízást 2014. december 31-ig a cég vezetésére. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.



**Kiss Ferenc képviselő:**

A határozati javaslat egyik pontja, hogy Gecse László megbízását visszavonjuk, ill. április 17-ig módosítjuk, és Horváth Márton kerül kinevezésre, munkaviszony keretében tölti majd be az ügyvezetői feladatot. A kérdésem, és lehet, hogy értetlenség volt a bizottsági ülésen is részemről, hogy az alapbérét 229.100 Ft-ban állapítja meg. Ez a jelenlegi bére volt? Miért nem azt mondták, hogy 230.000 Ft, kerekítve? Van ebben valami logika?

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Ugyanezt akartam kérdezni. Ekkora összeggel felelős ügyvezetőt hogyan lehet megbízni? Nem tudom, számítunk-e rá felelős vezetőként, vagy strómannak tekintjük? Mert ha igen, akkor a 229.000 Ft elfogadható. De ha felelőst akarunk belőle, aki felel a cég gazdálkodásáért, működtetéséért, az alvállalkozóval való megfelelő viszony kialakításáért, ill. a lakosság felé felel a szolgáltatás minőségéért, a számlázásáért – mert ők számláznak, mint kiderült –, akkor ez elfogadhatatlanul alacsony összeg.

**Doszpoth Attila alpolgármester:**

Azt képviselő urak, hölgyek is látták a cég üzleti tervéből, ami a második félévre szól, hogy mínusz, tehát itt egy kicsit más helyzetéről van szó, mint a többi cégnél. Két okból. Az egyik, hogy kialakul a cég, többek között éppen azért csak december 31-ig szól a megbízatása, hogy majd a következő előterjesztésben szereplő in-house szerződés úgy, ahogy van, megáll-e, vagy más megoldást kell találni. A bér kialakítása úgy történt, hogy Márton dolgozott ezelőtt a depónál is, ugyan nem vezető beosztásban, de a nonprofitnál is, így a bérezése már egy cégből származva ugyanannyi, mint a kettőből volt. Így került tehát kialakításra. A következő előterjesztés egyértelműsíti azt, hogy alvállalkozó igénybevételével tudja ezt a feladatot ellátni, az pedig majd egy közbeszerzésen kiderül, hogy ki lesz ez az alvállalkozó. Alapvetően igaz, hogy számlázási kérdés felelőssége itt marad nála, a bérvita lefolytatásának az alapja az volt, amit elmondtam, az egy éves tapasztalat tekintetében még mindig hozzá lehet nyúlni ehhez a bérhez. Akkor már sok olyan dolog ismeretében, amit most még nem látunk, oda rakható, oda helyezhető, ahova ez való, most hogy ez hol van, azt nem lehet pontosan megmondani. A béralku megtörtént, az ügyvezető ezt elfogadta, egyelőre maradjon ez, a közgyűlésnek joga van bármikor hozzányúlni és ezt megemelni, nyilván a majdan alakuló gazdálkodás figyelembevételével.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Nekem ezek után olyan gondolataim vannak, hogy ha december 31-ig kinevezzük, és úgy gondoljuk, hogy egy erős ügyvezetőt akarunk, aki méltóan képviseli az önkormányzatot, és méltó partnere majd az alvállalkozónak – akinek az ügyvezetője Gecse úr –, akkor a bizalmat kellene megadni. Ha meg csak decemberig akarjuk, és nem számolunk vele hosszabb távon, akkor ennek ilyen üzenete is lehet. Ha egy felelősséggel arányos, önkormányzati elvárásoknak megfelelő személyt nevezünk ki, akkor ha már 250.000 Ft a bére, vagy 230.000 Ft, az a nonprofit cég adózás előtti eredményét nagyban nem befolyásolja, hiszen elfogadtuk az üzleti tervet, az mínusz 124 millió Ft erre az évre. Eddig még nem került módosításra, gondolom, ez is változtatásra kerül majd. Az egyeztetés megtörtént, és tudom, ezek hogyan szoktak zajlani, valaki mondta, hogy mindig két ember elégedett a másik fizetésével: a főnök a beosztottal, a beosztott a főnökével. Egy 250.000 Ft-os bért véleményem szerint nyugodtan kijánlhatunk ügyvezető úrnak, hiszen mi vagyunk felelősek ezért a nonprofit kft-ért.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Egyetértek Kiss Ferenc képviselő úrral, módosító javaslatként értelmezem az általa megfogalmazottakat, kérem a közgyűléstől, szavazzuk meg. Egyébként – ahogy látható – Horváth Márton egy fiatal, tehetséges ember, ebben a cégcsoportban nyilvánvalóan meglesz a helye, hiszen itt nem csak a közszolgáltató nonprofitról van szó, nem csak a Zala-Deporól van szó, hanem az akvizíció során megszerzett új körmendi közszolgáltató, ill. ipari hulladékokat feldolgozó vállalatról is. Létrejön itt egy olyan konglomerátum, amiben tehetséges szakembereknek, fiataloknak lesz helye. Amit Kiss Ferenc képviselő úr mond, biztatásként el tudom fogadni, ennek az elfogadását kérem majd a közgyűléstől.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Ismételten Kiss Ferenc képviselő úr most is megelőzött, amit alpolgármester úr elmondott, nekem egyértelmű volt, hogy nem is vár többet, mint a strómanságot. Ez számunkra, a közgyűlésnek megengedhetetlen, hiszen itt egy felelős vezetőről van szó. Azt mondta, csak a számlázás és egyebek lesznek a dolgai. Nem. Itt felelősen kell vezetni, és helyt kell állni harmadik személyekkel szemben egy ügyvezetőnek, és ehhez méltó bért is kell adni akkor, a felelősség ezzel jár. Kiss Ferenc képviselő úr javaslatát támogatom, én többre tettem volna indítványt, legalább 300.000 Ft-ra, de így is elfogadom.

**Major Gábor képviselő:**

Érdekes gondolatokat hallottam most alpolgármester úr részéről azzal kapcsolatban, hogy mivel indokolta ügyvezető úr leendő fizetését. Korábban a városi cégek vezetőinél a fizetések indoklása pontosan az volt, hogy a piacon milyen fizetések vannak, és ehhez képest kell ezeket a fizetéseket igazítani. De akkor én majd élek azzal a joggal a következőkben, ha eleve veszteséges egy városi cég, akkor a veszteséges városi cég ügyvezetőjének a fizetését is úgy határozzuk meg a jövőben. Tehát ez azt jelenti, hogy egyes cégeknél ezek szerint valószínűleg csökkenni fognak a fizetések az ügyvezetőknél.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Major Gábor képviselő úrnak mindig témája az ügyvezetők fizetése, ő nyilván azon az oldalon van, aki elégedetlen a vezető bérével.

**Dékány Endre képviselő:**

A ZalaIsza Hulladékgazdálkodási Társulás munkájában is részt veszek, éppen ezért ismerem ezt a törvényi háttérrel, amelyben pillanatnyilag folyik a hulladékgazdálkodás, és a közgyűlés is többször találkozott vele az utóbbi időben. Az a lényeg, hogy a jelenlegi helyzetben teljes átalakulás zajlik a hulladékgazdálkodásban, mind a törvényi háttérben, a gazdálkodási feltételben, mind a piaci versenyben, és nem is látjuk még, hogy hova fog ez kilyukadni, és mi lesz a végeredmény. Biztos vagyok benne, hogy a közgyűlés 2-3 havonta találkozni fog ezzel a témával különböző formában, hol a rendeletünkhöz, hol a szerződésekhöz, hol a vezetők béréhez, szerződéseikhez kell hozzájárulnunk. Csak erre akartam felhívni a figyelmet, hogy túl nagyot hibázni sem tudnánk – ha hibázni szeretnénk, de persze nem akarunk, és nem is fogunk –, mert ebben az évben folyamatosan találkozni fogunk ezzel a témával, és mindig korrekcióval kell hozzáigazodnunk majd az országos állapotokhoz. Amelynek a célja természetesen az, hogy a hulladékgazdálkodás minél jobb legyen, és a lakosság számára pedig minél olcsóbb legyen. Ne felejtjük el, éppen a rezsicsökkentés kapcsán majdnem két évet vissza kellett lépni a díjakkal, és a lakosság élvezte ennek az előnyeit, a cégeknek és a városnak, mint tulajdonosnak pedig meg kell tenni a megfelelő lépéseket, hogy ez a rendszer

jól üzemeljen. Többször fogunk még találkozni ezzel a témával, és korrigálhatjuk azokat a dolgokat, amelyek esetleg majd szükségesek lesznek.

**Doszpoth Attila alpolgármester:**

Tisztelt Dr. Kocsis Gyula képviselő úr! Horváth Márton több mint 10 éve dolgozik a Zala-Deponál, a munkájával elégedettek, a stróman szót vele kapcsolatban egy lapon említeni, ezt a megfogalmazást a nevében is kikérem. Másrészt, amikor azt mondtam, csak a számlázás lesz a dolga, nyilván lesz más is, de természetesen a szakmai feladatoknak a felelősségét abban az alvállalkozói szerződésben tovább fogja hárítani az alvállalkozójára. Nyilván a közbeszerzési eljáráshoz csatolandó szerződésben ezek benne lesznek, azt neki ellenőriznie kell. Major Gábor képviselő úrnak is mondom, azért sántít egy kicsit az összehasonlítása, mert igen, az ügyvezetőkkel kapcsolatban azt szoktuk mondani, hogy országosan az ő bérük alulértékelt. De mindennek van egy olyan része, hogy viszonyítási pont. Mondjon nekem egy ilyen nonprofit szervezetet, ami már így működik, az ügyvezetőjének mennyi a díja. Most alakul ez ki, uraim. Éppen azért óvatosabb akár az időpont kijelölése is a szerződésének, éppen azért óvatosabb a megközelítés a bér tekintetében is, mert természetesen ennek a cégnek a működését, ha csak a hivatalt és a Városüzemeltetési Osztályt nézem, nem engedhetjük el. Hiszen ez egy nagyon fontos feladatot végző, most kialakuló szervezet lesz, tehát Márton természetesen mindenben megkapja a segítségünket, minden olyan problémájával, gondjával fordulhat a hivatalhoz is, ahogy eddig is, és természetesen más olyan szakértőkhöz is, akik ebben a körben mozognak. Nem olyan nagyon nagy bevállalás, nem kell nekünk annyira pironkodni ebben a dologban, ha az év végéig ezen a módon működik ez a cég, ezzel a fizetéssel. Egyetértek azzal, hogy legyen ez megemelve akár 250.000 Ft-ra is. Amikor már megláttuk, hogyan áll be, hogyan működik az alvállalkozói rendszere, hogyan működnek a régióban hasonló cégek, akkor vissza kell kerülni ide. Akkor talán már többet tudunk arról, hogy országosan ez a bér hova löhető be, és akkor talán rendezni lehet ezeket a kérdéseket.

**Gecse Péter képviselő:**

Az elmúlt percekben a felszólalásokban elhangzott pár észrevétel a bérről, a szerződéses feltételekről, magáról az ügyvezető személyéről sem árt pár gondolat erejéig szólnunk, amelyet alpolgármester úr részben már meg is tett. Horváth Márton közel 10 éve dolgozik a Zala-Depo Kft-nél, a kft. megalakulása óta jelen van, azt a szakmai munkát teljes mértékben és jó hozzáállással ellátta, amit most majd a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. fog ellátni. Nyilván felmerültek a hozzászólásokban is anomáliák, jogszabályi háttér, hogy a cég hogyan lesz rentábilis, és hogyan fog működni, de úgy gondolom, hogy a közgyűlés támogatásával és a képviselőtestület 'igen' szavazatával megelőlegezhetjük a bizalmat Horváth Mártonnak. Ügyvezetőként felelősségteljesen fogja ellátni ezt a feladatot, ahogy a korábbi munkakörét is a Zala-Depo Kft-nél ellátta. Kérem a testületet, támogassuk ügyvezető igazgató úr kinevezését, nyilván a bérré, és az egyéb szerződéses feltételekre majd a jövőben újra visszatérhetünk, és idekerülhet a közgyűlés elé, valamint a bizottságok elé.

**Dr. Tóth László képviselő:**

A bérrrel kapcsolatos vitában alapvetően három helyről hangzott el kritika, a saját szempontjából tulajdonképpen mindenkinek igaza van. Valóban, egy ügyvezetőnek teljes anyagi felelőssége van a Ptk. alapján, ezt a felelősséget – ha hibázik – nem tudja tovább hárítani. Abban is igaza van Major Gábor képviselő úrnak, valóban azzal indokoltuk, ill. ők korábban folyamatosan, és mi is részben egyetértve, hogy a veszteséges cégek vezetői az eredmény terhére nem tudnak pénzt, többletjuttatást, prémiumot felvenni, mert hiszen nincs plusz eredmény. Alpolgármester úrnak pedig abban van igaza, hogy itt tulajdonképpen ő több

szempontot elmondott, amiben a veszteséges cégnek a helyzete is bent van, azon kívül van kisebb és nagyobb felelősség is. A kisebb felelősség gyakorlatilag a munkával járó olyan felelősség – az is felelősség természetesen –, ami a kvázi közvetítői... Rossz szó a stróman, stróman alatt azt értjük, hogy valaki fölhajt valakinek valamit, de itt nem erről van szó. Itt egy olyanfajta megbízói tevékenységről van szó, ami ennek a közbeiktatásával jön létre. Tehát a munkában, a munka volumenében, az esetleges tévedés lehetőségében, ill. a cég szerkezetébe, szervezetébe kialakított struktúrájába ha van egy ilyen béralku, akkor kb. ez fér bele. De ami elhangzott, ha izolálva vesszük a többi szemponttól, akkor mindenkinek van igazsága abban, amit elmondott. Nem is lehet itt most ebben konkrét igazságot tenni, mindenképpen volt egy béralku, nagyon örülök annak, én is majd adott esetben föl fogom hozni, ha javadalmazásról van szó, hogy az ellenzék hogy küzdött a magasabb munkabéért, a jobb erkölcsi megbecsülésért a cégvezetőnek. Ez egyébként így helyes. De ha egyszer lefolyt egy béralku, és a cégnek a helyzete, az ügyvezető felelőssége, az ezzel kapcsolatosan történt megállapodások ilyen eredményt hoztak ki, akkor nem biztos, hogy nekünk itt most béralkut kell lefolytatni. De egyetértünk polgármester úr azon javaslatával, hogy emelkedjék meg a fizetése 250.000 Ft-ra.

#### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Amikor szónoklástant tanultam, akkor azt mondták, ha nincsenek elfogadható érvek, akkor óvakodni kell attól, hogy személyi kérdéssé minősítsük le a témát. Így nagyon szívesen kiadom a szót, alpolgármester úr, én nem a fiatalember kvalitásait vontam kétségbe, hanem az ellen a helyzet ellen tiltakoztam, amibe be akartuk szorítani. Az általam vélt helyzetbe, amibe be akartuk szorítani. Ez nem méltó a képviselőtestülethez, így változatlanul fenntartom azt, amit mondtam, és örülök, ha ellentétes döntés lesz, tehát méltóvá tesszük az ő képviseleti jogosultságát ahhoz a jövedelemhez is, ami ehhez megjár.

#### **Major Gábor képviselő:**

Egy-két fogalmat tisztázzunk, és a bérvitához már nem kívánok hozzászólni. A nonprofit kft. nem ugyanaz, mint a veszteséges kft. Tehát a nonprofit kft. fogalma ugyanúgy a nyereséges cég fogalmát is magában rejti, csupán annyi, hogy a nyereséget kvázi nem kiveszik, hanem visszaforgatják ebbe a cége. Itt az ügyvezetőnek az lesz a legfontosabb feladata, hogy az alvállalkozók díjazását olyan mértékre tudja majd megállapítani, hogy a saját kiadásait és működési költségeit ebből ki tudja termelni, a beszedett díjából és a kifizetendő költségekből vonatkoztatva. Ha komolyan gondoljuk ezt a kérdést, akkor sokkal nagyobb feladat hárul majd az ügyvezetőre, mint ahogy most beszélgetünk arról, hogy csupán pályázatot ír ki, és akkor majd a szerződéseknek, a számlázásoknak a dolgait intézi. Igenis neki majd egy olyan alvállalkozót kell bevonnia ebbe a kérdésbe, olyan díjakon, hogy legalább a saját költségeit, és a működésére fordított díjakat is be tudja szedni, ki tudja termelni. Innentől fogva ez a feladat nem lesz kis feladat, és ha ügyvezető úr ezekkel a feltételekkel vállalja, akkor csak sok sikert tudok neki kívánni, és azt tudom neki kívánni, legyen erősebb a kérdésben, hiszen most rajta fog múlni az, hogy december 31-én milyen mérlege lesz ennek a cégnek. Még egyszer felhívom mindenkinek a figyelmét arra, hogy a nonprofit nem egyenlő a kimondottan veszteséges céggel.

#### **Doszpoth Attila alpolgármester:**

Major Gábor képviselő úrnak szeretnék válaszolni, itt nem a nonprofiton van a lényeg, hanem egy ilyen jogi alapokon, ilyen engedélyes rendszerben működő cégre nincs példa, én erre utaltam, amikor azt mondtam, nem tudjuk, mihez viszonyítsuk a dolgot. Egy dologra szeretnék reagálni több hozzászólással kapcsolatban is. Igen, azért azt se felejtjük el, hogy

olyan alvállalkozót kell találnia, vagy kell-e alvállalkozót találnia, aki el is viszi ezt a szolgáltatást, és végzi, nyilván nem maradhat a hulladék ott a háztartásoknál és az utcán. Ügyvezető úrnak tényleg van feladata, de azért megijeszteni sem szükséges, hiszen azért már látszanak azok a megoldások, amik az ilyen típusú cégeknek a veszteségfinanszírozására valamilyen gyógyírt jelenthetnek. Talán február hónapban jelent meg a Vidékfejlesztési Minisztériumnak az a pályázata, amire egyébként már a nonprofit is pályázott, ami az éppen így felhalmozódó veszteségnek a finanszírozására ad lehetőséget, pályázatos formában. Már magában a pályázatban is benne van, hogy ezt a kiírást még további kiírások fogják követni. Ezt csak azért mondom el, hogy mint általában a közszolgáltató cégekkel kapcsolatban, sem most az indulásnál, sem majd mondjuk az ez évi mérleg meghúzásánál – főleg ha az vonatkozik az ügyvezető munkájára – ezt figyelembe véve, de nem biztos, hogy elsősorban a cégnek a működését, annak a pozitív voltát kell nézni, vagy legalábbis azt figyelmen kívül hagyva, hogy milyen gazdasági környezetben végezte azt. Elsősorban az ő munkája, ennek a cégnek a munkája az lesz, hogy ebben a jogszabályi és engedélyezési környezetben, ami most van, sikeresen hajtsa végre ezt a közszolgáltatási feladatot Zalaegerszegen, és éljen minden olyan lehetőséggel, legyen ez az alvállalkozókkal kötendő szerződés, vagy egyéb finanszírozási pályázatok, amelyek a gazdálkodását természetesen nem tartja negatívan, hanem ha lehet, akkor nullává teszi, vagy pozitívba viszi. Az előtt, hogy ügyvezető urat elriasztanánk a feladattól, mind most, mind a jövőben a képviselőtestületnek ezen az alapon, ezen az információs alapon kell elbírálni mind a cég munkáját, mind az ügyvezető munkáját.

### **Gyutai Csaba polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a vitát lezárom.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az 1. határozati pontot.

A határozati javaslat 2. pontjában arról döntünk, hogy a közgyűlés kinevezi Horváth Márton. Kiss Ferenc képviselő úr módosító javaslata – amit magam is támogatok –, hogy az alapbér havi bruttó 250.000 Ft legyen. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot.

Kérem, hogy az így módosult határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a 2. határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a 3. határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 43/2014. (IV.17.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Gecse László, a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft-nél fennálló ügyvezetői tisztségre vonatkozó megbízási szerződésének 5. pontját az alábbiak szerint módosítja:  
„5. A megbízási határozott időre, **2013. március 7-től 2014. április 17-ig** szól.”

**Határidő:** 2014. április 18.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2014. április 18. napjától 2014. december 31. napjáig terjedő határozott időre Horváth Márton (8900 Zalaegerszeg, Vizslaparki út 33. 5/39.) választja meg a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjévé. Személyi alapbérét havi bruttó 250.000.-

forintban állapítja meg.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő munkaszerződés aláírására.

**Határidő:** 2014. április 18.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az ügyvezetőt, hogy az adatok változását a Cégbíróságon jelentse be.

**Határidő:** 2014. április 30.

**Felelős:** *felkérésre:* ügyvezető

## **6. Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötése a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft-vel**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Az előző napirendnél a lényegét elmondtuk. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

### **Dr. Tóth László képviselő:**

Közvetetten ehhez a napirendi ponthoz csatlakozik, hogy a Lakásszövetkezetek és Társasházak Zala Megyei Szövetségétől megkerestek azzal, hogy az ide vonatkozó törvényi rendelkezések, ill. a mi rendeletünk is felhívja a társasházak és lakásszövetkezetek figyelmét, hogy jelentsék be azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknek telephelye, székhelye az adott társasházban van. Mert rájuk a rezsicsökkentés nem vonatkozik, és a hulladékszállítással kapcsolatos tevékenységet is érinti ez. Arra szeretném kérni a Zala-Depot – vagy nem is tudom, melyik cég fogja ezt konkrétan realizálni – hogy közös álláspontot, értelmezést ki kellene arra vonatkozóan alakítani, hogy egyáltalán a társasházaknak milyenfajta vállalkozásokat, hogyan kell bejelenteni. Mert az a probléma, hogy sem a lakásszövetkezetek, sem a társasházak nem nagyon vannak tisztában azzal, hogy melyik irodahelyiséget minősítették át pl. vállalkozási tevékenység székhelyévé vagy telephelyévé. Különböző könyvelőirodáktól elkezdve van, akinek a bejelentett székhelye van ott, egyéni vállalkozókra vonatkozik, nem vonatkozik, mert gazdasági társaságokról van szó. Itt most megy a tanácsstalanság, és nem tudják, mit csinálnak. Ha lenne erre lehetőség esetleg, akár a Lakásszövetkezet és Társasházak Zala Megyei Szövetségével felvenni a kapcsolatot, és ott valami közös értelmezést kialakítani, akkor sokkal egyszerűbb lenne akár a cégnek, akár a társasházaknak, lakásszövetkezeteknek, hogy ezeket a vállalkozásokat bejelentésük. Azokkal, akiknek még nincs külön szerződés, akkor önálló szerződést kellene kötni, és nem a társasháznak, lakásszövetkezetnek a hulladéktárolójába, közös költségébe kellene. A hulladéktároló megint más történet, oda belerakhatja vagy nem, de mindenképpen más számlázási formában, és külön szerződés alapján, közvetlenül történne a számlázás.

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Kérem igazgató urakat, hogy ezt a kérdést majd alaposan tekintsék át.

**Kiss Ferenc képviselő:**

A határozati javaslat szerint 2014. július 1-től 2015. június 30-ig, szeretném felhívni a figyelmet, hogy a mellékletben a Zalai Nonprofit Szolgáltató Kft-t képviseli Horváth Márton ügyvezető, ezzel kerüljön kiegészítésre természetesen.

**Gyutai Csaba polgármester:**

A közszolgáltatási szerződésben a cég képviselőjéhez értelemszerűen már a megválasztott ügyvezetőt kell beírni.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 44/2014. (IV.17.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés mellékletét képező tartalommal hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést köt 2014. július 1. napjától 2015. június 30. napjáig a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft-vel.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására.

**Határidő:** az önkéntes előzetes átláthatóságra vonatkozó hirdetmény közzétételét követő 12. nap

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**7. 2013. évi ellenőrzési jelentés és az önkormányzat felügyelete alá tartozó szervezetek jelentéseiről szóló éves összefoglaló**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Három ellenőrzési munkatárs dolgozik a hivatalban, lehet, hogy kevesen is vannak a feladatok nagyságához mérten, bár némileg az intézményrendszer is csökkent az oktatási intézmények állami fenntartásba vételével. De látható, hogy nagyon komoly munkát végeznek az ellenőrzési munkatársak, ami a munkánkat – de mondhatom, hogy az én vezetői munkámat is – megkönnyítette, hogy terven felüli ellenőrzéseket is kértünk. Itt a színház esetében, és a Kistérségi Társuláznál, és a társulás intézményénél is, hiszen ezeket a szervezeteket a két utóbbit meglehetősen nehezen tudtuk beilleszteni abba a fegyelmezett önkormányzati gazdálkodási rendbe, ami nálunk megszokott volt, ezért alapinformációkra volt szükségünk. Az anyagból látható, hogy néhány vállalatnál, néhány intézménynél vannak megállapítások, vannak komoly megállapítások is, ezeket nyilván utóellenőrzésekkel tisztázni kell. Belső ellenőrzési munkára szükség van, szeretném megköszönni a három munkatárs munkáját, és kérem, továbbra is ugyanilyen alaposággal folyjon az ellenőrzési munka. Azt sem tartanám egyébként ördögtől való véteknél, hogy az ellenőrzési tervbe minden előre meghatározott céghez, intézményhez az év második felében nem jutnak el, de ha utóellenőrzésre van szükség, akkor azokat viszont precízen lezárjuk, és az ellenőrzések maximálisan befejeződnek. Szeretném a munkájukat megköszönni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

A Pénzügyi Bizottságunk, mint szakbizottság ugyanúgy áttekintette az anyagot, és általánosan egyetértve polgármester úrral, elégedettségét fejezte ki azzal a munkával kapcsolatban, amit az iroda végez. Azt is észleltük, amit polgármester úr is most zárójelben megjegyzett, hogy bizony talán kevesebb a létszám, mint ami kellene. Szó van arról – és ezt folyamatosan mondjuk – hogy kevesebb az intézmény, amit ellenőrizni kell, ezért a munka is talán csökkent. Ez valóban, részben látszatra ez így van, az oktatási intézmények elmentek, de ha jól belegondolunk, ez az iroda sosem azt ellenőrizte, hogyan működik a tanítás, a tanítás rendje az iskolákban, hanem hogyan működik a gazdálkodásuk. A gazdálkodás, a pénzügyi mennyiség itt maradt, belement egy egységes szerkezetbe, amit mi alakítottunk ki, és létrehoztuk, és ez milliárdos nagyságú szervezetté vált, annak az ellenőrzése most hatványozottan nagyobb feladat, mint a valamikori kis GESZ-é. Ilyen szempontból nem nagyon csökkent a munkájuk, sőt, talán növekedett, hiszen új intézmények jöttek be, ráadásul olyanok, amik eddig nem voltak, mint a színház, múzeum, és az általunk alapított gazdasági társaságokat is ellenőrizniük kell gazdálkodásilag, ez pedig szinte egy más irányú szaktudást is igényel. Ezért valóban így van, ahogy polgármester úr mondta, talán kevés a létszám, és ezt nem ártana egyszer megoldania a hivatal vezetésének, jegyző úrnak különösen, mert hiszen az ő feladata, hogy a hivatal létszámát kialakítsa, és működtesse. Összességében valóban jó az ellenőrzés, a megállapításaik szakszerűek, tártak fel negatív dolgokat is, de a pozitívumok mellett általában el lehet mondani, hogy az ellenőrzés azt erősíti, hogy az általunk irányított, fenntartott, működtetett vállalkozások, intézmények gazdálkodása megfelel az elvárásoknak, jónak minősíthető. Ez különösen kiemelendő, és ezeket az intézményeket is dicséret illeti, nem csak az irodát, amiért ezt feltárta. Köszönjük mindazt, amit tettek, és tesznek.

**Gyutai Csaba polgármester:**

A teljes képhez hozzá tartozik, hogy részt vettünk egy ellenőrzési társulásban is, és jó néhány vidéki település teljes pénzügyi rendszerét is a mi irodánk ellenőrizte. Ebből gyakorlatilag az Ellenőrzési Irodát kihoztuk, most más módon látják el a települések az ellenőrzési funkciót, jórészt külső vállalkozókkal, de van olyan nagyváros is, aki szintén külső pénzügyi szolgáltatót vesz igénybe. Jobban szeretem, nyugodtabb vagyok, ha belső körben van a belső ellenőrzés.

**Pintérmé Kálmán Marianna képviselő:**

A kérdésem polgármester úr utolsó mondataira irányul. Az előttünk fekvő ellenőrzési jelentés és éves összefoglaló említést tesz arról, hogy az 500 millió Ft feletti nettó árbevétel megvalósító gazdasági társaságoknál célszerű lenne a belső ellenőrzést külső vállalkozói jogviszonyban megvalósítani. Mi indokolja ezt a törekvést, milyen érvek szólnak emellett?

**Kiss Ferenc képviselő:**

Egyetértek polgármester úr azon mondataival, hogy jó munkát végzett az a három fő, aki ezt a feladatot végezte. Többször felvettem bizottsági ülésen, közgyűlésen is, hogy az Ellenőrzési Iroda létszámát egy fővel növelni lehetne, akkor jegyző úr mindig azt mondta, el tudják látni, és nincs erre keretünk. Úgy láttam, vannak betöltetlen státuszok a Polgármesteri Hivatalban. Azzal egyetértek, hogy a gazdasági társaságok és az intézmények esetében akár a folyamatba épített, akár a külső szerv által a belső ellenőrzést fokozni kell. A bizottsági ülésen is előjött, hogy például amit feltárt a belső ellenőr Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány esetében, részben meghatározza, hogy határidőben a pénzügyi elszámolás nem történik meg, a pénzügyi terv teljesítését nem követték, nem dokumentálták, pénzügyi bizonylati rend, okmányfegyelem, készpénzkezelés szabályait nem tartották be maradéktalanul, és



közalapítvány ellenőrzési bizottsága operatív ellenőrzést nem folytatott, nem dokumentált. Benne van a javasolt intézkedés is, nem csak ennél az egy intézménynél, a közalapítványnál vagy vállalkozásnál, a többenél is, amit a belső ellenőrzés meghatározott, bízom benne, hogy a feladatok teljesülnek. Mint ahogy bemutatta a táblázatban is, hogy a korábbi évi ellenőrzésekből talán összesen egy vagy kettő olyan maradt, amelyek még nem kerültek végrehajtásra. A köszönet mellett – csatlakozom azokhoz, akik megköszönték a tevékenységüket – javaslom, továbbra is fontolja meg jegyző úr, ha lehetőség van rá, akkor a belső ellenőri csapatot akár egy rész munkaidőssel vagy teljes munkaidőssel is bővítse.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Az ilyen jellegű pénzügyi szolgáltató vállalatok is kínálati piacon dolgoznak, tehát ez azt jelenti, ha ilyen tevékenységre vállalkozókat keresünk, akkor nyilván egy lezorított árral lehet vállalkozót találni. Erre mondtam az iménti felvezetésemben azt, el lehet látni a tevékenységet akár olcsóbban is, mint jelenleg, de azt mondtam, nyugodtabbak vagyunk akkor, ha a mi alkalmazottaink látják el a mi szempontjaink szerint az ellenőrzéseket. Amit Kiss Ferenc képviselő úr mondott, azért itt nem arra kell gondolni, hogy valami egetverő szabálytalanságok vannak, hanem mondjuk hirtelen valamilyen kisebb értékű beszerzésre volt szükség, annak a megrendelőlapja nem időben került kitöltésre. Ezeket a belső ellenőrnek ezzel a szóhasználattal kell észrevételeznie, tehát nyilván ha súlyosabb a dolog, akkor azonnal utóvizsgálat, és megy a megfelelő folyamat.

**Pete Róbert képviselő:**

Külsős, vagy belsős szakértők lássák-e el a feladatot, polgármester úr említette, lehet, hogy olcsóbban meg lehet ezt oldani. De azért arra kérem, arra vigyázzunk, nehogy olcsó húsnak híg legyen a leve. Akivel ott szerződést köt az önkormányzat, olyan garanciák legyenek a szerződésben a felelősségről, hogy hiba esetén ne az önkormányzatnak kelljen helytállnia.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Azt mondtam, hogy nem akarjuk kiszervezni, csak egy lehetőség, hogy ezt is meg lehet nézni, de egyelőre erről nincs szó.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a vitát lezárom. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 45/2014. (IV.17.) sz. határozata**

A Közgyűlés a testület irányítása alá tartozó költségvetési intézmények, az önkormányzat által alapított gazdasági társaságok felügyeleti ellenőrzéséről és a Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzéséről szóló 2013. évi ellenőrzési jelentést, valamint az önkormányzati fenntartású intézményeknél, továbbá a 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságoknál folyó belső ellenőrzésről szóló 2013. évi összefoglaló ellenőrzési jelentést elfogadja. Felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** Dr. Kovács Gábor jegyző

**8. A Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ alapító okiratának módosítása***(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)***Gyutai Csaba polgármester:**

Jó néhány pontosítás, finomítás történik meg az alapító okiratban, generálisan ami új elem, hogy hosszú ideje az intézményben lévő kávéház nem működött, most ennek a működtetésére, egyfajta kulturális kávézó működtetésére kap lehetőséget az intézmény.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 46/2014. (IV.17.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1. sz. mellékelete szerinti tartalommal 2014. május 15-i hatállyal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert az alapító okiratot módosító okirat és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2014. április 25.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**9. A Szombathelyi Egyházmegyével együttműködési megállapodás megkötése***(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)***Gyutai Csaba polgármester:**

A Szent Család Óvoda működését biztosítja ez az együttműködési megállapodás, ezt hosszabbítanánk meg 2014. január 1-től 2018. december 31-ig. Nagyon jó színvonalon, magas létszámmal működik az óvoda.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Major Gábor képviselő:**

Egy kérdésem lenne jegyző úrhoz. Biztos, hogy minden rendben van abban a hivatalban, ahol most már nem tudom, hányadik esetben fordul elő, hogy a határidők lejártá után több hónappal kerülnek ide anyagok vissza hozzánk? Ez előfordult már intézményi dolgoknál, csak erre vonatkozna a kérdésem.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Jegyző úr válaszol a jóindulatú kérdésre.

**Dr. Kovács Gábor jegyző:**

Igen, biztos. Ugyanis ez a Szombathelyi Egyházmegyének a szervezeti átalakítása, egy KLIK-hez hasonló intézményellátó, -fenntartó szervezetet hoztak létre, tájékoztattam az intézményvezetőnél. Ennek a csúszásnak egyedül ez az oka, az adminisztrációs késedelem nem itt, hanem a kérelmező félénél volt.

**Gyutai Csaba polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 47/2014. (IV.17.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szombathelyi Egyházmegyével a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében meghatározott feladatok végrehajtására együttműködési megállapodást köt.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az együttműködési megállapodást az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

**Határidő:** 2014. április 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város ifjúsági koncepciója és cselekvési terve a 2014-2020. közötti időszakra**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán alpolgármester:**

Az előttünk lévő vaskos anyag a 2014-2020. közötti időszakra vonatkozó ifjúsági koncepció, cselekvési terv. Annak idején még az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslatára Fentősné Belléncs Andrea ifjúsági szakreferens munkáját ezúton is megköszönve készült el az ifjúsági koncepció és cselekvési terv. 2008. óta az elmúlt 5 évben jelentős előrelépéseket tudtunk megvalósítani, ezek közül szeretném kiemelni egyrészt a Zalaegerszegi Városi Diákönkormányzat tevékenységének a teljes megújítását, amelyre valamennyien büszkék lehetünk, és az itt lévő önkormányzati képviselők is részt vehettek az elmúlt időszakban a Városi Diákönkormányzat valamennyi rendezvényén. Nagyon fontosnak tartom, hogy a korábban külön működő feladataikat össze nem hangoló hallgatói önkormányzatok munkáját is sikerült koordinálnunk, és erre jött létre a Zalaegerszegi Főiskolások Egyesülete. Nagyon fontosnak tartom azt a lépést, amikor mintegy 80 millió Ft-os pályázati támogatást megszerezve négy ifjúsági pontot tudtunk kialakítani. Bár ez a pályázat lejárt, és a 80 millió Ft is felhasználásra került, most újabb 25 millió Ft-ot tudtunk nyerni arra, hogy ez a program kicsit más keretek között, de mégiscsak folytatódjon. Kiemelném azt is, hogy a Zalaegerszegi Ifjúsági Kerekasztalban mintegy 50 civil szervezet, intézmény és olyan egyesület dolgozik együtt, és koordinálja a mindennapos munkát, amelyre ezúton is büszkék lehetünk. Itt szeretném megköszönni a rendőrségnek, a rendőrkapitányságnak is azt a munkát, amit a bűnmegelőzésben, a drog prevencióban számunkra nyújt. Egy új elem, hogy az Új Nemzedék Központ is megkezdte működését, nemrég mikor Zalaegerszegen ülésezett a Fiatalok Hetének keretében a Nemzeti Ifjúsági Tanács, akkor annak vezetői és szakemberei rendkívül pozitívan értékelték az itt végzett ifjúsági munkát. Bízom benne, hogy ennek a koncepciónak és cselekvési tervnek az elfogadása ezt fogja a továbbiakban is erősíteni, és örülök neki, hogy valamennyi szakmai bizottság egyhangúlag támogatta, ugyanezt kérem a közgyűléstől is.

**Gyutai Csaba polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 48/2014. (IV.17.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 266/2008. sz. határozatát hatályon kívül helyezi.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés mellékletét képező tartalommal elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2014 – 2020 közötti időszakra szóló ifjúsági koncepcióját és cselekvési tervét.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnökét, hogy a bizottság minden év novemberében tüzze napirendre a tárgyév ifjúsági feladatainak végrehajtásáról szóló beszámolót és a szakterület pénzeszközeinek felhasználásáról szóló tájékoztatót.

**Határidő:** minden év november 30.

**Felelős:** Gecse Péter az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke

---

*Gyutai Csaba polgármester 11:00 órától szünetet rendel el.*

*S Z Ü N E T*

---

*Gyutai Csaba polgármester 11:15 órakor megállapítja,  
hogy a testület határozatképes, a közgyűlés folytatja nyilvános ülését.*

---

**11. A „Nemzeti Ovi-Foci, Ovi-Sport Program” című pályázaton való önkormányzati részvételhez szükséges önerő biztosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Tavaly már sikerült a Kis utcában és az Úrhajós utcai óvodában építenünk kettő kis műfüves pályát az ovisok számára, az idén újra szeretnénk az MLSZ lehetőségén pályázni, és így a Belvárosi II. sz. Kosztolányi téri tagóvodába, és a Kertvárosi óvoda Csillagközi óvodájára nyújtánánk be pályázatot. A két pályának az önrésze 5.700 eFt lenne, ennek a biztosítását kérjük majd a következő évi költségvetésben.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 49/2014. (IV.17.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának részvételét a Zalaegerszegi Belvárosi II. sz. Óvoda Kosztolányi téri Tagóvodájára és a Kertvárosi Óvoda Csillag közti Óvodájára vonatkozóan az OVI-Foci Közhasznú Alapítvány által meghirdetett pályázaton.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a program megvalósításához együttesen legfeljebb bruttó 5.700.000,- Ft önrész biztosításáról gondoskodik a 2015. évi költségvetésben.

**Határidő:** a pályázat benyújtásának hiánypótlása tekintetében 2014. április 20., az önrész biztosítása tekintetében 2015. évi költségvetés elfogadása

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

## **12. Hozzájárulás a Zalaegerszegi Autószervíz Kft. névhasználatához**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

### **Gyutai Csaba polgármester:**

A szervíz szeretné a nevében Zalaegerszeg településnév elnevezést használni, erre adnánk engedélyt.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

### **ZMJVK 50/2014. (IV.17.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Zalaegerszegi Autószervíz Kft. (8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 6/A.) cégnevében Zalaegerszeg város neve szerepeljen.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Zalaegerszegi Autószervíz Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Határidő:** 2014. április 21.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

## **13. Alapítványok támogatása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Bizottsági elnök urak jegyzik az előterjesztést.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

### **ZMJVK 51/2014. (IV.17.) sz. határozata**

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester javaslatának megfelelően az alábbi támogatásokat biztosítja a *polgármesteri rendelkezésű keret* terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatási összeg
1.	„Kéz a Kézben Gyermekeinkért” Alapítvány	gyermekprogramok	50.000 Ft
2.	„Pro Scola” Alapítvány	erdélyi utazás	300.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

**Határidő:** 2014. május 10.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

## II.

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottság 28/2014/II. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően az alábbi szervezetek részére biztosít támogatást az „Egészségügyi és szociális ágazat pályázati kerete” terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatási összeg
1.	„Cseperedő” Zalaegerszegi Bölcsődei Alapítvány	Tárgyi eszköz beszerzés	100.000 Ft
2.	„Gyermekjólét” Zalaegerszegi Bölcsődei Alapítvány	Árnyékoló szerkezet homokozóra	100.000 Ft
3.	„Tipegő” Zalaegerszegi Bölcsődei Alapítvány	Tárgyi eszköz beszerzése: Az elhasználódott udvari és szobai játékok bővítése, pótlása	100.000 Ft
4.	Egészséges és Derűs Kisgyermekért Zalaegerszegi Bölcsődei Alapítvány	Tárgyi eszköz beszerzése Kerti asztalok, székek cseréje	100.000 Ft
5.	Harris Egészségkereső Alapítvány	„A szájhygiénés kultúra” kialakítása és kiterjesztése kisiskolások körében	30.000 Ft

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottság 28/2014/III. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően a „Lakhatásért” Közalapítvány támogatását nem javasolja.
- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottság 29/2014/II. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően a Mosolygó Kórház Alapítvány részére 50.000 Ft összegű támogatást biztosít a kórházban tartózkodó beteg gyermekek mentális segítése, művészek díjazása,

önkéntesek képzése támogatása céljára, az „Egészséges Városok Mozgalom” kerete terhére.

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottság 29/2014/III. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően a Zalaegerszegi Gyermekek Egészségéért Alapítvány támogatását nem javasolja. Felhívja az alapítvány figyelmét a város rehabilitációs projekt keretében meghirdetett pályázatra.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére, valamint a támogatásban nem részesülő alapítványok értesítésére.

**Határidő:** 2014. május 10.  
**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

### III.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városfejlesztési, Üzemeltetési és Tervezési Bizottság 42/2014. sz. határozatának megfelelően a „Pro Scola” Alapítvány erdélyi tanulmányútjának megvalósítására 100.000 Ft összegű támogatást biztosít a „Lakossági civil kezdeményezések támogatása” költségvetési sor terhére.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2014. május 10.  
**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

### IV.

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 41/2014/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően az alábbi szervezetek részére biztosít támogatást:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatási összeg	Költségvetési sor
1.	Az Oktatás Színvonalának Megőrzéséért Alapítvány	Marosvásárhely-Zalaegerszeg diákcsere-program költségei	50.000 Ft	közöss. műv. pály.
2.	Egerszegi Fúvószenes Alapítvány	Zalaegerszegi Fúvószenekari Találkozó	50.000 Ft	közöss. műv. pály.
3.	„Pro Scola” Alapítvány	Erdélyi tanulmányút	100.000 Ft	intézmények támogatása, rendezvényeik finanszírozása

4.	Besenyő a 2000-es Években Alapítvány Nyugdijas Klubja	Generációk kézfogása	40.000 Ft	közöss. műv. pály.
----	---	----------------------	-----------	--------------------

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

**Határidő:** 2014. május 10.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 41/2014/3. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően, 50.000 Ft összegű támogatást biztosít a pózvai közösségi ház felújítására. Az összeget a 2014. évi költségvetésében e célra tervezett 900 eFt előirányzat kiegészítéseként biztosítja azzal, hogy a felújítást az önkormányzat végzi el.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a 2014. évi költségvetés során következő módosításakor az összeg átvezetéséről gondoskodjon, valamint a Pózváért Alapítványt értesítse a Közgyűlés döntéséről.

**Határidő:** 2014. május 15.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

## V.

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Gazdasági Bizottság 58/2014/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően az alábbi szervezetek részére biztosít támogatást az „Egyéb szervezetek támogatása” költségvetési sor terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatási összeg
1.	„Pro Scola” Alapítvány	Baróti napok programsorozaton való részvétel	100.000 Ft
2.	Az Oktatás Színvonalának Megőrzéséért Alapítvány	Marosvásárhely-Zalaegerszeg diákcsere program	100.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

**Határidő:** 2014. május 10.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Gazdasági Bizottság 58/2014/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően, 200.000 Ft összegű támogatást biztosít a pózvai közösségi ház felújítására az „Egyéb szervezetek támogatása” költségvetési sor terhére. Az összeget a 2014. évi költségvetésében e célra tervezett 900 eFt



előirányzat kiegészítéseként biztosítja azzal, hogy a felújítást az önkormányzat végzi el.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a 2014. évi költségvetés során következő módosításakor az összeg átvezetéséről gondoskodjon, valamint a Pózváért Alapítványt értesítse a Közgyűlés döntéséről.

**Határidő:** 2014. május 15.  
**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

## VI.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Komplex belváros rehabilitációs program Zalaegerszegen” – NYDOP-3.1.1/B1-13-k-2013-0005 város rehabilitációs projekt keretében elkülönített Programalap felhasználásával a mini-projektek megvalósítására a szakmai munkacsoport javaslatára, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatási összeg
1.	Egyszülős Családokért Zalai Krízisközpont Alapítvány	Kertvárosi Nyári Esték	1.575.000 Ft
2.	Zalaegerszegi Gasparich úti Idősek Otthona Alapítvány	Közösen az idősekkel az idősekért	2.480.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási szerződések megkötésére.

**Határidő:** 2014. május 10.  
**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

## **14. Tájékoztató Zalaegerszeg közbiztonságának helyzetéről, a közlekedésbiztonság érdekében tett intézkedésekről, feladatokról**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm Szukics Ferenc ezredes urat, megyei főkapitány-helyettest, és Dr. Farkas Tibor alezredes urat, Zalaegerszegi Rendőrkapitányság vezetőjét. Röviden annyit szeretnék mondani, szinte minden területen a rendőrség mutatói, a közbiztonságot mérő mérőszámok azt mutatják, hogy Zalaegerszegen a regisztrált bűncselekmények száma, közterületen elkövetett bűncselekmények száma, tehát minden fontos mutatóban javulást történt. Ha jól emlékszem, az anyagban egyetlen szegmensben történt növekedés, a közlekedési kihágások esetén a szám növekedett. A rendőrséggel kifejezetten jó az önkormányzat kapcsolata, növelni kívánjuk a közterületi kamerarendszert, most egyeztetünk arról kapitány úrral, hogy milyen pályázatot nyújtunk be, ez a napokban beadásra kerül. Belügyminiszter úr kijelölése alapján mi is részt vehetünk egy olyan Európai Uniósi

programban, amelynek során tanulmányozhatjuk a svájci ún. szociális rendőrség gyakorlatát. Ez egy kicsit más jellegű rendőri munkát jelent, mint a megszokott magyarországi rendőri munka, egyfajta segítség, istápolás és prevenciót, bűnmegelőzést helyez előtérbe a bűnüldözéssel szemben. Ha jól tudom, belügyminiszter úr azért választott minket, mert Zalaegerszegen kifejezetten jó a közbiztonság, más nagyvárosokhoz képest, és ebbe a programba egy olyan várost is szerettek volna beemlíteni, ahol kedvezőek a tapasztalatok. Reméljük, hogy sikeres lesz majd ez a program is. Néhány hozzászólási kört megtennénk, utána kapitány úrnak adok szót.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Pete Róbert képviselő úrnak metakommunikációval jeleztem, hogy szeretne hozzászólni, de úgy látszik, rám marad a bizottságunkhoz tartozó Közbiztonsági Albizottság véleményének, ill. az Ügyrendi, Jogi és Vagyonyilatközlő Ellenőrző Bizottság véleményének a tolmácsolása, amelyek a beszámoló elfogadását javasolják. A rendőrség munkáját kiemelten fontosnak és jónak értékelik, többektől hallottam a városban, örülnek annak, hogy látható rendőrség van. Ennek főleg a prevenció – akár generál-, akár speciálprevenció hatása – az általam ismert üzletlajdonosok és belvárosi emberek interpretációjában jó, kevesebb érezhető, utólag észrevehető bűncselekmény történik. A saját választókerületemmel kapcsolatban is köszönjük a munkáját az ott lévő rendőrségnek, a körzeti megbízottal jó a kapcsolatunk folyamatosan tájékoztatjuk egymást. A frakciók és a bizottság nevében is köszönjük a rendőrség elmúlt éves tevékenységét. Főkapitány-helyettes úrral, kapitány úrral beszélgettünk, és polgármester úr is említette ezt a svájci együttműködést, javasolnám, mint állatorvosi lovat, az én választókerületemnek az egyik településrészét is legyenek szívesek felkeresni. Kértünk oda egyébként kamerákat is, bízunk abban, és hallottam, elég sok pályázó volt, remélem, a mi pályázatunk nyerni fog, mivel a pózvaiak kérték a közterületi kamerák felszerelését, bízom benne, hogy nyerünk erre pályázati pénzt, és lehetőség lesz a közbiztonságot javítani. Úgyis a közvilágítási program is érinti, jobb fényviszonyok mellett, kamerával, reméljük, a prevenció hatása a rendőrség mellett még fokozza a szubjektív közbiztonságérzet javítását is. Köszönjük még egyszer a munkát.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Azt hittem, nem fog elhangzani a választókerület neve, Pózváról van szó, ismerjük, hogy ott azért korábban voltak gondok a közbiztonsággal. A körzeti megbízott, a rendőrség felállítása – ahogy egy hétfői közösségi rendezvények az emberekkel beszélgettem – azért javított a helyzeten. Még nem tartunk az ideális állapotnál, de alakul a folyamat, reméljük, ott is normalizálódik a helyzet. Egyébként múlt héten Budapesten jártam, az egyik minisztériumba mentem be, már az ajtónál fogadtak, és a számológépes táskámat bent akartam hagyni a kocsiban. Mondja a minisztériumi osztályvezető, aki lejött elé, hogy miért hagyom benne a kocsiban a táskámat? Mondtam, ezt mi megszoktuk Zalaegerszegen, ott benn lehet hagyni a táskát, mert alapvetően azért nem az a gyakorlat, hogy feltörik egy táskáért az autót. Tehát ennyivel más a lelkület Budapesten, hogy az ott élő ember felhívja a mi figyelmünket, ne hagyjuk bent a táskát a kocsiban, mert ott gyakorlat, hogy ezért feltörik. Persze tudjuk, hogy itt is vannak azért ilyen esetek, de nem ez az általános helyzet.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Kapitány úr, bevallom, amikor olvasni kezdtem ezt az anyagot, egy kicsit visszanosztalgizva a korábbi munkakörömről, az elején szemfelhúzva olvastam ezeket az igen pozitív adatokat, számokat, hogy ilyen jelentős csökkenő bűncselekményszám, és egyebek fordulnak elő. Mire

a végére értem az anyagnak, úgy láttam, szinte minden területen pozitív, tehát nem csak a bűncselekményszám csökkenésben. Így elfogadom, hogy ez egy egységes tendencia, hogy javul általában a közbiztonság, benne a bűnmegelőzés, és minden egyéb vonatkozása, amit egyértelműen pozitív eredményként tudok értékelni. Bár megkérdem, hogy a bűncselekményszám ugye nem azért alacsonyabb, mert esetleg nagyobb a látencia? Illetőleg nem azért jobb a felderítés, mert kevesebb a bűncselekmény, hanem nyilván hatékonyabb munka van benne. Annak különösen örülök, hogy nem csak végigmenve azokon a területeken, ami Önöknek fontos, hanem végigelve azokat a lakosságcsoportokat is, ahol a bűncselekmények, ill. a deviáns magatartások, a megelőzendő magatartások, vagy a támogató magatartások szükségesek. Végiglelem, és mindegyiknél megállapítja, hogy mik azok a fontosabb körülmények, események, amik történtek, és mit kell tenni azért, hogy még eredményesebb legyen a munka. Összes summázatom össze is cseng a végeredménnyel, amit Ön is összegzésként leír, hogy bizony úgy néz ki, pozitív elmozdulás van a városban, bár ez nem most kezdődött, mert egy-két éve már mutatkoznak ennek gyakorlatai, eredményei, és fokozatosan javul a közbiztonság, ami a lakosság életkedvét is változtatja. Már úgy értem ezt, hogy növekszik a biztonság, az a tényező is jobb, hogy élhetőbb a város, ahogy szoktunk fogalmazni – nem találok rá jobb szót most hirtelen – ezt köszönöm Önnek is, munkatársainak is, feletteseinek is, hiszen az elvárásokat megfogalmazták a megyéről is, országosan is, és ez így pozitív képet mutat. Tolmácsolja munkatársainak is a köszönetemet.

### **Sümegei László képviselő:**

Andráshida és részei önkormányzati képviselőjeként szólok, először is egy kéréssel kezdeném. Andráshida és Hatháza között lévő körforgalomnál található üzletközpont mögött van egy félkész épület, amiben az utóbbi időben elég érdekes dolgok zajlanak, hajléktalanok, rongáló fiatalok, ez egy ilyen menekülőhely lett különböző deviáns viselkedést folytató személyek számára. Szeretnék kérni, hogy a rendőrség a maga lehetőségeihez mérten erre a területre egy kicsit jobban figyeljen oda, talán sikerülne ezeket a személyeket kiszorítani. Szeretnék kérni továbbá, hogy péntek-szombat esti időszakban Andráshidán – főleg most, hogy kijön a jobb idő, és többen tartózkodnak fiatalok az utcákon – legyen egy látható jelenlét, ami pusztán visszatartana néhány embert, a tavalyi időszakban volt ott néhány rongálás, buszváró, kerítés tekintetében. Talán sikerülne ezeket is visszaszorítani. Szeretnék kérni, hogy a zártkertekben is amennyire lehet – akár Martonhegy, Szentersébethegy, Gógánhegy, Gógánvölgy, Vorhota környéke – egy kicsit a jelenlét fokozódjon, hiszen kijön a jó idő, ott van a hajléktalanszálló az elmúlt időszakban, több probléma is volt. De hozzá kell tennem, hogy ezeknek a kezelése egyébként a rendőrség, a polgárőrség összefogásával példaértékűen megvalósult. Szeretnék, ha az idei esztendőben is így lenne. Néhány ügyben szeretném a napi munka kapcsán még a rendőrség segítségét kérni. Gondolok arra, hogy egyfajta feltáró szerepe is lehetne a rendőrségnek, hiszen a közlekedésben jártas, balesetveszélyes pontokat felismerő kollégáik jelzéseket adhatnának azokról a neuralgikus pontokról a városban, amelyek a közlekedés szempontjából veszélyesek. Egyetlen példa, épp az Önök megyei székháza mellett ha valaki a Stadion utcáról a Balatoni útra rá akar kanyarodni, nincs egy jobbra kanyarodó sáv, ott egy fokozatos tumultus van minden reggel, az Önök parkolójába is nagyon nehéz emiatt beközlekedni. Vagy például Hatháza térségében, ahol súlykorlátozásokat lehet, érdemes lenne betartatni, de ugyanez vonatkozik a zártkerti utakra is, mert azt tapasztaljuk, hogy a közművesítések után az önkormányzat által felújított utak időnként éppen emiatt mennek tönkre, hogy egyesek nincsenek figyelemmel a súlykorlátozó táblákra. Ezt mindenképpen szeretném kérni. Szeretném kérni, hogy a körzetemben továbbra is legyenek jelen, és a kollégáik hasonló hozzáállással, mint az elmúlt esztendőben, álljanak a körzethez. Elsősorban tehát nem a közlekedési büntetés legyen a

kijövetel célja, hanem annak a demonstrálása, hogy a rendőrség a rend, a biztonság elősegítése miatt látogat el hozzánk, egyébként el kell mondanom, az utóbbi esztendőben ebben jelentős javulást tapasztalunk az előző évekhez képest. Időnként Andrásida mellékutcaiban is lehet találkozni egy-egy járőröző rendőrautóval, nekem ezzel kapcsolatban pozitív visszhangjaim vannak az ott élőtől. Köszönjük az ott élők nevében az Önök munkáját, kérjük, hogy továbbra is működjenek eredményesen a biztonság és vagyonbiztonság érdekében.

**Dr. Farkas Tibor rendőr alezredes, kapitányságvezető:**

A beszámolómból különösebben kiemelésre érdemes dolgot így szóban nem szeretnék előterjeszteni. A beszámoló és a hozzá tartozó mellékletek viszonylag részletes számot adnak arról, hogy milyen munkát végzett a zalaegerszegi rendőrkapitányság, és a rendőrség dolgozói. Először is szeretném megköszönni az itt elhangzott szavakat a közgyűlés előtt. Röviden egy-két gondolatot. Amiben igyekeztünk egy kicsit szakítani a hagyományokkal, és változtatni az elmúlt évek gyakorlatán, és ebben kaptunk pozitív visszajelzéseket, az a közterületi jelenlét. Ennek sok minden szempontból jó hatása van, egyrészt igyekszünk megelőzni, hogy közterületen bűncselekményt kövessenek el, másrészt, ha már történik valami, akkor legyünk a közelben, ha már megakadályozni, megelőzni ezt nem tudtuk. Ennek jegyében folyamatosan működik a városban, belvárosban a mozgóóri szolgálat, ill. igyekszünk minden rendezvényen – legyen az akár vidéken, városrészben – mindig ott lenni, vagy járőrökkel, vagy körzeti megbízottakkal. A másik fontos tényező az a háttérmunka, amit talán gyakran az állampolgárok nem látnak, ez pedig a nyomozások helyzete. Ezen a téren is igyekeztünk erősíteni a nyomozás eredményességi mutatóink jelentősen nőtt, itt már utalnék az egyik feltett kérdésre, hogy ez nyilván valamelyest összefügghet azzal, hogy kevesebb ügyben kellett dolgoznunk, hiszen így minden ügynek megpróbáltunk a lehető legjobb tudásunk szerint utánajárni. Ez több esetben sikerült, mint az elmúlt esztendőben, ez nyilván összefügg azzal, hogy kevesebb bűncselekményünk történt, de eddig is a munkatársaim minden tudásukat latba vetve dolgoztak, így lesz ez a jövőben is. Ami érdekes, a balesetek helyzete, polgármester úr említette, hogy ezen a téren – a többivel ellentétben – valóban volt egy minimális számú növekedés, 13-mal több baleset történt. Ezen szám mögött arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy emellett a növekedés mellett van egyfajta átstrukturálódás, a könnyű sérüléssel balesetek száma nőtt jelentősebb mértékben, a súlyos sérüléseseké pedig visszaszorult. Ez minek köszönhető? Egyrészt nyilván annak, hogy ezen túl is, eddig is mértünk sebességet, ott voltunk, ellenőriztük a közlekedést, így lesz ez a jövőben is. Ami még fontos, a munkánk során az elmúlt évben nagyon sok támogatást kaptunk az önkormányzattól, a polgárőrségtől, ez a két szerv, szervezet az, aki a mi munkánkat igencsak segítette. Ez kétféle módon mutatkozott meg, egyrészt tárgyi eszközökben, anyagi segítségben az önkormányzat részéről, másrészt munkaórákban, közterületi jelenlétben a polgárőr egyesületek részéről. Szeretném ezt a munkát a két szervezetnek megköszönni, amit nekünk a saját munkánk elvégzéséhez adtak. Polgármester úr említett két dolgot, az egyik a svájci együttműködési projekt, tényleg csak két mondat. Nagyrészt ez a projekt arról szól, hogy Svájcban hosszú évtizedek óta működik egy olyan rendszer, amelyben a benne dolgozó rendőrök nem járnak mérkőzést biztosítani, nem járnak sebességet mérni, nem járnak közúti ellenőrzést csinálni, hanem együtt élnek az adott kis közösséggel, és a mindennapos gondjaikban, problémáikban segítik őket, ellátják őket jótanácsokkal. Ezt a projektet igyekeztek most magyarra fordítani, nagy szerencsénkre valóban Zalaegerszeget is beválasztották ebbe a projektbe. Ha ez ténylegesen beindul az év közepe táján, akkor ennek a zalaegerszegi polgárok csak az előnyeit élvezhetik. Annyi információt még erről, hogy összesen 6 rendőr került tőlünk ebbe kijelölésre, a város ennek

megfelelően felosztásra kerül ennyi részre, minden körzetnek meglesz úgymond a saját közösségi rendőre, és dolgozik majd az ott élőkért. A másik a kamerarendszer, ezzel kapcsolatban egy kiegészítő információ, tavaly is nagyon sokszor és nagyon jól tudtuk használni a városban kiépített kamerarendszert, örülök a bővítésnek. Annyi technikai jellegű információ – és itt ez megint egy hármasság az önkormányzat, polgárőrség és rendőrség között – hogy úgy képzeljük ennek a jövőjét, hogy jogszabályi felhatalmazás alapján majd a polgárőrök fogják figyelni ezt a kiépített és kibővített kamerarendszert. Mi fogunk reagálni a jogsértésekre, és a mi épületünkben fog továbbra működni, ez a jövő. A bűncselekményekben mindenképpen van valamiféle látencia, de ez szerintem nem olyan mérvű, ami ezt a képet, ami a statisztikában megmutatkozik, nagyban befolyásolná. Igyekeztünk ezeket nagyrészt megelőzni, vagy ami valóban megtörtént, azt felderíteni. Azt ígérhetem, és azt várom el a munkatársaimtól az elkövetkezendő időben, hogy ezeket a mutatószámokat, ezeket az eredményeket őrizték meg, és továbbra is garantálják Zalaegerszeg város, az itt lakók biztonságát.

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Egy dologra szeretném a mellékletekben felhívni a figyelmet. A szándékos rongálások száma nőtt a városban, ez az önkormányzat számára is probléma, mert jó néhány közterületi bútort, eszközt rongálnak meg. Ez egy nagyon rossz tendencia, reméljük, hogy a közösségi rendőrökkel majd ennek megelőzése érdekében is tudunk együtt dolgozni.

### **Kiss Ferenc képviselő:**

Az anyagot már a bizottsági szakaszban is értékeltük, az itt elhangzottakat nem szeretném tovább ragozni. A köszönet mellett én is azt mondom, hogy a közbiztonsági mutatók javultak, de úgy van az ember vele, hogy a közbiztonságot akkor érzi javulónak, ha a saját érzete is javul, biztonságosabbnak érzi a környezetét és saját magát. A kapitánysághoz nem csak Zalaegerszeg tartozik, hanem a települések is, különösen azokon a településeken igaz ez, ahol sok az idős, egyedülálló, akiknek nagyfokú biztonságot jelent, ha tudja, hogy van rendőri jelenlét, akár körzeti megbízott, akár mozgó jelenlét a településen. Hiszen tudjuk, hogy az idősek azok, akik legjobban kiszolgáltatottak azoknak, akik becsapják őket, akik kirabolják, akik pár tízezer forintért akár gyilkosságokat is elkövetnek. Nagyon fontos tehát, hogy milyen a biztonságérzet ezeken a településeken az egyéneknek. A közlekedéssel kapcsolatban, tagja vagyok a Zalaegerszegen működő Városi Balesetmegelőzési Bizottságnak, az ottani értékelés is azt mutatta, hogy a közlekedés területén romlottak a mutatók, nem csak múlt évben, hanem az első negyedévi mutatók is azt mutatták, bizony nőtt a balesetek száma. Ennek főleg a gyorsajtás az oka, az elsőbbség meg nem adása, és ez azt jelenti, hogy nem csak a városban, hanem Magyarországon a kulturált közlekedésből bizony nagyon sok minden hiányzik, elsősorban a szabályok betartása, és betartatása. Ezek során a helyszíni bírságolások száma 25 %-kal emelkedett – ahogy írja az anyag – de az elsődleges cél ne az legyen, hogy bírságoljunk és pénzt szedjünk be, hanem a jelenléttel arra kényszeríteni a közlekedőket, hogy tartsák be az előírásokat, a telefonálást, a biztonsági övet, a parkolást, az elsőség meg nem adását. Mert Zalaegerszegen tudjuk, hogy a közlekedésben vannak gondjaink, az egész közlekedési rendszerünkben, és ez talán sokszor arra is ösztönzi, biztatja azokat, akik közlekednek, hogy ezeket a szabályokat eléggé rugalmasan kezeljék. Nagyon fontos, hogy ez a közlekedési kultúra óvodás-iskolás korban is kialakuljon, ebben nagyon pozitív előrelépések vannak, a sok intézkedés mellett, bringaóra, „Közlekedik a család” nevű közlekedésbiztonsági vetélkedők, programok, amelyek már ebben az évben is szerepelnek a kapitányság tervei között. Azért látszik, hogy a mobilkreszpark adta lehetőséggel élnek az iskolások, óvodások felé, ezt a hiányérzetemet hadd mondjam el, ennek a városnak volt korábban és még korábban

is kreszparkja, ahol az óvodások, általános iskolások gyakorolhatták a közlekedési szabályok megismerését, és betartását. Ne vessük el ezt a lehetőséget, amikor erre pályázati források nyílnak, hogy egy ilyen kreszparkot valahol tudjuk kialakítani, hogy a kulturált közlekedésre való nevelést elősegítsük. Csatlakozom azok mellé, akik köszönetüket fejezik ki, különösen a rendőri jelenlét, a látható rendőrség megjelent a városban, talán ebbe besegítenek a középiskolások is, de egyfokú biztonságérzetet jelent, amikor látjuk, hogy a Kossuth utcán vagy a peremkerületekben megjelennek a rendőrök, akár gyalogosan, akár gépkocsival. A bizottsági ülésen is elhangzott a kamerarendszerrel kapcsolatban, hogy élni kell a lehetőséggel, ehhez szükséges, hogy a feltételeket teremtsük meg, tehát az önkormányzat járuljon hozzá egyrészt a kamerák felszereléséhez, másrészt ahhoz, hogy ezeknek a kameráknak a figyelése, értékelése folyamatosan megtörténjen. Ha ehhez anyagi lehetőség van, akkor a rendőrség forduljon az önkormányzathoz, hogy ez ügyben ha tud, segítsen, mert a bizottságok is, de a közgyűlés is tud erre azért pénzt kizakítani.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Az elhangzottak alapján az indikálódott bennem, hogy az előterjesztéshez nincs határozati javaslat, csak tudomásul vennénk, de úgy gondolom, gesztusértéke lenne annak, ha a közgyűlés kinyilvánítaná egy határozatban, hogy általánosságban elégedett a kapitányság munkájával, és megelégedésére van ez a munka. Egyben azt is kinyilvánítja, hogy a pozitív tendenciák javítását a rendelkezésre álló forrásokkal továbbra is támogatja. Ez esetben a közgyűlés döntésével is mintegy gesztust, elismeri ezt a jó munkát.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Egyetértünk ezzel a kiegészítő javaslattal.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Kérdezem ezredes urat, kíván-e szólni. Nem kíván szólni. Kapitány urat kérdezem, kíván-e reagálni.

**Dr. Farkas Tibor rendőr alezredes, kapitányságvezető:**

Egy rövid gondolattal a közlekedésbiztonság helyzetéről. Valóban, ahogy már beszámoltam róla, ezen a téren nem javult a helyzet, ez egy országos tendencia. Ezt felismerték, felismertük – nem csak mi, hanem megyei és országos szinten –, ezért az idei évnek a komoly célkitűzései között szerepel, hogy legalább szinten tartani, de legalább javítani kell ezen a helyzeten. Idén a közlekedők, ittas vezetők kiszűrése kiemelt és fontos feladat.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Még egyszer megköszönöm a rendőrség teljes kollektívájának, parancsnokainak a munkáját, bízom benne, hogy ez a sikeres együttműködés folytatódni fog a következő évben is.

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr mondatát összefoglalnám, egy határozati javaslatot javasolt képviselő úr: Zalaegerszeg város közgyűlése elfogadja a beszámolót, egyben kinyilvánítja, hogy általában megelégedésére szolgál a kapitányság munkája, egyben azt is kinyilvánítja, hogy a pozitív tendenciák javítását a rendelkezésre álló forrásokkal továbbra is támogatja. Felelős a polgármester, határidő folyamatos.

Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 52/2014. (IV.17.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a város közbiztonságának helyzetéről, a közlekedésbiztonság érdekében tett intézkedésekről, feladatokról szóló tájékoztatót elfogadja.

Kinyilvánítja, hogy a kapitányság munkájával elégedett és a pozitív tendenciák további javítását a rendelkezésre álló forrásokkal – lehetőségéhez mérten – továbbra is támogatja.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**15. A Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztító-telep fejlesztésére létrehozott Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása, továbbá Együtműködési Megállapodás jóváhagyása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

A helyzet változott azzal, hogy a víziközmű tárgyak önkormányzati tulajdonba kerültek, a társulásnak már nem lehet tulajdona, innentől egyfajta projektgazda szerepe lesz az önkormányzatok és a Zalavíz Zrt. között, a fejlesztési, hibaelhárítási, és vagyonnevelési feladatok ellátása tekintetében. Ennek érdekében a társulás a tagönkormányzatok által átruházott feladatok közül a víziközmű üzemeltetés és fejlesztési feladatok lebonyolítása, koordinálása, irányítása és felügyelete lesz a feladata, valamint annak a gördülő fejlesztési és rekonstrukciós tervnek az elkészítése, ami szükséges a víziközmű vagyon általános állapotának a megőrzésére, ill. a fejlesztése tekintetében. Röviden erről szól a módosítás.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 53/2014. (IV.17.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztító-telep fejlesztésére létrehozott Önkormányzati Társulásnak, az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő, a Társulás és a Tagönkormányzatok közötti Együtműködési Megállapodást.  
A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosított Társulási Megállapodás és az Együtműködési Megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2014. április 20.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**16. A víziközmű vagyona vonatkozó 2014. évi felújítási és pótlási terv***(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)***Gyutai Csaba polgármester:**

184 millió 500 ezer Ft, amit elköltünk, ebbe jó néhány megnevezett elem van, viszont vannak olyanok, eseményvezérelt felújítások, eseményvezérelt szivattyú felújítások, tehát ha hirtelen bekövetkező probléma van, akkor arra is 30 millió Ft értékben meglegyen a forrás. Lehetne nyilván többet is fordítani a közműrendszerre, lehetne ennél kevesebbet is, az általános helyzet az, hogy relatíve a város víziközmű rendszere jó állapotban van, ez a 184 millió Ft-os felújítási pótlási terv biztosítja gyakorlatilag az amortizációs visszafizetést is.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 54/2014. (IV.17.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 236/2013. (XII.19.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának, mint ellátásért felelősnek a víziközmű vagyona vonatkozóan a felújítási és pótlási tervet az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.1. az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-vel, mint vagyonkezelővel megkötött vagyonkezelési szerződés 5.2. pontjának értelmében az önkormányzat ivóvíz- és szennyvíz vagyona vonatkozóan, azzal hogy a fejlesztési terv víz és szennyvíz ágazatra vonatkozó konkrét fejlesztési céljai az Önkormányzat 2014. évi költségvetési rendeletében lettek meghatározva.

**2014. évi felújítási és pótlási terv vagyonkezelés keretében**

	<b>Munka megnevezése</b>	<b>Becsült költség eFt</b>
	<b>Víz ágazat</b>	<b>91 000</b>
1	Vízvezeték hálózat üzemelésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások	50 000
2	Önkormányzattal egyeztetett útépítésekhez kapcsolódó felújítások	30 000
3	A felújítási munkákhoz kapcsolódó tervezések	7 000
4	Ady u. Kazinczy tér és Eötvös u. között lévő vízvezetékének kiváltása, valamint a Kazinczy tér- Mártírok u. kereszteződésében lévő tolózárokna felújítása	4 000
	<b>Szennyvíz ágazat</b>	<b>49 000</b>
5	Szennyvízelvezető hálózat üzemelésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások	20 000
6	Önkormányzattal egyeztetett útépítésekhez kapcsolódó felújítások	25 000
7	A felújítási munkákhoz kapcsolódó tervezések	4 000
	<b>Összesen:</b>	<b>140 000</b>
	<b>2013. évről áthúzódó, a ZMJVK 243/2012. (XII.20.) sz. határozatával meghatározott felújítások</b>	<b>23 000</b>



8	Jánkahegy tároló töltővezetékek (Zárda u. Transzformátor- Alsójánkahegyi u.)	5 000
9	Kazinczy tér NA 200 AC vezeték kiváltása	18 000
<b>Összesen:</b>		<b>163 000</b>

1.2. az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-vel, mint üzemeltetővel megkötött üzemeltetési szerződés alapján a Zalaegerszeg és Térségi Szennyvízelvezetési és -kezelési projekt elnevezésű 2004/HU/16/C/PE/002. számú KA projekt keretében megvalósult és 2013. december 31. napjával az önkormányzat tulajdonába átadott szennyvízvagyonra vonatkozóan:

<b>2014-2015. évi felújítási és pótlási terv üzemeltetés keretében</b>		
	<b>Munka megnevezése</b>	<b>Becsült költség eFt</b>
1	A jelenlegi folyamatirányító szoftver, és műszaki információs rendszer korszerűsítése, a legújabb verzió bevezetése a szennyvíztelep és a hozzá tartozó szennyvízcsatorna rendszerekre, mely már térinformatikai elemeket is tartalmaz.	19 600
2	Szennyvízátemelők felújítása:	
2.1.	Ságod IV. szennyvízátemelőben szivattyúcsere	1 300
2.2.	Ságod VI. szennyvízátemelőben szivattyúcsere	1 300
2.3.	Ságod VII. szennyvízátemelőben szivattyúcsere	1 300
2.4.	Ságod X. szennyvízátemelőben szivattyúcsere	1 300
5.	A beépített szivattyúk cseréjének folytatása	10 000
6.	Csapadékvíz kizárása érdekében aknák szulfátálló bevonata, szűkítő cserék, fedlap cserék, bekötés javítás, gerincvezeték csere:	
6.1.	Andráshida	4 000
6.2.	Hatháza	2 500
6.3.	Ságod	4 000
6.4.	Belváros	19 200
6.5.	Zrínyi u. átemelő	3 000
7.	Szennyvíztisztítótelepi fejlesztések	26 000
8.	Zalaegerszeg, Köztársaság u. (Fejér Gy. u. és Jászai u. közötti szakasz) csatorna rekonstrukció	23 000
9.	Zalaegerszeg, Rákóczi u. (Arany J. és Mártírok u. közti szakasz) csatorna rekonstrukció, és a Kölcsey gimnázium bekötés cseréje	32 000
10.	Bíró M. u (Toldi u. III. ütem) csatorna rekonstrukció	6 000
11.	Eseményvezérelt felújítások	20 000
12.	Eseményvezérelt szivattyú felújítások	10 000
<b>Összesen</b>		<b>184 500</b>

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t a határozatban foglaltakról, valamint a Zalaegerszeg és Környéke

Csatornahálózat és Szennyvíztisztítótelep fejlesztésére létrehozott Önkormányzati Társulást a határozat 1.2. pontjában foglaltakról értesítse.

**Határidő:** 2014. április 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

2. A Közgyűlés felkéri az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t, mint vagyongazdálkodót és üzemeltetőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a vagyongazdálkodási, továbbá az üzemeltetési szerződésnek megfelelően, 2014. évben a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** *felkérésre:* Nagy András vezérigazgató

3. A Közgyűlés felkéri a Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztítótelep fejlesztésére létrehozott Önkormányzati Társulást, mint a Zalaegerszeg és Térségi Szennyvízelvezetési és -kezelési projekt elnevezésű 2004/HU/16/C/PE/002. számú KA projekt keretében megvalósult és 2013. december 31. napjával az önkormányzat tulajdonába átadott szennyvízrendszer fejlesztési feladatait lebonyolító és koordináló szervet, hogy a határozat 1.2. pontjában foglaltak végrehajtása érdekében 2014. évben a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** *felkérésre:* Horváth László Társulás elnöke

### **17. Tulajdonosi hozzájárulás a Városgazdálkodási Kft. eszközbeszerzéséhez kapcsolódó szerződés megkötéséhez**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

Mivel az eszközbeszerzés meghaladja az igazgató úr számára biztosított keretösszeget, ezért a közgyűlés számára kell ezt engedélyezni. Egy olyan jármű beszerzéséről van szó, amellyel a cég össze tudja gyűjteni azokat a nagy zsákokat, amelyekkel a növényzetet, leveleket, avart, kaszálékot, de még építési anyagokat is tud mozgatni. Egyébként alpolgármester úrral a héten beszélgettünk a vezetői megbeszélésen, el kell ismerni, hogy nagyon jól kitalálta ezt a rendszert a cég, hiszen viszonylag gyorsan, nagy tömegben tudja a levélnyomatot és egyéb hulladék anyagokat összegyűjteni. Nincs olyan autó, vagy nem megfelelő az az autó, amivel ezeknek az összegyűjtését el tudja látni, ezért szükséges egy ilyen jármű vétele, ehhez kap 20 millió Ft-os keretösszeget Horváth István ügyvezető úr.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 55/2014. (IV.17.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője emelődaruval ellátott tehergépjármű beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárást bonyolítson le és adásvételi szerződést kössön maximum nettó 20.000.000,- Ft vételárig.

**Határidő:** 2014. május 31.

**Felelős:** *felkérésre:* Horváth István ügyvezető

**18. A Zalaegerszegi Tulajdonkezelő Ellátó és Sportszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága ügyrendjének jóváhagyása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Az előterjesztés mellékletében ez a bizonyos ügyrend megtalálható.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 56/2014. (IV.17.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a ZTE-SPORTSZOLG Kft. felügyelő bizottságának ügyrendjét.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a felügyelő bizottság elnökét értesítse.

**Határidő:** 2014. április 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**19. Zalaegerszeg-Andráshida repülőtér (0679/1-2 és 7177 hrsz-ú ingatlanok) hasznosítására kiírt pályázat értékelése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Egy pályázat érkezett, a korábbi üzemeltető, a Gratis Közlekedési Kft., 2015. december 31-ig megbízzuk az üzemeltetéssel, a pályázatban meghatározott feltételekkel a céget repülőtér üzemeltetésére.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

### **ZMJVK 57/2014. (IV.17.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ZMJVK 32/2014 sz. határozata III. pontja alapján lefolytatott pályázati eljárást követően a zalaegerszegi 0679/1-2 és a 7177 hrsz-ú repülőtéri ingatlanok üzemeltetésével 2014. május 1-től 2015. december 31-ig tartó 20 hónap határozott időtartamra havi bruttó 398.780,- Ft üzemeltetési díj ellenében megbízza a Gratis Közlekedési Kft-t (címe: 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 22., cégjegyzékszám: 20-09-060162).

A megkötendő szerződésben rögzíteni kell a ZMJVK 32/2014. (III.05.)sz. határozata III. pontjában meghatározott feltételeket.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a határozott időre szóló üzemeltetési szerződés aláírására.

**Határidő:** 2014. április 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

### **20. Zalaegerszeg, 3343/2 hrsz-ú állami ingatlan (Vizslaparki u. 48. – volt BGF kollégium) vagyonátadási megállapodása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelte.)*

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

Igényeltük, ill. az állam tulajdonképpen fel is ajánlotta – a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. – ennek az épületnek az ingyenes megszerzését, ezt térítésmentesen megkaptuk. Dolgozunk azon, hogy milyen hasznosítást kapjon az épület, az a legfontosabb, hogy a földszinten korábban lévő bérlőket vissza tudjuk csábítani, és azokból a bérleti díjakkól gyakorlatilag az épület fenntartása biztosítva legyen. El lehetne mondani, hogy minek ez, ha ez állami tulajdonban van, akkor valószínű, hogy ennek hosszú távon nem lenne semmifajta hasznosítása. Azért mi ennek jobb gazdái tudunk lenni, és reményeink szerint az épület állagmegóvását és a hasznosítását is meg tudjuk majd oldani, reméljük, tudunk olyan funkciót belevinni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

#### **Kiss Ferenc képviselő:**

Amikor legutóbb ezt tárgyaltuk, rá két napra már a sajtóban megjelent, hogy vizsgáldott e vonatkozásban az egyik idősek otthonát üzemeltető szervezet, és hogy neki ez nagyon megfelelne. Utána olvastam, hogy betörtek a földszintre, és a biztosító sem fizet, és a jelenlegi tulajdonos sem fizet, ha mi ezt átvesszük, akkor ennek a költségeit is nekünk kell kifizetni. Elhangzott a bizottsági szakaszban, és az anyag is írja, hogy igaz, ezt mi ingyen megkapjuk, de áfafizetés felmerülhet. Ha ez ügyben áfafizetési kötelezettséget ír elő az állam, akkor ez akár 100 millió Ft is lehet? Azok után is megéri-e nekünk, hogy ezt az épületet átvegyük? Hiszen a fenntartás, a szükséges helyreállítás, és még az áfát is meg kell fizetni, de ha mindez nem igaz, és tényleg sikerül azt elintézni, hogy ne kelljen áfát fizetni, és ingyen megkapjuk, akkor azzal egyetértek, amit polgármester úr mondott, meg kell találni azokat a bérlőket, akik gazdaságosan tudják üzemeltetni ezt az épületet. Azt is elmondtam bizottsági ülésen, hogy megjelent a legutóbbi Magyar Közlönyben, a kormány döntött, hogy az MMIK-t is megkapjuk, és az MMIK vonatkozásában szintén felmerül, ennek a fenntartása, üzemeltetése szintén az önkormányzatra ró további terheket. Ezeknek az épületeknek az átvétele ha

ingyenes, akkor tényleg vegyük meg, ha nem, akkor fontoljuk meg, hogy szükségünk lenne-e ezeknek az épületegyütteseknek a fenntartására és üzemeltetésére.

**Gyutai Csaba polgármester:**

A szerződésben is benne van – és megkérdeztem osztályvezető asszonytól, jól emlékszem-e, hogy jött egy állásfoglalás –, miszerint minden ilyen vagyonelemet külön kell vizsgálni, és ebben az esetben a Nemzeti Vagyonkezelő értesítése alapján nem áfaköteles az ingatlan, tehát nincs áfa. Igen, nyilván lesznek ezeknek az épületeknek fenntartási költségei, de még mindig jobb, ha valamire hasznosítjuk ezeket, mint hogy városképi szempontból lerobbanó épületek legyenek. Erre áldozni kell. Ha tudjuk olyan célra hasznosítani, hogy valami pénzt hoz, akkor nyilván ezt ki kell találni, egyelőre annak a lehetőségét vizsgálják a kollegáim, hogy a gépészetet hogyan lehet újra elindítani, és hogyan lehet azokat a korábban a földszinten lévő kiadott üzlethelyiségeket újra elindítani, hogy lépünk egyet ebben előre.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Igen, így van, polgármester úr. Milyen lenne ott egy ebek harmincadjára nyitott épület? Sokkal jobb, ha igénybe vesszük, és tudjuk használni, még akkor is, ha fizetnünk kell rá, és fenn is kell tartani. A város érdeke, hogy az itt lévő épületeket tudja hasznosítani, működtetni, feladatot tudjon nekik adni. Ha nincs más, akár még lakásként is át lehet alakítani, és értékesíteni lehet a piacon, de ez csak a végső megoldás legyen. Ha találunk feladatot, vegyük át, működjön így.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Kis alapterületű lakásokat nyilván lehet benne, ezeket meg kell nézni, mert ez kollégium, munkásszálló volt, de ez is egy hasznosítási lehetőség. Ez eddig nem vetődött fel, de köszönjük képviselő úrnak, hogy elmondta, megnézzük majd a Városfejlesztési és Tervezési Osztály munkatársaival ezt is.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 58/2014. (IV.17.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja, valamint az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 50. §-a előírásai alapján az önkormányzat által a ZMJVK 216/2012. (XI.22.) számú határozat szerint térítésmentesen igényelt Zalaegerszeg 3343/2 hrsz-ú (természetben Vizslaparki u. 48.), 3.083 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett kollégium és udvar megnevezésű ingatlan térítésmentes átvételére vonatkozó - a jelen előterjesztés 2. mellékletét képező - állami vagyonba tartozó ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló megállapodást aláírja.

**Határidő:** 2014. április 25.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

## **21. Zalaegerszeg 5750/4 hrsz-ú állami ingatlan (ZTE stadion melletti vasúti árok) térítésmentes igénylése**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

### **Gyutai Csaba polgármester:**

A stadion beruházás kapcsán derült ki, hogy a stadion észak-nyugati sarkán lévő villanyoszlop, a világítást tartó oszlop nem városi területen, hanem MÁV területen van, tehát közvetetten állami területen. Ehhez a fejlesztéshez ez a terület kell, a stadion további fejlesztéséhez a stadion mögötti területek egyelőre nem szükségesek, de a városnak a hosszú távú fejlesztési koncepciójában a piac mögötti elkerülő út folytatódna, tehát nem szeretnénk, ha a MÁV ott valamilyen beruházást elindítana. Hiszen időközben felvetődött, hogy ők ott optikai kábelt szeretnének a város felőli oldalon a vágányok mellé lefektetni, ezt megelőzendő a stadion beruházáshoz szükséges területet, és az útfejlesztéshez szükséges területet is megigényeljük. Egyébként felvettük a MÁV vezérigazgató asszonyával a kapcsolatot, hogy segítsen ebben nekünk, kértük Devecz Miklós segítségét, aki személyes jó ismerőse igazgató asszonynak, és egyből megmozdult az ügy, a korábbi hosszú, nehéz levelezgetések után. A legfontosabb, hogy a stadionfejlesztéshez szükséges területeket megkapjuk, városfejlesztési szempontból pedig a stadion mögötti és a vasúti pálya közötti terület is városi tulajdonba kerüljön, hiszen arra út lett szabályozva, az a terület nekünk kell. Most egy füst alatt szeretnék ezt a két ügyet lerendezni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

### **ZMJVK 59/2014. (IV.17.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. (1087 Budapest, Könyves K. krt. 54-60.) vagyonkezelésében lévő Zalaegerszeg 5750/4 helyrajzi számon felvett (természetben ZTE labdarúgó stadiontól északra található), kivett árok megnevezésű, 5.045 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba vételét.
2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1., 2. és 15. pontjaiban, a sportról szóló 2004. évi I. törvényben, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 9. § (2) bekezdésében meghatározott feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni, településfejlesztés, településrendezés; a helyi közutak és tartozékainak, valamint a közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása; a közúti közlekedéssel összefüggő helyi önkormányzati feladatok; sport, ifjúsági ügyek célra kívánja felhasználni.  
A konkrét felhasználási cél: a Nemzeti Stadionfejlesztési Program megvalósításához kapcsolódó további intézkedésekről szóló 1980/2013. (XII.29.) kormányhatározat alapján Zalaegerszeg labdarúgó sportlétesítmény-

- fejlesztése, valamint a belváros gépjárműforgalmát tehermentesítő út Batthyány utcától keletre húzódó nyomvonalának létesítése.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek, – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatása költségének – megtérítését.  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja, hogy a Zalaegerszeg 5750/4 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogát az ingatlanra vonatkozó terhekkel együtt veszi át a tulajdonos államtól és a vagyonkezelőtől.
  4. Az igényelt ingatlan nem áll örökségvédelmi, természetvédelmi, helyi vagy Natura 2000 védetség alatt.
  5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Zalaegerszeg 5750/4 hrsz-ú (természetben ZTE labdarúgó stadiontól északra található) ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
  6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Zalaegerszeg 5750/4 hrsz-ú (természetben ZTE labdarúgó stadiontól északra található) ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

**Határidő:** kérelem benyújtására: 2014. április 30.  
vagyonátadási megállapodás aláírására: 2014. december 31.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

## **22. A Zalaegerszeg, bazitai TV toronyra (0156 hrsz) a Magyar Telekom Nyrt-vel kötött bérleti szerződések felülvizsgálata**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Gyutai Csaba polgármester:**

A cím pontosan tartalmazza az anyagot, a határozati javaslat is erről szól. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Nyitva van most a TV-torony, ha az ember ellátogat oda, nem lát valami üdítő látványt, egy kicsit most már kezd lepusztulni. Az a kérésem, hogy ebből a befolyt bérleti díjból nem lehetne visszaforgatni valamennyit arra, hogy akár megújuljon külsejében, akár a festése, vagy bármi módon, hogy méltó legyen a városhoz?

### **Gyutai Csaba polgármester:**

A LÉSZ Kft-hez folyik be a bérleti díj egy része, a másik része a gondnoksághoz, de lehet, nem jól tudom, ezt kibogozzuk. A lényeg, hogy a korábbi felújítást is a LÉSZ végezte el, érdemes áttekinteni, hogy legalább a fogadórész karbantartására sor kerüljön, turisztaszegzonban valóban sokan látogatják a TV-tornyot. Ez valóban egy fontos felvetés. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 60/2014. (IV.17.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a zalaegerszegi 0156 helyrajzi számú ingatlanon álló bazitai TV torony helyiségeinek és a torony palástjának antennák elhelyezése céljából történő hasznosítására vonatkozó, ZMJV Önkormányzata, a LÉSZ Kft és a Magyar Telekom Nyrt. között fennálló bérleti szerződéseket 2014. április 30-i hatállyal közös megegyezéssel megszünteti.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázat nélkül bérbe adja a zalaegerszegi 0156 helyrajzi szám alatt felvett, kivett TV és rádió adó megnevezésű (továbbiakban: bazitai TV torony) ingatlanon a torony palástjának a Magyar Telekom Nyrt. által felszerelt 9 db rádióantenna és 10 db mikroantenna elhelyezésére szolgáló részét, valamint 1 db 5,9 m<sup>2</sup> és 2 db 16,5 m<sup>2</sup> alapterületű helyiségeket 2014.05.01 napjától 2025.12.31. napjáig a Magyar Telekom Nyrt. részére. Az antennák bérleti díja 63.100,- Ft/hó/db + ÁFA, az 5,9 m<sup>2</sup> helyiség bérleti díja 22.858 Ft/hó + ÁFA, a további 2 db 16,5 m<sup>2</sup>-es helyiség bérleti díja 50.208 Ft/hó + ÁFA.  
2015. január elsejétől az antennák darabszáma 1 db mikroantennával csökken, és az 5,9 m<sup>2</sup> -es helyiség bérlete megszűnik.  
A bérlőnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.  
A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert és a LÉSZ Kft ügyvezetőjét a bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** 2014. április 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester  
*felkérésre:* Pais Kornél ügyvezető

**23. A Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztító-telep fejlesztésére létrehozott Önkormányzati Társulás helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 4-6. sz.) iránti kérelme**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Normál piaci bérleti díj alapján két helyiséget adnánk a társulásnak bérbe.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 61/2014. (IV.17.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2014. április 1-jétől 2014. december 31-ig terjedő határozott időre, a Zalaegerszeg, Széchenyi tér 4-6. szám alatti épület I. emeletén található 2 darab (5. és 6. számú), összesen 35,15 m<sup>2</sup> alapterületű helyiségeket bérbe adja a Zalaegerszeg és környéke



csatornahálózat és szennyvíztisztító-telep fejlesztésére létrehozott Önkormányzati Társulás részére **84.771,-Ft + Áfa/hó** bérleti díjért.

A szerződésben ki kell kötni, hogy az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetén a megállapodás - 60 napos felmondási idő kikötésével - felmondható.

A helyiségek használatával járó közüzemi díjak és közös költség megfizetése a bérleti díjon felül a bérlőt terhelik.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** 2014. április 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

#### **24. Kormányablak kialakítása a Polgármesteri Hivatal (Kossuth L. u. 17-19. sz.) épületében**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

##### **Gyutai Csaba polgármester:**

A beruházás lezárult, sikerült azt megoldani, hogy nem a Polgármesteri Hivatalon keresztül történik a bejárat az Okmányirodába, hanem az épület nyugati oldaláról. Visszavettük az egykori képcsarnok, a volt Okmányiroda helyét, időközben ennek a hasznosítására egy pályázatot is kiírtunk.

##### **Dr. Kovács Gábor jegyző:**

A határozati javaslat utolsó bekezdéséhez egy kiegészítést szeretnék tenni. Arról szól, hogy a költségmegosztásról szóló megállapodás aláírására kapunk polgármester úrral felhatalmazást, ezt ki kell egészíteni, hogy az ingyenes használatról szóló megállapodás módosítására is vonatkozzon, hiszen a használt terület is változik, nem csak a költségek, tehát két külön megállapodásról van szó. Ezt is kérem a határozati javaslatba bevenni.

##### **Kiss Ferenc képviselő:**

Jegyző úrtól kérdezném, valójában ők csak a közös költségekhez járulnak, az kerül megosztásra, bérleti díjat nem fizetnek? Polgármester úr elmondta, hogy a Kossuth utca felőli rész hasznosítása tervezett, és pályázat van. Bizottsági ülésen is mondtam, hogy megkérdezem, amit leszereltek fali mintázatot, az hova került? Ami régen a házasságkötő teremben volt.

##### **Gyutai Csaba polgármester:**

Jegyző úr válaszol, de egyébként megvan a munka.

##### **Dr. Kovács Gábor jegyző:**

A használat valóban térítésmentes, hiszen közfeladat ellátására biztosítjuk az ingatlanrészt. A faintarziát a Göcseji Múzeum munkatársai megvizsgálták, szakszerűen megtörtént a leszerelése, csomagolása, és valamelyik intézményünkben tároljuk most, amíg ki nem lesz helyezve valahova. Tehát az állagmegóvása megtörtént, és visszahelyezhető bármikor, amikor döntés születik arról, hova kerüljön.

**Gyutai Csaba polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Kérem a testület tagjait, hogy jegyző úr kiegészítésével, tehát azzal, hogy az ingyenes használatról szóló megállapodás aláírására is teremtődjen lehetőség, ezzel a kiegészítéssel kérem, fogadja el a testület a határozati javaslatot. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 62/2014. (IV.17.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező, a Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Földhivatala által vezetett ingatlan-nyilvántartásban 3122/A/1 helyrajzi szám alatt felvett, természetben 8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19. szám alatti ingatlan nyugati szárnyához tartozó, korábban népesség-nyilvántartó iroda és az iroda előtti folyosórész, valamint a földszinti mosdó a Zala Megyei Kormányhivatal ingyenes használatába kerül, továbbá, hogy az épület keleti szárnya földszinti - önálló bejárattal rendelkező - irodahelyiségeinek (volt Képcsarnok, volt Okmányiroda) visszavétele megtörtént.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert valamint a jegyzőt, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Zala Megyei Kormányhivatal, valamint Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala közötti, az átadott épületrész kizárólagos használatú helyiségeinek rendszeresen felmerülő költségei megosztásáról szóló megállapodást, és az ingyenes használatról szóló megállapodást módosítsa és aláírja.

**Határidő:** 2014. április 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester  
Dr. Kovács Gábor jegyző

**25. A Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51. sz. alatti ingatlan nem lakás céljára szolgáló helyiségeinek pályáztatás nélküli, kedvezményes bérbeadása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Azok a szervezetek, akik eddig is benne voltak: az MLSZ, a Gyermek és Ifjúsági Közalapítvány, a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége Zala megyei szekciója, a Népfőiskolai Egyesület, a Vendéglátók Zala Megyei Egyesülete, a Falvakért Egyesület, a Kontakt Humán Nonprofit Kft., és a Zala Megyei Kézilabda Szövetség kaphassa meg ezeket a helyiségeket.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Megint a külalakkal jövök, nem kifogásolom az előterjesztést, természetesen jó, hogy így megújítjuk a szerződést. De el kell mondjam, ha bemegyünk az épületbe a Városi Televíziót keresve például, a földszint borzasztóan néz ki. Valamilyen megoldást erre a bérbeadó akár, vagy valaki találjon ki már ezeknek a bérleti díjaknak a terhére, akár a hasznosítási díjaknak a terhére, hogy kulturáltabb legyen a bejárata ennek az épületnek.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Jó hírem van, kedden a vezetői értekezleten döntöttünk arról, hogy a lépcsőház kifestésre kerül, rendben lesz a dolog. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Jegyző úr jelezte, hogy egyenként szükséges a határozati javaslat pontjairól szavazni.

Felkérem a közgyűlés tagjait, a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a közgyűlés tagjait, a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a közgyűlés tagjait, a határozati javaslat 4. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Felkérem a közgyűlés tagjait, a határozati javaslat 5. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 6. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 7. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 8. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a teljes határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 63/2014. (IV.17.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2014. június 1-jétől 2015. június 30. napjáig terjedő határozott időre, a Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51. szám alatti épület 15,3 m<sup>2</sup> alapterületű, 2. emeleti helyiségét bérbe adja a **Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége** részére a közgyűlés által meghatározott kedvezményes szorzó (0,1) alkalmazásával 2.688,-Ft + Áfa/hó bérleti díjért.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2014. június 1-jétől 2015. június 30. napjáig terjedő határozott időre, a Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51. szám alatti épület 14,9 m<sup>2</sup> alapterületű 2. emeleti helyiségét bérbe adja a **Zalai Gyermekek és Ifjúsági Közalapítvány** részére a közgyűlés által meghatározott kedvezményes szorzó (0,1) alkalmazásával 2.618,-Ft + Áfa/hó bérleti díjért.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2014. június 1-jétől 2015. június 30. napjáig terjedő határozott időre, a Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51. szám alatti épület 57,15 m<sup>2</sup> alapterületű, 2. emeleti helyiségeit bérbe adja az **MLSZ Zala Megyei Igazgatósága** részére a közgyűlés által meghatározott kedvezményes szorzó (0,1) alkalmazásával 10.040,-Ft + Áfa/hó bérleti díjért.
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2014. június 1-jétől 2015. június 30. napjáig terjedő határozott időre, a

Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51. szám alatti épület 17,7 m<sup>2</sup> alapterületű, 2. emeleti helyiségét bérbe adja a **Zalai Népfőiskolai Egyesület** részére a közgyűlés által meghatározott kedvezményes szorzó (0,1) alkalmazásával 3.110,-Ft + Áfa/hó bérleti díjért.

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2014. június 1-jétől 2015. június 30. napjáig terjedő határozott időre, a Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51. szám alatti épület 12,8 m<sup>2</sup> alapterületű, 2. emeleti helyiségeit bérbe adja a **Zala Megyei Kézilabda Szövetség** részére a közgyűlés által meghatározott kedvezményes szorzó (0,1) alkalmazásával 2.249,-Ft + Áfa/hó bérleti díjért.
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2014. június 1-jétől 2015. június 30. napjáig terjedő határozott időre, a Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51. szám alatti épület 17,7 m<sup>2</sup> alapterületű, 3. emeleti helyiségét bérbe adja a **Falusi Vendéglátók Zala Megyei Egyesülete** részére a közgyűlés által meghatározott kedvezményes szorzó (0,1) alkalmazásával 3.110,-Ft + Áfa/hó bérleti díjért.
7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2014. június 1-jétől 2015. június 30. napjáig terjedő határozott időre, a Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51. szám alatti épület 51,6 m<sup>2</sup> alapterületű, 3. emeleti helyiségeit bérbe adja a **Zalai Falvakért Egyesület** részére a közgyűlés által meghatározott kedvezményes szorzó (0,1) alkalmazásával 9.065,-Ft + Áfa/hó bérleti díjért.
8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2014. május 1-jétől 2015. április 30. napjáig terjedő határozott időre, a Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51. szám alatti épület 16 m<sup>2</sup> alapterületű, 3. emeleti helyiségét bérbe adja a **Kontakt Humán Szolgáltató Nonprofit Kft.** részére a közgyűlés által meghatározott kedvezményes szorzó (0,1) alkalmazásával 2.811,-Ft + Áfa/hó bérleti díjért.

A szerződésekben ki kell kötni, hogy az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetén a megállapodás - 60 napos felmondási idő kikötésével - felmondható.

A helyiségek használatával járó közüzemi díjak és közös költség megfizetése a bérleti díjon felül a bérlőket terhelik. A bérleti díjak minden évben az infláció mértékével növelten kerülnek megállapításra.

A bérlőknek - kivéve a Kontakt Humán Szolgáltató Nonprofit Kft-t - cégszerűen aláírt módon nyilatkozni kell a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződések aláírására.

**Határidő:** 2014. június 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**26. Nem lakás célú helyiség kedvezményes bérlet iránti igénye (Takarék köz 1.)***(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)***Gyutai Csaba polgármester:**

Egy adománypont és közösségi tér működtetésére, a „Charity Shop – Adománypont” szervezet 7mérőöld Közhasznú Nonprofit Kft. számára adnánk bérbe ezt a helyiséget.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Az egyik feltétel, hogy mint közhasznú nonprofit kft., az átláthatóságát biztosítani kell. Ennek a papírjait a LÉSZ vizsgálta, ez egy átlátható szervezet? Igen. Ez nem zalaegerszegi, hanem Fityeháza, Szent István térre bejegyzett nonprofit kft. Részére is a 0,1-es szorzóval kívánjuk a bérleti díjat megállapítani. Ez szabályos?

**Gyutai Csaba polgármester:**

A LÉSZ Kft. megvizsgálta a szervezet iratait, minden tekintetben szabályos a dolog. Egyébként jelenleg is a városban működik ez a szervezet, ha jól tudom, a Sőházban, adományokat gyűjt, és a nehezebb élethelyzetű emberek számára adják ezeket tovább.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 64/2014. (IV.17.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy 2014. május 1. napjától 2015. április 30. napjáig terjedő határozott időre a Zalaegerszeg, Takarék köz 1. szám alatti ZMJV Önkormányzatának tulajdonában lévő 73 m<sup>2</sup> alapterületű 3080/1 hrsz-ú nem lakás célú bérleményt a 7mérőöld Közhasznú Nonprofit Kft. (8835 Fityeház, Szent István tér 2.) pályáztatás nélkül bérbe vegye kedvezményes bérleti díj fizetése mellett.

A helyiségnek kedvezményes (0,1-es szorzó) bérleti díja, havi 20.039.- Ft + 5.411.- Ft (ÁFA) = 25.450.- Ft.

A bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg bérlőnek kéthavi hasznosítási díjnak megfelelő óvadékot kell fizetnie, mely jelen esetben 50.900.- Ft.

A helyiség használatával járó közüzemi díjak és közös költségek megfizetése a bérlőt terhelik.

A bérlőnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

ZMJV Közgyűlése felkéri a LÉSZ Kft. ügyvezetőjét a bérleti szerződés elkészítésére és aláírására.

**Határidő:** 2014. április 30.

**Felelős:** *felkérésre:* Pais Kornél, a LÉSZ Kft. ügyvezetője

## **27. A ZTE FC Zrt. hiteltörlesztésének átütemezése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Gyutai Csaba polgármester:**

30 millió Ft-os hitel maradt még a korábbi OTP-től felvett hitelből a ZTE-nek, amit az önkormányzat kezességvállalása alapján mi fizetünk. Sikerült az OTP-vel oly módon megállapodni, hogy ez a hitel egy évvel eltolódjon, ne kelljen kifizetni, ennyivel több lehetősége lesz, pénzügyi mozgástere lesz a ZTE-nek. Kérem a testületet, támogassa, a mi szempontunkból majdnem mindegy, hogy az idén, vagy jövőre fizetjük ki, viszont a Zrt. számára ez azt jelenti, 30 millió Ft-tal többől gazdálkodik. Közben megérkezett Varga Miklós, a ZTE FC Zrt. pénzügyi vezetője, ha szólni kíván, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

### **ZMJVK 65/2014. (IV.17.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomásul veszi a hitel törlesztésének futamidő módosítás nélküli átütemezését. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a kölcsön ZTE FC Zrt-nek fizetendő éves, rendszeres támogatás terhére történő visszafizetéséről.

**Határidő:** 2015. június 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

### **Gyutai Csaba polgármester**

A következő közgyűlésen találkozunk újra a ZTE ügyével, hiszen újra fogunk tárgyalni, remélhetőleg már egy komoly, stabil jövő, és egy befektető megjelenését tudjuk a testület elé hozni.

---

*Gyutai Csaba polgármester 12:15 órától **zárt ülést** rendel el,  
melynek keretében a testület a 28-30. napirendi pontokat tárgyalja meg.  
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

---

*Gyutai Csaba polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes,  
12:45 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

---

## **31. Interpellációs bejelentésekre válasz**

### **Doszpoth Attila alpolgármester:**

Major Gábor képviselő úr március 5-i közgyűlésen elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* A Síp utcával kapcsolatban annyit tennék hozzá, hogy minimum felpályás helyreállítás lesz, ezt akkor is jeleztem, csak ilyet fogadunk el mindenhol a városban, ha valamelyik közszolgáltatónak akár csak hibaelhárítás miatt is fel kell bontani az utat. Kérem képviselő urat, hogy a választ elfogadni szíveskedjen.

**Gyutai Csaba polgármester:**

A Kelemen Imre utcához annyit, egy kicsit szomorúan néztem én is, hogy a közelmúltban felújított utcát fel kellett bontani, de a gázszivárgás egy rendkívüli esemény, annyi történt, hogy a gázvezetéket kijavították, az út helyreállítása a Kelemen Imre utcában már megtörtént, tehát itt már múlt időben beszélhetünk.

**Major Gábor képviselő:**

Köszönöm a válaszokat. Hátról haladva, ha a félpályás útfelújítás megtörténik, akkor annak természetesen örülünk, ez is a normál menete. Visszatérve a közvilágításra, és a gyalogátkelőhelyek megvilágítására, ha ez az intézkedési terv minél hamarabb el tudna készülni, és elsősorban prioritást élveznének az iskolák környéki gyalogátkelőhelyek, hiszen a problémát is ez okozta elsősorban a Landorhegyen a Ganz iskola előtti átkelőpont, a fák nagysága, a levélzet megerősödése és a fényviszonyok miatt szinte párás időben alig észrevehető a gyalogosok ezen az átkelőn. Ha ez összhangba tud kerülni a világosítás korszerűsítésével még valamilyen szinten, akkor annak tudnék örülni, és nézzük meg annak a lehetőségét, hogy abba a pályázatba ez az intézkedési terv valamilyen módon, esetleg utólagosan beépíthető-e, vagy kiegészíthető-e egymással a kettő. Az első felvetésre pedig, akkor ezek szerint a Landorhegyi út és a Platán sor kereszteződésének az intézkedési tervére vonatkozó dolgok az idén már elkezdődnek, tervezésre kerültek. Csak halkan megjegyzem, attól függően, hogy a sárga villogó lehet, kevés lesz a megoldásra, mindenféleképpen akár lámpás, akár bármilyen más megoldás kell erre a kereszteződésre, mert attól függetlenül, hogy széles az útburkolat, ha nincs felfestve a párhuzamos közlekedésre alkalmas festés, akkor az önmagában nem jelenti azt, hogy az autósok ezt így is használhatják. Tehát itt azért a kreszt figyelembe kellene venni, amikor ilyen kijelentéseket tesz az osztály. Mindenképpen fontosnak és szükségesnek, egyrészt az ott élők, és az úton átmenő forgalom nagysága miatt mindenképpen igényszerűvé tenném azt, hogy ez az átalakítás, hogy a kereszteződés korszerűsítése, fejlesztése megtörténjen záros határidőn belül, hiszen ez már évek óta akkora probléma. Ezzel a kiegészítéssel elfogadom a választ alpolgármester úrtól, de kérem mindenképpen, hogy a Landorhegyi úti kereszteződést ne vegyék le a napirendről, és ne egy sárga villogóval oldjuk meg, hiszen ez a forgalom helyzetén nem fog segíteni.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Képviselő úr elfogadta a választ. A Platán sori csomóponthoz még annyit, itt az a probléma, hogy nem megfelelő szögben találkoznak ott az utcák, aszimmetria van, és hogy ez normálisan át legyen építve, százmilliók kiadásra lenne szükség a becslések szerint. Most látjuk az Október 6. téren, hogy egy egyszerű jelzőlámpás csomópont is közel 50 millió Ft, itt pedig az egész csatlakozóutakat kellene átépíteni, és még ráadásul ott kisajátításokra is szükség lenne. Tehát egy nagyon nehéz kérdés lesz ezt megoldani, de foglalkozunk a kérdéssel.

Szintén Major Gábor képviselő úr március 5-i közgyűlésen elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kérem képviselő urat, hogy a választ elfogadni szíveskedjen.

**Major Gábor képviselő:**

A válaszból egyértelműen kiderül, hogy el kell keseredjek, hiszen Vigh László úr nem szerzett plusz 60 millió Ft-ot a városnak, hanem ezt a közgyűlés adta oda a színháznak. Köszönöm, a választ elfogadom.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Képviselő úr elfogadta a választ. Nem 60 millió Ft-ot, hanem 1,3 milliárd Ft-ot sikerült szerezni közös összefogással.

Szintén Major Gábor képviselő úr március 5-i közgyűlésen elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv mellélete.)* Kérem képviselő urat, hogy a választ elfogadni szíveskedjen.

**Major Gábor képviselő:**

Köszönöm a választ, elfogadom, a kérdést majd a Fidesz frakciónak fogjuk feltenni, de ez már nem közgyűlési hatáskör.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Képviselő úr elfogadta a választ. Még annyival szeretném kiegészíteni, hogy lesz a közeljövőben egy közvélemény kutatás, az Egymásra Hangolva program keretében egy szociális témájú közvélemény kutatásra majd sor kerül, de ennek Európai Uniósz finanszírozása van.

**Doszpoth Attila alpolgármester:**

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr március 5-i közgyűlésen elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv mellélete.)* Kérem képviselő urat, hogy a választ elfogadni szíveskedjen.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Képviselő úr nem kérte a válasz felolvasását, a választ elfogadta.

**Doszpoth Attila alpolgármester:**

Kiss Ferenc képviselő úr március 5-i közgyűlésen elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv mellélete.)* Kérem képviselő urat, hogy a választ elfogadni szíveskedjen azzal, hogy képviselő úr is, és a területen érintett képviselő is ha panasznapon ezzel kapcsolatban javaslatot hallanak, hogyan húzzák szét a 8, 8C és 8E járatok indulását, akkor utána a Volánnal az már kezelhetővé tehető.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Amikor ezt a kérdést felvettem, egy olyan fórumon voltam, ahol többen szóvá tették ezt. Úgy látszik, ez így kevés volt, ezért azt kérem a kertvárosi önkormányzati képviselőktől, szálljanak be ehhez, mert alpolgármester úr azt írja, szükséges a településrészi képviselők segítségével, hogy ez a tényleges lakossági igényekhez igazodjon. Mert a szolgáltatónak – a volánnal beszéltem – nincs kifogásuk az eltolással kapcsolatban, mivel ez valós probléma, gondolom, azért vetették fel. Mint ahogy valós probléma az is, hogy a 8C nem közlekedik délután, a 8E pedig csak 18 óráig, a családi házas övezetekbe a lakók 6 óra után már csak a 8-as járatral a Köztársaság útvjáról juthatnak el, ezért kérték, hogy valamilyen módon újra legyen lehetőség, hogy közlekedjen busz. Az pedig, hogy ez a 2013. év eleji közgyűlési határozattal a teljesítménycsökkenés után került kivételre, ezt a közgyűlés elfogadta, amikor ilyen igények merülnek fel, akkor újra át kell gondolnunk, ha jogosak ezek a panaszok vagy kérések, akkor most már kérem a képviselőtársaimat, vegyék komolyan, és kerüljön valamilyen módon a menetrend módosításnál ez újra bevezetésre. Ha ez így kielégítő, akkor ezzel a kiegészítéssel elfogadom a választ, de ehhez ha nem elég a saját felvetésem, mint képviselő, akkor az ott



lévő települési képviselők is csatlakozzanak ehhez. Kérem alpolgármester úrtól, hogy a tárgyalásokat ez ügyben a menetrend módosításnál folytatni kell.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Ha jól értem, 18 óráig minden megoldott, utána kell széthúzni a járatokat, tehát sem munkába járási, sem iskolába járási probléma nincs. Képviselő úr elfogadta a választ.

**Doszpoth Attila alpolgármester:**

Ugyan az előző témát már lezártuk, de hadd reagáljak rá. Azért kértem, hogy a többi képviselő is legyen ebbe bevonva, hiszen minimum hárman vannak a Kertvárosban, akikhez ugyancsak mehetnek igények, akár olyan igények, amik ennek ellentmondanak. Van más területen is igény, pont Gecse Péter képviselő úrral egyeztettünk, hogy a falu egyik fele ezt akarja, a másik meg hogy ez maradjon. A buszok indulása idő széthúzásában szükséges, hogy jöjjenek a vélemények a képviselőktől is, akár a panasznapjukról. A 18 óra utáni leállítás tekintetében mondtuk, hogy a főirány az, hogy az iskolába járás, a munkába járás, az onnan hazajárási megoldható legyen. Ez 18 óra után nagyjából zárul, és tartalmazza az anyag is, hogy a 8-as járással ugyan lassabban, de el lehet jutni. De természetesen nem vetjük el ezt a kérdést, ha ez nem érinti, és nem visszalépés egyébként a teljesítménycsökkenésben, hanem megoldható szervezéssel, akkor ezt is a másik témával együtt vegyük górcső alá.

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr március 5-i közgyűlésen elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kérem képviselő urat, hogy a választ elfogadni szíveskedjen.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Köszönöm alpolgármester úr intézkedéseit, magam is látom, hogy építkeznek, igaz, lassan megy, mint a Luca-széke, de úgy értesültem, hogy inkább csak a közműbekötésre, a villanybekötésre kell várni, mert a vezetéket kiépítették. Köszönöm, ez pozitív. A másik válaszát is, amely pozitív, köszönöm. Azért engedtem felolvasni, hogy legyen ennek súlya. Azt kérem, minél gyorsabban, mert nem gondoltam, de nagyon-nagy problémát jelent ez a környező zártkerteken belül ez a szomszédviszonyokat mérgező helyzet. Ha lehet, minél gyorsabban, és kérem, vonjunk be az előkészítő munkába olyan szervezeteket, akik érdekeltek a hegyközségekben, vagy a hegyháton, maguk is gazdák, birtokolnak. Minél gyorsabban történjen ez meg.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Képviselő úr elfogadta a választ. Interpellációs bejelentések időszaka következik.

**32. Interpellációs bejelentések**

**Kiss Ferenc képviselő:**

Több témát szeretnék felvetni, ebben van olyan, ami interpelláció, és írásos választ kér, és van, amelyik csak felvetés.

Az egyik az Új temető és környéke. Már a költségvetési zárszámadásnál is elmondtam, hogy bizony eléggé elhanyagolt a környéke, és lehetőségünk lenne rá, hogy többet fordítsunk rá. Az egyik a fűnyírás, még az idén nem volt ezen a területen fűnyírás, aztán ott vannak a villanyoszlopok, a Kiserdei út mellett, ezeknek a festése, van kettő, amelyik félig ki van törve, ill. a világítóbúra hiányzik róla. A járda melletti fák, a járda állapota is eléggé gyalázatos, meg

kellett volna nyírni, vagy kitisztítani a környékét. A Kiserdei út mellett az útpadkát a csapadékvíz kimosta, ha ez a Közútkezelőhöz tartozik, akkor jelezni kellene felé, hogy ezt a padkajavítást végezzék el, feltöltéssel, mert balesetveszélyes, különösen esőben.

A másik felvetésem a piac melletti parkolók helyzete. Ismeretes, hogy van a piac mellett olyan parkoló, amelyik fizetős, és van olyan, amelyik nem fizetős, az önkormányzat tulajdona, és ki van rá írva: „behajtani engedéllyel, piacosok részére”. Engedélyt a Vásárcsarnok ad ki. Konkrét példát mondok: péntek, piaci nap, a fizetős parkoló tele van, az önkormányzati ún. köves parkoló pedig félig van tele, ahol elvileg behajtani tilos van, és csak a Vásárcsarnok engedélyével lehet behajtani. Volt egy gépkocsivezető, aki behajtott oda, leparkolt, az utasa a kocsiban maradt, míg ő elment az ügyeit intézni, 5 percre. Ez alatt az idő alatt 30.000 Ft pénzbírsággal sújtották. Valami tolerancia azért szükséges lenne, pláne akkor, ha bent tartózkodik az utas, ha nem akar ott hosszú távon letáborozni és parkolni, és nem az az első megoldás, hogy adok egy 30.000 Ft-os csekket, szabálysértéssel, és fizesse be. Egy kicsit úgy gondolom, hogy a figyelmeztetés is ugyanolyan nevelő hatással lenne, mint a büntetés.

A Berzsényi utcai tömbbelső játszótéren a másik. Örülök neki, Balaicz Zoltán alpolgármester úr szorgalmazta, hogy a Balatoni u. 3. szám alatt legyen a belvárosi szabadidőklubnak egy helyisége. Ami viszont problémát jelent, hogy délutánonként nagyon sok fiatal játszik ott, ezeknek a fiataloknak szükségleteik vannak, és ezeket a folyó ügyeiket a Berzsényi u. 20-22. fala mellett végzik el. Ha ilyen mértékű a használata, akkor megvizsgálandó, hogy ki kellene nyitni a Balatoni u. 3. alatt a szociálist, vagy pedig egy mobil wc-t kellene elhelyezni, mert az ott lakó házmesterek szerint ez kibírhatatlan.

Korábbi interpellációmban felvetettem, és akkor azt a választ kaptam, hogy megvizsgálják, és ez ügyben intézkedés történik. Egyik ilyen volt – és ezt Doszpoth Attila alpolgármester úr mondta –, hogy a magasbükki ivóvízhálózat bővítéséhez megvizsgálja a hivatal, van-e lehetőség akár az új projekt keretében, akár lakossági szerepvállalással, nagyobb befizetéssel az ivóvízhálózatot bővíteni. Ez egy éve hangzott el, azóta ebben érdemi előrelépés nem történt.

Ugyanilyen, korábbi interpellációmban azt a választ kaptam, megvizsgálják – mert a tulajdoni viszonyok rendezetlenek – a Gólyadombi utcáknál a repedések és a fedlapok helyreállítását. Erre sem történt azóta semmilyen jellegű intézkedés, nem tudom, a vizsgálat hol tart.

Van még felvetésem, az egyik: a Városi Művelődési Központ előtti lépcső állapota kritikán aluli. Ha ott komoly rendezvényeket szeretnénk tartani, akkor egy felújítási tervet készíteni arra, hogy az elmozdult fedlapoknak a cseréje, vagy esetleges javítása a költségvetés függvényében milyen ütemezéssel valósítható meg.

A kertvárosi családi házak környékén az utcákon lévő elöregedett fáknek a karbantartása, visszametszése nem volt a téli időszakban, féltő, hogy egy szél, vagy nagyobb esőzések alkalmával ezek a száraz ágak letörnek, és az ott parkoló autók esetében okozhatnak ezek problémát is.

A legutóbbi interpellációmban felvetettem a ZTE Kosárlabda Klub támogatásának a felhasználását. Akkor az a válasz érkezett, hogy ez megtekinthető a Humánigazgatási Osztályon, én elmentem, és megtekintettem ezt. El tudom mondani, hogy 2013. december 16. és január 31. között a 40 milliós önkormányzati támogatást felhasználta a ZTE Kosárlabda Klub, erről kimutatást vezetett, számlát nem tud bizonyítani, hogy elszámolta, hivatkozva arra, hogy a rendőrség lefoglalta ezeket a számlákat. Nem tudom, a helyzet most a Kosárlabda Klub körül milyen, az viszont a városban szóbeszéd, hogy ennek átszervezése következtében ott leépítésre kerül, vezetőváltások, és a szakmai munka átalakításra kerül. Azt kérdezném, hogy polgármester úr tudott-e erről, vagy ettől független, az ügyvezető saját hatáskörében születtek ezek a döntések?

**Gyutai Csaba polgármester:**

Az Új temetővel kapcsolatban a parkoló átépítési szerepel a város költségvetésében, ez még nem indult el. A temető bejáratánál valóban egy villanyoszlopot egy autó kitört, kértük az osztályt, hogy pótolja, ennek a cseréjét megrendeltük, még egyelőre nem érkezett meg az oszlop. Ebben a két ügyben tehát intézkedtünk, ezekre – azt gondolom – nem kell válaszolni írásban. A járda és a padka tekintetében írásban válaszolni fogunk, a kaszálás tekintetében pedig intézkedünk.

A piac parkoló és a magasbükki vízellátás, Gólyadombi út repedéssel kapcsolatban Doszpoth Attila alpolgármester úr válaszol.

**Doszpoth Attila alpolgármester:**

A piaccal kapcsolatban – képviselő úr is azt mondja – az első odahatás egy kicsit súlyos volt, és ez ne legyen ilyen súlyos. Azért ott a viszonyok egyértelműek, van egy fizetőparkoló, ahol meg lehet állni fizetés ellenében, van a ZTE pálya környékén egy parkoló, ahol nem kell fizetni, és meg lehet állni ingyen, és van egy olyan parkoló, amit pedig a vásárosoknak tartunk fenn. Ha akkor pont kevés vásáros volt, nem tudom – nem tudom az időpontját – de nyilván ha oda más beáll, akkor tőlük veszi el a helyet, az pedig az ő számukra egy jogos igény, hogy valahol meg tudjanak állni a közelben, főleg ha esetleg az autóból ki-be pakolni kell vásár közben is. Be kell tartani a szabályokat, természetesen azt sem lehet tudni így ránézésre, még ha az ember látta is az eseményt, hogy hányadik figyelmeztetés volt ez annak az autónak. Azt tudom mondani mindenkinek, hogy van lehetőség megállni a piac környékén ingyenes parkolóban is, mintegy két-három perces sétával elérve a piacot, akkor biztos, hogy ilyen atrocitás nem fordul elő senkivel. Ha meg valamit fizetni is hajlandó érte, ami mondjuk 5 perc tekintetében a minimális díjnál tényleg nem lehet nagyon magas, akkor meg abszolút biztonsággal lehet megállni, és egyperces sétával megközelíteni a piacot.

Magasbükki tekintetében komoly kommunikáció van köztünk képviselő úrral. Magába a KEOP-os programba nem lehet belerakni, az Európai Unió előírások tiltják, azért, mert kevés ott az állandó lakos, és akkor finanszíroz az Európai Unió, ha bizonyos százaléku állandó lakos ott van, mert ez a program erről szól. Nyilván ha lenne egy zártkerti program, akkor abba ezt bele lehetne rakni. Előzetes információim szerint elég kevesen vannak, akik beszállnának ebbe a fejlesztésbe, de most kértem, hogy nézzék meg még egyszer, vigyük végig, számoljuk ki, hiszen a tervei megvannak, az engedélye megvan. Számoljuk ki, milyen költségbe kerülne, ha ezt lebontjuk a jelentkező lakosok számára, akik ott ingatlanal bírnak, hogy fajlagosan milyen költséget jelent, azt vállalják-e, és ha nem, akkor mennyit kell kipótolni, azt honnan lehet, és így tudunk tovább menni. Több ilyen hely is van, ahol ezt megvizsgáljuk, azt tudom mondani, ahol a tulajdonosoknak a meghatározó köre vállalja ezt, ott nyilván meg lehet találni a kiegészítést, akár oly módon, hogy egy előtakarékosággal, vagy utótakarékosággal, de valamilyen rendezett formában legyen kifizetve. Viszont ha tényleg csak két-három igénybevevőnek az igénye ez, akkor nem tudunk mit csinálni. Ígértem már, ebben csúszás van, de képviselő úr meg fogja kapni ezzel kapcsolatban már az azzal kiegészített anyagot, hogy hányan vannak, akik vállalnák.

**Gyutai Csaba polgármester:**

A piac parkolóval kapcsolatban kérdezem képviselő urat, elfogadta-e a választ.

**Dr. Kovács Gábor jegyző:**

A kresz szabályait sértette az illető, ott nincs méltányosság – ha jól tudom –, kresz szabályokat sértett. Most akkor képviselő urat vagy nem jól tájékoztatta az illető – ez a

valószínűbb – mert nem arról van szó, hogy ott két percre megállt, és azért 30.000 Ft-ra büntették. Nem. Behajtani tilos táblánál ment be, a kresz szabályait sértette, nem a várakozásért, tehát ez így kerek. Ez nem méltányossági kérdés, vagy közgyűlési kérdés, hogy ez milyen büntetési tétel. Volt engedélye az illetőnek? De ez nem is ide tartozó dolog, ez egyedi ügy, nem is kívántam szólni, csak hogy itt ne hangozzanak el félinformációk. Tehát itt nem a várakozásért lett ő megbüntetve.

**Gyutai Csaba polgármester:**

A VMK lépcsővel kapcsolatban fogunk válaszolni, nyilván látjuk mi is ezt a problémát. Kértem is, hogy legyen az egész helyzet áttekintve, egy kicsit nagyot markolt az osztály, mert oda szabadtéri színpadot, teljes növényzetmegújítást terveztek, és kijött több tízmilliós forintos költség. Az intézmény vezetője is jelezte a lépcső-ügyet, Cseke osztályvezető úrtól várjuk a megoldást, és erre válaszolni fogunk.

A fák esetében melyik utcáról volt szó? Az Átalszegett utcáról. Megnézetjük pontosan, nem tudom, miről van szó.

A kosárlabda kft-re tudok válaszolni. Nem feladatomban, hogy a cégeken belüli foglalkoztatást figyelemmel kísérjem, az ügyvezető saját döntése ez, takarékosabb üzemeltetést kíván, ezért egy szűkebb szervezettel látja el a jelentkező feladatokat. Ezért nyilván elbocsátásokra is sor került, a cég pénzügyi működése halad most már a normalitás felé, folyamatosan figyelemmel kísérjük. Nagyon sok pozitív változás történt, most már csak a csapatnak kellene jónak lenni, ott vagyunk kicsit gyöngébbek. Azt hiszem, ezzel a kérdést megválaszoltam.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Kiss Ferenc képviselő úr már egy részét feltette annak, amit mondani akartam, a VMK lépcsőjét szerettem volna magam is felhozni, de hadd vegyem ezt nagyobb körbe. Nem csak a lépcsőről van ott szó, hanem mellette a medencék üresek, koszosak, a járda a fákkal együtt gondozatlan, ápolatlan, töredezett. Kérem, kezeljék ezt egyben. De ha már szóba került, akkor hadd mondjam kicsit allegorikusan: bármilyen szép a menyecske belső tartalma, ha koszos a ruhája, vagy fogatlan a mosolya, akkor az ember azért elkerüli. Az összes közintézmény, pl. a Zsinagóga előtt ugyanúgy rendezetlen az a kis tér, töredezett, gondozatlan, kitört a járda. A Sportcsarnok előtti tér a térburkolatával is hasonló. Arra kérem, ne csak a VMK-t, hanem a többi, tulajdonunkban lévő közintézmény előtti teret is nézzük, és próbáljunk rá megoldást találni, mert ez így egyben kezelendő. Lehet, hogy szebb lesz így a város, és észrevevesszük a beltartalmakat is.

Még egy dolgot szeretnék felvetni, egy kicsit személyes is. 45 éves érettségi találkoznék lenne, elmentem a gimnáziumba, hogy megbeszéljem az időpontot. Azt mondták, nem úgy van az, menjek a GESZ-be, egyezzek meg velük. Rákérdeztem, miért kell a GESZ-be menjek, mikor semmi nem köt a GESZ-hez, engem az iskolához köt minden érték? Azt mondták, nem így van, a GESZ-szel kell megállapodni, mikor nyitják ki az épületet, egyebek. Kérem, nem lehetne ezt az iskolákra rábízni? Mégis az iskolákhoz kötődünk, és ha ilyen apró, adminisztratív intézkedések elidegenítik a kötődésünket, akkor mégis mi köt bennünket nem csak az iskolához, hanem a városhoz is? Arra kérem, oldják ezt meg valahogy, legyen ebben megoldás.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Van ebben megoldás, tanítási idő alatt az iskola rendelkezik az épülettel, ő használja, tanítási időn kívül pedig a GESZ felügyelni. Nem lehet felügyelet nélkül hagyni ezeket a nagy értékű ingatlanokat, véleményem szerint ez teljesen rendben van így, a törvény is így szabályozza.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Félreértett polgármester úr, nem is arról van szó, hogy nem lehet, ezzel én is egyetértek, csak hogy ennek az időpontját rögzíteni, akár engedtesék meg az iskolavezetésnek, hogy ezt sikerüljön lerögzíteni, és akkor a többit már ők intézzék egymás között.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Ha az igazgató helyében lettem volna, felhívtam volna a GESZ-t, és egy 45 évvel ezelőtti osztály számára elintéztem volna.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Állítólag ez mindegyik középiskolát érinti.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Megnézzük, hogy mi a rend, és ha lehet ezen változtatni, akkor áttekintjük.

**Major Gábor képviselő:**

Jön a nyár, közeledik az iskolai szünet, nagyon sok intézményben az udvart magánszemélyek, baráti körök bérlik sportcélú igénybevételre. Mivel közeledik a szünet, azt a felvilágosítást kapták, hogy a nyári időtartamban ezek a bérelti dolgok nem fognak működni. Van-e erre esetleg megoldás, hogy azok, akik egész évben bérelték ezeket az udvarokat, pályákat, valamilyen feltételrendszer mellett – hiszen eddig is fizettek ezért a használatért –, hogy a nyár folyamán is igénybe tudják venni ezeket a pályákat? Van-e erre esetleg megoldás, tudunk-e valamilyen opciót kínálni nekik?

**Gyutai Csaba polgármester:**

Véleményem szerint a helyzet egyértelmű, az általános iskolák esetén szóba jöhet a Landorhegyi iskola, ahol van egy műfüves pálya, és a Petőfi iskola, ahol szintén van egy műfüves pálya, és esténként lehet ott futballozni. A GESZ-től kell bérelni, a középiskolák pedig teljes mértékben a KLIK fennhatósága alá tartoznak, ebben egy szabályozott rend van, nem lesz másképp ez a szorgalmi időszakon kívül sem. A GESZ-ben akkor is dolgozni fognak, amikor nem lesz szorgalmi időszak.

**Major Gábor képviselő:**

Előzetesen azt a tájékoztatást kapták, hogy nem lesz lehetőség a nyár folyamán bérelni ezeket a pályákat, ezért kérdeztem azt, hogy valami megoldást tudunk-e erre találni.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Akkor félreértettük egymást, véleményem szerint lesz rá megoldás. Miért ne használhatnák? Ha a GESZ-ben van alkalmazott, akkor ezt rendezni kell. Utánanéznünk ennek a dolognak.

**Makovecz Tamás képviselő:**

Csak egy pontosítást tennék, nem a bérlési lehetőséget vonja meg a GESZ, illetőleg nem ezt mondta le, hanem arról van szó, hogy itt 8 óra után, mondjuk 8 órától éjfélig nyáron nem fog tudni biztosítani hivatalosan olyan pályagondnokot, pályaőröket, akik zárják az iskolát, és felügyelik ott az épületet a foci ideje alatt. Erre vonatkozik ez a reális probléma, ezt jelezném is alpolgármester úr felé, hogy ebben segítsen, nézzük át, úgymint jövő héten lesz egy megbeszélés a GESZ és a KLIK-es intézmények között. Ezt ott akkor le kell tisztáznunk, hogy ebből ne legyen kizárva senki, mert nyáron nagyon sokan 10 óra után is fociznak még a pályákon.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Alpolgármester urat megbízzuk, hogy egy egységes gyakorlat legyen ebben a kérdésben. Vége az interpellációs időszaknak, *Egyebek* napirendi pont következik.

**33. Egyebek****Gyutai Csaba polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki a napirendi ponton belül szólni, közérdekű bejelentést tenni.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Most, hogy túl vagyunk a választáson, és a Húsvéti Ünnepek közelednek, minden kedves képviselőtársamnak, hivatali dolgozónak és zalaegerszeginek kellemes, boldog Húsvéti Ünnepeket szeretnénk kívánni a frakciónk nevében.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Szeretném megköszönni a hivatal munkatársainak a választás lebonyolítása érdekében végzett munkájukat, nagyon sokat dolgoztak, hogy jó színvonalon kiszolgálják a választókat. Ez az egyik köszönet. Csatlakoznék frakcióvezető úrhoz, a képviselőtestületnek, és minden zalaegerszeginek áldott, szép Húsvétot kívánok.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Csatlakozom Dr. Tóth László képviselő úrhoz, nem csak azért, mert túl vagyunk a választáson, hanem azért, mert Húsvét közeledik. Egyébként hogy mennyi örömmel, az kinek-kinek a saját helyzetéből adódik. Nem akarok a választási dologba belemenni, de az önkormányzati választások előtt azért a Szavazatszámoló Bizottságok összetételével kapcsolatban a véleményünket majd el fogom mondani. Most mindenkinek kellemes Húsvéti Ünnepeket kívánok!

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Nem kívántam szólni, de ha már szóba jött a választás, akkor engedjék meg, és itt minden érdekelt pártképviselelként van jelen – ebben egyedül én nem voltam érdekelt –, hadd mondjam azt, köszönöm, hogy ez a választás nyugodt körülmények között zajlott le, függetlenül az eredménytől. Köszönöm a résztvevőknek a részvételt, egyben gratulálok a győzteseknek, ez így illik.

**Pintérné Kálmán Marianna képviselő:**

A választásokra külön nem térnek ki, viszont arra biztatnék mindenkit, nézzünk előre, nagyhét van, nagycsütörtök, mindenkinek áldott Húsvéti Ünnepeket kívánok, és bízunk a feltámadásban!

**Gyutai Csaba polgármester:**

Így van, bízunk a feltámadásban! Mindenkinek szeretném megköszönni a mai napra a munkáját, találkozunk május 15-én, a következő közgyűlésen, majd azt követően május 16-án, az ünnepi közgyűlésen.

---

Gyutai Csaba polgármester a testület nyilvános ülését,  
és ezzel a közgyűlés munkáját 13:34 órakor berekeszti.

---




**Gyutai Csaba**  
polgármester

K.m.f.



**Dr. Kovács Gábor**  
jegyző



**Kovács Ildikó**  
jegyzőkönyvvezető

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

ülésének időpontja:

2014. április 17.

JELENLÉTI ÍV

1. Balaicz Zoltán
2. Dékány Endre
3. Gecse Péter
4. Gyutai Csaba
5. Herkliné Ebedli Gyöngyi
6. Horváth László
7. Kauzli Józsefné
8. Kiss Ferenc
9. Dr. Kocsis Gyula
10. Major Gábor
11. Makovecz Tamás
12. Pete Róbert
13. Pinténné Kálmán Marianna
14. Sándor Dénes György
15. Sümegi László
16. Tombi Lajos
17. Dr. Tóth László
18. Zsuppányi Gyula

*[Handwritten signatures in blue ink, corresponding to the list items, written over a series of horizontal dotted lines.]*