

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 322-9/2016.

M E G H Í V Ó

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének soros ülését

2016. június 16-án (csütörtökön) 09.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. A 2016. évi költségvetésről szóló 2/2016. (II.12.) önkormányzati rendelet II. negyedévi módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. „Nemzedékek kézfogása” elnevezéssel az újszülött gyermekek, a házasságot kötő fiatal párok és az alacsony nyugdíjjal rendelkezők támogatásáról szóló többször módosított 40/2004. (X.29.) sz. önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. A települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. A helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló 21/2014. (VI.27.) önkormányzati rendelet, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. A fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló 19/1997. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2016. II. félévi munkatervének jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
9. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Kovács Gábor jegyző
10. A Kvártélyház Szabadtéri Színház Kft. nem lakás célú helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5.) iránti kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Makovecz Tamás, az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke
Bali Zoltán, a Gazdasági Bizottság elnöke
12. A településrendezési eszközök módosításának véleményezési szakaszában beérkezett államigazgatási észrevételek elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. Területrendezési hatósági eljárás megindításához szükséges döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. A helyi tömegközlekedés 2016. évi központi támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. Gébárti út 0575/23 és 0575/24 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. Balatonberényi önkormányzati üdülők hasznosítása *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. A Zalaegerszeg 4547/2 hrsz-ú ingatlan részterületének értékesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. A Zalaegerszeg, Zrínyi M. u. 5. szám alatti ingatlan (Zalaegerszeg 1154 hrsz.) hasznosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. A Nyugat-Balaton és Zala folyó medence nagytérség települési szilárdhulladék kezelésének korszerű megoldására létrehozott Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. Zalaegerszeg MJV Integrált Területi Programjának (ITP) módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

21. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 6.5.1 kódszámú, Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívásra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
22. Támogatási kérelem benyújtása a KEHOP-5.4.1 kódszámú, Szemléletformálási programok tárgyú projekt felhívásra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
23. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 6.3.2 kódszámú Zöld Város kialakítása tárgyú projekt felhívásra „Városi terek élhetővé tétele – Vizslapark rekonstrukció” címmel *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. Támogatási kérelem benyújtása a TOP-6.1.4-15 kódszámú Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés tárgyú projektfelhívásra, Zalaegerszeg turisztikai vonzerejének növelése a ”Smart City” eszközrendszerével *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
25. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 7.1.1-16 kódszámú Kulturális és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése és helyi közösség-szervezés a városi helyi fejlesztési stratégiához kapcsolódva tárgyú projekt felhívásra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
26. A 2016. június 05. napi felhőszakadás miatt pályázat benyújtása vis maior támogatás igénylésére *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
27. Pályázat benyújtása az „Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása” tárgyú felhívásra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
28. Pályázat benyújtása a volt Kaffka Margit Leány Kollégium (Zalaegerszeg, Mártírok u. 5.) déli szárnyának emlékmúzeummá történő átalakítására *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
29. Tájékoztató a Városi Időügyi Tanács 2015. évi munkájáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
30. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Időügyi Konceptiója (2016-2019.) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
31. A Zalaegerszegi Belvárosi I. sz. Óvoda alapító okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
32. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által létrehozott közalapítványok 2015. évi tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

33. Tájékoztató az Interreg V-A Magyarország-Horvátország Együttműködési Programra benyújtott projektekről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
34. Tájékoztató az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” tárgyi felhívásra benyújtott pályázatról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
35. Tájékoztató külföldi utazásról (Marosvásárhely) *(írásban)*
Előterjesztő: Tolvaj Márta alpolgármester
36. Tájékoztató külföldi utazásról (Barót) *(írásban)*
Előterjesztő: Bali Zoltán, a Gazdasági Bizottság elnöke
37. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei bankszámla vezetése *(ZÁRT ÜLÉS) (írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
38. Szociális krízishelyzetben lévő családok lakáskérelme *(ZÁRT ÜLÉS) (írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
39. Önkormányzati bérlakások biztosítása közgyűlési lakáskeret terhére *(ZÁRT ÜLÉS) (írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
40. Tájékoztató a zalaegerszegi járműipari tesztpálya létrehozásáról *(ZÁRT ÜLÉS) (írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
41. Interpellációs bejelentésekre válasz
42. Interpellációs bejelentések
43. Egyebek

Zalaegerszeg, 2016. június 9.



Balaicz Zoltán
polgármester



ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

ülésének időpontja:

2016. június 16.

JELENLÉTI ÍV

1 Balaicz Zoltán

2 Bali Zoltán

3 Bognár Ákos

4 Böjte Sándor Zsolt

5 Dékány Endre

6 Galbavy Zoltán

7 Gecse Péter

8 Herkliné Ebedli Gyöngyi

9 Dr. Kocsis Gyula

10 Kiss Ferenc

11 Makovecz Tamás

12 Orosz Ferencné

13 Dr. Paksy Zoltán

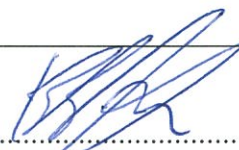
14 Pete Róbert

15 Pintérné Kálmán Marianna

16 Sándor Dénes György

17 Sümegi László

18 Dr. Tóth László


.....

.....

.....

.....

.....

.....

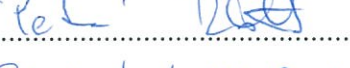
.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

A közgyűlés üléséről
hangfelvétel készült.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2016. június 16-án 9:00 órai kezdettel tartott soros *nyilvános* üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: *a képviselőtestület tagjai: (jelenléti ív a jegyzőkönyv melléklete)*

Balaicz Zoltán polgármester,
Gecse Péter önkormányzati képviselő, alpolgármester,
Bali Zoltán önkormányzati képviselő,
Bognár Ákos önkormányzati képviselő,
Böjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő,
Dékány Endre önkormányzati képviselő,
Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő,
Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő,
Kiss Ferenc önkormányzati képviselő,
Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő,
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő,
Orosz Ferencné önkormányzati képviselő,
Dr. Paksy Zoltán önkormányzati képviselő,
Pete Róbert önkormányzati képviselő,
Pintérné Kálmán Marianna önkormányzati képviselő,
Sándor Dénes György önkormányzati képviselő,
Dr. Tóth László önkormányzati képviselő,

Tolvaj Márta alpolgármester,
Dr. Kovács Gábor jegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

a meghívott vendégek:

Havasi Zoltán ügyvezető Lángör '94 Kft., **Kovács József** ügyvezető Füstfaragók Kéménytechnikai Kft., **Dr. Bangó Szilárd Lóránt** t. ezredes, hivatalvezető Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, **Horváth Márton** ügyvezető Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft., **Horváth István** ügyvezető Városgazdálkodási Kft., **Dr. Baracska Józsefné** megyei igazgató Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezete, **Frauenhoffer Márta** ügyvezető Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft., **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló

a hivatal munkatársai:

Vizlendvai László, Németh Ádám, Velkey Péter, Béres László, Cziborné Vincze Amália, Szláveczné Gálos Ildikó, Baginé Hegyi Éva, Molnárné Kustán Judit, Bertók Sándor, Kustányné László Noémi, Takácsné Czukker Szilvia, Dr. Tóth-Gángó Gabriella, Cseke Tibor, Tánccs Zsolt, Nagy Tibor, Dr. Babos István, Dr. Buzu László, Hardubé Judit, Zimborás Béla, Zsupanek Péter, Nagy Ildikó, Dr. Székely Gabriella, Csomor Ferenc, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm az önkormányzati képviselőket, a hivatal munkatársait, az egyes napirendekhez meghívott vendégeket, és mindenkit, aki a Zalaegerszegi Televízión keresztül követi a mai közgyűlés munkáját.

Megállapítom, hogy a **közgyűlés 17 fővel** határozatképes, az ülést megnyitom.

Tájékoztatom a testületet, hogy készülve a Díszterem felújítására, a rendszernek ez a része már le is állt, így a végleges szavazati arányokról minden szavazás végén szóban tájékoztatom a közgyűlést.

A közgyűlésre vonatkozó meghívót a napirendekkel együtt képviselőtársaim megkapták. A napirendi pontokkal kapcsolatban javaslom, hogy új, 2. napirendi pontként tárgyalja a közgyűlés „*A kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátása*” című előterjesztést. Szintén új napirendi pontként javaslom tárgyalni 39. számmal zárt ülés keretében a „*Szociális krízishelyzetben lévő személy lakáskérérelme*” című előterjesztést. Javaslom, hogy az eredetileg 37. napirendet, a „*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei bankszámla vezetése*” című előterjesztést, illetve az eredetileg 40. napirendet, a „*Tájékoztató a zalaegerszegi járműipari tesztpálya létrehozásáról*” című előterjesztést zárt ülés keretében tárgyaljuk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, kérdést, észrevételt tenni, módosító javaslattal élni a napirendi tárgysorral kapcsolatban. Nincs hozzászólás.

Javaslom új, 2 napirendi pontként tárgysorra venni „*A kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátása*” című előterjesztést. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet tárgysorára tűzte.

Javaslom új, 39 napirendi pontként tárgysorra venni a „*Szociális krízishelyzetben lévő személy lakáskérérelme*” című előterjesztést. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet tárgysorára tűzte.

Zárt ülés keretében javaslom tárgyalni a „*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei bankszámla vezetése*” című előterjesztést. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet zárt ülés keretében tárgyalja a testület.

Zárt ülés keretében javaslom tárgyalni a „*Tájékoztató a zalaegerszegi járműipari tesztpálya létrehozásáról*” című előterjesztést. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet zárt ülés keretében tárgyalja a testület.

Kérem, hogy az így kialakult napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a közgyűlés alábbi napirendi tárgysorát:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. A kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

3. A 2016. évi költségvetésről szóló 2/2016. (II.12.) önkormányzati rendelet II. negyedévi módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. „Nemzedékek kézfogása” elnevezéssel az újszülött gyermekek, a házasságot kötő fiatal párok és az alacsony nyugdíjjal rendelkezők támogatásáról szóló többször módosított 40/2004. (X.29.) sz. önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. A települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. A helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló 21/2014. (VI.27.) önkormányzati rendelet, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
8. A fizető parkolók működéséről és igénybevételek rendjéről szóló 19/1997. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
9. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2016. II. félévi munkatervének jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Kovács Gábor jegyző
11. A Kvártélyház Szabadtéri Színház Kft. nem lakás célú helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5.) iránti kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Makovecz Tamás, az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke
Bali Zoltán, a Gazdasági Bizottság elnöke
13. A településrendezési eszközök módosításának véleményezési szakaszában beérkezett államigazgatási észrevételek elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

14. Területrendezési hatósági eljárás megindításához szükséges döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. A helyi tömegközlekedés 2016. évi központi támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. Gébárti út 0575/23 és 0575/24 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. Balatonberényi önkormányzati üdülők hasznosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. A Zalaegerszeg 4547/2 hrsz-ú ingatlan részterületének értékesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. A Zalaegerszeg, Zrínyi M. u. 5. szám alatti ingatlan (Zalaegerszeg 1154 hrsz.) hasznosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. A Nyugat-Balaton és Zala folyó medence nagytérség települési szilárdhulladék kezelésének korszerű megoldására létrehozott Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
21. Zalaegerszeg MJV Integrált Területi Programjának (ITP) módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
22. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 6.5.1 kódszámú, Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívásra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
23. Támogatási kérelem benyújtása a KEHOP-5.4.1 kódszámú, Szemléletformálási programok tárgyú projekt felhívásra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 6.3.2 kódszámú Zöld Város kialakítása tárgyú projekt felhívásra „Városi terek élhetővé tétele – Vizslapark rekonstrukció” címmel *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
25. Támogatási kérelem benyújtása a TOP-6.1.4-15 kódszámú Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés tárgyú projektfelhívásra, Zalaegerszeg turisztikai vonzerejének növelése a „Smart City” eszközrendszerével *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

26. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 7.1.1-16 kódszámú Kulturális és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése és helyi közösség-szervezés a városi helyi fejlesztési stratégiához kapcsolódva tárgyú projekt felhívásra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
27. A 2016. június 05. napi felhőszakadás miatt pályázat benyújtása vis maior támogatás igénylésére *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
28. Pályázat benyújtása az „Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása” tárgyú felhívásra *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
29. Pályázat benyújtása a volt Kaffka Margit Leány Kollégium (Zalaegerszeg, Mártírok u. 5.) déli szárnyának emlékmúzeummá történő átalakítására *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
30. Tájékoztató a Városi Időügyi Tanács 2015. évi munkájáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
31. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Időügyi Konceptiója (2016-2019.) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
32. A Zalaegerszegi Belvárosi I. sz. Óvoda alapító okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
33. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által létrehozott közalapítványok 2015. évi tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
34. Tájékoztató az Interreg V-A Magyarország-Horvátország Együttműködési Programra benyújtott projektekről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
35. Tájékoztató az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” tárgyú felhívásra benyújtott pályázatról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
36. Tájékoztató külföldi utazásról (Marosvásárhely) *(írásban)*
Előterjesztő: Tolvaj Márta alpolgármester
37. Tájékoztató külföldi utazásról (Barót) *(írásban)*
Előterjesztő: Bali Zoltán, a Gazdasági Bizottság elnöke
38. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei bankszámla vezetése **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

39. Szociális krízishelyzetben lévő családok lakáskérérelme **(ZÁRT ÜLÉS)** (írásban)
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
40. Szociális krízishelyzetben lévő személy lakáskérérelme **(ZÁRT ÜLÉS)** (írásban)
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
41. Önkormányzati bérlakások biztosítása közgyűlési lakáskeret terhére **(ZÁRT ÜLÉS)** (írásban)
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
42. Tájékoztató a zalaegerszegi járműipari tesztpálya létrehozásáról **(ZÁRT ÜLÉS)** (írásban)
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
43. Interpellációs bejelentésekre válasz
44. Interpellációs bejelentések
45. Egyebek

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Részletesen taglalja az előterjesztés, hogy a határozatokkal kapcsolatban milyen intézkedések történtek. Talán amivel kapcsolatban kérdés merülhet fel, az kettő, az egyik a Kisfaludy u. 5. szám alatti társasházra vonatkozó módosítás. Látható, hogy a vállalkozó az eredetileg tervezett belső udvar részterület átalakítással még nem készült el, éppen ezért azzal a javaslattal élek, mivel maga az együttműködés korrekt és előremutató, és valóban egy, a város szempontjából is fontos új ingatlan kialakításáról van szó, ezért 2017. január 1-re módosítsuk a szerződést. A másik pedig a multifunkcionális sportpálya építése a kertvárosi városrészben, itt örömmel tudok beszámolni képviselőtársaimnak arról, hogy az MLSZ pozitív döntést hozott a rendkívüli közgyűlésen meghatározott döntésünkkel kapcsolatban, tehát elhárult az akadálya annak, hogy a Kertvárosban ez a multifunkcionális pálya megépüljön, így a következő időszakban ebben is tudunk lépni. De hogy további jó hírem is legyen, hiszen emlékeznek rá képviselőtársaim, talán Dr. Kocsis Gyula és Kiss Ferenc képviselő úr is élt azzal a javaslattal, hogy a Kertváros mellett a Zrínyi és a Csány között is jó lenne egy ilyen pályafejlesztés. Örömmel tudok beszámolni arról, hogy a Göcsej SK-val együttműködve, önkormányzati önrész biztosításával ugyancsak egy dupla pályát tudunk a következő időszakban kialakítani, ez ügyben majd csütörtökön tárgyalunk Friss Szabolcs elnök úrral, hogy ennek a munkálatai mikor tudnak elkezdődni. Örömmel tudok beszámolni arról, hogy mind a Zrínyi és a Csány, mind pedig a kertvárosi városrészben ez a pályaépítés elkezdődhet. Más, lejelentéssel kapcsolatos anyagrészrel kapcsolatban talán nincs észrevétel.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 97/2016. (VI.16.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a 198/2014/1. (XII.18.), 199/2014/1. (XII.18.), 200/2014/1. (XII.18.), 201/2014/1. (XII.18.), 202/2014/1. (XII.18.), 203/2014/1. (XII.18.), 204/2014/1. (XII.18.), 205/2014/1. (XII.18.), 17/2015/1. (II.5.), 18/2015/1. (II.5.), 91/2015/4. (V.13.), 92/2015/3. (V.13.), 94/2015/2. (V.13.), 95/2015/2. (V.13.), 96/2015/2. (V.13.), 97/2015/3. (V.13.), 98/2015/2. (V.13.), 99/2015/3. (V.13.), 100/2015/2. (V.13.), 36/2016. (III.3.), 46/2016. (III.3.), 49/2016/2. (IV.14.), 54/2016/1. (IV.14.), 65/2016/2. (IV.14.), 67/2016. (IV.14.), 68/2016. (IV.14.), 69/2016. (IV.15.), 70/2016/1. (IV.22.), 72/2016. (V.12.), 74/2016. (V.12.), 75/2016./1.,2.,4. (V.12.), 76/2016./1. (V.12.), 77/2016/1.,2.,4. (V.12.), 78/2016/1.,2.,4. (V.12.), 79/2016/1.,2.,4. (V.12.), 80/2016/1.,3.,4. (V.12.), 81/2016/1.,2.,4. (V.12.), 82/2016/1. (V.12.), 83/2016/1.,2.,4. (V.12.), 84/2016. (V.12.), 86/2016. (V.12.), 87/2016. (V.12.), 88/2016. (V.12.), 93/2016/II. (V.12.), 94/2016. (V.12.) számú lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 86/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozatot **hatályon kívül helyezi.**
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 16/2014. (II.6.) sz. közgyűlési határozatot **hatályon kívül helyezi.**
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 142/2015. (VI.18.) sz. közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét 2016. július 1-re módosítja.**
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 151/2015. (IX.17.) sz. közgyűlési határozat **2. pontjának első bekezdését a következők szerint módosítja:**
 „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2017. január 1-től 2030. június 30-ig terjedő határozott időre pályázati eljárás lefolytatása nélkül bérbe adja Szalai Tamás egyéni vállalkozó (Zalaegerszeg, Zala u. 14/a.) részére a Zalaegerszeg 3228/A/2 hrsz-ú albérlet részét képező zárt belső udvar részterületét az alábbiak szerint.”
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 151/2015. (IX.17.) sz. közgyűlési határozat **2. pontjának végrehajtási határidejét 2016. december 31-re módosítja.**
7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 203/2015. (XI.19.) sz. közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét 2016. július 31-re módosítja.**
8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 20/2016. (II.4.) sz. közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét 2016. június 30-ra módosítja.**

2. A kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátása*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm a Lángőr '94. Kft. és a Füstfaragók Kéménytechnikai Kft. ügyvezető igazgatóit, Havasi Zoltán és Kovács József urakat. Talán emlékeznek rá képviselőtársaim, hogy annak idején örömmel tudtunk beszámolni arról, hogy a rezsicsökkentés 2016. július 1-től kiterjed majd a kéményseprő-ipari közszolgáltatásra is, vagyis 2016. július 1-től a lakosság számára ingyenessé válik ez a szolgáltatás. Ugyanekkor nyilván ez hatással van a

Zalaegerszegi Önkormányzat által megkötött szerződésekre is. Mi akkor úgy gondoltuk, hogy szeretnénk fenntartani ezzel a két említett céggel az együttműködést, hiszen az elmúlt több mint egy évtizedben – sőt, évtizedekben – egy nagyon korrekt, szakmailag jól megalapozott együttműködés volt a vállalkozásokkal, és valóban úgy látták el ezt a feladatot, hogy ez büszkeségre, a város szempontjából pedig nekünk nyugalomra adott okot. Ugyanakkor az is látható, hogy mivel az önkormányzat a feladatellátás Zalaegerszeg és a megye valamennyi településén saját forrásból nem tudja biztosítani, ezért mindenképpen majd a következő időszakban gondolkodnunk kell a folytatáson. Mi akkor azt mondtuk, hogy várjuk meg, hogy 2016. június 30-ig mi történik, és ha megvan az a kompenzációs rendszer, ami számunkra biztosítékot jelent, akkor folytatjuk az együttműködést, amennyiben pedig ennek a részletei nem egészen láthatóak, akkor július 1. napja után közös megegyezéssel ezen változtassunk. Nos, képviselőtársaim a Műszaki és a Gazdasági Bizottság együttes ülésén szembesülhettek azzal, hogy mi a konkrét helyzet, értesültünk arról, hogy valóban 2015. július 1-jei állapot szerint a közszolgáltatási díjnak megfelelő összeget igényelhetünk majd, azonban számunkra mindenképpen a legfontosabb az, hogy a zalaegerszegi és természetesen a megyei lakosság is a legnagyobb biztonságban legyen ebből a szempontból. Éppen ezért át kell gondolnunk, hogyan folytatjuk július 1-je után ezt az együttműködést. A részletek taglalására átadom a szót Gecse Péter alpolgármester úrnak.

Gecse Péter alpolgármester:

Polgármester úr szavaihoz, illetve a felvezetéshez csatlakozva arról tudok beszámolni, hogy az elkövetkezendő időszakra az önkormányzat és a lakosság szempontjából is a szolgáltatás biztonságát tekintve egy ideális megoldás születhessen, olyan döntés irányába vittük az előterjesztés részleteit, hogy az előzetes információk alapján július 1-től ha az a döntés születik, hogy a jelenlegi közszolgáltatókkal az önkormányzat nem tartja fenn a szerződéses viszonyt, akkor kizárólag ezt a szolgáltatást a katasztrófavédelem láthatja el. Mi úgy gondoltuk, hogy a szolgáltatás biztonsága érdekében szeptember 30-ig a jelenlegi szolgáltatókkal – tehát a Lángőr Kft-vel és a Füstfaragó Kft-vel – fenntartanánk ezt a szerződéses viszonyt. Ez természetesen azt is eredményezi, hogy az önkormányzati költségvetésben egy minimum összeggel külön költségvetési soron ezt nekünk nevesítenünk kell, de természetesen ahogy polgármester úr is említette, az előzetes információk alapján lehetőség lesz ennek a díjnak a megszerzésére, ill. a kompenzációs rendszeren való költségvetésbe behozni. A határozati javaslat a szerződéses jogviszony határidőhöz való kötését tartalmazza, valamint a minimális keretösszeg költségvetésben való megteremtését, és természetesen ahogy polgármester úr is mondta, az elmúlt időszakban a szolgáltatás biztonsága biztosított volt, a cégekkel való kapcsolat korrekt volt. Ezért is döntöttünk úgy, hogy ebben az átmeneti időszakban lehetősége legyen a szolgáltatás biztonságának megtartása mellett a katasztrófavédelemnek ennek a feladatnak az ellátására felkészülni. Bízom benne, hogy ez a szolgáltatás, ez a lehetőség, ill. ez a biztonság továbbra is fennmarad. A rendkívüli Műszaki és Gazdasági Bizottság ülésén az előterjesztés támogatást nyert, ezért kérem a képviselőtestületet, hogy ebben a formában döntsünk erről az előterjesztésről, és lehetőség szerint támogassuk.

Balaicz Zoltán polgármester:

Fontos leszögezni, hogy január 12-én, amikor a rendkívüli közgyűlés tárgyalta az erre vonatkozó előterjesztést, akkor az önkormányzat az akkori információk alapján a lehető legfelelősségteljesebb döntést hozta. Hiszen fontosnak tartottuk, hogy a kéményseprő-ipari szolgáltatás továbbra is biztosítva legyen a városban, de nem feledkeztünk el azokról a cégekről, amelyekkel egy korrekt együttműködés alakult ki. Elmentünk addig a határig, amíg el lehetett, megnéztük, hogy június 30-ig kialakul-e az a kompenzációs állami rendszer, amely

biztosítja a további működést, és ennek érdekében döntünk most úgy, hogy július 1-jével ugyan hatályba lépnek a szerződések, egy külön költségvetési keretet majd 3 millió Ft-tal biztosítunk – nyilván ez egy jelképes döntés –, de ugyanakkor a rendszer bizonytalanságaira is tekintettel azt is a határozati javaslatban rögzítjük, hogy három hónap múlva majd közös megegyezéssel a szerződések kerüljenek megszüntetésre, és nyilván akkor szeptember 30. után, október 1-jével egy új rendszer fog e tekintetben is kialakulni. Számunkra a lényeg csak egy lehet, és nyilván sajnáljuk, hogy ez a két cég ilyen helyzetbe kerül, de számunkra a lényeg csak egy lehet, hogy Zalaegerszegeen a helyi polgárok a kéményseprő-ipari szolgáltatás tekintetében továbbra is biztonságban legyenek. Ez a három hónap szükséges ahhoz, hogy a katasztrófavédelem úgy fel tudjon készülni a szolgáltatás ellátására, hogy abból a zalaegerszegi polgárok semmit se vegyenek észre, tehát e tekintetben is továbbra is biztonságban legyenek.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

Pete Róbert képviselő:

Amikor az eredeti megállapodást kötöttük a cégekkel, illetve ismerve a kormány törekvéseit, akkor többször elhangzott az a kérdés, többen feltettük, hogy vajon ez a támogatás az állam részéről meg fog-e érkezni, hogy a szolgáltatást a város ki tudja fizetni. Akkor mindenki azt mondta, ha jól emlékszem, hogy igen, hiszen jogszabály kötelezi, stb., fizetni fog. Most pedig azt látjuk – nagyon szépen fogalmazott polgármester úr és alpolgármester úr –, de ennek egy mondat a lényege, hogy a kormány, úgy látom, nem fizeti ezt az összeget. Akkor csak az a kérdés, hogy miért nem fizeti, és hogyan lehetne utánamenni annak, hogy ez a fizetés teljesüljön? Hiszen azért 22-ig úgy volt, hogy talán kötelezettséget nem is, de úgy volt, hogy a két céggel dolgozunk együtt, aminek egyetlen akadálya van, hogy a harmadik fél, akit állítólag jogszabály kötelez, mégsem fizeti az összeget. Akkor ez a kérdés így több mint érdekes. Erre valamilyen gombot, ha varrnának, azt megköszönném.

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előterjesztésben is olvashatta képviselő úr, hogy az EBR 42-es rendszerben egyébként államtitkár-helyettes úr az önkormányzatok figyelmét felhívta, hogy ezt a támogatást el lehet kezdeni megigényelni. A Megyei Jogú Városok Szövetségében nyilván tájékozódtam, hiszen első és legfontosabb, minden más érdek felülmúló a Zalaegerszegi Önkormányzat érdekérvényesítése. A Megyei Jogú Városok Szövetségének ülésén valóban az hangzott el, hogy hamarosan lehet pályázni majd erre a keretre, azonban a parlamentnek költségvetés-módosítással kell élnie ahhoz, hogy valamennyi érintett önkormányzat számára ez az összeg 100 %-ban rendelkezésre álljon. Azt gondolom, az én felelősségem, és a képviselőtestület felelőssége az, hogy akkor szabad csak ebben a formában folytatni ezt az együttműködést, ha valóban olyan megnyugtató híreket hallunk, hogy ez 100 %-ban rendelkezésre áll. Ha ez csak 98, 90 vagy 50 %, akkor az azt jelenti, hogy onnantól kezdve nekünk saját önkormányzati forrást is kell beletenni. Ebben az esetben viszont azt mondom, hogy szintén az önkormányzat érdekeire tekintettel, bármennyire is jó ez az együttműködés, mégis számomra az a megnyugtató, ha nem biztosított a 100 %-os forrásnak az átadása, hanem csak egy részének, akkor inkább ezt a közös megegyezéssel való megszüntetést lépjük meg. Részben azért, hogy a szolgáltatás is biztosítva legyen, részben azért, hogy ugyanakkor az önkormányzatnak ez a helyi adófizetőkre ne kerüljön plusz forrásába. Ez talán a lényeg a kérdésére.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Akkor, amikor az önkormányzat rendkívüli ülésén döntött, akkor nem csak felelősségteljesen, hanem jó szándékkal is döntött úgy, hogy tovább óhajtja vinni, finanszírozni ezt a fajta tevékenységet ezzel a két szervezettel. Végiggondolva ezt az egész történetet, tulajdonképpen a tűzvédelem rendszere több mint 100 éve, talán Ferencz József idejében került megfogalmazásra abban a formában, amiben most működik. Akkor jöttek létre az önkéntes tűzoltó egyesületek is, amelyek ennek a megelőzésnek az első szervezett formái voltak. Ez a két szervezet az élet- és vagyonbiztonság területén nyújtott igen kitűnő szolgáltatást, nem szabad elfelejteni, hogy Zalaegerszegen a '60-as, '70-es, és talán még a '80-as években is olyan kéménnyel épültek épületek, amelyekben több haláleset volt. Ennek a megelőzését is talán ez a szervezet magára vállalta, tehát amikor a kémények átalakítása megkezdődött, akkor mindig ott volt a munkájuk, és azóta is folyamatosan dolgoznak. Úgy gondolom, hogy nem az önkormányzat részéről, de tipikusan a felelőtlen döntések egyike az, amikor ezt, az emberek, illetve a vagyonuk érdekét szolgáltató tevékenységet ilyen formában megszüntetik, és bizonytalanságnak teszik ki. Ki kell mondani, hogy az a szervezet, amelyik át kell, hogy vegye, az úgy tűnik, nem alkalmas arra, hogy ezt a tevékenységet átvegye, eszköze sincs hozzá, embere sincs hozzá. Hiszen első intézkedésként mit tettek? Rögtön két évre növelték az ellenőrzések határidejét, tehát kétfévente kell vizsgálni. Ez azt jelenti, hogy nincsenek felkészülve, tehát húzzák az időt. Itt van két szervezet, amelyik ezt tökéletesen megcsinálta, de beáldoztuk a „szent tehén”, a rezsicsökkentés oltárán őket, és a következménye pedig az – és nem csak ebben, mert van a hulladék is, azt is ide lehet sorolni –, hogy elbizonytalanodik, és talán veszélyessé is válik ennek a fajta tevékenységnek az elhanyagolása, az emberek, a vagyonuk biztonsága szempontjából. Az önkormányzat lehet, hogy nem tehet mást, de nem az önkormányzat igazi felelőssége ez a tevékenység, hanem az államé, és az állam, úgy tűnik, talán kisebb figyelmet óhajt fordítani a jövőben erre a tevékenységre, mint ami eddig volt. Én köszönöm a két szervezetnek azt a munkát, amit egész eddig végeztek, és azt is, amit az utolsó pillanatig végezni igyekeztek, pedig most már évek óta ott lebeg a fejük felett a bizonytalanság kardja, és mégis ellátták a feladatukat. Benne van az előterjesztésben is, hogy lehet, meg kell szűnjenek, találjanak megfelelő megélhetést maguknak, Önök is, és a munkatársaik is!

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Folytatnám az eddigi gondolatokat. Úgy látom, és alá is írom, hogy az önkormányzat és a városvezetés mindent jó szándékúan igyekszik megtenni ennek a helyzetnek a kezelésére, de hát kényszerhelyzetben van, mert megint arról van szó, hogy olyan kormányzati intézkedések születtek, amelyek városunkat is rendkívül kellemetlen helyzetbe hozták, és egy közszolgáltatás ügyében ismét tulajdonképpen nagyon súlyos helyzet állt elő, vagy legalábbis bizonytalanság lépett fel. Ezt a helyzetet meg kell oldani, azt látni kell, hogy ez a kormányzati politika, ami itt folyik az országban, ez finoman fogalmazva sem visz jó irányba. Az államosítás, a központosítás oltárán beáldoznak mindent, jól működő közszolgáltatásokat, helyi cégeket, és egyetlen cél van, ha ez kiderül, hogy nem is működik jól – lásd KLIK, közoktatás – akkor a válasz az, hogy még jobban, még tovább államosítunk. Ez az egyik dolog. A másik, amit szeretnék elmondani ennek a témának a tárgyalásánál, hogy jelen van a két cég képviselője, nagyon helyesen, de hát nem nekik kellene itt lenniük, hanem az új szolgáltatónak kellene itt lennie, a katasztrófavédelemnek, és valahogy kellene nekünk egy tájékoztatást adni arról, hogy mégis hogyan fogja a jövőben ellátni ezt a szolgáltatást. Ezzel kapcsolatban konkrétan kérdezném is, hogy lehet-e azt tudni például, milyen szakemberek fogják ezt a munkát elvégezni, például átveszik-e a régi cégek szakembereit, vagy esetleg valamilyen más megoldás lesz?

Balaicz Zoltán polgármester:

Most mi nem arról döntünk, hogy a katasztrófavédelem veszi át, hanem egyszerűen a jogi helyzet az, ha ezeket a szerződéseket közös megegyezéssel megszüntetjük, akkor utána kizárólag a katasztrófavédelem láthatja el ezt a feladatot. Tehát egy kicsit más jogilag a helyzet. Egyébként úgy tudom, a katasztrófavédelem – ha hivatalosan nem is, de informálisan – a cégvezetőkkel nyilván egyeztetett, és tudja, hogy mi a helyzet, azért is kell a három hónap biztosítása, hogy ez alatt az idő alatt részben személyi állomány tekintetében, részben pedig eszközállomány tekintetében rá tudjanak erre a feladatra készülni. Minden megyében egyébként ez a helyzet, azért azt jó, ha leszögezzük, hogy nem egy zalaegerszegi helyzet, ugyanakkor azt is tudjuk, hogy mindkét cég nagyon jó szakemberekkel és kéményseprőkkel dolgozott együtt. Igaz ugyan, hogy nekik is az utóbbi időszakban már nehézséget okozott a szakember utánpótlás biztosítása, tehát az egyértelmű, ha a katasztrófavédelem el akarja látni majd ezt a feladatot, akkor nem fog nagyon találni mást, mint azokat a jelenleg is ebben a szakmában dolgozókat, akik rendelkezésre állnak.

Kiss Ferenc képviselő:

Decemberben és januárban is mondtam, hogy tiszteletbe tartva és elismerve az itteni két cég tevékenységét, hogy jön az a pillanat, mert a törvényben már az volt bent, hogy újabb szerződést már nem lehet kötni, illetve föl lehetett mondani a meglévő szerződést. Tehát a 2022-ig érvényes szerződés után úgyszólván a katasztrófavédelem végezte volna ezt, mert a törvény nem tette volna lehetővé. Akkor azt mondtam, hogy fel tudjanak készülni a cégek is, az önkormányzat is, mondjuk fel, hogy július 1-jével már a katasztrófavédelem. De a többség akarátát figyelembe véve magam is úgy láttam, hogy adjuk meg az esélyt a helyi vállalkozásoknak, hogy próbálják ezt csinálni, és az esélyt arra, hogy az önkormányzat ezt a támogatást az államtól megkapja. De úgy látom, nem csak ennél, hanem – ahogy Dr. Paksy Zoltán képviselő úr utalt rá – a hulladékgazdálkodásnál is amit az állam államosít, oda már vissza nemigen fog pénzt adni arra, hogy működőképes legyen. Na most, hogy lett volna idő a felkészülésre, már akkor az ország több mint 50 %-ában átadták. Azóta olvasom, hogy a katasztrófavédelem felvette a kéményseprőket majdnem dupla bérrel, átképezte, és elvándorlás indult meg, gondolom, ilyen helyzetbe kerültek a helyi cégek is, mert megjelent ez az elvándorlás a magasabb jövedelmekért. De a jogszabályi változás azt is mondta, hogy a rezsicsökkentés miatt júliustól ingyenes a kéményseprés a lakossági szolgáltatásnál. A cégeknél továbbra is megmaradna a kötelezettség, minden ellenőrzésre, üzembe helyezésre, és mindenre. Nem tudom, igaz-e, ilyen információt kaptam, hogy most júniusban a cégek beszédtek nem az I. féléves, hanem az éves kéményseprői díjat a lakossági szolgáltatás teljesítésénél, mert az van, hogy júliustól ingyenes, és ezt a kieső veszteséget az önkormányzat áttételesen az államtól igényelt pénzzel kompenzálja a cégeknek. Ez az egyik. A másik, azt is olvasom és hallom, hogy a kéményseprők is tiltakoznak, sőt, aláírást gyűjtenek, mert veszélyeztetve érzik a munkahelyüket azért, hogy ezentúl csak kétfévente kötelező a kéményseprés. Most évente kötelező volt, és kétfévente. Úgy gondolom, nem tudom, jól értelmezem-e, ez nem zárja ki, ha én kérem, akkor a kéményseprés ellenőrzést, a vizsgálatot évente csinálják meg. De a kötelező jelleg, amikor a szolgáltató, most már a katasztrófavédelem megjelenik, az kétfévente lesz, és ez igaz, ez kevesebb munkát, kevesebb munkaerőt jelent ezeknél a szervezeteknél, és elsősorban most már a katasztrófavédelemnél. Tehát én is sajnálom, hogy egy jól működő vállalkozások kerültek ilyen helyzetbe, de nem az első, mert elhangzott már, szintén a hulladékszállítás, de mondhatom a vízműveknek a működését, vagy a legutolsó, az oktatás ilyen jellegű elvonása, államosítása, és a helyi önkormányzatok, áttételesen helyi vállalkozások kerülnek ilyen helyzetbe, hogy a működőképességük megkérdőjelezhető. Itt mást nem tudunk csinálni, ez egy humánus

megoldás, hogy tudomásul vesszük, és ezt a szerződést sajnálattal megszüntetjük, október 1-jétől a katasztrófavédelem fogja ellátni ezt a feladatot. Azt remélem, hogy az itt dolgozóknak azért megfelelő munkalehetőséget biztosítanak, mert az nem lenne jó, hogy a szakemberek mondjuk elmenjenek.

Balaicz Zoltán polgármester:

A szakmai vita közben kérdezem a cégek ügyvezető igazgatóit, illetve a katasztrófavédelem képviselőjében Bangó Szilárd urat, hogy kívánnak-e hozzászólni a szakmai vita közben. Amennyiben igen, kérem, fáradjanak a vendégmikrofonhoz.

Dr. Tóth László képviselő:

Az előző hozzászólásokból egyértelműen látszott, hogy az önkormányzat felelősségteljesen döntött. Itt pénzről van szó, munkahelyekről van szó, de elsősorban biztonságról van szó, az élet, testi épség és egészség védelme alkotmányjogi prioritást élvez, tehát nekünk ez a legfontosabb. Az, hogy még három hónapig lesz a kéményseprés az azt eddig ellátó cégeknél, az a lakosság számára is biztonságot jelent, de azt gondolom, hogy a katasztrófavédelem szempontjából is biztonságot jelent, hiszen ez idő alatt nem csak itt, hanem az országban is fel tud arra készülni, hogy ennek a feladatnak az ellátása, egyáltalán, a lakosság életének, testi épségének és egészségének védelme érdekében hogy a legjobb, legcélszerűbb. Ahogy Kiss Ferenc képviselő úr elmondta, nem a jelenlegi tűzoltók fogják ellátni ezt, hanem ugyanazok, akik eddig ellátták, és reméljük, hogy legalább olyan lelkiismeretesen és szakmai hozzáértéssel fogják ezeket a feladatokat ellátni. Az, hogy két évente kötelező, ez természetesen nem azt jelenti, hogy évente ne lehetne kérni, itt azért a lakástulajdonosok, épülettulajdonosok, illetve –használok felelőssége is. Az E.on tőlünk is nemrég kérte, hogy csatoljuk be az egy éven belüli ellenőrzésnek az eredményét, gondolom, nálunk nem lehetett meg. Ez egy összetársadalmi felelősség, de most mi elsősorban az önkormányzat felelősségének megfelelően járunk el. Az előző szerződés éppen azért lett így, feltételes módon megkötve, mert akkor még bizonytalan volt, akkor még nem volt kimondva egyértelműen, hogy a teljes támogatást kötelező lesz az államnak finanszírozni. Arról volt szó, hogy meglátjuk, júniusig az állam finanszíroz, mennyit finanszíroz, és annak függvényében vagy hatályba léptetjük a szerződést, vagy nem. Most volt egy kis bizonytalanság, és éppen az önkormányzat a lakosság életének, testi épségének és egészségének védelme érdekében döntött úgy, mint ahogy a másik oldalról is mindenki külön kihangsúlyozta, hogy ezt a szerződést még három hónapig meghosszabbítja. Én is szeretném megköszönni a két cégnek az eddig végzett munkáját, és bízunk abban, hogy a katasztrófavédelem legalább ilyen színvonalon, a lakosság érdekében fogja ellátni ezt a feladatot, és semmi olyan probléma nem keletkezik, mint amit itt esetleg bizonyos fajta áthallásokban vizionálni lehetett.

Balaicz Zoltán polgármester:

Időközben sikerült félig életet lehelni a szavazógépbe, így mostantól nyomon követhetjük azt is, ki mennyi időt szól hozzá.

Gecse Péter alpolgármester:

Mielőtt a gazdasági társaságok képviselői kapnának szót, talán zárszóként szeretném megköszönni az eddigi időszakban a korrekt együttműködést, és a képviselőtestületet is szeretném tájékoztatni, hogy ezt a döntést felelősségteljesen, közösen gondolkodva hoztuk meg, nyilván a katasztrófavédelem képviselőivel is egyeztetve, és a szolgáltatást ellátó cégek képviselőivel is részletekbe menően megbeszélve minden döntés-előkészítést. Ahogy polgármester úr is mondta, azt nagyon fontos kiemelni, hogy az önkormányzat időben elkezdett

gondolkodni, hiszen itt határidők vannak. Július 1-től ezt a tevékenységet, ezt a szolgáltatást a katasztrófavédelem láthatja el, ezért kell olyan határidőre hoznunk egy döntést, ami október 1-től eredményez egy szerződést, illetve a katasztrófavédelem általi ellátást. Mivel ha nem hozunk egy konkrét határidőről szóló döntést, akkor nem tudunk egy egyértelmű üzenetet a jövőbeli szolgáltató felé továbbítani, hiszen itt szem előtt kell tartanunk a szolgáltatás biztonságának ellátását, ahogy korábban említettem, és azt is, hogy ez a költségvetésnek ne jelentsen többletkiadást, nagymértékű többletkiadást. Képviselő úr felvetésére: a kétéves felülvizsgálat a gázkéményekre vonatkozik, tehát ezeknél a típusú kéményeknél van ez a BM rendeletmódosítás, amely a jövőbeni szolgáltatás ellátást érintené. Még egyszer köszönöm, és kérem a képviselőtestületet, hogy hozzunk felelősségteljes döntést.

Balaicz Zoltán polgármester:

Mielőtt ez megtörténne, átadom a szót Havasi Zoltán igazgató úrnak.

Havasi Zoltán ügyvezető:

Elsősorban szeretném megköszönni a magam és a megye kéményseprő-társadalma nevében az elmúlt 22 évben Önök, és a többi önkormányzat részéről megnyilvánuló segítőkészséget, és együttműködést. Úgy ítélem meg, hogy a szolgáltatásunk megfelelt az elvárásoknak, szeretném megköszönni azt is, hogy itt elismerték a tevékenységünket. Bízom benne, hogy ez a szolgáltatás a jövőben is hasonló szinten el lesz látva a megyében és a városban, függetlenül attól, hogy melyik szervezet fogja ellátni. Nem voltunk az elmúlt időszakban könnyű helyzetben, de gondolom, aki követi a napi politikai eseményeket, az ezt tudta, ennek ellenére a lakossági ellátás nem szenvedett csorbát. Örömmel mondhatom el, hogy működésünk alatt – legalábbis Zalaegerszegen, és a Lángőr '94. Kft. által ellátott területen – sem haláleset, sem nagy kárt okozó tüzeset kémény miatt nem történt, ezt mindenképpen a mi tevékenységünk eredményeként fogom fel. Végezetül mindannyiuknak hadd kívánjak a jövő életükre nagyon sok kéményseprő-szerencsét!

Balaicz Zoltán polgármester:

Nagyon szépen köszönöm, és engedje meg Havasi Zoltán ügyvezető igazgató úr és Kovács József ügyvezető igazgató úr is, hogy mindkettejüknek az önkormányzat mostani és eddigi vezetése nevében is megköszönjem azt a korrekt szakmai együttműködést, amelynek keretében mind a megyeszékhelyen, mind pedig a megye településein sikeresen el lehetett látni ezt a közszolgáltatást. Valóban, ahogy Dr. Tóth László képviselő úr is mondta, azt kívánjuk a katasztrófavédelemnek, hogy július 1., illetve október 1. után, amikor átveszik a kéményseprő-ipari szolgáltatást, akkor legalább ilyen színvonalon, és legalább ekkora biztonságban érezve magunkat tudják ellátni ezt a feladatot.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, hogy a határozati javaslat I. pontjáról szavazzanak, amelyben a három szerződést szeptember 30-i hatállyal, közös megegyezéssel fel fogjuk mondani. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Felkérem a testület tagjait, hogy a határozati javaslat II. pontjáról szavazzanak, amelyben egy külön költségvetési ideiglenes sorról döntünk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Felkérem a testület tagjait, hogy a határozati javaslat III. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 98/2016. (VI.16.) sz. határozata

- I.1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a LÁNGŐR '94 Kéményseprőipari és Tüzeléstechnikai Kft-vel (8900 Zalaegerszeg, Hock J. u. 27.) 2013. július 01. napján megkötött „Közszolgáltatási szerződés: Kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátása szolgáltatási koncesszió keretében Zalaegerszeg közigazgatási területén” tárgyú közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel, 2016. szeptember 30. napjával történő megszüntetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a LÁNGŐR '94 Kéményseprőipari és Tüzeléstechnikai Kft-vel (8900 Zalaegerszeg, Hock J. u. 27.) Lenti, Zalaszentgrót, Keszthely, Hévíz városok és vonzaskörzeteik tekintetében 2013. május 16. napján megkötött kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásáról szóló közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel, 2016. szeptember 30. napjával történő megszüntetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Füstfaragók Kéménytechnikai Kft-vel (8800 Nagykanizsa, Postakert u. 27/H) Nagykanizsa, Letenye, Zalakaros városok és vonzaskörzeteik tekintetében 2013. május 23. napján megkötött kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásáról szóló közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel, 2016. szeptember 30. napjával történő megszüntetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.
A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a közszolgáltatókat, valamint a kéményseprő-ipari szövet értesítse.

Határidő: az értesítések megküldésére: 2016. június 30.
a szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetésére:
2016. szeptember 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- II. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a 2016. évi költségvetésben a műszaki ágazat keretein belül 3.000.000,- Ft átcsoportosításáról „a kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátása” megnevezésű új sorra, melyet a központi költségvetésből megigényelt összegből visszafizetni szükséges.

Határidő: 2016. június 30.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- III. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2016. július 1-től előírt kéményseprő-ipari tevékenység térítésmentes ellátásához a központi költségvetésből a közszolgáltatás 2015. július 1-i állapot szerinti közszolgáltatási díjnak megfelelő összeg igénylése céljából a szükséges intézkedéseket tegye meg, az ehhez szükséges dokumentumokat aláírja.

Határidő: pályázati kiírást követően haladéktalanul,
de legkésőbb 2016. szeptember 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. A 2016. évi költségvetésről szóló 2/2016. (II.12.) önkormányzati rendelet II. negyedévi módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A 2016. évi költségvetésről szóló rendelet módosítását állami hozzájárulások kiutalása, bevételek beérkezése, és az átruházott hatáskörben történt előirányzat-módosítások, illetve átcsoportosítások átvezetése tette indokoltá. A jelen előirányzat módosítás keretében 552 millió 115 eFt-tal javasoljuk növelni a költségvetés főösszegét, amely így az eredeti költségvetésben szereplő 17 milliárd 247 millió 653 eFt-ról az I. negyedéves módosítással együtt 17 milliárd 911 millió 630 eFt-ra módosul. Az előbbiekben hoztunk egy fontos döntést, ehhez egy kiegészítést szeretnénk tenni, hiszen az előző határozati javaslatunknak megfelelően a költségvetési rendelet módosítását megelőzően mivel tárgyalta a közgyűlés a kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátása című előterjesztést, amelyben a feladat ellátását az önkormányzat 2016. szeptember 30-ig vállalta, ehhez szükséges a forrás biztosítása. A műszaki ágazat keretein belül 3 millió Ft átcsoportosítása szükséges a települési vízellátás előirányzatból a kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátása megnevezésű új sorra, melyet a központi költségvetésből megigényelt összegből szükséges lesz majd visszafizetni. Kérem, hogy a rendelet módosítását majd ezzel a kiegészítéssel fogadjuk el. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Bali Zoltán képviselő:

Polgármester úr elmondta a költségvetés főösszegének változását, én egy pár gondolatot mondanék még az egyéb változásokról, ill. egy módosító javaslattal szintén élnék, mielőtt a közgyűlés döntene a 2016-os évi költségvetés helyi rendelet módosításáról. A bevételi oldal változását tekintve az I. pontban a működési célú támogatások államháztartáson belülről rovaton belül 35 millió 279 eFt-tal növelnék, melynek a pontos megnevezéseit tartalmazza a táblázat is. Itt leginkább a szociális ágazatban dolgozó közalkalmazottak kiegészítő bérpótléka jelentkezik, valamint a komplex belvárosi rehabilitáció zalaegerszegi projektjét érintő, 2015-ös évről áthúzódó tételeit 2016-ban is szerepeltetjük, ez mintegy 8 millió 261 eFt. A működési bevételek 82 millió 987 eFt-tal növelnék, amit korábbi közgyűlési döntésünknek megfelelően a Modern Városok Programok áfa-köteles díjfizetéseit kívánjuk hasznosítani, itt 59 millió Ft-ot jelölnénk meg, és 23 millió Ft pedig az egyéb beruházásoknak, pontosabban a közművek vagyongazdálkodásának áfa-vonzatát jelenti majd. Az 5. pontban a finanszírozási bevételek módosításánál egy korábbi döntésünkben a Kosztolányi utca kétirányúsítása, Tüttössy utca nyugati oldal közterület átépítésének egy 5 millió Ft-os megnyitott hitelkeretét szerepeltetnénk, illetve a 2015-ben elfogadott, zárszámadásban is lejelentett maradványon felüli összegek közül 219 millió Ft-ot használnánk fel, melyből 2,8 millió Ft-ot a lakásalapban, 152 millió Ft-ot

céltartalékban, a többi pedig kötött felhasználású összegekben szerepeltetnénk. A kiadási oldalt tekintve a tervezett beruházások, felújítások, ahogy ütemszerűen haladunk a TOP-os programokon és az egyéb városi beruházásokban, itt az egyes sorok megtakarításait használnánk fel, ill. a polgármesteri hatáskörben hozott döntéseket is át kell vezetni. Annyit megállapíthatunk a II. negyedévnél, hogy a költségvetésünk szerkezetét tekintve jelenleg stabil a gazdálkodás, folytatódhat úgy, ahogy azt 2016. februárjában, a költségvetési rendelet megalkotásánál is hoztuk. Áttérnék a saját módosító javaslatomhoz is, a költségvetésünk 6. sz. ártáblázatában az 1-es címszámmal szereplő 22. alcímen belül a Polgármesteri Kabinet sorait érintve a vízslaparki rendezvények 500 eFt-os sorát, illetve a tanérvnyító rendezvények 500 eFt-os sorát az 1-es címszámmal szereplő, 13. alcímen belül található humánigazgatási feladatokon belül lévő kulturális és ifjúsági alrésznel a Kvártélyház támogatási sorra helyezettnek át. Ezt írásban is szeretném benyújtani.

Kiss Ferenc képviselő:

Tényleg csak nagyon röviden, mert a rendelet megalkotásakor elmondtam a véleményemet, csak egy-két dolgot szeretnék feleleveníteni. Sokszor irigykedve olvasom és hallom, amikor megnyilatkoznak fideszes képviselőtársaim, hogy ennyit tudtam a keretemből kiharcolni a körzetre. Ismertté válik most már azért, hogy az általuk javasolt 10-12 millió Ft nevesítésre kerülhetett a költségvetésünkben. Sajnálom, hogy a költségvetési rendelet készítésekor általam is, de a többi ellenzési képviselőtársam által is benyújtott javaslatok közül egy sem került be. Válaszokat kaptam, bíztam benne, hogy ezek a javaslatok a válaszok után valahogy realizálódnak. Azt látom, hogy a módosítások is azt mutatják, hogy jól alakultak a saját bevételeink, hiszen az iparűzési adó és az új adó, az építményadó bevezetésével van lehetőségünk arra, hogy jól gazdálkodjunk, és ez főleg a működési részt érinti, hiszen a fejlesztéseknél döntően az Európai Unió, akár az ITP, akár az ehhez kapcsolódó TOP-os programok alapján, meg a Modern Városok Program alapján komoly fejlesztési lehetőségeink vannak. Egy dolgot szeretnék csak mondani, bizottsági ülésen is elmondtam. Szóval a szociális működési támogatási soron eléggé szűkmarkúak vagyunk, hiszen 161 millió Ft szerepel a költségvetésben, ez lényegesen kevesebb, mint amennyit a ZTE futballcsapatnak adunk a TAO-s támogatással együtt, és akkor nem mondom még a kosárlabda támogatását. Csak összehasonlítás arra, hogy egy későbbi anyagban szerepel, hogy a város lakosságának 22,9 %-a 60 év feletti, és egyre többen szociálisan rászorultak az önkormányzati támogatásra. A szűkmarkúságot arra mondom, hogy voltak, és vannak ma is olyan rendeletmódosításaink, amikor a minimálnyugdíjhoz határozzuk meg a támogatás értékét, és igen, óvatosak vagyunk, hiszen a város költségvetése az elsődleges. Egy kérdést szeretnék feltenni. Már bizottsági ülésen elmondtam, hogy a Kosztolányi úti keretből miért kell felvenni 5 millió Ft-os hitelt, amikor egyébként van pénzünk? Az a válasz, hogy ez volt a legegyszerűbb, amit a Kosztolányi út kétirányúsítására fordítottunk volna, most hitelt veszünk fel. A másik kérdésem: egyre többet hallani az iskolák államosítása után az önkormányzatokat sújtó szolidaritási hozzájárulásról. Megye jogú városok, és legutóbb a tévében láttam a budaörsi polgármester megnyilatkozását, az elvonások jelentősen érintik az önkormányzatokat, hiszen az adóerő képességhez van viszonyítva. 32.000 Ft/fő adóerő képesség fölött már fizetni kell, ha nem is fizetni, legalább elvonják a támogatást, tehát többet vonnak el, mint amennyi támogatás nekünk járna. Zalaegerszegen olvastam, hogy 49.000 Ft az adóerő képességünk, ez azt jelenti, hogy mi nagyobb befizetők leszünk e vonatkozásban. Megjelent egy képlet, én még nem tudtam ezt elolvasni, ami alapján meghatározzák. Kérdésem az, hogy ez alapján a képlet alapján most Zalaegerszeg adóerő képessége alapján mennyit fizet, és ez a költségvetést hogyan érinti?

Balaicz Zoltán képviselő:

Természetesen nem feledkeztem el a képviselő úrnak tett ígéretről, és nem feledkeztem meg arról sem, hogy melyek voltak azok a tételek, amelyeket a költségvetésben szeretne szerepeltetni, vagy legalábbis szeretné, ha ezek elkészülnének. Ezek közül hármát emelnék ki, van egy Kaszaházi beavatkozás, ami fontos lenne, illetve részben a sportcsarnok előtti térnek a felújítása, részben pedig a Landerhegyi VMK előtti lépcsőnek a felújítása. Hétfőn a parlament újratárgyalta a költségvetést, és képviselő úrnak jeleztem, hogy hamarosan lesz majd egy olyan kormányhatározat, amely a Modern Városok Programhoz kapcsolódva a megyeszékhelyeknek egy olyan infrastrukturális fejlesztésre lehetőséget adó keretet biztosít, amelyekből mi is ezeket a nagyobb munkákat meg tudjuk csinálni. Csak összehasonlításképpen: a Landerhegyi VMK előtti lépcső önmagában mintegy 40 millió Ft-os beruházás, a sportcsarnok előtti tér 60 millió Ft, tehát már két tér esetében 100 millió Ft-os tételről beszéltünk. De reményeim szerint hamarosan ezt a kormányhatározatot olvashatjuk, mi ezzel készültünk, a miniszterelnökség felé mind a két megnevezett tételt beadtuk. Még egy kis türelmet szeretnék e tekintetben kérni képviselő úrtól. A Kosztolányi úttal kapcsolatban annyit tudok mondani, hogy nemrég jelentettem be annak a helyi felmérésnek az eredményét, amely megmutatta azt, hogy a lakosságnak mi a véleménye a közlekedési rendszer átalakításával kapcsolatban. Itt bizony hangsúlyos elemként jelent meg az, hogy a következő időszakban – mielőtt bármiféle sétatérrel, sétálóutcával foglalkoznánk – először a lakosság azt szeretné, ha a legfontosabb közlekedési problémákat oldanánk meg. Így aztán valóban előtérbe került, hogy vizsgáljuk meg azokat a közlekedési beavatkozásokat, különös tekintettel a Kosztolányi út kétirányúsítására, amelyet képviselő úr is mondott. Mivel ezt elsőrangú helyen, első célként jelölték meg, ezért is van az, hogy itt egy gyors beavatkozást szeretnénk, vagy legalábbis ennek az elindítását. Végezetül az átalakítás: talán emlékszik rá képviselő úr és képviselőtársaim, hogy 2013. január 1-jével volt az első átalakítás, ott a gimnáziumok, az általános iskolák, a kollégiumok működtetésben nálunk maradtak, fenntartásban elmentek. A szakközépiskolák és a szakiskolák már akkor elmentek mind működtetés, mind fenntartás szempontjából. Most annyiban fog változni a helyzet, hogy az előbb felsorolt intézménytípusoknak a működtetése nálunk volt, és erre hoztuk létre az IGESZ-t, ezen keresztül mi jelentős forrásokat tettünk bele az intézményrendszer működtetésébe, pont abból kiindulva, hogy mivel ide zalaegerszegi gyermekek járnak, zalaegerszegi szülőkkel és zalaegerszegi tanárok tanítanak itt, az elvártnál mi nagyobb összeget tettünk bele egyébként ennek a rendszer a működtetésébe. 2017. január 1-jével ennek a három intézménytípusnak a működtetése is valóban megy a megyei intézményi fenntartóhoz. Ettől függetlenül azt gondolom, hogy továbbra is ezek az intézmények a városban maradnak, tehát majd a TOP-os forráselosztásnál láthatják, hogy továbbra is azt fogom javasolni, hogy költsünk rájuk, hiszen nem hagyhatjuk a gyerekeket olyan körülmények között, amelyek méltatlanok lennének. Valóba, Banai államtitkár úrral egyeztetve többféle variáció volt a tekintetben, hogy ezt az összeget, amit egyébként mi beletettünk, ezt valakinek a továbbiakban is bele kell tennie az intézmények működtetésébe, ezt hogyan lehet kipótolni. Volt olyan variáció, hogy eddig ugye a gépjárműadó helyben maradó része 40 % volt, hogy ez lecsökkenne esetleg csak 25 %-ra, és ez pótolná ezt ki. Volt egy ilyen számítás, ez nem minden tekintetben pótolta azt az összeget, ha jól emlékszem, ez országos szinten 55 milliárd Ft, amelyet meg tudnánk oldani. Ez nem minden önkormányzatot érint, a megyei jogú városokon kívül jórészt városi rangban lévő településeket, mintegy 400 települést, ahol maradt még ott működtetést. Ezért aztán új típusú befizetési kötelezettséggént jelent meg a szolidaritási hozzájárulásnak a befizetése, erre is nyilvánvalóan számításokat végeztünk, és most úgy látjuk, hogy kb. 100 millió Ft az az összeg, amit ilyen-olyan jogcímen, de nekünk majd biztosítani kell arra, hogy az intézményrendszer működtetése az állami fenntartó részéről is rendben legyen.

Talán így minden információt megkapott képviselő úr! (Hozzászóláson kívüli képviselői reakcióra reagálva.) Köszönöm szépen!

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Csak egy kérdést indikált bennem, nem is a napirendhez kapcsolódóan, amit most mondott. Tehát átveszi most az intézmények működtetését teljes egészében ez a szervezet, amelyik most alakul, most formálódik. Az államosítás azonban nem ezt jelenti, hanem azt, hogy a vagyont is elviszik. Akkor nem lenne államosítva az önkormányzat vagyona, ha mondjuk vagyontömegként itt maradna Zalaegerszeg városnál tulajdonjogilag az iskola, de a működtetését akár bér-, vagy haszonbér szerződés szerint az állam végezné. Ez a kérdés, hogy most akkor az iskola marad tulajdonjogilag a városnál, ezt nem fejtette ki polgármester úr, de kérem szépen.

Balaicz Zoltán polgármester:

Akkor azt még hozzátésem, hogy ugyanaz lesz a jogi helyzet, mint a szakközépiskolák esetében, ott is az ingatlanoknak a tulajdonjoga nálunk van. 2017. január 1-je után a gimnáziumok, általános iskolák, kollégiumok tulajdonjoga ugyanúgy nálunk fog maradni, csak a működtetés, fenntartás, és ezzel kapcsolatos minden kötelezettség fog elmenni az állami fenntartóhoz.

További hozzászólás nincs.

Bali Zoltán képviselő úr javaslata a választókerületén belül egy módosítást jelent, és a költségvetés főösszegét nem növeli, mivel a Vizslaparki Piknik nevű rendezvényt a Kvartélyház Kft. bonyolította le. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **12 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Azzal, hogy a kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátására vonatkozó javaslat beépült a rendeletbe, az így kiegészült rendeletről kérem, szavazzanak. A szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
18/2016. (VI.24.) önkormányzati rendeletét
a 2016. évi költségvetésről szóló
2/2016. (II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –***

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

4. „Nemzedékek kézfogása” elnevezéssel az újszülött gyermekek, a házasságot kötő fiatal párok és az alacsony nyugdíjjal rendelkezők támogatásáról szóló többször módosított 40/2004. (X.29.) sz. önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Emlékeznek rá képviselőtársaim, hogy az előző két közgyűlésen több fontos döntést is hoztunk, ami a helyi fiatal párok és családalapítás előtt álló zalaegerszegiek számára nyújt kedvező támogatásokat. Ez a csomag négy pontból áll összességében, az első pontnak a lényege az, hogy a CSOK-hoz kapcsolódóan meghirdettünk 15-50 % közötti kedvezménnyel olyan önkormányzati telkeket eladásra, ahol esetleg majd családi házas telekbeépítéseket lehet eszközölni. A második pont arról szólt, hogy számba vettük azokat az önkormányzati

területeket, amelyeket kijaánlottunk társasház építési célra. A harmadik lépésünk volt az, hogy az első lakáshoz jutók támogatására vonatkozó rendeletünket megreformáltuk, és nagyobb összeget, illetve kedvezőbb tételeket helyeztünk el benne. Végül a negyedik pont, amiről szóltunk, és aminek kapcsán Pete Róbert képviselő úr is élt egy konkrét javaslattal, ebben alakítottunk ki végül egy közös konszenzusos állapotot, hogy nem azt tennénk, hogy minden zalaegerszegi újszülött automatikusan kapna 30-40-50 eFt-nyi összeget, hiszen ott nincs meg az a biztosíték, hogy azt a család biztosan Zalaegerszegen, biztosan magyar vállalkozásnál, és biztosan az újszülöttre költi el. Hiszen esetleg fennállhat a veszélye annak, hogy egy ilyen pénzügyi támogatást mondjuk valamelyik multinacionális cégnél egy új televízióra költik el. Nos, ezt nem szeretnénk, hanem akkor azt gondoltuk, és abban láttuk a megoldást, hogy csináljuk azt, hogy a Nemzedékek Kézfogása program keretén belül a babacsomag összegét, ami most 10 eFt, azt emeljük fel első körben 30 eFt-ra. De a rendeletben meghatározott módon ezt a 30 eFt-ot utalvány keretében kapják meg a szülők, és csak a gyermekre költhetik el, hiszen csak az újszülötthöz kapcsolódó olyan dolgokat vehetnek belőle, amelynél azt is megszabjuk, hogy ezt az utalványt Zalaegerszegen belül hol költhetik el, tehát helyi, magyar tulajdonú, zalaegerszegi vállalkozásnál használhatják csak fel. Ezt most a költségvetés addig érte fel, hogy 10 eFt-ról 30 eFt-ra tudtuk felemelni minden újszülött esetében, ez 2016. július 1-jétől – tehát néhány napon belül – életbe is lépne. De ahogy megbeszéltük frakcióvezető úrral, a következő időszakban ezt az összeget 2017-ben, amikor a költségvetést megvizsgáljuk, reményeink szerint tovább szeretnénk emelni, hiszen abban egyetértés volt, hogy ezek a kisbábák jelentik Zalaegerszeg számára a jövőt. Ennyi lett volna talán a lényeges kiegészítés, illetve még azt jelzem, hogy van a Nemzedékek Kézfogása programnak egy Aranykor Városi Nyugdíj elnevezésű része is, itt pedig tovább emeljük azt a határt, amelynek köszönhetően további nagyobb létszámú kör tud bekapcsolódni ennek igénybevételére. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Utolsó gondolatában elmondta, amit szerettem volna, hogy a minimálnyugdíj 180 %-áról most 200 %-ra emeltük a 62. évet betöltőknek a támogatását, tehát akinek 57.000 Ft alatt van a nyugdíja, az jogosult erre a támogatásra. Erre mondtam a költségvetésnél, hogy bizonyos esetekben olyan szűkmarkúak vagyunk, de ez is egy előrelépés.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Én is úgy érzem, hogy növelni kellene ezeket az összegeket, mint ahogy polgármester úr is mondta. A 30 eFt lehet, hogy kiinduló összeg, úgy érzem, hogy a többi esetben is a jövőben növelni kellene, hiszen visszaigazolódik, amit leírnak, hogy pl. a kora nyugdíjasok 51-en veszik igénybe ezt a 10 eFt-ot, ez csak 510 eFt, ez egy igencsak alacsony szám. Lehet, hogy gesztusértékből is növelni illene, különösen úgy, hogy az a nyugdíj, ami mellett ezt megkaphatják, ez 57.000 Ft-os összeg, tehát nagyon alacsony. Az újszülött gyermekek esetében viszont javaslok egy másfajta megoldást is esetleg átgondolni, amelyik a jövőre mutatna. Egyszer már utaltam rá, hogy talán jó lenne egy olyanfajta konstrukciót kialakítani, amely nem közvetlen akkor költhető el, amikor a baba megszületik, a szülők által, hanem mondjuk a gyermeknek adna egy olyan gesztust, amit később, ha nagykorú lenne, fel tudna használni. Pláne úgy, hogy esetleg kikötnénk, hogy ezt itt, Zalaegerszegen használhatná fel ennek az összegét mondjuk egy lakásvásárláshoz. Ebben az esetben valószínű a gyermek könnyebben döntene amellett, hogy itt marad Zalaegerszegen, hiszen az önkormányzat finanszírozza az ő lakásvásárlásának egy részét, már a születésekor adott gesztus eredményeképpen. Ezt javaslom átgondolni, talán a CSOK-hoz hasonlóan másfajta konstrukciót jelentene, és hatékonyságában is szolgálná azt, hogy a város gyarapodjon, fiataljai

itt maradjanak, mert erre nagy szükség van. Az idősök érdekében pedig a korom alapján is kénytelen vagyok protestálni, és kérem, ezt is gondoljuk át, hogy mi módon tudnánk a nyugdíjasokat, a 62 év fölöttieket olyan támogatásban részesíteni, különösen a kisnyugdíjasokat, amely a megélhetésük biztonságát más irányban is szolgálhatná. Lehet, és nem biztos, hogy ezt a 10.000 Ft-os összeget kell nekik egyszer gesztusként adni, hanem mondjuk hozzájárulás az étkeztetésükhöz, vagy bármilyen más konstrukcióban lehetne kialakítani egy olyat, amelyben a mindennapjaik biztonságát tudnánk önkormányzati eszközökkel segíteni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Emlékeztetem képviselőtársaimat, hogy még 2002/2003-ban került elfogadásra ez a Nemzedékek Kézfogása elnevezésű program, azóta bizony sok minden tényleg változott, az összegek azonban nem nagyon. Éppen ezért gondoltuk azt, hogy ezeknek a felülvizsgálata szükséges. Biztos, hogy amennyiben a költségvetés fedezete ezt elbírná, nem lenne olyan képviselőtársam, aki bármekkora összeget ezekre a célokra nem szavazna meg. Itt csak arra szeretnék utalni, hogy nyilván nekünk minden szempontot figyelembe kell venni, és ezért javasoltam azt, hogy legyen ebben a döntéssorozatban egy olyan fokozatosság, hogy ahogy majd megyünk előre időben, és látjuk, hogy ezt a költségvetés lehetővé teszi, úgy most ez a 10 eFt-ról 30 eFt-ra növelést, aztán majd a későbbiekben pedig egy fokozatos emelést léptessünk életbe. Csak mindig legyünk tekintettel a költségvetési forrás oldalára is, de azt gondolom, ebben egyetértés van minden önkormányzati képviselő között, hogy ebben legyen egy fokozatos előrelépés, és soha ne felejtjük el az egyes költségvetések tervezésénél az erre vonatkozó javaslatnak az érdekérvényesítését.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a rendelet-módosítás elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
19/2016. (VI.24.) önkormányzati rendeletét
„Nemzedékek kézfogása” elnevezéssel
az újszülött gyermekek, a házasságot kötő fiatal párok
és az alacsony nyugdíjjal rendelkezők támogatásáról szóló többször módosított
40/2004. (X.29.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

5. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Alapvetően négy olyan pont van, amelyről a rendelet módosítása kapcsán szót váltott a szakmai bizottság. Egyrészt az első pontban vannak olyan költségelvű és szakmai bérlakásaink is, ahol figyelembe kell venni azt, hogy öt év után is esetleg szüksége van az adott szakembernek erre a lakásra. A módosítás lényege, hogy lehetővé tesszük, hogy legfeljebb újabb öt éves időtartamra ezeket a szakemberlakásokat az ide települt szakemberek igénybe tudják venni. Aztán vannak bizony olyan szociális bérlakásokra vonatkozó döntések, amikre a szakmai bizottságnak nem nagyon van mérlegelési lehetősége, nem tud egyéb szempontokat

figyelembe venni. Itt egy olyan lehetőséget biztosítunk, hogy a lakásügyekért felelős szakmai bizottság tudja majd mérlegelni az egyéb személyi körülményeket is, amikor egy-egy lakás odaítéléséről dönt. Egyes önkormányzati képviselőtársaim is részt vettek azokon a munkaerőpiaci szereplőkkel történt egyeztetéseken, amelynek lényege az, hogy milyen segítséget tudunk nyújtani abban, hogy a városban is jelentkező munkaerő-hiányt meg tudjuk oldani, tudjuk kezelni. Itt a cégek, a vállalkozások tettek olyan javaslatot, hogy szerintük egy változtatás kellene a szakemberlakásokat illetően. Ne csak az adott személy magánszemélyként tudja ezeket kibérelni, hiszen vannak olyan szakemberek, akik Zalaegerszegre telepednek, de nem szeretnék ők maguk ilyen lakásbérlettel foglalkozni, ezért a hármas pont arra vonatkozik, hogy ne csak magánszeméllyel, hanem az adott céggel is tudjunk szerződést kötni, ha szakember letelepítésről, szakemberlakás biztosításáról van szó. A négyes pontban a módosított vagyonforgalom átvezetésre kerül a törvény előírásának megfelelően. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Egy dolgot jelzek, támogatom egyébként ezeket a módosításokat, csak jeleztem már bizottsági ülésen is egy felmerült problémát, sajnos az élet adta, és erre nem tudunk megoldást találni. Szociális bérlakást kért tőlünk egy rokkantnyugdíjas házaspár, akik miután dolgoznak, ezért jövedelmük meghaladta azt az összeget, amire szociális bérlakást kaphatnak. Amennyiben viszont nem dolgoznának, csak a rokkantnyugdíjukat vennék fel, abban az esetben viszont az önerőképességük alacsonyabb lenne annál, hogy szociális bérlakásra jogosultak legyenek. Ez egy olyan állapot, ha dolgozik, maga akar boldogulni, akkor azt nem támogatjuk, lefordítva röviden, és vulgárisra venni a dolgot. Ha meg nem dolgozik, akkor meg azért nem adunk neki, és azért nem támogatjuk, mert kicsi a jövedelme. Ezt a dolgot valószínűleg ebben a lakásrendeletben kezelni kellene, lehet, hogy nem egyedi eset, de az is lehet, hogy csak kivétel, nem tudom megmondani. Viszont mindenképpen szükséges lenne azt, aki boldogulni akar, azt legalább mi, az önkormányzat támogassuk azzal, hogy akár méltányosságból kaphassa meg azt a lakást, amit kér, vagy igényel. Hiszen azzal, hogy dolgozik, az azt jelenti, hogy tulajdonképpen nem szorul a támogatásunkra egyéb vonatkozásban, megoldja ezt maga. Ezért szeretném jelezni, hogy emellett még ha lehet, akkor módosítsuk e vonatkozásban a rendeletet, vigyünk bele a jövőben egy olyan kitételt, amelyik ezt lehetővé teszi. A mi lakosunkról van szó, úgy gondolom, ennek helyet kell adni a rendeletben, egyébként a hivatal részéről az illetékes ügyintéző ezt jelezte is, hogy talán lehet ennek megoldáshelyet keresni a rendeletben.

Balaicz Zoltán polgármester:

Bízom abban, hogy ezzel az egyedi szakbizottsági mérlegelési lehetőségekkel egy olyan plusz lehetőség majd lesz, hogy figyelembe lehet venni az egyéb személyi körülményeket is. Ettől eltekintve arra kérem osztályvezető asszonyt, hogy ezt a konkrét esetet majd nézzük meg, és próbáljunk meg segíteni.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
20/2016. (VI.24.) önkormányzati rendeletét
a lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló
57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
 – m e g a l k o t t a –
 (A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

6. A települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Itt is apróbb átvezetések történnek, részben a törvény előírásának megfelelően az az átvezetés látható, amelyet az előbbieken is már érintettünk. A középfokú tanulmányokat folytató diákok esetében a nevelési juttatás megállapításánál módosítsuk a határidőt, június 15-ig természetesen nem lehet azokat az igazolásokat beszerezni, amik szükségesek, ezért kitoljuk a határidőt szeptember 30-ig. Módosítjuk a Bursa Hungarica ösztöndíjnak a jövedelemhatárát, hogy itt ezt a támogatást is minél több zalaegerszegi fiatal tudja igénybe venni. Illetve a gyógyszer-támogatások esetében a 70 éven felüliekre, és a megváltozott munkaképességű személyekre is ki tudjuk terjeszteni ezt a támogatási lehetőséget.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
21/2016. (VI.24.) önkormányzati rendeletét
a települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló
3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

7. A helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló 21/2014. (VI.27.) önkormányzati rendelet, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosítása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előbbieken a szakmai vitában mind alpolgármester úr, mind pedig képviselőtársaim utaltak arra, hogy e tekintetben is változások vannak, hiszen 2016. április 1-jétől megkezdte működését a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt., tehát a hulladékos holding, ahogy egymás között nevezzük. Ezért aztán a törvény előírásának megfelelően az önkormányzatoknak 2016. június 30-ig módosítaniuk kell közszolgáltatási szerződéseiket, két szempontot figyelembe véve. Az első szempont az, hogy törlésre kerül a közszolgáltatási díjbeszedés és kintlévőség-kezelés, valamint rögzítésre kerül az is, hogy a közszolgáltató részére a koordináló szerv a közszolgáltatási szerződésben rögzített feladataiért szolgáltatási díjat fizet.

Gecse Péter alpolgármester:

Ahogy az előzetes felvezetésben már elhangzott, 2016. április 1-jétől megalakult a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt., ez azt eredményezi, hogy a jelen előterjesztés keretein belül mind az erre vonatkozó önkormányzati rendeletünket, mind pedig a közszolgáltatóval való szerződésünket módosítani kell. A jelenlegi szabályozási környezet ezt mindenképpen megkívánja, a jelen előterjesztés az NHKV megalakulása miatt ezeknek teljes mértékben eleget tesz. Valamint a jelenlegi anyag azzal is foglalkozik, hogy módosításra kerülnek a nem kötelező közszolgáltatás feladataival kapcsolatos intézkedések, tehát

összességében az önkormányzat a saját lehetőségeihez mérten megtesz olyan minden intézkedést, illetve rendeleten, szerződésen való átvezetést, amelyben garantálja továbbra is a szolgáltatás biztonságát, és természetesen a további költségvetési kiadásokat is szeretnénk megelőzni, és ezt a saját rendszerünkön belül szeretnénk tartani. Nyilván az előző előterjesztés tárgyalása kapcsán is egyfajta jövőkép meg kellett hogy fogalmazódjon mindenkiben, és természetesen az önkormányzat a jelenlegi szabályozás, ill. a holding előírásai mentén elkezdte azt a gondolkodást, hogy ez a közszolgáltatás is biztonságos környezetben folytatódhasson tovább.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Pintérné Kálmán Marianna képviselő:

Azt tudjuk, hogy az eredeti célok és tervek szerint ennek a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt-nek, rövid nevén az NHKV-nak már április eleje óta működnie kellene. Azonban az elmúlt időszakban nem történt semmi, olyanokra hivatkozva, hogy a számlázási rendszerük még nem működik. Elsősorban ügyvezető igazgató úrhoz szólnék, kérdést tennék fel a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjéhez: meddig lesz vajon fenntartható az az állapot, hogy a cég saját helytállásának köszönhetően meg tudja még oldani ezt a finanszírozási anomáliák miatt kialakult helyzetet?

Kiss Ferenc képviselő:

Pont ma reggel olvastam az egyik újságban, hogy félmillió embernél maradhat a szemét, már kukaklikknek nevezik, kukaválság, és érdekes megjegyzések vannak. Visszatérve arra, hogy nekünk egy az elsődleges: hogy Zalaegerszegen ne legyenek szeméthegek, és a zalaegerszegi szolgáltató lássa el a feladatát. Polgármester úrnak pedig az a feladata, hogy a pénzt hajtsa ki. Olvasok egy gondolatot ebből: *a központban a kezdeti nyugalmat kapkodó tűzoltás váltotta fel, jelenleg a gyorssegély úgy érkezik, hogy melyik polgármester milyen hangerővel, és hány percen belül leálló szemszállítással fenyeget. Már 25 milliárd Ft közpénz ment el. 25 milliárd Ft!* Tehát látszik, hogy felkészületlen, lesz majd egy központ, amelyik majd a számlázást végzi, de úgy tudom, ezt még nem tudta, még a cégek a saját tartalékaikból végzik. Mi is tudjuk, a saját közszolgáltató cégünk lassan a működésképtelen határára ér. Ha a város nem áll mögé, akkor lehet, hogy azt mondja, veszteséges vagyok, és nem tudom tovább finanszírozni ezt, és talán a Zala-Depot is bedönti ezzel együtt. Ezért azt kérem, hogy a városvezetés tegyen meg mindent, ha kell, többszöri telefonnal, hogy kapják meg a támogatást. Az a veszteség, ami most már halmozódik évek óta, aztán a 160 milliárd Ft-tal szemben kapunk 70 milliárd Ft-ot, örülünk annak is, de a különbözetet ki fogja hozzátenni? A város? Vagy emelni kellene a hulladékszállítás díját, ami a rezsicsökkentéssel csökkentve lett, és ennek mindnyájan így örülünk? Ezekkel az intézkedésekkel nem szabadna ellehetetleníteni a helyi közszolgáltatót. Azt tudom, hogy a visszaosztás, a budapestiek már tiltakoznak ellenük, mert ahol sok háztartásból kell elvinni a hulladékot, az nyereségesen működik, ahol sok aprófalvas településről és távol kell vinni, és kevés a lakosságszám, az viszont veszteségesen működik. Tehát nagyon sajnálom a saját cégünket, hogy ilyen helyzetbe került, egy a feladat, hogy a veszteséget valahogy próbáljuk meg kihajtani a központból, a másik pedig, a hulladékszállítás ugyanúgy folytatódjon, és biztosítva legyen a városban. Ami nekünk még probléma, hogy a saját nonprofit cégünknek a vagyoni helyzetét pedig rendezni kell, ezt már az éves üzleti tervének elfogadásánál is felvetettük. Tehát van feladat, azt látom, hogy az állam szereti rátenni a kezét, aztán hogyan osztja vissza, azt nem tudom, de az önkormányzatok megint kiszolgáltatott helyzetbe kerülnek, és bizony ezt a mondatot mondom: amelyik polgármester

közelebb áll és hangosabban szól, ott talán nem lesz probléma, és lesz pénz. Én ezt kérem polgármester úrtól és a városvezetéstől.

Balaicz Zoltán polgármester:

Válaszadási lehetőségre megadom a szót Horváth Márton ügyvezető igazgató úrnak, aztán Gecse Péter alpolgármester úrnak.

Horváth Márton ügyvezető:

A korábbi kéményseprős napirendnél, és itt is gyakorlatilag az állam szerepvállalásának a kérdése került elő. Ha megengedik, akkor én ezt kizárólag szakmai szempontból közelíteném meg. Véleményem szerint az állam szerepvállalására szükség van a szektorban, gyakorlatilag az elmúlt évtizedekben olyan torzulások alakultak ki, mind szolgáltatási színvonalban, mind közszolgáltatási díjak tekintetében, hogy az állami szerepvállalásra szükség van. Azok az eszközök, amikhez a kormány fordult az utóbbi években – rezsicsökkentés, nonprofit cégforma, illetve rengeteg egyéb jogszabályt fel lehetne sorolni – ezek közül van, amivel maximálisan egyet lehet érteni, van, amivel kevésbé. Ez a legújabb a holding, ahogy polgármester úr is nevezte, a holding szervezet alapelgondolása szerintem nem rossz, ugyanakkor tény az, hogy az elindulásában és a működésében fennakadások vannak. Itt már említésre került a számlázás kérdése, hozzátenném azt is, hogy a közszolgáltatók a II. negyedéves számlákat amúgy is most állítanák ki, tehát június végi időszakban. Úgyhogy ilyen szempontból ez idáig nem volt csúszás a rendszerben, most valószínű, hogy várható. Mi napi kapcsolatban és tárgyalásban állunk a holdinggal, három fronton is, az egyik egy június 30-ig teljesítendő adatszolgáltatás, ami kifejezetten a számlázási adatok átadásáról szól, úgyhogy valamilyen munka mégis elkezdődött nálunk is. Illetve tárgyalunk bérszámlázás lehetőségéről is, illetve a holding biztosított egy olyan lehetőséget, mely alapján előleget lehet tőlük igényelni, ez egy pénzügyi dokumentációnak a benyújtása, ezt is június 30-ig kell megtenni. Meg is fogjuk tenni. Itt válaszolnék a konkrét kérdésre: jelenleg Zalaegerszegen nincs olyan veszély, hogy bárhol ott maradna a hulladék. Azt tudom mondani, és itt a Zala-Depo Kft-re is gondolva, az alvállalkozó cégre, illetve a két cégre együtt gondolva, a likvidhelyzetünk is jelenleg stabil, az biztos, hogy egy-két-három hónapig nálunk ezzel nincs gond, addig meg valószínűleg be fog indulni a rendszer. Itt egy picit visszakanyarodnék az eredeti napirendre. Gyakorlatilag itt megjelent több jogszabály is, amik technikai jellegű módosításokat írtak elő, ebben a tekintetben nekünk az a feladatunk, hogy ezeket a módosításokat átvezessük mind a közszolgáltatási szerződésben, mind a helyi rendeletben. Ezt a Polgármesteri Hivatal munkatársaival meg is tettük, ezek előfeltételei annak, hogy a közszolgáltató megkapja azt a megfelelési véleményt, működési engedélyt, amit október 1-ig be kell szerezni. Illetve ez az előfeltétele annak is, hogy a szolgáltatási díj kifizethető legyen a jövőben a közszolgáltatóknak, ezeket a módosításokat meg kell hogy tegyünk.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Igazgató úr felvázolta az ügymenetet, és a működésnek azt a rendjét, ahogy a számlázásban is most működnek. Bennem az a kérdés merült fel, hogy nincs szó ebben a rendszerben arról, hogy az így keletkezett hiányokat valaki valamikor is kifizesse. Az a kérdésem, hogy ki fogja kifizetni azokat a hiányokat, amelyek eddig keletkeztek a rendszerben, azóta, hogy a közszolgáltatót meg kellett alapítanunk, és nem lehetett itt teljes árat számlázni. Mert úgy emlékszem, a korábbi közgyűlésen is ez téma volt, most ezt nem látom, hogy ennek a megtérítésére alakulna ki egy mechanizmus. Azt látom, hogy a jövőbeli szolgáltatást fogják így finanszírozni, tehát a számlák beszédésében, és utólagos visszaosztással.

Gecse Péter alpolgármester:

Ügyvezető igazgató úr nagyrészt a felmerülő kérdésekre már választ adott, de pár gondolatot én is szeretnék hozzátenni, talán zárszóként, mielőtt megtörténik a szavazás az előterjesztésről. Ahogy talán képviselő úr vetette most fel a cég helyzetének pénzügyi rendezését, 2014-ben az akkori kompenzációs rendszer alapján ezt a gazdasági évet teljes mértékben sikerült rendbe tennünk. Valóban, a 2015-ös gazdasági évet illetően, illetve a pénzügyi beszámoló elfogadásánál már az eredmény-kimutatás, a beszámoló is jelezte, hogy itt több mint valószínű, hogy az önkormányzat számára is szerepvállalás szükséges. A holding tájékoztatása alapján – mivel a holding 2016. április 1-től működik, és elvileg az utána lévő, ezt követő időszakra vállal garanciát – a korábbi időszakra is úgy néz ki, hogy lesz pályázati lehetőség. Nyilván nekünk ez elemi érdekünk, hiszen ha ez a lehetőség nem áll rendelkezésre, akkor ez az önkormányzat költségvetését terheli, tehát mi több fórumon, akár a Megyei Jogú Városok Szövetségén keresztül, illetve a döntéshozókhoz eljuttatott megkeresések alapján kértük és jeleztük konkrétan, hogy a 2014. éves időszakot követően a 2015-ös, ill. a 2016-os év első pár hónapjában milyen lehetőségeink lennének. Természetesen – ahogy említettem –, hogy az önkormányzat költségvetését ne kelljen terhelni, minden eszközt meg fogunk ragadni, hogy ezeket az átmeneti időszakokat is tudjuk rendezni. Ahogy ügyvezető igazgató úr is elmondta, az NHKV ígérete alapján a szolgáltatás biztonsága, a színvonala a megalakulás utáni időszakban biztosított lesz, valamint – ahogy képviselő asszony is felvetette – a szolgáltatás, a hulladék elszállítása nem kerülhet veszélybe, és ehhez a holding ígérete alapján ennek a finanszírozása 2016. április 1-jei időszak után biztosított lesz. Nyilván ahogy a felvezetésben a jövőképet is említettem, itt mindenképpen önkormányzati szinten meg kell tennünk minden olyan lépést, amely a holding előírásainak, valamint ennek a kritériumrendszernek a megteremtése irányába megy. Gondolok itt arra, hogy jelenleg – akár ha Zala megyét nézem – több közszolgáltató végez közszolgáltatási tevékenységet, és a holding elképzelése a tömbösítés irányába megy, ez erősíti azt is, amit Kiss Ferenc képviselő úr felvetett, hogy nem célszerű több közszolgáltatónak egymás szolgáltatási területén átjárni. Hiszen ha ezt a struktúrát, ezt a tömbösítést meg tudjuk teremteni, akkor nyilván itt költséghatékonyabb megoldások születhetnek. A díj kérdéséről, a díjemelésről is esett szó. Az eddigi kommunikáció, információáramlás alapján a holding soha nem tett ilyet kijelentést, hogy itt bármiféle díjemelkedésről lenne szó, hiszen ebben az ágazatban is rezsicsökkentés, az ezt szabályozó rendeletek élnek. Összefoglalva a gazdasági lehetőségeket, 2014-es évben megteremtettünk, megragadtunk minden olyan lehetőséget, hogy a cégcsoport likviditása, ill. pénzügyi lehetőségei megszilárduljanak. A 2015-ös évben úgy érzem, hogy közös felelőssége van mind az önkormányzatnak, mind pedig a most felálló új rendszernek, hiszen az önkormányzatok teherbíró képessége hosszú távon azt természetesen nem teszik lehetővé, hogy az esetlegesen kieső bevételeket, ill. nem befolyó bevételeket saját költségvetési forrásból finanszírozzuk. Nyilván erre is van egy szabályozási rendszer, tehát ha ezt meg kell tenni, és más lehetőséget nem tudunk megragadni, akkor a szolgáltatás biztonságának ellátása érdekében az önkormányzatnak is lehetőségeihez mérten helyt kell állni.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** az alábbi határozati javaslatot:

ZMJVK 99/2016. (VI.16.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés 1. számú mellékletét képező tartalommal elfogadja a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft.-vel 2015. március 20. napján megkötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés 1. számú módosítását.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés 1. számú módosításának aláírására.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-módosításról, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
22/2016. (VI.24.) önkormányzati rendeletét
a helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló
21/2014. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –*

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

8. A fizető parkolók működéséről és igénybevételeik rendjéről szóló 19/1997. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előzetes egyeztetések alapján öt olyan beavatkozás történne meg a közgyűlés támogatása esetén, amely reményeink szerint javítja a helyzetet. Egyrészt a Csány László tér 2-4. számú háznak a lakói fordultak a képviselőtestülethez kéréssel, hogy itt az udvar a fizető parkoló övezetbe kerüljön bevonásra. Másrészt új fizető parkoló kialakítására kerül sor a Piac téren, a 3. pont a 2000 Ft-os áron váltható bérlettel adott területre érvényes parkolási lehetőséget terjeszti ki. A 4. pontban ingatlanok bevonására kerül sor, szintén lakossági kezdeményezésre. Az 5. pont pedig a zöld rendszámmal rendelkező, környezetkímélő gépjárművek számára teljes mértékben ingyenessé kívánja tenni a parkolást, ezzel is egy kicsit szeretnénk lépni abba az irányba, hogy Zalaegerszegen az elmúlt időszakban olyan fejlesztések kezdődtek meg – részben az elektromos járművek, részben pedig az autonóm gépjárművek szempontjából – amelyre a járműipari tesztpálya beruházás is reflektál. Nyilván nekünk minden téren tartanunk kell a lépést ezzel az új kezdeményezéssel, ezért javasoltuk azt, hogy a környezetkímélő gépjárművek, tehát a zöld rendszámok esetében ingyenes legyen a parkolás. Ez nyugaton már általános, és több magyar város is meglépte ezt a kezdeményezést. Átadom a szót kiegészítésre Gecse Péter alpolgármester úrnak.

Gecse Péter alpolgármester:

Ahogy képviselőtársaim előtt is ismert, az eddigi gyakorlat alapján évente egy-két alkalommal hozzuk a parkoló rendelet módosítását. Ahogy polgármester úr a felvezetőjében elmondta, a

mostani rendelet módosítása 5 pontból áll, ebből kettő lakossági kérés, ez az előterjesztés 1-4. pontja, amely a Mártírok útja 56. szám alatti ingatlan környezetét érinti, valamint a Csány László tér 2-4. szám belső udvarán található jelenlegi parkoló rész kerülne a rendelet hatálya alá bevonásra. Amit a rendelet módosítás kapcsán el kell mondanunk, hogy az 5. pontban szeretnénk rögzíteni a zöld rendszámmal való parkolás lehetőségét, ez jelenleg olyan irányba menne, első lépésben olyan irányban tudnánk előrehaladni – gondolok itt az előzetes regisztrációhoz való kötésre –, hogy a zalaegerszegi ilyen jellegű autóval rendelkező tulajdonosok tudják megragadni ezt a lehetőséget. Nyilván amint ez az ágazat is úgymond fejlődésnek indul, akkor egy rendelet-módosítással lehet további gesztusokat, ill. engedményeket tenni. A rendelet módosítása kapcsán szeretnénk kitérni a Piac környéki parkolásra, valamint a Vizslaparki parkolási struktúra átalakítására, valamint az Október 6. tér környezetére. A rendelet-módosítás mindezek esetében azt eredményezné, hogy a Piac környékén a korábban Vásárcsarnok üzemeltetésében lévő Budai Nagy Antal utcában található parkoló kerülne a rendelet hatálya alá bevonásra. Ezen a területen természetesen lehetőség lesz a 2000 Ft-os parkolási lehetőségre, valamint ide szeretnénk telepíteni parkolóórát, tehát a parkolójegyes struktúra megteremtése is meglenne. Ugyanez érvényes az Október 6. tér melletti területre, itt azt is el kell mondani, hogy korábban akár a Vidékfejlesztési Hivataltól, a Büntetés Végrehajtástól, vagy a Törvényszéktől is érkeztek olyan megkeresések, hogy az itteni parkolási lehetőségek beszűkültek. Ezért szerettünk volna itt is egy olyan 2000 Ft-os lehetőséget biztosítani, amely ezeknek az autótulajdonosoknak megteremti azt a lehetőséget. Nyilván itt peremparkolóknak kell gondolkodnunk, tehát ha a város egészét nézzük, és ezt a parkoló rendelet módosítása előtt meg is tettük, átnéztük az olyan területet, ahol ezt a 2000 Ft-os kedvezményes parkolási lehetőséget tudnánk biztosítani. Valamint a Vizslapark környékét illetően ez a terület korábbi döntés alapján került bevonásra, itt úgy látjuk, hogy a kihasználtságot úgy tudnánk növelni, ha ez a terület a 2000 Ft-os parkolási lehetőséget megteremtve lehetne az autótulajdonosok számára igénybe vehető. Amit nagyon fontos elmondani, és ez Műszaki Bizottsági ülésen is felmerült, hogy ezekkel az intézkedésekkel a jelenleg bevont területek melletti parkolás, ill. vadparkolás elindulását is meg kell akadályoznunk, ill. szabályoznunk kell, hiszen az autósok keresik az ingyenes parkolás lehetőségét. De úgy gondolom, ez akár a ZTE stadion környékén a pláza, ill. jelenleg a sportcsarnok környékén még megvan. Ahogy említettem, a peremparkolással, ill. ezzel a 2000 Ft-os lehetőséggel egyfajta parkolási biztonságot is elő tudunk idézni, és természetesen ez a gazdasági társaságunk számára is bevételt jelent. De a struktúra kialakításánál nem a bevételszerzés volt a legfontosabb cél, hanem a biztonságos parkolás. Az újonnan bevont területeknél kell beszélnünk a megfelelő infrastruktúra kialakításáról, itt mindenképpen szeretnénk szabályozott műszaki feltételek mellett megteremteni az igénybevétel lehetőségét, gondolok itt az zúzalékos burkolat, a meghatározott térelemekkel való elhatárolásra. Ami kiegészítésként még talán ehhez a rendelethez illeszthető, ill. a rendelet nem tartalmazza, hogy hosszú távon az önkormányzatnak nem az a célja, hogy akár a rendezési tervben beépítésre szánt területeket bevonjuk parkoló övezetbe, de jelenleg vannak olyan még beépítetlen területek, amelyek igénybevételével úgy gondoljuk, hogy a parkolási rendszer tovább stabilizálható, az autósok könnyebben tudnak akár nap közben, akár délelőtt, akár az este folyamán megfelelő parkolási lehetőséget találni. Kérem a tisztelt közgyűlést, hogy ezt az előterjesztést támogassa, amelyet részleteiben a szakbizottságok már előzetesen megtárgyaltak.

Kiss Ferenc képviselő:

Már a Műszaki Bizottság ülésén is elmondtam, de szeretném ismét kiemelni. Látszik, hogy Zalaegerszeg parkolási helyzete, különösen a piac, piacnap, szombat és vasárnap alkalmával, illetve a kórház környékén kaotikus ezeken a napokon, mert nehéz parkolót találni, tehát kevés

a parkoló. Azt látom, ha találunk egy kisebb helyet, akkor fizető parkolóvá tesszük, és nem azt az elvet valljuk, hogy teremtsük meg azokat a lehetőségeket, hogy rakják le az autót, és gyalogoljanak be a városba. Ha kitoljuk a parkolási övezeteket, akkor miért álljak meg ott, hiszen ugyanúgy fizetnem kell a belvárosban, mindenki bejön a belvárosba az autójával, és itt parkol. Világos, hogy itt azokat kellene kiszűrni, akik leteszik az autót fél napra, napra, és úgy parkolnak, de aki ügyet intéz, az fizesse meg tényleg a belvárosban a parkolási díjat. Amivel nem értettem egyet, és szeretném megkérdezni, hogy ilyen, hogy 2000 Ft-os havi díj nem volt, tehát mindenhol, amit eddig bevezettünk, úgy tudom, 3200 Ft-os a díj, amit kell fizetni a ház körül lakóknak is. Azt egyébként csak megjegyzem, hogy egyre több lakás előtt kéri a kedvezményes parkolást, úgy tudom, amikor építkeztek, ők úgy kaptak engedélyt, hogy a parkolást is biztosítani kell a telken belül, valószínű, nem pedig az út mellett, vagy a közparkolóban, ha nem fizette meg a parkolási hozzájárulást. Ami részemről kérdéses, az Október 6. téri parkoló. Aki most arra közlekedik, az látja, hogy óriási forgalom van, az északi elkerülő út forgalma ott halad. Ha mi most oda egy parkoló bejáratot létesítünk, ami most egyébként sáros, és a ház építkezése mellett látom, hogy a teherautók is arra közlekednek, problémát jelent, és balesetveszélyt fog jelentkezni ott a balra kanyarodás, a jobbra kanyarodás, amikor lámpa előtt ezt akarjuk megcsinálni. Az ingyenes parkolást a stadion körül kell biztosítani, hogy tegye le az autót, és sétáljon be a belvárosba. Én az Október 6. téren a 2998. helyrajzi számú ingatlanon a parkolás fizetővé tételét nem támogatom, mert igaz, hogy 2000 Ft-os parkolási díjat, és kimondottan az ott várakozó járműnek, akik kérték, bíróság, ügyészség, büntetés végrehajtás. Nem. Én azt látom, hogy ez a terület a stadion túloldalán ha végre felszabadul az a parkoló, ami a stadion mellett van, valószínűleg az év végére, akkor megoldaná ott a parkolási lehetőséget. Hosszú távon ha felújításra kerül a sportcsarnok előtti terület, nem tudom, az parkoló lehet-e. Nem valószínű, ha abba 60 millió Ft-ot a város befektet, akkor ott ingyenes parkolót fog létesíteni, valószínűleg az egy olyan tér lesz, ami nem parkolást szolgál, és marad akkor a pláza előtti parkoló, és a stadion melletti parkoló, ami ingyenes, és innen lehet leggyorsabban megközelíteni a városközpontot. Arra kell előbb törekednünk, hogy tegye le az autót, és gyalogoljon, nem pedig kitolni a fizető parkolói övezetet teljesen, most már a vasútig, hogy mindenki fizessen. Egy olyan dologra is felhívom a figyelmet, ez pont egy szombati napon volt, amikor már nincs parkolási lehetőség a piacnál, mindenki beáll a Batthyányi úti Spar parkolójába, mert az ingyenes, gondolja. De nem veszi észre, hogy ki van írva, hogy csak vásárlásra lehet igénybe venni. Pont szemtanúja voltam, amikor a rendőr és a rendész ott mindenkitől elkérte a blokkot, hogy maga vásárolt-e? Ha nem, akkor szabálytalanul használta a parkolót, valószínűleg, nem tudom, ez szabálysértés lesz-e, vagy valamilyen módon el kell járni valakinek. De ugyanez van, ha néha bemegyek az Interspar parkolóba, az is tele van, nem tudom, biztos, hogy nem a Sparban vásárol mindenki, de parkolónak tudják használni, holott ott is ki van írva, hogy csak a vásárlók használhatják ezeket a parkolókat. Biztos, hogy a parkolás soha nem fog teljes egyetértésben megszületni, pláne, ahol fizetni kell, díjakat kell meghatározni, de szerintem át kell gondolni, hogy mely területeket vonunk be még fizető parkolóba.

Balaicz Zoltán polgármester:

A piac körüli helyzetről én is elég hitelesen tudok beszámolni, mint ott lakó, valóban nagyon fontos, hogy ott a következő időszakban ilyen fejlesztéseket végrehajtsunk. Nekem reményeim szerint azért megnyugtató lehet, ha a Mindszenty-projekt keretében a börtön mögött az a parkolóház elkészül, ami nyilván nem csak a múzeumot, hanem a környék vásárlási lehetőségeit is ki fogja tudni használni. A másik, amelyre koncentrálnunk kell valamennyiünknek, az a kórház körüli parkolási helyzet javítása, hiszen mindannyian tudjuk, és erről szót is váltottunk, hogy miután több aktív osztály is beköltözött Pózváról a belső

kórház területére, így aztán tovább növekszik a következő időszakban ennek kihasználtsága. Éppen ezért részben abból a keretből, amiről az előbb képviselő úrnak is beszéltem, részben pedig Galbavy Zoltán képviselő úr javaslatára a 2017-es költségvetésben, és ebből a kormányzati keretből a Mátyás király utcában, a Zárda utcában, és a Palatinus melletti területen szeretnénk további parkoló bővítést végrehajtani. De én továbbra is úgy vagyok vele, amit a képviselőtestületnek felvetettem, de egyelőre még be nem terjesztettem, hiszen erről szeretnék a frakcióvezetőkkel külön majd egyeztetni, hogy én a továbbiakban is kipróbálnám a kórház melletti nagy parkolóban a sorompós módszert. Tehát hogy valamilyen módon rákényszerítsük őket arra, hogy van, aki csak 10 percre ugrik be, van, aki három órát bent van vizsgálatok miatt, hogy ténylegesen annyit fizessen, vagy ha vár a vizsgálatra, akkor egy óra leteltével ne kelljen kifutnia újra érvényesítenie, hanem ezzel egy kicsit könnyebb helyzetet, könnyebb rendszert tudjunk kialakítani.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Részben már elhangzott, amit én is szerettem volna mondani, ezért csak röviden mondanék néhány mondatot. Alapvetően én is rendkívül rossz iránynak látom azt, hogy egyre jobban toljuk ki a fizető parkoló parkolás határát. Ez azért van, mert a lakók, akik ott laknak az adott házban, a házuk előtt lévő parkolóban a parkoló ingyenes, oda parkol más is, tehát a lakók kérik, hogy legyen fizetős, hogy ne parkoljanak oda. Ez egy rendkívül rossz irány, mert előbb-utóbb kitoljuk az egész város területére a fizető parkolást, Teskándig, Csácsbozsokig. Ez semmiképpen nem megoldás! Látom, és ezzel egyetértek, hogy a városvezetés próbál olyan parkolóhelyeket kialakítani, és ez a 2000 Ft-os rendszer szerintem jó, tehát alapvetően ez egy jó irány, ezt támogatom, ezt szeretném csak hangsúlyozni, hogy a jövőben is szükség van. Ez egy jó összeg, megfizethető, aki valóban minden nap parkol a városban, bejár dolgozni Zalaegerszegre, akár a város külső területéről, akár nem a város területéről, meg tudja fizetni. Nekem van ilyen ismerősöm is, tudom, hogy ezzel elégedettek, és a jövőben is szükséges lenne ezt a 2000 Ft-os rendszert tovább bővíteni. Ezt olyan helyen kellene kialakítani, ami közel van a belvároshoz, tehát nyilván olyan helyet kell keresni, hiszen az általában ott dolgozók, a belváros területén dolgozók használnák ezt a 2000 Ft-os rendszert. Emellett van a másik, hogy azért legyen ingyenes parkolás is, ez talán lehetne egy kicsit kissebb, a belvárostól talán kicsit távolabb, hiszen az itt meglévő helyek azok, amelyek anomáliát okoznak. Legnagyobb ilyen talán a pláza előtt lévő és a sportcsarnok előtt lévő parkolóhely, ahol rengeteg autó áll minden nap. Lehet látni, hogy reggel feltelik, és délután 4-5 óra felé elszivárognak az autók. Lehet látni, hogy a városban dolgozók használják, igen ám, de itt van a piacnap is, amikor itt nem lehet parkolni, ez a több száz autó megpróbál akkor elhelyezkedni, parkol a Spar parkolójában, és egyéb helyeken, ez kiváltja az áruház ellenreakcióját. Ezért szükséges ezeket a nagyobb területű parkolókat is kialakítani. A sportcsarnok környékén lévő lehetőségeket szeretném mindenképpen, ha ez megoldható legyen, itt minél több parkolót kialakítani. Egyrészt a stadion melletti parkolórészt, mert a stadionhoz eleve szükséges a parkoló, ott most van jelenleg is hely, a stadion térségében. Itt bővíteni a 2000 Ft-os rendszert, olyan helyen, ami nem okoz zavart a közlekedésben, ill. ingyenes parkolást is lehetővé tenni.

Dékány Endre képviselő:

A két képviselő itt előttem a problémákat sorolta a parkolás körül a városban. Azt tudni kell, tudjuk is, hogy a parkoló rendszerünk nem tökéletes, viszont állandó változásban van. De pont ezeken a kritikus helyeken, amik elhangzottak, a stadion építés még ebben az évben folyik, tehát most pillanatnyilag ebben nem tudunk többet lépni, mint amennyit most lépünk. Ha ez a stadionépítés befejeződik, akkor valóban át kell gondolnunk mind a stadion, mind a piac kihasználtságát parkolás szempontjából. Másrészt az is jogos igény, hogy az ún. P+R „parkolj

és gyalogolj” elvet is be kellene hozni, de ismerve Egerszeg belvárosának környékét, ez nem lesz olyan egyszerű, mert nagyon sok terület azért nem áll rendelkezésünkre, hogy ezt egy pár száz méteren belül ilyen igényt kielégítsünk. Még a kórház környékével kapcsolatban azt szeretném hozzátenni, egy-két dolog elhangzott már, ami a közeljövőben segítené itt a parkolást. Hosszú távon vagy középtávon is gondolkodnunk kell, a városvezetésnek nyilván a kórház felé is meg kell fogalmazni majd azt az igényt, hogy a tervezett déli irányú parkolóját, ami az orvosoknak, a személyzetnek szolgálna, azt mindenképpen minél hamarabb alakítsa ki. De ez anyagi kérdés is, és ismerjük, a mostani kórházberuházás sem tudott még teljesen befejeződni. Másrészt ugyancsak majd későbbi beruházásunknak, ahol az intermodális csomóponttal előbb-utóbb lépni fogunk, most ez is megtorpant ez a fejlesztésünk, a MÁV vezetésével is folytatni kell majd ilyen jellegű tárgyalásokat, hogy az esetleges vasútállomás környékén felszabaduló helyeket is hogyan tudja hasznosítani a város. Azt el kell mondanom, amit Dr. Paksy Zoltán képviselő úr megfogalmazott, hogy bevonunk területeket, azért az látható, hogy a belvárosra vonatkoznak ezek a területbevonások, amik történnek, tehát azért ez nem éri el se a Landorhegy, se a Kertváros, se egyéb külterületeit a városnak. Itt viszont valóban ez az igény, amíg tudunk lépegetni, ez mindig jelentkezik. Belvárosi képviselőként jómagam a lakosság kérésére kellett hogy kezdeményezzek ilyen jellegű lépéseket. Itt konkrétan most a Csány László tér 2-4. udvarépülete kerül bevonásra a parkolási rendszerbe, ez elhangzott már, hogy itt is főleg a kórházban dolgozók, a kórházba látogatók jelentették az utóbbi időben azt a fajta nagy túlparkolási igényt. Így mondom, mert nem csak a parkolók vannak elfoglalva, hanem egy rendetlen állapot alakult ki, az ott lakók érdekében kell megtennünk ezt a lépést. Szeretném még elmondani, hogy a környező épületek lakóira érvényes lesz, és bele is kerül a rendeletünkbe, hogy kedvezményes éves bérlet vásárlására lesznek jogosultak. Ez konkrétan a Csány László tér 2-4. mellett a Hunyadi János utcai 2., és a Kossuth Lajos utcai 62-64. szám alatti ingatlanok lakóira vonatkozik. Alpolgármester úr említette a Mártírok útja 56/A alatti új építésű ingatlant, itt nem új parkolót vonunk be, hanem maguknak a lakóknak tesszük lehetővé, hogy a közelben lévő parkolókat szintén kedvezményes éves bérlet vásárlásával igénybe tudják venni.

Pintérné Kálmán Marianna képviselő:

A piac környéki, ill. az Október 6. téri parkolási rend változásai ihlettek felszólalásra. Ugyanis itt láthatjuk, hogy pl. a parkoló övezetek szélén jelentkeznek leginkább ezek a parkolási nehézségek. Vajon miért alakulnak ki? Azért, mert legtöbb esetben a munkába járáshoz az emberek nem szeretnének már fizetni, és ezért veszik igénybe ezeket a silányabb minőségű parkolókat, amik legalább ingyen vannak, és ezeknek a határát toljuk kijebb, tehát gyakorlatilag a ZTE stadion, a pláza parkoló, és a sportcsarnok előtti rész marad már ingyenes. Nyilván ez az előterjesztés, ez a módosítás arra irányul, hogy a parkolási helyzetet stabilizáljuk, de azért ez bevételt is jelent a városnak. Azt gondolnám, hogy ne csak kapjunk, hanem adjunk is, volna ehhez egy módosítási javaslatom is. Egyre gyakoribb jelenség az, hogy a háztartásokban két személygépkocsit is fenn kell tartani, és hangsúlyozom, hogy fenn kell tartani, átlagos háztartásokról beszélünk, akik a felgyorsult világban szeretnének lépést tartani, és megfelelni az elvárásoknak, és ezért kell hogy fenntartsanak két gépkocsit. Én azt gondolom, ezeknek a családoknak kellene hogy segítsünk azzal, hogy azokon a területeken, ahol kedvezményes áron havi 2000 Ft-ért parkolóbérletet váltani, ott tegyük azt lehetővé, hogy háztartásonként két gépkocsival is igénybe lehessen egyidejűleg venni ezt a szolgáltatást.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Miután szólásra jelentkeztem, azután válaszolt polgármester úr Kiss Ferenc képviselő úrnak, így részben már amit el akartam mondani, azt polgármester úr maga is elmondta. De azért

néhány gondolatot hadd fűzzek hozzá ahhoz, amit mondott, ez rímel arra is, amit Dékány Endre képviselő úr is hozzáfűzött. A kórház környékén nem csak a betegek miatt van tumultus, hanem a dolgozók miatt is. A Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott már az is, hogy nem csak a kórház közvetlen környékét, hanem a vasúton túli utcákat is elfoglalják a dolgozók, mert nem tudnak máshol parkolni már, olyan kevés a parkolási lehetőség. Más vonatkozásban meg elhangzik, hogy a reggeli órákban, amikor a dolgozók érkeznek, és beállnak, a vasút előtt sincs lehetőség parkolni, mert ott is elfoglalják a parkolót. Igazán tumultus alakul ki az utazni vágyók, és a dolgozók által igénybe vett parkolóhelyek miatt. Ugyanez van azon a területen is, amit polgármester úr említett, hogy sorompót kellene oda rakni, nagy részét annak a parkolónak is a dolgozók foglalják el. Tehát a betegeknek már ezért kevés parkoló jut. Igazán azt kellene megoldani, és ebben kellene együttműködni a kórház vezetésével, vagy együttműködést kérni tőlük, hogy a dolgozók parkolási lehetőségét lehetőleg próbálják megoldani az intézmény területén kívül, azon a területen, ahol most parkolót építenek. Szerintem ha ésszerűen beosztanák, vagy megoldanák, valahogy lehet, hogy többségében lenne is lehetőség. Így viszont, hogy kizártak a dolgozók az intézmény területéről, és csak kivételezettek kerülhetnek be, ezzel azt érik el, hogy az összes többi kint parkol, és elveszik azokat a helyeket, akik a szolgáltatást egyébként igénybe szeretnék venni, magyarul a betegektől, akár a rendelőintézetbe látogatóktól. Egy dolgot említett még polgármester úr, és a fülem ráállt, azt mondta, hogy a piac mellett megépülne az a parkolóház. Emlékszem rá, hogy ez az előző ciklusban több napirend témája is volt, hogy ott parkolóházat kell építeni, és végül is különböző, akkor ésszerűnek tűnő gazdasági okfejtések alapján döntöttünk úgy, hogy mégse épüljön ott parkolóház, hanem ez az egyszintes parkolórendszer kerüljön kialakításra. Akkor is látszott, hogy kevés lesz a parkoló, hiszen már akkor is kiszorult a főleg a Budai Nagy Antal utcának azon részén, az Október 6. térre, ahol lebontottunk házakat, és oda szorultak ki az emberek. Örülök, hogy ezt elővesszük még egyszer, és talán újfajta megfontolások alapján tudjuk egy ilyen épülettel bővíteni ott a parkolási lehetőséget. Mindenképpen szükség van, hozzáteszem idézőjelben, hogy a kórház mellett is, a belvárosban is egy hasonlót kellene megépíteni. Én még emlékszem arra, hogy az OTP és a szalagház mögötti térre még az átkosban, anno még a '80-as években egy parkolóházat próbált akkor a tanácsvezetés megálmodni, aminek talán a tervei el is készültek, csak éppen finanszírozási okokból maradt el. Pedig nagymértékben megkönnyítette volna akkor is már a belvárosban való parkolást. Ezt szeretném hozzátenni ehhez a dologhoz adalékként.

Balaicz Zoltán polgármester:

Annyi pontosítást szeretnék csak tenni a piac környéki parkolással kapcsolatban, hogy az előző ciklusban még a belvárosi rehabilitációhoz kapcsolódóan mélyparkoló volt tervezve a piac tér alá. Valóban olyan technikai problémák merültek fel a finanszírozás mellett, ami azt akkor nem tette lehetővé. Ott volt valaha a Zalaegerszegi vár, mocsárra épült, számos kérdés vetődött fel, éppen ezért aztán az új elképzelés nem mélyparkolóban gondolkodik, hanem a bíróság mögötti meglévő felszíni parkolóra újabb szinteknek a felhúzásában, tehát parkolóházban gondolkodik.

Pete Róbert képviselő:

Akkor a Csány tér, Kossuth utca az új részen, amit be kíván vonni a városvezetés, az ott lakók bérletvásárlása ugyanúgy érvényes? Mert ez nem szerepel az anyagban, de gondolom, ez a vonal automatikusan megy tovább. A másik az Október 6. tér parkolási rendbe való bevonása. A forgalomszervezési és közlekedési indokokat lehet érteni, el is lehet fogadni, viszont hiába lesz ott lekavicsozva, a sárral a kavics együtt fog mozogni. Valahol elég illetlenségnek tartanám, hogy egy olyan szolgáltatásért pénzt kérni, ahol egy enyhébb eső után az ember sárba, vízbe fog belelépni. Nem tudom, ez mennyire korrekt az ott parkolni kívánókkal

szemben. A piacnak, a piaci árusításnak ez valamilyen szinten további versenyhátrányt is jelent, hiszen az úgymond multinál a parkoló ingyenes. Ha erre lehetne valamilyen gombot varrni, akár olyan formában, hogy aki piaci vásárlási szándékkal érkezik, annak egy fél óra, óra ingyenes, nem tudom, ezt technikailag hogyan lehetne kivitelezni. Ott az említett üzletnek a parkoló-felügyelője vagy rendésze tud erre figyelni, lehet, hogy valamilyen gombot erre is lehetne varrni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Horváth István igazgató urat kérdezem, kíván-e reagálni. Nem kíván szólni.

Gecse Péter alpolgármester:

Köszönöm az értékes felvetéseket. Ahogy Dékány Endre képviselő úr fogalmazott, valóban, az elmúlt időszakban ahogy a parkolási helyzetet felmértük a városban, nem tökéletes a rendszerünk. De kénytelenek vagyunk olyan beavatkozásokat megtenni, amivel tudjuk kezelni a helyzetet, talán a legnagyobb problémát a parkolás tekintetében a kórház és a piac környékén láthatunk. A piac környékén azt el kell mondanom, hogy reményeink szerint ezekkel az intézkedésekkel rendezettebb és kontrollálhatóbb viszonyt tudunk teremteni. Ahogy említettem, a Budai Nagy Antal utcánál lévő sarok korábban a piacon árusítók számára is lehetőséget biztosított a parkolásra. Nagyon fontos elmondani, hogy őket nem szeretnénk kizárni, hiszen az a kedvezményes parkolási lehetőség továbbra is biztosított lesz, csak nem a vásárcsarnokon keresztül, hanem a Városgazdálkodási Kft-n keresztül. Ezért került az megfontolásra, hogy itt is legyen 2000 Ft-os parkolási lehetőség. A kórház környékével kapcsolatban már többször egyeztetünk az intézmény vezetésével, és mi is keressük a megoldásokat, mert az látni kell, hogy a kórház fejlesztésével egyfajta beszorított parkolást láthatunk, és ez nyilván generálja a parkolási területek igénybevételét a kórház környékén. Mi a Műszaki Osztállyal voltunk helyszíni bejáráson, és megnéztük esetlegesen azt a lehetőséget, hogyan tudnánk a dolgozóknak a MÁV területein peremparkolási lehetőséget biztosítani, ezáltal mentesítve azt az övezetet, amit a betegek és a páciensek igénybe vesznek. Erre hivatalos megkeresés is menni fog, próbáljuk ezt az alternatívát is megragadni. Kiss Ferenc képviselő úrnak mondanám, hogy ez a 2000 Ft-os parkolási lehetőség jelenleg is élő a városban, hiszen az MMIK mögött van egy ilyen lehetőség. Talán képviselő úr arra gondolt, hogy a kedvezményes bérletet a lakosságnak van-e lehetősége venni, természetesen igen, tehát ez a 2000 Ft-os lehetőség és a kedvezményes bérletvásárlás lehetősége két különböző dolog. Jelenleg a 2000 Ft-os lehetőség ezzel a rendeletmódosítással továbbra is igénybe vehető lesz, nyilván ez most nem érinti a MMIK környékén, a Vizslapark környékén, és a piac környékén. Azt a kijelentést, hogy az önkormányzat kitolja a parkolási övezetet, ezzel én azért óvatosan fogalmaznék, hiszen ahogy a Műszaki Bizottság elnöke, Dékány Endre képviselő úr is mondta, ez nem érint olyan volumenű területet, hogy most a pláza, vagy akár a stadion, illetve részben a stadion környékét érinti, a pláza vagy a sportszarnok környezetét érintené. Vagy olyan volumenben érintene utcákat, mint a kórház környékén, mert az igazat megvallva a korábbi döntések eredményeként a kórház környezetében ez gondot okoz, azért is, mert nincs kellő mennyiségű parkolóhely. Az Október 6. térrel kapcsolatos felvetésre annyit reagálnék, jelenleg is parkolóként funkcionál ez a terület, még rendezetlenebb körülmények között, mint ami a jövőben várható. A saját gazdasági társaságunk az elmúlt időszakban bizonyította a Zala-Depo Kft., hogy törmelékkal és zúzalékos felülettel olyan műszaki tartalmú, olyan felületű parkolókat, utakat tudnak kialakítani, ahol nem lehet probléma. Természetesen erre figyelniük is kell, nyilván ha egy ilyen területen biztosítunk szolgáltatást, akkor ennek a műszaki paramétereinek a megteremtése nagyon fontos. De visszatérve az Október 6. térre, részben a piac közelsége, részben – ahogy említettem – az intézmények, a munkahelyekről érkező

igények indukálták azt, hogy teremtsük meg a 2000 Ft-os parkolási lehetőséget. De a piac közelsége miatt azt is meg kell teremtenünk, ha valaki vásárolni szeretne, és mondjuk nem a börtön északi oldalán állna meg a parkolóban, vagy éppen ott az igénybevétel miatt nincs hely, ezt itt is megtehesse. Képviselő úr utalt a kis Sparra. Pontosan az volt a megfontolás tárgya, hogy a kis Sparnál olyanok is megállnak már fél 8-kor, 8-kor, akik egész nap elfoglalják a vásárlók elől a parkolót. Én ezt úgy gondolom, az üzlet szempontjából természetesen nem jó, és hosszú távon nem is tartható, ezért szeretnénk felhívni a figyelmet, részben a Spar is megtette már erre vonatkozóan az intézkedéseit, hogy a közelben teremtsük meg a parkolás lehetőségét. Képviselő asszony felvetésére, hogy a 2000 Ft-os parkolást ne csak egy, hanem két autóra terjesszük ki: itt nincs korlátozás, tehát ügyvezető igazgató úrral korlátozva itt 2000 Ft-os parkolási igénybevétel nem egy autóra vonatkozik családonként, tehát ezt meg lehet tenni. Nyilván itt azért természetesen a helybiztosítás miatt van egyfajta korlát, mert 2000 Ft-os lehetőség nem áll olyan nagyságrendben a városban rendelkezésre, mint ahogy azt igénybe szeretnék venni. Ennek elsősorban a peremparkolás feltételeinek a megteremtése miatt van szükség. A jövőkép szempontjából mindenképpen mélyparkoló vagy parkolóház építése jelenthet ezeken a neuralgikus pontokon megoldást, a pláza és a ZTE stadion környékén ahogy az ingyenességről is beszéltünk, meg kell teremteni azt a lehetőséget is, hogy az autótulajdonosok ingyen tudjanak megállni. Ilyen területek természetesen a pláza környékén vannak még, de nem gondolnám, hogy a zöldfelületeket kellene továbbra is elvennünk, hiszen azért funkcionalitásában azoknak a területeknek a jövőben lesz szerepük. Még egy felvetés, amit Kiss Ferenc képviselő úr tett meg, a jelenlegi állapotot tükrözve lehet csak igénybe venni a sportcsarnok előtti területet. Ha az önkormányzat arra több tízmillió forintot költ, akkor funkcionalitásában nem ilyen jellegű lenne az a tér, tehát annak a területnek akár későbbiekben a sportcsarnoknak kell kapni egy új impulzust, már ha ennek a költségvetési lehetőségei megteremtődnek. Akkor nyilván ilyen volumenben nem lehet ott a parkolást megteremtteni, azért fontos a stadion környéke, ill. a stadion környékén lévő zöldterület, aminek a jövőbeli akár beépítését, akár parkoló területként való felhasználását mérlegelni kell a közgyűlésnek.

Balaicz Zoltán polgármester:

Pintérné Kálmán Marianna képviselő asszonyt kérdezem, fenntartja-e módosító javaslatát.

Pintérné Kálmán Marianna képviselő:

Alpolgármester úr, most akkor ezt úgy értsük az én javaslatom alapján, hogy egy háztartás egy bérletet kap, de egyidejűleg csak egy autóval lehet azt a bérletet felhasználni?

Gecse Péter alpolgármester:

Két dologról beszélünk szerintem, de ügyvezető igazgató úr segítségét is igénybe veszem. Képviselő asszony a 2000 Ft-os lehetőséget említette, ügyvezető igazgató úrral konzultálva itt nincs korlátozás, autónként lehet ilyet váltani.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ha jól értem, képviselő asszony visszavonta módosító javaslatát, mivel ez megoldódott így. Igen, köszönöm!

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-módosításról, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
23/2016. (VI.24.) önkormányzati rendeletét
a fizető parkolók működéséről és igénybevételek rendjéről szóló
19/1997. (V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem, hogy a határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 100/2016. (VI.16.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a fizető parkolókat üzemeltető Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét, hogy a fizető parkolók működéséről és igénybevételek rendjéről szóló önkormányzati rendelet hatálya alá újonnan bevont parkolók területén (Csány László téren a 2229/4 hrsz-ú, a Budai Nagy Antal utcában a 3656/2 hrsz-ú, az Október 6. téren a 2998 hrsz-ú, valamint a Mérleg téren a 3637 hrsz-ú ingatlanon) a fizető parkolás feltételeinek megteremtéséről és a parkolási rend kitáblázásáról gondoskodjon.

Határidő: 2016. augusztus 31.

Felelős: felkérésre Horváth István, a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője

9. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2016. II. félévi munkatervének jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérem képviselőtársaimat, hogy az egyes közgyűlések időpontjait naptáraikba rögzítsék, a következő, nyári szünet utáni első rendes közgyűlésünk szeptember 15-én lesz majd, remélhetőleg egy megújult, és sokkal szebb környezetben, hiszen nyáron megtörténik a Dísz terem felújítása.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, 1 ellenszavazattal elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 101/2016. (VI.16.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2016. II. félévi munkatervét a mellékletnek megfelelően elfogadja.

A közgyűlés 2016. június 17. és 2016. szeptember 14. között nyári szünetet tart.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az érintettek tájékoztatásáról gondoskodjon.

Határidő: 2016. június 29.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úr jelzése alapján Dr. Kocsis Gyula képviselő úr is igennel szeretett volna szavazni, tehát az előterjesztést **15 igen, egyhangú szavazattal fogadta el a testület.**

10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Egy törvényi átvezetés történik. Dr. Kovács Gábor jegyző úr nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 102/2016. (VI.16.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SZMSZ) módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja **2016. július 1-ei** hatállyal:

1.) Az SZMSZ 1. számú függeléke az alábbiak szerint módosul:

- A Humánigazgatási Osztály Szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokkal, valamint egészségügyi ellátással kapcsolatos feladatok kezdetű táblázatban az alábbi szövegrészek helyébe:

döntésre előkészíti az intézményvezetői hatáskörbe tartozó szociális és gyermekvédelmi ellátásokkal (étkeztetés, házi segítségnyújtás, idősök klubja, gondozóház, idősök otthona) kapcsolatos észrevételek elbírálását	29/1993. (II.17.) Korm. rend. 31.§ (4) bek.
intézkedik a térítési díj hátraléknak a behajtásáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, illetve az adózás rendjéről szóló 1990. évi XCI. törvény szabályainak alkalmazásával.	29/1993 (II.17.) Korm. rendelet 31.§ (3)

az alábbi szövegrészek lépnek:

döntésre előkészíti az intézményvezetői hatáskörbe tartozó szociális és gyermekvédelmi ellátásokkal (étkeztetés, házi segítségnyújtás, idősök klubja, gondozóház, idősök otthona) kapcsolatos észrevételek elbírálását	29/1993. (II.17.) Korm. rend.
intézkedik a térítési díj hátraléknak a behajtásáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, illetve az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény szabályainak alkalmazásával.	29/1993 (II.17.) Korm. rendelet

- A Szociális és Igazgatási Osztály Szociálpolitikai Csoportjának feladatait felsoroló - *Döntésre előkészíti a polgármester, szakbizottság, ill. a jegyző hatáskörébe tartozó alábbi, kötelezően ellátandó szociális, gyermekvédelmi és gyámhatósági ügyeket* - megnevezésű táblázatban hatályát veszti az alábbi támogatási forma:

óvodáztatási támogatás	1997. évi XXXI. tv. 20/C. § 149/1997. (IX.10.) Korm. rend. 68/F-68/L. § 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § 1) pont
------------------------	--

- A Szociális és Igazgatási Osztály Szociálpolitikai Csoportjának feladatait felsoroló -
Döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó alábbi, önként vállalt szociális,
gyermekvédelmi és gyámhatósági ügyeket- megnevezésű táblázat helyébe az alábbi
táblázat lép:

tűzifa támogatás	1993. évi III. tv. 45. § (1) bek. ZMJVK 3/2015. (II.13.) ör. 23/A. §
energiatámogatás	1993. évi III. tv. 45. § (1) bek. a) pont ZMJVK 3/2015. (II.13.) ör. 20. §
megélhetési támogatás	1993. évi III. tv. 45. § (1) bek. ZMJVK 3/2015. (II.13.) ör. 18. §
gyógyszertámogatás	1993. évi III. tv. 45. § (1) bek. c) pont ZMJVK 3/2015. (II.13.) ör. 19. §
lakásfenntartási segély	1993. évi III. tv. 45. § (1) bek. a) pont ZMJVK 3/2015. (II.13.) ör. 20. §
gyermekétkeztetési támogatás	1993. évi III. tv. 45. § (1) bek. ZMJVK 3/2015. (II.13.) ör. 28. §
Bursa Hungarica ösztöndíj	1993. évi III. tv. 45. § (1) bek. ZMJVK 3/2015. (II.13.) ör. 25-27. §
egyszeri nevelési juttatás	1993. évi III. tv. 45. § (1) bek. ZMJVK 3/2015. (II.13.) ör. 24/A. §
alacsony nyugdíjjal rendelkezők támogatása	1993. évi III. tv. 45. § (1) bek., 40/2004. (X.29.) sz. ör. 2. § c), 3. § (3) bek, 6. §
szociális krízisalap támogatás	1993. évi III. tv. 45. § (1) bek. ZMJVK 3/2015. (II.13.) ör. 22/A. §
lakhatási krízisalap támogatás	1993. évi III. tv. 45. § (1) bek. ZMJVK 3/2015. (II.13.) ör. 22. §

- A Szociális és Igazgatási Osztály Szociálpolitikai Csoportjának feladatait felsoroló- a
polgármester ill. a jegyző gondoskodik- táblázat kiegészül az alábbi feladattal:

hatósági megkeresésre környezettanulmány készítéséről	2004. évi CXL. tv. 26. §
---	--------------------------

- A Szociális és Igazgatási Osztály Általános igazgatási és lakásgazdálkodási csoportjának
feladatait felsoroló táblázat az alább feladattal egészül ki:

- adósságrendezési eljárásban a Családi Csődvédelmi Szolgálat területi szerve felkérésére környezettanulmányt készít	2015. évi CV. tv. 24. §, 21/2015. (IX. 2.) IM rendelet 1. § (4)
--	--

- A Szociális és Igazgatási Osztály Általános igazgatási és lakásgazdálkodási csoportjának
feladatait felsoroló táblázatában a kereskedelmi és szolgáltatási igazgatási ügyek közül a
törésre kerül az alábbi feladat:

- Adventre, illetve naptári évben egy tetszőleges vasárnapra vonatkozóan az üzlet nyitvatartási szándékát a kereskedő köteles előzetesen a kereskedelmi hatóságnak legalább 15 nappal az érintett időpont előtt bejelenteni. A kereskedelmi hatóság a bejelentett időpontokról nyilvántartást vezet.	2014. évi CII. törvény 4. § (2)
--	---------------------------------

- A Szociális és Igazgatási Osztály Általános igazgatási és lakásgazdálkodási csoportjának
lakásgazdálkodási feladatok közül törlésre kerülnek az alábbi feladatok:

a lakbértámogatás megállapítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálási javaslatát,	Lr. 1. § (3) bek. és 48. § (9) bek.
a bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén magasabb összegű térítési fizetéséről szóló javaslatot,	Lr. 1. § (3) bek. és 51.§

- A Szociális és Igazgatási Osztály Általános igazgatási és lakásgazdálkodási csoportjának lakásgazdálkodási feladatokon belül a polgármester hatáskörébe tartozó alábbi ügy a lakásügyekért felelős szakbizottság hatáskörébe kerül:

a bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén cserelakás felajánlását, illetve a pénzbeli térítés megállapítását,	Lr. 51. § (2) bek.
---	--------------------

- A Szociális és Igazgatási Osztály Általános igazgatási és lakásgazdálkodási csoportjának lakásgazdálkodási feladatokon belül a polgármester hatáskörébe tartozó lakásgazdálkodási ügyekben döntésre előkészíti sor az alábbival egészül ki:

a helyi gazdaság élénkítése érdekében történő lakásbérbeadást	Lr. 19/A. §
---	-------------

- Szociális és Igazgatási Osztály Általános igazgatási és lakásgazdálkodási csoportjának lakásgazdálkodási feladatokon belül a polgármester hatáskörébe tartozó feladatok közül törlésre kerül az alábbi feladat:

a lakbértámogatás megállapítását,	Lr. 48. § (8) bek.
-----------------------------------	--------------------

- A Szociális és Igazgatási Osztály Általános igazgatási és lakásgazdálkodási csoportjának lakásgazdálkodási feladatokon belül a jegyző hatáskörébe tartozó feladatok közül törlésre kerül az alábbi feladat:

kiállítja a lakbértámogatás mértékére vonatkozó igazolást	Lr. 1. § (3) bek. f) pont
---	---------------------------

- A Szociális és Igazgatási Osztály Általános igazgatási és lakásgazdálkodási csoportjának lakásgazdálkodási feladatokon belül az egyéb lakásgazdálkodási feladat az alábbi feladattal egészül ki:

előkészíti a családok otthonteremtési támogatásával kapcsolatos ügyeket	ZMJVK /2016. () önk. rendelet 5. § (3) bek.
---	--

- A Szociális és Igazgatási Osztály Általános igazgatási és lakásgazdálkodási csoportjának lakásgazdálkodási feladatokon belül az egyéb lakásgazdálkodási feladatok közül alábbi feladatok törlésre kerülnek:

A közgyűlés hatáskörébe tartozó lakásgazdálkodási ügyekben döntésre előkészíti: az időskorúak lakbérengedménye megállapítása vagy elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálási javaslatát,	Lr. 1. § (3) bek.
A polgármester hatáskörébe tartozó lakásgazdálkodási ügyekben döntésre előkészíti: az időskorúak lakbérengedményének megállapítását,	Lr. 48/A. § (7) bek.

- A Közgazdasági Osztály Számviteli Csoport feladatait felsoroló szövegrész az alábbi feladatokkal egészül ki:

vezeti az önkormányzati vagyonról, annak értékéről és változásairól szóló nyilvántartást,	a nemzeti vagyonról szóló 2011. CXCVI. törvény 10. § (1) bek. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 110. § az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről szóló 147/1992. (XI.6.) Korm. rendelet
Vásárlással, építéssel megszerzett önkormányzati vagyon önkormányzaton belüli kezelő (intézmény) részére történő átadása esetén kezdeményezi a nyilvántartások közötti átvételt,	az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
az üzemeltetésre, kezelésre átadott vagyonelemekre vonatkozóan a vagyonkezelőktől begyűjti a leltárakat,	az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
figyelemmel kíséri az ingatlan vagyon gyarapodását, csökkenését, ennek alapján kezdeményezi a vagyonleltárba való felvételét, illetve törlését,	2011. évi CLXXXIX. törvény ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
kiállítja a befejeződött beruházások és felújítások üzembe helyezési okmányát a Beruházási és tervezési csoport kezdeményezésére,	az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
gondoskodik az ingatlanvagyon kataszter felfektetéséről, folyamatos és naprakész vezetéséről a hatályos jogszabályok szerint, a kezelők, üzemeltetők, beruházók, az önkormányzat intézményei, gazdasági társaságai, a hivatal szakosztályai, a Műszaki Osztály által szolgáltatott adatok és bizonylatok alapján,	147/1992. (XI.6.) Korm. rend. 1. § ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
részt vesz az OSAP (Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program) szerinti kötelező statisztikai adatszolgáltatások elkészítésében (1616 Jelentés az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyonról),	147/1992. (XI.6.) Korm. rend. 5. § ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
elkészíti az 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kimutatásokat (kimutatást),	2011. évi CLXXXIX. törvény 147/1992. (XI.6.) Korm. rend. ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
biztosítja a kormányrendeletben előírt értékegyezőséget a kataszteri és a számviteli nyilvántartások között,	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 165. § ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.

- A Közgazdasági Osztály Pénzügyi Csoport feladatait felsoroló táblázatban az alábbi szövegrész helyébe:

Elvégzi az Európai Unió projekthez kapcsolódó pénzügyi feladatokat, együttműködve az e célra létrejött társulás munkaszervezetével	2011. évi CXCV. tv. 27.§.
--	---------------------------

az alábbi szövegrész lép:

Elvégzi az Európai Unió projekthez kapcsolódó pénzügyi feladatokat, együttműködve az e célra létrejött társulás munkaszervezetével	2011. évi CXCV. tv. 6/C. §.
--	-----------------------------

- A Műszaki Osztály feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

A 2014-2020 közötti időszak Terület- és Településfejlesztési Operatív Programja 6. Fenntartható városfejlesztés prioritása végrehajtásának során Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja (ITP) Projektmenedzsmenttel kapcsolatos feladatok:

Az ITP előkészítése, végrehajtása és monitoring tevékenysége során ellátja a szakterületét érintő feladatokat.	
--	--

Beszerezésekkel kapcsolatos feladatok:

Félévente beszámol a polgármesternek és a jegyzőnek az adott időszak beszerzési eljárásairól az alábbi adatok feltüntetésével: - beszerzési eljárás tárgya - beszerzés becsült értéke - beszerzési eljárás megindításának időpontja - beszerzési eljárás fajtája - bírálati szempont meghatározása (legalacsonyabb ajánlati ár vagy az összességében legelőnyösebb ajánlat) - ajánlattételre felkért szervezetek neve és címe - a rendelet 5. § (3) bekezdésének alkalmazására sor került-e - tárgyalásra sor került-e - bíráló munkacsoport tagjai és döntés-előkészítő javaslata - döntéshozatal időpontja - nyertes ajánlattevő neve és címe - nyertes ajánlat nettó értéke	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önkormányzati rendelete
--	--

Beruházási és tervezési csoport

Feladat megnevezése	Feladatot meghatározó jogszabály
javaslatot tesz a közmű-, mély- és magasépítési munkák beruházásának pénzügyi tervezésére (költségvetési tervezésre),	
gondoskodik az építési és a vízgazdálkodási törvényeknek megfelelően a helyi építési szabályzatban, illetőleg szabályozási tervben előírt és a mindenkor éves költségvetésben jóváhagyott közművek terveztetéséről, szükség szerinti engedélyeztetéséről, illetve kiépítéséről, ezek önkormányzati vagy magánkezdemenyvezésű megvalósításáról, szükség szerint a Városüzemeltetési csoporttal történő egyeztetést követően,	A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII tv. 4. § (1)-(3) bek. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 28. § (1) bek.
gondoskodik a helyi közutak, járdák, kerékpárutak, közparkolók és műtárgyaik terveztetéséről, szükség szerinti engedélyeztetéséről, kiépítéséről, a helyi építési szabályzatnak, fejlesztési tervnek, illetve a mindenkor éves költségvetésben jóváhagyottaknak megfelelően,	a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. és végrehajtási rendeletei ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006 (III.07.) önk. rend. 20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról
gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott, a csoport feladatkörébe tartozó egyéb beruházások terveztetéséről és szükség szerinti engedélyeztetéséről,	2015. évi CXLIII. tv. és végrehajtási rendeletei ZMJVK 12/2006. (III.07) önk. rend. OTÉK, ZÉSZ, OTSZ, Étv. 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM rendelet 4/2002. (II.20.) SzCsM-EÜM rendelet 7/2006. (V.24.) TNM rend.

	2011. évi CXCV. törvény
közreműködik a csoport feladatkörébe tartozó munkákhoz igénybe vehető pályázati források megszerzéséhez szükséges pályázatok összeállításában, a műszaki- szakmai ismereteket igénylő feladatok tekintetében,	
beszerzi a nem engedélyköteles beruházások indításához szükséges állásfoglalásokat, nyilatkozatokat,	146/2014. (V. 5.) Korm. rendelet 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet
gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott beruházások vállalkozásba adásáról,	2015. évi CXLI. törvény és végrehajtási rendeletei Ptk szerződéseket szabályozó vonatkozó részei ZMJVK 12/2006. (III.07) önk. rend. ZMJVK éves költségvetési rendelete 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 275/2013. (VII.16.) Korm. rendelet 45/2004.(VII. 26.) BM-KvVM rend. 2011. évi CXCV. törvény
szakmai felelősként végzi a csoport feladatkörébe tartozó közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatokat a közbeszerzéseket megbízás alapján lebonyolító külső szervezet közreműködésével,	2015. évi CXLI. törvény és végrehajtási rendeletei 20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról
a Közbeszerzési Szabályzatban és a felelősségi rendben meghatározottak szerint a beszerzés tárgya szerinti szakemberként és esetenként pénzügyi szakemberként részt vesz az önkormányzat és a polgármesteri hivatal közbeszerzéseinek lebonyolításában,	20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról
koordinálja a beruházások lebonyolítását, végzi a műszaki ellenőrzését, illetve megbízást ad ezen munkák végzésére,	275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 2015. évi CXLI. törvény és végrehajtási rendeletei 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önk. rend.
kezdeményezi a műszaki dokumentációk átadásával egyidejűleg a megvalósult beruházások aktiválását a Közgazdasági Osztálynál, az építményt átadja a kezelő részére,	
gondoskodik az elkészült közmű üzembe helyezéséről, valamint vagyonkezelésbe adásáról,	
a garancia tárgykörében intézkedik a hibák kijavítására vonatkozóan, a csoport által lebonyolított beruházások tekintetében,	181/2003.(XI.5.) Korm. rendelet
a csoport által kezelt tervdokumentációk vonatkozásában gondoskodik a hivatali adatbázis vezetéséről,	
szakmai segítséget nyújt az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok víziközmű fejlesztési feladatainak ellátásához,	
közreműködik a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. által lebonyolított önkormányzati beruházások megvalósításában,	
biztosítja az építéshatóság által előírt parkoló megváltásból az önkormányzat által kiépítendő közparkolók kialakítását,	ZMJVK a gépjármű várakozóhelyek megváltásáról szóló többször módosított 25/1997. (VII. 3.) sz. önk. rend.
előkészíti a feladataival kapcsolatos vízvezetési szakmai megállapodásokat,	
részt vesz az építészeti program, koncepció kidolgozásában, a	RRT, ZÉSZ, OTÉK, Étv.

megvalósíthatóság feltételeinek tisztázásában,	
a megvalósult ingatlant átvezeteti a földhivatali ingatlan-nyilvántartásban,	109/1999.(XII.29.) FVM rendelet
pályázati rendszert működtet a lakóépületek felújításának önkormányzati támogatására,	ZMJVK 45/2007. (XI.30.) önk. rend.
közreműködik a közlekedési koncepció kidolgozásában, gondoskodik annak megvalósításáról,	1988. évi I. törvény 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet
előkészíti - feladatkörében - a képviselő-testület döntéseit, szervezi és ellenőrzi a döntések végrehajtását,	2011. évi CLXXXIX. törvény 59. §
az épített környezet alakítása és védelme során a közérdekű intézkedéseket és döntéseket megelőzően, illetőleg azok végrehajtása során biztosítja a nyilvánosságot és a közösségi ellenőrzés lehetőségét az e törvényben és más jogszabályokban meghatározott módon,	1997. évi LXXVIII. törvény 3. § (2) bek.
gondoskodik az érdekelt természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiség nélküli szervezetek megfelelő tájékoztatásáról, és lehetőséget ad részükre véleménynyilvánításra és javaslattételre,	1997. évi LXXVIII. törvény 3. § (2) bek.
gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott, a feladatkörébe sorolt felújítások tervezetéről és szükség szerinti engedélyeztetéséről,	2015. évi CXLI. törvény és végrehajtási rendeletei ZMJVK 12/2006. (III.07) önk. rend. OTÉK, ZÉSZ, OTSZ, Étv. 191/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet 4/2002. (II.20.) SzCsM-EüM rendelet 7/2006. (V.24.) TNM rendelet 322/2015. (X.30.) Korm.rendelet
beszerzi a nem engedélyköteles felújítások indításához szükséges állásfoglalásokat, nyilatkozatokat,	146/2014. (V. 5.) Korm. rendelet 93/2012.(V.10.) Korm.rendelet 312/2012.(XI.8.) Korm.rendelet
gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott felújítások vállalkozásba adásáról,	2015. évi CXLI. törvény és végrehajtási rendeletei PTK szerződéseket szabályozó vonatkozó részei ZMJVK 12/2006. (III.07) önk. rendelet ZMJVK költségvetési rendelete 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 45/2004.(VII. 26.) BM-KvVM rend.
gondoskodik az önkormányzati pályázatokhoz szükséges, valamint az intézkedési tervnek megfelelő tanulmánytervek készítéséről, azok tárgya szerint szakmailag illetékes hivatali szervezeti egység bevonásával,	2015. évi CXLI. tv. törvény és végrehajtási rendeletei ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önk. rendelet
gondoskodik a tervpályázati eljárások lefolytatásáról szükség szerint a Főépítési Osztály bevonásával,	2015. évi CXLI. törvény a közbeszerzésekről ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07) önk. rend. OTÉK, ZÉSZ, OTSZ 7/2006. (V. 24.) TNM rend. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény
Feladatkörébe tartozó ügyekben folyamatosan megküldi a Közgazdasági osztálynak a vagyonkataszter vezetéséhez szükséges dokumentumokat.	ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.

Vagyongazdálkodási csoport

Ingatlanhasznosítás körében:

közreműködik az önkormányzat hosszú és középtávú vagyonsztratégiájának előkészítésében,	a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 140. § (1) bek. a) pont, ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend. ZMJVK 49/2008. (XII.23.) önk. rend.
döntésre előkészíti az ingatlanok hasznosítását (így különösen értékesítését, bérbeadását, stb.),	a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend. ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend.
az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén gondoskodik az állam elővásárlási jogával kapcsolatos nyilatkozat beszerzéséről,	a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bek.
a vagyon hasznosítására, valamint a vagyon tulajdonjogának átruházására vonatkozó szerződés megkötése előtt beszerzi a szervezet átláthatóságáról szóló cégszerűen aláírt nyilatkozatot,	a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (2) bek., 11. § (10) bek., 13. § (2) bek.
ellátja a feladat és hatásköri törvényben a településfejlesztéssel, ingatlanvagyon gazdálkodással kapcsolatos önkormányzati, polgármesteri és jegyzői feladatokat,	a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bek. i) pont, 140. § (1) bek. j) pont ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend.
ellátja az önkormányzati törvényben, a feladat és hatásköri törvényben, valamint a helyi önkormányzati rendeletekben a vagyonhasznosítással kapcsolatos közgyűlési, bizottsági, polgármesteri és jegyzői feladatok döntésre történő előkészítését és a végrehajtással kapcsolatos szervezési és adminisztratív feladatokat,	a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §, 109. § (4) bek., 143. § (4) bek. i) pont ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend. ZMJVK 18/2006. (IV.14.) önk. rend. ZMJVK 4/2007. (II.9.) önk. rend. ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend. ZMJVK 49/2008. (XII.23.) önk. rend.
tulajdonosi jogkör gyakorlója (polgármester, Gazdasági Bizottság, Közgyűlés) részére döntésre előkészíti és előterjeszti a hasznosításra (így különösen bérbeadás) javasolt ingatlanokat,	ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend. ZMJVK 49/2008. (XII.23.) önk. rend.
a tulajdonosi jogkör gyakorlója által hozott döntések, bizottsági és közgyűlési határozatok végrehajtásában való közreműködés, a végrehajtásban részt vevő más szervezeti egységek feladatainak összehangolása, koordinálása,	ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend. ZMJVK 49/2008. (XII.23.) önk. rend.
előkészíti és lebonyolítja a pályáztatás útján hasznosításra kerülő ingatlanvagyonnal kapcsolatos teendőket, a pályázati hirdetmény elkészítésétől kezdve a pályázati eljárás lebonyolításán át a szerződéskötésig,	ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend. ZMJVK 49/2008. (XII.23.) önk. rend. ZMJVK 4/2007. (II.9.) önk. rend.
előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó tulajdonosi jognyilatkozatokat és hozzájárulásokat,	ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
közreműködik a vagyont érintő interpellációk, hivatalvezetői fogadónapokon felmerült kérdések, panaszok megválaszolásában, illetve elintézésében,	ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend. ZMJVK 49/2008. (XII.23.) önk. rend. ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend.
javaslatot tesz a polgármester részére az újonnan létesített, illetve tulajdonba került ingatlanok kezelőjének kijelölésére, illetve a kezelő megváltoztatására,	ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend. ZMJVK 18/2006. (IV.14.) önk. rend. ZMJVK 49/2008. (XII.23.) önk. rend.
közreműködik a rendezetlen tulajdoni állapotú ingatlanok tulajdonjogi rendezésében,	ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
javaslatot tesz a komplex ingatlanhasznosítási ügyekben a	ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.

tulajdonosi jogokat gyakorlók (polgármester, Gazdasági Bizottság, Közgyűlés) részére,	ZMJVK 18/2006. (IV.14.) önk. rend. ZMJVK 4/2007. (II.9) önk. rend. ZMJVK 46/2007. (II.9.) önk. rend. ZMJVK 47/2004. (XII.3.) önk. rend.
a hosszú és középtávú vagyonsztratégia végrehajtása keretében javaslatot tesz a fejlesztésre kerülő területek, illetve ingatlanok kijelölésére,	ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
javaslatot tesz és közreműködik a városfejlesztési szempontból szükséges, stratégiaiilag fontos ingatlanok megszerzésében,	ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend. ZMJVK 18/2006. (IV.14.) önk. rend.
előkészíti és végrehajtja az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos stratégiai, közgyűlési döntéseket,	ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend. ZMJVK 18/2006. (IV.14.) önk. rend. ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend.
feladata a hivatal szervezeti egységei által leadott igények alapján az önkormányzati beruházásokhoz szükséges területszerzések, ingatlanvásárlások (akár kisajátítási eljárás keretében történő) lebonyolítása, művelési ág megváltoztatására irányuló eljárások lebonyolítása,	a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény
az önkormányzati ingatlanok más szerv által történő igénybevételehez tulajdonosi hozzájárulást ad ki,	ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
a Csoport által kezelt tervdokumentációk (fejlesztési, felújítási stb.) vonatkozásában gondoskodik a hivatali adatbázis vezetéséről,	ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
Közreműködik a termőföldekre vonatkozó haszonbérleti vagy rekreációs célú földhasználati szerződések megkötése során.	a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény, ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
Feladatkörébe tartozó ügyekben folyamatosan megküldi a Közgazdasági osztálynak a vagyonkataszter vezetéséhez szükséges dokumentumokat.	ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.

Vagyon-nyilvántartás körében:

előkészíti és végrehajtja az önkormányzati vagyon elemeinek forgalomképesség szerinti besorolását és szükség szerinti átsorolását,	a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5-6. §, 18. § (1) bek. egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 7. § (4) bek., 18. § (1) bek., 20. § (2) bek., 22. § (6) bek., 23. § (2) bek. ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
vásárlással, építéssel megszerzett vagyon esetén az aktiválást kezdeményezi és gondoskodik, hogy a vagyon a kezelőhöz kerüljön. Ha a kezelő még nincs kijelölve, kezdeményezi a kezelő kijelölését,	a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.

Városüzemeltetési csoport

• Feladat megnevezése	• Feladatot meghatározó jogszabály
javaslatot tesz a feladatkörébe tartozó üzemeltetési feladatok pénzügyi tervezésére (költségvetés tervezésre),	
ellátja az önkormányzat finanszírozásával történő szennyvízcsatornázással és ivóvízellátással kapcsolatos önkormányzati feladatokat az építési engedélyezési eljárásoknál az Építéshatósági Osztály közreműködésével, gondoskodik a belvíz és csapadékvíz elvezetéséről, átereszek, vízelvezető árkok karbantartásáról, csapadék-csatornák tisztításáról, a bel- és árvízvédelemről,	1995. évi LVII. törvény 4. § (1) bek. a), c), d), f), (2) bek., 16. § (5) bek., 17. § (3) – (4) bek.
gondoskodik az önkormányzat beruházásában megvalósult közművekhez utólagosan csatlakozó ingatlanok esetében az érintett ingatlan-tulajdonosokat terhelő befizetések előírásáról (kivetéséről) megállapodás alapján vagy határozat formájában és együttműködik a Közgazdasági Osztállyal a befizetések	ZMJVK a közművesítési hozzájárulásról szóló 32/2013. (IX.27.) önkormányzati rend.

behajtásában,	
gondoskodik a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtéséről közszolgáltatás keretében,	ZMJVK a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról 48/2013. (XII.20.) önk. rend.
együttműködik az ivóvízellátó, a szennyvízelvezető és –tisztító rendszer üzemeltetőjével a közszolgáltatással kapcsolatos feladatokban,	1995. évi LVII. törvény 7. § (3) bek.
szakmai segítséget nyújt az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok víziközmű rekonstrukciós feladatainak ellátásához,	
előkészíti a feladataival kapcsolatos vízvezetési szolgalmi megállapodásokat,	
vízgazdálkodási feladatok ellátásához szükséges alapadatok gyűjtése, feldolgozása, szolgáltatása, vízgazdálkodási információs rendszer létrehozása, működtetése.	
ellátja a <u>jegyző</u> vízgazdálkodással kapcsolatos feladatait, így különösen:	
a.) kiadja a hatósági engedélyt olyan kút létesítéséhez, használatbavételéhez és megszüntetéséhez, amely a létesítő házi vízigényének 500 m ³ /év mennyiségig terjedő kielégítését szolgálja, valamint kizárólag a talajvíz felhasználásával működik,	
b.) kiadja a hatósági engedélyt az 500 m ³ /év mennyiséget nem meghaladó és kizárólag házi, kommunális szennyvíz elszikkasztását szolgáló közműpótló létesítmény megépítéséhez, használatbavételéhez, átalakításához és megszüntetéséhez,	
c.) elrendelheti a közműpótló létesítmény megvalósítását, átalakítását, megszüntetését, ha a jogellenes vagy káros létesítéssel, üzemeltetéssel, illetőleg a megfelelő létesítmény hiányával összefüggő, a vízgazdálkodási, környezetvédelmi és közegészségügyi követelményeket rögzítő jogszabályi rendelkezések érvényesülése azt szükségessé teszi,	
d.) nyilvántartást vezet a kiadott engedélyekről,	
e.) gondoskodik a vízkorlátozás közzétételéről, a végrehajtás ellenőrzéséről	
f.) határoz a település belterületén a vizek természetes áramlásának, lefolyásának önkényes megváltoztatása folytán a szomszédos ingatlanok tulajdonosai között felmerült vitában, dönt a természetes lefolyás biztosításáról vagy az eredeti állapot helyreállításáról,	
g.) határoz a közműves ivóvízellátással és szennyvízelvezetéssel összefüggő hatáskörében eljárva a szolgáltatót és a fogyasztót érintő jogokról és kötelezettségekről,	
hozzájárul a közterületi vízvételi hely áthelyezéséhez, megszüntetéséhez,	58/2013. (II.27.) Korm. rendelet 81. § (4) bek.
kiadja a csapadékvíz-elvezető rendszerre vonatkozó közmű tulajdonosi hozzájárulást,	
ellátja a csapadék-víz-elvezető rendszer szakági nyilvántartásával kapcsolatos feladatokat, ezzel kapcsolatosan folyamatosan egyeztet az önkormányzat térinformatikai feladatokat ellátó munkatársaival	
képviseli az önkormányzatot, mint víziközmű tulajdonost a víziközmű-hálózatra vonatkozó tervezézetések során,	
elkészíti a vízjogi üzemeltetési, fennmaradási engedély megszerzéséhez szükséges dokumentumokat, valamint benyújtja az engedélyező hatóságnak,	
ellátja a <u>polgármester</u> vízgazdálkodással kapcsolatos	1995. évi LVII. törvény 17. § (3) bek., (4)

államigazgatási feladat- és hatáskörét, így különösen: – elrendeli az árvíz- és belvízvédekezéssel, valamint a helyi vízkárelhárítással kapcsolatos – a külön jogszabályban meghatározott államigazgatási feladatok körében – a kitelepítést, a kimenekítést, a visszatelepítést, továbbá közreműködik az ezzel kapcsolatos egyéb feladatok végrehajtásában, – közreműködik az árvíz- és belvízvédekezési területi bizottság jogszabályban meghatározott feladatainak végrehajtásában, – gondoskodik a közterők – ezen belül a polgári védelmi szervezetbe beosztottak és a közfoglalkoztatottak -, továbbá a védekezéshez szükséges anyagok, eszközök és felszerelések összeírásáról, nyilvántartásáról, szükség szerinti mozgósításáról, továbbá a közterők – ezen belül a polgári védelmi szervezetbe beosztottak és a közfoglalkoztatottak – általános ellátásáról, – megtervezi a kitelepítést, a kimenekítést, a mentést és a visszatelepítést, illetőleg ezek elrendelése esetén gondoskodik a végrehajtásról, – gondoskodik az élet- és vagyonbiztonság, valamint a mentés érdekében szükséges egyéb intézkedések megtételéről, – gondoskodik a védekezésben részt vevők egészségügyi ellátásáról, továbbá a kitelepítés, a kimenekítés, a mentés és visszatelepítés során a járványok megelőzésével és elhárításával kapcsolatos intézkedésekről, az egészségügyi államigazgatási szerv közreműködésével, – megteszi az árvíz és belvíz által okozott, valamint a védekezéssel kapcsolatban keletkezett károkkal összefüggésben keletkezett helyreállításhoz szükséges intézkedéseket, – a közműves vízellátással összefüggő államigazgatási feladat- és hatáskörében – a képviselő-testület által jóváhagyott tervnek megfelelően – elrendeli a vízfogyasztás korlátozását, – hozzájárul a közkifolyó nem háztartási vízszükséglet kielégítése céljára, történő rendszeres igénybeviteléhez , – ellátja a vízügyi igazgatási szervnek szakmai irányításával a saját szervezettel védekező települések által fenntartott műveken az árvíz- és belvízvédekezés műszaki feladatait a település közigazgatási határán belül	bek., (6) bek., (7) bek., (8) bek. ZMJVK a víz-gazdálkodási közfeladatok ellátásáról szóló 47/2008. (XI.28.) önk. rend. 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet 81. § (2) bek.
feladata a helyi önkormányzatok és szerveik feladat- és hatásköri jegyzékében megfogalmazott környezet és természetvédelmi, köztisztasági és településtisztasági, köztemetők fenntartásával kapcsolatos feladatok ellátása, azok megszervezése, testületi döntések előkészítése e területen, a közszolgáltatások megszervezése, feladat ellátások ellenőrzése,	1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról 284/2007. (X.29.) Korm. rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól ZMJVK a környezetvédelemről szóló 17/2008. (IV.25.) önk. rend. ZMJVK a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 53/2012. (XI.30.) önk. rend. ZMJVK a köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló 46/2004. (XII.03.) önk. rend.
gondoskodik a város környezetvédelmi programjának végrehajtásáról, előkészíti a környezetvédelmi zaj és rezgésvédelmi helyi szabályok megalkotását, majd gondoskodik azok végrehajtásáról,	1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól ZMJVK a környezetvédelemről szóló 17/2008. (IV.25.) önk. rend.

gondoskodik a helyi jelentőségű természeti értékek megővésétől, őrzésétől, fenntartásától, védetté nyilvánításától,	ZMJVK a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 32/2001. (X.26.) önk. rend.
gondoskodik az előzetes vizsgálatra, a környezeti hatásvizsgálatra, az egységes környezethasználati vizsgálatra kötelezett tevékenységekre vonatkozó hirdetmények közzétételéről, tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, módjáról	a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rend. 3. § (4) bek., 5. § (6) bek., 5/A. § (6) bek., 5/B. § (7) bek., 8. § (2) bek., 9. § (6) bek., 21. § (3) bek., (6) bek., (8) bek.
eljár a jegyző hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörében,	2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról 317/2013. (VIII.28.) Korm. rend. a közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről 15/2003. (XI.7.) KvVM rendelet a területi hulladékgazdálkodási tervekről 310/2013. (VIII.16) Korm. rend. a hulladékgazdálkodási tervekhez és a megelőzési programokra vonatkozó részletes szabályokról ZMJVK a helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló 21/2014. (VI.27.) önk. rend.
eljár a jogellenesen elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállítására és kezelésére kötelező hatósági ügyekben,	a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 61. § (6) bek.
hulladékgazdálkodási bírságot szab ki,	271/2001. (XII.21.) Korm. rend. a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól ZMJVK a köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló 46/2004. (XII.03.) önk. rend.
a városüzemelés körében kiemelt feladata a köztisztasági, településtisztasági feladatok ellátásának megszervezése, a munkák vállalkozásba adása és ellenőrzése,	ZMJVK a köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló 46/2004. (XII.03.) önk. rend. ZMJVK a helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló 21/2014. (VI.27.) önk. rend.
gondoskodik a köztemetők fenntartásáról, üzemeltetéséről,	ZMJVK a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 53/2012. (XI.30.) önk. rend.
ellátja a városban és a megye területén a kéményseprő-ipari közszolgáltatásokkal kapcsolatos feladatokat,	ZMJVK a kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályairól szóló 38/1997. (XI.6.) önkormányzati rend. ZMJVK a kéményseprő-ipari közszolgáltatás megyei igénybevételének szabályozásáról szóló 62/2012. (XII.27.) önk. rend. a kéményseprő-ipari tevékenységről szóló 2015. évi CCXI. törvény és végrehajtási rendeletei
feladata a város közcélú zöldterületeinek, erdők, parkok, játszóterek fenntartása, gondozása, valamint az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok zöldfelületeinek gondozása, e munkák vállalkozásba adása és a szolgáltatás ellenőrzése, köztéri műalkotások fenntartása, karbantartása,	ZMJVK a köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló 46/2004. (XII.03.) önk. rend.
ellátja a jegyző számára feladat és hatásköri jegyzékben előírt állategészségüggyel, állattartással, valamint az állatok védelmével kapcsolatos feladatokat,	1998. évi XXVIII. törvény az állatok védelméről és kíméletéről 41/1997. (V.28.) FM rendelet az Állat-

	egészségügyi szabályzat kiadásáról 245/1998. (XII.31.) Korm. rend. a települési önkormányzat jegyzőjének az állatok védelmével, valamint az állatok nyilvántartásával kapcsolatos egyes feladat- és hatásköreiről ZMJVK az állatok tartásáról szóló 44/2012. (IX.14.) önk. rend. az állatvédelmi bírságról szóló 244/1998. (XII.31.) Korm. rend.
ellátja a jegyző ebekkel kapcsolatos hatásköri feladatait,	41/1997. (V.28.) FM rend. az Állat-egészségügyi szabályzat kiadásáról ZMJVK az állatok tartásáról szóló 44/2012. (IX.14.) önk. rend.
településrészi gondnokok munkájának ellenőrzése,	
kidolgozza a parkfenntartás szakmai követelményrendszerét,	
részt vesz a városrendezési tervek készítésében, végrehajtásában,	
előkészíti a városi parkok rekonstrukcióját, a város virágosítását,	
irányítja az utcai fasorok, parki fák alakító metszésével, kivágásával, ültetésével kapcsolatos feladatokat,	346/2008. (XII.30.) Korm. rend. a fás szárú növények védelméről ZMJVK a fás szárú növények telepítésére vonatkozó szabályokról szóló 11/2016. (III.11.) önk. rendelet
engedélyezi a közterületen lévő fás szárú növények kivágását,	346/2008. (XII.30.) Korm. rend. a fás szárú növények védelméről ZMJVK a fás szárú növények telepítésére vonatkozó szabályokról szóló 11/2016. (III.11.) önk. rendelet
ellenőrzi a növényvédelmi tevékenységre vonatkozó jogszabályok betartását, szükség esetén belterületen felszólítja az érintett földhasználót és termelőt a védekezésre, végrehajtja a közérdekű védekezéssel kapcsolatos feladatokat, közérdekű védekezést rendel el,	2008. évi XLVI. törvény az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről 19/1992. (I.28.) Korm. rend. a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreinek megállapításával kapcsolatos földművelésügyi ágazati jogszabályok módosításáról 221/2008. (VIII.30.) Korm. rend. a parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának, valamint az állami, illetve a közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól
ellátja a növényvédelmi jogszabályokban foglalt, a méhállomány nyilvántartásba vételével kapcsolatos feladatokat,	15/1969. (XI.6.) MÉM rendelet a méhészettről 2008. évi XLVI. törvény az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről 19/1992. (I.28.) Korm. rend. a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreinek megállapításával kapcsolatos földművelésügyi ágazati jogszabályok módosításáról a méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003. (VI.27.) FVM rendelet
hatáskörében ellátja a vadkárral kapcsolatos feladatokat,	a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény 81-81/A. §

ellátja a játszóterek karbantartási feladatait,	78/2003. (XI.27.) GKM rendelet a játszótéri eszközök biztonságosságáról
kapcsolatot tart a ZMJV Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet vezetőjével, elvégzi a jogszabályok által előírt ellenőrzéseket,	55/2009. (III.13.) Korm. rend. a vásárokról, a piacokról és a bevásárlóközpontokról ZMJVK a vásárokról és a piacokról szóló 50/2004. (XII.03.) önk. rend.
zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkört gyakorolja,	284/2007. (X.29.) Korm. rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
zajkibocsátási határértéket állapít meg,	284/2007. (X.29.) Korm. rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról 27/2008. (XII.03.) KvVM-EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról ZMJVK a környezetvédelemről szóló 17/2008. (IV.25.) önk. rend.
a megállapított zajterhelési határérték túllépése esetén intézkedési terv benyújtására és zaj-illetőleg rezgésvédelmi bírság fizetésére kötelezheti az üzemeltetőt,	284/2007. (X.29.) Korm. rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól
szakmai szempontból irányítja a parkerdő és a szabadidőközpontok fenntartását, illetve fejlesztését, ellátja az önkormányzati tulajdonú erdők erdőgazdálkodási és szakirányítási feladatait,	2009. évi XXXVII. törvény az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról 153/2009. (XI.13.) FVM rendelet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásának szabályairól
szakhatóságként lép fel a közlekedési hatóság utak építési engedélyezési eljárásaiban elsőfokon a helyi természetvédelemre kiterjedően,	a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 9. pont
szakhatóságként lép fel a bányászati hatóságnak a bányászatról szóló törvény alapján a bányafelügyelet építésügyi hatósági és építésfelügyeleti hatáskörébe tartozó építményekre, valamint ezen létesítmények elvi építésének, építésének, használatbavételének, fennmaradásának, átalakításának, megszüntetésének, továbbá rendeltetésük megváltoztatásának elsőfokú engedélyezési eljárásában a helyi természetvédelemre kiterjedően,	a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. melléklet 10. pontja
szakhatóságként lép fel a Nemzeti Hírközlési Hatóság elektronikus hírközlési nyomvonalas, nyomvonal jellegű építményekkel és egyéb műtárgyakkal kapcsolatos elsőfokú eljárásában a helyi természetvédelemre kiterjedően,	a Nemzeti Hírközlési Hatóság eljárásában közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, valamint egyes szakhatósági közreműködések megszüntetéséről és módosításáról szóló 362/2008. (XII.31.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. pontja
szakhatóságként lép fel a csapadékvízvezetés elvi vízjogi engedélyezési, vízjogi létesítési engedélyezési, vízjogi üzemeltetési engedélyezési és vízjogi fennmaradási engedélyezési elsőfokú eljárásban a helyi természetvédelemre kiterjedően,	223/2014. (IX.04.) Korm.rendelet 11. § (1) bek. g.) pont, 72/1996. (V.22.) Korm.rendelet
gondoskodik a helyi közutak, járdák, kerékpárutak, közparkolók és műtárgyaik üzemeltetéséről, fenntartásáról és karbantartásáról a helyi építési szabályzatnak, fejlesztési tervnek, illetve a mindenkor éves költségvetésben jóváhagyottaknak megfelelően.	a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló

Ezen munkákat vállalkozásba adja és lebonyolítja, biztosítja a műszaki ellenőrzést stb.	beszerzésekről szóló 12/2006 (III.07.) önk. rend.
biztosítja a helyi közutak, járdák és kerékpárutak téli üzemeltetését,	a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény ZMJVK a köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló 46/2004 (XII.03) önk. rend.
részt vesz a közlekedési koncepció kidolgozásában, gondoskodik annak megvalósításáról,	a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV.21.) MT rendelet
előkészíti a helyi tömegközlekedés díjainak és feltételeinek megállapítását,	a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, a díj ellenében végzett közúti árutovábbítási, a saját számlás áruszállítási, valamint az autóbusszal díj ellenében végzett személyszállítási és a saját számlás személyszállítási tevékenységről, továbbá az ezekkel összefüggő jogszabályok módosításáról szóló 261/2011. (XII.7.) Korm. rendelet
előkészíti a fizetőparkolók működési rendjére vonatkozó változtatások jóváhagyását,	ZMJVK a fizető parkolók működéséről és igénybevételek rendjéről szóló 19/1997 (V.22.) önk. rend.
együttműködik az állami utak kezelőjével a közutak, csomópontok, jelzőlámpák üzemeltetése érdekében,	a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV.21.) MT rendelet
a közút nem közlekedési célú igénybeviteléhez közútkezelői hozzájárulást ad ki, ellenőrzi az igénybevételt, és a kiadott hozzájárulásokról nyilvántartást vezet, illetve tájékoztatja az érintett szervezeti egységeket a kiadott hozzájárulásokról	a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rend. Zalaegerszeg város területén a helyi közút nem közlekedési célú igénybeviteléről szóló 26/2005. (VI.17.) sz. önk. rend.
közútkezelői nyilatkozatot, állásfoglalást, hozzájárulást ad ki építési engedélyezési eljáráshoz, túlsúlyos vagy mérhető mértékű meghaladó járművek közlekedéséhez, közúthoz történő útcsatlakozás, kapubejáró létesítéséhez,	a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rendelet
eljár az útépitési hozzájárulás megállapításával, a részletfizetés engedélyezésével, a hozzájárulás beszedésével kapcsolatos ügyekben, együttműködik a Közgazdasági Osztállyal a befizetések realizálásában,	ZMJVK az útépitési hozzájárulásokról szóló 20/2007. (IV.06.) sz. önkormányzati rendelettel módosított 2/2007. (II.09.) számú önk. rend.
ellátja az önkormányzat kezelésében lévő utak forgalomszabályozását, a közúti jelzések elhelyezését és fenntartását,	a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.05.) KPM- BM együttes rendelet az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből

	és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006 (III.07) önk. rendelethe
szakmai felelősként végzi a csoport feladatkörébe tartozó közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatokat a közbeszerzéseket megbízás alapján lebonyolító külső szervezet közreműködésével,	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei 20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról
ellátja a közvilágítási berendezések létesítésével, üzemeltetésével kapcsolatos eljárásokkal összefüggő jegyzői feladatokat és hatásköröket a külön jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelően,	
részt vesz a villamosenergia szállítási szerződés megkötésében,	2007. évi LXXXVI. törvény 2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07) önk. rendelet.
Feladatkörébe tartozó ügyekben folyamatosan megküldi a Közgazdasági osztálynak a vagyonkataszter vezetéséhez szükséges dokumentumokat.	ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.
Kiadja a polgármesteri hozzájárulást a közterületen történő fa telepítéshez.	ZMJV Közgyűlésének 11/2016. (III.11.) önkormányzati rendelete a fás szárú növények telepítésére vonatkozó szabályokról
Közreműködik a termőföldekre vonatkozó haszonbérleti vagy rekreációs célú földhasználati szerződések megkötése során.	a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény, ZMJVK 4/2013. (II.8.) önk. rend.

Stratégiai és pályázati csoport

A 2014-2020 közötti időszak Terület- és Településfejlesztési Operatív Programja 6. Fenntartható városfejlesztés prioritása végrehajtásának során Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja (ITP) Projektmenedzsmenttel kapcsolatos feladatok:

Javaslatot tesz a kiemelt önkormányzati projekt előkészítésére, végrehajtására kialakított, a projekt tárgya szerint kijelölt köztisztviselőkből álló horizontális munkaszervezet létrehozására, és az abban részt vevő tagok kijelölésére.	
A polgármester, a kijelölt alpolgármester és a jegyző együttes döntése alapján projektmenedzserként vezeti és irányítja a projektmunkacsoportot, végzi az adott projekt projektmenedzseri, illetve projekt-koordinátori feladatait, gondoskodik a projekt megfelelő adminisztrációjáról.	
Előkészíti, kidolgozza az ITP-ben meghatározott célokhoz illeszkedő, az ITP-ben rögzített vállalásokhoz hozzájáruló fejlesztéseket.	
A kidolgozott projekteket koordinálja, megvalósítja, végrehajtja.	
Az operatív program megvalósítása érdekében kapcsolatot tart az Irányító Hatósággal, a TOP kedvezményezettekkel és a Magyar Államkincstárral.	
Kidolgozza mind a programmenedzsmenttel, mind a döntés-előkészítéssel kapcsolatos ellenőrzési nyomvonalat és belső eljárásrendet.	
Éves munkatervet készít.	
A projektmegvalósítás során gondoskodik a tervezési,	

engedélyezési feladatokról, összeállítja a projekthez kapcsolódó beszerzési dokumentációkat.	
Folyamatosan tájékoztatja a programmenedzsert, részére a szükséges dokumentumokat átadja, a jelentésekhez, beszámolókhöz adatot szolgáltat.	
Beszámol az Irányító Hatóságnak a többéves nemzeti keret, az éves fejlesztési keret és az éves munkaterv megvalósításában történt előrehaladásról, az egyes felhívások előrehaladásáról és a szükséges intézkedésekre vonatkozó javaslatokról.	
Koordinálja az ITP keretében megvalósuló fejlesztések szakmai, műszaki, pénzügyi tervezését, előkészítését; koordinálja a végrehajtást (közbizszerzési eljárások bonyolítása, soft tevékenységek és az infrastrukturális beavatkozások).	
Javaslatot tesz a TOP időszakos felülvizsgálata során a fejlesztési célok és a forráskeret módosítására.	
Gondoskodik a projektmenedzsmenttel kapcsolatos minden eljárás teljes körű dokumentálásáról, azok megőrzéséről és ellenőrzés esetén az ellenőrző szervezet rendelkezésére bocsátja.	
Feladatkörében közreműködik az operatív program éves-, majd záró végrehajtási jelentéseinek összeállításához szükséges részanyagok kidolgozásában, az operatív program előrehaladási jelentésének elkészítéséhez szükséges szakmai részanyagok előállításában, az operatív program kötelező értékelési tevékenységében, és felkérés esetén ezzel kapcsolatban adatot és információt szolgáltat.	
Részt vesz az európai uniós források felhasználásért felelős miniszter által szervezett csalás és korrupció elleni képzésekben.	
A projektek fenntartási időszaka alatt az érintett szakosztály bevonásával elkészíti a projekt fenntartási jelentéseket, beszámolókat készít, adatokat szolgáltat, valamint lebonyolítja a kapcsolódó ellenőrzéseket.	
A befejezett projektek tekintetében vezeti a projekt dokumentumok nyilvántartását és gondoskodik a dokumentumok megőrzéséről.	

• Feladat megnevezése	• Feladatot meghatározó jogszabály
Városfejlesztési rövid, közép és hosszú távú célok tervezésével, előkészítésével és azok teljesítésével kapcsolatos feladatok elvégzése.	314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet
Terület- és településfejlesztési célok ellátása figyelemmel az országos fejlesztési és területfejlesztési koncepcióra (OFTK), valamint a megyei területfejlesztési koncepcióra és a megyei területfejlesztési programra (ZMTK, ZMTP).	1996. évi XXI. törvény 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet
A városfejlesztési tervek előkészítése és előterjesztése a Gazdasági Bizottság, a Műszaki Bizottság, a polgármester, illetőleg a Közgyűlés felé.	
A város fejlesztésével összefüggő megyei, országos és Európai Unió szervezeteiktől származó információk beszerzése, értékelése, részvétel a fejlesztési döntések előkészítésében.	
A városfejlesztéssel kapcsolatos projekt-tervezés, stratégiai tervezés, hosszú távú tervezés, ágazati tervezés, előkészítés, koordináció, elemzések, tenderek, adatbázisok összeállítása.	314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet
A település hosszú távú jövőképét és céljait magában foglaló („vízió”) Településfejlesztési Koncepció és a középtávú, operatív jellegű („megvalósítás orientált”) Integrált Településfejlesztési Stratégia megalkotásának koordinálása.	314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet

Közreműködik a 2014–2020 közötti európai uniós források felhasználását biztosító területi és ágazati operatív programok előkészítésében, és a programokhoz illeszkedő projektek vagy projektekből álló projektcsomagok (ITI/ITB) kidolgozásában.	
Részt vesz Zalaegerszeg Megyei Jogú Város egyes operatív programokhoz kapcsolódó középtávú fejlesztési projektelképzelései kidolgozásában, a projektek generálásában, valamint az előzetes részletes megvalósíthatósági tanulmányok elkészítésében.	314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet
Közreműködik Zalaegerszeg Megyei Jogú Város stratégiai fejlesztési irányai meghatározásában, a Modern Városok Program, valamint a Területi- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében a megyei jogú városok számára dedikált forrásokból finanszírozott programalapú kulcsprojektek, projektcsomagok (ITI/ITB) nevesítésénél, megvalósításánál.	314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet
Projektfelelősként biztosítja a Támogató, és a Közreműködő Szervezet intézményrendszerével való kapcsolattartást.	
Pályázatok írása.	
Pályázatfigyelés.	
Pályázati koordináció, javaslatétel pályázatok benyújtásával kapcsolatban.	
Pályázatok nyilvántartása.	
Pályázatok írása, benyújtása.	
A pályázati források felhasználásának nyomon követése, az elszámolások figyelemmel kísérése.	
Az Európai Unióhoz kapcsolódó információk nyomon követése.	
Kapcsolattartás a területfejlesztés különböző szintű intézményeivel.	
Kijelölt projektek nyomon követése, lebonyolítása a projekt munkaszervezettel.	
¹ gondoskodik az önkormányzati pályázatokhoz szükséges, valamint az intézkedési tervnek megfelelő tanulmánytervek készítettéséről, azok tárgya szerint szakmailag illetékes hivatali szervezeti egység bevonásával,	2011. évi CVIII. tv. törvény és végrehajtási rendeletei ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önk. rendelet
² gondoskodik a tervpályázati eljárások lefolytatásáról szükség szerint a Főépítési Osztály bevonásával,	2011. évi CVIII. törvény a közbeszerzésekről ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07) önk. rend. OTÉK, ZÉSZ, OTSZ 7/2006. (V. 24.) TNM rend. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény

- Az Építéshatósági Osztály feladatait felsoroló táblázat az eljárás fajták vonatkozásában az alábbival kerül kiegészítésre:

Egyszerű bejelentés: 300 m ² -nél kisebb lakóépületek építésének bejelentése /nem közigazgatási eljárás	1997. évi LXXVIII. tv. 33/A.§, 456/2015.(XII. 29.) Korm. r.
---	---

- Az Adóosztály feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

ADÓOSZTÁLY

ellátja az önkormányzat által bevezetett helyi adókkal, a talajterhelési díjjal, a helyi jövedéki adóval, az államigazgatási eljárási illetékekkel és a gépjárműadóval kapcsolatos, valamint az egyéb feladat- és hatáskörébe tartozó adóhatósági feladatokat,	1991. évi XX. törvény 140.§ (2) 2003. évi XCII. törvény 1990. évi XCIII. törvény 1990. évi C. törvény 1991. évi LXXXII. törvény 1995. évi CXVII. törvény 2003. évi LXXXIX. törvény 2004. évi CXL. törvény 2003. évi CXXVII. törvény ZMJVK 29/2004. (VI.18.) önkorm. rendelet ZMJVK 61/2004. (XII.23.) önkorm. rendelet ZMJVK 56/2007. (XII.28.) önkorm. rendelet ZMJVK 10/2015. (IV.24.) önkorm. rendelet ZMJVK 12/2015. (IV.24.) önkorm. rendelet ZMJVK 16/2015. (V.22.) önkorm. rendelet
üzemelteti az adóügyvitelt ellátó számítógépes rendszereket	37/2015. (XII.28.) NGM rendelet

Adóelőírási Csoport

vezeti a jogszabályban előírt nyilvántartásokat	1991. XX. tv. 140.§ (2) s.) 37/2015. (XII.28.) NGM rendelet 2. § (1), (2)
végzi a vállalkozások bevallásainak, egyéb nyomtatványainak kiküldését, valamint a benyújtott bevallások, bejelentkezések feldolgozását,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) i.) 2003. évi XCII. tv. 1.§ (5), 31-34.§, 49-51.§, 172.§ 1990. évi C. tv. 41. § 37/2015. (XII.28.) NGM rendelet
az adózó kérelmére a bevallott adóelőleget módosítja	2003. évi XCII. tv. 42.§ (1)-(4)
az adózó túlfizetésre vonatkozó utalási, visszautalási kérelemről dönt	2003. évi XCII. tv. 37.§, 38.§, 43.§, 123.§, 151.§ , 37/2015. (XII. 28.) NGM rendelet
végzi a pénzforgalmi tételek könyvelését,	2003. évi XCII. tv. 38.§, 40.§, 43.§, 123.§, 151.§, 37/2015. (XII. 28.) NGM rendelet 4. §, 5. §
végzi a számlaegyenleg értesítések kiküldését,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) n.) 2003. évi XCII. tv. 43.§ (8)
feladata a működő, valamint a megszűnt vállalkozások adóellenőrzésének lefolytatása,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) j.) 2003. évi XCII. tv. 86.§-128/A.
hatósági eljárás során az adó ellenőrzések megállapításai alapján határozatot hoz,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) j.) 2003. évi XCII. tv 105.§, 105/A.§, 120.§-129.§
adóigazolásokat állít ki,	2003. évi XCII. tv. 5/A.§ (5), 85.§, 85/A.§ 2/1968. (I. 24.) IM. r 5.§ (2) 32/2005. (X.25.) PM. r. 1. sz. melléklet c.) pont 297/2001. (XII.27.) Korm. r. 3.§ (1) c.)
az adókötelezettség megállapítása érdekében adatokat gyűjt, tájékoztatást kér, és ad, helyszíni szemlét tart,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) 1.) 2003. évi XCII. tv. 52.§, 53.§, 54.§, 55/B.§, 119.§ (1)
közreműködik a helyi adórendelet-tervezetek készítésében,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) b.) 1990. évi C. tv. 1.§-8.§
követelést jelent be, számlaegyenleget közöl, valamennyi adónem vonatkozásában, a Cégbölcönyben közzétett módon a felszámolási-, végelszámolási-, csödeljárás, kénysztörölési eljárások során, melyeket figyelemmel kísér és kapcsolódó adóigazgatási eljárást kezdeményez és folytat le,	1991. évi IL. tv. 2006. évi V. tv. 2003. évi XCII. tv.
határozattal az adó megfizetésére kötelezi az adótartozásért jogszabály alapján helyt állni köteles személy (eke)t, ha az adózó az	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) p), r.) 2003. évi XCII. tv 35.§

esedékes adót nem fizette meg és azt tőle behajtani, nem lehet.	
ellátja a talajterhelési díj fizetésének ellenőrzésével, bevallásával, adatszolgáltatás felülvizsgálatával, rendeletalkotással kapcsolatos feladatokat	2003. évi LXXXIX. tv. 11.§, 21/A.§, 24.§, 25.§
a gépjárműadó megállapítása hatósági adatszolgáltatás alapján (adókiivetés).	1991. évi XX. tv. 140. § (2) m.) 1991. évi LXXXII. tv. 2003. évi XCII. tv. 125.§ (2), (4), (5), (6), (7); 176.§ (1);
teljesíti a feladatköréhez tartozó ügyekkel kapcsolatos megkereséseket, megkeresésre, valamint az önkormányzati adókra vonatkozóan környezettanulmányt készít,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) e.) 2003. évi XCII. tv. 5/A. §, 53.§
méltányossági, részletfizetési, fizetési halasztási ügyekben környezettanulmányt készít, határozatot hoz,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) e.), f.) 2003. évi XCII. tv. 133.§ (1)-(9), 134.§ (1)-(3),
elkészíti az adóztatással kapcsolatosan elrendelt információs anyagokat, értékeléseket és beszámolókat az illetékes központi szervek, hivatal szervezeti egységei, képviselő-testület és a lakosság felé,	1990. évi C. tv. 8.§ (2), 42/B.§ (1), (3), 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) s.), h.), k.) 2003. évi XCII. tv. 1.§ (5) 37/2015. (XII.28.) NGM rendelet 6. §
ellátja a termőföld bérbeadásából származó jövedelemadó fizetésének ellenőrzésével, bevallásával, adóztatásával kapcsolatos feladatokat	2003. évi XCII. tv. 176.§ (3)-(9) 1995. évi CXVII. tv. 17.§ (4), 1. sz. mell. 9.4.;
a határozat és egyéb intézkedés elleni fellebbezés saját hatáskörű módosítása, visszavonása, vagy felterjesztése elbírálásra jogosult szervhez, vagy a fellebbezés elutasítása	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) g.), 2003. évi XCII. tv. 135.§, 136.§, 2004. évi CXL tv. 30.§
ellátja a helyi jövedéki adó nyilvántartásával, bevallásával, megfizetésével, adóztatásával, adatszolgáltatási kötelezettségével, ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat	2003. évi CXXVII. tv. 5.§ (9), 67/A. § (1-5), 116/C.§, 121/A.
hatósági eljárás során az adó ellenőrzések megállapításai alapján határozatot hoz,	1991. évi IL. tv. 2013. évi V. tv. 2006. évi V. tv.

Adóeljárási csoport:

vezeti a jogszabályban előírt nyilvántartásokat,	1991.évi XX. tv. 140.§ (2) o.), p.), r.), s.) 13/1991. (V.21.) PM. r.
figyelemmel kíséri a hátralékos adózók folyószámláit,	2003. évi XCII. tv. 150.§, 150/A. §
végrehajtást foganatosít a hátralékos adózókkal szemben a hatályos jogszabályok szerint,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) o.), p.), r.) 1994. évi LIII. tv. 2003. évi XCII. tv. 81-82.§, 144.§-164/A. §
teljesíti, elvégzi a feladatköréhez tartozó ügyekkel kapcsolatos megkereséseket,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) e.) 1994. évi LIII. tv. 2003. évi XCII. tv. 5/A. §, 53. §
lefolytatja a helyi önkormányzatokhoz telepített idegen tartozások, adók módjára történő végrehajtását,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) o.), r.) 1994. évi LIII. tv. 2003. évi XCII. tv. 81.§ d.), 144.§-164/A. § 37/2015. (XII.28.) NGM rendelet
kiállítja az adó-és értékbizonyítványokat	1990. évi XCIII. tv. 101.§ 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) d.)
hagyatéki hitelezőként bejelenti a hagyatéki leltárba az adótartozásokat,	2003. évi XCII. 35.§ (2) a.) 2013. évi V. tv. 7:94.§
közreműködik a helyi adórendelet-tervezetek készítésében,	1990. évi C. tv. 1.§-8.§ 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) b.)
javaslatot tesz az adókra vonatkozóan, a részletfizetés, fizetési halasztás, egyéb méltányossági ügyekben,	1991. évi XX. törvény 140.§ (2) e.), f.) 2003. évi XCII. tv. 133.§ (1)-(9), 134.§ (1)-(3)
képviseli a hivatalt a csődeljárás, felszámolási és végelszámolási	1991. évi IL. tv. 2013. évi V. tv. 2006. évi V. tv.

eljárás során	
javaslatot tesz az adótartozásért jogszabály alapján helyt állni köteles személy(ek)e)t adófizetési kötelezésére, ha az adózó az esedékes adót nem fizette meg és azt tőle behajtani nem lehet.	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) p), r.) 2003. évi XCII. tv 35.§
a határozat és egyéb intézkedés elleni fellebbezés saját hatáskörű módosítása, visszavonása, vagy felterjesztése elbírálásra jogosult szervhez, vagy a fellebbezés elutasítása	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) g.), 2003. évi XCII. tv 135.§, 136.§, 2004. évi CXL tv. 30.§

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2016. június 29.

Felelős: dr. Kovács Gábor jegyző

11. A Kvártélyház Szabadtéri Színház Kft. nem lakás célú helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5.) iránti kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Itt, ebben az épületben, a Kvártélyházban lenne egy olyan 54 m² alapterületű iroda, amely részben a belvárosi fesztiválokhoz kapcsolódóan raktárcélú helyiségként is tudna működni, másrészt pedig hamarosan nyílik a nyári szabadtéri színház, ahol a Csárdáskirálynőnek lesz egy nagyobb évfordulója. Ehhez kapcsolódóan a Kvártélyház nyári színházaira kevésbé jellemző módon egy olyan nagyszabású, három felvonásos előadást tekinthetünk majd meg, ami szintén igényli azt, hogy egy raktárhelyiséget biztosítsunk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 103/2016. (VI.16.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2016. június 20. napjától 2017. június 19. napjáig terjedő határozott időre a Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5. szám alatti épület I. emelet bal oldali irodaegyüttesét, összesen 54 m² alapterületű helyiségeit bérbe adja a Kvártélyház Szabadtéri Színház Kft. részére egyedi döntéssel megállapított 11.858,- Ft+Áfa/hó bérleti díjért.

A szerződésben ki kell kötni, hogy az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetén a megállapodás - 60 napos felmondási idő kikötésével - felmondható.

A helyiség használatával járó közüzemi díjak és közös költség megfizetése a bérleti díjon felül a bérletet terhelik. A bérleti díj minden évben az infláció mértékével növelten kerül megállapításra.

A bérlet a szerződés megkötésével egyidejűleg két havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadékot köteles fizetni.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2016. június 20.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

12. Alapítványok támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az egyes szakbizottságok által megítélt alapítványi támogatások átvezetése történik meg. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Kiss Ferenc képviselő úr azt szeretné megkérdezni, hogy a polgármester javaslatára miért támogatjuk 1 millió Ft-tal a Kisebbségekért - Pro Minoritate Alapítványt, hiszen gondolatolvasó is vagyok egyben, és biztos voltam benne, hogy képviselő úr ezt meg fogja kérdezni, ezért aztán készültem is erre a kérdésre. Nos, a kérdés megfogalmazásától eltekintve rögtön meg is adom a választ: minden évben van Erdélyben egy olyan nagyszabású rendezvény, egy a Bálványosi Nyári Szabadegyetem, ahol számos olyan határon túli magyar település képviselteti magát, amely utána turisztikai szempontból is fontos lehet. Az idei esztendőben a Magyar Turizmus Zrt-nek az utódszervezete, a Magyar Turisztikai Ügynökség kereste meg a megyei jogú városokat és megyeszékhelyeket azzal a céllal, hogy ott bemutatkozási lehetőséget biztosítson az egyes városoknak, hiszen Zalaegerszeg amúgy is egy olyan város, ahova a határon túli magyar területekről jelentős számú turista szokott érkezni. Ezért aztán a Magyar Turizmus Zrt-vel való együttműködés keretében javasoltam azt, és fenn is tartom ezt a javaslatot, hogy ezen a programon Zalaegerszeg is legyen ott, és Zalaegerszeg is mutakozzon be. Kérdezem képviselő urat, hogy ezen túl is van-e kérdése?

Kiss Ferenc képviselő:

Ez lett volna a kérdésem, hogy tudjuk, hogy miniszterelnök úr mindig onnan üzent, hogy éppen mi következik, hanem azt szerettem volna megkérdezni, hogy a Pro Minoritate Alapítvány magyar alapítvány? Vagy ez egy külföldi?

Balaicz Zoltán polgármester:

Attól függ, mit tekint képviselő úr külföldinek, de ebbe most ne menjünk bele, hogy milyen ideológiai vitát folytathatnánk le. Ez egy Magyarországon bejegyzett alapítvány természetesen, nem Erdélyben működő alapítvány, az együttműködés keretében a Magyar Turizmus Zrt., a Magyar Turisztikai Ügynökség és ez az alapítvány együttesen szervezi a rendezvényt.

Kiss Ferenc képviselő:

De akkor ez magyar, vagy román? Vagy milyen?

Balaicz Zoltán polgármester:

Magyar. A Pro Minoritate latinul van, azt jelenti: kisebbségekért.

Pete Róbert képviselő:

Csak egy rövid kérdésem lenne, polgármester úr. Ha az EMI tábortól jönne polgármester úrhoz megkeresés, hogy 1 millió Ft-tal legyen kedves támogatni, akkor megoldható lenne?

Balaicz Zoltán polgármester:

Megvizsgáljuk, természetesen.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat I. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, 1 ellenszavazattal elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat II. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat III. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat IV. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat V. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 104/2016. (VI.16.) sz. határozata

- I.** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester javaslatának megfelelően, az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást a *polgármesteri rendelkezésű keret* terhére:

<i>Ssz.</i>	<i>Alapítvány megnevezése</i>	<i>Cél</i>	<i>Támogatás összege</i>
1.	Ady Iskola Izsák Imre Alapítványa	kerékpártábor szervezése	50.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- II.** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester javaslatának megfelelően, az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást:

<i>Ssz.</i>	<i>Alapítvány megnevezése</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatás összege</i>	<i>Költségvetési sor</i>
1.	Kisebbségekért - Pro Minoritate Alapítvány	bemutakozás Tuszánfürdőn	1.000.000 Ft	rendezvény, kommunikáció, reprezentáció

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- III.** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Landerhegy városrész Településrészi Önkormányzat javaslatának megfelelően, az alábbi támogatást biztosítja:

<i>Ssz.</i>	<i>Alapítvány megnevezése</i>	<i>Cél</i>	<i>Támogatás összege</i>
1.	Zárda Utcai Időskorúak Otthonáért Alapítvány	ápolási eszközök vásárlása	60.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- IV. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 87/2016/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást:

<i>Ssz.</i>	<i>Alapítvány megnevezése</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatás összege</i>	<i>Költségvetési sor</i>
1.	Besenyő a 2000-es Években Alapítvány	Generációk kézfogása (Nyomdaköltség, dekorációs és egyéb anyagok vásárlása)	20.000 Ft	2016. évi közösségi, művészeti pályázatok
2.	JAVK Olvasóinkért Könyvtári Alapítvány	Olvasótábor szervezése kulturális hátránnyal küzdő 6-12 éves gyerekek részére (Belépődíjak)	50.000 Ft	2016. évi közösségi, művészeti pályázatok
3.	Egerszegi Fúvószenekar Alapítvány	XVI. Zalaegerszegi Fúvószenekari Találkozó lebonyolítása (Jogdíj megfizetésére)	30.000 Ft	2016. évi közösségi, művészeti pályázatok
4.	Izsák Imre „Az oktatás jövőjéért” Alapítvány	Izsák tábor program Bázakerettye (Szállásköltség)	50.000 Ft	2016. évi közösségi, művészeti pályázatok

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- V. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Gazdasági Bizottság 102/2016/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást:

<i>Ssz.</i>	<i>Alapítvány megnevezése</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatás összege</i>	<i>Költségvetési sor</i>
1.	A Tanulókért és az Iskoláért Ady Alapítvány	A gimnázium 25. évfordulójára tervezett kiadvány megjelentetése	50.000 Ft	Egyéb szervezetek támogatása
2.	Kéz a Kézben Gyerekeinkért Alapítvány	Osztályterem megnagyobbítása az Öveges J. Általános Iskolában	70.000 Ft	Egyéb szervezetek támogatása

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Kiss Ferenc képviselő:

Tárgyalt tegnapelőtt alapítványoknak támogatást. Az nem került be? Mert akkor nem kapnak.

Balaicz Zoltán polgármester:

Most már ezt megszavaztuk. Annyi kérésem hadd legyen, mivel ezt a Műszaki Bizottság elfogadta, és van köztük alapítvány, úgyis hamarosan, június 28-án rendkívüli közgyűlést is tartunk TOP-téma miatt. Ha az egy hét nem késő, akkor ott ezt támogassuk. Köszönöm szépen!

13. A településrendezési eszközök módosításának véleményezési szakaszában beérkezett államigazgatási észrevételek elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ehhez érkezett egy kiegészítés, ezt képviselőtársaim megkapták, hiszen azóta is voltak olyan vélemények, amelyek beérkeztek. Egyébként pedig csatolmányként az összes szakhatóság véleményét láthatják, tulajdonképpen a határozati javaslatban az összes pontról egyben szavazva ezeket a véleményeket befogadjuk, ill. nem fogadjuk be. Dékány Endre, a Műszaki Bizottság elnöke kiegészíti az előterjesztést.

Dékány Endre képviselő:

Képviselőtársaim láthatják, hogy ebben az évben többször találkoztunk már a rendezési terv, vagy ahogy itt szerepel, a településrendezési eszközök módosítása tárgyában, ez egy többlépcsős folyamat, és most az egyik állomásánál vagyunk. Az előbb elhangzott, hogy éppen ezért még rendkívüli közgyűlést is kell majd tartanunk. A változtatásokat – ez is előírás – az államigazgatási szerveknek, települési és területi önkormányzatoknak is véleményeznie kell, ill. jóvá kell hagynia. Ezek az észrevételek csak részben érkeztek meg a bizottsági rendes ülésünk idejére, ami két héttel ezelőtt volt, ezért két nappal ezelőtt még egy külön bizottsági ülést is kellett tartani a Gazdasági Bizottsággal együtt, ahol az azóta beérkezett észrevételeket is jóvá kellett hagynunk. Még ez az anyag – ahogy polgármester úr említette – a kiegészítés

szerint változott, ugyanis korábban úgy nézett ki, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának Építéshatósági Osztálya is adott véleményt, de az állami főépítéssel történt egyeztetéskor kiderült, hogy ők nem tartoznak a véleményezési körbe. Épp ezért az eredeti, kiküldött anyagban a határozati javaslat 4. pontja törlésre került, az első három pont pedig eszerint módosításra került. Ezzel a kiegészítéssel akartam még pontosabbá tenni az előterjesztést.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 105/2016. (VI.16.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az építési szabályzat módosításának véleményezési szakaszában beérkezett, jelen előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő véleményeket, javaslatokat, illetve véleményeltéréseket megismerte és elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az építési szabályzat módosításának véleményezési szakaszában beérkezett, jelen előterjesztés 3. számú mellékletében szereplő javaslatokat megismerte és tervezői indokok alapján azokat nem fogadja el.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az építési szabályzat módosításának véleményezési szakaszában beérkezett, az előterjesztés 4. számú mellékletében szereplő partnerségi véleményeket megismerte és az 5. számú mellékletben található válaszokat elfogadja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a határozat alapján a településrendezési eszköz végleges tervezetét a véleményezési eljárás lezárulta után küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek, majd jóváhagyásra terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2016. július 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

14. Területrendezési hatósági eljárás megindításához szükséges döntés meghozatala

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az erdőgazdálkodáshoz kapcsolódik a határozati javaslat, a lényege az, hogy az erdőgazdálkodási térség megyei tervvel való összhangját szeretnénk megteremteni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 106/2016. (VI.16.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti tervének módosítását megalapozó, az erdőgazdálkodási térség megyei tervvel való összhangjának megteremtésére irányuló területrendezési hatósági eljárás megindításával egyetért. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a térségi területfelhasználási engedély kérelmet nyújtsa be a Zala Megyei Kormányhivatalhoz.

Határidő: 2016. július 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

15. A helyi tömegközlekedés 2016. évi központi támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gecse Péter alpolgármester:

A helyi tömegközlekedés 2016. évi központi támogatásával kapcsolatos előterjesztést ugyancsak a keddi rendkívüli Műszaki és Gazdasági Bizottsági ülésen tárgyaltuk. Jelen előterjesztés arra vonatkozik, hogy a 2015-ös évre vonatkozóan az önkormányzatnak a helyi tömegközlekedés finanszírozása tekintetében központi támogatás igénybevételére nyíljon lehetősége. Ezért kérem a tisztelt közgyűlést, hogy ezt az előterjesztést, a pályázatban való részvétel lehetőségét támogassa. Összességében a 2015-ös évről van szó, és a 2015-ös gazdasági év elszámolása utáni ÉNYKK által kimutatott éves veszteség finanszírozására nyílik lehetőség a pályázati forrás igénybevételével. Tehát ez azt jelenti, hogy itt egy olyan kompenzációs támogatásról van szó, amely a további költségvetési kiadásainkat enyhítené. Javaslom, hogy ezen a pályázaton mindenképpen vegyünk részt, támogassuk az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Balaicz Zoltán polgármester:

A lényeg az, hogy az önkormányzat amúgy 125 millió Ft-tal vesz részt a helyi tömegközlekedés támogatásában, finanszírozásában, működtetésében, ezzel a pályázattal ezt a terhet tudjuk enyhíteni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Pete Róbert képviselő:

Ha már a tömegközlekedésünkönél tartunk – most már közösségi közlekedést kell mondanom –, javaslom polgármester úrnak és a városvezetésnek, hogy legyenek kedvesek egy kört futni a buszállomány, meg a miként miatt. Mert mondja polgármester úr, hogy megtörtént, ennek igazán örülök, mert hozzám is egyre több panasz érkezik be, hogy egyre ledurrantabb buszokat lehet igénybe venni a közlekedés esetén, távolsági buszjáratnál nekem is sikerült megtapasztalnom, amikor egy áprilisi napon az 5:20-as induló busznál éppen a fűtés mondta fel a szolgálatot. Nem volt egy kellemes dolog, 4300 Ft-ért fázni félútig, aztán közben kisütött a nap, és ez orvosolta a problémát. Ez most már nem annyira sarkalatos, de valamit nézzünk meg, amikor az önkormányzat elég sok összeggel járult hozzá az egykori Zala Volán működéséhez, és tényleg nagyon jó minőségű buszok voltak, pláne a konkurens volánokhoz képest. Mi maradt ebből a buszállományból? Került-e elvonásra Zalaegerszegről olyan busz, ami önkormányzati támogatással lett felújítva, megvásárolva, stb.?

Balaicz Zoltán polgármester:

Pete Róbert képviselő úr névnapja alkalmából tartott frakcióvezetői értekezleten szóba hoztam, hogy egy ilyen kemény hangú levelet el fogunk küldeni vezérigazgató úrnak, mert mi is úgy látjuk – és ezt minden zalaegerszegi ugyanúgy látja –, ezért egy komolyabb megfogalmazású számon kérő levél el is ment, mert engedhetünk abból a színvonalból, amit következetes munkával az elmúlt évtizedekben az egykori Zala Volán vezetői és dolgozói fel tudtak építeni. Felhívom a figyelmet viszont arra, hogy hamarosan ez erre vonatkozó közszolgáltatási szerződés közbeszerzési eljárás keretében lejár, és újat kell majd meghirdetni, ott feltétlenül kérem, hogy majd a közgyűlés egy olyan komoly feltételeket előíró szerződést és pályázati kiírást fogalmazzon meg, aminek következtében utána számon tudjuk majd kérni a pályázaton nyertes céget.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Lényegében ugyanezt szerettem volna megfogalmazni, amit Pete Róbert képviselő úr elmondott, illetőleg még azt tettem volna hozzá, amit polgármester úr hozzátett, ha adunk, akkor kérjünk is, és követeljünk, mégpedig komoly feltételeket ahhoz, hogy a teljesítés megvalósuljon. Hozzáteszem egyébként ahhoz, amit Pete Róbert képviselő úr elmondott, hogy a buszokat elvitték, másokat, talán Veszprémből – mert mintha Balaton feliratot láttam volna – hozták ide a lerobbant buszokat, de lehet, hogy máshonnan is. Minderre azután került sor, hogy kiépítették az elektronikus információs rendszert a megállóknál és a buszokon is, és miután ez megtörtént, azokat a buszokat elvitték innen. Ezt érzékeli a közönség, az utasok tették szóvá, onnan tudom ezt a dolgot. Amennyiben így van, az egy különösen barátságtalan gesztus volt a volán részéről. Újabban nem látom pl. a biogáz buszokat, és nem tudom, azok merre járnak mostanában, a városban a helyijáratú szolgálatban részt vettek korábban, azt a város finanszírozta részben, kiépítette a csatornaművel a megfelelő betáplálási rendszereket is. Mintha nem lennének jelen. Ha elment ez a levél, azt nagyon köszönöm, még keményebb fellépést kérek, hogy feleljen meg. Végző soron azt is meg lehet tenni, ha nem tud megfelelni a vállalat, vagy nem akar, vagy ilyen magatartást tanúsít, esetleg egy más piaci szereplőt veszünk igénybe a tömegközlekedésre a városban.

Kiss Ferenc képviselő:

Láttuk, hogy egy budapesti cég felméri a városi közlekedés helyzetét, és javaslatokat készít, többször volt erről fórum a Zsinagógában is, meg a lakossági tájékoztatás is megtörtént. Arra is utalt polgármester úr, hogy lejár a koncesszió, ezért decemberig hosszabbította meg Zalaegerszeg Önkormányzata, onnantól megnyílik az uniós lehetőség a helyközi és a helyi közlekedésre is. Igen, ezt több helyről hallottam én is, sőt, még a családom is mondta, hogy olyan buszokkal utazott, ami korábban nem volt Zalaegerszegen, nem alacsony padlós, hanem magas, amitől a zalaegerszegi helyijáraton már elszoktak egy kicsit, mert itt alacsony padlós autóbuszok voltak, és van olyan, amihez az önkormányzat is hozzájárult, amikor megvásároltuk. Azt szeretném megkérdezni, hogy ez a 125 millió Ft, amit most fizetünk, és a költségvetésben szerepel, ennek egy részét erre állami támogatásra pályázunk, vagy az Észak-Magyarországi Közlekedési Központ újabb igényekkel jelent meg, és ezeknek a veszteségeknek a finanszírozásához kér az önkormányzattól támogatást a helyi közlekedésbe? Mert én nem tudom, szerintem mi nem foglalkoztunk azzal, hogy járáthosszabbítás, új járatok indítása, ami esetleg többletköltséget generált volna, mondjuk a cégnél, hogy emiatt kér veszteségfinanszírozást az önkormányzattól. Mindenképpen jó, ha lehetőség van erre, hogy ha lehet, akkor állami támogatást kérjünk a 125 millió Ft terhére, de az újabb veszteségfinanszírozási igény bejelentésénél azért be kellene kérni az adatokat, amivel indokolják ezeket, hogy szükséges. Egyébként én is azzal értek egyet, hogy át kell gondolni,

látjuk, hogy más városoknál is már gondolkodnak abban, akár uniós pénzekkel, akár fejlesztési támogatással, elektromos busz, gázbuszok beszerzésével. Kaposvár lecserélte a teljes buszállományát már, és azzal végzi energiatakarékosabban és olcsóbban. Múltkor hallottam, hogy Keszthely több társulással is afelé gondolkodik, hogy elektromos buszokat állít be, környezetvédelmi szempontból is, uniós forrásból. Tehát a lehetőségek adóttak, szerintem év végéig majd el kell döntenünk, hogy milyen igényekkel, és milyen költségvetési finanszírozással tudjuk vállalni ezeket.

Gecse Péter alpolgármester:

Azért zártam úgy a felszólalásomat, hogy a képviselőtestületet kérném, hogy az előterjesztést mindenképpen támogassuk, mert ez egy lehetőség az önkormányzatnak, hogy a helyi közösségi közlekedés ne okozzon plusz kiadást a költségvetésnek. De természetesen emellett köszönöm szépen a felvetéseket, amelyekre részben tudok is reagálni, de ahogy polgármester úr is megerősítette, egy ilyen levél érkezni fog a központba, ill. erre várjuk a választ, és mindenképpen ha olyan intézkedések történtek, amely nem felel meg a jelenlegi szerződésnek, akkor annak szankciói lehetnek, lesznek is. A buszállomány minőségével kapcsolatban két konkrétumot tudok mondani, jelenleg egy darab csuklós busz érkezett más területről, ez azért jelent meg a városban, mert van egy olyan régi, előregedett buszunk, amely gázüzemű volt, és itt a gáztartályok engedélye továbbra már nem volt meghosszabbítható. Nyilván ezt a helyzetet a cégnek kezelni kellett, nem vagyok benne biztos, hogy a legjobb módon kezelte. A másik dolog, ami miatt több busz is feltűnhetett a városi helyi közlekedésben, az azért lehet, mert műszaki hiba esetén bevontak a helyköziből buszokat, és itt merülhetett fel az az észrevétel is, amit képviselő úr is mondott, hogy az alacsony padlós busz helyett megjelent a városban magas padlós busz. Természetesen ezeket az észrevételeket megtettük az ÉNYKK központ felé, hiszen az elmúlt időszakban Zalaegerszegen a lakosság egy kiegyensúlyozott, és minőségi szolgáltatást láthatott, vehetett igénybe minden nap. Ami biztos, és ezt ki kell jelentenünk, hogy elértünk egy olyan pontot, egy olyan fedezeti pontot, amikor csak előre tekinthetünk, hiszen jelenleg tudjuk, hogy két éves szerződésünk van az ÉNYKK-val. Ha belegondolunk abba, egy gazdasági társaság életében a fejlesztési lehetőséget is ha igénybe vesszük, illetve a megtérülési mutatókat, akkor komoly eszközbeszerzésre két év nem ad túl nagy perspektívát. Ezért a jövőben mi is próbálunk akár gázüzemű, akár elektromos buszok beszerzése esetén megragadni minden pályázati lehetőséget, és részben a következő tenderben olyan kiírásokat, és olyan előírásokat megtenni, amely biztosítja azt, hogy Zalaegerszegen a szolgáltatás minősége ne csökkenjen. Hiszen a veszteség finanszírozásában az is közrejátszik, ha a szolgáltatás minősége csökken, akkor az értelemszerűen az utazóközönséget elkedvetleníti, és nem veszi igénybe a tömegközlekedést. Szerintem ezt új busz beszerzéssel, ill. – ahogy Kiss Ferenc képviselő úr is fogalmazott – akár a menetrendi struktúrába való belenyúlással, átalakítással is mindenképpen lehet kezelni, és kell is kezelni. Itt időben elkezdjük a gondolkodást, és képviselőtársaim is több fórumon, és több alkalommal értesülhettek ennek a részleteiről. Ami a finanszírozási oldalát illeti, képviselő úrnak válaszként, minden évben történik egy elszámolás az önkormányzat ill. a gazdasági társaság között, itt a költségvetésben biztosított forráson felül az ÉNYKK-nak vannak veszteségfinanszírozásra vonatkozó igényei. A pályázat erre szolgál, ennek a többletkiadásnak az enyhítésére, amelyet az önkormányzat minden évben ebben a kompenzációs rendszerben igénybe is vesz.

Balaicz Zoltán polgármester:

A problémák felvetésével kapcsolatban alpolgármester úr az ÉNYKK hivatalos válaszait mondta el, amelyet lehet, hogy jól hangzanak, én azonban városvezetőként, és – azt hiszem, a képviselőtestület is így gondolkodik – képviselőtestületként sem hiszem, hogy el tudunk

fogadni. Nekünk határozottan ragaszkodnunk kell azokhoz az értékekhez, amelyeket az elmúlt évtizedekben az elődök sikeresen kiharcoltak számunkra. Továbbra is azt mondom, egyrészt nagyon várjuk azt a választ, amit az önkormányzat kérdésfelvetései kapcsán az ÉNYKK meg fog küldeni, ez egy kemény hangú levél volt, mert az gondolom, hogy itt határozottan kell érvényesíteni az érdekeinket. Másrészt pedig, még egyszer arra kérem képviselőtársaimat, miután egy teljesen új lehetőség nyílik majd meg a következő pályázati időszakban, valóban olyan kemény feltételekkel foglalmazzuk majd meg a helyi közösségi közlekedésre vonatkozó pályázati kiírásunkat, amelynek kapcsán lehetőségünk lesz majd az érdekérvényesítésre. Azonban nyilván ennek az előterjesztésnek most a tárgya nem ez volt, hiszen arról kell döntenünk, hogy egy kompenzációs központi támogatási pályázatot adjunk be, azt hiszem, ez nyilván mindenkinek az érdeke.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 107/2016. (VI.16.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata - megerősítve a 2015. évi zárszámadásról szóló 14/2016. (V.20.) önkormányzati rendeletben foglaltakat - nyilatkozik arról, hogy 2015. évben a helyi tömegközlekedés ellátásához 2015. évre vonatkozóan 125.000 eFt működési célú, saját forrásból származó, vissza nem térítendő támogatással járult hozzá. 2016. évben a tárgyévét megelőző évre vonatkozó támogatási összeg nem került kifizetésre. Fejlesztési célú támogatás 2015. évben nem volt.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a helyi tömegközlekedést – a Zala Volán Közlekedési Zrt-vel (2015. január 1-től Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt.) megkötött Közzolgáltatási Szerződés alapján - 2016. január 1-jétől 2016. december 31-éig folyamatosan fenntartja.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata nyilatkozik arról, hogy a helyi tömegközlekedés ellátására vonatkozó közzolgáltatási szerződést a pályázati eljárás eredménytelennek történő minősítését követően, a közzolgáltatással közvetlenül megbízva kötötte meg a közzolgáltatóval 2015. január 1 – 2016. december 31. közötti időtartamra.
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon „A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatására” vonatkozó pályázat benyújtásáról.

Határidő: 2016. június 22.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

16. Gébárti út 0575/23 és 0575/24 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés meghozatala

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Két olyan helyrajzi számú ingatlanról beszélünk, ahol a tulajdonosok kérték a belterületbe vonást, ahol lakóépületeket szeretnének kialakítani.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 108/2016. (VI.16.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése belterületbe vonási engedélyezési eljárás lefolytatásához a terület-felhasználási célt az alábbiakban határozza meg:

- Zalaegerszeg, Gébárti út 0575/23 és a 0575/24 hrsz-ú ingatlanok lakótelek kialakítása és lakóépület építése céljából kerülnek belterületbe.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi megkeresések függvényében a belterületbe vonási eljárásokat folytassa le.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester 11:40 órakor szünetet rendel el.

SZÜNET

*Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes,
a közgyűlés 12:10 órakor folytatja nyilvános ülését.*

17. Balatonberényi önkormányzati üdülők hasznosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A régi képviselők és dolgozók emlékezhetnek rá, hogy Balatonberényben az önkormányzatunknak két üdültetési lehetősége is volt, az egyik 100 %-ban a zalaegerszegi önkormányzat tulajdonában, a másik pedig 50-50 %-ban Nagykanizsa önkormányzatával közösen. Az elmúlt évtizedekben jelentősen romlott ezeknek az ingatlanoknak az állaga és az utolsó üdültetésre 2004/2005. környékén került sor. Azóta ilyen igény már nem jelentkezett, hiszen a balatonberényi üdülőknél sokkal jobb feltételeket kínáló hoteleket tudtak már a dolgozóink igénybe venni. Nyilván az elmúlt egy évtized nem múlt el nyom nélkül, és ez látszik is az ingatlanok állapotán. Így aztán folyamatosan igyekeztünk ezt értékesíteni és évről-évre hirdettük, próbáltuk eladni ezeket az ingatlanokat. Érdeklődés nem volt rá. Nyilván ahogy teltek az évek, úgy az értébecsléseknek az összege is folyamatosan csökkent. Kicsit hasonló a helyzet egyébként, mint a Zóna esetében, amelyet, hogy ha emlékeznek képviselőtársaim, még a két ciklussal ezelőtti közgyűlés az akkori értébecslés alapján 90 millió forintért hirdetett meg, aztán egészen lementünk 50 millió forintos árig, de tekintve az ingatlanok a helyzetét 50 millió forintért sem kívánta senki sem megvásárolni. Reményeik szerint most lesz egy új helyzet a Zala Megyei Kormányhivatallal együttműködésbe, hiszen az nyilvánvaló, hogy ezt az ingatlant sem lehet értékesíteni, hanem valami más módot kell találni az épület megóvására. Nos hasonló helyzetet találtunk a balatonberényi ingatlan esetében is, amelyre jött egy konkrét vételi ajánlat. Ez a konkrét vételi ajánlat 12 millió forintról szól, ugyanakkor kezembem van a legutolsó hivatalos értébecslés, amely végösszegét tekintve 15.200.000 Ft-ot tartalmaz, hiszen ez most a hivatalos Műszaki Osztálynál lévő értébecslés. Azért a 12 millió és a 15.200.000 Ft között van különbség és egy önkormányzat szempontjából az ilyenekre azt hiszem feltétlenül

figyelni kell. Úgyhogy már a Műszaki és a Gazdasági Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést én ugyanúgy ahogy a kéményseprő-ipari közszolgáltatás és egyéb más esetek és előterjesztések ügyébe itt is arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy lehetőség szerint ragaszkodjunk itt is az önkormányzat érdekeinek érvényesítéséhez és a hivatalosan meglévő értébecslés összege, tehát 15.200.000 Ft alatt ne értékesítsük a balatonberényi ingatlant, hiszen az egyéb kérdéseket vethetne fel. Ezért én azt javaslom, hogy a határozati javaslat oly módon változzék meg, hogy a legutolsó értébecslésnek megfelelő összegért kínáljuk pályázat nélkül eladásra 15.200.000 Ft-ért a balatonberényi üdülőt és amennyiben ezért a 15.200.000 Ft-ért az ajánlattevő nem viszi el ezt az ingatlant, úgy a továbbiakban is ezután is folyamatosan pályáztassuk ezért az összegért. Ennyi kiegészítést szerettem volna tenni. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy a javaslattal, illetve az előterjesztéssel kapcsolatban vannak-e észrevételeik.

Kiss Ferenc képviselő:

Kedves polgármester úr nagyon meg kell emelnem a nem létező kalapomat. Nem akarom azt elmondani, amit a bizottsági üléseken is elmondtam, de polgármester úr korrektül járt el. Nem dicsérni akarom. Majdhogynem azt mondja, hogy majdnem feleslegessé vált a hozzászólásom. Nem írtam előre hozzászólást, de azért el kell mondanom olyan dolgot, hogy ami fölveti, hogy ebbe a hivatalba van-e felelősség azért, hogy egy önkormányzati ingatlan ilyen állapotba kerül. Hát az állagmegőrzésért, a vagyon védelméért nem felel senki? Vagy csak leírjuk, hogy milyen állapotban van? És hogy gyorsan adjuk el? Meg se próbáljuk, akkor én elfogadom amit polgármester úr javasolt, már meg is szavazom, de akár egy alternatívába, hogy 12 millió áron licittel hirdessük meg. Furcsállottam, hogy gyorsan készült ez az előterjesztés és így került a bizottság elé és engem nagyon meglep ne haragudjatok többségi frakció, hogy egy bizottsági ülésen olyan véleményeket hallok, hogy mint aki a saját portékáját lebecsmérli. A vásárló jelenlétében, a vevő jelenlétében. A jó tulajdonos inkább dicséri, mint a cigány a lovát, hogy bizony ennek ilyen értékei vannak, nem pedig mi mondjuk meg, hogy ez még annyit sem, érteken kell eladni. Hol van az önkormányzati vagyon feletti örökös? Én elmondtam azt is a bizottsági ülésen, hogy volt olyan budapesti terület, ahol még mindig rendőrségre járnak, mert az értébecslés alatt adtak el ingatlant. És a képviselők járnak azóta vizsgálatra. Szóval én csak azt szeretném mondani és azóta még annyit, hogy a Herbert Feri meg a Réta Balázs elmentek tegnap és körbe fényképezték, mondták, hogy nem. Szóval így nem szabad. Legalább írjunk ki pályázatot. És én egyetérték azzal amit polgármester úr mondott és ezt támogatni fogom.

Dr. Tóth László képviselő:

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság is tárgyalta reggel az ügyet. És arra az álláspontra jutott, hogy akkor adjuk el csak ezen a 12 millió forintért, hogy ha be lehet bizonyítani, hogy a korábbi időszakban ennél magasabb áron nem történt ajánlattétel. Annyit tájékoztatásul a hivatal ott jelenlevő képviselője elmondott, hogy folyamatosan, évek hosszú során egy ingatlanforgalmazóval ezt az ingatlant próbálják értékesíteni. Eddig nem volt eredményes. Emlékszünk rá mikor ezt az ingatlant, legalább is vagyunk itt egy-ketten akik emlékeznek rá, mikor ezt az ingatlant cserébe megkapta az önkormányzat. Abban teljes mértékben igazad van Feri, és köszönöm, hogy erre felhívtad a figyelmünket, hogy egy de ezt már a bizottság elnökével is ott megkonzultáltuk, hogy az önkormányzat bizottsága vagy testülete eladással kapcsolatban olyan tárgyalást folytat, ahol a vevőnek a jelenléte nem szükséges ahhoz, hogy belülről egy álláspontot kialakítsunk. Akkor egyrészt a képviselő vevő előtt ne mondja, hogy ha pedig a képviselő ilyet akar mondani, akkor pedig a vevőt meg kell kérni arra, hogy fáradjon ki arra az időre a helyiségből, amíg az önkormányzat, mint eladó a saját álláspontját kialakítja és akkor ott ezeket el lehet mondani, de semmiképpen nem üzletrontó szándékkal a vevő előtt.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Más anomáliákra figyeltem fel tulajdonképpen a vagyonrendeletünkkel kapcsolatban a dologban. Itt élénk vitát folytattunk egyébként Tóth László bár egyetértünk vele, hogy például foglaltat kérni szerződés szerint lehet. Nincs szerződés, itt csak egy vételi ajánlat van és arról az eladónak még döntenie kell. Tudom, hogy a rendeletünkben nem szerepel ez a szó, hogy foglaltat és csak azután tárgyaljuk, ez helytelen. Ezt mindenképpen módosítani kell. Azt is módosítani kell, hogy ha ezt mondjuk a vételár előlegnek, itt viszont arra is a szerződésnek kell kiterjednie és hozzáteszem, hogy egy dolgozó ilyen alapján, elfogad egy ilyen felhívást, meg közzétesz egy ívet, hogy fizessék be a foglaltat és utána úgy dönt az önkormányzat, ha nem akkor meg visszajár. Tehát a dolgozó a felelőtlen akkor, lehet mondani, pedig hát őt a rendelet hatalmazza fel rá. Tehát ezeket a dolgokat fel kell oldani. No most nem azt mondom, hogy felelőtlenül, úgy járt el, ahogy a rendeletbe le van írva, de ezekre épülhet adott esetben hatóság által szankcióra vonatkozó igény. Tehát ezt tessék megfontolni és módosítani. Hogy ha ilyen helyzet előáll és ugye biztosítékot akarunk, akkor azt nevezzük biztosítéknak, mondjuk 10 %-ot biztosítékot is letesz. Ezért ebben az esetben nem ütközünk semmilyen jogszabályba, polgári törvénykönyv szabályaiba ugye, ezeket a Ptk. szabályozza jobbra és akkor az önkormányzat rendeletét tisztázását kell, hogy legyen. Mert itt bizony felmerültek azok a problémák, hogy ki kért, miért kért, miért csak 1 millió forint van benn, mikor ott az eladó meg azt mondta, hogy 1.200.000 Ft-ot fizetett be. Tehát ennek semmilyen magyarázata nem volt az előterjesztésben, hogy a 200.000 a közvetítettségnek fizetett jutalék vagy biztosíték. Tehát ezeket alaposan körbe kell járni, mert ha elszegetlenül hagyunk szálat, akkor nem merül fel más csak a sandaságra való feltételezés, amit majd én magam is képviselőként szeretnék elkerülni és nem akarok benne részese lenni. Emiatt én nyugodtan mondom Kiss Ferinek, hogy akkor amikor most itt a polgármester urat azt mondja, hogy megakarja dicsérni, dicsérje meg nyugodtan, mert ez egy szellemes megoldás volt amire ezt a problémát most megoldotta. És remélem, hogy így is marad és a rendeletet majd megfelelően hozzáigazítjuk.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Nem vitatva Kocsis Gyula képviselő úr által elmondottakat, tehát, hogy mi foglaltat és mi nem. Annyit azért kell tisztázni, hogy ebben az esetben nem foglaltat jogcímen érkezett, annak ellenére, hogy az előterjesztés foglaltat ír, de a partner és a hivatal közötti levélváltás alapján egyértelműen a foglaltat szó nem is szerepel, hanem a rendeletben szereplő pályázati biztosíték, illetve bánatpénz megjelölés szerepel. Ugye ez mint pályázati kiírás, minthogyha pályázat nélkül értékesít a közgyűlés egy ingatlant, akkor ez kérhető. Egyébként számtalan olyan pályázati felhívás volt már a közgyűlés előtt, ahol a pályázati felhívásnak viszont tartalmaznia kell adott esetben ennek a pályázati biztosítéknak a mértékét. Ennek a minimum, illetve a maximum értéke is a rendeletbe meg van határozva. Tehát foglaltat semmilyen esetben nem szedtünk, hiszen annak jogi következményei lehetnek, amiket a képviselő úr is említett. Az valóban pontosításra szorul, mert beszéltünk az osztállyal, hogy a rendeletben is egyértelműen kell fogalmazni ebben a kérdésben. Ugye ez a pályázati biztosíték amennyiben a pályázat eredményes és van vevő, az ő részéről beleszámít a vételárba. Tehát ezt még pontosabban meg kell fogalmazni a rendeletbe, de az eddigi gyakorlat, az eddigi pályáztatás, illetve pályáztatás nélküli vagyonértékesítés során semmilyen esetben nem foglaltat, foglaltat jogcímen kérte az önkormányzat, illetve adta a vevő, illetve a pályázó ezeket az összegeket. Mondom egyetértve mindazzal, amit a képviselő úr elmondott.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen a kiegészítést.

Pete Róbert képviselő:

Bennem is megfogalmazódott anomáliákat végül is már megtárgyalásra került, úgyhogy nem ismételném meg. Inkább azt szeretném javasolni, hogy gondoljuk meg ezt az eladást akármilyen áron is, mert ki tudja milyen idők jönnek. És egyre több hír szól arról, hogy nyugatiak, németek, osztrákok menekülnek Kelet-közép Európába, köztük hazánkba is a migránsaik elől, úgyhogy lehet, hogy ennek az ingatlanok még fel fog menni az értéke, úgy általában a többinek is. Lehet, hogy lehet jobb hasznosítást is kitalálni hozzá, mintsem eladást tizen egynéhány millió forintért. Igen, tehát azért az a kérdés viszont bennem is megfogalmazódott, hogy hogyan lehet az, hogy ennyire leromlik valaminek az állapota. Tehát szerintem nézzük meg, hogy ezt mennyiből lehetne helyrehozni, aztán akkor legalább az alap állagmegóvást azért el kellene végezni és várjuk ezzel az eladással. Még ha nem is egy felkapott hely Balatonberény, de azért mégis Balaton és nem biztos, hogy mindenki a nyüzsgésbe meg a pörgésbe szeretne tartózkodni, hosszabb ideig, huzamosabb időn keresztül, viszont a Balaton olyan egy hívó szó, ami miatt mellette döntene, úgyhogy egy ilyen embernek mondjuk Berény akár egy ideális hely is lehetne.

Balaicz Zoltán polgármester:

Az az igazság, hogy a mondandója tartalmával én maximálisan egyetértek. Viszont ugye képviselő úr is a magán szférában hasonló tevékenységet végez és tudja, hogy egy ekkora méretű üdülőknek a felújítása, a fűtésrekonstrukcióval, a nyílászáró cseréssel, a különféle európai uniós szabványoknak való megfeleléssel a HACCP rendszernek megfelelő konyhával, meg mindennel ellátva ez olyan mértékű beruházást eredményezne, amelynek utána a kihasználtságával kapcsolatban nekem azért vannak kérdéseim. Mert bőven van még dolgunk itthon Zalaegerszegen is a kihasználatlan ingatlanjainkkal, tehát én azt mondom, hogy ha mondjuk gyermekek kedvezményes nyári táboroztatására gondolunk én azt előbb és szívesebben oldanám meg az Aquacity-től kezdve az Alsóerdőn létesülő komplexumon keresztül sok más módon, mintsem hogy egy ekkora beruházással ezt most meglépjük. Amúgy pedig egyetértek még egyszer mondom veled, nem olyanok az anyagi kondícióink, hogy mi ezt most meg tudjuk lépni. Hozzáteszem, hogy jelenleg az értébecslés alapján tudunk csak értékesíteni. Én ennek továbbra is híve vagyok, de csak az anyagnak megfelelően. Viszont hosszútávon nem hiszem, hogy ez egy sikeres vállalkozás tudna lenni, ha önkormányzati szempontból nézem.

Dr. Tóth László képviselő:

Hátuljáról kezdve, folytatva amit a polgármester úr mondott. Az önkormányzat nem olyan befektető cég, amelyik több 10 millió forintot investál, olyan bizonytalan jövőbeli spekulációra, ami esetleg bejöhet. Önkormányzatnak vannak helyben is kötelezően ellátandó feladatai, illetve hát olyan fejlesztései, amihez ingatlanbevételekre van szükség. A foglalóval kapcsolatos dilemma, aki esetleg jogászok egymást értjük, de aki esetleg nem értené, foglalót csak szerződésben lehet kikötni. Ha nincs szerződés, foglaló mint olyan nem létezik. Teljesen mindegy, hogy mit írnak az átvételi elismervényre, csak előszerződésben vagy szerződésben lehet foglalót kikötni. Az az egyetlen olyan szerződési biztosíték, ami szerződéshez kötött. Tehát teljesen mindegy, hogy mi van azon a papíron, az biztos, hogy nem foglaló, tehát nem vesztí el a vevő, illetve nem kell kétszeresét visszafizetni az önkormányzatnak. Én úgy tudom, hogy ezt már átminősítették bánatpénzzé. A bánatpénz pedig kvázi bent van, mint szerződési biztosíték a rendeletünkben, ugyanis az azt a célt szolgálja, hogy ha az önkormányzathoz mondjuk érkezik egy vagy két ajánlat, az önkormányzat dönt arról, hogy az ajánlattevőnek értékesít valamit és az ajánlattevő meg mégis meggondolja magát, mivel ugye nincs szerződés foglaló sincs, akkor gyakorlatilag a bánatpénz kvázi hátránykártérítésnek számít abban az

esetben, hogy ha valaki ugyanúgy ahogy egy végrehajtási eljárás során is bánatpénzt kell letenni és hogy ha valaki annak ellenére, hogy elnyer valamit mégis visszalép a szerződéstől, akkor ezt az összeget elveszti. Ennek a nagyságában természetesen meg van a kialakult joggyakorlat, hogy mi az az összeg, ami fölött ez aránytalanul eltúlzott, illetve megfelelő mennyiségű, illetve megfelelő összegű. De én semmiféleképpen nem javasolnám ezt eltörölni. Finomítani, illetve a rendeletnek ezzel kapcsolatos rendelkezéseit módosítani. Mindenképpen tehát meg kell nézni, hogy ez valóban félreérthetetlenül a Ptk-val összhangban van-e megfogalmazva vagy nem. Én úgy emlékszem rá, hogy igen, de ettől függetlenül nézzük meg. De most miről van szó: tehát nem volt szerződés. Ugyanakkor mi nem tárgyalhatnánk a rendelet szerint akkor ezt a vételi ajánlatot, ha valaki nem fizette volna be a mi rendeletünkben meghatározott bánatpénzt. Tehát, hogy ha valaki nem fizet bánatpénzt és úgy tesz ajánlatot, pályázaton kívüli vételre, akkor az önkormányzat csak akkor tárgyalhatja, hogy ha az illető szerződésbiztosítékul bánatpénzt helyez el az önkormányzatnál. Ezt lehet vitatni, nem vitatni, jelenleg ez van a rendeletünkben.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Bocsánat, hogy még egyszer visszakértem a szót, de egy képviselő ugye előterjesztésből hozott anyagból dolgozik. Leírva benne az a tény, amit szeretnénk elérni. Abban az van, hogy az ajánlattevő 2016. június 13-án 1 millió forint foglalt átutaltak az önkormányzat számlájára. Alá is írást polgármester úrral, tehát az ő hiteles aláírása tanúsítja, tehát ez így akkor hibás. No hát akkor valaki felelőtlenül járt el, pedig itt van az előterjesztés elején, hogy ugye törvényességi és tartalmi szempontból is ellenőrizték, Önkormányzati Osztály. Akkor ezek szerint mégsem jól ellenőrizték. Azért mondom, hogy ezt vizsgáljuk felül és tegyük egyértelművé ezeket a dolgokat. Nem vádolgok senkit, de a képviselő abból az anyagból dolgozik, ami van és csak azt tudja szóvá tenni. No most utólag amit mondott, lehet, hogy volt szerződés, csak az nem volt beleírva, mert ugye feltételezhető, kiderült, hogy nincs, akkor valóban hibás. És ezért nem tűnik másnak Laci amit mondasz, csak mosakodásnak ehhez képest. Tehát azt kell mondanom, hogy rendezzük le és akkor rendben lesz. Jó?

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előbb jegyző úr ezt már megválaszolta, tehát jelezte, itt a testület előtt is, hogy hibásan szerepelt ez a megfogalmazás.

Kiss Ferenc képviselő:

Kocsis Gyula elmondta amit szerettem volna. Tényleg csak jegyző úrnak mondtam én is, hogy az előterjesztést polgármester úr írta alá és ebben ezek a fogalmak szerepelnek. Mi csak ebből tudtunk kiindulni. Az, hogy közbe a háttérbe milyen megállapodás, meg milyen módosítás volt, azt ti rendezzék el, de úgy gondolom, hogy a tanulságot vonjuk le belőle. Ha egyszer a saját rendeletein ezt írják elő, akkor azt kell használni és ne hozzuk a polgármester urat is ilyen helyzetbe. Amit a Gyula mondott nem akarom ismételni, csak a következtetést vonjuk le.

Dékány Endre képviselő:

A Gazdasági és a Műszaki Bizottság együttes ülésén több mint egy órát foglalkozott a balatonberényi ingatlan az értékesítésével és ott valóban pro és kontra elhangzottak érvek, magáról az értékesítésről és az előterjesztésben szereplő árról is. A Műszaki Bizottság két mérnök tagja, akik korábban foglalkoztak ennek az épületnek a felújításával, ők elmondták a bizottsági ülésen, az új fenti tényleges állapotát ennek az ingatlan. Abban Kiss Ferenc képviselő úrnak igaza van, hogy hangnemében nem így kellett volna, ugye bizottsági tagként ismertetni a véleményük szerinti épület állagot. Ettől függetlenül azért azt a bizottsági tagok

azért és főleg a műszakiak megértették vagy legalább is ezt elhitték, amit a két mérnök meg maga az osztálynak a képviselője is mondott az épület állagáról. Ugye 2007. óta használaton kívül levő épületről van szó és azért tudjuk jól, hogy van nekünk sok olyan ingatlanunk, amivel nehezen boldogulunk. Az érvek között vagy javaslatok között valóban elhangzott, hogy legyen pályázat, hogy emeljük fel az árat és sok minden más, épp ezért amivel szórtak a vélemények, hogy melyik irányba induljunk el, ezért egy óras vita után az eredeti javaslatot tettük föl szavazásra, ha úgy tetszik megszondázva a bizottsági tagok véleményét, hogy mi legyen ennek az ingatlanok sorsa. És akkor a többség úgy látta, hogy legjobb ha minél hamarabb értékesítjük ezt az ingatlant, mert kétségtelen, hogy tovább romolhat ennek az állapota, hogy ha sokáig nem nyúlunk hozzá vagy nem lesz új tulajdonosa. Ott is azért elhangzott természetesen, hogy ugye a bizottság az javaslatot tesz, a döntés természetesen a közgyűlés kezében van. Erre egyébként már volt példa, hogy vételi ajánlat esetén is megemeltük az árat, akár azért, mert az ingatlanbecslők ezt javasolták, vagy akár az önkormányzat más szempontjai alapján, úgyhogy teljesen természetes ez a polgármesteri javaslata ami itt elhangzott és mondjuk akik itt a vagyonvesztéstől tartottak, azokra is azt hiszem ez a javaslat megfelelő. Azt azért még egyszer szeretném aláhúzni, hogy ha most ez az adásvétel nem jön létre, akkor gyorsítsuk fel ennek akár a pályáztatását, akár a kiejánlását. És ott az ingatlanforgalmazó cégnek a képviselője ha jól emlékszem úgy mondta, hogy az ő megbízása még egy korábbi szakvélemény alapján magasabb árról szólt, tehát akkor nyilván ezt a megbízást így akkor módosítani kell a korábbi 18-19 millió forintos árhoz képest a mostani polgármesteri javaslatra és akkor azon legyünk, hogy azért az ingatlant próbáljuk minél hamarabb értékesíteni.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás nincs. Ahogy jeleztem a határozati javaslat ennek megfelelően módosulna. A módosítás lényege pedig az, hogy az utolsó a Polgármesteri Hivatal tulajdonában lévő értékbecslésnek megfelelő 15.200.000 Ft-os áron kínáljuk pályáztatás nélkül értékesítésre a balatonberényi üdülőt és amennyiben ez az ajánlattevő számára nem lesz elfogadható, akkor ezen az összegben fogunk pályázati kiírást megjelentetni. Kérem, hogy erről a határozati javaslatról döntsünk. Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal, 3 tartózkodással a közgyűlés elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 109/2016. (VI.16.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályáztatás nélkül értékesíti a Balatonberény 1104 hrsz-ú, 337 m² alapterületű, kivett beépített terület megnevezésű, a Balatonberény 1105 hrsz-ú, 403 m² alapterületű, kivett beépített terület megnevezésű, valamint az ezen ingatlanokon található Balatonberény 1105/A hrsz-ú, 200 m² alapterületű, üdülőépület megnevezésű (természetben Balatonberény, Béke u. 55. sz. alatti II. számú önkormányzati üdülő) ingatlanokat Fazekas Krisztina (2364 Ócsa, Őrház u. 20.) és Szűcs Gábor (2364 Ócsa, Őrház u. 20.) részére.

Az ingatlanok eladási ára bruttó 15.200.000,- Ft.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Amennyiben az adásvételi szerződés aláírására határidőben nem kerül sor, a közgyűlés felhatalmazza a polgármestert pályázati kiírás megjelentetésére a határozatban megállapított eladási áron.

Az ingatlanokat terhelő jelzálogjog törléséről ZMJV Önkormányzata gondoskodik.

Határidő: 2016. augusztus 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

18. A Zalaegerszeg 4547/2 hrsz-ú ingatlan részterületének értékesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tulajdonképpen egy gazdasági befektetéshez kapcsolódó értékesítésről beszélünk. A SPILLER 2000 Fémipari és Kereskedelmi Kft. kereste meg önkormányzatunkat ezzel a vételi ajánlattal. Jelenleg a cégnél 30 fő és 5 tanuló dolgozik, az exportjuk 20 %-a az Amerikai Egyesült Államok és Svájc felé irányul. 2016-os évben fogják befejezni azt az ipari fejlesztésüket, melynek következtében egy új csarnokkal bővül a SPILLER 2000 Kft. és így 40-50 fő közötti létszámbővülésre kerülhet sor. Ahhoz azonban, hogy ez a 40-50 fős létszámbővülés megtörténhessen szükséges ennek a céggel is egyeztetett cserének és részterület értékesítésnek a megszavazása. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e. Nincs. Akkor a határozati javaslat 1. és 2. pontjáról egyben döntsünk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen szavazattal, egyhangú szavazással támogattuk és elfogadtuk.**

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 110/2016. (VI.16.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat tulajdonában álló Zalaegerszeg 4547/2 hrsz-ú, 673 m² nagyságú, kivett közút megnevezésű ingatlan a Zalai GEO-CENTRUM Kft. által 2015. november 3-án készített 40/2016 munkaszámú változási vázrajz szerint telekkönyvileg megosztásra kerüljön.

A telekalakítási eljárás során a Zala Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztálya út átminősítésről szóló határozata alapján keletkezik a zalaegerszegi 4547/4 hrsz-ú, kivett magánút megnevezésű, 283 m² nagyságú ingatlan, mely forgalomképes.

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elcseréli a Zalaegerszeg 4547/4 hrsz-ú, kivett magánút megnevezésű, 283 m² nagyságú ingatlant a Tóth András (Zalaegerszeg, Kikelet u. 6/A. 2. sz.) és Tóth Józsefné (Zalaegerszeg, Erdész u. 24.sz.) tulajdonában álló Zalaegerszeg 4548/2 hrsz-ú, 132 m² nagyságú, magánút megnevezésű ingatlannal.

Az ingatlancsere előtt az önkormányzat által már el nem végzett, de a Zalaegerszeg 4547/4 hrsz-ú ingatlan magánút minősítésének megfelelő használatát lehetővé tevő karbantartási feladatok bruttó 304.500,- Ft költsége csökkenti a Zalaegerszeg 4547/4 hrsz-ú ingatlan értékét. Mindezek alapján az ingatlanok forgalmi értéke az alábbi:

A Zalaegerszeg 4547/4 hrsz-ú magánút forgalmi értéke - bruttó 2.424,- Ft/m² fajlagos érték alapján számítva - bruttó 686.000,- Ft (ÁFA nélküli).

A Zalaegerszeg 4548/2 hrsz-ú magánút forgalmi értéke - bruttó 3.500,- Ft/m² fajlagos értéke alapján számítva - bruttó 462.000,- Ft (ÁFA nélküli).

Vevőknek az elcserélt ingatlanok forgalmi értékének különbözeteként mutatkozó bruttó 224.000,- Ft (ÁFA nélküli) összeget kell megfizetniük az önkormányzat részére, melynek megfizetése az adásvétellel vegyes csereszerződés aláírását követő 30. napon esedékes.

A telekalakítással, az út átminősítésével és az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel kapcsolatos ügyintézés, valamint az adásvétellel vegyes csereszerződés elkészítése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata feladata és költsége.

Az adásvétellel vegyes csereszerződés aláírására kizárólag a Zalaegerszeg 4548/2 hrsz-ú ingatlan tehermentesítését követően kerülhet sor. Az ingatlan tulajdoni lapjára bejegyzett jelzálogjog törléséről Tóth András és Tóth Józsefné ingatlantulajdonosoknak saját költségükön kell gondoskodniuk.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az adásvétellel vegyes csereszerződés aláírására.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

19. A Zalaegerszeg, Zrínyi M. u. 5. szám alatti ingatlan (Zalaegerszeg 1154 hrsz.) hasznosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Emlékeznék rá képviselőtársaim, hogy ezzel kapcsolatban a korábbi időszakban már tárgyaltunk és első körben úgy döntöttünk, hogy a Zala Megyei Rendőr-főkapitánysággal közös bűnmegelőzési és ifjúságvédelmi cél legyen az, amelyet meghatározunk. Ez meg is történt. Az egyesület azonban jelezte, hogy az a pályázati kiírás még mindig nem jelent meg amelyből ők szerették volna ezt működtetni. Így aztán, mivel sikeresen megegyeztek az Új Nemzedék Központ, illetve Közösségi Tér vezetőivel, hogy ezt a tevékenységet ők itt fogják végezni az Ady u. 25. szám alatt, ezért eltekintettek attól, hogy a Zrínyi M. 5. számú ingatlant használják. Ezután lehetőségünk nyílik, hogy az eredeti másik jelentkező számára tudjuk ezt a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezetével együttműködve értékesíteni, illetve bérbe adni. Ők egy Egészségügyi és Szociális Ellátó Központot szeretnének kialakítani. A bizottsági szakaszban több észrevétel is született, ezek az észrevételek beépültek mind az előterjesztés határozati javaslatába, mind pedig a szerződés tervezetbe. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés, észrevétel az anyaggal kapcsolatban van-e. Nincs. Kérdezem, hogy a Magyar Vöröskereszt képviselőjében kíván-e szólni. Nem. Kérem döntsünk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazattal támogatta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 111/2016. (VI.16.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg, Zrínyi u. 5. szám alatti, zalaegerszegi 1154 hrsz-ú, 387 m² nagyságú, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlant a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja szerinti egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások közfeladat ellátása érdekében **Egészségügyi és Szociális Ellátó Központ** kialakítása céljára hasznosítja.

2. Az 1. pontban meghatározott közfeladat ellátása érdekében a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezetének feladat-ellátási megállapodást kell kötnie Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatával.
A feladat-ellátási megállapodásnak tartalmaznia kell:
- a biztosított szolgáltatások körét,
 - a feladatellátás módját,
 - a szolgáltatásban részesítendő körét,
 - a szolgáltatások igénybevételének módját,
 - a panaszok érvényesítésének rendjét, az önkormányzat tájékoztatásának formáját, a panaszok kivizsgálására vonatkozó megállapodást,
 - az önkormányzat részére történő beszámolás, tájékoztatás módját, formáját, gyakoriságát azzal, hogy az ellátást biztosító szervezetet évente legalább egyszer beszámolási kötelezettség terheli,
 - a szolgáltató nyilatkozatát a megállapodásban meghatározott szolgáltatásra vonatkozó külön jogszabályok és szakmai követelmények, nyilvántartási kötelezettségek betartására, illetve a szolgáltatóval, intézménnyel történő betartatására,
 - a megállapodás felmondásának hónapokban meghatározott idejét.
3. A közgyűlés az 1. pontban megjelölt ingatlant – az ingatlan vonatkozásában 2016. június 30. napjáig meghosszabbított használati megállapodás határozott idejének lejártát követően - pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2016. július 1. napjától 2026. június 30. napjáig terjedő 10 éves határozott időre bérbe adja a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezete (Zalaegerszeg, Dísz tér 7.) részére.
A közgyűlés a bérlő által fizetendő egyedi bérleti díjat – a közfeladat ellátására és az ingatlan célnak megfelelő átalakítási és felújítási munkálatainak bérlő saját költségén való elvégzésére, azaz a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapot bérlő általi kialakítására tekintettel - a szerződés megkötésekor 10.800,- Ft+ÁFA/hó összegben állapítja meg.
A bérleti szerződésnek tartalmaznia kell:
- az Egészségügyi és Szociális Ellátó Központ kialakításának költségei a bérlőt terhelik, azok bérleti díjba történő beszámítására, valamint megtérítésére nem tarthat igényt,
 - a bérlő az épület átalakítása és felújítása előtt köteles kikérni a bérbeadó hozzájárulását,
 - az ingatlan fenntartási, üzemeltetési költségei a bérlőt terhelik,
 - a bérleti szerződés a feladat-ellátási megállapodással összhangban a felek által 6 hónapos felmondási idővel megszüntetésre kerülhet,
 - a szerződés aláírását követő 8 napon belül a bérlő 2 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő összegű óvadékot köteles fizetni.
- A bérleti díj mértéke minden évben az infláció mértékével növelten kerül megállapításra.
A bérlőnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert bérleti szerződés és a feladat-ellátási szerződés aláírására.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

20. A Nyugat-Balaton és Zala folyó medence nagytérség települési szilárdhulladék kezelésének korszerű megoldására létrehozott Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Erre azért van szükség, mert Nagykanizsa és néhány környékbeli település úgy döntött, hogy kilép a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulásból és ezt át kell nekünk vezetni a társulási megállapodáson. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés, észrevétel van-e ezzel kapcsolatban. Nincs. Kérem döntsünk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 112/2016. (VI.16.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nyugat-Balaton és Zala Folyó Medence Nagytérség Települési Szilárdhulladécai Kezelésének Korszerű Megoldására létrejött Önkormányzati Társulás (rövidített neve: ZALISPA Hulladékgazdálkodási Társulás) módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a Társulási Tanács Elnökét tájékoztassa, és felhatalmazza a Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

21. Zalaegerszeg MJV Integrált Területi Programjának (ITP) módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Több tétel miatt is szükséges az Integrált Területi Programnak a módosítása, hiszen korábban döntöttünk arról, hogy Andráshidán új óvodát fogunk építeni. Azonban az eredetileg oda tervezett 300 millió forint helyett erre 360 millió forint szükséges. Ezért 60 millió forintot át kellett csoportosítanunk. Illetve a városi terek élhetőbbé tétele című elképzelés esetében 80 millió forintot csoportosítunk át a Vizslapark rekonstrukciójához, melynek következtében ott 230 millió áll majd rendelkezésre. Illetve belső átcsoportosítások történtek meg, például az intézményi sorokat összevontuk a Zrínyi Gimnázium sorával, hogy ne kelljen ezeket külön szerepeltetni, hanem egy tételben tudjuk kezelni. Illetve ilyen volt a helyi identitás kulturális és környezetörökség megőrzését szolgáló civil programok támogatása projekt is, ahol szintén összevonásra került sor. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ezzel kapcsolatban kérdés,

észrevétel van-e. Nincs. Kérem döntsünk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 113/2016. (VI.16.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja 2014-2020” módosított változatát.
2. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja 2014-2020” című dokumentum Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programok Stratégiai, Tervezési és Értékelési Főosztályának történő megküldéséről.

Határidő: 2016. június 16.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

22. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 6.5.1 kódszámú, Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívásra

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az elmúlt közgyűléseken sok ilyen témát tárgyaltunk, 200 milliós kerettel a szociális alapszolgáltatási intézmények felújítását, 353 millió forintos kerettel a háziorvosi rendelők felújítását. Tárgyaltuk a bölcsődei és óvodai felújításokat és most érkezünk el az egyéb önkormányzati ingatlanokra fordítandó összegekhez. Fontosnak tartom elmondani, amit már egy korábbi előterjesztés kapcsán is megfogalmaztam, hogy alapvetően olyan önkormányzati tulajdonban lévő és abban is maradó épületekre gondoltunk a javaslatnál kapcsán, amely elsősorban gyermekeket érint, illetve az idős korosztályra is koncentrál. Úgyhogy mivel a következő időszakban bármilyen módon megváltozik ugyan a fenntartás és a működtetés rendszere, mégis a zalaegerszegi iskolák esetében fontosnak tartjuk, hogy ezek az intézmények megújuljanak, és a feltörekvő következő generációk valóban olyan XXI. századi körülmények között tanulhassanak, amely eben a város érdekét is szolgálja. Ennek keretében megvizsgáltuk, hogy a rendelkezésre álló 1 milliárd 4 millió forintos keretbe melyek azok az intézmények, amelyek beleférhetnek és azt is figyelembe kellett vennünk, hogy minimum 15 millió maximum 400 millió forint fordítható egy-egy beavatkozásra. Miután megvizsgáltuk ezt a sorrendiséget és miután én magam is a közgyűléssel ismertettem néhány olyan prioritást, amelyet fontosnak tartok, hogy szerepeljenek, ezért aztán a következő sorrend alakult ki. Teljes mértékben megújulna a Zrínyi Miklós Gimnázium, 2019-ben fogjuk ünnepelni a gimnázium fennállásának 125. évfordulóját és ezért az indikátoroknak megfelelő maximális összeget szeretnénk az intézményre elkölteni. Az összes általános iskolánk közül talán a legrosszabb állapotban a Landorhegyi Általános Iskola van, ezért fontosnak tartom ennek az intézménynek a teljes felújítását. Az Ady Iskolában elkezdtünk egy KEOP programból megvalósuló felújítást, erre 150 millió forintot elköltöttünk, de ebből csak fél munkát lehetett végezni, hiszen a tornaterem kimaradt, ezért hogy ilyen ne fordulhasson elő, ezért ennek a befejezése szerepel még az előterjesztésben. Illetve valamennyien közösen javasoltuk és ebben egyetértés volt, hogy az Idősek Gondozóházának a régi szárnyát is fel kell újítani, hiszen ott pedig olyan idős polgártársaink laknak jelenleg méltatlan körülmények között, amelyhez feltétlenül hozzá kell nyúlni. Szeretném jelezni, hogy emellett a Klebersberg Intézményfenntartó néven futó, de

július 1-je után átalakuló Megyei Intézményfenntartó is két pályázattal fog a következő időszakban indulni Zalaegerszegen. Az egyik gimnáziumra, a másik pedig általános iskolára lesz kihegyezve. Reményeink szerint a Megyei Intézményfenntartó keretéből, amennyiben ez sikeres lesz, a Zrínyi Miklós Gimnáziumnak a teljes felújítási keretét tudjuk majd onnan finanszírozni. És amennyiben az általános iskolai pályázata is a Megyei Intézményfenntartónak sikeres lesz, úgy ők a Kertvárosi Általános Iskola vagy Eötvös József Székhelyiskoláját, vagy Liszt Ferenc Tagiskoláját fogják tudni majd teljes mértékben felújítani, ha ez így lesz. Erre az esetre szerepel a 2. pontunk, mert akkor olyan összegek szabadulnak fel, hogy mi még feltudjuk majd újítani a Belvárosi Magya-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola Dózsa György Tagiskoláját is, illetve el tud készülni a másik kertvárosi intézmény is. Tehát ebben az esetben, hogy ha minden optimálisan alakulna, akkor az Idősek Gondozóháza mellett a Zrínyi Gimnázium, a Landerhegyi Általános Iskola, az Ady Iskola, a Dózsa Iskola, az Eötvös Iskola és a Liszt Iskola is teljes mértékben meg fog majd tudni újulni. Reményeink szerint ez így lesz. A jelenlegi javaslat arra vonatkozik, hogy ezt az 1 milliárd 4 millió forintos keretet ezekre az intézményekre fordítjuk. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e.

Galbavy Zoltán képviselő:

Kertvárosi képviselőként örülök ennek az előterjesztésnek és bízom benne, hogy sikeres lesz ez a pályázat és mindkét kertvárosi iskolába sikerül befejezni a felújítást.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem, hogy további észrevétel van-e. Nincs, akkor kérem döntsünk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta** a program megvalósulását. Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 114/2016. (VI.16.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **TOP 6.5.1-15 azonosítószámú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése”** című felhívásra benyújtandó pályázatok tartalmát az előterjesztés alapján jóváhagyja. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a pályázatok határidőn belüli benyújtásáról és a szükséges intézkedésekről az alábbi Intézmények tekintetében gondoskodjon:
 1. Zalaegerszegi Zrínyi Miklós Gimnázium
 2. Landerhegyi Sportiskolai Általános Iskola
 3. Tornaterem - Zalaegerszegi Ady Endre Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola
 4. Idősek Gondozóháza
 A Közgyűlés az Idősek Gondozóháza korszerűsítéséhez szükséges önerőt **28.000.000,- Ft** összegben a 2016. évi költségvetés terhére biztosítja.

Határidő:

A pályázatok benyújtására: 2016. június 30.

Az önerő biztosítására: 2016. évi költségvetés III. negyedévi módosítása

Felelős:

Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **TOP 6.5.1-15 azonosítószámú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése”** című felhívásra

benyújtandó pályázatok tartalékkeretét az alábbiak szerinti sorrendben jóváhagyja. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

1. Zalaegerszegi Belvárosi Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola
Dózsa György Tagiskola
2. Zalaegerszegi Kertvárosi Általános Iskola Eötvös József Székhelyiskola;
Zalaegerszegi Kertvárosi Általános Iskola Liszt Ferenc Tagiskola

Határidő: A Zalaegerszegi Zrínyi Miklós Gimnázium támogatói döntésének kézhezvételétől számított 15 nap

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

23. Támogatási kérelem benyújtása a KEHOP-5.4.1 kódszámú, Szemléletformálási programok tárgyú projekt felhívásra

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ez tulajdonképpen alapvetően szoftelemeket tartalmazó 19.300.000 Ft támogatás elnyerését célzó 100 %-os Európai Unió projekt. Tartalmát képviselőtársaim olvashatták. Itt most egy felhatalmazásra van szükség ahhoz, hogy az erre vonatkozó pályázat beadásra kerülhessen. Kérdés, észrevétel van-e képviselőtársaim részéről. Nincs, kérem döntsünk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta** a pályázat benyújtását. Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 115/2016. (VI.16.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **KEHOP-5.4.1 kódszámú, Szemléletformálási programok tárgyú projekt felhívásra benyújtandó „Megújuló energiák Zalaegerszegen”** című támogatási kérelem tartalmát az előterjesztés alapján jóváhagyja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási kérelem határidőre történő benyújtásáról.

Határidő: 2016. július 04.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

24. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 6.3.2 kódszámú Zöld Város kialakítása tárgyú projekt felhívásra „Városi terek élhetővé tétele – Vizslapark rekonstrukció” címmel

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Balaicz Zoltán önkormányzati képviselő úr folyamatosan, napi szinten közreműködött ennek a programnak a kidolgozásában, mint Vizslapark térségének önkormányzati képviselője. Összességében 230 millió forintból fog megújulni Zalaegerszeg „Central” parkja.

Bali Zoltán képviselő:

Valóban „Central” park, ezért nem csupán mint a körzet képviselője, hanem mint városi szinten is képviselő kértem szót és ezúton is köszönöm Buzu Lászlónak, illetve a Műszaki Osztály kollégáinak az előkészítésben tett közreműködését, mert úgy gondolom, hogy egy jó anyag állt össze arra, hogy a város élő szívét, az egyik legnagyobb zöldfelületét, a Vizslaparkot úgy tudjuk megváltoztatni, hogy ez mind a városnak, mind pedig az ott lakóknak is egy kiváló környezetet biztosítson. Itt az ott lakók miatt szeretném kiemelni azt, hogy a parkban mindenképpen olyan funkciókat szeretnénk terveztetni, ami egyben szolgálja a városlakók érdekeit, viszont a környéken élők nyugalma is szem előtt tartva. Ahogy az anyag is tartalmazza, több olyan társadalmi csoportot célzunk meg ezzel a zöldfelület kialakítással, gondolok itt a sportolni vágyókra, gondolok itt a kisgyerekes szülőkre és a családokra, valamint azokra a pihenő elemekre, amiket a park tartalmazhat majd. Ez három csoport plusz egy olyan rétegre is kitér, ami ugye már a korábban is említett kutyás környéken élők. Hiszen szeretnénk megoldani azt a problémát a parkban ami jelenleg megoldásra vár. Miszerint a kutyás társadalmat, a gyerekes társadalmat és a sportolni vágyókat jól elkülöníthető funkciókkal egy olyan zöldfelületet építsünk Zalaegerszeg szívében, ami méltó lehet a már említett „Central” park kifejezéshez.

Kiss Ferenc képviselő:

Tényleg örülök neki, hogy megvalósul ez a projekt. Most nem akarom mondani, hogy 8 évvel ezelőtt is már a mi programunkban is szerepelt az egész Vizslapark megújítása. Erre készült még terv is. De mindig az volt a válasz, hogy nincs pénz. Örülök, hogy van pénz és az sem mindegy, hogy ezt ki vezeti fel. És ennek örülök, hogy Bali Zoltán fölvezette. Ez nagyon komoly önkormányzat beruházás, szíven viseli és sikerüljön is. Abban is bízunk, hogy talán az unióból megérkezik a pénz is, mert eddig még csak a pályázatok kerülnek kiírásra, még nem igen érkezett pénz. De ha lesz pénz, akkor ez a város érdekét fogja szolgálni és tényleg annak örülök és mondom is, hogy viseld a szíveden ezt az egész Vizslaparkot. Úgy látszik, hogy ilyen idők járnak, hogy nem mindegy, hogy ki mondja és hogyan tud pénzt keríteni. Én biztos nem tudtam volna 60 millió forintot átcsoportosítani most erre, mert azt leszavazták volna. Így viszont a te javaslatod átment és dolgozzunk rajt és sikeres legyen.

Balaicz Zoltán polgármester:

Higgye el képviselő úr, hogy ez a testület minden okos és helyen való javaslatot támogat. Hogy ha Öntől jött, akkor is. További kérdés, észrevétel nincs, ezért kérem támogassuk a Vizslaparki program megvalósítását, szavazzunk. Megállapítom, hogy **17 igen szavazattal, egyhangúlag támogattuk.** Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 116/2016. (VI.16.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **TOP 6.3.2-15 azonosítószámú „Zöld város fejlesztése”** felhívásra benyújtandó „Városi terek élhetővé tétele – Vizslapark rekonstrukció” című támogatási kérelem tartalmát az előterjesztés alapján jóváhagyja. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási kérelem határidőn belüli benyújtásáról.

Határidő: 2016. július 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

25. Támogatási kérelem benyújtása a TOP-6.1.4-15 kódszámú Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés tárgyú projektfelhívásra, Zalaegerszeg turisztikai vonzerejének növelése a "Smart City" eszközrendszerével
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Itt 200 millió forint áll rendelkezésre. Alapvetően az intelligens város, okos városhoz kapcsolódó olyan beavatkozásokra kerül majd sor, amelynek következtében a tematikus túraútvonalak applikációtól kezdve, a belváros ingyen wifi használatán keresztül, a városkártya és turisztikai kártya, az „Egerszeg the e-City” internetes portál, mobil applikáció és az érintőképernyős interaktív infótornyok is elhelyezésre kerülhetnek. Igazán XXI. századi elképzelés az, amely a „Smart City” tekintetében itt megfogalmazásra került. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Sándor Dénes György képviselő:

A „Smart City” egy olyan lehetőséget nyújt a mai állampolgárok számára, ami korábban adott esetben csak egy remény lehetett. Tényleg egy olyan modern városképét lehet most már az emberek elé terjeszteni, ami a mindennapokat meg tudja könnyíteni. Természetesen ez a projekt elsősorban a turisztikai fejlesztések mentén vonul végig, de azért nagyon fontos azt kiemelni, hogy nem csak a turistáknak kedveznek ezek a fejlesztések, a fejlesztések jó részét a mindennapokban tudják hasznosítani az állampolgárok. És úgy gondolom, hogy ez egy nagyon fontos feltétele és nagyon fontos hozadéka tud lenni ennek a projektnek. Úgy gondolom, hogy ha elindulunk ezen az úton, akkor ez egy nagyon fontos első lépés lehet, természetesen a visszajelzések alapján fogjuk tudni eldönteni majd ezt, hogy milyen mélységgel és milyen irányba kell tovább menni. Úgy gondolom, hogy egy modern városnak, mint amilyen Zalaegerszeg, egy előremutató városnak, mint amilyen Zalaegerszeg, mindenképpen foglalkoznia kell ezzel a területtel. És úgy gondolom, hogy mivel kiemelten foglalkozunk vele, ezért fel fogjuk tudjuk venni a lépést a jövőben is, a jövő kihívásaival, a többi városnak vetélytársi mivoltával és olyan életet és lehetőséget tudunk biztosítani az itt élőknek is, amelyet a XXI. század megkíván.

Balaicz Zoltán polgármester:

Egyéb kérdés, észrevétel nincs, akkor kérem, hogy támogassuk a „Smart City” program megvalósítását, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 117/2016. (VI.16.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a TOP-6.1.4-15 kódszámú Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés tárgyú projektfelhívásra benyújtandó „Zalaegerszeg turisztikai vonzerejének növelése a "Smart City" eszközrendszerével” című támogatási kérelem tartalmát az előterjesztés alapján jóváhagyja. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási kérelem határidőn belüli benyújtásáról.

Határidő: 2016. szeptember 19.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

26. Támogatási kérelem benyújtása a TOP 7.1.1-16 kódszámú Kulturális és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése és helyi közösség-szervezés a városi helyi fejlesztési stratégiához kapcsolódva tárgyú projekt felhívásra

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Előzetesen már tárgyaltuk az ezzel kapcsolatos javaslatot. Én a pályázatban résztvevőknek azzal a javaslattal éltem, hogy a pályázatot ugyan sok célra lehetne használni, ezt az összeget sokfelé lehetne hasznosítani és különböző egyesületek, cégek számára felhasználni. Én nem szeretném ezt az összeget elaprózni, hanem egy konkrét cél felé szeretném terelni ezt a projektet. Ennek a lényege az lenne, hogy talán képviselőtársaim is tudják, legalább is a régebb óta itt ülők képviselőtársaim tisztában vannak vele, hogy korábban volt két AGÓRA programunk is. Az első AGÓRA program azt célozta, hogy az MMIK-ban, majd pedig a mások AGÓRA program azt célozta, hogy itt a mellettünk lévő Ady Moziban hozzunk létre egy olyan kulturális közösségi teret, amely szolgálhatná a belváros kulturális életét. Az én javaslatom arra vonatkozik és ez fog majd a pályázatban szerepelni, hogy az erre fordítható teljes összeget használjuk az Ady Mozi felújítására és részbeni átalakítására egy olyan belvárosi közösségi térre, ifjúsági térre, ahol egyben olyan konferenciákat is lehet tartani, megfelelő modern XXI. századi körülmények között, amelyre eddig nem volt lehetőség. Sajnos bizonyára képviselőtársaim is értesültek róla az elmúlt években, hogy nagyon sok konferenciát kellett elvinni Hévízre vagy akár Zalakarosra, amely létszámától függően nem tudott itt Zalaegerszegen helyet találni. Szeretnénk, hogy ha ezeket a konferenciákat a következő időszakban nem kellene elvinni Zalaegerszegről, hanem helyben is lehetne ilyen rendezvényeket tartani. És ehhez olyan kulturális kínálatot szeretnénk kapcsolni, amelynek következtében egyfajta konferencia turizmus is a városban meg tud indulni. Fontos az is ezzel kapcsolatban, hogy reményeink szerint a teljes összegre lehet majd pályázni, hiszen időközben folytattunk egyeztetést a Miniszterelnökséggel. Erre konkrét választ még nem kaptuk ugyan meg, írásos választ, de bízunk benne, hogy akár a 800 milliós, akár a nagyobb összeget erre a célra fordítva egy régi álmom meg tud majd valósulni.

Pete Róbert képviselő:

Amikor először olvastam ezt az előterjesztést igazából úgy tetszett, meg úgy örültem is neki, aztán egy kicsit úgy jobban belemerültem a témába, meg váltottam egy-két szót különféle helyekről emberekkel. Valahogy az a kép rajzolódott ki a számomra, hogy nem akarok senkit sem megsérteni, ne kapja fel a vizet senki, de minthogyha egy ilyen Fideszes háttér ország építés lett volna az alapkoncepció ebben. Aztán megmondom őszintén kicsit így ellenálló felszólalásra készültem ebben az ügyben, de hogy ha a polgármester úr garanciát tud arra vállalni, hogy tényleg a mozira fordítódnak ezek az összegek, akkor megfogom szavazni, mert akkor ez nagyon jó helyre kerül.

Kiss Ferenc képviselő:

Én a legutóbbi közgyűlésen fölvettem a kérdést, hogy hát ez a HACS hogyan alakul meg, kik fogják alkotni. Akkor az volt a válasz azt hiszem Vadvári alpolgármester úrtól, hogy már a megjelent és kialakult az a 12 szervezet, aki beadta a pályázatát, amelyik megjelent a honlapunkon május 5. és május 9. között. Hát utána a bizottsági szakaszba nekem ugyan olyan aggályaim voltak, mint a Pete Robi amit elmondott és nagyon nehezen született meg, hogy megtudjam, hogy ki az a 12 egyesület, civil szervezet, gazdasági társaság és kik a vezetői. De most megkaptam. Amit polgármester úr elmondott, ha tényleg ennek az a célja, hogy ez egy közösség, a városi közösségépítő, mert ez a célja, nem csoport, meg egyéb közösségépítésre

akarjuk ezt a 800 millió forintot felhasználni, akkor én is azt mondom, hogy rendben van. Egyébként a bizottsági szakaszban sem támogattam, az összeget igen, de pontosan a kiválasztás alapján nem áttekinthető az, hogy ezek a szervezetek a közösségépítést mire használják. Nem akarok kiemelni akár a Szent Mária Magdolna Katolikus Plébánia, meg a saját cégeink közül, a Kvártélyház, a Televízió, aztán ott van a Közhasznú Egyesület, a Gasztro kulturális Egyesület és egyebek. Szóval velük szemben úgy néha fenntartásaim voltak, hogy tényleg közösségi célra. De amit elmondott a polgármester úr, innentől egyetértek vele.

Balaicz Zoltán polgármester:

El kell mondanom, hogy a konzorciumot vezető önkormányzat polgármesterének kell betölteni ennek a HACSNak az elnöki tisztségét. Azóta én ezt már megbántam százszor, hogy ezt el kellett fogadnom, mert valami szörnyű európai uniós hagyományoknak szépen megfelelő bürokratikus eljárás az egész. Tehát most már a HACSNak a bizottságalkutásától kezdve, az elnökhelyettesek megválasztására, a munkaszervezeten keresztül egy olyan bürokratikus eljárást igényel, hogy azt már önmagában követni nagyon nehéz, de hát ez az európai uniós pályázatoknál nem meglepő. De ez a céljellegű pályázat talán még az eddigi tapasztalatainkat is messze fölülmúlja. Hozzáteszem, hogy a következő időszakban megtörténik annak a pályázatnak a kidolgozása és kialakítása, amelyből majd pontosan megismerhetjük azt, hogy az Art Mozinak az átalakítása hogyan tud megtörténni, hiszen képviselőtársaim is tudják, hogy már az előző AGÓRA pályázatban is egy jelentős összeget kellett arra fordítani, hogy például a Mozinak a nagytermében egyenes vízszintes talapzatot kell majd tudnunk kialakítani, hiszen hogy ha a székek nélküli állóhelyes koncertet akarunk rendezni, akkor is más berendezés kell, hogy ha egy elegáns konferenciás, akkor például körasztalos megoldásra is kell, hogy legyen hely, de hogy ha például egy dumasínház előadás van, akkor pedig csupa székkal kell majd telepakolni. Úgyhogy ennek a műszaki megoldásán már dolgoznak a kollégák. Nagyon komoly feladat elé állunk a tekintetben is, hogy a fűtési rendszert meg kell változtatni, hiszen még olajkályha van a mai napig az Art Moziban, tehát teljes fűtésrekonstrukcióra is szükség lesz. És azt is tudnunk kell, amit talán kevesen tudnak a városban, hogy az Art Mozi alatt ezer négyzetméternyi pincehelyiség található, tehát hosszabb távon majd ezzel is valamit kezdeni kell. Nagyon meghatározza majd azt, hogy mit tudunk megvalósítani, hogy 800 milliós keretet vagy másfél milliárdos keretet tudunk felhasználni ami ebből az épületre esik, úgyhogy nyilván majd „A” és „B” alternatívával is készülnünk kell.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Én is szeretnék megfogalmazni néhány gondolatot. Ezzel a projekttel kapcsolatban sok a bizonytalanság. Ahogy itt a képviselőtársaim is megfogalmazták, hogy bizonytalanság van. Én is rákérdeznék néhányra. Hát ugye ebben, tulajdonképpen jól értem ezt az előterjesztést, pontosabban az egész projektet, akkor ugye a pályázatok még nem kerültek kiírásra. Tehát akkor a szervezetek hogyan jelentkezhetnek egy olyan akciócsoportba, amelyik azt sem tudja, hogy milyen pályázatok kerülnek kiírásra, ráadásul erre négy napjuk volt. Tehát azért ez így furcsának látom ezt az egész szituációt, szélesebben véve ezt a szituációt, tehát hogy ebben a városban több száz olyan hogy mondjam jogi személy van, aki jelentkezhetett volna, sőt talán több ezer. Nem? És akkor 12 jelentkezett, amiből mondjuk 8 köthető a városhoz, az önkormányzathoz, sok ellentmondást látok. Nem tudom, hogy jól látom-e ezeket a problémákat.

Balaicz Zoltán polgármester:

Szerintem nem. Tehát nem kell ebben teljes mértékben egyetértünk. Az a céljellegű pályázati kiírás még 2016. márciusában jelent meg országos szinten és utána egy nagyon komoly

határidős feladatszabás volt, hogy mikor milyen felhívásnak kell megjelennie. Valóban májusban lehetett feljelentkezni az internetes felhívásnak megfelelően az egyes civil szervezeteknek erre a programra. Én egyébként ezt jónak és helyesnek tartom, hogy alapvetően városi önkormányzathoz kötődő intézmények vegyenek ebbe részt, mert hamar egyszer a városról szól, hamar egyszer a város felajánlja erre az Art Mozi épületét, akkor jó lenne, hogy ha ebben a programban alapvetően városhoz, önkormányzathoz, hozzánk kötődő intézmények, szervezetek vennének részt.

Dr. Tóth László képviselő:

Én ezeket a szervezeteket, legalábbis egy-kettő kivételével nem igazán ismerem, de ahogy elhangzott a Paksy Zoltán képviselőtársamtól, hogy itt a városban több száz, illetve több ezer civil szervezet van, megkérdezem én, hogy hogy tudna az a szervezet, az az olyan szervezet amelyik saját magát nem tudja egy pályázatra megszervezni, hogy tudna közösséget építeni. Tehát alapvetően egy szervezetnek a működését, illetve funkcióját, vagy működésének a hatékonyságát az jelzi, hogy legalább saját magát megtudja szervezni, figyelemmel kíséri a pályázatokat. Arra lehet közösséget építeni, de azt hogy 4-5 ember valamilyen szervezetbe összejön, arra nem biztos. Egyébként pedig itt ebből a több száz vagy ahogy mondtad több ezer szervezetből bármelyik 10-12 vagy 20 került volna be biztos, hogy az is adott volna okot az ilyen jellegű felvetésekre.

Balaicz Zoltán polgármester:

További kérdés, észrevétel nincs, ezért a határozati javaslatról szavazunk, kérem döntsünk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 118/2016. (VI.16.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy a regisztrált és Irányító Hatóság által előzetesen elismert ZEGIKON Helyi Közösség nevében Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata támogatási kérelmet adjon be a TOP 7.1.1-16 kódszámú „Kulturális és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése és helyi közösségszervezés a városi helyi fejlesztési stratégiához kapcsolódva” c. felhívásra. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a ZEGIKON Helyi Közösség képviselőjeként a támogatási kérelem részeként benyújtandó dokumentumokat aláírja, és gondoskodjon a támogatási kérelem határidőn belüli benyújtásáról.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

27. A 2016. június 05. napi felhőszakadás miatt pályázat benyújtása vis maior támogatás igénylésére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Június 5-én, vasárnap közel 1 óra alatt, egészen pontosan 55 perc alatt a Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jelentéséből idézem, 55 perc alatt 72 mm eső zúdult a városra. Ez egy hónap átlagának felel meg és nyilvánvalóan ezzel kapcsolatban jelentős önkormányzati károk is kialakultak. Azóta éppen a tegnapi napon megkaptam a Zala Megyei

Katasztrófavédelmi Igazgatóság hivatalos állásfoglalását is, amely katasztrófahelyzetnek minősített ezt a programot. El kell mondanom, hogy az új városvezetés 2015. nyarán megbízta a Zalavíz Zrt-t, hogy kezdje el kidolgozni a város csapadékcsatornára vonatkozó teljes rekonstrukciós programját, hiszen az elmúlt időszakban ivóvíz tekintetében is azt hiszem hulladékgazdálkodás terén is nyugodtan mondhatjuk olyan nagy projekteket valósítottunk meg, amelyekre büszkék vagyunk. Azonban régóta, évtizedek óta nagyon sok helyen ugyan azok a csapadékcsatorna rendszerek vannak, amelyek részben már előregedtek, részben pedig méretüknél fogva egy ilyen hatalmas esőzést nem tudnak kezelni. A Zalavíz Zrt. tájékoztatása alapján, ott is éppen tegnap volt ezzel kapcsolatban ülés, szakmai egyeztetés, ez a projekt kezd véleglegesülni és ennek kapcsán elkezdik annak a pályázatnak a kidolgozását, amely benyújtásra kerül. Ahhoz, hogy Zalaegerszeg teljes csapadékcsatorna rekonstrukciójára sor kerülhessen összességében a szakmai pályázat véleménye alapján, mintegy 8 milliárd forintba lenne szükség ahhoz, hogy ezt a komplex kezelést meg tudjuk oldani. Úgyhogy reményeink szerint az ivóvízes és a hulladékos nagy projektekhez hasonlóan a KEHOP keretében külön támogatási eljárásban, felhasználva az elmúlt egy év tapasztalatait, felvételeit, feltétlenül programot kívánunk benyújtani, projektjavaslattal kívánunk élni a zalaegerszegi csapadékcsatorna rendszer teljes áttekintése és rekonstrukciója tárgyában. Még egyszer jelzem, ez egy 8 milliárdos program kellene, hogy legyen, ha minden szempontnak megakarunk felelni. De nyilván ez a pályázat most nem ezt érinti, hanem azt érinti, hogy az önkormányzati ingatlanokban és az önkormányzathoz kapcsolódó területek esetében szükséges vis maior lehívásra kerüljön. A teljes összeg egyébként amire szükség van a károk helyreállításához az 41 millió forint, a vis maior támogatási igényünk pedig ennek a 70 %-a, 29 millió forint.

Dr. Tóth László képviselő:

Itt most ez a napirendi pont ahol a jó két héttel ezelőtti nagyon komoly mennyiségű csapadék által okozott kárral kapcsolatosan megkerestek engem is elsősorban a választókerületemben élő Neszelét érintette ez legnagyobb mértékben. Itt alapvetően el kell mondani, hogy három ok járult ahhoz hozzá, hogy ez az eset bekövetkezzék. Az első a legutolsó információim szerint a jó 50 perc alatt hetven egynéhány milliméter csapadék leesett a városban. Fizikusok és ezzel foglalkozó szakemberek szerint, ahogy ezt Bajorországban is láttuk, maximum 40 mm-t tud bármilyen jól működő csapadérendszer elvezetni a városban. Tehát ennek a kétszeresét kitevő rövid idő alatt lezúduló monszun jellegű esőt semmilyen csatornarendszer nem tudja elvezetni. Ehhez azonban Neszelében még két dolog hozzájárult, az egyik az, hogy nagyon nagy a vízgyűjtő felülete, aminek a megoldására van is terv, úgy tudom folyamatban is van ennek a megoldása nevezetesen. A Páli résznek – Kispáli, Nagypáli tehát az a rész ahol összegyűl – ahonnan szintén oda az Ilosvai utcára folyik a víz Neszelében. Ennek a csapadékvíz elvezetése a Gébárti tóba, tehát ha az a rendszer megvalósul, akkor körülbelül a csapadéknak csak fele fog Neszele irányába elmenni. A másik pedig a kaszálással összefügg, ezt is majd át kell néznünk és majd a városüzemeltetésnél erre visszatérni, hogy körülbelül egy méteres volt a fű, amikor lekaszálásra került és ez nem tartozik abba a kategóriába, úgynevezett „B” kategóriás fű kaszálás, ami annyit jelent, hogy utána nem gyűjtik össze a fűvet, hanem ott hagyják. Ez is valamit csökkent, tehát biztos, hogy csökkent, mert ott voltak akik önkéntes alapon amikor összehordta a víz a csapadékvíz ezt a fűvet, eltömítette a csapadékvíz elvezető csatornának a rácsát, emiatt sem tudott lefolyni, illetve belement az elvezető csatornába. Tehát hogy ha a víz elvezetésének egy része, csaknem fele megoldódik, másrészt a kaszálék, tehát a fű sem megy bele a csatornába, illetve nem tömíti el a csapadékvíz elvezetőnek a csatornarendszerét, akkor kisebb a probléma, de akkor is van. Tehát ekkora mennyiségű eső, ez már olyan vis maior, hogy igazándiból ennél a biztosítónál is vannak kizáró okok, akik nem úgy kötik meg a biztosításukat, de ezt egyetlen egy, semmilyen csapadékvíz elvezető rendszer nem tudja

megoldani. Ugyanakkor ennek a következményeit jelentős mértékben lehetne írtani, úgyhogy maximálisan támogatom azt, hogy ez a vis maior keretigénylés megtörténjék. Bizonyára nagyon sokan lesznek a városból, az én területemről is, akik valamilyen igénnyel fognak élni. De úgy tudom, hogy ez elsősorban az önkormányzati intézményekre vonatkozik ugye polgármester úr? Tehát valahogy majd az önkormányzat lehetőségeinek a keretei között valamilyen módon, amit mondom a költségvetési lehetőségei biztosítanak kisebb munkákba, lehet, hogy az önkormányzatnak is ezeken a területeken majd valahogy be kellene szállni.

Kiss Ferenc képviselő:

Amit a Tóth Laci elmondott, azt folytatva a szót, érezzék a városlakók, hogy gyorsan, rugalmasan foglalkozik az önkormányzat a problémáikkal. Már az megnyugvás, még a körzetekből mondok kettőt, az egyik a Kiserdei út, a nagy vízesés kimosta az útpadkát és akkora víz zúdult le oda a csomópontra, hogy a buszmegállót teljes egészében, azóta is sár, homok. Tehát az odafigyelés, hogy próbálja meg az önkormányzat vagy a Műszaki Osztály, vagy a Városgazdálkodás fölmérni, hogy hol vannak ilyenek amelyeket meg lehet oldani, ki lehet javítani vagy az okozott károkat valahogy helyre lehet hozni. Mennyire érdekes, hogy amikor volt a városnap ünnepség, megállított egy néni, és azt mondta, hogy micsoda dolog, hogy ő az Ebergényi utcában lakik, az oldalról lefolyó víz teljes egészében elöntötte a kertjét, garázsát, a lakásába befolyt a víz, tönkrement a kiskertjében minden és azóta sem foglalkozik vele senki, mert a biztosító is elküldte. Szóval így igaz, nem lehet felkészülni ekkora esőre, látjuk ezt Nyugat-Európába sokkal fejlettebb az infrastruktúra ott is milyen problémákat okozott Németország, Ausztria, Franciaország. De ahol tényleg lehet a fejlesztéseknél, a beruházásoknál ott próbáljuk meg valahogy a csapadékvíz elvezetést. És jó dolog, hogy a Zalavíz mérje föl, hogy hol kell. Azok a keresztmetszetek ahol összegyűlik a folyadék a környező dombokról, a víz, azoknál a területeknél valamit kell csinálni, mert nem csak ilyen nagy esőnél, kis esőnél is előfordult a Neszelei háznak az elöntése, de több helyen is. Nekem az Ebergényit mondták, hogy a domboldalról lejövvő víz nem tudott már az árokban folyni, ment szembe be az épületekbe. Tehát ami a várost érinti közterületek próbáljuk meg karban tartani, helyreállítani a dolgokat, a többiek meg azt érezzék, hogy a város segít nekik. Szerintem ez pozitív, mint ahogy amikor megjelent ez a nagy víz, utána minden híradásban az volt, hogy polgármester úr, aztán a védelmi tanács egyből foglalkozott a dologgal.

Balaicz Zoltán polgármester:

Igen, azonnal ott voltunk a helyszínen egészen estig, személyesen is és másnap már összehívtuk a teljes szakmai prémiumot is.

Dékány Endre képviselő:

A polgármester úr elmondta, hogy a város hosszútávon is most már célként tűzte ki, hogy nekiáll a nagy városi rendszernek a rendbe tételéhez, sok-sok milliárd forint. Néhány éve jött még hozzá, a műszaki ágazat egy fontossági sorrendet is fölállított a városon belül, hogy melyik területeken kellene elkezdni munkát, tehát nyilván egyben kell átgondolni és pályázni kell. Csak mert saját erőből ezzel persze nem fogunk boldogulni. Azért is kértem még szót, mert ugye a lakosságot közvetlenül is érintette ez az özönvíz, ami itt a városra zúdult, nevezetesen a Bíró Márton utca - Petőfi S. utca sarkán a társasháznak a mélygarázsát öntötte el úgy a víz, hogy nem csak az épületben, hanem az autókban is nagy kár keletkezett. Tegnap kaptam egy meghívót, amelyben lakógyűlésre hívnak, ahol nem tudok ott lenni mert külföldön leszek, de a probléma attól függetlenül fenn áll és jelezték, hogy biztosítóval, illetve az önkormányzatnál is jártak már, hogy segítséget kapjanak. Ugye itt elhangzott a vis maior keret is, nyilván a város létesítményeinek a rendbe tételéről szól, ami áttételesen szolgálja a lakossági

értékeknek is a védelmét, de azt szeretném kérdezni vagy kérni, hogy a városvezetés részéről akár tájékoztatásul lehetne-e valamit mondani, hogy ezekkel a magáningatlanokkal egyébként a város tud-e valami módon foglalkozni. Nem tudom hivatalból melyik osztályról, esetleg milyen információt kaptak, de azért ez legyen világos, hogy ugye mi a városi ingatlanokért, tehát utakért, járdákért, csatornarendszerekért vagyunk elsősorban felelősek. De ahogy Kiss Ferenc képviselő úr is mondta a lakosságnak is fontos, hogy a városvezetés foglalkozik azért az egyéni problémáikkal. Olyan választ kérnék szépen, hogy ha van erre valami konkrét válasz.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezeket az igényeket és észrevételeket a Műszaki Osztály egyébként folyamatosan gyűjtötte be és ez rendelkezésre is áll. Az érintett társasházból engem is megkereste, személyesen is voltak nálam. Az a helyzet, hogy a biztosító tájékoztatás alapján az ingatlanokra a biztosítás is kárigény esetén érvényes, azonban gépjárművek esetén csak akkor, hogy ha volt casco. Itt igen jelentős anyagi értéket képviselő gépjárművek is voltak egyébként a mélygarázsban, úgyhogy itt az a helyzet, hogy amellett, hogy akinek volt casco-ja az tud fordulni a biztosítóhoz. Azt tudtuk csak tanácsolni, hogy ebben az esetben nekik a katasztrófaalaphoz is ezt a kárigényt be kellett azonnal jelenteni, hiszen ilyen kártérítésre ebben az esetben onnan lehet még számítani támogatásra. További kérdés, észrevétel nincs. Kérem, hogy akkor szavazzunk a pályázat benyújtásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 119/2016. (VI.16.) sz. határozata

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlés ülésén úgy határozott, hogy a **vis maior támogatás címen** pályázatot nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A kéresemény megnevezése, helye:

1. Pince- és partfalomlás, földcsuszamlás:

- Ilosvai utca 15436/9 hrsz, Termál utcai ingatlanok Ny- oldalán
- Völgyi út 6646 hrsz, a Vorhotai út 17/A. számú ingatlan É-i oldalán

2. Út helyreállítás:

- önkormányzati utak padka kimosódása, (Zalaegerszeg 26239, 0119, 0108/17, 22624/1, 21076, 5598/1, 20391, 20148, 19285/1, 0341/1, 24996, 0275. hrsz.)
- önkormányzati vegyes köburkolatú utak útburkolat kimosódása (Zalaegerszeg 0478, 28268, 23201/1, 22462, 21262, 21076, 17560/2, 0999, 20676, 20148, 31343, 19285/1, 0209/11, 19208/1, 25114, 25050, 25136, 25749, 0346/1, 0346/2, 27013, 27024, 0692, 01071, 0651/42, 7271, 28147, 1374/2, hrsz.).
- A Kossuth utca 60. számú ház előtti kerékpárút (3044/4 hrsz.) burkolatát a csapadékvíz alámosta, amely leszakadt és balesetveszélyes, azonnali helyreállítást igényel.

3. Közmű és műtárgyai helyreállítása:

- Nyílt árkok helyreállítása (Zalaegerszeg 6796/1, 4785, 26328/6, 6167/4, 0831/213, 6631, 3044/4, 19285/1, 6395/3, 0508/12, 7637, 2747/13 hrsz)
- Zárt csapadékcsatorna tisztítás, helyreállítás (Zalaegerszeg 245/1, 2430, 2362/7, 4206, 596/64, 838, 6386/1, 2228/2, 4983/66, 4873/4, 745/93, 2345-2362/7, 2403-2748, 23834, 923/41, 3458 hrsz)
- Városház központ víznyelő aknáinak tisztítása (mintegy 200 db)

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	2016. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	12 419 650 -Ft	30
Biztosító kártérítése	- Ft	-
Egyéb forrás	- Ft	-
Vis maior támogatási igény	28 979 182 -Ft	70
Források összesen	41 398 832 -Ft	100

A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 40 192 332 Ft, melynek fedezetét az önkormányzat nem tudja/**részben tudja** biztosítani.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.

- A károsodott épület(ek) az önkormányzat alábbi kötelező feladatának ellátását szolgálja(ák). *(jelen pályázat esetében nem releváns)*

_____ épület (név, hrsz) _____ kötelező feladat
 _____ épület (név, hrsz) _____ kötelező feladat
 _____ épület (név, hrsz) _____ kötelező feladat

- A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással rendelkezik / **nem rendelkezik***

Biztosító Társaság megnevezése	
Biztosítási szerződés száma	

- Az adott káreseményre biztosítási összeget: igényelt / **nem igényelt**.

**A képviselő testület, illetve társulási tanács határoz arról, hogy a károsodott ingatlanra értékkövető határozatlan időtartamú biztosítást köt, és vállalja annak 4 éven keresztüli fenntartását, valamint a támogatás elszámolásának benyújtásakor igazolja a biztosítási szerződés megkötését a Magyar Államkincstár területileg illetékes Igazgatósága felé. (jelen pályázat esetében nem releváns)*

- Vállalja a károsodott ingatlannak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
- Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő - vagyontárggyal a feladatát el tudja látni / nem tudja ellátni. *(jelen pályázat esetében nem releváns)*
- A Közgyűlés a saját forrás összegét a 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (II. 12.) számú önkormányzati rendeletében a „hibaelhárítás, sürgősségi feladatok” sor terhére biztosítja.

A testület felhatalmazza a **polgármestert** a pályázat benyújtására.

Határidő: Pályázat benyújtására: 2016. július 20.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- II. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a pályázatban foglalt védekezési és helyreállítási költségek fedezetének megelőlegezése érdekében a 2016. évi költségvetés városüzemeltetése feladatok előirányzatai között a szükséges átcsoportosításokat végezze el, azzal, hogy a támogatás beérkezését követően az előirányzatok visszapótlása megtörténjen.
- A testület felhatalmazza a polgármestert, hogy szükséges átcsoportosításokról gondoskodjon.

Határidő: 2016. július 20.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

28. Pályázat benyújtása az „Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása” tárgyú felhívásra

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A szakosztály javaslat az, hogy a Kis utcai Óvodában található konyhák felújítása legyen a pályázat tárgya, erre vonatkozik a határozati javaslat. Kérdés, észrevétel nincs, kérem támogassuk a pályázat benyújtását, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 120/2016. (VI.16.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot nyújt be az „Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása” tárgyú felhívásra az alábbi témában:
A Zalaegerszegi Belvárosi I. számú Óvoda Kis utcai Székhelyóvoda régi épületrészében tálaló-melegítő konyhák felújítása.
A pályázat kedvező elbírálása esetén az 50%-os önerő az „Óvodai fejlesztések” előirányzat terhére rendelkezésre áll.
A Közgyűlés felkéri a polgármestert a pályázat határidőben történő benyújtására.

Határidő: 2016. június 29.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy nyertes pályázat esetén a költségvetés során következő módosításakor a pályázati cél nevesítéséről gondoskodjon.
Amennyiben a pályázott projekt nem nyer támogatást, úgy az önrészként tervezett összeget az eredeti költségvetési célok megvalósítására kell fordítani.
- Határidő:** a támogatási értesítést követő költségvetés-módosítás
- Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

29. Pályázat benyújtása a volt Kaffka Margit Leány Kollégium (Zalaegerszeg, Mártírok u. 5.) déli szárnyának emlékmúzeummá történő átalakítására
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Mint a képviselőtársaim is tudják 2016-ban 60. évfordulóját ünnepeljük az 1956-os forradalom és szabadságharc kitörésének. Az érintett épület az 1900-as évek elején épült, eredetileg egyházi tulajdonban volt. Majd pedig a kommunista diktatúra első évében 1948-ban ezt államosították és itt lett berendezve Zalaegerszeg ÁVH székháza. Az 1990-es rendszerváltoztatás után eredetileg is az alagsorban a volt börtönhelyiségekben a helyi 1956-os Szövetség egy kis emlékmúzeumot rendezett be. Mi azt szeretnénk, hogy ha ez abban az esetben is használható lenne, abban az esetben is megmaradna mementónak, amennyiben az épület sorsa megváltozik. Összességében az erre megjelent pályázat keretében egy 33 millió forintos átalakításra nyújtunk be pályázatot. Reményeink szerint ha elnyerjük, akkor ki tudjuk alakítani ezt a kis 1956-os emlékmúzeumot. Természetesen amennyiben ez a pályázat nem sikerül, úgy nem kerül kialakításra ez a kis múzeum együttes, de ebben az esetben is az ott meglévő és az elmúlt két évtizedben az 56-os hősök által még átörökölt tárgyi emlékeket meg szeretnénk őrizni és ebben az esetben majd megtaláljuk a módját, hogy akkor esetleg múzeumi körülmények között helyezzük el. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban van-e. Nincs, kérem döntsünk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 121/2016. (VI.16.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány által hirdetett „Büszkeségpont” című pályázatán történő indulását a volt Kaffka Margit Leány Kollégium (Zalaegerszeg, Mártírok u. 5.) főbejáratától délre található szárnyának emlékmúzeummá történő átalakítására. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges intézkedések megtételére, a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat kiemelté minősítésének kérvényezésére.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

30. Tájékoztató a Városi Időügyi Tanács 2015. évi munkájáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az anyag részletesen taglalja, hogy 2015-ben milyen feladatokat végeztünk el. Igazán érdemi kibeszélésére ennek az anyagnak talán a Városi Időügyi Tanács volt olyan fórum, ahol megtörténhetett. Ott számos olyan javaslat is elhangzott, hogy a jövőben még mire kellene koncentrálni és milyen előadókat kellene meghívni, amelyeket beépítettünk a következő évi programtervbe. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés, észrevétel az anyaggal kapcsolatban.

Kiss Ferenc képviselő:

Tényleg látszik, hogy szerteágazó munkát végzett az Idősügyi Tanács és főleg ahogy leírja a szervezetekkel, önkormányzattal való kapcsolattartás, nyugdíjasok életkörülményeit érintő intézkedés, konzultációs lehetőség. Ezt azért mondom, mert egy következő napirendben ugye szerepel, hogy milyen a város összetétele kor szerint. Ugye 60 év felettiek aránya 95 és 17 %-a már 27,7 %. Ez azt jelenti, hogy hát nagyon sokan 65 felettiek és a nyugdíjas korosztályhoz tartoznak. Az is szerepel majd és szeretném most felhívni a figyelmet, a másiknál nem fogok szólni, hogy tényleg azok a problémák, amelyek jelentkeznek, részben az idősügyi ellátásban, itt az Idősek Otthonába történő elhelyezés, ehhez megfelelő épület vagy megállapodás szükséges. Aztán ami a nyugdíjasokat foglalkoztatja 2017-re aktuális ugye a 0,9 %-os nyugdíjfelemelés. Aztán az egészségügy helyzete, gyógyszeráraknak az alakulása, aztán a szülőtartási kötelezettség. Most a Polgári Törvénykönyvbe történő hangsúlyos kiemelése, ami még talán a generációk együttműködésének alakulását is befolyásolja. Hogy ezekre is próbáljon meg azon túl, hogy programokat szervez a figyelmet felhívni az Idősügyi Tanács. És úgy gondolom, hogy akkor még jobban és büszkében tudja elmondani, hogy szót emelt és kiállt a nyugdíjasokért a városban. Én mindenképpen fontosnak tartom, hogy foglalkozzon vele, különösen még ebben az évben szeptember 3-án van az Idősek Világnapja, erre az alkalomra azért az idősöknek, a nyugdíjasoknak megfelelően valahogy demonstrálni kell, hogy bizony az érdekképviselőjük városi szinten, megyei szinten azért az él és működik.

Balaicz Zoltán polgármester:

Mielőtt szót adnák dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak, e minőségében a Városi Idősügyi Tanács alelnökének, szinte pontosan erre reflektáltak az Idősügyi Tanácsban Horváth Miklós szavai. Ugye Horváth Miklós fogalmazta meg az Idősügyi Tanácsban, hogy nagyon fontos, hogy ez egy idősügyi koncepció, nem pedig egy szociális koncepció. A városnak meg van a maga szociális és egészségügyi koncepciója, amely tartalmazza az idősügyi ellátás egészségügyi részére vonatkozó elképzeléseket. Itt inkább az a lényeg, hogy az idős ember nem feltétlenül egy beteg ember, nem feltétlenül egy szociális ellátásra ítélt ember. Hanem az idősügyi koncepció is úgy foglalkozik ezzel a közösséggel, akik itt a városban vannak, hogy bizony ők is szeretnék a társadalom aktív résztvevői lenni, szeretnék olyan, akár vidám közösségépítő programokban részt venni, amelyek egy kicsit azt éreztetik velük, hogy igenis az utolsó évtizedekben is szükség van rájuk, számítunk rájuk, szeretjük őket. Éppen ezért aztán egy kicsit külön kell választani a szociális és egészségügyi koncepciókat és külön kell kezelni az idősügyi koncepciót, hiszen annak teljesen más az üzenete.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Bizony így van, külön kell kezelni és tulajdonképpen én is a napirend kapcsán nem is szeretnék szólni, mert nem akarom, azt a látszatot kelteni, hogy magunkat fényezzük, de hát igyekszünk dolgozni természetesen. Egyetlen egy szót szólnék, egyetlen egy miatt kértem szót. Pontosítani szeretném Kiss Ferenc amit mondott. Azt mondta, hogy szeptember 3-án van az Idősek Napja, nem október 3-án van. Tehát az Idősek Világnapja október 3-án van. Ez hangozzon el, nehogy téves dátum maradjon meg, hogy szeptember.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ha további észrevétel nincs, akkor kérem, hogy a formai követelmények mellőzésével fogadjuk el a tájékoztatót. Megállapítom, hogy **16 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk.**

31. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Idősügyi Konceptiója (2016-2019.)*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

Az előző 2012-2015. közötti koncepció azt gondolom, hogy a legfontosabb célok tekintetében célba ért, jól fogalmazta meg, jól találtuk el azokat a legfőbb témákat, amelyekre a helyi idősök is igényt tartottak, hogy foglalkozzunk vele, így aztán nagyjából azt a vonalat viszi tovább ez a koncepció is, amely megfogalmazódott és sikeres volt ez elmúlt három esztendőben. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés, észrevétel van-e a koncepcióval kapcsolatban. Amennyiben nincs, úgy kérem, hogy fogadjuk el. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta** előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 122/2016. (VI.16.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2016-2019. évre vonatkozó Idősügyi Konceptióját.

A közgyűlés felkéri a polgármester a koncepcióban foglalt feladatok folyamatos figyelemmel kísérésére, továbbá, hogy a koncepció céljainak megvalósításáról évente készítsen tájékoztatót, és azt terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

32. A Zalaegerszegi Belvárosi I. sz. Óvoda alapító okiratának módosítása*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

Mindössze két témáról van szó. A törvény értelmében szerepeltetni kell a rövidített nevet, illetve külön fel kell tüntetnünk a fogyatékosági típusok között az autizmust. Kérdés, észrevétel van-e. Nincs, kérem döntsünk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 123/2016. (VI.16.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Belvárosi I. sz. Óvoda alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal 2016. augusztus 1-jei hatállyal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. június 24.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

33. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által létrehozott közalapítványok 2015. évi tevékenységéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A frakciókkal történt korábbi egyeztetésnek megfelelően összesen három közalapítványt hagytuk meg Zalaegerszegnek. Ezek a Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány, a „Lakhatásért” Közalapítvány, illetve a Zalaegerszeg Kultúrájáért Közalapítvány. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdésük.

Kiss Ferenc képviselő:

Csak egy észrevétel lenne. Az látszik, hogy mind a három közalapítványnak döntően csak az önkormányzat az, aki támogatást biztosít, akár a felsőoktatásért, ami korábban nagyon sok cégtől kapott támogatást. Másik, a „Lakhatásért” Közalapítványnál is az látszik, hogy a vagyont mindegyik föléli. Csak olyan javaslattal szeretnék élni, hogy azt próbáljuk elérni, hogy az 1%-os felajánlást próbálják meg a szülőknél, akár a Felsőfokú Oktatásért Közalapítvány, ha legalább az adójuk 1 %-át próbálják meg felajánlítani ezeknek a közalapítványoknak, hogy ne csak azokból a pénzből működjenek, amit az önkormányzat ad. Ez különösen érdekes a „Lakhatásért” Közalapítványnál, mert sokan vannak akik biztos rászorulnának és kaphatnának ilyen támogatást, de a forrás az korlátos, hisz csak az önkormányzat ad ennek a közalapítványnak támogatást. Ez mindegyikre vonatkozik, úgy gondolom, hogy hosszabb távon, ha csak az önkormányzat átadja ennek a közalapítványnak a pénzt, annak nem sok értelme van, mert ennyi erővel közvetlenül is támogathatná azokat a szervezeteket, amelyek most a közalapítványon keresztül kapják meg a pénzt.

Balaicz Zoltán polgármester:

A „Lakhatásért” Közalapítványnál pont a kuratórium elnökének javaslatára nagyon sok céget megkerestünk, egyébként összességében 980.000 Ft-ot sikerült összeszedni az egyes cégektől. Egyre nehezebb ezt az adó 1 %-ot is megszerezni, hiszen a szülők is ezer felé köteleződnek el és maguk az intézmények is, óvoda, általános iskola, középiskola, az egyes felsőoktatási intézmények, egyetemek, azok külön alapítványai mind-mind jogosultak már adó 1 %-nak az igénylésére. Így aztán elég jelentős tevékenység az, amit e tekintetben folytatni kell. Én egyszer láttam egy statisztikát egyébként, Zalaegerszeg összes alapítványa közül a leg sikeresebb az a Göcsej Kutyaclubhoz kapcsolódó alapítvány. Tehát valahogy a kutyásokat úgy meg tudják fogni, hogy oda áramlik be több millió forintos nagyságrendben az adó 1 %-oknak a mértéke. És bizony az intézményi, iskolai alapítványok eléggé elaprózódnak. Ugye még bölcsődében, óvodában nagyon erős a szülői kötődés, ott még nagyon könnyű alapítványi bálakat is szervezni. Aztán ahogy korban egyre inkább távolodnak a gyerekek az iskolától is, úgy már az látható, hogy középiskolai szinten már csak a nagy gimnáziumok, szakközépiskolák már alapítványi bált sem nagyon tudnak szervezni. Aztán később meg már egészen kiesik ez az adó 1 %.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

A három alapítvány mind ha úgy tűnik, hogy tulajdonképpen az oktatás fejlesztését szolgáló közalapítványunk az amelyik jelentős összegeket kap, önkormányzattól is. A másik kettőhöz viszonyítva. Ugye a Kultúráért Közalapítvány az 2.500.000, a másik a „Lakhatásért” meg még kevesebb összegben részesült. Igaz, hogy ott kértek támogatást cégektől, de az látszik, hogy jobbra csak az önkormányzat támogatta. Tehát mondhatni, hogy azok is az önkormányzat pénzét adták oda. Tulajdonképpen amiért szót kértem, hogy elmondjam, hogy a

szakbizottságban, tehát a Szociális Bizottságban az látszik, hogy bizony a lakhatás problémák sok családnál nagyon nagy nehézséget okoznak, tehát lehet, hogy bővíteni kellene ennek az alapítványnak a támogatását, akár az önkormányzat költségvetése terhére is. Hiszen célból is talán indokolt lenne segíteni azokat akik odafordulnak, rászorulnak, ha más pénzt nem tudunk bevonni. Viszont szükség van rá, tehát ezt akarom elmondani. Ismétlem már a harmadikról, akkor a kultúra is többet ér, mint amit mi adunk. Persze az önkormányzat tudom, hogy más vonatkozásban is jelentősen támogatja Zalaegerszeg kultúráját, tehát ez a szervezet is az amelyik olyan célú támogatásokat tud adni, amit az önkormányzat nem tud nyújtani. Tehát lehet, hogy ennek is növelni kéne az összegét. Ennyit szeretnék mondani mind a kettőnek az érdekében, hogy figyeljünk oda. Tudom, hogy a költségvetésünk szoros, de lehet, hogy belefér egy néhány millió forint apró összeg.

Balaicz Zoltán polgármester:

Reményeink szerint ebben szintén majd előre tudunk lépni. Ha további kérdés és észrevétel nincs, akkor kérem, hogy fogadjuk el a beszámolókat. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 124/2016. (VI.16.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány, a „Lakhatásért” Közalapítvány, valamint a Zalaegerszeg Kultúrájáért Közalapítvány 2015. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a közalapítványok Kuratóriumának elnökeit a döntésről tájékoztassa.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

34. Tájékoztató az Interreg V-A Magyarország-Horvátország Együttműködési Programra benyújtott projektekről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselőtársaim láthatják, hogy részben Kaproncával, részben Verőcével, részben pedig Ludberg várossal együttműködve szeretnénk több olyan fejlesztést megvalósítani, amely a turisztikai céljainkat szolgálja. Meglátjuk, hogy sikeres lesz-e a program. Kérdés, észrevétel van-e. Nincs. Kérem fogadjuk el a tájékoztatót. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 125/2016. (VI.16.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a „Gastro Revolution” című pályázat kedvező elbírálása esetén az 5%-os önerő biztosításáról a 2017-2019. évek költségvetésében gondoskodjon.

Határidő: nyertes pályázat esetén a támogatásról szóló értesítést követő költségvetés módosítás, illetve az éves költségvetések

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a „Toward an Environmentally friendly TouRISm by promoting green tourism and transport systems” című pályázat kedvező elbírálása esetén az 5%-os önerő biztosításáról a 2017-2019. évek költségvetésében gondoskodjon.

Határidő: nyertes pályázat esetén a támogatásról szóló értesítést követő költségvetés módosítás, illetve az éves költségvetések

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a „Ecological smart and Sustainable Cities” című pályázat kedvező elbírálása esetén az 5%-os önerő biztosításáról a 2017-2019. évek költségvetésében gondoskodjon.

Határidő: nyertes pályázat esetén a támogatásról szóló értesítést követő költségvetés módosítás, illetve az éves költségvetések

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a „Sport Cannot Stop at Borders” című pályázat kedvező elbírálása esetén az 5%-os önerő biztosításáról a 2017-2019. évek költségvetésében gondoskodjon.

Határidő: nyertes pályázat esetén a támogatásról szóló értesítést követő költségvetés módosítás, illetve az éves költségvetések

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

35. Tájékoztató az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” tárgyú felhívásra benyújtott pályázatról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Két komponensre lehetett pályázni, egyrészt szeretnénk a Landorhegyi Óvoda Landorhegyi utcai Tagóvodájának fűtőkorszerűsítését megoldani, ez egy 12 millió forintos beruházás lenne. Másrészt pedig a Andráshida utca aszfaltozását szeretnénk, mintegy 20 millió forintos beruházással megvalósítani. Erre nyújtjuk be a két pályázatot. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban észrevétel van-e. Nincs, kérem döntsünk. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 126/2016. (VI.16.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomásul veszi, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot nyújtott be az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” tárgyú felhívásra az alábbi témákban:
 - a) Zalaegerszegi Landorhegyi Óvoda Landorhegyi utcai Tagóvodájának fűtőkorszerűsítése
 - b) Andráshida utca burkolat felújítása

A pályázat kedvező elbírálása esetén az 50%-os önerő biztosítása az egyes témákhoz kapcsolódóan az alábbi előirányzatokon rendelkezésre áll:

- a) „Óvodai fejlesztések” előirányzat
- b) „Balesetveszélyes részüik, partfalak stabilizálása” előirányzat

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a projektek megvalósításhoz szükséges további intézkedések megtételére

Határidő: 2017.október 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy nyertes pályázat esetén a költségvetés során következő módosításakor a pályázati cél nevesítéséről gondoskodjon.

Amennyiben a pályázott projekt nem nyer támogatást, úgy az önrészként tervezett összeget az eredeti költségvetési célok megvalósítására kell fordítani.

Határidő: a támogatási értesítést követő költségvetés-módosítás

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

36. Tájékoztató külföldi utazásról (Marosvásárhely)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Marosvásárhelyen járt Tolvaj Márta alpolgármester asszony, Pintérné Kálmán Marianna önkormányzati képviselő és dr. Sándor Erzsébet aljegyző. Kérdezem őket, hogy kívánják-e a beszámolót kiegészíteni. Nem.

Kiss Ferenc képviselő:

Már erről beszélgettünk itt a városi ünnepségen is, én úgy látom, hogy a testvérvárosi meg a partneri kapcsolatok eléggé visszaestek. Amikor itt voltunk, láttuk, hogy részben képviselők, részben tanácsnokok képviseltették a testvérvárosokat, talán azok a polgármesterek akik eljöttek tényleg baráti gesztussal a Barót, aztán a Nyárátszereda, és akkor Ukrajnával. Olyan érzésem volt, hogy formálissá váltak ezek az ünnepségek. Talán át kellene gondolni, hogy évfordulóra (20 éves, 10 éves, 15 éves vagy 30 éves, 25 éves) évfordulókon nagyobb jellegű rendezvényeket tartani. Mert amikor aláírták a megállapodást tényleg örültem neki és elgondolkodtam, hogy tényleg baráti társaság volt Marlból, baráti társaság vezetője volt Kuselből, baráti társaság vezetője volt Marosvásárhelyről, hogy ők egy baráti társaság nevében egy testvérvárosi kapcsolatot hogy képviselnek, már a hivatalos önkormányzati kapcsolatot. Ezt itt is olvastam és ne haragudjatok, hogy ezt kérdezem, a Marosvásárhelyen is ugye 10 órakor a polgármester fogadta Dorin Florea, akit úgy tudok, hogy azóta újraválasztottak, még ha fellebbezett is a másik polgármester jelölttel szemben. Utána a program másnap az már a Marosvásárhely-Zalaegerszeg Baráti társaság és a harmadik napi program az a Csíksomlyói Búcsú volt. Hogy ez a Csíksomlyói Búcsú ez része volt a testvérvárosi rendezvénynek vagy ez szabadidőtökbé elmentetek és megnéztétek ezt és részt vettetek a búcsún. Mert én akkor már láttam a facebook-on képeket, meg most egy részletes beszámoló is van erről. Úgyhogy ha ezt

elmondanátok nekem, hogy ez most mi volt. Maszek kezdeményezés volt vagy a hivatalos programnak a része volt vagy a baráti társaság szervezte. De ebből nem derült ki.

Pintérné Kálmán Marianna képviselő:

Rendkívül jó hangulatú úton vettünk részt, ahol valóban elhangzott, hogy először a Marosvásárhely városvezetése fogadott bennünket, aztán a baráti társasággal is szintén tiszteletünket tettük. És a harmadik nap találkoztunk Csíksomlyón Zalaegerszegről érkezett emberekkel is. Tehát ez igazából a hivatalos részen kívül történt ez a dolog.

Balaicz Zoltán polgármester:

Hozzáteszem képviselő úr, hogy egyre inkább az látszik, hogy kulturális eseményekre, kulturális intézmények és egyesületek közötti kapcsolat tekintetében, ifjúsági kapcsolatok tekintetében jól működnek a testvérvárosi kapcsolataink. Vannak olyanok, ahol a kialakult helyzet miatt vagy a távolság, gondolok itt Szurgutra vagy a háborús helyzet, gondolok itt Herszonra nyilván nehezkesebbé válnak ezek a kapcsolattartások. Azonban a magas szintű politikai kapcsolattartás a XXI. században úgy érzem, hogy kicsit nehezebb, mint volt mondjuk a 90-es években. Tehát én azt hiszem, hogy a korábbi városvezetések egészen máshogy élték meg a 90-es években ezeket a kapcsolattartásokat, és egész más most 2016-ban a helyzet. Valóban a nagy eseményekre tudjuk igazán egymásnak megadni a tiszteletet, például mikor volt Mariban a 15. éves évforduló vagy Krosno-ban a 15. éves évforduló, akkor én is ott tudtam lenni, de oly sok meghívás érkezik, hogy képtelenség, hogy a polgármester mindegyiken részt vegyen. Amikor volt tavaly nálunk a 130. éves évforduló, visszagondol képviselő úr arra az ünnepségre, ott valóban Maritól Kuselen át Klagenfurtig, Varasdig mindenhol polgármesteri szintű képviselet volt. Ez most egy köztes év, mivel jövőre majd a 770. éves évfordulót ünnepeljük Zalaegerszeg első 1247-es első írásos említésének az évfordulóját, ott azt hiszem megint sokkal több magasabb rangú vendégünk lesz. De azt ma már szerintem 2016-ban valószínűleg nehéz elvárni, hogy minden egyes ilyen alkalommal, mind a 14 testvérvárosból ilyen szintű delegáció legyen. Én azt hiszem, hogy egyre inkább ez lesz a jellemző a következő időszakban.

Dr. Tóth László képviselő:

Önmagában elcsodálkoztam, hiszen ma már egy testvérvárosi kapcsolat vagy bármilyen olyan jellegű két ország vagy akár itt a nemzetpolitikáról beszélünk, a nemzeten belüli kapcsolat, az nem csak gazdasági és politikai kapcsolatból áll, hanem bizony kulturális kapcsolatból. Mi tett egy nemzetet államalkotó nemzetté és amikor ezek a nemzetek létrejöttek valamikor a 18-19. században, akkor ez alapvetően a nyelv, a vallás, a kultúra éppen úgy hozzátartozott, mint akár az ennek nyomán megnyilvánuló politika. Úgyhogy ezek a kapcsolatok ezek sokkal szélesebb körűek annál, mint hogy elmegyünk oda, jópofizunk egyet bent a polgármesteri hivatalba, elmegyünk egyet ebédelni, este megnézünk valamit. Ezek bizony a kulturális kapcsolatoknak a részei és a kulturális kapcsolatokba, a kultúrába pedig beletartozik szélesebb körbe, beletartoznak azok az identitásképző elemek, mint például a nyelv, a vallás stb. stb. Úgyhogy ez akár hivatali ügyön belül is történhetett volna, ha nem is értettem, hogy mi a kérdés.

Pintérné Kálmán Marianna képviselő:

Nem egészíteném ki ezt a dolgot egyébként, de azt azért tudni kell, hogy ott a marosvásárhelyi városvezetés szervezett a testvérvárosi delegációknak kirándulást és mi nem azt választottuk. Tehát nem a tordai sóbányába mentünk, hanem a Csíksomlyóra. És ugyan úgy, mint ahogy a többi testvérvárosi delegáció, ugyanazért hagytuk el mi is Marosvásárhelyet. Ennyi.

Balaicz Zoltán polgármester:

További kérdés, észrevétel most már tényleg nincs, úgyhogy fogadjuk el a tájékoztatót. Megállapítom, hogy **17 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadtuk.**

37. Tájékoztató külföldi utazásról (Barót)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem Bali Zoltán bizottsági elnök urat, hogy kívánja-e kiegészíteni az anyagot. Nincs, akkor kérem fogadjuk el a tájékoztatót. Megállapítom, hogy **17 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadtuk.**

*Balaicz Zoltán polgármester 13:40 órától **zárt ülést** rendel el,
melynek keretében a testület a 38., 39., 40., 41., 42. napirendi pontokat tárgyalja meg.
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

*Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes,
14:10 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

43. Interpellációs bejelentésekre válasz**Balaicz Zoltán polgármester:**

Dr. Kovács Gábor jegyző úr válaszol Kiss Ferenc képviselő úrnak, amennyiben igényli a válasz felolvasását.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Kiss Ferenc képviselő úr előző közgyűlésen elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kérem a válasz elfogadását!

Kiss Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a választ, időben megkaptam. Azt láttam a költségvetésben, hogy a Sport és Turizmus Kft. 6 millió Ft-ot kapott 2016-ra rendezvények támogatására, ebből úgy vettem ki, hogy ebből 3 millió Ft-ot odaadott a Gasztrokulturálisnak a majálisra a mangalicafesztiválra, és 3 millió Ft-ot – gondolom – a vadász- meg vadpörkölt fesztiválra.

Balaicz Zoltán polgármester:

Nem, az saját rendezvényünk, a mi Kvártélyházas rendezvényünk, nekik a sörfesztiváluk van.

Kiss Ferenc képviselő:

Tehát 6 millió Ft, ez rendben van, tényleg így van, hogy majd jövő év februárig kell nekik elszámolni ezzel a pénzzel, a hatályos rendeletünk szerint. Viszont a jegyző által beidézett, és a válaszban szereplő díjmentességre vonatkozóan a rendeletünk 15. §-a úgy szól, hogy nem kell közterületi térítési díjat fizetni, ha a kulturális civil rendezvények nem üzleti jellegű. Ez a két szó kimaradt. Nem üzleti jellegű közcélú rendezvények esetén. Az én interpellációmnak pont az volt a lényege, hogy ott ezek a rendezvények üzleti jellegűek voltak, és azt a példát hoztam fel, hogy a dodzsem a tavalyi 500 Ft helyett most 800 Ft. Amikor megkérdeztem, mondták, mert emelkedett a helypénz, ez volt a válasz. Úgy gondolom, nem lehetett térítésmentesen megkapni, mert üzleti célú volt az igénybevétel. Megnéztem azt is, hogy történt-e

szerződéskötés. Először polgármester úr kötött a Gasztrokulturális Egyesülettel térítésmentesen közterületre egy szerződést, ez igaz akkor, ha nem üzleti célú lett volna. Azonban készült egy másik szerződés is, és ez csak a jégcsarnok előtti térre vonatkozott. Készült egy másik szerződés, nem tudom, hogy hívják ezt a céget, egy budapesti cég, amelyik a sporteszközök, gyermekjátékok kerültek kihelyezésre, ahol voltak a különböző szórakoztató elemek. Ez 360.000 Ft, úgy hívják ezt a céget, hogy Happy New Word Budapest, Szitás utca, megnéztem, minden tanúsítványuk rendben is volt, velük kötött az önkormányzat szerződést, 390.000 Ft + áfára, erre a területre. Tehát ez a rész rendben van. A másik része az, amelyik tényleg üzleti jellegű volt, ugyanezen a területen, szerintem nem szabadott volna ingyenesen odaadni nekik. Az, hogy a sportcsarnok a saját hatáskörében ingyen odaadja a Gasztrokulturális Egyesületnek, az ő saját ügye. Majd amikor az üzleti tervét tárgyaljuk, és jön ide, akkor megmondjuk, hogy szedjen térítési díjat. Én fenntartásokkal tudom fogadni ezt, mert ez a szó, hogy üzleti jellegű, ez kimaradt, és ez üzleti jellegű volt a bérbeadás, nem pedig csak közcélú rendezvény.

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úr fenntartásokkal, de elfogadta a választ.

Gecse Péter alpolgármester úr válaszol Kiss Ferenc képviselő úrnak. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Képviselő úr nem kérte a válasz felolvasását.

Kiss Ferenc képviselő:

A buszmegállóval kapcsolatban azt szeretném, ha tényleg figyelemmel kísérnénk. Tudni kell, hogy ez a Mártírok út – Göcseji út sarkán lévő buszmegálló, jelenleg területet kellene vásárolni, ez nem megoldás, ami jelenleg van, hogy a lámpa előtt van a buszmegálló. Ezt úgyis tudjuk, tehát e vonatkozásban változtatni kell. A másik a Göcseji Falumúzeumnak a felújítása a TOP-os program keretében, több lépcsőben valósul meg, ezt is elfogadom, legalább tényleg van valami ütemünk, stratégiánk arra, hogy felújításra kerüljenek az utak, így, a csatornázás után. Elfogadom. A hármas pontnál a Göcseji úti világháborús zalaegerszegi áldozatok emlékművéről beszéltem. Elismeri, hogy a Városgazdálkodási Kft-hez és a Műszaki Osztályhoz nem érkezett jelzés, hogy ezt rendbe kellene tenni, úgy gondolom, illene a füvet lenyírni, de azt olvastam, hogy ez is rendben van, szobrászművésszel felvették a kapcsolatot, le fogják tisztítani, és az esztétikus állapotot helyreállítják. Ezt is köszönöm. A Kaszaházi úti lépcsővel kapcsolatban egy lépcsőt vetettem fel, ez pedig a Verőfény utca folytatásában a benzinkúttal szemben, itt a festéseket. Arra olyan választ kaptam, hogy 30-ig elvégzik a LÉSZ Kft. szakemberei. Köszönöm, ez is rendben van. A Juhász Gyula utcai ingatlan kisajátítási ügyével kapcsolatban azt egy válasz, hogy jelenleg közigazgatási per van folyamatban. Azt kérem alpolgármester úrtól, hogy ez az úr hozzám eljuttatta már a legutolsó bírósági döntést is, amiben állásfoglalás volt, és úgy tudom, az önkormányzatot főépítész úr képviselte. Az illető további pereket fontolgat, én csak azt kérem alpolgármester úrtól, hallgassa meg, aztán valahogy jussanak közös nevezőre, mert én ebbe nem akarok semmiféle olyan tanácsot, meg részvételt sem, hogy bíróságra kelljen járni.

Gecse Péter alpolgármester:

Köszönöm képviselő úrnak, hogy elfogadta a válaszomat. Az utolsó felvetésre, még a választókerületemhez is tartozik ez a Juhász Gyula utcai ingatlan az átkötő út a MOL és Páterdomb között. Amennyiben kérdés, kérdés jön felém, akkor nyilván az úrral le fogok ülni, és ha van megoldás, megtaláljuk.

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úr elfogadta a választ.

44. Interpellációs bejelentések

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Lehet, hogy ez is Gecse Péter alpolgármester úrnak szól. A Bartók Béla útjának a végén, két út között, egészen a Volán utcáig – az előző utca talán a Szállítók utca – nincs szilárd burkolat. Az ott élők, ott dolgozók, és akik ott üzemet is működtetnek, arról tájékoztattak, hogy ők befizették az erre vonatkozó közműfejlesztési hozzájárulást. Szeretnék tudni, hogy mikor készül el ez a szilárd burkolatú út.

Úgy hallottuk, hogy véglegesen kijelölésre került az M9-es nyomvonala. Polgármester úr rázza a fejét, ha nem, akkor örülök, mert azt is hallottuk, hogy elkerüli a várost ez a végleges nyomvonal. Arra szerettem volna felhívni a figyelmet, hogy ne essünk még egyszer abba a történelmi hibába, amikor a vasútkijelölésnél elődeink távol tartották a vasutat, és ez súlyos hátrányokat jelentett később a város gazdasági életére. Ha még nincs végleges kijelölés, kérem, érvékelje legalább azt, hogy a nyomvonal érintse a várost, hiszen ez gazdasági vonzatokkal jár.

Még egy olyan dolgot szeretnék megkérdezni, amelyikre információm van, de nem biztos, hogy hiteles. Történt-e olyan súlyú hiba önkormányzati tulajdonú cégnél, amely azt eredményezhette, hogy a cég felügyelő bizottságának elnöke a hajnali órákban kért azonnali szerződéseket a cégvezetőtől. Ha igen, akkor a képviselőtestület kaphat-e arról tájékoztatást, hogy mi az a hiba, és miért volt ilyen gyors reagálásra szükség. Vagy ha nem, akkor mondjuk nem várhatott volna-e ez az igénykérés másnap reggelig, mert ez hétvégén történt. Vagy esetleg egyáltalán nem volt ilyen, csak mondjuk a felügyelő bizottság elnöke visszaélt a hatalmával.

Balaicz Zoltán polgármester:

Az M9-es tekintetében most ott tartunk, hogy a környezetvédelmi hatástanulmány lezárult. Még ott nem tartunk, hogy a NIF Zrt. kiírta volna közbeszerzésre az engedélyes tervek kivitelezésére vonatkozó eljárást, erre egyébként, tehát az M9-es terveinek elkészítésére Vasvár, Zalaegerszeg, Nagykanizsa szakaszon 3,96 milliárd Ft áll rendelkezésre a 2016-os költségvetésben. Majdnem 4 milliárd Ft-ba fog kerülni a teljes engedélyes kiviteli terveknek az elkészítése. A nyomvonal tekintetében éppen ezért még nem tudom azt mondani, hogy ez jogilag lezárult, azonban az egyeztetések lezajlottak. Zalaegerszeget a mostani tudásunk szerint az M9-es három csatlakozási ponton fogja érinteni. Az egyik külön kérésem volt, hogy egyenesen az Északi Ipari Parkba vezető, kétszer kétsávos útsatlakozás jöjjön le ide a teszt pályától északra lévő területre, annak érdekében, hogy mind a zalaszentiváni vasúti becsatlakozás, mind pedig az ott megvalósult, vagy megvalósulandó fejlesztéshez teljesen közvetlen kétszer kétsávos nyomvonal vezessen. Emellett még két csatlakozási pont lesz a város mellett, az egyik Alsónemesapáti előtt, ahova most is rögtön egy kétszer kétsávoson jutunk ki, a másik pedig Petőhenye mellett. Közelebb akarták hozni, de ezt úgy akarták megvalósítani, hogy átfúrtak volna a csácsi hegyek alatt egy alagutat, ami ellen azonnal a csácsi gazdák a környezetvédelmi hatástanulmány véleményezésénél hatalmas erővel a zöldekkel és a természetvédőkkel együtt tiltakozni kezdtek. Egyébként megdrágította volna a beruházást tízmilliárdos nagyságrendben. Így ott egy olyan kompromisszumot kötöttünk, hogy el fogják vinni a csácsi hegy mögött, hogy ezzel ne okozzanak ott a csácsi hegyen egy olyan környezeti megváltozást, természeti változást, ami esetleg előnytelen lett volna. Tehát három ponton lesz csatlakozás, és ezek közül számunkra a legfontosabb talán az, hogy rögtön közvetlenül az Északi Ipari Parkhoz bevezető kétszer kétsávos csatlakozás is benne van. Ez eredetileg nem szerepelt a tervekben, ez külön összegbe fog kerülni, de akkor inkább arra költjük el azt a plusz pénzt, mint hogy egy felesleges alagutat fúrjunk a csácsi hegy alatt.

Az Egerszeg Fesztiválra gondol véleményem szerint képviselő úr, ennek kapcsán érkezett hozzám is olyan jelzés, hogy bizonyos szerződéseknek a megtekintését kérték. Ez úgy tudom, megtörtént, és rendben találtatott. Egyebet nem tudok róla én sem, nyilván ha ilyen konkrétabb előfordul, akkor elrendelhetünk egy belső ellenőri vizsgálatot is.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Nem gondoltam, hogy előfordul, csak az, hogy ez a késő éjszakai órákban történik, hogy azonnal hatállyal kérnek szerződést, ez furcsa egy cég életében, különösen egy felügyelő bizottság vezetésétől, hogy nem várhat reggelig. Ha már ilyen történt, akkor annak mi volt az oka.

Balaicz Zoltán polgármester:

De lám, felkészült volt az ügyvezető!

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Gondolom, igyekezett megfelelni. Az M9-es vonatkozásában akkor tény az, hogy elkerüli Zalaegerszeg közigazgatási területét.

Balaicz Zoltán polgármester:

Az Északi Ipari Parkban fog bejönni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

De több ponton érinti a várost, és Nemesapátitól egy becsatlakozása lesz a városnak.

Balaicz Zoltán polgármester:

Igen, Alsónemesapátinál ráadásul egy bizonyos szakaszon keresztül a 76-os, illetve az M9-es ugyanaz a megegyező szakasz lesz.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Tehát akkor a határban megy el, tehát nem kerüli el kilométerekre, vagy egyéb. Bár, ha már Nemesapátinál vagyunk, akkor hadd vessem fel, hogy próbáljunk törekedni arra, hogy ez a nagy kacsARINGÓZÁS Csács után megszűnjön esetleg a bevezető szakaszon, mert ha ez maga is gyorsforgalmi út lesz, akkor valószínű önmagában is gondot fog jelenteni.

Kiss Ferenc képviselő:

Két kérdésem van, meg is kapom a választ, gondolom. Az egyik a Rákóczi út kérdése, hogy mikor zárul le, mert gyalázatos volt, a fesztivál ideje alatt felbontották a templom melletti területet is, egy kanyarodó sáv volt, egy sávon lehetett haladni egyenesen. Úgy látom, még mindig dolgoznak. Mikor lesz végleges aszfaltozása az útnak?

A másikat szintén alpolgármester úrtól kérdezem, hogy a botfai körforgalom mikor készül, mikor lesz befejezve, és mikor fejeződik be a városközpont és a botfai körforgalom közti út? Mert az is fel van marva, és eléggé veszélyes most ott a közlekedés.

Gecse Péter alpolgármester:

Erre annyit tudok mondani, hogy október közepe körül zárul le a projekt, hogy most egyes projektelemek konkrétan mikor milyen határidővel, erre teljes mértékű választ nem tudok adni, de utána fogok nézni, és képviselő urat tájékoztatom. De maga a nagy projekt október hónap. Utánanézek, és írásban képviselő úrnak válaszolunk.

Pete Róbert képviselő:

A napközi ellátás a tavalyi évhez képest, tavaly 600 Ft volt az ellátás, idén már 1000 Ft. Ez majdnem 70 %-os drágulás. Ebben lehetne valamilyen segítséget nyújtani olyanoknak, itt konkrétan egy minimálbéres esetről volt szó, elég megterhelő nekik ez a különbözet. Esetleg be tudna avatkozni a város valamilyen hirtelen megoldással ebbe? Gondolom, nem egy túl nagy létszámot érinthet ez a kérdés, egy felmérés, hogy ki az, aki rászorulna, és mit lehetne tenni ez ügyben. Megköszönném, ha polgármester úr utánanézne.

Balaicz Zoltán polgármester:

Természetesen megnézzük, és megkérem Vadvári Tibor alpolgármester urat, hogy ne egy hónap múlva, hanem azonnal válaszoljon, hogy lehet-e ebben. Mert most kezdődnek ezek a nyári napközök, inkább azonnal nézzük meg, hogy ez hány embert érint.

Elfogytak az interpellációk, *Egyebek* napirendi pont következik.

45. Egyebek**Balaicz Zoltán polgármester:**

A mai napon most már a szavazógép is, a hangosítás is, ami csak lehet tönkrement. Tehát a Díszterem azt üzeni nekünk, hogy most már itt az ideje a megújulásnak. Azért szeretném jelezni, hogy ettől függetlenül nem itt a Díszteremben, hanem majd a 101-es teremben június 28-án kedden 9.00 órakor rendkívüli közgyűlésre kerül sor. Részben a mai Műszaki Bizottsági átvezetés miatt, részben pedig TOP-os programról kell határidőben döntenünk. Ezeket majd természetesen írásban megkapják képviselőtársaim. Június, hatodik hó 28. 9.00 óra. Aztán ZÉSZ módosítás miatt, hogy minden határidőnek megfeleljünk, de mégis az igénylőknek a lehető legkorábban ezeket ki tudjuk adni. Július 14-én csütörtökön 13.00 órakor lesz egy rendkívüli közgyűlés. És van olyan TOP-os program, amit augusztus 31-ig kell benyújtani, itt pedig augusztus 26-án pénteken 10.00 órakor tartunk rendkívüli közgyűlést. Az augusztus 19-20-i rendezvényekről természetesen majd megkapják képviselőtársaim a meghívót és az első rendes közgyűlésünk immáron reményeink szerint a megújult és szavazógépben és hangosításban is tökéletesen működő Díszteremben, szeptember 15-én lesz. Minden képviselőtársamnak és a média segítségével minden zalaegerszegi polgárnak nagyon kellemes és feltöltődéssel telő nyári szünetet kívánok.

*Balaicz Zoltán polgármester a közgyűlés ülését,
és ezzel a testületi munkát 14:30 órakor bezárta.*


Balaicz Zoltán
polgármester

K.m.f.


Dr. Kovács Gábor
jegyző


Kovács Ildikó
jegyzőkönyvvezető