

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2009. december 17-én 9.00 órai** kezdettel tartott üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint, valamint Dr. Kovács Gábor jegyző, Dr. Sándor Erzsébet aljegyző

Vinczéné Foga Zsuzsanna, Szabóné Dr. Bartl Andrea, Bogár Beáta, Dr. Peitler Péter, Béres László, Velkey Péter, Szemes Péter, Horváth István, Dr. Nemes Katalin, Dr. Kovács Éva, Dr. Gángó Gabriella, Kondákorné Simon Ildikó, Takácsné Czukker Szilvia, Bertók Sándor, Czikora Róbert, Cziborné Vincze Amália, Adrovicz Béláné, Tóth Csilla, Dr. Borda László, Hardubé Judit, Baginé Hegyi Éva, Dr. Péter György, Nagy Ildikó, Zsupanek Péter, Csomor Ferenc, Mátyás Márta a hivatal munkatársai, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Borda Irén a ZMJV Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet igazgatója, **Udvar Sándor** a LÉSZ Kft. ügyvezető igazgatója, **Aladi Gusztáv** a Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, **Manesz István** a Parkoló-Gazda Kft. ügyvezető igazgatója, **Nagy András** a Városgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója, **Kelemen Béla** könyvvizsgáló, **Gecse László** a Zala-Depo Kft. ügyvezető igazgatója, **Lovass Tibor** a Zalaegerszegi Televízió Kft. ügyvezetője, **Szintén László** Zeg. és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás mb. munkaszervezet vez., **Doszpoth Attila** a Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft. ügyvezetője, **Tompa Gábor** a Kvartélyház Szabadtéri Színház Kft. ügyvezetője, **Molnár Ernő** a Zalaegerszeg Jégsportjáért Alapítvány kuratóriumának elnöke, **dr. Besenczi Árpád**, **Falussy Lilla**, **dr. Tucsni András** pályázók, **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló, **Pánczelné Vadas Zsuzsa**, **Szabó Judit** a Zalaegerszeg újság munkatársai

Dr. Gyimesi Endre: Tisztelettel köszönti a képviselőtestület tagjait, az állandó meghívott vendégeket, az egyes napirendi pontokhoz érkező vendégeket, a sajtó és a hivatal jelenlévő munkatársait, és minden érdeklődőt, aki megtisztelte a város közügyei iránti érdeklődéssel a közgyűlés munkáját. Horváth László, Kiss Ferenc és Szűcsné Dóczy Zsuzsanna képviselők jelezték, hogy később fognak a közgyűlés munkájába bekapcsolódni egyéb elfoglaltságaik miatt, Baján Antal, Dr. Ribiczey Pál és Vitkovics Péter képviselő urak nem jelezték távollétük okát, várhatóan hamarosan megérkeznek az ülésre. Megállapítja, hogy a testület határozatképes. Karácsony ünnepe közeledik, őszintén reméli, hogy a szeretet, a nagyrabecsülés és az egymás iránti tisztelet áthatja a munkájukat ezúttal is, mint ahogy a közgyűlés tárgyalásai során Zalaegerszeg városában ez megszokott volt eddig is. Amellett, hogy több mint 70 napirend van, kettő újabb napirendi pont tárgyalására kerülne sor. A bizottságok, az érintettek tárgyalták a napirendi pontokat. Kérdezi, a napirendi tárgysorral kapcsolatban kíván-e valaki kiegészítéssel élni.

Devecserné Óvári Ibolya: A közgyűlést azzal javasolja kezdeni, és kéri a tisztelt közgyűlés tagjait és a vendégeket, hogy a közelmúltban elhunyt Dr. Kustos Lajos

egykori tanácselnök úr emléke előtt – aki mintegy 20 évig töltötte be ezt a pozíciót – tiszteletüket és kegyeletüket egy perces néma felállással fejezzék ki.

Egy perces néma tiszteletadás
Dr. Kustos Lajos volt tanácselnök emléke előtt tisztelegve.

Dr. Gyimesi Endre: Két új napirendi pont felvételét javasolja. Mielőtt szavaznának, jelzésszerűen kívánja elmondani, hogy a bizottsági tárgyalások után a bizottságok kértek különböző anyagokkal való kiegészítéseket, ezért néhány napirenddel kapcsolatban kiosztásra kerültek kiegészítések, *A város-rehabilitációhoz kapcsolódó feladatok ellátásáról szóló 49/2008. (XII.23.) számú önkormányzati rendelet módosítása, a Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft-vel kötött megállapodás módosítása, új megállapodás megkötése a társasággal a város-rehabilitációs tevékenység ellátására* című előterjesztéshez, *A 2009. évi költségvetésről szóló többször módosított 3/2009. (II.13.) számú önkormányzati rendelet IV. negyedévi módosítása* című előterjesztéshez, a *Hulladékbegyűjtési-, szállítási közszolgáltatási szerződés módosítása* című előterjesztéshez, *A Hevesi Sándor Színház igazgatói munkakörére kiírt pályázat elbírálása* című előterjesztéshez. Két napirendi pontnál pedig módosított anyagok kerültek kiosztásra, *A Parkoló-Gazda Kft. 2010. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2010. évi prémiumfeltételeinek megállapítása* című, és *A Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft. 2010. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2010. évi prémiumfeltételeinek megállapítása* című előterjesztésekhez. Javasolja, hogy a *Városgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottsága tagjának megválasztása* című előterjesztést a zárt ülés előtti utolsó, 66.) napirendi pontként tárgyalják. A napokban lemondott Kovalcsik Miklós, a helyére kell új tagot választani. Kéri, hogy a napirend felvételéről szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **23 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a napirend felvételét. Javasolja, hogy a *Javaslat követelés érvényesítésére* című előterjesztést zárt ülés keretében, 67.) napirendi pontként tárgyalják. A bizottság most tárgyalta a napirendet, nem a bizottság, hanem a partner hibájából, mert csak most nyilatkozott. Kéri, hogy a napirend felvételéről szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **23 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a napirend felvételét. Kéri, hogy az önkormányzat üzleti érdekei miatt ezt a napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja a közgyűlés. Kéri, hogy erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **23 igen, egyhangú szavazással elfogadta**, hogy zárt ülés keretében legyen a napirendi pont tárgyalása. Kéri, hogy az így kialakult teljes napirendi tárgysorozatról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **23 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az alábbi napirendi tárgysort:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
2. A vásárokról és piacokról szóló többször módosított 50/2004. (XII.03.) számú önkormányzati rendelet, valamint Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezete Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

3. A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 16/2009. (IV.24.) számú önkormányzati rendelettel módosított 20/2004. (V.05.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
4. A helyi iparüzési adóról szóló többször módosított 56/2007. (XII.28.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Kovács Gábor jegyző
5. Az idegenforgalmi adóról szóló 54/2006. (XII.22.) számú önkormányzati rendelettel módosított 61/2004. (XII.23.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Kovács Gábor jegyző
6. Az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 14/2009. (IV.24.) számú önkormányzati rendelettel módosított 12/2006. (III.07.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Kovács Gábor jegyző
7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város kötelező önkormányzati közművelődési feladatairól szóló többször módosított 18/1999. (VI.18.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
8. Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló többször módosított 13/2006. (III.07.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
9. A város-rehabilitációhoz kapcsolódó feladatok ellátásáról szóló 49/2008. (XII.23.) számú önkormányzati rendelet módosítása, a Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft-vel kötött megállapodás módosítása, új megállapodás megkötése a társasággal a város-rehabilitációs tevékenység ellátására *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
10. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
Kiss Ferenc, a Nemzetközi és Esélyegyenlőségi Bizottság elnöke
11. A 2009. évi költségvetésről szóló többször módosított 3/2009. (II.13.) számú önkormányzati rendelet IV. negyedévi módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
12. Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél, intézményeknél folyó munkahelyi étkeztetésről és az intézeti ételmezés nyersanyagköltségeiről szóló többször módosított 3/1991. (III.7.) számú önkormányzati rendelet módosítása. Az étkeztetés 2010. évi rezsiköltségének megállapítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
13. A nehéz helyzetbe került természetes személyek lakáshitel-törlesztésének támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

14. Az önkormányzati szakképzési ösztöndíj támogatásokról szóló helyi önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
15. Intézményi normatívák megállapítása 2010. évre *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
16. 2010. évi lakáshasznosítási terv *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
17. A LÉSZ Kft. 2010. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2010. évi prémiumfeltételeinek megállapítása, a LÉSZ Kft. alapító okiratának módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
18. A Parkoló-Gazda Kft. 2010. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2010. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
19. A Kontakt Nonprofit Kft. 2010. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2010. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
20. A Zala-Depo Kft. 2010. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2010. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
21. A Zalaegerszegi Televízió Kft. 2010. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2010. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
22. A Városgazdálkodási Kft. 2010. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2010. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
23. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2010. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, a vezérigazgató 2010. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
24. A Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft. 2010. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2010. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
25. Az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft. 2010. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2010. évi prémiumfeltételeinek megállapítása, a társaság tőketartalék juttatása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
26. A Kvártélyház Kft. 2010. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2010. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

27. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2010. I. félévi munkatervének jóváhagyása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
28. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása *(írásban)*
Előadó: Dr. Kovács Gábor jegyző
29. Köztisztviselői teljesítmény-értékeléshez kiemelt célok meghatározása *(írásban)*
Előadó: Dr. Kovács Gábor jegyző
30. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága számára az egyéni teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célok meghatározása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
31. Egyesített Bölcsődék Alapító Okiratának módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
32. Gyimesi Lajos Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye Alapító Okiratának módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
33. Egészségügyi Alapellátási Intézmény Alapító Okiratának módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
34. Családsegítő Szolgálat és Gyermejjóléti Központ Alapító Okiratának módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
35. Betöltetlen iskolafogászati körzet ellátására pályázat kiírása *(írásban)*
Előadó: Sümegi László, a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság elnöke
36. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város drogellenes stratégiája időbeli hatályának meghosszabbítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
37. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata közoktatási intézményrendszere intézményi minőségirányítási programjainak fenntartói jóváhagyásáról szóló 116/2007. sz. közgyűlési határozat kiegészítése *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
38. Együttműködési megállapodás meghosszabbítása a Notre Dame Női Kanonok- és Tanító Renddel *(írásban)*
Előadó: Gyutai Csaba alpolgármester
39. Családi Intézet Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása *(írásban)*
Előadó: Török Zoltán, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke
40. Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása *(írásban)*
Előadó: Török Zoltán, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

41. Városi Sportlétesítmény Gondnokság Intézménye Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása *(írásban)*
Előadó: Horváth László, a Sportbizottság elnöke
42. József Attila Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása *(írásban)*
Előadó: Török Zoltán, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke
43. A Zalaegerszegi és Zala Megyei Tourinform és Marketing Iroda Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
44. Németh János állandó kiállításának létrehozása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
45. Arany János Tehetséggondozó Programban való részvétel támogatása *(írásban)*
Előadó: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
46. Nem lakás céljára szolgáló helyiség pályáztatás nélküli bérbeadása a Zalaegerszegi Kistérségért Nonprofit Kft. részére *(írásban)*
Előadó: Dr. Kovács Gábor jegyző
47. Hulladékbegyűjtési-, szállítási közszolgáltatási szerződés módosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
48. Zöldhulladék hasznosítása Zalaegerszeg közigazgatási területén *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
49. A Városi Sportcsarnok érintésvédelmi és tűzvédelmi problémái *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
50. Javaslat a közintézmények Európai Uniós támogatással megvalósítandó világításkorszerűsítésére a Szemünk fénye program keretében *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
51. Belváros-rehabilitációs program a 2009-2010-es akciótervben *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
52. Hosszú Távú Fejlesztési Stratégia felülvizsgálata *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
53. A 74-es út pózvai elkerülő szakaszának területrendezése (6000/1, 6050, 6051 hrsz-ú ingatlanok) *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
54. A Zalaegerszeg, Takaréknál köz 1. szám alatti (3080/1 hrsz-ú) üzlet hasznosítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
55. A zalaegerszegi 7155/24 hrsz-ú ingatlan (Aranyeső Kertcentrum) helyzetének rendezése *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester

56. Pályázat benyújtása az „Egészségügyi szolgáltatások fejlesztése / Kistérségi járó beteg szakellátó központok fejlesztése, alap-, járóbeteg szakellátás korszerűsítése” című felhívásra (kódszám: NYDOP-2009-5.2.1/A,B) *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
57. Pályázat benyújtása a NYDOP-2009-4.3.1/A „Óvodák fejlesztése” felhívására. Tervezett projektek: Kiss utcai és Csillag közti óvodák *(írásban)*
Előadó: Gyutai Csaba alpolgármester
58. Pályázat benyújtása a „Zöld Beruházási Rendszer” Klímabarát Otthon Panel Alprogram felhívására. Pályázati projekt: A Pázmány P. u. önkormányzati bérház energiahatékonyságának javítása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
59. ASP központ kialakításával kapcsolatos javaslat *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
60. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részvételével létrehozott társulások 2009. évi tevékenységéről *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
61. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város nemzetközi kapcsolatait érintő 2009. évi eseményekről *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
62. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2009. évi kommunikációs tevékenységéről *(írásban)*
Előadó: Gyutai Csaba alpolgármester
63. Tájékoztató a Művelődési és Sport Osztály ágazati irányításához tartozó intézmények 2010. évi törvényességi ellenőrzésének ütemezéséről *(írásban)*
Előadó: Dr. Kovács Gábor jegyző
64. Tájékoztató a Jégcsarnok helyzetéről *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
65. Tájékoztató külföldi utazásról (Kína-Chongqing) *(írásban)*
Előadó: Gyutai Csaba alpolgármester
66. Városgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottsága tagjának megválasztása *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
67. Javaslat követelés érvényesítésére **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
68. A Hevesi Sándor Színház igazgatói munkakörére kiírt pályázat elbírálása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
69. Lakásbérleti jogviszony visszaállítása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előadó: Sümegi László, a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság elnöke

70. Javaslat „Zalaegerszeg Innovációs Díja” és „Kultúra Mecénása Díj” odaítélésére **(ZÁRT ÜLÉS)** (írásban)
Előadó: Dr. Gyimesi Endre polgármester
71. Interpellációs bejelentésekre válasz
72. Interpellációs bejelentések
73. Egyebek

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **23 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 256/2009. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését lejárt határidejű 7/2001/6.d., 356/2004/3., 338/2007/2., 172/2008/2., 168/2008., 285/2008/8., 153/2009., 169/2009/2., 170/2009/2., 221/2009., 225/2009., 232/2009., 233/2009., 239/2009/1., 240/2009/9., 242/2009/1., 246/2009., 247/2009., 248/2009., 249/2009/1., 250/2009/1/4., 253/2009. számú közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **213/2008. számú határozat 1. pontjának végrehajtási határidejét 2010. május 31-re módosítja.**
- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **324/2008. számú határozat 2. pontjának végrehajtási határidejét 2010. szeptember 30-ra módosítja.**
- 4.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **147/2009. számú határozat 3. pontjának végrehajtási határidejét 2010. február 28-ra módosítja.**
- 5.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **230/2009. számú határozatát hatályon kívül helyezi.**

2. A vásárokról és piacokról szóló többször módosított 50/2004. (XII.03.) számú önkormányzati rendelet, valamint Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezete Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván kiegészítéssel élni, de jelzi, hogy határozati javaslat és rendelet-módosítás is szerepel az előterjesztésben. Kérdezi meghívott vendégként Borda Irén igazgató asszonyt, kíván-e szólni. Nem kíván igazgató asszony hozzászólni, kérdezi, kíván-e a testület tagjai közül valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy először a határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **23 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozat javaslatot.

ZMJVK 257/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 150/2009. sz. határozatát 2010. január 1. napjával hatályon kívül helyezi.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegen megrendezett vásárokon és piacokon a területhasználati, helybiztosítási díjakat és helypénzeket 2010. január 1. napjától az alábbiakban állapítja meg:

I. Területhasználati díj.

- A. Heti kirakóvásár:** az árak egy hónapra vonatkoznak, nem tartalmazzák az országos vásár napját (minden hónap második keddjét)

a. Iparcikk:

I. osztályú asztal	2.668 Ft/m/hó
II. osztályú asztal	2.508 Ft/m/hó
III. osztályú asztal	2.000 Ft/m/hó
IV. osztályú asztal	1.412 Ft/m/hó

I. osztályú sátor	2.508 Ft/m ² /hó
II. osztályú sátor	2.160 Ft/m ² /hó
III. osztályú sátor	2.000 Ft/m ² /hó
IV. osztályú sátor	1.412 Ft/m ² /hó

<u>b. Vendéglátás</u>	3.760 Ft/m ² /hó
------------------------------	-----------------------------

- B. Vásárcsarnok:** az árak egy hónapra vonatkoznak

a. zöldség-gyümölcs kereskedő	3.732 Ft/m/hó
b. virágkereskedő, koszorúköttő	3.732 Ft/m/hó
c. pék	2.508 Ft/m/hó
d. gomba (kereskedő)	2.668 Ft/m/hó
e. élelmiszer, édesség	3.492 Ft/m/hó

- C. Országos kirakóvásár:** az árak egy évre 10 m² sátorra, illetve büfékocsira vonatkoznak.

a. iparcikk	56.000 Ft
b. vendéglátás	62.400 Ft

II. Helybiztosítási díj

- A. Napi zöldségpiac:** az árak egy évre 2 m asztalra, illetve járófelületre vonatkoznak

a. Östermelők	25.000 Ft
b. kereskedők: zöldség-gyümölcs	30.000 Ft
virág	41.680 Ft
élelmiszer-édesség	41.680 Ft

- B. Vásárcsarnok:** az árak egy évre, 2 m asztalra vonatkoznak

a. Östermelők	25.000 Ft
b. savanyúság árusítók	30.000 Ft

III. Helypénz: az árak egy napra vonatkoznak**A. Heti kirakóvásáron és napi zöldség, gyümölcs és virágpiacon**

a. zöldség-, gyümölcs őstermelő	152	Ft/m ²
b. zöldség-, gyümölcs kereskedő	216	Ft/m ²
c. gomba (termesztett, szedett)	208	Ft/m ²
d. iparcikk		
piaci napokon, aranyvasárnap	292	Ft/m ²
munkaszüneti nap, vasárnap	292	Ft/m ²
e. ételmiszer	216	Ft/m ²
f. édesség, méz	292	Ft/m ²
g. virág: kereskedő (élő, selyem)	292	Ft/m ²
őstermelő (váza)	40	Ft/váza
(vödör)	84	Ft/vödör
(asztal)	332	Ft/m ²
h. szaporító anyag	324	Ft/m ²
i. baromfi	40	Ft/db
j. naposbaromfi	12	Ft/db
k. idényáru		
koszorú (okt.15-nov.3-ig)	624	Ft/m ²
fenyőfa (dec.24-ig)	624	Ft/m ²
l. gépkocsi, utánfutó elhelyezés	668	Ft/db

B. Országos kirakóvásár

a. iparcikk és ételmiszer	708	Ft/m ²
b. vendéglátás (sátor vagy büfé kocsi)	880	Ft/m ²
c. gépkocsi, utánfutó elhelyezés	332	Ft/db

C. Használtcikk piac: új termék nem értékesíthető

Az elfoglalt terület négyzetmétere után	376	Ft
Gyermek 14 éves korig (max 2 m ²)	80	Ft
Gyermek kizárólag használt játékot, könyvet, gyermekeknek szóló kazettákat árusíthat.		

D. Búcsúvásárok:

a. Mutatványos	16.640 Ft
b. büfé, vendéglátás (10 m ² sátor)	8.320 Ft
c. büfé kocsi (db/nap)	4.160 Ft
d. édesség (fagylalt, jégkrém, vattacukor, pattogatott kukorica)	1.680 Ft
e. ruha, kultúrcikk, játék, bazar (10 m ²)	3.336 Ft
f. könyv (3m)	1.256 Ft
g. léggömb (palackonként)	2.504 Ft
h. egyéb (max 3 m)	1.248 Ft

E. Őrzött fizető parkoló

a. parkolási díj	64 Ft/óra/parkolóhely
b. napidíj	280 Ft/nap/parkolóhely
c. bérlet	2.400 Ft/hó/parkolóhely
(csak szerződéssel rendelkezők részére)	

IV. Kölcsönzési díj

Mérleg

80 Ft/nap/db

V. Fizetési határidők**Területhasználati díj:**

- a. országos kirakóvásár: tárgyévet megelőző év december 15.
- b. iparcikk piac: tárgyó 8. napja
- c. vásárcsarnok: tárgyó 8. napja

Helybiztosítási díj: az éves díj két egyenlő részletben

I.félév: tárgyévet megelőző év december 15.

II.félév: tárgyév június 15.

A fenti árak a forgalmi adót nem tartalmazzák, a díjakra a mindenkor érvényben lévő általános forgalmi adó kerül felszámításra.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet igazgatóját, hogy a közgyűlés döntéséről a kereskedőket tájékoztassa.

Határidő: 2009. december 31.**Felelős:** Borda Irén igazgató

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2010. január 1-jei hatállyal Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SzMSz) módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja:

- **Az SzMSz preambuluma az alábbiak szerint módosul:**

„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 13/A. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint a 2006. április 6-án kelt, a 66/2006/1. sz. közgyűlési határozattal jóváhagyott alapító okiratban foglaltak részletezésére a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet (továbbiakban: Vásárcsarnok) Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ) az alábbiak szerint alkotja meg:”

- **Az SzMSz I. fejezetében (Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet főbb adatai) szereplő táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

Az intézmény megnevezése:	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet
Az intézmény rövid neve:	Vásárcsarnok
Székhelye:	8900 Zalaegerszeg, Mérleg tér 1.
Működési köre:	Zalaegerszeg közigazgatási területe a vásárokról és piacokról szóló többször módosított 50/2004. (XII.03.) számú önkormányzati rendelet 1. számú melléklete alapján
Alapító jogutódja és fenntartó szerve, alapítói jog gyakorlója és székhelye:	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19.

Irányító és felügyeleti szerve, székhelye:	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közyűlése 8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19.
Költségvetés végrehajtására szolgáló számlaszám:	11749008 - 15558530
ÁFA alanyisága:	áfa alany
Az intézmény nyilvántartási száma:	558534
Az intézmény alapító okiratának kelte, azonosítója	2009. szeptember 10., 241-20/2009.

- **Az SzMSz II. fejezetének (A Vásárcsarnok jogállása, irányítása) első mondata helyébe az alábbi szövegrész lép:**
„A Vásárcsarnok önálló jogi személy, önállóan működő és gazdálkodó önkormányzati költségvetési szerv.”
- **Az SzMSz III. fejezetében (A Vásárcsarnok tevékenysége) a szakfeladatszám helyébe az alábbi szövegrész lép:**
„Alaptevékenység:
841403 Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások
Itt kell megtervezni és elszámolni:
a város- és községgazdálkodás máshova nem sorolható, egyéb feladataival kapcsolatos bevételeket és kiadásokat.”
- **Az SzMSz IV. fejezetében szereplő táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

„IV. A Vásárcsarnok feladatai

- biztosítja a vásárok és piacok rendjét, az árusítás zavartalanságát	- a vásárokról, a piacokról, és bevásárlóközpontokról szóló 55/2009. (III.13.) Korm. rend. 1. § f.), 6. § (1), 9. § (1) - 50/2004. (XII.03.) sz. önkormányzati rendelet 9-10. §
- kijelöli az árusítóhelyeket, beszedi a helypénzeket, bérleti és egyéb jogcímen meghatározott díjakat	50/2004. (XII.03.) sz. önkormányzati rendelet 7-8. §
- intézkedik a vásárok és piacok rendjére vonatkozó jogszabályokban foglaltak érvényesülése érdekében	- a vásárokról, a piacokról, és bevásárlóközpontokról szóló 55/2009. (III.13.) Korm. rend. - 50/2004. (XII.03.) sz. önkormányzati rendelet 9-11. § bekezdése
- megszervezi a napi élelmiszerpiac, a heti és országos kirakóvásárt, búcsúvásárt, használcikk piacot, húsvéti és karácsonyi vásárt, egyéb vásárokat	- a vásárokról, a piacokról, és bevásárlóközpontokról szóló 55/2009. (III.13.) Korm. rend. - 50/2004. (XII.03.) sz. önkormányzati rendelet 1. számú melléklete
- gombavizsgáló szolgálatot tart fenn	- a vásárokról, a piacokról, és bevásárlóközpontokról szóló 55/2009. (III.13.) Korm. rend. 5. § (2) - 59/1999. (XI.26.) EüM rendelet 20. § (5) bekezdése
Kiegészítő tevékenységek körében - jogosult a kezelésében lévő üzleteket, pavilonokat bérbe adni, illetve a reklámfelületeket és a hangosbemondót hasznosítani	- 50/2004. (XII.03.) sz. önkormányzati rendelet 3. § (4) bekezdése

- **Az SzMSz VII. fejezete (A Vásárcsarnok gazdálkodása) első és negyedik mondata helyébe az alábbi szövegrészek lépnek:**
„A Vásárcsarnok önálló jogi személy, önállóan működő és gazdálkodó önkormányzati költségvetési szerv.”
„A számviteli nyilvántartások vezetése az önállóan működő és gazdálkodó Vásárcsarnok számlarendjében foglaltaknak megfelelően történik.”

A Szervezeti és Működési Szabályzat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására, felkéri továbbá a jegyzőt, valamint a Vásárcsarnok igazgatóját, hogy a módosított Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2009. december 31.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester
Dr. Kovács Gábor jegyző
felkérésre: Borda Irén igazgató

Dr. Gyimesi Endre: Kéri, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület **23 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 53/2009. (XII.23.) számú önkormányzati rendeletét
a vásárokról és piacokról szóló többször módosított
50/2004. (XII. 03.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –*

3. A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 16/2009. (IV.24.) számú önkormányzati rendelettel módosított 20/2004. (V.05.) számú önkormányzati rendelet módosítása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Rendelet-módosítást tartalmaz az előterjesztés, kiegészítéssel nem kíván élni. Az Országos Fogyasztóvédelem Zala Megyei Szervezete elmondta véleményét, amelyet csatoltak az anyaghoz. Megküldték a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek is, nem kívántak észrevételt tenni. A bizottságok tárgyalásra alkalmasnak találták és elfogadásra javasolták az előterjesztést. Miután javaslat, hozzászólás nincs, kéri, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **23 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 54/2009. (XII.23.) számú önkormányzati rendeletét
a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló
16/2009. (IV.24.) számú önkormányzati rendelettel módosított
20/2004. (V.05.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –*

4. A helyi iparüzési adóról szóló többször módosított 56/2007. (XII.28.) számú önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Jegyző úr nem kíván kiegészítéssel élni, a bizottságok megtárgyalták és majdnem egyhangú szavazással elfogadásra ajánlották a javaslatot. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **22 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 55/2009. (XII.23.) számú önkormányzati rendeletét
a helyi iparüzési adóról szóló többször módosított
56/2007. (XII.28.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –*

5. Az idegenforgalmi adóról szóló 54/2006. (XII.22.) számú önkormányzati rendelettel módosított 61/2004. (XII.23.) számú önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Jegyző úr nem kíván kiegészítéssel élni. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **22 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 56/2009. (XII.23.) számú önkormányzati rendeletét
az idegenforgalmi adóról szóló
54/2006. (XII.22.) számú önkormányzati rendelettel módosított
61/2004. (XII.23.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –*

6. Az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 14/2009. (IV.24.) számú önkormányzati rendelettel módosított 12/2006. (III.07.) számú önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Kovács Gábor: Két elemében javasolják a rendelet-módosítást, az egyik a központosított beszerzéseknek a rendeleti szintű szabályozása érdekében, ami az intézményi kört érinti, a másik a költségvetési források még gazdaságosabb felhasználása ill. a versenyhelyzet élesítése érdekében az építési beruházásoknál javasolja a módosítást az összeghatár tekintetében ill. az ajánlatkérés tekintetében, három ajánlat helyett legalább öt ajánlatot kell bekérni. Szakosztályokkal az egyeztetések megtörténtek, ahogy a Műszaki Bizottság kérte, konszenzuson alapuló rendelet-tervezet, ami a közgyűlés előtt most megjelent.

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **22 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 57/2009. (XII.23.) számú önkormányzati rendeletét
az önkormányzati pénzeszközökből
és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló
14/2009. (IV.24.) számú önkormányzati rendelettel módosított
12/2006. (III.07.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –

7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város kötelező önkormányzati közművelődési feladatairól szóló többször módosított 18/1999. (VI.18.) számú önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván kiegészítéssel élni, kérdezi a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

Garamvölgyi György: Ez a napirend, ami a közművelődési feladatokról szóló rendelet módosítása, tárgyszerűen azt takarja, hogy a város átadná az Egerszeg Fesztivált és a Belvárosi Szüret elnevezésű rendezvényt a Kvártélyház Kft-nek. Azért kért szót, mert az utóbbi napok történései után azt gondolja, át kell gondolniuk ezt a döntést, a döntésnek a hátterét. Tényeket kíván idézni, kéri, próbáljanak meg közösen következtetéseket levonni ebből. A város támogatásával jelent meg a Kvártélyház 2007-2008. szabadtéri előadásokat is tartalmazó, *Kvártélyház* című könyve, ezt az írást Tompa Gábor úr jelzi, aki a következőt írja: „2007. márciusában megbeszélésre hívták a város vezetői, Dr. Gyimesi Endre polgármester, Gyutai Csaba alpolgármester és Török Zoltán a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, városházi képviselők a színház munkatársait, Stefán Gábor igazgatót, Bagó Bertalan művészeti vezetőt és jómagamat, a Kvártélyház udvarán megvalósuló szabadtéri színház kialakításának gondolatával. Ezen a találkozón kértek fel a megalakuló teátrum vezetésére. Az egyezség alapján a két szervezet – a Hevesi Sándor Színház és a Kvártélyház Kft. – szoros szimbiózisban működik azóta is.” Az elmúlt hetekben, napokban új tényeket tudtak meg alpolgármester úrtól, aki korábban azt állította, hogy a Hevesi Sándor Színház a városban a zászlós hajó, azóta megtudták, hogy egy rozszant bárka. Sőt, az utóbbi években botrányt botrányra halmozott, ami szintén újdonság alpolgármester úrtól, hiszen eddig egészen más hangnemben beszélt erről a szervezetről. Ha visszaemlékeznek rá és a jegyzőkönyveket fellapozzák, annak idején Tompa Gábor úrtól megkérdezte, a Kvártélyház Kft. alapításának vajon nem az a szándéka, hogy valamiféleképpen kilépjen a Hevesi Sándor Színházból, hiszen akkor már – és ez jó másfél éve volt – érezni lehetett, hogy itt bizony problémák vannak, amit alpolgármester úr az utóbbi napok nyilatkozataival vissza is igazolt. Tompa Gábor Kornél úr akkor azt erősítette meg, hogy erről szó sincs, szoros szimbiózisban akar együttműködni a Hevesi Sándor Színházzal. Ha a Hevesi Sándor Színház – alpolgármester úr szavaival élve – egy rozszant bárka, akkor ami hozzá csatlakozik, az vajon micsoda? Ezzel kapcsolatban nyilatkozatot alpolgármester úrtól eddig még semmilyen formában nem hallott. A városnak vannak jól működő intézményei, nem csak rozszant bárkái, meg kellene fontolni, hogy vajon egy rozszant bárkához kapcsolódó társutashoz szeretnék-e fűzni az Egerszeg Fesztivált ill. a Belvárosi Szüretet. Ez az ügynek a szakmai része. Van egy jogi része is az ügynek, nem tudja, jegyző úrnak vagy más illetékesnek – esetleg Dr. Tóth László képviselő úrnak – mi a véleménye arról, hogy egy

profitorientált kft-be szerveznek ki városi szolgáltatásokat. Azt tapasztalta, eddig az volt a városi gyakorlat, hogy ilyenkor megpályáztatják ezeket a szolgáltatásokat. Kérdése, most ebben a szituációban nem erről van-e szó, hogy pályáztatás nélkül egy ilyen szolgáltatást át lehet adni? Török Zoltán képviselő úrhoz fordul, úgy gondolja, a városnak van egy érvényben lévő kulturális koncepciója, ami persze tárgyyszerűen már régen nem fedi a valóságot. A kulturális koncepció arra való, hogy ne politikai döntéseket hozzanak érdekek szerint nyakra-főre, hanem próbálják meg a szakmával megbeszélni azokat a kérdéseket, hogy a város kultúráját ki hogyan képzei a következő időszakban. Javasolja – és itt visszatérne polgármester úrhoz –, hogy próbálják meg ezeket a napirendeket most levenni, „újragombolni a kabátot” koncepció megalkotással, szakmai vélemények kikérésével, és végre higgadt mederbe terelni az egész vitát.

Dr. Gyimesi Endre: A kulturális terület képviselői válaszolni fognak, ha van megválaszolni való kérdés. Annyit kíván hozzátenni, hogy a viszonyok megváltoztak, az előterjesztésben szerepel, hogy tekintettel arra, hogy az Egerszeg Fesztivál és a Belvárosi Szüret minőségében, látogatószámában, méretében olyan előremutató változás állt be, mely folyamatos naptári éveken átívelő előkészítést, szervezést igényel, folyamatos fejlődés érdekében elengedhetetlen azok egy kézben tartása, egy szervezethez történő csoportosítása. Örülni kell annak, hogy jó fesztivál-minősítést kapott ez a szervezet, és ennyire kinőtte magát a rendezvény, hogy önálló gazdájának kell lenni. Ez az előterjesztés nem másról szól, mint hogy ezt az Egerszeg Fesztivált és a Belvárosi Szüretet nekik kell lebonyolítaniuk.

Gyutai Csaba: Hosszan nem kíván erről a témáról beszélni, mert maximálisan egyetért polgármester úr szavaival. Nem érti képviselő úr felvetését, úgy tűnik, vihart akar kavarni egy pohár vízben. Van egy jól működő rendezvény, olyan jól működő rendezvény, amelyről az Országos Fesztiválminősítő Szervezet is azt mondta, olyan minőséget ért el, hogy az országos fesztiválok sorába illeszthető. Korábban is már az elmúlt két alkalommal a Kvártélyház szervezete a Művelődési és Sportosztállyal, és részlegesen a VMK szervezetével együttműködve rendezte ezt a fesztivált. Itt arról van szó, hogy a közművelődési rendeletben ezt a helyzetet átvezetik, jelenleg ez az egyetlen ilyen alkalmas szervezet ilyen rendezvény megszervezésére, lebonyolítására a városban. Azt gondolja, aki az elmúlt években a zalaegerszegi fesztiválra kilátogatott, igenis minőségi programokat, profi szervezést tapasztalhatott. Az, hogy a színházzal együttműködött, természetes, hiszen a színház mögött van olyan technikai infrastruktúra, amelyre szükség van. Az, hogy a színházban zajló folyamatokat hogyan ítélik meg, az másik kérdés, egy másik napirend, majd ott erről alaposabban is tárgyalni fognak. Ez a napirend a Kvártélyház Kft. kulturális közművelődési rendeletbe való illesztéséről szól. Azt javasolja képviselő úrnak, arról beszéljenek, ami az anyagban meg van fogalmazva. Természetesen ide lehet hozni ide nem illő dolgokat, lehet továbbra is abba a bizonyos pohárba vihart kavarni, de nem gondolja, hogy ennek sok értelme van. Van egy jól működő szervezet, képviselő úr is dolgozott a kulturális életben, valószínűleg képviselő úr is abban érdekelt, hogy egy jól működő szervezetet a város támogasson, fejlesszen. Abban is érdekelt, mint korábbi kulturális szereplő, hogy a város kulturális működése jobb legyen, olyan programok legyenek a városban, amelyre felfigyel az ország is, és a város lakosságának is színvonalas kulturális lehetőséget, programokat biztosít. A Kvártélyház Kft. rövid működése folyamán bebizonyította mind a nyári színházi tevékenysége kapcsán, mind a nagyrendezvényekben való közreműködése kapcsán, hogy erre alkalmas, ezt a szerepet be tudja tölteni. Ez az anyag, ami most a közgyűlés előtt fekszik arról

szól, hogy a közművelődési rendeletbe ezt a helyzetet rendezzék. Reméli, ezzel képviselő úr is egyetért, arra kéri a közgyűlést, támogassa a javaslatot.

Dr. Kovács Gábor: Jogilag mind az előterjesztés, mind a rendelet-tervezet rendben van. A közgyűlés kijelöli az Egerszeg Fesztivál és a Belvárosi Szüret rendezvények lebonyolítására a Kvartélyház Szabadtéri Színház Kft-t. Képviselő úr kérdésére válaszolva, ez így semmilyen törvényességi vagy jogi aggályt nem vet fel.

Dr. Tóth László: Ha jól értette, akkor az volt képviselő úr kérdése irányában, hogy erre a feladatra egy profitorientált gazdasági társaságot kell-e létrehozni. Mindenképpen ahhoz, hogy később pályázni tudjanak, egy önálló szervezetet kell létrehozni. Ezt úgy néz ki, majd át kell alakítani közhasznú társasággá. A pályázat szempontjából mindenképpen egy önálló szervezetet kellett létrehozni. Az, hogy nem pályáztattak, gyakorlatilag hogy egy ilyen szervezetet létrehoztak és kijelölt ilyen tevékenységi célra az önkormányzat, az biztosítja, hogy ez a kft végezhesse el ezeket a feladatokat, ill. pályázhasson. A közbeszerzésekről és az összes többről volt egy Európai Unió vizsgálat, ami megállapította, hogy a jelenlegi magyarországi korrupció egyik fő intézményesített formája a közbeszerzési eljárás. Mert amíg valamilyen munkát korábban el lehetett végezni, végeztetni viszonylag olcsó pénzért, azért a munkáért most érdekes pályázatok jönnek be. A háttérben már jó néhány kartell-gyanús ügyet vizsgált a Versenyhivatal, tudomása szerint el is marasztaltak jó néhányat. A színházzal kapcsolatban senki nem mondta, hogy semmilyen probléma nincs a színházban, mindig azt mondták, hogy fegyelmi eljárást utána kell indítani, miután van egy jogerős ítélet. Attól függetlenül azt senki nem állította, hogy minden rendben volt ill. rendben van a színházban. Az, hogy ezzel kapcsolatosan milyen személyi következmények mikor realizálódnak, az egy másik történet. Mindenesetre most jelenleg egy megbízott igazgatóval működik a színház, nem szeretné, ha a zárt ülésen tárgyalandó napirendi pontot most ennek a napirendnek a kapcsán, nyilvánosan kezdenék el boncolgatni, tárgyalni.

Török Zoltán: Semmiképpen nem javasolja sem ennek, sem egyéb napirendi pontoknak a levételét, fontos, hogy megtárgyalják. Garamvölgyi György képviselő úrnak mondja, örülni kell a sikernek. Sajnálatosnak tartja, és nem is visz előbbre, ha személyeskednek. Többször elhangzott az ügyvezető neve is, nem kell ez. Most van egy napirendi pont, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag támogatta, egyéb bizottságok is támogatták az előterjesztést. Jegyző úr is elmondta, nincs ok jogi aggályra, nincs akadálya, hogy ezt megtárgyalja és elfogadja a közgyűlés. Egyébként semmi akadálya nincs annak, ha a közgyűlés úgy látja, hogy a kulturális koncepcióba is beépítsék. Ennek megfelelően vagy a kulturális koncepcióhoz igazodóan jelölje ki és határozza meg bővebben is a feladatát, nem kell levenni napirendről. Nyugodtan, higgadtan kell erről és a többi napirendi pontról is tárgyalni.

Devecserné Óvári Ibolya: Jegyző úr részéről elhangzott már, hogy a rendelet megalkotásával kapcsolatosan jogi észrevétel nincs, az rendben van. Tudatosítani kell azonban, mert a másik oldala nem hangzott el, hogy ez egy kötelezettségvállalás is, azaz kötelező feladattá tették az önkormányzat számára ezzel a rendelettel, hogy minden költségvetésben biztosítja mindenkor a két rendezvényhez az összeget, külön soron, az Egerszeg Fesztiválhoz és a Belvárosi Szürethez is. Ezzel a döntéssel ezt erősítik meg, a pályázati lehetőségen kívül,

mert az plusz forrás szerzésére ad lehetőséget. Amit szakmailag felvetne, az a kulturális koncepció újragondolásának témakörébe illik bele elsősorban, de itt is el kell mondani, hogy mindkét fesztivál nem idegenforgalmi szezonban van. Az egyik májusban, a másik szeptemberben. Ha a tovább fejlődés irányát kell kijelölniük, akkor végig kell gondolni, hogyan lehetne ezt úgy rendezni, hogy idegenforgalmi szezonban legyen, hogy Zalaegerszegen egy fesztivál ne csak a helyi lakosok számára legyen program, hanem turisztikai, ezzel együtt bevételi lehetősége is legyen a városnak. Tovább kell gondolni ezen kívül azt is, hogy az önkormányzati pénzek mellett a szponzorálási lehetőségek a jövőben hogyan alakulnak, mert nyilván egyre inkább arra felé kell haladni, hogy ezek a fesztiválok öfenntartóvá váljanak. Vagyis ha már van egy kft, aki profitorientált kft, akkor az ő feladatkörében ezt a feladatot kell igazán meghatározni a következő időszakban. Abban kell igazán véleményt cserélniük, hogy ténylegesen ez-e az irány, ténylegesen ezt milyen idő alatt kell ennek a kft-nek elérnie. Az nem fog menni a jövőt illetően, hogy az önkormányzat egyre több pénzt tegyen bele ezekbe a fesztivál jellegű rendezvényekbe. A tendenciának annak kell lenni, hogy egyre kevesebb pénzért jobb, színvonalasabb programokat kell Zalaegerszegen megvalósítani, ez az ügyvezető úr rettenetes nagy kihívása, ennek kell neki megfelelnie.

Dr. Gyimesi Endre: Sok mindenben egyetért azzal, amit képviselő asszony elmondott. Hagyományokra alapul a tavaszi fesztivál, a városnap ünnepségekhez. Ott van a Mária-Magdolna napja környékén az Egerszegi Búcsú, lehet, hogy ez egy íve lehetne ennek az Egerszeg Fesztiválnak, tavasztól ősziig. A civil szervezeteknek az öntevékeny jogát ebben nem akarják korlátozni, de azon a téren még kibővíthető lesz ez a fesztivál.

Garamvölgyi György: Igyekezett kihallani polgármester úr válaszából azt, hogy valóban egy gondos, átgondolt anyag fekszik a közgyűlés előtt. Köszöni a választ, két dologra azonban reagálna. Dr. Tóth László képviselő úr elkezdte feszegetni, de nyilván szóbotlásról van szó, hogy közhasznú társaságról beszélt. Ilyen jogi forma már nincs, nonprofit kft van. Ez az egyik fontos kérdés, amit akkoriban alpolgármester úr hasonló érvekkel, mint most, lesöpört, hogy miért profitorientált társaságot alapítottak közfeladatokra. Dr. Tóth László képviselő úr ezt a kérdést kinyitotta. Úgy gondolja, ha valamit egyszer elrontottak, azon a vonalon, amit képviselő úr is megfogalmazott, hogy ez a szervezet át is alakulhat, mindenki számára megnyugtató lenne. Nem érti alpolgármester úr hozzászólását, hiszen hasonló módon szuperlatívuszokban beszélt a Hevesi Sándor Színházról is, mikor legutóbb beszéltek róla, most szuperlatívuszokban beszél erről a Kvártélyház szervezetről is. Lám-lám, ezek a szuperlatívuszok néha egészen más irányba fordulnak. Nem jó, ha kinyilatkoztatásokra építenek koncepciókat, mégpedig alpolgármester úr kinyilatkoztatásaira. Más kontrollokat is bele kellene tenni ezekbe a működésekbe, több lábon állást, vagy éppen koncepció szerinti gondolkodást – ezt Török Zoltán képviselő úrnak mondja. A koncepció szerinti gondolkodás nem az, hogy a koncepcióba beleteszik, hozzá igazítják azokat a lépéseket, mikor ki akarnak belőle szállni, hanem azt jelenti, hogy átgondolják, utána pedig megpróbálnak ennek a szellemében cselekedni.

Dr. Gyimesi Endre: Módosító javaslat nem hangzott el. Kéri, hogy szavazzanak a rendelet-módosításról. Megállapítja, hogy a testület **18 igen, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 58/2009. (XII.23.) számú önkormányzati rendeletét
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város
kötelező önkormányzati közművelődési feladatairól szóló többször módosított
18/1999. (VI.18.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –

8. Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyon-hasznosítás szabályairól szóló többször módosított 13/2006. (III.07.) számú önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Felhívja a figyelmet, hogy határozati javaslatot is tartalmaz az előterjesztés. Nem kíván kiegészítéssel élni, a bizottságok megtárgyalták, a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal támogatta, a Műszaki Bizottságban egy tartózkodás volt, de ott is túlnyomó többségű támogatást kapott az előterjesztés. Kérdezi, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy először a határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **23 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslatot.

ZMJVK 258/2009. sz. határozata

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a Zalaegerszegi Városi Strandfürdő és Fedettuszoda Kft-vel a zalaegerszegi Aquacity kizárólagos üzemeltetésére vonatkozó megállapodás feltételeiről tárgyalásokat folytasson, és a végleges megállapodást terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2010. március 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Dr. Gyimesi Endre: Kéri, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **23 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 59/2009. (XII.23.) számú önkormányzati rendeletét
az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás
és vagyonhasznosítás szabályairól szóló többször módosított
13/2006. (III.07.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –

9. A város-rehabilitációhoz kapcsolódó feladatok ellátásáról szóló 49/2008. (XII.23.) számú önkormányzati rendelet módosítása, a Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft-vel kötött megállapodás módosítása, új megállapodás megkötése a társasággal a város-rehabilitációs tevékenység ellátására
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Felhívja a figyelmet, hogy határozati javaslatot is tartalmaz az előterjesztés. Kérdezi, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy először a határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **22 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslatot.

ZMJVK 259/2009. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft-vel a város-rehabilitációs tevékenység ellátására 2010. január 1-jétől jelen előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal megállapodást köt és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

- 2.) Zalaegerszeg Megyei jogú Város Közgyűlése a 285/2008. sz. határozatának 7/b. pontját hatályon kívül helyezi.

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft-vel a város-rehabilitációs tevékenység ellátására 2009. február 1-jétől kötött megállapodás 8. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„8. A tevékenység díjazása

A Kft-t a jelen megállapodás 4. pontjában meghatározott város-rehabilitációs tevékenység ellátásáért megbízási díj illeti meg. A megbízási díj összege 2009. évben 25.773 ezer Ft. A megbízási díjat az Önkormányzat számla alapján utalja át a megbízott számlájára. Az Önkormányzat a megbízási díj fedezetét 2009. évre a pályázatban projektmenedzsment költségként meghatározott összeg hiányában, saját forrásból biztosítja. A Közgyűlés a megbízási díjon felül a 31/2009. sz. határozatának 2. pontjával biztosított 8.916 e Ft-ot a Kft. működési támogatásaként bocsátja rendelkezésére.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

- 4.) Zalaegerszeg megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft-vel a város-rehabilitációs tevékenység ellátására 2009. február 1-jétől kötött, a közgyűlés 285/2008. sz. határozatának 7/a. pontjával jóváhagyott megállapodást 2009. december 31-i hatállyal, közös megegyezéssel megszünteti. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szerződés megszüntetésének aláírására.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Dr. Gyimesi Endre: Kéri, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **22 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 60/2009. (XII.23.) számú önkormányzati rendeletét
a város-rehabilitációhoz kapcsolódó feladatok ellátásáról szóló
49/2008. (XII.23.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –*

10. Alapítványok támogatása*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

Dr. Gyimesi Endre: Kiss Ferenc képviselő úr még nem érkezett meg az ülésre, így egyedül jegyzi az előterjesztést. Leadott hatáskörben történik a támogatás a Nemzetközi és Esélyegyenlőségi Bizottság esetében, a másik eset pedig az Énekmondó Együttes „Zalaegerszegért” díja, amit holnapi napon fognak átadni, alapítványhoz kerül. Erről a közgyűlésnek van joga dönten. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **21 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 260/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Énekmondó Alapítvány részére a „Zalaegerszegért” díjjal járó 200.000 Ft pénzjutalom kifizetését engedélyezi az „Önkormányzati igazgatási tevékenység” 2009. évi költségvetése terhére.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a további intézkedés megtételére.

Határidő: 2009. december 18.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 50.000 Ft támogatást biztosít a Salla Közhasznú Alapítványnak „Zala megye régészeti kincsei” című kiadványának nyomdai költségeihez a Nemzetközi és Esélyegyenlőségi Bizottság kerete terhére.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

11. A 2009. évi költségvetésről szóló többször módosított 3/2009. (II.13.) számú önkormányzati rendelet IV. negyedévi módosítása*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

Dr. Gyimesi Endre: Közel száz oldalas az előterjesztés. A költségvetés fő összege ennek alapján – ahogy ez várható volt az év elején, a nagykanizsai polgármester úr ezt meg is jósolta, hogy 25 milliárd Ft-os költségvetésük lesz –, tehát a főösszeg 25.229.613 eFt, a bevétel 23.545.498 eFt, a költségvetési kiadás jelen pillanatban 24.992.010 eFt. Amit nyugodtan lehet mondani, hogy a jelen pillanatban még meglévő fejlesztési és működési hitel tervezés még 1,4 milliárd Ft-os nagyságrend, de örömmel jelenti a közgyűlésnek, hogy működési hiányukat csökkentették jelentős mértékben, de még mindig 300 millió Ft a költségvetésben szerepel. December 17. van, egy fillért sem vettek fel eddig, őszintén reméli, hogy működési hiány nélkül tudják befejezni az évet. A fejlesztési hitelek pedig teljesen természetesen a munka lehetőségének függvényében, jó kamatozású hitelek, amelyeket érdemes volt felvenni, ennek egy jelentős részét sem vették még fel. Ami viszont mindenképpen óvatosságra int, hogy a tartalék mértéke mindössze 1

millió Ft, ebben nagy változást az elkövetkezendő napokban nem tudnak tenni. Örömmel mondja ebben a válságos időszakban is – ezt külön figyelmébe ajánlja mindenkinek, büszkék lehetnek rá –, hogy a fejlesztési kiadások még mindig 8,5 milliárd Ft-os nagyságrendűek. Kevés önkormányzat mondhatja el magáról, hogy nehéz helyzetben is még fejleszteni tudott. Jó szívvel ajánlja elfogadásra a költségvetés IV. negyedévi módosítását. Biztonságos alapot nyújt majd arra, hogy a következő év, amelyik sokkal nehezebb lesz a további nagy költségvetési elvonások miatt, legalább ne jelentős hiánnyal kezdődhessen.

Tombi Lajos: Technikai jellegű átvezetést szeretne módosításként előterjeszteni. A felújítási 4/17. táblánál a Balassi utcai út és járdaszakasz felújítása szerepel, ehelyett Átalszegett utcai járdák és a Szent család Óvoda udvar felújítása címet szeretné beletenni, az előkészítettség ezt teszi lehetővé. A költség nem változik, ugyanez a sor, csak az átnevezés módosul.

Dr. Gvimesi Endre: Alpolgármester úr írásban is benyújtotta módosító javaslatát, erről tudnak szavazni, és át tudják vezetni.

Devecserné Óvári Ibolya: Örül annak, hogy polgármester úr megjegyezte a nagykanizsai polgármester úr számait, de emlékeztetőül elmondja, hogy az ellenzéki frakciónak is ez volt a véleménye a költségvetés vitájában. Úgy gondolták, el fognak jutni év végére erre az állapotra, hogy 25 milliárd Ft-os költségvetése lesz a városnak. Úgy gondolták, ezt az évet működési hitel nélkül meg tudják oldani, amennyiben közösen érdekeltek lesznek abban, hogy egy jól megfontolt, takarékos gazdálkodást folytasson a város, és lám-lám, ezek a sorok, elvárások ebben az évben teljesülni fognak. Ha egyfajta minősítést kellene tenni, akkor a város és intézményeinek működéséhez a költségvetésben biztosított volt a fedezet, még ha ez a működés takarékoságát is igényelt mindenki részéről. Van, akivel szemben nagyobb elvárásokat fogalmaztak meg, van akivel szemben kevésbé. Talán sikerült ezt a feszes gazdálkodást tartani. Az a kijelölt gazdasági pálya, amit a város számára elhatároztak, hogy próbálják meg abban tartani a város költségvetését, hogy lehetőleg működjenek az intézmények, a város, jól megfontolt fejlesztésekre vegyenek fel hiteleket, és lehetőleg ne vegyenek fel működési hitelt, ami a további életet megkeseríthette volna, ezt sikerült ebben az évben tartani. Ehhez kellett az is, ami sokszor elhangzott, minden negyedéves módosításnál mindig elmondta az ellenzéki frakció is, hogy oda kell figyelni a saját bevételekre, a saját bevételeken belül egyfajta aránytalanságok is jelentkeznek, hiszen míg az illeték-bevételt sikerült hozni azon a szinten, vannak olyan bevételek, amelyeket nem. Ami legkevésbé teljesült, az ingatlan-bevétel, a helyzetből fakadóan. Kiegyenlítették és kiegészítették a működési hitelt ebből a szempontból. Polgármester úrral abban egyetért, hogy ez egy alap lehet a jövő évre, de a jövő évi költségvetésben még tovább kell lépni, még egyet kell lépni és meglépni, nem lesz elég csak a szigorú takarékoskodás. A gazdasági pályán is valamilyen rendszert kell kialakítani, mi az, amit a következő években a város preferálni és támogatni tud, milyen fejlesztésekbe mennek bele, ehhez milyen hiteleket vesznek fel, milyen pályázatokban vesznek részt. Ezen a közgyűlésen is sok pályázati lehetőség van az anyagokban. Jól és célirányosan kell megfontolni azt, hogy a gazdálkodásuk a következő időszakban mit bír el. A Pénzügyi Bizottság nevében külön is megköszöni azt, hogy az előterjesztő befogadta azon javaslatukat, hogy a Kutyakölykök produkciójához – ehhez a szép teljesítményhez ezúttal is gratulál – 1 millió Ft-ot adnak a IV. negyedéves módosítás kapcsán, a költségeik fedezésére kellett ezt a segítséget nyújtani. Köszöni a Pénzügyi

Bizottság és a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság nevében is, hogy ezt a javaslatukat az előterjesztő befogadta.

Dr. Gyimesi Endre: A város kulturális életének zászlós hajója a Zalai Táncegyüttes és ezen belül a Kutyakölykök csapata, ez a produkció is megmutatta, milyen nagyszerű tehetségek találhatóak. Örül annak, hogy az ellenzék is elfogadja a költségvetést, ez a megalapozott munka eredménye. Örül, hogy ezt így gondolják. Jómaga is úgy gondolja, a lehetőségeken belül nagyon takarékosan és ügyesen sikerült a költségvetést kordában tartani. Azért szép csendesen be kell vallani, hogy ennek azért az életszínvonal romlása a következménye, mert nemhogy növelni tudták volna a 2500 ember fizetését, akik a holdudvarukban dolgoznak, cégeknél vagy intézményeknél, hanem bizony még a reálértéken csökkent is ez. De ez már túlmutat az önkormányzat tevékenységi körén.

Rigó Csaba: Nem lepődik meg azon, ha más város polgármestere talán irigykedve néz Zalaegerszeg város költségvetésére, azért, mert valóban nincs, eddig nem volt működési hitelük. Azt lehet mondani, hogy a 25 milliárd Ft-ból a 15 milliárd Ft-os működés takarékos volt, kiegyensúlyozott. Az, hogy nincs működési hitelük, de működési hiányuk azért még van jelezve, azt jelenti, hogy a saját és az állami bevételek jobban érkeztek, mint a kiadások ahogy kimentek, ami egy nagyon pozitív dolog. Ebből következik, ha 15 milliárd Ft a működés, akkor kb. 10 milliárd Ft a felhalmozás, az pedig, hogy a főösszeg 25 milliárd Ft-os, azért óva int mindenkit attól, hogy ne legyen eufórikus hangulat, hiszen nagyban befolyásolja az a nagy beruházás, aminek az első üteme az idei évben lezárult, a Zalaegerszeg és környéke szennyvízkezelési program. Ha megnézik képviselőtársai, akkor az mintegy 4,5 milliárd Ft-os kiadással szerepel, jövőre ekkora beruházás már nem lesz, folytatódik a program, de nem ekkora összeggel. A költségvetés főösszegéből lehet arra következtetni, ha ez folyamatosan bővülő, hogy egyre több beruházást, felújítást, felhalmozást hajt végre a város, a fejlődés útján halad. De önmagában ez a 25 milliárd Ft nem jelent semmit. Annál is inkább, mert más városok költségvetésében pl. a Városi Kórház is szerepel. A Megyei Kórház nem a város költségvetésében szerepel, ezért is mondja, hogy a város költségvetését értéként kell kezelni, de valóban nagyon szép dolog, hogy a 2009. IV. negyedéves módosításkor talán még soha nem látott módon a működés-felhalmozás aránya feljavult, hiszen a felhalmozási kiadások, beruházások, felújítások és a fejlesztési hiteltörlesztés együtt eléri a 40 %-ot. Talán még soha nem volt ilyen jó arányú a város felhalmozási oldala. Ezt azért tartja fontosnak elmondani, mert mindenképpen biztató. Hogy ez mennyire lesz jó alap jövőre nézve, az a működésen dől el. Ha a koncepcióban megfogalmazott törekvések, célok mentén tudnak haladni úgy, hogy értéket nevesítenek – és ezt korábban is elmondta, nem szeretnének rombolni –, akkor valóban jövő évben meg tudnak valósítani nagyon sok fontos fejlesztést, amire esetleg a támogatás intenzitása is nagy. Felhívja a figyelmet, hogy a jelenlegi közgyűlés előtt is számos pályázati lehetőség szerepel, amihez nagyon komoly önrészek szükségesek. A magas támogatás intenzitású, stratégiába beleillő pályázatokat támogatni kell, de nem kell mindent támogatni azért, mert kiírták és megjelent, és most éppen pl. választás következik, és pályázati dömping van. Még van egy tiszte, beszélni arról, hogy elkezdte más szemléletben kigyűjteni, hogy valójában ez a 15 milliárd Ft-os működés százalékosan hogyan oszlik meg. Ahogyan sejteni lehet, oktatásra – beleértve az alapfokú, közép- és felsőoktatást is – több, mint 40 % fordítódik. Népjóléti, szociális ügyekre közel 30 %, városüzemeltetésre 8 %, mindenféle hatósági, szakosztályi ügyekre 15 %, sportra kb. 3 %. Két apróságot megemlít,

ami a Kertvárosi Településrészi Önkormányzat ülésén született, egy 70 ezer forintos intézményi pénzeszköz átadás az Apáczai Csere János ÁMK részére, hátrányos helyzetű gyermekek tanulmányainak, körülményeinek szociális megsegítésére. Ezt szeretné a dologi kiadások közül átvezettetni az intézményhez, pénzeszköz átadásként. A másik az elmúlt közgyűlésen a rendőrségi beszámolónál is szóba került, a kertvárosi körzeti megbízott számára a Településrészi Önkormányzat egy hordozható számítógép beszerzését, majd a Megyei Rendőr-főkapitányságra használatba adását kezdeményezte, legfeljebb 150 ezer forint értékben. Ezt szintén a dologi kiadásokból a felhalmozási, tárgyi eszköz beszerzésre kéri átcsoportosítani.

Dékány Endre: A költségvetési főösszeg módosítása nélkül egy konkrét átcsoportosítás, konkrét költségvetési cél megvalósítása érdekében kért szót. A közgyűlés korábbi döntése értelmében a temetőket érintően tervezett és ténylegesen befolyt bevételeket a temetők rekonstrukciójára, fejlesztésre kell fordítani. A VG Kft. által sírhely-megváltás és újraváltási díjak befizetéséből 7,1 millió Ft többletbevétel keletkezett, amely köztemetői fenntartási előirányzatra lett megtervezve jelen előterjesztésben. Ennek a módosítását kéri. A Göcseji úti temetőnél elindult egy szennyvízbekötési és burkolat-megerősítési munka, ennek a jövő tavaszi megvalósításához lenne szükséges az átcsoportosítás. Javasolja, hogy a temetői többletbevételből származó 7 millió Ft a beruházási feladatok 1/8. számú során a Göcseji úti temetőben a szennyvízbekötés és burkolat-rekonstrukció megnevezésű előirányzaton kerüljön visszatervezésre. Módosító javaslatát írásban is átadja polgármester úrnak.

Balaicz Zoltán: Dékány Endre képviselőtársához hasonlóan a költségvetés főösszegét nem érintő, választókerületi átcsoportosításra kíván javaslatot tenni. Az elmúlt időszakban elkészült 1,3 millió forintos ráfordítással az Ola utca zöldfelület rehabilitációja. Ugyanakkor erre a célra az Olai Településrészi Önkormányzat is biztosított 400 ezer forintot, erre nem lesz szükség. Így viszont a Rákóczi út 9. számú ház előtti kis parknak a felújítása megtörténhetett, kéri, hogy ezt az Olai Településrészi Önkormányzatnál biztosított 400 ezer forintot csoportosítsák át a Rákóczi úti zöldfelület-rehabilitációs sorára. A javaslatot írásban is be fogja nyújtani.

Dr. Gvimesi Endre: A belső átcsoportosításra a leírt módosító javaslatokat kéri, minden javaslat belső átcsoportosításról szól.

Tombi Lajos alpolgármester úr módosító javaslata, hogy a felújítási 4/17. táblánál a Balassi utcai út és járdaszakasz felújítása helyett az Átalszegett utcai járdák és a Szent család Óvoda udvar felújítása kerüljön nevesítésre. Kéri, hogy erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **21 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Dékány Endre módosító javaslata, hogy a temetői többletbevételből származó 7 millió Ft a beruházási feladatok 1/8. számú során a Göcseji úti temetőben a szennyvízbekötés és burkolat-rekonstrukció megnevezésű előirányzaton kerüljön visszatervezésre. Kéri, hogy erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **21 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot. Nagyon fontos a burkolat-felújítás és a szennyvíz-bekötés is ezen a részen.

Balaicz Zoltán módosító javaslata az Olai Településrészi Önkormányzat keretéből 400 ezer forint átcsoportosítása a Rákóczi úti zöldfelület-rehabilitáció sorára. Kéri, hogy erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **21 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Rigó Csaba: Polgármester úrnak nem adta be írásban a módosító javaslatát, de az Önkormányzati Osztály részére leadta mindkét határozatot, amit a Településrészi Önkormányzat hozott. Tehát a 11/2009. számú Kertvárosi TRÖ határozatának értelmében 70 ezer Ft pénzeszköz átadását kezdeményezték a dologi kiadásokból az Apáczai Csere János ÁMK részére, hátrányos helyzetű diákok szociális megsegítésére.

A 12/2009. számú Kertvárosi TRÖ határozatának értelmében legfeljebb bruttó 150 ezer Ft értékben egy hordozható számítógép beszerzését kezdeményezték – ez egyeztetve lett Csomor Ferenc Informatikai Csoportvezetővel –, melyet használatba adnak a Zala Megyei Rendőr-főkapitányságnak a kertváros területén végzett, kertvárosi körzeti megbízott munkájának hatékonyság-növelésére. Ezt a dologi kiadásokból a felhalmozási kiadásokra kéri átvzetni.

Dr. Gyimesi Endre: Ezt nem szükséges külön a költségvetésben megjeleníteni, polgármesteri hatáskörben ezt az átcsoportosítást meg tudják tenni, külön nem szükséges szavazni róla.

Kéri, hogy az így kialakult teljes rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **18 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 61/2009. (XII.23.) számú önkormányzati rendeletét
a 2009. évi költségvetés módosításáról
– m e g a l k o t t a –

12. Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél, intézményeknél folyó munkahelyi étkeztetésről és az intézeti élelmezés nyersanyagköltségeiről szóló többször módosított 3/1991. (III.7.) számú önkormányzati rendelet módosítása. Az étkeztetés 2010. évi rezsiköltségének megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Az érintett bizottságok megtárgyalták, kemény küzdelemben alakult ki az előterjesztés, amelyet az érintett szakbizottságok támogattak, egyhangú szavazással. Kérdezi, kíván-e valaki szólani. Két dologról kell dönteniük, határozati javaslatot is tartalmaz az előterjesztés. Hozzászólás nincs, kéri, hogy a határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **21 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslatot.

ZMJVK 261/2009. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalagast Kft-vel közétkeztetés biztosítása tárgyában kötött szerződés alapján az étkeztetés rezszi költségeit 2010. január 1-től az alábbiak szerint hagyja jóvá:

<i>Korcsoport</i>	<i>Étkezés fajtája</i>	<i>Rezsi költség Ft/adag (áfa nélkül)</i>
Óvoda	Tízórai + uzsonna	80
	Ebéd	101
	Felnőtt ebéd	151,50
Általános Iskola	Tízórai + uzsonna	93
	Ebéd	158

	Reggeli	106
Középiskola	Ebéd	177
	Vacsora	120

Felkéri a jegyzőt, hogy az intézményeket a döntésben foglaltakról értesítse.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a Zalagast Kft-vel közétkeztetés tárgyában kötött vállalkozási szerződés érintett - a nyersanyagnorma és a rezsiköltség megállapításával kapcsolatos - pontjainak módosítására.

Határidő: 2010. január 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Dr. Gyimesi Endre: Kéri, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **21 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 62/2009. (XII.23.) számú önkormányzati rendeletét
az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél, intézményeknél folyó
munkahelyi étkeztetésről és az intézeti étellemezés nyersanyagköltségeiről szóló
többször módosított 3/1991. (III.07.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –

13. A nehéz helyzetbe került természetes személyek lakáshitel-törlesztésének támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Ez az az előterjesztés, amelyet rövidesen Sümegi László képviselő úr indokolni fog, és amelyről többször is tárgyaltak, hogy ne csak a már utolsó stádiumban, elárverezés alatt lévő, bajba jutott embereknek próbáljanak segíteni, hanem akik a válság következtében nagyon nehéz helyzetbe kerültek önhibájukon kívül. Azoknak egy olyan kamatmentes kölcsönt, támogatást nyújtsanak megfelelő feltételek létrejötte alapján, ami segíti az élethelyzetüket, erre a célra 50 millió Ft-ot elkülönítettek, ennek a szabályait próbálta a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság megalkotni.

Sümegi László: Mindenki számára nyilvánvaló, naponta találkoznak olyan esetekkel, amikor a romló gazdasági környezetben az egyes adósok növekvő hitel törlesztő részletei miatt gyakorlatilag egzisztenciálisan kerülnek ellehetetlenült helyzetbe. A közgyűlés éppen ezért egy korábbi rendeletével 50 millió Ft összeget biztosított arra a célra, hogy az önkormányzat akár meg is vásároljon árverésre került lakásokat, olyan feltételekkel, hogy a zalaegerszegi polgár bent maradhat lakóként ebben a lakásban. A céljuk azonban nem a végső stádiumban való segítségnyújtás volt, hanem elébe menni egy kissé a problémáknak. A Lakásalap

terhére 50 millió Ft-ot biztosít ez a rendelet arra a célra, azok számára, akik 2008. szeptember előtt vettek fel a lakáshitelt és az akkor kezdődő gazdasági válság miatt a havi lakáshitel törlesztésük jelentősen megemelkedett, ill. a családban jövedelem-csökkenés keletkezett. Ezeknek az embereknek nyújtanak egy átmeneti, kifejezetten áthidaló segítséget. Vonatkozik ez azokra a lakásokra, amelyek 120 nm-nél nem nagyobbak, a hitel törlesztő részlet legalább 25 %-kal megemelkedett 2008. szeptemberét követően. A hitel törlesztéshez amit segítségül tudnak nyújtani, 24 hónapon keresztül havi 30 ezer Ft, ez maximum összeg, ez minden esetben a hitel törlesztő részletének a változásától függ. Ezt a város, a város önkormányzata havi támogatási rendszerességgel biztosítja két éven keresztül, a támogatás lejártát követően négy év alatt, 48 hónap alatt kell az önkormányzatnak visszatörleszteni. Ami nagyon fontos, nem terheli ezt a segítséget semmilyen kamat, nominál összeget kell visszafizetni. A rendelet teljes szövegét majd meg fogják ismerni azok, akik olyan helyzetbe kerültek, hogy erre a segítségre szükségük van, inkább a rendelet szelleméről kíván még egy mondatot elmondani. Minden közösség olyan erős, amennyire hajlandó segíteni bajba jutott tagjain, de ez a dolog kétoldalú. Mindenki, aki bajba jut, érezze kötelességének, hogy önmaga is segít, és ezt a segítséget valóban segítségként fogja fel, ne pedig jussként. A Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta ezt a rendeletet, 7 igen szavazattal egyhangúlag támogatásra javasolja. Személy szerint, mint magánember azt kívánja, adja a Jóisten karácsonyi ajándéknak a város lakói számára, hogy senki ne szoruljon ennek a rendeletnek a segítségére.

Dr. Gyimesi Endre: Csak azért szeretne idézni az előterjesztésből, mert úgy gondolja, példamutató ebben a nehéz helyzetben az a segítőkészség, amellyel az önkormányzat a lakosság megsegítésére siet. Azokra vonatkozik, azon családok jogosultak, akiknek 2008. szeptember 30. napját megelőzően jött létre a kölcsönszerződésük, nincs 60 napnál régebbi törlesztési díj-hátralékuk, lakáscélú kölcsön biztosítékaul szolgáló lakóingatlanokban élnek, ezen ingatlanon kívül egyéb lakóingatlanl, üdülővel nem rendelkeznek. Nagyon fontos szempont, hogy a kölcsönrel terhelt lakóingatlan összes alapterülete nem nagyobb 120 nm-nél, továbbá abban az esetben jogosult az adós a támogatásra, amennyiben a támogatási igény benyújtását megelőző hónapban a lakáscélú kölcsön törlesztő részletének és a háztartás nettó havi jövedelmének a hányadosa legalább 25 %-kal meghaladja a lakáscélú kölcsön 2008. szeptember havi törlesztő részletének és a háztartás szeptember havi nettó jövedelmének a hányadosát. Azért is olvasta fel, hogy azok, akik esetleg nem jogosultak, ne jelentkezzenek, de úgy gondolja, a leginkább rászorult kör, a törleszteni kívánó, de önhibáján kívül nem tudó rétegének ez segítséget ad.

Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **21 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a rendeletet.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 63/2009. (XII.23.) számú önkormányzati rendeletét
a nehéz helyzetbe került természetes személyek
lakáshitel-törlesztésének támogatásáról

- m e g a l k o t t a -

14. Az önkormányzati szakképzési ösztöndíj támogatásokról szóló helyi önkormányzati rendelet megalkotása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Egyszer volt már a közgyűlés előtt az előterjesztés, de Baján Antal és Kiss Ferenc képviselő urak kérték, hogy erről még egyszer tárgyaljon a közgyűlés, ennek megfelelően került vissza.

Balaicz Zoltán: Ahogy polgármester úr is elmondta, az anyagot a Művelődési és Sportosztály szakemberei, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság áttekintette. Ahogy az anyagban látható, továbbra sem javasolták, hogy a szakképzési ösztöndíj támogatás már a szakközépiskolák 9. évfolyamától bevezetésre kerüljön. Ugyanakkor Kiss Ferenc országgyűlési képviselő úr eljuttatta az állami ösztöndíjról szóló rendelet tervezetét, ebben a Kormány részére készült előterjesztésben látható, hogy az állami szakképzési ösztöndíjban az első félévben tervezet szerint mindenki fog kapni 10 ezer Ft ösztöndíjat. A mindenki arra vonatkozik, aki szakiskolai képzésben, szakképzési évfolyamon, az RFKB által meghatározott szakmákban érintett, majd pedig utána a következő félévkor a Kormány elképzelése szerint tanulmányi átlag alapján lehet megszerezni ezt az ösztöndíjat, melynek összege 10-30 ezer Ft között fog mozogni. Annyit még elmondana az állami ösztöndíj tervezetről, hogy szakközépiskolában egyáltalán nem ad ösztöndíjat, technikus képzésben egyáltalán nem ad ösztöndíjat, szakiskolai évfolyamon sem ad ösztöndíjat a 9-10. évfolyamon, csak szakmunkásképzést fog támogatni, igaz, azt nagyobb összeggel, 10-30 ezer Ft közötti hozzájárulással. Ezt az anyagot ezúton is megköszöni Kiss Ferenc országgyűlési képviselő úrnak, természetesen ennek a hozzáigazítása most, hogy az anyag a kezükben van, megtörténhet a város szakképzési ösztöndíjához. Annak érdekében, hogy ezt mielőbb bevezethessék, kéri a közgyűlést, fogadja el az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, kíván-e még valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak az önkormányzati rendelet megalkotásáról. Megállapítja, hogy a közgyűlés **20 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a szakképzési ösztöndíjra vonatkozó rendeletet.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 64/2009. (XII.23.) számú önkormányzati rendeletét
az önkormányzati szakképzési ösztöndíj támogatásról
– m e g a l k o t t a –*

15. Intézményi normatívák megállapítása 2010. évre

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Áttekinthető a határozati javaslatban a pontos normatíva, azt is mutatja, hogy mennyi a növekedés. Ez a növekedés negatív irányú sajnos a jövő évi költségvetés tekintetében, általában 4,7–5 % közötti, alig van olyan, amelyik ettől eltérő.

Dr. Tóth László: Csak részben kapcsolódik ide, amit el kíván mondani, részben a költségvetéshez kapcsolódik. Mikor a költségvetési koncepciónál beszéltek az intézményi elvonásokról, akkor kiderült utána egy Pénzügyi Bizottsági ülésen,

hogy ez a döntés, amit 2,5 %-ban határoztak meg, ez nem tartalmazta a rehabilitációs hozzájárulásnak a növekedését, ami egy intézménynél több millió forintot is jelenthet. A Gazdasági Bizottság elnökével ezzel kapcsolatosan konzultáltak, kéri, ha ez továbbra is így marad, akkor céltartalék vagy más terhére mindenképpen úgy kellene a következő intézményi költségvetésbe beépíteni, hogy csak a koncepcióban megállapított, tényleges költségcsökkentés ill. támogatás-csökkenés jelentkezzen az intézményeknél.

Dr. Gvimesi Endre: Kérdezi, kíván-e még valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **17 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 262/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2010. január 1-től az intézményfinanszírozás normatíváit az alábbiak szerint hagyja jóvá azzal, hogy azon normatívákat, melyek az állami normatívákkal azonos mértékben kerülnek megállapításra, azt az elfogadott 2010. évi költségvetési törvényben jóváhagyásra kerülő összegben kell meghatározni (*-gal megjelölt tételek).

	<i>Javasolt normatívák megnevezése</i>	<i>2010. évi összege Ft/fő/év</i>
1.	Óvodai ellátás	296 600
	Sajátos nevelési igényű gyermekek ellátása óvodában	356 000
	Kiegészítő: óvodai úszásoktatásra	10 500
2.	Általános iskolai oktatás	161 600
	Kiegészítő normatívák:	
	- testnevelés emelt szintű oktatás	4 600
	- gyógytestnevelés	5 300
	- úszásoktatás	9 200
	- kéttannyelvű oktatás	* 64 000
	Napközi otthoni ellátás és iskola otthonos oktatás	86 800
	Sajátos nevelési igényű tanuló általános iskolai oktatása	356 000
	Sajátos nevelési igényű tanuló szakiskolai oktatása /Béke ligeti/	306 300
	Sajátos nevelési igényű tanuló napközi otthoni ellátása	158 000
	Alapfokú művészeti oktatás	
	- zene	108 100
	- táncművészet, képző és iparművészet	*32 600
3.	Középfokú oktatás	
3./1.	Gimnáziumi oktatás nappali 9-12 évf.	182 500
	Kiegészítő gimnáziumi tagozatos oktatás	39 600
	Két tanítási nyelvű oktatás	99 700
	- nyelvi előkészítő évfolyam	* 64 000
	Gimnáziumi esti oktatás	88 000
	Gimnáziumi levelező oktatás	52 800
	Hat és nyolcosztályos gimnáziumi oktatás (5-8 évf.)	175 300
	Sajátos nevelési igényű tanulók oktatása	351 200
	Napköziotthonos ellátás	87 100
	Arany János tehetséggondozás gimn. oktatás	*315 000
3./2.	Szakképző iskolák Nappali rendszerű általános műveltséget megalapozó oktatás (9-10. évf.)	182 500
	Sajátos nevelési igényű tanulók oktatása	358 800
	Szakiskolában felzárkóztató oktatás /Páterdombi/	
3./3.	Nappali rendszerű általános műveltséget megalapozó oktatás (11-12. évf.) SZKI	
	- elméleti oktatás	178 400

	- szakmai gyak.(alap) I.	33 800
	- szakmai gyak. (alap) II. heti 6 órára (Kinizsi P. tagiskola)	62 200
	- gyak. (kiegészítő) I. heti 6 órára (Csány, Deák F. tagiskola, Báthory I. tagiskola)	31 200
	- gyak.(kiegészítő) II. heti 6 órára (Ganz Á. tagiskola, Széchenyi I. tagiskola, Munkácsy M. tagiskola)	56 000
	- gyak. (kiegészítő) III. heti 6 órára (Kinizsi P.tagisk.)	90 700
	Sajátos nevelési igényű tanulók oktatása	345 300
3./4.	Szakiskolai oktatás 11. évfolyamtól	
	- szakmai elmélet	99 700
	- szakmai gyakorlat I. (Deák F. tagiskola, Báthory I. tagiskola. Béke ligeti Isk.)	190 400
	- szakmai gyakorlat II. (Ganz Á. tagiskola, Széchenyi I. tagiskola, Munkácsy M. tagiskola)	253 300
	- szakmai gyakorlat III. (Kinizsi tagiskola)	263 100
	Sajátos nevelési igényű tanulók oktatása	345 300
3./5.	Szakközépiskolai oktatás szakképző évfolyamon	
	- szakmai elmélet	176 400
	- szakmai gyakorlat I.	122 000
	- szakmai gyakorlat II. (Kinizsi P. tagiskola)	165 700
	- szakmai gyakorlat I. esti	61 000
	Sajátos nevelési igényű tanulók oktatása	345 300
3./6.	Szaktanácsok érettségire felkészítő oktatása (Intenzív képzés)	178 400
3./7.	Szakközépiskolai esti oktatás	86 400
3./8.	Szakközépiskolai levelező oktatás	52 000
4.	Kollégiumi ellátás	115 600
	Arany János Tehetséggondozó Program kollégiumi ellátása	* 420 000
5.	Bölcsődei ellátás	577.500
	Bölcsődei eszközfejlesztésre kiegészítő normatíva	6 500

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fenti normatívák alapján az önállóan gazdálkodó intézmények részére a 2010. évi intézményfinanszírozás összegét megállapítsa.

Határidő: 2010. január 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. 2010. szeptember 1-jétől Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a bővülő szakszolgálati feladatellátás (logopédia) költségeinek fedezetét az alábbiak szerint biztosítja:

Az önkormányzat fenntartásában működő intézményekben a beszéd fogyatékos gyerekek, tanulók logopédiai ellátását – az Ady Endre Iskola kivételével – a Béke Ligeti Általános Iskola, Speciális Szakiskola és EGYMI (továbbiakban: Intézmény) biztosítja. A közoktatási intézmények feladat-ellátási megállapodást kötnek az Intézménnyel, melyek megállapodás keretében a beszéd fogyatékos gyerekek és tanulók után igényelhető kiegészítő állami normatíva 90 %-át átadják az Intézmény részére. Az Intézmény megszervezi a feladatellátást és elvégzi azzal kapcsolatban minden pedagógiai és adminisztrációs tevékenységet.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Felkérésre: az érintett intézményvezetők

16. 2010. évi lakáshasznosítási terv

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Nem kívánja kiegészíteni a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság javaslatát, a bizottságok megtárgyalták és közgyűlési elfogadásra javasolják az előterjesztést. Kérdezi, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **19 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslatot.

ZMJVK 263/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2010. évi lakáshasznosítási tervet az alábbiak szerint elfogadja:

Sorsz.:	B É R B E A D Á S		2010. évi terv	
	J o g c í m e	J e l l e g e	db	%
1.	szociális helyzet alapján történő lakásbérbeadás pályázat útján	szociális	26	41
2.	költségelven történő lakásbérbeadás pályázat útján	költségelvű	13	20
3.	piaci alapon történő lakásbérbeadás pályázat útján	piaci	1	2
4.	közgyűlés egyedi elbírálása alapján történő lakásbérbeadás			
	4.a) szociális krízishelyzet alapján	szociális	3	5
	4.b) egyéb esetben	költségelvű	5	8
5.	bérlőkijelölési jog alapján történő lakásbérbeadás	költségelvű	3	5
6.	nyugdíjasházi lakásbérbeadás	szociális	3	5
7.	komfort nélküli lakásbérbeadás	szociális	2	3
8.	nyugdíjasházból vagy szociális intézményből távozó személy részére történő lakásbérbeadás	szociális	0	0
9.	lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén cserelakás biztosítása	szociális	1	2
10.	városérdekből történő elhelyezés esetén cserelakás biztosítása			
	10.a) szociális helyzet alapján	szociális	4	6
	10.b) szociális rászorultság hiányában	költségelvű	2	3
Összesen:	Szociális helyzet alapján történő összes lakásbérbeadás		39	62
	Költségelvű összes lakásbérbeadás		23	36
	Piaci elvű összes lakásbérbeadás		1	2
	Összes lakásbérbeadás		63	100
	Közgyűlés egyedi döntése alapján történő lakásbérbeadás		8	13

Felkéri a jegyzőt, hogy a pályázat útján hasznosítandó lakások esetén azok pályáztatásával összefüggő eljárásról gondoskodjon.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

17. A LÉSZ Kft. 2010. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2010. évi prémiumfeltételeinek megállapítása, a LÉSZ Kft. alapító okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Köszönti a jelen lévő Udvar Sándor ügyvezető igazgató urat, kérdezi, kíván-e előjáróban szólni.

Udvar Sándor: Kérdés esetén rendelkezésre áll és szívesen válaszol, az előterjesztéshez nem kíván kiegészítést tenni.

Dr. Gyimesi Endre: Az előterjesztést vitára bocsátja, kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 264/2009. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a LÉSZ Kft. 2010. évi előzetes üzleti tervét 261.110 eFt nettó árbevétellel és 5.819 eFt adózás előtti eredménnyel jóváhagyja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: felkérésre Udvar Sándor ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ügyvezető 2010. évi prémiumfeladatait a következők szerint állapítja meg:
 - 2.1.) A társaság adózás előtti eredménye érje el az üzleti tervben elfogadott 5.819 eFt-ot. A feladat teljesítése esetén az éves prémium 20 %-a fizethető ki.
 - 2.2.) Az éves személyi alapbér 20 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 261.110 eFt nettó árbevétel elérése esetén. Az árbevétel minden 200 eFt-os túlteljesítés esetén az évi alapbér 1 %-ának megfelelő prémium fizethető, max. 10 % erejéig.
 - 2.3.) Az önkormányzati tulajdonú bérleményekkel összefüggő kintlévőségek szinten tartása, illetve csökkentése érdekében a jogilag megtehető intézkedések foganatosítása. Az adatok összehasonlításakor a bírósági eljárás alá vont hátralék nagyságát figyelmen kívül kell hagyni. A teljesítés esetén az éves prémium 20 %-a fizethető ki.
 - 2.4.) Az önkormányzat tulajdonában lévő és átmenetileg nem használt ingatlanok kezelése, az esetleges értékesítés illetve hasznosításig a tulajdonos által a kezelés önköltségének finanszírozásával. A feladat teljesítése esetén az éves prémium 10 %-a fizethető ki.
 - 2.5.) Az üzleti terv 3. sz. mellékletében szereplő 2 db meglévő önkormányzati bérlakás külső, belső – mozgáskorlátozottak részére történő – akadálymentesítése. A feladat teljesítése esetén az éves prémium 20 %-a fizethető ki.

A prémium alapja az éves alapbér 100 %-a, veszteséges gazdálkodás esetén prémium nem fizethető. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése mint a Lakáskezelő, Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Kert u. 39.; cégjegyzékszám: 20-09-060878; adószám: 10711732-2-20) alapítója a társaság Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1./ Az Alapító Okirat 10./ pontja helyébe 2009. december 17. napjától az alábbi rendelkezés lép:

10./ A társaság vezető tisztségviselője az ügyvezető.

A társaság jelenlegi ügyvezetője: Udvar Sándor

(an: András Emma, sz.: 1949. június 20.)

8900 Zalaegerszeg, Havasi Gyopár utca 14. sz. alatti lakos

Az ügyvezető megbízatása 2007. július 1. napjától 2012. június 30. napjáig tart.

Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert az alapító okirat módosítás és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, illetve az ügyvezetőt a változásnak a cégbíróságnál történő bejelentésére.

Határidő: 2010. január 17.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester
felkérésre: Udvar Sándor ügyvezető

- 4.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a 2010. évben haláleset, lakáselhagyás miatt megüresedő önkormányzati bérlakások felújítását a LÉSZ Kft. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának költségvetése terhére végezze el összesen 18.725 eFt értékben, melyet az önkormányzat a lakásalapból biztosít.

Határidő: 2010. évi költségvetés elfogadása

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

18. A Parkoló-Gazda Kft. 2010. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2010. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Képviselőtársait figyelmezteti, hogy a Gazdasági Bizottság iránymutatásai alapján átdolgozásra került az anyag, beépültek ezzel a Gazdasági

Bizottság elvárásai. Köszönti a jelen lévő Manesz István ügyvezető igazgató urat, kérdezi, kíván-e előljáróban szólni. Igazgató úr nem kíván szólni, az előterjesztést vitára bocsátja.

Rigó Csaba: Valóban beépültek a Gazdasági Bizottság észrevételei. Látva a várható 2009. évi gazdálkodást, ami mínusz 10 millió Ft lesz, és mivel tudható, hogy a Parkoló-Gazda Kft. a Dózsa ligeti parkoló miatt hitelt vett fel, ez is rányomja a bélyegét a cég gazdálkodására. Másrészt állításuk szerint csökkent a parkolások száma, így a bevételük is. Mivel a 2009. év ilyen negatív képet mutat, ezért a bizottság nem tudta elfogadni, hogy 2010. évre olyan változatokkal álljon elő a cég, amely szintén mínuszos évet, vagy elvesztést vetít előre. Javasolta a bizottság, hogy az önkormányzatnak fizetendő 50 millió Ft-os használati díjat 45 millió Ft-ra mérsékeljék azzal, hogy később, amennyiben a tervezett 118 millió Ft-os bevételét a cég tudja hozni vagy túl tudja haladni, akkor ez a 45 millió Ft természetesen visszamenne az 50 millió Ft-os szintre, amit eddig is fizetett a cég az önkormányzatnak. Felhívja a figyelmet, hogy előzetes üzleti tervről van szó, miután a belvárosi rehabilitációban a mélyparkolónál is érdekelt a Parkoló-Gazda Kft., vagyis komoly fejlesztési hitelt fog felvenni, hogy megvalósulhasson a mélygarázs, annak a 2010. évre eső kamata még nincs beépítve az üzleti tervbe, az újabb probléma lesz. Azt még valószínűleg 2010. májusban kell majd megoldani, előreláthatóan 14 millió Ft-os kamatterhet fog jelenteni.

Devecserné Óvári Ibolya: A cégek előzetes üzleti terveihez szerette volna általánosságban azt a javaslatát megtenni, ami a frakció javaslata is. A közeljövőben szabályozásra kerül az állami és önkormányzati cégek vezetőinek, felügyelő bizottságainak, igazgató tanácsainak javadalmazási szabályzata központi szinten. Ennek függvényében és fényében kellene szabályozni helyileg is, és nem most dönteni az éves prémium-feladatokról és a javadalmazásokról. Meg kellene várniuk ezt a rendeletet, ennek függvényében kellene jövő évre meghatározni a cég vezetőinek, felügyelő bizottságok tagjainak javadalmazását. A mostani közgyűlésen javasolja, hogy a cégek előzetes üzleti terveit fogadják el, a prémiumfeltételeket pedig halasszák a közgyűlés februári ülésére.

Dr. Gyimesi Endre: A központi szabályozás várható, örömmel fogadják, ha lesz, ezek mind lényegesen a budapesti helyzethez és a nagy országos cégekhez igazodnak. A város szerény cégeit nagyon kevésbé fogják érinteni majd, a maguk kevés jövedelmezőségével. Természetesen ha nem fogadják el a prémium kiírást, abban az esetben Devecserné Óvári Ibolya képviselő asszony javaslata fog érvényesülni, ezt szavazásra fogja bocsátani. Jómaga részéről ellenzi a javaslatot, úgy gondolja, hogy ez legyen, hiszen ez ösztönző.

Dékány Endre: A Műszaki Bizottság ülésén a Parkoló-Gazda Kft-vel kapcsolatban azok az aggodalmak fogalmazódtak meg, hogy a hitel felvételei hogyan befolyásolják az üzleti tervet. Ez a szavazásnál, a bizottsági döntésnél is megmutatkozott. A Gazdasági Bizottság javaslata jó irányba viszi ezt az ügyet, támogathatónak tartja ez alapján az üzleti tervet. Megjegyzi, kicsit óvatosnak tartja az árbevétel megfogalmazását az üzleti tervben, tekintettel arra, hogy az értékesítések hajtottak végre a tavalyi árakhoz képest, jövőre azért ez a bevételeknél érződni fog. A Gazdasági Bizottság javaslatát támogatni tudja.

Dr. Tóth László: A prémiumfeladat kitűzésével kapcsolatban olyan érdekes helyzet állna elő, ha most levonnák, hogy elkészítik az előzetes üzleti tervet, azon

dolgozni kellene, az ezt meghaladó többletteljesítésnek a finanszírozása pedig elmarad. Azt nagyon fontosnak érzi, főleg a médiakommunikáció szempontjából, hogy valamilyen oknál fogva mikor ezek a fizetések, tiszteletdíjak előjönnek, egyetlen állami tulajdonú cégvezetőnek a béréről olvasott, ahol nettó x forintot közöltek. Az önkormányzati cégek vezetőinél pedig bruttó összeget közöltek. Ha valaki nem figyel oda, akkor érdekes következtetést vonhat le. Külön ki kell hangsúlyozni, úgy tudja, nem nagyon van olyan cégvezető, aki száz-egykétezer forintos havi nettónál többet keres, általában háromszáz-egykeddőt bruttó összegek vannak, aminek száz-egynéhányezer forint a nettója. Ezt a szabályozást ha meghozza a Kormány, vagy egyéb jogszabályi formában jelenik meg, akkor valószínű, hogy a BKV, Szerencsejáték Zrt. és egyéb cégek több tízmillió, százmillió forintos végkielégítései miatt, nem pedig a város cégvezetőinek a nettó havi száz-egykétezer forintos jövedelme miatt hozzák meg.

Rigó Csaba: Nagyon érdekes Devecserné Óvári Ibolya képviselő asszony felvetése, annál is inkább, mert mi is fekszik most a közgyűlés előtt. Előzetes üzleti terv 2010. évre, abban prémium feladatok. Tehát olyan motivációs feladat-rendszer, ami pluszként adható, de tervezni kell az ügyvezetőnek, az alatta dolgozó vezetőknek is ha ad ilyet, tervezni kell az üzleti tervben. Ha azt mondja, erről most ne szavazzanak, vagyis húzzák ki az egyik lábát a prémiumnak, terveztessék át az egész üzleti tervet, mert várhatóan személyi jellegű ráfordítás, kiadáscsökkenés lesz. Tudja, mi van a javaslat mögött, az a törvény, ami még nem született meg, korlátozni akarják az adható prémium mértékét, 6 hónapra akarják lecsökkenteni, de ez a törvény még nem született meg, ezt hangsúlyozza. Ez azért született meg, mert a kormányzat, az MSZP az SZDSZ-szel együtt nem tudott úrrá lenni az olyan cégeken, mint pl. a BKV, az állami vállalatokon. Zalaegerszeg önkormányzatánál nincsenek jelen ilyen pazarló viselkedések, szerződéskötések. Zalaegerszegen mikor megjelent az a törvény, hogy mindenki tegye közzé a keresetét, javadalmazását, legfeljebb arról szerezhettek tudomást, hogy egyes cégvezetők többet keresnek, mint polgármester úr és a városvezetők, de extra információk nem hozták lázba a lakosságot. Nagyon sajnálatos, hogy sokaknak nincs munkája, azoknak nyilván még a minimálbér is irigylésre méltó. Akiknek viszont van és ott elvonást kezdeményez a kormányzat, akkor ez azt is jelenti, hogy mind a kereskedelemben, mind a fogyasztásban, a megtakarításoknál kezdeményezi az elvonást, ebből a válságból sosem lesz kivezető út. Véleménye szerint tisztességes munkáért tisztességes javadalmazás jár, aminek van egy alaphír része, van egy prémium része. Azt viszont jómagam is felveti, jó-e az, hogy minden évben azon gondolkodnak, hogy a 11 cégnél milyen motivációs prémiumokat írjanak elő. Lehet, hogy alaphíresíteni kellene, és meg kellene mondani, ebben az ágazatban az országos átlaghoz képest ilyen fizetésnek számít Zalaegerszegen. Ha tisztességesen dolgozik, kapja meg a cégvezető, kapják meg a dolgozói, munkavállalói. Tegnap televíziós vitában kapott egy kérdést, miszerint úgy tudják, béremeléseket is terveznek a cégvezetők. Igen. Terveznek. Hiszen a szakszervezetekkel, a munkáltatói és munkavállalói oldalnak van egy érdekegyeztető fóruma, az ott kialakult béremelések akár egy Zala Volán-ra is érvényesek. Igen, ezt meg kell tervezni, még válságban is, mert ez is a magyar jogszabályok szerinti.

Tombi Lajos: Reméli, hogy nem fogadják el képviselő asszony javaslatát. Sértő a vállalatvezetőkre és a dolgozókra, de az önkormányzati szférára is, hogy összehasonlítják a végeken tisztességesen dolgozó, és a nem összehasonlítható módon dolgozó embereknek a javadalmazását, fizetését, a csúcs

zsákmánycégekkel, amelyek Budapesten vannak, a BKV és egyebekkel, és a minisztériumi fizetésekkel. Legtöbb esetben egy nullát nyugodtan hozzá lehet tenni. Vadászember ugyan, de a horgászoktól annyit megtanult, hogy a hal mindig a fejétől bűzlik, pucolni viszont a farkától szokták. Előre borítékolja, hogy ez a bizonyos budapesti vita még legalább fél évet, egy évet el fog tartani. Nehogy már itt kérjék számon azt, amit ott nem tudnak megoldani. Nem kell szégyenkezni. Néha azért kell szégyenkezni, hogy a közigazgatásban, a közszolgálatban dolgozó emberekéhez – szinte valamennyi cég dolgozójához – képest ha megnézik a budapesti béreket, akkor ezek bizony nagyon alacsonyok, és ezekkel dobálóznak, ugyanakkor a milliós nagyságrendű fizetésekről különböző jogi állásfoglalásokkal fél, egy év után lehet valós adatokat megtudni, ha egyáltalán meg lehet tudni. Az a véleménye, hogy kövessék a jelenlegi gyakorlatot. Zalaegerszeg a költségvetését tekintve jobb helyzetben van, mint sok más város, legyenek erre büszkék. A tiszta viszonyaik is tisztábbak, mint ami a hal fejében történik – ha már a „halas” példában gondolkodik. Ha tisztességes munka van mögötte és megfelelő teljesítmény, akkor talán abban a tekintetben kell módosítani ezeket a feltételeket, hogy valós és mérhető teljesítményen alapuljanak a feltételek. Ahogy Rigó Csaba képviselő úr is elmondta, ha tisztességes munkát akarnak és többlet teljesítményt, akkor ezt jutalmazni kell és olyan bérekkel, ami vállalható, nyugodtan és tisztességesen, ha megfelelő munka van mögötte, felveheti. Mindenféle összehasonlítás keverést jelent, nem szabad összehasonlítani, jómaga nagyon örül, hogy felmerült Budapesten ezeknek a tisztességtelen béreknek a kérdése. Nem szabad, hogy a zalaegerszegi közgyűlésen felmerüljön ugyanez a kérdés, mert ez itt nem ugyanaz a kategória, itt nem zsákmánycégek vannak, hanem olyan cégek, amelyek a város működése, a szolgáltatások működése érdekében tevékenykednek. Ha az eddigi gyakorlatot követik, akkor nagyon nagy bajt nem követnek el. Természetesen ha megjelenik egy ilyen típusú rendelet, akkor ahhoz a város is – mint minden törvénytisztelő állampolgár – csatlakozni fog. Jó lenne már egyszer végre, ha előbb a hal fejét vágnák le, utána állnának neki a farkától pucolni, mert az egész hal meg fog bűdösödni.

Devecserné Óvári Ibolya: Először is Manesz István ügyvezető igazgató úrtól kér elnézést, nem rá vonatkoznak az itt elhangzott mondatok. Kialakult egy politikai vita. Abba a mederbe szeretné a vitát terelni, ahová való. Kvázi a közgyűlés gyakorolja a tulajdonosi jogokat. Kvázi ezt a való világban taggyűlésnek hívják, ahol a kft-k előzetes üzleti terveit jóvá kell hagyni. A tulajdonosok dönthetnek így is, úgy is, amúgy is. Nincsenek kényszermegoldások. Egy előzetes üzleti tervnél – ebben Rigó Csaba képviselő úrral egyetért – rég túl kellett volna már lépni ezen a metodikán, amit jelenleg követnek, hogy 11 céget itt sorban szépen gombnyomogatással végigszavaznak. A tulajdonosoknak meg kell határozniuk a különböző mutatókat, ezek a mutatók az eredményességi mutatót, az árbevételi mutatók, ezen belül azokat a prioritásokat, amik a specialitásokat jelentik az egyes cégeknél. Ezeket kell meghatározni, ehhez kell hozzárendelni az ügyvezetők prémiumfeladatait. Dr. Tóth László képviselő úrral azért vitatkozna azon, hogy rosszul vannak a város cégvezetői megfizetve, mert nincsenek rosszul megfizetve. Nyilván nem fővárosi bérek vannak, a hazai viszonyok között tisztességes bérjövödelmekkel rendelkeznek. Az éves prémiumot ha hozzáteszi, és a kettőt együtt kezeli, ritka ügyvezető az, aki nem kapja meg a 100 %-os éves prémiumát, ezzel együtt ez egy igen tisztességes jövedelem, túlmutat a tisztségviselők jövedelmén. Tisztességes munkáért tisztességes bér jár, ezt az elvet kell az ügyvezetőknél is messzemenőig preferálni. Semmi nem történik – Dr. Tóth László képviselő úrnak mondja –, ha az előzetes üzleti terv mögé mindjárt nem

teszik oda azokat az elvárásokat. Ezt két menetben is lehet tárgyalni, sőt, a való világban a cégeknél így is van. Van egy előzetes és egy végleges terv végrehajtása, nyilván itt is van más menetben. Ez a jövő egyik nagy kihívása, ha nincs egy csúcsszervezet, akkor milyen módon tudnának megfelelni ennek a feltételnek. Arra vonatkozóan nem hangzott el javaslat, hogy ne 100 %-os prémium legyen, mindenkinél 100 %-os prémium van, minden cég nagyon jól dolgozik ezek szerint, minden cégnek megvannak a maga kihívásai, ennek a következő esztendőben nyilván meg fognak tudni felelni. Ha ebbe a mederbe terelnék a vitát és nem abba, hogy melyik állami cég hogyan alakult, mindenkinek a saját portáján kell a teendőket meghatározni és söprögetni is, ha van söprögetni való.

Dr. Gyimesi Endre: Bizonyára nyelvbötlés volt képviselő asszony részéről, hogy mindenki 100 %-os prémiumot kap. Nem kap annyit, annyit kap, amennyiért megdolgozik. Ha kemény feltételek vannak, akkor bizony nagyon sok esetben nem éri el a prémium a 60 %-ot. Azért a fizetésért, amit kapnak a cégvezetők pl. Zalaegerszegen önkormányzati szinten – ha már az imént a való világot emlegette képviselő asszony –, annyi pénzért egy médiamunkás bizony nem megy el dolgozni, amennyiért egy tisztességes céget Zalaegerszegen vezetnek.

Dr. Tóth László: Amit Devecserné Óvári Ibolya képviselő asszony nagyon érzelemdúsán elmondott, annak az a lényege, hogy ha a végleges üzleti terv elfogadásakor fogadnák el a prémiumfeltételeket, ami természetesen túlmutat az üzleti terven, hiszen nem az alapfeladatoknak, hanem az azon felüli feladatoknak az ösztönzésére szolgál, akkor egy fél év eltelt és nagyon könnyű lenne a prémiumfeladatokat is a már meglévő eredményhez és a félévkor már látható végeredményhez hozzáigazítani. Elnézést kér a kifejezésért, nem kíván senkit bántani és megsérteni, sem a leendő sem a jelenlegi cégeket, de ha elkezdnek azzal foglalkozni, hogy egy cégvezető itt keres pl. nettó száz-egykétezer forintot, a fizetéssel és a prémiumokkal elkezdnek foglalkozni, akkor lassan félhülyék sem fognak eljönni ide cégvezetőnek. Márpedig elsősorban a cégvezetőnek a cég eredményes tevékenysége, a lakosság érdekében végzett eredményes tevékenysége a fontos. Hiába takarítanak meg egy cégvezetőn 20-30 ezer forintot, ha annyira gyenge minőségű, ennek százszorosát tudja okozni veszteségben a cégnek ill. a lakosoknak. Nem olyan sok az a nettó száz-egykétezer forintos havi alaphír, itt nem két-három-négy-öt millió forintok vannak. Olvasta az egyik állami cég zalai vezetőjének a nettó személyi alaphírét, ami közel 500 ezer Ft, tehát ebből arra tud következtetni, kb. 1 millió Ft-os a bruttó jövedelme. Ha erre rákeresi még a 100 %-os vagy akár 50 %-os prémiumot, akkor is többszörösét keresi, mint egy zalaegerszegi cég vezetője. Ezzel nem teljesen ért egyet. A prémium olyan kategória – ahogy Rigó Csaba képviselőtársa is elmondta –, ha valaki munkanélküli vagy szociális támogatásból él, annak biztosan sok az a száz-egykétezer forint, de ha a város lakosságának az érdekeit veszik figyelembe, az annak érdekében végzett munkát, a jó munkát, akkor ha az alapfeladatokon túl többet is teljesít és ennek a város látja a hasznát, akkor a 20-30 ezer Ft-on igazán nem akadna fenn.

Dr. Gyimesi Endre: Egy dologban alapvető különbség van az önkormányzati cégvezetők javadalmazása és minden más, főleg a budapesti cégek, amelyek pártkasszában és egyebekben folyó jövedelmek, óriási jövedelmek között. Az a különbség, hogy az önkormányzati cégeknél minden teljesen átlátható és tiszta. A testület nyílt ülésen dönt a fizetésről, nyílt ülésen dönt a prémiumról, minden

fillérről elszámoltatható a cégvezető. Ez nem így van a BKV-nál, a MÁV-nál és más cégeknél, ahol a botrányok kitörték. Ott nem tudja az adott képviselő, mennyi a jövedelmük, itt mindenki bármikor hozzáférhet, ez az óriási különbség. Ne azokon üssenek, akik minden fillérről elszámolnak, hanem azokon, akik munka nélkül vesznek fel horribilis összegeket. Néha az önkormányzati vezetők úgy vannak vele, hogy nem merik a fizetésüket megmondani, mert néhány alpolgármester lényegesen kevesebbet keres, mint egy városi átlag.

Garamvölgyi György: Dr. Tóth László képviselő úrhoz intézi a kérését, egy kis részét érinti ugyan az előterjesztésnek. Láthatták a számokból, hogy a Parkoló-Gazda Kft. 112 millió Ft-ról 117 millió Ft-ra szeretné a bevételét emelni. Ebben az 5 millió Ft-ban van egy 1 millió Ft-os tétel, amiről már beszéltek részben az elmúlt közgyűlésen, ez a Dózsa úti, kórház környéki parkolóknál a tarifa duplájára történő emeléséből származó bevételi növekmény. Képviselőtársait is bizonyára megkeresték ebben az ügyben az emberek. Joggal mondhatják azt, hogy nem szerencsés, ha a kórháznál a parkolási díjat a duplájára emelik. Nem a tárgya mindez az előterjesztésnek, viszont abból a szempontból tárgya lehet, hogy amennyiben nem ezt a parkolót fogják az emberek igénybe venni, hanem egy kedvezőbb díjszabásút, abban a pillanatban ez a tervezett növekmény, ami azzal számol, hogy hasonló módon lesz igénybe véve a parkoló, mint eddig, nem fog teljesülni. Ez az 1 millió Ft alapvetően nem fogja sem felfelé, sem lefelé nivellálni ennek a cégnek a teljesítményét. Kéri Dr. Tóth László képviselő urat, mint az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnökét, hogy a következő közgyűlésre fontolja meg a bizottság, újra visszahozzák-e azokat a tarifákat a díjszabásnál, ahol duplájára emelték azt, a Kórház melletti parkoló díjszabását.

Tombi Lajos: Devecserné Óvári Ibolya képviselő asszonynak egy elszólására hívná fel a figyelmet, és bizonyára elszólás, már amennyire ismeri képviselő asszonyt, és ezt vissza fogja vonni. Felejtsek már el a nyilvánvalóan magasabb fővárosi béreket. Mitől lenne nyilvánvaló az, hogy Budapesten egy vállalatvezető vagy egy dolgozó sokkal többet, nagyságrenddel több fizetést kaphat. Talán nagyobb a felelőssége? Mondhatják ezt akkor, mikor nem tudnak elszámolni sok tízmilliárd forintról? Miért lenne nagyobb a felelősségük? Elnézést kér, de Manesz István ügyvezető igazgató urat három másodperc alatt kirúgnák azért, amit éppen előző nap a televízióban látott, hogy minden második parkolási bírságot nem tudnak bizonyítani. Az az úriember nyilvánvalóan tekintette a jogosságot, nyilván a fizetése annyi annak az úriembernek, mint itt a fél testületi karéjé. Ő nyilvánvalóan vette, hogy minden második büntetécédulára nem tudta bizonyítani, hogy a büntetés jogos. Mitől lenne nyilvánvaló az is, hogy 300 forinttal drágább az oldalas vagy a kacsacomb, a zöldség a budapesti piacon, mint Zalaegerszegen? Nyilvánvaló az is ezek szerint, hogy ott három-négy közlekedési eszközt választhat a budapesti polgár, a falvakban meg esetleg gondolkodhatnak, választhatnak, hogy busszal jár vagy vonattal – bár taxit is hívhat, ha minden igaz. Egyáltalán nem nyilvánvaló, nem gondolja, hogy nyilvánvalóan kell lenni. Ez csak egy esetben lehetne nyilvánvaló, ha nyilvánvaló lenne, hogy Zalaegerszegen feleannyi adót kell fizetni, mint Budapesten, Lickóvadoson pedig negyedannyit. Kéri képviselő asszonyt, vonja vissza ezt az elszólást, mert a dolgoknak a lényege kb. hasonló, mint amit az előző felszólalásában már említett, hogy eléggé majmok, hogy eltűrjék azt, hogy nyilvánvaló legyen, Budapesten kevesebb munkáért többet lehessen és jóval többet lehessen keresni.

Dr. Gyimesi Endre: Vannak nagyon nehezen megváltoztatható tények, valóban így van. Az viszont nyilvánvaló, hogy most a Parkoló-Gazda Kft. üzleti tervét tárgyalják, nem Budapest és vidék viszonyát, nem a budapesti jövedelmeket és a zalaegerszegi jövedelmeket. Kéri, hogy térjenek vissza a tárgyhoz.

Vitkovics Péter: Örül annak, hogy polgármester úr ezzel kezdte a mondatát, így ő már erre nem is tér ki, hogy ez itt most Zalaegerszeg város közgyűlése, nem a budapesti önkormányzaté, semmi köze a napirendnek ahhoz, hogy Budapesten mennyit keresnek a cégvezetők. Arra is szeretné figyelmeztetni polgármester urat és alpolgármester urat is, hogy a várost mint tulajdonos képviselik, nem pedig mint szakszervezeti vezetők. Ebből a székből szíveskedjenek gondolkodni, ugyanis olyan szintű védelembe vették a cégvezetőket általánosságban is, mintha szakszervezeti vezetőként képviselnék őket. Próbálják meg ezzel a szemmel tekinteni. Tudja, hogy a cégek munkáit lehet dicsérni, bírálni, de alapvetően tulajdonosi érdekeket kell megfogalmazniuk ezen napirendek tárgyalása során. A tulajdonosi érdek pedig – saját olvasatában – a következő. Az üzleti tervben ügyvezető úr is megfogalmazta, hogy alapvető cél a nyereséges gazdálkodás, ehhez képest egy már üzemi szinten is veszteséget tartalmazó előzetes üzleti tervet terjesztett a közgyűlés elé. Egy tulajdonos nem indulhat neki azzal eleve a következő évnek, hogy negatív a működési eredmény – hangsúlyozza, üzemi eredményről beszél – nem ide sorolva a kamatokat, beruházási hitelek után fizetendő tételeket. Tehát üzemi szinten a gazdálkodást alapvetően az ügyvezető és a munkatársak tevékenysége határozza meg. A másik, hogy mindezt egy olyan eredmény tervben szerepeltetik, ahol az önkormányzat által elfogadott átlagos emelés 2009. évről 2010. évre, ha súlyozza a bérletek és az automata bevételekből származó árbevétel, akkor is minimálisan 8,6 % nominál értéken. Ha ezt a nominális – és csak ezt a nominális – árszint emelkedést veszi alapul, akkor nem a megtervezetthez, hanem a megvalósuló árbevételhez képest is minimum 121,6 millió Ft árbevétel kellett volna tervezni a 2010. évre. Ez jelentené azt, hogy 2009. évhez képest semmilyen többletbevétel nem produkál a kft, kizárólag az önkormányzat által, számára jóváhagyott nominális áremelkedést érvényesíti a bérletekben és a jegybevételekben. A 117 millió Ft-os árbevétel reálértéken is 4 % csökkenést jelent tehát a kft működését tekintve. Sokszor felvetette már korábban is, nem a prémiumok javaslatáról szeretne vitatkozni, hogy vegyék le a napirendről, ahogy Devecserné Óvári Ibolya képviselő asszony mondta, hanem alapvetően és elveiben az ilyen típusú prémium elvárások megfogalmazásáról. A prémium elvárás – ahogy Rigó Csaba képviselő úr is megfogalmazta – arra szolgál, hogy ösztönözze a kft-k vezetőit általánosságban, minden önkormányzati cégvezetőt ide értve, ösztönözze tehát őket arra, hogy nyereségesen gazdálkodjanak, lehetőség szerint növekedést produkáljanak az előző évhez képest, de legalább a korábbi évek szinten tartását, attól függően, hogy milyen gazdasági környezetben dolgoznak. A határozati javaslat kapcsán az 1.) ponttal kapcsolatban az kéri, hogy ne fogadja el a közgyűlés, módosítást javasol. A módosítás az lenne, hogy 121,6 millió Ft-os, reálértéken 0 %-os árbevétel növekedés mellett fogadják csak el az ügyvezető prémiumát ebben a konkrét esetben. A későbbiekre is javasolja a további prémiumfeladatoknál, hogy amennyiben reálértéken is csökkenést tartalmaz egy cégnek legalább az árbevétele, ill. veszteséges gazdálkodása van, ebben az esetben ez a prémiumkategória ne szerepeljen az ügyvezető prémiumfeltételei között.

Devecserné Óvári Ibolya: Egyetértve Vitkovics Péter képviselő úrral, elhangzott egy-két olyan gondolat, amit szeretne helyretenni. Tombi Lajos képviselő úrnak

mondja, nem vonja vissza az állítását, ezek tények, ez nyilvánvaló. Dr. Tóth László képviselőtársának mondja, hogy a 300 ezer Ft bruttó összeg az 169 ezer Ft nettó, nem pedig száz-egykétezer forint, ezt mindenképpen helyre kell tenni. Polgármester úrtól szerette volna, ha pontosan fogalmazza meg azt a mondatát, hogy hány ügyvezető nem kap ebben az évben 100 %-os prémiumot a teljesítménye alapján, ill. most kérdezi polgármester úrtól ezt. Jómaga kettőről tud, a többi kilenc nyilván meg fogja kapni, de lehet, hogy az információi gyengék.

Dr. Gvimesi Endre: Kettő biztosan nem kapja meg, sőt, a többségét sem nagyon, de a többiekénél is meg kell nézni, nem zajlott még le az üzleti év. Odakerül ugyanígy a közgyűlés elé és egy Tulajdonosi Tanácsadó Testületi tag ugyanígy tudja ezeket az adatokat, mint jómaga.

Dr. Tóth László: Vitkovics Péter képviselőtársa által elmondottakhoz mondja, hogy előző közgyűlésen és tavalyi évben is többször elhangzott, nem tudja, hogy ez arra az időszakra esett-e, mikor képviselő úr nem volt jelen külföldi kiküldetése miatt. Nem érvényesítette tavaly a Parkoló-Gazda Kft. az 5 %-os áfát, tehát ha ezt levonja, amit az államnak befizet, akkor ez már csak 3 %, ami nála tényleges jövedelemként megjelenik, mert 5 %-ot tovább kell adni ebből a pénzből. Garamvölgyi György képviselő úrnak mondja, hogy nagyon hasznos olvasmány a Szervezeti és Működési Szabályzat, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonynyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnökeként nem kompetens arra, hogy a kórház környéki parkoló díjra vonatkozó előterjesztést megtegye. Ott le van írva, kinek mi a hatásköre, nagyon olvasmányos és viszonylag érthető is, ha nem, akkor majd segítenek rajta. Egyébként egyetért vele, neki is többen szóltak már, hogy jó lenne ott, azon a környéken lecsökkenteni a díjat, mert többet árt, mint használ. Éppen jómaga volt az – vissza lehet keresni jó tíz évvel ezelőtt az önkormányzati jegyzőkönyveket –, aki nyilvánossá tételét javasolta a cégek beszámolóinak, üzleti tervének. Utána szocialista képviselőtársuk, Dr. Mészárosné Dr. Molnár Borbála odament hozzá és azt mondta, hogy ezzel felborította a megszokott rendet.

Tombi Lajos: Köszöni a kioktatást, amit megkaptak polgármester úrral együtt, hogyan kell viselkedni a tulajdonossal. Tudják, mint ahogy általában Zala megyében minden parasztyerek megtanulta, ahogy nyiladozott az értelme évszázadok óta, amíg tönkre nem tették a tulajdont, hogy a jószágot óvni, etetni, sőt, néha simogatni is kell, ha fejni és nyírni is akarják. Ezt csak a nadrágos emberek nem tudják, ezért van valószínűleg egyre több csődbiztos az országban és lehet, hogy Zala megyében is, akik ezt nem veszik figyelembe. Nem lehet mindig csak zsarolni a jószágot, mert akkor többnyire csőd a vége. Sajnos Zala megyében is ezt nagyon sokan megtapasztalják. Inkább az ösztöneire hallgat ilyenkor, mint az ilyen tanácsokra. Csak ennyit kívánt elmondani.

Rigó Csaba: Most csak a „jószágra”, a Parkoló-Gazda Kft-re szeretne koncentrálni. Elhangzott Vitkovics Péter képviselő úrtól, hogy negatív üzemi eredménnyel tervez a cég. Nem tudja, megvan-e az ülés előtt kiosztott, módosított üzleti terv képviselő úrnak, hiszen a Gazdasági Bizottság észrevételezte ezt a problémát és a közgyűlés előtt kiosztottak egy olyan üzleti tervet, amiben közel 2 millió Ft plusz üzemi üzleti eredménnyel tervez a cég, ennek eredményeképpen nullszaldós lesz, mert közel 300 ezer Ft mérleg szerinti eredmény jön ki. Képviselő úr javaslatához annyit kíván elmondani, hogy a papír mindent elbír, beírhatnak pármillió forinttal több bevételt, de az nem azt jelenti, hogy a valóságban az be is jön. Azt mindenképpen hangsúlyozná, hogy egy árbevétel nem csak a képviselő úr által

kiszámolt díjszint növekedéstől függ, hanem az árbevételnek minimum két összetevője van, egyik az árszint, a másik pedig a naturalia, hogy mennyien parkolnak. A Parkoló-Gazda Kft. ügyvezetője jelezte, hogy azért mínuszos a 2009. év, mert nagy baj van. Megkérdezték, mi ez a nagy baj, szerintük csökkent a gépjárművek száma, csökkent a parkolók száma. 2008-ban a 116,5 millió Ft-os tény-árbevétel volt, ezt 126 millió Ft-ra emelték, meg is jött a mínusz 10 millió Ft eredmény. A várható 2009-ben 112 millió Ft árbevétel, na ehhez képest 118 millió Ft-ot, tehát többet tervezett a cég, ilyen szempontból megvan az előrelépés. Azzal egyetért, ha baj van a parkolás területén, és ez nem mutatkozik meg a számokban, akkor ott meg kell vizsgálni, hogy ennek mi az oka, miért parkolnak kevesebben, kik parkolnak. A Dózsa ligeti parkolóban – és ezt megjegyzésként mondja – nem csak zalaegerszegiek parkolnak, hanem vidékiek is. Ezek a vidékiek egyébként többet is tudnak fizetni pl. Szombathelyen, mert ott még magasabbak a díjak. Az más kérdés, hogy a kórház környezetében milyen díjat szab majd ki a város. Ennyit kívánt elmondani a tárgyalgosságnak kedvéért.

Dr. Gyimesi Endre: Miután Rigó Csaba képviselő úr ravasz kérdésével összezavarta a levezető elnököt, utána nézett, hogy harmadszor szólt, ezek után már ebben a napirendi tárgysorban nem kap szót.

Garamvölgyi György: Köszöni Dr. Tóth László bizottsági elnök úr választát, éppen ezt a választ várta. Egyrészt azt, hogy támogatja ezt a szándékot, örül, hogy egyetértenek abban, hogy a kórház melletti parkolónál nem szerencsésen állapította meg a közgyűlés a parkolási díjakat. Kéri bizottsági elnök urat, azt a módosítást, amit az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottságnak be fognak nyújtani, azt formailag segítse egyik oldalról. Másrészt kéri, hogy aláírásával támogassa, hogy ne politikai színezete legyen ennek az előterjesztésnek, hanem szakmai, mert valóban az a szándék – ahogy Rigó Csaba képviselő úr is elmondta –, hogy az emberek ne 200 forintért parkoljanak a kórház környékén.

Vitkovics Péter: Visszavonja előző javaslatát, megköveti ügyvezető urat is, ugyanis azért vetette fel ezt a problémát, mert a Gazdasági Bizottság ülésén is szó volt róla. Egyébként visszatérve Tombi Lajos alpolgármester úr mondataira, a Gazdasági Bizottság nem ösztönösen tárgyalta ezt a kérdést, hanem tulajdonosi szemlélettel és szemmel. Pontosan ez volt a felvetés, hogy negatív eredménnyel ne induljon neki egy cég az évnek. Sajnos csak az internetről letöltött anyagot olvasta, a kiegészítést még nem látta. Ilyen értelemben természetesen, így, ilyen formában el tudja fogadni a prémium kitűzést, hogy pozitív eredménnyel indul neki a cég az évnek, valószínűleg a működési költségekben próbált még lefaragni ebből. Még egy kitétele lenne – szintén elhangzott bizottsági ülésen –, hogy időnként probléma merült fel, legalábbis az idei évben többször merült fel a bérleti díj befizetésével kapcsolatosan. A prémium feltételek között van a bérleti díj befizetése az adott évre vonatkozóan. Szeretné, ha ezt azzal a szóval kiegészítenék, hogy a tervezett közhasználati díj *határidőre ill. szerződés szerint* történő megfizetése esetén. Ugyanis az önkormányzat a költségvetésében tervezi ennek a felhasználását, ha ebben esetleg jelentős csúszások, eltolódások vannak, akkor ez máshol érintheti az önkormányzat kifizetéseit.

Dr. Tóth László: Garamvölgyi György képviselő úrnak mondja még egyszer, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság minden előterjesztést természetesen jogi szempontból véleményez amennyiben az előterjesztés a

jogszabálynak megfelel, az ilyen előterjesztést is. De ezt az előterjesztést nem a Jogi Bizottsághoz kell benyújtani, hanem a polgármester úrhoz, a Műszaki ill. Gazdasági Bizottságokhoz, mint szakbizottságokhoz. A Jogi Bizottság gazdasági szempontokat nem vizsgál. Az, hogy most itt képviselőként, frakcióvezetőként bizonyos fajta gazdasági kérdésekben megnyilvánul, azt nem a Jogi Bizottság elnökeként, hanem megválasztott képviselőként teszi. Tehát az előterjesztés benyújtásának ez a módja. Amennyiben valóban megfelel a jogszabályi feltételeknek az előterjesztés, akkor a Ügyrendi, Jogi és Vagyonyilatközlő Bizottság biztosan nem fogja azt mondani, hogy jogi szempontból alkalmatlan.

Dr. Gvimesi Endre: Több hozzászólás nincs, szavazni fognak.

Devecserné Óvári Ibolya képviselő asszonymódosító javaslata, hogy csak az 1.) pontról szavazzanak, a prémiumfeltételekre térjenek vissza két hónap múlva. Kéri, hogy erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **6 igen, 4 ellenszavazattal, 13 tartózkodás mellett nem fogadta el** a módosító javaslatot.

Vitkovics Péter egyik módosító javaslatát visszavonta, egy másik módosító javaslata így aktuálissá válik, mert megmaradt a prémiumról való szavazás. A 2.2.) pontot kéri kiegészíteni azzal, hogy a második sorba kerüljön be, hogy a használati díj *határidőre ill. szerződés szerinti* megfizetése esetén az éves prémiumösszeg 40 %-a fizethető ki. Kéri, hogy erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **9 igen szavazattal, 15 tartózkodás mellett nem fogadta el** a módosító javaslatot. Megállapítja, hogy így egyik módosító javaslat sem kerül beépítésre a határozati javaslatba.

Kéri, hogy a teljes határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **17 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslatot.

ZMJVK 265/2009. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Parkoló-Gazda Kft. 2010. évi előzetes üzleti tervét 118.074 eFt nettó árbevétellel és 294 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozattal kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: felkérésre Manesz István ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ügyvezető 2010. évi prémiumfeltételeit a következők szerint állapítja meg:
 - 2.1.) A 118.074 e Ft nettó árbevétel teljesítése és az önkormányzat részére tervezett közterületi használati díj megfizetése esetén az éves prémium összeg 40%-a fizethető ki.
 - 2.2.) A 118.074 e Ft feletti minden 500 e Ft nettó árbevétel növekedés esetén +1% prémium fizethető ki, maximum további 20% erejéig.
 - 2.3.) A parkoló automaták üzemképtelen óráinak száma éves átlagban nem haladhatja meg az üzemidő 1,5%-át. A feladat teljesítése esetén az éves prémium összeg 40%-a fizethető ki.

Prémium csak jövedelmező gazdálkodás estén fizethető. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémium előleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Dr. Gyimesi Endre polgármester úr 11.15 órakor szünetet rendel el.

SZÜNET

A testület 11.30 órakor folytatja munkáját.

19. A Kontakt Nonprofit Kft. 2010. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2010. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván kiegészítéssel élni. Kérdezi a jelenlévő Aladi Gusztáv ügyvezető igazgató urat, kíván-e szólni előljáróban.

Aladi Gusztáv: Egy dolgot kíván elmondani. Az üzleti tervüket megvalósíthatónak tartják, ám ebben az is benne van, hogy a közgyűlés a tavalyi év folyamán azért, hogy a közfoglalkoztatási tervüket tudja teljesíteni, 10,5 millió Ft-os plusztámogatást adott. Elsősorban azért, mert az eddigi 50-60 fő közcélú foglalkoztatott mellett az idén 226 főt foglalkoztattak zalaegerszegi munkanélküliek közül. Az üzleti tervben azt építették be, hogy a jövő évben is legalább ezt a 220 fő körüli létszámot szeretnék elérni, ehhez viszont elengedhetetlenül szükséges az az összeg, amit az idén a közgyűlés megszavazott. Kéri, miután az üzleti tervük bevétele oldala is tartalmazza ezt a 10,5 millió Ft összeget, hogy ezt meg tudják valósítani, ahhoz a közgyűlés majd a februári költségvetési tárgyaláson ezt az összeget újra adja meg. A februári közgyűlésen be fognak számolni az idei évi közfoglalkoztatásról is, és a költségvetési tárgyalás is azon a közgyűlésen lesz.

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület **16 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 266/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Nonprofit Kft. 2010. évi előzetes üzleti tervét 59.309 eFt nettó árbevétellel, 143.500 eFt egyéb bevétellel és 1.135 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: felkérésre Aladi Gusztáv ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2010. évi prémiumfeltételeit az alábbiak szerint határozza meg:
- 2.1. Az éves személyi alapbér 20 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő megemelt /20 %/ 204.609 e Ft bevétel (nettó árbevétel + egyéb bevételek) teljesítése esetén, további 1 % minden 200 e Ft-os túlteljesítése esetén, maximum 10 % erejéig.
 - 2.2. Az éves személyi alapbér 10 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 1.135 e Ft mérleg szerinti eredmény teljesítése esetén, további 1 % minden 110 e Ft-os túlteljesítés esetén, maximum 10% erejéig.
 - 2.3. Foglalkoztatási pályázati pénzeszközök elnyerése esetén minden pályázaton nyert 1 millió forint után a prémiumalap 2 %-a, vagy annak arányos része fizethető ki, legfeljebb 20 %-os mértékig.
 - 2.4. A 2010. évi önkormányzati közfoglalkoztatási terv foglalkoztatási létszámának teljesítése esetén – tekintetbe véve legalább a 2009. évi önkormányzati támogatási szintet – a prémiumalap 10 %-a, vagy annak arányos része fizethető ki.
 - 2.5. A 2010. évi megállapodáson túli önkormányzati támogatás igénybevétele nélkül a Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztályának megbízása szerint el kell végezni, a kijelölt területeken a megfelelő kommunális, városrendezési munkákat is.
Kifizethető prémium összege az éves prémiumalap 10 %-a.
 - 2.6. A munkaerő-kölcsönzés sikeres működtetése esetén /legalább a 2009. évi teljesítmény és a 2009. évi önkormányzati finanszírozás elérése/ az ügyvezető személyi alapbérének 10 %-a vagy annak arányos része fizethető ki.

Prémiumként az éves alapilletmény 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött feladatokat teljesíti. A feladatok idő- és részarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50 % prémiumelőleg fizethető ki. A prémium 2010-es évközi kifizetését a felügyelő bizottság értékelő javaslatára a polgármester engedélyezi. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2009. december 31.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

20. A Zala-Depo Kft. 2010. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2010. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi a jelen lévő Gecse László ügyvezető igazgató urat, kíván-e eljáróban szólni. Nem kíván szólni, kérdezi a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület **17 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 267/2009. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala-Depo Kft. 2010. évi előzetes üzleti tervét 1.143.422 eFt nettó árbevétellel és 10.666 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. május 31.
Felelős: felkérésre Gecse László ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ügyvezető 2010. évi prémiumfeltételeit a következők szerint állapítja meg:

- 2.1.) Az éves személyi alapbér 25 %-a fizethető ki prémiumként a tervben szereplő 1.143.422 eFt nettó árbevétel teljesítése esetén.
2.2.) Az éves személyi alapbér 25 %-ának megfelelő prémium fizethető ki 10.666 eFt-os adózott eredmény elérése esetén.
2.3.) Az éves személyi alapbér 10 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a Zalaegerszeg területén a lakossági rendszeres és házhozmenő biohulladék gyűjtés bevezetése esetén.
2.4.) Az éves személyi alapbér 15 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a Búslakpusztai lerakó következő bővítési szakaszához szükséges engedélyezési terv hatóság felé történő benyújtása esetén.
2.5.) Az éves személyi alapbér 10 %-ának megfelelő prémium fizethető ki egy a Zalaegerszeg térségében létesítendő inert hulladéklerakó megvalósíthatósági tanulmány elkészítése esetén.
2.6.) Az éves személyi alapbér 15 %-a fizethető ki a 2009. évben beszerzett műanyag-hulladék előkezelő gépsor üzembehelyezése és az előállításra kerülő termék piaci bevezetése esetén.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 %-os mértékű prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2009. december 31.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

21. A Zalaegerszegi Televízió Kft. 2010. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2010. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Lovass Tibor ügyvezető igazgató urat kérdezi, kíván-e előljáróban szólni az előterjesztéshez.

Lovass Tibor: Kicsit irigykedve néz itt a berendezésre, a Zalaegerszegi Televízióknak ilyen nincs, de semmi gond, mert amíg nem használja a közgyűlés,

akkor addig esetleg bérebe veszik a felszerelést. De most nem erről kíván szót ejteni. A Zalaegerszegi Televízió egyrészt nehéz gazdasági helyzetbe került, másrészt óriási lehetőségek előtt állnak mindamellett, hogy igen nagy gazdasági nehézségekkel küszködnek. De ha egészség lesz, akkor ez a gazdasági nehézség megoldható, azonban a fejlődés, a lehetőségek támogatás, segítség nélkül nem. Úgy fogalmazna, jó az, ha a városról hírt készítenek és ha nem hírt adnak. Mert ha hírt adnak a városról, akkor gyakorlatilag az egy spontán kialakult képet, imázst fog alkotni majd az emberekben, ami nem biztos, hogy jó. Ha a városról hírt készítenek – és ez tudatosan megtervezett PR- és kommunikációs terv alapján történik –, és ebben megfelelő csatornákat tud maga mögött a város, akkor sokkal nagyobb eredményeket tudnának elérni, akár nemzetközileg, akár idehaza. Van egy jól behatárolható célcsoportjuk, ezt nem ők határolták be, hanem a Magyar Gallup Médiakutató Intézet állapította meg. Nem kíván kitérni erre a célcsoportra, tudható, hogy őket tudják elérni 100 %-os pontossággal ebben a városban, ebben tudnak segíteni. Már az is megoldott, hogy a digitális csomag első helyére kerüljenek, köszönet Tar János úrnak, hogy hamarosan nem csak az analóg, hanem a digitális csomagban is ott lesznek az első helyen. Ezúton is köszönet Tar János úrnak, hiszen egy olyan berendezést ad, amiért nem kell pénzt kiadniuk, ez egy óriási dolog. A gazdasági nehézségek, amelyek gyakorlatilag gazdasági deficitek, előbb-utóbb szociális deficitet okoznak majd, meglátása szerint egy kulturális autizmushoz fognak elvezetni, óriási problémát jelenthetnek országnak, városnak, világnak. Ebben nem kívánnak részt venni, de szeretnék, ha Zalaegerszegen ez a kulturális autizmus nem következne be, ebben kellene segíteni és reméli, hogy a város vezetőségét is meg tudja ennek a célnak nyerni. A legjobb indítéka és érvelése alátámasztása a Karin Retaric nevű hölgy dolgozata, munkája, amely az Európai Parlament Oktatási és Kulturális Bizottságának a jelentése a helyi televíziók jövőjéről, amelyben nagyon szépen leírja a szakember, miben fognak előbb-utóbb a legnagyobb segítségére lenni a helyi nyilvánosságnak. Javasol kiegészítésként – és ezzel fejezné be mondandóját – az előterjesztéshez egy olyan anyagot, amelyet szeretné, ha megszavaznának. A Zalaegerszegi Televízió műszaki fejlesztése nélkül nem fognak a következő évben munkához jutni. Egy esztergályos nem tud a kezéből kiadni egy darabot sem, ha nincs modern esztergagépe. Nekik nincs modern HD-kamerájuk, HD utómunka helyszínük, amellyel a következő évtől bedolgozhatnának a Magyar Televízió, Duna Televízió és a többi csatornáknak. El kell indulniuk a fejlődés útján. Digitális átállás 2012. – a Kanizsa Televízió már készül arra, hogy regionálisan elnyerje azt a lehetőséget, hogy az összes megyei és helyi városi televíziók számára kialakítson egy olyan központot, amelyen keresztül ha fizetnek, megkapják a digitális megjelenési jogot, az egész megyére kiterjedőleg. El kell gondolkodniuk azon, mit tudnak tenni, mit lehet tenni, hogy esetleg saját önálló rendszerük legyen, vagy valamilyen más formában sikerüljön a digitális átállás után 2012. január 1-től megjelenni. Javasolja, hogy mindennek az előterjesztésére készüljön egy szakmai anyag, amely után aztán nyilván a gazdasági számításokat is oda kell tenni, de muszáj elindulniuk, mert csak előrefelé tudnak haladni, ha úgy látja és úgy kívánja a testület és a tulajdonos, hogy a televízió egy jó platformja lehet annak a kommunikációnak, amely Zalaegerszeg jövőjét segítheti. Innen is kíván a testület tagjainak és valamennyi kedves televízió nézőnek áldott, békés Karácsonyi Ünnepeket valamennyi munkatársa nevében, és egy jobb, boldogabb, biztonságosabb 2010. évet. Köszöni, hogy meghallgatták.

Dr. Gyimesi Endre: Nehéz helyzetben, nehéz műszaki, szakmai helyzetben dolgozik a városi televízió, minden elismerése a szakmai munkáért és az igényességért.

Ugyanakkor jelzi azt, hogy vannak belső tartalékok a televízió vezetésében és a munkatársaknál az ügyben, hogy elsősorban a televízió javára a közös cél érdekében dolgozzanak a televízió eszközeivel és hozzák a bevételeket a városi televízióknak elsődlegesen.

Rigó Csaba: Nem tudja, van-e arról többeknek tudomásuk, hogy igazgató úr oktat is a szakterületén belül, felsőfokú oktatási intézményben, marketinget és kommunikációt is. Nem is a működéshez, az üzleti tervhez kíván hozzászólni, hanem a fejlesztéshez. Úgy érzi, mikor ez a közgyűlés oda tud állni egy mélyparkoló építés mögé, egy Parkoló-Gazda Kft. mögé, akkor valahol a Városi Televízió mögé is oda kell tudnia állni. Nem biztos, hogy igazgató úr közvetlen fejlesztési forrást kér. Lehet, hogy egy hitelfelvétel mögé egy kezességvállalás is megteszi. Mert miről is van szó. Korszerűbb eszközökkel egy tehetséges csapat, akit összehozott, összetartott, akik jól érzik magukat a munkájukban – legalábbis úgy látszik mindig, ha találkozik velük –, szeretnének többet, jobbat tenni, dolgozni országos kereskedelmi csatornáknak, amiből bevétel származik. Ha bevétel származik, akkor lehet remélni a hitel visszafizetését. Úgy gondolja, ha nem is ebben az üzleti tervben, de 2010. év folyamán mindenképpen foglalkozni kell ezzel a kéréssel, hiszen ez nem egy valóságtól elrugaskodott kérés, hanem a konkurencia által is, piac által is kikényszerített fejlesztési kérés. Ez mindenképpen vagyonnövekedéshez – önkormányzati szinten is – vagy fejlesztési szinten tartáshoz fog hozzájárulni. Bízunk abban, hogy igazgató úr bemutat olyan üzleti tervet, amelyben látható lesz a fejlesztési igény és annak a megtérítése, tehát a beszerzendő eszközöknek legalább az értékcsökkenésének a bevétel oldalon történő kitermelése, akár helyi, akár országos kereskedelmi médiapiacokról. Ezzel fejlődne az önkormányzat is.

Gyutai Csaba: Két megjegyzése lenne. Az egyik, hogy látja közelről a Hálózatos Televízió Zrt. működését is, az a véleménye, hogy a Városi Televízióknak a képi megjelenése, szerkesztettsége, az egész televíziós jellege ennél a nagy, komoly, országos csatornánál jobb. Ha megnézik a városi híradó megjelenését, küllemét, színeit, szerkesztettségét, akkor is elmondhatják, hogy egy jobban szerkesztett és televízióként működő híradó a Hálózat Televízióéhoz képest. Az anyag is utal arra, hogy ezzel az országos csatornával van együttműködése a Városi Televízió Kft-nek, hiszen részvényesei is a cégnek. Arra biztatná igazgató urat, alakítsa ki annak a rendszerét, hogy a Zalaegerszegen keletkezett napi hírműsorok folyamatosan, mindennap feljuthassanak a hálózathoz, ott a Hálózat TV híradójában minél több zalaegerszegi anyag bekerülhessen. Ez egyrészt nyilván egy plusz városi megjelenést jelenthet, egy kommunikációs lehetőség, ugyanakkor árbevétel szerzési lehetőség is. Megítélése szerint legalább 1 millió Ft, de akár 2 millió Ft árbevétel is szerezhető ilyen módon. Tehát arra biztatja ügyvezető igazgató urat, ezzel aktívabban éljenek, ahogy pl. a Szombathelyi Televízió az egyik legnagyobb beszállítója az ottani hírműsornak. Nem hiszi, hogy pl. Szombathelyen több olyan hír, olyan anyag képződne, ami országos érdeklődésre tarthatna számot, mint Zalaegerszegen. Bombázni kell, keresni kell a lehetőséget a Hírhaló Televízióval és a Hálózat Televízióval való aktívabb együttműködés érdekében. A másik felvetése inkább a számokhoz kapcsolódna. Azt látni, hogy a televízió viszonylag magas árbevételt tud elérni, elég aktívan dolgozik a televíziós piacon, de azt is látni, hogy ezt az árbevételt nagyon magas költségek mellett éri el. Mintha néhányszor nem lenne megfontolva az, hogy egy bizonyos anyag elkészítése milyen költségekkel jár. Arra biztatja főszerkesztő urat, hogy a külső megbízások elvállalásakor számoljanak is, nézzék meg mindig, az a honorárium,

közreműködői díjak, amit kifizetnek, arányban áll-e a szerzett bevétellel, mert a számokból néha az tűnik ki, hogy ezeket a tevékenységeket bizonyos esetben még veszteséggel is végzik. Amellett, hogy úgy látja, a televízió jól működik, felveszi a versenyt küllemben, szerkesztettségben, talán még bizonyos esetben a technikában is az országos csatornákkal, viszont a gazdálkodásban úgy látja, sokkal inkább a bevétel-költség viszonyokra oda kellene figyelni. További jó munkát kíván a jövőben.

Baján Antal: Az üzleti tervhez nem kíván hozzászólni, a fejlesztéshez igen. Polgármester úr említette a belső tartalékokat, minden bizonnyal mindig mindenhol lehet még belső tartalékokat feltárni. A Zalaegerszegi Televíziónál is nyilván. Viszont nagyon jó az a hasonlat, ami elhangzott, hogy ha esztergályosok dolgoznak két esztergályos műhelyben, az egyikben hagyományos, régi, előregedett esztergagépekkel, a másikban pedig adott esetben számítógép vezérlésű megmunkáló rendszerekkel, akkor nyilván a munkának a minősége sem összehasonlítható a két műhelyben. Arról nem is beszélve, hogy a televíziózás területén milyen technikai előrehaladás volt az elmúlt időszakban, előregedett eszközökkel, berendezésekkel nyilván nem lehet lépést tartani. Úgy gondolja, a Zalaegerszegi Televízió minden támogatást megérdemel abban a tekintetben, hogy valóban korszerű eszközfejlesztést hajthassanak végre, hiszen ma már esetenként vannak olyan oktatási intézmények, ahol a technikai felszereltség helyenként eléri vagy meghaladja a Városi Televízió az eszközrendszerét. Akkor, mikor felvetődik egy ilyen fejlesztési igény, főleg egy olyan versenyhelyzetben, mint ami jelenleg is tapasztalható, a városnak fel kell sorakoznia a helyi televízió mögé abban az esetben, ha ezt a televíziót jó színvonalon működtetni szeretné.

Dr. Gyimesi Endre: Miután további hozzászólások nincsenek, Lovass Tibor ügyvezető igazgató úrnak adja meg a válaszadás lehetőségét.

Lovass Tibor: Valóban a közös cél érdekében kell együtt dolgozni a kollektívájuknak, bár sajnós el kell mondania, létszámleépítést már hajtottak végre ebben az évben, ill. módosították a szerződéseket külsős kollégákkal. Nagyon szépen köszöni Rigó Csaba képviselő úr hozzászólását, valóban nem biztos, hogy a televízió az önkormányzattól pénzt kér. Van rengeteg más lehetőség arra, ha mögé áll az önkormányzat, más módon, akár az önkormányzati társcégek bevonásával, de rengeteg alternatíva lehetne erre – ha megengedik, ezt majd kidolgozzák –, hogy ez a fejlesztés elindulhasson. Valóban, a hozzáállást szeretnék, mint tulajdonosi hozzáállást, hogy az lojális legyen és a lehetőségeknek megfeleljen. Sok esetben a fejlesztési pályázati pénzekről elesnek éppen azért, mert önkormányzati tulajdonban vannak, kizárja őket a pályázatokból ez a tulajdonjog. Gyutai Csaba alpolgármester úr hozzászólását köszöni. Az, hogy kevesebb hír volt a Hálózat Tv-ben és nem annyi, mint a Szombathelyi Televíziónak, azért van, mert Szombathelynek van négy jól üzemelő kamerája, a városi televíziónak volt ebben az évben olyan periódusuk, amikor egy kamerával dolgoztak vagy kettővel, és örültek annak, ha a saját híradóikat estére el tudták készíteni. Nem tudtak eleget tenni a felkéréseknek, ez volt a baj, de menet közben beruháztak egy kamerára, így most van három kamera, ebből kettő mindig működik, egy bizonytalan, de ettől függetlenül dolgozik, tehát „esztergálni” tudnak vele. De nem biztos, hogy a menet végén majd nem fogják kiszórni, mert selejtes terméket gyártottak – hogy a példánál maradjon. A Hálózat Televízióval kapcsolatban annak örül, hogy alpolgármester úr közelebb került most egy picit ahhoz, hogy megismerje a működését a városi televíziónak, mert jelen pillanatban

1,3 millió Ft kintlévőségük van a Hálózat Televíziójánál. Nem tudja behajtani, vannak ilyen jellegű kintlévőségeik, amelyek nehéz helyzetbe hozzák a televíziót, mert ez az összeg elég komoly. Köszöni a hozzászólásokat. A külső megbízásokra odafigyelnek, a kifizetés elsősorban annak köszönhető mindig, hogy több olyan országos kampányt bonyolítanak le OBI-nak, Suzuki-nak, IKEA-nak, amelyek személyes ismeretségeinek köszönhetőek, jómaga rendeli meg a reklámidőt a helyi televízióktól, amit aztán rajta keresztül nyilván ki is kell fizetni. Ebből fog egy kis pénzt. Megbíznak abban a tekintetben benne, hogy így rajta keresztül olcsóbban tudnak országos kampányokat megvásárolni, mintha közvetlenül a csatornákhöz fordulnának. Nyilván azonos szinten jómaga könnyebben beszél az igazgató kollégákkal kedvezményeikről, mint ha az IKEA marketing igazgatója hívja fel őket, más a tárgyalási alap. Ezek azok a külső megbízások, amelyeket közben kifizetnek, sajnos ez is egyre kevesebb, mivel a gazdasági életben kevés a pénz. Még egyszer köszöni a hozzászólásokat, valamennyien segítettek abban, hogy talán a jövőben előre tudnak lépni.

Dr. Gyimesi Endre: Miután módosító javaslatok nem hangzottak el, ezért az eredeti határozati javaslatról kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **18 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 268/2009. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Televízió Kft. 2010. évi előzetes üzleti tervét 22.000 eFt nettó árbevétellel, 46.200 eFt egyéb bevétellel és 100 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: felkérésre Lovass Tibor ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Televízió Kft. ügyvezetőjének 2010. évi prémiumfeltételeit az alábbiak szerint határozza meg:
 - 2.1.) A 2010. évre tervezett értékesítés nettó árbevételének elérése esetén az ügyvezető részére 3 havi juttatásának megfelelő prémium adható. További 5 %-os növekedés esetén újabb egyhavi prémium adható.
 - 2.2.) Az egyéb bevételeknél jelentkező pályázati bevételek tervezett mértékének (10 000 e Ft) elérése esetén az ügyvezetőnek 1 havi juttatásának megfelelő prémium adható. Továbbá, minden 7,5 millió forintos bevétel növekedés esetén újabb egy-egy havi prémium adható.

A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50%-os mértékű prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság értékelő javaslata alapján a polgármester engedélyez. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

22. A Városgazdálkodási Kft. 2010. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2010. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Dr. Gvimesi Endre: Kérdezi Nagy András igazgató urat, kíván-e előzetesen hozzászólni, kiegészítéssel élni. Igazgató úr nem kíván szólni, az előterjesztést vitára bocsátja.

Dr. Tóth László: Az előzetes üzleti terv miatt tárgyalt cégek közül nem kívánja fontossági sorrendben kiemelni egyik céget sem, mindegyik nagyon fontos munkát végez, de az egyik legfontosabb munkát az a Városgazdálkodási Kft. végzi, amelyiknek a feladatkörébe tartozik a város tisztán tartásáról való gondoskodás. Ezzel kapcsolatos a kérése. Többször előfordult, hogy a választókerületében szólt a Városgazdálkodási Kft-nek, hogy ezt-azt miért nem kaszálják le például. Ők mondták, hogy azért, mert nincs benne a szerződésükben. Akkor ezek után szólt a Kontakt Kft-nek, pedig volt olyan terület is, ami bent van, mégis nekik is szólt. Kéri, hogy a Műszaki Osztállyal együttműködve az egyéni választókerületi képviselők – de akár a listások is – kapjanak egy listát. Azért csak egyéni választókerületről beszél, mert neki elég, ha a Pózva-Neszele-Nekeresd-Kaszaháza-Ságod körzetre vonatkozó, szerződésben megrendelt munkákat, azoknak a műszaki tartalmát tartalmazó listát megkapná. Azt, hogy az ott lévő területek közül melyik tartozik a szerződéses kötelezettségei közé a Városgazdálkodási Kft-nek, milyen műszaki tartalommal, és mi az a munka, amit még esetleg pluszban a Műszaki Osztály megrendelt tőle. Mert akkor olyan kérdéssel, ami a VG Kft. kompetenciája, nem fordulna a Kontakt Kht-hez, ill. egyből a Kontakt Kft-hez fordulna olyan kérdésben, ami pedig nem tartozik a szerződéses ill. a külön megrendelt kötelezettségei közé a VG Kft-nek. Arra kéri ügyvezető igazgató urat és a Műszaki Osztály illetékesét, hogy közösen az érintett képviselőkhöz a saját választókerületüknek a zöldfelületére ill. a VG Kft. szerződéses feladatai közé tartozó köztisztasági feladatokra vonatkozó kimutatást kapjanak tájékoztatás céljából.

Nagy András: A Városgazdálkodási Kft. szerződések alapján látja el a fenntartási feladatait. Ezek a dokumentumok nyíltak és betekintheők, valamennyi körzetben dolgozó képviselő számára ezeknek a szerződéseknek a másolatait a Műszaki Osztállyal együtt megküldik. Nagyon örül ennek a kérésnek, hiszen tisztázódik sok olyan beavatkozásuk, ahol többletteljesítést hajt végre adott esetben a VG Kft., vagy pontosítani lehet olyan területeket, amik további lakossági igény szerinti. Egyetlen dolgot kiegészítésként el kíván mondani. Évről-évre csökkenő keretek között próbálják megvalósítani ugyanazon feladatokat, vagy pedig állandó költségvetési forrás mellett próbálják megvalósítani a feladatokat. A jelen üzleti terv is 15 %-os csökkenéssel számol e tekintetben, a gazdasági feladatok ill. az ellátandó feladatok összhangját meg kell teremteniük, ezt pedig csak közösen fogják tudni.

Dr. Gvimesi Endre: Kissé megkésve, de Kiss Ferenc képviselő úr is szót kért, a szót megadja.

Kiss Ferenc: Sajnálja, hogy nem tudott jelen lenni más irányú elfoglaltságai miatt. Szerette volna elmondani ezekről a kérdésekről a véleményét – bár hallotta, hogy a politikai vita már lefolyt –, így most kívánja elmondani, hogy ebben az anyagban is talált olyat, ami a tervezésénél valamilyen irányelvként

megfogalmazódhatott volna. Például olyan számokat – és ez több előzetes üzleti tervben is szerepel –, ahol 5-6 %-os inflációval, 5 %-os keresetnövekedéssel számol, ami nem egyezik meg az Országos Érdekegyeztető Tárgyaláson történt megállapodással. Jelen előterjesztésben 300-305 Ft-os gázolajárral számol, ami irreálisan magas. Nem áfás árat mond, mert vállalkozás esetében ez nem lehet több 210-250 Ft-nál. Ennek ellenére úgy gondolja, ezek a számok kicsit eltérítik. Mikor a bizottsági ülésen ezt felvetette, akkor az volt a válasz, hogy ők ezt már november elején elkészítették. Javasolja, hogy most már a valós számok és a tervezési irányelvek alapján próbáljanak meg egy olyan tervet összeállítani vagy korrigálni, hogy amikor a végleges terv elfogadásra kerül – Dr. Tóth László képviselő úr szavaival élve ez csak előzetes terv –, akkor valós értékek szerepeljenek. Nem 6,5 %-os infláció, hanem ami a költségvetési tervben megfogalmazásra kerül, azt kellene itt is átvetíteni, a 0 %-os ill. az adótábla változás miatti reálkereset-növekedéssel számolni. Tudja, hogy ez macerás és meg kell vizsgálni mindenhol, hogy milyen sávba tartoznak az adott vállalatnál, vállalkozásnál a munkavállalók. Mindezek ellenére úgy gondolja, vannak olyan pontok, amelyeket mindenképpen szükséges pontosítani és átszámolni. A másik felvetése, képviselőtársai is már elmondták, megjelent azóta a köztulajdonban álló társaságok takarékos működéséről a törvény, ebben benne vannak az önkormányzati tulajdonú cégek is. Ebből egyet kíván kiemelni, a javadalmazási szabályzatot, ami végül is alapja a kitűzött prémiumoknak. 2010. január 31-ig át kell dolgozni, azt a közgyűlés elé kellene terjeszteni és ez alapján meghatározni azokat a kitűzéseket, ill. a javadalmazási szabályzatban meghatározott egyéb juttatásokat, amelyek most szerepelnek a cég ügyvezetőinek ilyen jellegű kitűzései és javadalmazása között. Csak a figyelmet kívánja felhívni, hogy még van feladatuk ezen a területen, és van a gazdasági társaságoknak is. Ugyanúgy elmondhatta volna mindezt a Lész Kft-nél, a Zala-Depo Kft-nél, a Kontakt Kft-nél a tervezésnél ezeket a számokat. Ha novemberben kapták meg – valószínűleg vagy az önkormányzattól, vagy a vagyontanáctól –, hogy melyek a tervezési irányelvek, akkor ezeket figyelembe kellene venni. De azt is elfogadja, hogy ez nem volt ismert, azonban szükséges, hogy ezeknek az átvezetése a végleges üzleti tervben történjen meg. Az összes társaságnál ezt kívánja figyelem-felkeltésként elmondani, és az ügyvezető urak figyelmét erre felhívni.

Dr. Gyimesi Endre: Miután további hozzászólások nem voltak, ügyvezető igazgató urat kérdezi, kíván-e reagálni. Nem kíván reagálni. Módosító javaslat nem hangzott el, ezért az eredeti határozati javaslatról kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület **16 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 269/2009. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városgazdálkodási Kft. 2010. évi előzetes üzleti tervét 380.000 eFt nettó árbevétellel és 0 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: felkérésre Nagy András ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ügyvezető 2010. évi prémiumfeladatait a következők szerint határozza meg:
- 2.1.) Az éves személyi alapbér 20 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a tervben szereplő 0 e Ft adózás előtti eredmény elérése esetén, további 1 % minden 300 e Ft-os túlteljesítése esetén, maximum 5 % erejéig.
 - 2.2.) Az éves személyi alapbér 10 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a tervben szereplő 380.000 e Ft nettó árbevétel teljesítése esetén, további 1 % minden 500 ezer Ft-os túlteljesítése esetén, maximum 10 % erejéig.
 - 2.3.) A tulajdonosi ajánlás szerint a parkfenntartó és köztisztasági ágazat árbevételét 5 millió Ft-tal meg kell emelni az Önkormányzati szerződéseken felül, a működés hatékonyságának fokozásával és ezt a tulajdonosnak jelentés formájában el kell készíteni.
A feladat teljesítése esetén az éves személyi alapbér 10 %-a kerüljön kifizetésre.
 - 2.4.) Bazitai temető ravatalozó teljes rekonstrukciójának, az új létesítmény megvalósításának koordinálása.
A feladat teljesítése esetén az éves személyi alapbér 15 %-a kerüljön kifizetésre.
 - 2.5.) Az egyéni választókerületekben szervezett lakossági akciókhoz a társaság anyagi és technikai támogatást nyújtson, aktívan működjön közre a Virágos Zalaegerszegért pályázat lebonyolításában és a Virágos Magyarország pályázatában.
A feladat teljesítése esetén az éves személyi alapbér 15 %-a kerüljön kifizetésre.
 - 2.6.) Az andráshidai temető fakereszt rekonstrukciójának elkészítése.
A feladat teljesítése esetén az éves személyi alapbér 5 %-a kerüljön kifizetésre.
 - 2.7.) Állami és városi ünnepek, rendezvények, továbbá különös tekintettel az Egerszegi Fesztivál megtartása idején, a köztisztasági és városszépítő feladatok színvonalas ellátásáért az éves személyi alapbér 10 %-a fizethető ki.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2009. december 31.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

23. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2010. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, a vezérigazgató 2010. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván kiegészítéssel élni. A Pénzügyi, a Műszaki és a Gazdasági Bizottság egyhangúlag támogatta, a Tulajdonosi Tanácsadó Testület tudomásul vette az előterjesztést. Kérdezi a jelen lévő Doszpoth Attila vezérigazgató urat, és a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **17 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 270/2009. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2010. évi előzetes üzleti tervét 107.538 eFt nettó árbevétellel és 69 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri a vezérigazgatót a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: felkérésre Doszpoth Attila vezérigazgató

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a vezérigazgató 2010. évi prémiumfeltételeit a következők szerint állapítja meg:
- 2.1.) Az éves személyi alpbér 20 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 69 eFt-os adózott eredmény teljesítése esetén, további 1% minden 500 eFt-os túlteljesítése esetén maximum 20 % erejéig.
- 2.2.) A éves személyi alpbér 10%-nak megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 107.538 eFt-os nettó árbevétel teljesítése esetén, további 1% minden 1 millió Ft-os túlteljesítése esetén, maximum 10% erejéig.
- 2.3.) Az Északi (Ságod) ipari parkban létesülő Inkubátorház megvalósítására kiírt pályázat (NYDOP 1.3.1-2F-2009-0004) sikeres lezárása, a beruházás befejezése 2010. március 31 napjáig. Megállapítható mérték: az éves prémium összegének 10%-a
- 2.4.) Az Inkubátorház megvalósítható működési modelljének kidolgozása, önkormányzattal való elfogadtatása 2010. április 22. napjáig. Megállapítható mérték: az éves prémium összegének 20%-a
- 2.5.) Minimum két új vállalkozás betelepítése a város ipari parkjaiba (déli, északi). Megállapítható mérték: az éves prémium összegének 10%-a.

Prémiumként az éves alpbér 100%-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha a vezérigazgató a kitűzött feladatokat teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50% prémiumelőleg fizethető ki. A prémium időarányos kifizetését a 2009-es üzleti év első felét követően a Felügyelő

Bizottság javaslatára a polgármester engedélyezi. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

24. A Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft. 2010. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2010. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Felhívja a figyelmet, hogy a prémiumfeltételek miatt egy javított anyag került a közgyűlési képviselők elé az ülés előtt. Ez alapján bonyolódik a szavazás. Kérdezi ügyvezető igazgató urat, kíván-e előzetesen szólni. Nem kíván szólni, kérdezi a testület tagjait, kíván-e az előterjesztéshez valaki hozzászólni.

Devecserné Óvári Ibolva: A Pénzügyi Bizottság anyag hiányában reggel tárgyalta meg rendkívüli ülés keretében az előterjesztést. Ehhez képest egy végleges előterjesztést tárgyaltak meg. Az előzetes anyagból hiányzott a prémium kiírás, de nem csak ebben változott az anyag, hanem az üzleti terve is megváltozott, tehát a Pénzügyi Bizottság ezt korábban nem látta. Olyan módon változott meg az üzleti terve a Város-rehabilitációs Kft-nek, hogy a mínusz 2.846 eFt eredmény helyett most plusz 118 eFt eredményt tervez, ez lényeges változás, és jó irányú változás, de erről a Pénzügyi Bizottság nem tudott véleményt mondani. Amiről viszont mondott véleményt, az a következő. Pontosán tudni kell, hogy a projektben a Város-rehabilitációs Kft. működésére éves szinten 2010. évre 20 millió Ft van betervezve, ennyit lehet a projektből működésre felhasználni. Ehhez képest nettó 29 millió Ft tervezete van a közgyűlés előtt. Az önkormányzatnak a többi ki kell egészítenie, erre felhívja a figyelmet. Jelenleg a működés túltervezett állapotban van, vagyis hozzá kell járulni költségvetési pénzből. A Pénzügyi Bizottság álláspontja az, hogy a működését a kft-nek a projekt működés tervhez kellene igazítani, plusz költséget igazán az önkormányzat erre a területre elsősorban olyan célokra használjon, ami a projekt tartalmi előkészítésére vonatkozik. Van egy kivonat a 2008. december 18-i ülés döntéséről, amelynek értelmében a költségvetésben 2010. évben 2,4 millió Ft-ot biztosítanak az Akcióterületi Terv vonatkozásában, tehát van már egyfajta kötelezettség vállalás ebben az irányban is. Arra ösztönözné a kft. ügyvezetőjét, hogy ismételten gondolja át a jövő évi működését, lehet-e takarékosabban megoldani a feladatokat, vagy milyen módon lehet a jövőt illetően, keretek között tartani a személyi jellegű kiadásokat.

Rigó Csaba: A Gazdasági Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, üdvözlendő, hogy pozitív irányban változott a kft. gazdálkodásának a jövőképe, jövő évi terve. Ahogy Vitkovics Péter képviselőtársa említett a Parkoló-Gazda Kft-nél, itt is pluszos lett, nem áll fenn az eredeti terv, hogy egy mínuszos gazdálkodás lenne. A legfontosabb, arra jött létre ez a Város-rehabilitációs Kft., hogy lebonyolítsa a zalaegerszegi belvárosi rehabilitáció I. és II. ütemét. Mindenki olvashatta, hogy az I. ütemre szerződtek, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség nagyon komoly feltételeket írt elő a megvalósítás tekintetében mind jogi, mind vagyongazdálkodási, a jövőre nézve jövedelemtermelő tevékenység érdekében. Sokat mérlegelte a város vezetése és az ügyben érintettek, hogyan lenne ezt jó megoldani, hiszen az egyértelmű kérés volt, hogy legyen elkülönítve az ún. akcióterületen megvalósuló vagyonelemeknek a bevételek termelése a működéstől. Míg végül az a döntés született, hogy ezt egy önálló kft-ben kívánja megoldani a város. Amennyiben

nem önálló lett volna a kft, akkor is egy teljesen elkülönített üzletágban kellene ezt megoldani, hiszen ez a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségi elvárás, uniós elvárás egyértelműen kimondja, hogy ezeknek a fejlesztéseknek a hozama nem keveredhet üzemeltetéssel, hagyományos tevékenységekkel egy cég keretein belül, de bármilyen szervezetben sem. Miből áll a beruházás. A II. ütemet még nem is tudják, most dolgozik rajta az osztály. Az I. ütem viszont nagyon komoly építés-beruházásokból áll, amelyek még nem kezdődtek el. Ezeknek az előkészítése több hónapot vesz igénybe, közbeszerzési, pénzügyi, műszaki, tervezési, szakvezetési, hatósági, engedélyeztetési és megvalósíthatósági tanulmányok megírására történő szolgáltatások igénybevétele, nagyon sok feladata van a kft-nek és a városnak is, hiszen területeket kellett megvásárolni, kisajátítani, építésügyi ügyeket kellett rendezni. Eléggé vontatottan halad ahhoz képest, hogy 2007. és 2008. évi pénzeiről van szó, tehát minél előbb el kellene költeni, ez lenne az ország és a város érdeke. Miből is áll ez konkrétan. Nagyon sok sajtóban megjelent, a piactér alatti mélygarázból, ahol a Parkoló-Gazda Kft. mint beruházó is együttműködik egy bizonyos támogatási intenzitás mellett. A piac kialakítása, a felszínének a kialakítása, a Csipke Ingatlanfejlesztő Kft. által a Csipke ház rekonstrukciója. Ez egy magántőke bevonás, mellé uniós támogatással. A belső tehermentesítő út a Kossuth utca és a piactér felszínmunkáinak a megvalósítása. Ez több építés-beruházási közbeszerzési eljárás, amelyet még nem írtak ki. Egy ilyen nagy beruházásnál szolgáltatási tender is van, mérnököt kiválasztani, ennek a közbeszerzése elindult, de még nem zárult le, még nem tudni, ki lesz a mérnök. Mivel nincs mérnök, de nagyon-nagyon sok feladat van, ezért felmerül a feladatok költsége és a ráfordítása is. Nem eltűzött, és nem is érti Devecserné Óvári Ibolya képviselő asszony szavait, hogy túltervezett lenne a működés. Arról van szó, hogy a pályázatban az elismert projekt lebonyolítási költség az alultervezett, szokás szerint, hiszen ha megnézik a kamarai ajánlásokat, egy-egy mérnöki óra vagy ügyvédi óra vonatkozásában például, akkor ki fog jönni, hogy egy ilyen projektet lebonyolítani nagy biztonsággal úgy lehet, ha kb. a teljes bekerülési költség 0,5 %-át évente arra költi a város, hogy megvalósuljon. Még nem beszélt arról, hogy milyen futamidő alatt. Hiszen ha ezt két év alatt kellene megvalósítani 2010/2011-ben, akkor két évről van szó, az összesen 1 %. Kb. ezzel kell számolni reálisan, véleménye szerint. Tehát az, hogy itt szerepel pl. 29 millió Ft nettó árbevétel, és arra az önkormányzat szempontjából – ha ő fizeti – jön egy áfa, akkor már közel járnak a 0,5 %-hoz. Ezt ilyen szempontból is nézni kell.

Dr. Gyimesi Endre: További hozzászólások nincsenek, módosító javaslat nem hangzott el. Doszpoth Attila ügyvezető igazgató úrnak adja meg a válaszadás lehetőségét.

Doszpoth Attila: A felvetett kérdésre próbál válaszolni, a 10 millió Ft-os különbséggel kapcsolatban, amire a pályázat forrást ad és ami az üzleti tervben szerepel, felhívja a figyelmet, hogy ez előzetes üzleti terv, április környékén lesz a végleges. Addig már kiderülnek olyan dolgok, hogy ebben a kivitelezési részben hogyan lehet haladni. Az biztos, hogy úgy nem megy, hogy egy ember csinálja, éppen ezért húzódtak eddig a dolgok. Ebbe nagyobb energiát kell tenni, ami költségesebb, de hogy mennyire, azt még nem tudják, ki fog derülni. Mindenképpen egy ilyen irányú változásra törekedni fog a végleges üzleti tervnél. 2010. év során a II. ütemnek a szerződés aláírása tervben van. Ez azt jelenti, hogy a szerződés aláírását követően már a lebonyolítási költségek lehívása is megtörténhet, ilyen szempontból akár a 2010. évi üzleti terv alapján a II. szakasz projekt-menedzsment költségei is jelenthetik, ha a költségcsökkentés addig nem

jönne be. Terveik alapján így is el tudják érni, amit Devecserné Óvári Ibolya képviselő asszony kezdeményezett.

Dr. Gyimesi Endre: További hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **18 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 271/2009. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Város-rehabilitációs Kft. 2010. évi előzetes üzleti tervét 29.916 eFt nettó árbevétellel és 118 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: felkérésre Doszpoth Attila ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ügyvezető 2010. évi prémiumfeltételeit a következők szerint állapítja meg:

1. Az éves megbízási díj 10%-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 144e Ft-os adózás előtti eredmény időarányos teljesítése esetén, további 1% minden 500eFt-os nyereség esetén maximum 20% erejéig.
2. Az éves megbízási díj 5%-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 29.916e Ft-os nettó árbevétel teljesítése esetén, további 1% minden 1 millió Ft-os túlteljesítése esetén, maximum 10% erejéig.
3. Az éves megbízási díj 10%-ának megfelelő prémium fizethető ki a Mérnök tender 2010. február 28-ig történő lefolytatása, és a nyertes ajánlattevővel vállalkozási szerződés megkötése esetén.
4. Az éves megbízási díj 15%-ának megfelelő prémium fizethető ki a mélygarázs közbeszerzési eljárásának sikeres lebonyolítása, 2010. június 30. napjáig kivitelezői szerződés megkötése esetén.
5. Az éves megbízási díj 10%-ának megfelelő prémium fizethető ki az ideiglenes piac kialakításának 2010. április 30. napjáig történő kivitelezése esetén.

Prémiumként az éves alapbér 80%-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött feladatokat teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50% prémiumelőleg fizethető ki. A prémium időarányos kifizetését a 2010-es üzleti év első felét követően a Felügyelő Bizottság javaslatára a polgármester engedélyezi. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

25. Az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft. 2010. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2010. évi prémiumfeltételeinek megállapítása, a társaság tőketartalék juttatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: 35 éves lesz jövő esztendőben a Sportcsarnok, jó lenne, ha egy kicsit szebb színben tudnák feltüntetni. Remélhetőleg majd a felújítás során lesznek olyan pályázati lehetőségek, amelyeken el tudnak indulni, itt most az üzleti tervről van szó. Kugler László ügyvezető úr jelezte, hogy egész családjával együtt lebetegedett, így nem tud jelen lenni a közgyűlésen, ezért a részvételétől most el kell tekinteniük.

Tombi Lajos: Módosító javaslattal kíván élni. Az előterjesztés tartalmazza az utolsó oldalon a 2.4.) pont alatt, hogy „*az éves személyi alapbér 10 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő, a Sportcsarnok kezelésében lévő parkolók P+R parkolóvá történő átalakítása és a tervezett 5.000 eFt nettó árbevétel teljesítése esetén.*” Erre a pontra vissza kellene térni, hiszen ez nem csak rajtuk múlik, a Műszaki Bizottság nem is támogatta ezt az átalakítási javaslatot, hiszen közös feladatok vannak a Zala Plaza-val, a Plaza parkolóval. Nagy a bizonytalanság, hiszen az egész területnek az olajfogóját ill. olajtisztítóját, víztisztítóját a Zala Plaza kezeli. Éppen előző nap érkezett az a kifogásoló levél, amely szerint mikor épült a Plaza, akkor bizonyos feltételekkel került sor a parkoló kialakítására. Ez nem lehet fizető parkoló. Amíg ezek a tárgyalások le nem folynak, addig bizton erre a pontra nem lehet számítani. Véleménye szerint vagy a nevesítést húzzák ki, tehát a P+R parkolót, de tegyék lehetővé, hogy az 5 millió Ft plusz bevétel esetén adható, vagy pedig térjenek vissza az egész pontra – jómaga ezt javasolja, hiszen még vissza tudják hozni ezt a javaslatot, ha nem is a következő közgyűlésre, hanem mikor már véglegesedtek ezek a fejlesztési tervek. Javasolja, hogy tekintsenek el a 2.4.) ponttól, és mikor lezárultak a Plazával ill. az ottani érdekeltekkel – többek között a Vásárcsarnokkal is – a tárgyalások, akkor utána térjenek vissza erre a napirendi pontra.

Dr. Gyimesi Endre: Egyetért alpolgármester úr felvetésével, előző napon kaptak két levelet is ez ügyben, az egyik a Plaza tulajdonosait képviselő cégtől érkezett, akik hivatkoznak arra a 70 millió Ft-os beruházásra, amit elvégeztek a város helyett, jelen pillanatban is kezelik a területet, tehát mindenképpen tárgyalni kell erről. Másrészt a Vásárcsarnok, mint saját cégtől is kaptak tiltakozó levelet, hiszen országos vásár van, szerződés köti a várost az országos vásárhoz havonta. Számára a szombati bolhapiac is egy kicsit furcsa, hiszen a saját cégeik egymástól száz méterre ne versenyezzenek a bolhapiacon. Ha eddig megfelelő helyen volt a bolhapiac a piacon, összekötve a vásárolók érdekeivel, akkor tőle száz méterre egy újabb bolhapiacot nem célszerű létesíteni. Tehát a 2.4.) pontot a végleges prémiumfeltételek megállapításánál javasolja kivenni, a tárgyalás függvényében kerülne vissza, vagy pedig kerülne más helyette.

Kiss Ferenc: Mielőtt alpolgármester úr szólt, már szólásra bejelentkezett. Az előterjesztésben szerepel a parkoló megépítése, szerepel a prémium kitűzések között is. Való igaz, a bizottsági ülésen komoly vita volt, a bizottság nem támogatta, hogy azt a területet fizető parkolóvá alakítsák át, hiszen sportrendezvények esetén gondoskodni kell a parkolási lehetőségekről, nem beszélve a Plazáról. Elköltözött a Vásár Kft. és az anyagban is szerepel, visszatérő probléma rendszeresen a CSUTI SK sakkcsapatának az elhelyezése, költségeinek a

finanszírozása. Meg kellene vizsgálni, van-e lehetőség arra, hogy a CSUTI SK sakkcsapatát a Sportcsarnokba beköltöztessék, ott tudná játszani a mérkőzéseit. Így már nem Sportcsarnok, hanem Sportház lenne. Polgármester úr is javasolta, hogy a 4.) pontot a prémium kitűzések közül vegyék ki. Úgy gondolja, így teljes a 100 %-os kifizetés, ezzel a 10 %-kal, ezt a későbbiek során a korábban már általa is elmondottak alapján korrigálni kell, majd összhangba hozva a többiekénél is, hogy prémiumteljesítés mellett olyan feltétel határozható meg, amelynek teljesítése a munkakör elvárható szakértelemmel és gondossággal való ellátásán túlmutató, objektíven meghatározható teljesítményt takar. Úgy gondolja, jelen esetben is a 10 %-os kifizetési feltétel megszüntetését valahogy át kell tekinteni, valamilyen módon a bevétel növelését kellene ösztönzésnek kitűzni, a parkolót pedig végleg levenni. Azon túl, hogy ennek a kialakítása nagyon komoly pénzbe kerül, fizető parkolóvá tétele a lakosság részéről egészen biztosan valamilyen nemtetszést váltana ki. Egyetért az elhangzottakkal, vizsgálják ezt meg, és azt is, hogy a CSUTI SK sakkcsapatát el tudnák-e helyezni.

Dr. Gyimesi Endre: További módosító javaslat nem hangzott el. Tombi Lajos alpolgármester úr, Kiss Ferenc képviselő úr és jómaga közös javaslata, hogy a 2.4.) pontot vegyék ki, a végleges prémium megállapítás során kerüljön egy 10 %-os prémium kiírás vagy ebben a formában, vagy esetleg egy megváltozott tartalommal.

Kéri, hogy erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 10 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Kéri, hogy a teljes prémium-kiírásról és az üzleti tervről szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület **18 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elfogadta** az előzetes üzleti tervet és prémium-kiírást.

ZMJVK 272/2009. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft. 2010. évi előzetes üzleti tervét 53.836 eFt nettó árbevétellel, és -20.165 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: felkérésre Kugler László ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ügyvezető 2010. évi prémiumfeltételeit a következők szerint állapítja meg:
 - 2.1.) A társaság rendelkezésére álló, a számlavezető bank által biztosított 10 millió forintos hitelkeret túl nem lépése esetén személyi juttatásának 40%-ának megfelelő prémium adható.
 - 2.2.) Az éves személyi alapbér 20 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő – 20.165 eFt adózás előtti eredmény teljesítése esetén, további 1 % minden 200 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 10 % erejéig.
 - 2.3.) Az éves személyi alapbér 10%-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 48.836 eFt nettó árbevétel teljesítése esetén, további 1% minden 200 eFt –os túlteljesítése esetén, maximum 10 % erejéig.

A kifizethető összes prémium mértéke az éves személyi alapbér maximum 90 %-a. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50 %-os mértékig prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság javaslatára a polgármester engedélyez. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2009. december 31.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közgyűlése az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft-ét 70 millió forint összegű tőketartalék juttatásban részesíti. A társaság az összeg megérkezését követő egy banki napon belül köteles azt az önkormányzattal szemben fennálló 70 millió forintos összegű hitel törlesztésére fordítani.

Határidő: 2010. január 30.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester
felkérésre Kugler László ügyvezető

26. A Kvártélyház Kft. 2010. évi előzetes üzleti tervének elfogadása, az ügyvezető 2010. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván kiegészítéssel élni, a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag, a Műszaki Bizottság egyhangúlag, a Gazdasági Bizottság is egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Vitkovics Péter: Azért, mert a Kvártélyházzal kapcsolatosan volt egy döntésük ezen a napon, néhány napirendi ponttal korábban, emiatt ennél a napirendnél indokoltnak tartaná, ha a határozati javaslatban a teljes prémiumfeltételt, de gyakorlatilag az üzleti tervet is levennék a napirendről azzal a kiegészítéssel, hogy a következő, februári közgyűlésre visszakerülne. Ugyanis olyan döntés született a mai nap folyamán, amely szerint a Kvártélyház Kft. megkapja a következő évben is már az Egerszeg Fesztivál és a Belvárosi Szüret fesztiválok szervezését. Ez bár az eddigi anyagokban nem jelent meg, de bizottsági ülésen kért erről információt, ez már az idei évben is akkora bevételt okozott a cégnek, amely az alaptevékenységét messze meghaladta. Következő évben vélhetően ez ugyanígy marad. Ebből eredően gyakorlatilag az üzleti tervét teljes mértékben át kell dolgoznia, jelentős összegű változások lesznek mind a bevételi oldalakon, mind a kiadási oldalakon. Gyakorlatilag ez az üzleti tervadat, amit most így idekerült, ezáltal a mai döntés által értelmezhetetlen lesz. Javasolja, hogy a februári közgyűlésen vegyék újra napirendre az előterjesztést, annyiban megfogalmazva, hogy az alaptevékenységét, tehát a színházi tevékenységét ebben az összegben határozza meg, mint ahogy ebben szerepel.

Rigó Csaba: Vitkovics Péter képviselőtársa javaslatát megtárgyalták a Gazdasági Bizottság ülésén, nincs tétje olyan szempontból, hogy ez egy előzetes üzleti terv. Emlékeztetné képviselő urat, megtárgyalták azt is, ha egy kft-nek plusz bevétele várható – nem árbevétele, hanem egyéb bevétele –, az nem feltétlenül érinti az

árbevételre kiírt prémiumot. Tehát az alaptevékenységnek a végrehajtásán felüli, egyéb árbevétel növelő tevékenységeikért kap prémiumot az ügyvezető igazgató, így motiválja a tulajdonos önkormányzat. Minden olyan szerződés, amit az önkormányzattól kap vagy elnyer – még ha nevesítésre is került most a két rendezvény –, az az egyéb bevételét fogja gyarapítani. De ha ezek kapcsán is az árbevételeit tudja növelni bérleti díjak, jegybevételek vagy egyéb formában, akkor jogosult arra, hogy motiválja az önkormányzat és megkapja ezért a szükséges prémiumot. Ilyen szempontból felesleges az üzleti tervet módosítani, mert 2010. májusban, mikor jön a 2009. évi mérleg beszámoló, akkor a 2010. évit is tudják korrigálni, ha valóban a kft. megoldja ezeket a plusz feladatokat.

Dr. Tóth László: Ha Vitkovics Péter képviselő úr a harmadik oldalra odafordít, akkor ott a bevételek mellett megjelenik az alapítói támogatás, tehát ha az alapítói támogatás növekszik vagy szinten marad, az azt a fajta árbevételhez igazán nem nagyon érinti, ami az adott prémiumfeltételnek az alapja. Itt az árbevétel a lényeg, ami nem keverendő össze az alapítói támogatással.

Dr. Gyimesi Endre: A vitát lezárja. Kérdezi a jelen lévő Tompa Gábor Kornél ügyvezető igazgató urat, kíván-e szólni. Igazgató úr nem kíván szólni. Vitkovics Péter képviselő úr módosító javaslata, hogy ne hozzanak határozatot, hanem a következő közgyűlésre kerüljön vissza az előterjesztés, kiegészítésekkel. Kéri, hogy erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **12 igen, 5 ellenszavazattal, 9 tartózkodás mellett nem fogadta el** a módosító javaslatot. Kéri, hogy a teljes határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **18 igen, 2 ellenszavazattal, 6 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 273/2009. sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kvártélyház Kft. 2010. évi előzetes üzleti tervét 15.175 eFt nettó árbevétellel, 8.100 eFt egyéb bevétellel és 0 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: felkérésre Tompa Gábor ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kvártélyház Kft. ügyvezetőjének 2010. évi prémiumfeltételeit az alábbiak szerint határozza meg:

Hat havi alaphír adható az üzleti terv nettó árbevételre vonatkozó részének teljesülése esetén. Az árbevétel 20 %-os növekedése esetén további háromhavi, 40%-os árbevétel növekedés esetén újabb háromhavi, de maximum 12 havi alaphír adható.

Prémiumként az éves személyi alaphír 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50%-os mértékű prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság értékelő javaslata alapján a polgármester engedélyez.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2009. december 31.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

27. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2010. I. félévi munkatervének jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Szücsné Dóczy Zsuzsanna: Úgy emlékszik, úgy állapotok meg annak idején az ÁNTSZ tisztifőorvos asszonyával, hogy minden év elején, február-március környékén van a Zalaegerszeg város egészségi állapotáról szóló beszámoló. Ezt most nem látja a munkatervben, javasolja, hogy a februári vagy a márciusi közgyűlésen legyen erről szó.

Rigó Csaba: Csak egy apró formai észrevétele volt a Gazdasági Bizottságnak az I. félévi munkatervvel kapcsolatban. A határozati javaslatban úgy szerepel, hogy a közgyűlés 2009. december 17. és 2010. február 4. között téli szünetet tart. Tudható, hogy holnapi nap folyamán is lesz még egy ünnepi közgyűlés, tehát a téli szünetnek december 19-től kellene indulnia.

Dr. Gyimesi Endre: December 18-án nem ünnepi közgyűlés lesz, ilyen értelemben a határozati javaslat helyes, de teljesen felesleges ez a mondat, ezért mint előterjesztő javasolja, hogy ezt a mondatot hagyják ki. Egyébként is bármikor rendkívüli közgyűlést lehet tartani, ha ez indokolt.

Szücsné Dóczy Zsuzsanna képviselő asszony javaslata, hogy a márciusi közgyűlésre kérjék fel az ÁNTSZ-t, hogy a város egészségügyi állapotáról tartson tájékoztatót, és ez kerüljön be az éves munkatervbe. Kéri, hogy erről szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **22 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Kéri, hogy a teljes határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület **24 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 274/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2010. I. félévi munkatervét a mellékletnek megfelelően elfogadja azzal, hogy a 2010. március 11-i közgyűlés napirendjei között szerepeljen a „Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város egészségi állapotáról” című előterjesztés. Az előterjesztés elkészítéséért felelős felkérésre: Dr. Belencsák Ágnes kistérségi tisztifőorvos.

Felkéri a polgármestert, hogy az érintettek értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2010. január 10.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

28. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Jegyző úr nem kíván kiegészítéssel élni a határozati javaslatához.

Kérdezi a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 275/2009. sz. határozata

I) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SzMSz) módosítását 2009. december 17-i hatállyal az alábbiak szerint jóváhagyja:

1.) Az SzMSz I. fejezet 1. pontjának (A hivatal megnevezése, címadatai) (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A hivatal illetékességi területe: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területe. A kiemelt építésügyi hatósági feladatok tekintetében az illetékességi terület a 343/2006. (XII.23.) Korm. rendeletben meghatározott településekre is kiterjed. A Városi Gyámhivatal a feladatkörébe tartozó gyámhatósági feladatokat a 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott illetékességi területen látja el. Az Okmányiroda illetékességi területe a 256/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet mellékletében meghatározott településekre terjed ki. A 358/2008. (XII.31.) Korm. rendelet alapján telepengedélyezési, illetve bejelentés köteles ipari tevékenységek nyilvántartásba vételével kapcsolatos feladatok tekintetében az illetékességi terület a 2004. évi CVII. törvényben meghatározott településekre is kiterjed. Az 55/2009. (III.13.) Korm. rendelet alapján kereskedelmi hatósági feladatok tekintetében az illetékességi terület a 2004. évi CVII. törvényben meghatározott településekre is kiterjed. Az ingatlan vállalkozás-felügyeleti hatóságok kijelöléséről szóló 217/2009. (X.02.) Korm. rendelet alapján az ingatlanvállalkozás-felügyeleti feladatokat az üzletszerű társasházkezelői és ingatlankezelői tevékenység nyilvántartásba vétele tekintetében az illetékességi terület a 256/2000. (XII.26.) Korm. rendelet mellékletében meghatározott településekre terjed ki. Az üzletszerű ingatlanközvetítői, illetőleg ingatlanvagyon értékelő és közvetítői tevékenység engedélyezése, nyilvántartásba vétele tekintetében az illetékesség Zala megye területére terjed ki. A tűzvédelmi hatósági feladatokat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok illetékességi területéről szóló 11/2007. (IV. 24.) ÖTM rendelet mellékletében meghatározott illetékességi területen látja el.”

2.) Az SzMSz I. fejezet 2. pontjának (A hivatal jogállása, irányítása) (6) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(6) A jegyzőt az aljegyző helyettesíti, egyben ellátja a jegyző által meghatározott feladatokat. Az aljegyző tartós távolléte esetén a jegyzőt – egyéb belső szabályzatban, valamint a jegyző által meghatározott

feladatok tekintetében - az Önkormányzati Osztály vezetője helyettesíti.”

3.) Az SzMSz I. fejezet 4. pontjának (A hivatal alaptevékenysége) (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Fő tevékenység:

TEÁOR : 8411 Általános közigazgatás

Szakágazat száma: 841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

Szakfeladat besorolás:

- 016200 Állattenyésztési szolgáltatás
- 021000 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység
- 360000 Víztermelés, -kezelés, -ellátás
- 370000 Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
- 381103 Települési hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
- 412000 Lakó és nem lakó épület építése
- 421100 Út, autópálya építése
- 422100 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
- 422200 Elektromos, híradás-technikai célú közmű építése
- 429900 Egyéb m.n.s. építés
- 431100 Bontás
- 493102 Városi és elővárosi közúti személyszállítás
- 522110 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
- 552001 Üdülői szálláshely-szolgáltatás
- 559011 Kollégiumi szálláshelynyújtás közoktatásban tanulók számára
- 562917 Munkahelyi étkeztetés
- 581400 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
- 602000 Televízió-műsor összeállítása, szolgáltatása
- 681000 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
- 682001 Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 749031 Módszertani szakirányítás
- 750000 Állat-egészségügyi ellátás
- 813000 Zöldterület-kezelés
- 841112 Önkormányzati jogalkotás
- 841114 Országgyűlési képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
- 841115 Önkormányzati képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
- 841116 Országos, települési és területi kisebbségi önkormányzati választásokhoz
- 841117 Európai parlamenti képviseléválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek
- 841118 Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
- 841124 Területi általános végrehajtó igazgatási tevékenység
- 841126 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

841127	Települési kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
841191	Nemzeti ünnepek programjai
841192	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
841325	Építésügy, területpolitika területi igazgatása és szabályozása
841401	Önkormányzatok közbeszerzési eljárásainak lebonyolításával összefüggő szolgáltatások
841402	Közvilágítás
841403	Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások
841901	Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai
841902	Központi költségvetési befizetések
842155	Önkormányzatok m.n.s. nemzetközi kapcsolatai
842421	Közterületek rendjének fenntartása
842521	Tűzoltás, műszaki mentés, katasztrófhelyzet elhárítása
842531	A polgári védelem ágazati feladatai
842541	Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
851011	Óvodai nevelés, ellátás
852011	Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)
852021	Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)
853111	Nappali rendszerű gimnáziumi oktatás (9-12/13. évfolyam)
853121	Nappali rendszerű szakközépiskolai oktatás (9-12/13. évfolyam)
854233	Tanulmányi ösztöndíj
854234	Szociális ösztöndíjak
854236	Egyéb pénzbeli hallgatói juttatások, ösztöndíjak
854238	Tankönyv- és jegyzettámogatás
856020	Pedagógiai szakmai szolgáltatások
856099	Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység
862101	Háziorvosi alapellátás
862102	Háziorvosi ügyeleti ellátás
882111	Rendszeres szociális segély
882112	Időskorúak járadéka
882113	Lakásfenntartási támogatás normatív alapon
882114	Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás
882115	Ápolási díj alanyi jogon
882116	Ápolási díj méltányossági alapon
882117	Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás
882118	Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás
882121	Helyi eseti lakásfenntartási támogatás
882122	Átmeneti segély
882123	Temetési segély
882124	Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás
882125	Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása
882129	Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások
882201	Adósságkezelési szolgáltatás
882202	Közgyógyellátás
882203	Köztemetés
889101	Bölcsődei ellátás
889201	Gyermekjóléti szolgáltatás

- 889924 Családsegítés
- 889935 Otthonteremtési támogatás
- 889936 Gyermektartásdíj megelőlegezése
- 889942 Önkormányzatok által nyújtott lakástámogatás
- 889943 Munkáltatók által nyújtott lakástámogatások
- 890211 A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szolgáltatások fejlesztése, működtetése
- 890214 A fiatalok társadalmi részvételét segítő programok, támogatások
- 890215 A gyermekek és fiatalok környezet- és egészségtudatos gondolkodásának fejlesztését segítő programok
- 890216 Önkormányzati ifjúsági kezdeményezések és programok, valamint támogatásuk
- 890301 Civil szervezetek működési támogatása
- 890441 Közcélú foglalkoztatás
- 890442 Közhasznú foglalkoztatás
- 890443 Közmunka
- 890509 Egyéb m.n.s. közösségi, társadalmi tevékenységek támogatása
- 900113 Kőszínházak tevékenysége
- 900400 Kulturális műsorok, rendezvények, kiállítások szervezése
- 910502 Közművelődési intézmények, közösségi szintek működtetése
- 931102 Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése
- 931201 Versenysport-tevékenység és támogatása
- 931202 Utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása
- 931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
- 931301 Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
- 931903 Máshová nem sorolható egyéb sporttámogatás
- 932911 Szabadidős park, fürdő és strandszolgáltatás
- 932918 Mindenféle m.n.s. szabadidős szolgáltatás
- 932919 M.n.s. egyéb szórakoztatási tevékenység
- 960302 Köztemető-fenntartás és működtetés”

4.) Az SzMSz I. fejezet 5. pontjának (A hivatal jelzőszámai) (1) bekezdése c.) pontja az alábbi számlaszámokkal egészül ki:

11749008-15432704-10740006	Zeg. Belvárosi kerékpárút Petőfi-Hunyadi u.
11749008-15432704-32299121	Zeg. MJV. Belváros Rehabilitációs program

5.) Az SzMSz II. fejezet 7. pontja (A hivatali szervek típusai és jogállásuk) (2) bekezdésének c.) pontja az alábbiak szerint módosul:

„c.) Ügyintéző: a belső szervezeti egységeken belül dolgozó referensek és szakreferensek. Az ügyintézővel azonos jogállású a közterület-felügyelő, az anyakönyvvezető, a gazdasági tanácsadó és a személyi titkár is.”

6.) Az SzMSz II. fejezet 12. pontjának (A hivatal közreműködése a lakossági tájékoztatás szervezésében) (2), (5) bekezdései az alábbiak szerint módosulnak:

„(2) A lakossági tájékoztatás eszközei:

- www.zalaegerszeg.hu – Zalaegerszeg Megyei Jogú Város hivatalos portálja,
- Városháza rovat önálló melléklet,
- Zalai Hírlap hetente megjelenő Városháza rovata,
- a Zalaegerszegi Városi Televízió, a helyi rádiók, megyei és országos sajtó-orgánumok, valamint a nyomtatott és elektronikus sajtó folyamatos tájékoztatása az önkormányzat működéséről, határozatairól, rendeleteiről, a helyi eseményekről,
- nyilatkozatok, tájékoztatók készítése a sajtó képviselői részére a fontos önkormányzati, hivatali eseményekről, reagálás a hírközlő szervek által nyilvánosságra hozott, önkormányzatot vagy a hivatalt érintő cikkekre,
- időszakos vagy rendszeres sajtótájékoztatók tartása.”

„(5) A nyilatkozatoknál a sajtóról szóló 1986. évi II. tv. 3. § (1) bekezdését, a 4. § (1)-(2) bekezdését, valamint a Ket. rendelkezéseit be kell tartani.”

7.) Az SzMSz II. fejezet 3. számú mellékletének (Vagyonynyilatkozat tételi kötelezettséggel járó munkakörök) a Műszaki Osztályra, Művelődési és Sport Osztályra, valamint a Polgármesteri Irodára vonatkozó része az alábbiak szerint módosul:

„Műszaki Osztály:

beruházási szakreferens
beruházási referens
közmű- és mélyépítési létesítményfelelős szakreferens
közmű-és mélyépítő szakreferens
közlekedésszervező szakreferens
közútkezelő szakreferens
környezetvédelmi szakreferens
földművelésügyi- és erdőgazdálkodási szakreferens
gyepmester”

„Művelődési és Sport Osztály:

középiskolai szakreferens
jogi szakreferens
közművelődési szakreferens
általános iskolai szakreferens
sportügyi szakreferens
óvodai szakreferens
ifjúsági szakreferens”

„Polgármesteri Iroda:

gazdasági tanácsadó
nemzetközi szakreferens
nemzetközi és idegenforgalmi szakreferens
kommunikációs szakreferens
anyakönyvvezető”

8.) Az SzMSz 1. számú függeléke az alábbiak szerint módosul:

- **Az Adóosztály feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

ADÓOSZTÁLY:

ellátja az önkormányzat által bevezetett helyi adókkal, a talajterhelési díjjal, államigazgatási eljárási illetékekkel és a gépjárműadóval kapcsolatos, valamint az egyéb feladat- és hatáskörébe tartozó adóhatósági feladatokat,	1991. évi XX. törvény 140.§ (2) 1990. XCIII. törvény 1990. évi C. törvény 1991. évi LXXXII. törvény 1995. évi CXVII. törvény 2003. évi LXXXIX. törvény 2005. évi CXXI. törvény 29/2004. (VI.18.) Önkorm.rendelet 61/2004. (XII.23.) Önkorm.rendelet 11/2006. (III.07.) Önkorm.rendelet 56/2007. (XII.28.) Önkorm.rendelet
üzemelteti az adóügyvitelt ellátó számítógépes rendszereket,	13/1991. (V. 21.) PM. r.

Adóelőírási Csoport

vezeti a jogszabályban előírt nyilvántartásokat	1991. XX. tv. 140. § (2) r.), s.) 13/1991. (V. 21.) PM. r.
végzi a vállalkozások bevallásainak kiküldését, valamint a benyújtott bevallások, bejelentkezések feldolgozását,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) i.) 2003. évi XCII. tv. 1.§ (5), 31-34.§, 172.§ 13/1991. (V. 21.) PM. r. 4/B.§ (1), 14.§ (10)
elkészíti a fizetési meghagyásokat, az adózó kérelmére a fizetési meghagyás módosítását,	2003. évi XCII. tv. 42. § (1)-(4)
az adózó túlfizetésre vonatkozó visszautalási kérelemről dönt	2003. évi XCII. tv. 37.§, 38.§, 43. §, 123.§, 151.§ 13/1991. (V. 21.) PM. r. 10.§
végzi a pénzforgalmi tételek könyvelését,	2003. évi XCII. tv. 38.§, 40.§, 43.§, 123.§, 151.§ 13/1991. (V. 21.) PM. r.
végzi a számlaegyenleg értesítések kiküldését,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) n.) 2003. évi XCII. tv. 43.§ (8)
feladata a működő, valamint a megszűnt vállalkozások adóellenőrzésének lefolytatása,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) j.), g.) 2003. évi XCII. tv. 86.§-119.§, 124/B.§, 128/A. §
adóigazolásokot állít ki,	1991. évi XXXIV. tv. 2. § (5) 2003. évi XCII. tv. 85. §, 85/A. § 2004. évi CXL tv. 83-84.§ 2/1968. (I. 24.) IM. r 5.§ (2) 297/2001. (XII.27.) Korm. r. 3. § (1) c.)
az adókötelezettség megállapítása érdekében adatokat gyűjt, tájékoztatást kér, helyszíni szemlét tart,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) l.) 2003. évi XCII. tv. 119.§ (1) 52.§, 53.§, 54.§
közreműködik a helyi adórendelet-tervezetek készítésében,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) b.)
hitelezői követelést nyújt be valamennyi adónem vonatkozásában a felszámoló, végelszámoló felé, figyelemmel kíséri a felszámolási, végelszámolási, csődeljárásokat.	1991. évi IL. tv. 28.§ (2) f.) 2006. évi V. tv. 91.§, 102.§ (2) c.), 106.§ (1)
ellátja a talajterhelési díj fizetésének ellenőrzésével, bevallásával, adatszolgáltatás felülvizsgálatával, rendeletalkotással kapcsolatos feladatokat	2003. évi LXXXIX. tv. 11.§, 21/A.§, 24.§, 25.§
ellátja a luxusadóval kapcsolatos adóztatási feladatokat	2005. évi CXXI. tv. 8.-10.§ 11/2006. (III.07.) számú Önkorm. r.
A gépjárműadót a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által szolgáltatott adatok alapján állapítja meg.	1991. évi XX. tv. 140. § (2) m.) 1991. évi LXXXII. tv. 2003. évi XCII. tv 125. § (4); 176. § (1) 3.sz. mell. G, 2-3., 5.pont
teljesíti a feladatköréhez tartozó ügyekkel kapcsolatos megkereséseket, megkeresésre, valamint az önkormányzati	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) e.) 2003. évi XCII. tv. 52.§, 53.§, 54.§,

adókra vonatkozóan környeztanulmányt készít,	119.§ (1) 2004. évi CXL tv. 26.§
méltányossági, részletfizetési, fizetési halasztási ügyekben környeztanulmányt készít, határozatot hoz	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) e.) 2003. évi XCII. tv. 133.§ (1), (9), 134. § (1)-(3), (5)
elkészíti az adóztatással kapcsolatosan elrendelt információk anyagokat, értékeléseket és beszámolókat az illetékes központi szervek, hivatal szervezeti egységei, képviselőtestület és a lakosság felé	1990. évi C. tv. 8.§ (2), 1991. évi XX. tv. 140. § (2) s.) h.) 13/1991. (V.21.) PM.r. 14. §
ellátja a termőföld bérbeadásából származó jövedelemadó fizetésének ellenőrzésével, bevallásával, adóztatásával kapcsolatos feladatokat	2003. évi XCII. tv. 176.§ (3)-(9)

Adóeljárési csoport:

vezeti a jogszabályban előírt nyilvántartásokat,	13/1991. (V. 21.) PM. r. 1991.évi XX. tv. 140.§ (2) o.), p.), r.), s.)
figyelemmel kíséri a hátralékos adózók folyószámláit,	2003. évi XCII. tv. 150.§ (1)
végrehajtást foganatosít a hátralékos adózókkal szemben a hatályos jogszabályok szerint,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) o.), p.), r.) 1994. évi LIII. tv. 2003. évi XCII. tv. 144.§ 2004. évi CXL. tv. 21.§, 22. § és 26. §
teljesíti a feladatköréhez tartozó ügyekkel kapcsolatos megkereséseket,	2004. évi CXL tv. 26. § 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) e.), o.), r.)
lefolytatja a helyi önkormányzatokhoz telepített idegen tartozások adók módjára történő végrehajtását,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) o.), r.) 1994. évi LIII. tv. 2003. évi XCII. tv. 81.§ d.), 144.§-164/A.§ 2004. évi CXL. tv. 21.§, 22.§ és 26.§ 13/1991. (V.21.) PM. rendelet
kiállítja az adó-és értékbizonyítványokat	1990. évi XCIII. tv. 101.§ 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) d.)
hagyatéki hitelezőként bejelenti a hagyatéki leltárba az adótartozásokat,	2003. évi XCII. 35.§ (2) a.)
közreműködik a helyi adórendelet-tervezetek készítésében,	1990. évi C. tv. 1.§ (1), 5.§ 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) b.)
határozatot hoz az adókra vonatkozóan, a részletfizetés, fizetési halasztás, egyéb méltányossági ügyekben,	1991. évi XX. törvény 140.§ (2) e.) 2003. évi XCII. tv. 133.§ (1)-(9), 134.§ (1)-(3), (5)
képviseli a hivatalt a csődeljárás, felszámolási és végelszámolási eljárás során,	1991. évi IL. tv. 28.§
hatósági eljárás során az adó ellenőrzések megállapításai alapján határozatot hoz,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) j.) 2003. évi XCII. tv 105.§, 120.§-130.§, 124/B. §, 128/A. §
határozattal az adó megfizetésére kötelezi az adótartozásért jogszabály alapján helyt állni köteles személy(eke)t, ha az adózó az esedékes adót nem fizette meg és azt tőle behajtani nem lehet.	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) p) r.) 2003. évi XCII. tv 35.§ (2)
méltányossági, részletfizetési, fizetési halasztási kérelmek elbírálása megelőlegezett gyermektartásdíj ügyekben	1991. évi XX. törvény 140.§ (2) e.) 1997. évi XXI. tv. 24.§ (9) 2003. évi XCII. tv. 133.§ (1)-(9), 134.§ (1)-(3) és az (5)

- **A Közigazgatási Osztály feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

Anyakönyvi csoport:

- vezeti a születési, házassági, életársi és halotti anyakönyveket, lefolytatja a bejegyzéseket megelőző szükséges eljárásokat, teljesíti az előírt adatszolgáltatásokat	1982. évi 17 tvr. 9-13. §, 32-36. §, 41. §, 2009. évi XXIX tv. 1. § 6/2003. (III.7.) BM rendelet 1. §, 83-84. § 99-102/A. §
- intézi az anyakönyvi igazgatással összefüggő ügyeket	6/2003. (III.7.) BM rendelet 7. § (1) bek. b) pont
- közreműködik – igény szerint – a családi események társadalmi megünneplésében	6/2003. (III.7.) BM rendelet 7. § (1) bek. c) pont
- az elhalt átadott személyi azonosítóját és lakcímét igazoló hatósági igazolványát érvényteleníti, majd a személyazonosításra alkalmas okmányokkal együtt továbbítja a haláleset helye szerint illetékes körzetközponti feladatokat ellátó jegyzőnek. Letelepedett és menekült státusszal nem rendelkező, nem magyar állampolgár elhalt úti okmányában lévő magyar vízumot és a tartózkodási jogosultságot érvényteleníti.	1982. évi 17 tvr. 9. § (5) – (6) bekezdés
- a lezárt alap- és utólagos bejegyzést jogszabályban előírt esetekben kijavítja, vagy kiegészíti.	1982. évi 17 tvr. 14 §.
- jegyzőkönyvet vesz fel a házassági, életársi szándék bejelentéséről és közreműködik a házasságkötéseknél	1982. évi 17 tvr. 15. §, 25. § 6/2003. (III.7.) BM rendelet 35. §, 2009. évi XXIX tv. 2. §
- a külföldön történő házasságkötéshez szükséges tanúsítvány iránti kérelmet átveszi és továbbítja az illetékes közigazgatási hivatalnak	1982. évi 17 tvr. 23. §
- intézi a névvisseléssel kapcsolatos ügyeket, továbbá teljesíti a házassági névvisselés módosítása iránti kérelmet, valamint átveszi a névváltoztatási kérelmet és továbbítja az anyakönyvi ügyekért felelős miniszterhez.	1982. évi 17 tvr. 27-31. §
- elvégzi a születés, házasságkötés és haláleset utólagos és újból való anyakönyvezését, teljesíti az adatszolgáltatást	1982. évi 17 tvr. 37. §, 41. § 6/2003. (III.7.) BM rendelet 99-102/A. §
- az ügyfél kérelmére vagy hivatalból megindítja a hazai anyakönyvezésre irányuló eljárást	1982. évi 17 tvr. 39. § 6/2003. (III.7.) BM rendelet 81. §
- anyakönyvi kivonatot, másolatot, értesítőt és hatósági bizonyítványt állít ki	1982. évi 17 tvr. 40. § 6/2003. (III.7.) BM rendelet 83-84. §
- nyilvántartást vezet az apa adatai nélkül anyakönyvezett születésekről, a nyilvántartást félévenként ellenőrzi, a hiányzó adatok beszerzésére az anyát vagy az ügyben eljáró gyámhatóságot ismételtel felhívja. Ha a hiányzó adatokat a születéstől számított három éven belül nem jegyezték be, megkeresi a gyámhatóságot a képzelt apa adatainak hivatalból történő megállapítására. A gyámhatóság jogerős határozata alapján képzelt apa adatait jegyzi be	6/2003. (III.7.) BM rendelet 48. § (2) bek., 53. §, 94. §
- jegyzőkönyvbe foglalja a teljes hatályú apai elismerő nyilatkozatot	6/2003. (III.7.) BM rendelet 51. §
- anyakönyvezi az örökbefogadást, illetve annak megszüntetését	6/2003. (III.7.) BM rendelet 77-78. §
- gondoskodik az anyakönyvi biankó okmányok ASZA rendszeren keresztül történő megrendeléséről, nyilvántartásba vételéről és működteti a rendszert	6/2003. (III.7.) BM rendelet 89. §
- az anyakönyv pótlása iránt lefolytatja az adatgyűjtést, összeállítja az anyakönyv tervezetét, kihirdeti a tervezetet, a téves adatfelvételt kijavítja, a tervezet alapján az új anyakönyvet elkészíti	6/2003. (III.7.) BM rendelet 90. §
- az anyakönyvi bejegyzésekről névmutatót vezet	6/2003. (III.7.) BM rendelet 91. §
- őrzi a lezárt és hitelesített anyakönyveket, alapiratokat, továbbá	6/2003. (III.7.) BM rendelet

kezeli az anyakönyvi irattárat, valamint elvégzi a selejtehető iratok selejtezését, illetve az anyakönyvi irattárból hatóság írásbeli megkeresésére iratot ad ki.	96-98. §
- elvégzi a születési, házassági és halotti anyakönyvek egyeztetését a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatal által megküldött adategyeztető listával	1992. évi LXVI. tv. 9. §
- a személyi azonosítóról és lakcímről szóló hatósági igazolványt átadja az újszülött törvényes képviselőjének, a személyi azonosító felhasználásról nyilvántartást vezet	146/1993 (X.26.) Korm. rendelet 18. §
- átveszi a magyar állampolgárság megszerzésére irányuló nyilatkozatot és kérelmet, az állampolgárságról lemondó nyilatkozatot, illetve az állampolgársági bizonyítvány kiadása iránti kérelmet és továbbítja a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal illetékes szervének	1993. évi LV. tv. 13. § 125/1993. (IX.22.) Korm. rendelet 2. §
- jogszabály által előírt esetben hivatalból kezdeményezi az állampolgárság igazolását a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal illetékes szervénél *	6/2003. (III.7.) BM rendelet 18. §
- előkészíti az állampolgársági eskü- és fogadalomtételeket, teljesíti a magyar állampolgárság megszerzésével kapcsolatos adatszolgáltatásokat. A Központi Okmányirodát értesíti az állampolgársági eskü/fogadalom tervezett időpontjáról majd letételéről.	1993. évi LV. tv. 19. § 125/1993. (IX.22.) Korm. rendelet 5. § 146/1993. (X.26.) Korm. rendelet 21. § (5) bekezdés
- a honosítási, visszahonosítási okirat megérkezését követően a polgármester nevében értesíti a kérelmezőt az állampolgársági eskü v. fogadalom letételének időpontjáról és helyéről.	1993. évi LV. tv. 16. § (2) bek.
- előkészíti a határozatot az újszülött gyermekek és a házasságot kötő fiatal párok támogatására.	ZMJV Kgy. 40/2004. (X.29.) sz. rendelete

Általános igazgatási csoport:

- kistérségi illetékességgel vezeti az üzletszerű társasházkezelői és ingatlankezelői tevékenységek nyilvántartását és ezt közzéteszi a PH honlapján	217/2009. (X.02.) Korm. rendelet 19. §
- megyei illetékességgel engedélyezi az üzletszerű ingatlan-közvetítői, illetőleg ingatlanvagyon értékelő és közvetítői tevékenységet, ezekről nyilvántartást vezet, és ezt közzéteszi a PH honlapján	217/2009. (X.02.) Korm. rendelet 2. §
- lefolytatja a birtokvédelmi eljárásokat,	1959. évi IV. törvény (Ptk.), 188-191.§ (Ptk). 26.§ (1), 29.§
- a birtokvédelmi beadványban leírtak tisztázására tárgyalást tűz ki, amelyre idézést küld ki mindazon személyek részére, akiknek személyes meghallgatása szükséges,	Ptk. 29. §, 2004. évi CXL. tv. 46. § (1)
- indokolt esetben helyszíni szemlét tart, melynek időpontjáról az érintetteket értesíti,	2004. évi CXL. tv. 49. § Ptk. 29.§
- döntéshozatal előtt megkísérli a felek közötti egyezség létrehozását, ha annak jogszabályi feltételei adottak, az egyezséget jegyzőkönyvbe foglalja és jóváhagyólag záradékolja,	2004. évi CXL. tv. 64. §, 75. §
- a tényállás tisztázása után - ha a felek között nem jött létre egyezség - dönthet a hasznok, károk, költségek kérdésében,	1959. évi IV. törvény Ptk. 191.§ (3)
- lefolytatja a birtokvédelmi végrehajtási eljárásokat,	Ptk. 29.§., 2004. évi CXL. tv.

- Hagyatéki ügyekben:

- a halott-vizsgálati bizonyítványban feltüntetett hozzátartozót idézi a hagyatéki leltár felvétele végett,	6/1958.(VII.4) IM r.6.§ (1)
- a halott-vizsgálati bizonyítvány alapján vagy az érdekelt örökös, vagy a közjegyző megkeresésére leltározza a hagyatékot,	6/1958.(VII.4) IM r.6.§ (2)
- megkeresi a földhivatalt az ingatlan tulajdoni lapjának megküldése végett, valamint intézkedik az adó- és értékbizonyítvány beszerzése iránt,	6/1958.(VII.4) IM r.14.§ (1)
- a hagyatéki leltárt az előírt mellékletekkel együtt a közjegyzőhöz megküldi,	6/1958.(VII.4) IM r.14.§ (1)
- a hagyatéki leltárt az előírt mellékletekkel együtt, a külföldi örökös	10/1992.(I.20) Korm. rendelet

esetében, az MNB Devizaengedélyezési és Ellenőrzési Főosztályának is megküldi,	1.§
- Leltározza a belföldön maradt ingóságokat, ha azok értéke a háromszázezer forintot meghaladja, és a) a hagyatékban szülői felügyelet alatt nem álló kiskorú, cselekvőképességet kizáró gondnokság alá helyezett vagy ismeretlen helyen távollévő személy érdekelt, és ezek a körülmények a halottvizsgálati bizonyítványból megállapíthatók, vagy b) nincs ismert örökös, vagy d) a leltározást az örökösként érdekelt személy, a végrendeleti végrehajtó, a hagyatéki hitelező vagy a gyámhatóság kéri, továbbá, ha a bejelentett hagyatéki teher várhatóan meghaladja a hagyatéki vagyont értékét.	6/1958. (VII. 4.) IM rendelet 4.§
- az ingóvagyonra vonatkozó leltárt a vagyon fekvésének helyén (a helyszínen) kell elkészíteni, ha a) a kiskorú örökös (hagyományos) érdekei veszélyeztetve vannak; b) nincs ismert örökös; c) a helyszíni leltározást a közjegyző vagy a jegyző kéri.	6/1958. (VII. 4.) IM rendelet 5.§
- ha szükséges, más önkormányzatot keres meg hagyatéki leltár felvétele végett,	2004. évi CXL. tv. 26. § (1)
- póthagyatéki eljárás során a hagyatéki eljárás lefolytatását kérő meghallgatása után az örökösök, vagy hozzátartozók felkutatása iránt intézkedik, majd a hagyatéki leltár felvétele céljából idézést küld ki,	6/1958.(VII.4) IM rendelet 92.§
- a gyámhivatal megkeresésére leltárt készít a gyámság vagy a gondnokság alatt állók vagyonaóról,	1997. évi XXXI. törvény 107.§.c./
- az örökös kérelmére vagy hivatalból biztosítási intézkedéseket tehet a hagyaték megőrzése érdekében,	6/1958.(VII.4) IM rendelet 19-21.§
- Értesíti a jegyzőt, mint gyámhatóságot, ha eljárása során azt állapítja meg, hogy a) valamelyik kiskorú vagy gondnokság alá helyezett örökösnek nincs törvényes képviselője, b) a meghalt személy gyám vagy gondnok volt és halála folytán a gyámsága, illetőleg gondnoksága alatt álló személy részére kell gyámot vagy gondnokot kirendelni, c) a kiskorú vagy gondnokság alatt álló személy törvényes képviselője akár a törvény kizáró rendelkezése folytán, akár tényleges akadály miatt az ügyben nem járhat el, d) valamelyik örökös ismeretlen helyen távol van, vagy ismert helyen van ugyan, de részére az idézés kézbesítése nem lehetséges, e) a hagyatékban méhmagzat van érdekelve és a méhmagzat élve születése esetére, nem kerülne szülői felügyelet alá vagy az ügyben szülője akár a törvény kizáró rendelkezése, akár tényleges akadály miatt nem járhat el, erről a szükséges intézkedések megtétele végett a gyámhivatalt a leltár egy példányának megküldésével egyidejűleg értesíteni kell.	6/1958.(VII.4) IM rendelet 15.§ (1)
- értesíti a gyámhivatalt a kiskorúak ingó vagyonának leltározásáról, az ingó-, ingatlan leltár felvételét követően,	6/1958.(VII.4).IM rendelet 15.§
- ha a hagyatéki leltározás során megállapítja, hogy a hagyatékban kiskorú gyermek, cselekvőképességet korlátozó, vagy kizáró gondnokság alá helyezett, vagy ismeretlen helyen távollévő személy érdekelt, az ingóságokat is leltározza és a hagyatéki leltár egy példányát, megküldi a gyámhivatalnak,	6/1958.(VII.4).IM 14.§ (2)
- hatósági bizonyítványokat, igazolásokat ad ki,	2004. évi CXL. tv. 83-84. §
- átveszi, kiadja és értékesíti a talált tárgyakat,	18/1960.(IV.13) Korm.r. 1-2.§ 4.§ (1)
- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára kifüggeszti a hatósági hirdetményeket, a megkereső szerv felé igazolja a kifüggesztés időtartamát,	2001. évi CXVI. törvény, 16/2002.(II.18) Korm. r. 2.§ (2)
- a termőföldre vonatkozó hirdetményeket közzéteszi az interneten	16/2002. (II.18.) Korm. rendelet

- Ipari és kereskedelmi igazgatási ügyekben:

- ellátja az üzletek működésével kapcsolatos hatósági feladatokat, kiadja a működési engedélyt,	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 9. § (1) bek.
- a nem engedélyköteles kereskedelmi tevékenységet nyilvántartásba veszi és a nyilvántartást a Polgármesteri Hivatal honlapján, közzéteszi	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 6. § (1) bek.
- amennyiben a kereskedő helyszíni szemle megtartását kérte, a kérelem beérkezését követően helyszíni szemlét köteles tartani	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 8. § (1) bek.
- amennyiben a kereskedő helyszíni szemle megtartását nem kérte, beszerzi az érintett szakhatóságok állásfoglalását és értesíti az üzlettel, valamint az üzlettel közvetlenül szomszédos, az üzlettel közös határvonalú, telekhatáru ingatlanokkal rendelkezni jogosultakat (az ingatlanok tulajdonosait, használóit, kezelőit, társasház esetén a közös képviselőt, illetve az intézőbizottság elnökét, lakásszövetkezet esetén az elnököt);	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 6. § (1) bek.
- a működési engedély megadásával egyidejűleg az üzletet nyilvántartásba veszi és a nyilvántartást a Polgármesteri Hivatal honlapján, közzéteszi	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 9. § (1) bek.
- a működési engedély adatiban történő változás esetén a módosított adatoknak megfelelő működési engedélyt határozattal kiadja, vagy a tevékenységet nyilvántartásba veszi, amennyiben nem engedélyköteles	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 10. § (1) bek.
- mozgóárusítást engedélyez.	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 14. §
- alkalmi árusítást engedélyez.	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 15. §
- hitelesíti a számozott oldalú vásárlók könyvét,	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 25. § (3) bek.
- két évre visszamenőleg vizsgálhatják a vásárlók könyvébe tett bejegyzéseket, valamint az írásbeli vásárlói panaszra adott válasz másodpéldányát.	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 25. § (5) bek.
- ha a kereskedő a tevékenységére, a forgalmazott termékre, illetve annak árusítására vonatkozó jogszabályi előírásoknak nem tesz eleget, vagy üzlete a hatályos jogszabályi feltételeknek nem felel meg, határozattal, az észlelt hiányosságok megszüntetéséig, de legfeljebb kilencven napra az üzletet ideiglenesen bezáráthatja, a működési engedélyt visszavonja, és az üzletet bezáratja.	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 27. § (1-2) bek.
- a működési engedélyt visszavonja, és az üzletet bezáratja, ha a) a kereskedő a jegyzőnek Kertv. 9.§. (5) bekezdés e – g pontja szerinti tiltó határozatában a jogsértés megszüntetésére előírt határidőn belül a megtiltott tevékenységet tovább folytatja, b) a 210/2009. (IX.29.) Korm.r. 27. § (2) bekezdés szerinti jegyzői határozatban meghatározott időtartam alatt nem tesz eleget a határozatban foglaltaknak, c) a működési engedély kiadásának feltételei már nem állnak fenn; d) az üzletben engedély nélkül működtetnek az Szt. 26. §-ának (1) bekezdése szerinti pénznyerő automatát, vagy a szerencsejáték-szervező a játékadó-fizetési kötelezettségét nem teljesítette, e) a kereskedő az Szt. 29/A. §-ának (3) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettségének nem tett eleget, f) a kereskedő a külön jogszabályban meghatározott veszélyes mértékű zaj esetén, a lakók egészséges életkörülményeinek és pihenéshez való jogának biztosítása érdekében, a jogsértő állapot megszüntetéséig elrendelt kötelező éjszakai zárva tartási időszak alatt engedély nélkül továbbra is nyitva tart, g) a kereskedő a külön jogszabályban meghatározott veszélyes mértékű zaj esetén a hirdetés vagy figyelemfelhívás céljára szolgáló hanghatásokat okozó eszközt, használatának megtiltása ellenére tovább használja.	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 27. § (2) bek.
- amennyiben az ellenőrzés során megállapítást nyer, hogy a kereskedő működési engedéllyel nem rendelkező üzletben folytat kereskedelmi tevékenységet, köteles az üzletet azonnal bezáratni.	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 27. § (3) bek.
- bejelentés alapján vagy hivatalból - a lakók egészséges	210/2009. (IX.29.) Korm.

életkörülményeinek, és pihenéshez való jogának biztosítása érdekében - a külön jogszabályban meghatározott veszélyes mértékű zaj esetén az üzlet éjszakai (22 óra és 6 óra közötti) nyitva tartását korlátozhatja. A korlátozás keretében a kereskedelmi hatóság a jogsértő állapot megszüntetéséig kötelező éjszakai zárva tartási időszakot rendelhet el.	rendelet 27. § (2) bek. C. pontja
- A külön jogszabályban meghatározott veszélyes mértékű zaj esetén megtilthatja, vagy korlátozhatja a kereskedő számára a hirdetés vagy figyelemfelhívás céljára szolgáló hanghatásokat okozó eszköz használatát, ha az az emberek nyugalma jelentős mértékben zavarja.	2005. évi CLXIV. törvény 6.§ (5)
- az alsó- és középfokú oktatási, egészségügyi, gyermek – és ifjúságvédelmi intézmények hivatali működési idejének lejárta után az árusítás helye szerint illetékes vámhatóság és rendőrhatalóság előzetes véleményének figyelembevételével engedélyezheti a szeszes ital kimérését, árusítását,	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 20. § (2) bek.
- ellátja a szálláshely szolgáltatási tevékenység üzemeltetési engedélyének kiadásával, nyilvántartásba vételével, megszűnésével kapcsolatos feladatokat	239/2009. (X.20.) Korm. rendelet 10-15. §
- Zalaegerszeg és kistérsége tekintetében engedélyezi vásár rendezését, piac tartását, lefolytatja az engedélyezési eljárást, nyilvántartásba veszi a vásárt, piacot és annak fenntartóját, ellenőrzi a vásárok és piacok feltételeinek meglétét, az engedélyt visszavonja, és a piacot bezárítja	55/2009. (III.13.) Korm.r 4. §. (1), (5); 9.§. (3), (4)

- Gyámhatósági ügyekben:

- teljes hatályú apai elismerő nyilatkozatot vesz fel	149/1997.(IX.10.) Korm. r. 54 - 56. § ; 331/2006. (XII.23.) Korm. r. 3. § (1) a.)
- meghatározott esetben ügygondnokot, eseti gondnokot rendel ki, a kirendelt gondnokot felmenti, továbbá megállapítja a munkadíját,	2004. évi CXL. tv. 40. § (5) 331/2006. (XII.23.) Korm. r. 3. § (1) d.)
- felveszi a szülő nyilatkozatát, amelyben hozzájárul gyermeke ismeretlen személy általi örökbefogadásához,	331/2006. (XII.23.) Korm. r. 1. § b.)
- dönt a gyermekek védelembe vételéről és annak megszüntetéséről, a védelembe vétel indokoltságát évente felülvizsgálja, jegyzőkönyvben rögzíti az érintett felek (szülő, gyermek, családgondozó) véleményét, a gondozási-nevelési tervet,	1997. évi XXXI. tv. 68. § (1)-(2), (5), 69. § (3) 331/2006. (XII.23.) Korm. r. 3. § (1) e.)
- eredménytelen védelembe vétel esetén az ügy iratanyagát átteszi a Városi Gyámhivatalhoz	Gyvt. 68. § (5)
- Ha a gyermek felügyelet nélkül marad vagy testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődését családi környezete vagy önmaga súlyosan veszélyezteti, és emiatt azonnali elhelyezése szükséges, a gyermeket ideiglenesen a) a nevelésére alkalmas, azt vállaló különélő szülőnél, más hozzátartozónál, illetve személynél, vagy ha erre nincs lehetőség, b) a legközelebbi ideiglenes hatállyal elhelyezett gyermekek ellátását is biztosító nevelőszülőnél, vagy ha erre nincs lehetőség - az ideiglenes hatályú elhelyezés biztosítására is kijelölt - gyermekotthonban helyezi el, és erről haladéktalanul értesíti a gyámhivatalt, illetve külföldi állampolgárságú gyermek esetében - ide nem értve a 4. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti személyt - a Kormány által kijelölt gyámhivatalt.	1997. évi XXXI. tv. 72. § (1) 331/2006. (XII.23.) Korm. r. 3. § (1) f.)
- Gondoskodik a gyermeknek a nevelőszülőhöz vagy gyermekotthonba, illetve más bentlakásos intézménybe, az <u>Szt.</u> hatálya alá tartozó fogyatékosok és pszichiátriai betegek otthonába viteléről.	1997. évi XXXI. tv. 77. § (5), 80. § (6)
- hatósági bizonyítványt állít ki	2004. évi CXL. tv. 83-84. §
- nyilvántartást vezet a hatósági intézkedéssel védelembe vett gyermekről és a szülő adatai nélkül anyakönyvezett gyermekekről,	1997. évi XXXI.tv.138.§(1)-(3)
A gyámhivatal, a bíróság vagy az ügyészség megkeresésére környezettanulmányt készít.	1997. évi XXXI. 130. § (3)-(4)
- dönt a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásáról	173/2009.(VIII.29.)Korm.r.32.§

Közterület-felügyeleti csoport:

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területén belül felügyeli a közterületek (parkok, játszótérek, egyéb közterületek) rendeltetésszerű használatát, az észlelt hiányosságok megszüntetésére intézkedik,	1999. évi LXIII. tv. 1.§ (4) c./ 27.§ a./b./, 1/1975 (II.5) KPM BM együttes rendelete (10) (14) (15) (18) (40) (41) §, 10/2000 BM r. (1)-(8) §
- felügyeletet gyakorol a parkok és műtárgyaik rendjére, azok tisztaságát folyamatosan ellenőrzi, a zöldterületeken, közforgalom elől elzárt közterületen, parkokban gépjárműparkolást megakadályozza, bekövetkezése esetén helyszíni bírságok alkalmaz, illetve szabálysértési eljárást kezdeményez,	1999. évi LXIII. tv. 4.§ a./ b./, 15.§-17.§ 43/1999.(XI.26) BM 6.§ rendelet, ZMJV Közgyűlése 46/2004. (XII.03.) sz. rendelet 20§-a
- ellenőrzi a kutyatartás szabályainak betartását,	1999. évi LXIII. tv. 1.§ (4), 43/1999.(XI.26) BM rendelet 6.§ ZMJV Közgyűlése 15/1997. (V.01.) sz. rendelete 15. §-a
- út-, járda és forgalomtechnikai hiányosságok esetén jelzéssel él a szakhatóság felé	1999. évi LXIII. tv. 1.§ (4)
- engedély nélkül és szabálytalanul végzett építési és bontási munkák észlelése esetén jelzéssel él az építéshatósági osztály felé,	1999. évi LXIII. tv. 1.§ (4) bek. c./
- vezeti a helyszíni bírságolás, illetve szabálysértési feljelentések nyilvántartását,	1999. évi LXIII. tv. 10.§ (1)-(2), 11.§ (3)
- együttműködik a rendőrséggel, a polgári védelemmel, nemzetőrséggel, a vám- és pénzügyőrséggel, a hivatásos önkormányzati tűzoltósággal, egyéb állami ellenőrző és önkormányzati szervezetekkel, társadalmi szervezetekkel, így különösen a polgárőrség helyi szervezeteivel,	1999. évi LXIII. tv. 12.§ (4) bek. a./, 6.§ (2), 20.§ (3)
- intézkedik a közterületen szabálytalanul elhelyezett, hatósági jelzéssel rendelkező üzemképtelen, vagy hatósági jelzéssel nem rendelkező járművek elszállítása, tárolása, értékesítése iránt	1999. évi LXIII. tv. 20. § ZMJV közgyűlése 47/2004. (XII.03.) sz. rendelete 25. §
- talált robbanóanyagokat elszállításra bejelenti és gondoskodik a terület őrzésének biztosításáról,	142/1999. (IX.8) Korm. rendelet 1-4.§
- közterület-használati szerződések és hozzájárulások előkészítése, a közterület-használati díjak kivetése, továbbítása a Közgazdasági Osztály felé,	ZMJV Közgyűlése 47/2004.(XII.03) számú rendelete 5-6.§ ZMJV Közgyűlése 47/2005. (VI.17.) sz. rendelete 5-10. §-a
- a közterület-használati szerződés vagy hozzájárulás nélküli, vagy attól eltérő használat észlelése esetén a jogsértő állapot megszüntetése érdekében a szükséges intézkedések megtétele,	ZMJV Közgyűlése 47/2004.(XII.03) számú rendelete 23.§, 1999. évi LXIII. tv. 20. § (4) ZMJV Közgyűlése 47/2005. (VI.17.) sz. rendelete 23. §-a

• **Az Okmány- és Lakcímnnyilvántartó Iroda feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

- dönt a személyazonosító igazolvány kiadásáról, kiadásának megtagadásáról, visszavonásáról	168/1999. (IX. 24.) Korm r 3. § a./ pontja
- dönt a talált személyazonosító igazolványok visszaadásáról	168/1999.(IX. 24.) Korm. r 3. § b./ pontja
- továbbítja a KEKKH-nak a személyazonosító igazolvány kitöltéséhez szükséges adatokat	168/1999. (IX. 24.) Korm. r 3.§ d./ pontja
- intézkedik a személyazonosító igazolvánnyal kapcsolatos ügyintézés során tapasztalt, vagy polgár által bejelentett adatváltozásnak, adatjavításnak a személyi adat- és lakcímnnyilvántartáson történő átvezetéséről	168/1999.(IX. 24.) Korm. r 3.§ e./ pontja
- értesíti a személyazonosító igazolvány találásáról, elvesztéséről, eltulajdonításáról, megsemmisüléséről, leadásáról, visszavonásáról és megsemmisítéséről a KEKKH-t	168/1999.(IX.24) Korm.r. 3.§ g./ pontja
- kezeli a személyazonosító igazolvány kiadásának megtagadásával,	168/1999.(IX. 24.) Korm. r

visszavonásával, valamint leadásával kapcsolatos alapiratokat, továbbá gondoskodik az Nytv.9.§-ának (3) bekezdésében meghatározott iratok továbbításáról	3.§ h./ pontja
- törvényben meghatározottak szerint adatszolgáltatást teljesít a nyilvántartásból	1992. évi LXVI. tv. 7. §.(2) d./ pontja
- a személyazonosság átmeneti igazolására ideiglenes személyazonosító igazolványt állít elő és ad ki	168/1999. (XI. 24.) Korm. r. 27.§.(1) bekezdés
- végzi a személyazonosítóról és a lakcímről szóló hatósági igazolvány kitöltésével, nyilvántartásával és a polgár részére történő kézbesítésével kapcsolatos feladatokat	1992. évi LXVI. tv. 7/A. § (1) bek. b./ pontja
- dönt a hatósági igazolvány kiadásáról, kiadásának megtagadásáról, valamint cseréjéről és visszaadásáról. Végzi az adatváltozás, illetve a hibás adat kijavítását és nyilvántartáson történő átvezetését. Kezeli a hatósági igazolvány kiadásának megtagadásával kapcsolatos alapiratokat. Gondoskodik a hatósági igazolvány kiadása, visszavonása, leadás, elvesztése, megsemmisülése és találása tényének a nyilvántartáson történő átvezetéséről.	146/1993. (X. 26.) Korm. rendelet 17. § (2) bek.
- a kérelem alapján gondoskodik arról, hogy a polgár doktori címe a személyi adat- és lakcímnylvántartásban is szerepeljen	146/1993. (X. 26.) Korm. rendelet 15. § (1) bek.
- közokiratot állít ki a nyilvántartott adatokról,	1992. évi LXVI. tv. 7. § (2) f./
- ellátja a személyi azonosító kiadásával, módosításával és visszavonásával kapcsolatos feladatokat,	1992. évi LXVI. tv. 7. § (2) bekezdés b./ pontja
- gondoskodik a személyes adatok védelméről,	1992. évi LXVI. tv. 7. § (2) g./
- ellátja a lakcímbjelentés tudomásul vételével összefüggő hatósági feladatokat,	1992. évi LXVI. tv. 7. § (2) c./
- továbbítja az általa felvett adatokat a központi nyilvántartás részére,	1992. évi LXVI. tv. 7. § (3) bek.
- a polgárok kérelmére bejegyzi a nyilvántartásba az adatszolgáltatás tiltását, vagy korlátozását, illetőleg annak visszavonását	146/1993. (X. 26.) Korm. rend 2. §
- az illetékességi területén lévő címekről címnyilvántartást vezet,	146/1993. (X. 26.) Korm. rend. 6. § (1) bek.
- az egyéni vállalkozói igazolványok kiadása, cseréje pótlása iránti kérelmeket, az igazolvány kiadásával teljesíti,	129/2000. (VII. 11.) Korm. rend. 9. § (1) bek.
- az igazolvány kiadását, cseréjét, pótlását határozattal tagadja meg, ha az igazolvány kiadásának jogszabályi feltételei hiányoznak, vagy a vállalkozó rendelkezik már igazolvánnyal,	129/2000. (VII. 11.) Korm. rend. 9. § (2) bek.
- az igazolvány visszavonásáról határozatban rendelkezik,	129/2000. (VII. 11.) Korm. rend. 9.§ (3) bek.
- a személyesen át nem vett igazolványokat az átvételre való felhívást követően az igazolvány kiállításától számított 1 év elteltével megsemmisíti, és gondoskodik e ténynek a nyilvántartásban való feltüntetéséről,	129/2000. (VII. 11.) Korm. rend. 10. § (2) bek.
- kezeli a 2000. évi LXXXIII. törvény 4/A. § (1) bekezdésében felsorolt adatokat, továbbá az igazolvány kiadásának helyét és keltét, a kiállító hatóság megnevezését, az igazolvány cseréje, pótlása, megtagadásának tényét, az igazolvány visszavonásának és az igazolvány érvénytelenségének tényét, ezen adatokról értesíti a KEKKH-t.	129/2000. (VII. 11.) Korm. rend. 12.§
- ellenőrzi a járművezetésre jogosító okmányok kiállítása, érvényesítése, cseréje, pótlása iránti kérelem adatait, gondoskodik a kérelem teljesítéséről és az engedély ügyfél részére történő kiadásáról,	1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) a./ pontja
- a jármű tulajdonjogát igazoló hatósági okmány kiállítására, cseréjére, pótlására irányuló kérelem alapján intézkedik a törzskönyv kiállításáról és az ügyfél részére történő kiadásáról,	1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) b./ pontja
- ellátja a jármű közúti forgalomban tarthatóságát igazoló okmány kiállításával, cseréjével, pótlásával és az ügyfél részére történő átadásával kapcsolatos feladatokat,	1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) c./ pontja
- ellátja a fent jelölt okmányok és a parkolási igazolvány kiadásával kapcsolatos, hatáskörébe utalt adatkezelési feladatokat,	1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) d./ pontja
- átvezeti a nyilvántartáson az előző pontokban megjelölt adatokat, illetőleg adatváltozásokat,	1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) e./ pontja

- továbbítja az okmánytár részére a nyilvántartásba történő bejegyzés és az okmányok kitöltésének alapját képező iratokat,	1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) f./ pontja
- gondoskodik az engedély visszavonásáról, bevonásáról, a jármű forgalomból történő kivonásáról, valamint az ezekkel a feladatokkal összefüggő adatok nyilvántartásba történő bevezetéséről	1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) h./ pontja
- törvényben meghatározott adatkezelési és hatósági feladatokat lát el	1999. évi LXXXIV. tv. 3. §
- vezetési jogosultság igazolására, kérelemre ideiglenes vezetői engedélyt állít elő és ad ki,	35/2000. (XI. 30.) BM rendelet 10. § (1) bek.
- a nyilvántartás alapján a bevont vezetői engedélyeket az előírt kötelezettségek teljesítése után visszaadja az állampolgárnak,	35/2000. (XI. 30.) BM rendelet 33. § (1) bek.
- a külföldről hazatérő magyar állampolgárok, bevándoroltak, menekültek nyilvántartásba vétele, és erről hatósági igazolvány kiadása,	146/1993. (X. 26.) Korm. rend. 21. § (1) bek.
- az úti okmány iránti kérelemnek megfelelő adattartalmú, elektronikus úton továbbítandó kérelmet állít elő az előírt tartalmi előírásoknak megfelelően, melyet megküld a KEKKH-nak.	101/1998. (V. 22) Korm. rend. 13. § (2) bek.
- mozgásában korlátozott személy parkolási igazolványának kiadása, meghosszabbítása, cseréje, pótlása, visszavonása	218/2003. (XII. 11.) Korm. rendelet
-ellátja az ügyfélkapu létrehozásával kapcsolatos feladatokat, illetve az előtte személyesen eljáró személynek felajánlja az ügyfélkapu létesítését, amelyet kérelemre haladéktalanul létrehoz	2009. évi LX. tv. – az elektronikus közszolgáltatásról 16.§
- az okmányirodai illetékek csekken illetve bankkártyával történő befizetését biztosítja, a tévesen befizetett összeg visszautalásáról rendelkezik	az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 24.) PM rendelet
- ellátja az Egerszeg Kártya kiadásával kapcsolatos feladatokat	ZMJVK többször módosított 16/2003. (IV.11.) sz. önkormányzati rendelete a Egerszeg Kártyáról, 5-6. §
-a közterületek elnevezése, elnevezések megváltoztatásra irányuló kérelmeket, javaslatokat, az Utcaelnevezéseket Előkészítő Szakmai Bizottság elé terjeszti, előterjesztést készít,	1990. évi LXV. tv.10.§ (1) h)

• **A Városi Gyámhivatal feladatait felsoroló táblázat az alábbi szövegrésszel egészül ki:**

lefolytatja a családvédelmi ügyekből adódó eljárásokat /távoltartás/	331/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1/A. §-a alapján
felülvizsgálja az eredménytelen védelembe vételi ügyeket	331/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 4. § n. pontja alapján
felhívja az e.on listáján szereplő védett fogyasztók körébe tartozó hivatásos nevelőszülőket, valamint otthonteremtési támogatásban részesülőket, hogy kérhetik védett fogyasztói státuszba vételüket	19/2009. (I.30.) Korm. rendelet 24. § (3) bek. alapján

• **A Műszaki Osztály Közmű és Mélyépítési Csoportjának feladatait felsoroló táblázatban az alábbi szövegrész helyébe:**

gondoskodik a belvíz elvezetéséről, átereszek, vízelvezető árkok karbantartásáról, csapadék-csatornák tisztításáról, a bel- és árvízvédelemről,	1995. évi LVII. tv. 4 § (1) f.), 16. § (4)
a szennyvíz elvezetéséről, az ezzel kapcsolatos szolgáltatás (szippantott szennyvíz elszállítás) megszervezéséről és ellenőrzéséről,	17. § (3) – (4) 38/1995. (IV. 5.) Korm. r. 25 § (8)

az alábbi szövegrész lép:

gondoskodik a belvíz elvezetéséről, átereszek, vízelvezető árkok karbantartásáról, csapadék-csatornák tisztításáról, a bel- és árvízvédelemről,	1995. évi LVII. tv. 4 § (1) f.), 16. § (5)
a szennyvíz elvezetéséről, az ezzel kapcsolatos szolgáltatás (szippantott szennyvíz elszállítás) megszervezéséről és ellenőrzéséről,	17. § (3) – (4) 38/1995. (IV. 5.) Korm. r. 25 § (8)

• **A Műszaki Osztály Környezetgazdálkodási és Kommunális Csoportjának feladatait felsoroló táblázatban az alábbi szövegrész helyébe:**

szakhatóságként lép fel a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz kötött tevékenységgel kapcsolatos hatósági eljárásban	314/2005. (XII. 25.) Korm.rend. a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról 2. sz. melléklet
gondoskodik a környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységekre vonatkozó hirdetmények közzétételéről	314/2005. (XII.25.) Korm. rend. a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról 8. § (2) b.) (3) bek.
szakmai szempontból irányítja a parkerdő és a szabadidőközpontok fenntartását, illetve fejlesztését,	1996. évi LIV. tv. az erdőkről és az erdő védelméről 29/1997. (IV.30.) FM rendelet az erdőkről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. tv. végrehajtásának szabályairól
kapcsolatot tart a ZMJV Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet Vezetőjével, elvégzi a jogszabályok által előírt ellenőrzéseket	35/1995. (IV.5.) Korm.rend. 7. § (1) bek. ZMJVK: többször módosított 50/2004. (XII.03.) sz. rendelete a vásárokról és a piacokról

az alábbi szövegrész lép:

szakhatóságként lép fel a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz kötött tevékenységgel kapcsolatos hatósági eljárásban	314/2005. (XII. 25.) Korm.rend. a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról 12. sz. melléklet
gondoskodik az előzetes vizsgálatra, a környezeti hatásvizsgálatra, az egységes környezethasználati vizsgálatra kötelezett tevékenységekre vonatkozó hirdetmények közzétételéről, észrevételeket megküldi a felügyelőségnek	314/2005. (XII.25.) Korm. rend. a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról 3. § (4), 5. § (6), 5/A. § (6), 5/B. § (7), 8. § (2) b.) 9. § (6), 21. § (3), (6), (8), (9) bek.
szakmai szempontból irányítja a parkerdő és a szabadidőközpontok fenntartását, illetve fejlesztését,	2009. évi XXXVII. tv. az erdőkről és az erdő védelméről 153/2009. (IV.30.) FVM rendelet az erdőkről és az erdő védelméről szóló 2009. évi XXXVII. tv. végrehajtásának szabályairól
kapcsolatot tart a ZMJV Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet Vezetőjével, elvégzi a jogszabályok által előírt ellenőrzéseket	55/2009. (III.13.) Korm.rend. ZMJVK. többször módosított 50/2004. (XII.03.) sz. rendelete a vásárokról és a piacokról

• **A Műszaki Osztály Magasépítési Csoportjának feladatait felsoroló táblázatban az alábbi szövegrész helyébe:**

- beszerzi a nem engedélyköteles beruházások, felújítások indításához szükséges állásfoglalásokat, nyilatkozatokat	113/1998. (VI.10.) sz. Kormány-rendelet 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 15/2000. (XI.16.) KöViM rendelete 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rend. 290/2007. (X.31.) Korm. rendelet 23. §
- koordinálja a beruházások lebonyolítását, végzi a műszaki ellenőrzését, illetve megbízást ad ezen munkák végzésére,	3/2003. (I.25.) sz. BM-GKM-KvVM rendelet 2003. évi CXXIX. sz. törvény 290/2007. (X.31.) Korm. rendelet
- Ellátja a közvilágítási berendezések létesítésével, üzemeltetésével kapcsolatos eljárásokkal összefüggő jegyzői feladatokat és hatásköröket a külön jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelően.	26/1992. (I.28.) Korm.rendelet 1.§ b)
- Részt vesz a villamosenergia szállítási szerződés megkötésében.	

az alábbi szövegrész lép:

- beszerzi a nem engedélyköteles beruházások, felújítások indításához szükséges állásfoglalásokat, nyilatkozatokat	113/1998. (VI.10.) sz. Kormány-rendelet 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 15/2000. (XI.16.) KöViM rendelete 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rend. 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 29. § 193/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet
- koordinálja a beruházások lebonyolítását, végzi a műszaki ellenőrzését, illetve megbízást ad ezen munkák végzésére,	3/2003. (I.25.) sz. BM-GKM-KvVM rendelet 2003. évi CXXIX. sz. törvény 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet
- Ellátja a közvilágítási berendezések létesítésével, üzemeltetésével kapcsolatos eljárásokkal összefüggő jegyzői feladatokat és hatásköröket a külön jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelően.	
- Részt vesz a villamosenergia szállítási szerződés megkötésében.	2003. évi CXXIX. sz. törvény és végrehajtási rendeletei 12/2006 (III.07) sz. önk. rendelet.

- **A Művelődési és Sport Osztály feladatait felsoroló szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:**

Oktatási és Kulturális Csoport*Alapfeladatok:*

gondoskodik a művelődéspolitikai célok megvalósításáról, a helyi oktatási és közművelődési igények kielégítéséről, a feltételek biztosításáról és ellátja az intézményekben folyó tevékenység törvényességi felügyeletét	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 102. § (2) b, c,d). és 85. § (6), 104. § (1) a) 1997. évi CXL tv. 76-81.§
gondoskodik a minőségirányítási program meghatározásáról és a rendszer működtetéséről, közreműködik a gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenységek ellátásában, továbbá a tanulói és gyermekbalesetek megelőzésében	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 102. § (2) d) és 85. § (7)
előkészíti a nevelési-oktatási intézmények nevelési, illetve pedagógiai programját, ÁMK-k pedagógiai-művelődési programját, házirendjét, szervezeti és működési szabályzatát, minőségirányítási programját fenntartói jóváhagyásra	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 102. § (2) f), 40. § (3), (9)-(10)
együttműködik a különböző szakmai- művészeti közösségekkel, diákönkormányzatokkal, alapítványokkal, egyesületekkel	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 102. § (3) 1997. évi CXL. tv. 76.§ (2)
ellátja az önkormányzati nevelési- oktatási intézmények működésének törvényességi és a nem önkormányzat által fenntartott nevelési- oktatási intézmények hatósági ellenőrzésével kapcsolatos egyéb hatósági feladatokat	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 79. § (3) és 80§, 81. § (1), 102. § (2) d. (3), 104 § (1) a 20/1997. (II.13.) Kormány rendelet 17. § (3) 11/1994. (VI. 8.) MKM rend. 35 §, 6. sz. melléklet

Alap- és középfokú nevelési, oktatási feladatok:

az óvodai, valamint az alap- és középfokú iskolai ellátás működési feltételeinek biztosításával összefüggő képviselőtestületi hatáskörbe tartozó döntések előkészítése, végrehajtása	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 40. § (3), 44. § (1) és 102. § (2) a-f.), 38 § (1)
az önkormányzati óvodák és általános iskolák szolgáltatásai igénybevételével kapcsolatos kérdésekben a döntések előkészítése, végrehajtása	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 40. § (3), 44. § (1) és 102. § (2)a- f.)
a felnőttek alap- és középfokú oktatása szervezeti kereteinek biztosítása	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 78. §

az alapfokú művészetoktatás feltételeinek szervezése	27/1998. (VI. 10.) MKM rendelet A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Tv. 31 §, 52 § (11) a, 115 § (1) c, 116 § (1) a; 1. sz. melléklet Második rész „Normatív hozzájárulás”
a tankötelezettség teljesítéséhez szükséges feltételek kialakítása	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 6-7. §
a beilleszkedési és tanulási zavarokkal küzdő kiskorúak oktatási feltételeinek szervezése, az alap- és középfokú iskolai tanulók képesség-, tehetség-, továbbá a személyiségvizsgálatával és fejlesztésével, pedagógiai tanácsadással kapcsolatos szolgáltatás feltételeinek biztosítása	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 30. § (1)-(9), (11)-(13) 52. § (6), (11) c.), 121 § (1) 29, 14/1994. (VI. 24.) MKM rendelet, 2/2005. (III. 1) OM rend.
fogyatékos gyermekek, tanulók óvodai és iskolai ellátásával kapcsolatos teendők	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 30. § (1)-(9), (11-13), 121 § (1) 29. pont
a középfokú iskolai felvételekkel összefüggő tájékoztatás illetve a beiskolázással kapcsolatos – a Megyei Önkormányzattal kötött – együttműködési megállapodás szerinti feladatok végrehajtása	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 87. § (1) 11/1994. (VI. 24.) MKM. rend. 8. sz. melléklete
szervezi a városi szintű pedagógiai szolgáltatásokat	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 36. § (1)-(4)
az intézményekkel kapcsolatos önkormányzati döntések előkészítése, végrehajtása, feladatainak meghatározása, módosítása, átszervezése, tevékenységük értékelése	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 102. §, 103. §, 104.§, 106. § és 107. §
intézményvezetők munkaköri leírásának elkészítése	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 54. §, 55. § és 102. § (2) e.)
a polgármester hatáskörébe tartozó munkáltatói intézkedések előkészítésében való részvétel	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 54. §, 55. § és 102. § (2) e.); 138/1992. (X.8.) Korm. r. 5.§
<i>A közművelődési, közgyűjteményi, művészeti és kulturális tevékenységgel összefüggő feladatok:</i>	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 18/1999 (VI.18.) 1990. évi LXV tv. 1991. évi XX tv. 1997. CXL tv.
- a lakosság művelődését szolgáló közösségi színterek működési feltételeinek biztosítása,	1997. évi CXL tv. 76-80.§, ZMJV 18/1999 (VI.18.) 4§ (9)
- a közművelődés helyi irányítása, az iskolák közművelődési tevékenységének szakmai segítése,	ZMJV 18/1999 (VI.18.)5§
- a felnőtt lakosság és az ifjúság számára nyilvános könyvtári szolgáltatás szervezeti és működési feltételeinek biztosítása,	1997. évi CXL tv. 60.§ 53 § (2)-(3), 55 §
- kapcsolatot tart a városban élő művészekkel, érdekvédelmi, szakmai szervezetekkel,	ZMJV 18/1999 (VI.18.) 4§ (5)a
- a művészeti intézmények, továbbá a lakosság művészeti ezdeményezéseinek, önszerveződéseinek támogatása, a művészeti alkotó munka feltételeinek javítása és a művészeti értékek létrehozásának, megőrzésének segítése,	1997. évi CXL tv. 76-80.§; 2008. évi XCIX tv. 3.§ (1)
- közreműködik a kulturális hagyományok és értékek ápolását, a művelődésre, társas életre szerveződő közösségek tevékenységét, a lakosság életmódja javítását szolgáló kulturális célok megvalósításában,	1997. évi CXL tv. ZMJV 18/1999 (VI.18.) 4§ b,
- folyamatosan tájékozik az öntevékeny művészeti együttesek, csoportok, egyesületek, alapítványok tevékenységéről,	ZMJV 18/1999 (VI.18.) 4§ (5)a
- figyelemmel kíséri és segíti a peremkerületi ifjúsági klubok, közösségek szakmai tevékenységét, körülményeik javítását,	1997. évi CXL tv. 76.§ (2)b
- szervezi a nemzeti ünnepek városi szintű rendezvényeit,	ZMJV 18/1999. (VI.18.) 4§ (3) b, (4)
- közreműködik a város nemzetközi kulturális kapcsolatainak szervezésében,	ZMJV 18/1999 (VI.18.) 4§ (7)c

Intézményfenntartással kapcsolatos feladatok:

az oktatásért, kultúráért felelős minisztere által elrendelt ágazati, statisztikai adatszolgáltatás	20/1997. (II. 13.) Kormányrendelet 11-12/I. §, 3. sz. melléklet; 1997. évi CXL. tv.
Az ágazati irányításért felelős minisztériumok által elrendelt ágazati felmérések elkészítése	20/1997. (II. 13.) Kormányrendelet 11-12/I. §, 3. sz. melléklet; 1997. évi CXL. tv.
az intézmények (ideértve a Családi Intézetet is) tárgyi, személyi és szakmai feltételeinek folyamatos figyelemmel kísérése, elemzése	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 38 § (1) 1. sz. melléklet 1. rész, 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 7. sz. melléklet, 277/1997. (XII. 22.) Kormányrendelet 1.§ (8)
az intézmények (ideértve a Családi Intézetet is) működésével, fenntartásával kapcsolatos adatszolgáltatás, elemzések készítése az albizottságok, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság, valamint a Közgyűlés számára	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 102. § (2) d.) és 104. § (4), (6)
a gyermekékeztetéssel kapcsolatos döntések előkészítése, végrehajtása és ellenőrzése	3/1991. (III.7.) sz. önkormányzati rendelet, 1997. évi XXXI. tv. 146. § 147. § és 148§.

Törvényességi felügyelettel összefüggő feladatok:

az intézmények alapító okiratainak, szervezeti és működési szabályzatainak, minőségirányítási programjainak felülvizsgálata	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 37. § (4)-(5), 40 § (3), (9-10), 102. § (2) d), f) 217/1998. (XII. 30.) Kormányrendelet 13/A§; 2008. évi CV. tv. 2.§ (2) ; 4.§
a munkatervek végrehajtásának elemzése és a munkáltatói intézkedések jogszabályszerűségének vizsgálata	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 102. §, 104. §, 54. § (1)

Ifjúsági feladatok:

segítséget nyújt a diákönkormányzatok tevékenységéhez, érdekérvényesítésük hatékonyságának növeléséhez	1993. tv. LXXIX.tv. 63 § (1), (6), 102 § (8)
támogatást nyújt az ifjúsági civil szervezetek létrejöttéhez	1990. évi LXV. tv. 8. §.(5)
segítséget nyújt a fiatalok egészségvédelmét szolgáló szabadidős és sportrendezvények megtartásához	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 4/2008.(II.15.) számú önkormányzati rendelete a 2008. évi költségvetésről

kiszegítő, kiegészítő tevékenység:

- részt vesz az ifjúságpolitikai koncepcióhoz kapcsolódó középtávú intézkedési terv megvalósításában, szorgalmazza a partnerek közreműködését, szükség esetén koordinál és gondoskodik a tervben meghatározott határidők betartásáról,
- elkészíti az ifjúság érdekében tett helyi intézkedésekről, azok hatásáról és az ifjúsági cselekvési terv időszakos megvalósulásáról évente a Zalaegerszegi MJV Közgyűlése Oktatási és Ifjúsági Bizottsága elé kerülő előterjesztést,
- jelez és közvetít a döntéshozók felé, tájékozódik és képviseli a város ifjúságának érdekeit a helyi, regionális és országos, miniszteriális szintű fórumokon, meghívásos alapon részt vesz azok munkájában,
- ellátja az Oktatási és Ifjúsági Bizottság, az Ifjúsági Albizottság és a Közgyűlés által meghatározott végrehajtási feladatokat, előkészítő tevékenységével segíti a döntéshozatalt,
- gondoskodik a szakterület rendelkezésre álló pénzeszközei felhasználásának tervezéséről és a rendeltetésszerű felhasználásról
- a pályáorientációs tevékenység hatékonyságát szakmai szervezetek bevonásával is növelve segíti a fiatalok pályaválasztását,
- megszervezi a fiatalokkal foglalkozó szervezetek szakembereinek városi szintű fórumát, az erre való igény alapján,

- a Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ intézményével és az oktatási intézmények gyermek- és ifjúságvédelmi felelőseivel együttműködve részt vesz a megelőző gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok koordinálásában, prevenciós programok szervezésében. Munkáját a megelőző tevékenység szereplőivel szoros együttműködésben végzi.
- kiemelt feladata az ifjúsági bűnmegelőzés, ifjúsági őrzőjárat működtetése a rendőrséggel közösen, annak szakmai vezetésével és a drogreprevenció hatékonyságának emelése,
- eseti jelleggel képzéseket szervez a diákönkormányzatban tevékenykedő fiatalok és az ifjúságvédelmi felelősök számára,
- együttműködik a Polgármesteri Hivatal ifjúságot érintő ügyekben illetékes szervezeti egységeivel és munkatársaival,
- pályázatok elkészítése és benyújtása útján igyekszik kiegészítő forrásokat szerezni az ifjúsági feladatok finanszírozásának segítésére,
- ellátja a „Hazavárunk” ösztöndíjjal, a Tanulmányi ösztöndíjjal, a Pécsi Kollégiumi férőhelyekkel és a Tábori pályázatokkal kapcsolatos feladatokat.

Sportcsoport

Az Önkormányzati Törvény, a Sporttörvény és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének 1/2002. (II.01.) sz. rendelete alapján ellátja a város sporttal, önként vállalt feladatként a városkörnyék diáksporttal kapcsolatos feladatait:

a helyi testnevelési és sportfeladatok és fejlesztési célkitűzéseinek meghatározása	2004. évi I. tv. 55. § (1) bek. a) pont
javaslatot készít az önkormányzati tulajdonban lévő sportlétesítmények üzemeltetésére	2004. évi I. tv. 55. § (1) bek. c) pont
közreműködik a sportintézmények működtetéséhez szükséges feltételek biztosításában	2004. évi I. tv. 55. § (1) bek. c) pont
gondoskodik a sportpolitikai célkitűzések megvalósításáról, ennek érdekében irányítja, szervezi és koordinálja a helyi sportszervezetek tevékenységét,	2004. évi I. tv. 55. § (3) bek. c) pont
elkészíti az éves versenynaptárt, a nemzetközi sporttalálkozók éves tervezetét	2004. évi CXLV tv. 55. § (3) bek. c) pont
javaslatot készít a sportágazat éves költségvetésére	2004. évi I. tv. 55. § (5) bek.
közreműködik a diáksport, a szabadidősport, a versenysport és utánpótlás-nevelés, valamint a turizmus és természetjárás feltételeinek biztosításában	2004. évi I. tv. 55. § (3) bek. c) pont
elősegíti az egészséges életmód közösségi feltételeinek biztosítását	2004. évi I. tv. 55. § (3) bek. c) és f) pont
segíti az egyesületek, szakosztályok, munkabizottságok sportszakmai munkáját	2004. évi I. tv. 55. § (1) bek. b) pont
szervezi a város, városkörnyék diákolimpiai, iskolák közötti versenyeit, bajnokságait	2004. évi I. tv. 55. § (3) bek. c) pont
közreműködik a városi, alapfokú egyéni és csapatbajnokságok, kupák, tornák szervezésében, részt vesz a rangos hazai és nemzetközi sportesemények előkészítésében	2004. évi I. tv. 55. § (3) bek. c) és d) pont
sportigazgatási társulás alapján ellátja a városkörnyék diáksport feladatait	2004. évi I. tv. 55. § (3) bek. c) pont
ellátja a Sportbizottság, a Diáksport Bizottságok ügyviteli és gazdálkodási feladatait	2004. évi I. tv. 55. § (3) bek. c) pont
ellenőrzi az önkormányzati támogatások felhasználását	2004. évi I. tv. 55. § (3) bek. c) pont

a helyi sportfeladatok ellátása érdekében együttműködik a városi, a megyei és országos sportszervekkel, sportban érdekelt társadalmi és gazdasági szervezetekkel	2004. évi I. tv. 55. § (1) bek. b) pont
figyelemmel kíséri az országos, területi pályázatokat, felhívja ezeket az érdekeltek figyelmét	2004. évi I. tv. 55. § (1) bek. b) pont
figyelemmel kíséri a vagyonnyilvántartással kapcsolatos változásokat.	2004. évi I. tv. 55. § (1) bek. c) pont

kisegítő, kiegészítő tevékenység:

- közgyűlési, sportbizottsági előterjesztések, tájékoztatók előkészítése, a hozott határozatok végrehajtása
- ellátja a Sportszarnok Kft-vel kötött hasznosítási szerződésből adódó szervezési, koordinációs és ellenőrzési feladatokat
- ellátja a Sportlétesítmények Gondnoksága szakmai felügyeletét
- közreműködik a létesítmények használatával kapcsolatos igények koordinálásában
- javaslatot készít a sportszakember lakások bérlőkijelölésére (ZMJV 311/1994. sz. hat. 4. pont)

• **A Népjóléti Osztály Szociálpolitikai Csoportjának feladatait felsoroló táblázatban az alábbi szövegrész helyébe:**

a rendszeres szociális segély	1993. évi III. tv 37/A.-37/H. §, 63/2006. (III.27.) Korm.rend. 1-7. §, 9-13. §, 15-19. §, ZMJV Kgy 25/2006. (VI.15.) ör. 20-26. §.
-------------------------------	--

az alábbi szövegrész lép:

aktív korúak ellátása	1993. évi III. tv 33-37/H. §, 63/2006. (III.27.) Korm.rend. 1-7. §, 9-13. §, 15-19. §, ZMJV Kgy 25/2006. (VI.15.) ör. 20-24. §.
-----------------------	---

• **A Népjóléti Osztály Szociálpolitikai Csoportjának feladatait felsoroló táblázat az alábbi szövegrésszel egészül ki:**

óvodáztatási támogatás	1997. évi XXXI. tv 20/C. §, 149/1997. (IX.10.) Korm. rend. 68/F-68/L. §, ZMJV Kgy 25/2006. (VI.15.) ör. 68/A. §.
Krizishelyzetbe került személyek támogatása	136/2009. (VI.24.) Korm. rendelet

• **A Népjóléti Osztály Szociálpolitikai Csoportjának feladatait felsoroló táblázatban a „Gondoskodik” fejezetrész az alábbi szövegrésszel egészül ki:**

a szociálisan rászoruló, ill. védendő fogyasztók tájékoztatásáról, igazolást állít ki részükre	273/2007. (X.19.) Korm. rend. 24. § (4) bek., 32. §, 19/2009. (I.30.) Korm. rend. 24. § (4) bek.
--	--

• **A Népjóléti Osztály Szociálpolitikai Csoportjának önként vállalt feladatait felsoroló rész az alábbiak szerint módosul:**

Önként vállalt feladatok:

- rendszeres gyermekvédelmi segély, 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bek., Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 25/2006. (VI.15.) ör. 63. §
- alacsony nyugdíjjal rendelkezők támogatása, 1993. évi III. törvény 1. § (2) bek., Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 40/2204. (X.29.) sz. rendeletének 2. §. c) pont, 3.§. (3) bekezdése, 6 §.
- BURSA HUNGARICA ösztöndíj, 1993. évi III. törvény 1. § (2) bek., 51/2007. (III.26.) Korm.rend., Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 25/2006. (VI.15.) ör. 48-51. §

- az átmeneti segély (szabadulási segély, méltányossági segély), 1993. évi III. törvény 1.§ (2) bek., 45. §, 47. §, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 25/2006. (VI.15.) ör. 45-46. §.
- hulladékdíj támogatás, 1993. évi III. törvény 1. § (2) bek., Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 25/2006. (VI.15.) ör. 53. §
- víz- és csatornadíj támogatás, 1993. évi III. törvény 1. § (2) bek., Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 25/2006. (VI.15.) ör. 53./A. §,

- **A Népjóléti Osztály Intézményfenntartó és Lakásgazdálkodási Csoportjának lakásgazdálkodással kapcsolatos feladatai az alábbi szövegrésszel egészülnek ki:**

<p>A polgármester hatáskörébe tartozó lakásgazdálkodási ügyekben döntésre előkészíti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • az önkormányzat elővásárlási jogával érintett lakóingatlan megvásárlása esetén az önkormányzat részéről a megvásárolt lakóingatlan adós részére határozatlan időre történő bérbeadásáról szóló írásbeli kötelezettségvállalást 	Lr. 68/A.§ (4)
--	----------------

- **A Népjóléti Osztály Intézményfenntartó és Lakásgazdálkodási Csoportjának intézményfenntartással kapcsolatos feladatain belül az alábbi szövegrész helyébe:**

Étkeztetés – ide nem értve a népkonyhát - és házi segítségnyújtás esetében megvizsgálja az ellátást igénylő családjában az egy főre jutó jövedelmet, idősothtoni ellátás esetében az ellátást igénylő havi jövedelmét és vagyoni helyzetét és erről igazolást állít ki.	1993. évi III. törvény 119/C.§ (1) és (3), 119/D.§
---	--

az alábbi szövegrész lép:

Idősothtoni ellátás esetében megvizsgálja az ellátást igénylő havi jövedelmét és vagyoni helyzetét és erről igazolást állít ki.	1993. évi III. törvény 119/C.§
---	--------------------------------

- **A Jogi és Közbeszerzési Iroda feladatait felsoroló szövegrész helyébe az alábbi táblázat lép:**

a kintlévőségek behajtása, illetve csökkentése érdekében fizetési meghagyás kibocsátását kéri az illetékes városi bíróságtól	1952. évi III. tv. 313. §, 315. §
a jogerős és végrehajtható fizetési meghagyásnak a bíróság általi kibocsátását és megküldését követően - amennyiben az adós részéről időközben befizetés nem történt - végrehajtási lap kibocsátását kéri a bíróságtól,	1994. évi LIII. tv. 11-12. §
a végrehajtó személyének ismeretében figyelemmel kíséri a követelés megszűnését, illetve összegének csökkenését,	1994. évi LIII. tv. 40. § (1) bek.
ha a végrehajtási ügy perré alakul, gondoskodik a jogi képviselőt ellátásáról,	1952. évi III. tv. 67. § (1) bek. d-e pont
ellátja a társosztályoktól leadott egyéb - jogi képviselővel megbízott ügyvéd részére át nem adott - peres ügyek intézését, az ítélet alapján gondoskodik az abban foglaltak végrehajtásáról	1952. évi III. tv. 67. § (1) bek. d-e pont
szerződéseket, megállapodásokat, előterjesztéseket készít,	1990. évi LXV tv. 1. § (6) bek. b pont, Ptk 200. § (1) bek.
hivatali szinten koordinálja és végzi a közbeszerzési eljárásokat a jogszabályok előírásainak megfelelően és a Közbeszerzési Szabályzatban megfogalmazottak szerint	2003. évi CXXIX. sz. törvény és végrehajtási rendeletei 21/2007. (XII.12.) sz. belső szabályzata a közbeszerzési szabályzatról
elkészíti az éves statisztikai összegezést, az éves közbeszerzési tervet, aktualizálja a Közbeszerzési Szabályzatot	2003. évi CXXIX. sz. törvény

koordinálja a Beszerzési Testület munkáját, elkészíti a Beszerzési Testület Elnökének az éves beszámolóját	21/2007. (XII.12.) sz. belső szabályzata a közbeszerzési szabályzatról
Közreműködik az önkormányzati rendeletek alapján lefolytatott pályázati eljárásokban, elkészíti az eljárás eredménye alapján a szerződést	11/2002.(V.17.) sz. önkormányzati rendelet az épített környezet helyi védelméről 45/2007.(XI.30.) sz. önkormányzati rendelet a társasházi és lakásszövetkezeti lakóépületek felújításának önkormányzati támogatásáról 29/2008.(VI.27.) sz. önkormányzati rendelettel módosított 11/2008.(III.21.) sz. önkormányzati rendelet az egycsatornás gyűjtőkémények felújításának támogatásáról
Közreműködik az önkormányzati beszerzések lebonyolításában	12/2006.(III.07.) sz. önkormányzati rendelet az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről

kisegítő, kiegészítő tevékenység
szerződés-tervezeteket véleményez
jogi segítséget nyújt a hivatal egyes szervezeti egységeinek,
jogi állásfoglalásokat, véleményeket készít
rendelet-tervezeteket készít, közreműködik a más szervezeti egység által előkészített
rendelet-tervezet elkészítésében
ellenjegyzési és szükség esetén elkészíti a jogtanácsosi ellenjegyzéshez kötött
nyilatkozatokat
fogadónapos ügyekben és interpellációk esetén elkészíti a válaszleveleket, végrehajtja a
hatáskörébe tartozó közgyűlési határozatokat
ellátja a Földhivatal felé a jogi ellenjegyzéshez kötött feladatokat, ingatlan-
nyilvántartási kérelmeket készít és ellenjegyez
közreműködik a kártérítési ügyekben, a kérelem és a jogalap tekintetében állást foglal,
lefolytatja a levelezést, szükség esetén ellátja a jogi képviselést

• **A Személyügyi feladatokat felsoroló táblázatban az alábbi szövegrész helyébe:**

kezeli és vezeti a hivatal dolgozói, az intézményvezetők és a gazdasági társaságok vezetői személyi anyagát	233/2001. (XII.10.) Korm. r. 8.§
Elkészíti a jubileumi jutalom megállapításáról szóló munkáltatói intézkedéseket	1992. évi XXIII. törvény 9/E. §
Előkészíti a jutalmazást, a céljutalmak, valamint a 13. havi illetmény kifizetését	1992. évi XXIII. törvény 49/N. §, 49.§
Végzi a ruházati költségtérítés kifizetésével kapcsolatos előkészítő feladatokat	1992. évi XXIII. törvény 49/G. §

az alábbi szövegrész lép:

kezeli és vezeti a hivatal köztisztviselői, munkavállalói, az Önkormányzat közalkalmazottja, az intézményvezetők, a tűzoltóparancsnok és a gazdasági társaságok vezetői személyi anyagát	233/2001. (XII.10.) Korm. r. 8.§
Elkészíti a jubileumi jutalom megállapításáról szóló munkáltatói intézkedéseket	1992. évi XXIII. törvény 49/E. §, 1992. évi XXXIII. tv. 78. §
Előkészíti a jutalmazást, a céljutalmazást	1992. évi XXIII. törvény 49/N. §, 49.§
A Ktv. és a Közszolgálati Szabályzat alapján felel a cafeteria-rendszer működéséért	1992. évi XXIII. törvény 49/F. §

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2010. január 10.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

29. Köztisztviselői teljesítmény-értékeléshez kiemelt célok meghatározása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Jegyző úr nem kíván kiegészítéssel élni. Kérdezi a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **22 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 276/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Polgármesteri Hivatal számára 2010. évre az alábbi kiemelt célokat határozza meg:

- 1.) A Polgármesteri Hivatal 2010. évi működése során az egyes szervezeti egységek és azokon keresztül a hivatal hatékony és jogszerű működésének biztosítása, a feladatok szabályszerű és szakszerű ellátása, az ügyintézés színvonalának javítása, a határidők megtartása.
- 2.) A testületi ülések előkészítéskor a törvényességi és tartalmi követelmények maradéktalan betartása, a testületi ülésekkel kapcsolatos végrehajtási feladatok határidőben történő ellátása.
- 3.) Az önkormányzat 2010. évi gazdálkodása során a folyamatos likviditás, a szabályszerűség, a hatékonyság és a takarékosági szempontok együttes érvényesítése.
- 4.) A hatósági ügyintézés során a törvényességi előírások betartása, ezen belül is az ügyintézési határidőknek a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. szerinti megtartása, az ügyféli jogok érvényre juttatása és a polgárbarát közszolgálat megvalósítása.
- 5.) Az önkormányzat számára kötelezően előírt szociális-, egészségügyi és sportfeladatok maradéktalan teljesítése, az egészségügyi alapellátás, a szociális alap- és szakellátás, a testnevelés és sport helyi rendszerének jó színvonalú biztosítása és működtetése.
- 6.) Az informatikai rendszerek működtetése során a városi portál naprakészességének biztosítása. A Polgármesteri Hivatal és az intézmények közötti kapcsolattartásban az informatika által biztosított lehetőségek kihasználása.
- 7.) Az állami és Európai Unió támogatások megszerzése, a pályázati források szabályszerű felhasználása, valamint dokumentálása. A kockázatok előzetes

átgondolása és követése a pályázati projektek tervezése és megvalósítása során.

- 8.) A belső és külső oktatások, képzések tervszerű, racionális és költségtakarékos megszervezése. A köztisztviselői menedzsment belső képzésével (módszertan, szemlélet) a stratégiai gondolkodásmód elterjedésének segítése.

Határidő: 2009. december 31. az egyes köztisztviselői teljesítménykövetelmények meghatározására

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző a köztisztviselők vonatkozásában
Dr. Gyimesi Endre polgármester a jegyző vonatkozásában

30. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága számára az egyéni teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célok meghatározása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Köszönti tűzoltó parancsnok urat, kérdezi, kíván-e szólni. Nem kíván szólni. Kérdezi a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **23 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 277/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága számára 2010. évre az alábbi kiemelt célokat határozza meg:

Kiemelt (stratégiai) célkitűzések:

- A lakosság és az anyagi javak védelme érdekében a fenntartó önkormányzat magas szakmai színvonalú helytállást követel meg a hivatásos önkormányzati tűzoltóság állományától.
- A tűzoltási és műszaki mentési feladatok végrehajtása során az emberélet, anyagi javak mentése, a tűz terjedésének megakadályozása, oltása, a biztonsági intézkedések megtételekor a szakszerűség, pontosság és biztonság követelményét be kell tartani.
- Tűzoltóhoz méltó magatartást kell tanúsítani az elvárható erkölcsi és etikai szabályok figyelembevételével mellett szolgálatban és szolgálaton kívül egyaránt.

Vezetés, irányítás:

- A szolgálat szervezés során biztosítani kell a Hszt-ben meghatározott szolgálatteljesítési időkeret megvalósulását a keletkező túlszolgálatok minimalizálásával a készenlét veszélyeztetése nélkül.
- Vizsgálni kell az üzemeltetés és működtetés költségeinek lehetséges csökkentését.
- Javítani kell a szervezeten belüli tájékoztatás minőségét, az egyes szakágak közti együttműködést.
- Az elmúlt évek során bekövetkezett drasztikus mértékű fluktuáció miatt fellépő problémák kiküszöbölésére a jelentősebb szolgálati idővel

rendelkező személyeknek segíteniük kell az új személyi állományt a szükséges elméleti és gyakorlati tudás megszerzésében.

- A várható nehéz gazdasági körülmények között a 2010. évi költségvetési időszak tartozásmentes zárása.

Tűzoltási és műszaki mentési szakterület:

- Továbbképzések és gyakorlatok segítségével kell felkészíteni az állományt a bonyolult tűz- és káresetek felszámolására, a rendelkezésre álló technikai eszközök leghatékonyabb használatának elsajátítására.
- A tevékenységet szabályozó normaanyagok (jogszabályok, állami irányítás egyéb jogi eszközei), és szakmai előírások ismeretének elmélyítésére kell törekedni.
- A tűzoltói munka ellátásához szükséges állóképességet és erőnlétet fokozni kell.
- Kiemelt figyelmet kell fordítani a mentő tűzvédelemre vonatkozó új jogszabályokból adódó szakmai feladatok végrehajtására.
- Kiemelt figyelmet kell fordítani a 2007-ben kiírt pályázaton elnyert, de még be nem szerzett (várhatóan 2010-ben beszerzésre kerülő) technikai eszközök kezeléséből és üzemben tartásából adódó kiképzési és szervezési feladatok végrehajtására.

Tűzmegeelőzési szakterület:

- A tűzvédelmi szempontból kiemelt jelentőségű létesítmények helyzetét az ütemtervnek megfelelően 2010. évben is meg kell vizsgálni, s a feltárt hiányosságok megszüntetéséhez szükséges intézkedéseket meg kell tenni.
- A jogszabályi előírások érvényesítése a méltányos szankcionálás (bírságolás) helyes megvalósításával.
- Az elmúlt időszak megelőző tűzvédelmet érintő közigazgatási és tűzvédelmi szakmai jogszabályi változások maradéktalan megismerése és készségi szinten való alkalmazása.
- A panelprogrammal kapcsolatos tűzvédelmi feladatok szakszerű, hatékony végzése.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, illetve a tűzoltóság parancsnokát, hogy az elfogadott kiemelt célokról a tűzoltóság állományát tájékoztassa és a 2010. évre vonatkozó egyéni teljesítménykövetelményeket a kiemelt célok alapján határozza meg.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre a parancsnok vonatkozásában
 Felkérésre: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Hivatásos
 Önkormányzati Tűzoltóság parancsnoka a beosztott hivatásos
 állomány vonatkozásában

31. Egyesített Bölcsődék Alapító Okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **23 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 278/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2010. január 1-jei hatállyal az Egyesített Bölcsődék Alapító Okiratát (továbbiakban: alapító okirat) az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat 12. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„ 12. Alaptevékenysége:

Az intézmény a 3 éven aluli gyermekek gondozását, nevelését, harmonikus testi-szellemi fejlődését elősegítő személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti intézmény.

Fő tevékenység:

TEÁOR'08: 8891 Gyermek napközbeni ellátása

Szakágazat száma: 889110 Bölcsődei ellátás

Szakfeladat száma: 889101 Bölcsődei ellátás

Itt kell megtervezni és elszámolni

- a bölcsődébe felvettek ellátásával kapcsolatos bevételeket és kiadásokat.

Kapacitásmutató: férőhelyek száma tárgyév december 31-én
Feladatmutató: az ellátást igénylők száma tárgyév során összesen
Teljesítménymutató: az ellátottak száma éves átlagban

Szakfeladat: 562917 Munkahelyi étkeztetés

Itt kell megtervezni és elszámolni:

- a munkáltató által a dolgozók részére a munkahelyükön biztosított étkeztetéssel kapcsolatos bevételeket és kiadásokat.

Feladatmutató: - ellátást igénylők száma
Teljesítménymutató: - ellátottak száma

Szakfeladat: 682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

Itt kell megtervezni és elszámolni:

- az önkormányzat vagy költségvetési szerv tulajdonában vagy kezelésében lévő nem lakóingatlanok bérbeadásával, illetve üzemeltetésével kapcsolatos bevételeket és kiadásokat. Ide tartozik jellemzően az ingatlan vagy egyes helyiségei alkalmi, időszakonkénti vagy tartós bérbeadása harmadik személyek részére, az alapfeladat ellátására közvetlenül (tartósan vagy időszakosan) nem használt ingatlanrészek üzemeltetése (azaz a helyiség biztosításán túl egyéb, üzemeltetési típusú szolgáltatásokat – így pl. portaszolgálat, takarítás – is tartalmaz).

Feladatmutató: ingatlanok száma
Teljesítménymutató: bérbeadott, üzemeltetett hasznos alapterület (m²)

Kiegészítő tevékenység:

Szakfeladat: 889109 Gyermek napközbeni ellátásához kapcsolódó egyéb szolgáltatások

Itt kell megtervezni és elszámolni:

- a bölcsőde és a családi napközi alapellátáson túl nyújtott szolgáltatásait, így az időszakos gyermekfelügyeletet, a játszóházat, baba-mama klubot, játékkölcsönzést, speciális tanácsadást vagy más gyermeknevelő szolgáltatást.

Feladatmutató: az ellátást igénylők száma az év során
Teljesítménymutató: az ellátásban részesülők száma éves átlagban

Szakfeladat: 561000 Éttermi, mozgó vendéglátás

Itt kell megtervezni és elszámolni:

- a fogyasztók étellel való kiszolgálásával (oly módon, hogy felszolgálják nekik, mialatt ők ülnek, vagy a fogyasztók kiszolgálják saját magukat a kitett ételekből (svédasztal), vagy elfogyasztják a kész ételt az adott helyiségben, vagy elviszik onnan, vagy akár kiszállítják), valamint ételek motoros vagy nem motoros járművön, vagy élelmiszer-szállító kocsiban való elkészítésével és azonnali közvetlen fogyasztásra való felszolgálásával kapcsolatos bevételeket és kiadásokat.

Teljesítménymutató: vendégek átlagos napi száma

Kisegítő tevékenység:

Szakfeladat: 682001 Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

Itt kell megtervezni és elszámolni:

- az önkormányzat vagy költségvetési szerv tulajdonában vagy kezelésében lévő lakóingatlanok (pl. önkormányzati bérlakások, szolgálati lakások stb.) bérbeadásával, illetve üzemeltetésével kapcsolatos bevételeket és kiadásokat.

Feladatmutató: lakóingatlanok száma

Teljesítménymutató: bérbeadott, üzemeltetett hasznos alapterület (m²)

Szakfeladat: 855937 M.n.s. egyéb felnőttoktatás

Itt kell megtervezni és elszámolni:

- a máshova nem sorolt egyéb felnőttoktatással kapcsolatos bevételeket és kiadásokat.

Teljesítménymutató: oktatásban részt vevők száma

A kisegítő tevékenység az intézmény kiadásainak 1 %-át nem haladhatja meg.

Az intézmény Cseperedő tagbölcsődéje a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet felkérésére módszertani bölcsődéket segítő feladatokat lát el.

Az intézmény az alaptevékenysége körében meghatározott feladatokat teljesítési kötelezettséggel látja el, az alapító általános felügyelete mellett.

Az intézmény vállalkozói tevékenységet nem folytat.”

Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. december 25.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

32. Gyimesi Lajos Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye Alapító Okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **22 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 279/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2010. január 1-jei hatállyal a *Gyimesi Lajos Fogyatékkal Élők* Alapító Okiratát (továbbiakban: alapító okirat) az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat „Alaptevékenysége” elnevezésű fejezete helyébe az alábbi szövegrész lép:

„Alaptevékenysége:

Az intézmény a harmadik életévüket betöltött önkiszolgálásra részben képes, vagy önellátásra nem képes, de felügyeletre szoruló fogyatékos, illetve autista személyek részére biztosít lehetőséget a napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatokra, igény szerint étkezésre, szabadidős programokban való részvételre. Napirend szerint készségfejlesztő és gyógypedagógiai foglalkozásokat szervez. Napi háromszori étkezést biztosít a hét 5 napján. Biztosítja az ellátottak szükségletekhez igazodó gondozását, személyre szabott bánásmód kialakítását. Neveli az ellátottakat a közösségi normák és az együttélés alapvető szabályainak betartására.

FŐ TEVÉKENYSÉG:

TEÁOR'08: 8810 Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül
Szakágazat száma: 881000 Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül

Szakkfeladat: 881013 Fogyatékosúkkal élők nappali ellátása

Itt kell megtervezni és elszámolni:

- a saját otthonában élő, önmagáról való gondoskodásra részben képes vagy önellátásra nem képes, de felügyeletre szoruló fogyatékos, illetve autista személy intézményi napközbeni ellátásával kapcsolatos bevételeket és kiadásokat.

<i>Kapacitásmutató:</i>	férőhelyek száma
<i>Feladatmutató:</i>	ellátást igénylők száma
<i>Teljesítménymutató:</i>	ellátottak száma

Szakkfeladat: 562917 Munkahelyi étkeztetés

Itt kell megtervezni és elszámolni:

- a munkáltató által a dolgozók részére a munkahelyükön biztosított étkeztetéssel kapcsolatos bevételeket és kiadásokat.

<i>Feladatmutató:</i>	- ellátást igénylők száma
<i>Teljesítménymutató:</i>	- ellátottak száma

Az intézmény alaptevékenységi körében meghatározott feladatokat teljesítési kötelezettséggel látja el, az alapító általános felügyelete mellett.

Az intézmény vállalkozói tevékenységet nem folytat.”

Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. december 25.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

33. Egészségügyi Alapellátási Intézmény Alapító Okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **22 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 280/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2010. január 1-jei hatállyal az *Egészségügyi Alapellátási Intézmény Alapító Okiratát* (továbbiakban: alapító okirat) az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat 12. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„ 12. Alaptevékenysége:

Koordinálja az egészségügyi alapellátáshoz tartozó szolgálatok munkáját, szervezi és irányítja azok diagnosztikai és terápiás eszközparkjainak fejlesztését, az Egészségügyi Intézmények Gazdasági Szervezetén keresztül beszerzi az egészségügyi gépeket, eszközöket, megszervezi az ügyeleti ellátás rendjét, részt vesz az alapellátás költségvetésének tervezésében.

Ellátja a telefonos drog-segély szolgálat működtetésével kapcsolatos feladatokat.

FŐ TEVÉKENYSÉG:

TEÁOR'08: 8621 Általános járóbeteg-ellátás

Szakágazati besorolás: 862100 Általános járóbeteg-ellátás

Szakfeladat: 862102 Háziorvosi ügyeleti ellátás

Itt kell megtervezni és elszámolni:

- a napi munkarenden kívül bekövetkező sürgősségi esetekben a beteg vizsgálatával, egészségi állapotának észlelésével, alkalmoszerű és azonnali sürgősségi beavatkozások elvégzésével, fekvőbeteg-gyógyintézetbe történő sürgősségi beutalásával kapcsolatos bevételeket és kiadásokat.

Kapacitásmutató: ellátandó lakosság száma

Feladatmutató: szerződött ügyeleti óra

Szakfeladat: 862301 Fogorvosi alapellátás*Itt kell megtervezni és elszámolni:*

- a települési önkormányzat által az egészségügyi alapellátás körében megszervezett fogorvosi alapellátással kapcsolatos bevételeket és kiadásokat.

Kapacitásmutató: szerződött heti óraszám*Feladatmutató:* ellátandó lakosság szám**Szakfeladat: 862302 Fogorvosi ügyeleti ellátás***Itt kell megtervezni és elszámolni:*

- a napi munkarenden kívül bekövetkező sürgősségi esetekben nyújtott fogorvosi ellátással kapcsolatos bevételeket és kiadásokat.

Kapacitásmutató: szerződött heti óraszám*Feladatmutató:* ellátandó lakosság szám**Szakfeladat: 869041 Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás***Itt kell megtervezni és elszámolni:*

- a gyermekvállalás optimális körülményeinek elősegítése céljából az anya fogamzás előtti gondozásával, a genetikai tanácsadással, a termékenységi ciklus alatti gondozással, a családtervezési ismeretek és a fogamzásgátló módszerek megismertetésével, valamint a nők fokozott védelméhez szükséges összetett megelőzési tevékenységgel, egészségvédelemmel, illetve a 0–6 éves korú gyermekek gondozásával kapcsolatos bevételeket és kiadásokat.

Szakfeladat: 869042 Ifjúság-egészségügyi gondozás*Itt kell megtervezni és elszámolni:*

- a kiskorúak harmonikus testi és lelki fejlődését elősegítő egészségneveléssel, szűrővizsgálatokkal, védőoltásokkal, a pályaválasztási tanácsadás egészségügyi feladataival, a beiskolázás előtti vizsgálatokkal és a további szakmai alkalmassági vizsgálatokkal, a veleszületett rendellenességgel élők és a fogyatékos kiskorúak lelki gondozásával, fokozott ellenőrzésével és a közösségbe történő beilleszkedésük segítségével, a sporttal összefüggő feladatok ellátásával, a harmonikus fejlődést veszélyeztető körülmények kiküszöbölésével, járványügyi intézkedésekkel, iskola-egészségügyi ellátással, valamint a 6–18 éves tanulók gondozásával kapcsolatos bevételeket és kiadásokat.

Szakfeladat: 862240 Egyéb, máshová nem sorolt járóbeteg-ellátás*Itt kell megtervezni és elszámolni:*

- a máshová nem sorolható járóbeteg-ellátással kapcsolatos bevételeket és kiadásokat.

Kapacitásmutató: szerződött heti óraszám**Kisegítő tevékenység****Szakfeladat: 682001 Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése***Itt kell megtervezni és elszámolni:*

- az önkormányzat vagy költségvetési szerv tulajdonában vagy kezelésében lévő lakóingatlanok (pl. önkormányzati bérlakások, szolgálati lakások stb.) bérbeadásával, illetve üzemeltetésével kapcsolatos bevételeket és kiadásokat.

Feladatmutató: lakóingatlanok száma

Teljesítménymutató: bérbeadott, üzemeltetett hasznos alapterület (m²)

A kiegészítő tevékenység az intézmény kiadásainak 1 %-át nem haladhatja meg.

Az intézmény vállalkozói tevékenységet nem folytat.”

Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. december 25.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

34. Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ Alapító Okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Kérdezi a jelen lévő igazgató urat, kíván-e szólni. Nem kíván. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **22 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 281/2009. sz. határozata





Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2010. január 1-jei hatállyal a *Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ Alapító Okiratát* (továbbiakban: alapító okirat) az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat „Alaptevékenysége” elnevezésű fejezete helyébe az alábbi szövegrész lép:

„Alaptevékenysége:

A gyermekjóléti szolgáltatás a gyermek érdekeit védő speciális személyes szociális szolgáltatás, amely a szociális munka módszereinek és eszközeinek felhasználásával szolgálja a gyermek testi és lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítését, a gyermek veszélyeztettségének megelőzését, a kialakult veszélyeztettség megszüntetését, illetve a családból kiemelt gyermek visszahelyezését.

A Gyermekjóléti Központ a gyermekjóléti szolgálat általános feladatain túl az alábbi szolgáltatásokat biztosítja:

-  utcai és lakótelepi szociális munka
-  kapcsolattartási ügyelet
-  kórházi szociális munka
-  készenléti szolgálat.

A Családsegítő Szolgálat a szociális vagy mentálhigiénés problémák, illetve egyéb krízishelyzet miatt segítséget igénylő személyek, családok számára az ilyen helyzethez vezető okok megelőzése, megszüntetése, valamint az életvezetési képesség megőrzése céljából nyújtott szolgáltatás.

- *A családsegítés keretében biztosítani kell*
- ✚ a szociális, életvezetési és mentálhigiénés tanácsadást,
- ✚ a családgondozást, így a családban jelentkező működési zavarok, illetve konfliktusok megoldásának elősegítését,
- ✚ a veszélyeztetettséget és a krízishelyzetet észlelő jelzőrendszer működtetését, ennek keretében a szociális és egészségügyi szolgáltatók, intézmények, az oktatási intézmények, a gyermekjóléti szolgálat, a pártfogó felügyelői és jogi segítségnyújtó szolgálat, valamint a társadalmi szervezetek, egyházak és magánszemélyek részvételének biztosítását a megelőzésben,
- ✚ a humán jellegű civil kezdeményezések elősegítését, közösségfejlesztő, valamint egyéni és csoportos terápiás programok szervezését,
- ✚ a tartós munkanélküliek, a fiatal munkanélküliek, az adósságtérhekkel és lakhatási problémákkal küzdők, a fogyatékossgal élők, a krónikus betegek, a szenvedélybetegek, a pszichiátriai betegek, a kábítószer-problémával küzdők, illetve egyéb szociálisan rászorult személyek és családtagjaik részére tanácsadás nyújtását,
- ✚ a családokon belüli kapcsolaterősítést szolgáló közösségépítő, családterápiás, konfliktuskezelő mediációs programokat és szolgáltatásokat, valamint a nehéz élethelyzetben élő családokat segítő szolgáltatásokat.

FŐ TEVÉKENYSÉG:

TEÁOR'08: 8899 Máshová nem sorolható egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

Szakágazat száma: 889900 Máshová nem sorolható egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

Szakfeladat: 889201 Gyermekjóléti szolgáltatás

Itt kell megtervezni és elszámolni:

- a Gyvt.-ben meghatározott gyermekjóléti szolgáltatással kapcsolatos bevételeket és kiadásokat.

Szakfeladat: 889202 Kórházi szociális munka

Itt kell megtervezni és elszámolni:

- a Gyvt.-ben meghatározott gyermekvédelmi célú kórházi szociális munkával kapcsolatos bevételeket és kiadásokat.

Szakfeladat: 889203 Utcai, lakótelepi szociális munka

Itt kell megtervezni és elszámolni:

- a Gyvt.-ben meghatározott gyermekvédelmi célú utcai, lakótelepi szociális munkával kapcsolatos bevételeket és kiadásokat.

Szakfeladat: 889204 Kapcsolattartási ügyelet

Itt kell megtervezni és elszámolni:

- a Gyvt.-ben meghatározott kapcsolattartási ügyelettel összefüggő bevételeket és kiadásokat.

Szakfeladat: 889205 Iskolai szociális munka

Itt kell megtervezni és elszámolni:

- a gyermekjóléti szolgálat által végzett iskolai szociális munkával kapcsolatos bevételeket és kiadásokat.

Szakfeladat: 889924 Családsegítés

Itt kell megtervezni és elszámolni:

- a szociális vagy mentálhigiénés problémák, illetve egyéb krízishelyzet miatt segítségre szoruló személyek és családok számára az ilyen helyzethez vezető okok, a krízishelyzet megszüntetése, valamint az életvezetési képesség megőrzése céljából nyújtott szolgáltatással kapcsolatos bevételeket és kiadásokat.

Feladatmutató: ellátást igénylők száma

Teljesítménymutató: ellátottak száma

Kiegészítő tevékenység

Szakfeladat: 889201-2 Gyermekjóléti szolgáltatás

Itt kell megtervezni és elszámolni:

- a Gyvt.-ben meghatározott gyermekjóléti szolgáltatással kapcsolatos bevételeket és kiadásokat.

Kisegítő tevékenység

Szakfeladat: 855937 M.n.s. egyéb felnőttoktatás

Itt kell megtervezni és elszámolni:

- a máshova nem sorolt egyéb felnőttoktatással kapcsolatos bevételeket és kiadásokat.

Teljesítménymutató: oktatásban részt vevők száma

A kisegítő tevékenység az intézmény kiadásainak 1 %-át nem haladhatja meg.

Az intézmény Gyermekjóléti Központja a Nyugat-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal Szociális- és Gyámhivatala Zala Megyei Területi Kirendeltségének kijelölése alapján módszertani feladatokat is ellát.

Az intézmény alaptevékenységi körében meghatározott feladatokat teljesítési kötelezettséggel

látja el, az alapító általános felügyelete mellett.

Az intézmény vállalkozói tevékenységet nem folytat.”

Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. december 25.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

35. Betöltetlen iskolafogászati körzet ellátására pályázat kiírása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Sümegei László: A zalaegerszegi VI. számú iskolafogászati körzet ellátása jövő évtől nyugdíjazás miatt megszűnik, így pályázatot kell kiírni, hogy 2010. április 1-től be tudják tölteni ezt a körzetet. A pályázat kiírását a bizottság megvizsgálta, 7 igen, egyhangú szavazattal támogatja a pályázat kiírását. Erre kéri a tisztelt közgyűlést is.

Szűcsné Dóczy Zsuzsanna: Megköszönve az eddig ellátó iskolafogászati körzet orvosának a jó munkát, jó nyugdíjas éveket kívánnak neki.

Dr. Gyimesi Endre: További hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **24 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 282/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a zalaegerszegi VI. számú iskolafogászati körzet ellátására nyilvános pályázatot ír ki az alábbiak szerint.

Pályázatot meghirdető szerv: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata
8900 Zalaegerszeg, Kossuth út 17-19. Tel.: 92/502-100

Meghirdetett munkahely és beosztás: fogorvos (zalaegerszegi VI. számú iskolafogászati körzet, a körzet ellátotti létszáma: 1.796 fő.)

Képesítési és egyéb feltételek:

- az iskola-egészségügyi ellátásról szóló 26/1997. (IX. 3.) NM rendeletben meghatározott képesítés,
- az egészségügyi államigazgatási szerv által a működtetési jog engedélyezés feltételei fennállásának, vagy a működtetési jog meglétének igazolása,
- tevékenység ellátására az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet előírásainak megfelelő (saját tulajdonú vagy bérelt) fogorvosi rendelő,
- büntetlen előélet,

A pályázathoz csatolni kell:

- a végzettséget, szakirányú képzettséget igazoló okiratok másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot,
- a fogorvosi szakmai gyakorlat igazolására szolgáló nyilatkozatot,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- az egészségügyi államigazgatási szervnek a működtetési jog engedélyezés feltételei fennállásáról, vagy meglétéről szóló igazolását,
- az egészségügyi államigazgatási szerv által kiadott igazolást arról, hogy a tevékenység ellátására szolgáló fogorvosi rendelő megfelel az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet előírásainak,
- tevékenység ellátására szolgáló fogorvosi rendelő biztosításáról szóló igazolást (tulajdoni lap, vagy a használatot igazoló dokumentum),
- a fogászati körzet ellátásának módjáról (önállóan, alkalmazottként) szóló nyilatkozatot,

- hozzájáruló nyilatkozat arról, hogy az eljárásban résztvevők a pályázati anyagot megismerhetik.

A pályázatok elbírálása során – az alábbi sorrendben, az alábbiak szerinti súlyszámok figyelembevételével - **előnyt jelentő szempontok:**

- a) a szakvizsga megléte (súlyszám: 20%; szakvizsgánként 50 pont, maximum két szakvizsga vehető figyelembe, nincs szakvizsga: 1 pont),
- b) hosszabb idejű szakmai tapasztalat (súlyszám: 20%; 0-15 évig összesen 100 pont – 3 évente 20 pont),
- c) a háziiorvosi körzet ellátásának módja (súlyszám: 30%)
 - önállóan (100 pont)
 - alkalmazottként (50 pont)
- d) az ellátáshoz szükséges rendelő biztosításának módja (súlyszám: 30%)
 - saját tulajdonú rendelőben (100 pont)
 - bérelt rendelőben (75 pont)

A tevékenység kezdete: 2010. április 1.

A működés finanszírozása:

- a működéshez a mindenkori OEP finanszírozás biztosított. Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet értelmében a tevékenység végzéséhez és az OEP finanszírozáshoz a területileg illetékes ÁNTSZ-től érvényes működési engedéllyel kell rendelkeznie.

A pályázatokat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város polgármesteréhez kell benyújtani.

Benyújtási határidő: 2010. január 15.

Részletes információ kérhető a Polgármesteri Hivatal Népjóléti Osztályán (Zalaegerszeg, Kazinczy tér 4., Tel.:502-144 vagy 502-145).

A pályázatról Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2010. február 4-i ülésén dönt.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírás meghirdetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

36. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város drogellenes stratégiája időbeli hatályának meghosszabbítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Áttekintve a drogellenes stratégiát, azzal a javaslattal éltek, hogy nem kívánunk rajta változtatni, amiatt sem, mert a közeljövőben a Parlament elfogadja a drogellenes stratégiát és akkor lenne célszerű majd a sajátjukat hozzáigazítani az országos viszonyokhoz. Kérdezi a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **25 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést és kiterjesztette a drogellenes stratégia időbeli hatályát.

ZMJVK 283/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 188/2005. sz. határozatával 2005. július 7-én elfogadott, a 2005 -2009. közötti időszakra vonatkozó drogellenes stratégiát 2010. december 31-ig hatályban tartja.

Határidő: 2010. december 31.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

37. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata közoktatási intézményrendszere intézményi minőségirányítási programjainak fenntartói jóváhagyásáról szóló 116/2007. sz. közgyűlési határozat kiegészítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: A cím majdnem hosszabb, mint az előterjesztés. Balaicz Zoltán képviselő úr nem kíván kiegészítéssel élni. Kérdezi a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **25 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 284/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 116/2007. sz. határozatát az alábbiakkal egészíti ki:

Az intézményi minőségirányítási programok határozatlan időre készülnek, melyek felülvizsgálata az alábbi esetekben kötelező:

- Jogsabályi változás esetén
- Az Önkormányzati Minőségirányítási Program lejártát követően, az új ÖMIP-hez való hozzáigazítási kötelezettség céljából szükség esetén
- Az intézménynek az alapító okiratban meghatározott alaptevékenységének megváltozásakor
- Amennyiben azt a nevelőtestület (szakalkalmazotti értekezlet) legalább kétharmada, illetve az iskolaszék, a szülői szervezet, a diákönkormányzat kezdeményezi
- Minden olyan esetben, amit az intézményi minőségirányítási programban meghatároznak

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnökét, hogy az intézményvezetők értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2009. december 31. az intézmények értesítésére
Felelős: Balaicz Zoltán, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke

38. Együttműködési megállapodás meghosszabbítása a Notre Dame Női Kanonok- és Tanító Renddel

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Gyutai Csaba alpolgármester úr nem kíván kiegészítéssel élni. Ez egy jól működő együttműködés, most már hosszú ideje. Ennek a következő évre szóló meghosszabbítását tartalmazza az előterjesztést. Kérdezi a testület tagjait,

kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **25 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 285/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 341/2007. sz. határozata alapján a Notre Dame Női Kanonok- és Tanító Renddel a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 82. § (6) bekezdésében meghatározott feladatok végrehajtására kötött együttműködési megállapodás 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„3. Az együttműködési megállapodást **2010. január 1-től 2010. december 31-ig** terjedő határozott időre kötik a szerződő felek.”

A megállapodás jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Notre Dame Női Kanonok- és Tanító Renddel kötött – módosított – együttműködési megállapodást elfogadja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: a megállapodás aláírására: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

39. Családi Intézet Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Török Zoltán képviselő úr nem kíván kiegészítéssel élni. Kérdezi a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Az illetékes bizottság támogatja az előterjesztést. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **25 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 286/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei jogú Város Közgyűlése – az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja a Családi Intézet Szervezeti és Működési Szabályzatát, amely 2010. január hó 1. napján lép hatályba, és ezzel egyidejűleg az intézmény előző Szervezeti és Működési Szabályzata hatályát veszti.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnökét, hogy az intézményvezető értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Török Zoltán, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnökét és az intézmény vezetőjét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Török Zoltán, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke
felkérésre: Szabó Judit, a Családi Intézet vezetője

40. Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Török Zoltán képviselő úr nem kíván kiegészítéssel élni. Kérdezi a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **25 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 287/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei jogú Város Közgyűlése – az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja a Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát, amely 2010. január hó 1. napján lép hatályba, és ezzel egyidejűleg az intézmény előző Szervezeti és Működési Szabályzata hatályát veszti.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnökét, hogy az intézményvezető értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Török Zoltán, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnökét és az intézmény vezetőjét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Török Zoltán, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke
felkérésre: Dezsőné Kondor Anita, a Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ igazgatója

41. Városi Sportlétesítmény Gondnokság Intézménye Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Horváth László képviselő úr nincs jelen, az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni. Kérdezi a testület tagjait, alelnök urat, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **25 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 288/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei jogú Város Közgyűlése – az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja a Városi Sportlétesítmény Gondnokság Intézménye Szervezeti és Működési Szabályzatát, amely 2010. január hó 1. napján lép hatályba, és ezzel egyidejűleg az intézmény előző Szervezeti és Működési Szabályzata hatályát veszti.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Sportbizottság elnökét, hogy az intézményvezető értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Horváth László, a Sportbizottság elnöke

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Sportbizottság elnökét és az intézmény vezetőjét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Horváth László, a Sportbizottság elnöke

felkérésre: Fenyvesi László,
a Városi Sportlétesítmény Gondnokság Intézménye vezetője

42. József Attila Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Török Zoltán képviselő úr nem kíván szólni. Kérdezi a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **25 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 289/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei jogú Város Közgyűlése – az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja a József Attila Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatát, amely 2010. január hó 1. napján lép hatályba, és ezzel egyidejűleg az intézmény előző Szervezeti és Működési Szabályzata hatályát veszti.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnökét, hogy az intézményvezető értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Török Zoltán, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnökét és az intézmény vezetőjét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Török Zoltán, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke
felkérésre: Nitsch Erzsébet, a József Attila Városi Könyvtár igazgatója

43. A Zalaegerszegi és Zala Megyei Tourinform és Marketing Iroda Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: A megye elfogadta az előterjesztést. Kérdezi a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **23 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 290/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2010. január 1-jei hatállyal a Zalaegerszegi és Zala Megyei Tourinform és Marketing Iroda Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SzMSz) módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja:

- **Az SzMSz preambuluma helyébe az alábbi szövegrész lép:**

„Az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 13/A. §-ában meghatározottak szerint a 2005. július 7-én kelt, ZMJV Közgyűlése által a 180/2005. sz. közgyűlési határozattal jóváhagyott alapító okiratban (eredeti okirat 1997. március 19.-én elfogadott, 58/1997. sz. közgyűlési határozat), foglaltak részletezésére a Zalaegerszegi és Zala Megyei Tourinform és Marketing Iroda (a továbbiakban: Tourinform Iroda) Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ) az alábbiak szerint alkotja meg:”

- **Az SzMSz II. fejezetében (A Zalaegerszegi és Zala Megyei Tourinform és Marketing Iroda főbb adatai) az intézmény működési területe helyébe az alábbi szövegrész lép:**

„Az intézmény működési köre: Zala megye”

- **Az SzMSz II. fejezetében a fenntartó neve és címe helyébe az alábbi szövegrész lép:**

„Az alapító jogutódja és fenntartó szerve, alapítói jog gyakorlója:

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata

Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19.

Az intézmény irányító és felügyeleti szerve:

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése

Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19.”

- **Az SzMSz II. fejezete az alábbiakkal egészül ki:**

„Nyilvántartási száma: 561000

Alapító okirat azonosítója: 190/2009.”

- **Az SzMSz III. fejezete (A Tourinform Iroda jogállása, irányítása) első mondata helyébe az alábbi szövegrész lép:**

„Önálló jogi személy, önállóan működő önkormányzati költségvetési szerv.”

- **Az SzMSz IV. fejezetében (A Tourinform Iroda tevékenysége) a Fő tevékenysége, Alaptevékenysége helyébe az alábbi szövegrész lép:**

„Az intézmény tevékenységi köre

Fő tevékenysége: 799000 Egyéb foglалás

Alaptevékenysége: 7990000 Egyéb foglалás
960900 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás”

• **Az SzMSz VIII. fejezete (A Tourinform Iroda gazdálkodása) első bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép:**

„A Tourinform Iroda önállóan működő önkormányzati költségvetési szerv. Az intézmény elsősorban szakmai célú költségvetési keretekkel rendelkezik, amelyek felett kötelezettségvállalási, teljesítésigazolási joggal és felelősséggel bír. A szakmai alapfeladata ellátásához szükséges szakmai szervezeti egységekkel rendelkezik, ezenkívül egyes adminisztratív, szellemi támogató feladatokat is – e célt szolgáló külön szervezeti egység nélkül – elláthat. Az intézmény pénzügyi-gazdasági és műszaki feladatait a Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ látja el.”

• **Az SzMSz VIII. fejezete negyedik bekezdés második mondata helyébe az alábbi szövegrész lép:**

„A számviteli nyilvántartások vezetése az önállóan működő és gazdálkodó ÁMK számlarendjében foglaltaknak megfelelően történik.”

A Szervezeti és Működési Szabályzat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnökét, hogy az intézményvezető értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2009. december 25.

Felelős: Török Zoltán, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnökét, valamint a Zalaegerszegi és Zala Megyei Tourinform és Marketing Iroda vezetőjét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Török Zoltán, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke
felkérésre: Pereszteginé Szabó Júlia, a Zalaegerszegi és Zala Megyei Tourinform és Marketing Iroda vezetője

44. Németh János állandó kiállításának létrehozása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: A korábbi időszakban meghozott bölcs közgyűlési döntések nyomán hozzá tudtak látni ahhoz, hogy Németh János születésének 75. évfordulója tiszteletére elindították egy állandó kiállítás létrehozásának munkálatait. A kiállítótér elkészült lassan, a bevezető kapu is, de még vannak bizonyos munkálatok, amelyeket el kell végezni. De a legfontosabb, amit tisztázni kellett, a műalkotások sorsa. Ez az előterjesztés fekszik most a közgyűlés előtt, hogy melyek azok a műtárgyak, amelyeket megvesznek, melyek azok, amelyeket az alkotó az életmű kiállításához ajándékba ad, és az önkormányzat cserébe ilyen feltételekkel hogyan vásárol. Jegyző úr ezt a tárgyalássorozatot folytatta le az alkotóművésszel. A kölcsönösen végiggondolt előnyök alapján ezt a határozati

javaslatot tudják a közgyűlés elé terjeszteni. Jó szívvel ajánlja elfogadásra, hasonlóan, mint ahogy Keresztury Dezső életműve megörökítésre került szülővárosában, úgy a szülővárosához minden ízében kötődő Németh János, Közép-Európa talán legjobb keramikus-művészeinek egy életmű kiállítása jöhet végérvényesen létre így, várhatóan a következő év első hónapjaiban lesz avatható.

Gyutai Csaba: Egy jó ügyről van szó, a város legjobb művészeinek – talán mondhatja ezt – az életművét állandó kiállításon tudnák bemutatni. Nem is kívánt szót kérni, csak időközben a Megyei Önkormányzattól híreket hallott, talán jól jártak el, mikor a szerződés-tervezeteket úgy készítették elő, hogy a Megyei Önkormányzat is legyen részese ennek a megállapodásnak. Olyan híreket hallott, hogy a Múzeum nem állandó kiállításban gondolkodik, hanem egy hosszabb ideig tartó kiállításban, a kiállítóteret más célra is szeretné hasznosítani. Úgy gondolja, hogy a két önkormányzat nem ezt a célt fogalmazta meg. A városnak sem ez az érdeke, hiszen Németh János életművének a megörökítésére szánják ezt a támogatást, erre lett elkölve a rendelkezésre álló forrás is. Ilyen formában javasolja elfogadni az anyagot, javasolja, hogy tárgyaljanak a Múzeum vezetésével, ezt meg is fogja tenni. Előző nap kereste meg a Megyei Önkormányzat alelnöke, hogy egy ilyen szándék fogalmazódott meg a Múzeum részéről. Meggyőződése, hogy a városnak az érdeke az, és erre adták a pénzt is, a Megyei Önkormányzattal együtt, hogy a város díszpolgárának, a magyar kerámiaművészet egyik legnagyobb alakjának méltó módon életmű-kiállítást rendezzenek, és ez életmű-kiállítás is maradjon, ne más kiállítóter legyen. Ehhez kéri a közgyűlés támogatását. Ha ilyen jellegű szándékok markánsabban megfogalmazódnak, akkor így tárgyalhassanak polgármester úrral.

Dr. Gyimesi Endre: Az nemes szándék, ha egy önkormányzat egy másik önkormányzat kezelésében, működtetésében lévő, intézmény bővítését támogatja. De ez most nem ez a helyzet, ez most az, hogy kifejezetten Németh János állandó kiállítására adták a pénzt, és a Megyei Önkormányzat is ezt támogatja, nyilván ezt kell végérvényesen megvalósítani.

Kiss Ferenc: Ez lett volna az első kérdése, és erre választ is kapott, hogy a 13.700 eFt, amelyet adtak a kiállítóhely kialakítására, ebből ez elkészült-e, elvileg erre a célra igénybe vehető-e. Azért furcsállja, amit alpolgármester úr mond, hogy a Múzeum úgy dönt, hogy ez csak ideiglenes lenne. Azt szeretnék, ha ez állandó kiállításként működne. A másik kérdése, hogy az 50 db kiállítási anyag megvásárlása 21,4 millió Ft-ba kerül, amelyet a Lakásalap bevételeiből és a céltartalékban elkülönített előirányzatból finanszíroznak. Ez a pénz a költségvetésben rendelkezésükre áll-e. 106 db műről van szó, amelyet az 1. és 2. számú melléklet fog majd tartalmazni. A 9.) pontban van egy olyan, hogy az alkotó a 2.) pontban szereplő alkotásokat saját céljaira igénybe veheti és a Múzeumból elszállíthatja. Ez arra vonatkozik, amelyeket csak felajánlott, és erről nem is kell dönteni, polgármester úr jogosult az ajándékot elfogadni. Tehát ez az ajándékra vonatkozik-e, vagy arra az 50 darabra, amelyet meg is vásárolnak. Vagy ez is megállapodás kérdése lesz-e, mikor és hova szállítja el, valószínűleg vissza is fogja szállítani.

Dr. Gyimesi Endre: Dr. Kovács Gábor jegyző úr fog válaszolni, de ez utóbbi felvetésre reagálna. Arról van szó, hogy Németh János – őszintén reméli – nagyon jó egészségben él hosszú ideig, és még fog kiállításokat rendezni. Ezekre a kiállításokra ezeket a műveket elviheti, felhasználhatja.

Dr. Kovács Gábor: Első kérdésre válaszolva ez az összeg rendelkezésükre áll, az itt jelzett hozamból ez fedezhető, ez nem ellentétes a Lakásalap felhasználásával sem, hiszen ez afölötti pénzösszeget jelent. Polgármester úr válaszolt a második kérdésre, annyit tájékoztatásul elmond, hogy a kiállítótér a 106 db alkotásnak az elhelyezésére nem elégséges, ott az alkotásokat forgatni kell, így semmilyen hátrányt nem szenved az, ha a művész úr időszakosan máshol megrendezett kiállításokon ezekből az alkotásokból is bemutat. Ez egyébként kifejezett kérése volt Németh Jánosnak, hogy ez a lehetősége maradjon meg az állandó kiállítás mellett, tehát az időszakos, eseti kiállításokra is ebből felhasználhasson. Az előterjesztésben szerepel, hogy az önkormányzat ill. a Múzeum előzetes tájékoztatásával történik mindez.

Dr. Gyimesi Endre: Egyébként elkészült a kiállítótér, a szerzőnek vannak még aggályai, bizonyos fugázások, mennyezet lekenés és hasonló kérdésekben, amelyeket még meg kell oldani. Összességében a kiállítótér 98 %-os készültésgben van. Kérdezi a testület tagjait, kíván-e még valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **24 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 291/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése bruttó 21.400 eFt-ot biztosít Németh János alkotásainak megvásárlására a Lakásalap kamatbevételeiből származó, céltartalékban elkülönített előirányzata terhére. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés első számú melléklete szerinti szerződések aláírására.

Határidő: 2010. január 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése biztosítja Németh János állandó kiállításának létrehozásához és működtetéséhez szükséges feltételeket és felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés második számú mellékletében foglalt megállapodás aláírására.

Határidő: 2010. január 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

45. Arany János Tehetséggondozó Programban való részvétel támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Balaicz Zoltán nem kíván kiegészítéssel élni. Arról van szó, hogy némi kihagyás után ismét ha eredményesen pályázik, akkor a Zrínyi Miklós Gimnázium meg tudja oldani az Arany János Tehetséggondozó Programot, ezen belül van egy zalaegerszegi illetékességű, állandó lakhellyel rendelkező fiatal, akit ebbe az iskolába beiskolázni kívánnak, ehhez kell a közgyűlés támogató hozzájárulása. Kérdezi a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **22 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 292/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja Tóth Alex (an: Tóth Ágnes, Zalaegerszeg, Hegyalja út 31. IV/12.) a Kertvárosi Általános Iskola Eötvös József Székhelyiskolája nyolcadik osztályos tanulójának részvételét az Oktatási és Kulturális Minisztérium által kiírt hátrányos helyzetű diákok részére szervezett Arany János Tehetséggondozó Programban, tanulmányai végzéséhez ösztöndíjat vagy egyéb anyagi támogatást nem tud nyújtani számára.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatról értesítse az általános iskolát.

Határidő: 2009. december 18.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre, polgármester

46. Nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázatás nélküli bérbeadása a Zalaegerszegi Kistérségért Nonprofit Kft. részére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Dr. Kovács Gábor jegyző úr nem kíván kiegészítéssel élni. A bizottságok támogatták a javaslatot. Kérdezi a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **24 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 293/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulással 2005. november 28. napján - 2007. május 14., valamint 2009. május 15. és 2009. június 30. napján módosított - a Zalaegerszeg, Kossuth u. 45-49. szám alatti épület III. emeletén található 34,1 m² alapterületű, 307. számú irodahelyiség vonatkozásában kötött bérleti szerződés 2009. december 31. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez. A befizetett 64.449,-Ft óvadék a Társulás részére ezzel egyidejűleg visszafizetendő.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2010. január 1. napjától 2011. június 30. napjáig terjedő határozott időre, a Zalaegerszeg, Kossuth u. 45-49. szám alatti épület III. emeletén található 34,1 m² alapterületű 307. számú irodahelyiséget bérbe adja a Zalaegerszegi Kistérségért Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. részére.

A szerződés megkötésekor érvényes bérleti díj összege: 59.080.-Ft + ÁFA/hó. A bérleti díj minden évben az infláció mértékével emelkedik.

A szerződés megkötésével egyidejűleg két havi bérleti díjnak megfelelő óvadékot köteles fizetni.

A szerződésben ki kell kötni, hogy az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetén a megállapodás - 60 napos felmondási idő kikötésével - felmondható.

A helyiség használatával járó közüzemi díjak megfizetése a bérletet terhelik.

A Közgyűlés felkéri az alpolgármestert, hogy a Társulással kötött bérleti szerződés megszüntetése, valamint a Zalaegerszegi Kistérségért Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.-vel a bérleti szerződés megkötése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2009. december 31.
Felelős: Tombi Lajos alpolgármester

47. Hulladékbegyűjtési-, szállítási közszolgáltatási szerződés módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Köszönti ügyvezető igazgató urat, ha szükséges, kéri, hogy a kérdésekre válaszoljon. Jómaga nem kíván kiegészítéssel élni. Kérdezi a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **23 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 294/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ZALA-DEPO Kft.-vel 2003. január 1-jétől 10 éves időtartamra kötött hulladékbegyűjtési-, szállítási közszolgáltatási szerződés 1. sz. mellékletét 2010. január 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

Munkafolyamatok nettó egységára

<i>Munkafolyamat</i>	<i>Egységár (nettó)</i>
<i>Lim-lom akció</i>	<i>3243 Ft/m³</i>
<i>Karácsonyfagyűjtés</i>	<i>2717 Ft/m³</i>
<i>Illegális hulladék felszámolása</i>	<i>5464 Ft/m³</i>

Fenti összegekre felszámításra kerül még a mindenkor érvényben lévő forgalmi adó.

Felkéri a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2009. december 31.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

48. Zöldhulladék hasznosítása Zalaegerszeg közigazgatási területén

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. A Műszaki Bizottság és a Gazdasági Bizottság támogatta. Kérdezi igazgató urat, kíván-e szólni. Nem kíván szólni. Az előterjesztést vitára bocsátja.

Kiss Ferenc: Ügyvezető igazgató úrhoz intézi a kérdését. Egy évvel ezelőtt, mikor beszéltek a zöldhulladékról, akkor is kérdezte, a kaszálékokat hogyan lehet gyűjteni és elszállíttatni, különösen azoknak, akik nem komposztálják. Akkor az volt a válasz, hogy egyenlőre sehogyan, de most az előterjesztésben örömmel olvassa, hogy a Kft. valamilyen módon meg kívánja oldani ennek a begyűjtését.

Az kevés válasz, hogy a kijelölt helyre ballagjon el valaki zsákkal és vigye el a kaszálékot, valamilyen rugalmasabb megoldás kellene.

Szücsné Dóczy Zsuzsanna: Most már érti azt, hogy múlt közgyűlésen miért döntöttek arról, hogy a kedvezményes, 80 literes edényzetet a három fős családok részére megszavazták, hogy aki szeretné, az a 120 literes helyett 80 literes gyűjtőedényt kérjen. Itt van rá a magyarázat, a zöldhulladéknak a szelektív gyűjtése is indokolhatja ezt. Ez az előterjesztés arról szól, hogy a fás szárú, a lomb, a fűfélék mind külön lennének gyűjtve és komposztálva, három fajta igénybevevői kört említ az anyag. Az egyik a közterületről begyűjtött, a másik a lakossági, a harmadik pedig a közületi igénybevevői kör. A határozati javaslatot kicsit másképpen kellene megfogalmazni. 2010. áprilisától ad lehetőséget a határozati javaslat arra a lakosoknak, hogy aki szeretne ehhez csatlakozni, az kérelem alapján tudja igénybe venni ezt. Úgy gondolja, hogy a múlt közgyűlésen döntöttek, ennek a következtében aki igényli a 80 literes gyűjtőedényt, célszerű azoknál bevezetni. Muszáj egy kört meghatározniuk, hogy a tapasztalatokat először összegyűjtsék, hiszen ha most azt mondják, hogy kérelemre induló eljárás lesz, ahhoz elég komoly kommunikációs propagandát kell folytatnia a Zala-Depo Kft-nek, hogy a kérelemre induló eljárásban minél több lakót bevonjon. Nem tudja, mi indokolta, hogy 2010. áprilisától csak azok juthassanak hozzá, akik kérelmezik ezt. Az előterjesztést természetesen támogatandónak tartja.

Sümegei László: Mindenekelőtt első körben elismerését fejezi ki a cégnek és a Műszaki Osztály munkatársainak az előterjesztésért. Ez egy első lépése egy folyamatnak – részben csatlakozna Szücsné Dóczy Zsuzsanna képviselő asszony véleményéhez –, nem annyira gazdagok, hogy megengedhessék maguknak azt, hogy a város területén keletkező potenciális energiaforrásokat kidobják vagy szeméttelre juttassák. Ami komposztálható, azt kötelességük komposztálni, ami pedig energiaként hasznosítható, kötelességük energiaként hasznosítani. A hosszabb távú tervezésnél mindenképpen figyelembe kellene vennie a városnak és a cégnek is, hogy a városhoz óriási zártkerti részek csatlakoznak, itt nagyon sok biohulladék keletkezik. Gondoljanak csak a tavaszi fátisztításokra, szőlőmetszésekre, mind-mind olyan anyag, ami energiaként hasznosítható. Nyilván komoly feladatot jelent a gazdaságos megoldása a problémának. Talán érdemes lenne pályázati lehetőségek bevonásával olyan irányban is gondolkodni, hogy valamely közintézménynek, iskolának, óvodának, vagy egyéb közintézményeknek a fűtését alternatívaként, akár valamilyen aprítékkal, darálékkal, tömörített anyag beállításával kiváltani, hiszen ez munkahelyeket teremthetne, és energia szempontjából is hasznot jelenthetne a városnak is, valamint a nagyon fontos környezettudatos neveléshez is hozzájárulna a város polgárai és a felnövekvő nemzedék számára is.

Gecse László: Azzal kezdené, valóban kezdő fázisában van, a lehetőséget az adta, hogy az ISPA projektben megvalósult a komposztáló telepük, ahol tudják kezelni ezeknek a hulladékoknak a zöld részét. Amiért ilyen rendszert próbálnak elkezdni, azért van – hiszen mindenki emlékszik rá, hogy már korábban elkezdtek a házi komposztálást és korábban kezdték a házhoz menő szelektív gyűjtést is. Azt kell mondja, ez a legpozitívabb tapasztalat, ennek kapcsán lett házhoz menő lim-lom gyűjtés is. Ahhoz, hogy kezelhető, értékelhető és jól szervezhető legyen logisztikailag és ne legyen a város tele mindennel, ha már elkezdtek a házhoz menő lomtalanítást, azért akarják. Némi akarat és hozzájárulás kell hozzá, szeretnék a kiadott edényeknek valamilyen garanciális háttérrel is,

tehát értékalapú megőrzésben meg kell állapodniuk azzal, akinek kiadják. Aki igényli az edényt, az abba gyűjtheti, ugyancsak házhoz menő lesz a zöldhulladék gyűjtés. A gally ugyanúgy megy, ahogy eddig lim-lommal is és a házhoz menővel is. Azért április 1-től kezdik, mert kell egy kis felkészülés és az őszi házhoz menő zöld gally gyűjtésének tapasztalatait felhasználva ezt tartották a legideálisabb időpontnak ahhoz, hogy a lakosságot felkészíthessék. Az ISPA-tól kapott edényeket nem szeretnék úgy kiadni, hogy utána ne tudjanak vele elszámolni, 22 ezer darab edényről van szó. Minden házhoz menő kezdeményezés pozitív fogadtatásra talált, szeretnék fenntartani azt a lehetőséget, hogy a zártkertekből ne kelljen nagy autóval behordani a fűvet, ha lehet, komposztáljanak ott. Azon kívül van még egy másik alternatíva indoka, a hulladék udvarokat azért építették, nagyon drágán fenntartják, hogy azt folyamatosan igénybe vegye a lakosság. A három lehetőséggel tökéletesen ki tudják elégíteni az igényeket, reméli, hogy a lakosság és a testület közmegelegedésére is. A 80 literes edény egyébként nem kedvezményezett edény, az rendeletben előírt, rendes kategóriás szolgáltatási lehetőség.

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi a testület tagjait, kíván-e még valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **26 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 295/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a házhoz menő zöldhulladék gyűjtési rendszer 2010 április 1-jétől való kialakítását, amelyhez a bevezetés időszakában egyéni elhatározás alapján lehet csatlakozni. Felkéri a Közszolgáltatót, hogy a tapasztalatai alapján számoljon be a költségek és a szolgáltatást igénybe vevők maradék hulladék mennyiségének alakulásáról.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: felkérésre Gecse László, a Zala-Depo Kft. ügyvezető igazgatója

49. A Városi Sportcsarnok érintésvédelmi és tűzvédelmi problémái

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván kiegészítéssel élni, már jelezte a Városi Sportcsarnok éves tervének a tárgyalásakor, hogy jubilálni fog a Sportcsarnok, 30 éves lesz. Ehhez megfelelő pompában nem nagyon fog tudni ragyogni, mert sajnós a teljes rekonstrukcióhoz pénz kellene, még a részlegeshez is. Úgy gondolja, neki kell állniuk elsősorban a tervezéssel, majd utána pályázni és apró léptékekkel előrehaladni, erről szól az előterjesztés.

Panász Antal: A Sportbizottság is megtárgyalta az előterjesztést, sajnálja, hogy ügyvezető igazgató úr nincs jelen, mert elég sok probléma van. Mielőbbi javulást kíván neki, reméli, hogy hallja és nézi a helyszíni közvetítést a közgyűlésről a Városi Televízióban. Röviden arról van szó, hogy a tűzoltósággal egyeztetve a legsürgősebb beavatkozás a főbejárati kapuknak a cseréje. Azonkívül a küzdőtéren a nézőtéri lépcső vonalában lévő nyílásoknak a kivágása, ez mind tulajdonképpen egy menekülési útvonal. Előreláthatólag 8 db új menekülőkápu létesítésére van szükség, a villamos berendezésekkel kapcsolatban elosztó berendezések cseréje, teljes villamoshálózat rekonstrukciója, világítási hálózat korszerűsítése. Mindenki

tudja, hogy az utóbbi időben, mikor ilyen népszerű lett Zalaegerszegen a teremsportágak közül a kosárlabda, mennyien vannak egy-egy kosárlabda mérkőzésen. Ennek örül, valószínűleg az egész város is, hogy ilyen népszerű lett a kosárlabda, remélhetőleg az elkövetkezendő mérkőzéseken is sokan lesznek. Egy biztos, nagyon elővigyázatosnak kell lenni, nagyon oda kell figyelni, nem szabad sajnálni a pénzt a korszerűsítésre, mert remélhetőleg még hosszú távon szükség lesz arra, hogy minél több nézőt befogadjon a csarnok. Voltak javaslatok arra is, hogy esetleg mobil-lelátókat lehetne létesíteni a kosárlabda palánkok mögött, volt rá példa, mikor még a ZTE kosárlabda csapata bekerült az NB-I-be, rengetegen voltak, 4-5 ezer ember, akkor ha nem is mobil-lelátók voltak a palánkok mögött, de lehetőséget biztosítottak ülőhelyeknek és a nézőknek. Ezen gondolkodni kellene, persze hosszútávon nem tudni, hogy ez bejön-e, hogy a csapatnak ilyen jól megy-e mindig. Nem szabad sajnálni rá a pénzt. Arra az elhatározásra jutottak, hogy a Sportbizottság mindenhogyan támogatja az előterjesztést.

Zsuppányi Gyula: Információt és kiegészítést szeretne tenni, hogy jobban lássák a képet. A Sportcsarnok felújítása, rekonstrukciója még sokáig el fog tartani, a közgyűlés tagjai is tudhatják, hogy ilyen nagyságrendű pénzek egy ütemben, egyszerre, nyilván ezáltal jóval gazdaságosabban is hogy megcsinálják a rekonstrukciót, ez így nem tud megvalósulni. Viszont az előterjesztésben is látszanak olyan számok és a Műszaki Bizottság ülésén is felmerült, ami nem biztos, hogy szükséges ill. hogy annyiba kerül. Nem azt jelenti mindez, hogy nem kell nagyon komoly költségekbe bocsátkozni a városnak, de egy ésszerű és folyamatos ütemezés szerint valóban nagyon szükséges felújítani ezt a létesítményt. Olyan számokra gondol és jómaga is elég jól ismeri részletekben is a dolgokat, mert a saját cége is részben foglalkozott a tervezési munkákkal, így a tűzoltókkal történő egyeztetéseken is részt vett, más munkák kapcsán is tisztában van az előírásokkal, követelményekkel. Bele kell nézni a számokba. Egy új menekülőkajuk, ami nem üvegezett, de a menekülőlépcsőkkel együtt járó, újonnan beépíthető kapuknál a SCHÜCO, ami a világ egyik legjobb és ezáltal a legdrágább nyílászáró gyártója, speciális rendszereket is gyárt, nyilván menekülőkajukat is, az onnét bekért árajánlatok szerint 400-700 ezer Ft között mozog darabja, ami kétszárnyú menekülő pánikzárás ajtó. Ezek a csak menekülőkajuk kívülről nyilván nem nyithatóak, belülről zárt, ha nincs műsor vagy rendezvény, akkor ezek zártak, kívülről nem lehet nyitogatni. Ugyanakkor az ún. főbejáraton lévő nyílászárók, ún. szélfogós rendszereknél megjegyzésben le van írva 600-700 eFt-től 2.800 eFt-ig tart darabára, hasonló nagyságú, pánikzárás kapuknak, üvegezeteknek. A darabonként 2.700 eFt-os ár megjelenik, az egy olyan speciális típusra vonatkozik, amire itt nincs szükség sem tűzvédelmi, sem hatósági, sem egyéb munkahelyi szempontból. Tehát tűzvédelmi biztonsági üvegnek nem kell lennie, a biztonsági üvegnek olyan mértékben kell lenni, ha valaki menekül, az üvegnek nekifut, a pánikzár nyílik, akkor ne történjen üvegtörés ill. sérülés. Óvatosan kellene bánni és komolyan meg kell fontolni a kiírásoknál is a tényleges munkák megrendelésekor a pályázatalkor a műszaki tartalmat, ezért is a Műszaki Bizottság javasolta, hogy kerüljön bevonásra majd a pályázat kiírás műszaki tartalma részének összeállításába. Épeszű ember is és a tűzvédelmi hatóság is úgy gondolkodott, és rengeteg egyeztetés volt az Országos Katasztrófavédelemmel is a dolgok mikéntjéről, általános dolog, hogy nem követelik, nem követelhetik meg azt, hogy egy meglévő létesítmény, amely a mai előírásoknak nem felel meg, építésekör sem felelt volna meg ezeknek az előírásoknak, hogy az most hirtelen minden szempontból maximálisan megfeleljen. Viszont mindenki örül annak a rendeltetészerű használat ill. a résztvevők, a sportolók és a közönség biztonságát

szolgálja. Bármilyen felújítási részt megcsinálnak, elkészítenek, ez emeli a biztonságot, ez nem azt jelenti, hogy nem enged hozzányúlni csak azért, mert nem teljes, komplett rendszerben gondolkodik, és a teljes rendszert nem újítják fel egyszerre, ami többszáz millió forint lenne, az előző évek számai alapján is ez érzékelhető. Mindezt tájékoztatásként kívánta elmondani, hogy ez nem odázható tovább, mert minél tovább várnak vele, annál tovább lebeg a biztonság, életveszély mindenki felett, az üzemeltetők, a felelősök, de a résztvevők felett is. Vagyonszétválás céljából is ha halogatják a dolgokat, tovább romlik az állapot és még többre fog majd kerülni.

Dr. Gyimesi Endre: További hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **26 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 296/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az előterjesztést, és úgy dönt, hogy – **összhangban az összefoglaló táblázat 1. pontjával – a már meglévő** menekülő kapuk cseréjének és a szélfogó ajtók kibontásának beszerzése történjen meg a bejáratok frontokon az idejű költségvetési előirányzat terhére. **A 2009. évi beszerzés műszaki dokumentációjának összeállításához a Sportcsarnok Kft és a tervező kerüljön bevonásra.**

Határidő: Közbeszerzési eljárás megindítása: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Egerszegi Stadion és Sportcsarnok Kft. ügyvezetőjét, hogy a küzdőtér tűzveszélyes falburkolatának elbontásáról és a vakolatok helyreállításáról gondoskodjon.

Határidő: 2010. augusztus 31.

Felelős: felkérésre Kugler László ügyvezető

Dr. Gyimesi Endre polgármester úr 13.15 órakor szünetet rendel el.

SZÜNET

A testület 13.45 órakor folytatja munkáját.

50. Javaslát a közintézmények Európai Uniós támogatással megvalósítandó világítás korszerűsítésére a Szemünk fénye program keretében

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: A Szemünk fénye program az Európai Unió által támogatott pályázat, központi közbeszerzéssel történik, több város eredményesen vette igénybe ezt a lehetőséget. A Műszaki Osztály megtekintette az eddigi példákat, ennek nyomán azzal a javaslattal állt elő, ami a határozati javaslatban is egyértelműen le van írva. Felhívja a figyelmet, hogy a határozati javaslat 4.) pontja „A” és „B” alternatívát is tartalmaz, a két variáció időpontban különbözik, 9 éves vagy 15 éves megtérülési idővel számolna. Az előterjesztést a Műszaki Bizottság egyhangúlag, a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Bizottság szintén egyhangúlag, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság, a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság, valamint a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság is

egyhangúlag támogatta, a Sportbizottság egy tartózkodás mellett szavazta meg. Az előterjesztést vitára bocsátja.

Dr. Tóth László: A határozati javaslat 4.) pontjában szereplő „A” és „B” alternatíva közül a hosszabb távú, jobb megtérülési kondíciójú, „B” változatát támogatták, ugyanúgy, mint a Gazdasági Bizottság is ezt a változatot javasolta támogatni.

Gyutai Csaba: Egy rövid megjegyzést kíván csak tenni, és ez most valóban a kameráknak szól. Ez a világításkorszerűsítés nem a teljes villamos hálózat korszerűsítését jelenti az intézményekben, hanem a világítótestek, almaturák cseréjét. Ennek eredményeként, ahogy Győrben is tapasztalták, jobb minőségű világítás, nagyobb fényerő érhető el az intézményekben, elsősorban az iskolákban. Mindenképpen támogatásra javasolja a programban való részvételt, de hangsúlyozza, nem a teljes világítás korszerűsítéséről, hanem a világítótestek cseréjétől, modernizálásáról van szó.

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, kíván-e még valaki szólni. További hozzászólás nincs, kéri, először a határozati javaslat 4.) pontjában szereplő „A” alternatíváról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **2 ellenszavazattal, 20 tartózkodás mellett nem fogadta el** az „A” alternatívát. Kéri, hogy a határozati javaslat 4.) pontjában szereplő „B” alternatíváról szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület **21 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a „B” alternatívát. Kéri, hogy a teljes határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **21 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 297/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a „Szemünk fénye” programhoz való csatlakozással. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a CAMINUS Zrt. a V-2009/11235/001-T ajánlatában foglaltakról műszaki, jogi és pénzügyi szempontból folytasson további egyeztetéseket a CAMINUS Zrt.-vel és a bérleti szerződést kiegészítő megállapodások megkötésével biztosítson az önkormányzat számára minél előnyösebb feltételeket.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomással bír arról, hogy a „CAMINUS” Zrt. a „KEOP-2009-5.2.0/A – Harmadik feles finanszírozás” keretében pályázatot nyújt be támogatás elnyerése céljából beruházása megvalósításához. Felkéri a polgármestert, hogy a pályázathoz szükséges önkormányzati együttműködést biztosítsa, és a pályázat benyújtásához előírt nyilatkozatokat aláírja.

Határidő: 2010. március 15.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a tulajdonában, fenntartásában lévő, az ajánlat 1. számú mellékletében felsorolt intézményeiben a „CAMINUS” Zrt. a V-2009/11235/001-T ajánlatban foglaltaknak megfelelően – az 1. pontban foglaltak teljesülését követően - saját beruházásaként korszerű eszközöket telepítsen.

Határidő: 2010. június 15.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

4. A korszerű, energiatakarékos eszközöket a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 15 év időtartamra a „CAMINUS” Zrt-től, a V-2009/11235/001-T azonosító számú bérleti szerződésekben foglaltak szerint - az. 1. pontban foglaltak teljesülését követően - bérbe veszi és üzemelteti, abban az esetben, amennyiben a bérbeadó „CAMINUS” Zrt., beruházása megvalósításához KEOP támogatásban részesül. Amennyiben „CAMINUS” Zrt., illetve a pályázat nem nyer támogatást az Önkormányzat csak abban az esetben köt bérleti szerződést, ha a bérleti díj és a szerződéses feltételek azonosak a támogatott konstrukcióban meghatározottakkal.

Határidő: 2010. június 15.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1.-4. pontokban foglaltak teljesülése esetén felhatalmazza a polgármestert a Bérleti szerződések aláírására.

Határidő: 2010. június 15.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal, hogy az érintett intézmények költségvetésében a Bérleti szerződésben foglaltak teljesítésére a szükséges pénzügyi fedezetet a szerződés futamideje alatt biztosítja.

Határidő: az éves költségvetések tervezésekor
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése - a mindenkor éves költségvetése pénzügyi lehetőségeinek figyelembevételével - kötelezettséget vállal arra, hogy a korszerűsítések eredményeként jelentkező, csökkentett mennyiségű energiafelhasználásra vonatkozóan az energiaár-emelkedésekből adódó többletkiadások teljesítéséhez szükséges fedezetet az érintett intézmények számára biztosítja.

Határidő: az éves költségvetések tervezésekor
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri polgármestert és a jegyzőt, hogy a korszerűsítések eredményének, valamint a tényleges energiafelhasználásnak nyomon követéséhez gondoskodjanak egy interneten elérhető önkormányzati szintű Energetikai Rendszert telepítéséről és működtetéséről.

Határidő: pénzügyi fedezet biztosítására: 2010. évi költségvetés tervezése energetikai rendszer telepítésére és beüzemelésére:
2010. augusztus 31.

Felelős: pénzügyi fedezet biztosításáért Dr. Gyimesi Endre polgármester
rendszer telepítéséért, üzemeltetéséért Dr. Kovács Gábor jegyző

51. Belváros-rehabilitációs program a 2009-2010-es akciótervben*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

Dr. Gyimesi Endre: Elég gyakran foglalkoztak rendezési tervvel, belváros fejlesztéssel az elmúlt közgyűléseken. Az I. ütemmel kapcsolatban már születtek sikeres döntések, egy 1,5 milliárd Ft-os programnak a közbeszerzése indul el mostanában, tavasszal talán már a kivitelezés is. Ehhez kapcsolódik a II. ütem, amelyet szintén szeretnének megpályázni mintegy 1,1 milliárd Ft-os összköltséggel, ennek a lehetőségei és alternatívái szerepelnek az előterjesztésben. A közgyűlés bizottságai megtárgyalták és elfogadásra ajánlották az anyagot. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, úgy tűnik, senki nem kíván szólni, csak azt kéri, hogy majd ne utólag legyen vita az egyes alternatívákról. Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **22 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 298/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, dolgozzon ki alternatív megoldásokat is tartalmazó programjavaslatot 2009-2010-es akcióterületi tervben megvalósítandó projektek vonatkozásában és terjessze azt a Közgyűlés elé.

Határidő: 2010. február 10.**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2010-es évi költségvetésében 30 millió forintot biztosít a program előkészítési költségeihez.

Határidő: a 2010. évi költségvetésről szóló rendelet megalkotása**Felelős:** Dr. Gyimesi Endre**52. Hosszú Távú Fejlesztési Stratégia felülvizsgálata***(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

Dr. Gyimesi Endre: Elsősorban a Pénzügyi Bizottság tagjainak figyelmébe ajánlja, hogy a hosszú távú stratégiájukat már megalkották jó pár közgyűléssel ezelőtt, néhány esztendeje, amelyet mindig, minden évben a közgyűlés elé hoznak, ha szükséges, akkor módosítanak rajta. Most ismét a közgyűlés elé került az anyag, azért ajánlja a Pénzügyi Bizottság figyelmébe, mert a bizottság szokta gyakran megemlíteni az üléseiken, hogy a stratégiát szeretnék látni. Ennek a stratégiának a mentén van a középtávú gazdasági program és a rövid távú megoldásoknak a lépései is. Öröme szolgál, hogy az előterjesztésben sem az arra illetékes szakemberek, sem pedig a bizottságok nem láttak okot arra, hogy módosítsanak ezen a stratégián, ennek szellemében haladnak előre, ezt tartalmazza a határozati javaslat is.

Rigó Csaba: Azért ez nem teljesen így volt. A Gazdasági Bizottságban szót ejtettek arról, hogy attól, hogy egy stratégiának a határidejét meghosszabbítják, nem biztos, hogy nem szorul majd korrekcióra. Alapvető külső-belső környezeti változások vannak. Külsőként talán ne is menjenek tovább, mint a 2008. év végén kezdődő pénzügyi-gazdasági válság, amely jellemzően visszavetette Magyarországon azokat az ágazatokat, amelyek a beruházásokhoz, felújításokhoz

kötődnek. Belső okként elmondja, hogy annak ellenére, hogy takarékosan tudott gazdálkodni az önkormányzat és nincs működési hitele, mintegy 4 milliárd Ft-os fejlesztési hitelállománnyal rendelkezik. Ebből következik, hogy további pályázatokat, amelyek dömping-szerűen jelennek meg manapság, a további pályázatokra való indulásnál az önrészeket is fejlesztési hitelből tudják majd előteremteni. Ez azt jelenti, hogy a város fejlesztési hitelállománya tovább növekedik. Ami nem baj akkor, ha vissza tudják ezeket fizetni ill. megfelelő portfólió kezelésben biztosítják a jövőre nézve azt, hogy nagy biztonsággal, kis kockázattal ezeket a hiteleket jól használják fel önrészként, magas támogatású intenzitásnál. Azért is kért szót, mert jó néhány pályázati előterjesztés következik, amelyben bizony előfordul, hogy a támogatás intenzitás lecsökken 50 % környékére. Vizsgálandó, hogy kell-e ezeket a pályázatokat támogatni, bevállalni. Vizsgálandó az is, hogy a stratégiához hogyan illik, a stratégiából levezetett operatív programhoz hogyan illik. Mert minden egyes pályázatra lehet azt mondani, hogy melyik stratégiai célhoz illik, viszont nem biztos, hogy a fontossági sorrend rendben van. Úgy érzi, a dömping-szerűen megjelenő pályázatoknál nincs egy olyan fontossági sorrend felállítva, amelyikre azt mondják, hogy ezt képviselik, és pl. első a munkahely-teremtés, belváros-rehabilitáció, intézmények felújítása 90 %-os támogatással, népjóléti feladatok, orvosi rendelők, fogyatékkal élők intézménye. Ezt így felsorolják, aztán következnek majd olyan önként vállalt feladatok, amihez van ugyan pályázat, de mindössze 54 %-os támogatási intenzitású. Ilyen szempontból a stratégia felülvizsgálandó.

Devecserné Óvári Ibolya: Miután polgármester úr külön megszólította a Pénzügyi Bizottságot, a Pénzügyi Bizottság pontosan olyan tartalommal, ahogy Rigó Csaba képviselő úr elmondta, úgy gondolja, hogy nem a stratégiai tervet kell módosítani, hanem az éves operatív tervben meghatározni a prioritási sorrendeket. Abban azt a szelekciót is meg lehet tenni, hogy milyen a támogatási intenzitás, kötelezően vagy nem kötelezően ellátandó feladat, stb. Azt a fajta pályázati mechanizmust, ami jelenleg kialakult, picit ésszerűsíteni kell annak érdekében, hogy az eladósodást abban a mértékben vállalja a város, amilyen mértékben az szükséges. A Pénzügyi Bizottság ebben a kérdésben egyhangúlag a Gazdasági Bizottsággal ért egyet.

Dr. Gyimesi Endre: Egyetlen szóval kapcsolatban szeretne vitatkozni, nem amennyiben szükséges, hanem amennyiben pénzük van, mert az összes pályázat szükséges, csak mindegyikre nincs pénzük. Több szűrőn keresztül jutnak a közgyűlés elé a pályázatok, ami idekerül, az mind szükséges, csak nem biztos, hogy pénz lesz rá. Kérdezi, kíván-e még valaki szólani. További hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **22 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 299/2009. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a város hosszú távú fejlesztési stratégiájában változtatásokat nem javasol. Felkéri a polgármestert, hogy legközelebb 2011. június 30-ig készítsen újabb értékelést.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

53. A 74-es út pózvai elkerülő szakaszának területrendezése (6000/1, 6050, 6051 hrsz-ú ingatlanok)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván kiegészítéssel élni, a bizottság támogatta a javaslatot. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület **24 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 300/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hatályon kívül helyezi a 164/2001. sz. határozatát.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 17/2007. sz., Baranyai András földmérő által 2007. november 5-én készített és 2009. november 3-án újra záradékolt változási vázrajz alapján a zalaegerszegi 6000/1 hrsz.-ú közút területéből a 6050 hrsz.-ú ingatlanhoz csatolandó 103 m² nagyságú ingatlanrészt forgalomképesé nyilvánítja. A 6050 hrsz.-ú ingatlan területéből 40 m² nagyságú ingatlanrészt a 6000/1 hrsz.-ú ingatlanból leválasztott 103 m² nagyságú ingatlanrésszel elcseréli azzal, hogy a területek közötti 63 m² területrészt Dvornyik Gézáné (Zalaszentiván, Zrínyi u. 11.) és Dvornyik Géza (Zalaszentiván, Zrínyi u. 11.) részére pályáztatás nélkül értékesíti. A területrész vételárát a felek 2001-ben megfizették.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 17/2007. sz., Baranyai András földmérő által 2007. november 5-én készített és 2009. november 3-án újra záradékolt változási vázrajz alapján a zalaegerszegi 6000/1 hrsz.-ú közút területéből a 6051 hrsz.-ú ingatlanhoz csatolandó 40 m² nagyságú ingatlanrészt forgalomképesé nyilvánítja. A 6051 hrsz.-ú ingatlan területéből 36 m² nagyságú ingatlanrészt a 6000/1 hrsz.-ú ingatlanból leválasztott 40 m² nagyságú ingatlanrésszel elcseréli azzal, hogy a területek közötti 4 m² területrészt Komjáthy Péter (Zalaegerszeg, Vasút u. 20/B.) részére pályáztatás nélkül értékesíti. A területrész vételárát Komjáthy Péter 2001-ben megfizette.
4. A telekalakítási eljárás kezdeményezése, illetve a telekalakítással, a szerződéskötéssel, valamint a tulajdonos változásnak az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésével kapcsolatos eljárási költség megfizetése az Önkormányzatot terheli.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2001-ben kötött adásvétellel vegyes csereszerződések megszüntetése, illetve a telekalakítás jogerőssé válását követően az új csereszerződések megkötése érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2010. december 31.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

54. A Zalaegerszeg, Takaréék köz 1. szám alatti (3080/1 hrsz-ú) üzlet hasznosítása*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

Dr. Gyimesi Endre: Nem kíván kiegészítéssel élni. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület **24 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 301/2009. sz. határozata

A Közgyűlés egyetért azzal, hogy Zalaegerszeg, 3080/1 hrsz-ú Takaréék köz 1. szám alatti 92 m²-es üzlet értékesítése vonatkozásában a polgármester írjon ki nyilvános pályázatot 20.000.000 Ft-os induló licitáron.

Amennyiben az értékesítésre kiírt pályázatra nem érkezik ajánlat, azonban a bérletre írásbeli megkeresés érkezik, a Közgyűlés egyetért az ingatlan pályázat útján történő bérbeadásával.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pályázat kiírására, illetve az adásvételi vagy bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

55. A zalaegerszegi 7155/24 hrsz-ú ingatlan (Aranveső Kertcentrum) helyzetének rendezése*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

Dr. Gyimesi Endre: Ez az objektum a Városgazdálkodási Kft. jelenleg a könyveiben szerepel, ennek a rendezéséről van szó. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület **23 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 302/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hatályon kívül helyezi a ZMJVK 112/1999. számú határozat 2. pontját. Felkéri Nagy Andrászt a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a cég társasági alapító okiratának módosításáról.

Határidő: 2010. február 01.

Felelős: Nagy András, a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a zalaegerszegi 7155/24 hrsz-ú, Zalaegerszeg MJV tulajdonában levő ingatlant a Városgazdálkodási Kft. 5 éves időtartamra bérbe vegye. A bérleti díj összege 28.333,- Ft/hó + ÁFA.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a haszonbérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2010. április 01.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a zalaegerszegi 7155/24 hrsz-ú ingatlanon levő épület feltüntetéséről, a szükséges területrészt művelési ágának megváltoztatásához kapcsolódó eljárás lefolytatásának kezdeményezéséről és a feltüntetett épület tulajdonjogának a Városgazdálkodási Kft. nevére történő bejegyeztetéséről. Az eljárások lefolytatásához kapcsolódó költségek a Kft.-t terhelik.

Határidő: 2010. április 01.

Felelős: Nagy András, a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője

56. Pályázat benyújtása az „Egészségügyi szolgáltatások fejlesztése / Kistérségi járó beteg szakellátó központok fejlesztése, alap-, járóbeteg szakellátás korszerűsítése” című felhívásra (kódszám: NYDOP-2009-5.2.1/A,B)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Ez a bonyolult című előterjesztés nem mást takar, mint a Zárda utcai rendelőnek a pályázatát. Meg kellene próbálni ezen a pályázaton indulni, elérni azt, hogy ott több orvosi rendelő végre jobb körülmények közé kerüljön, erről szól a pályázat. A Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság, a Műszaki Bizottság és a Gazdasági Bizottság is egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Devecserné Óvári Ibolya: Azt kérdezi Tombi Lajos alpolgármester úrtól, hogy több variáció volt már a Zárda utcai rendelő elhelyezésére, hogy látja alpolgármester úr, ez-e a megoldás, hogy oda fel a domboldalba tegyenek egy orvosi rendelőt, mikor tájékozódása szerint a betegek nagy része idős ember, buszjárat pedig nincs arra a környékre. Megfelelőnek tartja-e ezt a megoldást, vagy a kényszer miatt, hogy a tulajdonukban lévő ingatlannal lehet csak pályázni, emiatt gondolják most, hogy ez legyen a megoldás.

Tombi Lajos: Elmondta képviselő asszony a választ is. Nincs a birtokukban jelenleg olyan terület, amennyiben változás történik, ajánlatot tettek arra a bizonyos Tomori Pál utcai másik teleknek a megvásárlására, az lehetetlen. A pályázathoz viszont tulajdonjogot igazolni kell, tehát ha ez nem megy, akkor nem pályázhatnak. Úgy gondolták, hogy ez az egyetlen, legközelebbi terület, a másik orvosi rendelő is ott működik a Mátyás király utcában, tehát ezért próbálják meg ezt a változatot. Aztán majd meglátják, hogy nyernek vagy sem, és mit lehet tenni.

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, van-e további kérdés a pályázati lehetőséggel kapcsolatban. További hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület **24 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 303/2009. sz. határozata

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a Zárda utcai orvosi rendelő komplexum áthelyezését / kiváltását célzó pályázat benyújtását a Nyugat-Dunántúli Operatív Program „Egészségügyi szolgáltatások fejlesztése /Kistérségi járó beteg szakellátó központok fejlesztése, alap-, járóbeteg szakellátás korszerűsítése” című (NYDOP-2009-5.2.1/A, B azonosító számú) felhívására. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat elkészítéséről és benyújtásáról.

Határidő: 2010. január 29.
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése nyertes pályázat esetén a szükséges önerőt, azaz bruttó 35 000 000,- Ft összeget a 2010. és 2011. évi költségvetéseiben tervezi és biztosítja.

Határidő: a támogatásról szóló döntést követő költségvetés módosítása
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése - nyertes pályázat esetén - a megítélt támogatás ismeretében újabb előterjesztés keretében dönt az önrész konkrét összegéről és annak forrásáról.

Határidő: a támogatásról szóló döntést követő közgyűlés
Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

57. Pályázat benyújtása a NYDOP-2009-4.3.1/A „Óvodák fejlesztése” felhívására. Tervezett projektek: Kiss utcai és Csillag közti óvodák
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, van-e kérdés a pályázati lehetőséggel kapcsolatban. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a testület **22 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 304/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a „**Kis utcai Tagóvoda fejlesztése**”, valamint a „**Csillag közti Székhelyóvoda rekonstrukciója**” című pályázatok benyújtását, a Nyugat-dunántúli Operatív Program NYDOP-2009-5.3.1/B kódszámú, „Óvodák fejlesztése” című pályázati felhívásra.
Felkéri az alpolgármestert, hogy gondoskodjon a pályázatok elkészítéséről és benyújtásáról.

Határidő: 2010. január 8.
Felelős: Gyutai Csaba alpolgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése nyertes pályázat esetén a Kis utcai Tagóvoda fejlesztéséhez szükséges önerőt, bruttó 24 780 500,- forintot a 2010. évi költségvetésében tervezi és biztosítja.

Határidő: A döntésről szóló értesítést követő költségvetés módosítás
Felelős: Gyutai Csaba alpolgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése nyertes pályázat esetén a Csillag közti Székhelyóvoda rekonstrukciójához szükséges önerőt, bruttó 15 000 000,- Ft-ot a 2010. évi költségvetésében tervezi és biztosítja.

Határidő: A döntésről szóló értesítést követő költségvetés módosítás
Felelős: Gyutai Csaba alpolgármester

4. Tekintettel az Önkormányzat 2010. évi várható pénzügyi kondícióira, az önrész saját forrás hiányában csak újabb hitelfelvétellel biztosítható. Sikeres támogatás esetén a megítélt támogatás ismeretében a közgyűlésnek döntenie kell az önrész konkrét összegéről és annak forrásáról.

Határidő: A döntésről szóló értesítést követő közgyűlés időpontja
Felelős: Gyutai Csaba alpolgármester

58. Pályázat benyújtása a „Zöld Beruházási Rendszer” Klímabarát Otthon Panel Alprogram felhívására. Pályázati projekt: A Pázmány P. u. önkormányzati bérház energiahatékonyságának javítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dékány Endre: Ez a pályázat hasonló, mint a közismert Panel Program pályázat, nyílászáró-cseréket, külső hőszigeteléseket támogat. Közismert, hogy a városban lévő magas házaknál is már egyfajta féket, mértéktartást tanúsítani kénytelen volt az önkormányzat, az önrészek viselése nagyon nehéz. A bizottságban felmerült az a kérdés, hogy fennállnak azok az aggályok, amik az egyéb, magánkézben lévő lakásokra igazak. Amellett amit Rigó Csaba képviselő úr is elmondott korábban, a bizottság is foglalkozott azzal a ténnyel, hogy sorban jönnek a pályázati lehetőségek, az önkormányzat mindig jól sáfárkodott, viszont ebben a helyzetben meg kell gondolni, melyik pályázatba tudnak belemenni. Az előterjesztésben polgármester úr meg is ígérte, hogy a jövőben kapni fognak egy olyan pályázati nyilvántartást, amelyben megjelenik, hogy egy adott évben, a közelmúltban milyen pályázatokon indultak, hogyan rakódnak ezekre az önrészek, amelyet pillanatnyilag hitelekkel tudnak támogatni. Ez a fajta pályázat az önkormányzat eddigi magatartását illetően kérdéses, hogy támogatásra érdemes-e. Talán vannak most fontosabb, másként, jobban támogatott pályázataik is.

Rigó Csaba: A Gazdasági Bizottság egyértelműen elutasította az előterjesztést, főként azért, mert alacsonyabb a támogatási intenzitás, másrészt nem látják az előterjesztés kapcsán, hogy a beruházás után keletkező megtakarításokat – pl. rezsiköltség-megtakarításokat – ki élvezzi. Hogyan fog visszatérülni a beruházónak ez az uniós forrás, plusz a mellé tett önkormányzati önrész. Mindenképpen egy olyan 53 millió Ft-os fejlesztést takar, amit valamilyen úton-módon meg kell téríteni. Ez tipikusan olyan energiatakarékos beruházás, ami meg is fog térülni. Hogy kinek fog megtérülni, az más kérdés és nagyon nem mindegy. Jelen pillanatban úgy áll ez a pályázat, hogy annak fog megtérülni, aki nem száll be az önrészbe. Ezért nem támogatják.

Dr. Gyimesi Endre: Úgy látja, több hozzászólás nincs. Előterjesztőként egy kiegészítéssel él a határozati javaslatához, ami pozitív irányú módosítás. A saját erő szerencsésen csökkent, nem sokkal, a támogatás mértéke nőtt ugyanannyival, így a táblázat helyesen úgy hangzik, hogy a saját forrás 28.195.607 Ft, a hitel marad 0 Ft, az igényelt állami támogatás 28.794.979 Ft, tehát többet lehet nyerni, a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költség nem változott, ugyanúgy nem változott a teljes felújítási költség sem. Így a 2.) határozati pontban is a szám ennek szellemében 28.195.607 Ft-ra változik. Ezzel kéri a határozati javaslatban szereplő számokat módosítani. A Műszaki Bizottság, a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság, a Pénzügyi Bizottság támogatta, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság nem foglalt állást, jogi szempontból

jónak tartotta, forrását pedig jelen pillanatban a költségvetésben megtalálták. A Gazdasági Bizottság nem támogatta az előterjesztést.

Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **2 igen, 4 ellenszavazattal, 18 tartózkodás mellett nem fogadta** el az előterjesztést.

59. ASP központ kialakításával kapcsolatos javaslat

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Az elmúlt időszakban Zalaegerszeg városa, Szombathely városa és Győr városa, három Nyugat-dunántúli megyeszékhely közös szándéknyilatkozatot írt alá annak érdekében, hogy együtt fognak indulni a regionális informatikai pályázatokon. Most adódik egy lehetőség önkormányzati elektronikus szolgáltató központ kialakítására, amelyre azon önkormányzatok pályázhatnak, akik már nyertek el ilyen típusú szakmai pályázatot. Erre Szombathely és Győr alkalmas, Zalaegerszeg városa nem nyert ilyen típusú pályázaton, így csak konzorciumi formában tudnak elindulni. Végül hosszas vita után az a javaslat született, hogy Szombathely Megyei Jogú Város az, ahol a leginkább vannak megteremtve a feltételek, a gesztora lenne ennek az informatikai pályázatnak. Erről szól az előterjesztés. Az érintett bizottságok tárgyalták és tárgyalásra alkalmasnak találták. A Gazdasági Bizottság jelezte, hogy a 2.) pontot nem támogatja, úgy gondolják, hogy ezt a 30 millió Ft-os önerőt nem kívánják biztosítani.

Rigó Csaba: Miután nem látták az anyagban, miért lenne előnyös a városnak, ha beszállna az önrésszel, ezért nem támogatták. Egyetlen dolog van említve, hogy szavazatot kapnának, nem csak megfigyelői státuszt ebben a bizonyos bizottságban. Úgy ítéli meg, hogy 2:1 arányban, vagy 4:1 arányban ha leszavazzák a várost bizonyos kérdésekben, az ugyanolyan rossz, éppen ezért nem támogatták. Tudni kell az összes jó dolgával együtt ennek a pályázatnak, ha egyértelműen nem Zalaegerszeg lesz a központ, nem oda kerülnek a hardver-elemek, a rendszergazdai feladatokat is nyilván ott fogják elvégezni elsősorban, az ott teremt munkahelyet. Van még egy baja ennek a pályázatnak, a városnak a regionális szerepe mindenképpen sérül azzal, ha nem Zalaegerszegen lehet a központ. Zalaegerszeg nem pályázhat, ezt tudja, szerencséjére, mert GVOP-t nem nyert, viszont nem tartja rossz dolognak, mert lehívhatóak ebből bizonyos szoftverek, lehet szolgáltatásokat igénybe venni pl. adóprogramot, miegyebet. De tudni kell, ha arról beszélnek, hogy Zalaegerszeg regionális szerepét növeljék és ne vigyenek el innen intézményeket, intézmény-központokat, akkor ez az előterjesztés arról szól, hogy asszisztálnak egy olyanhoz, hogy nem itt van a központ és ebben partnerek lennének. Szakmailag nem rossz dolog az ASP központ, de hogy ezt regionálisan kellene csinálni vagy nagyobb szinten kellene vagy kisebb szinten, az még jó kérdés, ez még nem dőlt el.

Dr. Gyimesi Endre: Az objektivitás kedvéért annyit megemlít, hogy ez a 30 millió Ft három évre oszlana el. A következő évben még semmit nem kellene adni, 2011/2012/2013. években jelentkezne, feltételezhetően egyenlő tételekben. Kérdezi, kíván-e még valaki szólni. További hozzászólás nincs. Miután nézeteltérés van a határozati javaslat 2.) pontjával kapcsolatban, ezért ha nincs ellene kifogás, akkor úgy szavaztat, hogy először együtt az 1.) és a 3.) pontról, majd külön a 2.) pontról. Kérdezi, van-e ellenvetése valakinek. Nincs ellenvetés.

Kéri, hogy először a határozat javaslat 1.) és a 3.) pontjairól szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 9 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslat 1.) és 3.) pontjait.

Kéri, hogy a határozati javaslat 2.) pontjáról szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **2 igen, 3 ellenszavazattal, 19 tartózkodás mellett nem fogadta el** a 2.) pontot, így annak kivételével fogadta el a közgyűlés a pályázaton való indulást.

ZMJVK 305/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy **együttműködő önkormányzatként részt vesz** a Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata által „A regionális információs társadalom kiteljesítése” címmel benyújtani kívánt pályázaton. A pályázatot Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata a Nyugat-Dunántúli Operatív Program keretében meghirdetett „A térségi közigazgatási és közszolgáltatási informatikai rendszerek továbbfejlesztése” című (NYDOP-2009-5.4.1 azonosító számú) pályázati felhívásra nyújtja be.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázatban történő együttműködés feltételeinek biztosításáról, valamint felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2010. január 25.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon **egy fő delegálásáról** a Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata által a jelen határozat 1. pontjában meghatározott pályázattal kapcsolatban létrehozni kívánt Közbeszerzési Bizottságba.

Határidő: a döntésről szóló értesítés kézhezvételét követő 30 napon belül

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

60. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részvételével létrehozott társulások 2009. évi tevékenységéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Nem csak terjedelmében szép az anyag, hanem nagyon elismerésre méltó az a munka, ami emögött van, akár a Zalaegerszeg és környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztító-telep fejlesztésére létrejött Önkormányzati Társulás, akár a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás, akár a Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás, akár a többi nevesített társulási forma esetében. Mindenesetre azzal szeretné az előterjesztést vitára bocsátani, hogy büszkeség tölti el az ügyben, hogy van olyan program, ahol 282 településnek, van ahol 42 településnek, máshol 65 településnek a közös gondjának, bajának a gesztor szerepét, vezető szerepét vállalja Zalaegerszeg városa, ami nem utolsó dolog, hozzátevé, hogy az itt felhasznált Európai Uniós pénzforrás is sokmilliárd forint, amellyel gazdagítják a város és térsége lehetőségeit az Európai Unióban. Az előterjesztést vitára bocsátja. Dékány Endre a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulásnak a városi képviselője, miután polgármesterként ezt a feladatot át kellett adnia.

Dékány Endre: A ZALAI SPA-ról talán kevesebb szó esik a városban, mint a szennyvízes programról, pár szóban azért röviden összefoglalná, hogyan is állnak. A projektnek a megvalósítási, építési részein túl vannak, megépültek a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos létesítmények, megtörténtek az eszközbeszerzések. A másik lényeges dolog, hogy közel 150 önkormányzatnál a rekultivációs feladatok el lettek végezve, többek között Zalaegerszegen is több, mint 100 millió Ft-os értékben. Most tartanak ott, hogy mindezt a rendszert üzemeltetni kellene. Itt egy kicsit lépéshátrányban vannak, ezt el kell mondania a közgyűlésnek. Egyrészt nagyon komoly – ha úgy tetszik – jogi, adminisztrációs hálón kell túlrágniuk magukat, ezen belül pedig az a fontos, hogyan adják működésbe ezeket az eszközöket, és a közszolgáltatást hogyan tudják 281 településen megszervezni. Pillanatnyilag két fronton folyik ez a fajta működtetés, van egy saját cégük, ami Zalabéren működik, egy saját, egyszemélyes tulajdonú zrt., ez lebonyolítja és szervezi ezt a fajta működtetést. Közbeszerzési eljárások előtt állnak, ahol a létesítményeknek az üzemeltetését kell megszervezni. A figyelmük arra irányul, hogy ez ne kerüljön ki a Társulás és Zalaegerszeg város ráhatása alól más idegen multik vagy külföldi cégek kezébe. Másrészt az eszközök üzemeltetésénél az a cél, hogy minden önkormányzat a saját hatáskörébe tartozó cégekkel végeztesse ezt a munkát. Úgy érzi, február környékén már látni fogják, hogy ez a fajta mostani üzemeltetési elképzelés, amelyet a zrt. vezetése valósít meg, ez célba tud-e érni. Ha látják, hogy ez nem működik nagyon hatékonyan, akkor februárban egy irányváltás mellett kell letenniük a voksukat, nyilván visszahozzák a Zalaegerszegi Önkormányzat elé is ezt a problémát.

Rigó Csaba: Kérdése, hogy felmerült-e a szennyvízkezeléssel kapcsolatban valakinek kérdése. Amíg gondolkodnak képviselőtársai, addig elmondja, hogy előző nap járt az Európai Fejlesztési Bank képviselője a városban a brüsszeli-magyar referenssel és a hazai projekt-referenssel együtt, mindent rendben találtak. Elsősorban a szennyvíztelepen tájékozódtak és vizsgálták a működő szennyvíztelepet. A beruházás I. üteme lezárult 2009. május 31-ig, a munkaterület átadások megtörténtek és visszavételek júniusban, az átadások megtörténtek a II. ütem szerződött partnereinek. Azt lehet mondani, hogy a 12 milliárd Ft-ból 10 milliárd Ft-ot már elköltöttek, felhasználták, pénzügyileg is rendezve van, folyamatban van még jövő június 30-ig mintegy 2 milliárd Ft-nak a hasznosítása, amivel 2010. végéig kell végképp elszámolni. Utalva a Nyugat-balatoni Hulladékkezelési Programra, annyiban előbbre járnak, hogy a beruházás teljes számviteli megtérítésében komoly lépéseket tettek, hiszen korábban is több közgyűlési előterjesztésben szó volt arról, hogy az Európai Unió felé tett vállalás, miszerint az agglomerációban 42 településen egységes díjszerkezetet alkalmaznak, az megvalósulni látszik. Két nagyon komoly, jelentős díjemelés után, ami 2008. és 2009. évet érintette, mint köztudott, 2010. évre a beruházás miatt nem kellett plusz díjat emelni, így az infláció közeli díjemelés valósult meg a szennyvízszolgáltatás, -kezelés és -elszállítás tekintetében. Olyan számviteli modellel dolgoznak, amely 35 év alatt biztosítja a 14/2004. Kormányrendelet szerinti számviteli teljes megtérítést a beruházásnak. Ez azt jelenti, hogy 35 évig ebben a beruházásban a rekonstrukció forrása biztosított lesz, a 42 település fog erről rendelkezni, hogy miképpen, ill. a szerződött partnerük, a Zalavíz Zrt., mint üzemeltető fogja előterjeszteni, hogy esetlegesen majd milyen rekonstrukciós igényekre van szükség a garancia, szavatosság, egyéb lejártá után. Az idő viszonylag feszített, főleg mikor téli időszak jön. Annyit kell még tudni a II. ütemről, hogy jellemzően olyan plusz bekötési igények jelentek meg, amelyek a beruházás megkezdésétől

számítva a város fejlődésével kapcsolatosak, Zalaegerszeg városrészeiben elsősorban, de további fejlesztése is lesz a szennyvíztelepnek. Mikor beléptek az Európai Unió Fejlesztési Bank képviselői, akkor azzal fogadta őket, hogy a bejáratban a radiátort már az ún. biogáz fűti, tehát zöld energia, a szennyvíztelepen télen legalább a 20-30%-át az energiafelhasználásnak ez biztosítja. Nyári üzemből pedig mivel természetesen nem kell fűteni, a fölös hőenergiát gázmotorokkal elégetik, így villamos energia termelődik, ez is zöld energiát biztosít a szennyvíztelepnek. Figyelmükbe ajánlja a beszámolóban szereplő előrehaladási jelentéseket, három mellékletbe csatolták, ill. a sajtómegjelenéseket is, mintegy 290 sajtómegjelenés volt a beruházás kezdete óta. Csak azért említi meg, mert korábban néhány képviselőtársa teljesen jogosan felvetette, hogy vajon van-e eléggé kommunikálva ez a program, lett-e előre szólva bizonyos kérdésekben. Igyekeztek, annak ellenére, hogy az Unió nem támogatta a PR-t, ennek ellenére sikerült 290 cikket, sajtómegjelenést produkálniuk.

Dr. Gvimesi Endre: Kérdezi a többi társulás jelen lévő vezetőit, Szintén László mb. munkaszervezet-vezetőt, kívánnak-e szólni. Kérdezi a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Megköszöni, hogy az egyes területek előkészítő munkájában az Ellenőrzési Iroda, a Népjóléti Osztály intézményi szakreferense, a Művelődési Osztály és az Önkormányzati Osztály segítségére volt. Javasolja, hogy a közgyűlés fogadja el a tájékoztatót. Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **23 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a tájékoztatót.

61. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város nemzetközi kapcsolatait érintő 2009. évi eseményekről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gvimesi Endre: Próbálták összefoglalni azt a kiterjedt, nemzetközi kapcsolatrendszerrel, amellyel a város rendelkezik, köztük igen nagy jelentőségű események részesei lehettek, mint pl. Sólyom László köztársasági elnök úr Krosnóban tett látogatása, vagy Németh János ottani főtéren elhelyezett művének az avatása, vagy Marosvásárhelyen a harangláb avatása a város központjában. Mind-mind a megélt kapcsolatot mutatja. Hozzáteszi, és erről is szó esik az előterjesztésben, hogy több partnervárosban választások voltak, több helyen új partner jelentkezett. Tombi Lajos alpolgármester úr pedig részt vett Varasd város 800 éves évfordulójára rendezett ünnepeken.

Kiss Ferenc: A Nemzetközi és Esélyegyenlőségi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Nagyon szerteágazó az előterjesztés, nagyon jónak találták az anyagot és a kapcsolatokat is, amelyek a testvérvárosi kapcsolatokon túl igyekezett nyitni más irányban is. Az ott megfogalmazottak mellett köszönetüket fejezték ki a hivatal ez irányú tevékenységéért, de megfogalmazódott egy kérdés is, amit most szeretne feltenni. A költségvetésben szerepel a nemzetközi kapcsolatok finanszírozása, kérdése, hogy ez 2009. évben várhatóan mennyibe került. Gyutai Csaba alpolgármester úrtól pedig azt kérdezi, hogy november 28. és december 3. között Kínába utazott, későbbi napirendben szerepel ez az Önkormányzati Minisztérium által szervezett út, amit az ÖM később lemondott, ennek ellenére ez a találkozó létrejött Kínában. Kérdése, hogy ennek van-e olyan kézzel fogható eredménye azon túl, hogy sajtóból értesültek róla, hogy Zalaegerszegen töltött a kínai delegáció egy napot. Szintén megkérdezte, hogy ennek az útnak a finanszírozását ki viselte.

Dr. Gvimesi Endre: Nyilván a pontos összeget nem tudja fejből megmondani, de képviselő úrnak szerencséje van, mert most van a költségvetés IV. negyedéves átcsoportosítása, és abban ott van a nemzetközi keret. Azt tudja mondani, hogy nem lépték túl az önkormányzat által megállapított kereteket, ill. hozzáteszi, nagyon ügyes munkatársaik sok pénzt pályáztak az Európai Uniótól, ezzel ki tudták egészíteni a saját forrásaikat. Ez a válasza, a kínai ügyre pedig a „keleti kapcsolat”, Gyutai Csaba alpolgármester úr fog válaszolni.

Gyutai Csaba: Köszöni Kiss Ferenc képviselő úr jószándékú, barátságos kérdését, érezni lehet a jószándékot a kérdésből. A tényekről. Kínában a város képviseléből ketten voltak, jómaga és dr. Hány András, a Városfejlesztő Zrt. munkatársa. Jómaga költségét a város viselte, dr. Hány András költségét a Városfejlesztő Zrt. Három repülőjegy költsége volt és két szálloda költség, maximálisan takarékoskodtak, hiszen pl. Pekingben abba a szállodába mentek, azt a szállodát választották, amellyel a Pekingi Magyar Nagykövetségnek szerződése volt, így 35 %-os árengedményt kaptak. Mindenesetre érzi a jószándékot képviselő úr kérdéséből, ezért mondja el ezeket. Az elkövetkezendő évek gazdasági szempontjából Kínára mindenképpen figyelni kell, a leendő világgazdaság centruma lesz, ha már nem az, hiszen gazdasági teljesítmény tekintetében Kína most már a harmadik helyen áll az országok sorában, éppen az idén előzték meg Németországot. Most már csak Japán és az Egyesült Államok van előttük a sorban. Hihetetlen gyorsasággal fejlődik az ország, hihetetlen gyors technikai fejlődést lehet tapasztalni. Minden köszönet a Pekingi Magyar Külképviseletnek és az ITD Hungary ottani vezetőjének, Wolf Csaba úrnak, aki külgazdasági szakdiplomata, ő segített megszervezni a programot. Olyan városba jutottak el és olyan város vezetőivel és befektetési szakembereivel találkoztak, amely a kínai járműgyártás központja, csak személygépkocsiból 1,5 millió darabot gyártanak, teherautóból 500 ezer darabot, motorkerékpárból 10 millió darabot. Ezek mögött most már komoly technikai színvonal is van, jelentős fejlesztési forrásokkal rendelkeznek, egyelőre nem döntötték el, hogy otthon költsék-e el ezeket a forrásokat, vagy esetleg kilépjenek a világba és másutt is termelő beruházásokat hozzanak létre. Az első önkormányzati delegáció voltak, akik érdeklődtek Kína irányába. Természetesen – de a későbbi napirendben ezt részletesen is elmondja – arról próbálták meggyőzni a kínaiakat, hogy Zalaegerszegen érdemes elkölteni a pénzüket. Úgy gondolja, sikeres volt a bemutatkozás olyan szempontból, hogy próbálták megérteni a kínai gondolkodásmódot. Annak a városnak a küldöttségénél, amely időközben Magyarországra jött két napra, el tudták érni, hogy egy napot Zalaegerszegen töltsenek. Azt is el tudták érni – és ebben számítanak Kiss Ferenc képviselő úr segítségére is, hiszen ő most olyan pozícióban van, hogy segíthet ebben –, hogy a zalaegerszegi projekteket február végén, március elején fogja tárgyalni a magyar-kínai Gazdasági Vegyesbizottság, a Kormány fogja összeállítani ennek a programját, de Chongqing város kérte, hogy a zalaegerszegi lehetőségeket külön tárgyalják meg. Ha a Magyar Kormány kínai befektetőt akar hozni az országba, akkor segítheti a zalaegerszegi befektetések lehetőségeit is. Röviden ennyit, reméli, kielégítő volt. Ha részletes költségekre kíváncsi képviselő úr, akkor fillérre pontosan el tudnak számolni.

Dr. Gvimesi Endre: Megkéri Gyutai Csaba alpolgármester urat – ő még ezt nem tudja –, de a tegnapi nap folyamán kiszignált egy levelet részére, kéri, ebből egy másolatot adjon át Kiss Ferenc képviselő úrnak. Az Önkormányzati Minisztérium

Államtitkársága köszöni meg ebben azt a hozzáállást, amellyel a kínai kapcsolat során Zalaegerszeg városa a 11 tagból álló kínai delegációt részesítette, akik nagyon jól érezték magukat a városban, szándékuk van – elmondásuk szerint – befektetni a térségben. Ez egy kis város, mindössze 6 millió fős lakossal, a környezete kb. 11-15 millió fő körüli, a gazdasági ügyekben a leginkább felfelé törekvő tartománya a Kínai Népköztársaságnak. Remélhetőleg összejön valamilyen, kifejezetten nem kereskedelmi, hanem befektetési, tehát elsősorban munkahely teremtő beruházás.

Kiss Ferenc: Nem tudja, jószándékú-e, de bizottsági ülésen is elhangzott, ezt is megígérte, hogy megkérdezi. Örül annak, hogy most már tudják, Zalaegerszeg város nemzetközi kapcsolataiért alpolgármester úr a felelős, és ez irányban is tevékenykedik. A jószándékot talán ott is viszont kérhetné, hogy pl. a Nemzetközi és Esélyegyenlőségi Bizottságnak – ha nem is őt személy szerint –, de legalább az alelnökét, ha ő szimpatikusabb, meg lehetett volna hívni, mikor a kínai delegáció Zalaegerszegen ebben a teremben ült, és tájékoztatást hallgatott meg Zalaegerszeg helyzetéről. Egyébként az Önkormányzati Minisztérium is volt Kínában, pontosan a kapcsolatok erősítése végett. Amit alpolgármester úr elmondott, az valóban így igaz, óriási fejlődés, európai nyitás, Magyarország felé ők úgy tekintenek, mint egy potenciális kapcsolat. Nem biztos, hogy ebben nagyot tudnak adni, de óriási a kínai piac és a kínai fejlődés. Úgy gondolja, lehet ebben lehetőség, gondoljanak csak a víztisztítóra, amiben Magyarország nagyon jó, ebben Zala is nagyon érdekelt, hiszen olyan cégek vannak, amilyenek Kínában most éppen hiányoznak, komplex víztisztító berendezéseket kell Kínába szállítani. Örömmel vette ezt a kapcsolatot, reméli, hogy tovább fog erősödni. A kérdése pedig arra irányult, hogy a Városfejlesztő Zrt. ügyvezetője azt mondta neki, nem a cég fizette, hanem valójában dr. Hány András saját maga finanszírozta az útját.

Dr. Gvimesi Endre: Kérdezi, hogy kíván-e még valaki szólni. További hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **23 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a tájékoztatót.

62. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2009. évi kommunikációs tevékenységéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba: Az előzetesen kiküldött anyaghoz képest néhány kisebb változtatás került a végleges beszámolóba, ami egyébként a testület előtt található. A bizottsági munka után még kiegészítették azokkal az eseményekkel, azokkal a programokkal, amelyek azóta zajlottak. A kínai ügyekről már esett szó, a Magyar Televízió Főtér című magazinműsorában a város bemutatkozott, a nézők dönthetnek arról, hogy melyik város lesz „Az év települése”. A bemutatott városok közül választhatnak, erre szavazni lehet, ezt egy kis reklámot keltve a városnak mondja el, a Magyar Televízió www.mtv.hu internetes oldalán lehet szavazni Zalaegerszegre, ebben az esetben a Magyar Turizmus Zrt. különdíját kaphatná meg a város. Az idegenforgalmi konferencia eredményeképp Zalaegerszeg város német nyelvű bemutatkozó anyaga felkerült a Magyar Turizmus Zrt. ausztriai külképviseletének honlapjára, így a közeljövőben Ausztriából is érdeklődhetnek Zalaegerszeg és környéke programjairól. Arról is esett már szó, hogy a fesztiválok minősítése tekintetében a zalaegerszegi kulturális Egerszeg Fesztivál is minősítésre került, jó minőségű művészeti fesztiválnak

értékelték a szakemberek ezt a programot. Ezzel a néhány kiegészítéssel javasolja elfogadni a beszámolót.

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, hogy kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **22 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a tájékoztatót.

63. Tájékoztató a Művelődési és Sport Osztály ágazati irányításához tartozó intézmények 2010. évi törvényességi ellenőrzésének ütemezéséről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Jegyző úr nem kíván kiegészítéssel élni. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Végre sikerült megoldani azt, ami minden évben problémát okozott, hogy a gazdasági ellenőrzés és a szakmai ellenőrzés is megvalósuljon. A gazdasági ellenőrzések mindig rendben tudtak menni, a szakmai ellenőrzések a létszámhiány és a sok intézmény miatt nehézkesek voltak, így most ez a probléma megoldódik. Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **24 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a tájékoztatót.

64. Tájékoztató a Jégcsarnok helyzetéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Tisztelettel köszönti Molnár Ernő urat, a Zalaegerszeg Jég sportjáért Alapítvány kuratóriumának elnökét, kéri, hogy fáradjon a vendégmikrofonhoz. Ha némely képviselőnek ismerősnek tünne Molnár úr, akkor elmondja, nem hibáztak, mellette „másodállásban” a Csány László Közgazdasági Szakközépiskolának az igazgatója is. A képviselőtestület előtt ismert a dolgok előzménye, ismert az is, hogy magánvállalkozásból önkormányzati földterületen valósult meg a Jégcsarnok. A magánvállalkozás nem a Jégcsarnokból eredő, hanem egyéb gazdasági okokból eredendően a tulajdonos anyagi gondok közé került, így a Jégcsarnok tulajdonosa csődbe ment. Ezek után különböző kísérletek történtek a Jégcsarnok birtokba adására, meg is volt pályáztatva, a pályázatot elnyert vállalkozó végülis néhány hónapon keresztül működtette, de mint kiderült, megfelelő forrásokkal nem rendelkezett. Ezért a bank megvonta tőle a bizalmát, így új működtető után kellett nézni. A szülők, átalakítva a már meglévő különböző „jeges” alapítványokat, létrehozták a Zalaegerszeg Jég sportjáért Alapítványt, melynek kuratóriumai elnöke Molnár Ernő lett. Ők felvállalták az üzemeltetést azokkal a feltételekkel, amit a város az iskolák korcsolyáztatásához hozzáad, ők maguk a Jégcsarnok üzemeltetését felvállalták. Ebben a konstrukcióban jövő tavasz végéig kapták meg a lehetőséget. Röviden összefoglalva nagyjából ennyi a lényeg. Szeretne Molnár Ernő úrnak szót adni, hogy egészítése ki mindazzal, amit fontosnak talál elmondani.

Molnár Ernő: Úgy gondolja, minden lényeges információt megadott polgármester úr a képviselőtestületnek. Annyit talán hozzátenne, hogy szerződés szerint nagy örömmel vesznek részt és kihasználják a jégidőt az óvodások, az általános iskolások és a középiskolások egyaránt, ill. a közönségkorcsolyázás is népszerű. Tehát van igény erre a létesítményre a városban.

Dr. Gyimesi Endre: A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, a Műszaki Bizottság egyhangúlag, a Sportbizottság is egyhangúlag elfogadta a tájékoztatót. Az előterjesztést vitára bocsátja.

Kiss Ferenc: Kérdése, hogy a 20.845 eFt-ot, amelyet az önkormányzat biztosított jégidő használat címen – hiszen ismeretes, hogy 2009. évben hosszabb ideig zárva volt a Jégcsarnok –, fel tudták-e használni az intézmények, iskolák, különösen 8 óra és 14 óra között. A másik kérdése, hogy amennyiben az önkormányzati intézmények nem tudták felhasználni, akkor a város környéki iskolák esetében ez kiejánlásra került-e, és ha igen, milyen összegben. Még egy kérdése van. A 9.) pontban a felek megállapodnak, hogy az önkormányzat fizet a beindításhoz 2,5 millió Ft-ot, viszont az Alapítvány 1.200 eFt-ot fizet földhasználatért, a különbözetet pedig az önkormányzat átutalja az Alapítvány számlájára. Ennek a fedezete biztosítva van-e.

Dékány Endre: Mindannyian örültek, mikor megépült Zalaegerszegen a Jégcsarnok és ilyen értelemben az ország egyik élenjáró városa lettek ezen a fronton is. Utána jelentkeztek aztán az üzemeltetési problémák. Jómaga is korcsolyázik néha, a gyerekei hokiztak jó ideig, igazán szívből támogatja, hogy továbbra is működhessen ez a létesítmény. A mostani helyzetben még inkább tiszteletre méltó, hogy az Alapítvány és a szülők felvállalták ennek a nehézségeit, ilyen értelemben támogatja is az előterjesztést. Egy dolgot meg kíván jegyezni, a Sportbizottság tagjaként sajnos egyre inkább szembesülnek azzal, hogy az utóbbi időben, utóbbi években a városnak a sportra költött büdcséje, összege nem változott, ezen belül a ZTE futballcsapata és kosárlabdacsapata után pillanatnyilag a Jégcsarnok támogatása áll a harmadik helyen. Sajnos mivel nem bővülnek a lehetőségek, a többi sportágak körül – sorolhatná az atlétikát, tekét, sokszoros bajnok sakkcsapatot is – fogytak a lehetőségek, ezeket tudni kell. Kicsit úgy érzi, a sportkereten belül a város erőn felül kell hogy teljesítsen a jég sport felé. De természetesen most ezt a támogatást jómaga is javasolja, de hosszú távon keresni kell olyan megoldást, hogy a város is lélegzethez jusson a Jégcsarnok működése mellett.

Dr. Gyimesi Endre: Kiss Ferenc képviselő úr első kérdésére elmondja, hogy minimális ideig volt zárva a Jégcsarnok. Leszámítva azt, amit nyáron karbantartás miatt minden évben zárva van. Úgy gondolja, az iskolák érdekei nem csorbultak, egyetlen iskolától sem hallott olyan típusú visszajelzést, hogy komoly problémát okozott volna számukra a januári leállás. Ezek a pénzeszközök, amikre a költségvetésben az önkormányzat biztosította a jég sport fejlesztése érdekében az iskolákban és a szabadidő program korcsolyázásához, részben felhasználásra került, részben pedig felhasználásra kerül.

Tombi Lajos: Mind ahogy nem szabad szétszaladni rögtön az első nehézség után, a Jégcsarnokkal is hosszú távon kell gondolkodni. Nem gondolja, hogy négy-öt szűk esztendő feljogosít arra, hogy egy olyan értéket, amit a következő nemzedék majd használni fog, negligáljanak és átalakítsanak. Át kell vészelní ezt a három-négy évet, amíg megfelelő fizetőképes kereslet lesz a lakosság részéről és az iskolák részéről a jég sportra és a Jégcsarnokra. Ezt meg fogják tenni. Addig, amíg egy tízmillió fős országban, Csehországban száz fölötti a jégcsarnokok, jéges létesítmények száma, addig Magyarországon még nincs tíz darab csarnok összesen. Józan paraszti ész szerint ez nem lehet veszteséges. Most veszteséges, mert nincs pénz az üzemeltetésre, nincs fizetőképes kereslet. De ez még nem ok

arra, hogy a Jégcsarnokot leépítsék, ez nagy siker és eredmény volt, hogy ez van. Éppen ezért számára megnyugtató, hogy Molnár Ernő úr bevállalta ill. civil kezdeményezésre helyi emberek a hóna alá nyúltak ennek a kezdeményezésnek. Most közösen próbáljanak ezen a nehézségen túllenni. Az önkormányzat az első pillanattól kezdve megmondta, hogy azzal tudja támogatni a Jégcsarnokot, hogy jégidőt vesz, hiszen a gyerekeknek, unokáknak, iskolásoknak, óvodásoknak megfelelő lehetőségük lesz a jég sport gyakorlására. Majd ezekből a gyerekekből lesz a fizetőképes kereslet, akik már harmadik, negyedik éve tanulnak a Jégcsarnokban. Nem kell rögtön az első nehézség után szétszaladni.

Dr. Gyimesi Endre: A Sportcsarnokban is így oldják meg a támogatást egyébként.

Molnár Ernő: Köszöni képviselő urak érdeklődő kérdéseit. Kiss Ferenc képviselő úrnak válaszol, kiegészítve mindazt, amit polgármester úr már elmondott. Megnyugtatóként mondja az egész képviselőtestület számára, hogy nem elvtelen a mostani kuratórium időszakától számítva – nem mintha előtte az lett volna, de erről tud beszélni –, tehát nem elvtelen módon, általányszerűen történik a támogatás, hanem a Művelődési és Sportosztály bekeretezte az iskoláktól, heti hány óra jégidőt szeretnének igénybe venni, mert arra biztosítani fogja a támogatást. Két középiskola kivételével és az óvodák egy részének kivételével igényeltek jégidőt, ehhez az iskolák számára ill. az intézmények számára adta a pénzt az önkormányzat, tehát nem a Jég sport Alapítványnak. A Jég sport Alapítvány az iskolákkal kötött megállapodás alapján a ténylegesen igénybe vett jégidőt számlazza ki majd jövő héten. Pl. az egyik óvoda – most nem is nevesíti – eredetileg igényelte és meg is kapta a pénzüsszeget, de tájékoztatták később, hogy nem tudják igénybe venni, inkább visszaadják a Polgármesteri Hivatalnak a támogatást. Valóban így van, ami kiderült Dékány Endre képviselő úr hozzászólásából is, nehéz működtetni a Jégcsarnokot, nagyon sok ember, a jégkorongozó és szinkronkorcsolyázó gyerekek szüleinek önzetlen társadalmi munkájával működtethető csak a Jégcsarnok. Egy fizetett alkalmazottja van, november 16. óta észrevenni, hogy Zalaegerszegen van Jégcsarnok. Ezen alkalommal is megköszöni a segítségüket, és természetesen a közgyűlésnek is a támogatást.

Dr. Gyimesi Endre: Kérdezi, hogy kíván-e még valaki szólni. További hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **23 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a tájékoztatót.

65. Tájékoztató külföldi utazásról (Kína-Chongqing)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Gyutai Csaba alpolgármester úr nem kíván kiegészítéssel élni, a kérdésekre szívesen válaszol, az előbb beszéltek erről az esetleges kapcsolatról. Több helyen megfordultak, ahogy az előterjesztés is írja, ezek közül a chongqingi tartományból egy magas rangú delegáció járt Zalaegerszegen a közelmúltban. Kérdezi, hogy kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **25 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a tájékoztatót.

66. Városgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottsága tagjának megválasztása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Gyimesi Endre: Ahogy a nap folyamán az ülés kezdetekor már jelezte a napirendre vétel kapcsán, Kovácsik Miklós a Felügyelő Bizottság elnöke lemondott tagságáról megváltozott körülményei miatt, helyére a javaslat szerint Nagy Dezső Zalaegerszeg, Hegyalja u. 50. I. / 4. szám alatti lakost javasolja a delegálásra jogosult szervezet. Kérdezi, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **27 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 306/2009. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Kovácsik Miklós Zalaegerszeg, Nemzetőr u. 12. I. / 4. szám alatti lakos Városgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottsága tagságáról 2009. december 11. nappal történő lemondását tudomásul veszi.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottsága tagjának 2009. december 18-ával Nagy Dezső Zalaegerszeg, Hegyalja u. 50. I. / 4. szám alatti lakost megválasztja.

Határidő: 2009. december 23.

Felelős: Dr. Gyimesi Endre polgármester

Dr. Gyimesi Endre polgármester úr 14.55 órakor zárt ülést rendel el, melynek keretében a 67.) – 70.) napirendi pontok tárgyalására kerül sor. A testület 17.45 órakor nyílt ülés keretében folytatja a munkát.

71. Interpellációs bejelentésekre válasz

Dr. Gyimesi Endre: Baján Antal képviselő úrnak kíván válaszolni Balaicz Zoltán képviselő úr.

Balaicz Zoltán: Baján Antal képviselő úr a november 19-i közgyűlésen fogalmazott meg interpellációjában több kérdést, erre írásban megkapta a választ, amelyet a Művelődési és Sportosztály szakemberei elkészítettek. Annyi kiegészítést kíván tenni, hogy az interpellációs válasz elkészülte előtt érkezett számára két levél, az egyik Molnár Ernő igazgató úr és a Közalkalmazotti Tanács elnökének aláírásával a Csány László Közgazdasági Szakközépiskolából érkezett. *(A levél a jegyzőkönyv melléklete.)* Ugyancsak levelet kapott a Deák-Széchenyi Szakközépiskola igazgatójától Rozmán Sándortól, és műszaki igazgató-helyettesétől Böröcz Csabától. *(A levél a jegyzőkönyv melléklete.)* Mindkét levél tartalmának a lényege bekerült az interpellációs válaszba. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*

Dr. Gyimesi Endre: Ez alkalommal hagyta végigmondani a választ, mert a múltkor a szóbeli választ írásbelire kérte váltani interpelláló képviselő úr. De nem arról van szó, hogy hosszadalmas, 17 perces válaszokat írjanak képviselőtársai. A

közgyűlésnek megvan az SZMSZ-e, amelyik az interpellációs kérdésre adott választ maximálja, ha jól emlékszik, három percen. Kéri a jövőben ezt tartani.

Baján Antal: Megígéri, hogy nem 17 percen fog válaszolni. Annyi minden elhangzott itt, csak sajnós az a probléma, hogy a kérdésére nem kapott választ, ami egyébként az eredeti kérdése volt. Azt tudják, hogy Balaicz Zoltán képviselő úr, bizottsági elnök úr nagy mestere a mellébeszélésnek, itt is ez történt, gyenge vagy erős 17 percen. Azt a nagyfokú ingerültséget meg végképp nem érti, meg a személyeskedést sem, ami a bevezetőt illeti. Azért egy-két dolgot a valóságosság kedvéért elmondana. Jó lenne, ha most már tényleg utána nézne bizottsági elnök úr, hogy ki mikor volt bizottsági elnök és kinek mi történt az elnöksége idején. Emlékeztetné a jelenlévőket, hogy amit most elmondott képviselő úr a bizottsági elnökségével kapcsolatosan, az kb. olyan volt, mint a jereváni rádióknak a vicce – ezt most nem kívánja elmondani, bizonyára ismerős. Ebből az egészből annyi igaz, hogy valóban volt 1998-2002. között az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke. Valóban akkor már ez a képzési szerkezet volt, már akkor is említette, hogy sok a gimnázium, de még akkor szerencsére nagyon sok gyerek is volt, a középfokú oktatási rendszert nem feszítette, így nem volt napirenden az egész középiskolai szerkezetnek az átalakítása. Ez a következő ciklusban történt, amikor már nem ő volt az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke. Zárójelben jegyzi csak meg, hogy saját elnöksége idején annyi történt, hogy a műszaki felsőoktatás meghonosítása erre az időszakra esett, amire nagyon büszke, mert akkor, abban az időben, akik most már nagyon büszkélkednek ezzel képviselő úr környezetében is, akkor jogászképzésben és tanárképzésben gondolkodtak, ők pedig átfordították a történetet a műszaki felsőoktatás irányába. Amiben egyébként személyesen is elég jelentős részt vállalt, mert pl. a zalaegerszegi akkreditációs anyag összeállításában nemcsak szólamok szintjén, hanem tevőlegesen is részt vett. Ami a hosszú monológ elejét illeti, nem is érti, hogy került ide, mert a kérdései abszolút nem erre irányultak, amit képviselő úr előadott a Deák-Széchenyi és a Csány Szakközépiskolák vonatkozásában. Az eredeti kérdés arról szólt, és felhívja a figyelmét, hogy erre kellene választ adnia, mi indokolja azt, ahogy képviselő úr is említette, hogy a műszaki szakterülethez tartozik az informatika szakmacsoport, a legműszakibb műszaki középiskolából akarják áttelepíteni valahová máshová, ott megszüntetni az informatika szakmacsoportos képzést. Erre nem kapott választ, hogy milyen szakmai megfontolások indokolják ezt. Példaként hozta fel, nem szándékozik és nem is foglalkozott azzal, hogy a Csány Szakközépiskolában indokolt-e az indítás vagy sem. Kéri polgármester urat, hogy erre azért válaszolhasson, mert indokoltnak tartja.

Dr. Gyimesi Endre: Képviselő úr részére még két perces hozzászólást biztosít.

Baján Antal: Tehát csak példaként említette és kérdezte bizottsági elnök urat, összehasonlításképpen azt tudják, hogy a gépészet az informatika nélkül a mai világban nem működhet. Ha már méltatta a két szakképző intézményt hosszú monológjában elnök úr, akkor fel kellene sorolni, hogy az informatika területén milyen eredményeket ért el pl. a Ganz-Munkácsy Szakközépiskola az elmúlt időszakban. Ha vette volna a fáradságot, elég hosszú strófát fel tudott volna sorolni. Arról nem beszélve, hogy milyen fejlesztések történtek ott az elmúlt időszakban. A személyi és tárgyi feltétel is biztosított ahhoz, hogy itt magas színvonalon folyhasson ez a képzés. Tehát itt sok mindenről beszélt, csak arra a kérdésre nem válaszolt, ami egyébként az eredeti kérdése volt. Csak megemlítette, ha a Ganz-Munkácsy Szakközépiskolában nincs létjogosultsága az informatika

szakmacsoportnak, akkor nem tudja, nem jutott-e eszükbe, hogy esetleg a Csány László Szakközépiskolában sincs. Mi a nagyobb indok, hogy éppen a Széchenyi Szakiskolában kell csak indítani, a Ganz-Munkácsy Szakközépiskolában pedig nem. Azzal semmi gondja nincs, ha úgy ítéli meg a többség, hogy a Széchenyi Szakközépiskolában is akarnak indítani, ám legyen, de az építőiparhoz azért az építőipari szakemberek, akik itt ülnek, azok is meg tudják ezt erősíteni, hogy az informatika elsősorban a gépészetten keresztül az épületgépészetten ill. az építőipari gépeken keresztül kapcsolódik, ami megint csak gépészet. Ezt a választ elfogadni nem tudja. Arra szeretne választ kapni, milyen szakmai érvek alapján akarják az informatika szakmacsoportos képzést megszüntetni a Ganz-Munkácsy Szakközépiskolában. Azt örömmel hallotta, hogy az erősáramú képzést nem akarják átvinni szakközépiskolai szinten a Ganz-Munkácsy Szakközépiskolába, mert azért az építőiparhoz kapcsolódó elektromos képzés ott volt a Széchenyi Szakközépiskolában.

Dr. Gyimesi Endre: Azért ezzel az utolsó, bővített mondattal sikerült képviselő úrnak hét percen válaszolnia. Képviselő úr nem fogadta el a választ. Örömmel látja, hogy a kilencedik munkaóra után is lendület van a közgyűlésben. Kérdezi, a közgyűlés elfogadja-e az interpellációs választ. Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **16 igen, 6 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a választ.

Baján Antal képviselő úrnak kíván válaszolni. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Közben a tulajdonos járt nála, a tervek készen vannak, megmutatta azokat, a banki konstrukcióról tárgyal, ha ez sikeres lesz, akkor jövőre indulna. Kéri válasza elfogadását.

Baján Antal: Köszöni a választ, valóban nagyon szűkszavúra sikeredett. Lehet, hogy jobb lett volna, ha összebeszélnek bizottsági elnök úrral, aztán ez egy kicsit bővebb válasz lett volna, az meg egy kicsit rövidebb. Ami a terjedelmet illeti, átlagosan majdnem jó. Komolyra fordítva a szót, kifejezetten arra lett volna kíváncsi, és a szűkszavúságot arra érti, hogy az információi szerint – amit arra alapoz, hogy a Kamarában volt valamikor egy előadás, egy fórum, ahol elhangzott, hogy az Aquaparkban kb. 5 milliárd Ft körüli komplex beruházás fog megvalósulni. Sok minden megépítésre került volna, munkahelyek tömkelege jött volna létre, vagy legalábbis százas nagyságrendű, valós munkahely létesülhetett volna. Nem tudja, hogy a mai döntéssel, ami egy korábbi napirendnek a témája volt, akkor ez az elképzelés most teljesen megszűnt, vagy kútba esett. Nagyon sajnálná, ha így van. Nem lenne baj, ha a közvéleményt polgármester úr tájékoztatná arról, hogy mi okozta ennek a beruházásnak a meghiúsulását, van-e esetleg a városvezetésnek is valamilyen szerepe ebben. Van egy nagyon kellemetlen emléke, mikor megjelent Zalaegerszegen Közép-Európa egyik legnagyobb nemzetközi fuvarozó cége, aki több száz autó telephelyének területet akart vásárolni. Akkor a város, az önkormányzat kicsinyeskedésből nem tette ezt lehetővé ennek a cégnek, nyilván ez a cég máshová ment el, mert némi vételár különbözet vetődött fel. Egyébként ezt a vételár különbözetet a város pl. gépjármű adóból fél év alatt be tudta volna szedni, mert ha jól emlékszik, 250 teherautónak a telephelyeztetéséről lett volna szó. Nem lenne szerencsés, ha pl. a beruházókat, az ilyen komoly beruházókat elriasztanák a városból, ami tényleg adott esetben sok munkahelyet is hozhat. Arról nem is beszélve, hogy azok a fejlesztések, amelyek tervbe voltak véve, nyilván a város előnyére váltak volna. A választ nem tudja elfogadni, eléggé szűkszavú volt.

Dr. Gyimesi Endre: A legboldogabb lenne, és támogatná, ha a vállalkozó valóban építene, nem csak ígérgetne. Képviselő úr nem fogadta el az interpellációs választ, kérdezi a testületet, elfogadja-e. Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a közgyűlés **13 igen, 2 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a választ. Elfogytak az interpellációs válaszok, interpellációs időszak következik. Tombi Lajos alpolgármester úrra bízta az interpellációs időszak levezetését.

A testület ülése Tombi Lajos alpolgármester úr vezetésével folytatódik.

72. Interpellációs bejelentések

Kiss Ferenc: Nagyon röviden szeretne egy kérést megfogalmazni interpelláció formájában is. Leesett a hó, felülvizsgálatra került az utak állapota, Rigó Csaba képviselő úr pedig kéréssel fordult a képviselőkhöz, hogy adjanak javaslatot az esetleges 2010. évi fejlesztésekről, beruházásokról, felújításokról. A Kiserdei utat és az Új temető környékét szeretné felvetni. Ez az út a vasútépítésnél ugyanolyan állapotba került, mint amit felújítottak Zalaszentiván és Zalabér között. Eléggé kátyús, nyomvályús állapotban van. A kérése arra irányul, hogy a 2010. évi költségvetésnél ezt pályázati lehetőséggel vagy a költségvetésnél szerepeltetni kellene, részben az Új temető körül a parkolási lehetőséget, másrészt ennek az útnak a burkolat-megerősítését és aszfaltozását valamilyen módon szíveskedjenek elvégezni. A költségvetésben tervezni, másrészt ha pályázati lehetőség van akár a közlekedésfejlesztési programban – úgy tudja, a Regionális Területfejlesztési Tanács ülésén ez még nyitott kérdés maradt – ha maradt egy kis tartalék, valamilyen módon próbálják ezt megoldani, mert eléggé kritikus állapotba került. Nem kívánja részletezni a forgalmat, ami a Gébárti tó megközelítését jelenti, a Nekeresd, Neszele felé a közlekedést is ezen az úton bonyolítják le. Nem kér azonnali választ rá.

Tombi Lajos: Írásban fog rá válaszolni. Annyit tud elmondani, hogy a régiónál ami megvan pénz, az több számjegyű, az állami utaknak az összekötő útjára vonatkozik. Vélhetően arra fogják kiírni március végéig, Tóth Gábor azt mondta, addigra lesz a pályázat kiírása. Megnézik, milyen feltételekkel lehet megoldani.

Baján Antal: Örömmel értesült arról, és a Zalai Hírlapban is megjelent erről egy tudósítás, hogy inkubátorházra pályázott a város és nyert. Úgy néz ki, meg fog valósulni ez a beruházás. Ezzel kapcsolatosan kérdezi, úgy emlékszik, valamikor korábban már volt próbálkozás inkubátorház létrehozására, aztán a megvalósulása érdektelenség miatt kútba esett. A kérdése arra irányul, ha megépül ez a létesítmény, akkor lesz-e elég jelentkező, akik be is lakják majd ezt a beruházást.

Tombi Lajos: Írásban fog az interpellációra válaszolni. Előzetesen annyit el tud mondani, hogy ez már nem a pályázat megnyerése, mert az már majdnem egy éve megtörtént, ez már a konkrét kivitelezés. A régebbi inkubátorház szándék elsősorban a faipari klaszterrel volt kapcsolatos, ez a mostani inkább más szakirány.

Dr. Káldi Dávid: Alpolgármester úrhoz kíván interpellálni egy olyan témában, aminek ügyében az elmúlt években már három-négy-öt alkalommal interpellált. A mostani interpellációja egy kérés lenne inkább, ez pedig a Panorámától felfelé, Ebergénybe vezető úton a parkolási helyzet. Lehetne-e végre valamit tenni,

ugyanis az a helyzet, hogy viszonylag szűk a felfelé emelkedő felvezető út. Néhányan össze-vissza parkolnak, többen megkeresték már, hogy előfordult olyan, nem is a téli időszakban, hogy nem tudott felmenni a busz, mert egyszerűen nem fért el, pláne most, mikor leesett a hó. Hideg van, síkos az út, ez még jobban megnehezíti a buszközlekedést, van, mikor Ebergénybe nem megy fel a busz. Ezt megakadályozandó, vagy megelőzendő – tekintve, hogy a következő közgyűlés február 5-én lesz – igazából nem csak a válaszra vár, hanem effektív gyors cselekedetre, lehet-e ott valahogy szabályozni a parkolást, ne lehessen a padkával párhuzamosan megállni, mert nem tud a busz felmenni. Most kiváltképp, de ha nincs hó, síkos az út, akkor is, most van itt igazán az ideje, hogy valamilyen kezelhető mederbe tereljék a problémát. Ebben kéri alpolgármester úr segítségét, hozzátéve, hogy ez nem önkormányzati út, hanem Közútkezelő Kht-s. Ha alpolgármester úron „keresztül” megy el a kérés, akkor hátha nagyobb lesz a fogamatja.

Tombi Lajos: Továbbítani fogja a Közútkezelő Kht-hoz a kérést, hiszen ez egy állami kezelésű út. Jómaga egyetértene valamilyen szabályozással, de meg kell mindenképpen vizsgálni, minek vannak lehetőségei.

Herkliné Ebedli Gyöngyi: Az a probléma, amire a közgyűlésen is szeretné a figyelmet felhívni, nem újkeletű. Kramarics Gézával több, mint egy fél éve – talán már egy éve is megvan – erről szót ejtenek. Mikor elkészült a Balatoni úton a körforgalmi csomópont, ami a Praktikert és a Zalaparkot kapcsolja össze, akkor ennek kapcsán az ott lévő buszmegállók megszűntek. A lakosok, akik főleg a nyugati részen, a Válicka patakhoz közel laknak, már azt is sérelmezték, hogy a meglévő buszvárók távolabb kerültek a településtől, de hogy nem került vissza zárt buszmegálló, azt különösen az utóbbi időben szóvá tették. Azt is szóvá tették, hogy biztosan nem foglalkozik a kérdéssel, mert biciklivel jár, így nem igazán érdekelheti őt, van-e ott buszmegálló vagy sem. Ez az egyik oka az interpellációjának, mert igenis érdekli a képviselőt az, hogy akik autóbusszal közlekednek, azok megfelelő módon tudjanak ott várakozni. Van olyan példa, ami a Balatoni út – Nyerges utca csomópontjában már megvalósult, de ott is több, mint egy évet, másfél évet kellett várni egy buszmegállóra. Akkor azt a választ kapták, hogy ezek a buszmegállók reklámfelületnek is számítanak, ezért ez a bizonyos cég megkeresi azokat a helyeket, amelyek számukra a legalkalmasabbak, eltelik akár egy év is, mire kihelyezésre kerülnek. Érdeklődik – akár most alpolgármester úrtól –, hogy ebben a témában tud-e információval szolgálni, miért kell ennyi időt várni arra, hogy ezek a buszmegállók elkészüljenek, ill. kihelyezésre kerüljenek. Annak idején Kramarics Géza azt mondta, hogy ez már régen meg van rendelve, de tényleg hónapok elteltnek, beköszönt az ősz, jön a tél, a csapadék legintenzívebb időszakai, a lakosok pedig ott állnak és fáznak. Már sms-ben is jelezték, hogy nagy szükség lenne erre.

Tombi Lajos: Írásban fognak választ adni, előzetesen elmondja, hogy részben a buszmegálló-program pályázaton keresztül került kialakításra, hiszen legtöbbször nem csak a bódét, a felépítményt, hanem az alépítményt is hozzá kellett igazítani a valós élethez. Két pályázati csomag volt, úgy tudja, lesz egy harmadik pályázati csomag is, természetesen vannak szakmai szabályai a pályáztatásnak, egyébként. Nem olyan nagyon egyszerű. Egy példát tud mondani, van olyan buszmegálló, ahol a kiépítés elkezdődött az idén már a jó idő ideje alatt, de egy vita miatt a közműkezelővel a mai napig nem történt meg a befejezése.

Herkliné Ebedli Gyöngyi: Közben eszébe jutott egy másik gondolat a buszmegálló kapcsán. Nem csak a felállítással van gond, hanem odébb egy másik buszmegállónak a felújítása is nagyon sok időt vesz igénybe. Beszakadt a teteje több mint fél éve, azóta sem készítették el. Tehát oda-vissza igaz, hogy az újnak és a réginek sem megfelelő az állapota.

Devecserné Óvári Ibolva: Jegyző úrhoz kíván interpellálni. Már korábban felvetette abbéli ötletét, hogy közeleg a választás, a városképet valahogyan óvják meg a sok össze-vissza plakátolástól. Felvetette korábban azt az ötletét, hogy szükség lenne rá, lehetőség lenne-e arra, hogy egységes megállító táblákon jelenjenek meg a jelöltek a város frekvenciált helyein. Kéri jegyző urat, szíveskedjen megvizsgálni, van-e ennek realitása, kell-e ehhez esetleg a közterületi rendeletet módosítani, ill. milyen anyagiakba kerülne, ha a városban egységes megállító táblákat helyeznének ki a jelöltek képével.

Dr. Kovács Gábor: Írásban fogja a választ megadni, természetesen megvizsgálják, de azt már most tudni kell, hogy a MAHIR, mint reklámgazda a választások idején, kampányidőszakban egyenlő feltételeket biztosítva a városi hirdetőberendezéseken, amelyeket a MAHIR üzemeltet, biztosítja a kulturált és esélyegyenlőséget biztosító megjelenést. Emellett megállító táblákra van-e szükség, ennek a lehetőségét megvizsgálják. Az igazi probléma az, hogy sem a megállító tábla, sem a jelenleg rendelkezésre álló választási hirdetési felület nem fogja kiváltani azokat a vadragasztásokat, azokat a kandeláberekre, szekrényekre, ide-oda felragasztott plakátokat, amelyek igazán elcsúfítják a várost. De természetesen megvizsgálják a kérdést. Ehhez be lehet vezetni bármit, igazából a jelölő szervezetek önmegtartóztatására lenne leginkább szükség, mert azok a választási hirdetmények aztán nem tűnnek el hónapokig a városban, és már cafatokban lógnak az eső, napsütés hatására.

Tombi Lajos: Az a véleménye, hogy csak olyan rendeletet szabad hozni, amit be is tudnak tartani.

Panácz Antal: Amit most mond, az most ezekben a téli hónapokban nem olyan fontos, inkább a tavaszi-nyári hónapokra vonatkozik. A Landorhegyi lakótelepen lévő Ruhagyári ABC előtt van egy olyan rész, ahol kistermelők árulnak. Többen jelezték neki, hogy próbáljanak valamit csinálni, mert furcsán néz ki, hogy leülnek egy kis székre, letesznek egy újságpapírt és onnan árulják a dolgaikat, nem egy higiénikus környezetben teszik ezt. Ugyanezek az emberek mondták, mi lenne akkor, ha a Landorhegyen egy kisebb piacot létesítenének. Ezzel egyetértett, igény lenne rá, mert akkora nagy a lakótelep, a vevők és az árusok is meglennének hozzá. Az a kérdése, van-e erre lehetőség, mert helyet lehetne találni rá. Ez nem azt jelenti, hogy egy óriási nagy terület kellene, hanem kb. 5-6 asztal, mint ahogy a Ruhagyári ABC előtt is van egy pici tér, még talán ott is ki lehetne alakítani, hogy ezek a kistermelők ne olyan környezetben árulják az áruikat, hanem normális körülmények között. Polgármester úr, alpolgármester úr véleményét kéri, meg lehetne-e oldani ezen a lakótelepen, ami tulajdonképpen Zalaegerszeg egyik legnagyobb lakótelepe, ha a külvárosokat is beszámítják.

Tombi Lajos: Lesz rá írásbeli válasz is, miután a hozzáértő kereskedőket, ezzel foglalkozókat is megkérdezik. Tapasztalatból annyit tud mondani, hogy a lakótelepeken többször felmerült már ilyen igény, felmerült többek között egy Kertvárosi kis piac lehetősége is. Mindig a megvalósítással volt a probléma, most

éppen a város-rehabilitáció keretén belül azon dolgoznak, hogy egy folyamatosan élő piacteret hozzanak létre. Nem tudni, mennyi realitása lenne ennek, ezt a kereskedők tudnák megmondani, erre rá fog kérdezni és írásban ad rá választ. Elfogytak az interpellációk, egyebek napirendi pont következnek.

A testület ülése Dr. Gyimesi Endre polgármester úr vezetésével folytatódik.

73. Egyebek

Dr. Gyimesi Endre: Kiosztásra került egy anyag, talán nem mindenki tudja, hogy mit tartalmaz. Dr. Kovács Gábor jegyző úr értékelése ez, minden évben fel szokta olvasni, ki szokta adni, most kiosztásra került. Csupán az értékelésnek a végét kívánja felolvasni. A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. 34. §-ának (4) bek. alapján a munkáltatói jogkör gyakorlójának a feladata, hogy írásban megállapítsa a köztisztviselővel szemben támasztott teljesítmény-követelményeket. Figyelembe vételükkel legkésőbb a tárgyév végéig értékelni kell a köztisztviselő teljesítményét. A 34. § (6) bek. alapján a jegyző esetében a polgármester állapítja meg a teljesítmény-követelményeket, értékeli a jegyző teljesítményét, az értékelésről tájékoztatja a közgyűlést. Tájékoztatja a közgyűlést, hogy jegyző úr teljesítmény-értékelése elkészült, a képviselők számára kiosztásra került.

Az egyebek napirendi pont alatt kötelessége van beszámolni az elmúlt időszak eseményeiről, igyekszik rövid lenni.

november 20-án

- Kazinczy Konferencia zajlott, ahol előadást tartott Kazinczy Ferenc születésének kerek évfordulóján, az országban az egyik legrégebbi Kazinczy tér Zalaegerszeg városé
- sajtótájékoztatót tartottak a közgyűlés munkájáról
- a Hatházi út átadásán vett részt Gyutai Csaba alpolgármester úrral
- a Landorhegyi Általános Iskola retro alapítványi bálján Panács Antal képviselő úrral együtt vett részt

november 23-án

- gyógyszerári befektetőkkel tárgyalt, minden parlamenti napon igyekszik valamelyik budapesti céggel megállapodni és tárgyalást kezdeményezni munkahely-teremtő beruházások érdekében
- parlamenti ülés zajlott

november 24-én

- a most elfogadott közös pályázatról tárgyalt a Szombathelyi Önkormányzattal
- Stúdió rádió interjúján vett részt
- mélyparkoló építésének egyeztető megbeszélése zajlott

november 25-én

- a Regionális Fejlesztési Tanács ülésén Tombi Lajos alpolgármester úr képviselte az önkormányzatot
- a Városi Televízió jövőjéről tárgyaltak e napon
- fogadónapot tartott

november 26-án

- Pék József születésének 90. évfordulóján megkoszorúzták a síremlékét
- a Landorhegyi Sportpálya pályázati anyagát, egy új, Sportcsarnok nagyságrendő pályázati anyagot ismertek meg
- Tulajdonosi Tanácsadó Testületi ülés volt e napon
- Láng János, a Flextronics magyarországi igazgatója kereste fel
- norvég alapú pályázat zárórendezvénye zajlott a kistérséggel közösen

- Barsyné Pataki Etelka, a Magyar Mérnök Kamara elnöke volt Zalaegerszeg város vendége, közös sajtótájékoztatót tartottak

november 27-28-án

- Szegeden a Megyei Jogú Városok Szövetségének ülésén vett részt
- Gyutai Csaba alpolgármester úr a Prima Primissima Díj átadási ünnepségén képviselte a várost, majd Chongqing városában befektetőket kutatott fel

november 28-án

- a speciális olimpia rendezvényeinek országos eseménye zajlott a városban, Tombi Lajos alpolgármester úrral vett részt a programon

november 29-én

- a Kertvárosi Templom öt éves jubileumi ünnepsége zajlott, két püspök tette tiszteletét a városban, megemlékeztek erről a szép évfordulóról
- Énekmondó Együttes adventi köszöntő műsorát vezette be a Díszteremben, immár hagyományosan

november 30-án

- német befektetőkkel tárgyalt, a Konrad Adenauer Alapítvánnyal Doszpoth Attila társaságában
- ülésen vett részt a Parlamentben

december 1-jén

- parlamenti ülés volt
- a Művésztelep munkáinak a kiállítását zárta be
- a főiskolák gólyabálján is részt vett ezen a napon

december 2-án

- Védelmi Bizottság ülése zajlott, Tombi Lajos alpolgármester úr képviselte az önkormányzatot
- színházigazgató jelöltek hallgattak meg órákon keresztül
- a Zalaegerszegi Városi Televízióban szerepelt, egy órás interjú keretében

december 3-án

- a Pózvai Fogyatékosok Otthonában sajtótájékoztatót vett részt a Megyei Önkormányzat elnökével és a Parlament Szociális Bizottságának elnökével
- Bali József úrral tárgyalt a területfejlesztés jövőjéről
- Területfejlesztési Tanács ülésén vett részt a Megyeházán
- Dr. Kustus Lajos, hajdani tanácselnök temetési búcsúztatója zajlott ezen a napon
- közmeghallgatást tartottak a Díszteremben

december 4-én

- az M9-es lobbybizottság alakuló ülésén Tombi Lajos alpolgármester úr képviselte az önkormányzatot
- az Inkubátorház alapkőletételének eseményén vett részt, elindult a beruházás, áprilisra remélhetőleg elkészül az épület, 25 vállalkozónak ez egy megfelelő otthont jelenthet majd
- a Zrínyi Miklós Gimnáziumban megnyitotta a Tudós Diákok Regionális Versenyét, ahol kiválóan szerepeltek a gimnázium diákjai és bejutottak az országos döntőbe
- a Landorhegyi parkoló avató ünnepségén vett részt Panácz Antal képviselő úrral
- a ZAC Atlétikai Klub közgyűlésén vett részt
- a kertvárosi Mikulást együtt várták Rigó Csaba képviselő úrral és sok-sok gyerekkel együtt
- Pintér József képzőművészeti kiállítását nyitotta meg a Színház épületében

december 5-én

- a Mézfesztivál résztvevőit fogadta a Kossuth utcán

december 7-én

- vezetői értekezletet tartott

- parlamenti ülésen is részt vett

december 8-án

- a Flextronics sárvári gyáratatóján az amerikai tulajdonossal találkozott
- kínai befektetőket fogadott a Díszteremben is, 11 felső vezető érkezett Chongqing városából Zalaegerszegre

december 9-én

- belső megbeszélések folytak a közgyűlési anyagok kérdésében
- Orvosi Kamarával egyeztették a jövő évi elképzeléseket
- az Aqua City továbbfejlesztéséről tárgyalt György Zoltánnal, a fürdőt működtető cégcsoport vezetőjével
- kistérségi ülés előkészítő értekezlete zajlott
- a Millecentenáriumi Alapítvány ülése is e napon zajlott

december 10-én

- a TISZK taggyűlésén Velkey Péter képviselte
- a Széchenyi kártya átadási ünnepségén Tombi Lajos alpolgármester úr képviselte
- az Antenna Hungária, az ingyenes csatornákat Zalaegerszegre telepítő cég nyitórendezvényén vett részt
- Tanácsadó Testületi ülés zajlott e napon
- a Kistérségi Társaságnak a Díszteremben az utolsó nagy közgyűlése volt e napon
- Turul Fotó kiállítást nyitott meg a Hangversenyteremben

december 11-én

- finn befektetőket fogadtak alpolgármester urakkal együtt
- Balogh Gábor sport és turisztikai szakembert fogadta, aki ismerkedett a zalaegerszegi sportlétesítmények helyzetével

december 12-én

- Olimpiai Bizottság ülésén vett részt

december 14-én

- a Reneszánsz Rt. vezetőjével találkozott
- parlamenti ülésen vett részt

december 15-én

- Kulturális Munkacsoport ülésén Hiller István miniszter urat hallgatta meg
- energiahasznosító céggel tárgyalt
- vezetői értekezletet tartott
- a General Electric zalaegerszegi igazgatóját fogadta, egy kicsit javult a helyzet, a következő esztendőben nem 99 fős, hanem 51 fős létszámleépítést irányoztak elő, de elmondja, ebben az esztendőben 200 fővel nőtt a zalaegerszegi gyár munkatársi létszáma

december 16-án

- a Nyugat-Dunántúli Regionális Tanács ülésén Tombi Lajos alpolgármester úr képviselte
- a Fémker 2000. képviselőjét fogadta, különböző befektetések, többek között a Gébárti befektetés ügyében
- Közútkezelő Kht. vezetőjével egyeztettek a következő időszak eseményeiről
- részt vett a Fogytékos Otthon karácsonyi ünnepségén
- a Díszteremben három új magyar állampolgár tett állampolgársági esküt
- részt vett a Zalai Polgári Körök nyugdíjas pedagógusokat köszöntő karácsonyi ünnepségén

Ezek az események voltak talán a legfontosabbak az elmúlt időszak tevékenységéből. Ha bármelyikkel kapcsolatban kérdés merül fel, nagyon szívesen válaszol. Amennyiben kérdés nincs, Dr. Tóth László képviselő úrnak ad szót.

Dr. Tóth László: Ebben az évben ez az utolsó, ilyen körben összegyűlt közgyűlés, mindenkinek köszönik az egész évi munkát, minden képviselőtársnak, jelenlévőknek, tévénezőknek áldott, békés Karácsonyi Ünnepeket és nagyon boldog Új Évet kívánnak.

Dr. Gyimesi Endre: Mint az ülés levezető elnöke, polgármesterként szeretne minden képviselőtársának nagyon kellemes Karácsonyt, szebb, boldogabb új esztendőt kívánni. Kívánja az országnak azt, hogy ugyanúgy, mint valamennyi közgyűlésben, úgy az Országgyűlésben is mindig hallgassák meg egymást, tiszteljék egymás véleményét. Ha nem is értenek egymással egyet, azt kulturált körülmények között tegyék, együtt dolgozva Zalaegerszeg város fejlődéséért a következő nehéz esztendőben is. A város teljes lakosságának, a televízó nézőknek nagyon kellemes, szép Karácsonyi Ünnepeket kíván, sokkal boldogabb új esztendőt. Mindenkit január 1-jén tisztelettel vár az újévi tűzijáték előtt a közös találkozón, majd az újévi tűzijátékon. Előtte még december 18-án valamennyi képviselőtársát várja a Zalaegerszegért Díj átadó ünnepségén. Kívánja, hogy ez a pár nap pihenő a regenerálódásra legyen elegendő, hogy újult erővel tudjanak a jövő esztendőben a város szolgálatában dolgozni. Mindenkinek kellemes ünnepeket kíván, a jelenlévőket egy jelképes koccintásra egy pohár pezsgőre tisztelettel várja a szomszéd teremben. Ezzel a közgyűlést berekeszti, köszöni a megjelenést és a figyelmet.

Dr. Gyimesi Endre polgármester úr a testület ülését 18.40 órakor berekeszti.

K.m.f.

Dr. Gyimesi Endre sk.
polgármester

Tombi Lajos sk.
alpolgármester

Dr. Sándor Erzsébet sk.
aljegyző

Kovács Ildikó sk.
jegyzőkönyvvezető