

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2010. december 16-án 09:00 órai** kezdettel tartott üléséről

Az ülés helve: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti díszterme

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint, valamint Doszpoth Attila alpolgármester, Dr. Kovács Gábor jegyző, Dr. Sándor Erzsébet aljegyző

Büki László a Zalagast Kereskedelmi és Vendéglátó Kft. ügyvezető igazgatója, **Vargáné Horváth Piroska** a LÉSZ Kft. gazdasági vezetője, **Nagy András** a Városgazdálkodási Kft. és a Parkoló-Gazda Kft. ügyvezetője, **Gecse László** a Zala-Depo Kft. ügyvezetője, **Gecseg József** a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatója, **Tompa Gábor** a Kvártélyház Kft. ügyvezetője, **Kugler László** az Egerszegi Sportszernok és Stadion Kft. ügyvezetője, **Gyuk György** a Strand Kft. ügyvezetője, **Major Mihály** a Zalaegerszeg Közbiztonságáért Közalapítvány elnöke, **György Zoltán** az Aquaplus Kft. ügyvezetője, **Dr. Bangó Szilárd Lóránt** tűzoltó alezredes, parancsnok, **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló, **Pánczelné Vadas Zsuzsa**, **Lukácsffy Dénes** a sajtó munkatársai

Dr. Bartl Andrea, Vinczéné Foga Zsuzsanna, Szemes Péter, Béres László, Velkey Péter, Horváth István, Dr. Nemes Katalin, Dr. Kovács Éva, Takácsné Czukker Szilvia, Bertók Sándor, Czikora Róbert, Cziborné Vincze Amália, Szláveczné Gálos Ildikó, Tóth Csilla, Dr. Borda László, Hardubé Judit, Zimborás Béla, Baginé Hegyi Éva, Zsupanek Péter, Dr. Kiss Viktória, Nagy Ildikó, Csomor Ferenc, Varga András, Mátyás Márta, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető, a hivatal munkatársai

Gyutai Csaba:

Köszöntöm a képviselőtestület tagjait, a megjelent érdeklődőket, cégvezetőket, a hivatal munkatársait és mindazokat, akik jelenlétükkel, érdeklődésükkel megtisztelték a közgyűlés mai munkáját. Köszöntöm a város lakosságát is, mindazokat, akik a sajtón, a televízión keresztül kísérik figyelemmel a munkát. Megállapítom, hogy a testület teljes létszámmal határozatképes, az ülést megnyitom.

Indítványt teszek a napirend módosítására. Javaslom, hogy a 65.) napirendi pontot, a „Tájékoztató az Aquaplus Kft-vel és a Thermalplus Kft-vel folytatott egyeztetések jelenlegi állásáról, valamint a Gébárti Szabadidőközpont aktuális helyzetéről” című előterjesztést 34.) napirendi pontként tárgyalja a közgyűlés azzal a megjegyzéssel, hogy a partnernek feltétlenül jelen kell lennie a tárgyaláson, ha úgy alakul a tárgyalási menetrend, akkor legyen lehetőségünk ennek a napirendnek a tárgyalására az érintett partner jelenlétében.

Javaslom továbbá az 53.) napirendi pont levételét a napirendi tárgysorról, „A zalaegerszegi 596/61. hrsz-ú közterület részterületének értékesítése az Erdész utca 86. szám alatti üzletsor bővítése céljából” című előterjesztést.

Kiosztásra került „A Semmelweis Terv megvalósításának támogatása” című előterjesztés, javaslom napirendi tárgysorba felvételét, és 54.) pontként történő

tárgyalását. Várospolitikai szempontból fontos a tárgyalása. Kérdezem a közgyűlés tagjait, kíván-e a napirendekkel kapcsolatosan valaki kiegészítéssel, módosítással élni.

Dr. Tóth László:

Javaslom, hogy a településrészi önkormányzatok megalakításának napirendi pontjait előbbre vegyék, mert jelen vannak az ülésen a településrészi önkormányzatok részéről érintett tagok is.

Gyutai Csaba:

Javaslom, hogy 4.) és 5.) napirendi pontokként tárgyalja a közgyűlés a „Pózva városrészben településrészi önkormányzat létrehozása” és a „Zalabesenyő városrészben településrészi önkormányzat létrehozása” című előterjesztéseket.

Kiss Ferenc:

A 33.) napirendi pont, „A Zalaegerszeg Közbiztonságáért Közalapítvány megszüntetése” című előterjesztés levételét javaslom. Lehetőséget kellene adni a Közalapítvány működésének az átgondolására, akár a kuratóriumi tagok lemondása után egy teljesen új kuratórium megalakításával. Szüksége van a városnak arra, amit az elmúlt években tett a Közalapítvány, ez indokolja, hogy adjunk még egy hónapot ennek, tárgyaljunk erről.

Gyutai Csaba:

A napirendi tárgysort érintő kérdésekről szavazni fog a testület.

Dr. Tóth László képviselő úr javaslata, hogy 4.) napirendi pontként tárgyalja a közgyűlés a „Pózva városrészben településrészi önkormányzat létrehozása” című előterjesztést. Kérem, hogy erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot.

5.) napirendi pontként tárgyalja a közgyűlés a „Zalabesenyő városrészben településrészi önkormányzat létrehozása” című előterjesztést. Kérem, hogy erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot.

Kiss Ferenc képviselő úr javaslata az eredetileg 33.) napirendi pont, „A Zalaegerszeg Közbiztonságáért Közalapítvány megszüntetése” című előterjesztés levétele. Kérem, hogy erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **4 igen, 9 ellenszavazattal, 5 tartózkodás mellett nem támogatta** a módosító javaslatot, az előterjesztés tárgysoron marad.

Javaslom, hogy a 65.) napirendi pontot, a „Tájékoztató az Aquaplus Kft-vel és a Thermalplus Kft-vel folytatott egyeztetések jelenlegi állásáról, valamint a Gébárti Szabadidőközpont aktuális helyzetéről” című előterjesztést 34.) napirendi pontként tárgyalja a közgyűlés azzal, ha a partner megérkezik az ülésre, akkor a tárgysorba beilleszthető legyen az előterjesztés. Kérem, hogy erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Javaslom az eredeti tárgysorban 53.) napirendi pontként szereplő, „A zalaegerszegi 596/61. hrsz-ú közterület részterületének értékesítése az Erdész utca 86. szám alatti üzletsor bővítése céljából” című előterjesztés levételét. Kérem, hogy erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot, az előterjesztés lekerül a napirendi tárgysorról.

Javaslom „A Semmelweis Terv megvalósításának támogatása” című előterjesztés napirendre vételét és 54.) pontként történő tárgyalását. Kérem, hogy erről szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot.

Kérem, hogy az így kialakult napirendi tárgysorról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az alábbi napirendi tárgysort.

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
2. Tájékoztató az önkormányzat 2010. I-III. negyedévi gazdálkodásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
3. A ZTE KK Kft. tőkeemelése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
4. Pózva városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Tóth László, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
5. Zalabesenyő városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Tóth László, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
6. A 2010. évi költségvetésről szóló 5/2010. (II.12.) önkormányzati rendelet IV. negyedévi módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
7. A 2011. évi költségvetési koncepció elfogadása, valamint az intézményi normatívák megállapítása 2011. évre *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
8. Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél, intézményeknél folyó munkahelyi étkeztetésről és az intézeti ételmezés nyersanyagköltségeiről szóló többször módosított 3/1991. (III.07.) számú önkormányzati rendelet módosítása, az étkeztetés 2011. évi rezsiköltségének megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
9. A közterületek használatáról szóló többször módosított 47/2004. (XII.03.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor jegyző
10. A helyi iparüzési adóról szóló többször módosított 56/2007. (XII.28.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor jegyző
11. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

12. A pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló 25/2006. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
13. A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 20/2004. (V.05.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
14. Az épített környezet helyi védelméről szóló 11/2002. (V.17.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
15. Az önkormányzati szakképzési ösztöndíj támogatásról szóló 64/2009. (XII.23.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán alpolgármester
16. A temetési helyek megváltásának és újraváltásának, a temető-fenntartási hozzájárulás díjainak felülvizsgálata, a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 51/2006. (XI.24.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
17. Zalaegerszeg vállalkozásfejlesztési és befektetés-támogató programjáról szóló többször módosított 4/2007. (II.09.) számú önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
18. Önkormányzati víziközművekre történő csatlakozás szabályozása, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatának megállapításáról szóló 13/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
19. A LÉSZ Kft. 2011. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2011. évi prémiumfeladatainak megállapítása, a javadalmazási szabályzat, valamint az alapító okirat módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
20. A Kontakt Nonprofit Kft. 2011. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2011. évi prémiumfeladatainak megállapítása, a javadalmazási szabályzat módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
21. A Zala-Depo Kft. 2011. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2011. évi prémiumfeladatainak megállapítása, a javadalmazási szabályzat, valamint az alapító okirat módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
22. A Zala-Depo Kft. részére pályázati támogatás felhasználásával beszerzett eszközök hasznosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

23. Hulladékbegyűjtési-, szállítási közszolgáltatási szerződés módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
24. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2011. évi előzetes üzleti terve, a vezérigazgató 2011. évi prémiumfeladatainak megállapítása, a javadalmazási szabályzat módosítása, valamint a részvénytársaság korábbi vezérigazgatója időarányos prémiumának megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
25. A Kvártélyház Kft. 2011. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2011. évi prémiumfeladatainak megállapítása, a javadalmazási szabályzat módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
26. A Parkoló-Gazda Kft. javadalmazási szabályzatának hatályon kívül helyezése, a társaság új javadalmazási szabályzatának elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
27. A Városgazdálkodási Kft. 2011. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2011. évi prémiumfeladatainak megállapítása, a javadalmazási szabályzat módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
28. A Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője megbízásának meghosszabbítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
29. A Strand Kft. beolvadása az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft-be, a Strand Kft. ügyvezetője vezető tisztségviselői jogviszonyának megszüntetése, az ügyvezető 2010. évi prémiumfeladatainak módosítása, új ügyvezető választása, a javadalmazási szabályzatok módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
30. A Zalaegerszegi Televízió Kft. 2011. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2011. évi prémiumfeladatainak megállapítása, a javadalmazási szabályzat módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
31. A Zalaegerszegi Televízió Kft. fejlesztési lehetőségei a digitális átállás tükrében 2010-2012 *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
32. A Millecentenáriumi Közalapítvány Kuratóriumát érintő személyi változás és az alapító okirat módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
33. A Zalaegerszeg Közbiztonságáért Közalapítvány megszüntetése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

34. Tájékoztató az Aquaplus Kft-vel és a Thermalplus Kft-vel folytatott egyeztetések jelenlegi állásáról, valamint a Gébárti Szabadidőközpont aktuális helyzetéről *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
35. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2011. I. félévi munkatervének jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
36. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor jegyző
37. Köztisztviselői teljesítmény-értékeléshez kiemelt célok meghatározása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor jegyző
38. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága számára az egyéni teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célok meghatározása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
39. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Gecse Péter, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke
Dékány Endre, a Városfejlesztési, Üzemeltetési és Tervezési Bizottság elnöke
40. Közterületek elnevezése *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor jegyző
41. A 2011. évi lakáshasznosítási terv *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
42. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Egészségtervében foglalt feladatok ütemezése és a munkamegosztás kialakítása *(írásban)*
Előterjesztő: Sümegi László, a Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottság elnöke
43. A Budapesti Gazdasági Főiskola Zalaegerszegi Karának létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
44. A Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskola Alapító okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
45. A Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ Alapító okiratának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gecse Péter, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke
46. Az Öveges József Általános Művelődési Központ Alapító okiratának módosítása, illetve Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása *(írásban)*

Előterjesztő: Gecse Péter, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke

47. A maximális csoportlétszámtól való eltérés engedélyezése a Pálóczi Horváth Ádám Alapfokú Művészetoktatási Intézményben *(írásban)*

Előterjesztő: Gecse Péter, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke

48. Együttműködési megállapodás meghosszabbítása a Notre Dame Női Kanonok- és Tanító Renddel *(írásban)*

Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

49. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város drogellenes stratégiája hatályának meghosszabbítása *(írásban)*

Előterjesztő: Balaicz Zoltán alpolgármester

50. A településrendezési tervek módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala *(írásban)*

Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

51. Bérleti szerződés megkötése a Csipke Ingatlanfejlesztő Kft-vel *(írásban)*

Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

52. Bazitai TV-toronyban (Zalaegerszeg 0156 hrsz.) Zelka Zrt. és Infrasat Kft. által elhelyezett antennák bérleti szerződésének megújítása, új antenna felhelyezése *(írásban)*

Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

53. Zalaegerszeg, Kazinczy tér 11. szám alatti ingatlan hasznosítása *(írásban)*

Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

54. A Semmelweis Terv megvalósításának támogatása *(írásban)*

Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

55. A zalaegerszegi 2742 hrsz-ú (Vérmalom melletti Zala holtág) állami ingatlan térítésmentes igénylése *(írásban)*

Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

56. A MÁV Zrt. kezelésében lévő állami ingatlanok térítésmentes igénylésének kiegészítése *(írásban)*

Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

57. A zalaegerszegi laktanya hasznosítása és a Hadkiegészítő Parancsnokság (4815/6 hrsz.) térítésmentes igénylése *(írásban)*

Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

58. A zalaegerszegi 2901/13/A/21 hrsz-ú lakás (Berzsenyi u. 20. II/20.) cseréje *(írásban)*

Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

59. Konceptió az új Deák Ferenc Városépítő Program gazdaságfejlesztési céljának megvalósítására *(írásban)*

Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

60. A vásárokon és piacokon alkalmazott helypénz, területhasználati díj, helybiztosítási díj, kölcsönzési, parkolási díj mértékének felülvizsgálata *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
61. Előzetes tulajdonosi hozzájárulás inert (építési-bontási) anyagok lerakásához és hasznosításához *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
62. Tájékoztató a Művelődési és Sport Osztály ágazati irányításához tartozó intézmények 2011. évi törvényességi ellenőrzésének ütemezéséről *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor jegyző
63. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részvételével létrehozott társulások 2010. évi tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
64. Tájékoztató a városi csapadékvíz-elvezető rendszer rekonstrukciójának középtávú programja teljesítéséről *(írásban)*
Előterjesztő: Doszpoth Attila alpolgármester
65. Tájékoztató a zöldhulladék hasznosításról *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
66. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzata és a településrendezési tervek hatályosulásáról, tapasztalatairól *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
67. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2010. évi turisztikai marketingtevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
68. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város nemzetközi kapcsolatait érintő 2010. évi eseményekről *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
69. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2010. évi kommunikációs tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán alpolgármester
70. Tájékoztató külföldi utazásról (Marl) *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
71. Tájékoztató külföldi utazásról (Beregszász) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán alpolgármester
72. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlési lakáskeret terhére **(Zárt ülés)** *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

73. Nyugdíjasok támogatása elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása **(Zárt ülés) (írásban)**
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
74. Átmeneti segély kérelem elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása **(Zárt ülés) (írásban)**
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
75. Az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvétel támogatása **(Zárt ülés) (írásban)**
Előterjesztő: Gecse Péter, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke
76. Gazdasági társaságok igazgatósági és felügyelő bizottsági tagjainak visszahívása és választása **(Zárt ülés) (írásban)**
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
77. Javaslat „Zalaegerszeg Innovációs Díja” és „Kultúra Mecénása Díj” odaítélésére **(Zárt ülés) (írásban)**
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
78. Interpellációs bejelentésekre válasz
79. Interpellációs bejelentések
80. Egyebek

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Néhány szóbeli kiegészítéssel kívánok élni, a 356/2004. számú határozat 3. pontjához, a pályakezdő munkanélküliek foglalkoztatás-fejlesztési koncepciójához annyiban tennék kiegészítést, hogy a vállalkozói szenátus összeállítása kapcsán az ilyen jellegű igények közvetlenül megjelennek a városvezetés asztalán, ezeket beépítjük a munkánkba. Számos olyan javaslatot elkezdett a hivatal kidolgozni, ami szakképzésre vonatkozik és közvetlenül a cégek felől érkezik, tehát a városi vállalkozásokkal az ilyen irányú kommunikáció aktív. A 88/2010. számú határozat 2. pontja arról szól, hogy a tűzoltóság fejlesztését célzó pályázatok önrészt eddig gyakorlatilag mindig a város vállalta, de a tűzoltóság tevékenységének a domináns része a város térségében ill. a megyében valósul meg. Ezért a Zalaegerszeg kistérsége Többcélú Társulás tagjait egy levélben megkerestük, járuljanak hozzá a költségekhez, lakosságszám-arányosan állapítottuk meg azokat az összegeket, amelyeket kérünk a településektől. Alapvetően kisebb, néhány tízezer, néhány százezer forintos összegről van szó. Érkeznek a visszajelzések, kisebb összegű felajánlások már vannak, jól látható, hogy a kezdeményezés sikeres volt, a város hozzájárulását a települések szerepvállalásával csökkenteni tudjuk. A 116/2010. számú határozat 4. pontja az ivóvízminőség javítása KEOP pályázatról szól, az szerepel a lejelentésben, hogy a pályázati kiírás szerint 2010. szeptember 30-ig kellett volna ezt elbírálni. Valóban így van, írásos értesítésünk nincs még a pályázat sorsáról, viszont

informális információ, hogy a pályázat átjutott az első elbírálási körön, ez jó hír, várhatóan fogja támogatni az elbíráló hatóság a fejlesztést. További kiegészítéssel nem kívánok élni, kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

Kiss Ferenc:

A 7/2004. számú határozatot módosító 9/2006. számú határozat azt mondja, Zalaegerszeg város közbiztonsági koncepciójában megfogalmazott célok érdekében anyagi fedezet biztosítása. Az előbbi napirend-levételnél nem került levételre a Közbiztonságért Közalapítvány megszüntetéséről szóló előterjesztés. A felelős Balaicz Zoltán alpolgármester úr, kérdésem, hogy valójában a közbiztonsági koncepciókat hogyan kívánjuk megvalósítani.

Balaicz Zoltán:

Ennek a napirendnek az elfogadása után nyilván magának a koncepciónak az átgondolása is részben szükséges, de mivel most állt fel az új testület, és az új testület Ügyrendi Bizottsága mellett létrejött az új Közbiztonsági Albizottság is, az új albizottság vezetőjével és tagjaival együttműködve ennek a koncepciónak a módosítása mindenképpen meg fog történni a következő időszakban. Erre az albizottság vezetője is maximálisan nyitott.

Pete Róbert:

A Közbiztonsági Albizottság ülését elfogadott egy olyan határozatot ill. olyan kérdéssel fordult a közgyűlés felé, hogy a Közbiztonsági Alapítvány kezelésében lévő pénzeket a Közbiztonsági Albizottság felhasználásával és ajánlásával az Ügyrendi Bizottság határozza meg. Az a küldetés, amit az alapítvány eddig betöltött, továbbra sem fog elveszni. Továbbá kezdeményeztem, mint a Közbiztonsági Albizottság elnöke több szervezetnél, a tűzoltóságnál, a rendőrkapitány úrtól is találkozót kértem, a közterület-felügyelettől kértem együttműködést, a polgárőrségtől, egyéb szervezetektől, hogy az Albizottság mellett alakuljon egy közbiztonsági munkacsoport, ami a jövő év elején kidolgozná a közbiztonsággal kapcsolatos elképzeléseket, és azt majd beterjeszti az Albizottság, majd az Ügyrendi Bizottság elé, és amennyiben szükséges, a képviselőtestület elé is.

Gyutai Csaba:

Miután további hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestületet, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 259/2010. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a lejárt határidejű 7/2004/1., 356/2004/3., 9/2006/2., 80/2009., 134/2009., 240/2009/5.7., 194/2010/2., 204/2010/3., 219/2010., 222/2010/1., 223/2010., 224/2010., 225/2010., 226/2010/1.2.3., 227/2010., 228/2010., 229/2010., 230/2010., 231/2010., 232/2010., 233/2010., 234/2010., 235/2010., 238/2010/I.II., 239/2010., 240/2010., 247/2010., 248/2010., 251/2010/2., 252/2010., 253/2010., 254/2010., 257/2010/1.2.3. számú közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **7/2001. számú határozat 6.d. pontjának** végrehajtási határidejét minden év március 15-re módosítja.

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **266/2005. számú határozat** végrehajtási határidejét 2011. július 31-re módosítja.
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **168/2008. számú határozat** végrehajtási határidejét 2011. február 28-ra módosítja.
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **22/2010. számú határozat** végrehajtási határidejét 2011. január 31-re módosítja.
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **88/2010. számú határozat 2. pontjának** végrehajtási határidejét 2011. február 28-ra módosítja.
7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **116/2010. számú határozat 4. pontjának** végrehajtási határidejét nyertes pályázat esetén a 2010. évi maradvány és 2011. évi ütemezés a 2011. évi költségvetés tervezésekor.
8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **157/2010. számú határozat** végrehajtási határidejét 2011. június 30-ra módosítja.
9. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **180/2010. számú határozat** végrehajtási határidejét 2011. június 30-ra módosítja.
10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **203/2010. számú határozat** végrehajtási határidejét 2011. április 30-ra módosítja.
11. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **206/2010. számú határozat 1. pontjának** végrehajtási határidejét 2011. február 28-ra módosítja.
12. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **304/2003. számú határozat 4. pontját** hatályon kívül helyezi.
13. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **231/2009. számú határozat 2. pontját** hatályon kívül helyezi.
14. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **86/2010. számú határozat 2. pontját** hatályon kívül helyezi.
15. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **138/2010. számú határozat 3. pontját** hatályon kívül helyezi.
16. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **164/2010. számú határozatát** hatályon kívül helyezi.

2. Tájékoztató az önkormányzat 2010. I-III. negyedévi gazdálkodásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

A bevételeink 59,4 %-ban teljesültek, eredményes volt az egyéb jogcímen megszerzett állami támogatás, több mint 425 millió Ft jött még be a városba. A bevételek kisebb részét jelenti az idegenforgalmi adó, a tervezés szintjén jól alakult, de a korábbi évekhez viszonyítottn csökkent ez az adónemünk. Egyrészt a válság elhúzódó hatása jelentkezik, másrészt az üdülési csekk átalakítása kapcsán bevételkiesés jelentkezik. Alapvetően látható, hogy a bevételeink esetében – különösen az iparüzési adónál – a világgazdasági krízis elhúzódó hatásaként most jelentkezik csökkenés. A városnak egyetlen lehetősége van. Lehet még tovább szorítani a működési kiadásokat kisebb mértékben, de nem ez az út, hanem az lehet az utunk, hogy növeljük a bevételeinket. Ezért olyan gazdaságfejlesztési, iparfejlesztési tevékenységet, folyamatot kell elindítanunk, felgyorsítanunk, amit már a korábbi években is elkezdtünk, aminek az eredménye az lehet, hogy a városban többlet árbevétel képződik a cégeknél, amely aztán természetesen megjelenik a város adóbevételeiben is. Számításaink szerint legalább

100-150 milliárd Ft többlet árbevételre van szükség ahhoz, hogy érzékelhető módon nagyságrendileg az iparüzési adóbevételeink megemelkedjenek, és ezzel a működési problémáink a következő években is eltűnnek ill. a fejlesztésre is több juthat. Amikor a lehetőségeinket akarjuk bővíteni, azon az állásponton vagyok, hogy bevételt kell növelni és kevésbé kiadást csökkenteni. A gazdálkodásunk olyan szempontból eredményes, hogy csökkent a működési hiány, de itt még a beszámoló 500 millió Ft-os működési hiánnyal számol. Előjáróban ennyit kívántam megjegyezni. Kérdezem a képviselőtestület tagjait, kíván-e valaki szólni. Miután hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestületet, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a tájékoztatót az önkormányzat 2010. I-III. negyedévi gazdálkodásáról.

3. A ZTE KK Kft. tőkeemelése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Az előterjesztés kiküldésre került. A tavalyi bajnoki cím – úgy tűnik – sokba került, gazdálkodási problémák vannak a társaságnál. Mikor arról értesültünk, hogy komoly likviditási és gazdálkodási gondok, kintlévőségek vannak, akkor megbíztam a város könyvvizsgálóját, végezze el a társaság 2009. évi és 2010. I-X. havi gazdálkodásának, pénzügyi kimutatásának átvilágítását. Ez az átvilágítás is meggyőzőtt arról, hogy a tulajdonosnak be kell avatkozni. Egyrészt egy intézkedési ütemtervet kértünk arra vonatkozóan, hogy sokkal takarékosabban és pontosabban történjen meg a gazdálkodás a társaságnál, másrészt az azonnali fizetési problémák kezelésére azt a megoldást javasoljuk, hogy a város 10 millió Ft-tal emeljen tőkét. Reméljük, hogy ehhez a kisebb tulajdonosok is csatlakoznak, így ez 14 millió Ft lehet. A társaság részéről jelentkezett olyan igény is, hogy a hitelállomány megnövelésére kerüljön sor, ezt nem támogattuk, mert meglehetősen nehéznek és problémásnak látjuk a korábbi hitelek visszafizetését is. Mindazonáltal ez a csapat, ez a sportág a város egyik ékessége, a város értéke. Arról van szó, hogy átmenetileg megmentjük a kft-t, megmentjük a csapatot. Reméljük, hogy a társasági adótörvény változásai következtében és nagyobb szponzori bevételek megszerzését követően a gazdálkodás stabilizálódik, és nyugodtan befejezhető az idei ill. a következő félévi idény. Egy sokkal pontosabb, precízebb, a lehetőségekhez igazodó gazdálkodást szeretnénk kérni. Jó látható, hogy jóval több mint 50 millió Ft-os mínuszról van szó a gazdálkodásban, a városnak annyi pénze most nincs, hogy ezt azonnal rendezze. Nem is gondolom, hogy ez csak a város feladata lenne, hiszen egyéb tulajdonosok is vannak. Az is látható, hogy a bajnoki címet külső bevételek megszerzésével nem sikerült kihasználni, sokkal inkább a bevételek növelését eredményező gazdálkodást szeretnénk látni a későbbiekben amellet, hogy a csapat értékeit meg kívánjuk tartani. Így elfuttatni a költségvetést, a gazdálkodást nem hagyjuk.

Dr. Tóth László:

Az 50 millió Ft-tal kapcsolatban már elmondta, hogy a lehetőségekhez igazodó gazdálkodást kellene folytatni, és lehet nagyon komoly eredményeket elérni, NB-I-ből, innen-onnan ide kell hozni játékosokat x forintért, azok elérnek egy bizonyos eredményt. Ezt nem sikerült kihasználni, majd megint itt állnak és tartják a kezüket, hogy ismét pénzt kapjanak. Nagyon sokba került ez a polgármester úr által ékszernek nevezett első helyezés az önkormányzatnak. Ha a menedzsment és a tulajdonosok nem tudják kézben tartani, és a lehetőségeiket meghaladó kötelezettségeket vállalnak fel az

önkormányzat kontójára, akkor azt javasolnám az önkormányzatnak, mint többségi tulajdonosnak, hogy váltsa le őket. Ilyen egyszerű. Vagy maguktól mondjanak le. Az nem lehet, hogy havonta, kéthavonta több tízmillió forintért idejönnek az önkormányzathoz, és abból valamilyen eredményt elérnek, az önkormányzatnak meg mikor működési hitelekre van szüksége, akkor nem biztos, hogy egy nem kötelező feladatra kéthavonta 10-20 millió Ft-ot adni kell. Sokkal hasznosabban is el lehet azt költeni. Tudom, hogy akik kosárlabda meccsre járnak, azoknak nem éppen szimpatikus, amiket elmondok, de aki nagyon szereti a kosárlabdát, annak saját magának is be lehet ebbe szállni. Nem feltétlenül az önkormányzat zsebére kell egyrészt működni, másrészt olyan eredményeket elérni, amit nem tudnak a saját bevételeikből finanszírozni, mert a bevételnövelés mellett ott van a kiadáscsökkentés is. Azért mindennek van határa, a két élesapatra annyit költöttünk, hogy a tömegsportra, a diáksportra nem igazán marad több lehetőség. Át kell gondolnia az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak is, a kisebb tulajdonosnak is, a menedzsmentnek is a gazdálkodást, aztán úgy, mint otthon. Ha kevesebb a pénz, kevesebbet költünk, ha több a pénzünk, nagyobb lehetőségeink vannak, de nem itt sírni a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzat előtt kétháromhavonta 10-50 millió forintokért, mert ez nem fog sokáig menni.

Gyutai Csaba:

Annyi az igazsághoz még hozzátartozik, hogy a társasági adótörvény változása kecsesítő helyzetbe hozza a látványsportágakat, a kiemelt öt sportágat, hiszen a gazdasági élet szereplőitől kiegészítő forrásokhoz juthatnak. De mivel ez a törvény egyenlőre uniós vizsgálat alatt van, az első lépcsőt, első akadályt sikerült átlépnie a törvény vizsgálatának – tudomásom szerint – némi módosításra szükség lesz, de vélhetően ez így megáll, ezért az öt látványsportág képviselői meglehetősen nehezen tudtak most szponzori pénzeket gyűjteni, mert minden gazdasági társaság arra vár, hogy ez a törvény elfogadásra kerüljön és majd a társasági adóból juttatnak forrásokat a szervezetekhez. Ennyiben nyilvánvalóan érdemes megvédeni ezeket a szervezeteket, de ettől függetlenül jelentős mínuszok vannak.

Major Gábor:

Szeretem a kosárlabdát, ez az első mondatom. Magam is mérkőzésre járó ember vagyok, azonban mint az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság alelnöke is, mélyen felháborított maga az, ahogyan az egész történet lejátszódott. Mikor egy bizottsági anyagot megkapunk, és még a bizottsági elnök sem nagyon tudja, hogy miről van szó az anyagban, és nincs senki, aki tájékoztassa a bizottságot, mi zajlik ezen a vonalon. Nincs senki, aki meg tudná válaszolni a kérdéseket, és nincs senki, akihez kérdéseket lehet intézni ez ügyben. Ez minden, csak nem tisztességes és korrektül végiggondolható eljárás. Úgy látszik, ha Zalaegerszegen egy csapat bajnokságot nyer, annak az az eredménye, hogy a következő években nagyon sokba fog kerülni a városnak. Láttuk ezt a labdarúgásnál, ott 400 millió Ft-tal úszott el az egyesület, ott sem volt felelős. Kíváncsi vagyok, itt lesz-e felelős. Csatlakozom Dr. Tóth László képviselő úrhoz, már 2009-ben kellett volna látni, hogy valamilyen baj kezd kialakulni, hiszen mínusz 33 millió Ft-tal zárt az egyesület. Már ott lehetett látni, hogy komoly gondok vannak, ettől függetlenül a gondos gazda nem avatkozott be. Felmerül a kérdés, hogy év végén 10 millió Ft honnan került egyszer csak az asztalra, hogy segítsük a kosárlabdát. Megjegyzem, segíteni kell a kosárlabdát, azonban a gazdálkodásnak ugyanúgy kell történnie, mint egy felelős gazdálkodásnak. Azt lehet elkölteni, ami a zsebemben van, többet nem nagyon, hiszen akkor becsapom egyrészt a szurkolókat, a játékosokat, másrészt a hitelezőket, akik felé tartozom. Mivel közpénzről van szó, nem a saját pénzünket adjuk, hanem adóforintokat adunk, és bizony ezt el lehet költeni másra is.

Ezért javaslom a jövőben kicsit szigorúbban venni ezeket a dolgokat, akár úgy, hogy a sportegyesületeket is felülvizsgálni kiadás szintjén. Kérem polgármester úrtól és bizottsági elnök úrtól – amit a bizottsági ülésen is kértem –, ha ilyen előterjesztés van és valaki kéréssel jön, gondja van, anyagi jellegű problémája, akkor vegye a fáradságot és nézzen a bizottság szemébe, mondja el a konkrét tényeket, ki hibázott, hol hibázott, lehessen kérdezni. Úgy lehet őszintén segíteni és segítő kezet nyújtani, ha tisztában vagyunk magával a problémával. Nem tudom, mi lesz a kiút, bízom abban, hogy ezt a törvénytervezetet elfogadják az Unióban és talán még gazdasági növekedés is lesz ahhoz, hogy társasági adóból lehessen finanszírozni ezeket a sportágakat. Más kérdés, hogy az önkormányzati támogatás másik oldalról mögötte lesz-e, hiszen úgy lesz igazából plusz bevétel, ha az önkormányzati támogatás is mögötte marad, és ez kiegészül majd az egyéb támogatásokkal. A jövőre nézve annyit kérek, amennyiben ilyen előterjesztés készül, legalább a szakbizottság előtt legyen egy olyan illetékes személy, aki a kérdésekre tud válaszolni, és tisztában van azzal, miről is kell most döntenie a testületnek.

Gyutai Csaba:

Azt kérném képviselő úrtól, hogy a mikrofont egy kicsit emelje feljebb, mert nem hallottuk teljesen precízen, amit mondott. Abban igaza van képviselő úrnak, hogy a hivatali adminisztrációnak a társaság ügyvezetőjét a bizottsági ülésre meg kellett volna hívni, ezt elmulasztották, hiba volt. Az is másképp lesz a jövőben, hogy azokban a társaságokban, ahol a város tulajdonos, de egyéb tulajdonosok is vannak, a Tulajdonosi Tanácsadó Testület is fogja ezen cégek beszámolóit, üzleti tervét és a gazdálkodását áttekinteni. Ebből nem fogunk engedni. Felelősnek nem érzem magam ezért a helyzetért, mert amikor az új adminisztráció átvette a város vezetését, szinte azonnal intézkedtünk, áttekintettük a helyzetet. Ez az egyetlen megoldás, amit a kft. megmentésére javasolni tudunk. Arra is emlékszem, mikor képviselő úr a választási kampányban a csapattal fotóztatta magát. Ha akkor azok a fotók elkészültek, akkor most a segítség mellé is szíveskedjen odaállni.

Dr. Tóth László:

Polgármester úr említette és Major Gábor képviselő úr is hivatkozott arra, amennyiben az Európai Unió elfogadja, akkor lesz lehetőség a gazdálkodó szervezetnek a társasági adójából is támogatni a csapatot. Óva intenék ettől mindenkit, ne nagyon blázírozzon erre senki, mert már most van lehetőség kulturális tevékenység társasági adóból való támogatására. Nem szeretném megnevezni, de egy konkrét hivatkozással a legnagyobb kulturális intézményt az általam vezetett cég tavaly is támogatta, ez saját bevételhez kötött. Az idén is jöttek támogatásért, mondták, nem tudják azt a pármillió forintot összeszedni annak ellenére, hogy aki adja, annak számvitel-technikai szempontból adóalap csökkentőként elszámolható. Ugyanakkor a másik oldalon nem kell adóalap növelőként elszámolni. Végülis az adózás utáni eredmény ezzel még növekszik is, mert az után még a társasági adót sem kell megfizetni, tehát annak a cégnek még jól is jön. Ennek ellenére nem tudják összeszedni. Ha itt lesz futball is meg kosár is, senki ne gondolja, még ha át is megy az EU-n ez a fajta társasági adó terhére történő támogatás, akkor is feltételei lesznek, saját bevételhez kötött, és ezt is össze kell szedni. Nem megy egyik napról a másikra. Lehet, hogy az általam említett kulturális intézmény ebben az évben nem is tudja azt összeszedni, pedig az azt juttató cégeknek is előnyös, ha ilyen jellegű támogatást adnak. Nagyon vigyáznék, nehogy a jövőben csak erre számítva megint elússzanak.

Kiss Ferenc:

Az előterjesztésből nem tudtam meg, ezért kérek rá választ. Most az önkormányzat tulajdonrésze mennyi a kft-ben? 70 % körül van? Ha 14 millió Ft tőkeemelésről van szó, ill. 10 millió Ft-tal kell az önkormányzatnak adni a fizetés problémák megoldása miatt, akkor a kft. többi tagjai is hozzájárulnak a tőkeemeléshez? Látunk erre garanciát? Úgy tudom, nagyon sok kistulajdonos van, 10 eFt-tal, 100 eFt-tal. Többen is utaltak rá, hogy nem tudta kihasználni – és ez talán magyar betegség – egy bajnok csapat a reklám marketing szponzori tevékenységet, amit egy bajnok csapat ki tudna, hiszen csak egy bajnok csapat lehet egy városban, egy országban. A Debrecen mellett talán senki nem volt ilyen. Major Gábor képviselő úr utalt a futbalcsapatra is, ennek is részesei voltunk abban az időben, és még most is fizetjük az akkori hiteleit, támogatását. Kik segíthetnek most ennek a problémának a megoldásában? Tudjuk, hogy ez már európai probléma, hiszen az egyik játékos európai sporthonlapon üzent, hogy neki még mindig tartoznak a kosárlabda csapatnál. Kik segíthetnek? A szponzorok, a vállalkozók és az önkormányzat, az adófizetők pénzéből, és a nézők. A nézők, akik ha átérzik, hogy bajban van a csapat, és szeretik a csapatot, akkor valószínűleg egy olyan rangadón, mint amilyen volt a szolnoki, megveszik a jegyet, megveszik a nyugdíjasok is a jegyet, és azok is, akik esetleg kiemelt támogatók és tiszteletjeggyel rendelkeznek. A közös problémamegoldásból mindnyájunknak ki kell venni a részünket, mondom ezt mint szurkoló, néző, és mint önkormányzati képviselő. Támogatom ezt a megoldást, nem hagyhatjuk, hogy a kosárlabdacsapat ilyen helyzetbe kerüljön, de azért a felelősséget másnak is fel kell vállalnia ebben, a probléma megoldásában részt kell vállalni. A cégek majd az adóalapjuk társasági adócsökkentésével támogathatják az öt kiemelt sportágat, ez valamikor megvalósul, de erre várni nehéz, addig még nagyon sok sportegyesület tönkremegy. Bízom abban, hogy az Európai Unió ezt jóváhagyja, csak az a veszély lesz, ha Magyarországnak megadja, akkor legközelebb az Inter meg a Milan is ilyen jellegű támogatást fog kérni az ottani vállalkozásoktól. Ez egy nemzet belügye, és ha ez Magyarországon így, az adó kérdésében megy, akkor örülök, hogy a sport ilyen jellegű támogatása részben megoldódik és azoknak az egyesületeknek, amelyek nem kerülnek bele, talán több jut az egyéb támogatási forrásokból. Támogatom, de a felelősségre azért felhívom a figyelmet, és arra, hogy ki mit tud vállalni, és lát-e polgármester úr garanciát arra, hogy tényleg a többiek is beszállnak, ne csak az önkormányzat fizesse meg a 10 millió Ft-ot.

Gyutai Csaba:

Az adó valóban nemzeti belügy, nyilván ez nem olyan rendszerben fog megvalósulni, hogy közvetlenül a gazdasági társaságok az adójukból gazdasági társaságokat fognak támogatni. Vélhetően szövetségi közreműködéssel juthatnak el a források a kiemelt sportágakhoz, de természetesen majd akkor, ha látjuk az új törvény megjelenését, akkor látjuk pontosan, hogyan fog ez alakulni. A másik kérdésre válaszolva, Szilágyi László ügyvezető úr az illetékes, hogyan fog ez lezajlani, gondolom, hogy rendkívüli taggyűlésen a kistulajdonosokat is tájékoztatják, erre válaszolni fog ügyvezető úr. A kisebb tulajdonosok is hozzájárulnak remélhetőleg. De azt is el tudnám képzelni, amit Németországban láttam a Schalke-nél, hogy két évvel ezelőtt a csapat megszűnése vetődött fel, olyan komoly anyagi problémájuk volt. Egy nagy mozgalmat indítottak annak érdekében, hogy a szurkolók is vegyenek részt a csapat megmentésében, és ez a szurkolói aktivitás a pénzügyi problémák kezelésének mintegy 25 %-át lerendezte. Nyilván egy német gazdaságban egy német polgár tehetősebb, de Zalaegerszegen is szeretik a kosárlabdát, lehet, hogy a szurkolók is ebben a munkában partnerei lennének a társaságnak.

Major Gábor:

Igyeekszem a mikrofont megfelelően használni, hogy hallható legyek. A fényképezkedéssel kapcsolatban megjegyzem, ha a zalaegerszegi újságokat megnézem, akkor nem én vagyok a ZTE kosárlabdacsapatának öltözőjében a fiúkkal, gratulációkat fogadva, hanem polgármester úr. A kampányra visszatérve nem hiszem, hogy az én ajánlóim között volt játékos a csapatnak, hanem éppen polgármester úréban. Ettől függetlenül azért vagyunk, hogy megoldjuk ezt a problémát, amivel szembesülünk. Ha nem szeretttük volna megoldani, akkor akár a bizottsági ülésen is nemmel szavazhattam volna, vagy tartózkodhattam volna, és akkor már a szakbizottságon sem ment volna át az anyag, hiszen 7/6 arányban került sor a szavazásra. Mindez azért történt, mert azt mondtam, nem vagyok a kosárlabda ellensége, viszont ezt a formációt nem tudom elfogadni, ahogy maga az egész ügy lezajlott, ezért tartózkodtam a szavazástól, ezért van lehetőség többek között arra, hogy most ezt az anyagot tárgyalni tudjuk. Meg fogjuk szavazni természetesen, legalábbis én személy szerint, és arra buzdítanék mindenkit, jöjjön minél többet kosármérkőzésre, vegyen jegyet úgy, ahogy én szoktam venni, és akkor talán tudunk segíteni a kosárcsapaton. Ha már egyszer felmerült a szurkolói támogatás, annak idején a Ferencvárosnál volt a téglajegy, lehet, hogy Zalaegerszegen parkettajegyet kell árulni a csapat megsegítésére. Természetesen össze kell fogni, meg kell nézni a városnak is, mit tehet hozzá.

Gyutai Csaba:

Köszönöm a támogatást. Az öltözőről annyit, hogy ebben minimális városi támogatás volt, a városban működő építőipari, belsőépítészeti és egyéb cégek hozzájárulásából épülhetett meg nagy összefogással a megújult öltöző. Ezt inkább pozitívumnak, az összefogás szép példájának érzem, azt gondolom, képviselő úr is nyugodtan odaállhatott volna mellém, mert ez egy olyan szép példa az összefogásra, ha ezt más ügyekben is tudjuk a városban képviselni, akkor még sokra vagyunk hivatottak.

Dr. Kocsis Gyula:

Magam is támogatni kívánom a kosárlabdacsapatot, annál is inkább, mert egyesületünk is kistulajdonos. Részben Kiss Ferenc képviselő úrnak válaszolva mondom, igen, mi is hozzá fogunk járulni ahhoz tulajdonosként, hogy helyére kerüljön az egyesület gazdálkodása. Ugyanakkor osztom azok nézetét, akik azt mondják, alapvető gazdálkodási hiányosságok vannak, ezeket a kft-nek mindenképpen orvosolnia kell. Osztom azt a kritikát is, amit Major Gábor képviselő úr megfogalmazott azzal kapcsolatban, hogy az előterjesztés hogyan került a bizottság elé. Bizony értetlenül és tanácstalanul álltunk az előtt, hogy most akkor tulajdonképpen mi is van emögött. Ami miatt szót kértem, az Dr. Tóth László képviselő úr második hozzászólása, amelyikben aggályát fejezte ki az iránt, hogy a kormányrendelet vonatkozásában az őt kiemelt sportág támogatásával kapcsolatban túlzott reményeket támasszon a kft. ill. maga a közgyűlés az elé, hogy ez egyensúlyba hozhatja a kft-nek a gazdálkodását. Mégis úgy tűnik, az intézkedési tervben 70 millió Ft van erre beütemezve, a *látványsportág támogatási kormányrendelet vonatkozásában* címszó alatt. Ez számomra irreálisnak tűnik, ha jelen van a kft. ügyvezetője, Szilágyi úr, örömmel venném, ha erre vonatkozóan is tájékoztatást adna, hogyan képzelel el, hogy ezt be tudják hozni.

Tombi Lajos:

Dr. Tóth László képviselő úr aggályaival értek egyet, nem először mondtam el a véleményemet és nem a kosárlabda ellen szólok. Sokszor hangoztattam, Zalaegerszeg vélhetően harmadannyi pénzből tudna bajnokcsapatot csinálni a kosárlabdából, mint a fociból. Az én hallomásomban képviselő úr arról beszélt, hogy szembe kell nézni azzal, egy 60 ezer fős város nem fog tudni 13 első osztályú sportegyesületet fenntartani,

függetlenül attól, milyen formában. Ugyanarról a pénzről beszélünk, akár az önkormányzaton keresztül, akár a vállalkozókon keresztül, akár a nézőkön, mint jegyfizetőkön keresztül csorog ez a pénz. Nincs annyi pénz a városban, ami mozgatható, amiből 13 első osztályú egyesületet fent tudunk tartani. Mikor a kötelező feladatoknál sokszor azt kell mondani, járni jár, de nem jut, akkor amellet vagyok, hogy akinek nincs pénze, ne muzsikáljon, ahogy egy régi mondás tartja. Addig kell nyújtózkodni, amíg a takaró ér. Nem jó dolog, hogy bizonyos időközönként a közgyűléshez jönnek. Óriási hátralékkal rendelkezünk elsősorban a foci miatt, de a város sportjára szánt pénzek jelentős részét elsősorban az utánpótlásra ill. az iskolai és egyéb nevelésre kellene fordítani. Mindenképpen felül kell vizsgálni a jövőt a sportegyesületeket illetően, ügyvezető úrtól és is választ várok. Ha ez a 10 millió Ft megmenti a zalaegerszegi kosárlabdát, akkor szavazzuk meg, nem lesz a 18 képviselőből egy sem, aki ne szavazná meg. Csak tartok tőle, hogy három hónap múlva ugyanígy fogunk állni, megint jönni fognak annyi különbséggel, hogy akkor már itt lesz a focisták, az atléták kérelme, stb. Erre szeretnék már évek óta garanciát kapni, hogy egyszer vége lesz ennek a versenysport támogatásnak. 12 év alatt sokszor elmondtam már ebben a teremben, az önkormányzat feladata elsősorban a gyermekek iskolai testnevelése, a sport és egyebek támogatása, és az utánpótlásé. A versenysport egy gazdasági szféra, nagyon jó üzlet Európában, meg kell ennek a módját találni, de nem ebben a teremben. Az nem megy sokáig, hogy a kötelező feladatok rovására egyszer 10 millió Ft-tal, aztán 20 millió Ft-tal, majd talán 30 millió Ft-tal támogassuk a sportágot. Ismétlem, mentsük meg akkor, ha valóban meg lehet menteni, de kérdés, hogy ez a 10 millió Ft elég lesz-e arra, hogy felálljon, vagy március 15. után megint itt lesznek újabb támogatást kérve, mert pl. a kistulajdonosok nem fizettek. Ez tisztességtelen azokkal szemben, akiket meg sem kérdezőnk a kötelező feladatokról, hogy hóeltakarításra, óvodának, iskolának, intézménynek jut-e pénz, hanem csak azt mondjuk, x forinttal meghúzzuk a költségvetést. Javaslom, az egész sporttámogatást át kell tekintetni és addig kellene Zalaegerszegnek nyújtóznia, amíg a takarója ér. Egy 60 ezer fős városnak van egy bizonyos pénzösszege, amit sportra tud költeni. Lehet beszélni a nemzet sportvárosáról. Szombathelyen nagy volt a gond, mikor megszűnt az ottani első osztályú labdarúgás néhány évre, de másnap is felkelt a nap, folytatódott az élet, nem dőlt össze a világ. Ha egy egyesület megszűnik, nem áll meg az élet, talán még előnye is lesz. A ZTE akkor volt igazán népszerű és akkor lehet a zalaegerszegi emberek támogatására bízni – legyen az bármilyen sportág –, ha elsősorban zalai, zalaegerszegi fiatalok játszanak, emelkednek ki és jutnak el nemzetközi porondra, és nem hottentotta és egyéb más játékosokkal csinálunk bajnokságot. Az nem Zalaegerszeg bajnoksága, csak megvettük azt a bajnokságot. Lehet, hogy nem vagyunk ennyire gazdagok, ha meg nincs pénzünk muzsikálni, akkor ne muzsikáljunk.

Gyutai Csaba:

Azért a focit és a kosárlabdát nem sorolnám azok közé a sportágak közé, amelyeket meg kellene szüntetni, mindenképpen támogatnám őket. Ebben nem értünk egyet.

Balaicz Zoltán:

Másképp látom a sport fontosságát és Zalaegerszeg város életében betöltött szerepét. Igenis mindkét nagy sportágra szükség van, egyéb szempontokat is lehet ezzel kapcsolatban érvényesíteni. Ha van egy bajnok és kupagyőztes kosárlabdacsapatunk vagy egy magyar bajnok és nemzetközi porondon legalább elinduló futballcsapatunk, az a városmarketingnek, a városimázsának is sokat jelent. Elkölthetnénk több százmillió forintot városmarketingre, de szinte semmi nem tudja azt pótolni, mikor egy ZTE 2002-ben magyar bajnok lesz és utána Manchesterben játszik, vagy amit egy Koplárovcics gól

jelent. Vagy 2010. nyarán a magyar bajnok és kupagyőztes kosárlabdacsapatról szolt minden újság, a Nemzeti Sporttól kezdve. A város marketingje szempontjából rendkívül fontos, ezért magam is támogatom a két klubot, az előterjesztést is mindenképpen szavazzuk meg. Azonban egyetérték Dr. Tóth László képviselő úr és polgármester úr azon felvetésével, hogy ezt most még a közgyűlés meg fogja szavazni. De hosszú távon ez így tovább biztosan nem fog működni. Az biztos, hogy a gazdasági társaságnak nagyon komolyan el kell gondolkodnia a jövőn, nagyon komoly számításokat kell végeznie. Az nem működik, hogy februárban-márciusban újra egy hasonló előterjesztéssel találkozunk, hogy megint pénzt juttassunk az egyesületnek. Bízom abban, amit az előttem szólók is elmondtak, hogy a társasági adókedvezményt ezek a klubok majd valamikor igénybe vehetik, és abban is bízom, hogy a tervben felvázolt összeget is össze tudják szedni a klub vezetői. Azonban csak erre számítani nem lehet, nem tudjuk, mikor válik véglegesen a törvény úgy valóssá, hogy jogerőre emelkedik. Éppen ezért én is arra kérem a ZTE KK Kft. vezetését, hogy a következő hetekben, hónapokban nagyon szigorú, következetes, takarékos gazdálkodással, további források bevonásával próbálják meg stabilizálni az ZTE KK helyzetét. Major Gábor képviselő úrnak jelezném az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésével kapcsolatban, hogy valóban, a Polgármesteri Hivatal részéről az előterjesztés későn érkezett, azonban mindenképpen megvédeném a bizottság elnökét, Gecse Péter képviselő urat, hiszen előzetesen jómagam sem tudtam sportért felelős alpolgármesterként konzultálni arról, hogy ez az előterjesztés érkezik. Valamelyest tudtam volna róla szólni, csak akkor éppen a Kistérségi Tanács ülésén vettem részt, így személyesen nem tudtam jelen lenni. Sajnos Béres László gazdasági tanácsadó a Gazdasági Bizottság ülésén vett részt ugyanezzel a napirenddel, ott valóban hiba volt, hogy Szilágyi László ügyvezető úrnak jelen kellett volna lenni a bizottsági ülésén, erre én is kérem a hivatalt, hogy a következő időszakban ilyen hiba ne történhessen meg.

Gecse Péter:

A szakmai bizottság elnökeként szólnék a szavazás előtt. Abban egyetérték, hogy amint erről a határozati javaslatról döntés születik, utána az érintettekkel, a szakmával, az önkormányzat képviselőivel, a csapat képviselőivel újra tárgyalóasztalhoz kell ülni. Meg kell vizsgálnunk a lehetőségeket, és meg kell szabnunk azokat a jövőbeli lehetőségeket, irányvonalakat, amelyek ebből a helyzetből kivezetnek. Az önkormányzat mellett az érintetteknek és a szakmának is mindenképpen jelen kell lenni, és egy jövőbemutató, konstruktív megállapodásnak kell születnie.

Zsuppányi Gyula:

Nagyon érdekes, amit elmondott Tombi Lajos képviselő úr. Hosszú évek óta dolgozom Vas megyében és rengeteg szombathelyi céggel, kivitelezővel vagyok kapcsolatban. Tudni lehetett, hogy a NB-II-be süllyedt Haladás méltatlan helyzetet teremtett a városban, depresszióba süllyedt a város, és ezt szó szerint kell érteni. Aki a munkája és a lakása közötti útvonalon kívül nem igazán mozog és éli az életet, az nem igazán tudja elképzelni, mit jelent Zalaegerszegen egy futballmeccs, még egy vesztes is, vagy egy kosármeccs, pláne ha olyan produktumok és hozzáállások tapasztalhatók. Ez örömet okoz, bánatot, szomorúságot, egy-két napig mindenképpen terjedő szomorúságot egy vereség, nyomot hagy az emberekben. Ez volt Szombathelyen is. Másnap is felkelt a nap, igaz, csak éppen Ipkovich polgármester úrnak nem, mert kisöpörték a városból. Ezt jó tudni. Zalaegerszeg évtizedek óta sportváros, a nemzet sportvárosa. A városi finanszírozás közel sem éri el azokat a városi szinteket, és nem csak a nagyobb városokról beszélek, ahol akár rendszeresen, hosszú éveken keresztül, akár termikusan ún. megsegítő csomagokkal, de állandó jellegű pénztámogatással is az adott város

sportéletét támogatják. Nem csak 13 sportegyesületünk van, de ezek körül mozog Zalaegerszeg, erre büszke vagyok. Ne ijedjenek meg az első osztályú, egyéb sportegyesületek attól, ami most itt elhangzik, hogy nincs pénz, hogy szűkítsük a kört, hogy nincs szükség 13 egyesületre, stb. Tudjuk, hogy a két nagy sportegyesületen kívül a többi gyakorlatilag semmit nem kap, mert az nem pénz, amit kapnak, abból nem tudnak megélni. Nem a városon múltott elsősorban, hogy első osztályúak lettek. Persze a létesítményeinkkel, a város ingatlanvagyonával, sportlétesítményekkel sokat segítünk, azok használati jogával, egyebekkel. Szomorú a helyzet. A problémákat az embereknek, az országoknak a bankok okozták felelőtlen magatartással, ettől még pökhendiek és elviselhetetlenek. A ZTE kosárlabdacsapatánál elhangzott, hogy nem használták ki a reklámlehetőséget, amit a bajnokcsapat helyezés eredményezett. Tudomásom szerint a teljes televíziós közvetítési jogokért a bajnokcsapatí rájátszásokkal együtt összesen 300 eFt jött be a televíziótól, mert olyan televízió közvetíti a sportokat, amelynek kevés a reklámértéke, ennyit fizet. Ha nem reformálják meg a szövetségeket, és a pénznyelő és pénzeltüntető formációkra is gondolok, amelyek a szövetségek mellett működnek, akkor ez az ún. adóátvitel lehetősége, kihasználhatósága komoly eredményeket egy csapatnak sem fog okozni. Eldöntött tény, hogy ezt a segítséget most megadjuk. A tulajdonosok egyébként nem egy üzleti vállalkozás fejében tulajdonosai az egyesületnek, ők szintén be fogják tenni a pénzüket, mint ahogy az én magáncégem is így tesz.

Gyutai Csaba:

Vélhetően fogunk még találkozni a következő év első felében is a kosárlabda kft. ügyeivel. Tombi Lajos képviselő úrnak abban igaza lehetett, hogy ez a klub gyakorlatilag relatíve kis költségvetéssel működik, mint pl. a Szolnok, ami ennek a háromszorosa-négyszerese. Úgy azért könnyebb bajnokságot nyerni. Ebből a szolnoki költségvetéshez viszonyítottan kb. 1/3-ad összegből is működési problémák keletkeztek.

Tombi Lajos:

Tökéletesen félreértették a szavaimat. Meg fogom szavazni a 10 millió Ft-os segítséget, nem erről beszéltem. Azt bátorkodtam megjegyezni, nem biztos hogy el tudunk tartani ennyi első osztályú csapatot, nem pedig azt mondtam, kell-e ennyi első osztályú csapat. Máshol ha egy csapat bajnok lesz – Németországban, Angliában pl. – akkor öt évig megélnék a bajnokságból és az utána következő nemzetközi szereplésből. Nálunk Magyarországon ha egy csapat bajnok lesz, akkor utána tönkremegy a klub. Ez a dolog nem folytatódhat. Mi nem a ZTE-nek vagyunk a közgyűlése, hanem a városé, és vannak határok, amíg még lehet erre a célra fordítani. Nem a szándékot vagy az akarást említettem. Egészen biztos vagyok benne, hogy igazam volt akkor, mikor nyertünk a ZTE-vel, én is örültem neki, ott ültünk Budapesten a lelátón a meccs után. De én voltam az, aki kicsit belepiszkított az örömbé, mert azt mondtam, most kellene eladni a csapatot, még a visszavágó előtt. Igazam volt ebben a dologban, akkor jó áron el lehetett volna adni egy magánembernek. Itt a probléma. A kosárlabdát meg kellene tartani bajnokcsapatnak, de nem biztos, hogy még négy bajnokcsapatot el tudunk tartani Zalaegerszegen, mert egy 60 ezer fős város vagyunk. Akárhogy is nézzük és bármilyen csatornákon is jön a pénz. Itt minden lesz, csak csapat nem, mert bajban lesz a csapat hat hónap múlva is, de lehet, hogy a budapesti menedzsment nem.

Gyutai Csaba:

Kérdezem a képviselőtestület tagjait, kíván-e még valaki szólni. Miután további hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestületet, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 260/2010. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ZTE KK Kft. 2010. december 22. napi rendkívüli taggyűlésén lezajló törzstőke emelésében 10.000.000 Ft készpénz rendelkezésre bocsátásával részt kíván venni. A törzstőke emelés forrása a 2010. évi költségvetés céltartaléka. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a tőkeemeléssel kapcsolatos intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

4. Pózva városrészben településrészi önkormányzat létrehozása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Egy törvénymódosítás szerint a településrészi önkormányzatok tagjai is vagyonyilatkozat leadására kötelezettek. Törvénymódosítást kezdeményezek a parlamentben, hogy ezt ne kelljen megtenni, mert jószándékú, önkéntes munkáról van szó, és talán ez túlzott adminisztratív terhet jelent az ilyen munkát vállalókra.

Kérdezem a képviselőtestület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, a településrészi önkormányzatok tagjairól személyenként szükséges szavazni.

Kérem, hogy **Barcza Károlyné** tag megválasztásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással** szavazott.

Kérem, hogy **Kaszás Istvánné** tag megválasztásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással** szavazott.

Kérem, hogy **Léránt Balázs** tag megválasztásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással** szavazott.

Kérem, hogy **Méhes László** tag megválasztásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással** szavazott.

Kérem, hogy **Németh Gábor** tag megválasztásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással** szavazott.

Kérem, hogy **Somogyi Ferencné** tag megválasztásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással** szavazott.

A településrészi önkormányzat vezetőjének **Dr. Tóth László** képviselő úr a javasolt személy, ezért kérem, hogy a teljes határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslatot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés létrehozta Pózva városrész Településrészi Önkormányzatát.

ZMJVK 261/2010. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szervezeti és Működési Szabályzat 60.§.(1) bekezdése alapján létrehozza Pózva városrész Településrészi Önkormányzatát.

A településrészi önkormányzat **vezetője** Dr. Tóth László önkormányzati képviselő.

Tagjainak

Barcza Károlyné

Zalaegerszeg, Vasút u. 31.

Kaszás Istvánné	Zalaegerszeg, Pózva u. 72.
Léránt Balázs	Zalaegerszeg, Pózva u. 45.
Méhes László	Zalaegerszeg, Vasút u. 26/A.
Németh Gábor	Zalaegerszeg, Pózva u. 59.
Somogyi Ferencné	Zalaegerszeg, Pózva u. 74.

szám alatti lakosokat megválasztja.

Megbízatusuk a következő önkormányzati képviselő választás napjáig tart.

A közgyűlés felkéri a településrészi önkormányzat vezetőjét, hogy gondoskodjon a településrészi önkormányzat alakuló ülésének megtartásáról, a testület működési szabályainak kialakításáról.

Határidő: 2011. január 30.

Felelős: Dr. Tóth László önkormányzati képviselő

5. Zalabesenyő városrészben településrészi önkormányzat létrehozása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Kérdezem a képviselőtestület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, a településrészi önkormányzatok tagjairól ebben az esetben is személyenként szükséges szavazni.

Kérem, hogy **Becs Jánosné** tag megválasztásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással** szavazott.

Kérem, hogy **Benkő László** tag megválasztásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással** szavazott.

Kérem, hogy **Bérczes Tivadarné** tag megválasztásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással** szavazott.

Kérem, hogy **Borsos József** tag megválasztásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással** szavazott.

Kérem, hogy **Gombos József** tag megválasztásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással** szavazott.

Kérem, hogy **Hampukné Sipos Györgyi** tag megválasztásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással** szavazott.

Kérem, hogy **Kőrösi József** tag megválasztásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással** szavazott.

Kérem, hogy **Miszori Dezső** tag megválasztásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással** szavazott.

Kérem, hogy **Polgár Ferenc** tag megválasztásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással** szavazott.

Kérem, hogy **Simon József** tag megválasztásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással** szavazott.

A településrészi önkormányzat vezetőjének **Gecse Péter** képviselő úr a javasolt személy, ezért kérem, hogy a teljes határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslatot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés létrehozta Zalabesenyő városrész Településrészi Önkormányzatát. Jó munkát kívánok mindkét településrészi önkormányzat munkájához, kívánom, hogy sok siker kísérje munkájukat.

ZMJVK 262/2010. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szervezeti és Működési Szabályzat 60.§.(1) bekezdése alapján létrehozta Zalabesenyő városrész Településrészi Önkormányzatát.

A településrészi önkormányzat **vezetője** Gecse Péter önkormányzati képviselő.

A településrészi önkormányzat **tagjainak:**

Becs Jánosné	Zalaegerszeg, Esze T. u. 31.
Benkő László	Zalaegerszeg, Besenyő u. 12.
Bérczes Tivadarné	Zalaegerszeg, Besenyő u. 66.
Borsos József	Zalaegerszeg, Csörge u. 6/A.
Gombos József	Zalaegerszeg, Besenyő u. 74.
Hampukné Sipos Györgyi	Zalaegerszeg, Hegyi u. 9.
Kőrösi József	Zalaegerszeg, Besenyő u. 111.
Miszori Dezső	Zalaegerszeg, Posta u. 55.
Polgár Ferenc	Zalaegerszeg, Besenyő u. 77.
Simon József	Zalaegerszeg, Hegyi u. 3.

szám alatti lakosokat megválasztja.

Megbízatusuk a következő önkormányzati képviselő választás napjáig tart.

A közgyűlés felkéri a településrészi önkormányzat vezetőjét, hogy gondoskodjon a településrészi önkormányzat alakuló ülésének megtartásáról, a testület működési szabályainak kialakításáról.

Határidő: 2011. január 30.

Felelős: Gecse Péter önkormányzati képviselő

6. A 2010. évi költségvetésről szóló 5/2010. (II.12.) önkormányzati rendelet IV. negyedévi módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Mielőtt az indoklást megtenném, módosítást kívánok tenni. Meglepve tapasztaltam, hogy a zalaegerszegi mentőszolgálat járművei ebben a csúszós téli időben nem rendelkeznek téli gumival. Javaslatommal éltem, segítsünk a járművek téli gumival való felszerelésén, megkerestük a Többcélú Kistérségi Társulást is, hiszen nem csak Zalaegerszeget, hanem a város környékét is ellátja a mentőszolgálat. Ők 100 eFt támogatást biztosítanak a téli gumik felszereléséhez, javasolom, hogy az általános tartalékkeret terhére 400 eFt-ot biztosítson a város, gyakorlatilag ezzel az 500 eFt-tal a téli gumi ellátást tudjuk biztosítani öt mentőautó számára. Ez rendkívül fontos ügy, a téli időben ne olyan autó jöjjön bárkiért is, ami nem rendelkezik normális téli gumival.

A költségvetés főösszege 24.914.695 eFt-ra nő, most 924.656 eFt-tal emeljük a főösszeget. Vannak olyan tételek benne, ami további fejlesztést, bővítést jelent, pl. a fogyatékos otthon építés forrásainak megteremtését ebben a módosításban rendezzük. Továbbá rendezzük a terület integrált szakképző központ működési támogatását. Öröndetes tény, hogy a költségvetés 7,2 milliárd Ft fejlesztési kiadási előirányzatot tartalmaz, természetesen ez azért ilyen magas összeg, mert a csatornázási kiadások is átfutnak rajta. De az is kedvező kép év végére, hogy felújításra 718 millió Ft-ot tudott

fordítani a város. Vannak olyan nyertes pályázataink, amelyek később indulnak, mint pl. a Kis utcai óvoda vagy a Csillagközi óvoda felújítása, átalakítása. Az utolsó negyedéves módosításnál az is öröndetes, hogy a korábban betervezett jelentős működési hiányt 224 millió Ft-ra sikerült leszorítani, tehát még működési hiány van a költségvetésben, remélhetőleg az utolsó adófeltöltésekkel ezt sikerül eltüntetni és nem kényszerül a város az idei évben működési hitel felvételére. Rossz út lenne, ha erre az útra lépnénk, ezt szeretnénk elkerülni. Röviden ennyit kívántam elmondani bevezetésként, kérem a képviselőtestület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc:

Az imént elfogadtuk a 10 millió Ft-os tőkeemelést a ZTE kosárlabdaklub részére, amit a céltartalék terhére fogunk biztosítani. Ez a 10 millió Ft még nem szerepel a IV. negyedévi módosításban? Ezt át kívánjuk vezetni? Az általános tartalékon még 2 millió Ft van, ebből javasolta polgármester úr a mentőszolgálatot támogatni. A 2.§-ban szerepel a Zala-Depo Kft. az önkormányzat tulajdonában lévő eszközök használatáért bruttó 137,5 millió Ft használati díjjal, ezek szerint a megállapodás megkötött. A két bizottsági ülésen, amelyeken részt vettem, ez a megállapodás valahogy nem jött létre, de jelen előterjesztésben már szerepel és a IV. negyedévre már be is terveztük, mint fizetést.

Gyutai Csaba:

A ZTE KK Kft. tőkeemelése már szerepel az előterjesztésben, azért tárgyaltuk a költségvetés előtt, hogy átvezetésre kerülhessen. A mentőszolgálat támogatása még nem szerepel, de ezt nyilván a hivatal munkatársai a végleges határozaton átvezetik. Képviselő úr Zala-Depo Kft-vel kapcsolatos észrevétele nem az idei évet illeti, hanem a következő évi tárgyalásokhoz, a következő évi üzleti tervhez szükséges az a megállapodás, az idei év más történet. Az üzleti tervben meghatározott 135 millió Ft-ról van szó, ezt tartalmazza a költségvetés.

Kérem a képviselőtestület tagjait, kíván-e még valaki szólni, kiegészítéssel élni. Miután további hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestületet, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslatot.

ZMJVK 263/2010. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Gyimesi Lajos Foggyatékkal Élők Integrált intézménye létrehozásához szükséges megnövekedett önkormányzati saját forrás biztosítása érdekében a Raiffeisen Bankkal kötött 451.367,- eFt keretösszegű hitelszerződésen belül a „Közösségi közlekedés infrastrukturális fejlesztése” pályázathoz önrészként tervezett hitelösszegeből 27.266,- eFt-ot átcsoportosít. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a hitelcélok közötti átcsoportosítás érdekében kezdeményezze a hitelszerződés módosítását.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. A közgyűlés engedélyezi az Észak-zalai TISZK Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit társaság részére 2009. évben pótbefizetesként juttatott 5.070,- eFt összeg visszafizetését követően, annak működési célú támogatásként történő

kiutalását. Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges bevételi és kiadási előirányzatok megjelenítéséről a költségvetési rendeletben gondoskodjon.

Határidő: költségvetési rendelet IV. negyedévi módosítása

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

Gyutai Csaba:

Felkérem a képviselőtestület tagjait, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 45/2010. (XII.17.) önkormányzati rendeletét
a 2010. évi költségvetésről szóló
5/2010. (II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

7. A 2011. évi költségvetési koncepció elfogadása, valamint az intézményi normatívák megállapítása 2011. évre

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Az ország nincs könnyű helyzetben, az ország általános pénzügyi helyzetét képezik le az önkormányzati költségvetések is. Jól látható, hogy a város államtól származó bevételei jelentősen nem nőnek, sőt, kis mértékben csökkenés is jelentkezik, pl. a Színház és a Bábszínház esetében 16,2 millió Ft-tal kevesebb a támogatás. Ennek az a magyarázata, hogy a megváltozott színházi törvény előadászámra és nézőszámra viszonyítottan biztosítja a támogatások egy részét. Minimális mértékben a nézőszámunk csökkent tavaly, emiatt a költségvetési támogatás is csökkenni fog. A normatíva-rendszerek is átalakulnak, hiszen jónéhány normatívát összevontak, volt amit megemeltek, volt amit csökkentettek. De az látszik, hogy az állami költségvetésből származó bevételeink következtében a város mozgásteret nem nő. Ami örvendetes, hogy a helyi adóbevételeink az idei évhez viszonyítottan várhatóan nőni fognak. Már a vállalkozói szenátus összeállítása kapcsán látható, mikor megkerestük a cégvezetőket, hogy minimális optimizmus érzékelhető a cégeknél, a vállalkozások bíznak abban, hogy elindul a gazdaság növekedése, a gazdaság gyarapodása. Kisebb mértékben fejlesztenek, van aki nagyobb mértékben is fejleszt, és nagyobb árbevételt várnak. Ebből következően lehet növelni az iparüzési adóbevétel előirányzatot is, ez gyakorlatilag mozgásteret jelent a városnak. A kiadások három változatban készültek, a III. változat az, amely egy reális jövőképet mutat a városnak, ez az intézmények működése tekintetében a tavalyi évhez képest 1 %-os csökkenést jelent, tehát a költségvetést a tavalyi évhez képest 1 %-kal csökkentjük. A gazdaságélénkítő programra városi forrásból 200 millió Ft-ot tudunk biztosítani. Ahogy már az előző napirendnél is jeleztem, meggyőződésem, a város lehetőségei csak akkor gyarapodnak, akkor növekednek, ha a bevételeinket tudjuk növelni, kiadásainkat már minimális szinten lehet csak csökkenteni. Akkor jut szociális kiadásokra, oktatási feladatokra, kultúrára, sportra, fejlesztésre is több pénz, ha a városban a gazdaság méretét tudjuk növelni, legalább 100 milliárd forintos plusz árbevétel szükséges a városban működő vállalatoknál. Ez jelenthet a következő évtől olyan megnövekedett városi adóbevételi szintet, ami megnöveli a lehetőségeinket is. Fejlesztési hitel felvételével egyenlőre nem

számolunk, viszont működési hiányt tartalmaz a költségvetés. Bízom abban, hogy az idei évben is feszített, pontos, precíz gazdálkodással ez a működési hiány nem kényszerít bennünket működési hitel felvételére. Röviden ennyit kívántam elmondani előzetesen, az előterjesztést vitára bocsátom.

Pete Róbert:

Számomra elég rémisztő ez a 600 millió Ft-os működési hiány, ha lehet, tegyen meg mindent a város vezetése annak érdekében, hogy működési hitelt ne kelljen igénybe venni. A bevételek növelhetőségével kapcsolatban olvastam a város honlapján, hogy polgármester úr járt a Flextronics Kft-nél, akik szóvá tették, hogy Zalaegerszegről és Zala megyéből már nem kapnak elegendő mennyiségű minőségi munkaerőt. Ha esetleg valahogy meg tudná őket győzni polgármester úr, hogy ne 60 eFt-ot, hanem mondjuk 100 eFt-ot fizessenek az ottani munkásoknak, akkor talán kapnának több minőségi zalaegerszegi és környéki munkaerőt. Nem beszélve arról, hogy az ő fogyasztásuk és költségük esetleg generálná a zalaegerszegi vállalkozásokat és így iparüzési adótöbbletre is sor kerülhetne. Saját területemmel, a közbiztonsággal kapcsolatban az előterjesztés fogalmaz meg különféle jogcímen, 200-250 eFt-os, 1,5 millió Ft-os bontásban, ill. 2 millió Ft-os bontásban egy közbiztonsággal foglalkozó civil szervezet számára támogatást. Kérésem, mivel a tervek szerint meg szeretné szüntetni a közgyűlés a Közbiztonsági Közalapítványt, eddig a Közalapítványra fordított pénz kerülhetne-e az Ügyrendi Bizottság döntése alá, ami nyilván figyelembe venné a Közbiztonsági Albizottság tervezetét ezzel kapcsolatban. A költségvetés 300 eFt-tal kíván támogatni egy olyan alapítványt, ami a cigányság érdekeit kívánja szolgálni. Látjuk a költségvetésből, hogy az állam 5 millió Ft-tal támogatja a Cigány Kisebbségi Önkormányzatot, eddigi önkormányzati képviselői pályafutásom során láttuk, hogy előszeretettel pályáznak az önkormányzat bizottságaihoz különféle programok ürügyén támogatásért, ami több-kevesebb sikerrel honorálva is van számukra. Ezt a 300 eFt-ot egy olyan szükséges célra, akár szociális, akár az oktatás vagy a kultúra területére kellene átirányítani, ami minden zalaegerszegi érdekét szolgálja, köztük nyilván az itt jelen lévő cigányság érdekeit is.

Gyutai Csaba:

Nem 600 millió Ft, hanem 596.103 eFt a tervezett működési hiány, nem mindegy, az a 4 millió Ft is sok pénz. Annyit még el kívánok mondani, és így az intézmények számára is talán megnyugtatóbb a helyzet, a korábbi években volt rá példa, hogy év végén az intézményeknél megmaradó pénzmaradványt elvontuk, ez mintegy 50-60 millió Ft-ot is elérhetett, és ezt bevontuk a gazdálkodásba. Az idei év végén a költségvetési koncepció készítésekor úgy döntöttünk, ez a pénz maradjon az intézményeknél, igyekezzenek az intézményeink, iskoláink úgy gazdálkodni, hogy a lehetséges pénzmaradványt vigyék át a következő évre, és a következő évi feladatokat ezzel a pénzmaradvánnyal próbálják megoldani ill. segítsen be nekik a feladatok megoldásába. Egy kicsit szabadabb és könnyedebb gazdálkodásra próbáljuk az intézményeinket rászorítani, nem az a cél, hogy év végén talán sokszor nem is egészen meggondolt célokra elköltsék a még rendelkezésre álló forrásokat, mondván, hogy a város ne vonja be a gazdálkodásba a még meglévő pénzeket. Ez most ottmarad. Ha pontos a becslés, ez akár az 1 %-os elvonás mértékével is megegyező lehet.

Major Gábor:

Idéznék nálam nagyobbakat: *Valóban, az önkormányzatok számára katasztrofális 2010-es esztendő előtt állnak az önkormányzatok.* Ezt mondta polgármester úr elődje tavaly ilyentájt, az akkori költségvetési koncepció vitájánál. Megjegyzésem csupán annyi, ha

akkor ez volt a helyzet és most kevesebb az állami forrás, mint tavaly volt, akkor idén mi lesz a helyzet az önkormányzatoknál. Azt tudjuk, hogy országos szinten nettó 80 milliárd Ft az az összeg, amit az önkormányzatoktól elvon a kormányzat, az Önkormányzatok Szövetsége is azt kérte a kormányzattól, hogy minimálisan 40 milliárd Ft-tal növelje ezt a főösszeget ahhoz, hogy az önkormányzatok megfelelően el tudják látni legalább alapszinten a feladataikat. Tovább tanulnék tapasztaltabb képviselőtársaimtól és folytatnám a hagyományokat azzal, hogy tavalyi évben Dr. Tóth László képviselő úr kezdeményezésére elfogadott egy határozatot az önkormányzat arra vonatkozóan, hogy a kormányzat felé jelezzük, nincs minden rendben az önkormányzatok finanszírozásával. Ezért felhasználva képviselő úr tavalyi ötletét és gondolatait, javaslok ismételen egy határozati javaslatban jelzést tenni a kormány felé, hogy ez a költségvetés ugyancsak nem szolgálja az önkormányzatok fejlődését. A határozati javaslatom tehát: *Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhívja a Magyar Köztársaság Kormányának figyelmét arra, hogy az önkormányzat részére kötelezően előírt feladatok ellátását veszélyezteti és súlyos eladósodáshoz vezet az állami normatívák legalább inflációkövető növelésének elmaradása, amit az önkormányzat sem költségcsökkentéssel, sem pedig saját bevételekkel pótolni nem tud. Határidő: azonnal, felelős a polgármester.* Ez jelzés lenne a kormányzat számára, hogy nincs minden rendben. Van egy jó hírem is polgármester úrnak, kapásból találtam 100 millió Ft-ot, amivel lehet csökkenteni a jövő évi hiánycélt, ez pedig az Aquaplus Kft. 100 millió Ft-os kötbére. Be kell hajtani a kft-n és mindjárt van 100 millió Ft, amit el lehet költeni. Ezzel kapcsolatban mindjárt találtam is egy-két helyet, ahova be lehet tenni ezt a pénzt. Egyrészt a sportnormatíva 8 millió Ft-os csökkenést fog elszenvedni a koncepció szerint, javasolom megtartani a 2010. évi 248 millió Ft-os szintet, hiszen a sportegyesületek amúgy is nehéz helyzetben vannak. Ha a lehetőségeiket még tovább csökkentjük – még ha egy nem is nagy 8 millió Ft-os összeggel –, az még nehezebb helyzetbe fogja őket hozni. Ha jól emlékszem a korábbi közgyűlésre, a Zala Volán témájában 10 millió Ft-os lyuk tátong a Volán és a város közötti megállapodáshoz. Ebből a 100 millió Ft-ból mindjárt 18 millió Ft-ot elköltöttünk. A maradék összeget bármilyen más célra lehet fordítani, akár még az intézményektől sem kell elvonni ezt az összeget. Bár megjegyzem halkán, hogy az önkormányzati cégektől, a Zala-Depo Kft-től és a Zalavíz Zrt-től beszédett összeg 70 millió Ft-tal lesz több mint a tavalyi évben, ez azt jelenti, hogy 70 millió Ft-tal terheltük meg közvetve újra a városlakókat. De mint tudjuk, ez nem bújtatott adó. Ha a 100 millió Ft értelmesen kerül elosztásra, beosztásra, akkor javítani fogja a város pozícióit.

Dékány Endre:

Major Gábor képviselő úr felidézte a múltat. Valóban, tavaly is nagy bajban voltunk, az elmúlt fél év arról győzött meg, hogy nem is tudtuk tavaly, milyen nagy bajban van az ország, és áttételesen a városunk is. Mert az látszik, hogy az intenzív munka ellenére a kormány és az országgyűlés tűzoltással van elfoglalva, sajnos ezzel a tűzoltási állapottal érkezünk oda, hogy össze kell raknunk a jövő évi költségvetésünket. Ez meg is látszik a főszámokon, hogy a mozgásterünk mennyire szűk. Ennek örülni nem lehet, sőt, sajnálkozni lehet. A főösszegeken is látszik, tavaly közel 21 milliárd Ft volt az induló főösszeg, a III. negyedévi módosításnál már 26 milliárd Ft-ról beszéltünk. Most ugyan a szennyvízfejlesztési közel 3 milliárd Ft-ot ha kivesszük, akkor is több mint 3 milliárd Ft-tal alacsonyabb összeggel indul a főösszeg. Ha nem akarunk más városok még intenzívebb eladósodása felé lépni, akkor ilyen mozgástérrel kell számolnunk. A költségvetési koncepció levezetése a három variációban logikus, ki is jelöli az irányt, ebbe nem is kívánnék beleszólni. Reménykedjünk benne, hogy a 14,5 milliárd Ft egy év múlva azért szebb számokat fog mutatni. Megint látok egy tendenciát, jónéhány évvel

ezelőtt többször szóvá kellett tennünk a műszaki ágazat oldaláról, mikor azt mondtuk, a költségvetés egyensúlya elbillenőben van. Értem ez alatt, hogy a működési költségek meghatározzák a város létét nyilván, de emellett ahhoz, hogy élhető és fejlődésben lévő város legyen, mindig a felhalmozási oldalnak is megfelelő számokkal kell szerepelnie. Az elmúlt egy-két évben a város sokat tett, főleg a felújítások terén léptünk előre, többszáz millió forintot költöttünk az utóbbi években felújításokra, sok-sok éves hiányt pótolva. De mégsem tudjuk bepótolni a több évtizedes hiányt. Egy olyan összeget látok, ami szinte csak célzásértékű a koncepcióban, biztos, hogy a költségvetésünknel magasabb számokat kell megtestesíteni. Látva, hogy a mozgásterünk ilyen szűk, legalább vis maior helyzetekre fel kell készülnünk. Ezeket a munkákat országos segítséggel kell elvégeznünk, ezek a pályázati lehetőségek. Egerszeg mindig jól élt a pályázati lehetőségekkel, mindig nagy értékű és magas támogatottságú pályázatokkal tudtunk előrelépni, a jövőben is így kell legyen. Ez igaz a felújításokra, de a fejlesztésekre is, amelyekkel számolhatunk. Reménykedünk abban, hogy a tavasszal megjelenő Széchenyi Terv részletei a város számára is lehetőségeket adnak. A költségvetésünkben is szerepeltetnünk kell ezeket a pályázati önrészhányadokat, hogy bátran és megfelelő céllal tudjunk részt venni ezeken az országos lehetőségeken. A Gazdasági Bizottság ülésén beszéltem erről, és a bizottság a határozati pontjaiban meg is jelentette, hogy a pályázati önrészekre ill. a felújítási vis maiorra majd forrásokat kell biztosítanunk. A működési költségek nagy részét tartalmazza a költségvetésünk. A különböző koncepció közül a III. felé irányulunk most, ott viszont a városüzemelés területén 60 millió Ft-os visszalépést látok. Javaslom a végleges költségvetésnél ezt a mínusz 60 millió Ft-ot igyekezzünk visszapótolni, mert a városüzemelés is kötelező önkormányzati feladat.

Kiss Ferenc:

Készülve a költségvetési koncepcióra, elővettem a tavalyi évi koncepció vitáját és jegyzőkönyvet. Ígérem, nem fogok most húsz módosító javaslatot benyújtani, hiszen akkor az motivált, hogy előtte polgármester úr elmondta, ő a parlamentben negyven módosító javaslatot nyújtott be a költségvetéshez. Most azt mondom, nem olvastam egyetlen módosító javaslatot sem Gyutai Csaba polgármester úrtól, sem Dr. Gyimesi Endre korábbi polgármester úrtól. Egy-két megyei jogú város komoly lobbistásként folytatott a polgármesterén keresztül, hogy a költségvetésből valamilyen pénzeket sikerüljön szerezni, pl. a debreceni labdarúgó stadionra a 10 milliárd Ft fölött még 1,5 milliárd Ft-ot. Tavaly megfogalmazódtak és meg nem szavazott volt pl. a záróösszeg, és hogy a működési hiány felvétele nem lehet több az előző évinél. Ez ma már 200 millió Ft sem lesz, ha nagyon jól gazdálkodunk a tartalék pénzekkel, akkor megint működési hitel nélkül az ez évi költségvetésünket is sikeresen teljesíteni tudjuk. Elhangzott, hogy csak foglalkoztatás-bővítést és munkahely-teremtést szolgálhat a többletbevétel, akkor kértem, hogy emeljük meg az iparüzési adóbevételt 70 millió Ft-tal, reálisan ez is teljesül ebben az évben. Tavaly nagyon sokan ostromozták, joggal, hogy az előző kormány elvont az önkormányzatoktól és lehetetlen helyzetbe hozta, és megszületett az az ominózus Dr. Tóth László-levél a kormány felé, amit a közgyűlés megszavazott. A választási kampányban azt ígérte a Fidesz, hogy visszaadja az önkormányzatoktól elvett pénzt, ezt teljesíteni fogja, nem hozza ilyen helyzetbe. A mostani központi költségvetésben – az előterjesztés is utal rá – ez évre még az előző kormány 1164 milliárdot biztosított, most a jövő évre a mostani költségvetés 1130 milliárd forintot biztosít csak az önkormányzatok működésére. Ez azt jelenti, bizony kevesebb lesz ez a pénz, ez érződik a saját költségvetésünkön is. Nem nőttek a normatívák, ez reálértéken további csökkenést jelent. Az ez évi 2,5 millió Ft elvonást az intézményeinktől újabb 1 %-kal meg fogjuk emelni, igaz, korrekció után. Ismét az intézményeinken tudunk

elsősorban valahogyan takarékoskodni. Meglepve olvastam, mikor Dr. Tóth László frakcióvezető úr nyilatkozott, hogy az intézmények ezt el is fogadják, és azt látják, ki tudják gazdálkodni. Láttuk mi már ebben az évben, bizony működési problémák voltak, néha olyan problémával is jelentkeztek a bizottságoknál, ha talán megvan a működési támogatás, akkor nem is lett volna probléma. 2010-ben az előző évi 13. havi megszüntetése miatt a központi költségvetés 80 milliárd Ft támogatást adott közalkalmazotti és köztisztviselői körben, amit kétszeri alkalommal bérkülönbözetként fizettek ki. Ez Zalaegerszeget 300 millió Ft-tal érintette a költségvetésben, mint központi támogatás. Jelenleg mintegy 24 milliárd Ft szerepel a költségvetésben, az is csak annak, akinek az új szja-változás miatt csökken a keresete, ezt pótlékként nullára meg fogja kapni. Mindez azt jelenti, bizony a kormány és a mostani parlamenti többség nem váltotta be azt az ígéretét, hogy az önkormányzatokat jobb helyzetbe hozza. Ami még talán részünkre is kellemetlenebb, ez a szja visszaosztásából ránk jutó rész, az előterjesztés is írja, hogy ennek a 8 %-os ill. 40 %-os visszaosztása összesen mintegy 91 millió Ft-tal kevesebb árbevételt fog realizálni. Ez problémát jelent a működésben. Ami a költségvetésből hiányzik, az a fejlesztéshez az önrész, de erről majd később.

Pete Róbert:

A koncepcióban van egy olyan sor, hogy arányos városfejlesztés, választókerületek munkái 130 millió Ft-tal. Ez nem világos számomra, pontosan mit takar, csak annyit látok, hogy fejlesztési célokat szolgál. Dékány Endre képviselő úr említette, magam is néztem, 102 millió Ft-ot mutat egy sor, vis maior helyzetre, pályázati alapra, felújítási alapra van létrehozva. Számomra logikusnak tűnne, hogy ez a 130 millió Ft ebbe az alapba kerülne és a városüzemeltetés helyzete kicsit szebb képet mutatna. Személy szerint fontosnak tartanám, hogy a zalaegerszegi kisvállalkozások és dolgozók, munkás emberek számára legyen egy olyan városi jogsegély szolgálat, ami a mindennapjaikban segíti őket. Lehet erre azt mondani, ezek privát dolgok, menjenek ügyvédhez. De amíg polgármester úr nem tudja elérni, hogy a Flextronics-nál ne 60 eFt-ot, hanem 120 eFt-ot fizessenek, addig elég irreális, hogy egy kisember jó ügyvédet tudjon fogadni. Nyilván nem a családi peres ügyekre gondolnám ezt a jogsegély szolgálatot, hanem a munka világában, munkaügyi helyzetben, amiben jelenleg az egész magyarság és a zalaegerszegi munkavállalók is kiszolgáltatott helyzetben vannak. A másik ilyen kiszolgáltatott réteg hazánkban és Zalaegerszegen is a kisvállalkozók rétege, akiket 5-10-15 hatóság űz, hajt, és követeli a jussát egy összeszűkülő gazdaságban. Hosszas, szórakoztató történeteket tudnék mesélni, milyen irreális elvárásaik vannak egyes hatóságoknak szakmámból adódóan például a vendéglátó üzletek irányába, de erről inkább most nem mesélek. Szükségesnek találom, hogy legyen egy jogsegély szolgálat, ahová ezek a kisvállalkozók is tudnának fordulni, ha hivatali túlkapasokkal kellene szembesülniük.

Gyutai Csaba:

Már az imént is jelezni kívántam Pete Róbert képviselő úrnak, nem jó mondatok, mikor a Flextronics céggel foglalkozik. Ez a vállalat a város legnagyobb vállalata, 7 ezer embert foglalkoztat. Lehet őket bántani, lehet nem szeretni, de tudomásul kell venni, hogy a legnagyobb adózó, a város foglalkoztatási helyzetében abszolút domináns, kiemelt szereplő. A multinacionális világban jöhetnek olyan befektetői döntések, hogy ma itt, holnap ott. Ha 7 ezer ember utcára kerül rossz mondatok miatt, az a város foglalkoztatási helyzetét, szociális helyzetét összedönti. Ezekkel a mondatokkal óvatosabban bánnék. Folyamatos tárgyalásban vagyunk egyébként a cég vezetésével, keressük annak a lehetőségét, hogy még több zalaegerszegit tudjanak foglalkoztatni, hiszen további felvételek indulnak el a társaságnál. A városi munkavállaló bejárás

költsége kisebb egy zalaegerszegi munkavállaló esetén, mint egy vidéki munkavállalónak, ezért olcsóbb a társaságnak is zalaegerszegi embereket foglalkoztatni. Keressük annak a lehetőségét közösen, hogy esetleg valamilyen módon valamilyen kiegészítő lehetőségként a zalaegerszegiek többletfoglalkoztatását anyagilag is segítsük. A cég és a város összefogásával közös érdek, hogy több egerszegi dolgozzon ebben a cégben. Hangsúlyozom, óvatosabban bánnék a kritikákkal.

Tombi Lajos:

Sok költségvetési koncepciót megéltem, ennyi bizonytalanságban, ami általában így december elején van, ennél jobb koncepciót nem nagyon lehetett megvalósítani. Ennek a végszáma el fogja érni a 18-20 milliárd forintot, ebben biztos vagyok, még a csatorna nélkül is. Korainak tartanám a Major Gábor képviselő úr által javasolt levél megírását, ugyanis más a szituáció. Most van egy fél éve regnáló kormány, akkor volt egy hét éve regnáló kormány. Ott jogosan lehetett bizonyos koncepciót számon kérni. Egy tűzoltó, de egy „sima” kárvallott is tudja, hogy a tűz után mindig jön a kármentés és a romok eltakarítása. Ha ez jövőre is ilyen konstrukcióban működik, akkor jogos a levél megírása. Azon áll a vásár az intézményeknél és a feladatoknál, hogy ha kevesebb pénzt kapunk de kevesebb lesz a feladat is, akkor nem lesz gond. Jövőre ha megmarad az a feszültség, hogy az önkormányzatok csak feladatot kapnak, pénzt, muníciót nem adnak hozzá, akkor teljesen jogos ez a levél. Most, a kármentés időszakában kicsit még korainak tűnik. Ez még egy hadiköltségvetés, ha szabad így mondani. A kormányzat dolga, hogy mi lesz a feladatvállalás mind az oktatás, mind a közintézmények területén, mind a kötelezően előírt feladatok tekintetében. Hallunk különböző törvényjavaslatokat, például a vízgazdálkodás tekintetében mondom, lehet nem is lesz olyan önkormányzati feladat, hanem más fogja finanszírozni, ami jelenleg még a nagy kalapban van. Ez olyan, mint a kutya vacsorája, még csak beszéd szintjén van, idén még megbecsülni nem tudjuk. Söprögessünk csak a saját házunk táján, itt is van egy-két olyan apróság, amit már tavaly is elmondtam. Kiseb a probléma az 1 %-kal az intézményeknél, de nekünk inkább azon kellene gondolkodni az általános fűnyírás helyett, mert bárkié is lesz a feladat, szembe kell néznie azzal, hogy elsősorban a középfokú intézményrendszerünk nem létszámarányos, kevesebb a gyerek sajnos. Az óvodákban, bölcsődékben, általános iskolákban nagyjából akkora a méret, rend van, viszont a városban, a megyében a hallgatói létszámnál komoly problémák vannak középiskolai szinten. Lehet, hogy célszerűbb a mindenkitől való elvonás helyett inkább a számokat csökkenteni. A valós költségvetést arra szeretném majd billenteni, vegyük számba az intézményeinket, nézzük meg mi az, ami kormány szinten ránk lesz testálva, akkora méretű legyen, mint a város igénye. Azokat viszont stafírunгоzzuk ki. Lehet, hogy adni kell még pluszt valakinek, mert nem olyan rózsás a helyzet az intézményeknél, még ha marad is év végén egy kis plusz pénz. Lesz, akitől meg kell vonni a teljes támogatást. Dékány Endre képviselő úrral egyetértetek a városüzemelés és a felújítás tekintetében. Tavaly az én javaslatomra lett betéve 200 millió Ft a költségvetésbe. Jelenleg mi vagyunk a gazda, a sok épület több tízmilliárd forint vagyon, annak a felújítása százmillió forintból nem fog kijönni, ezt vélhetően meg kell emelnünk többre, ugyanígy a városüzemelésnél. Csak az elmúlt hetekben lévő havazás elvitte az egész éves hóeltakarítási költséget. Koncepció szinten nem szükséges ezt módosítással kezelni, de majd a végleges költségvetésnél ezeket figyelembe kell venni. Azzal a levéllel meg kell várni a következő évet, ha valóban nem olyanok lesznek a feladatok és a hozzájuk rendelt összegek, akkor meg kell írni a mindenkori kormányzatnak.

Dr. Tóth László:

A Szocialista-frakció részéről elhangzottakkal foglalkoznék először. Emlékszem a korábbi közgyűléssel kapcsolatosan Kiss Ferenc képviselő úr folyamatosan azt mondta, nem azzal kell nekünk foglalkozni, hogy a kormány mit csinál, hanem a saját magunk működési feltételeit és a jó gazdálkodás feltételeit kell biztosítani. Úgy gondolom, biztosítottuk is. Az a levél mikor kelt, a tavalyi évben, akkor 676 millió Ft-tal kapott kevesebbet az önkormányzat nominálértéken, mint tavalyelőtt. Ezt is szeretném leírva látni, ha olvasom holnap amellet, kinek milyen indítványa és javaslatai voltak, hogy mi mi miatt történt. Ez a 676 millió Ft reálértéken, inflációs rátával szorozva jóval többre jön ki, ebben az évben durván 30-40 millió Ft közötti a tavalyihoz viszonyított csökkenése ennek a normatívának. Egy drasztikus, több mint félmilliárd forintos csökkentést nem lehet összehasonlítani egy 33-38 millió Ft közötti támogatás-csökkentéssel. Ezzel kapcsolatban az a véleményem, nem ugyanaz a kettő. Ha már a nagy politika szintjére ereszkedünk, bár nem gondoltam ezt felvetni a saját költségvetésünk kapcsán, de ha már itt vagyunk, akkor azért elég rendesen hozzájárult az elmúlt 8 év a gazdasági válságon kívül az ország gazdasági helyzetének a jelenlegi kialakulásához. A 4,1 %-os GDP arányos költségvetési hiány, ami 2002-ben volt, az 2006-ra egész odáig ment, hogy már az autópálya építéseket, amiket akkor ki akartak hagyni a költségvetési kiadásokból, 10-12 % körül mozgott. Ezekkel a hatalmas megszorításokkal is tavaly még csak kb. 4 %-ra sikerült lehozni. Ugyanakkor az 51 %-os, majd az 59 %-os kritériumok az euro-zónához GDP arányosan 60 %-os államadósságot tesz lehetővé. Egész odáig sikerült a 8 év alatt a szocialista liberális kormányzatnak felküzdenie magát, hogy 80 % fölé ment ez a GDP arányos államadósság, ugyanis annyi adósságot vettek fel, ami elképesztő. Ebbe nem szeretnék a továbbiakban belemenni, mert tudnék még érdekes adatokkal szolgálni. Az akkori önkormányzati helyzet és a mostani, az akkori kormány és a mostani két különböző dolog. Pete Róbert képviselő úrnak válaszolnék, az ún. arányos városfejlesztésnek a 120 millió Ft-ja arra vonatkozik, hogy minden képviselőt a Gazdasági Bizottság elnöke megkeresett, hogy a saját környezetében az emberek komfortérzetét javító fejlesztésre vonatkozóan tegyenek javaslatot. Nem tudom, a Jobbik-frakció tett-e javaslatot erre vonatkozóan, vagy a Szocialista-frakció vagy az EZE, mi tettünk javaslatot. Ezek újtjavítások, parkolók, zöldfelületek karbantartása, ha valaki kijön a lakásából, ne törje ki a lábát. Ez nincs egészen 1 %-a az önkormányzat költségvetésének. Azon kívül, hogy a város fejlődési irányát meghatározó fejlesztésekre is kell pénz, működtetésre, de azért az emberek helyi komfortérzetének a javítására is. Az Igazságügyi Hivatal mellett működik jogsegély szolgálat, ez a Mártírok útja 42-44. szám alatt működik. Különböző munkaügyi, foglalkoztatásügyi ingyenes jogsegély szolgálatot biztosít. Nem tudom, emellett milyen jogsegély szolgálatra gondolt képviselő úr, ennek alaposan utána kellene nézni, mert átfedések lennének. Megvan ez a szolgálat, az állam biztosítja az Igazságügyi Hivatalon keresztül, Mártírok útja 42-44. szám alatt elérhető, a jogsegély szolgálat vezetője Dr. Szabó Imre. Részletesebb információkat is tudok adni, ha másra nem, arra jó volt a felvetés, hogy a Flextronics-tól is az emberek oda mehetnek.

Balaicz Zoltán:

A költségvetés oktatási szakágazatot érintő részével foglalkoznék. 2003-ban indult el az a pozitív folyamat az intézményi ésszerűsítés után, amikor megtörtént a racionalizáció, utána a város évről-évre próbált jelentős összegeket befektetni, visszaforgatni oktatási, nevelési intézmények felújítására. Ezt a programot akkor Gyutai Csaba polgármester úr alpolgármesterként koordinálta, szerencsés egybeesés, hogy ez a felújítási folyamat a továbbiakban is folytatódhat. Igaz, hogy jelentős pályázati pénzek bevonásával, de megtörténik 2011-ben a fogyatékos otthon kiépítése, ez majdnem 280 millió Ft-os beruházást jelent. 60 millió Ft-ot nyertünk a Kis utcai óvoda felújítására, összességében

az önrésszel együtt ez 85 millió Ft-os beruházás. Szintén 60 millió Ft-ot nyertünk a Csillagközi óvoda felújítására, önrésszel együtt ez 84 millió Ft-os beruházás. Kisebb tételekben is lesz előrelépés, hiszen már tudjuk, hogy a Kosztolányi óvodában 8 millió Ft-os ráfordítással vizesblokk felújítás történik meg, a Dózsa György általános iskolában a világítás korszerűsítése történik meg az elkövetkezendő időszakban. Éppen ezért fontosnak tartom, hogy a 2011. évi költségvetésben is részben pályázati önrészeket biztosítunk az oktatási, nevelési intézményeink további fejlesztéséhez, részben külön, kisebb források is rendelkezésre fognak állni annak érdekében, hogy a legkisebbek, az óvodások, bölcsődések, általános és középiskolások érezzék, hogy jó zalaegerszegi intézményekben tanulni. Az oktatási szakágazatnál azok a szakágazati keretek szinten maradnak, nem csökkennek, pl. az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságnál, amelyek rendelkezésre állnak különböző óvodai, általános iskolai, középiskolai vagy kollégiumi rendezvények megtartására. Talán valamennyi képviselő sok meghívást kap a napokban különféle karácsonyi rendezvényekre, jó látni, hogy az intézményeinkben dolgozó, jó szakmai színvonalat produkáló nevelők, oktatók odafigyelnek arra, hogy az oktatáson túl a nevelésre is odafigyeljenek az intézményeinkben. Ahhoz, hogy a következő időszakban még több intézményt tudjunk fejleszteni, ahhoz fontos, hogy az önkormányzatnak több pénze jusson erre. Több pénz csak akkor tud jutni, ha valamilyen módon mi magunk teremtünk elő egy kicsivel több pénzt, ezt pedig leginkább azzal lehet megteremteni, ha folyamatosan több lesz a helyi iparüzési adónk. Ahhoz, hogy több legyen a helyi iparüzési adó, ahhoz az kell, hogy új cégek is letelepüljenek a városban, éppen ezért fontos, hogy a város a polgármester úr által megfogalmazott programnak megfelelően 200 millió Ft-ot tervezett be a Széchenyi Tervhez való kapcsolódáshoz ill. a Deák Ferenc városépítő programhoz. A munkahelyteremtés érdekében megkezdett lépések mindenképpen jó irányt mutatnak az elkövetkező időszakban. Szó esett az intézményi elvonásokról. Valóban, az elmúlt években az intézmények egy nagyon takarékos, szigorú, következetes gazdálkodást folytatva ezt az elvonást mindig ki tudták gazdálkodni. Az intézményi normatíva-elvonások az elmúlt négy évben – 2006-ban kezdődött meg a teljesítménymutatós finanszírozás bevezetése – nehéz helyzetbe hozták az önkormányzatot és rajta keresztül az intézményrendszert is. Közben készül az új közoktatási törvény, amelynek külön fejezete a közoktatás új típusú finanszírozása, ennek keretében a jelenleg kb. 80 %-ot kitevő személyi jellegű kiadásoknál egy új típusú finanszírozásra lehet számítani, azaz az állam fogja garantálni az intézményekben dolgozó valamennyi pedagógus és valamennyi egyéb alkalmazott bérét és az ehhez kapcsolódó járulékokat. Ez azt jelenti, hogy amit mi eddig beletettünk az 55 %-os finanszírozás mellett kb. 45 % normatívát, így talán több fog jutni az intézményeknek felújításra, működtetésre, fejlesztésre. Egyetértek Dr. Tóth László frakcióvezető mondataival, a Magyar Szocialista Párt ill. Major Gábor képviselő úr által megfogalmazott javaslatot semmiképpen sem tudom támogatni. Mindannyiunknak látni kell, hogy az elmúlt 8 évben olyan gazdasági helyzetet teremtettek az MSZP-SZDSZ kormányok, amelyeket nem lehet fél év alatt helyrehozni. Áprilisban történt csak meg a kormányváltás, ahhoz, hogy egy fejlődési pálya elinduljon az elmúlt 8 év után, ahhoz el kell telnie valamennyi időnek, legalább egy-másfél évnek, hogy az eredményeket lássuk. Éppen ezért semmiképp sem támogatom egy hasonló javaslatot.

Rigó Csaba:

Jól szórakoztam az elmúlt percekben, úgy éreztem, mintha egy költségvetési rendelet vitájában lennék, rendszerint akkor szokták idekeverni a központi költségvetés dolgait. Szeretném leszögezni, nem kívánok vitát nyitni, de ez egy költségvetési koncepció elfogadása, ami alapján február 3-ra költségvetési rendeletet fog tervezni az osztály. Ily

módon most az a feladatunk, hogy kijelöljük a működés és a jövő évi fejlesztés irányait. Mindenkit megnyugtatók, álláspontom szerint ha elfogadjuk ezt a 2011. évi költségvetési koncepciót, ami elég részletes, és ezért dicséret illeti a Közgazdasági Osztály vezetőjét és munkatársait, akkor Zalaegerszegnek működő költségvetési rendelete lesz 2011-ben is. Ha takarékosan is, de meg tudja valósítani azokat a célokat polgármester úr, amelyeket programjában felvázolt. Látni kell, hogy a legfontosabb elemekből áll, és amely bekerült, az új Deák városépítő program. Ilyen szempontból a költségvetésünk forradalmi, hiszen erre a 200 millió Ft-ra a helyi iparüzési adóból elkülönítettünk felhalmozási bevétel soron is fedezetet. Eddig nem ez történt. Eddig mindig az történt, hogy a működési hiányba forgott be a helyi iparüzési adó teljes összege. Ezt mindenképpen óriási lépésnek tartom, mondhatnánk, hogy gazdaságfejlesztő alap, vagy az új Széchenyi Terv önrészenek a fedezete. Ha nem lenne benne, gondolom, most számon kérnék képviselőtársak. De benne van. Örülök annak, hogy a hozzászólások nagy része nem a költségvetési koncepcióval foglalkozott, ez azt jelenti, hogy elég jó. Általános, kormányt megcélzó, központi költségvetést megcélzó vélemények voltak. Erre azt mondom, vicces, hiszen azok tették ezt, akik az elmúlt 8 évhez asszisztáltak szavazataikkal esetleg az Országgyűlésben. Az elmúlt 8 évben egy gazdasági ámokfutás folyt, melynek eredményét most láthatjuk. Mindenkinek nehezebb lesz, az önkormányzatoknak is. Ha a működést tekintjük, éppen ezért három koncepciót dolgozott ki a Közgazdasági Osztály, ebből óhatatlanul is a III. koncepciót támogatták a bizottságok, magam is ezt javaslom. Azzal együtt, hogy mindenhol van működési hiány – Pete Róbert képviselő úrnak mondom, ehhez nyugodtan szokjon hozzá, mert ilyenek lesznek az elkövetkező évek költségvetései is –, de a III. koncepcióban megjelenik egyfajta takarékoság mindenki számára szinte mindenhol, beleértve az egyes szakosztályokat és az intézményeket is. Az intézményi elvonások azért nem téma, mert nehogy már 8,3 milliárd forintból 1 %-ot ne lehessen kigazdálkodni. Akkor már nagyon nagy baj van, ha ezt nem tudjuk megtenni. Szemben azzal, amit Kiss Ferenc képviselő úr állít, 2010-ben nem voltak olyan működési gondok az intézményekben, amelyek likviditási terv közgyűlés elé hozatalát eredményezték volna. Nehéz volt működni, nem állítja senki az ellenkezőjét. Ilyen közüzemi és egyéb díjemelések mellett nehéz volt. De ha megnézik a 6. számú mellékletet, levezetésre került, hogy a tavalyi 2,5 %-os elvonás vissza lett pakolva az intézményeknek, és lényegében 1 % elvonással számol a költségvetési koncepció ilyen tervezettel. De a költségvetés elfogadásáig még a számok változhatnak. Nem biztos, hogy ez marad. Ugyanakkor tavalyhoz képest a 6,8 milliárd forintból mintegy 60 millió Ft-ot kell kigazdálkodni az intézményeknek, ez sikerülni fog, ezt a bizalmat nyugodtan megeléjezhetjük. Volt sokkal nehezebb év is, mikor 1,7 milliárd forintos működési hiányt kellett lefaragnunk 5-600 millió Ft-os kezelhető hiányra. Akkor ott ült velem szemben néhány szocialista képviselő, akik azon kardoskodtak, vigyük még lejjebb ezt a hiányt, még vonjunk el mindenhol, hogy kezelhető legyen. Kezelhető mértékre mentünk ezzel a hiánnyal. Az új Deák programon felül az arányos városfejlesztés valóban megjelenik, ez az egyéni választókerületekre irányuló felújítási és fejlesztési munkák. Október 28-án levelet intéztem valamennyi képviselőtársamhoz, az egyéni és a listás képviselőkhöz is. Az MSZP képviselőitől kaptam véleményt, nem kaptam a Jobbikos képviselőktől, az EZE-től, így alakult ki ez a 130 millió Ft tervezett összeg.

Gyutai Csaba:

Kiss Ferenc képviselő úr előző hozzászólásához annyit kívánok megjegyezni, hogy működési nehézségek az intézményekben voltak, de komoly problémák nem. Nehézségek voltak, likviditási problémákkal nem kellett egyetlen intézménynek sem a közgyűlés elé jönni. Ugyan a feltételek megnehezedtek, de rendben tudtak az

intézmények működni. Számon kérte rajtam képviselő úr, hogy az állami költségvetésben milyen zalaegerszegi lobbi van. A Semmelweis Terv szerepel a mai napirenden, meggyőződésem, hogy ez fontosabb, mint a stadion kérdése, ami Debrecenben kulcskérdés. A zalaegerszegi stadion befejezéséről pedig képviselő úr is tehetett volna, mikor miniszteri biztos volt.

Kiss Ferenc:

Igaz, a stadion kérdésére visszatérve, tehettem volna, tettem is eleget, sajnos mások még annyit sem tettek. Annak legyen kritikája, aki többet cselekedett. A másik reagálásom, képviselő úr azt mondja, hogy fél éve regnáló kormánynak ne mondjunk semmit. 8 évig készült a kormányzásra, kész törvényjavaslatokkal, alkotmánymódosítással érkezett áprilisban a Parlamentbe a képviselőcsapat, és mindent megváltoztatott, amit akart. Úgy látszik, az önkormányzatoknak nem kívánta visszaadni azt, amit megígért, amit elvont tőlük a szocialista kormány 100 milliárd forintot, ami Zalaegerszegnek 676 millió Ft-ot jelentett. Most 40 millió Ft, de egyéb vonzattal együtt 98 millió Ft. Akkor ezt a közel 700 millió Ft-ot most vissza kellett volna adni Zalaegerszegnek, ha betartja az ígéretét és a szavát. Ennyit a hitelességről. Új dolog számomra, hogy most forradalmi költségvetésünk is van. Tudom már, hogy van fülkeforradalom, forradalmi költségvetés. Az nagy forradalom, hogy nem veszünk fel fejlesztési hitelt, mert jelenleg 3,1 milliárd Ft a hitelünk, de az a 200 millió Ft, amit az iparüzési adóból átcsoportosítunk a Deák városépítő programra, remélem, hogy nem lesz elég. Remélem, nem lesz elég, és ezt azért mondom, mert bízva abban, hogy a Széchenyi Terv beindul, amiről csak hallunk még, az első félévénél előbb nem is igen lesz belőle valami, azt viszont már tapasztaljuk, hogy a megítélt EU-s pályázatok már leállításra kerültek finanszírozásban. Bizom benne, több lesz a Széchenyi Tervben, a 200 millió Ft-nál többet tud majd a város adni, hogy a kis- és középvállalkozások fejlődjenek, több munkahely legyen Zalaegerszegen. Abban egyetértünk, hogy Zalaegerszegen elsődleges cél a foglalkoztatás, a város működőképessége, hogy a város ne adósodjon el, és elsősorban a meglévő vagyonunkat megőrizzük. Ebben nincs vita közöttünk, ezeket a kérdéseket kapásból támogatjuk és alá tudjuk írni. Azonban mikor arról beszélünk, mennyi munkahelyet kíván teremteni a kormány, nem nagyon érződik a kis- és középvállalkozások felé, akadozik ez az ügy. Ami pozitív, bizony jól tervezte a költségvetést a szakágazat, amikor az iparüzési adónál, a gépjárműadónál, a személyi jövedelemadónál, az illetékbevételeknél sajnos csökkenés van. Azok a kormányzati döntések hátrányosan érintik az önkormányzatokat, amely döntések csökkentették az illetékbevételeket az önkormányzatnál. Az intézményekre visszatérve, az önkormányzat felelős az intézményfinanszírozásért. Átgondolandó, amit Tombi Lajos képviselő úr megfogalmazott, hogy a jelenlegi intézményrendszerünk finanszírozható-e hosszú távon, milyen racionalizálásra van szükség – és nem bezárásról beszélek –, és az önként vállalt feladataink közül is hol tudunk takarékoskodni.

Pete Róbert:

Polgármester úr szavaira reagálnék, a multiszektor működése Magyarországnak mit jelentett, az külön vita tárgya. Könnyen lehet, hogy többbe került a leves, mint a hús. Nem hiszem, hogy bántás lenne, ha a XXI. században megfelelő bérekért és munkafeltételekért emelne valaki szót minden tisztelet megadása mellett.

Dr. Kocsis Gyula:

A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és az egyik legfontosabbnak találta. A koncepció felvezetési teóriái azt támasztják alá, hogy a kormány gazdaságpolitikájára alapulva készítette el a város a koncepcióját. Ehhez hozzáteszem, hogy akkor ez sajnos

ténylegesen azt jelenti, hogy a realitások koncepciója. Anélkül, hogy részleteznék bizonyos tételeket, a realitások sajnos bizonyos vonatkozásokban nem kedvezőek, ezt tudomásul kell venni. A bizottság tett egy fontos megállapítást, miszerint a város eddig is jól gazdálkodott, működési hitelt nem kellett igénybe vennie, a mostani hiány sem mutatja azt, hogy erre sor kell kerülnön. Dr. Doba László véleményét idéztem most, tehát ellenzéki oldalról hangzott el ez a megállapítás a bizottsági ülésen. A Pénzügyi Bizottság is a III. koncepció elképzelést támogatta, több okból is. Itt a hiány legkedvezőbb változata, ami 596 millió Ft-tal szerepel, sajnos a fejlesztési források korlátozottnak tűnnek, de ebben a változatban is kiemelésre kerül az arányos városfejlesztési összeg ill. a Deák városfejlesztési programra a 200 millió Ft, ami miatt a bizottság úgy határozott, hogy ezt a változatot támogatja egyhangúlag. Ennyit tennék hozzá a vitához, az a megállapodás született, hogy a város eddig is jól gazdálkodott.

Gyutai Csaba:

Bízom abban, hogy a későbbiekben is ezt a gazdálkodási rendet meg tudjuk őrizni. Ha mindenkinek most megígértük volna azokat a pénzeket, amelyeket kértek tőlünk, akkor bizony 2 milliárd forintos hiányt is össze lehetne hozni a koncepcióban, aztán természetesen a részletes költségvetésben is.

Doszpoth Attila:

A vita vége felé érdemes összegezni, miről is szól ez a koncepció, bár majd februárban alakul ki a végleges költségvetésünk. Elhangzottak az elemek hol pontosan, hol nem, de azt gondolom, a legfontosabb, hogy benne van a gazdasági fejlődésnek a lehetősége a gazdasági program tekintetében, ami egy közös munka a kormánnyal, hiszen adócsökkentés nyilván. Bármennyire is mondja Kiss Ferenc képviselő úr, hogy nem látszik, milyen segítség megy, azért ez nyilván az. Ez a segítség két irányba kell hogy menjen, a kormány irányából és az önkormányzat irányából is. Ezt tartalmazza ez a költségvetés. A városüzemeltetési költséget is tartalmazza 2 %-kal, ez 23 millió Ft, nem pedig 60 millió Ft. Jó lenne, ha magasabb lehetne, de egy hatékonyabb végrehajtással még több feladat is elvégezhető, és ez cél minden területen. 130 millió Ft az arányos városfejlesztés, a múlt héten a közmeghallgatáson szinte úgy kellett provokálnia a kérdéseket polgármester úrnak, és ez annak is köszönhető, hogy ez a 130 millió Ft adekvátan kerül felhasználásra a városban. A képviselőknek elmondják az emberek a problémáikat, ebből a 130 millió Ft-ból valósulnak meg azok a fejlesztések, felújítások, amelyek azt eredményezik – és ami el is hangzott a közmeghallgatáson –, hogy úgy gondolják, Zalaegerszegen viszonylag jók ilyen szempontból a körülmények. Mérhető ennek az eredménye, és ez nagyon fontos. A költségvetésben nagyon fontos bevételi forrás a városi cégek befizetése, ezt növeltük az elmúlt évhez képest úgy, hogy a díjak csak az inflációval lettek emelve. Ez is nagyon fontos, nyilván a hatékonyság az, ami ezt lehetővé teszi, a cégeknek a piaci döntéseinél azt kell figyelembe venni, hogy a költségvetés továbbra is számít a befizetésekre. Ezekon a lábakon áll a koncepció, nyugodtan lehet ezt tovább bontani. Biztos, hogy a fejlesztéseknél a vis maiorral az önrészre vonatkozó 102 millió Ft kevésnek tűnik, de az a 200 millió Ft is gyakorlatilag pályázati önrészekre fog elmenni, azzal is a város fog fejlődni, ha nem is a tulajdona, de azok a cégek, azok a kisvállalkozások fognak itt beruházást végrehajtani belőle, ami a legfontosabb célja a városnak.

Kiss Ferenc:

Megértem, hogy nem lehet most a kormány felé mutogatni, nem is illik most a többség részéről, de tavaly ez volt, mindent mutattunk, hogy a probléma onnan adódik. Most ezt nem tesszük meg, nekünk meg ez a feladatunk. Két módosító javaslattal élek. Rigó

Csaba képviselő úrnak mondom, hogy a koncepció mindig leveri a cölöpöket, és amikor később ezt módosítani szeretnénk, akkor az van, hogy ezt fogadtuk el a koncepcióban. Javasolom megfontolni – bizottsági ülésen is elmondtam –, hogy a brüsszeli képviselő 5 millió Ft-ját elvonjuk és megszüntetjük. Elsősorban nem megszüntetni, hanem talán átértékelni kellene a brüsszeli képviselőt. Milyen támogatássegítség tud adni a lobbinak, az üzleti ügyfél-, partnertalálkozóknak, és segíteni Zalaegerszeg Európai Unió pályázatait. A Nemzetközi Esélyegyenlőségi bizottságnak ebben az évben 2.228 eFt-ja volt, a bizottság megszűnt. Javasolom, mivel az a tevékenység, azok a szervezetek viszont léteznek, akik támogatást kaptak a bizottságtól, ezért 1 millió Ft-ot ebből a pénzből a Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottságnak javaslok, 1 millió Ft-ot pedig a Gazdasági Bizottságnak, aki a nemzetközi kapcsolatokat átvette. Ami korábban az előző bizottsághoz futott be kérelem, az mostantól a Gazdasági Bizottság előtt lesz. Ha nem is szavaznak róla, kérem, hogy ezt a költségvetés elkészítésénél vegye figyelembe polgármester úr. Amennyiben ezt teljesen elutasítja, kérem, szavazzunk erről.

Gyutai Csaba:

A brüsszeli képviselő támogatása nem szerepel a III. változatban, tehát erről szavazni nem szükséges, mert a III. változat elfogadására teszünk javaslatot. Tájékoztatásul elmondom, hogy Breznovits Istvánnal, a Regionális Fejlesztési Tanács munkaszervezetének vezetőjével tárgyaltunk a képviselő jövőjéről, úgy ítéltük meg, kevés hasznot hozott a régióknak, a megszüntetésre közösen teszünk javaslatot. Más módon kell a brüsszeli lobbikat, képviselőket kialakítanunk. Mivel több hozzászólás nincs, szavazás következik, először a módosító javaslatokról szükséges szavazni.

Major Gábor képviselő úr módosító javaslata: *Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhívja a Magyar Köztársaság Kormányának figyelmét arra, hogy az önkormányzat részére kötelezően előírt feladatok ellátását veszélyezteti és súlyos eladósodáshoz vezet az állami normatívák legalább inflációkövető növelésének elmaradása, amit az önkormányzat sem költségcsökkentéssel, sem pedig saját bevételekkel pótolni nem tud. Határidő: azonnal, felelős a polgármester.* Felkérem a képviselőtestület tagjait, hogy erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **3 igen, 8 ellenszavazattal, 7 tartózkodás mellett nem támogatta** a módosító javaslatot. Major Gábor képviselő úr másik módosító javaslatában a kötbér bevonását javasolja a költségvetési koncepcióba. Akkor lehet bevonni forrást, ha annak a kiadási oldalát is megnevezzük, itt pedig csak – ha jól értem – bevonná ezt a pénzt. A javaslat értelmezhető, de tipikusan olyan javaslat, kérés, ami a költségvetés részletes, majd végleges módoszatába illeszthető be. Kérdezem képviselő urat, fenntartja-e javaslatát.

Major Gábor:

Igen, de annyiban módosítanám, hogy a sportágazatban a 8 millió Ft visszapótlás, a Zala Volánál a 10 millió Ft cél volt, a többi pedig szabadon felhasználható lenne. De nyilván mivel ez koncepció, ezért majd a részletes költségvetésben konkrétan kifejtjük.

Gyutai Csaba:

Mire használható fel? Hiánycsökkentés, fejlesztési előirányzatok megjelölése? Értelmezhető javaslatokat várok.

Major Gábor:

A sportágazat 8 millió Ft-jának a visszapótlása, a Zala Volán 10 millió Ft-jának a kiegészítése, a többi pedig hiánycsökkentés.

Gyutai Csaba:

Major Gábor képviselő úr 100 millió Ft-ot bevonna a következőképpen: ebből 82 millió Ft-ot hiánycsökkentésre használna fel, 10 millió Ft-tal megemelné a Zala Volán támogatását, és 8 millió Ft-tal a sportköltségvetést. Felkérem a képviselőtestület tagjait, hogy erről a módosító javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **3 igen, 2 ellenszavazattal, 13 tartózkodás mellett nem támogatta** a módosító javaslatot.

Kiss Ferenc:

Azt kértem, és erre választ kaptam, hogy az 5 millió Ft-ot a brüsszeli képviselethez nem kívánja polgármester úr a III. koncepcióban. Ezt tudomásul veszem, ha meg akarja szüntetni a többi érdekelttel a nyugat-dunántúli régióban. Javasoltam, hogy a Nemzetközi és Esélyegyenlőségi Bizottság ez évi 2,2 millió Ft-jából jövő évre 1 millió Ft a Gazdasági Bizottsághoz, 1 millió Ft pedig a Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottsághoz kerüljön. Ha ezt a költségvetésbe polgármester úr befogadja, akkor nem kérek szavazni róla.

Gyutai Csaba:

Befogadom a módosító javaslatot, a részletes költségvetés előkészítésénél majd számolunk ezzel. Miután több módosító javaslat nem hangzott el, felkérem a képviselőtestület tagjait, hogy az előterjesztésről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a költségvetési koncepciót.

ZMJVK 264/2010. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2011. évi költségvetési koncepcióját a bevételek és kiadások III. változatával fogadja el azzal, hogy a kiadások további csökkentése érdekében az önként vállalt feladatok felülvizsgálatával, a várható bevételek növelésével törekedni kell arra, hogy a végleges költségvetésben a hiány a lehető legalacsonyabb mértékű legyen.

Határidő: 2011. január 15.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt a tervezési munka további koordinálására, a várható bevételek pontosítására, új bevételi források feltárására, valamint a további egyeztetések lefolytatására a kiadások lehetséges csökkentésére.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester
Dr. Kovács Gábor jegyző

3. Az önkormányzat intézményeinek a feladatváltozással és inflációs hatással korrigált költségvetési támogatásából – a Tűzoltóság, a Hevesi Sándor Színház és a Griff Bábszínház kivételével – 3,5 %-os mértékű elvonásról határoz. Felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi költségvetési támogatásánál az elvonást az egyes intézményeknél érvényesítse.

Határidő: 2011. január 15.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

4. Az engedélyezett létszámkereten belül az önkormányzat intézményeiben és a Polgármesteri Hivatalban a megüresedő álláshelyek betöltésére szakosztályi állásfoglalás alapján csak a polgármester engedélyével kerülhet sor.

Határidő: 2011. év során folyamatos

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

5. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a gazdasági társaságok vezetőivel folytasson egyeztetéseket újabb források bevonása érdekében a felhalmozási célú kiadási lehetőségek bővítéséhez, különösen a pályázati önrész és a felújítási vis-maior helyzet kezelésére.

Határidő: 2011. január 15.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2011. évre az intézményfinanszírozás normatíváit az alábbiak szerint hagyja jóvá azzal, hogy azon normatívákat, melyek az állami normatívákkal azonos mértékben kerülnek megállapításra, azt az elfogadott 2011. évi költségvetési törvényben jóváhagyásra kerülő összegben kell meghatározni. (*-gal megjelölt tételek)

	<i>Javasolt normatívák megnevezése</i>	<i>2011. évi összege Ft/fő/év</i>
1.	Óvodai ellátás	296 600
	Sajátos nevelési igényű gyermekek ellátása óvodában	356 000
	Kiegészítő: óvodai úszásoktatásra	10 500
2.	Általános iskolai oktatás	161 600
	Kiegészítő normatívák:	
	- testnevelés emelt szintű oktatás	4 600
	- gyógytestnevelés	5 300
	- úszásoktatás	9 200
	- kéttannyelvű oktatás	* 64 000
	Napközi otthoni ellátás és iskola otthonos oktatás	86 800
	Sajátos nevelési igényű tanuló általános iskolai oktatása	356 000
	Sajátos nevelési igényű tanuló szakiskolai oktatása /Béke ligeti/	306 300
	Sajátos nevelési igényű tanuló napközi otthoni ellátása	158 000
	Alapfokú művészeti oktatás	
	- zene	108 100
	- táncművészet, képző és iparművészet	*38 400
3.	Középfokú oktatás	
3./1.	Gimnáziumi oktatás nappali 9-12 évf.	182 500
	Kiegészítő gimnáziumi tagozatos oktatás	39 600
	Két tanítási nyelvű oktatás	99 700
	- nyelvi előkészítő évfolyam	* 64 000
	Gimnáziumi esti oktatás	88 000
	Gimnáziumi levelező oktatás	52 800
	Hat és nyolcosztályos gimnáziumi oktatás (5-8 évf.)	175 300
	Sajátos nevelési igényű tanulók oktatása	351 200
	Napköziotthonos ellátás	87 100
	Arany János tehetséggondozás gimn. oktatás 8 óra	*210 000
3./2.	Szakképző iskolák	
	Nappali rendszerű általános műveltséget megalapozó oktatás (9-10. évf.)	182 500
	Sajátos nevelési igényű tanulók oktatása	358 800

	Szakiskolában felzárkóztató oktatás (Páterdombi SZKI)	
3./3.	Nappali rendszerű általános műveltséget megalapozó oktatás (11-12. évf.) SZKI Érettségire épülő technikus képzés 9-12. évfolyam	
	- elméleti oktatás	178 400
	- szakmai gyak.(alap) I. heti 6 óra	33 800
	- szakmai gyak. (alap) II. heti 6 órára (Kinizsi P. tagiskola)	62 200
	- gyak. (kiegészítő) I. heti 6 órára (Csány, Deák F. tagiskola, Báthory I. tagiskola)	31 200
	- gyak.(kiegészítő) II. heti 6 órára (Ganz Á. tagiskola, Széchenyi I. tagiskola, Munkácsy M. tagiskola)	56 000
	- gyak. (kiegészítő) III. heti 6 órára (Kinizsi P. tagisk.)	90 700
	Sajátos nevelési igényű tanulók oktatása	345 300
3./4.	Szakiskolai oktatás 11. évfolyamtól Előrehozott szakképzés 9-11. évfolyam	
	- szakmai elmélet	99 700
	- szakmai gyakorlat I. (Deák F. tagiskola, Báthory I. tagiskola. Béke ligeti Isk.)	190 400
	- szakmai gyakorlat II. (Ganz Á. tagiskola, Széchenyi I. tagiskola, Munkácsy M. tagiskola)	253 300
	- szakmai gyakorlat III. (Kinizsi tagiskola)	263 100
	Sajátos nevelési igényű tanulók oktatása	345 300
3./5.	Szakközépiskolai oktatás szakképző évfolyamon	
	- szakmai elmélet	176 400
	- szakmai gyakorlat I.	122 000
	- szakmai gyakorlat II. (Kinizsi P. tagiskola)	165 700
	- szakmai gyakorlat I. esti	61 000
	Sajátos nevelési igényű tanulók oktatása	345 300
3./6.	Szaktanácsok érettségire felkészítő oktatása (Intenzív képzés)	178 400
3./7.	Szakközépiskolai esti oktatás	86 400
3./8.	Szakközépiskolai levelező oktatás	52 000
4.	Kollégiumi ellátás	115 600
	Arany János Tehetséggondozó Program kollégiumi ellátása 8 óra	* 280 000
5.	Bölcsődei ellátás	577.500
	Bölcsődei eszközfejlesztésre kiegészítő normatíva	6 500

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fenti normatívák alapján az önállóan gazdálkodó intézmények részére a 2011. évi intézményfinanszírozás összegét megállapítsa.

Határidő: 2011. január 15.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

Gyutai Csaba polgármester 11:38 órától szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

A testület 12:00 órától folytatja a munkát.

8. Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél, intézményeknél folyó munkahelyi étkeztetésről és az intézeti ételmezés nyersanyagköltségeiről szóló többször módosított 3/1991. (III.07.) számú önkormányzati rendelet módosítása, az étkeztetés 2011. évi rezsiköltségének megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Partnerünk, a Zalagast Kereskedelmi és Vendéglátó Kft. korrekt ajánlatot küldött az önkormányzathoz. A nyersanyagnormákat 4,2 %-kal, a rezsiköltséget 4,1 %-kal emelné, az egészségügyi intézményeknél, a Gyimesi Lajos Foggyatékkal Élők Nappali Intézményének ellátottjaira vonatkozóan 8 %-os emelést tartunk indokoltnak, a bölcsődei ellátásnál 10 %-ot. Látható, hogy a nyersanyag- ill. rezsiköltségeknél közel inflációarányos emelésre teszünk javaslatot. Köszöntöm a kft. ügyvezetőjét, Büki László urat, aki részt vesz a napirend tárgyalásán.

Dr. Tóth László:

Nem is az emelés mértékére vonatkozóan merült fel a Pénzügyi Bizottság ülésén kérdés, hanem az előterjesztett anyaghoz csatolt étrenddel, minőséggel kapcsolatosan. A bizottságnak is van pedagógus tagja, ilyen étrendeket, étlapot csak egy bizottsági ülés előterjesztésében lát, ill. egy félévben egyszer-számra. A minőséggel vannak komoly gondok. Nem mindenhol egyforma a konyhája a szolgáltatónak. Azt szeretnénk, ha a Művelődési Osztály ill. az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság folyamatosan figyelemmel kísérené nem csak a szolgáltatásnak a mennyiségét, hanem a minőségét is. Ha már egyszer ilyen díjakat emelünk és ilyen közbeszerzési eljárásban megszerzett étkeztetési normákat állapítunk meg, akkor legalább folyamatosan biztosítható legyen a jobb minőségű ellátás. Ebből nem lehet csodákat kihozni, személy szerint az én gyerekeim is csak az első időkben volt menzás, lehet, hogy ő volt válogató, de több mindenkitől hallom, hogy nem a túlzott igényeknek, hanem az itt leírt és elvárható igényeknek sem mindig felelnek meg a minőségek. A szolgáltatótól kérnénk, hogy a minőségre figyeljen jobban oda, ill. az önkormányzat illetékes osztálya az intézményeken keresztül kísérené figyelemmel a minőséget. Nem csak a gyerekektől, hanem a pedagógusoktól is, akik elfogulatlanabban viszonyulnak a kérdéshez.

Dr. Kocsis Gyula:

Dr. Tóth László képviselő úr idézte a Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzottakat. A bizottság határozatában támogatja a javaslatot azzal, hogy javasolja a következő évben a Művelődési Osztály koordinálásával kerüljön kidolgozásra egy olyan hatékony ellenőrzési rendszer, amellyel minőségileg és mennyiségileg kontrollálható a szolgáltatás. Azért merült fel így, mert úgy láttuk, nincs visszacsatolása ennek a területnek, nincs ellenőrzése, hogy valóban a szolgáltató eleget tesz-e azoknak a normáknak, amit ő maga ajánl. A bizottságban felmerült, hogy a szolgáltató 3,23–4,25 % között adott meg egy emelési normalehetőséget, és abból 4,1 %-os átlagot számolt. Azonban ez nem pontosan annyi, mert 3,54 % körül alakul. A bizottság végül a határozati javaslat elfogadása mellett döntött annak ellenére, hogy ezt fontolgatta.

Gyutai Csaba:

Az iskolai étkeztetést a szakhatóságok vizsgálják, ÁNTSZ, stb., ezen túl a megrendelő, a város is vizsgálhatja. Miután további hozzászólás nem hangzott el, felkérem a képviselőtestület tagjait, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslatot.

ZMJVK 265/2010. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalagast Kft-vel közétkeztetés biztosítása tárgyában kötött szerződés alapján az étkeztetés rezszi költségeit 2011. január 1-től az alábbiak szerint hagyja jóvá:

<i>Korcsoport</i>	<i>Étkezés fajtája</i>	<i>Rezsi költség Ft/adag (áfa nélkül)</i>
Óvoda	Tízórai + uzsonna	83
	Ebéd	105
	Felnőtt ebéd	157,50
Általános Iskola	Tízórai + uzsonna	96
	Ebéd	165
Középiskola	Reggeli	110
	Ebéd	185
	Vacsora	125

Felkéri a jegyzőt, hogy az intézményeket a döntésben foglaltakról értesítse.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a Zalagast Kft-vel közétkeztetés tárgyában kötött vállalkozási szerződés érintett - a nyersanyagnorma és a rezsiköltség megállapításával kapcsolatos - pontjainak módosítására.

Határidő: 2011. január 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

Gyutai Csaba:

Felkérem a képviselőtestület tagjait, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 46/2010. (XII.23.) önkormányzati rendeletét
az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél,
intézményeknél folyó munkahelyi étkeztetésről
és az intézeti élelmezés nyersanyagköltségeiről szóló többször módosított
3/1991. (III.07.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -*

9. A közterületek használatáról szóló többször módosított 47/2004. (XII.03.) számú önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Egy technikai módosításról van szó, a hulladékgyűjtő konténerek közterületen történő, hozzájárulás nélküli tárolási időtartama 48 órát meghaladó időtartamról 96 órát meghaladó időtartamra változna a javaslat szerint. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 47/2010. (XII.23.) önkormányzati rendeletét
a közterületek használatáról szóló többször módosított
47/2004. (XII.03.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról
 – m e g a l k o t t a –

10. A helyi iparüzési adóról szóló többször módosított 56/2007. (XII.28.) számú önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Itt is egy technikai átvezetés szükséges, az adózó és az adóhatósági költségek csökkentése érdekében szükséges azon esetek számát csökkenteni, amikor az adózóknak ideiglenes jellegű iparüzési tevékenységük után keletkezik adófizetési kötelezettségük. Klasszikusan ez a piaci, vásároló tevékenységre, és a rövidebb ideig tartó építőipari tevékenységre vonatkozik. Ezek a javaslatok vannak átvezetve a rendeleten. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 48/2010. (XII.23.) önkormányzati rendeletét
a helyi iparüzési adóról szóló többször módosított
56/2007. (XII.28.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
 – m e g a l k o t t a –

11. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Ez már a korábbi közgyűlésen is előkerült, a LÉSZ Kft. kintlévőségei jelentősen megnövekedtek, több mint 150 millió Ft az a pénz, ami kint van a bérleményekben élőknel. Az I-III. negyedévi adatokból az derül ki, hogy az előírt lakbérek mindössze 73,5 %-át fizetik be a bérlők, sajnos az egyéb rezsiköltségek kintlévőségei is növekedtek. A bérlők fizetési képességéhez és hajlandóságához igazodó, differenciált hátralékkezelési rendszer kidolgozására van szükség. A javaslat tartalmazza, hogy ennek négy eleme lenne: 1. tartozás felhalmozódásának megelőzése érdekében saját díjbeszedőt is alkalmazzon a kft., 2. professzionális behajtó céget is alkalmazzon a még fel nem mondott bérletekre vonatkozóan, 3. az előző két eljárás eredménytelensége esetén a lakásbérleti jogviszony felmondását kezdeményezze, 4. jogerős bírósági ítélet esetén végrehajtási eljárást indítson. A javaslat a 2011. évi lakbérek csökkentésére is tesz javaslatot, a költségelvű lakbérek esetében a jelenlegi 719 Ft/m²/hó összeget 600 Ft/m²/hó összegre javasoljuk csökkenteni, ez a költségelvű lakbér 20 %-os csökkentését jelenti. Úgy lehet előzetesen kalkulálni, hogy a LÉSZ Kft-nek ebből 9,5 millió Ft bevételkiesése származik, de meggyőződésünk, hogy a kisebb bérleti díjjal kiadhatók a lakások, és jelentős bevételkiesés így nem keletkezik. Ezek a legfontosabb elemei a javaslatnak. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Tóth László:

A nem lakáscélú helyiségek vonatkozásában ezt a munkát továbbvisszük, ebben megállapodtunk. Ott is egy piaci helyzethez igazodó bérleti díj megállapításra kerülhetne sor. A Fidesz-frakció támogatna egy olyan lakásrendelet-módosítást, ahol magasabb jövedelemhatárokat állapítanánk meg a hosszabb idő óta alacsonyabb jövedelemhatárok megállapítása mellett juttatandó szociális bérlakások feltételeként. Magasabb jövedelemhatárokat azért lenne célszerű megállapítani, mert néhányan egy-két ezer forinttal csúsznak le ezekről a bérlakásokról. Ha több lenne a jelentkező, a pontozási módszer modulálásával ki lehetne egy olyan pontrendszer is alakítani, amely mellett olyan szociális bérlakáshoz jutókat lehetne kiválasztani, akik valóban tudnak és akarnak is fizetni. Ez jó lenne a most jelenleg szociális bérlakás és piaci bérlakás közt mozgó piaci bérlakás bérleti díját megfizetni nem tudó, de a szociális bérlakás bérleti díját és közös költségét fizetni tudó és hajlandó potenciális bérlők lemaradnak, és olyan bérlők mennek be, akik sem a bérleti díjat, sem a közüzemi szolgáltatásokat nem tudják és nem is akarják kifizetni. Lelakják azt a bizonyos óvadékot, valamilyen módon ezt összerakják nekik, lelakják, ettől kezdve 30 %-a nem fizet az önkormányzati bérlakása után. A frakció javasolta és egyetértett vele a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, hogy kerüljön kidolgozásra egy komplex szociális bérlakáshoz jutás feltételeinek átalakítására vonatkozó rendeletmódosítás, ahol a jövedelemhatárok emelésével ill. a pontrendszer átalakításával nagyobb merítési lehetőség mellett ki lehetne szűrni azokat a bérlőket, akik akarnak ill. tudnak is fizetni. Ki lehetne azokat a bérlőket is szűrni, akik nem akarnak és nem is tudnak fizetni.

Gyutai Csaba:

Az előterjesztés tartalmazza, hogy eddig 150 eFt-os kintlévőség esetén indult meg a jogi útra terelés, ez most háromhavi elmaradás esetén is megtörténne. Fogadóóránom találkoztam olyan ügyféllel, aki szociális bérlakásban lakik, 1,5 millió Ft-tal tartozik, és a kintlévőségei csökkentése érdekében semmit nem tett. Évekig megtehetette azt, hogy nem fizetett sem lakbért, semmilyen rezsiköltséget. A város nem ilyen gazdag. Aki szociális bérlakásban lakik, annak költsége van, ezeket a költségeket viselni kell.

Kiss Ferenc:

Jó irányú az elmozdulás, amiről Dr. Tóth László képviselő úr beszélt, a bérleményeket, akár a nem lakáscélúakat is igazítani kell a piaci igényekhez. Ha most a piacon túlkínálat van, akkor a magasabb bérleti díjakkal nem vagyunk versenyképesek, tehát igazodni kell a piachoz. Az előterjesztés azt fogalmazza meg, amire polgármester úr is utalt, hogy közelít a 170 millió Ft-hoz a kintlévőség, és a költségelví lakbért 20 %-kal csökkentenénk 719 Ft/m²/hó összegről 600 Ft/m²/hó összegre. Kérdésem, hogy a szociális vagy a költségelví lakásoknál nagyobb-e a kintlévősége a LÉSZ Kft.-nek. Ha csökkentjük a költségelví lakbérének a lakbért, ezáltal csökken-e a kintlévőség, mert a 11 lakásból a költségelvínél mindössze csak 3 lakásra sikerült bérlőt kijelölni. Ez azt jelenti, hogy a pályázóknak kevés olyan készpénze van, amiből előre ki tudnák fizetni hosszabb időre a lakbért. Mindenképpen át kell gondolni, melyik területen tudunk ehhez valamilyen támogatást adni, mert egy későbbi napirend során kerül a közgyűlés elé a pénzbeli és természetben nyújtott támogatásokról szóló rendeletmódosítás, abban sajnos a lakásfenntartási támogatásban az önkormányzat lehetőségei, és a támogatási forrása jelentősen csökken. Lassan elérkezik az idő részben a LÉSZ Kft., részben az önkormányzat részéről, hogy áttekintse a szociális és költségelví lakásgazdálkodást, a bérlőknek a fizetőkészségét, vagy hajlandóságát.

Gyutai Csaba:

A szociális bérlakásoknál nagyobb a kintlévőség a Népjóléti Osztály tájékoztatása alapján. A költségelvéknél az a legdrágább lakás, amelyik üresen áll, annak is fenntartási költsége van, bevétel nem keletkezik, amortizálódik, szükséges a kiadhatóság érdekében a bérleti díjat csökkenteni.

Pete Róbert:

Örülök annak, hogy a Jobbik régi felvetéséhez a Fidesz és az MSZP is csatlakozik, miszerint jobban meg kell gondolni, hogy a mindannyiunk közös vagyonát jelentő lakásvagyont milyen bérlőknek utalja ki a város, hogy valóban olyan személyek költözzenek be, akik fizetni akarnak, a lakóközösségbe pedig hajlandók beilleszkedni. Csak azt tudom mondani, hajrá, várjuk az ilyen irányú előterjesztést, bízunk abban, hogy a lakótelepek nyugalma minél előbb helyre tud állni és a mindannyiunk költségvetéséből, pénztárcájából hiányzó 150 millió Ft is eltűnik a város büdzséjéből.

Kiss Ferenc:

Abban egyetértünk, hogy valamilyen megoldás kell, de a lakótelepek nyugalma nem attól függ, hogy valaki tud-e fizetni vagy sem. Valószínűleg nagyon szívesen fizetne valaki, akinek a szociális helyzete olyan, de a lehetősége kicsi. Gondolom, hogy Pete Róbert képviselő úr kire gondol, de én arra nem gondolok. Én a szociális rászorultságról beszéltem.

Dr. Tóth László:

Lehet, hogy vannak olyan programpontok, amik egybeesnek, de az a jó, ha minden pártnak vannak olyan programelemei, ami egybeesik a másikkal. Mindenesetre csatlakozásról akkor lenne szó, ha valaki már kezdeményezett volna valamit. Azt szeretnénk, ha az általunk kezdeményezett módosításhoz a Jobbik is beadná a módosító javaslatát.

Gyutai Csaba:

Minden politikai párt a közjó érdekében akar cselekedni, csak más úton szeretne oda eljutni. Reméljük, hogy újtáink a célokat illetően közösek. Mivel további hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslatot.

ZMJVK 266/2010. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Lész Kft. ügyvezetőjét, hogy dolgozza ki és terjessze a közgyűlés elé a lakásgazdálkodási rendszer működtetését veszélyeztető lakbér és közüzemi díjtartozások további folyamatos emelkedését megakadályozó, a bérlők fizetési képességéhez és hajlandóságához igazodó, differenciált hátralékkezelési rendszerét.

Határidő: 2011. március 31.

Felelős: *felkérésre:* Udvar Sándor ügyvezető

Gyutai Csaba:

Felkérem a képviselőtestület tagjait, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 49/2010. (XII.23.) önkormányzati rendeletét
a lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló
57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –*

12. A pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló 25/2006. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Kiegészítéssel nem kívánok élni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
az 50/2010. (XII.23.) önkormányzati rendeletét
a pénzbeli és természetben nyújtott szociális,
valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló
25/2006. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –*

13. A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 20/2004. (V.05.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Azokon a területeken, ahol nincs csatornázás, szükséges a keletkezett szennyvizet kiszippantatni. A városnak érvényes közbeszerzéssel elnyert szolgáltatója van, ennek a díjaira teszünk javaslatot, infláció-közeli, 4,1 %-os díjemelésre. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
az 51/2010. (XII.23.) önkormányzati rendeletét
a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló
20/2004. (V.05.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –*

14. Az épített környezet helyi védelméről szóló 11/2002. (V.17.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

A Mérleg tér és a Mérlegház rendezését szolgálja az előterjesztés, útépitéshez szükség van a területre. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslatot.

ZMJVK 267/2010. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Zalaegerszeg Mérleg tér – Mérleg ház 3637 hrsz-ú helyi védelem alatt álló épület – HE1 – védettsége megszüntetésének az ingatlan-nyilvántartásban való átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2011. január 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Zalaegerszeg Mérleg tér – Mérleg ház 3637 hrsz-ú helyi védelem alatt álló épület – HE1 – védettsége megszüntetésének a rendezési terven történő átvezetéséről a soron következő rendezési terv módosításkor gondoskodjon.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a tér végleges átalakítására, ezen belül a Mérlegház újbóli helyének és funkciójának kialakítására tanulmánytervet készíttessen.

Határidő: 2012. október 30.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

Gyutai Csaba:

Felkérem a testület tagjait, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
az 52/2010. (XII.23.) önkormányzati rendeletét
az épített környezet helyi védelméről szóló
11/2002. (V.17.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –*

15. Az önkormányzati szakképzési ösztöndíj támogatásról szóló 64/2009. (XII.23.) számú önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán:

Az elmúlt években polgármester úr irányításával elindult egy olyan folyamat, amelynek része volt a helyi gazdasági társaságokkal, vállalatokkal, munkaerő piaci szereplőkkel való kapcsolatfelvétel, ennek kapcsán a helyi szakképzés megerősítése. Ennek a

bevezetett szakképzési ösztöndíjnak az volt a célja, hogy arra ösztönözzük a fiatalokat, minél nagyobb számban menjenek szakképző intézménybe. Ha már ott tanulnak, akkor minél jobban törekedjenek arra, hogy jól is tanuljanak, ill. minél nagyobb arányban kössenek tanulmányi szerződéseket. Ennek a szakképzési ösztöndíjnak a bevezetése jó gondolat volt, az első tapasztalatok azt mutatják, hogy az ösztöndíj – főként ha kiegészül állami szakképzési ösztöndíjjal – jó irány, és bevált. A bevezetés kapcsán vannak tapasztalataink, aminek alapján apróbb módosításokra szükség van. Az egyik ilyen módosítás az adatlapok kiegészítése, itt a születési hely és idő megadásáról van szó. A másik módosítás a bukás kiszűrése a 8. évfolyamon. Valószínűleg a következő időszakban ez a rendelet mindenképpen a közgyűlés elé fog kerülni, hiszen készül az új közoktatási törvény tervezete. Ennek kapcsán bevezetésre kerül az új szakképzési moduláris oktatás is, melynek a lényege, hogy újra három éves lesz a szakképzés. Ha újra három éves lesz a szakképzés, akkor ezt a mi szakképzési ösztöndíj rendeletünkben is le kell majd képezni. Kérem, hogy ezeket az apróbb kiegészítéseket fogadjuk el, és készüljünk úgy, hogy még a közgyűlés elé fog kerülni ez a rendelet egy nagyobb módosítással.

Kiss Ferenc:

Alpolgármester úr figyelmét szeretném felhívni és egyúttal kérni. Egy későbbi napirendi pont lesz a Ganz-Munkácsy iskola SZMSZ módosítása, tevékenység bővülés esetén bekerült a tehergépjármű vezetői képzés, iskolarendszerű képzés keretében. Tudni kell, hogy ez ma hiányszakma, ezért is kezdeményezte a vállalkozás és több más cég, kerüljön be valamilyen módon, hiszen törvényben már erre van lehetőség, mint szakma. Szerepeljen azok között a szakmák között, amire az önkormányzat valamilyen módon támogatást tud adni. Nem olcsó ennek a szakmának a megszerzése, mint hivatásos gépkocsivezető, de ha már egyszer szakma és hiányszakma a megyében, akkor kérem, vizsgálják meg, amikor felülvizsgálatra kerül ez a szakképzési támogatásról szóló rendeletünk, próbáljuk meg, ha tényleg van reális lehetőség, az iskolának ez pluszt jelent, a vállalkozások tudnak erre áldozni, az önkormányzat pedig azok részére, akik ebben a programban részt vesznek, tud adni ösztöndíjat.

Gyutai Csaba:

A javaslat jó. Balaicz Zoltán alpolgármester úr beszélt arról, hogy a duális szakképzés keretében három éves szakmunkásképzésre nyílik lehetőség, kísérleti jelleggel már ezt a Munkácsy-Ganz Szakközépiskolában elindítottuk. Némi államigazgatási finanszírozási probléma merült fel, első ízben nem tudta kezelni a kincstár ezt az új formát, de a minisztérium és a kincstár együttműködéséből kiderült, hogy korábbi normatíva rendszerbe beépíthető, minden további nélkül folytathatjuk ezt a képzést, ami úttörő jellegű az országban. Tegnap Szentgotthárdon az Opel vezetőivel tárgyaltunk, nagy beruházás, tengelykapcsoló gyár épül ott, ami hatalmas beruházás lesz, közel akkora, mint az Audi idei fejlesztése. Ehhez munkaerőt keresnek, természetesen kvalifikált és szakképzett munkaerőt. Jelenleg is számos zalaegerszegi dolgozik a cégnél, elsősorban vezető beosztásban, kevésbé jellemző a szakmunkások ottani foglalkoztatása. Ahogy eddig is a General Motors-nak volt együttműködése a zalaegerszegi oktatási rendszerrel, a továbbiakban is a szakképzési hozzájárulásának jelentős részét Zalaegerszegen fogja elkölteni annak reményében, hogy további szakembereket fog kapni a városból. Meggyőződésem, hogy ez a beruházás – ahogy az Audi Győr környékét – meg fogja húzni a mi térségünket is, nekünk is jó lehet, hogy ennek az együttműködésnek a lehetőségéről tárgyaltunk. Kiss Ferenc képviselő úr felvetette a teherautó vezetők képzését, a nemzetközi szállítmányozás, nemzetközi gépkocsivezető képzés már most is egy szakma, ennek az OKJ-s engedélyeztetése folyamatban van. Számos zalaegerszegi

vállalattal tárgyalunk, a Gartner cég kérése, hogy ez épüljön be a szakképzésbe. Még a megfelelő oktatási feltételeket teljesíteni kell, a minisztérium áldását is meg kell szerezni. Csak ez a cég jövőre ilyen jellegű szakemberekből 200 embert tud foglalkoztatni, és nem minimálbéres foglalkoztatásról van szó, hanem többszázezer nettó bért kereső emberekről van szó. A munkaerő piac oldaláról jelentkező igényt is kezelni kell a város oktatási rendszerében.

Kérdezem a képviselőtestület tagjait, kíván-e még valaki szólni. További hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
az 53/2010. (XII.23.) önkormányzati rendeletét
az önkormányzati szakképzési ösztöndíj támogatásról szóló
64/2009. (XII.23.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –*

16. A temetési helyek megváltásának és újraváltásának, a temető-fenntartási hozzájárulás díjainak felülvizsgálata, a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 51/2006. (XI.24.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Ez az ellenzéknek tetsző javaslat – gondolom –, mivel nem tartalmaz emelést, de rendeletben meg kell határoznunk, tehát jövőre a temetkezés költségei Zalaegerszegen nem drágulnak. Kérdezem a képviselőtestület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
az 54/2010. (XII.23.) önkormányzati rendeletét
a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló
51/2006. (XI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –*

17. Zalaegerszeg vállalkozásfejlesztési és befektetés-támogató programjáról szóló többször módosított 4/2007. (II.09.) számú önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Egy felajánlható lakás megnevezése történik meg a rendeletben, ennyi a módosítás. Kérdezem a képviselőtestület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
az 55/2010. (XII.23.) önkormányzati rendeletét
Zalaegerszeg vállalkozásfejlesztési
és befektetés-támogató programjáról szóló többször módosított*

4/2007. (II.09.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –

18. Önkormányzati víziközművekre történő csatlakozás szabályozása, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatának megállapításáról szóló 13/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Nem kívánok kiegészítéssel élni. Kérdezem a képviselőtestület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
az 56/2010. (XII.23.) önkormányzati rendeletét
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatának megállapításáról szóló
13/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –

19. A LÉSZ Kft. 2011. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2011. évi prémiumfeladatainak megállapítása, a javadalmazási szabályzat, valamint az alapító okirat módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

A határozati javaslat 3. pontjában a LÉSZ Kft. ügyvezetőjének 2011. évi prémiumfeladatánál a Tulajdonosi Tanácsadó Testület a következő mondatot javasolja beépíteni: *Amennyiben a kintlévőségek növekedése megáll 2011. évben, úgy további 5 % prémium fizethető.* Továbbá kiegészülne a határozati javaslat egy 5. ponttal: *A társaság külső – nem önkormányzat felé történő – vállalkozói tevékenységi árbevételének legalább 5 %-os növelése esetén 5 %-os prémium fizethető.* Ezen módosítások kiosztásra kerültek, ezekkel kérem kiegészíteni a határozati javaslatot.

Major Gábor:

Két megjegyzést tennék, és teszem ezt úgy, mintha az összes városi cég ügyében szólnék. Nem szeretném ezzel magamra haragítani a cégvezetőket és a dolgozókat, csupán két észrevételt fogalmaznék meg. Át kellene gondolni a premizálásban azt a szintet, hogy valaki az éves bérének 100 %-át kaphassa meg. Ez azt jelenti, hogy a saját maga által meghatározott és elfogadott célok teljesülése esetén ugyanazt a bért megkapná még egyszer, amiért tulajdonképpen a munkabérét kapja, hogy hozza ezeket az elvárt számokat. A gazdasági életben nem nagyon van arra példa – és próbálok most olyanokat keresni, aki a gazdasági életben tevékenykednek, de talán Dr. Tóth László képviselő úr ilyen egyedül –, tehát nem nagyon van arra példa, prémiumok meghatározásánál nem szokták ezt a 100 %-os számot figyelembe venni, hanem ennél lényegesen kevesebbet. Igazodnia kellene ahhoz, hogy a kormányzat csökkentette a személyi jövedelemadót, tehát egy 16 %-os kedvezményes kulccsal adóznak a cégvezetők is, ott effektív bérnövekedés fog náluk megtörténni. Érdemes a jövőben átgondolni ezt a koncepciót, hogy biztosan ez a 100 % fenntartható-e. A

bérvöekményeknél 4,5 % javasolt kormányzati szinten, van olyan cég, aki ettől lényegesen többet szeretne adni. Ha erre lehetősége van, természetesen tegye, de ezeket majd szintén át kell gondolni.

Dr. Tóth László:

De igen, van. Van ennél magasabb százalékos arányú prémiumfeladat kitűzés is első számú vezetőknek, elmehet akár 150-200 %-ig is. Nagyon komoly és szigorú feltételek mellett természetesen, hiszen akkor már majdnem meg kell duplázni az eredményt ill. a hatékonyságot 70-80 %-kal legalább növelni kell. Alapvetően az a cél, hogy a cégvezetők jól dolgozzanak, ill. ezáltal a cég hatékonyan működjön. Olyan megoldás is van, hogy beépítik a bérbe. A LÉSZ Kft. képviselőjétől kérdezném, olyan információim vannak, méghozzá autentikus és megbízható információim, hogy a társasházakban lévő, LÉSZ Kft. által kezelt lakások bérlői által nem fizetett közüzemi szolgáltatási díjakat a társasház lakóközössége kénytelen megfizetni, mert a LÉSZ Kft. állítólag ezeket nem fizeti. Ezek megbízható, friss információk. Nem értem ezt a megoldást, mert a tulajdonosnak a bérlőért való mögöttes felelőssége ott van, azért nem kellene a többi tulajdonostársnak azt mondani, hogy akkor fizessétek ti, vállaljátok ti. Erre hallottam egy magyarázatot, állítólag az volt rá a magyarázat, hogy ezt vállalta az a társasház. Természetesen azt vállalta, hogy beszedi a LÉSZ Kft. helyett attól a bérlőtől, de a vállalat nem vonatkozott arra, hogy a társasház többi tulajdonosai az ott lakó bérlakásban lévő bérlőnek – és szociális bérlakásokra jellemző ez inkább – a közüzemi szolgáltatás díját is megelölegezi, fizeti helyette vagy a mögöttes felelős LÉSZ Kft. helyett. Ez a gyakorlat miért kezdődött el, van-e ennek a kivezetésére valamilyen elképzelés?

Doszpoth Attila:

A LÉSZ Kft. ügyvezetője jelezte, hogy lebetegedett és nem tud a közgyűlésre eljönni, de a cég képviselőjeként a gazdasági vezető jelen van, és válaszol a felvetésekre. Major Gábor képviselő úr felvetéseire reagálnék. Ez nem úgy van, hogy a cégvezetők maguk állapítják meg maguknak a prémiumfeltételeiket. Működik egy Felügyelő Bizottság, ill. a Tulajdonosi Tanácsadó Testület is felülvizsgálja. Olyan elemek vannak benne mind az árbevétellel, mind az eredménnyel kapcsolatban, ami a növekedést ill. a hatékonyságot ösztönzi, ill. az adott cégre speciálisan jellemző, az önkormányzat számára is fontos célok szerepelnek benne. Annak idején láttam egy összevetést, amiben csak a Dunántúlon hasonló tevékenységgel működő önkormányzati cégvezetőknek a fizetését mutatták ki. El lehet mondani, hogy a zalaegerszegi cégvezetők alapbére ilyen szempontból messze alatta van, mint akár egy-két szomszéd város, és nem feltétlenül nagyobb város ilyen típusú cégvezetőinél. Ez itt így alakult ki, hogy a prémiummal lehet azt megközelíteni, amit ott egy kisebb prémiumhoz. Ha megnézi majd májusban képviselő úr, látja, annak ellenére, hogy azt mondta, a feladatába tartozók ezek a kiírások, de nagyon kevés cégvezető van, aki 100 %-ra tudja hozni ezt a prémiumkiírást. Ez nem biztos, hogy jó, de azért mindenképpen jelzi azt, hogy nem is mindig csak rajta múló gazdasági helyzet, egyéb dolgok miatt is ritka az az eset, mikor 100 %-kal kell számolnunk. Egyrészt 80 %-ra van beállítva, mind az árbevétel, mind a mérleg szerinti eredmény túlteljesítése esetén érhető el a 100 %, alapvetően így hibás is, mert 80 % az alap. Abban viszont egyetértek, hogy érdemes átgondolni egyrészt magukat a cégeket és az egész prémiumrendszert is, ez meg is fog történni. Az új felállásban kevés idő volt még rá, de jövőre mindenképpen meg kell nézni, hogy megfelelő irányba hatnak-e ezek a dolgok. Biztos, hogy a hatékonyság és a megalapozott expanzió irányába kell hogy hassanak a koncepciónál elmondott okok

miatt a prémiumfeladatok is, és az alaptevékenységek is. Ilyen szempontból így van egyensúlyban, ezzel a prémiummal a cégvezetők javadalmazása.

Gyutai Csaba:

Szándékunk, és talán ebben a néhány hónapban látszik is, hogy a cégek egy erősebb tulajdonosi felügyeletet kapjanak. Ennek Doszpoth Attila alpolgármester úr lesz a felelőse a hivatali pénzügyi apparátussal együtt. Sokkal határozottabb tulajdonosi szemléleti magatartást kívánunk az elkövetkezendőkben a városi vállalatok felé nyújtani. Egy későbbi napirendnél szerepel, hogy a város Ellenőrzési Irodája részt vett egy társulásban, ebből a társulásból ki kívánunk lépni és a belső ellenőrzés a cégeinket is gyakrabban fogja majd átnézni. Ez egy segítő közreműködés a cégek munkáját illetően. Dr. Tóth László képviselő úr feltett egy kérdést a cég jelen lévő képviselőjének, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

Vargáné Horváth Piroska:

Dr. Tóth László képviselő úr információi helytállóak, amiket a társasházaktól kapott. Sajnos valóban tartozunk a társasházaknak az önkormányzati tulajdonban lakó bérlők közüzemi díjaival, ill. egy részével. Erről mi értesítettük a közös képviselőket. Nagyon egyszerű oka van, és nem a mi rossz szándékunk. Az előterjesztésben is látszik, a kintlévőségeink olyan magasak, hogy nem tudjuk megfinanszírozni. Azt írtuk a közös képviselőknél, ahogy a pénzügyi helyzetünk lehetővé teszi, tehát nem azt jelenti, hogy egyáltalán nem fizetünk, hanem késéssel fizetünk.

Dr. Tóth László:

Azt tudja a kft., hogy emiatt a társasház a LÉSZ Kft. ellen indíthat bírósági végrehajtási eljárást is?

Vargáné Horváth Piroska:

Igen, tudjuk, de ha egyszer nincs pénzbevételeink, nincs effektív pénzünk, amit át tudnánk utalni, akkor ezt nem tudjuk megtenni. Nem vagyunk olyan mértékben elmaradva azért, arra figyelünk, hogy részletekben, lassabb ütemben, de fizessünk. A 150-160 millió Ft-os bérlői tartozást nem lehet egyik napról a másikra valahonnan pótolni.

Gyutai Csaba:

Látom a cég törekvését, hogy a társasházak felé fennálló kintlévőségeit csökkentse, csak mindennek az alfája, hogy maguk a bérlők tartoznak, először tőlük kell beszélni a bérleti díjat. Kérdezem a képviselőtestület tagjait, az általam javasolt két módosításon kívül kíván-e még valaki kiegészítéssel élni, módosító javaslatot tenni. Mivel további hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak a kiegészítésekkel módosult előterjesztésről. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 268/2010. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a LÉSZ Kft. 2011. évi előzetes üzleti tervét 265.315 eFt nettó árbevétellel és 869 eFt adózás előtti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012. május 31.

Felelős: *felkérésre* Udvar Sándor ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ügyvezető 2011. évi prémiumfeladatait a következők szerint állapítja meg:
 1. A társaság adózás előtti eredménye érje el az üzleti tervben elfogadott 869 eFt-ot. A feladat teljesítése esetén az éves prémium 20 %-a fizethető ki.
 2. Az éves személyi alapbér 20 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 265.315 eFt-os nettó árbevétel eléréséért.
 3. Az önkormányzati tulajdonú bérleményekkel összefüggő kintlévőségek növekedési ütemének lassítása, a Népjóléti Osztállyal közösen az ehhez szükséges eszközök, intézkedések, lehetőségek felkutatása, kialakítása, feltételeinek megteremtése.
Ha 2011. évben a tartozások növekedési üteme nem haladja meg a 2010. évit, akkor az éves prémium 20 %-a fizethető ki, minden további 1 %-os csökkenés esetén 3 % prémium fizethető, max. az éves prémium 15 %-áig. Amennyiben a kintlévőségek növekedése megáll 2011. évben, úgy további 5 % prémium fizethető.
 4. A tartósan munkanélküliek újra munkához segítése érdekében a 2010. évi átlagos statisztikai állomány létszámhoz viszonyítva 2 fős létszámbővítés fizikai munkakörben. A feladat teljesítése esetén az éves személyi alapbér 15 %-a fizethető ki.
 5. A társaság külső – nem önkormányzat felé történő – vállalkozói tevékenységi árbevételének legalább 5 %-os növelése esetén 5 %-os prémium fizethető.

A prémium alapja az éves alapbér 100 %-a, a feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2011. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése mint a Lakáskezelő, Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Kert u. 39.; cégjegyzékszám: 20-09-060878; adószám: 10711732-2-20) alapítója a társaság Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:
 - 1./ Az Alapító Okirat 8./ pontja helyébe 2010. december 16. napjától az alábbi rendelkezés lép:
 - 8./ A társaság tevékenységi körei a 9002/2007. (SK3.) KSH közleményhez igazítva:

68.32'08	Ingtatlankezelés /Főtevékenység/
16.23'08	Épületasztalos-ipari termék gyártása
16.29'08	Egyéb fa-, parafatermék, fonott áru gyártása
32.40'08	Játékgyártás
37.00'08	Szennyvíz gyűjtése, kezelése
38.11'08	Nem veszélyes hulladék gyűjtése
38.21'08	Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

38.31'08	Használt eszköz bontása
38.32'08	Hulladék újrahasznosítása
41.20'08	Lakó- és nem lakó épület építése
42.21'08	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
42.22'08	Elektromos, híradás-technikai célú közmű építése
42.99'08	Egyéb m.n.s. építés
43.11'08	Bontás
43.12'08	Építési terület előkészítése
43.21'08	Villanszerelés
43.22'08	Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés
43.29'08	Egyéb épületgépészeti szerelés
43.31'08	Vakolás
43.32'08	Épületasztalos-szerkezet szerelése
43.33'08	Padló-, falburkolás
43.34'08	Festés, üvegezés
43.39'08	Egyéb befejező építés m.n.s.
43.91'08	Tetőfedés, tetőszerkezet-építés
43.99'08	Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
46.12'08	Alapanyag, üzemanyag ügynöki nagykereskedelme
46.13'08	Fa-, építési anyag ügynöki nagykereskedelme
46.62'08	Szerszámgép-nagykereskedelem
46.63'08	Bányászati-, építőipari gép nagykereskedelme
46.77'08	Hulladék-nagykereskedelem
52.10'08	Raktározás, tárolás
55.30'08	Kempingszolgáltatás
56.30'08	Italszolgáltatás
61.10'08	Vezetékes távközlés
61.20'08	Vezeték nélküli távközlés
63.11'08	Adatfeldolgozás, web-hozszing szolgáltatás
68.10'08	Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
68.20'08	Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
68.31'08	Ingatlanügynöki tevékenység
69.20'08	Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
70.22'08	Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
71.11'08	Építésmérnöki tevékenység
71.12'08	Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
74.90'08	M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
77.32'08	Építőipari gép kölcsönzése
77.39'08	Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
81.10'08	Építményüzemeltetés
81.21'08	Általános épülettakarítás
81.30'08	Zöldterület-kezelés
82.99'08	M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás

Az önkormányzat által a lakások kezelésére létrehozott gazdasági társaság gyakorolja az 57/2007. (XII.28.) számú önkormányzati rendelet szerinti jogokat és teljesíti a kötelezettségeket, valamint ellátja az ezekkel kapcsolatos feladatokat a bérleti szerződés megkötésétől annak megszűnéséig.

Az önkormányzati bérlakásokra vonatkozó közjegyzői okiratba foglalt bérleti szerződések megkötésével, módosításával, megszüntetésével, felmondásával kapcsolatos ügyekben az ügyvezető akadályoztatása esetén a következő személyek jogosultak önállóan aláírni:

Vargáné Horváth Piroska gazdasági vezető,
Gallai Gábor műszaki vezető,
Pais Kornél műszaki csoportvezető.

Az alapító a társaságot a fentiekben meghatározott tevékenységi körökben foglalt feladatok ellátása, ezen belül a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 9. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel, a játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003. (IX. 27.) GKM rendelet 7. §-ban meghatározott feladatok – az önkormányzat tulajdonában álló játszótéri eszközök üzemeltetésének, karbantartásának, balesetveszélyessé vált eszközök esetén a használat megakadályozásának, az eszközök szükséges kijavításának, továbbá karbantartási és ellenőrzési terv készítésének – ellátása céljából hozza létre.

Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert az alapító okirat módosítás és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, illetve az ügyvezetőt a változásnak a cégbíróságnál történő bejelentésére.

Határidő: 2011. január 16.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester
felkérésre: Udvar Sándor ügyvezető

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a 2011. évben haláleset, lakáselhagyás miatt megüresedő önkormányzati bérlakások felújítását a LÉSZ Kft. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának költségvetése terhére végezze el összesen 18.750 eFt értékben, melyet az önkormányzat a lakásalapból biztosít.

Határidő: 2011. évi költségvetés elfogadása

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a LÉSZ Kft. ügyvezetőjének és felügyelő bizottsági tagjainak javadalmazási módjáról, mértékének főbb elveiről, annak rendszeréről szóló szabályzatát 2010. december 16-ával hatályon kívül helyezi, egyidejűleg az előterjesztés 5. számú mellékletét képező új javadalmazási szabályzatot 2010. december 17-i hatállyal elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a szabályzatot a cégbíróságnál helyezze letétbe.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: *felkérésre:* Udvar Sándor ügyvezető

20. A Kontakt Nonprofit Kft. 2011. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2011. évi prémiumfeladatainak megállapítása, a javadalmazási szabályzat módosítása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Doszpoth Attila:

Bizottsági ülésen is elhangzott, és a többi cég sorából is kilóg valamelyest, hogy a kft. negatív mérleg szerinti eredménnyel tervezi a jövő évet. Az előterjesztésben meg van ennek a magyarázata is, hiszen olyan jogi környezet van, ami exlex, tehát nem alakult még ki. Várhatóan egy pár héten belül már kialakul, akkor többet lehet látni azokból a

fontos tevékenységekből, mint amilyen a közfoglalkoztatás, közmunka, stb. A többi cégnél sem fogadunk el negatív mérleg szerinti eredménnyel üzleti tervet, még ha az előzetes is, ezért mikor ezek a jogszabályok kiegyenesednek, akkor március 31-ig az ügyvezető előzetes üzleti tervet már nem negatív mérleg szerinti eredménnyel tárjon a közgyűlés elé. Ez a módosító javaslatom, ami a határozati javaslat 3. pontja lenne, a jelenlegi 3. pont pedig 4. határozati pont.

Gyutai Csaba:

Alapkövetelmény, hogy mínuszos üzleti terv ne legyen. Tegnap nap folyamán küldtem el a kormányzat új közfoglalkoztatási koncepcióját igazgató úrnak, ez tartalmazza, hogy lesz önkormányzati közfoglalkoztatás, csak nem abban a rendszerben, ahogy az idei évben, hanem a munkaügyi központokon keresztül. Lesz lehetősége a cégnek ilyen jellegű árbevétel is szerezni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e még valaki szólni. További hozzászólás nincs.

Doszpoth Attila alpolgármester úr módosító javaslata: *Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a közfoglalkoztatás, valamint a munkaerőpiaci szolgáltatások pályáztatásai területén kormányzati intézkedések ismertetését követően dolgozzon ki nem negatív mérleg szerinti eredményt tartalmazó üzleti tervet, és terjessze azt a közgyűlés elé. Határidő 2011. június 30., felelős felkérésre Aladi Gusztáv ügyvezető.* Felkérem a testület tagjait, hogy a módosító javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot. Kérem, hogy a teljes határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 269/2010. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Nonprofit Kft. 2011. évi előzetes üzleti tervét 104.947 eFt nettó árbevétellel, 74.227 eFt egyéb bevétellel és 3.674 eFt mérleg szerinti veszteséggel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012. május 31.

Felelős: *felkérésre:* Aladi Gusztáv ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2011. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:
 - 2.1. Az éves személyi alapbér 20 %-ának megfelelő prémium vagy annak arányos része fizethető ki az üzleti tervben szereplő 180.574 e Ft bevétel (nettó árbevétel + egyéb bevételek) teljesítése esetén, további 1 % minden 200 e Ft-os túlteljesítése esetén, maximum 10 % erejéig.
 - 2.2. Az éves személyi alapbér 10 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő -3.674 e Ft mérleg szerinti eredmény teljesítése esetén, további 1 % minden 100 e Ft-os veszteség csökkentés esetén, maximum 10% erejéig.
 - 2.3. A 2011 évi megállapodáson túli - önkormányzati támogatás igénybevétele nélkül - a Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztályának

megbízása szerint el kell végezni, a kijelölt területeken a megfelelő kommunális, városrendezési munkákat is.

Kifizethető prémium összege az éves prémiumalap 10 %-a.

- 2.4. A város területén, valamint településrészi önkormányzatoknál – képviselői egyeztetések után - külön díjazás nélkül, kommunális és köztisztasági feladatok megfelelő ellátásának megszervezése esetén az éves prémiumalap 10 %-a fizethető ki.
- 2.5. A munkaerő-kölcsönzés területén – arányosítva a 2010 évi finanszírozási szinttel – legalább a 2010. évi teljesítmény mutatók elérése esetén, az ügyvezető személyi alapbérének 10 %-a, vagy annak arányos része fizethető ki.
- 2.6. Foglalkoztatási pályázati pénzeszközök elnyerése esetén minden pályázaton nyert 1 millió forint után a prémiumalap 1 %-a, vagy annak arányos része fizethető ki, legfeljebb 20 %-os mértékig.

Prémiumként az éves alapilletmény 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött feladatokat teljesíti. A feladatok idő- és részarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50 % prémiumelőleg fizethető ki. A prémium 2011-es évközi kifizetését a felügyelő bizottság értékelő javaslatára a polgármester engedélyezi. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2011. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a közfoglalkoztatás, valamint a munkaerőpiaci szolgáltatások pályáztatásai területén kormányzati intézkedések ismertté válását követően dolgozzon ki nem negatív mérleg szerinti eredményt tartalmazó üzleti tervet, és terjessze azt a közgyűlés elé.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: *felkérésre:* Aladi Gusztáv ügyvezető

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezetőjének és felügyelő bizottsági tagjainak javadalmazási módjáról, mértékének főbb elveiről, annak rendszeréről szóló szabályzatát 2010. december 16-ával hatályon kívül helyezi, egyidejűleg az előterjesztés 4. számú mellékletét képező új javadalmazási szabályzatot 2010. december 17-i hatállyal elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a szabályzatot a cégbíróságnál helyezze letétbe.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: *felkérésre:* Aladi Gusztáv ügyvezető

21. A Zala-Depo Kft. 2011. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2011. évi prémiumfeladatainak megállapítása, a javadalmazási szabályzat, valamint az alapító okirat módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Rigó Csaba:

Nem az üzleti tervhez ill. a prémium célkitűzéshez szólnék, inkább egy szakmai, műszaki jellegű kérdést szeretnék igazgató úrnak feltenni. Van-e lehetőség arra, meg tudná-e vizsgálni, hogy a hulladékszállítás a városunkban, Zalaegerszegen elkerülje a munkaidő végét és a reggeli csúcsidőket, mikor az iskolába való közlekedés amúgy is nagy terhelést okoz a közlekedésben. Számos alkalommal kerülünk olyan helyzetbe, hogy dolgoznak a munkatársak, a kukásautó eltorlaszolja a közlekedési útvonalat, ezért közlekedési dugók alakulnak ki. Számos városban láttam jó példákat a hulladékgyűjtésre, van ahol éjszaka teszik ezt meg, mikor nyugalom van a városban, nincs forgalom, bár ennek is lennének hátrányai nyilván. Vannak más megoldások. Kérdésem, meg tudná-e vizsgálni, hogy a reggeli csúcsidőben, 7 órától ½ 9-ig, ill. a munkaidő végeztével ½ 4-től ½ 5-ig tudnának-e szünetet tartani, ill. máshogy szervezni ezt a tevékenységet.

Gecse László:

A felvetés jogos, ahol hulladékszállítás van, ott ez mindenütt elő is fordul. Megpróbáljuk megvizsgálni, de szeretném közölni, a törvények szerint reggel 6 órától este 10 óráig lehet ezt megtenni. Ha bemegyünk reggel már 5 órakor egy lakótelepre, azonnal jön a jelzés. De néha megteesszük, mert a szállítás napján sokszor ünnepnap van, mi akkor is dolgozunk, a kollégáim hajnali 4 órakor indulnak, és nyilván ők is szeretnék a családjukkal lenni. Ettől függetlenül a belvárost górcső alá vesszük, hiszen mi is érzékelünk ilyet. Jómagam is ülök néha az autóban és látom, hogy a kollégáim dolgoznak, de nekem ez annyiban jó, hogy könnyebben ellenőrzöm őket.

Doszpoth Attila:

A Zala-Depo Kft. egyike azon cégeknek, akivel szemben a város komoly befizetési elvárásokat fogalmazott meg. Ezt a koncepció tekintetében közöltük is a céggel, be is épült. A korábbi közgyűlésen megtörténtek a díjmegállapítások, akkor egyhangúlag az inflációt követő mértékek kerültek elfogadásra. A Zala-Depo Kft.-nél volt egy magasabb javaslat erre, méghozzá az Ispa eszköz képzéséből fakadóan. Örömmel mondom, hogy az Ispa Testületi Tanács ülése tegnap azt fogadta el, hogy 100 %-ra nem kell az eszközpótlást kiegészíteni, hanem csak 80 %-ra. Ebből fakadóan az inflációt követő emelés egyrészt kigazdálkodható a cég részéről, másrészt a mai nap során a közgyűlés elé kerülő hozzájárulások szintén kigazdálkodhatóak. Ilyen szempontból egyensúlyba tud lenni a cég üzleti terve, és megalapozott is.

Gyutai Csaba:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e még valaki szólni. További hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 270/2010. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala-Depo Kft. 2011. évi előzetes üzleti tervét 1.306.150 eFt nettó árbevétellel és 3.089 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012. május 31.

Felelős: *felkérésre:* Gecse László ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ügyvezető 2011. évi prémiumfeladatait a következők szerint állapítja meg:
 - 2.1. Az éves személyi alapbér 25 %-a fizethető ki prémiumként a tervben szereplő 1.306.150 eFt nettó árbevétel teljesítése esetén.
 - 2.2. Az éves személyi alapbér 25 %-ának megfelelő prémium fizethető ki 3.089 eFt-os adózott eredmény elérése esetén.
 - 2.3. Az éves személyi alapbér 20 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a lerakó kapacitásának jobb kihasználtsága érdekében - a Környezetvédelmi Felügyelőség hozzájárulásával - egy a Zalaegerszeg térségében üzemelő inert hulladék fogadó és hasznosító helyszín sikeres engedélyeztetése esetén.
 - 2.4. Az éves személyi alapbér 15 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a Társaságnál beüzemelt műanyag hulladék feldolgozó technológiák működéséhez szükséges hatósági engedélyek megszerzése esetén.
 - 2.5. Az éves személyi alapbér 15 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az energianövény és zöldhulladék alapú biogáz termelés műszaki-gazdasági megvalósíthatósági koncepciójának kidolgozása esetén.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 %-os mértékű prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2011. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala-Depo Kft. Kft. ügyvezetőjének és felügyelő bizottsági tagjainak javadalmazási módjáról, mértékének főbb elveiről, annak rendszeréről szóló szabályzatát 2010. december 16-ával hatályon kívül helyezi, egyidejűleg az előterjesztés 4. számú mellékletét képező új javadalmazási szabályzatot 2010. december 17-i hatállyal elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a szabályzatot a cégbíróságnál helyezze letétbe.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: *felkérésre:* Gecse László ügyvezető

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a Zala-Depo Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Gasparich út 26.; cégjegyzékszám: 20-09-065081; adószáma: 12701131-2-20) alapítója a társaság Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:
 1. Az Alapító Okirat 15. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
15./ A cégjegyzés módja:

A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a géppel, vagy kézzel írt előnyomott, illetve előnyomtatott cégnév alá az ügyvezető önállóan, vagy két erre felhatalmazott_munkavállaló együttesen írja a nevét, olyan formában, ahogy azt a hiteles cégaláírási nyilatkozata tartalmazza.

2. Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert az alapító okirat módosítás és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, illetve az ügyvezetőt a változásnak a cégbíróságnál történő bejelentésére.

Határidő: 2011. január 16.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester
felkérésre: Gecse László ügyvezető

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala-Depo Kft. cégjegyzésére az alapító okirat 15. pontjában foglalt módon, az ügyvezető akadályoztatásának esetére 2011. június 15. napjáig felhatalmazza Szabó Andrea gazdasági vezetőt és Horváth Zsolt hulladékgyűjtési vezetőt. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. január 16.

Felelős: felkérésre Gecse László ügyvezető

22. A Zala-Depo Kft. részére pályázati támogatás felhasználásával beszerzett eszközök hasznosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Doszpoth Attila:

A céggel megállapodtunk, megérkezett már a vételi ajánlat az önkormányzathoz, így nyugvópontra került ez a kérdés.

Gyutai Csaba:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e még valaki szólni. További hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 271/2010. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a ZALA-DEPO Kft. használatában lévő speciális hulladékgyűjtő, - szállító járművet további 5 évre bérbe adja a Kft. részére. A bérleti díjat az 5 éves időtartamra 7.056 eFt + Áfa összegben határozza meg, melynek megfizetése a bérleti szerződés megkötését követően egy összegben, 2011. április 15. napjáig esedékes. A bérleti szerződésben rögzíteni kell, hogy az elidegenítési tilalom lejártával a járművet az önkormányzat az akkori nyilvántartás szerinti értéken - amennyiben az üzemeltető ZALA-DEPO Kft. igényt tart rá - értékesíti a Kft. részére.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a bérleti szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: 2011. január 15.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a ZALA-DEPO Kft. használatában lévő 3500 db házi komposztálást segítő speciális eszközt a Kft-nek, mint a települési hulladékkezelési közszolgáltatást végző társaságnak 1.000,- Ft + Áfa/db egységáron értékesíti. A vételár megfizetése az adásvételi szerződés megkötését követően egy összegben, 2011. április 15. napjáig esedékes.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az adásvételi szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: 2011. január 15.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a ZALA-DEPO Kft. ügyvezetőjét, hogy az újrahasznosítható törőgép, valamint betontörő fejfel kiegészített kotró és rakodógép támogatási szerződésében foglalt elidegenítési tilalom lejártával az eszköz megvásárlására tegye meg ajánlatát.

Határidő: 2011. szeptember 30.

Felelős: *felkérésre:* Gecse László ügyvezető

23. Hulladékbegyűjtési-, szállítási közszolgáltatási szerződés módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Gyutai Csaba:

A céggel közszolgáltatási szerződést kell kötnünk, különböző munkafolyamatok nettó egységárát határozzuk meg, a lim-lom akció, karácsonyfa begyűjtés, zöldhulladék begyűjtés, valamint az illegális hulladék felszámolására vonatkozó egységárát. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 272/2010. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala-Depo Kft-vel 2003. január 1-jétől 10 éves időtartamra kötött hulladékbegyűjtési-, szállítási közszolgáltatási szerződés 1. sz. mellékletét 2011. január 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

Munkafolyamatok nettó egységára

Munkafolyamat	Egységár (nettó)
Lim-lom akció	3379 Ft/m ³
Karácsonyfagyűjtés és őszi zöldhulladék begyűjtési akció	2831 Ft/m ³
Illegális hulladék felszámolása	5693 Ft/m ³

Fenti összegekre felszámításra kerül a mindenkor érvényben lévő általános forgalmi adó.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

24. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2011. évi előzetes üzleti terve, a vezérigazgató 2011. évi prémiumfeladatainak megállapítása, a javadalmazási szabályzat módosítása, valamint a részvénytársaság korábbi vezérigazgatója időarányos prémiumának megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

A Felügyelő Bizottság másik javaslattal élt, a javaslat az 1.) pontot érinti, a módosítás kiosztásra került a testület számára.

Doszpoth Attila:

A Felügyelő Bizottságnak egy szigorúbb javaslata volt, talán meghallva itt a patkóban elhangzott véleményeket a vezérigazgató úr prémium kiírásával kapcsolatban. Ez a javaslat a közgyűlés előtt kiosztásra került, tárgyában nem, de százalékában mást tartalmaz. Kérem, hogy ezzel a módosítással fogadja el a közgyűlés az előterjesztést.

Gyutai Csaba:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e még valaki szólni. További hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, hogy a Felügyelő Bizottság javaslatával módosított határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 273/2010. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2011. évi előzetes üzleti tervét 132.231 eFt nettó árbevétellel és 71 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri a vezérigazgatót a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012. május 31.

Felelős: *felkérésre:* Gecseg József vezérigazgató

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a vezérigazgató 2011. évi prémiumfeladatait a következők szerint állapítja meg:
 - 2.1. Az éves személyi alapbér 20 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 71 eFt-os adózott eredmény teljesítése esetén, további 1% minden 500 eFt-os túlteljesítése esetén maximum 20 % erejéig.

- 2.2. A éves személyi alapbér 10%-nak megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 132.231 eFt-os nettó árbevétel teljesítése esetén, további 1% minden 1 millió Ft-os túlteljesítése esetén, maximum 10 % erejéig.
- 2.3. A Deák téri projekt építési munkálatainak tényleges megkezdése.
Megállapítható mérték: az éves prémium összegének 15 %-a.
- 2.4. A Város-rehabilitációs program keretében a piactér felszíni átépítése kivitelezésének befejezése 2011.06.30-ig.
Megállapítható mérték: az éves prémium összegének 5 %-a.
- 2.5. A Város-rehabilitációs program keretében a felszíni parkolók kiépítése 2011. november 30-ig.
Megállapítható mérték: az éves prémium összegének 5 %-a.
- 2.6. Minimum két új vállalkozás betelepítése a város ipari parkjaiba (déli, északi).
Megállapítható mérték: az éves prémium összegének 15 %-a.

Prémiumként az éves alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha a vezérigazgató a kifizetett feladatokat teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50 % prémiumelőleg fizethető ki. A prémium időarányos kifizetését a 2011-es üzleti év első felét követően a Felügyelő Bizottság javaslatára a polgármester engedélyezi. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2011. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2010. évi prémiumfeladatok időarányos teljesítése alapján engedélyezi Doszpoth Attila volt vezérigazgató részére a prémiumalap 36,7 %-ának kifizetését. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatójának és felügyelő bizottsági tagjainak javadalmazási módjáról, mértékének főbb elveiről, annak rendszeréről szóló szabályzatát 2010. december 16-ával hatályon kívül helyezi, egyidejűleg az előterjesztés 4. számú mellékletét képező új javadalmazási szabályzatot 2010. december 17-i hatállyal elfogadja. A közgyűlés felkéri a vezérigazgatót, hogy a szabályzatot a cégbíróságnál helyezze letétbe.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: *felkérésre:* Gecseg József vezérigazgató

25. A Kvártélyház Kft. 2011. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2011. évi prémiumfeladatainak megállapítása, a javadalmazási szabályzat módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Az előzetes üzleti terv 15,5 millió Ft nettó árbevétel, 9,6 millió Ft egyéb bevétel, és 0 Ft mérleg szerinti eredmény, tehát egyensúlyban lévő üzleti tervet fogadunk el. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 274/2010. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kvártélyház Kft. 2011. évi előzetes üzleti tervét 15.500 eFt nettó árbevétellel, 9.600 eFt egyéb bevétellel és 0 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012. május 31.

Felelős: *felkérésre:* Tompa Gábor ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kvártélyház Kft. ügyvezetőjének 2011. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:

Hat havi alapbér adható az üzleti tervben szereplő 15.500 eFt nettó árbevétel teljesülése esetén. 20%-os árbevétel növekedés esetén további háromhavi, 40%-os árbevétel növekedés esetén újabb háromhavi, de maximum 12 havi alapbér adható.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50%-os mértékű prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság értékelő javaslata alapján a polgármester engedélyez. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kvártélyház Kft. ügyvezetőjének és felügyelő bizottsági tagjainak javadalmazási módjáról, mértékének főbb elveiről, annak rendszeréről szóló szabályzatát 2010. december 16-ával hatályon kívül helyezi, egyidejűleg az előterjesztés 4. számú mellékletét képező új javadalmazási szabályzatot 2010. december 17-i hatállyal elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a szabályzatot a cégbíróságnál helyezze letétbe.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: *felkérésre:* Tompa Gábor ügyvezető

26. A Parkoló-Gazda Kft. javadalmazási szabályzatának hatályon kívül helyezése, a társaság új javadalmazási szabályzatának elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Köszöntöm Nagy András megbízott ügyvezető igazgató urat. Az előterjesztés a korábbi javadalmazási szabályzatot helyezi hatályon kívül. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 275/2010. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Parkoló-Gazda Kft. ügyvezetőjének és felügyelő bizottsági tagjainak javadalmazási módjáról, mértékének főbb elveiről, annak rendszeréről szóló szabályzatát 2010. december 16-ával hatályon kívül helyezi, egyidejűleg az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező új javadalmazási szabályzatot 2010. december 17-i hatállyal elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezető igazgatót, hogy a szabályzatot a cégbíróságnál helyezze letétbe.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: *felkérésre:* Nagy András ügyvezető igazgató

27. A Városgazdálkodási Kft. 2011. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2011. évi prémiumfeladatainak megállapítása, a javadalmazási szabályzat módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Doszpoth Attila:

Kiegészítést kívánok tenni az előterjesztéshez. Mivel a Parkoló-Gazda Kft.-nél nincs prémium kiírás, ennél a napirendi pontnál a Városgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatójának a prémium-kiírása egy ponttal kiegészülne. A Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője látja el a közgyűlés korábbi döntése alapján a Parkoló-Gazda Kft. ügyvezetését is, átmeneti időszakra, március 31-ig. Ezért az ő javadalmazásáról – már ami a Parkoló-Gazda Kft.-ben végzett tevékenységével összefüggésben felmerül – valahol rendelkezni kell. Jogszabály mondja ki, hogy két cégnél fizetést nem kaphat, viszont az a nem könnyű tevékenység, ami kifizetésre és elismerésre kell kerüljön. Ezért javaslattal élt a Tulajdonosi Tanácsadó Testület, hogy a prémium kitűzésénél módosulás történjen úgy, hogy egészüljön ki egy ponttal, amely pont a Parkoló-Gazda Kft-re vonatkozzon: *2.7. Az ügyvezető a Parkoló-Gazda kft. zavartalan működésének fenntartása mellett dolgozza ki a társaság további tevékenységének középtávú koncepcióját. A feladat teljesítése esetén az éves személyi alapbér 15 %-ának megfelelő prémium fizethető.* Ebből következik, hogy nem 100 %, hanem 115 % lehetne a prémium felső határa, ez módosítást igényel a határozati javaslat következő bekezdésében, ill. a javadalmazási szabályzatban is, ami a Tulajdonosi Tanácsadó Testület anyagában szövegszerűen is megtalálható, polgármester úrnak átadtam.

Gyutai Csaba:

Nagyon rövid tájékoztatót kérek igazgató úrtól, hogyan állunk a Parkoló-Gazda Kft. helyzetének áttekintésével.

Nagy András:

A Parkoló-Gazda Kft-nél november 19-én az átadás-átvételi folyamat a közgyűlés határozata szerint megtörtént, ill. elkezdődött. Vannak az átadás-átvételnek olyan típusú feladatai is, ami elhúzódó folyamatot jelent, ilyenek a pénzügyi áttekintésre vonatkozó feladatok is. A feladat négy kategóriára terjed ki, első kategóriában az átadás-átvétel folyamata, ami dokumentációs és munkafolyamatok átadását-átvételét jelenti. Ez a folyamat még nem zárult le, várhatóan ennek a hétvégének a befejeztével a pénzügyi átadás-átvétel, a november 19-i állapot átadásra kerül. A második fontos eleme az átadásnak, hogy a Parkoló-Gazda Kft. esetében a folyamatos üzemet fenn tudjuk tartani zökkenőmentesen, úgy, hogy valamennyi zalaegerszegi polgár ne érezzen változást a szolgáltatás színvonalának csökkenésével. A működés folyamatos fenntartása szintén egy fontos elem. A harmadik elem, az átvilágítás folyamata is megkezdődött, ami mindenképpen egy koncepció kidolgozását fogja jelenteni, a Tulajdonosi Tanácsadó Testület ill. a tulajdonos felé javaslatot fogok tenni a különféle költségtakarékos és egyéb bevételt növelő, a szolgáltatás színvonalának emelését célzó tevékenységre. Rövid tájékoztatásul ennyit kívántam elmondani.

Gyutai Csaba:

Megnyugtató, hogy áttekintésre került a kft. gazdálkodása, és zökkenőmentesen folyik a tevékenység. Javaslom Doszpoth Attila alpolgármester úr írásban leadott módosítását beépíteni a határozati javaslatba, ami így kiegészül egy 2.7. ponttal: *Az ügyvezető a Parkoló-Gazda kft. zavartalan működésének fenntartása mellett dolgozza ki a társaság további tevékenységének középtávú koncepcióját. A feladat teljesítése esetén az éves személyi alapbér 15 %-ának megfelelő prémium fizethető.* Kérdezem a testület tagjait, kíván-e még valaki szólni. További hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak az így kiegészített határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 276/2010. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városgazdálkodási Kft. 2011. évi előzetes üzleti tervét 405.000 eFt nettó árbevétellel és 500 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012. május 31.

Felelős: *felkérésre:* Nagy András ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ügyvezető 2011. évi prémiumfeladatait a következők szerint határozza meg:
 - 2.1. Az éves személyi alapbér 20 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a tervben szereplő 500 e Ft adózás előtti eredmény elérése esetén, további 1 % minden 300 e Ft-os túlteljesítése esetén, maximum 5 % erejéig.
 - 2.2. Az éves személyi alapbér 10 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a tervben szereplő 405.000 e Ft nettó árbevétel teljesítése esetén, további 1 % minden 500 ezer Ft-os túlteljesítése esetén, maximum 10 % erejéig.

- 2.3. A tulajdonosi ajánlás szerint a parkfenntartó és köztisztasági ágazat árbevétele 5 millió Ft-tal meg kell emelni az Önkormányzati szerződéseken felül, a működés hatékonyságának fokozásával és ezt a tulajdonosnak jelentés formájában el kell készíteni.
A feladat teljesítése esetén az éves személyi alaphár 15 %-a kerüljön kifizetésre.
- 2.4. Az egyéni választókerületekben szervezett lakossági akciókhoz a társaság anyagi és technikai támogatást nyújtson, aktívan működjön közre a Virágos Zalaegerszegért pályázat lebonyolításában és a Virágos Magyarország pályázatában.
A feladat teljesítése esetén az éves személyi alaphár 15 %-a kerüljön kifizetésre.
- 2.5. Az andráshidai temető kültéri térburkolat rekonstrukciójának elkészítése.
A feladat teljesítése esetén az éves személyi alaphár 15 %-a kerüljön kifizetésre.
- 2.6. Állami és városi ünnepek, rendezvények, továbbá különös tekintettel az Egerszegi Fesztivál megtartása idején, a köztisztasági és városépítő feladatok színvonalas ellátásáért az éves személyi alaphár 10 %-a fizethető ki.
- 2.7. Az ügyvezető a Parkoló-Gazda kft. zavartalan működésének fenntartása mellett dolgozza ki a társaság további tevékenységének középtávú koncepcióját. A feladat teljesítése esetén az éves személyi alaphár 15 %-ának megfelelő prémium fizethető.

Prémiumként az éves személyi alaphár 115 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2011. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőjének és felügyelő bizottsági tagjainak javadalmazási módjáról, mértékének főbb elveiről, annak rendszeréről szóló szabályzatát 2010. december 16-ával hatályon kívül helyezi, egyidejűleg az előterjesztés 4. számú mellékletét képező új javadalmazási szabályzatot 2010. december 17-i hatállyal elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a szabályzatot a cégbíróságnál helyezze letétbe.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: felkérésre: Nagy András ügyvezető

28. A Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője megbízásának meghosszabbítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Nagy András igazgató urat 2015. december 31-ig megbízza a közgyűlés. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 277/2010. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése határozott időre, 2011. február 01. napjától 2015. december 31-ig terjedő időtartamra Nagy Andrászt választja meg a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőjévé. Személyi alapbérét havi bruttó **440.000-** forintban állapítja meg. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő munkaszerződés aláírására.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az ügyvezetőt, hogy az adatok változását a Cégbíróságon jelentse be.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: *felkérésre:* ügyvezető

29. A Strand Kft. beolvadása az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft-be, a Strand Kft ügyvezetője vezető tisztségviselői jogviszonyának megszüntetése, az ügyvezető 2010. évi prémiumfeladatainak módosítása, új ügyvezető választása, a javadalmazási szabályzatok módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

A Strand Kft. ügyvezetője, Gyuk György 2010. november 25-én kelt levelében a fennálló munkaszerződését 2010. december 31-i hatállyal, közös megegyezéssel megszüntetni kérte. Előrehozott öregségi nyugdíjra válik így igazgató úr jogosulttá. Ez a helyzet lehetőséget teremt számunkra arra is, hogy egy optimálisabb üzemméretű, sport- és rekreációs szolgáltatások ellátását biztosító társaságot hozzunk létre. A javaslat ezt tartalmazza. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs.

A határozati javaslat 3.) pontja Gyuk György igazgató úr munkaviszonyának megszüntetését tartalmazza. Felkérem a képviselőtestület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozat javaslat 3.) pontját.

A határozati javaslat 4.) pontja az új ügyvezető megválasztásáról szól. Felkérem a képviselőtestület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozat javaslat 4.) pontját.

Felkérem a képviselőtestület tagjait, hogy a teljes határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 278/2010. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza a Strand Kft-nek az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft-be történő beolvadását. A közgyűlés fölkéri az ügyvezetőket, hogy készítsék el a két gazdasági társaság 2010. december 31-i fordulónapra vonatkozó vagyonszerkezet-tervezetét és vagyonszerkezet-tervezetét, az átalakulással létrejövő gazdasági társaság (nyitó) vagyonszerkezet-tervezetét és vagyonszerkezet-tervezetét, az átvevő gazdasági társaság alapító okirat módosításának, valamint az egyesülési szerződésnek a tervezetét.
A közgyűlés javasolja, hogy a vagyonszerkezet illetve vagyonszerkezet-tervezetek felülvizsgálatával Simon Krisztina (kamarai tagsági szám: 006298) könyvvizsgáló kerüljön megbízásra.
A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy az egyesüléssel létrejövő gazdasági társaság 2011. évi üzleti tervét a második döntéssel egyidejűleg terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2011. március 10.

Felelős: *felkérésre:* Kugler László ügyvezető
Gyuk György ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Strand Kft ügyvezetője 2010. évi prémiumfeladatainak meghatározásáról szóló 97/2010. számú határozatának 4.1 pontját az alábbiak szerint módosítja:

„4.1. Az éves személyi alapbér 10 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő – alapítói támogatás nélküli – összes bevétel, 162.400 eFt elérése esetén, további 1 % annak minden 100 e Ft-os túlteljesítése esetén, maximum 10% erejéig. A prémium teljesítésének megállapításánál árbevételként kell figyelembe venni, az önkormányzatnak az aquapark költségtakarékosabb működtetése miatt visszautalt összeget is. Összesen: 10 + max. 10 = max. 20 %.”

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi prémiumfeltételek módosításáról tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2010. december 30.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Strand Kft. ügyvezetőjének, Gyuk Györgynek - a közgyűlés 34/2009. sz. határozata alapján fennálló határozott időtartamú munkaviszonyának 2010. december 30-i hatállyal, közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul.
A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a munkaviszony megszüntetéséről szóló megállapodás aláírására.

Határidő: 2010. december 20.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése határozott időre, 2010. december 31. napjától a beolvadás cégbírósági bejegyzéséig terjedő időtartamra Kugler Lászlót választja meg a Strand Kft. ügyvezetőjévé.. A

közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a 2. sz. mellékletben szereplő megbízási szerződés aláírására.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az ügyvezetőt, hogy az adatok változását a Cégbíróságon jelentse be.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester
felkérésre: Kugler László ügyvezető

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft. ügyvezetőjének és felügyelő bizottsági tagjainak javadalmazási módjáról, mértékének főbb elveiről, annak rendszeréről szóló szabályzatát 2010. december 16-ával hatályon kívül helyezi, egyidejűleg az előterjesztés 3. számú mellékletét képező új javadalmazási szabályzatot 2010. december 17-i hatállyal elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a szabályzatot a cégbíróságnál helyezze letétbe.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: *felkérésre:* Kugler László ügyvezető

6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Strand Kft. ügyvezetőjének és felügyelő bizottsági tagjainak javadalmazási módjáról, mértékének főbb elveiről, annak rendszeréről szóló szabályzatát 2010. december 16-ával hatályon kívül helyezi, egyidejűleg az előterjesztés 4. számú mellékletét képező új javadalmazási szabályzatot 2010. december 17-i hatállyal elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a szabályzatot a cégbíróságnál helyezze letétbe.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: *felkérésre:* Gyuk György ügyvezető

Gyutai Csaba:

Kugler László ügyvezető úrnak jó munkát kívánunk, és legalább olyan eredményes felújítási tevékenységet, mint a sportcsarnok öltözője, amit szép összefogással, minimális városi támogatással sikerült megvalósítani. Ezeket a szép munkákat várjuk majd a két nagy létesítményben is.

Engedjék meg, hogy a közgyűlés nevében megköszönjem Gyuk György ügyvezető úrnak a több mint két évtizedes munkáját, amit a Strand Kft. élén töltött. Nyugdíjba vonulása alkalmából jó pihenést és hosszú, egészséggel megáldott életet kívánok családjá körében.

30. A Zalaegerszegi Televízió Kft. 2011. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2011. évi prémiumfeladatainak megállapítása, a javadalmazási szabályzat módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

A televízió sajátos helyzetben van, az idei évben látható, hogy gazdálkodási problémák vannak, meglehetősen kevés a városi támogatáson kívül szerzett árbevétele a cégnek. Jövőre egy sokkal dinamikusabb, határozottabb munkát várunk el, az üzleti terv is ezt tartalmazza. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 279/2010. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Televízió Kft. 2011. évi előzetes üzleti tervét 12.000 eFt nettó árbevétellel, 60.000 eFt egyéb bevétellel és 200 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012. május 31.

Felelős: *felkérésre:* Lovass Tibor ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Televízió Kft. ügyvezetőjének 2011. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:
 - 2.1. A 2011. évre tervezett értékesítés nettó árbevételének elérése esetén az ügyvezető részére 3 havi juttatásának megfelelő prémium adható. További 5 %-os növekedés esetén újabb egyhavi prémium adható.
 - 2.2. Az egyéb bevételeknél jelentkező pályázati bevételek tervezett mértékének (10 000 eFt) elérése esetén az ügyvezetőnek 1 havi juttatásának megfelelő prémium adható. Továbbá, minden 7,5 millió forintos bevétel növekedés esetén újabb egy-egy havi prémium adható

A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50 %-os mértékű prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság értékelő javaslata alapján a polgármester engedélyez. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2011. évi prémiumfeladatairól tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Televízió Kft. ügyvezetőjének és felügyelő bizottsági tagjainak javadalmazási módjáról, mértékének főbb elveiről, annak rendszeréről szóló szabályzatát 2010. december 16-ával hatályon kívül helyezi, egyidejűleg az előterjesztés 4. számú mellékletét képező új javadalmazási szabályzatot 2010. december 17-i hatállyal elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a szabályzatot a cégbíróságnál helyezze letétbe.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: *felkérésre:* Lovass Tibor ügyvezető

31. A Zalaegerszegi Televízió Kft. fejlesztési lehetőségei a digitális átállás tükrében 2010-2012.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Körülnéztünk, hogy milyen módon lehet biztosítani azt, hogy a televízió a modern kor kihívásainak megfelelően olyan eszközökkel rendelkezzen, amivel egyrészt a további adás lebonyolítását tudja biztosítani, másrészt nagyobb televíziós csatornáknak zalaegerszegi híreket, információkat tud eljuttatni. Ezt a fejlesztési koncepciót egy külső szakcéggel is átnéztük. Látunk lehetőséget arra, hogy külső fejlesztési pályázaton részt vegyünk, elsősorban a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság jóvoltából. Amennyiben ilyen pályázatot találunk, akkor nekifogunk a televízió fejlesztésének.

Doszpoth Attila:

Nem először van a testület előtt a Zalaegerszegi Televízió technikai fejlesztése. Nem először, de talán olyan szempontból utoljára, hogy valamit tenni kell. Az előterjesztésben ügyvezető úr a csökkenő árbevétel egyik okaként hozza, hogy technikailag nem képesek már olyan adásminőségre, másorkészítésre, ami eladható a piacon. Ez egy nagyon fontos dolog, hogy a televíziónál nyíljon erre lehetőség. Viszont kellett azok a kívülről is áttekintett technikai felülvizsgálatok, fejlesztési koncepció felülvizsgálata, hogy lássuk, mibe kerül ez az egész tevékenység. Sok részre lehet osztani. Az, hogy digitális sugárzásra álljon át, nem egy olyan nagyon nagy összeg, kb. 10 millió Ft-ból megoldható. Viszont hogy maguk a műsorok, az adások megfelelő minőségben készüljenek, azok nagyobb költséget igényelnek. Az előterjesztés is tartalmazza, a bizottsági szakban is többször előkerült, hogy pályázatok kihasználása szükséges. Itt is az a helyzet, mint amit a Kontakt Humán Kft-nél elmondtam, még nem teljesen láthatók a pályázati lehetőségek, egy része legalábbis nem. Két dologra mindenképpen kérném ügyvezető urat. Ne csak ebben a körben, nyilván ez az alapja, ezekre a fejlesztésekre szólnak a szakmai pályázatok, de van rá példa, hogy más típusú, akár határokon átnyúló forrásokból is lehessen szerezni pénzt egy-egy technikai fejlesztéshez. Az összegek elég magasak is tudnak lenni, a műszaki színvonalat is meg kell majd határozni, de nagyon fontos, hogy az alaptézisek megállapítása után kiválasztásra kerüljön, mi az a színvonal, ami szükséges egy sikeres tévé üzemeltetéséhez. Ha azok megvannak, akkor másik feladat, hogy a pályázatok bevonása is sikeres legyen. Elsősorban az önkormányzat tud ebben segítséget adni, ha ehhez olyan cégfelállás kell, ami nem zárja ki a 100 %-os önkormányzati céget a kkv körből, akkor abban kell lépni, és az önrésről is majd döntenie kell. A koncepció nem tartalmazott semmilyen ezzel kapcsolatos költséget, hiszen még nem tudjuk közelről sem. A Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott és belekerült a határozatukba, ezt ügyvezető úr is tudja, érzi, hogy addig is, ebben az átmeneti állapotban is törekedni kell arra, hogy a műsorgyártás színvonala emelkedjen, több műsort lehessen gyártani. Ennek az a megoldása lehet, hogy addig bérelni kell kamerát, átmeneti megoldáshoz kell nyúlni, ami lehetővé teszi, hogy ne essen ki a piacról teljesen a helyi televízió. Fontos, hogy zökkenőmentes átmenet legyen. Nagyon komolyan tennie kell a cégnek is, hogy a technikai feltételeket időlegesen tudja biztosítani, a saját működését is racionalizálja, és arra törekedjen, a műsorszámok ne csökkenjenek, hanem nőjenek. Vannak jó adottságai, a stúdió pl. egyedülálló a Dunántúlon, ahol dolgoznak, nem elsősorban a felszereltségével, hanem a kialakításával. Ügyes húzás volt a cégnél, ez akár nagyobb ívű műsorok felvételére is alkalmas, tessék ezt kihasználni.

Gyutai Csaba:

Televízióra, kommunikációra, a nyilvánosság lehetőségeinek a kiszélesítésére szükség van, de nem árulok el titkot, hogy egy pontosabb, precízebb gazdálkodásra is szükség van a televíziónál. Meg is állapodtunk igazgató úrral, ha ezt a precízebb, pontosabb gazdálkodást meg tudja oldani a következő év első felében, akkor együtt dolgozunk, ha nem, akkor a városnak más megoldást kell keresnie.

Major Gábor:

Alpolgármester úrhoz csatlakoznék, a bizottsági üléseken is komoly vita alakult ki arra vonatkozóan, merre tovább városi televízió, és egyáltalán milyen lehetőségek kínálóznak a városi televízió számára. Egy biztos, a városi televízió ügye, a technikai fejlesztés ügye nem mai történet, évek óta tolja maga előtt a város ezt a kérdést, hatékony megoldás mindmáig nem született. Most viszont eljött az az időszak, amikor a technika közbeszólt, és megköveteli azt, hogy a jelenlegi feltételekkel működő úgymond hobbitelevíziója legyen Zalaegerszeg Megyei Jogú Városnak, vagy egy modern kor követelményeinek megfelelő, esetleg más társaságoknak bedolgozó televíziója legyen a városnak. A jelenlegi formában ha készüléket bérel a televízió, akkor az nem egy gazdaságos történet, hiszen a bérleti díjat is ki kell fizetni. Minimális megoldás irányába úgy lehetne ésszerűen és logikusan elmenni, hogy figyelni kell a pályázati lehetőségeket, amelyek majd rendelkezésre állnak, de addig is valamit azért tenni kellene ebben az ügyben. A bizottság előtt javaslatot tettem arra vonatkozóan, hogy legalább minimális fejlesztést hajtsunk végre a városi televíziónál, ez nem jelente mást, mint egy akár használt HD-rendszerű kamera beszerzését, az ahhoz szükséges vágóberendezés beszerzését. Innentől fogva megvalósítható lenne, hogy más televízió társaságok részére is beszállítóvá tudjon válni a városi televízió, és hatékonyabban tudja ezt a tevékenységét folytatni. Ez egy egyszerű beruházás lenne, nagyságrendileg 3-5 millió Ft között van, a fejlesztéshez képest nem egy hatalmas összeg, ennek a forrását is meg lehetne találni. Azonban biztosítaná azt a lehetőséget, hogy a városi televízió túlélése legalább az elkövetkezendő időszakban biztosított legyen, amíg ezek a pályázati források elérhetők és lehívhatók nem lesznek. Ettől függetlenül a határozati javaslat kicsit pongyolára sikerült, mert mi történik abban az esetben, ha 49 %-os támogatottságú pályázat fog jönni. Nem tudjuk még ezeket. Az összeg sem látszik, hogy mennyi az összeg, amennyit a város hajlandó erre a feladatra félretenni. A költségvetési koncepcióban sem láttam ezt az összeget elkülönítve, lehet, hogy a sorok között majd benne lesz, de egyelőre nem találkoztam ezekkel a számokkal. Mindenképpen olyan dolgok ezek, amelyeket logikusan és racionálisan végig kellene gondolni, mi az átmeneti megoldás, amivel biztosítani tudjuk a városi televízió jelenlegi működését, továbbfejlődési lehetőségét. Meg kell vizsgálni, ha már a stúdióról volt szó, hogy a stúdió – attól függetlenül, hogy egyedi adottságokkal rendelkezik – kihasználható-e a városi televízió számára. Ha a támogatási költségek nagy részét a rezsire fizeti el a televízió, akkor nem egy szerencsés történet. Úgy tudom, a rezsiköltségek sajnos elég magasak ahhoz, hogy a televízió megbízhatóan tudjon működni, az anyagi problémák részben ebből is adódhattak. A másik, hogy a technikai feltételek nem voltak adottak ahhoz, hogy megfelelő minőségű műsorokat gyártsanak. Ha bérelt eszközzel kell ezt megoldani, ami nem lehet nyereséges történet, ill. megköti magának a műsorgyártónak is a kezét arra vonatkozóan, hogy nem tud minden esetben rendelkezésre állni. Ha kérnek tőlük egy híryanagot rövid időn belül, akkor kérdés, éppen van-e bérelhető kamera. Ha nincs bérelhető kamera, nem tudják teljesíteni a feladatot, másodszor, harmadszor már nem fogják őket keresni. Innentől a média nagykönyvéből a városi televízió ki is írta magát, mint beszállító. Javasolom ezt átgondolni. Határozati javaslat kiegészítést teszek: *Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Televízió Kft-nél a technikai fejlesztéssel egyetért, a kft. részére egyszeri, előzetes*

árajánlatok bekérése után támogatást biztosít a minimális szintű HD-szolgáltatás biztosítása érdekében. A fejlesztés forrását a polgármester a 2011. évi költségvetésben biztosítja. Határidő 2011. március 31., felelős a polgármester. Kérem a közgyűlést, gondoljuk át ezt a verziót, esetleg finomítsuk az összeghatár meghatározásában, vagy a forrás megtalálásában, de mindenképpen el kell indulni a városi televízió érdekében valamilyen irányban. Vagy marad hobbitelevízió, vagy elindulunk egy fejlesztési irányba.

Gyutai Csaba:

Major Gábor képviselő úr újabb határozati javaslattal javasolja kiegészíteni az előterjesztést, ami arra utalt, hogy a város a következő évi költségvetésben biztosítson a minimális HD-szolgáltatás kiépítésére forrást meg nem nevezett összegben a társaság számára. Ez elvileg elfogadható is lenne, de azért megvárnám a pályázati lehetőséget, hiszen a tavalyi évben is a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság műsorszolgáltatási alapjánál 80 %-os támogatottsággal is volt lehetőség pályázati úton fejlesztési forrásokat gyűjteni. A költségvetési koncepcióban nem számoltunk egyelőre még ilyen jellegű fejlesztéssel. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e még valaki szólni. További hozzászólás nincs.

Major Gábor képviselő úr módosító javaslata: *Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Televízió Kft-nél a technikai fejlesztéssel egyetért, a kft. részére egyszeri, előzetes árajánlatok bekérése után támogatást biztosít a minimális szintű HD-szolgáltatás biztosítása érdekében. A fejlesztés forrását a polgármester a 2011. évi költségvetésben biztosítja. Határidő 2011. március 31., felelős a polgármester.* Felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak a módosító javaslatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **6 igen szavazattal, 9 tartózkodás mellett nem támogatta** a módosító javaslatot.

Felkérem a képviselőtestület tagjait, az eredeti határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 280/2010. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Városi Televízió Kft-nél a technikai fejlesztéssel egyetért, minimum 50 %-os támogatottságú pályázat igénybevételével. Felkéri a polgármestert, hogy a fejlesztéshez szükséges – szakértői anyagban vázoltak szerint – pályázat(ok) megjelenését követően tájékoztassa a közgyűlést a megvalósítás tervezett ütemezéséről, a fejlesztés pénzügyi igényéről.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

Gyutai Csaba polgármester 13:25 órától szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

A testület 14:12 órától folytatja a munkát.

32. A Millecentenáriumi Közalapítvány Kuratóriumát érintő személyi változás és az alapító okirat módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Ez a közalapítványunk jól működik, igyekszik külső forrásokat is begyűjteni a tevékenységét segítő. Korábbi képviselőtársunk, Garamvölgyi György lemondott a kuratóriumban betöltött tagságáról, javasoljuk, hogy a helyére Szemes Péter, a Pannon Tükör főszerkesztő-helyettese kerüljön. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 281/2010. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése eddig végzett munkáját megköszönve elfogadja Garamvölgyi György (8900 Zalaegerszeg, Csutor I. u. 2.) 2010. december 1-i hatállyal történő lemondását a Millecentenáriumi Közalapítvány Kuratóriumában betöltött tagsági viszonyáról. Helyette 2010. december 18-i hatállyal, határozatlan időre a Kuratórium új tagjává *Szemes Pétert* (8900 Zalaegerszeg, Rákóczi u. 9.) választja meg.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Millecentenáriumi Közalapítvány alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat 8. fejezet „*A Kuratórium tagjai* :

12.) *Garamvölgyi György* Zalaegerszeg, Csutor I. u. 2.”

rész helyébe az alábbi rendelkezés lép: „*A Kuratórium tagjai* :

12.) *Szemes Péter* Zalaegerszeg, Rákóczi u. 9.”

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okirat módosítást és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot aláírja és a Zala Megyei Bírósághoz nyilvántartásba vétel érdekében benyújtsa.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

33. A Zalaegerszeg Közbiztonságáért Közalapítvány megszüntetése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Ez a közalapítvány a közrend és közlekedésbiztonság védelme érdekében jött létre. Az elmúlt években a tevékenysége abban merült ki, hogy a város által számára biztosított pénzt továbbosztotta a polgárőrszervezetek, rendvédelmi szervezetek, esetleg a rendőrség, más szervezetek felé. A javaslat szerint ezt az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság is el tudja végezni, ezért ne tartsunk fenn egy külön közalapítványt. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Major Gábor:

A szavazásban személyes érintettségem okán nem fogok részt venni. Mivel frakcióvezető úr nincs jelen, ezért elmondom az álláspontunkat ebben a kérdésben. Elég felületes ismeretekkel rendelkezik polgármester úr a közalapítvány munkájáról, ha csak annyit tud elmondani róla, hogy a rendelkezésre álló pénzeket költi el. Javaslom, adjunk

lehetőséget a közalapítvány vezetőjének arra, hogy beszámoljon, mit tettek az elmúlt időszakban. Csak azért is érdekes a történet, hiszen pont talán polgármester úr volt az, aki idén februárban a közbiztonsági koncepció kapcsán beszámolt az alapítvány működéséről. Másrésztől nem tudjuk, nem derül ki az anyagból, hogy ki volt az, mi volt az a vélemény, ami alapján a Közbiztonságért Közalapítvány megszüntetésre kerül. Mivel lehet alátámasztani, hogy nem hatékony, ezt is szeretnénk, ha bővebben kifejtenék. Kérem, hogy a Közalapítvány képviselőjében a kuratórium elnöke mondja el, hogy mit tett a közalapítvány az elmúlt időszakban Zalaegerszegért, Zalaegerszeg közbiztonságáért.

Dr. Tóth László:

A Közbiztonsági Albizottság vezetője gondolom elmondja az alapítvánnyal kapcsolatos albizottsági álláspontot. Az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság részéről mi megismertük, ami felmerült megoldandó feladatként a közalapítvány megszűnésével kapcsolatban, azt a határozati javaslat tartalmazza. Tehát a feladatok átvételére, a koordinációra, a zalaegerszegi közbiztonsági feladatokat ellátó szervezetek finanszírozására vonatkozóan. Nem kívánok elémenni Major Gábor képviselő úr által elmondottaknak és a feltett kérdéseknek. Annyit azért az Ügyrendi Bizottság ülésén elhangzottakból elmondanék, hogy alapvetően az anyagban azért csak a pénzfelosztás szerepel, mert volt 1,5-2 évvel ezelőtt elnyert állami pályázati pénz, ami a bűnmegelőzési projekt keretében került felhasználásra. Tehát annak a pénznek az erejéig valóban tartottak olyan fajta generálprevenziós, bűnmegelőzéssel kapcsolatos előadásokat, tájékoztatókat, amelyek az alapítvány feladatkörébe tartoztak. Ténylegesen az önkormányzati támogatáson kívül a kamerarendszerrel kapcsolatban is polgármester úr által írt levélre adtak bizonyos szervezetek pénzt, támogatást. Olyan információm van – nem tudom, ez mennyire megalapozott vagy sem –, hogy a polgárőrség finanszírozása az önkormányzati címzett iparűzési adó terhére juttatott pénzből eléggé csúszott, elég egyenlőtlen volt, ill. nem volt a teljes összeg átadva. Ez is bűnmegelőzésre, egyéb feladatok címén került felhasználásra. Olyan információm van, gondolom a kuratórium jelen lévő elnöke megerősít ebben, hogy egy-két százezer forint került csak a Polgárőr Szövetség részére átadásra, az is valamikor ősszel. Úgy láttuk a bizottságban – két tartózkodás mellett támogattuk a megszüntetését a közalapítványnak –, hogy azokat a feladatokat, amelyeket ellátott, azokat a pénzeket, amelyeket az önkormányzat részéről megkapott, ezeket továbbra is ilyen célra az önkormányzat biztosítja. Az önkormányzat Polgármesteri Irodája a közbiztonsági szervezetek koordinációjával kapcsolatos feladatokat elvégzi. A kamerarendszerrel, a kerékpáros járőrözéssel kapcsolatos feladatokat szintén finanszírozni fogja, ill. a tulajdonjogot átveszi az önkormányzat. Reméljük, hogy ráláthatóbb módon, hatékonyabban kerülnek az önkormányzati pénzek felhasználásra, amik eddig is az alapítványon keresztül részben visszajutottak a közbiztonsági feladatokat ellátó szervezetekhez. Nem ez az első és nem is az utolsó közalapítvány, ami megszűnésre kerül, hiszen már több megszüntetésre került. Ez még a korábbi kormányoknak is egyfajta koncepciója volt, hogy ezek a közalapítványok szűnjenek meg, és ami ténylegesen önkormányzati feladat, önkormányzati hatáskörbe tartozik és kizárólagosan nem az a szervezet végzi, azok is elvégezhetők önkormányzat által, azok ne ezen keresztül legyenek finanszírozva.

Gyutai Csaba:

Major Mihály a kuratórium elnöke szót kért, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz, három perc rendelkezésére áll.

Major Mihály:

Köszönöm a szót. A Polgármesteri Hivatal munkatársa kb. két héttel ezelőtt felhívott telefonon és közölte, hogy polgármester úr úgy döntött, megszünteti a Zalaegerszeg Közbiztonságáért Közalapítványt, és kérte, hogy másnapra vigyem be a vagyonmérleget. Ennek megtörténte során közölte, hogy a megszüntetés politikai döntés. Ezt megértve végiggondoltam, mit tett az alapítvány kuratóriuma az elmúlt öt évben, a vezetésem alatt. Erről rövid összefoglalóban tájékoztattam a Közbiztonsági Albizottságot, akik ezt követően az előterjesztésben is szereplő észrevételeket tették. Kötelességemnek érzem, hogy az előterjesztésben leírtakra reagáljak a közalapítvány kuratóriuma nevében, és ezzel is elősegítsem a tisztelt közgyűlés döntés előtti mérlegelését. Az előterjesztésben szerepel az alapítvány létrehozása, célja, feladatai. A meghatározott feladatokat 7 fős kuratórium hajtotta végre, amelynek Dr. Bor Tibor és Dr. Kremzner István után 2006-tól vagyok az elnöke. A tevékenységét 4 fős ellenőrzési bizottsági kontrollálja Nánási Imre vezetésével. Tevékenységünkről évről-évre beszámoltunk a közgyűlésnek, ahol megállapították az előterjesztésben is leírt, közhasznú tevékenységünk során sikeresen oldottuk meg a céljainkban kitűzött feladatokat. Engedjék meg, hogy polgármester úrra hivatkozzak, aki 2010. február 4-én előterjesztett egy anyagot, amit a közgyűlés elfogadott. Ebben leírják, hogy anyagilag és szakmailag is hozzájárultak Zalaegerszeg térfigyelő kamerarendszerének kiépítéséhez, majd 2009-es bővítéséhez, melynek karbantartásának költségeit fizetik. A monitorok figyelését biztosító helyiséget a rendőrkapitányság igényére megfelelően új bútorzattal látták el. Rendszeresen informálódtak a rendszer működéséről, az így szerzett információk hasznosításáról. Az általános és középiskolások részére a Magyar Autóklub által szervezett közlekedésbiztonsági programokat támogatták. Mindkét évben részt vettek a baleset megelőzési bizottság közlekedésbiztonságát elemző konferenciáján. A rendőri jelenlét fokozása a helyszínre érkezés gyorsabbá tétele érdekében bűnmegelőzési céllal a kerékpáros rendőrrjárőrök részére két darab kerékpár és ruházat vásárláshoz adtak jelentős anyagi segítséget. Az utóbbi két év jelentősebb feladatait sikerült eredményesen megszervezni és végrehajtani. Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium által kiírt pályázaton Zalaegerszeg és környéke átfogó bűnmegelőzési programját és több mint 5 millió Ft-os költséggel több helyi szervezet és intézmény bevonásával több ezer ember részére nyújtottak segítséget a bűncselekmény áldozatává válását megelőző információk átadásával. Előadássorozatok az óvodás kortól a nyugdíjasokig, egyedül élők, pedagógusok, idősügyi szervezetek vezetői részére, stb. A pályázat lehetőséget adott a vagyonvédelmi és bűnisméltés megelőző programok szervezéséhez. E tevékenységről több alkalommal adtak tájékoztatást a médiumok, zalai televízió, Zalai Hírlap, Zalaegerszeg Nyugat-Magyarország, két helyi rádió és a Göcsej Televízió. A program elemző, értékelő konferenciával zárult, amelyet polgármester úr nyitott meg. Hosszú évek óta támogatják a bűnmegelőzési centrum működését, melynek üzemeltetési költségét, bérleti díj, közös költség, fizetik. A bűnmegelőzési centrum a város egyik leghatékonyabban működő irodája. Kortárssegítő klub, kulcsos lurkó programot országosan is elismert bűnmegelőző munkát fejt ki a fiatalok körében. Tagjaik számok rendezvényen jelen vannak, ahol közreműködnek a rend fenntartásában. Parkolók ellenőrzése, forgalomirányítás, stb. Sikeres rendezvényként értékelik a megye összes iskolája részvételével a támogatásukkal végzett programot, melynek befejező aktusa a Hevesi Sándor Színházban szervezett záróünnepség volt. Megjegyzem, zsúfolt volt a színház. A bűnmegelőzési centrum irodáját az önkormányzat döntésének megfelelően át kellett költöztetni, az új iroda használhatóvá tételét jelentős összeggel támogatták. A közalapítvány delegált tagja részt vesz a kábítószerügyi ellenőrző fórum munkájában. Folyamatosan együttműködnek Zalaegerszeg város rendőrkapitányságával, a közrend, közbiztonság erősítését célzó feladatok értékelésében, új módszerek kidolgozásában. Támogatták a Zala megyei

Rendőrfőkapitányság kezdeményezett nemzetközi, osztrák, szlovén, horvát, román résztvevőkkel bűnmegelőzést célzó tudományos konferenciát előbb Keszthelyen, majd 2009-ben Zalaegerszegen. A legmagasabb rendészeti vezetők nagyra értékelték az ott elhangzott szakmai előadásokat. Javaslatukra külön munkacsoportokat hoztak létre. Azért kívántam mindezt elmondani, hogy kiegészítsem polgármester úr által elmondottakat, mert elég röviden summázta a tevékenységünket. A volt és a jelenlegi polgármester úr többször megtisztelte jelenlétével és közreműködésével a rendezvényeinket. Nyilatkoztak a médiákban, hogy Zalaegerszeg a legbiztonságosabb városok közé tartozik, és ezt statisztikai adatokkal is alátámasztották, nem csak propagandikus jellegű kijelentések voltak. Az alapítvány és a kuratórium ehhez jelentősen hozzájárult, ezért nem értünk egyet az előterjesztésben szereplő azon indoklással, hogy nem hatékony a működés. Nekünk ezt nem jelezte senki, a közgyűlés korábban nem így foglalt állást. Nem tudjuk, milyen vizsgálat vagy információ alapján, ki állapította meg mindezt.

Gyutai Csaba:

A hozzászóláshoz rendelkezésre álló idő duplája telt el eddig.

Major Mihály:

Elnézést kérek, társadalmi munkában vagyok itt, önök pénzért, szíveskedjenek meghallgatni.

Gyutai Csaba:

Meghallgatjuk, de a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint három percen van lehetőség hozzászólni, most már hat perc telt el. De természetesen fejezze be a gondolatmenetet.

Major Mihály:

Jólesik, hogy az előterjesztésben megköszönik eddigi munkánkat, ezt minden évben megtette a tisztelt közgyűlés. Éppen ezért az a véleményünk, hogy az alapítvány működése továbbra is szükséges a város lakóinak nyugalma és a közbiztonság érdekében. Amennyiben a kuratóriumi tagok személye ellen van kifogás, kijelentem, hogy hatan lemondunk a megbízatásunkról, megköszönve a bizalmukat, ezt határozatban is rögzítettük. A hetedik tag gyakorlatilag öt év alatt csak kétszer vett részt a munkánkban. Javasoljuk, a tisztelt közgyűlés kérjen fel helyettünk másokat, akikben jobban megbíznak, de ne rombolják le eddigi munkánk eredményét.

Gyutai Csaba:

Szeretném tájékoztatni Major urat és a közgyűlés tagjait, hogy ilyen jellegű utasítást, amit Ön a hozzászólásában tett – hogy politikai utasítás és hogy ilyenfajta döntés született – Dr. Péter György testületi szakreferens nem kapott. A szakreferens tájékoztatása szerint ő ilyet nem mondott, valószínűleg ilyen nem hangzott el. Ezt csak a tisztánlátás végett szerettem volna elmondani. A témával kapcsolatban nem egy precedens jellegű döntésről van szó, hiszen a város már négy közalapítványt megszüntetett. Azokat a közalapítványokat szüntettük meg, amelyek tevékenységét a város hagyományos testületi rendjébe beilleszthetőnek tartottuk. A közalapítványok létrehozásának korábban az volt a legfontosabb indoka, hogy olyan külső forrásokat gyűjthessenek össze, amelyek a közalapítványi működésből következően természetesen az adományozóknak is jó, hiszen adókedvezményt kaphatnak. Ezt a közalapítvány alapcéljának megfelelően használják fel. Itt az elmúlt években ilyen források begyűjtésére nem került sor, a közalapítvány mást nem végzett, mint a város által

biztosított forrásokat osztotta tovább a polgárőr szervezeteknek, rendvédelmi szervezeteknek, ebből lett vásárolva dominánsan a térfigyelő rendszer is. Ezek fontos célok, továbbra is támogatandó célok, ezeket az önkormányzat továbbra is kiemelten fontosnak tartja. Ezeknek a támogatására azonban megvan a hagyományos testületi rendszerben kialakult szervezetünk, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság, ott a feladat kezelhető.

Kiss Ferenc:

Mikor javasoltam ennek a napirendnek a levételét, annak érdekében tettem, hogy legalább adjunk lehetőséget arra, hogy a Közbiztonságáért Közalapítvány kuratóriuma elmondhassa a véleményét akár az Ügyrendi Bizottság előtt, ill. próbáljuk meg nem kiönteni a gyereket a vízzel együtt. Ha rosszul dolgozott és nem szerzett elég pénzt, akkor adjuk meg a lehetőségét annak, hogy egy új összetételű kuratórium csinálja azt, amiért létrehoztunk több mint tíz évvel ezelőtt ezt a közalapítványt. Vagyunk sokan, akik itt vagyunk még abból az időből, tudtuk, szükség van arra, hogy ez a közalapítvány a városban olyan feladatokat végezzen, ami társadalmi jelleggel a közbiztonság javítását segíti. Olyan személyek dolgoztak benne eddig is, akik tényleg tehettek és tettek is ezért. Abban igaza van polgármester úrnak, hogy a közalapítvány jelleg akkor azt a célt szolgálta – és most is – hogy a cégek felajánlásukat az adóalapjuk leírásából megtehessék, így támogassák a közalapítványt. Tényleg probléma az utóbbi években, hogy nem tudtak más bevételhez jutni a közalapítvány kuratóriumának tagjai, de amit tettek, azt a közgyűlés elismerte. Amit tettek, az itt van a városban, a kamerarendszertől kezdve mindaz, amiről Major Mihály úr is beszélt, és amit a közgyűlés tavasszal megtárgyalt polgármester úr előterjesztésében. Hogy mennyi pénzt kaptak a polgárőr egyesületek – Dr. Tóth László képviselő úr felvetése – igaz, amit jóváhagyunk, az iparüzési adókeretből frakcióvezetői elosztás alapján. A közalapítványok ebből részesülhettek, ami az utóbbi években 4 millió Ft volt, de volt hogy 3 millió Ft, most már csak 1,5 millió Ft. Ez azt jelenti, hogy a polgárőr egyesületek pályázat alapján kaphattak ebből pénzt, amelyik pályázott, és ennek a felhasználását valószínűleg ellenőrizték is. Azt látom inkább, hogy egyik oldalról a többség eldöntötte, és emögött lehet politikai döntés is, hogy erre a közalapítványra azért nincs szükség, mert ennek bármilyen köze van Major Gáborhoz, Major Mihályhoz vagy Major Zsolthoz. Még olyat is hallottam, hogy ő részt vett ebben a tevékenységben, mikor pályázati pénzt nyertek és az részére kifizetésre került, ez feladata lett volna. Nem jó ez, ha efelé mozdulunk el és nem a mögöttes munkát akarjuk megbecsülni, elismerni, és akik társadalmi munkában dolgoznak, azokat valamilyen módon támogatni. Az is érdekes, hogy a közalapítvány vagyonával mi lesz, legalább erről döntsünk, ezt bizottsági ülésen is felvettem. Kiegészült, hogy a vagyonát a közbiztonság megőrzésében közreműködő szervezetek, úgy mint a Polgárőr Egyesületek Szövetsége, a Polgárért Egyesületek, és a Rendért Közbiztonsági Egyesület támogatására kívánja fordítani. Úgy gondolom, eleve kiemelt szerepet kap egy egyesület, hiszen a költségvetési koncepcióban külön soron megjelent a Rendért Egyesület, akinek egyébként még szerződése sincs a rendőrséggel és egyéb szervezetekkel. De azért kiemelt támogatásként szerepel. Nem bántva az ott dolgozókat, elismerve, hogy ők is társadalmi munkában végzik a munkájukat, nagyon sok helyen becsülettel, de valamilyen módon ők kedvesebbek most az önkormányzat többségének. Ezt a tevékenységet tovább kell végezni, ez a tevékenység a közbiztonság javítása érdekében akár a kamerarendszer működésénél megjelent, vagy a kerékpáros rendőrök feltételeinek biztosításánál, ezt nem lehet abbahagyni azzal, hogy megszüntetjük a közalapítványt. Ha az a vád, hogy nem tudott pénzt szerezni, megkérdezem, a Millecentenáriumi Közalapítvány mennyi pénzt tudott szerezni külső forrásból. Ő is csak az önkormányzati költségvetési támogatást tudta elosztani,

pályázatok alapján. Ilyen alapon nem lehet indokolni ennek a közalapítványnak a megszüntetését. Ha tényleg komolyan gondoljuk, hogy ezt a tevékenységet, az egész közbiztonsági tevékenységet az önkormányzat illetékes hivatala vagy a hivatalhoz tartozó valamilyen szakterület ill. a közgyűlés valamelyik bizottsága ellátja, akkor valószínűleg új alapokra kell helyeznünk az egészet, és a feltételrendszert ehhez meg kell teremteni. Nem biztos, hogy a cégek ill. a támogatók szívesen adnak egy bizottságnak ilyen jellegű felajánlást, amit később le fog osztani.

Dr. Tóth László:

A kuratórium elnökétől arra a kérdésre nem kaptam választ, hogy tavaly ill. idén a polgárőr egyesületek mennyi pénzt kaptak. Még emlékszem képviselőként mikor létrejött a közalapítvány, akkor elsősorban az volt a cél, hogy a megalakuló különböző közbiztonsági szervezeteknek a finanszírozása ezen keresztül történjék úgy, hogy egyéb feladatokat is meghatároztunk, és hogy ide épüljenek be különböző közbiztonsági egyesületeket képviselő személyek, szervezetek. Az utóbbi időben, tavaly és tavaly előtt is folyamatosan a körzetemben működő polgárőr egyesülettől azt hallottam, hogy őket az önkormányzat nem támogatja. Nem tudom, ez kommunikációs probléma volt-e vagy valóban nem kaptak annyi pénzt. Korábban még azért szoktak kapni 100-200 eFt között éves szinten, ami arra volt elég, hogy a fűtési költségüket, világítást, a benzinköltség egy részét fedezzék. Pózva elég nagy, gyorsan oda kell érni egyik helyről a másikra, különböző olyan jellegű feladatok vannak, amik az adott helyzetből következnek. Panaszkodtak, hogy kevés pénzt kapnak. Úgy hallottam, az idén is kb. 300 eFt lett átutalva részükre, valamennyit továbbutaltak, így végül ezek az emberek nem kapnak pénzt. A saját pénzünk felhasználásának fokozottabb ellenőrzése is cél azzal, hogy ezt vissza akarja venni az önkormányzat. Nem kell ebbe mindenféle politikai szálakat, politikai szempontokat látni. Egy politikai testület milyen döntést hozhat? Nem hozhat mást, mint politikai döntést, de szakmai alapon álló döntést. Ha mi ezt vissza akarjuk venni és szeretnénk tudni, hogy melyik polgárőr egyesület mennyi pénzt kap, hogyan kap, hogyan használja fel, akkor azt szeretnénk magunkhoz vonni. A bizottság ill. az e célból is működő Közbiztonsági Albizottság megfelelően tudja koordinálni a Polgármesteri Hivatallal együtt, hiszen a hivatalnak ezekben a koordinációknak eddig is jelentős szerepe volt.

Gyutai Csaba:

Szóba került többször a térfigyelő kamerarendszer, ennek a költségét 60 %-ban tisztán a város, 40 %-ban a közalapítvány, tehát közvetetten így is a város állta, tehát gyakorlatilag 100 %-ban városi támogatással valósult meg. A bővítésére a Holokauszt-emlékműnél a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetségének támogatásával kerülhetett sor. Ez a pontos helyzet.

Major Gábor:

Egy észrevételem lenne. Ha az önkormányzat olyan nagyon szeretné a polgárőr egyesületeket támogatni, akkor javaslom, hogy a jövőben a Rendért Egyesülethez hasonlóan külön soron jelenjen meg a polgárőr egyesületek támogatása is. Hiszen azért egy 57 fős testületet támogatni az idej javaslatban 2 millió Ft-tal lehet, hogy nem olyan nemes cél, vagy nemesebb cél – ezt a közgyűlésnek kell eldöntenie –, mint pl. a polgárőr egyesületeket, akik többszáz fővel vannak jelen. Valóban egyetértünk, az ő támogatásuk némi növelésre szorul, de erre a közgyűlés az a szerv, amelyik lehetőséget tud biztosítani. Javaslom, vizsgáljuk felül az egész közbiztonsághoz kapcsolódó rendszert. Ugyanis a költségvetési koncepcióban sem látom azokat a forrásokat, amik a további ilyen jellegű feladatok ellátását fogják szolgálni. De lehet, hogy ez csak az én

rövidlátásom eredménye. Javaslom továbbgondolni, hogy a polgárőr egyesületek a jövőben külön soron is megjelenjenek, innen fogva kontrollálható. Egyrésztől a történethez hozzátartozik az is, hogy a Rendért Egyesület a különböző településrészi önkormányzati szervezetektől azért még kapott pénzt, nem is keveset, és adott esetben többet, mint a polgárőrök, akik nagyobb létszámmal dolgoztak azon a területen, mint a Rendért. De ezt csak megjegyzem, nem is kívánok belemenni abba, hogy esetleg a Rendért Egyesületet szidjam, hiszen nyilván ők is nagyon fontos munkát végeznek. Bár megjegyzem, a polgárőrök talán fontosabbak ebben a tekintetben, kérem, a jövőben ezt mindenképpen végiggondolni. Lehet, hogy van nálam illetékesebb a jelenlévők közül a válaszadásra, nem is szeretnék abban a szerepben tetszelegni, mint aki mindenáron védeni szeretné ezt az alapítványt, hiszen én csak örülök annak, hogy a családtagjaim, akik eddig társadalmi munkában látták el ezt a tevékenységet, kicsit több szabadidővel fognak rendelkezni. A cégünk is azt az erőforrást, amit az alapítvány működtetéséhez adott segítségül, azt másra tudja majd fordítani a jövőben, nemesebb célokra. Van itt nálam szakavatottabb az elhangzott kérdésekkel kapcsolatban, a támogatások felhasználásának kérdésében, ill. az egyéb pénzeszközök beszerzésével kapcsolatban.

Gyutai Csaba:

Nem értem, milyen céget említett képviselő úr, bizonyára csak elszólás volt. Amit felvetett, nagyon jó gondolatnak tartom, hogy a polgárőrök támogatása is a költségvetésben külön soron jelenjen meg, bár nagyon sok polgárőr szervezet van, mindenkit külön soron hozni meglehetősen nehézkes lehet. De a Polgárőr Egyesületek Szövetsége alkalmas lehet arra, hogy ezt a szerepet betöltse, ezt a magam részéről támogatom, igyekszünk figyelni a költségvetés összeállításakor erre is.

Major Mihály:

A Polgárőr Egyesületek Szövetségének létrehozásában vezető szerepet játszottunk, mi győztük meg Dr. Gyimesi Endre akkori polgármester urat annak idején, hogy hozzuk ezt létre. Ugyanis a polgárőr egyesületek egymással szembeni torzsalkodásuk kapcsán nem voltak megelégedve, ha az egyik 500 eFt-ot kapott, miért kapott annyit, stb. Láttuk az elszámolásokat, idehoztak 150 eFt-os támogatásról elszámolást, hogy ők annyit felhasználtak a polgárőr napra, csak éppen az egyik számla májusi volt, a második júniusi, a harmadik augusztusi, a rendezvény pedig júliusban volt megtartva. Erre nem voltunk hajlandók. Beosztottuk, próbáltuk elbírálni, hogy melyik polgárőr egyesület mennyit kapjon. Az határozta meg, hány tagja volt és milyen feladatokat láttak el. Ugyanez volt a nemzetőrségnél is, elmondták, hogy együttműködnek pl. a határőrséggel, pedig évekkal azelőtt megszűnt a határőrség. Nem adtunk nekik 3 millió Ft-os támogatást. Az önkormányzattól évente 2,7 millió Ft-ot kaptunk 2006-ban majd 2007-ben, majd 2,4 millió Ft-ot, 1,2 millió Ft-ot legutóbb. Ebből a pénzből nem csak a polgárőröket kellett támogatni, hanem pl. a térfigyelő kamerarendszer karbantartását, a bűnmegelőzési centrum költségeinek a fedezését, és egyéb, felsorolt rendezvények támogatását. A ránk bízott pénzzel jól sáfárkodtunk, hiszen ellentétben azzal, amit polgármester úr mondott, 2006-ban 350 eFt-ot, 2007-ben 1,4 millió Ft-ot, 2008-ban 330 eFt-ot, a pályázattal együtt 4 millió Ft-ot, az elmúlt évben is 280 eFt-os támogatást tudtunk szerezni különböző cégektől. Ebben az évben már 1 %-os adóból kaptunk 68 eFt-ot. Egy biztos, ahogyan mi öregsünk, a velünk együttműködő kapcsolatrendszerünk is öregszik, kevesebbet tudunk szerezni. Megítélésem szerint Barta Andrásról kezdve Kozma Tiborig mindent megtettek azért, hogy tudjanak pénzt szerezni. Sajnos ez nem csak a mi alapítványunknak okozott problémát, hanem valamennyi társadalmi szervezetnek. Korrekt volt a pénzek elosztása, az valóban igaz, hogy idén 300 eFt-ot kapott egyenlőre a Polgárőr Egyesületek Szövetsége, ugyanis ők

osztják el az 11 egyesület között a pénzt, de ígéretet kaptak tőlünk – és ez jegyzőkönyvben rögzítve van –, hogy még 1,8 millió Ft-ot kapnak ebben az évben.

Gyutai Csaba:

Bárhogyan alakul a szavazás végeredménye, szeretném megköszönni a közalapítvány munkájában résztvevő valamennyi kuratóriumi tagnak, jelenlegi tagnak, a kuratórium elnökének, korábbi elnököknek és korábbi tagoknak a munkát. Mivel további hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, 2 ellenszavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 282/2010. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése megállapítja, hogy a Zalaegerszeg Közbiztonságáért Közalapítvány alapító okiratában megfogalmazott céljainak megvalósítása közalapítványi formában nem hatékony.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2006. évi LXV. tv. 1. § (4) bekezdése alapján kéri a Zala Megyei Bíróságtól a Zalaegerszeg Közbiztonságáért Közalapítvány megszüntetését, tekintettel arra, hogy az alapító okiratban meghatározott közfeladat ellátása más módon, más szervezeti keretben hatékonyabban megvalósítható.
Felkéri a polgármestert, hogy a közalapítvány megszüntetéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg és a nyilvánosságot helyi sajtó útján, illetve a város portálján keresztül tájékoztassa.

Határidő: 2011. január 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése megköszöni a Kuratórium és az Ellenőrző Bizottság eddig végzett munkáját. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a megszűnő Közalapítvány kuratóriumi elnökét a határozati javaslatban foglaltakról értesítse.
A közgyűlés felkéri a kuratórium elnökét, hogy a határozat 2. pontjában foglaltaknak megfelelően új kötelezettségeket a Közalapítvány nevében ne vállaljon, a folyamatban lévő ügyeket rendezze, a tartós jogviszonyok megszűnéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: - 2010. december 31. az értesítés vonatkozásában

- azonnal, ill. folyamatos egyéb feladatok vonatkozásában

Felelős: - az értesítés vonatkozásában Gyutai Csaba polgármester

- egyéb feladatok vonatkozásában Major Mihály a Kuratórium elnöke

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a megszűnő Közalapítvány kuratóriumi elnökét, hogy készítse el a Közalapítvány 2010. évi beszámolóját és közhasznúsági jelentését, a 2011. év eltelt időszakára vonatkozó beszámoló és közhasznúsági jelentés elkészítésére a Zala Megyei Bíróságnak a Közalapítvány nyilvántartásból való törlését kimondó végzés jogerőre emelkedésének napjától számított 30 napon belül köteles.

Határidő: - 2011. február 28. a 2010. évi beszámoló elkészítésére

- a végzés jogerőre emelkedésének napjától számított 30 nap
a 2011. év eltelt időszakára vonatkozó beszámoló elkészítésére

Felelős: Major Mihály a Kuratórium elnöke

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Közbiztonságáért Közalapítvány vagyonát - a hitelezők kielégítése után - a helyi közbiztonság megőrzésében közreműködő szervezetek, úgymint a Zalaegerszegi Polgárőr Egyesületek Szövetsége, egyéb polgárőr egyesületek és a "Rendért" Közbiztonsági Egyesület támogatására, valamint a vagyon nagyságától függően a zalaegerszegi térfigyelő kamerarendszer fenntartására, bővítésére és a zalaegerszegi kerékpáros rendőrök eszközeinek karbantartására, szükség esetén pótlására fordítja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a közalapítvány megszűnését követően - a hitelezők kielégítése után - a megszűnt közalapítvány vagyonának átvételéről a jogszabályi előírásoknak megfelelően gondoskodjon.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

34. Tájékoztató az Aquaplus Kft-vel és a Thermalplus Kft-vel folytatott egyeztetések jelenlegi állásáról, valamint a Gébárti Szabadidőközpont aktuális helyzetéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Már a költségvetési koncepció szavazásakor beszéltünk az idegenforgalmi adó helyzetéről. Látjuk, hogy a gazdasági válság, a városban az idegenforgalmi fejlesztések megtorpanása miatt az idegenforgalmi adó bővülése megállt, sőt, csökkent 13 millió Ft-ról 7 millió Ft-ra. Pedig ez egy olyan adónem, ami különösen segítheti a turizmus fejlődését ha visszaforgatjuk az adott célra, hiszen korábban 2 Ft-ot adott hozzá az állam, ez az elmúlt években lecsökkent 1 Ft-ra, de a következő évben a költségvetés ezt 1,5 Ft-ra akarja felemelni. A turizmus a XXI. század iparága, ezt mondják a közgazdászok, nagy fejlődés, nagy lehetőségek előtt áll. A városban különböző fejlesztések indultak meg a korábbi időszakban, de ezek az elmúlt években megálltak. Mi most úgy döntöttünk, leülünk a korábbi partnerünkkel, veszünk egy nagy levegőt – vagy kettőt – és újragondoljuk, hogyan lehetne újra beindítani a fejlesztések ügyét. Végiggondoljuk, milyen létesítmények hiányoznak ahhoz, hogy teljesen kerek legyen a Gébárti komplexum. Tudom, hogy a korábbi partnerünkkel nem volt mindig harmonikus az együttműködés, különösen az utolsó egy évben voltak viták. De úgy ítélem meg, ezek a viták lezárhatók, eredményesen lezárhatók, és a fejlesztés érdekében egy fejlesztési üzleti modellt kell kialakítanunk, amely arról szólna, hogy a Gébárti területen lévő minden egység egy társaságba kerülne be, a partnerünk fejlesztései, az önkormányzat létesítményei. Egy közös fejlesztési társaságot hoznánk létre, amely reményeink szerint eredményesen pályázna a Széchenyi-terv forrásaihoz, így megépíthető lenne az a négycsillagos szálloda, ami hiányzik a térségből. Megépíthető lenne az a szaunavilág, amely kiegészítené a már működő termálfürdőt, és megépíthető lenne egy olyan gyógyászati központ, amely komplex egészé tenné az egész létesítményt. A mostani határozati javaslat arról szól, hogy elkezdünk ennek az

elképzelésnek a mentén együtt dolgozni, és lehetőség szerint február 3-ra egy olyan fejlesztési koncepciót a közgyűlés elé hozni, ami minden eddigi nyitva hagyott ügyet lezárna. Ami tartalmazná, hogy pénzügyi és műszaki kérdéseket tisztáznánk, az önkormányzat részvételével hogyan lehet kialakítani, megalakítani egy olyan társaságot, ami eredményesen pályázhatna a Széchenyi-terv forrásaihoz, és a további létesítmények megépíthetők lennének. Tisztában vagyok azzal, hogy ennek az elképzelésnek vannak veszélyei. Nem tudjuk, hogy eredményes lesz-e majd a későbbiekben a pályázat. Ahhoz, hogy minden vagyonelem megfelelő értéken kerüljön be a társaságba, ezt külső szakértőnek auditálni kell, tehát van jónéhány olyan kérdés, amelyet le kell zárunk. Úgy látom, egyetlen lehetőségünk van, hogy nagy levegőt vegyünk és lépünk előre, lehetőleg ne egyet, hanem kettőt. Fejlesszük az eddig kialakított idegenforgalmi fejlesztéseinket és egy olyan komplex turisztikai attrakciót hozunk létre, amely versenyképes lehet a környező nagyobb turisztikai attrakciókkal, Hévízzel, Zalakarossal és – merjünk nagyot álmodni – Sárvárral is, ahol ötcsillagos szálloda is van. Ha ez a létesítmény megépül, akkor további befektetések fogják majd követni a fejlesztéseinket, és további létesítmények épülnek a térségben. Egy olyan teljes idegenforgalmi vertikum szolgálja majd a város fejlesztését, amiből a városi befektetés és a magántőkéből kialakított fejlesztés is megtérülhet. Ezeket próbáljuk nagyon röviden összeszedni és átgondolni, és a következő közgyűlés elé visszahozni olyan szerződéstervezetekkel, pénzügyi háttérelmézésekkel, amely meggyőzheti a testületet arról, hogy jó irányba indulunk el.

Doszpoth Attila:

Polgármester úr engem és két másik személyt bízott meg azzal, hogy kezdjük el a tárgyalásokat azon elvek alapján, amelyeket hangsúlyozott. A turisztikai, idegenforgalmi fejlesztés továbbvitelének az időszerűsége, szükségszerűsége senkiben nem kérdés. Az előterjesztés foglalkozik is ezzel, vissza nem térő alkalom, ami a következő évben bekövetkezik. A Széchenyi-terv lehetőséget ad arra, hogy ilyen típusú fejlesztések továbbmenjenek, főleg ha ezeknek az eleje is valamikor még a Széchenyi-tervben gyökerezik, és főleg akkor, ha az egészségturizmussal kapcsolódik össze. Kiegészítésként említem, hogy egyfajta stresszklínika valósulhatna meg. Fontos része az egész Széchenyi-terves elgondolásnak az összefogás, mert e nélkül nem megy. Nem csak itt, Zalaegerszegen nem megy, és nem csak a turisztikában nem megy, hanem más fejlesztéseknél sem, ami szélesebb kör számára lehetne hasznos. Ezekben a kérdésekben a döntést a zalaegerszegi lakosok ide központosították a közgyűlésbe, ezért ezzel mindenképpen foglalkozni kell. A tárgyalásoknál talán a legfontosabb elem, célkitűzés az volt, hogy egyszerű legyen a megállapodás. Nem ismerem részletesen a múltat, próbáltam utánanézni, korábbi ciklusban lévő képviselők jobban ismerik a november 16-i előterjesztést, amit elolvasni egy szuszra nem lehet, mert annyira bonyolult. Arra törekedtünk, és a partner is ebben egyetértett, hogy egyszerű megoldást találjunk. Ez egy megoldás lehet arra, hogyan lehet továbblépni a fejlesztésben. Lehetnek más megoldások is, de ennek van annyi valóságalapja, van annyi háttere, hogy érdemes ezzel próbálkozni. Az önkormányzat szerepe nagyon fontos abból a szempontból is, hogy a pályázatoknál előnyt jelent – ahogy én ismerem őket, de még nem jöttek ki pontosan a Széchenyi-terves kiírások – de a pályázatok előnyt élveznek, ha összefogásban, és az önkormányzattal való összefogásban valósulnak meg. Nem csak a pályázatoknál, hanem hitel tekintetében is, az önkormányzat fejlesztési hitel tekintetében kedvezőbb hiteleket tud kapni, mintha valaki maga próbálná megvalósítani ezeket a dolgokat. Ezek alapján érdemes nekiállni, ezen plusz információk birtokában az előterjesztés megvitatásának. A cél az lenne, hogy találjunk egy olyan megoldást, amivel tovább lehet menni. Van egy olyan szakmailag felkészült partner, aki már a

területen nagyon fontos eszközfejlesztést és beruházást hajtott végre. Érdemes vele továbbgondolni ezt a fejlesztést. Próbáltuk rövidre fogni az előterjesztést, hogy egyszerű legyen, de ha bármilyen kérdés felmerül, szívesen válaszolok.

Gyutai Csaba:

Megérkezett időközben az Aquaplus Kft. ügyvezetője, György Zoltán úr, köszöntöm az ülésen. A vitához természetesen lesz lehetősége hozzászólni. Az előterjesztés is tartalmazza, de a kulcskérdés az, hogy a létrejött létesítmények mögé egy 100-150 szobás – de inkább 150 szobás – szállodát kell megépíteni, hogy teljes legyen az egész vertikum. Most a helyzet, hogy három lehetőség kínálkozik erre. Vagy egymaga megépíti az önkormányzat, de ennek kevés az esélye, hiszen a teherbíró képességünk véges. Vagy bevonunk egy más külső befektetőt, aki megépíti ezt helyettünk és adott esetben a már meglévő létesítményeket is megvásárolja, ilyen befektető egyenlőre nincs. A harmadik lehetőség, amin szeretnénk járni, hogy új alapokra helyezve, közösen együttműködve az önkormányzat és az eddigi befektető szerződne és valósítaná meg a fejlesztést.

Major Gábor:

Elolvastam az előterjesztést, az anyag olyan, mint a jó gyógyvíz. Bűzlik. Mert egyszerűen nem értem, miről szól a megállapodás. Annak idején volt különböző kötelezettségvállalás az önkormányzat és az érintett cégek között, ebből az anyagból nem derül ki, hogy most ki miért nem teljesítette azt a megállapodást, amiről szó van. Egy biztos, keletkezett egy konfliktus, aminek a vége az – és megpróbálom leegyszerűsítve összefoglalni –, hogy 100 millió Ft-os kötbér kötelezettség keletkezett a cég részéről, mivel először nem építette meg határidőre az egyik épületet, mondván, majd épít egy másikat. Aztán azt sem építette meg, és akkor most ott tartunk, hogy cserébe fúr egy kutat, amiről utána azt írja, tulajdonképpen nincs is szükség arra a kútra. Nem igazán értem a történetet, főleg abban a vonatkozásban nem, hogy pl. az Aquacity tekintetében egész véletlenül egy évig működtette a város cége a parkot, és hirtelen nyereséges lett. Előtte évekig nem is kevés veszteséget termelve működött az aquapark, nagyon sok önkormányzati forrást felhasználva. Nyugodt szívvel azt kérdezném meg az itt ülő képviselőktől, ők, ha a saját pénzükről lenne szó, ilyen előzmények után, nyugodt szívvel beletennék-e a pénzüket ebbe a vállalkozásba. Mert ha igen, javasolom, akkor gondolkodás nélkül menjünk ebbe az irányba. Ha nem, akkor javasolom, gondolkodjanak még egy picit, biztos, hogy ez-e az egyetlen és járható út. Két határozati módosító javaslatot is kívánok tenni. Az egyik egy eseti bizottság felállításáról szólna, amelynek az lenne a feladata, hogy igyekezne kibogozni a szálakat, vagy legalábbis a helyzetet tisztázni, mert ezekből az anyagokból nem világos, hogy akkor most ki hibázott. Ha hibázott, miért hibázott és van-e személyi felelőssége, vagy bármilyen más konzekvenciája a dolognak. Tehát az első módosító javaslatom:

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a város és az Aquaplus Kft. és a Thermalplus Kft. között kialakult helyzet felelőségének feltárása, hasonló helyzetek jövőbeni elkerülése érdekében vizsgálóbizottságot állít fel. A bizottság feladata a megkötött szerződések számbavétele, teljes körű áttekintése, a számbavett szerződések egyenkénti vizsgálata, az alábbi fő szempontok szerint:

- a teljesítés szerződésszerűségének vizsgálata,
- a szerződés időközbeni módosításainak indokoltsága, gazdaságossága,
- a szerződésben vállalt előírások, azok teljesítése,
- a működtetés fenntartását szolgáló előírások és azok teljesítése,
- műszaki, fejlesztési, korszerűsítési előírások és azok teljesítése,
- hitelek, egyéb tartozások átvállalása, teljesítése,

- a szerződés teljesítésének figyelemmel kísérése, monitorozása,
- a szerződés előírásainak elmulasztása esetén intézkedések,
- a szerződések nem teljeskörű teljesülésével kapcsolatos esetleg személyi felelősök megállapítása.

A bizottság tevékenységéről a közgyűlés számára jelentést készít. A bizottság négy tagból áll, melybe a Fidesz 2 főt, a Jobbik 1 főt, az MSZP 1 főt delegál. A bizottság elnökének és tagjainak megválasztásáról a képviselőcsoportok egyes vezetőinek egyeztetése után a közgyűlés dönt. A bizottság tagjai munkadíjban nem részesülnek. A bizottság ügyrendjét és működését megkezdésekor maga állapítja meg. A vizsgálat befejezésének határideje 2011. március 31. Határidő azonnal, felelős a polgármester.

A második módosító javaslatom:

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város az Aquaplus Kft-vel és a Thermalplus Kft-vel ill. annak tulajdonosi köréhez kötődő gazdasági társasággal a köztük fennálló szerződési kötelezettségek elmaradásából adódó anyagi jellegű viták végleges elszámolásáig Zalaegerszeg város újabb gazdasági megállapodást nem köthet. Határidő folyamatos, felelős a polgármester.

Kérem, gondolkozzanak el a módosító javaslataimon.

Gyutai Csaba:

Nagyon bölcs javaslatok ezek, így lehet egy befektetőt elzavarni a városból. Tájékoztatom képviselő urat, a jelenlegi, eredeti határozati javaslat is tartalmazza: *Felkéri továbbá, hogy a felek között eddig létrejött szerződéseket tekintse át, vizsgálja felül, azok jogi, pénzügyi helyzetének rendezésére tegyen javaslatot.* Tehát minden szerződéses kötelezettség felülvizsgálatára ez a javaslat irányt szab.

Pete Róbert:

Az előterjesztés 3. oldalán lehet olvasni, hogy ami az 50 %-os részesedésünkhöz még fenti ingó, ingatlanvagyon rendelkezésre bocsátásán túl szükséges, azt az önkormányzat készpénzben biztosítaná. A költségvetés számol 596 millió Ft-os működési hiánnyal. Kb. ez mennyire rúgna, honnan tudná finanszírozni az önkormányzat? A továbbiakban taglalja az anyag, hogy a cég saját tőkéje várhatóan elegendő lenne a szükséges banki források megszerzéséhez. Ez gondolom hitelt jelent. Ha hitelt vesz fel egy olyan cég, amiben a város felesben benne van, az további kötelezettségvállalást jelentene. Az előbb a működési hiányt említettem, de van egy közel 470 millió Ft-os adósságszolgálat is a városnak. Lelkiemben mennyire viselné meg a várost, és anyagiakban is, ezzel a tudattal együtt élni, hogy egy ilyen plusz terhelés jönne még be? Major Gábor képviselő úr említette, a céggel volt korábban megállapodás egy szálloda építésére, aztán 100 millió Ft-os kötbért kötöttek ki a felek, majd ennek fejében egy új kutat fúrta. Készülne egy harmadik megállapodás. Van-e erre garancia, hogy ezt a befektető teljesíteni kívánja? A céges háttér számomra kicsit értelmezhetetlen, biztos megvan, miért így kell lennie. Egy Aquaplus Kft., egy Thermalplus Kft. és egy Kalor Zala Kft. tevékenykedik ebben a tevékenységi körben. Nem áll fenn annak a veszélye, az önkormányzat nem jár-e rosszul ebből a sok nem egyértelmű céges háttérből? Elhangzott, hogy a Strand Kft. tudta üzemeltetni nyereségesen a rendszert – nem tudom, helytálló-e Major Gábor képviselő úr információja –, akkor miért is ne az önkormányzat cége erősödjön, az önkormányzat rendszere erősödjön ennek az üzemeltetésével. Az idegenforgalmi kérdéskörhöz, talán 2008. lehetett, mikor egy egyesület alapítása tűzetett ki célul a turisztikai desztinációs marketing rendszerén belül. Ezt nem sikerült összehozni, a bíróság nem jegyezte be, egyéb gondok merültek fel. Ebben tagként szerettem volna részt venni, mint ebben az üzletágban tevékenykedő. Azt nem sikerült összehozni. Most olvastam, hogy kiírták ezeknek az egyesületeknek a pályázatot. Turisztikából két

elképzelés fogalmazódik meg, az egyik ami elhangzott polgármester úrtól is, hogy egy nagy komplexum épüljön. A másik, hogy több kisebb szolgáltató felé hintse szét a turisztikai szervező a vendégekört és a lehetőségeket. A turisztikai desztinációs marketing ezt szolgáltatná. Először tegyük a hangsúlyt erre, egy jó marketingre, jöjjön minél több vendég. Ha valóban a vendégek részéről jelentkezik igény egy ilyen komoly beruházásra, ami többmilliárdos tétel, és ennek 50 %-a a város kockázata. Felmerül a kérdés, vajon ilyen kockázatot a város tud-e vállalni, különösen annak tükrében, hogy az új Széchenyi-terv beszél arról is, hogy a geotermikus energiáknak, megújuló energiáknak a felhasználása is benne van a tervben, ill. az energiahatékony építkezés is, aminek van egy biztos fogyasztása és biztos piaca Zalaegerszeg. A turizmus nem egy kockázatmentes üzletág. Ha az üzemeltetési költségeit a város a közintézményeinek lecsökkenté ezen a pályázati segítségen belül, akkor már mérhető a megtakarítás, amit utána be lehet fektetni a saját cégének a fejlesztésébe, legyen az turisztika vagy a gazdaság más területén.

Gyutai Csaba:

Jelenleg is működik a városban a geotermális hasznosítás, éppen a Kalor Zala kft. végzi, a külső kórház számára használati melegvizet és hőt szolgáltat, és az ott lévő szociális intézmények számára is. Van már egy működő modell, lehet ezt tovább fejleszteni, de ehhez is nagy fejlesztési forrás, fejlesztési beruházás szükségeltetik. De most nem geotermális fejlesztésről, hanem turisztikai fejlesztésről van szó. Ha már képviselő úr említette, a turisztikai desztinációs menedzsmentnek túlságosan nem vagyok híve, az országban ez csak azokon a településeken működik eredményesen, ahol már kiterjedt és nagy idegenforgalmi rendszer van. Ennek a lényege, hogy az ott működő vállalkozók saját maguk fognak össze és tartják fenn ezt a turisztikai marketingszolgáltatást. Zalaegerszegen azért nem jött létre ez a szervezet, mert a városon kívüli egyéb szereplők anyagi forrást nem akartak áldozni, csak a városnak kellett volna beletenni a pénzét.

Rigó Csaba:

Többször kifejtettem az elmúlt évek során, hogy a turizmusban nem lehet toporogni, megállni, visszafelé menni, vajúdni. Most helyzet van. Tudjuk, mert jövő év elején az új Széchenyi-tervben lehet támogatási forrásokat erre megszerezni. Az egy dolog, hogy milyen formában fejlődik Gébárt, egy másik kérdés. Ennek egyik lehetséges formája fekszik előttünk. Nem tolongtak a befektetők, Pete Róbert képviselő úrnak mondom, létezik olyan, hogy cégcsoport, több cég azonos tulajdonos által, és amikor ez a tulajdonos még ráadásul magyar is, nem multinacionális cég, akkor nem lehet kifogása ez ellen. A turizmus valóban nem egy kockázatmentes üzletág. Zala megyében a környező fürdővárosok kifejezetten jól csinálják. Ehhez persze szakértelem kell, és megfelelő időben fejlesztések. Látjuk, Zalakaros, Sárvár, Hévíz, Kehidakustány a megfelelő időben fejlesztettek, ma már milliós vendégéjszakákról számolhatnak be, nem úgy, mint a mi városunkban, ahol évek óta vajúdas folyik. Bízom benne, hogy olyan sokan nem nézik ezt a közgyűlést, mert polgármester úrnak adok igazat. Ha vizsgálóbizottságokat állítunk fel minden egyes ügyben, akkor egy befektető elgondolkodik azon, érdemes-e ebbe a városba jönni, érdemes-e ezzel a testülettel valamilyen szerződést is megkötni. Korábban már többször elmondtam, a működési hiány és a fejlesztési hitel nem ellentétes fogalmak. Az önkormányzati költségvetésben évek óta jelen van egy működési hiány, ez a finanszírozásból fakad. Ennek ellenére működési hitel felvételére nem került sor. De ha sor kerülne működési folyószámla hitel felvételére, akkor még amellet is lehet fejlesztési hiteleket felvenni, mint ahogy vettünk is fel. Jelen pillanatban 3,2 milliárd Ft-os hitelállománya van az önkormányzatnak. Ez

lényegesen alacsonyabb szám, mint bármely más hasonló méretű önkormányzatnak, megyei jogú városnak, ahol 20 milliárd Ft feletti hitelállományokról beszélnek. Ennek a jövő éves terhe 475 millió Ft, ez a jövő évi adósságszolgálat. Azt mondtam mindig is, ha forrást kell bevonni akár hitelből, akár önkormányzati kötvényből – és ez a válasz a kérdésre, hogyan lehetne pénzt betenni az önkormányzat részéről –, fel szabad venni akkor, ha megvan a visszafizetés fedezete. Ez a lényeg. Eddig megvolt. Egyszerű a képlet, a költségvetésből látható volt, a városi cégek befizetései biztosították eddig jobbjára, korábban ingatlanértékesítés bevétele biztosította, újabb hitel felvétele biztosította azokat a fejlesztési forrásokat, amelyeket biztosítanunk kellett. Nem lehet azt mondani, hogy felelőtlenül dönt az önkormányzat, ha itt az ideje és megépít egy fogyatékkal élők intézményét, vagy egy idősök otthonát. De arra sem lehet ezt mondani, ha uniós pályázathoz önrészt biztosít, akár hitelből, és abból csatornaprogram, ivóvízminőség javító program valósul meg. Valamiből oda kell tenni a forrást, ez nyilvánvaló. Az is igaz, hogy ez egy önként vállalt feladat, de elődeink mintegy 10 éve elindítottak egy olyan turizmusfejlesztési programot, amely megrekedt. A partner kifejtette a tárgyalásokon, hogy hajlandó a pénzét áldozni, hajlandó bevonni újabb forrásokat azért, hogy előremenjen a zalaegerszegi turizmus ügye. Ennek a legeklatásabb példája egy stresszoldó klinika, szálloda lenne, termálsétánnyal, szaunavilággal. Ez a térségben mivel még nincs jelen, nagyon megfontolandó, javasolom, támogassa a közgyűlés ezt az előterjesztést, hiszen ebben konkrét kötelezettségvállalásról még nincs szó. Arról szól az előterjesztésben a határozati javaslat, hogy elfelejtjük a sérelmeket, vitás elszámolási kérdéseket, amik az elmúlt években adódtak, de beszámítjuk – ezt tisztázzuk, beszámítjuk – és a jövőbe tekintve egy olyan művet épít az önkormányzat a befektetővel, amely valóban növelheti az idegenforgalmi adót és a munkahelyeket. Ezek turizmusban létesített munkahelyek, és oktatást segítő munkahelyek is, hiszen van egy Báthory iskolánk, amiben a vendéglátást, turisztikát tanítják. Nagyon nem mindegy, hogy gyakorlatra a gyerekeknek Hévízre, Zalakarosra kell menni, vagy Zalaegerszegen is van egy olyan négycsillagos szálloda, ahol a gyakorlati tapasztalataikat is elmélyíthetik.

Tombi Lajos:

Nagyon hosszú története van ennek a témának, sok mindenben megegyezhetünk. Nyugat-Dunántúlon jelen állás szerint nem lehet kimaradni, egy magára adó város nem maradhat ki a turizmusból és az egészségiparból. Erre a hajóra rá kell lépni, mert ez egy húzó iparága lesz a régióknak, ebben nem lehet vitatkozni. Az is nyilvánvaló, hogy ehhez komplex létesítmények kellenek, olyanok is, amelyek még nincsenek is benne a terveinkben sem. Az is nyilvánvaló, hogy 10 évvel ezelőtt a város békaperspektívában volt, nulla volt Zalaegerszegen a turizmus, most azért több mint százezer ember idejön. Mi voltunk az egyetlen megyei jogú város, akinek nem volt kempingje, most van egy első osztályú kemping. Van fedett fürdők, van élményparkunk, sok olyan dolog, amire néhány nagyobb megyei jogú város most lép rá erre az útra. Ezen nem érdemes vitatkozni, ebben nagyjából mindenki egyetért. Abban is egyetérthetünk, hogy ez megvalósult, az önkormányzaton kívül a külső szereplőknek is nagyon komoly szerepe van, érdeme, beleértve az Aquaplus Kft-t is, hiszen megépült a fedett fürdő, ugyan késéssel, de megépült. Ahogy polgármester úr mondta, vegyünk egy nagy levegőt és fogadjuk el az előterjesztést, én azt javasolom, két nagy levegőt vegyünk, és ne egészen úgy fogadjuk el a határozati javaslatot. Van egy probléma, ami feloldhatatlannak látszik. Egész más mozgástere van egy magán vállalatcsoporthoz, és egész más mozgástere van egy hivatalnak, egy önkormányzatnak, nagyon sokszor elbeszél egymás mellett a két csapat, vélhetően ezért volt eredménytelen sok tárgyalás. Ha leülünk a múltat megbeszélni, akkor lehetünk nagyvonalúak. Az önkormányzat is legyen is nagyvonalú,

és a vállalkozó is. Vannak olyan nyilvánvaló kérdések, ami mellett nem lehet elmenni, és ez nem vitatott téma, ilyen a kötbér. Vagy nem kellett volna vállalni a kötbért, és ezt mondom akkor is, mikor nem csak a vállalkozó hibájából, mert egy más gazdasági környezet volt, amikor vállalták, hiszen volt egy Széchenyi-terv, amit leállítottak, tehát nem biztos, hogy egyedül a vállalkozó hibájából nem készült el a szálloda, amire nyilván szükség van. De nem készült el. Ez a 100 millió Ft-os kötelezettség nem vitatéma sem az önkormányzat, sem más részéről. Ha két fél között a magán üzleti életben is elveszik a bizalom egy része, akkor ezt valahogy vissza kell állítani. Minden további egyezkedésnek az kellene feltétele legyen, hogy egy később közös elemként is szereplő kutat megfúrjunk. Gyakorlati tapasztalat után mondom ezt. A szövegben az van leírva, nincs szükség még egy kútra. Ezt vitatom, mert egy kút nem kút. Nyáron voltak vízhiányok, de fel sem tételezem, hogy nem műszaki hiba volt azok, mikor nem kapott az aquacity vizet, vélhetően műszaki hiba volt, de ez bármikor előfordulhat. Kell egy plusz, független vízellátás, akár az Aquaplus Kft-é lesz a létesítmény, akár az önkormányzaté. Olyan létesítmény, ahol több ezer vendég megfordul, nem múlhat azon, hogy elromlik egy szivattyú, tönkremegy egy kábel. Még az áramellátásnak is két irányból kellene jönnie, még ezt is megkockáztatom. Zalakaroson, Bükkfürdön stb. lefolytott kutak vannak, amik két napon belül termelésbe állíthatók. A kútra mindenképpen szükség van, ezt nem lehet vitatni, mert akkor valaki hazudott a nyáron, vagy az önkormányzat, vagy a vállalkozó. Ezt a kutat meg kell építeni, akkor is, ha ez pénzbe kerül, és jól kell megépíteni. Okulva a történekből, az aquacity önálló vízellátás is biztosítani kell. Nem hibáztatom a vállalkozót, ha én lettem volna a fedett fürdő műszaki vezetője, akkor én is először a fedett fürdő igényeit elégítem ki, és ha jut-jut, ha nem jut akkor nem jut alapon adom. Emiatt kell a dupla betáplálás. Vegyünk egy nagy levegőt, felejtjük el az eddigi sérelmeket, ezzel egyetértek. A vállalkozó bizalomgerjesztő intézkedésként csinálja meg a kutat, a kötbért, a többi sérelmet felejtjük el, amit okozott az önkormányzatnak, a jogászok megmondják, lehet-e. Soha nem műszaki okokból állt meg ez a történet, hanem jogi kötöttségek miatt, amin nem tudott túllépni az osztály sem, hiszen nincs olyan helyzetben egy hivatalnok, hogy elengedjen egy jogos kötbért, mert másnap jön az ügyészség felülvizsgálni. Mikor megvan a kút, lépünk további útra. El tudom képzelni, hogy közös vállalattal, bár egy régi közmondás szerint közös lónak túrós a háta, tehát veszélyei vannak. Mindketten okulhatunk a múltból. Ha valaki megépíti a szállodát, nem kell hogy az önkormányzaté legyen, akár 1 Ft-ért adjuk oda a szállodának való telket a vállalkozónak, csak építse meg a szállodát, mert az 100 munkahelyet teremt a városba, és bevétel jön. Vagy írjunk ki egy pályázatot egy harmadikra, amit felsorol az előterjesztés. Most így rögtön egy nagy csomagba nem mennék bele, először lássuk a közeledést. Így csinálták a nagy békeszerződéseket is. Mikor megvan a vállalt kötelezettség, a termálkút megfúrása, ez olyan bizalmi alapot adhat, aminek alapján akár a közös vállalat is elképzelhető. Nem szeretem az 50-50 %-os vállalatokat, vagy a cégé vagy az önkormányzaté vagy egy harmadik személyé legyen a vállalat, de az önkormányzat ebből nem maradhat ki. Ott ismét lehetünk nagyvonalúak, csak lássunk már valami eredményt, mert eddig csak ígéreteket láttunk.

Gyutai Csaba:

Tombi Lajos képviselő úr nem egészen értette meg az előterjesztést, úgy látszik. Arról szól az elképzelés, hogy mindenki bevinné mindenét ebbe a társaságba, és jelenleg már van ott egy 2 km mély kút, ami jelenlegi feltételezések szerint dominánsak elég hőt és vizet tud szolgáltatni a megépülő létesítmények számára. Ebben is 50 %-os lenne a város, tulajdonost szerezni olyan létesítményekben is, amelyek eddig nem voltak a városé, tehát a város vagyona is nőne, nyilván kockázatot is vállalnánk. Hibás

koncepciónak tartottam – ezt korábban is elmondtam –, hogy kötbér fejében furassunk egy 800 m-es kutat, és kapjunk 30 °C-os vizet. Mi értelme van, mikor van 96 °C-os víz is, a 36 °C-os vizet melegíthetjük külső energia igénybevételével a létesítményben. Felkérem György Zoltán ügyvezető urat, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

György Zoltán:

Az önkormányzatot szeretném kicsit megvilágítani. Évek óta kértem az előző polgármestert, hogy egyszer hallgassanak meg, de ez soha nem sikerült. Az új polgármesterrel, az új képviselőtestülettel úgy döntöttünk, mi is elfelejtjük a sérelmeket, de nehogy azt gondolja az önkormányzat, hogy precíz, pontos elszámolás hiányában valami újba kezdünk. Nem csak az önkormányzatnak van követelnivalója, nekünk is van követelnivalónk. Örülök annak, hogy egyetértenek azzal, az összes szerződést az aláírás napjától a megszűnésig, a módosításokat mindent precízen végigvizsgálunk, az utolsó fillérig – nem nagyvonalúan, hanem matematikai eszközökkel –, pontosan elszámolunk, és ha ez sikerült, utána elkezdünk valami újat. Ha nem sikerül, így maradunk. Az aquacity vízellátását nyáron miután úgy használták a vizet, amit mi bocsátottunk a rendelkezésükre, hogy nem egy nagy tolózárat nyitottak akkor, amikor a kedvük tartotta, hanem a műszaki előírásoknak megfelelően használták, megszűntek a vízhiányok. Nincs olyan műszaki berendezés a világon, amit szakszerűtlen használat mellett ne lehetne alkalmatlanná tenni, ne lehetne meghibásítani, ne lehetne olyan állapotba hozni, hogy elégtelen legyen a szolgáltatása. Javaslom, ezt is vizsgálják végig, mikor volt vízhiány, mikor hogyan öblítettek vissza az aquacity-ben, ez is legyen a vizsgálat tárgya. Mi nem szolgáltatunk vizet, volt-e műszaki hibánk, mi történt az egész rendszerben. Az önkormányzat ha úgy dönt, mi megfúrjuk a kutat egy lendülettel, ez a legkisebb probléma az egészben. Megvan a csövünk, gépünk, eszközünk, csak azt nem tudjuk, ha májustól az önkormányzat a munkaterületet augusztus 6-án adta át, akkor mi szeptember 30-ig hogyan fúrjuk meg. Elmondom, hogyan történik egy kútfúrás. A kútfúráshoz fél évre előre elő kell készülni, ha valaki kutat akar. Vannak gépek, eszközök, berendezések, ezeket be kell úgy osztanunk, hogy ezeknek a kihasználtsága optimális legyen. Nincs úgy eszközünk, hogy valaki a homlokára csap, akkor most kutat fúrunk. A jövő évünk megtelt program szerint, kinek mikor és hogyan fúrunk, ehhez rendelünk csövet, ehhez rendelünk anyagot, egyéb forrásokat, hogy ez teljesüljön. Zalaegerszeg kivételt képez, azt a kutat meg tudjuk fúrni március 31-ig, ha akarjuk, mert most szabadul egy gépünk, karbantartásra a visszasajtoló kútra vonul jövő héten kedden. Ezt követően kiveszem a sorból, megfúrjuk a kutat. Csak minek. Ez a kút – a tervezés során megírtuk az önkormányzatnak – szerkezetileg hibás, egy elavult valami. Miért? Nagy átmérőjű csövekből készült, nem egy alábóvíttett konstrukcióval. A kútból jön 300 liter/perc/30 °C-os nagy vastartalmú víz, amit nem lehet semmire használni. Lehet gázzal fűteni, lehet vastalanítani, ammóniamentesíteni, szűrni, de ez gazdasági eredményt senkinek nem hoz. A másik verzió, amit az önkormányzatnak is elmondtam, ha már kutat fúrunk, akkor fúrni kell egy olyan kutat, mint a pózvai kút, 2000 m-eset, ebből jön 95 °C-os víz, annak van energiatartalma, nincs benne ammónium, vas, 700 mg az összesó tartalma, kezelés nélkül bármilyen medencébe bevezethető. Ennek van értelme. Ha az önkormányzat azt a 100 millió Ft kötbért egy ilyen kút fúrásában akarja felhasználni, ebben partnerek vagyunk. Ha ragaszkodik egy 30 °C-os vízhez, akkor kifejezett kérésére annak is eleget teszünk. Döntsenek. Én eddig az életemben hibás dolgot nem nagyon csináltam, kerültem ezt, olyat nem építettem, amiről tudtam, hogy rossz. De ha az önkormányzat ragaszkodik hozzá, megtesszük. Kifejezem azon szándékomat, hogy mindenféle továbblépésnek feltétele egy precíz, pontos elszámolás, a sérelmeket félretesszük, de nem a vállalkozó egyedül a hunyó ebben a rendszerben. Ha kell, keressenek személyi felelőst, ebben nem kívánok részt venni. Az Aquaplus Kft.

fejlődött, befejeztük a siklósi fürdőt, a www.siklosfurdo.hu weboldalon meg lehet tekinteni. Siklóson szerkezetkész a szállodánk, Esztergomban 50 %-os állapotban van a szállodánk mindenféle saját erő nélkül, tavasszal befejezzük. A tamási szálloda építése valamikor januárban, februárban kezdődhet. Építettünk közben egy fürdőt Tamásiban, ez félig kész, Kaposváron rekonstrukciót készítettünk, májusban lesz a teljes átadása. Turisztikai beruházások terén jelentőset hoztunk Magyarországon, ezeket a műveket meg tudom mutatni referenciaként. A szerződéseink működnek, lehet, hogy Zalaegerszegen túl bonyolulttá, túl összetetté, túlságosan átláthatatlanná vált egy kívülálló számára a megkötött szerződésünk, de kijelentem, bennünk soha nem volt meg az a szándék, hogy a cégekkel a bonyolultságot fokozzuk. Inkább próbáltuk az átláthatóságot bemutatni, hogy ez a cég mit csinál, a másik cég geotermiát szolgáltat. Ne legyen az, hogy egyik tevékenység a másik pénzére akar támaszkodni. Elmenni a legkönnyebb, valamit megépíteni sokkal nehezebb. Zalaegerszeg mellett valamikor letettük a voksot, vettem egy 4000 m-es telket, hogy házat építünk, de sajnos ez sem sikerült, nem miattunk. Ez az utolsó esély, hogy itt valaminek nekikezdjünk. Ha nem kezdünk neki, akkor nem kezdünk neki, Magyarországon nagyon sok olyan hely van, ahol hasonló típusú beruházásra, hasonló típusú tevékenységre igényt tartanak. Minden továbblépésnek az elszámolás a feltétele, döntsenek a lelkiismeretük szerint, hogyan tovább.

Dékány Endre:

Belementünk már kicsit a részletekbe, ami az előttünk álló feladatokat illeti. Messzebről indítanám a mondandómat. Mikor a '98-as közgyűlés megalakult, első tennivalóink között szerepelt a Gébárti fejlesztésben történő gondolkodás. Többen itt ülünk a közgyűlésben, akik akkor részesei voltunk annak a döntésnek, ezt én is felvállalom. Azzal, hogy a félszigetről kihoztuk az első fürdőfejlesztésünket, akkor látszott már, hogy nagyban gondolkodtunk azzal, hogy termálfürdő kell, aquapark kell, szállodák kellene, így álmodtuk ezt a turisztikai fejlesztést Zalaegerszegen. Ennek első lépései ígéretesek voltak, a kis termál, az aquapark jól sikerült, utána bejött a 2002-es kormányváltás, új irányok, akkor elapadtak a forrásaink és a lehetőségeink. Sokat kellett várni, hogy a fedett fürdő megépüljön annak idején, pályázati támogatások nem voltak. Először 600 millió Ft-os fürdőről volt szó, örültünk, hogy ez dupla nagyságúra sikerült. Szállodaépítésről beszélünk, de igazából az egész Gébártról van szó. Hitelesebb, ha olyan ember beszél minderről, aki részt vett ebben a nagy fejlesztésben, mert a sárvári fürdő fejlesztésben, több hévizi, zalakarosi szállodában, a tatabányai élményfürdő tervezésében, és az egerszalóki fürdő és szálloda, ami önmagában nagyobb mindegyik előbb említetténel, módomban volt mindezekben részt venni. Ezek mind megépültek, de többeknél komoly problémák akadnak a mai napig is. A dunaörsi fürdő olyan sajátos helyzetben készült el, hogy egy önkormányzati veszekedés tárgya lett, politikai csatározásé, a szocialista polgármester indította a fürdőépítést, utána egy polgári frakciónak kellett volna hiteleznie később az építést, lízingelni, mai napig nincs rendesen üzembe állítva a 4 milliárd Ft-os beruházás. Az egerszalóki fürdő hatalmas, a szállodája is, sok a körülötte épült épület, a mai napig mindenki perben áll mindenivel, a beruházó, építő, tervező, kivitelező, keresztül-kasul milliárdos perek röpködnek a levegőben. Ezzel szemben a tatabányai fürdő, ahol nincs is melegvíz, nem is termálvízre épült, hanem városi közvízre épült rá, nagy egyetértésben a város vezetői és lakosai részéről valósult meg, nagyon szépen működő fürdő. Mindezt azért mondtam el, mert erre az első szállodára szükségünk van, ami rentábilissá teszi a meglévő fürdőket, erre tehát feltétlenül szükség van. Ott vannak a telkek körben a panzióknak, amit elképzeltünk, és a további fürdőknek. Mikor nem adtuk oda a Rogner Szállónak a teljes vízpartot, mikor kérte, de más fejlesztéseket elzárt volna, akkor ragaszkodtunk ahhoz,

hogy nekünk is közünk legyen a fejlesztéshez. Most azt mondom, itt van egy ilyen alkalom, a Széchenyi-terv lehetőségei megnyílnak, nekünk élni kell vele. Tegyük meg ezt a fontos lépést, hogy az első szállodával elindulunk, utána fognak jönni a további létesítmények is. A nagy fejlesztések az ország különböző pontjain mennyire más irányt, más végeredményt értek el, ha nem biztos talajokon nyugszanak, az eddigi bizalmatlanságot el kell rendezni, nem csak elfelejteni. György Zoltán úr is így ígérte, ezt megteszik ők is. Elhangzott, hogy vizsgálóbizottságot kellene felállítani. Ezek a vizsgálatok megtörténtek, a hivatal köztisztviselői fél évet, egy évet dolgoztak azon, hogy közös nevezőre jussanak a vállalkozóval. A vizsgálatoknak az eredményei megvannak, köztisztviselőink végezték el, ezen az alapon el lehet indítani az elszámolást. Olyan bizalmi alapot mindenképpen létre kellene hozni, hogy aztán nyugodt szívvel és tiszta lelkiismerettel álljon mindenki ehhez a fejlesztéshez. A Városfejlesztési, Üzemeltetési és Tervezési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, támogatjuk ezt a fejlesztési irányt, most még csak az alapokat tennék le. De azért fontosnak tartjuk, hogy tegyünk rendet a múltban történt bizonytalanságokban. A határozati javaslaton belül módosító javaslatunk, hogy a negyedik és a harmadik mondat kerüljön felcserélésre.

Gyutai Csaba:

A módosító javaslattal egyetérték, befogadom a javaslatot és felcseréljük a mondatokat.

Kiss Ferenc:

Mikor szeptemberben a közgyűlés elé került az előterjesztés, akkor Dr. Gyimesi Endre polgármester úr próbált tájékoztatást adni a kialakult helyzetről. Már akkor feltettük a kérdést, és furcsa, hogy akkor pont Dr. Tóth László képviselő úr kért zárt ülést a témában, sajnálom, hogy akkor nem volt jelen György Zoltán ügyvezető úr. Bizonyos kérdések akkor tisztázódhattak volna, ha erre egyértelmű választ kapunk. Kapjon az akkor utoljára összeülő képviselőtestület erről a mende-mondákkal átszőtt témáról tájékoztatót, talán ez lehetett a cél akkor. Úgy néz ki, a régi polgármester még nem ült le tárgyalni ügyvezető úrral, de az új polgármester igen, és megállapodtak, hogy tovább kell vinni ezt az egész ügyet. Egy kicsit visszamennék a szeptemberi közgyűléshez. Kell-e kút 100 millió Ft-ért vagy sem? Naivan egy kívülálló laikusnak feltűnhet, hogy ami van kút, az akkor most nem jó kút? Az csak 35 °C-os vizet tud biztosítani? Amit Önök fűrtak, az 90 °C-os, de az nem a városé? Ha fűrnak 100 millió Ft-ért kutat, abból csak 30 °C-os víz jön, és ezért felesleges kutat fűrni? Én is azt mondom, de akkor meg kell kérdezni, miért fűrtünk kutat ezelőtt, ami ellátta volna a termálfürdőt, valamikor a 2000-es évek elején. Nem tudom, kell-e kút vagy nem, 100 millió Ft-ért akkor mégsem kell. Egy biztos. Az igazi az, ha az önkormányzat saját tulajdonú kúttal rendelkezik, az egész aquacity és a termálfürdő ellátásához. Ki fűrja? Kié ez a kút? Ezt sem értem. A Kalor Zala Kft-é vagy az önkormányzaté. Itt is gyakran megjelenik az Aquaplus Kft., Thermalplus Kft. és a Kalor Zala Kft., aki a kutakat kezeli. Pontosan ezért szeretnénk a vizsgálóbizottságot. A második vizsgálatnál részt vett Doszpoth Attila, Rigó Csaba, Burján Richárd és a hivatal két munkatársa. A vizsgálóbizottságtól nem kell idegenkedni. Amiket Major Gábor képviselő úr felolvasott, pontosan ez a szerepe a vizsgálóbizottságnak, nézze meg, történt-e olyan mulasztás a hivatal részéről, vagy jogszabálysértés, kötelezettség mulasztás, amit korábban szerződésben vállaltak. Utána úgymint a közgyűlés dönt ennek a bizottságnak a jelentéséről. A befektetőnek is ez lenne az érdeke, hogy a vizsgálóbizottság lezárja ezt az egész ügyet. Polgármester úr azt mondja, egyetlen lehetőség van, menni tovább előre a partnerrel. Kiszámítható a partner? Véleményem szerint van másik lehetőség. Most le kell zárni ezt a dolgot, mai nappal fel kell mondani a szerződést, ettől a tárgyalások tovább folytatódhatnak, ettől új

megállapodással létrejöhet egy közös vállalkozás, de tiszta lapot kell teremteni, hogy úgy érezze a befektető is és az önkormányzat is, lezártuk az ügyet, a vitás kérdéseket tisztáztuk, megyünk tovább. Amíg ez nincs, és belekeverjük az eddigi kötelezettségeink elmulasztását, ebből nem tudom, mikor lehet tiszta helyzetet teremteni. 2005. március – fedett termálfürdő, szállodaépítés, földhasználati jog, kompenzáció, egyebek. A fő probléma mindig a kötbér, a szálloda, a kemping. A kötbér vonatkozásában 100 millió Ft-ról beszélünk. Mikor 2006. végére késznek kellett volna lennie a szállodának. 2005. szeptember 21-én letették az alapkövét ennek a szállodának, de szálloda nincs. Ettől úgy ment tovább a vállalkozás, azért kért halasztást, hogy egy nagyobb szállodát építsen, ehhez idő kell. Most ott tartunk, hogy a nagyobb szálloda sincs, de ha új szállodát akarunk építeni, akkor csináljunk közös vállalkozást, amiben az önkormányzat is benne van, ebből majd lesz idegenforgalom. Nem igaz, hogy 2002. után leálltak a finanszírozási lehetőségek, épp ügyvezető úr mondta el, több helyen dolgoznak, európai uniós forrásokból milliárdokat tudtak lehívni akik idegenforgalmat, termálprogramot vagy élményfürdőket fejlesztettek. Fontosnak látom, hogy a bizalom a két fél között helyreálljon. Ha ennek az ára az, hogy nem a régi városvezetéssel, hanem az új városvezetéssel kívánja ezt megvalósítani, ám legyen, de ezt az ügyet le kellene zárni, tisztába kellene tenni és tiszta lappal indulni. Ha nincs erre szükség, akkor kiszállnak ebből az egész közös ügyletből, ügyvezető úr így mondta. Idegenforgalom, szálloda, turizmus, Széchenyi-terv, ezeket mondogatjuk. A Széchenyi-tervre hivatkozunk, ez még odébb van, jövőre még ebből nemigen tudunk pénzt látni és ebből szállodát megvalósítani. A határozat javaslat jó, ha Major Gábor képviselő úr módosító javaslata természetesen nem kerül elfogadásra, az utolsó mondat úgy fejeződjön be, hogy 2010. december 31-i hatállyal, 15 napos felmondási határidővel a közgyűlés mondja fel ezt a szerződést és álljanak neki egy teljesen új alapokon, elszámolás után egy olyan megállapodást kötni, amelyekben az önkormányzat is megtalálja a számítását és a vállalkozás is jól jár. Nekünk szállodát építeni nem kell, ezért a lehetőséget kell arra megtalálni, hogy olyan vállalkozás induljon ebben a programban, aki rendelkezik megfelelő tőkével, megvan a bizalom és olyan működést tud biztosítani, amelyik a városnak is hasznos és a vállalkozásnak is. A kút kérdése azért zavar, mert emlékeszem, hogy Tombi Lajos alpolgármesterként monda, ez a kút jó. Utána kiderül, hogy a kút nem jó, nem meleg a víz, hőszivattyúval melegíteni kell. Most ha fúrunk egy kút, akkor 100 millió Ft-ért nem tudunk olyat fúrni, ami jó, mégis rákényszerülünk, hogy vegyük a vizet. Furcsa volt, hogy elzárásra került az aquacity vízszolgáltatása, mert tartozások voltak. Rendezetlen a kérdése, rajta van a jelzalog még a kempingen, a 100 millió Ft, ezt sem sikerült megoldani. Vannak olyan lezáratlan kérdések, amelyek bizalmatlanságot keltenek a vállalkozás és az önkormányzat között. Azért lenne a jó bizottság, hogy ezeket tisztázza.

Gyutai Csaba:

Képviselő úr kihasználta a második hozzászólási lehetőségét is időben. Újfént egy bölcs hozzászólást hallottunk, mondjuk fel a szerződést, teremtsünk tiszta helyzetet, csak azt nem tudom, ki fog fejleszteni. Értem a szocialista javaslatokat, hogy zavarjuk el a befektetőt, aki elköltött több mint egymilliárd forintot csak a fedett fürdőre. Nyilván akkor a szocialisták ezt megvásárolnák, felvennének egymilliárd forint hitelt, hogy birtokon belül legyünk, és akkor felvennének még hárommilliárd forint hitelt, hogy épüljön szálloda is. Ez is egy út, csak nem ezen az úton szeretnék járni, hanem lehetőleg a legkisebb városi hozzájárulással a legnagyobb létesítményt, a leghasznosabb létesítményt megépíteni. Azt sem értem, mit nem lehet érteni ezen a kúton. A '90-es évek elején az volt a koncepció – ha jól emlékszem –, György úr a geológiai viszonyoknak jobban ismerője, a felső pannon réteget fúrják meg, ez a felső pannon

réteg a térségünkben 800 ezer mélyen található. Ott 30-35 °C-os víz található, erre lehet építeni termálfürdőt, ahol ilyen hőmérsékletű víz van. Nem lehet ráépíteni egy geotermáliát, nem lehet ráépíteni egy olyan fürdőt, ahol használati melegvíz a fűtés hőenergiával történne. Nem lehet ráépíteni zöldmegoldásokat. Miért nem zajlott itt fejlesztés? A befektető és a város is kereste a fejlesztési lehetőségeket, csak itt a Nyugat-Dunántúlon kevés pályázati lehetőség volt, másutt az országban ezeket meg lehetett találni. Nem véletlen, hogy a partnerünk a fejlesztési forrásait másutt költötte el. Azt szeretném, ha itt, a városban építenénk, itt fejlesztenénk, itt lenne további szép jövője a zalaegerszegi idegenforgalomnak.

Zsuppányi Gyula:

Elég régóta vagyok képviselő, érdekes dologra jöttem rá. Polgármesterekből bizonyos szakterületeken nagyon jó szakemberek lesznek, és hozzáértőek lesznek, ezt pozitív értelemben mondom. Jónéhány fürdő és projekt létesítésében részt vett Dékány Endre képviselő úr és magam is építészként. Négy éve viszek Körmenten egy szintén idegenforgalmi, turisztikai fejlesztést, a volt partnerem kivonult a kedvezőtlen viszonyok miatt Magyarországról. De a területük ottmaradt, vettek néhány ha területet a 8-as főút mellett és építettek egy turisztikai dolgot, félig. Zalaegerszegen is csak félig vagyunk. 12 éve elindult egy álom. Folyamatosan, évek óta minden választáson emiatt kaptunk támadást, ezzel támadtak. Két dolog miatt nem működik a dolog. Félig sincs még kész a projekt, holott ilyen környezet és ilyen lehetőségek, kihoztuk a Gébárti-tó mögüli területről, hogy egy nagyobb projekt lehessen. Ez együtt kiteljesedhető dolog lehetne. Egyedülálló a Gébárti-tó, a szegek közel vannak, a Göcsej, az Őrség, stb. Mindehhez szálláshely kell, most már kemping is van. A Zimmer Frei nem működik, Ságod erre nem alkalmas, panziók még nincsenek. Ha nincs szálloda, nem lesz belőle semmi. Körmenten benne van 6-7 milliárd Ft most durván, a szálloda még ott sem fejeződött be. Mondtam, nem szabad megnyitni addig, amíg nincs meg az egész. Elkaptokdát, kinyitottak tavaly nyár végén, leromlik vagy már le is romlott az imázs. Szálloda fog épülni jövőre, de egy tönkrement projekt nagyon nehezen lesz majd feltámasztható. Kiss Ferenc képviselő úrnak mondom, ha most felmondjuk a szerződést, akkor aztán jó helyzetbe kerülünk, biztos, hogy nem lehet békés úton elintézni a dolgokat, két-három évig pereskedések következnek, ide aztán befektetőt nem lehet találni, aki egy peres viszonylatba bejön. Az nem működik, hogy van egy tóstrandunk, kempingünk, fedett fürdőnk, aquacity, négy-öt-hat projekt egymástól gyakorlatilag kerítéssel és kapukkal lezárva. Együtt kell működni. Egy szállodától félünk? Van ahol négy darab négycsillagos magántulajdonú, különböző tulajdonú szálloda épült egymás mellé, egymáson járnak át, mert ez az üzleti érdekük, ott ki sem mennek és beérnek a fedett fürdőbe, ami szintén 12 év alatt komoly fejlesztésekkel bővült. Érthető a bizalmatlanság, hiszen vannak képviselők, akiknek új ez a dolog. Vegyük tudomásul, új partner a várossal, a közgyűléssel nem lesz senki, hogy huzavona van. Úgyis lassú a közgyűlés, a munka, a bizottságok. Nem szeret senki üzleti ügyben tárgyalni önkormányzatokkal, mert lelassult minden. Ha nem tesszük rendbe a dolgokat, felejtjük el, leromlik az egész, egy darabig még fürdőzhetünk, aztán az enyészeté lesz minden, mert itt ember nem fog fejleszteni. A tönkremenés szélére fog kerülni minden, ha nem fejlesztünk. Major Gábor képviselő úr kérte a bizottság felállítását, de szükségtelen, megvan a bizottság, most tett le egy anyagot elénk. Ez a bizottság dolgozik. A magánpénz is elveszik, ha nem fejleszt, ha nincs együttműködés.

Gyutai Csaba:

Képviselő úr felhasználta a következő hozzászólását is, ami az időt illeti. Egy dologban nagyon egyetérttek, a közgyűlésen nehéz tárgyalni, nem is lehet, ez jelentősen

meglassítja a döntéshozatali folyamatot. Szeptember 9-én járt ez az előterjesztés a testület előtt, októberben felállt az új testület, kellett egy hónap, amíg összeraktuk a saját életünket. Letárgyaltuk a jövőt, és december elején itt van a koncepció, ennél gyorsabban nem lehetett, magamtól és munkatársaimtól is még ennél gyorsabb tempót várok el. A következő megállapodást remélhetőleg több mint egy hónap alatt tető alá tudjuk hozni.

Major Gábor:

Nem kívánok farkast kiáltani, nem is kell farkast kiáltani ezzel a bizottsággal kapcsolatban. Éppen ügyvezető úr győzött meg arról, hogy van létjogosultsága ennek a bizottságnak. A bizottság élete nem arról szólna, hogy bebizonyítsa mindenáron, hogy az Aquaplus Kft. vagy a Thermalplus Kft. miben hibázott, hanem tárja fel, ha hibázott, miben hibázott. Ha hibázott az önkormányzat, miben hibázott. Ki hogyan nem teljesítette a feltételeit, tiszta lapot kell letenni az asztalra. Megtehetjük, hogy mindent lesöprünk, de attól még a probléma ott lesz. Amíg ez nincs tisztára mosva, addig bűzölni fog és kétes érzéseket fog az emberben kelteni, és a bizalmatlanság gyökere ott lesz. Semmi kivetnivalót nem látok ebben a bizottságban, pontosan azt szolgálná a befektetőknek, hogy Zalaegerszeg lesz az a város, ahol egyrészt ha az önkormányzat hibázik, akkor belátja és kivizsgálja, ha a befektető hibázik akkor utánamegy az önkormányzat. De nem lehet olyan szerződéseket kötni Zalaegerszeggel, ahol bárki felrúghatja a szerződést mindenfajta következmény nélkül. Ha az önkormányzatnak van felelőssége, akkor az önkormányzaton kell elverni a port, ha a vállalkozóknak van felelősségük, akkor rajtuk kell elverni a port. Semmi kivetnivalót nem látok ebben. Mindenképpen szükséges ahhoz, hogy tiszta lappal tudjunk indulni a későbbi tárgyalásokhoz vezető úton. Annak idején mennyire volt ésszerűen végiggondolt koncepció a Gébárt és a termálfürdő helyzete, lehet, hogy ellenzéki felvetésből támadásnak tűnik, de komolyabban kellett volna végiggondolni annak idején. Egy Hévíz, Zalakaros, egy Kehidakustány, egy Sárvár, Lenti tekintetében egy kb. 60 km-es körben mindenhol – ha nem is világhírű – de többségében híres fürdők vannak. Zalaegerszegnek megcélozni egy közepszerű szolgáltatást már annak idején is koncepció hiba volt. Ez nem lett tovább fejlesztve, ez még nagyobb hiba volt. Meg lehet nézni, hogy Sárvár hol tart fejlesztésben, decemberben lesz az újabb bővítés átadása. Zalakaros idén fejlesztett, Hévíznek már a sokadik fejlesztési üteme van, Kehidakustány most fog éppen ugyanebből a Széchenyi-tervből majd fejlesztési forrásokhoz jutni. Nem ózdkodnék ennyire ettől, öntsünk tiszta vizet a pohárba, tegyük rendbe a dolgainkat, utána mi támogatnánk a legszívesebben, ha végre egy turisztikai célú fejlesztés el tudna indulni Zalaegerszegen, hiszen szüksége van a városnak erre.

Gyutai Csaba:

A turisztikai fejlesztések már elindultak, ezeket folytatni kell. Miért nem jött a városba a Régiós Fejlesztési Tanácstól fejlesztési pénz? Ezt Tombi Lajos képviselő úr is jól tudja, aki jónéhányszor eljár az ülésekre, hogy ezeket nem nekünk szánták. Reméljük, most olyan időszak lesz, amikor szánunk nekünk is ezekből pénzeket. Egy ülés zajlott le az új ciklusban, az iparfejlesztésre 1,1 milliárd Ft volt, annak a 25 %-át Zalaegerszegre hoztuk. Ilyen sosem volt még. Ezt az utat kell folytatni az idegenforgalomban is.

Tombi Lajos:

Úgy látszik, sok tévhit van a fejekben. Nem vagyok híve vizsgálóbizottságoknak, semmilyen eredményt nem hoz. 1998-ban mikor felmerült a szükségesség, akkor egy országos hírű iroda dolgozta ki a terveket, Aczél Gábor és Bajnai László nevei fémjelzik. Volt egy szűk szocialista mag, aki mindenáron a félszigetre akarta vinni a

fejlesztést, de pontosan a szakma mondta, hogy az önkormányzati területen, a tó és a város között hajtsuk végre. Azokat a terveket elővettük, Kárászné dr. Rác Lída íróasztaláról poroltam le, igazuk volt akik azt mondták, így kell fejleszteni. Megállt nálunk a Széchenyi-terv, nem volt fejlesztés, ez volt a probléma. Most erről a hajóról nem szabad lemaradni. Ez a kút gesztusként került fel, mi felajánlottuk, ne kelljen 100 millió Ft-ot fizetni, ti ajánlottátok fel, hogy helyette kutat fúrnak, tudomásom szerint ez volt, tehát nem az önkormányzat erőltette a 100 millió Ft-os kutat. Egy 1000 m-es kút 100 millió Ft, egy 2000 m-es 200 millió Ft. Egy tartalékkút, ami kell, mert jól működik a pózvai kút, de műszaki hiba mindig lehetséges. A kettő között az a különbség – Kiss Ferenc képviselő úrnak mondom – hogy a pannon rétegből kivett víz, amit vastalanítani kell stb., de az fürdővíz. Kehidakustányra hivatkoztak, ott 39-41,5 °C-os víz van, nincs 100 °C-os. Az a víz nem használható geotermiára. Nyilván a 2000 m-es víz hőmennyiséget fog leadni. Azt viszont nem használhatod fürdésre, csak a hőjét használhatod, mert tisztán vissza kell tenni ugyanazon rétegbe. Zalaegerszegen mindkét lehetőségre szükség van. Nem elveszett dolog egy 1000 m-es kút. Az aquacitynek elég lenne most szükségmegoldásként, tartalékkútként egy 800-1000 m-es kút, amit nem lehetne használni geotermiára. Nem lehet egy város teljes fűtését rátenni egy nyomorult kútra. A pózvai kút műszaki meghibásodása miatt nem tudtak vizet szolgáltatni, lehet, hogy a műszaki vezető rosszat írt le, de ez van leírva. Sokkal megfelelőbb, ha a 100 millió Ft-ot megfizetik, mi rögtön vissza is adjuk és adunk hozzá még 50 millió Ft-ot, és akkor fúrjanak egy 2000 m-es kutat. Nagyon jó megoldás lenne. Arra kérnék világos választ a hivataltól, mert más a szándék és más kööttségei vannak a hivatalnak, hogy van-e arra jogi lehetőség, hogy azt mondjuk, köszönjük, eltekintünk a szerződésünk kötelezettségétől, ami egy közbeszerzésen lett. Itt a probléma. Műszakilag már sokszor megállapodtunk volna, ha nem lett volna ott az a jogi gond, hogy nem lehet megcsinálni mert jogtalan. A hivatal keményen és tisztességesen a törvények betartásán örökdi. 15 évvel ezelőtt Vámosi Lacival a sárvári termálfürdő a hét tó partján projekt környezetvédelmi fejezetét én írtam, ami most működik, tehát nem vagyunk teljesen ismeretlenek a fürdők világában.

Balaicz Zoltán:

Humán ügyekért felelős alpolgármesterként sem műszaki, sem gazdasági ügyekben nem kívánok részletesebben szólni, inkább a projekt szakmai tartalmával kapcsolatban lenne kérdésem. Doszpoth Attila alpolgármester úr elmondta, hogy az új Széchenyi-tervnek elsősorban az egészségturizmus lesz a fő irányvonala, az egészségipar egy új cél, amit meg szeretne célozni, ehhez kapcsolódóan a zalaegerszegi projekt stresszklínikára épülne, ez lenne a fő irányvonal. A cégcsoportnak a székhely elhelyezkedése kapcsán elsősorban a Szegedi Tudományegyetemmel van kapcsolata és ezt a szakmai programot is az egyetem szakemberei dolgozták ki. Azonban ha a közös együttműködés megvalósul és a beruházás is, akkor felhívom a figyelmet, Zalaegerszegen működik egy nagyon jó egészségügyi főiskola, amelynek van gyógytornász képzése, tavalyelőtt elindult az egészségturizmus szakmai irányvonal is. A hamarosan karrá váló Budapesti Gazdasági Főiskola Pénzügyi és Számviteli Karának zalaegerszegi intézetében az idei esztendőben indult el először az idegenforgalmi szakmenedzser szak, tervezzük hosszabb távon egy BSC szintű vendéglátás, idegenforgalom szak elindítását is. Kérdezem ügyvezető úrtól, az egészségügyi főiskolai képzés ezen szakjaival lát-e lehetőséget az együttműködésre majd a konkrét szakmai programban, ill. lehet-e arról szólni, hogy egy ilyen megvalósuló fejlesztésben az idegenforgalmi szakmenedzser szak hallgatói vagy a vendéglátás idegenforgalom BSC szak hallgatói a szakmai gyakorlaton részt vehessenek.

Rigó Csaba:

Néhány dolog elkerülte a közgyűlés figyelmét talán. Mikor egy ilyen szállodát tervez az önkormányzat vagy egyedül, vagy partnerrel, de szeretné megépíteni, akkor számba kell venni a várható üzemeltetés feltételeit is. Úgy tudom, polgármester urat több olyan városban működő cégtulajdonos kereste meg, akiknek az a problémájuk, hogy bizonyos rendezvényeket, konferenciákat vagy összejöveteleket nem tud megtartani, mert nincs négycsillagos szálloda Zalaegerszegen. Ezért Hévízre, Alsópáhokra, Zalakarosra mennek. Ezt is figyelembe kell venni. A pályázati lehetőség mellett egy ilyen helyzet is van. A Gazdasági Bizottság 9 igen, 2 ellenszavazattal támogatta az előterjesztést, azt mondtuk, ezt az ügyet előre kell vinni. Nem vizsgálóbizottság voltunk, hanem tárgyaló munkacsoport, az volt a feladatunk, ne azt keressük, milyen csavaron lehet vitatkozni, hanem hogyan lehet egy jövőbeni megoldást prezentálni, ami talán a következő közgyűlésre számok formájában is elének tud kerülni. Nincs kockázatmentes befektetés. Major Gábor képviselő úrnak mondom, bármilyen bírálóbizottság felállítása haszontalan, nem is értem, hiszen az önkormányzat osztályai rengeteget dolgoztak az ügyön, rendelkezésre áll mindenféle irat, összegezve, részletesen, bármikor megtekinthető, a hivatalban megtalálható. Benne van minden elszámolási helyzet. Az imént a költségvetési koncepciónál képviselő úr felosztotta működésre, stb. azt a 100 millió Ft-os kötbért, amit a partner vitat és még be sem folyt. Az előterjesztésben olvasható, hogy készpénzben nem tudja kifizetni a befektető, de miután nem tudta megfűrni a kutat, nem tudta időben elkezdni, hajlandó beszámítani a közös projektbe. Vélhetően nem sérül az önkormányzati követelés ily módon, de ez nem egy meglévő pénz, nincs az önkormányzat bankszámláján, ennél fogva nem is osztható el. Nem emlékszem olyan időszakra – 10 éve vagyok a helyi közéletben, 8 éve vagyok képviselő – hogy a szocialisták méltatták volna azokat a turisztikai fejlesztéseket, amelyeket Zalaegerszeg végrehajtott, akár a nyitott fürdő volt, akár az aquapark. Mindig támadták, hogy keveset költünk rá, sokat költünk rá, volt itt minden, ellentétes kommunikáció. A pályázati források is mindig a polgári kormány ideje alatt jöttek. A szocialista kormány megszüntette a pályázati forrásokat a turizmusra, ezért ellenszélben valóban eléggé bajban volt a város. Ezért van most új helyzet. Nem látom értelmét vizsgálóbizottságoknak, meg sem szavazom. Javaslom, előre menjen az ügy, a februári közgyűlésen vélhetően egy sokkal tisztább, számokban is kifejezett képről dönthet a testület, belevág vagy sem.

Gyutai Csaba:

A gazdasági szenátus összeállítása kapcsán tárgyalásokat folytattunk a város gazdasági életének reprezentánsaival. Csak a Flextronics azt mondta, 1800 éjszakát tudnának egy négycsillagos szállodában lefoglalni, az egyéb, városban működő, magyar tulajdonú vállalatok ehhez még annyit tettek hozzá, kb. ezzel együtt a szálloda kapacitásának az 1/3 részét a városi vállalatok üzleti partnerei lefednék. Ez már egy olyan szám, amire üzleti terv is alapozható akár.

Dr. Tóth László:

Végighallgatva a vitát, néha az volt az érzésem, mintha utcasarki pletykából származó információkat vitatnánk meg. Sok minden teljesen másképp történt, mint ahogy az itt elhangzott, sok mindennek egymáshoz semmi köze nincs, semmilyen összefüggése. Részt vettem polgármester úr által szervezett egyeztetésen, a lényege, hogy elszámolási vita az aquaparkkal kapcsolatosan van. Amit fel lehetne mondani, az a termálfürdőre és a tófürdőre vonatkozó szerződés. Az elszámolási vitát le lehet a jelenlegi szerződés mellett is folytatni, sőt, le is kell folytatni. Nem kell semmit odaajándékozni, de az nevelsége, hogy az volt az egyik döntő szempont ebben az elszámolási vitában, hogy a

napernyő lyukas vagy sem, kell-e és mennyit ér. Napernyőnél kb. leragadt a csapat. Ennyi volt. A termálfürdőre vonatkozóan azért hosszabbítottuk meg az üzemeltetésre, együttműködésre vonatkozó megállapodást, mert arról volt szó, hogy az üzemeltető őszig nyilatkozni fog, csinál-e és milyen konstrukcióban szállodát, lesz-e erre pályázati lehetőség, vagy sem. De ettől függetlenül az elszámolás emellett tovább megy. Nem is értem, mivel lennének előbbre, ha felmondanánk a szerződést. Akkor még azzal is el kellene számolni, és akkor kvázi a teljes megszakítását jelentené a jelenlegi folyamatnak, ugyanis ez a kettő valamilyen szimbiózisban van, a fedett fürdő ill. a termálfürdő. Amivel az elszámolási vita van, az aquapark. Azt meg kell csinálni. Ami az önkormányzatnak jogos igénye, azt be kell hajtani tüzzel és vassal, akár jogi úton is. Ha létrejön egy új közös tulajdonú vállalkozás, akkor egy követelést csak úgy lehet bevinni, hogy a jelenlegi tulajdonos a tulajdonrészéből annyit átenged az önkormányzatnak, az önkormányzat vagyona azzal gyarapszik. Ha a realitásokból indulunk ki, jelenleg eléggé bonyolult technikai megoldás lenne, hogy van egy önkormányzati tulajdon, mellette van egy fedett fürdő, ugyanakkor jönne egy harmadik befektető, aki majd megegyezne a Kalor Zala Kft-vel, akik majd megegyeznek az önkormányzattal, és valami kutyulmány lenne. A legcélszerűbb, ha a jelenlegi üzemeltető, akinek már a tulajdonát képezi a fedett fürdő, épít egy szállodát. Hogy mi lesz majd a társasági szerződésben, milyen lesz a vagyonfelosztás, mindenképpen olyan szerződést kell kötni, ami a legkisebb, legkevesebb támadási felületet hagyja maga után. Most olyanról beszélünk, ami még meg sincs. Lehet, hogy nem is lesz belőle semmi. Önmagában a konstrukció a kérdés, bele tudunk-e menni, belemenyünk-e vagy sem van-e ilyen irányú fejlesztési lehetőségre igény, vagy sem. Ha valamire nemet mondok és a másokra is nemet mondok vagy nem tudom, mi történik helyette, ez olyan álláspont, ami az ellenzék szempontjából talán megengedhető, de a többség szempontjából nem. Véleményem, hogy szavazzuk meg a határozati javaslatot. Természetesen el kell számolni, fillérre pontosan, nem lehet semmilyen önkormányzati követelést elengedni, ez egyértelmű. Ahhoz nem kell felmondani semmit, ugyanis az aquaparkkal kapcsolatosan kell elszámolni. Ha nem nyer az üzemeltető pályázatot, akkor úgyis fel kell számolni az egészet és el kell számolni, de akkor mindennel el kell számolni. Az bonyolultabb probléma lesz.

Dr. Kovács Gábor:

Rigó Csaba és Dr. Tóth László képviselő urak részben válaszoltak Tombi Lajos képviselő úr felvetésére a kötbér követelésünket illetően. A kötbérről foglalkozni kell, az is része annak a megállapodás csomagnak, amiben többek között benne van az aquaparkkal kapcsolatos elszámolás. Szállodaépítés megvalósulásából eredő kötbér követelésről döntött úgy a közgyűlés, hogy a vállalkozó nem készpénzben, hanem természetben, egy kút megfűrésásával teljesíti. Az a megállapodás van, amögött ott vannak azok a műszaki tartalmak, engedélyek, ami az adott kút megfűrésére vonatkozik. Ha új kútról van szó, akkor az egész eljárást újra kell indítani. Elvileg annak sincs akadálya, hogy a kötbér követelésünket máshogyan, a meglévő megállapodástól eltérően érvényesítsük. Az előterjesztés is foglalkozik azzal a beszámítással, ami az esetlegesen megvalósuló közös cég esetén megtörténne. Szó sincs arról, hogy az önkormányzat a követelésről lemondana. Mint mindent, a kötbérről kapcsolatos döntést is csak a közgyűlés hozhatja meg.

Gyutai Csaba:

Egyszerű, átlátható, világos szerződést szeretnék kötni, és fejleszteni és építeni, annál egy kicsit nagyvonalúbb és előre tekintőbb megállapodásra van szükség, mint hogy két napernyőn huzakodjunk. Ebben a kérdésben is meg tudunk állapodni, meggyőződésem.

Doszpoth Attila:

Van egy olyan mondás, hogy annak a hajóskapitánynak, annak a hajónak, aki nem tudja, hova tart, minden szél rossz. Ne essünk ebbe a hibába. Úgy ültünk le György Zoltán úrral, hogy a fejlesztésnek tovább kell mennie. Hátulról kezdtük a probléma megoldását. Olyan kérdésekre, amelyek az elmúlt két-három évben felmerültek, megoldásokat lehet találni pusztán azzal a technikával, ami leírásra került. Összeszámoltam, 21 probléma merült fel, összefoglalva van benne az Aquacity csavar-és napernyő gondja, de van egyéb más. Pusztán annyit teszünk, hogy ezt a konstrukciót gondoljuk tovább, számoljuk ki és majd fogadjuk el, ha a számok ezt alátámasztják. Ekkor 6 probléma megoldódik. Ha közös cégbe visszük be az önkormányzati területeket, akkor a földhasználati díj kérdése onnan már nem kérdés. Most ilyen még fennáll. A két megbeszélés során is más stílusú tárgyalások folytak, mint azelőtt. A továbbiakban is tárgyalni kell és nem üzengetni. Mikor eljutottunk abba a stádiumba, hogy érdemes volt beszélni, akkor György Zoltán úr a legnagyobb hőésében is lejött, meg tudtuk tárgyalni a dolgokat. Nem merült fel másik alternatíva, ami a megoldás lényegét érintené, a vizsgálóbizottság felállítását nem ide sorolom. Az anyag ahhoz, hogy át lehessen nézni, megvan, rendelkezésre áll, az önkormányzat precíz munkát végzett ebben a dologban. Amik elhangzottak kérdések, mindenre választ lehet kapni azután, ha a másfél hónapot kivárjuk, és szorgos munkával töltjük el. Akkor lehet igazából majd dönteni, és akkor lehet a feltett kérdésekre a választ megadni. Megoldást lehet találni, más kérdés, hogy ennek milyen anyagi vonzata lesz. A közgyűlésben a legfontosabb kérdés, hogy a közpénz tekintetében azzal a kockázattal az önkormányzat bele akar-e, bele tud-e menni. Ha maga a megállapodás olyan és a cél olyan, a megtérülési számítások is olyanok, akkor jelentős döntési könnyebbséggel dönt az önkormányzat. Akkor érdemes tovább folytatni a vitát, ha már ki tudtuk számolni és látjuk hogy mi mit jelent

Gyutai Csaba:

Abszolút egyetértek alpolgármester úr gondolataival. Úgy vélem, a város legnagyobb foglalkoztatóival, legnagyobb adózóival, a városban legnagyobb befektetést eszközöző társaságok vezetőivel a polgármesternek és a polgármester közvetlen munkatársainak kell tárgyalni és kell a legfontosabb kérdéseket megbeszélni. Amellett, hogy a hivatal munkatársai előkészítik, közreműködnek és segítik a tárgyalásokat, de ez a világ menete, a kiemelt partnerek kiemelt ügyintézését illetnek, ahogy illettek volna a múltban is, remélem, a jövőben ezt így fogjuk tenni.

Kiss Ferenc:

Így legyen, mert ez a város érdeke. Rigó Csaba képviselő úr szerint a szocialisták eddig sem támogatták az aquaparkot, ez nem így volt. Igaz, Koczka Csaba a kezdetekkor azt mondta, 5 év alatt megtérül ez a beruházás, azóta eltelt sokszor öt év. Mi a tisztánlátás és a közpénzek felhasználását tettük mindig szóvá. Dr. Tóth László képviselő úr szerint másképpen történtek a dolgok, mint ahogy azt most itt pletykaszinten hallja. Akkor valószínűleg a közvélemény, a testület sem tudott mindent, vagy nem volt kellően beavatva és információval ellátva. Nem kell titkolni. Ez a bizalom, amiről alpolgármester úr is szólt, remélhetőleg helyreáll, ez a város érdeke is. Nem az aquaparkkal kapcsolatos napernyőkről szól az elszámolási vita, a szállodaépítés kötbérééről, a vízkérdésről szól, a földterületről amin a kemping van. Ezekről szól a vita, ezeket kell rendbe tenni. Ha ezek tényleg tiszta ügyek és mindenki jól jött ki belőle, szabályosan, és a közpénzek úgy kerülnek felhasználásra, akkor újra lehet kezdeni az egészet.

Gyutai Csaba:

Köszönjük a konstruktív szavakat. Felkérem György Zoltán ügyvezető igazgató urat, válaszoljon a felvetésekre azzal, hogy a határozati javaslatot közösen értelmezzük. Elszámolásról, tisztánlátásról volt szó, ez a határozati javaslat arról szól, hogy az elszámolás és a tisztánlátás része, hogy a későbbiekben a létrejövő új társaság keretében értelmezzük az eddigi vitás kérdéseket. Azért mondom, hogy a későbbiekben mindent egyformán értsünk.

György Zoltán:

Ezt így értjük mi is. Szót ejtenék arról, mit hoztunk Zalaegerszegre és mit vittünk. Idehoztunk 2 milliárd Ft-ot, és nem vittünk el semmit. Bárhogy számolunk, bárhogy elemzünk, mi építettünk egy fedett fürdőt, építettünk egy termálfalut, építettünk egy geotermiát, egyik sem vihető el. Mit vittünk el? A gyerekeimmel itt jól érezzük magunkat, az élményeket, a jó perceket. Mit akarunk hozni? Másfél évig legalább 200 munkahelyet, aki a szállodát és az egyéb létesítményeket megépíti, ezek után 100-150 munkahelyet, ami a szállodát, gyógyászatot, létesítményeket kiszolgálja, ellátja. Alpolgármester úrnak válaszolva, helyi munkavállalókban gondolkodunk, a szegedi egyetem professzorai nem fognak Zalaegerszegen megjelenni, remélem, egy el fog jönni, ő Horváth Gyöngyi a gimnáziumi osztálytársam, akinek az egészen a rugója, ezzel foglalkozott, a szegedi élettani tanszéken olyan professzor mellett, akit Benedek professzornak hívnak, aki a Sellye professzornak a tanítványa volt. A stressz legautentikusabb ismerője alapítana Zalaegerszegen olyan kutatóhelyet, amit az egész világon elismernének. Ezt szeretnénk idehozni.

Gyutai Csaba:

A vitát lezárom. Három módosító javaslat hangzott el, melyekről szükséges szavazni. Major Gábor képviselő úr módosító javaslata: *Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a város és az Aquaplus Kft. és a Thermalplus Kft. között kialakult helyzet felelősségének feltárása, hasonló helyzetek jövőbeni elkerülése érdekében vizsgálóbizottságot állít fel. A bizottság feladata a megkötött szerződések számbavétele, teljes körű áttekintése, a számbavett szerződések egyenkénti vizsgálata, az alábbi fő szempontok szerint:*

- a teljesítés szerződésszerűségének vizsgálata,
- a szerződés időközbeni módosításainak indokoltsága, gazdaságossága,
- a szerződésben vállalt előírások, azok teljesítése,
- a működtetés fenntartását szolgáló előírások és azok teljesítése,
- műszaki, fejlesztési, korszerűsítési előírások és azok teljesítése,
- hitelek, egyéb tartozások átvállalása, teljesítése,
- a szerződés teljesítésének figyelemmel kísérése, monitorozása,
- a szerződés előírásainak elmulasztása esetén intézkedések,
- a szerződések nem teljeskörű teljesülésével kapcsolatos esetleg személyi felelősök megállapítása. A bizottság tevékenységéről a közgyűlés számára jelentést készít. A bizottság négy tagból áll, melybe a Fidesz 2 főt, a Jobbik 1 főt, az MSZP 1 főt delegál. A bizottság elnökének és tagjainak megválasztásáról a képviselőcsoportok egyes vezetőinek egyeztetése után a közgyűlés dönt. A bizottság tagjai munkadíjban nem részesülnek. A bizottság ügyrendjét és működését megkezdésekor maga állapítja meg. A vizsgálat befejezésének határideje 2011. március 31. Határidő azonnal, felelős a polgármester. Felkérem a képviselőtestület tagjait, hogy erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **3 igen, 3 ellenszavazattal, 10 tartózkodás mellett nem támogatta** a módosító javaslatot.

Major Gábor képviselő úr másik módosító javaslata: *Zalaegerszeg Megyei Jogú Város az Aquaplus Kft-vel és a Thermalplus Kft-vel ill. annak tulajdonosi köréhez kötődő gazdasági társasággal a köztük fennálló szerződési kötelezettségek elmaradásából adódó anyagi jellegű viták végleges elszámolásáig Zalaegerszeg város újabb gazdasági megállapodást nem köthet. Határidő folyamatos, felelős a polgármester.* Felkérem a képviselőtestület tagjait, hogy erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **2 igen, 2 ellenszavazattal, 12 tartózkodás mellett nem támogatta** a módosító javaslatot. Kiss Ferenc képviselő úr módosító javaslata, hogy a termálfürdő tóstrand üzemeltetési szerződését december 16-ával mondjuk fel, 15 napos felmondási határidővel. Felkérem a képviselőtestület tagjait, hogy erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **2 igen, 2 ellenszavazattal, 12 tartózkodás mellett nem támogatta** a módosító javaslatot. Az eredeti határozati javaslatban felcserélésre kerül két mondat, ez Dékány Endre képviselő úr javaslata volt, ami befogadásra került. Felkérem a képviselőtestület tagjait, a határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, 3 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 283/2010. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Gébárti Szabadidőközpont fejlesztése és működtetése érdekében a város vezetői által folytatott tárgyalásokról szóló tájékoztatót elfogadja. A Közgyűlés nem zárkózik el a területen tulajdonjoggal is rendelkező vállalkozásokkal való közös gazdasági társaság alapításától.

A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a Termálfürdő-Tóstrand üzemeltetési szerződésének rendes felmondással történő megszüntetésére 15 napos felmondási határidővel, 2010. december 31-i hatállyal nem kerül sor, tekintettel arra, hogy a felek között a tárgyalások jelenleg is folynak.

Felkéri a polgármestert, hogy az Új Széchenyi Terv pályázati kiírásának ismeretében az önkormányzat részvételével működő gazdasági társaság általi szállodaépítés és üzemeltetés érdekében, a jogi, pénzügyi és műszaki kérdések tisztázásával dolgozza ki az önkormányzat részvételének feltételeit a közös társaságban, és azt terjessze a Közgyűlés elé. Felkéri továbbá, hogy a felek között eddig létrejött szerződéseket tekintse át, vizsgálja felül, azok jogi és pénzügyi helyzetének rendezésére tegyen javaslatot. Az együttműködési javaslat kidolgozása során készítsen megtérülési számításokat, és a Közgyűlésnek mutassa be a projekt megvalósításának gazdasági hatásait.

Határidő: 2011. február 3.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

Gyutai Csaba:

Elindul a munka, az új megállapodások kidolgozására kérném is igazgató urat, jövő hét elejére jelölje ki a munkatársait, akivel egyeztetni tudunk. Bízom abban, hogy eredményes együttműködésünk végén egy szálloda épül, egy gyógyászati központ épül, és egy szaunavilág, ami első fecskeként Gébárton az első szállodakomplexum lesz, majd követhetik ezt újabb beruházások. A sikeres együttműködés reményében köszönjük az előkészítő munkát az előkészítő bizottságnak és György Zoltán ügyvezető úrnak.

35. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2011. I. félévi munkatervének jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 284/2010. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2011. I. félévi munkatervét a mellékletnek megfelelően elfogadja.

A közgyűlés 2010. december 17. és 2011. február 3. között téli szünetet tart.

Felkéri a polgármestert, hogy az érintettek értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2011. január 10.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

36. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Feladatátvezetések történnek meg, ez még nem az az SzMSZ módosítás, amire majd a képviselők készülnek. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 285/2010. sz. határozata

I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SzMSz) módosítását 2010. december 16-i hatállyal az alábbiak szerint jóváhagyja:

1. **Az SzMSz I. fejezet 5. pontjának (A hivatal jelzőszámai) c.) alpontja az alábbiakkal egészül ki:**
„11749008-15432704-10760004 Bankszámla elszámolási számla,„
2. **Az SzMSz I. fejezet 5. pontjának (A hivatal jelzőszámai) d.) alpontja az alábbiak szerint módosul:**
„A Polgármesteri Hivatal törzsszáma: 432 700
az Önkormányzat törzsszáma: 734 455”
3. **Az SzMSz III. fejezet 14. pontja (A költségvetés tervezésével és végrehajtásával kapcsolatos különleges előírások, feltételek) az alábbiakkal egészül ki:**

„Az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet 36. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a jegyző a költségvetési rendelet-tervezetet egyeztetés céljából megküldi a költségvetési szervek vezetői részére. A részükről érkező írásos véleményeket a polgármester változatlan formában a költségvetési rendelet-tervezethez csatoltan a képviselő-testület bizottságai elé terjeszti.”

4. **Az SzMSz III. fejezet 16. pontjának (Elemi beszámoló felülvizsgálatának rendje) első mondata az alábbiak szerint módosul:**
 „Az önkormányzat felügyelete alá tartozó intézmények a 292/2009. (XII.19.) Kormányrendeletben meghatározott évközi és éves beszámolókat, illetve egyéb adatszolgáltatást az alábbiak szerint készítik el és küldi meg az önkormányzatnak:”
5. **Az SzMSz III. fejezet 16. pontjának (Elemi beszámoló felülvizsgálatának rendje) 4. alpontja az alábbiak szerint módosul:**
 „A féléves, éves beszámolót az intézmény vezetője, a polgármesteri hivatal beszámolóját a polgármester és a jegyző, valamint a beszámoló elkészítéséért felelős személy, az intézmény beszámolóját a gazdasági vezető, a polgármesteri hivatal beszámolóját a számviteli csoportvezető köteles aláírni.”
6. **Az SzMSz III. fejezet 16. pontjának (Elemi beszámoló felülvizsgálatának rendje) 8. alpontja törlésre kerül.**
7. **Az SzMSz III. fejezet 17. pontjának (Időközi költségvetési jelentés és mérlegjelentés) 1. alpontjának harmadik mondata az alábbiak szerint módosul:**
 „Az önkormányzati szinten összesített adatokat a tárgyév
 - I-III. hónapjáról április 20. napjáig,
 - I-VI. hónapjáról július 20. napjáig,
 - I-IX. hónapjáról október 20. napjáig,
 - I-XII. hónapjáról tárgyévet követő január 20. napjáig
 kell megküldeni a Magyar Államkincstárhoz.”
8. **Az SzMSz 2. számú mellékletének (A Polgármesteri Hivatal napi munkaidő beosztása és ügyfélfogadási rendje) 5. pontja alábbiak szerint módosul:**
 „5. A 4. bekezdéstől eltérően a polgármester, az alpolgármester, a jegyző, valamint az osztályvezetők ügyfélfogadási rendje az alábbi:
Polgármester minden hónap harmadik szerda 10.00-12.00 és 15.00-17.00 óra
Balaicz Zoltán alpolgármester minden hónap első kedd 14.00 -17.00 óra
Doszpoth Attila alpolgármester minden hónap második hétfő 14.00 -17.00 óra
 Jegyző minden hónap harmadik hétfő 10.00-12.00 és 16.00-17.00 óráig
 Osztályvezetők minden péntek 8.00-12.00 óráig”
9. **Az SzMSz 4/7. számú melléklete helyébe jelen előterjesztés 1. sz. melléklete lép.**

10. Az SzMSz 1. számú függeléke az alábbiak szerint módosul:

- Az Adóosztály feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

ADÓOSZTÁLY:

ellátja az önkormányzat által bevezetett helyi adókkal, a talajterhelési díjjal, államigazgatási eljárási illetékekkel és a gépjárműadóval kapcsolatos, valamint az egyéb feladat- és hatáskörébe tartozó adóhatósági feladatokat,	1991. évi XX. törvény 140.§ (2) 2003. évi XCII. törvény 1990. XCIII. törvény 1990. évi C. törvény 1991. évi LXXXII. törvény 1995. évi CXVII. törvény 2003. évi LXXXIX. törvény 2005. évi CXXI. törvény ZMJVK többször módosított 29/2004. (VI.18.) sz. önkorm.rendelet ZMJVK többször módosított 61/2004. (XII.23.) sz. önkorm. rendelet ZMJVK 11/2006. (III.07.) önkorm.rendelet ZMJVK 56/2007. (XII.28.) sz. önkorm.rendelet
üzemelteti az adóügyvitelt ellátó számítógépes rendszereket,	13/1991. (V. 21.) PM. r.

Adóelőírási Csoport

vezeti a jogszabályban előírt nyilvántartásokat	1991. XX. tv. 140. § (2) s.) 13/1991. (V. 21.) PM. r.
végzi a vállalkozások bevallásainak kiküldését, valamint a benyújtott bevallások, bejelentkezések feldolgozását,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) i.) 2003. évi XCII. tv. 1.§ (5), 31-34.§, 172.§ 13/1991. (V. 21.) PM. r. 4/B.§ (1), 14.§ (10)
az adózó kérelmére a bevallott adóelőleget módosítja	2003. évi XCII. tv. 42.§ (1)-(4)
az adózó túlfizetésre vonatkozó visszautalási kérelemről dönt	2003. évi XCII. tv. 37.§, 38.§, 43. §, 123.§, 151.§ , 13/1991. (V. 21.) PM. r. 10.§
végzi a pénzforgalmi tételek könyvelését,	2003. évi XCII. tv. 38.§, 40.§, 43.§, 123.§, 151.§ , 13/1991. (V. 21.) PM. r.
végzi a számlaegyenleg értesítések kiküldését,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) n.) 2003. évi XCII. tv. 43.§ (8)
feladata a működő, valamint a megszűnt vállalkozások adóellenőrzésének lefolytatása,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) j.) 2003. évi XCII. tv. 86.§-115.§, 124/B.§, 128. §, 128/A. §
adóigazolásokat állít ki,	1991. évi XXXIV. tv. 2. § (5) 2003. évi XCII. tv. 85. §, 85/A. § 2/1968. (I. 24.) IM. r 5.§ (2) 297/2001. (XII.27.) Korm. r. 3. § (1) c.)
az adókötelezettség megállapítása érdekében adatokat gyűjt, tájékoztatást kér, helyszíni szemlét tart,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) l.) 2003. évi XCII. tv. 119.§ (1) 52.§, 53.§, 54.§
közreműködik a helyi adórendelet-tervezetek készítésében,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) b.) 1990. évi C. tv. 1. §-6. §
hitelezői követelést nyújt be valamennyi adónem vonatkozásában a felszámoló, végelszámoló felé, figyelemmel kíséri a felszámolási, végelszámolási, csődeljárásokat.	1991. évi IL. tv. 28.§ (2) f.) 2006. évi V. tv. 91.§, 102.§ (2) c.), 106.§ (1)
ellátja a talajterhelési díj fizetésének ellenőrzésével, bevallásával, adatszolgáltatás felülvizsgálatával, rendeletalkotással kapcsolatos feladatokat	2003. évi LXXXIX. tv. 11.§, 21/A.§, 24.§, 25.§
ellátja a luxusadóval kapcsolatos adóztatási feladatokat	2005. évi CXXI. tv. 8.-10.§

	ZMJVK 11/2006. (III.07.) számú önkormányzati r.
A gépjárműadót a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által szolgáltatott adatok alapján állapítja meg.	1991. évi XX. tv. 140. § (2) m.) 1991. évi LXXXII. tv. 2003. évi XCII. tv. 125. § (2), (4), (5); 176. § (1) 3.sz. mell. G, 2-3., 5.pont
teljesíti a feladatköréhez tartozó ügyekkel kapcsolatos megkereséseket, megkeresésre, valamint az önkormányzati adókra vonatkozóan környeztanulmányt készít,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) e.) 2003. évi XCII. tv. 5/A. § (3)
méltányossági, részletfizetési, fizetési halasztási ügyekben környeztanulmányt készít, határozatot hoz	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) e.) 2003. évi XCII. tv. 133.§ (1)-(9), 134. § (1)-(3), (5) 1997. évi XXXI. tv. 24. § (9)
elkészíti az adóztatással kapcsolatosan elrendelt információs anyagokat, értékeléseket és beszámolókat az illetékes központi szervek, hivatal szervezeti egységei, képviselőtestület és a lakosság felé,	1990. évi C. tv. 8.§ (2), 1991. évi XX. tv. 140. § (2) s.), h.), k.) 13/1991. (V.21.) PM.r. 14. §
ellátja a termőföld bérbeadásából származó jövedelemadó fizetésének ellenőrzésével, bevallásával, adóztatásával kapcsolatos feladatokat	2003. évi XCII. tv. 176.§ (3)-(9)

Adóeljárási csoport:

vezeti a jogszabályban előírt nyilvántartásokat,	13/1991. (V. 21.) PM. r. 1991.évi XX. tv. 140.§ (2) o.), p.), r.), s.)
figyelemmel kíséri a hátralékos adózók folyószámláit,	2003. évi XCII. tv. 150.§
végrehajtást foganatosít a hátralékos adózókkal szemben a hatályos jogszabályok szerint,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) o.), p.), r.) 1994. évi LIII. tv. 2003. évi XCII.tv. 81.§,144.§-164/A.§
teljesíti a feladatköréhez tartozó ügyekkel kapcsolatos megkereséseket,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) e.) 2003. évi XCII. tv. 5/A. § (3)
lefolytatja a helyi önkormányzatokhoz telepített idegen tartozások adók módjára történő végrehajtását,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) o.), r.) 1994. évi LIII. tv. 2003. évi XCII. tv. 81.§ d.), 144.§-164/A.§ 13/1991. (V.21.) PM. rendelet
kiállítja az adó-és értékbizonyítványokat	1990. évi XCIII. tv. 101.§ 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) d.)
hagyatéki hitelezőként bejelenti a hagyatéki leltárba az adótartozásokat,	2003. évi XCII. 35.§ (2) a.)
közreműködik a helyi adórendelet-tervezetek készítésében,	1990. évi C. tv. 1.§-6. § 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) b.)
határozatot hoz az adókra vonatkozóan, a részletfizetés, fizetési halasztás, egyéb méltányossági ügyekben,	1991. évi XX. törvény 140.§ (2) e.) 2003. évi XCII. tv. 133.§ (1)-(9), 134.§ (1)-(3), (5) 1997. évi XXXI. tv. 24. § (9)
képviseli a hivatalt a csődeljárás, felszámolási és végelszámolási eljárás során,	1991. évi IL. tv. 28.§
hatósági eljárás során az adó ellenőrzések megállapításai alapján határozatot hoz,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) j.) 2003. évi XCII. tv 105.§, 120.§-130.§
határozattal az adó megfizetésére kötelezi az adótartozásért jogszabály alapján helyt állni köteles személy(eke)t, ha az adózó az esedékes adót nem fizette meg és azt tőle behajtani nem lehet.	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) p) r.) 2003. évi XCII. tv 35.§ (2)

- **A Közigazgatási Osztály feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

KÖZIGAZGATÁSI OSZTÁLY**Anyakönyvi csoport:**

- vezeti a születési, házassági, életársi és halotti anyakönyveket, lefolytatja a bejegyzéseket megelőző szükséges eljárásokat, teljesíti az előírt adatszolgáltatásokat	1982. évi 17 tvr. 9-13. §, 32-36. §, 41. §, 2009. évi XXIX tv. 1. § 6/2003. (III.7.) BM rendelet 1. §, 83-84. § 99-102/A. §
- intézi az anyakönyvi igazgatással összefüggő ügyeket	6/2003. (III.7.) BM rendelet 7. § (1) bek. b) pont
- közreműködik – igény szerint – a családi események társadalmi megünneplésében	6/2003. (III.7.) BM rendelet 7. § (1) bek. c) pont
- az elhalt átadott személyi azonosítóját és lakcímét igazoló hatósági igazolványát érvényteleníti, majd a személyazonosításra alkalmas okmányokkal együtt továbbítja a haláleset helye szerint illetékes körzetközponti feladatokat ellátó jegyzőnek. Letelepedett és menekült státusszal nem rendelkező, nem magyar állampolgár elhalt úti okmányában lévő magyar vízumot és a tartózkodási jogosultságot érvényteleníti.	1982. évi 17 tvr. 9. § (5) – (6) bekezdés
- a lezárt alap- és utólagos bejegyzést jogszabályban előírt esetekben kijavítja, vagy kiegészíti.	1982. évi 17 tvr. 14 §.
- jegyzőkönyvet vesz fel a házassági, életársi szándék bejelentéséről és közreműködik a házasságkötéseknél	1982. évi 17 tvr. 15. §, 25. § 6/2003. (III.7.) BM rendelet 35. §, 2009. évi XXIX tv. 2. §
- a külföldön történő házasságkötéshez szükséges tanúsítvány iránti kérelmet átveszi és továbbítja az illetékes közigazgatási hivatalnak	1982. évi 17 tvr. 23. §
- intézi a névvisseléssel kapcsolatos ügyeket, továbbá teljesíti a házassági névvisselés módosítása iránti kérelmet, valamint átveszi a névváltoztatási kérelmet és továbbítja az anyakönyvi ügyekért felelős miniszterhez.	1982. évi 17 tvr. 27-31. §
- elvégzi a születés, házasságkötés és haláleset utólagos és újból való anyakönyvezését, teljesíti az adatszolgáltatást	1982. évi 17 tvr. 37. §, 41. § 6/2003. (III.7.) BM rendelet 99-102/A. §
- az ügyfél kérelmére vagy hivatalból megindítja a hazai anyakönyvezésre irányuló eljárást	1982. évi 17 tvr. 39. § 6/2003. (III.7.) BM rendelet 81. §
- anyakönyvi kivonatot, másolatot, értesítőt és hatósági bizonyítványt állít ki	1982. évi 17 tvr. 40. § 6/2003. (III.7.) BM rendelet 83-84. §
- nyilvántartást vezet az apa adatai nélkül anyakönyvezett születésekről, a nyilvántartást félévenként ellenőrzi, a hiányzó adatok beszerzésére az anyát vagy az ügyben eljáró gyámhatóságot ismételten felhívja. Ha a hiányzó adatokat a születéstől számított három éven belül nem jegyezték be, megkeresi a gyámhatóságot a képzelt apa adatainak hivatalból történő megállapítására. A gyámhatóság jogerős határozata alapján képzelt apa adatait jegyzi be	6/2003. (III.7.) BM rendelet 48. § (2) bek., 53. §, 94. §
- jegyzőkönyvbe foglalja a teljes hatályú apai elismerő nyilatkozatot	6/2003. (III.7.) BM rendelet 51. §
- anyakönyvezi az örökbefogadást, illetve annak megszüntetését	6/2003. (III.7.) BM rendelet 77-78. §
- gondoskodik az anyakönyvi biankó okmányok ASZA rendszeren keresztül történő megrendeléséről, nyilvántartásba vételéről és működteti a rendszert	6/2003. (III.7.) BM rendelet 89. §
- az anyakönyv pótlása iránt lefolytatja az adatgyűjtést, összeállítja az anyakönyv tervezetét, kihirdeti a tervezetet, a téves adatfelvételt kijavítja, a tervezet alapján az új anyakönyvet elkészíti	6/2003. (III.7.) BM rendelet 90. §
- az anyakönyvi bejegyzésekről névmutatót vezet	6/2003. (III.7.) BM rendelet 91. §
- őrzi a lezárt és hitelesített anyakönyveket, alapiratokat, továbbá kezeli az anyakönyvi irattárat, valamint elvégzi a selejtezendő iratok selejtezését, illetve az anyakönyvi irattárból hatóság írásbeli megkeresésére iratot ad ki.	6/2003. (III.7.) BM rendelet 96-98. §
- elvégzi a születési, házassági és halotti anyakönyvek	1992. évi LXVI. tv. 9. §

egyeztetését a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatal által megküldött adategyeztető listával	
- a személyi azonosítóról és lakcíméről szóló hatósági igazolványt átadja az újszülött törvényes képviselőjének	146/1993 (X.26.) Korm. rendelet 18. §
- átveszi a magyar állampolgárság megszerzésére irányuló nyilatkozatot és kérelmet, az állampolgárságról lemondó nyilatkozatot, illetve az állampolgársági bizonyítvány kiadása iránti kérelmet és továbbítja a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal illetékes szervének	1993. évi LV. tv. 13. § 125/1993. (IX.22.) Korm. rendelet 2. §
- jogszabály által előírt esetben hivatalból kezdeményezi az állampolgárság igazolását a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal illetékes szervénél *	6/2003. (III.7.) BM rendelet 18. §
- előkészíti az állampolgársági eskü- és fogadalomtégeket, teljesíti a magyar állampolgárság megszerzésével kapcsolatos adatszolgáltatásokat. A Központi Okmányirodát értesíti az állampolgársági eskü/fogadalom tervezett időpontjáról majd letételéről.	1993. évi LV. tv. 19. § 125/1993. (IX.22.) Korm. rendelet 5. § 146/1993. (X.26.) Korm. rendelet 21. § (5) bekezdés
- a honosítási, visszahonosítási okirat megérkezését követően a polgármester nevében értesíti a kérelmezőt az állampolgársági eskü v. fogadalom letételének időpontjáról és helyéről.	1993. évi LV. tv. 16. § (2) bek.
- előkészíti a határozatot az újszülött gyermekek és a házasságot kötő fiatal párok támogatására.	ZMJVK többször módosított 40/2004. (X.29.) sz. rendelete

Általános igazgatási csoport:

- kistérségi illetékességgel vezeti az üzletszerű társasházkezelői és ingatlankezelői tevékenységek nyilvántartását és ezt közzéteszi a PH honlapján	217/2009. (X.02.) Korm. rendelet 19. §
- megyei illetékességgel engedélyezi az üzletszerű ingatlan-közvetítői, illetőleg ingatlanvagyon értékelő és közvetítői tevékenységet, ezekről nyilvántartást vezet, és ezt közzéteszi a PH honlapján	1993. évi LXXVIII. tv. 64/A-D. §, 217/2009. (X.02.) Korm. rendelet 2. §
- lefolytatja a birtokvédelmi eljárásokat,	1959. évi IV. törvény (Ptk.), 188-191.§ (Ptk). 26.§ (1), 29.§, 228/2009. (X. 16.) Korm. r.
- a birtokvédelmi beadványban leírtak tisztázására tárgyalást tűz ki, amelyre idézést küld ki mindazon személyek részére, akiknek személyes meghallgatása szükséges,	Ptk. 29. §, 2004. évi CXL. tv. 46. § (1)
- indokolt esetben helyszíni szemlét tart, melynek időpontjáról az érintetteket értesíti,	2004. évi CXL. tv. 49. § Ptk. 29.§
- döntéshozatal előtt megkísérli a felek közötti egyezség létrehozását, ha annak jogszabályi feltételei adottak, az egyezséget jegyzőkönyvbe foglalja és jóváhagyólag záradékolja,	2004. évi CXL. tv. 64. §, 75. §
- a tényállás tisztázása után - ha a felek között nem jött létre egyezség - dönthet a hasznok, károk, költségek kérdésében,	1959. évi IV. törvény Ptk. 191.§ (3)
- lefolytatja a birtokvédelmi végrehajtási eljárásokat,	Ptk. 29.§., 2004. évi CXL. tv. VIII. fejezet
- kistérségi illetékességgel engedélyezi a temetkezési szolgáltatási tevékenységet, nyilvántartásba veszi a működő temetkezési szolgáltatókat, a nyilvántartást közzé teszi a PH honlapján	1999. évi XLIII. tv. 30. § (5) 145/1999. (X.1.) Korm.rend. 59. §
- hatósági bizonyítványokat, igazolásokat ad ki,	2004. évi CXL. tv. 83-84. §
- átveszi, kiadja és értékesíti a talált tárgyakat,	18/1960.(IV.13) Korm.r. 1-2.§ 4.§ (1)
- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára kifüggeszti a hatósági hirdetményeket, a megkereső szerv felé igazolja a kifüggesztés időtartamát,	2001. évi CXVI. törvény, 16/2002.(II.18) Korm. r. 2.§ (2)

- a termőföldre vonatkozó hirdetményeket közzéteszi az interneten	16/2002. (II.18.) Korm. rendelet
- kivizsgálja és intézkedik a panaszok és közérdekű bejelentések ügyében, közreműködik a feladatkörét érintő ügyek interpellációira, polgármesteri, alpolgármesteri, jegyzői fogadónapokon felmerült kérdések, panaszok megválaszolásában, illetve elintézésében.	2004. évi XXIX. törvény 141-143.§

- Lefolytatja a szabálysértési eljárásokat:

-intézkedik a hiányos feljelentés kiegészítése iránt,	1999. évi LXIX. tv. 83.§ a./
-ha indokolt meghallgatja az eljárás alá vont személyt, a sértettet és a tanúkat	1999. évi LXIX. tv.83.§.a./-b./
-figyelmeztetést, pénzbírságot szab ki, elkobzást rendelhet el,	1999. évi LXIX. tv. 16.§,20.§, 22.§
-gondoskodik a lefoglalt dolgok őrzéséről	1999. évi LXIX. tv.80.§, 39/2009. (XII. 22.) PM rendelet 3.§ (1)
-ha indokoltnak tartja, részt vesz a szabálysértési ügyben tartandó bírósági tárgyaláson, ezen szándékát előzetesen bejelenti a bíróságnak.	1999. évi LXIX. tv. 95.§ (7) bek
-az elkobzott dolgokat értékesítésre vagy megsemmisítésre átadja a Adóosztálynak,	39/2009. (XII. 22.) PM rendelet. 6-7.§
-az elkövetőt a károsult kérelmére kártérítésre kötelezheti,	1999. évi LXIX. tv. 85.§
-pénzbírság megfizetésére vonatkozóan az Sztv-ben meghatározott végrehajtási intézkedéseket foganatosítja,	1999. évi LXIX. tv., 111.§
-a méltányossági kérelmeket megküldi a Zala Megyei Közigazgatási Hivatal Vezetőjének,	1999. évi LXIX. tv.116.§
-halasztást vagy részletfizetést adhat a pénzbírság megfizetésére,	1999. évi LXIX. tv. 115.§
- hatósági statisztikát készít, vezeti az adatszolgáltatás alapjául szolgáló nyilvántartást	11/2000. (II. 23.) BM rendelet 32. §
- adatszolgáltatást végez és lekérdezésre jogosult a Központi Szabálysértési Nyilvántartásból	1999. évi LXIX. tv. 27.§, 59/2009. (XI. 3.) IRM rendelet

- Hagyatéki ügyekben:

- a halott-vizsgálati bizonyítványban feltüntetett hozzátartozót idézi a hagyatéki leltár felvétele végett,	6/1958.(VII.4) IM r.6.§ (1)
- a halott-vizsgálati bizonyítvány alapján vagy az érdekelt örökös, vagy a közjegyző megkeresésére leltározza a hagyatékot,	6/1958.(VII.4) IM r.6.§ (2)
- megkeresi a földhivatalt az ingatlan tulajdoni lapjának megküldése végett, valamint intézkedik az adó- és értékbizonyítvány beszerzése iránt,	6/1958.(VII.4) IM r.14.§ (1)
- a hagyatéki leltárt az előírt mellékletekkel együtt a közjegyzőhöz megküldi,	6/1958.(VII.4) IM r.14.§ (1)
- jelentés küldése a külföldi állampolgár Magyarországon bekövetkező haláláról az állampolgárság szerinti nagykövetségnek	6/1958. (VII.4.) IM. r. 81. §
- Leltározza a belföldön maradt ingóságokat, ha azok értéke a háromszázezer forintot meghaladja, és a) a hagyatékban szülői felügyelet alatt nem álló kiskorú, cselekvőképességet kizáró gondnokság alá helyezett vagy ismeretlen helyen távollevő személy érdekelt, és ezek a körülmények a halottvizsgálati bizonyítványból megállapíthatók, vagy b) nincs ismert örökös, vagy d) a leltározást az örökösként érdekelt személy, a végrendeleti végrehajtó, a hagyatéki hitelező vagy a gyámhatóság kéri, továbbá, ha a bejelentett hagyatéki teher várhatóan meghaladja a hagyatéki vagyon értékét.	6/1958. (VII. 4.) IM rendelet 4.§

- az ingóvagyonra vonatkozó leltárt a vagyon fekvésének helyén (a helyszínen) kell elkészíteni, ha a) a kiskorú örökös (hagyományos) érdekei veszélyeztetve vannak; b) nincs ismert örökös; c) a helyszíni leltározást a közjegyző vagy a jegyző kéri.	6/1958. (VII. 4.) IM rendelet 5.§
- ha szükséges, más önkormányzatot keres meg hagyatéki leltár felvétele végett,	2004. évi CXL. tv. 26. § (1)
- póthagyatéki eljárás során a hagyatéki eljárás lefolytatását kérő meghallgatása után az örökösök, vagy hozzátartozók felkutatása iránt intézkedik, majd a hagyatéki leltár felvétele céljából idézést küld ki,	6/1958.(VII.4) IM rendelet 92.§
- a gyámhivatal megkeresésére leltárt készít a gyámság vagy a gondnokság alatt állók vagyonáról,	1997. évi XXXI. törvény 107.§.c./
- az örökös kérelmére vagy hivatalból biztosítási intézkedéseket tehet a hagyaték megőrzése érdekében,	6/1958.(VII.4) IM rendelet 19-21.§
- Értesíti a jegyzőt, mint gyámhatóságot, ha eljárása során azt állapítja meg, hogy a) valamelyik kiskorú vagy gondnokság alá helyezett örökösnek nincs törvényes képviselője, b) a meghalt személy gyám vagy gondnok volt és halála folytán a gyámsága, illetőleg gondnoksága alatt álló személy részére kell gyámot vagy gondnokot kirendelni, c) a kiskorú vagy gondnokság alatt álló személy törvényes képviselője akár a törvény kizáró rendelkezése folytán, akár tényleges akadály miatt az ügyben nem járhat el, d) valamelyik örökös ismeretlen helyen távol van, vagy ismert helyen van ugyan, de részére az idézés kézbesítése nem lehetséges, e) a hagyatékban méhmagzat van érdekelve és a méhmagzat élve születése esetére, nem kerülne szülői felügyelet alá vagy az ügyben szülője akár a törvény kizáró rendelkezése, akár tényleges akadály miatt nem járhat el, erről a szükséges intézkedések megtétele végett a gyámhivatalt a leltár egy példányának megküldésével egyidejűleg értesíteni kell.	6/1958.(VII.4) IM rendelet 15.§ (1)
- értesíti a gyámhivatalt a kiskorúak ingó vagyonának leltározásáról, az ingó-, ingatlan leltár felvételét követően,	6/1958.(VII.4).IM rendelet 15.§
- ha a hagyatéki leltározás során megállapítja, hogy a hagyatékban kiskorú gyermek, cselekvőképességet korlátozó, vagy kizáró gondnokság alá helyezett, vagy ismeretlen helyen távollevő személy érdekelt, az ingóságokat is leltározza és a hagyatéki leltár egy példányát, megküldi a gyámhivatalnak,	6/1958.(VII.4).IM 14.§ (2)

- Kereskedelmi és szolgáltatási igazgatási ügyekben:

- ellátja az üzletek működésével kapcsolatos hatósági feladatokat, kiadja a működési engedélyt,	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 9. § (1) bek.
- a nem engedélyköteles kereskedelmi tevékenységet nyilvántartásba veszi és a nyilvántartást a Polgármesteri Hivatal honlapján közzéteszi	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 6. § (1) bek.
- amennyiben a kereskedő helyszíni szemle megtartását kérte, a kérelem beérkezését követően helyszíni szemlét köteles tartani	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 8. § (1) bek.
- amennyiben a kereskedő helyszíni szemle megtartását nem kérte, beszerzi az érintett szakhatóságok	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 6. § (1) bek.

állásfoglalását és értesíti az üzlettel, valamint az üzlettel közvetlenül szomszédos, az üzlettel közös határvonalú, telekhatárú ingatlanokkal rendelkező jogosultakat (az ingatlanok tulajdonosait, használóit, kezelőit, társasház esetén a közös képviselőt, illetve az intézőbizottság elnökét, lakásszövetkezet esetén az elnököt);	
- a működési engedély megadásával egyidejűleg az üzletet nyilvántartásba veszi és a nyilvántartást a Polgármesteri Hivatal honlapján, közzéteszi	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 9. § (1) bek.
- a működési engedély adatiban történő változás esetén a módosított adatoknak megfelelő működési engedélyt határozattal kiadja, vagy a tevékenységet nyilvántartásba veszi, amennyiben nem engedélyköteles	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 10. § (1) bek.
- mozgóárúsítást engedélyez.	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 14. §
- alkalmi árúsítást engedélyez.	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 15. §
- hitelesíti a számozott oldalú vásárlók könyvét,	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 25. § (3) bek.
- két évre visszamenőleg vizsgálhatják a vásárlók könyvébe tett bejegyzéseket, valamint az írásbeli vásárlói panaszra adott válasz másodpéldányát.	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 25. § (5) bek.
- ha a kereskedő a tevékenységére, a forgalmazott termékekre, illetve annak árúsítására vonatkozó jogszabályi előírásoknak nem tesz eleget, vagy üzlete a hatályos jogszabályi feltételeknek nem felel meg, határozattal, az észlelt hiányosságok megszüntetéséig, de legfeljebb kilencven napra az üzletet ideiglenesen bezárathatja, a működési engedélyt visszavonja, és az üzletet bezáratja.	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 27. § (1-2) bek.
- a működési engedélyt visszavonja, és az üzletet bezáratja, ha a) a kereskedő a jegyzőnek Kertv. 9.§. (5) bekezdés e – g pontja szerinti tiltó határozatában a jogsértés megszüntetésére előírt határidőn belül a megtiltott tevékenységet tovább folytatja, b) a 210/2009. (IX.29.) Korm.r. 27. § (2) bekezdés szerinti jegyzői határozatban meghatározott időtartam alatt nem tesz eleget a határozatban foglaltaknak, c) a működési engedély kiadásának feltételei már nem állnak fenn; d) az üzletben engedély nélkül működtetnek az Szt. 26. §-ának (1) bekezdése szerinti pénznyerő automatát, vagy a szerencsejáték-szervező a játékadó-fizetési kötelezettségét nem teljesítette, e) a kereskedő az Szt. 29/A. §-ának (3) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettségének nem tett eleget, f) a kereskedő a külön jogszabályban meghatározott veszélyes mértékű zaj esetén, a lakók egészséges életkörülményeinek és pihenéshez való jogának biztosítása érdekében, a jogsértő állapot megszüntetéséig elrendelt kötelező éjszakai zárva tartási időszak alatt engedély nélkül továbbra is nyitva tart, g) a kereskedő a külön jogszabályban meghatározott veszélyes mértékű zaj esetén a hirdetés vagy figyelemfelhívás céljára szolgáló hanghatásokat okozó eszközt, használatának megtiltása ellenére tovább használja.	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 27. § (2) bek.
- amennyiben az ellenőrzés során megállapítást nyer, hogy a kereskedő működési engedéllyel nem rendelkező üzletben folytat kereskedelmi tevékenységet, köteles az üzletet azonnal bezáratni.	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 27. § (3) bek.
- bejelentés alapján vagy hivatalból - a lakók egészséges életkörülményeinek, és pihenéshez való jogának	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 27. § (2) bek. C. pontja

biztosítása érdekében - a külön jogszabályban meghatározott veszélyes mértékű zaj esetén az üzlet éjszakai (22 óra és 6 óra közötti) nyitva tartását korlátozhatja. A korlátozás keretében a kereskedelmi hatóság a jogsértő állapot megszüntetéséig kötelező éjszakai zárva tartási időszakot rendelhet el.	
- A külön jogszabályban meghatározott veszélyes mértékű zaj esetén megtilthatja, vagy korlátozhatja a kereskedő számára a hirdetés vagy figyelemfelhívás céljára szolgáló hanghatásokat okozó eszköz használatát, ha az az emberek nyugalma jelentős mértékben zavarja.	2005. évi CLXIV. törvény 6.§ (5)
- az alsó- és középfokú oktatási, egészségügyi, gyermek – és ifjúságvédelmi intézmények hivatali működési idejének lejárta után az árusítás helye szerint illetékes vámhatóság és rendőrhatalóság előzetes véleményének figyelembevételével engedélyezheti a szeszes ital kimérését, árusítását,	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 20. § (2) bek.
- ellátja a szálláshely szolgáltatási tevékenység üzemeltetési engedélyének kiadásával, nyilvántartásba vételével, megszűnésével kapcsolatos feladatokat	239/2009. (X.20.) Korm. rendelet 10-15. §
- Zalaegerszeg és kistérsége tekintetében engedélyezi vásár rendezését, piac tartását, lefolytatja az engedélyezési eljárást, nyilvántartásba veszi a vásárt, piacot és annak fenntartóját, ellenőrzi a vásárok és piacok feltételeinek meglétét, az engedélyt visszavonja, és a piacot bezárhatja	55/2009. (III.13.) Korm.r 4. §. (1), (5); 9.§. (3), (4)
- kistérségi hatáskörrel kérelemre nyilvántartásba veszi az alkalmi falusi és agroturisztikai szolgáltatót - ideértve a falusi szállásadóként közhitelű hatósági nyilvántartásba vett természetes személyt is.	136/2007. (VI. 13.) Korm. r. 2. § (1)
- kérelemre szakhatósági hozzájárulást ad a Szerencsejáték Felügyelet engedélyezési eljárásához.	1991. évi XXXIV. tv. 26. §
- a nem üzleti célú közösségi szabadidős szálláshelyszolgáltatót közhitelű hatósági nyilvántartásba veszi és vezeti a nyilvántartást.	173/2003. (X. 28.) Korm. r. 14/A. § (3)

Telepengedélyezési, telephely bejelentési ügyekben:

- lefolytatja a telepengedélyezési eljárásokat:	358/2008. (XII. 31.) Korm. r. 6.§ (1)
- a nem engedélyköteles ipari tevékenységet nyilvántartásba veszi és a nyilvántartást a Polgármesteri Hivatal honlapján közzéteszi	358/2008. (XII. 31.) Korm. r. 7.§
- szükség esetén hiánypótlásra szólítja fel az ügyfeleket,	358/2008. (XII. 31.) Korm. r. 4.§, 2004. évi CXL. tv. 37. § (2)
- az építésügyi hatóság szakhatósági állásfoglalása alapján a telepengedély kiadására vonatkozó döntése előtt köteles meggyőződni arról, hogy a településrendezési tervben meghatározott övezeti besorolás alapján a kérelemben feltüntetett telepen az adott tevékenység végezhető-e,	358/2008. (XII. 31.) Korm. r. 5.§ (1)
- a telepengedély kiadásáról hozott határozatában - vagy később a hatósági ellenőrzések megállapításai alapján - megfelelő határidő kitűzésével kötelezheti a telepengedély jogosultját meghatározott átalakítások vagy változtatások elvégzésére, illetve intézkedések megtételére.	358/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet 6. § (2)
- az ipari tevékenység végzője a telepengedély megadását, illetve a bejelentést követően a nyilvántartásban szereplő adatokban bekövetkezett változást - az ipari tevékenység változtatását ide nem értve - haladéktalanul, írásban köteles bejelenteni a jegyzőnek. - a jegyző az adatváltozásról, valamint a tevékenység	358/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. §

megszüntetéséről haladéktalanul értesíti az engedélyezésben részt vettek, bejelentés-köteles tevékenység esetében pedig a bejelentőt és a hatóságokat.	
<p>- a telepre vonatkozó feltételek fennállását a jegyző ellenőrzi.</p> <p>- abban az esetben, ha az ipari tevékenység folytatója tevékenységére vonatkozó jogszabályi előírásoknak nem tesz eleget, vagy telepe a hatályos jogszabályi, valamint az engedély alapját képező feltételeknek nem felel meg, illetve az előírt követelményeket nem teljesíti, és felszólítás ellenére sem teszi meg a szükséges intézkedéseket, a jegyző hivatalból vagy a vonatkozó jogszabályi előírások megtartásának ellenőrzésére egyébként jogosult más hatóság kezdeményezésére, az észlelt hiányosságok megszüntetéséig, de legfeljebb 90 napra, a tevékenység telephelyen történő gyakorlását felfüggesztheti, valamint a napi üzemeltetési, nyitvatartási időtartam meghatározásával vagy más módon korlátozhatja, vagy a telepet ideiglenesen bezárathatja.</p> <p>- amennyiben a tevékenység folytatója</p> <p>a) telepengedély-köteles tevékenységet folytat telepengedély nélkül vagy bejelentés-köteles tevékenységet folytat bejelentés nélkül, vagy</p> <p>b) a tevékenység gyakorlását felfüggesztő, korlátozó, illetve a telep ideiglenes bezárását elrendelő határozatban meghatározott időtartam alatt sem tesz eleget a határozatban foglaltaknak,</p> <p>a jegyző az ipari tevékenység folytatását megtiltja, illetve a telepengedélyt visszavonja, és a tevékenységet, illetve a telepet törli a nyilvántartásból.</p>	358/2008. (XII. 31.) Kormányrendelet 10. §

- Gyámhatósági ügyekben:

- teljes hatályú apai elismerő nyilatkozatot vesz fel	149/1997.(IX.10.) Korm. r. 54 -56. §; 331/2006. (XII.23.) Korm. r. 3. § (1) a.)
- meghatározott esetben ügygondnokot, eseti gondnokot rendel ki, a kirendelt gondnokot felmenti, továbbá megállapítja a munkadíját,	2004. évi CXL. tv. 40. § (5) 331/2006. (XII.23.) Korm. r. 3. § (1) d.)
- felveszi a szülő nyilatkozatát, amelyben hozzájárul gyermeke ismeretlen személy általi örökbefogadásához,	331/2006. (XII.23.) Korm. r. 1. § b.)
- dönt a gyermekek védelembe vételéről és annak megszüntetéséről, a védelembe vétel indokoltságát évente felülvizsgálja, jegyzőkönyvben rögzíti az érintett felek (szülő, gyermek, családgondozó) véleményét, a gondozási-nevelési tervet,	1997. évi XXXI. tv. 68. § (1)-(2), (5), 69. § (3) 331/2006. (XII.23.) Korm. r. 3. § (1) e.)
- eredménytelen védelembe vétel esetén az ügy iratanyagát átteszi a Városi Gyámhivatalhoz	Gyvt. 68. § (5)
<p>- Ha a gyermek felügyelet nélkül marad vagy testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődését családi környezete vagy önmaga súlyosan veszélyezteti, és emiatt azonnali elhelyezése szükséges, a gyermeket ideiglenesen</p> <p>a) a nevelésére alkalmas, azt vállaló különélő szülőnél, más hozzátartozónál, illetve személynél, vagy ha erre nincs lehetőség,</p> <p>b) a legközelebbi ideiglenes hatállyal elhelyezett gyermekek ellátását is biztosító nevelőszülőnél, vagy ha erre nincs lehetőség - az ideiglenes hatályú elhelyezés biztosítására is kijelölt - gyermekotthonban helyezi el, és</p>	1997. évi XXXI. tv. 72. § (1) 331/2006. (XII.23.) Korm. r. 3. § (1) f.)

erről haladéktalanul értesíti a gyámhivatalt, illetve külföldi állampolgárságú gyermek esetében - ide nem értve a 4. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti személyt - a Kormány által kijelölt gyámhivatalt.	
- Gondoskodik a gyermeknek a nevelőszülőhöz vagy gyermekotthonba, illetve más bentlakásos intézménybe, az Szt. hatálya alá tartozó fogyatékosok és pszichiátriai betegek otthonába viteléről.	1997. évi XXXI. tv. 77. § (5), 80. § (6)
- hatósági bizonyítványt állít ki	2004. évi CXL. tv. 83-84. §
- nyilvántartást vezet a hatósági intézkedéssel védelemben vett gyermekről és a szülő adatai nélkül anyakönyvezett gyermekekről,	1997. évi XXXI. tv. 138.§ (1)-(3)
A gyámhivatal, a bíróság vagy az ügyészség megkeresésére környezettanulmányt készít.	1997. évi XXXI. tv. 130. § (3)-(4)
- dönt a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásáról	1997. évi XXXI. tv. 68/B. §, 149/1997.(IX.10.) Korm. r. 91/A. §
- dönt az iskoláztatási támogatás folyósításának felfüggesztéséről és felülvizsgálatáról 3 tanítási hónapot magában foglaló időszakonként, eseti gondnokot rendel, elszámolását követően felmenti	1997. évi XXXI. tv. 68/A. §, 149/1997.(IX.10.) Korm. r. 91.§

*- A polgármesteri hatáskörben lévő **védelmi igazgatási feladatok** tekintetében:*

- Elrendeli a települési közigazgatás működéséhez és a lakosság polgári védelméhez, ellátásához szükséges szolgáltatások teljesítését,	2004. évi CV. törvény 37. § (5) a)
- igénybe veszi a személyek vagy dolgok elhelyezésére szolgáló ingatlanokat,	2004. évi CV. törvény 37. § (5) b)
- dönt minden olyan esetben, amely nem tartozik más igénybevételi hatóság hatáskörébe.	2004. évi CV. törvény 37. § (5) c)
- Rendkívüli állapot vagy szükségállapot idején, ha a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosban a főpolgármester, a hadkiegészítő parancsnokság vezetője vagy a polgármester intézkedése által bekövetkező idővesztés miatt a honvédségi érdekek sérelmének súlyos és közvetlen veszélye áll fenn, az illetékes katonai szervezet parancsnoka közvetlenül a szolgáltatásra kötelezettel közölt határozattal elrendelheti a gépjárművek, műszaki munkagépek, üzemanyag-edényzet, (üzemanyag-technikai eszközök), valamint a szükséges üzemanyag igénybevételét. Az igénybevételről határozatot kell hozni.	2004. évi CV. törvény 37. § (7)
- Az egyedileg meghatározott szolgáltatás teljesítését a szolgáltatásra kötelezettnek a fővárosban a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke vagy a polgármester határozatban írja elő. A határozat tartalmazza az igénybevételi hatóság, valamint a szolgáltatásra kötelezett megnevezését, a szolgáltatás tárgyának azonosítására alkalmas adatokat, a szolgáltatás teljesítésének időpontját vagy határidejét és a szolgáltatás tényleges teljesítésének követelésére, átvételére jogosult megjelölését.	2004. évi CV. törvény 38. § (1)-(2)
- A települések polgármesterei illetékességi területükön végzik a honvédelmi feladatok végrehajtásának irányítását.	2004. évi CV. törvény 54. § (3)
- Az illetékességi területén ellátja a honvédelmi felkészítéssel kapcsolatos, törvényben vagy kormányrendeletben számára megállapított feladatokat, irányítja és összehangolja azok végrehajtását.	2004. évi CV. törvény 59. § (1)
- A honvédelmi feladatok végrehajtása céljából a) biztosítja a honvédelmi kötelezettségekkel összefüggő hatósági, illetőleg más közigazgatási feladatok végrehajtásához szükséges feltételeket,	2004. évi CV. törvény 59. § (2)

<p>b) szervezi és irányítja a Honvédség hadkiegészítésével kapcsolatos közigazgatási feladatokra való felkészülést és azok végrehajtását,</p> <p>c) összehangolja a honvédelemben közreműködő települési szervek tevékenységét,</p> <p>d) elrendeli a hatáskörébe utalt gazdasági és anyagi szolgáltatási kötelezettség teljesítését,</p> <p>e) részt vesz a honvédelmi körzet honvédelmi feladataihoz szükséges tájékoztatási rendszer működtetésében,</p> <p>f) irányítja a rendkívüli intézkedésekből eredő feladatok végrehajtását,</p> <p>g) mind béke, mind megelőző védelmi helyzet és rendkívüli állapot idején irányítja a hatáskörébe utalt polgári védelmi feladatok ellátását,</p> <p>h) közreműködik a gazdaságfelkészítés és -mozgósítás helyi feladatainak szervezésében és ellátásában.</p>	
- A honvédelmi feladatok teljesítése érdekében a helyi védelmi bizottság rendelkezései szerint együttműködik más települések polgármestereivel.	2004. évi CV. törvény 59. § (3)
- Elrendelhető, hogy az ország meghatározott területét a lakosságnak a szükséges időtartamra el kell hagynia (kiteleptetés), egyben kijelölhető a lakosság új tartózkodási helye. A lakosság elszállításáról a polgármester gondoskodik.	2004. évi CV. törvény 168.§ (1)-(2)
- A veszélyeztetett területekről - a megelőző polgári védelmi intézkedés keretében - a honvédelmi, nemzetgazdasági és más szempontból fontos vagyontárgyak elszállítását biztonságba helyezésük végett el lehet rendelni (kiürítés). A visszamaradó lakosság és a tovább termelő üzemek szükségleteinek kielégítésére biztosítani kell a megfelelő visszamaradó készletet (állatállományt), egészségügyi anyagokat és termelési készleteket. A visszamaradó készletek nagyságát a megyei közgyűlés elnöke intézkedésének megfelelően a polgármester határozza meg.	2004. évi CV. törvény 173.§ (1)-(2)
- Az élet- és vagyonmentés érdekében elrendelhető a mentésre alkalmas bármely jármű, műszaki és földmunkagép igénybevétele. Halasztást nem tűrő esetben az igénybevétel határozattal elrendelhető.	2004. évi CV. törvény 195.§ (1)-(2)
- Irányítja és szervezi a HVB illetékességi területén a polgári védelmi feladatok végrehajtását, előkészíti a polgármester döntéseit.	1996. évi XXXVII. törvény 10. § (1)
- Meghatározza a mentés települési feladatait, és ellenőrzi azok végrehajtását, előkészíti a polgármester döntéseit.	196/1996. (XII. 22.) Korm. rendelet 5.§ a)
- Szükség esetén intézkedik a munkahelyi polgári védelmi szervezetek igénybevitelére, előkészíti a polgármester döntéseit.	196/1996. (XII. 22.) Korm. rendelet 5.§ b)
- A települési polgári védelmi szervezetek mentési lehetőségeit meghaladó esetekben kezdeményezi más települések polgári védelmi szervezeteinek, illetve a területi polgári védelmi szervezeteknek az alkalmazását, előkészíti a polgármester döntéseit.	196/1996. (XII. 22.) Korm. rendelet 5.§ c)
- Intézkedéseiről folyamatosan tájékoztatja a megyei közgyűlés elnökét, előkészíti a polgármester jelentéseit.	196/1996. (XII. 22.) Korm. rendelet 5.§ d)
- Végrehajtja a megyei közgyűlés elnöke által meghatározott mentési feladatokat, koordinálja a mentési tevékenységeket.	196/1996. (XII. 22.) Korm. rendelet 5. § e)
- Határozattal kötelezi a polgári védelmi kötelezettség alatt álló állampolgárt polgári védelmi szolgálatra,	1996. évi XXXVII. törvény 10. § (1) a)

illetőleg a települési és munkahelyi polgári védelmi szervezetbe, kiképzésre és gyakorlatra osztja be, előkészíti a polgármester döntéseit.	
- Elrendeli a polgári szervek részére a polgári védelmi kötelezettségen alapuló települési és munkahelyi polgári védelmi szervezetek megalakítását és az alkalmazás feltételeinek biztosítását, előkészíti a polgármester döntéseit.	1996. évi XXXVII. törvény 10. § (1) b)
- Biztosítja a lakosság riasztására szolgáló és a közigazgatási területén lévő, rendelkezésre bocsátott technikai berendezések működtetését.	1996. évi XXXVII. törvény 10. § (1) c)
- Gyakorolja az első fokú hatósági jogkört polgári védelmi ügyekben, előkészíti a polgármester döntéseit.	1996. évi XXXVII. törvény 10. § (1) d), 196/1996. (XII. 22.) Korm. rendelet 13. § (2)
- Kidolgozza a település polgári védelmi terveit.	1996. évi XXXVII. törvény 10. § (1) e)
- Elkészíti a veszély-elhárítási alaptervet, illetve szükség szerinti kiegészítését.	20/1998. (IV. 10.) BM rendelet 8. §
- Kidolgozza a település általános polgári védelmi alaptervét és veszély-elhárítási alaptervét a polgári védelmi kirendeltség egyetértésével.	20/1998. (IV.10.) BM rendelet 13. § (3)
- Gondoskodik a központi készletekből átadott anyagi-technikai eszközök állagának megóvásáról és megfelelő tárolásáról.	1996. évi XXXVII. törvény 10. § (1) f)
- Szervezi és irányítja a lakosság felkészítését, egyéni és óvóhelyi védelmét, kitelepítését, kimenekítését, illetőleg befogadását és visszatelepítését, előkészíti a polgármester döntéseit.	1996. évi XXXVII. törvény 10. § (2) a)
- Szervezi és irányítja az anyagi javak védelmét, a lakosság létfenntartásához szükséges anyagi javakkal történő ellátását, előkészíti a polgármester döntéseit.	1996. évi XXXVII. törvény 10. § (2) b)
- Elrendeli a megyei közgyűlés elnöke rendelkezése alapján - vagy halasztást nem tűrő esetben annak utólagos tájékoztatásával - polgári védelmi szervezetek alkalmazását, előkészíti a polgármester döntéseit.	1996. évi XXXVII. törvény 10. § (2) c)
- Szervezi a fegyveres erők és rendvédelmi szervek, valamint a társadalmi szervezetek együttműködését, illetőleg együttműködik más települések polgármestereivel a polgári védelmi feladatok végrehajtásában.	1996. évi XXXVII. törvény 10. § (2) d)
- Adatot kérhet a polgári védelmi kötelezettség teljesítése, a polgári védelmi feladatok tervezése és végrehajtása érdekében az adattal rendelkező szervtől vagy hatóságtól a munkavállalóról az 1996. évi XXXVII. törvény 33. § (2) bekezdésében meghatározott személyes adatát, a foglalkozására, illetőleg a szakképzettségére vonatkozó adatot, illetőleg egyéb, a szerv vagy a hatóság technikai eszközeire vonatkozóan.	1996. évi XXXVII. törvény 11. §, 33. § (1)-(2)
- A polgári védelmi feladatok az 1996. évi XXXVII. törvényben meghatározott irányítása és végrehajtása során az 1990. évi LXV. törvény 7. §-ának (2) bekezdésében biztosított államigazgatási jogkörében jár el.	1996. évi XXXVII. törvény 12. § (1)
- Megállapítja - a települési polgári védelmi parancsnok javaslata alapján - a települési polgári védelmi szervezetek létszámát a település polgári védelmi besorolásának megfelelően, és az állományt határozattal beosztja, előkészíti a polgármester döntéseit.	1996. évi XXXVII. törvény 18. § (2)
- Beosztja a munkahelyi polgári védelmi szervezet tagját, előkészíti a polgármester döntéseit.	1996. évi XXXVII. törvény 19. § (2)
- Elrendeli határozatban a polgári védelmi megjelenési és szolgálatadási kötelezettség teljesítését, valamint a település azonnali beavatkozást igénylő munkálataira	1996. évi XXXVII. törvény 22. § (2)

történő beosztást, előkészíti a polgármester döntéseit.	
- Adhat - kérelemre - a polgári védelmi kiképzésen és gyakorlaton való részvétel alól indokolt esetben halasztást, illetve felmentést, előkészíti a polgármester döntéseit.	1996. évi XXXVII. törvény 25. § (1)
- Felmentést adhat a szolgálatadási kötelezettség alól indokolt esetben kérelemre, előkészíti a polgármester döntéseit.	1996. évi XXXVII. törvény 27. § (2)
- Eljár a polgári védelmi kötelezettséggel kapcsolatos ügyekben első fokon, előkészíti a polgármester döntéseit.	1996. évi XXXVII. törvény 29. § (1)
- Elrendelheti az ideiglenes polgári védelmi szolgálat azonnali teljesítését, előkészíti a polgármester döntéseit.	1996. évi XXXVII. törvény 29. § (2)
- Folyósítja a térítést, ha a megjelenési vagy az ideiglenes szolgálatadási kötelezettségét teljesítő állampolgár nem áll munkaviszonyban.	1996. évi XXXVII. törvény 30. § (2)
- Kezelheti a kötelezett e §-ban felsorolt személyes adatait.	1996. évi XXXVII. törvény 33. § (2)
- Felhívhatja adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésére azokat a kötelezetteket, akik nem tartoznak a munkáltató, valamint a hadkiegészítő parancsnokság által átadott személyi körbe.	1996. évi XXXVII. törvény 34. § (1)
- Átadja az általa kezelt adatállományt - a beosztásra jelölés céljából - az illetékes hivatásos polgári védelmi szervnek.	1996. évi XXXVII. törvény 35. § (1)
- A kijelöltek adatállománya alapján kiválasztja azokat a kötelezetteket, akiket a szervezetbe határozattal beoszt, és erről a jogerős határozattal tájékoztatja a jelölést tevő hivatásos polgári védelmi szervet, valamint a beosztottak adatairól a hadkiegészítő parancsnokságot, előkészíti a polgármester döntéseit.	1996. évi XXXVII. törvény 35. § (2)
- Haladéktalanul törli az adatállományt a beosztó határozat jogerőre emelkedése és az illetékes hivatásos polgári szerv tájékoztatása után.	1996. évi XXXVII. törvény 35. § (3)
- Javaslatot tesz a település polgári védelmi besorolására, előkészíti a polgármester javaslatait.	114/1995. (IX. 27.) Korm. rendelet 2. § (2)
- Az óvóhelyvédelmi feladatokra történő felkészülés során: - határozatban kijelöli az életvédelmi létesítményeket, előkészíti a polgármester döntéseit,	60/1997. (IV. 18.) Korm. rendelet 6. § (1) a)
- gondoskodik az önkormányzati tulajdonban lévő életvédelmi létesítmények fenntartásáról,	60/1997. (IV. 18.) Korm. rendelet 6. § (1) b)
- ellenőrzi az életvédelmi létesítmények fenntartására és használatára vonatkozó szabályok betartását.	60/1997. (IV. 18.) Korm. rendelet 6. § (1) c)
- A minősített időszak bevezetését megelőző intézkedések keretében, illetve egyes veszélyhelyzetet okozó események bekövetkezése esetén elrendeli az életvédelmi létesítmények hasznosításának felfüggesztését és e létesítmények rendeltetésszerű használatra való előkészítését, illetőleg szükségóvóhelyek létesítését.	60/1997. (IV. 18.) Korm. rendelet 7. § (1)
- Az óvóhelyi védelem feladatait ellátó polgári védelmi szervezetek bevonásával gondoskodik: - az életvédelmi létesítmények berendezésének, fertőtlenítésének elvégzéséről,	60/1997. (IV. 18.) Korm. rendelet 7. § (2) a)
- a műszaki berendezések működési próbájáról és működőképességének biztosításáról,	60/1997. (IV. 18.) Korm. rendelet 7. § (2) b)
- a hiányzó óvóhelyjelölések (egyezményes jelek) pótlásáról.	60/1997. (IV. 18.) Korm. rendelet 7. § (2) c)
- Minősített időszakban, veszélyhelyzetben és az ezek bevezetését megelőző intézkedések keretében az óvóhelyi védelemmel kapcsolatos magatartási szabályok és a nyilvános életvédelmi létesítmények címjegyzékének	60/1997. (IV. 18.) Korm. rendelet 8. § (1)

közzétételéről lakossági tájékoztatás keretében gondoskodik.	
- Jogosult a katasztrófariadó elrendelésére település veszélyeztetettsége esetén a megyei közgyűlés elnöke utólagos tájékoztatásával, előkészíti a polgármester döntéseit.	60/1997. (IV. 18.) Korm. rendelet 14. § c)
- A légi, illetve a katasztrófariadó elrendelését követően elrendeli a polgári védelmi szolgálatot és gondoskodik a lakosság megfelelő tájékoztatásáról, valamint megteszi a szükséges intézkedéseket a lakosság és az anyagi javak védelmére, előkészíti a polgármester döntéseit.	60/1997. (IV. 18.) Korm. rendelet 19. §
- Közreműködik az elektromos szirénák üzempróbájában, ezzel egyidejűleg ellenőrzi a berendezések kezelésére felkészített személyek ismereteit.	60/1997. (IV. 18.) Korm. rendelet 20. §
- A kialakult veszélyeztetettségről, illetve a kitelepítés szükségességéről a megyei közgyűlés elnökét haladéktalanul értesíti, halasztást nem tűrő esetben - utólagos tájékoztatással - elrendeli a végrehajtást, előkészíti a polgármester döntéseit.	60/1997. (IV. 18.) Korm. rendelet 23. § (1)
- Gondoskodik a kitelepített lakosság elhelyezéséről, a szükséges nyilvántartási feladatok elvégzéséről, az alap-egészségügyi és az étel-miszer-ellátás megszervezéséről, a kitelepített közigazgatási szervek működéséről, előkészíti a polgármester döntéseit.	60/1997. (IV. 18.) Korm. rendelet 30. §
- Irányítja a polgári védelmi szervezetek és a polgári szervek azon tevékenységét, mely a létfenntartáshoz szükséges anyagi javak védelmére irányul, előkészíti a polgármester döntéseit.	60/1997. (IV. 18.) Korm. rendelet 33. §
- A települési polgári védelmi szervezet polgári szervnél történő létrehozására kiadott hatósági határozatban meghatározza a szervezet felépítését, létszámát, előkészíti a polgármester döntéseit.	55/1997. (X. 21.) BM rendelet 13. § (1)
- Előkészíti a polgári szervnél létrehozott települési polgári védelmi szervezet megalakítási tervének polgármesteri jóváhagyását.	55/1997. (X. 21.) BM rendelet 13. § (2)
- Tervezi a rendkívüli állapot polgári védelmi feladatait végrehajtó polgári védelmi szervezetek létrehozásának feltételeit.	55/1997. (X. 21.) BM rendelet 15. §
- Elrendeli határozatban a munkahelyi polgári védelmi szervezet létrehozását, előkészíti a polgármester döntéseit.	55/1997. (X. 21.) BM rendelet 16. § (2)
- Véleményt nyilvánít a munkahelyi polgári védelmi szervezet megalakítási tervéről.	55/1997. (X. 21.) BM rendelet 17. § (1)
- A megyei közgyűlés elnökénél kezdeményezi a területi, illetve más települések polgári védelmi szervezetei alkalmazását, előkészíti a polgármester döntéseit.	55/1997. (X. 21.) BM rendelet 21. § (1)
- Amennyiben a polgári védelmi szolgálatot nem a határozatot kibocsátó polgármester rendelte el, úgy az igény érvényesítéséhez szükséges iratokat továbbítja a szolgálatot elrendelő részére.	55/1997. (X. 21.) BM rendelet 26. § (1)
- Gondoskodik a 1996. évi XXXVII. törvény 38. § (1) b) pontja alapján létrehozott központi készletekből biztosított technikai eszközök és anyagok állagának megővéséről és biztonságos tárolásáról.	55/1997. (X. 21.) BM rendelet 27. § (3)
- Határozatot hoz az igénybevételre történő kijelölésről, előkészíti a polgármester döntéseit.	55/1997. (X. 21.) BM rendelet 28. § (1)
- Elrendeli az ellenőrző gyakorlatot a települési polgári védelmi szervezetek részére, előkészíti a polgármester döntéseit.	13/1998. (III. 6.) BM rendelet 13. § (1)
- Tájékoztatja az ellenőrző gyakorlat tapasztalatairól a megyei közgyűlés elnökét, előkészíti a polgármester jelentését.	13/1998. (III. 6.) BM rendelet 13. § (3)

- Elrendelheti a honvédelmi feladatok megvalósítása, valamint a gazdaság működőképességének fenntartása és a lakosság alapellátása érdekében gazdasági és anyagi szolgáltatásra kötelezett polgári szervnél létrehozott munkahelyi polgári védelmi szervezet ellenőrző gyakorlatát, előkészíti a polgármester döntéseit.	13/1998. (III. 6.) BM rendelet 14. § (2)
- Ha a helyi szintű védekezésben egyidejűleg több szerv együttműködése szükséges, a védekezés közvetlen irányításáért felelős vezetőt illetékességi területén kijelöli, előkészíti a polgármester döntéseit.	1999. évi LXXIV. törvény 18. §
- Felelős a települési katasztrófa-elhárítási tervek elkészítéséért, valamint a helyi lehetőségek figyelembevételével a védekezés feltételeinek a biztosításáért, előkészíti a polgármester döntéseit.	1999. évi LXXIV. törvény 19. § a)
- Irányítja a védekezésre való felkészítést, előkészíti a polgármester döntéseit.	1999. évi LXXIV. törvény 19. § b)
- A polgári védelmi kötelezettség alatt álló állampolgárt a katasztrófavédelem érdekében határozattal polgári védelmi szolgálatra kötelezi, illetőleg a területi, települési, kerületi és munkahelyi polgári védelmi szervezetbe kiképzésre és gyakorlatra osztja be, előkészíti a polgármester döntéseit.	1999. évi LXXIV. törvény 19. § c)
- Gondoskodik az illetékességi területen élő vagy tartózkodó személyek részére, a katasztrófaveszélyekről szóló, a magatartási szabályokat is tartalmazó tájékoztatásról.	1999. évi LXXIV. törvény 19. § d)
- Kérelmezheti a Kormánytól, külön jogszabály alapján, települése katasztrófa sújtotta területté történő nyilvántartását, előkészíti a polgármester döntéseit.	1999. évi LXXIV. törvény 19. § e)
- Irányítja a településen a helyi katasztrófavédelmi tevékenységet, előkészíti a polgármester döntéseit.	1999. évi LXXIV. törvény 20. § (1) a)
- Halasztást nem tűrő esetben átmeneti jelleggel elrendeli az élet és az anyagi javak védelméhez szükséges intézkedéseket, és erről haladéktalanul értesíti a megyei védelmi bizottság elnökét, előkészíti a polgármester döntéseit.	1999. évi LXXIV. törvény 20. § (1) b)
- Szervezi és irányítja a lakosság védelmét, kitelepítését, kimenekítését, illetőleg befogadását és visszatelepítését, előkészíti a polgármester döntéseit.	1999. évi LXXIV. törvény 20. § (1) c)
- Szervezi és irányítja az anyagi javak védelmét, a lakosság létfenntartásához szükséges anyagi javakkal történő ellátását, előkészíti a polgármester döntéseit.	1999. évi LXXIV. törvény 20. § (1) d)
- Elrendeli a megyei közgyűlés elnökének a rendelkezése alapján - vagy halasztást nem tűrő esetben annak utólagos tájékoztatásával - polgári védelmi szervezetek alkalmazását, előkészíti a polgármester döntéseit.	1999. évi LXXIV. törvény 20. § (1) e)
- Együttműködik más települések polgármestereivel, a védekezésbe bevont más szervezetekkel a katasztrófavédelmi feladatok végrehajtásában, előkészíti a polgármester döntéseit.	1999. évi LXXIV. törvény 20. § (1) f)
- Az önkéntesen segítséget nyújtó személyeknek, társadalmi és karitatív szervezetek tagjainak a védekezésbe történő beosztását a polgármester határozattal rendeli el.	1999. évi LXXIV. törvény 23. § (3)
- A felkészülés és a megelőzés időszakában elvégzi a várható katasztrófaveszélyekre vonatkozó vizsgálatokat, és elkészíti az azok megelőzésével, létesítmények, objektumok karbantartásával, fejlesztésével kapcsolatos terveket, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) a)
- Ellenőrzi és értékeli a települési és munkahelyi polgári védelmi szervezetek felkészültségét, előkészíti a	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) b)

polgármester döntéseit.	
- A megyei hadkiegészítő parancsnoksággal együttműködve határozattal kijelöli illetékességi területén a védekezéshez szükséges nemzetgazdasági technikai eszközöket, objektumokat és igénybevételre tervezett szolgáltatásokat, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) c)
- Gondoskodik a rendelkezésre álló és hatáskörébe tartozó riasztó - és tájékoztató eszközök működőképességének fenntartásáról és a működtetéshez szükséges személyi és technikai feltételek biztosításáról.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) d)
- A védekezés időszakában a helyi védelmi bizottság közreműködésével szervezi és irányítja a település védekezési feladatait, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (2) a)
- Szükség esetén kezdeményezi a polgári védelmi szervezetek alkalmazását, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (2) b)
- Gondoskodik a védekezésben részt vevő erők váltásáról, pihentetéséről és ellátásáról, előkészíti a polgármester döntéseit	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (2) c)
- Szükség estén igénybe veszi az élet- és az anyagi javak védelme érdekében az illetékességi területén lévő, a katasztrófavédelmi tervében szereplő és a kijelölt technikai eszközöket, kivéve a már folyamatban lévő kárfelszámolásban részt vevő eszközöket, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (2) d)
- Haladéktalanul értesíti más települések polgármestereit, amennyiben a katasztrófa őket is veszélyezteti, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (2) e)
- Folyamatosan adatokat szolgáltat a helyi védelmi bizottság részére.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (2) f)
- Együttműködik az illetékességi területén működő szervezetekkel és szervezetekkel.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (2) g)
- Kezdeményezi a település katasztrófa sújtotta területé nyilvánítását, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (2) i)
- A helyreállítás időszakában szervezi és irányítja a katasztrófa által okozott károk felmérését, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (3) a)
- Javaslatot tesz a megyei védelmi bizottság elnökének a helyreállítás ütemére és a fontosság sorrendjére, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (3) b)
- Irányítja a részére meghatározott helyreállítási feladatok végrehajtását, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (3) c)
- Szervezi és irányítja a helyi erők által végzett helyreállítási tevékenységet, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (3) d)
- Irányítja a helyreállításhoz szükséges rendelkezésre álló anyagok, eszközök és munkaerő igénybevételét, felhasználását, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (3) e)
- Irányítja a humanitárius segélyek elosztását, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (3) f)
- Ellenőrzi a helyreállítási feladatok végrehajtását, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § (3) g)
- Kezdeményezi a település katasztrófa sújtotta területé nyilvánítását, ha a településen a lakosság részére az önfenntartás feltételei több napon át nem biztosíthatók, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 15. § (3)
- Felelős a védekezés során felmerülő költségek jogszerű felhasználásáért, előkészíti a polgármester döntéseit.	179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 16. § (5)

- A polgármester az árvíz- és belvízvédekezéssel kapcsolatos államigazgatási feladat- és hatáskörében előkészíti a polgármester döntéseit: a) közreműködik az árvíz- és belvízvédekezési területi bizottság jogszabályban meghatározott feladatainak végrehajtásában;	1995. évi LVII. törvény 17.§ (7) a)
b) gondoskodik a közterők, továbbá a védekezéshez szükséges anyagok, eszközök és felszerelések összeírásáról, nyilvántartásáról, szükség szerinti mozgósításáról, továbbá a közterők általános ellátásáról;	1995. évi LVII. törvény 17.§ (7) b)
c) megtervezi a kiürítést, a mentést és a visszatelepítést, illetőleg ezek elrendelése esetén gondoskodik a végrehajtásról;	1995. évi LVII. törvény 17.§ (7) c)
d) gondoskodik az élet- és vagyonbiztonság, valamint a mentés érdekében szükséges egyéb intézkedések megtételéről;	1995. évi LVII. törvény 17.§ (7) d)
e) gondoskodik a védekezésben részt vevők egészségügyi ellátásáról, továbbá a kiürítés, a mentés és visszatelepítés során a járványok megelőzésével és elhárításával kapcsolatos intézkedésekről, a területileg illetékes népegészségügyi és tisztiorvosi szolgálat közreműködésével;	1995. évi LVII. törvény 17.§ (7) e)
f) megteszi az árvíz és belvíz által okozott, valamint a védekezéssel kapcsolatban keletkezett károkkal összefüggésben keletkezett helyreállításhoz szükséges intézkedéseket.	1995. évi LVII. törvény 17. § (7) f)
- A polgármester a közműves vízellátással összefüggő államigazgatási feladat- és hatáskörében - a képviselő-testület által jóváhagyott tervnek megfelelően - elrendeli a vízfogyasztás korlátozását, előkészíti a polgármester döntéseit.	1995. évi LVII. törvény 17. § (8)
- A polgármester és a Helyi Védelmi Bizottság a befogadó nemzeti támogatás területi és helyi feladatainak megtervezése és végrehajtása érdekében a) összehangolják a befogadó nemzeti támogatás helyi szintű feladatait, b) meghatározzák az irányításuk, vagy felügyeletük alá tartozó szervek, személyek befogadó nemzeti támogatással kapcsolatos feladatait, c) összeállítják a helyi befogadó nemzeti támogatásra vonatkozó intézkedési terveket.	55/2010. (III. 11.) Korm. rendelet 9. §
A gazdaságmozgósítási helyzetek kezelésére való felkészülés érdekében gazdaságfelkészítési tevékenységet folytat, és a gazdaságfelkészítési tervezés során védelemgazdasági alaptervet készít.	131/2003. (VIII. 22.) Korm. rendelet 4. § (1)-(2) a) és 5. § (1) d)

- A Helyi Védelmi Bizottság működéséhez kapcsolódó védelmi igazgatási feladatok tekintetében:

- A helyi védelmi bizottság a) irányítja és összehangolja a Honvédség hadkiegészítésével összefüggő közigazgatási feladatok előkészítését, végrehajtását, b) közreműködik a honvédelmi körzetben működő szervek honvédelmi feladatainak irányításában, c) összehangolja a honvédelmi körzetre háruló gazdasági és anyagi szolgáltatási kötelezettségek teljesítését, d) irányítja a honvédelmi körzet honvédelmi feladataihoz szükséges tájékoztatási rendszer kialakítását és működését, e) közreműködik a rendkívüli intézkedésekből adódó	2004. évi CV. törvény 58. § (2)
---	---------------------------------

feladatok végrehajtásában, f) mind béke, mind megelőző védelmi helyzet és rendkívüli állapot idején szervezi és összehangolja a lakosság polgári védelmével és ellátásával kapcsolatos feladatokat.	
- Az illetékességi területén összehangolja az illetékes szervek katasztrófavédelemmel kapcsolatos feladatainak ellátását és az arra való felkészülést, előkészíti a HVB döntéseit.	1999. évi LXXIV. törvény 15. § (1)
- A felkészülés és a megelőzés helyi szintű összehangolásával kapcsolatos feladatokat - illetékességi területén - a helyi védelmi bizottság a megyei katasztrófavédelmi szerv kirendeltsége közreműködésével látja el.	1999. évi LXXIV. törvény 15. § (2)
A gazdaságmozgósítási helyzetek kezelésére való felkészülés érdekében gazdaságfelkészítési tevékenységet folytat, és a gazdaságfelkészítési tervezés során védelemgazdasági alaptervet készít.	131/2003. (VIII. 22.) Korm. rendelet 4. § (1)-(2) a) és 5. § (1) d)

Közterület-felügyeleti csoport:

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területén belül felügyeli a közterületek (parkok, játszóterek, egyéb közterületek) rendeltetésszerű használatát, az észlelt hiányosságok megszüntetésére intézkedik,	1999. évi LXIII. tv. 1.§ (4) c./ 27.§ a./b./, 1/1975 (II.5) KPM-BM együttes rendelete (10) (14) (15) (18) (40) (41) §, 10/2000 BM r. (1)-(8) §
- felügyeletet gyakorol a parkok és műtárgyaik rendjére, azok tisztaságát folyamatosan ellenőrzi, a zöldterületeken, közforgalom előtt elzárt közterületen, parkokban gépjárműparkolást megakadályozza, bekövetkezése esetén helyszíni bírságok alkalmaz, illetve szabálysértési eljárást kezdeményez,	1999. évi LXIII. tv. 4.§ a./ b./, 15.§-17.§ 43/1999.(XI.26) BM 6.§ rendelet, ZMJVK 46/2004. (XII.03.) rendelet 20. §-a
- ellenőrzi a kutyatartás szabályainak betartását,	1999. évi LXIII. tv. 1.§ (4) (g), 43/1999.(XI.26) BM rendelet 6.§, ZMJVK 24/2008. (V.30.) rendelet 14. § (2) bek.
- út-, járda és forgalomtechnikai hiányosságok esetén jelzéssel él a szakhatóság felé	1999. évi LXIII. tv. 1.§ (4)
- engedély nélkül és szabálytalanul végzett építési és bontási munkák észlelése esetén jelzéssel él az építésügyi osztály felé,	1999. évi LXIII. tv. 1.§ (4) bek. c./
- vezeti a helyszíni bírságolás, illetve szabálysértési feljelentések nyilvántartását,	1999. évi LXIII. tv. 10.§ (1)-(2), 11.§ (3)
- együttműködik a rendőrséggel, a polgári védelemmel, nemzetőrséggel, a vám- és pénzügyőrséggel, a hivatásos önkormányzati tűzoltósággal, egyéb állami ellenőrző és önkormányzati szervekkel, társadalmi szervezetekkel, így különösen a polgárőrség helyi szervezeteivel,	1999. évi LXIII. tv. 1.§ (4) bek. d./, 6.§
- intézkedik a közterületen szabálytalanul elhelyezett, hatósági jelzéssel rendelkező üzemképtelen, vagy hatósági jelzéssel nem rendelkező járművek elszállítása, tárolása, értékesítése iránt	1999. évi LXIII. tv. 20. §, 55/2009. (X.16.) IRM rendelet (4) (5) (6) (7) bek., ZMJVK többször módosított 47/2004. (XII.03.) sz. rendelete 21. § (12)-(19) bek.
- talált robbanóanyagokat elszállításra bejelenti és gondoskodik a terület őrzésének biztosításáról,	142/1999. (IX.8) Korm. rendelet 1-4.§
- közterület-használati szerződések és hozzájárulások előkészítése, a közterület-használati díjak kivetése, továbbítása a Közgazdasági Osztály felé,	ZMJVK többször módosított 47/2004. (XII.03) számú rendelete 5-6.§ ZMJVK többször módosított 47/2005. (VI.17.) sz. rendelete 5-11. §-a
- a közterület-használati szerződés vagy hozzájárulás nélküli, vagy attól eltérő használat észlelése esetén a jogsértő állapot megszüntetése érdekében a szükséges intézkedések megtétele,	ZMJVK többször módosított 47/2004.(XII.03) számú rendelete 23.§, 1999. évi LXIII. tv. 20. § (4) ZMJVK 47/2005. (VI.17.) sz. rendelete 23. §-a

- ellenőrzi az avar és kerti hulladék ártalmatlanításának szabályait, a szabadtéri tűzgyújtás, környezeti zajvédelem, szennyvíz elhelyezés szabályait	ZMJVK 17/2008. (IV.25.) önk. r. 14. §
---	---------------------------------------

- **Az Okmány- és Lakcímnnyilvántartó Iroda feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

OKMÁNY- ÉS LAKCÍMNYILVÁNTARTÓ IRODA

- dönt a személyazonosító igazolvány kiadásáról, kiadásának megtagadásáról, visszavonásáról	168/1999. (IX. 24.) Korm r 3. § a./ pontja
- dönt a talált személyazonosító igazolványok visszaadásáról	168/1999.(IX. 24.) Korm. r 3. § b./ pontja
- továbbítja a KEKKH-nak a személyazonosító igazolvány kitöltéséhez szükséges adatokat	168/1999. (IX. 24.) Korm. r 3.§ d./ pontja
- intézkedik a személyazonosító igazolvánnyal kapcsolatos ügyintézés során tapasztalt, vagy polgár által bejelentett adatváltozásnak, adatjavításnak a személyi adat- és lakcím-nyilvántartáson történő átvezetéséről	168/1999.(IX. 24.) Korm. r 3.§ e./ pontja
- értesíti a személyazonosító igazolvány találásáról, elvesztéséről, eltulajdonításáról, megsemmisüléséről, leadásáról, visszavonásáról és megsemmisítéséről a KEKKH-t	168/1999.(IX.24) Korm.r. 3.§ g./ pontja
- kezeli a személyazonosító igazolvány kiadásának megtagadásával, visszavonásával, valamint leadásával kapcsolatos alapismereteket, továbbá gondoskodik az Nytv.9.§-ának (3) bekezdésében meghatározott iratok továbbításáról	168/1999.(IX. 24.) Korm. r 3.§ h./ pontja
- törvényben meghatározottak szerint adatszolgáltatást teljesít a nyilvántartásból	1992. évi LXVI. tv. 7. §.(2) d./ pontja
- a személyazonosság átmeneti igazolására ideiglenes személyazonosító igazolványt állít elő és ad ki	168/1999. (XI. 24.) Korm. r. 27.§.(1) bekezdés
- végzi a személyazonosító és a lakcímről szóló hatósági igazolvány kitöltésével, nyilvántartásával és a polgár részére történő kézbesítésével kapcsolatos feladatokat	1992. évi LXVI. tv. 7/A. § (1) bek. b./ pontja
- dönt a hatósági igazolvány kiadásáról, kiadásának megtagadásáról, valamint cseréjéről és visszaadásáról. Végzi az adatváltozás, illetve a hibás adat kijavítását és nyilvántartáson történő átvezetését. Kezeli a hatósági igazolvány kiadásának megtagadásával kapcsolatos alapismereteket. Gondoskodik a hatósági igazolvány kiadása, visszavonása, leadás, elvesztése, megsemmisülése és találása tényének a nyilvántartáson történő átvezetéséről.	146/1993. (X. 26.) Korm. rendelet 17. § (2) b
- a kérelem alapján gondoskodik arról, hogy a polgár doktori címe a személyi adat- és lakcímnnyilvántartásban is szerepeljen	146/1993. (X. 26.) Korm. rendelet 15. § (1) b
- közokiratot állít ki a nyilvántartott adatokról,	1992. évi LXVI. tv. 7. § (2) f./
- ellátja a személyi azonosító kiadásával, módosításával és visszavonásával kapcsolatos feladatokat,	1992. évi LXVI. tv. 7. § (2) bekezdés b./ pontja
- gondoskodik a személyes adatok védelméről,	1992. évi LXVI. tv. 7. § (2) g./
- ellátja a lakcímbjelentés tudomásul vételével összefüggő hatósági feladatokat,	1992. évi LXVI. tv. 7. § (2) c./
- továbbítja az általa felvett adatokat a központi nyilvántartás részére,	1992. évi LXVI. tv. 7. § (3) bek.
- a polgárok kérelmére bejegyzí a nyilvántartásba az adatszolgáltatás tiltását, vagy korlátozását, illetőleg annak visszavonását	146/1993. (X. 26.) Korm. rend 2. §
- az illetékességi területén lévő címekről címnnyilvántartást vezet,	146/1993. (X. 26.) Korm. rend. 6. § (1) bek.

- minden, az egyéni vállalkozói tevékenység megkezdésére irányuló szándékaról szóló bejelentést személyesen kezdeményező és ügyfélkapuval még nem rendelkező ügyfél számára ingyenesen ügyfélkaput hoz létre.	2009. évi CXV. törvény 5. § (1), (2)
- az igazolvány kiállítására és kiadására irányuló eljárás során, amennyiben az ügyfél a kérelmet személyesen nyújtja be, a vállalkozó kérelmét közvetlenül rögzíti az egyéni vállalkozói nyilvántartásban.	66/2009. (XII. 17.) IRM rendelet 8. §
- ha a bejelentő a bejelentési űrlapot megfelelően töltötte ki, haladéktalanul, automatikusan, az e célra rendszeresített elektronikus rendszeren keresztül - a megállapításukhoz szükséges adatoknak az illetékes hatósághoz történő továbbítását követően - beszerzi az egyéni vállalkozó adószámát és az egyéni vállalkozó statisztikai számjelét, és ezt követően az egyéni vállalkozónak a 11. §-ban meghatározott adatait haladéktalanul, elektronikus úton továbbítja a nyilvántartást vezető szervhez.	2009. évi CXV. törvény 7. § (2)
- igazolvánnyal rendelkező egyéni vállalkozó változás-bejelentésének - ha az az igazolványban szereplő adatokat érint - feltétele, hogy az egyéni vállalkozó igazolványát személyesen vagy postai úton leadja. Az igazolványt az igazolvány beérkezésének napján határozattal visszavonja, és határozatát közli a nyilvántartást vezető szervvel is.	2009. évi CXV. törvény 14. § (2)
- ha az egyéni vállalkozó egyéni vállalkozói tevékenységét szüneteltetni kívánja, köteles ezt az e célra rendszeresített elektronikus űrlapon, nyilvántartási száma feltüntetésével bejelenteni. Ha a bejelentő az űrlapot megfelelően töltötte ki, a szünetelésről azonnal, elektronikus úton értesíti a nyilvántartást vezető szervet, aki a szünetelés tényét az egyéni vállalkozók nyilvántartásába hivatalból bejegyzi.	2009. évi CXV. törvény 18. § (2)
- ha az egyéni vállalkozó kéri, számára egyéni vállalkozói igazolványt (a továbbiakban: igazolvány) állít ki.	2009. évi CXV. törvény 10. § (1), 66/2009. (XII. 17.) IRM rendelet 6. § (2)
- az át nem vett igazolványokat - a sikertelen kézbesítést követően - az igazolvány kiállításától számított egy év elteltével megsemmisíti.	66/2009. (XII. 17.) IRM rendelet 11. §
- az igazolványt határozattal visszavonja, ha a vállalkozó egyéni vállalkozói tevékenységre való jogosultsága az egyéni vállalkozókról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény 19. § (1) és (2) bekezdés alapján megszűnt.	66/2009. (XII. 17.) IRM rendelet 7. §
- az egyéni vállalkozói jogviszony fennállásának időtartama alatt hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi, hogy az egyéni vállalkozói tevékenység folytatására való jogosultság feltételei fennállnak e.	308/2009. (XII.28.)Korm. rend. 3. § (2)
- az egyéni vállalkozói tevékenység folytatását megtiltja, ha	2009. évi CXV. törvény 19. § (2)
a) az egyéni vállalkozói tevékenység megkezdését vagy folytatását kizáró ok áll fenn,	
b) ha a szünetelés kezdőnapját követően öt év eltelt, és az egyéni vállalkozó nem intézkedett az egyéni vállalkozói tevékenység folytatása vagy megszüntetése iránt,	
c) ha az egyéni vállalkozó a 11. § (1) bekezdés c) pontja szerinti tevékenységek egyikét sem folytathatja jogszerűen,	
- az egyéni vállalkozói tevékenység folytatásának a megtiltásáról hozott határozatának végrehajthatóvá	2009. évi CXV. törvény 19. § (3)

válásáról haladéktalanul, elektronikus úton értesíti a nyilvántartást vezető szervet.	
- az egyéni vállalkozói tevékenységre való jogosultság megszűnése alapjául szolgáló tényről az egyéni vállalkozói tevékenység megszüntetése, az egyéni vállalkozó cselekvőképtelenné vagy korlátozottan cselekvőképessé válása, illetve halála esetén elektronikus úton értesíti a nyilvántartást vezető szervet.	2009. évi CXV. törvény 19. § (4) a)
- a jármű tulajdonjogát igazoló hatósági okmány kiállítására, cseréjére, pótlására irányuló kérelem alapján intézkedik a törzskönyv kiállításáról és az ügyfél részére történő kiadásáról,	1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) b./ pontja
- ellátja a jármű közúti forgalomban tarthatóságát igazoló okmány kiállításával, cseréjével, pótlásával és az ügyfél részére történő átadásával kapcsolatos feladatokat,	1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) c./ pontja
- ellátja a fent jelölt okmányok és a parkolási igazolvány kiadásával kapcsolatos, hatáskörébe utalt adatkezelési feladatokat,	1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) d./ pontja
- átvezeti a nyilvántartáson az előző pontokban megjelölt adatokat, illetőleg adatváltozásokat,	1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) e./ pontja
- továbbítja az okmánytár részére a nyilvántartásba történő bejegyzés és az okmányok kitöltésének alapját képező iratokat,	1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) f./ pontja
- gondoskodik az engedély visszavonásáról, bevonásáról, a jármű forgalomból történő kivonásáról, valamint az ezekkel a feladatokkal összefüggő adatok nyilvántartásba történő bevezetéséről	1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) h./ pontja
- törvényben meghatározott adatkezelési és hatósági feladatokat lát el	1999. évi LXXXIV. tv. 3. §
- vezetési jogosultság igazolására, kérelemre ideiglenes vezetői engedélyt állít elő és ad ki,	35/2000. (XI. 30.) BM rendelet 10. § (1) bek.
- a nyilvántartás alapján a bevont vezetői engedélyeket az előírt kötelezettségek teljesítése után visszaadja az állampolgárnak,	35/2000. (XI. 30.) BM rendelet 33. § (1) bek.
- a külföldről hazatérő magyar állampolgárok, bevándoroltak, menekültek nyilvántartásba vétele, és erről hatósági igazolvány kiadása,	146/1993. (X. 26.) Korm. rend. 21. § (1) bek.
- az úti okmány iránti kérelemnek megfelelő adattartalmú, elektronikus úton továbbítandó kérelmet állít elő az előírt tartalmi előírásoknak megfelelően, melyet megküld a KEKKH-nak.	101/1998. (V. 22) Korm. rend. 13. § (2) bek.
- mozgásában korlátozott személy parkolási igazolványának kiadása, meghosszabbítása, cseréje, pótlása, visszavonása	218/2003. (XII. 11.) Korm. rendelet
- ellátja az ügyfélkapu létrehozásával kapcsolatos feladatokat, illetve az előtte személyesen eljáró személynek felajánlja az ügyfélkapu létesítését, amelyet kérelemre haladéktalanul létrehoz	2009. évi LX. tv. – az elektronikus közszolgáltatásról 16.§
- az okmányirodai illetékek csekken illetve bankkártyával történő befizetését biztosítja, a tévesen befizetett összeg visszaütalásáról rendelkezik	az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 24.) PM rendelet
- ellátja az Egerszeg Kártya kiadásával kapcsolatos feladatokat	ZMJVK 16/2003. (IV.11.) önkormányzati rendelete az Egerszeg Kártyáról, 5-6. §
- a közterületek elnevezése, elnevezések megváltoztatásra irányuló kérelmeket, javaslatokat, az Utcaelnevezéseket Előkészítő Szakmai Bizottság elé terjeszti, előterjesztést készít,	1990. évi LXV. tv.10.§ (1) h)

- **A Műszaki Osztály Környezetgazdálkodási és Kommunális Csoportjának feladatait felsoroló táblázat az alábbiakkal egészül ki:**

Környezetgazdálkodási és Kommunális csoport:

szakmai szempontból irányítja a parkerdő és a szabadidőközpontok fenntartását, illetve fejlesztését, ellátja az önkormányzati tulajdonú erdők erdőgazdálkodási és szakirányítási feladatait	2009. évi XXXVII. tv. az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról 153/2009. (XI.13.) FVM rendelet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. végrehajtásának szabályairól
szakhatóságként lép fel a közlekedési hatóság utak építési engedélyezési eljárásaiban a helyi természetvédelemre kiterjedően	263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet a Nemzeti Közlekedési Hatóságról 3. sz. melléklet 9. pont
szakhatóságként lép fel a bányászati hatóságnak a bányászatról szóló törvény alapján a bányafelügyelet építésügyi hatósági és építésfelügyeleti hatáskörébe tartozó építményekre, valamint ezen létesítmények elvi építésének, építésének, használatbavételének, fennmaradásának, átalakításának, megszüntetésének, továbbá rendeltetésük megváltoztatásának első és másodfokú engedélyezési eljárásában a helyi természetvédelemre kiterjedően	267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról 2. melléklet 10. pontja
szakhatóságként lép fel a Nemzeti Hírközlési Hatóság elektronikus hírközlési nyomvonalas, nyomvonal jellegű építményekkel és egyéb műtárgyakkal kapcsolatos eljárásában a helyi természetvédelemre kiterjedően.	362/2008. (XII.31.) Korm. rendelet a Nemzeti Hírközlési Hatóság eljárásában közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, valamint egyes szakhatósági közreműködések megszüntetéséről és módosításáról 1. melléklet 4. pontja

- **A Műszaki Osztály Útépítési és Közlekedési Csoportjának feladatait felsoroló táblázat az alábbiakkal egészül ki:**

Útépítési és Közlekedési Csoport

Feladat megnevezése	Feladatot meghatározó jogszabály
Ellátja az önkormányzat kezelésében lévő utak forgalomszabályozását, a közúti jelzések elhelyezését és fenntartását,	Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény A közúti közlekedés szabályairól szóló többször módosított 1/1975. (II.05.) KPM-BM együttes rendelet Az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló többször módosított 12/2006 (III.07) sz. önk. rendelete

- **A Műszaki Osztály Magasépítési Csoportjának feladatait felsoroló táblázat az alábbiakkal egészül ki:**

Magasépítési Csoport:

<i>A beruházások előkészítése és lebonyolítása körében</i>	
- részt vesz az építészeti program, koncepció kidolgozásában, a megvalósíthatóság feltételeinek tisztázásában	RRT, ZÉSZ, OTÉK, Étv.
- gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott, a jegyző által a feladatkörébe sorolt beruházások, felújítások tervezetéről és szükség szerinti engedélyeztetéséről a Városfejlesztési és Tervezési Osztállyal történő egyeztetést követően	2003. évi CXXIX. törvény és végrehajtási rendeletei ZMJVK többször módosított 12/2006. (III.07) sz. önk. rend. OTÉK, ZÉSZ, OTSZ, Étv. 191/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 215/2010. (VII.9.) Kormányrendelet 45/2004. BM-KvVM (VII. 26.) rendelet 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM rendelet 7/2006. (V. 24.) TNM rend.

	1998. évi XXVI. törvény 1992. évi XXXVIII. tv. 15/A és 15/B § (üvegsebtörvény)
- gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott beruházások, felújítások vállalkozásba adásáról.	2003. évi CXXIX. sz. törvény és végrehajtási rendeletei PTK szerződéseket szabályozó vonatkozó részei ZMJVK többször módosított 12/2006. (III.07) sz. önk. rendelet. ZMJVK költségvetési rendelete 191/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 244/2006. (XII.5.) Kormányrendelet 3/2003. (I.25.) BM-GKM-KvVM együttes rendelet 45/2004.(VII. 26.) BM-KvVM rend. 1992. évi XXXVIII. tv. 15/A és 15/B § (üvegsebtörvény)
- koordinálja a beruházások lebonyolítását, végzi a műszaki ellenőrzését, illetve megbízást ad ezen munkák végzésére,	3/2003. (I.25.) sz. BM-GKM-KvVM rendelet 244/2006. (XII.5.) Kormányrendelet 2003. évi CXXIX. sz. törvény és végrehajtási rendeletei 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet
- Ellátja a közvilágítási berendezések létesítésével, üzemeltetésével kapcsolatos eljárásokkal összefüggő jegyzői feladatokat és hatásköröket a külön jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelően.	244/2006. (XII.5.) Kormányrendelet
- Részt vesz a villamosenergia szállítási szerződés megkötésében.	2007. évi LXXXVI. törvény 2003. évi CXXIX. sz. törvény és végrehajtási rendeletei ZMJVK többször módosított 12/2006. (III.07) sz. önk. rendelet.
- Az önkormányzati fenntartású intézményeknél kazánkarbantartási feladatok ellátására beszerzési eljárás lefolytatása	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló többször módosított 12/2006. (III.07.) számú önkormányzati rendelete

- **A Városfejlesztési és Tervezési Osztály Területfejlesztési és Pályázati Csoportjának feladatait felsoroló táblázat az alábbiakkal egészül ki:**

- A zalaegerszegi repülőtér üzemeltetésére kötött koncessziós szerződés alapján az üzemeltetési feladatok ellátásának havonkénti, a teljesítés igazolását megelőző ellenőrzése	Ámr. 76. § (1) bekezdés
--	-------------------------

- **A Városfejlesztési és Tervezési Osztály Ingatlanhasznosítási Csoportjának - a vagyonylivántartás körében végzett - feladatait felsoroló táblázat 10. sora az alábbiak szerint módosul:**

- elkészíti az OSAP szerinti kötelező statisztikai adatszolgáltatásokat,	288/2009. (XII.15.) Korm. rendelet 147/1992. (XI.6.) Korm. rendelet 5. §
--	---

- **Az Építéshatósági Osztály feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

ÉPÍTÉSHATÓSÁGI OSZTÁLY

ellátja Zalaegerszeg városban és a Korm. rendeletben megjelölt városkörnyéki községekben az első fokú építéshatósági feladatokat,	2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21.§ (1) b) pontja, 343/2006.(XII.23.) Korm.rend.
---	---

<i>Zalaegerszeg városban és városkörnyéki községekben feladata:</i>	
elvi telekalakítási, telekalakítási, elvi építési, építési, használatbavételi, rendeltetés megváltoztatási, fennmaradási, bontási engedély és bejelentéses (építési, bontási, használatbavételi) kérelmek elbírálása,	37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1.§ 85/2000. (XI.8.) FVM rend. 1-4.§ 193/2009. (IX.15.) Korm. rend.
építésügyi ellenőrzés, kötelezés, bírságolás és végrehajtás,	1997. évi LXXVIII. tv. 45.§, 47-51.§ 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet 245/2006. (XII. 5.) Korm. rend. 193/2009. (IX.15.) Korm. rend. 42-45.§
szakhatósági közreműködés,	343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 2/C. §
rendezési tervek véleményezése.	343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 2.§ (1)
<i>Építésügyi eljárás keretében feladata:</i>	
engedélykérelem ügyintézés során:	
építető értesítése az eljárás megindításáról	193/2009. (IX.15.) Korm. rend. 4.§
ügyfélkör megállapítása és az ügyfelek adatainak lekérése a Takarnet nyilvántartásból adatkérés a Körzeti Földhivatal megkeresésével, vagy Takarnet nyilvántartásból	193/2009. (IX.15.) Korm. rend. 3.§ 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet 7.§
kérelmek és a mellékletüket képező műszaki tervdokumentáció vizsgálata,	37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet 5. számú melléklet, 191/2009. (IX.15.) Korm. rend.
hiányos vagy hibás kérelem és műszaki tervdokumentáció esetén a kérelmező és a tervező felszólítása hiánypótlásra,	193/2009. (IX.15.) Korm. rend. 5.§
a kérelem tartalmának komplex, anyagi jogi vizsgálata – az építési követelményeknek való megfelelés szempontjából,	1997. évi LXXVIII. tv. 253/1997. (XII. 20.) Korm. rend. helyi építési szabályzatok és vonatkozó helyi rendeletek
helyszíni szemle megtartása,	193/2009. (IX.15.) Korm. rend. 11.§
az építésügyi engedély megadásáról, vagy megtagadásáról határozat meghozatala,	1997. évi LXXVIII. tv. 34.§ 2004. évi CXL. tv. 193/2009. (IX.15.) Korm. rend.
az engedélyezett építési munkák ellenőrzése,	1997. évi LXXVIII. tv. 45.§
meglévő építmények jó karbantartására, hibák, hiányosságok, élet-, egészség-, vagyon- és közbiztonságot veszélyeztető állapot megszüntetésére kötelezés elrendelése,	1997. évi LXXVIII. tv. 47.§
szabálytalanul végzett építési munkával kapcsolatos építésügyi bírság kiszabása, vagy a szabálytalan állapot megszüntetésére irányuló végrehajtás,	1997. évi LXXVIII. tv. 48-51.§ 2004. évi CXL. tv.
építésügyi hatósági nyilvántartás, műszaki Tervtár vezetése, kimutatások, statisztikai adatszolgáltatások készítése,	255/2007. (X.4.) Korm. rend. 277/2008. (XI.24.) Korm. rend.
az építési tilalmak bejegyzésének elrendelése;	1997. évi LXXVIII. tv. 20-22.§

- **A Népjóléti Osztály Szociálpolitikai Csoportjának – döntésre előkészíti a polgármester ill. a jegyző hatáskörébe tartozó alábbi, kötelezően ellátandó szociális és gyermekvédelmi hatósági ügyeket – feladatait felsoroló táblázatból törlésre kerül:**

Krizishelyzetbe került személyek támogatása	136/2009. (VI.24.) Korm. rendelet
---	-----------------------------------

- **A Népjóléti Osztály Szociálpolitikai Csoportjának – gondoskodik kezdetű – feladatait felsoroló táblázat az alábbiakkal egészül ki:**

a szépkorúak jubileumi köszöntésének előkészítéséről	255/2008. (X.21.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése
--	---

- **Az Önkormányzati Osztály Szervezési Csoportjának és Testületi Csoportjának feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

Szervezési Csoport látja el

- testületi munka ellátásával kapcsolatos szervezési tevékenységet
- a Hivatal iktatási feladatait
- **az Önkormányzati Osztályhoz tartozó szakfeladatokon a gazdálkodással, működéssel, működtetéssel kapcsolatos feladatokat:**

Önállóan gazdálkodik a közgyűlés által az Önkormányzati osztályhoz tartozó szakfeladatokra megállapított kiadási és bevételi előirányzatokkal, így a személyi jellegű kiadások, munkaadót terhelő járulékok, dologi jellegű kiadások, pénzeszköz átadások, egyéb támogatások, felújítási, felhalmozási kiadások, illetve a működési, felhalmozási és tőke jellegű bevételek, támogatások, kiegészítések, átvett pénzeszközök és az Önkormányzati Osztály előző évi pénzmaradványa tekintetében.	1992. évi XXXVIII. tv.; 292/2009. (XII.19.) Korm. rend.; 2000. évi C. tv
Az Önkormányzati Osztály szakfeladataira elkészíti a szakosztály költségvetési koncepcióját, a költségvetését, a féléves és év végi beszámolóját, az első félévi, harmadik negyedévi, negyedik negyedévi előirányzat módosításokat.	1992. évi XXXVIII. tv. 70.§ 1992. évi XXXVIII. tv. 79.§ (1) bek., 80.§; 249/2000. (XII.24.) Korm. rend. 7.§ (1) bek., 10.§ (1) bek. 1991. évi XX. tv. 138.§ (1) bek. d) pont; 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet 68. § (3) bekezdés
Üzemelteti az Önkormányzati Osztály szakfeladataihoz kapcsolódó épületeket, létesítményeket. (Zalaegerszeg Kossuth u. 17-19., Kazinczy tér 4., Széchenyi tér 3-5, Széchenyi tér 4-6., Kossuth u. 45-49.; Alsóerdei vendégház; Pázmány P. u. 14.; peremkerületi kirendeltségek: Csács, Besenyő, Botfa, Bazita, Pózva, Ebergény; Balatonberény Béke u. 64., Béke u. 53.).	1992. évi XXXVIII. tv.; 292/2009. (XII.19.) Korm. rend.; 2000. évi C. tv., 2003. évi CXXIX. tv., ZMJVK többször módosított 12/2006. (III.7.) sz. ÖR
Végzi a hivatal működéséhez szükséges eszközök, anyagok, áruk, szolgáltatások megrendelését, átvételét, átadását, szükség esetén nyilvántartásba vételét. Nagyobb tételű beszerzések esetén biztosítja a folyamatos felhasználást.	1992. évi XXXVIII. tv.; 292/2009. (XII.19.) Korm. rend.; 2000. évi C. tv.; 2003. évi CXXIX. tv., ZMJVK többször módosított 12/2006.(III.7.) sz. ÖR.
Az Önkormányzati Osztály fenti épületeinek állagmegóvásához, karbantartásához szükséges beszerzéseket, munkákat előkészíti, megszervezi, végrehajtja, illetve kivitelezővel elvégzetteti az önkormányzati rendeletek, szabályzatoknak megfelelően. (papír...) A hivatal és dolgozói mobiltelefon beszerzésén kívül az önkormányzati intézményhálózat T-mobil-os szerződéskötéssel kapcsolatos ügyintézés lebonyolítása	1992. évi XXXVIII. tv.; 292/2009. (XII.19.) Korm. rend.; 2000. évi C. tv.; 2003. évi CXXIX. tv., ZMJVK többször módosított 12/2006.(III.7) sz. ÖR
Gondoskodik az Önkormányzati Osztály költségvetésében jóváhagyott beruházások, felújítások, szolgáltatások vállalkozásba adásáról, lebonyolítja a közbeszerzési eljárások cselekményeit, esetenként megbízást ad ezen munkák elvégzésére.	2003. évi CXXIX. tv., ZMJVK többször módosított 12/2006.(III.7.) sz. ÖR.
Az Önkormányzati Osztály gazdálkodási körébe tartozóan a kötelezettségvállalásokat nyilvántartja, ellenjegyzzi,	292/2009. (XII.19.) Korm. rend.
Az Önkormányzati Osztály kezelésében lévő eszközökről (épületek, építmények, immateriális javak, gépek, berendezések, felszerelések, gépjárművek, kis értékű tárgyi eszközök, stb.) naprakész nyilvántartást vezet, negyedévente elszámolja az értékcsökkenést, év végén vagyon leltárt készít, illetve az előirtaknak megfelelően két évente előkészíti, végrehajtja a selejtezést, leltározást.	1992. évi XXXVIII. tv. 105.§ (1) bek.
Az Önkormányzati Osztály gazdálkodási feladatkörébe tartozó számlákat érvényesíti, utalványoztatja, vezeti a	1992. évi XXXVIII. tv.; 292/2009. (XII.19.) Korm. rend.;

kapcsolódó nyilvántartásokat, illetve végzi a teljesítésigazolást	2000. évi C. tv.
A gazdálkodással összefüggő analitikus nyilvántartásokat vezeti.	292/2009. (XII.19.) Korm. rend.
Ellátja az Önkormányzati Osztály kezelésében lévő gépjárművek üzemben tartásával, javításával, nyilvántartásával, üzemanyag elszámolásával, az igények összesítésével és a gépkocsivezetők irányításával kapcsolatos feladatokat, továbbá a hivatal nem Önkormányzati Osztályhoz tartozó gépkocsijainak elkészíti az üzemanyag elszámolását. (12 gépkocsi)	60/1992. (IV.1.) Korm. rend.
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Cigány Kisebbségi Önkormányzatával kötött együttműködési megállapodásban foglalt feladatok ellátása (szakmai felügyelet)	234/2010. sz. kgy. határozat
Ígény esetén adminisztratív, szakmai segítséget nyújt a kisebbségi önkormányzat(ok) feladatának ellátásához	1993. évi LXXVII. tv. 27.§
Gondoskodik a képviselő-testületi ülések időpontjáról és napirendjéről szóló tájékoztatók megjelentetéséről, meghívók és előterjesztések kiküldéséről, Előterjesztést készít közgyűlésre és Gazdasági Bizottsági ülésre	1990. évi LXV.tv. 12.§ (2)bek ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR. 11. § (1) bek., 12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat.
Évenként az infláció mértékével módosítja a nem lakás célú helyiségek bérleti szerződéseit, megállapodásait.	Közgyűlés határozata
Polgármesteri hatáskörbe tartozó szerződések meghosszabbítására megállapodást köt.	1990. évi LXV. tv. 1. § (6) bek. ZMJVK 13/2006. (III.07.) ÖR
Gondoskodik a jegyzőkönyvek elkészítéséről, megőrzéséről, bekötetéséről, szükség esetén hivatalos jegyzőkönyvi kivonatot és határozatot ad ki	1990. évi LXV. tv. 17. § (1) bek. ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR. 33. § (3) bek.
ellátja a rendeletek kihirdetésével, közzétételével kapcsolatos teendőket	Ötv. 16.§ (2)- (3) bek. ZMJVK 6//2007. (II.9.) ÖR. 27.§ (1)
Figyelemmel kíséri a képviselői interpellációk intézését, szervezi azok határidőre történő megválaszolását, közgyűlésre összeállítja a válaszadást. Közgyűlésre elkészíti a tanácskozási joggal meghívottak listáját.	1990. évi LXV. tv. 19. § (2) bek. a) pont ZMJVK 6/2007. (II.9) ÖR. 29. §, 12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31.) belső szabályzat
Elvégzi a közmeghallgatások előkészítésével, a beérkezett kérdések megválaszolásával, lebonyolításával, a jegyzőkönyv elkészítésével kapcsolatos feladatokat	1990. évi LXV. tv. 13. §, ZMJVK 6/2007.(II.9.) ÖR. 36. §
Ellátja a jegyző és az aljegyző munkájával kapcsolatos szervezési és ügyviteli feladatokat	1990. évi LXV. tv. 38. § (3) bek.
Szervezi a bírósági ülnökök választását	1997. évi LXVII. tv. 124. § (1) bek.
Ünnepi közgyűlések szervezése	
Ellátja az Ügyrendi, Jogi és Vagyonyilatköztartó Ellenőrző Bizottság valamint a Pénzügyi Bizottság működésének ügyviteli feladatait	1990. évi LXV. tv. 29. §, ZMJVK 6/2007.(II.9.) ÖR 70.§ (1) bek. b.) pont
Képviselők valamint a nem képviselő bizottsági tagok vagyonyilatköztartó tételével kapcsolatos feladatok ellátása	2000. évi XCVI. tv. 10/A. § (2) bek., ZMJVK 37/2002. (XI.29.) sz. ÖR
Ellátja a képviselők és nem képviselő bizottsági tagok személyügyi feladatait (tiszteletdíjas szerződések elkészítése, változások jelzése a MÁK-nak, ...)	1990. évi LXV. tv
- elvégzi a nem névre szóló levelek bontását, majd az osztályokra történő szignálását,	22/2009. (XII.17.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról
- elvégzi az ügyiratok érkeztetését, iktatását, előadói ívek nyomtatását	Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL . tv. 33. § (5) bek.

- az ügyintézői utasításoknak megfelelően irattároz, és kezeli a határidőbe kerülő iratokat,	22/2009. (XII.17.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról
- szükség esetén ügyiratot keres, illetve ad ki kézi és a központi irattárból, vezeti a kölcsönzött iratok gépi nyilvántartását,	22/2009. (XII.17.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról
- naponta előadói ívet, átadókönyvet nyomtat	22/2009. (XII.17.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról
- végzi az ügyiratok selejtezését, és selejtezési jegyzőkönyvet készít,	22/2009. (XII.17.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról
- gondoskodik a zúzdába kerülő, illetve a Zala Megyei Levéltár részére átadandó iratanyag összegállításáról, átadásáról.	22/2009. (XII.17.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról
- Végzi a minősített iratok kezelését, felhasználói engedélyek kiadása, visszavonása, titoktartási nyilatkozat elkészítése,	2009. évi CLV. törvény
- A Zalaegerszegi Belső Ellenőrzési Társulás társulási megállapodásának 22. pontja alapján gondoskodik a társulás fenntartási költségeihez való hozzájárulás éves mértékének megállapításáról és a tárgyévet megelőző év december 15. napjáig a költségekről tájékoztatót küld a társult önkormányzatok hivatalainak	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésnek a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelet 8. § (3) bekezdés u) pontja

kisegítő, kiegészítő tevékenység

- ellátja a közgyűlések előkészítésével kapcsolatos szervezési feladatokat a ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR 11.§
- Törvényességi Ellenőrzés Rendszer Kiegészítő Alkalmazása (TERKA) program alkalmazása
- *gondoskodik a közgyűlési és egyéb anyagok nyomdai sokszorosításáról 12/2010. (X.20.) bsz. módosított 4/2007.(I.31.) belső szabályzat*
- gondoskodik a közgyűlés rendeleteinek évenkénti felülvizsgálatáról - ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR. 27.§
- ellátja a szabályozásnak megfelelően a rendeletek nyilvántartásba vételével, kihirdetésével, közzétételével kapcsolatos feladatokat a ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR. 27.§
- elvégzi a belső szabályzatok hiteles példányainak kezelését, nyilvántartását, évenkénti felülvizsgálatok figyelemmel kísérését, hivatalos másolatokat ad ki.
- ellátja a városi címer és zászló használat engedélyezésével kapcsolatos feladatokat ZMJVK 40/2000. (X.20.) ÖR 5. § (1) bek.
- gondoskodik Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közlönyének összeállításáról és kiküldéséről a ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR. 28. § (8) bek.
- ellátja a kézbesítői feladatokat, a posta részére elvégzi a küldemények előfeldolgozását
- üzemelteti a munkahelyi étkezdét,
- ellátja az épületek vállalkozásba nem adott területeinek takarítását,
- településrészi és kisebbségi önkormányzatok jegyzőkönyveinek törvényességi ellenőrzésével, megőrzésével, a Zala Megyei Közigazgatási Hivatalhoz történő továbbításával kapcsolatos feladatok ellátása a ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR. 61. § (3) bek., Nek.tv. 30/F. § (2) bek.

Testületi Csoport:

összeállítja a közgyűlés munkatervét	1990. évi LXV. tv 12.§ (1) bek ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR 9-10. §
közgyűlési előterjesztéseket készít, jogi segítséget nyújt más szervezeti egységnek az előterjesztések elkészítéséhez	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 15. §
rendelet-tervezeteket készít, közreműködik a más szervezeti egység által előkészített rendelet-tervezet elkészítésében	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 15. § (1) bek. a) pont
Az osztályok által írásban leadott előterjesztések alapján a soron következő közgyűlés előzetes napirendi tárgysorát előkészíti, melyet elektronikus levél (e-mail) útján egyeztetés céljából megküld a bizottságok elnökeinek, a polgármesternek, az alpolgármestereknek, a jegyzőnek és az aljegyzőnek. Az így kialakult napirendi tárgysort minden belső szervezeti egységnek eljuttatja.	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 12. § (2)-(4) bek., testületi ülés előkészítéséről szóló 12/2010. (X.20.) sz. belső szabályzat I. fejezet 1-2. pont

külső szerv, személy által készített előterjesztéseket törvényességi, tartalmi-formai szempontból ellenőrzi, segítséget nyújt az előterjesztés elkészítéséhez	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) sz. ÖR 15. § (3) bek. f) pont, testületi ülés előkészítéséről szóló 12/2010. (X.20.) sz. belső szabályzat I. fejezet 1. pont
a bizottsági és közgyűlési anyagküldést megelőzően törvényességi, tartalmi, formai szempontból ellenőrzi az előterjesztéseket	1990. évi LXV tv. 36. § (3) bek., testületi ülés előkészítéséről szóló 12/2010. (X.20.) sz. belső szabályzat I. fejezet 1. és 10. pont
a közgyűlést követően végrehajtás céljából kiadja a közgyűlési határozatokat az érdekeltek részére	testületi ülés előkészítéséről szóló 12/2010. (X.20.) sz. belső szabályzat III. fejezet 1. pont
részt vesz a közgyűlési határozatok végrehajtásában, ehhez kapcsolódóan szerződéseket, megállapodásokat készít és véleményez	testületi ülés előkészítéséről szóló 12/2010. (X.20.) sz. belső szabályzat III. fejezet 1. és 2. pont
jogi segítséget nyújt más szervezeti egységnek a közgyűlési határozatok végrehajtásához, ehhez kapcsolódóan megállapodások, szerződések megkötésében közreműködik, véleményezi azokat	testületi ülés előkészítéséről szóló 12/2010. (X.20.) sz. belső szabályzat III. fejezet 2. pont
a közgyűlést megelőzően kiadja a hivatal szakosztályainak a lejárt határidejű határozatok listáját, kigyűjti a határozat alapján közgyűlés elé kerülő előterjesztések listáját, összeállítja a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentést	ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR 19.§ (1) bek. testületi ülés előkészítéséről szóló 12/2010. (X.20.) belső szabályzat III. fejezet 4-6. pont
közreműködik ZMJV Közgyűlése, valamint ZMJV Polgármesteri Hivatala SZMSZ-ének módosításával, kiegészítésével kapcsolatos előkészítő munkában, gondoskodik az Ügyrendi Szabályzat naprakészen tartásáról, a szükséges módosítások átvezetéséről, évenkénti felülvizsgálatának ellátásáról	1990. évi LXV tv. 18.§ (1) bek. ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 73. §
az Osztály tevékenységét érintően szerződéseket, megállapodásokat készít	1990. évi LXV tv. 1. § (6) bek. b) pont, Ptk 200. § (1) bek.
ellátja a közalapítványok, társulások közgyűlés előtti beszámoltatásával kapcsolatos feladatokat, valamint kapcsolatot tart a Zalaegerszeg Közbiztonságáért Közalapítvánnyal	2006. évi LXV. tv. 1. §, 310/2004. sz. kgy. határozat, 1997. évi CXXXV. tv. 6. § (4) bek.
részt vesz a jegyző kijelölése alapján a kisebbségi önkormányzat testületének ülésén	1993. évi LXXVII. tv. 30/H. § (4) bek.
részt vesz a Közgyűléseken, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonyilatközlő Bizottság ülésein, valamint szükség esetén egyéb bizottságok ülésein	1990. évi LXV. tv. 36. § (2) bek. e) pont
bizottsági határozatok és jegyzőkönyvek törvényességi ellenőrzésével, megőrzésével, a Zala Megyei Közigazgatási Hivatalhoz történő továbbításával kapcsolatos feladatok ellátása	1990. évi LXV. tv. 17. § (2) bek., 23. § (3) bek.

- gondoskodik rendeletmódosítások esetén az egységes szerkezet átvezetéséről, ZMJVK 6/2007. sz. ÖR 27.§(2)
- Önkormányzati Osztály kezelésében lévő bérleményekkel kapcsolatos szerződéskötés, szerződésvéleményezés, Ptk. 200. § (1) bek., 1993. évi LXXVIII. tv. 36-44. §, ZMJVK 13/2006. (III.07.) ÖR 37. §

• **Az Önkormányzati Osztály Egyéb feladatok táblázat az alábbiakkal egészül ki:**

- Az önkormányzati fenntartású intézményeknél tűz- és munkavédelmi feladatok ellátására beszerzési eljárás lefolytatása	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló többször módosított 12/2006. (III.07.) számú önkormányzati rendelete
---	---

- **A Polgármesteri Iroda feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

POLGÁRMESTERI IRODA

A város fejlődése szempontjából stratégiai jelentőségű, illetve a polgármesteri feladatellátást segítő tevékenységet lát el.

Feladatai:

- gazdasági tanácsadói feladatok,
- személyi titkári feladatok,
- nemzetközi ügyekkel kapcsolatos feladatok,
- kommunikációs ügyek intézése,
- idegenforgalmi feladatok,
- társadalmi kapcsolatok ügyintézésének ellátása,
- a polgármester, alpolgármesterek munkájával kapcsolatos ügyviteli feladatok ellátása

Kommunikációs szakreferens

Kisegítő, kiegészítő tevékenység

rendszeresen kapcsolatot tart a sajtó képviselőivel, közreműködik abban, hogy a nagyobb jelentőségű önkormányzati döntések, események a sajtóban megjelenjenek	1986. évi II. tv. 4. § (1) – (2) bek.
<i>a Zalaegerszeg újsággal közösen, heti rendszerességgel megjelenő Városháza melléklet sajtóanyagának összegyűjtése, határidőre történő eljuttatása a szerkesztőségbe</i>	
figyelemmel kíséri a helyi és országos sajtót, összegyűjti a várost érintő írásokat	
részt vesz a város kreatív arculattervezésében, a protokoll jellegű feladatok megvalósításában, illetve a városi rendezvények szervezésében	
a városi rendezvényeken, szükség esetén tolmácsolási feladatokat lát el, részt vesz a német nyelvű levelezések fordításában	
részt vesz a Polgármesteri Irodát érintő rendezvények előkészítésében és lebonyolításában, az írásos dokumentumok (meghívók, oklevelek) megszövegezésében	
az önkormányzat közérdeklődésére számot tartó rendezvényeire meghívja a sajtó képviselőit	
kapcsolatot tart a városban működő – elsősorban önkormányzati – intézményekkel, cégekkel, gondoskodik ezek közérdekű közleményeinek megjelentetéséről	
a helyi Rádiók szerkesztőségébe a „közéleti hírek rovathoz” írásos anyagok küldése	
Feltölti a www.zalaegerszeg.hu internetes hírportál programajánlójába a városi rendezvényekről szóló információkat. Gondoskodik a hírportál „Városunk” rovatának aktualizálásáról. Továbbítja azokat a pályázati felhívásokat és közleményeket a portál szerkesztésével megbízott társaság részére, amelyek az újságok Városháza mellékleteiben is megjelennek	
összegző anyagokat készít az önkormányzat tevékenységéről	

Nemzetközi szakreferensek

szervezik a Közgyűlés és a Polgármesteri Hivatal testvérvárosi és egyéb külföldi kapcsolatait	ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend. 49. § (7) bek. ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend. 65. § (11) bek.
dokumentálják a nemzetközi kapcsolatok eseményeit és rendszerezik azokat	ZMJVK 6/2007. (II.9.) 81. § (3) – (4) bek.
ellátják a Zalaegerszeg Város Tiszteletbeli Polgára cím adományozásával kapcsolatos feladatokat	ZMJVK 56/2005. (XI.25.) sz. önkormányzati rendelettel módosított 35/2005. (VII. 15.) sz. önkormányzati rendelete

Kiegészítő, kisegítő tevékenység

gondoskodnak az önkormányzat külföldi vendégeinek magyarországi látogatásai során az ellátásukról, szervezik és	
---	--

irányítják programjukat	
az önkormányzat német nyelvű személyes kapcsolataiban ellátják a tolmácsolás feladatait	
fordítják az önkormányzat levelezései során jelentkező angol, német és orosz nyelvű anyagokat	
a polgármesterrel egyeztetve tervezik a nemzetközi kapcsolatokra szánt éves pénzügyi keretet	
évente közgyűlési előterjesztést készítenek az önkormányzat nemzetközi kapcsolatainak alakulásáról	ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend. 54. § (3) bek. d) pont ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend. 81. § (4) bek.
az önkormányzat nemzetközi kapcsolataival összhangban segítséget nyújtanak az intézmények, más városi szervezetek hasonló irányú tevékenységéhez	
előterjesztéseket készítenek a polgármester külföldi utazásainak engedélyezéséről az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság ülésére	ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend. 49. § (7) bek.

Idegenforgalommal kapcsolatos feladatok:

a város idegenforgalmi programjának előkészítésében, a közgyűlés által jóváhagyott program megvalósításában való aktív közreműködés
javaslattétel idegenforgalmi célú fejlesztésekre
idegenforgalmi célú pályázatok elkészítésében történő közreműködés
közreműködés a város idegenforgalmi arculatának kialakításában
idegenforgalmi célú rendezvények szervezése, abban való közreműködés
a város idegenforgalmi értékeinek feltárása, bemutatása és népszerűsítése érdekében rendszeres kapcsolattartás a Tourinform Irodával

Társadalmi kapcsolatok feladatai:

A polgármester munkájának segítésére az alábbi feladatokat látja el:

Kisegítő, kiegészítő tevékenység

előkészíti azokat a levelezéseket, melyekkel a polgármester vagy az alpolgármesterek megbízzák	
folyamatosan figyelemmel kíséri az alpolgármesterek feladatkörébe tartozó ügyek intézését, határozatok végrehajtását, fogadónapon felvett panaszügyek intézését	
továbbítja a polgármester megbízásából a többi tisztségviselőhöz, osztályvezetőkhöz vagy hivatali dolgozókhöz címzett felkéréseket, utasításokat	
közreműködik az esélyegyenlőség biztosításával, megteremtésével kapcsolatos feladatok ellátásában	
folyamatos kapcsolatot tart a város társadalmi és civil szervezeteivel és a városban működő cégekkel	
kapcsolatot tart a településrészi önkormányzatok vezetőivel, a településrészi önkormányzatok döntéseinek megfelelően előkészíti a támogatási megállapodásokat, ellenőrzi az elkészített elszámolásokat	ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend. 62. § (5) bek. 1990. évi LXV. tv. 8. § (5) bek.
szervezőként közreműködik a polgármester programjainak, valamint a városi rendezvények és idegenforgalmi célú rendezvények bonyolításában	
polgármesteri megbízás alapján képviseli a hivatalt városi, regionális, illetve országos szintű értekezleteken	
részt vesz a bűnmegelőzéssel kapcsolatos feladatok ellátásában, melynek során együttműködik a bűnmegelőzésben résztvevő szakemberekkel	

Gazdasági tanácsadó

figyelemmel kíséri az önkormányzati tulajdon működését és hasznosítását, javaslatot készít annak hatékony működtetésére	1990. évi LXV. tv. 1. §, (6) bek., 9. § (4) bek.
figyelemmel kíséri az önkormányzati tulajdon és az önkormányzati érdekeltsgű gazdasági társaságok működését, erről szükség	1990. évi LXV. tv. 9. § (4) bek. 2006. évi IV. tv;

szerint, de legalább negyedévi gyakorisággal tájékoztatja a polgármestert, véleményezi a gazdasági társaságok üzleti terveit, éves beszámolóit, előterjesztéseket készít és a polgármester megbízásából részt vesz a társaságok taggyűlésein	2006. évi V. tv.
feladata a költségvetés előkészítéséhez szükséges egyeztetések lefolytatása, továbbá a gazdasági társaságok vonatkozásában: VÍZMŰ üzemeltetési szerződés, ZALADEPO használati díj, PARKOLÓGAZDA közterület használati díj megállapításával kapcsolatos egyeztetések, megállapodások megkötésében való közreműködés, a LÉSZ Kft-vel, a STRAND Kft-vel kapcsolatos egyeztetések lefolytatása	1990. évi LXV. tv. 77. § (1) bek.
ellátja a részvények, üzletrészek adásvételével kapcsolatos tárgyalások, szerződéskötések előkészítését, a rövid lejáratú értékpapírok forgatását, ajánlatkérések, befektetések előkészítését, részt vesz azok lebonyolításában, a döntés előkészítésében	1959. évi IV. tv. 2006. évi IV. tv; 2006. évi V. tv.
gondoskodik a Tulajdonosi Tanácsadó Testület üléseinek összehívásáról, a döntések előkészítéséről, a Testület által hozott döntések végrehajtásáról, illetve végrehajtásának koordinálásáról	ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend. 79. §
igény esetén közreműködik a közbeszerzési eljárások lefolytatásában	2003. évi CXXIX. sz. törvény és végrehajtási rendeletei 21/2007. (XII. 12.) sz. belső szabállyal módosított 5/2007. (II.01.) sz. belső szabályzat

kiegészítő, kiegészítő tevékenység

kapcsolatot tart és együttműködik a Hivatal Közgazdasági Osztály, Városfejlesztési és Tervezési Osztály vezetőivel, az önkormányzat gazdasági társaságaival

Személyi titkár

Ellátja, amivel a polgármester megbízza, így különösen

szervezi a polgármester programjait, ebben együttműködik az adminisztratív feladatokat ellátó titkársági referensekkel
figyelemmel kíséri a polgármester napi, heti és hosszabb távú programját és rendszeresen beszámol azok előkészítéséről, gondoskodik azokhoz a szükséges személyi és technikai feltételekről
a polgármester közszerepléséhez a szükséges háttéranyagokat összeállítja
részt vesz azokon a rendezvényeken, melyeken a polgármester szerepet vállal és igény szerint intézkedik, ha azzal a polgármester megbízza
előkészíti azokat a levelezéseket, melyekkel a polgármester megbízza
közreműködik a polgármesterhez érkező vendégek, ügyfelek fogadásában
továbbítja a polgármester megbízásából a többi tisztségviselőhöz, osztályvezetőkhez vagy hivatali dolgozókhöz címzett felkéréseket, utasításokat
országos jelentőségű, de helyi relevanciával bíró kiemelten fontos ügyek figyelemmel kísérése

- **Az Ellenőrzési Iroda feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

ELLENŐRZÉSI IRODA

Feladat megnevezése	Feladatot meghatározó jogszabály
A költségvetési irányítási jog az ellenőrzési hatáskör gyakorlásának jogát is jelenti Zalaegerszeg Megyei Jogú Város és a Zalaegerszegi Belső Ellenőrzési Társuláshoz tartozó képviselőtestületek vonatkozásában.	1992. évi XXXVIII. tv. 93. § (1) bek. d) pont
A belső ellenőrzéssel kapcsolatos feladatok és hatáskörök címzettje a polgármesteri hivatalokban és a körjegyzőségen a jegyző, aki a belső ellenőrzés kialakítását és megfelelő működtetését biztosítja, az Ellenőrzési Iroda tevékenységén keresztül.	1990. évi LXV. tv. 92. § (3)-(4) bek. 1992. évi XXXVIII. tv. 121/A.§ (3) bek.
Az Ellenőrzési Iroda a létrehozott belső ellenőrzési társulás társulási megállapodásában foglaltak szerint ellátja a tag	ZMJV Közgyűlésének a Szervezeti és Működési

<p>települések önkormányzatainak hivatalainál a belső ellenőrzést, azok önállóan működő és gazdálkodó, ill. önállóan működő költségvetési szerveinél a felügyeleti jellegű pénzügyi ellenőrzési tevékenységet.</p> <p>A felügyeleti jellegű pénzügyi ellenőrzést, továbbá belső ellenőrzést végző Ellenőrzési Iroda tevékenységét ZMJV Polgármesteri Hivatala jegyzőjének alárendelve végzi, jelentéseit azonban közvetlenül az ellenőrzési társuláshoz tartozó, ellenőrzött költségvetési szerv vezetőjének küldi meg.</p>	<p>Szabályzatáról szóló 6/2007. (II. 9.) önkormányzati rendelete 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet 32/B. § 1992. évi XXXVIII. tv. 121/A. § (3) bek.</p>
<p>Az Ellenőrzési Iroda ZMJV Közgyűlése ill. a társult képviselőtestületek nevében ellenőrzést végezhet az adott önkormányzat:</p> <p>a) az irányítása vagy felügyelete alá tartozó bármely költségvetési szervnél,</p> <p>b) a saját, illetve az irányítása vagy felügyelete alá tartozó költségvetési szerv használatába, vagyonkezelésébe adott állami, önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás tekintetében, továbbá</p> <p>c) ellenőrzést végez a képviselő testület(ek) hivatalán(i)nál és az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatokra vonatkozóan,</p> <p>d) ellenőrzést végezhet a helyi önkormányzat(ok) irányítása és felügyelete alá tartozó bármely költségvetési szervnél, a helyi önkormányzat(ok) többségi irányítást biztosító befolyása alatt működő gazdasági társaságoknál, közhasznú társaságoknál, a vagyonkezelőknél, valamint a helyi önkormányzat(ok) költségvetéséből céljelleggel juttatott támogatások felhasználásával kapcsolatosan a kedvezményezett szervezeteknél is.</p>	<p>1992. évi XXXVIII. tv. 121/A. § (1)-(9) bek.</p> <p>1990. évi LXV. tv. 92. § (11) bek.</p>
<p>A jegyző, - az Ellenőrzési Iroda révén- köteles gondoskodni a belső pénzügyi ellenőrzés részeként, a belső ellenőrzés működtetéséről az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is.</p>	<p>1990. évi LXV. tv. 92. § (5) bek. 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bek. d) pont 1997. évi XXXI. tv. 104. § (1) bek. c) pont</p>
<p>Az Ellenőrzési Iroda az önkormányzatok illetve a felügyeletük alá tartozó költségvetési szervek esetében szabályszerűségi-, pénzügyi-, rendszer-, teljesítmény- ellenőrzéseket, illetve informatikai rendszerellenőrzéseket végez.</p>	<p>1992. évi XXXVIII. tv. 121/A. § (5) bek.</p>
<p>Az éves ellenőrzési terv megalapozásához objektív kockázatelemzési módszerrel felméri és megállapítja a társult önkormányzatok, valamint az általuk felügyelt és irányított költségvetési szervek tevékenységében, gazdálkodásában rejlő kockázatokat.</p>	<p>193/2003. (XI. 26.) Korm. rend.</p>
<p>A kockázatelemzés során ellenőrzésre kijelölt költségvetési szervek és ellenőrzési feladatok számbavételével összeállítja a társult önkormányzatokra vonatkozó éves ellenőrzési tervet, amelyet a társult önkormányzatok jegyzőivel történt egyeztetést követően, a társulási megállapodásban foglaltaknak megfelelően, a (gesztor) önkormányzat közgyűlése a tárgyév megelőző év november 15-éig jóváhagy.</p>	<p>1990. évi LXV. tv. 92. § (6) bek.</p>
<p>Az Ellenőrzési Iroda revizorai a jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést, valamint gazdaságosságot, hatékonyságot és eredményességet vizsgálva megállapításokat és ajánlásokat fogalmaznak meg a jegyző(k) és a polgármester(ek) részére, melyeket az érintett polgármester indokolt esetben a képviselőtestület soron következő ülésére előterjeszt.</p>	<p>1990. évi LXV. tv. 92. § (9) bek. 1992. évi XXXVIII. tv. 121/A. § (2) bek.</p>
<p>Az Ellenőrzési Iroda a társult önkormányzatok esetében elkészíti a tárgyévre vonatkozó – külön jogszabályban meghatározott – éves ellenőrzési jelentést, valamint az önkormányzat(ok) felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentéseket, amelyeket a polgármester(ek) a tárgyévét követően, a zárszámadá</p>	<p>1990. évi LXV. tv. 92. § (10) bek. 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet</p>

si rendelettervezettel egyidejűleg a közgyűlés ill. a képviselőtestület(ek) elé terjeszt(enek).	
<p>Az Ellenőrzési Iroda revizorai ellenőrzéseik során elemzik, vizsgálják és értékelik a belső kontrollrendszerek kiépítésének, működésének jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelését.</p> <p>Elemzik, vizsgálják és értékelik a belső kontrollrendszerek működésének gazdaságosságát, hatékonyságát és eredményességét</p> <p>Elemzik, vizsgálják a rendelkezésére álló erőforrásokkal való gazdálkodást, a vagyon megóvását és gyarapítását, valamint az elszámolások, beszámolók megbízhatóságát</p> <p>A revizorok a vizsgált folyamatokkal kapcsolatban megállapításokat és ajánlásokat tesznek, valamint elemzéseket, értékeléseket készítenek a vizsgált szerv vezetője számára az adott költségvetési szerv, szervezeti egység, szervezet működése eredményességének növelése, valamint a belső kontrollrendszerek (ideértve a FEUVE-t is) javítása, továbbfejlesztése érdekében.</p> <p>Ajánlásokat és javaslatokat fogalmaznak meg a kockázati tényezők, hiányosságok megszüntetése, kiküszöbölése vagy csökkentése, valamint a szabálytalanságok megelőzése, illetve feltárása érdekében.</p> <p>A revizorok kötelesek nyomon követni az ellenőrzési jelentések alapján megtett intézkedéseket és elvégezni a belső ellenőrzési tevékenység minőségértékelését.</p> <p>A revizorok a társult önkormányzatok hivatalain belül a nemzetközi és a magyarországi államháztartási belső ellenőrzési standardok és a belső ellenőrzési kézikönyvben rögzítettek szerint tanácsadási tevékenységet láthatnak el.</p>	193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet 8. §
A revizorok ellenőrzik a költségvetési szervek külön jogszabályban meghatározott felügyeleti és belső ellenőrzési rendszerében a közbeszerzéseket, illetőleg a közbeszerzési eljárásokat.	2003. évi CXXIX tv. 308. § (2) bek.
Büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja esetén az Ellenőrzési Iroda vezetője köteles a vizsgált költségvetési szerv vezetőjét, valamint az érintett költségvetési szerv felett felügyeletet és irányítást gyakorló költségvetési szerv jegyzőjét haladéktalanul tájékoztatni.	1992. évi XXXVIII. tv. 121/A. § (9) bek.
A belső ellenőrök kötelesek a már megszerzett ismereteket naprakészen tartani, fejleszteni, a változásokból eredő követelményekkel összhangba hozni. Ennek érdekében kötelesek szakmai továbbképzésen részt venni, és a külön jogszabályban előírt esetben vizsgát tenni.	1992. évi XXXVIII. tv. 121/C. § (10) bek.
A belső ellenőrzési tevékenység folytatásához az államháztartásért felelős miniszter engedélye szükséges, amelyet a revizorok kötelesek megszerezni.	1992. évi XXXVIII. tv. 121/C. § (1) bek.
Az Ellenőrzési Iroda az államháztartás belső pénzügyi ellenőrzését ellátó szervként - szükség esetén- együttműködik az európai uniós támogatások felhasználásának szabályszerűségét ellenőrző Európai Csalásellenes Hivatallal (OLAF).	1992. évi XXXVIII. tv. 122. § (2) bek.
<p>Az Ellenőrzési Iroda vezetője köteles a belső ellenőrzési kézikönyvet rendszeresen, de legalább évente felülvizsgálni, és a - jogszabályok vagy módszertani útmutatók változásai, illetve egyéb okok miatt - szükséges módosításokat átvezetni, és gondoskodni arról, hogy a belső ellenőrzési kézikönyvben rögzítésre és a belső ellenőrzési tevékenység során alkalmazásra kerüljenek a belső ellenőrzési tevékenység minőségét biztosító eljárások, továbbá hogy érvényesüljenek a pénzügyminiszter által közzétett módszertani útmutatók.</p> <p>Az Ellenőrzési Iroda vezetője a pénzügyminiszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével kialakít és működtet egy olyan nyilvántartási rendszert, amellyel a belső ellenőrzési</p>	193/2003. (XI.26.) Korm. rendelet

<p>jelentésben tett megállapítások és javaslatok alapján készült intézkedési tervben foglalt feladatok végrehajtását nyomon lehet követni.</p> <p>A munka jellegének megfelelően az iroda dolgozói részére a szabad és rugalmas mozgás biztosított.</p>	
---	--

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: dr. Kovács Gábor jegyző

37. Köztisztviselői teljesítmény-értékeléshez kiemelt célok meghatározása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Jegyző úr nem kíván kiegészítéssel élni. Örömmel látom a kiemelt célok között a város gazdaságélénkítő programjának megvalósítását elősegítő javaslatot is. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 286/2010. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Polgármesteri Hivatal számára 2011. évre az alábbi kiemelt célokat határozza meg:

1. A Polgármesteri Hivatal 2011. évi működése során az egyes szervezeti egységek és azokon keresztül a hivatal hatékony és jogszerű működésének biztosítása, a feladatok szabályszerű és szakszerű ellátása, az ügyintézés színvonalának javítása, a határidők megtartása.
2. A testületi ülések előkészítésekor a törvényességi és tartalmi követelmények maradéktalan betartása, a testületi ülésekkel kapcsolatos végrehajtási feladatok határidőben történő ellátása.
3. Az önkormányzat 2011. évi gazdálkodása során a folyamatos likviditás, a szabályszerűség, a hatékonyság és a takarékosági szempontok együttes érvényesítése.
4. A hatósági ügyintézés során a törvényességi előírások betartása, ezen belül is az ügyintézési határidőknek a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. szerinti megtartása, az ügyféli jogok érvényre juttatása és a polgárbarát közszolgálat megvalósítása.
5. Az önkormányzat számára kötelezően előírt szociális-, egészségügyi és sportfeladatok maradéktalan teljesítése, az egészségügyi alapellátás, a

szociális alap- és szakellátás, a testnevelés és sport helyi rendszerének jó színvonalú biztosítása és működtetése.

6. Az informatikai rendszerek működtetése során a városi portál naprakészségének biztosítása. A Polgármesteri Hivatal és az intézmények közötti kapcsolattartásban az informatika által biztosított lehetőségek kihasználása.
7. Az állami és Európai Unió támogatások megszerzése, a pályázati források szabályszerű felhasználása, valamint dokumentálása. A kockázatok előzetes átgondolása és követése a pályázati projektek tervezése és megvalósítása során.
8. A belső és külső oktatások, képzések tervszerű, racionális és költségtakarékos megszervezése. A köztisztviselői menedzsment belső képzésével (módszertan, szemlélet) a stratégiai gondolkodásmód elterjedésének segítése.
9. Kiemelt figyelmet kell fordítani a Deák Ferenc Városépítő Program megvalósításának elősegítésére, a munkahely-teremtést, munkahely-megtartást és a foglalkoztatás fokozását célzó törekvések támogatására.

Határidő: 2010. december 31. az egyes köztisztviselői teljesítménykövetelmények meghatározására

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző a köztisztviselők vonatkozásában
Gyutai Csaba polgármester a jegyző vonatkozásában

38. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága számára az egyéni teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célok meghatározása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Kiemelt stratégiai célkitűzések, vezetésirányítás, tűzoltás és műszaki mentési szakterület, valamint tűzmegelezési szakterületen fogalmazzunk meg Dr. Bangó Szilárd tűzoltó alezredes részére feladatokat. Ezek közül a tűzmegelezési szakterületet emelném ki, már külön beszéltünk is róla, hogy a hatósági munka meglehetősen nehézkes, ez a tapasztalatunk, ahogy járjuk a vállalkozásokat és gyűjtjük össze a vállalkozók véleményét a város önkormányzatával kapcsolatban. A hatósági munka nem egészen ügyfélbarát megoldása miatt panaszkodnak a tűzoltóságot illetően, nagyobb empátiát kérnének a szervezettől. Természetesen úgy, hogy a vonatkozó jogszabályokat tartásuk be, de egy kicsit nagyobb empátiát kérnének a vállalkozók irányába. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 287/2010. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága számára 2011. évre az alábbi kiemelt célokat határozza meg:

I. Kiemelt (stratégiai) célkitűzések:

1. A kormányzati célokkal összhangban a közbiztonság javítása érdekében a lakosság és az anyagi javak tűz elleni védelme.
2. A tűzoltási és műszaki mentési feladatok végrehajtása során az emberélet, anyagi javak mentése, a tűz terjedésének megakadályozása, oltása, a biztonsági intézkedések megtételekor a szakszerűség, pontosság és biztonság követelményeit be kell tartani.
3. A feladatok végrehajtása során eredményes együttműködés a közbiztonság magas színvonalon tartása érdekében minden olyan szervvel és szervezettel, akiknek jogszabályok alapján közbiztonsági feladatai vannak.

II. Vezetés, irányítás:

1. A személyi állományról - a lehetőségek keretein belül - történő legjobb gondoskodás, illetve a jogszabályok minden téren való megkövetelése.
2. Az éves költségvetési előirányzatokkal való szabályszerű és takarékos gazdálkodás, a 2011. évi költségvetés tartásmentes zárása.
3. A használt ingatlanok állagának megóvása, a technikai eszközök és felszerelések műszaki, mennyiségi és minőségi állapotának szinten tartása.
4. A szolgálatszervezés során biztosítani kell a Hszt-ben meghatározott szolgálatteljesítési időkeret megvalósulását a keletkező túlszolgálatok minimalizálásával a készenlét veszélyeztetése nélkül.

III. Tűzoltási és műszaki mentési szakterület:

1. Felkészülés a tömegrendezvények tűzoltói feladataira, a rendezvények előzetes egyeztetésében együttműködés a szervezőkkel és a rendőrséggel.
2. A személyi állomány szakmai képzettségének fokozása elméleti és gyakorlati téren egyaránt.
3. A tűzoltói feladatok ellátásához szükséges állóképesség és erőnlét szinten tartása.

Tűzmegelőzési szakterület:

1. A tűzvédelmi szakterület tevékenységéről szóló belső szabályozók felülvizsgálata, szükség szerint aktualizálása.
2. A szankcionálási rendszer alkalmazása során a tényállás kétséget kizáró tisztázása, az ügyiratok elkészítése során törekedni kell a pontos, szabatos megfogalmazásra.
3. A tűzvizsgálati tevékenység szakmai színvonalának további növelése.
4. Az elmúlt évekhez hasonlóan a panelprogrammal kapcsolatos tűzvédelmi feladatok szakszerű, hatékony végzése.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, illetve a tűzoltóság parancsnokát, hogy az elfogadott kiemelt célokról a tűzoltóság állományát tájékoztassa és a 2011. évre vonatkozó egyéni teljesítménykövetelményeket a kiemelt célok alapján határozza meg.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba a parancsnok vonatkozásában
dr. Bangó Szilárd Lóránt tüzoltó alezredes, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tüzoltóság parancsnoka a beosztott hivatásos állomány vonatkozásában

39. Alapítványok támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gecse Péter:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ma reggeli rendkívüli ülésén született egy döntés, amelyet polgármester úrnak írásban is átadtam. A 66/2010. számú határozata alapján az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság egyhangúlag, 12 igen szavazattal 100 eFt támogatást javasol a Fiatalok a Néptáncért Alapítvány számára a KISZÖV Táncegyüttes Gálaműsorának 2011. január 9-i, Hevesi Sándor Színházban megtartandó megrendezéséhez. A támogatás összege a fazekas, keramikus találkozó soron rendelkezésre áll. Kérem a kiegészítést elfogadni, és a határozati javaslatot támogatni.

Gyutai Csaba:

Elnök úr előterjesztőként kiegészítette saját határozati javaslatát. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 288/2010. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a következő alapítványokat részesíti támogatásban:

<i>Intézmény / szervezet</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatási összeg (Ft)</i>	<i>Költségvetési előirányzat (Ft)</i>
Egészségünkért Alapítvány	Karácsonyi, év végi ajándékműsor	100.000,-	Okt. városi rendezvények
TIPEGŐ Zalaegerszegi Bölcsődei Közhasznú Alapítvány	A Tipegő Bölcsődében 1. Folyosók burkolása 2. Karácsonyváró rendezvény	150.000,-	Okt. városi rendezvények
Zala Megye Népművészetéért Alapítvány	Kézműves műhelyek állagmegóvása	62.000,-	Kulturális ágazat ip. adó

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2010. december 23.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a következő alapítványt részesíti támogatásban a „Lakossági civil kezdeményezések támogatása” költségvetési keret terhére:

<i>Intézmény/szervezet</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatási összeg</i>
TIPEGŐ Zalaegerszegi Bölcsődei Közhasznú Alapítvány	A bölcsőde folyosóinak burkolása	50.000,- Ft

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2010. december 23.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság 66/2010. számú határozata alapján 100 eFt támogatást biztosít a Fialatok a Néptáncért Alapítvány számára a KISZÖV Táncegyüttes gálaműsorának 2011. január 9-i, Hevesi Sándor Színházban tartandó megrendezéséhez. A támogatás összege a *Fazekas-keramikus találkozó* soron rendelkezésre áll.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2010. december 23.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

40. Közterületek elnevezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Jegyző úr nem kíván kiegészítéssel élni. Lesz egy Zölderdő utcánk, és egy Cédrus utcánk. A cédrus nem magyar fafajta, jobban örültem volna magyar névnek.

Zsuppányi Gyula:

Nem régóta vagyok az Utcaelnevezéseket Előkészítő Szakmai Bizottság vezetője, mindjárt az elején találoztam olyan dolgokkal, amiket jobb lenne megelőzni a későbbiekben, hogy ne okozzanak problémát. Mivel többen nézik a közgyűlés munkáját, ismételten felhívom a figyelmet. A hivatal illetékes munkatársai írásban és szóban is általában jelzik a kérelmezőkkel azt a számukra is segítő, a munka meggyorsítását szolgáló elvárást, hogy lehetőleg ne egy elnevezést javasoljanak, ha egy utcát adott területen el szeretnének nevezni. Egy egységre legalább két-három, számukra elfogadható vagy kedves alternatívát jelöljenek meg. Nem adódnak olyan problémák így, amik jelentkeztek, a pethőhenyei csatolt résznél is kértek utcaelnevezéseket a jövőben, de ezt még több ok miatt sem lehetett behozni. Ott is olyan nevet javasoltak egyedül, ami már van Zalaegerszegen. Most már Pethőhenye Zalaegerszeg része, nyilván nem is lehet ugyanolyan nevet adni. Kérnénk, hogy több alternatívát hozzanak, és az adott környék, táj jellegét tükrözzék a javaslatok. Egy hegyvidéken egy dülő-nevet, horhost, vagy egy valamikori ottani birtokosságot, szőlőgazdát idéző nevet, stb. A Zölderdő utca elnevezés nagyon egyszerű és szép szó, szerencsés kompromisszum eredményeként jött létre, a kérelmezők nem ezt kérték ugyan, hanem egy teljesen idegen elnevezést, Tavirózsát szerettek volna egy hegyvidéken. Kiderült, volt oka is, mert ott van egy kis tavacska, ahol tavirózsza is majd lesz, ezért lett volna annak a környéknek az erdő alján ez az elnevezés. Az ilyenektől lehetőleg tartózkodjanak, akik ilyen kéréssel fordulnak a város felé, és egyszerűbb,

gyorsabb és örömtelibb lesz a döntés, hiszen ezt a döntést hordozni fogják személyi irataikban is az ott lakók.

Gyutai Csaba:

Jó ötletnek tartom, hogy a régi magyar dűlő neveket megőrizzük, ezt Pais Dezső és Ördög Ferenc a város térségében is feldolgozta, érdemes ezeket a tanulmányokat elővenni. Arra is felhívom a bizottság figyelmét, hogy a testvérvárosaink közül csak Varkaus-ról van egy tér a Liszt iskola előtt elnevezve, éppen a közelmúltban Marl-ban Zalaegerszegről egy hidat neveztek el, fontos átkelőhelyet. Ott ügyelnek arra, hogy a testvérvárosokat ilyen módon is megtiszteljék, talán mi is megtehetnénk.

Dr. Tóth László:

Neszele városrészben kezdett épülni egy utca, amit az Utcaelnevezéseket Előkészítő Szakmai Bizottság Kuzel utcának szeretett volna elnevezni. Erre felháborodva felhívtak, mi az, hogy Kuzel utca, amikor ott többen megbeszélték, hogy Jégmadár utca legyen ott. Természetesen Jégmadár utca lett. Egyeztetni kell az ott élő tulajdonosokkal, és olyan utcákat kell elnevezni, ahol még nincsenek tulajdonosok, mert nekik is vannak igényeik, elképzeléseik. Az egyik tulajdonos pl. Futrinka utcának nevezette el a saját utcáját.

Gyutai Csaba:

Jobbnál jobb javaslatok hangzottak el, jegyző úr egy Krokodil utcát is el tudna képzelni, alpolgármester úr az Olajmunkás utcából Szurgut utcát javasolna, olaj-olaj. Vannak bölcs javaslatok.

Sándor Dénes György:

Még az előző ciklusban volt egy hasonló felvetés a lakók részéről, végül abból nem lett semmi, mert idővel más körzetbe kerültem, és nem sikerült a lakóknak olyan formában megkeresniük, amilyen formában kértem tőlük. Nem szerettem volna, ha egy esetleges utcanév váltás komolyabb ellenérzéseket keltsen. Akkor is felhívtam a lakók figyelmét, hogy kis utánajárással a sok semmitmondó utcanév helyett, amivel tényleg tele van a város, különböző virágnevek, stb., nagyon sok történelmi alak van a magyar történelemben, akikről még nem lett elnevezve utca, közterület. Akár erdélyi, akár magyar viszonylatban nézzük, remek lehetőség lenne erre, az interneten is könnyen utána lehet nézni. Ha beírjuk, hogy magyar történelmi alakok, általában egy rövid leírás is van ezekről az emberekről, egészen remek, nagyszerű utcaneveket lehet találni. Egyik alkalommal szántam erre fél órát, két-három remek magyar nemesi, komoly történelmi alakot találtam, akiről nincs utca elnevezve Zalaegerszegen, és indokolt lehetne, hogy utcát nevezzenek el róla. A Szakmai Bizottságnak is ajánlom figyelmébe, amennyire tudja, próbálja ebbe az irányba terelni a dolgokat. Ezeket a semmitmondó nevű utcákat megnevezni is nehéz, összekeverni viszont könnyű, ami komoly problémát okozhat a mentő kihívásánál, csomagok kézbesítésénél például.

Gyutai Csaba:

Dr. Tóth László képviselő úrral egyetérték, mindenképpen az ott élők véleményét figyelembe kell venni. Ha Jégmadár utcát szeretnék, akkor legyen az, ha ez nem bánt, nem sért másokat. A számozás és a közérthetőség követelményeit vegyük figyelembe, ez fontos szempont. Sümegi László képviselő úrnak mondom, hogy a mentőszolgálat felől jött olyan jelzés, szeretnék, ha Vorhotán és Szentersébethegyen az Újhegyi utca számozása átalakulna. Mikor még ott egyéni képviselő voltam, többször nekifutottunk ennek, van olyan szám, amiből négy ház is van, a mentőknek komoly gondjuk volt

abból, hogy a GPS sem viszi el megfelelő házhoz őket. Valamilyen módon meg kellene állapodni a lakossággal és átalakítani. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e még valaki szólni. További hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 289/2010. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése

- a zalaegerszegi 22793/6 hrsz-ú közterületnek **Cédrus utca**,
- a zalaegerszegi 21077 hrsz-ú közterületnek **Zölderdő utca** elnevezést adja.

A közterületek elnevezésének időpontja 2010. december 20.

A közgyűlés felkéri továbbá a jegyzőt, hogy a közterületek elnevezésével kapcsolatos további feladatok ellátásáról gondoskodjon.

Határidő: 2010. december 20.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

41. 2011. évi lakáshasznosítási terv

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Nem kívánok kiegészítéssel élni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 290/2010. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2011. évi lakáshasznosítási tervet az alábbiak szerint elfogadja:

S.sz	B É R B E A D Á S		2011. évi terv	
	J o g c í m e	J e l l e g e	db	%
1.	szociális helyzet alapján történő lakásbérbeadás pályázat útján	szociális	21	34
2.	költségelven történő lakásbérbeadás pályázat útján	költségelví	20	32
3.	piaci alapon történő lakásbérbeadás pályázat útján	piaci	1	2
4.	közgyűlés egyedi elbírálása alapján történő lakásbérbeadás			
	4.a) szociális krízishelyzet alapján	szociális	4	6
	4.b) egyéb esetben	költségelví	3	5
5.	bérlőkijelölési jog alapján történő lakásbérbeadás	költségelví	2	3
6.	nyugdíjsházi lakásbérbeadás	szociális	4	6
7.	komfort nélküli lakásbérbeadás	szociális	2	3
8.	nyugdíjsházából vagy szociális intézményből távozó személy részére történő lakásbérbeadás	szociális	0	0

9.	lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén cserelakás biztosítása	szociális	1	2
10.	városérdekből történő elhelyezés esetén cserelakás biztosítása			
	10.a) szociális helyzet alapján	szociális	3	5
	10.b) szociális rászorultság hiányában	költségelví	1	2
Össz.	Szociális helyzet alapján történő összes lakásbérbeadás		35	56
	Költségelví összes lakásbérbeadás		26	42
	Piaci elví összes lakásbérbeadás		1	2
	Összes lakásbérbeadás		62	100
	Közgyűlés egyedi döntése alapján történő lakásbérbeadás		7	11

Felkéri a jegyzőt, hogy a pályázat útján hasznosítandó lakások esetén azok pályáztatásával összefüggő eljárásról gondoskodjon.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: dr. Kovács Gábor jegyző

42. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Egészségtervében foglalt feladatok ütemezése és a munkamegosztás kialakítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

A Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottság előterjesztése, Sümei László képviselő úr nem kíván kiegészítéssel élni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 291/2010. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egészségtervében foglalt feladatok ütemezését az alábbiak szerint fogadja el:

2011. év

- keringési betegségek megelőzése és visszaszorítása
- daganatos betegségek megelőzése és visszaszorítása
- mozgásszervi betegségek megelőzése és visszaszorítása

2012. év

- mentális betegségek megelőzése és visszaszorítása
- szenvedélybetegségek megelőzése és visszaszorítása
- egészséges táplálkozás és az aktív testmozgás elterjesztése és népszerűsítése

A közgyűlés felkéri a Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottság elnökét, hogy a programok támogatása és koordinálása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg, és az elért eredményekről készítsen beszámolót a közgyűlés számára.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: Sümei László

a Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottság elnöke

43. A Budapesti Gazdasági Főiskola Zalaegerszegi Karának létrehozása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Talán ez az egyik legfontosabb napirend. A város jövőre szempontjából stratégiai kérdés, hogy a felsőoktatási lehetőségeinket tudjuk fejleszteni, vagy megállunk a jelenlegi szinten, vagy visszafelé lépünk. Most olyan a helyzet, hogy a Budapesti Gazdasági Főiskola zalaegerszegi intézetéből egy kart tudnánk létrehozni. A főiskola támogatja az elképzelést, vannak kormányzati támogatóink is, reméljük, átcsúszik az akkreditáción és az oktatási kormányzaton. Hosszan benne van az anyagban, hogy a gazdálkodási kar létesítésének milyen indokai vannak, ezt elmondani felesleges, aki a közgyűlésben ül, mindenki tudja és érti, hogy a felsőoktatás fejlesztése városstratégiai szempontból kiemelt jelentőségű. Az előző napirendnél is előkerült, hogy még egy szállodafejlesztésnek is lehetnek felsőoktatási oldalai, mindenképpen támogatnunk kell. Van azért egy feketeleves a dologban, a létrehozáshoz többletköltségek biztosítása szükséges. 2011-ben 24,2 millió Ft, 2012-ben 27,3 millió Ft, 2013-ban 25,8 millió Ft, amit a Gazdasági Főiskolának egy megállapodás keretében támogatásként át kellene adni. Ez komoly teher, de talán mondhatom azt, hogy édes teher, hiszen ha ez megvalósul, akkor hatalmasat léptünk előre. Ha bármilyen későbbi kormányzati szándék esetleg a zalaegerszegi felsőoktatás lehetőségeit csökkentené, egy kar megszüntetése, egy kar mozgatása már nem olyan egyszerű dolog, viszont egy karból bármi lehet. Ha már van egy önálló kar, annak a továbbfejlesztése, továbbépítése könnyebb lehet. Hatalmas, mérföldes lépés, kérem a képviselőtestületet, hogy ezt a mérföldes lépést közösen lépjük meg, támogassuk az előterjesztést, vállaljuk a kötelezettséget is, és fejlesszük a zalaegerszegi felsőoktatást.

Balaicz Zoltán:

Polgármester úr helyesen vázolta fel az előterjesztés szakmai tartalmát. Mindannyian tudjuk, hogy 1970/71-es tanévben kezdte meg működését a Pénzügyi és Számviteli Főiskola zalaegerszegi tagozata. Korábban is volt Zalaegerszegen felsőoktatási intézmény, 1963-67 között működött a Tanítóképző Intézet, azonban 1967-ben azzal a kéréssel fordult az akkori intézet vezetése Zalaegerszeg Tanácsához, hogy 12 lakást biztosítson az oktatók elhelyezésére. Az akkori Tanács vezetése – most már megítélhetjük – szűk látókörűen döntött, nem adta oda ezt a 12 lakást, Szombathely Tanácsa viszont igen, még többet is. Zalaegerszegen 1967-ben megszűnt a felsőoktatás, Szombathelyen pedig ebből épült ki a Berzsenyi Dániel Főiskola, amely most Savaria Egyetemi Központ néven a Nyugat-Magyarországi Egyetem része. Elődeink korábbi hibás döntése is arra predesztinál bennünket, hogy egy ilyen fontos döntésnél próbáljunk meg minden lehetséges erkölcsi és anyagi támogatást megadni a zalaegerszegi felsőoktatás további fejlesztéséhez. Az előző vezetésnek is voltak már a karrá fejlesztéshez próbálkozásai, semmiképp sem feledkezhetünk meg Dr. Tóth József igazgató úr és munkatársainak erőfeszítéseiről. Ők 2002-ben próbálták meg először a kari akkreditációs anyagot beadni, akkor még a Magyar Akkreditációs Bizottság kritériumai mások voltak, azonban az elmúlt 8 évben nagyon sokat lépett előre a felsőoktatási intézmény abban a tekintetben, hogy egyre több tanárt iskoláztak be PhD tudományos fokozat elérésének céljából doktori iskolába. Ezek az oktatók lassan befejezik a PhD tanulmányaikat, egyre több olyan minősített tudományos fokozattal rendelkező oktató van Zalaegerszegen, amelyeknek a száma már megállja a MAB

követelményeit is. Szerencsés együttállás van most, nem csak az önkormányzat áll nagyon határozottan a felsőoktatás mellé, hanem a BGF új vezetése, Sándorné dr. Kriszt Éva rektor asszony is a karrá válás mellett határozta el magát, ráadásul most ő lett a Magyar Rektori Konferencia elnöke. Bízom benne, ez is olyan pozitívum a döntésnél, ami jó irányba viszi el a dolgot. A BGF szenátusa időközben döntött, Kiss Ferenc képviselő úrnak volt egy erre vonatkozó kérdése, mi van a december 3-i döntéssel. Az előterjesztés utolsó oldalán látszik, hogy ez a döntés is megszületett, a BGF szenátusa egyhangúlag támogatta a karrá fejlesztést. Ez korábban szintén hiányzott a korábbi próbálkozásoknál, ez is plusz pozitívum. Az is szerencsés dolog, hogy időközben 622 millió Ft-os fejlesztéssel elkészült az Infocentrum, amely azt jelenti, hogy a kampusz is egyre inkább alkalmassá válik a helyi felsőoktatás működtetésére és további fejlesztésére. Jelenleg ott tartunk, hogy a BGF a szenátus döntése után az anyagot elküldte a Nemzeti Erőforrás Minisztériumába ill. az Oktatási Hivatalba, polgármester úr és Manninger Jenő elnök út, mint országgyűlési képviselők aláírásával egy lobbilevél is ment több kormányzati tényezőhöz. Ezt aláírta Szalai Annamária is, ő is zalaegerszegi származásúként fontosnak tartja az ügyet, és aláírta Dr. Kövér László házelnök úr is, aki Zala megyei területi listáról lett országgyűlési képviselő. Bízom benne, hogy mindez előrelendítheti az ügyet. Az Oktatási Hivatal és a Nemzeti Erőforrás Minisztériuma fog dönteni a kérdésben. Ilyen önkormányzati támogatással és kormányzati hátszéllel ez a dolog valóban át is fog menni. Ha valamilyen kifogást találnak, akkor a következő hónapokban még tudjuk javítani. Az új felsőoktatási törvény már kicsit nehezebb kari akkreditációs előírási feltételeket szab a felsőoktatási intézményeknek. Mire az új felsőoktatási törvény érvénybe lép, addig az első félévben a karrá válási folyamatot le tudjuk zárni, és az első döntésnél át tud menni a dolog. Köszönöm a testület és polgármester úr eddigi pozitív hozzáállását, segítségét, bízom benne, hogy a döntés pozitív lesz.

Gyutai Csaba:

Korábban, több évtizeddel ezelőtt a szűk látókörűség megakadályozta az itteni fejlesztéseket, remélem, mi ennek a hibájába nem esünk bele. 77,3 millió Ft, amit három év alatt biztosítanunk kell a fejlesztéshez, ezen ne múljon.

Tombi Lajos:

Többször nekiszaladtunk ennek a kérdésnek, eddig nem sikerült. Vétek lenne ezt a történelmi lehetőséget nem kihasználni. Nem ennyit, ennek sokszorosát is megéri ez a lehetőség. Ha olyan alkalom adódik, akkor arra hívom fel a város vezetését, hogy nyugodtan lehet ajánlani lakásokat. Nagyon jó a kapcsolat a soproni egyetemmel, de most kerülünk hasonló pozícióba, mint Szombathely, hogy versenyképesek legyünk, ez hiányzott a városnál. Az utóbbi 10 évben soha nem a városon múlt, nem a pénzen múlt, mindig kormányzati szándékon, vagy a bolognai folyamaton bukott meg. A főiskolának sem ez volt a fogadókészsége néhány éve még. Ne legyünk kicsinyesek.

Gyutai Csaba:

2009-ben Hány Andrással megnéztük a salgótarjáni gazdasági képzést, ahhoz, hogy ott ezt életben tartsák, a megyei és a városi önkormányzat több mint 50 millió Ft-ot biztosít, és nem is karrá válásról beszélünk. Nekünk kevesebb pénzből talán nagyobb lehetőségeink lesznek.

Kiss Ferenc:

Ez egy hosszú folyamat, örülünk annak, hogy Zalaegerszegen megvalósul az önálló kar, hiszen ezért dolgoztak elődeink, több-kevesebb sikerrel. Valami mindig közbejött, amin

elbukott, feltételek nem sikerültek, rossz volt az akkreditáció vagy sikertelen, vagy nem járult hozzá a rektori konferencia, szenátus. Örülök, hogy végre mindez egyenesbe került. Az a lényeg, hogy az akkreditációnk sikeres legyen. Meg kell találnunk, hogy fenntartható és működőképes legyen, legyen hallgató, legyenek szponzorok és támogatók, akik az önkormányzaton kívül még beszállnak a működőképesség biztosításába. Fontos, hogy Zalaegerszezen ez létrejöjjön. Zala megyében 2000. óta talán nincs is önálló egyetem, a keszthelyi megszűnt, mint önálló egyetem. Ez most mérföldkő a város életében, csak azért kell dolgoznunk, hogy működőképes és fenntartható legyen. A költségvetésben az összeget biztosítani kell, nem lehet mindez lakás kérdése. Ebben az évben jelentős fejlesztés volt ez a 622 millió Ft-os Infocentrum létrehozása, a megye és a város is hozzájárult, zömmel Európai Uniós pénz, de azért kormányzati döntés is szükséges volt ehhez. Miniszter úr megkérdezte, kell-e nekünk Zalaegerszezen 590 millió Ft a főiskolára. A kérdés az, miért csak ennyi kell, nekünk sokkal több kellene ehhez. Ennek a fejlesztése és a pénzügyi források megteremtése közös feladat. Elismerés mindazoknak, akik ebben most közreműködtek.

Gyutai Csaba:

Köszönjük Kiss Ferenc képviselő úron keresztül az előző kormánynak is a támogatást. Jó út volt, hogy ebbe a támogatási körbe sikerült bevonni a Megyei Önkormányzatot is, hogy álljon mellénk, és anyagilag is támogattak. Most anyagi támogatásról a Megyei Önkormányzat esetében nincs szó, de minden erkölcsi és lobbis támogatást tőlük is megkapunk.

Dr. Kocsis Gyula:

Az egyik legfontosabb napirend ez valóban. Mindenhonnan egyöntetű támogatást kap mindez, ez azt jelenti, hogy jó úton járunk. A város nem csak a 70 millió Ft-ot vállalhatja fel, ha ilyen célt talál, a fiatalok továbbképzése, városban maradása ennél nagyobb összegeket is megkíván. A város vezetését biztatnám, bátran vállaljon ilyen célra kötelezettségeket. Mindannyian támogatni tudjuk, ha más hasonló nagyságú feladatot kíván. Előrelépés lehet ezen a téren, hogy a város felsőoktatása hangsúlyosabb szerepet kapjon és gyarapodjon.

Gyutai Csaba:

Köszönjük a biztató szavakat. Most olyan pillanat előtt állunk, ami a város jövője szempontjából kiemelten fontos pillanat lehet, legyenek részei a döntésnek. Meggyőződésem, hogy az ellenzékkel való egyeztetés során is megállapodunk néhány olyan témában, amelyben a politikai alapállásunkat félretéve együtt tudunk dolgozni. A felsőoktatás fejlesztése is egy ilyen ügy.

Azért mi is szeretnénk kérni valamit, nem mindenfajta viszonzás nélkül adunk három év alatt 70 millió Ft-ot a karrá váláshoz. Szeretnénk elérni a főiskola vezetésénél, hogy a főiskola jelenlegi területeiből, azokból a területekből, amelyek kezelői jogával rendelkeznek, a nyugati – észak-nyugati részén mintegy 2 ha-os olyan terület van, amit jelenleg a főiskola semmire nem használ. Ennek szeretnénk megszerezni a kezelői jogát, aztán talán majd az államtól, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-től a tulajdonjogot is. A városnak vannak elképzelései, milyen fejlesztést lehetne ott elindítani.

A közgyűléstől most egyöntetű szavazást várnék. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e még valaki szólni. További hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 292/2010. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a Budapesti Gazdasági Főiskola Pénzügyi és Számviteli Főiskolai Kar Zalaegerszegi Intézetének karrá alakítását.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a karrá váláshoz szükséges többletköltségek biztosítására 2011-ben 24,2 millió Ft, 2012-ben 27,3 millió Ft és 2013-ban 25,8 millió Ft támogatást biztosít a Budapesti Gazdasági Főiskola részére.
A közgyűlés felkéri a polgármestert a szükséges összegek betervezésére az éves költségvetésekbe.

Határidő: az éves költségvetések elfogadása

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

3. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a karrá válással kapcsolatos részletes támogatási feltételrendszer kialakításához szükséges további egyeztetések lefolytatására és felkéri a polgármestert, hogy az erről szóló megállapodást terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

44. A Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskola Alapító okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 293/2010. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskola alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az intézmény preambuluma:
„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a **Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskola** számára a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. tv. 2. § (2) bekezdése és 4. §-a, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37. § (5) bekezdése, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rend. 10. §-a szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki:” szövegrész helyébe

*„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a **Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály***

Szakközépiskola és Szakiskola számára az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 90. §-a, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37. § (5) bekezdése, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. §-a szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki:” szövegrész lép.

2. „Az intézmény besorolása:
a tevékenység jellege alapján: közszolgáltató költségvetési szerv,
a közszolgáltató költségvetési szerv fajtája: közintézmény,
a feladatellátásához kapcsolódó funkció szerint: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv. Az intézmény saját költségvetéssel rendelkezik, önálló gazdálkodási jogköre és felelőssége van. Alaptevékenységét önállóan látja el azzal, hogy ezen belül kormányrendeletben foglaltak szerint gondoskodik fizikai (technikai) segítő feladatai ellátásáról, illetve rendelkezik pénzügyi és számviteli szervezeti egységgel.” szövegrész helyébe

„Az intézmény besorolása:
A feladatellátásához kapcsolódó funkció szerint: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv. Az intézmény saját költségvetéssel rendelkezik, önálló gazdálkodási jogköre és felelőssége van. Alaptevékenységét önállóan látja el azzal, hogy ezen belül kormányrendeletben foglaltak szerint gondoskodik fizikai (technikai) segítő feladatai ellátásáról, illetve rendelkezik pénzügyi és számviteli szervezeti egységgel.” szövegrész lép.

3. Az alapító okirat „Kiegészítő tevékenység:” részének megszűnése miatt a „562917 Munkahelyi étkeztetés”, a „821900 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás” valamint a „890603 Szakszervezeti tevékenység támogatása” szakfeladatok a kiegészítő feladatok közül törlésre kerülnek és átkerülnek az alapfeladatok közé.
4. Az alapító okirat az intézmény vállalkozási tevékenységére vonatkozó alábbi szövegrésszel egészül ki:
Vállalkozási tevékenység:

855300 Járművezető-oktatás

Itt kell megtervezni és elszámolni:

- a nem hivatásos repülőgép-, gépjármű-, motorkerékpár-, hajó- és vitorláshajó-vezető képzésével kapcsolatos bevételeket és kiadásokat.

Nem itt kell megtervezni és elszámolni:

- a hivatásos gépjárművezető-oktatást (8532).

Mutatószámok:

- *Teljesítménymutató: képzésben részt vevők száma*

Az intézmény vállalkozási tevékenységet csak alaptevékenysége sérelme nélkül, járművezető képzés szervezése, lebonyolítása céljából végezhet.

A fenti szakfeladaton túl az intézmény vállalkozási tevékenységet a „853224 Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai gyakorlati felnőttoktatás”

szakfeladathoz kapcsolódóan, a hivatásos járművezető-képzés céljából is végezhet.

A vállalkozási tevékenységek kiadásainak mértéke nem haladhatja meg az intézmény összes kiadásának 20 %-át. A vállalkozási tevékenység kiadásait e tevékenység bevételeiből kell finanszírozni.

Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak. Az előterjesztés mellékletét képező, módosító és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat 2011. január 15-én lép hatályba.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. december 23.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

45. A Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Az Ady Mozi és a kiállítóterem, mint intézményegység külön megjelöléséről van szó. Ennek a magyarázata, hogy pályázatokon tudjunk részt venni, és szeretnénk elkerülni a félreértéseket is. Meghívókon – és ezt talán Dr. Kocsis Gyula képviselő úr is kifogásolta – úgy szerepelt, hogy Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ Hangversenyterme, és sokan nem tudták, miről van szó. A Hangversenyteremről, korábbi nevén a Zsinagógáról van szó, ezeket tehát egyszerűsíteni kell, ezek átvezetése megtörténne az alapító okiratban. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 294/2010. sz. határozata

I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az intézmény preambuluma:

„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a **Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ** számára a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. tv. 2. § (2) bekezdése és 4. §-a, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37. § (5) bekezdése, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rend. 10. §-a szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki:” szövegrész helyébe

„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a **Keresztury Dezső Általános Művelődési**

Központ számára az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 90. §-a, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37. § (5) bekezdése, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. §-a szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki:” szövegrész lép.

2. Az alapító okirat „telephelyei” része 4. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„Gébárti Kézműves Ház Zalaegerszeg, Gébárti-tó 0737/50”

3. **„Az intézmény besorolása:**

tevékenység jellege alapján: közszolgáltató költségvetési szerv
 közszolgáltató költségvetési szerv fajtája: közintézmény
 feladatellátásához kapcsolódó funkció szerint: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv saját költségvetéssel, önálló gazdálkodási jogkörrel és felelősséggel, alaptevékenységét önállóan látja el azzal, hogy ezen belül kormányrendeletben foglaltak szerint gondoskodik fizikai (technikai) segítő feladatai ellátásáról, és rendelkezik pénzügyi és számviteli szervezeti egységgel.” szövegrész helyébe

„Az intézmény besorolása:

a feladatellátásához kapcsolódó funkció szerint: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv. Az intézmény saját költségvetéssel rendelkezik, önálló gazdálkodási jogköre és felelőssége van. Alaptevékenységét önállóan látja el azzal, hogy ezen belül kormányrendeletben foglaltak szerint gondoskodik fizikai (technikai) segítő feladatai ellátásáról, illetve rendelkezik pénzügyi és számviteli szervezeti egységgel.” szövegrész lép.

4. Az alapító okirat „Az intézmény működési köre:” része az alábbi szövegrésszel egészül ki:

„regionális működési kör a Kézművesek Háza intézményegység feladatellátását tekintve”

5. Az alapító okirat „Az intézmény feladatköre:” része 4. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„4. **Alapfeladatként** népművészeti hagyományőrző, és oktató tevékenységet folytat Zalaegerszeg egész területére és a Nyugat-dunántúli régióra kiterjedően az intézmény telephelyén.

A feladatellátás helyszíne: 4. sz. telephely

Gébárti Kézműves Ház Zalaegerszeg, Gébárti-tó 0737/50”

6. Az alapító okirat „Kiegészítő tevékenység:” részének megszűnése miatt a „900111 Befogadó színházak tevékenysége”, a „900114 M.n.s. színházak tevékenysége”, a „900124 Egyéb előadó-művészeti tevékenység”, a „900200 Előadó-művészeti tevékenységet kiegészítő tevékenység”, a „900400 Kulturális műsorok, rendezvények, kiállítások szervezése”, a „932918 Mindenféle m.n.s. szabadidős szolgáltatás”, a „932919 M.n.s. egyéb szórakoztatási tevékenység”, a „559099 Egyéb

m.n.s. szálláshely-szolgáltatás”, valamint a „682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése” szakfeladatok a kiegészítő feladatok közül törlésre kerülnek és átkerülnek az alapfeladatok közé.

Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak. Az előterjesztés mellékletét képező, módosító és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat 2011. január 15-én lép hatályba.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. december 23.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei jogú Város Közgyűlése – az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja a Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását, amely 2011. január 1-jén lép hatályba.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnökét, hogy az intézményvezető értesítéséről gondoskodjon.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnökét és az intézmény vezetőjét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Gecse Péter, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke
felkérésre: Kondor Anita, a Keresztury Dezső Általános Művelődési Központ igazgatója

46. Az Öveges József Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítása, illetve Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 295/2010. sz. határozata

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Öveges József Általános Művelődési Központ alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az intézmény preambuluma:
„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a rendelkezésre álló dokumentumok alapján az **Öveges József Általános Művelődési Központ** számára a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. tv. 2. § (2) bekezdése és 4. §-a, a

közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37. § (5) bekezdése, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rend. 10. §-a szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki.” szövegrész helyébe

*„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a rendelkezésre álló dokumentumok alapján az **Öveges József Általános Művelődési Központ** számára az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 90. §-a, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37. § (5) bekezdése, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. §-a szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki:” szövegrész lép.*

2. „Az intézmény besorolása:
a tevékenység jellege alapján: közszolgáltató költségvetési szerv,
a közszolgáltató költségvetési szerv fajtája: közintézmény, a feladatellátásához kapcsolódó funkció szerint: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv. Az intézmény saját költségvetéssel rendelkezik, önálló gazdálkodási jogköre és felelőssége van. Alaptevékenységét önállóan látja el azzal, hogy ezen belül kormányrendeletben foglaltak szerint gondoskodik fizikai (technikai) segítő feladatai ellátásáról, illetve rendelkezik pénzügyi és számviteli szervezeti egységgel.” szövegrész helyébe

„Az intézmény besorolása:
a feladatellátásához kapcsolódó funkció szerint: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv. Az intézmény saját költségvetéssel rendelkezik, önálló gazdálkodási jogköre és felelőssége van. Alaptevékenységét önállóan látja el azzal, hogy ezen belül kormányrendeletben foglaltak szerint gondoskodik fizikai (technikai) segítő feladatai ellátásáról, illetve rendelkezik pénzügyi és számviteli szervezeti egységgel.” szövegrész lép.

3. Az alapító okirat „Kiegészítő tevékenység:” részének megszűnése miatt a „562912 Óvodai intézményi étkeztetés”, a „562913 Iskolai intézményi étkeztetés”, a „562917 Munkahelyi étkeztetés”, valamint a „682001 Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése” szakfeladatok a kiegészítő feladatok közül törlésre kerülnek és átkerülnek az alapfeladatok közé.
Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak. Az előterjesztés mellékletét képező, módosító és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat 2011. január 15-én lép hatályba.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. december 23.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei jogú Város Közgyűlése – az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja az Öveges József Általános Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát, amely 2011. január 1-jén lép hatályba, és ezzel egyidejűleg az intézmény előző Szervezeti és Működési Szabályzata hatályát veszti.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnökét, hogy az intézményvezető értesítéséről gondoskodjon.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnökét és az intézmény vezetőjét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Gecse Péter, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke
felkérésre: Domján István, az Öveges József Általános Művelődési Központ igazgatója

47. A maximális csoportlétszámtól való eltérés engedélyezése a Pálóczi Horváth Ádám Alapfokú Művészetoktatási Intézményben

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gecse Péter:

Az intézmény kérése alapján a 2010/2011-es tanévben a szolfézs oktatás csoportjaiban a maximális csoportlétszámtól 2 fővel szeretnének eltérni. A határozati javaslat ezt tartalmazza, a szabályok, előírások ezt lehetővé teszik. A szakbizottság egyhangúlag támogatta, kérem, a közgyűlés is támogassa az előterjesztést.

Gyutai Csaba:

Nem a hangszeroktatásról van szó, hanem a szolfézsoktatásról, az elméleti oktatásról, amit lehet nagyobb létszámban is. A hangszeroktatás egyéni keretben történik, hibát nem követünk el, ha elfogadjuk a határozati javaslatot. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e még valaki szólni. További hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 296/2010. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a maximális létszámot meghaladó szolfézs csoportok működésére vonatkozóan az alábbiak szerint dönt:

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi, hogy a 2010/2011. tanévben a Pálóczi Horváth Ádám Alapfokú Művészetoktatási Intézményben zeneművészeti ágon a szolfézs oktatás zenei előképző E/a, E/b, E/c, E/d; az 1. évfolyam 1/a, 1/b, 1/c, 1/d, 1/e; a 2. évfolyam 2/c, 2/d, 2/e; a 3. évfolyam 3/b, 3/c, 3/d, 3/e; a 4. évfolyam 4/a, 4/d és az 5. évfolyam 5/a csoportjaiban a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 3. sz. melléklet II. rész 8. pontjában meghatározottak szerint, az alapfokú művészetoktatási intézményi oktatás más művészeti ágban megállapított maximális létszámot tíz százalékkal átlépjék.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: az intézmények értesítésére: Gecse Péter, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke

48. Együttműködési megállapodás meghosszabbítása a Notre Dame Női Kanonok- és Tanító Renddel

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Ahhoz, hogy az állami támogatáshoz hozzájusson a Rend, ehhez évről-évre meg kell hosszabbítanunk a megállapodást, amit korábban megkötöttünk. Most egy évre, 2011. január 1-től december 31-ig megkötünk az együttműködési megállapodást a Renddel, így az iskola hozzájut az állami támogatáshoz. Úgy gondolom, ez mindannyiunk számára elfogadható. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 297/2010. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 341/2007. sz. határozata alapján a Notre Dame Női Kanonok- és Tanító Renddel a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 82. § (6) bekezdésében meghatározott feladatok végrehajtására kötött együttműködési megállapodás 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„3. Az együttműködési megállapodást **2011. január 1-től 2011. december 31-ig** terjedő határozott időre kötik a szerződő felek.”

A megállapodás jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Notre Dame Női Kanonok- és Tanító Renddel kötött – módosított – együttműködési megállapodást elfogadja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: a megállapodás aláírására: 2010. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

49. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város drogellenes stratégiája hatályának meghosszabbítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán:

Különösebb magyarázatra nem szorul az előterjesztés, a kábítószerellenes egyeztető fórum szakértői, Major Zsolt és Dr. Vargáné Dr. Papp Éva részt vettek a győri konferencián, ott tájékoztatást kaptak arról, hogy az elkövetkezendő időszakban jelentős szervezeti és szakmai változásokra fog sor kerülni. Ezért felesleges lenne most egy olyan új szakmai programot kidolgozni, amely még nem tud illeszkedni a most hatályba lépő elvárásokhoz, ezért kérem, a jelenleg érvényben lévő drogstratégiát 2011. december 31-ig hagyjuk hatályban.

Gyutai Csaba:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e még valaki szólni. További hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 298/2010. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 188/2005. sz. határozatával 2005. július 7-én elfogadott és a 283/2009. sz. határozatával 2010. december 31-ig hatályban tartott Kábítószerellenes Stratégia hatályát 2011. december 31-ig meghosszabbítja.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán alpolgármester

50. A településrendezési tervek módosítását megelőző településfejlesztési döntés meghozatala

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Öt területen külön szabályozás készül. Az egyik a Budai Nagy Antal és Várkör közötti önkormányzati tulajdonú terület rendeltetési övezetének a módosítása. Ezen a területen zajlik Zalaegerszeg belváros rehabilitációs, revitalizációs programja, egy pontos tervezés szükséges. Ehhez kapcsolódik a Piac tér, Munkácsy utca közötti tömb szabályozásának a módosítása. Alsóerdő üdülőterület rendeltetési övezet szabályozásának módosítása, elindulhat ott is egyfajta fejlesztés, ha precízen szabályozzuk a terület fejlesztési lehetőségeit. Pózvai tavak gyakorlatilag már a város rekreációs övezetévé vált, még mezőgazdasági rendeltetésű, Natura 2000 védelemmel, ennek az áttekintése is szükséges. A közelmúltban Pethőhenye egy része Zalaegerszeghez lett csatolva, az újonnan városhoz érkezett területek átcsatolása után a volt pethőhenyei területek rendezési tervét is el kell készíteni.

Kiss Ferenc:

A pethőhenyei település Zalaegerszeghez csatolt területének a szabályozásával kapcsolatban lennének kérdéseim. Minden lerendezésre került? Semmilyen vitás bírósági ügy nincs ez ügyben? A Pethőhenyei Önkormányzat és a Zalaegerszegi Önkormányzat között lerendeződött a terület átadásával, átírásával kapcsolatosan minden? Múltkor volt szerencsém végighallgatni fél órás telefonbeszélgetés kapcsán a pethőhenyei polgármestert, de nem tudtam neki semmilyen információval szolgálni.

Gyutai Csaba:

A terület átadással kapcsolatban nincs vita, egyéb vitás kérdések vannak, ezt majd a bíróság eldönti. Ettől függetlenül a szabályozási terv elkészítése szükséges. Főépítész urat kérem, egészítsen ki, úgy tudom, még a beépítésre szánt övezetnek, a Cserlapnak sem volt szabályozási terve, tehát ott úgy indultak meg a fejlesztések, hogy pontos szabályozási terv nem volt, ezeket el kell készíteni. Ez a városnak lakóterülete, több családot érint, egy kiváló borászat is települt oda.

Bertók Sándor:

Pethőhenyének ezen részének volt rendezési terve, de azt gondolom, Zalaegerszeghez csatolásával önálló, a mi rendezési tervünkbe integrált új rendezési tervet kell készíteni. Odafigyelünk arra, hogy az eddigi építési jogosultságok nagyon ne csorbuljanak. Ezek már új helyrajzi számokon vannak, Zalaegerszeg közigazgatási területén belül vannak. Nekünk mindenképpen ezt el kell készíteni. Megpróbáljuk, hogy az építési jogosultságok ne csorbuljanak, amelyek eddig már megvoltak ezen a területen.

Dr. Kovács Gábor:

A területrészt átadásával kapcsolatban nincs függő ügy, kicsit nehézkes volt, igaz, kicsit több eljárással járt, mint normális esetben. Valamennyi lezárult, jogerősen a földhivatali bejegyzés is megtörtént. Ami függőben van, az a Pethőhenyei Önkormányzat késlekedéséből eredő eljárási költségek rendezése, ezt nyilván mi vitatjuk, hiszen amiatt a városi önkormányzatot jelentős költség terhelte meg, ami elkerülhető lett volna, ha a pethőhenyei testület a saját határozatát végrehajtja, és időben el tudjuk indítani a területrésszel kapcsolatos eljárásokat. Ez van függőben, egyébként lezárult a dolog.

Gyutai Csaba:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e még valaki szólni. További hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 299/2010. sz. határozata

- I.**
1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése módosítani kívánja a Zalaegerszeg Budai Nagy Antal és a Várkör közötti önkormányzati tulajdonú terület rendeltetési övezetét az alábbi módon:
 - a Budai Nagy Antal és a Várkör közötti önkormányzati tulajdonú terület közlekedési és közmű elhelyezési rendeltetési övezetbe kerül.
 2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése módosítani kívánja a Piac tér Munkácsy utca közötti tömb szabályozását oly módon, hogy a az elkészült tanulmánytervekhez igazodó szabályozás készüljön a tömbre.
 3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése módosítani kívánja az Alsóerdő üdülőterület rendeltetési övezetét a felhasználás kizárólagosságának meghatározásával oly módon, hogy a terület alkalmas legyen energiatakarékos lakóterület kialakítására.
 4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése módosítani kívánja a Pózvai tavak területe rendeltetési övezet és szabályozását.
 5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése meg kívánja alkotni Pethőhenye Zalaegerszeghez csatolt területének szabályozását.
- II.** A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a rendezési terv és a ZÉSZ módosítás előkészítése során az I. pontban foglalt határozatokat vegye figyelembe és az így kidolgozott rendezési tervet és építési szabályzatot terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2011. március 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

51. Bérleti szerződés megkötése a Csipke Ingatlanfejlesztő Kft-vel
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Ez a város-rehabilitációs program része, vállalkozói aktivitásból a Csipkeház belső passzázsában elindulna egy ingatlanfejlesztési munka. Ehhez szükséges szerződéseket kötnünk a partnerrel. Ha a Csipkeház megújítását szolgálja az ügy, és egy belvárosi sétáló övezet, üzletekkel kialakított övezet alakulhat ki, mindenképpen a város érdekes színfoltja lehet, ha jó minőségben és szépen épül meg. Reméljük, így lesz. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 300/2010. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a jelen előterjesztés 1. sz. mellékletét képező bérleti szerződés tartalmával, felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

A Közgyűlés felkéri polgármestert, hogy tájékoztassa a Csipke Ingatlanfejlesztő Kft-t.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a beruházás kapcsán a Csipke Társasház részére értékesített volt közterületrészek az érintett 2275/A/2275/A/195, 196, 192, 191, 189, 201, 200, 199 hrsz-ú üzlethelyiségek területébe beolvadjanak és társtulajdonosként a társasház a területnövekmény mértékével megegyező arányban a tulajdoni lap albetéten bejegyzésre kerüljön. Az ehhez kapcsolódó telekalakítási eljárás lefolytatásával, a földhivatali nyilvántartásban történő bejegyzéssel és a társasházi alapító okirat módosításával kapcsolatos kötelezettségek és költségek a Csipke Ingatlanfejlesztő Kft-t terhelik.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

52. Bazitai TV-toronyban (Zalaegerszeg 0156. hrsz) Zelka Zrt. és Inframat Kft által elhelyezett antennák bérleti szerződésének megújítása, új antenna felhelyezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Ahogy tájékoztam, hosszú viták zajlottak le a bizottságokban, elsősorban a Zelka volt az a partner, aki próbált más feltételeket kialakítani az önkormányzattal. Időközben érkezett a Zelka Zrt-től egy levél, hogy a bizottságok által javasolt „A” alternatívát el

tudják fogadni, kérik, ezt a szerződés-módosítást állítsuk össze. Tehát alternatívákról kell döntenünk. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs.

Felkérem a képviselőtestület tagjait, először az „A” alternatíváról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az „A” alternatívát.

Felkérem a képviselőtestület tagjait, a „B” alternatíváról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **3 ellenszavazattal, 11 tartózkodás mellett nem támogatta** a „B” alternatívát.

Felkérem a képviselőtestület tagjait, a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **8 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 301/2010. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése, Zalaegerszeg 0156. hrsz-on felvett önkormányzati tulajdonú 713 m² területű, kivett TV és rádió adó megnevezésű (természetben Bazitai TV-torony) ingatlan terhére 2011.01.01-től 2015.12.31-ig terjedő ötéves időszakra a ZELKA Zrt. részére 3 db antenna elhelyezéséhez szükséges felületet pályázat nélkül bérbe ad havi nettó 20.000,-Ft/db kedvezményes bérleti díjért, tekintettel a ZELKA Zrt. által Zalaegerszegi Televízió részére végzet műsorszórára. A ZELKA Zrt. által a Zalaegerszegi Televízió és Bazita TV torony között kiépített optikai hálózat használatának éves ellenértékeként a közgyűlés bruttó 390.000,- Ft-ot ismer el.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése, Zalaegerszeg 0156 hrsz-on felvett önkormányzati tulajdonú 713 m² területű, kivett TV és rádió adó megnevezésű (természetben Bazitai TV-torony) ingatlan terhére 2010.10.01-től 2015.09.30-ig terjedő ötéves időszakra az Inframat Kft. részére 2 db antenna elhelyezéséhez szükséges felületet pályázat nélkül bérbe ad havi nettó 54.000,-Ft/db bérleti díjért.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

53. Zalaegerszeg, Kazinczy tér 11. szám alatti ingatlan hasznosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 302/2010. sz. határozata

1. ZMJV Közgyűlése nyilvános pályázat kiírásával kívánja értékesíteni a Zalaegerszeg, Kazinczy tér 11. szám alatti társasházban található zalaegerszegi 3599/2/A/3 hrsz-ú 64,62 m² nagyságú üzlet és a zalaegerszegi 3599/2/A/4 hrsz-ú 13,45 m² nagyságú iroda megnevezésű ingatlanokat a hozzájuk tartozó társasházi tulajdoni hányaddal együtt. A rugalmas hasznosítás érdekében az értékesítéssel párhuzamosan bérletre is meghirdetjük a fenti ingatlanokat, azonban a bérlettel szemben az értékesítés előnyt élvez.

A pályázati induló ár az iroda estében nettó 2.670.000,- Ft, az üzlet estében nettó 22.460.000,- Ft.

A pályázati kiírásban és az adásvételi szerződésben fel kell tüntetni az alábbiakat:

- A Zalaegerszeg 3599/2/A/3-4 hrsz-ú ingatlanok értékesítése külön-külön, azok jelenlegi állapotában történhet.
- A pályázaton való részvétel feltétele a bánatpénz megfizetése.
- A befizetett bánatpénz összegét a felek eredményes pályázat esetén foglalónak tekintik, fizetés esetén a vételárba beszámít.
- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az épített környezet helyi védelméről szóló többször módosított 11/2002. (V.17.) sz. önkormányzati rendelete 2. melléklete szerint a Zalaegerszeg 3599/2 hrsz-ú ingatlan (M III 6252 – Zalaegerszeg, Kazinczy tér 11. - Irodaház, volt lakóház, romantikus, 1850 körül) országos védelem alatt álló objektumnak minősül.
- A vételár megfizetése legkésőbb a szerződés aláírását követő 30 napon belül esedékes, és a vételár kifizetéséig az Önkormányzat a tulajdonjogát fenntartja.
- Az ingatlanok értékesítésével kapcsolatosan felmerülő költségek és illetékek a vevőt terhelik.
- A pályázatnak tartalmaznia kell, hogy a pályázó az épületet milyen célra kívánja hasznosítani.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az értékesítésre vonatkozó nyilvános pályázat - szükség esetén többszöri - kiírásáról gondoskodjon, illetve felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására a pályázaton nyertes ajánlattevővel.

Határidő: a pályázat kiírására 2010. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. ZMJV Közgyűlése nyilvános pályázat kiírásával kívánja bérbe adni a Zalaegerszeg, Kazinczy tér 11. szám alatti társasházban található zalaegerszegi 3599/2/A/3 hrsz-ú 64,62 m² nagyságú üzlet és a zalaegerszegi 3599/2/A/4 hrsz-ú 13,45 m² nagyságú iroda megnevezésű ingatlanokat.

A pályázati induló havi bérleti díj az iroda estében 16.600,- Ft + ÁFA, az üzlet esetében 106.500,- Ft + ÁFA.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a bérletre vonatkozó nyilvános pályázat - szükség esetén többszöri, a vagyonszerzési szabályai alapján mérsékelt áron történő - kiírásáról gondoskodjon, illetve felhatalmazza a bérleti szerződés aláírására a pályázaton nyertes ajánlattevővel.

Határidő: a pályázat kiírására 2010. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

54. A Semmelweis Terv megvalósításának támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Az előterjesztés kiosztásra került, igen nagy jelentőségű az ügy, városstratégiai szempontból fontos. Nem volt mód arra, hogy a bizottságok az előterjesztést megtárgyalják, ma reggel készült el, a Megyei Önkormányzat döntését követően. A Semmelweis Terv, ami az ország új kórházfejlesztési és egészségügyi koncepciója, kijelöl néhány olyan kórházat, amelyek a betegutakat szervezik, amelyek az ellátásban, a szervezés, a gazdasági ellátás és az informatika területén különös jelentőséggel, különös hangsúllyal bírnak. A kormányzati javaslat szerint a kórházunk lenne Győr mellett a Dunántúl másik részének a meghatározó, ilyen jellegű kórháza. Már vannak más elképzelések, hogy Zala és Fejér megye egy ellátási egységbe kerüljön, hogy Székesfehérvár legyen a központ. Meggyőződésem, hogy a mi érdekünk az, ebben a kérdésben a központi szerepet tudjuk elhozni. Egyenlőre az egészségügyi államtitkár támogat bennünket, a Megyei Önkormányzat szintén egy hasonló tartalmú határozati javaslatot fogadott el. Javaslom, hogy a közgyűlés támogassa a határozati javaslatot. Kiss Ferenc képviselő úr egy másik napirend kapcsán a lobbis fontosságát említette, hogy az országos költségvetésbe milyen lobbist teszünk be. Ez bizony egy olyan lobbis, ahol a fejlesztési lehetőségekről, az informatikai háttérrel, a betegutak mikéntjéről döntenek, ott más döntés is meg fog születni, egy ilyen kórház kitüntetett helyzetbe kerülhet. Szeretnénk ebben a helyzetben megtartani, megerősíteni a kórházunkat. Ez a város érdeke, a megye érdeke, és remélem, a régió és az ország érdeke is lesz. Szükséges egy ilyen határozat, hogy ezzel felvértezve a megyei elnökkel folytathassunk a döntés melletti lobbis tevékenységünket. Kérem a képviselőtestületet, támogassa az előterjesztést.

Tombi Lajos:

Fontosnak tartom, hogy egyhangúlag támogassuk az előterjesztést. A Regionális Tanács ülésén volt alkalmam látni a győri kórház fejlesztési terveit, ugyanez várható Fejér megyében is. Nagyon is indokolt, mikor most osztják el a körzeteket, ne dőlünk be különböző betegutaknak, hozzánk Fehérvár és Győr is nagyon messze van. Meg kell őrizni a zalaegerszegi kórház prioritását 100 km-es körön belül, ehhez biztosan segítséget nyújt ez. Hátrányos helyzetben vagyunk, mert mi vagyunk az a megye, ahol két megyei város is van, még saját megyén belül is van konkurencia. Fontos minél gyorsabban megszavazni.

Gyutai Csaba:

A közgyűlés megértését kérem, hogy egy részletesebb anyag nem került a testület elé, és a Semmelweis vitaanyagból csak néhány pontot emeltünk be. Ezt az idő rövidsége indokolta. Ha a javaslatot elfogadjuk, akkor minket megtámogatandó már hétfőn lehetőséget biztosít megyei elnök úrral számunkra, hogy folytathassuk a lobbist a kiemelt kórházi szerep érdekében. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e még valaki szólni. További hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 303/2010. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az egészségügyi alap- és szakellátás hatékonyabb működésének és fejlesztésének biztosítása érdekében fontosnak tartja és támogatja a Semmelweis Terv megvalósítását.

A Pannon Tervben javasolt ellátási egység megvalósítását – Zala és Fejér megye egy ellátási egységbe csoportosítását – a betegellátás és a fejlesztések összehangolása szempontjából nem támogatja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

55. A zalaegerszegi 2742 hrsz-ú (Vérmalom melletti Zala holtág) állami ingatlan térítésmentes igénylése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Van ott egy nem használt holtág, ami jelenleg az államé. Tervek szerint elindulna egy ingatlanfejlesztés, szeretnénk a területhez hozzájutni, vélhetően majd a fejlesztési program része is lehet. Kérem, támogassa a testület a javaslatot. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 304/2010. sz. határozata

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja alapján, valamint az annak végrehajtására kiadott 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 50. § előírásainak megfelelően az alábbi, állami tulajdonban lévő ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését kezdeményezi:

Ingatlan	Megnevezés, méret	Igény	Önkormányzati feladat, hasznosítási cél
Zalaegerszeg 2742 hrsz	Zala-holtág 2.414 m ²	teljes ingatlan	A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében, valamint - az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6-7. §-ában, - a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 9. § (2) bekezdésében meghatározott feladatra, közúti közlekedést biztosító önkormányzati út kialakítása céljára

- Az ingatlanokat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata az 1. pontban meghatározott önkormányzati feladat ellátása és cél megvalósítása érdekében kívánja tulajdonba venni.
- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében a közgyűlés vállalja saját költségén az ingatlanok környezeti állapotának felmérését,

szükség esetén kármentesítését, és az ingatlan vonatkozásában lemond az állammal szemben támasztott bármely követeléséről.

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében a közgyűlés vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költsége – megtérítését.
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja, hogy az 1. pontban feltüntetett ingatlanok tulajdonjogát az ingatlanra vonatkozó terhekkkel együtt veszi át az ingatlan kezelőjétől.
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata nyilatkozik, hogy a vagyongénylés összhangban van a kistérségi területfejlesztési koncepcióval, illetve területfejlesztési programokkal, valamint az önkormányzat egyéb fejlesztési programjaival.
7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a közgyűlési határozat megküldésével kezdeményezze a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél az ingatlan tulajdonjogának Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részére az 1. pontban megjelölt cél érdekében történő megszerzését.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

56. A MÁV Zrt. kezelésében lévő állami ingatlanok térítésmentes igénylésének kiegészítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Doszpoth Attila alpolgármester úr indított el egy folyamatot, már korábban ezt elődje, Tombi Lajos képviselő úr is szorgalmazta. Az álláspontunk, hogy lehetőség szerint a városban minden olyan állami területet, amelyet az állam nem használ, próbáljuk meg ingyen megszerezni. Ha még most nem is tudjuk használni, az önkormányzat majd idővel valamire használni tudja ezeket a területeket. Olyan területekről van az előterjesztésben szó, ami majd a város-rehabilitációban is felhasználható. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 305/2010. sz. határozata

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az állami tulajdonban lévő vasúti ingatlanok igénylésére vonatkozó ZMJVK 216/2008. (IX.11.) sz. határozata I. pontját, valamint az azt módosító ZMJVK 22/2009. (II.05.) sz. határozatát hatályon kívül helyezi.
- II. 1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az állami vagyonnról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja alapján, valamint az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X.04.) Korm.

rendelet 50. §-a előírásainak megfelelően az alábbi állami tulajdonban lévő ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését kezdeményezi:

Ingatlan	Megnevezés, méret	Igény	Önkormányzati feladat, hasznosítási cél
Zalaegerszeg 6581/19 hrsz	árok 1.157 m ²	teljes ingatlan	A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében, - az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6-7. §-ában, - a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 9. § (2) bekezdésében meghatározott feladatra, Zalaegerszeg városközpont közlekedését tehermentesítő közút kialakítása, valamint a Zalaegerszeg, Bíbor u- Hock J. u. közúti csomópont bővítése céljára
Zalaegerszeg 6581/17 hrsz	közforgalmú vasút 25.991 m ²	teljes ingatlan	
Zalaegerszeg 6581/4 hrsz	közforgalmú vasút 4.493 m ²	teljes ingatlan	
Zalaegerszeg 6581/12 hrsz	közforgalmú vasút 10.799 m ²	teljes ingatlan	
Zalaegerszeg 6581/20 hrsz	árok 306 m ²	teljes ingatlan	
Zalaegerszeg 6581/15 hrsz	árok 406 m ²	teljes ingatlan	
Zalaegerszeg 5750/6 hrsz	árok 910 m ²	teljes ingatlan	
Zalaegerszeg 5750/7 hrsz	közforgalmú vasút 11.532 m ²	Batthyány u-tól NY-ra található szakasz	
Zalaegerszeg 6581/21 hrsz	árok 352 m ²	teljes ingatlan	
Zalaegerszeg 6581/23 hrsz	árok 572 m ²	teljes ingatlan	

- Az ingatlanokat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata az 1. pontban meghatározott önkormányzati feladatok ellátása és célok megvalósítása érdekében kívánja tulajdonba venni.
- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében a közgyűlés vállalja saját költségén az ingatlanok környezeti állapotának felmérését, szükség esetén kármentesítését, és az ingatlanok vonatkozásában lemond az állammal szemben támasztott bármely követeléséről.
- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében a közgyűlés vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költsége – megtérítését.
- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja, hogy az 1. pontban feltüntetett ingatlanok tulajdonjogát az ingatlanra vonatkozó terhekkkel együtt veszi át a tulajdonos államtól és a vagyonkezelő MÁV Zrt-től.
- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata nyilatkozik, hogy a vagyonigénylés összhangban van a kistérségi területfejlesztési koncepcióval, illetve területfejlesztési programokkal, valamint az önkormányzat egyéb fejlesztési programjaival.
- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri Gyutai Csaba polgármestert, hogy a ZMJVK 216/2008. (IX.11.) sz. határozat és a ZMJVK 22/2009. (II.05.) sz. határozat alapján benyújtott kérelem jelen

közgyűlési határozat 1. pontjában megjelölt ingatlanokkal és hasznosítási célokkal történő kiegészítéséről jelen közgyűlési határozat megküldésével tájékoztassa a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-t és kezdeményezze az 1. pontban megjelölt ingatlanok tulajdonjogának Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő térítésmentes átadását.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

- III. 1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbi, a MÁV Zrt. tulajdonában lévő ingatlanok Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által történő megszerzését kezdeményezi:

Ingatlan	Megnevezés, méret	Igény	Önkormányzati feladat, hasznosítási cél
Zalaegerszeg 6581/22 hrsz	saját használatú út 43 m ²	teljes ingatlan	A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében, valamint - az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6-7. §-ában, - a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 9. § (2) bekezdésében meghatározott feladatra, Zalaegerszeg Bátor u- Hock J. u. közúti csomópont bővítése céljára
Zalaegerszeg 6581/32 hrsz	saját használatú út 453 m ²	teljes ingatlan	

2. A közgyűlés felhatalmazza Gyutai Csaba polgármestert, hogy a MÁV Vagyonkezelő Zrt-nél a közgyűlési határozat megküldésével kezdeményezze a MÁV Zrt. tulajdonában lévő ingatlanok tulajdonjogának Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő megszerzését a megjelölt cél megvalósításához.

Az ingatlanvásárlás pénzügyi fedezete az önkormányzat 2010. évi költségvetésében a beruházási célú kiadások között „Stratégiai tervezés, fejlesztés és területszerzés” címen „Stratégiai ingatlanvásárlás” költségvetési soron rendelkezésre álló keret terhére biztosítható.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az adásvételi szerződés megkötése érdekében szükséges egyeztetéseket folytassa le és felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

57. A zalaegerszegi laktanya hasznosítása és a Hadkiegészítő Parancsnokság (4815/6 hrsz) térítésmentes igénylése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Ez is olyan ügy, amiben korábban Tombi Lajos képviselő úr már sokat dolgozott. Ezt a folyamatot szeretnénk felgyorsítani, és megszerezni ezeket a területeket. Egyre inkább visszaszorul a honvédelmi tevékenység, viszont a város fejlesztéséhez ezek értékes területek, jó helyen vannak, szeretnénk térítésmentesen az államtól megszerezni. Ha egy határozattal a törekvéseinket a közgyűlés támogatja, akkor reméljük, sikerre juthatunk. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 306/2010. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a volt Petőfi laktanya ingatlan-együttesének hasznosítási ajánlataira, valamint a szomszédos 4815/1 és 4815/5 hrsz-ú, valamint a 4815/6 hrsz-ú állami ingatlanokkal kapcsolatos tárgyalások lefolytatására vonatkozó ZMJVK 242/2005. (IX. 15.) határozat 3. pontjának végrehajtási határidejét 2014. december 31-ig meghosszabbítja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ZMJV Önkormányzata által az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja alapján, valamint az annak végrehajtására kiadott 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 50. § előírásainak megfelelően igényelni kívánt állami tulajdonban lévő ingatlanra vonatkozó ZMJVK 339/2007. (XII. 20.) határozatát - az eredeti hasznosítási célok megtartása mellett - az alábbi új hasznosítási céllal egészíti ki:

Ingatlan	Cím	Megnevezés	Önkormányzati feladat, hasznosítási cél
Zalaegerszeg 4815/6 hrsz	Volt laktanya (Hadkiegészítő Parancsnokság épülete)	állami terület I.	A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében, valamint - a településfejlesztés, a településrendezési célok az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdése a) és b) pontjaiban meghatározott feladatra, településrendezési feladatkör ellátása, illetve az épített környezet emberhez méltó és esztétikus kialakítása, valamint a helyi építészeti örökség védelme célra, - a felsőoktatásról 2005. évi CXXXIX. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontja, és 122. § (1) bekezdése a) és b) pontjaiban meghatározott feladatra, felsőoktatási intézmény intézményfejlesztési tervének keretei közötti fejlesztési feladatra, beruházás közös megvalósítása valamint felsőoktatási intézmény intézményfejlesztési feladatainak ellátása, és beruházás közös megvalósítása célra

A ZMJVK 339/2007. (XII. 20.) határozat többi pontja változatlanul érvényben marad.

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Zalaegerszeg 4815/6 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának ZMJV Önkormányzata által történő térítésmentes megszerzésére vonatkozó, a ZMJVK 339/2007. (XII. 20.) határozat alapján benyújtott kérelem jelen közgyűlési határozat 2. pontjában megfogalmazott célokkal történő kiegészítéséről tájékoztassa a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-t.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

58. A zalaegerszegi 2901/13/A/21 hrsz-ú lakás (Berzsényi u. 20. II/20.) cseréje

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Gyutai Csaba:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 307/2010. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata elcseréli a kizárólagos tulajdonát képező Zalaegerszeg, Berzsényi u. 20. II/20. szám alatti, zalaegerszegi 2901/13/A/21 hrsz-ú, 59 m² területű lakást megtekintett, jelenlegi állapotában a Horváth Dóra Zalaegerszeg, Kossuth u. 21-23. II/36. szám alatti lakosnak hagyatéki eljárás során kizárólagos tulajdonába kerülő Zalaegerszeg, Kossuth u. 21-23. II/36. szám alatti, zalaegerszegi 3092/A/36 hrsz-ú, 60 m² területű lakásra.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a cserével érintett lakások forgalmi értékét 8.500.000,- Ft összegben határozza meg, illetve ismeri el. A cserére azonos értéken kerül sor, így a feleknek egymás felé fizetési kötelezettsége nem keletkezik. A cserét AFA fizetési kötelezettség nem terheli.

A csereszerződés megkötésének feltétele, hogy a cserélő fél a cserelakásként megjelölt Zalaegerszeg, Kossuth u. 21-23. II/36. szám alatti lakásban a szerződő felek által külön jegyzőkönyvben rögzített javítási, karbantartási munkákat elvégeztesse és a hagyatéki eljárás jogerős befejezését követően az örökös tulajdonjoga az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

A cserelakásnak per, teher és igénymentesen kell az önkormányzat tulajdonába kerülnie. A cserelakás állapotának megfelelőségét, az előírt munkák elvégzését a Polgármesteri Hivatal és a LÉSZ Kft. munkatársai igazolják. A cserelakás akkor minősíthető megfelelőnek, amennyiben az önkormányzat részéről a beköltözhetőség érdekében költségfordítást nem igényel.

A tulajdonváltással összefüggő költségeiket a felek maguk viselik.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a csereszerződés aláírására.

Határidő: 2011. március 31.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

59. Konceptió az Új Deák Ferenc Városépítő Program gazdaságfejlesztési céljának megvalósítására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Kiosztásra került annak az elképzelésnek a vázlata, ami alapján jövőre gazdaságélénkítő programunkat működtetni szeretnénk. Ennek a lényege, hogy a város valamelyik önkormányzati vállalatán, nevezetesen a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt-n keresztül segíti a városban működő vállalatokat úgy, hogy hozzájuthassanak a Széchenyi-terv forrásaihoz. Ebben a krízishelyzetben meglehetősen nehéz hitelt kapni a bankoktól, ha kapnak is a vállalkozók, sokszor ezeknek a feltételei nem előnyösek. A Széchenyi-terv pályázatainak is van önrésze. Be tudunk segíteni a vállalkozóknak a szükséges önrészek előteremtéséhez. Tisztában vagyunk azzal, hogy direkt, közvetlenül közpénz az Európai Unió előírásai miatt gazdálkodó szervezeteknek nem adható. Azt viszont az Unió éber őrei sem tilthatják meg számunkra, hogy valamelyik városi vállalatnál keresztül kisebbségi tulajdont vásároljunk a városban működő vállalatokból annak érdekében, hogy ők a pályázatokhoz szükséges önrészhez a friss tőkét a tőkeemeléssel a város vállalatán keresztül megkaphassák. Ez egy elképzelés, amit idehoztunk, vannak benne olyan elemek, amelyeket még a vállalkozókkal is meg kell beszélni. Pl. a 25+1 szavazat, ezt nem biztos, hogy így érdemes majd a konkrét megoldások kapcsán alkalmazni. Megbeszéljük a vállalkozókkal, a városban létrejövő gazdasági szenátus elé is tárjuk, meghallgatjuk a vállalkozók véleményét, figyelembe vesszük a végső döntés kialakításakor. A konstrukció lényege, hogy az a kisebbségi résztulajdon, amit ilyen módon a város megvásárol, az nem lenne örökké a városé, hiszen nem áll érdekünkben, hogy gépipari, egyéb vállalatokban a város tulajdonos legyen. Ezeket egy meghatározott időn belül az előterjesztés szerint max. 5 éven belül, de lehet ez rövidebb is, visszavásárolja az adott vállalat a várostól. Így a városi közvetett forrás is visszaérkezne a városi kasszába. Úgy kalkuláljuk, abból a 200 millió Ft-ból, amely rendelkezésre áll, legalább 4 milliárd Ft-ot be kell hozni a város gazdaságába. Ez már egy olyan fejlesztési összeg, amit észrevehető városi szinten, aminek lesz multiplikátor hatása, tovagyrúzó hatása, és a fejlesztés majd fejlesztést szül. A cél a többletfoglalkoztatás, a többlet árbevétel elérése a cégeknél, ilyen módon a többlet adózási eredmény is, ami majd a városnál csapódik le. A konkrét elképzelésnek még csak a kerete van megfogalmazva, pontosan március 10-ig adtunk magunknak határidőt arra, hogy a pontos elemeket kidolgozzuk a programnak. Majd igénybe kell venni olyan szervezeteket is, akik az adott cégek működőképességét megvizsgálják, de nyilván majd a Széchenyi-terv elbírálása kapcsán is megnézik a cégek életképességét. Nem célszerű olyan cégben kisebbségi tulajdont vásárolni, amely nem életképes, de az nyilván nem is tud pályázni. Március 10-ig a vállalkozókkal való egyeztetést követően a végleges elképzelést el kell fogadni, a testület elé kell hozni. Ez a vázlat, ebben fogalmaztuk meg, körülbelül mit szeretnénk. Remélem, a közgyűlés szándékaival is egyezik az elképzelésünk.

Dr. Kocsis Gyula:

Ma többségében egyetértek polgármester úrral, az új Deák városépítő program gazdasági elképzelései nagyon jók, ez a mai napon már a sokadik fontos napirend, ami előttünk van, és ami hosszú távon meghatározhatja a város működését. Egyesületünk politikai nyilatkozatát eljuttattam polgármester úrnak, amelyben kifejtettük, ezzel a

programmal egyetértünk, a benne szereplő dolgokat támogatjuk. Támogatjuk, mert meggyőződésünk, hogy a város fejlesztése csak az itt letelepült és működő vállalkozások sikeres gyarapodásával összhangban történhet meg. E vállalkozások munkahely-teremtései, foglalkozásbővítései, modern technológiák, termelési módszerek meghonosítását eredményező törekvései a város más irányú fejlődésének is motorjává válhatnak. Nem kifogásoljuk azt sem, hogy a program kizárólag az új Széchenyi-terv keretein támogatást nyert ill. az abban kitűzött célok megvalósulását szolgáló beruházási elképzeléseket támogatja, hiszen nem lehet ez parttalan, valahol gátat kell szabni az igényeknek. Osztjuk polgármester úr aggályát abban, hogy a felkínált részvételi formát, hogy a Zrt. a támogatott vállalkozásokban szavazatot szerez, 25+1 %-os arányban, ezt aggályosnak tartjuk. Nem biztos, hogy egy működő vállalkozás ebbe belemegy. Amelyik belemegy, valószínűleg az nem érdemes a támogatásra. Meg kell fontolni. Lehetséges más olyan jogi formákat kitalálni, amelyekkel a cég veszteségessége esetén is érvényesíthetők az önkormányzat érdekei. A gazdaságfejlesztési koncepción belül a Városfejlesztő Zrt. is bővíti szolgáltatásai körét, részben a támogatott vállalkozások felé, részben más helyi kisvállalkozások, főként kisvállalkozások felé jogi, adminisztratív és könyvelési szolgáltatások kedvezményes biztosításával. Ez amiatt is szükséges, mert sok esetben ezek az adminisztrációs terhek azok, amelyek miatt egy vállalkozás nem tud érvényesülni. Nem tud, mert tulajdonosa, ügyvezetője nem hozzáértő ezekben a kérdésekben, ezektől megriad és ezért eláll magától a pályázattól. Ha igénybe szeretne venni szakembereket a témában, annak költségeit nem tudja előteremteni. Javasoljuk, hogy a megalakuló gazdasági szenátus kapjon lehetőséget a támogatók körének, a támogatandó személyekre vonatkozó javaslatlételre, véleményezésre. Felajánljuk közreműködési készségünket, a program gazdaságfejlesztési elképzeléseire vonatkozó szabályok, rendelet-tervezetek kidolgozásában, de akár az új Deák Ferenc Városépítő Program további elemeinek kimunkálásában is.

Gyutai Csaba:

A segítő, támogató hozzáállást köszönjük.

Pete Róbert:

Ez a program mindenképpen támogatást érdemel, hiszen mindent meg kell tenni a város gazdaságának fejlődése érdekében. Javasolom, hogy az egészen kis vállalkozásokra is gondoljunk, akik nem tudnak pályázni semmiféle Széchenyi-tervre, egyéb kiírásoknak nem felelnének meg. Olyan formában, hogy azokból a vállalatokból, ahol üzletrészt vásárol az önkormányzat, így segítve őket, velük leegyeztetve valamilyen módon, hogy ők lefelé biztosítsanak piacot a náluk kisebb vállalkozások felé. Egy információs rendszert létrehozva, kidolgozva, hogy minél erősebb belső háló alakuljon ki a zalaegerszegi vállalkozások között. Ha van egy zalaegerszegi terméket, szolgáltatást előállító kisvállalkozás, csak azért, mert egy másik cég nem tud róla, ne menjen más városba vagy külföldre egy ilyen termék vagy szolgáltatás. Polgármester úrtól elhangzott egy kérés tűzoltóparancsnok felé, hogy a hivatali része a tűzoltóságnak emberbarátibb módon közelítsen a vállalkozások felé. Ezt a kérést ki kellene terjeszteni a többi hivatal, felügyeleti szerv felé is. A magyar vállalkozásoknak hatalmas kerékkötője, sok cikket lehet olvasni gazdasági lapokban, internetes oldalakon, hogy a hivatali bürokratikus nehézségek mennyire akadályozzák a fejlődésüket. Sok esetben a fekete vagy éppen a szürkegazdaság felé tereli főként a kisebb vállalkozásokat. Polgármester úr, mint képviselő, vállaljon ebben úttörő szerepet, hogy a hivatali túlburjánzások megfékezésében segítse a vállalkozásokat, hiszen amíg egy vállalkozó fél egy üzletet elindítani a hivatalok esetleges túlkapásai miatt, addig nehéz lesz

beindítani a gazdaságot. Erre a kisvállalkozók támogatásával nagy lehetőség és szerep lenne a hivatali túlkapásokkal, a lehetetlen feltételrendszert leépítve járjon a város közben.

Gyutai Csaba:

A kisvállalkozások támogatásáról már korábban döntöttünk oly módon, hogy 1,5 millió Ft adóalapot el nem érő vállalkozásoknak nem kell iparüzési adót fizetni. Ez több mint 400 kisvállalkozót jelent. Az adminisztrációs terhet könnyítése tekintetében egyetértünk, remélem, a felálló új megyei kormányhivatal, amely a legfontosabb közhivatalokat, hatóságot egy kézben összpontosítja, egyablakos ügyintézészt ígér a vállalkozók számára is. Ez majd megvalósulhat. Mindenesetre jegyző úr igyekszik a hivatali ügyintézészt úgy irányítani, hogy vállalkozóbarát legyen a város hozzáállása a vállalkozókhöz.

Kiss Ferenc:

Minden olyan fejlesztés, amelyik Zalaegerszegen foglalkoztatás-bővítést jelent, árbevételével az iparüzési adó növelését segíti, támogatandó és támogatjuk. Elsősorban a Széchenyi-tervhez kapcsolódóan, és csak kizárólag az új Széchenyi-terv keretében meghirdetett pályázatokon részt vevő vállalkozásokkal való együttműködést vállalja a Deák Városépítő Program keretében az önkormányzat. A Széchenyi program indításáról még nem tudunk semmit. Valószínűleg februárban, márciusban beindul, ahogy a gazdasági miniszter úr azt mondta, február 15. után újra megnyílnak a pályázati lehetőségek a vállalkozások, az önkormányzatok részére. A Széchenyi-terv döntően a még fel nem használt Európai Unió forrásokra épül, egyébként ilyen jellegű fejlesztési pénz nemigen szerepel a költségvetésben. Mindenképpen szükségét látom annak, és a kis- és középvállalkozásokat helyzeném ebben előtérbe, hogy olyan programokat is támogassunk, amelyek már talán az eddigi Európai Unió pályázatokon részt vettek, indultak, az elbírálás vagy a finanszírozás később indul be. Nem egyszerű dolog a kis- és középvállalkozások helyzete. Az 1,5 millió Ft árbevétel el nem érő vállalkozásokat mentesítettük az iparüzési adó fizetése alól, valószínűleg ezek a kisvállalkozások nem is foglalkoztatnak sok alkalmazottat. Ezek vagy egyéni vállalkozások, vagy családi vállalkozások. Nekünk a kis- és középvállalkozásokat ott kellene megcélozni, amelyet 20 fő fölött foglalkoztatnak. 20 fő feletti foglalkoztatók esetében kell ilyen jellegű kötelezettséget vállalni. A költségvetési koncepcióban 200 millió Ft-ot már tettünk a Deák Városépítő Programra, ez talán lehetőséget ad arra, hogy a pályázati önrész valamilyen módon vállalható legyen. A 25+1 szavazat, ami blokkoló-részesedés, valószínűleg jogos, azzal a kötelezettséggel egyetértünk, hogy ennek a visszavásárlást lehetővé teszi. Az a vállalkozás, aki az indulásnál a pályázati önrészhez igénybe vette a Városépítő Programot, ebben a Városfejlesztő Zrt. 25 % tulajdonrészt szerzett, amikor már termelőre fordul és profitot termel a vállalkozás, akkor lehetősége van visszavásárolni. Az előterjesztésből nem tűnik ki, hogy ugyanazon az áron-e vagy már egy profitot termelő, magasabb áron tudja visszavásárolni a vállalkozás. Támogatjuk a Városépítő Program azon elemeit, amely a foglalkoztatást bővítik, a vállalkozások idetelepítését, új vállalkozások beindítását és a meglévő vállalkozások fejlesztését szolgálják.

Gyutai Csaba:

Az előterjesztés tartalmazza képviselő úr által felvetett kérdéseket. A javaslat, hogy az üzletrész megvásárlása, visszavásárlása a harmadik év végéig az üzletrész névértéken megvásárolható, azon túlmenően a jegybanki alapkamattal növelt értékben, vagy jegybanki alapkamat + meghatározott %-kal növelt értékben. Tehát van erre

vonatkozóan ötlet és javaslat az anyagban, hogyan történjen a visszavásárlás. A Széchenyi-tervről nagyon sok mindent tudunk, a legfontosabb programpontjait beleírtuk az előterjesztésbe is. Ennek a vitairata elkészült, olvasható, hozzáférhető, sajnálom, hogy képviselő úrhoz nem jutott el, és nyugdíjasként olyan kellemes olvasmányai vannak, mint az állami költségvetés. Helyette javaslom, a Széchenyi-tervet olvassa. Január 15-én lesz hivatalosan elindítva a program, februárban már lehet pályázni, ezért fontos a szállodafejlesztéses anyagunk is, hogy február elejére, legkésőbb márciusra összeálljon az a koncepció, amivel pályázhatunk. Gyorsan és hirtelen ott kell lenni, ahol a pénzt osztják.

Rigó Csaba:

Így van, ahogy polgármester úr mondja, sok mindent meg lehet tudni az új Széchenyi-tervről. Ha valaki felmegy a Nyugat-Dunántúli Régió hivatalos portáljára, és a legutóbbi tanácsülés meghívóját megnézi, akkor láthatja, hogy régióként elkezdődött az operatív programok előkészítése az NFÜ-vel egyeztetve. Október közepe óta folyik az egyeztetés, hogy az új Széchenyi-terv keretében megjelenhessenek azok az akciótervek, amelyeket az egyes tanácsok elfogadtak. A Nyugat-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács a legutóbbi zalaegerszegi novemberi ülésén fogadta el azt az operatív programot, amelynek keretében 2011-2013. között gazdaságfejlesztésre 9,6 milliárd Ft áll rendelkezésre, turizmusfejlesztésre 14,12 milliárd Ft, környezetvédelmi infrastruktúrafejlesztésre és közlekedésre 8,5 milliárd Ft, helyi és térségi közszolgáltatások fejlesztésére 6 milliárd Ft. Közel 39 milliárd Ft áll rendelkezésre, a még megmaradt uniós forrásokból. Ez része lesz természetesen az új Széchenyi-tervnek. Ezen felül lesznek még a kiemelt és a központi pályázati lehetőségek. Egyetértek azzal, hogy az adminisztratív terheit csökkentjük a pályázóknak, ezt egyik tárca sem titkolta, a nemzeti fejlesztési miniszter egy balatonfüredi informatikai konferencián elmondta, az eddigi bonyolult pályázati rendszer helyett egy lényegesen egyszerűbbet szeretnének. Olyat, amelyre a kisvállalkozások is tudnak pályázni. Nem feltétlenül kell majd pályázati szakértő cégeket igénybe venni, mert akinek értelmes törekvése van, annak szeretnének segíteni uniós támogatással. A városunk eddig is segítette a kisvállalkozásokat. A Kontakt Humán Kft-nél jól működik a munka-erőkölcsönzési program, ami arról szól, hogy bizonyos szakmákban a járulékot a város, az önkormányzat kifizeti, és nem uniós pályázathoz kötötten, megpróbál így segíteni. Az ún. gazdasági tengely, amiről polgármester úr már nyilatkozott, és a zalaegerszegi befektetés ösztönző program, aminek sok szolgáltatása van, arra irányul többek között, hogy egy olyan integrátor cég, befektető jöjjön a városba – akár több is – amelyhez nagyon jól tudnak csatlakozni az itteni kis- és középvállalkozások. Ez nem megy gyorsan, nagyon munkaigényes folyamat a több év alatt. Ne kérje senki számon se a kormányon, se a városon, hogy jövőre itt sok munkahely lesz. De egyébként lesz, mert most is 800 embert vesz fel az egyik cég. Nem tudjuk a piacot befolyásolni, a gazdasági környezetet valamelyest tudjuk a kormánnyal együtt, az uniós forrásokkal együtt. Abban maximálisan egyetértek, hogy az adminisztratív terhek, a közigazgatás legyen egyszerűbb, az adófizetők joggal várhatják el, hogy ne ügyfélfelhárítás folyjon egy hivatalban, egy hatóságnál, hanem az ügyek előre vitele, és nyomon követhetővé kell tenni természetesen. Megindult a közigazgatási reform, talán hasonló hatékonysággal halad, mint a médiareform az országban. Bár így haladna az egészségügy, vagy az oktatási reform. Amit az elmúlt 8 évben az előző kormányok nem végeztek el, azt a mostani Fidesz-kormány el fogja végezni, remélhetőleg sokkal rövidebb idő alatt.

Gyutai Csaba:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e még valaki szólni. További hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 308/2010. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Új Deák Ferenc Városépítő Program gazdaságfejlesztési céljának megvalósításáról szóló koncepciót elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy az Új Deák Ferenc Városépítő Program megvalósítása, mint önként vállalt önkormányzati feladat ellátása érdekében az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását készítse elő. Készítse elő és terjessze a Közgyűlés elé a program gazdaságfejlesztési céljainak megvalósítása érdekében egy önálló önkormányzati rendelet tervezetét, amelyben az Új Széchenyi Terv programjainak és feltételeinek ismeretében kerüljenek rögzítésre a vállalkozásokkal való együttműködéshez szükséges önkormányzati szerepvállalás feltételei, a vállalkozások által benyújtott kérelem tartalmi elemei és mellékletei, a kérelem elbírálására vonatkozó szabályok, a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. feladatainak meghatározása a vállalkozásokkal történő együttműködés során, és a vállalkozásokkal kötendő szerződés tartalmi elemei is. Terjessze a Közgyűlés elé a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt-vel a feladat ellátására szóló megbízást és annak feltételeit tartalmazó szerződés tervezetét.

Határidő: 2011. március 10.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

Gyutai Csaba polgármester 17:48 órától szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

A testület 18:05 órától folytatja a munkát.

60. A vásárokon és piacokon alkalmazott helypénz, területhasználati díj, helybiztosítási díj, kölcsönzési, parkolási díj mértékének felülvizsgálata

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

A díj felülvizsgálata megtörtént, összecszerúságának emelését az intézményvezető, a vásárcsarnok vezetője nem javasolja. A város-rehabilitációs program keretében a Piac tér foglalt, ezért olyan mértékű, olyan léptékű vásárokat nem lehet tartani. Javaslatunk, hogy a 2009. évi helypénzek legyenek érvényesítve 2011. évben is. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 309/2010. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a vásárokon és piacokon alkalmazott helypénz, területhasználati díj, helybiztosítási díj,

kölcsönzési, parkolási díj megállapítására vonatkozó ZMJVK 257/2009. sz. határozatban foglalt díjtételek kerüljenek alkalmazásra 2011. január 1. napját követően is.

Határidő: folyamatos
Felelős: Gyutai Csaba polgármester
felkérésre: Borda Irén igazgató

61. Előzetes tulajdonosi hozzájárulás inert (építési-bontási) anyagok lerakásához és hasznosításához

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

A Zala-Depo Kft-nek tulajdonosi hozzájárulást adunk, olyan hulladék anyagok lerakásáról van szó, amely töltési anyagként, horhosok, egyéb utak alapjának a biztosítására szolgál. Számos zártkertben, Csácsi hegyen, Egerszeghegyen már ilyen módon sikerült normális útalapot biztosítani, aztán később az aszfaltozást is. Javasolom, fogadja el a közgyűlés, és a Kft. továbbra is kaphassa meg ezt a lehetőséget. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 310/2010. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja az inert (építési-bontási) anyagok Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségek által engedélyezett lerakását és hasznosítását. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a környezetvédelmi és építési szabályoknak megfelelően kiválasztott, önkormányzati tulajdonú területekre inert anyagok - ZALA-DEPO Kft. által történő - lerakásához tulajdonosi hozzájárulást adjon.

Határidő: 2011. június 30.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. Felkéri a ZALA-DEPO Kft. ügyvezetőjét, számoljon be az inert anyagok - környezetvédelmi engedély megszerzését követő – lerakással történő hasznosításáról.

Határidő: 2012. június 30.
Felelős: *felkérésre:* Gecse László ügyvezető

62. Tájékoztató a Művelődési és Sport Osztály ágazati irányításához tartozó intézmények 2011. évi törvényességi ellenőrzésének ütemezéséről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Tehát nem pénzügyi ellenőrzésről, hanem az oktatási és egyéb vonatkozó jogszabályok betartásáról van szó. Az Apáczai Csere János ÁMK, Kölcsey Ferenc Gimnázium,

Csány László Közgazdasági Szakközépiskola, Családi Intézet, Ganz és Munkácsy Szakközépiskola és Szakiskola, Keresztury Dezső ÁMK, József Attila Könyvtár, Landorhegyi és Pais Dezső Általános Iskola, Sportiskola, Béke ligeti Általános Iskola, Speciális Szakiskola és EGYMI kerülnének bele a törvényesség ellenőrzésbe. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a tájékoztatót.

63. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részvételével létrehozott társulások 2010. évi tevékenységéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

A városunk részt vesz a városkörnyéki csatornahálózat és szennyvíztisztító telep fejlesztésére létrehozott társulásban, a Zalaispa hulladékgazdálkodási társulásban, Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulásban. Ezek munkáját mutatja be a tájékoztató. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a tájékoztatót.

64. Tájékoztató a városi csapadékvíz-elvezető rendszer rekonstrukciójának középtávú programja teljesítéséről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba:

Látható, hogy jónéhány utcában fejlesztések, felújítások valósultak meg. A megnövekedett csapadékmennyiség és a kiszámíthatatlan időjárás miatt egyre inkább fontos a csapadékvíz csatornahálózat elvezető rendszer karbantartásáról gondoskodnunk. Itt már van egy nagy programunk és egy nagy pályázatunk, amely a Zala folyó jobb parti városrészének az ilyen irányú fejlesztését szolgálja. A 4.) pontban található az a javaslatcsomag, hogy melyik utcák csapadékvíz elvezetésének felújítását kezdi meg az önkormányzat. Fogadóórás panasz a Mező utcai árkok folyamatos vízzel való telítettsége. Ott normálisan a Válicka folyóba nem vezetődik el a csapadékvíz, a hivatal szakemberei ismerik a problémát, képviselő asszony is ismeri a problémát. Nincs benne az előkészítendő utcákban, kérem alpolgármester urat, tekintse ezt át.

Tombi Lajos:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e még valaki szólni. További hozzászólás nincs, felkérem a képviselőtestület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 311/2010. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 309/2005. sz. határozatát 2010. december 31. napjával hatályon kívül helyezi.
2. A Közgyűlés felkéri az Alpolgármestert, hogy gyűjtse össze és állítsa fontossági sorrendbe azokat a feladatokat, célokat, melyek megvalósítását a

város csapadékvíz-elvezetésének jobbítása érdekében az Önkormányzatnak célszerű lenne elvégezni. Javaslatát terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2011. január 30.

Felelős: Doszpoth Attila alpolgármester

Tájékoztató a zöldhulladék hasznosításról
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzata és a településrendezési tervek hatályosulásáról, tapasztalatairól
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2010. évi turisztikai marketingtevékenységéről
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város nemzetközi kapcsolatait érintő 2010. évi eseményekről
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2010. évi kommunikációs tevékenységéről
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Tájékoztató külföldi utazásról (Marl)
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Tájékoztató külföldi utazásról (Beregszász)
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Tárgy: Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlési lakáskeret terhére (Zárt ülés)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

ZMJVK 312/2010. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja Dr. Tóth Gabriella, a Zalaegerszegi Mentőállomás állomásvezetője lakáshoz jutását a közgyűlési lakáskeret terhére, és 2010. január 1. napjától kezdődően kiutalja részére a Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 32. IV/24. szám alatti, 74 m² alapterületű, 2 + 2 félszobás, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati bérlakást 1 évre, azzal, hogy a bérleti jogviszony legfeljebb további négy alkalommal, alkalmanként 1 évvel meghosszabbítható. A lakásbérbeadás költségelven történik.

A közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a lakás kiutalásáról Dr. Tóth Gabriellát értesítse, valamint felkéri a Lakáskezelő, Építőipari- és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a bérleti szerződés megkötéséről, továbbá a lakás átadásáról gondoskodjon.

<u>Határidő:</u>	az érintett értesítésére:	2010. december 22.
	a lakásbérleti szerződés megkötésére:	2010. december 31.
<u>Felelős:</u> jegyző	az értesítésre:	Dr. Kovács Gábor
	a szerződés megkötésére:	Udvar Sándor a LÉSZ Kft. ügyvezető igazgatója

Tárgy: Nyugdíjasok támogatása kérelem elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása (Zárt ülés)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

ZMJVK 313/2010. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármestere - a 2010. november 09-én kelt 10954-2/2010. sz. határozatával - **Németh Istvánné** (Szül.: Vitenyédsszentpál, 1926. október 26., an.: Vaski Anna, ln.: Farkas Mária, TAJ száma: 070-840-966) **8900 Zalaegerszeg, Kutasi u. 4.** szám alatti lakos alacsony nyugdíjjal rendelkezők támogatása iránt benyújtott kérelmét elutasította.

A fenti határozat ellen Németh Istvánné - a törvényes határidőn belül - fellebbezéssel élt.

A határozatot és az azt megelőző eljárást - a fellebbezés elbírálására hivatott II. fokú szerv - Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése megvizsgálta és meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t :

Németh Istvánné fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

A határozat jogerős, amely ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől számított 30 napon belül. A Zala megyei Bíróságnak címzett keresetet 3 példányban Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Népjóléti Osztályához (Zalaegerszeg, Kazinczy tér 4.) kell benyújtani.

INDOKOLÁS

Németh Istvánné zalaegerszegi lakos Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 25/2006. (VI.15.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Szr.) 4. számú melléklete szerinti formanyomtatványon, **2010. október 11.** napján benyújtott kérelmében alacsony nyugdíjjal rendelkezők támogatására való jogosultság megállapítását kérte.

A kérelmező beadványához mellékelte:

– a nyugdíjfolyósító szerv tárgyév január elsején érvényes nyugellátás összegét, valamint a nyugdíjtörzsszámot tartalmazó névre szóló igazolást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármestere a 10954-2/2010. számú határozatával a kérelmet elutasította, mivel Németh Istvánné esetében a 40/2004. (X.29.) sz. önkormányzati rendelet 6. §-ának (1) bekezdésében meghatározott jogosultsági feltétel nem áll fenn. A kérelmező havi jövedelme (51.880.- Ft) meghaladja a nyugdíjminimum 180 %-át, azaz a 51.300,-Ft-ot.

Az első fokú döntés ellen Németh Istvánné - a törvényes határidőn belül – fellebbezést nyújtott be, amelyben kérte a II. fokon eljáró Közgyűlést, hogy szociális körülményeit mérlegelve részére állapítsa meg a támogatást. Beadványa szerint egyedül él, egyedüli jövedelmét az 51.880 Ft összegű özvegyi nyugdíja képezi. Idős kora miatt teljes ellátásra szorul, ami több kiadást jelent számára.

A közgyűlés a fellebbezést az ügyben keletkezett iratokkal együtt megvizsgálta és a következőket állapította meg:

Németh Istvánné 9 éve, férje halála óta egyedül él a Kutasi u. 4. szám alatti családi házában. Az özvegyi nyugdíjon kívül más jövedelme nincs. Önmagát 3 éve nem tudja ellátni, csak járókerettel tud megtenni pár lépést a lakáson kívül.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Nemzedékek kézfogása” elnevezéssel az újszülött gyermekek, a házasságot kötő fiatal párok és az alacsony nyugdíjjal rendelkezők támogatásáról szóló 40/2004. (X.29.) sz. önkormányzati rendeletében (továbbiakban: R.) határozta meg a támogatásra jogosultság feltételeit. Ennek 2. § c) pontja, valamint 6. § (1) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

"2. § A rendelet személyi hatálya kiterjed:

c) minden 62. életévét betöltött, a nyugdíjfolyósító szervek által folyósított nyugdíjjal, vagy nyugdíjszerű szociális ellátással, és zalaegerszegi állandó lakóhellyel rendelkező szociálisan rászoruló nyugdíjasra, valamint az önkormányzattól időskorúak járadékában részesülőre (továbbiakban: alacsony nyugdíjjal rendelkező.

6. § (1) Támogatásra az a szociálisan rászoruló alacsony nyugdíjjal, továbbá időskorúak járadékával rendelkező jogosult, aki:

- betöltötte, vagy az igénylés évében betölti a 62. életévét, és

- a nyugdíjfolyósító szervek által bármilyen címen folyósított nyugellátásának, nyugdíjszerű szociális ellátásának, illetve az önkormányzat által folyósított időskorú járadékának együttes összege az adott év január elsején nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 180 %-át,"
Az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege 2010. évben (a 168/1997. (X.6.) Korm. rendelet 11.§-a értelmében) 28.500.-Ft/hó, amely alapján a nyugdíjminimum 180%-a 51.300.- Ft/hó.

Németh Istvánné esetében megállapítható, hogy 62. életévét betöltötte (84 éves). Összes havi jövedelmét 51.880,-Ft összegű özvegyi nyugdíja képezi, amely a nyugdíjminimum: 182 %-a), Ez meghaladja a nyugdíjminimum 180 %-át, azaz 2010. évben az 51.300.- Ft-ot.

A rendelet a jogosultsági feltételek együttes fennállása esetén teszi lehetővé a támogatás megállapítását, és nem ad lehetőséget a jövedelmi határtól való eltérésre. Bármely feltétel teljesülésének hiánya a támogatás elutasítását vonja maga után. A fentiekre tekintettel a kérelmező jövedelmi helyzete alapján a nyugdíjasok támogatására nem minősül rászorulóknak.

A fentiekben leírtakra tekintettel a közgyűlés megállapítja, hogy – mivel a kérelmező esetében a jogosultság jövedelmi feltétele nem teljesült, – az első fokú hatáskört gyakorló polgármester döntése (amellyel a kérelmet elutasította) jogszerű és megalapozott volt, ezért annak megváltoztatását nem tartja indokoltnak. A fentiekre tekintettel Németh Istvánné jogorvoslati kérelmét elutasítja.

Egyben tájékoztatja, hogy alacsony jövedelmére tekintettel más szociális támogatás (átmeneti segély, lakásfenntartási támogatás, közgyógyellátás) iránt nyújthat be kérelmet a népjóléti osztályon.

A Közgyűlés hatáskörét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket) 107. § (1) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV tv. 11. § (2) bekezdésében, valamint az Szr. 17. § (7) bek. a) pontjában, illetékességét pedig a Ket. 21. § (1) bekezdés a) pontjában és az Szr. 2. §-ában kapott felhatalmazás alapján gyakorolta.

A jogorvoslati lehetőséget a Ket. 109. § (1) bekezdése alapján adta meg.

Tárgy: Átmeneti segély kérelem elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása **(Zárt ülés)**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

ZMJVK 314/2010. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármestere - a 2010. november 11-én kelt 10818-5/2010. sz. határozatával – **Kolompár Edit** (Szül.: Zalaegerszeg, 1955. február 14., an.: Némeh Margit, TAJ száma: 068-386-515) **8900 Zalaegerszeg, Eötvös J. u. 18.** szám alatti lakos átmeneti segély iránt benyújtott kérelmét elutasította.

A fenti határozat ellen Kolompár Edit - a törvényes határidőn belül - fellebbezéssel élt.

A határozatot és az azt megelőző eljárást - a fellebbezés elbírálására hivatott II. fokú szerv - Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése megvizsgálta és meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t :

Kolompár Edit fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

A határozat jogerős, amely ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől számított 30 napon belül. A Zala megyei Bíróságnak címzett keresetet 3 példányban Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Népjóléti Osztályához (Zalaegerszeg, Kazinczy tér 4.) kell benyújtani.

INDOKOLÁS

Kolompár Edit zalaegerszegi lakos Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 25/2006. (VI.15.) sz. önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Szr.) 6. számú melléklete szerinti formanyomtatványon eseti (átmeneti) segély megállapítása iránti kérelmet terjesztett elő. Kérélmé indokául előadta, hogy közgyógyellátásban részesül, de a negyedévre megnyitott egyéni gyógyszerkerete elfogyott. Feltöltésére 2010. október 24-én kerül sor, addig gyógyszereit nem tudja kiváltani.

A kérelmező beadványához mellékelte

- a többletkiadásokat bizonyító recepteket másolatban,
- az Szr. 3. számú melléklete szerinti vagyonyilatkozatot, továbbá
- az Szr. 2. számú melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, valamint jövedelemigazolásait. Hozzájárult, hogy nyugellátásának pontos összegéről a hivatal adatot szerezzon be a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságtól.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármestere a 10818-5/2010. számú határozatával a kérelmet elutasította, mivel Kolompár Edit esetében az Szr. 42. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott jogosultsági feltételek együttesen nem álltak fenn. A kérelem indokául megjelölt havi rendszeres gyógyszerköltség nem tekinthető váratlan, előre nem látható kiadásnak, és az időközben kapott krízissegéllyel annak indoka is megszűnt. A kérelmező figyelembe vehető havi jövedelme (50.120 Ft) pedig meghaladja azt az összeget, amikor – a rászorulóknak magas számára tekintettel – különösen indokolt a támogatás megállapítása.

Az első fokú döntés ellen Kolompár Edit - a törvényes határidőn belül – fellebbezést nyújtott be, amelyben kérte a II. fokon eljáró Közgyűlést, hogy szociális körülményeit mérlegelve az I. fokú döntést változtassa meg. Beadványa szerint gyógyszerköltsége magas. Ugyan rendelkezik közgyógyellátási igazolvánnyal, azonban az ilyen módon nyújtott támogatás nem fedezi gyógyszerköltségét. Jövedelme pedig – bár valóban meghaladja

az átmeneti segély rendeletben meghatározott értékhatárát - az 50 %-os levonás miatt megélhetését nem biztosítja.

A közgyűlés a fellebbezést az ügyben keletkezett iratokkal együtt megvizsgálta és a következőket állapította meg:

Kolompár Edit a fenti címen lévő önkormányzati bérlakásban él nagykorú fiával és annak élettársával.

A kérelmező rokkant nyugdíjas, melyhez özvegyi nyugdíj társul. A Nyudíjfolyósító Igazgatóság adatszolgáltatása szerint ellátásának teljes havi összege 2010. évben 50.120,-Ft, amelyet 21.620,-Ft összegű levonás terhel tartozás miatt. Nevezett szóbeli nyilatkozata szerint a levonás lakbér és telefondíj tartozás címén történik. Ilyen módon havonta 28.500,-Ft-ot kap kézhez. Vagyonnal nem rendelkezik.

Az önkormányzat megélhetését havonta 6.400,-Ft lakásfenntartási támogatással, valamint méltányosságból megállapított közgyógyellátással segíti.

Az eseti (átmeneti) segély jogosultsági feltételeit az Szm. 42. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák a következők szerint:

„(1) A közgyűlés által átruházott hatáskörben a polgármester eseti segélyt állapíthat meg különösen annak a rászorulóknak,

a) akinek családjában váratlan esemény, vagy egyéb rendkívüli ok miatt előre nem látható többletkiadása keletkezett vagy várható, továbbá

b) akinek az egy főre jutó jövedelme nem haladja meg

ba) egyedül élő esetén a nyugdíjminimum összegének 150 %-át,

bb) egyéb esetben a nyugdíjminimum összegének 100 %-át,

feltéve, hogy e rendelet 3. § (2) bekezdés k) pontjában meghatározott értékű vagyonnal nem rendelkezik.

(2) Különösen indokolt esetben az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott értékhatároktól a nyugdíjminimum összegének 50 %-ával el lehet térni”

(3) Különösen indokolt esetnek kell tekinteni elsősorban azt az élethelyzetet, ha az igénylő

a) egyedül él,

b) 70 éven felüli nyugdíjas,

c) balesetet szenvedett vagy elemi kár érte,

d) betegsége miatt egy hónapot meghaladó táppénzes állományban volt”

Az Szm. 5. § (8) bekezdése a jövedelmi rászorultság vizsgálatánál további méltányosságra ad lehetőséget: „E rendelet 16. § (2) bekezdés b-c), a (3) bekezdés b-c) és a (4) bekezdés b) pontjaiban szabályozott szociális és gyermekvédelmi ellátások esetében a jövedelmi korlát felső értékhatárától különösen indokolt esetben 3 %-kal el lehet térni.”

2010. évben az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege (a 168/1997. (X.6.) Korm. rendelet 11.§-a alapján) 28500.-Ft/hó.

Az Szm. 3. § (1) bekezdése értelmében: „E rendeletben használt fogalmak magyarázatánál az Szt. 4. §-ban, a Gyvt. 5. §-ában, valamint a (2) bekezdésben meghatározottakat kell értelemszerűen alkalmazni.”

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4. §-a a jövedelem fogalmát az alábbiak szerint határozza meg:

„4. § (1) E törvény alkalmazásában

- a) *jövedelem: az elismert költségekkel és a befizetési kötelezettséggel csökkentett*
- aa) *a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint meghatározott, belföldről vagy külföldről származó - megszerzett - vagyoni érték (bevétel), ideértve a jövedelemként figyelembe nem vett bevételt és az adómentes jövedelmet is,*
- ab) *az a bevétel, amely után az egyszerűsített vállalkozói adóról, illetve az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló törvény szerint adót, illetve hozzájárulást kell fizetni.*

Elismert költségnek minősül a személyi jövedelemadóról szóló törvényben elismert költség, valamint a fizetett tartásdíj. Ha a magánszemély az egyszerűsített vállalkozói adó vagy egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás alapjául szolgáló bevételt szerez, a bevétel csökkenthető a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint elismert költségnek minősülő igazolt kiadásokkal, ennek hiányában a bevétel 40%-ával. Ha a mezőgazdasági őstermelő adóévi őstermelésből származó bevétele nem több a kistermelés értékhatáránál (illetve ha részére támogatást folyósítottak, annak a folyósított támogatással növelt összegénél), akkor a bevétel csökkenthető az igazolt költségekkel, továbbá a bevétel 40%-ának megfelelő összeggel, vagy a bevétel 85%-ának, illetőleg állattenyésztés esetén 94%-ának megfelelő összeggel.

Befizetési kötelezettségnek minősül a személyi jövedelemadó, az egyszerűsített vállalkozási adó, a magánszemélyt terhelő egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás, egészségbiztosítási hozzájárulás és járulék, egészségügyi szolgáltatási járulék, nyugdíjjárulék, nyugdíjbiztosítási járulék, magánnyugdíjpénztári tagdíj és munkavállalói járulék.

Nem minősül jövedelemnek

1. *a temetési segély, az alkalmanként adott átmeneti segély, a lakásfenntartási támogatás, az adósságcsökkentési támogatás,*
2. *a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, a Gyvt. 20/A. §-a szerinti pénzbeli támogatás, a Gyvt. 20/B. §-ának (4)-(5) bekezdése szerinti pótlék, a nevelőszülők számára fizetett nevelési díj és külön ellátmány,*
3. *az anyasági támogatás,*
4. *a tizenharmadik havi nyugdíj és a szépkorúak jubileumi juttatása,*
5. *a személyes gondoskodásért fizetendő személyi térítési díj megállapítása kivételével a súlyos mozgáskorlátozott személyek pénzbeli közlekedési kedvezményei, a vakok személyi járadéka és a fogyatékosági támogatás,*
6. *a fogadó szervezet által az önkéntesnek külön törvény alapján biztosított juttatás,*
7. *annak az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatásnak, illetőleg az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény alapján történő munkavégzésnek a havi ellenértéke, amely a teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállaló külön jogszabály szerinti kötelező legkisebb munkabérének (minimálbér) 50%-át nem haladja meg,*
8. *a házi segítségnyújtás keretében társadalmi gondozásért kapott tiszteletdíj,*
9. *az energiateljesítményhez nyújtott támogatás;"*

Az Szt. 4.§ (1) bekezdés c) és d) pontja rendelkezik arról, mely hozzátartozói kör tartozik a család, valamint a közeli hozzátartozó fogalmába. Eszerint: c) „család: egy lakásban, vagy személyes gondoskodást nyújtó bentlakásos szociális, gyermekvédelmi intézményben együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező közeli hozzátartozók közössége;

d) közeli hozzátartozó:

„da) a házastárs, az élettárs,

db) a húszévesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező; a huszonhárom évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytató; a huszonöt évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, felsőoktatási intézmény nappali tagozatán tanulmányokat folytató vér szerinti, örökbe fogadott, illetve nevelt gyermek,

dc) korhatárra való tekintet nélkül a tartósan beteg, az autista, illetve a testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos vér szerinti, örökbe fogadott, illetve nevelt gyermek, amennyiben ez az állatot a gyermek 25. életévének betöltését megelőzően is fennállt (a továbbiakban: fogyatékos gyermek),

dd) a 18. életévét be nem töltött gyermek vonatkozásában a vér szerinti és az örökbe fogadó szülő, illetve a szülő házastársa vagy élettárs.”

Az igénylő körülményeinek és a jogszabályban meghatározott jogosultsági feltételek összevetése alapján megállapítható, hogy az igénylő:

– által hivatkozott gyógyszerkiadás nem előre nem látható, váratlan kiadás, hiszen a rendszeresen szedett gyógyszereinek kiváltására megnyitott támogatási keret fogyott el, melynek összegét az egészségbiztosítási pénztár a jogszabályok és a háziiorvosi igazolás alapján állapította meg. Az Szt. 49. § (1) bekezdése szerint „A közgyógyellátás a szociálisan rászorult személyek részére az egészségi állapota megőrzéséhez és helyreállításához kapcsolódó kiadásainak csökkentése érdekében biztosított hozzájárulás.” A támogatással tehát az állam, ill. az önkormányzat nem vállalja át a gyógyszerköltséget, csupán hozzájárul e kiadásokhoz.

– Családjában az egy főre jutó jövedelem megállapítása szempontjából a nevezettel közös háztartásban élő 18. életévét betöltött, **nagykorú gyermeket és élettársát** – mivel nem minősülnek közeli hozzátartozónak - **figyelmen kívül kell hagyni.**

A kérelmező jövedelmeként a levonások nélküli nyugellátása vehető figyelembe, mivel a lakbér és telefondíj tartozás nem tartozik abba a körbe, ami az Szt. 4. § (1) bekezdése értelmében befizetési kötelezettségnek, vagy költségnek minősül és vele a bevétel csökkenthető. Ugyanakkor a lakásfenntartási támogatás nem jövedelem, így az összes figyelembe vehető havi jövedelme 50.120,-Ft, amely a nyugdíjminimum: 175,9 %-a). Ez az összeg meghaladja az Szt. 42. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontjában – a nyugdíjminimum 100 %-ában (2010. évben: 28.500.- Ft-ban) meghatározott jövedelmi értékhatár, továbbá az Szt. 42. § (2) bekezdésében a nyugdíjminimum 150 %-ában, (2010. évben: 42.750.- Ft-ban), továbbá az Szt. 5. § (8) bekezdésében szabályozott– a felső jövedelemkorlát 3 %-os túllépését engedélyező, jelen esetben 44.033.- Ft-os – méltányossági jövedelmi értékhatárt is, ezért **jövedelmi szempontból nem minősül rászorulóknak,**

– vagyonnal nem rendelkezik, ezért az Szt. 3. § (2) bekezdés k) pontjában meghatározott **vagyoni feltétel teljesült.**

A Családsegítő Szolgálat az átmeneti segély benyújtását követően 2 napon belül, 2010. október 08-án gyógyszerkiváltás céljára, 3.000,-Ft krízissegélyben részesítette Kolompár Editet, így kérelmének indoka megszűnt,

A helyi rendelet a jogosultsági feltétek együttes fennállása esetén teszi lehetővé a támogatás megállapítását, ezért bármely feltétel teljesülésének hiánya a támogatás elutasítását vonja maga után.

Összegezve tehát megállapítható, hogy Kolompár Edit az Szr. 42. § (1)-(3) bekezdéseiben előírt valamennyi jogosultsági feltételnek együttesen nem felel meg, (tudniillik a megjelölt többletkiadás nem minősül előre nem látható, váratlan kiadásnak, jövedelmi helyzete alapján nem minősül rászorulóknak, továbbá kérelmének indoka megszűnt.

A fentiekben leírtakra tekintettel a közgyűlés megállapítja, hogy az első fokú hatáskört gyakorló polgármester döntése (amellyel az átmeneti segély iránti kérelmét elutasította) jogszerű és megalapozott volt, ezért annak megváltoztatását nem tartja indokoltnak. A fentiekre tekintettel Kolompár Edit jogorvoslati kérelmét elutasítja.

Tájékoztatja azonban a kérelmezőt, amennyiben a háziorvos igazolása szerint legalább havi 1000,-Ft-tal emelkedett gyógyszereinek térítési díja, úgy a gyógyszerkeret felülvizsgálatát kezdeményezheti a hivatal népjóléti osztályán.

A Közgyűlés hatáskörét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket) 107. § (1) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV tv. 11. § (2) bekezdésében, valamint az Szr. 17. § (7) bek. a) pontjában, illetékességét pedig a Ket. 21. § (1) bekezdés a) pontjában és az Szr. 2. §-ában kapott felhatalmazás alapján gyakorolta.

A jogorvoslati lehetőséget a Ket. 109. § (1) bekezdése alapján adta meg.

Tárgy: Az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvétel támogatása

(Zárt ülés)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

ZMJVK 315/2010. sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy Major Biborka Boglárka (an.: Turnár Renáta Ildikó), Takács Violetta (an.: Egyed Renáta), Takács Ildikó (an.: Horváth Ildikó), Baladincz Bendegúz Bence (an.: Osbáth Livia), Kandó Kata Életke (an.: Bodnár Gabriella) nyolcadik évfolyamos tanulók Zalaegerszeg település képviselőjében részt vegyenek a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában.

Az önkormányzat elviekben támogatja a tanulókat, anyagi támogatást nem tud nyújtani számukra.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a közgyűlés határozatát a tanuló által első helyen kiválasztott középiskola részére küldje meg.

Határidő: 2010. december 21.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

Tárgy: Gazdasági társaságok igazgatósági és felügyelő bizottsági tagjainak visszahívása és választása (Zárt ülés)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

ZMJVK 316/2010. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2010. december 16-i hatállyal
 - a) a **Városgazdálkodási Kft.** felügyelő bizottsági tagsága alól Nagy Dezsőt, Galla Józsefet visszahívja, Gecse Péter lemondását tudomásul veszi,
 - b) a **LÉSZ Kft.** felügyelő bizottsági tagsága alól Horváth Lászlót, László Ferencnét, Fiszter Adriánát visszahívja,
 - c) a **Strand Kft.** felügyelő bizottsági tagsága alól Zsupánek Miklóst, Gyarmati Andrást, Pálfi Lászlót visszahívja,
 - d) a **Zalaegerszegi Televízió Kft.** felügyelő bizottsági tagsága alól Tompa Gábort, Sándor Dénes Györgyöt, Andalicsné Joó Zsuzsannát visszahívja,
 - e) a **ZALA-DEPO Kft.** felügyelő bizottsági tagsága alól Kováts Istvánt, Peresztegi Tamást, Orosz Ferencnét visszahívja,
 - f) a **Parkoló-Gazda Kft.** felügyelő bizottsági tagsága alól Szebeny Pétert, Varga Miklóst, ifj. Koltai Tibort visszahívja,
 - g) a **Kontakt Humán Szolgáltató Nonprofit Kft.** felügyelő bizottsági tagsága alól Hadrikné Sütő Valériát, Dömötör Mónikát, Józsa Ivánt visszahívja,
 - h) a **Városfejlesztő Zrt.** felügyelő bizottsági tagsága alól Dr. Burján Richárdot, Gaál Jánosnét, Domján Istvánt, Kárászné Dr. Rácz Lídiát visszahívja,
 - i) az **Egerszegi Sportszernok és Stadion Kft.** felügyelő bizottsági tagsága alól Szita Pétert, Beretzky Pétert, Boyér Sándort visszahívja,
 - j) a **Kvartélyház Szabadtéri Színház Kft.** felügyelő bizottsági tagsága alól Horváth Gábort, Kollaricsné Soós Erikát visszahívja, Gyutai Csaba lemondását tudomásul veszi.

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a saját tulajdonú gazdasági társaságok felügyelő bizottsági tagjainak 2010. december 17-től megválasztja:
- a) A **Városgazdálkodási Kft.** felügyelő bizottsága tagjainak:
 - 1. Tóthné Ekler Hajnalka (Zalaegerszeg, Ságodi u. 85.)
 - 2. Jászné Varga Mária (Zalaegerszeg, Nemzetőr u. 7.)
 - 3. Gyenese Richárd (Zalaegerszeg, Patkó u. 13/3.)
 - b) A **LÉSZ Kft.** felügyelő bizottsága tagjainak:
 - 1. Novák Boglárka (Zalaegerszeg, Gasparich u. 54.)
 - 2. Marton Viktor (Zalaegerszeg, Gólyahír u. 1.)
 - 3. Egyed Enikő (Zalaegerszeg, Mártírok útja 23.)
 - c) A **Strand Kft.** felügyelő bizottsága tagjának:
 - 1. Horváth Katalin (8984 Petrikeresztúr, Kossuth u. 82.)
 - 2. Zsupánek Miklós (Zalaegerszeg, Kinizsi u. 89-91.)
 - 3. Erős Tibor (Zalaegerszeg, Hatházi u. 1/B.)
 - d) A **Zalaegerszegi Televízió Kft.** felügyelő bizottsága tagjának:
 - 1. Kulman Tamás (PSZF Kollégium Zalaegerszeg, Vizslaparki u. 48.)
 - 2. Sebestyén Gyula (Zalaegerszeg, Szüret u. 13.)
 - 3. Udovenko Ruszlán (Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 38.)
 - e) A **ZALA-DEPO Kft.** felügyelő bizottsága tagjának:
 - 1. Orosz Ferencné (Zalaegerszeg, Hegyalja u. 54.)
 - 2. Peresztegi Tamás (Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 41.)
 - 3. Balázs Zsolt (Zalaegerszeg, Lukahegyi u. 23239 hrsz.)
 - f) A **Parkoló-Gazda Kft.** felügyelő bizottsága tagjának:
 - 1. Sándor Dénes György (Zalaegerszeg, Lőrinc barát u. 1.)
 - 2. Szindekovics Ferenc (Zalaegerszeg, Stadion u. 6. IV/26.)
 - 3. Koltai Tibor (Zalaegerszeg, Csendes u. 31.)
 - g) A **Kontakt Humán Szolgáltató Nonprofit Kft.** felügyelő bizottsága tagjának:
 - 1. Vincze Júlia (Zalaegerszeg, Mártírok útja 22.)
 - 2. Hadrikné Sütő Valéria (Zalaegerszeg, Átalszegett u. 159. III/17.)
 - 3. Takács József (Zalaegerszeg, Nagycsarit u. 23.)
 - h.) Az **Egerszegi Sportcsarnok és Stadion Kft.** felügyelő bizottsága tagjának:
 - 1. Boyér Sándor (Zalaegerszeg, Hegyalja u. 29. IV/12.)
 - 2. Szabó Ferenc (Zalaegerszeg, Nagycsarit u. 55.)
 - 3. Nagy Ernő (Zalaegerszeg, Zalagyöngye u. 7.)
 - i.) A **Városfejlesztő Zrt.** felügyelő bizottsága tagjának:
 - 1. Gaál Jánosné (Zalaegerszeg, Vizslaparki u. 33.)
 - 2. Zsupánek Miklós (Zalaegerszeg, Kinizsi u. 89-91.)
 - 3. Németh Gábor (Zalaegerszeg, Pózva u. 52.)

4. Horváth László (Zalaegerszeg, Mártírok útja 83.)
- j.) A **Kvartélyház Szabadtéri Színház Kft.** felügyelő bizottsága tagjának:
 1. Kollaricsné Soós Erika (8925 Búcsúszentlászló, Petőfi u. 1.)
 2. Horváth Gábor (Zalaegerszeg, Alsójánkahegyi u. 29.)
 3. Dr. Tőke Alajos (Zalaegerszeg, Alsójánkahegyi u. 37/3.)
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a nem kizárólagosan saját tulajdonú gazdasági társaságokba ajánlja a társaságok következő közgyűlésétől/taggyűlésétől:
 - a) A **ZTE FC Zrt.** felügyelő bizottsága tagjának:
 1. Dr. Szabó Zoltán (Zalaegerszeg, Olajmunkás u. 1/A)
 2. Dr. Szabó Ernő (Zalaegerszeg, Bartók B. u. 54.)
 - b) A **Zalavíz Zrt.** igazgatóságába:
 1. Lang József (Zalaegerszeg, Berzsényi u. 11. II/13.)
 2. Dr. Burján Richárd (Zalaegerszeg, Batthyány út 3-7.)
 3. Vinczéné Foga Zsuzsanna (Zalaegerszeg, Mártírok útja 22.)

A **Zalavíz Zrt.** felügyelő bizottsága tagjának:
 1. Zsuppányi Gábor (Zalaegerszeg, Erdész u. 65.)
 2. Havasi Zoltán (Zalaegerszeg, Margaréta u. 4.)
 3. Kováts István (Zalaegerszeg, Landorhegyi u.16.)
 - c) A **Vásár Kft.** felügyelő bizottsága tagjának:
 1. Mészáros György (Zalaegerszeg, Vizslaparki u. 25.)
 - d) A **ZTE Kosárlabda Klub Kft.** felügyelő bizottsága tagjának:
 1. Májer Tamás (Zalaegerszeg, Nyíres u. 9.)
 2. Kóta János (Zalaegerszeg, Bíró M. u. 85.)

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a közgyűlés döntéséről az érintetteket és a társaságok vezető tisztségviselőit tájékoztassa.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

**Tárgy:Javaslat „Zalaegerszeg Innovációs Díja” és „Kultúra Mecénása Díj„
odaítélésére (Zárt ülés)**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

ZMJVK 317/2010. sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése „Zalaegerszeg Innovációs Díj”-at adományoz az alábbi szervezeteknek:

1. *Göcsej Nyomda Kft.*
2. *Zalavíz Zrt.*

Felkéri a polgármestert, hogy a „Zalaegerszeg Innovációs Díj”-a ünnepélyes keretek között történő átadásáról gondoskodjon.

Határidő: díj átadására: 2011. január 07.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése „Kultúra Mecénása Díj”-at adományoz az alábbi gazdasági társaságnak:

Lambda Systeme Kft.

Felkéri a polgármestert, hogy a „Kultúra Mecénása Díj” ünnepélyes keretek között történő átadásáról gondoskodjon.

Határidő: díj átadására: 2011. január 22.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

79. Interpellációs bejelentések

Tombi Lajos:

Polgármester úr segítségét kérem. Kibővült a választókerület, a Landorhegyi út, Göcseji út közötti Csertán Sándor utca környéke a kerületemhez tartozik, sok ember lakik ott. A Zala Volán megszűntetett ott egy bérletjegy árusító bódét, amely több ezer ott élő embernek okoz kellemetlenséget, hiszen a bérletért be kell utazni vagy a Kertvárosba, vagy a centrumba. Miután a cég gazdasági okokra hivatkozott, utánanéztem, kb. 12 millió Ft-os havi bevételt jelentett ez a bódé, tehát elég normálisan működött. Ezeket a feladatokat ráadásul egy rokkantnyugdíjas látta el közmegelegedéssel, tehát állami támogatást is lehetne kapni. A bódét a várostól bérlti a Zala Volán, nekünk semmibe nem kerül, hiszen ha nem használják erre a célra, feltételezhetően másra nem jó. Ha ezt ingyen odaadnánk és ebben polgármester úr eljárna, akkor vissza lehetne állítani ezt a jegyvásárlási, bérletvásárlási lehetőséget. Ez a fórumon is elhangzott, több ezer ember kényelmét szolgálná, ha megmaradna ott a bérletárusítás lehetősége, az önkormányzatnak pedig mindez csak jószolgáltatásba kerülne, és a Zala Volán gazdaságosan tudná működtetni.

Gyutai Csaba:

Januárra tervezünk egyeztetést a Volánnal, a közmeghallgatáson is felvetődött, hogy némi menetrendi problémák vannak elsősorban Bazita, Becsali, Botfa térségében. Ebbe a csomagba beillesztjük ezt a felvetődött problémát is.

Herkliné Ebedli Gyöngyi:

Nagyon megkértek, hogy interpelláljak a következő témában. Elolvadt a hó, de ahogy hírlík, hosszú és havas tél lesz. Érdekes dolog történik a csácsi utcákban, nagyon sok autó különösen a szűk utcákban leparkol, és amikor jön a hóeltakarító, nem tudják tisztességesen lehúzni az utcákat. Kérték, hogyan is lehetne ezen segíteni, talán ha felhívnánk a lakosság figyelmét, ha leesik a hó, akkor vigyék be a kertekbe az autókat, ahol lehet. Nem is gondoltam, hogy ez problémát okoz, várom az ötleteket, mert én nem találtam rá okos megoldást.

Másrészt a kerékpárosok kértek meg, a hóeltakarítás után nagyon sok bazalt minőségű apróbb kő, kavics maradt az úton, ami sok alkalommal tönkretette a gumit, erre figyeljünk jobban oda. Hóolvadás utáni időben próbáljuk meg eltakarítani az ottmaradt kavicsokat. Nem tudom, van-e rá megoldás, esetleg hallhatunk-e valamilyen ötletet a megoldásra.

Gyutai Csaba:

Jelen van a Zala-Depo Kft. ügyvezetője, aki szórja a kavicsokat. A városban sok helyen kifejezetten jól fogadták, hogy nem sózunk, hanem kavicssal érdesítünk. Egyetlen probléma van. A bringaklub is örült ennek a lehetőségnek, mert nem rágja szét a biciklit a só, viszont túl éles a bazalt és több bicikli gumiját már szétvágta. Természetesen a hóolvadás után ezt a Városgazdálkodási Kft-nek össze kell söpörnie, és vissza kell gyűjtenie a telepre. A másik kérdésre nem tudom a választ, de Doszpoth Attila alpolgármester úr talál rá megoldást.

Major Gábor:

Könnyű helyzetbe szeretném hozni polgármester urat, mert fog tudni válaszolni a felvetésre. A Széchenyi Terv programhoz való kapcsolódással a Deák városépítési program egy mintaprojekt kidolgozásának tervezési fázisában volt, ha minden igaz, szeptemberre ígérték a mintaprojekt aláírását. Érdeklődnék, milyen stádiumban van a mintaprojekt, mennyire van reális esély arra, hogy meggyorsuljon ez a folyamat.

Gyutai Csaba:

Nem szeptemberre ígértük, októberben volt az önkormányzati választás, novemberben fogtunk neki annak, hogy a három nyugat-dunántúli város gazdasági lehetőségeit összekapcsoljuk. Megállapodtunk Szombathely és Nagykanizsa polgármesterével, hogy létrehozunk Nyugat-Dunántúlon egy gazdasági tengelyt, aminek gazdaságfejlesztő hatása lenne befektető-vonzásban, az állami főhivatalok felé, az állami befektetés-ösztönző társaság felé a három város közösen lép fel. Szeretnénk, ha ez a három város egyfajta versenyszerződéssel kapcsolódhasson a Széchenyi Tervhez és a kormány gazdaságpolitikai céljaihoz. Ennek a versenyszerződésnek az előkészítése megkezdődött, három tárgyalási fordulón vagyunk túl a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal. A másik csatlakozó Gazdasági Minisztérium hozzájárulása is szükséges a szerződés elfogadásához, ezt a Nemzetgazdasági Minisztérium felé és a Nemzetgazdasági Minisztérium fejlesztési államtitkárának is eljuttattuk, a tárgyalások folytatódnak. Szeretnénk ezt a szerződést – ami mintaértékű lenne, mert ilyen versenyszerződést térséggel kormányzat még nem írt alá – a következő év első időszakában elfogadni.

Major Gábor:

Helyesbítést szeretnék tenni az ügyben. Polgármester úr honlapján polgármester úr által a Heti Válasz újságnak adott interjúbán az szerepel: „Cséfalvay úr azt mondta, szeptemberben megállapodást szeretne kötni a várossal, az együttműködést mintaprojektként dolgozná ki a többi település számára.” Ennyit arról, hogy mikori időszakról beszélünk. Ettől függetlenül köszönöm, a választ elfogadom.

Gyutai Csaba:

Valószínűleg az újságíró elírta. A Heti Válasz honlapján jelent meg ez az interjú, ami természetesen a honlapomon is fent van, és a választás előtt került sor erre az interjúra. Dr. Cséfalvay államtitkár úrral úgy állapodtunk meg, ennek az első határideje november vége lett volna, de addig nem sikerült végigtárgyalni ezt a kérdést. Más minisztérium hozzájárulása is szükséges. Dolgozunk ezen, Doszpoth Attila alpolgármester úr és Hány András befektetési tanácsadó a felelőse ennek az ügynek. Mintegy 300 oldalas tanulmány készült már el, ennek a kivonatát majd a közgyűlés elé hozzuk. Szeretnék azonban a szükséges hozzájárulásokat megszerezni az illetékes minisztériumoktól.

Doszpoth Attila:

Képviselő úr is valószínűleg konkrétumokra kíváncsi. Azt tudom mondani, ha megnézi a Széchenyi Terv akciótervi vázlatait, ami már hozzáférhető, látni fogja a 3. prioritásnál új elemként van behozva az üzleti élet fejlesztése. Az pontosan ezekről szól, és például ezért került bele – köszönhetően Cséfalvay államtitkár úrnak, mert erről vele személyesen szeptemberben tárgyaltunk –, és reméljük, hogy benne is marad, hiszen az egyeztetése lezárul 15-én. Remélhetőleg ebben az első projekt lehet Zalaegerszegé.

Gyutai Csaba:

Pontosan úgy van benne a Széchenyi Terv vitairatában, hogy *az üzleti környezet fejlesztése*. Képviselő úr elfogadta a választ. Elfogytak az interpellációk, egyebek napirend következnek.

Gyutai Csaba polgármester 15:18 órakor zárt ülést rendel el, melynek keretében a 46.) – 50.) napirendi pontok tárgyalására kerül sor. A testület 16:10 órakor nyílt ülés keretében folytatja a munkát.

Gyutai Csaba polgármester a testület ülését 16:25 órakor berekeszti.

K.m.f.

Gyutai Csaba

Dr. Kovács Gábor

polgármester

jegyző

Kovács Ildikó
jegyzőkönyvvezető