

A közgyűlés **nyilvános** üléséről  
hangfelvétel készült.

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2013. március 7-én 9:00 órai** kezdettel tartott **nyilvános** üléséről

**Az ülés helye:** Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

**Jelen vannak:** *a képviselőtestület tagjai* a mellékelt jelenléti ív szerint, valamint **Doszpoth Attila** alpolgármester,  
**Dr. Kovács Gábor** jegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző,

*a megjelent meghívottak:*

**Dr. Koczka Csaba** hivatalvezető Zalaegerszegi Járási Hivatal, **Dr. Besenczi Árpád** igazgató Hevesi Sándor Színház, **Szabó József** gazdasági igazgató Hevesi Sándor Színház, **Tóthné Ekler Hajnalka** leendő bizottsági tag (6. np-hoz), **Kiss Gábor** pályázó (7. np-hoz), leendő intézményvezető Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár, **Németh Csaba** üzemvezető Zala Volán Közlekedési Zrt., **Aladi Gusztáv** ügyvezető Kontakt Nonprofit Kft., **Czebeiné Nemes Bernadett** elnök Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület, **Pais Kornél** ügyvezető LÉSZ Kft., **Dömötör Csaba** elnök RNÖ

*a hivatal munkatársai:*

Dr. Bartl Andrea, Szemes Péter, Béres László, Horváth Gábor, Belléncs Andrea, Bertók Sándor, Czikora Róbert, Molnárné Kustán Judit, Cziborné Vincze Amália, Petóházi Attila, Baginé Hegyi Éva, Hardubé Judit, Zimborás Béla, Zsupanek Péter, Dr. Sipos Erzsébet, Mátyás Márta, Csomor Ferenc, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm a közgyűlésen megjelent képviselőket, az egyes napirendi ponthoz meghívott cégvezetőket, vendégeket, valamint a városlakókat, érdeklődőket, akik a televízió adásán keresztül követik nyomon a testület mai munkáját, Köszöntöm a hivatal dolgozóit, a sajtó munkatársait. Megállapítom, hogy **15 fővel** a közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitom.

A napirendi tárgysor megállapítása következik. A színház jelen lévő képviselői kérték, hogy az őket érintő napirendeket vegyük előre, ezért javaslom, hogy a rendeletek tárgyalása után, 6.) és 7.) napirendi pontként tárgyalja a közgyűlés az eredetileg 18.) és 19.) napirendi pontokat, „A Hevesi Sándor Színház működését biztosító ingatlanok tulajdonjogi helyzetének rendezése” és „A Hevesi Sándor Színház fűtési díj követelésének rendezésére vonatkozó megállapodás jóváhagyása” című előterjesztéseket. Az eredetileg 11.) napirendi pont után javaslom tárgyalni az írásban kiosztott, Zalaegerszeg közfoglalkoztatási rendszerének szabályozásáról szóló előterjesztést, és az eredetileg 29.) napirendi pont után javaslom tárgysorra venni a

„Közterületek elnevezése” című előterjesztést, amely kiosztásra került. Az eredetileg 32.) napirendi pont, a város bankszámla szerződésének módosításáról szóló előterjesztés tárgyalásáról pedig szavaznia kell a testületnek.

Javaslom tehát, hogy előre véve, 6.) és 7.) napirendi pontként tárgyalja a közgyűlés az eredetileg 18.) és 19.) napirendi pontokat, „A Hevesi Sándor Színház működését biztosító ingatlanok tulajdonjogi helyzetének rendezése” és „A Hevesi Sándor Színház fűtési díj követelésének rendezésére vonatkozó megállapodás jóváhagyása” című előterjesztéseket. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a napirendi pontok előre vételét.

Új napirendi pontként javaslom tárgysorra venni és 14.) napirendi pontként tárgyalni a „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közfoglalkoztatási rendszerének helyi szabályozása” című előterjesztést. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a napirendi pont tárgysorra történő felvételét.

Szintén új napirendi pontként javaslom tárgysorra venni és a zárt ülés előtti utolsó napirendi pontként tárgyalni a „Közterületek elnevezése” című előterjesztést. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a napirendi pont tárgysorra történő felvételét.

Kérem, hogy az eredetileg 32.) napirendi pont, a „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata bankszámla-szerződésének módosítása” című előterjesztés tárgysorra vételéről szavazzanak, amelyet zárt ülés keretében tárgyalna a közgyűlés. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással** döntött.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, kiegészítéssel, módosító javaslattal élni a napirendi tárgysorral kapcsolatban. Hozzászólás nincs. Kérem, hogy az így kialakult teljes napirendi tárgysorról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **14 igen, 1 ellenszavazattal elfogadta** az alábbi napirendi tárgysort:

#### **NAPIRENDI PONTOK:**

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
2. A pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló 25/2006. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
3. A szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 45/2005. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
4. A „Befektetés a jövőbe” Zalaegerszegi Felsőoktatási Ösztöndíjról szóló 27/2011. (XII.02.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
5. A Helyi Hulladékgazdálkodási Tervről szóló 62/2004. (XII.23.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester

6. A Hevesi Sándor Színház működését biztosító ingatlanok tulajdonjogi helyzetének rendezése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
7. A Hevesi Sándor Színház fűtési díj követelésének rendezésére vonatkozó megállapodás jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
8. A Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottságba új tag választása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
9. A Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
10. A Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
11. Zalai Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megalapítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
12. Megállapodás helyi személyszállítási közszolgáltatások regionális személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátására *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
13. Tájékoztató a Kontakt Nonprofit Kft. 2012. évi munkaerő-kölcsönzési tevékenységéről *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
14. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közfoglalkoztatási rendszerének helyi szabályozása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
15. A Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet Alapító Okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
16. Megállapodás megkötése óvodai feladatok ellátására Kisbucsa Község Önkormányzatának Képviselőtestületével *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
17. Pályázat benyújtása a „Szociális célú városrehabilitáció” (NYDOP-3.1.1/B2-12) kiírásra *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester

18. Zalaegerszeg, andráshidai óvoda fejlesztése című pályázat benyújtása a NYDOP-5.3.1/B-12 „Nevelési intézmények fejlesztése” pályázati konstrukcióra *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
19. A településrendezési tervek módosítása során alkalmazott partnerségi egyeztetés szabályai *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
20. A zalaegerszegi 098 hrsz-ú közút (Déli Ipari Park nyugati határán) területrendezése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
21. A Hálózat az Integrációért Alapítvány kedvezményes bérlet iránti kérelme *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
22. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. helyiségbérlet iránti kérelme (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5.) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
23. Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2013. évi felhasználási terve *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
24. Államháztartáson kívüli szervezetek támogatása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester  
Balaicz Zoltán alpolgármester  
Doszpoth Attila alpolgármester  
érintett bizottságok elnökei
25. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2012. évi működéséről *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Dr. Kovács Gábor jegyző
26. Tájékoztató a bizottságok és a polgármester átruházott hatáskörben hozott 2012. évi döntéseiről, valamint a bizottságok 2010. október 15. - 2012. december 31. közötti időszakban végzett munkájáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
27. Tájékoztató a Beszerzési Testület 2012. évi munkájáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Sándor Dénes György, a Beszerzési Testület elnöke
28. Tájékoztató a Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület 2012. évi tevékenységéről *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán alpolgármester
29. Tájékoztató a kistérségi háziorvosi ügyeleti rendszer 2012. évi működéséről *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester

30. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztési Stratégiája, Előzetes Akcióterületi Terve, valamint Anti-szegregációs Terve végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
31. Közterületek elnevezése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Dr. Kovács Gábor jegyző
32. Szociális krízishelyzetben lévő személy lakáskérelme **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
33. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlési lakáskeret terhére **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán alpolgármester
34. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata bankszámla-szerződésének módosítása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
35. Interpellációs bejelentésekre válasz  
36. Interpellációs bejelentések  
37. Egyebek

### **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

#### **1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

Egy módosítást szeretnék tenni, az előterjesztés határozati javaslatát az alábbiakkal kívánom kiegészíteni: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 300/2004. számú határozatát hatályon kívül helyezi. Indoklás: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a vízellátással és szennyvízelvezetéssel összefüggő 2013. évi fejlesztési és felújítási terv tárgyában 2012. december 20-i ülésén hozott 243/2012. számú határozata a közgyűlés korábbi, a víziközművek hosszú távú felújítása és fejlesztési koncepciójáról hozott 300/2004. számú határozatát teljes egészében lefedi, ill. a jelenlegi hatályos jogszabályoknak megfelelően módosítja is. A fentiek alapján javaslom a 2004. évben hozott határozat hatályon kívül helyezését. Tehát arról van szó, hogy a 2012. évi és a 2004. évi határozat tartalmilag ugyanaz, és egyszerűsítve így, ezzel a hatályon kívül helyezéssel ez rendezhető.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

#### **Major Gábor képviselő:**

A 13/2013/1. számú határozattal kapcsolatban kérdezném alpolgármester urat – ez a város idegenforgalmi koncepciójának megújítására létrehozott munkacsoporttal kapcsolatos –, hogy a konzultációs tagok kiválasztása milyen szempontok alapján történt. Ugyanis mi a magunk részéről is szívesen részt vennénk ebben a munkacsoportban konzultációs tagként, ha meghívást kapnánk. Jelenleg ez nem történt meg. Úgy gondolom, a helyi patkóban helyet foglaló pártoknak is lehet, hogy van véleménye az anyaggal kapcsolatban, és nem biztos, hogy adott esetben majd a

közgyűlés lesz a megfelelő fórum arra, hogy megvitassuk az anyagot. Lehet, hogy már az előkészületek során érdemes lenne kicsit szélesebbre tárni ezt a vitát.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Nekem is ezzel kapcsolatos lett volna az egyik hozzászólásom. A másik a 180/2011. számú határozattal kapcsolatos, ez az anyag 4. oldalán található, a landorhegyi bioerőmű. Emlékszünk rá, hogy nagy elánnal és nekibuzdulással vágtunk bele ebbe a projektbe, voltak ugyan tamáskodók, de a közgyűlés akkor lelkesen megszavazta. Ezek szerint feleslegesen csináltuk, de szeretném tudni, mennyi pénzt költöttünk erre a projektre addig is, vajon mekkora ez az összeg ténylegesen. Illetőleg még azt szeretném tudni, hogy ez az összeg a jövőben valamilyen formában hasznosulhat-e, ill. azok az eredmények, amelyek ebben létrejöttek. Látható, hogy részben kormányzati intézkedések miatt vesztí a aktualitását ez a program, de úgy gondolom, már az is aktualitásának vesztese irányába hatott, hogy helyileg ugyancsak kormányzati intézkedés keretében elkerültek, és némelyik intézmény teljes egészében elkerült tőlünk azok közül, amelyeknek a fűtéssel való ellátását szolgálta volna ez az intézmény. Nem mellékesen azért is kérdezem ezt, mielőtt valamilyen központból visszajelzés érkezne, hogy beszéljük ki ezt nyilvánosan. A 13/2013. számú határozat a 19. oldalon az idegenforgalmi koncepció, ezt a múlt közgyűlésen fogadtuk el. Akkor a koncepció elfogadásakor kértem, hogy szeretnék részt venni, ill. az EZE szeretne részt venni ebben a bizottságban. Most, hogy olvastam az előterjesztést, akkor döböntem meg, hogy nem tagként vagyunk részt ebben a bizottságban, hanem konzultációs partnerként. Ismételten kérem, hogy szeretnék részt venni a bizottságban tagként.

**Gyutai Csaba polgármester:**

A biohőerőmű kérdéséről annyit, egyrészt nincs ilyen jellegű pályázat, hogy ebbe belefoghassunk. Másrészt pedig nem az az oka a téma halasztásának, hogy állami fenntartásba kerültek az intézmények, hiszen akkor is kell fűteni, és kell hő, tehát elvileg egy ilyen megoldás segíthetné ezeknek az intézményeknek az olcsóbb fűtését. A másik probléma az, hogy amikor fölmértük, mennyi faanyag szükséges ennek az üzemeltetéséhez, akkor a Zala-Depo Kft-nek a Flextronics-szal volt egy szerződése, és a Flextronics-ból olyan mértékű faanyag jött ki – raklapok és egyéb csomagolóanyagok – amire érdemes lett volna ezt az erőművet ráépíteni. Mivel ez a szerződés sajnos nem hosszabbodott meg, nem sikerült meghosszabbítani, ezért az alapanyag mértéke jelentősen csökkent, így ezt a léptékű erőművet nem érdemes megépíteni. Majd Doszpoth Attila alpolgármester úr még alaposabban válaszol.

**Pete Róbert képviselő:**

Én is az idegenforgalmi koncepcióhoz szeretnék egy meglátást tenni. Javasolnám, hogy konzultációs partnerként utazási irodák vezetőit, esetlegesen máshol működő TDM egyesületeknek a tagjait, vezetőit, benne részt vevő embereket, éttermek, szálláshelyek vezetőit, szabadidős tevékenységet folytató egyesületeket – pl. terepkerékpáros – vagy bármi hasonlót, ami a göcseji, zalaegerszegi turisztikai kínálatához hozzájárulhat, olyan klubok, szervezetek vezetőit javasolnám meghívni ebbe, és így talán kerekébb anyag kerekedhet.

**Doszpoth Attila alpolgármester:**

Major Gábor képviselő úr turisztikai koncepciót előkészítő bizottsággal kapcsolatban, alapvetően szakmai szempontok alapján került sor a kiválasztásra, látszik, hogy a tagok között ezek vannak. Ill. itt a közgyűlésben – ahogy Dr. Kocsis Gyula képviselő úr említette – ő kérte, hogy vehessen ebben a munkában részt. Egyébként természetesen,

mint önkormányzati képviselőnek lehetősége, joga van ezeken az üléseken részt venni, nincs ennek semmi akadály, hogy részt vegyen rajta. Dr. Kocsis Gyula képviselő úr kérdésére hadd válaszoljak. Alapvetően a tagok személye – ahogy mondtam – nem az önkormányzati képviselők, vagy politikai körből került ki, kiegészítettük viszont egy konzultációs jelleggel résztvevőkkel, Dr. Kocsis Gyula képviselő úr itt látja magát. Azt viszont a gyakorlatban tapasztalta, hiszen megtartottuk az első ülésünket ebben a körben, hogy ugyanazzal a joggal és ugyanazzal a felelősséggel is vesz részt a dologban. Ha már a turisztikai koncepciónál tartunk, nincs nekem azzal egyébként problémám, ha szélesebb kört merítenénk. Egy dolgot kérek, a május 31-i határidő csúszson egy kicsit ki. Látni kell, ha ilyen mély merítést teszünk, és ez előjött az első ülésen is, akkor nagyon sok olyan kérdés merült fel, amit egyébként lehet, hogy kezeltek már korábbi koncepciók, de természetesen ha valaki meg van hívva oda, akkor azt elmondhatja, és azt ki is kell értékelni. Nyilván most a határidő május 31., egyébként van benne szállodás, bent vannak azok a szakemberek, akiket Pete Róbert képviselő úr kért bele. TDM szervezet nem tudom, hogy lenne, Keszthelyen és Hévízen vannak, az utazási irodák alapvetően az innen kiutaztatást szervezik, nem feltétlen az ide utaztatást vagy az itt lévőket látják el információkkal. Ezt egyértelműen a tourinform iroda látja el, persze nyilván semmi sem lesz vegytiszta. Azoknak a civil szervezeteknek a képviselői, ill. a szakma képviselői meg vannak hívva, akik aztán ha akarnak, akkor természetesen információban, tapasztalatban, adatban támaszkodhatnak ezekre az emberekre. Ha van erre konkrét javaslat, hogy ki lenne az, de azt gondolom, elég vegyesen, és nem tanácsadói szinten van összeállítva ez a csapat, hanem a gyakorlati emberekből van összeállítva, látszik, hogy ilyen vastag anyagok születtek már az íróasztal mellett. Most pont arra lennének kíváncsiak, aki bent dolgozik, az mit gondol róla. A másik téma a bioerőmű, Dr. Kocsis Gyula képviselő úr kérdezte. Az anyag tartalmazza, és polgármester úr is elmondta, hogy közben az idő változott, több szempontból is, mind a beszerzési, mind az értékesítési piac. Ez már szerepelt a közgyűlés előtt, egy tanulmány készült, ennek most a költségét meg nem tudom mondani, Bertók Sándort majd megkérdezem, és megnézzük ennek a költségét. Ehhez képest nem ment tovább munka, mert már akkor az említett Zala-Depos kérdés előállt, akkor még főleg bizonytalanság volt abban, hogyan lesznek az intézmények, tehát nem készítettünk rá tanulmányt. Azt viszont látni kell mindenkinek, hogy ez a KEOP-os programokba lett volna benne, vagyis benne van egyébként, de még nincs kiírva, legalábbis még nem zárult le a beadás. Mi a hangsúlyt áttettük ebbe a pályázati csomagba, ebbe az operatív programba, a KEOP-ba, de máshova, szavaztak róla, tájékoztatást kaptak róla, a közvilágítás ill. az intézmények energia-racionalizálását tettük át. Az előkészítésre szánt pénz, ami ehhez kellett, a bioerőműhöz, ugyanebben a körben oda lett felhasználva, aminek az eredményét egyrészt látták, a pályázatok határidőben beadásra kerültek, van, amiben már a hiánypótlás is megérkezett. Nagyon reméljük, megvan rá minden lehetőségünk, hogy nyerjünk is rajta. De erről egy tételes kimutatást készítünk, hogy milyen költséggel mi készült ebből, ill. ha nem ebbe, de ebbe a témakörbe hova lett a pénz elkölthetve.

### **Major Gábor képviselő:**

Pontosan alpolgármester úr mondta el azokat az aggályokat, ami miatt kérem innentől fogva, hogy konzultációs tagként részt vehessünk ebben a munkacsoportban. Hiszen egyrészt nincs információ arról, hogy mikor ülésezik a munkacsoport, nincs információ arról, hogy milyen anyagok vannak. Ha én meg is tudom valamilyen úton-módon, hogy mikor van a munkacsoportnak ülése, nem lesz rálátás az anyagokra, csak ott szembesül vele, amit hall az ember. Nyilván egy konzultációs tagnak legalább arról információja van, hogy mikor vannak ezek az ülések, és esetlegesen írásos anyagokat is kap, amit

véleményeztetni lehet. Most ezt egy önkormányzati képviselő alapból nem fogja megkapni, vagy cáfolja meg alpolgármester úr, ha ebben tévednék. Ezért lenne ebből a szempontból optimális, ha akár konzultációs tagként mi is részt vennénk ebben. Ha ezen múlik, akkor én kérem, kerüljek bele ebbe a csapatba.

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Alpolgármester úr a felelős, én úgy értelmeztem, hogy ígéretet tett, meghívja az érdeklődő képviselőket ezekre az ülésekre. Azt még bele kell érteni a határozati sorba, amit szóban ismertettem, így az egész anyagról dönthetünk.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a közgyűlés tagjait, az elhangzott kiegészítést figyelembe véve szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

### **ZMJVK 24/2013. (III.07.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a lejárt határidejű 106/2005., 27/2011/2., 6/2012/3., 15/2012., 190/2012/6., 198/2012., 204/2012., 238/2012/4., 242/2012., 259/2012., 3/2013/1., 4/2013., 5/2013., 6/2013., 7/2013., 8/2013., 9/2013., 10/2013., 11/2013., 12/2013/1.,2., 13/2013/1., 14/2013/2.,3., 15/2013., 16/2013., 17/2013/2., 18/2013., 19/2013., 20/2013., 22/2013. számú közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 304/2004. számú határozat 4. pontjának végrehajtási határidejét **2013. április 30-ra módosítja.**
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 73/2011. (IV.14.) sz. határozatát az alábbiakkal egészíti ki: **a Kvartélyház Szabadtéri Színház Kft. Felügyelő Bizottságának tagjává 2011. április 14-től megválasztott Szemes Béla jogviszonyának végét - a másik két felügyelő bizottsági tag jogviszonyával megegyezően - 2015. december 16. napjában határozza meg.**
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 180/2012. számú határozatának végrehajtási határidejét **2013. augusztus 31-re módosítja.**
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 243/2012. számú határozat 2. pontjának végrehajtási határidejét **2013. április 30-ra módosítja.**
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 17/2013. számú határozat 1. és 3-7. pontjainak végrehajtási határidejét **2013. június 30-ra módosítja.**
7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 21/2013. (II.11.) sz. határozatának 3. pontját az alábbiakkal egészíti ki: **Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 332.§ alapján megállapodást kíván kötni a Magyar Állammal az önkormányzatot terhelő, az adósságvállalással érintett adósságállománya átvállalásáról.**
8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 17/2011. számú határozatát **hatályon kívül helyezi.**
9. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 180/2011. számú határozatát **hatályon kívül helyezi.**
10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 300/2004. számú határozatát **hatályon kívül helyezi.**



**2. A pénzübeli és természetben nyújtott szociális, valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló 25/2006. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosítása**  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Gyutai Csaba polgármester:**

Lényegében a temetési segély megállapításáról szól az előterjesztés. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
a 7/2013. (III.14.) önkormányzati rendeletét  
a pénzübeli és természetben nyújtott szociális,  
valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló  
25/2006. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosításáról  
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

**3. A szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 45/2005. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítása**  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Gyutai Csaba polgármester:**

Itt térítési díjak megállapításáról van szó, alapvetően a bölcsődei alapellátás térítési díjai nem változnak, a gyermekétkeztetés térítési díja 5 %-kal emelkedik. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **11 igen, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
a 8/2013. (III.14.) önkormányzati rendeletét  
a szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó  
gyermekjóléti ellátásokról szóló  
45/2005. (X.28.) önkormányzati rendelet módosításáról  
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

**4. A „Befektetés a jövőbe” Zalaegerszegi Felsőoktatási Ösztöndíjról szóló 27/2011. (XII.02.) önkormányzati rendelet módosítása**  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán alpolgármester:**

Egy apró módosításra került sor, hiszen a közgyűlés a frakciókkal történt egyeztetés után tavaly vezette be az új „Befektetés a jövőbe” felsőoktatási ösztöndíjat. Most volt az első főpróba, hiszen most lehetett először igényelni ezeket a felsőoktatási ösztöndíjakat,

egy olyan probléma merült fel, amely a nem jegyszerű, hanem szöveges értékelésre vonatkozik, hiszen korábban nem szoktuk beszámítani azokat a minősítéseket, amelyek a „megfelelt”, „nem felelt meg”, „jól felelt meg”, és hasonló szöveges értékeléseket tartalmazzák. Semmi másra nem irányul ez a rendelet-módosítás, mint hogy kikötjük, hogy a szöveges értékelés nem számít bele az átlag megállapításába, így aztán mást nem kell átvezetnünk rajta.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
a 9/2013. (III.14.) önkormányzati rendeletét  
a „Befektetés a jövőbe” Zalaegerszegi Felsőoktatási Ösztöndíjról szóló  
27/2011. (XII.02.) önkormányzati rendelet módosításáról  
– m e g a l k o t t a –**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**5. A Helyi Hulladékgazdálkodási Tervről szóló 62/2004. (XII.23.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

A hulladékgazdálkodási törvény határozza meg a hulladékgazdálkodás szabályait, ezért lényegében helyi szabályozásra nincs szükség.

**Doszpoth Attila alpolgármester:**

Csak azért kértem szót, mert mostanában elég sok olyan előterjesztés van előttünk, ami törvényi kötelezettség miatt hatályon kívül helyezést vagy módosítást, visszavonást jelent, ezeket azzal szoktuk magyarázni, mivel a törvény ezt mondja ki, ezt kell csinálnunk. Ez egy nagyon-nagyon fontos előterjesztés, és ennek van egy másik lába, majd a zalai közszolgáltató cég alapításánál bent van a feladatok között, hogy öneki viszont csinálnia kell. Nyilván ezt az önkormányzat nem engedheti ki a felügyeleti köréből, ebben feladata van neki, sőt, mivel itt ül a társulás elnöke, ebbe még az Ispát is be kell vonni, hiszen nem kezelhető ilyen kis egységekként mondjuk Zalaegerszeg, de tágabb értelemben Zala megye hulladékgazdálkodása. Azt is látni kell, hogy itt egy kicsit a korábbi évek késése miatt sietség következett be, hogy megfeleljünk az Európai Unió előírásoknak, ebben a Hulladékgazdálkodási Tervben nagyon-nagyon jól át kell gondolni, milyen irányba indul el a város, ill. milyen irányba indul el a régió. Ennyit kívántam hozzátenni, hogy ennél ez fontosabb, mint az, hogy most hatályon kívül helyezzük, de meg is kaptuk a feladatot a 100 %-os cégeknél.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** hatályon kívül helyező rendeletét.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
a 10/2013. (III.14.) önkormányzati rendeletét  
A Helyi Hulladékgazdálkodási Tervről szóló  
62/2004. (XII.23.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről  
– m e g a l k o t t a –**

*(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)*

**6. A Hevesi Sándor Színház működését biztosító ingatlanok tulajdonjogi helyzetének rendezése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Köszöntöm Besenczi Árpád igazgató urat, és Szabó József gazdasági igazgató urat. Kérem, amennyiben szólni kívánnak, fáradjanak a vendégmikrofonhoz. A megyei önkormányzattal volt némi vitánk, hiszen – mint bizonyára a testület előtt is ismert – teljes mértékben a város fenntartásába került az intézmény, és mi már a tavalyi évben több kísérletet tettünk arra, hogy az ingatlan tulajdonjoga is legyen a városé, és egy komplex városi kezelést biztosítson ez a helyzet. Sokáig nem jutottunk dűlőre, nem tudták eldönteni, hogy a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. vagy a megyei önkormányzat illetékes ebben az ügyben, nekünk konzekvens álláspontunk volt, jegyző úr vezette a tárgyalásokat, és úgy tűnik, most sikerrel járt.

**Dr. Kovács Gábor jegyző:**

Ahogy polgármester úr felvezette, valóban az önkormányzatunknak mindvégig az volt a szándéka, hogy az ingatlan tulajdonjoga rendezést nyerjen, és ahogy a fenntartás a városi önkormányzathoz került 2012. január 1-jével, úgy az ingatlan tulajdonjoga is ekként rendeződjön. Vita volt a megyei önkormányzat és a MNV Zrt. között, hogy kinél maradt, ill. kihez került január 1-jével a színház ingatlana. Hosszas tárgyalássorozat volt ez év februárjában a KIM-ben egyeztetett valamennyi érdekelttel, tehát a városi önkormányzat, megyei önkormányzat, MNV Zrt. képviselői is. Arra megállapodásra jutottunk, hogy a megyei önkormányzatok konszolidációjáról szóló törvénynek a vonatkozó passzusa 2 § 2/a. pont alapján, ami szerint a megyei önkormányzat térítésmentesen átadhatja az ő tulajdonában lévő ingatlan tulajdonjogát a színházak esetében a fenntartó városi önkormányzatnak, ez alkalmazandó ebben az esetben. Ezt az MNV Zrt. képviselői is elfogadták, a megyei önkormányzat képviselői is elfogadták, a megyei önkormányzat az ezzel kapcsolatos és az ehhez szükséges döntést már meghozta, most a mi közgyűlésünkön a sor. Amennyiben ez a határozat elfogadásra kerül, akkor a szükséges ingatlan tulajdonjogát rendező megállapodást meg tudjuk kötni, és az ingóságok mellett az ingatlan tulajdonjoga is Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatához kerül, és akkor a színház fenntartása és tulajdonjog szempontjából is egységes kezelésbe kerül.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Egy folyamat lényege zárul le azzal, hogy a színház visszakerül a városhoz. Ahogy jegyző úr is mondta, most már nem csak a finanszírozás, hanem a tulajdonjog is a városé lesz. A bizottsági ülésen is kérdeztem a Hevesi Sándor Színház igazgatóját, akit köszöntök a közgyűlésen is, hogy ezzel megoldódik-e a Griff Bábszínháznak a helyzete. Ő azt mondta, igen, folyamatosan gondot jelent, hisz nekik szüksége lenne azokra a helyiségekre, ahol most a bábszínház van. Én azt remélem, azzal, hogy a színház

ingatlan tulajdonjogi helyzetét rendezzük, idővel a Griff Bábszínház tulajdonjogi helyzetét is tudjuk rendezni, hogy olyan otthona lesz, ahol tényleg biztosítani tudja a működését. Ezt kérem a későbbiek folyamán polgármester úrtól és jegyző úrtól, hogy ezt vegyék figyelembe.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Túl azon, hogy egyetértek Kiss Ferenc képviselő úr által elmondottakkal a Griff Bábszínházzal kapcsolatban, valóban egy ugyancsak jó színvonalon működő intézmény, amely talán megérdemelné, hogy önálló székhelye legyen, ahol saját kénye-kedve szerint tudja alakítani műsorpolitikáját, és önállóan tudna működni. A másik, amit mondani akarok, az magával az ingatlan átvétellel kapcsolatos, részben összefügg a pótlólag felvetett utcaelnevezésről szóló napirenddel is. Ez az ingatlan – megdöbbenéssel tapasztaltuk – tulajdonképpen egy nagyon faramacsi, egy épület, és egy kivett területről szól, holott ezt mióta a tér fennáll, azóta közterületként használja a város és a város közönsége. Rendezetlen tehát, és emiatt kértem szót, tudom, hogy ezt rendezni kell, valószínűleg meg kell osztani ezt a területet, hogy ne csak a birtokunkba kerüljön, hanem funkciója szerint is tudjon működni. Ne kelljen ott esetleg megváltoztatni és felszántani vagy egyéb, hanem ugyanúgy közterületként működhessen, ott van az óra, szobrok, egyéb, amik igénylik ezt a munkát. Csak azért hoztam szóba, bár ígéret van rá a pótlólag felvett napirend keretében, amelyik az utcaelnevezésekről szól, csak rámutassak, micsoda hiányosságokkal bír még mindig az ingatlan nyilvántartás, ill. a tulajdoni helyzet némely esetben a városban.

**Dr. Kovács Gábor jegyző:**

Amit Dr. Kocsis Gyula képviselő úr elmondott, valóban így van, ez egy rendezendő dolog, hogy egyrészt a tényleges funkciójának megfelelő ingatlan nyilvántartási besorolása legyen, ill. abban az esetben akkor az a közterület elnevezés is, amit most jelzünk a későbbi anyagban, de döntésre nem tudunk a testület elé hozni, akkor az a kérdés is rendezendő lesz. Ennek az eljárását elindítjuk, és előkészítjük.

**Gyutai Csaba polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Kérdezem Besenczi igazgató urat, kíván-e szólni. Nem kíván. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 25/2013. (III.07.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a zalaegerszegi Hevesi Sándor Színház fenntartását és működtetését önként vállalt feladatként - költségvetési helyzetétől függően - a jövőben is biztosítja.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a színház működését biztosító zalaegerszegi 2328/1 hrsz-ú, 4.194 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett színház megnevezésű ingatlan (Zalaegerszeg, Kosztolányi tér 3.) és a zalaegerszegi 201/3/A hrsz-ú, 890 m<sup>2</sup> nagyságú, egyéb épület megnevezésű ingatlan (Zalaegerszeg, Göcseji u. 16.) tulajdonjogának Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által történő megszerzése érdekében a szükséges egyeztetéseket lefolytassa, valamint az ingatlanok tulajdonjogának ellenérték nélküli átruházásáról szóló megállapodást a Zala Megyei Önkormányzattal aláírja.

Az ingatlanok ellenérték nélküli átruházására a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, és a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény 2. § (2a) bekezdése alapján kerül sor.

**Határidő:** 2013. április 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

## **7. A Hevesi Sándor Színház fűtési díj követelésének rendezésére vonatkozó megállapodás jóváhagyása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)*

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Igazgató úr szólni kíván, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

### **Besenczi Árpád színházigazgató:**

Két-három mondatot szólnék kiegészítésképpen a napirendi ponthoz, ami kapcsolódik az előző napirendi ponthoz is. A bizottsági ülésen is elmondtuk Szabó József kollegámmal együtt, hogy nagyon fontos lenne minél előbb egy megnyugtató megoldás egyrészt a színház tulajdonjogi helyzetével kapcsolatban, ill. ezzel a tartozással kapcsolatban, amit az LSZ-ALFA Kft. velünk szemben felhalmozott. Ez a megoldás, amit elsőként a Liga Szakszervezet képviselője, Gaskó úr vetett fel nekünk még múlt év májusában, ez talán segít abban, hogy ez a dolog normálisan és megnyugtató módon rendeződjön, márpedig az, hogy ingatlan tulajdonjogot szerezzünk az LSZ-ALFA épületében. Többen kérdezték a bizottsági ülésen, nem lett volna-e olyan megoldás, hogy esetleg olyan helyiség lett volna abban az épületben, ami nekünk bármilyen színházzal kapcsolatos tevékenységet segített volna. Mi bejártuk a műszaki kollegáimmal az épületet, abban nem volt olyan helyiség, amit akár próbateremként, akár raktárként, akár színház funkcióként tudnánk igénybe venni, ezért döntöttünk végül is amellet a megoldás mellett, hogy az udvar, az ikergarázsok, ill. egy sofőrmelegedő – régen az volt – azt szerezzük meg tulajdonként az ingatlanból, a tartozás-kiegyenlítés fejében. Ez megint felveti azt a problémát, amit köszönöm, hogy Dr. Kocsis Gyula és Kiss Ferenc képviselő urak is mondtak, hogy nem igazán megoldott így a Griff Bábszínház és a Hevesi Sándor Színháznak az együttélése, nagyon nehéz és nagyon sok buktatója van ennek. Attól függetlenül, hogy természetesen nagyon jó emberi és szakmai kapcsolatban vagyunk a bábszínházzal, hiszen közös produkcióban is gondolkozunk, de ennek számtalan olyan logisztikai és – hadd ne mondjam – színházellenes megnyilvánulása van, ami nem segíti azt, hogy egy működő kőszínháznak ne legyen saját stúdiószínpada, ahol esetleg más típusú előadásokat tudunk létrehozni. Az nem igazán célravezető, hogy minden egyes ilyen alkalommal nekünk egy kényszerű kompromisszumot kell kötnünk a Griff Bábszínházzal, hiszen nekik is megvan a saját műsorrendjük, próbarendjük, hogy ki mikor játszik ott előadást a stúdiószínpadon, ami régen a háziszínpad volt. Ők mikor próbálnak nálunk, tehát mindenképpen előbb-utóbb ezzel a témával is foglalkozni kell a közgyűlésnek. Visszatérve a tulajdonjogszerzésre, a bizottsági ülésen is mindenki egyetértett abban, hogy ez a leoptimalisabb megoldás jelenleg, mivel a pénzünkhöz nem tudunk hozzájutni, az pedig nem lett volna senkinek sem jó, ha csődöt jelent az LSZ-ALFA Kft. Bízom abban, hogy ez a dolog így megnyugtató módon fog rendeződni.

**Gyutai Csaba polgármester:**

A bábszínházzal kapcsolatban arról tudom tájékoztatni a képviselőtestületet, hogy tegnap előtt tárgyaltam az MNV Zrt. vezérigazgatójával, Márton Péter úrral, megigényeltük a volt MMIK épületét, és arra tett ígéretet vezérigazgató úr, hogy megpróbálja előresorolni ezt a kérelmünket, hiszen a jelenlegi rend szerint negyedévente dönt a kormány az önkormányzatoknak ingatlan-juttatásról. Ha a következő vagy azt követő körbe be tudunk kerülni, akkor ez a kérdés rendeződhet, mert miénk lenne az MMIK, és az egy ideális helyszín lehetne.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Ott folytatom, ahol az előbb abbahagytam, ugyancsak tulajdoni kérdéseket feszegetnék. Ahogy ránézünk a 2. sz. mellékletre, amelyik eredetileg egy ingatlan, a szakszervezeti székház és művelődési ház volt eredetileg egy telekkel, kiderült, hogy ezt kétfelé osztották valamikor a rendszerváltás idején. A színház maga és az előtte lévő tér a 2328/1-es helyrajzi szám lett, a szakszervezeti székház, és hátul ez a kis rész pedig a /2-es. Az 1-es alátörési ingatlant mi, a város szerezzük meg, tulajdonba kerül. A szakszervezeti székházból kivásárolt részt akár hozzá is lehet csatolni, tehát beolvadhat a 2328/1-es helyrajzi számba, hiszen közvetlenül csatlakozik. Igen ám, csak az a kérdés, hogy itt ki szerez tulajdont. A színház ezzel a megállapodással, amit egyébként egy jó konstrukciónak tartok, tehát beszámítják a tartozásba, tulajdonjogot kap, tehát mindenképpen jó ez a megállapodás, csak az a kérdés merül fel, hogy ki lesz a tulajdonos. A színház, aminek a város tulajdonosa, önállóan, vagy pedig a város szerzi a tulajdont. Ha nem, akkor felmerül, hogy a szakszervezeti székházat társasházzá kell majd alakítani, mert most egy másik tulajdonosa is lesz, tehát ott külön, önálló, elkülönített működése lesz, míg teljesen elkülönül a színháztól. Vagy beolvad, vagy összevonva, ezt a kérdést, megint csak arra utalnék vissza, hogy rendezetlenek a tulajdoni állapotok, valahogy rendezni kell.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Egyértelműen a színház szerez tulajdont, hiszen a színháznak tartozott az LSZ-ALFA Kft., a város nem volt jogviszonyban ezzel a céggel, tehát a színház lesz majd ezeknek az ingatlanoknak a tulajdonosa. Képviselő úrnak abban igaza van, hogy ott egy pontos megosztási vázrajzot és – ha szükséges – akkor egy társasházi szerződést kell majd kötnünk. Megköszönöm igazgató úrnak a sikeres ügyintézését, és arra kérem a testületet, döntsünk.

Mivel további hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 26/2013. (III.07.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a Független Szakszervezetek Demokratikus Ligája (1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 27/A.), valamint a Hevesi Sándor Színház (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi tér 3.) között az LSZ-ALFA Kft. (székhely: 8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi tér 6.) fűtési díj tartozásának kiegyenlítésével kapcsolatosan a Zalaegerszeg 2328/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonrészének átadására vonatkozó - az előterjesztés 1. függelékében szereplő, a Független Szakszervezetek Demokratikus Ligája és a Hevesi Sándor Színház által 2013. február 8-án aláírt - Megállapodást.

A közgyűlés felhatalmazza a Hevesi Sándor Színház igazgatóját és gazdasági igazgatóját a Megállapodás rendelkezései alapján megkötendő adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** adásvételi szerződés aláírására: 2013. május 31.

**Felelős:** felkérésre: dr. Besenczi Árpád igazgató, Hevesi Sándor Színház

## **8. A Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottságba új tag választása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Köszöntöm a közgyűlésen Tóthné Ekler Hajnalkát. Egy kiváló főiskolai oktató, Némethné dr. Gergics Márta dolgozott a bizottságban, ő elköltözött a városból, ezért a javaslat szerint Tóthné Ekler Hajnalkát bízom meg a közgyűlés, hogy dolgozzon a testületben.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

### **ZMJVK 27/2013. (III.07.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Némethné dr. Gergics Márta 2315 Szigethalom, Batthyány u. 20. szám alatti lakosnak a Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottságban megüresedett helyére 2013. március 7-i hatállyal Tóthné Ekler Hajnalka 8900 Zalaegerszeg, Ságodi u. 85. szám alatti lakost megválasztja.

A közgyűlés felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2013. március 19.

**Felelős:** Dr. Kovács Gábor jegyző

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Felkérem Tóthné Ekler Hajnalka bizottsági tagot, mondja utánam az eskü szövegét.

### **Tóthné Ekler Hajnalka bizottsági tag:**

Én, Tóthné Ekler Hajnalka becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom, bizottsági tagsági tisztségemből eredő feladataimat Zalaegerszeg város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítse!

*(A bizottsági tag által aláírt esküokmány,  
valamint az összeférhetlenségi nyilatkozat a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Köszönjük és sok sikert, jó munkát kívánunk az új bizottsági tagnak!

## **9. A Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Köszöntöm a közgyűlésen Kiss Gábor intézményvezető urat.

### **Balaicz Zoltán alpolgármester:**

Amint az a közgyűlés és a szakbizottsági tagok számára is ismert, a Deák Ferenc Megyei Könyvtár fenntartói feladatait 2013. január 1-jétől Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata vette át, és a közgyűlés decemberi döntésének értelmében január 1-jétől Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtárként működik az intézmény. Más, átvett intézmények esetében is azt a gyakorlatot követtük, hogy ahol volt határozott időre kinevezett vezető, abban az esetben ezek a vezetői megbízások továbbra is érvényben voltak. Azonban a Deák Ferenc Megyei Könyvtár esetében pont egy olyan helyzetben vettük át az intézményt, amikor szükséges volt a vezetői pályázat kiírása. Ezt a vezetői pályázatot immáron az új, egybevonott intézményre vonatkozóan a szakbizottság kiírta, és erre egy jelentkező, Kiss Gábor volt, az ő pályázatát előzetesen egy szakmai bizottság, majd pedig szakmai bizottságként az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság is megtárgyalta, és egyhangúlag támogatta. A döntés most a közgyűlés kezében van, nekünk kell döntenünk a végleges kinevezésről, hogy a következő öt évben is Kiss Gábor láthassa el az immáron Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár magasabb vezetői teendőit. Ennyi előzményként.

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Tegnap kaptunk egy levelet Halász János úrtól, az Emberi Erőforrások Minisztérium kulturális államtitkárától, egy állásfoglalást kértünk a minisztériumtól, ennek a kiküldésére nem volt mód, ezt a levelet szeretném ismertetni.

*(Az Emberi Erőforrások Minisztériumából érkezett levél a jegyzőkönyv melléklete.)*

Tehát a minisztérium is egyetért a pályázó kinevezésével. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Kérdezem Kiss Gábor urat, kíván-e szólni, amennyiben igen, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

### **Kiss Gábor intézményvezető:**

Egy picit izgulok, de úgy gondolom, az a pályázat és az a vezetői program, amit összeállítottam, az megpróbálta mindazt a szerteágazó feladatrendszer számbavenni, és ennek a jövőképét megrajzolni, amely most előttünk áll. Rövidtávon a legfontosabb feladatunk, hogy a közgyűlés által elrendelt intézményegyesítést végrehajtsuk, és egy jól működő megyei és városi könyvtárat hozzunk létre. A jövőben pedig az a fő feladatunk, hogy a városi lakosságot is, és muszáj szóba hoznom, hogy egész Zala megye lakosságát is a mi felelőségünk lesz könyvtári szolgáltatásban részesíteni. Óriási feladat, nagyon sok erőfeszítést kíván meg, csak a nagyságrendjét érzékeltetném, a megyei könyvtári ellátás anyagilag ugyanakkora számot jelent, mint a könyvtárnak az éves költségvetése. Ezt is okosan kell tudnunk felhasználni a jogszabály szerint is, mindannyiunk javára. Zalaegerszeg város most ezzel egy nagyon felelős és jelentős intézményt fog működtetni a megyei és városi könyvtárral, az egyik legnagyobb kulturális intézménye is lesz a városnak, és tulajdonképpen megyei szempontból is Zalaegerszeg felelőssége lesz velünk együtt természetesen, hogy ezeket a kulturális szolgáltatásokat biztosítani tudjuk. Ehhez szeretném felajánlani a tapasztalatomat, a kapcsolatrendszeremet, azt a vezetői gyakorlatot, amelyet az elmúlt évtizedekben



megszereztem. Úgy érzem az eddigiekből, hogy a munkatársaink is mindannyian készek és képesek is ennek a feladatnak az ellátására, ehhez szeretnék Önöktől bizalmat kérni.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Úgy látom, hogy a bizalom adott, azt kérném igazgató úrtól, hogy a precíz és szakszerű szolgáltatások mellett az a tudományos műhely, ami a könyvtárban eddig kialakult, az is tovább épüljön. Továbbá azt kérem, hogy a nekünk kedves – mert eddig a mi fenntartásunkban működött – városi könyvtár vezetőjével, munkatársaival is harmonikus kollegális együttműködést alakítsanak ki.

Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 28/2013. (III.07.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2013. április 1. napjától kezdődően 2018. március 31-ig Kiss Gábort bízza meg a Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár magasabb vezetői beosztásának ellátásával.

Garantált illetményét (alapilletmény) – tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. vonatkozó rendelkezései szerint, munkáltatói döntésen alapuló illetményrészét 29.670,- Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát a 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet alapján a pótlékalap 275 %-ában állapítja meg.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a magasabb vezetői megbízásról szóló okirat elkészítéséről gondoskodjék.

**Határidő:** 2013. március 31.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**Gyutai Csaba polgármester:**

Igazgató úr, jó munkát kívánunk!

**10. A Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Itt már a két könyvtár összegyűrése utáni állapotról van szó.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Kötőködésnek tűnik, amit mondok, de úgy gondolom, jelentősége van. Éppen polgármester úr az előbb mondta, hogy számunkra kedves, mert eddig mi tartottuk fenn a József Attila Városi Könyvtárat. Most itt a Szervezeti és Működési Szabályzatot olvasva az intézményvezető-helyettesekre nézve nem nagyon tetszik ez a megfogalmazás, hogy az igazgató mellett intézményvezető-helyettes van, és őt az intézmény vezetője nevezi ki, kvázi nem kell pályázni, ezt korábban eldöntöttük. De

másik vonatkozásban pedig később tárgyalja, hogy van a fiókkönyvtár vezető, aki ugyancsak igazgató-helyettes. Ez úgy tűnik, mintha a számunkra kedves József Attila Városi Könyvtár igazgatóját egy kicsit az igazgató-helyettesi pozícióból visszaminősítené, mert hiszen csak egyet jelöl meg eredetileg, aztán mellékesen teszi hozzá, hogy többek közt azért ő is az. Úgy gondolom, igazán akkor lenne ez hangsúlyos, ha ott az intézményvezető-helyetteseknél megnevezésre kerülne, hogy kettő van, az egyik a fiókkönyvtár, a városi könyvtár helyettese. Aztán akkor lehetne később tárgyalni. Ezzel az ő fajsúlya, az ő rangja, az ő helyzete is előnybe kerülne, helyzetbe kerülne, gyakorlatilag akkor már az is felmerülhet, hogy a kettő közül hogyan lesz a helyettesítés, ha akár távollétben van. Mert úgy tűnik most, hogy csak az a helyettes, aki ott bent van az irodában, ő helyettesítheti az igazgatót, ha nincs a munkahelyén. Ez a felvetésem. Egyébként teljes egészében jónak találom és korrektnek, de javaslom, hogy ezt a bekezdést változtassuk meg akként, és úgy hagyjuk jóvá, hogy igazgatóhelyettes kettő, az egyik az általános, a másik a József Attila Városi Könyvtár igazgatója.

### **Kiss Gábor intézményvezető:**

A Szervezeti és Működési Szabályzat 14-15-16. oldalán kezdődik az intézményvezetésnek a felsorolása, és itt egymás után kerül megnevezésre az igazgató, az igazgató-helyettes, ill. a másik igazgató-helyettes, aki egyúttal a tagkönyvtárnak a vezetője is. Úgy gondolom, a helyén van a besorolásuk, hiszen mindegyiküknek a magasabb vezetői besorolása a Szervezeti és Működési Szabályzatban az iratkészítés rendjében és a Szervezeti és Működési Szabályzat rendjében kerül felsorolásra. Kénytelen voltam ezt a megoldást választani, mert ugye kettős feladatot kell ellátnunk, egyrészt egy egységes intézményt kell működtetnünk, másrészt pedig az a szándékunk – éppen összhangban azzal, amit polgármester úr korábban említett – hogy az a szolgáltatási kapacitás, szolgáltatási egység, amelyet korábban a József Attila Városi Könyvtár képezett, az sértetlenül maradjon. De miután a közgyűlés úgy döntött, hogy jogilag megszünteti a József Attila Városi Könyvtárat, ezért létre kellett hoznunk egy szervezeti egységet, amely az egységes intézményen belül mint szervezeti egység működik, mert másképp nem tudjuk megnevezni. Ennek a szervezeti egységnek a vezetőjét gondoltam én, mint betérjesztő a tagkönyvtár vezetőjeként megjeleníteni, és hogy megfelelő súlyú legyen a feladatellátás, ezért javasoltam, hogy igazgató-helyettesi beosztásban legyen, hiszen egy komoly dokumentum együttest, szolgáltatás együttest, fiókokat, Keresztury Házat, hasonlókat rendeltünk a József Attila Városi Tagkönyvtárhoz, mint szervezeti egységhez. Azon kívül pedig az intézményi tevékenységen belül el kell látnia az egész intézmény szerzeményezésének, gyűjtemény-szervezésének az irányítását is. Tehát itt egy kettősséget kell megvalósítanunk a működésben, a földrajzi, fizikai széttagoltságot, és a szervezeti egységet kell valamilyen módon összhangba hozni. Erre tettünk kísérletet ebben a Szervezeti és Működési Szabályzatban, remélem, azért sikerült ezt megjeleníteni abban a formában, ahogy betérjesztettük. Csak így látom működőképesnek, mert egyszerre mind a kettő feladatnak, a különböző helyszíneken való folyamatos működésnek is és az egységes szervezeti működésnek is meg kell felelnünk.

### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Meghallgattam igazgató urat, valóban ez szép és helyes, de a szervezeti felépítés amikor a vezető után igazgató-helyettest nevez meg, az csak egy személy lehet. Aztán utána zárójelben alatta egy tagkönyvtár vezető igazgató-helyettes van, amelyik feladatkörének meghatározása a József Attila Városi Könyvtár szervezeti egység alcím alatt szerepel. Utána van egy mondat még, hogy a gyűjteményszervező csoportszervezői feladatot is ellátja, de nem szerepel az első, az igazgató-helyettes címszó alatt, tehát nem igazgató-

helyettesekről van szó. Aztán hogy ez később esetleg semmi nem változik meg, utána ki lehet bontani ezt, egy mondat bekerül, igazgató-helyettesek, igazgató-helyettes az általános és a tagkönyvtár vezető, és akkor az általános igazgató-helyettes feladata ez és ez, a tagkönyvtár vezetőé pedig alatta szerepel. Úgy gondolom, ez hangsúlyos és rangot ad, ezért ragaszkodnék az általunk eddig fenntartott könyvtár elismeréséhez, ill. vezetőjének elismeréséhez. Ezért tettem ezt a javaslatot, ezzel még semmi nem változik, pusztán a súly, a rangsor határozódik meg. Aztán utána a feladataikat nagyon szépen szét lehet bontani úgy, ahogy a szervezeti szabályzat módosítja egyebekben. Még az is van, hogy távol kell maradni, kint kell legyenek, mert nem egy helyen vannak, ez is elfogadható, hiszen önállóan működik. Ennyit szerettem volna mondani, fenntartom ezt a javaslatomat.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Számomra elfogadható a javaslat, igazgató urat kérdezném meg, amikor a vezetői szervezetet, szerkezetet kitalálták, abba illeszkedik-e képviselő úr felvetése, vagy más formájúvá alakítaná az intézmény vezetését. Másfelől a vonatkozó jogszabályoknak ez megfelel-e.

**Kiss Gábor intézményvezető:**

Úgy gondolom, megfelel, hiszen ha valakit egy szervezeti egység vezetőjének nevezünk meg, akkor ott kell megjeleníteni a feladatait, ahol a szervezeti egység szerepel. De abban a feladat-meghatározásban szerepelnek az igazgató-helyettesi feladatra vonatkozó utalások is, különösen az, hogy az igazgató távollétében igazgató-helyettesi beosztásában a helyettesítés rendje szerint ellátja az intézményvezetési feladatokat. Nyilvánvalóan, ha kettő helyettese van a vezetőnek, akkor a tartós távollétében meg kell határoznia azt, hogy őt adott esetben ki és milyen módon helyettesíti. Ez vonatkozik a kötelezettségvállalásokra, vonatkozik a személyi kérdésekben való döntésre egyaránt. Én személy szerint úgy gondolom, ez összhangban van a szervezet működésével, és nem csorbítja a hatáskörét egyik magasabb vezetőnek sem.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Tehát ha jól értem, akkor is ezeket a szabályozásokat tisztázni kell. Képviselő úr felvetéséről szavazni fog a testület. Annyit tennék még hozzá a Szervezeti és Működési Szabályzatban is szerepel a Keresztury Ház, ennek a jövőjéről majd tárgyaljunk és gondoljunk ki egy hosszú távú koncepciót erre az épületre, és az ottani gyűjteményre ki kell alakítani. Hasonlóképpen megvásároltuk a Kereszturyék egykori lakását, annak a kezelésére és annak a jövőjére is egy tervet kell kialakítani, erről majd tárgyaljunk, igazgató úr. Azt kérném Dr. Kocsis Gyula képviselő úrtól, szíveskedjen pontosan megfogalmazni a javaslatát.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

A fogalmazásom a következő: a Szervezeti és Működési Szabályzatban az Igazgató után következő fejezet Igazgató-helyettes címe Igazgató-helyettesekre változik, és az első mondata úgy szól, hogy az intézménynek két igazgató-helyettese van, az általános igazgató-helyettes, valamint a tagkönyvtár vezető. Az általános igazgató-helyettes feladatait e fejezet tartalmazza, a tagkönyvtár vezető feladatait pedig a szervezeti egységre vonatkozó szabályozás külön részletezi.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Elhangzott Dr. Kocsis Gyula képviselő úr módosító javaslata, felkérem a közgyűlés tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **9 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Kérem, hogy a teljes határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 29/2013. (III.07.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése – az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja a Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatát az alábbi kiegészítéssel:

*5.1. Igazgatóhelyettes cím Igazgatóhelyettesek-re változik. E címet követő első mondat: „Az intézménynek kettő igazgatóhelyettese van, az általános igazgatóhelyettes, valamint a tagkönyvtár vezető, az általános igazgatóhelyettes feladatait e fejezet tartalmazza, a tagkönyvtár vezető feladatait pedig a szervezeti egységre vonatkozó szabályozás külön részletezi.”*

A Szervezeti és Működési Szabályzat 2013. március 7-én lép hatályba.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnökét, hogy az intézményvezető értesítéséről gondoskodjon.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnökét és az intézmény vezetőjét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

**Határidő:** 2013. március 20.

**Felelős:** Gecse Péter, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke  
*felkérésre:* Kiss Gábor,  
a Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár igazgatója

**11. Zalai Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megalapítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Már korábbi közgyűlésen is felvetődött, hogy a hulladékgazdálkodási törvény alapján a közszolgáltatási tevékenységét a Zala-Depo Kft-nek le kell választani, és más társaságba kell szervezni. Ezt a jogalkotó elképzelése szerint egy nonprofit formájú társaságba kell szervezni, az előkészítési munkákat alpolgármester úr végezte.

**Doszpoth Attila alpolgármester:**

A jogszabályalkotás a közszolgáltatói tevékenységet nonprofit formába írta elő és képviseli el, az előterjesztés tartalmazza a részleteket, a bizottságokban a felmerült kérdéseket megválaszolódtak. De azok is arra irányultak, hogy a gyakorlatban ez hogyan fog kinézni, hogyan fog alakulni. Amiért szükséges ennek a cégnek ily módon, hogy újat hozunk létre, azért van egyrészt, mert korábban szétválásról beszéltünk. A szétválás egy cégjogi megoldás, viszont nem látni pontosan, hogy a környezetvédelmi engedélyeztetés ezt hogyan követi le. Az nem fordulhat elő nyilván, hogy 2014. január 1. után az a helyzet álljon elő, hogy nincs engedélye valamelyik kormányzati tulajdonú

cégnek, ezért jobb hagyni a depónál, hogy ott minden bolygatás nélkül menjen végig, és maradjon meg az engedélye, és elindítani párhuzamosan ennél az új cégnél. Ez viszont azt is jelenti, hogy ennek a cégnek a 2013-as éve azzal fog eltelni, hogy az engedélyeket beszerezze, átnézze a dolgokat, és amikor véglegesen előírja a jogszabály – ez 2014. január 1. – akkor kell ezt szakmai tartalommal is megtölteni, akkor mind az eszköz, mind a humán kérdésekről dönteni kell. Talán ez lehet az a felállás a cégek viszonyában is, a megmaradó nem nonprofitba és a nonprofitba, ami az önkormányzat számára a legrugalmasabb is, és a legjobb megoldás is. Még vannak olyan végrehajtási rendeletek, amelyek pontosíthatnak, de elsősorban ezek szakmai kérdésekben, és nem cégjogi kérdésekben, azokat figyelembe véve, egybegyúrva kialakulhat ebből a nonprofit kft-ből egy erős közszolgáltató cég. Ha kérdés van ezzel kapcsolatban, és tudok, szívesen válaszolok.

**Dékány Endre képviselő:**

Alpolgármester úr egy korábbi napirendnél már utalt rá, hogy a hulladékgazdálkodás új utakon jár a múlt évben elfogadott új hulladékgazdálkodási törvény kapcsán, és még mindig végrehajtási utasítások megjelenése várható a kormánytól, ill. a parlamenttől. Zalaegerszeg, a ZalaIsza Hulladékgazdálkodási Társulás és az új cég viszonyára szeretném felhívni a figyelmét a közgyűlésnek. Itt most egy kimondottan közszolgáltató céget hozunk létre, az új körülmények arra kötelezik a várost, a társulást, az új céget is, hogy fokozatosan és a korábbiaknál talán jobban együttműködjön, mert új körülmények teremtődtek. Maga a város is a 10 éve megalakult társulással hosszú távú kötelezettséget vállalt, hogy működteti a társulást, aminek szintén egyfajta közszolgáltatás, ezen belül a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos közszolgáltatás a fő tevékenysége. De a 282 településnek az érdekeit a társuláson belül összehangolni – eddig is láttuk – nagyon nehéz, az utóbbi időben annyira más irányba mentek a társulásnál az érdekek, hogy egy jó ideje nem tudunk már határozatképes társulási ülést összehozni. Az új törvények tisztázódnak, a feladatok és a célok. A két legnagyobb társulástag Zalaegerszeg és Nagykanizsa. Közismert, hogy Nagykanizsán is azzal, hogy városi tulajdonba került az ottani közszolgáltató cég, ezért egy új alaphelyzet alakult ki. Ez a hátralévő ¾ év, amíg ennek az új cégnek át kell vennie egyértelműen Zalaegerszegen a közszolgáltatást, ennek elégnék kell lenni arra, hogy ilyen értelemben is hasonló gondolkodást alakítson ki mondjuk a másik fő tulajdonossal, Nagykanizsával, ill. a társulás működését összehangba hozza ezzel az új céggel. Ezen kell együtt dolgozni, ezen kell dolgozni mind a társulásnak, mind az új cégnek, és az egerszegi önkormányzatnak is. A figyelmet szerettem volna erre felhívni.

**Gyutai Csaba polgármester:**

A cégelnevezést az indokolja, és azért nem zalaegerszegi, mert nem csak Zalaegerszegen, hanem a megye több részén is szolgáltat a társaság.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Már a határozati javaslatnál is a 2012-ben hozott határozatunk 1. pontját hatályon kívül helyezzük, hiszen akkor is észleltük, hogy az egész hulladékgazdálkodás új alapokra kerül. Ezzel, hogy akkor megléptük, ami azóta a megjelenő rendeletekkel, ill. a még meg nem jelent rendeletekkel – ahogy alpolgármester úr mondta – további gondolkodásra készítet bennünket, az helyes. Ami viszont bennem is megfogalmazódott, és a bizottsági ülésen már elmondtam, valójában most két cég jön létre, ugyanazon telephelyen, ugyanazzal az ügyvezetéssel, akinek a feladata felkészülni a majd megjelenő végrehajtási rendeletek alapján a feladatokra, ill. a piacon megjelenő konkurenciával szemben. Mert a Zala-Depo ezt fogja folytatni a jövőben, míg a

nonprofit cég valójában a lakossági hulladékgyűjtést fogja elsősorban végezni. A gond az, hogy nem jelent-e ez összeférhetlenséget. Az anyag leírja, hogy nem, a munka törvénykönyve alapján az ügyvezetőnek. 2013-ban elsősorban ennek a cégnek a működési előkészítése történik meg, magyarul cégbírósi bejegyzés, valószínűleg szerződések előkészítése, ez komoly feladatot jelent. Ugyanaz a személy végzi mind a kettőt. Nem jelent-e ez majd konkurenciát egyik a másiknak, hogy valaki ugyanazon az asztalon dönti el, hogy most ezt a céget képviselem, a Zala-Depot, vagy a nonprofitot. Nem azt vitatom, hogy nem tudja ellátni a feladatát, csak kérdezem, nem jelent-e később ez esetleg konfliktust saját magával. Ennek az új cégnek nem lesznek eszközei, és ezeket az eszközöket a Zala-Depotól fogja bérelni. Ennek a bérleti szerződéseit, ennek a díjait hogyan fogja megállapítani? Az ügyvezető, hogy a jobboldali székbe ülök, vagy a baloldali székbe ülök, hogy mennyiért adom éppenséggel bérbe? Mindezek mellett egyetértek ezzel, lépni kell, mert kikényszerítette a környezet is, a piaci kihívás, ami megjelent ezen a területen. 2013. után, amikor feladatokat kap az ügyvezető, akár az üzleti terv elkészítésére, akár a szerződések előkészítésére, azért mindenképpen át kell gondolni ennek a működését, az esetleges feladat ellátást, és a feladat ellátáshoz az eszközök biztosítását. Mert azért a közgyűlésnek a felelőssége ott van, hiszen mindkét társaságban 100 %-ban önkormányzati tulajdonú cég van jelen. Egyetértek és támogatom ezt a kérdést, csak ilyenkor megfogalmazódott bennem, hogy ezt felelősségteljesen az önkormányzat, és az a cég, az a cégvezetés, amelyik most elvégzi, el kell neki végeznie, ezt úgy el tudja-e látni, hogy ebből ne legyenek összeférhetlenségi gondok.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Azt hiszem, képviselő úr választ adott az önmaga által feltett kérdésre, hiszen mindkét társaságnak a tulajdonosa az önkormányzat, az alapelvárás az ügyvezetőtől, hogy az önkormányzati érdek érvényesüljön mind a két társaságban. Az egyikben az, hogy normálisan, jó színvonalon végezze el a lakossági közszolgáltatást, a másikban pedig az, hogy egy eredményes, pénzügyileg is eredményes ipari hulladékgyűjtést végezzen. Ezzel az ott keletkező eredmény a város lehetőségét bővíti.

**Doszpoth Attila alpolgármester:**

Kiss Ferenc képviselő úr által feltett kérdésekre a válasz: az összeférhetlenségre vonatkozóan jogilag nincs ilyen. Gazdaságilag sincs, annál is inkább, mert egyébként ez a tevékenység megoldható lenne úgy is, hogy egy cégben, csak könyvelésileg elkülönítve. Még egy kritérium van, hogy nem lehet más olyan tevékenységgel még benn, amihez ilyen engedély kell. Ha ott egy ember magában, egy ügyvezetőként ezt el tudja dönteni – legalábbis a hulladékszállítással kapcsolatban – a dolgokat, akkor nem hiszem, hogy két cégben ugyanennél az embernél ebben probléma lenne. Bizonyos területeken már egyértelmű, hogy a lakossági közszolgáltatást csak a nonprofit végezheti, ez egészen biztos, ezen kívül azért marad még egy kis szürke terület. Mi újság van azokkal a nem lakossági, de nem is ipari – boltok, stb. – hulladékaival, ezeket fogják pl. rendezni majd a kijövő végrehajtási rendeletek. Az ipari megint egyértelmű. Ez a két cég most az ipari és a lakossági tekintetében biztos lábakon áll, és nincs nekik ütközési pontjuk, vagy ahol nekik kellene egymással-magában viaskodni az ügyvezetőnek. A többit, ahogy képviselő úr és én is mondtam, majd a végrehajtási rendeletek rendezik. A másik kérdés is jogos, de az önkormányzat 100 %-ban tulajdonosa mindkét cégnek, az üzleti tervek elkészítésekor az ottani bevételek az egyik oldalon pl. a bérleti díjaknál kiadások, azok egyrészt szabályozatóak a tulajdonos által is, hiszen a testület fogja el az üzleti tervüket, ez egy nagyon fontos része a dolognak. Úgy kell meghatározni az üzleti terveit mindkét cégnél az ügyvezetőnek, hogy az

önkormányzat érdekeit szolgálja, ilyen szempontból sem esik ki az önkormányzat látóköréből, sőt, még jobban látható, befolyásolható, és felügyelet alatt tartható. Az viszont egy jogos kérdés, még válaszolni nem lehet rá, hogy pl. az eszköz-megosztás dolgában ez-e a végleges, mert most nem kapott eszközöket, ahogy Kiss Ferenc képviselő úr is mondta. Lehet, hogy egy engedély azt mondja, kell neki, hogy eszközzel rendelkezzen, akkor viszont eszközt kell neki majd adnunk. Azt sejtem, hogy nem utoljára találkozunk mi itt még ilyen szempontból az alapítás, előkészítés fázisában sem ennek a két cégnek a sorsával.

#### **Gecse Péter képviselő:**

Részben képviselő úr által felvetettekre reagálnék. Alapvetően a hulladékgazdálkodás törvényi szabályozása nagyban átalakította a rendszert, és csak egy konkrét példát említenék, hogy a lakossági és az ipari szolgáltatás esetén véleményem szerint fontos az, hogy jelenleg az irányt azonos ügyvezetés felügyelje. Ugyanis jelenleg ha mondjuk a gépparkot nézem, akkor egy kukásautó, egy konténerszállító autó jelenleg megosztva dolgozik. Tehát az nem egy gazdaságos folyamat, ha csak iparit, ha csak lakossági szolgáltatást végez, ez természetesen cégen belül költséghelyekkel kezelve van, és el van különítve. Egyes szolgáltatások megosztása a cégösszesen szempontjából is gazdasági kérdéseket vet fel, ha egy-egy autót kimondottan csak egy-egy tevékenységre használunk. A szerkezeti ill. műszaki háttér felosztásánál ezeket a szempontokat mindenképpen tapasztalati tényező alapján kell majd az elkövetkezendő időszakban megalkotni. Mielőtt még képviselő úr is hozzászólna az előterjesztéshez, szeretném bejelenteni, hogy részben személyes érintettség miatt a szavazásban nem kívánok részt venni.

#### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

A napirend kapcsán engedje meg, hogy egy kicsit másról beszéljek. Elmondom, hogy egyetértek az előterjesztéssel, azzal, hogy kétfelé válik a cég, és elkülönítetten jön létre a két cégben a hulladékkezelés. Függetlenül attól, hogy igaz, amit Doszpoth Attila alpolgármester úr mondott, hogy akár egy elkülönített könyveléssel is meg lehetett volna oldani, valószínű ez a technika jobb lesz így, hogy kétfelé válasszuk. A cél, hogy egyik cég se járjon rosszul, nem lesz olyan bérleti díj, hogy kizsigerelje a másikat, ill. nem lesz alultervezett, hogy túlnyerésben legyen a másik. Nem is ezzel kapcsolatban kértem szót, hanem a határozati javaslat különböző kérdéseket tartalmaz, többek között személyi kérdéseket is. A 4. pont a felügyelő bizottság tagjainak megválasztásáról szól. Mi tudjuk, de nem tudom, a közvélemény tudja-e, általában személyi kérdésekben előzetes frakcióvezetői értekezletek után konszenzussal szoktunk dönteni. Most is volt egy előzetes frakcióvezetői értekezlet, ahol bejelentkeztek olyan igénnyel párt részéről, miután ők mindig háttérbe kerülnek, ezért ők igénylik. Erre volt egy reakcióm, hogy nem egészen így van, mert mi is háttérbe kerülünk, az EZE, több esetben. Olyan választ kaptam erre, hogy „*ti úgysem számítatok, nem vagytok egyébként sem ellenzék*”. Ezért fel kell idézzem azt, amit a lelegején, az alakuló közgyűlésen elmondtam. Az EZE nem párt, nem ellensége egyik pártnak sem, függetlenül attól, hogy itt úgy látom, némelyik párt a másikkal szemben időnként ellenségesen viselkedik. Nem vagyunk ellenségek. Azt is elmondtam, hogy ellenzéke sem vagyok annak, aki a városért cselekszik, legfeljebb kritikusa lehetek, ha nem értek egyet minden vonatkozásában. A lakosság, a civilek természetesen nem lehetnek saját ellenzékei. Én ezekhez az elvekhez tartom magamat. De ha ezt kétségbe vonják, akkor kénytelen vagyok protestálni, és ezért most úgy kívánok protestálni, hogy ne az a vád érjen, hogy uszályába kerülök valamelyik pártnak, és a talpnyalójaként viselkedem, ezért kikapcsolom a gépemet a 4. pontnál.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Engedtessek meg, hogy az EZE és a szocialista párt közötti vitában ne foglaljak állást, inkább a napirendi pont lényegét, tartalmát illetően. Egyetértek azokkal, akik azt mondják, hogy szükséges ennek a két tevékenységnek a szétválasztása. Egyrészt, hogy a lakosság lássa, milyen áron, milyen díjon gyűjtik, deponálják a hulladékot, és abban tényleg ne legyen olyan fajta többletbevétele, haszna az önkormányzatnak, ami egy önkormányzati cégtől elvárható nonprofit jellegű szolgáltatásból adódik. Másrészt a hulladékfeldolgozásnál igenis maximálisan hozza a hatékonyságával az eredményeket a cég, és hogy ki milyen cégnek a székében ül, és hogyan tudja saját magával ezt egyeztetni, ez természetes probléma, hiszen minden cégvezetőnek vannak dilemmái arra vonatkozóan, hogy most mikor mit csináljon. Mindkét cég az önkormányzaté. Nem csinálhatjuk azt, hogy úgy tekintünk mindkettőre, majd meglátjuk, mit csinál, és akkor beavatkozunk. Az önkormányzat képviselői fognak ott ülni az ominózus említett felügyelő bizottságban, az önkormányzat fogja ezt a céget irányítani, az önkormányzat fogja az ügyvezető számára a prémiumfeladatot megszabni. Mindezeket úgy kell csinálni, hogy nem adunk senkinek semmit, de bele sem szólunk, hanem hogy ezáltal úgy irányítani mindkét szervezet tevékenységét, hogy egyrészt a lakosoknak egy elfogadható áron, jó minőségű szolgáltatást nyújtson, és azzal az ipari tevékenységgel, ami a hulladékfeldolgozással kapcsolatos, abban pedig egy eredményes munkával járuljon hozzá a hulladékkal kapcsolatos szolgáltatás fejlesztéséhez, másrészt az önkormányzat gazdálkodásához. Ebben semmilyen ellentmondás, semmilyen olyan jellegű dilemma nincs, hogy most akkor ki mit fog csinálni. Mindenki teszi a saját tevékenységét, jó az, ha olyan vezetője van mindkettőnek, akinek van megfelelő szakmai múltja, tapasztalata, a piac szereplőivel megfelelő kapcsolata, és eddig is bizonyított. Ha valamelyik nem úgy működik, akkor az önkormányzat, mint tulajdonos, meg tudja tenni a megfelelő és szükséges intézkedéseket. Remélem, hogy erre nem kerül sor, de jövőre ide fog az önkormányzat elé kerülni pl. már mindkettőnek a beszámolója.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Dr. Tóth László képviselő úrnak mondom, én nem neveztem meg senkit, ellentétben vele. Én általánosságban beszéltem arról is, hogy partner tudok lenni, és kritikus tudok lenni, tehát ez mindegyik pártra vonatkozott.

**Gyutai Csaba polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a vitát lezárom.

Felkérem a közgyűlés tagjait, hogy a határozati javaslat 1.) pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Felkérem a közgyűlés tagjait, hogy a határozati javaslat 2.) pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 3.) pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

A határozati javaslat 4.) pontja szerint a közgyűlés megválasztja a felügyelő bizottság tagjának **Horváth Ádámot**. Felkérem a közgyűlés tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés megválasztja a felügyelő bizottság tagjának **Fiszter Adriánát**. Felkérem a közgyűlés tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.



A közgyűlés megválasztja a felügyelő bizottság tagjának **Galla Józsefet**. Felkérem a közgyűlés tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött.

Kiss Ferenc képviselő úr kérésére a felügyelő bizottság mandátumának időtartamáról is szavazni szükséges. Kérem, hogy a teljes 4.) határozati pontról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a 4.) határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 5.) pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Felkérem a testület tagjait, hogy a határozati javaslat többi pontjáról, a 6.) – 9.) pontokról egyben szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontokat.

Megállapítom, hogy a testület az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 30/2013. (III.07.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hatályon kívül helyezi 141/2012. (IX.12.) sz. határozatának 1. pontját.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. létrehozásával és annak alapító okiratát az előterjesztés 1. sz. melléklete szerint elfogadja. A Kft. törzstőkéje 3.000.000,- Ft, mely pénzbeli vagyoni hozzájárulás, forrása Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésének az év közben jelentkező feladatokra elkülönített céltartaléka. A pénzbeli hozzájárulás teljes összege a társaság alapításakor a társaság javára befizetésre kerül.  
A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.  
A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet I. negyedéves módosítása során a céltartaléknak a költségvetésben való átvezetéséről gondoskodjon.

**Határidő:** az aláírásra: 2013. március 30.  
az átvezetésre: a költségvetés I. negyedéves módosításakor

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2013. március 07-től 2014. december 31-ig terjedő határozott időre Gecse Lászlót választja meg.  
A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti megbízási szerződés aláírására.

**Határidő:** 2013. március 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. felügyelő bizottsága tagjainak 2013. március 07-től 2018. március 06-ig terjedő határozott időre
  1. Horváth Ádám (an: Nagy Judit) Zalaegerszeg, Várberki u. 45
  2. Fiszter Adriána (an: Rúzsza Mária Magdolna) Zalaegerszeg, Mártírok u. 75.
  3. Galla József (an: Medek Gizella) Zalaegerszeg, Bíró M. u. 78/b

szám alatti lakosokat választja meg.

A Közgyűlés a felügyelő bizottság tagjai részére díjazást nem állapít meg.

A Közgyűlés felkéri a felügyelő bizottság elnökét, hogy a felügyelő bizottság ügyrendjét jóváhagyás céljából terjessze a közgyűlés elé.

**Határidő:** 2013. március 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester  
*felkérésre: a Zalai Közzolgáltató Nonprofit Kft. FB elnöke*

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalai Közzolgáltató Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának 2013. március 07-től 2018. március 06-ig terjedő határozott időre LAUF-AUDIT Könyvelő- és Könyvvizsgáló Bt-t (székhelye: Zalaegerszeg, Petőfi u. 7. I. 5., képviseli: Borsosné Pál Ildikó üzletvezetésre jogosult tag) választja meg (a könyvvizsgálat elvégzéséért felelős: Borsosné Pál Ildikó, 8900 Zalaegerszeg, Jánkahegy 7. szám alatti lakos).  
A Közgyűlés a könyvvizsgáló megbízási díját 40 ezer Ft + ÁFA /hó összegben állapítja meg.

**Határidő:** 2013. március 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalai Közzolgáltató Nonprofit Kft. vezető tisztségviselői és felügyelő bizottsági tagjai javadalmazása módjának, mértékének főbb elveiről, annak rendszeréről szóló szabályzatot az előterjesztés 3. sz. melléklete szerint elfogadja.

**Határidő:** 2013. március 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

7. A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a Zalai Közzolgáltató Nonprofit Kft székhelye, telephelyei, fióktelepei a társasági szerződés tervezetben nevesített – ZMJV Önkormányzatának tulajdonában lévő – ingatlanokra bejegyzésre kerüljenek.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 7.§ (4) bekezdése alapján nyilatkozzon hozzájáruljon a Zalai Közzolgáltató Nonprofit Kft társasági szerződésében feltüntetett – ZMJV Önkormányzatának tulajdonában levő fenti ingatlanok – székhelyként, telephelyként és fióktelepként történő használatához, a használat jogszerűségének társaság általi cégbírósági bejelentése céljából.

**Határidő:** 2013. március 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

8. A Közgyűlés felkéri a Zalai Közzolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetőjét, hogy az alapítás cégbírósági bejegyeztetéséről és az ezzel összefüggő egyéb szükséges intézkedések megtételéről, valamint a javadalmazási szabályzat cégbírósághoz történő benyújtásáról gondoskodjon, továbbá

készítse el a társaság 2013. évi üzleti tervét és terjessze azt a Közgyűlés elé.

**Határidő:** cégbírósági bejegyzésre: 2013. március 30.  
üzleti terv elkészítésére: 2013. július 01.

**Felelős:** *felkérésre:* a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetője

9. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a ZALA-DEPO Kft. (Cg 20-09-065081; adószáma: 12701131-2-20) 8900 Zalaegerszeg, Gasparich u 26. szám alatti társaság alapítója a társaság alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja 2013. március 07. napi hatállyal:

9.1. Az alapító okirat 2. pontjának fióktelepekre vonatkozó rendelkezései közül törlésre kerül:  
9900 Körmend Bástya u. 9.

9.2. Az alapító okirat 4. pontja (a társaság tevékenységi körei) kiegészül az alábbi rendelkezéssel:

- 35.11 Villamosenergia- termelés
- 35.21. Gázgyártás
- 35.23. Gázkereskedelem
- 69.20 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
- 70.22 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
- 77.31 Mezőgazdasági gép kölcsönzése
- 77.33 Irodagép kölcsönzése
- 81.10 Építményüzemeltetés
- 82.11 Összetett adminisztratív szolgáltatás
- 82.19 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás

Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanok maradnak.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt az alapító okirat módosításával kapcsolatosan szükséges minden további intézkedés megtételére, a polgármestert a dokumentumok aláírására.

**Határidő:** 2013. március 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester  
*felkérésre:* Gecse László ügyvezető

## **12. Megállapodás helyi személyszállítási közszolgáltatások regionális személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátására**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Köszöntöm a közgyűlésen Németh Csaba urat a Zala-Volán Zrt. képviselőjében. Kérdezem, kíván-e szólni. Nem kíván. Arról van szó, hogy vannak olyan részei a városnak, ahol helyközi járással ellátunk helyi tömegközlekedési feladatot, emiatt kell megkötnünk a szükséges megállapodást.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Most ugyan az MNV Zrt-vel történik ez a megállapodás, de a korábbi közgyűlésnek a napirendi pontjai között szerepelt az autóbuszjáratok teljesítménycsökkentése, ami viszonylag több települést érintett, és március 1-jével ment át élesbe. Saját körzetemből több helyről hallottam visszajelzést, amire egyébként számítottunk is már azzal kapcsolatosan, hogy milyen járatok hogyan szűntek meg, mit érintenek, iskola befejezést, munkahely befejezését, stb. Folyamatosan konzultálok, kommunikálok a cégnek a képviselőivel, elsősorban Németh Csaba úrral, aki helyijárat üzemvezető – nem tudom, jól mondom-e a titulását. Megpróbálunk egyfajta kompromisszumos megoldásra lehetőséget találni. Most éppen kiment Doszpoth Attila alpolgármester úr, de neki is címezném, ha bejönnek a javaslatok, akkor mielőtt döntés születik városvezetői szinten, szíveskedjenek a képviselőket is megkérdezni, mert valószínű, lehet, nem mindenben lesz közös az álláspont. Azt az egy-két feszítő problémát, amit ténylegesen talán egy busszal, vagy egy talán egy busz beállításával sem fog jární, de lehet, hogy e plusz busz éppen a kórház miatt beállítására kerül sor, akkor az ne legyen törésvonal ebben a teljesítménycsökkentés történetben. Mondhatnám Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő asszony körzetét, aki betegség miatt nem tud jelen lenni a közgyűlésen, tehát Csácsot illetően ott is éppen a Zalai Hírlap sms-rovatában olvastam, hogy gondok vannak ott is járáttal, járatokkal. Nem tudom, Gecse Péter képviselő úr körzetét, vagy az 1-est – úgy tudom – annyira nem, de lehet, hogy részben érinti. Tehát az érintett képviselőkkel folyjék egyfajta olyan egyeztetés, ahol lényegesen nem sérülnek a teljesítménycsökkentésre és az önkormányzat költségvetését érintő kiadásra vonatkozó elképzeléseink, ill. az utasoknak a menetidő szempontjából a legexponáltabb időpontokhoz történő igazítása a járatoknak.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Nálam is jártak fogadóórán andráshidaiak, ott a reggeli menetrenddel van némi probléma. Abban maradtunk a Volánnal, hogy ezeket a felvetéseket márciusban áttekintjük, és megpróbálunk olyan megoldásokat hozni, ami mindenkinek jó.

**Gecse Péter képviselő:**

Én is – frakcióvezető úrhoz csatlakozva – kérném, hogy legyen továbbra is folyamatos egyeztetés a menetrend ügyében, az eddigi időszak alatt is megvolt ez, de az elkövetkezendő időszakban talán még fontosabb lesz, és hangsúlyosabb kompromisszumokat, probléma-megoldást kell erre a felmerülő lehetőségekre találnunk. Talán javaslatként fogalmazhatnám meg, de ez nyilván további egyeztetéseket von maga után, hogy Botfa és Zalabesenyő esetében, ha mondjuk egy zalabesenyői járat költségtakarékosság miatt kiesik, akkor az elérhető közelségben van, hogy menetidő növekedéssel – ahogy a Bartók Béla út esetén is – egy botfai járat felmenjen Zalabesenyőbe. De nyilván ez már a menetrendnek, a járatsűrűségnek az átalakítását is eredményezné. Mindenképpen a településrészi önkormányzatokkal és a helyi lakosokkal kommunikálva kérném, hogy ez a korrekt egyeztetés maradjon meg a jövőben is, azt hiszem, a többi peremkerületi önkormányzati képviselő is ezt az álláspontot képviseli.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Azért arra szeretném a figyelmet felhívni, hogy a ló túloldalára ne essünk át, mert vannak olyan kihasználatlan járatai a volánnak, hogy költség szempontból egyszerűbb lenne azt a néhány utast taxival behozni a városba, taxival megoldani a közlekedésüket, és ezt kifizetni, mint a buszt közlekedtetni. Azért nagyon komoly költségek vannak itt, mintegy 150 millió Ft az, amit veszteségfinanszírozásra fordítunk az idei évben, tehát

jelentősen megnövekedtek a szolgáltatásnak a költségei, a másik oldalon ezt is vegyük figyelembe.

**Kauzli Józsefné képviselő:**

A buszközlekedés változás az én körzetemben egy kicsit kellemesebben alakult, mert mégiscsak egy kis bővülés volt, a Bartók Béla úton megépültek az autóbusz öblök már tavaly. De el kell azt is mondanom – polgármester úr már biztosan értesült róla – hogy volt egy kis cikkecske egy helyi lapban, hogy bővült a buszközlekedés, erre a fogadóórámon megjelennek, azt gondolják, én ilyen nagy ember vagyok, és mindent el tudok intézni, hogy Jáankahegy. Tudom, hogy ez egy nagyon-nagyon nehéz dolog, de nyilvánosan el szerettem volna mondani, hogy majd talán foglalkozunk vele, úgy tudom, polgármester úrnál is voltak az illetékesek. Egyre több irányból felém jön ez a kérés, én nem is értek hozzá, de nem is tudom elképzelni, hogy csak valahol a végén Gálafejnél valahogy egy járat, hogy egyszer reggel meg este fel tudnának menni, haza tudnának menni. Én ezt próbálom tolmácsolni, beszéltem reggel igazgató úrral is, nem tudom, mi lesz a kimenetele, de azért szerettem volna elmondani, hogy ez is egy kérés. Nagyon örülök, hogy a Bartók Béla úton, és figyeljük, milyen lesz a közlekedés, megfelel-e ez, de a következő probléma már előállt. Nem tudom, mi lesz a jövőben, ezt szerettem volna elmondani, azok képviselőitében, akik eljöttek hozzám.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Ezzel a felvetéssel találkoztam már, fogadóórára jöttek zalaegerszegi lakosok annak érdekében, hogy a Jáankahegyen legyen buszközlekedés. Megvizsgáltuk ezt a kérdést, de az ottani utak nem alkalmasak buszközlekedésre, egyelőre ezt nem tudjuk teljesíteni. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 31/2013. (III.07.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az előterjesztés melléklete szerint a helyi személyszállítási közszolgáltatások regionális személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátása érdekében a Nemzeti Fejlesztési Miniszterrel kötendő megállapodást.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2013. március 31.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**13. Tájékoztató a Kontakt Nonprofit Kft. 2012. évi munkaerő-kölcsönzési tevékenységéről**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Köszöntöm a közgyűlésen Aladi Gusztáv ügyvezető urat. Kérdezem, kíván-e kiegészítéssel élni. Nem kíván szólni, a kérdésekre természetesen szívesen válaszol. Rendkívül fontosnak tartom ezt a tevékenységet, ugyan sokba kerül, látszik, hogy a város erre komoly pénzt áldoz, de jó néhány embernek tudunk így munkát biztosítani.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

### **ZMJVK 32/2013. (III.07.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Nonprofit Kft. 2012. évi munkaerő-kölcsönzési tevékenységéről szóló tájékoztatást elfogadja.
2. A 2013. évi munkaerő-kölcsönzési tevékenység pénzügyi fedezete a 2012. évi költségvetésben biztosított előirányzat maradványa, valamint ennek felhasználását követően a 2013. évi költségvetésben az önkormányzat foglalkoztatás-politikai szerepének bővítésére biztosított 19 millió forint.
3. A közgyűlés az önkormányzat 2013. évi költségvetésében – foglalkoztatás-politikai szerepének bővítésére – elkülönített előirányzathoz biztosítja a kft részére a kölcsönzött dolgozók után rehabilitációs hozzájárulás címén a tárgyévben esedékes fizetési kötelezettsége teljesítéséhez szükséges forrást, valamint 3,8 millió forintot a feladat ellátásához szükséges működési költségek fedezetére.
4. A közgyűlés felkéri a polgármestert a pénzügyi megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2013. március 31.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

### **14. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közfoglalkoztatási rendszerének helyi szabályozása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

Az előterjesztést a közgyűlés tárgysorra vette, kiosztásra került. Fontos, hogy erről határozat szülessen. A Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, de a Munkaügyi Központ kéri, hogy képviselőtestületi határozat is szülessen az ügyben. Nem egészen értettem magam sem, hogy bizottsági hatáskörben ezt megtárgyaltuk, de miért kellett a közgyűlés elé jönni, ezért kérnénk a tájékoztatást. Kérem igazgató urat, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

#### **Aladi Gusztáv ügyvezető:**

Van egy kormányrendelet, ami a Munkaügyi Központoknak előírja, hogy az állami finanszírozást közvetlenül annak juttathatják, azon munkáltatónak, aki foglalkoztatja is a dolgozókat. Mi kétfajta tevékenységet végzünk, vannak közvetlenül nálunk foglalkoztatott fht-ek, munkanélküliek, meg vannak az intézményhálózatban foglalkoztatottak. Ez kb. feles arányban olyan 150-150 ember évente. Ez a kormányrendelet azért azt figyelmen kívül hagyta, hogy vannak olyan települések, ahol ez hosszú évek óta központilag szervezett. A Munkaügyi Központ azt kérte, hogy jelenleg meg ebben az önkormányzati határozatban, hogy egységesen a város, mint megbízó a kft. felé, azzal bízva meg, hogy ezt a fajta szolgáltatást, tevékenységet ellássa, egységes szerkezetben legyen. Ez volt az indoka, az elsődleges. Ezzel a határozattal, amire amúgy felhatalmazta az önkormányzat a céget, egységes szerkezetbe foglalja, hogy elvégzi ezt a tevékenységet a közintézmények felé is. A másik, ami miatt

be kellett hozni, hogy vannak olyan intézmények, amik viszont kikerültek innen, hiszen a járások felállításával az államháztartási rendszer átalakulásával pl. a szakképző intézmények már nem városi működtetésben és fenntartásban működnek, míg egyes intézmények vegyesen, mások teljes mértékben. Tehát azt is szabályoznunk kellett, hogy kik kerülhetnek be, mely intézménytípusok a közfoglalkoztatásba városi szinten.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Így világos már, miért van szükség erre a döntésre. Az imént Dr. Kocsis Gyula képviselő úr más témát is előhozott, most én is előhoznék egy más témát. Jövő szerdán városzsemlét tartunk, és meghatározzuk a legfontosabb tavaszi munkákat a városban, köztisztaság, útkarbantartás, egyéb témakörökben. Itt szeretném jelezni igazgató úrnak, hogy egy feladatuk mindenképpen lesz, a város közigazgatási területén a Zala árterén a közfoglalkoztatottaknak össze kell szedni az árvíz által odahordott hulladékot, mert elég csúnya, hogy végig a töltés mellett egy pillepalack sáv van a Zala árterében. Erre készüljenek, egy ilyen feladatot fognak kapni.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Az előző napirendhez annyit, hogy a munkaerő kölcsönzés annak ellenére sikeres volt, hogy az üzleti tervben nem sikerült teljes egészében ezt kitölteni, de az önkormányzat által biztosított támogatások rendben voltak, ezért már a bizottsági ülésen is elismerésünket fejeztük ki. Egy kérdésem lenne, részben már válaszolt is ügyvezető úr. Továbbra is megmarad a közfoglalkoztatás az önkormányzati cégeknél? Az önkormányzati intézményeknél is kibővítésre kerül, ill. nevesítésre kerül a közfoglalkoztatás. Egy kérdésem van, a Polgármesteri Hivatal beszámolójában is szerepel, és itt is bent van, hogy a Polgármesteri Hivatalban is van közfoglalkoztatás. A beszámolóban 12 fő közcélú volt, és 4 fő közfoglalkoztatásra volt lehetőség. Mégis, mire irányulnak ezekben az intézményekben ezek a közfoglalkoztatások?

**Aladi Gusztáv ügyvezető:**

Az a kérdés, hogy a közfoglalkoztatottakat mely munkakörökben alkalmazzuk ténylegesen a város területén. Egy közfoglalkoztatottat tulajdonképpen bármilyen munkakörben lehet a vonatkozó jogi előírások szerint alkalmazni, ha csak az adott intézménynél valami egyéb jogszabály azt nem tiltja. Lehet pl. a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény előírhatja, hogy egy tanárnak mivel kell megfelelni, vagy előírhatja azt is akár az államigazgatáson belül, hogy nem lehet alkalmazni közfoglalkoztatottat, csak vizsgával, egyéb feltételekkel rendelkező embert. Ezeket mindig figyelembe vesszük. Ez a munkajogi háttér. Az, hogy ténylegesen milyen emberek kerülnek oda, ott az adott intézmény igénye számít. Általában a gyakorlat szerint közfoglalkoztatásban kiegészítő személyzetet szoktunk közvetíteni, mivel ilyen rövid időre nem is nagyon lehetne beállítani másfajta képesítéssel, végzettséggel rendelkező embert. Döntően ezek szociális területekre helyezkednek el, közgyűjteményekhez kiegészítő munka, takarítói munka, rendszergazda segédi munka, mindenféle hivatalba levélkézbesítő, gépírásban segédkező ember. Általában itt olyan feladat kerül ellátásra, amire az adott intézménynek nincs kerete, tulajdonképpen hiánypótlás egyrésztől, másrésztől viszont munkanélkülieknek tudunk adni munkalehetőséget, akik egyébként 80-90 %-ban foglalkoztatás-helyettesítő támogatási rendszerben vannak. De konkrétan is tudok válaszolni, ha ez egy intézményre irányul.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Köszönjük a választ. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 33/2013. (III.07.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közfoglalkoztatási rendszerének helyi szabályozásáról szóló előterjesztést elfogadja.
2. A Közgyűlés egyetért a közfoglalkoztatás helyi szabályozási rendszerének az előterjesztés, valamint az 1., 2. sz. melléklet szerinti működésével.

**Határidő:** 2013. március 31.

**Felelős:** *felkérésre:* Aladi Gusztáv,  
a Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezetője

---

*Gyutai Csaba polgármester 11:05 órától szünetet rendel el.*

*S Z Ü N E T*

---

*Gyutai Csaba polgármester 11:20 órakor megállapítja,  
hogy a testület 13 fővel határozatképes,  
a közgyűlés folytatja nyilvános ülését.*

---

**15. A Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet Alapító Okiratának módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Balaicz Zoltán alpolgármester úr nem kívánja indokolni az előterjesztést.


Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 34/2013. (III.07.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet Alapító Okiratát** (továbbiakban: alapító okirat) – 2013. április 1-jei hatállyal – az alábbiak szerint **módosítja:**

*Az alapító okirat "Az intézmény elnevezése és székhelye" elnevezésű bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép:*

**„Az intézmény**

 <b>elnevezése:</b>	Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet
<b>rövidített elnevezése:</b>	ZeGesZ
<b>székhelye:</b>	Zalaegerszeg, Kis u. 8.”

*Az alapító okirat „Intézményhez rendelt köznevelési intézmények” elnevezésű bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép:*



**„Intézményhez rendelt köznevelési intézmények:**

Belvárosi Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola  
 Kertvárosi Általános Iskola  
 Landorhegyi Általános Iskola, Sportiskola  
 Ady Endre Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény  
 Izsák Imre Általános Iskola  
 Öveges József Általános Iskola  
 Béke ligeti Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény  
 Pálóczi Horváth Ádám Alapfokú Művészetoktatási Intézmény  
 Kölcsey Ferenc Gimnázium  
 Zrínyi Miklós Gimnázium  
 Apáczai Csere János Gimnázium  
 Városi Középiskolai Kollégium  
 Nevelési Tanácsadó”

*Az alapító okirat „FŐ TEVÉKENYSÉG” elnevezésű bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép:*

**„FŐ TEVÉKENYSÉG  
TEÁOR'08:**

55.20 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás  
 56.29 Egyéb vendéglátás  
 68.20 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése  
 84.11 Általános közigazgatás  
 55.90 Egyéb szálláshely-szolgáltatás

**Szakágazati besorolás: 841116 Önkormányzati, valamint többcélú kistérségi társulási intézmények ellátó, kisegítő szolgálatai**

Szakfeladat:

692000 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység  
 552001 Üdülői szálláshely-szolgáltatás  
 562913 Iskolai intézményi étkeztetés  
 562914 Tanulók kollégiumi étkeztetése  
 562917 Munkahelyi étkeztetés  
 680001 Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése  
 680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése  
 856099 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység  
 Az intézmény vállalkozói tevékenységet nem folytat.”

Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2013. március 15.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**16. Megállapodás megkötése óvodai feladatok ellátására Kisbucsa Község Önkormányzatának Képviselőtestületével**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Már hosszú évek óta a kisbucsbai gyerekek a zalaegerszegi óvodákba járhatnak, ez az együttműködés jól működik, ennek a folytatását javasoljuk egy köznevelési szerződés megkötésével.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 35/2013. (III.07.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése köznevelési szerződést köt Kisbucsa Község Önkormányzatának Képviselő testületével, az ezen községben lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező óvodás korú gyermekek óvodai nevelésben való részesítésére.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Kisbucsa Község Önkormányzatának Képviselő- testületével kötendő köznevelési szerződést jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

**Határidő:** a szerződés aláírására: 2013. március 8.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**17. Pályázat benyújtása a „Szociális célú városrehabilitáció” (NYDOP-3.1.1/B2-12) kiírásra**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

A városrehabilitációs program folytatódik, ha minden optimálisan alakul, akkor 410 millió Ft-ot tudunk a Kossuth Lajos utca, Csány tér, Hunyadi utca, Kosztolányi út, Petőfi utca által határolt tömb megújítására fordítani. A terv szerint a nyugdíjas otthonház átépítése, felújítása is ennek a pályázatnak a keretében megvalósulna, és a Csány tér mögött az a szlömös terület teljesen eltűnne. Annyiban már egy jó hírről is beszámolhatunk, úgy tűnik, ennek a programnak már a következő eleme is kiírásra kerülhet, amely tartalmazná a Dísz tér átépítését, és vizsgáljuk még azt, hogy milyen elemek illeszthetők be abba a pénzügyi keretbe, amit – reményeink szerint – kapni fogunk. Mindenképpen szeretnénk folytatni a piac mögötti hátsó elkerülő út építését is, de ez a mostani napirend a programnak a következő állomása, a belváros-rehabilitációnak a Kossuth Lajos út, Csány tér, Hunyadi u. és Kosztolányi, Petőfi utcai tömbök rehabilitációja.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 36/2013. (III.07.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata támogatja pályázat konzorciumi formában történő benyújtását a Nyugat-Dunántúli Operatív program NYDOP-3.1.1/B2-12 kódszámú kiírására és felkéri a polgármestert, gondoskodjon a pályázat előkészítéséről és benyújtásáról.

**Határidő:** 2013. március 31.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata felhatalmazza a polgármestert, hogy a szociális célú város-rehabilitáció tárgyú pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi szerződést aláírja.

**Határidő:** 2013. március 7.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**18. Zalaegerszeg, andráshidai óvoda fejlesztése című pályázat benyújtása a NYDOP-5.3.1/B-12 „Nevelési intézmények fejlesztése” pályázati konstrukcióra**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Andráshidán az óvoda rossz körülmények között működik, az épület egyik szárnya még egy XIX. században épített, folyamatosan süllyedő, rossz kinézetű és rossz állapotú épület. Már korábban elhatároztuk, hogy az iskola területére egy új óvodát építenénk, várhatóan 200 millió Ft a projekt összköltsége, ehhez 120 millió Ft támogatás igényelhető, az ehhez szükséges 80 millió Ft önrészt pedig a korábban elhatározottak alapján hitelből biztosítanánk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Csak tájékoztatnám a közgyűlést, hogy most, közgyűlés előtt vizsgáltuk meg, és a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta ezt a projektet.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Egy módosítás került kiosztásra a határozati javaslatához, várhatóan magasabb önrészre van szükség, és a 80 millió Ft-ot felemelnénk 90 millió Ft-ra, erről majd szavaznunk kell.

*(A kiosztott módosító javaslat a jegyzőkönyv mellékelete.)*

**Kiss Ferenc képviselő:**

A Gazdasági Bizottság – mivel elnök úr beteg – megtárgyalta és támogatta. Még az elhangzott a bizottsági ülésen, hogy ezt majd a soros költségvetési rendelet módosításánál át kell vezetni.

**Pete Róbert képviselő:**

Magam is támogatom ezt az előterjesztést, annyira nem is gazdasági kérdésnek tartom ezt, mint inkább nemzetpolitikai kérdésnek, hogy legyen minél több gyermek, akiknek

megfelelő minőségű képzés, felügyelet áll rendelkezésre. Viszont meg kell ragadjam az alkalmat az önkormányzati adósság konszolidációkkal kapcsolatban, hogy végtelenül szomorú vagyok, hogy Egerszegnek csak ennyi jutott. Természetesen minden eredmény eredmény, és minden siker siker, az is jó, hogy a 40 % helyett 60 %-ot visz el az állam, és ez majd 1,5 milliárd Ft lesz. De Nagykanizsától sikerült 4 milliárd Ft-ot elvinni, Keszthelynek 70 %-át, és akkor ne is beszélünk Sopronról. Önökkel szemben, akik jó gazdái voltak a városnak, ez nagyon méltánytalan, és ezen keresztül egész Zalaegerszeg lakosságával szemben méltánytalan, hogy Egerszegnek ennyi jutott. Ez úgy lett volna igazán korrekt, ha mondjuk az ilyen pályázatokhoz azt mondja az állam, hogy a jól gazdálkodó önkormányzatok kapnak egy keretet, és akkor az ilyen pályázati lehetőségeknél, önrészeknél egy bizonyos keretig akkor ezt az állam támogatja. Akkor most városunknak nem hitelből kellene ezt az önrészt, ezt a pluszt előteremteni, hanem ebből az állami keretből. Ez a 1,5 milliárd Ft is eredmény, szép eredmény, de azt kell látni, hogy a rosszul gazdálkodók jobban jártak.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Nem értek egyet képviselő úrral, mert ahol magasabb mértékű volt az adósság konszolidáció, még a megmaradt adósság is jelentős összeg lett. Én nem vagyok irigy, megmondom őszintén, pl. Keszthely önkormányzatára, Keszthelynek nagyon kismértékű a saját bevétele, minimális adóbevétele van a városnak, és abból az adóbevételei struktúrából azt a jelentős hitelfizetési kötelezettséget nehezebben tudta a város vállalni. Egyébként alaphelyzetben 40 % volt a konszolidáció, a kormány előterjesztésben is először 40 % szerepelt, és nagyon sokat dolgoztunk azon – és itt elsősorban Tállai András államtitkár úr segített – hogy ez a 40 % 60 %-ra menjen. Azt gondolom, ez egy szép siker, nem értek egyet képviselő úr véleményével.

**Dékány Endre képviselő:**

Ez megint egy nagyon jó pályázati lehetőség ezzel a 100 %-os támogatottsággal, térjünk vissza az alap napirendhez, ne menjen félre kicsit a beszélgetés, hogy rossz szájíz maradjon ezzel kapcsolatban. Ha sikerül ez a pályázat – márpedig reméljük –, akkor ez egy nagyon jó beruházás. Több mint tíz éve itt volt már a közgyűlés előtt az igény, hogy ezt a dolgot át kell építeni, akkor egy taktikai hiba történt, a régi képviselők talán emlékeznek, mert annak idején az volt a szándék, hogy mindent oldjunk meg András hidán, és ebből 1,2 milliárd Ft-os projekt alakult ki. Azzal nem értettem egyet annak idején sem, egy kisebb léptékű dologgal sikert érhattünk volna el. Erre a 210 millió Ft-os nagyságrendre ennek a városrésznek, főleg a gyermekeknek szüksége van, reméljük, hogy ez sikeres lesz, és a 100 %-os támogatással és a mi elhatározott önrészünkkel egy valóban fontos intézmény megvalósulhat. A Városfejlesztési, Üzemeltetési és Tervezési Bizottság is egyhangúlag támogatta a pályázatot.

**Sümei László képviselő:**

Engem, mint András hida képviselőjét, nagy örömmel tölt el, hogy ilyen összhang van a közgyűlés különböző frakciói között ebben a kérdésben, hiszen valóban ez egy több mint egy évtizede húzódó, akkut probléma. Nagyon fontos dolog, hogy egy ilyen időszakban új létesítmény épülhet egy peremkerületben. Fontos ez azért, mert ez a peremkerület több mint Zalaegerszeg egy bizonyos része, egy kicsit integrátora a környező falvaknak is, ilyen szempontból is egy kicsit előremutató kezdeményezés, és ezen a területen lehet, hogy más városrészeknél is érdemes lenne így gondolkodnunk, hogy a városnak van egyfajta kötelezettsége a környezetében lévő közösségek felé is. Másrészt fontos ez a pályázat, és hogy eljutottunk ide, azért, mert elismerése annak a szakmai munkának, amely ebben az óvodában folyik, és talán egy nagy lehetőség olyan

szempontból is, hogy a mostani oktatási rendszer átalakulása, szétválása közepette ezek a gyerekek térben egy helyszínre kerülnek, hiszen közvetlen az iskola mellé épülne ez az óvoda. Ez olyan szempontból is előremutató, hogy egy ilyen óvodából, ahol eltöltenek három évet a gyermekek, egyenes út vezet egy, a szomszédban lévő iskolába. Ez pedig mást is jelent, azt is jelenti, hogy pedagógus álláshelyeket tudunk megőrizni a mai világban, és ide, a város egyik oktatási intézményébe tudjuk integrálni a város egy részének, a környező falvaknak a gyermekeit. Andrásida lakói nevében bátran megköszönhetem ezt a munkát – hiszen nagyon sok emberrel beszéltem erről a kérdéstről –, ami eddig folyt, és egyben kérem is szeretném a városvezetést arra, hogy ennek a pályázatnak az útját nagyon lelkiismeretesen kísérelje végig, és tegyen meg mindent, amire csak a lobbizás tekintetében lehetősége van, hogy ez a pályázat sikeres legyen. Hiszen tényleg egy olyan dologról van szó, ami mögött teljes összhang van a közgyűlés résztvevői és a településrész lakói között is.

### **Doszpoth Attila alpolgármester:**

Pete Róbert képviselő úr felvetésére reagálnék, amiből érzem én a városért való aggodást, és nyilván jobb lenne, ha egy nagyobb összeget kaphatnánk, de itt azért két dolog eszembe jut. Könnyen jött pénzt könnyen is meg, azt hiszem, így van a közmondás. A testület, az egész város is nagyon komolyan megdolgozott azért, hogy olyan legyen a város gazdasági helyzete, ezt különböző támogatásokkal, ami főleg elvtelen, nem érdemes ezt a kemény munkát kibillenteni ebből a dologból. Természetesen a fejlesztésekhez jó, ha jön segítség, arra szeretném emlékeztetni, ez el is hangzott a kormány részéről, ha egy kicsit a mai tárgysorban akár körbenéz, akkor láthatja, hány olyan pályázat kerül előkészítésre, és remélem, egy pár közgyűlés múlva még jobban látszik, hogy a korábbiaknál nagyobb számú pályázat tud nyerni Zalaegerszeg tekintetében. Ennek nem csak az az oka, hogy mi olyan önkormányzat vagyunk, hogy mellé merjük rakni az önrészt is, mellé tudjuk rakni, hanem az is, hogy a háttérben egy munka folyik, ami igaz, hogy elsősorban már a 2014-2020-as programozási időszakról szól, de igenis azok a közreműködő szervezetek, a minisztériumi egységek kéri a véleményünket abban, hogy milyen projektekkal menjünk előre. Én ebben csak két példát mondanék, nem olyan régen érkezett meg a miniszteri támogató levél abban, hogy támogatják, hogy átgondoljuk az intermodális megoldásokat Zalaegerszeg környékén egy megvalósíthatósági tanulmány erejéig, ill. egy másik tekintetében pedig az elővárosi közlekedés, és ezekre 100 %-os támogatást kaptunk. A másik pedig, hogy ugyancsak ebben a miniszteri támogató levélben benne van már az M9-es előkészítésének az első – hogy úgy mondjam – kormányzati megjelenése. Korábban ugye elindult ez a munka, de nem járt eredménnyel, nagyon sokat küzdött azért az egész megye politikai vezetése, hogy újra visszakerülhessen az M9-es. Itt van rá a levél, hogy Európai Unió pénzből legalább az előkészítése, környezetvédelmi hatástanulmány elkészülhet. Ezek olyan fontos pályázati célok, amik már abba illeszkednek bele, és Egerszeget különösen úgy kezelik, hogy neki az összeköttetését egyrészt a fővárossal, másrészt az európai piacokkal, mindenképpen – ez el is hangzik ezeken a megbeszéléseken – elő kell teremteni. Meg lesz ennek az előnye, élvezni tudjuk, de ezt is csak akkor, ha továbbra is elsősorban a saját erőforrásainkra, a saját erőforrásaink növelésére koncentrálunk azzal a becsületes munkával, amit egyébként a vállalkozók is végeznek a városban. Talán nem véletlen, most nem oly régen jelent meg egy kimutatás a megyei jogú városokról, ahol nagyon jól látszik, hogy az iparüzési adó tekintetében – nálunk gyakorlatilag ez az egy igazából meghatározó adó van – hatékonyságban Zalaegerszeg sokkal-sokkal jobb, mint nála nagyobb városok, vagy amiről először azt gondolnánk, hogy sokkal hatékonyabban tudnak dolgozni. Ez nem azért van, hiszen ez az egy adó van, és a mértéke is ugyanaz, mint

máshol, hanem azért van, mert olyan kisvállalkozások vannak, akik tudnak működni, de ők is azért tudnak működni, mert megfontoltan cselekszenek minden egyes döntéseiknél. Eredmény az, hogy 1,5 milliárd Ft-ot elvisz a kormány, eredmény az, hogy 800 millió Ft-tal még a múlt év végén segítette a várost, eredmény az, hogy már szinte minden héten programok, Európai Unió fejlesztési programok csíráinál tudunk ott lenni. Remélem, hogy ez nagyon rövid időn belül termőre is tud fordulni.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Igen, a Megyei Jogú Városok Szövetsége most készített egy felmérést a tagvárosok adóhelyzetét illetően. Abból az derült ki, hogy Zalaegerszeg adóerő képesség viszonylatában Székesfehérvár, Győr, Dunaújváros után az egyik legerősebb város, az egy főre jutó iparüzési adóbevételünk is magas. Éppen a napokban készített egy összesítést 2011. évre az adóosztály, ebből az derült ki, hogy 776 milliárd Ft volt a városban a vállalatok nettó árbevétele, ez a szám nem tartalmazza az 1 millió Ft alatti árbevételeket. Tudom, hogy teljesen precízen nem lehet ezt a GDP-hez viszonyítani, hiszen ott különböző korrekciós tényezők is vannak, de ha csak arányaiban nézzük, és visszaosztjuk a 28 ezer milliárd Ft-os magyar GDP-hez, akkor azt láthatjuk, hogy Zalaegerszeg gazdaságában keletkezik a magyar nemzeti össztermék 3 %-a. Ha ehhez azt is megnézzük, hogy a város lakossága Magyarország összlakosságához képest mekkora, akkor abból az látszik, hogy 0,6 % az összlakosságon belül a zalaegerszegiek aránya. Tehát a 0,6 % aránylik a 3 %-hoz, ez azt jelenti, hogy a város kibocsátása a lakosságszámhoz képest ötszörös, ez egy erős gazdaságot mutat. Nyilvánvalóan a feladat az, hogy ezt az árbevételt tovább növeljük, a 2012-es számról még nem tudok beszámolni, de várhatóan, amikor meglesznek az összesítések, 800 milliárd Ft fölötti nettó árbevétel keletkezett a városban.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Nem akarom ezt az egészet ragozni, mert a városvezetés részéről elhangzott már, hogy ennek azért van egy másik oldala is, a támogatásnak. Persze, én is el tudtam volna képzelni, hogy a teljes összeget átvállalja az állam, ugyanakkor azt látni kell, ahogy polgármester úr és alpolgármester úr is hivatkozott rá, hogy Zalaegerszeg egy adónem kivétele mellett – úgy tudom, a 22 megyei jogú város közül csak Zalaegerszeg az, amelyik egy adót vetett ki, az iparüzési adót. A másik, az idegenforgalmi adó nem a zalaegerszegieket érinti, ez az egyik. A másik, Zalaegerszeg működési hitel nélkül gazdálkodott, és nem kellett leállítani az autóbusz közlekedést, nem kellett lekapcsolni a világítást, iskoláknál nem volt fagyszünet, mert ne tudták volna kifizetni a gáz ellenértékét. Zalaegerszeg továbbra is úgy tud gazdálkodni, hogy ezekre a megszorításokra reméljük, továbbra sem kerül sor, holott máshol, ahol komolyabb százalékokban vállalta át az állam, és az első információk szerint én is 40 %-ra gondoltam, de szerencsére 60 % lett, ez 20 %-kal csak több. Egyébként itt akkor sem tudott volna 7-8 milliárdot átvállalni az állam, ha akart volna, hiszen nem volt egészen 3 milliárd Ft az önkormányzat adóssága. Azok az önkormányzatok, ahol mondjuk 20 milliárd Ft-ból átvállalt 60-70 %-ot, ott még azért mindig 5-6 milliárd Ft ott van, ami háromszor annyi, mint amennyinek nekünk az átvállalás előtti adósságunk volt. Nekik még nagyon komoly megszorításokat kell ahhoz tenni, hogy egy olyan normál működési feltételt tudjanak biztosítani, amelyben kijönnek ebből a bizonyos hitel nélküli működési gazdálkodásból. Van ennek egy másik oldala. Az igaz, hogy mindenki el tudta volna képzelni, mi is el tudtuk volna képzelni, hogy a 100 %-ot átvállalja, de ha ilyenkor százalékos arányú átvállalások vannak, akkor ilyenre nincs lehetőség. Másrészt a pályázatoknál nem lehet úgy kiírni egy pályázatot, hogy a jól gazdálkodó városnak magasabb támogatást nyújtunk, ott azért vannak szabályok, hogy kisebb önerőt kell neki

biztosítani. Egyéb formában meg kaptunk már az ez évi költségvetéshez is támogatást, és remélem, hogy a jó gazdálkodást értékelve a következő évi költségvetésnél is megfelelő támogatást fogunk kapni, hogy ne kelljen a város lakosságának a ciklus végén azt mondani, hogy na, még itt van 5-6 milliárd Ft. Mert akik nagyobb támogatást kaptak, de nagyobb adósságuk is volt, azért a ciklus végén csak azt fogják mondani, hogy itt van még ez a jó néhány milliárd forint, azt majd tessék a következő önkormányzatnál kigazdálkodni.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Dr. Tóth László képviselő úr mondanivalója készített szólásra, kicsit elkalandozva a napirendtől, mert elkalandoztunk az andráshidai óvoda bővítésétől. Én is úgy látom, kettős ez a dolog, egyrészt jó dolog, hogy kaptunk a kormánytól, jó dolog, hogy átvállaljuk az adósságaink 60 %-át, jó dolog, hogy a város jól gazdálkodik, ezt kétség kívül, mint a szakbizottság elnöke is, megállapíthatom, ilyen szempontból jó a város működése. Nem mellékesen ez a dicséret a városvezetésre is vonatkozik. De ugyanakkor viszont ennek az adósság-átvállalásnak a kommunikációja akár a nyilvánosság előtt is szinte sikerként jelenik meg, hogy Sopron 12 milliárd Ft-ot, 70 %-ot sikerült, vagy a múlt héten bejelentették, hogy Budapest 106 milliárd Ft-tal támogatja a kormány, nem beszélve a korábbi hetekről, amikor Hódmezővásárhely, Debrecen kerültek szóba, ahol ugyancsak jelentős milliárdokat vállaltak át. Ilyenkor az merül fel, nekem is nekem szegezték a kérdést, hogy itt mennyit. Azok kapnak, mert rosszul dolgoztak, dicsérik, vagy bennünket büntetnek, kérdezik. Tehát ez egy ilyen kettős megítélésű játék, valószínűleg egy kis igaza van Pete Róbert képviselő úrnak, amikor azt mondja, jó, jó, nem tudnak tőlünk átvállalni, és valóban kaptunk is a kormánytól támogatást, ezt sem vitathatjuk, ezért is köszönet illeti, hogy 800 millió Ft-tal támogatott, és valószínűleg másokat is, akik sikerrel dolgoztak. De volt egy olyan mondanivalója, hogy akik jól dolgoztak, és nincs adósságuk, akkor ott esetleg kaphatnának-e mondjuk a pályázatokhoz egyfajta önrészt, támogatást. Tudom, hogy van ilyen a kormány részéről, van olyan, hogy önrészre is lehet pályázatot benyújtani, tehát ez is működik valahogy, csak lehet, hogy erőteljesebben kellene kidomborítani, és akkor mondhatnánk azt, hogy ennek az egész évnek a kommunikációjában az lenne, hogy a kecske is jóllakik meg a káposzta is megmarad. Mert addig csak vitatkozhatunk róla.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Azoknál a pályázatoknál, ahol lehet a BM önerő alapra pályázni, természetesen pályázunk, és a tavalyi évben ezek mind sikeres pályázatok voltak. Ennél az óvodás pályázatnál nincs ilyen lehetőség, ha megnyílik, akkor természetesen pályázni fogunk.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a vitát lezárom.

Felkérem a testület tagjait, hogy a határozati javaslat 1.) pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

A határozati javaslat 2.) pontja esetén kérem, hogy a kiosztott módosítást figyelembe véve szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 37/2013. (III.07.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a "Zalaegerszeg, andráshidai óvoda fejlesztése" 5 csoportszobás óvoda építése" című

pályázat benyújtását, a Nyugat-dunántúli Operatív Program NYDOP-5.3.1/B-12 kódszámú, „Nevelési intézmények fejlesztése” című pályázati felhívásra.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat elkészítéséről, és benyújtásáról.

**Határidő:** 2013. március 18.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomásul veszi, hogy a "Zalaegerszeg, andráshidai óvoda fejlesztése" című 5 csoportszobás óvoda építése tárgyú projekt összköltsége 210 millió forint, melyhez kapcsolódóan max. 120 millió forint támogatás igényelhető.

A pályázat által nem támogatott munkarészhez szükséges 90 millió forint hitel igénybevételével biztosítható.

Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításakor a hitelösszeg növekedésének átvezetéséről és a pályázati támogatás elnyerése esetén a projekthez szükséges nem támogatott munkarészek biztosításához igénybe vehető hitel közbeszerzési eljárásának lefolytatásáról és a hitelszerződés megkötéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2013. december 31.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

## **19. A településrendezési tervek módosítása során alkalmazott partnerségi egyeztetés szabályai**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Társadalmasítani kell a településrendezési tervek véleményeztetését, ennek a szabályait határozzuk meg az előterjesztésben. Nagyobb szerepe lesz a város honlapjának, egy modern világban élünk, az internetet szinte már mindenki használja, a Várostervezési Osztály várja majd a véleményeket.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, 1 ellenszavazattal elfogadta** az előterjesztést.

Tájékoztatom a testület tagjait, hogy a szavazás során tévedésből az ellenszavazat gombját nyomtam meg, de természetesen támogatom az előterjesztést, és egyetértek az alábbi határozati javaslattal, amelyet így a testület egyhangúlag támogat:

### **ZMJVK 38/2013. (III.07.) sz. határozata**

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályait a határozat melléklete szerinti tartalommal.



*ZMJVK 38/2013. (III.07.) számú határozat melléklete***A településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályai****1.) Az egyeztetésben résztvevők (a továbbiakban: partnerek) köre**

- a) Zalaegerszegen állandó lakhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező lakosok, valamint aki az adott településfejlesztéssel érintett
- b) Valamennyi településfejlesztéssel, településrendezéssel összefüggésbe hozható zalaegerszegi székhelyű építészeti, mérnöki szakmai érdekvépviseleti szervezet és zalaegerszegi székhellyel, telephellyel rendelkező vagy az adott településfejlesztéssel érintett gazdálkodó szervezet
- c) Valamennyi Zalaegerszegen bejegyzett vagy az adott településfejlesztéssel érintett civil szervezet
- d) Valamennyi Zalaegerszegen működő elismert egyház

**2.) A tájékoztatás módja, eszköze**

Az egyeztetésben résztvevők tájékoztatása Zalaegerszeg Polgármesteri Hivatal - 8900 Zalaegerszeg Kossuth Lajos u. 17-19. sz. – épületében megtalálható hirdetőtábláján elhelyezett, valamint Zalaegerszeg honlapján – [www.zalaegerszeg.hu](http://www.zalaegerszeg.hu) – és a helyi médiákban – Zalai Hírlap, Zalaegerszeg, ZTV – megjelenő hirdetményen keresztül történik. Az önkormányzat a partnerek tájékoztatásának elősegítésére a város honlapján külön tárhelyet biztosít a partnerségi egyeztetés során keletkező dokumentációk egységes megjelentethetősége érdekében.

**3.) A partnerek jelentkezése, regisztrálása**

A partnerek az Önkormányzatnak a településfejlesztési típusú tervek, valamint a településrendezési tervek készítésének, módosításának szándékáról tervezés előtt az 2.) pontban ismertetett hirdetmény útján értesülnek.

A partnerek a város honlapján létrehozott regisztrációs ablakon keresztül – vagy postai úton - nyilatkozhatnak, hogy részt kívánnak venni az egyeztetési eljárásban. A nyilatkozatban meg kell jelölni a véleményezési eljárás tárgyát, a partner nevét, képviselőjét, postai címét és e-mail címét. A településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök egyeztetésének és elfogadásának során csak a regisztrált partnerek tekinthetők érintett résztvevőnek.

**4.) A tájékoztatás megindítása és a véleményezés lehetőségei**

A településfejlesztési/településrendezési dokumentumtól és az egyeztetési eljárás módjától függően a Korm. rendeletben meghatározott egyeztetési szakaszokban a polgármester az értelmezéshez szükséges részletezettségű és szükség esetén alátámasztó munkarészeket tartalmazó tájékoztatást tölt fel a város honlapján biztosított tárhelyre, melynek megjelenéséről felhívást tesz közzé a honlap főoldalán és a 2. pont szerinti módokon.

### **5.a.) Településfejlesztési koncepció véleményezéséhez szükséges partnerségi egyeztetés szabályai**

a.) A regisztrált partnerek tájékoztatása a készítendő koncepcióról, a koncepció tervezetéről az Önkormányzat honlapján vagy postai úton történik.

A készítendő koncepcióval és a koncepció tervezettel kapcsolatban az Önkormányzat honlapján megjelent tájékoztatásban megjelölt időpontig a résztvevő partnerek észrevételt, javaslatot, véleményt nyilváníthatnak, melyeket benyújthatják papíralapon vagy az Önkormányzat honlapján megadott e-mail címre.

A beérkezett észrevételeket, javaslatokat, véleményeket az Önkormányzat főépítésze (továbbiakban: főépítész) összesíti és a koncepció ügyiratához csatolja.

b.) A beérkező javaslatokat, véleményeket a főépítész megküldi a koncepció elkészítésével megbízott tervezőnek, aki azokat szakmailag megvizsgálja. A tervező az elfogadásra nem javasolt véleményeket, szakmai indokolásával együtt, megküldi a főépítésznek.

Az el nem fogadott véleményeket és azok indoklását a polgármester a koncepciót tartalmazó előterjesztésben az azt elfogadó közgyűlésen ismerteti. Az el nem fogadott véleményeket, valamint azok indoklását a főépítész összesíti és a koncepció ügyiratához csatolja.

Az elfogadott koncepció Önkormányzat honlapján történő közzétételéről a főépítész gondoskodik.

### **5.b.) Integrált Településfejlesztési stratégia véleményezéshez szükséges partnerségi egyeztetés szabályai**

a.) A regisztrált partnerek tájékoztatása a stratégia tervezetéről az Önkormányzat honlapján vagy postai úton történik.

A stratégia tervezettel kapcsolatban az Önkormányzat honlapján megjelent tájékoztatásban megjelölt időpontig a résztvevő partnerek észrevételt, javaslatot, véleményt nyilváníthatnak, melyeket benyújthatják papíralapon vagy az Önkormányzat honlapján megadott e-mail címre.

A beérkezett észrevételeket, javaslatokat, véleményeket a főépítész összesíti és a stratégia ügyiratához csatolja.

b.) A beérkező javaslatokat, véleményeket a főépítész megküldi a stratégia elkészítésével megbízott tervezőnek, aki azokat szakmailag megvizsgálja. A tervező az elfogadásra nem javasolt véleményeket, szakmai indokolásával együtt, megküldi a főépítésznek.

A véleményeket és a vélemények alapján átdolgozott stratégiát a polgármester az azt elfogadó közgyűlésen ismerteti. A véleményeket a főépítész összesíti és a stratégia ügyiratához csatolja.

Az elfogadott stratégia Önkormányzat honlapján történő közzétételéről a főépítész gondoskodik.

### 5.c.) Településrendezési eszközök véleményezéshez szükséges partnerségi egyeztetés szabályai

a.) A regisztrált partnerek az Önkormányzat honlapján vagy postai úton keresztül kapnak előzetes tájékoztatást a készítendő településrendezési eszközről vagy meglévő településrendezési eszköz módosításáról.

Az előzetes tájékoztatásban megjelölt időpontig a partnerek észrevételt, javaslatot, véleményt nyilváníthatnak, melyeket papíralapon vagy az Önkormányzat honlapján megadott e-mail címre nyújthatják be.

A településrendezési eszköz elkészült tervezetének ismertetése az Önkormányzat honlapján történik.

Az elkészült tervezettel kapcsolatban az Önkormányzat hivatalos honlapján megjelölt időpontig a partnerek észrevételt, javaslatot, véleményt nyilváníthatnak, melyeket papíralapon vagy az Önkormányzat honlapján megadott e-mail címre nyújthatják be.

A beérkezett észrevételeket, javaslatokat, véleményeket a főépítész összesíti és a településrendezési eszköz ügyiratához csatolja.

b.) A beérkező javaslatokat, véleményeket a főépítész megküldi a településrendezési eszköz készítésével megbízott tervezőnek, aki azokat szakmailag megvizsgálja. A tervező az elfogadásra nem javasolt véleményeket, szakmai indokolásával együtt, megküldi a főépítésznek.

A véleményeket a polgármester a településrendezési eszközt elfogadó közgyűlésen ismerteti. A vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a Képviselő-testület dönt.

Az el nem fogadott véleményeket, valamint azok indoklását a főépítész összesíti és a településrendezési eszköz ügyiratához csatolja.

c.) Az el nem fogadott véleményeket, valamint azok indoklását, továbbá az elfogadott településrendezési eszközt a polgármester az Önkormányzat honlapján közzé teszi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Zalaegerszeg város honlapján a partnerek részére regisztrációs ablak, illetve a tájékoztatáshoz szükséges tárhely létrehozását biztosítsa.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

## **20. A zalaegerszegi 098 hrsz-ú közút (Déli Ipari Park nyugati határán) területrendezése**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Örvendek a szituáció, hiszen arról van szó, hogy a Reneszánsz Kft. bővíti a tevékenységét Zalaegerszegen, ehhez területre van szüksége. Ezt kívánjuk értékesíteni, egy vízelvezető árok is a tulajdonukba kerül. Úgy tűnik, jó ötlet volt, amikor a Reneszánsz Kft-t Zalaegerszegre hoztuk, megtalálták a számításukat, és bővítik a tevékenységüket.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

### **ZMJVK 39/2013. (III.07.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat tulajdonában álló zalaegerszegi 098 hrsz-ú, kivett közút megnevezésű, 4.134 m<sup>2</sup> területű ingatlan a Mérőpont Bt. által 13/2013. munkaszámon készített változási vázrajz alapján megosztásra kerüljön. A telekalakítási eljárás során a Közlekedési Hatóság hozzájárulásával keletkezik a zalaegerszegi 098/1 hrsz-ú, kivett magánút megnevezésű, 620 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan. A közgyűlés egyetért a közútból keletkező magánút útátminősítés általi forgalomképessé válásával.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 10 éves meghatározott időtartamra bérbe adja a zalaegerszegi 098/1 hrsz-ú, kivett magánút megnevezésű, 620 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant a Reneszánsz Zalaegerszeg Kőfaragó Kft. (Zalaegerszeg, Ipari u. 1.; cégjegyzékszám.: 11-09-0100550) részére. A bérleti szerződés kezdő időpontja a zalaegerszegi 098/1 hrsz-ú ingatlan ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésének napja. A fizetendő bérleti díj összege évi 52.000,- Ft + ÁFA. A bérleti díj minden év január 1-től a KSH által közzétett infláció mértékével növekszik. A bérleti díj megfizetése évente, egy összegben történik. A bérlőnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell a nemzeti vagyonról szóló törvényben meghatározott átláthatósági feltételeknek való megfeleléséről. A valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

Az út átminősítést is magában foglaló telekalakítási eljárással, és ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel kapcsolatos ügyintézés a Kft. feladata, költsége és kockázata.

A hatósági eljárásokhoz szükséges hozzájárulásokat, nyilatkozatokat, beadványokat az önkormányzat elkészíti.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** bérleti szerződés megkötésére: a zalaegerszegi 098/1 hrsz-ú ingatlan ingatlan-nyilvántartási bejegyzését követő 30 nap

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

## **21. A Hálózat az Integrációért Alapítvány kedvezményes bérlet iránti kérelme**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Zalaegerszeg, Balatoni út 3. szám alatt működik ez az alapítvány, elsősorban cigány integrációval foglalkoznak, a LÉSZ Kft. javasolja, hogy ezt a kedvezményt kapja meg az alapítvány.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

### **ZMJVK 40/2013. (III.07.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy 2013. április 1. napjától 2013. december 31. napjáig terjedő határozott időre a Zalaegerszeg, Balatoni u. 3. szám alatt található 97,1 m<sup>2</sup> alapterületű 2934/A/64 hrsz-ú nem lakás célú helyiséget a Hálózat az Integrációért Alapítvány bérbe vegye kedvezményes bérleti díj fizetése mellett.

A helyiségnek kedvezményes (0,1-es szorzó) bérleti díja havi 17.478,- Ft + 4.719,- Ft ÁFA = 22.197,- Ft.

Szerződéskötés előtt 2 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadékot, 44.394,- Ft-ot meg kell fizetniük a LÉSZ Kft. részére.

A helyiség használatával járó közüzemi díjak és közös költségek megfizetése a bérlőt terhelik.

A nemzeti vagyonról szóló törvény 11.§ (10) bekezdésében foglaltakra tekintettel a Hálózat az Integrációért Alapítványnak cégszerűen aláírt okiratban kell nyilatkoznia az átláthatóságról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

ZMJV Közgyűlése felkéri a LÉSZ Kft. ügyvezetőjét a bérleti szerződés elkészítésére és aláírására.

**Határidő:** 2013. március 29.

**Felelős:** *felkérésre:* Pais Kornél, a LÉSZ Kft. ügyvezetője

## **22. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. helyiségbérlet iránti kérelme (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5.)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Iványi Ildikó működtetett a Széchenyi tér 3-5. szám alatt egy ajándékboltot, népművészeti és kézműves boltot, ezt az ingatlant szeretné bérbe venni az Egerszegi Sport és Turizmus Kft., és hasonló profillal folytatni ott a tevékenységet.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

### **Pintérné Kálmán Marianna képviselő:**

Mindenekelőtt szeretném kifejezni, hogy egy ilyen jellegű boltra mindenképpen szükség van Zalaegerszegen, egy göcseji és iparművészeti termékeket népszerűsítő, kultúrát őrző boltra. A közgyűlést megelőzően a Városfejlesztési, Üzemeltetési és

Tervezési Bizottság is tárgyalta rendkívüli ülésén ezt a napirendi pontot, akkor elég sok kérdés nyitva maradt, amire nem kaptunk sajnos választ. Én azt a kérdést tettem fel, hogy Iványi Ildikó, aki eddig ezt a népművészeti és kézműves boltot üzemeltette, nem azért jutott-e erre az elhatározásra, hogy ezt a bérleti szerződést megszüntesse, mert túl magas volt a bérleti díj, amit eddig fizetni kellett? Mi alapján került kiszámításra az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. bérleti díja.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Erre tudok válaszolni, mert Iványi Ildikó járt nálam, és tárgyaltunk a tevékenység folytatásáról. Arról van szó, hogy az unokáival szeretne foglalatostkodni, nem a tevékenységgel volt probléma, nem is a bérleti díjjal, hanem a családi tevékenységre kíván fókuszálni, és ezt a véleményem szerint is fontos tevékenységet nem folytatja. Egyébként az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. ezt a profilt úgy gondolja, hogy egerszegi és zalai brendeket fejlesztene ki, tehát olyan jellegű termékeket, olyan kézműves és turisztikai termékeket, amelyek közvetlenül a városra és a megyére jellemzők. A távlati terv az, hogy itt elindul a tevékenység, de egy Kossuth utcai üzlethelyiséget, utcára nyíló üzlethelyiséget szeretne a cég.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Már el is vette előlem a hozzászólás lényegét, arra szerettem volna rámutatni, hogy valóban szükség van egy ilyen üzletre, sőt, égetően szükség van, ha a turizmust is akarjuk fejleszteni, ami ide köti az itt járó később emlékeiben is, Zalaegerszeghez, vagy akár Göcsejhez és Zalához. Viszont maga az üzlet annak ellenére, hogy bent van a belvárosban, az egyik legexponáltabb épületünkben, a volt megyeházban, volt Kvártélyházban, mégis rossz helyen van, mert nincs utcáról közvetlen benyíló lehetőség, belépési lehetősége. Nincs igazán kirakatportálja, az előtérből egy civil szervezet irodája is nyílik, kicsit lehangoló az előtere, emiatt egy jobb helyet kíván. De ha úgy van, ahogy polgármester úr mondja, hogy ez kikerülhet a Kossuth utcára, mert valóban oda tartozik, esetleg egy sétálóutca közepére, ahol az emberek kerülgethetik, és közvetlenül belebotlanak, és körbejárhatóan meglátják, akkor biztosan nagyobb a forgalomigény is, és úgy kívánkozik is az üzlet. Mellékesen jegyzem meg Pintérné Kálmán Marianna képviselő asszonynak, hogy Iványi Ildikó a kedvezményes a bérletet, a 10 %-os bérletet fizette, ugyanúgy, mint ahogy az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. is fogja fizetni.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Egy elírásra szeretném felhívni a figyelmet, a határozati javaslat 1.) pontjában március 4. szerepel, a helyes szám március 9., kérem a szavazás során ezt figyelembe venni.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Pintérné Kálmán Marianna képviselő asszonynak mondom, hogy mindkét szervezet esetén az önkormányzat saját maga által tulajdonolt szervezet részére adja bérbe ezt a helyiséget, tehát egyik zsebünkől átrakjuk a másik zsebünkbe a pénzt, és közben még adót is fizetünk utána.

**Gyutai Csaba polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A határozati javaslat 1.) pontjában tehát a dátum március 9. helyesen, kérem a szavazás során ezt figyelembe venni. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 41/2013. (III.07.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul az Iványi Ildikóval kötött, a Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5. szám alatti épület földszintjén található 26 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiségre vonatkozó bérleti szerződés 2013. március 9. napjával történő közös megegyezéssel való megszüntetéséhez azzal, hogy a bérlő a még fennálló bérleti díj és közüzemi díj fizetési kötelezettségének - a bérlő által befizetett óvadék beszámítása mellett - a megszüntető okirat aláírását követő 15 napon belül köteles eleget tenni.
- A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megszüntető okirat aláírására.

**Határidő:** 2013. március 12.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Széchenyi tér 3-5. szám alatti épületben található 26 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiséget 2013. március 18. napjától egy év határozott időtartamra pályázat nélkül bérbe adja az Egerszegi Sport és Turizmus Kft-nek Népművészeti és Kézműves Bolt céljára.

A szerződés megkötésekor érvényes bérleti díj összege 28.548,- Ft + Áfa/hó. A bérleti díj minden évben az infláció mértékével emelkedik. A bérleti díjat, a közüzemi és közös költségeket a bérlő köteles megfizetni.

A bérlő a szerződés megkötésével egyidejűleg két havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadékot köteles fizetni.

A szerződésben ki kell kötni az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetére a 60 napos felmondási időt.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a bérleti szerződés megkötéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2013. március 18.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**23. Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2013. évi felhasználási terve**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Doszpoth Attila alpolgármester:**

Egyrészt a tavalyi év felhasználását előírja jogszabály, hogy testület elé kell hozni, látszik, hogy már a tavalyi évben megkezdődött a korábbiakhoz képest, ami alapvetően a városban található épített környezeten kívüli területeknek a kezelésével foglalkozott, egy nagyon-nagyon fontos elem. Ez pedig a tudatformálás, a környezettudatosságnak a növelése. Az ÖKO program keretében indultunk ebbe az irányba, látható, hogy továbbra is ebbe szeretnénk menni, ha lehet, akkor még nagyobb intenzitással, és nagyobb ráfordítással. Ez a tervzet, ez az elképzelés, ez a felosztás összhangban van az ÖKO programmal, nyilván azt szeretnénk, de egyelőre erre van lehetőség, hiszen a források adottak, hogy miből képződik ez az alap, ha ezek nagyobb összegűek lennének,

nagyobb ívű programokat tehetnénk. De nem gond, és nem rossz, ha elhangzik, hogy az iskolák, óvodák továbbra is a rendezvényeken, az ún. nevezetes napokon részt fognak venni. Megrendezésre kerül közvetlenül a városnapok előtt a „*Söpörjünk végig a városon*” már hagyományos rendezvény, ezek mind-mind azon túl, hogy a körülöttünk lévő tereket segíti, rendbe rakja, nagyon fontos elsősorban a fiatalok számára, hogy már ők ebben éljenek, ezt meg kell nekik teremteni, ha lehet, akkor a jövőben még nagyobb összeget, ha másképp nem megy, akkor még nagyobb arányba talán erre kellene fordítani.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Szeretném tájékoztatni a közgyűlést, hogy a Zala árvize lehetőséget adott arra, hogy alaposan átnézzük az árvízvédelmi létesítményeinket. Az irányadó szabály az, hogy a mindenkori legmagasabb vízszint fölött 1 m-re kell ezeknek a töltéseknek állni, néhány helyen azt láttuk, pontosan be is mérettük a töltéseket, hogy néhány kisebb beavatkozásra szükség van. Fogjuk majd tájékoztatni a közgyűlést a szükséges munkálatokról, amelyeket majd el kell végeznünk, ez valamennyire a környezetvédelemmel összefügg.

**Major Gábor képviselő:**

Az anyaggal kapcsolatban a zöldfelületek fejlesztése ponthoz én hiányolom, hogy pl. a Vizslapark kérdése egyelőre nem került olyan szinten kiemelésre, mint ahogy jól emlékszem, a tavalyi évben már ugyanennél az anyagnál az szóba került. Ugyanis a Vizslapark, mint talán a város egyik legnagyobb zöldfelülete, önmagában most már elvesztette azt a park funkciót, amit talán 15-20 évvel ezelőtt még megtartott, és az ott lévő közlekedési útvonalak, a park megvilágítása, használhatósága erősen megkérdőjelezi azt a helyzetet, ahol most jelenleg tart a park. Szeretném, ha a Vizslapark tekintetében egy kicsit nagyobb hangsúly helyeződne erre a területre, és akár egy külön pontként a terek és zöldfelületek funkcióinak bővítési lehetőségét, jelenlegi helyzetének felülvizsgálatát tartalmazná ez az anyag. Bár az erre szánt összeg nyilván nagyon kevés, ebből nem tudom, hogyan lehet ezt megoldani, hiszen ha jól nézem, 300 eFt, és plusz 100 eFt-tal emelhető, nyilván ez még arra is kevés lesz, hogy talán tervek, olyan elképzelések szülessenek. A Vizslapark, maga a környezet, az ott lakók nagy száma indokolttá teszi mindenképpen, hogy valamilyen szinten azért csak kell ezzel is foglalkozni. Nem tudom, javaslatot tegyek-e ennek a beemelésére az anyagba, vagy esetleg majd külön beszéljünk róla, de úgy gondolom, ez mindenképpen fontos része kell hogy legyen a városnak.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Valóban ez az összeg nem a konkrét fizikai kivitelezést jelenti, hanem elsősorban tervezési feladatokat, a Vizslaparkot fogja érinteni beavatkozás az idén, a Vizslapark széle, az Arany János utca, és az ott lévő fasor megújításra kerül. A vadalma sor előregedett, betegek a fák, az egész fasor ki lesz vágva, és új fák lesznek ültetve, így ez közvetetten érinti a Vizslaparkot az idei évben ez a fejlesztés. De egyébként egyetértek a felvetéssel, át kell tekinteni az egész park zöldfelületi kinézetét.

**Doszpoth Attila alpolgármester:**

A Vizslapark a legnagyobb zöldfelület a belvárosban, ezzel én is maximálisan egyetértek, emlékszem még a régi állapotára, át kell nézni, úgy gondolom. Ami ebben szerepel összeg, az nagyon-nagyon kevés arra, hogy akár csak átvizsgáljuk, a szakértők átnézzék. Polgármester úr említette a fák kérdését az Arany János utca mellett, annak is csak egy része lesz még a második ütemben a következőnek a cseréje. Fogadva azt, amit



Major Gábor képviselő úr mondott, szerintem erről külön, mert megér ez a park annyit, hogy erről külön kell legalábbis az előkészítés, az átgondolás dolgában, ebben nagyon szívesen veszem az ajánlatokat, ötleteket. De ebbe a kis összegbe véleményem szerint nem érdemes belepréselni, foglalkozzunk külön a Vizslaparkkal. Ennek a módját most hadd ne kelljen itt rögtönöznöm, de szerintem meg lehet találni, meg fogjuk találni akár év közben is, hogy elő tudjuk venni és el tudunk benne indulni. Ebben a Városüzemeltetési Osztállyal szorosán, akár képviselő úr bevonásával ülünk össze, nézzük meg a lehetőségeket.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Akceptáltuk a felvetést, azt javaslom, hogy majd egy önálló napirendként visszahozzuk a testület elé a Vizslapark helyzetét.

**Zsuppányi Gyula képviselő:**

Nagyon örülök, hogy ezt Major Gábor képviselő úr felvetette, és alpolgármester úr is elmondta, hogy ez a téma, ez a rész, ezek az összegek nem azok, amit szeretnénk, és amit képviselő úr is kért. Azért örülök, mert sajnálatos módon most már egy tíz éves távlatban elmaradt ott az ún. szoborpark kérdése, amit egy országos, komoly pályázaton szobrászművészek nyertek meg, és két kis eleme valósult csak meg, részint a Címerházhoz kapcsolódóan, részint IV. Béla sokat kritizált, egyébként művészileg egy nagyon komoly alkotása, csak a nagyságrendje miatt sokat kritizált szobra. Maga az ún. Idősetány vagy Szoborpark okafogyottá kezd most már válni úgy érzem én is, nagyon örülök annak, hogy alpolgármester úr mondta, akár egy önálló napirendként, önálló témában hozzuk vissza a Vizslapark egészére vonatkozó elképzeléseket, jövőbeni befektetéseket és fejlesztéseket. Csak úgy tájékoztatásul mondom Major Gábor képviselő úrnak, és azoknak, akik most éppen informálódnak a Városi Televízió keresztül, hogy a költségvetésben részben nevesítetlenül, de nevesítetten is az ún. Matáv-játszótér, ami fokozatosan most már lebontott elemekből áll, mert részint szabvány nélküli volt, korábban már évekkal ezelőtt meg akarták szüntetni a magyar szabványok és a kötelezvények miatt, ezeket nagyjából megmentettük, de már nagyon le lett csupaszítva balesetmentes eszközök többszöri és több alkalommal történő bontásaival. Ennek a rendbetételére van keret, a Matáv-játszótér rendbetételére, ezen kívül van egy külön keret még a Vizslaparki padok, utcabútorok vonatkozásában. A feleségem és mások is nagyon sajnálják az Arany János úton, a Vizslapark szélén lévő, elöregedett, beteg fasort, ami gyönyörű, pompázatos színekben volt, ezek részint kivágásra kijelöltek, részint már kivágottak. Helyettük egyébként ültetésre kerültek a Kisfaludy utcába is, a parkot átszelő utcába is a fák ki lettek cserélve, hanem komoly fák kerültek be, nem suhángok, amik majd 5-10 év múlva lesznek elfogadható nagyságúak. Ennek azért örülök, mert testesebbek, és tudok a folytatást is, annak külön örülök, hogy ehhez külön forrásokat is majd – bízom benne – tudunk rendelni, akár két éves ciklusban is, hogy két év alatt a város legszebb és legnagyobb parkja továbbra is élvezhető legyen, és ne a lepusztulás jelei mutatkozzanak.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Megígértük, hogy visszahozzuk majd a testület elé a park helyzetének az áttekintését. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 42/2013. (III.07.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy 2013. évben az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap az alábbiak szerint kerüljön felhasználásra:

1. Környezettudatos nevelési módszerek elterjesztése	200 eFt
2. Virágos Zalaegerszegért pályázat lebonyolítása	800 eFt
3. Közterületek tisztasága, illegális hulladéklerakók felszámolása	950 eFt
4. Zaj- és levegőtisztaság-védelem	700 eFt
5. Vízvédelem	1.600 eFt
6. Környezetvédelmi szemléletformálás, pályázati önrész biztosítása	3.000 eFt
7. Helyi Fenntarthatósági program elkészítése	800 eFt
8. Csapadékvíz- és szennyvíz rendszer szétválasztása	950 eFt
9. Revitalizációs feladatok megvalósítása	400 eFt
10. Zöldfelületek fejlesztése	100 eFt
<b>Összesen:</b>	<b>9.500 eFt</b>

Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap meghatározott célú felhasználásáról gondoskodjon.

**Határidő:** 2014. január 31.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**24. Államháztartáson kívüli szervezetek támogatása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Egy módosítást javaslok a határozati javaslatához, XI. pontként a csácsbozsoki önkormányzat javaslatának megfelelően Csácsbozsok-Nemesapáti Sportegyesület sportfelszerelés, vásárlás támogatási összege 150 eFt. Ezt kérném hozzátenni. Itt némi vita van a Kormányhivatallal, mert szerintünk minden ilyen tételről nem kellene döntenet, egy állásfoglalást kértünk a Belügyminisztériumtól, hogy ki értelmezi jól a jogszabályt, de inkább probléma ne legyen, minden támogatási döntést behoztunk a testület elé. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

*(Az elhangzott módosító javaslat a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Major Gábor képviselő:**

Két észrevételtem lenne az anyaggal kapcsolatban. A bizottsági ülések során javaslatot tettem arra, hogy a jelenlegi pályázati rendszert és a támogatási rendszert vizsgáljuk felül, hiszen úgy néz ki, vannak olyan elemei a rendszernek, amelyek nem biztos, hogy megfelelő mértékben szolgálják a pályázók érdekeit, ill. az önkormányzat érdekeit. Pont azért, mert az információáramlás néha kicsit lassú, néha kicsit nehézkes. Ha csak megnézzük az anyagot, előfordul, hogy van olyan szervezet, amelyik ugyanarra a rendezvényre 6 különböző helyről kért és kapott támogatást. Ha van ilyen kiemelt cél, akkor azt lehet, hogy külön költségvetési soron kell megfogalmazni, de több esetben van arra példa, hogy különböző bizottságokhoz fordulnak különböző támogatási forrásokért a szervezetek, és a bizottságok egymástól némileg függetlenül is támogatják a különböző eseményeket, rendezvényeket. A másik téma, amire szeretnék javaslatot

tenni, egy módosítás lenne. A városi rendezvényekhez kapcsolódóan szeretnék egy olyan javaslatot tenni, hogy amennyiben a város vezetése, a város többsége, a város többségi vezetése úgy gondolja, hogy az európai polgárok évében az Európai Unió, mint szervezet, amelytől komoly összegeket kapott a város, ahogy alpolgármester úr is említette az előző napirendnél, és úgy gondolja, hogy május 9. Európa Napja érdemes arra, hogy felkerüljön a városi rendezvények sorába, akkor én javaslom, hogy az Európa Nap kerüljön be a városi rendezvények sorába. Nem túl nagy összeggel első körben, egy 50 eFt-os összeggel, amit az újévi köszöntés, tűzijáték sorból vennék el, hiszen ott az 1 millió Ft az pont több 50 eFt-tal, mint ami tavaly lett ugyanezre a célra szánva. Nagy visszaesést nem jelentene a tűzijáték szervezésében, viszont mégis egy jelzésérték lenne, hogy Zalaegerszegnek fontos Európa, fontos az, hogy az Európai Unió tagjaként az európai szellemiség mellett elkötelezett a város, a szolidaritás, a szociális fejlődésnek a dolgait fontosnak tartja. Ez mindenkinek egy örömteli ünnep lehetne.

**Gyutai Csaba polgármester:**

A párhuzamos támogatások kiszűrhetők, hiszen olyan pályázati adatlapokat működtetünk, amelyekbe fel kell tüntetni a pályázónak, honnan kért még támogatást. Itt nyilván a bizottságok hatásköre, hogy ezeket figyelembe veszik vagy nem. Kérem képviselő urat, hogy ezt akkor írásba is adja ide, hogy a jegyzőkönyv mellé oda tudjuk tenni, szavazni fogunk róla.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Említette polgármester úr, hogy módosítást javasol XI. pontként. Melyik XI. pontként? Mert én csak X. pontot látok. Vagy ez egy plusz kiegészítés?

**Gyutai Csaba polgármester:**

Plusz kiegészítés, amely írásban is kiosztásra került a testületnek, tehát ezzel kiegészülne a határozati javaslat. Mivel további hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, szavazás következik.

Major Gábor képviselő úr módosító javaslata: Május 9-e Európa Nap, győzelem nap, és ezt városi rendezvényként értelmezné, külön soron, 50 eFt-ot javasol átcsoportosítani az újévi köszöntő költségeinek soráról. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **4 igen, 2 ellenszavazattal, 8 tartózkodás mellett nem támogatta** a módosító javaslatot.

A Csácsi TRÖ módosító javaslata, amellyel XI. pontként kiegészülne a határozati javaslat: a csácsbozsoki önkormányzat támogatást biztosít a Csácsbozsok-Nemesapáti Sportegyesületnek sportfelszerelés, vásárlás céljára, 150 eFt összegben. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot.

Kérem, hogy a teljes határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 43/2013. (III.07.) sz. határozata**

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbi támogatásokat biztosítja a 2013. évi költségvetés „Polgármesteri rendelkezésű keretösszeg” terhére:

<i>Intézmény/szervezet</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatási összeg</i>
1. Magyarok Világszövetsége Zala Megyei Szervezete	működés	50.000 Ft

2. Díszmadár és Díszállattenyésztők Zm. Egyesülete	gyermekprogram, ajándék	20.000 Ft
3. Zalaegerszegi Főiskolások Egyesülete	Főiskolás Fesztivál	100.000 Ft
4. „Kéz a Kézben Gyermekünkért” Alapítvány	tanulmányi verseny	30.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

**Határidő:** 2013. március 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbi támogatásokat biztosítja a 2013. évi költségvetés „Alpolgármesteri rendelkezésű keretösszeg” terhére:

<i>Intézmény/szervezet</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatási összeg</i>	<i>Támogató</i>
1. Tiszta Lap Egyesület	sajtófotó kiállítás	50.000 Ft	Balaicz Zoltán
2. Nemzetközi Szent György Lovagrend	működés	100.000 Ft	Balaicz Zoltán
3. Zalaegerszegi Főiskolások Egyesülete	Főiskolás Fesztivál	100.000 Ft	Balaicz Zoltán
4. POFOSZ Zala Megyei Szervezete	működés	30.000 Ft	Doszpoth Attila
5. Zalaegerszegi Főiskolások Egyesülete	Főiskolás Fesztivál	100.000 Ft	Doszpoth Attila

A Közgyűlés felkéri az alpolgármestereket a támogatási megállapodások megkötésére.

**Határidő:** 2013. március 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán alpolgármester  
Doszpoth Attila alpolgármester

- III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Gazdasági Bizottság javaslatának megfelelően az alábbi támogatásokat biztosítja az egyéb szervezetek támogatása kerete terhére:

<i>Intézmény / szervezet</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatási összeg</i>
1. Zalaegerszegi Hagyományápoló Kertbarát és Kulturális Egyesület	2013. évi működés támogatása, 45. évforduló megünneplése	50 eFt
2. Díszmadár és Díszállattenyésztők Zala Megyei Egyesülete	48. Nemzetközi Díszmadár Kiállítás rendezése	40 eFt
3. Zalaegerszegi Főiskolások Egyesülete	Főiskolás Fesztivál 2013.	100 eFt
4. Oktatás Színvonalának Megőrzéséért Alapítvány	Marosvásárhely-Zalaegerszeg diákcseraprogram költségeinek támogatása	100 eFt
5. ZMJV Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezete	Közösségi rendezvények a zalaegerszegi Piac téren	100 eFt

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatások kiutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2013. március 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

- IV. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottság javaslatának megfelelően a Zalaegerszegi Főiskolások Egyesülete részére 100 eFt összegű támogatást biztosít a „Főiskolás Fesztivál 2013” évi rendezvény támogatása céljára az egészségügyi és szociális ágazat pályázati kerete terhére.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatás kiutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2013. március 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

- V. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városfejlesztési, Üzemeltetési és Tervezési Bizottság javaslatának megfelelően a következő támogatásokat biztosítja a „Lakossági civil kezdeményezések támogatása” költségvetési kerete terhére:

<i>Intézmény / szervezet</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatási összeg</i>
1. Zalaegerszegi Főiskolások Egyesülete	Főiskolás Fesztivál 2013.	100 eFt
2. ZMJV Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezete	Közösségi rendezvények a zalaegerszegi Piac téren	100 eFt

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatások kiutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2013. március 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

- VI. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslatának megfelelően az alábbi támogatásokat biztosítja:

<i>Intézmény/szervezet</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatási összeg</i>	<i>Forrás</i>
1. Díszmadár és díszállattenyésztők Zala megyei Egyesülete	48. Díszmadár kiállítás rendezése	30.000,-	közöss. műv. pály.
2. ZEGESZ (Deák	Részvétel és szereplés a	100.000,-	intézmények

Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskola)	március 15-i ünnepeken, Baróton		támogatása, rendezvények finanszírozása
3. Zalaegerszegi Hagyo-mányapoló Kertbarát és Kulturális Egyesület	45. jubileum megünneplése	70.000,-	közöss. műv. pály.
4. Vitrin Képzőművészeti Egyesület	Szakmai utak zalaegerszegi fiatal művészek számára	100.000,-	közöss. műv. pály.
5. Zalaegerszegi Főiskolások Egyesülete	Főiskolás Fesztivál 2013.	200.000,-	intézmények támogatása, rendezvények finanszírozása
6. Gyermekhangok Alapítvány	olasz testvériskola tanulóinak visszafogadása	90.000,-	közöss. műv. pály.
7. Göcseji Múzeum	Húsvéti kavalkád	80.000,-	közöss. műv. pály.
8. Kollázs Kulturális Egyesület	videoklip-készítés	80.000,-	közöss. műv. pály.
9. Magyar Nemzeti Levéltár Zala Megyei Levéltára	„Zalaegerszegi honvédek a Donnál, 1942-1943” c. könyv kiadása	150.000,-	közöss. műv. pály.
10. Az Oktatás Színvonalának Megőrzéséért Alapítvány (9.n.)	Marosvásárhely-Zalaegerszeg diákcsera-program költségeinek támogatása	50.000,-	intézmények támogatása, rendezvények finanszírozása
11. Göcseji Múzeum	Múzeumi találkozások, programsorozat az így éltünk a 70-es években c. kiállításhoz	100.000,-	közöss. műv. pály.
12. Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ	Saját szervezésű komolyzenei hangversenysorozat	150.000,-	közöss. műv. pály.
13. ZMJV Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet	Közösségi rendezvények a zalaegerszegi Piac téren	100.000,-	közöss. műv. pály.
14. Zalaegerszegi Szimfonikus Zenekar Egyesület	Ünnepi hangverseny az 1848-49-es Forradalom és Szabadságharc tiszteletére	70.000,-	közöss. műv. pály.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatások kiutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2013. március 30.  
**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

VII. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslatának megfelelően az alábbi támogatásokat biztosítja:

1. a kulturális feladatellátásra vonatkozó keretek terhére:

<b>Önálló kulturális együttesek, egyesületek</b>	<b>Keretösszeg: 9.900 eFt</b>
Gála Társastáncklub Egyesület	1000 e Ft
Szimfonikus Zenekar Egyesület	2500 e Ft
Családfesztivál Kulturális Művelődési és Közösségi Alapítvány	300 e Ft
Albatrosz Táncművészeti Társulat	900 e Ft
Városi Vegyeskar Egyesület	1400 e Ft
Táncdal Egymásért és a Városért Alapítvány (Helikon)	700 e Ft
Canterina Kamarakórus Alapítvány	800 e Ft
Vitrin Kortárs Képző- és Iparművészeti Egyesület	300 e Ft
Válicsa Citera Barátok Egylete	500 e Ft
Egerszegi Fúvószenekar Alapítvány	1100 e Ft
Béke-Shalom Baráti Társaság	150 e Ft
Zala Megyei Népművészeti Egyesület	250 e Ft
<b>Peremkerületek támogatása</b>	<b>Keretösszeg: 5.500 eFt</b>
Öveges ÁMK (Andráshida)	700 e Ft
Izsák ÁMK (Csács)	700 e Ft
Besenyő a 2000-es években Alapítvány	950 e Ft
Ságod Városrésztért Alapítvány	1000 e Ft
Pózva Városrésztért Alapítvány	700 e Ft
Összefogás Egyesület (Pózva)	650 e Ft
Alsójánkahegy (Alsójánkahegyi Kulturális Egyesület)	250 e Ft
Páterdomb	300 e Ft
Összefogás Botfáért Egyesület	250 e Ft

2. a városi rendezvények megtartásához:

<b>Városi rendezvények</b>	<b>keretösszeg: 4.300 eFt</b>	
A Magyar Kultúra Napja – Kvartélyház Kft.	január 22.	900
Városi Farsang – Nagycsaládosok Egyesülete	február 16.	200
Kommunizmus áldozatainak emléknapja – Kvartélyház Kft.	február 25.	100
1984/85-es Forradalom és Szabadságharc – Kvartélyház Kft.	március 15.	400
Költészet napja - Pannon Írók Társasága	április 11.	200
Hősök Napja – Keresztury VMK	május utolsó vasárnapja	150
Ünnepi Könyvhét – Pannon Írók Társasága	június	100
Szent István ünnepe – Keresztury VMK	augusztus 20.	300
Aradi vértanúk ünnepe – Keresztury VMK	október 6.	200
1956-os Forradalom és Szabadságharc – Kvartélyház Kft.	október 23.	250
Adventi programok – aranykapu - KISOSZ	december	200
Újévi köszöntő és tűzijáték – Kvartélyház Kft.	január 1.	1000

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatások kiutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2013. március 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

VIII. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslatának megfelelően az alábbi támogatásokat biztosítja:

1. az alább feltüntetett szabadidősport egyesületeket működési támogatásban részesíti a 2013. évi szabadidősport működési támogatás keret terhére:

1.	Botfai LSC	900 e Ft
2.	Vorhotai LSC	400 e Ft
3.	Neszele LSE	100 e Ft
4.	Csácsbozsok-Nemesapáti SE	500 e Ft
5.	Zalaegerszegi Becsali-Tunggram LSE	900 e Ft
6.	Ságodi LSC	0
7.	Angol Foci Suli Páterdomb LSC	1 500 e Ft
8.	POLICE-OLA LSK	1 400 e Ft
9.	Belvárosi LSC	600 e Ft
10.	Landorhegyi LSC	1 000 e Ft
11.	Kertvárosi LSC	650 e Ft
12.	Andráshida LSC	2 500 e Ft
	összesen:	10 450 e Ft

2. az alább feltüntetett sportegyesületeknek működési támogatást nyújt a 2013. évi működési támogatás keret terhére:

1.	Csuti Antal SK	1 000 e Ft
2.	ZTE Röplabda Klub	500 e Ft
3.	ZTE NKK Kft. (Zala-Volán)	4 500 e Ft
4.	Zalaegerszeg Városi Modellező Klub	50 e Ft
5.	Zalaegerszegi Atlétikai Club	5 500 e Ft
6.	Zalaegerszegi Tájékoztató Futó Club	200 e Ft
7.	Zalaegerszegi Teke Klub	3 000 e Ft
8.	EuropTec Zalavíz Zalaegerszegi Úszóklub	2 300 e Ft
9.	Zalaegerszegi Vívó Egylet	1 450 e Ft
10.	Zalaegerszegi Birkózó Sport Egyesület	200 e Ft
11.	ZTE – ZÁÉV Női Teke Szakosztály	1 100 e Ft
12.	ZTE Súlyemelő Klub	1 500 e Ft
13.	ZTE Tenisz Klub	700 e Ft
14.	Zalaegerszegi Bokszt Klub SE	50 e Ft
15.	ZEUS SE (fallabda)	50 e Ft
16.	Zalaegerszegi Kerékpáros Sport Egyesület	100 e Ft
17.	Maxima Életmód Klub Egyesület	50 e Ft
18.	ZKK	100 e Ft
	összesen:	22 350 e Ft



3. az alább feltüntetett SE-knek támogatást nyújt a 2013. évi rendezvénytámogatási keret terhére:

Zalaegerszegi Tájékoztató Futó Club	Tojáskereső verseny (tájfutó bemutató verseny)	30 e Ft
Zalaegerszegi Tájékoztató Futó Club	Télapókereső verseny (tájfutó bemutató verseny)	30 e Ft
Zalaegerszegi Atlétikai Club	Zalaegerszeg UP Nagydíja	50 e Ft
Zalaegerszegi Atlétikai Club	Nyílt Vidék Országos Bajnokság	100 e Ft
ZTE Röplabda Klub	Férfi, női nemzetközi röplabda és strandröplabda, gyermektornák szervezése, napközis tábor rendezése	100 e Ft
ZTE-Súlyemelő Klub	43.Göcsej Kupa Nemzetközi Verseny	100 e Ft
ZTE-Súlyemelő Klub	Kiss Róbert Emlékverseny	50 e Ft
Zalaegerszegi Vívó Egylet	Karácsony Kupa városi vívóverseny	50 e Ft
Zalaegerszegi Birkózó SE	Birkózóverseny megrendezése	80 e Ft
EuropTec-Zalavíz ZUK	Nemzetközi Úszóverseny	100 e Ft
EuropTec-Zalavíz ZUK	Évjáratos Nemzetközi Úszóverseny	50 e Ft
ZTE Tenisz Klub	OB I. női csapatbajnokság	100 e Ft
ZTE Tenisz Klub	Országos Tízek Bajnokság	50 e Ft
Zalaegerszegi Csuti Antal SK	Zalaegerszeg – Szombathely 100 táblás sakkmérkőzés	100 e Ft
Göcsej Sportlövész SE	Regionális Kupa	60 e Ft
Göcsej Sportlövész SE	Húsvét Kupa	40 e Ft
Göcsej SE	Válicka teljesítménytúrák	30 e Ft
Zalaegerszegi Városi Modellező Klub	Ifjúsági hajómodell Országos Bajnokság	40 e Ft
Zalaegerszegi Városi Modellező Klub	Ifjúsági és felnőtt repülőmodellezők Országos Bajnoksága	40 e Ft
Göcsej Környezetvédő és Tájékoztató Futó Egyesület	Enyves Éger Kupa	30 e Ft
Zalaegerszegi Kerékpáros SE	Zalaegerszegi Mountain Bike up. versenysorozat, 3 ford.	50 e Ft
Zalaegerszegi Kerékpáros SE	Mountain Bike LIGA 3. futam	50 e Ft
Zalaegerszegi Judo Sportegyesület	Budo Gála, Harcművészeti bemutató és egyéni verseny	80 e Ft
Zalaegerszegi Hastánc Egyesület	VI. Westoriental Nemzetközi Hastánctesztívál és Verseny	100 e Ft
ZEUS SE (fallabda)	Dunántúli és megyei régiós squash és teke versenyek rendezése	50 e Ft
ZEUS SE (fallabda)	Dunántúli és megyei régiós squash versenyek rendezése	30 e Ft
Sólyom Íjász Egyesület	I. Zalaegerszegi 3D Íjászverseny	30 e Ft
Sólyom Íjász Egyesület	V. Azáleás Kupa Íjászverseny	30 e Ft
PERSZE	XII. Persze Nyuszika Kupa	20 e Ft
PERSZE	XIII. Persze Mikulás Kupa	20 e Ft
ZMDSZ	Országos DO Zegi rendezvényei	300 e Ft

4. az alább feltüntetett LSC-knek és sportolóknak támogatást nyújt a 2013. évi rendezvénytámogatási keret terhére:

1.	Belvárosi LSC	Egyéni Cross-Fit bajnokság	0
2.	Belvárosi LSC	Csapat Cross-Fit bajnokság	0
3.	Police-Ola LSK	III. Pogacsics Milos Ifjúsági Felkészülési Labdarúgó Torna	0
4.	Police-Ola LSK	XVIII.OLA Kupa Teremlabdarúgó	0

		Torna	
5.	Zalaegerszegi BECSALI-TUNGSRAM LSC	Tungi-Nyári focitábor	0
6.	Zalaegerszegi BECSALI-TUNGSRAM LSC	BECSALI-TUNGI Kupa Nagypályás Labdarúgó Torna	0
7.	Merth Attila szervátültetett sportoló támogatása – Magyar Szervátültetettek Országos Szövetsége	XIX. Szervátültetettek Világjátéka, Durban, Dél-Afrika	100 eFt
8.	ZTE FC Utánpótlás Szakága	Szabó Rezső Utánpótlás és Öregfiúk teremtorna	30 e Ft
9.	Mányoki Attila hosszútávúszó (ZKSE)	Nemzetközi felkészülési versenyek a Csatorna (La Manche) augusztusi átúszásához	0
10.	Zalaegerszeg Jégsportjáért Alapítvány	Gombos Bence jégkorong serdülő válogatott részére sport védőfelszerelés beszerzése	50 e Ft
11.	Szűcs Valdó - ZAC	Felkészülés támogatása bajnokságokra	100 e Ft
12.	Tátrai Miklós – Polgári Lövészegylet	Felkészülés támogatása bajnokságokra	100 e Ft
			<b>380 e Ft</b>

5. az alább feltüntetett DSE-k által szervezett rendezvényekhez támogatást nyújt a 2013. évi rendezvénytámogatási keret terhére:

ADY DSE rendezvényei	100 e Ft	Alapfokú versenyek támogatási keretéből
Szent-Györgyi Albert DSE rendezvényei	100 e Ft	Alapfokú versenyek támogatási keretéből
Kölcsey DSE rendezvényei	100 e Ft	Alapfokú versenyek támogatási keretéből
Páterdombi DSE rendezvényei	100 e Ft	Alapfokú versenyek támogatási keretéből
<b>összesen:</b>	<b>400 e Ft</b>	

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatások kiutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2013. március 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

- IX. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az "Év Tourinform iroda Fenntartója" cím elnyerésével együtt járó 1 millió forint támogatás átvételét a Magyar Turizmus Zrt-től. A támogatás összege kizárólag a Tourinform iroda fejlesztésére fordítható.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatás kiutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2013. március 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

- X. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Landorhegy-Észak TRÖ javaslatának megfelelően a következő támogatásokat biztosítja a Landorhegy-Észak TRÖ rendelkezésére álló előirányzat terhére:

<i>Intézmény/szervezet</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatási összeg</i>
1. Zalaegerszeg Városi Közbiztonsági Polgárőr Egyesület	működés	95.500 Ft
2. Mandulavirág Fogyatékkal Élők Református Gondozóháza	fényáteresztő függöny	50.000 Ft

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatások kiutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2013. március 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

- XI. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Csács TRÖ javaslatának megfelelően a következő támogatást biztosítja a Csács TRÖ rendelkezésére álló előirányzat terhére:

<i>Intézmény/szervezet</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatási összeg</i>
Csácsbozsok-Nemesapáti SE	sportfelszerelés vásárlás	150.000 Ft

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatás kiutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2013. március 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

## **25. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2012. évi működéséről**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Dr. Kovács Gábor jegyző:**

Egy rövid kiegészítést tennék, hiszen a bizottsági üléseken vagy aljegyző asszony, vagy jómagam részt vettünk. Időközben befejeződött az osztályvezető kollegáknak az elmúlt évet értékelő beszámoltatása, polgármester úrral, ill. az érintett bizottság elnökökkel. Az anyag tartalmazza a hivatal működését bemutató, meghatározó főbb adatokat, egy elemre azonban kitérnék. Az elmúlt év a közigazgatási rendszer, az intézményrendszer átszervezése kapcsán elég speciális volt, bár ennek a tényleges, konkrét feladatai ez év januárjától jelentkeznek. Az előkészítő munkák, az egyeztetések már az elmúlt év második félévétől jelen voltak a munkákba. Ez mind a hivatali szervezetet, mind a feladatokat, mind a létszámot érintette, tehát egy teljes újragondolására volt szüksége a hivatalunknak, amivel a testület már találkozott a novemberi-decemberi ülésen.

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a

közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a Polgármesteri Hivatal 2012. évi működéséről szóló tájékoztatót.

**26. Tájékoztató a bizottságok és a polgármester átruházott hatáskörben hozott 2012. évi döntéseiről, valamint a bizottságok 2010. október 15. - 2012. december 31. közötti időszakban végzett munkájáról**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Minden bizottság megtárgyalta az anyagot alaposan, látszik, hogy milyen támogatások, milyen munka történt.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a bizottságok és a polgármester átruházott hatáskörben hozott 2012. évi döntéseiről, valamint a bizottságok munkájáról szóló tájékoztatót.

**27. Tájékoztató a Beszerzési Testület 2012. évi munkájáról**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Sándor Dénes György képviselő:**

Az anyag részletesen leírja az előző munkaév tevékenységét, további részleteket jelenleg nem kívánok megosztani, ha kérdés nincs.

**Doszpoth Attila alpolgármester:**

Én is úgy gondolom, hogy az anyag részletesen tartalmazza az elvégzett munkát, köszönet a testületnek. Egy sokszor változó jogszabályi környezetben gondoskodtak róla, hogy a szabályoknak megfelelően kerüljenek ezek a beszerzések lebonyolításra. Egy számra azért szeretném felhívni a figyelmet, szeretném kiemelni, hogy a zalaegerszegi vállalkozások aránya, akik tehát nyertek, 72 %-a zalaegerszegi. Ez egy jó válasz arra, pár közgyűléssel ezelőtt tett is abba az irányba a közgyűlés lépést, hogy ha lehet, akkor még jobban – Tombi Lajos képviselő úr javaslatára – a zalaegerszegieket preferálja. E nélkül is látszik az, hogy a zalaegerszegiek azért sikeresen tudtak pályázni, és itt is dicséret nekik is, hogy ilyen felkészültek.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Korábban nem volt 72 %-os az arány, így ez egy nagyon jó mutató.

**Major Gábor képviselő:**

Valóban, alpolgármester úr, ez egy viszonylag kedvező szám, bizzunk benne, hogy ezt a számot sikerül növelni. Az anyaggal kapcsolatban azonban lenne két észrevételem. Olvasható az anyagban, hogy belefért egy baki is a történetbe, hiszen 1 millió Ft-ra büntették meg a várost a közbeszerzéssel kapcsolatos szabálytalanságért. De az anyagból hiányolok egy dolgot, még bizottsági ülésen kértem, hogy fésüljék össze a két anyagot, de úgy látszik, nem sikerült megoldania az előterjesztőnek azt a feladatot, hogy az előző napirendi pontnál tárgyalt anyagoknál a 2012. évi működésről szóló beszámolóban szereplő tételt, ami kimaradt az anyagból, egy közbeszerzéssel

kapcsolatban, azt szerepeltessék az anyagukban. Ennek az utólagos pótlását kértem, hiszen a Polgármesteri Hivatal portaszolgálatával kapcsolatos közbeszerzés nem szerepel a 2012. évi anyagban, a jegyzői beszámolóban benne van, hogy februárban megkötésre került a szerződés. Mielőtt még azt a választ kapnám, hogy de a 2011. évesben szerepel, ami annyiban igaz, hogy valóban szerepel a 2011. évi anyagban, egy olyan kitételrel, hogy 2012-es döntés lesz az anyaggal kapcsolatban, tehát 2012-ben született döntés. Úgy érzem, ha ez az anyag egy más esetben is 2011-ben indult eljárás szerepeltet, mint 2012-es közbeszerzés, akkor ennek is ebben az anyagban a helye. Kérem, ezzel egészüljön ki az anyag, és ezeknek a pontos megjelölése kerüljön bele a szolgáltatások sornál lévő táblázatba. Nem tudom, miért nem került bele, én bizottsági ülésen már jeleztem ezt a hiányt.

**Sándor Dénes György képviselő:**

Major Gábor képviselő úr említette ezt az 1 millió Ft-os büntetést az egyik közbeszerzési eljárással kapcsolatban. Fontos megjegyezni, hogy itt az osztály és a jogi munkatársak is a lehető legjobbhiszeműen jártak el. Ez a körzeti orvosi rendelőkomplexum építése Zalaegerszegen, NYDOP.5.2.1/A tárgyú közbeszerzéssel kapcsolatosan merült fel. Előzetesen a Városfejlesztési és Tervezési Osztály által megjelölt ajánlattevők felhívásra kerültek, ekkor a Dunántúli Magasépítő Kft. még mint kkv. szerepelt, és így került meghívásra a pályázatra. Ezt követően az ajánlattevő pályázati anyagából arra derült fény, hogy valószínűleg nem minősül kkv-nak, így erre az iroda munkatársai – mint eljáró személy – felvilágosítás-kérést tettek a tisztázásra. A tisztázás során az ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy közép vállalkozásnak minősül a vonatkozó jogszabályi előírások alapján. Innentől fogva úgy is lett kezelve, mint közép vállalkozás, és hogy jogosult részt venni az adott közbeszerzési eljárásban. Azonban mint később kiderült, ez a vállalkozás mégsem minősült kkv-nak, ennek eredménye volt az, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság megállapította a jogsértést az ajánlattételre való felhívás miatt, a jogorvoslati eljárásban a Közbeszerzési Döntőbizottság az önkormányzatot 1 millió Ft pénzbírságra kötelezte, mint azt Major Gábor képviselő úr említette is. Azonban a Dunántúli Magasépítő Kft. megállapodás keretében ezt az 1 millió Ft-ot az önkormányzatnak megfizette. Mivel egyértelműen ők voltak a hibásak ebben, és tisztában voltak azzal, ha jogi útra terelődött volna a sor – hiszen ők nyilatkoztak arról, hogy ők jogszabályilag kkv-nek minősülnek –, akkor úgyis elvesztették volna. Ezért ők minden további nélkül ezt a büntetést megtérítették az önkormányzatnak, ergo nem érte kár az önkormányzatot. Természetesen az osztály továbbra is figyel, minél jobban, és még nagyobb hangsúlyt fektet arra, hogy ilyen a jövőben ne fordulhasson elő, de sajnos a rendelkezésre álló eszközök nem mindig teszik 100 %-osan lehetővé, hogy egyértelműen kiderüljön, hogy aktuálisan egy adott vállalkozás pillanatnyilag is kkv-nak minősül-e vagy sem. Ennek ellenére természetesen további erőfeszítéseket tesznek annak érdekében, hogy a későbbiekben minden ilyen jellegű problémát kiszűrjenek.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Jegyző úr nem is indított vizsgálatot ebben a konkrét esetben, mert úgy láttuk, nem az önkormányzat hibázott, hanem a cég nem adott pontos információt magáról. Ő is érezte a saját felelősségét, minket büntettek meg, de az önkormányzatnak a büntetést megfizette.

**Dr. Sándor Erzsébet aljegyző:**

A kolléganő, aki a bizottsági ülésen részt vett, a képviselő úr észrevételét továbbította. Megpróbáltuk az összhangot biztosítani a két előterjesztés között, meghozzá úgy, hogy

a polgármester úr által átruházott hatáskörben hozott döntések köréből került kivételre, tekintettel arra, hogy az még az előző évben folyt le. Lehet, hogy nem volt szerencsés, hogy ebben az előterjesztésben külön nem utaltunk rá egy fél mondattal, hogy az összhangot így teremtettük meg, hogy ez a táblázat az előző napirend keretében tárgyalat táblázattal teljesen megegyezik, mivel csak a döntés húzódott át.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Átnézve az anyagot, a mellékletben tallózok éppen, és visszaemlékszem arra, hogy tavaly is beszámolt a Beszerzési Testület. Akkor erősebb kritika, vita övezte azt, hogy a zalaegerszegi cégeket hiányoltuk a közbeszerzés nyertesei közül, voltak köztük, de jelentősebb beruházásokat a távolabbi cégek vitték el, annak ellenére, hogy számszakilag mondjuk a zalaegerszegiek voltak többségben. Most ez a táblázat, amit hozzácsatoltak ehhez az anyaghoz, összeszámolva 24 közbeszerzést taglal, és örömmel kell megállapítani, hogy ezek túlnyomó többsége zalaegerszegi vállalkozás, alig szerepel benne kívülálló cég. Pontosítanék, nem csak zalaegerszegi, hanem zalai vállalkozások. Éppen egy kisebb jelentőségű munkánál van 6-8, összességében 20 millió Ft körüli összeggel, utépítéseknel idegen cég jelen. Igaz, el kell ismerni, hogy a két legnagyobb tételt tartalmazó beruházásnál külső cég volt a nyertes, az egyik a Mátyás király úti orvosi rendelő, ami – nagyon jól tudjuk – egy félbehagyott beruházás volt, bedugult és szinte örülnünk kellett, hogy ott valaki pályázik. Egy keszthelyi, tehát zalai cég nyerte el. A legnagyobb tételű a legutolsó, a diákétkeztetés, ahol 661 millió Ft-os tétel van, ezt a Hungast Nyugat-Zala Kft., épp a múlt közgyűlésen tárgyaltunk a működéséről. A Beszerzési Testület munkáját is dicséri talán, hogy a többség zalai cég, ez egy nagyon jó dolog, erősödnek a cégeink is, tehát tudnak már pályázni. E vonatkozásban csak biztatom őket, ill. a bizottságot, hogy ilyen tendenciákat folytat, köszönöm ezt nekik.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Remélem, nem árulok el cégjogi titkokat, de a Dunántúli Magasépítő Kft. is ZÁÉV érdekeltség, tehát ugyan Keszthelyre van bejegyezve, de gyakorlatilag zalaegerszegi vállalatról van szó.

**Sándor Dénes György képviselő:**

Tavaly is ez a szám 60 % fölött volt, korábban is egyértelműen törekvés volt az, hogy minél nagyobb arányban zalaegerszegi, zalai székhelyű és központú cégek kerüljenek helyzetbe. Természetesen olyan szinten működik mindez, amilyen szinten a helyi cégek pályáznak, ill. amilyen szinten ezt a jogszabályi lehetőségek lehetővé teszik. Idei évben igyekeztünk minden olyan jogszabályi lehetőséget kihasználni, ami lehetővé tette azt, hogy zalai cégek kerüljenek helyzetbe, többek közt a kis- és középvállalkozásokra vonatkozó cégek meghívással történő pályáztatása is egy ilyen eszköz volt a kezünkben. Külön öröm azonban az, hogy az alvállalkozók között további zalaiak és zalai cégek, helyi alkalmazottak szerepelnek, az alvállalkozások általában zalaegerszegi központúak, vagy Zalaegerszeg-környékiek, akik nyilván zalaegerszegi alkalmazottakkal dolgoznak. Még egy nagyon rövid megjegyzés. A végén említésre került a Hungast, mint nem helyi. A Hungast Nyugat-Zala Kft. egy helyi projekt cég gyakorlatilag, tehát a nagy cégeknek egy helyi bejegyzésű projekt cége, ami a legfontosabb számunkra ebben az esetben, hogy ő is helyi alkalmazottakat foglalkoztat. Egyedülként pályázott, tehát innentől fogva úgymond könnyű helyzetben volt, ugyanakkor az alkalmazottak 100 %-át átvette a korábbi cégtől, ami gyakorlatilag megszűnt, így ezzel sem járt rosszul Zalaegerszeg.

**Gyutai Csaba polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a vitát lezárom.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a Beszerzési Testület 2012. évi munkájáról szóló tájékoztatót.

---

*Gyutai Csaba polgármester 12:30 órától szünetet rendel el.*

*S Z Ü N E T*

---

*Gyutai Csaba polgármester 13:05 órakor megállapítja,  
hogy a testület 14 fővel határozatképes,  
a közgyűlés folytatja nyilvános ülését.*

---

**28. Tájékoztató a Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület 2012. évi tevékenységéről**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Köszöntöm az egyesület képviselőjét, Czebeiné Nemes Bernadett elnök asszonyt. Balaicz Zoltán alpolgármester úr az előterjesztő.

**Balaicz Zoltán alpolgármester:**

Az elmúlt években Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése mivel rendszeresen foglalkozott a Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület munkájával, ezért tapasztalhatta, hogy valóban olyan úrt és feladatot vállalt magára ez a helyi civil szervezet, amely a Zalaegerszegen működő egyesületeknek pályázati tanácsadást, olyan tevékenységeket, olyan kiegészítő munkákat tud nyújtani, amely valamennyiünk számára hasznosak. Szeretném külön megemlíteni, hogy jelenleg is egy külön feladat, hogy a helyi ifjúsági közösségi életet is valamilyen módon próbálja meg összefogni az egyesület, így aztán a Zeg-zug Ifjúsági Irodától kezdve a Zala Megyei Ifjúsági Kerekasztal megalakításáig, az Esélye Háza működtetéséig, és majd a hamarosan remélhetőleg induló Nyitok programig sok-sok olyan programot tudnánk felsorolni, amely a helyi fiatalok érdekeit szolgálják. Bízom benne, hogy úgy, ahogy az egyes szakbizottsági döntéseknél is egyhangúlag tudtuk támogatni azt a munkát, amit folytatnak, úgy a közgyűlés is ugyanezt meg fogja tudni tenni.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Kérdezem elnök asszonyt, kíván-e szólni. Nem kíván szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület 2012. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót.

**29. Tájékoztató a kistérségi háziiorvosi ügyeleti rendszer 2012. évi működéséről**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Egy fontos változás történt, hiszen Zalalövő és Csöde korábban önálló háziiorvosi ügyeletet tartott fenn, ezt megszüntették, és a zalaegerszegi ügyelet vette át ennek a két településnek a kiszolgálását is. Sokáig gondolkoztunk, hogy mi a jó megoldás a város és

a csatlakozó települések szempontjából, mivel ha nem vettük volna át, az ÁNTSZ mindenképpen minket jelölt volna ki szolgáltatónak, ezért kénytelenek voltunk ezt megtenni. Annak ellenére, hogy ez jelentős többletköltséget jelent az ügyeletnek. Úgy gondolom, nagyon szépen, jó színvonalon működik a zalaegerszegi ügyelet, a mentőszolgálattal való közös diszpécserszolgálat jól bevált, szakember irányítja adott esetben a mentőt vagy a háziorvost a helyszínre, és megfelelő szakmai döntések születnek.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a kistérségi háziorvosi ügyeleti rendszer 2012. évi működéséről szóló tájékoztatót.

### **30. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztési Stratégiája, Előzetes Akcióterületi Terve, valamint Anti-szegregációs Terve végrehajtásáról**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

#### **Doszpoth Attila alpolgármester:**

Rendszeresen jön elénk ez az anyag, arról szól, hol tart ez a nagyon fontos projekt. Dékány Endre képviselő úr nyilván el fogja tudni mondani ennek a részleteit. Ami fontos, hogy nagyon úgy néz ki, tud folytatódni a program, és azokat az elképzeléseket újragondolva, de mindenképpen ebben a tárgykörben tudja a város folytatni. Most az irány meghatározásánál is a közgyűlés információt kap, és nyilván akkor is majd, ha ennek már remélhetőleg a végrehajtása megy. A részleteket Dékány Endre képviselő úr tudja elmondani.

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

Egy pontosítás szükséges, az anyagban az van írva, hogy a Csipke passzázs ünnepélyes avatására várhatóan február végén kerül sor, hát, erre február végén már nem kerül sor, de a létesítmény építése befejeződött. Várhatóan valamikor március végén, április elején kerül sor majd az avatásra.

#### **Dékány Endre képviselő:**

Onnan folytatnám, ahol polgármester úr befejezte. A legújabb létesítmény valóban a Csipke passzázsának átépítése, a belső munkálatok elkészültek, néhány üzletben már meg is kezdődött a munka. A többi üzlet értékesítése, bérbe adása még folyamatban van, köztudott, hogy ez az üzleti eleme, gazdasági eleme volt a beruházás első ütemének, és egy magánberuházás keretében valósult meg ez az átépítés. Most a tavasz megjelenését várták a beruházók, mert közterületekre, zöld kitelepítés és a külső területek rendbetétele fog még megtörténni, és azután valóban reméljük, hogy hamarosan polgármester úr felavathatja ezt a létesítményt. Egyetlen egy eleme van még hátra, ez pedig a Sütő utcai épületnek a megépítése, ami a Városfejlesztési Zrt-nek a beruházása, de úgy csatlakozik – mint ismert – a rehabilitációs programhoz, hogy az alsó mélyparkoló közparkoló lenne, ill. az üzletek között alakítanánk ki a városi cégeknek az ügyfélszolgálati irodáját. Közismert, hogy évek óta, mióta ez a gazdasági krach bekövetkezett a világban, azóta nem tud a Városfejlesztési Zrt. banki hitelhez jutni. Év végén már úgy látszott, hogy az utolsó lépéseknél vagyunk, és most is úgy látszik, jelenleg is az a fajta apró egyeztetések folynak, hogy milyen feltételekkel nyújtson a bank hitelt, és itt nagyon magasra tették az előértékesítési elvárást, ennek



nagyon nehéz megfelelni. Most az irányba mentek el a tárgyalások, hogy ezt az előértékesítést a tényleges bankhitel folyósításához, nem pedig a szerződés aláírásához kötné a bank. Azt remélem, hogy ez a tárgyalás sikerre vezet, annál is inkább kívánatos lenne mindez, mert az egész első ütemnek a meghosszabbított határideje ez év vége, tehát ha hamarosan nem tudjuk elkezdni ezt az építkezést, akkor ezzel az elemmel bajban leszünk, mert gyakorlatilag nem lehet befejezni év végéig. Ez az első ütem, korábban már beszéltünk a folytatásról, de ezt az első ütemet is jó lenne ha abszolválni tudná a város. Ezek a hírek.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Megérkezett az FHB Bank ajánlata, nem túlságosan kedvező, 70 %-os előértékesítést ír elő, akkor biztosítaná a hitelt. Ha 70 %-ot a tervezőasztalról el tudnánk adni, akkor nem lenne szükség hitelre, tehát ezek kvázi olyan feltételek, amit nem lehet teljesíteni. Próbálunk ezen még javítani, időközben a Nyugat-Pannon Fejlesztési Zrt-vel is felvettük a kapcsolatot, ennek kisebbségi tulajdonosa a város, ők elképzelhető, hogy beszállnak a beruházásba. Még egyelőre nem szükséges lemondanunk a fejlesztésről. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a tájékoztatót.

**31. Közterületek elnevezése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Az Eötvös közben Gábor Miklós utcát neveznék el, és a Jégcsarnok előtti területet pedig városunk neves festőművészeről, az utolsó nagybányai generációhoz tartozó Udvardy Ignácról. Ez a javaslat.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Kicsit pontosítani szeretném, amit mondott polgármester úr, mert a Jégcsarnok előtti tér a kérés nem egy Udvardy nevet viseli, hanem a most közgazdasági szakiskolának nevezett iskola első igazgatója, aki ugyancsak Udvardy Ignác, a festőnek az édesapja volt. A család kérése az volt, ha el is nevezzük ezt a teret, akkor ezt azért mindkettejük nevében tegyük meg, csak ugye azonos nevekkkel nyilván nem lehet két közteret, utcát elnevezni. Hozzáteszem, hogy ő ugyancsak jelentős személye volt Zalaegerszegnek, Zalának, nem csak azért, mert hosszú ideig, majdnem 30 évig vezette alapító igazgatóként ezt az iskolát, hanem azért is, mert mellette jelentős közéleti tevékenységet végzett, pl. az első zalai takarékszövetkezet létrehozója, igazgatójaként tevékenykedett, emellett még az első zalai napilapot is ő alapította és működtette, kiadóként is jegyezte hosszú ideig. Ezek csak apró részletek az életművéből, emellett még számos közéleti tevékenységet folytatott, az már csak egy apró momentum, hogy az egyik fiát Udvardy Ignácnak nevezték, ő pedig híres festő lett, így mindketten megérdemlik, hogy Zalaegerszegen utcanév legyen. Ezért dilemma is volt belőle, hogy Udvardyak néven szerepeljen-e, de ez annyira semleges, hogy ezt aztán végül is a kérvényező család elvetette, mondván, viselje csak Udvardy Ignác nevét, ők viszont szeretnék megjelölni mindkettőt Udvardyt egy-egy emléktáblával, ha ebben a város tudna segíteni, azt megköszönnék.

**Gyutai Csaba polgármester:**

A Millecentenáriumi Közalapítvány állít emléktáblákat, ez egy jó ötlet, az ő kezdeményezésükbe beilleszthető az Udvardyak emléktáblája is, köszönjük a kiegészítést. Az anyagban szerepel, hogy a színház előtti térre is jött az EZE-től javaslat, jó a javaslat, kiváló, hogy nevezzük el az első igazgatóról, művészeti vezetőről, Ruszt Józsefről. Csak egyelőre nincs ott terület, a telekalakítást el kell végezni, utána erre is visszatérhetünk.

**Zsuppányi Gyula képviselő:**

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr kiegészítette az előzményeket, a történetet magát. Már többször felmerült és több helyről, az EZE részéről is, képviselő úr részéről is, de mások részéről is Molnár Ernő, a KERI nyugalmazott igazgatója is nagyon szerette volna, ha Udvardy Ignácról, mint a valamikori ősről utca lenne elnevezve, és megemlékeznék róla. Egyébként a szomszédunkban való épületekben volt az első kereskedelmi iskola, ahol ő igazgató volt, és vezette. Sokszor visszatértünk már erre a témára, hogy személyeket, akik a város hírnevét öregbítették, méltóak erre, megfelelő helyen és módon és téren kapjanak közterület elnevezést, és maradjanak meg az utókornak. Ezért jeleztük többször is, hogy a bizottság hangsúlyozottan javasolja mindenkinek, rengeteg utca született az új lakótelepekkel, a zöldövezetekben, a zártkertekben is rengeteg horhos, belső út van, aminek neveket adtak, adunk. Aztán a városban, a belvárosban is vannak egész rövidke, jelentéktelen utcácskák, közök, nem méltó helyet nem szeretnénk adni senkinek, ezért most jól jött az ötlet több mérlegelés után, hogy a Jégcsarnok előtti tér ami ugyan sem helyileg nem kötődik az Udvardyakhoz, hiszen akkor ott még rét volt, mező, kertészetek, istállók, de ez egy hangsúlyos tere a városnak, és ott megjelenhet egy emléktábla, ahol az Udvardy Ignác elnevezés mellett a két Udvardyról is megemlékezés lesz. Ez a Millecentenáriumi Alapítványnak előre is köszönöm, a kapcsolatot mindenképpen felvettem volna velük, hogy szakmailag is méltó legyen, a még élő rokonsággal, akik gondozzák és kezelik a dolgokat, együtt gondolkodva alakuljon majd ott ki egy méltó emlékkő vagy tábla, vagy valami vegyes dolog. Gábor Miklósról való utcaelnevezés régóta szerepel, igazából nem tudtuk a lakóházat, Ady utca, ezek már tradicionális utca, itt nem lehetett elnevezni róla semmit, viszonylag közel van az Eötvös köz, ami házszámmal nincs ellátva. Nem okoz problémát a lakosság számára, hogy megváltozik a lakcímük. A most még Eötvös közben lévő utcában nincsenek címek, a lakóházak az Eötvös utcára vannak címezve, még a Millenium téri Lepkeház is a rendes Eötvös utcára. Akik akarják, jobbra-balra a Matyéka épületek alatt is üzletek vannak, akik akarják, azok felvehetik ezt a címet, a hivatal a hivatalos számozást meg tudja adni. Ezt én már kezdeményeztem, hogy működjenek. Ugyanehhez a részhez tartozik, hogy pont a Lepkeházban most volt lakógyűlés, részint érintve is vagyok, részint én terveztem az épületet, hogy miért Eötvös utcára van címezve az ő épületük, semmi közük nincs az Eötvös utcához ebből a szempontból. Az Eötvös közhöz igen, a Millenium térhez igen. Mi lesz, ha akkor most lesz egy Gábor Miklós elnevezésű utca, akkor ők most maradnak továbbra is Eötvös utca? Megvizsgálva, jegyző úrral is megnézzük ezt a dolgot, hogy közterületi egységként működik-e a dolog, mert Millenium tér van amúgy is, a ZÁÉV megkapta, mint címet egy-két évvel ezelőtt, ez a Zsinagóga melletti behajtót, ahol a ZÁÉV telephelyét meg lehet közelíteni. Régen a Kossuth utcára voltak ők címezve, de senki nem találta meg őket, most ott a TB székház van, a valamikori ZÁÉV székház helyén. Az lesz a javaslat, hogy Millenium tér át lehessen majd írni mondjuk a Lepkeház lakóit, az ott lévő üzleteket. Ruszt Józsefre – jegyző úrral is megbeszéltük – a közterület leválasztással, hogy a szabálynak is megfelelünk, a döntés a bizottság részéről megvolt, ha megoldódik a tulajdoni földhivatali lapokon való átvezetés, helyrajzi számot kap,

akkor tudjuk elnevezni Ruszt Józsefről, az igazgatóról. A bizottsági ülésre, és az albizottsági ülésre meghívtuk Molnár Ernőt is, a kezdeményezők nevében Dr. Kocsis Gyula képviselő urat is, jeleztem, nem bánám, ha a jövőben is akár bizottságon kívüli tagként is a véleményét meghallgatjuk általában. Nem rosszak.

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

A Kormányhivaltól kaptunk egy levelet, hogy vizsgáljuk meg a Hock János utca, Varga Gábor, Őri Károly és a Gorkij utca esetleges átnevezését, egy jogszabályra hivatkozva ezeket a hivatal vizsgálja.

#### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Szólítottam Zsuppányi Gyula képviselő úr által, elnézést, az előbb nem mondtam el a napirend kapcsán, amit el akartam, csak polgármester urat egészítettem ki. Köszönöm a meghívást, azt hiszem, élni fogok vele, annál is inkább, mert ha visszaemlékezik a közgyűlés vagy bárki, akkor tudja, hogy általában szorgalmaztam, hogy helyi potentátokról kerüljenek elnevezésre utcák. Persze nem mindegyik, mert minden utcát nem kell átkeresztelni, tökéletes helyi sajátosságokkal bíró, akár tájjellegű megnevezések igenis kell hogy maradjanak. De el kell mondjam az elnevezésekkel kapcsolatban, hogy az Udvardy tér elnevezésével összefüggésben a család ajánlott egy kiállítást, ahhoz rendelkezésre bocsátanak műveket. Körbejárva a dolgot, úgy tűnik, Kostyál László, a múzeum igazgató-helyettese, művészettörténész éppen tegnapelőtt este hívott fel és mondta, úgy tűnik, hogy a Gönczi Galéria tud a városnap rendezvények keretsorozatában helyet adni a kiállításnak. Még a Zsinagóga alsó szintje lett volna, de szakmailag a Gönczi Galériát választotta ő erre, úgy gondolom, akkor egy méltó avatást is lehet a városnap környékén rendezni, akár az iskola bevonásával a téren. Nem muszáj azon a napon, mert az túl zsúfolt lesz. Egy posztamens kellene még ezekhez az emléktáblákhoz, nem tudom, főépítész úr mit szólna hozzá, én talán el tudnám érni a barátaim révén, és az egyesületünk, hogy oda egy megfelelő nagyságú követ, mint akár a Vizslaparkban, amire rá lehet tenni ezeket az emléktáblákat. Nem faragottat, egy természetes követ, ha elhelyeznének, természetesen úgy, hogy ne akadályozza az ottani parkolás rendjét, valahova, ahol a táblák ráilleszthetők lennének. Vagy akár valamilyen más megoldást örömmel vennék. A Gábor Miklós utcaelnevezéssel kapcsolatban el kell mondjam, Gábor Juli, Gábor Miklós leánya, akinek az édesanyja – közismert – Ruttkai Éva volt, az ősszel megajánlotta, hogy bizonyos Gábor Miklós relikviákat átengedne a városnak. Erre rákérdeztem, miután folyt ez a folyamat, és megerősítette ígéretét, igen, úgy gondolja, Gábor Miklós relikviái Zalaegerszegen lennének a legjobban elhelyezhetők. Már érintette Zsuppányi Gyula képviselő úr, amit ezzel kapcsolatban elmondanék még, hogy jelenleg a Milleniumi tér, amelyik már kapott nevet, viszont illegális neve van, mert nem önálló helyrajzi szám, ugyanaz a probléma vele, mint a Ruszt térrel. Most egyelőre Gábor Miklós utca lesz, de belül van egy elnevezett tér, azt is valószínűleg meg kellene osztani ahhoz, hogy önállóan fel tudja venni ténylegesen a nevet. Még egy megjegyzésem van. Nem csak ez a három-négy személy szerepelt a bizottság előtt, hanem Donáczi Ferenc is, akire még a közmeghallgatáson is történt utalás, a '30-40-es évek jelentős ifjúsági írója, aki ugyancsak zalaegerszegi volt. Ott az merült fel, hogy ő is kapjon utcaelnevezést, térelnevezést, csak éppen még a helyét nem találtuk meg. Remélem, meglesz, egy formálódik, a Mérleg tér mögött kialakul az elkerülő kanyarjában egy tér, az talán felvehetné Donáczi Ferenc nevét. De ha valakinek bármilyen jobb ötlete van, az is természetesen ne felejtődjön el.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Várhatóan a Hock János, Varga Gábor, Őri Károly, Gorkij utcák esetében átnevezésre fog sor kerülni, itt majd lehet javaslatot tenni.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 44/2013. (III.07.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése

- Zalaegerszeg 2897/11 hrsz-ú közterületnek **Udvardy Ignác tér,**
- Zalaegerszeg 3143 hrsz-ú (Eötvös köz) közterületnek **Gábor Miklós utca** elnevezést adja.

A közterületek elnevezésének időpontja 2013. április 01.

A közgyűlés felkéri továbbá a jegyzőt, hogy a közterületek elnevezésével kapcsolatos további feladatok ellátásáról gondoskodjon.

**Határidő:** 2013. április 01.

**Felelős:** Dr. Kovács Gábor jegyző

---

*Gyutai Csaba polgármester 13:30 órától **zárt ülést** rendel el, melynek keretében a testület a 32.) – 34.) napirendi pontokat tárgyalja meg.*

*A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

*A testület 13:37 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

---

**35. Interpellációs bejelentésekre válasz****Gyutai Csaba polgármester:**

Doszpoth Attila alpolgármester úr interpellációs válaszát Kiss Ferenc képviselő úrnak nem tudja megadni, mivel képviselő úr nincs jelen az ülésen – egyébként jelezte, hogy egyéb elfoglaltsága lesz –, így ezen interpellációs választ a következő közgyűlés alkalmával visszahozzuk.

Pete Róbert képviselő úr január 31-i közgyűlésen elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kérem a válasz elfogadását.

**Pete Róbert képviselő:**

A választ elfogadom, köszönöm. Az interpellációmmal azzal a kettőségre szerettem volna felhívni a figyelmet, ami ebben a világban megfigyelhető, hogy egy-egy komolyabb megyei lapban úttörő egyenruhás fiatalokat mutatnak, ezzel szemben ha mondjuk Hitler-jugend egyenruhás fiatalokat mutattak volna, akkor kinek hova kellett volna mennie rapportra, és mekkora visongás lett volna.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Képviselő úr elfogadta a választ, köszönöm, szavazni nem szükséges róla. Amennyiben a központtól a tájékoztatást megkapom, természetesen tájékoztatni fogom képviselő urat. Interpellációs bejelentések időszaka következik.

### **36. Interpellációs bejelentések**

#### **Major Gábor képviselő:**

Mivel frakció elnök úr nincs jelen, ezért az ő kérdéseit is én fogom feltenni, így egy kicsit hosszabb leszek a szokásosnál. Első kérdésem arra vonatkozna, mennyibe került a zalaegerszegi adófizetőknek a Járási Hivatal kialakítása miatt a szociális ágazat átköltöztetése, és mennyi a használatba vett, tulajdonba átadott eszközök értéke.

Következő kérdésünk: Orbán Viktor miniszterelnök úr azt mondta, veszteséges országban nem lehet jutalmat fizetni. Ezek után az lenne a kérdésünk, az önkormányzati cégek vezetőinek prémiumfeltételeiben lesz-e változás, átgondolásra kerül-e ez a kérdés miniszterelnök úr szavaival kapcsolatban.

Harmadik interpellációs kérdésünk: lassan tereprally verseny színhelye lesz Zalaegerszeg, legalábbis a feltételek már adottak, hiszen a kátyúk olyan mértékben megsaporodtak a városban, ami az utóbbi időkben példátlan volt. Gyakorlatilag arra vonatkozna a kérdés, hogy készül-e olyan felmérés, ami a kátyúk helyzetéről tiszta képet ad, és választ ad arra, hogy kb. mikorra lehet ebből egy normális közlekedésre alkalmas állapotot teremteni. Legutolsó ilyen észrevétel a Zrínyi utca állapota volt, amelyik most már beszakadni látszik, ill. több olyan helyen az aszfalt már be is szakadt, ahol alámosás tapasztalható.

A következő kérdés: Zalaegerszeg számára, Zalaegerszeg vezetésének fontos-e Európa, és miért nem tartja ünneplésre érdemesnek a városvezetés május 9-ét, Európa Napját?

A következő interpellációs kérdésünk: a polgármesteri keret felhasználása nyilvános adat, ugyanezt szeretnénk kérni az alpolgármesteri keretek felhasználásával kapcsolatban, erről is kaphassunk egy kimutatást, hogy az alpolgármesteri keretek milyen módon és kinek, hogyan kerültek felhasználásra.

A következő kérdés: a költségvetésünkben külön soron, emelt összeggel szerepel a médiára fordított keret. Milyen szerződésekkel, kinek és mennyit fizetett a város ezen támogatások szétosztásával kapcsolatban?

A legutolsó, amire szeretnék kitérni, az a március 15-én lebonyolítandó városi ünnepség. Eddig gyakorlat volt az, hogy március 15-én nem volt mód arra, hogy a közgyűlési patkó résztvevői külön-külön megemlítve koszorúzzanak. Úgy gondolom, ha a társadalmi szervezetek, akik kevésbé vesznek részt a város életében, megkaphatják ezt a jogot, akkor a közgyűlési patkó pártjai is, és az EZE is megkaphatja ezt a jogot. Szeretnénk, ha március 15-én lehetőség nyílna arra, hogy a pártok, ill. a patkóban helyet foglalók is név szerint koszorúzhassanak a városi rendezvények.

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

A kérdésekre írásban fogunk válaszolni, néhányra tudok azonnal is. A kátyúkat illetően a város útellenőri szolgálatot üzemeltet, ezt a feladatot most a Zala-Depo Kft. látja el. Pontosan rögzítik, hol vannak úthibák, jövő héten szerdán fogunk városszemlét tartani, és meghatározzuk a legfontosabb tavaszi munkálatokat. Mi is látjuk természetesen, hogy a rendkívüli csapadékos, téli időjárás sok helyen kátyúkat eredményezett az utakon, addig viszont nem lehet elkezdni a kátyúzást, amíg nem működnek az aszfaltkeverők, mert nincs aszfalt, ill. hideg aszfalt van, de az meg nem ér semmit, mert az gyorsan kijön a lyukból. Ez a téma mindenképpen napirenden van, hamarosan elkezdődnek a munkálatok. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ. Képviselő úr elfogadta a választ, köszönöm.

Május 9-ével kapcsolatban nem a városvezetésnek van problémája Európával – szerintem nincs nekünk ezzel problémánk –, itt egy döntés született, ez közgyűlési döntés volt, szerintem ezt lerendeztük. Március 15-ét megvizsgáljuk.

**Pintérné Kálmán Marianna képviselő:**

Két témakörben szeretnék szót kérni, a kérdéseimre választ kapni. Egyrészt szóba került már a városi szemle, ami jövő szeptemberben fog lebonyolódni, ill. az is szóba került már, hogy a Zala folyó árterének a Kaszaházi úti szakasza mennyire elszennyeződött, az ár levonulása után tapasztalható az a nagy szemét, ami ott található. Erre szerettem volna felhívni a figyelmet, de úgy látszik, ez már figyelembe volt véve.

Azt még szeretném kérni az illetékesektől a városi szemle során, hogy a kátyúk, a forgalmasabb közterületek megismerése után azért legyenek szívesek, fektessenek hangsúlyt a lakótelepeken a házak közötti zöldterületek tisztaságára, az állapotok megvizsgálására is. Nagyon sokszor van úgy, hogy a forgalmasabb közterületek rendben vannak, viszont a lakótelepi házak közötti részek – úgy is lehetne fogalmazni – a senki földjévé válnak, mert nagyon sok a szemét, a tél konzerválta az őszi szemetet.

A másik dolog, ami miatt szót kértem, az arra vonatkozna, hogy a legutóbbi rendes közgyűlésünkön részletesen tárgyaltuk a közétkeztetés témáját. A legutóbbi Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottsági ülés egyebek napirendi pontjában felvettem és szorgalmaztam, hogy kerüljön sor egy időközi, rendkívüli felmérésre a közétkeztetésben, tekintettel arra, hogy a szolgáltatás színvonalára középiskolai szintről érkezett a legtöbb kritika. Javasoltam, hajtunk végre, eszközöljünk egy következő felmérést még idén tavasszal. Arra irányulna a kérdésem, hogy ez a felmérés mennyi időt venne igénybe, a következő közgyűlésre be lehetne-e esetleg hozni ennek a következő felmérésnek az eredményeit.

**Gyutai Csaba polgármester:**

A közétkeztetés felügyeletével Balaicz Zoltán alpolgármester úr foglalkozik, amikor ráér – sőt, amikor én is ráérek –, akkor már több alkalommal kimentünk az intézményekbe, és személyesen, saját szemünkkel is tájékozódunk, mi a helyzet ebben a kérdésben.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Nem leszek nagyon hosszú, csak egy dolgot szeretnék javasolni. Létesítsünk Zalaegerszegen ökoparkot, a Zsinagóga mellett. Van hozzá tavunk, békát, nádat lehet bele telepíteni, évek óta húzódozó probléma annak a gödörnek a megoldása. Sőt, még télen hóhegyeket is lehet síelésre alkalmassá tenni a ZÁÉV jóvoltából, aki kihasználva az alkalmat, oda toltta ki az egész udvaráról a havat. Ez rendkívül elcsúfítja ott a környéket, túl azon, hogy már a járda, és a Zsinagóga előtti tér is most már egy kicsit elhanyagolt, és járhatatlan. Tudom, hogy magántulajdon, tudom, hogy a szomszéd épület tulajdonosainak kérésére fel is hívták a tulajdonosokat, Drávecz Miklóst, ill. a kft-jüket, és Varga Péter kft-jét, de valamilyen dinamikusabb megoldás kellene oda, ne csúfítsa ott. Ha kiszárad, már tavaly is egész bozót, gaz volt, különböző fadarabok úszkáltak ott, tehát némelyek még szeméttelként is használták, ez a város közepén nem a legszebb látvány. Ha maradnia kell, akkor az a javaslatom, hogy legyen ökopark, mert azt rá lehet fogni, és akkor kitesszük a táblát, a békák meg brekegnek, és mindjárt jobb a dolog.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Jogos a felvetés, alpolgármester úr tárgyal a tulajdonossal. További interpelláció nincs, *Egyebek* napirendi pont következik.

**37. Egyebek**

**Gyutai Csaba polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, közérdekű bejelentést tenni az *Egyebek* napirendi ponton belül. Nincs hozzászólás. Szeretném megköszönni mindenkinek a munkáját, a hölgyeket köszöntjük hamarosan a Nemzetközi Nőnap alkalmából, és arra kérem a testület tagjait is és a város lakosságát is természetesen, hogy a március 15-i Nemzeti Ünneppel városi rendezvényein vegyenek részt.

---

*Gyutai Csaba polgármester a testület **nyilvános ülését,**  
és ezzel a közgyűlés munkáját 13:50 órakor berekeszti.*

---

K.m.f.

**Gyutai Csaba sk.**  
*polgármester*

**Dr. Kovács Gábor sk.**  
*jegyző*

**Kovács Ildikó sk.**  
*jegyzőkönyvvezető*

## ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

ülésének időpontja:

**2013. március 7.**

## JELENLÉTI ÍV

1. Balaicz Zoltán

2. Dékány Endre

3. Gecse Péter

4. Gyutai Csaba

5. Herkliné Ebedli Gyöngyi

6. Horváth László

7. Kauzli Józsefné

8. Kiss Ferenc

9. Dr. Kocsis Gyula

10. Major Gábor

11. Makovecz Tamás

12. Pete Róbert

13. Pintérné Kálmán Marianna

14. Sándor Dénes György

15. Sümegei László

16. Tombi Lajos

17. Dr. Tóth László

18. Zsuppányi Gyula

Handwritten signatures in blue ink corresponding to the list of names on the left. The signatures are written on a dotted line background.



**J E G Y Z Ő K Ö N Y V****Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
2013. március 7. napján  
megtartott nyilvános üléséről****Határozatok:**

<b>Sorszáma</b>	<b>Kódja</b>
24/2013. (III.07.)	C5
25/2013. (III.07.)	J1
26/2013. (III.07.)	J1
27/2013. (III.07.)	A7
28/2013. (III.07.)	A7
29/2013. (III.07.)	Z1
30/2013. (III.07.)	D7
31/2013. (III.07.)	K3
32/2013. (III.07.)	C8
33/2013. (III.07.)	Z1
34/2013. (III.07.)	L5
35/2013. (III.07.)	J1
36/2013. (III.07.)	D6
37/2013. (III.07.)	D6
38/2013. (III.07.)	K8
39/2013. (III.07.)	D7
40/2013. (III.07.)	D7
41/2013. (III.07.)	D7
42/2013. (III.07.)	I1
43/2013. (III.07.)	Z1
44/2013. (III.07.)	A10

**Rendeletek:**

<b>Sorszama (kihirdetés ideje)</b>	<b>Tárgya</b>	<b>Kapcsolódó önkormányzati rendelet (Módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)</b>	<b>Kódja</b>
7/2013. (III.14.)	a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint gyermekvédelmi ellátásokról	25/2006. (VI.15.) (alaprendelet)	L1
8/2013. (III.14.)	a szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról	45/2005. (X.28.) (alaprendelet)	L0
9/2013. (III.14.)	a „Befektetés a jövőbe” Zalaegerszegi Felsőoktatási Ösztöndíjról	27/2011. (XII.02.) (alaprendelet)	H0
10/2013. (III.14.)	a Helyi Hulladékgyűjtési Tervről	62/2004. (XII.23.) (hatályon kívül helyezett)	I5