

A közgyűlés **nyilvános** üléséről
hangfelvétel készült.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2013. május 9-én 9:00 órai** kezdettel tartott **nyilvános** üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: *a képviselőtestület tagjai* a mellékelt jelenléti ív szerint, valamint **Doszpoth Attila** alpolgármester, **Dr. Kovács Gábor** jegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző,

a megjelent meghívottak:

Dr. Farkas Tibor rendőr alezredes, **Prok József** rendőr alezredes, **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló, **Dömötör Csaba** elnök RNÖ, **Aladi Gusztáv**, a Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezetője, **Tompa Gábor**, a Kvártélyház Kft. és a Zalaegerszegi Televízió Kft. ügyvezetője, **Pais Kornél**, a LÉSZ Kft. ügyvezetője, **Kugler László**, az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. ügyvezetője, **Oláh Gábor**, a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatója, **Horváth István**, a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője, **Gecse László**, a Zala-Depo Kft. ügyvezetője, **Havasi Zoltán**, a LÁNGŐR '94 Kft. ügyvezetője, **Urbanics Pál**, a ZTE KK Kft. ügyvezetője

a hivatal munkatársai:

Molnárné Kustán Judit, Béres László, Cziborné Vincze Amália, Cseke Tibor, Szláveczné Gálos Ildikó, Vinczéné Foga Zsuzsanna, Dr. Kovács Éva, Matics Attila, Velkey Péter, Hauck Bernadett, Zimborás Béla, Czikora Róbert, Péter Györgyné, Zsupanek Péter, Dr. Kiss Viktória, Csomor Ferenc, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Gyutai Csaba polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület megjelent tagjait, érdeklődőket, a hivatal munkatársait, és azokat a kedves zalaegerszegieket, akik televízió keresztül kísérik a munkánkat. Megállapítom, hogy **16 fővel** a közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitom.

A napirend megállapítása következik. Javaslatot teszek a 3. napirend, „*A közművesítési hozzájárulásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása*” című napirend tárgysorról való levételére. Nem volt haszontalan, hogy ezt a bizottságok tárgyalták. Számos új észrevétel hangzott el, de még további egyeztetések szükségesek egy jó rendelet megalkotása érdekében. Úgy ítéltük meg a jegyző úrral, hogy még egy hónapig ezen a munkán dolgozni kell. Javaslom, hogy a 4. napirend után vegyük fel 5. napirendként a „*Zalavíz Zrt. részvények értékesítése*” című előterjesztést. Ezt követően pedig a

„Rendőrség részére személygépkocsi térítésmentes átadása” napirendet vegyünk fel. A közbiztonsági beszámoló után tárgyaljuk a 19. napirendet, „A Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet és az Óvodai Gazdasági Ellátó Szervezet összevonása”, valamint a 20. napirendet, „Az Izsák Imre Általános Művelődési Központ és az Öveges József Általános Művelődési Központ átszervezése” című napirendet, mivel vendégeink itt vannak és azt kérik, hogy előbb tárgyaljuk ezeket. Balaicz Zoltán alpolgármester úr kért szót.

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Azzal a kéréssel fordulok a közgyűléshez, hogy napirendi pontként vegyünk fel a „Vélemény kiadása köznevelési intézmények átszervezésével kapcsolatban” című előterjesztést, hiszen a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ várja tőlünk, mint működtetőtől az ezzel kapcsolatos szakmai véleményt.

Gyutai Csaba polgármester:

Köszönöm. Hányas napirendnek javaslod? Az óvodák után, tehát a cégek előtt fog következni az eredeti 6. napirend elé.

Pete Róbert képviselő:

Nekem két gesztus értékű napirendi javaslatom lenne, hogy véleményt mondjon a közgyűlés. Így hangoznának. Az egyik: „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felszólítja a trafikpályázaton nyertes személyek azon körét, akik korábban nem kereskedtek dohánytermékkel, adják vissza az elnyert trafikjogot.” A másik pedig az lenne: „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Zala Megyei kormányparti országgyűlési képviselőket, hogy az Országgyűlésben kezdeményezzék a trafiktörvény visszavonását, és egy teljesen új törvény kidolgozását” Ez egy kis gesztus az anomáliák mérséklésére.

Gyutai Csaba polgármester:

Az előterjesztéseket szeretném megkapni, hogy erről dönteni lehessen.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Amikor kiküldték a közgyűlésnek a napirendi egyeztetését, akkor én javasoltam, hogy tüzzük napirendre a színház gazdasági helyzetét. Tekintettel arra, hogy előtte már nyilvánosan is elhangzik a színházi bemutatók után, hogy milyen súlyos problémával küszködnek. A 60 vagy 100 milliós hiány gazdasági nehézséget okoz nekik és ez már a színészek elbocsátását is eredményezi. Úgy gondoltam, hogy ezt a fenntartó nyilvánosan is megtárgyalhatná. Nem látom a napirendek között. Ha nem is most, azért javaslom, hogy vegyünk fel valamikor.

Gyutai Csaba polgármester:

Ha készítünk ilyen előterjesztést behozhatjuk a testület elé. De szeretném tájékoztatni a képviselő urat, hogy én úgy érzem, hogy erre az évre nincsenek költségvetési problémái a színháznak, hiszen a tavalyi évben kiegészítő forrásokat kaptunk a kulturális tárcától és azt kértük a színháztól, hogy ez ne legyen felhasználva, pénzmaradványként hozzák át erre az évre, tehát ez az évük rendben van. A következő évnél látszik némi probléma. A korábbi megyei támogatás helyébe nem lépett be az állam támogatóként. Itt is megtettük a tavalyi intézkedésekhez hasonlóan azokat a lépéseket. Kértük a kulturális kormányzatot, hogy hasonló módon a tavalyi támogatáshoz majd a következő évi költségvetésnél is kapjunk kiegészítő támogatást. Itt a színháznak egy kicsit nagyobb a

hangja – én úgy érzem – a valós problémánál. Megvárjuk a kulturális kormányzatnak az álláspontját. Nincs még költségvetés készítési időszak, az idejű költségvetése a színháznak rendben van, a következő évit meg még nem tárgyaljuk.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Pete képviselő úrnak a javaslatát nem tudja a közgyűlés így kezelni. Az előterjesztéseket egyrészt írásban kell elkészíteni, ez nyilván ennek nem felel meg, másrészt pedig, amit képviselő úr felvetett az nem az önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó kérdés, tehát nem a közgyűlés hatáskörébe tartozik ennek a kérdésnek az eldöntése.

Gyutai Csaba polgármester:

Tehát jegyző úr álláspontja alapján ezekről a felvetésekről nem szavazunk. További hozzászólás nincs, akkor javaslom egyenként a módosításokat, illetve az új napirendeket illetően a képviselő-testület állásfoglalását. Tehát a 4. napirend után következne a „Zalavíz Zrt. részvények értékesítése”. Felkérem a közgyűlés tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással** döntött a napirendi pont tárgysorra vételéről. Ezután következne a „Rendőrség részére személygépkocsi térítésmentes átadása”.

Felkérem a közgyűlés tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással** döntött a napirendi pont tárgysorra vételéről. A cégek előtt tárgyalnánk az eredetileg 19. napirendet, „A Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet és az Óvodai Gazdasági Ellátó Szervezet összevonása”. Felkérem a közgyűlés tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással** döntött a napirendi pont előre vételéről. Ezt követően az eredeti 20. napirendet tárgyalnánk, „Az Izsák Imre Általános Művelődési Központ és az Öveges József Általános Művelődési Központ átszervezése”. Felkérem a közgyűlés tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással** döntött a napirendi pont előre vételéről. Ezt követően tárgyalnánk a „Vélemény kiadása köznevelési intézmények átszervezésével kapcsolatban” című napirendet. Balaicz alpolgármester úr anyaga. Felkérem a közgyűlés tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással** döntött a napirendi pont felvételéről. Nem szavaztunk még az eredetileg 3. napirend tárgysorról való levételéről, tehát „A közművesítési hozzájárulásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” című előterjesztést ne tárgyalja most a képviselő-testület. Felkérem a közgyűlés tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással** döntött a napirendi pont levételéről. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az így kialakult teljes napirendi tárgysor elfogadásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazással, 1 tartózkodás** mellett elfogadta az alábbi napirendi tárgysort:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
2. A 2012. évi zárszámadásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

3. Az önkormányzati szakképzési ösztöndíj támogatásról szóló 64/2009. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
4. Zalavíz Zrt. részvények értékesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
5. Rendőrség részére személygépkocsi térítésmentes átadása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
6. Beszámoló Zalaegerszeg közbiztonságának helyzetéről, a közlekedésbiztonság érdekében tett intézkedésekről, feladatokról *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Farkas Tibor r. alezredes
7. A Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet és az Óvodai Gazdasági Ellátó Szervezet összevonása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
8. Az Izsák Imre Általános Művelődési Központ és az Öveges József Általános Művelődési Központ átszervezése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
9. Vélemény kiadása köznevelési intézmények átszervezésével kapcsolatban *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán alpolgármester
10. A Kontakt Nonprofit Kft. 2012. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2012. évi prémiumának megállapítása, a 2013. évi üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
11. A Kvártélyház Kft. 2012. évi beszámolójának elfogadása, a 2013. évi üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
12. A Zalaegerszegi Televízió Kft. 2013. évi üzleti tervének véglegesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
13. A LÉSZ Kft. 2012. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2012. évi prémiumának megállapítása, a 2013. évi üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
14. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2012. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2012. évi prémiumának megállapítása, 2013. évi üzleti terv véglegesítése, az alapító okirat módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

15. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2012. évi beszámolójának elfogadása, a vezérigazgató 2012. évi prémiumának megállapítása, a 2013. évi üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
16. Épületfeltüntetés és földhasználati jog alapítása a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. javára a zalaegerszegi 0792/15 hrsz-ú ingatlanon (Inkubátorház bővítés) *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
17. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztési Stratégiája, Előzetes Akcióterületi Terve, valamint Anti-szegregációs Terve végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
18. A Városgazdálkodási Kft. 2012. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2012. évi prémiumának megállapítása, a 2013. évi üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
19. A Zala-Depo Kft. 2012. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2012. évi prémiumának megállapítása, a 2013. évi üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
20. A megyei kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló megállapodások felülvizsgálata *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
21. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor jegyző
22. 2012. évi ellenőrzési jelentés az alapító jogán végzett ellenőrzésekről és a Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzéséről *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
23. A ZTE KK Kft. likviditásának biztosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
24. Pályázat benyújtása vis maior támogatás igénylésére *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
25. Használtruha gyűjtőkonténerek kihelyezése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
26. A településrendezési terv módosításának véleményezési szakaszában beérkezett államigazgatási észrevételek elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

27. Zalaegerszeg 4515/4 hrsz-ú ingatlan (Hock J. u. – Kiskondás étterem melletti parkoló) területrendezése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
28. A zalaegerszegi 3615 hrsz-ú ingatlan (Szeplet u. 1.) értékesítése a Belváros Rehabilitációs Programhoz kapcsolódóan *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
29. Zalaegerszeg, Jákum F. u. 1/A. alatti raktár és üzlet (Virágudvar) bérleti szerződés hosszabbítás *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
30. Közgyűlés által létrehozott alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
31. Államháztartáson kívüli szervezetek támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
32. Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
33. Tájékoztató külföldi utazásról (Szurgut) *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
34. Interpellációs bejelentésekre válasz
35. Interpellációs bejelentések
36. Egyebek

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 74/2013. (V.09.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a lejárt határidejű 188/2005/2., 212/2009., 81/2010., 87/2010/3., 5/2011/II., 15/2011/2., 199/2011/1., 42/2012., 97/2012/7., 243/2012/2., 25/2013., 30/2013/2., 50/2013., 51/2013., 52/2013., 53/2013., 54/2013., 55/2013., 56/2013., 57/2013., 59/2013., 60/2013., 64/2013/I-IX., XI., XII., 65/2013., 66/2013., 67/2013/1., 2., 68/2013., 69/2013., 70/2013/1., 71/2013/1., 72/2013/1. számú közgyűlési határozatok végrehajtásáról

elfogadja.

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 304/2004. számú közgyűlési határozat 4. pontjának végrehajtási határidejét **2013. szeptember 30-ra módosítja.**
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 49/2013. számú közgyűlési határozat 2. pontjának **támogatási megállapodás megkötésére vonatkozó határidejét 2013. május 15-re, a tárgyalások eredményéről való tájékoztatásra vonatkozó határidejét 2013. június 30-ra módosítja.**
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 64/2013. számú közgyűlési határozat X. pontjának végrehajtási határidejét **2013. június 15-re módosítja.**

2. A 2012. évi zárszámadásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Egy hosszabb indoklást szeretnék elmondani. Az önkormányzat 2012. évi gazdálkodását értékelve megállapíthatjuk, hogy a pénzügyi lehetőségekhez igazodóan eredményes évet zártunk, ahogy ezt a korábbiakban is megszokhattuk. A költségvetés készítésekor működési hiány tervezésére jogszabályi változás miatt már nem volt lehetőség, ezért különösen fontos volt a tervezett bevételek realizálása, a folyamatos likviditás fenntartása. A feladatok ésszerű rangsorolása, a megfelelő pénzügyi ütemezés és a tervezett bevételek kedvező alakulása együttesen tették lehetővé a tervezett kiadások finanszírozását, azt, hogy forrás hiányában nem kellett feladat elmaradással számolni. Az előző évhez hasonlóan jelentős összegű előirányzat maradvány mutatkozik, ezek tételes felülvizsgálatával biztosítani szükséges, hogy a rendelkezésre álló pénzmaradvány fedezetet nyújtson az áthúzódó kötelezettség vállalások teljesítéséhez, a folyamatban lévő feladatok megvalósításához. A főbb gazdálkodási számok a következők: Bevételek: 17.123.010 ezer Ft-os bevételi főösszeggel elfogadott költségvetés az évközi módosítások eredményeképpen év végére 20.613.298 ezer Ft-ra nőtt, amellyel szemben a teljesítés 92,6 %-ban, 19.080.248 ezer Ft-ban realizálódott. A bevételek módosított előirányzattól való elmaradása az önkormányzatnál 7,6 %-os, a költségvetési szerveknél 6,3 %-os volt. Összetételét tekintve a működési bevételek a módosított előirányzatot kis mértékben meghaladták, köszönhető ez az önkormányzat saját bevételeinek, különösen a helyi iparüzési adó bevétel kedvező alakulásának. Egyébként itt jegyzem meg, hogy függetlenül attól, hogy a legnagyobb vállalatunk piaci problémái nem oldódtak meg. Az idei évben is várhatóan az iparüzési adóbevételeink a tervezett szint körül fognak alakulni, és ez várhatóan lehetőséget ad egy korrekt pénzügyi év véghezvitelére. A felhalmozási bevételek a tervezettől jelentős mértékben elmaradtak. Az ingatlan értékesítésekből tervezett bevételek az ingatlan piacon tapasztalható fizetőképes kereslet tartós stagnálása miatt csak részben teljesültek. Az elnyert támogatások lehívására és az önerőként tervezett fejlesztési hitel igénybe vételére az egyes projektek pénzügyi teljesítéséhez igazodóan kerül sor, ezért a fejlesztési és a felújítási kiadások alacsony teljesítésével összhangban ezen bevételek is alacsonyabb teljesítést mutatnak. Kiadások: Az önkormányzat 2012. évben teljesített kiadása 16.855.038 ezer Ft, a 20.613.298 ezer Ft-os módosított előirányzathoz viszonyítva 81,8 % -os volt. A működési kiadások összességében 88,3 %-ban teljesültek, ezen belül a költségvetési szerveknél a teljesítés 95,3 %-os, az önkormányzatnál 72 %-os volt. A beruházásoknál a módosított előirányzathoz

viszonyítva a pénzügyi teljesítés 62,6 %-os volt, a műszaki teljesítés azonban ennél nagyobb arányt mutat, mivel több esetben a munkák befejeződtek, de a számlák kiegyenlítése 2013. év elejére húzódott át. Az elmúlt évben a megvalósult beruházások összege 2.462.228 ezer Ft-ot tett ki, fejlesztési célú pénzeszköz átadására 129.634 ezer Ft összegben került sor. Tehát úgy vélem, hogy egy 2,5 milliárdos fejlesztési hányad ebben a költségvetési helyzetben is egy nagyon szép, dinamikus fejlődési pályát mutat. 2012. évben tovább folytatódott az önkormányzati intézmények épületeinek tervszerű fejlesztése és tudatos állagmegóvása, melyhez pályázatokon elnyert forrásokat is sikerült bevonni. Európai uniós forrásból nyert támogatással valósulhatott meg a Zala jobb parti városrészben a csapadékvíz-elvezető hálózat rekonstrukciója. Egyébként jól vizsgázott a hatalmas árvízben. Hogyha ez a beruházás nem épülhetett volna meg, akkor valószínű, hogy a piac környékén komoly víz-elöntéssel kellett volna számolnunk. Tehát már az első évben ennek a beruházásnak az eredményét láthattuk. Belváros rehabilitációs program több eleme, a Zárda utcai orvosi rendelő áthelyezése a Mátyás király utcába, a Kis utcai tagóvoda fejlesztése, a Göcseji - Mártírok úti csomópont korszerűsítése, a Hock János út- Bíbor utca közlekedési csomópont átépítése, a zalaegerszegi iskolák informatikai infrastruktúrájának fejlesztése projekt, a hiányzó kerékpárút-kapcsolati elemek létrehozása. Ezekon kívül 2012. évben több kiemelt beruházás fejeződött be: Tipegő (Kis u.) Bölcsőde tetőszigetelés, Iskola utcában műfüves pálya építéséhez önrész biztosítása, a Sportcsarnok mellett két műfüves pálya építéséhez önrész biztosítása, Ságod városrészben csapadékvíz elvezetése, Közvilágítási fejlesztések a város több pontján, Gazdaság utcában iskolához buszmegálló kialakítása, Október 6. tér és Kis utcai parkoló közötti átkötő szakaszon járdaépítés, Ligetszépe utca, Csáfordi út, Sövény utca aszfaltozása, gyalogos átkelőhelyek létesítése, Termál utcában járdaépítés, Berzsenyi- Stadion utcai tömbbelsőben sétány építése és zöldfelület rendezése, Mező u. csapadékvíz-elvezetés II. üteme, Nyíres u. csapadékvíz-elvezetés III. üteme, Rákóczi F.u. útátadással összefüggő járdaépítés és csapadékvíz elvezetés, Ságodi ipartelep ivóvízellátása, Toposházi utca buszforduló és útépítés II. üteme, Vizslaparki utca 25. mellett parkoló építés, Új meleg vizes kút létesítése, Gördeszka pálya építése.

A felújításoknál a teljesítés összege 397.111 eFt, ami a módosított előirányzat 69,9 %-át jelentette, ebből a felújítási célú pénzeszköz átadás összege 38.074 eFt volt. A legjelentősebb befejezett felújítási munkák közé tartozott: Csapadékcsatorna és nyílt árok felújítások, Petőfi u. Bölcsőde elavult belső villamos hálózat tervezése és felújítása, Landorhegyi u. felnőtt házi orvosi rendelő felújítása, Kosztolányi téri tagóvoda fürdőblokkok felújítása, tornaszobából a szennyvízakra kültérbe helyezése, termál medence csempe burkolat javítása, Andrásida tekecsarnok tetőrekonstrukció, Flórián utcában vízvezeték rekonstrukció, Olajos átkötő út felújítása gumibitumenes aszfalttal a MOL Nyrt-vel közös finanszírozással, Ifjúsági utca burkolat felújítás I. ütem, Széchenyi tér buszmegálló felújítása, Balesetveszélyes tereplécsők, járdák felújítására előirányzott összegből 15 helyszínen került sor kisebb-nagyobb felületű járdaburkolatok felújítására, járdaburkolat felújítása az Erkel Ferenc utcában, a Hegyalja úton, a Gazdaság utcában, a Madách utcában, Botfán és Bazitán, útburkolat felújítások a Nimród, a Sas, a Csendes és a Flórián utcában, Virágzómező u. burkolat felújítás V. üteme, Aquaparkban felújítási munkák.

Több projekt előkészítő munkái, tervek, megvalósíthatósági tanulmányok elkészítése 2012. évben elkezdődtek, a kivitelezések az idei évre húzódnak át, ezek közül jelentősebb az Úrhajós úti tagbölcsőde fejlesztése, a Kossuth Lajos utca forgalommentesítés továbbtervezése, a Petőfi Iskola mögötti tömbbelsőben parkoló építés, Landorhegyi u. 8. szám alatti gyermekorvosi rendelő felújítása, mezőgazdasági

utak felújítása pályázati támogatással. Hitelállomány: A fejlesztési hitel felvétel összege a tervezett 922.538 ezer Ft-tal szemben a beruházások üteméhez igazodóan együttesen 353.242 ezer Ft volt. A hitelek állománya az éves törlesztő részletekkel összességében 256.177 ezer Ft-tal csökkent, így a felvételek, az átvállalt hitel és az évközi törlesztések együttes eredményeként 97.065 ezer Ft-tal nőtt az önkormányzat hitelállománya. Ehhez hozzátesszük az év végi hitelkonszolidációt, akkor viszont jelentősen csökkent a hitelállományunk. Az önkormányzat vagyona az év végén 105.002.982 ezer Ft, 2012. év során elsősorban a beruházások, beszerzések következtében 1.258.205 ezer Ft-tal, tehát 1,2 %-kal nőtt a város vagyona.

Pénzmaradvány alakulása: A 2012. évi helyesbített pénzmaradvány összege 2.235.134 ezer Ft, ebből a költségvetési szervek pénzmaradványa 356.043 ezer Ft volt, az önkormányzaté a lakásalappal együtt 1.879.091 ezer Ft. Forrását tekintve a bevételi elmaradás: 1.533.050 ezer Ft, a kiadási megtakarítás pedig 3.768.184 ezer Ft. Az önkormányzatnál a jóváhagyásra javasolt pénzmaradvány 1.879.091 eFt, ezen belül a lakásalap pénzmaradványa 70.401 eFt, mely összeg szabad maradvány. A költségvetési számla vonatkozásában jóváhagyásra javasolt pénzmaradvány 1.808.690 eFt, melyből 334.739 eFt kötelezettségvállalással terhelt maradvány, áthúzódó működési és felhalmozási kiadások teljesítéséhez biztosít forrást a 2013-as gazdasági év során, 1.473.951 eFt szabad pénzmaradvány, mely összeg a 2013. évi eredeti költségvetésben új feladatok és áthúzódó, de még december 31-ig kötelezettségvállalással nem terhelt feladatok finanszírozásához biztosíthat forrást. A szabad pénzmaradványként megjelenő összeg tartalmazza a 2012. év végén kiutalt 800 millió Ft kormányzati támogatást, amely a 2013. évi működési feladatok finanszírozását szolgálja, valamint a többlet adóbevétel összegét. Ezen tételek a 2013. évi eredeti költségvetésben hiány finanszírozásaként bevonásra kerültek. A költségvetési szervek jóváhagyásra javasolt pénzmaradványa 356.043 eFt, az összes pénzmaradvány 16 %-a, ebből kötelezettségvállalással terhelt rész 135.027 eFt, melyből a feladat elmaradás miatt elvonásra javasolt összeg 326 eFt, és 1.940 eFt az Egészségbiztosítási Alapból folyósított pénzeszköz maradványa. A szabad pénzmaradvány 221.016 eFt. Az előterjesztés tartalmazza a könyvvizsgálói jelentést, és a könyvvizsgáló által auditált egyszerűsített mérleget, a pénzforgalmi jelentést, a pénzmaradvány kimutatást és a vállalkozási maradvány kimutatást. A könyvvizsgáló értékelése alapján a beszámoló megbízható és valós képet ad az önkormányzat pénzügyi, vagyoni és jövedelmi helyzetéről, auditálási eltérést nem állapított meg. Összességében elmondható, hogy a város 2012. évben gazdálkodási feladatait likviditási problémák nélkül teljesítette, a kötelező és önként vállalt feladatait jó színvonalon ellátta, emellett több jelentős beruházást és felújítást is megvalósított, ami egyrészt a kötelező feladatok ellátását biztosította, másrészt a lakosság életkörülményeit, komfortérzetét javította. Tehát összességében megállapítható, hogy a nehezebb gazdálkodási körülmények közepette és a változó és szigorított költségvetési szabályok ellenére is a város jól gazdálkodott, a város vagyona nőtt, és tulajdonképpen a mozgástere jelentősen növekedett gazdasági értelemben is. Kérem a képviselő-testületet a beszámoló elfogadására.

Kiss Ferenc képviselő:

Ha a polgármester úr által felsorolt záró gondolatokat mondom, akkor valójában így igaz, mint ahogy a könyvvizsgáló is megállapította, hogy a beszámoló valós képet mutat, valójában nem volt likviditási problémája Zalaegerszeg önkormányzatának és a város vagyona is nőtt. Azért a részletekben és erről nagyon részletesen polgármester úr is szólt, hogy vannak olyan sorok, ami azt jelenti, hogy szeretném figyelemfelhívásként elmondani. Való igaz, hogy a bevételünk az 19 milliárd forintra

alakult, ami elmaradt a tervezettől. Igaz, hogy a kiadásaink az 16,8 milliárddal még örvendetesebb, hogy megtakarítás van, de azt is polgármester úr hozzátette, hogy ennek egy része – különösen a fejlesztéseknél – amit én először úgy értelmeztem, hogy lassúak a fejlesztési elképzeléseink megvalósulása. Valójában ezek elkészültek, csak a kifizetések húzódnak át, ezért pénzügyileg ezeknek a rendezése majd a kiadási oldalon megjelenik. Az is igaz, hogy jelentős bevételeink voltak, és ez kiugró volt 2012-ben, hisz a tervezett iparüzési adónk 3,7 milliárddal szemben 4,2 milliárd. Ha az idén a tervezett 3,7-3,8 milliárdot hozzuk, akkor az jó. Bennem azért van olyan, hogy ugye május vége az iparüzési adó feltöltés, illetve az elszámolásnak az időpontja, hogy lesz-e vajon ebből visszafizetési kötelezettség. Ami szintén jól sikerült ez a gépjárműadó és az illetékbevételeink. Polgármester úr is szólt a pénzmaradványunkról. Ez 2,2 milliárd forint, ami egyrészt önkormányzati, másrészt az intézményi, és ebben valóban jelentős az a 800 millió forint, amit a kormány december végén az önkormányzatnak adott a működéshez. Azért azt is látni kell, hogy a költségvetési támogatás ezzel együtt 4,2 milliárd forintról 5,7 milliárd forintra nőtt. Azért a negatívumokról annyi, hogy elmaradt az ingatlanértékesítés. Ugye a tervezett 310 millió forint helyett 66,8 millió forint lett. Az osztalék befizetések a Zalavíz Zrt. esetében áthúzódott. Még egy dolog. Kocsis Gyula utalt az elején arra, hogy 2012-ben nem, és polgármester úr szavai szerint 2013-ban sem lesz gond a színházzal és az intézmények fenntartásával, azért hallani olyan hangokat, és ebben egyetértek, hogy akik jobban tudják befolyásolni a közvéleményt, azoknak hangosabb a hangjuk ebben. Én sem látok most problémát, de valószínűleg igaza lesz képviselő társamnak, hogy majd foglalkozni kell a színházzal a jövőre vonatkozóan. A kifizetésekről, illetve a nem teljesített befizetésekről. Bizottsági ülésen is megkérdeztem, a Zalavíz Zrt. 500 millió forinttal szerepel a költségvetésünkben 2012-ben, ebből 375 millió forintot fizetett be. Valószínűleg, hogy a többi rész ezért nem folyik be. Ugyanúgy a 100 millió forintos osztalék, amelyet meghatározott a közgyűlés, illetve a Tulajdonosi Tanácsadó Testület. Az előterjesztés utal rá, hogy ezért márciusban befizetésre kerül. Tehát ezek már az idei költségvetés pénzügyi részét fogják javítani. Azért az Aquapark fejlesztéséről és üzemeltetéséről csak két számot. Az Aquapark üzemeltetése a vízellátással együtt 177 millió forintba kerül, a kiadásaink üzemeltetésre 164 millió forint, kis értékű eszközbeszerzésre 4 millió forint, nyári vízellátás 17 millió forint és fejlesztésre, kútfej-bekötésre újabb 13,5 millió forint. Tehát ez azt jelenti, hogy valójában a szíven viseli az önkormányzat az Aquapark működését, üzemeltetését és fejlesztését is. Azért egy későbbi napirendben erre úgyis majd visszatérünk, azért még mindig a működtetésben jelentős költségvetési hozzájárulás van. Ugyanez vonatkozik a termál és tóstrand esetében. Ott 36,8 millió forintos befizetés volt. Igaz még volt földhasználat címén 7 millió forint. Ezzel szemben a fürdő üzemeltetésére 111,9 millió forintot, jegyár-kompenzációra 7 millió forintot fordítottunk, tehát azt jelenti, hogy ebben is komoly szerepet vállal az önkormányzat. Azzal zárom én is, hogy valójában megfelel – ahogy könyvvizsgáló asszony írta – a követelményeknek, az önkormányzat jól gazdálkodott, a törvényi feltételeknek megfelelt e vonatkozásban. Úgy gondolom, hogy a belső szerkezetében még lehetett volna olyan jellegű átcsoportosítás, módosítás, ami javította volna a lakosság közérzetét, komfortérzetét. Úgy gondolom, amire azért olyan igény jelentkezett és a többség úgy gondolta, arra mindig volt pénz, és erre biztosított volt a költségvetés.

Gyutai Csaba polgármester:

Kiss Ferenc szavait elismerő szavakként értékelem. Köszönöm. Természetesen a jogos kritikák – azt hiszem – meghallgatásra találnak.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** a rendeletet.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 19/2013. (V.17.) önkormányzati rendeletét
a 2012. évi zárszámadásról
– m e g a l k o t t a –**

(A zárszámadásról szóló rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)

3. Az önkormányzati szakképzési ösztöndíj támogatásról szóló 64/2009. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Alapvetően a fenntartó-változással kapcsolatos elemek kerültek átvezetésre a régi rendeleten.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 20/2013. (V.17.) önkormányzati rendeletét
az önkormányzati szakképzési ösztöndíj támogatásáról szóló
64/2009. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

4. Zalavíz Zrt. részvények értékesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Vindornyaszló, Zalaszentlászló esetén egy-egy részvényt értékesítünk, ennek a lényege az, hogy innentől a saját vállalatunk üzemeltet és nem kell pályáztatni a rendszer üzemeltetését. A lényege az, ha a tulajdonosok az adott települések. Kérdezem, hogy a Zalavíz Zrt. vezérigazgatója kíván-e szólni. Nem.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Csak tájékoztatni szeretném a közgyűlést és Önt is, hogy az előbb rendkívüli ülés keretében tárgyalta meg a Pénzügyi Bizottság ez az előterjesztést, és egyhangúlag támogatták, különösen arra is figyelemmel, hogy az Önkormányzat kiköti, hogy amennyiben megváltoznak a jogszabályok, akkor ez visszakerülhet. Ezek a részvények visszakerülhetnek a város tulajdonába. Tehát a vagyonszerzés az nem jelent veszteséget, illetőleg azt is támogatjuk, hogy a Zalavíz így stabilizálja a helyzetét a térségben.

Horváth László képviselő:

Csatlakozom a Pénzügyi Bizottság elnökének szavaihoz, a Gazdasági Bizottság is rendkívüli ülésen, közgyűlés előtt tárgyalta az előterjesztést, és a Gazdasági Bizottság is egyhangúlag támogatta a részvényértékesítést.

Gyutai Csaba polgármester:

Köszönöm szépen. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással** elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 75/2013. (V.09.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy a Zalavíz Zrt. Zalaszentlászló Önkormányzata és Vindornyaszőlős Önkormányzata részére értékesítsen egy - egy részvényt a következő kitéttel: amennyiben a jövőben érvényessé váló jogszabályok olyan kitéttel tartalmazzanak, amelyek ellehetetlenítik a Zalavíz Zrt. területükön szolgáltatóként való működését, abban az esetben a részvények tulajdonjoga-névértéken, azaz 100.000 Ft összegben – visszakerül Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatához. A közgyűlés felkéri Nagy András vezérigazgatót a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: *felkérésre:* Nagy András vezérigazgató

5. Rendőrség részére személygépkocsi térítésmentes átadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Megyei főkapitány úrral állapotam meg abban, hogy a zalaegerszegi körzeti megbízottak számára, hogyha lehetőségünk lesz, akkor vásárolunk egy autót. Az Országos Rendőrkapitányság előírásai szerint nem lehet 3 évnél idősebb autót vásárolni a rendőrség számára, ezért egy olyan autót kellett keresnünk, és itt Zsupanek Péter osztályvezetőt illeti az érdem, aki ügyesen intézte a folyamatokat, amely 3 évnél idősebb, jó állapotú, és a rendelkezésre álló 2 millió forint összegbe belefér, és találtunk egy Skoda Fábria 1.4 TSI motorral felszerelt, kiváló állapotú autót, amelyet szeretnénk átadni a rendőrségnek és reméljük a zalaegerszegi közbiztonság helyzetét ezzel is segítjük.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Csak ugyanazt szeretném elmondani, mint az előző napirendnél, hogy a Pénzügyi Bizottság támogatta rendkívüli ülésen ezt a napirendi előterjesztést.

Gyutai Csaba polgármester:

Köszönöm a bizottság támogatását. Itt gyorsan kellett behoznunk, mert lényegében tegnap sikerült megszerezni a járművet, és ahhoz, hogy minél előbb forgalomba tudjon kerülni, azért a korábbi formai követelményeket mellőzve, gyorsan szerettük volna a testület elé hozni, és nem halasztani egy hónappal.

Horváth László képviselő:

Én is csak röviden annyit, hogy a Gazdasági Bizottság is tárgyalta a gépjármű átadást, tehát az előterjesztést, és egyhangúlag támogattuk is ezt.

Gyutai Csaba polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. További hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással** elfogadta az előterjesztést.

ZMJVK 76/2013. (V.09.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 4/2013. (II.08.) önkormányzati rendelet 13. §-a alapján közfeladat ellátása céljából, a zalaegerszegi körzeti megbízottak hatékonyabb munkavégzésének elősegítésére hozzájárul egy darab Skoda Fabia 1.4 TSI (2011. május 23-i forgalomba helyezés) személygépkocsi térítésmentes átadásához a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság részére.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására, illetve a személygépkocsi átadására.

Határidő: 2013. május 18.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a 2013. évi költségvetés rendelet 7. sz. melléklet 1.16.9/3 soron belül 2.000.000,- Ft beruházási célú pénzeszköz átadásáról beruházási célú kiadásra történő átcsoportosításáról.

Határidő: költségvetési rendelet soron következő módosítása

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

6. Beszámoló Zalaegerszeg közbiztonságának helyzetéről, a közlekedés-biztonság érdekében tett intézkedésekről, feladatokról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Az előterjesztő dr. Farkas Tibor, kapitányságvezető. De hát azt hiszem, hogy itt elsősorban Prok József munkáját értékeljük, hiszen a tavalyi évben ő vezette még a Zalaegerszegi Rendőrkapitányságot. Azt hiszem az anyagot áttekintve egy kedvező képről számolhatunk be, hiszen egy magyar ige nagyon sokszor előfordul ebbe az anyagba, és ezt jó hallani. Ez pedig úgy hangzik, hogy csökkent. Például kábítószerrel visszaélés csökken, vagyon elleni bűncselekmények száma csökkent, személy elleni jogsértések száma csökkent, regisztrált bűncselekmények száma csökkent. Tehát összességében egy nagyon kedvező kép látható a beszámolóból. Én egyetlen egy elemet tartok soknak, megmondom őszintén, ez a 17 gépjárműlopás a városban. Volt már olyan év, amikor egy sem volt. Budapesti barátaim jöttek hozzám, és a belvárosba vásároltak és nyitva hagyták az autót, pénztárca, minden benne maradt az autóban, és elképedve mondták nekem, hogy ez elképzelhetetlen lett volna Budapesten, hogy az autóra ne

nyúljanak be és Zalaegerszegen senki nem bántotta a gépjárművet. Én mondtam, hogy mi erre büszkék vagyunk, mert alapvetően jó a városban a közbiztonság. De ezt a tételt én egy kicsit soknak érzem. Én azt is öröndetes helyzetnek látom, amit kapitány úr úgy fogalmaz meg, hogy a rendőrség láthatóvá tételével a lakosság közvetlen közelében lévő megjelenéssel is sikerült előbbre lépni. Ennek a lakosság nagyon örül, hogyha rendőrt lát, különösen a belvárosban, piac környékén, Csácsba, Pózván. Reméljük, hogy pózvai térségben is az a közbiztonsági probléma az új rendőr őr kialakításával, amelyet közösen adtunk át a rendőrségnek, a korábbi problémák megszűnnek. Összességében egy kedvező képet látok, azt hiszem, hogy az ország más részeiben elsősorban Kelet - Magyarországon ezt a képet nagyon sok településen elfogadnák. Szeretném megköszönni a rendőrség munkáját és remélem, hogy Dr. Farkas Tibor ugyanolyan lendülettel folytatja Prok József munkáját, ahogy Prok József neki fogott tavaly a zalaegerszegi munkának.

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Szeretném azt jelezni, hogy az elmúlt évben Prok József kapitány úrral, illetve Tóth Tibor megbízottal egy olyan rendszert sikerült kiépítenünk, ami azt gondolom, hogy úgy tudta átalakítani a Zalaegerszegen működő körzeti megbízotti rendszert, amely sokkal jobban illeszkedik ahhoz a lakóvezeti elosztáshoz, ami jellemző a városra. Itt az év vége fele Prok Józseffel megbeszéltük azt, hogy lesz majd egy olyan egyeztető folyamat, amikor majd az egyes önkormányzati képviselőket is tájékoztatjuk arról, hogy kihez, melyik körzeti megbízott tartozik az átszervezés után, illetve olyan lakossági fórumok is elindulnak vagy el is indultak már, mint például, ami volt a Kertvárosban is, hogy a lakosok is pontosan tudják azt, hogy milyen lehetőségek vannak arra, hogyha a körzeti megbízotthoz akarnak fordulni, akkor azt hogyan tehetik meg. Ezt az egyeztetést Prok József után folytattuk az új rendőrkapitány úrral is, és abban egyeztünk meg, hogy a következő időszakban hasonló lakossági fórummal, illetve az önkormányzati képviselők tájékoztatásával ezeket a körzeti megbízottakat bemutatjuk és minden elérhetőséget megadunk. Én arra szeretném akkor kérni kapitány urat, hogy a következő időszakban, ahogy amúgy is megegyeztünk, akkor erre kerüljön sor, mert ez megnyugtató lenne a képviselőknek is, megnyugtató lenne a lakosságnak is. Én is polgármester úrhoz kapcsolódva megköszönöm Prok József korábbi kapitány úr lelkiismeretes munkáját, és sok sikert kívánok az új kapitánynak.

Gyutai Csaba polgármester:

És reméljük, hogy Prok József magas beosztásba kerülvén Zalaegerszeget is segíti megyei kapitányságvezető helyettesi munkájában.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

El kell mondjam, hogy a napirendet az Idősügyi Tanács is tárgyalta összhangban az idősügyi koncepcióval, amelyikben ugye külön fejezetet foglal el az idősök biztonságérzetének fokozása. Ennek kapcsán értékeltük a beszámolóban foglalt adatokat. Túl azon, hogy több mint egy órán keresztül faggattuk kapitány urat, részletes és kimerítő válaszokat tudott adni számunkra. Egy- két pozitív javaslat is felmerült, amire a rendőrség vezetése fogékonynak bizonyult. Ezek közül az egyik az volt, hogy az időskorúak közlekedés biztonságára utalva nem nagyon ismerik, illetve kevésbé ismerik a KRESZ-t, még akkor is, ha gyalogosok. Tehát emiatt gondjaik támadnak, balesetveszélyes a közlekedésük. Kapitányvezető úr felajánlotta, hogy szakembereik tartanak az idősök klubjaiban erre vonatkozó KRESZ ismereteket tájékoztató jelleggel vagy akár adott esetben tréfas gépjármű vezetőknél való vizsgáztatást is.

Emellett pedig az is felmerült, hogy gyakori a trükkös lopások száma és ennek megelőzésére ugyan tesznek, de nem ártana, hogyha az idős emberek is felkészülnének erre, és tájékoztatást az idősök klubjain keresztül nagyon szívesen megtennék. Ezt a bizottság örömmel fogadta, illetve az idősügyi tanács örömmel fogadta. Kértük is a szakreferenst, hogy erről tájékoztassa az idősök klubjait, hogy igénybe vehetik ezt a lehetőséget. Emellett az Idősügyi Tanács értékelve a beszámolót ugyanúgy látja, mint a városvezetés, hogy jó a város közbiztonsága, alapos volt a beszámoló is maga. Úgyhogy csak köszönetet tudunk kifejezni.

Major Gábor képviselő:

Mi is az elismerésünket és köszönetünket szeretnénk kifejezni és kérem tolmácsolja ezt az állománynak is, illetve korábbi kapitány úrnak, hiszen úgy néz ki, hogy Zalaegerszeg közbiztonsága egy javuló tendenciát mutat. Bár, hogyha azt nézzük, hogy lehet, hogy a tavalyi évben volt a felderítés, és azok az elkövetői körök, akik ebben nagy mértékbe hozzá járultak, hogy a tavalyi év eredményei ilyen magasak voltak, azok most olyan helyen vannak, hogy nem tudnak ehhez negatív értelemben hozzátenni, ezért javult a közbiztonság. Úgy gondolom, azért erre oda kell figyelni, hogy ne legyenek olyan tendenciák, ami esetlegesen rossz irányba mutathat. Két kérdésem lenne kapitány úrhoz. Az egyik az az, hogy jelentek e meg esetleg Zalaegerszegen olyan új bűnelkövetési formák, amire a jövőben jobban oda kell figyelni, ami a múltban nem volt jellemző a városban. A másik pedig egy olyan szám, amire én úgy gondolom, azért oda kell figyelni. Ez pedig nem más, mint az, hogy a fiatalkorúak, a 18 év alatti elkövetők száma, ugye 30%-hoz közeli értékben emelkedett az elmúlt időszakhoz képest. Ezzel a tendenciával akár a bűnmegelőzési munkával kapcsolatban mit lehet tenni esetleg az iskolai munkában. Tehát az iskoláknál végzett felvilágosító tevékenységgel lehet e esetlegesen javítani a jövőben ezen a számon vagy egyáltalán oda kell e jobban figyelni erre a számra vagy ez most csak egy kiugrás volt a tavalyi évhez képest, hiszen, hogyha látjuk az összes többi mutatót, akkor azt látjuk, hogy a 2011-es évhez képest volt egy kis kiugrás, ott azért a 2010-es környéki számok teljesülnek. Tehát visszaállt arra a szintre, ami korábban volt, és azért látszik, hogy nem nagy mértékben, de azért látszik, hogy a nyomozási eredményességi mutatók is javultak, ami nagy mértékben hozzájárul a közbiztonság növekedéséhez, úgyhogy én még egyszer azt kérném, hogy akkor az állománynak is tolmácsolják köszönetünket és további jó és eredményes munkát kívánunk a rendőrség munkatársainak.

Pete Róbert képviselő:

Az albizottság is tárgyalta ezt az előterjesztést, és elfogadásra javasolja a közgyűlésnek. Mellette mi is köszönetünket fejezzük ki a rendőrségnek, polgárőrségnek, mindenkinek, aki a közbiztonság érdekében fáradozik Zalaegerszeg városában. Az anyagból, ami számomra két szimpatikus dolog, amit megemlítésre javaslok, a gyalogos járőröknek az egyre nagyobb számban való jelenléte a közterületeken. Ez mindenképpen pozitív. Illetve, amit kapitány úr mondott albizottsági ülésen is, hogy nem lesz cél a büntetés a rendőrség részéről, inkább a jelenlét és megelőzés a fontos. Ezt a lakosság biztos értékelné fogja, hisz azért a büntetési tételek egy kicsit a megélhetési színvonalhoz képest mindenképpen magasabb, és hogyha a rendőrség ebbe rugalmasabb tud lenni, akkor egy kis vétket elkövető ember ezt jóként tudja majd értékelné. A felderítési mutatókról beszélgettünk albizottságülésen, hogy 35 %, és kapitány úr mondta, hogy ezt cél 40% fölé vinni. Ehhez mindenképpen sok sikert kívánunk, mert azért az fontos a megelőzés mellett, hogy ha már megtörténik valami cselekmény, akkor minél nagyobb számban legyen felderítés, hiszen itt a rejtett erőtartalék azért érzi a bűnözés rejtett

erőtartaléka, hogy nem érdemes ilyen útra lépni, mert a jó felderítés miatt könnyen hűvösre lehet kerülni. A politika felelőssége is megvan a közbiztonság kérdésében, hisz lehet akármennyi rendőr, lehet akármilyen jó minőségű felszerelése, ha a végeredmény az, hogy különösebb súlyos ítélettel nem kell számolniuk, illetve hamar kikerülhetnek. Ez már nyilvánvalóan nem a rendőrség hatásköre, hanem a politika kérdése, ezért kérem polgármester urat, úgy mint képviselőt az ügy érdekében, hogy a Parlamentbe majd tegyen meg mindent, amire lehetőség van.

Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:

Engedjék meg, hogy a régi kapitány úrhoz szóljak első körben. Nagyon örülök annak az együttműködésnek, amit Prok József kapitány úrral jómagam, illetve Csács-bozsoki városrész kialakított. Elég gyakran konzultáltunk személyesen, aztán több alkalommal a településrészi önkormányzatok összejövetelére is meghívhattam a kapitány urat. Készségesen állt rendelkezésünkre. Illetve nem olyan régen, decemberben lakossági fórumot is tartottunk, amelynek következményéről majd hamarosan beszámolok. Nagyon tetszett kapitány úr határozottsága, céltudatossága és kemény fellépése. Én azt gondolom, hogy az eredményeihez ez is hozzájárult. A beszámoló kapcsán örültem annak, hogy a körzeti megbízotti munkakör kapcsán nagyon sok mindenben előbbre léptünk. Régi óhajunk és vágyunk volt, hogy a körzeti megbízottak kint a település részen működhessenek, és ott tartsanak szolgálatot. A személyes jelenlét nagyon sokat jelent a városrész életében. E téren sikerült előbbre lépünk az elmúlt években, és ennek eredménye is van. Olvasva a beszámolóban, kapitány urak írtak arról, hogy a közterületi rendőr létszámot is növelték. Valóban igaz. Tényleg tapasztalom, ugye belvárosban inkább gyalogosan, a városrészekben pedig autóval látjuk sokkal többször a rendőröket, és ami nagyon tetszik, és ezt én magam is este fél 10, tíz óra körül megtapasztaltam, hogy bizony kiszállnak a rendőrök, és igazoltatják az ott lévő esti emberkéket, akik ugye esetleg valamit tervezhetnek. Ezt nagyon szeretném, ha a jövőben is megtartanák. Tehát nem elég csak autóval végig menni, meg kell állni, ki kell szállni, mindenképpen eredménye van. Amikor kapitány úr decemberben ott volt azon a bizonyos lakossági fórumon, akkor elhatároztuk, hogy a városrész biztonságának megőrzése, illetve fejlesztése érdekében, hiszen az ősz folyamán nagyon sok bűncselekmény történt, és tudom a jó hírt, hogy úgy tűnik, sikerül felszámolni, illetve elindult már azoknak a bűnözőknek a kézre kerítése, akik közül már néhányan elfogadták ezt a bűncselekményt. A lakossággal egyetemben eldöntöttük, és el is indítottuk ezt a folyamatot, hogy a városrészben több helyen kamerákat kell felhelyezni, ugye a megelőzés milyen nagyon fontos, és ezt nem is olyan régen egy terület bejárásának megtettük, hamarosan a Csácsbozsoki városrészben is több helyszínen a Szent István szobornál a szobor parknál, ugye egy fő forgalmú kereszteződés, ahol a bűnözők akár az autópályáról érkezve elérik a városrészt, illetve a fertőzött része még a városrészünkben a Csácsi hegy, oda szeretnék kamerát feltenni, illetve bizonyos forgalmas csomópontra, illetve jelzem új kapitány úrnak, ezt már szóban is a beszélgetés során jeleztem, hogy a Csácsi utcában van egy autó lerakat, és most itt jelent meg a bűnözés, úgyhogy kérem szépen erre nagyon odafigyelni, ennek a lerakatnak nem ott van helye, de ez egy későbbi feladat lesz, hogy ezt megoldjuk és felszámoljuk. No szóval, léptünk előre, én úgy gondolom és ez mindenképpen a közös munkának, a közös ténykedésnek a következménye, úgyhogy a jövőben is én úgy gondolom, hogy az Önkormányzat, a Rendőrség, illetve a városrészeknek együtt kell dolgozni, hogy megelőzzük azokat a problémákat, amelyek előfordulnak, illetve csökkentjük azoknak a bűneseteknek a számát, ami az elmúlt időben történt. Az új kapitánynak kérném szépen a segítségét a jövőben ennek a folytatásához.

Kiss Ferenc képviselő:

Egy évvel ezelőtt, amikor szintén tárgyaltuk ezt a napirendet, több kritika is megfogalmazódott. Igaz, hogy akkor Prok József, akkori kapitány úr ült itt, és tényleg ő sem tehetett az előző évek számaiért sokat. Viszont a mostani számok javulása az ő eredményes munkáját mutatja. Ugyanez úgy gondolom Farkas Tibor esetében is igaz lesz, hisz ezek a számok, ő eddig is ott dolgozott a kapitányságon, ezek a számok javulást mutatnak, mint ahogy polgármester úr is utalt rá, és ez öröndetes. Én azok közé csatlakozom, akik tényleg ezt szeretnék, hogy ezek a mutatók javuljanak, és a köszönetüket fejezik ki a kapitány uraknak, illetve az állománynak. Annak is örülök, és a bizottságülésem kérdeztem, hogy stabilizálódott végül a létszám a zalaegerszegi kapitányságon, illetve az életkori összetétel is most már talán jól fog alakulni. Egy kérdésem azért van, hogy én nézem a számokat, és van ilyen, hogy a nyomozás eredményességi mutató az 30,85%, de ezt nem tudom, hogy ez most nagyon jó, jó, közepes vagy még javítható. Ami viszont úgy elkésérített, hogy a kényszerítő eszközök alkalmazása az nőtt, ezek szerint a bűnözőknek a magatartása is változott. Annak külön örültem, amikor jó egy hónappal ezelőtt kapitány úrnak a kinevezését véleményeztük és támogattuk, amikor azt ígérte, hogy nem büntetni akarnak, csak a jelenlétükkel felhívni a figyelmet, és a szabálysértések megakadályozását szeretnék elősegíteni, ez így igaz, és remélem, hogy elvonatkozásban tényleg hatékonyan tudnak dolgozni, és nevelő hatás fontosabb lesz. Egy dolgot szeretnék kérni, ez az anyag foglalkozik a közlekedésbiztonság baleset megelőzésével kapcsolatban, és ebben azokkal az oktatással, gyalogos, gépjárművezetőre vonatkozó baleset megelőzési oktatásokra, hogy a városi baleset megelőzési bizottság keretében folyik, és szeretném kérni és felajánlani személyesen is a segítséget, közreműködést bizottság munkájában, amennyiben kapitány úr ezt elfogadja.

Kauzli Józsefné képviselő:

Szeretném megköszönni a Zalai Hírlapnak, hogy szervezett egy lakossági fórumot a Kertvárosban, a kapitány úrnak a jelentését, és a többiekét is, mert manapság nagyon nehéz az embereket megmozgatni, és így a három körzet képviselőinek a körzethatárain belül elég sokan eljöttek és ott élöben tudtak válaszolni. Tulajdonképpen olyan hosszú idő eltelt, hogy még mindenki a problémáját sem tudta elmondani. Én úgy éreztem, hogy ez egy jó kezdeményezés. Tehát még egyszer szeretném megköszönni, mert mi magunk is egy kicsit nehezen tudjuk az embereket megmozgatni. Azt hiszem, ezzel mindenki így van. Aki érdeklődik a saját lakóhelye iránt az eljött, elmondta és én jó érzésekkel távoztam, és szerintem ez egy jól sikerült fórum volt.

Dr. Farkas Tibor kapitányságvezető:

Szeretném megköszönni Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának azt a támogatást, amit a Zalaegerszegi Rendőrkapitányság elmúlt évi munkájához adott. Én azt gondolom, hogy azok a célkitűzések, azok a célok, amiket még Prok József alezredes úr tűzött maga elé az elmúlt évben, nehezen, vagy talán nem is valósulhattak volna meg anélkül a támogatás nélkül, amit az Önkormányzat a rendőrségnek adott. Gondolok itt arra, hogy sikerült 5-6 fővel növelni a közterületi létszámot azzal, hogy kiváltottuk az objektumőrzést a hátsó kapuknál. Sikerült Pózván egy tulajdonképpen rendőr őröt létrehozni szintén önkormányzati támogatással. Ez nagyban növelte én azt gondolom az ott lakó állampolgárok biztonságérzetét. Illetve nyilván az előző napirendi pontban megszavazott támogatás, ami szintén annak az irányába hat majd, hogy kollegáim eredményesebben tudják végezni munkájukat. Ez mind- mind olyan

támogatás, amivel én azt gondolom az önkormányzat is a biztonság vagy pedig a közbiztonság javítását szolgálta. Nehéz helyzetben vagyok valóban abban a szempontból, hogy a Zalaegerszegi Rendőrkapitányságot a 2012-es évben Prok József r. alezredes úr vezette, és azok a mutató számok, amik az elmúlt évről szólnak, azok az ő munkáját tükrözik. Nekem nem is tisztem és nem is feladatom ezeket értékelni, azonban annyi bizonyos, hogy az általa kijelölt út és irány, amely a közterületi jelenlét növelésében, a határozottabb fellépésben, bűncselekményszám csökkentésben realizálódott, ez követendő, és ezeket az irányokat követni is fogom, és szerintem az állomány pedig képes arra, hogy teljesítse ezeket a feladatokat, illetve az elvárásaimat.

Konkrét kérdésekre rátérve. Gépkocsi lopásokkal kapcsolatban. Polgármester úr említette, hogy 17 gépkocsi lopás történt 2012-es évben. Ebből azonban 6 jármű önkényes elvétele volt. Igazából jogilag annyiban különbözik, hogy az egyiknél tetten érhető az a szándék, hogy végelegesen eltulajdonítsa a gépkocsit, a másikon pedig csak használni szeretné az elkövető. Ezekből az esetekből, tehát én azt gondolom, hogy nem rossz a helyzet, hiszen három olyan ügy volt, amiben arra jutottunk, arra jutottak kollegáim, hogy azért történt magának a lopásnak vagy az elvételnek a bejelentése, mert valamiféle fizetési kötelezettség alól akart kibújni a tulajdonos, és így próbálta eltüntetni a saját gépkocsiját. Négy olyan este volt, amikor szintén megállapítottuk azt más körülmények miatt, hogy nem is történt bűncselekmény. Például másik utcában parkolta le a gépkocsit, csak éppen elfelejtette, hogy hol állt. Így talán egy kicsit kedvezőbb ez a szám. Tehát ebből a szempontból sem túl fertőzött Zalaegerszeg.

Láthatóvá tétel. A Zalaegerszegi Rendőrkapitányság közterületi állománya továbbra is folytatni fogja a belvárosban a járőrözést, illetve azokon a helyeken, amik bűncselekmények szempontjából frekvenciáltak, az autóbusz pályaudvar, a piac, illetve maga a Kossuth utca. A körzeti megbízott körzeteknek az átszabásával, és a körzeti megbízottaknak az egyik területről a másik területre történő átmozgatásával valóban sikerült kialakítani egy olyan rendszert, amiben egy kicsit eredményesebben dolgozhatnak. Ránk vár ez a feladat. Én bízom benne, hogy június elejével el is kezdhetjük. Ránk vár az a feladat, hogy az ott élő lakossággal megismertessük a körzeti megbízottakat. Ezzel kapcsolatban folytattunk már egyeztetést alpolgármester úrral. Azt gondolom, hogy május végére összeáll ez a menetrend és az a terv, aminek a keretében júniustól minden egyes körzeti megbízotti területen tudjuk ismertetni a lakossággal az ott dolgozó körzeti megbízottakat. Elérhetőséggel, és minden egyéb segítséget megadunk ahhoz, hogy tényleg közelebb érezzék magukhoz az állampolgárok a rendőröket.

Hogy új bűnelkövetési formák Zalaegerszegen megjelentek e az elmúlt évben, arra azt tudom mondani, hogy nem tapasztaltunk ilyet. Ami továbbra is jellemző az az, hogy a Zalaegerszeg városban elkövetett bűncselekmények 50%-át, közel 50%-át a vagyonelleni jogsértések teszik ki. Ezt részletesen taglalja a beszámoló. Továbbra is vezet kisebb értékű lopások között a mobiltelefonok ellopása, illetve ami még problémát jelent az a színes fém, színes fémtartalmú vagy csak fémtartalmú tárgyaknak és eszközöknek az ellopása. Ebben az irányban is léptünk már. Célzottan ellenőrizzük azokat a felvásárló helyeket, ahol ezek a tárgyak, lopott tárgyak megjelenhetnek. Így úgymond visszafele próbáljuk felgöngyölíteni az elkövetőket.

A fiatalok bűnelkövetővé válása az egy összetett dolog. Én azt gondolom, hogy ebben csak kizárólag rendőri vagy rendőrségi megoldást találni nem lehet. Itt, ahogy már a Kertvárosi fórumon is hangsúlyoztam, nagyon nagy szerepe van a szűkebb környezetnek. Kezdve a családtól, óvoda, iskola és egyéb más közösségnek. Amit mi tudunk hozzátenni ehhez a nagy tortához, az talán csak egy kicsinyke szelet, az pedig a megelőzés módszere. Ezt meg is tesszük nyilván. Létezik egy iskola rendőr

programunk, aminek az a neve, hogy Egy iskola, egy rendőr. Minden iskolában elérhetőek, és megjelennek ehhez a programhoz kapcsolódó rendőrnek a neve, telefonszáma, elérhetősége. A bűnmegelőzési előadónk rendszeresen járja az iskolákat, és felvilágosítja a fiatalokat arról, hogy hogyan ne váljanak áldozattá, illetve hogyan tartsák magukat távol attól, hogy ne találtán bűncselekményeket kövessenek el. Még egy dologgal az idei évtől ezt próbáljuk kiegészíteni, egy kicsit nyitottabbá tenni a rendőrséget. Járt már nálunk iskolás osztály, a Zalaegerszegi Rendőrkapitányságon a közelmúltban. Ezt is szeretnénk folytatni. Azt gondolom, hogyha ott bent, nálunk tapasztalják meg, hogy milyen a rendőrségnek a munkája, egy kis bepillantást nyerve arra, hogy hogyan dolgozik mondjuk az ügyeletes, hogyan dolgoznak mondjuk a járőrök, talán ez is egy pozitív példa, vagy pozitív ösztönzés lehet nekik.

Elmondtam az előző alkalommal, amikor itt jártam, hogy a hangsúly azon van, hogy rendőri jelenlét legyen a közterületen és nem büntetés. Ez központi elvárás is tőlünk, hogy a rendőrség megítélését olyan módon kell formálni, hogy az állampolgárok ne azt érezzék, hogy azért van ott a rendőr, hogy őket megbüntesse, hanem azért, hogyha problémájuk van, akkor hozzá tudjanak fordulni. Erre különböző központi intézkedések, utasítások és programok vannak. Ezeket mi nyilván végrehajtjuk, és én magam is úgy gondolom, hogy a rendőrnek elsősorban segítenie kell. Nyilván, hogyha olyan jogsértést észlel, ami a többi emberre veszélyes, és itt mindig ezt kell mérlegelni kollegáimnak. Ami a többi emberre veszélyes, legyen az egy ittas vezetés, legyen az egy bármilyen olyan közlekedési szabálysértés, amikor mások is veszélybe kerülnek, akkor viszont a kollegáim, ahogy eddig is, fel fognak lépni, és a megfelelő jogszabályi felhatalmazással büntetést fognak kiszabni. Tehát azt gondolom, hogy meg kell védjük a tisztességes, törvényt tisztelő állampolgárokat, akár a durvább szabálysértéseket, vagy akár a bűncselekményeket elkövetőktől, és ebben viszont nem engedhetünk.

Amit még talán sikerült elérni az elmúlt évben, és ezt mindenképpen folytatni kell, gyalogos szolgálat is említésre került. Amivel talán ki tudjuk azt bővíteni, hogy nem csak Zalaegerszegen, hanem vidéki településeinken is igyekszünk meghonosítani a gyalogos szolgálatot. A településeken, Zalaegerszegen vagy más településeken gyalogoló járőrözés könnyebben fordulnak az állampolgárok. Sokkal könnyebben megtalálják, ha valamilyen gondjuk, problémájuk van, hozzátudnak szólni, mint ahhoz, aki a gépkocsiban ül, és úgy gurul végig az adott településen vagy településrészen. Ebben elkötelezett vagyok, hogy ez ne csak Zalaegerszegen működjön, hanem működjön a többi településeinken is.

Nyomozás eredményességi mutató az elmúlt évben valóban 35,2% volt, de Prok úrnak a munkája nyomán megteremtődött annak az alapja, sikerült olyan bűnelkövetőket, sorozatügyeket megoldani, aminek folytán most ez a mutató 66,5% környékén mozog. Az idei évben, én azt gondolom, hogy vannak szintén reményteljes ügyek, amiknek a befejezésére ezt a mutató számot szintén emelni lehet.

Kényszerítő eszközök száma valóban nőtt. Ezt én annak tudhatom be, hogy az állománnyal sikerült megértetni azt, hogy aki arra érdemes, aki ezt megérdemli, azzal határozottan kell hogy fellépjünk. Így egyrészt elejét lehet venni annak, hogy a rendőrökkel szemben hivatalos személyi elleni erőszakot kövessenek el, ilyenre is volt sajnos példa, de én azt gondolom, ez a szám is csökkent. Ez is fontos, hiszen a rendőrök azok tulajdonképpen az állami hatalmat képviselik. Úgy gondolom, hogy nem megengedhető, hogy őket állampolgárok bántsák, bántalmazzák. Egyrészt ennek a csökkentését tűztük ki célul, és talán ennek köszönhető a kényszerítőeszközök számának növelése. Másrészt pedig annak, hogy tényleg, ahogy említettem már, sikerült több ügyben is bűnelkövetőket, bűncselekmények elkövetőit elfogni, nyilván a

megfelelő hatósághoz való állítása ez megköveteli vagy magával hozza a kényszerítő eszközök számának növekedését.

Városi Baleset Megelőzési Bizottságra egy mondatra visszatérve. Szívesek veszek bármiféle olyan felajánlást, ami segíti ennek a bizottságnak a munkáját. Közlekedésbiztonsági szempontból Zalaegerszeg nem mutat túl rossz képet. Bűncselekmények területén, halálos balesetek száma lecsökkent. Tavalyi évben összesen négy volt a területünkön. Évek óta nem emlékszem ilyen jó adatra, de emellett ugyanúgy a súlyos sérüléssel járó vagy a könnyű sérüléssel járó balesetek száma is csökkent. Ebben én azt gondolom, nagy szerepe van a Városi Baleset Megelőzési Bizottságnak. Az ő munkájukat továbbra is támogatni szeretném. Ahogy ígértem, ezzel kapcsolatban nyitni fogunk az idősebbek felé. Szeretném őket is bevonni abba a körbe, akik esetleg kaphatnak arról tájékoztatást vagy esetleg egy KRESZ teszt erejéig felmérhetik a saját tudásukat, hogy jelenleg milyenek a közlekedési viszonyok, mire kell figyelniük azért, hogy nehogy baleset áldozataivá váljanak.

Köszönöm szépen még egyszer azt a támogatást, amit a Zalaegerszegi Rendőrkapitányságnak az Önkormányzat nyújtott. Bízom abban, hogy az idei évben is hasonló támogatással a munkánkat eredményesebben, és eredményesen tudjuk végezni. Azt gondolom, hogy a munkatársaim pedig képesek lesznek arra, hogy megfelelő közbiztonságot teremtsenek Zalaegerszeg városban.

Gyutai Csaba polgármester:

Azt tudom ígérni, hogy ugyan nem ülünk egy nagy pénzes zsákon, és nem végtelenek a forrásaink, de jó szándékkal, meg ha kisebb pénzre van szükség, a városra számíthat a rendőrség. Az Önök munkája rendkívül fontos a város szempontjából. Még egyszer szeretném megköszönni az Önök munkáját, és kérem, hogy a rendőrök felé ezt tolmácsolják.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. További hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással** elfogadta a beszámolót.

7. A Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet és az Óvodai Gazdasági Ellátó Szervezet összevonása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Az új köznevelési törvény értelmében mindannyian végigkövettük azokat a folyamatokat, melynek értelmében 2013. január 1-jétől Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata csak működtetői feladatokat lát el a köznevelési intézmények nagy része tekintetében. Az óvodák teljesen nálunk maradtak fenntartás és működtetés szempontjából, azonban az általános iskoláknál, a kollégiumoknál és a gimnáziumoknál csak működtetési feladataink vannak, de fenntartási feladataink nincsenek, míg a szakképzésnél működtetési sem. Az így kialakult új helyzetben a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet lett az az új gazdasági szervezet, amelyre rábíztuk a nálunk lévő oktatási intézmények működtetési feladatait. Azonban a korábbiakból meg volt egy másik szervezet, az OGESZ, amely hat fővel látta el jól az elmúlt időszakban ezt a feladatot. Ugyanakkor a ZEGESZ-nél egy 170 fős létszámmal működik ugyanez a feladat, így igazából az az egyetlen szakmai indokunk van az összevonás mellett, hogy van egy nagy 170 fős szervezet, illetve van egy kicsi, 6 fős szervezet, és jó lenne, ha már egyszer úgy alakult a helyzet, hogy minden oktatási nevelési intézmény

tekintetében nálunk lévő működtetési feladatnál ez az új helyzet alakult ki, akkor a gazdasági ellátás is úgy történjen meg, hogy valamennyi érintett köznevelési, nevelési-oktatási intézmény tekintetében egy egységes szervezet, a ZEGESZ lássa el ezt a feladatot. Természetesen úgy, hogy a ZEGESZ-en belül a volt OGESZ egy külön szakmai szervezetként külön belső önállósággal felügyelje majd továbbra is ezt a feladatot. Így aztán ez az indoka annak, hogy ezt a javaslatot a közgyűlés elé hoztuk.

Gyutai Csaba polgármester:

Nyilvánvalóan hatékonyság növelést is várunk ettől a megoldástól. Annak ellenére, hogy senki nem fogja elveszíteni a munkahelyét, tehát minden munkatárs, aki a rendszerben dolgozik, az megtalálja továbbra is a lehetőséget. Későbbiekben nyilván majd nyugdíjazásokkal esetleg a szervezet karcsúsodhat, de egy jól működő, optimális gazdasági ellátó szervezetet kell kialakítani. A takarékoság nyilván fő szempont.

Pintérné Kálmán Marianna intézményvezető:

Eddig az OGESZ egy önállóan működő és gazdálkodó költségvetési intézmény volt. Élén a gazdasági vezetővel, aki ha most jól értem, akkor az intézményvezető helyettese lenne ezentúl a tervezet szerint. A kitűzött cél most az, hogy valamennyi zalaegerszegi nevelési és oktatási intézmény egy kézben legyen összpontosítva ellátás szempontjából. Én ezt értem, de nem gondolnám, hogy a tervezet átalakítással előbbre lenne a rendszer. Nem biztos, hogy az ügymenetre jó hatással lenne ez az átalakítás. A felgyorsulás helyett inkább le fogja lassítani a folyamatokat ez az összevonás. Nem biztos, hogy a várt, és remélt eredményeket fogja hozni most legalábbis az elején. Annál is inkább, mivel az újonnan felállított nagy rendszerben lévők, még a saját bevallásuk szerint is azt tapasztalják, hogy kommunikációs és működési zavarok nehezítik még egyelőre a munkavégzést, aminek a kiküszöböléséhez még idő kell, tehát ezen még dolgozni kell. Nagyon fontosnak tartom, hogy a gazdasági munkában eddig is résztvevő, gazdag munkatapasztalattal rendelkező összevonásra szánt intézmények dolgozóinak a véleményét is vegyük komolyabban. Összegezve azt szeretném elmondani, illetve bennem felmerül a kérdés, hogy fontos e még egy eddig is hatékonyan működő hosszú évek munkatapasztalatával rendelkező egységet egy még nagyobb rendszerbe bevinni. Kell e még egy ki nem forrt rendszerhez egy újat hozzácsatlakoztatni. Éppen ezért javasolnám átgondolni és esetleg elhalasztani a végleges döntést ez ügyben. Nem kell elsietni az összevonást, én azt gondolom.

Kiss Ferenc képviselő:

Én is mindig amellettt vagyok, hogy ha egy szervezet működését vagy egy feladat ellátást lehet racionalizálni, akkor ott ezt lépjük meg. Természetesen mindig együtt jár a szervezetrátozás a bizonytalansággal az érintett személyeket érintően, hisz azért racionalizálunk, azért vonunk össze, hogy bizony a párhuzamos tevékenységeket mérsékeljük, csökkentsük. Kérdésem az, hogy ez előzetesen már egyeztetve volt e az érintett érdekképviselőkkel, nem marad e bizonytalanság e vonatkozásban, és megnyugtatóan tudjuk e rendezni az esetleg összevonás után feladat nélkül maradt munkatársakat. A másik, egy ilyen bizonytalanság bennem is volt, hogy most létrejön egy még nagyobb szervezet. A kis óvodai ellátó szervezetnek az volt az előnye, hogy közvetlen kapcsolatot tudott tartani, gyorsabban tudott reagálni az óvodákban jelentkező problémákra. Nem jelent e problémát, ha ez most egy nagyobb szervezetbe történik, és ez a reagálás esetleg rosszabb hatékonysággal valósul meg. Szóval én is a garanciákat, és azokat a megnyugtató rendezéseket szeretném, ami az érintetteknek megnyugvást

jelent. Természetesen támogatom az ilyen összevonásokat, de ennek a jogszerű lerendezését fontosnak tartom.

Gyutai Csaba polgármester:

Remélem, hogy nem marad munka nélkül, tevékenység nélkül egy munkatárs se. Ha esetleg ez korábban így volt, akkor nem volt jó a szervezet. Azért hozunk létre egy nagyobb szervezetet, hogy optimálisabban, racionálisabban lehessen működtetni. Csak emlékeztetni szeretnék, hogy mint egy 12 évvel ezelőtt, ha jól emlékszem, de talán lehet még korábban is, minden óvoda önálló gazdasági egység volt, és ezek lettek egy gazdasági egységbe szervezve, minden óvodában gazdasági vezető volt, és kialakult egy jól működő rendszer. Most ezt a rendszert tovább bővítjük az összes oktatási intézménnyel együtt. Itt is pontosan az a cél, hogy takarékos, racionális működést alakítsunk ki, hiszen ez az Önkormányzatnak a feladata.

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Azt gondolom, hogy nem egy teljesen új szervezetről beszélünk, hiszen a ZEGESZ-nek volt már egy előzménye, az EÜGESZ, és mind akkor, amikor EÜGESZ-ként működött, mind pedig most, január elseje óta azt tapasztaljuk, hogy a Klebersberg intézményfenntartó központnál lévő helyzethez képest nálunk nagyjából kialakult ez az új rendszer, és az intézményeket megkérdezve, nálunk ez jól működik. Azt látom, hogy azzal, hogy most nem egy 170, és külön egy 6 fős, hanem összességében egy 176 fős szervezet fogja ellátni az összes olyan nevelési-oktatási intézménynek a működtetését, amely hozzánk tartozik az előnyökkel fog járni, hiszen ha belegondolunk abba, hogyha egy-egy nagyobb karbantartási feladatot el kell látni, akkor eddig egy külön olyan kis egység működött, amely nem biztos, hogy erre képes volt, azonban ez egy olyan szinergiával járhat, hogy a ZEGESZ-en belül lévő karbantartó, illetve különböző műszaki szakemberek, akár nagyobb létszámban is be tudnak segíteni egy-egy óvodai felújításba vagy karbantartási feladat ellátásában. Nagyon bízom abban, hogy ilyen gond nem fog előfordulni, amire utalt képviselő asszony. Feladat nélkül nem fog maradni senki, hiszen mind a 6 főre szükség lesz, és nem lesz nehezkesebb sem a rendszer, hiszen ez a 6 fő először csak jogilag, terveink szerint hosszabb távon helyszín tekintetében is egységesen, egy helyen lesz majd elhelyezve, és ugyanolyan fontos lesz a közvetlen kapcsolattartás az óvodákkal, mint ahogy ez eddig is működött, úgyhogy remélem, hogy megnyugtatóan fog rendeződni a következő időszakban.

Gyutai Csaba polgármester:

Köszönöm szépen alpolgármester úr kiegészítését. A vitát lezárom.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett** elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 77/2013. (V.09.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Óvodai Gazdasági Ellátó Szervezetet, mint önálló jogi személyt, önállóan működő és gazdálkodó önkormányzati költségvetési szervet 2013. július 31. napjával megszünteti. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Óvodai Gazdasági Ellátó Szervezet jogszabályban meghatározott közfeladatait 2013. augusztus 1-jétől a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet keretében kívánja biztosítani.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a szükséges okiratok elkészítésére és a Közgyűlés elé terjesztésére.

Határidő: 2013. június 20.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet létszámkeretét az Óvodai Gazdasági Ellátó Szervezetnek a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezetbe történő beolvadása miatt 251,5 fővel megemeli.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a létszámváltozás átvezetéséről a költségvetési rendelet II. negyedévi módosításakor gondoskodjon.

Határidő: A költségvetési rendelet II. negyedévi módosítása

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az Óvodai Gazdasági Ellátó Szervezet Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezetbe történő beolvadásával kapcsolatos pénzügyi, számviteli intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2013. augusztus 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

8. Az Izsák Imre Általános Művelődési Központ és az Öveges József Általános Művelődési Központ átszervezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Amikor a tavalyi év végén készült az új köznevelési törvény, és ismerkedtünk annak tartalmával, akkor még azt láttuk, hogy van benne egy olyan cikkely, amely a többcélú intézmények jövőjével foglalkozik. Akkor még nagyon reménykedtünk abban, hogy találnak majd valami olyan végső megoldást, amely az ÁMK-k helyzetét is rendezi, hiszen más egy olyan nagy fővárosi vagy nagyvárosi ÁMK működése, amely akár 5 ezer főt is magába foglal, és megint más egy olyan Zalaegerszegre jellemző és jól kialakult rendszer, mint a kis városrész ÁMK-k helyzete, akár Csácsban, akár Andrásidán, akár a Kertvárosban. Nagyon bízunk benne, hogy ezek a jól működő kis ÁMK-k megmaradhatnak. Sajnos az új köznevelési törvény ezt ebben a formában nem tette lehetővé, hiszen egységesen, 2013. január 1-jén az oktatás általános iskola és gimnáziumi tekintetben átkerült az államhoz. Így aztán nálunk ebből a helyzetből fakadóan, részben kényszerből, úgynevezett kis ÁMK-k jöttek létre mind a három városrészben. Ezekben inkább csak az óvodai és közművelődési feladatok maradtak meg, azonban jeleztük azt, hogy erre majd a nyár környékén, jó fél év elteltével valamilyen végső megoldást kell majd találni. Az első előterjesztés kerül most elénk, amely az óvodák helyzetét rendezi, hiszen a Csácsban működő ÁMK esetében a belvárosi I. számú óvoda, az Andrásida óvoda esetében pedig a Kertvárosi óvoda lesz az, amelyhez be tud csatlakozni ez a két intézmény. Elsősorban részben a földrajzi közelség, részben pedig Andrásida Kertváros esetében a létszám az, amely indokolta,

hogyan ezt az intézményt válasszuk ki. Az érintett óvodákkal természetesen, a befogadókkal és az integrációra kerülő óvodák vezetőivel is egyeztetésre került ez az előterjesztés, és az oktatási kulturális és sport bizottság ülésén résztvevő képviselők láthatták is, hogy mindkét óvodavezető pozitívan és támogatóan állt hozzá ehhez az előterjesztéshez. Ebből fakadóan, amit elmondtam, nyilván képviselő társaim is készülhetnek arra, hogy lesz még egy előterjesztés a következő közgyűlésen, amelyen pedig az ezután önállóan megmaradó közművelődési egységekkel fog majd foglalkozni, hogy azoknak a helyzetét is véglegesen rendezzük.

Pintérné Kálmán Marianna képviselő:

Az oktatási kulturális és sport bizottság április 30-ai ülésén való igaz, érvek és ellenérvek csaptak össze. Én magam nagyon örülök és köszönöm, hogy a közgyűlési anyagban már megtalálhatóak voltak a törvény által is előírt véleményezések az intézmények alkalmazotti közössége és szülői szervezetek munkaközösségei részéről is. Szerény véleményem szerint kulcsfontosságú lenne, ha mindenkor jobban és hangsúlyosabban vennék figyelembe az intézménybeli átalakításoknál a résztvevők véleményét, de hát tudom, meg van kötve a kezünk, a törvény az törvény. Engedjék meg, hogy egy kicsit azért beszámoljak arról, hogy én magam mit tapasztaltam, amikor az érvek és az ellenérvek megszólaltak. A résztvevők állásfoglalásánál bennem az fogalmazódott meg, hogy az integráló székhelyintézmények maximálisan megfelelően vizsgáztak befogadó készségből. Ami jellemzően ugye magyar erény, bár nem mindig előny sajnos. Még úgy is, hogy az intézményvezetők feladati illetve felelőssége fog ez által az új helyzet által megnövekedni. Ők jelezték, hogy az átvételre kerülő óvodáknál maradéktalanul figyelembe fogják venni a városrész igényeit, arculatát, és ugyanúgy megmaradhatna a szakmai önállóság is. Ez mindenképpen pozitív dolog. Viszont az integrálásra kerülő intézmények már annál inkább bizonytalanabbak és kételkedőbbek voltak. Mindkét óvoda fogalmazott meg aggályokat az átszervezés kapcsán. Így az Öveges ÁMK-ban működő óvoda részéről az fogalmazódott meg, hogy az épület állapota megköveteli a gyakori karbantartási munkákat, tehát igaziból logisztikai problémák jelenhetnek meg a távolság miatt a személyes kapcsolattartásban. Az Izsák Imre ÁMK esetében pedig elmondhatjuk, hogy ők a szakmai ellenérveket magukért kiállóbban sorakoztatták fel, főleg a szülői munkaközösség részéről. Úgy vélem, hogy nem csodálkozhatunk rajta, ha az átszervezésben a résztvevők érzelmileg közelítik meg a kérdéskört, hiszen elsősorban emberek vagyunk. Főleg női hivatással rendelkezőket érint ez az átszervezés.

Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:

Érintettként is szólok, mint az intézmény igazgatójaként. Még akkor novemberben egy ÁMK pályázatra kellett jelentkezni. Azóta már iskolaigazgatóként ténykedem, illetve mint településrészi képviselőként szeretnék ehhez a témához hozzászólni. Alpolgármester úr nagyon alaposan, precízen, pontosan vázolta a kezdeteket, vázolta azt a folyamatot, ahol most tartunk, és ahova majd jutunk, és ennek a végeredménye tényleg az, hogy egy többcélú intézmény, ami óvodát, általános iskolát, közművelődést és könyvtárat foglalt magába, ez az intézmény most igazándiból részegységeire hullik szét. Ezt mondhatnám. Annak idején – azt gondolom -, hogy a törvényalkotók talán azt a célt fogalmazták meg, amikor létrehoztak városrészekben ilyen intézményt, hogy ez egy sajátos arculatát is képviselheti az ottani településnek, és így is működött. Nagyon jól működött, kerek volt, egész volt, minden területre kiterjedt ez a feladat. És amikor én jelentkeztem erre a pályázatra azt a cél fogalmaztam meg, hogy ez lehetne még jobban csinálni. Tehát most ezek a lehetőségek nem adatnak meg. De ennek ellenére hadd

mondjam el, hogy egy nagyon jó közösség van az intézményünkben, és a közösség a jövőben azon lesz, hogy se a lakosság, - mert ugye a könyvtár és a közművelődés a következő alkalommal ide kerül élénk -, se az óvoda szülői közössége mindebből ne vegyen észre semmit, és engem jó szívvel töltenek el azok a hozzászólások, amit óvodavezetőktől kaptunk a bizottságban és valamelyest meg is nyugtat, hogy a szakmai munka minősége nem fog változni, sőt azon lesznek, hogy az arculat az továbbra is igaz legyen az intézményünkre. De hát mégis tagóvodaként, tagintézményként fogunk működni, és nyilván ez egy önállóság elvesztésével is jár. Ez fáj nekünk. A köznevelési törvény kapcsán én úgy érzem, hogy ezt a részét elsiették. Azzal egyetértek, hogy az országban nagy mamutintézményeket szétszedtek, mert, hogy átláthatatlan volt. De egy ilyen kicsi intézmény, ami valójában jól működött, erre a sorsra jut, ezt jobban meg kellett volna gondolni. Én továbbra is ezt a véleményemet képviselem, hogy ha ezt átgondoltabban csinálják, akkor megmaradhatott volna. Mi alpolgármester úrral nagyon sokat beszéltünk erről, hogy mi lehetne a jövőnk. Őneki is kicsit vérzik a szíve e miatt, de meg kell tennünk és úgy kell megtennünk, hogy ezt szakmailag tovább kell vinni. Ehhez meg az az óvodarendszer, ami eddig is jól működött Zalaegerszeg városban, azt hiszem ékes bizonyíték lesz majd erre.

Sümegei László képviselő:

Részben ismételni tudnám csak Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselőtársam szavait egy másik peremkerület, Andrásida esetében. Amit mindenképpen fontosnak tartok a jövőben, hogy ha már a rákényszerített törvények értelmében ezeket a kényszerű lépéseket meg is kell tennünk, hogy a város mindenképpen járjon abban közre, hogy ezek az intézmények, amelyek – bár térben közel vannak egymáshoz, de innentől kezdve - több szervezeti egységhez fognak tartozni. Tehát a város nyújtson meg minden segítséget a harmonikus együttműködéshez. Nyilván ez minden esetben intézményvezetők, intézményi dolgozók, szülők feladata elsősorban, hiszen térben fizikálisan ők vannak közel egymáshoz. De azt gondolom, hogy egy jó gazdának a kicsit távolabb eső bárányokra is rá kell időnként pillantani, hogy valóban jól mennek-e a dolgok, és sok esetben egy biztató szó, némi segítség elegendő lenne. Amit még én magam részéről fontosnak tartok az andráshidai közösség nevében hangsúlyozni, hogy mint az andráshidai iskola, mint az ottani közművelődés, mint az óvoda életében a hagyomány ápolása, a népszokások felelevenítése, újra megélése, a kialakult közösségi programok egy tendenciát mutatnak évről évre erősödő, gazdagodó eseménysorozatot, amit továbbra is meg kellene őriznünk, tehát az integráció során is arra kérjük az óvodát, hogy bár szervezetenként egy tőlünk távol eső városrészhez fog tartozni minden esetben elsősorban az andráshidai közösség érdekeit tartsa szem előtt, illetve azt fogjuk kérni az integrált intézményvezetőktől is, hogy a pedagógiai programjukban az andráshidai sajátosságokra mindig legyenek figyelemmel és az ott kialakult programokat, hagyományokat továbbra is segítsék. Reményeink szerint ez az állapot, hogy az óvoda a mostani helyén van hamarosan meg fog szünni és talán egy új épületben a technikai problémák is csökkenni fognak.

Gyutai Csaba polgármester:

A közművelődési felvetésekkel egyetértek, de azért én úgy vélem, hogy oktatásszakmai szempontból az óvodák nem biztos, hogy oktatásirányítási és oktatásszakmai szempontból az általános iskolák felügyelete alatt az ÁMK-k esetében jó helyen voltak. Megnyugtatóbb, hogy ha adott óvoda rendszerben, óvodaszakmai irányítás mellett működnek. Erre például a Kertvárosi ÁMK-ban jó példa, hogy gyakorlatilag az óvoda kiürült annak idején, más óvodákban sokkal több volt a gyerek. Végső soron majdnem,

hogyan az óvoda volt háttérbe szorulva. Ezeknél a peremkerületi intézményeknél nyilvánvalóan más a helyzet, hiszen az óvodának a funkciója egyrészt egy települési funkció volt, másrészt pedig az, hogy biztosítsa az iskolának a gyermekutánpótlását, ilyen módon az iskola is érdekelt volt az óvoda jó működésében. De azért ne essünk át a ló túloldalára, én óvodaszakmai szempontból, szakmai felügyeleti szempontból egy óvodai felügyeletet az óvodák felett szerencsésebbnek tartok.

Kiss Ferenc képviselő:

Hallgattam alpolgármester úr felvezetőjét, és a hozzászólásokat. Jegyző úr biztosan emlékszik, amikor bizottsági ülésen megkérdeztem, hogy jegyző úr tudja-e még követni ezeket az átszervezéseket, átalakításokat, „iderakok, odarakok”, hisz minden közgyűlésen van egy ilyen. Hát most itt tartunk, hogy az óvodák kerülnek ide. Ahogy alpolgármester úr mondta júniusban pedig a művelődési központok is megszűnnek és ők is elkerülnek. Én úgy gondolom, és ebben a két hozzászóló kicsit erősített, hogy júniusra végül sikerül már teljesen – nem azt mondom, hogy szétverni, de - megszüntetni az eddig sikerként szervezett ÁMK-kat. Akár a három közül most éppen a csácsiról meg az andráshidairól beszélünk. Az egy kicsit engem is meglepett, amikor azt mondja képviselő asszony, hogy bizony a törvényalkotók elsiették ezt a folyamatos. Igen én erre azt mondom, hogy kicsit átgondolatlan volt, vagy a következményével nem számoltunk, hogy az iskolák állami kézbe vétele után ezeknek az ÁMK-knak a léte is megkérdőjeleződik. Én is abban bízom, hogy az ott lakók azért magukénak érzik ezután is ezt. Talán ez a pont, amire nem lehet azt mondani, hogy az előző kormány hibája, hogy ez így alakult.

Gecse Péter képviselő:

Ahogy képviselőtársaimtól és alpolgármester úrtól is elhangzott az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság ülésén valóban elhangzottak érvek és ellenérvek, de én úgy gondolom, hogy az előterjesztés tárgyalása során azért eljutottunk egy viszonylag közös pontig, ahol az intézményvezetők, tehát a szakma részéről is megszólaltak, és jó példákat hoztak. Többek között gondolok itt a ságodi és a bazitai óvodai csoportra is, akik jól működtek az elmúlt időszakban. Ezekbe a városrészekbe látogatva nemcsak azt láttuk, hogy egy óvoda csoport, a gyerekek, a szülők és a nevelők alkottak egy igazi közösséget, hanem a városrészi közösség is közművelődési élete is pozitív irányba hatottak, hiszen Ságodban és Bazitán is azt hiszem, hogy az ovisok nagyon nagymértékben jelen vannak az ottani közösségi arculat kialakításában. Én természetesen abban egyetérték az érintett képviselő társaimmal, hogy érzelmi szempontból ez egy átalakulás és váltás. De én azt hiszem, hogy az intézményvezetők a szakmai részről és az önkormányzati képviselők, tehát Sümegi László és Herkliné Ebedli Gyöngyi személye erre garancia lesz, hogy ez a későbbiekben is jól működjön, és én nagyon remélem, hogy ahogy az elmúlt időszakban is és a jövőben is ez a városrész arculatának meghatározó része lesz. Én erre kérem a közgyűlést, hogy ezt a szakmai átalakulást támogassa, de természetesen a városnak – ahogy itt elhangzott – kötelessége és talán Sümegi László vetette fel, hogy minden lehetőséget adjunk meg ahhoz, hogy ez a peremkerületi közösségi élet, tehát a közművelődés továbbra is ilyen formában, vagy még ennél jobban működhessen.

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Csak röviden szeretnék válaszolni. Azt gondolom, hogy a két érintett településrészi önkormányzati képviselő, Herkliné Ebedli Gyöngyi és Sümegi László jól világította meg azt, hogy milyen helyzet alakult ki a két érintett városrészben. Valóban az a fontos,

amit ők megfogalmaztak, hogy megmaradjon mindkét esetben az önállóság és sem a kisgyermek, sem a szülők, sem az ott dolgozó óvodapedagógusok ne vegyenek észre szinte semmit ebből az átalakulásból. Én azt gondolom, hogy erre a garancia meg is van, hiszen mind a két befogadó intézmény, mind a Belvárosi I. sz. Óvoda, mind pedig a Kertvárosi Óvoda bizonyította az elmúlt években azt, hogy hagyja nyugodtan dolgozni az ő saját eddig is odatartozó tagintézményeit. Valóban van arra példa, amiről képviselő asszony is szólt, hogy bár nagy távolság van például Bazita, például Ságod esetében mégis ugyanolyan szakmai önállósággal tudnak működni az óvodák, tehát ebben a tekintetben sem félek attól, hogy gond lesz. Illetve, amit Kiss Ferenc képviselő úr mondott, hogy itt megszűnnének bármilyen olyan feladat-ellátási célok, amelyek korábban megvoltak, azok nem igazak. Tehát azért képviselő úr azt szögezzük le, hogy itt nem szűnik meg semmi, ugyanúgy működik tovább az óvoda, ugyanúgy működik tovább az iskola, ugyanúgy tovább működik a közművelődés. Nekünk az a felelősségünk, hogy ebben az új helyzetben megtaláljuk azt a módot, hogy szakmailag ezek önállóak tudjanak maradni, ugyanakkor a településrészek érdekében továbbra is együttműködjenek és egymást kiegészítve olyan helyi kulturális feladatokat lássanak el, amelyek eddig is megvoltak, és így egy közös együttműködéssel ezután is meglesznek. Én úgy ismerem a két érintett településrészen dolgozó kollégákat, és a vezetőket is, hogy ez az együttműködés biztosítva van. Még, ha nem is egy közös intézményhez tartoznak, akkor is erre lehetőség lesz.

Gyutai Csaba polgármester:

Valóban ez a lényeg. Az óvodák az óvodákhoz kerülnek, a közművelődési funkció pedig a közművelődési területet ellátó szervezethez. Erre vonatkozóan júniusban hozzuk a javaslatot. Tehát lényegében semmi nem változik, minden szolgáltatás, minden funkció megmarad az adott intézményben, csak más szervezeti keretben. A vitát lezárom.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett** elfogadta a javaslatot.

ZMJVK 78/2013. (V.09.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Izsák Imre Általános Művelődési Központban teljesített óvodai ellátás közfeladatát 2013. augusztus 1-jétől a Zalaegerszegi Belvárosi I. számú Óvoda tagintézményeként kívánja biztosítani a jelenlegi feladatellátási hely megtartása mellett.
A Közgyűlés felkéri a polgármestert a szükséges okiratok elkészítésére és a Közgyűlés elé terjesztésére.

Határidő: 2013. június 20.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Izsák Imre Általános Művelődési Központban teljesített óvodai ellátáshoz kapcsolódó óvodapedagógusi létszámkeretet 4 fővel, a fizikai dolgozók létszámkeretét 2 fővel csökkenti. A Zalaegerszegi Belvárosi I. számú Óvoda óvodapedagógusi létszámkeretét 4 fővel, fizikai dolgozók létszámkeretét 2 fővel megemeli.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a létszámváltozás átvezetéséről a költségvetési rendelet II. negyedévi módosításakor gondoskodjon.

Határidő: A költségvetési rendelet II. negyedévi módosítása

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Öveges József Általános Művelődési Központban teljesített óvodai ellátás közfeladatot 2013. augusztus 1-jétől a Zalaegerszegi Kertvárosi Óvoda tagintézményeként kívánja biztosítani a jelenlegi feladatellátási hely megtartása mellett.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a szükséges okiratok elkészítésére és a Közgyűlés elé terjesztésére.

Határidő: 2013. június 20.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Öveges József Általános Művelődési Központban teljesített óvodai ellátáshoz kapcsolódó óvodapedagógusi létszámkeretet 9 fővel, a fizikai dolgozók létszámkeretét 5 fővel csökkenti. A Zalaegerszegi Kertvárosi Óvoda óvodapedagógusi létszámkeretét 9 fővel, fizikai dolgozók létszámkeretét 5 fővel megemeli.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a létszámváltozás átvezetéséről a költségvetési rendelet II. negyedévi módosításakor gondoskodjon.

Határidő: A költségvetési rendelet II. negyedévi módosítása

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a feladatellátás változásához kapcsolódó költségvetési előirányzatok átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: A költségvetési rendelet III. negyedévi módosítása

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

9. Vélemény kiadása köznevelési intézmények átszervezésével kapcsolatban

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán alpolgármester:

A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ azzal a kéréssel fordult hozzánk, hogy adjunk szakmai véleményt az elénk terjesztett átszervezéssel kapcsolatban. Erre azért van szükség, mert azokban az esetekben, ahol az önkormányzat működtetői feladatokat lát el, nyilván fenntartóit nem, ott az új köznevelési törvény értelmében nekünk véleményezési jogunk van. Ez esetben a Béke ligeti Iskola, illetve az Apáczai Csere János Gimnázium és Nevelési Tanácsadó esetében történik egy olyan átszervezés,

melynek keretében a logopédiai ellátás, a gyógytestnevelés, illetve a nevelési tanácsadás majd az átszervezés után egy kézbe fog kerülni, úgy, hogy ezt a két intézményt érinti ez az átszervezés. Van még egy átszervezés, amiről szeretném, hogy ha tudnának a képviselők, hiszen a szakképzésben is az új szakképzési törvény értelmében egy átrendeződés fog megvalósulni, azonban arról nekünk azért nem kell szakmai véleményt nyilvánítanunk, mert nem vagyunk sem fenntartók, sem működtetők. Csak akkor kellene, ha működtetők is lennénk. Azonban ott is egy jelentős átalakulás zajlik, hiszen az új szakképzési, illetve köznevelési törvény értelmében május 31-ig véglegesül az az anyag, melynek értelmében egységes szakképző intézmények fognak kialakulni. Már elkészült az arra vonatkozó KLIK-es előterjesztés, amely kimondja, hogy Észak-zalai Integrált Szakképző Iskola néven fog egyesülni a volt TISZK alapjain ez az új nagy intézmény, amely holland, illetve német mintára jön létre. Ennek az Észak-zalai Integrált Szakképző Iskolának 10 tagintézménye lesz. A Ganz, mint a legnagyobb intézmény lesz a székhelyiskola, és szeptember 1-jével kezdi majd meg működését. Egy tájékoztató kapcsán, hogy ha van erre igény, akkor erről is tudunk majd beszélni, hogy hogyan fog működni ez az új egység, hiszen a 10 tagintézményből 6 Zalaegerszegen fog működni, 3 Keszthelyen és 1 pedig Lentiben.

Gyutai Csaba polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 79/2013. (V.09.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ intézményátszervezésre vonatkozó alábbi tervezett döntéseivel:

A Béke Ligeti Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézményből kiválik:

- logopédiai ellátás
- a konduktív pedagógiai ellátás
- gyógytestnevelés

Az Apáczai Csere János Gimnázium és Nevelési Tanácsadóból kiválik:

- nevelési tanácsadás

A közgyűlés felkéri az alpolgármestert, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Zalaegerszegi Tankerülete értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2013. május 15.

Felelős: Balaicz Zoltán alpolgármester

10. A Kontakt Nonprofit Kft. 2012. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2012. évi prémiumának megállapítása, a 2013. évi üzleti terv véglegesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Kérem ügyvezető urat, hogy a vendégmikrofonhoz szíveskedjen fáradni, hogy ha kérdés lesz, akkor tudjon válaszolni. Alapvetően elégedettek vagyunk a vállalattal. A nehezebb piaci körülmények közepette is jól teljesít, és arra biztatnánk, hogy a piaci szférában a munkaerő-kölcsönzést ne csak a legnagyobb vállalat felé, hanem más vállalatok felé is próbálja meg és ezt az üzletágat futtassa fel, hiszen jól látható, hogy ez egy komoly bevételi forrást jelenthet a vállalatnak.

Doszpoth Attila alpolgármester:

Engedjék meg, hogy a cégeknél, itt a Kontakt Kft-vel foglalkoznánk, én is egy átfogó véleményt mondjak róluk egy pár számmal alátámasztva. 2012-ben a tényadatok alapján, mintegy 3,5 milliárdos árbevétel érték el a város 100 %-os tulajdonában lévő cégek. Én azt gondolom, hogy ez egy szép eredmény. Ez hogy ha zalaegerszegi összefüggésben tekintjük, akkor ez egy jó közepes vállalkozás Zalaegerszegen. Én most akkor az összes cégről beszélek. Ez az árbevétel-emelkedés egyébként az előző évhez képest, mintegy 200 millió forint volt, tehát én azt gondolom, hogy egy komoly eredményt értek el. Természetesen különböző cégeknél, és ezt majd maguknál a cégeknél nyilván ki lehet fejteni, különböző okokra visszavezethetők az árbevétel-emelkedésnek az okai. De az mindenképpen jó, hogy emelkedett. Az árbevételek tekintetében beszéljünk egy kicsit a 2013. évi tervről is. A 2012-es tervekhez képest a cégek, majd itt előkerülő üzleti terveikben ahhoz képest a terv emelésre került. Hogy ha így kerül elfogadásra az üzleti tervük. Ha viszont a bázist nézzük, akkor néhány esetben olyan objektív tényezők figyelembe vételre kerültek, amelyek az ez évi, tehát a 2013-as gazdálkodását az egyes cégeknek befolyásolhatják, és tőlük ez független. Ezt azért kell elmondani, mert a Tulajdonosi Tanácsadó Testület a korábbi éveknél a tapasztalatait figyelembe véve már az előzetes üzleti tervek és a prémium kiírások esetében próbált egy olyan megoldást találni, hogy év közben, ha erre olyan ok nincs, ami külső, a cég piaci környezetébe jogi megalapozásában, változások kivételével ne kelljen beavatkozni, ne kelljen idehozni a közgyűlés elé, nyilván nem szerencsés. Ezek figyelembevételével kerültek természetesen a 2013. évi árbevétel-tervek. Eredmény tekintetében akár az üzleti eredményt nézzük, akár a mérleg szerinti eredményt nézzük, és aggregáljuk, összevonjuk megint az összes céget a tavalyi évhez képest az el kell mondani, hogy egy kis csökkenés figyelhető meg. Ez elsősorban a Zala-Depo Kft-nek a tevékenységénél, ami alapvetően az ő piacát érő, ötle független hatások eredménye. Az viszont öröndetes, hogy az üzleti eredmény, tehát üzleti szinten pozitív összességében, illetve ott kisebb a csökkenés, mint hogy ha a mérleg szerinti eredményt nézzük, és így az összes cég összevetésében még egy dologra rá kell világítani, hogy a cégek összes követelése, tehát amik a vevőkkel kapcsolatban vannak, ezek nőttek, és azért ez egy olyan dologra hívja fel a figyelmet, hogy elsősorban azoknál a cégeknél, akik lakossági kapcsolatban vannak, önáluk sajnos az a tendencia megint csak tőlük kívülálló okból, de folytatódott, hogy az adott, általuk végzett szolgáltatásért a lakosság nem, vagy nem időben tud fizetni. Természetesen az egyes üzleti terveknél, az egyes prémiumkiírásoknál, ahol ez szükséges ott a tulajdonosi tanácsadó testületek is, illetve az FB-k is próbálták, hogy ezek olyan elemként kerüljenek be, hogy számon kérhető legyen a cég vezetése is. Összességében én is azt tudom mondani, hogy sikeres volt az

elmúlt éve a cégeknek. Annak ellenére, hogy egyes piacokon már látszanak nehézségek, mint egyébként a gazdaság többi területén is. A 2013-as év tekintetében azt lehet elmondani, és ez az üzleti tervekben is látszik, hogy ez sem lesz könnyebb év. Én azt gondolom, hogy az a törekvés, amit már itt évek óta mondunk, hogy egy jól megalapozott, az önkormányzati körben végzett gazdálkodásra felépített külső piacok felé fordulás szükséges. Ezt nagyon sok cég meg is fogadta, illetve látszik a 2012-es eredményeikben is, hogy érték el eredményeket. Nyilván fejlesztéseknél, legyen az személyi, vagy pedig tárgyi fejlesztés, ezeket a tulajdonosnak támogatni kell.

Gyutai Csaba polgármester:

Kérdezem, hogy a Kontakt Kft. üzleti tervéhez, beszámolójához van-e hozzászólás. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Kérném igazgató urat, ha kívánja röviden indokolni, kiegészíteni, akkor most tegye meg.

Aladi Gusztáv ügyvezető:

Üzleti évünk 2012-ben azok közé tartozott mérleg szempontjából, amely nem volt nyereséges. Ez háromszor fordult elő az elmúlt 15 évben, viszont az alapító célokat, amiért a céget létrehozták 1999-ben az nagyon szépen teljesült, hiszen különböző foglalkoztatási konstrukciók folytán különböző pénzeszközökkel közel 400 munkanélkülit vettünk fel 2012-ben. Ez átlagosan is 143 embert jelent. Tehát most azt kell mondanom, hogy a zalai munkanélküliséghez képest 143 ember egész éves foglalkoztatása az nem jelentéktelen. Mint cég tekintetében is egy 140 fős cég az nem számít kis cégnek Zalaegerszegen. Mindezek mellett azt is el kell mondanom, hogy a tulajdonostól származó bevételekhez képest négy és félszer akkor bevételünk volt a városon kívülről. Tehát ez a négy és félszer akkora bevétele ebben semmiféle városi, önkormányzati vagy lakosságtól származó pénz nincs. Ezek mind uniós források, kormányzati források, egyéb más pályázatok. Úgy, hogy azt gondolom, hogy ilyen szempontból szakmailag jól sikerült évünk volt. Egy dolgot szeretnék még elmondani. A beszámolóban érintettem, hogy bizonyos okok folytán a közfoglalkoztatás támogatása ez évben, 2013-ban kb. 30 %-kal lecsökkent eredendően. Azt kérném majd a közgyűléstől, és polgármester úrtól, hogy ezt a hiányt, amivel a tavalyihoz képest ez a támogatás le lett csökkentve, ezt valahogy ellensúlyozzuk, mert közfoglalkoztatásban tavaly 360 embert foglalkoztattunk, az idén augusztusig csak 140-re elegendő ez a támogatási összeg. Tehát azt kérném, hogy ebben még lépünk előre, tehát amennyiben mód van rá, akkor ez augusztus után kerüljön kiegészítésre.

Gyutai Csaba polgármester:

Köszönjük a cég munkáját. A foglalkoztatásban rendkívül fontos feladatot lát el. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 80/2013. (V.09.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Kontakt Nonprofit Kft. felügyelő bizottságának, valamint könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2012. évi gazdálkodásáról szóló jelentését, közhasznú mérleg-, és eredménykimutatását. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 101.821 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét -15.358 eFt-ban állapítja meg azzal a kitéttel, hogy a mérleg szerinti veszteséget eredménytartalékba kell

helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: *felkérésre* Aladi Gusztáv ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezetőjének a társaság 2012. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról szóló közhasznúsági jelentését. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: *felkérésre* Aladi Gusztáv ügyvezető

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2012. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Aladi Gusztáv ügyvezető részére a prémiumalap 100%-ának kifizetését, mivel az ügyvezető 2012. évben már kapott 25% előleget, ezért ténylegesen a prémium 75%-a fizethető ki. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Nonprofit Kft. 2013. évi végleges üzleti tervét 181.433 eFt bevétellel és 154 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2014. május 31.

Felelős: *felkérésre* Aladi Gusztáv ügyvezető

11. A Kvártélyház Kft. 2012. évi beszámolójának elfogadása, a 2013. évi üzleti terv véglegesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Örvendetesen látjuk, hogy a városi megrendeléseken túl igyekeznek a cég külső piacokat is találni és ezzel az árbevételt növelni. Ez egy jó irány, és azt kérjük, hogy a későbbiekben is erre igyekezzen törekedni az ügyvezető.

Pete Róbert képviselő:

Nem közvetlenül a céghez, de mégis a cég tevékenységéhez kötődne a kérdésem, meglátásom. A városban elég sok fesztivál van mostanában. Ezek közül a cég is elég sokat szervez, illetve mások is, és ezek a fesztiválok – úgy gondolom – egyre jobb minőségűek lesznek, és egyre fontosabbak lehetnek Zalaegerszeg életében. Hogy ha,

szabad így fogalmaznom mondhatnám azt is, hogy talán a turizmus-fejlesztés, vagy a turizmus-teremtésnek az egyik legolcsóbb forrása, és mégis elég sok emberhez eljut a híre. Tegnap láttam éppen a Paprika TV-n az Egerszeg Fesztiválnak a hirdetését, úgy, hogy tényleg elég sok emberhez el tudnak jutni ezek az események, rendezvények. Most már ugye mondható, hogy május elejétől októberig fesztiválok vannak a Zalaegerszegen, és ez nagyon örvendetes dolog. Viszont több olyan hír is kering a városban, hogy a különféle fesztiválok, illetve szervezők nem táplálnak túl szívélyes viszonyt egymás iránt. Én nem tudom ebből mi az igaz, nem kívánok senkit sem minősíteni, senkit sem felelősségre vonni, inkább azt kérdezem, hogy tapasztal-e igazgató úr ilyen, illetve a városvezetéshez eljutott-e ilyen információ vagy hír. Amennyiben igaz ez az esemény, illetve igazak ezek a hírek, akkor üljenek le egymással, beszéljék meg a nehézségeket, illetve valamilyen formában. Ez városi ügy, itt tessék mindenkinek megegyezni, és közös érdeket képviselni. Egészen olyan vad információ jutott el hozzám, hogy ha egy árus elmegy egy fesztiválra, akkor a másik fesztiválon már nem kívánatos személyként van minősítve. Mondom, nem tudom, hogy igaz-e, nem is kívánok vele foglalkozni, de ez a hír járja. Én azt szeretném kérni, hogy ezt egy egységes stratégiában a szervezőkkel, érintettekkel mindenki üljön le, beszélje meg, mert meglátásom szerint ebből stratégiai kérdést kellene csinálni. Illetve még egyszer mondom, hogy a turizmus-fejlesztés egyik legolcsóbb és leghatékonyabb forrásának látom.

Gyutai Csaba polgármester:

Én úgy látom, hogy a városi vállalatok között jó az együttműködés, hiszen a Sport és Turizmus Kft. is bizonyos szituációkban hasonló pályán dolgozik. Itt megvan az együttműködés. Nyilván itt vannak magánszereplők, ezekkel való kapcsolatról nekem nincsen információm. Ügyvezető igazgató urat illeti a szó, az üzleti terv indoklását és az eredmény indoklását is kérem, tegye meg.

Tompa Gábor ügyvezető:

Gyorsan válaszolok a kérdésre. A személyeskedés nem a mi dolgunk. Tehát az, hogy minket támadások érnek, azt mi elhárítjuk. Azt, hogy ki állít ki, és ki jön vendéglátós a rendezvényekre az üzleti kérdés. Ehhez mindig is tartjuk magunkat. Mi 2007. óta szervezünk rendezvényeket a város érdekében, és mindig a város érdekeit és másodsorban a gazdasági mutatókat, tehát a bevételt tartjuk szem előtt. Annak örülök, hogy nagyon sok megjelenésünk van e kapcsán. A kiállítókról annyit, nem szeretnénk azt, hogy ebből egy ilyen sárdobálás lenne, mi ebben nem vagyunk partnerek, és mi ebben nem is veszünk részt. Ezzel én a részemről, ebben a körben lezárnak tekintem ezt a kérdést. A tavalyi évről és az eredményről el kell mondani azt, hogy részt vett és megnyert egy színházi előadás elkészítését a Kvártélyház a tavalyi évben, ami egy EU-s pályázat volt és az érintett projektben a szerződés szerint részszámlát kellett benyújtunk a tavalyi évben. De a költségek a részszámlánál kisebb mértékben kerültek a 2010-es évben. Ezért a 2013-mas évben, amikor a projekthez tartozó maradék 30 %-ról már kitöltöttük, hiszen a projekt véget ért, az előadást megcsináltuk, és lejátszottuk. A 2013-mas évben valószínűleg ennek eredményrontó hatása lesz, erről egyeztetünk mind a könyvelővel, mind pedig a cég könyvvizsgálójával. Tehát ez a szép eredmény sajnos azért ilyen szempontból, ebből 4 millió forint lehet, hogy elcsúszik erre az évre. Az elmúlt évben a Nemzeti Kulturális Alaptól nyertünk 12 millió forintot a két rendezvényre. 9 milliót az Egerszeg Fesztiválra, és 3 milliót a belvárosi szüretre, és azt gondolom, hogy ez nagyon stabilá tette a tavalyi év működését. A jövőről két mondat. A Kvártélyház további fesztiválokat szervez, továbbiakat talál ki. Úgy tűnik,

hogy július 1-jétől július 14-ig I. Kvártélyház Nyári Fesztivál címen egy kortárs művészeti fesztivál jön létre a belvárosban. Ez úr tölt be ebben a pillanatban mind a magyar színházi életben, mind pedig a művészetben, hiszen nemcsak a színházzal, hanem ahogy mi le is írjuk a színházzal, a zenével, a tánccal és a fesztivállal fog foglalkozni ez a rendezvény. Ennyit szeretnék mondani, hiszen a számok mégiscsak magukért beszélnek. Ha kérdés van, arra válaszolok.

Gyutai Csaba polgármester:

Elégedettek vagyunk, mert eredménye is van a vállalkozásnak. Ez egy fontos szempont.

Kiss Ferenc képviselő:

Hallgattam Doszpoth alpolgármester úr összegző véleményét, és egy-két dologhoz szeretnék én is hozzászólni. Lehet, hogy akkor kellett volna, de itt is kapcsolódik ehhez. Először a Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülésén megfogalmazódott, hogy a társaságok üzleti tervet az előző évi tényadatok ismeretében aktualizálják. Tehát ne a tervre tervezzenek. Hát ez részben sikerült. Másodszor ugye év közbeni üzleti terv és prémiumfeltételek módosítására nincs lehetőség. Harmadik pedig, hogy az üzleti terv tervezésénél elvárás, hogy az önkormányzati támogatáson kívüli bevételek növelése és az üzemi eredmény tényadatokhoz viszonyított növelése. Most a Kvártélyháznál, de a TV is ide tartozik. Az elmúlt évi bevétele az adatok alapján a Kvártélyháznak 92 millió 800 ezer, 2013-ra 55 millió 500 ezret tervezett, ami jelentősen kevesebb. A Kvártélyház mérleg szerinti eredménye 5 millió 670 ezer, 2013-ra 0 forintot tervez. A televízió esetében hasonlóak a számok ugyanúgy a bevételnél, mint az eredménynél. Amit alpolgármester úr elmondott, hogy tényleg bizakodó, de ha megnézem a 2012. évi tényadatokat, akkor mínuszos mérleg szerinti eredménnyel van a Kontakt Kft., a Városfejlesztő Zrt., a LÉSZ Kft. és az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. Ha megnézem, hogy 2013. évre veszteséget tervezett a Zala-Depo Kft. mínusz 64 milliót, nullát a Kvártélyház Kft, mínusz 21 milliót az Egerszegi Sport és Turizmus Kft, és mínusz 9,8 millió forintot a Városgazdálkodási Kft. Ez azt jelenti, hogy az előző évi 2012-es mínusz 23 millió forintos mérleg szerinti eredmény ez közel mínusz 100 millió forintra fog nőni. Ez azt jelenti, hogy a társaságok esetében a Tulajdonosi Tanács által megfogalmazott elvek csak részben valósultak meg. Én azért azt is szeretném elmondani, hogy, és ehhez a prémiumok is kapcsolódnak, hogy én olyan tervet nem igen tudok támogatni, ahol mínusz üzleti mérleg szerinti eredmény szerepel. Én úgy gondolom az ösztönzés az lenne, hogy legalább nulla, pozitív legyen az az eredmény, amit egy gazdasági társaságtól elvárunk. Ha azt mondják, hogy azért mínuszos, mert az önkormányzat növeli az elvonásokat a cégektől. Most a Zala-Depo Kft-t is mondhatom vagy a Városgazdálkodási Kft-t, akkor át kell gondolnunk, hogy egy: az önkormányzat költségvetési befizetését kötelezően teljesíti, ami bekerül a költségvetésbe, és akkor tudomásul vesszük, hogy ezek a gazdasági társaságok nagy mínusz mérleg szerinti eredményt produkálnak. Én úgy gondolom, hogy megszívlelésül, mert most is találkoztam és a későbbiek folyamán lehet, hogy még el fogom mondani, most is tervre tervezett egy-két társaság, nem pedig a Tulajdonosi Tanácsadó Testület határozata szerinti elvárást hajtották végre. És, ami nagyon fontos, hogy a tulajdonost képviselő felügyelő bizottságok egy-két kivétellel majd hogy nem a gazdasági társaság ügyvezetőjének a szóban mondott javaslatát szavazzák meg egy az egyben. Tehát nem nagyon érvényesül az az elv, amit a városvezetés vagy az önkormányzat elvár ezektől a társaságoktól, pedig azért arra kellene ösztönözni és az ösztönző rendszert úgy átalakítani, hogy ezek a társaságok valójában az önkormányzati támogatáson felül

próbáljanak meg a bevételeikkel úgy gazdálkodni, illetve olyan bevételt, többletbevételt produkálni, ami legalább null-szaldóssá teszi ezeket a gazdasági társaságokat.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Elhallgatva Kiss Ferencet, én azért visszakanyarodnék a Kvártélyházhoz, és ahhoz, amit igazgató úr is mondott. Lassan Zalaegerszeg folyamatos rendezvények színhelye tud lenni. És ha megnézzük ezt az üzleti tervet, akkor hozzá teszem, hogy ennyi pénzből, nem kidobált százmilliókból vagy egyebekből, ennyi pénzből sikerül ezt megvalósítani úgy, hogy már mondjuk egy másik bizottsági ülésen, illetve szakmai ülésen is, tehát itt a turizmussal foglalkozó koncepciót kidolgozó ülésre gondolok, elhangzik, hogy már tulajdonképpen országos ismeretségre tesz szert ez az Egerszeg Fesztivál, illetőleg, ezen keresztül a Kvártélyház működése. Tehát, hogy ha így nézem, akkor túl a számokon úgy érzem, hogy mindenképpen szükséges, hogy működjön egy ilyen cég a városban, hogy megfelelően működjön, és hogy ha gazdasági nehézségei támadnak, akkor ne foglalkozzunk nagyon azzal, hogy most kevesebb a bevétele, vagy nem, meg tudja valósítani a céljait. És hogy meg tudja valósítani a céljait, ehhez az önkormányzat, illetőleg más források is adjanak hozzá támogatást. Egy másik dolog is eszembe jutott még itt, amit tulajdonképpen Pete Róbert vetett fel, hogy különböző találgatások és suttogó pletykák indulnak meg, és sárdobálások, ahogy Pete Róbert fogalmazott. Illetve igazgató úr erre úgy reagált, hogy lezárja ezt, hogy nem vitatkozik ilyen kérdésekkel, hogy kik jöhetnek-e ide, vagy kik nem, ez gazdasági kérdés. Jó lenne, hogy ha egy-egy rendezvény kapcsán világos feltételekkel és nyilvánosan közzétett feltételekkel állnának ki elmondva, hogy a fesztivál célja ez, és ehhez pedig ilyen vállalkozásokat fogadnak be, ilyen kondíciókkal, akkor valószínű elkerülhetjük a sárdobálásokat. Ezt a jövőre nézve megfontolásra javaslom az ügyvezető úrnak. Én mindenképpen úgy érzem, hogy jó helyre tesszük a pénzt és javaslom elfogadni ezt a beszámolót.

Doszpoth Attila alpolgármester:

A Kvártélyháznál maradva, és nem is pénzügyi oldalról megközelítve én azt gondolom, hogy nagy sikere annak, amit ő csinál, és ahogy csinálja, hogy engem is keresnek már meg, hogy hogy lehetne abba a programsorozatba bekapcsolódni, ami itt folyik, és a Kvártélyház bonyolítja. Ez azt jelenti, hogy értékke vált valahol fellépni Zalaegerszegen, és ebben nagy szerepe van a Kvártélyháznak. A továbbiakban Kiss Ferenc az én általános összegzésemre való reagálásaira szeretnék egy-két észrevételt tenni. Volt egy ilyen kijelentése, hogy növeli a tulajdonos az elvonást. Nem növelte sehol sem az elvonást képviselő úr tavalyhoz képest. Nyilván különböző eszközökért kell fizetnie, használatáért kell fizetnie az egyes cégeknek. Több ilyen van. Nyilván ezeknek a piaci árai adottak, illetve a piaci árak „től-ig” határokon belül mozgathatók. Ennyi szerepe van a tulajdonosnak, és ezt tette meg, és egyébként ezek nem arra felé mutatnak, hogy többbe kerülnének, hanem inkább a cégek számára kedvezőbb. Az összes cégről egyszerre ha beszélünk, akkor eltakarja azokat az egyedi dolgokat, amit azért figyelembe kell venni a tervezésnél, és itt az óvatosság elvére mindenképpen tekintettel kell lenni eredménytervezésnél. Természetesen az az irány és szerintem irányként gondolta ezt a Tulajdonosi Tanácsadó Testület is, hogy a bázishoz közelítsen, és a bázishoz menjen. Én magam minden egyes cégvezetővel, akinek ilyen szempontból az üzleti tervébe beavatkozás szükséges átbeszéltem a kérdést, és ahogy elmondtam az előző hozzászólásomban is az objektív elszámolásbeli különbségek, jogszabályi dolgok azok, amik most a 2013-mas eredmény, illetve akár az árbevétel tekintetében is, esetleg okozhatták azt, hogy a TT határozata forintálisan nem jelenik meg, de irányában mindenképpen. Viszont egyetérttek azzal, hogy egyébként törekedni kell és minden más

eszközzel, az ösztönzőkkel is az ügyvezetőket arrafelé ösztönözni, illetve segíteni, hogy ha valahol mínusz van egy adott tevékenységből, vagy akár az amortizációból, akkor azt töltsék ki, és ne legyen negatív eredménye. Ez nemcsak azért fontos egyébként, mert egy cég hosszabb távú fennmaradása akkor biztosított, ha nem veszteséges, hanem azért is mert ezek a cégek pályázatokon indulnak, ahol bizony általában kitétel, hogy nem lehetnek veszteségesek, és nagyon óvatosan kell éppen ezért a tulajdonosnak is bánnia, illetve ha kell, akkor helytállnia ezekért a dolgokért. Én inkább azt mondom, és el is mondtam, hogy minden eszközzel, ez legyen akár anyagi is, de legyen akár szakmai segítség is, vagy akár bármilyen más, abban kell segíteni a cégeket, hogy ezeket a mínuszokat plusz a piacról vállalt munkák árbevételével és eredményével töltsék ki. Ezen dolgozunk, ebben folyamatos kapcsolattartás van a cégekkel, ahol tudunk segíteni nekik, hogy ha van lehetőségünk rá önkormányzati keretekben, illetve információval, tehát minden más, ha kell, akkor a saját szakembereinknek a bevonásával is próbálunk segíteni, de nyilván ez egy többéves folyamat. Ez elindult már egyébként tavaly és ebben vannak pozitív jelek az egyes cégeknél. Most hadd ne említsem, de ha odakerülünk, és ez szóba kerül, akkor meg fogom említeni az egyes cégnél is. Tehát egyetértek azzal, amit Ön mond, de ezt én azt gondolom egy folyamatként kell kezelni és több év tekintetében értelmezni.

Sándor Dénes György képviselő:

Én csak egy pár szóban szeretnék szólni a Kvártélyházzal kapcsolatban, és egy-két összehasonlításra szeretném felhívni a figyelmet. A Kvártélyház működése kisebb pénzüsszegekből történik, mint az egy nagy Szombathelyi Fesztiválnak a megrendezése. Ezzel szemben a Kvártélyház szervezésében számos, én azt mondom, hogy zalaegerszegi szinten nagyszabású rendezvényre került sor. Olyan fellépők jönnek ide Zalaegerszegre, akiket a helyi lakók ingyen megtekinthetnek, mármint a lakók szempontjából ingyen megtekinthetnek, akikért amúgy olyan borsos belépőjegyet kellene adott esetben fizetni, hogy nem biztos, hogy sokan, illetve biztos, hogy vannak sokan, akik nem tudnák maguknak ezt megengedni. Ezen felül én arra is fel szeretném hívni a figyelmet, hogy ezek a rendezvények, ezek az apró fesztiválok, gondolunk itt a Szüreti Fesztiválra, vagy a B-vitamin Napokra. Ezek mind olyan népszerűsége tettek szert, hogy az emberek már várják, és nyár elején beszélnek róla, hogy lesznek ezek is. Tehát a nagyrendezvény mellett a kisebb rendezvényekre is készülnek az emberek, és várják azokat. És egy utolsó összehasonlítást tennék még, hogy nem tudom hányan emlékszünk még, hogy régen minden évben másutt, leginkább a Gébárti tó partján különböző helyszíneken került megrendezésre az Egerszeg Fesztivál. Még a városban is sokan voltak, akik igazándiból nem is tudtak róla, hogy van ez a fesztivál „X” éve. Ehhez képest most már országszerte kezd ismert lenni az Egerszeg Fesztivál, és kezd rangja lenni. Én azt gondolom, hogy ez mindenképpen egy olyan eredmény, ami a városnak feladata, hogy a továbbiakban is támogassunk. Én úgy gondolom, hogy ez az üzleti terv is előre mutat. Úgy gondolom, hogy a megkezdett utat tovább kell folytatni, és én ehhez kitartást kívánok a stábnak, és a vezetőknek.

Gyutai Csaba polgármester:

Úgy érzem, hogy további kérdés nem érkezett igazgató úrhoz, a vitát lezárom. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 81/2013. (V.09.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Kvártélyház Kft. felügyelő bizottságának, valamint könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2012. évi gazdálkodásáról szóló jelentését. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 11.536 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét 5.670 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy a nyereséget eredménytartalékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: *felkérésre* Tompa Gábor ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kvártélyház Kft. 2013. évi előzetes üzleti tervét, melyet ZMJVK 240/2012. (XII.20.) sz. határozatával elfogadott, végleges üzleti tervnek tekinti. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2014. május 31.

Felelős: *felkérésre* Tompa Gábor ügyvezető

12. A Zalaegerszegi Televízió Kft. 2013. évi üzleti tervének véglegesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Itt tulajdonképpen az előzetes üzleti tervet hagyjuk érvényben. Én ezt egy imponáló fejlődésnek látom, hogy 92 millió forint nettó árbevétel keletkezik a TV-nél. Míg néhány évvel ezelőtt az 50-net is alig érte el, és ha csak a tegnapi napot nézzük képviselő úr látta a várost a Paprika TV-n, én a ECHO TV-n láttam és a Magyar 1-n az Inkubátorház-avatást, tehát, amit kértünk, hogy a zalaegerszegi hírek, események kerüljenek be attraktívabban az országos elektronikus médiumokba, azok kezdenek megvalósulni, és úgy tűnik, hogy pénzügyileg is működőképesebb a cég. Amit én problémának érzek, és itt kérném az ügyvezető úr intézkedését, hogy a Tarr Kft. kábelrendszerén az alapsomagban van a digitális átállás után is a televízió műsora. Viszont nagyon sokan vannak már a városban, akik nem ennél a szolgáltatónál vannak, hanem vagy a DIGI-nél, vagy a T-Home-nál. A digitális átállás lehetővé teszi, hogy a Városi Televíziót is felvegyék a műsorai közé. Ezekkel a szolgáltatókkal fel kell venni a kapcsolatot és el kell érni, hogy a TV azokban a háztartásokban is fogható legyen, ahol nem a Tarr Kft. a szolgáltató. Itt azt hiszem lakossági igényt is tolmácsolunk.

Tompa Gábor ügyvezető:

A zalaegerszegi televízió kapcsán a T-Home-mal felvettük a kapcsolatot és ők is felvették velünk, mert ugye egy nagy cégről beszélünk, és előfordulhat az, hogy júniustól vagy júliustól az az ígérvény, hogy néhány magyarországi nagyváros és az ígérvényben benne van, hogy a nagyvárosok között ott lesz Zalaegerszeg is bekapcsolásra kerül. Ez még a Zuhanyhíradóból jött, tehát erről papír nincsen, de bízunk abban, hogy ez sikerülni fog. A többi szolgáltatóval is felvesszük, felvettük a

kapcsolatot ez ügyben, hogy minél többen lássák a televíziókat, hiszen ez a megyében most már az egyetlen sugárzó televízió a zalaegerszegi TV. Nem titkoltan meghagytuk a sugárzási módját az adásnak, hiszen a digitális átállás kapcsán kiírásra kerül egy pályázat, aminek az első körét már kiírták. A zalaegerszegi televízió a negyedik körben kapcsolódhat be az MNMH által kiírt pályázatba, ami a digitális átállás adásának, sugárzásának technikai feltételeiről szól. A számok, ahogy korábban is mondtam magukért beszélnek. A kollégáim szakmai munkáját bizonyítja az, hogy négyen a zalaegerszegi televízióból mikrofonengedélyt fognak kapni az MTVA-nál. Ez nagyon nagy szó, ez egy szakmai elismerés. Tehát négy kolléga várja a mikrofon-engedélyt. Április hónapban közel 70 anyagot küldtünk el, 70 különböző anyagot, tudósítást, demo-t, vagy demo-szinkront küldtünk el valamelyik országos csatornának. Bizom abban, hogy nemcsak árvívről és hó helyzetről kell tudósítani. Mindent megteszünk, hogy Zalaegerszeg és Zala megye eredményeiről tudósíthassunk, ezért elkezdődik szépen lassan az a technikai beruházás, hogy minden kameránk alkalmas legyen arra, hogy a zalaegerszegi hírek változtatás nélkül. Tehát nem 4.3-ban, hanem 16.9-ben, nem SD-ben, hanem HD-ben el tudjanak jutni valamelyik csatornához, hogy ha utólag kéri.

Sándor Dénes György képviselő:

Gratulálok és örömmel hallom az MTVA-val egyre szorosabbra fűződő együttműködésnek. Ugyanakkor egy olyan észrevételt szeretnék tenni, bár ez egy kicsit talán nem kapcsolódik annyira szorosan magához az üzleti tervhez, de közvetve talán mégis, hogy egy picit talán több hangsúlyt kellene fektetni a műsor összeállításánál a helyi szervezetekre és a helyi emberekre. Mert talán ez az, ami egy kicsit elsikkadni látszik az utóbbi időben. És hogy ha ez meglenne, akkor tényleg úgy gondolom, hogy a TV-nél is jó irányt venne a dolog, és tényleg ez lenne az, amire szeretném felhívni a figyelmet, mint észrevételre.

Tompa Gábor ügyvezető:

Erre gyorsan válaszolok. Van egy „Szolgálnak és Szolgáltatnak” című műsorunk egy éve. Felvetem a két szerkesztőnek ezt a problémát. Minden második héten a civilekkel foglalkozik, és örömmel jelentem be, hogy az első 35 részes zalaegerszegi magazinműsört elindítottuk „Osztályos orvos” címmel tegnap. Tehát a Zala megyei Kórházról egy hosszú sorozat indul, és jövő héttől a keszthelyi televízióban is a mi gyártásunkban, ahol bemutatjuk a Zala Megyei Kórház összes osztályát HD-ben, olyan minőségben, amit bárki leadhat. Tehát bizom abban, hogy minél több nézőt, még több nézőt tudunk a zalaegerszegi televízió képernyőire elé hozni, vagy pedig az internetes portálok elé.

Kiss Ferenc képviselő:

Nekem csak tényleg rövid kérdésem lenne. Egy évvel ezelőtt is elmondtam, hogy még korábban működött a közgyűlés utáni beszélgetés, ahol vélemények hangzottak el a közgyűlésen tárgyalt napirendekről. Ez ma már leszűkült egy-egy rövid megkérdezett véleményre. Én örömmel láttam viszont, hogy a televízió teljes napi kínálatot próbál összeállítani a műsorban, és egy vasárnap délután kapcsolok a városi televízióra, fél órán keresztül egy-egy témát boncolgatnak, ami ugye a híradó utáni beszélgetést jelenti. Ha szakmai részről van szó az természetesen, láttam örömmel egészségügyről, aztán oktatásról, növényvédelemről, sok mindenről. De láttam politikai jellegű kérdéseket is, illetve beszélgetéseket. Én csak egyet mondok, amikor Víg Lászlóval vasárnap délután fél órán keresztül beszélget a híradó. Ebben aktuálpolitikai kérdések vannak. Nem

gondolkodtatok abban, hogy esetleg ellenzéki véleményt is meg kellene kérdezni hasonló terjedelemben az esélyegyenlőség biztosítása érdekében?

Tompa Gábor ügyvezető:

Ez egy 10 perces műsor a „Híradó Részletes”, ez minden nap van. Felhívom a szerkesztők figyelmét a felvetett problémára. A közgyűlés utáni beszélgetős műsort szakmai okok miatt gondoltuk, mert megszűnt a „Nap, mint Nap” is, tehát ilyen magazinműsor, mint amilyen ez lett volna, ilyen magazinműsort nem tervezünk egyelőre. Máshol sincs nagyon. Ezért hagytuk ezt, tehát ezért álltunk át erre, hogy közvetlenül közgyűlés után megkérdezzük a különböző oldalak, pártok képviselőit a közgyűlésen elhangzottakról. De a „Híradó Részletes” kapcsán beszélek a szerkesztőkkel, természetesen nem zárkózik el a TV. és nem zár ki senkit a televízió a képernyőn való megjelenéstől.

Kiss Ferenc képviselő:

Örülök neki, és azt elfelejtettem, hogy egyébként tényleg köszönetet mondjak azért, hogy bármilyen olyan rendezvény, ahol sajtótájékoztató van és meghívást kap a városi televízió arról korrektül tájékoztat, és részt vesz, igyekszik elmenni ezekre, tehát ez azért azt jelenti, hogy e vonatkozásban nem sérültek az általam az előbb kifogásolt dolgok, úgy hogy ezért köszönet.

Gyutai Csaba polgármester:

A vitát lezárom. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 82/2013. (V.09.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Televízió Kft. 2013. évi, ZMJVK 238/2012. (XII.20.) sz. határozata alapján elfogadott előzetes üzleti tervét végleges üzleti tervnek tekinti. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2014. május 31.

Felelős: *felkérésre* Tompa Gábor ügyvezető

13. A LÉSZ Kft. 2012. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2012. évi prémiumának megállapítása, a 2013. évi üzleti terv véglegesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

A LÉSZ Kft. nincs olyan könnyű helyzetben. Azért látszik, hogy az a lakásállomány, amit kezel egyrészt ennek az átlagéletkora öregszik. Tehát nyilván a felújításra is több pénz kellene fordítani, és a lakbér-előírások és befizetések változásából is az látható, hogy ugyan lényegében sikerült megállapítani a közüzemi díjknál a kintlévőségek növekedését, de lakbér esetében még az emelkedő tendencia megmaradt, tehát ott 79 millió forintos kintlévőségünk van, a közüzemi díjknál 72 millió, a helyiségbérleti díjknál 3,2 millió forint. Hogy ha ezeknek legalább a fele befolyyna, akkor azt hiszem, hogy gondunk nem lenne a cég eredményességét illetően, de látom a pozitív

elmozdulást, itt is látom a szándékot, hogy a céget megillető díjakat szedje be. Igazgató úrnak adok kiegészítő indoklási lehetőséget.

Pais Kornél ügyvezető:

Néhány mondatban szeretnék hozzászólni a tavalyi, illetve az idei évi üzleti tervünkhöz. A tavalyi évben július 1-jétől neveztek ki ügyvezető igazgatónak. Próbáltuk a kollégáimmal együtt a cég tevékenységeit először is úgy racionalizálni, áttekinteni, hogy mind a költség oldalról is áttekinteni, hogy az eredményességet az elfogadott üzleti tervben tudjuk teljesíteni. Illetve a cégnek a másik problémája nemcsak az eredményesség, illetve az árbevétel tekintetében volt, és van is, hanem a lakókkal, lakbérékkel, egyéb szervezeteknek a tartozásaival. Bevezettük a személyes felkeresést, a lakók megkeresését. Tanácsadási szolgáltatással akár helyszínre is kijárunk hozzájuk, felderítjük a problémákat. Akár, mintegy mini környezettanulmánnyal tulajdonképpen már szinte minden egyes bérlőről rendelkezünk. Illetve kezdeményeztük a lakásrendelet módosítását is, melyet a Tisztelt Közgyűlés is támogatott. Ez az idei évben fog várhatóan jelentkezni. Itt a közjegyzői szerződés-kötések megszüntetésére gondolok, ami a cég életében eléggé nagy költségszintet, több, mint 7 millió forintot jelentett. Ez az idei év január 1-jétől már tulajdonképpen kivezetésre került, illetve a tavalyi évben a lakások értékesítését is, amit a közgyűlés meghatározott. Itt a nem felújítható, vagy gazdaságosan nem felújítható lakások értékesítésénél is több, mint 41 millió forintos lakásalap befizetése volt, amit vételárként utaltunk az önkormányzatnak, illetve a lakottan értékesített lakásoknál pedig a vevőnek ki kellett fizetni a tartozást is. Ami elmaradás árbevétel szinten jelentkezett az az építőipari tevékenységünkénél volt. Ott a tervet sajnos nem sikerült teljesíteni. Az idei évben több munkát is elnyertünk. Az idei évre egyébként 5 millió forinttal magasabbra betervezett építőipari árbevételünket tudjuk teljesíteni. A többi tevékenységnél, amely a társasházi közös képviselő, lakáskezelési tevékenységet, épületkezelést, illetve takarítási tevékenységet jelent, ott a 2011-es évhez képest magasabban tudtunk teljesíteni. Az idei évről pedig, mint említettem továbbra is erősítjük a társasházi közös képviselői tevékenységünket. Itt már vannak konkrét, újabb megbízásaink is. Illetve tovább szeretnénk folytatni a bérlőknek a megkeresését is, és a tartozások mérséklését is.

Kérem a beszámolómat és a tervünket elfogadni szíveskedjenek.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Néhány dolgot hadd vessek fel. Túl azon, hogy jónak találom, hogy bizonyos szempontból változott a cégvezetés, dinamikusabbá vált. Gyakorlatilag törekszik a problémák aktuális kezelésére. Ezek kapcsán is vetem fel, a 7. oldal alja olyan dolgot tartalmaz, hogy például, nincs kereslet néhány üzletre, irodára, pincékre, légópincékre. Nyilván a pincék és a légópincék nem, de más jellegű irodák vagy üzletek, miután társasházakban vannak, nem tudom, hogy nem lehet-e ezek használati jellegűt megváltoztatni, és költségkímélési okból is esetleg olyan célra hasznosítani, vagy akár úgy értékesíteni, amire van kínálat. Tehát mondjuk lakásnak, hogy ha lehetséges, hogy ezt meg tudnánk-e vizsgálni. A másik dolog: Ugyanitt a 8. oldalon van arra utalás, ha jól emlékszem a 8. oldalon, hogy a Nyugdíjas Otthonház lakásai 50 %-os bérkedvezményben részesülnek. Ebből következik az, hogy tulajdonképpen itt a lakások a LÉSZ Kft. kezelésében állnak. Tehát még 25 évvel azután, hogy ez a Nyugdíjas Otthonház létrejött, még mindig nincs arra vonatkozóan központi normatíva, hogy ez egységesen kezelhető lenne az ott jelenlévő szociális ágazati ellátással, és nem a Gondozóház kezeli ezeket a lakásokat. Nem tudom, hogy nem lehetne-e erre találni valami megoldást, hogy a város kezdeményezze, hogy ezek a lakások kerüljenek a

Gondozási Központhoz, és tényleg a szociális ágazat kezelje őket, és szociális jelleggel legyenek egy komplex egésznek a részei. Hasonlóan – mondjuk – a más jellegű bentlakásos intézményekhez. Ezzel szabadulna a LÉSZ Kft. is ettől a problémától, másrészt meg tényleg egy szemléletbe, egy gondolkodásba kerülnének ezek a lakások. Bár egyébként hozzáteszem, hogy 25 évvel ezelőtt is, amikor ezek alakultak, akkor is ezzel a gonddal néztünk szembe, ezért is kellett a városnak egy önálló Nyugdíjas Otthonházra vonatkozó rendeletet megalkotnia. Ezt emlékezetből tudom, mert annak részese voltam. De hát úgy gondoltam, hogy azért 25 év alatt előbbre juthattunk. Még egy dolgot hadd vessek fel. Annak ellenére, hogy úgy látom, hogy előre haladt a cég a tartozások behajtásában, azért a kintlévőségei 200 millió, 200 majdnem 50 millió körüli összeggel azért magasnak tűnnek. Tudom, hogy ebből a lakbér kintlévőségek a jelentősebbek, de ezek aránya nem csökkent. Nem tudom, hogy van-e a cégnek erre vonatkozóan még elképzelése, hogy hogyan tudja ezt csökkenteni. Egyre utalt az igazgató úr, hogy kimennek a lakásokba, illetve a bérlőkhöz, és felkeresik őket, és próbálják tisztázni a fizetési hajlandóságot vagy a lehetőségeket. Ez mindenképpen támogató. De azt hiszem, hogy ez még mindig túl magas szám, tehát valami más megoldást is kéne keresni. Lehet, hogy nem éppen a LÉSZ Kft.-nél, hanem más vonatkozásban. Tehát – mondjuk - a végrehajtások hatékonyabbá tételével, vagy a végrehajtási törvény módosításával. Ha lehetne ilyen megoldást találni, akkor mindenképpen ez is kívánatos lenne. Úgy gondolom nemcsak Zalaegerszeg van ebben a problémában, és országosan is minden önkormányzat, amely lakásokat bérbe ad, ezzel szembenéz, és háttérben van e szempontból, ezért ezt a megoldást gondolom így lehetne változtatni külső oldalról.

Gyutai Csaba polgármester:

A Nyugdíjas Otthonháznál meg lehet fontolni egy ilyen megoldást. Úgy emlékszem, hogy ezek városi tulajdonú lakások, nem a LÉSZ Kft.-jé. Hogy ha a LÉSZ Kft.-jé lenne, akkor nyilván nem lehetne továbbadni, mert akkor Áfa-fizetési kötelezettség lenne. Ezt érdemes megnézni. Itt a tartozások esetén én nem nagyon látom, hogy hogyan van előre. Nyilván van egy olyan réteg, aki nem akar fizetni, ez egy kisebb réteg, a fogadóórám látom, és van egy olyan réteg, aki nem is tud fizetni, és benn élnek a lakásokban, több millió forintos tartozással, kilakoltatási moratórium van folyamatosan. Tehát – őszintén szólva – nem tudom mi a megoldás. Nyilván munkát kellene ezeknek az embereknek vállalni, vagy találni, akkor lenne olyan jövedelmük, amiből a fenntartási költségeiket fizetni tudnák.

Kiss Ferenc képviselő:

Először talán arról, hogy a LÉSZ Kft. bevétele igaz, hogy egy kicsit elmaradt a tervezettől, de így is pozitív, illetve a 2013. évi tervét is tervezte már a tényadatok ismeretében. A tervezett mérleg szerinti mínusz 553 ezerrel szemben 469. Ez – mondjuk – nem jó, de 2013-ra már plusz mérleg szerinti eredménnyel tervez a társaság. Ez azt jelenti, hogy vagy költségekbe, vagy bevétel-növelést. Én a bevétel-növelést látom, ami a tervben meg is jelenik. Egy másik napirendnél majd szerepel az ellenőrzés, és nekem ott egy dolog feltűnt, és most szeretném megkérdezni ügyvezető úrtól. Az van, hogy 875 db lakásból 122 üresen állt. Történt-e ebben valami változás, vagy mi a szándék? Másik felvetés: Érdemes lenne a Fiala Családok Otthona lakások odaítélési feltételeit enyhíteni, hisz itt több lakás hosszabb ideje üresen áll, és ez bevétel-kiesést okoz a cégnek, és e téren nem történt előrelépés. Érdemes lenne megfontolni a feltételeket, hiszen a fiatalok később házasodnak, mint korábban, így a korhatár feltételeibe nem

tartoznak bele. Ez ügyben van-e valami kötelezettségünk, mert elmúlt lassan a 10 év kötelezettség, amit vállalt ebben, illetve szükséges-e módosítani a feltételeket?

Gyutai Csaba polgármester:

Mielőtt igazgató úr válaszolna a kérdésekre csak egy ötlet szintjén szeretném a képviselő-testület elé hozni azt a problémát is, orvos barátaimtól hallom, hogy a megyei kórházban számos olyan szakterület van, ahol az orvosok megöregedtek, és tulajdonképpen nincsen utánpótlás. De ugyanezt mondhatjuk el a körzeti orvosi rendszerünkre is. A felnőtt orvosok esetében 60 év felett van az átlagéletkor. Tehát itt meg kellene fontolnunk, hogy minőségi lakásokat, nagyon alacsony lakbérrel felajánlani orvosok számára is, mert egy-két éven belül olyan helyzetbe kerülhetünk, hogy nem lesz, aki gyógyítson bennünket, mert nincs utánpótlás, nincs orvos-utánpótlás. És ha úgy tetszik ez városstratégiai kérdés, hogy ezzel is foglalkoznunk kell.

Pais Kornél ügyvezető:

Talán először Kocsis Gyula képviselő úr néhány feltett kérdésére válaszolnék. Bár a polgármester úr is válaszolt rá. Az üzleteket lakásként értékesíteni sajnos nem igazán működőképes. Ezek olyan üzlet vagy irodahelyiségek, amelyeket semmilyen módon nem lehet másképpen hasznosítani, tehát lakásként. A lakbér-tartozások behajtására nyilvánvalóan minden zalaegerszegi végrehajtóval kapcsolatban állunk, folyamatosan próbáljuk őket hivatalosan minél hamarabb legyenek meg ezek a behajtások, és amellet is természetesen az ott lakókat tájékoztatjuk, hogy mi lesz, vagy mi a jövőképük, illetve hogy ha nem tudnak fizetni, akkor milyen helyzetbe fognak kerülni, és természetesen amellet megindítjuk a jogi eljárásokat. A Kiss Ferenc képviselő úr kérdésére, először talán a Fiala Családok Otthonával kapcsolatban. Valóban már felvettük a kapcsolatot korábban levélben még akkor Népjóléti Osztállyal, most már Szociális és Igazgatási Osztállyal, és éppen most az osztályvezető asszonnyal is beszéltem. Több ötlet megfogalmazódott. Most június hó folyamán egy belső munkacsoportot létre szeretnénk hozni. Ugye itt elsősorban az a probléma, hogy ez egy 57 lakásos épület, ami egyben kezelendő, központi fűtéses, és valóban az utóbbi időben kevesebben pályáztak. Ennek részben az is oka, hogy a feltételrendszer elég szigorú, tehát házastársak pályázhatnak csak. Esetleg itt is ezt meg kell vizsgálni, hogy élettársi viszonyban is pályázhatnak-e. Ez nyilván egy döntés kérdése. A másik pedig, amiről beszéltünk, amit a polgármester úr is említett. Nyilván ehhez rendelet-módosítás szükséges ehhez, tehát erre van egy külön rendelete az önkormányzatnak, hogy 5-6, vagy néhány lakást kijelölni, akár szakemberlakásnak, akár közalkalmazottaknak, akár ehhez kapcsolódóan. Nyilván ezt is meg kell vizsgálni. Az biztos, hogy hosszú távon 10-12 lakás nagyon nehezen fenntartható, vagy az épület, hogy ennyi üres lakás van benne. Az üzleti tervre pedig röviden visszatérve, megpróbálunk az idejében nemcsak adózás előtt, hanem esetleg adózás után is eredményesebben gazdálkodni.

Gyutai Csaba polgármester:

Reméljük, hogy év végén, illetve a következő évben, amikor a beszámolót tárgyaljuk, akkor ez realizálódni is fog. További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 83/2013. (V.09.) sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a LÉSZ Kft. felügyelő bizottságának, valamint könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2012. évi gazdálkodásáról szóló jelentését. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 424.527 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét -469 eFt-ban állapítja meg, azzal a kitételrel, hogy a mérleg szerinti veszteséget eredménytartalékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: *felkérésre* Pais Kornél ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2012. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Pais Kornél ügyvezető részére a prémiumalap 80%-ának a kifizetését. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a LÉSZ Kft. 2013. évi előzetes üzleti tervét – a ZMJVK 236/2012 (XII.20.) sz. határozata alapján 254.663 eFt nettó árbevéttel és 421 e Ft adózás előtti eredménnyel - végleges üzleti tervnek fogadja el. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2014. május 31.

Felelős: *felkérésre* Pais Kornél ügyvezető

14. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2012. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2012. évi prémiumának megállapítása, 2013. évi üzleti terv véglegesítése, az alapító okirat módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Én alapvetően elégedett vagyok a vállalattal. Azzal különösen, hogy olyan rendezvényeket tudott a városba hozni, mint korábban az Erdészeti Vándorgyűlést, tavaly a Munkakutya Világbajnokság. Több ezer ember, több ezer vendég jött a városba, akik itt költöztek, itt szálltak meg. Ezt a folyamatot – én úgy vélem – folytatni kéne. Meg kéne keresni azokat a lehetőségeket, amelyek a Kft. létesítményeit ilyen rendezvényekre alkalmassá teszik. Reméljük ez a Teke VB. is hasznos lesz. Bár ebben egy kicsit kevésbé hiszek, hiszen ez egy szűkebb világot érint, mint a kutyás világ. És azt is szeretném elmondani, hogy eredményesnek látom a tavalyi Aquacity üzemeltetést.

Nyilván a jó idő is közrejátszott, de rendkívül kulturális viszonyok voltak, nagyon sok rendezvény, és valóban sikerült a város fürdőjévé tenni az Aquacityt. Egy problémát látok. Olyan jelzések érkeztek hozzám, hogy az értékmegőrzés és a ruhatár tekintetében valami attraktív megoldást kellene találni. Igazgató úr is látta Szibériában, hogy az ottani fürdőben ezt elegánsan és jól megoldották. Nem szégyen tanulni mástól és át kellene venni ezeket a lehetőségeket.

Major Gábor képviselő:

Megmondom őszintén, hogy egyik szemem sír, a másik meg nevet. Egyik szemem nevet azért, mert látom, hogy az eredmények azt mutatják, hogy akár még jól is működhet ez a történet. A másik szemem viszont azért sír, mert azt látom, hogy itt az ügyvezetők - és most azért nem akartam korábban hozzászólni – semmibe vették a Tulajdonosi Tanácsnak a döntését, illetve a bizottság döntéseit is, hiszen arra vonatkozóan a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságnak volt egy olyan felvetése, hogy mivel most az üzleti tervekről tárgyalunk, a 2013-mas üzleti tervekről, hogy a Tulajdonosi Tanács döntése értelmében, és sajnálom, hogy nincs itt Tóth László képviselőtársam, hiszen pont ő hozta fel ezt a kérdést, arra kérte meg a cégek ügyvezetőit, hogy a módosított üzleti terveket és a ténylegesen a tervekhez, vagy nem a tervektől eltérően, hanem ténylegesen a tényekhez igazított üzleti terveket hozzák be a bizottság elé. Én meglepődve tapasztaltam ma reggel, hogy egy kivétellel senkinek nem sikerült. A Zala-Depo Kft. benyújtotta módosított üzleti tervét, a többiek azok valamiért nem tették ezt meg. Úgy, hogy ezt kritikát itt most el kell, hogy mondjam. Gyakorlatilag az előző pontokban olyan üzleti tervekről szavaztunk, amik nem a tényekhez, hanem a tervekhez voltak igazítva, és így van ez a mostani esetben is. A másik dolog, ami miatt sír a szemem, az az, hogy én bizottsági ülésen szintén kértem, hogy az anyaghoz kapcsolódóan, ha már büszkék vagyunk az Aquapark eredményeire, akkor hadd ismerjük meg azokat, hiszen mind fedett uszoda, mind a sportcsarnok tekintetében az anyag egy bőséges kimutatást tartalmazott arra vonatkozóan, hogy alakultak a számok. Mindezt nem teszi meg az Aquacity esetében. Én bizottsági ülésen kértem, és ha jól emlékszem a bizottság úgymint döntött, hogy ezt a pótlást végezze el ügyvezető úr. Ez a mai napig nem történt meg. Úgy, hogy gyakorlatilag beszélgethetünk arról, hogy milyen szépek a számok, de igazából itt komoly matematikai műveletet kellene végezni ahhoz, hogy belelássunk a valós számok mögé, hiszen nincsen összehasonlítási alap, és én továbbra sem látom az anyagban ezt a kérést, hogy ennek megfeleltünk volna. Úgy, hogy ezt nem tudom lehet-e valahogy szankcionálni, vagy pótolni. Én – megmondom őszintén – kicsit rossz szájízzel fogadtam ezt a dolgot. Ettől függetlenül azért az látszik, hogy magában a Sport és Turizmus Kft. életében egy pozitív változás indult be arra vonatkozóan, hogy sokkal több eseménynek, sokkal több rendezvénynek ad helyszínt. És ez kihat nyilvánvalóan a városnak az életére is. Itt korábban szóba került a Kvartélyház dolga, hogy az Egerszeg Fesztivál az milyen jó, és milyen szép. Nyilvánvalóan azon el kell gondolkodni, hogy ha ezek a tények igazak, akkor a vendégéjszakák száma alapvetően miért csökken a városban, hiszen itt azért összefüggést kell keresni az események és a vendégéjszakák számának csökkenése miatt, hiszen ez is elhangzott Kocsis képviselőtársam által említett konferencián, úgy, hogy itt azért mélyebb összefüggéseket kell majd keresni a dolgokban. Én úgy látom, hogy azért alapvetően jó irányba indult ez az egész történet, bár szeretnék egyszer már tisztán látni az Aquacity ügyben, hiszen itt csak a bevételi oldalt látjuk, és a kiadási oldal az a városnál csapódik le a költségvetésben, amit megint csak külön sorokon kell keresgélni. Úgy, hogy én várom, hogy egyszer már tényleg olyan képet láthassunk, hogy ez a történet tényleg a várakozásoknak megfelelően szerepel-e. Illetve az látszik

nyilvánvalóan, hogy azért komoly fejlesztésekre van szükség azokon a toldozgatásokon, foltozgatásokon kívül, amiket most év közben végez az önkormányzat, hiszen ebben a formájában gyakorlatilag az egerszegi Aquacity szerintem elérte azt a lehetőség küszöböt, ahol most már el kell dönteni azt, hogy vagy megtartjuk ezt a szintet és még így próbáljuk toldozgatni-foltozgatni az eredményeket, vagy pedig megpróbáljuk magát az attrakció értékét növelni, kitolni a látogatási időt. Olyan attrakciókat megvalósítani magában az intézményben. Mondjuk például amiről beszélgettünk bizottsági ülésen a kisgyermekes családoknak az élménypark megteremtése, ami előrevetítést, tényleg helyzeti előnyt tud kínálni a környező fürdőkkel, illetve szórakozási lehetőségekkel kapcsolatban. Úgy, hogy én úgy gondolom, hogy itt a turisztikai koncepciónak ez egy komoly kérdése lesz, hogy merre tovább az Aquapark és majd a forrásokat is meg kell találni ahhoz kapcsolódóan, hogy a fejlesztéseket, hogyan és miből, és milyen irányban kell elvégezni. Úgy, hogy én majd a kiegészítéseket várom ügyvezető úrtól az elszámolásokkal kapcsolatban, és úgy gondolom, hogy azért az mindenféleképpen az irány az jó, csak akkor a kérésekkel is valahogy dűlőre kell jutni.

Doszpoth Attila alpolgármester:

Én azt gondolom, hogy a 2012-es évnél maradva, hogy ha csak a naturáliákban nézzük és egészen plasztikusan mutatják a diagramok, akkor látszik, hogy szinte mindegyikben, vagy talán mindegyikben előremenetel történt, fejlődött a dolog. Mindazokon a telephelyeken, ahol működik a Kft. – az gondolom, hogy – ez mindenképpen dicséretet érdemel. Én azt gondolom, hogy a 2012. évről a beszámoló is egy megbízható és átfogó képet ad. Nyomon lehet követni, illetve természetesen az Aquacitynél is nyomon lehet követni, hiszen ismertek, és nyilván ebben a patkóban, illetve a költségvetésben megtalálhatók azok a lábak. Abban az az egyszerű történet van, hogy ami jön, az megy gyakorlatilag. Tehát nem bonyolult ez, egyszerű. Egyébként adott le. Nem tudom képviselő úr megkapta, én megkaptam a Sport és Turizmus Kft-nek a módosított üzleti tervét. Igaz, hogy ez egy csillagban különbözik a régitől. De hát micsoda csillag az. Az a csillag az azt jelenti, amit én elmondtam egyébként a bizottsági ülésen, viszont kérném, én sem teljesen csillagra gondoltam, de így igaz, hogy jobban megfelel a valóságnak. Tehát a lényeg az éppen abból, hogy az Aquacitynél a költségek és a bevételek gyakorlatilag megegyeznek, illetve egy ideális esetben a bevételek magasabbak lehetnek, de ezek, mivel a tavalyi évtől, a tavalyelőtti évtől a Kft. szedi be ezeket a pénzeket úgy, hogy a bizonylaton is az ő neve van rajta. Befizeti az önkormányzatnak, az önkormányzat pedig támogatást ad az Aquacity működtetéséhez, ezért duplikálódik ez a bevétel. Ezt szűrte ki gyakorlatilag a pontosság elvét betartva ebbe a kimutatásba, és az utolsó oldalon az árbevétel táblánál a belföldi értékesítés nettó árbevételénél ez levezetésre kerül. Hogy ha ahhoz hozzáadjuk a 140, illetve plusz az egyéb bérleti bevételek 170 körül, akkor látszik, hogy teljesült árbevétel tekintetében a Tulajdonosi Tanácsadó Testületnek a kívánsága, tendenciájában mindenképpen. A másik fontos tétel az eredmény. Ebben a bizottságban megint egy vita zajlott le, de azzal zártuk le, főleg Kiss Ferencsel egyeztünk meg, hogy gyakorlatilag abból a mínusz 21 millió forintból mínusz 19-cet az arra eső amortizáció, tehát a stadion amortizációja okoz, ezért ezt benn kell hagyni. Hamis lenne a kép, hogy ha ezt nem hagynánk benn. Az egy más kérdés, hogy ha olyan években, mint amilyen a 2012-es év volt, hogy egyrészt a szolgáltatások igénybevételénél az árbevétel és az eredményesség-növekedéséből, illetve egy jobb időjárásnál ezt lehet csökkenteni, akkor ezt meg kell tenni, és elvárás szinten szerepeltetni. Továbbra is mondom, azokat a plusz bővített szolgáltatásokat ösztönözni az ügyvezetőket, hogy vezessék be, illetve minden olyan új árbevételi forrást, ami csökkentheti ezt az egyébként objektív módon keletkező

veszteséget. Nekem is minden vágyam az polgármester úr, hogy az Aquacity-ben ruhatár legyen, mert ez azt jelenti, hogy hosszított az időszak, és egészen tavasztól egészen őszig üzemel. Ezen egyébként – ha jól tudom – ügyvezető úr dolgozik. Én megkaptam ezzel kapcsolatban az európai áttekintését. Nyilván, ahogy Major Gábor helyesen mondta ez a felújításokon túl beruházásokat is igényel. De szerintem meg kell lépni ezt a részét a dolognak, mind a fürdő területnél, ugye ez téliesítést jelent, mind pedig a kiszolgáló ruhatár, egyéb dolgoknál korrektil, normális módon meg lehet ezt csinálni. Úgy, hogy én azt tudom mondani, hogy a Kft. üzemeltetésre, hogy köszönhetően a jó időnek is, meg talán tavaly vagy tavalyelőtt elkezdett munkának, ahol azért költségcsökkentést is jelent, ez egy sikeres év volt, úgy, hogy köszönet érte az összes dolgozónak, aki ebben részt vett. Ne felejtjük el, hogy itt is azért stratégiai kérdésekben is segítettek, hiszen ne felejtjük el azt a 130 gyereket, aki itt üdült Szurgutból és úgy néz ki, hogy ebben az évben is 100 ismét jön. Ez most már egészen biztos.

Kiss Ferenc képviselő:

Alpolgármester úr már utalt rá és a bizottsági ülésen én úgy éreztem ügyvezető úr részéről kis sértődés van. De én ott folytatom, hogy amit az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. csinált, és különösen az Aquacity, mint a város reklámhordozója megjelent, ezért elismerés jár. Tényleg sokat dolgoztak, hogy így legyen. De a számok, a számok azok nem hazudnak. 2011-ben a Kft. árbevétele 331 millió volt. 2012. évi terve 291 és a 2012. évi tény 498 millió forint, és a 2013. évi terv 309 millió forint. Ez nagyon-nagyon sokkal kevesebb. És itt nincs az, hogy tervre tervezek, vagy tényre. Mi azt mondtuk, hogy tényre kellene tervet. Ami a mérleg szerinti eredményt jelenti, ha jól emlékszem 2011. évre tervezett 21 millió forintos veszteséget a Kft. és lett 6 millió mínusza. 2012. évi terve mínusz 23 millió 461 ezer, a tény 1 millió 300 ezer. 2013. évi terv újra 21 millió 353 ezer forint. Én itt a valósághoz való közelítést kifogásoltam. És ugye az a, nem gondom, mert nehogy az legyen, hogy én ezt sajnálom, hogy a prémiumkitűzés, ösztönzés 40 %-a ennek a mínusz 23 millió forintnak a csökkentésére lett kitűzve. Ez az egyik. A másik. Elhangzott, hogy az amortizáció mit jelent, és mindig erre hivatkozunk, hogy a stadion amortizációját azt be kell tudni, azért veszteséges ez a cég. Ez így igaz. Pont a bizottsági ülésen hangzott el, hogy az értékcsökkenés, mint költség szerepel, de ugyanúgy szerepel fejlesztési támogatásként is egy része bevételként. Tehát ez az amortizáció mégsem annyi amortizáció, mint amennyi a költségvetésben költségként, illetve a kiadások között költségként megjelenik. Ez az egyik. A másik. Nagyon jó ez a mondat, hogy nyereséges üzemelés éves szinten a bevételek meghaladták a kiadását először az Aquaparkban. Én a költségvetés vitájában is elmondtam, és csak két számot szeretnék mondani. Ami a múlt évi zárszámadási rendeletünkben szerepel ott az Aquapark üzemeltetésére, működtetésére a kiadás 202 millió forint volt, az Aquapark bevételei komplett, ami az önkormányzathoz befolyt az pedig 176,9 millió. A különbség több, mint 30 millió forint. Szóval a városnak ez többletköltséget jelent. Világos, be is vállalja a város, ha ezzel fejlesztéseket kíván végrehajtani és meg is valósította, ami még jobban vonzóvá teszi az Aquapark kihasználtságát és a vendégeknek az érkezését. Azért egy szám valahol megjelent. Viszont a vendég-éjszakák száma meg csökkent a városban. A befizetett idegenforgalmi adó csökkent a tervezetthez képest, tehát valamilyen módon még biztos, hogy van feladat, és ebben sokat tehet a Kft. vezetése. A sportcsarnok esetében igaz a múlt évi eredmény nagyon jó volt, de erre az évre is szerintem ez garantált, részben a teke világbajnokság, amelyre már megkaptuk a meghívókat, ennek a bevétele és ebben az önkormányzati támogatás is meg fog jelenni. Ami engem meglepett. Emlékszem, még

sportbizottság elnökként még azért küzdöttünk, hogy Zalaegerszegen leereszthető kosárlabda palánkok legyenek, ezért komoly pénzeket fordítottunk. Most megjelenik, hogy a következő bajnokságtól már újra betolós palánkokat kell elhelyezni és vásárolni, akkor ezt még az önkormányzat átadta az iskoláknak, mint amire nem volt szükség. Most úgy látszik újabb költségkiadást jelent a Kft. részéről, ha meg akarnak felelni azok a csapatok, akik itt játszanak. Én annak is örülök, hogy a gazdálkodásban – különösen az energia-gazdálkodásban – kiemelt feladatként jelent meg a Kft-ben. Itt a sportszarnok is meg a fedett fürdő is azért komoly energia-fogyasztó, különösen a gáz vonatkozásában, de a vizet is mondhatom. E vonatkozásában én pozitívnak értékelem azokat a lépéseket, amelyeket a megtakarításban tervezett. A másik talán a személyi jellegű ráfordításoknál végrehajtotta azokat a kötelező bérminimum és a minimálbéremelésből adódó kötelezettségeket, és így az átlagosnál is nagyobb mértékben nőtték a keresetek a cégnél.

Gyutai Csaba polgármester:

Egy megjegyzés ahhoz, amit képviselő úr elmondott. Tehát az látszik a városban, hogy ideérkeznek a vendégek, megfürödnek és elmennek. Nagyon erősen kellene egy jó minőségű szálloda a fürdőlétesítmények mellé. Éppen most láttuk a szibériai tárgyalásunkon, hogy az ottani olajvállalat, a Szurgutnyeftyegaz forintban számolva 14 milliárd forintot költ a dolgozóinak az utaztatására, pihenésére, és amilyen jó kapcsolat van a két város közös gyakorlatilag az az egy cég meg tudná tölteni Zalaegerszegen, ha lenne egy jó minőségű szállodánk a teljes férőhelyet. És nyilvánvalóan ezért csökkent az idegenforgalmi adónk, mert ugyan a működő szállodának a kihasználtsága nem csökkent, de az üzleti célú utazásra nem lehet idegenforgalmi adót kivetni. Ez az oka. Nyilvánvalóan fejlesztésekre lenne szükség.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Polgármester úr tulajdonképpen majdnem elvette tőlem a gondolataimat, amit mondani akartam. Mert én Major Gábor felvetése után jelentkeztem be, amikor név szerint említette azt a szakmai munkacsoportot, ahol szóba került mindez. Úgy gondolom, hogy valóban lehet, hogy előre kell menekülni, tehát itt mindenképpen kellene egy megfelelő szálláslehetőséget biztosítani. Viszont van annak egy előzetes feltétele, azt hiszem, hogy egységes kezelésbe kellene kerüljön a teljes komplexum. Tehát valami tisztább tulajdoni viszonyok kerüljenek ott kialakításra. Itt most nem az Aquacity-re gondolok, hanem a komplexum másik részeire. Tehát a termálra, amelyik ilyen-olyan Kft-k birtokában van, tehát nincs igazán ráhatása a városnak. Úgy gondolom, ha ez egy komplexum lenne, akkor pontosan beleilleszkedne egy jó színvonalú szálloda, és bizonyára eredményeket is hozna. Ez tulajdonképpen már a jövő, tehát nem az ideai üzleti tervvel kapcsolatos feladat. Abban korszerűsítések, fejlesztések meg karbantartási igények megfogalmazódtak, tehát azokat is meg kell valósítani természetesen, de ez nem elég. A jövőhöz egy határozottabb gondolkodás kell. Persze nem megfélemlíteni arról, hogy ez elsődleges, de vannak a városnak még más olyan lehetőségei is, amikre ugyanúgy figyelni kell, és ki kell használni. Most nem utalnék vissza a Göcsejre, és egyebekre, mert nem ennek a témája. De azt hiszem, hogy ezt így egységesen és komplexen lehet kezelni. Egy dolgot még hadd vessek fel, illetve kettőt. Tegnap a Nyugdíjas Otthonházban voltam és ott felmerült, hogy lenne igény arra, hogy a nyugdíjasok is látogassák az Aquacity-t. Úgy gondolják, hogy ha lenne egy olyan holtidő, amit a város, egy-két órás vagy két-három órás látogatásokról lenne szó, tehát igénybe tudnák venni. Ha ennek a lehetőségét valahogy megteremteni és ezt nyilvánosságra is hozni ezt a lehetőséget, akkor bizonyára itt jelentkezne ez oldalról

igény. Konkrétan meg is fogalmazódott a Nyugdíjas Otthonházban, hogy szívesen mennének esetleg kedvezményes áron, vagy bármilyen lehetőséget szívesen vennének. Egy apróságot is hadd hozzak szóba. Ezt a bizottsági ülésen is elmondtam, de látom nem sok minden történt. Az apróság pedig az, hogy minden ilyen beszámoló, tájékoztató jelentősen leront, ha az tele van alapvető helyesírási hibákkal. Tudom, igazgató úr már akkor is jelezte, hogy nem az ő gondolja, nem ő terjeszti elő. De a 2. oldalon az Alapító okirat 4. pontjának rendelkezései vannak, hogy mivel módosítanánk vastagon szedve ott vagy tíz sor. Ezek között olyan minimális és tényleg a magyar helyesírást az általános iskolában megtanulóknál és elő nem forduló hiba szerepelt, ahol a szó végi „ú” az mindig hosszú. Hát kérdezem szépen, ha azt ügyvéd csinálta, akkor nem tudunk egy másik ügyvédi irodát megbízni, aki legalább a helyesírást, ha a hivatal, akkor pedig miért alkalmazunk olyanokat, akik az alapvető helyesírási szabályokkal nincsenek tisztában? Mert az egész előterjesztést lerontja és rossz szájízű, hogyha ilyeneket lát benne. Tehát az, hogy egybe írunk olyan szavakat, amelyek hét szótagnál hosszabbak, tehát „papíráriúkiskereskedelem”, ráadásul rossz is, meg hosszú ú-val van, vagy „bőrrárú” hosszú ú, „új árú” hosszú ú. Ezt szóvá tettem, javítottak is, mert a pékárut már előtte a második sorban a vastagban ott már tényleg röviddel írták, de a többi?

Kugler László ügyvezető:

Sok kérdés, illetve felvetés érkezett. Előzetesen szeretnék, mielőtt reagálnék ezekre egyetlenegy dolgot szóba hozni a Tisztelt Testületnek, azért, mert ebben a tárgyban nem érkezett semmi, és talán ennek az ívnek, amiről most beszámolunk az egyik legfontosabb fejleménye volt a cég életében, ami belső megítélésünk szerint a cég munkatársai körében. Három jelentős létesítményt, stadionnal együtt négyet üzemeltet a cég. Ezek között ott van a Sportcsarnok, ott van az Aquacity és a fedett uszoda. Tisztelettel jelentem a testületnek, hogy az elmúlt évben a harmadik területen is bekövetkezett az a változás, ami az előző években az első kettőben elő tudtunk idézni. Magyarán szólva a fedett uszodának ez a sok éve tartó évről-évre csökkenő látogatottsági szintje ez az elmúlt esztendőben látványosan megfordult. Az erre vonatkozó grafikon benne is van az anyagban. Ez azt jelenti, hogy a 2011-es apró fordulat után, amikor a 35 ezres vendégszámot sikerült elérni. Ez több volt, mint a 2010-es, de csak egy picivel. 2012-ben több, mint 46-47 ezer látogatót fogadott a fedett uszoda. Tehát ott is megtörtént az, amit a munkánkkal szeretünk volna kiváltani. Mindenkit természetesen elsősorban az Aquacity foglalkoztat. Ez számunkra is egy nagyon fontos kérdés. A gazdálkodást illetően azonban Doszpoth Attila alpolgármester úrral kell, hogy egyetértsek. A cég szempontjából egy nagyon sajátos elszámolási rend és hatás van a gazdálkodásra az Aquacity esetében. Pontosan annyi a bevételünk, mint amennyi a kiadásunk. Tehát, amit az Aquacity pénztárai és bérleti bevételei bevételként megjelenítenek ugyanannyit utalunk át a Városházára. Ez a 2012-es évben nagyjából 176 millió forint volt. Szeretném megjegyezni, hogy ekkora összeget azt hiszem soha nem kasszírozott a Városháza bevételi oldalon. Nyilván ebben fontos szerepe volt a jó időnek. Remélem, illetve tudom, hogy talán másnak is. Éppen e miatt bízom benne, hogy ez a hatás, ez az időjárástól persze befolyásolva, de a tendenciát illetően megmaradhat. Ezt arra alapozom elsősorban, hogy egy nagyon rossz időjárási évben, a 2011-es évben is képesek voltunk egy 11 %-os növekedést előidézni a létesítmény forgalmában egy olyan évben, amikor minden konkurens 10-15-20 %-os bevételcsökkenést, illetve forgalomcsökkenést szenvedett el. A probléma ezzel a csillaggal szerintem nem probléma, így világos a dolog. Ott van az értelmező megjegyzés a táblázat alatt és szerintem ez egyértelmű és világos helyzetet teremt, az Aquacity jegy és bérbeadási bevételei nélkül. Tehát a mindenkori Aquacity jegy és

bérbeadási bevételt, ami egyébként megjegyzem részben időjárásfüggő, kiszűri és ezzel egy egyértelmű és világos koordináta-rendszert állapít meg a cég számára, amit már számon lehet kérni. Mert nehéz helyzetben lenne a képviselő-testület hogy ha az időjárást kellene számon kérni az időjárást az ügyvezetőtől. Így most elkerüljük ezt helyzetet. Nekünk is egy megnyugtató dolog, mert ez egy általunk sem befolyásolható körülmény. Az összes többi természetesen számon lehet a munkánkon kérni. A vendégéjszakák számát illetően én sem értem azt a statisztikát. Tavalyi évben azért nyilván sokan egy napra jönnek az Aquacity-be, de nem mindenki. Én tudom, látjuk az érdeklődésekkel, a szálláshelyekkel kapcsolatos tudakozódáson, meg a megkötött szerződéseinken, amiket az Aquacity köt a szállásadó-helyekkel, hogy tavaly többen voltak. Tavaly itt volt egy Munkakutya Világ bajnokság, ahol talán 10 napig is nem lehetett szállást találni 30 km-es körzetben, és a vendégéjszakák számában, és ezek nem üzletiek voltak nem jelenik meg a hatás. Lehet, hogy a bevallási hajlandóság környékén is körül kellene nézni. Megjegyzem ez azért lenne fontos, hogy a vendéglátó-helyek vallják be a vendégéjszakákat, mert olyan statisztikai adatokhoz vezetett Zalaegerszeg számára, amiben a turisztikai fejlesztésekben az állami hivatalok előtt esetleg hátrányba kerülünk. Közös érdekünk, hogy a számok korrektek legyenek. Én nem tudom megmagyarázni ezt a tavalyi számot, ha csak úgy nem, ahogy az előbb tettem. Felvetődött az Aquacity fejlesztése, az ezzel kapcsolatos jövőre vonatkozó kérdések. Én úgy gondolom, hogy azt a versenyt, ami most van ezen a piacon, azt tisztességgel és jól bírja meg, és állja az Aquacity. Magyarországon van néhány konkurens, és ezekkel a konkurensokkal való összevetésben talán nem túlzás, ha azt mondom, hogy piacvezető pozícióban van ma már a tavalyi számok alapján az a. Magyarországon van néhány konkurens, és ezekkel a konkurensokkal való összevetésben talán nem túlzás, ha azt mondom, hogy piacvezető pozícióban van ma már a tavalyi számok alapján az Aquacity. Maga a műfaj is egy nagyon sajátos műfaj, és különösen a Zalaegerszegi Aquacity egy nagyon sajátos létesítmény, mert aki ismeri a hasonló létesítményeket, annak az Aquacity-ről elsősorban egy tengerparti mediterrán csúszdapark jut az eszébe. Mint, ahogy az is egy spanyol terv alapján lett ide Zalaegerszegre ez ideépítve. Mi meg egy kontinentális éghajlatú területen fekszünk. Teljesen egyértelmű, hogy az Aquacity jövője fejlesztésre, illetve átpozicionálásra kell, hogy épüljön. Ez a megítélésem szerint azt kell, hogy jelentse, hogy minél gyorsabban be kell tudni foglalni a helyünket a 12 hónapos nyitva tartással rendelkező vízi vidámparkok piacán. Ilyenek vannak, konkurenciaként van ilyen Szlovákiában, van ilyen Németországban, van ilyen Svájcban, van ilyen Ausztriában. Mi tettünk is egy kört nemrég, és körbejártuk ezeket. Egy februári hétfő este is külföldi autók és hazai autók sokasága van bármelyik létesítmény előtt. Én azt gondolom jó jövője lehet ez Zalaegerszegnek, a zalaegerszegi turizmusnak, mert nem kell beállni egy olyan sorba, ahol már 76 termálfürdő áll előttünk, és vívni a fejlesztési forrásokért, hanem a sor elejére állhatunk egy bátor húzással. Ez nyilván a turisztikai koncepció kidolgozásának az egyik meghatározó kérdése lehet egy ilyen stratégiai választás. Az amortizációról. Hát ez van. Kiss Ferenc képviselő úrnak mondom, igaz, hogy van visszairás is. A kettő egyenlege, tehát amivel több a költségsor, mint a bevétel sor, az 19 millió forint évente. 50 valamennyi az egyik, a másik az 19-cel kevesebb. Tehát összességében az összehatás évi 19 millió forint plusz teher a cégen. Magyarán, amikor én most beszámolok 1 millió forintos veszteségről, akkor az azt jelenti, hogy egy masszív, e nélkül a tétel nélküli masszív 18 millió forintos eredményről számolok be. Ez nagyon fontos ez a koordináta rendszer, és ezt nagyon fontos, hogy tisztázzuk, mert meggyőződésem, hogy ez egy nagyon jó év volt, amiről én most beszámolok, és nem vagyok benne biztos, hogy a következőben is ilyen szintű eredményről fogok tudni beszámolni. Természetesen mindent meg fogunk érte tenni, mi

belül ezt nagyon megbecsüljük, mert különleges évnek tartjuk. Az orosz gyerekekkel, a Munkakutya Világajnoksággal és természetesen minden egyéb apró részlettel. Az Aquacity jövőjével kapcsolatban még egy mondat, és itt a polgármester úrnak a felvetésére szeretnék reagálni. Ezek a szurguti tapasztalatok számomra is meghatározóak voltak. Úgy gondolom, hogy ha ezeken a területeken előre tudunk lépni ezek közé mindenképpen be kell sorolnunk ezt a ruhatári, értékmegőrzési kérdést is, mert az egy gyönyörű jövőkép lenne a számunkra, hogy ha 12 hónapos ilyen jellegű tevékenységet végezhetnénk, és ebben természetesen fontos szerepe lenne az orosz vendégeinknek is.

Gyutai Csaba polgármester:

A vitát lezárom. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 84/2013. (V.09.) sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. felügyelő bizottságának, valamint könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2012. évi gazdálkodásáról szóló jelentését. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 1.426.728 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét -1.337 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy a veszteséget eredménytartalékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: *felkérésre* Kugler László ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2012. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Kugler László ügyvezető részére a prémiumalap 100 %-ának kifizetését. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2013.évi előzetes üzleti tervét -21.353 eFt mérleg szerinti eredménnyel, 309.144 eFt árbevétellel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2014. május 31.

Felelős: *felkérésre* Kugler László ügyvezető

- 4.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint az Egerszegi Sport és Turizmus Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8900 Zalaegerszeg, Stadion u. 3., cégjegyzékszám:20-09-067752, adószám:13955106-2-20)

alapítója, a társaság Alapító Okiratát 2013. május 09. napjától az alábbiak szerint módosítja:

I./ Az Alapító Okirat **4./ pontja helyébe** az alábbi rendelkezés lép:

- „4./ A társaság tevékenységi körei:
- 46 18'08- Egyéb termék ügynöki nagykereskedelme
 - 46 90'08- Vegyestermékkörű nagykereskedelem
 - 47 19'08- Iparcikk jellegű bolti kiskereskedelem
 - 47 24'08- Kenyér-, pékáru, édesség-kiskereskedelem
 - 47 51'08- Textil-kiskereskedelem
 - 47.53'08- Takaró, szőnyeg, fal-, és padlóburkoló kiskereskedelem
 - 47 59'08- Bútor, világítási eszköz, egyéb háztartási cikk kiskereskedelem
 - 47 61'08- Könyv-kiskereskedelem
 - 47 02'08- Újság, papíráru kiskereskedelem
 - 47 63'08- Zene-, videofelvétel kiskereskedelem
 - 47 72'08- Lábbeli, bőrárú kiskereskedelem
 - 47 78'08- Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelem
 - 55 10'08 - Szállodai szolgáltatás
 - 55 20'08 - Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás
 - 55 30'08 - Kempingszolgáltatás
 - 55 90'08 - Egyéb szálláshely szolgáltatás
 - 56 10'08 - Éttermi, mozgó vendéglátás
 - 56 29'08 - Egyéb vendéglátás
 - 56 30'08 – Italszolgáltatás
 - 63 99'08 – Máshová nem sorolt egyéb információs szolgáltatás
 - 68 20'08 - Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
 - 68 32'08 – Ingatlankezelés
 - 70 10'08 – Üzletvezetés
 - 73 11'08 - Reklámügynöki tevékenység
 - 73 12'08 – Médiareklám
 - 74 90'08 - Máshová nem sorolt egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
 - 77 21'08 - Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése
 - 77 29'08 - Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
 - 77 32'08 - Építőipari gép kölcsönzése
 - 77 39'08 - Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése

79 90'08 – Egyéb foglalás
 77 40'08 - Immateriális javak kölcsönzése
 81 10'08 – Építményüzemeltetés
 82 19'08 - Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
 82 30'08 - Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
 82 99'08 - Máshová nem sorolt egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
 85 51'08 - Sport, szabadidős képzés
 86 90'08 - Egyéb humán-egészségügyi ellátás
 93 11'08 - Sportlétesítmény működtetése
 93 12'08 - Sportegyesületi tevékenység
 93 19'08 - Egyéb sporttevékenység
 93 21'08 - Vidámparki, szórakoztatóparki tevékenység
 93 29'08 - Máshová nem sorolt egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység
 96 02'08 - Fodrászat, szépségápolás
 96 04'08 - Fizikai közérzetet javító szolgáltatás
 96 09'08 - Máshová nem sorolt egyéb személyi szolgáltatás

A társaság fő tevékenysége: 9319'08 Egyéb sporttevékenység (főtevékenység)”

II./ Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt az alapító okirat módosításával kapcsolatosan szükséges minden további intézkedés megtételére, a polgármestert a dokumentumok aláírására.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester
felkérésre: Kugler László ügyvezető

Gyutai Csaba polgármester 12:20 órától szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Gyutai Csaba polgármester 12:50 órakor megállapítja, hogy a testület 15 fővel határozatképes, a közgyűlés folytatja nyilvános ülését.

15. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2012. évi beszámolójának elfogadása, a vezérigazgató 2012. évi prémiumának megállapítása, a 2013. évi üzleti terv véglegesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Várhatóan az idei év jobbnak ígérkezik, hiszen a tavalyi évben 67 millió forintos árbevétellel szemben az idei évben már 138 millió forintot tudott tervezni a társaság. Ez elsősorban az ipari parkban lévő ingatlanok irányába megélénkült érdeklődésnek a következménye. Ez örömdetes, hiszen a vállalkozási kedv növekszik a városban, és

várhatóan egy logisztikai cég hamarosan elkezd a fejlesztését és más kisebb cégek is érdeklődnek. Vezérigazgató urat illeti a szó. Kérem indokoljon röviden.

Oláh Gábor vezérigazgató:

Aki csak a számokat nézi az azt látja, hogy a Városfejlesztő Zrt. elmúlt évi működése az nem volt túl eredményes. Viszont tudni kell, hogy a társaság tevékenysége elsősorban nem olyan jellegű, hogy adott évben jelentkeznek azok az árbevételek, illetve az árbevételek következtében az eredmények, ahol éppen ez a beruházás, vagy tevékenység elkezdődött. Itt most utalok arra, hogy például ingatlanértékesítésben a tavalyi év végén már sikerült az elmúlt évek eredménytelensége után előre lépünk. Több ipari ingatlant is értékesítettünk. Ezeknek a pénzügyi teljesítése azonban áthúzódott a 2013. évre. Illetve, ahogy polgármester úr is említette, több olyan szerződés van előkészület alatt, ami újabb ingatlanok értékesítésére vonatkozik. Valamint az elmúlt év sikerének könyvelem el, hogy a közgyűlés jóváhagyásával pályáztunk az Inkubátorház bővítésére, amit meg is nyertünk. A munkát a nyár folyamán el is kezdtük, és éppen a tegnapi napon történt meg az ünnepélyes avatása az Inkubátorháznak. Ez is egy olyan beruházás, ami hosszabb távon fog megtérülni. Itt az első két évben nem hogy eredményt, hanem a hitelkötelezettségek törlesztése miatt inkább az egyéb bevételek eredményeit rontani fogja. Tehát itt is azt kell nézni, hogy egyrészt ez egy hosszabb távú megtérülés, illetve olyan közvetett járulékaik vannak, hogy mintegy 120 új munkahely létesül, illetve az új munkahelyek nyilván generálnak fogyasztás-növekedést, illetve iparüzési adó-bevételt, ami ugyan közvetlenül nem a cégnél, de mégiscsak a városnál fog jelentkezni. Tehát én kérem azt, hogy a cég megítélésénél ezeket a szempontokat is figyelembe vegyék.

Gyutai Csaba polgármester:

A III. ütem tervezésén is gondolkozni kell, mert van már olyan kisvállalat, amelynek helyet kellene biztosítani, bővülni tudna, érdeklődés van rá, úgy, hogy itt közösen dolgozzunk. Én szeretném megkérdezni, hogy a Sütő utcai projektnél a banki finanszírozás az nem működik. De a Nyugat-Pannon Fejlesztési Zrt-vel előrehaladott tárgyalások voltak. Arról szeretném kérdezni vezérigazgató urat, hogy ezek a tárgyalások most hogy állnak?

Oláh Gábor vezérigazgató:

A Nyugat-Pannon Fejlesztési Zrt-nél már megszületett a közgyűlési határozat, ahol pozitív elbírálást kapott a beruházás finanszírozása. Jelen pillanatban az MFB-csoport másik tagja az RFF Zrt-nek igazgatósági döntésére várunk, ahol a tőkebefektetésen felül a hitelfolyósításnak az elbírálása fog megszületni. Itt már volt egy igazgatósági ülés, ahol tárgyalták az ügyünket. Hiánypótlásban még kértek be plusz adatokat, amiket természetesen eljuttattunk és az elkövetkezendő egy-két héten belül, ígéret szerint megszületik a döntés. Az előzetes ígéretek alapján mi pozitív elbírálásra számítunk, ami azt jelenti, hogy elkezdődhet a kivitelezőnek a véglegesítése, kiválasztása, illetve azok a munkálatok, amelyek a tényleges kivitelezés megkezdéséhez szükségesek. Úgy gondolom, hogy a nyár második felében, ősz elején akár a kivitelezési munkák megkezdése is létrejöhet.

Gyutai Csaba polgármester:

További hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 85/2013. (V.09.) sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. felügyelő bizottságának, valamint könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a vezérigazgatónak a társaság 2012. évi gazdálkodásáról szóló jelentését. A közgyűlés a Zrt. mérlegfőösszegét 687.683 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét -11.157 eFt-ban állapítja meg, azzal a kitételrel, hogy a mérleg szerinti veszteséget eredménytartalékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri a vezérigazgatót, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: *felkérésre* Oláh Gábor vezérigazgató

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2012. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján Oláh Gábor vezérigazgató részére éves személyi alapbére 30 %-ának megfelelő mértékű prémium kifizetését engedélyezi. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2013. évi előzetes üzleti tervét – ZMJVK 239/2012 (XII.20.) sz. határozata szerint 138.096 eFt nettó árbevétellel és 90 eFt mérleg szerinti eredménnyel - végleges üzleti tervnek fogadja el. A közgyűlés felkéri a vezérigazgatót, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2014. május 31.

Felelős: *felkérésre* Oláh Gábor vezérigazgató

16. Épületfeltüntetés és földhasználati jog alapítása a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. javára a zalaegerszegi 0792/15 hrsz-ú ingatlanon (Inkubátorház bővítés)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Tulajdonjogilag is és a földrészleten a helyrajzi számokat rendeznünk kell. Az elkészült és befejezett beruházást illetően örömmel látjuk, hogy gyakorlatilag meg sem száradt a festék és minden négyzetmétert kiadtunk a létesítményben, úgy, hogy számolhatunk a minél gyorsabb megtérülésre.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 86/2013. (V.09.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. az Inkubátorház bővítését a Forrás Bt. (8900 Zalaegerszeg, Göcsej-Pataki u. 27.) által 6-7/2013. munkaszámon készített, a 0792/15 helyrajzi számú földrészleten lévő önálló tulajdonú épületekről megnevezésű változási vázrajz alapján az ingatlan-nyilvántartásban feltüntesse.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: *felkérésre* Oláh Gábor vezérigazgató

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. az Inkubátorház bővítése vonatkozásában az épületek által elfoglalt 3660 m² területrésze – az épület fennállásáig – földhasználati jogot jegyeztessen be az ingatlan-nyilvántartásba.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: *felkérésre* Oláh Gábor vezérigazgató

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt.-vel a Zalaegerszegi Inkubátorház bővítése tárgyában kötendő épületfeltüntetési és földhasználati jogot alapító szerződés aláírására azzal, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. javára ingyenes földhasználati jogot biztosít, melynek a 2.287.500,- Ft-ban meghatározott értéke után számított 617.625,- Ft ÁFA összegét a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. köteles megfizetni.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester
felkérésre Oláh Gábor vezérigazgató

17. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztési Stratégiája, Előzetes Akcióterületi Terve, valamint Anti-szegregációs Terve végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Ez a város-rehabilitációs program állásáról szóló tájékoztató. Ami a legfontosabb, hogy egy magánérs építési elem a Csipke passzázs építési munkálatai befejeződtek. Ennek az átadása megtörtént. Ott a régi, meglehetősen leromlott állapotú földszinti helyiségeket egy szép, elegáns sétáló negyedde sikerült varázsolni különböző üzletekkel, éttermekkel, kávézókkal való kialakítás kapcsán.

Dékány Endre képviselő:

Ha polgármester úr megszólított, akkor egy aprósággal kiegészítem. Az előző napirendnél vezérigazgató úr beszámolt arról, hogy hogy állnak a Sütő utcai épületnek a hitelkörülményei. Ez azzal is jár, hogy a munka legjobb esetben is nyáron tudna csak elkezdődni és ami a projektnek a része, a 45 férőhelyes mélyparkoló, illetve az ügyfélszolgálati iroda, ami az egész piaci fejlesztésünknek is a része ez az év végére már látszik, hogy fizikailag nem fog tudni a legpozitívabb esetben sem elkészülni. Itt az NFÜ-vel majd további egyeztetésekre lesz szükség, hogy tudunk-e esetleg ezekkel a projektelemekkel átcsúszni a következő évre. A teljes projekt ettől függetlenül, hogy ha ezek az elemek véletlenül nem is tudnának elkészülni, akkor is lezárható lesz. De hát maga a Sütő utcai épület is, amiben a Városfejlesztő Zrt-nek már komoly elő munkája és közel 150 millió forintos tőkéje benn fekszik. Nyilván fontos lenne, hogy az az 50 millió forintos támogatás, ami a rehabilitációs programnak a része az segítse ennek az épületnek a megvalósítását. Ezen majd még dolgoznunk kell, hogy a kép itt összeálljon. És akkor még, hogy teljes legyen a kép az egész belvárosi csomagról, ez is közismert a közgyűlés előtt, hogy a K+K Bau Zrt., aki a piaci projektnek a kivitelezője volt, sok ponton kapcsolódik problémáival az önkormányzathoz. Ezt még pénzügyileg nem sikerült lezárni. Holnapi napon érkezik egyébként az NFÜ-nek a vezetése, egy tárgyalást fogunk ez irányban is folytatni, hogy jól alakuljanak ezek a dolgaink is. A többi programem az rendben van.

Gyutai Csaba polgármester:

Tájékoztatásként még annyit, hogy a piactéren a garanciális munkálatok kivitelezését elkezdték. Ott a felszámolóval, illetve a kivitelezést végző engedélyezett vállalkozókkal perben állunk. Első fokon döntött a bíróság, másodfokú döntés után várhatóan ez is lezárható és a szükséges kifizetések megtörténhetnek és a projekt véglegesen lezárható.

Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a tájékoztatót.

18. A Városgazdálkodási Kft. 2012. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2012. évi prémiumának megállapítása, a 2013. évi üzleti terv véglegesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

En alapvetően azt látom, hogy azokon a területeken, ahol jelentős előrelépést vártunk a cégtől, a köztisztaság, a város kertészeti felületeinek javítása, temetkezés, ott jelentősen előbbre léptünk. A belváros – azt hiszem – mindannyiunk örömeire egy nagyon szép virágos állapotát mutatta most tavasszal. Azt kérnénk, hogy még jó néhány olyan cserje van, amelyeknek szerintem nincsen helyük a belvárosban oda virágokat kell ültetni. Ezt a programot folytatni kéne. A tavalyi évben mérleg szerinti eredménnyel zárt a cég, az idei évre vonatkozóan pedig csak a parkolás veszteségét fogadjuk el.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Mielőtt igazgató úr véleményét elmondaná, el kell mondjam, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén vele kezdődött az üzleti tervek, illetve a 2012. évek beszámolóinak elfogadása,

és heves vitákat váltott ki. Nem a 2012. évi beszámoló, hanem általában az, hogy nincsenek az előterjesztésekhez hozzátéve a 2013. évi üzleti tervek, és ezt kifogásolták a bizottság tagjai. Az az érv, amit én felvettem, hogy a hivatal elvárásainak készült így az anyag, ezt nem vették igazán tudomásul. Tehát tavaly év végén ezek általában elfogadásra kerültek előzetesen. Komoly probléma volt és általánosan érintette általában a beszámolókat az az, hogy ezek a beszámolók nem teljesen egységesek. Nem egyfajta azonos formai követelményeknek felelnek meg. Egyes cégek ilyen, mások más vonatkozásait tartották fontosnak kiemelni a működésüknek. A bizottság viszont úgy látta, hogy kellenének valamilyen különböző formai követelmények, amelyeket ezeknek a cégeknek előíránk. Tehát így talán egységesen lehetne áttekinteni és összehasonlíthatók lennének. Tehát itt 5 különböző anyag, 5 különböző formátumban jelent meg, mint a bizottság szorgalmazta. Kifogás alá esett, hogy kevés volt az idő a Tulajdonosi Tanácsadó Testület döntéseire való felkészülésre, és ezért nem tudott konkrétan a Zala-Depo Kft. sem a bizottsági ülésig, illetve a Városgazdálkodási Kft. felkészülni, mert részben nem is értesült erről. Így aztán csak azt tudtuk elfogadni, hogy tudomásul vesszük, hogy készít és ide a közgyűlés elé elhozza azokat az indokokat majd, amiket a Tulajdonosi Tanácsadó Testület felvetett. Tehát vagy azt, hogy módosítja az üzleti tervét a 2013-mast a 2012. tényadatokhoz, vagy pedig az eltérések indokait megfogalmazza. Ez a cég az utóbbit választotta. Benne van most a közgyűlési anyagban, hogy miért kívánja fenntartani ezeket a tervezett számadatait. Úgy gondolom, hogy átnézve az ő általa leírtakat, ezek megalapozottak, tehát valóban nincs is szükség, hogy az előzetestől elvonatkoztatva más paraméterekkel fogadjuk el az üzleti tervet. Az általános dolgokat azért tartottam fontosnak elmondani itt, mert sajnos ennek elszenvedője Horváth István úr volt. De azt gondolom, hogy a jövőre nézve megfontolást igényelnének.

Gyutai Csaba polgármester:

Most éppen kilépett a teremből gazdasági tanácsadónk, Matics Attila úr, de egyetértek képviselő úrral abban, hogy az 5 cégünk ne 6 fajta mérlegformátummal dolgozzon, hanem írjunk elő egy egységes képet, ami áttekinthető lesz a közgyűlés számára is, és akkor abban bizonyos eredményességi mutatókat is számon tudunk kérni, tehát egy egységes arculatú tervezést várjuk el a cégektől. Alpolgármester úrnak mondom, hogy a következő évben már egy ilyen egységes formátumú tervezési sablon menjen ki a vállalatoknak és az alapján tervezzenek. Igazgató úrnak adnám meg a szót. Annyit szeretnék megjegyezni, hogy egy városban mindig az első benyomás az, hogy milyen városkép fogadja a városba beérkezőt. Azt látom, hogy a csácsi körforgalom rendben van, azt valószínű mi tartjuk karban. Gondolom azt a Városgazdálkodási Kft., de a másíknál, a haranglábásnál ott nagy a fű. Azt nem tudom, hogy a Közút Nonprofit Zrt. vagy a mi feladatunk. Tehát az lenne a kérésem, hogy a cég ezekre a körforgalmakra, a körforgalmak kaszálására legalábbis, ami a mi kezelésünkben van nagyobb figyelmet fordítson, mert tényleg ez az első benyomás a Zalaegerszegrre érkezőnek.

Horváth István ügyvezető:

Mivel a bizottsági üléseken a beszámoló tartalmát illetően nagyon sok minden elhangzott én ehhez sok mindent nem szeretnék hozzáfűzni. Az anyag az magáért beszél. Én annyit szeretnék elmondani, hogy a Városgazdálkodási Kft. tekintetében azt a szlogent fogalmaztuk meg 2012. év elején, illetve 2011. év végén, hogy a Városgazdálkodási Kft. a nevéből adódóan is a város gazdája, illetve a város gazdájának kell tekinteni. Én azt a cél fogalmaztam meg, hogy magam előtt, és a kollégáimtól is ennek a megvalósítását várom el, hogy Zalaegerszeg város egy tiszta, élhető, virágos

város legyen. A kollégáimmal ezt az elvárást ábeszéljük és megállapodtunk abban, hogy egyetlen kollégámtól sem várok el többet, mint saját magamtól. Aki pedig ismer, az azt hiszem tisztában van azzal, hogy magammal szembeni elvárások is magasak. Én egy maximalista embernek vallom magam. Örömmel számolhatok be arról, hogy a kollégáimmal sikerült ezt a fajta mentalitást elfogadtatni. Egy olyan csapatot sikerült kialakítani a gazdasági társaságnál, akik ezt a szemléletet maguknak vallják, és én ezért a csapatszellemért, vezető kollégáimmal, ágazatvezető kollégáimmal úgy gondolom, hogy mindent meg is teszek, hogy ez így valósuljon meg, illetve így működjön a továbbiakban is. Számos olyan városi rendezvényen képviseltetjük magunkat, amely szintén ezt a csapatszellemet erősíti, illetve igyekszünk részt venni olyan versenyeken is, például Győrbe hívtak bennünket, ahol egyrészt Zalaegerszeget képviseljük, és természetesen a Városgazdálkodási Kft-nek az image-ét is szeretnénk erősíteni. Itt elhangzott a gazdasági társaságok tekintetében, hogy erősíteni kell a vállalkozási tevékenységet. Én szeretném elmondani, hogy a Városgazdálkodási Kft. az árbevételének közel 30 %-át vállalkozási tevékenységekből éri el. További célunk, hogy ezt a tevékenységet, a piaci tevékenységekhez képest próbáljuk növelni. A gazdasági társaság számára az elmúlt év vége, ez év eleje komoly terhet rótt, és azt hiszem most is látható, hogy az időjárásból, a sok csapadékból adódóan eddig a hóval küzdöttünk, most a fűvel küzdünk. A kaszálással konkrétan, és én most szeretném ezúton megragadni az alkalmat arra, hogy itt a testület előtt, illetve a nyilvánosság előtt megköszönjem kollégáimnak azt a pozitív hozzáállást hétvégi, éjszakai, nappali munkát, amivel hozzájárultak ahhoz, hogy ez a város ez valóban egy élhető, tiszta és a hóviszonyok között is közlekedhető város volt az elmúlt időszakban.

Gyutai Csaba polgármester:

Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 87/2013. (V.09.) sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Városgazdálkodási Kft. felügyelő bizottságának, valamint könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2012. évi gazdálkodásáról szóló jelentését. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 441.105 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét 17.749 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy a nyereséget eredménytartalékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: *felkérésre* Horváth István ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2012. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Horváth István ügyvezető részére a prémiumalap 100 %-ának kifizetését. Mivel az éves prémium 50%-a prémiumelőlegként kifizetésre került, ténylegesen még 50% fizethető ki. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. május 31.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városgazdálkodási Kft. átdolgozott előzetes üzleti tervét - ZMJVK 235/2012. (XII.20.) sz. határozata alapján 611.498 eFt nettó árbevétellel és -9.838 eFt mérleg szerinti eredménnyel - végleges üzleti tervként elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2014. május 31.
Felelős: *felkérésre* Horváth István ügyvezető

19. A Zala-Depo Kft. 2012. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2012. évi prémiumának megállapítása, a 2013. évi üzleti terv véglegesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

A tavalyi év az nem volt rossz. Az idei évben látszik, hogy a műanyag iránt a kereslet a világpiacra jelentősen lecsökkent, és ebből komoly árbevétele volt a cégnek. Itt elsősorban ez a kínai feldolgozóipar igényeinek a csökkenéséből származik. Nem látjuk még egészen világosan, hogy a közszolgáltatási rendszer és az ipari hulladékok gyűjtése hogyan választható át. Tehát itt még a törvényi feltételek változásából adódóan is jelentős tennivalók vannak a cég működését illetően. A 3. határozati pont így nem jó, ezen módosítani kell, mert a Tulajdonosi Tanácsadó Testület kérte a 100 millió forintos depó használati díj átvezetését az üzleti terven, ami a kiosztott kiegészítés alapján meg is történt, és annak a számaait kellene beírni a 3. határozati javaslati pontba, úgy hogy ezt kérném korrigálni még.

Doszpoth Attila alpolgármester:

Részben én is ezt akartam elmondani, hogy a Tulajdonosi Tanácsadó Testület döntése miatt az eredeti üzleti tervet módosítani kell, és ami kiosztásra került kiegészítés a 15. napirendi pont anyagához annak a számaival kell behelyettesíteni, tehát azt javasolom az elfogadott üzleti tervébe a Depo-nak. A Pénzügyi Bizottságnak volt egy kérése, és ezért ő tárgyalta is még ezt az anyagot a mai nap során. Nyilván dr. Kocsis Gyula el fogja mondani. Abban olyan kérdés-felvetés van, ami még nem látszik tisztán. Ez ugye a díjcsökkentés, ami minden szempontból törvényileg már szabályozva van, de végrehajtási utasítás szempontjából nem lehet. Én csak azt szeretném megjegyezni, hogy nyilván ez is egy olyan objektív dolog lehet az év hátralévő részében, ami azt a Tulajdonosi Tanácsadó Testületi határozatot - ami azt mondta, hogy év közben nem változtatunk üzleti tervet – érintheti, de ugyanakkor a cég ügyvezetésével folyamatosan konzultálva neki pedig arra kell törekedni, hogy azt a mínuszt, akár új piacok szerzésével, akár más módon csökkenteni tudja. Illetve nem látjuk még minden részét ennek a beavatkozásnak, azért gyakorlatilag a Tulajdonosi Tanácsadó Testület által kért módosított üzleti terv lett a végső üzleti terv a Zala-Depo Kft-vel kapcsolatban.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Valóban, ahogy alpolgármester úr mondta a Pénzügyi Bizottság, amikor tárgyalni kezdte ezt az anyagot, akkor már nyilvánvalóvá vált, hogy időközben a parlament egy

olyan törvényt fogadott el, amelyik többek közt a hulladékszállítás költségeinek rezszi csökkenését 10 %-kal csökkenteni kívánta. Mi úgy gondoltuk, hogy ez a 10 %, hogy ha az üzleti tervet jelentősen befolyásolhatja, ezért javasoltuk, hogy a mai közgyűlésig próbálja ezt a cég áttekinteni, ennek hatásait és hogy ha szükséges, akkor építse be az anyagába, tehát a 2012. üzleti tervbe és akkor így hozza vissza mára, és akkor így a rendkívüli bizottsági ülésen ezt így megtárgyaltuk. Miután ez így megtörtént a mai bizottsági ülésen egyhangúlag el is fogadtuk a mostani javaslat szerint az üzleti tervet. Egy dolgot még hadd említsek meg. A Pénzügyi Bizottság ülésén ugyanitt hangzott el, de általában, általános véleményként fogalmazódott meg, és ezért a prémiumról való szavazásoknál nem is volt egyhangú a bizottság, hanem jelentős szóródás volt a tagok szerint az, hogy az ügyvezetők prémiumát azt elfogadhatónak tartják, hogy kell, hogy kapjanak, viszont úgy gondolták a bizottság némely tagjai, hogy irreálisan magas a 100 %-os prémium-behatárolás a mai viszonyok között, tehát ebben a válság-időszakban, akkor amikor kisemberek, családok megélhetését lehetetleníti el a gazdasági helyzet. És ezért nem azt mondják, hogy ne kapjanak. Kapjanak, de ilyen helyzetben, amikor válság van, akkor az ügyvezetők ugyanúgy kisebb összegű prémiumfeladatokat, vagy teljesítési normákat kapnának, és kisebb jutalmakat, prémiumokat kapnának, akkor ezt tartanák kívánatosnak néhányan. Ez kisebbségi véleményként hangzott el. Végül is 6 igen és 5 tartózkodás mellett ez leszavazásra került. De miután ilyen nagy a tartózkodás aránya, illetve kisebbségi vélemény, ezért szükségesnek tartottam megemlíteni. Összességében viszont a Pénzügyi Bizottság megszavazta a beszámolót az első napirendi pont keretében, illetőleg ma a 2013. évi üzleti tervet is.

Gyutai Csaba polgármester:

A Zalavíz Zrt. és a Dél-zalai Vízmű esetében azt kértük a két cégvezetéstől, és erre egyébként a víziközmű törvény szelleme is indítja a társaságokat, hogy lehetőség szerint a fejlesztéseiket hangolják össze és próbáljanak meg a megyében harmonikusan együttműködni. Két önkormányzati tulajdonú vállalatról van szó. Ebben a másik üzletágban a hulladékgyűjtésben is az az kérésünk, hogy most már a lakossági üzletágban Zalaispa, Zala-Depo Kft. és a nagykanizsai EPTA Pannonia, tehát már nem Saubermacher, más néven működő, de szintén önkormányzati tulajdonú vállalatoknak együtt kell dolgozni, mert az élet rákényszerít bennünket, és az ipari hulladékban meg nyilván van multi versenytárs is, ott versenyezni kell. Tehát itt a kérés az, hogy próbáljuk meg az együttműködés kereteit kialakítani a hatékonyság növelése érdekében is ezekkel a vállalatokkal.

Pete Róbert képviselő:

Nem tudom kinek milyen érzése volt, amikor ezt az üzleti tervet látta, de ez a mínusz 64 millió 248 ezer forint ez eléggé riasztó, hogy finoman fogalmazzak. Különösen abból a szempontból, ahogy megnézi az ember az anyagot ezeknek a hiányoknak a jó része az majdhogynem adminisztrációs, illetve különféle előírások, központi pénzelvonások miatt valósul meg. Alpolgármester úr szavaiból, ha jól vettem ki, hogy az az elvárás, hogy az ügyvezető úr a helyi lehetőségeket mérje fel, szerezzen új bevételi forrásokat és tüntesse el ezt a hiányt. Én valahogy úgy érzem, hogy ez a Zala-Depo Kft. többre hivatott lenne annál, mint sem, hogy tervezve legyen egy mínusszal, aztán próbálja meg eltüntetni. Nyilvánvalóan az ügyvezetésnek akár mínusz, akár pluszos a tervezése minél nagyobb bevételre kell törekedni. Ez teljesen természetes. De valahogy én úgy érzem, hogy ez a cégen belül egy elég bizonytalansági tényezőt jelenthet. Én annyira nem ismerem ezt az iparágat, csak egy ilyen hobbiszintű érdeklődőként, amit az interneten lehetett róla olvasni azokat elolvastam, de nagyjából a Zala-Depo Kft. egy közepes

méretű cégnek feleltethető meg. És általában minden, akármilyen üzletágot nézünk a közepes méretű cégek vannak a legnehezebb helyzetben. Ezeknek a közepes méretű cégeknek általában két választása van. Vagy nagy céggé válnak, vagy felvásárolják, ledarálják, beolvasztják őket, vagy tönkre mennek. Persze nyilván vannak olyanok, akik közepméretként el tudnak funkcionálni. Csak nagy kérdés, hogy ebben az üzletágban, iparágban van-e lehetőség arra, hogy megmaradjon – akár közép távon is – közepes méretű céggé a Zala-Depo Kft. Annak fényében, ahogy itt polgármester úr is mondta, hogy van még a Zala-Depo Kft-n kívül kettő komolyabb versenyző csak a megyén belül, és azért még ott van Keszthely, meg ott van Lenti, ha jól tudom. És akkor még itt vannak az idegen érdekeltségű cégek, akik a szabad versenynek megmaradtak, szemégyűjtésben, feldolgozásban továbbra is versenyzők maradnak. Én valahogy úgy érzem, hogy mostanában vannak azok a pillanatok, amikor a Zala-Depo Kft. mellé kell állni még jobban, mint eddig, és lehetőséget kell neki biztosítani, hogy akár terjeszkedjen, vásároljon fel cégeket. Ebben a versenyben, hogy ha előfordul, hogy ha valaki bedobja ebben az átalakuló helyzetben valaki a törölközőt, ki akar vonulni, rosszabb a vezetés, nincs akkora tapasztalata, hogy tudjon ugorni, hogy ha egy jó lehetőség van, más piacokat tudjon megszerezni, és így teljesüljön alpolgármester úrnak is az elvárása. Viszont nem tudom, hogy egy ilyen mínuszos terv mellett, egy ilyen veszély miatt, hogy akár ez így maradhat, hogy mi lesz a sorsa a cégnek, hogy ha – mondjuk – ez a mínusz teljesül, akkor mi történik a következő évben. Bízunk benne, hogy nem lesz mínusz, de úgy gondolom azért nem lehet cél az, hogy valahogy majd az ügyvezetés ügyességével és a jó szerencse kettő összetételéből majd valahogy kijöjjön nullásra a cég, mikor teljesen változó környezetben élünk, amiben akár a cég jól is jöhetne ki. És ahhoz, hogy jól jöhessen ki ez a cég, ahhoz ezeket az elvonásokat, ami az önkormányzaton múlik véleményem szerint nem kellene eszközölni. Vagy legalábbis addig az időpontig lemondani róla, amíg a cégnek a helyzete nem válik stabilá és nem mondja azt, hogy elért mindent, amit szeretett volna, vagy ami a lehetőségeiben volt erre az évre, és akkor utal. Én szerencsésnek érezném, ha ez nem lenne, ez a 100 millió forint kötelezően bevonandó. Ebben egy kis rugalmasságot tudna tanúsítani a vezetés és ez a közel 65 milliós mínusznak az eltüntetését így is segítse a városvezetés. Én ezt kérném, hogy fontolják meg. Nem adok be rá javaslatot. Fontolják meg, hogy az idők folyamán, hogy ha szükséges, akkor ezt a 100 milliót ne kérje a vezetés. Tudom, hogy ez a költségvetés másik lábát is érinti, esetleg, hogy más cégeknél van-e annyi bevétel, akik éppen lekötöttek egy hasonló összegű pénzt, hogy addig ideiglenesen fel lehetne-e használni, a költségvetésnek a bevételei, hogy teljesüljenek. De mindenképpen úgy érzem, hogy most itt van az idő, hogy a Zala-Depo Kft. mellé még jobban odaállva a Zala-Depo Kft. megindulhasson egy felfelé vezető úton, egy nagy céggé válás útján, kihasználva ezt a helyzetet, ami itt a szabályok átalakulásával következik.

Gyutai Csaba polgármester:

Én ugyanerre utaltam, csak nem így fogalmaztam, hogy itt meg kell találni a másik két önkormányzati tulajdonú vállalat között azt az együttműködési lehetőséget, ami nyilván a saját vállalatunk megerősödéséhez vezet. Egyébként nem gondolom azt, hogy elengedtük volna a cég kezét. Konzervatív módon tervezett, előírtuk ezt a 100 millió forintos kötelezettséget, amit a tulajdonos számára be kell fizetni, automatikusan átvezette tulajdonképpen a tervezésen, és ezért fordult mínuszba a cég. Én várom azokat az intézkedéseket, amelyekkel ezt a hiányt csökkenteni lehet. Valószínű, hogy a törvény által fizetendő hulladéklerakási díj mértékéből a parlament engedni fog. Van egy ilyen szándék, hogy itt a rezsicsökkentés kapcsán nyilván ez egyfajta teher a vállalatoknak, másfelől pedig az Európai Unió előírja a lerakási díjat. Ezzel serkentvén a

hulladékgazdálkodókat arra, hogy nagyobb mértékben dolgozzák fel a hulladékot, de itt lehet, hogy egy hosszabb időre el lesz tolva ez a fizetési kötelezettség és az első évben egy kisebb összeget kell befizetnie a vállalatoknak. Egyébként meg én azt gondolom, hogy távlatilag össze kell fogni a megyében működő önkormányzati vállalatoknak. És lehet, hogy most egy kicsit furcsán hangzik, de Nyugat-európában nincsenek lerakók, tehát ott nem terhelik a környezetet ilyen depóniák építésével, hanem amennyit lehet feldolgoznak a hulladékból, a másik részére pedig elégetik a hulladéknak. Bécsben például a Duna parton a belvárosban és megnéztem egy ilyen hulladékégetőt és tökéletesen működik. Nyilván a megye mérete, a lakosságszám, ez a háromszázegynéhány ezer lakos ez azt jelenti, hogy optimálisan Zalában egy ilyen létesítményre lenne szükség, és ezt közösen kellene ezeknek a vállalatoknak üzemeltetni. Vagy valami hasonló konstrukciót kellene kitalálni, de gondolkodni kéne a jövőn már előre. Egyébként már a hulladékgazdálkodási törvény, ha jól emlékszem a fogalmazásra úgy engedi, azt mondja szöveg szerint, hogy termikus megoldás is alkalmazható, ami alatt az égetést érti. Nyilván mindenfajta környezetvédelmi szempontok figyelembe vételével.

Doszpoth Attila alpolgármester:

Először Kiss Ferenctől, most pedig Pete Róberttől hangzik el, hogy önkormányzati elvonás. Miről is van szó? Van egy eszköz, ami a város tulajdonában van. Ez a Búslak pusztai lerakó, amiért eddig is, ezután is az azt használónak, annak javait igénybe vevőnek bérleti díjat kell fizetnie. Ez az egyszerű közgazdasági és számviteli képlet, ezen módosítani én úgy gondolom, hogy bizonyos határok között lehet csak. Mert, ha nem így lenne, akkor a másik kérdés, amit már párszor felvetettünk, hogy lemondhat-e erről a bevételről az önkormányzat. Az egy más kérdés és ebben ügyvezető úrral folyamatos a konzultáció, hogy azokat az expanzióra, egyéb dolgokra vonatkozó kérdéseket állandóan vizsgálni kell, és jó tulajdonos módjára, hogy ha azok a cég megerősödését, bővülését szolgálják, akkor akár vissza kell ide hozni, és akár tulajdonosi segítséggel is, de meg kell lépni, hogyha azoknak a megítélése olyan, hogy a cég működését szolgálja. De én azt gondolom, hogy ezt ilyen módon lehet megtenni, és nem olyan módon, hogy most nem megengedhető mértékben, mondjuk ha ettől a befizetéstől eltekintünk, mert még egyszer mondom, hogy nem tekinthetünk el, hiszen ez egy díj. Viszont természetesen oda kell állni a cég mellé. Lesz ilyen lehetőség. Tehát nyilván ez a helyzet, ez az elvonás nemcsak a Zala-Depo Kft-t érinti. A Zala-Depo Kft. tényleg egy közepes nagyságú cég, vannak nagyobbak is. Elhangzott, a megyében is van más cég is. De én azt gondolom, hogy igazából a megyén kívülre kell tekinteni, amikor a Zala-Depo Kft-nek a hosszú távú biztos működését tartjuk szem előtt. És ne felejtjük el, hogy itt a nonprofit és a profit tevékenység szét fog válni, hiszen erről döntött a közgyűlés már. Tehát itt nyilván vigyázó szemeket a cégnek az ipari hulladékra kell vetnie. Illetve, ahogy polgármester úr mondta, egyébként törvényi feladata is, erről is nem oly régen döntött a közgyűlés, hogy a hulladékgazdálkodási tervet már nekünk, az önkormányzatnak, hanem a közszolgáltatónak kell elkészítenie. Tehát magyarul az ő kezében van az olló is meg a posztó is. Természetesen a tulajdonosnak - ezt is korábban már mondtam – minden szempontból, például olyan szempontból is lépnie kell, ha van egy komoly pályázat és mondjuk negatív eredményű cég nem pályázhat, nyilván ez csak lezárt évekre igaz. Tehát most még ez nem áll elő, ez legközelebb jövő ilyenkor se, hanem jövő júniusban állhat elő, akkor a megfelelő segítséget meg kell adni a cégnek. De nem szabad a számviteli tételeket összekeverni. Tehát igaz, amit Ön mondott, csak a megoldása ez az út mi szerintünk.

Gecse László ügyvezető:

Többé-kevésbé az elhangzottakkal egyetértek. Annyiban megerősíteném, hogy valóban óriási piaci átalakulás van. Ahogy a polgármester úr utalt rá a kínaiak szinte teljesen kivonultak, ez óriási értékesítési nehézséget eredményezett, de én bízok benne, hogy ezen is túl leszünk. Aztán elég sok nehézséget jelent a törvényi változás. De azért szeretném megjegyezni, hogy ha ezek a törvényi változások, változtatások az általam vizionált célt szolgálják, akkor meg fogja érni, és előbb-utóbb pozitív lesz. Csak néhány dolgot mondanék. Nekem üzleti alapelvem, hogy multi versenyben csak multi méretekben szabad gondolkodni. Magyarországon 200 felett van a hulladékszolgáltatásban tevékenykedő cégek száma. Ebből 30 akkora méretű, mint a Zala-Depo Kft., tehát 100.000-ret meghaladó. Az én megítélésem szerint, amikor az ISPA-projekt is elindult ez a szám kívánatosan 20-22 lenne. Nem véletlen az EU nem adott 300.000 ember alatt támogatást. Tehát a jövő mindenképpen ez. Mi ezt úgy szem előtt tartjuk. Ez irányban – mondhatnám – előre menekülünk. A lehetőségeink szerint mindent megteszünk azért, hogy jobb legyen. Nem a múlton rágódunk és ahogy alpolgármester úr mondta, már egy éve lassan így van, hogy megyén kívül, ha úgy tetszik az országban keressük a boldogulás lehetőségét. Picit zárójelben megjegyzem országhatáron kívül is. Azért a gazdasági kortörténethez hozzátartozik, hogy most azért vagyunk tele ennyi külföldi céggel, mert 15-20 évvel ezelőtt Nyugat-európában végbement az a folyamat, ami most itt kezdődik, és ezt én kezdettől fogva kollégáimmal tudatosítva szemmel kísértem, és nekem nem meglepő ez a dolog. Talán a tempója, az üteme az egy kicsit lassúbb, de ez nem rajtunk múlik, hanem azért vannak itt ellenséges szírhangok, akiknek a 6-7 magántulajdonában lévő társaságból 8 helyen folyik ki a pénz, amit a magyar lakók fizetnek. Nekem ez ügyben az az elvárásom, vagy elgondolásom, hogy amit mi fizetünk, annak a haszna maradjon itt, abból a mi embereink éljenek és boldoguljanak. Ami a jelenlegi helyzetet illeti biztosan vissza kell jöjjünk, mert még azért a 10 %-os díjsökkentés anomáliáról néhány dolgot. Ugye 2011-re kell visszamenni. Van olyan hely, ahol mi 2011-ben nem voltunk szolgáltató. Aztán van olyan adottságunk, ahol az önkormányzat fizette 2011-ben a díjat és most mi vagyunk a szolgáltatók. Tehát az igazi paramétereket nem tudjuk. Csináltunk egy valószínűség szerinti számítást, hogy ekkora összeggel terhel bennünket ez a dolog. Nekem is vannak információim, ahogy a polgármester úr mondta, csak én egy kicsit másként látom ezt a dolgot. Tehát minden körülmények között fejlesztési célok megjelölésével lesz kompenzáció, és azt szolgálhatja egy esetleges közös nagy projekt megvalósítását, mert manapság nem olyan időket élünk, hogy csak úgy utalnak a számlánkra pénzt, azért sokat kell küzdeni. Egyebekben azt mondom, hogy ahogy eddig, ezután is próbálunk megfelelni a kihívásoknak, nehézségeknek, de mindenképpen kérek én is egy hatékony együttműködést, és a tulajdonostól különösen kérem a segítséget a társulás okozta nehézségekben. Ott nagyon röviden vagyunk. Két hónapon belül, ha nem igazítjuk az önkormányzati törvényhez a társulás működési lehetőségeit, akkor komoly meglepetéseink lehetnek, és az minket is negatívan érint.

Gyutai Csaba polgármester:

Szavazás következik. A 3. pontnál értelemszerűen a kiosztott számokkal módosított üzleti tervet fogadjuk el. A 3. pontnál kell átvezetni a kiosztás alapján a számokat. Tehát az 1., 2., pont változatlan, a 3. pont pedig a kiosztott anyag alapján értelemszerűen módosul az üzleti terv. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 88/2013. (V.09.) sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Zala-Depo Kft. felügyelő bizottságának, valamint könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2012. évi gazdálkodásáról szóló jelentését. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 1.046.461 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét 5.450 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy a mérleg szerinti nyereséget eredménytartalékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: *felkérésre* Gecse László ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2012. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Gecse László ügyvezető részére a prémiumalap 80 %-ának kifizetését; mivel az éves prémium 35%-a prémiumelőlegként kifizetésre került, ténylegesen még 45% fizetendő. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

- 3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala-Depo Kft. 2013. évi üzleti tervét 1.417.760 eFt nettó árbevétellel és -64.248 eFt mérleg szerinti eredménnyel fogadja el. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2014. május 31.

Felelős: *felkérésre* Gecse László ügyvezető

20. A megyei kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló megállapodások felülvizsgálata

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Itt is törvényi változások történtek. Köszöntöm Havasi urat, a LÁNGŐR '94 Kft. ügyvezetőjét. A korábbi megállapodások érvényüket veszítik, a törvény felhatalmazása alapján felelős önkormányzat a közszolgáltatással kapcsolatban, rendeletben állapítja meg a közszolgáltatási díjat. Ez megtörtént az egész megyére vonatkozóan. A megyeszékhely önkormányzata, az árhatóság, de ez alapján módosítani szükséges a közszolgáltatási megállapodásokat is. Kérdezem ügyvezető urat kíván-e szólni. Nem. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 89/2013. (V.09.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala Megyei Önkormányzat által a LÁNGŐR '94 Kéményseprőipari és Tüzeléstechnikai Kft-vel és a Füstfaragók Kéménytechnikai Kft-vel a kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátására megkötött megállapodásait felülvizsgálta, és az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felkéri a polgármestert a közszolgáltatási szerződések aláírására.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

21. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Jegyző úr az előterjesztő, jegyző úr nem kívánja indokolni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 90/2013. (V.09.) sz. határozata

I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SzMSz) módosítását 2013. március 1-i hatállyal az alábbiak szerint jóváhagyja:

1.) **Az SzMSz II. fejezet 7. pontjának helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„7.

Munkakörök, kitüntető címek, ügyfélfogadás, munkaidő

(1) A hivatali szervezet alapegységei a munkakörök. A munkakörök jegyzékét a szervezeti egységek vezetőinek javaslatára a jegyző készíti el és tartja karban.

(2) A munkakörök ellátására vonatkozó előírásokat a munkaköri leírások tartalmazzák, melyek elkészítéséért és naprakészségéért az osztályvezetők felelősek. A szervezeti egységek vezetői munkaköri leírásának elkészítéséért és naprakészségéért a jegyző felelős. A munkaköri leírás tudomásul vételét a munkakört betöltő dolgozó aláírásával igazolja.

(3) Az aktuális feladatrendszer és a munkaköri leírások tartalmi összhangjának biztosításáról a jegyző gondoskodik.

(4) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 127. § (1) bekezdése alapján a Polgármesteri Hivatalban adományozható szakmai tanácsadói és szakmai főtanácsadói címek száma együttesen a Polgármesteri Hivatal felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselői létszámának 20 %-ával egyezik meg.

(5) A hivatal ügyfélfogadási rendjét, továbbá a hivatali munkaidőt az SZMSZ 2. sz. melléklete tartalmazza.”

2.) Az SzMSZ 4. számú melléklete helyébe jelen előterjesztés 1. számú melléklete lép.

3.) Az SzMSZ 1. számú függeléke az alábbiak szerint módosul:

- A Jogi és Közbeszerzési Iroda feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

JOGI ÉS KÖZBESZERZÉSI IRODA

<i>tevékenység</i>	<i>jogszabály</i>
a kintlévőségek behajtása, illetve csökkentése érdekében fizetési meghagyás kibocsátását kéri a közjegyzőtől	1952. évi III. tv. 313. §, 315. § 2009. évi L. tv. 19-22. §
a jogerős és végrehajtható fizetési meghagyásnak a közjegyző általi kibocsátását követően - amennyiben az adós részéről időközben befizetés nem történt - végrehajtási lap kibocsátását kéri a közjegyzőtől	1994. évi LIII. tv. 11-12. § 2009. évi L. tv. 51-53. §
a végrehajtó személyének ismeretében figyelemmel kíséri a követelés megszűnését, illetve összegének csökkenését,	1994. évi LIII. tv. 40. § (1) bek.
ha a végrehajtási ügy perré alakul, gondoskodik a jogi képviselet ellátásáról	1952. évi III. tv. 67. § (1) bek. d-e pont
ellátja a társosztályoktól leadott egyéb - jogi képviselettel megbízott ügyvéd részére át nem adott - peres ügyek intézését, az ítélet alapján gondoskodik az abban foglaltak végrehajtásáról	1952. évi III. tv. 67. § (1) bek. d-e pont
szerződéseket, megállapodásokat és a feladatkörébe tartozó ügyekben előterjesztéseket készít	Ptk 200. § (1) bek.
hivatali szinten koordinálja és végzi a közbeszerzési eljárásokat a jogszabályok előírásainak megfelelően és a Közbeszerzési Szabályzatban megfogalmazottak szerint	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei 5/2007. (II.01.) sz. belső szabályzata a közbeszerzési szabályzatról
elkészíti az éves statisztikai összegezést, az éves közbeszerzési tervet, aktualizálja a Közbeszerzési Szabályzatot	2011. évi CVIII. törvény
koordinálja a Beszerzési Testület munkáját, elkészíti a Beszerzési Testület Elnökének az éves beszámolóját	5/2007. (II.01.) sz. belső szabályzata a közbeszerzési szabályzatról
Félévente beszámol a polgármesternek és a jegyzőnek az adott időszak beszerzési eljárásairól az alábbi adatok feltüntetésével: <ul style="list-style-type: none"> - beszerzési eljárás tárgyalja - beszerzés becsült értéke - beszerzési eljárás megindításának időpontja - beszerzési eljárás fajtája - bírálati szempont meghatározása (legalacsonyabb ajánlati ár vagy az összességében legelőnyösebb ajánlat) - ajánlattételre felkért szervezetek neve és címe - a rendelet 5. § (3) bekezdésének alkalmazására sor került-e - tárgyalásra sor került-e - bíráló munkacsoport tagjai és döntés-előkészítő javaslata 	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önkormányzati rendelete

<ul style="list-style-type: none"> - döntéshozatal időpontja - nyertes ajánlattevő neve és címe - nyertes ajánlat nettó értéke 	
---	--

- **A Humánigazgatási Osztály Ifjúsági feladatait felsoroló táblázat 12. sora helyébe az alábbi szövegrész lép:**

„12. ellátja a „Befektetés a jövőbe” Zalaegerszegi Felsőoktatási Ösztöndíjról szóló 27/2011. (XII.02.) önkormányzati rendelettel, valamint a Pécsi Kollégiumi férőhelyekkel kapcsolatos feladatokat.”

- **A Humánigazgatási Osztály feladatait felsoroló szövegrész az alábbi táblázattal egészül ki:**

Beszerezésekkel kapcsolatos feladatok

<i>tevékenység</i>	<i>jogszabály</i>
Félévente beszámol a polgármesternek és a jegyzőnek az adott időszak beszerzési eljárásairól az alábbi adatok feltüntetésével: <ul style="list-style-type: none"> - beszerzési eljárás tárgyalja - beszerzés becsült értéke - beszerzési eljárás megindításának időpontja - beszerzési eljárás fajtája - bírálati szempont meghatározása (legalacsonyabb ajánlati ár vagy az összességében legelőnyösebb ajánlat) - ajánlattételre felkért szervezetek neve és címe - a rendelet 5. § (3) bekezdésének alkalmazására sor került-e - tárgyalásra sor került-e - bíráló munkacsoport tagjai és döntés-előkészítő javaslata - döntéshozatal időpontja - nyertes ajánlattevő neve és címe - nyertes ajánlat nettó értéke 	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önkormányzati rendelete

- **A Polgármesteri Iroda feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

POLGÁRMESTERI IRODA

A város fejlődése szempontjából stratégiai jelentőségű, illetve a polgármesteri feladatellátást segítő tevékenységet lát el.

Feladatai:

- a) nemzetközi ügyekkel kapcsolatos feladatok,
- b) kommunikációs ügyek intézése,
- c) idegenforgalmi feladatok,
- d) társadalmi kapcsolatok ügyintézésének ellátása,
- e) a polgármester, alpolgármesterek munkájával kapcsolatos ügyviteli feladatok ellátása

Kommunikációs szakreferens

Kisegítő, kiegészítő tevékenység

rendszeresen kapcsolatot tart a sajtó képviselőivel, közreműködik abban, hogy a nagyobb jelentőségű önkormányzati döntések, események a sajtóban megjelenjenek
--

a Zalaegerszeg újsággal közösen, heti rendszerességgel megjelenő Városháza melléklet sajtóanyagának összegyűjtése, határidőre történő eljuttatása a szerkesztőségbe
figyelemmel kíséri a helyi és országos sajtót, összegyűjti a várost érintő írásokat
részt vesz a város kreatív arculattervezésében, a protokoll jellegű feladatok megvalósításában, illetve a városi rendezvények szervezésében
a városi rendezvényeken, szükség esetén tolmácsolási feladatokat lát el, részt vesz a német nyelvű levelezések fordításában
részt vesz a Polgármesteri Irodát érintő rendezvények előkészítésében és lebonyolításában, az írásos dokumentumok (meghívók, oklevelek) megszövegezésében
az önkormányzat közérdeklődésére számot tartó rendezvényeire meghívja a sajtó képviselőit
kapcsolatot tart a városban működő – elsősorban önkormányzati – intézményekkel, cégekkel, gondoskodik ezek közérdekű közleményeinek megjelentetéséről
a helyi Rádiók szerkesztőségébe a „közéleti hírek rovathoz” írásos anyagok küldése
Feltölti a www.zalaegerszeg.hu internetes hírportál programjánlójába a városi rendezvényekről szóló információkat. Gondoskodik a hírportál „Városunk” rovatának aktualizálásáról. Továbbítja azokat a pályázati felhívásokat és közleményeket a portál szerkesztésével megbízott társaság részére, amelyek az újságok Városháza mellékleteiben is megjelennek
összegző anyagokat készít az önkormányzat tevékenységéről

Nemzetközi szakreferensek

szervezik a Közgyűlés és a Polgármesteri Hivatal testvérvárosi és egyéb külföldi kapcsolatait	ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend. 49. § (7) bek. ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend. 65. § (11) bek.
dokumentálják a nemzetközi kapcsolatok eseményeit és rendszerezik azokat	ZMJVK 6/2007. (II.9.) 81. § (3) bek.
ellátják a Zalaegerszeg Város Tiszteletbeli Polgára cím adományozásával kapcsolatos feladatokat	ZMJVK 56/2005. (XI.25.) sz. önkormányzati rendelettel módosított 35/2005. (VII. 15.) sz. önkormányzati rendelete

Kiegészítő, kiegészítő tevékenység

gondoskodnak az önkormányzat külföldi vendégeinek magyarországi látogatásai során az ellátásukról, szervezik és irányítják programjukat	
az önkormányzat német nyelvű személyes kapcsolataiban ellátják a tolmácsolás feladatait	
fordítják az önkormányzat levelezései során jelentkező angol, német és orosz nyelvű anyagokat	
a polgármesterrel egyeztetve tervezik a nemzetközi kapcsolatokra szánt éves pénzügyi keretet	
évente közgyűlési előterjesztést készítenek az önkormányzat nemzetközi kapcsolatainak alakulásáról	ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend. 54. § (3) bek. d) pont ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend. 81. § (4) bek.
az önkormányzat nemzetközi kapcsolataival összhangban segítséget nyújtanak az intézmények, más városi szervezetek hasonló irányú tevékenységéhez	
előterjesztéseket készítenek a polgármester külföldi utazásainak engedélyezéséről az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság ülésére	ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend. 49. § (7) bek.

Idegenforgalommal kapcsolatos feladatok:

a város idegenforgalmi programjának előkészítésében, a közgyűlés által jóváhagyott program megvalósításában való aktív közreműködés

javaslatétel idegenforgalmi célú fejlesztésekre
idegenforgalmi célú pályázatok elkészítésében történő közreműködés
közreműködés a város idegenforgalmi arculatának kialakításában
idegenforgalmi célú rendezvények szervezése, abban való közreműködés
a város idegenforgalmi értékeinek feltárása, bemutatása és népszerűsítése érdekében rendszeres kapcsolattartás a Tourinform Irodával

Társadalmi kapcsolatok feladatai:

A polgármester munkájának segítésére az alábbi feladatokat látja el:

Kisegítő, kiegészítő tevékenység

előkészíti azokat a levelezéseket, melyekkel a polgármester vagy az alpolgármesterek megbízzák	
folyamatosan figyelemmel kíséri az alpolgármesterek feladatkörébe tartozó ügyek intézését, határozatok végrehajtását, fogadónapon felvett panaszügyek intézését	
továbbítja a polgármester megbízásából a többi tisztségviselőhöz, osztályvezetőkhöz vagy hivatali dolgozókhöz címzett felkéréseket, utasításokat	
közreműködik az esélyegyenlőség biztosításával, megteremtésével kapcsolatos feladatok ellátásában	
folyamatos kapcsolatot tart a város társadalmi és civil szervezeteivel és a városban működő cégekkel	
kapcsolatot tart a településrészi önkormányzatok vezetőivel, a településrészi önkormányzatok döntéseinek megfelelően elkészíti a támogatási megállapodásokat, ellenőrzi az elkészített elszámolásokat	ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend. 62. § (5) bek. 2011. évi CLXXXIX. tv. 62. §
szervezőként közreműködik a polgármester programjainak, valamint a városi rendezvények és idegenforgalmi célú rendezvények bonyolításában	
polgármesteri megbízás alapján képviseli a hivatalt városi, regionális, illetve országos szintű értekezleteken	
részt vesz a bűnmegelőzéssel kapcsolatos feladatok ellátásában, melynek során együttműködik a bűnmegelőzésben résztvevő szakemberekkel	

Beszerezésekkel kapcsolatos feladatok:

Félévente beszámol a polgármesternek és a jegyzőnek az adott időszak beszerzési eljárásairól az alábbi adatok feltüntetésével:	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önkormányzati rendelete
<ul style="list-style-type: none"> - beszerzési eljárás tárgyalja - beszerzés becsült értéke - beszerzési eljárás megindításának időpontja - beszerzési eljárás fajtája - bírálati szempont meghatározása (legalacsonyabb ajánlati ár vagy az összességében legelőnyösebb ajánlat) - ajánlattételre felkért szervezetek neve és címe - a rendelet 5. § (3) bekezdésének alkalmazására sor került-e - tárgyalásra sor került-e - bíráló munkacsoport tagjai és döntés-előkészítő javaslata - döntéshozatal időpontja - nyertes ajánlattevő neve és címe - nyertes ajánlat nettó értéke 	

- **A Városfejlesztési és Tervezési Osztály valamennyi szervezeti egységét illetően az alábbi táblázattal egészül ki:**

Beszerezésekkel kapcsolatos feladatok:

<i>tevékenység</i>	<i>jogszabály</i>
--------------------	-------------------

<p>Félévente beszámol a polgármesternek és a jegyzőnek az adott időszak beszerzési eljárásairól az alábbi adatok feltüntetésével:</p> <ul style="list-style-type: none"> - beszerzési eljárás tárgyalja - beszerzés becslött értéke - beszerzési eljárás megindításának időpontja - beszerzési eljárás fajtája - bírálati szempont meghatározása (legalacsonyabb ajánlati ár vagy az összességében legelőnyösebb ajánlat) - ajánlattételre felkért szervezetek neve és címe - a rendelet 5. § (3) bekezdésének alkalmazására sor került-e - tárgyalásra sor került-e - bíráló munkacsoport tagjai és döntés-előkészítő javaslata - döntéshozatal időpontja - nyertes ajánlattevő neve és címe - nyertes ajánlat nettó értéke 	<p>Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önkormányzati rendelete</p>
--	--

- **A Városüzemeltetési Osztály feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

VÁROSÜZEMELTETÉSI OSZTÁLY

<i>1. Feladat megnevezése</i>	<i>2. Feladatot meghatározó jogszabály</i>
javaslatot tesz a feladatkörébe tartozó üzemeltetési feladatok, beruházások, felújítások pénzügyi tervezésére (költségvetés tervezésre), a fejlesztési feladatok tekintetében a Városfejlesztési és Tervezési Osztállyal közösen,	
a garancia tárgykörében intézkedik a hibák kijavítására vonatkozóan, az osztály által lebonyolított beruházások tekintetében	181/2003.(XI.5.) Kormányrendelet.
kezdeményezi a műszaki dokumentációk átadásával egyidejűleg a megvalósult beruházások és felújítások aktiválását a Közgazdasági Osztállyal, az üzembe helyezést követő 30 napon belül,	
Ellátja a közműépítés szervezésével, önkormányzati finanszírozásával történő szennyvízcsatornázással és ivóvízellátással kapcsolatos önkormányzati feladatokat az építési engedélyezési eljárásoknál az Építéshatósági Osztály közreműködésével, gondoskodik a belvíz és csapadékvíz elvezetéséről, átereszek, vízvezető árkok karbantartásáról, csapadék-csatornák tisztításáról, a bel- és árvízvédelemről,	1995. évi LVII. tv. 4. § (1) a-d, f), (2), 16. § (5), 17. § (3) – (4)
gondoskodik az önkormányzat beruházásában megvalósult közművekhez utólagosan csatlakozó ingatlanok esetében az érintett ingatlan-tulajdonosokat terhelő befizetések előírásáról (kivetéséről) megállapodás alapján vagy határozat formájában és együttműködik a Közgazdasági Osztállyal a befizetések behajtásában,	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának megállapításáról szóló 13/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelet 40/A.§-40/F.§, 5. sz. melléklet
gondoskodik a szennyvíz elvezetéséről, az ezzel kapcsolatos szolgáltatás (szippantott szennyvíz elszállítás) megszervezéséről és ellenőrzéséről,	
előkészíti a víz- és csatornadijak ármegállapítását,	2011. évi CCIX. tv. VIII. fejt.
együttműködik az ivóvízellátó és szennyvízelvezető és –tisztító rendszer üzemeltetőjével a közszolgáltatással kapcsolatos feladatokban,	1995. évi LVII. tv. 7. § (3)
szakmai segítséget nyújt az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok víziközmű rekonstrukciós feladatainak ellátásához,	
előkészíti a feladataival kapcsolatos vízvezetési szakmai megállapodásokat,	
Vízgyűjtőterületi feladatok ellátásához szükséges alapadatok gyűjtése, feldolgozása, szolgáltatása, vízgyűjtőterületi információs rendszer létrehozása, működtetése.	
ellátja a jegyző vízgyűjtőterületi feladatait, így különösen: <ul style="list-style-type: none"> • kiadja a hatósági engedélyt olyan kút létesítéséhez, használatbavételéhez és megszüntetéséhez, amely a létesítő házi vízigényének 500 m³/év mennyiségig terjedő kielégítését szolgálja, 	2011. évi CCIX. tv 178/1998. (XI.6.) Korm. rendelet 4. § (2) a) pont, 27/2002. (II.27.) Korm. rendelet 1. § (4),

<p>valamint kizárólag a talajvíz felhasználásával működik,</p> <ul style="list-style-type: none"> • kiadja a hatósági engedélyt az 500 m³/év mennyiséget nem meghaladó és kizárólag házi, kommunális szennyvíz elszikkasztását szolgáló közműpótló létesítmény megépítéséhez, használatbavételéhez, átalakításához és megszüntetéséhez, • elrendelheti a közműpótló létesítmény megvalósítását, átalakítását, megszüntetését, ha a jogellenes vagy káros létesítéssel, üzemeltetéssel, illetőleg a megfelelő létesítmény hiányával összefüggő, a vízgazdálkodási, környezetvédelmi és közegészségügyi követelményeket rögzítő jogszabályi rendelkezések érvényesülése azt szükségessé teszi. • nyilvántartást vezet a kiadott engedélyekről, • gondoskodik a vízkorlátozás közzétételéről, a végrehajtás ellenőrzéséről • határoz a település belterületén a vizek természetes áramlásának, lefolyásának önkényes megváltoztatása folytán a szomszédos ingatlanok tulajdonosai között felmerült vitában, dönt a természetes lefolyás biztosításáról vagy az eredeti állapot helyreállításáról, • határoz a közműves ivóvízellátással és szennyvízelvezetéssel összefüggő hatáskörében eljárva a szolgáltatót és a fogyasztót érintő jogokról és kötelezettségekről, 	<p>72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 24. § (1) b) és c) pont, 24. § (4), 24. § (7), 25. § (1) a) és b) pont, 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet 83. § (2)</p>
<p>hozzájárul a közterületi vízvételi hely áthelyezéséhez, megszüntetéséhez</p>	<p>58/2013. (II.27.) Korm. rendelet 81. § (4)</p>
<p>kiadja a csapadékvíz-elvezető rendszerre vonatkozó közmű tulajdonosi hozzájárulást,</p>	
<p>ellátja a csapadék-víz-elvezető rendszer szakági nyilvántartásával kapcsolatos feladatokat, ezzel kapcsolatosan folyamatosan egyeztet az önkormányzat térinformatikai feladatokat ellátó munkatársaival</p>	
<p>képviseli az önkormányzatot, mint víziközmű tulajdonost a víziközmű-hálózatra vonatkozó tervegyeztetések során,</p>	
<p>elkészíti a vízjogi üzemeltetési, fennmaradási engedély megszerzéséhez szükséges dokumentumokat, valamint benyújtja az engedélyező hatóságnak,</p>	
<p>a Beruházási és Tervezési Csoport által kezelt tervdokumentációk vonatkozásában gondoskodik a hivatali adatbázis vezetéséről</p>	
<p>ellátja a <u>polgármester</u> vízgazdálkodással kapcsolatos államigazgatási feladat- és hatáskörét, így különösen:</p> <p>Elrendeli az árvíz- és belvízvédekezéssel, valamint a helyi vízkárelhárítással kapcsolatos - a külön jogszabályban meghatározott államigazgatási feladatok körében - a kitelepítést, a kimenekítést, a visszatelepítést, továbbá közreműködik az ezzel kapcsolatos egyéb feladatok végrehajtásában.</p> <ul style="list-style-type: none"> • közreműködik az árvíz- és belvízvédekezési területi bizottság jogszabályban meghatározott feladatainak végrehajtásában; • gondoskodik a közterők - ezen belül a polgári védelmi szervezetbe beosztottak és a közfoglalkoztatottak -, továbbá a védekezéshez szükséges anyagok, eszközök és felszerelések összeírásáról, nyilvántartásáról, szükség szerinti mozgósításáról, továbbá a közterők - ezen belül a polgári védelmi szervezetbe beosztottak és a közfoglalkoztatottak - általános ellátásáról; • megtervezi a kitelepítést, a kimenekítést, a mentést és a visszatelepítést, illetőleg ezek elrendelése esetén gondoskodik a végrehajtásról; • gondoskodik az élet- és vagyonbiztonság, valamint a mentés érdekében szükséges egyéb intézkedések megtételéről; • gondoskodik a védekezésben részt vevők egészségügyi ellátásáról, továbbá a kitelepítés, a kimenekítés, a mentés és visszatelepítés során a járványok megelőzésével és elhárításával kapcsolatos intézkedésekről, az egészségügyi államigazgatási szerv közreműködésével; • megteszi az árvíz és belvíz által okozott, valamint a védekezéssel kapcsolatban keletkezett károkkal összefüggésben keletkezett helyreállításhoz szükséges intézkedéseket. 	<p>1995. évi LVII. tv. 17. § (4), (6), (7) (8)</p> <p>47/2008. (XI.28.) sz. közgy. rendelet a vízgazdálkodási közfeladatok ellátásáról, valamint a közműves ivóvízellátás és szennyvíz-elvezetés díjának megállapításáról 5. § 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet 81. § (2)</p>

<ul style="list-style-type: none"> • a közműves vízellátással összefüggő államigazgatási feladat- és hatáskörében - a képviselő-testület által jóváhagyott tervnek megfelelően - elrendeli a vízfogyasztás korlátozását. • hozzájárul a közkifolyó nem háztartási vízszükséglet kielégítése céljára, történő rendszeres igénybevételéhez 	
<p>feladata a helyi önkormányzatok és szerveik feladat- és hatásköri jegyzékében megfogalmazott környezet és természetvédelmi, köztisztasági és településtisztasági, köztemetők fenntartásával kapcsolatos feladatok ellátása, azok megszervezése, testületi döntések előkészítése e területen, a közszolgáltatások megszervezése, feladat ellátások ellenőrzése,</p>	<p>1995. évi LIII. tv. a környezet védelmének általános szabályairól 1996. évi LIII. tv. a természet védelméről 2012. évi CLXXXV. tv. a hulladékról 306/2010. (XII.23.) Korm.rend. a levegő védelméről 284/2007. (X. 29.) Korm.rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól ZMJVK többször módosított 17/2008. (IV.25.) sz. rendelete a környezetvédelemről ZMJVK 53/2012. (XI.30.) sz. rendelete a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről ZMJVK többször módosított 46/2004. (XII.03.) rendelete a köztisztaság, valamint település-tisztaság fenntartásáról, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm.rend.</p>
<p>gondoskodik a város környezetvédelmi programjának végrehajtásáról, előkészíti a környezetvédelmi, zaj és rezgésvédelmi helyi szabályok megalkotását, majd gondoskodik azok végrehajtásáról,</p>	<p>1995. évi LIII. tv. a környezet védelmének általános szabályairól ZMJVK többször módosított 17/2008. (IV.25.) sz. rendelete a környezetvédelemről</p>
<p>gondoskodik a helyi jelentőségű természeti értékek megóvásáról, őrzéséről, fenntartásáról, védetté nyilvánításáról,</p>	<p>ZMJVK többször módosított 32/2001. (X.26.) sz. rendelete a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről</p>
<p>ellátja a feladat- és hatásköri jegyzékben a jegyző számára megállapított környezetvédelmi feladatokat, így különösen</p>	
<p>szakhatóságként lép fel a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz kötött tevékenységgel kapcsolatos hatósági eljárásban,</p>	<p>314/2005. (XII.25.) Korm.rend. a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról 12. sz. melléklet</p>
<p>gondoskodik az előzetes vizsgálatra, a környezeti hatásvizsgálatra, az egységes környezethasználati vizsgálatra kötelezett tevékenységekre vonatkozó hirdetmények közzétételéről, észrevételeket megküldi a felügyelőségnek,</p>	<p>314/2005. (XII.25.) Korm.rend. a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról 3. § (4), 5. § (6), 5/A. § (6), 5/B. § (7), 8. § (2) b.) 9. § (6), 21. § (3), (6), (8), (9) bek.</p>
<p>eljár levegőtisztaság-védelmi hatósági feladatok ellátásban,</p>	<p>306/2010. (XII.23.) Korm.rend. a levegő védelméről 23/2001. (XI.13.) KöM rendelet a 140 kWh és az ennél nagyobb, de 50 MWh-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések légszennyező anyagainak technológiai kib. határértéke ZMJVK többször módosított 17/2008. (IV.25.) sz. rendelete a környezetvédelemről</p>
<p>eljár a jegyző hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörében,</p>	<p>2012. évi CLXXXV. tv. a hulladékról 224/2004. (VII.22.) Korm.rend. a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztásáról és a közszolgáltatási szerződésről 15/2003. (XI.7.) KvVM rendelet a területi hulladékgazdálkodási tervekről 126/2003. (XII.10.) Korm.rend. a hulladékgazdálkodási tervek részletes tartalmi követelményeiről 213/2001. (XI.14.) Korm.rend. a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről ZMJVK többször módosított 45/2004.</p>

	(XII.03.) sz. rendelete a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról,
hulladékgazdálkodási ügyekben elsőfokú hatósági hatáskört gyakorol,	2012. évi CLXXXV. tv. a hulladékról
hulladékgazdálkodási bírságot szab ki,	271/2001. (XII.21.) Korm.rend. a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról 2012. évi CLXXXV. tv. a hulladékról 1995. évi LIII. tv. a környezet védelmének általános szabályairól, ZMJVK többször módosított 46/2004. (XII.03.) sz. rendelete a köztisztaság, valamint településtudáság fenntartásáról
a városüzemelés körében kiemelt feladata a köztisztasági, településtudásági feladatok ellátásának megszervezése, a munkák vállalkozásba adása és ellenőrzése,	ZMJVK többször módosított 46/2004. (XII.03.) sz. rendelete a köztisztaság, valamint településtudáság fenntartásáról ZMJVK többször módosított 45/2004. (XII.03.) sz. rendelete a települési szilárd hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról ZMJVK többször módosított 48/2004. (XII.03.) sz. rendelete a hulladékkezelés helyi közszolgáltatás díjairól
gondoskodik a köztemetők fenntartásáról, üzemeltetéséről, ezzel összefüggő szolgáltatások megszervezéséről, a fenntartás vállalkozásba adásáról, a szolgáltatás ellenőrzéséről,	ZMJVK többször módosított 53/2012. (XI.30.) sz. rendelete a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről.
ellátja a városban a kéményseprő-ipari szolgáltatások megszervezését,	ZMJVK többször módosított 38/1997. (XI.6.) sz. rendelete a kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályairól. A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvény
feladata a város közcélú zöldterületeinek, erdők, parkok, játszóterek fenntartása, gondozása, valamint az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok zöldfelületeinek gondozása e munkák vállalkozásba adása és a szolgáltatás ellenőrzése, köztéri műalkotások fenntartása, karbantartása,	ZMJVK többször módosított 46/2004. (XII.03.) sz. rendelete a köztisztaság, valamint településtudáság fenntartásáról
ellátja a jegyző számára feladat és hatásköri jegyzékben előirt hegyközségi szervezetekkel, kapcsolatos feladatokat,	2012. évi CCXIX. tv. a hegyközségekről
ellátja a jegyző számára feladat és hatásköri jegyzékben előirt állategészségüggyel, állattartással, valamint az állatok védelmével kapcsolatos feladatokat,	1998. évi XXVIII. tv. az állatok védelméről és kíméletéről 41/1997. (V.28.) FM rendelet az Állat-Egészségügyi szabályzat kiadásáról 245/1998. (XII.31.) Korm.rend. a települési önkormányzat jegyzőjének az állatok védelmével, valamint az állatok nyilvántartásával kapcsolatos egyes feladat- és hatásköreiről ZMJVK az állatok tartásáról szóló 44/2012. (IX.14.)rendelete; az állatvédelmi bírságról szóló 244/1998. (XII.31.) Korm.rend.
ellátja a jegyző ebekkel kapcsolatos hatásköri feladatait,	41/1997. (V.28.) FM.rend. az Állat-Egészségügyi szabályzat kiadásáról ZMJVK az állatok tartásáról szóló 44/2012. (IX.14.)rendelete;
településrészi gondnokok munkájának ellenőrzése,	
gondozatlan belterületi ingatlanok karbantartása,	2008. évi XLVI. törvény az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről, 19/1992. (I.28.) Korm. rend. a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreinek megállapításával kapcsolatos földművelésügyi ágazati jogszabályok módosításáról
kidolgozza a parkfenntartás szakmai követelményrendszerét,	
részt vesz a városrendezési tervek készítésében, végrehajtásában,	

előkészíti a városi parkok rekonstrukcióját, a város virágosítását,	
irányítja az utcai fasorok, parki fák alakító metszésével, kivágásával, ültetésével kapcsolatos feladatokat,	346/2008. (XII.30.) Korm.rend. a fás szárú növények védelméről
szakmai szempontból irányítja a parkerdő és a szabadidőközpontok fenntartását, illetve fejlesztését,	2009. évi XXXVII. tv. az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról 153/2009. (IV.30.) FVM rendelet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. végrehajtásának szabályairól
engedélyezi a közterületen lévő fás szárú növények kivágását,	346/2008. (XII.30.) Korm.rend. a fás szárú növények védelméről
ellenőrzi a növényvédelmi tevékenységre vonatkozó jogszabályok betartását, szükség esetén belterületen felszólítja az érintett földhasználót és termelőt a védekezésre, végrehajtja a közérdekű védekezéssel kapcsolatos feladatokat, közérdekű védekezést rendel el,	2008. évi XLVI. törvény az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről, 19/1992. (I. 28.) Korm.rend. a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatáskörének megállapításával kapcsolatos földművelésügyi ágazati jogszabályok módosításáról, 221/2008. (VIII.30.) Korm.rend. a parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának, valamint az állami, illetve a közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól
ellátja a növényvédelmi jogszabályokban foglalt, a háziméhek tartásával kapcsolatos feladatokat,	15/1969. (XI.6.) MEM rendelet a méhészetéről 2008. évi XLVI. törvény az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről, 19/1992. (I.28.) Korm.rend. a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatáskörének megállapításával kapcsolatos földművelésügyi ágazati jogszabályok módosításáról; a méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003. (VI.27.) FVM rendelet
hatáskörében ellátja a vadkárrel kapcsolatos feladatokat,	A vadvédelemről a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. tv. 81.§; 19/1992. (I.28.) Korm.rend. a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatáskörének megállapításával kapcsolatos földművelésügyi ágazati jogszabályok módosításáról
játszóterek építésével kapcsolatos beruházási feladatok,	78/2003. (XI.27.) GKM rendelet a játszótéri eszközök biztonságosságáról 2011. évi CVIII. tv. a közbeszerzésekről
kapcsolatot tart a ZMJV Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet Vezetőjével, elvégzi a jogszabályok által előírt ellenőrzéseket,	55/2009. (III.13.) Korm.rend. a vásárokról, a piacokról és a bevásárlóközpontokról, ZMJVK többször módosított 50/2004. (XII.03.) sz. rendelete a vásárokról és a piacokról
zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkört gyakorolja,	284/2007. (X.29.) Korm.rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
zajkibocsátási határértéket állapít meg,	284/2007. (X.29.) Korm.rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról 27/2008. (XII.03.) KvVM-EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról ZMJVK 17/2008. (IV.25.) sz. rendelete a környezetvédelméről

a megállapított zajterhelési határérték túllépése esetén intézkedési terv benyújtására és zaj-illetőleg rezgésvédelmi bírság fizetésére kötelezheti az üzemeltetőt,	284/2007. (X.29.) Korm.rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól, 1995. évi LIII. tv. a környezet védelmének általános szabályairól
az 1500 m ² -nél nagyobb területen gyümölcsfa-ültetvény, valamint 500 m ² -nél nagyobb területen bogyógyümölcs ültetvény engedélyezése, nyilvántartása,	2007. évi CXXIX. tv. a termőföld védelméről 1994. évi LV. tv. a termőföldről 314/2007. (XI.21.) Korm.rend. a gyümölcs-ültetvény telepítését engedélyező telepítési hatóság kijelöléséről
szakmai szempontból irányítja a parkerdő és a szabadidőközpontok fenntartását, illetve fejlesztését, ellátja az önkormányzati tulajdonú erdők erdőgazdálkodási és szakirányítási feladatait,	2009. évi XXXVII. tv. az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról 153/2009. (XI.13.) FVM rendelet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. végrehajtásának szabályairól
szakhatóságként lép fel a közlekedési hatóság utak építési engedélyezési eljárásaiban a helyi természetvédelemre kiterjedően,	263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet a Nemzeti Közlekedési Hatóságról 3. sz. melléklet 9. pont
szakhatóságként lép fel a bányászati hatóságnak a bányászatról szóló törvény alapján a bányafelügyelet építésügyi hatósági és építésfelügyeleti hatáskörébe tartozó építményekre, valamint ezen létesítmények elvi építésének, építésének, használatbavételének, fennmaradásának, átalakításának, megszüntetésének, továbbá rendeltetésük megváltoztatásának első és másodfokú engedélyezési eljárásában a helyi természetvédelemre kiterjedően,	267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról 2. melléklet 10. pontja
szakhatóságként lép fel a Nemzeti Hírközlési Hatóság elektronikus hírközlési nyomvonalas, nyomvonal jellegű építményekkel és egyéb műtárgyakkal kapcsolatos eljárásában a helyi természetvédelemre kiterjedően,	362/2008. (XII.31.) Korm. rendelet a Nemzeti Hírközlési Hatóság eljárásában közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, valamint egyes szakhatósági közreműködések megszüntetéséről és módosításáról 1. melléklet 4. pontja
gondoskodik a helyi közutak, járdák, kerékpárutak, köz-parkolók és műtárgyaik üzemeltetéséről, fenntartásáról, karbantartásáról és felújításáról a helyi építési szabályzatnak, fejlesztési tervnek, illetve a mindenkori éves költségvetésben jóváhagyottaknak megfelelően. Ezen munkákat vállalkozásba adja és lebonyolítja, biztosítja a műszaki ellenőrzést stb. A felújítási jellegű feladatokat – a munkák összehangoltsága érdekében – egyeztetni a Városfejlesztési és Tervezési Osztállyal.	Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. és végrehajtási rendeletei Az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006 (III.07.) Önk. rendelete 21/2007. (XII.12) sz. belső szabályzata a közbeszerzési szabályzatról szóló 5/2007. (II.01.) sz. belső szabályzata módosításáról
biztosítja a helyi közutak, járdák és kerékpárutak téli üzemeltetését,	Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény A köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról és a közhasználatú zöldterületek használatáról szóló 46/2004 (XII.03) sz. önk. rendelet
ellátja az önkormányzat kezelésében lévő utak forgalomszabályozását, a közúti jelzések elhelyezését és fenntartását,	Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.05.) KPM- BM együttes rendelet Az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006 (III.07) sz. Önk. rendelete
a Városfejlesztési és Tervezési Osztállyal közösen részt vesz a közlekedési koncepció kidolgozásában, gondoskodik annak megvalósításáról,	Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény A Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV.21.) MT rendelet
előkészíti a helyi tömegközlekedés díjainak megállapítását,	Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, a díj ellenében végzett közúti árutovábbítási, a

	saját számlás áruszállítási, valamint az autóbusszal díj ellenében végzett személyszállítási és a saját számlás személyszállítási tevékenységről, továbbá az ezekkel összefüggő jogszabályok módosításáról szóló 261/2011. (XII.7.) Korm.rendelet
előkészíti a fizetőparkolók működési rendjére vonatkozó változtatások jóváhagyását,	A fizető parkolók működéséről és igénybevételek rendjéről szóló 19/1997 (V.22.) sz. önk. rendelet
együttműködik az állami utak kezelőjével a közutak, csomópontok, jelzőlámpák üzemeltetése érdekében,	Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény A Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV.21.) MT rendelet
a közút nem közlekedési célú igénybevételehez közútkezelői hozzájárulást ad ki, ellenőrzi az igénybevételt, és a kiadott hozzájárulásokról nyilvántartást vezet, és tájékoztatja a Városfejlesztési és Tervezési Osztályt a kiadott hozzájárulásokról	A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény A közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rend, Zalaegerszeg város területén a helyi közút nem közlekedési célú igénybevételeiről szóló 26/2005. (VI.17.) sz. önk. rendelet,
közútkezelői nyilatkozatot, állásfoglalást, hozzájárulást ad ki építési engedélyezési eljáráshoz, túlsúlyos vagy mérethatárt meghaladó járművek közlekedéséhez, közúthoz történő útsatlakozás, kapubejáró létesítéséhez,	Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, A közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rendelet
javaslatot tesz a helyi közút üzemeltetési feladatainak, felújításának pénzügyi tervezésére (költségvetési tervezésre),	
közreműködik az osztály feladatkörébe tartozó munkákhoz igénybe vehető pályázati források megszerzéséhez szükséges pályázatok összeállításában, a műszaki- szakmai ismereteket igénylő feladatok tekintetében,	
eljár az útépitési hozzájárulás megállapításával, a részletfizetés engedélyezésével, a hozzájárulás beszedésével kapcsolatos ügyekben, együttműködik a Közgazdasági Osztállyal a befizetések realizálásában,	Az útépitési hozzájárulásról szóló 2/2007. (II.09.) sz. önkormányzati rendelet
kezdeményezi a műszaki dokumentációk átadásával egyidejűleg a megvalósult közút, közparkoló és műtárgyaik felújítása aktiválását a Közgazdasági osztálynál,	2000. évi C. törvény a számvitelről ZMJV Polgármesteri Hivatala 10/2008. (IV.30.) sz. belső szabályzata „Számviteli politika”
ellátja az önkormányzat kezelésében lévő utak forgalomszabályozását, a közúti jelzések elhelyezését és fenntartását,	Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény A közúti közlekedés szabályairól szóló többször módosított 1/1975. (II.05.) KPM- BM együttes rendelet Az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet Az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló többször módosított 12/2006 (III.07) sz. önk. rendelete
gondoskodik a meglévő intézményi épület felújítási célok előkészítéséről, lebonyolításáról, a vonatkozó tárgyi és eljárási jogszabályok, vezetői utasítások betartásáról	
gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott, a jegyző által a feladatkörébe sorolt felújítások tervezetéséről és szükség szerinti engedélyeztetéséről a Városfejlesztési és Tervezési Osztállyal történő egyeztetést követően,	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei ZMJVK többször módosított 12/2006. (III.07) sz. önk. rend. OTÉK, ZÉSZ, OTSZ, Étv. 191/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 45/2004. BM-KvVM (VII. 26.) rendelet 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM rendelet 7/2006. (V. 24.) TNM rend.

	1998. évi XXVI. törvény 306/2011. (XII.23.) Korm.rendelet
beszerzi a nem engedélyköteles felújítások indításához szükséges állásfoglalásokat, nyilatkozatokat,	113/1998. (VI.10.) sz. Kormány-rendelet 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 29. § 93/2012.(V.10.) Korm.rendelet 312/2012.(XI.8.) Korm.rendelet
gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott felújítások vállalkozásba adásáról,	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei PTK szerződéseket szabályozó vonatkozó részei ZMJVK többször módosított 12/2006. (III.07) sz. önk. rendelet. ZMJVK költségvetési rendelete 191/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 244/2006. (XII.5.) Kormányrendelet 3/2003. (I.25.) BM-GKM-KvVM együttes rendelet 45/2004.(VII. 26.) BM-KvVM rend.
részt vesz az osztály feladatkörébe tartozó közbeszerzési eljárások cselekményeinek és tendertechnikai eseményeinek lebonyolításában,	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei
az építményt átadja a kezelő részére,	
a garancia tárgykörében intézkedik a hibák kijavítására vonatkozóan,	181/2003.(XI.5.) Kormányrendelet.
ellátja a közvilágítási berendezések létesítésével, üzemeltetésével kapcsolatos eljárásokkal összefüggő jegyzői feladatokat és hatásköröket a külön jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelően,	244/2006. (XII.5.) Kormányrendelet
részt vesz a villamosenergia szállítási szerződés megkötésében,	2007. évi LXXXVI. törvény 2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei ZMJVK többször módosított 12/2006. (III.07) sz. önk. rendelet.
az önkormányzati fenntartású intézményeknél kazán-karbantartási feladatok ellátására szerzési eljárás lefolytatása.	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló többször módosított 12/2006. (III.07.) önkormányzati rendelete
Félévente beszámol a polgármesternek és a jegyzőnek az adott időszak beszerzési eljárásairól az alábbi adatok feltüntetésével: - beszerzési eljárás tárgyalja - beszerzés becsült értéke - beszerzési eljárás megindításának időpontja - beszerzési eljárás fajtája - bírálati szempont meghatározása (legalacsonyabb ajánlati ár vagy az összességében legelőnyösebb ajánlat) - ajánlattételre felkért szervezetek neve és címe - a rendelet 5. § (3) bekezdésének alkalmazására sor került-e - tárgyalásra sor került-e - bíráló munkacsoport tagjai és döntés-előkészítő javaslata - döntéshozatal időpontja - nyertes ajánlattevő neve és címe - nyertes ajánlat nettó értéke	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önkormányzati rendelete

- **Az Önkormányzati Osztály valamennyi szervezeti egységét illetően az alábbi táblázattal egészül ki:**

Beszerzésekkel kapcsolatos feladatok:

<i>tevékenység</i>	<i>jogszabály</i>
Félévente beszámol a polgármesternek és a jegyzőnek az adott időszak beszerzési eljárásairól az alábbi adatok feltüntetésével:	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati

<ul style="list-style-type: none"> - beszerzési eljárás tárgyalja - beszerzés becsült értéke - beszerzési eljárás megindításának időpontja - beszerzési eljárás fajtája - bírálati szempont meghatározása (legalacsonyabb ajánlati ár vagy az összességében legelőnyösebb ajánlat) - ajánlattételre felkért szervezetek neve és címe - a rendelet 5. § (3) bekezdésének alkalmazására sor került-e - tárgyalásra sor került-e - bíráló munkacsoport tagjai és döntés-előkészítő javaslata - döntéshozatal időpontja - nyertes ajánlattevő neve és címe - nyertes ajánlat nettó értéke 	pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önkormányzati rendelete
---	---

- Az Önkormányzati Osztály Szervezési Csoportjának feladatait felsoroló táblázatában az alábbi szövegrészek helyébe

Üzemelteti a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat alábbi épületeit, létesítményeit: Zalaegerszeg Kossuth u. 17-19., Ady u. 15.; Alsóerdei vendégház; Széchenyi tér 3-5, Széchenyi tér 4-6., Kossuth u. 45-49.; Pázmány P. u. 14.; Balatonberény Béke u. 64., Béke u. 53.; peremkerületi kirendeltségek: Csács, Besenyő, Bazita, Pózva, Ságod).	2011. évi CXCV. tv.; 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 2000. évi C. tv., 2011. évi CVIII. tv. ZMJVK 12/2006. (III.07.) ÖR ZMJVK 13/2006. (III.07.) ÖR
--	--

Elvégzi a polgármesteri hatáskörbe tartozó bérleti szerződések meghosszabbítását.	2011. évi CLXXXIX. tv. 41. § (4) bek. ZMJVK 13/2006. (III.07.) ÖR
---	--

az alábbi szövegrészek lépnek:

Üzemelteti a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat alábbi épületeit, létesítményeit: Zalaegerszeg Kossuth u. 17-19., Ady u. 15.; Alsóerdei vendégház; Széchenyi tér 3-5, Széchenyi tér 4-6., Kossuth u. 45-49.; Pázmány P. u. 14.; Balatonberény Béke u. 64., Béke u. 53.; peremkerületi kirendeltségek: Csács, Besenyő, Bazita, Pózva, Ságod).	2011. évi CXCV. tv.; 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 2000. évi C. tv., 2011. évi CVIII. tv. ZMJVK 12/2006. (III.07.) ÖR ZMJVK 4/2013. (II.08.) ÖR
--	--

Elvégzi a polgármesteri hatáskörbe tartozó bérleti szerződések meghosszabbítását.	2011. évi CLXXXIX. tv. 41. § (4) bek. ZMJVK 4/2013. (II.08.) ÖR
---	--

- Az Önkormányzati Osztály Testületi Csoportjának feladatait felsoroló táblázatában az alábbi szövegrész helyébe

az Osztály tevékenységét érintően szerződéseket, megállapodásokat készít	2011. évi CLXXXIX. tv. 41. §, Ptk 200. § (1) bek. ZMJVK 13/2006. (III.07.) ÖR.
--	--

az alábbi szövegrész lép:

az Osztály tevékenységét érintően szerződéseket, megállapodásokat készít	2011. évi CLXXXIX. tv. 41. §, Ptk 200. § (1) bek. ZMJVK 4/2013. (II.08.) ÖR.
--	--

- A Szociális és Igazgatási Osztály feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

SZOCIÁLIS ÉS IGAZGATÁSI OSZTÁLY

Az osztály alapvető feladatai a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások döntés-előkészítése, a lakásgazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátása.

Figyelemmel kíséri a foglalkoztatáspolitikai feladatok ellátását.

Szociálpolitikai csoport:

Döntésre előkészíti a polgármester ill. a jegyző hatáskörébe tartozó alábbi, kötelezően ellátandó szociális, gyermekvédelmi és gyámhatósági ügyeket:

a méltányossági ápolási díj	1993. évi III. tv 25. §, 40. §, 43/B-44. § 63/2006. (III.27.) Korm.rend. 1-7. §, 9. §, 11-12. §, 27. §, 30. § ZMJVK 25/2006. (VI.15.) ör. 34. §, 36. §
a lakásfenntartási támogatás	1993. évi III. tv 38-39. §, 47. §, 63/2006. (III.27.) Korm.rend. 1-13. §, 20-24. §, ZMJVK 25/2006. (VI.15.) ör. 27-29. §
aktív korúak ellátása	1993. évi III. tv 33-37/C. § 63/2006. (III.27.) Korm.rend. 1-7. §, 9-13. §, 15-17/B. § ZMJVK 25/2006. (VI.15.) ör. 20-25. §
az átmeneti segély (eseti és folyamatos segély)	1993. évi III. törvény 7. §, 45. §, 47. § 63/2006. (III.27.) Korm.rend. 6. § (3)-(4) bek., 31. § ZMJVK 25/2006. (VI.15.) ör. 41-43. §, 45. §
méltányossági közgyógyellátás	1993. évi III. tv. 49. §, 50. § (3)-(5) bek., 50/A-53. § 63/2006. (III.27.) Korm.rend. 35-49. § ZMJVK 25/2006. (VI.15.) ör. 55. §, 58. §
köztemetés	1993. évi III. tv. 48. § 63/2006. (III.27.) Korm.rend. 34. § ZMJVK 25/2006. (VI.15.) ör. 54. §.
temetési segély	1993. évi III. tv. 46. §, 47. § 63/2006. (III.27.) Korm.rend. 32-33. § ZMJVK 25/2006. (VI.15.) ör. 47. §.
rendkívüli gyermekvédelmi támogatás	1997. évi XXXI. tv. 21. § ZMJVK 25/2006. (VI.15.) ör. 67-68. §., 70. §
rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény és pénzbeli támogatás	1997. évi XXXI. tv. 19-20/B. § 149/1997. (IX.10.) Korm. rendelet 65-68/E. § 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés g) pont ZMJVK 25/2006. (VI.15.) ör. 62. §, 69. §
adósságkezelési szolgáltatás	1993. évi III. törvény 55-55/C. § 63/2006. (III.27.) Korm. rend. 1-6. §, 51-56. § ZMJVK 29/2003. (IX.19.) önk. rendelete
óvodáztatási támogatás	1997. évi XXXI. tv 20/C. § 149/1997. (IX.10.) Korm. rend. 68/F-68/L. § 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § 1) pont ZMJVK 25/2006. (VI.15.) ör. 68/A. §
gyámhatósági ügyekben a gondozási díj éves felülvizsgálatához környezettanulmányt készít	149/1997. (IX.10.) Korm. rendelet 118. § (2) bekezdés

Gondoskodik:

a döntés-előkészítésben résztvevő szakmai bizottságok munkájának segítéséről	ZMJVK 6/2007. (II. 09.) önk. rend 43. § a) pont, 45. § (4) bek., 46. § (3) bek.
a támogatások összegének kiutaltatásáról	63/2006. (III.27.) Korm.rend. 6. § (1) bek. ZMJVK 6/2007. (II. 09.) önk. rend. 70. § (3) bek. f) pontja,
a jogszabályban meghatározott felülvizsgálatok elvégzéséről	1993. évi III. tv 25. § (4)-(6) bek. 1997. évi XXXI. tv 20/B. § (7) bek.

	ZMJVK 25/2006. (VI.15.) ör. 11. §
a szociális nyilvántartások vezetéséről	1993. évi III. tv 18-19. §, 23. § 63/2006. (III.27.) Korm.rend. 17. § (3) bek. ZMJVK 25/2006. (VI.15.) ör. 15. §
a védendő fogyasztói státusz igazolásáról	2007. évi LXXXVI. tv. 65. § (2) bek. 2008. évi XL. törvény 66. § (2) bek.
a szépkorúak jubileumi köszöntésének előkészítéséről	255/2008. (X.21.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés

Önként vállalt feladatok:

- rendszeres gyermekvédelmi segély, 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bek., Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének 25/2006. (VI.15.) ör. 63. §
- alacsony nyugdíjjal rendelkezők támogatása, 1993. évi III. törvény 1. § (2) bek., Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének többször módosított 40/2004. (X.29.) sz. önk. rendeletének 2. § c) pont, 3.§. (3) bekezdése, 6 §
- BURSA HUNGARICA ösztöndíj, 1993. évi III. törvény 1. § (2) bek., 51/2007. (III.26.) Korm.rend., Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének 25/2006. (VI.15.) ör. 48-51. §
- az átmeneti segély (méltányossági segély), 1993. évi III. törvény 1.§ (2) bek., 45. §, 47. §, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének 25/2006. (VI.15.) ör. 45. §

Általános igazgatási és lakásgazdálkodási csoport:

- megyei illetékességgel engedélyezi az üzletszerű ingatlan-közvetítói, illetőleg ingatlanvagyon értékelő és közvetítói tevékenységet, ezekről nyilvántartást vezet, és ezt közzéteszi a PH honlapján	1993. évi LXXVIII. tv. 64/A-D. §, 217/2009. (X.02.) Korm. rendelet 2. §
- lefolytatja a birtokvédelmi eljárásokat,	1959. évi IV. törvény (Ptk.), 188-191.§ (Ptk). 26. § (1), 29. §, 228/2009. (X. 16.) Korm. r.
- a birtokvédelmi beadványban leírtak tisztázására tárgyalást tűz ki, amelyre idézést küld ki mindazon személyek részére, akiknek személyes meghallgatása szükséges,	Ptk. 29. §, 2004. évi CXL. tv. 46. § (1)
- indokolt esetben helyszíni szemlét tart, melynek időpontjáról az érintetteket értesíti,	2004. évi CXL. tv. 49. § Ptk. 29.§
- döntéshozatal előtt megkísérli a felek közötti egyezség létrehozását, ha annak jogszabályi feltételei adottak, az egyezséget jegyzőkönyvbe foglalja és jóváhagyólag záradékolja,	2004. évi CXL. tv. 64. §, 75. §
- a tényállás tisztázása után - ha a felek között nem jött létre egyezség - dönthet a hasznok, károk, költségek kérdésében,	1959. évi IV. törvény Ptk. 191. § (3)
- lefolytatja a birtokvédelmi végrehajtási eljárásokat,	Ptk. 29. §., 2004. évi CXL. tv. VIII. fejezet
- hatósági bizonyítványokat, igazolásokat ad ki,	2004. évi CXL. tv. 83-84. §
- átveszi, kiadja és értékesíti a talált tárgyakat,	18/1960. (IV.13) Korm. r. 1-2. §, 4. § (1) bek.
- kivizsgálja és intézkedik a panaszok és közérdekű bejelentések ügyében, közreműködik a feladatkörét érintő ügyek interpellációira, polgármesteri, alpolgármesteri, jegyzői fogadónapokon felmerült kérdések, panaszok megválaszolásában, illetve elintézésében.	2004. évi XXIX. törvény 141-143.§
- lefolytatja a közösségi együttélés alapvető szabályai elmulasztása, megszegése jogkövetkezményeivel összefüggő eljárásokat	ZMJVK 11/2013. (IV.17.) önkormányzati rendelete
- gyámhatósági ügyekben megkeresésre környeztanulmányt készít	331/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 3. § (1) bek. c) pont 149/1997. (IX.10.) Korm. rendelet 9. § (1) bek. 1997. évi XXXI. tv. 130. § (3) bek.
- bíróság, ügyészség megkeresésére környeztanulmányt készít	1997. évi XXXI. tv. 130. § (4) bek.

- Hagyatéki ügyekben:

- a halott-vizsgálati bizonyítvány alapján vagy az öröklésben érdekelt, vagy a közjegyző megkeresésére leltározza a hagyatékot,	2010. évi XXXVIII. tv. 21.§ (1)
- szükség szerint póthagyatéki eljárást folytat le	2010. évi XXXVIII. tv. 103. § (1)
- intézkedik az adó- és értékbecslési bizonyítvány beszerzése iránt,	2010. évi XXXVIII. tv. 26. § (1)
- a hagyatéki leltárt az előírt mellékletekkel együtt a közjegyzőhöz megküldi,	2010. évi XXXVIII. tv. 3. § (1)

<p>- Ha az öröknyagó kizárólag külföldi állampolgár volt vagy a magyar állampolgárság mellett külföldi állampolgársággal is rendelkezett, a jegyző vagy a közjegyző a hagyatéki eljárás lefolytatásának tényéről az állampolgárság szerinti állam Magyarországra akkreditált külképviseletét közvetlenül értesíti.</p>	2010. évi XXXVIII. tv. 104. § (3)
<p>- A hagyatékot leltározni kell, ha</p> <p><i>a)</i> a hagyatékban</p> <p><i>aa)</i> belföldön fekvő ingatlan van,</p> <p><i>ab)</i> belföldi cégjegyzékbe bejegyzett gazdasági társaságban, illetve szövetkezetben fennálló tagi (részvényesi) részesedés van,</p> <p><i>ac)</i> lajstromozott vagyontárgy van,</p> <p><i>ad)</i> a törvényben megállapított öröklési illetékmentes értéket meghaladó értékű ingó vagyon van, vagy</p> <p><i>b)</i> a jegyző vagy a közjegyző rendelkezésére álló adatok alapján valószínű, hogy a bejelentett hagyatéki tartozások meghaladják a hagyaték értékét.</p> <p>A hagyatékot leltározni kell az öröklésben érdekelt kérelmére is, továbbá ha más kötelező leltározás alá eső vagyontárgy nincs, a 6. § (1) bekezdés <i>db)-dd)</i> alpontjaiban nevezettek kérelmére leltározni kell a kérelmező hagyatéki eljárásban való érdekelttségét megalapozó vagyontárgyat.</p> <p>A hagyatékot leltározni kell akkor is, ha az örökösként érdekelt</p> <p><i>a)</i> öröklési érdeke veszélyeztetve van és</p> <p><i>aa)</i> méhmagzat,</p> <p><i>ab)</i> cselekvőképtelen, valamint korlátozottan cselekvőképes kiskorú,</p> <p><i>ac)</i> cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes nagykorú,</p> <p><i>ad)</i> ismeretlen helyen lévő személy,</p> <p><i>ae)</i> ügyeinek vitelében akadályozott természetes személy, vagy</p> <p><i>b)</i> csak a Magyar Állam.</p> <p>A hagyatékot akkor is leltározni kell, ha az öröknyagó végintézkedésével alapítvány létesítését rendelte.</p>	2010. évi XXXVIII. tv. 20. §
<p>- A leltározást a vagyon fekvésének helyén a szemlére vonatkozó szabályok szerint kell elvégezni, ha</p> <p><i>a)</i> az öröklésben érdekelt méhmagzat, cselekvőképtelen, korlátozottan cselekvőképes, ismeretlen helyen lévő vagy ügyeinek vitelében akadályozott személy öröklési érdeke veszélyeztetve van,</p> <p><i>b)</i> örökösként csak a Magyar Állam érdekelt, vagy</p> <p><i>c)</i> a jegyző vagy a közjegyző - az eset arra okot adó körülményeire figyelemmel és azokat a leltárban feltüntetve - indokoltnak tartja, vagy</p> <p><i>d)</i> helyszíni leltározást az örökösként érdekelt személy, a végrendeleti végrehajtó, a hagyatéki hitelező vagy a gyámhatóság kéri.</p>	2010. évi XXXVIII. tv. 29. § (1)
<p>- Ha a hagyatéki eljárás lefolytatásához olyan adat vagy irat szükséges, amellyel bíróság, hatóság, egyéb állami, önkormányzati szerv vagy az adatot kezelő egyéb szerv vagy személy (a továbbiakban együtt: megkeresett) rendelkezik, azt a jegyző vagy a közjegyző megkeresi az adatok átadása, okirat bemutatása vagy nyilatkozattétel céljából.</p>	2004. évi CXL. tv. 16. § (1)
<p>- a gyámhivatal megkeresésére leltárt készít a gyámság vagy a gondnokság alatt állók vagyonáról,</p>	149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 146. § (3)
<p>- az örökös kérelmére vagy hivatalból biztosítási intézkedéseket tehet a hagyaték megőrzése érdekében,</p>	2010. évi XXXVIII. tv. 32. §
<p>- Értesíti a jegyzőt, mint gyámhatóságot, ha eljárása során azt állapítja meg, hogy</p> <p><i>a)</i> valamelyik kiskorú vagy gondnokság alá helyezett örökösnek nincs törvényes képviselője,</p> <p><i>b)</i> a meghalt személy gyám vagy gondnok volt és halála folytán a gyámsága, illetőleg gondnoksága alatt álló személy részére kell gyámot vagy gondnokot kirendelni,</p> <p><i>c)</i> a kiskorú vagy gondnokság alatt álló személy törvényes képviselője akár a törvény kizáró rendelkezése folytán, akár tényleges akadály miatt az ügyben nem járhat el,</p> <p><i>d)</i> valamelyik örökös ismeretlen helyen távol van, vagy ismert helyen van ugyan, de részére az idézés kézbesítése nem lehetséges,</p> <p><i>e)</i> a hagyatékban méhmagzat van érdekelve és a méhmagzat élve születése esetére, nem kerülne szülői felügyelet alá vagy az ügyben szülője akár a törvény kizáró rendelkezése, akár tényleges akadály miatt nem járhat el, erről a szükséges intézkedések megtétele végett a gyámhivatalt a leltár</p>	2010. évi XXXVIII. tv. 15. § (1)

egy példányának megküldésével egyidejűleg értesíteni kell.	
- A leltár egy példányát - az ok megjelölésével - az illetékes gyámhivatalnak is meg kell küldeni a szükséges intézkedések megtétele végett, ha az öröklésben olyan személy látszik érdekeltnek, akinek nincs törvényes képviselője, vagy törvényes képviselője akár a törvény kizáró rendelkezése folytán, akár tényleges akadály miatt az ügyben nem járhat el és a) méhmagzat, b) cselekvőképtelen, valamint korlátozottan cselekvőképes kiskorú, c) cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes nagykorú, d) törvényes képviselővel vagy meghatalmazottal nem rendelkező, ismeretlen helyen tartózkodó vagy az ügyeinek vitelében más okból akadályozott természetes személy.	2010. évi XXXVIII. tv. 24. § (1)

- Kereskedelmi és szolgáltatási igazgatási ügyekben:

- ellátja az üzletek működésével kapcsolatos hatósági feladatokat, kiadja a működési engedélyt,	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 9. § (1) bek.
- a nem engedélyköteles kereskedelmi tevékenységet nyilvántartásba veszi és a nyilvántartást a Polgármesteri Hivatal honlapján közzéteszi	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 6. § (1) bek.
- amennyiben a kereskedő helyszíni szemle megtartását kérte, a kérelem beérkezését követően helyszíni szemlét köteles tartani	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 8. § (1) bek.
- amennyiben a kereskedő helyszíni szemle megtartását nem kérte, beszerzi az érintett szakhatóságok állásfoglalását és értesíti az üzlettel, valamint az üzlettel közvetlenül szomszédos, az üzlettel közös határvonalú, telekhatáru ingatlanokkal rendelkezni jogosultakat (az ingatlanok tulajdonosait, használóit, kezelőit, társasház esetén a közös képviselőt, illetve az intézőbizottság elnökét, lakásszövetkezet esetén az elnököt);	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 6. § (1) bek.
- a működési engedély megadásával egyidejűleg az üzletet nyilvántartásba veszi és a nyilvántartást a Polgármesteri Hivatal honlapján, közzéteszi	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 9. § (1) bek.
- a működési engedély adatiban történő változás esetén a módosított adatoknak megfelelő működési engedélyt határozattal kiadja, vagy a tevékenységet nyilvántartásba veszi, amennyiben nem engedélyköteles	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 10. § (1) bek.
- mozgóárusítást engedélyez	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 14. §
- alkalmi árusítást engedélyez	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 15. §
- hitelesíti a számozott oldalú vásárlók könyvét	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 25. § (3) bek.
- két évre visszamenőleg vizsgálhatják a vásárlók könyvébe tett bejegyzéseket, valamint az írásbeli vásárlói panaszra adott válasz másodpéldányát	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 25. § (5) bek.
- ha a kereskedő a tevékenységére, a forgalmazott termékre, illetve annak árusítására vonatkozó jogszabályi előírásoknak nem tesz eleget, vagy üzlete a hatályos jogszabályi feltételeknek nem felel meg, határozattal, az észlelt hiányosságok megszüntetéséig, de legfeljebb kilencven napra az üzletet ideiglenesen bezáráthatja, a működési engedélyt visszavonja, és az üzletet bezárítja.	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 27. § (1)-(2) bek.
- a működési engedélyt visszavonja, és az üzletet bezárítja, ha a) a kereskedő a jegyzőnek Kertv. 9. § (5) bekezdés e) – g) pontja szerinti tiltó határozatában a jogsértés megszüntetésére előírt határidőn belül a megtiltott tevékenységet tovább folytatja, b) a 210/2009. (IX.29.) Korm.r. 27. § (2) bekezdés szerinti jegyzői határozatban meghatározott időtartam alatt nem tesz eleget a határozatban foglaltaknak, c) a működési engedély kiadásának feltételei már nem állnak fenn; d) az üzletben engedély nélkül működtetnek az Szt. 26. §-ának (1) bekezdése szerinti pénznyerő automatát, vagy a szerencsejáték-szervező a játékadó-fizetési kötelezettségét nem teljesítette, e) a kereskedő az Szt. 29/A. §-ának (3) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettségének nem tett eleget,	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 27. § (2) bek.

f) a kereskedő a külön jogszabályban meghatározott veszélyes mértékű zaj esetén, a lakók egészséges életkörülményeinek és pihenéshez való jogának biztosítása érdekében, a jogsértő állapot megszüntetéséig elrendelt kötelező éjszakai zárva tartási időszak alatt engedély nélkül továbbra is nyitva tart, g) a kereskedő a külön jogszabályban meghatározott veszélyes mértékű zaj esetén a hirdetés vagy figyelemfelhívás céljára szolgáló hanghatásokat okozó eszközt, használatának megtiltása ellenére tovább használja.	
- amennyiben az ellenőrzés során megállapítást nyer, hogy a kereskedő működési engedéllyel nem rendelkező üzletben folytat kereskedelmi tevékenységet, köteles az üzletet azonnal bezáratni.	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 27. § (3) bek.
- bejelentés alapján vagy hivatalból - a lakók egészséges életkörülményeinek, és pihenéshez való jogának biztosítása érdekében - a külön jogszabályban meghatározott veszélyes mértékű zaj esetén az üzlet éjszakai (22 óra és 6 óra közötti) nyitva tartását korlátozhatja. A korlátozás keretében a kereskedelmi hatóság a jogsértő állapot megszüntetéséig kötelező éjszakai zárva tartási időszakot rendelhet el.	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 27. § (2) bek. c. pontja
- A külön jogszabályban meghatározott veszélyes mértékű zaj esetén megtilthatja, vagy korlátozhatja a kereskedő számára a hirdetés vagy figyelemfelhívás céljára szolgáló hanghatásokat okozó eszköz használatát, ha az az emberek nyugalmát jelentős mértékben zavarja.	2005. évi CLXIV. törvény 6. § (5)
- Nevelési-oktatási, egészségügyi, gyermek- és ifjúságvédelmi intézmény napi működési idejének lejárta után történő szeszes ital kimérést a jegyző - a kimérés helye szerint illetékes rendőrkapitányság, valamint a vámhatóság előzetes írásbeli véleményének figyelembevételével - engedélyezheti.	210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 21. § (3) bek.
- ellátja a szálláshely szolgáltatási tevékenység üzemeltetési engedélyének kiadásával, nyilvántartásba vételével, megszűnésével kapcsolatos feladatokat	239/2009. (X.20.) Korm. rendelet 10-15. §
- a települési önkormányzat jegyzője engedélyezi vásár rendezését, piac tartását, lefolytatja az engedélyezési eljárást, nyilvántartásba veszi a vásárt, piacot és annak fenntartóját, ellenőrzi a vásárok és piacok feltételeinek meglétét, az engedélyt visszavonja, és a piacot bezáratja	55/2009. (III.13.) Korm.r 4. § (1)-(2)
- a szálláshely fekvése szerint illetékes jegyző kérelemre nyilvántartásba veszi az alkalmi falusi és agroturisztikai szolgáltatót – ideértve a falusi szállásadóként közhitelű hatósági nyilvántartásba vett természetes személyt is	239/2009. (X.20.) Korm. rendelet 3. § (1)
- Ha megállapítást nyer, hogy az üzletben engedély nélkül pénznyerő automatát működtetnek, akkor a települési önkormányzat jegyzője köteles az üzletet legalább 30 napra - ismételt jogsértés esetén legalább 90 napra - ideiglenesen bezáratni.	1991. évi XXXIV. tv. 26/A. §
- a nem üzleti célú közösségi szabadidős szálláshely-szolgáltatót közhitelű hatósági nyilvántartásba veszi és vezeti a nyilvántartást.	173/2003. (X. 28.) Korm. r. 14/A. § (3)
- zenés, táncos rendezvények tartását engedélyezi	23/2011. (III. 8.) Korm. rendelet 3. § (1)
- ellenőrzi a rendszeres rendezvények helyszínét	23/2011. (III. 8.) Korm. rendelet 12. § (1)
- szükség szerint ellenőrzi az alkalmi rendezvényt	23/2011. (III. 8.) Korm. rendelet 14. § (1)

- Telepengedélyezési, telephely bejelentési ügyekben:

- lefolytatja a telepengedélyezési eljárásokat:	358/2008. (XII. 31.) Korm. r. 6. § (1)
- a nem engedélyköteles ipari tevékenységet nyilvántartásba veszi és a nyilvántartást a Polgármesteri Hivatal honlapján közzéteszi	358/2008. (XII. 31.) Korm. r. 7. §
- szükség esetén hiánypótlásra szólítja fel az ügyfeleket,	358/2008. (XII. 31.) Korm. r. 4. §, 2004. évi CXL. tv. 37. § (2)
- az építésügyi hatóság szakhatósági állásfoglalása alapján a telepengedély kiadására vonatkozó döntése előtt köteles meggyőződni arról, hogy a településrendezési tervben meghatározott övezeti besorolás alapján a kérelemben feltüntetett telepen az adott tevékenység végezhető-e,	358/2008. (XII. 31.) Korm. r. 5. § (1)
- a telepengedély kiadásáról hozott határozatában - vagy később a hatósági ellenőrzések megállapításai alapján - megfelelő határidő kitűzésével kötelezheti a telepengedély jogosultját meghatározott átalakítások vagy változtatások elvégzésére, illetve intézkedések megtételére.	358/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet 6. § (2)
- az ipari tevékenység végzője a telepengedély megadását, illetve a bejelentést követően a nyilvántartásban szereplő adatokban bekövetkezett változást - az ipari tevékenység változtatását ide nem értve -	358/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. §

<p>haladéktalanul, írásban köteles bejelenteni a jegyzőnek.</p> <p>- a jegyző az adatváltozásról, valamint a tevékenység megszüntetéséről haladéktalanul értesíti az engedélyezésben részt vettek, bejelentés-köteles tevékenység esetében pedig a bejelentőt és a hatóságokat.</p>	
<p>- a telepre vonatkozó feltételek fennállását a jegyző ellenőrzi.</p> <p>- abban az esetben, ha az ipari tevékenység folytatója tevékenységére vonatkozó jogszabályi előírásoknak nem tesz eleget, vagy telepe a hatályos jogszabályi, valamint az engedély alapját képező feltételeknek nem felel meg, illetve az előírt követelményeket nem teljesíti, és felszólítás ellenére sem teszi meg a szükséges intézkedéseket, a jegyző hivatalból vagy a vonatkozó jogszabályi előírások megtartásának ellenőrzésére egyébként jogosult más hatóság kezdeményezésére, az észlelt hiányosságok megszüntetéséig, de legfeljebb 90 napra, a tevékenység telephelyen történő gyakorlását felfüggesztheti, valamint a napi üzemeltetési, nyitvatartási időtartam meghatározásával vagy más módon korlátozhatja, vagy a telepet ideiglenesen bezárathatja.</p> <p>- amennyiben a tevékenység folytatója</p> <p>a) telepengedély-köteles tevékenységet folytat telepengedély nélkül vagy bejelentés-köteles tevékenységet folytat bejelentés nélkül, vagy</p> <p>b) a tevékenység gyakorlását felfüggesztő, korlátozó, illetve a telep ideiglenes bezárását elrendelő határozatban meghatározott időtartam alatt sem tesz eleget a határozatban foglaltaknak,</p> <p>a jegyző az ipari tevékenység folytatását megtiltja, illetve a telepengedélyt visszavonja, és a tevékenységet, illetve a telepet törli a nyilvántartásból.</p>	358/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet 10. §

*- A polgármesteri hatáskörben lévő **védelmi igazgatási feladatok** tekintetében:*

<p>(1) A polgármester illetékességi területén ellátja a honvédelmi felkészítéssel kapcsolatos, törvényben vagy kormányrendeletben számára megállapított feladatokat, irányítja és összehangolja azok végrehajtását.</p> <p>(2) A polgármester a honvédelmi feladatok végrehajtása céljából</p> <p>a)-b)</p> <p>c) összehangolja a honvédelemben közreműködő települési szervek tevékenységét,</p> <p>d) elrendeli a hatáskörébe utalt gazdasági és anyagi szolgáltatási kötelezettség teljesítését,</p> <p>e) részt vesz az illetékességi területe honvédelmi feladataihoz szükséges tájékoztatási rendszer működtetésében,</p> <p>f) irányítja a rendkívüli intézkedésekből eredő feladatok végrehajtását,</p> <p>g) béke, rendkívüli állapot, szükségállapot, megelőző védelmi helyzet valamint váratlan támadás idején irányítja a hatáskörébe utalt, a fegyveres összeütközések időszakában végrehajtandó polgári védelmi feladatok ellátását, és az azokra történő felkészülést,</p> <p>h) közreműködik a gazdaságfelkészítés és -mozgósítás helyi feladatainak szervezésében és ellátásában.</p> <p>(3) A polgármester az (1) bekezdésben meghatározott feladatok teljesítése érdekében a helyi védelmi bizottság rendelkezései szerint együttműködik más települések polgármestereivel.</p> <p>(4) A polgármester a védelmi igazgatási feladatait a járási hivatal közreműködésével látja el.</p>	2011. évi CXIII. tv. 29. §
<p>- A települések polgármesterei illetékességi területükön végzik a hatáskörükbe utalt honvédelmi feladatok végrehajtásának irányítását.</p>	2011. évi CXIII. tv. 24. § (3)
<p>a) elrendeli a település lakosságának polgári védelméhez, ellátásához szükséges szolgáltatások teljesítését,</p> <p>b) igénybe veszi a személyek vagy dolgok elhelyezésére szolgáló ingatlanokat,</p> <p>c) dönt minden olyan esetben, amely nem tartozik más igénybevételi hatóság hatáskörébe.</p>	2011. évi CXIII. tv. 14. § (5)
<p>- A polgármester az illetékességi területén irányítja és szervezi a felkészülés és a védekezés feladatait.</p> <p>A polgármester a felkészülés keretében:</p> <p>a) felelős a települési (a fővárosban kerületi) veszélyelhárítási tervek elkészítéséért, valamint a helyi lehetőségek figyelembevételével a védekezés feltételeinek a biztosításáért,</p> <p>b) irányítja a védekezésre való felkészítést,</p> <p>c) gyakorolja katasztrófavédelmi ügyekben az elsőfokú polgári védelmi</p>	2011. évi CXXVIII. tv. 15. § (1)-(2)

<p>hatósági jogkört, amit jogszabály nem utal más szerv hatáskörébe,</p> <p>d) a polgári védelmi kötelezettség alatt álló állampolgárt a területi, települési, kerületi és munkahelyi polgári védelmi szervezetbe kiképzésre és gyakorlatra osztja be,</p> <p>e) felelős a polgári védelmi kötelezettségen alapuló települési polgári védelmi szervezet megalakításáért,</p> <p>f) gondoskodik az illetékességi területen élő vagy tartózkodó személyek részére a katasztrófavésélyekről szóló, a magatartási szabályokat is tartalmazó tájékoztatásról,</p> <p>g) a gazdálkodó szervezetek részére határozattal elrendeli a polgári védelmi kötelezettségen alapuló települési és munkahelyi polgári védelmi szervezetek megalakítását és az alkalmazás feltételeinek biztosítását,</p> <p>h) biztosítja a lakosság riasztására szolgáló és a közigazgatási területén lévő, rendelkezésre bocsátott technikai berendezések működtetését,</p> <p>i) részt vesz a feladatainak ellátása érdekében, a hivatásos katasztrófavédelmi szervek által szervezett felkészítéseken,</p> <p>j) kijelöli a katasztrófák elleni védekezéssel összefüggő feladataiban közreműködő közbiztonsági referenst.</p>	
<p>- A polgármester a településen a védekezés során:</p> <p>a) a 46. § (3) bekezdésében meghatározott kivétellel a hivatásos katasztrófavédelmi szerv szakmai iránymutatása mellett irányítja a településen a helyi katasztrófavédelmi tevékenységet,</p> <p>b) halasztást nem tűrő esetben átmeneti jelleggel elrendeli az élet és az anyagi javak védelméhez szükséges intézkedéseket, és erről haladéktalanul értesíti a település szerint illetékes hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve vezetőjét és a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnökét,</p> <p>c) a polgári védelmi kötelezettség alatt álló állampolgárt a katasztrófavédelem érdekében határozattal polgári védelmi szolgálatra kötelezi,</p> <p>d) szervezi és irányítja a lakosság védelmét, kitelepítését, kimenekítését, befogadását és visszatelepítését,</p> <p>e) szervezi és irányítja az anyagi javak védelmét, a lakosság létfenntartásához szükséges anyagi javakkal történő ellátását,</p> <p>f) a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnökének rendelkezése alapján - vagy halasztást nem tűrő esetben annak utólagos tájékoztatásával - elrendeli a települési polgári védelmi szervezetek alkalmazását,</p> <p>g) együttműködik más települések polgármestereivel, a védekezésbe bevont más szervezetekkel a katasztrófavédelmi feladatok végrehajtásában.</p>	2011. évi CXXVIII. tv. 16. § (1)
<p>- A veszélyes anyaggal foglalkozó üzem telephelye szerint illetékes polgármesternek az üzemeltetővel és a hatósággal együttműködve külön jogszabályban meghatározottak szerint biztosítani kell, hogy a lakosság véleményét nyilváníthasson az új veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem építésére, vagy a már működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem tevékenységének jelentős változtatására vonatkozó engedély kiadása előtt.</p>	2011. évi CXXVIII. tv. 33. § (1)
<p>- Veszélyhelyzetben elrendelhető, hogy az ország meghatározott területét a lakosságnak a szükséges időtartamra el kell hagynia (a továbbiakban: kitelepítés), egyben kijelölhető a lakosság új tartózkodási helye. A lakosság elszállításáról a polgármester a hivatásos katasztrófavédelmi szerv közreműködésével gondoskodik.</p>	2011. évi CXXVIII. tv. 49. § (4)
<p>- A polgári védelmi kötelezettséggel kapcsolatos ügyekben első fokon a polgármester jár el.</p>	2011. évi CXXVIII. tv. 53. § (2)
<p>- A polgári védelmi kötelezettség az adatszolgáltatási, a bejelentési, a megjelenési kötelezettséget és a polgári védelmi szolgálatot foglalja magában.</p> <p>- A polgári védelmi megjelenési és szolgálatadási kötelezettség teljesítését, valamint a település azonnali beavatkozást igénylő mentési munkálataira történő beosztást a kötelezett lakóhelye szerint illetékes polgármester határozatban rendeli el.</p>	2011. évi CXXVIII. tv. 55. § (1)-(2)
<p>- A polgármester jogosult az ideiglenes polgári védelmi szolgálat azonnali teljesítésének elrendelésére.</p>	2011. évi CXXVIII. tv. 59. § (1)
<p>- A polgári védelmi szervezetbe a polgári védelmi kötelezettség alatt álló személyt a lakóhelye szerint illetékes polgármester osztja be.</p>	2011. évi CXXVIII. tv. 60. § (2)
<p>- A polgármester:</p> <p>a) gondoskodik a település katasztrófavédelmi besorolásának elkészítéséről,</p> <p>b) a települési veszélyelhárítási tervet jóváhagyásra felterjeszti a helyi védelmi bizottság elnökének,</p> <p>c) a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének bevonásával legalább</p>	234/2011. (XI. 10.) Korm. r. 12. §

<p>3 évente ellenőrzi és értékeli a települési és munkahelyi polgári védelmi szervezetek felkészültségét, és erről tájékoztatja a helyi védelmi bizottság elnökét,</p> <p>d) gondoskodik a védekezésben részt vevő erők váltásáról, pihentetéséről és ellátásáról,</p> <p>e) hatósági határozattal dönt a katasztrófavédelmi célú gazdasági és anyagi szolgáltatások kijelöléséről, igénybeviteléről,</p> <p>f) személyes adatnak nem minősülő adatokat szolgáltat a helyi védelmi bizottság, valamint a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szerve részére,</p> <p>g) a hivatásos katasztrófavédelmi szerv közreműködésével és a védelmi bizottság irányításával illetékességi területén végzi a katasztrófa által okozott károk felmérését,</p> <p>h) irányítja a részére meghatározott helyreállítási feladatok végrehajtását,</p> <p>i) szervezi és irányítja a helyi erők által végzett helyreállítási tevékenységet,</p> <p>j) közreműködik a humanitárius segélyek elosztásában.</p>	
<p>- Az ország településeit az adott település vonatkozásában lefolytatott kockázatbecslési eljárás eredményeként katasztrófavédelmi osztályokba kell sorolni (a továbbiakban: besorolás).</p> <p>- A település polgármestere - a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének közreműködésével - a kockázatbecslést minden év szeptember 30-ig elvégzi és javaslatot tesz a település besorolására a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnökének.</p>	234/2011. (XI. 10.) Korm. r. 21. § (1)-(2)
<p>- A besorolt településeken a polgármester a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének közreműködésével települési veszélyelhárítási tervet készít.</p>	234/2011. (XI. 10.) Korm. r. 26. § (1)
<p>- A polgármester a települési veszélyelhárítási terv alapján a veszélyek és a követendő magatartási szabályok megismerésére lakossági tájékoztató kiadványt készít és biztosítja a helyben rendelkezésre álló eszközökkel annak a lakosság számára történő hozzáférhetőségét.</p>	234/2011. (XI. 10.) Korm. r. 28. § (1)
<p>- A települési veszélyelhárítási tervet a polgármester szükség esetén soron kívül, egyebekben minden év március 31-ig felülvizsgálja a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szerve vezetőjének közreműködésével. A felülvizsgálat eredményéről, az elvégzett javításokról a polgármester tájékoztatja a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének vezetőjét, a védekezésbe bevont egyéb szervezeteket, szervezeteket, valamint a lakosságot.</p> <p>- A polgármester a települési veszélyelhárítási tervben foglaltak végrehajtásának biztosítására legalább 3 évente gyakorlatot tart.</p>	234/2011. (XI. 10.) Korm. r. 28. § (4)-(5)
<p>- A település katasztrófavédelmi osztályba sorolásával, az annak megfelelően megállapított elégséges védelmi szinttel és a veszélyelhárítási tervben meghatározott helyi riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatással összhangban a polgármester - a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének közreműködésével - gondoskodik a lakosság mindezekre történő felkészítéséről.</p>	234/2011. (XI. 10.) Korm. r. 34. § (5)
<p>- A katasztrófariasztás elrendeléséért felelős: település veszélyeztetettsége esetén a polgármester - a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnöke utólagos tájékoztatásával - a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szerve útján.</p>	234/2011. (XI. 10.) Korm. r. 36. § c)
<p>- Amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik, a polgármester felelős a lakosság veszélyhelyzeti tájékoztatásáért.</p>	234/2011. (XI. 10.) Korm. r. 37. § (2) bek. e)
<p>- A polgármester a riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási feladatainak végrehajtása érdekében gondoskodik:</p> <p>a) a lakosság riasztására szolgáló és a közigazgatási területén lévő saját, illetve rendelkezésre bocsátott lakossági riasztó-tájékoztató végpont működtetéséről, üzemképességéről, folyamatos karbantartásáról,</p> <p>b) a hangos próbákban a felkészített személyek és az illetékes áramszolgáltató szakemberei részvételéről,</p> <p>c) a lakossági riasztó, riasztó-tájékoztató végpont működtetéséhez szükséges üzemeltetési készlet összeállításáról, azok hozzáféréseinek helyi szabályozásáról,</p> <p>d) riasztó, tájékoztató polgári védelmi szaklegységek megalakításáról és felkészítéséről,</p> <p>e) a feladatban érintett szaklegységek riasztási adatainak folyamatos pontosításáról.</p>	234/2011. (XI. 10.) Korm. r. 39. §
<p>- A lakossági riasztó, lakossági riasztó-tájékoztató végpontok folyamatos működtetéséről - a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének szakmai felügyelete mellett - a polgármester gondoskodik.</p>	234/2011. (XI. 10.) Korm. r. 42. § (1)
<p>- A kitelepítés és a befogadás elrendelésére jogosult:</p>	234/2011. (XI. 10.) Korm. r. 46. § (1)

<p>a) veszélyhelyzetben, a Kormány felhatalmazása alapján, illetékességi területére vonatkozóan, és b) halasztást nem tűrő esetben az illetékességi területére vonatkozóan a polgármester.</p>	
<p>- A polgármester a) intézkedik a lakosság, az intézmények, a gazdálkodó szervek, a szállító eszközök tulajdonosainak riasztására és tájékoztatására, b) intézkedik a lakosság kitelepítésére, a létfenntartáshoz szükséges anyagi, kulturális javak, az állatállomány, az ellátásukhoz szükséges takarmány és egyéb anyagok elszállítására, c) meghatározza a településen a helyes, követendő lakossági magatartási szabályokat, d) készenlétbe helyezi a kitelepítési szakfeladat végrehajtásához szükséges polgári védelmi szervezeteket és irányítja tevékenységüket, e) megszervezi a kitelepítés biztosítását, f) intézkedik a gyülekezési, berakodási helyek működésének megkezdésére, g) fogadja az érkező külső erőket, eszközöket, koordinálja az együttműködést, h) gondoskodik a fekvőbetegek, önerőből kitelepülni képtelenek kijelölt intézményekbe történő elszállításáról, i) koordinálja az intézmények, gazdálkodó szervezetek kitelepülését, j) folyamatos kapcsolatot tart a befogadókkal és tájékoztatást ad különösen a következőkről: ja) útba indítások idejéről, jb) az útba indított lakosság számáról, jc) az állatállományról és az anyagi és kulturális javakról, jd) a szállító eszközök számáról, k) intézkedik az ingatlanok átvizsgálására, az ingatlanok biztonságos hátrahagyása szabályainak betartására, l) intézkedik a Kat. 49. § (5) bekezdése alapján a kötelezés ellenére lakóhelyén maradó személyekkel szembeni rendvédelmi intézkedés foganatosítására, m) intézkedik a hajléktalanok felkutatására, n) intézkedik, hogy a védekezés folytatására visszamaradó állomány a biztonsági rendszabályokat (riasztás, kimenekítés) megismerje és megszervezi az ellátásukat, o) intézkedik a közművek központilag történő szükség szerinti kikapcsolására, p) intézkedik a gyógyszerárak, a méreganyagraktárak és a műtrágya lerakatok fokozott őrzésére, szükség esetén az anyagok biztonságos helyre történő elhelyezésére, q) biztosítja az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv (a továbbiakban: rendőrség) útján a kitelepítéssel érintett településen hátrahagyott ingó és ingatlan vagyon védelmét, r) összehangolja a társadalmi és karitatív szervezetek tevékenységét.</p>	234/2011. (XI. 10.) Korm. r. 49. § (3)
<p>- A polgármester a) tájékoztatja a lakosságot a várható befogadásról, b) értesíti az elhelyezésben érintett intézményeket, gazdálkodó szervezeteket, valamint intézkedik a befogadás előkészítésére, c) készenlétbe helyezi a befogadási szakfeladat végrehajtásához szükséges polgári védelmi szervezeteket és irányítja tevékenységüket, d) előkészíteti a befogadáshoz szükséges nyilvántartásokat, e) intézkedik a megnövekvő fogyasztási igények miatt a megfelelő kapacitás biztosítására, f) megszervezi a befogadás mindenoldalú biztosítását, g) a rendőrséggel együttműködve megszervezi a forgalomszabályozást, a rendfenntartást, h) pontosítja a befogadásra tervezett lakosság várható létszámát, az állatállomány és anyagi javak mennyiségét, i) biztosítja a befogadásra tervezett intézmények, közigazgatási szervek működési feltételeit, intézkedik az esetlegesen hiányzó infrastruktúra kialakítására, j) intézkedik a befogadásra kerülő lakosság étkeztetéséhez szükséges és higiénias feltételek biztosítására, k) intézkedik a kirakodási hely működtetésére, l) folyamatos kapcsolatot tart a kitelepülőkkel, m) szükség esetén megszervezi a közoktatást, valamint</p>	234/2011. (XI. 10.) Korm. r. 53. § (3)

n) illetékességi területén összehangolja a társadalmi és karitatív szervezetek tevékenységét.	
- A veszélyelhárítási terv végrehajthatóságának biztosítása érdekében a gazdasági-anysági szolgáltatási kötelezettség alá vont vagyonelemet - a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szerve vezetőjének javaslata alapján - az ingatlan fekvése, a szolgáltatásra kötelezett székhelye (telephelye, fióktelepe, illetve lakóhelye) szerint illetékes polgármester hatósági határozattal jelöli ki. - A polgármester a kijelölt szolgáltatásokról naprakészen tartott nyilvántartást vezet, melyet az összesített veszélyelhárítási terv elkészítéséhez a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének rendelkezésére bocsát.	234/2011. (XI. 10.) Korm. r. 78. § (1) és (5)
(1) A katasztrófavédelmi szempontból I. és II. veszélyességi osztályba sorolt településen a polgármester közbiztonsági referenst (a továbbiakban: referens) jelöl ki. (4) A polgármester gondoskodik a legalább középfokú iskolai végzettséggel rendelkező, a referensként kijelölt személy katasztrófavédelmi képzéseken történő részvételéről.	234/2011. (XI. 10.) Korm. r. 76. § (1) és (4)
- A polgármester (főpolgármester) az árvíz- és belvízvédekezéssel kapcsolatos államigazgatási feladat- és hatáskörében (7) A polgármester (főpolgármester) az árvíz- és belvízvédekezéssel kapcsolatos államigazgatási feladat- és hatáskörében a) közreműködik az árvíz- és belvízvédekezési területi bizottság jogszabályban meghatározott feladatainak végrehajtásában; b) gondoskodik a közterők - ezen belül a polgári védelmi szervezetbe beosztottak és a közfoglalkoztatottak -, továbbá a védekezéshez szükséges anyagok, eszközök és felszerelések összeírásáról, nyilvántartásáról, szükség szerinti mozgósításáról, továbbá a közterők - ezen belül a polgári védelmi szervezetbe beosztottak és a közfoglalkoztatottak - általános ellátásáról; c) megtervezi a kitelepítést, a kimenekítést, a mentést és a visszatelepítést, illetőleg ezek elrendelése esetén gondoskodik a végrehajtásról; d) gondoskodik az élet- és vagyonbiztonság, valamint a mentés érdekében szükséges egyéb intézkedések megtételéről; e) gondoskodik a védekezésben részt vevők egészségügyi ellátásáról, továbbá a kitelepítés, a kimenekítés, a mentés és visszatelepítés során a járványok megelőzésével és elhárításával kapcsolatos intézkedésekről, az egészségügyi államigazgatási szerv közreműködésével; f) megteszi az árvíz és belvíz által okozott, valamint a védekezéssel kapcsolatban keletkezett károkkal összefüggésben keletkezett helyreállításához szükséges intézkedéseket.	1995. évi LVII. törvény 17.§ (7)
- A polgármester (főpolgármester) a közműves vízellátással összefüggő államigazgatási feladat- és hatáskörében - a képviselő-testület által jóváhagyott tervnek megfelelően - elrendeli a vízfogyasztás korlátozását.	1995. évi LVII. törvény 17. § (8)
- A honvédelem területi és helyi igazgatási szervei a befogadó nemzeti támogatás területi és helyi feladatainak megtervezése és végrehajtása érdekében a) összehangolják a befogadó nemzeti támogatás területi és helyi szintű feladatait, b) meghatározzák az irányításuk, vagy felügyeletük alá tartozó szervek, személyek befogadó nemzeti támogatással kapcsolatos feladatait, c) összeállítják a területi és helyi befogadó nemzeti támogatásra vonatkozó intézkedési terveket.	55/2010. (III. 11.) Korm. rendelet 9. §
A gazdaságmozgósítási helyzetek kezelésére való felkészülés érdekében gazdaságfelkészítési tevékenységet folytat, és a gazdaságfelkészítési tervezés során védelemgazdasági alaptervet készít.	131/2003. (VIII. 22.) Korm. rendelet 4. § (1)-(2) bek. a) és 5. § (1) bek. d)

- Lakásgazdálkodási feladatok:

A közgyűlés hatáskörébe tartozó lakásgazdálkodási ügyekben döntésre előkészíti:

az önkormányzat éves lakáshasznosítási tervét, és a helyi rendeletben meghatározott határidőig gondoskodik közgyűlés elé terjesztéséről	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önk. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 1. § (3) és (4) bek.
a bérletkijelölési jog biztosításáról szóló megállapodás-tervezetet,	Lr. 1. § (3) bek. és 19. §
a közgyűlési keret terhére történő rendkívüli bérletkijelölést,	Lr. 1. § (3) bek. és 18. §
a lakbérek (szociális, költségelvű, piaci) éves változásának mértékéről szóló javaslatot,	1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ltv.) 34. §

	Lr. 1. § (3) bek. és 46. §
a lakbértámogatás megállapítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálási javaslatát,	Lr. 1. § (3) bek. és 48. § (9) bek.
a bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén magasabb összegű térítési fizetéséről szóló javaslatot,	Lr. 1. § (3) bek. és 51. §
a lakbér- és közüzemi díjtarozás miatt megszüntetett lakásbérleti jogviszony esetén a bérlő ismételt kijelölését,	Lr. 1. § (3) bek. és 55. § (2) bek.
az elővásárlási joggal érintett lakások elidegenítésére történő kijelöléséről, illetve az elővásárlási joggal nem érintett lakások elidegenítéséről szóló javaslatot	Lr. 1. § (3) bek. és 60. §
<i>A lakásügyekért felelős szakbizottság hatáskörébe tartozó ügyekben döntésre előkészíti:</i>	
az üresen álló lakások bérbeadási jogcímének meghatározását	Lr. 4. § (4) bek.
a pályázat útján történő hasznosításra kijelölt lakások szociális, költségelví és piaci jellegű bérlőkijelölését, a nyugdíjasházi bérlőkijelölést, továbbá a Fialat Családok otthonában a szálláshely-kijelölést,	Lr. 10-15. §; 24. § ZMJVK többször módosított 19/2000. (IV.07.) sz. rend.
a szociális és költségelví bérlőkijelölés esetén a lakbérkedvezmény mértékét.	Lr. 1. § (3) bek. és 47. §
<i>A polgármester hatáskörébe tartozó lakásgazdálkodási ügyekben döntésre előkészíti:</i>	
a komfortnélküli lakás bérlőjének kijelölését,	Lr. 30. § (3) bek.
a lakbértámogatás megállapítását,	Lr. 48. § (8) bek.
a lakásbérleti jogviszony folytatását,	Ltv. 32. § és Lr. 32. § (2) bek.
a lakásbérleti jog meghosszabbítását,	Lr. 35. § (2) bek.
a tartási szerződéshez való hozzájárulást,	Ltv. 22. § és Lr. 42. § (1) bek.
a bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén cserelakás felajánlását, illetve a pénzbeli térítés megállapítását,	Lr. 51. § (2) bek.
a bérleti jogviszony városérdekből történő felmondása esetén a cserelakás fejajánlását, illetve a pénzbeli térítés mértékét,	Lr. 54. § (1) bek.
a lakásbérleti jog cseréjéhez való hozzájárulást,	Ltv. 29. § és Lr. 58. §
a lakásbérbeadás jellegének és az ennek megfelelő lakbérmenték szerinti fizetési kötelezettségnek – a felülvizsgálatot követően történő – megállapítását.	Lr. 45. § (4) bek.
az önkormányzat elővásárlási jogával érintett lakóingatlan megvásárlása esetén az önkormányzat részéről a megvásárolt lakóingatlan adós részére határozatlan időre történő bérbeadásáról szóló írásbeli kötelezettségvállalást	Lr. 68/A. § (4) bek.
<i>A jegyző a hatáskörébe tartozó ügyekben:</i>	
döntésre előkészíti a Polgármesteri Hivatal kezelésében lévő lakások bérlőjének kijelölését, valamint megállapítja a lakbérkedvezmény mértékét	Lr. 1. § (3) bek. f) pont
kiállítja a lakbértámogatás mértékére vonatkozó igazolást	Lr. 1. § (3) bek. f) pont
elkészíti a fizetőképesség mértékére vonatkozó igazolást	Lr. 1. § (3) bek. f) pont és 11. § (4) bek.
vezeti a helyi rendeletben meghatározott nyilvántartásokat	Lr. 1. § (3) bek. g) pont és 2. § (3) bek.
gondoskodik a pályázatnak a helyi rendeletben meghatározott tartalmi követelmények szerinti kiírásáról, valamint bontásáról, továbbá elkészíti pályázatok regisztrálásáról szóló jegyzőkönyvet, nyugdíjasházi pályázat esetén közreműködik a licitálási eljárásban,	Lr. 8-9. § és 25. § (3) bek.
intézkedik a szociális rászorultság megállapításához szükséges jövedelem és vagyonynyilatkozatok beszerzéséről, illetve ellenőrzi valódiságtartalmát, határidőben elvégzi a bérbeadás jellegének vizsgálatát és az egyéb felülvizsgálatokat	Lr. 2. § (5) bek. Lr. 45. § (4) bek.
gondoskodik a vételi jog alapján megvásárolt önkormányzati lakás vételhátralékának kamatmentességi felülvizsgálatáról,	Lr. 59. § (5) bek.
ellátja a bérlőkijelöléstől a bérleti szerződés megkötéséig felmerülő egyéb adminisztratív tevékenységeket,	Lr. 1. § (3) bek. g) pont
<i>Egyéb lakásgazdálkodási feladatként:</i>	
elkészíti a lakásalap tervezett felhasználásáról szóló közgyűlési előterjesztést,	ZMJVK többször módosított 46/2007. (XI.30.) sz. önk. rendelet 11. §
előkészíti az első lakáshoz jutók önkormányzati támogatásával kapcsolatos ügyeket,	ZMJVK 4/2006. (II.03) önk. rendelet 4. § (3) bek.
A közgyűlés hatáskörébe tartozó lakásgazdálkodási ügyekben döntésre előkészíti: az időskorúak lakbérendménye megállapítása vagy elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálási javaslatát,	Lr. 1. § (3) bek.
A polgármester hatáskörébe tartozó lakásgazdálkodási ügyekben döntésre	Lr. 48/A. § (7) bek.

előkészíti: az időskorúak lakbérendményének megállapítását,	
a lakásbérlet közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén a cserelakás felajánlását, továbbá a pénzbeli térítés összegének megállapítását	Lr. 51. § (2) bek.
A jegyző a hatáskörébe tartozó lakásgazdálkodási ügyekben kiállítja: lakáselidegenítés esetén a jövedelmi és vagyoni feltételeknek történő megfelelésre vonatkozó igazolásokat	Lr. 62. § (3) bek.

Anyakönyvi és nyilvántartási csoport:

- vezeti a születési, házassági, élettársi és halotti anyakönyveket, lefolytatja a bejegyzéseket megelőző szükséges eljárásokat, teljesíti az előírt adatszolgáltatásokat	1982. évi 17. tvr. 9-13. §, 32-36. §, 41. §, 2009. évi XXIX. tv. 1. § 6/2003. (III.7.) BM rendelet 1. §, 83-84. § 99-102/A. §
- intézi az anyakönyvi igazgatással összefüggő ügyeket	6/2003. (III.7.) BM rendelet 7. § (1) bek. b) pont
- közreműködik – igény szerint – a családi események társadalmi megünneplésében	6/2003. (III.7.) BM rendelet 7. § (1) bek. c) pont
- az elhalt átadott személyi azonosítóját és lakcímét igazoló hatósági igazolványát érvényteleníti, majd a személyazonosításra alkalmas okmányokkal együtt továbbítja a haláleset helye szerint illetékes járási hivatalnak. Letelepedett és menekült státusszal nem rendelkező, nem magyar állampolgár elhalt úti okmányában lévő magyar vízumot és a tartózkodási jogosultságot érvényteleníti.	1982. évi 17. tvr. 9. § (5) – (6) bekezdés
- a lezárt alap- és utólagos bejegyzést jogszabályban előírt esetekben kijavítja, vagy kiegészíti.	1982. évi 17. tvr. 14. §
- jegyzőkönyvet vesz fel a házassági, élettársi szándék bejelentéséről és közreműködik a házasságkötésnél és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésénél	1982. évi 17. tvr. 15. §, 25. § 6/2003. (III.7.) BM rendelet 35. § 2009. évi XXIX tv. 2. §
- intézi a névvisseléssel kapcsolatos ügyeket, továbbá teljesíti a házassági névvisselés módosítása iránti kérelmet, valamint átveszi a névváltoztatási és házassági névváltoztatási kérelmet és továbbítja az anyakönyvi ügyekért felelős miniszterhez	1982. évi 17. tvr. 27-31. §
- elvégzi a születés, házasságkötés, bejegyzett élettársi kapcsolat és haláleset utólagos és újból való anyakönyvezését, teljesíti az adatszolgáltatást	1982. évi 17. tvr. 37. §, 41. § 6/2003. (III.7.) BM rendelet 99-102/A. §
- az ügyfél kérelmére vagy hivatalból megindítja a hazai anyakönyvezésre irányuló eljárást	1982. évi 17. tvr. 39. § 6/2003. (III.7.) BM rendelet 81. §
- anyakönyvi kivonatot, másolatot, értesítőt és hatósági bizonyítványt állít ki	1982. évi 17. tvr. 40. § 6/2003. (III.7.) BM rendelet 83-84. §
- nyilvántartást vezet az apa adatai nélkül anyakönyvezett születésekről, a nyilvántartást félévenként ellenőrzi, a hiányzó adatok beszerzésére az anyát vagy az ügyben eljáró gyámhatóságot ismételt felhívja. Ha a hiányzó adatokat a születéstől számított három éven belül nem jegyezték be, megkeresi a gyámhatóságot a képzelt apa adatainak hivatalból történő megállapítására. A gyámhatóság jogerős határozata alapján képzelt apa adatait jegyzi be	6/2003. (III.7.) BM rendelet 48. § (2) bek., 53. §, 94. §
- jegyzőkönyvbe foglalja a teljes hatályú apai elismerő nyilatkozatot	6/2003. (III.7.) BM rendelet 51. §
- anyakönyvezi az örökbefogadást, illetve annak megszüntetését	6/2003. (III.7.) BM rendelet 77-78. §
- gondoskodik az anyakönyvi bírák okmányok ASZA rendszeren keresztül történő megrendeléséről, nyilvántartásba vételéről és működteti a rendszert	6/2003. (III.7.) BM rendelet 89. §
- az anyakönyv pótlása iránt lefolytatja az adatgyűjtést, összeállítja az anyakönyv tervezetét, kihirdeti a tervezetet, a téves adatfelvételt kijavítja, a tervezet alapján az új anyakönyvet elkészíti	6/2003. (III.7.) BM rendelet 90. §
- az anyakönyvi bejegyzésekről névmutatót vezet	6/2003. (III.7.) BM rendelet 91. §
- őrzi a lezárt és hitelesített anyakönyveket, alapiratokat, továbbá kezeli az anyakönyvi irattárat, valamint elvégzi a selejtehető iratok selejtezését, illetve az anyakönyvi irattárból hatóság írásbeli megkeresésére iratot ad ki	6/2003. (III.7.) BM rendelet 96-98. §
- elvégzi a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás rendszerében a nyilvántartás hatálya alá tartozó személyek adatainak és adatváltozásainak átvezetését	1992. évi LXVI. tv. 6. §
- a személyi azonosítóról és lakcímról szóló hatósági igazolványt átadja az újszülött törvényes képviselőjének	146/1993. (X.26.) Korm. rendelet 18. §

- jogszabály által előírt esetben hivatalból kezdeményezi az állampolgárság igazolását a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal illetékes szervénél	6/2003. (III.7.) BM rendelet 18. §
- előkészíti az állampolgársági eskü- és fogadalomtételeket, teljesíti a magyar állampolgárság megszerzésével kapcsolatos adatszolgáltatásokat. A központi szervet értesíti az állampolgársági eskü/fogadalom tervezett időpontjáról majd letételéről.	1993. évi LV. tv. 19. § 125/1993. (IX.22.) Korm. rendelet 5. § 146/1993. (X.26.) Korm. rendelet 21. § (5) bekezdés
- a honosítási, visszahonosítási okirat megérkezését követően a polgármester nevében értesíti a kérelmezőt az állampolgársági eskü v. fogadalom letételének időpontjáról és helyéről	1993. évi LV. tv. 16. § (2) bek.
- előkészíti a határozatot az újszülött gyermekek és a házasságot kötő fiatal párok támogatására	ZMJVK többször módosított 40/2004. (X.29.) sz. rendelete

Személyi adat- és lakcímnnyilvántartás

Az adatkezelő gondoskodik az adatok biztonságáról.	2011. évi CXII. törvény (Info tv.) 7. § (2) bek.
Tájékoztatást ad az általa kezelt adatokról, az adatkezelés céljáról, jogalapjáról, időtartamáról, továbbá arról, hogy kik és milyen célból kapják vagy kapták meg az adatokat.	Info tv. 15. § (1) bek.
Az adatkezelő jogszabályban meghatározott esetben megtagadhatja az érintett tájékoztatását.	Info tv. 16. § (1) bek.
A valóságnak meg nem felelő személyes adatot az adatkezelő helyesbíti.	Info tv. 17. § (1) bek.
Jogszabályban meghatározott esetben a személyes adatot törli.	Info tv. 17. § (2) bek.
Az adatkezelő a helyesbítésről és a törlésről értesíti azokat, akiket jogszabály alapján értesíteni köteles.	Info tv. 18. §
A polgár adatainak szolgáltatását korlátozó vagy tiltó nyilatkozat átvétele.	146/1993. (X.26.) Korm. rend. (Nytv. vh.) 1. §
Az illetékességi területén lévő címekről nyilvántartást vezet és az adatjavításokat és adatváltozásokat a vonatkozó döntés jogerőre emelkedésétől számított 8 napon belül átvezeti a címnnyilvántartáson.	Nytv. vh. 6. § (1) bek., 7. § (1) bek.
A központi szerv megkeresésére a területszervezési változásokról adatokat szolgáltat.	Nytv. vh. 7. § (2) bek.
A nyilvántartás folyamatos és naprakész vezetése érdekében gondoskodik az illetékességi területén bekövetkezett adatváltozások, valamint az illetékességi területén lakcímmel rendelkező polgár adatváltozásának és adatjavításának nyilvántartáson történő átvezetéséről. A feldolgozott adatváltozások és az adatjavítások alapiratait, valamint a leadott személyi azonosítóról és lakcímről szóló hatósági igazolványt haladéktalanul továbbítja a járási hivatalnak.	Nytv. vh. 9. §
A hatósági igazolvánnyal összefüggő hatósági ügyben első fokon jár el az érintett polgár lakó- vagy tartózkodási helye szerint illetékes jegyző a vér-szerinti (titkos) örökbefogadás vagy a névadatok megváltozása esetén, továbbá a nyilvántartásba vétellel vagy a lakcímbeljelentéssel kapcsolatos eljárásban.	Nytv. vh. 17. § (1) bek. a) pont
A hatósági igazolványt a nyilvántartásba vételre, illetve a lakcímbeljelentésre irányuló eljárás során egyéb esetekben a jegyző adja át.	Nytv. vh. 18. § (6) bek.
A 19. § (2) bekezdés a)-e) pontjában foglalt esetben a polgár elhalálozás helye szerint illetékes anyakönyvvezetőnek gondoskodnia kell a hatósági igazolvány bevonásáról, érvénytelenítéséről és az érvénytelenítés tényének a hatósági igazolvány nyilvántartásba történő bejegyzéséről.	Nytv. vh. 19. § (4) bek.
Amennyiben a hivatalból kiállított hatósági igazolvány kézbesítése másodszori alkalommal is sikertelen, a járási hivatal a hatósági igazolványt a címváltozás szerint illetékes jegyzőnek küldi meg személyes átadás céljából. A címváltozás szerint illetékes jegyző a hatósági igazolványt személyesen átadja, és ennek tényéről értesíti a járási hivatalt. Amennyiben nem adja át személyesen, a hatósági igazolványt érvénytelenítés céljából visszaküldi a járási hivatalnak.	Nytv. vh. 19/A. §

Ha a jegyző a bejelentkezés elfogadása után állapítja meg, hogy a bejelentett lakcím nem valós, megállapítja a lakcím érvénytelenségét és a döntés jogerőre emelkedését követően az érvénytelen lakcímadatot a nyilvántartásban fiktív jelzéssel szerepelteti mindaddig, amíg a polgár a valós lakcímét be nem jelenti. Ha a polgár igazolja, hogy a lakásába bejelentkezett személy ténylegesen nem lakik ott, a jegyző a 34. § (3) bekezdése szerint jár el. Nem szerepeltethető „fiktív” jelzéssel a lakcím, ha a jegyző az eljárása során megállapítja, hogy az érintett – a lakás végleges elhagyásának szándéka nélkül – átmenetileg nem tartózkodik a lakásban. A lakcím érvénytelenítése vagy „fiktív” jelzéssel szerepeltetése esetén a jegyző haladéktalanul gondoskodik arról, hogy az érintett polgár lakcímet tartalmazó hatósági igazolványa érvénytelenségének ténye a hatósági igazolvány nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.	Nytv. vh. 34-35. §
A 14 éven aluli érintett és az egészségügyi okból történő akadályoztatása esetén átveszi a polgár személyazonosító igazolvány iránti kérelmét, ellenőrzi a kérelmező jogosultságát és személyazonosságát, ellátja a kérelem továbbításával kapcsolatban hatáskörébe utalt hatósági feladatokat.	1992. évi LXVI. törvény (Nytv.) 7. § (2) bek.
A jegyző a polgárok személyes adatai védelméért való felelősségének körében köteles olyan technikai, szervezési intézkedéseket tenni, ellenőrzési rendszert kialakítani, és adatvédelmi szabályzatot kiadni, amely biztosítja az adatvédelmi követelmények teljesülését.	Nytv. 30. § (1) bek.
A személyes megjelenésében – egészségügyi okból – akadályozott és a 14 éven aluli kérelmező az állandó személyazonosító igazolvány kiadására irányuló kérelmét a lakóhelye vagy tartózkodási helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjénél is előterjesztheti, aki közreműködő hatóságként jár el és a kérelmet a 23. § (1) bekezdésében meghatározott ellenőrzést követően haladéktalanul megküldi a kérelmező lakóhelye szerint illetékes járási hivatalnak.	168/1999. (XI.24.) Korm. rend. (Korm. rend.) 15. § (3) bek.
A talált személyazonosító igazolványt le kell adni a találás helye szerint illetékes jegyzőnek, aki azt – a találásról felvett jegyzőkönyvvel együtt – haladéktalanul megküldi a találás helye szerint illetékes járási hivatalnak.	Korm. rend. 33. § (1) bek.
Megállapítja a hatósági adatszolgáltatási eljárásért fizetendő díj összegét.	16/2007. (III.13.) IRM-MeHVM együttes rend. 2. § (2) bek.

Egyéb feladatok

Ellátja az Egerszeg Kártya kiadásával kapcsolatos feladatokat	ZMJVK 16/2003. (IV.11.) önkormányzati rendelete az Egerszeg Kártyáról, 5-6. §
Gondoskodik a biankó kártyák és érvényesítő bélyegek beszerzéséről, továbbá a kártyák megszemélyesítéséről	
Utalványozza és érvényesíti az Egerszeg Kártyával kapcsolatos bizonylatokat	
A közterületek elnevezése, elnevezések megváltoztatásra irányuló kérelmeket, javaslatokat, az Utcaelnevezéseket Előkészítő Szakmai Bizottság elé terjeszti, előterjesztést készít	2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 8. pontja
A Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára kifüggeszti a hatósági hirdetményeket, a megkereső szerv felé igazolja a kifüggesztés időtartamát	2001. évi CXVI. törvény 16/2002. (II.18.) Korm. r. 2. § (2) bek.
A termőföldre vonatkozó hirdetményeket közzéteszi az interneten	16/2002. (II.18.) Korm. rendelet
Utalványozza és érvényesíti a házasságot kötő fiatal párok és az újszülöttek támogatásával kapcsolatos bizonylatokat. Gondoskodik az utalványok nyomdai megrendeléséről. Ellátja a Nemzedékek kézfogása program pályáztatásával kapcsolatos	ZMJVK többször módosított 40/2004. (X.29.) sz. rendelete

előkészítő feladatokat.	
-------------------------	--

- **Az Építéshatósági Osztály feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

ÉPÍTÉSHATÓSÁGI OSZTÁLY

Ellátja Zalaegerszegi járás területén /mint járás székhely település/ az első fokú építéshatósági feladatokat,	2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21.§ (1) b) pontja, 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1.§(1) 218/2012(VIII.13.) Korm.rend.
<i>Eljárás fajták:</i>	
Engedélyezési eljárások: összevont, építési, használatbavételi, fennmaradási, bontási engedélyezés, engedély hatályának meghosszabbítása, jogutódlás tudomásulvételi, országos építési követelményektől való eltérés, engedélyezése, kérelmek elbírálása ezekkel kapcsolatos kötelezési és végrehajtási eljárások lefolytatása	1997. évi LXXVIII. tv. 34.§, 36.§ 47.§ 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1.§(1) 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 17-49.§
Tudomásul vételi eljárások: használatbavételi tudomásulvételi, jogutódlás, veszélyhelyzet esetén bontás és építés tudomásul vétele, hatósági bizonyítvány kiállítása,	1997. évi LXXVIII. tv. 34.§, 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 50-56.§
Építésügyi hatósági szolgáltatás	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 2.§
Építésügyi hatósági szolgáltatás keretében elektronikus dokumentációs rendszerben tárhely biztosítása /ÉTDR/- szakmai nyilatkozat tétele	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 3.§
<i>Építésügyi engedélyezési eljárás keretében feladata:</i>	
Benyújtott kérelmek tekintetében vizsgálja hatáskörét	343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1.§
Elektronikus dokumentációs rendszer /ÉTDR/ használata az engedélyezés során – papír alapon érkező kérelmek digitalizálása (feltöltése ÉTDR rendszerbe), mellékelt építészeti műszaki tervdokumentációk adathordozón való benyújtása esetén ÉTDR rendszerbe való feltöltése	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 7.§ -9.§
ÉTDR általános tájékoztatási felületén közzéteszi mindenki által hozzáférhető módon az építéssel érintett telek címét, hrsz.-t, a tervezett épület utcaféképi megjelenését	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 10.§
<i>Építési engedélyezés:</i>	
építetők és ügyfelek értesítése az eljárás megindításáról, helyszíni szemléről, nyilatkozattételi lehetőségről	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 10.§
tervezői jogosultság vizsgálata	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 18.§
ügyfélkör megállapítása és az ügyfelek adatainak lehívása a Takarnet nyilvántartásból	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 4.§ és Ket. 15.§
kérelmek és a mellékletüket képező építészeti- műszaki tervdokumentáció vizsgálata	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet, 8. melléklet 253/1997. (XII. 20.) Korm. rend. (OTÉK), helyi szabályozási tervek
hiányos vagy hibás kérelem és műszaki tervdokumentáció esetén a kérelmező felszólítása hiánypótlásra,	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 11.§ 2004. évi CXL. törvény (Ket.)
a kérelem tartalmának komplex, anyagi jogi vizsgálata – az építési követelményeknek való megfelelés szempontjából, helyi építési szabályzatoknak való megfelelés, településképi vélemény figyelembevétele	1997. évi LXXVIII. tv. 253/1997. (XII. 20.) Korm. rend. 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet helyi építési szabályzatok és vonatkozó helyi rendeletek

Szakterhatóságok bevonása az eljárásba ÉTDR-ben hozzáférés biztosítása	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 5. 6. melléklet
helyszíni szemle megtartása, helyszíni vizsgálata	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6.§
az építéshatósági engedély megadásáról, vagy megtagadásáról határozat meghozatala - ÉTDR sablon használatával – ÉTDR felületre feltöltve, dokumentáció hozzácácsolásával	1997. évi LXXXVIII. tv. 34.§ 2004. évi CXL. tv. 71.§ 72.§ 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 18.§
Használatbavételi engedélyezés:	
Használatbavételi engedélyezés lefolytatásának esetkörei, papír alapú építési napló összesítő lapjának becsatolása	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39.§
az engedélyezett építési munkák ellenőrzése, helyszíni szemle lefolytatása, engedélytől eltérés esetén kötelezési eljárás lefolytatása	1997. évi LXXXVIII. tv. 47.§ 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 16.§
Fennmaradási engedélyezési eljárás:	
<i>(folyamata, mint építési engedélyezés)</i> tényállás tisztázása, helyszíni szemle lefolytatása mellett a készültségi fok megállapítása és építés idejének rögzítése, szabályosságátétel lehetőségének vizsgálata	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43. §, 253/1997. (XII. 20.) Korm. rend.(OTÉK), helyi építési szabályzatok és vonatkozó helyi rendeletek
Fennmaradási engedély megadása esetén határozathozatal (egyben használatbavétel/továbbépítés) - ÉTDR sablon használatával - ÉTDRfelületre feltöltve, dokumentáció hozzácácsolásával, egyidejűleg építési bírság kiszabása, / esetleg szabályossá tételre való kötelezés/	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 44.§, 245/2006. (XII.5.) Korm. rend., helyi építési szabályzatok és vonatkozó helyi rendeletek
Fennmaradás elutasítása esetén, egyben bontásra kötelezés	
Bontási engedélyezési eljárás:	
Bontási engedélykérelmek elbírálása <i>(folyamata, mint építési engedélyezés)</i>	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 7, 8.§ és 45.-46.§ , 245/2006. (XII.5.) Korm. rend.
- ÉTDR sablon használatával	
Engedély hatályának meghosszabbítása:	
Építési és bontási engedély esetén hatályának lejártá előtt hatósági ellenőrzést követően felhívás küldése, kérelemre vizsgálat és határozattal döntés	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 50.§
Engedély hatályának meghosszabbítása (vagy egyéb intézkedés) határozattal	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 52.§
Szabálytalanul végzett építési munka tudomásra jutását követően, építésrendészeti eljárásra az építésfelügyelet megkeresése	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet
Összevont engedélyezési eljárás:	
elvi keretengedélyezési szakasz– döntés végzésben	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 24.§
Építési engedélyezési szakasz / mint építési engedély/	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 28.§
Építésügyi hatósági tudomásulvételi eljárások:	
Jogutódlás tudomásul vétele – végzés meghozatala	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 53.§
Használatbavétel tudomásul vétele – helyszíni szemle során tényállás tisztázása	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 54.§
hallgatással tudomásul veszi , vagy tudomásul vétel mellett kötelezi az ügyfelet a ingatlan-nyilvántartási változási vázrajz benyújtására ill. épületfeltüntetési vázrajzzal kapcsolatos papír alapú intézkedés-végzéssel	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 54.§
használatbavétel tudomásul vételét megtagadja, használatot megtiltja Ket szerinti határozat	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 54.§ 2004. évi CXL. tv. 71.§ 72.§
Veszélyhelyzet esetén építési tevékenység, vagy bontás tudomásul vétele hallgatással, vagy elutasításáról határozattal dönt	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 55.§ 2004. évi CXL. tv. 71.§ 72.§
Hatósági bizonyítvány kiállítása- helyszíni szemle alapján	1997. évi LXXXVIII. tv. 34.§

	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 56.§
Ingtalan címének igazolása	312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet, 146/1993. (X.26.) Korm.rendelet 6. §

- A Közgazdasági Osztály Pénzügyi Csoportjának feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

Pénzügyi csoport:

Nyilvántartja a Polgármesteri Hivatal költségvetését érintő követeléseket és kötelezettségeket, azok beszedéséről és teljesítéséről gondoskodik, Folyamatosan figyelemmel kíséri a teljesítés állását és szükség esetén intézkedik a megfelelő teljesítés érdekében,	2000. évi C. tv. 29. § 165 §
Az illetékesek által utalványozott és érvényesített - a költségvetésben foglalt feladatok teljesítéséről kiállított - bizonylatokat ellenjegyzí és a kedvezményezett javára a pénzügyi teljesítést - határidőn belül – foganatosítja,	368/2011.(XII.31) Korm.rend. 52;53;54;55,56;§.
a pénzügyi teljesítésből eredő információkat a MÁK részére folyamatosan biztosítja, figyelemmel kíséri ezek megfelelő elszámolását, nyilvántartását,	1991. évi XX. tv. 140.§
biztosítja az önkormányzati költségvetés folyamatos likviditását, a szabad pénzeszközöket megfelelően hasznosítja,	1991. évi XX. tv. 140. § 368/2011.(XII.31) Korm.rend. 147. §
Kezeli a Polgármesteri Hivatal, mint intézmény előirányzatait, a változásokat koordinálja, átvezeti a nyilvántartásokon és azokról tájékoztatja az illetékeseket (intézmény, osztály, csoport, stb.), biztosítja, hogy csak jóváhagyott előirányzat terhére történjen teljesítés, felhasználás (ahol az operatív gazdálkodás jogosítványait a közgazdasági osztály gyakorolja),	1991. évi XX. tv. 140. § 2011. évi CXCV. tv. 34; 35.§.
gyakorolja az operatív gazdálkodásról kiadott szabályozás szerinti körben az érvényesítési hatáskört,	368/2011.(XII.31.)Korm.rend 57;58;59;60. §
Megszűnés vagy új intézmény alapítása esetén gondoskodik a kv-i elszámolási számla megszüntetéséről vagy nyitásáról	368/2011.(XII.31) 147. §
Ellátja a szakosztályi gazdálkodáshoz kapcsolódó készpénz kifizetési feladatokat,	
Elvégzi az Európai Uniós projekthez kapcsolódó pénzügyi feladatokat, együttműködve az e célra létrejött társulás munkaszervezetével	2011. évi CXCV tv. 27.§.
Ellátja a városi kincstár működtetésével összefüggő feladatokat, operatív likviditási tervet készít,	368/2011.(XII.31.). Korm.rend. 122. §
határidőre teljesíti az adóköteles kifizetésekkel összefüggő adatszolgáltatásokat (MÁK, APEH)	
számfejtí, lejelenti a hőközi személyi jellegű kifizetéseket,	172/2000 (X. 18.) Korm. rend. 422/2012.(XII.29.) Korm. rend.
koordinálja az osztály és a hivatal többi szervezeti egységei és az intézmények közötti kapcsolatokat, az érintett csoportokkal együttműködve átveszi a többi szervezeti egységtől és az intézményektől érkező gazdasági - pénzügyi (költségvetés, félévi és éves beszámoló, költségvetési jelentés, mérlegjelentés) információs anyagokat, részt vesz azok feldolgozásában,	2011. évi CXCV. tv.23;24. § 249/2000. (XII.24.) Korm. rendelet 368/2011.(XII.31.) Korm. rend. 170.§.
végzi a havi, negyedéves és eseti számlázást a vevők részére	2007. évi CXXVII. tv.
nyilvántartja a vevők részére kibocsátott, illetve a szállítóktól beérkező számlákat az áfa-bevallás elkészítése céljából,	2000. évi C tv. 165. §
az év folyamán történt adóköteles kifizetésekről adóigazolásokot állít ki,	
azon szociális és egyéb támogatások kifizetése esetében, amelyekhez központi forrás igényelhető, végzi ezen támogatások igénylését,	2011. évi CLXXXVIII tv. 262/2004. (IX. 23.) Korm.rend. 1993. évi III. tv. 62/2006. (III.27.) Korm.rend.
Gondoskodik a kötelezettségvállalás nyilvántartásáról (Önkormányzati Osztály feladatkörébe tartozó előirányzatok kivételével)	368/2011.(XII.31.) Korm.rend 56.§.

- **Az Ellenőrzési Iroda feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:**

ELLENŐRZÉSI IRODA

Feladat megnevezése	Feladatot meghatározó jogszabály
A költségvetési irányítási és felügyeleti jog az ellenőrzési hatáskör gyakorlásának jogát is jelenti Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és polgármestere vonatkozásában.	2011. évi CXCV. tv. 2. § (1) i), 9. § (1) f, és (7) b)
A belső ellenőrzéssel kapcsolatos feladatok és hatáskörök címzettje a polgármesteri hivatalban a jegyző, aki a belső ellenőrzés kialakítását, megfelelő működtetését, függetlenségét, és a belső ellenőrzés működéséhez szükséges forrásokat biztosítja. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is.	2011. évi CLXXXIX. tv. 119. (4) bek. 2011. évi CXCV. tv. 70. § (1) 370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 15. §
Az Ellenőrzési Iroda ZMJV Közgyűlése nevében ellenőrzést végezhet az önkormányzat: a) az irányítása vagy felügyelete alá tartozó bármely költségvetési szervnél, b) a saját vagy az irányítása, felügyelete alá tartozó költségvetési szerv használatába, vagyonkezelésébe adott nemzeti vagyonnal való gazdálkodás tekintetében, c) az irányító szerv által nyújtott költségvetési támogatások felhasználásával kapcsolatosan a kedvezményezetteknel és a lebonyolító szerveknel, és d) az irányítása alá tartozó bármely, a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 1. § a) pontjában meghatározott köztulajdonban álló gazdasági társaságnál. Az Ellenőrzési Iroda ellenőrzést végez a képviselő testület hivatalánál és az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatokra vonatkozóan.	2011. évi CLXXXIX. tv. 119. (6) bek. 2011. évi CXCV. törvény 70. § (1) 2011. évi CXCVI. törvény 3. §
A belső ellenőr bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenysége keretében a jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést, a tervezést, gazdálkodást, és a közfeladatok ellátását vizsgálva megállapításokat és javaslatokat fogalmaz meg a vizsgált szerv, szervezeti egység vezetője, a jegyző és a polgármester részére, melyeket a polgármester indokolt esetben a képviselő-testület soron következő ülésére előterjeszt. A belső ellenőr ezen kívül más tevékenységbe nem vonható be. Az Ellenőrzési Iroda a bizonyosságot adó ellenőrzési tevékenysége során szabályszerűségi, pénzügyi, rendszer-, teljesítmény-ellenőrzéseket, illetve informatikai rendszerellenőrzéseket végez.	2011. évi CLXXXIX. tv. 119. (3)-(4) bek. 2011. évi CXCV. tv. 70. § (2) 370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 21. § (3)
A tanácsadó tevékenység keretében ellátható feladatok.	370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 21. § (4)
Az ellenőrzési munka megtervezéséhez a belső ellenőrzési vezető kockázatelemzés alapján - az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével - stratégiai ellenőrzési tervet és éves ellenőrzési tervet készít.	370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 29. § (1)
A kockázatelemzés során ellenőrzésre kijelölt szervek és szervezeti egységek ellenőrzési feladatainak számbavételével összeállított ellenőrzési tervet az önkormányzat közgyűlése a tárgyévvel megelőző év december 31-éig jóváhagyja.	2011. évi CLXXXIX. tv. 119. (5) bek.
Az Ellenőrzési Iroda az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével elkészíti a tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési jelentést. Az éves ellenőrzési jelentés elkészítéséért a belső ellenőrzési vezető felelős, amelyet jóváhagyásra megküld a jegyzőnek a tárgyévvel követő év február 15-ig.	370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 49. § (1) és (3)
Az Ellenőrzési Iroda revizorainak ellenőrzési tevékenysége kiterjed a vizsgált szervezet minden tevékenységére, különösen a költségvetési bevételek és kiadások tervezésének, felhasználásának és elszámolásának, valamint az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodásnak a vizsgálatára.	370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 21. §

A belső ellenőrzés bizonyosságát adó tevékenysége körében ellátandó feladatai a) elemezni, vizsgálni és értékelni a belső kontrollrendszerek kiépítésének, működésének jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelését, valamint működésének gazdaságosságát, hatékonyságát és eredményességét; b) elemezni, vizsgálni a rendelkezésre álló erőforrásokkal való gazdálkodást, a vagyon megővését és gyarapítását, valamint az elszámolások megfelelését, a beszámolók valóságát; c) a vizsgált folyamatokkal kapcsolatban megállapításokat, következtetéseket és javaslatokat megfogalmazni a kockázati tényezők, hiányosságok megszüntetése, kiküszöbölése vagy csökkentése, a szabálytalanságok megelőzése, illetve feltárása érdekében, valamint a költségvetési szerv működése eredményességének növelése és a belső kontrollrendszerek javítása, továbbfejlesztése érdekében; d) nyilvántartani és nyomon követni a belső ellenőrzési jelentések alapján megtett intézkedéseket.	
Az ellenőrzési tevékenység eljárási rendjéhez kapcsolódó dokumentumok elkészítése.	370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 33-37. §, 39-44. §
Az ellenőrzés megszakítása vagy felfüggesztése.	370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 38. §
Az intézkedési tervvel kapcsolatos előírások.	370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 45-47. §
Az ellenőrzések nyilvántartása.	370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 50. §
Büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja esetén az Ellenőrzési Iroda vezetője köteles a vizsgált szerv, szervezeti egység vezetőjét, valamint az érintett szervet irányító szerv vezetőjét haladéktalanul tájékoztatni, és javaslatot tenni a megfelelő eljárások megindítására.	370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 22. § (1)
Az Ellenőrzési Iroda vezetőjének feladatai.	370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 22. §
A belső ellenőrök jogai és kötelezettségei.	370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 25-26. §
A munka jellegének megfelelően az iroda dolgozói részére a szabad és rugalmas mozgás biztosított.	

II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2013. május 17.
Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

22. 2012. évi ellenőrzési jelentés az alapító jogán végzett ellenőrzésekről és a Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzéséről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Annyit szeretnék megjegyezni, hogy 2010-ben 37, 2011-ben 38, 2012-ben 37 nagy ellenőrzés volt. Az ellenőrizendő városi intézmények száma csökkent és ez a következő időszakban tovább fog csökkenni. Mi azt kértük, és ez az anyagból is kitűnt, hogy a tavalyi évben nagyobb hangsúlyt helyezünk a városi vállalatok ellenőrzésére is. Itt több ellenőrzésre is sor került, hogy nekünk is teljes képünk legyen.

Kiss Ferenc képviselő:

Már a bizottsági ülésen is elhangzott az ottani vélemények alapján, és ezt a Gazdasági Bizottság meg is fogalmazta határozatában, hogy javasolja jegyző úrnak, hogy a betöltetlen állást azt lehetőséghez mérten pótoljuk és töltsük be. Az ellenőrzésről annyit, hogy nagyon alapos és szerteágazó, azon túl, hogy újabb feladatokkal bízta meg a közgyűlés az Ellenőrzési Irodát e vonatkozásban, hisz bekerültek a gazdasági társaságok ellenőrzései is. Bennem felmerült a kérdés, hogy az itt leírt megállapítások, a 2011-2012. alapján, mint tulajdonos, vagy fenntartó mennyit tud hasznosítani, milyen ennek az utóellenőrzése, illetve milyen intézkedéseket eszközöl ezeknek a hiányosságoknak a megszüntetésére. Azért egy-két dolgot szeretnék idézni ebből az anyagból. A LÉSZ Kft-vel kapcsolatban már elmondtam a problémát. Ez ügyben remélem, hogy valami megoldás és javaslat volt, vagy készül. A Zrínyi Gimnáziummal kapcsolatban az átsorolások jogszerűsége, a könyvelésnek a problémáit megállapította az ellenőrzés. Azt is megállapította, hogy ezt az ellenőrzés ideje alatt kijavították. A következő ilyen észrevétel, hogy a mennyiségi leltár, és ennek a dokumentálása a Kontakt Kft-nél, amelynek az utóvizsgálata szükséges, hogy ezeket a hiányosságokat szüntesse meg. Aztán a Városgazdálkodási Kft. 1999. óta nem módosította a Szervezeti és Működési Szabályzatát, Raktárkezelési Szabályzatot, Ügyrendet, Számlarendet nem tudott bemutatni. Nem aktualizálták a szabályzatokat, és a személyi változásokat nem vezették át. Igaz e vonatkozásban azt is leírta az előterjesztés, hogy az elmúlt időszakban a cég vezetése sokat tett a gazdasági fegyelem helyreállítására, hiányosságok megszüntetésére, illetve azoknak az intézkedéseknek, melyeket feltárt az ellenőrzés. Ide tartoznak szintén a Városgazdálkodási Kft. ellenőrzéséhez a Göcseji úti temetővel kapcsolatos problémák. Erre is intézkedési tervet javasolt. Úgy gondolom, hogy ennek a végrehajtását szintén az új vezetés igyekszik teljesíteni. Igaz, hogy ebben az volt, hogy 2012. február 23-án kelt intézkedésben május 31-i dátummal új számítógépes nyilvántartási rendszert ígértek a számlázáshoz, azonban ez nem valósult meg. Én úgy gondolom, hogy ehhez is, és ahogy egy korábbi anyagból olvastam az egész temetkezési üzletágnak az elhelyezésének, aztán a munkavállalók nyilvántartásához kapcsolódó feltételek megteremtéséhez az önkormányzat azzal is segítséget nyújt, hogy a Parkoló-Gazda elköltözik a parkoló házba és ott egy kulturált ügyfélszolgálati iroda jön létre. Összességében én úgy gondolom, hogy ez az ellenőrzés tanulságos, a feltárt hiányosságoknak a megszüntetése az kötelessége az önkormányzatnak. Kivéve azokat az intézményeket, amelyek elkerültek már a várostól, és én azt kérem jegyző úrtól, hogy ami megállapításra került annak az utóellenőrzésére egy intézkedést, vagy ellenőrzést valahogy foganatosítson.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Örömmel hallom, hogy most már nemcsak a Pénzügyi Bizottság látja úgy, hogy kevés az Ellenőrzési Iroda létszáma, hanem ehhez a Gazdasági Bizottság is csatlakozik. Remélem, hogy ezután már lesz is foganatja azoknak a felvetéseinknek, amelyeket korábban ez ügyben tettünk, és általában csak azokat a kifogásokat hallottuk, hogy nem kell most még a bővítés. Most már annyira lecsökkent a létszám, hogy valóban akadályozza az ellenőrzési terv megvalósítását is. Az, hogy ennyi ellenőrzést mégis meg tudnak valósítani az az ott lévők áldozatos és nemcsak a munkaidőt figyelembe vevő munkája eredménye. Mert ezt nem lehet a végtelenségig feszíteni. Az, hogy az ellenőrzésekről egy ilyen jó összefoglaló készült ez is azt mutatja, hogy ezek az ellenőrzések színvonalasak, hatékonyak. Örömmel nyugtázta bizottságunk, hogy valóban kiterjedtek most már a cégeinkre is az ellenőrzések. Sőt úgy gondoljuk és ez meg is fogalmazódott, bár a jegyzőkönyv nem tartalmazza, hogy itt egyfajta

utóellenőrzés fontos is. Annál is inkább, mert láttuk például a működési zavart. A Tulajdonosi Tanácsadó Testület meghozott egy döntést, ez kiküldésre került a cégekhez, és nem reagáltak rá. Volt aki azt mondta, hogy nem is kapta meg. A hivatalban viszont kiderült, hogy elküldték, meg is érkezett. Tehát valami működési zavarok vannak még a működési struktúrában a cégeknél, amit ellenőrizni kell. Vagy az előbb utaltam rá, hogy a Városgazdálkodási Kft-nél a bizottság egyfajta erős fenntartásokat fogalmazott meg általában. Az Ellenőrzési Iroda viszont azt mondta, hogy nagyon sokat fejlődött ez a cég. Nagyon sokat fejlődött, hiszen majdnem a kőkorszakból, a papíros alapról tértek át a modern működésre. Tehát ez megerősíti azt, hogy szükséges az ellenőrzés. Visszatérve, hogy itt ennél a cégnél, egy kicsit talán a temetkezési részlet utóellenőrzése az indokolt lenne. És hát indokolt lenne természetesen akkor a létszám, legalább a keretnek megfelelő 4 főre való bővítése is. Én összességében csak az irodának a jó munkáját tudnám megköszönni.

Gyutai Csaba polgármester:

Én is úgy vélem, hogy egy nagyon fontos tevékenység a belső ellenőrzés. Olyan tükröt tart elénk, amelybe mindenféleképpen bele kell nézni, és ezeket a megállapításokat érvényesíteni kell. Például egyetlenegy elemet emelnék ki, a Fiatal Családok Otthonára vonatkozó rendeletet alpolgármester úr meg is kapta a feladatot a következő közgyűlésre jön egy rendelet-módosítási javaslattal. Teljesen jogos a megállapítás, hogy a mostani fiatalok később házasodnak, a rendeletet át kell gondolni, üres lakások ott se maradjanak. Szeretném megköszönni az iroda munkáját. Arra én nem tudok mit mondani, hogy magasabb létszám lesz vagy nem, majd a jegyző úr nyilván megvizsgálja. Az azonban kétségtelen, hogy az ellenőrzendő intézményi kör az csökken. Tehát több erő jut a gazdasági társaságokra. Ott fontosabbnak érzem az ellenőrzést. Meg nyilván ezeknek a gazdasági ellátó szervezeteknek, amiről ma is tárgyaltunk, újonnan kialakított szervezeteknek a munkáját is át kell tekinteni. Ez akár az éven terven felül, de meg kell nézni, hogy ez a létrejött új szervezet hogy működik, minden előírásnak megfelel-e, úgy, hogy itt lesz olyan feladat, amivel az éves tervben nem számolt az Ellenőrzési Iroda. Még egyszer köszönöm a munkájukat.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

23. A ZTE KK Kft. likviditásának biztosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Köszöntöm Urbanics Pál ügyvezető igazgató urat. Kérem, fáradjon a mikrofonhoz. Látszik, hogy igyekszik igazgató úr, különösen egy precíz szabályozott gazdálkodást megkövetelni a gazdasági társaságtól. Az látszik, hogy van egy 17 millió forintos működési problémája a cégnek. Ez a korábbi évekhez képest, ahhoz a mintegy 150 millió forintos problémához, amit azért sikerült közös összefogással eltüntetnünk, ez szinte már kezelhető. Egyelőre még nem teszünk arra javaslatot, hogy ezt most azonnal beletesszük-e a cégbe. Nem is látjuk nyilván ennek a forrását. De látom az igazgató úr részéről, itt az anyagban is benne van, hogy milyen költségcsökkentési javaslatok vannak. De e mellé azért nyilván azt is oda kéne tenni, hogy azért a bevételeket is növelni kell. Azt hiszem, hogy az utóbbi években ennyi reklámbevétele nem volt a társaságnak, mint az idén. Annak ellenére, hogy még nem volt acélos a csapat. De

mutatta már az oroszláncörmeit, és egy jó felkészüléssel, meg néhány jó igazolással következő évben – reményeim szerint – bent lehetünk az első nyolcban.

Kiss Ferenc képviselő:

Ugye befejeződött a kosárlabda bajnokság, és legközelebb talán októberben indul. Sajnos a klubnak fizetési problémái vannak. Vannak érvényes szerződésai, ahogy elmondta, csak épp azok, akikkel ilyen jellegű reklám-, marketing-, vagy szponzori támogatás van, azok nem fizetnek. Ezért a bajnokság lezárása után ki kellene fizetni a játékosokat, az edző prémiumát, egyéb költségeket, ügynökök, szállítót, és ez 17 millió forint. Ez azt jelenti, hogy májusban vége van minden tevékenységnek, mert akkor a későbbiekben sincs pénze arra a Kft-nek hogy tudja finanszírozni a további működést. Én azt örömmel vettem, hogy az ügyvezető úr azért tett olyan javaslatokat, amelyek a költségek csökkentését, tehát egy költségracionalizálást próbál bevezetni az egyesületnél annak érdekében, hogy finanszírozható legyen. A Gazdasági Bizottságban is komoly vita alakult ki erről és én, mint a sportot szerető és támogató képviselő is azt mondom, hogy segítsük ennek a problémának a megoldását. Természetesen a felelőssége azért ott van a Kft. ügyvezetésének, a kosárlabda klub, hogy a likviditási problémát rendezze. Ezt azért mondom, mert hétfőn figyeltem a parlamentet és örömmel konstatáltam, hogy államtitkár úr a Sport Napjának nevezte a hétfőt, és ebben mindenki támogatásáról biztosította, hogy igen a kormány részéről is a sport az kiemelt stratégiai kérdés. És én úgy gondolom, hogy nekünk is a költségvetési lehetőségeinken belül ezt támogatni kell. Ezért a bizottsági ülésen az a vélemény kapott egy javaslatot, módosító javaslattal a szavazásnál többséget, hogy igen segítsük a kosárlabda klubot azzal, hogy a III. negyedévi támogatást hozzuk előre, hogy tudja rendezni a most meglévő tartozásait. Ugye ez 22 millió forint. Ennek a kiutalását a polgármester úr engedélyezze egy mostani, közeli határidővel. Viszont a további működéshez, amihez 17 millió forintot kért, arról pedig készüljön egy olyan vizsgálat, amit majd egyedi támogatással a költségvetés módosításakor a közgyűlés bölcs döntésében bízva a közgyűlés megszavazhassa. Ha lesz ennek plusz forrása a költségvetésben. De én úgy gondolom, hogy talán a többség tud erre valamilyen forrást keresni. Tehát a javaslatom polgármester úr az, hogy amit a bizottság is támogatott, hogy az 1. határozati pontot fogadjuk el azzal, hogy ennek a kiutalását hozzuk előre. Ne december 31., hanem május 15., és a 2. pontja a határozat javaslatnak pedig ezzel maradjon meg, hogy készüljön egy ilyen előterjesztés, és polgármester úr ennek a biztosításának a lehetőségét terjessze majd a költségvetés II. negyedévi módosításával a közgyűlés elé.

Gyutai Csaba polgármester:

Igen május 2-án van a Magyar Sport Napja. 1875-ben ekkor rendezték az első szabadtéri atlétikai versenyt Magyarországon. Erről emlékezett meg a sportért felelős államtitkár a parlamentben. A konkrét témához visszatérve egyébként ugyanarról beszélünk, mert ez a 2. pont is arról szól, hogy vissza kell hoznunk a témát, és nyilván meg kell indokolni, hogy ha forrást biztosítunk a társaság számára. Én most még nem mertem, mert nem láttam olyan lehetőséget, hogy most bármilyen forrásból ezt a pénzt odaadjuk. Meg kell nézni az I. féléves működésünket, bevételeinket, mozgásterünket, hiszen vannak olyan kötelezettségeink, például úszásoktatás 6 és félmillió forint, ami nincs rendezve, napközis tábor 8 millió forint. Ezek olyan tételek, amelyeket májusban rendezni kell és egyelőre még költségvetési fedezetük nincsen. Úgyhogy nem mertem én most még kötelezettséget vállalni annak ellenére, hogy a kérést indokoltnak tartom, visszahozzuk nyilván a költségvetés módosításakor és megnézzük a lehetőségeket.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Egy gondolat jutott eszembe olvasva ezt az előterjesztést. A bérletvásárlásra utal, hogy nincsenek tradíciói Zalaegerszegen. És hát jó lenne valamit beépíteni, mondjuk cafetéria-rendszerbe írja. Úgy gondolom, hogy esetleg be lehetne ezt építeni, mondjuk az Egerszeg Kártya rendszerébe is, és akkor lehet, hogy bizonyos kedvezmények nyújtásával meglódná esetleg a bérletesen vásárlása. Kérem gondolja át ezt a vezetést, hogy lehetséges-e így. Nemcsak erre gondolok, hanem akkor esetleg más sportrendezvényekre is.

Gyutai Csaba polgármester:

A jegyek esetén az Egerszeg Kártyás vételre van lehetőség. Csak ugye ott a különbözetet az önkormányzat megfizeti. Egyelőre most a bérletek esetén csak a színházbérletnél van ez a lehetőség. Ha kiterjesztjük, mondjuk a kosárlabda-bérletre is, akkor az azt jelenti, hogy másik oldalon a kedvezményt meg nekünk kell beletenni. Úgy, hogy most vagy a cégnek adjuk, vagy az embereknek adjuk. Majdnem, hogy mindegy, mert ez mindenhol önkormányzati forrás. Én azt várnám el a cégtől, hogy azért egy erőteljesebb marketing munkával, látszik ebből a diágramból, hogy amikor egy kicsit jobban szerepelt a csapat, akkor többen voltak. Tehát, hogy meg kell mozgatni a kosárlabda-szerető várost, hogy amikor egy kicsit gyengébben megy a csapatnak, akkor is menjenek el, ne csak a Falco meccs, meg a körmenyi meccs legyen olyan, amikor telt ház van, álljanak ki a csapat mellé. Egyébként én azt gondolom, hogy a szívük a pályán volt egész évben. Az utolsó Falco meccs, amikor egy vagy két ponttal kikaptunk, légiósok nélkül parádésan játszott a csapat, le a kalappal, úgy, hogy nálunk még az ifisták is játszottak, a Falco-ban meg a legjobb légiósok és így fel tudtuk venni a kesztyűt az ellenféllel. Én egyetértek képviselő úr, hogy ha nem külön előterjesztésben hozzuk, hanem a költségvetés módosításakor, akkor is megígérem, hogy egy hosszabb indoklás lesz a támogatás mögött. Kérem igazgató urat, hogy nyáron ne menjenek el szabadságra, vagy ha elmennek csak rövid időre, összegyűjteni a pénzeket a városban, városkörnyékén, mindenhol a következő szezonra.

További hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 91/2013. (V.09.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a ZTE KK Kft. évközi likviditási helyzete szükségessé teszi, az ügyvezető kellő részletességgel alátámasztott kérelme esetén engedélyezze a ZTE KK Kft. számára a 2013. évi költségvetésben biztosított III. és IV. negyedévi támogatás megállapodásban foglalttól eltérő, előrehozott biztosítását, figyelembe véve a támogatást terhelő kötelezettségeket is.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a ZTE KK Kft. kérelme alapján vizsgálja meg az egyedi támogatás biztosításának lehetőségét Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2013. évi költségvetésének II. negyedévi módosításáig.

Határidő: a költségvetés II. negyedévi módosítása
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

24. Pályázat benyújtása vis maior támogatás igénylésére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Itt elsősorban a nagy hó és a komoly csapadék miatt a városban több helyütt megcsúsztak a partfalak. Ezeknek az omlásoknak a megszüntetését vis maior alapból megkíséreljük, és az ár- és belvízvédelmi létesítmények fejlesztését is úgy szintén, erre nyújtunk be egy igényt. Aztán nyilván majd a Belügyminisztérium el fogja bírálni, hogy mennyi támogatást kapunk. Egyébként a hó eltakarításra és a korábbi árvízre vonatkozóan is benyújtottunk egy igényt. Ahhoz nem kellett határozati javaslatot csatolni, az 162 millióról szólt. Reméljük, hogy ez is, és a korábbi kérésünk is legalább részben sikeres lesz.

Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:

Én is örülnék neki, hogy ha ezen a vis maior pályázaton nyernénk, hiszen ezt a jellegű munkát az önkormányzat nem tudja megoldani. Tehát ehhez egy tetemes összeg kell, különösen a Széperdő utcában nagyon komoly a helyzet, úgy, hogy ezt csak úgy tudjuk megcsinálni, hogy ha pályázat útján sikerül pénzt szerezni, úgy hogy szurkolok, hogy így legyen.

Gyutai Csaba polgármester:

További hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 92/2013. (V.09.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy a vis maior támogatás címen támogatási igényt nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A káresemény megnevezése:

- Ár- és belvízvédelmi vízelétesítmények:
 - A Zala folyó áradása következtében a Zalaegerszeg, Malom utcai híd környezetében lévő kőrákatok elmozdulása
 - Homokzsákos védekezés: Zala utca 0872/54 hrsz, Gát utca 7373 hrsz, Andráshegy utca 7347 hrsz mentén
- Pince- és partfalomlás, földcsuszamlás:
 - Csács, Széperdő utca 20328 hrsz,
 - Bozsoki hegy 21076 hrsz;
 - Lukahegy 23226 hrsz;

A káresemény forrásösszetétele: adatok Ft-ban

Megnevezés	2013. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	15 000 000 Ft	30

Biztosító kártérítése	- Ft	-
Egyéb forrás	- Ft	-
Vis maior támogatási igény	35 000 000 Ft	70
Források összesen	50 000 000 Ft	100

A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 50 000 000 Ft, melynek fedezetét az önkormányzat **részben tudja** biztosítani.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése nyilatkozik, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.

- Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő – vagyontárggyal a feladatát el tudja látni.

A Közgyűlés a saját forrás összegét a 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013. (II. 08.) számú önkormányzati rendeletében a „hibaelhárítás, sürgősségi feladatok” sor terhére biztosítja.

A testület felhatalmazza a polgármestert az igénybejelentés benyújtására.

Határidő: a pályázat benyújtására 2013. május 15.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

25. Használtruha gyűjtőkonténerek kihelyezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Ugyan én jegyzem az előterjesztést, de Doszpoth alpolgármester úr a használt ruhák szakértője.

Doszpoth Attila alpolgármester:

Nem gondolom magamat a szakértőjének, de mindenképpen megjelent egy igény a városban. Egy kicsikét körbenéztünk ezen a területen, és azt láttuk, hogy vannak országok, ahol ez az iparág nagyon komolyan működik. Méghozzá ennek az iparágak pont ez a begyűjtési és jótékonyági célra történő begyűjtési része. Magyarországon ez még gyerekcipőben jár, különböző változatai vannak. Talán itt is szerepelt már a CSERITI-boltok kérdése, amikor a boltokba rakják ki ezeket, és ami ott befolyik, abból támogatnak különböző jótékonyági szervezeteket. Itt most egy másik részéről van szó a dolognak, ez pedig a klasszikus begyűjtési része, ami arról szólna, hogy a város közel 30 pontján egy szolgáltató, aki ezzel foglalkozik Magyarország-szerte több helyen is, s már ebben tapasztalata van, kihelyezi a gyűjtőedényeit, ott összegyűjti a ruhákat. Ezeket a saját, egyébként máshonnan beszerzett, begyűjtött ruháival együtt valahol értékesíti. Ezek használható ruhák, tehát nem rongyról, ipari rongyról, vagy egyéb rongyról van szó, és az ebből származó bevételének egy részét átadja egy zalaegerszegi jótékonyági szervezetnek. Megvizsgáltuk azt, hogy ezt a tevékenységet zalaegerszegi begyűjtővel, koordinálóval lehet-e végezni. Az látszik, hogy ez a kezdetekben egy elég nagy befektetést igénylő dolog. Bele kell gondolni, annak a közel 30 konténernek megvásárlása és kihelyezése is egy komoly költség, hát még ennek az üzemeltetése.

Úgy, hogy egy országos hálózat kezdeményezte és vállalta, hogy ezt így bonyolítja. Vállalta azt, hogy a Bogánics Állatvédő Egyesületnek, aki a menhelyet is üzemelteti, a begyűjtött ruhák után bizonyos összegű pénzt átad. Éves szinten kalkulálva a kezdő piacok ruhaelhelyezésére és az átadott mennyiségre, ez egy olyan 800-900 ezer forint lehet. Reméljük, hogy ez így lesz. Úgy gondoljuk, hogy ez nagy segítség lehet a menhely üzemeltetőjének. A javaslat az, hogy egy évre történjen gyakorlatilag a közterületek ilyen irányú biztosítása. Nézzük meg a tapasztalatokat, és hogy ha kell, akkor módosítsunk rajtuk, akár a helyszínen, akár a megoldás tekintetében. Ha nincs vele semmi probléma, vagy hogy, ha módosítottuk, akkor pedig mehesse tovább. Nyilván itt érdemes meghallgatni majd egy év elteltével a szolgáltatást végzőnek a véleményét is. Én azt gondolom, hogy főleg ez az Angliában működő megoldás ott bizonyított, érdemes megpróbálni itthon is. Gyakorlatilag csak használhat mindenkinek, így annak a szervezetnek, ahová igazából megy majd ez a támogatás.

Gyutai Csaba polgármester:

Itt a városban is több tonna használt ruhát dobnak ki az emberek. Amiről az imént beszéltünk ez így nem kerül a depóniára és még 15,- Ft/kg + Áfa díjat kap a Bogánics, ez a javaslat lényege.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 93/2013. (V.09.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a Bogánics Zalaegerszegi Állatvédő Egyesület támogatása érdekében hozzájárul 28 db használsruha gyűjtőkonténer 1 évre szóló térítésmentes – burkolt felületen, elsősorban meglévő hulladékgyűjtő szigeteken történő - kihelyezéséhez az alábbi helyszíneken:

1. Czobor Mátyás utca 8.
2. Bartók Béla u. - Alsójánkahegyi u. sarok szelektív hulladékgyűjtő sziget
3. Besenyő u. - Hegyi u. sarok szelektív hulladékgyűjtő sziget
4. Hegyalja u. 41. szelektív hulladékgyűjtő sziget
5. Göcsej Pataki Ferenc u. 23. szelektív hulladékgyűjtő sziget
6. Köztársaság útja 89.
7. Átalszegett u. 15. szelektív hulladékgyűjtő sziget
8. Vizslaparki u. 24. szelektív hulladékgyűjtő sziget
9. Mikes Kelemen u. 6/A. szelektív hulladékgyűjtő sziget
10. Baross Gábor u. 25. szelektív hulladékgyűjtő sziget
11. Zalai Tóth János u. szelektív hulladékgyűjtő sziget
12. Berzsenyi Dániel u. 28. melletti garázssorok mellé
13. Domb u. - Klapka Gy. u. sarok
14. Gasparich u. 13/A. szelektív hulladékgyűjtő sziget
15. Madách I. u. 22.
16. Iskola u., iskolával szemben szelektív hulladékgyűjtő sziget
17. Köztársaság útja - Liszt Általános Iskola nyugati oldala
18. Bibor u. - Hock J.u. sarok parkoló
19. Platán sor 25. szelektív hulladékgyűjtő sziget
20. Kaszaházi u. szelektív hulladékgyűjtő sziget

21. Neszele szelektív hulladékgyűjtő sziget
22. Bíró M. u. – Toldi u. szelektív hulladékgyűjtő sziget
23. Balatoni u. körforgalom szelektív hulladékgyűjtő sziget
24. Platán sor 9/B. szelektív hulladékgyűjtő sziget
25. Platán sor 36. szelektív hulladékgyűjtő sziget
26. Köztársaság u. 104. szelektív hulladékgyűjtő sziget
27. Erdész u. 72. szelektív hulladékgyűjtő sziget
28. Apáczai Csere János tér szelektív hulladékgyűjtő sziget

Felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2013. május 15.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

26. A településrendezési terv módosításának véleményezési szakaszában beérkezett államigazgatási észrevételek elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

A mellékletben látható, hogy az Építésügyi, Örökségvédelmi Hivatal, a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság, a Katasztrófavédelem, a Földhivatal, tehát minden fajta hivataloktól a tervezett változtatásokra szükséges változtatást bekértük. Az államigazgatási szervek elsősorban, ahol problémát látnak, a pózvai tavak, belvízzel, árvízzel érintett területeit kifogásolják. A többi, az úgy tűnik, hogy a hatóságok részéről működőképes, nem gördítenek akadályt.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 94/2013. (V.09.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a településrendezési tervek és az építési szabályzat módosításának véleményezési szakaszában beérkezett - jelen előterjesztés 2.sz. mellékletét képező - véleményeket elfogadja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a rendezési tervet és építési szabályzatot a véleményezési eljárás lezárulta után terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2013. június 20.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az államigazgatási szervek adatszolgáltatása alapján, az azt követő rendezési terv módosításakor az ár,- és belvízveszéllyel érintett területek, valamint az elégséges védelmi szint követelményei feltüntetésre kerüljenek a rendezési terven.

Határidő: az államigazgatási szervek adatszolgáltatását követő rendezési terv módosítás
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

27. Zalaegerszeg 4515/4 hrsz-ú ingatlan (Hock J. u. – Kiskondás étterem melletti parkoló) területrendezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Gyutai Csaba polgármester:

A Kiskondás éttermet üzemeltető családi Kft., Csabai-Kustán Tímea ügyvezető vezetésével szeretné megvásárolni azt a területet. Még 1988-ban a parkolónak a használati jogát megkapta a várostól, illetve az ingatlankezelő és közvetítő irodától, a város irodájától a társaság. A javaslatunk az, hogy vásárolhassa meg a területet a cég, viszont, mivel gyakorlatilag ez a nyugati városkapu ott mindenfajta beavatkozás a főépítéssel történő előzetes egyeztetés, előzetes hozzájárulás birtokában történjen meg. Tehát a lényeg az, hogy egy esztétikus kerthelyiség, vagy parkoló vagy bármilyen létesítmény épül oda, ahhoz a főépítész úr esztétikai véleményében bízva egy szép megoldás épülhessen csak.

Kiss Ferenc képviselő:

En a bizottsági ülésen is elmondtam, de valószínű, hogy úgy értelmezte az előterjesztő, hogy a határozati javaslat felvezető részében az összeg előtt mindenhol bruttó van, míg a határozati javaslatban egyik összeg bruttóval szerepel, a másik meg a nélkül megjegyezve. Azt a választ kaptam, hogy mindenki bruttó összeget ért ezen. Tehát, ha pontos szeretnék lenni, akkor a határozati javaslatban a 2,8 millió forint elé is oda kellene írni, hogy bruttó 2 millió 800 ezer forint, mert alatta már ott van, hogy a fennmaradó bruttó 1 millió 220 ezer forintot pedig vállalja.

Gyutai Csaba polgármester:

Jogos. Tehát úgy szavazzunk. Igaza van képviselő úrnak, hogy a 2. pontnál a 2,8 millió forint bruttó összeg legyen. További hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak Kiss Ferenc képviselő úr módosítását figyelembe véve. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 95/2013. (V.09.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy telekalakítási eljárás lefolytatására kerüljön sor a Zalaegerszeg 4515/4 hrsz-ú ingatlan megosztására vonatkozóan a Forrás Bt. által 6-12/2013. munkaszámon készített változási vázrajz alapján.

A közgyűlés a telekalakítás lefolytatását követően keletkező Zalaegerszeg 4515/6 hrsz-ú, 1308 m² nagyságú, parkoló megnevezésű ingatlant forgalomképesé nyilvánítja, üzleti vagyoni körbe sorolja.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a telekalakítási eljárás lefolytatására.

Határidő: 2013. augusztus 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a telekalakítási eljárás jogerős befejezését követően adásvételi szerződést írjon alá az alábbi feltételekkel:

A Kiskondás Étterem Kft. (képviseli: Csabai-Kustán Tímea ügyvezető) Zalaegerszeg, Hock J. u. 53., mint vevő az adásvételi szerződés aláírását követően bruttó 2.800.000,- Ft-ot az Önkormányzat számlájára megfizet. A vételárból fennmaradó bruttó 1.120.000,- Ft ellenértékeként vevő vállalja, hogy a belváros rehabilitáció II. ütemében a parkoló melletti közlekedési csomópont létrehozása kapcsán a Nyugati Városkapu kialakításában, a főépítéssel történő előzetes egyeztetés alapján, a főépítész hozzájárulásának birtokában, a fennmaradó vételárnak megfelelő értékű munkákat végez.

Amennyiben a munkák határidőre történő elvégzése nem valósul meg, a vételárból fennmaradt összeget a Ptk. 301/A §-a alapján késedelmi kamatokkal növelten köteles megfizetni.

Határidő: 2013. szeptember 30. (adásvételi szerződés megkötésére)
2015. június 30. (munkák befejezésére)

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

28. A zalaegerszegi 3615 hrsz-ú ingatlan (Szeplet u. 1.) értékesítése a Belváros Rehabilitációs Programhoz kapcsolódóan

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Itt egy komolyabb összegről van szó, ez egy értékeesebb terület. 14 millió forint + Áfa a vételár, és Drilling Monitoring Kft. a vevő.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 96/2013. (V.09.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül értékesíti az önkormányzat tulajdonában álló zalaegerszegi 3615 hrsz.-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 429 m² területű, természetben a Zalaegerszeg, Szeplet u. 1. szám alatt található ingatlant a DRILLING MONITORING Felelős Műszaki Vezető és Műszaki Tanácsadó Kft. (Zalaegerszeg, Bazitai út 40/A., Cg. 20-09-070625) részére az előterjesztés 3. mellékletét képező adásvételi szerződésben szereplő feltételekkel.

A közgyűlés az ingatlan eladási árát 14.000.000,- Ft + ÁFA összegben határozza meg. A vevő a vételárat a szerződés aláírását követő 5 napon belül köteles megfizetni.

A vevőnek cégszerűen aláírt okiratban kell nyilatkoznia a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis. Az államot illető elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat beszerzése az eladó kötelezettsége.

A vevő konzorciumi partnerként az önkormányzattal közösen részt vesz a „Komplex belváros rehabilitációs program Zalaegerszegen” megnevezésű, NYDOP-3.1.1./B1-13-k-2013-0005 kódszámú pályázatban.

A vevő köteles az ingatlant legkésőbb 2014. szeptember 30. napjáig - a jogerős használatbavételi engedély megszerzésével - a Zala-Plan Bt. által készített „Zalaegerszeg, Vásárcsarnok tömb Virágudvar – Zalaegerszeg hrsz: 3615” megnevezésű építési engedélyezési tervdokumentáció, valamint a Zalalövő Város Polgármesteri Hivatal Építéshatósági Osztálya által kiadott, 2011. november 12-én 914-9/2011. ügyiratszámom jogerőssé vált építési engedély alapján beépíteni. A beépítési kötelezettség biztosítására elidegenítési és terhelési tilalom kerül bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba.

A változások ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésének kötelezettsége és költsége a vevőt terheli.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

29. Zalaegerszeg, Jákum F. u. 1/A. alatti raktár és üzlet (Virágudvar) bérleti szerződés hosszabbítás

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Annyi módosítás történik, hogy változatlan bérleti díjjal, tehát az inflációt nem érvényesítjük, de így is egy városi szinten komoly bérleti díjat kérünk a bérlőtől, amelyet ő vállal.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 97/2013. (V.09.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Zalai Dísznövény Kft-vel 2011.05.17-én a zalaegerszegi 3692/1 hrsz-ú Jákum F. u. 1/A szám alatti ingatlanon található 160 nm-es raktár, illetve 85 nm-es üzlet tárgyában 2011.05.18-tól 2013.05.17-ig terjedő határozott időtartamra kötött bérleti szerződés további három évre meghosszabbításra kerüljön.

A közgyűlés a bérleti díjat az üzletre változatlanul 172.040,- Ft/hó + ÁFA a raktárra 81.120,- Ft/hó+ÁFA mértékben határozza meg.

A szerződés 2. pontjából az alábbi szövegrész törlésre kerül:

„A felek megállapodnak abban, hogy a bérleti díj minden évben az infláció (a KSH által közzétett előző évi fogyasztási árindex) mértékével megemelkedik, amelyről a bérbeadó a bérlőt írásban tájékoztatja.”

A szerződés 13. pontjából az alábbi szövegrész törlésre kerül:

„A bérbeadó vállalja, amennyiben a konzorciumi szerződés aláírására sor kerül, az 1.) pontban meghatározott ingatlannal kapcsolatos bérleti szerződést a „Virágudvar” projekt befejezéséig nem mondja fel, egyébként”

A közgyűlés felkéri a polgármestert a bérleti szerződés módosítására.

Határidő: 2013. május 30.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

30. Közgyűlés által létrehozott alapítványok támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Három alapítványunk van. A Millecentenáriumi Közalapítvány elsősorban kulturális városi örökséget támogat a tevékenységében. Ennek javasolunk 300.000,- Ft-ot. A Lakhatásért Közalapítvány. Itt a nehezebb élethelyzetű emberek támogatása történik meg. Itt 1 millió forint. És a Felsőfokú Oktatásért Közalapítványnál szintén 1 millió forint a támogatás. Látom a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta a javaslatot. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 98/2013. (V.09.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2013. évi költségvetésről szóló 5/2013. (II.08.) sz. rendeletében biztosított keretösszeg terhére az alábbi alapítványokat támogatja:

Millecentenáriumi Közalapítvány	300.000,- Ft
Lakhatásért Közalapítvány	1.000.000,- Ft
Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány	1.000.000,- Ft

Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: 2013. június 15.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

31. Államháztartáson kívüli szervezetek támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

A Gazdasági Bizottság, az Oktatási, Kulturális Bizottság, a Városfejlesztési Bizottság támogatásait tartalmazza az anyag. Én azt hiszem, hogy jó célok támogatása történik meg a városban. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 99/2013. (V.09.) sz. határozata

I.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbi támogatásokat biztosítja a 2013. évi költségvetés „Polgármesteri rendelkezésű keretösszeg” terhére:

<i>Intézmény/szervezet</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatási összeg</i>
Vajdasági Ifjúsági Fórum	XI. Vajdasági Szabadegyetem	30.000 Ft
Összefogás Egyesület Pózva	programok	50.000 Ft
Látásfogyatékosok Zalaegerszegi Kistérségi Egyesülete	működés	100.000 Ft
Magyar Jogász Egylet	Zala Megyei Deák Ferenc Jogásznapi	100.000 Ft
Pro Minorite Alapítvány	Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor	150.000 Ft
Összefogás Egyesület Botfa	nyugdíjas klub jubileumi program	40.000 Ft
Válicska Citerabarátok Egylete	könyvkiadás	40.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

II.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Gazdasági Bizottság javaslatának megfelelően az alábbi támogatásokat biztosítja az egyéb szervezetek támogatása kerete terhére:

<i>Intézmény / szervezet</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatási összeg</i>
Zalaegerszegi Polgárőr Egy.	polgárőr feladatok ellátása	250.000 Ft
ZMJV Roma Nemzetiségi Önkormányzata	hátrányos helyzetű gyermekek üdültetése	120.000 Ft
Autista Sérültekért Zalában Alapítvány	„Esélyt a mindennapoknak” rendezvény támogatása	144.000 Ft
Jánkahegyi Polgárőr Egyesület	Közterület kamera létesítése, a városi kamerarendszerhez való csatlakozása.	150.000 Ft
Göcsej Baranta Haditorna Kör Sport Egyesület	Bemutatókon és edzéseken szükséges eszközök pótlása és felújítása	25.000 Ft
Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület	gyermektábor	100.000 Ft
ISPITA Alapítvány	Szakmai tapasztalatcsere	200.000 Ft

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatások kiutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

III.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottság javaslatának megfelelően az alábbi támogatásokat biztosítja az egészségügyi és szociális ágazat pályázati kerete terhére:

<i>Intézmény/szervezet</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatási összeg</i>
1. Látásfogyatékosok Zalaegerszegi Kistérségi Egyesülete	Juniális rendezvény	50.000
2. Lisztérzékenyek Zala Megyei Egyesülete	kirándulás, program	50.000
3. ZMJV Roma Nemzetiségi Önkormányzat	Hátrányos helyzetű gyermekek nyári táboroztatása	75.000

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatások kiutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

IV.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városfejlesztési, Üzemeltetési és Tervezési Bizottság javaslatának megfelelően a következő támogatásokat biztosítja a „Lakossági civil kezdeményezések támogatása” költségvetési kerete terhére:

<i>Intézmény/szervezet</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatási összeg</i>
1. Jánkahegyi Polgárőr Egyesület	Közterületi kamera létesítése, a városi kamerarendszerhez való csatlakozása.	150.000,-Ft
2. Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület	Gyermektábor	150.000,-Ft

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatások kiutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

V.

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslatának megfelelően az alábbi támogatásokat biztosítja:

<i>Intézmény/szervezet</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatási összeg</i>
1. Zalaegerszegi Szimfonikus Zenekar Egyesület	Ünnepi Hangverseny a Város Napja tiszteletére	100.000

2.	Zalaegerszegi Atlétikai Club	Senior Világjátékok – Torino – Bognár Szabolcs Európa-bajnok atléta részvétele	100.000
3.	Egerszegi Kézilabda Klub	IV. Nemzedékek Tornája	50.000
4.	Zala Megyei Sportlövő Szövetség	Részvétel a Muzeális Fegyverek Európa Bajnokságán	50.000
5.	Zala Kultúrájáért Egyesület	Polgár Péter első saját szerzői lemezének elkészítése, kiadása	50.000
6.	Pro Scola Alapítvány	Kenutábor a Rába folyón (Deák-Széchenyi SZKI)	100.000
7.	ZMJV Roma Nemzetiségi Önkormányzata	Hátrányos helyzetű gyermekek nyári táboroztatása	50.000
8.	Zalaegerszegi Televízió Kft.	IX. Göcsej Filmszemle	100.000
9.	Besenyő a 2000-es években Alapítvány Nyugdíjas Klubja	III. Dalkörök Találkozója	70.000
10.	Összefogás Botfáért Egyesület	Őszirozsa Nyugdíjas Klub 15. Jubileumi rendezvénye	80.000
11.	Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület	Kárpát-medencei gyermektábor	100.000
12.	Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár	Könyvtári és könyvtárpedagógiai programok	50.000
13.	JAVK Olvasóinkért Könyvtári Alapítvány	„Mesterségem címere” olvasótábor	50.000
14.	Göcsej Baranta Haditorna kör Sport Egyesület	Működési költségek, rendezvények, táborozás	50.000
15.	Válicka Citerabarátok Egyesülete	Botfai Mennyei Jeruzsálem c. helytörténeti kiadvány, kiállítás, könyvbemutató	70.000
16.	Nefejejs Nyugdíjas Klub	III. Országos Nyugdíjas Ki-Mit-Tud-on való részvétel	80.000
17.	Kölcsey Ferenc Gimnázium Diák Sport Egylet	Sporttábor Balatonyörökön	70.000

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslatának megfelelően az alábbi támogatásokat biztosítja:

Solymosy László zoológus, ornitológus emlékére tartandó rendezvénysorozat vendéglátási költségeihez 50 e Ft-ot biztosít az „intézmények támogatása, rendezvények finanszírozása” sor terhére.

A 2013. május 23-án, a Gébárti Kézműves Házban megrendezésre kerülő zalaegerszegi képzőművészek szakmai találkozójának költségeihez 90 e Ft-ot biztosít a „közösségi művészeti pályázatok” sor terhére.

„A tanulókért és az iskoláért Ady Alapítvány” számára az Egerszeg Fesztivál programjaként az Ady avatásra kerülő panno felállításának költségeihez 30 e Ft-ot biztosít az „intézmények támogatása, rendezvények finanszírozása” sor terhére.

A Gyermekünk Jövőjéért Alapítvány számára a Landorhegyi Gyermek Juniális megrendezésének költségeihez 50 e Ft-ot biztosít az „intézmények támogatása, rendezvények finanszírozása” sor terhére.

A Kandikó Környezet és Természetvédelmi Oktatóközpont és Természetbarát Egyesület számára „vándortúrázás az Országos Kéktúra útvonalán a Vértes hegységben” belföldi turisztikai program költségeihez 50 e Ft-ot biztosít a „közösségi művészeti pályázatok” sor terhére.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatások kiutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

VI.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013. (II.08.) önkormányzati rendeletében külön soron szereplő támogatások közül az alábbiakat biztosítja:

Költségvetési előirányzat alcím/feladat	Támogatott szervezet	Támogatott cél	Támogatási összeg
1.22 idegenforgalmi feladatok	Zalaegerszeg Turizmusáért Egyesület	honlap kialakítása	200.000 Ft
1.13 Időügyi Tanács működtetés	Őszirózsa Nyugdíjas Klub	15 éves évforduló megünneplése	40.000 Ft
1.13 Időügyi Tanács működtetése	Gondozási Központ Belvárosi Idősek Klubja	kirándulás program Tánc-Karban-Tartunk című Idősek Országos Találkozója)	60.000 Ft

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatások kiutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

32. Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Rendszeresen minden esztendőben élénk kerül ez a beszámoló. Én különösen a 3. oldalon lévő táblázatra hívnám a figyelmet, amiből látható, hogy a város lakosságának körülbelül egynegyede, majdnem 25 % 60 év feletti, tehát majdnem minden negyedik ember 60 év feletti. A fiatalok aránya viszont a 0-14 éves életkorban mindössze 12 %, tehát ez is erősíti azt a folyamatot, amelyet láttunk az elmúlt időszakban, hogy a magyar társadalomra, és azon belül a városra is jellemző előregedési folyamattal nézünk szembe, amelyre majd nyilván hosszú távon az intézményrendszernek, így az időügyi ellátásnak is kell, hogy valamilyen reakciót adjon. De ez esetben most a gyermekvédelem, és a gyermekjólét a téma. Ezzel kapcsolatban azt gondolom, hogy az anyag részletesen tartalmazza azokat a gyermekvédelmi kedvezményeket, segélyeket, támogatásokat, legyen az akár szociális támogatás, legyen az akár Bursa Hungarica ösztöndíj, ami inkább a felsőoktatásban résztvevőket segíti, tartalmazza azokat a segítségeket és támogatási lehetőségeket, amelyeket önkormányzatunk biztosít. Én azt tapasztaltam, hogy az ezzel foglalkozó hivatali szerveink, a Humánigazgatási Osztály, a Szociális és Igazgatási Osztály, valamint a Családsegítő Szolgálat és a Gyermekjóléti Központ az elmúlt időszakban is nagyon precízen és pontosan végezte a munkáját, és ez derül ki ebből a részletes tájékoztatóból is, úgy, hogy én ezúton is köszönöm az érintett szakosztályok, illetve igazgató úrnak a segítségét és valamennyiünknek nyújtott támogatását.

Gyutai Csaba polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő-testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 100/2013. (V.09.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló értékelést elfogadja, felkéri a jegyzőt, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően küldje meg azt a Zala Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala részére.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

33. Tájékoztató külföldi utazásról (Szurgut)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Alpolgármester úrral, és a Sport és Turizmus Kft. munkatársaival Szibériában jártunk, önként mentünk. A két legnagyobb vállalat képviselőjével és a polgármester úrral sikerült találkozni. Már az előző napirendnél mondtam, hogy különösen Hévíz felé ezeknek a városoknak a tehetős lakossága hihetetlen módon érdeklődik. Most azzal, hogy charterjárat indítása indult meg Moszkva és Sármedél között az orosz turistáknak az utazási kedve jelentősen meg fog élni. A két nagyvállalat, de ott még jó néhány,

még a Gazprom és egyéb nagyobb vállalatoknál nem is jártunk, csak a két helyi nagy energetikai vállalatnál azt láttuk, hogy fejleszteni és folytatni kell a turisztikai beruházásainkat. Gyakorlatilag az orosz turisták egy jól működő 60-80 fős szállodának a kapacitását jórészt a városban lefoglalnák, hogy ha ez a szálloda meglenne. Tehát érdeklődnek gazdasági értelemben a város iránt én úgy vélem, hogy egy nagyon pozitív kép alakult ki most már Magyarországgal kapcsolatban, rendeződtek az államközi kapcsolatok is, tehát most újra. Azt hiszem még a Szurgutnyeftyegez-nál is nagyon pozitívan fogadtak bennünket, pedig azért ott emlékszünk, hogy volt egy ellenséges kivásárlási törekvés a MOL irányába, és a Magyar Állam visszavásárolta ezt a tulajdonrészt, de most már közös energetikai projekteken dolgoznak. Úgy, hogy ez a vita is rendeződött. Folytatni kell ezt az orosz kapcsolatot, ebben nagyon sok perspektíva van. Az egyik legfejldőképesebb térség Oroszországban ez az energetikai térség, és hát ők szívesen elköltik itt Magyarországon a pénzüket.

Kiss Ferenc képviselő:

Egyetértünk azzal, hogy folytatni kell az orosz kapcsolatok erősítését, és akkor talán a magyar gazdaságnak is ez segítséget jelent, és Zalaegerszeg tényleg profitál abból, akár egy beruházás, befektetés vagy épp az ideérkező turisták, vagy a gyerekeik. Amikor a bizottság előtt, az Ügyrendi Bizottság előtt szerepelt, hogy polgármester úr külföldi utazása Szurgutba történik, akkor az volt, hogy gazdasági szakemberekkel utazik, ami tényleg nagyon fontos. Itt olvasom, hogy a gazdasági szakemberek, akkor az Egerszegi Sport és Turizmus részéről voltak, a Kugler László és a Pál Petra, és természetesen a tolmácsok, akik részt vettek. Azt én tegnap kérdeztem, hogy ugye a két személynek a teljes utazását a saját társasága fizette.

Gyutai Csaba polgármester:

Igen, természetesen a saját társaságuk fizette. Ők elsősorban a gyermeküdtetés miatt mentek ki. 100 gyereknek az üdtetését sikerült is elérni, és nagyon komoly összeget fizettek ezért az orosz partnerek, úgy, hogy üzletileg is ez egy jó vállalkozás. Most megértettük az ottani rendszert. Korábban kell kimenni, amíg a nagy vállalatok ezeket a táboroztatási terveket elfogadják. Ez körülbelül január környékén történik, akkor kell az ajánlatunkat elvinni, mert most Görögország megelőzött bennünket. De a tavalyi kedvező tapasztalatok miatt nyitott a lehetőség, úgy, hogy ebben is van komoly perspektíva. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a tájékoztatót.

34. Interpellációs bejelentésekre válasz

Doszpoth Attila alpolgármester:

Kiss Ferenc képviselő úrnak szeretnék válaszolni a 2013. április 11-i ülésen elhangzott interpellációjára. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*

Kiss Ferenc képviselő:

Én is jártam a Stadion út felé, tényleg kijavították azt a tengelytörő kátyút, ott mindjárt a kanyarodásnál, amire hivatkoztam, és tényleg javítás is van. Én bízom benne a többi utcákra is sor kerül. Tehát ezt a részét elfogadom. Viszont az első rész a Magasbűkk utcával kapcsolatban, én így azért kevésnek tartom ezt a választ. Szóval az interpellációm két dolgot jelzett. Az egyik, hogy 2007. óta kérték ott, és volt ígérete a korábbi városvezetésnek az ivóvíz-ellátási rendszerbe való bekapcsolásra. Ők erre már

társulást alapítottak, anyagi hozzájárulást vállaltak, de azóta sem történt semmi. Erre sem a mostani interpellációs válaszomban nem kaptam egy mondatban sem választ, sem pedig ők sem kaptak választ. Ez az egyik. A másik, hogy a Magasbükk utcának a murvával javított részére, zúzalékos felújítása 2 millió forintba kerülne, aszfaltozása 9 millió, nincs fedezet a költségvetésben. Ezt is elfogadom. Én úgy gondolom, én nem is azt kértem, hogy azt aszfaltozzák le, járhatóvá kell tenni. Én úgy gondolom, hogy annyi fölmarat aszfalt van, hogy ezeket a gödröket, amivel gépkocsival lehet közlekedni azt legalább javítsák ki. Ha alpolgármester úr ezt megígéri, akkor elfogadom a választ. Egyébként sajnos, mivel csak részben kaptam választ az interpellációmra, a másik részére pedig semmi előremutató a megoldásra nem volt, úgy, hogy így akkor nem tudom elfogadni.

Doszpóth Attila alpolgármester:

Egyrészt kiegészítjük a vízre vonatkozóan. Ez elkerülte a figyelmemet, hogy ez is bent volt. Valami rémlik nekem, de nem akarok itt most rögtönözni Magasbükkel kapcsolatban, hogy mi volt és miért nem történt meg. Van egypár utca, amit már a figyelmembe ajánlottak, és én azt személyesen be fogom járni. Én megmondom őszintén nem ismerem ezt az utcát, de meg fogom nézni. Nyilván a mart aszfaltozásnak akkor van értelme, ha nem kitett az utca, tehát, ha a következő nyári eső nem viszi el. Amennyiben alkalmas erre, hogy ezzel a megoldással, ahogy Ön is említette, úgy tudom, hogy a depónál van felhalmozva megfelelő mennyiségű mart aszfalt, akkor ott némi nemű javítást mindenképpen eszközölni fogunk.

Gyutai Csaba polgármester:

Alpolgármester úr megígérte, hogy rendet tesz a Magasbükk utcában. Pintérné Kálmán Marianna képviselő asszonynak szeretnék válaszolni. (Az *interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.*) Gondolom nem szükséges felolvasni a választ. Képviselő asszony azt kérte, hogy az avar és a kerti hulladékégetés tavaszi határidejét egy hónappal hosszabbítsuk meg. Minden kérése így teljesüljön, mert lehetőség nyílt. Április 12-én gondoskodtam arról, hogy május 15-ig erre lehetőség legyen. Ez a sajtóban is megjelent, úgy, hogy május 15-ig lehet égetni.

Pintérné Kálmán Marianna képviselő:

Természetesen elfogadom a választ, sőt megköszönöm a kerttulajdonosok nevében. Felhívom a figyelmet arra hogy már csak 6 napjuk maradt ezen munkák elvégzésére.

Gyutai Csaba polgármester:

Én láttam olyat Pakodon, hogy az önkormányzat olyan rendeletet hozott, hogy kéthetente pénteken délután 4 óra után lehet égetni, akkor az egész falu füstben áll, mindenki tüzel, de máskor meg nincs füst, és szépen megszokták az emberek, hogy akkor lehet tüzelni, lehet egy ilyen megoldás. Tehát úgy szépen erre a rendszerre beállt a település, lehet, hogy ezt érdemes lenne megfontolni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak szeretnék válaszolni. (Az *interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.*) Itt sem szeretném felolvasni a választ, mert a csácsi problémát megoldjuk, tehát ott fel lesz szerelve a kamera. Jánkahegyen meg azt írtam, hogy nincs rá mód. De közben tájékoztunk a településrészi önkormányzattal, hivatal munkatársaival, osztályvezető úrral. Úgy tűnik, hogy találunk megoldást és mindkét helyen a kamerát fel lehet szerelni. Ami itt probléma volt, de itt is a Zsupanek osztályvezető úrék intézkedtek, hogy a felvételeknek az archiválása hosszabb ideig meg legyen és adott esetben, hogy ha szükséges a rendőrség vissza tudja nézni a felvételeket,

ebben is előrelépés történt. Tehát úgy vélem, hogy mind a két helyen előbbre tudunk lépni. Kérem képviselő urat, hogy fogadja el a választ.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Polgármester úr bizony az írásban kapott válaszában kicsit meglepődtem, mert ugye itt az első reakciója a támogatás volt, aztán utána meg az volt, hogy nem támogatom. De miután ez a lehetőség, hogy azért mégis lesz lehetőség ebben bízva elfogadom, kihangsúlyozva, hogy a kamerák egyikét meg tudná fizetni maga az ottani egyesület, mert arra van pénzük. Tehát ezt ők fel is ajánlották. Tehát még ez így nem kerülne költségbe és itt inkább csak a monitorok figyelésén van gond. Tudom, hogy azért kaptam ezt a választ, mert a rendőrség kapacitása kicsi, de hogy ha megtalálják a megoldást köszönjük szépen az ottani gazdák nevében is.

Gyutai Csaba polgármester:

Kiss Ferenc képviselő úrnak szeretnék a koszorúzással kapcsolatban válaszolni. (Az *interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.*) Képviselő úr elfogadta a választ.

35. Interpellációs bejelentések

Major Gábor képviselő:

A Kölcsey Gimnázium hátsó kerítéséhez kapcsolódó, illetve a régi vasúti nyomvonal ezt a szakaszát érintő problémára szeretném felhívni a figyelmet. A régi nyomvonalon, illetve hát a kerítés helyén most már, hiszen a Kölcsey Gimnázium hátsó kerítése teljesen le van taposva, úgy látszik egy átjáró és egy – nem is tudom, hogy fogalmazzak – szemétdombszerű létesítmény alakult ki. Kérem a polgármester urat, hogy az illetékes osztály vizsgálja ki ezt a helyzetet, hogy mit lehet kezdeni egyáltalán. Úgy néz ki, hogy hajléktalanok vagy nem tudom kik járnak oda sorozatosan szórakozni. Sörös dobozoktól elkezdve, szemétkupac, szeméthegy található az adott területen. Illetve mondom a kerítés is teljesen le van taposva, ami vagy arra vezethető vissza, hogy bejárnak az iskolának a területére vagy valamilyen más oka lehet annak, hogy ez a kerítés így megsínylette ezt az időszakot. Úgyhogy nézzük meg annak a lehetőségét, hogy mit lehet kezdeni magával ezzel a hellyel, illetve hát a kerítést, hogy ha lehet, akkor helyre kellene állítani vagy pedig valami kapuval vagy nem tudom más megoldással megoldani. Ha biztosított a bejárás ott a pályahasználatra, akkor meg lehessen oldani, ha nem, akkor pedig zárttá kell tenni az udvart, mert gondolom ez mindannyiunk érdeke.

Gyutai Csaba polgármester:

Köszönöm a jelzést. Nem ismert előttünk az ügy, utánajárunk, megnézzük, hogy mi a helyzet ott.

Kiss Ferenc képviselő:

Kérdésem is lenne polgármester úr. Olyan információnk van, hogy a zalaegerszegi tavaszi fesztivál után a Kossuth Lajos utca lezárása az végleges lehet vagy csak átmenetileg vagy csak a fesztivál ideje alatt marad továbbra is lezárva a Kossuth Lajos utca. A másik kérdésem, ez május 1-el, a Majálissal, a Mangalica és a Pálinkamajálissal függ össze. Azt szeretném megkérdezni polgármester úrtól, hisz azt tudjuk, hogy a Mangalica és Pálinka Majális 3 millió forintos költségvetési támogatást, a polgármester úr, alpolgármester urak és a bizottságoktól száz-százezer forintos támogatást kapott. Hogy az alsóerdei hagyományos Majálishoz kértek-e és kaptak-e önkormányzattól támogatást, akár polgármester úrtól, akár alpolgármester uraktól. Ugyanis azt kell, hogy

mondjam, hogy az előkészítés az eléggé problémás volt, hisz az Alsóerdő kezelőjének a szerződése lejárt, az Apáczaiknak újabb megbízása még nem készült és tényleg csak ilyen ad-hoc jelleggel sikerült előkészíteni a hagyományos alsóerdei Majálist. Tehát visszatérve a Mangalica és Pálinka Majálisához, azt szeretném megkérdezni, hogy a területért és erre jegyző úr tud majd biztosan válaszolni, hogy ami a Sportcsarnok előtti terület azért fizetett-e bérleti díjat és mennyit? Illetve amennyi a Sportcsarnok és a Plaza közötti területen lévő parkolók vannak, azért fizetett-e bérleti díjat, tehát területhasználati díjat és ha igen, akkor ez hova folyt be. A másik, hogy arról a támogatásról, amelyet az önkormányzat adott, ez az egyesület ZTE Baráti Kör, ez mikor számol el és ebbe az elszámolásba betekinthető-e? A másik a Mártírok útjának a felújítása. Én azt láttam, hogy a költségvetésben szereplős és ezt Doszpoth alpolgármester úrtól kérdezem, hogy ennek a felújítására várhatóan ebben az évben mikor kerül sor? A következő, a buszváró: a Kaszaházi úton két helyre is ígértek buszvárót, különösen akkor, amikor esik az eső, az egyik a Ságodi úti elágazónál, a másik pedig a LUKOIL kúttal szembeni buszváró. Inkább nem is buszvárót mondok, hanem egy esőbeállót, ahol legalább az eső ellen valami tetőt tudnánk biztosítani. Szintén azért kérdezem alpolgármester urat, hogy ezek beleférnek-e abba a közlekedési támogatásba, amelyet a város nyert? A másik a Batthyányi utcai vasúti átjáró, hogy ha a Zala híd felől közeledünk a vasúti átjáróhoz, eső esetén a víz ott összegyűlik, ugyanis a vízelvezetés nincs megvalósítva vagy valamilyen módon el van dugulva. A lényeg az, hogy amikor babakocsival, meg gyalog ott közlekednek a járdán, akkor az autók eléggé szépen betérítik őket. Szóval e vonatkozásban valamit kellene tenni, hogy ha a vasút a felelős, akkor ő, ha a közút akkor ő, ha a város, akkor pedig a város, hogy a vízfolyást tudjuk megvalósítani. A másik: polgármester úr is többször hivatkozott és a sajtóban is szerepelt Zalaegerszeg foglalkoztatási helyzete. Ebben a kérdésben úgy gondolom pártállástól függetlenül egyet vallunk, hogy Zalaegerszegen növelni kell a foglalkoztatottságot, ehhez munkahelyek kellene, a vállalkozások támogatása kell és én ezt örömmel veszem, hogy amikor egy-egy átadás alkalmával, akár a mai újságban a tegnapi átadásnál is újabb munkahelyek jönnek létre. Azt szeretném kérdezni, hogy kaphatunk-e egy olyan kimutatást, vagy tájékoztatást, hogy hogyan alakul Zalaegerszegen a foglalkoztatás? Hogyan alakul a közmunkaprogram? És van-e arra valamilyen adatunk vagy lehetőségünk, hogy ezeknek a számoknak a változtatásában valamilyen módon besegítsünk, közreműködünk. Tudom, hogy a Kontakt e vonatkozásban dolgozik, különösen a közmunka program keretében. Én csak ezt azért kérdeztem, mert körülbelül egy évvel ezelőtt polgármester úr engem nagyon megrótt, azt mondta, hogy riogatok, amikor az egyik nagy vállalkozásunknál sajnos már lehetett látni, hogy a piac szűkülése miatt létszámleépítésre kerül sor. Én olyan vonatkozásban szeretném ezt látni, hogy történik-e ahhoz képest valamilyen elmozdulás, elismerve azt, amit a városvezetés tesz a foglalkoztatás bővítéséért, hisz ebben a lehetőségei egy önkormányzatnak korlátozottak, a munkapiac meg a gazdaságba való beavatkozás az eléggé szabályozott és ebben nem igen tudunk munkahelyet teremteni.

Gyutai Csaba polgármester:

Néhány kérdésre megpróbálok válaszolni. Május 1-je, én 100 ezer forint támogatást adtam a saját keretemből, tehát kapott városi forrást a rendezvény, nem tudom, hogy alpolgármester urak adtak-e támogatást. A ZTE Baráti Kör, illetve ez a Mangalica Majális természetesen bérbe vette a Sportcsarnok előtti területet és ezt a Sport és Turizmus Kft. adhatja bérbe. Én nem tudom mennyiért adták bérbe, ezért tájékoztatjuk a képviselő urat. A Mártírok útja, Kossuth út buszváró, Batthyány utcával kapcsolatban alpolgármester úr fog válaszolni. A foglalkoztatással kapcsolatban egy komplett

anyagot tudunk adni képviselő úrnak. Egyébként a Megyei Munkaügyi Központ, most pontosan a Kormányhivatal szakigazgatási szervénél a településsoros adatok is elérhetők, mert épp az a probléma, hogy Zalaegerszeget összemossák a térséggel és 10 % fölötti mutatót hoznak ki, holott a város rátája az jóval alacsonyabb, most olyan 7 % körüli. Egyébként csak az elmúlt két évben, két és fél évben a város közreműködésével jött létre munkahely az Inkubátorházban, az első ütemben 80 munkahely, most a második ütemben 120 munkahely, tehát ott 200 munkahelyet effektíve közvetlenül is a város beruházása révén teremtettünk. De a Munkaügyi Központ adatai alapján erről pontos kimutatást tudunk adni. Egyébként dolgozunk folyamatosan. Egy német tanácsadó céggel is dolgozunk, nem titok, szerződést kötöttünk annak érdekében, hogy német befektetőket hozzunk a városba. Én múlt héten jártam a török követségen, hamarosan egy török üzleti delegáció fog a leggazdagabb török iparvárosból Bursa-ból érkezni Zalaegerszegre. Alpolgármester úr szombaton fogja fogadni a kínai nagykövetet, tehát elindítottunk korábban egy kínai szálát is. Őszinte véleményem az, hogy velük nagyon nehéz, és ha megnézzük az országba viszonylag kevés befektetés jött, bár ami bejött például a BorsodChem vagy a BorsodChem mellett most éppen egy gumigyárat építenek, azok hihetetlen nagy méretűek, ezeket is folytatnunk kell. Tegnap indiai befektetőkkel tárgyaltam, akik elektronikába ruháznak be a városba, az egyik cégbe szálltak be és más gépipari lehetőségekbe is látnak a városba potenciát. Még ilyen kapcsolatunk nem volt, érdemes utána menni, minden után megyünk. Két héttel ezelőtt a francia kereskedelmi kamaránál jártam Budapesten. Megnézzük továbbra is a francia lehetőségeket is, hiszen a két legnagyobb iparvállalatunk a Schneider Electric és nem iparvállalat, az élelmiszeriparban dolgozik a Zalatej Bongrain csoport tagja, mindkettő francia illetőségű, ezeket is karbantartjuk.

Doszpoth Attila alpolgármester:

Kossuth Lajos utcával kapcsolatos kérdése Kiss képviselő úrnak onnan ered, hogy amikor terveztük a belváros rehabilitációs programot, a város és a Kossuth Lajos utca tehermentesítését, akkor tényleg mondtam ilyet, hogy én azt szeretném, hogy ha már valamelyik városnap után amikor lezárjuk meg se nyílna. Gondolom ezért kérdezett rá. Most ez nem az a városnap. A következő a buszmegálló kérdése. Egyébként azon a részen egy buszmegálló a Gartner előtt van, ezt a Gartner kérésére meg kell nagyobbítani, hogy beférjenek. Megnézzük ezeket is, amiket Ön mond. Lehet, hogy egy áthelyezéssel éppen amit onnan szerelünk le messze se kell vinni csak egy kicsit beljebb toljuk a városba, aztán már alkalmas ott a Gólyadombiak ugye kisebb létszámban akarnak felszállni nyilván. Nincs benn ez ebben a pályázatban a Nyugat-dunántúli Operatív Programon nyert 300 millió forintban, viszont bent van 7 buszöböl és csak ilyen építési munkára lehetett és nem buszváróra költeni. Ezeket a kéréseket az osztállyal közösen azt gondolom pályázat nélkül is elég rugalmasan tudjuk kezelni. És ha ilyen igény volt, akkor jómagam is már több esetben segítettem, hogy oda minél előbb odakerüljön a buszváró. Reméljük, hogy nem tart olyan sokáig, mint Csácsban ameddig tartott a buszváró felépítése, tehát megvizsgáljuk. A vasúti átjárónál én nem tapasztaltam ezt a vízmegállást, nyilván ott a síneken való áthaladásnak a geometriája miatt kellett úgy tenni, és valószínűleg, hogy a padkának a fű és pormegfogó hajlama miatt lehet ez. Megnézzük, hogy ha így van, akkor el kell róla vezetni a vizet, úgyhogy intézkedni fogunk.

Gyutai Csaba polgármester:

Úgy érzem, hogy a Kossuth utcai problémát megválaszoltuk, a többire írásban adunk választ. További interpelláció nincs, *Egyebek* napirendi pont következik.

36. Egyebek**Gyutai Csaba polgármester:**

Szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy a következő közgyűlésünk az egy ünnepi közgyűlés lesz, díszközgyűlés, jövő pénteken 11.00 órakor, itt, természetesen a város dísztermében. Egerszeg Fesztivál és nagyon sok, 98 program, tisztelettel várjuk a képviselő-testület tagjait és a város polgárait is.

Major Gábor képviselő:

En itt ragadnám meg az alkalmat, hogy – mivel úgy néz ki, hogy emberi időben végeztünk a közgyűléssel – minden közgyűlési tagot meghívjunk fél 5-től egy kerékpározásra. Aki esetleg még úgy gondolja, az Október 6. térről indulunk kerékpártúrára, illetve az Európa térre fél 6-ra egy lufi eregetésre. Akinek ideje van és kedve van ezen részt venni, akkor mindenkit várunk sok szeretettel az Európa-napi megemlékezés keretében.

Gyutai Csaba polgármester:

További hozzászólás nincs. Szeretném megköszönni a képviselő-testület munkáját és találkozunk jövő pénteken, a rendes közgyűlés pedig majd júniusban lesz.

*Gyutai Csaba polgármester a testület **nyilvános ülését**,
és ezzel a közgyűlés munkáját 14:40 órakor berekeszti.*

K.m.f.

Gyutai Csaba sk.
polgármester

Dr. Kovács Gábor sk.
jegyző

Paczona Róbertné sk.
jegyzőkönyvvezető

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

MINDENKÉPP ELŐZEL MINDENBEN
MÉGEGYZEZO HITELES MÁSOLATsoros, nyilvános
ülésének időpontja:

2013. május 9.



JELENLÉTI ÍV

1. Balaicz Zoltán
2. Dékány Endre
3. Gecse Péter
4. Gyutai Csaba
5. Herkliné Ebedli Gyöngyi
6. Horváth László
7. Kauzli Józsefné
8. Kiss Ferenc
9. Dr. Kocsis Gyula
10. Major Gábor
11. Makovecz Tamás
12. Pete Róbert
13. Pintérné Kálmán Marianna
14. Sándor Dénes György
15. Sümegei László
16. Tombi Lajos
17. Dr. Tóth László
18. Zsuppányi Gyula

[Handwritten signatures in blue ink corresponding to the list above]

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
2013. május 9. napján
megtartott nyilvános üléséről**

Határozatok:

Sorszám	Kódja
74/2013. (V.09.)	C5
75/2013. (V.09.)	D7
76/2013. (V.09.)	Z1
77/2013. (V.09.)	L6
78/2013. (V.09.)	L6
79/2013. (V.09.)	J1
80/2013. (V.09.)	D7
81/2013. (V.09.)	D7
82/2013. (V.09.)	D7
83/2013. (V.09.)	D7
84/2013. (V.09.)	D7
85/2013. (V.09.)	D7
86/2013. (V.09.)	D7
87/2013. (V.09.)	D7
88/2013. (V.09.)	D7
89/2013. (V.09.)	K3
90/2013. (V.09.)	Z1
91/2013. (V.09.)	K5
92/2013. (V.09.)	D6
93/2013. (V.09.)	Z1
94/2013. (V.09.)	K8
95/2013. (V.09.)	D7
96/2013. (V.09.)	D7
97/2013. (V.09.)	D7
98/2013. (V.09.)	L2
99/2013. (V.09.)	Z1
100/2013. (V.09.)	C8

Rendeletek:

Sorszám (kihirdetés ideje)	Tárgya	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (Módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)	Kódja
19/2013. (V.17.)	a 2012. évi zárszámadásról	-	B4
20/2013. (V.17.)	az önkormányzati szakképzési ösztöndíj támogatásról	64/2009. (XII.23.) alaprendelet	H0