

A közgyűlés **nyilvános** üléséről  
hangfelvétel készült.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2013. június 20-án 9:00 órai** kezdettel tartott **nyilvános** üléséről

**Az ülés helye:** Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

**Jelen vannak:** *a képviselőtestület tagjai* a mellékelt jelenléti ív szerint, valamint **Doszpoth Attila** alpolgármester, **Dr. Kovács Gábor** jegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző,

*a megjelent meghívottak:*

**Kondor Anita** intézményvezető Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ, **Wohner Csaba** mb. intézményvezető Apáczai Csere János Városi Művelődési Központ, **Pais Kornél** ügyvezető LÉSZ Kft., **Szijártó Zsolt Ferenc** ügyvezető Nyugat-Pannon Járműipari és Mechatronikai Központ Szolgáltató Nonprofit Kft., **Kugler László** ügyvezető Egerszegi Sport és Turizmus Kft., **Gecse László** ügyvezető Zala-Depo Kft., **Dr. Boros István** háziorvos, **Oláh Gábor** vezérigazgató Városfejlesztő Zrt., **Nagy András** elnök Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány Kuratóriuma, **Havasi Zoltán** ügyvezető Lángőr '94. Kft., **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló, **Dömötör Csaba** elnök RNÖ valamint Ságod városrész településrészi önkormányzatának képviselői

*a hivatal munkatársai:*

Vinczéné Foga Zsuzsanna, Dr. Bartl Andrea, Dr. Sente Klaudia, Dr. Székely Gabriella, Velkey Péter, Béres László, Bertók Sándor, Czikora Róbert, Kustányné László Noémi, Cseke Tibor, Vas István, Molnárné Kustán Judit, Dr. Babos István, Cziborné Vincze Amália, Szláveczné Gálos Ildikó, Baginé Hegyi Éva, Hardubé Judit, Zimborás Béla, Zsupanek Péter, Nagy Ildikó, Dr. Sipos Erzsébet, Csomor Ferenc, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

---

**Gyutai Csaba polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm a közgyűlésen megjelent képviselőket, az egyes napirendi ponthoz meghívott cégvezetőket, vendégeket, valamint a városlakókat, érdeklődőket, akik a televízió adásán keresztül követik nyomon a testület mai munkáját, Köszöntöm a hivatal dolgozóit, a sajtó munkatársait. Megállapítom, hogy **17 fővel** a közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitom.

Tájékoztatom a közgyűlést, hogy várhatóan nyáron, július első felében még egy közgyűlést kell tartanunk, a pontos időpontjának a meghatározását majd fogjuk közölni a képviselőtestülettel.

Javaslom, hogy az eredetileg 20., 21. és 22. napirendi pontokat a költségvetési rendelet előtt tárgyalja a testület, valamint döntenünk kell arról, hogy az eredetileg 30. napirendi

pont levételre kerüljön. A 45. és 46. napirendi pontokat, és a 49. napirendi pontot minősített többséggel kell elfogadnia a testületnek.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki módosító javaslattal, kiegészítéssel élni a napirendi tárgysorral kapcsolatban.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

A napirendekkel kapcsolatban inkább csak javaslatom lenne, hogy vegyük fel – mint más városok is a Megyei Jogú Városok Szövetsége támogatása alapján – az árvízi támogatás lehetőségének vizsgálatát. Úgy tudom, több városban már erről döntöttek, alapon az ajánlásnak megfelelően 100 Ft/fő összegben támogatták ezt a Kincstár által létrehozott Nemzeti Árvízi Alapot – a pontos nevét nem is tudom. Függetlenül attól, hogy aki akarja, egyénileg is természetesen támogathatja az alapot, úgy tudom, már több mint 380 millió Ft – vagy több is – befolyt erre. Szerencsére bennünket elkerült az árvíz, most, ez a jelentős. Tudom, hogy van nekünk is vis majorban árvízi kárunk, tárgyalni is fogjuk a módosítását, de úgy gondolom, ez indokolt és ésszerű ilyen esetben.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Megkaptam írásban ezt az anyagot, azt javaslom, hogy önálló napirendként ne tárgyaljuk, hanem a költségvetési rendelettel együtt tárgyalja a képviselőtestület. Elfogadható ez képviselő úrnak?

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Akár úgy is elfogadható, természetesen.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Tehát akkor erről a költségvetési rendelet kapcsán fogunk tárgyalni. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A napirend elfogadása előtt a tárgysor megállapítását érintő szavazások következnek.

Javaslom, hogy az eredetileg 20. napirendi pontot, „*A Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás társulási megállapodásának felülvizsgálata, az új társulási megállapodás elfogadása*” című előterjesztést előre véve, 8. napirendi pontként tárgyalja a közgyűlés. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendi pontot előre véve tárgyalja a közgyűlés.

Javaslom, hogy az eredetileg 21. napirendi pontot, „*A Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ Alapító Okiratának módosítása*” című előterjesztést előre véve, 9. napirendi pontként tárgyalja a közgyűlés. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendi pontot előre véve tárgyalja a közgyűlés.

Javaslom, hogy az eredetileg 22. napirendi pontot, „*A Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítása*” című előterjesztést előre véve, 10. napirendi pontként tárgyalja a közgyűlés. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendi pontot előre véve tárgyalja a közgyűlés.

Az eredetileg 30. napirendi pont, a „*Hozzájárulás a „Megainfo Vidékjáró Magazin Zalaegerszeg” időszaki lap névhasználatához*” című előterjesztéssel kapcsolatban a kérelmező visszavonta kérelmét, ezért javaslom az előterjesztést levenni a tárgysorról. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a napirendi pont tárgysorról történő levételét.

Az eredetileg 45. napirendi pont, a „*„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei részére számlavezetési szolgáltatás nyújtása*” tárgyú közbeszerzési eljárásban

az eljárást lezáró döntés meghozatala” című előterjesztést minősített többséggel szükséges napirendre venni, és zárt ülés keretében tárgyalni. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

Az eredetileg 46. napirendi pont, az „Ingatlancserével vegyes területszerzés a Zalaegerszeg, Október 6. téren a Belváros Rehabilitációs Programhoz kapcsolódóan” című előterjesztés esetén szintén minősített többség szükséges a döntéshez, a testület zárt ülés keretében tárgyalja az előterjesztést. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

Az eredetileg 49. napirendi pont, „A kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátására vonatkozó közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala” című előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásáról szintén minősített többséggel szükséges dönteni. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással** döntött.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az így kialakult teljes napirendi tárgysor elfogadásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az alábbi napirendi tárgysort:

### **NAPIRENDI PONTOK:**

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
2. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a gyepmesteri lakás hasznosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
3. A Fiatal Családok Otthonáról szóló többször módosított 19/2000. (IV.07.) sz. rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
4. A közterületek elnevezéséről és a házsám-megállapítás szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Dr. Kovács Gábor jegyző
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve, valamint Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatának megállapításáról szóló 13/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
6. A közművelődési intézményrendszer átszervezése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
7. Köznevelési és közművelődési intézmények alapító okiratainak módosítása, megszüntető okiratok elfogadása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
8. A Zalaegerszegi Szociális és Gyermejjóléti Alapszolgáltatási Társulás társulási megállapodásának felülvizsgálata, az új társulási megállapodás elfogadása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester

9. A Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ Alapító Okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
10. A Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
11. A 2013. évi költségvetésről szóló 5/2013. (II.08.) önkormányzati rendelet II. negyedévi módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
12. Ságod városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Dr. Tóth László önkormányzati képviselő
13. A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester  
Dr. Kovács Gábor jegyző
14. A Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
15. Az Apáczai Csere János Városi Művelődési Központ magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
16. A LÉSZ Kft. ügyvezetői munkakörének betöltése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
17. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata könyvvizsgálói feladatainak ellátása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
18. Vélemény kiadása köznevelési intézményvezetői pályázatokkal kapcsolatban *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
19. Kisbuccsa Község Önkormányzatának Képviselőtestületével óvodai feladatok ellátására megkötött megállapodás módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
20. A Nyugat-Pannon Járműipari és Mechatronikai Központ Szolgáltató Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervének elfogadása, tulajdonosi hozzájárulás fizetése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
21. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. alapító okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester

22. A Zala-Depo Kft-nél cégjegyzésre jogosultak cégjegyzésre való jogosultságának meghosszabbítása, a depónia bővítési lehetőségei *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
23. Az alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi ügyelet feladat-ellátási társulási megállapodásának felülvizsgálata, az új feladat-ellátási megállapodás elfogadása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
24. A Nyugat-Balaton és Zala folyó medence nagytérség települési szilárdhulladék kezelésének korszerű megoldására létrehozott Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának elfogadása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
25. A Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat javítására létrejött Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának elfogadása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
26. A Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás megállapodásának felülvizsgálata, az új társulási megállapodás elfogadása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
27. Javaslat a fogászati alapellátás önkormányzati támogatására *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
28. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának elfogadása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
29. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2013. II. félévi munkatervének jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
30. Közterületi célú kamerarendszer bővítése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
31. Vis major támogatás igénylésére benyújtott pályázat módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
32. A zalaegerszegi 0828/65 hrsz-ú, Északi Ipari Parkban (Ságod) található ingatlan értékesítése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
33. Barnamezős iparterületek revitalizációjának fejlesztési koncepciója *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
34. Területcsere a Zalaegerszeg, Kossuth u. 40. sz. alatti társasházzal a Szociális Városrehabilitációs Programhoz kapcsolódóan *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester

35. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
36. Az Integrált Városfejlesztési Stratégia kiegészítése az új szociális célú város-rehabilitációs akcióterülettel *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
37. Államháztartáson kívüli szervezetek támogatása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester  
Balaicz Zoltán alpolgármester  
Doszpoth Attila alpolgármester  
érintett bizottságok elnökei
38. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által létrehozott közalapítványok 2012. évi tevékenységéről *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
39. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Idősügyi Tanácsa munkájáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
40. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Operatív Programja végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
41. Tájékoztató külföldi utazásról (Marosvásárhely) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán alpolgármester
42. Tájékoztató külföldi utazásról (Barót - Erdély) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Dékány Endre önkormányzati képviselő
43. Tájékoztató külföldi utazásról (Stuttgart/Freiburg) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Doszpoth Attila alpolgármester
44. „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei részére számlavezetési szolgáltatás nyújtása” tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárást lezáró döntés meghozatala **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
45. Ingatlancserével vegyes területszerzés a Zalaegerszeg, Október 6. téren a Belváros Rehabilitációs Programhoz kapcsolódóan **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
46. Lakásbérleti jogviszonyok visszaállítása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Sümegi László, a Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottság elnöke
47. Eseti (átmeneti) segély kérelem elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester

48. A kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátására vonatkozó közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala (**ZART ÜLÉS**) (írásban)  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
49. A kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló 38/1997. (XI.6.) önkormányzati rendelet és a kéményseprő-ipari közszolgáltatás megyei igénybevételének szabályozásáról szóló 62/2012. (XII.27.) önkormányzati rendelet módosítása (írásban)  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
50. Interpellációs bejelentésekre válasz  
51. Interpellációs bejelentések  
52. Egyebek

---

### **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

#### **1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

Az előterjesztéssel kapcsolatban nem kívánok kiegészítéssel élni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

#### **ZMJVK 101/2013. (VI.20.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a lejárt határidejű 289/2011/VII/4., 52/2012/1., 2., 3., 97/2012/8., 23/2013., 26/2013., 49/2013/2., 61/2013., 64/2013/X., 70/2013/2., 73/2013., 76/2013., 77/2013/2., 78/2013/2., 4., 79/2013., 80/2013/1., 2., 3., 81/2013/1., 83/2013/1., 2., 84/2013/1., 2., 85/2013/1., 2., 87/2012/1., 2., 88/2013/1., 2., 89/2013., 90/2013., 91/2013/2., 92/2013., 93/2013., 96/2013., 97/2013., 98/2013., 99/2013., 100/2013. számú közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az 59/2010. sz. határozatban szereplő támogatás visszafizetési kötelezettségének határidejét **2014. december 15-re módosítja.**
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 310/2010. sz. közgyűlési határozat 2. pontjának végrehajtási határidejét **2013. december 31-re módosítja. A határozat 2. pontját módosítja továbbá azzal, hogy a környezetvédelmi engedély megszerzésének határideje: 2013. szeptember 30.**
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 119/2012. számú közgyűlési határozat 3. pontjának végrehajtási határidejét **2013. december 31-re módosítja.**
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 166/2012. számú közgyűlési határozat 2. pontjának végrehajtási határidejét **2013. december 31-re módosítja.**

6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 214/2012. számú közgyűlési határozat II. pontjának végrehajtási határidejét **2014. december 31-re módosítja.**
7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 215/2012. számú közgyűlési határozat II. pontjának végrehajtási határidejét **2014. június 30-ra módosítja.**
8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 264/2012. számú közgyűlési határozat 2. pontjának végrehajtási határidejét **2013. szeptember 30-ra módosítja.**
9. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 13/2013. számú közgyűlési határozat 2. pontjának végrehajtási határidejét **2013. december 31-re módosítja.**
10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 30/2013. számú közgyűlési határozat 8. pontjának végrehajtási határidejét **2013. október 31-re módosítja.**
11. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 44/2013. számú közgyűlési határozat Udvardy Ignác térre vonatkozó részét az alábbiak szerint módosítja:  
**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg 2897/15 hrsz-ú közterületnek Udvardy Ignác tér elnevezést adja.**
12. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 67/2013. számú közgyűlési határozat 3. pontjának végrehajtási határidejét **2014. évi költségvetési rendelet elfogadására módosítja.**
13. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 75/2013. számú közgyűlési határozat végrehajtási határidejét **2013. július 31-re módosítja.**
14. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 86/2013. számú közgyűlési határozat végrehajtási határidejét **2013. augusztus 30-ra módosítja.**

**2. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a gyepmesteri lakás hasznosítása**  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Gyutai Csaba polgármester:**

Alapvetően az utóbbi, ami komolyabb módosítást jelent az előzőekhez képest, a Bogács Zalaegerszegi Állatvédő Egyesület számára bérbe adjuk az ott található 70 nm nagyságú épületet, valamint 945 nm nagyságú ingatlant, kedvezményes bérleti díjjal. Azt hiszem, az egyesület nagyon szép munkát végez az állatvédelem területén, azt is érdemes megjegyezni, hogy a városban elindult a használt ruhák szelektív gyűjtése a hulladékszigeteken, és az ennek hasznosításából befolyt összegből megállapodtunk, hogy már mintegy 1 millió Ft-tal támogatja az egyesületet ez a cég, aki végzi ezt a szolgáltatást. Tehát bővülnek a lehetőségei az állatvédelemnek Zalaegerszegen.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslatot.

**ZMJVK 102/2013. (VI.20.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2013. július 1. napjától 2014. június 30. napjáig terjedő határozott időre a



zalaegerszegi 21501/1 hrsz-ú ingatlanon található 70 m<sup>2</sup> nagyságú épületet, valamint az ingatlan 945 m<sup>2</sup> nagyságú részterületét – mely természetben a Zalaegerszeg, Csilla dűlő 4. szám alatt található - bérbe adja a „Bogács” Zalaegerszegi Állatvédő Egyesület (8900 Zalaegerszeg, Csilla dűlő 6.) részére. Az épület kedvezményes szorzó (0,10) alkalmazásával megállapított bérleti díját 4.620,- Ft+ÁFA/hó összegben, a részterület bérleti díját pedig 945,- Ft+ÁFA/hó összegben határozza meg.

A bérleti díj minden évben az infláció mértékével megemelkedik.

A szerződésben ki kell kötni, hogy az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetén a bérleti szerződés – 60 napos felmondási idő kikötésével – felmondható.

A bérlő a szerződés megkötésével egyidejűleg két havi bruttó bérleti díjnak megfelelő összegű óvadékot köteles fizetni.

Az ingatlan használatával járó közüzemi díjak megfizetése a bérlőt terheli.

Bérlő tudomásul veszi, hogy a zalaegerszegi 21501/1 hrsz-ú ingatlan 174 m<sup>2</sup> nagyságú részterületén gyepmesteri telep működik. A bérlő vállalja, hogy saját költségén gondoskodik a gyepmesteri telep területének elkerítéséről.

Az épület használatra alkalmas állapotának megteremtése érdekében elvégzendő munkálatok, valamint az átalakítások, felújítások elvégzése előtt bérlő köteles kikérni az önkormányzat hozzájárulását.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** 2013. június 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**Gyutai Csaba polgármester:**

Kérem a testület tagjait, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
a 21/2013. (VI.28.) önkormányzati rendeletét  
a lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló  
57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról  
– m e g a l k o t t a –**

*(A rendelet-módosítás az előterjesztés melléklete.)*

**3. A Fiatal Családok Otthonáról szóló többször módosított 19/2000. (IV.07.) sz. rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

2002-ben épült a Fiatal Családok Otthona, egy nagyon jó lehetőség az életkezdésre a fiataloknak, elsősorban a családos fiatalok támogatását szolgálja ez a lehetőség, viszont a mostani világban nem mindenki házasodik, a rendelet-módosítás a regisztrált élettársak számára is lehetővé tenné a Fiatal Családok Otthonában az életkezdést.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Pete Róbert képviselő:**

A lakások ügye elég sokszor kerül ide a testület elé, nekem van egy olyan meglátásom – akár ezzel a Fiatal Családok Otthonával is – hogy le kellene ülni esetleg a közgyűlésben helyet foglaló szervezetek vezetőinek, és egy lakásstratégiát átgondolni. Nagyon jó ez az elképzelés is, a kormány is most készül egy demográfiai csomagot elfogadni. Az önkormányzati lakásoknak ki kellene mondani, hogy a családokat kellene szolgálni, azokat a családokat elsősorban, akik tervezés alatt vannak – ha ilyen furcsa kifejezést lehet használni. A fiatal párokat kellene segíteni, akik gyereket szeretnének vállalni, lehetőség szerint legalább kettő legyen. Ezt az egész lakásállományt, közel ezer lakást kezel ilyen formában a város – elnézést, ha nem teljesen pontos ez a szám, csak a nagyságrend végett – és ezt a lakásállományt ennek a szolgálatába kellene állítani. Most ebben a konkrét rendeletben lesz, hogy egyedülállók is igénybe vehetik ezeket a lakásokat, amivel alaptól nincs semmi gond, mert jusson hozzá, aki megteheti. De egy egyedülálló a szabadpiacon is könnyebben tud albérletre jutni, ugyanakkor a családoknál, a pároknál, kisgyermekes családoknál nagy gond a szabadpiacon, hogy nem stabil az ottani helyzetük. Kivesznek egy albérletet, akár fél év után, év után a tulajdonos meggondolja magát, felmondja, kereshetnek új lakást. Az önkormányzat ezt a stabilitást tudná megadni ezeknek a kisgyereket nevelő családoknak, hogy nem kell évente, másfél évente költözniük, hiszen itt lehetőségük van hosszabb ideig itt maradni, nyilvánvalóan azoknak a feltételeknek, olyan párokra és gyerekes családokra gondolok, akik megfelelnek azoknak az egyre jobban szigorított és egyre előrelátóbb feltételeknek, amit a lakásrendelet, a lakáshoz jutási szabályzó most már előír. Most már talán nem kell félnünk, hogy olyanok költöznek az önkormányzati lakásokba, akiket senki sem kíván szomszédjának. Javasolnám, hogy valamikor ülünk le, és gondoljuk át az egész lakásstratégiát annak érdekében, hogy minél több gyermek születhessen.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Erre a javaslatra nyitott vagyok, ha jól értettem, azért némi kritikát képviselő úr elmondott az egyedülállók bekerülését illetően a Fiatal Családok Otthonába. A tervezet arról szól, hogy maximum 10 helyet foglalt el egyedülálló, de arányosan csökken a számuk, ha több a családos jelentkező. Tehát a cél alapvetően a családosok támogatása, hiszen az egész konstrukció őket szolgálná, alapvetően a mi filozófiánk a családok támogatása.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Annak örülök, hogy kb. 2-3 hónappal ezelőtt, amikor ez felvetődött, hogy 15 lakóegység üresen áll, hiszen olyan feltételek vannak, hogy a fiatal családok nem vállalják, és nem költöznek be. Mindnyájan tudjuk, hogy eltelt 10 év, amilyen céllal ez létrejött, hogy segítse a fiatal családok első lakáshoz jutását, és onnantól a továbblépését, aminek olyan feltételei is voltak, hogy mindenkor iőregségi minimálnyugdíjnak a 15-szörösét kellett nekik letenni, és előtakarékoságot kellett nekik vállalni. Bizony az utóbbi időben ez is problémát jelentett, és egyre kevesebben éltek ezzel a lehetőséggel. Emlékszem, volt úgy, hogy a fiatalok kérték, hosszabbítsuk meg ezt a lehetőséget, mert még mindig nincs olyan feltétel, hogy lakáshoz jussanak. Az, hogy üresen állnak, talán ez több tényezőtől is függ, egyik talán, hogy sokat kellett fizetni, a másik meg, hogy a lakáspiacon ma könnyű volt viszonylag olcsóbb bérleti joggal lakáshoz jutni, és ezt választották. Egyébként örülök annak, hogy megszűntek ezek a kötöttségek, és a rendelet módosítása lehetővé teszi, hogy ezeket a lakásokat az önkormányzat bevonja az önkormányzati lakásgazdálkodásba. Azt sem tartom rossz ötletnek, hogy olyan fiatalok kapjanak – akár ha ez 10 lakást is jelent – átmenetileg lakhatási lehetőséget, akik önkormányzati, vagy ahogy olvastuk az előterjesztésben, kormánytisztviselők és egyéb köztisztviselői munkaviszonyban vannak.

Én ezt jónak tartom, azt is, hogy ezeket a lehetőségeket biztosítani szeretné a város, és nyit azért, hogy ne üresen álljanak ezek a lakások. Egy dolgot azért szeretnék felvetni. Most komoly sláger, hogy a 10 % rezsicsökkentésre gyűjtsünk aláírásokat. Azért azt tudni kell, hogy ebben a házban, és a Nyugdíjas Otthonban sem élvezhetik a lakók a 10 % rezsicsökkentést sem most, sem a jövőben, mert ezek a lakások a LÉSZ Kft. kezelésében vannak, és mint gazdasági társaság, nem kap gázártámogatást, - csökkentést, sőt, ezek a gázárak inkább emelkedtek, és így a lakók többet fizetnek, nem hogy 10 % rezsicsökkentést tudnának elérni. Ezért azt kérem polgármester úr, próbáljuk meg keresni azt a lehetőséget, hogy akár a Fiatal Családok Otthonában, akár a Nyugdíjas Otthonban lakók valamilyen módon élvezhessék ezt a 10 %-os rezsicsökkentést, ami talán több is lesz az elkövetkezendő időszakban, mert jelenleg ennek semmi előnyét nem élvezik. Ennek a jogi feltételeit is meg kell keresni, és azt is, hogy akár törvénymódosítással ilyen esetekben próbálják meg ezt megkapni. Gondoljunk bele, egy társasház élvezheti, még ha központi fűtés is van, egy ilyen ház, ahol központi fűtés van, ez gazdasági társaságnak minősül, és nem tud érvényesíteni semmilyen gáz, de a villany, ha egyedi, az rendben van, de inkább a gázárcsökkentéseket. Én jónak tartom a módosítást, támogatom is, lehetőséget ad arra, hogy azok a fiatalok bejussanak oda és megteremtsék a későbbi lakhatási feltételeiket előtakarékossággal átmenetileg 5 vagy esetleg egy hosszabb időtartamra, egyszeri alkalommal meghosszabbítva. Azzal is egyetértek, hogy fiatal párok és egyedülállók is átmenetileg kapjanak lehetőséget, megmondom, miért. Emlékezhetnek rá, volt olyan eset, amikor szakember letelepítés címén adtunk valakinek önkormányzati lakást, most ezt a lehetősége a Fiatal Családok Otthonában is meg tudjuk teremteni, és biztosítani tudjuk.

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

Én is úgy látom, hogy ez egy jó irány, hiszen ennek eredményeként várhatóan nem lesz üres lakás a Fiatal Családok Otthonában. A rezsicsökkentéssel kapcsolatban úgy látom, szokás szerint a szolgáltatókkal van a probléma, mert ők értelmezhetnék egyedi fogyasztóknak a társasházakat is. A LÉSZ Kft. felvette a kapcsolatot az E.on-nal, megpróbálnak megállapodni, amennyiben nem megy, akkor elképzelhetőnek tartom azt is, hogy átírjuk ezeket a fogyasztókat az önkormányzat nevére, és innentől már egyedi fogyasztónak számítanak, és rájuk is vonatkozik a rezsicsökkentés. Tehát látjuk a problémát és keressük a megoldást Pais Kornél ügyvezető igazgató úrral.

#### **Tombi Lajos képviselő:**

Amikor több mint 10 évvel ezelőtt megkaptuk ezt a lehetőséget az akkori kormányzattól, a Fecskelakás egy korszerű dolog volt, és biztos, hogy előremutatott. Egy ekkora városnak, mint Zalaegerszeg, mindig is szüksége lesz erre. Közben változtak természetesen a feltételek is, azzal egyetértek, hogy a feltételeket mindig rugalmasan, amikor már lehet – mert 10 évig nem nagyon lehetett hozzányúlni – akkor az élethez igazítsuk. Hosszú távon is szükség lesz néhány tucat, vagy akár 66 lakásra egy ekkora városban, de ahogy a korfa is mindig változik, meg a fiatalok, a házasulandók száma is, lehet, hogy ezt az élethez úgy is hozzá kell igazítani. Egyetértek Pete Róbert képviselő úr azon elképzelésével, hogy gyerekesek is mehessenek, próbáljunk a családokra is fókuszálni. Csak ezek a lakások nem arra épületek, ezek 35 nm-es garzonlakások, ami nem nagyon alkalmas már négy személy befogadására, ezért el kellene gondolkozni azon, hogy hosszú távon megtartva a 66 lakásból talán 50-et, mert az élet úgy látszik, azt igazolta, hogy kb. félszázra van szükség, és remélem, hosszú távon szüksége lesz a városnak. De érdemes lenne műszaki szakemberekkel megvizsgáltatni ezeket a lakásokat, hogy nem lehet-e ebből egy 8-10 db-ot, vagyis 20-at, ill. kettőt-kettőt összenyitni, és olyan lakást. Nem hiszem, hogy a fiatalokat zavarná egy hasonlóan fiatal korosztálynak egy 50-60 nm közötti lakásban való elhelyezése, mert abban a pillanatban már reálissá válik az, ami egy 35 nm-es

garzonlakásban nem nagyon reális. Ezzel megmaradna a cél is hosszú távon, amihez örülünk, hogy akkor lehetőséget kaptunk, ez egy nagyon jó helyen, pont az én körzetemben lévő, szeretik ezt a lakókörnyezetet, jó és korszerű lakások. Megérne egy misét, hogy ezt egy építész felülvizsgálja, és esetleg ki lehet-e alakítani ott 10 db kétszobás egységet, akiket aztán fiatal családok embereknek hasonló feltételekkel ki lehetne ajánlani. Akkor tulajdonképpen megmaradna a cél is, és reális lenne az az elképzelés, hogy valóban hozzájussanak ezekhez a lakásokhoz. Azt egy kicsit irreálisnak tartom, hogy két-három gyerekkel egy 35 nm-es lyukba legyenek. Úgy emlékszem, nem biztos, hogy minden traktusba, mert több lépcsőházból áll, hanem vannak olyan részei a területnek, ahol reális esély van arra, hogy összenyitni két-két ilyen lakást. Ezt szerettem volna megfontolásra ajánlani.

**Gvutai Csaba polgármester:**

Ahogy említette képviselő úr, most is gyermekkel rendelkező család is bemehet, nyilván kicsi a hely, de vannak jelenleg is gyermekes családok az épületben.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Amit mondani akarok, azt részben a módosító javaslatokkal összefüggésben sorolnám el. Túl azon, hogy valóban most már úgy néz ki, kevesebb igény merült fel, ezért ésszerű, hogy a fenntartó arra gondol, engedjük meg másoknak is, hogy beköltözhesse, különösen, ha fiatalok. Így került ez a Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottság, mint szakbizottság elé, és ott rögtön észleltük, hogy ugyan a felsorolás, akik egyedülállóként bekerülhetnének, azok köre széles, de kimaradt belőle a munkaviszonnyal bírók köre, olyanok, akik nem közszolgálati, kormánytisztviselő vagy közalkalmazott – nem sorolom tovább – rendelkeznek, és úgy gondoltuk, ez az esélyegyenlőségeket csökkenti, diszkriminatív, ezért gondoltuk, hogy a munkaviszonyban lévők körét is be kellene ide venni. Ugyanakkor azt is észleltük, hogy ezzel gyakorlatilag egy fiatalok kedvezményes albérleti házává válhatna ez az egész lakás, ezért azt mondtuk, legyen ennek egy korlátja, és ezért javasoltuk, hogy az egyedülállók számára határozzunk meg valamilyen számszaki korlátot, hogy annál többen ne lakhassanak itt. Mi hosszas vita után 10 lakást gondoltuk, hogy legyen. De a 10 lakást úgy gondoltuk, hogy csak akkor, ha házastársak vagy regisztrált élettársak lakásigényei már kielégítésre kerültek, tehát csak utánuk. Éppen ezért a módosításban a kivéve szó téves szerintem, mert mi úgy gondoltuk, hogy feltéve. Tehát 10 szállást biztosít, feltéve, ha a házastársak és regisztráltak szállásigényei kielégítésre kerülnek. Ezért itt tulajdonképpen igazán a pontosítás, amit javasol az előterjesztő, az tulajdonképpen a mi véleményünkkel találkozott, a bizottság véleményével. Mi nem akartuk ezt kibővíteni parttalanná, hanem mi is korlátozni szeretnénk volna, ennyit szeretnénk ehhez az előterjesztéshez hozzáfűzni. Igen, támogatásra talált a bizottságnál, hogy legyen a fiatalok részére is egy olyan lehetőség, hogy biztos életfeltételeket tudjanak maguknak teremteni akkor is, ha nem házasok. Még egy kicsi vita volt azon egyébként, hogy ki regisztrált élettárs, hogyan kerül be az élettársi nyilatkozatok nyilvántartásába, hogyan kell ezt értelmezni, de aztán ebben a kompromisszumban maradtunk, hogy parttalanná nem tesszük, azt, aki bejelenti, hogy három napja élettársak vagyunk, azokat nem tudjuk elfogadni, tehát itt valami hitelt érdemlő bizonyítványt kérünk, vagy bizonyítást, hogy valóban azok. Ezt szeretném ehhez hozzátenni.

**Sümegei László képviselő:**

Bizottságunk 10 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésnek, rendeletnek előttünk lévő változtatásait. De nem szabad megfeledkezni arról a célról, ami amikor ezt a Fiatal Családok Otthonát létrehoztuk, a vezérlőcél volt. Olcsó lakhatási lehetőség, átmeneti időre, amely azt segíti, hogy valaki egy átmeneti idő után a saját lábára álljon. Ha

számokról beszélünk, egy ilyen lakásban most 170 Ft körül van a nm-enkénti bérleti díj, ha ezt mondjuk egy nagyobb méretű, 40 nm-es lakásra vetítjük, az durván 6.000 Ft/hó bérleti díjat jelent, és a minimális előtakarékoságot is hozzávesszük ehhez, ami 21.000 Ft kb., akkor azt gondolom, hogy a piacon található albérleti díjak alatt lehet így itt lakni úgy, hogy 5 év elteltével az előtakarékoságra félretett összeget a bent élők visszakaphatják. Nagyon fontos, hogy innentől kezdve ez a bérleti viszony meghosszabbítható lesz, sőt, van egy plusz 3 éves lehetőség is. Mindenképpen javaslom mindenkinek, hogy érdeklődjön a város lakói közül erről a lehetőségről, hiszen tényleg ez egy olyan ugródeszka, amivel Zalaegerszeg Megyei Jogú Város lakossága a közgyűlés döntése által segíteni akarja a városunkban élő fiatalokat, itt családot, otthont teremteni próbáló fiatal honfitársainkat.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Javaslom lezárni azzal a napirendi ponttal – itt különböző vélemények hangzottak el – a közgyűlés véleményem szerint most a jelenlegi véleményeknek a tükrében nem alkalmas arra, hogy itt bármilyen fajta módosítást az elhangzott négyféle alternatíva – kb. ennyi volt, amennyi elhangzott – nem mind ezek egybe. Amit Pete Róbert képviselő úr mondott, az út járható, hogy a bizottságok ill. az itt jelen lévő szervezetek vezetői üljenek le, beszéljék át, de akkor már összefüggésben a többi lakásnak, a piaci alapú, szociális bérlakásnak a kérdésével is, mert mindegyiknek megvan a funkciója, mindegyik nincs is kihasználva. Ötletszerűen most véleményem szerint ne menjünk bele ezeknek a részleteibe, egy szakmailag előkészített és konszenzusos javaslatot hozunk ide, most egyelőre ezt fogadjuk el.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Szövegszerű módosítási javaslat nem volt, inkább a jövőre vonatkozó elképzelések fogalmazódtak meg, amelyeket érdemes majd megfontolnunk.

**Dr. Kovács Gábor jegyző:**

Azt szerettem volna javasolni, amit Dr. Tóth László képviselő úr, azzal együtt, hogy a Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottság módosító javaslata és az anyagban szereplő megfogalmazás nincs messze egymástól, sőt, gyakorlatilag ugyanaz. Bevallom, egy kicsit nehezen értelmeztük ezt a módosító javaslatot, de ez nyilván az én hibám is, én azt javaslom, ezzel, hogy legfeljebb 10 lakás biztosítható egyedülállóknak, ezzel fogadja el a testület. Ezzel érvényre juttatja azt a prioritást, amiről szól ez a rendelet, a Fialat Családok Otthona, elsősorban házasságban élők, aztán a regisztrált életközösségben, és a maradék, de legfeljebb 10 lakásszámig az egyedülállók. Valószínűleg mi értelmeztük félre a bizottságnak a határozatát, ezt magamra vállalom.

**Gyutai Csaba polgármester:**

A rendeletről így, ebben a formában tudunk szavazni. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
a 22/2013. (VI.28.) önkormányzati rendeletét  
a Fialat Családok Otthonáról szóló többször módosított  
19/2000. (IV.07.) sz. rendelet módosításáról  
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás az előterjesztés melléklete.)

#### **4. A közterületek elnevezéséről és a házszám-megállapítás szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

##### **Gyutai Csaba polgármester:**

Nincs új a nap alatt, gyakorlatilag a rendelet által meghatározott eljárás rendben folyt eddig, is a közterületek elnevezése, most az önkormányzatokról szóló törvény erre felhatalmazást ad, hogy ilyen rendeletet kell alkotni. Mi ezt megtettük.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-tervezetet.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
a 23/2013. (VI.28.) önkormányzati rendeletét  
a közterületek elnevezéséről és a házszám-megállapítás szabályairól  
– m e g a l k o t t a –**

*(A rendelet az előterjesztés melléklete.)*

#### **5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve, valamint Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatának megállapításáról szóló 13/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

##### **Gyutai Csaba polgármester:**

A botfai sportpályától nyugatra lévő ingatlanok átmódosítása, Ebergény, Táncoslapi út végén található szabadidőpark kialakítása, Vakaroshegy beépítésre szánt terület, Béke ligeti utca Bíró Márton u. felőli részének módosítása, a Zrínyi u. szabályozás módosítása, Csácsi u. egy részének a szabályozás módosítása; a ZÉSZ egy kisebb ponton való módosítása, andráshidai temető ingatlanrendeltetés szabályozása, Gébárti úton lévő ingatlanok beépítésre szánt terület módosítása; Dísz tér építési hely-jelölés, Baross Gábor u. ingatlan építési sávszélesítés, Kosztolányi-Kossuth u. tömbbelső szabályozás-módosítás, Czobor Mátyás u. egyik ingatlanjának és tömbjének szabályozás-módosítása, Zalaegerszeg-Zalalövő delta megvalósult vasútvonalat érintő ingatlanszabályozás módosítása. Itt szeretném tájékoztatni a közgyűlést, hogy remélhetőleg tegnap a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel az utolsó megállapodást is aláírtuk, és a Zalaegerszeg-Zalalövő vasútvonal nyomvonalát érintő szabályozás ill. területcsere véglegesen lezárult, remélem, már nem maradt függőben semmi. Az Ebergényi úton beépítésre szánt területek módosítása, tehát összességében ezeket tartalmazza részleteiben az előterjesztést. Egy fontos javaslatot szeretnénk még behozni a testület elé. Az elmúlt napokban öröndetes, hogy az Ipari Park lehetőségei iránt megélnékült a befektetői érdeklődés. Úgy látjuk, a nyár alkalmas lehet arra, hogy elkezdjen a hivatal, elkezdjenek a szakemberek dolgozni azon, hogy a régi lőtér, ill. a mellette lévő területek szabályozásának az átépítését, átalakítását kezdjük. Ez egy hosszabb folyamat, hiszen mindenfajta szakhatóságokon át kell vinni, de ha nem kezdjük el, akkor itt két-három hónapot megint csúsztatunk. Alpolgármester úr majd behoz egy javaslatot, hogy ezeknek a területeknek az ipari övezetbe sorolása kezdődjön meg, induljon meg a munka, városstratégiai szempontból fontosnak tartjuk ezt a folyamatot, mindenképpen szeretnénk egy határozattal elindítani. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

**Dékány Endre képviselő:**

Polgármester úr felsorolásából is látszik, hogy a településszerkezeti terv módosítása nem globálisan érinti most a városnak a településszerkezeti tervét, hanem részleteiben nyúlunk csak ebbe bele. Ez a 17 változtatás jórészt az önkormányzat beruházásait és pályázatait érinti, a Városfejlesztési, Üzemeltetési és Tervezési Bizottság ülésén főépítész úrral egyenként végigmentünk ezeken a változtatásokon, és a bizottság ezeket egyhangúlag támogatta. Javaslom a közgyűlésnek ezek elfogadását.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Tulajdonképpen a módosítási javaslatokkal szinte teljes egészében egyetértek. Egyetlen egy aggályom van, ez a 11/a jelzést viseli, és a Dísz térre elhelyezett vendéglátó egység telepítésére vonatkozóan határoz meg építési sávot. Ahogy belenézek a rajzba, a Dísz téren a Technika Háza elé jobbról és balról is, balról egy jóval nagyobb, míg jobbról egy kisebb épületet tervez felhúzni ez a módosítási javaslat. Nem tudom, érdemes-e ezt a parkot egyáltalán, ezt a teret, amelyik tulajdonképpen máshogy is berendezhető lenne, két ilyen épülettel elrontani, különösen vendéglátó egységgel, egy kicsit „kocsma” előtérré tenni az egész teret. Nem tudom, kinek volt ez egyáltalán az ötlete, ki tudott ilyen sikeresen lobbizni, hogy oda ő ilyen létesítményt tehet. Úgy gondolom, ezt a parkot meg kellene őrizni, legfeljebb át kellene rendezni úgy, hogy zöldterület legyen benne, több sétalehetőség, parkok és egyebek. De hogy arra rátelepíteni még két ilyen..., én ezt nem tudom támogatni.

**Doszpoth Attila alpolgármester:**

Először engedjék meg, hogy Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak próbáljak válaszolni. Az elképzelés azért került bele a ZÉSZ-be, mert pályázati lehetőség miatt lehetőség lesz a tér átalakítására. Nyilván nem egy nehéz, tömör épületet kell ide elképzelni, amit építeni lehet, de azt kérem képviselő úrtól, nézze meg azt a teret. Mi a jellemzője? Azt a teret nagyjából arra használják jelenleg, hogy eljussanak az önkormányzat sarkától a buszmegállóig, át tudjanak menni. Alapvetően ez egy lebetonozott tér, alapvetően közlekedési funkcióval, a város egyik frekventált terének nem lehet csak az a célja, hogy közlekedési hely legyen. Ha megnézi képviselő úr a teret, és most pont a B-vitamin Napok alkalmával jól lehet látni, ha vannak rajta egységek – legyen az egy szökőkút, egy pad, egy vendéglátóhely –, akkor az emberek ott kezdenek el sokasodni. Márpedig egy belvárosi térnek az egyik funkciója – azon túl, hogy persze közlekedni is kell tudni – éppen az lenne, hogy az emberek használják, ezt a használatot kell segíteni. Abban tökéletesen egyetértek, hogy egy épülettel elrontani nem szabad ezt a teret, de nem úgy, hogy nem építünk oda, hanem olyat építünk oda, ami oda megfelel. Egyébként elrontani azt a teret nehéz lenne, mert ha a Tudomány és Technika Házának – és most bocsánat, hogy minősítek – a homlokzatát nézem, annál rondábbat nagyon nehéz elképzelni oda, de pl. azt is szolgálhatnák ezek a nagyon könnyed megjelenések, hogy kicsit törje meg ezt a ronda homlokzatot. Véleményem szerint építési vonalon inkább azon kell örködni a civileknek is, hogy oda olyan kerüljön, ami megfelel. Ha nincs olyan, akkor ne kerüljön oda semmi, de pályázati pénzből egyértelműen. Tehát ne kerüljön oda semmi, de az építési vonalaktól még ott lehet. A másik, amiért igazából szót kértem – polgármester úr már felfezette –, hogy alapvetően az előterjesztés rendelet-módosítást tartalmaz, és már áttárgyalt, a jogszabályban meghatározott módon végigvitt változtatásokat tartalmazza. De talán a határozati javaslatban 2. pontként érdemes lenne a polgármester úr által már elmondott ipari területeknek a ZÉSZ szerinti megfeleltetését is elindítani. Ezzel kapcsolatban módosító javaslattal élek, egy kiegészítéssel, az eredeti határozati javaslat lenne az 1. határozati pont, és javaslom, hogy a 2. pont a következő szövegezéssel kerüljön be:

„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az északi elkerülő úttól északra, jelenleg Gip-5 jelű ipari gazdasági terület környezetében lévő, 0828/5, 0781/1, 0781/2 és a 0779 hrsz-ú ingatlanokra készíttesse el a rendezési terv módosítását úgy, hogy az Má-1 és Má-2 jelű általános mezőgazdasági besorolás helyett Gip jelű ipari gazdasági övezet legyen. A módosítás célja, hogy ezek a területek a mezőgazdasági művelés alól kivonhatók és a gazdaság élénkítés érdekében ipari fejlesztésekre felhasználhatóak legyenek. Ezzel párhuzamosan a mezőgazdasági művelés alól való kivonás feltételeit is meg kell teremteni.”

Hangsúlyozom, alapvetően önkormányzati területről van szó, nyilván nem arról van szó, hogy másnak a területét, és arról, hogy induljon el ez a munka. Nyilván ez egy hosszabb folyamat, főleg azért, mert nagy az a terület, főleg azért, mert a besorolása az, ami, de mindenképpen foglalkozni kell vele. Ez korábbi tapasztalat is, ha valami még megjelenik, akkor kapkodni kell ezekkel a dolgokkal, és hát azért a hivatalok elég lassan örölnek, még ha próbáljuk ezt segíteni és támogatni is minden egyes mozdulatunkkal.

#### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Válaszolnék alpolgármester úrnak abban a vonatkozásban, amit a Dísz térrel kapcsolatban mondott. Úgy érzem, elbeszélünk egymás mellett. Én is azt mondom, hogy ez a tér így nem szép, ezen változtatni kell, még a Technika Háza sem szép azzal a megjelenéssel, ahogy van, ez egy kórtünet. Változtatni kell, de nem érzem azt, hogy oda vendéglátóegységet kell telepíteni, azzal kell változtatni. Lehetne ott egy nagyon szép francia park mondjuk, sok növényvel, pihenőhelyekkel, leülő, kiülő pergolákkal, padokkal, ahova tényleg odatelepedhet a lakosság, mint ahogy nagyon szépen meg is csinálták a szökőkút környékét, ami önmagában is ott árválkodott, mert oda kíváncsokt mellé a padok meg a virágok, egyebek. Ez szép. A többit is ugyanígy lehetne bővíteni, és szerintem, ha megkérdeznék a város lakosságát, biztosan kézzel-lábbal tiltakozna, hogy egy vendéglátóegységet, vagy még kettőt odategyünk, vagy ki tudja, hogyan osztanánk fel ezeket az épülethelyeket. Meg lehetne ezt a nélkül is oldani.

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

Semmi kivetnivalót nem látok, ha a város frekventált terén meg lehet inni kulturált körülmények között egy kávé, el lehet nyalni egy fagyaltot. A milánói Dóm környéke sokkal szebb és sokkal csodálatosabb, és kávézókkal van tele, véleményem szerint ezzel semmi probléma nincs.

#### **Tombi Lajos képviselő:**

Doszpoth Attila alpolgármester úr módosító javaslatát egyértelműen támogatnunk kell, hiszen régi terve a városnak az északi rész hasznosítása, és ha elérkezett az idő, akkor meg kell tenni. Egy valamit kérek. Az ne hangozzék el – polgármester úr is a ságodi lőtérrel beszélt –, ez gyakorlótér, soha nem volt lőtér, még véletlenül se asszociáljunk. Mások a feltételek, rossz benyomást keltene, szerintem örülünk neki, ha oda letelepedne bármilyen egység. A másik probléma feloldásaként igazából Dr. Kocsis Gyula képviselő úrral ellentétben nem látok kivetnivalót abban, ha bármi is épül a Dísz téren. Én ott látom jogosnak az aggályát, és ez vezethette a megfontolást, hogy azt viszont nehezen tudom elképzelni, hogy a Dísz teret felszeleteljünk. Emlékezhünk rá, 8-10 évvel ezelőtt még arról is szó volt, hogy akár egy mélyegység épüljön ott fölépítményekkel és egyebekkel. Igazából elviekben arról van szó, hogy a Dísz teret egyben kellene kezelni, és ha azon megjelenik – és egyetértek polgármester úrral, miért ne jelenhetne meg – akármilyen egység, de azt nem tudom úgy elképzelni, hogy leszeleteljünk a Dísz térből egy darabot, és arra tervezzünk valamit. Tervezzük meg az egész Dísz teret, abban lehet egy építmény. Az építészre nézek, mert én nem vagyok építész, meg építő, de azt gondolom, ez az alapvető



probléma, hogy a Dísz térnek egy részéről beszélünk, holott az egészről kellene beszélni, és ha azon megjelenik egy építmény, szerintem az égvilágon senkit nem zavar. Csak akkor már tudni kell, hogy mi van a többi részen, mi van az előtérben, mi lesz a szökőkúttal, mi lesz a kapcsolati rendszere, mert azért mondjuk meg, ez 1 ha-nál nagyobb, a város egyik exponált és legnagyobb egy részben lévő területe. Nem tartanám azt sem kizártnak, hogy akár beépüljön, hiszen valamikor ilyen tervek is voltak. Ezen kellene elgondolkodni. Nagy kárt most nem okozunk azzal, hogy elfogadjuk ezt a rendelet-módosítást, de lehet, hogy nem szabadna itt megállni, hanem a következőkben be kellene vonni az egész Dísz térnek a rendezési tervben való átgondolását.

### **Gyutai Csaba polgármester:**

A képviselői hozzászólások végén főépítész úrnak szeretnék szót adni, ha ez a téma előjött, hogy a tervezési folyamatról egy kicsit tájékoztassa a közgyűlést, hiszen semmilyen elfogadott terv nincs, csak koncepciók vannak, amiről nyilván lehet beszélni, és vitatkozni kell, hogy minél jobb és minél szebb átépítés történjen meg.

### **Dékány Endre képviselő:**

Ezt a témakört szeretném magam is felvezetni a Dísz térrel kapcsolatban. A belvárosi rehabilitációs program folytatásaként szeretnénk megoldani a Dísz tér átépítését, a cél az, amit Tombi Lajos képviselő úr is említett, hogy egy egységes térszínnel a Csipkeháztól-Csipkeházig érjen ez a tér, és végső megoldásként majd amikor a Kossuth Lajos utca is teljes lezárásra kerül, akkor itt a gépjármű forgalom is szűnjön meg. Valóban úgy szeretnénk a Dísz teret látni, hogy az emberek ott megálljanak, kiüljenek egy kávéra, egy fagyalatra, és belakjuk ezt a teret. Viszont – polgármester úr utalt rá – véglegesen elfogadott tervek még nincsenek olyan szinten, ahogy a pályázathoz kellett, nevezetesen megfogalmazódott már ennek a térnek az átépítése, a költségek is nagyjából összeálltak. Most a területrendezési módosítással megadjuk a lehetőséget, hogy belakhassuk majd a Dísz teret. Éppen ma reggel beszéltem főépítész úrral, hogy a Városfejlesztési, Üzemeltetési és Tervezési Bizottság látni szeretné ezt a tervet, mielőtt a végleges megoldás kialakul, véleményezni szeretnénk, és nyilván mikor ilyen fontosabb, a belvárost, főleg a város szívéét érintő döntések megszületnek, akkor minden képviselőt meghívunk egy ilyen bizottsági ülésre, és bárki kifejtheti a véleményét. Így volt ez a közlekedési koncepció kialakításánál is, és meg is fogadták a tervezők azokat az intelmeket, amelyeket a képviselők megfogalmaztak. Mindenképpen egy élhető belvárost szeretnénk, és a városban tudjuk, hogy az utóbbi időben fogytak a zöldfelületeink, a szabad közterületeink, tehát meg szeretnénk őrizni mindenképpen a Dísz térnek is a teljes használhatóságát. Majd bizottsági ülésen – még ha rendkívüli ülésen is, hiszen belementünk a nyárba –, de látni szeretnénk ezeket a terveket, és nyilván a véleményeket a tervezők figyelembe veszik.

### **Doszpoth Attila alpolgármester:**

Az a legfontosabb – és így talán közelebb tudunk kerülni Dr. Kocsis Gyula képviselő úrral is egymáshoz, és nem beszélünk el egymás mellett –, hogy nem a tér beépítése a cél, a tér élhetőbbé tétele a cél. Ennek érdekében, ami a ZÉSZ szempontjából fontos, azt itt kell meglépni, az összes többi dolgot, hogy mi készüljön oda, mekkora készüljön oda, készüljön-e oda egyáltalán valami, azt többek között abban a körben, ahogy a szakbizottság elnöke elmondta, bizottság, előkészítő bizottság és nyilván a civil szféra bevonása, a köz megkérdezése szükséges hozzá, és akkor tud kialakulni. Most egyelőre van egy pályázat, aminek az egyik célja, hogy élhetőbbé tegye ezt a teret, az élhetőbbé tételhez szükséges, hogy átalakuljon egy kicsit a struktúrája, ahhoz pedig szükséges, hogy egy építési vonal, sáv ott ki tudjon alakulni. Aztán azon dolgozzunk közösen az előbb felsorolt kör, az egész város megkérdezésével, hogy létrejött-e, ha létrejön, akkor olyan

jöjjön létre, ami ott használható. Egyébként még annyit szeretnék elmondani, hogy a Dísz térral kapcsolatban egységben kell gondolkodni mind az Európa tér, mind a Polgármesteri Hivatal előtti tér tekintetében, és ez egyébként így is történik. A Polgármesteri Hivatal előtti tér a tervekben szintben és színben is egyforma burkolatot kapna, az Európa tér átdolgozását nem teszik az anyagi lehetőségek lehetővé, de nyilván ott is be kell avatkozni, hiszen ott egy elég jelentős zöld sziget van, de mégis valahogy a tér egy eléggé nem használt tér benyomását kelti. Ha lesz rá lehetőség, akkor tovább kell menni. Csak hogy megnyugtassam képviselő urat, a Városfejlesztési, Üzemeltetési és Tervezési Bizottság előtt is járt már, és úgy tudom, határozatban van – talán még közgyűlési határozatban is –, hogy a belvárosi terek kialakításánál a természetközelség, a greencity elveit igenis érvényesíteni kell. Abba nyilván robosztus, nagy építmények nem férhetnek bele, és úgy érzem, az aggodás, ami ebből a szempontból jogos, ennek szól, hogy ne legyen olyan épületek szülessenek, amelyek robosztusak, és agyonnyomják a teret. Élhetőbbé kell tenni, és a funkcióját is meg kell őrizni, egyébként meg tudja még a közösségi tér funkcióját is őrizni a mostani tervek alapján, de nyilván ez akkor lesz majd jól átlátható, ha ezt a bizottság, a közgyűlés és az érdeklődő lakosság is megláthatja, megvitathatja és elmondhatja a véleményét.

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Annyit még hozzátennék, hogy a tervezési koncepcióba azt is bele kell venni, hogy átépült a Csipke passzázs, az is beilleszthető legyen a térszerkezetbe, de ezzel az építész számol is. Főépítész urat kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz, és röviden tájékoztassa a közgyűlést, hogy a tervezési folyamat hogyan áll. Ez nyilvánvalóan nem zárult le, hiszen a Városfejlesztési, Üzemeltetési és Tervezési Bizottság, a Tervtanács még meg fogja nézni, és természetesen társadalmi vitára, nyilvánosságra is bocsájtjuk, hiszen ez lényegében a város egyik főtere.

### **Bertók Sándor főépítész:**

Főépítészként azt gondolom, és a közgyűlésnek is alapvető célkitűzése volt egy olyan élhető belvárosnak a kialakítása, ami a város lakosságának az örömeire szolgálhat. Dr. Kocsis Gyula képviselő úr egy parkról beszélne, de azt gondolom, hogy park jellegű építmény, beépítés a Vizslapark, a belváros szélén rendelkezésre áll. Nekünk a célunk – amit alpolgármester úr mondott – az a mostani tér, amit négy oldalról út fog közre, és négy oldalról gépkocsival leszakítanak, leszakad a környező épületekről, hogy ezt tegyük egy olyan élhető térré, ami beintegrálódik a környező épületekbe. Az élhető belváros kezdődött a Kossuth Lajos utca forgalomcsökkentésével, cikkek szóltak arról, hogy mitől is lesz élhető egy belváros. Attól lesz élhető a belváros, ha olyan jellegű üzletek, olyan jellegű szolgáltatások lesznek, amit mindenki igénybe tud venni. Sajnos a Kossuth utcán, a Kazinczy téren nincs az önkormányzat tulajdonában semmiféle olyan üzlethelyiség, amivel előre tudnánk lépni, a mi kezünkben a Dísz tér van, ennek az átépítésével tudjuk egy kicsit városiassá tenni a környezetünket. A belváros-rehabilitáció funkcióbővítő városrehabilitációs részében a közgyűlés előtt is voltak már idén azok az elemek, amikre pályázunk, és kb. egy hónap múlva erről kormánydöntés fog születni, ennek egyik eleme a Dísz tér átalakítása. Azt is tudni kell, hogy a Dísz tér átalakítása nem egy, hanem minimum három ütemben fog megtörténni, az első ütem a burkolatoknak, a zöldfelületeknek a kialakítása, a második ütem a kávézók, de inkább teraszok kialakítása, a harmadik ütem a Polgármesteri Hivatal előtti térnek az átalakítása lenne. Úgy tudom, a közgyűlés erről már szavazott is, a rendezési terv módosítása ezt a tervet szeretné alátámasztani, és lehetőséget adni ennek a beruházásnak a megvalósítására. Az engedélyezési szintű tervek elkészültek, amit mi többször már az Egerszeg Fesztivál alatt is kihelyeztünk. Része lesz a rehabilitációnak, a funkcióbővítő rehabilitációnak – amit Dr. Kocsis Gyula képviselő úr

kért –, hogy a lakossággal megvitassuk, nyílt fórumokat fogunk szervezni. Ez a mostani rendezési terv módosítása egy lehetőséget biztosít arra, hogy ennek a térnek az átalakítása megtörténhessen. Ami a legfontosabb, hogy déli oldalról eleve meg szeretnénk a közlekedést szüntetni, északi oldalról pedig hosszabb távon szeretnénk megszüntetni, de legalábbis forgalomcsökkentést elérni, tehát az egész tér struktúrája egy négyzetes tér helyett egy olyan téglalap alakú tér lenne, ami a környező épületekhez is igazodna. Azt kérem, hogy a közgyűlés ezt a módosítást is fogadja el.

**Gyutai Csaba polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a vitát lezárom.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az eredeti határozati javaslatról, amelyet 1. pontként fogadjon el a testület. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslatot.

Doszpoth Attila alpolgármester úr módosító javaslatával az eredeti határozati javaslat kiegészülne egy 2. ponttal, ez – ahogy Tombi Lajos képviselő úr nagyon helyesen elmondta – nem a lőtér, hanem a katonai gyakorlótér, és a mellette lévő területek átminősítési folyamatának elkezdéséről szól. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 103/2013. (VI.20.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.  
A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a további szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Határidő:** 2013. július 08.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az északi elkerülő úttól északra, jelenleg Gip-5 jelű ipari gazdasági terület környezetében lévő, 0828/5, 0781/1, 0781/2 és a 0779 hrsz-ú ingatlanokra készíttesse el a rendezési terv módosítását úgy, hogy az Má-1 és Má-2 jelű általános mezőgazdasági besorolás helyett Gip jelű ipari gazdasági övezet legyen. A módosítás célja, hogy ezek a területek a mezőgazdasági művelés alól kivonhatók és a gazdaság élénkítés érdekében ipari fejlesztésekre felhasználhatóak legyenek. Ezzel párhuzamosan a mezőgazdasági művelés alól való kivonás feltételeit is meg kell teremteni.

**Határidő:** 2013. december 31.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**Gyutai Csaba polgármester:**

Kérem, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése**  
**a 24/2013. (VI.28.) önkormányzati rendeletét**  
**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatának megállapításáról szóló**  
**13/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**– m e g a l k o t t a –**

*(A rendelet-módosítás az előterjesztés melléklete.)*

**6. A közművelődési intézményrendszer átszervezése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

A korábbi időszakban működött a városban három általános művelődési központ, Csácsban az Izsák ÁMK, András hidán az Öveges ÁMK, és a Kertvárosban az Apáczai ÁMK. Ezekből az intézményekből az oktatási funkciók az államhoz kerültek, az épületeknek a fizikai fenntartása maradt az önkormányzatnál, viszont bent maradt egy közművelődési funkció, amely korábban az átmeneti időszakban az óvodával együtt működött. Lényegében egy kis intézmények jöttek létre. Célszerű az oktatási funkciókat egyértelműen oktatási rendszerbe szervezni, ezért az Izsák ÁMK-ból és az Öveges ÁMK-ból az óvoda az óvodai struktúrába kerülne, a közművelődés pedig az Apáczai, az Öveges és az Izsák esetében egy intézménybe lenne szervezve, és létrejönne egy másik művelődési központ. Az eredeti elképzelések szerint belekerült volna ebbe az intézményi körbe a Kézművesek Háza, időközben a tárgyalási szakban vetődött fel egy nagyon racionális és okos javaslat, hogy funkcionálisan ez a tevékenység abszolút a múzeumhoz, a múzeumnak is elsősorban a Falumúzeum részéhez passzol. Jó néhány közös rendezvény indokolja, és gyakorlatilag a néprajzi működés, néprajzi hagyományörzés közös működése ezt indokolta teheti. Itt most még nem arról van szó, hogy arról döntünk, hogy ezt a múzeumba szervezzük át, hanem megnézzük ennek a feltételeit, és majd később visszahozzuk. Szeretném megköszönni azoknak a munkatársaknak a munkáját, akik az átmeneti időszakban ezeket az intézményeket vezették, zökkenőmentesen, problémamentesen, jó színvonalon ellátták a feladatukat. Köszönjük szépen a munkájukat, számítanánk természetesen a későbbiekben is erre a lelkes munkára. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Balaicz Zoltán alpolgármester:**

Polgármester úr a lényegre rávilágított, valóban 2013. január 1-től egy új helyzet alakult ki, ennek következtében tudtuk azt, hogy csak egy átmeneti lehetőség az a felálló új helyzet, hogy kis ÁMK-kat működtetünk. Az előző közgyűlésen már tárgyaltuk az óvodák sorsát, az előző közgyűlésen az óvodák sorsának tárgyalásánál azt is jeleztük, hogy a következő, mostani közgyűlésre be kell hozni a művelődési központok helyzetének rendezését is. Amikor 2013. január 1-jével létrejöttek ezek a kis intézmények, akkor jól tettük azt, hogy egyelőre egy fél éves határidőt adtunk azok külön működésére, hiszen felesleges lett volna újabb zavart okozni azzal, hogy azokhoz is rögtön hozzányúlunk. Épp elég volt a zalaegerszegi gazdasági ellátó szervezetekkel együttműködve az iskolai rendszer átadását levezényelnünk. Azonban most, hogy az óvodai átalakítás megtörtént, ésszerű volt mindenképpen arra is koncentrálni, hogy mi lesz ezekkel a kis ÁMK-kal. Zalaegerszegen mindig is büszkék szoktunk lenni arra, hogy úgy lehet megélni a peremkerületi, városrészi identitást András hidán, Botfán, Zalabesenyőn vagy bármely városrészben, hogy ugyanakkor a helyi identitás mellett a zalaegerszegi identitást is ki tudjuk fejezni. Éppen ezért mindig is nagy hangsúlyt fektettünk a városrészi peremkerületi rendezvényekre, az

ottani kulturális és közösségi életre, így jött az az ötlet, hogy a három kis ÁMK-ból szervezzünk meg egyelőre nyári határidővel egy új kulturális központot, ez lenne a Zalaegerszegi Városrészek Művelődési Központja azzal a feladattal, hogy a peremkerületekben, városrészekben a hagyományőrzéssel, a kulturális rendezvényekkel, a közösségi élettel foglalkozzanak. Aztán nyilván egy következő feladat lesz 2014. január 1-je, hiszen ez a másik határidő, amit szabtunk magunknak, át kell majd nézni azt, hogy a többi peremkerületben, a többi városrészben – Ebergényben, Szentersébethegyen, Botfán, Zalabesenyőben – hogyan lehet ezt a kis rendszert hozzáilleszteni az új városi művelődési központhoz. Nyilván ezzel együtt újra kell majd gondolni a Keresztury Dezső Városi Művelődési Központnak a helyzetét is, így, ebben az új helyzetben – és talán ez a lényeg – lenne egy olyan városi művelődési központ a Keresztury tekintetében, amelyik inkább a városi szintű nagy rendezvényekkel, kiállításokkal foglalkozik, a Hangversenytérnek a kihasználásával, az Art Mozi kihasználásával, és ennek a lehetőségnek a felvázolásával. És lenne egy olyan másik művelődési központ, amelyik kifejezetten a peremkerületekre koncentrál, és az ottani közösségi életet fogja rendezni, a Kézművesek Házával kapcsolatos álláspontot pedig polgármester úr már elmondta.

### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Valóban, polgármester úr elmondta már a Kézműves Házzal kapcsolatos álláspontot, ehhez szerettem volna csatlakozni. Engedjék meg, hogy előre bocsássam, azt mondjam, hogy az összevonás, az átszervezés egy nagyon ésszerű és időszerű feladat volt, szükséges is, a kicsiket ilyen szempontból egységessé lehet koncentrálni. Amikor ez a napirend előkerült, rögtön látszott, hogy a Kézműves Ház igazán nem illik bele ebbe az elképzelésbe, legfeljebb annyiban, hogy az is peremkerületen van, így csatlakozhat, de a funkciója egészen más, hiszen ott aktív népművészet ápolása folyik, és annak a bemutatása. Nem szabad elfelejteni, hogy egy igen jelentős, a Zalai Népművészeti Egyesület települt rá, és gyakorlatilag működteti is a házat, még akkor is, ha ott mi ehhez adunk néhány embert, ill. anyagi eszközöket is. Látni lehet, hogy igazából a VMK-hoz sem tartozik, azon is túlmutat, mondhatnám, hogy a városon vagy a megyén is túlmutat a szerepe, hiszen az országban egy ilyen van, ha jól tudom. Valóban célszerű megfontolni, hogy mi legyen vele a jövőben, a múzeummal kapcsolatban van egy kis fenntartásom, pontosan a funkciót tekintve. A múzeum az archiválás, a megőrzés és a bemutatás lehetősége, ez viszont éppen a népművészetek tanítása, az aktív működés, legfeljebb csak az a közös, hogy mindegyiknek a kiinduló alapja más. Ha úgy is lenne, akkor is azt mondom, figyeljünk oda rá a jövőben, amikor megtaláljuk a funkcióit, hogy ne feledkezzünk meg, ebbe feltétlenül vonjuk bele ezt a jól működő, jó nevű, országosan is elismert egyesületet, a Népművészeti Egyesületet, amelyik lehet, hogy hasznos ötleteket, javaslatokat is tudna tenni, hogyan legyen a jövőbeni működés.

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Sokat beszélgettünk arról az elmúlt időszakban, hogy a Falumúzeum életét hogyan lehet élővé tenni, hogyan lehet oda színes programokat vinni. Most ha az a tárgyaló népművészet, ami a Kézműves Ház szervezésében Zalában példamutatón zajlik, ezzel együtt kerülhet értelmezésre, akkor ebben a kérdésben is előbbre léphetünk.

### **Kiss Ferenc képviselő:**

A legutóbbi közgyűlésen, amikor az óvodákat átszerveztük, felvetődött, hogy következnek a művelődési központok is. Arra szeretnék utalni, ami az előterjesztés mellékletében szerepel, az egyik ilyen kérdésem, amit az Államtitkárság, a kultúráért felelős államtitkár Velkey Péter osztályvezetőnek írt. Nem tudom, osztályvezető úr kompetens-e, vagy mivel közgyűlési hatáskör, mondjuk polgármester úr vagy alpolgármester úr. Államtitkár úr azt

írja, hogy egyetért, hogy a kialakítani tervezett peremkerületi művelődési központok elképzelését támogatni tudja. Most beszélünk az Apáczai, az Izsák és az Öveges ÁMK-ról, ha tovább olvasom az előterjesztést, akkor azért aggályok fogalmazódtak meg, és ebben kérem a területért felelős alpolgármester úr megerősítését. Aggódnak a finanszírozásért, aggódnak a létszám megtartásért és a biztosításáért, az egyéb technikai feltételek megteremtéséért, magyarul az önállóságukért aggódnak az ezekben az intézményekben dolgozó munkatársak. Ezeket a kérdéseket akár a szakszervezet, akár az ottani közösség által megfogalmazott kéréseket az önkormányzat részéről alpolgármester úr garantálni tudja-e, akár egy sokszorosítással, akár egy iktatási vagy ügyintézői feladatok ellátásához, és az ehhez szükséges tárgyi feltételek biztosításához a pénzügyi fedezetet az önkormányzat az átszervezett vagy összevont intézményein keresztül továbbra is biztosítani tudja-e. Ezek az aggályok már megfogalmazódtak korábban, amikor az óvodákról beszéltünk, most én érzem, hogy ezek a művelődési központok kis helyi közösségek voltak, akik kicsit aggódnak, hogy amit eddig létrehoztak, amit működtettek, ez az önállóság a jövőben is biztosítható-e. Egy kérdés merült fel a könyvtárhoz való csatlakozásnál, a szakszervezetek vetették fel, hogy valamelyik művelődési központ – azt hiszem, az Izsák – szeretnék továbbra is a könyvtári ellátásukat biztosítani. Azt szeretném kérni alpolgármester úr, hogy vállaljon erre garanciát, és adjon meg minden támogatást, hogy ezek az intézmények az önállóságuknak a feladása után is továbbra is működhessenek.

#### **Gvutai Csaba polgármester:**

Amit képviselő úr megfogalmaz, az az egyik célja ennek az előterjesztésnek. Még jelenleg csak erről a három intézményről van szó, Kertváros, Csács és Andrásida. Távlatilag nyilván lehet a többi peremkerületi közösségi életet is ebbe az intézménybe beleszervezni. De mi a cél? Az, hogy azok a közösségek, azok a kulturális közösségek, azok a kulturális színterek továbbra is fennmaradjanak, jól működjenek, virágozzanak, amelyeket az ott élők létrehoztak. Nagy része korábban a Városi Művelődési Központ keretében működött, egy nagy egységben, amihez a Kézművesek Háza, a mozi, a Hangverseny- és Kiállítóterem hozzátartozik, tehát egy hatalmas nagy intézmény keretén belül nem biztos, hogy olyan mértékű figyelem fordíthatott ezekre a peremkerületekre, mint amit az ott élők igényeltek. Most pontosan az a cél, hogy ezzel a kis intézménnyel ezeket a helyi közösségeket emeljük fel, tehát a garancia pontosan ennek az intézménynek a létrejötte, mert a cél az, hogy ezeket a most már létrejött közösségeket, színtereket megerősítsük, akár anyagilag, akár szervezetileg is. A VMK-nak pedig az lesz a dolga, amit eddig is csinált, hogy a városi nagy rendezvények, a városi professzionális kulturális élet szervezését vállalja el, a másik intézménynek pedig a kis közösségek szolgálata lesz elsősorban a feladata.

#### **Gecse Péter képviselő:**

Azt hiszem, hogy képviselőtársaimmal abban egyetérthetünk, hogy a városrészi peremkerületekre való odafigyelés nagyon fontos, és természetesen ennek az intézménynek a megalkotása, fokozatos jogokkal és felszereltséggel való felruházása is ilyen irányba megy, ahogy ez az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésén is megfogalmazódott. Természetesen a Zalaegerszegi Városrészek Művelődési Központja elnevezés is megnevezésre került. A határozat javaslat 6.) pontjában – ahogy képviselőtársaim is olvashatták – megfogalmazódott, hogy a többi városrészben is a helyi adottságok, igények támogatási lehetőségek, ill. az ottani közösségi házak működése, a közösségi élet mindennapjai állapotfelmérésre kerülnek. Azért szükséges ez a határidő megadása, az átmeneti időszaknak az igénybe vétele, hiszen tényszerű állapotfelmérést kell végeznünk, hogy az eddigi időszakban mik voltak azok a lehetőségek, szerzett jogok, amelyek egy-egy

városrész közösségi életét stabilá és racionális működésűvé tették. Ezért fontos lehet a jövőben is majd a szakemberekkel való beszélgetések során, hogy az eddigi megszerzett lehetőségek, ill. jogok ne sérüljenek, és valóban támogassuk, tehát ne vegyük – ahogy polgármester úr is megfogalmazta – az a cél, hogy az eddigi lehetőségek bővüljenek, és ezek a közösségek, ezek a civil szervezetek közösségi házak még jobban működjenek. Esetlegesen egy korábbi identitás, egy korábbi fenntartás, ha a költségek ill. a helyi településrész igényei olyan irányba mutatkoznak, akkor megmaradjon. Nyilván vannak itt olyan közösségi házak, közösségi terek, amelyek ezzel az új intézménnyel nyernek, hiszen az eddigi fenntartásban nem csak intézmény alatt működő közösségi házak vannak, akár egy civil szervezet fenntartásában működő közösségi intézmények, hanem még előfordul olyan is, hogy egy önkormányzati cég üzemeltetése alatt vannak. Tehát ebben való egységes rendszer kialakítása azt hiszem, peremkerületi képviselőként mindannyiunk számára fontos, természetesen szigorúan a helyi igények és a helyi településrészi önkormányzat megkerdezésével és véleményezésével.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Éppen fordítva látom, amit Kiss Ferenc képviselő úr elmondott. Ugyanis egy általános művelődési központ idáig úgy működött, hogy volt általában egy óvodája, volt egy iskolája, volt egy könyvtára, volt egy közművelődési funkciója, és esetleg még középiskolája is volt, mint az Apáczainak. Gyakorlatilag ott a közművelődési funkciókat ellátó dolgozó(k) az intézmény vezetőjének alárendelten működtek, annak az adott településnek a közművelődési funkcióit hivatottak kiszolgálni. Ott alapvetően egy intézményvezetői irányítás mellett az önállóságuk nem tudom, mennyi volt. Most is lesz egy intézmény, csak most nem lesz benne iskola meg óvoda, és annak lesz egy vezetője. Azok a képviselők lesznek a felelősek azért, hogy az önállóság odáig terjedjen, hogy az ott élők közművelődési szolgáltatás iránti igényének a kielégítését maximálisan biztosítsák ezek a közművelődési intézmények, tehát attól biztos, hogy nem lesznek függetlenek, ami az ott lakóknak a közművelődéssel kapcsolatos érdekei, igényei lesznek. Idáig sem voltak függetlenek, de idáig szakmailag azért egy intézményvezetőnek – ezt Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő asszony meg tudja erősíteni – az irányítása alatt működtek, az pedig különböző lehetett, különböző igényei lehettek pénzeszközökben, programszervezésben, stb. Az én választókerületemben ilyen nem működött, sajnáltuk is sokszor, hogy abból a kis településrészi önkormányzati pénzből, meg az ilyen célra megalakult alapítványoknak átadott pénzeszközökből kellett ezeknek a dologi kiadásait ill. a személyi költségeit, valamint a rendezvényfinanszírozási költségeit biztosítani. Ugyanakkor ennek meg is volt az előnye. Jelenleg három nagy intézményről van szó, az Övegesről, az Izsákról és az Apáczairól, a kisebb intézményeknél pedig ahány intézmény, annyiféle módon szervezték az adott közösségnek a kulturális életét. Nálunk ez idáig Ságodban és Pózván – ahol közösségi házak voltak – jól működött, igaz, hogy az épület fenntartása pénzbe került, azt minden további nélkül a holnapi napon véleményem szerint már átadnák a működési költséget a nagyobb művelődési központnak. Ugyanakkor a rendezvény szervezést és az azokhoz biztosított forrásokat nem. Szerintem az adott településrészi képviselőnek kell a sarkára állni, és kikényszeríteni a lakosság általi igényeknek a kiszolgáltatását, ekkor természetesen ettől nem lehetnének függetlenek, de egyébként minden mástól igen, szabad mozgási lehetőségük biztosan lenne, mert nem biztos, hogy meg kellene várni ezeknek az instrukcióknak a megérkezését, önállóan is elkezdhetnék főleg akkora településrészekben, mint pl. 3-4000 lakosa van András hidának is, meg Csácsbozsoknak is, ezeknek a kulturális tevékenységének a szervezését. Ezt idáig maximálisan jó ötletnek tartom, ugyanis két-három fővel ott működtetni egy ilyen kulturális intézményt, ahol párezren laknak, szerintem luxus. Ugyanakkor meghagyni azoknak a szakmai önállóságát, az ott élő lakosság igényeihez igazítottan, az meg elvárás, és az osztálynak is és az adott

képviselőnek is erre oda kell figyelni. Szerintünk ez az irány nem rossz, ezt mindenképpen azért is meg kellett lépni, mert az oktatási intézmények az államhoz kerültek, az iskolák, az ÁMK-kban lévő óvodák bekerültek az óvodai integrált rendszerbe, és gyakorlatilag a közművelődési funkció lebegett. Ezekre szintén egy ilyen integrációt létrehozni véleményem szerint nem rossz.

#### **Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:**

Amikor tavaly írtam a pályázatot, akkor még az ÁMK igazgatói posztjára, akkor nagyon fontos elemének tartottam, hogy a városrészben, az intézményben a közművelődést és a könyvtárat egy új útra kell vinni. Azt gondolom, vannak itt polémiák és viták, hogy ez most jó lesz vagy nem lesz jó. Más a véleményem az óvodával kapcsolatban, és más ezzel a területtel kapcsolatban. Mindenképpen meg kell újulni, most erre lesz egy lehetőség. Az Izsák ÁMK-ban a közművelődés nagyon jól működött eddig is, de mindenképpen kell hogy kapjon új infúziót, új lehetőségeket, és az új lehetőségek most ebben benne vannak, hogy egy központi városrészi ÁMK szervezésében jönnek be olyan dolgok, amit mi korábban nem tudtunk megvalósítani. Ha ezt a struktúrát jól építjük fel, és jól aknázzuk ki a lehetőségeket, akkor a városrészek ebből mindenképpen kamatozni tudnak. Nagyon fontos a könyvtárfejlesztés, ezekben a városrészekben már önálló könyvtárak működnek, és ezeket a könyvtárakat muszáj fejleszteni, pontosan azért, hogy az ott lakó ott kapja meg azokat a szolgáltatásokat, amelyeket igénybe tud venni. Nagyon fontos manapság az internethasználat, és az interneten való országos könyvtárhálózathoz való csatlakozás, ez a jövő feladata lenne. Nagyobb lehetőséget látok, különösen akkor, ha ezt pénzügyileg is meg tudjuk támogatni, hogy ez megvalósulhat. Szeretném jelezni, hogy egy nyert pályázat kapcsán mi már elindultunk ezen az úton, éppen most indult el az a beruházás, az a fejlesztés, ami a könyvtárunkat átalakítja. Szeretném alpolgármester úr figyelmét is felhívni, hogy ezen az úton elkezdődött egy olyan munka, amiben a lakosságot szeretnénk behívni, nem csak az országos könyvszolgálat elérése céljából, hanem nagyon-nagyon fontos, hogy olyan rendezvényeket csináljunk – és most már közösen majd az Apáczaival – amelyben író-olvasó találkozók, számítógépes tanfolyamok, egyebek hívják be a lakosságot. Az igazi könyvtárnak, az igazi közművelődésnek az a lényege, hogy az iskolás gyerekek mellett a lakosság ott legyen, és most már nem csak a csácsbozsokiakra gondolok itt, hanem gondolok most már olyan zalaegerszegiekre is, olyan jó programokkal szeretnénk őket is vendégül látni, ami eddig inkább a városrészben élőket mozgatta meg. Itt kellene talán úgy gondolkodni, és úgy szervezni, hogy bizonyos programok, bizonyos rendezvények ott legyenek megtartva a mi intézményünkben, és jobban nyitunk akkor a városrész, a többi városrész felé. Ami még nagyon fontos, és én ezt már kezdeményeztem, nemsokára találkozunk majd az igazgató úr pályázatával, neki is jeleztem, hogy nagyon fontos, hogy a jövőben ezek a kis közösségek jobban összefogjanak, összetartsanak, és egymás segítségére is legyenek.

#### **Major Gábor képviselő:**

Érdeklődve hallgattam az érveket, hogy miért jó is az, amit most itt Önök megpróbálnak menteni a menthetetlenből, hiszen egy-ketten még a korábbi időszakból – ha jól emlékszem – pár éve még azért érveltek, hogy miért is jó az ÁMK rendszer, és miért kell ezt létrehozni, és miért kell ezt működtetni. Az igazat megvallva ez a napirendi pont nem kerülhetett volna ide, ha az Önök áldásos tevékenysége nem jutott volna el odáig, hogy szétrombolják a magyarországi iskolarendszert, óvodarendszert, és a törvényhozás egyszerűen elfeledkezett az ÁMK-k helyzetéről. Elfeledkezett ezekről az intézményekről, vagy éppen nem volt információja az éppen nevét adó országgyűlési képviselőnek az anyaghoz, vagy akik hozták ezt az anyagot a Parlament elé, ők valamiért nem rendelkeztek kellő információval. Most ott tartunk, hogy szétromboltunk egy korábban jól működő



rendszer, próbáljuk magyarázni, hogy miért jó az, ahogy mentjük amit megpróbálunk menteni. Az, hogy ez a rendszer mennyire fog működni a jövőben, ez kérdéses. Bízom benne, remélem legalább a nyomai megmaradnak annak az önállóságnak és kreativitásnak, amit az ÁMK-k annak idején fel tudtak mutatni. Nagyon félek attól, hogy egy vízfej fog létrejönni, kicsit elhamarkodottnak nézem ezt a fajta átszervezést. Most már úgy látszik, nincs más út, mint menteni, amit még lehet, reméljük, hogy ez még talán egy kevésbé rossz változata lesz annak, amit ki lehetett volna hozni ebből a dologból. Ettől függetlenül nem fogom támogatni ezt a döntést, úgy érzem, ha az Önök kormánya nem hozta volna meg azokat a döntéseket, amiket meghozott vagy éppen körültekintőbben jártak volna el a törvényhozók, akkor most nem kellene erről a napirendi pontról ennyit beszélgetnünk.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Merész szavakat használt képviselő úr, a kormányzatnak egyértelműen az oktatási rendszer megerősítése volt a célja a rendszer átszervezésével. Abban egyetértünk, hogy a kisebb általános művelődési központokat lehet, hogy a jelenlegi formájukban érdemes lett volna megtartani, csak ilyen nagyon kevés van az országban, itt Zalaegerszegen volt néhány, aztán a környéken Nádason, Alsópáhokon még Zalában, aztán nem is nagyon. A minta itt az volt, ami Budapesten, Pécsen, több helyütt létezett, hogy embergyárak voltak az általános művelődési központok, a pécsiben is mintegy 10.000 ember az óvodástól egészen a 22 éves korig, ami nevelési szempontból igencsak nem szerencsés, ezeket így nem lett volna szerencsés megtartani. Mi most a törvényalkotás után ami rendszer fennmaradt, abból a legoptimálisabbat szeretnénk létrehozni úgy, hogy a peremkerületekben azokat a közösségeket, azokat a közösségi színtereket megerősítsük, amelyek létrejöttek. Ebben szerintem semmi kivetnivaló nincs.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Major Gábor képviselő úr által elmondott, gondolom, pártközpontból kiadott panel-hozzászólás után azért arra szeretnék visszatérni, hogy azt mondja, mi már lehet, hogy nem emlékszünk. Hát, Ő sem emlékezhet arra, amikor ezeket a peremkerületi kis közművelődési szervezeteket, Jagasics Béla nevezetű szocialista képviselő volt akkor éppen a VMK igazgatója, amikor a '90-es évek elején – Zsuppányi Gyula képviselőtársam van egyedül talán abból a csapatból itt –, amikor egyszerűen kiszórták a városi művelődési központból, és azt mondták, alakítsanak rá alapítványokat, egyesületeket, és így csökkentik a VMK költségvetését. Így át kellett venni ezeknek az alapítványoknak, egyesületeknek a peremkerületieknek ezeknek a tevékenységét, és nem jó szívvvel, nagyon nehezen jöttek össze bizonyos dolgok, akár a pénzügyi oldal, akár a szakmai oldal. Akkor, abban az időben éppen a másik részt képviselte az akkori szocialista frakció, hogy ki kell ezeket a peremkerületi dolgokat szórni a művelődési központból. Mi akkor is azt mondtuk, nem kell kiszórni őket, mert ott biztos kezekben van a fenntartás, működés, stb. „*Tempora mutantur*” – változnak az idők, a politikusok, a politikusok véleménye is évről évre, hónapról hónapra, napról napra.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Ez valóban így történt, ahogy képviselő úr elmondta.

**Sümegei László képviselő:**

Sajnálom, hogy ez a kérdés politikai vitává, lözsongokká vált. Az elmúlt időszakban egy komoly értékteremtő munka folyt ezekben az ÁMK-kban, ezen a fórumon is szeretném megköszönni az ott dolgozó kollégáknak azt az értékes tevékenységet, amelyet az elmúlt években folytattak. Ezt szeretnénk tulajdonképpen továbbvinni, ennek keresünk egy normális keretet, egy olyan keretet, amelyet kifejezetten a peremkerületekre szabtak.

Szerintem kár minden mást emögé odalátni, nyavalyogni azon, hogy mit változtatott rajtunk, vagy tőlünk független erő, kormány régen vagy éppenséggel mostanában, hogyan vélekedtünk erről a kérdéstről. Ha ezt a vitát ilyen szintre visszük, ezeknek az embereknek a munkáját értékeljük alá. Nem. A mi feladatunk az, hogy segítsük ezeket az embereket a munkájukat, és ezeket az embereket a munkájuk által biztosítsuk azokat a feltételeket, amelyek a peremkerületeket élhetőbbé, emberközpontúbbá teszik. Biztosítsuk az ott lévő nagyszámú civil szervezetnek a továbbélését, a kiszolgálását, ez az előterjesztés erről szól. Mindenkit kérek, hogy ezt támogassa.

### **Balaicz Zoltán alpolgármester:**

Részben frakcióvezető úr, részben polgármester úr már érintette a válaszokat, annyiban szeretném őket kiegészíteni, hogy az ÁMK-k rendszere az 1980-as években jött létre, azonban az elmúlt közel 30 esztendőben jelentős változáson mentek át. Nem volt olyan egyértelműen pozitív a megítélésük az utolsó időszakban már, mint a kezdet kezdetén, hiszen Zala megyében ugyan kis peremkerületi városrészi ÁMK-ként működtek, azonban – ahogy polgármester úr is mondta – Miskolcon, Pécsen és különösen Budapesten olyan rendkívül nagy általános művelődési központokat hoztak létre, amelyek már alkalmatlanok voltak a kezdeti célnak a betöltésére. A mi esetünkben, miután az iskolarendszer állami fenntartásba került, és az óvodák sorsáról döntöttünk, Andrásdán, Csácsban, és Kertvárosban maradt egy 2, egy 5 ill. egy 4 főt foglalkoztató nagyon kicsi intézmény. Ezek így alkalmatlanok önmagukban arra, hogy ellássák a kulturális élet helyi szervezését, éppen ezért gondoltuk azt, hogy kell egy egységesítés, de úgy kell ezt az egységesítést megvalósítani, hogy utána a biztos működés feltételeit lehessen a közeljövőben biztosítani, és nyilván egy széles körű, autonómiát is hozzá kell tenni a helyi intézményekhez. Hogy ez mit jelent pontosan, erről majd az alapító okiratok elfogadása, megszüntetése után döntünk, hiszen láthatták képviselőtársaim, hogy jelenleg az előterjesztésben még csak telephelyekről beszélünk. Miután majd létrejön az új intézmény, és annak megszavazzuk az új igazgatóját, utána fogja ő munkatársaival elkészíteni a Szervezeti és Működési Szabályzatot, és majd az SZMSZ tisztázza azt, hogy milyen formában, intézményegységként, tagintézményként fognak működni ezek a helyi kis közösségek. Biztos vagyok benne, mi is ezt kértük majd a leendő vezetéstől, hogy a legszélesebb körű autonómiával kell működniük, hiszen ők ismerik a helyi közösségeket, ők tartják a helyi egyesületekkel, civil szervezetekkel a kapcsolatokat, és csak így lehet hatékonyan ezt a rendszert működtetni. Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő asszony a könyvtárakkal kapcsolatban már válaszolt, igen, ezek inkább jellemzően a helyi közösséget kiszolgáló könyvtárak mind Csácsban, mind a Kertvárosban, éppen ezért ezeknek valóban itt a helye, és itt kell megtalálni azt a szerepet, amelyet egyébként az elmúlt időszakban helyi kis közösségi könyvtárként be is töltöttek. Tehát hogy világos legyen. Volt első lépésben egy döntés a múltkorai közgyűlésen, amikor az óvodák sorsáról döntöttünk, most vagyunk a második lépésnél, amikor ezt a Zalaegerszegi Városrészek Művelődési Központját létrehozuk. Hamarosan a vezető kinevezése után megszületik majd az új Szervezeti és Működési Szabályzat, amely tisztázza a telephelyeknek a sorsát, és ezután még van három dolgunk. Egyrészt a Kézművesek Háza sorsának a megvizsgálása, másrészt 2014. január 1-jével a többi peremkerületi városrészi helyzetnek a tisztázása, harmadrészt pedig azt kell megnéznünk, hogy 2014-től a következő költségvetés ismeretében milyen további fejlesztést, pályázati forrást lehet megigényelni annak érdekében, hogy a technikai feltételek is biztosítva legyenek.

### **Kiss Ferenc képviselő:**

Dr. Tóth László képviselő úrnak szeretnék annyit mondani, mikor azt mondta, hogy másként látja a kérdést, ez nem baj, azért nem vagyunk egy pártban, mert másképpen

ítéljük meg a dolgokat. Múltkor nem volt jelen képviselő úr a közgyűlésen, annyi tanulság volt, hogy nem volt semmi személyeskedés. Most nem azért, mert Major Gábor képviselő urat védjem ez ügyben, vannak politikai viták, amiket le tudunk rendezni, és a véleményét mindenki megtartja. Azért vagyunk szuverének. Polgármester úr azt mondta, hogy az oktatási rendszer megerősítése volt a célja az államosításnak, azt viszont elismerte, hogy tényleg erre nem gondolt. Hivatkozott Jagasics úrra – nem tudom, miért –, de úgy gondolom, az elmúlt évtizedek azt bizonyították be, hogy a településrészek – és nem használok a peremkerületeket – nagyon jól belakták ezeket a VMK-kat. Az a cél volt, hogy a gyerek óvodás kortól kezdve az iskolán át ott helyben maradjon, legyen egy művelődési központ azon a településrészen, és ezt nagyon megszerették az ott élők. Azért érzem most ezt nektek egy kicsit tudathasadásos állapotnak, hogy akkor ezt kellett bizonygatni, védeni és erősíteni, most pedig azt kell megmagyarázni, hogy mennyire jó, hogy ezeket szétszedjük, és hogy az iskola állami irányításban van, mert ott van a garancia, a VMK-t el kell hozni, a művelődést, az óvodát pedig át kell csoportosítani. Ha ezt abból a szempontból nézzük, hogy ez racionalizálás, létszám-, költség- és egyéb, akkor ez valójában így igaz. De mint ezeknek az egységeknek a szuverenitása, az önállósága, a lakóterületeken lévőknek egy lehetőség, mint önállóság korlátozódik, ez így igaz. Abban tökéletesen igaza van, hogy ezután majd a VMK fogja koordinálni meg az Apáczai fogja koordinálni azokat a munkákat, amik a peremkerületekben mennek, de azért azt fogadjátok el, hogy az ott élőknek mostantól hiányérzetük van. Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő asszony is hiába mondja, el is ismeri azért a szavak mögött, hogy bizony amikor ő pályázott, akkor úgy gondolta, hogy egy komplex intézményt jól fog működtetni, és irányítani. Most ezeket a lehetőségeit áttestáltuk, mint önkormányzati képviselő, majd legyen felelős, hol tudunk pénzt adni, hol tudunk befolyásolni döntéseket. Itt a fenntartóknak és a koordinátoroknak felelőssége van. Azért kértem az első hozzászólásomban, hogy ezek az intézmények és az ott dolgozók garanciákat várnak, legalább biztatást polgármester úrtól – de én alpolgármester urat mondtam, hiszen ő a felelős a területért –, hogy ne érezzék azt, magukra hagytuk őket. Ennyi a mondandóm lényege, és ebben nincsen politikai vita, nem is kell belekeverni. Ezt így fogadjuk el, nektek most ez a véleményetek, ezt kell képviselni, nekünk meg az aggályaink megfogalmazása, mint lehetőség itt elhangzik.

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Nyilvánvalóan meg lehet fogalmazni az aggályokat, ha vannak aggályok, csak itt a helyzet az, hogy nincs aggály. Tehát egy oktatási rendszer átszervezése akkor optimális, ha a gyerek semmit nem vesz észre, a mostani átszervezésben a gyerek semmit nem vett észre, ugyanoda jár, ugyanaz a tanító néni, tanár bácsi tanította, aki eddig, ugyanazt a tanmenetet kapta, ugyanazokat az ismereteket, mint korábban, a szervezeti és a felügyeleti rendszer változott. Most mi történik? Képviselő úr azt mondja, hogy racionalizálás van. Racionalizálás magyarul azt jelenti, hogy leépítés. Semmilyen leépítés itt nem történik, Huber Klára fogja ezután is András hidán a közművelődési feladatokat ellátni, szervezni, úgy, ahogy eddig, a gyerek ugyanoda fog járni, ugyanazokat a szolgáltatásokat fogja kapni, az intézményben a szorgalmi időszak, a tanulási időszak után fognak ugyanúgy, ahogy eddig a felnőtteknek szánt programokat megszervezni. Tehát semmi nem fog változni, egyedül az egésznek a szervezeti rendjét szervezzük át. Amit képviselő úr mond, azt hangulatkeltésnek érzem, teljesen biztonságban van mindenki, aki ezen a területen dolgozik, senkit nem fogunk elbocsátani, sőt, ahogy elmondtuk, inkább ezeket a közösségi területeket és ezeket a közösségeket szeretnénk megerősíteni ezzel, mert ezekben az intézményekben közösségek működnek. András hidán egy borbarát kör, egy hagyományörző egyesület, egy lányok-asszonyok klubja, és még sorolhatnánk azokat a közösségeket, amelyek önmaguktól jöttek létre az elmúlt időszakban. Nyilvánvalóan olyan

feltételrendszert kell teremtenünk, hogy ezek továbbra is életképesen és jól működhessenek.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Annyiszor elhangzik itt a személyeskedés szó. Legközelebb fogok venni mindkét szocialista frakciótagnak egy-egy értelmező kéziszótárt, amiben az van, hogy a személyeskedés az a személy elleni támadás. Az pedig, hogy amit mond, azzal valaki nem ért egyet, azt cáfolja, az nem személyeskedés. Ez az egyik. A másik, amit polgármester úr elmondott, az maximálisan így van, itt semmi nem lesz szétszedve, megmaradtak az épületek, megmaradtak a falak, megmaradtak a pedagógusok, megmaradt a tanterv – remélem, változtatnak valamit rajta – és ugyanoda járnak a gyerekek, ugyanazok foglalkoznak velük. Természetesen ez politikai hangulatkeltésnek, esetleg politikai törekvésnek jó, mi azonban szeretnénk, ha előre mutató javaslattal kövacsolnának maguknak politikai tőkét az MSZP frakció tagjai, nem a folyamatos támadással.

**Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:**

Kiss Ferenc képviselő úrhoz szeretnék szólni. Kedves Feri, tudod, hogy én amellet voltam, hogy ez a többcélú intézmény, ha lehet, maradjon egyben. Nem is egy alkalommal hozzá is szóltam e témában, nyilván ezt is idézted fel az előbb. Miután benne dolgozom a rendszerben, volt egy tervünk, volt egy célunk, és nem amellet tudunk végighaladni. Azt azért szeretném elmondani – és tényleg szeretnék megnyugtatni –, hogy nekünk most az a feladatunk, ha már ez a többcélú intézmény más struktúrában, más formában fog a jövőben tovább működni, hogy ezt nagyon alaposan, nagyon pontosan úgy dolgozzuk ki, hogy ebből a lakosság, az iskola tanulói semmit ne vegyenek észre. Most azóta, amióta elindult a változás, ezen ügyködünk, és ebben nagyon sok segítség is van, háttérsegítség, Kiss Gáborné pl. az ÁMK vezetője, aki fél éve ezen dolgozik – köszönöm szépen a munkáját – neki június 30-án lejár, és majd elindulunk az újfajta úton. Azt tudom mondani, sajnáltam, fájlaltam, de most egyetlen egy feladatunk van, hogy ebből a dologból még jobbat hozzunk ki, és szerintem erre képesek vagyunk, és tudom, hogy ebben alpolgármester úr is maximálisan partner lesz. Szeretném bevonni majd az új vezetőket ebbe, voltak már személyes találkozások, azon dolgozunk, hogy ez a rendszer jól működjön, a jövőben új dolgok – említettem a közművelődési könyvtárat – jöjjenek be a városrészekbe, és most ez a fúzió erre lehetőséget fog biztosítani. Eddig is működtek jól dolgok, ment a közművelődés, de kell változtatni rajta, én most ebben lehetőséget látok, tehát nem magam ellen szólok, az eddigi gondolatomat nem cáfolum meg, tartom változatlanul, de most egy dolgunk van. Megragadni az új lehetőségeket, és ezt a lakosság, a gyerekek élvezzék. Ezt fogadd el, mindezt megnyugtatásul szerettem volna neked elmondani.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Hadd mondjak valamit, uraim. Az indulatokat ha mellőzik, akkor sokkal tárgyyszerűbb a tárgyalás, az indulatokkal parttalanná válik, sőt, a végén szótárok, és talán még sárdobálás is előkerülhet. Felesleges. Alpolgármester úr is, a bizottsági elnök úr, Sümegi László képviselő úr is tárgyyszerűen, tényszerűen, higgadtan elmondta, hogy mi történik. Polgármester úr is sorolta, hogy nem változik, létszámot nem építünk le, minden marad ugyanott létszámban. Ez egy lényeges dolog. A másik az, hogy a körülmények alakultak így, ami független tőlünk, és erre reagálni kellett, a reagálás az, hogy ezeket bizony át kell szervezni. Figyeljünk oda az emberekre, akik ott dolgoznak. Azzal kellene foglalkozni, amit az első hozzászólásában Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő asszony is mondott, hogy tulajdonképpen itt még könyvtárigény is van, tehát nemsokára szóba kerül a könyvtár szervezeti működésének, terveinek a jóváhagyása. Hogy az együttműködés megfelelően

kiteljesedjen, a leendő intézmény és a könyvtár között, azt segítsük inkább elő, és akkor minden felmerülő igényt megfelelően ki tudunk elégíteni. Bocsánat, hogy szóltam, de úgy érzem, ezt el kellett mondanom.

**Major Gábor képviselő:**

Három dologra szeretnék reagálni. Az első dolog, hogy úgy gondolom, az emberek munkájának a leértékelése nem más, mint az, amikor a törvénykezés, a törvényhozás elfeledkezik róluk, jelen pillanatban pedig akárhogy is nézzük, ez történt. Azért is nem független a történettől a város helyzete, hiszen van itt olyan országgyűlési képviselő, aki megszavazta annak idején ezt a törvényt. Polgármester úrnak mondanám, hogy a racionalizálás nem leépítést jelent, nyilván a leépítés is lehet eleme a racionalizálásnak, de feltétlenül a két szó nincs egymással ilyen ok-okozati összefüggésben, úgyhogy kérem, ha valamikor racionalizálni kell valamit, akkor az ne egyből a leépítést jelentse az elkövetkezendő időszakban. Dr. Tóth László képviselő úrnak pedig csak annyit mondanék, hogy valóban igaza van a személyeskedést érintően, amit ő csinál, az sértegetés, és ez az arrogáns magatartás valószínűleg az ő személyiségéből fakad, hiszen minden egyes alkalommal ezt megkapjuk. De hát ezt már megszoktuk, amikor nincsenek érvek, akkor mindig ez a válasza.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő asszonynak mondom, elfogadtam a választ, megnyugtató, és gondolom, nem engem kell megnyugtatót. Én csak abból idéztem, amit az ottani közösségek leírtak, és a mellékletbe be van csatolva. Idéznék belőle: „*Szeretnénk, ha az összevonás mellett önálló költségvetése legyen, amelyből gazdálkodhatnak. Bízunk benne, hogy az igazgató majd koordinációs megbeszélést tart. Bízunk benne, hogy a zavartalan működéshez szükségünk van titkárnőre, rendszergazdára, karbantartóra, mobilszemélyzetre.*” Tehát én csak azokat az aggályokat fogalmaztam meg, amelyeket ők is felvetettek, és erre kértem, hogy adjon garanciát, hogy ezek a problémát megoldódnak. Mert ez közös érdek, és nem személyeskedés volt ebbe, képviselő úr. Én abban bízom, hogy akár az oktatási rendszer, akár az óvodai, iskolai és művelődési rendszernek az átalakítása sikeres lesz, és a lakók ezt megnyugvással fogadják. Amennyiben nem, azt gondolom – ha új kormány alakul – át fogja gondolni.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Ha már az Öveges véleményéből idézett képviselő úr, akkor én is hadd idézzek: „*Az elmúlt fél év pozitívuma, hogy a közművelődésre szánt forrásokkal önállóan gazdálkodhattunk, ez nagyobb lehetőséget adott színvonalas, kicsit nagyobb költségvetésű rendezvények szervezéséhez, lebonyolításához.*” Képviselő úr, eddig úgy zajlott, hogy benne volt az intézmény költségvetésében a közművelődésre szánt pénz is, ezt jórészt – legyünk őszinték – oktatási célra fordították az intézmények, és ha jutott, akkor jutott közművelődésre, vagy ha éppen a művelődésszervező ügyesen pályázott az önkormányzathoz vagy más állami pénzalapokhoz, akkor volt a rendezvényeknek forrása. Már ennek az átmeneti időszaknak is az volt az eredménye – ez látszik az andráshidai véleményből is –, hogy saját költségvetésből, saját rendezvényeket tudtak szervezni, már ez előrelépés.

**Balaicz Zoltán alpolgármester:**

Én is azt gondolom Dr. Kocsis Gyula képviselő úrhoz hasonlóan, hogy erről az előterjesztésről korrekten és szakmai higgadsággal kell beszélni, pártpolitikai dolgokat nem kell ide behozni. Ahogy polgármester úr is elmondta, valóban mostantól kezdve mivel kizárólag egy tiszta művelődési központról beszélünk, csak a kulturális közösségi rendezvények szervezése fog szerepelni költségvetési kiadásként, tehát ez könnyíti a

helyzetet. Amit pedig Kiss Ferenc képviselő úr a korábbi hozzászólásában mondott, azzal valóban a ténszerűség figyelembevételével én is szeretnék vitatkozni mindenképpen, mert mondjuk vegyünk például egy csácsi példát. Ha az alapján megnézi képviselő úr az ottani helyzetet, az új helyzetet, akkor az óvodások ugyanabba az épületbe fognak menni, ugyanahhoz az óvónőhöz, az általános iskolások ugyanabba az épületbe mennek, mint eddig, ugyanahhoz a tanárnőhöz. Ezek a fiatalok délután ugyanúgy bemehetnek ugyanabba a könyvtárba, mehetnek sportolni, használhatják az intézmény sportlétesítményeit, főleg most, hogy egy újabb 30 millió Ft-os fejlesztés is elkészült. Ugyanúgy, ugyanazok az intézményi rendezvények folynak tovább a medvehagyma-naptól kezdve a Szent István szobornál megtartott ünnepeken keresztül, tehát igazából amit képviselő úr mond, úgy látom, hogy egy helyi polgár, egy helyi fiatal igazából a jogi változásokból nem igazán fog észrevenni semmit. Bízunk benne, hogy ez valóban így fog alakulni a közeljövőben, én úgy látom, hogy igen. Nyilván ehhez majd 2014-től a státuszok, a pályázatok áttekintésével további forrásokat lehet esetleg biztosítani.

### **Tombi Lajos képviselő:**

Az igazságot néha nehéz elviselni. Érdeklődve hallgattam ezt a mostani vitát, el kell mondani, mondjuk meg, én is a rendelkezésre álló három-négy percben megpróbálom elmondani, miről van szó, és miért tartom érthetetlennek Kiss Ferenc képviselő úrék hozzászólását. Tudomásul kell venni, hogy az elmúlt 10 évben 2000-2010. között a magyar oktatási és közművelődési rendszer országosan lenullázódott. Ezt nem én mondtam, ezt mindenki megállapította, nem működött tovább. Kivéve Zalaegerszegen, meg még néhány más városban, ez tény. Mi óriási erőfeszítéssel fenntartottuk, ezért van ez a polémia szerintem, mert Zalaegerszegen állítom, mind az oktatási, mind a közművelődési rendszer működött. Óriási erőfeszítésekkel, óriási pénzt pumpáltunk bele, de működött. Ezért vagyunk mi furcsák. Zalaegerszeg nem lehet úgy része az országnak, hogy különálló pontként, összességében ez sokáig nem volt fenntartható. Ezért örülünk neki, hogy megtörtént az oktatásügy átszervezése, Zalaegerszegen nem volt erre szükség, máshol igen, viszont pont a brüsszeli barátaitok szerint „*kivéve a gyevi bírót*”-féle szabályokat nem lehet hozni. Zalaegerszegre is vonatkozik. Megtörtént ez az átszervezés, én hiszem azt, hogy ez előnyére fog változni, és annak a több évtizedes – ha úgy tetszik – oktatási mélypontnak majd most jön egy felszálló ága, és meglesznek az eredményei, és Zalaegerszeg is profitálni fog ebből. Nekünk most azért kényelmetlen a helyzetünk, mert mi lehet, hogy még pár évig bírtuk volna ezt a rendszert így. Ugyanez van az oktatással. Igazából most arra kellene fókuszálni, és én ezt az előterjesztést annak látom, ahogy mi az elmúlt 10 évben is az akkori kemény feltételekkel tudtunk mit kezdeni a rendszerünkkel, és fenn tudtuk tartani, most az új előállt helyzettel – ami rajtunk független, tőlünk teljesen független, mások csinálták, lehet, hogy vannak benne hibák, lehet, hogy jó –, de mi tudtunk alkalmazkodni a régihez is. Most az a feladatunk, hogy az újhoz is tudjunk alkalmazkodni. Ez a mostani átszervezés egy válasz arra, hogy az új helyzetben Zalaegerszeg intézményei – mind az oktatási, mind most a közművelődési intézmények, benne a peremkerületek – megint csak az élvonalban legyenek. Ez a mi feladatunk, nem lehet más feladatunk. Főleg az arról beszélni az elmúlt 10-15-20 évben mi történt, egy feladatunk lehet, amit Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő asszony is mondott, hogy a jövőben a mi intézményeink, ami maradt, ami a mi hatáskörünk, az továbbra is országos színvonal felett működjön. Ez lényege szerintem a mai előterjesztésnek is, erre kell fókuszálni, minden más teljesen felesleges, ha úgy tetszik, üresjárat.

### **Gvutai Csaba polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a vitát lezárom. A határozati javaslat pontjairól külön-külön szükséges szavazni.

Felkérem a közgyűlés tagjait, hogy a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Felkérem a közgyűlés tagjait, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a közgyűlés tagjait, hogy a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 4. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a közgyűlés tagjait, hogy a határozati javaslat 5. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 6. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 104/2013. (VI.20.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Izsák Imre Általános Művelődési Központot, mint önálló jogi személyt, önállóan működő és gazdálkodó önkormányzati költségvetési szervet 2013. július 31. napjával megszünteti. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Izsák Imre Általános Művelődési Központ közművelődési tevékenység és nyilvános könyvtári ellátás közfeladatait 2013. augusztus 1-jétől az Apáczai Csere János Városi Művelődési Központban kívánja biztosítani a jelenlegi feladatellátási hely megtartása mellett.  
A Közgyűlés felkéri a polgármestert a szükséges okiratok elkészítésére és a további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2013. június 28.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Izsák Imre Általános Művelődési Központban teljesített közművelődési tevékenység és nyilvános könyvtári ellátás közfeladathoz kapcsolódó népművelő, könyvtáros létszámkeretet 5 fővel csökkenti. Az Apáczai Csere János Városi Művelődési Központ népművelő, könyvtáros létszámkeretét 5 fővel megemeli.  
A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a létszámváltozás átvezetéséről a költségvetési rendelet II. negyedévi módosításakor gondoskodjon.

**Határidő:** A költségvetési rendelet II. negyedévi módosítása

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Öveges József Általános Művelődési Központot, mint önálló jogi személyt, önállóan működő és gazdálkodó önkormányzati költségvetési szervet 2013. július 31. napjával megszünteti. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Öveges József Általános Művelődési Központ közművelődési tevékenység

közfeladatát 2013. augusztus 1-jétől az Apáczai Csere János Városi Művelődési Központban kívánja biztosítani a jelenlegi feladatellátási hely megtartása mellett.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a szükséges okiratok elkészítésére és a további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2013. június 28.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Öveges József Általános Művelődési Központban teljesített közművelődési tevékenység közfeladathoz kapcsolódó népművelő, könyvtáros létszámkeretet 2 fővel csökkenti. Az Apáczai Csere János Városi Művelődési Központ népművelő, könyvtáros létszámkeretét 2 fővel megemeli.  
A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a létszámváltozás átvezetéséről a költségvetési rendelet II. negyedévi módosításakor gondoskodjon.

**Határidő:** A költségvetési rendelet II. negyedévi módosítása

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az Izsák Imre Általános Művelődési Központnak és az Öveges József Általános Művelődési Központnak az Apáczai Csere János Városi Művelődési Központba történő beolvadásával kapcsolatos pénzügyi, számviteli intézkedéseket tegye meg.  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a feladatellátás változásához kapcsolódó költségvetési előirányzatok átvezetéséről gondoskodjon.

**Határidő:** A költségvetési rendelet III. negyedévi módosítása

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy tekintse át a peremkerületek közművelődési életét átfogó közösségi szintek működését, finanszírozását, továbbá vizsgálja meg a Kézművesek Háza – akár a Göcseji Múzeum szervezeti keretein belül történő – működtetésének lehetőségét, és ezekről tájékoztassa a Közgyűlést.

**Határidő:** 2013. október 31.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

## **7. Köznevelési és közművelődési intézmények alapító okiratainak módosítása, megszüntető okiratok elfogadása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Az alapdöntéseket meghoztuk az előző napirendnél, itt át kell vezetni a szükséges alapító okiratokon.



Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 105/2013. (VI.20.) sz. határozata**

- I. 1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Belvárosi I. számú Óvoda alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal 2013. augusztus 1-jei hatállyal elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Belvárosi II. számú Óvoda alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal 2013. augusztus 1-jei hatállyal elfogadja.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Kertvárosi Óvoda alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal 2013. augusztus 1-jei hatállyal elfogadja.
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Landerhegyi Óvoda alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 4. sz. melléklete szerinti tartalommal 2013. augusztus 1-jei hatállyal elfogadja.
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Apáczai Csere János Városi Művelődési Központ alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 5. sz. melléklete szerinti tartalommal 2013. augusztus 1-jei hatállyal elfogadja.
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 6. sz. melléklete szerinti tartalommal 2013. augusztus 1-jei hatállyal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratok aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2013. június 28.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

- II. 1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Izsák Imre Általános Művelődési Központ megszüntető okiratát az előterjesztés 7. sz. melléklete szerinti tartalommal 2013. július 31-i hatállyal elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Öveges József Általános Művelődési Központ megszüntető okiratát az előterjesztés 8. sz. melléklete szerinti tartalommal 2013. július 31-i hatállyal elfogadja.

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Óvodai Gazdasági Ellátó Szervezet megszüntető okiratát az előterjesztés 9. sz. melléklete szerinti tartalommal 2013. július 31-i hatállyal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a megszüntető okiratok aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2013. június 28.  
**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

---

*Gyutai Csaba polgármester 11:25 órától szünetet rendel el.*

S Z Ü N E T

---

*Gyutai Csaba polgármester 11:45 órakor megállapítja,  
hogy a testület 16 fővel határozatképes,  
a közgyűlés folytatja nyilvános ülését.*

---

## **8. A Zalaegerszegi Szociális és Gyermejjóléti Alapszolgáltatási Társulás társulási megállapodásának felülvizsgálata, az új társulási megállapodás elfogadása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Gyutai Csaba polgármester:**

A helyzet a következő: eddig néhány környező településsel működtettük a gyermejjóléti alapszolgáltatásokat, viszont ez lényegében egy formális társulás volt. Most az önkormányzati törvény előírja számunkra, hogy ezt formalizálni kell, tehát egy jogi formában kell létrehozunk a társulást, ami problémát jelent, és többletfeladatot jelent az önkormányzatnak, hogy ennek a jogi formában létrejött társulásnak a gazdálkodási feladatait csak önkormányzat láthatja el, ezt a mi hivatalunknak kell megtenni. Valamint még annyi a változás a korábbi időszakhoz képest, hogy a jelzőrendszeres segítségnyújtást eddig az önkormányzat egy szerződés keretében látta el, most ez állami feladat lesz. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Amikor az Alapszolgáltatási Társulást először vizsgáltuk, akkor mindjárt felmerült, hogy nem tisztázott a Gondozási Központnak, a Családsegítőnek a jogi helyzete. Úgy tudom, első variációban az volt, hogy ezt tulajdonképpen a város megtartja, tehát nem viszi be. Úgy látom, hogy most ez úgy változott meg, hogy a fenntartói jogokat a társulás gyakorolja az intézmények fölött, tehát ez azt jelenti, úgy foglalt állást akitől az állásfoglalást kérték – talán a MÁK, nem tudom pontosan – hogy ezeknek az intézményeknek a fenntartója is ez a tanács lesz a jövőben? Tehát Zalaegerszeg városnak kvázi a jogosultsága, a kizárólagos rendelkezése efölött megszűnik. Ugyanakkor úgy látom, a Gondozási Központ alapító okiratának módosításában csak zalaegerszegi telephelyek vannak felsorolva, nem tudom, ezen a két településen lesz-e önálló két telephely, vagy ezen kívül a bejutás feltételei hogyan változnak a két településsel összefüggésben. Erről nem látom, hogy lenne döntés ebben a társulási megállapodásban, amit felvetnék egyrészt. A másik dolog, Zalaegerszegnek van erre egy rendelete, hogyan kell a nyugdíjasházba bekerülni, meg egyebek, ezt nyilván valahogy ki kell terjeszteni majd erre a két településre is, mert gondolom akkor azonos feltételekkel kell hogy oda is bejuthassanak a társult települések lakói is. Kérdezném részben összefüggésben azzal, amit polgármester úr mondott, hogy a városnak kell ellátnia a gazdálkodási feladatokat. Gondoskodtak ennek emberi oldaláról is a hivatalban? Mert így is leterhelt az osztály, e

vonatkozásban, és talán a másik önként vállalt társulásnál is felmerül, hogy ezt bevállaltuk, be kell vállalni, mint székhely, de nem látszik ennek a feltétele, hogy akkor hogyan tudják ezt ellátni. Az emberi oldalát nem látom, hogyan tudják ellátni.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Ez a három előterjesztés úgy lett előkészítve – a három egymással összefügg –, hogy az Államkincstárral minden szükséges egyeztetést lefolytattunk, és annak érdekében folytattuk le ezeket az egyeztetéseket, hogy minden lehetséges normatívát elérjünk. Tehát a lényeg az, hogy hozzájussunk azokhoz az állami forrásokhoz, amelyekből ezeket a szolgáltatásokat el lehet látni. Úgy vélem, a konstrukció így jó, és szabályos.

**Dr. Kovács Gábor jegyző:**

Ezt a társulást – ahogy a megállapodás is tartalmazza – egyelőre december 31-ig hozzuk létre, hiszen utána nem látjuk az állami forrásoknak a jellegét. Tehát erre az időszakra úgy látjuk, a költségvetési tételek, a feladatok alapján, az intézményrendszer átalakulása kapcsán, hogy elégséges lesz ez a létszám a feladatellátáshoz. Elégségesnek gondoljuk a létszámot, tekintettel kiváltképp arra, hogy december 31-ig hozzuk létre a társulást.

**Kiss Ferenc képviselő:**

A határozati javaslat 3. pontjában az van: „...*felkéri a polgármestert, hogy a szükséges költségvetési előirányzatok és létszámkeretek átvezetéséről gondoskodjon.*” Ők most akkor átkerülnek a társulásba, állományi létszamba is, azok, akik jelenleg itt a hivatalnak, ennek az intézményében dolgoztak? Ez hány főt érint durván? Úgy értem az intézményben voltak, és átkerülnek ehhez a társuláshoz.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Így van, tehát van egy hivatali apparátus, amely felügyeli ezt a területet, most a Humánigazgatási Osztályon és a pénzügyi osztályon, ez természetesen a hivatali szervezet része marad. Van a Családsegítő és Gyermejköltségi Központ, valamint a Gondozási Központ, amelyek intézmények, ezeknek az intézményeknek a személyi állománya viszont a társuláshoz kerül, de semmi lényeges változás nem történik, tehát senki nem veszíti el a munkahelyét, mindenkit szeretnék is megnyugtatni. Pontosan az a lényege, amit már említettem, hogy ezzel a konstrukcióval még normatívákat hozunk be a rendszerbe.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A határozati javaslat 3. pontja esetében egy kiegészítésre van szükség: „*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy 2013. június 30-áig a közgyűlés irányítása alá tartozó Családsegítő Szolgálat és Gyermejköltségi Központ, valamint a Gondozási Központ költségvetési szervek részére feladatellátásuk biztosítása érdekében - 2013. július 1-jétől az önkormányzat soron következő költségvetési-rendelet módosításáig, illetve a Zalaegerszegi Szociális és Gyermejköltségi Alapszolgáltatási Társulás költségvetésének megállapításáig - a folyamatos működéshez szükséges kiadások fedezetére pénzeszközt biztosítson az érintett költségvetési szervek részére jóváhagyott 2013. évi intézményfinanszírozási összeg terhére.*” Ez biztosítja azt, hogy pénzügyileg minden rendben legyen, a szavazáskor kérem ezt figyelembe venni.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

A határozati javaslat 3. pontjában eredetileg az szerepelt, hogy a megállapodásához kapcsolódó pénzügyi, számviteli intézkedéseket tegye meg, amelyeket megfogalmaztam, és meg is tesszük, így már a pontosításról tudunk szavazni, és a pontos feladat-

meghatározásról. Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 3. pontjáról, az elhangzott kiegészítést figyelembe véve. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

### **ZMJVK 106/2013. (VI.20.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulásnak** a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény rendelkezései alapján felülvizsgált, módosításokkal és kiegészítésekkel egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodását elfogadja.  
A társulási megállapodás 2013. június 30-i hatálybalépésével egyidejűleg a 307/2006. sz. határozatával elfogadott és a 200/2008. sz. határozatával, valamint a 49/2009. sz. határozatával módosított társulási megállapodást hatályon kívül helyezi.  
A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a társulási megállapodás aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2013. június 21.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a 2013. július 1. napjától állami feladattá váló jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátási forma folyamatos biztosítása érdekében a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal történő feladat-ellátási megállapodás megkötésével.  
A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szükséges további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2013. június 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás új társulási megállapodásához kapcsolódó pénzügyi, számviteli intézkedéseket tegye meg.  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy 2013. június 30-áig a közgyűlés irányítása alá tartozó Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ, valamint a Gondozási Központ költségvetési szervek részére feladatellátásuk biztosítása érdekében - 2013. július 1-jétől az önkormányzat soron következő költségvetési-rendelet módosításáig, illetve a Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás költségvetésének megállapításáig - a folyamatos működéshez szükséges kiadások fedezetére pénzeszközt biztosítson az érintett költségvetési szervek részére jóváhagyott 2013. évi intézményfinanszírozási összeg terhére.  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a szükséges költségvetési előirányzatok és létszámkeretek átvezetéséről gondoskodjon.

**Határidő:** a költségvetés III. negyedévi módosítása

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

## **9. A Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ Alapító Okiratának módosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

### **Gyutai Csaba polgármester:**

A téma összefügg az előző napirenddel. Az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

### **ZMJVK 107/2013. (VI.20.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ Alapító Okiratát (továbbiakban: alapító okirat) 2013. június 30. napi hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

#### ***Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi szövegrész lép:***

„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a **Zalaegerszegi Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ** részére az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. §-a, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. §-a szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki:”

#### ***Az intézmény elnevezése helyébe az alábbi szövegrész lép:***

**„Az intézmény elnevezése:** Zalaegerszegi Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ”

#### ***Az intézmény fenntartó szerve helyébe az alábbi szövegrész lép:***

**„Fenntartó szerve:** Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás (Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.)

#### **A társulás tagjai:**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata  
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.  
Nagypáli Község Önkormányzata  
Nagypáli, Arany János u. 26.  
Kispáli Község Önkormányzata  
Kispáli, József Attila u. 40.”

#### ***Az intézmény irányító és felügyeleti szerve helyébe az alábbi szövegrész lép:***

**„Irányító szerve:** Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás Társulási Tanácsa  
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.

Az intézmény alapító okiratának az alapítói joggyakorló által történő kiadásához, módosításához a Társulási Tanács egyetértése szükséges.”

#### ***Az intézmény gazdálkodási besorolása helyébe az alábbi szövegrész lép:***

**„Az intézmény gazdálkodási besorolása:** önállóan működő költségvetési szerv.

Az intézmény elsősorban szakmai célú költségvetési keretekkel rendelkezik, amelyek felett kötelezettségvállalási, teljesítésigazolási joggal és felelősséggel bír. A szakmai alapfeladata ellátásához szükséges szakmai szervezeti egységekkel rendelkezik, ezenkívül egyes adminisztratív, szellemi támogató feladatokat is – e célt szolgáló külön szervezeti egység nélkül – elláthat.

Az intézmény pénzügyi-gazdasági feladatait a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet látja el.”

***Az intézményvezető kinevezésének rendje helyébe az alábbi szövegrész lép:***

**„Az intézményvezető kinevezésének rendje:**

A kinevezési jogkör gyakorlója a Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás Társulási Tanácsa nyilvános pályázat alapján.

Az intézmény vezetőjének kinevezési időtartama a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. alapján.”

***Az alapító okirat tevékenység részében szereplő*** „TEÁOR’08: 8899 Máshová nem sorolható egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül *Szakágazat száma: 8899 Máshová nem sorolható egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül*” ***szövegrész helyébe a*** „TEÁOR’08: 8899 Máshová nem sorolható egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül *Szakágazat száma: 889900 Máshová nem sorolható egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül*” ***szövegrész lép.***

***Az alapító okirat tevékenység részében szereplő*** „Az intézmény Gyermekjóléti Központja a Zala Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalának kijelölése alapján módszertani feladatokat is ellát.” ***szövegrész törlésre kerül.***

***A feladat ellátására szolgáló vagyon adatai helyébe az alábbi szövegrész lép:***

**„A feladat ellátására szolgáló vagyon adatai**

<b><i>Megnevezés</i></b>	<b><i>Helyrajzi szám</i></b>	<b><i>Területi adatok</i></b>
Kis u.8.	3009/3	288 m <sup>2</sup>
Apáczai tér 5.	745/85	384 m <sup>2</sup> ”

*A vagyon tulajdonosa:* Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata

*A vagyon kezelője:* Zalaegerszegi Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ.”

Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2013. június 21.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

## **10. A Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

### **Gyutai Csaba polgármester:**

A téma összefügg az előző napirenddel. Az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

### **ZMJVK 108/2013. (VI.20.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Gondozási Központ Alapító Okiratát (továbbiakban: alapító okirat) - 2013. június 30. napi hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

#### ***Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi szövegrész lép:***

„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a **Zalaegerszegi Gondozási Központ** részére az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. §-a, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. §-a szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki:”

#### ***Az alapító okirat 1. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:***

**„1. Az intézmény neve, székhelye: Zalaegerszegi Gondozási Központ**  
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 58-60.  
**telephelyei:** Zalaegerszeg, Kosztolányi Dezső u. 23.  
Zalaegerszeg, Platán sor 4.  
Zalaegerszeg, Andrásida u. 5.  
Zalaegerszeg, Landorhegyi út 13/A.  
Zalaegerszeg, Gasparich Márk u. 3.”

#### ***Az alapító okirat 2. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:***

**„2. Az intézmény szakmai egységei, férőhelyei:**

##### **Alapszolgáltatások:**

- ***Étkeztetés***
- ***Házi segítségnyújtás***
- ***Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás***  
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 58-60.
- ***Nappali ellátást nyújtó intézmény***
- ***Szociális Klub 30 férőhely***  
Zalaegerszeg, Kosztolányi Dezső u. 23.
- ***Belvárosi Idősek Klubja 60 férőhely***  
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 58-60.
- ***Landorhegyi Idősek Klubja 40 férőhely***  
Zalaegerszeg, Platán sor 4.
- ***Andrásidai Idősek Klubja 30 férőhely***  
Zalaegerszeg, Andrásida u. 5.

##### **Szakellátási intézmények**

- ***Átmeneti ellátást nyújtó intézmény***

*Idősek Gondozó Háza 42 férőhely*  
Zalaegerszeg, Landorhegyi út 13/A.

- **Tartós elhelyezést nyújtó intézmény**  
*Idősek Otthona 98 férőhely*  
Zalaegerszeg, Gasparich Márk u. 3.

**Gazdasági szervezet**

Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 58-60.

**Szociális csoport**

Zalaegerszeg, Kosztolányi Dezső u. 23.

**Nyugdíjas-Otthonház**

Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 58-60.”

**Az alapító okirat 5. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:**

„5. Az intézmény alapítójának jogutódja, alapítói jog gyakorlója, székhelye: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata  
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.

**Az intézmény fenntartója, székhelye:**

*Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás*

Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.

A társulás tagjai:

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata*  
Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.

*Nagypáli Község Önkormányzata*

Nagypáli, Arany János u. 26.

*Kispáli Község Önkormányzata*

Kispáli, József Attila u. 40.”

**Az alapító okirat 6. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:**

„6. Az intézmény irányító szerve:

Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás Társulási Tanácsa

Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.

Az intézmény alapító okiratának az alapítói joggyakorló által történő kiadásához, módosításához a Társulási Tanács egyetértése szükséges.”

**Az alapító okirat 9. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:**

„9. Az intézményvezető kinevezésének rendje:

A kinevezési jogkör gyakorlója a Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás Társulási Tanácsa nyilvános pályázat alapján.

Az intézmény vezetőjének kinevezési időtartama a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. alapján.”

**Az alapító okirat 12. pontjának utolsó mondata törlésre kerül.**

**Az alapító okirat 13. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:**



**„13. A feladatok ellátására szolgáló vagyon adatai:**

Megnevezés	Építés éve	Helyrajz-zi szám	Területi adatok
- Zalaegerszegi Gondozási Központ - Belvárosi Idősek Klubja Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 58-60.	1988	2231/6	4132 m2 földterületen épült 639 m2 alapterületű ingatlan
- 2 db garázs Zalaegerszeg, Kosztolányi Dezső u -Kossuth Lajos u.	1995	2231/5	44 m2 alapterületű
- Szociális Klub Zalaegerszeg, Kosztolányi Dezső u.23.	1993	2251	1359 m2 földterületen épült 263 m2 alapterületű ingatlan
- Landorhegyi Idősek Klubja Zalaegerszeg, Platán sor 4.	1952	4086	1184 m2 földterületen épült 247 m2 alapterületű ingatlan
- Andrászhidai Idősek Klubja Zalaegerszeg, Andrászhida u. 5.	1950	7341	4059 m2 földterületen épült 228 m2 alapterületű ingatlan
- Idősek Gondozó Háza Zalaegerszeg, Landorhegyi út 13/A.	1963	4853	2894 m2 földterületen épült 708 m2 alapterületű ingatlan
	2000		+ 397 m2 alapterületű ingatlan

A vagyon tulajdonosa: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata  
Kezelője: Zalaegerszegi Gondozási Központ.”

Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2013. június 21.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

### **11. A 2013. évi költségvetésről szóló 5/2013. (II.08.) önkormányzati rendelet II. negyedévi módosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

Előzetesen annyit szabadjon elmondanom, hogy a 2013. évi költségvetést januárban 12.904.945 eFt főösszeggel fogadtuk el, kisebb módosítás volt az I. negyedéves, itt 188.722 eFt-tal módosítottuk. A jelen előterjesztés egy komolyabb mérlegfőösszeg emelést jelent, hiszen 1.636.115 eFt-tal megemeljük a költségvetés főösszegét, így az 14.729.782 eFt-ra módosul. A módosítás során átvezettük az egyes központi költségvetésből származó forrásokat, az elnyert támogatások összegeit, a jóváhagyott pénzmaradvány eddig be nem volt összegét, néhány 2012. évben tervezett, de pénzügyileg nem realizálódott, 2013. évre áthúzódó bevételi tételt, továbbá belső átcsoportosításokat, amelyek részben polgármesteri átruházott hatáskörön, részben pedig a jelen közgyűlési döntésen alapulnak.

Jelentősebb módosító tételek: az egyes szociális ellátásokhoz állami hozzájárulásként 209.856 eFt érkezett, a Közlekedési Operatív Program forrásaiból Zalaegerszeg közlekedési rendszereinek fejlesztésére elnyert forrás 603.504 eFt. A TÁMOP program keretében „Egymásra hangolva” elnevezésű projektekre elnyert összeg 31.089 eFt, melyek a kiadási oldalon is a célnak megfelelően, nevesítetten szerepelnek. Néhány olyan bevételi

tételt is tudunk a jelen előterjesztésben szerepeltetni, amelyek a 2012. évi költségvetésben kerültek megtervezésre, de pénzügyileg nem realizálódtak tavaly. Ilyenek pl. a Zalavíz Zrt. részére a 2012. évben előírt 100 millió Ft összegű osztalék, reméljük, hogy vezérigazgató úr – aki itt tartózkodik a teremben –, hogy erre az idei évben is lehetőségünk lesz. A belváros-rehabilitációs program és a Hock János u. -Bíbor u. csomópont építése projekthez 2012. évben megelőlegezett, utófinanszírozással biztosított, 2013. évben kiutalt támogatási összegek. Ezen bevételek szolgálhatnak forrásul többek között a közgyűlés által hozott döntések megvalósításához, illetve ami jelentősebb, komolyabb tételt jelent, a téli rendkívüli időjárásra tekintettel felmerült síkosság-mentesítéshez szükséges többletforrások megteremtéséhez, amely több tízmillió forintot jelentett. Az előterjesztés bizottsági tárgyalását követően beépítésre kerültek a jelen előterjesztésbe az időközben kiutalt támogatások, és egy elnyert pályázathoz kapcsolódó támogatási összeg, ami a főösszeget is módosította.

Még két örvendetes témát szeretnék előhozni, az egyik, hogy a napokban kaptunk értesítést arról, hogy „Zalaegerszeg, Búslakpusztai bezárt szilárd hulladéklerakó okozta szennyezés lokalizációja” című pályázatunkat a Környezet és Energia Operatív Program Irányító Hatóságának vezetője 758.846.485 Ft összegű támogatásra érdemesnek tartotta. A támogatás 100 %-os intenzitású, egyszeri, vissza nem térítendő támogatás, tehát ehhez önkormányzati önrész nem szükséges. Tekintettel arra, hogy a támogatásról szóló értesítés a közgyűlési anyagküldés után érkezett, ezért nem volt mód az előterjesztésbe történő beépítésre, a projekt azonban a nyár folyamán elindul, ezért szükséges az előirányzatát a költségvetésben megteremteni. Ezért javaslom, hogy a bevételi oldalon, a jelen rendeletmódosítás 11. sz. melléklet Felhalmozási célú támogatásértékű bevételek előirányzatát 758.846 ezer Ft-tal, a kiadási oldalon Beruházási célú kiadások között, a jelen rendeletmódosítás 7. sz. melléklete „Zalaegerszeg, Búslakpusztai bezárt szilárd hulladéklerakó okozta szennyezés lokalizációja” megnevezéssel új feladatként, 758.846 ezer Ft-tal szerepeltetni, amely összeggel a költségvetés főösszege is növekszik. Még egy tétel. A közgyűlés 2012. november 22-i ülésén tárgyalta azt az előterjesztést, amelynek keretében a közösségi közlekedés fejlesztése célú pályázaton vettünk részt, a pályázat 2012. év végén került kiírásra a Nyugat-Dunántúli Operatív Program keretében, a kiírásra az önkormányzat közösen Győr Megyei Jogú Város Önkormányzattal és a Vasi Volán Zrt-vel kötött konzorciumi megállapodás alapján nyújtott be pályázatot. A pályázat sikeres volt, a májusi döntés alapján összesen 599.168.227 Ft támogatást nyert el a konzorcium, amelyből az önkormányzatunkra eső rész 299.169.430 Ft, a pályázat – hasonlóképpen a másik pályázathoz – 100 %-ban támogatott, vissza nem térítendő támogatás, önkormányzati önrész nem szükséges a projekt megvalósításához, ezért a 2013. évi költségvetési rendeletben szerepeltetni szükséges bevételi és kiadási előirányzatok között. A projekt tárgya és azonosítója: Helyi és helyközi közösségi közlekedés fejlesztése a nyugat-dunántúli régióban NYDOP-3.2.1/B-12-2013-0001. Tehát ennek értelmében a 2013. évi költségvetési rendelet II. negyedévi módosítása a támogatásértékű bevétel felhalmozási célú kiadási célra kiemelt előirányzat 299.169 eFt-tal, a beruházási célú kiemelt előirányzat szintén 299.169 eFt-tal emelkedik. Tehát összességében három olyan tétel van, ami jelentősen megemeli a költségvetést, három komoly, nagy összegű pályázat, az egyik a búslakpusztai 759 millió Ft-os, a másik a közösségi közlekedés 300 millió Ft-os, és a harmadik a közlekedési rendszer fejlesztésére szolgáló pályázat 603 millió Ft összegű, és van még egy TÁMOP program, ami 31 millió Ft. Összességében azt gondolom, a képviselőtestület, a városháza jól dolgozott, hiszen nagyon komoly forrásokat sikerült itt az elmúlt időszakban megszerezni. A költségvetéssel, a gazdálkodással kapcsolatban ugyanaz a helyzet, amelyet megszoktunk a város esetében, stabil, precíz, kiszámítható, minden előre tervezett kiadásra rendelkezésre álló forrásaink vannak, a város ezt a gazdálkodást szokta meg, és remélem, hogy hosszú évekig Zalaegerszeg ezt tudja biztosítani. A városvezetés, és

meggyőződésem, hogy a képviselőtestület – függetlenül attól, ki hol ül – ebben érdekelt, és ebben támogat bennünket. Köszönöm, kérem a képviselőtestületet, támogassa a költségvetés-módosítást. *(Az elhangzott módosító javaslat a jegyzőkönyv melléklete.)*  
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

### **Gecse Péter képviselő:**

Egy apró költségvetési tétel módosítására irányulna a kérésem. A 8. sz. mellékletben a felújítások között az óvodák felújítására elkülönített céltartalék terhére 1.810 eFt-ot javasolnék átcsoportosítani a szintén 8. sz. mellékletben szereplő humánigazgatási feladatokon belül a 16. pontban szereplő Radnóti úti óvoda homlokzat-felújítására, és ennek a költségvetési előirányzatnak a kiegészítésére. *(Az elhangzott módosító javaslat a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Kiss Ferenc képviselő:**

Annak én is örülök, hogy sikerült még pénzt találni az elfogadott költségvetéshez, igaz, hogy van, ami csökkent is. Egyrészt a rendelet-módosítás 2.§-ában – ahogy polgármester úr is utalt rá – a Zalavíz Zrt. 200 millió Ft, ill. a Zala-Depo esetében 135,1 millió Ft-ot számla ellenében köteles teljesíteni. Itt 30 millió Ft-tal kevesebb, ez az egyik. A másik, az is jó, és a rendelet egy későbbi pontjában szerepel az indoklás között, hogy a Zalavíz az utolsó két haviját 2013-ban teljesítette, a 49 millió Ft-ot, ez is az ez évi bevételeink között szerepel, ez mind tényleg jó a költségvetés egyensúlyához. Amit polgármester úr felsorolt, az egy kicsit nehezen követhető, mert nem tudom, hogy melyik sorba kell ezt most elhelyezni, és a költségvetés főösszege hogyan változik. Egyébként annak örülök, hogy ezek a pénzek sikeres pályázat alapján az önkormányzathoz kerülnek, akár a búslakpusztai depónia rekultivációja, akár a közlekedési infrastruktúra fejlesztéssel kapcsolatos pályázatunk, aminek majd a megvalósulása valószínűleg a városban pozitív példát jelent. Egyet szeretnék kérni, éspedig a teke világbajnokságra az önkormányzat korábban biztosított pénzt, ennek a felhasználásáról valamilyen módon akár a belső ellenőrzés, akár a közgazdasági osztály készíttessen egy elszámoltatást, részben a mobil lelátó vásárlásáról, részben pedig arról a támogatásról, amit az önkormányzat a teke világbajnokság lebonyolításához pénzáttalással biztosított. A másik, szintén a teke világbajnoksághoz kapcsolódó, egy javaslatom lenne. Ismeretes, hogy a női-férfi tekecsapat világbajnok lett, a férfi csapatban 5 zalaegerszegi szerepelt, a nőiben pedig 2, akiknek ezúton is gratulálunk. Tudom, hogy polgármester úr már külön fogadást is adott a részükre, és az önkormányzat részéről az elismerését fejezte ki. Azért ahogy néztem, az eredményességi soron már nincs pénz, hiszen közben ezek a csapatok magyar bajnokságot is nyertek. Az eredményességi támogatás soron már nincs a költségvetésben fedezet, ezért egy módosító javaslatom lenne, hogy ezeknek a személyeknek, akik a győztes csapat tagjai voltak, az eredményességi támogatásban meghatározott normatíva alapján – ami 200 eFt/fő – a közgyűlés 1,5 millió Ft eredményességi támogatást biztosít a teke világbajnokság aranyérmes magyar válogatott zalaegerszegi tagjai részére az év közben jelentkező feladatokra elkülönített céltartalék terhére. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a III. negyedévi módosításkor vizsgálja meg a támogatás lehetőségét, és azt terjessze a közgyűlés elé. Az átcsoportosítás a költségvetés főösszegét nem érinti, ez polgármesteri hatáskörben átcsoportosítható. Nem tudom, sikerült-e figyelni, csak azért, mert ezt a Gazdasági Bizottság ülésén is felvettem, és ott olyan választ kaptam, hogy valójában ezen a soron az év közben jelentkező feladatokra elkülönített céltartalékon van olyan pénz, amiből az eredményességi támogatást 1,5 millió Ft-tal a közgyűlés meg tudja emelni. Ennyi egyelőre.

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Szeretném még egyszer hangsúlyozni, mikor sokszor halljuk azt, hogy a városnak az

érdekérvényesítő képessége nem elég erős, a mi léptékünkben ez az 1.692 millió Ft, ami most be lett hozva négy pályázattal, ez egy nagyon nagy összeg, nagyon okosan és optimálisan kell felhasználni.

**Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:**

Módosítást szeretnék kérni a költségvetési rendeletben, egy pénzeszköz átcsoportosításról lenne szó. A 7. sz. táblázat 8. sorában beruházási célú kiadásokban Izsák ÁMK 1 millió Ft-tal fejlesztési feladatként van megjelölve, szeretném ezt az intézmény részére fejlesztési pénzeszközként kerülnön átadásra. *(Az elhangzott módosító javaslat a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Mint a szakbizottság, a Pénzügyi Bizottság vezetőjeként magam is úgy látom, hogy Zalaegerszeg gazdálkodása stabil, kiegyensúlyozott, sőt, szigorúan takarékosnak is tűnik. A mai világban erre szükség is van, megbízható személyi háttérrel, jó színvonalú szakemberekkel rendelkezünk, hogy ezt a feladatot nagyszerűen ellássák. Az csak külön érdem, és feltétlenül dicséretes, ha ilyen sikeres pályázatokat tudnak írni és benyújtani, és eredményesek is, nyilvánvalóan ez Zalaegerszeg gyarapodását szolgálja. Mindezek mellett van néhány kérdésem is, érinti a kiadási oldalt a sport területén, a ZTE kosárlabda klubnak adott támogatás biztosítása. Nem tudom, a labdarúgók is bekerültek-e, ott 25 millió Ft-tal köteleztük el magunkat azzal, ha a megállapodást aláírja az egyesület, ez hogyan áll, ezt nem látom, hogy ugyanúgy tételként a szöveges részben megjelent volna. Ezt szeretném megkérdezni. A másik vonatkozásban hadd mondjam el – részben Kiss Ferenc képviselő úrra reagálva – az, hogy mi a teke világbajnokságon részt vett magyar csapatok zalaegerszegi tagjait jutalmaznánk eredményességgel, ez talán kicsit diszkriminatív a többiekkel szemben. Ilyenkor a jutalmazást a szövetségnek kellene megtenni, és ha az ő jutalmazásukhoz Zalaegerszeg város hozzájárul mondjuk a helyi illetőségű játékosok száma arányában, akkor ez már nem kizáró ok lehet. Még egy dolgot szeretnék felvetni. Én most a mai ülés elején, amikor szavaztunk a napirendekről, hozzájárultam ahhoz, hogy a napirend keretében tárgyaljuk azt a javaslatomat, amit polgármester úr elé is letettem, erről mintha megfeledezett volna. Nem tudom, tudatos, szándékos vagy véletlen volt-e, de változatlanul felvetem, hogy a kiadási oldalt terheljük meg azzal, hogy nyújtunk hasonlóan más városokhoz támogatást az árvízi alapnak.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Nem feledkeztem meg róla, előhoztuk volna mindenféleképpen. A ZTE ügyével kapcsolatban nem kellett módosítani a költségvetést, mert ez eredetileg is benne volt, az idei évre vonatkozó támogatás háttérül szolgáló megállapodást aláírtuk. Akkor úgy szólt a döntés, hogy a hosszú távú szerződést pedig hozzuk vissza a testület elé, a mi oldalunkról kb. 95 %-ban kész a megállapodás-tervezet, mivel a ZTE egy ügyvédi megbízáson keresztül tárgyal velünk, ezért mi a ZTE ügyvédjének küldjük el ezt a megállapodást. Amint reagálnak, akkor természetesen vissza tudjuk hozni a képviselőtestület elé, és végleges döntés születhet erről. Az árvíz esetében képviselő úr azt javasolja, hogy az idei költségvetés tartaléka terhére a város legalább lakosonként 100 Ft-tal támogassa a Kincstár által megnyitott számlát. Nem tudom, milyen lakosonként, az állandó vagy az ideiglenes. Ha az ideiglenes, akkor az 6,2 millió Ft, ha az állandó, akkor 5,9 millió Ft. Én ezt kevésnek tartom, ezért inkább azt javaslom, hogy az általános tartalék terhére biztosítsunk 1 millió Ft-ot, és indítsunk el egy gyűjtést. Vannak olyan szervezetek már, nyugdíjasklubok, Fidelitas, akik a városban elkezdtek gyűjteni, azokat csatornázzuk be a városi rendszerbe, és vélhetően ez az összeg magasabb lehet.

**Pete Róbert képviselő:**

A teke VB ha már előkerült, ill. az arra fordított támogatás és elszámolás, azt szeretném kérdezni, hogy a város elég sok ilyen különféle nagy rendezvényt támogat. Meg lehet-e azt oldani, ha a város adja ezeket a nagy összegeket, valamilyen módon kikötni, elérni azt, hogy Zalaegerszegen megtalálható és igénybe vehető szolgáltatásokat vásároljon ebből a pénzből a támogatott? Vannak erre lehetőségek? Ezt kellene szerintem a jövőben megnézni, van-e, és azt kikötni, hogy az a pénz akkor itt maradjon a városon belül.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Egyetértek képviselő úrral, tavaly a munkakutya világbajnokságon csak zalaegerszegi cégek dolgoztak, most úgy tudom, nem csak zalaegerszegiek. Erre a város nem volt ráhatással, hiszen a helyi tekeklub, szövetség kezében volt a rendezés, szerencsésebbnek tartottam volna, ha minden városi kézben marad.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Visszatérnék a javaslatomra. Nem tennék úgy, mintha nem ismerném, hiszen a város tagja a Megyei Jogú Városok Szövetségének, és ott döntöttek arról, hogy lakosonként 100 Ft. Hogy melyik oldalról, arról nyilván a városnak vagy a városvezetésnek van erről információja, a szerint, ahogy a döntés volt, és amit azok javasoltak. Ezért nem is részleteztem ki, mert nekem erről nem volt információ, hanem úgy tudom, a városvezetésnek erről kellett, hogy legyen. Hiszen a városok közül többen eszerint is jártak el, Békéscsaba is, és a főváros II. kerülete is, aki a 87.000 lakosa után 8,7 millió Ft-ot, Békéscsaba pedig 60.000 lakos után 6 millió Ft-ot utalt át. Csodálkozom, hogy erről nincs információ.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Szeretném tájékoztatni képviselő urat, hogy ilyen döntés a Megyei Jogú Városok Szövetségében nem volt, a három héttel ezelőtti közgyűlésén részt vettem, utólag jött a Szövetség elnökétől, Kósa Lajostól egy levél, hogy lehetőség szerint, anyagi lehetőségeink függvényében támogassuk az árvízkárosultakat. Szeretném tájékoztatni a képviselőtestületet, hogy a legnehezebb napokban a leginkább veszélyeztetett három város polgármesterét – Győrben Borkai Zsoltot, Komáromban Dr. Molnár Attilát, Baján Zsigó Róbertet – felhívtam, van-e szükségük segítségre, hiszen itt nekünk kipróbált szervezetünk van, gyakorlott embereink, megfelelő gépek, Zalavíz, Városgazdálkodási Kft., akik tudják, hogy ilyen esetben mit kell tenni. Mindhárom város esetében azt a választ kaptam, hogy megbirkóznak a feladattal, és minden költségüket a magyar állam megtéríti. Tehát külön a várostól segítséget ezek a települések nem igényeltek.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Egyetértek polgármester úrral, most, amikor az árvízkárosultak megsegítése van, most nem az a járható út, hogy a városok egymásra licitálnak. A kormány vállalta, hogy most megtörténnek a kárfelmérések, és mindenkinek megtérítik az okozott kárt, először a lakóépületek, aztán majd jönnek a mezőgazdasági területek. Most, amikor nekünk van vis major keretünkre benyújtott pályázatunk, amikor Zalaegerszeg ilyen helyzetbe került, a központ még azt sem támogatta, ill. nem kaptuk meg, hanem most a közgyűlésen szerepel, hogy hiánypótlásra vagyunk kötelezve. Azzal értek egyet, hogy várjuk meg, hogyan alakul, és ha célzottan egy önkormányzatnak segítségképpen fel kell ajánlani pénzt, akkor az önkormányzat ajánljon fel. Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak mondom, a teke világbajnoksággal kapcsolatban van egy elfogadott eredményességi juttatási szabályzat, abban az van, hogy aki csapattagként vagy egyéniben világversenyen helyezést ér el, annak az eredményessége alapján támogatás jár valójában. Ennek korlátja csak az, hogy a

költségvetés tud-e biztosítani eredményességre annyi pénzt, amennyi az elfogadott szabályzatban meghatározásra került. Azt láttam, hogy most örvendetesen a zalaegerszegi szereplők, a csapatok olyan eredményeket értek el, hogy az eredményességi soron már nem marad erre pénz, ezért irányult az én javaslatom arra, hogy az önkormányzat az eredményességi támogatás sorra 1,5 millió Ft-ot csoportosítson át.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Azért az érdekes, és félig-meddig komikus is lenne, amikor nekünk van egy 50 millió Ft-os kárunk a Zala árvízkárával kapcsolatban, amiből 35 millió Ft-ot kérünk, mert nem tudjuk finanszírozni a vis major keretből, ugyanakkor pedig a polgármester úr által javasolt összegnél nagyobb, 10-20 millió Ft-tal támogatjuk az egyéb árvízkárosultakat. Nem azt mondom, hogy ne támogassuk, de legalább a saját kárunkra meg az államtól kérünk pénzt, 35 millió Ft-ot. Elsősorban a saját árvízkárukra kellene saját forrásból támogatni, és természetesen emellé még nem elzárkózva attól, hogy a Duna árvízkárosultjainak is adjunk. Hogy miből keletkezett ez nálunk? A Malom utcai híd kőrakatok elmozdulása, homokzsákos védekezés, Zala utca, Andrásida utca, pince- és falomlás, földcsuszamlás, Csács, stb., esőzések és árvíz elég jelentős károkat okozott Zalaegerszegen is. Most azért csak annyira legyünk bőkezűek, amennyiben a saját kárainkat is meg tudjuk téríteni, legalábbis arra tudunk pénzeszközt fordítani.

**Tombi Lajos képviselő:**

Ne legyünk szereptévesztésben, nem az a helyzet állt elő, mint akár Kolontáron vagy valamikor a Bodrog-közben, vagy akár a Szamos mellett, amikor egy katasztrófával álltunk szemben. Most egy sikeres árvédekezés van, ahol természetesen a siker mellett is vannak károk, hiszen egy eseménynél mindig vannak károk, ahogy Zalaegerszegen is. De ezek olyan károk, amik most kerülnek felmérésre, ill. van már egy országos alap, magánemberként hozzá is lehet járulni ehhez, a biztosítók is helyben lesznek. Lehet, hogy egy-két hónap múlva még ki fog derülni, hogy ez nem fogja fedezni a valós kárt, és szükség lesz valami ilyenre, esetleg kérnek tőlünk valamit. Igazából megelőzni az ilyen dolgot nem lehet. Ezt katasztrófánál kell, most nem történt katasztrófa, most egy sikeres árvédekezésen vagyunk túl, aminek voltak költségei, Zalaegerszegen is voltak költségei. Maximum annyit lehetne tenni, mert hiszen évek óta felkészültünk, van helyi vízkárraktárunk, készleteink vannak, mi is szoktunk adni homokzsáktól kezdve a világítóberendezésekig másnak. Alpolgármester úr meg tudja mondani, ha ezek kiegészítésre szorulnak, akkor ezt a típusú pénzüsszeget inkább arra kellene fordítani, hogy a saját készleteinket feltöltsük, mert soha semmilyen garancia nincs arra, hogy fél éven belül nem lesz akár megint egy még nagyobb esemény, akár Zalaegerszegen. Vagy ahogy polgármester úr ajánlotta másnak, de köszönték és nem kérték, valakinek tudunk segíteni. Én korainak tartanék most egy ilyen típusút, nem történt Magyarországon katasztrófa, ilyen típusú gyűjtésre szerintem nincs igény, nincs szükség, ha lesz, akkor Zalaegerszeg mindig szokott segíteni azokon, akik bajba jutottak. Most szerintem nem ez a helyzet van. A károk zöme egyébként a töltésen belüli, a hullámtéren lévő építkezések, sok esetben szabálytalan építkezésekben eredő károkból eredtek, nem hiszem, hogy nekünk ezt ilyen alapon most csípőből kellene támogatnunk. Amennyiben lesznek, márpedig a felmérés után biztosan lesznek, vagy szerencsétlen családok, közösségek, akik megszorulnak, akkor valószínűleg kérni fognak, és akkor újra elő tudjuk venni. Maximum azt tartanám logikusnak, hogy ezt a bizonyos összeget, legyen az akár 5 millió Ft, a zalaegerszegi védelemképesség fokozására, de lehet, hogy van is ilyen tartalék, lehet, megelőztem az egészet. Ennek van realitása. Annak, hogy most mi Csekonicisként zsebbe nyúljunk, és 5-6-10 millió Ft-ot egy nem általunk odaadott, hanem valamilyen osztás alapján egy alapba betegyünk, amit majd belügyminiszter úr vagy valaki szét fog osztani valamilyen elvek

alapján, ennek nem vagyom híve. Ha rászorultság lesz, akkor helyt fogunk állni, soha senki nem tagadott meg ilyen segítséget. Ismétlem, ez nem az a helyzet, mint Kolontáron vagy Tákoson, vagy akár Kárpátalján, bárhol ami történt. Ez egy sikeres árvédekezés volt, ahol nem olyan típusú károk vannak, nem házak dőltek össze, nem ilyen típusú károk vannak.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Valóban az a helyzet, amit Tombi Lajos képviselő úr mond, hogy nekünk is vannak problémáink. A Zala utcában egy árvízkaput kellene építeni, a Gát utcában a meglévő zsilipek fémszerkezeteit ki kellene cserélni, az Andrásida utca végén egy nyúlgátat kellene építeni, és lehetőség szerint egy nagy teljesítményű szivattyút is be kellene szereznünk, biztonságképpen, hiszen a Vizslaárok egy magasabb Zala vízszint esetén visszaduzzaszthat, és az veszélyeztetheti a Piac tér környékét. Tehát vannak problémáink, ez mindösszesen a Városüzemeltetési Osztály számítása szerint olyan 20-30 millió Ft közötti összeg, amit el kellene nekünk is végezni.

**Kauzli Józsefné képviselő:**

Szeretném a figyelmükbe ajánlani, hogy a Fidesz frakció fejenként 10.000 Ft-ot, személyenként fizet be, én már befizettem, tehát magánkezdemenyezésből is lehet támogatni az árvízkarosultakat. Azt gondolom, ez mindenkinek szíve-joga, ezt szerettem volna elmondani, hogy ez nálunk így történt.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Helyben a Fidelitas gyűjt, már többszázezer forintot összegyűjtöttek, ezt is lehet támogatni. Meg kell állapodnunk képviselő úrral, a javaslata, hogy személyenként 100 Ft-tal, az 5,9 millió Ft lenne, az én javaslatom 1 millió Ft. Kérdezem képviselő urat, fenntartja-e javaslatát, vagy szavazzon a képviselőtestület mindkét javaslatról?

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Igazából nem is vártam más reakciót a képviselőtestülettől, polgármester úr, nem tartom fenn a javaslatomat.

**Gyutai Csaba polgármester:**

A szavazás előtt annyit mindenképpen el kell mondani, hogy a sikeres pályázatok következtében a bevezetésében említett mérlegfőösszeg módosul, és az 15.787.797 eFt lesz. Jól látható, hogy kúszunk föl, a korábbi években az intézményrendszer átalakítása előtt általában az induló főösszeg 16 milliárd Ft körüli szokott lenni, most már megközelítjük ezt a mérlegfőösszeget.

Javaslom a búslakpusztai sikeres pályázat átvezetését a költségvetési rendeleten, ez 758.846 eFt, ezt a bevételi oldalon a rendelet 11. sz. módosításnál, kiadási oldalon pedig a rendelet 7. sz. módosításnál szükséges átvezetni. Felkérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak a módosító javaslatról. Megállapítom, hogy a testület **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Javaslatom szerint a NYDOP helyi és helyközi közösségi közlekedés fejlesztésére kiírt pályázat esetén a város 299.169 eFt-ot beruházási célú kiemelt előirányzatként szükséges értelmeznünk. Felkérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak a módosító javaslatról. Megállapítom, hogy a testület **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő asszony módosító javaslata: a 7. sz. táblázat 8. sor beruházási célú kiadások táblázatban az Izsák ÁMK 1 millió Ft fejlesztési feladatok helyett az intézmény részére fejlesztési pénzeszközként kerüljön átvezetésre a költségvetésben. Felkérem a közgyűlés tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **16 igen**

**szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Gecse Péter képviselő úr a 8. sz. melléklet felújítások között az óvodák felújítására elkülönített céltartalék terhére 1.810 eFt-ot javasol átcsoportosítani a szintén 8. sz. mellékletben szereplő humánigazgatási feladatokon belül a 16. pont Radnóti úti óvoda homlokzat-felújítására a költségvetési előirányzat kiegészítéseként. Felkérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak a módosító javaslatról. Megállapítom, hogy a testület **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Javaslom, hogy a költségvetés általános tartaléka terhére 1 millió Ft-ot az árvízkarosultak számára a Nemzeti Összefogás számlájára biztosítson a képviselőtestület. Felkérem a közgyűlés tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a javaslatot.

Kiss Ferenc képviselő úr módosító javaslata a határozati javaslatot egészítené ki egy 3. ponttal: „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 1,5 millió Ft eredményességi támogatást biztosít a Teke VB aranyérmes magyar válogatott zalaegerszegi tagjai részére az év közben jelentkező feladatok elkülönített céltartalék terhére. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg a támogatást és a költségvetés III. negyedévi módosításakor terjessze a közgyűlés elé. Az átcsoportosítás a költségvetés főösszegét nem érinti, polgármesteri hatáskörben átcsoportosítható. Határidő a költségvetési rendelet III. negyedévi módosítása, felelős a polgármester.” Felkérem a közgyűlés tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **11 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 1. és 2. pontjairól szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontokat.

Megállapítom, hogy a közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

#### **ZMJVK 109/2013. (VI.20.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2013. szeptember 1-jétől a Zalaegerszegi Belvárosi I. számú Óvoda létszámkeretet 2 fővel, a Zalaegerszegi Belvárosi II. számú Óvoda létszámkeretet 3 fővel, a Zalaegerszegi Kertvárosi Óvoda létszámkeretet 3 fővel és a Zalaegerszegi Landorhegyi Óvoda létszámkeretet 2 fővel megemeli a nevelő- és oktatómunkát közvetlenül segítő alkalmazottakhoz (pedagógiai asszisztens) kapcsolódó feladatbővülés miatt. A közgyűlés felhatalmazza az érintett intézmények vezetőit az engedélyezett létszámok betöltésére.

**Határidő:** intézményvezetők értesítésére 2013. június 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a létszámváltozás átvezetéséről a költségvetési rendelet II. negyedévi módosításakor gondoskodjon.

**Határidő:** A költségvetési rendelet II. negyedévi módosítása

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 1,5 millió Ft eredményességi támogatást biztosít a Teke VB aranyérmes magyar válogatott zalaegerszegi tagjai részére az év közben jelentkező feladatok elkülönített céltartalék terhére.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg a támogatást és a költségvetés III. negyedévi módosításakor terjessze a közgyűlés elé.



Az átcsoportosítás a költségvetés főösszegét nem érinti, polgármesteri hatáskörben átcsoportosítható.

**Határidő:** A költségvetési rendelet III. negyedévi módosítása  
**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**Gyutai Csaba:**

Elfogadta a közgyűlés a módosításokat, ezek beépültek az eredeti rendeletbe. A módosításokkal kiegészített eredeti rendeletről kérem, hogy szavazzanak, és így fogadja el a testület a költségvetési rendeletet. Megállapítom, hogy a testület **12 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
a 25/2013. (VI.28.) önkormányzati rendeletét  
a 2013. évi költségvetésről szóló  
5/2013. (II.08.) önkormányzati rendelet módosításáról  
– m e g a l k o t t a –**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

---

*Gyutai Csaba polgármester 12:30 órától szünetet rendel el.*

S Z Ü N E T

---

*Gyutai Csaba polgármester 13:00 órakor megállapítja,  
hogy a testület 11 fővel határozatképes,  
a közgyűlés folytatja nyilvános ülését.*

---

**12. Ságod városrészben településrészi önkormányzat létrehozása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Dr. Tóth László képviselő urat, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonynyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnökét, mint előterjesztőt illeti a szó.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Ságod településrészi önkormányzata – igaz, hogy most már 2013. van – most jön létre, de most sikerült olyan vállalkozó kedvű településrészi önkormányzati képviselőtagokat találni, akik a vagyonynyilatkozatukat úgy, ahogy az elő van írva, 5 évre visszamenően családtagonként kitöltik. Reméljük, hogy az elkövetkezendő 2 évben, 1,5 évben eredményes munkát fognak végezni. Egyebekkel nem kívánom kiegészíteni az előterjesztést.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Kérem a közgyűlés tagjait, hogy a határozati javaslat 1. pontjáról, Ságod városrész településrészi önkormányzatának létrehozásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

A határozati javaslat 2. pontja szerint a közgyűlés a településrészi önkormányzat tagjának Sebők Zsoltot megválasztja. Felkérem a közgyűlés tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **11 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a településrészi önkormányzat tagjának Gyergyák Jánost megválasztja. Felkérem a közgyűlés tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **11 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a településrészi önkormányzat tagjának Dukai Katalint megválasztja. Felkérem a közgyűlés tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **12 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a településrészi önkormányzat tagjának Halász Erzsébetet megválasztja. Felkérem a közgyűlés tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **12 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés a településrészi önkormányzat vezetőjének Dr. Tóth László önkormányzati képviselőt megválasztja. Felkérem a közgyűlés tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **12 igen, egyhangú szavazással** döntött.

Kérem, hogy a teljes határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 110/2013. (VI.20.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szervezeti és Működési Szabályzat 60. §. (1) bekezdése alapján létrehozza Ságod városrész Településrészi Önkormányzatát.
2. A településrészi önkormányzat vezetője Dr. Tóth László önkormányzati képviselő.

#### Tagjainak

Sebők Zsolt	Zalaegerszeg, Martinovics u. 13.
Gyergyák János	Zalaegerszeg, Ságodi u. 63.
Dukai Katalin	Zalaegerszeg, Ságodi u 90.
Halász Erzsébet	Zalaegerszeg, Fácános u. 1.

sám alatti lakosokat megválasztja.

Megbízatusuk a következő önkormányzati képviselő választás napjáig tart. A közgyűlés felkéri a településrészi önkormányzat vezetőjét, hogy gondoskodjon a településrészi önkormányzat alakuló ülésének megtartásáról, a testület működési szabályainak kialakításáról.

**Határidő:** 2013. augusztus 30.

**Felelős:** Dr. Tóth László önkormányzati képviselő

### **13. A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Dr. Kovács Gábor jegyző:**

Az anyag egy szervezeti változásra tesz javaslatot, ami egy feladat-átcsoportosításnak a következménye. A közbeszerzési feladatokból a közbeszerzés ill. a jogi szakértelmet igénylő feladatoknak a kiszervezésére tesz javaslatot az anyag. Ennek több indoka van, az egyik, hogy jelentős projektek vannak, amelyeket közbeszerzési eljárás útján kell lebonyolítani, és speciális szakértelmet igényel. Ilyen esetek korábban is voltak a hivatalnál, ezekben az esetekben eddig is külső lebonyolítót bízunk meg a közbeszerzési

eljárások lefolytatásával. A másik indok pedig a jelentős projektekből eredő felelősség kérdése, hiszen felelősségbiztosítással a hivatali dolgozók ezekben az esetekben nem rendelkeznek, ezeket a külső lebonyolító tudja biztosítani, tehát egy esetleges probléma esetén a következmények viselése, a helytállás rendezetté válik. A javaslattal együtt a Jogi és Közbeszerzési Iroda – mint önálló szervezeti egység – megszűnik, és betagozódik az Önkormányzati Osztályba, ott egy Jogi Csoport alakul, amely az eddigi Testületi Csoport feladatai mellett ellátja azokat az egyéb, hivatal és önkormányzat működésével kapcsolatos jogi feladatokat, szerződéstervezetek véleményezése, jogi segítségnyújtás, stb., ami maradó feladatként van. Nagyon lényeges dolog, hogy a közbeszerzések kapcsán a közbeszerzés tárgya szerinti szakembert, ill. a pénzügyi szakembert az eljárásban továbbra is a hivatal biztosítja, így a szükséges hivatali kontroll természetesen ezeken a területeken fennáll a jövőben is. A közbeszerzésekkel kapcsolatos adminisztratív feladatok ellátása is továbbra is a hivatalban marad, ez a változás egyebekben nem érinti a közbeszerzési eljárásnak az eddigi menetét, tehát a Beszerzési Testület továbbra is működik.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Kérem a testület tagjait, hogy a határozati javaslat I. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat II. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat III. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 111/2013. (VI.20.) sz. határozata**

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala, mint ajánlatkérők részére a közbeszerzési eljárások lebonyolítását, az eljárások közbeszerzési és jogi szakértelmet igénylő feladatait 2013. szeptember 1-től 2015. március 31-ig terjedő határozott időtartamra megbízás alapján külső szervezet lássa el. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárások jogi és közbeszerzési feladatainak ellátását végző lebonyolító kiválasztása érdekében a közbeszerzési eljárás lefolytatásáról gondoskodjon, továbbá felkéri arra is, hogy a szolgáltatás ellátásának 2014-15. évekre áthúzódó költségei fedezetének biztosítása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Határidő:** 2013. augusztus 31.,  
fedezet biztosítására: 2014-15. évi költségvetés tervezése

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SZMSZ) módosítását 2013. szeptember 1-jei hatállyal az alábbiak szerint jóváhagyja:

- 1.) Az SZMSZ „II. A HIVATAL SZERVEZETE ÉS MŰKÖDÉSÉNEK RENDSZERE” fejezet „5. A hivatal szervezeti tagozódása” pontjának „Jogi és Közbeszerzési Iroda” szövegrésze hatályát veszti, (az

Önkormányzati Osztály) a „Testületi csoport” szövegrész helyébe „Jogi csoport” szövegrész lép.

- 2.) Az SZMSZ 1. sz. melléklete helyébe jelen előterjesztés 1. sz. melléklete lép.
- 3.) Az SZMSZ 2. sz. melléklete helyébe jelen előterjesztés 2. sz. melléklete lép.
- 4.) Az SZMSZ 1. sz. függeléke az alábbiak szerint módosul:

4.1.) A függelék alábbi szövegrésze hatályát veszti:

### **JOGI ÉS KÖZBESZERZÉSI IRODA**

<i>tevékenység</i>	<i>jogszabály</i>
a kintlévőségek behajtása, illetve csökkentése érdekében fizetési meghagyás kibocsátását kéri a közjegyzőtől	1952. évi III. tv. 313. §, 315. § 2009. évi L. tv. 19-22. §
a jogerős és végrehajtható fizetési meghagyásnak a közjegyző általi kibocsátását követően - amennyiben az adós részéről időközben befizetés nem történt - végrehajtási lap kibocsátását kéri a közjegyzőtől	1994. évi LIII. tv. 11-12. § 2009. évi L. tv. 51-53. §
a végrehajtó személyének ismeretében figyelemmel kíséri a követelés megszűnését, illetve összegének csökkenését,	1994. évi LIII. tv. 40. § (1) bek.
ha a végrehajtási ügy perré alakul, gondoskodik a jogi képviselő ellátásáról	1952. évi III. tv. 67. § (1) bek. d-e pont
ellátja a társosztályoktól leadott egyéb - jogi képviselővel megbízott ügyvéd részére át nem adott - peres ügyek intézését, az ítélet alapján gondoskodik az abban foglaltak végrehajtásáról	1952. évi III. tv. 67. § (1) bek. d-e pont
szerveződések, megállapodásokat és a feladatkörébe tartozó ügyekben előterjesztéseket készít	Ptk 200. § (1) bek.
hivatali szinten koordinálja és végzi a közbeszerzési eljárásokat a jogszabályok előírásainak megfelelően és a Közbeszerzési Szabályzatban megfogalmazottak szerint	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei 5/2007. (II.01.) sz. belső szabályzata a közbeszerzési szabályzatról
elkészíti az éves statisztikai összegezést, az éves közbeszerzési tervet, aktualizálja a Közbeszerzési Szabályzatot	2011. évi CVIII. törvény
koordinálja a Beszerzési Testület munkáját, elkészíti a Beszerzési Testület Elnökének az éves beszámolóját	5/2007. (II.01.) sz. belső szabályzata a közbeszerzési szabályzatról
Félévente beszámol a polgármesternek és a jegyzőnek az adott időszak beszerzési eljárásairól az alábbi adatok feltüntetésével: <ul style="list-style-type: none"> <li>- beszerzési eljárás tárgyalja</li> <li>- beszerzés becsült értéke</li> <li>- beszerzési eljárás megindításának időpontja</li> <li>- beszerzési eljárás fajtája</li> <li>- bírálati szempont meghatározása (legalacsonyabb ajánlati ár vagy az összességében legelőnyösebb ajánlat)</li> <li>- ajánlattételre felkért szervezetek neve és címe</li> <li>- a rendelet 5. § (3) bekezdésének alkalmazására sor került-e</li> <li>- tárgyalásra sor került-e</li> <li>- bíráló munkacsoport tagjai és döntés-előkészítő javaslata</li> <li>- döntéshozatal időpontja</li> <li>- nyertes ajánlattevő neve és címe</li> <li>- nyertes ajánlat nettó értéke</li> </ul>	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önkormányzati rendelete

4.2.) A függeléknek az Önkormányzati Osztály Testületi Csoportja feladatkörét szabályozó szövegrésze helyébe az alábbi szövegrész lép:

### **Jogi Csoport**

összeállítja a közgyűlés munkatervét	2011. évi CLXXXIX. tv. 44. § ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR 9-10. §
közgyűlési előterjesztéseket készít, jogi segítséget nyújt más szervezeti egységnek az előterjesztések elkészítéséhez	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 15. §
rendelet-tervezeteket készít, közreműködik a más szervezeti egység által előkészített rendelet-tervezet elkészítésében	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 15. § (1) bek. a) pont
Az osztályok által írásban leadott előterjesztések alapján a soron következő közgyűlés előzetes napirendi tárgysorát előkészíti, melyet elektronikus levél (e-mail) útján egyeztetés céljából megküld a bizottságok elnökeinek, a polgármesternek, az alpolgármestereknek, a jegyzőnek és az aljegyzőnek. Az így kialakult napirendi tárgysort minden belső szervezeti egységnek eljuttatja	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 12. § (2)-(4) bek., 12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
külső szerv, személy által készített előterjesztéseket törvényességi, tartalmi-formai szempontból ellenőrzi, segítséget nyújt az előterjesztés elkészítéséhez	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) sz. ÖR 15. § (3) bek. f) pont, 12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
a bizottsági és közgyűlési anyagküldést megelőzően törvényességi, tartalmi, formai szempontból ellenőrzi az előterjesztéseket	2011. évi CLXXXIX. tv. 81. § (3) bek. e) pont 12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
a közgyűlést követően végrehajtás céljából kiadja a közgyűlési határozatokat az érdekeltek részére	12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
részt vesz a közgyűlési határozatok végrehajtásában, ehhez kapcsolódóan szerződéseket, megállapodásokat készít és véleményez	12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
jogi segítséget nyújt más szervezeti egységnek a közgyűlési határozatok végrehajtásához, ehhez kapcsolódóan megállapodások, szerződések megkötésében közreműködik, véleményezi azokat	12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
a közgyűlést megelőzően kiadja a hivatal szakosztályainak a lejárt határidejű határozatok listáját, kigyűjti a határozat alapján közgyűlés elé kerülő előterjesztések listáját, összeállítja a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentést	ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR 19.§ (1) bek. 12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
közreműködik a közgyűlés, valamint a Hivatal SZMSZ-ének módosításával, kiegészítésével kapcsolatos előkészítő munkában, gondoskodik az Ügyrendi Szabályzat naprakészen tartásáról, a szükséges módosítások átvezetéséről, évenkénti felülvizsgálatának ellátásáról	2011. évi CLXXXIX. tv. 67. § d) pont, e) pont, 81. § (3) bek. j) pont ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 73. §
ellátja a közalapítványok, társulások közgyűlés előtti beszámoltatásával kapcsolatos feladatokat	2006. évi LXV. tv. 1. §, 310/2004. sz. kgy. határozat, 2011. évi CLXXXIX. tv. 93. § 14. pont
részt vesz a jegyző kijelölése alapján a nemzetiségi önkormányzat testületének ülésén	2011. évi CLXXIX. tv. 80. § (4) bek.
részt vesz a Közgyűléseken, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonyilatköztartó Ellenőrző Bizottság ülésein, valamint szükség esetén egyéb bizottságok ülésein	2011. évi CLXXXIX. tv. 81. § (3) bek. e) pont
bizottsági határozatok és jegyzőkönyvek törvényességi ellenőrzésével, megőrzésével, a Zala Megyei Kormányhivatalhoz történő továbbításával kapcsolatos feladatok ellátása	2011. évi CLXXXIX. tv. 60. §
gondoskodik rendeletmódosítások esetén az egységes szerkezet átvezetéséről	ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR 27.§ (2)
Önkormányzati Osztály kezelésében lévő bérleményekkel kapcsolatos szerződéskötés, szerződésvéleményezés	Ptk. 200. § (1) bek., 1993. évi LXXVIII. tv. 36-44. §
a kintlévőségek behajtása, illetve csökkentése érdekében fizetési meghagyás kibocsátását kéri a közjegyzőtől	1952. évi III. tv. 313. §, 315. § 2009. évi L. tv. 19-22. §
a jogerős és végrehajtható fizetési meghagyásnak a közjegyző általi kibocsátását követően - amennyiben az adós részéről időközben befizetés nem történt - végrehajtási lap kibocsátását kéri a	1994. évi LIII. tv. 11-12. § 2009. évi L. tv. 51-53. §

közjegyzőtől	
a végrehajtó személyének ismeretében figyelemmel kíséri a követelés megszűnését, illetve összegének csökkenését,	1994. évi LIII. tv. 40. § (1) bek.
ha a végrehajtási ügy perré alakul, gondoskodik a jogi képviselő ellátásáról	1952. évi III. tv. 67. § (1) bek. d-e pont
ellátja a társosztályoktól leadott egyéb - jogi képviselővel megbízott ügyvéd részére át nem adott - peres ügyek intézését, az ítélet alapján gondoskodik az abban foglaltak végrehajtásáról	1952. évi III. tv. 67. § (1) bek. d-e pont
szerződéseket, megállapodásokat készít, véleményez	2011. évi CLXXXIX. tv. 41. §, Ptk 200. § (1) bek. ZMJVK 4/2013. (II.08.) ÖR.
hivatali szinten koordinálja és végzi a közbeszerzési eljárásokat a jogszabályok előírásainak megfelelően és a Közbeszerzési Szabályzatban megfogalmazottak szerint	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei 5/2007. (II.01.) sz. belső szabályzata a közbeszerzési szabályzatról
elkészíti az éves statisztikai összegezést, az éves közbeszerzési tervet, aktualizálja a Közbeszerzési Szabályzatot	2011. évi CVIII. törvény
koordinálja a Beszerzési Testület munkáját, elkészíti a Beszerzési Testület Elnökének az éves beszámolóját	5/2007. (II.01.) sz. belső szabályzata a közbeszerzési szabályzatról

4.3.) A függeléknek az Önkormányzati Osztály Szervezési Csoportja feladatkörét szabályozó alábbi szövegrész

Gondoskodik a Polgármesteri Hivatal költségvetésében jóváhagyott beruházások, felújítások, szolgáltatások vállalkozásba adásáról, a Jogi és Közbeszerzési Irodával közösen lebonyolítja a közbeszerzési eljárásokat.	2011. évi CVIII. tv., ZMJVK 12/2006.(III.07.) ÖR
--	--

helyébe

Gondoskodik a Polgármesteri Hivatal költségvetésében jóváhagyott beruházások, felújítások, szolgáltatások vállalkozásba adásáról	2011. évi CVIII. tv., ZMJVK 12/2006.(III.07.) ÖR
--	--

szövegrész lép.

- III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon. Felkéri a Közbeszerzési Szabályzat új eljárásrendnek megfelelő módosítására, és a további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2013. augusztus 31.

**Felelős:** Dr. Kovács Gábor jegyző

**14. A Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklelete.)

**Gyutai Csaba polgármester:**

Köszöntöm a közgyűlésen Kondor Anita igazgató asszonyt, az intézmény élére egy pályázó érkezett, a korábbi igazgató személyében. Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság egyhangúlag támogatta a pályázót. Kérdezem igazgató asszonyt, kívánja-e kiegészíteni szóban a pályázatát. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

#### **ZMJVK 112/2013. (VI.20.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2013. augusztus 1-jétől 2018. július 31-ig Kondor Anitát bizza meg a Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ magasabb vezetői feladatainak ellátásával.

Garantált illetményét (alapilletmény) – tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. vonatkozó rendelkezései szerint, munkáltatói döntésen alapuló illetményrészét 130.000 Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát a 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet 3. melléklete szerint a pótlékalap 250 %-ában állapítja meg.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a magasabb vezetői megbízásról szóló okirat elkészítéséről gondoskodjék.

**Határidő:** 2013. július 31.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

Gratulálunk, további jó munkát kívánunk a város kulturális életének az élén!

#### **15. Az Apáczai Csere János Városi Művelődési Központ magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

Köszöntöm a közgyűlésen Wohner Csaba mb. igazgató urat, az intézmény élére két pályázó érkezett, Wohner Csaba és Prokné Tirner Gyöngyi. Prokné a pályázati elbírálási szakaszban a pályázatát visszavonta, így egy pályázónk maradt. Wohner Csabát – hasonlóképpen Kondor Anitához – a szakbizottság egyhangúlag 10 igen szavazattal támogatta. Igazgató úr végighallgatta az iménti vitát, és érzi, hogy mi lesz a feladat. Elsősorban ezeken a városrészi területeken a közművelődési tevékenység, a kulturális élet fellendítése, a színterek és a közösségi csoportok megerősítése. Kérdezem igazgató urat, kívánja-e kiegészíteni szóban a pályázatát. Nem kíván szólani.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

#### **ZMJVK 113/2013. (VI.20.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2013. augusztus 1-jétől 2018. július 31-ig Wohner Csabát bizza meg az Apáczai Csere János Városi Művelődési Központ magasabb vezetői feladatainak ellátásával.

Garantált illetményét (alapilletmény) – tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. vonatkozó rendelkezései szerint, magasabb vezetői pótlékát a 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 3. melléklete szerint a pótlékalap 225 %-ában állapítja meg.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a magasabb vezetői megbízásról szóló okirat elkészítéséről gondoskodjék.

**Határidő:** 2013. július 31.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**Gyutai Csaba polgármester:**

Gratulálunk igazgató úr kinevezéséhez, és – hasonlóképpen Kondor Anitához – jó munkát, és a két intézmény között sikeres együttműködést kívánunk! Ez is rendkívül fontos.

**16. A LÉSZ Kft. ügyvezetői munkakörének betöltése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

A cég korábbi informatikai vezetőjét, Pais Kornélt átmeneti időre bíztuk meg, úgy tűnik, jól választottunk, jól működik a cég, a nehézségek ellenére sikerült a kintlévőségeit csökkenteni, hiszen nem könnyű körülmények dolgozik. Ezért döntöttünk úgy, hogy 2013. július 1-től 2018. június 30-ig határozott időre Pais Kornélt a LÉSZ Kft. ügyvezetői pozíciójával megbízzuk. Kérdezem, kíván-e szólni. Nem kíván.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 114/2013. (VI.20.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2013. július 01. napjától 2018. június 30-ig terjedő határozott időre Pais Kornélt választja meg a LÉSZ Kft. ügyvezetőjévé. Személyi alapbérét havi bruttó **400.000.-** forintban állapítja meg. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő munkaszerződés aláírására.

**Határidő:** 2013. június 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az ügyvezetőt, hogy az adatok változását a Cégbíróságon jelentse be.

**Határidő:** 2013. július 10.

**Felelős:** *felkérésre:* ügyvezető



**Gyutai Csaba polgármester:**

További jó munkát kívánok, kívánom, hogy a lakáskezelésben legyen eredményes a vállalat, eredményesebb, mint a korábbi időszakban. Természetesen a kiegészítő tevékenységeket, amelyek a cég profilját képezik, azokat is eredményesen lássa el. Jó munkát kívánok a képviselőtestület nevében!

**17. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata könyvvizsgálói feladatainak ellátása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Az önkormányzati törvény nem tartalmaz előírásokat a könyvvizsgálatra, magyarul nem kötelező a megyei jogú városok esetében sem a könyvvizsgálat. Azonban a költségvetés nagysága, a vagyon nagysága, az intézményhálózat összetettsége, továbbá hogy a pénzügyi gazdálkodásunk mögött egy megfelelő biztonságot nyújt a könyvvizsgálat, és az Állami Számvevőszék is egy auditált gazdálkodásokat szívesebben lát, mintha ez nem történne meg, ezért úgy döntöttünk, hogy továbbra is alkalmazunk könyvvizsgálót. A város kipróbált, jó könyvvizsgálójával szerződünk 2013. augusztus 1-től 2015. július 31-ig. Nem titok, hogy a megbízási díjat csökkentettük, hiszen a költségvetés főösszege is csökkent.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 115/2013. (VI.20.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Szijártóné Gorza Klára költségvetési minősítéssel rendelkező bejegyzett könyvvizsgálót 2013. augusztus 1-től 2015. július 31-ig megbízza az önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátásával. Megbízási díját havi 190.000.- Ft + áfa összegben állapítja meg. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

**Határidő:** 2013. július 31.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**Gyutai Csaba polgármester:**

Szijártóné Gorza Klára könyvvizsgáló asszonynak jó munkát kívánunk, kívánom, hogy olyan sikeres és eredményes legyen az együttműködésünk, mint korábban, és tartsa meg a szigorúságát is, ahogy eddig is.

**18. Vélemény kiadása köznevelési intézményvezetői pályázatokkal kapcsolatban**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

A köznevelési intézmények fenntartói jogai az állami szervezetekhez kerültek, viszont az önkormányzatnak véleményezési joga maradt a területén működő intézmények vezetői kinevezését illetően. Három intézményvezetői pályázat került kiírásra, egyébként a vonatkozó törvény szerint ahol 8 éve vezető az igazgató, ott akár meg is hosszabbíthatja

a miniszter a megbízást. Zalában minden esetben pályázat került kiírásra, a Belvárosi Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola vezetői pozíciójára Makovecz Tamás pályázott, pályázata jó minőségű pályázat, megfelelő jövőképpel, és megfelelő támogatottsággal. Az Öveges József Általános Iskola élére Domján István pályázott, a pályázat szintén az elért színvonal és a hatékonyság megőrzésén túl egy megfelelő jövőképet biztosít az intézmény számára. A Zrínyi Miklós Gimnázium esetében Horváth Attila a pályázó, a jelenlegi igazgató, egy nagyon precíz, alapos helyzetképet olvashatunk a pályázatban, a pályázat esetében talán a megfelelő, határozottabb jövőkép megfogalmazását vártuk volna el, ezt nem tartalmazza a pályázat, és természetesen az Arany János Program markánsabb támogatását is. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Makovecz Tamás képviselő:**

Érintettségem révén nem kívánok részt venni a szavazásban. Pontosabban a szavazásban személyem esetében nem veszek részt.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Miután polgármester úr minden pályázathoz fűzött véleményt, erre szeretnék reagálni, mert a Zrínyi Miklós Gimnáziumban én magam, mint az Iskolaszék elnöke, részt vettem a pályázat folyamán, sőt, az Iskolaszék is véleményezte az iskolában való működést, magát a pályázatot is, a helyzetképet, és magát a személyt is véleményeztük. Ezen kívül a tantestület is véleményezte, mintegy 80 %-os arányban támogatta mind a programot, mind a személyt magát is. Ezt azért tudni kell, amikor itt a kritikákat megfogalmaztuk vele szemben. Problémát jelent az Arany János Program, de azért hadd emlékeztessen polgármester urat arra, hogy igazán itt helyhiány az, ami ezt befolyásolja, ha lenne tanterem, amire volt kérelem korábban, hogy újítsasson fel az iskola két oldalszárnyát, akkor már működne régen az Arany János Program. Erre nem volt vevő a város. Lehetne esetleg külső helyen bérelni erre tantermeket, távolabb, közelebb, úgy vélem, egy egységes iskolaképbe ez nehezen illeszthető be, hogy kijárnak, azok a diákok már nem lennének ennek az iskolának, csak formálisan a diákjai, nem lennének az iskola közösségében. Ezt szerettem volna megjegyezni, azon kívül azt is el kell mondjam, hogy magam is tapasztaltam a köznevelésben 2011-ben és 2012-ben is egy olyan összehasonlító táblázatot a rangsorról, amelyik ezt az iskolát jelentősen háttérbe szorította, mintha romlott volna a rangsora. Emellett azonban aztán kiderült, hogy az volt, hogy tévesen értékelték az iskolát, tévesen, mert nem a végzős osztályokhoz viszonyították a felvettek számát, hanem a 12. évfolyamosokhoz, holott az iskolában 13-as osztálybeosztást volt, a végzősök tehát a 13.-asok voltak. Ezt elismerte a közművelődés később, ezért nem is adtak ki rangsort, ez nem csak ezt az iskolát érintette, hanem minden olyan gimnáziumot, ahol nem 12 osztályos tanrend, hanem a 13 osztályos tanrend volt. Most, hogy kevés-e vagy sok az, hogy a tanulmányi versenyeken az iskola eredményessége milyen, most ennek a pályázatnak a keretében számbavette az Iskolaszék, és hogy hányan nyertek. 50-60-an szoktak évente ebből az iskolából tanulmányi versenyeken helyezést elérni, hozzáteszem, ez a megyében hasonló iskolák közül tanulmányi versenyeken indultak számához viszonyítva annak az 50 %-a. Ennek az összefüggésében kell ezt megítélni, hogy kevés-e vagy sem. Úgy látom, van készség igazgató úrban a kritikák megfogalmazására, és valószínű, hogy sikeresen fog vezetni egy következő időszakot, ha elnyeri a pályázatot.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Éreztük, hogy van készsége igazgató úrban a kritikák megfogalmazására, mert jelentős terjedelemben foglalkozott a pályázata az állami oktatáspolitikai kritikájával, nem biztos, hogy igazgató úrnak ez a feladata.

**Sümegei László képviselő:**

Nem kívántam szólni ebben a napirendi pontban, hiszen az itt leírtakkal egyetértek, de képviselőtársam hozzászólása indított arra, hogy mégis bejelentkezzek. Az ország 22 városában van Arany János Tehetséggondozó Program, 21 helyen megoldják azt, hogy minden évben legyen beiskolázás, legalább félosztálynyi tekintetben. Ezt mindig el szoktam mondani, ha osztályindítás vagy bármilyen hasonló kerül a közgyűlés napirendje elé. Szeretném elmondani, hogy ez egy tehetséggondozó program, az ide kerülő gyerekek kb. 60-a nem lenne a zalaegerszegi oktatási rendszerben, ha ez a program nem lenne. Ez a program minden esetben a programban részt vevő diák után több mint 700 eFt plusz összeget jelent a város oktatási rendszerének, és ha ez a program felmenő rendszerben 5 évfolyammal működik, akkor kb. 8 pedagógus és kollégiumi nevelő állását jelenti. Ennek a programnak a meglétéből mind a kollégium, mind a gimnázium egyéb diákjai is profitálhatnak. Ezért azt gondolom, mindenképpen ezt a programot 5 évfolyammal kell Zalaegerszegen is működtetni, valamikor 2002-ben amikor ehhez a programhoz csatlakozott a Zrínyi Miklós Gimnázium – nagyon helyesen – akkor is ez már polémia volt. Hiszen igazgató úr azon a közgyűlésen elmondta, hogy 2-3 vagy 4 évig is tudják ezt a programot biztosítani, de már akkor azon a közgyűlésen is kifejezte a közgyűlés azt az akaratát, hogy ő nem kíván plusz helyet biztosítani a Zrínyi Miklós Gimnázium részére, és oldja meg ezt házon belül. Sajnos ez az elmúlt több mint 10 esztendőben nem sikerült, ez a város oktatási rendszerének problémája. Közösen az intézményfenntartóval és a város vezetésének erre a problémára egy hosszú távú megoldást kell keresnie, és ebben kérem is a város vezetőjét, hogy a KIK-kel közösen működjenek együtt.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Azt hiszem, erre a nyitottság megvan, kétségtelen a város legjobb középiskolája jelenleg a Zrínyi Miklós Gimnázium, én úgy érzem, inkább itt a jobbító szándék fogalmazott meg némi kritikát, mert még jobb is lehet ez az iskola, mert az adottságai kiválóak, a pedagógusállománya kiváló, a gyerekállománya, akikkel dolgoznak, nagyon jó. Szeretnénk a régi helyezéseket látni az országos rangsorokban, azt hiszem, erre képes az iskola.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a vitát lezárom.

A határozati javaslat értelmében a közgyűlés támogatja a Belvárosi Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolában Makovecz Tamás intézményvezetői megbízását. Felkérem a közgyűlés tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **15 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés támogatja az Öveges József Általános Iskolában Domján István intézményvezetői megbízását. Felkérem a közgyűlés tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással** döntött.

A közgyűlés támogatja a Zrínyi Miklós Gimnáziumban Horváth Attila intézményvezetői megbízását. Felkérem a közgyűlés tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **12 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett** döntött.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 116/2013. (VI.20.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja az alábbi pályázók intézményvezetői megbízását:

Belvárosi Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola	– Makovecz Tamás
Öveges József Általános Iskola	– Domján István
Zrínyi Miklós Gimnázium	– Horváth Attila

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Zalaegerszegi Tankerülete értesítéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2013. június 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

### **19. Kisbucsa Község Önkormányzatának Képviselőtestületével óvodai feladatok ellátására megkötött megállapodás módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

A korábbi években is a kisbucsbai kisgyermekeknek és az általános iskolásoknak is az iskoláztatása, óvodáztatása Zalaegerszegen történt, ez a későbbiekben is így történne, az ezt szolgáló köznevelési szerződést, ill. feladatellátási szerződést hoztuk a testület elé.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

#### **ZMJVK 117/2013. (VI.20.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének Kisbucsa Község Önkormányzatának Képviselő-testületével, az ezen községben lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező óvodás korú gyermekek óvodai nevelésben való részesítésére megkötött köznevelési szerződést az előterjesztés 1. sz. mellélete szerinti tartalommal módosítja.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Kisbucsa Község Önkormányzatának Képviselő-testületével megkötött köznevelési szerződés módosítását jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

**Határidő:** a szerződés aláírására: 2013. június 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

### **20. A Nyugat-Pannon Járműipari és Mechatronikai Központ Szolgáltató Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervének elfogadása, tulajdonosi hozzájárulás fizetése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

Köszöntöm a közgyűlésen Szijártó Zsolt ügyvezető igazgató urat. Ismert a képviselőtestület előtt, hogy létrejött ez a Járműipari Központ Szombathely, Zalaegerszeg és Szentgotthárd összefogásával. Létrejött ennek egy munkaszervezete, egy nonprofit szolgáltató kft. formájában, ennek az üzleti tervét tárgyalnánk a mostani előterjesztéssel, hasonlóképpen más cégek esetében. Korábban a város esetében az volt a gyakorlat, hogy azoknál a társaságoknál, amelyben a város kisebbségi tulajdonnal rendelkezik, az üzleti tervet nem tárgyaljuk, de az alapításkor úgy döntöttünk, hogy az indulás utáni első üzleti tervet a képviselőtestület látni akarja, ez fekszik most Önök előtt.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Be kell számoljak arról, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén amikor ez tárgyalásra került az eredeti elképzelés szerint a Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság tárgyalta ezt a napirendet. Felmerült olyan információra való reagálás, hogy talán itt további bővítések, igények merülnek fel az együttműködés keretében, pl. a gépészmérnök képzés vonatkozásában. Ezért úgy láttuk, jó lenne, ha a szakbizottság, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság is megtárgyalná, ami megtörtént, alpolgármester úr adott is tájékoztatást erről, de csupán csak azért, hogy a nyilvánosság is értesüljön erről, én most itt felteszem azt a kérdést, hogy akkor van-e információja a városnak arról, hogy valóban vannak ilyen igények a régióban, hogy a képzések bővüljenek. A város ill. a városban lévő felsőfokú oktatási intézmények fogadókészek-e ennek a képzésnek a befogadására, a város mennyiben tudja ezt támogatni vagy szolgálni. Úgy érzem, ez a város felsőoktatása szempontjából fontos, tudom, hogy túlterjeszkedik azon, hogy fizetünk-e ezért hozzá tulajdonosi hozzájárulást vagy nem, de részben úgy érzem, ezt ki kellene beszélni, összefüggés van a kettő között.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Egyértelműen egyetértek képviselő úrral, megkérném ügyvezető igazgató urat, fáradjon a vendégmikrofonhoz, és ezekről a kérdésekről tájékoztassa a képviselőtestületet.

**Balaicz Zoltán alpolgármester:**

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésén a bizottság tagjainak részletesen elemeztem a Nyugat-Pannon Járműipari és Mechatronikai Központ kapcsán a felsőoktatásban várható változásokat. Amint Önök is tudják, 2002. óta van Zalaegerszegen műszaki felsőoktatás, az elmúlt 12 esztendőben a város vezetése, a közgyűlés, a bizottságok, a helyi cégek rendkívül sokat áldoztak anyagilag arra, hogy ez a zalaegerszegi mérnökképzés sikeres legyen. A 2002. óta Zalaegerszegen végzett hallgatók 1 és 3 hónapos határidőn belül a Karrieriroda és Diákcentrum felmérése alapján el tudtak valamennyien helyezkedni, tehát az eddig itt végzett mérnököknél 100 %-os az elhelyezkedési arány. Emellett a Zala megyében és Vas megyében működő cégek jelezték, hogy ennek a mérnökszámnak a többszörösét is fel tudnák venni. Éppen ezért az elkövetkező időszakban több jelentős fejlesztés is várható a helyi műszaki felsőoktatásban, egyrészt polgármester úr már beszámolt a közgyűlésnek is arról, hogy elnyertük azt a 748 millió Ft-os pályázatot, melynek eredményeképpen nem csak a műszaki, hanem valamennyi helyi felsőoktatási intézmény fejlődik. Emellett beadtunk egy másik versenyképességi projektet, ami egy 1,6 milliárd Ft-os fejlesztést irányoz elő, ennek az egyetemi felsőoktatási részét szintén a Nyugat-Magyarországi Egyetem csinálná. Bízunk benne, hogy ez is sikeres lesz, tehát ez újabb lehetőségeket jelent. Ahhoz, hogy ezeket a céges igényeket ki lehessen elégíteni, ahhoz nyilván a mechatronikai mérnöki képzés mellett gondolkodni kell olyan gépészeti képzéseken is, olyan kiterjesztésen, amely ezt a célt tudja szolgálni. Ugyanakkor azt is figyelembe kell vennünk, hogy folyamatosan csökken a demográfiai átalakulás következtében a gyermekek létszáma. Elmondtam a bizottsági ülésen is, hogy két évvel ezelőtt még 140 ezren, tavaly már csak 110 ezren, idén pedig 95 ezren jelentkeztek felsőoktatásba, tehát 2 év alatt is 35 ezres volt a csökkenés. Mindenhol az országban ezzel szembe kellett nézni, így pl. Szombathelyen is ez a helyzet, összesen három olyan hely van az országban, ahol nőtt a csökkenés ellenére a jelentkezők száma, ez a Corvinus Egyetem, Kecskeméti Főiskola – nyilván a Mercedes-projekt miatt – ill. Zalaegerszeg felsőoktatási intézményei esetében is szerencsére ez a helyzet. Így aztán mivel a mérnökképzés tekintetében jelentős kihívásokkal nézünk szembe, hogy a mérnök utánpótlást a cégek részére folyamatosan tudjuk biztosítani, és a csökkenő gyereklétszám mellett Győrben, Veszprémben, Pécsen is van ilyen gépészmérnöki képzés, sőt, a Pannon

Egyetem Nagykanizsán is próbálkozik ilyennel, ezért a városnak az a határozott elvi álláspontja, hogy ezekkel a pályázatokkal és további fejlesztésekkel a zalaegerszegi mérnökképzést kell a továbbiakban is erősíteni.

**Szijártó Zsolt ügyvezető igazgató:**

Szeretném köszönten az önkormányzati testületet, és megköszönni azt a bizalmat, hogy egyrészt személyesen itt lehetek, másrészt hogy Zalaegerszeg város önkormányzata ennek a kezdeményezésnek az élére állt, és az együttműködés oszlopos tagja. Először – ha megengedik – két-három gondolatot fűznék az előterjesztésként bemutatott üzleti tervhez, egy-két fejezetéhez. A bevételi fejezethez kapcsolódóan annyit szeretnék mondani, hogy Zalaegerszeg kezdeményezésére július 1-jétől Nagykanizsa is csatlakozik a központhoz, és Nagykanizsa város szintén 5 millió Ft-tal támogatja ennek a központnak a működését. A másik ezzel kapcsolatos dolog, amit az üzleti terv vonatkozásában még hozzá szeretnék tenni, hogy a többi támogatás az mind az önkormányzattal – Szombathely, Szentgotthárd város önkormányzatával – megállapodás alatt van. Szombathellyel már megállapodás történt, Szentgotthárdal folyamatban van a megállapodás, a támogató vállalkozások között a tervben szereplő 10 vállalkozás esetében 5-tel a szerződés megkötött, a másik további 5 vállalattal pedig a tárgyalás folyamatban van, ebből 3 szerződés előtti állapotban van. Ugyancsak a két megyei kamarával szerződéses állapotba kerülünk hamarosan, mindkét kamaránál ott van már a mindkét fél által jóváhagyott szerződés. A költségek tekintetében annyi kiegészítést szeretnék tenni, hogy a következő időszakban rövid távon három olyan területre szeretnénk fókuszálni és koncentrálni, amely „akkut,” a térségben. Az első a humán erőforrás fejlesztéshez kapcsolódik, és itt elsősorban a szakképzés, szakmunkásképzés fejlesztésével összhangban szeretnénk projektet elindítani. A másik, amely szintén ehhez kapcsolódik, az egy pályamarketing és pályaaorientációs projekt lenne, amely egyrészt kedvet csinálna az általános iskolások részére ez iránt a különböző gépipari, járműipari és elektronikai szakmák iránt, és nem utolsósorban fókuszálni szeretnénk a felsőoktatás felé is. Azaz be szeretnénk mutatni, hogy a térségben működő vállalkozások legalább ugyanolyan vonzóak, mint mondjuk a Mercedes vagy az Audi. Tudom, hogy látszólag nehézkes ezzel így versenyezni, de ha azt mondom, hogy a térségben működő vállalkozásoknak a potenciálja és az erre állított GDP messze túlnó a győri Audi kibocsátásán, akkor azt gondolom – és ez számban több mint 2000 milliárd Ft a 2012-es évre vonatkozólag –, ez jól jellemzi azt a nagyságát, hogy mekkora vállalatok is működnek itt a térségben, ez elsősorban a térségben a Flextronics-ot, a General Electric-et, a Schneidert képezi. Ehhez mivel tudunk hozzájárulni? Tervezünk novemberben megjelenik egy Auto Hungary Expo, ahol a térségben a különböző városok életpálya modelljeit majd bemutatni, itt szeretnénk majd külön Zalaegerszeget és annak felsőoktatását, műszaki felsőoktatását bemutatni, ill. lehetőség nyílik arra, hogy a városnak az életpálya modelljét a széleskörű hallgatóság előtt be tudjuk mutatni. A második ilyen fő prioritás alapvetően ezeknek a műszaki pályáknak a vonzóbbá tételére vonatkozó projektnek az elindítása, az ehhez kapcsolódó marketing akcióknak az előkészítése zajlik. A harmadik ilyen típusú tevékenység a kis- és középvállalkozásokat érinti, amely elsősorban a zalai térségben rendkívül fontos. Júliustól kezdődően 4-500 kis- és középvállalkozót szeretnénk felkeresni, és felmérni mindazokat a termelési kapacitásokat, amelyeknek a felmérésével és feldolgozásával piacbővülésre lehetőséghez egyrészt szeretnénk hozzájuttatni a térség kvv-it, másrészt ez alapján a végrehajtott felmérés során speciális, egyedi, testreszabott fejlesztési programokat szeretnénk kidolgozni annak érdekében, hogy a növekedésüket, fejlődésüket elő tudjuk segíteni. Ennyit kívántam az anyaghoz hozzátenni, és akkor a kérdésre válaszolnék, ami a felsőoktatásra vonatkozott. Ha jól emlékszem, a kérdés úgy merült fel konkrétan a polgármester úr felé, hogy van-e tudomása az önkormányzatnak arról, hogy gépészmérnöki szak indításának a kérdése,

gondolata, igénye felmerült-e Zalaegerszeg városában. Nyilván ez a kérdés felmerült, méghozzá több alkalommal is, legutoljára ezen a héten kedden tárgyalta a társaság felsőoktatási munkacsoportja. Arra kívántam utalni, hogy múlt héten volt a Stratégiai Tanácsadó Testületnek az ülése, és ott már előzetesen ez a téma szóba került, ill. holnap lesz a Felügyelő Bizottság ülése Szentgotthárdon, ahol ez a téma megint csak szóba fog kerülni. Ez a kérdés tehát valóban felmerült, ebből a szempontból a Nyugat-Magyarországi Egyetem rektora, Faragó rektor úr megbízta a FMK dékánját, Jereb László urat arra, hogy dolgozza ki azt a koncepciót, hogy a gépészmérnöki szakot hogyan és milyen formában lehet elindítani a térségben. Ez lenne a válaszom.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Néhány dolgot szeretnék pontosítani abból, amit igazgató úr elmondott. Az hangzott el, hogy az együttműködés oszlopos tagja Zalaegerszeg, hát az együttműködést mi kezdeményeztük, nyilván akkor oszlopos tagjai is vagyunk. Igazgató úr számot adott arról, milyen projekteket kíván a kft. elindítani. Az a baj, hogy itt még csak tervekről hallunk, és ez a cég már működik, egy gyorsabb, dinamikusabb projekt-generálást várnánk el, ami a mi kezünkben volt, a zalaegerszegi felsőoktatás fejlesztése, megnyert, sikeres projekt van. Amit a mi szervezetünk, a Technológiai Centrum fogott át, az Opellett együttműködve kutatásfejlesztési, innovációs pályázat 1,6 milliárd Ft-ra – ahogy alpolgármester úr is említette – beadásra került. Az Akadémia a 10 legjobb pályázat közé sorolta. Kedves igazgató úr, mi dolgozunk, itt meg egyelőre még a kft. esetén csak a tervekről hallunk. Elhangzott az is, hogy a térség felér az Audival. Jó lenne, ha így lenne, a térség teljes iparüzési adóbevétele durván 11,5-12 milliárd Ft, ez önmagában kevesebb, mint amennyit az Audi adózik, tehát a feladat az nyilván, hogy azokat a vállalatokat, azokat az autóiipari beszállítókat, azokat az autóiipari háttércegeket, fejlesztési cégeket, akik itt működnek a térségben, ezeket megerősítsük. Nyilvánvalóan ilyen projekteket kellene generálni, és ami rendkívül fontos, hogy mögé olyan szakember utánpótlást tegyünk – a szakképzésben abszolút egyetértünk, ami elhangzott – a felsőoktatással kapcsolatban azonban nem. Elmondta az önkormányzat elvi álláspontját alpolgármester úr, azt várjuk el az ügyvezetőtől is, hiszen Zalaegerszeg is megválasztotta Önt, és ennek a cégnek mi is tulajdonosai vagyunk, hogy egyértelműen a térségben működő, jól működő, 10 éves múltra visszatekintő zalaegerszegi műszaki felsőoktatást támogassa. Ez az Ön feladata.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Nem vagyok annyira otthon a műszaki felsőoktatásban, éppen ezért lehet, hogy hiányosan, rosszul interpretáltam itt bizonyos elhangzott kijelentéseket. Éppen ezért ügyvezető igazgató urat szeretném arra megkérni, számomra is érthetően, egyszerű tömondatokban két kérdésemre legyen szíves választ adni. Egyetért-e azzal, hogy Zalaegerszegen egy sikeres, hatékony mechatronikai mérnökképzés van? Ön támogatja-e azt, hogy ez a sikeres – ha egyetért azzal, hogy sikeres – mechatronikai mérnökképzés itt Zalaegerszegen kerüljön tovább is fejlesztésre? Ennek a további sorsával kapcsolatban mi a véleménye?

**Doszpoth Attila alpolgármester:**

Ügyvezető igazgató úr hozzászólása sarkallt engem bejelentkezésre. Ez előtt a testület előtt pályaaorientációs dolgokról, mint bevezetendő projektről, meg beszállítók információinak, adatainak összegyűjtéséről beszélni nem kell, ez a testület 2007. óta ismeri ezt a fogalmat, túl van rajta, ha nem 300-as, de 150-es létszámban a beszállítóknál. Inkább a rendelkezésre álló idejét arra kellett volna használni, hogy a felsőoktatással kapcsolatban egy kicsit kielégítőbb választ adjon. Látszik ez abból is, hogy Dr. Tóth László képviselő úr is még további információkat kér. Ez egy fontos feladat, a nonprofit kft. munkatervében és az egész Járműipari Központnak június 30-ig van benn ennek a kérdésnek a megtárgyalása.

Ez egyébként már folyamatban van, a folyamat anélkül indult el, hogy Zalaegerszeg különösebben elmondhatta volna a véleményét. Az igaz, hogy a múlt héten egy napon a két megbeszélés közül az egyik ott lehettünk volna. Itt most azt kell megfogalmazni, amit ügyvezető felé akarunk sugallni, amire meg akarjuk kérni. Ennek a központnak az összes tagja egyet akar, hogy a térség fejlődjön, én ezt kifejtettem a Stratégiai Bizottság ülésén is, hogy ügyvezető úr járjon el abban, hogy a felsőoktatással kapcsolatos feladat célmeghatározása pontos legyen. Nem mindegy az, hogy kell 300 mérnök, vagy pedig nem mindegy az, hogy Szombathelyen vagy akárhol máshol, ahol ennek pl. hagyománya nincs, kezdünk el gépészmérnököt képezni, vagy ott, ahol legalább már képeznek valamilyen műszaki felsőfokú intézményben szakembereket. Ezzel kapcsolatban, ha már ide került, és megtárgyalja a közgyűlés, akkor a holnapi FB-n mandátumot is kapok azzal kapcsolatban, hogy ott mit képviseljek, és azt nekem képviselni is kell. Még akkor is, ha úgy néz ki, hogy sok lúd disznót győz, tiszteljük a nagy vállalkozásokat, óvjuk, védjük a kisvállalkozásainkat, mert nekünk abból van több, kkv-ből, és kérjük, hogy a munkaszervezet – ahogy elhangzott, ami a város tulajdonában is van – objektíven ebben a dologban segítse a legjobb megoldás megtalálását.

### **Kiss Ferenc képviselő:**

Amikor Zalaegerszeg önkormányzata is belépett és támogatását adta, akkor elsődleges cél az volt, hogy ezzel egy olyan innovációs szerepet kapjon ez a nonprofit társaság, ami elősegíti a térségben a munkahely-teremtést, ill. beszállítókkal valamilyen módon munkalehetőséget tud biztosítani a beszállítóknak, tehát a velük való kapcsolatot. Azt látom – és ezt nem kritikaként mondom, mert örülök neki – hogy legyen-e egyetemi képzés, vagy főiskolai képzés a környéken, vagy ne legyen, és az ebben való szerepvállalását akarjuk most egy kicsit prioritásként megfogalmazni ennek a kft-nek. Azért azt látni kell, hogy a bevételi oldalon összességében a tulajdonosi hozzájárulás – ez a 15 millió Ft, amit a városok adnak be – ez az egyik meghatározó, emellett van a vállalati szponzoráció 10 millió Ft, és van a kamarai 5 millió Ft hozzájárulás, ez 30 millió Ft. A kiadási oldalon az igénybe vett szolgáltatás 28,5 millió Ft, ahol főleg pénzügyi, koordinációs feladat, egyéb költségek, marketing, pr-szolgáltatás. Amire a kérdésem is vonatkozik, hogy az egyéb költségeknél szerepel a számvitel, adózás, jogi szakértői tanácsadás és egyéb, ezt 2 millió Ft-os összegben határozza meg az üzleti tervben. A személyi kiadás viszont 8,2 millió Ft, ebből az ügyvezetőn kívül három helyi koordinátor 100 eFt-os juttatásban részesül, plusz ennek vannak járulékai, és 1,7 millió Ft ami szállás, utazás, egyéb költség. Ezek a megyei koordinátorok végülis azok, akik tagjai ennek a testületnek, vagy ezen kívül vannak ezek a személyek, akik kapják ezt az ügyvezetőn kívüli tiszteletdíjat? Ami tényleg figyelemreméltó, hogy sikerüljön azoktól a nagyvállalatoktól, cégektől, multiktól támogatást szerezni, mint ahogy a múlt évben is bebizonyította – az előterjesztésben szerepel – és most is, hogy elsődleges cél, hogy ezeket meg kellene célozni, a támogatásukat, másrészt felmérni az igényüket, hogy milyen szakemberigény van. Én nem csak a gépészmérnök képzésben gondolkodom, hanem a szakképzés teljes skálájában, ami elsődlegesen a munkahelyteremtést tudja biztosítani, és a foglalkoztatást segíti elő, hogy a térségben ez javuljon, mert Szombathely és Szentgotthárd mellett Zalaegerszeg-Nagykanizsának ez az egyik fő érdeke, hogy tudjunk munkalehetőséget adni.

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Egyetértek képviselő úrral, arról szeretném tájékoztatni, hogy a zalaegerszegi koordinátori feladatokkal Matics Attila gazdasági tanácsadót bíztuk meg, aki az önkormányzatnál dolgozik, és ő ezért tiszteletdíjat nem vehet fel. A mi munkatársunk nem kap ezért pénzt.



**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Dr. Tóth László képviselő úrhoz csatlakoznék, azt kérdezte ügyvezető igazgató úrtól, egyetért-e azzal, támogatja-e, hogy a mechatronikai mérnökképzés Zalaegerszegen maradjon, és bővüljön. Én ezt kiterjeszteném arra is, hogy azzal egyetért-e, hogy esetleg a tervezett gépészmérnöki képzés is Zalaegerszeghez kapcsolódjon? Kiss Ferenc képviselő úr hozzászólására adoptálva, tett-e egyáltalán már a nonprofit kft. az irányban lépéseket, hogy a beszállítói kör Zalaegerszeg, Zala megye vonatkozásában is bővüljön? Készült-e erre program, terveznek-e ilyen program kialakítását? Úgy érzem, ez még hozzá tartozik ehhez a kérdéshez.

**Pete Róbert képviselő:**

Ne haragudjanak, de úgy kell kezdenem, hogy „*valami bűzlik Dániában*”. Egy kicsit megdöbbenem polgármester úr reakcióján, és utána Dr. Tóth László képviselő úr kérdésén. Én nem vagyok benne a „körökben” úgymond, de egy kicsit mintha olyan érzésem lenne, hogy a Zalaegerszeg város önkormányzata által életre hívott, vagy az életre hívásában aktív szerepet vállaló szervezet meg akarta volna merényelni a várost? Itt a felsőoktatást, a gépészmérnököt valamiért mintha el akarták volna vinni Egerszegről? Ilyen fogalmazódott volna meg? Mert nekem itt teljesen ez jött le ebből a beszélgetésből, hogy itt ez az általunk is létrehozott szervezet, mármint Zalaegerszeg önkormányzata által is létrehozott szervezet valami csúnyaságot, vagy legalábbis felmerült, hogy valamilyen kellemetlenséget kövessen el a városunkkal szemben. Ha rossz az érzésem, akkor annak örülök, ha meg így látom, akkor meg terítsék ki a farbát, és mondják el mindenki előtt a részleteket.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Képviselő úr szerintem érzi, hogy most ennek a testületnek az a feladata, hogy van egy ügyvezető egy vállalkozás élén, amiben a város résztulajdonos, és ha résztulajdonos egy vállalkozásban a város, akkor szeretné meghatározni az ügyvezetőnek a feladatait is. Szeretné meghatározni a mozgásait is, és eddig azt láttuk, hogy csak a projekt-generálás esetében nagyon szép mondatok hangzottak el, de kevés konkrétum történt, a felsőoktatás területén elindult egy szombathelyi kezdeményezés, aminek nem értjük igazából az okát és az indítékát. Azt látjuk, hogy az ottani vállalatoknak van komoly mérnökgigénye, ez kétségtelen, azt látjuk, hogy ezt teljes mértékben ki tudja szolgálni az a jó minőségű mechatronikai és gyártástechnológiai képzés, ami Zalaegerszegen van. Nyilvánvalóan ezek a kérdések azért fogalmazódtak meg, hogy egy markáns zalaegerszegi álláspontot is képviseljen ügyvezető úr.

**Szijártó Zsolt ügyvezető igazgató:**

Először szeretnék válaszolni képviselő úr kérdésére a mechatronikai képzés Zalaegerszegen történő képzésének a minőségével kapcsolatban. A minőséget különböző mutatók jellemzik, de ha azt megnézzük, hogy az elmúlt évben több százas nagyságrendben bocsátott ki a BME és az utóbbi évben a NYME mérnöki hallgatókat, akkor ez alapján mondhatjuk azt, hogy a zalaegerszegi mechatronikai mérnökképzés sikeres. De alapvetően ennek a sikerességét nyilván a térségi vállalkozásoknak kellene igazából feltenni, akik ezeket a hallgatókat vagy végzett mérnököket alkalmazzák és felveszik. De a legjobb tudomásom szerint majd' minden végzett mérnök itt a térségben munkahelyet talált, nyilván az itteni képzéssel a térségi vállalkozások meg vannak elégedve. A jövőjével kapcsolatban azt tudom mondani, azzal maximálisan egyetértek, hogy Zalaegerszegen ennek a mechatronikai mérnökképzésnek a jövője továbbra is biztosított legyen, ez volt a második feltett kérdése képviselő úrnak. A koordinátorok vonatkozásában: egyik koordinátor sem tagja egyik vezető testületnek sem, akik ebben

szerepelnek, erre tett utalást polgármester úr Zalaegerszeg esetében. A gépészmérnöki szak indítása kapcsán elhangzott a kérdés, hogy Zalaegerszegen milyen módon lehet ezt elképzelni. Alapvetően ennek a megválaszolása az egyetem feladata, ő kapta meg ezt a feladatot, Faragó rektor úr, ő adta ki a kar dékánjának, Jereb dékán úrnak, hogy dolgozza ki ezt a koncepciót. Ezzel kapcsolatban a társaságnak az a feladata, hogy a térségben lévő összes érdekeltet, azoknak a véleményét becsatornázza Faragó rektor úr felé, ő készít egy koncepciót. Ez a koncepció el fog kerülni a döntéshozó testületek elé, függetlenül attól, hogy az ügyvezetőnek mi a véleménye, mert nem az ügyvezető dönt ebben a kérdésben, hanem egyedül és kizárólag a Felügyelő Bizottság dönt ebben a kérdésben, hogy ezt a koncepciót támogatja vagy nem. Ebben a Felügyelő Bizottságban nyilván Zalaegerszeg megfelelő módon képviselteti magát.

#### **Doszpoth Attila alpolgármester:**

Elsősorban Pete Róbert képviselő úr kérdésfeltevése ne maradjon a levegőben, bár nem vagyok oktatási szakember, de mint a nonprofit kft. felügyelő bizottsági tagja nyilván rálátok a dologra. Mondta ügyvezető úr, hogy egy folyamat indult el, ennek a határideje június 30., alapvetően a végrehajtója az a Nyugat-Magyarországi Egyetem műszaki karának dékánja, aki egyébként üzemelteti az itteni képzési központot is, hogy erre megfelelő választ adjon. Természetesen több verzió elképzelhető azzal kapcsolatban, hogyan jutnak az itteni vállalkozások mérnökhöz, ezen belül gépészmérnökhöz is. Az előző felszólalásomban csak azt szerettem volna kérni, és azt fogom kérni a Felügyelő Bizottságban is ügyvezető igazgató úrtól, hogy a zalaegerszegi érvek figyelembe vételre kerüljenek, ami azt jelenti, hogy itt megvan egy jó alapja a képzés továbbvitelének, és egy jó kooperációval – mondjuk egy Szombathellyel, ahol a mérnöki igény lehet, hogy valamivel nagyobb számban lép fel – egy sikeres gépészmérnöki képzést lehet létrehozni. Nem zárult le még ez a kérdés megválaszolása, amit feltettek a cégek, ez június 30. után egy anyagban megválaszolásra kerül, és arról majd a város is, a város képviselői, ha van rá lehetőség, akkor a közgyűlés is, abban az időben, ha nem, akkor másik időben mindenképpen el tudja mondani a véleményét. Addig nyilván nem mehet tovább semmi, amíg ebben egyetértés nincs, én erre kértem, és erre kérem most is ügyvezető igazgató urat, hogy ezt képviselje. Ilyen szempontból most egy folyamat közepén van, amiért ez hangsúlyosan elmondtuk, az – mivel Dr. Kocsis Gyula képviselő úr ezt a kérdést mind a bizottság, mind a közgyűlés előtt feltette – ezt érdemes elmondani és teljesen tisztává tenni, nem csak a patkóban ülők, hanem mindenki számára.

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

Alpolgármester úr mandátuma véleményem szerint egyértelmű a felügyelő bizottsági tárgyalásra, még egy kérdés maradt a levegőben, ez a bizonyos mérnöki igény. Ezt is meg lehet több oldalról nézni, milyen mérnöki igény van, egész Európában mérnökihiány van, ez egyértelmű. De az, hogy ezek a nemzetközi nagyvállalatok nem találnak megfelelő embert, vagy nem találnak olyan létszámban megfelelő embert, azért ez annak is a következménye – mondjuk a zalaegerszegi közép vállalkozásokkal szemben – hogy nem hajlandók annyit fizetni, amennyiért a mérnökök elmennének dolgozni ezekbe a cégekbe. Érdekes módon az itt végzett mérnökök, akik itt a környéken találtak munkát, általában a magyar tulajdonú vállalatoknál megtalálják a számításukat. Itt azért egy ilyen olvasata is van ennek a problémának, amivel ezeknek a nagyvállalatoknak kellene szembenézni. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a vitát lezárom. Köszönjük ügyvezető igazgató úr válaszait, köszönjük az összeállított üzleti tervet, további jó munkát kívánunk, és az itt megfogalmazottak szellemében egy harmonikus, a mostaninál talán harmonikusabb együttműködést kérünk és várunk el. Köszönjük az eddigi munkáját is.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 118/2013. (VI.20.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 17/2013. (I.31.) sz. határozata 4. pontjának a szervezeti és működési szabályzat elkészítésére vonatkozó részét hatályon kívül helyezi.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Nyugat- Pannon Járműipari és Mechatronikai Központ Szolgáltató Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervét. A közgyűlés a Kft. mérleg szerinti eredményét 542 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy a nyereséget eredménytartalékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

**Határidő:** 2014. május 31.

**Felelős:** *felkérésre* Szijártó Zsolt Ferenc ügyvezető

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nyugat- Pannon Járműipari és Mechatronikai Központ Szolgáltató Nonprofit Kft. részére 2013. évi működéséhez 5 Mft tulajdonosi, pénzbeli hozzájárulást biztosít. Forrása Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésének az év közben jelentkező feladatokra elkülönített céltartaléka. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet III. negyedéves módosítása során a céltartaléknak a költségvetésben való átvezetéséről és a támogatási megállapodás megkötéséről gondoskodjon.

**Határidő:** a költségvetés III. negyedéves módosításakor

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**Gyutai Csaba polgármester:**

Még egyszer köszönöm ügyvezető igazgató úrnak a tárgyaláson való részvételt is!

**21. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. alapító okiratának módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Azért kell előhozni, mert bérelni kívánja a korábbi ajándékboltot a Széchenyi tér a társaság, és egy egerszegi ajándékkollekciót kíván kifejleszteni és árusítani is. Már ezeknek az ajándékoknak, az ajándékok egy részének az árusítása az AquaCity-ben megkezdődött, ehhez a cég telephelyéül be kell venni a Széchenyi tér 3-5. számú telephelyet is.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 119/2013. (VI.20.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hatályon kívül helyezi 84/2013 (V.09.) számú határozatának 4. pontját.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint az Egerszegi Sport és Turizmus Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8900 Zalaegerszeg, Stadion u. 3., cégjegyzékszám: 20-09-067752, adószám: 13955106-2-20) alapítója, a társaság Alapító Okiratát 2013. június 20. napjától az alábbiak szerint módosítja:

**I. Az Alapító Okirat 2./ pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„2./ A társaság székhelye, telephelyei:  
 Székhely: 8900 Zalaegerszeg, Stadion u. 3.  
 Telephelyei: 8900 Zalaegerszeg, Október 6. tér 16.  
 8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 78.  
 8900 Zalaegerszeg, 15433 hrsz. (Fürdő sétány 2.)  
 8900 Zalaegerszeg, Vágóhíd u. 16.  
**8900 Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5.”**

**II. Az Alapító Okirat 4./ pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„4./ A társaság tevékenységi körei:  
 4618'08 Egyéb termék ügynöki nagykereskedelme  
 4690'08 Vegyestermékkörű nagykereskedelem  
**4719'08 Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem**  
**4724'08 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem**  
**4751'08 Textil-kiskereskedelem**  
**4753'08 Takaró, szőnyeg, fal-, és padlóburkoló kiskereskedelem**  
**4759'08 Bútor, világítási eszköz, egyéb háztartási cikk kiskereskedelme**  
**4761'08 Könyv-kiskereskedelem**  
**4762'08 Újság-, papíráru-kiskereskedelem**  
**4763'08 Zene-, videofelvétel kiskereskedelem**  
**4764'08 Sportszer-kiskereskedelem**  
**4765'08 Játék-kiskereskedelem**  
**4771'08 Ruházat kiskereskedelem**  
**4772'08 Lábbeli-, bőrárú-kiskereskedelem**  
**4778'08 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme**  
 5510'08 Szállodai szolgáltatás  
 5520'08 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás  
 5530'08 Kempingszolgáltatás  
 5590'08 Egyéb szálláshely szolgáltatás  
 5610'08 Éttermi, mozgó vendéglátás  
 5629'08 Egyéb vendéglátás  
 5630'08 Italszolgáltatás  
 6399'08 Máshova nem sorolt egyéb információs szolgáltatás  
 6820'08 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése  
 6832'08 Ingatlankezelés  
 7010'08 Üzletvezetés  
 7311'08 Reklámügynöki tevékenység  
 7312'08 Médiareklám  
 7490'08 Máshova nem sorolt egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység

7721'08 Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése  
 7729'08 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése  
 7732'08 Építőipari gép kölcsönzése  
 7739'08 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése  
 7740'08 Immateriális javak kölcsönzése  
 7990'08 Egyéb foglалás  
 8110'08 Építményüzemeltetés  
 8219'08 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás  
 8230'08 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése  
 8299'08 Máshova nem sorolt egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás  
 8551'08 Sport, szabadidős képzés  
 8690'08 Egyéb humán-egészségügyi ellátás  
 9311'08 Sportlétesítmény működtetése  
 9312'08 Sportegyesületi tevékenység  
 9319'08 Egyéb sporttevékenység  
 9321'08 Vidámparki, szórakoztatóparki tevékenység  
 9329'08 Máshova nem sorolt egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység  
 9602'08 Fodrászat, szépségápolás  
 9604'08 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás  
 9609'08 Máshova nem sorolt egyéb személyi szolgáltatás

A társaság fő tevékenysége: 9319'08 Egyéb sporttevékenység (főtevékenység)”

**III.** Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt az alapító okirat módosításával kapcsolatosan szükséges minden további intézkedés megtételére, a polgármestert a dokumentumok aláírására.

**Határidő:** 2013. július 31.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester  
*felkérésre:* Kugler László ügyvezető

## **22. A Zala-Depo Kft-nél cégjegyzésre jogosultak cégjegyzésre való jogosultságának meghosszabbítása, a depónia bővítési lehetőségei**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Köszöntöm ügyvezető igazgató urat a közgyűlésen. Ügyvezető igazgató úr távollétében a céget Szabó Andrea gazdasági vezető és Horváth Zsolt hulladékgazdálkodási vezető jegyzi, az ő helyettesítésre vonatkozó mandátumuk 2014. december 31-ig meghosszabbítódna, valamint a Zala-Depo Kft. ügyvezetőjét felkérjük arra, hogy a depónia hosszú távú működtetésének lehetőségeit dolgozza ki, és ezt majd később hozza a testület elé. Itt három variáció van, saját erőből végzi el a beruházást, a kft. a tulajdonosi forrás bevonásával végzi el a beruházást, és a jelenlegi depónia bezárása, rekultiválása után a jövőben keletkező hulladék más lerakóra szállítása és elhelyezése is szóba jöhet.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 120/2013. (VI.20.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala-Depo Kft cégjegyzésére az alapító okirat 15. pontjában foglalt módon, az ügyvezető akadályoztatásának esetére 2014. december 31. napjáig felhatalmazza Szabó Andrea gazdasági vezetőt és Horváth Zsolt hulladékgyűjtési vezetőt.

**Határidő:** 2013. június 20.

**Felelős:** *felkérésre:* Gecse László ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Zala-Depo Kft. ügyvezetőjét, hogy a depónia hosszú távú működtetésének mind a három lehetőségre dolgozza ki részletes üzleti tervét és terjessze a közgyűlés elé, valamint a bővítéshez szükséges tulajdonszerzési folyamatokhoz szükséges megállapodásokat készítse elő.

**Határidő:** 2013. szeptember 12.

**Felelős:** *felkérésre:* Gecse László ügyvezető

**23. Az alapellátáshoz kapcsolódó háziiorvosi ügyelet feladat-ellátási társulási megállapodásának felülvizsgálata, az új feladat-ellátási megállapodás elfogadása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Köszöntöm Dr. Boros István háziorvost a közgyűlésen, az orvosi kar képviselőjében. Kérdezem, kíván-e szólni. Nem kíván. Egyetlen módosító javaslat van, a feladat-ellátási megállapodás 11., 12., és 13. pontjában az szerepel, hogy a képviselőtestületnek minősített többséggel hozott döntése szükséges. A minősített többséget ki kell venni, csak döntés szükséges, erre nincs szükség, kérem, ezt vegyük ki, és a szavazáskor ezt a módosítást vegyék figyelembe.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Nem közvetlenül az anyaghoz, a napirendi ponthoz kapcsolódóan, de több helyen is elhangzott, frakcióülésen is szó volt arról, hogy felkérnénk az illetékes osztályt, ill. jegyző urat valamint a város vezetését, hogy az információnk szerint viszonylag idősebb korosztályt képviselő háziorvosok utánpótlásáról, ha adott esetben elmennének nyugdíjba – ha jól tudom, olyan 60 év körül van a háziorvosok átlagéletkora, a gyerekorvosoké is hasonló – hogy szíveskedjenek elkezdni gondolkodni, megfelelő terveket, elképzeléseket kidolgozni arra, ha itt egyszerre több háziorvos is úgy döntene, hogy elmenne nyugdíjba, akkor az önkormányzat milyen módon tudja ezt megoldani. Mert alapvetően egy ilyen életkor betöltése mellett vagy után az önkormányzatnak, aki felelős a város egészségügyi ellátásáért, háziiorvosi szinten, előre kell gondolkodni. Arról is, hogy egyáltalán ha valamilyen váltás lesz, akkor kivel hogyan köti meg az alapellátásra vonatkozó szerződést, ezt csak gondolatébresztőnek szerettem volna megemlíteni.

**Gyutai Csaba polgármester:**

A háziiorvosi ügyeleti rendszer 76 településre vonatkozik, ehhez csatlakozott 2009. január 1-jén Pusztaderics, 2012. december 31-én Zalalövő város és Csöde község, egy népes

települési kört fog össze. Ami érdekes lehet, hogy most is jó az együttműködés a kórház sürgősségi osztályával, de itt országos szinten is látszik, hogy egy szervezetileg is valamilyen módon markánsabban megfogalmazott együttműködésre szükség lehet. Hiszen sok esetben az ügyeleten megjelenhetnek olyanok – és úgy tudom, meg is jelennek – akik már a sürgősségre kellene hogy menjenek, vagy a sürgősségin olyanok jelennek meg, akit az ügyeleten el tudnának látni. Megkérdeztem a Parlamentben Szócska államtitkár urat, egy egészségpolitikai megoldást próbálnak majd erre kialakítani. Kérdeztem Dr. Csidei Irén igazgató asszonyt, hogy erre nyitott-e a kórház, és mindkét esetben pozitív választ kaptam. Arra a kérdésre, amit Dr. Tóth László képviselő úr felvetett, itt valóban ezen nagyon gyorsan el kell gondolkoznunk, hiszen öregszik mind a gyermekorvosi állomány, mind a felnőttorvosi állomány, valóban 60 ill. 59 év az átlagéletkor. Szabad praxis nem nagyon van, azt meg tudjuk tenni, hogy rezidensek számára letelepedési lehetőséget nyújtunk, ha sikerül a Deák téri épületet felépítenünk, szeretném, ha ott legalább három jó minőségű lakást ilyen célra az önkormányzat megtartana. Az egy más kérdés, ha nem szabadul fel praxis, mert nem adják el az orvosok, akkor lehet, úgy kell átszervezni a rendszert, hogy ki kell alakítani még praxisokat, hogy mindenképpen legyen orvosi utánpótlás a rendszerben. De összességében úgy látom, nagyon jól működik a zalaegerszegi rendszer, ez az ügyeleti rendszer precízen megszervezett rendszer, az orvosokkal konzultálván a finanszírozás is többé-kevésbé meg van oldva, más városokhoz képest becsületesen. Tehát a rendszer alapvetően jó, de finomításra mindig szükség van.

#### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Ott folytatnám, ahol polgármester úr abbahagyta, hogy alapvetően jól működik a rendszer. Azt teszem hozzá, hogy ebből ne felejtjük ki a mentőszolgálatot, akivel egy közös diszpécserszolgálat működik, a hívásrendszert ők fogadják és irányítják, adott esetben mentőt, egyebet küldenek, vagy az orvoshoz irányítják. Így ebben a vonatkozásban valóban egy jó struktúra alakult ki, ide kapcsolódik az, amit mondanék. Az orvosok előregedésén kívül van még egy nagy hátránya, kockázata ennek a működésnek, hogy rendkívül nagy a településszám, és rendkívül nagy a tér, és adott esetben ez nehézségeket okozhat pl. ha az időjárási viszonyok, egyebek befolyásolják a megközelítés lehetőségét. Viszont úgy tudom, folyamatban van két mentőállomás egységének a kialakítása a térségben, és ha azok létrejönnek valamikor a jövőben, akkor az elérhetőség tényleg 15 percen belül megtörténne, mert így – tegyük hozzá – azért nagyon nehéz mondjuk a legtávolabbi települést jó időben elérni, ami adott esetben az egészséget befolyásolhatja, ill. az életképességet. Ezért a további jobbítás érdekében azt kérném a városvezetéstől, hogy támogassák azt, hogy ezek a mentőállomások – kirendeltségek – minél gyorsabban elkészülhessenek, és még hatékonyabban legyen az együttműködés a körzeti, ügyeleti rendszerrel.

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

#### **ZMJVK 121/2013. (VI.20.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi ügyeleti ellátás megszervezése és biztosítása érdekében megkötött feladat-ellátási társulási megállapodásokat 2013. június 30-i hatállyal közös megegyezéssel megszünteti.

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése vállalja, hogy az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátás megszervezését és folyamatos biztosítását ellátja a feladat ellátással őt megbízó, az előterjesztés mellékletében meghatározott települési önkormányzatok részére 2013. július 1-jétől határozatlan időre. A feladatellátást Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata az Egészségügyi Alapellátási Intézménye útján biztosítja. A közgyűlés a megbízó települési önkormányzatok képviselőtestületeivel megkötendő feladat-ellátási megállapodást az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja, és felkéri a polgármestert, hogy a megállapodások megkötéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2013. június 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**Gyutai Csaba polgármester:**

Doktor úr, kérjük, hogy az orvosi karnak tolmácsolja a köszönetünket, elismerésünket, és reméljük, továbbra is olyan harmonikus lesz az együttműködés, mint eddig.

**24. A Nyugat-Balaton és Zala folyó medence nagytérség települési szilárdhulladék kezelésének korszerű megoldására létrehozott Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának elfogadása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Dékány Endre képviselő:**

Polgármester úr a címben elmondta a társulás hosszú nevét, a közgyűlés előtt talán a ZalaIsza Hulladékgazdálkodási Társulás néven a városban is közismert a társulás. Amit elmondanék, hogy az ország egyik legnagyobb – ha nem a legnagyobb – lélekszámú társulásáról van szó, 282 önkormányzat tagja ennek a társulásnak, Zala megyén túlmutatva Vasvár, Celldömölk környékén sok település, ill. Veszprém, és Somogy megyében is vannak önkormányzatok, amelyek tagjai ennek a társulásnak. 2002-ben indult konzorciumként ennek a társulásnak a léte, a cél az volt – talán így ismert – hogy a szelektív hulladékgyűjtést, annak a kiszolgáló eszközeit teremtsük meg. Az eredeti céltől nem eltérő ez a mostani társulási megállapodás módosítása, mert itt csak a legutóbbi időben megtörtént törvényi változások lettek átvezetve. Annyit azért el kell mondanom a közgyűlésnek, hogy nem könnyű a léte ennek a társulásnak, egyrészt a 282 önkormányzat között kell valamilyen módon az egyensúlyt megtartani, hogy a közös cél felé tudjunk haladni. Ez az utóbbi időben egyre élesedett, mert több esetben nem tudtuk biztosítani legalábbis a határozatképességet, vagy még inkább a minősített többségű határozatképességét a társulásnak, itt az érdekek sokfélesége megjelent. Azonkívül folyik egy gazdasági harc is a területünkön, tíznél több gazdasági társulás, ennek jó része nyugati gazdasági társaság foglalkozott a hulladékkezelés kérdéseivel, és ezt a gazdasági küzdelmet is az önkormányzatoknak le kellett folytatni. Nagyban letisztult azóta már ez a piac, a kormányzati célokkal is összhangban van, most már 5-6 társaság dolgozik csak a területen, és aki figyeli az eseményeket, várható, hogy ezek még inkább csökkenni fognak. A nagy projekt, ami közel 10 milliárd Ft-os volt annak idején, az több mint 2 éve befejeződött, és a működtetés van pillanatnyilag terítéken, ezt vállaltuk is annak idején, amikor az EU-s és a kormányzati pályázati támogatást elfogadtuk. A társulás létrehozott egy egyszemélyes zrt-t is, a ZalaIsza Zrt-t, amely végzi ezeknek a létrehozott javaknak a



hasznosítását, működtetését, kiadva sokszor alvállalkozóknak, ill. partnerként fogadva az egy-egy helyben működő gazdasági társaságokat. Itt Zalaegerszegen természetesen a Zala-Depo Kft. az, amellyel együttműködik a társulás. Volt egy másik cél is, legalábbis a tagok, a kistelepülések megfogalmazták, hogy egyre inkább szerették volna, ha szélesedik a társulás működése, ezért a Zrt. több kistelepülésen a közszolgáltatás feladatait is elvégzi az utóbbi években. Azonban itt is megoszlanak a vélemények, a legutóbbi társulási tanács ülésén, amely az irányító szerve a társulásnak, és ahol elfogadtuk ezt a módosítást is a társulási megállapodásnak, ott volt olyan település az egyik területen, amely azt szerette volna, azt kifogásolta, miért nem tesz meg többet a ZalaIspa, hogy szolgáltatson. A másik véglet meg éppen hogy kikérte magának, hogy miért nem választhatja meg, hogy szabadon válasszon magának közszolgáltató céget. Nem egyszerű tehát az élete a társulásnak, de ugyanakkor sikeresen működik, a létrehozott javakért a működtető cégek használati díjat fizetnek, anyagi téren tehát a társulás rendben van, idővel persze pótolni kell majd azokat az elamortizálódó eszközöket, amikkel működünk. Alapjaiban ez a társulási megállapodás nem változtat az eddigi létünkön, minden önkormányzatnak is külön el kell fogadnia, ezért kérem, hogy a zalaegerszegi önkormányzat is támogassa ezt a társulási megállapodást. Nem kizárt viszont, hogy a közeljövőben még át kell majd tekinteni a társulás működését.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Ahogy képviselő úr is kérte, most megteheti, hogy Zalaegerszeg Önkormányzata elfogadja a társulási megállapodást. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 122/2013. (VI.20.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nyugat-Balaton és Zala Folyó Medence Nagytérség Települési Szilárdhulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására létrejött Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja. Egyúttal a 2005. október 26. napján kelt Társulási Megállapodást annak minden módosításával együtt hatályon kívül helyezi.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a Társulási Tanács Elnökét tájékoztassa, és felhatalmazza a Megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2013. június 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**25. A Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztító telep fejlesztésére létrejött Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának elfogadása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Az önkormányzati törvény értelmében minden korábban létrehozott társulást át kell tekinteni, felül kell vizsgálni, és összhangba kell hozni az önkormányzati törvénnyel, ez esetben is ez történik.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Láttuk, hogy az átalakításnál van a Tulajdonosi Tanács meg van a Tulajdonosi Operatív Bizottság, és azt akartam kérdezni – csak későn nyomtam a gombot – hogy ez most mind külön szervezeti egység, és ezek külön díjazással járnak-e. De ezen túlvagyunk. Most itt vagyunk a csatornahálózat javítására létrejött önkormányzati társulás megállapodásának elfogadásánál. 2013. januártól – ahogy polgármester úr is mondta – át kell alakítani a meglévő megállapodásokat, felülvizsgálják, és a rendelkezések szerint módosítják. Nekünk volt egy megállapodásunk, ami be van csatolva az előterjesztés mellé, ami úgy szól, hogy Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztító Telep Fejlesztésére létrejött társulási megállapodás. Ez van. A mostani címünk viszont az, hogy Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat javítására létrejött önkormányzati társulás társulási megállapodásának elfogadása. Most akkor azt szeretném megkérdezni, mit is akarunk elfogadni? Ez az egyik kérdésem. Mert a fejlesztésre létrejött társulás elvileg reggel hosszabbítottuk meg a helységbérletét, annak be kellene fejezni a tevékenységét, hiszen végrehajtotta a fejlesztést, és elszámolt. Most létrehozunk egy társulást, amelyik ennek a csatornahálózatnak a javítására, az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal. Az 1. sz. melléklet pedig a csatornahálózat fejlesztésére létrejött megállapodást tartalmazza. Nem tudtam egy kicsit eligazodni rajta, nem tudom, lehet, csak a címe nem jó, a határozati javaslat nincs összhangban azzal a címmel, mint ami az 1. sz. melléklet címében szerepel. Valahogy ezt összhangba kellene hozni, hogy el tudjuk fogadni. Nem feltételezem, hogy véletlenül is azt a megállapodást csatoltuk be, amit már egyszer elfogadtunk, tehát ami a fejlesztésre szólt, és a csatornahálózat bővítésére. Hiszen most ez az előterjesztés, amit most meg akarunk szavazni, ennek a javítására kell hogy szóljon.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Azt hiszem, igaza van képviselő úrnak.

**Horváth László képviselő:**

Ugyanarról a társulásról van szó, a javítására és fejlesztésére, tehát az a bizonyos 16 milliárd Ft-os projekt, ami itt most már egy közel 8-10 éves program eredményeképpen most történik meg, az utolsó része ennek a projektnek, amiben az egész projektet készre jelentjük. Hiszen megtörténtek a különböző vizsgálatok, lezárultak, ezekről azt mondhatom, a pont az i-re még nem került rá, de úgy látszik, az eddigi munkát és a jelenlegit is csak dícsérőleg illetik, minimális az az összeg, ami esetleg visszafizetésre kerülhet. De ugyanennek a társulásnak a fenntartását annak idején alapító okiratban értelemszerűen vállalnia kellett épp a fejlesztési alap, a fenntartás miatt, a készre jelentés elfogadásától számítva minimum 5 évig ezt fenn kell tartani, működtetni kell ezeket az elemeket. Éppen ezért történt az a döntés, hogy a társulás, mint társulás 2020. évig változatlan formában, vagyis munkaszervezete nincs ma már a társulásnak, tehát külső szolgáltatókkal oldjuk meg azokat a feladatokat, amik még most is a társulás feladatait képezik. Csökkent költségvetéssel, működési költséggel, de szükségünk azért van irodára, hiszen ügyfélpanaszok érkeznek folyamatosan a társuláshoz. Nem értem, hogy felvetődött kérdésként, miért hosszabbítjuk meg az iroda bérletét. Éppen azért hosszabbítjuk meg az iroda bérletét, hogy bármilyen lakossági, garanciális, egyéb probléma ha felvetődik, akkor valahova be tudjanak jönni a kvázi ügyfeleink, hogy ott elmondhassák problémáikat, ne csak az üzemeltető, a Zalavíz felé mehessenek ezzel.

**Doszpoth Attila alpolgármester:**

Értem a probléma lényegét, itt egy elírás történt. Megnéztem egy korábbi javaslatban, ennek a társulásnak az a neve, hogy *fejlesztésére*, és nem az, hogy *javítására*. Mint ahogy egyébként a társulási megállapodásnak is a címében helyesen van, magában az

előterjesztésben van rosszul. Át kell írni *fejlesztésére*, hiszen ugyanarról a társulásról van szó. Szerintem ezt módosítani kell most.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Kiss Ferenc képviselő úr észrevételét köszönjük, igaza van, a határozati javaslatban a javítást töröljük, és helyette a *fejlesztésére létrejött*, ahogy a melléklet is tartalmazza, ezt teszem fel szavazásra. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 123/2013. (VI.20.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztító telep fejlesztésére létrejött Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a Társulási Tanács Elnökét tájékoztassa, és felhatalmazza a Megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2013. június 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**26. A Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás megállapodásának felülvizsgálata, az új társulási megállapodás elfogadása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

A 20. oldalon van egy elírás, a 8. pontban, ott a társulási tanács nem 11 és 12. pontokban, hanem 14. és 15. pontokban foglalt ügyekben tart titkos szavazást. Ezt kérem módosítani. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Ugyanaz az aggály merült fel, mint amit az előbb is elmondtam a másik társulásnál, itt is a 6. oldal első bekezdése 9. pont azt mondja, hogy a társulás munkaszervezeti feladatait a település polgármesteri hivatala látja el, kezdeményezi. Igazán erre vonatkozóan van-e tényleges kapacitásunk, anélkül, hogy ezt létszámmal nem tudnánk támogatni, ez ellátható-e? Nekem ilyen aggályom van. Volt ennek a szervezetnek egy munkaszervezete, nem tudom, azok az emberek elkerültek, vagy átvételre kerülnek, és betagozódnak, hogy elláthassa ténylegesen ezt a feladatot, ami ennek a gazdálkodásával jár. Tudom, hogy ezt a törvény előírja, hogy nekünk kell ellátni vagy valamelyik másoknak, ha át akarja venni.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Jogos a felvetés, egy ember még maradt a munkaszervezetben, aki az operatív ügyeket tudja végezni. Egyébként gyakorlatilag megy ki a feladat a társulás alól, egyre kevesebb tevékenységet lát el, korábban állami normatívákat is kezelt, most már ezek nincsenek. Egy intézményt tart fenn, ez a Tamasz Alapszolgáltatási Intézmény, itt is az a probléma, hogy Zalalövő és még jónéhány település ebből ki akar válni, úgyhogy marad egy 150-200 millió Ft-os összegű intézményi költségvetés, ami nem hiszem, hogy komolyabb gondot jelentene. Gyakorlatilag egy intézményt kapunk ezzel, ennek a kezelését kell megoldani, most ennek így nekifordulunk, ha év közben látunk problémákat, akkor nyilván be kell

avatkozni. A Pénzügyi Bizottság feladata az ellenőrzés, várjuk a javaslatokat, és köszönjük most is az észrevételt.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Az elhangzott módosítással együtt, amit szóban elmondtam, kérem, fogadja el a testület a határozati javaslatot. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

### **ZMJVK 124/2013. (VI.20.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulásnak a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény rendelkezései alapján felülvizsgált, módosításokkal és kiegészítésekkel egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodását elfogadja. A társulási megállapodás 2013. június 30-i hatálybalépésével egyidejűleg a 292/2007. sz. határozatának 1. pontjával elfogadott és a 41/2008., 199/2008., 45/2011., és a 117/2012. sz. határozatával módosított társulási megállapodást hatályon kívül helyezi. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a közszolgáltatások biztosításához kapcsolódó és térségi együttműködést igénylő egyes feladat- és hatáskörök közül a területfejlesztési feladatok ellátásában vesz részt.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a társulási megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2013. június 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

### **27. Javaslat a fogászati alapellátás önkormányzati támogatására**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

Ezt a napirendet önmagában egy nehezebb napirendnek érzem. Korábban már jeleztem a képviselőtestület előtt, hogy a zalaegerszegi fogászati praxisok vezetői, zalaegerszegi fogorvosok megkerestek bennünket azzal, hogy amortizációs visszafizetést kérnének az önkormányzattól. Barátságos, 80 millió Ft-os összegre tettek javaslatot első évben, ami azért meglehetősen markáns javaslat. Az egészségügyi ágazatban 3,5 milliárd Ft-ot összehorontunk, ezt az ügyelet működésében, az intézmények takarékos gazdálkodásában lehetett összespórolni. Mi az orvosoknak azt a javaslatot tettük, hogy nem zárkózunk el az amortizációs visszafizetés elől, de alapvetően ott szeretnénk segíteni, ahol a legnagyobb szükség van, ez pedig az iskolafogászat, hiszen ott más betegek ellátására, mint a TB finanszírozott ügyfelek ellátására nincs lehetőség. Így nyilvánvalóan nehezebb a működést ellátni. Az orvosok ezt nem fogadták el, azt mondják, akkor minden orvos részeseüljön ilyen amortizációs visszafizetésből. Egy mellékelt táblázatot is mellé tettünk, gyakorlatilag ebből az látszik, hogy olyan rendelőkben, ahol saját rendelőkben folyik a tevékenység ellátása, ott nincs a városok esetében önkormányzati támogatás. Zalaegerszeg esetében ezek a rendelők privatizálásra kerültek, az orvosok tulajdonában vannak a rendelők. Más a helyzet, ahol önkormányzati tulajdonban van, ott nyilvánvalóan lehet komolyabb együttműködés. Mindezek ellenére azt mondom, nem zárkózunk el a praxisok támogatása elől, de azok a lehetőségeink korlátosak, az a kérés, amely hozzánk érkezett, az egyelőre nem kezelhető, és lehet, hogy nem is indokolt.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. A Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottság álláspontját nem látom, később ülésezett, gondolom, elnök úr ezt kívánja most elmondani.

**Sümegei László képviselő:**

A Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottság ma reggel rendkívüli ülésén elég hosszan megtárgyalta ezt a napirendi pontot, a vita során több nézet is ütközött, ezek közül az egyik az volt, hogy abszolút ne is tárgyalja ma ezt a közgyűlés, és a városvezetés további egyeztetéseket folytasson a fogorvosok képviselőivel. Elhangzott olyan vélemény is, hogy direkt anyagi támogatást ne adjunk, hanem akár közműdíj részének átvállalásával, parkolóhely biztosításával, vagy egyéb úton-módon támogassuk a fogorvosokat. A bizottságunk számos tagjában megütközést váltott ki a fogorvosok képviselőinek erősen markáns megfogalmazása. Ha csak abból indulunk ki, hogy a 22 megyei jogú város közül jelenleg 7-ben van ilyen típusú támogatás, jellemzően Kelet-Magyarországon, a legmagasabb ilyen támogatás 480 eFt/év, ez Salgótarjánban van. Ehhez képest az első éves igénye a fogorvosoknak 500 eFt/praxis/év, ami jövő évben 1.440 eFt-ra, majd 2015-re 1.800 eFt/év/körzet összegre nőne, ezzel a jelenlegi legmagasabb összeg háromszorosa az igény. Szintén számos képviselőtársamban megbotránkoztatást keltett az a része az előterjesztésnek, hogy a fogorvosok képviselői az önkormányzat javaslatát megalázóan alacsonynak, megosztónak, igazságtalannak és teljes mértékben elfogadhatatlannak nevezték. Ez a javaslat első évben – ha konkrétan akarunk lenni – 500 eFt lett volna az iskolafogászati rendelőknek, és 2014-től ez az 500 eFt mindenkire kiterjedt volna, és a következő, 2015-től pedig tovább nőtt volna. Miután ezt hosszasan átrágtuk, arra a megállapításra jutottunk, hogy jelenleg a városvezetés és a fogorvosok között úgy látszik, egy patthelyzet alakult ki, hozunk döntést, a döntésünkkel fejezzük ki azt, hogy a város a megoldást keresi, nyilván a saját prioritásai alapján, és ez nagyjából az „A” variáció támogatását jelentené a mi bizottságunk részéről, hogy első esztendőben biztosítsuk ezt az 500 eFt-ot az iskolafogászati körzeteknek. Azzal a kitételrel, hogy erre egyébként is a III. negyedévi költségvetési módosításkor kerülhetne – tudtommal – sor, addig a városvezetés és a fogorvosok között létrejövő megállapodásban pontosan kerüljenek kifejtésre, hogy ezért az 500 eFt-ért a jelenlegihez képest milyen plusz szolgáltatást nyújtanak a város gyermekeinek a számára. Úgy gondolom ez egy gesztusértékű lépés a város részéről, aztán ha a fogorvosok is úgy gondolják, hogy közeledtek az álláspontok, vagy van kezelhetőbb szintű javaslatuk, akkor érdemes még egyszer tárgyalóasztalhoz ülni. Esetlegesen szerencsés lenne akár anonim módon is egy-két OEP-finanszírozott vegyes fogászati körzet OEP-finanszírozásába betekinteni, hogy lássuk is, mi van ezek mögött a számok mögött, hiszen a hétköznapi ember számára ez a fajta finanszírozás, elszámolási költségek egészen átláthatatlanok.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Ha folytatódnak ezek a tárgyalások, akkor megnézzük az OEP-nél néhány ilyen praxisnak a finanszírozását. Egyébként amennyiben a praxisra vonatkozó szerződést a fogorvos felmondja, az OEP tájékoztatása alapján a TB-finanszírozás is megszűnik, tehát nem biztos, hogy célszerű az orvosoknak lemondani az állami támogatásról a praxisokat illetően. Hiszen itt alapvetően már magánpraxisokról, privatizált praxisokról van szó. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozat javaslat 1.) pontjában szereplő „A” alternatíváról. Megállapítom, hogy a testület **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pont „A” alternatíváját.

Kérem, szavazzanak a határozat javaslat 1.) pontjában szereplő „B” alternatíváról. Megállapítom, hogy a testület **2 ellenszavazattal, 11 tartózkodás mellett nem támogatta** a határozati pont „B” alternatíváját.

Kérem, hogy a határozati javaslat 2.) és 3.) pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 125/2013. (VI.20.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a fogászati prevenció, a gyermekek szájhigiénés állapotának javítása, felvilágosító, szűrési programok erősítése érdekében 2013. évben összesen 3.500 eFt összegű támogatást biztosít az iskolafogászati ellátást végző 7 db egészségügyi szolgáltató számára a rendelő fenntartásával összefüggő kiadásokhoz, valamint a tevékenység végzéséhez szükséges eszközök beszerzéséhez, amortizációs költségeihez.

Az egy szolgáltatóra jutó támogatás éves összege 2013. évben 500.000 Ft.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatás fedezetének egészségügyi ágazaton belüli átcsoportosításáról a 2013. évi költségvetési rendelet III. negyedévi módosítása során gondoskodjon.

**Határidő:** 2013. szeptember 19.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

2. A támogatási szerződések megkötésére a közgyűlés 58/2013. (IV.11.) számú határozatával elfogadott új feladat-ellátási szerződések aláírását követően kerülhet sor.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződések megkötését követően gondoskodjon a támogatáshoz szükséges intézkedések megtételéről.

**Határidő:** 2013. október 15.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a 2014. évi önkormányzati támogatás lehetőségét vizsgálja meg.

**Határidő:** 2014. évi költségvetés elfogadása

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

### **28. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának elfogadása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

Bizottsági előterjesztésről van szó, a Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottság vezetőjét kérdezem, kíván-e kiegészítésképpen szólni. Nem kíván.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Pete Róbert képviselő:**

Érdekes egy napirendi pont, esélyegyenlőség. Azt most már tapasztaljuk, hogy egy átlagos dolgozó ember, a vállalkozásából élő ember, ha meghallja azt a szót, hogy esélyegyenlőség, akkor arra fog következtetni, hogy az általa megtermelt javakat át fogják csoportosítani valamiféle dologtalan, akár élőködő elemek számára is, akik akár még meg is lopják, ki is rabolják őket. Ez tetszik, nem tetszik, az emberek zömének ez a véleménye. Amúgy az anyag elég széleskörű, és mélyelemzést mutat be a városról és a helyzetről, tényleg jó volt olvasni, hogy vannak ilyen anyagok, amivel egy kicsit nagyobb rálátást kaphat az ember a város szerkezetére. Ami nekem szöveget ütött a fejembe, hogy az anyag előszeretettel használja a mélyszegénység fogalmát. Azért arra szeretném felhívni a figyelmet, ha ez a stratégia a gyakorlatban alkalmazásra fog kerülni, azért a mélyszegénységet majd ne keverjék össze az alkalmazók a mélyigénytelenséggel. Tehát ha egy ház előtt szeméthalom van, meg – ahogy szokták mondani – még halott orosz katona is, akkor az nem egyenlő a szegénységgel, oda nem segínyt kell juttatni, hanem konténert, lapátot, kapát, hogy takarítsanak el maguk után. Persze ügyelve arra, hogy ezeket az eszközöket ne a szomszédokkal való leszámolásra használják. Aztán vizsgálni kellene véleményem szerint azt is, hogy hátrányos helyzetűként meghatározott személyek mely része az, aki akar is változtatni a helyzetén. Ami nem megy, azt ne erőltessük, aki jól érzi magát a szemétkupac alatt, az szerintem tartózkodjon ott, lehetőleg dolgozó és tisztaságban élni kívánó emberekkel viszont valahogy határolják el őket. Ami szöveget ütött még a fejembe, az a 105. oldalon olvasható, egy táblázat. Romák és/vagy mélyszegénységben élők. Ezt a két kategóriát kifejti az anyag, hogy nem teljesen fedik egymást, de azért nagy az átfedés. A problémák beazonosításánál írja, hogy a roma népesség számáról, jövedelmi, vagyoni helyzetéről nincs pontos adat. Mellette van egy megjegyzés: fejlesztési lehetőségek meghatározása rövid címmel, a városban élő népességről naprakész adatbázis készítése. Nem tudom, ez a törvényeink alapján lehetséges-e. Mert ha igen, akkor majd a közbiztonsági jelentésekben, a bűnügyi statisztikákban akkor ezt nyugodtan lehet alkalmazni, amiktől eddig mindenki elzárkózott, és azt mondta, törvényileg nem lehetséges. Akkor ezt valahogy idővel el kellene dönteni, hogy most akkor lehet, vagy nem lehet. A következő mondat: a roma népesség rossz környezeti és lakhatási körülményei, fejlesztési lehetőség, a lakhatási és környezeti körülmények javítása. Ez az, amit az elején mondtam, hogy az embernek, aki munkából, bérből, fizetésből, a saját vállalkozásából próbál megélni, ilyenkor az jut rögtön az eszébe, hogy amit ő megtermelt, valakik ajándékba most lakást fognak kapni? Mennyi dolgozó, tisztességben élő ember kapott lakást ajándékba, vagy javította bárki is a lakhatási helyzetét? Felvette a devizahitelt, megvett egy fokkal nagyobb lakást, most pedig maholnap kiszórják őket a lakásukból. Ez nem tudom, társadalmilag mennyire lesz igazságos, szerintem nem igazán. Meglátásom szerint itt másfajta segítséget kell alkalmazni, mondjuk takarítószeret és egyéb olyan jogoknak a juttatását, amivel a meglévő lakásviszonyaikat önmagukból, önerőből rendbe tudják tenni. Mert itt azért eléggé arra hajaz az ember a környezeti tapasztalatokat ismerve, meg a tendenciákat, hogy itt valakik abban gondolkoznak, hogy valakiknek lakást adjon, mondjuk azt, származási alapon. Számomra a gyöngyszem a 13. oldalon található – lapozok éppen – ahol van egy mondat: az viszont kijelenthető, hogy a cigányok élete a mélyszegénységtől függetlenül is sokkal inkább terhelt az őket érintő diszkrimináció rejtett és nyílt dimenzióinak a kíméletlen érvényesülése miatt. Szerintem ezt a mondatot vissza kell utasítani. Vannak itt pedagógusok, két iskolaigazgató is, nem tudom, mennyi embert tanácsoltak el azért az iskolából, mert egy adott nemzetiséghez tartozott, vagy éppen mennyinek tiltották meg, hogy befejezzék a 8 általánost csak azért, mert egy adott népcsoporthoz tartoztak. Szerintem ilyen nincs. Nem tudom, a Polgármesteri Hivatalból elküldtek-e valakit, mert hogy egy adott népcsoporthoz tartozott. Szerintem ezt a mondatot nyugodtan ki lehet venni. Aztán az anyag foglalkozik szerencsére más témával is, így a

bérek kérdésével is, polgármester úr utalt az előző napirendi pontnál a cég dolgával kapcsolatban, hogy elég alacsonyak a bérek, amit a multicégek akarnak fizetni. Számítottam, kb. 600 eurós béreket ír az anyag, bruttóban, ennek a nettója kb. 400 euró, Ausztriában ezért a pénzért még csak fel sem kelnek az emberek, ez mindenképpen valamifajta javítást fog majd igényelni, mert hosszú távon ez nem tartható, hogy magyar emberek ilyen rabszolgapénzekért dolgozzanak. Az anyagban ami tetszett, hogy a civil szférát kiemelten kezeli, ez egy fontos és jó dolog, hiszen minél több embert von be egy vezetés a helyzetértékelésbe, a megoldásokba, akkor közösen előrébb tudunk jutni. Még lett volna meglátásom, de az idő lejárt, köszönöm.

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Lehet, hogy a melegtől van, és kicsit már gyengül a figyelmünk, de azért én nem szeretném, ha ennek a napirendnek a kapcsán az a kép alakulna ki a testületről és önmagunkról is, hogy itt valamifajta cigány szegregáció, egyfajta rasszista anyag került a testület elé. Van a cigányságot is érintő megfogalmazás jónéhány ebben a szövegben, képviselő úr meglehetősen markáns álláspontot képvisel ezekben az ügyekben, én az Ön álláspontját nem osztom. Például a 105. oldal esetében, amikor említi ezeket a bizonyos adatbázisokat, itt nyilvánvalóan félremagyarázásról van szó. Persze, az adatbázisnak most a magyar viszonyok között, vagy ha az egész magyar történelmet nézzük, elég negatív konnotációja van. Tehát itt arról van szó, hogy a roma népesség vagyoni helyzetéről kellene egy pontos képet kapni a városnak, a másik az a mondat, amit említett, az pedig egy tanulmányból származik, ez nem a mi véleményünk, hanem Cserti-Csapó-Orsós szerzőtrió véleménye. Összességében az anyagnak a célja, hogy a közszolgáltatásokhoz, az oktatási funkciókhoz, az adminisztrációs lehetőségekhez a városban diszkriminációmentesen a hozzáférést biztosítsuk, és nem szeretném, ha ilyen hangok lennének a városban, hogy itt irdatlan cigányprobléma van. Ebben a városban durván 1 % cigányember él, ami kb. 550-600 fő lehet, ezeknek egy része tisztességesen dolgozik, más része elég sajátos életmódot él, de együtt kell élni ezzel a közösséggel is, és meg kell találni az együttélés lehetőségeit, és nem az az együttélés lehetséges jövője, hogy a negatív jelenségekre hívjuk fel elsősorban a figyelmet, hanem pontosan a pozitív példákra. A jogi egyetemet végzettre, a néptáncgyűttes vezetőjére, a kulturális életben reprezentáns személyiségre hívjuk fel a figyelmet, vagy olyanokra, akik több diplomát szereztek ebből a körből, ezek legyenek minták az adott közösség számára. De nem szeretném, ha ez a téma egy cigányügy lenne, hiszen nem ez volt a cél.

### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Előljáróban hadd mondjam el, hogy ez a 124 oldal nagyon alapos, nagyon átfogó, hatalmas munka, aki készítette, kiváló munkát végzett, és jól ismeri a szakmáját, emiatt feltétlenül dicséret illeti őt/öket. Másodsorban el szeretném mondani, hogy az Idősügyi Tanács ülésén egyik napirendi pontként szerepelt, és ott felmerült, hogy a szegregáció, a diszkrimináció, a hátrányos megkülönböztetés és az esélyteremtés lehetőségét nem szabad összemosni, azt el kell különíteni. De úgy látom, hogy az anyag ezt gondosan el is különíti. Érdekességként hadd említsem meg, hogy az esélyteremtésre pontosan az Arany János programot hozta fel az Idősügyi Tanács egyik tagja, mondván, hogy a hátrányos helyzet, de mégis esélyt teremt azoknak, akik oda beiratkoznak, beíratást nyernek, mert felkészíti őket egy jobb életre, egy intenzívebb tanulásra. Felmerült kritikaként, hogy tényleg túl sok a civil szervezet, akiket kapcsolati formában szeretnénk hozzárendelni ehhez a programhoz, de úgy látom, ez nem így van, hiszen csak egy-egy feladat szerint rendeljük ezeket a civil szervezeteket, tehát nyilvánvalóan csak azokban a részfeladatokban, ami a civil szervezetnek éppen aktuális, felvállalt feladata, abban működik közre. Így inkább az lenne a szép, ha minél nagyobb kört tudjunk felhozni. Felmerült még az Idősügyi



Tanácsban, hogy létrejön majd az Esélyegyenlőségi Fórum, abban az Idősügyi Tanács szívesen közreműködne, különösen úgy, hogy lesz egy idősekkel foglalkozó szelete is a grafika szerint, ezért szívesen bekapcsolódna a munkába, szeretnénk, ha bevonnák az időseket. Zárójelben jegyzem meg erre a grafikonra, ábrára nézve, mindenki szerepel az esélyegyenlőségben, tehát a fogyatékkal élők, a romák, a mélyszegénységben élők, egyedül a férfiak esélyegyenlőségét nem teremti meg a táblázat, lehet, hogy azért jelentkeznünk kell, hogy kérem, nekünk is biztosítson. De félre a tréfát... Azt hiszem, jó anyagot kaptunk, én szívesen megszavazom.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Köszönöm az elismerő szavakat, tolmácsoljuk az osztály felé.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Többen szóltak erről az anyagról, hogy részletes, igazi képet mutat Zalaegerszeg helyzetéről azokon a területeken, ahol az esélyegyenlőség kiemelt feladat. Abban egyetérttek polgármester úrral, hogy ez az előterjesztés az esélyegyenlőség nem csak a cigányokról szól, hiszen az előterjesztésnek az első része a mélyszegénységről szól, és a romák helyzetét bemutatót, az már le is írja, hogy nem igaz, hogy minden mélyszegénységben élő ember roma. Az viszont igaz, hogy ők vannak a legjobban olyan helyzetbe, amikor a környezet arra kényszeríti őket, hogy ilyen helyzetbe kerüljenek. Az igaz, hogy Magyarországon minden harmadik, 3 millió ember a szegénységi küszöb alatt él, közülük 1,2 millióan mélyszegénységben. Ha nézem legutóbb amit a TÁRKI kiadott, azt újra, hogy a lakosság 46 %-a él szegénységben, és ezek közül 17 %-a olyan, ahol az 1 főre jutó jövedelem nem éri el a havi 66.000 Ft-ot. Ez azt jelenti, hogy az elmúlt évekhez képest most ez az egyik legsúlyosabb probléma, amivel nem csak Zalaegerszegen, hanem az egész országban, talán még az Unióban is szembe kell nézni. Azt is bemutatta, hogy a jövedelmi helyzet mit jelent, Zalaegerszegen az átlagjövedelmek és az átlagnyugdíjak nem a legjobbak között van, hiszen a nők esetében az átlag 68.000 Ft, a férfiak esetében 104.000 Ft, a nyugdíjátlaguk 95.900 Ft, ami tényleg nem magas. Ennek a körképnek a másik mutatója a társadalom előregedése, és ebben szintén Zalaegerszegnél a számok azt mutatják, hogy a közel 60 ezer fős zalaegerszegi állományból a lakosokból 17.378 fő a nyugdíjas. Ez azt jelenti, hogy a korfa előregedést jelent, egyre inkább azok kerülnek, és ez megmutatkozik a foglalkoztatásban is, hiszen a másik ilyen esélyegyenlőségi programnak fontos része a foglalkoztatás, ebben pontosan az 55 év felettieknek a foglalkoztatása magas a statisztika alapján. Véleményem szerint ami pozitív, az a gyermekeknek az esélyegyenlőségével összefüggő statisztika bemutatása, és az, amit a város tett e vonatkozásban, akár a továbbtanulási lehetőség, akár a napközi, akár az óvodai ellátás, az mind pozitív, és plusz egyéb szolgáltatások vannak. Az idősekről szóltam. A nők. Egy példa is van, hogy ebben a közgyűlésben mindig több volt a nő, jelenleg 3 női képviselő van, ez is azt mutatja, hogy bizony a nők nem véletlenül küzdenek a kvótáért, hogy minden választott tisztségben megfelelő arányt kapjanak, legalább ez 30-40 %-os. A fogyatékkal élők esélyegyenlősége a másik, itt a város sokat tett az akadálymentesítés vonatkozásában, és a fogyatékkal élőknek az egyéb párbeszéd, fórumok, rendezvények vonatkozásában. Van egy pont az akadálymentesítés mellett, a közlekedési feltételek javítása, a következő időszakban pontosan mert az Európai Unió kötelezi Magyarországot, hogy 2015-ig ebben lépjen, hogy a közlekedési eszközökön történő esélyegyenlőség – az autóbuzson, taxi, vonat, egyéb közlekedési eszközökön – biztosítani kell a látásfogyatékosok, a halláskárosultak és a mozgáskorlátozottaknak a kiszolgáló, a csomagmozgatás, a tájékoztatási, információadási kötelezettség, és az egyéb segítségnyújtással kapcsolatos feltételeknek való megfelelést. Ezen a területen van még feladat, de van is idő, az intézményi akadálymentesítés, a fizikai akadálymentesítés e vonatkozásban a város jól áll.

Ezt az anyagot nagyon ajánlom azoknak, akik Zalaegerszegről egy igazi képet tud adni, és azt, hogy a város mit tett és mit kíván tenni, hiszen ez az esélyegyenlőségi program megfogalmazza az elkövetkezendő időszakra azokat a feladatokat is, amelyekben lépni kell, milyen intézkedéseket kell, az intézkedések megvalósításához milyen erőforrásokra van szükség. Jónak tartom az anyagot, és a feladatokat is, ezért támogatjuk.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Köszönjük a készítőknak az alapos munkát. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 126/2013. (VI.20.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Helyi Esélyegyenlőségi Programját.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a program megvalósulásáról és két évente történő aktualizálásáról gondoskodjon.

**Határidő:** 2015. június 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**29. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2013. II. félévi munkatervének jóváhagyása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Ahogy jeleztem, júliusban vélhetően egy rendkívüli közgyűlést kell tartanunk, a nyári szünet rövidebb lesz.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 127/2013. (VI.20.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2013. II. félévi munkatervét a mellékletnek megfelelően elfogadja.

A közgyűlés 2013. június 20. és 2013. szeptember 19. között nyári szünetet tart.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az érintettek tájékoztatásáról gondoskodjon.

**Határidő:** 2013. június 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**30. Közterületi célú kamerarendszer bővítése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

A javaslat szerint Jánkahegyre, a Volán utca - Ördöngös-völgy - Zrínyi út kereszteződésébe, három Csácsba, és egy a Gógánvölgyi út - Szélhordta út

kereszteződésébe kerülne újabb kamera, ezeknek a beruházási összegét tartalmazza a költségvetési rendeletünk. A rendőrséggel együtt kívánjuk természetesen megvalósítani a fejlesztést, hiszen közterületi megfigyelést csak a rendőrség végezhet.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

#### **ZMJVK 128/2013. (VI.20.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Rendőrkapitányság előterjesztése alapján Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területén – a városi kamerarendszer részeként – az alábbi helyszíneken egyetért közterületi képfellevő elhelyezésével:

- a) Sas utca - Jánkahegyi út kereszteződése
- b) Volán utca - Ördögös-völgy - Zrínyi út kereszteződése
- c) Domb utca - Dombalja utca kereszteződése
- d) Domb utca – Nyerges út kereszteződése
- e) Nyerges út – Balatoni út kereszteződése
- f) Gógánvölgyi út - Szélhordta út kereszteződése

A közgyűlés felkéri a polgármestert az érintettek tájékoztatására, ill. az önkormányzat pénzeszközéből megvalósuló – c.-f. pontokban feltüntetett helyszíneken - közterületi képfellevők megrendelésére.

**Határidő:** 2013. szeptember 1.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

### **31. Vis maior támogatás igénylésére benyújtott pályázat módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

Összesen 50.216.944 Ft az a forrás, ami szükséges az árvíz okozta károk elhárítására, korábbi beadott pályázatunkat pontosítani kell, ezért kerül vissza a képviselőtestület elé a téma.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

#### **ZMJVK 129/2013. (VI.20.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 92/2013. (V.09.) sz. határozatát hatályon kívül helyezi.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy a vis maior támogatás címen támogatási igényt nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

#### **A káresemény megnevezése:**

- Ár- és belvízvédelmi vízi-létesítmények:

- A Zala folyó áradása következtében a Zalaegerszeg, Malom utcai híd környezetében lévő kőrákatok elmozdulása
- Homokzsákos védekezés: Zala utca 0872/54 hrsz, Gát utca 7373 hrsz, Andrásida utca 7347 hrsz mentén
- Pince- és partfalomlás, földcsuszamlás:
  - Csács, Széperdő utca 20328 hrsz,
  - Bozsoki hegy 21076 hrsz;
  - Lukahegy 23226 hrsz;

**A káresemény forrásösszetétele:**

adatok Ft-ban

Megnevezés	2013. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	15 065 085 Ft	30
Biztosító kártérítése	- Ft	-
Egyéb forrás	- Ft	-
<b>Vis maior támogatási igény</b>	<b>35 151 859 Ft</b>	<b>70</b>
<b>Források összesen</b>	<b>50 216 944 Ft</b>	<b>100</b>

A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 50 216 944 Ft, melynek fedezetét az önkormányzat nem tudja/**részben tudja** biztosítani.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése** nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.

- A károsodott épület(ek) az önkormányzat alábbi kötelező feladatának ellátását szolgálja(ák). **(jelen pályázat esetében nem releváns)**

_____ épület (név, hrsz)	_____ kötelező feladat
_____ épület (név, hrsz)	_____ kötelező feladat
_____ épület (név, hrsz)	_____ kötelező feladat

- A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással rendelkezik / **nem rendelkezik**\*

Biztosító Társaság megnevezése	
Biztosítási szerződés száma	

- Az adott káreseményre biztosítási összeget: igényelt / **nem igényelt**.

\*A képviselő testület, illetve társulási tanács határoz arról, hogy a károsodott ingatlanra értékkövető határozatlan időtartamú biztosítást köt, és vállalja annak 4 éven keresztül fenn tartását, valamint a támogatás elszámolásának benyújtásakor igazolja a biztosítási szerződés megkötését a Magyar Államkincstár területileg illetékes Igazgatósága felé. **(jelen pályázat esetében nem releváns)**

- Vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
- Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő - vagyontárggyal a feladatát el tudja látni / nem tudja ellátni. **(jelen pályázat esetében nem releváns)**
- A Közgyűlés a saját forrás összegét a 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013. (II. 08.) számú önkormányzati rendeletében a „hibaelhárítás, sürgősségi feladatok” sor terhére biztosítja.

A testület felhatalmazza a **polgármestert**/társulási tanács elnökét az igénybejelentés benyújtására.

**Határidő:** A határozat Magyar Államkincstár részére történő továbbítására:  
2013. június 24.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

### **32. A zalaegerszegi 0828/65 hrsz-ú, Északi Ipari Parkban (Ságod) található ingatlan értékesítése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

Lehet, hogy ez külső szemlélő számára nem egyértelmű, de meggyőződésem, hogy városstratégiai szempontból a két legfontosabb témát fogjuk tárgyalni, ez az egyik. Itt egy 24122 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlant kívánunk értékesíteni, nem titok, a város legnagyobb sütőipari vállalkozása szeretné ezt megvásárolni. A rendeletünk értelmében ezt egyszerű úton nem lehet megtenni, pályáztatni kell, komoly piacot szerzett ez a vállalkozás, és ami a legfontosabb, hogy a mostani döntés után nyilván állami forrást is szeretne szerezni a beruházáshoz, de ha minden optimális, akkor az idei év második felében már építkezni szeretne a vállalat, és a következő évben élesben indulni az új üzemnek, ahol mintegy 100 új munkahely jön létre. Ez egy nagyon komoly beruházás, gyors és körültekintő döntésre van szükség, ezért kérjük a határozati javaslat támogatását. Pontosán emiatt kell összejönnünk júliusban, hiszen a pályázatok közgyűlés elé terjesztésének a legutolsó határideje július 26., tehát addig mindenképpen dönteni kellene a terület megvásárlásáról annak érdekében, hogy a már elindult tervezési folyamat befejeződhessen, és engedélyes tervekkel rendelkezessen öszre a vállalkozás, és elkezdhesse a beruházást. Hangsúlyozom, a legfontosabb napirend ez, hiszen 100 új munkahelyről van szó. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

#### **ZMJVK 130/2013. (VI.20.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése munkahelyteremtő beruházás céljára nyilvános pályázat útján építési telkeként kívánja értékesíteni a szükséges művelési ág változást követően a zalaegerszegi 0828/65 hrsz-ú, 24122 m<sup>2</sup> területű, jelenleg legelő művelési ágú, majd beépítetlen terület megnevezésére változó, 1/1 arányú tulajdonát képező ingatlanát. Az ingatlan induló eladási ára 96 488 000,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 122 539 760,- Ft.

Az ingatlan értékesítésre vonatkozó nyilvános pályázati felhívást a közgyűlés az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat kiírásáról, valamint érvényes pályázatok esetén azok közgyűlés elé terjesztéséről.

**Határidő:** a pályázat kiírására: 2013. június 21.  
az érvényes ajánlatok közgyűlés elé terjesztésére:  
legkésőbb 2013. július 26.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester  
*felkérésre:* Oláh Gábor vezérigazgató

### **33. Barnamezős iparterületek revitalizációjának fejlesztési koncepciója**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

A térképről hiányzik egy terület, ez pedig a LÉSZ telephelye, amely ugyanebbe a körbe értendő. Megnéztük a városban, hol vannak olyan lehetséges iparterületek, ahol gyorsan lehet olyan feltételeket kialakítani a vállalkozások számára, ahol indulhatnak. Számos olyan igény érkezett most az önkormányzat felé, hogy vállalkozások helyet keresnek, és nincs arra idő, hogy új létesítményt építsünk, pályázzunk, tervezzünk, kivitelezünk, és forrásokat szerezzünk a beruházáshoz. Meg kell nézni, hogy hol vannak a városban ilyen lehetséges területek, és hogyan lehet a vállalkozásokat segíteni. Nagyon optimista vagyok, hiszen ez is azt mutatja, hogy remélhetőleg a válság legnehezebb időszakán túl vagyunk, és elindult egy bővülés a gazdaságban.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

#### **Doszpoth Attila alpolgármester:**

Ez az előterjesztés nagyon fontos, a gazdaságfejlesztés, a vállalkozások helyszínének megteremtésében az önkormányzat az elmúlt években különböző területeken, de komolyakat lépett, ipari park kialakítás, inkubátorház létrehozatal. Viszont az látszik, kb. 2 hónapja egyre nagyobb érdeklődés van, kész, vagy közel kész, rövid idő alatt a termelésbe állítható ingatlanokra egyrészt. Másrészt pedig vannak olyan ingatlanok, ahol a már ott dolgozó cég bővíteni szándékozik, és ehhez kéri a segítségét a városnak, történetesen amit polgármester úr is mondott, a LÉSZ telephelyen, ezért is szükséges, hogy az is bekerüljön ebbe a táblázatba. Ami egyébként csak egy iránymutatás, hiszen sorra kell venni a városban az ilyen helyeket, területeket. Van ennek előzménye, annak idején a Városfejlesztő Zrt-nél kezdtük el, akkor úgy hívtuk, hogy csarnok adatbázis, éppen erre felkészülve, az akkori ITD-hez kapcsolódva, neki felajánlva állítottunk össze egy adatbázist, ahol bekértük a cégeket, hogy mondják el, ha van olyan csarnokuk, amit bérbe adnának, vagy eladnának, hogy milyen paraméterekkel rendelkeznek, hogy érdeklődés esetén ki tudjuk ajánlani. Van ilyen érdeklődés, azt gondolom, érdemes áttekinteni a várost, érdemes ebben egy prioritást felállítani, nyilván minimum két szempont szerint, hogy milyen gyorsan tudunk a meglévő igényekre, a konkrét igényekre lépni, és milyen hatékonyan, hiszen ez egy nagyon fontos része ennek a dolognak, hogy milyen hatékonyan tudunk lépni. ez egy újabb iránya annak a most már mondhatni, felajánlott lehetőségeknek a város részéről, amivel a vállalkozásokat, elsősorban a kkv-kat, és annál kisebb cégeket tudjuk segíteni. A nagyon nagy cégek esetében nyilván kicsit más a helyzet. Az anyag elindítása, a felmérés megindítása szükséges, biztos, hogy találkozunk még, így összességében nem is, de részleteiben mindenképpen az adott akcióterület egy-egy részével.

#### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Valóban ez egy nagyon fontos napirend, és a döntés is fontos lesz, tulajdonképpen helyzetbe hozunk olyan területeket e döntés után, amelyek – valljuk be – a lepusztulás irányába indultak el. Ha újra sikerül aktivizálni, bízunk benne, hogy ez munkahelyeket és mindent teremt. Egy dolgot emelnék ki. Nem foglalkozik az anyag vele különösebben, bizonyára azért, mert nem városi tulajdon, de ott van a Ruhagyár épülete. Érinti az anyag a felvezetőjében azzal, hogy körbenötte a város, de kb. most már 10-15 éve ott áll egy ötszintes, nagy teherbírású, összességében több ezer négyzetméter területet kínáló épület, ami egy elhanyagolt, lepusztult állapotot mutat, holott szerkezetileg szerintem tökéletes

maga az épület. Nem tudom, nem lehetne-e a tulajdonossal egyeztetve bevonni, itt szó van kutatóintézetről, más egyebekről, nyilván nem olyan nagyforgalmú, olyan sok alapanyag mozgatásával járó beruházást lehet oda telepíteni, amelyik megterheli a környező utcákat, lakótelepeket, hanem olyannal, ahol inkább másfajta eredményt lehet produkálni, pl. egy kutatóintézet, vagy kisebb, apróbb műtűröket állítanak elő, de azok értékesek. Miután hátsó kimenetele is van, ezért javaslom, ne írjuk le, ne tekintsünk el tőle, hogy esetleg számba vesszük a tulajdonossal egyeztetve, mert ez megérne a városnak, ha annak végre valamilyen funkciót találna. Ne felejtjük el, hogy 1500 ember dolgozott nem oly régen, elbírtta azt is, tehát valószínűleg elbírna most is valamilyen üzemet, bármilyen intézményt.

**Gyutai Csaba polgármester:**

A hozzánk beérkezett igények alapján kisebb léptékű ingatlanokban gondolkoztunk, de jogos a felvetés, megmondom őszintén, erről elfeledkeztünk. Lehet leválasztani, kisebb helyiségeket kialakítani a Ruhagyár épületében. Kb. két hónapja találkoztunk a tulajdonossal, akkor közösen gondolkoztunk, hogy mit lehetne kezdeni az épülettel. Ilyen jellegű hasznosítás nem vetődött fel, de köszönöm, hogy ezt elmondta képviselő úr, kérném vezérigazgató urat, hogy a LÉSZ telephely mellé a Ruhagyárt is vegyük be a gondolkozásba, mert érdemes vele ilyen módon is számolni. Egyúttal meg is kérdezem vezérigazgató urat, mint az anyag készítőjét, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést. Nem kíván szólni.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak azt a kiegészítést figyelembe véve, hogy két helyszín még kerüljön bele, az egyik a LÉSZ telephely, a másik a Ruhagyár egykori telephelye. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 131/2013. (VI.20.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy készítse el a város területén található hasznosítatlan ipari területek állapotfelmérését, és az érintett területek fejlesztési koncepcióját.

**Határidő:** 2013. július 31.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert és a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. (Zalaegerszeg, Sütő u. 4.) vezérigazgatóját, hogy a határozat 1. pontja alapján elkészített fejlesztési koncepció alapján tárgyalásokat folytatasson a városban befektetni szándékozó vállalkozásokkal és a barnamezős iparterületeken található ingatlanok tulajdonosaival a fejlesztési koncepcióval érintett területek hasznosítása érdekében.

**Határidő:** fejlesztési koncepció elkészítését követően - folyamatos

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

*felkérésre:* Oláh Gábor,  
a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatója

### **34. Területcsere a Zalaegerszeg, Kossuth u. 40. sz. alatti társasházzal a Szociális Városrehabilitációs Programhoz kapcsolódóan**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

Nem kívánom indokolni az előterjesztést, egy 1702 m<sup>2</sup>-es és egy 76 m<sup>2</sup>-es terület cseréjéről van szó.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

#### **ZMJVK 132/2013. (VI.20.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Zalaegerszeg 2244/3 hrsz-ú 1702 m<sup>2</sup> nagyságú, közterület ingatlan Török Tibor földmérő által 16/2013 munkaszámon készített 827 számon záradékolt vázrajza alapján megosztásra kerüljön, egyúttal a telekalakítási eljárás lefolytatásával létrejött Zalaegerszeg 2244/4 hrsz-ú, 76 m<sup>2</sup> nagyságú, magánút megnevezésű ingatlant forgalomképesse nyilvánítja, üzleti vagyoni körbe sorolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

2. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a Zalaegerszeg 2244/4 hrsz-ú 76 m<sup>2</sup> nagyságú, magánút megnevezésű ingatlan tulajdonjogát az önkormányzat elcserélje a Kossuth u. 40. szám alatti társasház tulajdonosaival a Zalaegerszeg 2241/2 hrsz-ú 130 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanra. A cserét a közgyűlés értékarányosnak tekinti, azzal a feleknek egymás felé nem keletkezik elszámolási kötelezettsége. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges szerződést a Kossuth u. 40. sz. alatti Társasház tulajdonosaival aláírja. Az alapító okirat és a szerződés elkészítése a LÉSZ Kft feladata.

**Határidő:** 2013. június 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester  
*felkérésre: LÉSZ Kft. ügyvezetője*

### **35. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

A korábbi vagyongazdálkodási alapelveket át kellett gondolni, hiszen az állami vagyontudat is változott, az önkormányzati vagyontudat a nemzeti vagyontudat tárgykörbe kerül, a törzsvagyontudat is, az önkormányzati vagyongazdálkodás szabályai, sajátosságai is változtak, ennek megfelelően átdolgoztuk a korábbi rendeletet, a korábbi elképzelést.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.



**Pintérné Kálmán Marianna képviselő:**

Az előterjesztés kifejti, hogy az önkormányzatunknak évek óta van már vagyongazdálkodási koncepciója, ami gyakorlatban ugyanazt a célt szolgálja, mint a vagyongazdálkodási terv. Én azonban szeretném azt hangsúlyozni, hogy ez a két fogalom nem azonos. A koncepció egy irányelv, a terv pedig egy sokkal konkrétabb tényeket kell hogy tartalmazzon, persze azért jó, ha a kettő összhangban van, sőt, ennek a kettőnek összhangban is kell lennie, de a terv sokkal kötöttebb, aprólékosabb kell legyen, szolgálva a településünk jobbiztonságát is. A vagyontörvényben meghatározott szabályozással a terv tulajdonképpen arra adna lehetőséget, hogy az önkormányzatok ne sodortassák magukat a vagyongazdálkodás területén egyéb felbukkanó befektető, vagy annak látszó magán- vagy jogi személyek kénye-kedve szerint. Az előttünk fekvő terv pedig a törvényi elvárásokat csak az ingatlanvagyon hasznosításának a területére szűkíti le, tehát nem merítjük ki ebben a tervben a törvény adta lehetőségeket. Konkrét példát is tudok erre mondani, a II. fejezet 3. pont 1. alpontjában van egy olyan rész, hogy értékesíteni kell a gazdaságosan nem hasznosítható, ill. felújítható lakásokat, nem lakás célú helyiségeket, ill. a rossz fekvésű, nehezen megközelíthető külterületi vagy volt zártkerti ingatlanokat, amelyek művelésben tartása, gondozása nem oldható meg. Ezt a részt érdemes lenne átgondolnunk, hogy töröljük esetleg, ugyanis ilyen kategóriába bármi könnyen besorolható. Másodszor, ha van vevő, akkor eleve nem gazdaságtalan a hasznosítás, harmadsorban megemlíteném indokként, hogy az önkormányzat ezeket az ingatlanokat kedvezményesen akár bérbe is adhatja, lásd a gyepmesteri lakás hasznosítását, mint ahogy az a korábbi napirendi pontokban már megtárgyalásra került. Egyébként egy ilyen tervben lehet megalapozni azt, hogy pl. az alkalmazott hivatalnokok bérét, juttatásait, vagy éppen a képviselői tiszteletdíjakat miként gazdálkodik ki az önkormányzat, de a pénzügyi vagyoni rendelkezések mikéntje keretei is itt adhatók meg az önkormányzat nonprofit és nem nonprofit cégei, alapítványainak tulajdonosi és alapítói jogai gyakorlása során. Egy szó mint száz, azt szerettem volna kifejezni, hogy ez az előterjesztés kiindulási alapnak mindenképpen jó, ezzel a törvényen kívüli állapotot meg fogjuk tudni szüntetni. De azt gondolom, erre a tárgykörre még vissza kellene térnünk, érdemes átgondolni, kibővíteni, kihasználni a törvény adta lehetőségeket ebben a témakörben.

**Gyutai Csaba polgármester:**

A határozati javaslat 3. pontja erről szól, hogy vissza kell hozni a testület elé majd a konkrét vagyongazdálkodási tervet.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Eredetileg nem akartam szólni, de miután Pintérné Kálmán Marianna képviselő asszony említette, mélységesen egyetértek azon gondolatával, hogy ez a vagyongazdálkodási terv tulajdonképpen az ingatlanvagyonra vonatkozik, holott az önkormányzatnak nyilván vannak más vagyonelemei is. Ha vagyongazdálkodásról beszélünk, akkor lehet, hogy azt is figyelembe kellett volna venni, legalább olyan szinten, hogy a nyilvántartását, a kezelését és az esetleges elidegenítését ezeknek a vagyontárgyaknak figyelembe vegyük. Javaslom, hogy a legközelebbi módosításnál, kiegészítésnél legyünk erre figyelemmel. Nagyon sok nekünk pl. a kulturális vagyonunk, szobrok, egyebek, festmények, amik bizony önmagukban is értéket jelentenek, kár, hogy nem figyelünk rá.

**Doszpoth Attila alpolgármester:**

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr észrevételére hadd reagáljak, az előterjesztés és a koncepció címe is gazdálkodás, nyilván ezekkel a vagyonokkal nem úgy akarunk gazdálkodni, értékesítés, a klasszikus módon, inkább ezeknek a megőrzése, a fenntartása, de bele lehet venni. Nyilván ez egy törvényi, jogszabályi előírás, hogy ezt létre kell hoznunk ezt a

koncepciót, nyilván tovább kell fejleszteni. Lehet majd bővíteni, de véleményem szerint először ennek az egyébként többszáz milliárdos, legnagyobb vagyonnak a rendszerét, a szervezeti rendszerét határozzuk meg. Ha megvan, akkor az ehhez képest kisebb, de ugyanúgy értékes vagyon – lehetne még sorolni a vagyonértékű jogokat, stb., ilyenek is vannak – ezeket is rendszerezni kell. Elhangzott, hogy kivenni a II. bekezdés 3. pontját, ez nem most került bele, ez benne volt korábban is. Inkább ezt konkretizálni kell, mert azért tényleg vannak olyan kicsi zártkerti ingatlanok, amiknek a bérletéről, eladásáról úgy önmagában nem lehet beszélni, és pl. a szomszédnak való értékesítés egy kézenfekvő dolog. Hiszen Önök, képviselők mondják el, hogy milyen rendetlenek ezek a részek, nyilván ha saját tulajdon van, akkor egyrészt ezt rendben tartják, nem is elsősorban a bevételi része ennek a fontos, hanem hogy annak az elemnek – mert nem csak hogy nagyon nagy, többszáz milliárd forintos a vagyon, hanem sok elemből is áll – minden szempontból, ha kevesebb elemből áll, könnyebb vele gazdálkodni. De azzal tökéletesen egyetértek, hogy ennek a szabályait, paramétereit egy továbbfejlesztett vagyongazdálkodási iránymutatásba, tervbe pontosítani kell.

**Gyutai Csaba polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a vitát lezárom. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 133/2013. (VI.20.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 304/2004. (XI.25.) számú határozata 4. pontját hatályon kívül helyezi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja és elfogadja a jelen előterjesztés 1. mellékletében szereplő Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a bizottsági üléseken és a közgyűlés ülésén felvetett észrevételek figyelembevételével, valamint az oktatási intézményeket érintő önkormányzati feladatok változásával összefüggésben bekövetkezett átszervezések, és a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet (Zalaegerszeg, Kis u. 8.) 2013. évi átalakításával kapcsolatos tapasztalatok alapján vizsgálja felül Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét, és az annak esetleges módosítására vonatkozó javaslatot terjessze a közgyűlés elé.

**Határidő:** 2013. december 31.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

### **36. Az Integrált Városfejlesztési Stratégia kiegészítése az új szociális célú város-rehabilitációs akcióterülettel**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

Javasolom, hogy a 3. oldalon a vezetői összefoglalót tekintsük át, ez tartalmazza a legfontosabb elemeket, hiszen az eddigi funkcióbővítő város-rehabilitációs és városfejlesztési beavatkozásokat követően szociális célú város-rehabilitáció megvalósítására is lehetőség nyílik. Ezért az eddigi Integrált Városfejlesztési Stratégiánkat módosítani kell, már a neve is szép, amit elvárnak tőlünk a pályázatok. Magyarul arról van szó, hogy az a program, amit kidolgoztunk a Gondozási Központ, az Egészségügyi Alapellátó Intézet és a Csány tér – Kossuth Lajos u. – Kosztolányi tér határolta épületegyüttesben annak a területnek a fejlesztése szociális szempontból is megvalósulhasson. Ennek a koncepcióját tartalmazza az anyag, így készülhet el a pályázati dokumentáció, és adhatjuk be a pályázatot.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

#### **Dékány Endre képviselő:**

Polgármester úr jól összefoglalta, hogy különbséget kell tenni, délelőtt beszéltünk a Dísz tér átépítéséről, akkor funkcióbővítő város-rehabilitációról beszéltünk, amelynek szintén szeretnénk már az ősszel nekiállni. De itt a szociális város-rehabilitációs programon belül a Városfejlesztési és Tervezési Osztály és Doszpoth Attila alpolgármester úr nagyon jól fogalmazták meg ezt a programot, amibe korábban Zalaegerszeg nehezen fért bele. Nagyon fontos belvárosi tömb-problémát tudunk majd kezelni, az iskoláknak, óvodáknak a megközelítése – Petőfi iskola, Belvárosi Óvoda, Szociális Otthon – megközelítése ezzel az új úttal és parkolóval egy nagyon fontos megújuláson mehet át. Meg kell említenem, hogy része az anyagnak egy parkoló koncepció is, ahol azt irányozzuk elő, hogy ezen a belső területen lesz majd egy 27 db parkolót tartalmazó olyan rész is, amely az átmenő forgalmat, átmenő parkolást biztosítja majd a szülők számára, hogy itt a gyerekeket odavinni, elhozni, egy rövid parkolással megoldható legyen. Egy újfajta parkolási rend is bevezetésre kerül majd, ami 20 perce várakozás, ellenőrző óra, -kártya kihelyezésével lesz majd biztosított. Az anyag jelzi, hogy még két helyen kellene ilyen módszert alkalmaznunk, a Kossuth utca az egyik ilyen, ahol pillanatnyilag nincsenek parkoló automaták, és többen hosszabb időre elfoglalják ezeket a helyeket, valamint elég régóta a Bíró Márton u. – Petőfi u. sarkon a Páter Gyógyszertár előtt van ilyen igény, hogy megállhassanak szabadon a gyógyszertárba igyekvők, ezt is majd biztosítani fogja ez a fajta parkolási rend. Ennek a rendeletmódosítását majd akkor kell elfogadnunk, amikor majd ezek az építési munkák megtörténnek. Javasolom, csakúgy, mint a bizottságunk, amely ma reggel tárgyalta az anyagot, és javasolja a közgyűlésnek elfogadásra.

#### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Ez az utolsó, amihez hozzá kívánok szólni a napirendek között, előre bocsátva, hogy elfogadom az akciótervet és a parkolási koncepció kidolgozása is jó. Ennek apropóján hadd mondjam el, felmerült az Idősügyi Tanács ülésén is – és már máshol is – hogy a Gondozási Központnak nincs szabad parkolója, a hátuk mögött lévő, az ő területüket képező ingatlan be van véve, bevonták a fizető parkoló rendszerbe, magának a Gondozási Központnak van 5 gépkocsija, amivel ellátják a feladatot, és nem tudnak parkolni, mert nincs biztosítva. Kérem az illetékest, tekintse át, hogy egyáltalán indokolt-e ott ezekre vonatkozóan is fizető parkolót fenntartani, vagy biztosítsák nekik a helyet, hogy meg tudjanak állni, annál is inkább, mert szűkös a parkolóhely, és a lakók általában elfoglalják. Az már csak egy igény, hogy a lakóknak is néhány megállási lehetőséget ha adnának, mert

a társasházak elé nem tudnak állni, az ott lakók is elzavarják őket, mondván, hogy nekik is kell a hely.

**Gyutai Csaba polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 134/2013. (VI.20.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Integrált Városfejlesztési Stratégia függelékeként elfogadja a szociális célú város-rehabilitáció Akcióterületi Tervét és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a szociális célú város-rehabilitációs program II forduló pályázati dokumentumának előkészítéséről és benyújtásáról.

**Határidő:** 2013. július 31.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**37. Államháztartáson kívüli szervezetek támogatása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Gyutai Csaba polgármester:**

Utoljára tárgyalunk ilyen napirendet, hiszen a Megyei Jogú Városok Szövetségének a kezdeményezésére módosításra került az önkormányzati törvény, és a korábbi években megszokott módon csak az alapítványi forrás átadása-átvétele tartozik az önkormányzat képviselőtestületének a hatáskörébe. Az egyéb támogatásokat már nem kell idehozni, a bizottsági támogatásokat. Egyetlen módosító javaslatot kívánok tenni, a Jót, s jól ... a Jövőnkért Alapítványt 100 eFt-tal javaslom támogatni, a Mindszenty Gimnázium egy tanulója súlyosan beteg, izomsorvadásban szenvedő fiatalemberről van szó, aki ráadásul kiváló, jeles tanuló. Az iskola megkeresett, hogy az elég nagyértékű Demer-matrac vásárlásával segítsük az állapotának a javulását, a hiányzó összeget összeszedték már, mindenfajta támogatásokból, 100 eFt híja van a matrac megvásárlásának. Javaslom, ezt fogadja majd be a testület.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az elhangzott kiegészítést figyelembe véve. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 135/2013. (VI.20.) sz. határozata**

I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbi támogatásokat biztosítja a 2013. évi költségvetés „Polgármesteri rendelkezésű keretösszeg” terhére:

<i>Intézmény / szervezet</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatási összeg</i>
Zalai Mentálhigiénés Egyesület	Lelki Elsősegély Szolgálat jubileumi program	50.000 Ft
„Gólyavárók a Zalai Szülésetért”	országos rendezvény	150.000 Ft

Egyesület		
Lisztérzékenyek Zala megyei Egyesülete	működés	80.000 Ft
ZAC	országos rendezvény	150.000 Ft
Zala Megyei '56-os Hagyományörző Egyesület	működés	80.000 Ft
Hunyadi Horgász Egyesület	horgász tábor	60.000 Ft
Gála Társastáncklub Egyesület	Táncsport Világjátékok	250.000 Ft
Hegypásztor Kör Egyesület	Pálinkafesztivál és Helyi Termékek Vására	50.000 Ft
Jót, s jól ... a Jövönkért Alapítvány	Mindszenty Gimnázium tanulójának Bemer matrac vásárlása	100.000 Ft
„Igazgyöngy” Hagyományörző Egyesület	programok	50.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

**Határidő:** 2013. július 10.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbi támogatást biztosítja a 2013. évi költségvetés „Alpolgármesteri rendelkezésű keretösszeg” terhére:

<i>Intézmény / szervezet</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatási összeg</i>
Hegypásztor Kör Egyesület	Pálinkafesztivál és Helyi Termékek Vására	50.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az alpolgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2013. július 10.

**Felelős:** Balaicz Zoltán alpolgármester

- III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Gazdasági Bizottság javaslatának megfelelően az alábbi támogatásokat biztosítja az egyéb szervezetek támogatása kerete terhére:

<i>Intézmény / szervezet</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatási összeg</i>
Mindszenty Iskoláért Alapítvány	Tanterem bővítés falbontással	50.000 Ft
Zalai Magyar Nemzeti Szövetség	„Trianon és amit tehetünk mérséklésére” c. vetélkedő	50.000 Ft
Zalaegerszeg-Marosvásárhely Baráti Társaság Egyesület	Marosvásárhelyi utazás	100.000 Ft
Gála Társastáncklub Egyesület	Ablakok hőszigetelése a Keresztury VMK-ban	100.000 Ft
Zalai Polgári Körök Egyesülete	Zalaegerszegi fiatalok Czestochowai zarándoklata	50.000 Ft
Besenyő a 2000-es Években Alapítvány	Közösségi ház felújítása	250.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

**Határidő:** 2013. július 10.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

- IV. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottság javaslatának megfelelően az alábbi támogatást biztosítja az egészségügyi és szociális ágazat pályázati kerete terhére:

<i>Intézmény / szervezet</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatási összeg</i>
Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ	„Őszi Kavalkád” városi prevenciós program	100.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2013. július 10.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

- V. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városfejlesztési, Üzemeltetési és Tervezési Bizottság javaslatának megfelelően az alábbi támogatásokat biztosítja a lakossági civil kezdeményezések támogatása költségvetési kerete terhére:

<i>Intézmény/szervezet</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatási összeg</i>
Gála Társastáncklub Egyesület	Keresztury VMK-ban a tánctermei ablakok árnyékolása, hőszigetelése	50.000Ft
Zalaegerszeg- Marosvásárhely Baráti Társaság Egyesület	Marosvásárhelyi utazás	50.000 Ft
Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ	„Őszi Kavalkád” városi prevenciós program	20.000 Ft
Zalai Polgári Körök Egyesülete	Zalaegerszegi fiatalok Czestochowa-i zarándoklatának segítése	50.000 Ft
Besenyő a 2000-es Években Alapítvány	Közösségi ház felújítás	100.000Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

**Határidő:** 2013. július 10.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

- VI. 1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslatának megfelelően az alábbi támogatásokat biztosítja:

<i>Intézmény/szervezet</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatási összeg</i>	<i>Költségvetési sor</i>
Zalai Magyar Nemzeti Szövetség	Középiskolai történelmi pályázat kiírása	40.000 Ft	közöss. műv. pály.

Rákóczi Szövetség Zalaegerszegi Szervezete	Hagyományápolás, a felnővekvő, határon túli magyar diákság nemzeti nyelvű oktatásának támogatása, magyar oktatási intézményekbe való beiskolázásához anyagi hozzájáruláshoz támogatás	70.000 Ft	közöss. műv. pály.
Keresztury Dezső VMK Kézművesek Háza	Határontúli magyar és zalaegerszegi pedagógusok nyári népművészeti tábora	50.000 Ft	közöss. műv. pály.
Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ	„Őszi Kavalkád” városi prevenciós program	50.000 Ft	közöss. műv. pály.
Szabad P’art Egyesület	Time Galerie – Bécs Nemes László egyéni kiállítása	25.000 Ft	közöss. műv. pály.
Göcsej Múzeum	Múzeumok Éjszakája	100.000 Ft	közöss. műv. pály.
Mindszenty Iskoláért Alapítvány	Tanterem bővítés falbontással	30.000 Ft	intézmények támogatása, rendezvények finanszírozása
Gyermekhangok Alapítvány	Hangszervásárlás	50.000 Ft	közöss. műv. pály.
ZMJV Roma Nemzetiségi Önkormányzata	A roma futballcsapat részvétele vidéki labdarugó tornákon	20.000 Ft	intézmények támogatása, rendezvények finanszírozása
A Tanulókért és az Iskoláért Ady Alapítvány	Drámatábor	40.000 Ft	intézmények támogatása, rendezvények finanszírozása.
Ady Iskola Izsák Imre Alapítványa	Kerékpártábor a Balaton körül	40.000 Ft	intézmények támogatása, rendezvények finanszírozása
Zalai Polgári Körök Egyesülete	Zalaegerszegi fiatalok Czeszochowai-i zárándoklatának segítése	50.000 Ft	közöss. műv. pály.
Zalaegerszegi Triatlon Klub	Bicsák Bence részvétele Triatlon EB	100.000 Ft	rendezvények támogatása sor

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslatának megfelelően az alábbi támogatásokat biztosítja:
- Tanévzáró igazgatói értekezlet költségeinek finanszírozásához 250.000 Ft-ot biztosít az *intézmények támogatása, rendezvények finanszírozása sor* terhére.
  - 3 db serleget biztosít – *alapfokú versenyek terhére* – a Népi Gyermekjátékok II. Olimpiája rendezvényre a Göcseji Múzeum részére.
  - A Gála TSE részére a Tajvanon megrendezésre kerülő Táncsport Világjátékokon való részvételre 250.000,- Ft-ot biztosít az *eredményességi támogatás sor* terhére.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

**Határidő:** 2013. július 10.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

VII. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013. (II.08.) önkormányzati rendeletében külön soron szereplő támogatások közül az alábbiakat biztosítja:

<i>Költségvetési előirányzat alcím/feladat</i>	<i>Támogatott szervezet</i>	<i>Támogatott cél</i>	<i>Támogatási összeg</i>
Idősügyi Tanács működtetése	Gyöngyvirág Nyugdíjas Egyesület	Arató napok Nován rendezvény utazási és vendéglátási költségei	40.000 Ft
Idősügyi Tanács működtetése	Besenyő a 2000-es években Alapítvány Nyugdíjas Klub	Klub megalakulásának 15. évfordulója alkalmából tartandó rendezvény	40.000 Ft
Idősügyi Tanács működtetése	Vajda József Népdalköri Egyesület	„Szépkorúak művészeti találkozója” rendezvény zalaegerszegi résztvevőinek vendéglátása	20.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

**Határidő:** 2013. július 10.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

VIII. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Botfai TRÖ 4/2013. sz. határozatának megfelelően az alábbi támogatást biztosítja a Botfai TRÖ rendelkezésére álló előirányzat terhére:

<i>Intézmény/szervezet</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatási összeg</i>
Válicka Citerabarátok Egylete	könyvkiadás	50.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2013. július 10.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

IX. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Ebergényi TRÖ 1/2013. sz. határozatának megfelelően az alábbi támogatásokat biztosítja az Ebergényi TRÖ rendelkezésére álló előirányzat terhére:

<i>Intézmény/szervezet</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatási összeg</i>
Ebergényi Polgárőr Egyesület	működés	150.000 Ft
Ebergényi Polgárőr Egyesület	rendezvény	33.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.



**Határidő:** 2013. július 10.  
**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

- X. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Landorhegy-Dél TRÖ 1/2013. sz. határozatának megfelelően az alábbi támogatásokat biztosítja a Landorhegy-Dél TRÖ rendelkezésére álló előirányzat terhére:

<i>Intézmény/szervezet</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatási összeg</i>
Rendért Egyesület	működés	150.000 Ft
Landorhegyi LSC	működés	20.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

**Határidő:** 2013. július 10.  
**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

- XI. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Bazitai TRÖ 1/2013. sz. határozatának megfelelően az alábbi támogatásokat biztosítja a Bazitai TRÖ rendelkezésére álló előirányzat terhére:

<i>Intézmény/szervezet</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatási összeg</i>
Bazitai Polgárőr Egyesület	működés	183.000 Ft
Rendért Egyesület	működés	150.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

**Határidő:** 2013. július 10.  
**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

- XII. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Páterdombi TRÖ 5/2013. sz. határozatának megfelelően az alábbi támogatást biztosítja a Páterdombi TRÖ rendelkezésére álló előirányzat terhére:

<i>Intézmény/szervezet</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatási összeg</i>
Páterdombi LSC	marcellházi vendégek fogadása	100.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2013. július 10.  
**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

---

*Gyutai Csaba polgármester 15:25 órától szünetet rendel el.*

*S Z Ü N E T*

---

*Gyutai Csaba polgármester 15:35 órakor megállapítja,  
 hogy a testület 15 fővel határozatképes,  
 a közgyűlés folytatja nyilvános ülését.*

---

### **38. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által létrehozott közalapítványok 2012. évi tevékenységéről**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

Egy szép, tartalmas anyagot kaptunk, nem kívánom kiegészíteni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

#### **Kiss Ferenc képviselő:**

A közalapítványok működéséről van szó, azt hittem, Balaicz Zoltán alpolgármester úr bejelentkezik előttem, de nem. A Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítványnak a bevételei döntően most már a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata ill. a Kontakt Kft. által működési támogatás, 7 millió Ft-ot a Kontakt, 62 millió Ft-ot adott az önkormányzat. Ezen kívül két kisebb összegű árbevétele volt. El kell ismerni, hogy az elmúlt években komoly árbevétel volt szakképzési alapból, ami viszont 2012-től már nem tud realizálódni, 446 millió Ft-ot sikerült a közalapítványnak a korábbi években összeszedni, és ezt nagyon jól használta fel. A támogatás egyre kevesebb, viszont a működési költségei ebből folyamatosan felhasználásra kerülnek. A közalapítványnak a saját tőkéje -32 eFt lett, a mérleg szerinti eredménye 6.900 eFt, tehát mínusz lett a tőkéje, a jegyzett tőkéje 500 eFt-ját a saját tőke jegyzett tőke arány átment mínuszba. Ezt hogyan kívánja megoldani az önkormányzat? Mert valamit lépni kell, gondolom, van elképzelés, ezt a következő gazdálkodási évben orvosolni szükséges. A másik a Millecentenáriumi Közalapítvány külső forrást abszolút nem tud szerezni, még az 1%-os szja-felajánlásokból sem igen. Szükség van a Millecentenáriumi Közalapítványra? Hiszen azokat a feladatokat, célokat, amiket akkor meghatároztunk, amikor létrehoztuk ezeket a közalapítványokat, a Millecentenáriumi már nem is tudja megvalósítani. A közalapítványok az önkormányzattól átvett olyan feladatokat látnak el, amelyek e formában gazdaságosabb, nagyobb pályázati lehetősége van, és ezáltal az önkormányzatot mentesíti az ilyen irányú kötelezettség alól. Nem is olyan régen megszüntettük a Zala Megyei Közoktatási Közalapítványt, pont azért, mert az oktatás, a közoktatás állami irányítás alá került, így ebben már a város és a megye nem tudott olyan mértékben részt venni. Azt szeretném kérdezni, hogy a Millecentenáriumi hosszú távon marad, vagy szintén megszüntetjük, tervezzük-e megszüntetni? A másik, a ZFOK-nál történnek-e olyan intézkedések, amivel rendezni lehet a saját tőkét, ill. van-e esély arra, azon kívül, hogy részt vesz a pályázatokban, hogy ne csak a zalaegerszegi önkormányzat ill. a Kontakt adjon neki működési támogatást?

#### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Tegnapi nap tárgyalta a Pénzügyi Bizottság ezeket az előterjesztéseket, többek között ezt is. Alapvetően jónak tartották a működést, két dologra azonban hadd hívjam fel a figyelmet, elsősorban a Felsőoktatási Közalapítvánnyal kapcsolatban. Felmerült a bizottság részéről, hogy talán a főiskolát nem ártana, ha aktív tanár képviselné a kuratóriumban, tettek is rá javaslatot, vagy Dr. Csanádi Ágnes vagy a dékán-helyettes ha bevonásra kerülne, ezt javaslom megfontolás tárgyává tenni, hiszen a többi intézménynél is általában így van. A kiadások között szerepel többször a pénztári kivét, de nem az, hogy milyen célra vették ki, csak az, hogy Szuper Ildikó pénztár. Nyilvánvalóan nem azért vette fel, mert őt finanszírozták vele, hanem valamilyen költségekre számolták el, ezt jó lenne, ha ténylegesen a valós funkciójánál neveznék meg, mert így közel több mint 3 millió Ft-ot úgy néz ki, hogy Szuper Ildikónak kifizettek a pénztárból, pedig nem ez a valóság. Itt pontosítást kért a bizottságunk. Ennyi volt, amit ehhez hozzáfűztek, összességében jónak találták a működést, azt is, hogy van ez az alapítvány, kiemelve azt, hogy az oktatók plusz

munkáért ténylegesen megfelelő támogatást tudnak így kapni, és ez nagyon előnyösen befolyásolja a munkájukat, aktivitásukat.

**Balaicz Zoltán alpolgármester:**

Először Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak válaszolnék. Nagy András kuratóriumi elnök úr reggel óta itt volt, de már el kellett mennie, nem tudta kivárni személyesen, hogy válaszoljon ezekre a kérdésekre, megpróbálok helyette válaszolni. Igen, az Önök jelzése alapján én is megnéztem az anyagot, valóban én nem találom azt jónak, hogy csak annyi van odaírva, hogy pénztár, de nincs ez részletezve. Kértem a közalapítványt, hogy erről majd a következő beszámolókor, ugyanúgy, mint az egyéb kiadásoknál, részletesen legyen felsorolás, hogy mi ez pontosan. De egyébként el is hoztam, hogy már most is világos legyen ez a kép. Egészen pontosan: Karrier Iroda és Diákcentrum buszbérlet támogatás 193.000 Ft, felvételi tájékoztató könyv megvásárlása 1995 Ft, oktatói útiköltségek átadása 631.000 Ft, közalapítványi hallgatói ösztöndíj 180.000 Ft, alapítványi támogatás kifizetése 263.000 Ft, útiköltség 19.000 Ft, EFFOT pályázat költsége 15.000 Ft, évnytónál virágvásárlás 6.000 Ft, irodaszerekre 73.000 Ft, így adódott össze ez a pénztári kivonat. De a legközelebbi, és ezen túl elkészülő valamennyi anyagnál kérni fogom, hogy ne csak az egyéb kiadások, hanem ez a pénztári kiadás is mindig részletezve legyen. Köszönöm Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak a jelzést. Kiss Ferenc képviselő úrnak válaszolva, igen, ahogy azt tavaly is a közalapítványi beszámolóknál megbeszéltük, jelentős bevétel-kiesést okozott számunka, hogy szakképzési hozzájárulást nem tudunk igénybe venni. Ahogy láthatta képviselő úr – és köszönjük szépen az elismerést – az elmúlt években szakképzési hozzájárulásból elég szépen, 249 millió Ft-ot sikerült összeszedni, ez a lehetőség többet nem áll rendelkezésre. Kénytelenek vagyunk majd más forrás után nézni, ilyen céges közvetlen támogatás nagyon ritka, ami most pl. előfordult a Kontakt Humán esetében, jellemző – Ön is ezzel a világgal ismerkedik – hogy egyéb célokra még csak-csak jönnek céges felajánlások, de közvetlenül alapítványi támogatás viszonylag kevés. Valószínűleg az lesz az út, ami látható a TÁMOP pályázatnál is, ott is sikerült 20 millió Ft-os bevételre szert tenni, bízunk benne, hogy a versenyképességi pályázat esetében is ugyanilyen hasonló összeget sikerül majd az alapítványnak megszerezni. Ha ezeket a plusz forrásokat sikerül megszerezni, mint most a TÁMOP-os pályázatnál, ugyanúgy a versenyképességénél is, akkor a jövő évben valószínűleg lehet rendezni azt a kiesés, amit képviselő úr is jelzett. Ennyiben tudok válaszolni képviselő úrnak.

**Gyutai Csaba polgármester:**

A Millecentenáriumi kérdésre nem válaszolt alpolgármester úr, az én véleményem itt az, hogy annak idején az volt a cél, hogy társadalmasítsuk a döntéseket, alapvetően itt kiadványozás támogatásáról, könyvkiadás, minőségi folyóirat támogatás, esetlegesen képzőművészeti alkotások, utcadomborművek állításának a támogatásáról van szó. Ha a közalapítvány kuratóriumának a névsorát megnézzük, nem közéleti emberek, hanem szakemberek ülnek ebben, megnyugtatónak érzem ezeket a döntéseket. Én rövidtávon megtartanám még ezt a közalapítványt.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 136/2013. (VI.20.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány, a „Lakhatásért” Közalapítvány, valamint a

Millecentenáriumi Közalapítvány 2012. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a közalapítványok Kuratóriumának elnökeit a döntésről tájékoztassa.

**Határidő:** 2013. június 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

### **39. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Idősügyi Tanácsa munkájáról**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)*

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

2012. május 1-jén alakult meg az Idősügyi Tanács, azóta szép munkát, elegáns munkát végez, úgy vélem, a város idős társadalmának a megelégedésére. Szeretném megköszönni Dr. Kocsis Gyula képviselő úr közreműködését ebben a munkában, hiszen oroszlánrészt vállal, ezt a munkát, ezt a tevékenységet folytatni kell. Különösen a nyugdíjasklubok, különösen a nyugdíjas szervezetek, a nyugdíjas közművelődés támogatását illetően, hiszen ezeknek az embereknek nagyon fontos az a közösség, nagyon fontos az a társaság, amelyet ezek a szervezetek tudnak biztosítani. Ha lehetőségünk van, akkor a munkájukat, a közösségépítésüket támogatnunk kell.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a tájékoztatót.

### **40. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Operatív Programja végrehajtásáról**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)*

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

Ahogy említettük, itt nyertes pályázatok vannak, KÖZOP és a NYDOP esetében, ezek rendkívül fontosak. Ami fontos, prioritásként is megfogalmazzuk egy térségmarketing fejlesztés, ebben is a város turisztikai koncepciója oroszlánrészt vállalhat, az első prioritás az északi belső feltárási út fejlesztése, a déli elkerülő út fejlesztése, sétálóutca, játszótérek fejlesztése. Tehát itt is egy jelentős előrelépés történt, a második prioritás a közszolgáltatások fejlesztése, ököváros program, az ivóvízhálózat, csatornahálózat fejlesztése, Ispa program, jelentős eredményeink vannak. A zöldenergetikai területen további fejlesztésekre, előrelépésekre van szükség, mint ahogy az ezeket megalapozó természettudományos oktatás és a zöldgondolkodás elterjesztése tekintetében is.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a tájékoztatót.

### **41. Tájékoztató külföldi utazásról (Marosvásárhely)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)*

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

Balaicz Zoltán alpolgármester úr és Gecse Péter képviselő úr Marosvásárhelyen járt, a Marosvásárhely Ünnepi Napon, a külföldi utazásról szóló tájékoztatás a képviselőtestület előtt van. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Haladtunk ütemesen, örömmel olvastam a marosvásárhelyi napokra tett látogatást. Hiányérzetem volt, de ahogy elnéztem a képet, szerintem mi nem is nagyon illettünk volna ebbe a képbe, ahol az Erdélyi Magyar Néppárt vezetőivel is tárgyalt a delegáció. Azt szeretném alpolgármester úr megkérdezni, hogy Barót zarándokhely lett? Mert egy hónappal ezelőtt is Baróton jártak, most is, a következő napirendben újra Baróton járnak. Barót kiemelt szerepet kapott Zalaegerszeggel kapcsolatban? Már nem vetem fel, és tényleg nem is igénylem a jövőben, mert úgy döntöttünk, megkeresés esetén sem veszünk részt önkormányzati delegációban, de eddig alpolgármester úr legalább megkérdezte, hogy van-e javaslat, részt kívánunk-e venni. Ez most elmaradt, de ahogy a képeket nézem, látszik, hogy mi nem illettünk volna az Erdélyi Magyar Néppárt politikai demokrácia vitájába bele. Ennyi.

**Balaicz Zoltán alpolgármester:**

Nem az Erdélyi Magyar Néppárt, hanem az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács, az két különböző dolog egyrészt. Másrészt a Magyar Polgári Párt és az RMDSZ képviselőivel is találkoztunk, ha elolvasta az anyagot, akkor láthatta, hogy pl. az RMDSZ frakcióvezetőjével is felvettük a kapcsolatot, és vele is tárgyaltunk. Igen, Baróttal van további tervünk, ezt is leírtam az anyagban, hogy mi a tervünk. A korábbi baróti beszámolóban is hangsúlyoztam – ezt Önnek is elmondtam – mindhárom erdélyi magyar párt vezetőjével találkoztunk akkor is, és most is, ezt fontosnak tartom, hogy ez így legyen az elkövetkező időszakban is, mert nekünk az ilyen látogatásokkor arra figyelni kell, hogy az erdélyi magyarság megosztottságát nem tovább kell fokozni, hanem minden irányban kell ilyen gesztusokat tenni. Arra most is figyeltünk, hogy mindhárom fórummal találkoztunk, és igen, Barót esetében vannak olyan terveink, hogy a kapcsolatosak egyrészt szorosabbra fűzzük, ennek folyamánya volt, mikor Marosvásárhelyen jártunk, akkor a baróti polgármester úr mivel itt volt az Egerszeg Fesztiválon is, és akkor kifejezetten kérte, ha ott vagyunk, szeretne velünk találkozni, mert a Kárpát-medencei Ifjúsági Táborról volt egyeztetnivalónk. Másrészt a hivatalos delegációt is meghívta, amely egy héttel később érkezett Baróra.

**Gyutai Csaba polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a tájékoztatót.

**42. Tájékoztató külföldi utazásról (Barót - Erdély)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Baróton járt Dékány Endre képviselő úr és Kauzli Józsefné képviselő asszony, az imént elmondta a történetét a meghívásnak alpolgármester úr. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a tájékoztatót.

**43. Tájékoztató külföldi utazásról (Stuttgart/Freiburg)***(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)***Gyutai Csaba polgármester:**

A városunk tagja a Német-Magyar Kereskedelmi és Ipari Kamarának, a kamara hívta meg a város képviselőit Stuttgartba és Freiburgba, a „Megújuló energiák felhasználása önkormányzati beruházásoknál” című tanácskozásra. Erre a programra Doszpoth Attila alpolgármester urat küldtem, aki értékes tapasztalatokkal jött haza. A város neve el van írva, német szakos írta, német szakos hibázott a helyesírásban, képviselő uraknak igaza van.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a tájékoztatót.

---

*Gyutai Csaba polgármester 15:55 órától **zárt ülést** rendel el,  
melynek keretében a testület a 44.) – 48.) napirendi pontokat tárgyalja meg.  
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

---

*Gyutai Csaba polgármester megállapítja, hogy a testület 14 fővel határozatképes,  
16:47 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

---

**49. A kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló 38/1997. (XI.6.) önkormányzati rendelet és a kéményseprő-ipari közszolgáltatás megyei igénybevételének szabályozásáról szóló 62/2012. (XII.27.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)***Gyutai Csaba polgármester:**

Az imént a Lángőr '94. Kft-t hirdettük ki a közbeszerzés győztesének, most a közbeszerzés győztese a rendeleten átvezetésre kerül, és meghatározzuk a díjakat is. Kérdezem ügyvezető urat, kíván-e szólani. Nem kíván.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
a 26/2013. (VI.28.) önkormányzati rendeletét  
a kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló  
38/1997. (XI.6.) önkormányzati rendelet  
és a kéményseprő-ipari közszolgáltatás megyei igénybevételének szabályozásáról szóló  
62/2012. (XII.27.) önkormányzati rendelet módosításáról  
– m e g a l k o t t a –**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv mellélete.)*

## **50. Interpellációs bejelentésekre válasz**

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Kiss Ferenc képviselő úrnak szeretnék válaszolni a foglalkoztatással kapcsolatos kérdésére, amely a 2013. május 9-i ülésen hangzott el. Képviselő úr jelzése szerint a választ nem kapta meg írásban, itt valamilyen adminisztrációs hiba lehet. Természetesen ez esetben ismertetem a választ.

Az anyag tartalmaz egy táblázatot, amely a regisztrált munkanélküliek számát mutatja, a legkedvezőbb adat 2011. novemberében volt, amikor 2023 munkanélküli volt a városban, a legrosszabb 2013. februárjában, amikor 3433. Itt nyilvánvalóan a Flextronics problémái miatt nőtt meg a ráta. Most már arról tudom tájékoztatni képviselő urat, hogy 3200 alá mentünk, tehát 7 % alá csökkent a munkanélküliségi ráta. Ahogy jeleztem, már megvan a májusi adat is, itt egy komoly csökkenés jelentkezett.

Pontosítanék egy mondatot: „...a közeljövőben élelmiszeripari 100 fő, nyomdaipari 50 fő, autóipari beszállítók pedig 200 fő részére teremtenek új munkahelyet.”

Szeretném tájékoztatni a közgyűlést, hogy egy újabb logisztikai vállalattal megállapodtunk, akik ide helyezik a telephelyüket, még ezt vezetőtársaim sem tudják, mert tegnap este tárgyaltam ezzel a céggel. Kezet adtunk egymásnak, remélhetőleg ez úriemberek között elegendő, hétfőn folytatjuk a tárgyalást.

Szeretnék visszautalni arra a napirendre, amit ma tárgyaltunk, a barnamezős létesítmények állapotfelméréséről, hiszen itt van néhány vállalat, amelynek azonnal helyigénye keletkezik. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kérem képviselő urat a válasz elfogadására.

### **Kiss Ferenc képviselő:**

Köszönöm a választ, csak azt tudom mondani, hogy amit a városvezetés tesz a munkahelybővítésre, az figyelemre méltó, különösen az ipari parkban. Azért a számok azt mutatják – és ebben a Flextronics piaci problémái nagyban bejátszottak –, hogy a 2013. január-február-március komoly, a februári 3433 fő talán 2010. óta a legmagasabb szám, amikor a regisztrált munkanélküliek száma megjelent a munkaügyi statisztikában. Talán még az is javít ebben, hogy a közmunkaprogramban – ahogy olvastam – több mint 260 ember van, aki tervezett 2013-ban, de ezt még talán túl is tudja lépni az önkormányzat. Köszönöm a statisztikát, elfogadom a választ.

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Képviselő úr elfogadta a választ.

Major Gábor képviselő úrnak szeretnék válaszolni a 2013. május 9-i ülésen elhangzott interpellációs bejelentésére. Őszintén szólva személyesen nem ellenőriztem a munkákat, egyébként ki szoktam ilyen helyekre menni, de remélem, hogy megtörtént ennek a kerítésnek a helyreállítása. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kérem képviselő urat a válasz elfogadására.

### **Major Gábor képviselő:**

Köszönöm, a választ elfogadom.

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Képviselő úr elfogadta a választ.

**Doszpoth Attila alpolgármester:**

Kiss Ferenc képviselő úrnak szeretnék válaszolni a 2013. május 9-i ülésen elhangzott interpellációs bejelentésére. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kérem képviselő urat a válasz elfogadására.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Köszönöm a választ, biztató a Mártírok útjának augusztus 31-i dolga, de ahogy látjuk, most az Ady utcában éppenséggel nem lehet közlekedni a gázszivárgás miatt. A buszvárókat köszönöm, a Batthyányi utcai vasúti átjárót pedig az interpellációm utáni héten megcsinálták. A választ elfogadom.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Képviselő úr elfogadta a választ.

Kiss Ferenc képviselő úrnak szeretnék válaszolni a 2013. május 9-i ülésen elhangzott interpellációs bejelentéseire. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kérem képviselő urat a válasz elfogadására.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Az alsóerdei majálissal kapcsolatban nincs észrevételem, csupán azt mondom, mint amit a múltkori közgyűlésen is, hogy azért ennél nagyobb önkormányzati támogatást kellett volna biztosítanunk, de úgy egyébként a válasz korrekt, elfogadom.

A Mangalica és Pálinka Fesztivál dolgában összetettebb a kérdés. Azt látom, amit polgármester úr és a két alpolgármester úr adott, az 300.000 Ft, május 30-ig elszámolt, a számlát én megtekintettem, és ezt színpad bérleti díjra fizette ki a ZTE Baráti Kör a Vásár Kft-nek. Itt kezdődnek az én problémáim. Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 100.000 Ft-ról kapott számlát, itt a ZTE Baráti Kör a villamos energia biztosításáért és a terület takarításáért az Egerszegi Sport és Turizmus Kft-nek fizette ki, ill. a Zala-Depo Kft-nek, aki takarította a területet. Felvetődik a kérdés, hogy a ZTE Baráti Kör, aki a 3.000.000 Ft-ból 1,5 millió Ft-ról – mert két részletben kapja meg – még nem számolt el, ill. én nem tudok, a Gazdasági Bizottság felé sem számolt még el. A ZTE Baráti Körnek milyen szerepe volt az egész Mangalica Fesztiválnál? Hiszen a 3.450.000 Ft-ból ha leveszem a 1,5 millió Ft-ot, ez durván akkor is 2 millió Ft. Ezt mire használta fel? Milyen szerepe volt a színpad bérletben, amit a Vásár Kft. felé, és milyen szerepe volt a Sport Turizmus Kft. és a Zalasped felé? A kérdés az, hogy ki rendezte a Mangalica és Majális Fesztivált a Sportcsarnok előtti területen? Vagy ebből csak a nevet adta a ZTE Baráti Kör ehhez? Bennem itt vetődik fel a kérdés, hogy ez a pénz tényleg azt a célt szolgálta-e, amire mi gondoltunk, vagy ez a baráti kör csak eszköz volt ebben, hogy az önkormányzati támogatást megszerezze, valójában egyéb szerepe e vonatkozásban nem volt. Ezért én most jegyző úr válaszát is meghallgatva tudom azt mondani, hogy ezt a választ elfogadom vagy nem tudom elfogadni, mert ott további aggályaim merülnek fel a terület bérbe adásával kapcsolatban. Polgármester úr, a válasz első részét elfogadom, a második részéről további tisztázás végett hadd nyilatkozzak jegyző úr véleményével együtt.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Hallgassuk meg jegyző úr válaszát a korábbi interpellációra.

**Dr. Kovács Gábor jegyző:**

Kiss Ferenc képviselő úr interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kérem a válasz elfogadását.



**Kiss Ferenc képviselő:**

Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. hogyan kapcsolódott ebbe, és volt-e joga bérbe adni a ZTE Barát Kör után? Van egy hasznosítási szerződés, amely 1996-ban született, és még a Sportcsarnok ügyvezetője és Dr. Gyimesi Endre polgármester írta alá, amiben szerepel, hogy a Sportcsarnok bérbe adhatja ezt a területet, amelyik a parkolóról szól. A Sportcsarnok előtti burkolt téren továbbra is az önkormányzat rendezi a havi vásárokat, a területhasználati díjat vállalja, a füvek gondozását, karbantartását. A havi vásárok bérleti díja az önkormányzaté, ebből 20 % a Sportcsarnokot illeti meg. Tehát ezt a területet – megkérdeztem – a havi vásárok idejére is a Turizmus Kft. adja bérbe, méghozzá a Vásárcsarnoknak. Tehát ilyen jogosultsága nincs. Ezt a parkolót nem csak a Mangalica Fesztiválra, hanem ennél 15 napos igénybevételre 500.000 Ft-ért adta bérbe, és az előtte lévő területet 1,5 millió Ft-ért. Annyit engedjen meg, jegyző úr, hogy ez a terület 2012-ben a földhivatali bejegyzés szerint megosztásra került, tehát azok a helyrajzi számok, amelyekre hivatkozik a Vásár Kft., hogy az ő jogosultsága, azok a helyrajzi számok már megszűntek. Ha úgy gondolja a Vásár Kft., hogy ezeket a területeket ő bérbe akarja adni, akkor ehhez – mint vagyongazdának – az önkormányzatnak egy ilyen megbízási szerződést kellett volna adni, hiszen a mostani helyrajz alapján a parkoló 2897/15 hrsz-on van, és ez már több mint egy éve érvényes. Tehát az a hasznosítási szerződés, amire a Sportcsarnok Kft. ill. a Turizmus Kft. hivatkozik, ez már érvénytelen. Ma fogadtuk el a lejárt határidejű határozatokban, ott egy park létesült, és ezen a helyrajzi számon, ahol a parkoló van, ott az a park, amit elfogadtunk, az szerepel. Amire hivatkozik még ez a megállapodás, amit már régen módosítani kellett volna, legkésőbb tavaly, még a Jégcsarnok mögötti területet is a Sportcsarnok, ill. most már a Sport és Turizmus Kft. hatáskörébe adta. Összességében rossz az a hivatkozás, hogy megbízási és érvényes hasznosítási szerződése van a Turizmus Kft.-nek, hiszen azóta megváltoztak a helyrajzi számok, megváltoztak az ottani szereplők. Véleményem szerint nem volt jogosult bérbe adni ennyi időre a Sport és Turizmus Kft.-nek sem a parkolókat, sem pedig a saját területét. Ebben az egész pénzügyi műveletben a ZTE Baráti Körnek a szerepét nem látom, hogy a ZTE Baráti Kör most akkor kinek fizetett, ki volt ennek az egész fesztiválnak a lebonyolítója. Úgy érzem, ennek a kivizsgálását vagy a belső ellenőrnek kellene megcsinálni, hogy tisztázzuk, kinek milyen jogosultsága volt, mennyi pénzt használt fel, ill. az önkormányzat által a költségvetésből finanszírozott pénzeket szakszerűen, jogszerűen használták-e fel. Nem feltételezem, hogy ebben bárminemű visszaélés van, de azért a beszédek, hallások után azt lehet érzékelni, hogy itt esetleg valakik kétszer is bérbe adták, és kétszer is tudtak ebből bevételre szert tenni. A tisztánlátás végett, jegyző úr, ezt a dolgot ki kellene vizsgáltatni a belső ellenőrrel. Addig nem akarok ez ügyben jogi útra lépni, akár rendőrségi, akár ügyészségi vizsgálatot kezdeményezni, amíg az önkormányzat nem teszi rendbe saját hatáskörben a területeket, a területnek, mint vagyongazda a hasznosítását akár a kft., akár a Jégcsarnok, akár a parkoló esetében az önkormányzat ill. a vásárok esetén a Vásárcsarnok esetében ezt az ügyet. Köszönöm. Ezek után, ha erre választ kapok, akkor tudom elfogadni az interpellációs kérdésekre polgármester úr által adott választ.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Alapvetően az elszámolásokat meg kell várni, mert még minden elszámolás nem érkezett be, és egyébként is a pénz egy része a szeptemberi programra vonatkozik, akkor lehet végleges választ adni. Nem érzek itt vagyonhasznosítási problémát, mert amióta világ a világ, a Stadion előtti területet a Stadion hasznosította, függetlenül a helyrajzi számoktól. Ez akár szokásjog alapján is működhetett, ennek a hozamait ő szedte, a szükséges felújításokat neki kellett elvégezni. Nem látok ebben semmilyen gondot. Prolongáljuk a választ, megnézetem a belső ellenőrrel is, megnézi a hivatali apparátus, hogy történt-e

szabálytalanság. Ránézésre én nem érzek szabálytalanságot, mert egyszerűen bérbe adta a területet a Sport és Turizmus Kft., ezt leszámlázta, ez rendben van. Két bérbe vétel történt, a parkoló, ahol a vurstli működött, és a másik a Sportcsarnok előtti tér, ahol a fesztivál fizikailag zajlott, két bérleti szerződés van. Most erről döntés nem születik, képviselő úr kérésének megfelelően jegyző úrral megnézzük pontosan a szerződések hátterét, a vagyonhasznosítás jellegét, és visszatérünk a következő közgyűlésen erre a témára. Interpellációs időszak következik.

## **51. Interpellációs bejelentések**

### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Egyszerű kérdéseim lesznek. Azt szeretném tudni, hogy a színház előtti tér közterületté nyilvánítása hogyan áll? A napokban váltottunk erről szót jegyző úrral, mondta, hogy folyamatban van, de arról volt szó, hogy majd ez a Ruszt tér elnevezést kapja, és a színház azt reméli, hogy amikor az évadnyitó társulati ülés van, akkor egy nagyobb rendezvényt tartanak, és annak keretében esetleg felavatható lesz ez a tér. Emiatt kérdezem.

A másik egy olyan dolog, ami szembetűnő, és nem csak nekem, hanem többeknek is. A Polgármesteri Hivatal előtt ott áll az óra, amelyik zalai motívumként taligakerekeket formáz, nagyon régóta nem működik. Tudom, hogy ezt valamikor harmincvalahány éve a ganzosok csinálták, az elektronikája nehézkes volt már akkor is, sokat is fogyasztott, de egy színfoltja a városnak. Egyébként egy kedves Vajda-gyűjteményből származó göcseji dallamot is játszott óránként, talán hiányzik, mert másik nyilvános óra már nincs is a környéken, mert szemben is eltűnt pár évvel ezelőtt, amikor felújításra került az a tér, az a modernebb óra. A mai digitalizált világban szerintem a vezérlését már ki lehet cserélni egy esetleg kevésbé költségesebbre, energiatakarékosabbra, és precízebben működne. Köszönöm, ez a két kérdés van, mivel meleg van, ezért csak ilyen röviden tettem fel.

### **Dr. Kovács Gábor jegyző:**

Valóban váltottunk szót a színház előtti térről, akkor is említettem, hogy rendezési tervet kell hozzá módosítani, hiszen az egész tér – beleértve a Kosztolányi teret, a társasházak mögötti területet, ill. a színház mögötti területet – jelenleg egy helyrajzi számon van. Azt a lehetőséget megvizsgáljuk, hogy tud-e a testület úgy az elnevezésről döntést hozni a kijelölt területen, nyilván a közterületi címnyilvántartóba majd később fog tudni bekerülni, csak hogy ez a kérdés megnyugtatóan rendeződjék a színház részére. Főépítész úrral egyeztettem, már akkor kiadtam nekik a rendezési terv módosítását.

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Alpolgármester úr fog válaszolni az órával kapcsolatban, itt elindult egy előkészítő munka.

### **Doszpoth Attila alpolgármester:**

Így van, az óra nevezetessége a városnak, valamelyik rádió is úgy hirdeti a frekvenciáját, hogy annál az óránál mennyi. Az óra ledessé alakításának a műszaki áttekintése megtörtént, ez 2,6 millió Ft kb., és mivel annak idején is közmunkával, adakozással készült, most is egy olyan verziót támogatunk – és szerencsére van olyan ember, aki felvállalta azt, hogy ezzel kapcsolatban egy gyűjtést szervez. Ez el is indult, több százezer forintot már összegyűjtöttek, ha kell, akkor nyilván ehhez mi is adunk segítséget. Ez továbbra is szimbolizálja a közadakozás eszméjét, remélem, rövidesen át lehet alakítani egy sokkal kevésbé energiafálgó órává, mint ami eddig volt, mert nagyon energiafálgó volt. Ezt megelőzően egyébként megkerestük a cégeket, hiszen korábban ez egy céges felajánlás

volt – ahogy képviselő úr is említette – ott akkora nagy sikerrel nem jártunk. Szerencsére van olyan magánszemély, aki felkarolta ezt a dolgot, és velünk egyetértésben, kapcsolattartásban visszük ezt tovább, ezen elvek szerint. Remélem, hogy nemsokára megvalósulhat.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Kérdezem képviselő urat, a válaszokat elfogadja-e.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Jegyző úr válaszát e vonatkozásban kielégítőnek tartom, hogy akkor megtörténhet az avatás, amikor tervezte a színház. Az valóban igaz, és ezt javaslom megnézni, hogy úgy néz ki, ott nem csak az utcák, hanem a házak is szinte egy helyrajzi számon szerepelnek, a mögötte lévő utca is. Ezt érdemes lenne aktualizálni, leválasztani ezeket, a valós helyzethez igazítani az ingatlan nyilvántartást. Amit alpolgármester úr mond az órával kapcsolatban, csodálkozom, hogy nem ismert a közvélemény előtt ez a gyűjtés, akár ott az óra alatt is lehetne kitenni egy ilyen gyűjtőládát, hogy aki ezt támogatni tudja, támogassa. Én magam is szívesen áldoznék rá, de miután nem volt tudomásom róla, csak azt látom, hogy az óra áll-áll-áll. Hozzáteszem, ha nagyobb nyilvánosságot kapna, lehet, sokkal előbb összegyűlne a pénz.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Azt tudom ígérni, hogy a következő évben mindenképpen lesz ott egy megfelelő minőségű óra, megtervezzük a költségvetésben. Tudom, hogy vannak olyan lokálpatrióta emberek, akik már gyűjtenek, azt is be lehet ebbe a csatornába hozni. Képviselő úr elfogadta a válaszokat.

**Major Gábor képviselő:**

Csatlakoznék én is az óragyűjtési akcióhoz, az órához való hozzájáruláshoz, amennyiben lenne információ arról, hogy ki az a személy, aki ez ügyben gyűjt. Kérem alpolgármester urat, adja meg az elérhetőséget, mert a frakció és az MSZP városi szervezete nevében tudnánk erre áldozni. Ez egy olyan színfoltja volt korábban a városnak, ami méltó helyén most is ott kellene, hogy legyen.

Ami az interpellációmattal illeti, polgármester úrhoz fordulnék. Most országos publicitást kapott a Hajdú-Bét-es kártérítések ügye, ez ügyben szeretném polgármester úr segítségét kérni, mint országgyűlési képviselő, és mint polgármester arra vonatkozóan, hogy azért Zalaegerszegen is volt korábban legalább két olyan cég, aki komoly adósságállományt hagyott maga után hátra, a Zalahús és a Zalabaromfi. Az ő károsultjaik ügyében – ha lehetséges – működjön közre, hogy valamilyen kártérítést azok a gazdálkodók is kaphassanak, akik ennek a két cégnek a kárvallottjai.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Ez nem az önkormányzat feladata, és hatáskörével összefüggő felvetés, de megpróbálunk eljárni az ügyben, erre ezt tudom mondani.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Két kérdésem van, nem interpelláció, nem kérek választ. Az egyik – már jeleztem a Műszaki Osztály felé –, hogy a Gólyadombon a téli kiszórt követ, apró kavicsot még nem takarították össze, most már itt a nyár, a takarítógép összetakaríthatná.

A másik, a Balaton Szállóval kapcsolatban van-e valamilyen újabb információ? Tulajdonosváltás, vagy jelenlegi állapotában? Ha nincs....

**Gyutai Csaba polgármester:**

Van információm, tárgyaltam pesti ingatlanfejlesztőkkel, akik érdeklődtek az ingatlan után, a felszámolóhoz ill. a bankhoz továbbítottam őket, lehet, hogy lesz üzlet. Már eléggé lement az ingatlan ára, felvetődött most, hogy gyerektáboroztatásra használjuk, volt több tucat gyerek táboroztatása iránti igény a városban, és nem volt olyan megfelelő hely, ahova el lehet őket helyezni. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. képviselői megnézték, belül teljesen jó állapotban van, a felszámoló engedné is, hogy átmenetileg akár a város is hasznosítsa nyáron. Lehet, hogy bérbe veszi a saját cégünk egy időre. Ezzel kapcsolatban ezt tudom mondani.

A másik kérdést alpolgármester úr intézi, fel lesz söpörve a kő. További interpelláció nincs, *Egyebek* napirendi pont következik.

**52. Egyebek****Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Két dolgot megemlítenék, az egyik nem interpelláció, de belső, közgyűlési ügy. A Pénzügyi Bizottság ülése a múltkor határozatképtelen lett, 13 tagú a Pénzügyi Bizottság. A bizottság munkájában következetesen három személy, három delegált nem vesz részt, ezek közül olyan is van, aki összesen a három év alatt háromszor vett részt a bizottság ülésén. Így már eleve csak 10 személlyel lehet kalkulálni, ha összehívjuk a bizottságot. Ha történetesen ezek közül néhánynak halaszthatatlan dolga van, mint pl. legutóbbi esetben öten is jelezték, ahogy Kauzli Józsefné képviselő asszony is, hogy Erdélybe mentek, így már eleve a kockázat benne van, hogy egyáltalán nem fog működni a bizottság. A közgyűlési SZMSZ-ben van arra valami szabály, hogy ilyen esetben mi az eljárás, kérem, hassanak oda a frakcióvezetők, biztosítsák a bizottság határozatképességét. Nem egy, hanem két frakciót is érint a dolog. A másik egy olyan dolog, ami interpellációnak nem nevezhető, de rendszeresen észlelem. Bejárt útja van, ösvénye a nagytemplom mögött, ahol rendszeresen parkol egy kisteherautó. Már annyira, hogy kijárt útja van, oda feláll, nem tudom, parkolónak lehet-e, vagy engedéllyel teszi-e, szerintem biztosan nem. Úgy látom, senki sem törekszik arra, hogy ezt meggátolja, irdatlanul szemet szúr, hogy az oda beállogat és be tud járni. Fel tud járni sajnos, mert ott hátul van egy ilyen lesüllyesztett padka, amin felhajt, és ott parkol.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Az utóbbi esetében megkérdezzük apátplébános urat, lehet, hogy még kisebb felújítás zajlik a templomban, és a szakmunkások autója. Ha az ő autójuk, akkor ne parkoljanak oda, mert az nem parkolóhely, egyértelmű. A másik témával kapcsolatban, az egyik frakció a mi frakciónk, én frakcióvezető urat kértem, hogy lehetőség szerint gondoskodjon a határozatképességről.

**Major Gábor képviselő:**

Egy olyan bejelentéssel, hírrel szeretném folytatni, ami bizonyára köztudott mindenki számára. Hosszú betegség után tegnapi nap elhunyt Horn Gyula, Magyarország egykori miniszterelnöke, a Magyar Köztársaság miniszterelnöke, akinek tiszteletére ma 19 órától az Ady úti közösségi házban egy megemlékezést, gyertyagyújtást tartanánk, amire szeretnénk minden érdeklődőt, mindenkit meghívni, aki úgy gondolja, hogy szeretne adózni a volt miniszterelnök emlékének.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Ha tudok, én elmegyek. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Lezárom a mai közgyűlést, mindenkinek szeretném megköszönni a munkáját a nagy hőség ellenére, tartalmas és hosszú napon vagyunk túl. Várhatóan júliusban egy rendkívüli közgyűlést mindenképpen tartanunk kell, a Zalaco ügy miatt feltétlenül, ez egy rendkívül fontos téma, a másik pedig a zárt ülésen a számlavezetési ügy kapcsán valószínűleg találkozunk újra. Addig is mindenkinek további jó munkát kívánok.

---

*Gyutai Csaba polgármester a testület **nyilvános ülését**,  
és ezzel a közgyűlés munkáját 17:27 órakor berekeszti.*

---

K.m.f.

**Gyutai Csaba sk.**  
*polgármester*

**Dr. Kovács Gábor sk.**  
*jegyző*

**Kovács Ildikó sk.**  
*jegyzőkönyvvezető*