

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2013. november 21-én 9:00 órai** kezdettel tartott soros **nyilvános** üléséről

**Az ülés helye:** Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

**Jelen vannak:** *a képviselőtestület tagjai: (jelenléti ív mellékelve)*  
**Gyutai Csaba** polgármester,  
**Balaicz Zoltán** alpolgármester,  
**Kiss Ferenc** önkormányzati képviselő,  
**Major Gábor** önkormányzati képviselő,  
**Pete Róbert** önkormányzati képviselő,  
**Pintérné Kálmán Marianna** önkormányzati képviselő,  
**Dr. Kocsis Gyula** önkormányzati képviselő,  
**Sümegei László** önkormányzati képviselő,  
**Makovecz Tamás** önkormányzati képviselő,  
**Sándor Dénes György** önkormányzati képviselő,  
**Herkliné Ebedli Gyöngyi** önkormányzati képviselő,  
**Dékány Endre** önkormányzati képviselő,  
**Zsuppányi Gyula** önkormányzati képviselő,  
**Gecse Péter** önkormányzati képviselő,  
**Kauzli Józsefné** önkormányzati képviselő,  
**Dr. Tóth László** önkormányzati képviselő,  
**Horváth László** önkormányzati képviselő,

valamint **Doszpoth Attila** alpolgármester,  
**Dr. Kovács Gábor** jegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

*a megjelent meghívottak:*

**Pais Kornél** ügyvezető LÉSZ Kft., **Horváth István** igazgató Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet, **Horváth István** ügyvezető Városgazdálkodási Kft., **Herczeg András** kegyeleti ágazatvezető Városgazdálkodási Kft., **Németh Csaba** személyközlekedési üzletág vezető Zala Volán Zrt., **Szabó Andrea** gazdasági vezető Zala-Depo Kft. (Zalai Közzolgáltató Nonprofit Kft.), **Horváth Zsolt** hulladékgazdálkodási vezető Zala-Depo Kft. (Zalai Közzolgáltató Nonprofit Kft.), **Aladi Gusztáv** ügyvezető Kontakt Nonprofit Kft., **Nagy András** vezérigazgató Zalavíz Zrt., **Dr. Besenczi Árpád** igazgató Hevesi Sándor Színház, **Szabó József** gazdasági igazgató Hevesi Sándor Színház, **Kiss Gábor** igazgató Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár, **Dömötör Csaba** elnök RNÖ

*a hivatal munkatársai:*

Vinczéné Foga Zsuzsanna, Matics Attila, Béres László, Molnárné Kustán Judit, Cziborné Vincze Amália, Bertók Sándor, Czikora Róbert, Kustányné László Noémi, Cseke Tibor, Baginé Hegyi Éva, Hardubé Judit, Zimborás Béla, Dr. Fata Anikó, Dr. Sipos Erzsébet, Csomor Ferenc, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

---

**Gyutai Csaba polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm a közgyűlésen megjelent képviselőket, az egyes napirendi ponthoz meghívott cégvezetőket, vendégeket, valamint a városlakókat, érdeklődőket, akik a televízió adásán keresztül követik nyomon a testület mai munkáját. Köszöntöm a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, a sajtó munkatársait.

Megállapítom, hogy **15 fővel** a közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitom.

Az előzetesen kiküldött napirendi tárgysorhoz módosító javaslattal kívánok élni. Új napirendi pontként javaslom tárgysorra venni a „*Fizető parkolók kedvezményes üzemeltetése az Adventi időszakban*” című előterjesztést, és a zárt ülés előtti utolsó napirendi pontként tárgyalni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, kiegészítéssel, módosító javaslattal élni a napirendi tárgysorral kapcsolatban.

**Dr. Kovács Gábor jegyző:**

Az eredetileg 17. pont, a „*Közterületek elnevezése*” című napirend levételét javaslom, mivel a szakvélemények később érkeztek be, és a településrészi önkormányzatoknak nem tudtuk egységes szerkezetben, végleges előterjesztésként kiküldeni az anyagot, ezért a decemberi közgyűlésre hozzuk vissza. Kérem a napirendi pont tárgysorról történő levételét.

**Gyutai Csaba polgármester:**

További hozzászólás, javaslat nincs. Felkérem a testület tagjait, hogy a „*Fizető parkolók kedvezményes üzemeltetése az Adventi időszakban*” című előterjesztés zárt ülés előtti utolsó napirendi pontként történő tárgysorra vételéről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot, a napirendi pontot tárgysorára tűzte.

Dr. Kovács Gábor jegyző úr javaslata, hogy az eredetileg 17.) napirendi pontot, a „*Közterületek elnevezése*” című előterjesztést vegye le a közgyűlés a tárgysoráról. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a napirendi pont levételét.

Felkérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak az így kialakult teljes napirendi tárgysorról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az alábbi napirendi tárgysort:

**NAPIRENDI PONTOK:**

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
2. A lakásalap 2014. évi tervezett felhasználása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
3. A vásárokról és piacokról szóló 50/2004. (XII.03.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet Alapító Okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
4. A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 53/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester

5. A településképi bejelentési eljárás és a településképi kötelezés szabályairól szóló 12/2013. (IV.17.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
6. A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztása, megszegése jogkövetkezményeiről szóló 11/2013. (IV.17.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Dr. Kovács Gábor jegyző
7. A helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés közszolgáltatási szerződésének módosítása menetdíj emelés miatt *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
8. Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti terve *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
9. A Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezetője újraválasztása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
10. Zalavíz Zrt. részvény visszavásárlás *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
11. Költségvetési szervek által jelzett likviditási problémák (Hevesi Sándor Színház, Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
12. A Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás társulási megállapodásának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
13. Intézmények alapító okiratainak módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
14. Zalaegerszeg Zöldfelületi Stratégiája 2014. évi Cselekvési Terve *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
15. „A ZALAVÍZ Zrt. szolgáltatási területén (Észak- és Közép-Zala megye) lévő településeinek ivóvízminőség javítása és vízellátás fejlesztése (KEOP-1.3.0./09-11/2013-0013) projekt” megvalósításához szükséges pénzügyi források biztosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
16. Az Arany János Tehetség gondozó Programban való részvétel támogatása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gecse Péter az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke

17. Alapítványok támogatása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester  
Horváth László a Gazdasági Bizottság elnöke  
Dékány Endre a Városfejlesztési, Üzemeltetési és Tervezési Bizottság elnöke  
Gecse Péter az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke
18. Botfai Húvös Kastély (Zalaegerszeg 14018 hrsz-ú ingatlan) hasznosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
19. Zalaegerszeg, Kazinczy tér 11. szám alatti (3599/2 hrsz-ú) ingatlan kedvezményes hasznosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
20. Zalaegerszeg 1431/1 hrsz-ú állami ingatlan (Zrínyi u. – HYDROCOMP Kft. bejárat) térítésmentes igénylése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
21. A Zalai Nyitott Szív Egyesület kedvezményes helyiségbérlet iránti kérelme *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
22. Tájékoztató az ÖKOVÁROS program eredményeiről *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
23. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztési Stratégiája, Előzetes Akcióterületi Terve, valamint Anti-szegregációs Terve végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
24. Fizető parkolók kedvezményes üzemeltetése az Ádventi időszakban *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
25. Közgyűlés egyedi elbírálása alapján történő lakásbérbeadások *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**  
**Előterjesztő:** Sümegi László a Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottság elnöke
26. Eseti (átmeneti) segély elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása *(írásban)*  
**(ZÁRT ÜLÉS)**  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
27. Javaslat „Zalaegerszegért” díj odaítélésére *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**  
**Előterjesztő:** Gyutai Csaba polgármester
28. Interpellációs bejelentésekre válasz
29. Interpellációs bejelentések
30. Egyebek

**NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:****1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Az előterjesztéssel kapcsolatban nem kívánok kiegészítéssel élni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 189/2013. (XI.21.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a lejárt határidejű 23/2004/1.(II.26.), 154/2012.(IX.12.), 182/2012/2.(X.25.), 131/2013/1.(VI.20.), 171/2013.(X.24.), 172/2013.(X.24.), 173/2013.(X.24.), 174/2013.(X.24.), 175/2013.(X.24.), 176/2013.(X.24.), 177/2013.(X.24.), 180/2013.(X.24.), 182/2013/1.(X.24.), 183/2013.(X.24.), 185/2013.(X.24.), 187/2013.(X.24.), 188/2013/1.(X.24.) számú közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 266/2008.(XI.20.) sz. közgyűlési határozat 1. pontjának végrehajtási határidejét **2014. április 30-ra módosítja.**
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 157/2009.(VI.23.) sz. közgyűlési határozat 2., 4., 8., 11. pontjait **hatályon kívül helyezi.**
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 104/2013.(VI.20.) sz. közgyűlési határozat 6. pontjának végrehajtási határidejét **2014. június 30-ra módosítja.**
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 150/2013.(VII.18.) sz. közgyűlési határozat végrehajtási határidejét **2013. november 30-ra módosítja.**
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 178/2013.(X.24.) sz. közgyűlési határozat végrehajtási határidejét **2013. november 30-ra módosítja.**

**2. A lakásalap 2014. évi tervezett felhasználása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

A javaslat szerint az első lakáshoz jutók támogatására 20 millió Ft-ot szánánk, önkormányzati tulajdonban lévő lakóépületek, lakások teljes vagy részleges felújítása 30 millió Ft-ba kerülne, lakóövezetbe sorolt építési telek kialakítása Andrásida keleti külterület, közművesítés. Itt már korábban elkezdődött építési területek kialakítása, a tervezés lezajlott, most már elkezdődhetne a kivitelezés, erre 20 millió Ft-ot szánánk, és a város-rehabilitációs II. ütemének folytatása 64 millió Ft, mindösszesen 134 millió Ft a lakásalap 2014. évi tervezett felhasználása. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Egy kérdésem van, látom, itt van a LÉSZ Kft. ügyvezető igazgatója is. A lakásfelújítások között szerepel a művészlakások felújítása? Ugyanis a sajtóban is olvastam legutóbb, hogy eléggé leromlott állapotban vannak ezek a lakások. Ezek önkormányzati tulajdonú lakások, ha

nem tervezték be, akkor valamilyen módon a LÉSZ-nek ez ügyben valamilyen kezdeményezést kellene tenni.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Még a pontos felújítási rangsor nem készült el, tehát még nem döntötte el sem a LÉSZ, sem a hivatal illetékes osztálya, hogy mely lakások kerülnek felújításra. Képviselő úr felvetése indokolt, valóban érkezett jelzés a művészlakások felújítását illetően, bár ott most már üres lakás is van, azt először ki kellene adni. De a jogi helyzet meglehetősen bonyolult, hiszen a város tulajdonában vannak ezek a lakások, de a bérlőkijelölési jog nem a városé. Ez korábban a Magyar Alkotóművészeti Közalapítványé volt, ez a szervezet valószínűleg – nem tudom pontosan, a Humánigazgatási Osztály kulturális részlege próbál utánajárni a kérdésben –, tehát valószínűleg a Magyar Művészeti Akadémiába be fog olvadni, a feladatait a Magyar Művészeti Akadémia fogja átvenni. Másfelől pedig néhány művész esetében, akik ott élnek, jött olyan kérés, hogy vásárolhassák meg a lakásokat, ezt a magam részéről támogatnám, vélhetően a képviselőtestületben is ez támogatást kaphatna. Viszont ezt a bérlőkijelölési jogot le kellene venni, mint vagyoneértékű jogot a lakásokról, és a jogutód szervezettel meg kellene állapodni, ezen dolgozunk. Ez a jogi helyzet, tájékoztatásképpen mondtam képviselő úrnak.

**Pete Róbert képviselő:**

Előljáróban kijelentem, hogy támogatom az előterjesztést. Viszont a későbbiekkel kapcsolatban az lenne a meglátásom, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő lakások felújítására – nem tudom, honnan, de valahogyan – egy kicsit több pénzt kellene rászánni idővel. Ennek mi az oka, az látható a különféle elemzésekből, jelentésekből, statisztikai adatokból, hogy hazánkban a lakásépítések lehetősége eléggé visszaesett, új lakások nem nagyon épülnek. Úgy érzem, ha az önkormányzat ezzel tudna segíteni, hogy a piacra elfogadható minőségű lakásokat tudna bocsátani megfizethető áron, és egy olyan stabil környezetben, nem, mint a piaci viszonyoknál, ahol akár előfordulhat, hogy három-négy hónap után a főbérlő felmondja a bérletet egyéb okokra hivatkozva, akkor ott egy stabilitás csökken a bérlő felé. Úgy érzem, az önkormányzat ezzel esetleg tudná segíteni a zalaegerszegieket, akik önálló lakásra vágnak, vagy éppen családalapítás végett költöznének új lakásba. Kérem, hogy majd idővel valahogy találjunk, találjanak forrásokat a nagyobb arányú felújításokra.

**Gecse Péter képviselő:**

Kiss Ferenc képviselő úr felvetésére szeretném tájékoztatásként elmondani, hogy az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság múlt ülésén foglalkoztunk ezzel a témával, a művészlakásokkal, és határozati javaslatot is hoztunk, egy helyzetelemzés és állapotfelmérés történik meg. Nyilván majd a költségvetési lehetőségek függvényében elindulhat egy folyamat, de a Humánigazgatási Osztály aktívan foglalkozik vele, amint a jogi háttér és egyéb feltételek tisztázásra kerülnek, ez – úgy gondolom – előremozdulhat.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Nem válaszoltam az imént Pete Róbert képviselő úrnak, de közben megkérdeztem, hány darab, a LÉSZ kezelésében lévő önkormányzati lakást adtunk el az idén. Az idén 7 db-ot, tavaly 11 db-ot, ezek kissé lelakott lakások voltak, de ebből következően meglehetősen olcsó áron értékesítettük. Ez a fiataloknak lehetőséget biztosított arra, hogy olcsón megvegyék, valamennyire felújítsák, és egy jó lakásuk legyen. Ezt a következő évben is szeretnénk folytatni néhány ilyen lakás kijelölésével, de egyébként a felvetésével egyetérttek. Ezt kiegészítésként kívántam még elmondani.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

### **ZMJVK 190/2013. (XI.21.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2014. évre a lakásalapból az alábbi összegek kötött célú felhasználását tervezi:

Ssz.:	Felhasználás megnevezése:	Felhasználás tervezett helye	Költsége (eFt):
1.	Első lakáshoz jutók támogatása	---	20.000
2.	R. 2. § (1) bek. b) pontja szerint önkormányzati tulajdonban lévő lakóépületek (lakások) teljes vagy részletes felújítása, korszerűsítése	---	30.000
3.	R. 2. § (1) bek. f) pontja szerint lakóövezetbe sorolt építési telek kialakítása Andrásida keleti külterület, közművesítés	---	20.000
4.	R. 2. § (1) bek.c.) és f) pontja szerint városrehabilitációra, II. ütem folytatása (területrendezés)	---	64.000
Összesen:			<b>134.000</b>
Lakásalap maradványa tervezett felhasználás után:			--

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a lakásalap engedélyezett mértékű és elhatározott célú felhasználásáról időarányosan gondoskodjon.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

### **3. A vásárokról és piacokról szóló 50/2004. (XII.03.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet Alapító Okiratának módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

A legfontosabb, hogy a piacon a helypénzek területhasználati díjak, ill. helybiztosítási díj, kölcsönzési díj tekintetében a következő évben nem teszünk javaslatot áremelésre. Bekerül a Szeplet u. 1. néven nevesített terület a használtcikk piac területér, viszont itt módosítani kell mind a rendeletet, és az alapító okiratot is, szavazásra úgy teszem fel a javaslatot, hogy a Szeplet u. elnevezésből az 1-es szám kerüljön ki, mert a Szeplet u. 1. számot korábban eladtuk. Itt a helyrajzi szám megnevezés a pontos. Valamint a rendeletmódosítás a különböző településrészekeken megrendezésre kerülő búcsúvásárok helyzetét rendezi, valamint a Vásárcsarnokban az illemhely üzemeltetése bekerül a Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet feladatrendszerébe.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Pete Róbert képviselő:**

Amit mondani szeretnék, az nem közvetlenül az előterjesztéshez kapcsolódik, hanem úgy általában inkább a nagyvásárok időszakában, ami minden hónap első keddjén van. Jelezték nekem kiskereskedők, hogy elég sok olyan jellegű kereskedő tűnt fel itt az utóbbi időkben – nem csak Egerszegen, hanem úgy általában más piacokon is – akik rutinos kiskereskedők, régóta piacon lévők, jó alapossággal tudják feltételezni, hogy a beszerzési forrásaik, az árubeszerzési forrásaik, nem biztos, hogy mindig a legális csatornák felől érkeznek. Továbbá eléggé megfoghatatlan a tevékenységük hatóságilag és a felügyeleti szervek részéről is. Nem tudom, hogy a piacfelügyelet Zalaegerszegen mennyire tudná szűrni, hogy olyan kereskedők jelenjenek csak meg, pontosabban részesítse előnyben az önkormányzat azokat a tisztességes magyar kiskereskedőket, akik ebből próbálnak megélni. Mivel olyan kereskedők is jelentek meg, akik annyira nyomják lefelé az árakat, és már nem a tisztesség kategóriájába tartoznak azok az árak, amivel dolgoznak, az pedig, hogyan tudják ezeket az árakat produkálni, eléggé egyértelmű annak, aki ebben a szférában mozog. Szeretném kérni polgármester urat, a piac vezetőségét, hogy erre valahogyan figyeljen oda, ill. a hatósági ellenőrzések felé is ha jeleznék, ha van lehetőség a jelzésre, hogy a törvénytisztelő magyar kiskereskedők mellett azokat is jobban figyeljék, akik könnyebben veszik a szabályozás kérdését.

**Gyutai Csaba polgármester:**

A Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet vezetője, Horváth István válaszol majd a hozzászólások után.

**Pintérmé Kálmán Marianna képviselő:**

Előljáróban annyit szeretnék hozzáfűzni ehhez, hogy a vásárokon és a piacokon alkalmazott díjak színvonalával én magam nem biztos, hogy egyetérték, viszont megnyugtatónak tartom, hogy nem tervezünk emelést a jövő évre. Az előterjesztésből tudhatjuk, hogy a vállalkozó üzemeltette eddig az illemhelyet a Vásárcsarnokban, és most az a szándék, hogy az üzemeltetés átkerülne a Vásárcsarnok kezébe. Azt szeretném megkérdezni, talán igazgató úr tud nekem választ adni, hogy milyen formában tervezik ezt tovább. Marad-e az eddig is megszokott, pénzbedobós módszer, vagy hasonló körülmények várhatók? Kaphatnánk-e esetleg arról felvilágosítást, hogy a bérbe adott árusítóhelyek számának milyen változásai történtek a tavalyi évvel összevetve?

**Horváth István igazgató:**

Az első felvetésre, az országos vásárra szeretnék először reagálni. Képviselő úrnak azt kell mondjam – és a többi képviselőnek, polgármester úrnak is – hogy a NAV-val és a rendőrséggel minden országos vásár előtt, a rendőrséggel mindegyik vásár előtt, a NAV-val időszakosan egyeztetünk arról, hogy milyen lépéseket foganatosítanak annak érdekében, hogy az említett felmerült problémát minél kisebbre csökkentsük. A legutóbbi országos vásáron a kezdetektől a legvégéig személyesen én is kint voltam, a rendőrség megkapta azt a jogosítványt, hogy ellenőrzi az árusokat. Öt főt vittek be pontosan az említett probléma miatt a kapitányságra, hogy nem megfelelően jelzett árut árusítottak, ill. nem voltak rendben a származási papírjaik. Ez ügyben tehát igenis teszünk lépéseket, és tisztul az országos vásár. Az egész eljárás úgy történik, hogy a kollegáim és jómagam elkérjük az engedélyeiket, a bejegyzéseiket, hogy vannak engedélyeik az árusításra, a származásról pedig a rendőrség tud már intézkedni, mert megkapta a jogosítványt erre. Sikerült a múltban ebben előrelépést elérnünk, az ún. kiskocsikból, rollerekből történő árusítást is lecsökkentettük, mert igenis a rendőrök



igazoltatták őket, és előállították. A jövőben is igyekszünk erre odafigyelni, főleg az elkövetkezőkben, amikor a karácsonyi vásárnál nyilván még nagyobb tömeg várható, igyekszünk elősegíteni, hogy csak a tiszta és normális árusítás valósuljon meg az országos vásárnál. A második felvetésre az illemhely üzemeltetésével kapcsolatosan, igen, a csarnok szeretné a továbbiakban az illemhelyet üzemeltetni, ami az emeleten van, a személyzet nélküli üzemeltetés maradna továbbra is fenn, tehát a beléptető pénzbedobó automatán keresztül lehetne az illemhelyet igénybe venni. A takarítását már most megoldottuk, a jövőben is megoldjuk, és ha jártak arra, a többiektől azt a jelzést kaptuk, érezhető a változás, igenis tisztább lett az illemhely, próbálunk eleget tenni annak, hogy kulturált körülmények fogadják az igénybevevőket. A helyekről, a kihasználtságról szeretnék még két mondatot szólni. Nem változott gyakorlatilag a kereskedők száma, egyetlen egy helyet adtak vissza, ami a Deák téren van, egy lukban, év közben szűnt meg a kereskedő tevékenysége. A Virágudvar helyett a megváltozott körülmények között pedig az ott élő árusoknak másikat ajánlottunk fel, változatlan díjszabás mellett.

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Köszönjük a kiegészítő tájékoztatást. Reményeink szerint a következő év második felére a Vásárcsarnok felújítása befejeződik, és egy megújult Vásárcsarnok várja majd a zalaegerszegi vásárlókat.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslatot.

### **ZMJVK 191/2013. (XI.21.) sz. határozata**

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a vásárokon és piacokon alkalmazott helypénz, területhasználati díj, helybiztosítási díj, kölcsönzési, parkolási díj, óvadék megállapítására vonatkozó ZMJVK 188/2012. (XI.22.) sz. határozatban foglalt díjtételek kerüljenek alkalmazásra 2014. január 1. napját követően is.  
A közgyűlés felkéri az igazgatót, hogy az érintettek értesítéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2013. november 30.

**Felelős:** *felkérésre:* Horváth István,  
a Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet igazgatója

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet alapító okiratot módosító okiratát és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal 2013. december 1-jei hatállyal elfogadja azzal, hogy a 10. A feladat ellátását szolgáló vagyron adatai pont 7. alpont „Szeplet u. 1.” megnevezésből az 1. szám törlésre kerül.  
A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratok aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2013. november 29.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

- III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Közgyűlése felkéri a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet igazgatóját, hogy a rendelettel kapcsolatban a közgyűlés döntéséről a kereskedőket tájékoztassa.

**Határidő:** 2013. december 15.

**Felelős:** *felkérésre:* Horváth István,  
a Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet igazgatója

**Gyutai Csaba polgármester:**

A rendelet-módosításban a Szeglet u. 1. elnevezésből az 1-es kikerülne, csak a helyrajzi szám marad. Felkérem a közgyűlés tagjait, hogy az elhangzottakat figyelembe véve szavazzanak a rendelet-módosítás elfogadásáról. Megállapítom, hogy a testület **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
a 38/2013. (XI.29.) önkormányzati rendeletét  
a vásárokról és piacokról szóló  
50/2004. (XII.03.) önkormányzati rendelet módosításáról  
– m e g a l k o t t a –**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv mellélete.)*

**4. A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 53/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

A legfontosabb, hogy a temetőben a díjak a következő évben nem változnának, maradna az idei évre megállapított díjszint. Továbbá védetté lesz nyilvánítva a Serényi Árpád néhai fényképész és Szilvási Lajos író, újságíró sírja, erre tett javaslatot a Magyar Tudomány Akadémia köztestületi tagja, Dr. Borsos Árpád, és Dr. Kostyál László, valamint Megyeri Anna történész-főmuzeológus. Serényi Árpád a város híres-neves fényképésze volt, Szilvási Lajos pedig az elmúlt időszakban ismert író, az Apassionata a legismertebb munkája. Ezentúl a Kaszaházi lezárt temetőt, ami az y-keresztződésben van, egy háromszög alakú kisebb terület, ha jól emlékszem, 9 db gondozatlan sírhely, amelyből 7 sírjellel azonosítható, ezt megszüntetnénk, és exhumálás után a maradványok az Új temetőbe kerülnének.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Előljáróban hadd mondjam el, itt is üdvözlendő, mint az előző napirendnél, hogy nem emelünk díjat. Itt annál is inkább örvendetes, mert ha megkérdezzük a lakosságot a temetkezésről, változatlanul sokallják ezt a díjat jelenleg is, inkább ez a probléma. Ha ezen nem emelünk, akkor az jó. Azt várták, azt vártuk mindannyian, hogy talán a szociális temetésre vonatkozó szabályok beépülnek, amikor megkaptuk a napirendet, úgy vélem, a közeljövőben újból ki kell

majd egészíteni ezekkel a szabályokkal ezt a rendeletet. Az is jó, hogy a Kaszaházi temetőnél legalább kegyeleti parkként megmarad a temető. Amit fel kívánok vetni még, hogy két további sírhellyel kiegészülne a védett sírhelyek száma, javasolnék egy harmadikat is, id. Udvardy Ignác sírjának védetté nyilvánítását. Ebben az évben neveztünk el róla és fiáról – sajnos a fiának a sírja nem fellelhető, csak mendemondák vannak róla, hol van – teret, érdemeit nem kell részletezni, hiszen akkor, amikor a teret elneveztük róla, akkor kirészleteztük. Sírja a Kálvária temetőben van, központi helyen, szép gránit, azt hiszem, ugyanúgy érdemes lenne a védelemre, mint a most megemlítették, illetőleg az eddig védetté nyilvánítottak. Javasolom, hogy ezzel egészüljön ki ez a rendelet, akár most, akár úgy, hogy ez a bizottság ezt is megnézi, és akkor ő javasolja. De véleményem szerint ezt mellőzve is dönthetünk most róla. Ezt a javaslatot teszem.

**Gyutai Csaba polgármester:**

A szociális temetkezésre vonatkozó felvetés indokolt, ezt decemberben fogja jegyző úr behozni, és azért nem most, mert egyelőre az országban sehol nem született meg önkormányzati rendelet. A törvény végrehajtási rendelete késik, és azt nem akarta megelőzni a zalaegerszegi helyi rendeletalkotás sem, várjuk egyébként is az országos példákat, ebben nem akarunk elsők lenni. Az Udvardy Ignác felvetés indokolt, itt annyi a megjegyzés, hogy nem önkormányzati fenntartású temetőben nyugszik, hanem egyházi fenntartású temetőben, de abban már vannak védett sírok. Decemberben ezt is hoznánk majd.

**Kiss Ferenc képviselő:**

A szociális temetéssel kapcsolatos választ megkaptuk. A másik, amit köszönök, mert már bizottsági ülésen is felvetésem volt, ez a Kaszaházi úti temető végleges megszüntetése, a határozati javaslatba polgármester úr befogadta, hogy a jövőben kegyeleti parkként kerüljön hasznosításra, és az ottani sírokat exhumálás után az Új temetőben helyezik el. Viszont az előterjesztésben az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület Zala Megyei Szervezetének van egy észrevétele, ezt azért olvasom fel, mert a bizottsági ülésen én konkrét választ kaptam arra, és polgármester úr is utalt rá, hogy nincs díjemelés ebben a rendelet-módosításban. Azt írja: „...az aktualizált összegét is tartalmazza a rendelet, az aktualizálás álláspontunk szerint nem fedi a valóságot, tényleges áremelésről van szó, amelynek szükségességét azonban a tervezet sem számításokkal, sem egyéb módon nem támasztotta alá. A tervezet következképpen némileg félrevezető, álláspontunk szerint ellentétes a kormányzatnak az állampolgárok rezsi-csökkentésével kapcsolatos elképzelésével.” Egy kicsit elbizonytalanodtam, mert én is azt a kaptam a bizottsági ülésen, hogy nem tartalmaz díjemelést, a sírmegváltásoknál is ugyanazok az árak, csupán a rendeletben aktualizáltuk 2014-re ezeket a díjakat. Nem értem, és most akkor nem tudom, mi az igazság.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Arról van szó, hogy vastagon félreértette az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület Zala Megyei Szervezete ezeket a díjakat, de pontosan jegyző úr válaszolni fog. Valóban nincs díjemelés. Annyiban még az előző felvetésre szeretnék válaszolni, hogy ugyan valóban nincs a temetkezési tételeknél díjemelés, de a Városgazdálkodási Kft-től megkérdeztem, milyen a hagyományos koporsós és az urnás temetkezés aránya. Most már 50 %-ot eléri az urnás temetkezés aránya a temetkezéseken belül, ez azt jelenti, hogy a temetkezési részleg árbevétele folyamatosan csökken, viszont a város temetőinek a fenntartási költsége fix, állandó, vagy kis mértékben növekszik. Tehát ha a díjakat sem emeljük, és az urnás temetkezések aránya

növekedni fog, ez azt jelenti, hogy a temetők fenntartása az önkormányzatnak egyre többet fog kerülni. Ez az igazi, valós pénzügyi helyzet.

**Pintérné Kálmán Marianna képviselő:**

A Kaszaházi lezárt temetővel kapcsolatban szeretnék kérdést feltenni. Az eredeti előterjesztésből tudhatjuk, hogy a szándék az volt, hogy a temető megszüntetésével ez a 7 db sírjel kerülne áthelyezésre, ill. a csontmaradványokat is exhumálnánk, mellyel lehetővé válna a terület más célra történő hasznosítása. Számomra egy kicsit homályos volt, hogy mi lett volna ez a cél? Ezt szerettem volna tudni. De aztán a közgyűlésre bekerült a határozati javaslatba egy albizottsági felvetés, mely szerint a közgyűlés a Kaszaházi lezárt temető megszüntetését javasolja azzal, hogy a temető területe a későbbiekben kegyeleti parkként kerüljön hasznosításra, ahogy ezt már említettük is. Kicsit próbáltam utánanézni a jogszabályi háttérnek, hogy végül is hogyan történik ennek a szabályozása. Én magam annyit találtam, hogy ha a lezárt temetőt kegyeleti park céljára kívánják használatba venni, a használatba vétel előtt a területet legalább 30 cm vastag földréteggel kell feltölteni. Igaziból túlságosan sok szabályozást nem találtam ezzel kapcsolatban. A kegyeleti park kert-jellegű fenntartásáról ezután is majd a tulajdonosnak kell gondoskodnia, ill. egy már nem életben lévő 2006-os temetőrendeletünkben azt olvashattuk, hogy a lezárt temetőket mindaddig kegyeleti parkként kell fenntartani, amíg a megszüntetésükről döntés nem születik. A határozati javaslat b) pontjában szintén megemlíti erre az 7 db sírjelnek az áthelyezése, ill. a megszüntetett temetési helyek kiürítése, exhumálása. Ha valóban kegyeleti park státuszt kap ez a lezárt temető, akkor ezeket a lépéseket mi indokolja? Ez csak egy átmeneti státusz lesz? Mert a szabályozás e tekintetben eléggé homályos. Számomra az sem világos, hogy mi a cél. Rövidtávú cél-e az, hogy ezt a lezárt temetőt kegyeleti parkká alakítsuk át? De akkor ebben az esetben mi a hosszú távú cél?

**Gyutai Csaba polgármester:**

Ezzel kapcsolatban még nincs kialakult álláspont. A helyzet az, hogy mind jobbra, mind balra Kaszaháza felől kikanyarodni rendkívül nehéz, megtörik az út. Éppen ezért az idén oda egy tükör lett felszerelve, hogy a Kaszaháza felől kifordulók ellássanak a kenyérgyár felőli útszakaszra. Rendkívül balesetveszélyes, a csomópontnál több baleset volt, indokolt lenne az átépítése. Egyébként pedig a parkot, azt a lezárt temetőt a legutóbbi időkhöz a Városgazdálkodási Kft. gondozta. Én majdnem minden nap arra jártam, arra járok, és azt látom, hogy nyáron szépen rendben volt, többször kaszálták, gondozott volt a terület, ilyen probléma nem volt. Nincs még elképzelés arról, hogy milyen hasznosítása legyen a területnek, de mindenképpen a közlekedési csomópontot át kell építeni, mert jelenlegi formájában így balesetveszélyes. Túlságosan megtörik a Kaszaháza felől érkező út, valamilyen jobb ívet kellene kialakítani annak érdekében, hogy el lehessen látni a kenyérgyár felőli útszakaszra is.

**Dr. Kovács Gábor jegyző:**

Valóban nem tartalmaz áremelést az anyag, a félreértés abból adódhat, hogy bruttósítva is tartalmazza a táblázat a díjakat. Talán valamikor tavasszal valamelyik díjmegállapítás kapcsán a Fogyasztóvédelmi Felügyelet kifogásolta, hogy csak nettó árakat tartalmaz a rendelet, ezt raktuk rendbe. A nettó árak megegyeznek a tavalgyi nettó árakkal, tehát nem történt díjemelés. Talán ez okozhatta a félreértést a Fogyasztóvédelmi Egyesület számára.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Remélem, megválaszoltuk ezt a felvetést. Udvardy Ignác sírját pedig ez a szakmai bizottság meg fogja vizsgálni, és decemberben újra hozzuk, hiszen a rendelethez újra hozzá kell nyúlni. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a vitát lezárom. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslatot.

**ZMJVK 192/2013. (XI.21.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **Kaszaházi lezárt köztemető 2014. június 30. napjával történő megszüntetését javasolja azzal, hogy a temető területe a későbbiekben kegyeleti parkként kerüljön hasznosításra.**

- a) A közgyűlés felkéri a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét, hogy a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 145/1999. (X.1.) Korm. rendeletben, valamint az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III.3.) Korm. rendelet módosításáról szóló 379/2013. (X.25.) Korm. rendeletben előírtaknak megfelelően a temető megszüntetésével kapcsolatos hirdetményt készítse el és tegye közzé.

**Határidő:** 2014. január 1.

**Felelős:** Horváth István ügyvezető

- b) A közgyűlés felkéri a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét, hogy a Kaszaházi lezárt köztemetőben lévő 7 db sírjel Új köztemető Fejköves síremlékmezőjébe történő áthelyezéséről, valamint a megszüntetett temetési helyek kiürítéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2014. június 30.

**Felelős:** Horváth István ügyvezető

**Gyutai Csaba polgármester:**

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-módosításról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
a 39/2013. (XI.29.) önkormányzati rendeletét  
a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló  
53/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról  
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv mellélete.)

## **5. A településképi bejelentési eljárás és a településképi kötelezés szabályairól szóló 12/2013. (IV.17.) önkormányzati rendelet módosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Kiosztásra került egy kiegészítés, ez arra vonatkozik, hogy alapvetően a kulturális rendezvényeket reklámozó, ezekre a figyelmet felhívó molinókat ne kelljen engedélyeztetni, az kerüljön ki a rendelet hatálya alól. Időközben a szabályozás változott, hiszen az elektronikus hírközlő létesítmények engedélyeztetése kikerül a szabályozás alól, a napkollektorok, klímaberendezések elhelyezése viszont bekerül, hiszen ezek elég nagy felületű berendezések. Ezek átvezetése történik meg a rendeleten. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

(A kiosztott kiegészítés a jegyzőkönyv melléklete.)

### **Dékány Endre képviselő:**

Megerősíteni szeretném az előterjesztést abban az értelemben, hogy az eredeti előterjesztést a Városfejlesztési, Üzemeltetési és Tervezési Bizottság megtárgyalta és támogatta. Ma reggel rendkívüli bizottsági ülésünk volt más napirendi ügyekben, de a jelen előterjesztést a polgármester úr által felvezetett módosítást főépítész úr a bizottság előtt részletesen indokolta. A bizottság erről ugyan szavazni nem szavazott, de ellenvélemény nem alakult ki a bizottsági tagok részéről, támogatásra javaslom.

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Az írásban kiosztott kiegészítéssel együtt javaslom a rendelet-módosítás elfogadását, kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
a 40/2013. (XI.29.) önkormányzati rendeletét  
a településképi bejelentési eljárás és a településképi kötelezés szabályairól szóló  
12/2013. (IV.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

## **6. A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztása, megszegése jogkövetkezményeiről szóló 11/2013. (IV.17.) önkormányzati rendelet módosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Jegyző úr előterjesztőként nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
a 41/2013. (XI.29.) önkormányzati rendeletét  
a közösségi együttélés alapvető szabályairól,  
valamint ezek elmulasztása, megszegése jogkövetkezményeiről szóló  
11/2013. (IV.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

## **7. A helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés közszolgáltatási szerződésének módosítása menetdíj emelés miatt**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

### **Gyutai Csaba polgármester:**

A képviselőtestület megkapott egy anyagot, ezeket megtárgyalták a bizottságok, a közszolgáltató bemutatott két díjvariánst, az egyik 3 %-os emelésre, a másik pedig 6 5-os emelésre tesz javaslatot. A 6 %-os emelkedés esetén 2 %-os utasszám csökkenést prognosztizál a szolgáltató, de lényegében a valós költségek növekedését ez a variáció mutatja be. A 3 %-os az inflációhoz közelítő emelés, ebben az esetben is 1 %-os utasszám csökkenését vizionálja a Zala Volán Zrt. Mivel az idei évben jelentős díjemelésre, 5 %-os tarifaemelésre került sor, időközben kiosztásra került a képviselőtestület részére egy másik határozati javaslat, ami arról szól, hogy a lakosság teherbíró képességére tekintettel 2014-ben menetdíj emelést nem javaslok. Mindazonáltal tájékoztatni kell a képviselőtestületet arról, hogy a közöttünk lévő közszolgáltatási szerződés és a vonatkozó jogszabályok szerint az önkormányzatnak a szolgáltatónál keletkezett, a működésben keletkezett veszteséget meg kell téríteni. Ez az önkormányzatra komoly terhet ró, amíg a korábbi években ez 30-50 millió Ft közötti összeg volt, ez az idei évben már 150 millió Ft, sőt, az I.-III. negyedéves üzleti jelentésében a Zala Volán Zrt. még 36 millió Ft veszteséget jelez az önkormányzat számára. Tehát már összességében 186 millió Ft-nál tartunk. Mindenféleképpen arra kell indítanunk a céget, hogy a lehető legmarkánsabban költséghatékonyan dolgozzon, takarékoskodjon és fogja meg a pénzt mindenhol, mert így most már az önkormányzatnak olyan mértékű kötelezettsége keletkezik, amit nehezen tudunk vállalni. Ha azt is hozzáteszem, hogy Kaposvár esetében, ami mintegy 15 ezer lakossal nagyobb város, és a város területe is nagyobb, mint Zalaegerszeg, de mindösszesen 210 millió Ft üzemi veszteség jelentkezik a saját üzemeltetésű vállalatnál. Azt is érdemes megfontolni most már az önkormányzatnak, hogy egy saját tulajdonú közszolgáltató közlekedési vállalatot hozzon létre, hiszen ez így lassan kezelhetetlenné válik. Igaz, hogy a Volán is mindent megtesz annak érdekében, hogy csökkentse ezeket a veszteségeket, és az önkormányzattal közösen az idei évben várhatóan néhány héten belül már üzembe is kerülnek, további három gázüzemű busz üzembeállítására kerül sor. Ezeknek a költségszintje, amortizációja jóval kisebb, mint a most forgalomban lévő egyéb járműveknek. Az is problémát jelent a város számára, hogy relatív az ország más városaihoz képest a Zala Volán járműparkja fiatalabb, ebből következően minden évben magasabb amortizációs költség jelentkezik, és mivel meglehetősen magas amortizációs kulccsal írjuk le ezeknek a járműveknek az értékét, amit viszont vissza kell pótolni. Ezért a veszteség nagyobb. Ha nullára írt járművekkel végzik el a közszolgáltatást, akkor legfeljebb javítási költségek jelentkeznének üzemi veszteséggé, de az amortizáció már nem terheli a szolgáltatást megrendelő önkormányzatot. Tehát összességében azt tudom mondani, az idei évi 5 %-os tarifaemelés miatt 2014-ben nem javaslok menetdíjemelést, viszont a Volánnak minden lehetséges takarékosági intézkedést meg kell tenni. Ezt folyamatosan figyelemmel is kísérjük, Doszpoth Attila alpolgármester urat bízom meg, hogy folyamatosan a gazdálkodást figyelemmel kísérje, és ha szükséges, akkor a menetrendi változásokat is tegyék meg annak érdekében, hogy ez a bődületesen nagy üzemi veszteség ne terhelje az önkormányzatot. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

*(A kiosztott módosítás a jegyzőkönyv mellélete.)*

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Amikor alaposan átnéztem ezt a napirendet, akkor én is beleütköztem ebbe, hogy a 3 %-kal és a 6 %-os emeléssel kimutatta a vállalat, hogy mekkora utasszám csökkenése van, 1 %-ot és 2 %-ot számított ki, de emellett is nyereséget produkált. Egy dologgal nem találkoztam, egyszer ideje lenne egy olyan számítást is elvégezni ennél a cégnél, ha csökkentené az árakat, akkor az hány százalékkal több utast jelentene, mert mennyivel többen vennék igénybe olcsóbban, és ez mekkora bevételt generálna a cégnek. Ilyen számítást nem végez. Egyetlen ilyen szolgáltató sem végez ilyen számítást, mert árakat csökkenteni nem nagyon szeretnek. Bizottsági ülésen magam is felvettem, hogy ideje lenne megfontolnunk egy saját közlekedési vállalat létesítését, frakcióvezető úr éppen elkerekedett szemmel néz rám, akkor is a bizottsági ülésen így nézett rám, és számtalan érvet felhozott ellene, hogy miért nem jó. De teljes egészében egyetértek polgármester úrral, túl sokat fizetünk mi ahhoz, hogy megfontoljuk, ezt egy saját cég tegye, vagy egy másik szolgáltató. Szerintem jelentkeznének a környékünkön is többen, hogy megoldanák a tömegközlekedést. Tudom, hogy most per pillanat itt nincs ilyen cég, de ha lenne, akkor biztos teremtődne. Mert üzlet. A másik, hogy feltett szándékom volt, hogy sem egyik, sem másik tarifaemelést nem támogatom, így teljes egészében üdvözlöm azt a határozati javaslat módosítást, amelyik azt mondja, nem emelünk díjat.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Azért ennél egy kicsit árnyaltabb a helyzet. Azt mondom, meg kell néznünk azt is, érdemes-e egy ilyen vállalatot megszervezni, ez mennyibe kerül, honnan lehet járműveket szerezni, lehet-e esetleg más szolgáltatót találni, mint a Zala Volán. De volt már, aki ezen az úton végigment itt a környékünkön, Sopron más szolgáltatót keresett, az osztrák tulajdonú Blaguss Kft. jelentkezett, akik 30 %-kal magasabb árat ajánlottak meg, mint a Kisalföld Volán. Egyelőre ebben a cipőben kell járnunk, amiben most vagyunk, mert nincs más.

**Pete Róbert képviselő:**

Az eredeti előterjesztés egy állami cégtől a rezsicsökkentés korában több mint illetlenség volt meglátásom szerint. Csatlakozom Dr. Kocsis Gyula képviselő úrhoz, amennyiben egyetértett polgármester úr előterjesztésével, hogy ne vonatkozzon ez jövőre. Rálicitálni nem szeretnék senkire, hogy nevetségesnek tűnjön a dolog, de ha a rezsicsökkentés korát éljük, akkor akár még a menetjegy árainak csökkentésén is el kellene gondolkodtatni a Zala Volánt. Polgármester úr mondta, hogy a Volán követel az önkormányzattól veszteségfinanszírozási összegeket, és ez után emelt pénz fog kérni, ha most nem lesz meg a tarifaemelés. Nem tudom, hol van olyan cég ma Zalaegerszegen vagy Magyarországon, aki szolgáltatásban dolgozik belföldi piacra, hogy komolyabb áremelést tudna érvényesíteni a piacon, legyen az egy szobafestő vállalkozó, vagy legyen az bárki, aki most olyan ötlettel tudna előállni, hogy a megrendelői felé emelt díjon dolgozna. Polgármester úr elvette a kenyeremet félig-meddig, mert akartam javasolni, ha van rá mód és lehetőség, hogy az önkormányzat rálásson a Zala Volán gazdálkodására, akkor ezt kezdeményezze és tegye meg, de ezek szerint van. Ezt is mindenképpen támogatom és szorgalmazom, hogy valamilyen formában ez a kontroll valósuljon meg minél erősebben, mert az azért nem megy, hogy valaki bejelenti, vesztesége van, és akkor az önkormányzat – ami az adófizetők pénzéből működik – kiegyenlíti az elvárt tartozást. Félig-meddig egyet is értünk tehát polgármester úrral.

**Major Gábor képviselő:**

Egyetértek az előttem szólókkal, ill. polgármester úrral abban a tekintetben, hogy véleményem szerint sem indokolt jelen pillanatban ez az áremelés. Ha azt nézzük, hogy Budapesten 10 %-



kal csökkentette a BKV a bérletárakat, akkor kérdés, hogy Zalaegerszegen egy hasonló intézkedés nem hozhatja-e meg azt a várt eredményt, ami 6 millió Ft, és ami egy ekkora nagyságrendű cégnél nem lehet tétel. Szívesen venném azt az intézkedéscsomagot a Zala Volán részéről, hogy ők mit tesznek annak érdekében, hogy az utasforgalom ne csökkenjen, hanem bővüljön. Milyen intézkedéseket, akár kampány, akár bármilyen más módon mit próbálnak azért tenni, hogy minél több ember használja a tömegközlekedést. Ha matematikailag nézzük, 100-ból 3 emberről beszélgetünk, tehát 100-ból 3 embert kellene meggyőzni, hogy a jelenleginél nagyobb mértékben vegye igénybe ezt a közlekedési formát. Azon kívül, amit én már régóta emlegetek, és ez nekem vesszőparipám, nagyon szívesen látnék egy olyan koncepciót – bár lehet, hogy van ilyen, de én még ilyent nem láttam, mert ha készült is, én nem kaptam meg –, hogy milyen költséghatékonyabb eszközbeszerzéseket lehetne megvalósítani a Volán részéről. Hogyan lehetne még hatékonyabbá tenni magát az üzemeltetés körülményeit, és most nem akarok itt azzal példálózni, hogy Bécsben már az elektromos buszoknál tartanak, odaáll a töltőállomásra a busz, fölemeli az áramszedőjét, föltölti magát, és megy tovább. Azért itt még talán sajnos nem tartunk, de úgy gondolom, azért a midibuszok előbb-utóbb be kell hogy kerüljenek a képbe, hiszen fogyasztásban és üzemeltetésben is sokkal nagyobb költségcsökkentést jelenthet, a kihasználtsága viszont sokkal jobb lehet ezeknek a járműveknek. A beszerzési költségük viszont okozhatna problémát, de a másik oldal nagyon hamar visszahozza ezt a dolgot. Az amortizáció hogy milyen mértékű, nyilván ha egy fiatalabb géppark van, az azt is eredményezi – amit polgármester úr is mondott –, hogy a javítási költségek viszont alacsonyabbak kell legyenek, hiszen egy frissebb gépparknál nyilván ezekkel a jobb állapotú eszközökkel kell rendelkeznie a cégnek. Innentől fogva ennek a két költségnek kompenzálnia kell egymást. Nem tudom, van-e ilyen koncepció, látom, hogy a Volán képviselője jelen van, ha egy pár mondatot hallhatnánk erről esetleg a napirenddel kapcsolatban. Ha nincs, akkor viszont megkérem a közgyűlést, döntsünk arról, hogy készüljön ilyen koncepció, vizsgáljuk meg, hogy Zalaegerszeg közlekedési helyzete hogyan javítható, ez a szolgáltatás hogyan fejleszthető, hogyan lehet költséghatékonyabbá, esetleg felhasználó- és utasbarátabbá tenni ezt a rendszert. Jó-e ez a rendszer így, ahogy van, mennyibe kerülne ennek a fejlesztése, mert amit polgármester úr is mondott, az a 180 millió Ft-os nagyságrend, ezt ha lefordítom buszbeszerzésre, azért már 15-20 db viszonylag jó minőségű buszt be lehet szerezni, ami már megfelelően üzemeltethető, ha csomagban szerzi be az ember.

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Javasolnám képviselő úrnak is, hogy azért kellő körültekintéssel beszéljünk erről a helyzetről, mert be lehet itt szerezni buszokat, de nyilvánvalóan a legfontosabb takarékoskodási intézkedés az lenne, ha egy átalakított menetrend lenne, és egy szűkített menetrend lenne a városban. De az meg azt jelentené, hogy egy magas színvonalú szolgáltatásból kellene visszalépni egy alacsonyabb szintű szolgáltatásra. Ezt úgy gondolom, egyikünk sem akarja, másfelől pedig az kétségtelen, hogy a Zala Volán az utóbbi időben mind a buszok, mind a szolgáltatás tekintetében jelentősen előrelépett véleményem szerint. Ha mondjuk a környező városok tömegközlekedését nézzük meg, hozzájuk képest is. Lesznek fejlesztések, ahogy említettem, még az idén három gázüzemű busz beállításra kerül, ezeknek az üzemeltetési költsége jóval olcsóbb a dízelüzemű buszoknál. A város pályázata következményeként utastájékoztató rendszer fog kiépülni, tehát még kényelmesebb, még utasbarátabb lesz a közlekedés. Az pedig, hogy adott esetben kisebb járművekre álljanak át bizonyos területeken, ez megfontolandó, de ahogy engem tájékoztattak a Volán munkatársai, jelentős megtakarítást ez Zalaegerszegen nem eredményezne. Ez egy jól működő rendszer véleményem szerint, a menetrendet gyakorlatilag nem mi írjuk, hanem a lakossági igények figyelembevételével alakul ki a menetrend, ezt

tudomásul kell venni. Ha ezt fenn akarjuk tartani, akkor azt tudomásul kell vennünk, hogy ennek komoly terhei vannak a jelenlegi működés mellett. Németh Csabát, a személyközlekedési üzletág vezetőjét látom a teremben, kérdezem, kíván-e szólni. A képviselői hozzászólások után szót adok Németh úrnak, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Egy-két hozzászólásra szeretnék reagálni, az egyik, hogy annak ellenére, hogy a bizottságok a „A” változatot támogatták, a frakciónk azzal együtt támogatja a legújabb díjemelést mellőző előterjesztést, hogy a városnak ez komoly terhet jelent, ennek a kihangsúlyozásával. Itt azért 180 millió Ft nem egy kis összeg, ezt a városnak valamilyen egyéb kiadásaiból természetesen meg kell takarítani. A másik a helyi autóbusz tulajdonú helyijárat közlekedéssel kapcsolatos reagálás a Pénzügyi Bizottság elnöke részéről. Ezt azért kétszer-háromszor körbe kell járni, mert a helyijáratok – gondolom, ezt Németh Csaba meg tudja erősíteni – majdnem az egész világon veszteségesek, tehát különösebben ezek nem termelnek nyereséget. Ugyanis itt folyamatos a közlekedés, függetlenül attól, hogy hányan vannak az autóbuszon. Egy bizonytalan, már bejáratott járatszám, ill. megfelelő szolgáltatás minőségtől visszalépni nem biztos, hogy célszerű. Annak ellenére, hogy természetesen ezzel is vannak kifogások, én is Németh Csaba úrnak és Busa úrnak folyamatosan a mostani menetrend kialakításakor jeleztem, hogy pl. Nekeresd, Pózva környékén felére csökkent a járatszám, stb. Tehát nem azt mondjuk, hogy most ez tökéletes, de most ez egyelőre van. A másik, amit szeretnék elmondani, az ugyanaz, amit ketten is felvetettek, hogy nézzük meg a Volánnak a gazdálkodását, nem tudna-e hatékonyságot növelni, stb. Mi ezt már 15 éve mondjuk, most már úgy gondoljuk, különösebb értelme nincs annak, hogy elmondjuk, mert 15 éve folyamatosan azt halljuk, majdnem hogy kormányoktól függetlenül, hogy gyakorlatilag most már azon a szinten van, hogy tovább nem tud költségeket csökkenteni. Nagyon örülnék, ha most 15 év után kiderülne, hogy mégiscsak tud, sőt, én most már azt gondolom, még a Zalatnai úr első ciklusos képviselőségétől akkor most már lassan 22-23 éve, nem is 15 éve, de idáig nem történt eredmény. Csodálkoznék rajta, de támogatom azt a kezdeményezést, hogy nézzük meg, vizsgáljuk meg, nézessük meg. Kérdés az, hogy mit fogunk belőle kihozni. A másik az, ami elhangzott arra vonatkozóan, volt két javaslat, az egyik, hogy üzemeltessünk olcsóbban autóbuszokat, a másik pedig az, hogy szerezzünk be új autóbuszokat. Most ez a kettő a 22-es csapdája, mert szerintem az üti egymást, ha új buszokat szerzünk, akkor annak a javítási költsége, egy-egy busznak az amortizációja 5-6 millió Ft évente, attól függ, mert úgy tudom, 14 %-kal amortizálódik, itt azért 30-40 millió Ft-os eszközbeszerzésről van szó. Tehát egy rosszabb minőségűnek a beszerzésénél 4-5 millió Ft, egy jobb minőségűnél 5-6 millió Ft az amortizáció. Ez 5-6 autóbusz beszerzés esetén 3-4 %-os költségnövekedést eredményezne, ami vagy a Volánnál, vagy az önkormányzatnál lecsapódna. Az olcsóbb üzemeltetés valószínű, hogy a használt és – ahogy polgármester úr hivatkozott rá – a gázüzemű mód, ami valóban amortizációban és üzemeltetési fokban is olcsóbbba kerül, mert abban az esetben, ha itt a nagyobb beszerzések miatt komoly amortizáció képződik, azt le fogják nyeletni velünk. Óvatosan kell tehát odaállni, attól függetlenül támogatom, hogy legyen sűrűbb az autóbuszjárat, emelkedjék a szolgáltatás, csökkenjék a díj, meg amit mindenki akar, csak a kérdés az, hogy a realitás ezek közül mennyi a megvalósíthatóság szempontjából.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Szóba került Budapest helyzete is. Budapest azért jelentősen más helyzetben van, az önkormányzati törvény egyetlen egy magyarországi település számára írja elő azt, hogy a tömegközlekedés biztosítása önkormányzati feladat, ez Budapest. Ehhez a központi költségvetés az idei évben 55 milliárd Ft támogatást biztosít, ezzel szemben mi kapunk 33-at,

ami várhatóan csökkenni fog, és a vidéki tömegközlekedés támogatásából uniós előírásra is az állam kivonul. A helyzet tehát ilyen értelemben még nehezebb lesz, hiszen ez mind az önkormányzatnál jelentkezik veszteségfinanszírozásként.

### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Félreértés ne essék, nem azt mondtam, hogy azonnal indítsunk be egy ilyen helyi vállalatot, hanem én is úgy gondolom, hogy mindenképpen körbe kell járni és vizsgálni kell, adott esetben mérlegre téve a Volánnak fizetett összeget. Mert az nem 180 millió Ft, ezt azért ne felejtjük el, az 5 évre elismert 300 millió Ft-os követelés 5 évre szét van húzva, tehát még plusz azt is fizetni kell, az 200 millió Ft-on felül van jóval, akár 230 millió Ft is lehet, nem számoltam. Tehát ezért érdemes vizsgálni esetleg egy ilyen lehetőséget, vagy egy másik céget, amelyik olcsóbban tud. Természetesen ugyanúgy fenntartva ezt a jól kialakult rendszert, ami a járatsűrűséget, a buszférőhelyek, megállóhelyek számát és egyebet, és azt is figyelembe véve, hogy Zalaegerszegen nehezkesebb a tömegközlekedés, hiszen sok a peremkerület, ami ráadásul egymással át sem járható, tehát azért a buszoknak vagy be kell jönni és ki kell menni, ezt mindenképpen figyelembe kell venni, és mérlegelni kell egy ilyen helyzetben. Az pedig üdvözlendő, ha korszerűsítik a járatokat, mert az biztosan csökkenti.

### **Doszpoth Attila alpolgármester:**

Nem elvéve Németh Csabától a kenyerét, de azért hadd szóljak pár szót, mert ebben közösen vettünk részt. Ahogy megkötöttük a szerződést, egyszerre azzal kötöttük meg két évre, hogy nézzük át, hogyan lehetne az egész rendszernek az üzemeltetését keretek között tartani, fenntarthatóvá tenni. Ebben történtek lépések, márciusban egy 5 %-os teljesítmény-kivonás, de ezzel az eszközzel azért csinálni kell bánni, mert vannak erre negatív tapasztalatok, hogy visszaüt a dolog, ha nagy a teljesítménycsökkenés, így ezt csak óvatosan lehet, azzal együtt, hogy vannak olyan részei még a városnak, ahol a szolgáltatást egyáltalán be kellene vezetni, pl. a Toposházi út, ezzel kapcsolatban is megy egy projekt. A másik része, hogy három olyan fő költsége van ennek a szolgáltatásnak, amit átnézve talán el lehet érni valamit. Egyébként az elmúlt években többször annak ellenére, hogy sem tulajdonosok nem vagyunk benne, sem felügyelőbizottsági tagunk a Zala Volánnál nem volt, és most sincs, de történtek áttekintések. Láttam azt az anyagot, amit Béres László készített – az évet nem tudom megmondani –, amikor átvizsgálta a Volán működését, azóta is áttekintettük. Ebben a három költségben, ami az üzemanyag, a bérköltség és az amortizáció, ezek körül kell járnunk. Elhangzott itt már egy-két dolog, a gázbuszok nyilván az üzemanyagköltséget csökkenteni tudják, az amortizációról is szó esett, természetesen nem csak az új buszok, hanem a buszok értéke is meghatározza azt, mekkora az amortizáció. Egyébként per pillanat is folyik ezzel kapcsolatban a Volánnal tárgyalás, hogy esetleg az eszközparkot másképpen átcsoportosítani, és az amortizációval ezzel az eszközparkkal esetleg olcsóbban lehetne menni. Tehát folynak ezek a tárgyalások, és mivel egy év van a szerződés lejártáig, minden eshetőséget fenntartunk – mondom ezt Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak, előttük is őszintén elmondva –, megnézve azt is, hogy esetleg más megoldást hogyan találhatunk rá. A tapasztalat az, hogy a 23 megyei jogú városból – lehet, ez elhangzott már – 5 városnak van saját közlekedési vállalata, ezek a vállalatok egyrészt jelentős finanszírozást igényelnek a költségvetésből, másrészt elég jelentős mínusszal dolgoznak. Persze lehet jól csinálni a rendszereket, akkor valószínűleg ez csökkenthető lesz, ezt vizsgáljuk, hogy milyen módon. De ha már csak a számokat nézzük a megyei jogú városok tekintetében, akkor is azt lehet mondani, hogy egy olyan cégnél, ahol egyébként akár csak az általános költségek más üzletágakon is helyközi, egyébként a Zala Volánnál ezen kívül még minimum kettő üzletágot tudunk említeni, és egyébként az pont nem is veszteségesek, ha így működik,

akkor ez könnyebben megy. Még akkor is, ha a tulajdonos tudjuk, hogy a keresztfinanszírozást nem engedi meg a Volán számára. Arról tudom tájékoztatni a közgyűlést, hogy ez a munka folyik, remélem, hogy eredményes lesz. Az viszont látszik egyrészt a polgármester úr által elmondottakból, hogy a veszteségfinanszírozás egyre csökken, hogy a fenntarthatóságát ennek a rendszernek nehéz lesz megteremteni, ezt én is úgy gondolom. Azt viszont látjuk, hogy a helyi közlekedésnek a biztosítása az önkormányzat feladata, persze ahogy lehet, a leghatékonyabb módon. Ahogy ebben jutunk eredményekre, nyilván közeledünk a szerződés lejártáig, addig is egy-két lépést meg kell tenni, a közgyűlés, adott esetben a bizottságok tájékoztatást fognak kapni róla.

**Németh Csaba üzletág vezető:**

Örülök, hogy alpolgármester úr a beszélgetés végére megérkezett, pontosan ő az autentikus ember, aki ezt el tudta mondani, köszönöm szépen. Túlságosan sok hozzáfűznivalóm ezek után már nem lehet, mindössze egy dologban kérem a segítségét Major Gábor képviselő úrnak. Tőle hangzott el, hogy 180 millió Ft értékben 10-15 db autóbust lehet beszerezni, ezt biztosan szívesen fogadnánk, amennyiben ő ebben nekünk tudna segíteni. Főleg úgy – Dr. Tóth László képviselő úrra utalok vissza –, ha ezek az eszközök, amikkel most dolgozunk, és amire büszkék vagyunk és büszkék is voltunk közösen a közgyűléssel, hogy milyen színvonalú, és milyen értékrendű, és milyen átlagéletkorú, ez most visszaüött. Ezeknek a buszoknak a beszerzési ára 30-40-50-60 millió Ft között mozog, a többi matematika. A segítséget szívesen fogadjuk.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Azt kell mondjam, gratulálok a politikai tisztánlátásához, polgármester úr, ugyanis a bizottsági ülésen általam elmondottak csengtek vissza, és úgy gondolom, nem szakmai, hanem politikai döntés volt. Talán azok a képviselőtársaim is átgondolják ez után a határozati javaslat után, amit a bizottsági ülésen is elmondtam, hogy mennyire illeszkedett ez az egész a Fidesz által meghirdetett rezsicsökkentés programba. Ez politikai döntés volt. A szakmai döntésről, szakmai kérdésekről nem akarok beszélni, ebben a vonatkozásban polgármester úr, alpolgármester úr jól vezette fel, vagyis megerősítette, hogy amit a város vállalt, azt teljesíteni kell, az ellátási színvonal megtartásához a városnak hozzá kell járulnia. Az biztos, mint ahogy az előterjesztés is írja, hogy csökkent az utasszám, a Flextronics, és kikerültek azok a rokkantnyugdíjasok, akik már nem nyugdíjasok, így ők nem jogosultak azokra a nyugdíjas kedvezményekre, amelyeket az utazás során érvényesíthettek. Ez nekik sérelem, gondolom, a cégnek pedig bevétel-kiesést jelent. Ha a város előlép bármilyen menetrendváltással, az ezzel járó kötelezettséget vagy veszteségfinanszírozást vállalnia kell az önkormányzatnak. Ilyenkor jöhet az a vélemény, amely elhangzott, hogy kérjük, vizsgálják felül, hogyan lehet még takarékosabban gazdálkodni. Én azt mondom, és ebben alpolgármester úrral értek egyet, hogy a változások a regionális volán-átszervezés folytán 2014-ben valószínűleg folytatódnak, és lezárulnak. Ez azt jelenti, hogy mint önálló társaságok léte, működése szűkül, vagy talán meg is szűnik, ezért a városnak és a városoknak az átalakítás során jó lesz résen lenni, hogyan érintheti ez a városok közlekedését. Nem csak a keresztfinanszírozás vonatkozásában, hanem abban a vonatkozásban is, hogy milyen többletköltségeket jelenthet ez mondjuk Zalaegerszeg városnak. Hiszen azt elfogadva, hogy a tulajdonos elvárja, a kormány, az állam elvárja ezektől a cégektől, hogy nem lehetnek veszteségesek a helyi városi tömegközlekedések, valószínűleg át fogják tolni a terheket az önkormányzatra. Azt viszont tudni kell, hogy az önkormányzat teherbíró képessége ebből mit tud átvállalni. Azokkal értek egyet e vonatkozásban, akik a folyamatos odafigyelés mellett azért a kötelezettségeinket is, amit vállaltunk, azoknak a teljesítését is szem előtt tartják. Részemről így polgármester úr határozati javaslatát támogatom.

**Major Gábor képviselő:**

Meggyőződésem, hogy itt meggyőződésbeli félreértésről van szó a buszok beszerzésével kapcsolatban, hiszen ha alkalmazkodik a Volán, akkor el kell gondolkodni azon, biztos, hogy szükség van-e ekkora méretű buszokra. Ezt a vitát már egyszer elkezdtük, de aztán abbahagytuk. Tehát ha van egy csökkenő utasszám egy városban, akkor biztos, hogy csuklós buszoknak kell minden esetben járni? Biztos, hogy a nagy buszoknak kell kimenni pl. Ságodba azért a három-négy emberért, aki a napközbeni forgalmat jelenti? Egyszer és mindenkorra könnyen le lehet zárni ezt a vitát, mert ha megnézzük járatonként az utasszám alakulását, napszakonként, és mondjuk megnézzük, hogy nálunk jobb helyzetben lévő nyugati városokban hogyan oldják meg, kisebb méretű buszokkal – gondolok itt a 20-25 fős buszokra –, ezt meg tudják oldani. Ezeknek a buszoknak a fogyasztása, összehasonlítva a jelenlegi 30 és 40 liter közötti óránkénti gázolaj-felhasználással, 15 liter magasságában áll meg, tehát feleannyi üzemanyagot használnak. Azon kívül az alkatrészekből ha csak a gumit nézzük, ezekre nem 90-100 eFt-ba kerül egy gumi beszerzése, hanem csak 30-40 eFt-ba, tehát ott is már jelentős különbséget lehet megnézni. Ha tudjuk azt, hogy mennyit mennek ezek a buszok, akkor könnyen kiszámolható, hogy egy ilyen busz beszerzése maximum 2-3 év alatt meghozza azt az árkülönbséget, amennyivel az üzemeltetés olcsóbbá kerül, véleményem szerint. De nyilván ehhez ismerni kellene a konkrét számokat. Én ilyen buszok beszerzésében gondolkodom, nekem nem a 15 méteres nagy busz a busz ebben az értelemben, a városi forgalomban, hanem igenis a 6-7 méteres kicsi busz, aminek van gyártója Magyarországon is, be lehet szerezni külföldről is ilyen járműveket. Pont itt nézek egy Mercedes buszt, nem egészen 20 millió Ft-os értékben. Gondolkozzunk el, nézzük már meg ez a lehetőséget is, legalább kérjünk kölcsön ilyen járművet valakitől, aztán próbáljuk meg üzemeltetni, hogy mit jelentene magának az üzemeltetése. Mert ha nézzük a bazitai problémát, hogy van olyan utca, ahova be sem tud menni a busz, meg a buszfordulókat is, ezek a pici buszok meg tudják oldani ezeket a problémákat. Ezek gazdaságosan üzemeltethetők, alkalmazhatók, érdemes ebben a vonalban is gondolkodni. Ezért kérdeztem, van-e ilyen koncepció, ha meg sem vizsgáljuk ezeknek az alkalmazhatóságát, akkor hogyan tudunk arról dönteni egyértelműen, hogy az jó vagy rossz megoldás-e. Legalább induljunk el a közös gondolkodásban, és ne csak nagyban tudjunk gondolkodni. Ezért mondom, hogy koncepcióbeli különbség van közöttünk ebben a tekintetben, lehet, érdemes elgondolkodni ezeken a kérdéseken, vizsgáljuk meg ennek a lehetőségét.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Azt látjuk, hogy képviselő úr a „buszos” szakmában tevékenykedik, rendkívül tájékozott az árakat és egyéb körülményeket illetően. Megjegyezném, nyilván arra is fel kell készülni, hogy a déli ipartelegen a Flextronics kibocsátásának csökkenése következtében kevesebb buszjáratra van szükség, erre reagált a Volán, rendkívül okosan. Viszont az északi iparterületen pedig folyamatosan nő a foglalkoztatotti létszám, ott növelnünk kell a kapacitást, jövőre is jelentős termelőkapacitások üzembe állítása várható. Erre is fel kell készülni. Korábban a sajtóban is polémia volt, hogy miért nem zalai ember vezeti a Nyugat-Dunántúli Közlekedési Vállalatot, szeretném tájékoztatni a közgyűlést, hogy a kérésünkre is a Zala Volán vezetőjét, Busa Csabát nevezték ki általános vezérigazgató-helyettesnek, tehát a második embere ennek a vállalatnak zalai. Gratulálunk igazgató úrnak.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Nekem nagyon tetszett, ami az előző hozzászólásban elhangzott, főleg, hogy Ságod volt megcélozva. Éppen Németh Csaba úrtól most kértünk egy nagyobb autóbust, nem Ságodba, hanem Pózvára a 9-es járatot. Azt gondolom, az egyéni képviselők, akiket ott megválasztottak, nagyjából tudják, hogy milyen autóbust milyen utasszámmal közlekedik, és ahhoz igazodóan próbáljuk az autóbuszokat kérni. Polgármester úr mondta, hogy Major Gábor képviselő úr jártas az autóbuszos szakmában, én elhűlve hallgattam, hogy 180 millió Ft-ból 10 autóbust is be lehetne szerezni, ez kb. 1/3-a egy jobb autóbust árának, amit feltételezett képviselő úr. Kevés a közgyűlés időtartama ahhoz, hogy Németh Csaba úr kifejtse, mi mennyiből és hogyan működik, egy autóbustnak a működési költségében az üzemanyag és a gumik is jelentős szerepet játszanak, de ennél azért több van. Ahogy mondtam, mi is szeretnénk, ha olcsóbbak lennének a jegyárak. Ki az, aki itt van, és nem szeretné, hogy a zalaegerszegiek olcsóbban utazzanak? Ki az, aki itt van, és nem szeretné, hogy a zalaegerszegieknél több autóbust közlekedjen, mint amennyi jelenleg közlekedik? Tehát az igények és a lehetőségek nem biztos, hogy ugyanazok. Mi azért vagyunk itt, hogy az igényeken belül a legjobb lehetőséget megtaláljuk, tehát a lehetőséghez képest olcsóbban, és a lehetőséghez képest a legmagasabb színvonalon. Amennyiben természetesen bárki bármilyen számítást letesz akár az önkormányzat vezetőinek, vagy illetékes szakosztályának, akár a mi asztalunkra, vagy a Zala Volán asztalára, mindenki azt nagyon szívesen használja. Az ötletszerű számok bezavarnak, a működés ennél egy kicsit bonyolultabb, függetlenül attól, hogy természetesen én is szeretném, ha olcsóbbak lennének az autóbustjegyek, sűrűbben járnának a járatok, nagyobb autóbuszok, jobb autóbuszok lennének, Mercedes buszokkal közlekedhetnénk. De a realitás és a lehetőségek, meg az igények nem biztos, hogy egybeesnek. Látom, ezzel már kiváltottam egy-egy hozzászólást.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Igen, sikerült egy hozzászólás-lavinát kiváltani.

**Doszpoth Attila alpolgármester:**

Az én hozzászólásomat nem Dr. Tóth László képviselő úr, hanem Major Gábor képviselő úr hozzászólása váltotta ki, inkább azért, mert az előbb, amikor hozzászóltam, elfelejtettem egy komoly részt, és erről beszélt egyébként képviselő úr. Ezek a Volánnal való együtt vizsgálódások kiterjednek arra is, hogy azt a rendszert áttekintsük, ami egyébként 1953. óta működik Zalaegerszegen, az 1-es járat a vasútállomás és a cserépkályahagyár között 1953-ban indult, és olyan nagyon nagy változások nem történtek benne. Áttekintsük, és akár a város szerkezetét, akár a kialakult igényeket, az ipari parkokat, akár a peremkerületek igényeit figyelembe véve talán kicsit bátrabban kell hozzányúlni, és a rendszerét is átalakítani. Ezzel kapcsolatban vannak elképzelések, de vannak ökol szabályok is. Ha kisebb buszok kerülnek beszerzésre, a csúcsidőkbén az a méret nem elég, és ha egy vonalon két buszt – még ha egy sofőrrel is – működtetünk, akkor is drágább lesz. Jelentős költségcsökkentés pedig akkor érhető el a rendszerben, és a teljesítménycsökkentésnél is azt kellett figyelembe vennünk, ha busz vehető ki a rendszerből, nem hogy több kerüljön bele. Említettem a Toposházi esetet, Sándor Dénes György képviselő úr régóta küzd azért, hogy valamilyen megoldást találjunk, látszik, hogy ezt a problémát ezekkel a buszméretekkel nem lehet megoldani. Eléggé előrehaladott az a megoldás egy 19 személyes busz tekintetében – a Zala Deponak van egy ilyen –, hogy egy próbajáratként indítsuk ezt el, ezt megtehetjük, mert a közszolgáltatási szerződésnek nem része ez a szakasz, de egyébként más olyan része van, és ezen tárgyalunk még a Volánnal. Maximálisan jó a hozzáállás egyébként, ha mondjuk Toposházának a 3 km-én felhossa az

embereket, akkor hol rakja le, vigye már be az iskoláig, vagy rakja le a Volánra. A járatáttekintés is folyik, nem csak a költségcsökkentés, ilyen szempontból meg tudom nyugtatni képviselő urat. Abból a szempontból viszont nem, hogy amikor kiejtem az a szót, hogy igényvezérelt járatforgalom, akkor a volánosok általában felteszik a kezüket, hogy ilyen nagyon ritka esetben, más megoldásokban tud működni. Budapesten a 139-es működik így, ami arról szól, ha nincs felszálló, akkor nem megy el a legvégső állomásig, hanem visszajön, és ezzel spórolnak. Hát ezért is hozzá kell nyúlni a járatrendszerünkhöz, mert nálunk nem így működnek, mindegy, hogy megáll-e a megállóban, ha nem áll meg, akkor is elmegy mellette.

### **Major Gábor képviselő:**

Ha demagóg akarnék lenni, akkor Dr. Tóth László képviselő úrnak azt mondanám, hogy azok nem akarnak Zalaegerszegen olcsóbb buszjegyet, akik megszavazták bizottsági üléseken ezt az előterjesztést, akár a 3 %-os, akár a 6 %-os áremelést, hogy idejőjjön a közgyűlés elé. De nem akarok demagóg lenni. Engedje meg nekem, képviselő úr, hogy azt mondjam, én elhiszem, hogy sok mindenhez ért, de talán a buszok ügyében lehet, ebben az esetben én vagyok a kicsit felkészültebb. Én sem akarok a bankszakmába belemenni, úgy gondolom, lehet, ez a terület is kicsit messzebb áll Öntől, mint tőlem jelen pillanatban. Nagyon örülök, hogy ettől függetlenül szakmai volt alpolgármester úr véleménye, ez kellő alapot jelenthet arra, hogy komolyan foglalkozzunk ezzel a kérdéssel. Csak arra akartam felhívni a figyelmet, hogy én a Volán részéről láttam az utóbbi időszakban is egyfajta elzárkózást a nagyon új dolgok irányába. Megértem azt is, hogy csúcsidőszakban nagyobb buszokra van szükség, viszont nem csúcsidőszakban, és most megkérdezném, hogy Ságodból déli 11 órakor mondjuk hányan jönnek be, de megint nem akarok demagóg lenni, itt biztos nem a nagyobb buszra van igény. Esetleg annak megtekintését, hogy ezek kiválthatók-e máshogy, akár bérüzemeltetésben kisebb buszokkal, ez egy közös gondolkodásnak lehet az alapja, ha nem vagyunk elutasítók egymással, és nyitottak vagyunk arra, hogy ebből bármilyen jó dolog születhessen. Mindenkinek az érdeke, hogy a városban ez hatékonyabban, jobban működjön, kevesebb legyen a károsanyag kibocsátás, kevesebb legyen az utakon a forgalomterhelés, és az utasok minél jobb szolgáltatásokat vehessenek igénybe.

### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Elnézést, hogy harmadszor is szót kérek, de kíváncsiságból az interneten rákerestem a kisebb buszárakra, és találtam egy cikket, felolvastam, elnézést, ha hosszabb leszek. Ezért azt mondom, Major Gábor képviselő úrnak lehet valami igaza, amikor azt mondta, hogy több buszt lehet megvenni abból a pénzből, amit adunk:

*„Új midibusszal szállítja utasait Hódmezővásárhelyen több helyi vonalon is a Tisza Volán Zrt. A járművet, amely Mercedes alapra épített, 25 millió forintért vásárolta meg a cég. A Tisza Volán Zrt. közszolgáltatási szerződés keretében üzemelteti a helyi autóbuszjáratokat Hódmezővásárhelyen. A flotta átlagéletkora nem haladja meg a nyolc évet, ezért, és a szolgáltatási színvonal javítása érdekében a cég folyamatosan vásárol új buszokat. A Mercedes hajtáslánc és alváz felhasználásával Magyarországon gyártott busz 10 ülő és 15 állóhellyel rendelkezik. A városi közlekedésnek megfelelően alakított hatfokú kézi váltóval felszerelt, 7,5 méter hosszú járművet 190 lóerős hathengeres motor hajtja, Euro 5-ös színvonalon. Télen klíma biztosítja a belső hőmérsékletet, kerekesszékekkel vagy babakocsival közlekedő utasok felszállását biztosító rendszer van benne, és megfelelő az utastájékoztató-rendszere.”*

Ez alapján lehet valamit keresni, ha ilyen már az interneten is fenn van.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Azért ez a 25 millió Ft is komoly pénz, nem kerül ennyibe a gázos busz, amit most beállítunk. Azt is tudomásul kell venni, ha néhány helyre adott esetben kisebb buszt állítunk be, ott a csúcsidőt nem tudja lekezelni a kisebb busz, a bérköltség ugyanakkora, tehát a megtakarítás nem biztos, hogy egyenes arányban áll egy kisebb busz költségeivel.

Kérdezem Németh Csaba urat, kíván-e hozzászólni. Nem kíván. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a vitát lezárom.

Kérem a képviselőtestületet, hogy a kiosztásra került határozati javaslatot figyelembe véve szavazzanak, amely határozati javaslat alapján 2014. január 1-jétől nem kerül sor díjemelésre Zalaegerszegen a tömegközlekedésben. Kérem, szavazzanak az előterjesztés elfogadásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 193/2013. (XI.21.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területén a helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási tevékenység ellátására a Zala Volán Zrt-vel 2012. december 21. napján kötött közszolgáltatási szerződésben meghatározott, jelenleg érvényben lévő díjtételek kerüljenek alkalmazásra 2014. január 1. napját követően is.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy fenti döntésről a közszolgáltatót értesítse.

**Határidő:** 2013. november 29.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**8. Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti terve**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Doszpoth Attila alpolgármester:**

Szerepelt már a közgyűlés előtt, hiszen a közgyűlés hozta létre ezt a nonprofit kft-t. Jogszabály írja elő, hogy 2014. január 1-jétől csak nonprofit módon működő cég végezhet közszolgáltatást, ebbe beleértendő a hulladékszolgáltatás is. A jogszabályok az év során is változtak, az utolsó változás a hulladéktörvénynél augusztusban volt, onnan indultak el a folyamatok, és ezek még nem is értek véget. Ugyan a nonprofit és az engedély megszerzése feltétele a 2014. január 1-jétől történő szolgáltatásnak, a nonprofittal nincs probléma, de nem tudom, az engedély hogyan áll, mert ha jól tudom, a napokban várják, hogy megérkezik. Megkapták már? *(-A cég képviselőjében jelen lévő vendégeket kérdezi.-)* Igen, folyamatban van. Tehát minden esély megvan arra is, hogy ez a nonprofit társaság a hulladékszállítási engedélyt is megkapja. Van még egy minősítés, de arra szerencsére van még 6 hónapja, ez az egyik része a dolognak. A másik része, hogy természetesen az új cég létrejöttével az új helyzeteket is kezelni kell az önkormányzattal, önkormányzatokkal, hiszen a Zala Depo is több önkormányzattal szolgált. Ennek a módját keressük, keresik a cégnél is, ill. az Ispa Zrt-nél is, hogy mi lehetne a legjobb megoldás. De úgy tudom, addig, amíg a közbeszerzés nincs kiírva, addig ezek alapján a szerződések alapján is lehet szolgáltatót, amik most érvényben vannak. Tehát magyarul, ha nem lesznek új szerződések adott esetben még Zalaegerszeggel sem, akkor is az önkormányzat kijelölheti és szolgáltathat addig, amíg nem írják ki az önkormányzatok közbeszerzésre. Természetesen, ha ezek a dolgok tisztázódnak, akkor lehet már látni egy pontosabb üzleti tervet. Amúgy is az előzetes üzleti tervek időszaka van, májusra már, amikor visszajönnek



majd, és véglegesítésre kerülnek, akkor már ebből is többet lehet látni. Addig kérem így elfogadni az üzleti tervet, és ígérem, hogy a folyamatokról még a májusig eltelő időben is értesíteni fogom a közgyűlést.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Kérdezem a cég jelen lévő munkatársait, kíván-e valamelyikük hozzászólni. Nem kívánok kiegészítést tenni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e még valaki szólni. Nincs hozzászólás.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 194/2013. (XI.21.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervét végleges üzleti tervnek tekinti és 0 eFt bevétellel valamint - 1.108 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2014. május 31.

**Felelős:** *felkérésre:* Gecse László ügyvezető

**9. A Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezetője újraválasztása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Lejárt Aladi Gusztáv igazgató úrnak a megbízása, elégedettek vagyunk a munkájával, pályázat nélkül 2018. december 31-ig kívánjuk újra megbízni igazgató urat. Kérjük, hogy a foglalkoztatásban, közfoglalkoztatásban ugyanezt a markáns szerepet töltsse be a vállalat, mint eddig. Kérdezem igazgató urat, kíván-e szólni. Nem kíván.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 195/2013. (XI.21.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2014. január 01. napjától 2018. december 31. napjáig terjedő határozott időre Aladi Gusztávot választja meg a Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezetőjévé. Személyi alapbérét havi bruttó **420.000.-** forintban állapítja meg.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő munkaszerződés aláírására.

**Határidő:** 2013. december 31.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az ügyvezetőt, hogy az adatok változását a Cégbíróságon jelentse be.

**Határidő:** 2013. december 31

**Felelős:** *felkérésre:* ügyvezető

**Gyutai Csaba polgármester:**

Egyhangúlag bizalmat kapott igazgató úr, köszönjük, és további jó munkát kívánunk!

**10. Zalavíz Zrt. részvény visszavásárlás**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Korábban eladtunk Bázakerettye község részére egy darab 100 eFt névértékű Zalavíz Zrt. részvényt, ezt a bázakerettyei községi önkormányzat fölajánlja visszavételre Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának. Gondolom, ebben az a megfontolás is szerepet játszott, hogy nem a Zalavíz szolgáltatási területe, hogy esetleg átvehetné a Zalavíz, de ott más cég szolgáltat, ezért visszavásárolnánk, és ezzel a Zalavíz Zrt-ben a város tulajdonrészét növelnénk.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 196/2013. (XI.21.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése névértéken visszavásárolja Bázakerettye Község Önkormányzata által felajánlott 1 db 100.000 Ft névértékű ZALAVÍZ Zrt. részvényt, melynek fedezete az év közben jelentkező feladatokra elkülönített céltartalék. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a szerződés megkötéséről, valamint a költségvetési rendelet IV. negyedéves módosítása során történő átvezetéséről gondoskodjon.

**Határidő:** szerződés megkötése: 2013. december 31.  
költségvetésen történő átvezetés:  
a költségvetés IV. negyedéves módosításakor

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**11. Költségvetési szervek által jelzett likviditási problémák (Hevesi Sándor Színház, Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Köszöntöm mindkét intézmény képviselőit. A könyvtár esetében alapvetően az ellátórendszer működtetésének az elszámolása jelent problémát, tehát valójában itt nem is likviditási probléma van, hanem elszámolási vita a finanszírozóval, a központi költségvetéssel. Reményeink szerint ez hamarosan megoldódik, de addig átmenetileg 16 millió Ft-ot biztosítani kell az intézménynek, amelyet reményeink szerint vissza tud a későbbiekben fizetni. A színház esetében más a helyzet. Két probléma adódott, az egyik a volt szakszervezeti székház, ennek a fűtését a színház látta el. Időközben az LSZ Alfa Kft., amely a szakszervezetek cége volt, az építmény üzemeltetését megszüntette, kiürítette, viszont ott korábban kifizetetlen számlák maradtak, tehát ez a cég tartozik a színháznak. Reményeink szerint ez következő évben

könnyebbséget jelent, mert így kifizetetlen számlák nem jelentkeznek. Másfelől pedig a korábbi megyei támogatás kiesése jelentett a színház számára működési problémát. Áttekintette a hivatal Ellenőrzési Irodája, és a Közgazdasági Osztály is, és az a megállapítás született, hogy 4.603 ezer Ft pótelőirányzattal a színház az idei évben gond nélkül a költségeit rendezni tudja, működni tud. Ezt a 4,6 millió Ft-ot javasoljuk pótelőirányzatként a színház számára biztosítani. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

### **Major Gábor képviselő:**

A könyvtár esetében könnyű helyzetben vagyunk, hiszen ez a pénz idővel vissza fog jönni. A színház esetében azonban már egy kicsit komolyabb a probléma, mert valóban igaz, hogy a tartozások átütemezésével ki lehet húzni ezt az évet, de nyilvánvalóan ez csak átmeneti megoldás lehet a színház ügyében. Mindannyian ismerjük a színház helyzetét, amikor a megye kiszállt a támogatásból, akkor keletkezett egy kb. 60 millió Ft-os lyuk a színház költségvetésén, gyakorlatilag ezt a lyukat a mai napig nem sikerült megnyugtatóan rendezni. Jelen pillanatban úgy gondolom, hogy itt a közgyűlési patkóban ülő valamennyi képviselő egyetért azzal, hogy a színház szükséges Zalaegerszeg számára, kiemelt kulturális értéket képvisel, és mindenféleképpen fenn kell tartani. Azonban ennek a módja innentől fogva már kétesélyes lehet. Egyrészt azt tudjuk választani, hogy az önkormányzat bevállalja a költségvetésének lehetőségei függvényében ezt a hiányzó összeget, amire esetleg jó fedezet lehet az átvállalt adósságállományból megmaradó pénz. Illetve a másik változat az, hogy valamilyen kormányzati megoldást próbálunk elérni. Szeretném is kérni polgármester urat, mint országgyűlési képviselőt, Dr. Gyimesi Endrét, mint a város országgyűlési képviselőjét, vagy Kövér Lászlót, mint a megye listavezető helyéről bejutott országgyűlési képviselőt, hogy járjon közben annak érdekében, hogy a Hevesi Sándor Színház ügyében a költségvetési forrás megteremthető legyen, hiszen a költségvetés tervezése most zajlik. A sarokszámok alakítása most még lehetséges, ez nagyon fontos lenne mind a városnak, mind pedig Zala megyének, ill. ha úgy nézzük, a szűkebb régióknak egyaránt, hiszen egy kiemelt jelentőségű kulturális intézményről beszélhetünk. Ennek a színvonalát mindenféleképpen meg kellene tartani. Maga a színház már meghozta azokat a szükséges lépéseket, és nagyon fájdalmas – hogy stílszerű legyenek – lépéseket, ami a színészek bérezését érintette, ennél tovább nem nagyon lehetne menni szerintem, inkább fölfelé kellene elindulni. Ehhez viszont most vagy a város elhatározása kell, és akkor a városi költségvetésben kell erre fedezetet találni, vagy pedig kormányzati beavatkozás szükséges, ehhez viszont az országgyűlési képviselők tudnak segítséget nyújtani. Azt kérem, a két lehetőség közül valamelyiket mindenképpen vizsgáljuk meg, akár a kettőt ötvözve is, nyilván a költségvetési számokat most még mi itt nem ismerjük, se az országosat, se a helyieket. De mindenkinek ez kiemelt cél lehet, és az is kell, hogy legyen.

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Az országgyűlési képviselők megtették a dolgukat, hiszen az idei évre a volt megyei intézmények átvételére plusz forrást tudtak szerezni, ez országosan 900 millió Ft volt. Ebből mintegy 40 millió Ft-ot kapott a két zalaegerszegi művészeti intézmény, viszont ez a költségvetési lehetőség várhatóan a következő évben nem áll rendelkezésre. Egyébként a színház mutatói alapján – ha jól emlékszem – 1,8 millió Ft-tal megnő az állami támogatás. Az egy más kérdés, hogy a város milyen módon növeli, növeli-e a színház támogatását, vagy a jelenlegi szinten tartja. Egyébként szeretném emlékeztetni a képviselőtestületet, hogy a korábbi években az intézményeink esetében a színház volt az egyetlen városi fenntartású intézmény, ahol minden évben az inflációval növelten került kialakításra az intézmény költségvetésre, került megállapításra a költségvetés. Ez más intézmények esetében vagy nem került beépítésre,

vagy adott esetben a bázisból is csökkenteni lehetett, és így is lehetett üzemeltetni a rendszert. Tehát a város minden évben növelte a színház támogatását, ezt kell nyilvánvalóan tenni a művészeti munka színvonalának megőrzése érdekében a következő évben is. Mivel az állami költségvetési keretek az önkormányzatokat illetően még nem ismertek, ezért erről, hogy ez hogyan történhet, felelősséggel még nem lehet semmit mondani.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

A színházzal kapcsolatban szerettem volna szólni, Major Gábor képviselő úr megelőzött. Számomra is aggályos a színház működése a kieső pénz nem folyamatos költségvetési biztosítása miatt. Tény, hogy ez a színház Zalaegerszeg kulturális zászlós hajója, tény az is, hogy jó színvonalon is működik. Tény, hogy ez a 60 millió Ft most már harmadik éve folyamatosan vissza-visszatér, és nincs rá végleges megoldás. Így bennem óhatatlanul felmerül egy kérdés – bár ez inkább álkérdés, mert tudom, hogy nem így van –, de akarjuk-e, hogy ez így működjön, vagy az elsorvasztás a burkolt, ki nem mondott célja a fenntartónak. De ez nem lehet, tehát fel kell vállalnunk, hogy egyszer megoldjuk, és utána folyamatosan biztosítsuk a rá vonatkozó összeget. A Pénzügyi Bizottság ülésén erre vonatkozóan tettünk is javaslatot, de a határozati előterjesztés ezt mintha mellőzte volna, tehát magyarul köhöghetett a bolha, mi mondjuk csak a magunkét. Javasoltuk azt is, hogy pl. az Egerszeg kártyát, ami a színháznál 10 %-os költség-visszatérítéssel működik, bővítsük úgy, mint másnál, a fürdőnél is, 20 %-ra, hátha többen vesznek bérletet, több bevétel jut a színháznak. Lehet, hogy ez a városnak egy kicsit több támogatást, kiadást jelent az Egerszeg kártya fenntartásában, de akkor is oda jut, a színházhoz. Vagy azt mondtuk, hogy amennyiben központi forrásból nem lehet, de ezt tegyük meg és vizsgálja meg a városvezetés, akkor az önkormányzat legalább a saját támogatását növelje, hiszen nem lehet az a cél, hogy állandó likviditási gondjai legyenek ennek az intézménynek, vagy az sem, hogy burkoltan elsorvasszuk. Mindenki azt mondja: „kell, kell...”, és akkor a látszat meg, pontosabban a tény az, mintha nem akarnánk. Szabad így gondolkodni? Szerintem nem, és nem is így gondolkodunk, tehát mindenképpen meg kell oldjuk.

**Balaicz Zoltán alpolgármester:**

Azt érzem, hogy ez a hozzászólás Dr. Kocsis Gyula képviselő úr részéről kevésbé volt szakmai, inkább az érzelmekre próbált hatni. Szeretném jelezni, hogy amikor a város vezetése és a megye országgyűlési képviselői 2012-ben szembesültek ezzel a problémával, akkor ezt közösen sikerült megoldani, 2012-ben ez a központi támogatás megérkezett. Ugyanez volt a helyzet 2013-ban is, és szeretném jelezni, hogy a 2014-es támogatás kapcsán is az országgyűlési képviselők már elküldték azokat a szükséges leveleket, és megtörténtek azok a megkeresések, amelyek talán biztosíthatják a 2014-es nyugodt működést. Ezeket a leveleket láttam, és nagyon bízom benne, hogy eredményre fog vezetni. Egyébként pedig az állami támogatás is nőtt. Igazából azért szerettem volna szót kérni, mert volt képviselő úr hozzászólásának egy bizonyos pontja, amivel semmiképpen sem tudok egyetérteni. Nagyon-nagyon bízom benne, hogy még csak véletlenül sem gondolta komolyan képviselő úr azt a hozzászólási részt, amikor azt mondta, hogy esetleg egy burkolt cél lehet bárki részéről, a városvezetés részéről, a közgyűlés részéről, hogy a valóban kulturális életünk zászlós hajóját jelentő színházat itt bárki is szeretné ellehetetleníteni, vagy bárki is szeretné ezt a közeljövőben bezárni. Ha ezt véletlenül mondta így képviselő úr, akkor ezt korigáljuk, ha pedig direkt mondta így, akkor azt határozottan visszautasítom.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Maximálisan egyetértek alpolgármester úrral, szerintem sem ide való ez a hang, amit Dr. Kocsis Gyula képviselő úr most megütött. A színházat nyilvánvalóan a város fenn akarja tartani, még ha rendkívül nagy terhet is jelent, akkor is. Szeretném emlékeztetni, hogy közel 600 millió Ft az intézmény költségvetése, ehhez a 600 millió Ft-hoz jelentősen hozzájárul a város is. Pontosan ebben a kormányzati ciklusban teremtődött meg a lehetősége annak, hogy társasági adókedvezményben részesüljön a színház, ennek a kerete jelenleg 60 millió Ft, ez is a mozgásteret növeli.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Nem véletlenül kérdeztem így, de meg is válaszoltam, hogy nem ez a cél. Tehát kellett volna figyelni, nem tudom, ezt valaki észlelte-e. Meg is válaszoltam, azt mondtam, nem ez a célunk, ezért nyilvánvalóan meg kell oldalunk a jövőre nézve a dolgot. Valóban nem szakmai volt a felvetésem, inkább érzelmi húrokat pengetett, azon az alapon, hogy valamikor oldjuk meg, és ne legyen szüntelenül, évente visszatérő probléma, és ne úgy, hogy minden évben mondjuk kuncsorogni kelljen a képviselőknek, hanem valamilyen más módon, ami automatikusan a jövőre nézve működteti ezt a rendszert, és akkor egyértelművé válik. Akkor emellett lehet visszautasítani.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Kérdezem Kiss Gábor igazgató urat a Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár részéről, ill. Besenczi Árpád igazgató urat a Hevesi Sándor Színház részéről, kívánnak-e kiegészítéssel élni. Kiss Gábor igazgató úr nem kíván szólni, színházigazgató urat kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

**Dr. Besenczi Árpád igazgató:**

Érdekes volt hallgatni ezt az elmúlt pár perces beszélgetést és vitát, mert jó érzés azt hallani, hogy végül is a színház, mint művelődési intézmény, ami általában az emberekből érzelmeket vált ki, a politikusokból is érzelmeket tud kicsiholni, nem is akármilyeneket. Azt szeretném megköszönni Önöknek, hogy ilyen konstruktívan és ilyen bizalommal álltak a színház kérdéséhez, bármelyik informális beszélgetést mondhatnám, akár polgármester úrral, alpolgármester úrral, bármelyik bizottsági meghallgatáson ezt tapasztaltam. Ez azt jelenti, hogy Önöknek fontos a színház, és mi ezt érezzük, és tudom, hogy segíteni akarnak, ezt mindenképpen köszönjük. Dékány Endre képviselő úr kérdezte tőlem a múltkor a bizottsági ülésen, ha ez a pénz valamiképpen nem érkezne meg, vagy nem sikerülne pótolni, akkor ez jelentene-e színvonal- és minőségromlást. Akkor most megismétlem: igen, jelentene súlyos minőség- és színvonalromlást, de remélem, nem fogjuk ezt megélni. Azt, hogy a nézők a lábukkal szavaznak és eljönnek a színházba, azt, hogy a szakma igenis odafigyel ránk, ezt mutatja, hogy az elmúlt évben három szakmai díjat is kapott a színház. Az, hogy országos sajtóhírünk van, az, hogy a zalaegerszegi színház tulajdonképpen – ahogy polgármester úr fogalmazott három évvel ezelőtt, és be is jött a jóslat – tényleg a megye kulturális zászlós hajója, ez mind annak köszönhető, hogy egyrészt biztonságban tudtunk dolgozni, másrészt fantasztikus kollegákkal vagyok körülveve. Ahogy Major Gábor képviselő úr mondta, bizony ez fájdalmas lépésekkel is járt, nagyon nem lenne jó, ha ezeket a fájdalmas lépéseket továbbra is folytatnunk kellene, hiszen a művészek, a kollegáim tűrőképessége is véges. Azt mindenképpen a figyelmükbe ajánlom – de gondolom, elolvasták és tudják –, hogy 2012. évhez képest a színház is megtette a magáét, 40 millió Ft-ot tudtunk megspórolni dologi kiadások címén, ami elég jelentős összeg. Ettől függetlenül ez a kieső megyei pénz mindenképpen élet-

halál kérdése, ha nagy szavakat akarok használni, de a színházban nem baj, ha nagy szavakat használ az ember. Nagyon remélem, hogy Önök átértzik ennek a felelősségét és súlyát, mi mindent megteszünk természetesen ez után is, hogy kiszolgáljuk a közönségünket, Önöket, a zalaegerszegi és a Zala megyei nézőinket. Az elmúlt egy hónap összes ilyen beszélgetése engem arról biztosított, hogy mi jó úton haladunk, Önök pedig elismerik a mi munkánkat, remélem, ez majd a későbbi döntéseikben is megnyilvánul. Köszönöm szépen a szót.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Köszönjük a színház munkáját, azt hiszem, mindenki egyetért a színház fontosságával, csak nyilván nekünk azért az egész város üzemeltetése, működtetése a felelősségünk. Csak az előző napirendnél 180 millió Ft mínuszt kell valahogyan kezelni, amit a tömegközlekedés okoz. De említhetném, hogy a városi szociális ellátórendszer fenntartása – ami legyünk őszinték, egy nagyon bőkezű rendszer más városokéhoz képest –, az a város saját forrásaiból 1 milliárd Ft-ba kerül. Ennyit más városok nem tesznek bele, nagyobb városok sem a szociális rendszerükbe, és akkor még nem beszéltünk az egyéb intézményfenntartásokról és a városüzemeltetés más feladatairól. Egyébként, ha az adóbevételeink optimálisan alakulnának, és itt mindannyian tudjuk, hogy a legnagyobb vállalattal problémák vannak, és azt a kieső adóbevételt igyekszik a Flextronics-on kívüli gazdaság behozni, de ott egy mintegy félmilliárd forintos hiány van. Ha ez rendelkezésre állna, akkor sokkal egyszerűbb lenne a helyzetünk, és egy tollvonással lehetne ezeket a problémákat kezelni. De azon vagyunk, hogy kezeljük. Köszönöm az építő, segítő hozzászólásokat, mivel további hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs, a vitát lezárom. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 197/2013. (XI.21.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Hevesi Sándor Színház részére a várható 2013. évi költségvetési hiány rendezésére 4.603 eFt összegű pótelőirányzatot engedélyez a céltartalékban szereplő „év közben jelentkező feladatok” előirányzat terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet IV. negyedévi módosítása során a pótelőirányzat átvezetéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2013. december 20.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár részére a kistélepülési könyvtári rendszer működtetéséhez biztosított állami támogatás év végéig történő felhasználása érdekében, a támogatáshoz kapcsolódó általános forgalmi adó részbeni megelőlegezésére 16 millió Ft-ot biztosít, mely összeget 2014. évben az általános forgalmi adó visszatérítését követően az intézmény köteles visszafizetni.

Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet IV. negyedévi módosítása során a támogatásértékű kiadási előirányzat nevesítéséről a céltartalékban szereplő „év közben jelentkező feladatok” előirányzat terhére gondoskodjon.

**Határidő:** 2013. december 20.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**Gyutai Csaba polgármester:**

A Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtárnak, valamint a Hevesi Sándor Színháznak további jó munkát kívánunk, és reméljük, hogy az idén már komolyabb problémák nem lesznek, a következő év pedig még messze van. Mintegy másfél hónap.

**12. A Zalaegerszegi Szociális és Gyermejjóléti Alapszolgáltatási Társulás társulási megállapodásának módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Zalaegerszeg Kispáli és Nagypáli község önkormányzataival társulást hozott létre 2013. december 31-ig terjedő határozott időtartamra, ezt célszerűnek látszik határozatlan idejűre emelni. A szociális és a gyermekvédelmi feladatok közös ellátásáról van szó, ebben az esetben ha egy stabil, biztos működést produkál a társulás, ez emelt összegű támogatást jelent. Az előző napirendben a nehézségekről beszéltünk, itt pedig arról tudunk szólni, hogy ennek a kialakult rendszernek a következtében a központi költségvetés – amennyiben ilyen társulást üzemeltetünk –, 48 millió Ft kiegészítő támogatást adott ezeknek az ellátására. Tehát célszerű ezt a társulást nem határozott időre, hanem határozatlan idejűvé átalakítani. Egyébként van a Többcélú Kistérségi Társulás, a Szociális és Gyermejjóléti Alapszolgáltatási Társulás, a Víziközmű Társulás, tehát van mintegy 6 db társulásunk, amit üzemeltetünk, és a vonatkozó törvény értelmében minden évben hat ülést kell elvégeznünk. Ez meglehetősen nagy adminisztratív terhet jelent az önkormányzat számára, ebben az esetben nyilván az érkező források értelmében érdemes ilyen üzemeltetéssel ezt megtennünk. Ha már itt tartunk, akkor szeretném tájékoztatni a közgyűlést, hogy a Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulásnak volt egy intézménye, a TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézmény, hasonló szociális és gyermekvédelmi feladatokat látott el ez az intézmény, mint a saját társulásunk. Ebből az idei évben Zalalövő térsége kivált, így át kell szervezni azt a társulást is, mivel ez a társulás – holott a kistérség legnagyobb települése Zalaegerszeg – a mi városunk számára nem nyújt szolgáltatást, ezért nem tartottuk célszerűnek azt, hogy ebben a város benne maradjon. Ezért Tófej központtal egy másik társulás jöjjön létre, és ezt a szolgáltatást a későbbiekben ők üzemeltetnék. A Többcélú Kistérségi Társulásnak pedig a törvény értelmében is a későbbiekben a területfejlesztés lenne a feladata. Egyébként a megyei jogú város is úgy kapja a területfejlesztési forrásokat a későbbiekben, hogy együtt értelmezi a kistérséggel együtt, nekünk célszerű együttműködni a kistérséggel. Viszont az egyéb sallangokat, az egyéb, alapfeladathoz nem tartozó feladatokat pedig célszerű azokra a településekre rászervezni, akik valójában igénybe veszik azokat a szolgáltatásokat. Így történik a kistérség esetében is. De most térjünk vissza Kispáli, Nagypáli, valamint Zalaegerszeg társulására.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 198/2013. (XI.21.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Szociális és Gyermejjóléti Alapszolgáltatási Társulás társulási megállapodásának módosítását 2014. január 1. napi hatállyal az alábbiak szerint elfogadja:

**I. A társulási megállapodás I. fejezetének 3. bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép:**

„A megállapodás 1. sz. mellékletében felsorolt települési önkormányzatok önálló jogi személyiséggel rendelkező társulást hoznak létre határozatlan időtartamra.”

**II. A társulási megállapodás V. fejezetének 2. pontja az alábbi 2.6.11. és 2.6.12. pontokkal egészül ki:**

*[2.6. Az elnök feladata:]*

„2.6.11. a Társulási Tanács által átruházott hatáskörben átcsoportosítási joga van a jóváhagyott kiadási előirányzatok között a felújítási és beruházási feladatok, valamint a tartalék előirányzat kivételével. Az ebből adódó költségvetés módosítására a soron következő Társulási Tanácsülésen köteles javaslatot tenni, 2.6.12. a Társulási tanács által átruházott hatáskörben dönt az év közben engedélyezett központi pótelőirányzatok felosztásáról. Az ebből adódó költségvetés módosítására a soron következő Társulási Tanácsülésen köteles javaslatot tenni.”

**III. A társulási megállapodás VI. fejezetének 2.3. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:**

*[A társulási tanács ülését össze kell hívni:]*

„2.3. a Társulás tagjai egynegyedének, valamint a kormányhivatal vezetőjének – az ülés összehívásának indokát tartalmazó – indítványára, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül.”

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2013. november 29.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

---

*Gyutai Csaba polgármester 11:00 órától szünetet rendel el.*

*S Z Ü N E T*

---

*Gyutai Csaba polgármester 11:15 órakor megállapítja,  
hogy a testület 15 fővel határozatképes,  
a közgyűlés folytatja nyilvános ülését.*

---

### **13. Intézmények alapító okiratainak módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Gyutai Csaba polgármester:**

Ebben a napirendben a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet és a Zalaegerszegi Városrészek Művelődési Központja és Könyvtára gazdálkodási feladatainak létszámkeretét állapítanánk meg. Valamint a Gazdasági Ellátó Szervezet és a Városrészek Művelődési Központja alapító okiratot módosítanánk.



Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

### **ZMJVK 199/2013. (XI.21.) sz. határozata**

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezetnek a Zalaegerszegi Városrészek Művelődési Központja és Könyvtára gazdálkodási feladatainak ellátásához kapcsolódó ügyviteli dolgozó létszámkeretét 3 fővel csökkenti. A Zalaegerszegi Városrészek Művelődési Központja és Könyvtára ügyviteli dolgozó létszámkeretét 3 fővel megemeli. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a létszámváltozás átvezetéséről 2014. január 1-jei hatállyal a költségvetési rendelet IV. negyedévi módosításakor gondoskodjon.

**Határidő:** a költségvetési rendelet IV. negyedévi módosítása

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

- II. 1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal 2014. január 1-jei hatállyal elfogadja.

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Városrészek Művelődési Központja és Könyvtára alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal 2014. január 1-jei hatállyal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratok aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2013. november 29.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

### **14. Zalaegerszeg Zöldfelületi Stratégiája 2014. évi Cselekvési Terve**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

Ez az előzőnél egy lényegesen fontosabb és érdekesebb napirendi pont. Úgy vélem, az idei évben látható, hogy minőségi előrelépést szeretnénk, szeretünk volna elérni a város közterületeinek gondozottságán. Alpolgármester urakkal együtt, a hivatal vezetésével együtt megpróbáltunk nagyobb figyelmet fordítani erre a feladatra, a város területén lévő faállomány gondozására, ahol szükséges, a cseréjére. Az utóbbi időben éppen az Új köztemetővel szemben lévő fenyőerdő cseréjét rendeltük el, mivel a szárazság miatt kiszáradtak ott a fák, most éppen ennek a faállománynak a letermelése folyik. A Köztársaság úton új fasort ültetünk, és a belvárosban is megindult egy virágosítási program, jónéhány helyen rózsákat ültettünk, és arra

különösen igyekszünk ügyelni, hogy a városban lévő körforgalmak mindig rendezett állapotban legyenek, hiszen azok egyfajta kirakatok. Aki a városba érkezik, de a városlakó is, ha autóval közlekedik, ezeket a helyszíneket mindennap látja, mindennap találkozik vele, és azt kell sugallni – ez a kérés –, hogy Zalaegerszegen a zöldfelületek rendben vannak. Emellett természetesen sok más helyszínen is, éppen a múlt héten az Úrhajós úti óvodában és bölcsődében avattuk fel az átalakított udvart, aminek keretében zöldfelület megújításra is sor került. Tehát számos más helyen is rekonstrukció zajlik, megújítás zajlik, és ezeknek a területeknek a folyamatos gondozása is jelentős feladat. A következő évben a Keresztury tér növényállományának a megújítását, értékmegőrző fenntartását szeretnénk elvégezni. Fontosnak tartjuk, hogy a belvárosban a korábbi években nagy felületen cserjefelületek lettek ültetve, ezek egy része vagy előregedett, vagy olyan tüskés cserjék lettek ültetve, amelyeknek a gondozása meglehetősen nehézkes. Ezeket vagy cseréljük, vagy megpróbáljuk fiatalítani a Városgazdálkodási Kft-vel együtt. A Göcsej Múzeum a megyei múzeumi szervezet zalaegerszegi egységeivel együtt városi fenntartásba került, igyekszünk nagyobb figyelmet fordítani a város egyik legfőbb nevezetességére, és a fogadórésznél egy impozáns zöldfelületet kialakítani. Hasonlóképpen a városi strand előtti zöldfelületet rendezni mindkét oldalon, a bejáratnál többé-kevésbé rend van, a másik oldalon, az '56-os emlékműnél a citruscserjék előregedtek, azokat mindenképpen ki kell vágni és pótolni kell, az egész növényzet megújítását szükséges megtennünk. A Május 1. liget egy gyönyörű szép park, sajnos kevesen látogatják, kevesen használják, viszont itt is jelentős előregedés van a növényzetben, ahol szükséges a megújítás. Számos fasor esetében történik új fák ültetése, az Arany János utcában és a Mártírok útján mindenképpen elindul. A város legfőbb idegenforgalmi nevezetessége az Aquacity, itt is a zöldfelületi résznek a gondozása, a bejárat résznek a kiemelt zöldfelületi, növénytelepítési gondozása elsődleges feladat. Ezen túl intézmények területén is számos fejlesztésre készülünk. Ez lenne kb. a zöldfelületi stratégia, erre mindösszesen 10.600 eFt-ot szánunk, ezek alapvetően megújítások, és nem fenntartások, tehát ez a fejlesztés, de az idei évben is kb. hasonló nagyságrend állt rendelkezésre, és az év folyamán mintegy a kétszeresét fordítottuk ilyen feladatokra. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

#### **Major Gábor képviselő:**

Valóban az látszik, hogy Zalaegerszeg egyre inkább virágos város lesz, ez irányban jó irányba haladunk. Viszont ebből az anyagból véleményem szerint kimaradt egy rész, amit a bizottsági ülésen is felvettem, mégpedig az, hogy a zöldfelületek önmagukban akkor lesznek a város lakóinak az öröme, ha nem kell különböző „aknáktól” félniük, amiket a városban élők háziállatai hagynak ezeken a területeken. Ezért fontos lett volna, hogy ebbe a programba a kutyafuttatók kérdése is bekerüljön, én erre tettem javaslatot. Látom, hogy az anyagban egy mondat azért ez bekerült, hogy 2014. évben vizsgáljuk meg a kialakításuk lehetőségét, kérem, ez maradjon fontos szempont. Akár a Vizslaparkban, akár a Kertvárosban ez komoly problémát jelent, elsősorban a kisgyermekes szülőknek. De ha azt nézzük, akkor más helyeken is ez problémát okozhat, ha pl. a vékony, járdák melletti zöld sávokat nézzük, a kutyások sajnos odahordják az állataikat, és mivel a kellő edényzet mennyisége nem biztosított a városban, ezért sok helyen nem is szedik össze ezeket. Mindenféleképpen fontosnak tartanám, már csak azért is, mert alpolgármester úrtól volt erre ígéretem korábbról, hogy ez a kérdés nem lesz elhanyagolva. Remélem, ezen ígéretnek azért érvényt tudok majd szerezni.

#### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

A napokban jártam a Göcseji Falumúzeum környékén, egész pontosan az Olajipari Múzeumban, akkor tapasztaltam, és azért vetem fel, mert megújításra kerül most ott a

fogadóépület és parkoló környezete. Ott van a *Király és Királyné* szobor, valahogy olyan szomorúan be van suvasztva a fák alá posztamentével, talapzatával együtt. Ha lehet úgy alakítani a megújítást, hogy hangsúlyosabb legyen az a szobor, az javára válhatna a környezetének. Ezt vetem fel, ezzel kapcsolatban hátha találunk rá megoldást.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Tárgyalni kell nyilván az alkotóművésszel, ha jól emlékszem, ott az volt a koncepció, hogy ez zöld háttér legyen, de kell beszélni Szabolcs Péter szobrászművésszel.

**Makovecz Tamás képviselő:**

Amellett, hogy természetesen az ember nem jár csukott szemmel, tehát láthatjuk, hogy tényleg nagyon szépen fejlődünk a virágosítás és a zöldterületek fejlesztése terén itt a városban. Szeretném arra felhívni a figyelmet, hogy a Gébárti víztározót egy kiemelt területként kezeljük mostantól ebben a stratégiában. A nyár folyamán a Kontakt Humán Kft. nagyon szépen elvégezte az andráshidai oldalon a cserjeszint irtását, ezt a bozotos partoldalt most örömmel megközelíteni, és örömmel ránézni. Úgy tudom, a tervek szerint ez a munka folytatódni fog, és a tó körben meg fog tisztulni azoktól a bozotos részekről, amelyek az elmúlt időszakban egy kicsit el lettek hanyagolva. Ezt szeretném polgármester úrtól is kérni, hogy támogassuk ezt a folyamatot, és menjen tovább. Az előbb volt szó a kutyafuttatókról. Zalaegerszegen szép számmal vannak kutyafuttatók a vidéki városokhoz képest, ez a másik probléma, ami Gébárton elég komoly és sok problémát, feszültséget is okoz. Nagyon sok kutyás sétáltatja a kedvencét, viszont vannak sokan, akik ott sétálnak kisgyerekekkel, és nem biztos, hogy tetszik nekik a póráz nélkül, egyéb eszközök nélkül szaladgáló kutyák. Nyári időszakban arra hivatkoznak a kutyatulajdonosok, hogy valahol fürdeni kell a kutyának. Szeretném felhívni a figyelmet, szeretném felajánlani a Horgászegyesületek Zala Megyei Szövetsége nem csak a Gébárti víztározó halászati jogát birtokolja, hanem a Zala folyó zalaegerszegi szakaszát is. Kezdeményezem, hogy egy kutyafürdő helyet is alakítsunk ki Zalaegerszegen, az országban nem tudom, hány van, és mennyi van ilyen. Nyáron biztosítjuk a kutyatulajdonosoknak, hogy ne kelljen a Gébárti tóban fürdetniük a kutyájukat a nagy melegben. A neszelei partszakaszon van egy rész, amit ki is néztünk, szeretném, ha a szakosztály támogatná ezt a kezdeményezést, tehát a kutyatulajdonosok el tudják vinni a kutyáikat nyáron a Zala folyó adott részére fürdetni, ahol sem a horgászokat nem zavarja, sem a Gébárti tó partján horgászni, sétálni szándékozók nem zavarja.

**Gyutai Csaba polgármester:**

A Gébárti tó nyugati részén valóban a Kontakt munkatársaival sikerült szép rendet tartani, kialakítani, szeretnénk ezt megőrizni, és a következő évben újra a kaszálásokat velük elvégeztetni. Képviselő úr a Zala Megyei Horgászegyesületek elnöke, gratulálok ahhoz a tevékenységhez, hogy egy igazi horgászvizet tudtak most már a Gébárti tóból kialakítani. Viszont a városnak a kérése a horgászok felé, az egyesület felé, hogy a horgászrendben szigorúan érvényesítsék a szemetelési előírásokat, tehát horgász maga után szemetet ne hagyjon. Ha meg hagy, akkor annak az összeszedése nyilván az egyesület feladata. Ebben azért úgy látom, a korábbi évekhez képest sikerült előrelépni, de még nem ideális a helyzet. A kutyafürdővel kapcsolatban az lenne a javaslatom, hogy egy levélben az osztályt meg kellene keresni, és meg kellene nézni a vonatkozó előírásokat, hogy egyáltalán van-e erre lehetőség közegészségügyi szempontból. Ha igen, én nem látom akadályát egy ilyen kialakításának, hiszen sokan viszik le a Zala-partra a kutyákat, ha ez működhet, akkor miért ne hozzuk ezt létre.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Örömmel látom, hogy a belvárosban lévő parkok, az utcák melletti fák megújítása megtörténik, és egy kicsit kitekint már az ún. nem belvároshoz tartozó területekre is. Tudom, hogy nehéz helyzetben van néha a Városgazdálkodási Kft., vagy a hivatal szakosztálya, de azt szeretném azért kérni, hogy a belvárostól kijebb eső területeken is ugyanilyen tervszerűséggel történjen meg a fák cseréje, pótlása. Az egyik ilyen észrevételem az Új temető, az ún. kiserdei rész, ahol a sok elszáradt fenyő után olyan fákat kellene ültetni, amelyek honos, és nem drága, és ami nem oda illik, ilyen vadul nőtt akácfákat meg ki kellene vágni, hogy legalább valamilyen formája legyen annak a területnek. Azt láttuk, hogy nagyon sok fenyőfa elszáradt, aminek a kitermelése már megkezdődött, valószínűleg a fagyos téli időszakban folytatódni fog. A településrészi önkormányzatnál is foglalkoztunk azzal, hogy a Gólyadombon részben pótlást, részben olyan zalai vagy őshonos fafajtákat telepítsenek oda, ami megfelel. Csak azt kérem, itt az árak és az időpont valahogy kerüljön összhangba, megfizethető legyen, ez is biztos a piaci áráktól függ, hogy aki több ajánlatot kap, nem biztos, hogy mindig neki kell kapnia a megrendelést. Tehát az árak, másrészt az időzítés, mert tavaly elkezdtük, de talán még az idén sikerül befejezni. Azt kérem, ez ügyben a hivatal szakosztálya ugyanúgy próbálja ösztönözni a kivitelezőt, hogy ez megvalósulhasson abból a pénzből, amit mi erre beterveztünk Dr. Tóth László képviselő úrral.

**Gyutai Csaba polgármester:**

A közgyűlés időszaka alatt folyamatosan egy feljegyzést készítek a felvetésekről, hogy miket kell elintézni, ezt a Kiserdei utcával szembeni erdőterületet is felírtam. Ott az előzetes tájékoztatás alapján azt mondták nekem, hogy alapvetően őshonos, magyar fafajtákat, tölgyet, gyertyánt és bükköt fognak ültetni, de dominánsan tölgyet. Rákérdezek még egyszer.

**Dékány Endre képviselő:**

A zöldfelületi stratégia kapcsán ki szeretném emelni, hogy számszerűleg is jóval továbblépünk a következő évben, mint ami szerepelt az ez évi 8,5 millió Ft-os költség-előterjesztéshez képest, 25 %-kal több, magasabb összeget irányoz elő az előterjesztés erre a stratégiára. Egyetérték polgármester úrral abban, hogy nagyon sokat léptünk előre az utóbbi időben. Szeretném megdicsérni, kiemelni a Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Osztályát, akik sokat segítik ezt a munkát. A Városgazdálkodási Kft. részéről is – a elmúlt jó pár évben követtem ezt a folyamatot – egyre inkább érzem azt az odafigyelést, eltökéltséget, hogy egyre inkább saját maguknak is tekintik, és igazi gazdaként viselik a városnak a problémáit, gondjait, ez meg is látszik az eredményeken. A belvárosnak az állapotát külön szeretném kiemelni, hiszen belvárosi képviselőként az utcákat, tereket különösen figyelemmel kísérem, ez a stratégia, amit polgármester úr is meghirdetett, ez valóban meghozta az eredményét. Korábban szoktam hangsúlyozni, hogy a belváros maga a város, hiszen minden ide látogató ezt az emléket látja meg először, és ezt viszi magával. Az állandó virágültetés, a sok új rózsá, ami kikerült a belvárosi zöldfelületekre nagyon jó hírét viszi a városnak, és nyilván a városlakók közérzetén is nagyon sokat javít. Szeretném kiemelni azonban még azt is, hogy mi, önkormányzati képviselők is ezen a programon belül a saját választókerületünkben még további forrásokat igyekszünk biztosítani, és észrevesszük azokat a kis hiányosságokat is, ami segíthetne. Ugyanakkor szeretném kérni a városlakók segítségét, odafigyelését is. Egy példát említenék: a Tüttössy utcában a múlt évben egy régóta elhanyagolt beton virágvályúba zöldeket, örökzöldeket ültettünk a Városgazdálkodási Kft. segítségével, és bizony egyik-másik növényünk kiszáradt. Noha nyilván a Városgazdálkodási Kft-nek is oda kell figyelni, hogy öntözéssel eleinte gondját viselje, de később azért az ott lakóknak is, bolttulajdonosoknak,

üzlettulajdonosoknak is kérnénk a segítségét, hogy ne hagyják elpusztulni ezeket a növényeket, és viseljék gondját ezeknek a továbbiakban is. Tavasszal igyekszünk megint pótoltatni az így tönkrement, elszáradt növényeket. A bizottsági ülésünkön és legutóbb a közmeghallgatáson is kiderült, hogy az embereket problémaként a fáknek a sorsa érdekli leginkább, azt is tudni, hogy ez nem egyszerű dolog, mert ugyanarra a fára mindig akadnak olyanok, akik ki akarják vágatni, mások pedig megvédeni akarják. Mindenesetre ebben az előterjesztésben a bizottságunk részéről meg is fogalmaztunk egy olyan határozatot, hogy elvárjuk, a Polgármesteri Hivatal osztálya is fokozottan odafigyeljen ennek a kényes problémának a kezelésére. Úgy ítélem meg, hogy a város sokat tesz a zöldfelületeink gondozásáért, ennek meg is vannak az eredményei, az előterjesztésből is látszik, hogy ezt a munkát folytatni fogjuk.

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

A lakossági aktivitással kapcsolatban sok helyen nagyon szép példák is vannak, a Göcseji úti tizemeletesek környéke, vagy a Platán sori négyemeleteseknél, az Arany János utcai tömbházaknál, ahol a lakosság önmaga nagyon szép környezetet varázsol. Ezt csak megköszönhetjük a lakosságnak, hiszen így, együtt érhetünk el jobb eredményt ebben a kérdésben is. A fák tekintetében elmondtam az előző közgyűlésen, hogy ugyan nagyobb feladatot vettünk a nyakunkba, de a belvárosban minden fa kivágását az osztálynak velem egyeztetnie kell, tehát csak az engedéllyel lehet kivágni fát. Azt szeretnénk, hogy minden egyes fára több figyelem fordítódjon. Az a fa, amelyik már megérett a kivágásra, az is adott esetben csak a vegetációs időszak végén legyen kivágva, és legyen egy aktív figyelése a faállománynak, mindenütt a városban.

#### **Major Gábor képviselő:**

A kutyafuttatók kérdésében egy félreértést kerüljünk el. Amikor kutyafuttatóról beszélek, akkor nem a kijelölt kutyafuttató területekről beszélek, ami a Zala-parton, a Kertvárosban az erdő szélén, és itt meg ott vannak kijelölve, hanem zárt, erre a célra kialakított, a lakóterületeken belül elhelyezkedő területekre gondolok, mint ami a Landorhegyen van. Ilyenekre gondolok, amikor kutyafuttató kialakításáról beszélek, tehát egy zárt, kimondottan erre a célra kialakított, esetleg egy-két kutyajátékkal ellátott területet értek ez alatt.

#### **Sümegei László képviselő:**

Két dolog miatt kértem szót, az egyik, hogy öröndetes ez az előterjesztés, és öröndetes az, hogy egy koncepció mentén dolgozunk ebben a kérdésben. A 2014. évi cselekvési tervnek talán része lehetne egy hosszabb távú dolog is, hogy kezdjünk el előre gondolkodni, és tervezni egy kicsit. Az elmúlt időszakban néhányszor voltam gyalog a Gébárti tó keleti partján, ha Neszeléből megyünk fel a tóhoz, egy hosszú, jó állapotú országút, mellette egy zöldsáv, aztán egy széles járda, kerékpárút, ill. fől magához a fürdőkomplexumhoz is megvannak ezek. Ez, ami az egyik igen fontos idegenforgalmi nevezetességünkhöz vezető útszakasz, megilletne egy komplex elképzelést, tervet arra, hogy már az odajutás során milyen növényekkel, fakkal, bokrokkal tesszük barátságosabbá, zöldebbé az utat, ami a fürdőhöz vezet. A másik része, ha ez a terv elkészült, érdemes lenne fölvenni a kapcsolatot ebben a kérdésben, és a saját településrészünk, Andrásida szerintem ebben jó pozícióban van, hiszen a Városgazdálkodási Kft-n kívül magánérdekeltségű dísznövény- és kertészcégek is nagyon eredményesen dolgoznak. Magam is meglepődtem az egyik ilyen cégnél tett látogatásom során, hogy Kaposvár vagy éppen Debrecen belvárosába egy andráshidai vállalkozó szállít zöldsávos növényeket, és méretes fákat. Tehát lehet, hogy azt a szellemi tőkét egy kicsit be lehetne vonni ezeknek a szakaszoknak a parkosításába, elképzelés szintjén. Tudom, hogy az anyagi lehetőségeink

korlátosak, de ha egy koncepció mentén dolgozunk, akkor megvethetjük mondjuk a 2015. évi céloknak azt az ágyat, ami tervek és elképzelések szintjén fontos.

**Gyutai Csaba polgármester:**

A városban egy területen, a Vizslapark teljes területén egy komplex áttekintés, egy új kertészeti terv kialakítása napirenden van. A Gébárti tó is már a második felszólalásban hangzott el, ezt is érdemes lenne egy hasonló, komplex áttekintéssel kezelnünk. Köszönöm a felvetést.

**Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:**

Mi, csácsbozsokiak is nagyon örülünk annak, hogy a belváros így szépül, és egyre esztétikusabb lesz. De szeretném elmondani – és ezt gondolom, minden képviselőtársam elmondhatja –, ahogy Dékány Endre képviselő úr említette, minden városrész épül-szépül, és mi is odafigyelünk arra, hogy azok a fák, amelyek ezelőtt 10-15-20 évvel kerültek ki a városrészbe, esetleg allergiás vagy egyéb problémákat okoznak, azoknak a megújítása, kicserélése folyamatosan megtörténjen. Vagy éppen a másik probléma, amivel az utóbbi időben szembesültünk, hogy bizonyos fák nem megfelelő nagyságúak, villanydrótokat érnek el, és esetleg veszélyhelyzetet teremtenek, ennek is a folyamatos átültetését a későbbiek során végezni fogjuk. Nagyon szeretném kérni polgármester urat, hogy a Berzsényi utca 26. számú tízemeletes lakóit is dicsérje meg, róluk mindenképpen emlékezzünk meg, mert azt hiszem, példaértékű és dicséretes az a munka, amit a környezetükért kint és bent tesznek. Folyamatosan virágokat ültetnek, fásítanak, cserepekben, egyéb módon díszítik a környezetüket, és ebben példaértékű a közösség vezetőjének a munkája is. A harmadik dolog, amit szerettem volna mondani, és szeretném a tisztelt képviselőtestület figyelmét felhívni, hogy nagyon fontos a Parkerdő helyzete, szerepe és jövője. Az összeköti a csácsbozsoki és a Berzsényi utcai városrészeket úgymond, óvó, figyelő szememmel rávetem, de bizony időnként csak kudarcokkal találjuk szembe magunkat. Nagyon gyakran kint vagyunk Székely Róberttel, az erdőszel, a hivatal dolgozójával, mindig figyelünk arra, hogy ápolt, szép és tiszta legyen, de számtalanszor azzal találkozom, hogy napi szinten rongálások vannak a Parkerdőben. Fokozott figyelmet érdemel és igényel ez az épített, mesterséges erdő, óvjuk és vigyázzuk, mert nagyon sokan szeretnek oda járni, kerékpárosok, gyalogosok, az utóbbi időben a futók használják. Kérném szépen ennek a figyelmét is továbbítani.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Megdicsérjük a Berzsényi u. 26. szám alatt lakókat is természetesen. Ha már a csácsi ügyek előkerültek, erről jut eszembe, amit Cseke osztályvezető úrnak szeretnék mondani, hogy a Nyerges utca egy részében gyönyörű vadalmafák vannak, és annak a közepét eléggé furcsa módon kivágta az E.on. Jól emlékszem? Másutt is van ilyen a városban. Az lenne a célszerű, ha az E.on-nal le lennének ezek egyeztetve, és a hivatal megkérdeznék, mert lehet, hogy azért humánusabban tudnák ezt megoldani, mint az E.on.

**Zsuppányi Gyula képviselő:**

Hogy ott folytassam, amit Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő asszony mondott, és amire a lányom is megkért már több alkalommal. A Parkerdővel és a kerékpárúttal most már nem csak az a probléma, hogy Csács és Zalaegerszeg belvárosa igazából kerékpárúttal nincs összekötve – ez majd egy nagyobb volumenű beruházást igényel –, hanem a vandalizmus és a közbiztonság problémája, különösen az esti órákban, akár kutyát sétáltatva, akár gyalog, akár kerékpárral mennek a Parkerdőben. A világítási problémákat jelezték nekem, a hulladéktárolók problémáját, az ürítések számát, erre jobban oda kellene figyelni, esetenként azért van szemét

és kosz, mert nem fér bele, nem csak azért, mert a vandálok kiborítják. Szóba került többször a Vizslapark – ahogy polgármester úr is jelezte –, egy koncepcionális, teljes, más szemszögből való fejlesztése, funkcionális átgondolása, felújítása, frissítése, funkciófejlesztése, tisztázása. Ezért az a nem is olyan jelentéktelen 1,2 eFt nem lett felhasználva, át lett tartalékolva a jövő évi fejlesztésekre. Részben ez az összeg átkerül és átkerülhet a jelen pillanatban is még József Attila parkként nevezett parkra. A József Attila iskola megszűnésével gyakorlatilag okafogyottá vált az ottani elnevezés, de így hívjuk még hivatalosan, tehát a volt József Attila iskola melletti, a kockaházak mögötti kis parkról beszélek, ami a Gárdonyi utcai családi házak, és a kockaházak közötti területen van. Ezt a következő év tavaszán reményeim szerint – a Városgazdálkodási Kft-vel már egyeztettünk – egy normális szintű fejlesztésbe bevennénk. Ez nincs benne ebben a stratégiai nevesített dologban, de folyamatban van, tájékoztatásul mondtam.

**Gyutai Csaba polgármester:**

A Gárdonyi utca végén lévő területnek a revitalizációja mindenképpen fontos kérdés, köszönjük, hogy erre felhívta a figyelmet képviselő úr.

**Kauzli Józsefné képviselő:**

Nagy örömmel töltött el, amikor olvastam a zöldfelületi stratégiában, hogy a Május 1. liget megújul, mert az ott lakók szerint is nagyon eldurvult, nagyon balesetveszélyes, nagyon nagyok a lombok. Mivel most egy kis játszótérbővítést is csináltunk, mert ott is cserélődnek, fiatalabb lakók költöznek oda, és szükség volt rá, ez egy nagyon védett hely, és nagyon örülnék neki, ha újból a funkcióját betöltené. A kisgyermek számára, a felnőttek számára árnyas, a gyerekek nem tudnak kifutni az útra, tehát mindenképpen nagy örömmel töltött el, hogy ez benne van a koncepcióban, és a környék lakóit is nagyon jól érinti. Az Orsolya téren az ott lakók részéről – pontosabban egy ember részéről – szintén nagyon gyönyörűen rendben van tartva, az én körzetemben van, és nem említődött meg az imént, amikor megdicsérték a lakótársakat. Nagyon szépen köszönöm én is az ő munkáját.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Valóban, az Orsolya téren egy öregúr gyakorlatilag az egész teret rendben tartja, sőt, még az egynyári növényeket is kiszedi, pincében letelelteti, és utána visszaülteti, még engem is megajándékozott egy növényvel, a legnagyobb elismeréssel tudunk róla beszélni. De akár mondhatnám azt a zalaegerszegi polgárt, aki a jánkahegyi stáció környékét rendben tartja. Ezekben az erőkben, ezekben a közösségi aktivitásokban nagyon hiszek, és hiszem azt, hogy ez előreviszi a várost, mert ezek nagyon fontos, és értékelhető, értékelendő cselekedetek.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a vitát lezárom. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 200/2013. (XI.21.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Zalaegerszeg Zöldfelületi Stratégiájának 2014. évi Cselekvési Tervét. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2014. évi költségvetés tervezésekor lehetőség szerint biztosítson 10,6 MFt összegű fedezetet a kijelölt projektek tervezési és/vagy kivitelezési munkálataira.

**Határidő:** 2014. évi költségvetés jóváhagyása

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**15. „A ZALAVÍZ Zrt. szolgáltatási területén (Észak- és Közép-Zala megye) lévő településeinek ivóvízminőség javítása és vízellátás fejlesztése (KEOP-1.3.0./09-11/2013-0013) projekt” megvalósításához szükséges pénzügyi források biztosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Doszpoth Attila alpolgármester:**

Esett már róla szó, és örvendetes, hogy az ivóvíz javítási program a II. szakaszába tudott lépni, az I. szakasz sikeres előkészítése után a II. szakaszban is nyertes lett a pályázat. Azzal együtt, hogy így is csúszásban van, és nem maga a pályázat, hanem az egész programsorozat, ez a 13 település és Zalaegerszeg által alakított társulás pályázata, az ebben végzett munkák, ezek gyakorlatilag országos szinten elől vannak, nagyon sok más helyen ennél sokkal hátrébb tartanak. Viszont elérkezett egy olyan időszak, amikor az önrész kérdésében most már a tények mezejére kell lépni. Egyrészt eddig is történtek olyan előkészítési munkák, amelyekhez forrás szükséges, ill. a továbblépéshez is szükséges. Nem olyan régen döntött róla a közgyűlés, hogy BM önerőalap támogatást kíván igénybe venni, ami egyébként az I. szakasznál meg is történt, ez nyilván sokban hozzájárul ahhoz, hogy a társulásban részt vevő önkormányzatoknak minél kevesebbe kerüljön. Viszont előáll egy átmeneti finanszírozási igény, amíg a BM önerőalapról nem történik döntés, addig is a projektnek mennie kell, méghozzá feszített tempóban, hogy az eredetileg elvárt határidők tarthatók legyenek. Ezért több megoldást is megvizsgálva a legköltséghatékonyabb megoldásnak az tűnik, hogy egy korábbi, ugyancsak Zalaegerszeg részvételével szerveződött társulásban képződő használati díjösszeg átmenetileg ebben a társulási feladatok elvégzésében kerüljön felhasználásra, kölcsön formájában. Amikor tisztázódnak, a BM önerőalapba visszapótlásra kerül a pénz, akkor az egyik társulás a másiknak visszaadja, ill. mintegy 19 millió Ft erejéig a vizitársulás költségvetésében is pótlódnak vissza források, amelyek pedig a kölcsön kamatait fogja szolgálni. Ez egy olyan megoldás tud lenni, hogy ezek a települések, több közülük mindkét társulásban, mint ahogy Zalaegerszeg is részt vesz. Ami még fontos, hogy a kölcsönnyújtásnál a részt vevő településeknek kezességet kell vállalni, ebben a legnagyobb szerep Zalaegerszegre hárul, látszik a táblázatban, hogy 94 %-os része van benne, ill. vannak olyan települések, amelyekről ezt nem igényeljük, hiszen nem történik a területén beavatkozás, csak a rendszer teljessége miatt kellett a részvétel. A vízminőségi program sikeressége érdekében, és főleg a határidők tarthatósága érdekében ezt a felhatalmazást a közgyűlésnek meg kellene adnia, és így a két társulás gyakorlatilag ezen az átmeneti pénzügyi nehézségen túl tudna lépni.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Tájékoztatom a közgyűlést, hogy a napirendet ma megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság a Gazdasági Bizottsággal együttes ülésen, és egyhangúlag támogatta a Pénzügyi Bizottság. Emellett megjegyzem, hogy az előterjesztés második oldalán a KEOP I. ütem finanszírozásában valami ellentmondást látok a számok között. Egyrészt a második bekezdésben az van, hogy 10.646 ezer Ft, plusz 8.572,5 ezer Ft áll rendelkezésre, utána együttesen 19,2 millió Ft. Tehát valamelyik nem stimmel, ha ezer forintokról van szó, akkor ott milliárdnak kell lenni, vagy pedig a Ft előtt álló ezer kifejezések nem helyesek.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Mindenhol ki van írva az összeg, véleményem szerint jól. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.



**ZMJVK 201/2013. (XI.21.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a KEOP-1.3.0/09-11/2013-0013 projekt II. ütemének megvalósítása érdekében hozzájárul ahhoz, hogy a Zalaegerszeg és térsége ivóvízminőségének javítására létrejött önkormányzati társulás megállapodást kössön a Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztítótelep fejlesztésére létrejött önkormányzati társulással az átmeneti finanszírozási igények áthidalására, visszafizetési kötelezettséggel nyújtott pénzeszköz átvételére 156 millió Ft keretösszeg erejéig.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja, hogy a visszafizetési kötelezettséggel nyújtott összeg visszafizetésére – a projektben az önkormányzat tulajdoni arányának megfelelő %-os mértékében – kezességet vállal.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy tájékoztassa az érintett Társulásokat a határozatról.

**Határidő:** 2013. november 30.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata engedélyezi, hogy a kezességvállalással érintett összeghez kapcsolódó kamatfizetési kötelezettséget az Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és térsége ivóvízminőségének javítására a KEOP-1.3.0/09-11/2013-0013 projekt I. ütemének önrészéhez az önkormányzat által biztosított, fel nem használt összegéből teljesítse, melyről a KEOP Társulás a projekt zárását követően köteles elszámolni az önkormányzat felé.

**Határidő:** 2015. december 31.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester  
*felkérésre: a társulás elnöke*

**16. Az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvétel támogatása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán alpolgármester:**

Ahogy az előterjesztésben látszik, az Emberi Erőforrások Minisztériuma az idei tanévre is kiírta az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételhez való kapcsolódást. A Kertvárosi Iskolából négy tanuló, ill. a Belvárosi Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolából egy tanulót érint. Ha már a Zrínyi Miklós Gimnáziumról beszélünk, ahol ez az Arany János Tehetséggondozó Program zajlik, két dolgot szeretnék megjegyezni. Egyrészt mindenképpen gratulálnunk kell az intézménynek ahhoz az eredményhez, amelyet az országos középiskolai rangsorban elért, hiszen a legjobb vidéki gimnázium rangját érte el. Másrészt szeretném tájékoztatni a közgyűlést, hogy Velkey Péter osztályvezető úrral pénteken megyünk egyeztetni a Klebersberg Intézményfenntartó Központba a Zalaegerszegi Tankerülethez annak érdekében, hogy az Arany János Tehetséggondozó Program összefogva a Zrínyi Miklós

Gimnáziummal és a Városi Középiskolai Kollégiummal, a következő tanévben is tudjon folytatódni. Mindannyian tudjuk, hogy a következő évben tanterem-gonddal fog küszködni az intézmény, ezért egy átmeneti megoldást próbálunk majd kialakítani annak érdekében, hogy ez megvalósuljon.

---

*Az ülés vezetését 11:55 órától Balaicz Zoltán alpolgármester úr veszi át.*

---

**Balaicz Zoltán alpolgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Sümegei László képviselő:**

Érintettség okán is élni kívánok a szólás lehetőségével, hiszen mi magunk is a Városi Középiskolai Kollégium dolgozói részt veszünk a jövő tanév diákjainak toborzásában az Arany János Tehetséggondozó Programban. Örömmel tölt el, hogy immár 4. egymást követő éven lesz beiskolázás a Zrínyi Miklós Gimnáziumban, és ezáltal hozzánk is új kollégisták érkeznek. Mindenképpen arra biztatom képviselőtársaimat, hogy ezt a programot támogassák, hiszen ha öt évben gondolkodunk, az 100 gyermek zalaegerszegi tanulását biztosíthatja ez a program, nyilván ennek van mind a kollégiumi nevelők, mind a gimnáziumi tanárok tekintetében munkahely-megtartó szerepe is, a pedagógiai és a szociális oldaláról a programnak nem kívánok szólni, hiszen minden évben, amikor ez a közgyűlési előterjesztés elé kerül, én ezt elmondom. Tehát mindenkit arra biztatom, hogy maximálisan támogassuk ezt a programot, és közösen működünk együtt abban is, hogy a Zrínyi Miklós Gimnáziumban a fennálló tanteremhiányt meg tudjuk oldani.

**Gecse Péter képviselő:**

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ma reggeli rendkívüli ülésén egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Annyi kiegészítést szeretnék tenni, hogy időközben még három főre került javaslattétel, tehát három 8. osztályos tanuló még csatlakozna a programhoz, a bizottság ezt is egyhangúlag támogatta. Kérem a közgyűlést, hogy az elvi támogatást biztosítsa a diákok számára.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Amit ezzel kapcsolatban elmondanék, azt részben már megemlítette Sümegei László képviselő úr. Az iskola bár törekszik arra, hogy folyamatos legyen az Arany János Tehetséggondozó Program működése, nyilvánvalóan önérdékből, ami azonos a város érdekével. Csak állandóan aggodalommal tekint az elé, hogy lesz-e elég tanterme, tudja-e működtetni ezt folyamatosan. Ha most felvesz osztályt, akkor már ott tart, hogy minden osztályterme betöltött lesz, tehát jövőre már valószínűleg nem tud, mert a kimenő rendszer miatt ezek a gyerekek az előkészítővel együtt legalább 5 évig ott lesznek, tehát akkor hosszú ideig nem tud osztályt működtetni, felvenni. Ezért megoldást kell keresnünk arra vonatkozóan, hogyan lehetne ezt folyamatosan, tanterem biztosítással, akár átmeneti, akár bármilyen formában. Ez mindenképpen jó lenne. Ha már a szó magamnál van, akkor hadd említsem meg, hogy tegnap-tesztelőt jelent a középiskolák rangsora. Az derül ki a szóban forgó iskoláról a rangsor, amit összeállítottak, több mutató alapján, hogy a vidéki iskolák között az első a Zrínyi Miklós Gimnázium, országosan is a 4., tehát három fővárosi Gimnázium előzi meg. Ez azt jelenti, hogy most is benne van abban a tízben, amelyikben általában lenni szokott. Ez az iskola kér támogatást, és ez az iskola működteti ezt az Arany János Tehetséggondozó Programot, bizonyára innen is majd tehetséges gyerekek fognak kikerülni.

**Balaicz Zoltán alpolgármester:**

Köszönöm képviselő úr hozzászólását, és köszönöm, hogy megismételte mindkét témát, amit én is elmondtam. Kérem Gecse Péter bizottsági elnök urat, a határozati javaslatot kiegészítendő a három gyermek nevét mondja el, és akkor egyben fogadja el a közgyűlés a határozati javaslatot.

**Gecse Péter képviselő:**

A bizottsági ülésen döntöttünk, bekerült a határozati javaslatba: Bakos Erik, Kincses Imre Róbert, és Raschella Kimberli, tehát ezzel a három névvel egészülne ki a határozati javaslat, amelyről döntenünk kellene.

**Balaicz Zoltán alpolgármester:**

Kérem, hogy az elhangzottakat figyelembe véve fogadja el a testület a határozati javaslatot. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 202/2013. (XI.21.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy **Bakos Erik** (an.: Hajas Tímea), **Bokodi László** (an.: Göncz Gabriella), **Kincses Imre Róbert** (an.: Farkas Anita), **Kolompár Amanda** (an.: Forgács Andrea), **Nagy Boglárka** (an.: Hegedűs Margit), **Pete Gréta** (an.: Horváth Ildikó), **Raschella Kimberli** (an.: Bíró Andrea) és **Takács Vivien** (an.: Egyed Renáta) nyolcadik évfolyamos tanulók Zalaegerszeg település képviselőtestületében részt vegyenek az Arany János Tehetséggyógyító Programban.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata elviekben támogatja a tanulókat, anyagi támogatást nem tud nyújtani számukra.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a tanulók által első helyen kiválasztott középiskolát értesítse.

**Határidő:** 2013. december 1.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**17. Alapítványok támogatása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán alpolgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Sümegei László képviselő:**

Az anyag kiküldése után került sor megismételt bizottsági ülésünkre, a következő határozat született: „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottság 127/2013/II. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően 30.000 Ft összegű támogatást biztosít az Akarattal és Hittel Alapítvány a Zala Megyei Kórház Onkológiai Osztályáért részére, jótékonyági est program támogatása céljára, az egészségügyi és szociális ágazat pályázati keret sor terhére. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a

polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére. Határidő 2013. december 13., felelős Gyutai Csaba polgármester.” Szeretném kérni, hogy a végleges határozati javaslat ezzel a határozati javaslattal egészüljön ki.

**Doszpoth Attila alpolgármester:**

Egy hasonló javaslattal szeretnék élni, az anyag kiküldése után egy újabb támogatandó alapítvány került a látókörbe. Városvezetői látogatás alkalmával a Besenyő 2000 Alapítvány munkáját megismerve azt mindenképpen támogatásra érdemesnek találtuk, ezért az alpolgármesteri kereten belül 50.000 Ft támogatásban szeretnénk részesíteni. Mivel alapítványról van szó, a közgyűlésnek döntenie kell róla, szeretném, hogy Sümegi László képviselő úr javaslatához hasonlóan ez is kerüljön be a határozati javaslatba. Írásban átadom alpolgármester úrnak a javaslatot.

**Balaicz Zoltán alpolgármester:**

A két új javaslatról szavazni szükséges.

Sümegi László képviselő úr javaslata: „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottság 127/2013/II. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően 30.000 Ft összegű támogatást biztosít az Akarattal és Hittel Alapítvány a Zala Megyei Kórház Onkológiai Osztályáért részére, jótékonyági est program támogatása céljára, az egészségügyi és szociális ágazat pályázati keret sor terhére. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére. Határidő 2013. december 13., felelős Gyutai Csaba polgármester.” Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot.

Doszpoth Attila alpolgármester úr módosító javaslata szerint a közgyűlés a Besenyő 2000 Alapítványt 50.000 Ft támogatásban részesíti rendezvények lebonyolításához az „alpolgármesteri keret” költségvetési sor terhére. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot.

Kérem, hogy a teljes határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 203/2013. (XI.21.) sz. határozata**

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Alsójánkahegyi Településrészi Önkormányzat javaslatának megfelelően 100.000 Ft támogatás biztosít a Mesekert Alapítvány a Szent László utcai Óvodáért civil szervezet részére a sószoba működtetésének költségeihez.  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2013. december 13.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 146/2013/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően az alábbi szervezetek részére biztosít támogatást:

<i>Alapítvány megnevezése</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Javasolt támogatási összeg</i>	<i>Költségvetési sor</i>
1. Pro Scola Alapítvány	Tanulmányi program Sopronban, Kismartonban, Bécsben	110.000 Ft	Intézmények támogatása, rendezvények finanszírozása
2. A Magyar Kézművességért Alapítvány	A 20. Betlehemi jászol- kiállítás anyagát bemutató Betlehemi képeskönyv – 2013 című A/4 formátumú, háromnyelvű színes fotóalbum kiadása	50.000 Ft	Közösségi, művészeti pályázatok
3. A Tanulókért és az Iskoláért Ady Alapítvány	Vértés Judit nyugdíjas pedagógus „Emlékek nyugágyon” c. könyve megjelentetése	60.000 Ft	Intézmények támogatása, rendezvények finanszírozása
4. Ganz Ábrahám Diák Alapítvány	A Magyar Kultúra Napjához kapcsolódó rendezvény	66.000 Ft	Intézmények támogatása, rendezvények finanszírozása
5. Humanizáció Alapítvány	Segesvári magyar diákok látogatása Zalaegerszegen	60.000 Ft	intézmények támogatása, rendezvények finanszírozása

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

**Határidő:** 2013. december 13.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

- III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városfejlesztési, Üzemeltetési és Tervezési Bizottság 144/2013/2 sz. határozatában foglaltaknak megfelelően 150.000 Ft összegű támogatást biztosít a Zalaegerszegi Evangélikus Közhasznú Alapítvány részére, a zalaegerszegi evangélikus templom hangosítására, a „Lakossági civil kezdeményezések támogatása” költségvetési sor terhére. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2013. december 13.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

- IV. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Gazdasági Bizottság 202/2013/2 sz. határozatában foglaltaknak megfelelően 150.000 Ft összegű támogatást biztosít a Zalaegerszegi Evangélikus Közhasznú Alapítvány részére, a zalaegerszegi evangélikus templom hangosítására, az „Egyéb szervezetek támogatása” költségvetési sor terhére.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2013. december 13.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

- V. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottság 127/2013/II. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően az Akarattal és Hittel Alapítvány a Zala Megyei Kórház Onkológiai Osztályáért részére 30.000 Ft összegű támogatást biztosít jótékonyági est program támogatása céljára, az egészségügyi és szociális ágazat pályázati kerete terhére.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2013. december 13.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

- VI. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 50.000 Ft összegű támogatást biztosít a Besenyő 2000 Alapítvány részére rendezvények lebonyolításához az „alpolgármesteri keret” költségvetési sor terhére.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az alpolgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2013. december 13.

**Felelős:** Doszpoth Attila alpolgármester

---

*Az ülést 12:05 órától Gyutai Csaba polgármester úr vezeti.*

---

### **18. Botfai Hűvös Kastély (Zalaegerszeg 14018 hrsz-ú ingatlan) hasznosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

Egy országosan védett épületről van szó, nyilvános pályázatot írunk ki a hasznosításra, ifjúsági céllal szeretnénk hasznosítani, ahogy eddig is. Mindenféleképpen prioritásként kezeljük, hogy együttműködjön a Botfai Településrészi Önkormányzattal, az ottani civil szervezetekkel.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

#### **ZMJVK 204/2013. (XI.21.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Zalaegerszeg 14018 hrsz-ú ingatlan (természetben Botfa Hűvös Kastély, Zalaegerszeg, Várberki u. 13.) továbbra is közösségi célokra, ifjúság-politikai önkormányzati közfeladatok ellátása érdekében kerüljön hasznosításra.

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot ír ki a Zalaegerszeg 14018 hrsz-ú ingatlan (természetben Botfa Hűvös Kastély, Zalaegerszeg, Várberki u. 13.) 15.000,- Ft + ÁFA/hó induló bérleti díj alkalmazásával, 10 év meghatározott időre szóló bérbeadásra, 2014. január 1. napjától az alábbi célok, programok megvalósítása érdekében:
- A. **Ifjúsági ügyek** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13. § (1) bekezdés 15. pont/ közé tartozó tevékenységek:
1. Zalaegerszegi Ifjúsági Kerekasztal rendezvényei helyszínének biztosítása
  2. Diák önkormányzati képzések és tábor, továbbá a kortárssegítő képzések helyszínének biztosítása
  3. általában az ifjúsági ügyekkel kapcsolatos képzések lebonyolítása
  4. hagyományőrző-, életmód-, edző-, imatáborok szervezése
  5. ifjúsági szálláshelyek biztosítása
  6. túraprogramok kidolgozása és biztosítása az általános és középiskolás korosztály részére
- B. **Természetvédelmi ügyek** /1996. évi LIII. tv. 64. § (1) bekezdés/ közé tartozó tevékenységek:
7. kultúra fejlesztése, a természet védelmével kapcsolatos ismeretek oktatása, erdei iskola működtetése
- C. **Közösségi kulturális ügyek** (1991. évi XX. tv.) közé tartozó tevékenységek:
8. Közösségi kulturális hagyományok, értékek ápolásának /művelődésre szervező közösségek tevékenységének/ a lakosság életmódja javítását szolgáló kulturális célok megvalósításának támogatása

A pályázaton kizárólag közcélú, közhasznú tevékenységet folytató szervezetek (különösen: önkormányzati intézmények, közalapítványok, alapítványok, egyesületek, közhasznú társaságok, társadalmi szervezetek), egyházi jogi személyek vehetnek részt. A feltételeknek megfelelő szervezetek együttesen is pályázhatnak, ebben az esetben a pályázókat képviselő szervezetet meg kell jelölni.

A pályázaton kizárólag átlátható szervezet vehet részt, az átláthatósági nyilatkozatot a pályázati ajánlathoz csatolni kell.

Pályázónak tudomással kell bírnia arról, hogy az épület országos egyedi műemléki védetség alatt áll. A bérlő köteles a műemlékvédelmi előírásokat betartani.

A nyertes ajánlattevő (bérlő) az épület használata, működtetése során köteles együttműködni - igény esetén - az önkormányzat közművelődési intézményeivel, a Botfai Településrészi Önkormányzattal, Botfai LSC-vel elsősorban a közös programok megvalósítása érdekében.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a bérbeadásra vonatkozó pályázat megfelelő időben történő kiírásáról, az előterjesztés 1. számú függeléke szerinti tartalommal.

**Határidő:** pályázati kiírására: 2013. november 25.  
pályázat elbírálására(előterjesztés elkészítésére): 2013. december 19.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

### **19. Zalaegerszeg, Kazinczy tér 11. szám alatti (3599/2 hrsz-ú) ingatlan kedvezményes hasznosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

Itt két szervezet működik, a Zalai Bünmegelőzési Kortárssegítő Klub, és a Zala Megyei és Zalaegerszegi Nemzetőr Egyesület, mindkettő szervezet kedvezményes, 10 %-os bérleti díjat kér, erre teszek javaslatot.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

#### **Kiss Ferenc képviselő:**

Már a bizottsági ülésen is elmondtam, meg fogom szavazni, de arra azért szeretném felhívni a figyelmet, részben ha ez az önkormányzat illetékes osztálya, részben pedig az érintett egyesületek felé, hogy tudatosítsuk, ha valakinek március 31-én megszűnt a 10 %-os kedvezményes bérletfizetési lehetősége, akkor neki ne december 1-jén jusson eszébe, hogy kellene újra kérni. Ugyanis azt írja elő a saját rendeletünk, hogy akinek lejárt, vagy megszűnt, azt közgyűlés elé kell hozni, egyébként a polgármester saját hatáskörben engedélyezheti. Ugyanis felvetődhet az a kérdés, hogy akkor erre az időre március 31. és december 1. között ő milyen jogon használta ezt a helyiséget, milyen bérleti díjat fizetett? Ha ennyire érdekelte ez az egész, akkor tényleg azt kell mondani, hogy egyáltalán megérdemli-e, hogy 10 %-os kedvezményes bérleti díjat fizessen? Tényleg csak a figyelemfelhívás, és valamilyen módon a tudatosítás miatt jelzem a hivatal felé is, hogy legközelebb figyeljenek oda. Mert ha jó szándékúak, jószívéek vagyunk, és azt mondjuk, tényleg ez egy civil szervezet, adjuk meg neki ezt a lehetőséget, az nem minden esetben szabályos és jogszerű is.

#### **Dr. Kovács Gábor jegyző:**

Olyan esetekre, amikor lejár a bérleti szerződés, de a bérlő tovább használja, rendezi a jogszabály ezt a helyzetet, hiszen használati díjat kell fizetnie, ami a bérleti szerződésben szereplő díjjal megegyező mértékű. Ebben az esetben is – azt hiszem, két napirendi pont múlva szintén lesz egy hasonló – lejárt a bérleti szerződés, ezt ezek a szervezetek maradéktalanul befizették, tehát mind a használati díjat, mind pedig a helyiséghasználattal kapcsolatos egyéb költségeket. Tehát még egyszer hangsúlyozom, a bérleti szerződésben szereplő bérleti díjnak megfelelő mértékű használati díj fizetendő, nem a piaci bérleti díj, hiszen itt a bérleti szerződésben a kedvezményes szorzót állapította meg a közgyűlés.

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.



Kérem, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a testület az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 205/2013. (XI.21.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2013. december 1-től 2014. november 30-ig terjedő határozott időre, a Zalaegerszeg, Kazinczy tér 11. szám alatti épület első emeletén, a folyosó végén található három (1.03, 1.04, 1.05 jelű), összesen 64,9 m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyiségeket bérbe adja a Zalai Bűnmegelőzési Kortárssegítő Klub részére a Közgyűlés által meghatározott kedvezményes szorzó (0,1) alkalmazásával 9.323.-Ft + ÁFA/hó bérleti díjért.

A szerződésben ki kell kötni, hogy az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetén a megállapodás - 60 napos felmondási idő kikötésével - felmondható.

A helyiségek használatával járó közüzemi díjak és közös költség megfizetése a bérleti díjon felül a bérlőt terhelik.

A bérlőnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést aláírja.

**Határidő:** 2013. december 15.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2013. december 1. napjától 2014. november 30. napjáig terjedő határozott időre bérbe adja a Zalaegerszeg, Kazinczy tér 11. szám alatti épület II. emeletén található 2.04 és 2.03 számú két egymásba nyíló összesen 21,56 m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyiségeket kedvezményes szorzó (0,1) alkalmazásával a Zala Megyei és Zalaegerszegi Nemzetőr Egyesület részére 4.129,-Ft + ÁFA/hó bérleti díjért. Az időszakosan bérbe vett tárgyaló bérleti díja 971,-Ft + ÁFA/hó.

A szerződésben ki kell kötni, hogy az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetén a megállapodás - 60 napos felmondási idő kikötésével - felmondható.

A helyiségek használatával járó közüzemi díjak és közös költség megfizetése a bérleti díjon felül a bérlőt terhelik.

A bérlőnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést aláírja.

**Határidő:** 2013. december 15.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

**20. Zalaegerszeg 1431/1 hrsz-ú állami ingatlan (Zrínyi u. – HYDROCOMP Kft. bejárata) térítésmentes igénylése**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Gyutai Csaba polgármester:**

Egyetlen egy pontosítást szeretnék a határozati javaslaton tenni, a határozati javaslat 1. pontjában az szerepel: „...a Magyar Állam tulajdonában és a Zalaegerszegi Vízgazdálkodási Társulat vagyonkezelésében lévő...” Itt nem *vagyonkezelésében*, hanem *kezelésében* lévő, tehát a „vagyon” szócska kikerülne. Ezzel együtt kérem értelmezni a határozati javaslatot.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az elhangzott pontosítást figyelembe véve. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen, egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

**ZMJVK 206/2013. (XI.21.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a Zalaegerszegi Vízgazdálkodási Társulat (8900 Zalaegerszeg, Köztársaság u. 1/A.) kezelésében lévő Zalaegerszeg 1431/1 helyrajzi számon felvett (természetben Zrínyi u.), kivett telephely megnevezésű, 4.832 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1-2. pontjaiban, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 9. § (2) bekezdésében meghatározott feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni, a településfejlesztés, területrendezés, a helyi közutak és tartozékainak, valamint a közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, a közúti közlekedéssel összefüggő helyi önkormányzati feladatok, közúti csatlakozás kialakítása célra kívánja felhasználni.  
A konkrét felhasználási cél:  
A Zalaegerszeg 1431/2 és 1427/7 hrsz-ú ingatlanok megfelelő közúti csatlakozásának kialakítása, a Zrínyi út Zalaegerszeg Város Építési Szabályzatában szereplő nyomvonal-korrektúrájának megvalósítása, a Zrínyi út melletti gazdasági-vállalkozói övezet telephelyeinek fejlesztése érdekében.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek, – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatása költségének – megtérítését.  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja, hogy a Zalaegerszeg 1431/1 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogát az ingatlanra vonatkozó terhekkal együtt veszi át a tulajdonos államtól és a vagyonkezelőtől.
4. Az igényelt ingatlan nem áll örökségvédelmi, természetvédelmi, helyi vagy Natura 2000 védettség alatt.

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Zalaegerszeg 1431/1 hrsz-ú (természetben Zrínyi u.) ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Zalaegerszeg 1431/1 hrsz-ú (természetben Zrínyi u.) ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

**Határidő:** kérelem benyújtására: 2013. december 31.  
 vagyónátadási megállapodás aláírására: 2014. december 31.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester

## **21. A Zalai Nyitott Szív Egyesület kedvezményes helyiségbérlet iránti kérelme**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)*

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 30. szám alatti, 20 m<sup>2</sup> alapterületű, és a LÉSZ Kft. köti meg a bérleti szerződést.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

### **ZMJVK 207/2013. (XI.21.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 30. szám alatti, önkormányzati tulajdonban álló, 20 m<sup>2</sup> alapterületű, 4983/28/A/1 hrsz-ú, nem lakás célú helyiség 2013. december 1. napjától 2014. november 30. napjáig terjedő határozott időre történő bérbeadásához a Zalai Nyitott Szív Egyesület részére kedvezményes bérleti díj fizetése mellett.

A kedvezményes (0,1-es szorzóval megállapított) havi bérleti díj összegét 5.072,- Ft + ÁFA összegben állapítja meg.

A helyiség használatával járó közüzemi díjak és közös költségek megfizetése a bérlőt terhelik.

A bérlőnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

A közgyűlés felhatalmazza a LÉSZ Kft. ügyvezetőjét a bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** 2013. november 30.  
**Felelős:** *felkérésre:* Pais Kornél, a LÉSZ Kft. ügyvezetője

## **22. Tájékoztató az ÖKOVÁROS program eredményeiről**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Az elmúlt időszakban számos elemben sikerült előrelépni, ahogy már egy korábbi napirendnél is hosszasan tárgyaltuk, a Zala Volán esetében egy autóbusz állt át biogáz hajtóanyag használatára, ez bővülni fog, az idén már három autóbusz áll majd az év végén üzembe. Azt a fejlesztést is sikerült megvalósítani, hogy azt az üzemanyagotöltő rendszert, amivel a biogázt, gyakorlatilag a metánt belepumpáljuk a járművekbe, azt összekapcsoltuk a földgázhálózattal, és ha adott esetben mondjuk hideg idő esetén, vagy nincs annyi szennyvíz, nem képződik megfelelő mennyiségű gáz, akkor a földgázhálózatról is biztonsággal ezek a járművek megtankolhatók, tehát a rendszer üzemeltetése biztonságos lesz. Az imént egy másik napirend esetén tárgyaltunk az ivóvízjavító programunkról, a város nyugati részén, a Zala főlő folyása mentén egy új ivóvízbázist alakítunk ki, ezzel párhuzamosan a Göcsejben jónéhány településen az ivóvíz vezetékrendszer is cserére kerül. Ezzel sikerül majd a most még a határérték fölött lévő szennyezést is megszüntetni azokon a településeken, ahol magasabb a cian-koncentráció a vízben. Ennek a projektnek a befejezését a következő évre meg kell tenni, a pénzügyi lezárás pedig 2001-ben valósul meg. A búslakpusztai depóniagáz esetén kiépült az a rendszer, amellyel egy gázvezeték és egy gázmotor segítségével a depóniagázt elégethetjük, ezzel energiát és meleg vizet szolgáltatunk a depónia, ill. a Zala-Depo ottani telephelye számára. Számos tervünk van még, amelyek előkészítés alatt állnak. Szeretnénk az északi ipari parkban egy olyan rendszert kiépíteni, ami az országban is egyedülálló, gyakorlatilag az ipari létesítményeket termálvízzel megfűteni, erre a geológiai lehetőségeink rendelkezésre állnak. Ezen túl szeretnénk egy olyan mezőgazdasági ipari parkot is kialakítani, ahol szintén termálvizes fűtéssel mezőgazdasági termények előállítására kerülhet sor. Ezen túl a városi intézmények esetén folyamatosan keressük azokat a megoldásokat, amelyek energiatakarékoskodást jelentenek. Folyamatos gépészeti fejlesztést hajtunk végre az intézményeinken, innovatív megoldást szeretnénk kialakítani. A városi cégek, a városban működő vállalatok létrehoztak egy energiaklubot, ők maguk keresik azokat a lehetőségeket, hogy milyen energiatakarékos beruházásokat érdemes indítani, milyen fejlesztéseket érdemes elindítani a városban, milyen gyártási lehetőségek vannak a zöldenergia iparban a zalaegerszegi vállalatok számára. Ebben az energiaklubban a legfontosabb szereplő a 3B Hungária Kft., aki gyakorlatilag irányítja a folyamatokat. Szeretnénk a lakosság és különösen a fiatalság számára is a környezetvédelem és az energiatakarékosságot célzó megoldásokat egyfajta viselkedésmintaként is ösztönző programokkal elősegíteni. Ez a szemléletformálás elsősorban az óvodákban, iskolákban folyamatosan zajlik, számos rendezvénnyel együtt, ezt a továbbiakban is szeretnénk hangsúlyosan folytatni. A város-rehabilitációs programnak is van környezetvédelmi tudatformáló hatása, ezt is beépítettük már a programba. Fontosnak érzem, hogy szóljunk arról, hogy a Budapesti Gazdasági Főiskola Zalaegerszegi Gazdálkodási Karán sikerült egy zöldkampuszt kialakítani, ez pl. a városban egyedülálló módon a csapadékvizeket összegyűjti, és megpróbálja ezt újra felhasználhatóvá tenni. Egyébként ez egy mintaprogram, érdemes más intézményekre, más nagyobb városi egységekre is ezt kiterjeszteni. Számos köztisztasági akciót indítottunk a városban, ennek jó a fogadtatása, nyilvánvalóan a „Söpörjünk végig a városon” programot, és a városban működő intézmények, hivatali szervezetek együttműködésével ezt a programot is folytatnunk kell. Környezetvédelmi beruházásként értelmezzük a kerékpáros közlekedés infrastrukturális feltételeinek a javítását is, hiszen akik kerékpároznak, azok nyilvánvalóan leszállnak az autóról, autóbusról, és akik kevesebb autót használnak a városban, nyilvánvalóan a városi levegő állapotának a megóvásáért is sokat tesznek.

Részt veszünk az ún. GreenCity mozgalomban, ennek az a lényege, hogy a városi zöldfelületeket fenntarthatósági szempontból értelmezzük, és lehetőség szerint ezeket a területeket bővítjük. A Dísz tér felújításának egyébként egyik fontos eleme a GreenCity elveinek a figyelembe vétele. Röviden ennyit az ÖKOVÁROS program eredményeiről, még nagyon sok a tennivaló, nagyon sok ötletünk van, és kérjük a támogatást ezekhez az ötletekhez. A két legnagyobb szabású ötlet, amiről szóltam, az ipari park geotermális közműrendszerének majdani kiépítése, és ezzel párhuzamosan egy mezőgazdasági termálvízzel megfűtött park kialakítása.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Valóban figyelemre méltóak az eredmények és a megfogalmazott program is, ami előre mutató. Magam is szívesen részt veszek olyan, a város tisztaságát segítő akciókon, amit a zöldfelületi stratégia keretében rendezünk, vagy ami itt is van, hogy a civilek, a lakosság bevonásával való programok, a „Söpörj végig a városon”, vagy bármelyik másakra is gondolhatnék. Üdvözlendő is, hogy ez így megtörténik. A 8. ponttal kapcsolatban hadd hívjam fel a figyelmet, itt a lakosoknak a környezettudatos viselkedési normákat, mintákat ösztönző kampányok folytatásáról van szó. A középiskoláknál az érettségizéshez hamarosan kell, hogy 50 órát dolgozzanak közmunkán, közhasznú tevékenységgel az érettségizők. Lehetséges, hogy össze lehetne kapcsolni ezt a két dolgot, fogalmat arról, hogy olyan tevékenységbe bevonni őket, amelyeket ők maguk is el tudnak dolgozni, és a környezetvédelemmel összefügg. Akár faültetés, akár bármilyen várostisztasági rendezvény, fatelepítés. Mindenképpen olyat, ami nem kíván különösebb szakképzettséget vagy munkavédelmi kioktatást, nem olyan balesetveszélyes, ezért gondolom, hogy ez ebbe beépíthető. A másik, amit még felvetnék, hogy nem került megemlítésre, de az 1. pontban a bio mini hőerőmű, amelyiket a Landorhegyen tervezgettünk, és amiben a projekt egyelőre nem folytatódik, mondja az előterjesztés. Annak ellenére, hogy az iskolák elkerültek tőlünk üzemeltetésben, de fenntartásában, költségben itt maradtak. Nem kellene lemondani róla, hiszen látszik, hogy a biomassza, ami termelődik a városban, miután egyre nagyobb lenne az igény rá, hogy ez hasznosuljon, ez nagyon jó megoldási lehetőség lenne, hogy ilyen erőmű keretében hasznosítsuk. Akár a Landorhegyen, akár valahol máshol is, mert a mennyiség akkora, hogy ez biztosan el tudna látni egy ilyet, hiszen arról is szólt az a tanulmány előzetesen. Lehet, hogy akár üzleti alapon is tudnánk működtetni, nem csak azért, hogy ellássuk a tulajdonunkban lévő intézményeket. Annál is inkább, mert látom, ugyan valóban darabolnak a Kontakt Humán emberei, ledarálják a hulladékot, de több esetben ez ott is marad a területen, nincs olyan, hogy be tudnák vonni az energia-ellátási folyamatba, elégetni vagy egyéb. Ha kérdeznék, hogy hol látok ilyet, megemlítem pl. a volt BOV előtt, ott szépen megnyírták tavasszal a platánfákat, ledarálták a hulladékot, és ott áll kupacban még most is, több m<sup>3</sup>, akinek olyan kazánja van, akár hasznosíthatná is ezeket.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Nem hallottuk pontosan. Hol történt ez?

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

A baromfifeldolgozó előtt, a BÓNA vasker volt egymás mellé építve, ott, az előtt van. Az E.on művelte? A darálást is ők művelték? Nem tudom, ott le volt darálva, és ott van a kupac, ami tényleg hasznosítható jellegű hulladék.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Megnézzük, ha ott maradt a fahulladék, akkor ezt mindenképpen összegyűjtjük, hiszen a Ságodi óvodában ezeket el tudjuk tüzelni, vagy Bazitán is, ahol már ilyen kazánunk van.

**Doszpoth Attila alpolgármester:**

Pont ezzel szerettem volna folytatni, ez nyilván nem a mi területünkön van, ahol a ledarált rész van, és nem nyúlhatunk hozzá, de ha bárki kupacot lát, ahol darálva vagy egyébként ott maradt volna ilyen hulladék, akkor természetesen szóljon. Mert ez a mini biohőerőmű projekt ebben a formában – majd erre még visszatérnék – nem valósult meg, nem is megy tovább, viszont a két óvodában, Bazitán és Ságodban biomassza tüzelésű kazánok kerültek beállításra a Kontakt Humán segítségével, egy pályázat segítségével. Ami fontosabb ennél, hogy az egész láncot felügyeljük, és igazából most látszik, hogy ez a daralék mire elég, milyen mennyiségű. Ilyen szempontból jó, hogy ezt így csináltuk, hogy először egy kisebbel mentünk. Tudjuk, hogy akár az ilyen, önkormányzati területen keletkező bedarálható anyag mennyisége most mondjuk ennek a két óvodának kb. elég, de nem sokkal több, nem több, vagy még talán annyi sincs. De természetesen nagyon sok olyan területet az erdőben amik leestek, egy további program keretében ilyen irányba kell hasznosítani, és akkor ezek oda emelkedhetnek, amiről Dr. Kocsis Gyula képviselő úr is beszél, hogy valahol ezekkel kezdeni kell valamit. Egyébként az a folyamat, hogy akár a Városgazdálkodási Kft., akár a Kontakt Humán Kft. ledarálja ezeket, a laktanya területére fedett helyre betárolásra kerülnek, ott kiszáradnak, és használjuk fel ezekben a biokazánokban. Maga az elképzelés, hogy bioerőmű, és ahogy képviselő úr mondta nagyon helyesen, valamit akár hozhat is, elektromos áramot termelő bioerőmű, vagy akár valami kombinált erőmű legyen. Ez továbbra is konkrétan szerepel az elképzeléseink között, és talán a következő Európai Unió ciklusban ezzel kapcsolatban pályázatot is adhatunk be. Nem volt egyébként a vizsgálódás haszontalan, mert nagyon sok olyan tapasztalatot látunk, akár az alapanyag tekintetében, akár a geotermáliánál, hogy mekkora gerinchálózatot lehet csinálni, és mibe kerül egy ilyen dolog. Amit még szeretnék megemlíteni, említésre került, hogy a depó búslakpusztai területén működik egy gázmotor, jelentem, még egy gázmotor telepítése is folyamatban van, mert annyi a biogáz. Az is nagyon jó dolog, hogy az ott termelődő áramot a zárt rendszerbe bejuttatva ebből a depónak tízmillió bevétele van, ez nőni fog. A biogáz ameddig tart, addig ez működni is fog. Szeretnék köszönetet mondani az általános iskoláknak ill. az óvodáknak, akik azokban a tudatformáló programokban részt vettek ebben az évben, és kérem őket, hogy ezt ezzel a lendülettel folytassák is. Akár a Belvárosi Általános Iskola, mint ökoiskola rendezvényeire is gondolhatnék, de tényleg minden nevezetes naphoz kapcsolódóan amelyiken tudok, részt veszek, nagyon nagy készülődéssel végzik ezt a munkát a gyerekek és az oktatók. Szeretnék köszönetet mondani a városi cégeknek, elsősorban a Zala-Depo Kft-nek és a Városgazdálkodási Kft-nek, és a már említett Kontakt Humán Kft-nek is, mert ők is ebben a tudatformálásban, ami nagyon-nagyon fontos része ennek a programnak, ők is részt vesznek benne. Azt tudom mondani, hogy az itt felsorolt 10 pont közül amiben még nem történt lépés, azok mind a következő európai unió ciklusnak a projektjei között szerepelnek. Egy-két hónap, és ez a közgyűlés előtt nagyobb kibontásban is ide fog kerülni.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Ennek a projektcsomagnak az összeállításán folyamatosan dolgozunk, a biogáztelep egy városi energiaszolgáltató vállalatnak akár az alapja is lehet. Hiszen ha azt mondjuk, hogy egy stadtwerke típusú cégháló akarunk kiépíteni a város mögött, ahogy ez Németországban is hasonló léptékű városok esetében megvan, akkor ennek egy fontos oszlopának kell lenni annak,

hogy saját energiatermelő vállalatának is kell lenni az önkormányzatnak. Remélem, hogy ezt is létre tudjuk majd hozni.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az ÖKOVÁROS program eredményeiről szóló tájékoztatót.

### **23. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztési Stratégiája, Előzetes Akcióterületi Terve, valamint Anti-szegregációs Terve végrehajtásáról**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

Egyetlen elemről érdemes hosszabban beszélni, a Deák tér 3-6. tervezett ház építése, összeállít a finanszírozási struktúra, megkaptuk október 9-én a kormány hozzájárulását ahhoz, hogy hitelt vehessünk fel, ehhez most kormány-hozzájárulás szükséges. A végleges szerződések előkészítése, hitelezői szerződést megalapozó végleges ajánlatbekerés folyamatában van a beruházás, és már aláírásra került a régészetre vonatkozó megbízási szerződés. Hamarosan az egykori zalaegerszegi vár helyén impozáns régészeti munkálatok kezdődnek meg. Ha már a régészetnél tartunk, itt szeretném megemlíteni, hogy tegnap tájékoztattuk a sajtót – a mai újságot még nem láttam, nem tudom, mit írtak – hogy az andráshidai templomban egy régészeti feltárás zajlik, és nagyon szép eredménye volt. Sikerült megtalálni a templom építetőjének, a kegyúrnak a sírját is. Itt szeretnék megköszönni a Városgazdálkodási Kft. munkatársainak a segítségét, hiszen emberi erőt kellett biztosítani az ásatáshoz, és olyan kiválóan dolgoztak, hogy a múzeum már erre a Deák téri munkálatra az ásatások kiegészítő tevékenységére a Városgazdálkodási Kft-t szeretné megbízni. Ez is egy kis bevétel a cégnek, mindenképpen élni kell vele.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a város Integrált Városfejlesztési Stratégiája, Előzetes Akcióterületi Terve, valamint Anti-szegregációs Terve végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

### **24. Fizető parkolók kedvezményes üzemeltetése az Adventi időszakban**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

A korábbi évek gyakorlatának megfelelően 2013. december 16. és 2013. december 31. között az 1-4. díjvezetékben a fizető parkolóhelyeket munkanapokon 12:00 órától 18:00 óráig az Egerszeg Kártyával rendelkezők díjmentesen vehessék igénybe, ezzel is segítjük az Adventi előkészületeket, bevásárlásokat. Kérjük a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét, hogy a kedvezményes parkolás lehetőségéről a lakosságot sajtóhirdetésekkkel, közleménnyel előzetesen szíveskedjen tájékoztatni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

**ZMJVK 208/2013. (XI.21.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló 19/1997. (V.22.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdése alapján hozzájárul ahhoz, hogy 2013. december 16. és 2013. december 31. között az 1-4. díjövezetekben a fizető parkolóhelyeket munkanapokon 12:00 órától 18:00 óráig az Egerszeg Kártyával rendelkezők díjmentesen vehessék igénybe.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a fizető parkolókat üzemeltető Városgazdálkodási Kft-t tájékoztassa a szükséges intézkedések megtétele érdekében. A közgyűlés felkéri a polgármestert és a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét, hogy a kedvezményes parkolás lehetőségéről a lakosságot sajtóhirdetéssel, közleménnyel, stb. előzetesen tájékoztassa.

**Határidő:** 2013. december 5.

**Felelős:** Gyutai Csaba polgármester  
*felkérésre: Horváth István, a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője*

---

*Gyutai Csaba polgármester 12:35 órától zárt ülést rendel el, melynek keretében a testület a 25.) - 27.) napirendi pontokat tárgyalja meg. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

---

*Gyutai Csaba polgármester megállapítja, hogy a testület 17 fővel határozatképes, 12:50 órától nyilvános ülés keretében folytatja a munkát.*

---

**28. Interpellációs bejelentésekre válasz****Gyutai Csaba polgármester:**

Kiss Ferenc képviselő úr október 23-i közgyűlésen elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. Képviselő úr nem kérte a válasz felolvasását. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kérem a válasz elfogadását.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Köszönöm, a választ elfogadom.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Képviselő úr elfogadta a választ, szavazni nem szükséges róla.

**Dr. Kovács Gábor jegyző:**

Major Gábor képviselő úr október 23-i közgyűlésen elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. Képviselő úr nem kérte a válasz felolvasását. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kérem a válasz elfogadását.

**Major Gábor képviselő:**

Megkaptam jegyző úr válaszát, jogi szempontból támasztotta alá a kérdést. Én azért segítséget várok abban, hogy milyen megoldás tud ebben születni egyéb módon. Azonban halkan megjegyzem, hogy az interpellációs válaszban szerepel egy olyan megjegyzés, hogy a Platán



sonon aztán elszáradt fák nincsenek, és minden fa egészséges, a kertész ezt kijelentette. Megjegyzem, most, a legutolsó szél alkalmával karomnyi ágak voltak az út szélén, így ezt az álláspontot kérem felülvizsgálni, de jegyző úr válaszát elfogadom azzal, hogy keressünk valamilyen megoldást a kérdésben.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Képviselő úr elfogadta a választ, szavazni nem szükséges róla. Nem illik itt beszélni – nekem sem –, de azért annyit megjegyzésként: látszik, hogy ezek az öreg, nagy fák gyönyörűek, az egész Platán sor, de problémát is okoz, különösen egy vihar után. A városgazdálkodásnak ott össze kell gyűjteni az ágakat, talán azt lehetne kérni ilyenkor a lakosságtól, hogy ne álljanak a fák alá, mert magasan mindenütt lehetnek ágak, amelyek szárazak.

**Doszpoth Attila alpolgármester:**

Pete Róbert képviselő úr október 23-i közgyűlésen elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. Képviselő úr nem kérte a válasz felolvasását. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kérem a válasz elfogadását.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Pete Róbert képviselő úr elfogadta a választ, szavazni nem szükséges róla.

Major Gábor képviselő úr október 23-i közgyűlésen elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. Képviselő úr nem kérte a válasz felolvasását. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kérem a válasz elfogadását. Major Gábor képviselő úr elfogadta a választ, szavazni nem szükséges róla. Arról szólt az interpelláció – a sajtó képviselőinek mondom –, hogy közösségi munkát, közösségi szolgálatot jelentő munkát kell végezni a fiataloknak, ez szükséges az érettségi bizonyítvány kiadásához. Képviselő úr azt kérdezte, van-e lehetőség arra, hogy a lombozat eltávolításában a városban segédkezzenek. Igazából különösebb akadálya nincs, ezt a munkát meg kell szervezni, ez a jó válasz, azon túl, ami a jogszabályból következik. A cégtől, a Városgazdálkodási Kft-től kérjük, hogy vegye fel az iskolákkal a kapcsolatot. Interpellációs időszak következik.

**29. Interpellációs bejelentések**

**Major Gábor képviselő:**

A Platán soron elkészült a közelmúltban a kerékpárút, amelyet a kerékpárosok nagy szeretettel használnak, azonban a túlsó oldalon sima járdaszakasz található, amit szintén előszeretettel használnak a kerékpárosok. Arra vonatkozóan kérnék segítséget, hogyan lehetne rászorítani az ott kerékpározókat – hiszen a házakból kijövőket sokkal jobban veszélyeztetik, mint a túlsó oldalon, a kerékpárúton haladók –, hogy ellenőrzéssel, akár a rendőrség bevonásával próbáljuk meg rászorítani a nem a kerékpárutat használókat arra, hogy minél inkább próbálják a kerékpárutat használni a Platán soron.

**Gyutai Csaba polgármester:**

Alpolgármester úr áttekinti a helyzetet.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Az egyik felvetésem a Gólyadombi lakóparkkal kapcsolatos. Jövőre lesz 10 éve, hogy elkezdődtek az építkezések, ill. befejeződtek a beruházások, és megkezdődött a lakóházak

építése. Az elmúlt 10 év alatt olyan garanciális munkák vetődtek fel, mint pl. a fedlapok süllyedése, mozgása, az utak keresztirányban történő repedése, vagy a vízelvezetés problémái. Én legutóbb egy ilyen panasszal kerestem meg az önkormányzatot, majd a Zalavíz Zrt-t, ahonnan azt a választ kaptam, hogy mivel ez még garanciális – a 10 év nem telt el –, ezért nem az ő hatáskörükbe tartozik. Az a cég, amelyik ezt csinálta, azóta felszámolásra került. Ilyen esetben akkor kihez lehet fordulni? A garanciális, szavatossági idő leteltén belül ki az, aki intézkedik, hogy ezek a problémák megszüntetésre kerüljenek?

A másik kérdésem alpolgármester úr felé a Batthyány u. – Budai Nagy Antal u. kereszteződése. Eldőlt-e már, hogy lámpa vagy körforgalom? Egy biztos, az a közlekedési káosz, ami most kialakult, az nem tűr halasztást. Legutóbb azt a választ kaptam, hogy azért nehezen megy a lámpa, mert a vasút vagy hozzájárult, vagy nem járult hozzá, vagy nem kompetens, hogy ehhez a hozzájárulását adja. Egy biztos, a jelenlegi állapot a legrosszabb. Ha a lámpa miatt valamilyen probléma vetődik fel, akkor újra vegyük elő, hogy körforgalmat kellene ott építeni.

A harmadik a Kosztolányi út felújítása. Biztos, hogy sokan járnak arra, akik tapasztalják, és én azt látom, azzal, hogy a Kossuth Lajos utcát lassan harmadszor is helyre kell állítani a járműforgalom miatt, a Kosztolányi út műszaki állapota egyre rosszabb. Egyrészt nyomvályús, másrészt a fedlapok megsüllyedtek, harmadrészt a közlekedés biztonsága is ma már veszélyes. Valójában mikor és milyen szándékkal kívánunk most már a Kosztolányi u. felújításának, vagy a közlekedési stratégiában megfogalmazott kétirányúsításnak valamilyen módon nekiállni, megkezdeni?

Végül nem interpelláció, csak egy vélemény részemről: szomorúan tapasztaltam, hogy november 9-én a Nyíró József esttel kapcsolatban a Zsinagógában felmerült érzelmeket sértő sajtóbeli reagálás, a helyszín áthelyezése történt. Talán figyelmetlenség, vagy érzéketlenség is vezethetett oda, hiszen ezen a napon 75 évvel ezelőtt, 1938-ban Németországban a kristályéjszakán felgyújtották a zsinagógákat és könyveket égettek. Ez érzelmileg is kiválthatta azt az ellenérzést azzal a Nyíró Józseffel szemben, aki – mint tudjuk – az utolsó időszakban tagja volt a Szálasi-féle kormánynak, parlamentnek. A figyelmetlenség is talán közrejátszott, és az a rugalmatlanság talán, hogy a város ezt a megemlékezést áttette az Ady iskolába, de részemre nagyon káros, visszatetsző volt, hogy ugyanezen a napon az ország egyes pontjain még Radnóti köteteket, meg könyveket is égettek, ez valahogy a rossz időkre emlékeztet, amikor nem éltünk, nem éltem, de valahogy bennem rossz érzést váltott ki. Ezért ez nem is interpelláció, nem is kérdés, csupán egy felvetés volt a részemről, hogy talán kellő odafigyeléssel bizonyos érzelmeket tudunk volna ebben mentesíteni.

### **Gyutai Csaba polgármester:**

Az utolsóval kezdeném. Azt javasolnám képviselő úrnak, hogy tartsuk be a formális szabályokat, és ha nem interpelláció, akkor az *Egyebek* napirenden belül hozzuk elő, és ne keverjük ide. Egyébként valóban én kértem a szervezőket, ha lehetőség van rá, akkor ne a Hangversenyteremben legyen ez az irodalmi est, mert érzékenységet sért, és ennek a szervezők eleget tettek. Egyébként a Szálasi-kormánynak Nyíró József nem volt tagja, ennyiben szeretném pontosítani képviselő urat. Ez egy irodalmi est volt, és nem Nyíró József politikus, hanem mint Nyíró József, az egyik legkiválóbb magyar irodalmár előtt tisztelgtek a szervezők. Radnóti köteteket Zalaegerszegen nem égettek, még a párhuzam is rossz, tehát azért itt nem tartunk még Zalaegerszegen.

A Gólyadombi felvetéssel kapcsolatban: a Városfejlesztő Zrt. beruházása volt, így nyilvánvalóan az ő feladata az, hogy a garanciális felvetésekre válaszoljon, de pontosan utánanézzünk a szerződésnek.

A Batthyány u. – Budai u. kapcsán alpolgármester úr válaszol.

**Doszpoth Attila alpolgármester:**

Már mi is beszéltünk erről a dologról, akkor tényleg az volt a helyzet, hogy a vasút hezitálása miatt nem tudta megmondani, mit kell tenni. Úgy tudom – és főépítész úrra nézek –, hogy közben a MÁV leírta a Batthyány utcai csomóponttal kapcsolatban, hogy úgy gondolja, nincs beleszólása ebbe a dologba, 7 év kellett, amíg ez kiderült. Úgy tudom, a közbeszerzés el is indult, és egyetértek képviselő úrral abban, hogy az állapotok a reggeli órákban, adott időszakban, főleg a mellékútról érkezők számára elég rosszak. Ahogy a közbeszerzés lezajlik, időjárástól függetlenül – ha csak nem rendkívüli – ott valamit tenni kell, ebben az évben ez már nem tud megtörténni véleményem szerint. A költségvetésben szerepel erre az összeg, de az előbbi ok miatt csúszott, a jövő év elején, ahogy erre lehetőség van, ott lámpás csomópont lesz. Ez a kérdés eldőlt azzal, hogy a város-rehabilitációs programnak az I. ütemében a Budai Nagy Antal u. és az Október 6. tér is felújításra került. A korábbi aszimmetriája a kereszteződésnek korrekcióra került, azok az alépitmények, azok a csövezések, amik ahhoz szükségesek, hogy ott lámpás csomópontot lehessen építeni, azok elkészültek. Tehát lámpás csomópont lesz, és nagyon remélem, a jövő év legelején.

**Gyutai Csaba polgármester:**

A közbeszerzési felhívást aláírtam, ezzel elkezdődött a folyamat, remélem, képviselő úr számára ez megnyugtató helyzet, így erre a felvetésre már nem válaszolunk.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Közlekedéssel kapcsolatosak a felvetéseim. Elkészült a Göcseji úton a kerékpárút, ez örvendetes és üdvözlendő, ki is táblázták végig ezt a kerékpárutat. Gyakran járok a Gorkij utcán, fordulok rá a Göcseji útra, és azt tapasztalom, hogy a kerékpárút elsőbbségadást jelző táblája pontosan olyan magasságban van, hogy eltakarja a tőle 5 méterre, a Göcsej út felől a jelzőlámpát. Tehát egyszerűen nem látni, hogy zöldet, pirosat vagy sárgát jelez a lámpa, csak akkor, ha odaérek kb. 10 méterre a lámpától, és kikerül a másik takarásából. Előbb-utóbb esetleg ez balesetveszélyes, ezért felhívnám erre a figyelmet. Lehet, hogy magasabbra vagy alacsonyabbra kellene a táblát elhelyezni, vagy a jelzőlámpákat kellene az út fölé kihelyezni, és akkor nem lenne ebből ilyen fennakadás, probléma. Addig kellene megoldani, amíg nem lesz balesetveszélyes.

A másik a Mártírok útja – Köztársaság u. – Göcseji u. kereszteződéssel kapcsolatos tapasztalatom. Rendre tapasztalom, ha a Göcseji útról a Mártírok útjára balra kanyarodnék, akkor nekem már sárgát jelez a lámpa, tehát indulhatok lassan, amikor szemből a Göcseji úton még mindig jön a folyamatos forgalom a szélső sávon. Nem tudom, ha valaki ott esetleg igyekszik és behajjt a pirosba, nem találkozunk-e össze. Már többször volt úgy, hogy meg kellett várjam, hogy elhajt, pedig nekem már a zöldet is bejelezte. Ugyanez ellenkező irányból is, amikor a kórház felől jönnek, és a Göcseji útról a Köztársaság útra kanyarodnék, akkor meg olyan rövid a jelzőlámpa fénye, hogy egy-két autó fér át, de azt látom, a sárgán, sőt, a pirosan is hajtanak át, különösen, ha busz is fordul be, mert akkor meg egyszerűen az fenntartja a sort. Valamilyen megoldás kellene, akár a forgalomhoz igazodó lámpakapcsolási rendszert nem lehetne-e kialakítani, ezeket megoldani, mert attól tartok, előbb-utóbb abból is probléma lesz.

**Gyutai Csaba polgármester:**

A Göcseji u. és a jelenleg még Gorkij u. kereszteződésénél ezt nem tapasztaltuk, utánanéznünk. A Mártírok útja – Göcseji u. csomóponttal kapcsolatban alpolgármester úr szeretne válaszolni, ha probléma van a lámpák vezérlésével, akkor ezt újra meg kell nézni. Én inkább azt látom,

tudomásul kell venni, hogy nagyváros lettünk, és van olyan szituáció – mint Budapesten –, hogy egy lámpaváltással nem lehet átmenni a zöldön. Ez némi bosszúságot jelent, de ez már inkább a nagyvárosiasodást jelzi.

**Doszpoth Attila alpolgármester:**

A Göcseji úthoz is hadd mondjak el egy dolgot, de természetesen megnézzük, és ha ez balesetveszélyt jelent, vagy nem lehet látni, akkor ezt javítani kell. Egyébként éppen előttem van egy levél, ami ezzel a kereszteződéssel foglalkozik. Talán még emlékeznek rá a képviselők, hogy annak idején pályáztunk, ill. a Közútkezelő adott be pályázatot arra a kereszteződésre is, hogy ott egy jobbra forduló sáv létesüljön. Úgy néz ki, hogy ez a pályázat nyert is, csak nagyon rövid az idő, így mi most a Közútkezelővel vívjuk a harcot. A pályázat befutott, és ha kivitelezhető ilyen rövid idő alatt, mint ahogy a Közútkezelő most nekünk diktál, és a költségek tekintetében is kicsit más most a helyzet, mint volt két évvel ezelőtt, akkor máshova kerülnek a lámpák is, és megoldódik.

A Göcseji úton a balra kanyarodó sávok tényleg egy kicsit rövidek, ezt máshonnan is megkaptam már, nyilván piros-sárgán nem szabad elindulni, zöldön szabad elindulni, és akkor talán nem balesetveszélyes. Viszont a kórház felőli sávból én is tapasztaltam, és hallottam, hogy az rövid. Átnézzük, de azt azért tudomásul kell venni, hogy olyan nagy áteresztő képességet kell produkálnia annak a kereszteződésnek azokba az irányokba, hogy így hangolhatók össze. Ha a kórháztól jövök, és a Kertvárosba megyek, nem szoktam hosszú kocsisorokat látni balra kanyarodásnál, nyilván ez egy egészen jól beállt kereszteződés, de ha kell, akkor valamit lehet rajta módosítani. Igen, Budapesten is látjuk, hogy bizony vannak olyan lámpák, hogy egy-két kocsifér át rajta, de éppen azért, hogy a szembejövő forgalomnál az a nagy áradat ne mehessen. Egyébként azok a lámpák hurokkal vannak felszerelve, tehát érzékelik az odaálló autót, azt is figyelni kell, hogy arra ráálljunk, eléggé előre álljunk be. De megnézzük ezeket a szituációkat.

**Pete Róbert képviselő:**

A Gazdasági Bizottság reggeli, rendkívüli ülésén volt egy számomra inkább megdöbbentő, mint érdekes esemény. Az egyik iskola támogatási kérelemmel fordult az önkormányzathoz, egy ünnepséget szeretnének szervezni, és nem kapták meg a Klebersberg Intézettől ennek az ünnepségnek a pénzkeretét, ezért fordultak a városhoz. Maximálisan támogattam, hogy ezt a pénzt kapja meg az iskola, de azért jelezni kellene a Klebersberg felé, hogy ez a döntésük nem a Klebersberg szellemében történt. Tényleg az ember csak a döbbenet hangján tud szólni, hogy 100 eFt-ról volt szó, és ennyit nem sikerült a Klebersbergnél találni. Arra kérem polgármester urat, mint országgyűlési képviselő legyen szíves odahatni, hogy az iskoláink jogos igényét támogassák.

**Gvutai Csaba polgármester:**

Szeretném tájékoztatni képviselő urat, hogy önkormányzati ügyekben van lehetőség interpellálni, parlamenti ügyekben nincs, tehát arra ilyen módon nem tudok válaszolni. Nem ismerem, melyik iskoláról van szó, és mi a konkrét ügy, utánanéznék. Egyébként ezeket szoktuk kezelni a vezetőtársaim egyéni keretéből, itt néhány tízezer forintokról van szó, gyakorlatilag ezekre a rendezvényekre költjük el ezeket a pénzeket. Nem látom akadályát, hogy támogassuk, az Eötvös iskolában egyébként is rendkívül színvonalas, a magyar történelmet megidéző iskolai ünnepségeket szoktak tartani, magam is jó néhányon részt vettem, a legnagyobb elismeréssel tudok róla szólni. Utánanéznék a kérdésnek.

Elfogytak az interpellációk, *Egyebek* napirendi pont következik.

### **30. Egyebek**

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni az *Egyebek* napirendi ponton belül.

#### **Balaicz Zoltán alpolgármester:**

Nem mint alpolgármester, hanem mint a Zala Megyei Kórház Felügyelőtanácsának a tagja szeretnék pár szót szólni. Az elmúlt időszakban láthatták, hogy a kórház valamennyi osztályának van saját alapítványa, viszont van olyan, amelyeknek nincs. Sajnos mindannyiunk családjában vagy ismeretségi körében volt olyan az elmúlt időszakban, hogy szembesülnünk kellett a daganatos betegségek következményeivel, akár családtagunk halálával is. Éppen ezért az elmúlt napokban létrehoztunk egy külön alapítványt, Akarattal és Hittel Alapítvány a Zala Megyei Kórház Onkológiai Osztályáért, szervezünk egy jótékonyági rendezvényt december 4-én, minden képviselőtársam asztalára letettük a meghívóját az új alapítvány rendezvényére. Szeretném kérni képviselőtársaimat, és mindenkit, aki úgy gondolja, hogy támogatni szükséges és fontos az onkológiai osztályt, hogy vegyenek részt Önök is a rendezvényünkön, ha lehet, támogassuk őket. Köszönöm szépen.

#### **Pete Róbert képviselő:**

Két gondolatom lenne. Az egyik, hogy egy irodalmi estnek az arra alkalmas művelődési intézményben van a helye, és nem egy tornateremben, szóljon az az irodalmi est akár Nyíró Józsefről, akár Radnótiról, akár másról. A másik gondolatom pedig az, hogy a Kárpát-medence jópárezer éves vérzivataros történetében itt mindenki lehet érzékeny, minden népcsoport, de akár minden egyes ember is. De úgy gondolom, a túlérzékenység nem vezet sehová, ezeket a reakciókat jó lenne, ha kicsit mindenki átértékelné.

#### **Gyutai Csaba polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A következő közgyűlésünk december 19-én lesz. Mindenkinek köszönöm a munkát, találkozunk egy hónap múlva, december 19-én.

---

*Gyutai Csaba polgármester a testület **nyilvános ülését**,  
és ezzel a közgyűlés munkáját 15:45 órakor berekeszti.*

---

K.m.f.

**Gyutai Csaba sk.**  
*polgármester*

**Balaicz Zoltán sk.**  
*alpolgármester*

**Dr. Kovács Gábor sk.**  
*jegyző*

**Kovács Ildikó sk.**  
*jegyzőkönyvvezető*

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

## Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2013. november 21. napján megtartott nyilvános üléséről

### Határozatok:

Sorszáma	Kódja
189/2013.	C5
190/2013.	D7
191/2013.	L5
192/2013.	Z1
193/2013.	Z1
194/2013.	D7
195/2013.	A7
196/2013.	D7
197/2013.	D7
198/2013.	E15
199/2013.	L5
200/2013.	I1
201/2013.	D6
202/2013.	J1
203/2013.	L2
204/2013.	D7
205/2013.	D7
206/2013.	Z1
207/2013.	D7
208/2013.	D7

## ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

ülésének időpontja:

**2013. november 21.**

## JELENLÉTI ÍV

1. Balaicz Zoltán
2. Dékány Endre
3. Gecse Péter
4. Gyutai Csaba
5. Herkliné Ebedli Gyöngyi
6. Horváth László
7. Kauzli Józsefné
8. Kiss Ferenc
9. Dr. Kocsis Gyula
10. Major Gábor
11. Makovecz Tamás
12. Pete Róbert
13. Pintérné Kálmán Marianna
14. Sándor Dénes György
15. Sümegei László
16. Tombi Lajos
17. Dr. Tóth László
18. Zsuppányi Gyula

  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
