

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2013. december 19-én 9:00 órai** kezdettel tartott soros nyilvános üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: *a képviselőtestület tagjai: (jelenléti ív mellékelve)*
Gyutai Csaba polgármester,
Balaicz Zoltán alpolgármester,
Kiss Ferenc önkormányzati képviselő,
Pete Róbert önkormányzati képviselő,
Pintérné Kálmán Marianna önkormányzati képviselő,
Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő,
Sümegei László önkormányzati képviselő,
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő,
Sándor Dénes György önkormányzati képviselő,
Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő,
Dékány Endre önkormányzati képviselő,
Tombi Lajos önkormányzati képviselő,
Zsuppányi Gyula önkormányzati képviselő,
Gecse Péter önkormányzati képviselő,
Kauzli Józsefné önkormányzati képviselő,
Dr. Tóth László önkormányzati képviselő,
Horváth László önkormányzati képviselő,

valamint **Doszpoth Attila** alpolgármester,
Dr. Kovács Gábor jegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

a megjelent meghívottak:

Pais Kornél ügyvezető LÉSZ Kft., **Horváth István** igazgató Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet, **Horváth István** ügyvezető Városgazdálkodási Kft., **Herczeg András** kegyeleti ágazatvezető Városgazdálkodási Kft., **Gecse László** ügyvezető Zala-Depo Kft. (Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft.), **Aladi Gusztáv** ügyvezető Kontakt Nonprofit Kft., **Kugler László** ügyvezető Egerszegi Sport és Turizmus Kft., **Tompa Gábor** ügyvezető Kvártélyház Kft. és Zalaegerszegi Televízió Kft., **Oláh Gábor** vezérigazgató Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt., **Mateisz Roland** területi vezető Hungast-Nyugat Kft., **Havasi Zoltán** ügyvezető Lángőr'94 Kft., **Zajzon Zsuzsanna** intézményvezető Zalaegerszegi Landorhegyi Óvoda, **Hollé Zsolt** vezérigazgató Első Egerszegi Hitel Zrt., **Mersits Ferenc** ügyvezető Gratis Kft., **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló, **Dömötör Csaba** elnök RNÖ

a hivatal munkatársai:

Vinczéné Foga Zsuzsanna, Dr. Bartl Andrea, Matics Attila, Velkey Péter, Béres László, Molnárné Kustán Judit, Cziborné Vincze Amália, Szláveczné Gálos Ildikó, Bertók Sándor, Czikora Róbert, Cseke Tibor, Sümeghy Gabriella, Simonné Tomori Bernadett, Keresztes János, Baginé Hegyi Éva,

Hardubé Judit, Zimborás Béla, Hutnik Eszter, Dr. Babos István, Dr. Fata Anikó, Nagy Ildikó, Zsupanek Péter, Csomor Ferenc, Bajsz Szabina jegyzőkönyvvezető

Gyutai Csaba polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a közgyűlésen megjelent képviselőket, az egyes napirendi ponthoz meghívott cégvezetőket, vendégeket, valamint a városlakókat, érdeklődőket, akik a televízió adásán keresztül követik nyomon a testület mai munkáját. Köszöntöm a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, a sajtó munkatársait.

Megállapítom, hogy **15 fővel** a közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitom.

Az előzetesen kiküldött napirendi tárgysorhoz módosító javaslattal kívánok élni. Új napirendi pontként javaslom tárgysorra venni „Az Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztító-telep Fejlesztésére beruházásában, a Zalaegerszeg és térsége szennyvízelvezetési és kezelési projekt megvalósítása során létrejött vagyron átadása és az átadott létesítmények üzemeltetési szerződésének módosítása” című előterjesztést, és a zárt ülés előtti utolsó napirendi pontként tárgyalni.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a módosító javaslatot, a napirendi pontot tárgysorára tűzte.

Az 52-es napirend esetén a zárt ülésről minősített többséggel kell döntenünk. Ez a befektető kérése. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta**.

Felkérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak az így kialakult teljes napirendi tárgysorról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az alábbi napirendi tárgysort:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
2. A 2013. évi költségvetésről szóló 5/2013. (II.08.) önkormányzati rendelet IV. negyedévi módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
3. A 2014. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
4. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
5. A pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló 25/2006. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

6. Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél, intézményeknél folyó munkahelyi étkeztetésről és az intézeti élelmezés nyersanyagköltségeiről szóló 3/1991. (III.07.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
7. A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 53/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
8. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása, valamint a közszolgáltató kijelölése és a közszolgáltatási szerződés megkötése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
9. A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 45/2004. (XII.03.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
10. A kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló 38/1997. (XI.06.) önkormányzati rendeletben és a kéményseprő-ipari közszolgáltatás megyei igénybevételének szabályozásáról szóló 62/2012. (XII.27.) önkormányzati rendeletben meghatározott közszolgáltatási díjak felülvizsgálata *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
11. Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
12. A Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány Kuratóriumát érintő személyi változás és az alapító okirat módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
13. A Zalaegerszegi Landorhegyi Óvoda intézményvezetője közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
14. Tagok delegálása iskolák intézményi tanácsába *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán alpolgármester
15. A Zala-Depo Kft. 2014. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2014. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
16. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2014. évi előzetes üzleti terve *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
17. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2014. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2014. évi prémiumfeltételeinek megállapítása és az alapító okirat módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

18. A Kontakt Nonprofit Kft. 2014. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2014. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
19. A Kvartélyház Kft. 2014. évi előzetes üzleti terve *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
20. A LÉSZ Kft. 2014. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2014. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
21. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2014. évi előzetes üzleti terve, a vezérigazgató 2014. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
22. A Zalaegerszegi Televízió Kft. 2014. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2014. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
23. A Városgazdálkodási Kft. 2014. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2014. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
24. Az Első Egerszegi Hitel Zrt. 2014. évi előzetes üzleti terve *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
25. Javaslat a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi ellenőrzési tervére *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor jegyző
26. A 2014. évi lakáshasznosítási terv *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
27. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2014. I. félévi munkatervének jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
28. A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor jegyző
29. Közterületek elnevezése *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor jegyző
30. Az önkormányzat által létrehozott közalapítványok beszámoltatására vonatkozó szempontrendszer felülvizsgálata *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

31. A Zalavíz Zrt. 2014. évi felújítási és pótlási terve *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
32. Javaslat a fogászati alapellátás önkormányzati támogatására *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
33. A Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Kossuth u. 47-51. fsz.) iránti kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
34. A LÉSZ Kft. tulajdonában álló telephely hasznosítási terve, különálló közművek koncepciójának kidolgozása, az útsatlakozás kiépítésének lehetőségei *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
35. Városi Sportcsarnok (Zalaegerszeg 2897/11 hrsz – Stadion u. 3.) körüli önkormányzati területek jogi helyzetének rendezése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
36. A Zalaegerszegi Kistérségért Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5.) iránti kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
37. A Zalaegerszegi Belvárosi Lakótelepi Sport Klub kedvezményes helyiségbérlet iránti igénye *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
38. Gébárti u. 3. sz. alatti (Zalaegerszeg 6718 hrsz) ingatlan kedvezményes hasznosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
39. Hozzájárulás a Zalaegerszegi Ifjúsági Kerekasztal Egyesület névhasználatához *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
40. Zalaegerszeg, Zrínyi u. 5. sz. ingatlan (Zalaegerszeg 1154 hrsz) térítésmentes igénylése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
41. Az András hidai repülőtér (Zalaegerszeg 0679/2 hrsz) hasznosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
42. Területcsere a Zala Megyei Kórházhoz érintő Göcseji úti kerékpárút építése céljából *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

43. Botfai Húvös Kastély (Zalaegerszeg 14018 hrsz-ú ingatlan) hasznosítására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
44. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város idegenforgalmi koncepciója *(írásban)*
Előterjesztő: Doszpoth Attila alpolgármester
45. Tájékoztató a Gazdaságfejlesztési Program 2013. évi teljesüléséről *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
46. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város nemzetközi kapcsolatait érintő 2013. évi eseményekről *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
47. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2013. évi kommunikációs tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán alpolgármester
48. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részvételével létrehozott társulások 2013. évi tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
49. Alapítvány támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Gecse Péter, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke
50. Az Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztító-telep Fejlesztésére beruházásában, a Zalaegerszeg és térsége szennyvízelvezetési és kezelési projekt megvalósítása során létrejött vagyron átadása és az átadott létesítmények üzemeltetési szerződésének módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
51. Eseti (átmeneti) segély elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása *(írásban)*
(ZÁRT ÜLÉS)
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
52. Közgyűlés egyedi elbírálása alapján történő lakásbérbeadás *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Sümegi László a Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottság elnöke
53. Az Északi Ipari Parkban található zalaegerszegi 15464/2 hrsz-ú ingatlan hasznosítására vonatkozó konstrukció *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
54. Javaslat „Zalaegerszeg Innovációs Díja” és a „Kultúra mecénása díj” odaítélésére *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
55. Interpellációs bejelentésekre válasz

56. Interpellációs bejelentések
57. Egyebek

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Kérdezem a közgyűlést, van e kérdés, észrevétel. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Dr. Kocsis Gyula nem szavazott. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 212/2013. (XII.19.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a lejárt határidejű 2/2013/1.(I.31.), 144/2013/4.(VII.18.), 150/2013.(VII.18.), 178/2013.(X.24.), 179/2013.(X.24.), 182/2013/2.(X.24.), 186/2013.(X.24.), 191/2013/I,III.(XI.21.) 193/2013.(XI.21.), 196/2013.(XI.21.), 198/2013.(XI.21.), 199/2013/II.(XI.21.), 201/2013/1.,2.(XI.21.), 202/2013.(XI.21.), 203/2013.(XI.21.), 205/2013.(XI.21.), 207/2013.(XI.21.), 208/2013.(XI.21.), 209/2013.(XI.21.) számú közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 356/2004.(XII.16.) sz. közgyűlési határozat 3. pontját **hatályon kívül helyezi.**
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 191/2013.(X.21.) sz. közgyűlési határozat II. pontját **az alábbiak szerint módosítja:**
 „II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet alapító okiratot módosító okiratát és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal 2014. január 1-jei hatállyal elfogadja azzal, hogy a *10. A feladat ellátását szolgáló vagyron adatai* pont 7. alpont „Szeglet u. 1.” megnevezésből az 1. szám törlésre kerül.
 A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratok aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.”

Határidő: 2013. december 27.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. A 2013. évi költségvetésről szóló 5/2013. (II.08.) önkormányzati rendelet IV. negyedévi módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Gyutai Csaba polgármester:

A költségvetésünk utolsó negyedévi módosításához érkezünk el. Néhány gondolatot előljáróban. A negyedik negyedévi módosításban az alábbi főbb tételek kerültek átvezetésre. Az időközben kiutalt állami támogatások, az átruházott hatáskörben végrehajtott átcsoportosítások, a költségvetési szervek saját hatáskörében kezdeményezett előirányzat módosítása, valamint a pályázatokhoz kapcsolódó központi források. A jelen módosítás a költségvetési főösszeg 1 milliárd 98 millió 54 ezer forinttal növekszik, így az eredeti költségvetésben szereplő 12 milliárd 904 millió 945 ezerről 18 milliárd 969 millió 511 ezer forintra módosul. Ebből látható, hogy egy szép dinamikája van a mérleg főösszegünknek, a költségvetés főösszegének, hiszen ez a 18, 9 milliárdos összeg most már gyakorlatilag eléri azt a szintet, ami az oktatási intézményi rendszer állami átvétele előtt volt. Tehát gyakorlatilag annak az intézményrendszer működtetésének a költségeit fejlesztési hányadként behoztuk a költségvetésbe és gyakorlatilag ugyanakkora összegből gazdálkodunk. A módosításban a legnagyobb tételt a felhalmozású célú támogatás értékű bevételek növekménye jelenti, mivel három pályázat sikeres pályázathoz kapcsolódóan szükséges a támogatás összegét szerepeltetni a költségvetésben. Ezek a szociális város rehabilitáció. Zalaegerszegen ehhez a projekthez 410,5 millió forint támogatást nyertünk, és a közvilágítás energiatakarékos átalakításnak első és második üteme, amelyre együttesen 985,4 millió forint támogatás érkezik. Az utóbbi esetben éppen most írjuk alá a támogatási szerződést, a közbeszerzési eljárás van folyamatban, de már megérkezett a forrás is, és ezt át kell vezetnünk a költségvetésben. Várhatóan az év elején az egész rendszer átépítésének a munkálatai megkezdődhetnek. Az Önkormányzat költségvetési támogatásának növekménye 155 millió 682 forint. Ebből az összegből több jogcím alapján, együttesen 9 millió 734 ezer forint Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulást illeti meg. Ezt az összeget az önkormányzat átadja a társulás részére. Az állami támogatás növekményéből ki kell emelni az óvoda pedagógusok szeptemberi béremeléséhez biztosított állami támogatást, a jövedelemptó támogatásokat, a közszférában foglalkoztatott bérkompenzációját, és az „Itthon vagy Magyarország Szeretlek” programban biztosított központi forrást. Szükséges az oktatási intézmények 2012. évi gazdálkodásával és a 2014. évi számviteli változások előkészületeivel kapcsolatos elszámolásokat megjeleníteni. A költségvetés bevételi és kiadási előirányzatai között. Itt lényegében az történik, hogy elszámolunk a KLIKK-el az átvett és átadott forrásokat illetően. Tekintettel, hogy ebben az évben ez az utolsó lehetőség az előirányzatok módosítására, bizottsági üléseket követően is szükségessé vált még néhány átruházott hatáskörben hozott átcsoportosítás átvezetése, így kerül a közgyűlés elé a rendelet módosítás előterjesztése. A rendelet módosításával kialakult költségvetés következetes végrehajtása biztosítja az ebben az évben tervezett feladatok megvalósítását, a következő évre áthúzódó beruházások, nagyobb projektek előkészítését. A megszokott módon gazdálkodott, takarékosan, precízen és a pénzügyi szabályoknak megfelelően az önkormányzat. Kérdezem, hogy van e valakinek kérdése, hozzászólása.

Doszpoth Attila alpolgármester:

Köszönöm szépen polgármester úr. Tisztelt közgyűlés, polgármester úr is említést tett róla, hogy ez az utolsó lehetőség a költségvetés módosítására ebben az évben. Ebből kifolyólag a szakosztályok, elsősorban a két műszaki szakosztály áttekintette a feladatait és azokat a

pénzeket, amelyek úgy látszanak, hogy megmaradtak, ezért egy pár olyan a költségvetés főösszegét nem érintő, sorok közötti átcsoportosítást kezdeményezett, amit polgármester úr is jelzett, de szeretnék most konkrétan ismertetni, amelyeket át kellene csoportosítani és ennek a módja most a IV. negyedéves. Így a hidak, utak fenntartása előirányzatra 3,3 millió 654 ezer forintot, a Zsinagóga fűtési rendszere, a Városgazdálkodási Kft. köztisztasági szerződéses munkáról, és a Köztársaság útja, Czobor Mátyás utca csomóponttól csoportosítanak át. Balesetveszélyes tereplépcsők, járdák felújítására a Gárdonyi utcában a felújításból megmaradt pénzt, 45 ezer forintot, belvárosi járdák felújítására a Csertán Sándori felújításból megmaradt 466 ezer forintot, buszváró létesítésére Kaszaházán 1 millió 381 ezer forint erejéig a Becsali úti gyalogátkelőhely sorról, a Gárdonyi Géza út sorról, a Csertán Sándor úti sorról, és a Köztársaság útja csomópont sorról. Egy másik átcsoportosítás forgalomtechnikai és közlekedési feladatok előirányzatra. 517 ezer forintot a Becsali úti gyalogátkelőhely létesítéséről megmaradt pénzből sorról. A következő a beszerzésekhez szükséges egyszerű műszaki tervdokumentációk elkészítése, műszaki ellenőrzések és egyéb hatósági díjak előirányzata. Ez egy nagyon fontos sor. Itt már a jövő évi szükséges felújítások tervezése ebből fog menni, így reméljük, hogy jövőre korán el tudjuk kezdeni majd a felújításokat. 3 millió forint a Zsinagóga fűtési rendszerének korszerűsítése sorról. Csapadék csatornahálózat aknáinak szintre emelése sorra a csapadékvíz elvezetés árvízvédelmi létesítmények fenntartása sorról 2 millió 776 ezer forintot, lokális csapadékvíz elvezetési munkák sorra a csapadékvíz elvezetés árvízvédelmi létesítmények fenntartása sorról 7 millió 114 ezer forintot, intézményi fejlesztések előkészítési munkái tervezése, erre a sorra Zsinagóga fűtési rendszere korszerűsítéséről 921 ezer forint, és a villamos energiavásárlás előirányzatra köztisztasági szerződések munkáról 1 millió 77 ezer forint. Ez a műszaki része, ami a városüzemeltetést érinti. Van még egy műszaki sor. Ez pedig a Landorhegyi u. 8. szám alatt található gyermekorvosi rendelő felújítási sorra. A Sportszarnok mögötti műfüves pályához vezető szilárd burkolatú járda átépítési sorról 1 millió 664 ezer 501 forint. Még egy tétel van. Ez pedig a Stúdió Rádió kérelme. Egy korábban beküldött kérelem, aminek a forrását most sikerült megtalálni. Ez másfél millió forint összegű lenne, és a Kvartélyház Kft. részére támogatási eszköz fejlesztési pályázat önrészához sorról a Stúdió Rádió részére a „Rádió állandó 2013.” elnevezésű pályázatnak az önrészához, tehát erre a sorra másfél millió forint. Köszönöm szépen.

Gyutai Csaba polgármester:

Köszönöm szépen. Mivel ezek nem lettek az anyagba beépítve, tételesen minden javaslatról szavaznunk kell. Én is egy javaslattal szeretnék élni. A ZTE FC Zrt. többségi tulajdonosa és a cég igazgatója azzal a kéréssel fordultak a város vezetéséhez, hogy a klub kialakult likviditási problémáinak kezelésében segítséget nyújtson. Sajnálatos módon a cég több havi fizetéssel tartozik a játékosok felé és beszállítói kötelezettségeket is felhalmozott, amit saját erőből már nem tudnak rendezni. A csapat egységének megőrzése érdekében a munkabérek rendezése kiemelten fontos lenne. A legfontosabb tartozások kifizetésére közel 20 millió forintra lenne szükségük, hogy a labdarúgók ne hagyják el a ZTE FC Zrt-t. Ezért a második napirendi pont kiegészítéseként azt javaslom, hogy épüljön be a költségvetésbe a klub egyszeri 20 millió forintos támogatása, melynek fedezete a költségvetésben az elmaradt bevételek pótlására elkülönített céltartalék sora. Az önkormányzat bevétele különösen helyi iparüzési adóból származó bevétel, a tervezett előirányzatoknak megfelelően teljesülni fog az év végéig, ezért az elkülönített céltartalék felszabadítható. Az így rendelkezésre álló összeg felhasználható az ügylet fedezetéül. Javaslom a támogatás beépítését a költségvetésről szóló önkormányzati rendelet IV. negyedévi módosításába 20 millió forint erejéig azzal a kitételrel, hogy a kapott

támogatás csak a munkabérek kifizetésére legyen felhasználható. S ha már itt tartunk, akkor ez vélhetően azt jelenti, hogy egy hónapunk lesz arra, hogy átgondoljuk generálisan a ZTE FC-vel való kapcsolatunk helyzetét. Januárban ezt újra kell tárgyalni a közgyűlésnek és egy hosszú távú megoldást vagy más jellegű megoldást kell kialakítanunk.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Váratlan volt, amit most javasolt. De nem emiatt kértem szót, hanem azért, mert szeretnék gratulálni azoknak, akik ekkora összegű fejlesztési pénzt tudtak pályázat útján a városnak megszerezni. Ez mindenképpen üdvözlendő, hiszen saját fejlődésünket, a város fejlődését fogja szolgálni. Ez volt az egyik. A másik, amit megjegyeznék a költségvetéssel kapcsolatban az a 7. oldalon az a sor, amelyik a kedvezményes étkezők számának csökkenése miatti visszavonást az intézményfenntartóktól tartalmazza, mintegy 20 millió 400 ezer forint összegben. Ez árulkodó dolog. Ez azt jelenti, hogy a közétkeztetésben az iskolákban csökken az étkeztetést igénybe vevők száma. Ezt azért emelem ki, mert a 6-os napirendi pontunk pont ezzel kapcsolatos, ahol további díjmeléseket szeretnénk elérni. Tehát a kettőt össze kell egymással vetni. A ZTE-re visszatérve. Váratlan volt - még egyszer megismétlem – polgármester úr javaslata. Én nem vagyok ellene annak, hogy kapjon, viszont valamilyen ellentételezést mindenképpen elvárnék a cég vezetésétől is attól függetlenül, hogy egy hónap alatt át kell gondolni a hozzá való viszonyt. Úgy gondolom, hogy rendben van, hogy támogatjuk a klubot, de a klubvezető részvénye túl sok.

Gyutai Csaba polgármester:

Ez is egy megoldás. Erre még van egy hónapunk, hogy ezt végig gondoljuk, de ha ebbe az utcába belemegyünk, akkor a város lesz a fő tulajdonos és a városnak kell üzemeltetnie a céget.

Kiss Ferenc képviselő:

A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy nem is vitát szeretnék ez ügyben provokálni sem, meg kezdeményezni sem, de azt látni kell, hogy a költségvetés módosításánál már a Gazdasági Bizottsági ülésen alpolgármester úr bejelentette még konkrét szám nélkül, hogy a Kosárlabda Klub esetében 40 millió forint támogatást biztosít az önkormányzat az új vezető kérésének megfelelően. Valószínűleg, hogy történt egy ellenőrzés vagy majd lesz. Azért a kosárlabdánál is ugyanúgy szükséges áttekinteni a működés feltételeit, hogy ne azt a látszatot kapjuk, hogy amikor új ügyvezető jön, akkor az önkormányzathoz támogatási kérelemmel fordul, hanem legyen egy kialakult stabil gazdálkodása a Kosárlabda Klubnak is. Én azt is támogatom, hogy a város segítő kezet nyújt most karácsony előtt a ZTE FC Zrt-nek, de a végleges megoldás – ahogy polgármester úr mondta – az elkövetkezendő időszak feladata lesz, úgyhogy azt kérem, hogy úgy rendezzük, rendezze a város vezetés, ami a keretek között lehetséges, hogy azért a működő képesség megmaradjon mind a két egyesületnél.

Dr. Tóth László képviselő:

A mi frakciónk is megtárgyalta és támogatja mind a két csapatnak az ilyen módon történő támogatását, ugyanakkor a labdarúgókkal kapcsolatban Dr. Kocsis Gyula képviselőtársam említette, hogy át kellene a városnak venni. Ezen azért el kellene gondolkodni, hogy ha a város többségi tulajdonba kerül, ugyanúgy, mint ahogy a kosárlabdánál - 80%-os többségi tulajdona van – tehát ott tulajdonosi, kvázi köteletség a likviditásnak illetve a gazdálkodásnak az ellenőrzése, kézben tartása. Hallottam, hogy egy bizottságban felmerült, hogy szeretnék tudni, hogy a csapat – ha jól tudom a labdarúgókkal kapcsolatban– mennyit kapott idáig. Én inkább azt szeretném tudni, hogy mennyi kötelezettséget vállalt, mert annak nagy része bizonyára

feketén fehéren fellelhető és bizonyítható, hogy mennyi a költség, illetve mennyi volt a bevétel, de a kötelezettség vállalásnál néha esetleg akadhatnak meglepetések. A költségvetés mindig az egész évi gazdálkodással (illetve most a negyedéves módosítás) kapcsolatos önkormányzati munkának a tükré. Én köszönetet szeretnék mondani a Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztálynak, mert azok az én választókerületemet érintő fejlesztések, beruházások 90%-ban megvalósultak, amiket a részönkormányzatok terveztek. Most éppen Kiss Ferencről hallottam, hogy a Gólyadombon is elültetésre kerültek a fák. Jövőre bízom benne, hogy a településrészeket érintő fejlesztések folytatódni fognak, ugyanis a városnak amellet, hogy természetesen a fejlődés irányát meghatározó nagyobb beruházásokra, fejlesztésekre, infrastrukturális fejlesztésekre, illetve munkahely teremtő beruházásokra szüksége van. Szükség van arra is, hogy a lakosság közvetlen és közvetett környezetét érintő komfortnézetet javító és mindennapi életet megkönnyítő beruházások, karbantartások megtörténjenek.

Én köszönöm szépen és támogatjuk azzal a két csapatnak a támogatását - főleg azzal - amire tulajdonosként is nagyobb rálátásom van, egy alapos átvilágítás kell, modellezés, mert az azért a végtelenségig nem fog menni, hogy 2-3 évente visszatérünk erre és folyamatosan öntjük a feneketlen kútba a pénzt.

Doszpoth Attila alpolgármester:

Ha már a kosárlabda előjött, akkor azért egy kis pontosítást had tegyek, mert a két történet azért nem teljesen ugyanaz. Biztos a közgyűlési tagok emlékeznek rá, hogy a Sportcsarnok felújítása TAO alapon történt meg. Ez gyakorlatilag önkormányzati létesítmény, viszont ebben a konstrukcióban, ami most a látvány csapatsportágak számára nyitott, a Kosárlabda Klub volt a lebonyolító. Az önkormányzat ahhoz a közel 210 milliós beruházáshoz 62 millió forint önrészt meg is szavazott egyébként, ez rendelkezésre is állt. Ennek a technikája az, hogy egy külön számlán vezetik, de nyilván az átmeneti nehézségek miatt a kosárlabdánál, amikor az APEH felé nem tudtak fizetni többek között, akkor az APEH inkasszó ezt a számlát érte. Részben ebből a pénzből ezt kell visszafizetni. De azzal én is teljesen egyetérték, hogy egyrészt már megtörtént egyfajta áttekintés az ügyvezető váltással, illetve most ezt folytatva fel kell tárnunk még azokat, amik a jövőben a kiadásokat növelhetik. Azt hiszem, hogy ez a folyamat, ez a munka elkezdődött az ügyvezető irányításával, vezetésével. Oda kell eljutnunk, hogy egy üzleti tervet végre már lássunk időben egy sportegyesülettől.

Gyutai Csaba polgármester:

Én is úgy gondolom, hogy a kosárlabdánál egy jelentős előrelépés van mind a szponzori háttér megteremtése érdekében, mind a nyugodt működés feltételeinek biztosításában. Valóban a pénz nagy része ennek a beruházásnak a befejezésére szükséges.

Pete Róbert képviselő:

Biztos mindenre van magyarázat, de a 40 millió forint az akkor is 40 millió forint kosár esetében, ha jól emlékszem, a 20 millió az meg 20 millió forint. Egyetérték Tóth képviselő úrral abban, hogy azért nem 2-3 évente kerül vissza, hanem lassan évente, félévente ennek az NBI-es, időként NBII-es csapatnak az ügye. Most ha csak erről a 60 millióról beszélünk. Ezt összehasonlítva mással, ami hozhatna a városnak és az embereknek. Sokat emlegetett munkahelyteremtés kérdése. Ebből mennyi munkahelyet lehetne támogatni, akár az Ipari Park fejlesztésre, akár másra, vagy éppen ebből a 60 millió forintból mekkora attrakciófejlesztés lehetne az Aquaparkban végrehajtani. Ezt a pénzt a város és a város lakói nem tudják aprópénzre váltani. Ebből nem lesz munkahely, ebből nincs bevétel, sőt a pénz csak kifelé megy a városból, úgyhogy nekem nagyon rossz érzésem van ezzel a kéréssel kapcsolatban,

különösen ismerve az eddigi hozzáállást. Egyelőre még nem tudtam eldönteni, hogy támogassam e ezt a kérést. Aki megszavazza, megszavazza nyilván, de nagyon nehéz lesz ezt megszavazni. Hogy ez mennyire jó célra kerülhetne, akár az iskolákra, hiszen a városnál maradtak az oktatási intézményeknek a műszaki fenntartása. Éppen jött egy levél a Zrínyi Gimnáziumtól, hogy renoválni kéne az épületen.

Gyutai Csaba polgármester:

Az utóbbi felvetéssel egyetértek. Jó lenne, ha pályázati forrást tudnánk találni a Zrínyi két udvari épületének a felújítását illetően. Ha nem, akkor azt gondolom, hogy el kellene kezdeni jövőre, illetve folytatni, mert már elkezdték, és két évre hozni, vagy az egyiket először vagy ha úgy alakul, akár mindkettőt is meg kellene valósítani.

Tombi Lajos képviselő:

Egy kis hiányérzetem van, ami a polgármester úr előterjesztésében a labdarúgásra vonatkozott. Úgy gondolom, hogy a szó elszáll, az írás megmarad alapon rögzíteni kellene egy-két mondatot ebben az előterjesztésben a jövő érdekében. Nagyon szép az, hogy évek óta, vagy hosszú idő óta nem kapnak fizetést a labdarúgók és egyebek, de itt nem hangzott el egy mondatban sem, hogy a csapat viszont elég hosszú idő óta nem a Zalaegerszeghez méltó teljesítményt nyújt. Ezt rögzíteni kellene. Itt mindenki profizmusról beszél, de a profi labdarúgásnak van egy nagyon fontos ismérve. Természetesen mindent meg kell tenni, mert ez a városnak – ha úgy tetszik – egy reklámja is, és meg fogom szavazni, de kérem azért a szöveges előterjesztésben rögzítsük amellet is, hogy a klubnak pénzügyi nehézségei vannak, hogy évek óta nem az elvárt teljesítményt nyújtják a labdarúgók. Ötven év múlva csak arra fognak emlékezni, hogy a közgyűlés szűkmarkúan, de valamennyit adott esetleg 2013-ban, de azt elfelejtették rögzíteni, hogy nagyon hosszú idők óta nem az elvárt teljesítményt nyújtják. Emlékszem olyan időszakokra is, amikor a város joggal lehetett büszke a teljesítményre, és nem egy pofozógép szerepét játszotta a valahányadik osztály bajnokságában. Úgy gondolom, hogy a teljesség kedvéért az előterjesztésből ez az egy mondat hiányzik.

Gyutai Csaba polgármester:

Igaza van képviselő úrnak. Valóban ez gyenge teljesítmény a hagyományainkhoz képest, de azért szeretném leszögezni és tisztázni, hogy ez a 20 millió forint annyit jelent, hogy január végéig van ZTE. Generálisan a problémát nem oldja meg. Újra foglalkozni kell az egész üggyel. Ez azt jelenti, hogy a játékosok maradni tudnak. A kérdés január végére tolódott át. Vagy mi oldjuk meg, vagy más oldja meg, vagy nem oldódik meg helyzet.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Tóth László amikor azt mondta, hogy nem kellene nekünk ebbe belebonyolódni, hogy a ZTE terheit a nyakunkba vegyük többségi tulajdonosként is akár. El kell mondjam, hogy egyetértve Pete Róberttel és Tombi Lajossal is, illetve polgármester úr utolsó szavaival, hogy ez még nem oldja meg a problémát, és nem szeretném, hogy egy hónap múlva azt kellene indokolni, hogy miért kell átvennünk a csapatot. Azt, hogy mi támogatást adunk, de nem akarjuk átvenni, így is csak mi támogatjuk a csapatot, szinte senki más. Ezen kívül, hogy az önkormányzat támogatja, szerintem senki mástól nem kap már támogatást. Itt összefüggés van a színvonal, illetve összefüggés van az ügyvezetés tevékenysége és a támogatások között. Végig kellene gondolni. Akkor lehet azt mondani, hogy most át vesszük, vagy nem vesszük át. Ha így is mi támogatjuk kizárólag, meg így is mi tartjuk fent a csapatot akár költségvetésből, akár más támogatásainkkal, igazán mindegy, hogy a miénk e vagy nem. Jobb lenne, ha a miénk lenne,

legalább megpróbálnánk rendbe tenni, ami elé úgyis neki kell szaladjunk, mert más nem lesz. Ezt tessék belátni. Ezért én nehéz szívvel, de azt mondom, hogy legyen ellentételezése. Azért tettem ezt a javaslatot az előbb, hogy akár kapjunk a részvényekből ellentételezést, hiszen mi most egy tulajdonost segítünk ki, egy gazdasági társaságot segítünk ki azzal, hogy a tulajdonosnak adunk ingyenes támogatást.

Örömmel üdvözlöm, amit polgármester úr a Zrínyi Gimnázium homlokzatának megújításával kapcsolatban tett, bár van információm arról, hogy a KLIKK is tervez felújítást vagy átalakítást, úgyhogy össze kell hangolni a kettőt.

Dr. Tóth László képviselő:

Csak azért reagálok vissza, mert valószínűleg Dr. Kocsis Gyula rosszul értette, amit én mondtam. Én azt mondtam, hogy meg kell gondolni azt, hogy átvesszük-e, ugyanis azt semmiképpen nem gondolnám, hogy a jelenlegi tulajdonosi körrel kellene ezt az egészet továbbvinni. De ez egy több alternatívás játék. Le kell modellezni, hogy miben, mennyi kockázat van, és melyik a leghatékonyabb. Itt mindenképpen arra kellene odafigyelni, hogy akár az önkormányzat akár valaki más átveszi, akkor valami garancia legyen, mert ugye a kosárlabda az 80%-ban a város tulajdona, de képtelen úgy rálátni. Tehát a mostani sportnál, ahol nagyon sokan nem a sportért, hanem a sportból élnek, elég nehéz bármilyen szituációban közvetlen befolyást gyakorolni, és szinte naponta kontrollálni az eseményeket.

Gyutai Csaba polgármester:

Egy mondat megjegyzésem lenne Kocsis Gyulához kapcsolódva. Ez a támogatás nem a ZTE jelenlegi főtulajdonosának szól, hanem a játékosoknak. Még egyszer elmondom, hogy ez a támogatás a játékosoknak szól, nem a tulajdonosnak.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a vitát lezárom. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-módosításról.

Az első, hogy a ZTE FC támogatása épüljön be 20 millió forint erejéig azzal a kitételrel, hogy a kapott támogatás csak munkabérek kifizetésére használható fel.

Dr. Tóth László képviselő:

Ha munkabérről beszélünk, akkor az feltételez egy munkaviszonyt. Abban az esetben, hogyha vállalkozói jogviszony van, ez már a munkabérekre nem vonatkozik.

Gyutai Csaba polgármester:

Akkor legyen járandóság. Ezt a megállapodásban rögzítjük. Nyilván itt lesz egy támogatási megállapodás. Ha mi ezt a szöveges részbe beleírjuk a költségvetési rendeletbe, akkor ennek megfelelően a támogatási megállapodásba tudjuk pontosan tisztázni, hogy akik vállalkozóként vannak alkalmazva, azok esetében is ez értelemszerűen így érvényesüljön. Végleg lezártuk a szavazást. Ennek megfelelően erről a 20 millió forintról döntsünk. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Következik a helyi hidak, utak fenntartása előirányzatra a Zsinagóga fűtési rendszer korszerűsítése sorról, és a VG. köztisztasági szerződések s munkák sorról, valamint a Köztársaság útja, Czobor csomópont, Szent Család Óvoda korrekciós gyalogos átkelőhely létesítése sorról, összességében 3 millió 654 ezer forint átcsoportosítás. Kérem, erről döntsünk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a módosító javaslatot.

Balesetveszélyes tereplépcsők, járdák felújítása előirányzatra a Gárdonyi Géza út felújítása II. ütem sorról 45 ezer forint. Kérem, döntsünk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a módosító javaslatot.

Belvárosi járdák felújítása Kazinczy tér északi oldal előirányzatra, Csertán Sándor út csomópont felújítási sorról 466 ezer forint. Kérem, döntsünk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a módosító javaslatot.

Buszváró létesítése Kaszaházán előirányzatra 1 millió 381 ezer forintot, a Becsali út gyalogátkelőhely létesítése sorról, a Gárdonyi Géza út felújítás II. ütem sorról, Csertán Sándor úti csomópont felújítása sorról, Köztársaság útja, Czobor Mátyás úti csomópont korrekciós gyalogos átkelőhely létesítése sorról. Tehát összességében ezekről a költségvetési sorokra átcsoportosítunk 1 millió 381 ezer forintot a Kaszaházi buszváróra. Kérem, erről szavazzunk.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a módosító javaslatot.

Forgalomtechnikai és közlekedési feladatok előirányzatra Becsali út gyalog átkelőhely létesítési sorról 517 ezer forint. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a módosító javaslatot.

Beszerzésekhez szükséges egyszerű műszaki tervdokumentációk előkészítése, műszaki ellenőrzések és egyéb hatósági díjak előirányzatra a Zsinagóga fűtési rendszer korszerűsítése sorról 3 millió forintot csoportosítsunk át. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a módosító javaslatot.

Csapadécsatorna hálózat takart aknáinak szintre emelése előirányzatra, új felújítási célra csapadékvíz elvezetési és árvízvédelmi létesítmények fenntartása sorról 2 millió 776 ezer forint. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a módosító javaslatot.

Lokális csapadékvíz elvezetési munkák új fejlesztési célra, csapadékvíz elvezetés és árvízvédelmi létesítmények fenntartása sorról 7 millió 114 ezer forintot csoportosítsunk át. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a módosító javaslatot.

Intézmények fejlesztések előkészítésű munkái, tervezési bonyolítási és műszaki ellenőrzési díjak előirányzatra, Zsinagóga fűtési rendszer korszerűsítése sorról 921 ezer forintot. Kérem, döntsünk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a módosító javaslatot.

Villamosenergia vásárlás előirányzatra, köztisztasági szerződéses munkák sorról 1 millió 77 ezer forint. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a módosító javaslatot.

Sportcsarnok mögötti két műfüves pályához vezető szilárd burkolatú járda építési munkái előirányzatról 1 millió 664 ezer 501 forintot, a Landorhegyi 8. sz. alatti gyermekorvosi rendelők felújítási sorra tervezünk át. Kérem, erről szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a módosító javaslatot.

A Zalaegerszegi Televízió Kft. műszaki fejlesztéséhez pályázati forrást tudott nyerni. Ehhez 3 millió 40 ezer forintot biztosított az önkormányzat. Ez nem kellett teljes mértékben, és ebből másfél millió forintot át tudunk csoportosítani a Stúdió Rádió részére. A „Rádió állandó 2013.” pályázat önrészéhez. Kérem, erről döntsünk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a módosító javaslatot.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a teljes rendelet-módosításról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 42/2013. (XII.20.) önkormányzati rendeletét
a 2013. évi költségvetésről szóló
5/2013. (II. 08.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

3. A 2014. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Egy módosítást meg kell tenni. A rendelet 25. § (1) bekezdéséről szól a második sor. Ott át kell írni a harmadik bekezdésre. A költségvetési pénzek elköltésének a szabályait tartalmazza a rendelet. Felkérem a testület tagjait, hogy a javasolt módosításról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett megalkotta** a rendeletet.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 43/2013. (XII.20.) önkormányzati rendeletét
a 2014. évi átmeneti gazdálkodásról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)

4. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Két fontos eleme van ennek a rendeletnek. Nem lesz bérleti díj emelés, valamint a külön szolgáltatásokkal kapcsolatos díjhátralék áthárítása is ilyen módon a bérlő felé megtörténhet. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 44/2013. (XII.20.) önkormányzati rendeletét
a lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló
57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

5. A pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló 25/2006. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

A lényeg az, hogy a rendelet felhatalmazza a települési önkormányzatot, hogy önkormányzati segély megállapítását, kifizetését, folyósítását, valamint a felhasználás, ellenőrzés szabályait rendeletben határozza meg. Tehát a különböző jogcímeket a jogalkotó összevonta és egyetlen egy jogcím lesz ezután az önkormányzati segély. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 45/2013. (XII.20.) önkormányzati rendeletét
a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló
25/2006. (VI. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

6. Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél, intézményeknél folyó munkahelyi étkeztetésről és az intézeti ételmezés nyersanyagköltségeiről szóló 3/1991. (III.07.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Itt minimális emelésre tesz javaslatot a szolgáltató. A közöttünk lévő szerződés alapján erre neki jogosítványa van. Annyi módosítást szeretnék javasolni, hogy azt nem tartjuk indokoltnak, hogy mindenütt az iparági inflációt érvényesíti a szolgáltató, viszont a középiskolai ebédnél, az általános iskolai felnőtt ebédnél és az óvodai felnőtt ebédnél nem. Ott is javasoljuk az iparági inflációt érvényesíteni és mindenütt 5 forintos emelés legyen, azaz 160 forint legyen. Ez a rendeletben is legyen átvezetve. Így tarjuk igazságosnak a rendszert. Ez azt jelenti, hogy a rendeletben ez 273 forintra, mintegy 8 forintos emelést jelent. Kérdezem a testület tagjai, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Igazán én nem látom indokát annak, hogy emeljünk. Különösen akkor, ha az országos tendencia, a rezszi a kormány kívánságának megfelelően mindenhol rezsicsökkentés, itt pedig mi rezsit kívánunk növelni. Nem látom indokát az emelésnek, hiszen mint a költségvetésből is kitűnt, fokozatosan csökken az étkeztetést igénylők száma az iskolákban. Nemcsak azért, mert kevesebben vannak, hanem mert egyszerűen nem veszik igénybe. Inkább talán arról van szó, hogy nincs a családoknak akkora jövedelme, hogy be tudjanak fizetni. A másik megjegyzésem az lett volna, amit polgármester úr korrigált, hogy azt meg egyenesen tisztességtelennek tartanám, hogy úgy emeljünk, hogy ezt a diákokkal fizettetjük meg, illetve azok szüleivel, hogy az ugyanott dolgozó, de felnőttként igénybevevők ebédjenek az árát nem emeljük. Ezt polgármester úr korrigálta. Ezt üdvözlöm, ez így tisztességes, de összességében nem jó, hogy emeljünk, én ezt nem is támogatom.

Gyutai Csaba polgármester:

Köszöntöm a Hungast-Nyugat Kft. területi vezetőjét, Mateisz Rolandot is. Azért annyit szeretnék megjegyezni, hogy itt nem rezsiról van szó, igénybe veszünk egy étkezést, az nem rezszi költség. Itt nem azok a tényezők jelentkeznek, itt azok az alapanyagok, amikből megfőznek, azoknak az árából jön ki gyakorlatilag az étkezésnek az értéke. A szerződés értelmében, ha ezt az emelést nem tesszük meg, akkor az önkormányzatnak kell kifizetni.

Kiss Ferenc képviselő:

Megmondom őszintén, azt vártam, mint ezelőtt egy hónappal a másik díjmelési javaslatnál, hogy polgármester úr azt mondja, hogy nem lesz díjmelés. A bizottsági ülésen megkérdeztem, ez körülbelül 6 millió forintot jelent. Ha ilyen jellegű kötelezettségünk van, akkor megtérítjük. Amit Kocsis Gyula elmondott, ahhoz csak annyiban szeretnék csatlakozni, hogy tényleg, amikor hivatkozik inflációkövető emelésre, akkor még nincs is fix inflációs adat, hisz 2014. évi díjmelésről beszélünk, és 2013-as infláció eléggé a tervezett alatt fog alakulni. Ennek megfelelő díjmelés egy kicsit túlzás akkor, amikor más területen a kormány rezsicsökkentéssel pontosan azokat a díjakat csökkenti, ami a lakosságot érinti. Ez az egyik. A másik, hogy a jövő évi díjmelésnél valószínűleg szintén az infláció, amely 2,4%, azt szintén meghaladja ez a díjmelési javaslat. Nekem csak azért van ezzel gondom polgármester úr, mert a Gazdasági Bizottság nem támogatta, a Szociális Bizottság nem támogatta, a Pénzügyi Bizottság nem támogatta, az Oktatási, Kulturális Bizottság nem támogatta ennek a díjnak az emelését, és úgy gondolom, hogy ennek azért jelzésének kellene lenni, hogy ennek ellenére most erőből mégis megcsináljuk-e, mert van egy ilyen szerződésünk. Úgy gondolom, hogy át kellene gondolnunk, hogy mibe kerül és azt látom, ha tényleg a szerződésbe nem tudunk megállapodni a Hungastal, hogy 2014. évben pontosan a kialakult helyzet miatt – és nem akarok itt egyéb dolgokra kitérni – nem kellene díjat emelni, akkor azt mondom, hogy ami a hatáskörünkbe tartozik, ugye a rezsiköltség és a nyersanyag ár megállapításánál, mégis azt mondom, hogy 2014. évre ne legyen díjmelés, és ha ilyen jellegű követelése van a cégnek, akkor azt a közgyűlés tárgyalja meg és a költségvetésből finanszírozza meg.

Gyutai Csaba polgármester:

Az nem egészen igaz, hogy nem tudjuk, hogy mennyi az infláció. Az anyagban is szerepel, hogy a KSH 2013. november hónapban közzétette a 12 havi hivatali szakmai inflációs rátát. Például az óvodai étkeztetésénél ez 104,3%. Az iskolai étkeztetésnél 103,9% volt.

Pete Róbert képviselő:

Igazából itt is csak azt tudom mondani, mint a Zala Volán esetén, hogy a rezsicsökkentés idején elég nagyfokú szemtelenség ilyen igénnyel élni. Ez az egyik. A másik meg talán egyre jobban szembeötlő, hogy ha ez a nonprofit jellegű cég lenne az önkormányzat tulajdonában, hogyha nem lett volna ennek a körnek a közétkeztetés átadva, akkor lehet, hogy ezek a különféle emeléseket és díjakat tudta volna az önkormányzat korrigálni. Épp elég baj van a lakoságnál anyagi megterhelés szempontjából. Nem biztos, hogy tetőzni kellene a gyermekes családok esetében, akiket eléggé érzékenyen érint az elszálló élelmiszer áremelkedés. Javaslom mindenkinek, hogy menjen el egy nagybevásárlásra, és akkor a családok milyen teherrel szembesülnek. Ezt a pár %-os gáz árcsökkentés nem biztos, hogy kompenzálja. Én javaslom, hogy erre valami megoldást találjon az önkormányzat, hogy a cég ne tudja ezt az igényét érvényesíteni. Ha annyira köti a szerződés, akkor – ami korábban már elhangzott – azokkal értek én is egyet, hogy valahogy találja meg az önkormányzat a lehetőséget, hogy a családokra további teher már ne jöjjön.

Gyutai Csaba polgármester:

Illő szerénységgel szeretném az ellenzéknek jelezni, hogy akik rászorulók és csökkentett térítési díjat vesznek igénybe az étkezés esetén, azt vagy az önkormányzat vagy állami támogatásból fizetjük, és nagyon sokan vannak, akik nem is fizetnek érte. Tehát őket nem érinti semmilyen módon a költségek növekedése. Olyat mondjuk, amit a valóságot tükrözi. Ez az egyik dolog. A másik pedig, lehet ezt nonprofit alapon működtetni meg lehet önkormányzati fenntartásból is működtetni, de látjuk a szociális étkeztetésnél, amit a város lát el, hogy jóval drágábban csináljuk mi magunk.

Horváth László képviselő:

Több bizottság munkájában részt vettem. Azt tapasztaltam, hogy leginkább az volt az ellenézés, hogy itt a felnőtt étkeztetés díja nem változik, ezen módosítani kívánt az előterjesztő, polgármester úr. Tehát itt mindenki fizetné ezt az emelést. A rezsi-csökkenéssel én ezt feltétlen nem hoznám párhuzamban, hiszen, hogyha a karácsonyi bevásárlásokra gondolunk, akkor azért ha az áruházakban fizetnünk kell, és többet, mint az előző hónapokban, vagy egy éve, akkor nem mondhatjuk azt, hogy a rezsi közben csökkent és itt is kevesebbet akarunk fizetni. Érvényes szerződésünk van a szolgáltatóval. Én azt gondolom, hogy ebből kár politikai kérdést csinálni.

Mateisz Roland, a Hungast-Nyugat Kft. területi vezetője:

Először is szeretném megjegyezni, hogy az emelést nem magunknak kérjük, hanem az ellátottaknak, hiszen a szakmai infláció mértéke, az a KSH által meghatározott adat, tehát gyakorlatilag ennyivel ér kevesebbet a pénz, azaz, hogyha mi kevesebb pénzből kell, hogy gazdálkodjunk vagy főzzünk, akkor azt nyilván a rendszerből kell kivonni, hiszen most is már a jelenlegi nyersanyag költségek, több mint a 100%-át fordítjuk nyersanyagra. Azt gondolom, hogy attól, hogy emelkedik a lakossági gázár, ettől még a közüzemi gázár nem feltétlenül fog emelkedni. A szakmai inflációs mérték meghatározásánál pedig a KSH - én azt gondolom - hogy olyan adatokat vesz figyelembe, amik tényadatok. Az, hogy 4,3 illetve 3,9%-al kevesebbet ér a forint gyakorlatilag, ez tény. Mivel mi már így is elköltjük azt a nyersanyag költséget az ellátottakra, ami a szerződésben benne van, abban az esetben, ha ez az emelés mértéke nem kerül megszavazásra, nyilván az a rendszerből elvonást fog eredményezni, és azt gondolom, hogy hosszú távú, jól működő, és fenntartható közétkeztetésből elvonni pénzt nem érdemes, hiszen az a minőségnek vagy a mennyiségnek a rovására is mehet. Máskülönb pedig azt gondolom, hogy nem haza beszélve, de az elmúlt hónapokban igen szép eredményeket értünk el, sokat javult a közétkeztetés minősége, a közétkeztetésről alkotott vélemény. Nagyon sajnálnám, ha pénzt vonnánk el ebből a rendszerből és sajnos egy olyan lejtő felé indítanánk meg ezzel az ellátotti rendszert, ami egy gyengébb minőség és egy hosszú távon kevésbé fenntartható rendszerre irányul. Továbbra is azt szeretném kérni a képviselő testülettől, hogy ennek az emelésnek a mértékét – azt gondolom, hogy nem túl magas, viszont a jelenlegi gazdasági környezetet követi – szavazzák meg, hiszen nem magunknak kérjük az emelést, hanem az ellátottak részére.

Gyutai Csaba polgármester:

Mi pedig mindenféleképpen minőségi javulást szeretnénk kérni. Azt elmondhatjuk, hogy abban az értelemben korrekt a cég, hogy amit vállalt fejlesztéseket, az első évben 40 millió forintot abszolvált, következő évben, ha jól emlékszem 21 millió forint lesz, és ezen túl egy barátságosabb dizájnú, úgymond trendi étkezőt szeretne kialakítani az Ady iskolában annak saját költségére, mintegy 15 millió forintot vállal a cég.

Pete Róbert képviselő:

Először is, akik zalaegerszegi vendéglátósok foglalkoznak az úgynevezett menüztetéssel, biztos el tudják mondani, hogy milyen mértékben tudják érvényesíteni az árváltozásokat, szerintem leginkább semmire, úgyhogy ezt ők gazdálkodják ki. Hatékonyabbá teszik az üzemeltetésüket, jobbra teszik a beszerzési forrásaikat, és egyéb módon oldják meg ezt a kérdést. Polgármester úr mondta, hogy – én nem tudom, hogy ami az önkormányzat kezében van étkeztetési rendszer, hogy az drágábban oldódik meg. Javasolom, hogy ennek utána kellene nézni, hogy ez miért van, mert ez nem lehetséges. Ugyanakkor van rá egy másik példa, hogy azért az önkormányzat igenis tud jó gazda lenni, elég ha az Aquaparkot említjük. Pusztult le a szolgáltatás minősége, a technikai minőség, amikor az önkormányzat visszavette, már az első évben javultak a mutatói és azóta folyamatosan javul. Nem kívánok párhuzamot vonni a korábbi működtető cég és a közétkeztetést ellátó cég között, mert talán fel lehet fedni. Ügyvezető úrnak én a magam részéről köszönöm szépen a fenyegetőzést a minőség romlására és a forrás kivonására vonatkozóan, de mondom az Aquapark esete mutatja, hogy lehet ezt jól csinálni és nem biztos, hogy ki kell adni az önkormányzatnak ezt a kezéből, pláne nem olyanoknak, akik egyszer már bebizonyították, hogy nem biztos, hogy jó gazdái annak a területnek, ami rájuk lett bízva.

Kiss Ferenc képviselő:

Engem is ügyvezető úr hozzászólása készített arra, hogy kérdezzek. Egyet azért megjegyzek előtte. Nem tudom, hogy a gazdaságban Zalaegerszegen ki az, aki 4,3%-os díjemelést tud érvényesíteni, az nagyon jó. A másik ez az infláció kérdése. Lassan, ha a havi inflációt nézem, akkor már lassan defláció lesz, ami inkább veszélyezteti a gazdaságot, minthogy 4,3%-os infláció. A másik, hogy bizony jövő évre 2,4%-os infláció van, és az pontosan talán a legrászorultabbaknak jelent keveset. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a nyugdíjakat ennyivel emelik, de a nyugdíjas kosárba az élelmiszer és az egyéb költségek, a gyógyszer, sokkal több lesz, mint az infláció. Azt szeretném megkérdezni, hogy ez az emelés, ha nem történik meg – ez a 4%-os emelés átlagban – ez mennyi kiesést jelent a társaságnak. Örömmel vettem, és úgy láttam, hogy próbál bekapcsolódni a város sport támogatói közé. Mennyi az az összeg, amit mondjuk a sporttámogatásra 2013-ban fordított a cég, mert láttam a szponzor, a reklámtámogatást, hogy ha ez milliók vagy 10 milliókban mutatkozik meg, akkor azt mondom, hogy rendben van, valamilyen módon kompenzáljuk, de ha ez ennél kevesebb, akkor nem hiszem, hogy ez most olyan téma lehet, amiről vitatkoznunk kellene. Polgármester úr is utalt rá, hogy nagyon sokan igénybe veszik ezt, és nem a rászorultaknak jelent, hanem a módosabbaknak, akik meg tudják fizetni. Bizony a rezsicsökkentésnél is így van ám, hogy nem a szegényeken segít nagyon, mert azoknak valószínű kevesebbet jelent, hanem azoknak, akik tehetősebbek, nekik többet jelent a 20%-os gáz meg a villany csökkenés is. Úgy gondolom, hogy talán most egy kicsit taktikai meg politikai okokból is át kellene gondolni, hogy érvényesítünk-e ezek után ekkora díjemelést. Végül is ők fizetik meg. Ön most azt mondta, hogy az ő érdekükbe szól. Mi is az ő érdekükbe szólunk, hogy meg tudják-e ezt fizetni ezt az ilyen mértékű díjemelést is 2014-ben. Azt kérem, hogy próbáljuk meg ezt átgondolni és ne határozzunk meg ilyen mértékű díjemelést. Azt is elfogadtam volna, ha azt mondja, hogy 2,4 %-kal emeli a díjakat. Akkor azt mondom, hogy jó, rendben van, ez évi inflációnál kicsit kevesebb, de mégis nem nulla és azért azt is lássuk be, hogy amikor elnyerték ezt a pályázatot, akkor egy kedvezőbb feltételekkel tudták ezt a pályázatot elnyerni. Az igaz és ezért polgármester úrral egyetérték, hogy amit vállalt fejlesztéseket, azokat végrehajtották.

Gyutai Csaba polgármester:

Még egyszer szeretném hangsúlyozni, hogy a nehezebb élethelyzetű szegény gyerekek nem fizetnek, tehát azért ne hivatkozzunk rájuk, mert ők nem fizetnek. Helyettük az önkormányzat és az állam fizet.

Dr. Tóth László képviselő:

Azt gondolom, hogy az alacsonyabb jövedelműeknek az a pár ezer forint lehet, hogy sokkal többet jelent, mint a magasabb jövedelműeknek ennek a többszöröse. Visszatérve a mostani napirendi pontra. Itt tulajdonképpen azért azt is el kell mondani hogy 8 forintról vitatkozunk. A másik pedig az, hogy itt azért volt egy közbeszerzés. A közbeszerzésben pedig volt egy szerződés. Nem önkormányzat ül velünk szemben, hanem egy vállalkozás, aminek gondolom, hogy fontos az, mint ahogy nekünk is fontos, hogy a szerződésben foglalt feltételeknek eleget tegyen. Még Kiss Ferenc rákérdezett a szponzori tevékenységnek az összegére. Én a fejlesztésre kérdeznék rá, hogy mennyi volt idáig az a fejlesztés, illetve összegszerűen mennyi fejlesztést vállaltak az intézményekkel kapcsolatosan. Összességében és idáig mennyit teljesítettek belőle.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Vitatkozunk inflációról és egyebekről. Belenéztem ebbe a levélbe, amit osztályvezető úr küldött az ügyvezetőnek november 20-án. Ő nem azt mondja, hogy a jövő évi infláció lesz 3,9%-os illetve 4,3%-os. Ez a levél azt mondja, hogy 2013 októberéig 2012 októberéhez viszonyítva, tehát ebben az évben októberéig volt az infláció 3,9 illetve 4,3%-os. Jövőre nézve lehet, hogy a számítások, illetve most már a statisztikai hivatal és mindenki azt mondja, hogy deflációba fordul a dolog. Pontosan ennek az a hatása, amit a kormány a rezsicsökkentéssel folytat, tehát ez a 20% jelentősen csökkenti az inflációs rátát. Így nem értem, hogy erre alapozva, hogyan tudjuk kikalkulálni, hogy jövőre ennyivel növekednek az árak. Nem is szabadna. A másik dolog, amit hozzáteszek ehhez, hogy nekünk kellene fizetni, hogy ha nem emelünk díjat. Összesen mekkora lenne ez az összeg. Lenne ez is 20 millió forint, mint a ZTE-nek adott támogatás, labdarúgók jövedelmének kifizetésére. A lakosságunkat nem tudjuk ennyivel támogatni? Tudom, hogy a rászorultakat támogatjuk, csak sokan vannak, akik nem is merik bevallani, hogy jövedelmük alacsony vagy nem tudnak megélni, mert bizony ez a mai viszonyok között, a társadalmi közegünkben szégyennek számít, hiszen mondta valaki, hogy akinek nincs semmije, az annyit is ér. Ez berögződött a lakosságba, tehát nem is meri bevallani, hogy nincs semmije. De nekünk ezt fel kellene ismerni, és oda kellene figyelni rá. Lehet, hogy a cégnek kellene, hogy pénz legyen, de akkor építsük be a saját költségvetésünkbe.

Gyutai Csaba polgármester:

Dr. Kocsis Gyula nagy tekintélyű jogász. Tudja azt, hogy ha egy szerződést megkötöttünk egy céggel és a szerződésben az inflációt ilyen módon érvényesítjük és azt a következő évben a rezsiköltségeken így kell átvezetni, akkor nem tehetünk mást, mint ezt elfogadjuk. Itt egyetlen egy megoldás van. Ha érzékeny pontjára tapintott ennek az anyagnak a közgyűlés, hogy a költségvetés előkészítésekor ezt az inflációs különbözetet támogatásként odaadjuk a társaságnak. Erről lehet tárgyalni, erről lehet beszélni, de most a közöttünk lévő szerződés értelmében, lényegében ide sem kellett volna hozni ezt az anyagot, mert ezt el kellene fogadnunk, ami az iparági infláció, és ami át van vezetve a rezsiköltségeken. Azt, hogy ezt esetleg kompenzáljuk a vállalkozásnak, arról lehet beszélni a költségvetés előkészítésekor.

Mateisz Roland, a Hungast-Nyugat Kft. területi vezetője:

Pete Róbert úrnak szeretnék reagálni arra, hogy miért nem kevesebb mértékben növeljük az árakat. Igazából a szerződésünk az kötött, ráadásul nem is feltételes módban fogalmaz. Azt mondja, hogy az előző évi szakmai infláció mértékével, egyébként ez ajánlati feltétel volt, ez rögzítésre került a szerződésben. Ettől eltérően csak a szerződés módosításával lehet egyébként eljárni. Máskülönbent azt gondolom, hogy ha egyoldalúan emelkedik a főzőkonyhák bérleti díjának összege, akár az infláció mértékével, akkor én továbbra sem értem azt, hogy az egyik oldalon emeljük a költségeit a vállalkozásnak, ellenben a másik oldalon bevételeit ehhez nem zárkóztatjuk fel. Azt gondolom, hogy ez sem jó konstrukció. Az, hogy ezzel gyakorlatilag, tehát nekünk 4%-ot kellene a működésünkön javítani, ez azt jelentené egyébként, hogy eddig 4%-kal rosszabbul működtünk, mint ahogy lehetne. Én azt gondolom, hogy ez ránk nem jellemző, sőt azért is igaz talán az a mondat, hogy mi jobban gazdálkodunk, vagy jobban tudunk gazdálkodni vállalkozóként, mint akár az önkormányzatnak bizonyos erre a szegmensre létrehozott vállalkozásai. Azt gondolom, hogy ebben van valami, és ez nem csak Zalaegerszeg városára igaz, hanem más városokban is ugye azért adnak külsős megbízásokat. Továbbra is azt gondolom, hogy ez a 4,3%-os emelés ez a múltat hivatott kompenzálni. Ez a tavalyi évnek az inflációja. Ez nem a jövőre vonatkozó elmaradás, hanem az eddig eltelt időszakra vonatkozó kiesés, és miután a nyersanyag költségeket mi szabály szerint el kell, hogy költsük, ha a nyersanyag költségek nem emelkednek, akkor nyilván a minőség csökkenni fog, és ez nem fenyegetőzés, hanem tény. Ez egy gazdasági következménye annak, amiről most beszélünk. Továbbra is azt szeretném kérni, hogy úgy, ahogy polgármester úr is fogalmazott, én úgy gondolom, hogy ez egy majdnem kötelező jellegű dolog, erről talán még vitatkoznunk sem kellene. Sajnálom, hogy olyan helyzetben van a mai magyar társadalom, hogy akár 8 forintos áremelés is megterhelő, de attól függetlenül azt gondolom, hogy hosszú távon csak akkor fent tartható egy közétkeztetés jó minőségben, hogyha az eredeti szerződés mentén és az akkor kitalált irányelveknek megfelelően fogadjuk el.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Mivel itt a szerződéssel kapcsolatosan több minden elhangzott, bár Tóth képviselő úr utalt rá. Azt azért rögzíteni kell, hogy egy közbeszerzési eljárásból lett kiválasztva a szolgáltató. Közbeszerzési eljárás során ajánlatot tett. Ez az ajánlati kötöttség nyilván nem csak rá vonatkozik, hanem az ajánlat kérére, vagyis az önkormányzatra, tehát az az emelési javaslat, amit a Hungast javasolt, az megfelel a közbeszerzési eljárás során megtett ajánlatának. Nincsen ilyen értelemben mozgáster az önkormányzatnak. Az a rendszernek a furcsasága, hogy ezt rendeletben illetve határozatban kell elfogadunk, de a szerződéses kötöttség nyilvánvalóan fennáll, ahogyan itt több képviselő is utalt rá.

Gyutai Csaba polgármester:

Azt nagyon el tudnám képzelni, hogy ezt jegyző úr által elmondottak szerint is el kell fogadnunk, de költségvetésnél nézzük meg azokat a lehetőségeket, hogy a rászorultaknál egy magasabb támogatást adjon az önkormányzat.

Dr. Tóth László képviselő:

Akkor kezdjük előről. Miről szól ez a napirendi pont, nehogy itt valakiben esetleg más asszociációval más jöjjön ki, mint amiről ténylegesen szól ez a napirendi pont. Ez a napirendi pont arról szól, hogy a Hungast szerződést kötött, élelmezési szerződést kötött az önkormányzattal, amiben az inflációnak megfelelő mértékű emelést érvényesíthet. Ez nem arról szól, hogy a gyerekeknek mennyit kell fizetni. Ez arról szól, hogy a szerződés alapján emelheti-

e, emeli-e az étkezési költségeket. Ez nem arról szól, hogy mi feltétlenül szükséges, hogy áthárítsuk ezt a gyerekekre vagy ne, ez egy következő lépés, és azzal egyet értek polgármester úrral, hogy ennek az áthárítását, áthárításáról vagy átvállalásáról a költségvetés függvényének az ismeretében lehet dönteni. Itt most nem arról van szó, hogy a gyerekek mennyivel többet fizessenek, hanem arról van szó, hogy az önkormányzatra áthárítja-e ezt az emelkedést vagy nem. Neki a közbeszerzési törvény alapján megnyert szerződés, illetve közbeszerzés, illetve az annak alapjául szolgáló szerződést ezt lehetővé teszi. Az egy más kérdés, hogy az önkormányzat tovább hárítja e vagy nem, mert itt a Kocsis Gyula képviselő társam szóba hozta, hogy mi ennyivel többet fizettetünk a gyerekekkel. Hol van itt leírva, hogy mennyit fizetnek a gyerekek? Itt arról van szó, hogy az önkormányzat a szerződés alapján köteles-e ezt megfizetni. Az önkormányzat köteles. Ahogy polgármester úr mondta, költségvetés függvényében természetesen ezt az önkormányzat átvállalhatja, nem feltétlenül szükséges a gyerekekre vagy minden gyerekre kiterhelni, úgyhogy lehet, hogy a gyerek oldalon, az étkezési szolgáltatást igénybe vevő gyerekek oldaláról, akár nem ennyi vagy nem is lesz egyáltalán emelés, de az a költségvetésnek a függvénye lesz. Ez nem biztos, hogy automatizmus. Arról van szó, hogy az önkormányzattal szembeni szerződésben vállalt jogosultságait, illetve az önkormányzat szerződésben vállalt kötelezettségei teljesülnek-e.

Gyutai Csaba polgármester:

Ha most nagyon egyszerűen akarok fogalmazni. Ha itthon vagyok, a hivatalban én is ezt a menüt eszem, amit a Hungast főz és mondjuk 5 forinttal vagy 8 forinttal emelkedik az ár, nem tartom méltányosnak, hogy helyettem átvállalja az önkormányzat, mert ez így logikus és így tisztességes. Azt javaslom, jegyző úrral konzultáltunk, hogy ezt a következő közgyűlésig, a költségvetés időszakáig kiszámoljuk pontosan, hogy mekkora ez az összeg, milyen költségnövekedést jelent, de méltányosnak én úgy tartanám, hogy csak a rászorultak esetén legyen kompenzáció.

Makovecz Tamás képviselő:

Valóban itt szociális kérdést csináltunk egy szerződési megállapodásban vállalt kötelezettség kapcsán. Én intézményt vezetek és látom a napi problémákat is, de azért a való világban élünk és itt vannak szerződéses kötelezettségeink. Egy-két tényszámot had mondjak azért, ha már a szociális oldalt feszegették itt képviselőtársaim. Gyakorlatilag a gyermekeknek milyen létszáma, milyen nagyságrend az a szám a gyermekek részéről, akik kedvezményben részesülnek. Szeretném elmondani, hogy egy belvárosi iskolában körülbelül a gyermekek 40%-a részesül vagy ingyenes segítségben az állam részéről, vagy 50%-os kedvezményt vesz igénybe. Ahogy megyünk kifelé a városból még nagyobb, még félelmetesebb számokat találunk. Azok a gyermekek, akik rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt vesznek igénybe, illetőleg tartós betegségben szenvednek, ezeknek a gyerekeknek a szülei 100%-os támogatást kapnak az étkezési térítési díjak kifizetése kapcsán. A három gyermekes szülőkről ugyancsak – ők nincsenek túl sokan, de említést kell tennünk – kedvezményeket kapnak, nem csak az étkezés, hanem a tankönyvvásárlás kapcsán is. A Pete Róbert által említett szegény rétegek én úgy gondolom, maximálisan élvezik az állam segítségnyújtó kezét. Úgy gondolom, nem kell aggódnunk az miatt, hogy ezek a családok, ezek a gyermekek támogatás nélkül maradnak. Még egy reakció az ételek kapcsán. Megmondom őszintén, hogy ősszel nekünk is komoly gondjaink voltak az étel minőségével, igazgató úrral le is ültünk nem is egyszer, hogy ez tényleg nem lesz így jó, de szeretném elmondani, hogy az elmúlt hónapokra nagyon nagy minőségi javulást értünk el. Jó magam is fogyasztom egyébként a belvárosi konyha által főzött ételeket, a gyermekem is ezt fogyasztja és nagyon sok ismerősöm, és teljes megelégedettség van ezen a

területen. Nem gondolnám, hogy ezt a témát tovább kellene nyújtanunk, úgy gondolom, hogy a szerződésben vállalt kötelezettségünket teljesítenünk kellene. A szociális aggodalmakat én nem tartom megalapozottaknak.

Kiss Ferenc képviselő:

Csak azért, mert nem kaptam választ a kérdésekre, hogy mit jelent ez a cégnek, ha nem érvényesíti. A rászorultaknál Makovecz Tamás is elmondta, való igaz, az önkormányzat fizeti, illetve az állam. De van, amit azért a lakosság. Azért Tóth László képviselőtársamnak, hogy csak 8 forintot jelent, nem tudom, hogy minél, mert nincs mellette, hogy mennyi most és mennyi lesz, csak az, hogy mennyi lesz az emelés. Ez a 8 forint naponta az azt jelenti, hogy havonta közel 200 forint, olyan 3 ezer forint éves szinten. Igaz, nem nagy pénz, de valakinek a rezsicsökkentés is ennyit jelent éves szinten. A bizottságok elutasították, illetve nem támogatták az emelést, de köszöntöm a Roma Nemzetiségi Önkormányzat vezetőjét, aki megjelent a közgyűlésen, ő azt mondja, hogy teljes mértékben egyetért és támogatja a módosítást. Lehet, hogy ott mindenki támogatásban részesült és őket nem érinti a díjemelés.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Igazán azt, amit frakcióvezető úr elmondott, abban is, amit polgármester úr és jegyző úrral konzultálva megjegyeztem azt mondom, hogy fogalmazzunk egyértelműen. A szerződés szerint a rezsiemelést végrehajtjuk, viszont nem hárítjuk át, csak azután, ha áttekintjük a szociálisan támogatásban részesülők körét és csak az azon felüli lévő réteg számára kerül áthárításra.

Gyutai Csaba polgármester:

Ezt én meg tudom ígérni képviselő úr javaslatára. Mi ezt kiszámoljuk pontosan, hogy ez mekkora összeg, kit, hogyan érint. Ezt többször hangsúlyoztuk, Makovecz igazgató úr pontosan elmondta, hogy lényegében, akik eddig is 50%-osan vagy ingyenesen éltek, azokra ez nem vonatkozik, mert ezután is ingyen fognak. Az a kérdés, hogy lesz-e olyan, aki pluszban bele esik ezzel az emeléssel ebbe a körbe. Azt pedig én nem tartanám méltányosnak, hogy én kapjak támogatást az önkormányzattól egy 8 forintos vagy 10 forintos emelés esetén, amit én meg tudok fizetni. Ez nem lenne igazságos.

Dr. Tóth László képviselő:

El tudom Dr. Kocsis Gyulának a javaslatát fogadni azzal, hogy most ezt elfogadjuk az önkormányzat és a Hungast között a szerződéses kötelezettségünket teljesítve, ugyanakkor ennek a konkrét áthárítás mértékéről a rászorultság arányában a költségvetésnek a függvényében dönt az önkormányzat.

Gyutai Csaba polgármester:

Köszönöm szépen. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A vitát lezárom. A módosításaimat teszem fel, először külön a határozati javaslatban és külön a rendeletben. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Tehát a 155 forintos tételek emelődjének meg a határozati javaslatban 160-ra. Kérem, erről döntsünk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozat módosítást. A rendeletben pedig a 265 forintos tételek 273-ra. Kérem, erről szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet - módosítást.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 213/2013. (XII.19.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a közétkeztetés rezsiköltségét 2014. január 1. naptól kezdődően az alábbiak szerint fogadja el.

<i>Megnevezés</i>	<i>Nettó rezsiköltség Ft/adag/étkezés</i>
Óvodai napközi otthon (tízórai, ebéd, uzsonna)	216
Általános iskolai napközi otthon (tízórai, ebéd, uzsonna)	302
Óvodai felnőtt ebéd	160
Általános iskolai ebéd	190
Általános iskolai felnőtt ebéd	160
Középiskolai kollégium (reggeli, ebéd, vacsora)	502
Középiskolai ebéd	230
Középiskolai felnőtt ebéd	160

A közgyűlés felkéri a polgármester, hogy a döntésről a Hungast-Nyugat Kft. közétkeztetési szolgáltatót tájékoztassa.

Határidő: 2013. december 20.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

Gyutai Csaba polgármester:

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak rendelet-módosításról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást azzal, hogy a megállapodás alapján visszahozzuk ezt a témát.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 46/2013. (XII.20.) önkormányzati rendeletét
az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél,
intézményeknél folyó munkahelyi étkeztetésről
és az intézeti élelmezés nyersanyagköltségeiről szóló
3/1991. (III. 7.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –*

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

7. A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 53/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Mivel a parlament a szociális temetésre vonatkozó rendelkezéseket elhalasztotta, ezért elég jelentősen átalakul az előterjesztés, illetve a rendelet, ezért jegyző úrnak adnék szót.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

A rendelet tervezetből szükséges kivenni a szociális temetésre vonatkozó részeket. Így módosulna a rendelet tervezet. A felhatalmazó rendelkezések közül a második sorból a 24/A szakasz 4. bekezdésre való hivatkozás kikerül, a módosító rendelet 1-es, 2-es, 3-as, 4-es, 5-ös szakaszai kikerülnek. Így értelemszerűen a 6-os, 7-es, 8-as szakasz az 1-es, 2-es, 3-as szakaszra vonatkozik, az eredeti 7-es szakaszból a 4-es és a 6-os mellékletre történő utalás is kikerül, tehát gyakorlatilag a rendelet tervezet a szociális temetésre vonatkozó szabályokat most nem tartalmazza, csak a többi szabályozandó kérdéstről kell dönten.

Kiss Ferenc képviselő:

Jegyző úrtól szeretném kérdezni, hogy akkor úgy értelmezzük, hogy a szociális temetésre vonatkozó teljes szabályozást nem kitoljuk, hanem egyszerűen nem léptetjük érvénybe, mert a törvény azt mondta, hogy nem hatályon kívül helyezte, hanem 2015 január 1-jére tolta a határidő bevezetését. Esetünkben nem alkotjuk meg a rendeletet erről, hanem ezt az előterjesztésből teljesen töröljük és helyette csak azok az általános részek maradnak, ami a nyitva tartásra vonatkozik.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Így van, tehát most nem fogadjuk el a rendelet tervezet azon részeit, majd egy év múlva vissza hozzuk, és a hatályba lépés előtt, tehát a törvényi szabályozás hatályba lépése előtt fogadjuk el a helyi rendeletet.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Köszönöm a szót, és köszönöm polgármester úr, hogy a múlt közgyűlésen tett ígéretének megfelelően a védetté nyilvánítás vissza került erre a hónapra, erre a közgyűlésre Udvardy Ignác és fiának síremlék védetté nyilvánítása. Ha megengedi, én ezt megtoldtam azzal, hogy akkor a bizottsági üléseken majd Závodszy István sírját is nyilvánítsuk védetté, és miután az előterjesztés ezt tartalmazza, ezt megköszönöm és egyúttal egy megjegyzést had tegyek vele kapcsolatban. Az anyag azt tartalmazza Udvardy Ignác sírjával kapcsolatban, hogy fia, Udvardy Ignác Ödön temetési helye ismeretlen és ezért őt nem lehetett feltárni. Ez így nem pontos. Boyér Sándortól tudom, hogy a Boyér család egyik nő tagja élettársa volt Udvardy Ignác Ödönnek, és ő is temettette el, valószínű, hogy a Boyér család sírjaikra temették rá. Bár a név nem került feltüntetésre. Ha ez így van, akkor ezt a helyzetet lehetne rendezni, a Boyér család hozzájárulásával. Ekkor azért megoldódna ez a probléma. Még egy dolgot had hozzak szóba az Udvardyakkal kapcsolatban. A család részéről felmerült, hogy az Udvardy Ignác téren álló kő nagyon alacsony, jó lenne azt felemelni és azon a két portrét elhelyezni. Meggyőződésem, hogy ez nem egy nagy összeg. Csekély költséggel megoldható lenne. 2015-ben lesz évfordulójuk, arra talán meg is lehetne csinálni. Azt viszont, hogy a szociális temetést most visszavonjuk, nekem is az a javaslatom, hogy ezeket ne töröljük a jogszabályból, miután a törvényt sem törölték, hanem csak azt mondták, hogy a hatályba léptetést halasszák el.

Mégiscsak azt mondjuk, hogy ezek a §-ok nem törődnek, szavazunk róla, de hatályba csak azután lépnek, hogy ha a kormány is hatályba lépteti azokat a törvénynek megfelelően.

Gyutai Csaba polgármester:

Jegyző úr kivette ezeket a passzusokat. Nem látom, itt van a teremben Cseke Tibor osztályvezető úr? Az lenne a kérésem osztályvezető úr, hogy amit elmondott képviselő úr az Udvardy családdal kapcsolatban, utána kellene járni és a Boyér családdal ezeket tisztázni, hogy lehet e itt egy okos intézkedést majd meghozni. Egyébként az Udvardy családról is, az előterjesztésben nem szerepel, korábban döntöttünk, hogy a Szilvási Lajos sírját is védetté nyilvánítottuk. Mindkét család nagyon örült ennek a hírnek, és egy köszönő levelet kaptunk a héten.

Pintérmé Kálmán Marianna képviselő:

A közgyűlésünket megelőző szociális bizottsági ülésen is megtárgyaltuk ezt a napirendi pontot és akkor még úgy volt, hogy a szociális temetés bevezetéséről is fogunk most szavazni. Én magam is a tegnapi megyei napilapunkból értesültem róla, hogy a kormány mindenféle érdemi indoklás nélkül elhalasztotta ennek a bevezetését. Megmondom őszintén, hogy úgy érzem, hogy talán nem vállalta fel a rizikót azzal kapcsolatban, hogy az előzetes társadalmi nem tetszés igencsak erős volt, mert úgy gondolom, hogy egy felelős vezetéssel bíró társadalomban az igenis alapkérdés volna, hogy mindenki képes legyen önerőből gondoskodni arról, hogy az elveszített hozzátartozójának a végtisztességet lelkiismeretesen meg tudja adni. S legalább az alapvető szolgáltatások igénybevételével történjen mindez, és nem megalázva, alamizsnásként. Régen ez szokás volt, hogy a család temette el az elhunytat, tehát ez egy szokás volt, ma viszont kényszer lett volna, úgyhogy én csodálkozva tekintek erre az egész ügyre.

Gyutai Csaba polgármester:

Képviselő asszony egy kicsit félreérti a helyzetet, mert éppen ez a szociális temetés rendszer a lehetőséget adta volna meg azoknak, akik nehezebb élethelyzetűek, hogy önmaguk gondoskodjanak az elhunyt eltemetéséről és ne köztemetés legyen.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Jegyző úr segítségét szeretném kérni. Pintérmé Kálmán Marianna szót kért még.

Pintérmé Kálmán Marianna képviselő:

Én azt is mondtam az előbb, hogy régen ez egy szokás volt, de sajnos mára már elvesztette a társadalom azokat az értékeket, amely lehetővé tette, hogy azokat a szokásokat, azokat a hagyományokat éltsük, amelyben éltették az emberek a halálnak misztériumát. Mára már ez sajnos eltűnt, tehát én erre gondoltam, amikor mondtam.

Gyutai Csaba polgármester:

Abban egyetértünk, hogy a hagyományos értékek lassan kivesznek a magyar társadalomból és jó lenne visszatérni ezekhez. Jegyző úr kérem a segítségedet, hogy kell szavaznunk. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az 1-es, 2-es, 3-as, 4-es, 5-ös szakasz törléséről. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.**

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Az eredeti 7-esből pedig a 4-es és a 6-os mellékletre történő utalást, a felhatalmazó rendelkezésben a 24/A szakasz 4. bekezdése történő utalást is törölni kell.

Gyutai Csaba polgármester:

Felkérem a testület tagjait, erről is szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.**

Felkérem a testület tagjait, szavazzunk a rendelet-módosításról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 47/2013. (XII.20.) önkormányzati rendeletét
a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló
53/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester 10:55 órától szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

*Gyutai Csaba polgármester 11:15 órakor megállapítja,
hogy a testület határozatképes,
a közgyűlés folytatja nyilvános ülését.*

8. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása, valamint a közszolgáltató kijelölése és a közszolgáltatási szerződés megkötése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Azokon a településrészekén, ahol nincsen csatornázás, nincsen szennyvíz csatorna, ott biztosítani kell a szippantás lehetőségét. Minimális ilyen hely van most már Zalaegerszegen. Ebből következően ennek a szolgáltatásnak az ellátása már nem közbeszerzés köteles, mivel az értékhatár alatt van. A korábbi szolgáltatót, a Kaszás és Társa Kft-t jelöljük ki a szolgáltatás elvégzésére és velük kötjük meg a szolgáltatási szerződést.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 214/2013. (XII.19.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási feladat ellátására a Kaszás és Társa Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot (cégjegyzékszám: 20 09 063143, székhely: 8900 Zalaegerszeg, Gólyahír u. 15.) jelöli ki 2014. január 1. napjától kezdődően, 2 évi határozott időtartamra, azaz 2015. december 31. napjáig.

A közgyűlés az előterjesztés mellékletét képező tartalommal, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződést köt 2014. január 1. napjától 2015. december 31. napjáig a Kaszás és Társa Kft-vel.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

Gyutai Csaba polgármester:

Felkérem a testület tagjait, döntsünk a rendeletről is. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a rendeletet.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 48/2013. (XII.20.) önkormányzati rendeletét
a nem közművel összegyűjtött
háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)

9. A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 45/2004. (XII.03.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Korábban már egy rendeletet elfogadtunk, ami teljesen korrekt. Lényegében az üdülő ingatlanok épültek be a korábbi előterjesztésbe, illetve korábbi rendeletbe.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-módosításról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 49/2013. (XII.20.) önkormányzati rendeletét
a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési
helyi közszolgáltatásról szóló
45/2004. (XII.03.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

10. A kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló 38/1997. (XI.06.) önkormányzati rendeletben és a kéményseprő-ipari közszolgáltatás megyei igénybevételének szabályozásáról szóló 62/2012. (XII.27.) önkormányzati rendeletben meghatározott közszolgáltatási díjak felülvizsgálata

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Köszöntöm Havasi Zoltán urat, a Lángör Kft. ügyvezetőjét. Kérdezem, hogy kíván-e hozzászólni. Hozzászólás nincs.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 215/2013. (XII.19.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a kéményseprő-ipari közszolgáltatás megyei igénybevételének szabályozásáról szóló 62/2012. (XII.27.) önkormányzati rendeletben meghatározott közszolgáltatási díjak kerüljenek alkalmazásra 2014. január 1. napját követően is.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a kéményseprő-ipari közszolgáltatók értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2013. december 23.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

Gyutai Csaba polgármester:

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a rendeletet.

***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
az 50/2013. (XII.20.) önkormányzati rendeletét
a kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló
38/1997. (XI.6.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –***

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

11. Hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződés megkötése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Zala-Depo Hulladékgyűjtési és Környezetvédelmi Kft-vel kötjük meg a szükséges közszolgáltatási szerződést.

Kiss Ferenc képviselő:

Eddig is volt nekünk egy érvényes közszolgáltatási szerződésünk a Zala-Depo Kft-vel. Most olyan helyzetbe került, hogy a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft-nek nem sikerült önhibáján kívül, és ugye legutóbb is erről tárgyaltunk és azt mondtuk, hogy megtettek minden tőlük telhetőt, hogy beszerezzék a szükséges engedélyeket, de szerintem amikor a törvényt hozták, akkor nem gondolták, hogy ennek adminisztrációs problémái is lehetnek, hogy nem tudják beszerezni a szükséges engedélyeket ezek a nonprofit társaságok. Nálunk nincs ilyen probléma, de azért a médiában lehet hallani, hogy az ország különböző pontján, ahol nem sikerült felkészülni erre, ott megszűnik a hulladékszállítás, mi ilyen elvonatkozásban előnyösebb helyzetben vagyunk, hisz a Zala-Depo, az érvényes szerződésünk ugye lejár december 31-én és mivel a nonprofit nem tudja csinálni, ezért jövő év június 30-ig meghosszabbítjuk ezt az engedélyt a Zala-Depo Kft-nek. Nekem majd csak az a kérés, hogy e vonatkozásban az üzleti tervében a Zala-Deponak ez megjelenik, mint árbevétel és megjelenik ugyanúgy

természetesen a költségei is. Majd amikor az üzleti tervek tárgyalásánál sor kerül a nonprofit Kft-nek 2013 évre mínusz 124,9 millió forintos eredménye van beállítva, akkor azért úgy gondolom, hogy ha ez a veszteség, ami a 10%-os rezsicsökkentésből keletkezik most a Zala-Deponál, ennek a kigazdálkodása a Zala-Deponak lesz a feladata vagy valamilyen módon az önkormányzat, az állam vagy netán van fizető, a lakosság fizeti meg. Bízom benne, hogy nem a cég kerül ilyen helyzetbe, hogy ezt a veszteséget neki valahogy le kell nyelni, hanem vannak vagy lesznek olyan jellegű tárgyalások, hogy a kormányzat kompenzációval jelentkezik. Zalában, Zalaegerszegen nincsen most ilyen probléma, ne is legyen, és úgy gondolom, hogy a Zala-Depo ezirányú tevékenységét közmegelegedésre jól látta el. Csak arra szerettem volna felhívni a figyelmet, hogy bizony születnek törvények, csak a törvény végrehajtásának a feltételei nem mindig biztosítják azt, hogy erre időben fel lehessen készülni. Én támogatom, hogy a Zala-Depo továbbra is végezze ezt a munkát és a Közszolgáltató Nonprofit Kft. pedig készüljön fel, hogy július 1-től átveszi, ahogy az üzleti tervben szerepel, veszteséges tevékenységet.

Gyutai Csaba polgármester:

Köszöntöm Gecse Lászlót, a Zala-Depo ügyvezetőjét. Kérdezem, hogy kíván-e szólni. Annyit Kiss Ferenc hozzászólásához szeretnék hozzáfűzni, hogy az ördögöt folyamatosan festjük a falra, de azért nincs ördög, mert nincs ilyen az országba, hogy megszűnne valahol a hulladékszolgáltatás és ne lenne közszolgáltatás. Az ügymenet jelenleg az - és elsősorban a külföldi tulajdonú cégek kivonulása kapcsán jelentkezhet gond – hogy ha egy szolgáltató bejelenti, hogy nem folytatja tovább a tevékenységét, akkor a katasztrófavédelem kijelöl egy másik szolgáltatót. Egyébként a mi vállalatunkat is megnézte, áttekintette a katasztrófavédelem, és ha szükséges, akkor mi is tudunk vállalkozni az ország más területén ilyen feladatok ellátására.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 216/2013. (XII.19.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés mellékletét képező tartalommal hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződést köt 2014. január 1. napjától 2014. június 30. napjáig a ZALA-DEPO Kft-vel.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

12. A Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány Kuratóriumát érintő személyi változás és az alapító okirat módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

A javaslat az, hogy Prof. Dr. Palkovics Lászlót, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagját, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Közlekedésmérnöki és

Járműmérnöki Kar Gépjárművek és Járműgyártás tanszék tanszékvezető egyetemi tanárát vegyünk be a kuratóriumba, egyúttal pedig Dr. Gombocz Károly, a Zala Megyei Kórház Szívsebészeti Osztály aneszteziológiai és intenzív terápiás részlegének főorvosa lemondott a kuratóriumi tagságáról. Az ő helyére kerülne be Prof. Dr. Palkovics László. Úgy gondolom, hogy indokolni nem kell, hiszen zalai születésű, Pölöskén született, tehát zalai kötődésű a Palkovics úr, a városnak a felsőoktatása, műszaki felsőoktatás megteremtése, támogatása, fejlesztése érdekében hihetetlen sokat segített és lényegében azt mondhatjuk, hogy ami a magyar gépészetben történik, annak meghatározó alakja Palkovics László, úgyhogy nekünk szükségünk van az ő szaktudására, kapcsolatrendszerére és segítségére.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Az 1-es pont határozati javaslatban minősített többséget jelent. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot.

A 2-es és a 3-as pontról egyben dönthetünk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 217/2013. (XII.19.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány alapító okiratának 4. és 8. fejezetét az alábbiak szerint módosítja:

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése *Dr. Gombocz Károlynak* (8992 Teskánd, Hajnal u. 19. szám alatti lakos) – lemondására tekintettel – megüresedett helyére a Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány Kuratóriumába határozatlan időre *Prof. Dr. Palkovics Lászlót* (1014 Budapest, Táncsics M. u. 3.) választja meg.
2. *Dr. Hány András* lakcíme az alábbira változott: 8900 Zalaegerszeg, Panoráma tér 3.
3. Az alapító okirat 4. fejezetében a közfeladat ellátására vonatkozóan „a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (4) bekezdése, 6. § (1) bekezdés a) pontja” szövegrész helyére „a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdése” szövegrész lép.

A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy az Alapító Okirat módosítást és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot írja alá és a Zalaegerszegi Törvényszékhez a nyilvántartásba vétel érdekében nyújtsa be.

Határidő: 2014. január 3.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

13. A Zalaegerszegi Landorhegyi Óvoda intézményvezetője közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Zajzon Zsuzsanna igazgató asszony elérte a nyugdíjkorhatárt, és bejelentette, hogy szeretne nyugállományba vonulni, amit sajnálunk, hiszen a zalaegerszegi óvodai rendszer egyik meghatározó vezetőjéről van szó. Köszönjük szépen a több évtizedes munkáját és reméljük a nyugdíjba vonulás után is valamilyen módon a szakmai hozzáértését tudjuk a rendszer fejlesztése érdekében kamatoztatni. Megkérdezem, hogy szeretne-e esetleg valamit mondani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 218/2013. (XII.19.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Landorhegyi Óvoda intézményvezetője, Zajzon Zsuzsanna közalkalmazotti jogviszonyát 2014. augusztus 30-i hatállyal felmentéssel megszünteti. A 2013. december 30-tól 2014. augusztus 30-ig terjedő felmentési idő alatt 2014. április 30-tól a munkavégzés alól Zajzon Zsuzsannát a közgyűlés mentesíti.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a közalkalmazotti jogviszony felmentéssel történő megszüntetésével kapcsolatos okiratok elkészíttetéséről gondoskodjék.

Határidő: 2013. december 30.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

14. Tagok delegálása iskolák intézményi tanácsába

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Az új közoktatási törvény előírja, hogy az önkormányzatnak az iskolák intézményi tanácsába tagokat kell delegálni. Elsősorban képviselő testület tagjai, másodsorban olyan emberek, mint például Hány András, aki gépészet fejlesztésében elkötelezett ember, vagy Szeli Gábor, az önkormányzat munkatársa, aki a gyógypedagógia fejlesztése érdekében elkötelezett szakember. Úgy látom, hogy elég jó listát sikerült összeállítanunk és reprezentálódik a város ezekben az intézményi tanácsokban.

Kiss Ferenc képviselő:

Azt mi befolyásolta, hogy van, ahol fő van, van, ahol két fő van, van, ahol három, van, ahol képviselő van, van olyan képviselő, aki kimaradt. Volt valami, vagy esetleg én azt nem gondolom, csak most viccnek szánám, hogy mi kaptunk felügyeletet, mert láttam, a Pálócziiban vagyok és Szeli Gáborral, ugye ez nem egy gyámság felettünk.

Gyutai Csaba polgármester:

Azért meglepődnék, ha a hivatal munkatársa felügyelne egy képviselőt, úgyhogy ez nem így működik.

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Ez utóbbi felvetésére Kiss Ferenc képviselő úrnak talán nem is reagálok, mert nem is érdemes. Előzetesen az egyes oktatási intézmények javaslatokkal éltek az önkormányzat felé, hogy ők kire tennének javaslatot, milyen személyeket látnának szívesen az intézményi tanácsban, hiszen vannak olyan önkormányzati képviselők vagy hivatali dolgozók, akikkel rendszeresebben, szorosabb kapcsolatban vannak. Éppen ezért egy ilyen előzetes listát maguk az intézmények eljuttattak hozzánk. Azonban mivel a köznevelési törvény rendelkezése értelmében az intézményi tanács létszámában egyensúlyban kell lenni az egyházi személyekkel, akiket delegálnak, a szakszervezetekkel, akikkel delegálnak, úgy, például tagintézmény van és kettő fő vesz részt, ugyanígy akkor az egyházak és szakszervezetek részéről is 2-2 főnek kell bekerülnie és akkor így van meg az egyensúly, úgyhogy a kettő főnél általában az volt a helyzet, hogy ahol tagintézmény is van, például a Kertvárosi Általános Iskolánál vagy a Belvárosi Iskolánál, ott az intézményvezetés eleve két főre tett javaslatot, viszont volt olyan is, például Deák, Széchenyi Szakközépiskola esetében, ahol bár két tagintézmény van, mégis leginkább Tombi Lajos képviselő úrral tartják a kapcsolatot és ott nem tettek ilyen javaslatot. Egyébként az Oktatási Kulturális és Sport Bizottságon további személyi javaslatra is volt olyan igény, hogy bekerüljön, így aztán Major Gábor képviselő urat is természetesen beépítettük a kérdésnek megfelelően ebbe az anyagba. Talán minden felvetődő kérdésre válaszoltam.

Makovecz Tamás képviselő:

A köznevelésről szóló törvény lehetőséget ad egy bővített és egy szűkített intézményi tanács létrehozására. Egyébként az önkormányzat által delegáltak számát sem határozza meg semmi, tehát itt akár három fő is lehetne bármelyik szférából, képviselői, alkalmazotti, köztisztviselői szférából. Tehát ezt nem határozza meg. Sőt, nem kötelező az egyház képviselőit sem bevenni, bevonni ebbe a körbe. A KLIKK képviselőit sem kötelező. Például Belvárosi Iskolában egy szűkebb verzió alakult meg a szülői szervezet képviselője, a pedagógus kar képviselője, illetve az önkormányzat által delegált személyből áll mindkét tagintézményben az intézményi tanács, úgyhogy ebből a szempontból volt egy kis szabadsága az intézménynek, tehát nem volt szükség arra, hogy nagyon nagy körű, bővített legyen az az intézményi tanács.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Nem akarok tovább pontosítani, de tulajdonképpen azt mondja a törvény, ugye amit beidézett az előterjesztés, a 3. bekezdésben, két szót kiemelek, hogy azonos számú képviselőjéből, illetve a felsorolt delegáltjaiból álló intézményi tanács hozható létre. Tehát ebben benne van. S miután az intézmény vezetője bízza meg a jogosultak véleménye alapján a feladat ellátására a tagokat, tehát ő dönti el, hogy hány tagú az intézményi tanács. A törvény csak annyit mond, hogy amennyiben a 3. bekezdésben lévő feltételek nem teljesülnek, tehát a szülők, tanulók, nevelőtestület és egyéb a felsoroltak közül nem jön létre, mert ott csak hozható létre az intézményi tanács, akkor a 4. bekezdés szerint viszont mindenképpen kell a tanácsot a szülők, a nevelőtestület és az intézmény székhelye szerinti települési önkormányzat delegáltjaiból létrehozni. Tehát kell. Az előzőekben hozható, itt meg kell. Hozzáteszem, a delegáltak nem automatikusan válnak taggá, mert a delegálásra jogosultak közül az intézmény vezető bízza meg a feladat ellátásával azt, akit ő kiválaszt. Itt mondjuk egy kicsit megfordult, mert előzőleg az iskolavezetők már felkérték és azok kerültek ebbe a határozati javaslatba, de fordítva is lehetett volna. Azt mondja az önkormányzat, hogy felsorol egy 20-30 nevet, ezeket delegáljuk és az intézményvezetők ezek közül megbízza a feladattal. Ez így pontos és a kérdésre is az a tökéletes válasz, hogy az intézményvezető döntése szerint egy vagy kettő, vagy három, és akkor természetesen a többi delegáltból is annyi fog hozzá csatlakozni. Még az se zárja ki,

hogya a 3. bekezdés szerintiből meg felkérjen még csatlakozókat. Lehet, hogy nem is árt. Nem mindenkit, ő dönt, hogy melyiket.

Gyutai Csaba polgármester:

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Javaslatot teszek arra, hogy kézfelemeléssel szavazzunk, mivel minden személyről külön szavazni kell. Ezzel szeretném meggyorsítani a szavazást, de a szavazásnak ezen módjáról döntenünk kell. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** javaslatomat.

Zalaegerszeg, Ady Iskola, Balaicz Zoltán. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta**.

Apáczai Gimnázium, Horváth László. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta**.

Belvárosi Magyar-angol Két Tanítási Iskola, Balaicz Zoltán. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta**.

Dékány Endre. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta**.

Békeligeti Iskola, Szeli Gábor. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta**.

Csány László Szakközépiskola, Doszpoth Attila. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta**.

Deák Ferenc, Széchenyi Szakközépiskola, Tombi Lajos. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta**.

Ganz Ábrahám, Munkácsy Mihály Szakközépiskola, Dr. Hány András. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta**.

Izsák Imre Általános Iskola, Velkey Péter. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta**.

Kertvárosi Iskola, Doszpoth Attila. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta**.

Kauzli Józsefné. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta**.

Kölcsey Ferenc Gimnázium, Velkey Péter. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta**.

Landorhegyi Sportiskola, Panácz Antal. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta**.

Major Gábor. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta**.

Zalaegerszeg Nyitott Ház Óvoda, Általános Iskola Fejlesztő és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Szeli Gábor. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta**.

Öveges Általános Iskola, Pintérmé Kálmán Marianna. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta**.

Pálóczi Horváth Ádám Alapfokú Művészeti Iskola, Kiss Ferenc. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta**.

Szeli Gábor. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta**.

Páterdombi Szakképző Iskola, Gecse Péter. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta.**

School of business Zalaegerszegi Üzleti Szakközépiskola, Szeli Gábor. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta.**

Zalaegerszegi Zrínyi Miklós Gimnázium, Gyutai Csaba. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta.**

Balaicz Zoltán. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta.**

Dr. Kocsis Gyula. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta.**

ZMJVK 219/2013. (XII.19.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat területén működő iskolák intézményi tanácsába 2014. december 31-ig terjedő határozott időtartamra a következő személyeket delegálja:

Zalaegerszegi Ady Endre Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola

Balaicz Zoltán Zalaegerszeg, Deák tér 1. 1/3.

Zalaegerszegi Apáczai Csere János Gimnázium

Horváth László Zalaegerszeg, Mártírok útja 83.

Zalaegerszegi Belvárosi Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola

Balaicz Zoltán Zalaegerszeg, Deák tér 1. 1/3.

Dékány Endre Zalaegerszeg, Farkas D. u. 1.

Béke Ligeti Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény

Szeli Gábor Zalaegerszeg, Kinizsi u. 14/A

Csány László Közgazdasági Szakközépiskola

Doszpoth Attila Zalaegerszeg, Bartók Béla u. 76.

Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközépiskola és Szakiskola

Tombi Lajos Zalaegerszeg, Gyimesi u. 10.

Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskola

Dr. Hány András Zalaegerszeg, Panoráma tér 3.

Izsák Imre Általános Iskola

Velkey Péter Zalaegerszeg, Dózsa György u. 33.

Zalaegerszegi Kertvárosi Általános Iskola

Doszpoth Attila Zalaegerszeg, Bartók Béla u. 76.

Kauzli Józsefné Zalaegerszeg, Szüret u. 13.

Zalaegerszegi Kölcsey Ferenc Gimnázium

Velkey Péter Zalaegerszeg, Dózsa György u. 33.

Landorhegyi Sportiskolai Általános Iskola

Panácz Antal Zalaegerszeg, Göcseji u. 49. 8/66.

Major Gábor Zalaegerszeg, Gasparich M. u. 14/B. 3/4.

Zalaegerszegi Nyitott Ház Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény

Szeli Gábor Zalaegerszeg, Kinizsi u. 14/A.

Zalaegerszegi Öveges József Általános Iskola

Pintérmé Kálmán Marianna Zalaegerszeg, Hegyalja u. 57. 3/9.

Pálóczy Horváth Ádám Alapfokú Művészeti Iskola

Kiss Ferenc Zalaegerszeg, Gólyadombi u. 10.

Szeli Gábor Zalaegerszeg, Kinizsi u. 14/A

Páterdombi Szakképző Iskola

Gecse Péter Zalaegerszeg, Rózsás u. 55.

School of Business Zalaegerszeg Üzleti Szakképző Iskola

Szeli Gábor Zalaegerszeg, Kinizsi u. 14/A

Zalaegerszegi Zrínyi Miklós Gimnázium

Gyutai Csaba Zalaegerszeg, Fakopáncs utca 8.

Balaicz Zoltán Zalaegerszeg, Deák tér 1. 1/3.

Dr. Kocsis Gyula Zalaegerszeg, Hóvirág u. 1.

A Közgyűlés felkéri az alpolgármestert, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Zalaegerszegi Tankerülete és az érintett intézmények értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2014. január 15.

Felelős: Balaicz Zoltán alpolgármester

15. A Zala-Depo Kft. 2014. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2014. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Köszöntöm Gecse László ügyvezető igazgató urat. Előzetesen annyit szeretnék elmondani, hogy egy kicsit szigorúbban indult meg a cégek üzleti terveinek a tervezése, hiszen azt a tervezési metódust alkalmaztuk, hogy nem a korábbi üzleti tervhez viszonyítottunk, hanem az előző évi bázisból kellett kiindulni a tervezésnél. Négy cég esetében, például a Zala-Depo esetében is, a Városgazdálkodásnál is, az extrém időjárás okozta bevételekkel korrigáltattuk a tervezési rendszert. Röviden előzetesen ennyit.

Kiss Ferenc képviselő:

Én sem kívánok minden társaságnál szólni, hanem most inkább az elején. Tényleg a Tulajdonosi Tanácsadó Testület konstruktívan és szigorúbban vizsgálta át az üzleti terveket és az abban foglalt tartalmi elemeket is, és bizony módosította az üzleti tervet, illetve a prémium kitűzéseket. Itt azért el kell mondanom, hogy a felügyelő bizottságok kicsit könnyedén vették ezt a dolgot. Összességében, ha a számokat nézzük, akkor a 2013. évi várható árbevétele a város 12 önkormányzati tulajdonban lévő cégénél 3,2 milliárd forint és a 2014. évi terv az 4,2 milliárd. Ez azt jelenti, hogy közel egymilliárral több bevételt terveznek a saját cégeink. Ami viszont nem jó, hogy ebben az évben a várható mérleg szerinti eredmény mínusz 25 millió 225 forint és jövőre 164 millió 800 ezer forint mérleg szerinti eredményt terveznek a cégek. Ebből én már utaltam rá, nagyon kilóg a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft., amely mínusz 1124,9 millió forintos veszteséggel számol 2014-re. Összességében úgy láttuk, hogy az Egerszeg Hitel Zrt. próbál hitelkihelyezéssel, de még mindig veszteséggel számol és ez a bizottság szakaszba eléggé kijött, hogy még most csak a kihelyezés van, a megtérülés egy későbbi fázisba

következhet be. A másik pedig az Egerszeg Sport és Turizmus Kft. Visszatérő téma folyamatosan, hogy örvendetesen növeli a bevételeit, túlteljesíti az üzleti tervben szereplő eredményeket, ha csak az ez évit mondom, a terve 21 millió forintos veszteség volt, ez várhatóan 10 millió forint lesz. Tavaly ez egymillió volt és jövő évre szintén 21 millió veszteséget tervez. Itt voltak észrevételek a bizottság részéről és mi is azt mondjuk, hogy azért a bázisra történő tervezés elvonatkozásban ez nem jó, mert azt mondtuk, hogy nem pedig bázis szintű tervezést és bázis alá kérünk, hanem a valós, várható tényadatokra kérjük meghatározni az üzleti tervet. Azt mondom, hogy eredményesen és jól gazdálkodnak a cégek, és támogatjuk is ezt. A másik oldalon viszont az eredmény vonatkozásában, ahol probléma lesz, azt valamilyen módon orvosolni kell. Ami a prémiumokat illeti. Úgy gondolom, hogy próbált a Tulajdonosi Tanácsadó Testület is valós és többlet tevékenységre prémium kitűzést megfogalmazni, tehát nem az üzleti tervet és a munkaköri köteleiséget jelentette, hanem többletteljesítmény esetén többlet prémium, mint ösztönző jelenik meg. Ez beépítésre került minden ügyvezető úrnak a prémiumkitűzésében. Azért az utóbbi időben egy kicsit elgondolkodtam, amikor megjelent a médiában, hogy az állami cégek prémium kitűzéseit két millió forintba maximálják, vagy aki nem fizeti vissza a többet, az 75%-os SZJA kulccsal fog adózni és volt olyan országgyűlési képviselő polgármester, aki azt mondta, hogy az is pofátlan, ha az önkormányzati tulajdonú cégeknél is ilyen mértékű prémium kitűzések vannak. Azt tudom mondani, hogy ha ezek a teljesítmények, amelyek többlet árbevételt és többlet eredményt produkálnak, akkor ezekhez mérten a meghatározott prémium kitűzések összhangban vannak és az központi kérdés lesz, hogy a kétmillió forint felettivel mi történik.

Gyutai Csaba polgármester:

Azért nálunk nincsenek ilyen prémium kitűzések, az egyértelmű.

Doszpoth Attila alpolgármester:

Köszönöm Kiss Ferencnek, hogy tényleg a TTT elhangzottakat, illetve a TTT irányelveket elmondta és ebből is kijött, hogy a Tulajdonosi Tanácsadó Testület már egyébként tavaly is megkezdte, de az idei évben is azt gondolta, hogy a realitások talajára helyezi mind az üzleti terveket, mind pedig a prémium kitűzéseket. Ahogy Kiss Ferenc elmondta, mintegy egymilliárd forintos növekmény látszik összesség szinten árbevétel tekintetében. Én azért ezt had árnyékoljam. Ez abból jön ki, hogy belép a cégek sorába a nonprofit, aminek a bevétele egy 700 milliós bevétel, ahogy kalkulálnak vele, és ugyanez a bevétel, mivel nagyrészt az eszközöknek a depotól bérlő, a deponál is megjelenik. Azért arra csettinteni kellene, ha valaki 25 %-os, meg ha egy cég csoport is 25%-os árbevétel növekedést ér el, de azzal együtt, ha egyenként nézzük meg a cégeket, szinte mindenhol árbevétel növekedést terveztek, illetve irtunk elő. A prémiumok tekintetében tényleg az volt a legfontosabb, hogy egyrészt a pénzügyi mutatók tekintetben össztökéljük a cégvezetőket, hogy eredményesek és sikeresek legyenek, illetve, hogy ha olyan önkormányzati feladatot lát el a cég, akkor azt hajtsák úgy végre, ami a színvonal tekintetében a legmagasabb. Ha olyan lehetőséget kap a mikéntjénél fogva a cég, hogy a piacon is tud menni, akkor pedig azokat a bevételeket hajtsa a cég, illetve onnan egészítse ki az árbevételét és minden olyan sort, még ha a felügyelő bizottságon át is ment, ami az alapfeladatra vonatkozott azt vagy kihúztuk vagy olyan kis százalékkal hagytuk bent és áttettük az önkormányzat szempontjából fontosabb prémium kitűzésre. Elmondanám, hogy nincsenek akkora prémiumok. Itt nem egy MÁV-ról, meg nem egy MFB-ről van szó. Ott jöttek ezek a nagy számok. A másik – én azt gondolom – hogy minden egyes cégünknel ebben az évben olyan munka folyt, ami igenis odafigyelést igényel. Nagyon sok cégnél új ágazatok kezdtek el működni, így például a Zala-Deponál is. Azt gondolom, hogy ezeket sikeresen

indították el a cégvezetők és például a Zala-Deponál abban is segített, hogy a már ebben az évben jelentkező árbevétel elmaradást, ugye a rezsicsökkentés miatt ezzel tudta pótolni és egyébként várhatóan, nagyon remélem, hogy nem veszteséges lesz az eredménye ebben az évben a legnagyobb 100%-os városi cégnek. Összességében beszélek a cégekről. Köszönet az ügyvezetőknek. Azt gondolom, hogy előzetes terv természetesen nem várunk már talán ezek a jogszabályok már beálltak. A hulladékszállításnál azért az a fél éves dolog még okozhat olyan dolgot, ami miatt rögtönözni kell, de remélem, hogy nem kell, hiszen májusban visszajönnek a végleges üzleti tervek. Ezek az üzleti tervek, prémium kiírások arra alkalmasak, hogy felelősségteljesen és a városi költségvetéshez illeszkedve elkezdtek a munkát ezek a cégek. Ezévi tevékenységükért, amit eddig elvégeztek, köszönet jár nekik.

Horváth László képviselő:

En is egy kicsit általánosságban szeretnék szólni, illetve azért kértem szót, hogy szóljak előzetesen pár mondatot, de az előttem szólók már nagyjából elmondták, amit kívántam volna. Egy-két felmerült kérdés. Gyakorlatilag minden cégnél a Gazdasági Bizottság is támogatta mind az üzleti tervet, mind a prémiumfeladatok megfogalmazását azzal, amit már a Tulajdonosi Tanácsadó Testület észrevételében megfogalmazott. Amit csak észrevételként említenék, hogy a jövőre vonatkozóan az merült fel és több bizottságban okkal és joggal, hogy az üzleti tervet egy kicsit egységesebb formában szeretnék látni. Ennek korábban már volt egy bevett gyakorlata, erre majd azért a jövőben figyeljünk oda és javaslom, hogy dolgozzunk ki egy olyan koncepciót, hogy hasonló szempontrendszer szerint tudjuk minősíteni a cégeinket. A prémiumfeltételeknél elsődlegesek az árbevételek és a nyereségmutatók. Itt a magam részéről lenne egy kérésem, tanácsom a felügyelőbizottságok felé, illetve javasolnám, hogy a közgyűlés is, akár a TTT is egy kicsit a felügyelő bizottságok felé fogalmazzon meg egyértelmű elvárásokat, követelményeket, hogy miért is vannak ők ott. Amit én egy kicsit szeretnék látni a jövőben ha lehet a prémiumok között azzal együtt, hogy mindenhol el tudom fogadni a feltételeket. Munkahely megőrzés, munkahelyteremtés, bérszínvonal alakulással, tehát a mai gazdasági környezetbe jó lenne valahogy véleményem szerint, ha bekerülnének a feladatok közé. Nem most, ezt jövő évre javaslom előirányzatként.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Kiss Ferenc néhány témát bedobott a köztudatba, erre reagálva kértem szót. Megemlítette a prémiumokat, megemlítette ezt a milliárdos nagyságú növekedést, illetőleg a veszteség jelentős növekedését a cégeknél. Úgy gondolom, hogy ezek részben megbeszélés tárgyát képezték, de azért had emeljek ki egy-két dolgot még a prémiumokkal kapcsolatban. Például azt, hogy a mi cégvezetőink nem kapnak milliós fizetéseket, ezért a jövedelmük ténylegesen összehasonlítva más cégek vezetőivel két részből áll. Egyrészt kapnak egyfajta havi bért, emellett kapnak prémiumot, ami ténylegesen talán megpróbálja egy szintre emelni az ő bérüket vagy csak megközelíteni azokkal, akik eleve milliós fizetéseket kapnak. E vonatkozásban pedig nem adtunk automatikusan prémiumokat, a prémiumok bebiztosítását a Tulajdonosi Tanácsadó Testület mindenhol törölte, tehát azokat a kitételeket, hogy de átlag esetén vagy minimum ennyit meg kell kapjon, ez egyfajta ösztönző kell, hogy legyen, hogy jól dolgozzon az igazgató illetve a cég is. Ez helyes is, ez díjazható és nem látok kivetnivalót abban, hogy ezek a prémiumok ilyen jelentősen, vagy esetleg a két milliót meghaladják. Össze kell számolni a fizetéssel, és akkor rögtön kiderül, hogy nem is olyan magas ez a jövedelem, amit a cégeknél kapunk. Ennél a cégnél, illetőleg a következő napirend szerint tárgyalt nonprofit cégnél már most látszik, hogy nem fog az üzleti terv teljes egészében teljesülni, hiszen most szavaztunk meg egy fél évig tartó szerződést a hulladékgazdálkodásra vonatkozóan miután a nonprofit nem

kezdheti meg január 1-jén a tevékenységét. Úgy néz ki, hogy csak majd valamikor év közben. Addig a Zala-Depo fogja ellátni. Nem alvállalkozóként, hanem tényleges vállalkozóként a vele megkötött szerződés alapján ezt a tevékenységet. Nyilvánvalóan a 124 milliós veszteség is, annak egy része arányosan nála fog megjelenni és nem a Nonprofit Szolgáltató Kft-nél. Annak az üzleti terve is ilyen okból felborul. Az a 124 millió forint pedig – ne kerüljünk a kását – mondjuk ki, a vesztesége annak, hogy a rezsicsökkentés egyre kevesebb bevételt hoz, a lakosság viszont ennyit nyer rajta, tehát nyilvánvalóan, aki a szolgáltatást igénybe veszi, ez a hiány lehetne, hogy ha nincs kilátás arra és reméljük, hogy van, ezt viszont a kormány megtéríti, úgyhogy valamilyen formában megkapjuk. Ha nem így lenne, akkor ez bizony veszteségként kéne elkönyvelni, de azt hiszem, hogy összességében, amikor a cég megtervezte a maga üzleti tervét, az jónak tűnik, jónak tűnik a másik is, ami ugyancsak Gecse Lászlóhoz köthető. Nem tudok mást mondani, minthogy sikereket kívánjak.

Gyutai Csaba polgármester:

Kérdezem igazgató urat, kíván-e szólni. Nem kíván. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat első pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a határozati javaslat első pontját.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat többi pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 220/2013. (XII.19.) sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala-Depo Kft. 2014. évi előzetes üzleti tervét 1.605.434 eFt nettó árbevétellel és 10.522 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: felkérésre Gecse László ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala-Depo Kft. ügyvezetőjének 2014. évi prémiumfeladatait a következők szerint állapítja meg:
 - 2.1) Az éves személyi alapbér 35 %-a fizethető ki prémiumként a tervben szereplő 1.605.434 eFt nettó árbevétel teljesítése esetén. Amennyiben a társaság a 1.605.434 eFt-os nettó árbevételt nem éri el, úgy a prémium 1 %-kal csökken minden 500 eFt-os alulteljesítés esetén.
 - 2.2) Az éves személyi alapbér 35 %-a fizethető ki prémiumként az útépités és útfelújítás tárgykörben legalább 5 db (nem a tulajdonos Önkormányzattal történő) szerződés megkötése esetén – egy szerződés értéke min. 500 e Ft.
 - 2.3) Az éves személyi alapbér 30 %-a fizethető ki prémiumként, ha a városban 2014. évben egy alkalommal szervezett lakossági hulladékgyűjtési akcióhoz technikai támogatást nyújt.

Prémiumként az éves személyi alaphár 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 %-os mértékű prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2014. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

16. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2014. évi előzetes üzleti terve

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Tulajdonképpen ez még csak egy becsült és vizionált helyzetet jelent. Még a cég a tevékenységét nem kezdte el, de a közszolgáltatás majd ebbe fog átmenni. Az ipari és az egyéb nonprofit tevékenység pedig marad majd a Zala-Depo Kft-ben. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Igazgató urat kérdezem, kíván-e szólni. Nem. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 221/2013. (XII.19.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2014. évi előzetes üzleti tervét 795.665 eFt nettó árbevétellel és -124.916 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: felkérésre Gecse László ügyvezető

17. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2014. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2014. évi prémiumfeltételeinek megállapítása és az alapító okirat módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Köszöntöm Kugler László ügyvezető urat is. A cég 268 millió forint árbevétellel, 70,4 millió forint egyéb bevétellel és 21 millió forint mérleg szerinti veszteséggel tervez. A társaságnak a tevékenysége elég sokrétű. A sportlétesítmények üzemeltetésén túl a Városi Strandfürdő, Aquacity létesítményeit is ez a vállalat üzemelteti.

Kiss Ferenc képviselő:

Egy dolgot szeretnék azért felvetni ügyvezető úrnak. Az egyik a stadion. Azért is van a veszteség, mindig erre hivatkozunk, mert a stadion felújítás amortizációja magas költség. Ennek egy részét le kell írni. A másik, hogy azért a stadion déli lelátó alatti részen, már múltkor szóvá tettem, hogy az állaga romlik, hisz azok a burkolatok, amelyek rajta voltak, lepotyognak. Azt kérem majd, hogy akár bekerül a felújítási programba, hogy valószínű, ebben a keretbe,

ebbe a programba belefér ennek a felújítása is. A másik, hogy valamit az üzleti tervben – nem olvastam – de jövő évre a belvárosi külső stranddal valamit kellene kezdeni, mert egy évet toltunk, most újabb egy év, én azt érzékelem, hogy a város és a cég is maga előtt azt határozta meg, hogy nem kívánja megnyitni, továbbra is a jelenlegi állapotoknak a fenntartása marad, tehát nem lesz belvárosi strand. E vonatkozásban ne feledkezzünk meg következő évben, hogy mit akarunk. Ha van pályázati lehetőség, akkor értékesítsük vagy keressünk olyan befektetőt, aki tud valamit kezdeni, de ez a hallgatás vagy semmittevés ez egy kicsit úgy látszik, mintha szándékosan arra játszanánk, hogy tényleg ezt a területet így hagyjuk, ahogy van.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Tulajdonképpen ezzel a céggel kapcsolatban négy dolgot kell felvessek. Egyik pont a stadion, amelyiket Kiss Ferenc megemlített. Hozzátenném, hogy a stadion maga nem szerepel az üzleti tervben. Ugyan kaptunk erre valamilyen magyarázatot. Miután ezt rajtuk keresztül megy ugyan, de más üzemelteti. A pénzügyi konstrukció olyan, hogy akkor ezt is itt meg kellene jeleníteni, pláne ha a veszteségeknél rájuk hivatkozunk. Ez kimaradt. Aztán ugyanúgy kimarad a turizmus, mint olyan nincs nevesítve magában az üzleti tervben, holott feladata már csak név szerint is a cégnek. Közvetve lehet mondani, hogy az Aquacity-ben folytatott tevékenység az turizmus tevékenység, rendben van, de mégiscsak fürdéshez kötött. Önállóan turista programok vagy program elemeket tervezni egy üzleti tervben, amelyeknek ez a neve, nem ártana. Elmondja a tervezet azt is, hogy a sportcsarnokban nem tervez se 2014-ben senki semmilyen külső cég olyan látványos eseményt, ami korábban volt, például a teke világbajnokság vagy a munkakutya világbajnokság, ezért nem számított bevételre. De az nem látszik, hogy maga a cég, aki ezt üzemelteti, meg hát hozzáteszem, hogy sport és turizmussal is foglalkozik, maga nem tervez ilyen rendezvény programokat, nem épít be az üzleti tervbe, tehát saját szervezésben nem akar bonyolítani ilyen kiemelt rendezvényeket, pedig akkor ebből s jöhetne bevétel, hogy ha más nem akar. A negyedik felvetésem. Itt már EST-ként megjelent a neve. Tehát Egerszeg Sport és Turizmus Kft. A név rövidítése EST. Én ezt nagyon jónak látom, szerintem ez egy jó szlogen is lehetne. Nem értem, hogy miért nem használják. Javaslom, hogy ezt használják majd különböző reklámprogramjaikban. Amikor az EST ajánl valamit, akkor valahogy hatásos lehet.

Pete Róbert képviselő:

Igazgató úrtól szeretném kérdezni, hogy az online pénztárgépekre való átállás az körülbelül mennyibe kerül a cégnek, mennyi gépről lenne szó. Érdeklődni szeretnék, hogy saját erőből az Aquaparknak a fejlesztésére mennyi pénzt tudna fordítani a cég, vagy tud félretenni a fejlesztésre. A harmadik. Az online marketinget ajánlanám a cégvezetésnek a figyelmébe. Beírja valaki a google-ba, hogy például csúszdapark, aquapark, vízi vidámpark, most éppen azt írtam be, hogy csúszdapark, a szokásos gyűjtőoldalokon kívül hozza Balatonfüred, Cegléd, Zalaegerszegit nem hozza. Én ezt ajánlanám a cégvezetés figyelmébe, hogy az online marketingre fektessen hangsúlyt, mert gyakorlatilag az emberek úgy indulnak el otthonról, hogy beütnek egy-két szót, hogy milyen jellegű téma érdekli őket (termálfürdő, csúszdázás), aztán akkor abba az irányba mennek. Nekem is a belvárosi strand lett volna a kérdésem, hogy mi várható ezzel kapcsolatban még.

Gyutai Csaba polgármester:

Egyetlen megjegyzésem lenne. Szerintem bármiért lehet kifogásolni a céget, de azért, hogy aktív marketing munkát ne végezne, azért meglehetősen nehéz kifogásolni, mert az Aquacity

esetében markáns facebook oldallal és markáns köztéri sajtómegjelenésekkel sikerült egy kiugró látogatottságot produkálni.

Kugler László, az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. ügyvezetője:

A feltett kérdésekre szeretnék válaszolni. A stadion homlokzatát hozta szóba Kiss Ferenc képviselő úr. Legjobb tudomásom szerint az, amire ez ügyben vártunk, az már nem kell, hogy sokáig nyitva maradjon. Ez a felújítás, ami bejelentésre került az elmúlt hetekben, napokban, ez érinteni fogja azt az épület részt is, ami a déli lelátó alatt van, mindjárt az első ütemben, hogy ha jók az információim. Meg kell, hogy mondjam, engem is nyilván zavar ezeknek a leeső csempéknek a látványa. Persze lehetett volna visszarágasztgatni valami hasonlót, mert ugyanazt nem lehetett találni, ennek utána néztünk, de én szívem szerint azt az egész barna szörnyűséget onnan leveretném, mert sem a ZTE-hez, sem Zalaegerszeghez ez a szín nem illik. Ez valamilyen sajátos beruházási oknál fogva kerülhetett annak idején arra az épületre. Biztos vagyok benne, hogy lesz annyi mozgásterünk, hogy egy olyan homlokzatot és olyan színeket tudjunk választani annak az épületnek, ami vissza tudja tükrözni azt a funkciót és azokat az érzelmeket is, amit ez a helyszín ki kell, hogy váltson minden Zalaegerszegiből. Strand. Sok mindent el tudok képzelni, az értékesítést nem, sok oknál fogva. A legfontosabb ok talán az, hogy ez egy régi temető. Ez a város korábbi köztemetőjének a helyszíne. Minden olyan rész, ami nem lett megbolygatva, mondjuk egy medencekialakítással vagy mással, az a legjobb tudomásom szerint az elődeink nyugvó helye ma is. Ott beruházást szervezni, ott valamiféle nagy építkezésbe fogni, én azt gondolom, hogy sokfajta érzelmet váltana ki. Én a magam részéről biztos, hogy tiltakoznék. Ennek a helyszínnek a hasznosításába megjelentek korábban is bizonyos felvetések. Nagyon egyetérték azzal, hogy épüljön ott azon a részen, ahol már korábban is, tehát ahol a medence van, vagy közvetlen az utcafronton egy tanuszoda. Nagyon egyet tudok érteni, hogy valamikor a fedett úszásra, tehát az egész évben rendelkezésre álló úszókapacitást bővíteni kell, de nem tudok elképzelni sem bevásárló központot, sem lakóépületeket, se semmi mást. Fel kell mérni azt, hogy mennyi mozgásterünk van a tekintetben, hogy ott ezek a célok megvalósuljanak, a többi részével kapcsolatban pedig a szívemhez legközelebb talán egy közparknak a kialakítása állna. Dr. Kocsis Gyula képviselő úr szintén kérdezte a stadiont. Nem is tudom, milyen összefüggésben? Igen, emlékszem. Nem jelenik meg az anyagokban. Valóban ez majdhogynem egy átfutó tétel a könyveinkben. Annyit tesz nálunk, hogy azt a körülbelül 40 millió forintos amortizációt, amit ez jelent, ez megjelenik az eredményünkben. Ez egy technikai tétel, mínusz 40 millió forinttal indulunk. Ennyit jelent csupán, extra gazdálkodási feladatot nem. Turizmus nincs nevesítve. Én úgy gondolom és nagyon remélem, hogy azért valamilyen formában azok a talán pozitív hatások, amik az elmúlt években megfogalmazódhattak a zalaegerszegi turizmus kapcsán, annak ellenére is egy picit az Egerszegi Sport és Turizmus Kft.-hez is köthető, hogy ha ez egy üzleti tervben esetleg nem jelenik meg. Ezt a hibát talán egy picit korrigálja az a vendégszám növekedés, ami az Aquacity-ben megjelent az elmúlt években. Egyszer 13%, egyszer 41% és utána az idén is volt néhány százalék. Azt gondolom, hogy valamit jeleznek a turizmus területén. Nyilván Zalaegerszeg sokkal többet tehet és tennie is kell a turizmus tekintetében, ha úgy dönt, hogy ez egy stratégiaileg fejlesztendő terület, de nyilván ez azzal fog járni, hogy a saját erőforrásait is összpontosítani kell erre a területre, ha ebben változást szeretne látni. A sportcsarnokban az események. Képviselő úr, szívesen készítettetek egy kimutatást arról, hogy az elmúlt tíz évben hogy változott a sportcsarnokban sorra kerülő eseményeknek a száma, akár a becsült vendég száma is. Azt tudom mondani, hogy tele van a naptár. Folyamatosan kerülnek sorra mindenféle események. Amikor ezek az összevonások elkezdődtek és a sportcsarnokból egy kicsit nagyobb cég lett, ahhoz az időszakhoz képest a sportcsarnokban megrendezett

események száma megháromszorozódott mostanra. Az viszont igaz, hogy jövőre nem lesz világbajnokság. Ez nem olyan dolog, hogy minden évben sikerül elhozni egy világbajnokságot Zalaegerszegre, tehát csak ennyiről van szó. Esemény rengeteg lesz és rengeteg alkalom a zalaegerszegieknek, hogy szórakozzanak.

Négy-öt pénztárgépnek a beszerzése van folyamatban. Darabja olyan 130e forint, ha jól sejtem. Pontos szám nincs a fejemben. A képviselő úr visszakérdezett erre az EST-es rövidítésre. Nekem annyira nem tetszik és a marketing stratégiánkba sem érzem, hogy illik. Inkább nappali műfajnak érzem a céget még most is, bár egy turizmus fejlesztés biztos, hogy fellendíti az éjszakai életet és majd akkor térjünk vissza erre, ha ez az állapot bekövetkezik. Az Aquacity fejlesztéssel a cégnek nincs saját forrása ehhez és nem is úgy van összerakva, hogy keletkezhessen ilyen. Online ügyben én kritikának éreztem egy picit, ami elhangzott. Ezzel kapcsolatban én had mondjam azt, hogy nagyon büszke vagyok arra, amit az online marketingben csináltunk. Meggyőződésem, hogy az Aquacity forgalom növekedésének a java része egy nagyon markáns online kampánynak az eredménye. Ez egy marketing stratégia. A facebook rajongóinak a száma az Aquacity-nek most már 22 ezer környékén van. Ez egy hatalmas szám. Valószínűleg Zala megye leglátogatottabb, vagy legkedveltebb facebook profilja az Aquacity-é. A honlapunk látogatottságáról szintén el tudom ezt mondani. A cég összesen talán négy vagy öt honlapot üzemeltet és négy facebook profilt. Úgy érzem, hogy facebook-ban ott vagyunk. A szezonban a google első helyen adja az Aquacity-t, de nyilván minden ilyen megjelenésnek pénzügyi következménye van. Azt gondolom, hogy az a felelős döntés, ha most nem adja első helyen, de júniusban igen.

Gyutai Csaba polgármester:

További hozzászólás a testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat első pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslat első pontját.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat többi pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 222/2013. (XII.19.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2014. évi előzetes üzleti tervét 268.022 eFt nettó árbevétellel, 70.486 eFt egyéb bevétellel és -21.442 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: felkérésre Kugler László ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. ügyvezetőjének 2014. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:

1. Az éves személyi alapbér 20 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő – 21.442 e Ft adózás előtti eredmény teljesítése esetén, további 1 % minden 400 e Ft-os túlteljesítése esetén, maximum 10% erejéig, amennyiben a – 21.442 e Ft-os adózás előtti eredménnyel a társaság kedvezőtlenebb adózás előtti

eredményt ér el, úgy az adózás előtti eredmény minden 400e Ft-tal történő alulteljesítése 1 %-os prémiumcsökkentést generál.

2. Az éves személyi alapbér 40%-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 268.022 e Ft nettó árbevétel teljesítése esetén, további 1% minden 400 e Ft-os túlteljesítése esetén, maximum 10% erejéig. Amennyiben a társaság 268.022 e Ft –os nettó árbevételt nem éri el, úgy a prémium 1 %-kal csökken a minden 400 e Ft –os alulteljesítés esetén.

3. Sportcsarnok körüli területek a színvonal emelését jelentő kezelése és hasznosítása. A feladat teljesítéséért adható prémium 20 %.

Prémiumként az éves alapilletmény 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött feladatokat teljesíti. A feladatok idő- és részarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50 % prémiumelőleg fizethető ki. A prémium 2014-es évközi kifizetését a felügyelő bizottság értékelő javaslatára a polgármester engedélyezi. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2014. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. (székhely: Zalaegerszeg, Stadion u. 3. adószám: 13955106-2-20, cégjegyzékszám:20-09-067752) alapítója az Alapító Okirat 4. pontját az alábbiak szerint módosítja (az újonnan felvenni javasolt tevékenységi körök **vastag, dőlt betűvel** kerültek kiemelésre):

I./ **Az Alapító Okirat 4./ pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

4./ A társaság tevékenységi körei:

4618'08 Egyéb termék ügynöki nagykereskedelme

4690'08 Vegyestermékkörű nagykereskedelem

4719'08 Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem

4724'08 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem

4751'08 Textil-kiskereskedelem

4753'08 Takaró, szőnyeg, fal-, és padlóburkoló kiskereskedelem

4759'08 Bútor, világítási eszköz, egyéb háztartási cikk kiskereskedelme

4761'08 Könyv-kiskereskedelem

4762'08 Újság-, papíráru-kiskereskedelem

4763'08 Zene-, videofelvétel kiskereskedelem

4764'08 Sportszer-kiskereskedelem

4765'08 Játék-kiskereskedelem

4771'08 Ruházat kiskereskedelem

4772'08 Lábbeli-, bőrárú-kiskereskedelem

4778'08 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme

4791'08 Csomagküldő, internetes kiskereskedelem

4799'08 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem

5510'08 Szállodai szolgáltatás
 5520'08 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás
 5530'08 Kempingszolgáltatás
 5590'08 Egyéb szálláshely szolgáltatás
 5610'08 Éttermi, mozgó vendéglátás
 5629'08 Egyéb vendéglátás
 5630'08 Italszolgáltatás
 6399'08 Máshova nem sorolt egyéb információs szolgáltatás
 6820'08 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
 6832'08 Ingatlankezelés
 7010'08 Üzletvezetés
 7311'08 Reklámügynöki tevékenység
 7312'08 Médiareklám
 7490'08 Máshova nem sorolt egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
 7721'08 Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése
 7729'08 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
 7732'08 Építőipari gép kölcsönzése
 7739'08 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
 7740'08 Immateriális javak kölcsönzése
 7990'08 Egyéb foglалás
 8110'08 Építményüzemeltetés
 8219'08 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
 8230'08 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
 8299'08 Máshova nem sorolt egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
 8551'08 Sport, szabadidős képzés
 8690'08 Egyéb humán-egészségügyi ellátás
 9311'08 Sportlétesítmény működtetése
 9312'08 Sportegyesületi tevékenység
 9319'08 Egyéb sporttevékenység
 9321'08 Vidámparki, szórakoztatóparki tevékenység
 9329'08 Máshova nem sorolt egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység
 9602'08 Fodrászat, szépségápolás
 9604'08 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás
 9609'08 Máshova nem sorolt egyéb személyi szolgáltatás

A társaság fő tevékenysége: 9319'08 Egyéb sporttevékenység (főtevékenység)

II./ Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert az alapító okirat módosítás és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, illetve az ügyvezetőt a változásnak a cégbíróságnál történő bejelentésére.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester
 felkérésre: Kugler László ügyvezető

18. A Kontakt Nonprofit Kft. 2014. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2014. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Előzetes üzleti terv 96 millió 532 ezer forint nettó árbevétellel, egyéb bevétel 145 millió 879 ezer forint és 506 ezer forint mérleg szerinti eredménnyel számol. Nagyon nagy szerepe van a cégnek a közfoglalkoztatásban a munkaerő piaci szolgáltatások területén. Munkaerő kölcsönzésben is aktivitást mutat és a kommunális kivitelezés területén. Igazgató úr kíván-e szólni?

Aladi Gusztáv, a Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezetője:

Különösképpen nem kívánok hozzászólni, mert négy bizottságon megtárgyalták a cégnek az üzleti tervét. Mindenféle paraméterét tekintve felülterveztük a korábbi évhez képest mind a bevételeinket, mind az eredményességünket. Azt gondolom, hogy teljesíthető lesz az üzleti terv. Azt minden fórumon elmondom, hogy a mi cégünk azért ki van téve bizonyos piaci hatásoknak. Nem zárom ki teljesen, hogy módosítsuk az üzleti tervünket, tehát, hogy véglegesítsük az üzleti tervünket 2014-ben. Ez uniós projektmozgásokkal hozható majd összefüggésbe, ha bekövetkezik. Ezen kívül a munkaerő piacon a kölcsönzés tekintetében elképzelhető, hogy lesznek módosulások, de jelen állapotban még úgy gondolom, hogy teljesíthető az előzetes üzleti tervünk.

Gyutai Csaba polgármester:

További hozzászólás a testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat első pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a határozati javaslat első pontját.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat többi pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 223/2013. (XII.19.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Nonprofit Kft. 2014. évi előzetes üzleti tervét 96.532 eFt nettó árbevétellel, 145.879 eFt egyéb bevétellel és 506 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: felkérésre Aladi Gusztáv ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2014. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:

2.1.) Az éves személyi alapbér 20 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 245.411 e Ft összes bevétel teljesítése esetén, további 1 % minden 200 e Ft-os túlteljesítés esetén, maximum 10 % erejéig.

2.2.) Az éves személyi alapbér 10 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 506 e Ft mérleg szerinti eredmény teljesítése esetén, további 1 % minden 100 e Ft-os túlteljesítés esetén, maximum 10% erejéig.

2.3.) A Kontakt Nonprofit Kft. üzleti munkaerő-kölcsönzési ágazati tevékenységének hatékony működtetése, szakmai fejlesztése esetén az ügyvezető részére az éves prémiumalap 2 %-a fizethető ki.

2.4.) A város területén, valamint településrészi önkormányzatoknál – képviselői egyeztetések után - külön díjazás nélkül, kommunális és köztisztasági feladatok megfelelő ellátásának megszervezése esetén az éves prémiumalap 10 %-a fizethető ki.

2.5.) A 2014. évi közfoglalkoztatás megszervezése, az üzleti tervben szereplő 265 fő munkába állítása, a finanszírozás megteremtése esetén az éves prémiumalap 20 %-a fizethető ki.

2.6.) A kommunális kivitelezés gépi fejlesztésének hatékony megszervezése, finanszírozása, az üzletág megrendeléseinek növelése esetén az éves prémiumalap 3 %-a fizethető ki.

2.7.) Foglalkoztatási pályázati pénzeszközök elnyerése esetén minden pályázaton nyert 1 millió forint után a prémiumalap 1 %-a fizethető ki, legfeljebb 15 %-os mértékig.

Prémiumként az éves alapilletmény 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött feladatokat teljesíti. A feladatok idő- és részarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50 % prémiumelőleg fizethető ki. A prémium évközi kifizetését a felügyelő bizottság értékelő javaslatára a polgármester engedélyezi. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2014. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

19. A Kvártélyház Kft. 2014. évi előzetes üzleti terve

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Gyutai Csaba polgármester:

17 millió 500 ezer forint nettó árbevéttel és 38 millió egyéb bevétellel, és 0 forint mérleg szerinti eredménnyel számol az előterjesztés, illetve az üzleti terv. Köszöntöm Tompa Gábor ügyvezetőt. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Ügyvezető úr? Nem. Azt kívánjuk, hogy a következő évben is a rendezvényeink legalább ugyanolyan színvonalasak legyenek, mint az idei évben. Még ugye találkozzunk ebben az évben programokkal. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 224/2013. (XII.19.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kvártélyház Kft. 2014. évi előzetes üzleti tervét 17.500 eFt nettó árbevétellel, 38.000 eFt egyéb bevétellel és 0 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: felkérésre Tompa Gábor ügyvezető

20. A LÉSZ Kft. 2014. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2014. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Az üzleti terv 277 millió forint nettó árbevétellel, és 1.527.000,- Ft adózás előtti eredménnyel számol. Köszöntöm Pais Kornél ügyvezető igazgató urat. Mivel hozzászólás nincs, kérdezem igazgató urat, hogy kíván-e hozzászólni? Nem. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat első pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a határozati javaslat első pontját.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozat javaslat további pontjairól. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést. Gratulálunk, további jó munkát kívánunk és örülünk annak, hogy sikerült a cég eredményességét helyreállítani.

ZMJVK 225/2013. (XII.19.) sz. határozata

1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a LÉSZ Kft. 2014. évi előzetes üzleti tervét 277.033 eFt nettó árbevétellel és 1.527 eFt adózás előtti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: felkérésre Pais Kornél ügyvezető

2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ügyvezető 2014. évi prémiumfeladatait a következők szerint állapítja meg:

2.1.) Az éves személyi alapbér 30 %-ának megfelelő prémium fizethető ki pozitív adózás előtti eredmény elérése esetén.

2.2.) Az éves személyi alapbér 20 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 277.033 eFt nettó árbevétel teljesítéséért, további 1% minden 200 ezer forintos túlteljesítés esetén, maximum 5 % erejéig.

2.3.) Az önkormányzati tulajdonú bérleményekkel összefüggő kintlévőségek összegének csökkentése: amennyiben a tartozások összege 2014. év végén nem haladja meg a 2013. évit, akkor az éves prémium 20 %-a fizethető ki, minden további 1 %-os

csökkenés esetén 3 % prémium fizethető, maximum az éves prémium 15 %-áig, mindösszesen az éves személyi alapbér 35%-áig.

2.4.) A LÉSZ Kft. társasházi ügyfélkörének hatékonyabb kiszolgálása érdekében a közös költség egyenleg és befizetések internetes elérhetőségének biztosítása, fejlesztése. A feladat teljesítése esetén az éves személyi alapbér 5%-a fizethető ki.

2.5.) A LÉSZ Kft. tulajdonában álló telephely hasznosítási terve és koncepciója alapján megvalósítással kapcsolatos munkák, a megosztások lebonyolítása, értékesítés előkészítése. A feladat teljesítése esetén az éves személyi alapbér 5%-a fizethető ki.

A prémium alapja az éves alapbér 100 %-a, a feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2014. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2013. december 31.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

21. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2014. évi előzetes üzleti terve, a vezérigazgató 2014. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Köszöntöm Oláh Gábor vezérigazgató urat. A társaság 127 millió 160 ezer forint nettó árbevétellel és 90 ezer forint mérleg szerinti eredménnyel számol az üzleti tervben. Komoly nagy projektek indulnak el. A legfontosabb a Sütő utcai beruházás, amely januárban – most már úgy tűnik -, hogy minden akadály elhárult és elindulhat. Legalább annyira fontosnak érzem a befektetés-támogató programot, ezért igazgató úr, itt szeretném megjegyezni, hogy a Zalaco beruházásához kettő napon belül kell produkálni a hiteles földhivatali bejegyzést. Ez szükséges a pályázathoz, a pályázat hiánypótlásához. Úgyhogy az ünnepek előtt ezt még el kell intézni. Kérdezem a képviselő-testületet, hogy van-e hozzászólás. Vezérigazgató urat kérdezem, hogy kíván-e hozzászólni? Nem. Ugye a feladat meghatározást azt értettük, és két napon belül végrehajtjuk.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat első pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a határozati javaslat első pontját.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozat javaslat további pontjairól. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, 1 ellenszavazat mellett elfogadta** az előterjesztést. Jó munkát kívánunk, lesz feladat a következő évben bőven. De még az ünnepek előtt a Zalaco kívánságainak megfelelően a tulajdoni lapot tisztázni kell.

ZMJVK 226/2013. (XII.19.) sz. határozata

1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. 2014. évi előzetes üzleti tervét 127.160 eFt nettó árbevétellel és 90 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri a vezérigazgatót a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. május 31.
Felelős: felkérésre Oláh Gábor vezérigazgató

2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a vezérigazgató 2014. évi prémiumfeladatait a következők szerint állapítja meg:

2.1.) Az éves személyi alapbér 25 %-nak megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 90 eFt-os adózott eredmény teljesítése esetén, további 1% minden 500 eFt-os túlteljesítése esetén maximum 5 % erejéig. A 90 e Ft-os adózás előtti eredmény alulteljesítése 100 e Ft-onként 1%-os prémiumcsökkentést generál.

2.2.) A éves személyi alapbér 15%-nak megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 127.160 eFt-os nettó árbevétel teljesítése esetén, további 1% minden 1 millió Ft-os túlteljesítése esetén, maximum 5% erejéig. Amennyiben a társaság a 127.160 eFt-os nettó árbevételt nem éri el, úgy a prémium 1%-kal csökken minden 1 millió Ft-os alulteljesítés esetén.

2.3.) A Deák téri társasházban legalább 5 ingatlan – legalább előszerződéssel való - értékesítése 2014. december 31-ig. Megállapítható mérték: az éves prémium összegének 10 %-a.

2.4.) A Dísz tér-i kivitelezés műszaki átadása 2014. december 31-ig. Megállapítható mérték: az éves prémium összegének 20 %-a.

2.5.) Az északi tehermentesítő út műszaki átadása 2014. december 31-ig. Megállapítható mérték: az éves prémium összegének 10 %-a.

2.6.) Minimum két telekértékesítés a város ipari parkjaiban (déli, északi), amelyek lehetnek társasági vagy önkormányzati tulajdonban is (déli, északi). Megállapítható mérték: az éves prémium összegének 10 %-a.

Prémiumként az éves alapbér 100%-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha a vezérigazgató a kitűzött feladatokat teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal legfeljebb 50% prémiumelőleg fizethető ki. A prémium időarányos kifizetését a 2014-es üzleti év első felét követően a Felügyelő Bizottság javaslatára a polgármester engedélyezi. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2014. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2013. december 31.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

22. A Zalaegerszegi Televízió Kft. 2014. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2014. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Gyutai Csaba polgármester:

A Kft. 40 millió forint nettó árbevétellel, 63 millió forint egyéb bevétellel, és 6 millió forint mérleg szerinti eredménnyel számol. Az önkormányzati támogatás 53 millió forint. Tehát korábban az volt a kérés, hogy legalább ugyanannyi egyéb bevétel legyen. Ez megvalósul az idei évben, és örvendezve látjuk azt, hogy korábbi években folyamatos problémát jelentett a Kft. működési feltételeit illetően az, hogy nem megfelelő technikai színvonalon volt a cég. Saját beruházásban gyakorlatilag kicserélte a kameraparkot, sikerült megvásárolni egy olyan technikai berendezést, illetve bérelni hosszú távra, ami azt jelenti, hogy bárhol Zalaegerszegről, illetve az országból egyenes adásban be tud jelentkezni bármilyen csatornára. Ilyen csak a Magyar Televízió van jelenleg. Ez azt jelentette, hogy gyakorlatilag a Nyugat-dunántúli vezető televíziója lett a városi televízió. Úgyhogy gratulálunk ezekhez a lépésekhez.

Horváth László képviselő:

Nekem csak egy nagyon rövid kérdésem lenne. Tegnap este, amikor még egyszer átnéztem ezeket az anyagokat, akkor merült fel bennem, hogy most a megkötött MTVA-s szerződésről a jövő évben mennyi árbevétele származik majd a városi televízióknak, mert valahol énnekem az rémlik, hogy jövő év december 31-ig havi 3,5 millió forintos szerződéssel már rendelkezik nettóban a TV. De lehet, hogy tévedek. Nem tudom. Ezt szeretném csak pontosítani.

Gyutai Csaba polgármester:

Ha már ez a kérdés felvetődött, akkor én is szeretném megkérdezni, hogy a Tarr Kft-vel rendben vagyunk, azon a hálózaton jön a TV. Mi a helyzet más szolgáltatókkal? Mert rendkívül fontos, hogy minden háztartásba elérhető legyen a városban a TV adása. Ügyvezető igazgató úr a szó.

Tompa Gábor, a Kvartélyház Kft. és Zalaegerszegi Televízió Kft. ügyvezetője:

Gyorsan válaszolok. Az MTVA-s szerződést azért ekkora összeggel helyeztük be. Ezt elmondtam minden bizottság előtt is, hogy az a hír, és a hírből már lehet tervezni. Az a hír, hogy megváltozik ez a szerződési struktúra valószínűleg nekünk nem hátrányunkra. De azért tervezek ennyivel, mert ez a biztos. Azért van ennyi ebben a tervben. Egy hónappal ezelőtt volt egy korrektúra konferencia, ahol az MTVA vezetőivel tárgyaltam, és ők elmondták, hogy változik a rend. Remélem, hogy januárban vagy februárban véglegesítjük az üzleti tervet, akkor jobb számokat tudok mondani. Ebben a pillanatban ezzel tudok tervezni, amit most látunk. Ezt tudom mondani, ebben a pillanatban úgy tervezzük, hogy másfél-kétfélmillió forint lesz az MTVA-tól a bevételünk havonta. Tehát ezt látjuk most. Bízom abban, hogy nem így lesz, de ebben a pillanatban ezt látjuk. Tehát optimalizálni akarja az MTVA ezeket az összegeket. Itt hoztam két brossúrát, ha kell itt hagyom. Ez az elmúlt két év országos csatornának küldött anyagaink. Ebben az évben 324 híradós anyagot, bedolgozást, demo-t, beforgatást, vagy demo szinkront küldtünk az MTVA különböző híradós anyagainak. A százat meghaladta a Hír TV-nek. Tehát több, mint 500 anyagot küldtünk fel ebben az évben Budapestre, 300 anyagot küldtünk fel a tavalyi évben. A korábbi évekkal nem foglalkozom, mert akkor nem én voltam az ügyvezető. De akkor egy A/4-es lapon elfért a 2010-2011-es bedolgozások száma. Béreljük ezt a LiveU-t. Ez nagyon nagy előrelépés. Az egyetlen olyan vidéki televízió vagyunk ebben a

pillanatban, akinek ilyenje van. A T-Home MEncoder megérkezett a televízióba. Budapesten a T-Home központjában már látják a zalaegerszegi televíziót, a szerződésre várunk. Valószínűleg egy bartell-megállapodás lesz, és akkor reklámmal tudunk fizetni azért a T-Home-nak, hogy rákerülünk a hálózatra. Örömmel jelentem, hogy a digitális sugárzásban benne vagyunk. Kvázi – tehát azért mondom, mert mindenki azt ismeri – a Mindig TV-n rajta van a Zalaegerszegi Televízió. Televíziós amatőrök – vannak ilyenek is – 111 km-re fogták az adásunkat, tehát digitálisan fent vagyunk, akinek digitális sugárzás vételére alkalmas televíziója vagy ilyen eszköze van Zalaegerszeg 43 km-es körzetében, az digitálisan lát minket. Azt hiszem minden kérdésre válaszoltam.

Gyutai Csaba polgármester:

Képviselő úr visszakéri a szót? Nem, köszönöm. Akkor a vitát lezárom. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat első pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslat első pontját. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az ügyvezető prémiumfeltételeiről is. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 227/2013. (XII.19.) sz. határozata

1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Televízió Kft. 2014. évi előzetes üzleti tervét 40.000 eFt nettó árbevétellel, 63.000 eFt egyéb bevétellel és 6.000 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: felkérésre Tompa Gábor ügyvezető

2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Televízió Kft. ügyvezetőjének 2014. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint állapítja meg:

2.1.) A 2014 évre tervezett értékesítés nettó árbevételének elérése esetén az ügyvezető részére 4 havi juttatásának megfelelő prémium adható. További 5 %-os növekedés esetén újabb egyhavi prémium adható.

2.2.) Az egyéb bevételeknél jelentkező pályázati bevételek tervezett mértékének (10.000 eFt) elérése esetén az ügyvezetőnek 1 havi juttatásának megfelelő prémium adható. Továbbá, minden 4.000 eFt-os bevétel növekedés esetén újabb egy-egy havi prémium adható, maximum 4 havi juttatás erejéig.

2.3.) 2 havi juttatás fizethető ki, ha a Kvártélyház Kft. és a Zalaegerszegi Televízió Kft. harmonikus együttműködése az önkormányzat számára előnyökkel jár, azaz a Kvártélyház Kft. eredménye növekszik.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez. A

közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2014. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2013. december 31.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

23. A Városgazdálkodási Kft. 2014. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2014. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Köszöntöm Horváth István ügyvezető igazgató urat. A cég 691 millió 134 ezer forint nettó árbevétellel, és 2 millió 494 ezer forint mérleg szerinti eredménnyel tervez. Annyit módosítanunk kell, hogy a határozati javaslat 2.2 részében, „a negatív eredmény” kimarad, tehát a „negatív” szót ki kell húzni. Egyébként rendben van. Ennyi hiba maradt benn. Örülök annak, hogy a cégnek elsősorban a feladata az, hogy a városban fizikailag rend legyen, a környezetünk tiszta és rendezett legyen. Ebben – én úgy vélem, hogy – az elmúlt években sikerült előbbre lépniük.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Ennek én is örülök. Ugyan a cégnél jelentéktelen tétel a beszámoló szerint. De hadd legyen ez itt a reklám helye. Elmondom, hogy én rendszeres vásárlója vagyok a cég által üzemeltetett Kertcentrumnak, és rendkívül jónak tartom azt a színvonalat, amit ott kínálnak. Azt a széles választékú palettát, amit ott kínálnak. Úgyhogy szívesen járok oda vásárolni. Néha ugyan drágállom némelyik árut, de – azt hiszem – ez egyéni megítélés. Amellett pedig én is örülök annak, hogy a vállalat tevékenysége a városkép megjelenítésében egyre javul, és kívánok ebben eredményes munkát.

Gyutai Csaba polgármester:

Én a virágvásároknak a vásárlója vagyok. Rózsákat többet is vettem, de a levendula nem élte túl az őszt, úgyhogy azt pótolni kell. További hozzászólás nincs. Kérdezem igazgató urat, hogy kíván-e szólni?

Horváth István, a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője:

Engedjék meg, hogy megköszönjem a Városgazdálkodási Kft. nevében az elismerő szavakat, és minden jelenlévőnek, és minden zalaegerszeginek, és minden kedves ügyfelünknek engedjék meg, hogy áldott, békés karácsonyt kívánjak, és boldog új évet.

Gyutai Csaba polgármester:

Szavazás következik. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat első pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a határozati javaslat első pontját. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a további határozati javaslati pontokról is. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést. Köszönjük szépen igazgató úr, további jó munkát kívánunk.

ZMJVK 228/2013. (XII.19.) sz. határozata

1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városgazdálkodási Kft. 2014. évi előzetes üzleti tervét 691.134 eFt nettó árbevétellel és 2.494 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: felkérésre Horváth István ügyvezető

2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőjének 2014. évi prémiumfeladatait a következők szerint határozza meg:

2.1) Az éves személyi alapbér 30 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a tervben szereplő 691.134 e Ft nettó árbevétel teljesítése esetén, további 1 % minden 500 ezer Ft-os túlteljesítése esetén, maximum 5 % erejéig. Amennyiben a társaság a 691.134 e Ft-os nettó árbevételt nem éri el, úgy a prémium 1 %-kal csökken minden 500 ezer Ft-os alulteljesítés esetén.

2.2) Az éves személyi alapbér 20 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a tervben szereplő, 2.494 e Ft. adózás előtti eredmény elérése esetén, további 1 % az eredménynek minden 100 e Ft-tal történő növekedése esetén, maximum 5 % erejéig. Amennyiben a 2.494 e Ft-os adózás előtti eredményt a társaság nem éri el, úgy minden 100 e Ft-al történő alulteljesítése 1 %-os prémium csökkenést generál.

2.3) Az egyéni választókerületekben szervezett lakossági akciókhoz a társaság anyagi és technikai támogatást nyújtson, aktívan működjön közre a „Virágos Zalaegerszegért” pályázat lebonyolításában és a „Virágos Magyarországi” pályázatában. A feladat teljesítése esetén az éves személyi alapbér 18 %-a kerüljön kifizetésre.

2.4) A gazdasági társaság készítse elő Zalaegerszeg város köztemetői tekintetében az elektronikus temetői nyilvántartás bevezetését, saját forrásból történő előfinanszírozással. A feladat teljesítése esetén az éves személyi alapbér 4 %-a kerül kifizetésre.

2.5) Alakítson ki a város területén nyilvántartott társasházi közösségekkel olyan együttműködési rendszert, amely hozzájárul ahhoz, hogy Zalaegerszeg közterületeinek megjelenése rendezett, esztétikus legyen. A feladat teljesítése esetén az éves személyi alapbér 18 %-a kerüljön kifizetésre.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a Felügyelő Bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2014. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

24. Az Első Egerszegi Hitel Zrt. 2014. évi előzetes üzleti terve

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Köszöntöm Hollé Zsolt vezérigazgató urat. Itt azért egy kicsit nehezebb helyzetben voltunk, hiszen tapasztalati tényadatok nem álltak rendelkezésre. Lényegében azt az üzleti tervet kell elfogadnunk, amit a Pénzügyi Szervezetek Felügyeletének benyújtott a társaság. Úgy látom, hogy a rövid elindulás óta eltelt rövid időszakban elég nagy az érdeklődés a cég irányába. Engem is sorozatosan hívnak és irányítom őket igazgató úrhoz. Én annyit kérdeznék meg, hogy hány szerződést sikerült megkötni, hány hitelszerződést, és mennyi van még folyamatban? De először a képviselő-testületé a szó. Úgy látom, hogy hozzászólás nincs. Vezérigazgató urat kérem meg, hogy válaszoljon.

Hollé Zsolt, az Első Egerszegi Hitel Zrt. vezérigazgatója:

Jelen pillanatban ténylegesen aláírásra három szerződés került, három különböző hitelügylet. Folyamatban ezen kívül négy ügylet van. Azt azért el kell mondani, hogy az aláírt hitelszerződéseknél az előzetes tárgyalások nem most kezdődtek, volt akivel már szeptemberben elkezdtek a tárgyalásokat, és a beruházás most jutott olyan stádiumba, hogy erre sor kerülhetett. Tehát az érdeklődés azóta – a hivatalos megnyitó óta – valóban folyamatos.

Gyutai Csaba polgármester:

Én annyit javasolnék, hogy azért majd jelenjenek meg hirdetések a lehetőségről, mert nyilván a vállalkozók találkoznak azzal, hogy a kereskedelmi bankokhoz képest, ugyan nem nagy összegű hitelek, mert lényegében mikro hitelezést végzünk, de jobb hiteleket tud adni a társaság, akkor ennek nyilvánosságot is kell adni. Köszönöm szépen, és jó munkát kívánok a következő évre. A határozati javaslat elfogadása következik. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot. További jó munkát kívánok vezérigazgató úr, és csak sok pénzt hozni a város gazdaságába, meg utána kell menni a további forrásoknak. Tudjuk közösen, hogy van ígéret arra, hogy kapunk további pénzt. Nyilván egyelőre az a feladat, hogy azt költsük el, ami rendelkezésre áll, de még kell pénz a szervezetbe.

ZMJVK 229/2013. (XII.19.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Első Egerszegi Hitel Zrt. 2014. évi előzetes üzleti tervét 21.660 eFt nettó árbevétellel és -33.843 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri a vezérigazgatót a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: felkérésre Hollé Zsolt vezérigazgató

25. Javaslát a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi ellenőrzési tervére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Dr. Kovács Gábor jegyző az előterjesztő. Jegyző úr nem kíván szólni. Én annyit szeretnék megjegyezni, hogy azzal, hogy jó néhány oktatási intézmény kikerült a város működtetése alól, az Ellenőrzési Irodánkban most több ereje lesz arra, hogy a cégekkel foglalkozzon. Ez látszik az ellenőrzési tervben és arra is van lehetőség, hogy önkormányzati támogatásoknak a felhasználását is megvizsgáljuk.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

A Pénzügyi Bizottság részletesen megnézte ezt az ellenőrzési tervet. Összességében jónak is tartja, de évről évre visszatér az a probléma, hogy teljesíthető-e létszám okok miatt. Tavaly is felmerült, és azóta sem történt változás az Ellenőrzési Iroda létszám dolgaiban. Tehát ezért most ismételtelen felvetem, hogy ezt az oldalt is nézzük meg ennek a dolognak, mert elég feszített a terv, és hogy ha valaki kiesik egyszerűen nem teljesíthető. És már olyan dolog is megfogalmazódott a Pénzügyi Bizottságon, hogy a saját belső ellenőrzés az egy önvédelem, tehát hogy, ha nem akarunk védekezni, vagy nem akarunk ellenőrizni, akkor ezzel lemondunk arról is, hogy a jó munkát számon tudjuk kérni. Valahogyan összefüggést kellene találni. Ezt vetem csak fel, egyébként jó a terv.

Kiss Ferenc képviselő:

Kocsis Gyula képviselő társamhoz csatlakozom, hiszen a Gazdasági Bizottság is részletesen megvitatta, és elhangzott, hogy van aki négy éve, sőt alakulás óta nem igen kapott átfogó ellenőrzést, és ez a 2014. évi ellenőrzési terv is azt mutatta, hogy nagyobb feladatot jelent, annak ellenére, hogy polgármester úr is mondta, hogy elkerültek az intézmények, és megfogalmazódott, mint ahogy minden évben, hogy ehhez kérjük jegyző urat a létszám bővítése érdekében, hogy az Ellenőrzési Iroda létszámát tekintse át és, ha lehet, akkor ezt segítse. Bent is van a határozatban, amit a bizottság megfogalmazott. A jegyző úrtól szerettem volna kérdezni, hogy van-e lehetőség erre?

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Ahogy polgármester úr is mondta, az ellenőrzendő szervezeteknek a listája átalakult, hiszen az oktatási intézmények kikerültek. Ez nem azt jelenti, hogy az igénybe veendő kapacitás az szűkült, hanem ahogy itt már elhangzott más jellegű, és más szervezet tudnak nagyobb prioritást kapni az ellenőrzés során. Az ellenőrzési ütemterv az osztály vezetője által kidolgozott javaslat alapján készült, tehát nyilván ez az ellenőrzési terv figyelembe vette a jelenleg rendelkezésre álló kapacitást. Való igaz, ahogy az anyag is tartalmazza, hogy sor kerül most olyan ellenőrzésre is, aminek már nagyon ideje van, hiszen már azon az időhatáron túl van, amikor a működés esetleg olyan kockázatokat rejthet az ellenőrzés hiányában, hogy mindenféleképpen szükséges feltárni. Tehát ez az ellenőrzési terv az Ellenőrzési Irodával egyeztetett a jelenlegi kapacitás alapján. Én létszámot nem tudok magam adni. Tehát az nem az én kompetenciám, hogy a hivatal létszámát bármilyen módon megemeljem. Belső átcsoportosításra meg jelen pillanatban nem látok lehetőséget. Tehát ezzel a létszámmal és ezzel az ellenőrzési tervvel indul el a munka 2014-ben.

Gyutai Csaba polgármester:

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, 1 ellenszavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 230/2013. (XII.19.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi Ellenőrzési Tervét a határozati javaslat 1. számú melléklete, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának 2014. évi Belső Ellenőrzési Tervét a határozati javaslat 2. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: a jóváhagyott Ellenőrzési Terv és a Hivatali Belső Ellenőrzési terve szerint

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

26. 2014. évi lakáshasznosítási terv

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Összesen mintegy 67 db lakás az, ami várhatóan pályáztatható. Ebből szociális alapon 39, költségelven 27, piaci elven 1 db. Összesen így 67, és a közgyűlés egyedi döntése alapján 14.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Igazán nem is kérdésem lenne, hanem inkább egy felvetésem. Három éve ülök már a bizottságban, a Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottságban, ahol unos-untalan felmerül, hogy egyáltalán jó, vagy nem kéne-e máshogy valamilyen lakáshasznosítási koncepciót kialakítani. Ennek ellenére változatlanul újra-újra visszatér ez a fajta lakáshasznosítási elképzelés, konstrukció, szociális, egyéb felosztás, és úgy látszik, hogy ez is folyamatosan újratermeli a nem fizetők számát, a lakásban rosszul élők számát, tehát, akik nem figyelnek a lakásra. Úgyhogy én úgy gondolom, hogy egyszer át kellene gondolni ezt az egészet túl azon, hogy most erre az évre már esetleg elfogadjuk. Át kellene gondolni, és valahogy más konstrukciót kéne kialakítani. Lehet, hogy nem a lakást kéne szociális jellegűvé tenni. Minden lakásnak lehet, hogy egyformának kellene lenni, és legfeljebb azt támogatnánk, aki szociálisan rászorult, oda bekerült, és természetesen megbecsüli azt, ami a miénk. Mert így, hogy beköltözik, szociálisan keveset fizet, meg sem becsüli. És ebből viszont unos-untalan felmerülnek problémák, felújítás, és egyéb minden, amit el kellene egyszer kerülni, valahogy át kellene ez gondolnunk egyszer.

Gyutai Csaba polgármester:

Úgy láttam az adatokból, hogy a LÉSZ-nél most nem nőtt a kintlévőségek aránya, sőt némileg csökkent is talán. Ez egy örvendetes helyzet, mert közel 200 millió forint van kint ilyen értelemben. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 231/2013. (XII.19.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2014. évi lakáshasznosítási tervet az alábbiak szerint elfogadja:

Sorsz.:	B É R B E A D Á S		2014. évi terv	
	J o g c í m e	J e l l e g e	db	%
1.	szociális helyzet alapján történő lakásbérbeadás pályázat útján	szociális	23	34
2.	költségelven történő lakásbérbeadás pályázat útján	költségelvű	18	27
3.	piaci alapon történő lakásbérbeadás pályázat útján	piaci	1	2
4.	közgyűlés egyedi elbírálása alapján történő lakásbérbeadás			
	4.a) szociális krízishelyzet alapján	szociális	7	10
	4.b) egyéb esetben	költségelvű	7	10
5.	bérlőkijelölési jog alapján történő lakásbérbeadás	költségelvű	2	3
6.	nyugdíjasházi lakásbérbeadás	szociális	5	7
7.	komfort nélküli lakásbérbeadás	szociális	2	3
8.	nyugdíjasházból vagy szociális intézményből távozó személy részére történő lakásbérbeadás	szociális	0	0
9.	lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén cserelakás biztosítása	szociális	1	2
10.	városérdekből történő elhelyezés esetén cserelakás biztosítása			
	10.a) szociális helyzet alapján	szociális	1	2
	10.b) szociális rászorultság hiányában	költségelvű	0	0
Összesen:	Szociális helyzet alapján történő összes lakásbérbeadás		39	58
	Költségelvű összes lakásbérbeadás		27	40
	Piaci elvű összes lakásbérbeadás		1	2
	Összes lakásbérbeadás		67	100
	Közgyűlés egyedi döntése alapján történő lakásbérbeadás		14	20

Felkéri a jegyzőt, hogy a pályázat útján hasznosítandó lakások esetén azok pályáztatásával összefüggő eljárásról gondoskodjon.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

27. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2014. I. félévi munkatervének jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 232/2013. (XII.19.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2014. I. félévi munkatervét a mellékletnek megfelelően elfogadja.

A közgyűlés 2013. december 19. és 2014. február 6. között téli szünetet tart.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az érintettek tájékoztatásáról gondoskodjon.

Határidő: 2014. január 15.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

28. A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Jegyző úr előterjesztése, ő kap szót.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

A szociális temetés törlése miatt, amit a rendeletben már megtettünk, szükséges a hivatali SZMSZ-ből az erre vonatkozó részt törölni, tehát a Szociális és Igazgatási Osztály Anyakönyvi és Lakcím-nyilvántartási Csoportjánál a feladatjegyzékből „a szociális temetés lehetőségéről történő tájékoztatás” sor akkor most innen is törlésre kerülne és ezzel a módosítással kérném elfogadni a határozati javaslatot.

Gyutai Csaba polgármester:

Tehát a jegyző úr módosítása alapján kérem fogadjuk el a határozati javaslatot. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 233/2013. (XII.19.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SZMSZ) módosítását 2014. január 1-jei hatállyal az alábbiak szerint jóváhagyja:

1. Az SZMSZ „I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK” fejezet „3. A hivatal alaptevékenysége” pont (3) bekezdésében a „kiszolgált, kiegészítő tevékenységek” szövegrész törlésre kerül.

2. Az SZMSZ 3. sz. melléklete helyébe jelen előterjesztés 1. sz. melléklete lép.
3. Az SZMSZ 4. sz. melléklete helyébe jelen előterjesztés 2. sz. melléklete lép.
4. Az SZMSZ 1. sz. függeléke az alábbiak szerint módosul:

- A függelékben a „kisegítő, kiegészítő tevékenység” szövegrész helyébe „egyéb feladatok” szövegrész lép.
- A Polgármesteri Iroda feladatkörét szabályozó szövegrésze helyébe az alábbi szövegrész lép:

A város fejlődése szempontjából stratégiai jelentőségű, illetve a polgármesteri feladatellátást segítő tevékenységet lát el.

Feladatai:

- nemzetközi ügyekkel kapcsolatos feladatok,
- kommunikációs ügyek intézése,
- idegenforgalmi feladatok,
- társadalmi kapcsolatok ügyintézésének ellátása,
- személyi titkári feladatok,
- a polgármester, alpolgármesterek munkájával kapcsolatos ügyviteli feladatok ellátása

Társadalmi kapcsolatok feladatai:

A polgármester munkájának segítésére az alábbi feladatokat látja el:

előkészíti azokat a levelezéseket, melyekkel a polgármester vagy az alpolgármesterek megbízzák	
folyamatosan figyelemmel kíséri az alpolgármesterek feladatkörébe tartozó ügyek intézését, határozatok végrehajtását, fogadónapon felvett panaszügyek intézését	
továbbítja a polgármester megbízásából a többi tisztségviselőhöz, osztályvezetőkhez vagy hivatali dolgozókhöz címzett felkéréseket, utasításokat	
közreműködik az esélyegyenlőség biztosításával, megteremtésével kapcsolatos feladatok ellátásában	
folyamatos kapcsolatot tart a város társadalmi és civil szervezeteivel és a városban működő cégekkel	
kapcsolatot tart a településrészi önkormányzatok vezetőivel, a településrészi önkormányzatok döntéseinek megfelelően elkészíti a támogatási megállapodásokat, ellenőrzi az elkészített elszámolásokat	ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend. 62. § (5) bek. 2011. évi CLXXXIX. tv. 62. §
szervezőként közreműködik a polgármester programjainak, valamint a városi rendezvények és idegenforgalmi célú rendezvények bonyolításában	
polgármesteri megbízás alapján képviseli a hivatalt városi, regionális, illetve országos szintű értekezleteken	

részt vesz a bűnmegelőzéssel kapcsolatos feladatok ellátásában, melynek során együttműködik a bűnmegelőzésben résztvevő szakemberekkel	
--	--

Beszerezésekkel kapcsolatos feladatok:

<p>Félévente beszámol a polgármesternek és a jegyzőnek az adott időszak beszerzési eljárásairól az alábbi adatok feltüntetésével:</p> <p>beszerzési eljárás tárgya beszerzés becsült értéke beszerzési eljárás megindításának időpontja beszerzési eljárás fajtája bírálati szempont meghatározása (legalacsonyabb ajánlati ár vagy az összességében legelőnyösebb ajánlat) ajánlattételre felkért szervezetek neve és címe a rendelet 5. § (3) bekezdésének alkalmazására sor került-e tárgyalásra sor került-e bíráló munkacsoport tagjai és döntés-előkészítő javaslata döntéshozatal időpontja nyertes ajánlattevő neve és címe nyertes ajánlat nettó értéke</p>	<p>Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önkormányzati rendelete</p>
---	--

Kommunikációs szakreferens

rendszeresen kapcsolatot tart a sajtó képviselőivel, közreműködik abban, hogy a nagyobb jelentőségű önkormányzati döntések, események a sajtóban megjelenjenek
a Zalaegerszeg újsággal közösen, heti rendszerességgel megjelenő Városháza melléklet sajtóanyagának összegyűjtése, határidőre történő eljuttatása a szerkesztőségbe
figyelemmel kíséri a helyi és országos sajtót, összegyűjti a várost érintő írásokat
részt vesz a város kreatív arculattervezésében, a protokoll jellegű feladatok megvalósításában, illetve a városi rendezvények szervezésében
a városi rendezvényeken, szükség esetén tolmácsolási feladatokat lát el, részt vesz a német nyelvű levelezések fordításában
részt vesz a Polgármesteri Irodát érintő rendezvények előkészítésében és lebonyolításában, az írásos dokumentumok (meghívók, oklevelek) megszövegezésében
az önkormányzat közérdeklődésére számot tartó rendezvényeire meghívja a sajtó képviselőit
kapcsolatot tart a városban működő – elsősorban önkormányzati – intézményekkel, cégekkel, gondoskodik ezek közérdekű közleményeinek megjelentetéséről
a helyi Rádiók szerkesztőségébe a „közéleti hírek rovathoz” írásos anyagok küldése
Feltölti a www.zalaegerszeg.hu internetes hírportál programajánlójába a városi

rendezvényekről szóló információkat. Gondoskodik a hírportál „Városunk” rovatának aktualizálásáról. Továbbítja azokat a pályázati felhívásokat és közleményeket a portál szerkesztésével megbízott társaság részére, amelyek az újságok Városháza mellékleteiben is megjelennek
összegző anyagokat készít az önkormányzat tevékenységéről

Nemzetközi és idegenforgalmi szakreferens

Nemzetközi ügyekkel kapcsolatos feladatok:

szervezi a Közgyűlés és a Polgármesteri Hivatal testvérvárosi és egyéb külföldi kapcsolatait	ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend. 65. § (11) bek.
dokumentálja a nemzetközi kapcsolatok eseményeit és rendszerezi azokat	ZMJVK 6/2007. (II.9.) 81. § (3) bek.
ellátja a Zalaegerszeg Város Tiszteletbeli Polgára cím adományozásával kapcsolatos feladatokat	ZMJVK 56/2005. (XI.25.) sz. önkormányzati rendelettel módosított 35/2005. (VII. 15.) sz. önkormányzati rendelete

Egyéb feladatok:

gondoskodik az önkormányzat külföldi vendégeinek magyarországi látogatásai során az ellátásukról, szervezi és irányítja programjukat	
az önkormányzat német nyelvű személyes kapcsolataiban ellátja a tolmácsolás feladatait	
fordítja az önkormányzat levelezései során jelentkező angol, német és orosz nyelvű anyagokat	
a polgármesterrel egyeztetve tervezi a nemzetközi kapcsolatokra szánt éves pénzügyi keretet	
évente közgyűlési előterjesztést készít az önkormányzat nemzetközi kapcsolatainak alakulásáról	ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend. 54. § (3) bek. d) pont ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend. 81. § (4) bek.
az önkormányzat nemzetközi kapcsolataival összhangban segítséget nyújt az intézmények, más városi szervezetek hasonló irányú tevékenységéhez	
előterjesztéseket készít a polgármester külföldi utazásainak engedélyezéséről az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság ülésére	ZMJVK 6/2007. (II.9.) önk. rend. 49. § (7) bek.

Idegenforgalommal kapcsolatos feladatok:

a város idegenforgalmi programjának előkészítésében, a közgyűlés által jóváhagyott program megvalósításában való aktív közreműködés
javaslatlással idegenforgalmi célú fejlesztésekre

idegenforgalmi célú pályázatok elkészítésében történő közreműködés
közreműködés a város idegenforgalmi arculatának kialakításában
idegenforgalmi célú rendezvények szervezése, abban való közreműködés
a város idegenforgalmi értékeinek feltárása, bemutatása és népszerűsítése érdekében rendszeres kapcsolattartás a Tourinform Irodával

Személyi titkár

A polgármester személyéhez kapcsolódó alábbi adminisztratív és koordinációs feladatok ellátása:

előkészíti és szervezi a polgármester személyéhez kapcsolódó programokat
figyelemmel kíséri a polgármester heti és hosszabb távú programjait, gondoskodik a szükséges személyi és technikai feltételek rendelkezésére állásáról
ellenőrzi a határidőket, egyezteti és ütemezi a polgármesteri megbeszéléseket
kapcsolatot tart a polgármester külső partnereivel, a hivatal belső munkatársaival
kezeli a polgármester ügyviteli rendszerét
figyelemmel kíséri a polgármester tevékenységi körébe tartozó közgyűlési előterjesztéseket, szakmai javaslatokat tesz
előkészíti a munkakörével összefüggő képviselői interpellációkra adandó válaszokat
a polgármester igényének megfelelően részt vesz a Közgyűlés, a bizottságok és a Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülésein

- A Városüzemeltetési Osztály feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

Feladat megnevezése	Feladatot meghatározó jogszabály
javaslatot tesz a feladatkörébe tartozó üzemeltetési feladatok, beruházások, felújítások pénzügyi tervezésére (kötségvetés tervezésre), a fejlesztési feladatok tekintetében a Városfejlesztési és Tervezési Osztállyal közösen,	
a garancia tárgykörében intézkedik a hibák kijavítására vonatkozóan, az osztály által lebonyolított beruházások tekintetében	181/2003.(XI.5.) Kormányrendelet
kezdeményezi a műszaki dokumentációk átadásával egyidejűleg a megvalósult beruházások és felújítások aktiválását a Közgazdasági Osztálynál, az üzembe helyezést követő 30 napon belül,	
Ellátja a közműépítés szervezésével, önkormányzati finanszírozásával történő szennyvízcsatornázással és ivóvízellátással kapcsolatos önkormányzati feladatokat az építési engedélyezési eljárásoknál az Építéshatósági Osztály közreműködésével,	1995. évi LVII. tv. 4. § (1) a-d, f), (2), 16. § (5), 17. § (3) – (4)

gondoskodik a belvíz és csapadékvíz elvezetéséről, áttereszek, vízvezető árkok karbantartásáról, csapadék-csatornák tisztításáról, a bel- és árvízvédelemről,	
gondoskodik az önkormányzat beruházásában megvalósult közművekhez utólagosan csatlakozó ingatlanok esetében az érintett ingatlan-tulajdonosokat terhelő befizetések előírásáról (kivetéséről) megállapodás alapján vagy határozat formájában és együttműködik a Közgazdasági Osztállyal a befizetések behajtásában,	a közművesítési hozzájárulásról szóló 32/2013. (IX.27.) önkormányzati rendelet
gondoskodik a szennyvíz elvezetéséről, az ezzel kapcsolatos szolgáltatás (szippantott szennyvíz elszállítás) megszervezéséről és ellenőrzéséről,	
előkészíti a víz- és csatornadíjak ármegállapítását,	2011. évi CCIX. tv. VIII. fej.
együttműködik az ivóvízellátó és szennyvízelvezető és –tisztító rendszer üzemeltetőjével a közszolgáltatással kapcsolatos feladatokban,	1995. évi LVII. tv. 7. § (3)
szakmai segítséget nyújt az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok víziközmű rekonstrukciós feladatainak ellátásához,	
előkészíti a feladataival kapcsolatos vízvezetési szolgalmi megállapodásokat,	
Vízgazdálkodási feladatok ellátásához szükséges alapadatok gyűjtése, feldolgozása, szolgáltatása,, vízgazdálkodási információs rendszer létrehozása, működtetése.	
ellátja a jegyző vízgazdálkodással kapcsolatos feladatait, így különösen: kiadja a hatósági engedélyt olyan kút létesítéséhez, használatbavételéhez és megszüntetéséhez, amely a létesítő házi vízigényének 500 m ³ /év mennyiségig terjedő kielégítését szolgálja, valamint kizárólag a talajvíz felhasználásával működik, kiadja a hatósági engedélyt az 500 m ³ /év mennyiséget nem meghaladó és kizárólag házi, kommunális szennyvíz elszikkasztását szolgáló közműpótló létesítmény megépítéséhez, használatbavételéhez, átalakításához és megszüntetéséhez, elrendelheti a közműpótló létesítmény megvalósítását, átalakítását, megszüntetését, ha a jogellenes vagy káros létesítéssel, üzemeltetéssel, illetőleg a megfelelő létesítmény	2011. évi CCIX. tv 178/1998. (XI.6.) Korm. rendelet 4. § (2) a) pont, 27/2002. (II.27.) Korm. rendelet 1. § (4), 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 24. § (1) b) és c) pont, 24. § (4), 24. § (7), 25. § (1) a) és b) pont, 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet 83. § (2)

<p>hiányával összefüggő, a vízgazdálkodási, környezetvédelmi és közegészségügyi követelményeket rögzítő jogszabályi rendelkezések érvényesülése azt szükségessé teszi.</p> <p>nyilvántartást vezet a kiadott engedélyekről, gondoskodik a vízkorlátozás közzétételéről, a végrehajtás ellenőrzéséről</p> <p>határoz a település belterületén a vizek természetes áramlásának, lefolyásának önkényes megváltoztatása folytán a szomszédos ingatlanok tulajdonosai között felmerült vitában, dönt a természetes lefolyás biztosításáról vagy az eredeti állapot helyreállításáról,</p> <p>határoz a közműves ivóvízellátással és szennyvízelvezetéssel összefüggő hatáskörében eljárva a szolgáltatót és a fogyasztót érintő jogokról és kötelezettségekről,</p>	
<p>hozzájárul a közterületi vízvételi hely áthelyezéséhez, megszüntetéséhez</p>	<p>58/2013. (II.27.) Korm. rendelet 81. § (4)</p>
<p>kiadja a csapadékvíz-elvezető rendszerre vonatkozó közmű tulajdonosi hozzájárulást,</p>	
<p>ellátja a csapadék-vízvezető rendszer szakági nyilvántartásával kapcsolatos feladatokat, ezzel kapcsolatosan folyamatosan egyeztet az önkormányzat térinformatikai feladatokat ellátó munkatársaival</p>	
<p>képviseli az önkormányzatot, mint víziközmű tulajdonost a víziközmű-hálózatra vonatkozó tervegyeztetések során,</p>	
<p>elkészíti a vízjogi üzemeltetési, fennmaradási engedély megszerzéséhez szükséges dokumentumokat, valamint benyújtja az engedélyező hatóságnak,</p>	
<p>a Beruházási és Tervezési Csoport által kezelt tervdokumentációk vonatkozásában gondoskodik a hivatali adatbázis vezetéséről</p>	
<p>ellátja a polgármester vízgazdálkodással kapcsolatos államigazgatási feladat- és hatáskörét, így különösen:</p> <p>Elrendeli az árvíz- és belvízvédekezéssel, valamint a helyi vízkárelhárítással kapcsolatos - a külön jogszabályban meghatározott államigazgatási feladatok körében - a kitelepítést, a kimenekítést, a visszatelepítést, továbbá közreműködik az ezzel kapcsolatos egyéb feladatok végrehajtásában.</p> <p>közreműködik az árvíz- és belvízvédekezési</p>	<p>1995. évi LVII. tv. 17. § (4), (6), (7) (8)</p> <p>47/2008. (XI.28.) önk. rendelet a víz-gazdálkodási közfeladatok ellátásáról,</p> <p>58/2013. (II.27.) Korm. rendelet 81. § (2)</p>

<p>területi bizottság jogszabályban meghatározott feladatainak végrehajtásában; gondoskodik a közérők - ezen belül a polgári védelmi szervezetbe beosztottak és a közfoglalkoztatottak -, továbbá a védekezéshez szükséges anyagok, eszközök és felszerelések összeírásáról, nyilvántartásáról, szükség szerinti mozgósításáról, továbbá a közérők - ezen belül a polgári védelmi szervezetbe beosztottak és a közfoglalkoztatottak - általános ellátásáról; megtervezi a kitelepítést, a kimenekítést, a mentést és a visszatelepítést, illetőleg ezek elrendelése esetén gondoskodik a végrehajtásról; gondoskodik az élet- és vagyónbiztonság, valamint a mentés érdekében szükséges egyéb intézkedések megtételéről; gondoskodik a védekezésben részt vevők egészségügyi ellátásáról, továbbá a kitelepítés, a kimenekítés, a mentés és visszatelepítés során a járványok megelőzésével és elhárításával kapcsolatos intézkedésekről, az egészségügyi államigazgatási szerv közreműködésével; megteszi az árvíz és belvíz által okozott, valamint a védekezéssel kapcsolatban keletkezett károkkal összefüggésben keletkezett helyreállításhoz szükséges intézkedéseket. a közműves vízellátással összefüggő államigazgatási feladat- és hatáskörében - a képviselő-testület által jóváhagyott tervnek megfelelően - elrendeli a vízfogyasztás korlátozását. hozzájárul a közkifolyó nem háztartási vízszükséglet kielégítése céljára, történő rendszeres igénybevételéhez</p>	
<p>feladata a helyi önkormányzatok és szerveik feladat- és hatásköri jegyzékében megfogalmazott környezet és természetvédelmi, köztisztasági és településtisztasági, köztemetők fenntartásával kapcsolatos feladatok ellátása, azok megszervezése, testületi döntések előkészítése e területen, a közszolgáltatások megszervezése, feladat ellátások ellenőrzése,</p>	<p>1995. évi LIII. tv. a környezet védelmének általános szabályairól 1996. évi LIII. tv. a természet védelméről 2012. évi CLXXXV. tv. a hulladékról 284/2007. (X. 29.) Korm.rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól 17/2008. (IV.25.) önk. rendelet a környezetvédelemről 53/2012. (XI.30.) önk. rendelet a</p>

	<p>köztemetőkről és a temetkezés rendjéről</p> <p>46/2004. (XII.03.) önk. rendelet a köztisztaság, valamint település-tisztaság fenntartásáról, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm.rend.</p>
gondoskodik a város környezetvédelmi programjának végrehajtásáról, előkészíti a környezetvédelmi, zaj és rezgésvédelmi helyi szabályok megalkotását, majd gondoskodik azok végrehajtásáról,	<p>1995. évi LIII. tv. a környezet védelmének általános szabályairól</p> <p>17/2008. (IV.25.) önk. rendelet a környezetvédelemről</p>
gondoskodik a helyi jelentőségű természeti értékek megóvásáról, őrzéséről, fenntartásáról, védetté nyilvánításáról,	32/2001. (X.26.) önk. rendelet a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről
ellátja a feladat- és hatásköri jegyzékben a jegyző számára megállapított környezetvédelmi feladatokat, így különösen	
szakhatóságként lép fel a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásához kötött tevékenységgel kapcsolatos hatósági eljárásban,	314/2005. (XII.25.) Korm.rend. a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról 12. sz. melléklet
gondoskodik az előzetes vizsgálatra, a környezeti hatásvizsgálatra, az egységes környezethasználati vizsgálatra kötelezett tevékenységekre vonatkozó hirdetmények közzétételéről, észrevételeket megküldi a felügyelőségnek,	314/2005. (XII.25.) Korm.rend. a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról 3. § (4), 5. § (6), 5/A. § (6), 5/B. § (7), 8. § (2) b.) 9. § (6), 21. § (3), (6), (8), (9) bek.
eljár a jegyző hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörében,	<p>2012. évi CLXXXV. tv. a hulladékról</p> <p>317/2013. (VIII.28.) Korm.rend. a közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről</p> <p>15/2003. (XI.7.) KvVM rendelet a területi hulladékgazdálkodási tervekről</p> <p>310/2013. (VIII.16) Korm.rend. a hulladék-gazdálkodási tervekre és a megelőzési programokra vonatkozó részletes szabályokról</p>

	213/2001. (XI.14.) Korm.rend. a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről 45/2004. (XII.03.) önk. rendelet a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról,
hulladékgazdálkodási ügyekben elsőfokú hatósági hatáskört gyakorol,	2012. évi CLXXXV. tv. a hulladékról
hulladékgazdálkodási bírságot szab ki,	271/2001. (XII.21.) Korm.rend. a hulladék-gazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról 2012. évi CLXXXV. tv. a hulladékról 1995. évi LIII. tv. a környezet védelmének általános szabályairól, 46/2004. (XII.03.) önk. rendelet a köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról
a városüzemelés körében kiemelt feladata a köztisztasági, településtisztasági feladatok ellátásának megszervezése, a munkák vállalkozásba adása és ellenőrzése,	46/2004. (XII.03.) önk. rendelet a köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról 45/2004. (XII.03.) önk. rendelet a települési szilárd hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról 48/2004.(XII.03.) önk. rendelet a hulladékkezelés helyi közszolgáltatás díjairól
gondoskodik a köztemetők fenntartásáról, üzemeltetéséről, ezzel összefüggő szolgáltatások megszervezéséről, a fenntartás vállalkozásba adásáról, a szolgáltatás ellenőrzéséről,	53/2012. (XI.30.) önk. rendelet a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről.
ellátja a városban és a megye területén a kéményseprő-ipari szolgáltatások megszervezését,	38/1997. (XI.6.) önkormányzati rendelet a kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályairól 62/2012. (XII.27.) önkormányzati rendelete a kéményseprő-ipari közszolgáltatás megyei igénybevételének szabályozásáról

	A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvény
feladata a város közcélú zöldterületeinek, erdők, parkok, játszóterek fenntartása, gondozása, valamint az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok zöldfelületeinek gondozása e munkák vállalkozásba adása és a szolgáltatás ellenőrzése, köztéri műalkotások fenntartása, karbantartása,	46/2004. (XII.03.) önk. rendelet a köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról
ellátja a jegyző számára feladat és hatásköri jegyzékben előírt állategészségüggyel, állattartással, valamint az állatok védelmével kapcsolatos feladatokat,	1998. évi XXVIII. tv. az állatok védelméről és kíméletéről 41/1997. (V.28.) FM rendelet az Állat-Egészségügyi szabályzat kiadásáról 245/1998. (XII.31.) Korm.rend. a települési önkormányzat jegyzőjének az állatok védelmével, valamint az állatok nyilvántartásával kapcsolatos egyes feladat- és hatásköreiről ZMJVK az állatok tartásáról szóló 44/2012. (IX.14.) rendelete; az állatvédelmi bírságról szóló 244/1998. (XII.31.) Korm.rend.
ellátja a jegyző ebekkel kapcsolatos hatásköri feladatait,	41/1997. (V.28.) FM.rend. az Állat-Egészségügyi szabályzat kiadásáról ZMJVK az állatok tartásáról szóló 44/2012. (IX.14.)rendelete;
településrészi gondnokok munkájának ellenőrzése,	
gondozatlan belterületi ingatlanok karbantartatása,	2008. évi XLVI. törvény az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről, 19/1992. (I.28.) Korm. rend. a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatáskörének megállapításával kapcsolatos földművelésügyi ágazati jogszabályok módosításáról
kidolgozza a parkfenntartás szakmai követelményrendszerét,	
részt vesz a városrendezési tervek készítésében, végrehajtásában,	

előkészíti a városi parkok rekonstrukcióját, a város virágosítását,	
irányítja az utcai fasorok, parki fák alakító metszésével, kivágásával, ültetésével kapcsolatos feladatokat,	346/2008. (XII.30.) Korm.rend. a fás szárú növények védelméről
szakmai szempontból irányítja a parkerdő és a szabadidőközpontok fenntartását, illetve fejlesztését,	2009. évi XXXVII. tv. az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról 153/2009. (IV.30.) FVM rendelet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. végrehajtásának szabályairól
engedélyezi a közterületen lévő fás szárú növények kivágását,	346/2008. (XII.30.) Korm.rend. a fás szárú növények védelméről
ellenőrzi a növényvédelmi tevékenységre vonatkozó jogszabályok betartását, szükség esetén belterületen felszólítja az érintett földhasználót és termelőt a védekezésre, végrehajtja a közérdekű védekezéssel kapcsolatos feladatokat, közérdekű védekezést rendel el,	2008. évi XLVI. törvény az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről, 19/1992. (I. 28.) Korm.rend. a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatáskörének megállapításával kapcsolatos földművelésügyi ágazati jogszabályok módosításáról, 221/2008. (VIII.30.) Korm.rend. a parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának, valamint az állami, illetve a közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól
ellátja a növényvédelmi jogszabályokban foglalt, a háziméhek tartásával kapcsolatos feladatokat,	15/1969. (XI.6.) MÉM rendelet a méhészettről 2008. évi XLVI. törvény az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről, 19/1992. (I.28.) Korm.rend. a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatáskörének megállapításával kapcsolatos földművelésügyi ágazati jogszabályok módosításáról; a

	méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003. (VI.27.) FVM rendelet
hatáskörében ellátja a vadkárral kapcsolatos feladatokat,	A vadvédelemről a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. tv. 81.§; 19/1992. (I.28.) Korm.rend. a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatáskörének megállapításával kapcsolatos földművelésügyi ágazati jogszabályok módosításáról
játszóterek építésével kapcsolatos beruházási feladatok,	78/2003. (XI.27.) GKM rendelet a játszótéri eszközök biztonságosságáról 2011. évi CVIII. tv. a közbeszerzésekről
kapcsolatot tart a ZMJV Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet Vezetőjével, elvégzi a jogszabályok által előírt ellenőrzéseket,	55/2009. (III.13.) Korm.rend. a vásárokról, a piacokról és a bevásárlóközpontokról, ZMJVK többször módosított 50/2004. (XII.03.) sz. rendelete a vásárokról és a piacokról
zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkört gyakorolja,	284/2007. (X.29.) Korm.rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
zajkibocsátási határértéket állapít meg,	284/2007. (X.29.) Korm.rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról 27/2008. (XII.03.) KvVM-EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról ZMJVK 17/2008. (IV.25.) sz. rendelete a környezetvédelméről
a megállapított zajterhelési határérték túllépése	284/2007. (X.29.) Korm.rend. a

<p>esetén intézkedési terv benyújtására és zaj-illetőleg rezgésvédelmi bírság fizetésére kötelezheti az üzemeltetőt,</p>	<p>környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól, 1995. évi LIII. tv. a környezet védelmének általános szabályairól</p>
<p>az 1500 m²-nél nagyobb területen gyümölcsfa-ültetvény, valamint 500 m²-nél nagyobb területen bogyógyümölcs ültetvény engedélyezése, nyilvántartása,</p>	<p>2007. évi CXXIX. tv. a termőföld védelméről 1994. évi LV. tv. a termőföldről 314/2007. (XI.21.) Korm.rend. a gyümölcs-ültetvény telepítését engedélyező telepítési hatóság kijelöléséről</p>
<p>szakmai szempontból irányítja a parkerdő és a szabadidőközpontok fenntartását, illetve fejlesztését, ellátja az önkormányzati tulajdonú erdők erdőgazdálkodási és szakirányítási feladatait,</p>	<p>2009. évi XXXVII. tv. az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról 153/2009. (XI.13.) FVM rendelet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. végrehajtásának szabályairól</p>
<p>szakhatóságként lép fel a közlekedési hatóság utak építési engedélyezési eljárásaiban a helyi természetvédelemre kiterjedően,</p>	<p>263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet a Nemzeti Közlekedési Hatáságról 3. sz. melléklet 9. pont</p>
<p>szakhatóságként lép fel a bányászati hatóságnak a bányászatról szóló törvény alapján a bányafelügyelet építésügyi hatósági és építésfelügyeleti hatáskörébe tartozó építményekre, valamint ezen létesítmények elvi építésének, építésének, használatbavételének, fennmaradásának, átalakításának, megszüntetésének, továbbá rendeltetésük megváltoztatásának első és másodfokú engedélyezési eljárásában a helyi természetvédelemre kiterjedően,</p>	<p>267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról 2. melléklet 10. pontja</p>
<p>szakhatóságként lép fel a Nemzeti Hírközlési Hatóság elektronikus hírközlési nyomvonalas, nyomvonal jellegű építményekkel és egyéb műtárgyakkal kapcsolatos eljárásában a helyi természetvédelemre kiterjedően,</p>	<p>362/2008. (XII.31.) Korm. rendelet a Nemzeti Hírközlési Hatóság eljárásában közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, valamint egyes szakhatósági közreműködések megszüntetéséről és módosításáról 1. melléklet 4. pontja</p>
<p>gondoskodik a helyi közutak, járdák, kerékpárutak, köz-parkolók és műtárgyaik üzemeltetéséről, fenntartásáról, karbantartásáról és felújításáról a helyi építési szabályzatnak,</p>	<p>Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. és végrehajtási</p>

<p>fejlesztési tervnek, illetve a mindenkori éves költségvetésben jóváhagyottaknak megfelelően. Ezen munkákat vállalkozásba adja és lebonyolítja, biztosítja a műszaki ellenőrzést stb. A felújítási jellegű feladatokat – a munkák összehangoltsága érdekében – egyeztetni a Városfejlesztési és Tervezési Osztállyal.</p>	<p>rendeletei Az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006 (III.07.) Önk. rendelete 20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a közbeszerzési szabályzatról</p>
<p>biztosítja a helyi közutak, járdák és kerékpárutak téli üzemeltetését,</p>	<p>Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény A köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról és a közhasználatú zöldterületek használatáról szóló 46/2004 (XII.03) önk. rendelet</p>
<p>ellátja az önkormányzat kezelésében lévő utak forgalomszabályozását, a közúti jelzések elhelyezését és fenntartását,</p>	<p>Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.05.) KPM- BM együttes rendelet Az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006 (III.07) Önk. rendelete</p>
<p>a Városfejlesztési és Tervezési Osztállyal közösen részt vesz a közlekedési koncepció kidolgozásában, gondoskodik annak megvalósításáról,</p>	<p>Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény A Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV.21.) MT rendelet</p>
<p>előkészíti a helyi tömegközlekedés díjainak megállapítását,</p>	<p>Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, a díj ellenében végzett közúti árutovábbítási, a saját számlás áruszállítási, valamint az autóbusszal díj ellenében végzett személyszállítási és a saját számlás személyszállítási tevékenységről, továbbá az ezekkel összefüggő jogszabályok módosításáról szóló 261/2011. (XII.7.) Korm.rendelet</p>
<p>előkészíti a fizetőparkolók működési rendjére vonatkozó változtatások jóváhagyását,</p>	<p>A fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló 19/1997 (V.22.) sz. önk. rendelet</p>

együttműködik az állami utak kezelőjével a közutak, csomópontok, jelzőlámpák üzemeltetése érdekében,	Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény A Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV.21.) MT rendelet
a közút nem közlekedési célú igénybevételéhez közútkezelői hozzájárulást ad ki, ellenőrzi az igénybevételt, és a kiadott hozzájárulásokról nyilvántartást vezet, és tájékoztatja a Városfejlesztési és Tervezési Osztályt a kiadott hozzájárulásokról	A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény A közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rend, Zalaegerszeg város területén a helyi közút nem közlekedési célú igénybevételéről szóló 26/2005. (VI.17.) sz. önk. rendelet,
közútkezelői nyilatkozatot, állásfoglalást, hozzájárulást ad ki építési engedélyezési eljáráshoz, túlsúlyos vagy mérethatárt meghaladó járművek közlekedéséhez, közúthoz történő útsatlakozás, kapubejáró létesítéséhez,	Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, A közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rendelet
javaslatot tesz a helyi közút üzemeltetési feladatainak, felújításának pénzügyi tervezésére (költségvetési tervezésre),	
közreműködik az osztály feladatkörébe tartozó munkákhoz igénybe vehető pályázati források megszerzéséhez szükséges pályázatok összeállításában, a műszaki- szakmai ismereteket igénylő feladatok tekintetében,	
eljár az útépitési hozzájárulás megállapításával, a részletfizetés engedélyezésével, a hozzájárulás beszedésével kapcsolatos ügyekben, együttműködik a Közgazdasági Osztállyal a befizetések realizálásában,	Az útépitési hozzájárulásról szóló 2/2007. (II.09.) önkormányzati rendelet
kezdeményezi a műszaki dokumentációk átadásával egyidejűleg a megvalósult közút, közparkoló és műtárgyaik felújítása aktiválását a Közgazdasági osztállyal,	2000. évi C. törvény a számvitelről ZMJV Polgármesteri Hivatala 10/2008. (IV.30.) belső szabályzata „Számviteli politika”
ellátja az önkormányzat kezelésében lévő utak forgalomszabályozását, a közúti jelzések elhelyezését és fenntartását,	Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény A közúti közlekedés szabályairól szóló többször módosított 1/1975. (II.05.) KPM- BM együttes rendelet Az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet

	Az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006 (III.07) önk. rendelete
gondoskodik a meglévő intézményi épület felújítási célok előkészítéséről, lebonyolításáról, a vonatkozó tárgyi és eljárási jogszabályok, vezetői utasítások betartásáról	
gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott, a jegyző által a feladatkörébe sorolt felújítások tervezetéről és szükség szerinti engedélyeztetéséről a Városfejlesztési és Tervezési Osztállyal történő egyeztetést követően,	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei ZMJVK 12/2006. (III.07) önk. rend. OTÉK, ZÉSZ, OTSZ, Étv. 191/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 45/2004. BM-KvVM (VII. 26.) rendelet 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM rendelet 7/2006. (V. 24.) TNM rend. 1998. évi XXVI. törvény 306/2011. (XII.23.) Korm.rendelet
beszerzi a nem engedélyköteles felújítások indításához szükséges állásfoglalásokat, nyilatkozatokat,	113/1998. (VI.10.) sz. Kormány- rendelet 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 29. § 93/2012.(V.10.) Korm.rendelet 312/2012.(XI.8.) Korm.rendelet
gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott felújítások vállalkozásba adásáról,	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei PTK szerződéseket szabályozó vonatkozó részei ZMJVK többször módosított 12/2006. (III.07) sz. önk. rendelet. ZMJVK költségvetési rendelete 191/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 244/2006. (XII.5.) Kormányrendelet 3/2003. (I.25.) BM-GKM-KvVM együttes rendelet 45/2004.(VII. 26.) BM-KvVM rend.
szakmai felelősként végzi az osztály feladatkörébe tartozó közbeszerzési eljárásokkal	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei, 20/2013.

kapcsolatos feladatokat a közbeszerzéseket megbízás alapján lebonyolító külső szervezet közreműködésével,	(IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról
az építményt átadja a kezelő részére,	
a garancia tárgykörében intézkedik a hibák kijavítására vonatkozóan,	181/2003.(XI.5.) Kormányrendelet.
ellátja a közvilágítási berendezések létesítésével, üzemeltetésével kapcsolatos eljárásokkal összefüggő jegyzői feladatokat és hatásköröket a külön jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelően,	244/2006. (XII.5.) Kormányrendelet
részt vesz a villamosenergia szállítási szerződés megkötésében,	2007. évi LXXXVI. törvény 2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei ZMJVK 12/2006. (III.07) önk. rendelet.
Félévente beszámol a polgármesternek és a jegyzőnek az adott időszak beszerzési eljárásairól az alábbi adatok feltüntetésével: beszerzési eljárás tárgya beszerzés becsült értéke beszerzési eljárás megindításának időpontja beszerzési eljárás fajtája bírálati szempont meghatározása (legalacsonyabb ajánlati ár vagy az összességében legelőnyösebb ajánlat) ajánlattételre felkért szervezetek neve és címe a rendelet 5. § (3) bekezdésének alkalmazására sor került-e tárgyalásra sor került-e bíráló munkacsoport tagjai és döntés-előkészítő javaslata döntéshozatal időpontja nyertes ajánlattevő neve és címe nyertes ajánlat nettó értéke	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önkormányzati rendelete

- Az Ellenőrzési Iroda feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

Feladat megnevezése	Feladatot meghatározó jogszabály
A költségvetési irányítási és felügyeleti jog az ellenőrzési hatáskör gyakorlásának jogát is jelenti Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és polgármestere vonatkozásában.	2011. évi CXCV. tv. 2. § (1) i), 9. § (1) f, és (7) b)
A belső ellenőrzéssel kapcsolatos feladatok és hatáskörök címzettje a polgármesteri hivatalban a jegyző, aki a belső ellenőrzés kialakítását, megfelelő működtetését, függetlenségét, és a belső ellenőrzés	2011. évi CLXXXIX. tv. 119. (4) bek. 2011. évi CXCV. tv. 70. § (1)

működéséhez szükséges forrásokat biztosítja. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is.	370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 15. §
<p>Az Ellenőrzési Iroda ZMJV Közgyűlése nevében ellenőrzést végezhet az önkormányzat:</p> <p>a) az irányítása vagy felügyelete alá tartozó bármely költségvetési szervnél,</p> <p>b) a saját vagy az irányítása, felügyelete alá tartozó költségvetési szerv használatába, vagyonkezelésébe adott nemzeti vagyonnal való gazdálkodás tekintetében,</p> <p>c) az irányító szerv által nyújtott költségvetési támogatások felhasználásával kapcsolatosan a kedvezményezetteknel és a lebonyolító szerveknel, és</p> <p>d) az irányítása alá tartozó bármely, a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 1. § a) pontjában meghatározott köztulajdonban álló gazdasági társaságnál.</p> <p>Az Ellenőrzési Iroda ellenőrzést végez a képviselő testület hivatalánál és az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatokra vonatkozóan.</p>	<p>2011. évi CLXXXIX. tv. 119. (6) bek.</p> <p>2011. évi CXCV. törvény 70. § (1)</p> <p>2011. évi CXCVI. törvény 3. §</p>
<p>A belső ellenőr bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenysége keretében a jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést, a tervezést, gazdálkodást, és a közfeladatok ellátását vizsgálva megállapításokat és javaslatokat fogalmaz meg a vizsgált szerv, szervezeti egység vezetője, a jegyző és a polgármester részére, melyeket a polgármester indokolt esetben a képviselő-testület soron következő ülésére előterjeszt. A belső ellenőr ezen kívül más tevékenységbe nem vonható be.</p> <p>Az Ellenőrzési Iroda a bizonyosságot adó ellenőrzési tevékenysége során szabályszerűségi, pénzügyi, rendszer-, teljesítmény-ellenőrzéseket, illetve informatikai rendszerellenőrzéseket végez.</p>	<p>2011. évi CLXXXIX. tv. 119. (3)-(4) bek.</p> <p>2011. évi CXCV. tv. 70. § (2)</p> <p>370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 21. § (3)</p>
A tanácsadó tevékenység keretében ellátható feladatok.	370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 21. § (4)
Az ellenőrzési munka megtervezéséhez a belső ellenőrzési vezető kockázatelemzés alapján - az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével - stratégiai ellenőrzési tervet és éves ellenőrzési tervet készít.	370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 29. § (1)
A kockázatelemzés során ellenőrzésre kijelölt szervek és szervezeti egységek ellenőrzési feladatainak számbavételével összeállított ellenőrzési tervet az önkormányzat közgyűlése a tárgyévet megelőző év december 31-éig jóváhagyja.	2011. évi CLXXXIX. tv. 119. (5) bek.
Az Ellenőrzési Iroda az államháztartásért felelős	

<p>miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével- elkészíti a tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési jelentést. Az éves ellenőrzési jelentés elkészítéséért a belső ellenőrzési vezető felelős, amelyet megküld a polgármesternek és a jegyzőnek a tárgyévet követő év február 15-ig.</p>	<p>370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 49. § (1) és (3)</p>
<p>A polgármester a tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési jelentést, valamint a helyi önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentést - a tárgyévet követően, a zárszámadási rendelettervezettel egyidejűleg - a képviselő-testület elé terjeszti jóváhagyásra.</p>	<p>370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 49. § (3a)</p>
<p>Az Ellenőrzési Iroda revizorainak ellenőrzési tevékenysége kiterjed a vizsgált szervezet minden tevékenységére, különösen a költségvetési bevételek és kiadások tervezésének, felhasználásának és elszámolásának, valamint az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodásnak a vizsgálatára.</p> <p>A belső ellenőrzés bizonyosságot adó tevékenysége körében ellátandó feladatai</p> <p>a) elemezni, vizsgálni és értékelni a belső kontrollrendszerek kiépítésének, működésének jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelését, valamint működésének gazdaságosságát, hatékonyságát és eredményességét;</p> <p>b) elemezni, vizsgálni a rendelkezésre álló erőforrásokkal való gazdálkodást, a vagyon megóvását és gyarapítását, valamint az elszámolások megfelelését, a beszámolók valódiságát;</p> <p>c) a vizsgált folyamatokkal kapcsolatban megállapításokat, következtetéseket és javaslatokat megfogalmazni a kockázati tényezők, hiányosságok megszüntetése, kiküszöbölése vagy csökkentése, a szabálytalanságok megelőzése, illetve feltárása érdekében, valamint a költségvetési szerv működése eredményességének növelése és a belső kontrollrendszerek javítása, továbbfejlesztése érdekében;</p> <p>d) nyilvántartani és nyomon követni a belső ellenőrzési jelentések alapján megtett intézkedéseket.</p>	<p>370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 21. §</p>
<p>Az ellenőrzési tevékenység eljárási rendjéhez kapcsolódó dokumentumok elkészítése.</p>	<p>370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 33-37. §, 39-44. §</p>
<p>Az ellenőrzés megszakítása vagy felfüggesztése.</p>	<p>370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 38. §</p>
<p>Az intézkedési tervvel kapcsolatos előírások.</p>	<p>370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 45-47. §</p>
<p>Az ellenőrzések nyilvántartása.</p>	<p>370/2011. (XII. 31.)</p>

	Korm. r. 50. §
Büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja esetén az Ellenőrzési Iroda vezetője köteles a vizsgált szerv, szervezeti egység vezetőjét, valamint az érintett szervet irányító szerv vezetőjét haladéktalanul tájékoztatni, és javaslatot tenni a megfelelő eljárások megindítására.	370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 22. § (1)
Az Ellenőrzési Iroda vezetőjének feladatai.	370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 22. §
A belső ellenőrök jogai és kötelezettségei.	370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 25-26. §
A munka jellegének megfelelően az iroda dolgozói részére a szabad és rugalmas mozgás biztosított.	

- A Humánigazgatási Osztály Oktatási feladatok szövegrész az alábbiakkal egészül ki:

gondoskodik a szociális célú nyári gyermekétkeztetés megszervezésével és lebonyolításával kapcsolatos feladatok ellátásáról	30/2013. (IV.30.) EMMI rendelet
---	---------------------------------

- A Humánigazgatási Osztály Intézményfenntartással kapcsolatos feladatok szövegrész az alábbiakkal egészül ki:

ellátja a szociális társulás működésével kapcsolatos feladatokat a Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala közötti munkamegosztási megállapodás alapján	Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás Társulási Tanácsa 11/2013. (X.29.) sz. határozata
--	---

- A Humánigazgatási Osztály Beszerzésekkel kapcsolatos feladatok táblázata helyébe az alábbi táblázat lép:

tevékenység	jogszabály
Félévente beszámol a polgármesternek és a jegyzőnek az adott időszak beszerzési eljárásairól az alábbi adatok feltüntetésével: beszerzési eljárás tárgya beszerzés becsült értéke beszerzési eljárás megindításának időpontja beszerzési eljárás fajtája bírálati szempont meghatározása (legalacsonyabb ajánlati ár vagy az összességében legelőnyösebb ajánlat) ajánlattételre felkért szervezetek neve és címe a rendelet 5. § (3) bekezdésének alkalmazására	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önkormányzati rendelete

<p>sor került-e tárgyalásra sor került-e bíráló munkacsoport tagjai és döntés-előkészítő javaslata döntéshozatal időpontja nyertes ajánlattevő neve és címe nyertes ajánlat nettó értéke</p>	
<p>szakmai felelősként végzi az osztály feladatkörébe tartozó közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatokat a közbeszerzéseket megbízás alapján lebonyolító külső szervezet közreműködésével,</p>	<p>2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei, 20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról</p>
<p>a Közbeszerzési Szabályzatban és a felelősségi rendben meghatározottak szerint pénzügyi szakemberként részt vesz az önkormányzat és a polgármesteri hivatal közbeszerzéseinek lebonyolításában,</p>	<p>20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról</p>

- A Városfejlesztési és Tervezési Osztály Stratégiai szakreferens feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

<p>Városfejlesztési rövid, közép és hosszú távú célok tervezésével, előkészítésével és azok teljesítésével kapcsolatos feladatok elvégzése.</p>	<p>314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet</p>
<p>Terület- és településfejlesztési célok ellátása figyelemmel az országos fejlesztési és területfejlesztési koncepcióra (OFTK), valamint a megyei területfejlesztési koncepcióra és a megyei területfejlesztési programra (ZMTK, ZMTP).</p>	<p>1996. évi XXI. törvény 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet</p>
<p>A városfejlesztési tervek előkészítése és előterjesztése a Gazdasági Bizottság, a polgármester, illetőleg a Közgyűlés felé.</p>	
<p>A város fejlesztésével összefüggő megyei, országos és Európai Uniószervezetektől származó információk beszerzése, értékelése, részvétel a fejlesztési döntések előkészítésében.</p>	
<p>A városfejlesztéssel kapcsolatos projekttervezés, stratégiai tervezés, hosszú távú tervezés, ágazati tervezés, előkészítés, koordináció, elemzések, tenderek, adatbázisok összeállítása.</p>	<p>314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet</p>
<p>A település hosszú távú jövőképét és céljait magában foglaló („vízió”) Településfejlesztési Koncepció és a középtávú, operatív jellegű („megvalósítás orientált”) Integrált Településfejlesztési Stratégia megalkotásának koordinálása.</p>	<p>314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet</p>

Közreműködik a 2014–2020 közötti európai uniós források felhasználását biztosító területi és ágazati operatív programok előkészítésében, és a programokhoz illeszkedő projektek vagy projektekből álló projektsomagok (ITI/ITB) kidolgozásában.	
Részt vesz Zalaegerszeg MJV egyes operatív programokhoz kapcsolódó középtávú fejlesztési projektelképzelései kidolgozásában, a projektek generálásában, valamint az előzetes részletes megvalósíthatósági tanulmányok elkészítésében.	314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet
Közreműködik Zalaegerszeg MJV stratégiai fejlesztési irányai meghatározásában, valamint a Területi- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében a megyei jogú városok számára dedikált forrásokból finanszírozott programalapú kulcsprojektek, projektsomagok (ITI/ITB) nevesítésénél, megvalósításánál.	314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet
Javaslatot tesz a kiemelt önkormányzati projekt előkészítésére, lebonyolítására kialakítandó, a projekt tárgya szerint kijelölt, több szervezeti egység köztisztviselőiből álló projektszervezet létrehozására, és az abban részt vevő tagok kijelölésére;	
A polgármester és a jegyző együttes döntése alapján projektfelelősként vezeti és irányítja a projektszervezetet, végzi az adott projekt projektmenedzseri, illetve projekt-koordinátori feladatait, gondoskodik a projekt megfelelő adminisztrációjáról;	
Projektfelelősként biztosítja a Támogató, és a Közreműködő Szervezet intézményrendszerével való kapcsolattartást;	

- A Városfejlesztési és Tervezési Osztály Főépítési Csoportjának feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

Feladat megnevezése	Feladatot meghatározó jogszabály
a területfejlesztéssel és -rendezéssel a településfejlesztéssel és -rendezéssel, továbbá az épített környezet alakításával és védelmével, valamint az építésüggyel kapcsolatos a települési önkormányzati feladatokkal kapcsolatos döntéseket a települési önkormányzat	190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 2. § (5) c) pont;

közigazgatási területére kiterjedő illetékességgel való előkészítése	
a városi településfejlesztési koncepció kialakítása, a településfejlesztési építészeti szempontok érvényesítése,	1997. évi LXXVIII. tv. 9/A. § 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet
a területi főépítésszel, valamint az érintett önkormányzatok főépítészeivel együttműködve elősegíti az illetékességi területet érintő területrendezési és településszerkezeti tervek összhangjának kialakítását,	190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 8.§ a) pont, 11.§ (2) bekezdés
részt vesz a településpolitikai, településfejlesztési, településüzemeltetési és az önkormányzatok ingatlanvagyon-gazdálkodási programjának elkészítésében és egyeztetésében, továbbá az ágazati koncepciók települést érintő részeinek összehangolásában és véleményezésében. Szakmai véleményével segíti az önkormányzatnak az előzőekkel kapcsolatos döntéseinek előkészítését, állásfoglalásainak kialakítását;	190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 10. §
együttműködik az illetékes földhivatallal, az építésügyi nyilvántartást vezető hatóságokkal és alkalmazó intézményekkel, az építésügyi és más hatóságokkal, valamint a véleménynyilvánításra jogosult államigazgatási szervekkel;	190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 11. §
folyamatosan figyelemmel kíséri a rendezési tervek hatályosulását, tapasztalatairól évente tájékoztatást ad, illetve négyévente összefoglaló jelentést készít a közgyűlés részére,	190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 8. § b)
részt vesz a településpolitikai, településfejlesztési koncepciók, programok és tervek előkészítésében, ezek társadalmi és képviselő-testületi vitáiban és ott képviseli a területrendezési, építészeti, műemlékvédelmi és környezetvédelmi szempontokat,	314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet
irányítja a rendezési tervek készítését, felülvizsgálatát és módosítását, gondoskodik a tervek elkészítéséről, megrendeléséről és a tervező kiválasztásáról, előkészíti a településrendezési tervek elkészítését, a rendezési terv előkészítésébe bevonja az államigazgatási, az érintett települési önkormányzati szerveket, valamint az érintett állampolgárokat, szervezeteket, érdekképviselői szerveket, előkészíti a településrendezési tervek jóváhagyását, illetve a helyi építési szabályzat megállapítását,	314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 253/1997. (XII. 20.) Kormány rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről (OTÉK) 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 2. § (5) c) pont; 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 10. § ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006.

	(III.07) önkormányzati rendelete;
közreműködik a területrendezési tervek és a településrendezési eszközök nyilvántartására, a szabályozásokon alapuló adatszolgáltatásra és az ezzel kapcsolatosan felmerülő költség megállapítására vonatkozó helyi szabályok előkészítésében,	190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 8. § e) pont;
kezeli a terv és rendezési tervtárat, vezeti a változásokat és hiteles másolatokat ad ki, részt vesz - szükség szerint adatok szolgáltatásával - az illetékességi területére vonatkozó területi és települési információs rendszerek kialakításában és működtetésében,	190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 8. § f) pont;
nyilvántartást vezet a település, illetve a térség területére készült településrendezési eszközökről, valamint - amennyiben az információtechnológiai feltételei biztosítottak - gondoskodik a hatályos településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján történő közzétételéről,	190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 10. § (1) g)
kérésre tájékoztatást ad a hatályos településrendezési eszközökben foglaltakról,	190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 10. § (1) h)
építészeti, műemlékvédelmi kérdésekben képviseli a település érdekeit a különböző hatóságok és építetők felé,	190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 8. § c), d) pont;
figyelemmel kíséri az épített és természeti környezet állapotát és szükség esetén intézkedéseket kezdeményez,	1997. évi LXXVIII. tv. 6/A.§
előkészíti az önkormányzat helyi építészeti értékek védelmével kapcsolatos szabályozását és figyelemmel kíséri annak érvényesülését, gondoskodik az azokkal összefüggő nyilvántartás vezetéséről, lebonyolítja a védett épületek felújítására kiírt pályázatokat és a felújítások utólagos ellenőrzését;	190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 10.§ (1) i) pont; ZMJVK az épített környezet helyi védelméről szóló 11/2002. (V.17.) önkormányzati rendelete
a helyi védettség keletkezésének és megszüntetésének előkészítése, ingatlan-nyilvántartásban való átvezetése;	ZMJVK az épített környezet helyi védelméről szóló 11/2002. (V.17.) önkormányzati rendelete 4.§
a helyi védettség alá helyezett értékek nyilvántartásának vezetése, annak aktualizálása;	ZMJVK az épített környezet helyi védelméről szóló 11/2002. (V.17.) önkormányzati rendelete 13.§
véleményezi a helyi védett épületek építési engedélyezési terveit, valamint a város területén tervezett hirdetőberendezések terveit,	ZMJVK az épített környezet helyi védelméről szóló 11/2002. (V.17.) önkormányzati rendelete
ellátja a helyi építészeti – műszaki tervtanács	190/2009. (IX.15.) Korm.

működtetésével kapcsolatos feladatokat,	rendelet 10. § (1) j) pont; 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet A településképi véleményezési eljárás szabályairól és a helyi építészeti- műszaki tervtanács működéséről szóló 61/2012.(XII.27.) önk-i rendelet
részt vesz az önkormányzat területén tervezett épületek területi, központi tervtanácsi tárgyalásán,	252/2006. (XII. 7.) Korm. rendelet
nyilvántartást vezet az építészet-műszaki tervtanácson tárgyalt tervdokumentációkról	190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 10§ (1) k)
részt vesz a településfejlesztéshez kapcsolódó (parkoló, reklám, helyi védett épületek, közterülethasznosítás) önkormányzati rendeletek előkészítésében,	
beszerzi az építéshatósági engedélyköteles beruházások, felújítások indításához szükséges hatósági engedélyeket,	113/1998. (VI.10.) Kormány- rendelet 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 15/2000. (XI.16.) KöViM rendelete 312/2012. (XI.8.) Korm.rendelet 290/2007. (X.31.) Korm. rendelet 23. §
feladata az építészeti program, koncepció kidolgozása, a megvalósíthatóság feltételeinek tisztázása a Városüzemeltetési Osztály bevonásával,	RRT, ZÉSZ, OTÉK
gondoskodik az önkormányzati pályázatokhoz szükséges, valamint az intézkedési tervnek megfelelő tanulmánytervek készíttetéséről, azok tárgya szerint szakmailag illetékes hivatali szervezeti egység bevonásával,	2011. évi CVIII. tv. törvény és végrehajtási rendeletei ZMJVK 12/2006. (III.07.) Önk. rendelet
gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott, a jegyző által a feladatkörébe sorolt építéshatósági engedélyköteles beruházások, felújítások terveztetéséről és a szükséges tervpályázati eljárások lefolytatásáról a Városüzemeltetési Osztállyal való egyeztetést követően,	2011. évi CVIII. törvény a közbeszerzésekről; ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07) önkormányzati rendelete; OTÉK, ZÉSZ, OTSZ 7/2006. (V. 24.) TNM rend. 2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról

a Városüzemeltetési Osztállyal közösen javaslatot tesz a beruházások, felújítások pénzügyi fedezetének biztosítására (költségvetés tervezése),	
véleményezi az önkormányzati ingatlanok hasznosítási elképzeléseit,	
részt vesz a közterületek hasznosításával kapcsolatos eljárásokban,	jegyzői utasítás
a Városüzemeltetési Osztállyal közösen részt vesz a közlekedési koncepció kidolgozásában, gondoskodik annak megvalósításáról,	Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény A Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV.21.) MT rendelet
forgalomképes önkormányzati ingatlan hasznosítását (eladás, tartós bérbeadás) előzetesen véleményezi városfejlesztési, városrendezési szempontból,	
a Csoport által kezelt tervdokumentációk (fejlesztési, felújítási stb.) vonatkozásában gondoskodik a hivatali adatbázis vezetéséről.	
A város építészeti, városképi, illetve természeti értékeinek védelme és igényes alakítása érdekében az építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési munkákkal kapcsolatban – a helyi adottságok figyelembe vételével – a városépítészeti illeszkedéssel és a településfejlesztési célokkal összefüggő követelmények kiegyensúlyozott érvényesítése, összességében az épített környezet esztétikus kialakítása.	314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet A településképi véleményezési eljárás szabályairól és a helyi építészeti- műszaki tervtanács működéséről szóló 61/2012. (XII.27.) önk-i rendelet
Szakmai felelősként végzi a csoport feladatkörébe tartozó közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatokat a közbeszerzéseket megbízás alapján lebonyolító külső szervezet közreműködésével.	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei, 20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról

- A Városfejlesztési és Tervezési Osztály Beruházási és Tervezési Csoportjának feladatkörét szabályozó alábbi szövegrész

részt vesz a csoport feladatkörébe tartozó közbeszerzési eljárások cselekményeinek és tenderteknikai eseményeinek lebonyolításában,	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei
---	---

helyébe

szakmai felelősként végzi a csoport feladatkörébe tartozó közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatokat a közbeszerzéseket megbízás alapján	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei, 20/2013. (IX.01.) sz. belső
--	--

lebonyolító külső szervezet közreműködésével,	szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról
---	--

szövegrész lép.

- A Városfejlesztési és Tervezési Osztály Beruházási és Tervezési Csoportjának feladatkörét szabályozó alábbi szövegrész

21/2007. (XII.12) sz. belső szabályzata a közbeszerzési szabályzatról szóló 5/2007. (II.01.) sz. belső szabályzata módosításáról

helyébe

20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról

szövegrész lép.

- A Városfejlesztési és Tervezési Osztály Beruházási és Tervezési Csoportjának feladatait felsoroló táblázat az alábbiakkal egészül ki:

a Közbeszerzési Szabályzatban és a felelősségi rendben meghatározottak szerint pénzügyi szakemberként részt vesz az önkormányzat és a polgármesteri hivatal közbeszerzéseinek lebonyolításában,	20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról 20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról
előkészíti - feladatkörében - a képviselő-testület döntéseit, szervezi és ellenőrzi a döntések végrehajtását,	2011. évi CLXXXIX. törvény 59. §
az épített környezet alakítása és védelme során a közérdekű intézkedéseket és döntéseket megelőzően, illetőleg azok végrehajtása során biztosítja a nyilvánosságot és a közösségi ellenőrzés lehetőségét az e törvényben és más jogszabályokban meghatározott módon,	1997. évi LXXVIII. törvény 3. § (2).
gondoskodik az érdekelt természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiség nélküli szervezetek megfelelő tájékoztatásáról, és lehetőséget ad részükre véleménynyilvánításra és javaslattételre,	1997. évi LXXVIII. törvény 3. § (2).
pályázatfigyelés,	
pályázati koordináció, javaslattétel pályázatok benyújtásával kapcsolatban,	
pályázatok nyilvántartása,	
pályázatok írása, benyújtása,	
a pályázati források felhasználásának nyomon követése, az elszámolások figyelemmel kísérése,	
az Európai Unióhoz kapcsolódó információk	

nyomon követése,	
kapcsolattartás a területfejlesztés különböző szintű intézményeivel,	
kijelölt projektek nyomon követése, lebonyolítása a projekt munkaszervezettel	

- A Városfejlesztési és Tervezési Osztály Ingatlangazdálkodási Csoportjának feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

Ingatlanhasznosítás körében:

közreműködik az önkormányzat hosszú és középtávú vagyonsztratégiájának előkészítésében	1991. évi XX. tv. 140. § (1) a), 4/2013. (II.8.) önkorm. rendelet, 49/2008. (XII.23.) önkorm. rendelet
döntésre előkészíti az ingatlanok hasznosítását (így különösen értékesítését, bérbeadását, stb.)	1993. évi LXXVIII. tv., 4/2013. (II.8.) önkorm. rendelet , 6/2007. (II.9.) önkorm. rendelet
az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén gondoskodik az állam elővásárlási jogával kapcsolatos nyilatkozat beszerzéséről,	2011. évi CXCVI. tv. 14. § (2),
a vagyon hasznosítására, valamint a vagyon tulajdonjogának átruházására vonatkozó szerződés megkötése előtt beszerzi a szervezet átláthatóságáról szóló cégszerűen aláírt nyilatkozatot	2011. évi CXCVI. tv. 3. § (2), 11. § (10), 13. § (2)
ellátja a feladat és hatásköri tv-ben a településfejlesztéssel, ingatlanvagyongazdálkodással kapcsolatos önkormányzati, polgármesteri és jegyzői feladatokat,	1991. évi XX. tv., 138. § (1) i), 140. § (1) j), 6/2007. (II.9.) önkorm. rendelet
ellátja az önkormányzati tv-ben, a feladat és hatásköri tv-ben, valamint a helyi önkormányzati rendeletekben a vagyonhasznosítással kapcsolatos közgyűlési, bizottsági, polgármesteri és jegyzői feladatok döntésre történő előkészítését és a végrehajtással kapcsolatos szervezési és adminisztratív feladatokat,	2011. évi CLXXXIX. tv. 107. §., 109. § (4), 143. § (4) i), 4/2013. (II.8.) önkorm. rendelet, 18/2006. (IV.14.) önkorm. rendelet, 4/2007. (II.9.) önkorm. rendelet, 6/2007. (II.9.) önkorm. rendelet, 49/2008. (XII.23.) önkorm. rendelet
tulajdonosi jogkör gyakorlója (polgármester, Gazdasági Bizottság, Közgyűlés) részére döntésre előkészíti és előterjeszti a hasznosításra (bérbeadás) javasolt ingatlanokat,	4/2013. (II.8.) önkorm. rendelet, 49/2008. (XII.23.) önkorm. rendelet
a tulajdonosi jogkör gyakorlója által hozott döntések, bizottsági és közgyűlési határozatok végrehajtásában való közreműködés, a végrehajtásban részt vevő más szervezeti egységek feladatainak összehangolása,	4/2013. (II.8.) önkorm. rendelet, 49/2008. (XII.23.) önkorm. rendelet

koordinálása,	
előkészíti és lebonyolítja a pályáztatás útján hasznosításra kerülő ingatlanvagyonnal kapcsolatos teendőket, a pályázati hirdetmény elkészítésétől kezdve a pályázati eljárás lebonyolításán át a szerződéskötésig,	4/2013. (II.8.) önkorm. rendelet, 4/2007. (II.9) önkorm. rendelet, 49/2008. (XII.23.) önkorm. rendelet
előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó tulajdonosi jognyilatkozatokat és hozzájárulásokat,	4/2013. (II.8.) önkorm. rendelet
közreműködik a vagyon érintő interpellációk, hivatalvezetői fogadónapokon felmerült kérdések, panaszok megválaszolásában, illetve elintézésében,	4/2013. (II.8.) önkorm. rendelet, 6/2007. (II.9.) önkorm. rendelet, 49/2008. (XII.23.) önkorm. rendelet
javaslatot tesz a polgármester részére az újonnan létesített, illetve tulajdonba került ingatlanok kezelőjének kijelölésére, illetve a kezelő megváltoztatására,	4/2013. (II.8.) önkorm. rendelet, 18/2006. (IV.14.) önkorm. rendelet, 49/2008. (XII.23.) önkorm. rendelet
közreműködik a rendezetlen tulajdoni állapotú ingatlanok tulajdonjogi rendezésében,	4/2013. (II.8.) önkorm. rendelet
javaslatot tesz a komplex ingatlanhasznosítási ügyekben a tulajdonosi jogokat gyakorlók (polgármester, Gazdasági Bizottság, Közgyűlés) részére,	4/2013. (II.8.) önkorm. rendelet, 18/2006. (IV.14.) önkorm. rendelet, 4/2007. (II.9) önkorm. rendelet, 46/2007. (II.9.) önkorm. rendelet, 47/2004. (XII.3.) önkorm. rendelet
a hosszú és középtávú vagyonstratégia végrehajtása keretében javaslatot tesz a fejlesztésre kerülő területek, illetve ingatlanok kijelölésére	4/2013. (II.8.) önkorm. rendelet
javaslatot tesz és közreműködik a városfejlesztési szempontból szükséges, stratégiaileg fontos ingatlanok megszerzésében,	4/2013. (II.8.) önkorm. rendelet, 18/2006. (IV.14.) önkorm. rendelet
előkészíti és végrehajtja az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos stratégiai, közgyűlési döntéseket.	4/2013. (II.8.) önkorm. rendelet, 18/2006. (IV.14.) önkorm. rendelet, 6/2007. (II.9.) önkorm. rendelet
feladata a hivatal szervezeti egységei által leadott igények alapján az önkormányzati beruházásokhoz szükséges területszerzések, ingatlanvásárlások (akár kisajátítási eljárás keretében történő) lebonyolítása, művelési ág megváltoztatására irányuló eljárások lebonyolítása,	2007. évi CXXIII. tv.
az önkormányzati ingatlanok más szerv által történő igénybevételehez tulajdonosi hozzájárulást ad ki,	4/2013. (II.8.) önkorm. rendelet
a Csoport által kezelt tervdokumentációk (fejlesztési, felújítási stb.) vonatkozásában	4/2013. (II.8.) önkorm. rendelet

gondoskodik a hivatali adatbázis vezetéséről.	
Vagyon-nyilvántartás körében:	
előkészíti és végrehajtja az önkormányzati vagyon elemeinek forgalomképesség szerinti besorolását és szükség szerinti átsorolását	2011. évi CXCVI. tv. 5-6. §, 18. § (1), 1991. évi XXXIII. tv. 3. § (4), 7. § (4), 18. § (1), 20. § (2), 22. § (6), 23. § (2), 4/2013. (II.8.) önkorm. rendelet
vezeti az önkormányzati vagyonról, annak értékéről és változásairól szóló nyilvántartást	2011. CXCVI. tv. 10. § (1), 2011. évi CLXXXIX. tv. 110. §, 147/1992. (XI.6.) Korm. rendelet
vásárlással, építéssel megszerzett vagyon esetén az aktiválást kezdeményezi és gondoskodik, hogy a vagyon a kezelőhöz kerüljön; ha a kezelő még nincs kijelölve kezdeményezi a kezelő kijelölését,	2011. évi CLXXXIX. tv., 4/2013. (II.8.) önkorm. rendelet
vásárlással megszerzett önkormányzati vagyon önkormányzaton belüli kezelő (intézmény) részére történő átadása esetén kezdeményezi a nyilvántartások közötti átvezetést,	249/2000. (XII.24.) Korm. rendelet, 4/2013. (II.8.) önkorm. rendelet
a csoport nyilvántartási kötelezettsége körébe tartozó, üzemeltetésre, kezelésre átadott vagyonelemekre vonatkozóan a vagyonkezelőktől begyűjti a leltárakat	249/2000. (XII.24.) Korm. rend. 37. §, 4/2013. (II.8.) önkorm. rendelet
figyelemmel kíséri az ingatlan vagyon gyarapodását, csökkenését, ennek alapján kezdeményezi a vagyonleltárba való felvételét, illetve törlését	2011. évi CLXXXIX. tv., 4/2013. (II.8.) önkorm. rendelet
kiállítja a befejeződött beruházások és felújítások üzembe helyezési okmányát a Városfejlesztési és Tervezési Osztály kezdeményezésére	2011. évi CXCV. tv., 4/2013. (II.8.) önkorm. rendelet
közreműködik a Városüzemeltetési Osztály, valamint a Városfejlesztési és Tervezési Osztály kezdeményezésére a befejeződött beruházások és felújítások üzembe helyezési okmányainak kiállításában	2011. évi CXCV. tv., 4/2013. (II.8.) önkorm. rendelet
gondoskodik az ingatlanvagyon kataszter felfektetéséről, folyamatos és naprakész vezetéséről a hatályos jogszabályok szerint, a kezelők, üzemeltetők, beruházók, az önkormányzat intézményei, gazdasági társaságai, a hivatal szakosztályai, a Földhivatal által szolgáltatott adatok és bizonylatok alapján,	147/1992. (XI.6.) Korm. rend. 1. §, 4/2013. (II.8.) önkorm. rendelet
részt vesz az OSAP (Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program) szerinti kötelező statisztikai adatszolgáltatások elkészítésében (1616 Jelentés az önkormányzatok tulajdonában lévő	228/2009. (XII.15.) Korm. rend., 227/2002. (XI.7.) Korm. rend., 147/1992. (XI.6.) Korm. rend. 5. §, 4/2013. (II.8.) önkorm. rendelet

ingatlanvagyonról)	
elkészíti az 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kimutatásokat (kimutatást)	2011. évi CLXXXIX. tv., 147/1992. (XI.6.) Korm. rend., 4/2013. (II.8.) önkorm. rendelet
biztosítja a kormányrendeletben előírt értékegyezőséget a kataszteri és a számviteli nyilvántartások között.	2000. évi C. tv. 165. §, 4/2013. (II.8.) önkorm. rendelet

- A Közgazdasági Osztály feladatait felsoroló táblázat az alábbi táblázattal egészül ki:

Beszerezésekkel kapcsolatos feladatok

szakmai felelősként végzi az osztály feladatkörébe tartozó közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatokat a közbeszerzéseket megbízás alapján lebonyolító külső szervezet közreműködésével	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei, 20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról
a Közbeszerzési Szabályzatban és a felelősségi rendben meghatározottak szerint pénzügyi szakemberként részt vesz az önkormányzat és a polgármesteri hivatal közbeszerzéseinek lebonyolításában,	20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról

- Az Önkormányzati Osztály Informatikai Csoportjának Egyéb feladatok táblázatból az alábbi sor törlésre kerül:

Az önkormányzati fenntartású intézményeknél tűz- és munkavédelmi feladatok ellátására beszerzési eljárás lefolytatása	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló többször módosított 12/2006. (III.07.) számú önkormányzati rendelete
---	---

- Az Önkormányzati Osztály Informatikai Csoportjának Egyéb feladatok táblázata az alábbiakkal egészül ki:

szakmai felelősként végzi a csoport feladatkörébe tartozó közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatokat a közbeszerzéseket megbízás alapján lebonyolító külső szervezet közreműködésével,	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei, 20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról
--	--

- Az Önkormányzati Osztály Szervezési Csoportjának feladatait felsoroló szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:

Szervezési Csoport látja el

- testületi munka ellátásával kapcsolatos szervezési tevékenységet
- a Hivatal iktatási feladatait
- a Polgármesteri Hivatal gazdálkodásával, működésével, működtetésével kapcsolatos feladatokat:

<p>Önállóan gazdálkodik a közgyűlés által a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat egyes szakfeladataira megállapított kiadási és bevételi előirányzatokkal, így a személyi jellegű kiadások, munkaadót terhelő járulékok, dologi jellegű kiadások, pénzeszköz átadások, illetve a működési, felhalmozási és tőke jellegű bevételek, támogatások, kiegészítések, átvett pénzeszközök és a Polgármesteri Hivatal előző évi pénzmaradványa tekintetében.</p>	<p>2011. évi CXCV. tv.; 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet; 2000. évi C. tv.</p>
<p>A Polgármesteri Hivatal szakfeladataira elkészíti a költségvetési koncepciót, a költségvetést, a szükséges beszámolókat és előirányzat módosításokat.</p>	<p>2011. évi CXCV. tv. 24. §; 87.§ (1); 91.§ 249/2000. (XII.24.) Korm. rendelet 7.§ (1), 10.§ (1) 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet</p>
<p>Üzemelteti a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat alábbi épületeit, létesítményeit: Zalaegerszeg Kossuth u. 17-19., Ady u. 15.; Alsóerdei vendégház; Széchenyi tér 3-5, Széchenyi tér 4-6., Kossuth u. 47-51.; Pázmány P. u. 14.; Balatonberény Béke u. 64., Béke u. 53.; peremkerületi kirendeltségek: Bozsok, Besenyő, Bazita, Pózva, Ságod).</p>	<p>2011. évi CXCV. tv.; 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 2000. évi C. tv., 2011. évi CVIII. tv. ZMJVK 12/2006. (III.07.) ÖR ZMJVK 4/2013. (II.08.) ÖR</p>
<p>Végzi a hivatal működéséhez szükséges eszközök, anyagok, áruk, szolgáltatások megrendelését, átvételét, átadását, szükség esetén nyilvántartásba vételét. Nagyobb tételű beszerzések esetén biztosítja a folyamatos felhasználást.</p>	<p>2011. évi CXCV. tv.; 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 2000. évi C. tv.; 2011. évi CVIII. tv. ZMJVK 12/2006.(III.07.) ÖR.</p>
<p>A fenti épületek állagmegóvásához, karbantartásához szükséges beszerzéseket, munkákat megszervezi, végrehajtja, illetve kivitelezővel elvégezteti az önkormányzati rendeletnek, szabályzatoknak megfelelően.</p>	<p>2011. évi CXCV. tv.; 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 2000. évi C. tv.; 2011. évi CVIII. tv. ZMJVK 12/2006. (III.07)</p>

	ÖR
Gondoskodik a Polgármesteri Hivatal költségvetésében jóváhagyott beruházások, felújítások, szolgáltatások vállalkozásba adásáról.	2011. évi CVIII. tv., ZMJVK 12/2006.(III.07.) ÖR
A Polgármesteri Hivatal gazdálkodási körébe tartozóan a kötelezettségvállalásokat nyilvántartja, ellenjegyzzi.	368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet
A Polgármesteri Hivatal kezelésében lévő eszközökről (épületek, építmények, immateriális javak, gépek, berendezések, felszerelések, gépjárművek, kis értékű tárgyi eszközök, stb.) naprakész nyilvántartást vezet, év végén vagyonelejt készíti, illetve az előírtaknak megfelelően évente előkészíti, végrehajtja a selejtezt, leltározást.	2000. évi C. tv. 165.§ 249/2000. (XII.24.) Korm. rendelet
Az Önkormányzati Osztály gazdálkodási feladatkörébe tartozóan végzi a teljesítésigazolást, utalványoztatja a számlákat, vezeti a kapcsolódó nyilvántartásokat.	2011. évi CXCV. tv.; 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet; 2000. évi C. tv.
A gazdálkodással összefüggő analitikus nyilvántartásokat vezeti.	368/2011. (XII.31.) Korm. rend.
Ellátja az Önkormányzati Osztály kezelésében lévő gépjárművek üzemben tartásával, javításával, nyilvántartásával, az igények összesítésével és a gépkocsivezetők irányításával kapcsolatos feladatokat.	60/1992. (IV.1.) Korm. rend.
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata részére szakmai segítséget nyújt a nemzetiségi önkormányzat feladatainak ellátásához, igény esetén adminisztratív segítség nyújtása.	2011. évi CLXXIX. tv. 80.§ (1); ZMJVK 62/2012. (V.10.) sz. hat.; ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR 64.§
Gondoskodik a közgyűlés üléseinek időpontjáról és napirendjéről szóló tájékoztatók megjelentetéséről, meghívók és előterjesztések kiküldéséről. Előterjesztést készít a közgyűlés és a Gazdasági Bizottsági üléseire.	2011. évi CLXXXIX.tv. 45.§ ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR. 11.§ (1) bek., 12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
Évenként az infláció mértékével módosítja a nem lakás célú helyiségek bérleti szerződéseit ilyen tartalmú megállapodás alapján.	Ptk 200.§ (1)
Elvégzi a polgármesteri hatáskörbe tartozó bérleti szerződések meghosszabbítását.	2011. évi CLXXXIX. tv. 41. § (4) bek. ZMJVK 4/2013. (II.08.) ÖR
Gondoskodik a közgyűlési jegyzőkönyvek elkészítéséről, megőrzéséről, bekötetéséről, a közgyűlési ülést követő 15 napon belül a jegyzőkönyvet megküldi a megyei kormányhivatalnak. Szükség esetén hivatalos jegyzőkönyvi kivonatot és	2011. évi CLXXXIX. tv. 52. § ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR. 33. §

határozatot ad ki.	
Ellátja a rendeletek kihirdetésével, közzétételével kapcsolatos teendőket. A rendeleteket a kihirdetést követően haladéktalanul megküldi a megyei kormányhivatalnak.	2011. évi CLXXXIX.tv. 51.§ (2) ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR. 27.§ (1) 23/2012. (IV.25.) KIM rendelet
Figyelemmel kíséri a képviselői interpellációk intézését, szervezi azok határidőre történő megválaszolását, közgyűlésre összeállítja a válaszadást. Közgyűlésre elkészíti a tanácskozási joggal meghívottak listáját.	1990. évi LXV. tv. 19. § (2) bek. a) pont ZMJVK 6/2007. (II.9) ÖR. 29. §, 12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31.) belső szabályzat
Elvégzi a közmeghallgatások előkészítésével, a beérkezett kérdések megválaszolásával, lebonyolításával, a jegyzőkönyv elkészítésével kapcsolatos feladatokat.	2011. évi CLXXXIX. tv. 54. § ZMJVK 6/2007.(II.9.) ÖR. 36. §
Ellátja a jegyző és az aljegyző munkájával kapcsolatos szervezési és ügyviteli feladatokat.	2011. évi CLXXXIX. tv.81. §
Szervezi a bírósági ülnökök választását.	2011. évi CLXII. tv. 215.§
Gondoskodik az ünnepi közgyűlések megszervezéséről.	ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR 4.§
Ellátja az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság működésének ügyviteli feladatait.	2011. évi CLXXXIX. tv. 81.§ (3) bek. C) pont; 2011. évi CLXXXIX. tv. 61. § (3); ZMJVK 6/2007.(II.9.) ÖR 70.§ (1) bek. b.) pont
Képviselők, valamint a nem képviselő bizottsági tagok vagyonnyilatkozat tételével kapcsolatos feladatok ellátása.	2000. évi XCVI. tv. Szabályzat a nem önk-i képv-i vagyonnyil. nyilvántartásáról és ellenőrzéséről
Ellátja a képviselők és nem képviselő bizottsági tagok személyügyi feladatait (tiszteletdíjas szerződések elkészítése, változások jelzése a MÁK felé).	1990. évi LXV. Tv. 20.§
Elvégzi a nem névre szóló levelek bontását, majd az osztályokra történő szignálását.	2/2012. (I.01.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról
Elvégzi az ügyiratok érkeztetését, iktatását, a napi előadói ívek nyomtatását.	Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. ; 2/2012. (I.01.) számú

	belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról
Az ügyintézői utasításoknak megfelelően irattároz, és kezeli a határidőbe kerülő iratokat.	2/2012. (I.01.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról
Szükség esetén ügyiratot keres, illetve ad ki kézi és a központi irattárból, vezeti a kölcsönzött iratok gépi nyilvántartását.	2/2012. (I.01.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról, 218/2012. (VIII.13.) Korm. rendelet 14.§
Végzi az ügyiratok selejtezését, és selejtezési jegyzőkönyvet készít.	2/2012. (I.01.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról
Gondoskodik a megsemmisítésre kerülő, illetve a Zala Megyei Levéltár részére átadandó iratanyag összeállításáról, átadásáról.	2/2012. (I.01.) számú belső szabályzat a Polgármesteri Hivatal Egyedi iratkezelési szabályzatáról
Végzi a minősített iratok kezelését, felhasználói engedélyek kiadása, visszavonása, titoktartási nyilatkozat elkészítése.	2009. évi CLV. törvény, 90/2010. (III.26.) Korm. rendelet III. fejezet
szakmai felelősként végzi a csoport feladatkörébe tartozó közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatokat a közbeszerzéseket megbízás alapján lebonyolító külső szervezet közreműködésével,	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei, 20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról

- Ellátja a közgyűlések előkészítésével kapcsolatos szervezési feladatokat - ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR 11.§
- Törvényességi Ellenőrzés Rendszer Kiegészítő Alkalmazása (TERKA) program alkalmazása
- Gondoskodik a közgyűlési és egyéb anyagok nyomdai sokszorosításáról - 12/2010. (X.20.) bsz. módosított 4/2007.(I.31.) belső szabályzat
- Gondoskodik a közgyűlés rendeleteinek évenkénti felülvizsgálatáról - ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR. 26.§
- Ellátja a szabályozásnak megfelelően a rendeletek nyilvántartásba vételével, kihirdetésével, közzétételével kapcsolatos feladatokat - ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR. 27.§

- Elvégzi a belső szabályzatok hiteles példányainak kezelését, nyilvántartását, évenkénti felülvizsgálatok figyelemmel kísérését, hivatalos másolatokat ad ki
 - Ellátja a városi címer és zászló használat engedélyezésével kapcsolatos feladatokat - ZMJVK 40/2000. (X.20.) ÖR 5. §
 - Gondoskodik Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közlönyének összeállításáról és kiküldéséről - ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR. 28. §
 - Ellátja a kézbesítői feladatokat, a posta részére elvégzi a küldemények előfeldolgozását
 - Üzemelteti a munkahelyi étkezdét
 - Ellátja az épületek vállalkozásba nem adott területeinek takarítását
 - Településrészi önkormányzatok jegyzőkönyveinek törvényességi ellenőrzésével, megőrzésével, a Zala Megyei Kormányhivatalhoz történő továbbításával kapcsolatos feladatok ellátása - ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR. 61. §
- Az Önkormányzati Osztály Jogi Csoportjának feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

összeállítja a közgyűlés munkatervét	2011. évi CLXXXIX. tv. 44. § ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR 9-10. §
közgyűlési előterjesztéseket készít, jogi segítséget nyújt más szervezeti egységnek az előterjesztések elkészítéséhez	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 15. §
rendelet-tervezeteket készít, közreműködik a más szervezeti egység által előkészített rendelet-tervezet elkészítésében	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 15. § (1) bek. a) pont
az osztályvezetői értekezletre és a bizottságok elnökeivel elektronikus levél (e-mail) útján történő egyeztetésre a belső szervezeti egységek által leadott adatok alapján összeállítja a soron következő közgyűlés előzetes napirendi tárgysorát, melyet minden belső szervezeti egységnek eljuttat	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 12. § (2)-(4) bek., 12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
külső szerv, személy által készített előterjesztéseket törvényességi, tartalmi-formai szempontból ellenőrzi, segítséget nyújt az előterjesztés elkészítéséhez	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) sz. ÖR 15. § (3) bek. f) pont, 12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
a bizottsági és közgyűlési anyagküldést megelőzően törvényességi, tartalmi, formai szempontból ellenőrzi az előterjesztéseket	2011. évi CLXXXIX. tv. 81. § (3) bek. e) pont 12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
a közgyűlést követően végrehajtás céljából kiadja a közgyűlési határozatokat az érdekeltek részére, szükség esetén közgyűlési jegyzőkönyvből, határozatokból kivonatot készít	12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
ellátja a közgyűlési határozatok nyilvántartásával	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) sz. ÖR

kapcsolatos feladatokat, kezeli a közgyűlési határozat nyilvántartó programot, valamint elkészíti és megőrzi a normatív közgyűlési határozatokat	23. § (6) bek. 12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
ellátja a bizottsági és albizottsági határozatok, jegyzőkönyvek törvényességi ellenőrzésével, megőrzésével, a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szervnek történő továbbításával kapcsolatos feladatokat	2011. évi CLXXXIX. tv. 60. §
részt vesz a közgyűlési határozatok végrehajtásában, ehhez kapcsolódóan szerződések, megállapodásokat készít és véleményez	12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
jogi segítséget nyújt más szervezeti egységnek a közgyűlési határozatok végrehajtásához, ehhez kapcsolódóan megállapodások, szerződések megkötésében közreműködik, véleményezi azokat	12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
a közgyűlést megelőzően kiadja a hivatal szakosztályainak a lejárt határidejű határozatok listáját, kigyűjti a határozat alapján közgyűlés elé kerülő előterjesztések listáját, összeállítja a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentést	ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR 19.§ (1) bek. 12/2010. (X.20.) sz. belső szab. módosított 4/2007. (I.31) sz. belső szabályzat
közreműködik a közgyűlés, valamint a Hivatal SZMSZ-ének módosításával kapcsolatos előkészítő munkában, gondoskodik az Ügyrendi Szabályzat naprakészen tartásáról, a szükséges módosítások átvezetéséről, évenkénti felülvizsgálatának ellátásáról, szükség esetén kezdeményezi belső készítésű dokumentumok módosítását és a feladattal való megbízás esetén elvégzi a szabályozás módosítását, kezeli a belső rendelkezések nyilvántartását és a Polgármesteri Hivatal alapító okiratát	2011. évi CLXXXIX. tv. 67. § d) pont, e) pont, 81. § (3) bek. j) pont ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 73. §
összeállítja a bizottságok és a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztatót, a bizottságok működéséről szóló tájékoztatót, valamint a Polgármesteri Hivatal működéséről szóló tájékoztatót	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 47. § (4) bek., 63. § (1) bek., 70. § (1) bek.
figyeli a kihirdetett jogszabályokat, az önkormányzat és a hivatal tevékenységét, működését érintő jogszabály megjelenéséről tájékoztatja a tárgy szerint érintett belső szervezeti egységet	ZMJVK 6/2007. (II. 9.) ÖR 26. § (5) bek.
ellátja a közalapítványok, társulások közgyűlés előtti beszámoltatásával kapcsolatos feladatokat	2006. évi LXV. tv. 1. §, 310/2004. sz. kgy. határozat, 2011. évi CLXXXIX. tv. 93. §

	14. pont
részt vesz a jegyző kijelölése alapján a nemzetiségi önkormányzat testületének ülésén	2011. évi CLXXIX. tv. 80. § (4) bek.
részt vesz a Közgyűléseken, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság ülésein, valamint szükség esetén egyéb bizottságok ülésein	2011. évi CLXXXIX. tv. 81. § (3) bek. e) pont
közgyűlést követően a rendelet módosítások esetén gondoskodik az egységes szerkezet átvezetéséről, valamint a hatályát veszített rendeletek megőrzéséről a számítógépes hálózaton, valamint végzi a Nemzeti Jogszabálytárral kapcsolatos feladatokat	ZMJVK 6/2007. (II.9.) ÖR 27.§ (2)
Önkormányzati Osztály kezelésében lévő bérleményekkel kapcsolatos szerződéskötés, szerződésvéleményezés	Ptk. 200. § (1) bek., 1993. évi LXXVIII. tv. 36-44. §
a kintlévőségek behajtása, illetve csökkentése érdekében fizetési meghagyás kibocsátását kéri a közjegyzőtől	1952. évi III. tv. 313. §, 315. § 2009. évi L. tv. 19-22. §
a jogerős és végrehajtható fizetési meghagyásnak a közjegyző általi kibocsátását követően - amennyiben az adós részéről időközben befizetés nem történt - végrehajtási lap kibocsátását kéri a közjegyzőtől	1994. évi LIII. tv. 11-12. § 2009. évi L. tv. 51-53. §
a végrehajtó személyének ismeretében figyelemmel kíséri a követelés megszűnését, illetve összegének csökkenését	1994. évi LIII. tv. 40. § (1) bek.
ha a végrehajtási ügy perré alakul, gondoskodik a jogi képviselőt ellátásáról	1952. évi III. tv. 67. § (1) bek. d-e pont
ellátja a társosztályoktól leadott egyéb - jogi képvisellel megbízott ügyvéd részére át nem adott - peres ügyek intézését, az ítélet alapján gondoskodik az abban foglaltak végrehajtásáról	1952. évi III. tv. 67. § (1) bek. d-e pont
az önkormányzat és a hivatal tevékenységét érintően szerződéseket, megállapodásokat készít, véleményez, ellenjegyzi a készített szerződéseket, bírósági beadványokat, valamint egyéb okiratokat, ellátja a jogtanácsosi feladatokat	2011. évi CLXXXIX. tv. 41. §, Ptk 200. § (1) bek. ZMJVK 4/2013. (II.08.) ÖR.
jogi szempontból véleményezi a beszerzési eljárások folyamatát és a beszerzések eredményeként kötendő szerződéseket	ZMJVK 12/2006. (III.07.) ÖR.
jogi szempontból véleményezi a szakosztály és a közbeszerzéseket megbízás alapján lebonyolító külső szervezet által egyeztetett közbeszerzési eljárást megindító dokumentáció részét képező szerződéstervezetet, szignálja a közbeszerzési eljárást lezáró döntés alapján kötendő szerződést	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei 20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a közbeszerzési szabályzatról
a Közbeszerzési Szabályzatban és a felelősségi	20/2013. (IX.01.) sz. belső

rendben meghatározottak szerint jogi szakemberként részt vesz a bíráló bizottság munkájában	szabályzat a közbeszerzési szabályzatról
gondoskodik a szakosztályok tájékoztatása alapján az éves közbeszerzési terv összeállításáról, folyamatos aktualizálásáról, szükség esetén az előzetes összesített tájékoztató elkészítéséről, az éves statisztikai összegzés elkészítéséről, a Közbeszerzési Szabályzat elkészítéséről és folyamatos aktualizálásáról, teljesíti a közbeszerzésekkel kapcsolatos közzétételi kötelezettségeket az önkormányzat honlapján és a Közbeszerzési Adatbázisban, nyilvántartást vezet a lefolytatott közbeszerzési eljárásokról	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei 20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a közbeszerzési szabályzatról
koordinálja a Beszerzési Testület munkáját, elkészíti a Beszerzési Testület Elnökének az éves beszámolóját	20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a közbeszerzési szabályzatról

- A Szociális és Igazgatási Osztály Szociálpolitikai Csoportjának a Döntésre előkészíti a polgármester ill. a jegyző hatáskörébe tartozó alábbi, kötelezően ellátandó szociális, gyermekvédelmi és gyámhatósági ügyeket tartalmazó táblázatában az alábbi szövegrész

az átmeneti segély (eseti és folyamatos segély)	1993. évi III. törvény 7. §, 45. §, 47. § 63/2006. (III.27.) Korm.rend. 6. § (3)-(4) bek., 31. § ZMJVK 25/2006. (VI.15.) ör. 41-43. §, 45. §
---	--

helyébe

önkormányzati segély	1993. évi III. törvény 7. §, 45. §, 47. § 63/2006. (III.27.) Korm.rend. 6. § (3)-(4) bek., 31. § ZMJVK 25/2006. (VI.15.) ör. 41. §
----------------------	--

szövegrész lép.

- A Szociális és Igazgatási Osztály Szociálpolitikai Csoportjának a Döntésre előkészíti a polgármester ill. a jegyző hatáskörébe tartozó alábbi, kötelezően ellátandó szociális, gyermekvédelmi és gyámhatósági ügyeket tartalmazó táblázata az alábbiakkal egészül ki:

Méltányossági segély	ZMJVK 25/2006. (VI.15.) ör. 45. §
----------------------	-----------------------------------

Hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzet	1997. évi XXXI. tv. 7/A. §, 149/1977. (IX.10.) Korm.rend. 83/A. §
--	---

- A Szociális és Igazgatási Osztály Szociálpolitikai Csoportjának a Döntésre előkészíti a polgármester ill. a jegyző hatáskörébe tartozó alábbi, kötelezően ellátandó szociális, gyermekvédelmi és gyámhatósági ügyeket tartalmazó táblázatában az alábbi szövegrész törlésre kerül:

temetési segély	1993. évi III. tv. 46. §, 47. § 63/2006. (III.27.) Korm.rend. 32-33. § ZMJVK 25/2006. (VI.15.) ör. 47. §.
rendkívüli gyermekvédelmi támogatás	1997. évi XXXI. tv. 21. § ZMJVK 25/2006. (VI.15.) ör. 67-68. §., 70. §

- A Szociális és Igazgatási Osztály Szociálpolitikai Csoportjának Gondoskodik kezdetű táblázatában az alábbi szövegrész

a jogszabályban meghatározott felülvizsgálatok elvégzéséről	1993. évi III. tv 25. § (4)-(6) bek. 1997. évi XXXI. tv 20/B. § (7) bek. ZMJVK 25/2006. (VI.15.) ör. 11. §
a szociális nyilvántartások vezetéséről	1993. évi III. tv 18-19. §, 23. § 63/2006. (III.27.) Korm.rend. 17. § (3) bek. ZMJVK 25/2006. (VI.15.) ör. 15. §

helyébe

a jogszabályban meghatározott felülvizsgálatok elvégzéséről	1993. évi III. tv 25. § (4)-(6) bek. 1997. évi XXXI. tv 20. § (3) bek. ZMJVK 25/2006. (VI.15.) ör. 11. §
a szociális nyilvántartások vezetéséről	1993. évi III. tv 18-19. §, 23. § 63/2006. (III.27.) Korm.rend. 5/A. §, 17. § (3) bek. ZMJVK 25/2006. (VI.15.) ör. 15. §

szövegrész lép.

- A Szociális és Igazgatási Osztály Szociálpolitikai Csoportjának Gondoskodik kezdetű táblázata az alábbi szövegrésszel egészül ki:

az ápolási szakmai bizottság tagjai díjazásának előkészítéséről	ZMJVK 25/2006. (VI.15.) ör. 40. § (2) bek.
a megyei kormányhivatal járási hivatala járási munkaügyi kirendeltségének megkeresésére a közfoglalkoztatáshoz szükséges adatszolgáltatásról	2011. évi 106. tv. 1. § (4b) bekezdése

- A Szociális és Igazgatási Osztály Szociálpolitikai Csoportjának Önként vállalt feladatok részben az alábbi szövegrész

- az átmeneti segély (méltányossági segély), 1993. évi III. törvény 1.§ (2) bek., 45. §, 47. §, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének 25/2006. (VI.15.) ör. 45. §

helyébe

- az méltányossági segély Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének 25/2006. (VI.15.) ör. 45. §

szövegrész lép.

- A Szociális és Igazgatási Osztály Általános igazgatási és lakásgazdálkodási csoportjának feladatait felsoroló táblázatában az alábbi szövegrész

- kivizsgálja és intézkedik a panaszok és közérdekű bejelentések ügyében, közreműködik a feladatkörét érintő ügyek interpellációira, polgármesteri, alpolgármesteri, jegyzői fogadónapokon felmerült kérdések, panaszok megválaszolásában, illetve elintézésében.	2004. évi XXIX. törvény 141-143.§
---	-----------------------------------

helyébe

- kivizsgálja és intézkedik a panaszok és közérdekű bejelentések ügyében, közreműködik a feladatkörét érintő ügyek interpellációira, polgármesteri, alpolgármesteri, jegyzői fogadónapokon felmerült kérdések, panaszok megválaszolásában, illetve elintézésében.	2013. évi CLXV. tv.
---	---------------------

szövegrész lép.

- A Szociális és Igazgatási Osztály Általános igazgatási és lakásgazdálkodási csoportjának feladatait felsoroló táblázata az alábbiakkal egészül ki:

- viszonylati jegy váltására jogosító hatósági bizonyítványt állít ki a mezőgazdasági termelők által üzemeltetett gépjárművek útdíj fizetése alóli mentesüléséhez	243/2013. (VI.30.) Korm. rendelet 2.§ (1)
---	---

- A Szociális és Igazgatási Osztály Általános igazgatási és lakásgazdálkodási csoportjának Hagyatéki ügyekben kezdetű táblázatában az alábbi szövegrész törlésre kerül:

- Értesíti a jegyzőt, mint gyámhatóságot, ha eljárása során azt állapítja meg, hogy a) valamelyik kiskorú vagy gondnokság alá helyezett örökösnek nincs törvényes képviselője, b) a meghalt személy gyám vagy gondnok volt és halála folytán a gyámsága, illetőleg gondnoksága alatt álló személy részére kell gyámot vagy gondnokot kirendelni, c) a kiskorú vagy gondnokság alatt álló személy törvényes képviselője akár a törvény kizáró rendelkezése folytán, akár tényleges akadály miatt az ügyben nem járhat el, d) valamelyik örökös ismeretlen helyen távol van, vagy ismert helyen van ugyan, de részére az idézés kézbesítése nem lehetséges, e) a hagyatékban méhmagzat van érdekelve és a méhmagzat élve születése esetére, nem kerülne szülői felügyelet alá vagy az ügyben szülője akár a törvény kizáró rendelkezése, akár tényleges akadály miatt nem járhat el, erről a szükséges intézkedések megtétele végett a gyámhivatalt a leltár egy példányának megküldésével egyidejűleg értesíteni kell.	2010. évi XXXVIII. tv. 15. § (1)
--	----------------------------------

- A Szociális és Igazgatási Osztály Általános igazgatási és lakásgazdálkodási csoportjának Telepengedélyezési, telephely bejelentési ügyekben feladatait felsoroló táblázata helyébe az alábbi táblázat lép:

- lefolytatja a telepengedélyezési eljárásokat	57/2013. (II. 27.) Korm. r. 6. §
- a nem engedélyköteles ipari tevékenységet nyilvántartásba veszi és a nyilvántartást a Polgármesteri Hivatal honlapján közzéteszi	57/2013. (II. 27.) Korm. r. 8. §
- szükség esetén hiánypótlásra szólítja fel az ügyfeleket,	2004. évi CXL. tv. 37. § (2)
- az építésügyi hatóság szakhatósági állásfoglalása alapján a telepengedély kiadására vonatkozó döntése előtt köteles meggyőződni arról, hogy a településrendezési tervben	57/2013. (II. 27.) Korm. r. 6. § (1)

<p>meghatározott övezeti besorolás alapján a kérelemben feltüntetett telepen az adott tevékenység végezhető-e,</p>	
<p>- a telepengedély kiadásáról hozott határozatában - vagy később a hatósági ellenőrzések megállapításai alapján - megfelelő határidő kitűzésével kötelezheti a telepengedély jogosultját meghatározott átalakítások vagy változtatások elvégzésére, illetve intézkedések megtételére.</p>	<p>57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 7. §</p>
<p>- az ipari tevékenység végzője a telepengedély megadását, illetve a bejelentést követően a nyilvántartásban szereplő adatokban bekövetkezett változást - az ipari tevékenység változtatását ide nem értve - haladéktalanul, írásban köteles bejelenteni a jegyzőnek. - a jegyző az adatváltozásról, valamint a tevékenység megszüntetéséről haladéktalanul értesíti az engedélyezésben részt vettekét, bejelentés-köteles tevékenység esetében pedig a bejelentőt és a hatóságokat.</p>	<p>57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 10. §</p>
<p>- a telepre vonatkozó feltételek fennállását a jegyző ellenőrzi. - abban az esetben, ha az ipari tevékenység folytatója a) tevékenységére vonatkozó jogszabályi előírásoknak nem tesz eleget, vagy b) telepe a hatályos jogszabályi, valamint az engedély alapját képező feltételeknek nem felel meg, és felszólítás ellenére sem teszi meg a szükséges intézkedéseket, a jegyző hivatalból vagy a vonatkozó jogszabályi előírások megtartásának ellenőrzésére egyébként jogosult más hatóság kezdeményezésére, az észlelt hiányosságok megszüntetéséig, de legfeljebb 90 napra, a tevékenység telephelyen történő gyakorlását felfüggesztheti, valamint a napi üzemeltetési, nyitvatartási időtartam meghatározásával vagy más módon korlátozhatja, vagy a telepet ideiglenesen bezárathatja. (3) Amennyiben a tevékenység folytatója a) telepengedély-köteles tevékenységet folytat telepengedély nélkül vagy bejelentés-köteles tevékenységet folytat bejelentés nélkül, vagy b) a tevékenység gyakorlását felfüggesztő, korlátozó, illetve a telep ideiglenes bezárását elrendelő határozatban meghatározott időtartam</p>	<p>57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 11. §</p>

alatt sem tesz eleget a határozatban foglaltaknak, a jegyző az ipari tevékenység folytatását megtiltja, illetve a telepengedélyt visszavonja, és a tevékenységet, illetve a telepet törli a nyilvántartásból.	
--	--

- A Szociális és Igazgatási Osztály Általános igazgatási és lakásgazdálkodási csoportjának A polgármesteri hatáskörben lévő védelmi igazgatási feladatok tekintetében feladatait felsoroló táblázata az alábbi szövegrésszel egészül ki:

- Előzetesen tervet készít a hulladékgyűjtési közszolgáltatás szükségellátására.	2013. évi CXXXIV. tv. 292/2013. (VII.26.) Korm. rendelet
--	--

- Az Adóosztály feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

ellátja az önkormányzat által bevezetett helyi adókkal, a talajterhelési díjjal, államigazgatási eljárási illetékekkel és a gépjárműadóval kapcsolatos, valamint az egyéb feladat- és hatáskörébe tartozó adóhatósági feladatokat,	1991. évi XX. törvény 140.§ (2) 2003. évi XCII. törvény 1990. évi XCIII. törvény 1990. évi C. törvény 1991. évi LXXXII. törvény 1995. évi CXVII. törvény 2003. évi LXXXIX. törvény 2004. évi CXL. törvény ZMJVK 29/2004. (VI.18.) önkorm. rendelet ZMJVK 61/2004. (XII.23.) önkorm. rendelet ZMJVK 56/2007. (XII.28.) önkorm. rendelet
üzemelteti az adóügyvitelt ellátó számítógépes rendszereket	13/1991. (V. 21.) PM. r

Adóelőírási Csoport

vezeti a jogszabályban előírt nyilvántartásokat	1991. XX. tv. 140.§ (2) s.) 13/1991. (V. 21.) PM. r.
végzi a vállalkozások bevallásainak, egyéb nyomtatványainak kiküldését, valamint a benyújtott bevallások, bejelentkezések feldolgozását,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) i.) 2003. évi XCII. tv. 1.§ (5), 31-34.§, 49-51.§, 172.§ 1990. évi C. tv. 41. § 13/1991. (V. 21.) PM. r. 4/B.§
az adózó kérelmére a bevallott adóelőleget módosítja	2003. évi XCII. tv. 42.§ (1)-(4)
az adózó túlfizetésre vonatkozó utalási, visszautalási kérelemről dönt	2003. évi XCII. tv. 37.§, 38.§, 43.§, 123.§, 151.§ , 13/1991. (V. 21.) PM. r. 10.§

végzi a pénzforgalmi tételek könyvelését,	2003. évi XCII. tv. 38.§, 40.§, 43.§, 123.§, 151.§ , 13/1991. (V. 21.) PM. r.
végzi a számlaegyenleg értesítések kiküldését,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) n.) 2003. évi XCII. tv. 43.§ (8)
feladata a működő, valamint a megszűnt vállalkozások adóellenőrzésének lefolytatása,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) j.) 2003. évi XCII. tv. 86.§-128/A.§
hatósági eljárás során az adó ellenőrzések megállapításai alapján határozatot hoz,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) j.) 2003. évi XCII. tv 105.§, 105/A.§, 120.§-129.§
adóigazolásokot állít ki,	1991. évi XXXIV. tv. 2. § (5) 2003. évi XCII. tv. 5/A.§ (5), 85.§, 85/A.§ 2/1968. (I. 24.) IM. r 5.§ (2) 32/2005. (X.25.) PM. r. 1.sz. melléklet c.) pont 297/2001. (XII.27.) Korm. r. 3.§ (1) c.)
az adókötelezettség megállapítása érdekében adatokat gyűjt, tájékoztatást kér, és ad, helyszíni szemlét tart,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) 1.) 2003. évi XCII. tv. 52.§, 53.§, 54.§, 55/B.§, 119.§ (1)
közreműködik a helyi adórendelet-tervezetek készítésében,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) b.) 1990. évi C. tv. 1.§-8.§
követelést jelent be, számlaegyenleget közöl, valamennyi adónem vonatkozásában a Cégléletről közölt adatok alapján a felszámolási-, végelszámolási-, csődeljárás, kényszertörési eljárások során, melyeket figyelemmel kísér és kapcsolódó adóigazgatási eljárást kezdeményez és folytat le.	1991. évi II. tv. 2006. évi V. tv. 2003. évi XCII. tv.
határozattal az adó megfizetésére kötelezi az adóterhelésért jogszabály alapján helyt állni köteles személy(eke)t, ha az adózó az esedékes adót nem fizette meg és azt tőle behajtani nem lehet.	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) p), r.) 2003. évi XCII. tv 35.§
ellátja a talajterhelési díj fizetésének ellenőrzésével, bevallásával, adatszolgáltatás felülvizsgálatával, rendeletalkotással kapcsolatos feladatokat	2003. évi LXXXIX. tv. 11.§, 21/A.§, 24.§, 25.§
A gépjárműadó megállapítása hatósági adatszolgáltatás alapján (adókiivetés)	1991. évi XX. tv. 140. § (2) m.) 1991. évi LXXXII. tv. 2003. évi XCII. tv 125.§ (2), (4), (5), (6), (7); 176.§ (1);
teljesíti a feladatköréhez tartozó ügyekkel	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) e.)

kapcsolatos megkereséseket, megkeresésre, valamint az önkormányzati adókra vonatkozóan környezettanulmányt készít,	2003. évi XCII. tv. 5/A. §, 53.§
méltányossági, részletfizetési, fizetési halasztási ügyekben környezettanulmányt készít, határozatot hoz	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) e.), f.) 2003. évi XCII. tv. 133.§ (1)-(9), 134.§ (1)-(3), 1997. évi XXXI. tv. 24.§ (9)
elkészíti az adóztatással kapcsolatosan elrendelt információs anyagokat, értékeléseket és beszámolókat az illetékes központi szervek, hivatal szervezeti egységei, képviselő-testület és a lakosság felé,	1990. évi C. tv. 8.§ (2), 42/B.§ (1), (3), 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) s.), h.), k.) 2003. évi XCII. tv. 1.§ (5) 13/1991. (V.21.) PM.r. 14.§
ellátja a termőföld bérbeadásából származó jövedelemadó fizetésének ellenőrzésével, bevallásával, adóztatásával kapcsolatos feladatokat	2003. évi XCII. tv. 176.§ (3)-(9) 1995. évi CXVII. tv. 17.§ (4), 1. sz. mell. 9.4.;
a határozat és egyéb intézkedés elleni fellebbezés saját hatáskörű módosítása, visszavonása, vagy felterjesztése elbírálásra jogosult szervhez, vagy a fellebbezés elutasítása	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) g.), 2003. évi XCII. tv. 135.§, 136.§, 2004. évi CXL tv. 30.§

Adóeljárási csoport:

vezeti a jogszabályban előírt nyilvántartásokat,	1991.évi XX. tv. 140.§ (2) o.), p.), r.), s.) 13/1991. (V.21.) PM. r.
figyelemmel kíséri a hátralékos adózók folyószámláit,	2003. évi XCII. tv. 150.§, 150/A. §
végrehajtást foganatosít a hátralékos adózókkal szemben a hatályos jogszabályok szerint,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) o.), p.), r.) 1994. évi LIII. tv. 2003. évi XCII.tv. 81.§,144.§-164/A.§
teljesíti a feladatköréhez tartozó ügyekkel kapcsolatos megkereséseket,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) e.) 2003. évi XCII. tv. 5/A.§, 53. §
lefolytatja a helyi önkormányzatokhoz telepített idegen tartozások adók módjára történő végrehajtását,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) o.), r.) 1994. évi LIII. tv. 2003. évi XCII. tv. 81.§ d.), 144.§-164/A.§ 13/1991. (V.21.) PM. rendelet
kiállítja az adó-és értékbizonyítványokat	1990. évi XCIII. tv. 101.§ 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) d.)
hagyatéki hitelezőként bejelenti a hagyatéki leltárba	2003. évi XCII. 35.§ (2) a.)

az adótartozásokat,	1959. évi IV. tv. 677.§ (1) c.)
közreműködik a helyi adórendelet-tervezetek készítésében,	1990. évi C. tv. 1.§-8.§ 1991. évi XX. tv. 140.§ (2) b.)
határozatot hoz az adókra vonatkozóan, a részletfizetés, fizetési halasztás, egyéb méltányossági ügyekben,	1991. évi XX. törvény 140.§ (2) e.), f.) 2003. évi XCII. tv. 133.§ (1)-(9), 134.§ (1)-(3), 1997. évi XXXI. tv. 24.§ (9)
képviseli a hivatalt a csődeljárás, felszámolási és végelszámolási eljárás során	1991. évi II. tv. 2006. évi V. tv.
hatósági eljárás során az adó ellenőrzések megállapításai alapján határozatot hoz,	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) j.) 2003. évi XCII. tv 105.§, 105/A.§, 120.§-129.§
határozattal az adó megfizetésére kötelezi az adótartozásért jogszabály alapján helyt állni köteles személy(eke)t, ha az adózó az esedékes adót nem fizette meg és azt tőle behajtani nem lehet.	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) p), r.) 2003. évi XCII. tv 35.§
a határozat és egyéb intézkedés elleni fellebbezés saját hatáskörű módosítása, visszavonása, vagy felterjesztése elbírálásra jogosult szervhez, vagy a fellebbezés elutasítása	1991. évi XX. tv. 140.§ (2) g.), 2003. évi XCII. tv 135.§, 136.§, 2004. évi CXL tv. 30.§

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

29. Közterületek elnevezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény tartalmazza azt a rendelkezést, hogy közterület, illetve közintézmény nem viselheti olyan személy nevét, aki a XX. századi önkényuralmi politikai rendszerek kialakításában, fenntartásában vagy működtetésében részt vett. Ez arra is vonatkozik, hogy ha valamelyik településen ilyen elnevezéssel közterület vagy közintézmény található, akkor azt ez év végéig az adott képviselő-testületnek meg kell változtatni. A Kormányhivatal jelezte felénk négy utca esetében, hogy vizsgálja meg az önkormányzat, hogy ezek a feltételek fennállnak-e? Ez a négy utca az Óry Károly utca, a Varga Gábor utca, a Gorkij utca, illetve a Hock János utca. Az Utcaelnevezéseket Előkészítő Szakmai Bizottság mind a négy elnevezést megvizsgálta. Óry Károly utca Zalaegerszegen nem található, tehát annak ellenére, hogy a közterület jegyzékben szerepel valójában Óry Károly utca nincsen Zalaegerszegen, úgyhogy a határozati javaslat erre figyelemmel a jegyzékből történő törlésére

tesz javaslatot. A Gorkij, illetve a Hock János elnevezések kapcsán a bizottság élve a törvény adta lehetőséggel, miszerint, ha kétséges az, hogy ezeknek a feltételeknek megfelel-e az a személy, akiről a közterület el van nevezve a Magyar Tudományos Akadémiához lehet fordulni. Tehát a szakmai bizottság a Gorkij és a Hock János elnevezés kapcsán a Tudományos Akadémiához fordult. Az akadémiától kapott állásfoglalás szerint a Gorkij utca nem tartható meg, tehát ezzel az elnevezéssel közterület nem tartható meg Zalaegerszegen. Hock János néven viszont a közterület elnevezése megtartható. Erre tartalmazza a határozati javaslat Gorkij utca helyett Závodszy István utcaelnevezést. A Varga Gábor utca esetében – bár a bizottság egyértelműen úgy foglalt állást, hogy kimeríti azt az életútja alapján, hogy önkényuralmi rendszer kiépítésében, illetve működtetésében vett részt, de a bizottsági ülések során képviselői részről volt ellenvetés, hogy valóban helytálló-e ez a szakbizottsági állásfoglalás, úgyhogy a Magyar Tudományos Akadémiához fordultunk, hogy adjon szakvéleményt ebben a kérdésben is. A Magyar Tudományos Akadémia szakvéleménye szerint Varga Gábor a Tanácsköztársaság alatt zalaegerszegi háromtagú direktórium tagjaként részt vett önkényuralmi rendszer kialakításában és fenntartásában. Tehát ebből következően ennek a közterület elnevezésnek a megváltoztatása is szükséges. A határozati javaslat ez esetben a Baráth Ferenc utca elnevezésre tesz javaslatot. Az új utcaelnevezések ezek mind az Utcaelnevezéseket Előkészítő Szakmai Bizottság előtt jártak és az ő javaslatukat tükrözi. Továbbá az előterjesztés még két közterület elnevezést tartalmaz. Süveghegy utca, illetve Gévavölgyi út. Úgyhogy ennek megfelelően kérném a határozati javaslat elfogadását.

Kiss Ferenc képviselő:

Köszönöm jegyző úrnak, hogy megkérte a véleményt a Varga Gáborral kapcsolatban is. Én azért most is azt mondom, hogy 1990-es évek eleje után nem tudom, hogy ez volt-e a legfontosabb, hogy újra 2013-ban utcákat változtassunk meg éppenséggel valamilyen oknál fogva. Az, hogy éppen az önkormányzati törvényben az most bekerül, hogy a XX. századi önkényuralmi politikai rendszer megalapozása, kiépítése és fenntartásában részt vett személyekről nem lehet elnevezni utcákat és tereket. Ennek következtében megváltoztattunk utcaneveket, szobrokat eltávolítottunk. Sőt tovább megyek, de azt már nem mondom. Nekem csak az a kérdésem, hogy ezek a nevek, amelyek megváltoztatásra kerülnek és valamilyen oknál fogva kijelölte a Kormányhivatal és az Utcaneveket Előkészítő Bizottság betérjesztette, én csak azt kérdezem, hogy más névről kértek-e javaslatot? Vagy megkérdezték-e a lakókat abban, mert engem megállított legutóbb egy ember, hogy miért kell megváltoztatni az ő utcájukat, a Gorkij utcát miért kell megváltoztatni, és ez mivel jár nekik? Utána elgondolkodtam, volt korábban egy ilyen véleményünk, hogy személyekről ne nagyon nevezzünk el utcákat, mert változhat a politika, változhat a kormányzat, és akkor újra a személyeket elővesszük és elkezdjük az utcákat változtatgatni. Én például nem értek egyet azzal, hogy a Varga Gábor utcát átnevezzük más névre, hisz itt van a részletes önéletrajza. Neki egy bűne van, hogy 1919. március 22-től április 7-ig a háromtagú direktóriumnak a tagja volt, majd utána a Városi Tanácsnak a tagjává választották. Azon kívül a mozgalomban vett részt, börtönbe került, majd 1944. novemberben a rendőrség letartóztatta, haláltáborba vitték. Nem tudom mi a bűne. Mert, ha kiszolgáltta azt a rendszert, akkor utána olvastam, hogy javasoljuk az utca elnevezését, a Gorkij utcát Závodszy István utca elnevezésére. Akinél azt mondtuk, hogy a Horthy rendszer katonája volt, honvéd zászlós és a Zala Megyei Nemzetőrség parancsnoka. Igaz Zalaegerszeg Díszpolgára. Ez nem jelentheti majd ugyanazt a problémát, hogy kiszolgált egy olyan rendszert, amire hivatkozunk. Ez már csak ilyen mellékgondolat. Én úgy gondolom, hogy ezeknek az utca átnevezéseknek az ideje sem aktuális és örülök annak, hogy a Hock János utcánál legalább olyan véleményt adott, hogy – hát ő szegény az nem szolgálta ki a rendszert,

és ezért maradhat az utca, hiszen áldozatul esett az 1930-as években, majd utána külföldön kényszerült emigrálni és utána meghalt ugyanott. De felvetődik, hogy a Baráth Ferenc utcát nevezzük át, aki 1945 és 1947 között volt Zalaegerszeg polgármestere, ő nem szolgálta ki az előző rendszert? Szóval kérdésem, meg bennem is megfogalmazódnak ilyenek, hogy szükségesek-e nekünk most az utcaátnevezésekkel foglalkozni, valamilyen indokok alapján, amit találtunk, ezeket megváltoztatni és a lakók, akik – mondjuk – 30-40 éve ugyanabban az utcában laknak, sőt még több, azoknak a véleményét meg nem kérdezve nélkülük hozunk döntést. Tudom a bizottsági ülésen azt a választ kaptam erre, hogy ez törvény, ez esetben a lakókat nem kell megkérdezni. Én azért úgy gondolom, hogy Zalaegerszegen legalább annyit, hogy neki milyen problémát jelent, mennyi többletköltséget jelent, az ottani vállalkozásoknak mit jelenet ez, cégbírósági, vagy éppenséggel az út, utcanév-változás miatt a cím megváltozását átvezettetni. Tehát én ezt nem tartom most aktuálisnak. Ennek ellenére én megértem a jegyző urat, amikor ilyen feladatot kap, hogy ezeket át kell vezetni. De az előkészítésben – én úgy gondolom, hogy – egy szélesebb közvélemény-kutatással más civil szervezetek javaslatát is megkérdezve lehetett volna ebben a döntésben, az előkészítésben egy jobb és talán még szélesebb körben elfogadott megoldást találni.

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Én azt gondolom, hogy az előttünk lévő előterjesztés egy teljesen egyértelmű helyzetet vázol számunkra. Azt azonban szögezzük le, hogy ezeket az utcanév változtatásokat nem a mi önkormányzatunk kezdeményezte, nem a városvezetés ötlete volt, hanem egy olyan törvényi rendelkezés miatt kell megtennünk, amely tőlünk kívülállóként következett be, és erre a Zala Megyei Kormányhivatal hívta fel a figyelmünket. Hogy miért pont ez a négy utca került elének az azért van, mert a törvényhez kapcsolódó rendelet felsorolt rengeteg utcát. Ezt a rengeteg utcát átnézte a Zala Megyei Kormányhivatal és minden önkormányzatot, amely az illetékessége alá tartozik kiértékelte arról, hogy az ő utcanévjegyzékében melyek az utcák, amelyek felfedezésre kerültek, így aztán minket a Zala Megyei Kormányhivatal erről a négy utcáról értesített. Azt gondolom, hogy Öry Károly esetében egyértelmű a helyzet. Nincsen ilyen utca Zalaegerszegen, így ezzel a problémával nem kell foglalkoznunk. Hasonló a helyzet a Hock János esetében is, akiről ugyan az önkormányzati törvény megállapította, hogy megvizsgálandó az ő szerepe, azonban a Magyar Tudományos Akadémia véleménye ez esetben egyértelmű. Viszont a másik két utca esetében azt gondolom, hogy képviselő úrnak is - mint a törvényi tiszteletben tartó képviselőnek, és erről az elmúlt időszakban számos esetben tett önmaga is tanúbizonyságot - látnia kell, hogy az önkormányzati törvénynek a rendelkezése egyértelmű, és ezt megerősítette a Magyar Tudományos Akadémia véleménye is, hiszen Varga Gáborra vonatkozóan jegyző úr az előbb felolvasta a Magyar Tudományos Akadémia véleményét, mely szerint nem viselheti Magyarországon közterület az ő nevét. És Ön is láthatja az előterjesztésben a másik indoklást, ugyanez látható Gorkij esetében. Idézek a Magyar Tudományos Akadémia állásfoglalásából: „Neve közterület és közintézmény elnevezésére nem használható.” Tehát ez esetben is egyértelmű a helyzet. Akiket helyette a szakemberekből, levéltár igazgatóból, könyvtárigazgatóból álló Utcaneveket Elnevező Bizottság javasolt, azt gondolom, hogy megbecsülésre méltó személyek. Baráth Ferenc nevét említette az előbb képviselő úr. Itt egy kicsit hadd váltsak át történelem tanárrá. 1945-1947 között nem volt Magyarországon kommunista diktatúra. 1948 volt a fordulat éve, tehát az 1945-47 közötti időszak az a koalíciós évet jelenti, és 1945-ben teljesen demokratikus választások voltak Magyarországon, így aztán a helyhatóságban a helyi választásokon Baráth Ferenc is ily módon került polgármesteri székbe. Nem csoda, hogy utána a Kommunista Párt tevékenysége miatt 1947-ben távozott. Závodszy István esetében Ön a Horthy rendszert emlegette, azonban

tegyük egyértelművé, hogy nincs kettős mérce. Sem a nyilas elnyomó diktatúrának, sem pedig a kommunista elnyomó diktatúrának nem lehet olyan név elnevezése, utcanév elnevezése Magyarországon, amely után a közterületen is alkalmazható. Tehát Závodszy István esetében erről nem lehet szó. A kommunista diktatúrában való részvétele egyértelmű, hogy nem hozható ebbe az összefüggésbe bele, és ugyanez a helyzet a nyilas diktatúránál is. Azt gondolom, hogy nem véletlen, hogy pont, amikor az ő posztumusz díszpolgári címéről döntöttünk, akkor még a helyi zsidó közösség is felhívta a figyelmünket arra, hogy ez egy jó döntés, hiszen ő volt az, aki a II. világháborúban a doni ütközetnél még ebben is a zsidó polgártársak megmentésében is – azt gondolom, hogy – figyelemre méltó emberi magatartást tanúsított. Tehát azt gondolom, hogy Baráth Ferenc és Závodszy István elnevezése az utcák tekintetében megfelelő, és büszkének kell lennünk arra, hogy ha városunkban ilyen történelmi elődjaink vannak és reményeink szerint még lesznek is.

Tombi Lajos képviselő:

Úgy gondolom Balaicz alpolgármester úr a lényegét elmondta, és amivel magam is egyetértek. Ami nagyon fontos, hogy egyrészt nem az önkormányzat kezdeményezte, másrészt nagyon körültekintően jártak el, hiszen mindenképpen a Magyar Tudományos Akadémiát is felkérték. Ez nem lehet vita témája, a törvényt végre kell hajtani. A lóláb azért kilóg. De alpolgármester úr ezt is elmondta, hogy a diktatúráknak a rendszerét. Természetesen mindenki valamilyen rendszerben élt, csak nem minden rendszer volt diktatúra. Ez az egyik. Én egy másik típusú javaslattal élnék, amit szeretnék befogadtatni, mert ez ugye vitathatatlan, hogy törvény. De az is vitathatatlan, és a dolognak van egy kis pikantériája is, hogy ezek a szerencsétlen lakók, akik itt laknak ezekben az utcákban nem ők nevezték el ezeket az utcákat, hiszen a diktatúrában nevezték el az utcákat, viszont ők viselik. Viszont nem is kezdeményezték, és így más gyakorlathoz képest én egy ponttal szeretném kiegészíteni, és az ügyrendi bizottság is ezt javasolta egyébként, hogy ez esetben, a Gorkij utca esetében a költségeket, tehát a jegyző úr mikor megkapja a feladatot, hogy a további feladatok ellátásáról gondoskodjon, és ez esetben az önkormányzat átvállalja a lakóknak az ilyen irányú költségeit. Mert elnézést ezek a lakók ezt nem kérték. Se azt, hogy Gorkij legyen az utca neve. Ez az én választókerületem teljesen véletlenül, sem pedig azt nem kérték, hogy átnevezzék. Így a költségeket annak kell viselni. Én javaslom, hogy a Rigó úr felé forduljunk, vagy a törvényalkotó felé. Én szerintem nem olyan nagy összegről van szó, a mi önkormányzatunk át tud vállalni néhány tucat, főleg idős emberek laknak ezeken a részeken is, hogy ezek ne kerüljenek a személyigazolványban és egyéb helyen átíratási költségek. Ezek komoly költségek lehetnek. Én szerintem megállna egy strasbourgi bíróságon is, ha valaki elmenne ez esetben, hogy kinek kell fizetni a költségeit, mert semmilyen ráhatás, vagy jelzés nem volt, hogy valaki is kérte volna ezt. Ismétlem, hogy a pikantéria az volt, hogy Gorkij utcát sem akartak elnevezni, hanem gondolom kijelölték valahol a Pártbizottságon, hogy Gorkij utca legyen a neve. Úgyhogy szerintem méltányoljuk ezt. Ez nem jelent, legfeljebb néhány tízezer, vagy egy-két százezer forintos költséget a városnak. De ez esetben, amikor nem a lakossági kezdeményezésre ment, itt a költségeket a város viselje ez esetben, hiszen törvényt hajtunk végre. Én egyetértek magával a törvénnyel. Az önkormányzat körültekintése ismétlen ezt szeretném hangsúlyozni, mert egyrészt nem mi kezdeményeztük, másrészt pedig körültekintően jártunk el. Az akadémiai kérést is beleszámítva, de végre kell hajtunk egy törvényt, de a költségek viselését viszont nem hiszem, hogy rá lehet hárítani az emberekre. Mert én a magam részéről, ha az én utcámat akarnák átnevezni, akkor én ezt polgári engedetlenséggel megtagadnám, mit tudnának velem csinálni.

Gyutai Csaba polgármester:

A helyzet a következő, hogy ezeknek a laccím-módosításoknak nincsen költsége jelenleg sem. Tehát a laccímkártya kiváltásának nincsen költsége. De még, ha a közüzemi szolgáltatóknál átíratjuk a laccímet azoknak sincs költsége. Tehát itt a probléma inkább az, hogy utána kell járni, költsége ezeknek nincs.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Nagyon szépen rózsásan lefestik és Balaicz Zoltán nagyon ékesszólóan szól azért, hogy miért kell változtatni a dolgokon, illetve Tombi Lajos, mert a törvényre hivatkozik. Én jogászként azt mondom, hogy az ostobaságot is törvénybe lehet foglalni, attól még ostobaság marad. És úgy gondolom, hogy egy ilyen politikai jellegű döntés törvénybe foglalása ostobaság. Azt, hogy nekünk végre kell hajtani, az meg a törvénytisztelők állampolgári kötelezettsége. Tehát ezt nemcsak most mondom el, hanem akkor is, 1989 után, amikor az első utcaelnevező bizottságban részt vettem, hogy politikai okból utcát elnevezni másra az meg különösen ostobaság. Ezután rátérek az egyikre. Varga Gábornál felrójuk, hogy ő katona volt és részt vett 1918 őszén, majd 1919-ben a munkás katonatanács elnökhelyettese lett a direktóriumban. Ezért őt méltánytalannak tartjuk arra, hogy utca viselje a nevét. Annak ellenére, hogy elvitték Németországba haláltáborba, majd ki is végezték. Azt viszont bocsánatos bűnnek tartjuk Hock Jánosnál, hogy ő a Magyar Nemzeti Tanács elnökeként 1918. november 16-án bejelentette az államforma megváltoztatását királyságról népköztársaságra. Hát melyik volt a nagyobb dolog? Már bocsánat. Hát nem ez volt világpolitikai jelentőségű dolog? Ezt neki meg lehet bocsátani, ő is bírálta a Horthy rendszert aztán ezért még visszavonultan élt. Tehát így nem kapcsolódik az önkényuralmi rendszerhez. A népköztársaság bejelentése nem tartozik? Ha így egyiknél ezt mérjük, a másiknál azt mérjük, kérem szépen ez nem más, mint ostobaság. Még akkor is, ha az akadémia mondta. A harmadiknál azt mondta, hogy Gorkij világirodalmi jelentőségű szovjet író, irodalmi publicista. Nem vitatjuk. Aztán leírjuk, hogy hát de azért hazament, ugye tegyük hozzá hazament meghalni. Rögtön rá is bízzák, hogy ő legyen az első elnöke az írószövetségnek, és e minőségében pedig – ugye itt egy rossz szófogalmazás van – egyes jelenségeit nem egyszer éles konfliktusokkal vállalva bírálta. Mint az írószövetség elnöke fejtette ki, hogy nem ért egyet a rendszerrel. Ez viszont meg nem bocsátható dolog. Az sem, hogy őt mérgezéssel eltette láb alól. Viszont, ha az internetre ráme gyünk, akkor ez egyértelmű a történelemben. Ha véletlenül külföldre távozott volna ismét és Németországba, vagy ahol volt, Olaszországból beszél haza, akkor esetleg megbocsáthattunk volna neki. Hát szabad így mérlegre tenni embereket? Ez tényleg az. Most mindezt akkor mondom el, amikor én ugye nem tagadom, hogy Závodszkyt mi kezdeményeztük, hogy legyen díszpolgár. A mi egyesületünk. És az ő elismerését is szorgalmaztuk, és végig keresztülhajtottuk, hogy a zsidók is támogassák és egyebek. És most is támogatják, őt – azt mondom – el kell ismerni. De ne úgy, hogy az egyik rovására a másikat. Mert ennek, hátha jön majd később egy másik rendszer, ami hasonló butaságokat fog elkezdni diktálni és akkor meg ő lesz az ellenség. Hát szabad így? Szerintem nem szabad.

Zsuppányi Gyula képviselő:

Nem nagyon akartam hozzászólni. Általában úgy vagyok vele, hogy amihez nem értek, vagy ami egyértelmű, és a bizottságban eldöntötték abban feleslegesen nem szaporítom a szót. Az idő drága dolog mindenkinek, én úgy gondolom. Előzetesen annyit, hogy ennek a szakmai előkészítő bizottságnak én vagyok a felkért és megbízott, és elvállalt bizottság vezetője. A bizottság korábban is működött az előző ciklusban elég jó összetételű és szakmailag jó munkát végzett és lelkesek voltak, akik benne voltak. Kauzliné Marika volt a vezetője, korábban a

Török Zoltán volt képviselő társam. Én ezt gyakorlatilag örököltem erre a ciklusra. Személyesen úgy gondoltam, hogy mindenképpen legyen baloldali tagja is és szakértőnek is mondhatom bizton az egyik tagot. A többieket most nem nevesítem őket. Itt elhangzott már, hogy levéltár igazgató, hogy Munkácsy díjas elismert művész, a Németh Jánosról van szó, Kiss Gáborról a könyvtár igazgatójáról, és a Balogh Miklósról, aki egyértelműen baloldali ember, még ha nem is a jelenlévő MSZP képviselőcsoportozhoz tartozik, mert ő DK-s lett. Tehát ez a szakmai összetétel. Ebben az ügyben általában nem sokat kellett problémáznunk, a hivatal alaposan előkészíti az ügyeket, az Építéshatósági Osztály bevonásával és az illetékes szakosztályok meghallgatásával, ha szükséges. Akkor, hogy ha valami virágról vagy valami egyéb dologokról, vagy tájegységekről nevezünk el akár zártkertekben utcákat, akkor nagy probléma nem szokott lenni. Az általában egy ülésen meg is oldódik az előkészítés után. Ebben négyszer tartottunk, pár ember kapcsán most itt a Gorkij, a Hock János, Varga Gábor és egyebek. Négyszer tartottunk ülést, alaposan megfontoltuk. A Magyar Tudományos Akadémia kétszer is meg lett keresve. Kétszer is megvizsgálta az akadémia az egyik nevet. Még annyit, hogy azért érzékeltessem, és polgármester úr elmondta, hogy nem jár költséggel, de kellemetlen nagyon sok embernek, cégeknek, vagy csak simán lakosoknak, akiknek hát ügyet kell intézni és el kell menni a hivatalba és át kell íratni a lakcímkártyát és egyebet. Bizom benne egyébként, hogy akár az Egerszeg Kártya átírása is – ha szükséges átírni – ha nem elég hozzá, ha valami kell, akkor az sem kerül pénzbe. Én olai születésű vagyok, a Móra utcában születtem, jó pár évet ott éltem, aztán odajártam a gyerekkori barátokhoz vissza tizenvalahány éves koromig. Én tudom, hogy a Hock János utca, az Ola utca volt az Vörös Hadsereg utca is, több minden volt. Ola utca van most is Zalaegerszezen. Az Ola utca tart a Ferences templomtól egy darabig, ahol el nem kezdődik a Hock János. Az igazi Ola az most Hock János. Tehát én azt gondoltam, hogy nagyon egyszerű lesz a dolog, ha meg kell és javasolt megváltoztatni a nevet, akkor az az utca folytatódjon egészen ki a Zalakerámia környékéig, tehát ameddig tart jelen pillanatban a Hock János utca, a belső város széléig. Hát mindjárt szóltak, hogy az milyen probléma, mert akkor az összes házszámot át kell számozni, mert azt meg kötelező, tehát akkor minden házra új házszám-táblát kell tenni. Azonnal elvetettük ezt a logikusnak tűnő dolgot. Mindenre első körben én sem, meg más sem tud gondolni, de azonnal tudunk korrigálni, ha szükségesnek látszik. Annyit azért szeretnék elmondani, és jeleztem az elején, hogy nem feltétlen muszáj nekem minden ügyben szólni. Ez nem azt jelenti persze, hogy más ne szóljon. Hisz nagyobb területeket, vagy pártot, vagy civil kezdeményezésű társaságokat, mint Dr. Kocsis Gyula. De azt, hogy ex katedra, így kijelenteni, hogy ostobaság mindez az egész, és ő ehhez nem adja a nevét. Ha nem adja a nevét az az ő dolga, de hogy ex katedra kijelentsen ilyet, a Magyar Tudományos Akadémia, az akadémikusok véleményét is ugyanígy degradálja, ez azért egy kicsit erős. Én ezt úgy gondoltam, hogy ezt mindenképpen el kell mondani. Azt, hogy Gyula ma még hányszor szól sz hozzá minden napirendi ponthoz, az a te dolgod, de ennek a testületnek a dolga, aki ezt úgy azért elég jól viseli. Nem nagyon szoktak szólani. De azért az időnek is van ára és értéke, én úgy gondolom. És ha nem feltétlenül szükséges, bizony én arra biztatok mindenkit, hogy nem kell annyit beszélni.

Gyutai Csaba polgármester:

Szeretném emlékeztetni képviselő urat, hogy mindenkinek jog van hozzászólni az SZMSZ-ünk szerint akár többször is.

Kiss Ferenc képviselő:

Egyet azért mondok. Nem az akadémia foglalt állást. Szerintem az akadémián egy ügyintéző, aki ilyen pártocskának a képviselője ott. Ő megírta a választ. Mert azért te sem gondolod komolyan, hogy a Magyar Tudományos Akadémia azzal foglalkozik, hogy Zalaegerszegen a Varga Gábor utcát hogy hívják. Ez azért vicces, tudod! Szóval azzal értek egyet, amit a Kocsis Gyula mondott. Most megint azt mondom, hogy kivételesen. Nem egymás rovására. Azt, hogy most a politikai rendszernek nem tetszik valami és megváltoztatom a neveket, akkor miért válogatok, mi alapján válogatok. Egyik az barátom, a másik nem barátom, ez az ellenségem, ezt szeretem, ezt meg nem szeretem. Nincsenek ennek indokai, mint ahogy tényleg a Kocsis Gyula is elmondta. Én alpolgármester úrnak azt mondom, azt írja a törvény, hogy a XX. század önkényuralmi politikai rendszerek fenntartásában. Ez nem azt mondja, hogy a kommunista, meg a fasiszta, hanem az mondja, hogy a XX. század. És a XX. században nekem a horthysta rendszer ugyanúgy beletartozik, mint mondjuk a kádári szocialista rendszer. Ha így értelmezed. Egyiket szeretem, a másikat meg utálom? Azt leváltom, azt lecserélem, a szobrot elviszem, az utcát átnevezem? Nem működik ez. Pláne úgy nem működik, hogy azok az emberek, akik ott laknak. Most megkérdezem a településrészi önkormányzat tagjait, vagy azokat, akik ott részt vesznek mit mondtak erről? Akár a kertvárosi, akár a páterdombi? Semmit? Ilyenkor nem fontos a véleményük nekik. Én csak azt mondom, hogy igen, tényleg nem bántom a Závodszyt, csak amikor ő is annak a Horthy rendszernek a kiszolgálója volt, mint katonatiszt, akik azért az ukrajnai fronton gyerekeket meg munkaszolgálatos magyar bakákat lőttek agyon. Ez is benne van, meg attól, hogy odavitték a 200.000 magyart meghalni. Ez is azért nem egyébként. Tehát, amikor és tényleg úgy értek egyet, hogy nem szabad egyiket szembeállítani a másikkal. Ha megváltoztatjuk, akkor olyanokat keressünk, aki nem kezdhető ki egyik rendszer részéről sem. De aztán következik a másik. Ha majd nem tetszik a Radnóti vagy az Alkotmány utca, vagy a Köztársaság utca, akkor azt is megváltoztatjuk? Gondolkodjunk el rajta. Én azt mondom, hogy jó van egy ilyen döntés, ami politikai döntés, törvénybe foglalva. Nem biztos, hogy nekünk egyből azt kell mondani, hogy igen, egyből feltettük a kezünket és mindenféle kritika nélkül elfogadjuk. Ha egyszer azt mondtuk, hogy az ott lakókat képviseljük, akkor kérdezzük meg őket. Ha változtatni kell, akkor mit javasolnak, hogy változtassunk-e és mire változtassuk, úgyhogy én abszolút nem támogatom ezt a változtatást.

Gyutai Csaba polgármester:

Én nem akartam ennél a napirendnél szólni, de azért nem egészen így fekete és fehér a világ, ahogy Kiss Ferenc képviselő úr látja szerintem. Nyilván, ha most ezt a logikát fogadjuk el, akkor itt ebben a városban lehetne, vagy Magyarországon lehetne akár Biszku Béla utca, vagy Münnich Ferenc utca. Nyilván ez a törvény azért született, mert ebben az országban még Lenin utcák vannak. Ezeket egyszer és mindenkorra rendbe kell tenni és meg kell szüntetni az ilyen utcaneveket és méltó elnevezéseket kell tenni. Azt, hogy nem minden fekete és fehér a Kádár rendszerben is születtek olyan teljesítmények, amelyekre büszkék vagyunk, és léteztek olyan alkotók, akikre büszkék vagyunk. Mondok egy példát Illyés Gyula vagy Gábor Miklós, akiről Zalaegerszegen tér van elnevezve. Semmi probléma nincs velünk. Egyértelműen fogalmaz a törvény, akik az önkényuralmi rendszerek fenntartásában részt vettek. Két önkényuralmi rendszer volt a XX. századi Magyarországon. Egyik a kommunista rendszer, mert abból volt kettő is, meg a nyilas rendszer.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Ezzel egyetértek polgármester úr. Zsuppányi képviselő úr mondataira akarok reagálni. Kérem szépen megválasztott képviselő vagyok, jogom van hozzászólni mindenhez, minden

napirendhez betartva az SZMSZ szabályait. Tehát, amelyik azt mondja, hogy először 5 perc, 3 perc aztán 1 perc. Ezeket igénybe veszem. De általában, hogy ha harmadszor szót kérek, általában már bocsánatot kérek érte. Ezt talán tetszett tapasztalni. Hozzáteszem, hogy képviselőnek nem kell önként lenni, ha nem tetszik, hogy a másik képviselőnek másik véleménye van, lehet ezen változtatni. Mondjuk lemondással. De ezt nem kívánom tőled Gyula, inkább gondold át mit mondtál az előbb, mert nem akarok most ugyanarra a szóra utalni, amire az előbb, legfeljebb azt mondom, hogy meggondolatlan hozzászólás volt e vonatkozásban, amit mondtál. Én egyébként elfogadom azt, hogy tényleg jól dolgoztok ott abban a bizottságban, valóban találkoztam többször, én magam is részt vettem nálatok, és több javaslatom volt például Gábor Miklósról is. Én most sem azt kifogásolom, hogy Závodszkyról utcát nevezünk el. Legyen, én ugyanúgy kedvelem, mint ahogy esetleg más is kedvelné. Mert, hogyha az egyiknek van, akkor a másiknak is legyen. Én az egész mechanizmust tartom e vonatkozásban ostobaságnak. Felvállalom ezt a véleményemet, mert hiszen szabad véleménynyilvánítás is van. Tehát ezt a véleményemet kifejtem. Nem kell ezzel egyetérteni, lehet másnak, más véleménye kérem szépen. De hát most akadémiát kényszerítünk nyilatkozatra, meg egyéb ilyen pitiáner dologban – már elnézést kérek, ez egy át nem gondolt folyamat volt, és erről lehet véleményt nyilvánítani. Nem akarok már belemenni a dologba. El kell mondjam, hogy temetésre kell menjek, úgyhogy elkéretőzőm, majd később visszajövök.

Zsuppányi Gyula képviselő:

Ennek kapcsán, amíg el nem indulsz Gyula. Kiss Ferenc felé is. Azt azért te sem gondold Feri, hogy az akadémián a portás intézi ezeket a dolgokat, vagy a párttól oda küldött valaki, aki vagy beszalad, vagy csináltak neki egy fészket valahol és akkor ezeket gyorsan elintézi. Ha elolvasod az anyagokat, itt van előtted is, azt látod, hogy például a Gorkij esetében, a Magyar Tudományos Akadémia hosszan kiírva, rövidítve is, BTK-T/5/2013. számú szakvéleménye. Tehát nem egyszerűen valaki valamit mondott. Amit a Kocsis Gyula mondott. Mi nem futkoztunk a Tudományos Akadémiához. Törvény végrehajtási vagy nem tudom milyen részével volt javaslat, ha valahol dilemma van vagy nem egyértelmű, oda fordulhatunk, és oda kell fordulnunk. Amíg itt vagy még Gyula, azt csak neked mondom, hogy jogod van, és nekem is, mindenkinek hozzászólni és az SZMSZ szerint többször is minden témához, de a joggal élni vagy vissza élni nem ugyanazt jelenti. Ez az én véleményem, és vitatkozni nem akarok veled, mert én egész máshogy viszonyulok. Arra megkérlek, hogy arra ne tegyél javaslatot, hogy én mondjak le a képviselőségről. Engem hatodik ciklusban is egyénileg választottak meg. Ez azért egy kicsit más dolog. Ezért vagyok itt a hatodik ciklusban is, hogy meddig, az meg az én dologom. Úgyhogy ezt viccnek vélem, amit te mondtál ezzel kapcsolatban.

Dr. Tóth László képviselő:

Érdeklődve hallgattam ezt a vitát. Nem igazán akartam hozzászólni. Kíváncsi voltam, hogy melyik oldal milyen álláspontra helyezkedik ebben az ügyben. Ahogy én hallottam, alapvetően az indulatok által vezérelve, gyakorlatilag akár Kocsis Gyula, akár Kiss Ferenc képviselő társam inkább politikai indokok alapján támadta ezt az egészet. Van egy törvény, végre kell hajtani. Ez a törvény akár 1972-ben vagy 1999-ben, vagy most 2013-ban született, azt végre kell hajtani. Jogászként azt tanultam, hogy amíg egy törvényt meghoznak és kihirdetnek és hatályba helyezik, és utána nem állapítják meg az érvénytelenségét vagy nem helyezik hatályon kívül, végre kell hajtani. Nem tudom Feri, gondolom a 90 előtti helyzetből indulsz ki, hogy az akadémián néhány pártkatonára csinál valamit, lehet, hogy most is van néhány pártkatonára, akkor mindenki az volt. Természetesen az nem jelentette, hogy akár tudományos életben érthettek volna el olyan eredményt, ami determinálta őket oda, de hát mindenkinek van valamilyen

világnézete. Igazából a vita vége már nem is értem, hogy miért nekünk szólt, hiszen a Kocsis Gyulával vitatkoztatok arról, hogy most a Závodszkyról elnevezzünk-e vagy ne valamit. A Kocsis Gyula javasolta a Závodszkyt, mi ezt elfogadtuk. Azt gondolom, ha van egy törvény, végrehajtjuk. Politikai szempontból utólag a történelem meg mi kit, hogy ítélünk meg, az akár a morális illetve a politikai értékrendjétől függ valakinek. Minden képviselő hozzá szólhat, mindenkinek tiszteletben kell tartani a véleményét, el kell fogadni úgy, ahogy gondolom ti is tiszteletben tartjátok a miénket és elfogadjátok. Erről szól az egész. Demokratizmus 90-ben tulajdonképpen – én azt gondolom – azokban az években én azt szerettem volna, ha valaki mond valamit, akkor utána ne keressék meg, hogy hol, mit mondott. Szabadon vállalja mindenki a véleményét, szabadon hozzá szólhat és gyakorlatilag a többségi demokrácia pedig azt jelenti, hogy figyelembe véve a kisebbségeknek a jogait, érdekeit, észrevételeit, meg hozunk valamit, és ha született egy olyan törvény, amit végre kell hajtani. Lehetnek politikai meg egyéb észrevételek, de azt a törvényt végre kell hajtani. Nem mi hoztuk azt a törvényt, ugyanakkor önkormányzatokra vonatkozó hatálya van. Ez ellen lehet nagyon sok mindent csinálni. Az, hogy most kiről nevezük el? Akinek a jelöltje itt Zalaegerszegen komoly elismerést kapott, az – úgy gondolom – méltó egy utcanévre is, ezt egymással kéne lerendeznetek, mert politikai vitákat lehet itt folytatni, de egy törvény végrehajtását megkérdőjelezni nem.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Hogy kimentsük az akadémia portását és ügyintézőit ebből a helyzetből, ezeket a szakvéleményeket a Magyar Tudományos Akadémia Jogi és Igazgatási Főosztálya küldte meg. A Tudományos Akadémia Bölcsészettudományi Kutatóközpontjának a szakvéleménye, külön száma is van, ez hosszú, nem olvasom fel, tehát ez egy Tudományos Akadémia által kibocsátott szakvélemény. Úgy gondolom, hogy az Utcaelnevezéseket Előkészítő Szakmai Bizottság a lehető legkörültekintőbben járt el, hiszen minden esetben megkérte, sőt egy esetben, bár született egy véleménye, pótlólag meg lett kérve az egyik elnevezéssel kapcsolatos szakvélemény, tehát igazából nem értem a vitát. Annak tükrében meg pláne nem, hogy gyakorlatilag ugyanez lefolyt az Ügyrendi Bizottság ülésén, ahol elmondtuk, hogy mi a jogi helyzet, és most már 40 perce erről megy a vita. Van egy törvényi rendelkezés. Jelezték. Nyilván ezt minden egyes településen megtették. Ez év végéig nekünk is meg kell hozni a döntést.

Gecse Péter képviselő:

Eredetileg én sem szerettem volna hozzászólni a napirendi ponthoz, de Kiss Ferenc észrevétele engem is szólásra készítetett. Úgy gondolom, hogy egyéni választókerületekben mandátumot nyert képviselők célja és feladata is az, hogy együttműködjön és a településrészi önkormányzatokkal és a településrészi önkormányzatok véleményét figyelembe vegye. Csak szeretném képviselő urat tájékoztatni, hogy én az anyagot a Páterdombi Településrészi Önkormányzattal megismertettem, sem ellenvetés, sem új javaslat nem érkezett. S végig gondolva az elmúlt pár évre nagyon sokszor a közgyűlésen is elhangzott egy-egy egyéni képviselő szájából, hogy a településrészi önkormányzat tagjai mit gondolnak erről és ez ismertetésre került. Egy kérésem talán nekem is lenne Tombi Lajoshoz kapcsolódva, ha már nincsen ennek költsége, akkor azért a lakosság egy tájékoztatást kapjon, hogy mi alapján döntöttünk, és esetlegesen, milyen ügyintézési mechanizmusra van szükség. Nyilván sokan képből vannak, de akinek esetleg ez segítséget nyújthat, azt megköszönjük.

Kiss Ferenc képviselő:

Csak Tóth Lászlónak annyi, hogy ez igaz politikai vita lett. Ez a törvény politikai alapon született, nem szakmai alapon. Erről csak politikai vitát lehet folytatni, mert nem azoknak a munkásságáról beszélünk, akiknek a nevével utcát neveznek el. A másik, nekünk nincs vitánk ám a Kocsis Gyulával. A Kocsis Gyula azt mondta, hogy nem kell szembe állítani, mondjuk egy Varga Gábort egy Závodszkyval, mert a jegyzőkönyveket kikértem és az van, hogy a Závodszky utca elnevezését a Zala megyei 56-os Hagyományörző Egyesület javasolta. A másikinál pedig a bizottság saját hatáskörben döntött az utcanév elnevezéséről. Nem volt itt széleskörű véleménykérés. Annak meg örülök, hogy a településrészi önkormányzatok egyetértettek, gondolom nem lesz ebből semmi probléma. Én azért mással találkoztam. Az is igaz, hogy nem lehet minden embernek megfelelni, mert az lehetetlen.

Gyutai Csaba polgármester:

Alpolgármester úrral rákerestünk az interneten, hogy milyen utcák voltak az országban. 2012-ben Marcaliban még Lenin utca volt. Tehát még itt tartunk. Bizonyára sokakat, engem is zavart volna, hogyha Lenin utcában kellene élnem.

További hozzászólás a testület részéről nincs, a vitát lezárom. Valóban úgy van, hogy nincs kettős mérce. A vörös és a barna diktatúra is ugyanolyan káros volt a magyarságra és Európára nézve, úgyhogy mindkét diktatúrának a közszereplőit elítéljük. Módosító javaslat nem érkezett. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 234/2013. (XII.19.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése

Zalaegerszeg 2479, 2518, 2558, 2611 hrsz.-ú közterületeknek (jelenleg: Varga Gábor utca) Baráth Ferenc utca,

Zalaegerszeg 297 és 177 hrsz.-ú közterületeknek (jelenleg: Gorkij utca) Závodszky István utca,

Zalaegerszeg, 20548 hrsz.-ú közterületnek Süveghegy utca,

Zalaegerszeg, 21626/1 hrsz.-ú közterületnek Gévavölgyi út

elnevezést adja.

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg, „Öry Károly utca” nevű közterületet passzíválja.

A közterületek elnevezésének időpontja: 2013. december 19.

A közgyűlés felkéri továbbá a jegyzőt, hogy a közterületek elnevezésével kapcsolatos további feladatok ellátásáról gondoskodjon.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

30. Az önkormányzat által létrehozott közalapítványok beszámoltatására vonatkozó szempontrendszer felülvizsgálata

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Korábban felvetődött, hogy ne mindenfajta, különböző beszámolók jöjjenek ide a testület elé, hanem egy egyszerűsített, egyfajta szempontrendszer alapján meghatározott kritériumrendszer alapján írják meg a beszámolójukat. Ezt hoztuk most a testület elé és ez alapján fognak majd a közalapítványaink beszámolni.

Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 235/2013. (XII.19.) sz. határozata

I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 310/2004. (XI.25.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az általa létrehozott közalapítványok évenkénti beszámolójának tartalmára vonatkozóan az alábbi szempontrendszert fogadja el:

1. A beszámoló készítés során figyelembe kell venni a Ptk., számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, a 224/2000. (XII.19.) Korm. rendelet, a 350/2011. (XII.30.) Korm. rendelet, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény előírásait.

2. A beszámoló szöveges része térjen ki:

- a közalapítvány rövid bemutatására, különös tekintettel a szervezetében történt elmúlt évi változásokra;
- a közalapítvány elmúlt évi működésének bemutatására, a kezelő szerv üléseinek gyakoriságára, jellemző napirendjeire, a működés szempontjából hozott legfontosabb döntéseire;
- a közalapítvány elmúlt évi tevékenységének részletes bemutatására;
- annak értékelésére, hogy a közalapítvány az alapító okiratban megfogalmazott közfeladat ellátását képes-e teljesíteni, annak ellátása érdekében az elmúlt évben milyen tevékenységet végzett, a közfeladat ellátásához mennyiben tudott hozzájárulni, annak bemutatására, hogy a közfeladat ellátása során a Polgármesteri Hivatallal milyen kapcsolatrendszert alakított ki és annak hatékonyságára;
- annak értékelésére, hogy az alapító okiratban szereplő egyéb feladatokat, célkitűzéseket milyen módon és mértékben teljesítette;
- közhasznú szervezet esetében az elmúlt évben végzett közhasznú tevékenységének, valamint az alapító okiratban megjelölt célkitűzés elérését szolgáló cél szerinti tevékenységének részletes bemutatására;
- az alaptevékenysége mellett folytatott-e vállalkozási tevékenységet, ha igen, ennek részletes bemutatására;
- történt-e hitelfelvétel, végzett-e befektetési tevékenységet, ha igen, ennek bemutatására;

- a közalapítvány tevékenységének eredményességére;
- a közalapítvány cél szerinti juttatásainak bemutatására, jellemzőire, mutatószámaira (hány személy részesült belőle, kb. milyen összegben);
- a külső források gyűjtésére irányuló tevékenysége és annak eredményessége bemutatására, így különösen: milyen pályázati lehetőségek adódtak az elmúlt évben, mely pályázatokon vett részt, milyen eredménnyel, eredménytelenség esetén ennek főbb okai, pályázati lehetőségeken kívüli pénzügyi források lehetőségei, azok kihasználása;
- a közalapítvány kezelő szervének ellenőrzésére jogosult szerv elmúlt évi megállapításait, valamint a beszámolóval kapcsolatos véleményét;
- ha a közalapítvány könyvvizsgálót alkalmaz, annak nyilatkozatát;
- ellenőrzésre jogosult szervek (adóhatóság, ÁSZ, ügyészség) vizsgálataira, azok főbb megállapításaira.

3. Az alapító kéri, hogy a közalapítvány a közgyűlés előtti beszámolóhoz csatolja a számviteli jogszabályok szerint készített éves beszámolóját, valamint közhasznú szervezet esetén a közhasznúsági mellékletét.

A közgyűlés felkéri valamennyi önkormányzat által alapított közalapítvány kuratóriumának elnökét, hogy a közalapítvány éves beszámolójának összeállítása során – a jogszabályi előírások mellett – a fenti szempontrendszert vegyék alapul.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a kuratóriumok elnökeit tájékoztassa.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

31. A Zalavíz Zrt. 2014. évi felújítási és pótlási terve

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Összesen 163 millió forint az, amit rekonstrukcióra fordít a Zalavíz. Van már olyan döntésünk, amelyet kérünk a cégtől. Ez a Jányahegyi töltővezetékek, Zárda út transzformátor, Alsójányahegyi út csere és a Kazinczy tér vezeték kiváltása. Ezzel kapcsolatban már próbáljuk összehangolni. Itt szerepel a Kazinczy út, Ady út, Mártírok kereszteződésekben lévő tolózárok felújítása, tehát próbáljuk összehangolni a felújításokat úgy, hogy kértük az EON-t, hogy ezzel párhuzamosan a gázvezetékeket is cserélje ki, mert abban az esetben, ha mi kicseréljük és felújítjuk a felette lévő útburkolatot, akkor lehetőségünk van közútkezelőként arra, hogy évekig ne adjunk bontási jogosultságot. Persze, ha veszélyhelyzet van, az egy más dolog, de évekig ne engedjük meg a szolgáltatónak, hogy a frissen felújított utcát felbontsa. Összességében tehát 163 millió forintról van szó.

Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a beruházási tervet.

ZMJVK 236/2013. (XII.19.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-zalai Vízfűtő- és Csatornamű Zrt-vel, mint vagyonkezelővel megkötött vagyonkezelési szerződés 5.2. pontjának értelmében az önkormányzat víziközmű vagyonára vonatkozó 2014. évi felújítási és pótlási tervet az alábbiak szerint elfogadja, azzal hogy a fejlesztési terv víz és szennyvíz ágazatra vonatkozó konkrét fejlesztési céljai az Önkormányzat 2014. évi költségvetési rendeletében lesznek meghatározva.

2014 évi felújítási és pótlási terv

	Munka megnevezése	Becsült költség eFt
	Víz ágazat	91 000
1	Vízvezeték hálózat üzemelésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások	50 000
2	Önkormányzattal egyeztetett útépítésekhez kapcsolódó felújítások	30 000
3	A felújítási munkákhoz kapcsolódó tervezések	7 000
4	Ady u. Kazinczy tér és Eötvös u. között lévő vízvezetékének kiváltása, valamint a Kazinczy tér- Mártírok u. kereszteződésében lévő tolózárokna felújítása	4 000
	Szennyvíz ágazat	49 000
5	Szennyvízelvezető hálózat üzemelésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások	20 000
6	Önkormányzattal egyeztetett útépítésekhez kapcsolódó felújítások	25 000
7	A felújítási munkákhoz kapcsolódó tervezések	4 000
	Összesen:	140 000
	2013. évről áthúzódó, a ZMJVK 243/2012. (XII.20.) sz. határozatával meghatározott felújítások	23 000
8	Jánkahegy tároló töltővezetékek (Zárda u. Transzformátor- Alsójánkahegyi u.)	5 000
9	Kazinczy tér NA 200 AC vezeték kiváltása	18 000
	Összesen:	163 000

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Észak-zalai Vízfűtő- és Csatornamű Zrt-t a határozatban foglaltakról értesítse.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. A Közgyűlés felkéri az Észak-zalai Vízfűtő- és Csatornamű Zrt-t, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2014. március 14.

Felelős: felkérésre: Nagy András vezérigazgató

32. Javaslát a fogászati alapellátás önkormányzati támogatására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Ez már szerepelt a képviselő testület előtt. A fogorvosok havi amortizációs visszafizetést kértek az önkormányzattól. Ennek a terhe összességében, ha jól emlékszem, 83 millió forint lett volna. Ezt mi nem tartottuk méltányosnak, viszont azt gondoljuk, hogy mégis azokban a fogorvosi körzetekben, illetve a körzetekben, ahol a TB finanszírozott ellátás van, ezekben a privatizált körzetekben is induljunk el egy amortizációs visszafizetési rendszerrel. Felkértünk egy egészségügyi szakjogászt, hogy a mi álláspontunkat erősítő tárgyaljunk a fogorvosok képviselőivel, és úgy tűnik, hogy ez a javaslat most már elfogadható lesz. Ennek alapján 2014. évben minden körzettel rendelkező fogorvos 500 ezer forint amortizációs pótlást fog kapni. Ez 11,5 millió forint. Ez alapján az új feladat ellátási szerződések is aláírásra kerülhetnek. Nem írták alá a szerződéseket az orvosok, most vélhetően ez után a döntés után ezeket aláírhatják. Egyébként a korábbi szerződések érvényben maradtak, de itt most már jó néhány időközben megváltozott szerződési feltételt ezeken a feladat ellátási szerződéseken át kellett volna vezetni. Mindez most megtörténhet.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 237/2013. (XII.19.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a fogászati alapellátás szakmai színvonalának megőrzése érdekében 2014. évben összesen 11.500 eFt összegű támogatást biztosít a fogászati ellátást végző valamennyi szolgáltató számára a rendelő fenntartásával összefüggő kiadásokhoz, valamint a tevékenység végzéséhez szükséges eszközök beszerzéséhez, amortizációs költségeihez. Az egy körzetre jutó támogatás éves összege 2014. évben 500 eFt.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2014. évi költségvetési rendelet összeállítása során gondoskodjon támogatás érdekében szükséges a forrás biztosításáról.

Határidő: a 2014. évi költségvetés elfogadása

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. A támogatási szerződések megkötésére a közgyűlés 58/2013. (IV.11.) számú határozatával elfogadott új feladat-ellátási szerződések aláírását követően kerülhet sor. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződések megkötését követően gondoskodjon a támogatáshoz szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: 2014. február 28.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

33. A Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület helyiségbérllet (Zalaegerszeg, Kossuth u. 47-51. fsz.) iránti kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

2014. január 1-től 2014. december 31-ig a Kossuth u. 47-51. sz. alatti három darab helyiséget kéri 0,1 %-os szorzó érvényesítésével az önkormányzattól az egyesület. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 238/2013. (XII.19.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2014. január 1-jétől 2014. december 31-ig terjedő határozott időre, a Zalaegerszeg, Kossuth u. 47-51. szám alatti épület földszintjén található 3 db (21 m² és 21,5 m² iroda, 15,6 m² kiszolgáló helyiség), összesen 58,1 m² alapterületű helyiségeket bérbé adja a Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület részére a közgyűlés által meghatározott kedvezményes szorzó (0,1) alkalmazásával 8185,-Ft + Áfa/hó bérleti díjért.

A szerződésben ki kell kötni, hogy az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetén a megállapodás - 60 napos felmondási idő kikötésével - felmondható.

A helyiségek használatával járó közüzemi díjak és közös költség megfizetése a bérleti díjon felül a bérlőt terhelik.

A bérlőnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell a nemzeti vagyronról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

34. LÉSZ Kft. tulajdonában álló telephely hasznosítási terve, különálló közművek koncepciójának kidolgozása, az útsatlakozás kiépítésének lehetőségei

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Két változat került kidolgozásra. A „B” változat az, ami a telephelyen működő vállalkozás számára is elfogadható. Gombás János egyéni vállalkozó, aki az egyik legjobb gépipari vállalkozó a városban, a telephelyét bővíteni kívánja. Meg is állapodtunk a bővítés feltételeiben. Korábban a LÉSZ egy kicsit nehézkesen - ez nem a mostani ügyvezetőre vonatkozik – állt hozzá ehhez a kérdéshez, de a LÉSZ telephely maga is ipari területként fejleszthető. Ez a koncepció alkalmas arra, hogy egyrészt a vállalkozó fejlesztési igényét, másrészt pedig a LÉSZ telephely ipari fejlesztési területként való felhasználását elindítsa. Kérdezem igazgató urat, kíván-e szólni.

Pais Kornél, a LÉSZ Kft. ügyvezetője:

Röviden csak annyit szeretnék mondani erről az előterjesztésről, hogy itt többféle megoldási javaslatot is szerettünk volna letenni úgymond az asztalra, hiszen alapvető cél volt a Gombás János munkahely bővítésének illetve új telephely bővítésének a kérdése, hiszen ő nem szeretne erről a telephelyről elmenni. Célszerű volt első körben azt megvizsgálni, hogy milyen módon lehetne neki ezt biztosítani, de időközben, júliusban volt egy olyan közgyűlési határozat, hogy egy komplexebb koncepciót dolgozzunk ki. Ezért készült egy ilyen „B” változat, ahol a jelenlegi rendezési terv szerinti szabályok szerint próbáltunk egy ilyen feltáró úttal egybekötve több területet létrehozni majd a jövőben, hiszen elképzelhető, hogy más, jelenleg a telephelyen lévő, vagy akár külső vállalkozások is szeretnének itt tovább bővülni, amihez megadnánk úgymond a lehetőséget. A szomszédos területeknek a tulajdonosait is felkerestem, és a mellettünk lévő, viszonylag szintén nagy, több mint 7 ezer m²-es területnek a tulajdonosa is úgy nyilatkozott, hogy szeretne beszállni ebbe a programba. A barnamezős beruházásban kértük az önkormányzatnak a segítségét, hogy az elkerülő út melletti közművek és egyéb dolgok, amik jelenleg nincsenek kiépítve illetve feltétlenül szükségesek, azokat támogassa ebből a megmaradt pénzből, s ez lenne tulajdonképpen a határozati javaslatban, illetve az, hogy a végleges megosztásokat szerződések tervezetét a LÉSZ Kft. alapító okirata szerint majd terjessze be a közgyűlés elé.

Gyutai Csaba polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat első pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a határozati javaslat első pontját. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a második pont „A” változatáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslatot. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a második pont „B” változatáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslatot. Nincs döntés, a testület nem döntött az alternatíváról. A munka elindulhat, mert gyakorlatilag a felhatalmazást megkapta a LÉSZ Kft. A telekmegosztás és az egyéb munkálatok elindulhatnak. A költségekre vonatkozóan pedig újra egy előterjesztéssel fogunk találkozni.

Doszpoth Attila alpolgármester:

Nem a döntésről akarok, hanem a jövőről. Azért nem ilyen egyszerű, mert a telekalakítás az összefügg azzal, hogy melyik verzió lett volna. Megtaláljuk, hogy hogyan tudunk tovább menni. Azt gondolom, hogy itt elsősorban akkor a közművek tekintetében tovább kellene lépni, aztán majd amikor azok is együtt lesznek, akkor visszahozzuk.

Gyutai Csaba polgármester:

Köszönöm szépen. Ezt visszahozzuk a következő közgyűlésre. Addig pedig az előkészítő munkákat a LÉSZ Kft. el tudja végezni.

35. Városi Sportcsarnok (Zalaegerszeg 2897/11 hrsz – Stadion u. 3.) körüli önkormányzati területek jogi helyzetének rendezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Köszöntöm újra Kugler László ügyvezető urat. Itt egy kicsit kesze-kusza volt a helyzet. A térség nagy része az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. vagyongazdálkodásának keretében fog majd működni, és egy tétel az problémás volt. Az Udvardy tér. Az pedig közterületként, ami leginkább fájdalmas mindenkinek, mert annak a térnek voltak hozamai is. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Igazgató úr? Nem. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 239/2013. (XII.19.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. jogelődjével, a Sportcsarnok Kft-vel ZMJVK 172/1993. (VII.14.) számú határozata alapján kötött, valamint ZMJVK 324/1996. (IX.18.) számú határozata alapján módosított hasznosítási szerződést 2013. december 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti.

Határidő: 2014. január 15.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sport és Turizmus Kft-t jelöli ki a 2897/11 hrsz-ú 11.298 m² nagyságú kivett sportcsarnok megnevezésű ingatlan és az azon található gördeszka pálya, a 2897/13 hrsz-ú 5.395 m² nagyságú kivett parkoló megnevezésű ingatlan, a 2897/19 hrsz-ú 7.367 m² nagyságú kivett sporttelep megnevezésű ingatlan és az azon található tenisz pályák, valamint műfüves futballpálya vagyongazdálkodójának.

A közgyűlés az Egerszegi Sport és Turizmus Kft-vel kötendő vagyongazdálkodási szerződés előterjesztéshez mellékelt szövegével egyet ért, és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2014. január 15.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat tulajdonát képező zalaegerszegi 2897/16 hrsz-ú 6.707 m² nagyságú kivett beépítetlen területet forgalomképes üzleti vagyonba sorolja.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

36. A Zalaegerszegi Kistérségért Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5.) iránti kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5. szám alatt I. emelet 42,5 m², és 11,5 m² 2014. február 1-től 2015. január 31-ig 0,1%-os szorzóval kéri a várostól. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 240/2013. (XII.19.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5. szám alatti épület I. emeletén található 42,5 m² és 11,5 m² alapterületű, egymásba nyíló irodahelyiségeket 2014. február 1. napjától 2015. január 31. napjáig terjedő határozott időre, pályázat nélkül, kedvezményes szorzó (0,1) alkalmazásával bérbe adja a Zalaegerszegi Kistérségért Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. részére.

A szerződés megkötésekor érvényes bérleti díj összege 7115,-Ft+Áfa/hó. A bérleti díjat, a közüzemi költségeket a bérlő köteles megfizetni.

A bérlő a szerződés megkötésével egyidejűleg kettő havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadékot köteles fizetni.

A szerződésben ki kell kötni az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetére a 60 napos felmondási időt.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a bérleti szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: 2014. január 20.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

37. A Zalaegerszegi Belvárosi Lakótelepi Sport Klub kedvezményes helyiségbérlet iránti igénye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Ez a Balatoni u. 3. 23,85 m² alapterületű és itt is 0,1 %-os szorzóval kéri.

Kiss Ferenc képviselő:

Csak azt szeretném megkérdezni, mert a bizottsági szakaszban is kérdeztem, hogy ugye a 0,1-es szorzóhoz kérték, hogy az előírt kötelező anyagok, nem a közhasznúság, hanem a működéssel kapcsolatos dolgok a bizottsági ülésen megtekinthetők, ott ez nem volt megtekinthető. LÉSZ Kft-nél nem volt az anyag. A hivatalban meg van-e? Jó, rendben van.

Gyutai Csaba polgármester:

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 241/2013. (XII.19.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy 2014. január 1. napjától 2014. december 31. napjáig terjedő határozott időre a Zalaegerszeg, Balatoni u. 3. szám alatti ZMJV Önkormányzatának tulajdonában lévő 23,85 m² alapterületű 2935/A/64 hrsz-ú nem lakás célú bérleményt a Zalaegerszegi Belvárosi Lakótelepi Sport Klub bérbe vegye kedvezményes bérleti díj fizetése mellett.

A helyiségnek kedvezményes (0,1-es szorzó) bérleti díja, havi 6.547.-Ft + 1.768.- Ft ÁFA = 8.315.-Ft.

A bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg bérlőnek kéthavi hasznosítási díjnak megfelelő óvadékot kell fizetnie, mely jelen esetben 16.630.- Ft.

A helyiség használatával járó közüzemi díjak és közös költségek megfizetése a bérlőt terhelik.

A bérlőnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell a nemzeti vagyronról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

ZMJV Közgyűlése felkéri a LÉSZ Kft. ügyvezetőjét a bérleti szerződés elkészítésére és aláírására.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: felkérésre Pais Kornél, a LÉSZ Kft. ügyvezetője

38. Gébárti u. 3. sz. alatti (Zalaegerszeg 6718 hrsz) ingatlan kedvezményes hasznosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Ez egy rossz állapotú családi ház, amit az Igazgyöngy Hagyományőrző Egyesület szépen felújított és ezt használja. 2014. január 1-től 2014. december 31-ig bérelné a várostól az előterjesztés szerint és ott próbálna kulturális tevékenységet végezni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 242/2013. (XII.19.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2014. január 1-től 2014. december 31-ig terjedő határozott időre, a zalaegerszegi 6718 hrsz-ú ingatlanon található 80 m² nagyságú épületet – mely természetben a Zalaegerszeg, Gébárti u. 3. szám alatt található - bérbe adja az „Igazgyöngy”

Hagyományőrző Egyesület (8900 Zalaegerszeg, Andrásida u. 24.) részére a közgyűlés által meghatározott kedvezményes szorzó (0,1) alkalmazásával. A bérlő köteles az épület közvetlen környezetét képező 1300 m² területet rendben tartani, gondozni.

A szerződés megkötésekor érvényes bérleti díj összege: **5.280,- Ft+ÁFA/hó**.

A szerződéskötéssel egyidejűleg a bérlő köteles bruttó kéthavi bérleti díjnak megfelelő, azaz 13.411,-Ft óvadékot megfizetni.

A szerződésben ki kell kötni, hogy az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetén a bérleti szerződés – 60 napos felmondási idő kikötésével – felmondható.

A helyiségek használatával járó közüzemi díjak megfizetése a bérleti díjon felül a bérlőt terhelik.

A bérlőnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést aláírja.

Határidő: 2014. január 15.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

39. Hozzájárulás a Zalaegerszegi Ifjúsági Kerekasztal Egyesület névhasználatához

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Zalaegerszeg város neve szerepeljen a kerekasztal elnevezésében. Ez a kérés. A határozati javaslat arról szól, hogy ehhez hozzájárulunk.

Kiss Ferenc képviselő:

A városi televízióban láttam, de a média is beszámolt róla, hogy ez az ifjúsági kerekasztal szervezett a Polgármesteri Hivatalban a fiatal vállalkozóknak egy találkozót, ahol Vigh László adott tájékoztatást a lehetőségekről. Szerettem volna megkérdezni a Bognár Ákost, hogy rá három vagy négy napra, amikor Mesterházy Attila itt volt, szintén megszervezte-e ezt az összejevetelt egy országgyűlési képviselőnek, mert ugye Vigh László is valószínűleg úgy volt ott, mint országgyűlési képviselő. Ezt nem tudta megtenni, mert Bognár Ákos 12-én fél négykor az MSZP székháza előtt tüntetett, mint a Fidesz városi alelnöke. Most akkor azért kérdezem, hogy ez miért zalaegerszegi ifjúsági kerekasztal. Kicsit azért furcsállom ezt a kettősséget, hogy akkor kerekasztal, amikor politikai rendezvény van a hivatalban, utána politikus, amikor tüntetést szervez, de Mesterházy Attilával nem akar találkozni, aki, mint képviselő szívesen beszélgetett volna vele. És még naiv is voltam, mert azt hittem, hogy én a Mesterházy Attilának tudok szervezni önkormányzati intézményben egy találkozót, erre kénytelen voltam belátni, hogy ez politikai rendezvény lenne, és erre sem mód, sem lehetőség nincs, de úgy látszik, hogy a Bognár Ákosnak sikerült ezt megoldani a Polgármesteri Hivatal tárgyalójában. Sajnálom. Úgy látszik, hogy a Bognár Ákos egyszer kerekasztal elnök,

másodszer a Fidesz alelnöke, aki általam tisztelt egyénnel, az MSZP székháza előtt tábláz. Valahol olvastam, hogy senki más, legalábbis MSZP-sek még nem vonultak táblával a Fidesz irodája elé.

Ifj. Sándor Dénes György képviselő:

Néhány rövid helyesbítést szeretnék tenni Kiss Ferenc képviselő társam hozzászólásával kapcsolatban. Az Ifjúsági Kerekasztal az előző ciklusban kezdte el működését. Mégpedig az egésznek a kiinduló pontja az Ifjúsági Albizottság volt, amelyik az Oktatási Bizottság alatti működésben dolgozott akkoriban. Ebben az időben egyébként én voltam az elnöke az Ifjúsági Albizottságnak, ahogy egyébként jelenleg is vagyok. Már akkor is pártállástól függetlenül minden albizottsági tag üdvözölte ezt a kezdeményezést, ami egyébként a hivatali dolgozóknak nagyon sok munkáját jelentette. Nagyon sok munkát tett bele többek közt Fentősné Belléncs Andrea is, hogy egy ilyen rengeteg ifjúsági szervezetet összefogó, nagy és ennek ellenére mégis jól és zökkenőmentesen működő kerekasztal szervezet tudjon létrejönni. Ez olyannyira nem a Fidelitashoz kapcsolódó szervezet és mondom ezt nagy bátorsággal a Fidelitas jelenlegi alelnökeként, hogy konkrétan a Fidelitas nem is szerepel ebben a kerekasztalban, nagyon sok másik egyesület szerepel, a Fidelitas nem szerepel benne. Továbbá felhívnom a figyelmet arra, hogy Bognár Ákos nem tagja a Fidelitasnak, illetve a zalaegerszegi Fidelitasnak, illetve abban nem tölt be semmilyen pozíciót. Innentől fogva az elnevezés, hogy Fidelitas ifjúsági kerekasztal alaphól nem állná meg a helyét, hiszen ahhoz legalább részt kellene vennie ebben a Fidelitasnak, mint olyannak. Ezen kívül, én azt gondolom, hogy egy ilyen kerekasztalnak a működése nem feltétlenül kell, hogy összekapcsolódjon bármilyen politikai szervezettel vagy bármelyik ifjúsági szervezettel. Azt sem tartanám igazságosnak, ha kiragadnánk a tagok közül egy ifjúsági szervezetet, aminek ergo vazallusaként titulálnánk ezt a kerekasztalt, hiszen ez egy jóval magasabb szintű, jóval nagyobb összefogást hozó és megtestesítő szervezet, úgyhogy jó is, hogy egyébként ez előjött, mert így legalább nagyon jól lehet tisztázni. Ez egy évek óta nagyon jól működő kerekasztal szervezet, és most úgy gondolom, hogy az egyesület megalakulásával ez további előre lépéseket is fog tudni hozni. Itt jegyezném meg, hogy az ifjúsági kerekasztal, hogy ha ez a rendszer feláll, akkor nemzeti ifjúsági tanácsnak is tagja lesz, ahol úgyszintén nem szerepelnek egyébként politikai szervezetek, hanem az egész országból különböző ifjúsági és ifjúságot segítő szervezeteknek a nemzeti tanácsaként üzemel és ennek lesz egy elég jelentős tagja. Már az alakulás során is részt vettünk ebben a munkában. Elég sok jobbító ötletet sikerült adnunk ennek a nemzeti szervezetnek is, amelyik nem csak, hogy nemzeti szervezet, hanem egy nagyon Európai uniós szervezet. Egyébként Európai uniós elvárás volt az, hogy a nemzeti ifjúsági tanács is létrejőjön. Tehát itt egészben kell látni a dolgokat, ez sokkal nagyobb dolog. Az, hogy van egy olyan tagja ennek a szervezetnek, aki egyébként az elnöki pozíciót tölti be, egy karakán, jó kiállású fiatalember, aki más politikai vagy akármilyen egyéb szervezetben is elér eredményeket, az úgy gondolom, hogy jelen helyzetben teljesen indifferens, hiszen egyszerűen arról van szó, hogy mások is felismerték Ákosnak ezt a pozitív és jó kiállását. Az pedig, hogy szabadidejében mit csinál, nem hiszem, hogy az ifjúsági kerekasztalos tevékenységét befolyásolhatná vagy pedig, hogy az ifjúsági kerekasztal rászólhatna azért, hogy ő mire fordítja a saját szabadidejét, hiszen az ifjúsági kerekasztaltól ő ezért semmilyen javadalmazást nem fogad. Ő ezt, mint, ahogy minden tagja az ifjúsági kerekasztalnak, Gecse Péter, jómagam is, kizárólag közösségi munkaként végezzük el.

Gyutai Csaba polgármester:

Az iménti felvetésre annyit szeretnék megjegyezni, hogy ha Mesterházy képviselő úr kérte volna, természetesen a Városházán fogadtam volna, mint bármelyik parlamenti képviselőt, de erre nem került sor.

Dr. Tóth László képviselő:

Úgy látszik, Kiss Ferenc meglepődött, hogy van a városban olyan szervezet, amely nem kötődik a társadalmi szervezet a szocialistákhoz. Előbb-utóbb lesznek olyanok is. Komolyra fordítva a szót. Ez a szervezet a Zalaegerszeg névfelvételének az engedélyét kéri. Azt gondolom, hogy akár jobb oldali, akár bal oldali, olyan szervezet létrejön, amelyik hatékonyan tud valamit képviselni, illetve ez a kerekasztal, ha jól hallom tőled, akkor ezek szerint tájékoztatást adott a vállalkozóknak a zalaegerszegi városi banknak a szolgáltatásairól, szerintem az jó dolog, teljesen mindegy, hogy milyen párt színeiben, és, hogy annak a vezetője mikor, hol, mit csinál. A munkaidőn vagy az ifjúsági kerekasztal idején kívül az egy másik történet. Úgy gondolom, hogy mindenkit oda kell engedni, aki a város lakosságának, város vállalkozóinak, polgárainak megfelelő tájékoztatást tud adni. Mondjuk, egy orvoshoz azért nem megyünk el, mert az „X” párthoz kötődik, holott egy nagyon jó orvos, akkor butaságot csinálunk.

Gyutai Csaba polgármester:

Ha az Európai értékrendet elfogadó szervezet városi intézményben akar rendezvényt tartani, arra lehetőség van, hiszen a demokratikus koalíció is a hangverseny teremben tartotta a nagy gyűlését és én ebben semmi kivétlnivalót nem láttam, mert arra szolgál, hogy ilyen rendezvényeknek helyet adjon.

Kiss Ferenc képviselő:

Így van. Egyet értek polgármester úr, csak minden foglalt volt, ezért ezt a termet szeretttük volna elkérni. Tóth Lászlónak annyit, hogy nem lepődtem meg. Egyértelműen bebizonyosodott, hogy a Fideszhez kapcsolódó, hisz felsorolta a személyeket is. Én örülök neki, hogy működik ilyen és ígérem, hogy a következő alkalommal élni fogok vele, mikor olyan szocialista politikus jön, akkor kérem ezt a kerekasztalt, hogy a hivatalban ugyanilyen találkozót szervezzen. Amit a Sándor Dénes elmondott. Le van írva, elolvasom. Ha tényleg így van, akkor sikeresen működjön. Nem egy emberről beszéltem, én a Bognár Ákosról, aki írta ezt az előterjesztést, ezt a kérelmet. En róla beszéltem, és rá hivatkoztam pont arra a konkrét esetre vonatkozóan, amikor kerestem volna, de éppen táblával tüntetett.

Ifj. Sándor Dénes György képviselő:

Erre röviden szeretnék reagálni. Még egyszer ki szeretném jelenteni, hogy az Ifjúsági Kerekasztal nem politikai szervezet. Úgy gondolom, hogy az, hogy ha akár egy egyesületnek, akár cégnek, vagy egy akármilyen közösségnek az egyik vezetője tartozik egy politikai párthoz, az nem jelenti azt, hogy maga az egyesület, vagy a cég egy adott politikai párthoz tartozna, hiszen akkor, ha végig gondoljuk, akkor elég sok szocialista és fideszes cég lenne, ami – mindannyian tudjuk – legtöbbször esetben nem így van.

Gyutai Csaba polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a vitát lezárom. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot.

ZMJVK 243/2013. (XII.19.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Zalaegerszegi Ifjúsági Kerekasztal Egyesület (8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19.) nevében Zalaegerszeg város neve szerepeljen.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az egyesület elnökét tájékoztassa.

Határidő: 2013. december 21.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

40. Zalaegerszeg, Zrínyi u. 5. sz. ingatlan (Zalaegerszeg 1154 hrsz) térítésmentes igénylése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Ez egy állami ingatlan. Állami hivatal működött benne. Jelenleg üres. Szeretnénk a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-től ezt megszerezni. Tárgyaltunk róla és jó eséllyel meg is kaphatjuk. A határozati javaslatban jó néhány célt felsoroltunk. Önkormányzati bérlakás, szolgálati lakás, egészségügyi intézmény létrehozása, bűn és baleset megelőzési központ, illetve mini inkubátorház. Jó néhány cél, hogy minél több célra hasznosíthassuk abban az esetben, ha megkapjuk, de ezzel a döntéssel, ha most elfogadja a testület ezt az igénylést, jó úton vagyok arra, hogy itt kedvező választ kapjunk azt MNV Zrt-től.

Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 244/2013. (XII.19.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a Nemzeti Élelmiszer-biztonsági Hivatal (1024 Budapest, Keleti Károly u. 24.) vagyonkezelésében lévő Zalaegerszeg 1154 helyrajzi számon felvett (természetben Zrínyi u. 5.), kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 387 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba vételét.
2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése 1. településfejlesztés, területrendezés; 4. egészségügyi alapellátás, az egészséges

életmód segítését célzó szolgáltatások; 9. lakás- és helyiséggazdálkodás; 13. helyi adóval és gazdaságszervezéssel és turizmussal kapcsolatos feladatok; 17. közreműködés a település közbiztonságának biztosításában pontjaiban szereplő közfeladatok ellátása érdekében, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. § - 153. §-ban, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. és 36. §-aiban, a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8-9. §-aiban meghatározott célokra kívánja felhasználni.

A konkrét felhasználási célok: önkormányzati bérlakás, szolgálati lakás, egészségügyi intézmény létrehozása, illetve bűn- és baleset-megelőzési központ, illetve mini inkubátorház (kedvezményes vállalkozói központ) megvalósítása.

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek, – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatása költségének – megtérítését.
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja, hogy a Zalaegerszeg 1154 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogát az ingatlanra vonatkozó terhekkal együtt veszi át a tulajdonos államtól és a vagyongazdálkodótól.
4. Az igényelt ingatlan nem áll örökségvédelmi, természetvédelmi, helyi vagy Natura 2000 védelem alatt.
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Zalaegerszeg 1154 hrsz-ú (természetben Zrínyi u. 5.) ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Zalaegerszeg 1154 hrsz-ú (természetben Zrínyi u. 5.) ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Határidő: kérelem benyújtására: 2014. január 31.
vagyontáradási megállapodás aláírására: 2014. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

41. Az Andráshidai repülőtér (Zalaegerszeg 0679/2 hrsz) hasznosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

A zalaegerszegi önkormányzat – közben köszöntöm Mersits Ferencet, a Gratis Kft. ügyvezetőjét – '99-ben a Zalaegerszegi Motoros Repülő Klubnak adta az üzemeltetési jogát. Ezt a szervezetet felszámolták. A Gratis Kft. egy közbeszerzési eljárással a repülőtér üzemeltetését elnyerte. Azt állíthatom, hiszen sokszor magánszemélyként is kimentem körülnézni a repülőtérre, hogy végre rend lett ott, és béke lett a szervezetek között. Lehet, hogy ezek a repülő szervezetek önmagukban ilyenek, hogy a jellegük a civakodás. Tehát rend lett ott, az üzemeltetésben megfelelő körülmények alakultak ki, a repülőtéren is fizikailag rend lett.

Most ezt az üzemeltetési megállapodás lejárt. Télre nem érdemes üzemeltetni, hiszen gyakorlatilag senki nem használja. A javaslat az, hogy átgondoljuk annak a feltételrendszerét, hogy később mi legyen a repülőtérrel, egy új hasznosítási koncepciót dolgozunk ki, ezt március 31-ig a képviselő testület elé hozzuk. Addig pedig a vagyonvédelmi feladatok ellátásával megbízzuk a Gratis Kft-t, hogy továbbra is a rend biztosítva legyen a repülőtéren.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Kérdezem Mersits urat, hogy kíván-e esetleg hozzászólni.

Mersits Ferenc, a Gratis Kft. ügyvezetője:

Az előterjesztésben szereplő egyéb dolgot is szeretném esetleg a figyelmükbe ajánlani. Esetleges ideiglenes üzemeltetést, amit a klubvezetők kérésére javasoltunk, illetve javasolt a gazdasági és az üzemeltetési bizottság is. Ezt mi szolgáltatásként ingyen és bérmentve elvégeznénk a klubok bizonyos segítségével, ezért nem kérnénk plusz juttatást. A légügyi hatósággal leegyeztettük, hogy amennyiben beérkezik a reptéren módosítás, akkor lehetőség nyílik arra, hogy csökkentett pályán, csökkentett üzemeltetési módon a helyi repülőterek igénybe vehessék, illetve ebben az esetben nyilván idegen kis gépek is igénybe vehetik a repülőteret. Még egyszer hangsúlyozom, ezért mi az előbb említett díjon felül nem kérnénk semmiféle plusz költségtérítést. Egyet szeretnék még kérni. Az előterjesztésben a bizottságoknál az szerepelt, hogy a 250 ezer forint vagyonvédelem illetve vagyon védelemnél fontosabb állagmegóvás, ez vonatkozik az épületre és a repülőtér területére. Szeretnék, ha emiatt megemelkedett egyéb költségeink legalább a rezsiköltséget ne tartalmazza ez a 250 ezer forint, tehát feljelentkező víz, áram és gáz számlát szeretnék, ha pluszban tovább számlázhatnánk. Ezt igazán az indokolná, hogy az épület a bezárással nem lenne állagmegóváásra alkalmas. Nagyon vizesek bizonyos helyeken a falak. A fűtésnél nem lenne elég a temperálás, hanem kellene egy kicsit jobban is fűteni. Nyilván nem úgy, mint amikor üzemben volt. A terület nagysága a csökkentett területen felüli rész nagysága indokolja, hogy állagmegóvás miatt oda nagyobb költséget invesztáljunk be. Végig a kerítést meg kell óvni például a vadaktól. Ezen kívül a pálya állapotát, amit nem használunk, azt is folyamatosan karban kell tartani. Ezt kérem, hogy fontolják meg. Elsősorban a további üzemeltetést erre a négy hónapra. Igaz, csökkentett pályamérettel és csökkentett igénybevétellel.

Gyutai Csaba polgármester:

Teljesen indokoltnak tartom, hogy repülőtéren legeltet egy mezőgazdasági vállalkozó is. Azokat az állatokat itatni kell. Annak a költsége gyakorlatilag az üzemeltetőnél jelentkezik, hogy ezt tovább számlázza, és ezt érvényesítse a vállalkozó felé. Ez így korrekt.

Doszpoth Attila alpolgármester:

Valóban a Gazdasági Bizottságon jött elő ez a javaslat. Tartalmazza is az anyag, hogy gyakorlatilag a Gratis Kft. üzemeltetésre alkalmas állapotban tartja. A közüzemi díjak tekintetében nem tértünk ki rá, illetve bele értendő volt abba a 250 ezer forint + ÁFA-ba. Ez ahhoz képest most változás. Nem tudom, hogy a Gazdasági Bizottsági anyagba beépült, viszont ezt nem tartalmazza. Az biztos, hogy ha egy létesítményt üzem alatt tartanak, tehát valamilyen tevékeny állaga sokkal jobb lesz, mintha akár csak temperálják és nem is néznek rá. Ilyen szempontból ez a lehetőség megadása a Gratisnak azzal, hogy nem szedhet érte pénzt, az rendben van, csak a közüzemi díjak itt, az a differencia. Kérdezem a Czikora úrtól, hogy költség tekintetében ez előkerült-e, hogy ez mennyit jelent. Jól látom, hogy nincs bent az anyagba. Azt gondolom, hogy ezt egyelőre az anyag nem tartalmazza. Összeg tekintetében erre nem is nagyon tudunk mit mondani.

Dr. Tóth László képviselő:

Lenne egy kiegészítő javaslatom. Kettő közt valami fajta megoldási lehetőség lehetne. Nevezetesen az, hogy arra vonatkozóan, ami itt az ügyvezető úr részéről felmerült. Az első bekezdésnél havi 250 ezer + ÁFA vállalkozói díj megfizetése ellenében a repülőtér jelenlegi üzemeltetőjét, a Gratis Kft-t bízta meg azzal, hogy a felmerülő közüzemi költségek áthárításáról folytasson további tárgyalásokat az önkormányzattal, akit a polgármester úr képvisel. Amennyiben megállapodás eredménye az lesz, hogy szükséges áthárítani ezeket a költségeket, akkor hatalmazzuk fel a polgármester urat, hogy ezt a szerződésben építse bele. Nem tudom, – jegyző urat kérdezném - hogy ez így mehetne?

Gyutai Csaba polgármester:

Jegyző úr szót kér. Én is ezt egy reális útnak tartom, mert nem foglalkozik az anyag azzal, hogy több tucat állat legel, akik vizet fogyasztanak. Annak a költsége nyilván ne a bérlőre háruljon.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Igen, ez így rendben van, hiszen polgármester úr megkapja a feladatot, hogy miben kell a megállapodás megkötése során egyeztetni. Jobb ez, mint itt rögtönözni, és akkor ez tisztázható a további eljárás során.

Gyutai Csaba polgármester:

Köszönöm szépen. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak Dr. Tóth László módosító javaslatáról. Felhatalmazza a polgármestert a közüzemi költségek tárgyalásos úton való rendezésére. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a teljes határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 245/2013. (XII.19.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a szakértői tanulmány elkészültét követően, annak megállapításait figyelembe véve, dolgozza ki a Zalaegerszeg 0679/2 helyrajzi számú repülőtér ingatlanok hasznosítási koncepcióját, annak alapján dolgozza ki a leendő üzemeltető nyílt pályázat útján történő kiválasztásának feltételrendszerét és terjessze azt a Közgyűlés elé.

Határidő: 2014. március 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg-Andráshida repülőtér kifutópályájának 25 méter szélességű és 660 méter hosszúságú, azaz mindösszesen 16.500 m² nagyságú részterületét üzemeltetésével 2014. január 1-től kezdődően 4 hónap meghatározott időtartamra havi 250.000,- Ft + ÁFA vállalkozói díj megfizetése ellenében a repülőtér jelenlegi üzemeltetőjét, a Gratis Közlekedési Kft-t (8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 22.) bízta meg. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a közüzemi költségek tárgyalásos úton történő rendezésére, melyet a szerződésben szerepeltetni kell.

A Gratis Kft. az üzemeltetéssel együtt a repülőtérhez tartozó, üzemeltetésre át nem adott önkormányzati területrészek és vagyontárgyak üzemképes állapotban tartását, állagmegóvását is köteles elvégezni.

A Gratis Kft. fizeti a közüzemi szolgáltatások, közmű mérőórák díját.

A Gratis Kft. a használatért nem szedhet díjat a repülőtérrel használóktól.

Az üzemeltetéshez szükséges hatósági engedélyek megszerzése a Gratis Kft. kötelezettsége.

A vállalkozási szerződésbe bele kell foglalni, hogy amennyiben a közgyűlés a határozott időtartam lejáratára, azaz 2014. április 30. előtt kiválasztja a repülőtér új üzemeltetőjét, az üzemeltetési szerződés az új üzemeltetővel kötött szerződés kezdetével megszűnik.

A közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 4 hónap határozott időre szóló üzemeltetési szerződés aláírására.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

Gyutai Csaba polgármester 14:05 órától szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Gyutai Csaba polgármester 14:45 órakor megállapítja,

hogy a testület határozatképes,

a közgyűlés folytatja nyilvános ülését.

42. Területcsere a Zala Megyei Kórházról érintő Göcseji úti kerékpárút építése céljából

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Lényegében egy értékarányos területcsere-ről van szó, és ezzel a Göcseji úton az evangélikus templom és a kórház mellett megépülhet a kerékpárút.

Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 246/2013. (XII.19.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat tulajdonában lévő, a Forrás Bt. által 6-33/2013. számon készített változási vázrajzon a zalaegerszegi 1146 hrsz.-ú közút megnevezésű 1.641 m² nagyságú ingatlanból 3/4. hrsz.-on leválasztásra kerülő 339 m² nagyságú, a közlekedési hatóság szakhatósági állásfoglalása alapján forgalomképesé váló közforgalom előtt elzárt magánút megnevezésű ingatlant elcseréli a fenti változási vázrajzon a Magyar Állam tulajdonát képező zalaegerszegi 3/1. hrsz.-ú 43.567 m² nagyságú kórház, beépített terület megnevezésű ingatlanból leválasztásra kerülő zalaegerszegi 3/3 hrsz.-ú 218 m² nagyságú kerékpárút megnevezésű ingatlan tulajdonjogára.

Az elcserélt ingatlanok forgalmi érték a közgyűlés egyaránt 2.633.705,- Ft-ban ismeri el, melyet ÁFA fizetési kötelezettség nem terhel.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a csereszerződés aláírására.

Határidő: 2014. június 30.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

43. Botfai Hűvös Kastély (Zalaegerszeg 14018 hrsz-ú ingatlan) hasznosítására kiírt pályázat elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

A pályázati eljárást követően a „Zalaegerszegi Miasszonyunk Notre Dame Női Kanonok és Tanítórend” részére adjuk további hasznosításra. Elsősorban ifjúsági ügyek, természetvédelmi ügyek és közösségi, kulturális ügyek céljára. Köszöntöm Sziráki Istvánt, a rend képviselőjét. Kérdezem, hogy kíván-e szólni. Nem. Azt kérjük a rendtől, hogy olyan hasznosítás legyen, mint korábban. Azzal elégedett volt az önkormányzat. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 247/2013. (XII.19.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése - a lefolytatott pályázati eljárást követően - a Zalaegerszeg 14018 hrsz-ú, természetben: Botfa Hűvös Kastély Zalaegerszeg, Várberki u. 13. szám alatti ingatlant 2014. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig terjedő időtartamra bérbe adja a „Zalaegerszegi Miasszonyunk Notre Dame Női Kanonok és Tanítórend (Zalaegerszeg, Zárda u. 25.) részére – továbbiakban: bérlő - az alábbi hasznosítási célok megvalósítására:

A. Ifjúsági ügyek Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13. § (1) bekezdés 15. pont/ közé tartozó tevékenységek:

1. Zalaegerszegi Ifjúsági Kerekasztal rendezvényei helyszínének biztosítása
2. Diák-önkormányzati képzések és tábor, továbbá a kortárssegítő képzések helyszínének biztosítása
3. általában az ifjúsági ügyekkel kapcsolatos képzések lebonyolítása
4. hagyományörző-, életmód-, edző-, imatáborok szervezése
5. ifjúsági szálláshelyek biztosítása
6. túraprogramok kidolgozása és biztosítása az általános és középiskolás korosztály részére.

B. Természetvédelmi ügyek /1996. évi LIII. tv. 64. § (1) bekezdés/ közé tartozó tevékenységek:

7. kultúra fejlesztése, a természet védelmével kapcsolatos ismeretek oktatása, erdei iskola működtetése

C. Közösségi kulturális ügyek(1991. évi XX. tv.) közé tartozó tevékenységek:

8. Közösségi kulturális hagyományok, értékek ápolásának /művelődésre szervezőző közösségek tevékenységének a lakosság életmódja javítását szolgáló kulturális célok megvalósításának támogatása

A bérlő a bérleti szerződés időtartama alatt havi 15.000,- Ft + ÁFA összegű bérleti díjat fizet. A bérleti díj fizetése negyedévente előre banki átutalással történik.

A bérlő a bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg a vállalt kötelezettségei biztosítására óvadékot köteles fizetni. Az óvadék összege kettő havi bérleti díjnak felel meg.

A bérleti szerződésbe a fentiekén túl bele kell foglalni az alábbiakat:

- A bérlőt terheli az ingatlan használatával járó közüzemi és fenntartási költségek megfizetése.
- Az Önkormányzat eltérő célú hasznosítás esetén 30 napos határidővel a bérleti szerződést felmondhatja.
- A bérlő köteles az épület használata, a programok működtetése során együttműködni az önkormányzat közművelődési intézményeivel, a Botfai Településrészi Önkormányzattal és a Botfai LSC-vel, elsősorban a közös programok megvalósítása érdekében.
- A tevékenység végzéséhez szükséges felszereléseket a bérlő köteles biztosítani, az épület belső és külső átalakítása, felújítása a bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulásával, a műemlékvédelmi előírások betartásával lehetséges.
- A bérlő által elvégzendő felújítási, átalakítási munkák értéke esetleges elismerésének feltételeiről a munkák megkezdését megelőzően írásban megállapodást kell kötni.
- Az épület országos egyedi műemléki védetség alatt áll. A bérlő köteles a műemlékvédelmi előírásokat az épület vonatkozásában betartani.
- A bérlő köteles gondoskodni az épület és a hozzá tartozó terület tisztán tartásáról, karbantartásáról, a növényzet megfelelő gondozásáról.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

44. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város idegenforgalmi koncepciója

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Doszpoth Attila alpolgármester urat elküldtem egy üzleti tárgyalásra az Ipari Parkba, ezért most nem tud jelen lenni. A koncepció meghatározza a helyzetértékelésben Zalaegerszeg turisztikai helyzetét, és javaslatot tesz azokra a lehetőségekre, amelyeket a város kínálni tud. Elsősorban természetesen azokra az értékekre, amelyekkel már rendelkezünk. Mindenekelőtt a fürdő turizmus, az Aquacity, Termálfürdő fejlesztés és egy új marketing koncepció kialakítására is felhívja a figyelmünket, hiszen egy egységes üzenettel és arculattal többre juthatunk, mint a nélkül.

Pete Róbert képviselő:

Elolvastam az anyagot és igazából, ami oda le van írva, azzal csak egyet lehet érteni. Az ütött szöveget a fejemben, hogy ez akkora mértékű fejlesztés, hogy ez mind időben, mind pénzben - nem tudom, hogy Önök látják-e ennek a lehetőségeit, forrásait- nekem ez valahogy elveszett, hogy honnét lehet ezt megvalósítani. Amit hiányolok az anyagból, hogy nem látom azt a kettő, maximum három fő csapást, amit most azonnal el lehet vele kezdeni dolgozni. Mikor lesz ebből bevétel? Én a magam részéről elmondtam, hogy az Aquaparkra kellene alapozni, mint ahogy

írja is az anyag, hogy fontos szerepe van neki, de nem érzem azt, hogy mikor lehet az Aquaparkot tovább fejleszteni és miből. Amit a foci kapcsán is mondtam, hogy 20 millió forint megy most rá. Abból a 20 millió forintból lehet, hogy egy jó csúszdafejlesztést már lehetne végrehajtani. Sokszor elmondtam, hogy a fiatal, önálló keresettel rendelkező, dinamikus korosztályra számítva, mi az, ami nekik szól. Megfogalmazta az anyag a termál koncepciót is, de Hévíz, Bükfürdő, Zalakaros vonzaskörzetében nem tudom, hogy érdemes e túlexponálnunk magunkat termálfürdő tekintetében. Nem rossz, ha van, csak túlerőltetni magunkat érdemes-e.

Gyutai Csaba polgármester:

Lényegében egyet értek, de ez az anyag egy előtanulmány, egy előmegvalósíthatósági tanulmánynak is felfogható. Most az a feladat, hogy erre alapozva projekteket generáljunk. Olyan elképzeléseket fogalmazzunk meg, amit képviselő úr is Feszeget, hogy mit kellene leggyorsabban megvalósítani és ezekhez milyen forrásokat lehet rendelkezésre állítani. Azt látjuk, hogy olyan értelemben a helyzet nem kedvező, hogy direkt turisztikai, különösen termál turisztikai fejlesztéseket az unió 2014-től nem akar támogatni, viszont rekreációs, gyógyturizmus és okosan az egészség hívó szava mögé beépített rendszereket igen. Ezt a magyar tárgyaló delegáció elérte, hogy ha direktben nem, legalább kézen-közön a turizmus bekerült a támogatható területek közé. Szerintem optimálisan eldőlt az a vita, hogy Zalaegerszeg vagy Göcsej. Itt nem az a kérdés, hogy Zalaegerszeg Göcsejjel együtt vagy Göcsej ellenében pozicionálja magát, hanem Zalaegerszeg önmagában kell, hogy legyen turisztikai termék, s ami a környéken van, az mind kiegészítő programot jelenthet. Hévíz esetében sem az egregyi templom a fő vonzerő, hanem a Hévízi gyógytó, és az a lehetőség, ami erre ráépül, és egregyi, meg a környéken lévő látnivalók, az csak a hévízi kiegészítő turisztikai lehetőségeket jelenti. Valami hasonló koncepcióba gondolkozik ez az anyag, szerintem nagyon helyesen.

Makovecz Tamás képviselő:

Egyetértek abban, hogy itt nem három csapásirányt kell megjelölnünk, hanem egy markáns pontot kell kijelölnünk, egy projektet, amit nekünk, itt Zalaegerszegen fejlesztenünk kell. Valóban a Göcseji és a minket körülvevő kisteleplülések, az Őrség fognak ehhez a projekthez csatlakozni vagy csatlakozhatnak. Nekünk itt helyben kell gondolkodni. Az anyag hivatkozik Európa legnagyobb termálfürdőjére. Megmondom őszintén, vettem a fáradságot és utána néztem, hogy egy kicsit azért tájékozódjunk róla, hogy miről is szól ez a történet, amit egy német városkában valósítottak meg. Ez az Európai csúcs termálfürdőnek, vagy élményparknak mondott projekt egy 14, 5 hektáros területen helyezkedik el, és naponta több mint 4 ezer látogatója van. Azt kell tudni, hogy ők sem tegnap kezdték, tehát nem egy vagy két év alatt valósították meg ezt a projektet, mert '83-ban fúrtak ott először egy kutat. Olajat akartak kutatni és kén tartalmú vizet találtak ebben a kútban. 1998-ban létesítették az első mini termálfürdőjüket, valahol mi itt tartunk, csak a termálfürdő nem a miénk. Aztán 2007-ben egy csúszdavidálgót is létrehozta, és egy szauna világgal kiegészítették. 2009-ben pedig egy exkluzív wellness részleget is sikerült hozzá építeniük. A 2010-es évben a látogatók száma 1,5 millió volt, jelenleg is 650 főt foglalkoztat ez a fürdő. Itt jön a másik pont, ami, ha ezt egyszer felírjuk, vagy ehhez hasonló nagyságrendben kicsit kisebbet, tehát több száz munkahely teremtésére van lehetőség. Ami egy kicsit riasztónak tűnik pillanatnyilag, ez a csúcsprojekt eddig 100 millió euróba került, ami 30 milliárd forintot tesz ki és a szálloda projekt csak a jövő évben valósulhat meg hozzá. Ettől függetlenül nem mondom azt, hogy ebbe ne vágjunk bele. Amit a Kugler Lászlóék próbálnak most összeállítani és koncepció szinten, majd aztán talán össze is rakjuk. Úgy gondolom, hogy egy kicsit kisebbet, de ha Magyarországon és itt a

környékben egyedül álló specifikumokkal rendelkező projektről van szó, bevonva a termálfürdőt, az Aquacityt, kiegészíteni egy-két attrakcióval, nem gondolnám, hogy ez egy sikertelen vállalkozás lehet. A forrás megtalálása lesz talán a legnehezebb feladat. Tehát 15 évvel ezelőtt kezdték el ezt a csúcsprojektet fejleszteni és jelen pillanatban itt tartanak. Ami még itt felvetődött és az anyagban is benne van. A Gébárti félszigetről is szól ez az anyag. Úgy gondolom, hogy nekünk mindenképp támogatnunk kellene ezt a jól meggondolt elképzelést, amit a termálfürdő és az Aquapark fejlesztése jelent, viszont a Gébárti tó és a félsziget fejlesztésére vonatkozóan úgy gondolom, hogy egy kis csendes, nyugodt szigetet meg kellene hagynunk a nagy attrakció mellett. Amit szerepeltettetek, a házakat modernizálni, gyerekcsoportokat hozni, turistákat hozni, akik itt szeretnének pihenni és itt szeretnék eltölteni az idejüket, legyen egy lehetőség azoknak, akik nem a nagy adrenalinra vágnak, hanem a nyugodt pihenésre, ezt fejlesszük fel megfelelő szintűre. Hagyjuk meg azt a pihenőhelyet. A horgász turizmusra szeretném felhívni a figyelmet még. A horgász turizmusban is viszonylag jó pénz van. Azokban a városokban, ahol foglalkoztak horgászversenypályák kialakításával, aztán biztosítják az éjszakai horgászatot, és az éjszakai horgászatnak különböző válfajait, ott több száz vendég éjszakával lehet számolni éves szinten. Ha csak a horgászturizmus néhány száz vendég éjszakát hozzá tudna tenni ehhez a projekthez, akkor azt mondom, hogy nyernénk vele. Itt lenne egy módosító javaslatom. A 9. oldalon az anyagban a lehetőségek felsorolása alatt többféle lehetőséget olvashatunk. A kerékpáros, a lovas, vadász, és lehet, hogy csak véletlenül, mert ezt az előzetes egyeztetések során javasoltam, a horgász turizmus szót szeretném, ha szerepeltetni tudnánk, tehát javasolnám, hogy a horgász turizmus szó kerüljön oda be, azzal a kiegészítéssel, hogy a tó mindenkori halászati jogosultjának ezirányú illeszkedő fejlesztési terve kerüljön figyelembe vételre. Ezt le is adtam írásban. Azért mondom, mert a Horgászegyesületek Zala megyei Szövetsége jelenleg, mint a tó halászati jogosultja, már majdnem kész azzal a fejlesztési koncepcióval, ami a Gébárti víztározó kapcsán körvonalazódik és ezt hamarosan polgármester úrral is egyeztetni fogjuk és remélhetőleg a közgyűlés is tárgyalja. A wakeboard vagy a jet ski és egyéb extrém vízi sportokra vonatkozó koncepciót mi nem tudnánk támogatni, ha már a horgász társadalom érdekeit képviseljük, de az anyagban is ez van, hogy azt meg kell majd valósítani, csak valahol egy másik vízterületen.

Gyutai Csaba polgármester:

Én nem csak a Gébárti tóban gondolkoznék a horgász turizmusban. Vannak a Zalán is lehetőségek, ugye amelyek még kiaknázatlanok, akár a Zalának a városi szakaszát is más attraktívabb, akár kenuzásra is lehetne használni, bár tudom Tombi Lajostól, hogy meglehetősen nagy az esés Andrásida és a Kaszaházi híd között. Érdekes ezzel a felvetéssel is foglalkozni. A pózvai tavak környékét is érdemes ebbe a koncepcióba belevenni. Hogy ha már időtávatnál vagyunk, ha jól emlékszem 2000-ben adtuk át az első fürdőt, az első medencét. Most van 2013. 13 év telt el, és ha azt nézzük, hogy milyen látogató számmal dolgozik az Aquacity, közel 100 ezer ember kereste fel idén a fürdőlétesítményt, akkor azt mondhatom, hogy elég markánsan feltettük Zalaegerszeget mind a termál turisztikai, mind a fürdőterképre, mind pedig a turisztikai térképre. Egy első nagy lépést megugrottunk. Igaza van Pete Róbertnek, most azt kell kitalálni, hogy mi legyen a következő lépés.

Kiss Ferenc képviselő:

Valójában tényleg csak a koncepcióról van szó. Azokat a csapásirányokat akarjuk kijelölni, amihez ki kell dolgozni azt a stratégiát, amivel az idegenforgalom fellendül vagy fejleszthető. Én is csak gondolatokat szeretnék megemlíteni. Szálláshelyek kellenek, és jó programok kellenek. Úgy gondolom programok vonatkozásában, Zalaegerszegen sok rendezvény van,

kulturális rendezvény viszonylag sok a korábbi időszakhoz képest. Azt javaslom, hogy valahogy próbáljuk meg ezt ütősebbé tenni, és a Színházzal együtt valamilyen módon kiszélesíteni, országos hírnévre tegyen szert. Ehhez a szállások kellenének. Itt a kérdésem az, hogy mi lesz a Balaton szállóival, aztán a kulturális dolgokban az MMIK-nak a sorsa, és mint lehetőséget az Alsóerdő kihasználtsága, fejlesztése, akár kalandpark kialakítása vonatkozásában is lehet, hogy elősegíti, nem is a széles turizmust, de azért a megyei vagy a környék megyéiből biztos szívesen jönnének családostól, ha egy olyan kalandparkot tudnánk kialakítani, ahova az idegenforgalmat oda tudjuk vonzani. Azt mondom, hogy koncepció. Aki tovább dolgozik ebben, ezeket a javaslatokat figyelembe kell venni és a pénzügyi lehetőségek függvényében kell fejleszteni, mert tényleg hiába beszélünk egy komoly gyógyturizmusról, meg termálbővítésről, ha ehhez a pénzügyi fedezetet nem tudjuk megteremteni.

Tombi Lajos képviselő:

Úgy gondolom, hogy úgy jó ez a koncepció, illetve ez a napirend, ahogy van. Nem szabad átesni a lónak a másik oldalára. Ahogy polgármester úr is elmondta, tizenegy néhány évvel ezelőtt Zalaegerszeg nem szerepelt a régióknak vagy megyénknek, vagy ennek az országrésznek a jövőndő nagy üzletébe. Emlékezzetek rá, régebbi képviselők akkor azt mondtuk, hogy Zalaegerszegen a vizes turizmus, a vizes sportok szóba sem jöttek, amellet, hogy volt egy Gébárti tó, de nem, mint turisztikai létesítmény. Akkor valahogy úgy lett megfogalmazva ez az egész akkori koncepció, hogy a XXI. századnak a jövőndő nagy üzlete a harmadik szektorban lesz majd lehetősége. Akkor még mindenki iparról beszélt. Ez bejött, mert tényleg a harmadik szektor a maga széles sprektumával adja a lehetőséget. A mi környezetünkbe, pontosan, amire hivatkozik az anyag is, a Bük, a Sárvár, Hévíz stb. ilyen környezetbe Zalaegerszeg nem lépett rá tizenegy néhány ezelőttig erre az útra. Most rálépett. Most már nem kérdés – polgármester úr is mondta – Magyarországon beszélnek a vizes dolgokról, termál, Aquacity, Zalaegerszeget megemlítik a fürdővárosok között. Természetesen ez nincs készen, hiszen nagyon sok szegmense hiányos ennek a dolognak, de már nem lehet kérdés, hogy mi bent vagyunk ebbe az üzletbe. A mi versenytársaink, soha nem is gondoltam, hogy nekünk Hévízzel vagy Karossal versenyezni kellene. Mások az adottságok. Nekünk inkább a megyei középvárosokkal, tehát egy Kaposvár, Tatabánya, akik hasonló helyzetben vannak. Ők is keresik a helyüket. Ha most már egyszer ezen az úton elindultunk, és a koncepcióba nagyon helyesen minden rajta van, Robival ellentétben én úgy gondolom, hogy egy koncepciónak tágnak kell lenni, a projekteknek, azzal egyetértek, annak kell konkrétan lenni. Pont abba a környezetbe, amit polgármester úr is mondott, hogy nem csak egy szereplős ez a dolog, nem csak mi vagyunk a pénzosztók, nem mi döntjük el, hogy mi van. Legjobb mindig, ha menüből lehet választani, mert lehet, hogy az unió, lehet, hogy a kormány, de valahol máshova teszik a súlypontokat. Nekünk készen kell állni, hogy arra a súlypontra mozduljunk rá, amelyik több pénzt hoz, vagy amelyiket támogatnak. Az teljesen nyilvánvaló, hogy a vízi dolgok mellett, a sportok, a fürdés, a termál a környezetünk erre predestinál bennünket. Mindenképpen az egészség, a XXI. századnak lesz egy következő nagy biznisze. Itt vagyunk Európának a közepén, viszonylagos jó létben vannak tőlünk nyugatra, van egy százmilliós piac, ha szabad ezt így megfogalmazni, akik fogászatra már Sopronba járnak, meg lehet, hogy kozmetikára is, meg néha fürdeni is, nekünk valahogy még erre kellene egy kicsit rámenni. Azt mondtuk, hogy Hévízzel nem lehet versenyezni, de a farvizén be tudunk menni ebbe az üzletbe, ha szabad ezt mondani. Szerintem pont azért jó a koncepció, mert mindegyikkel foglalkozni kell. Majd amikor a kiírások megtörténnek, hogy most mit támogatnak, szállodát, gyógycentrumot, Zalaegerszegnek mindegyikre van valami rámozdulási lehetősége, hiszen nem a konkrét építmény a legnagyobb dolog, itt van egy olyan

infrastruktúra, amit a Zala Megyei Kórház több száz képzett orvossal, egyéssel. Itt vagyunk egy olyan régióban, ahol a Hévíz környékén az ország legjobb reuma kórháza. Biztos, hogy az egészségügyi üzletbe ezek a többi városok rálépnek. De lehet, hogy mást fognak támogatásra ítélni. Azért tartom jónak ezt a koncepciót, hogy majdnem mindent felsorol. Az egy más kérdés, hogy fel kell öltöztetni, ahogy a karácsonyfát is feldíszítjük. A többit, az ilyet, hogy horgászat, vadászat, lovaglás, a kiegészítő sportok, ezt ugyanerre felöltöztetik. Tipikus példa, Hévíz, egy kicsi kis falu tulajdonképpen, nézzétek meg, hogy felöltöztették, ott minden van már. Amiről a koncepcióba szó van, fel kell öltöztetni ezt a bizonyos turisztikai fát, erre ennek a koncepciónak az igénye erről szól, ezt el kell fogadni és úgy megcsinálni, hogy ebbe minden beleférjen. Amikor majd konkrét projektek lesznek, akkor tényleg ki kell választani azt a két-három projektet, amit felérünk, amit sikerrel pályázhatunk. Azt mondom, hogy akkor is legalább kettőt, hármat, mert a döntéshozók mindig szeretik, ha ők választhatnak a projektek közül. Ha egyet kérünk, azt vagy elfogadják, vagy nem. Ha adok nekik kettőt, vagy három lehetőséget, akkor meg van az az öröme, hogy ő döntötte el, hogy ez vagy az. Nekünk mindegy, hogy milyen legyen. Tízet sem szabad felsorolni, mert abból meg nem lesz semmi, azt nagyon jól tudjuk. Ilyen szempontból én ezt jónak tartom, és majd amikor a konkrét projektek lesznek, akkor annak konkrétan kell lenni és egyértelműnek. Egy koncepciónak pedig tagnak kell lenni. Olyannak, ami beleillik a mi környezetünkbe.

Sümegei László képviselő:

Én is átolvastam már bizottsági ülés előtt az anyagot, és a bizottsági ülésen éltünk is módosító javaslattal a tekintetben, hogy fogalmazódjon meg a koncepcióban egy tematikus utak kidolgozása alpont, illetve hangsúlyosan kerüljön be Alsóerdő, mint olyan. Itt egyben képviselő társamnak is mondom, hogy Alsóerdő szerintem egy kiváló földrajzi adottságú hely nagyobb projektek megvalósulásához is. A domborzati viszonyok, az a természetes adottság, ami ott van, az a növénytakaró, tölgyes, bükkös része, a tv-tornya. Örülök annak, hogy ez bekerült a koncepcióba. Bár a mondanivaló jelentős részét akár az egészség turizmus, akár a horgász turizmus révén már korábbi hozzászólások érintették. Még egy témát szeretnék ide hozni. Az egyik az, hogy a Gébárti tónak a teljes komplexumként való kezelése, évek óta beszélünk a rendbetételről, ehhez nem rendelünk kellő mennyiségben erőforrásokat. Ez egy kiváló kiránduló hely lehetne, meg kell teremteni és ezt nem szabad - költségvetési tervezési időszakban vagyunk - túl sokáig halogatni. Ennek a tónak a körbejárhatóságát kulturáltan, családok számára, tehát ez nem egy olyan óriási összeg. Egyetlen komoly tétel van, egy gyaloghíd kell csinálni a nyugati ágon, tehát az András-hida oldalon, hogy ez tényleg körbesétálható komplexum legyen. Amiről szeretnék beszélni, hogy túl sokat beszélünk szerintem az elmúlt percekben, fél órában a pénzről. Azt gondolom, hogy legalább ilyen fontos szerepe lesz annak, hogy ki, mennyi apró munkát tud itt az egyes projektek mellé tenni. Hiszem azt, hogy ezen az úton kell addig is elindulnunk, míg a különböző nagy projektekhez állami vagy uniós források rendelkezésre állnak. Nyilván azokra fel kell készülnünk szükséges tervekkel, koncepciókkal rendelkezniük kell. De addig is ki lehet dolgozni civil szervezetek, hivatal bevonásával azokat a tematikus utakat, amelyeket részben most már említ a kibővült anyag, de amelyek mellé még számosat fel lehetne sorakoztatni. Meg kell határoznunk pontosan, hogy ezekben a részletek kidolgozásában kik vesznek részt, milyen határidőkkel, milyen területen, hiszen azt gondolom, hogy akár már a jövő nyári turisztikai kínálatunkban is megjelenhet néhány olyan apró program, ami sokak számára érdekesebbé, vonzóbbá teheti a városunkat. Még egy dolog. A városban azért van szálláskapacitás, akár ha a Balaton szállóra, az Arany Bányára gondolok, de akár olcsóbb árfekvésbe, panziók, akár a kollégium bizonyos részei is. Ezeknek a jobb bevonását, amit egyébként az anyag is tartalmaz, mindenképpen fel

kellene erősíteniünk, és komolyan gondolom, azt, hogy számos apró munka elvégzésével turisztikailag sokkal vonzóbb lehetne a városunk.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Előzetesen elnézést kérek, nem voltam itt, lehet, hogy ismétlek valakit. Tulajdonképpen, amit akartam mondani, azt már Sümegi László előttem elmondta. Csak azt tudom mondani hozzáfűzve a dologhoz, hogy mindenképpen előrehaladás, hogy most már egy ilyen koncepciót kidolgoztunk. Magam is részt vettem, illetve civilek is részt vettek ennek az előkészítésében. Elég hosszú ideig eltartott, de úgy néz ki, hogy megszületett valami, aminek alapján el lehet indulni. Nem állíthatom, hogy ez tökéletes, de azt hiszen, erre nem is törekedett senki. Viszont egy kiindulási alap lehet arra nézve, hogy olyan programokat fűzzünk fel rá, amit most Sümegi László említett. Tehát amikor kínálatot serkentünk azért, hogy ide jöjjenek, hiszen alapvetően, ha körülnézünk a turizmus piacán, üzletágában, akkor azt kell látnunk, hogy általában vendéglátó, szállodák, panziók, egyebek csomagokat kínálnak, és arra mozdul a vendég. Én támogatni tudom, amit Sümegi László mondott.

Doszpoth Attila alpolgármester:

Talán furcsa, hogy az előterjesztő a végén szól, de nem értem vissza, más hivatali elfoglaltságom volt, így nem tudtam végighallgatni ezt a fél órás vitát. Nem tudom, hogy pontosan mi hangzott el. Éppen ezért én egy kicsit összefoglalva annak a csapatnak a véleményét, ami aztán bekerült írásban is, tenném meg, akik ezzel foglalkoztak. Először is köszönet nekik, köszönet, akik részt vettek a munkába, köszönet a Zalaegerszegi EST Kft. dolgozóinak, és akik segítettek írásba foglalni, a szakértőnek is, aki ebbe részt vett. Azt gondolom, a koncepciónak két fontos jelentősége van. Az egyik az, hogy már maga készült egy koncepció és újra, mint turisztikai vagy idegenforgalmi koncepcióként szerepel és nem pedig egy Európai uniós program folyamának az egyik része. Épp ezért tartalmában is próbál elszakadni csak attól, hogy mindent az uniós pénzekből valósítson meg, és próbálja felölelni azokat az értékeket, amik megvannak, és eddig is meg voltak itt Zala megyében. Egyébként talán pont ezért, ezeknek a hangsúlyának, a megfelelősége miatt volt olyan sok fordulója ennek a megbeszélésnek. A másik fontos mondanivalója ennek a koncepciónak, hogy amellett teszi le a voksot, hogy nem csak kínálatot kell adni, ahogy Kocsis Gyula mondta, hanem vonzerőt. S ebben a vonzerőben egy olyan dolognak kell, hogy létre jöjjön, amit talán nem is tárgyasulva kell, hogy megfogalmazzunk, mert ezt még ki lehet bontani, de idegenforgalom, város marketing szempontjából egy zalaegerszegi trendnek kell kialakulni. Ha ez megvan, akkor van vonzerő, akkor van kínálat. Természetesen ebbe belefér, amit hallottam, amit Sümegi László elmondott, hogy az apróbb részeket meg kell valósítani. Azt gondolom, ezeket persze helyén kezelve kell megvalósítani, mert ezektől a lépésektől, amit egyébként eddig is tettek a civil szervezetek. Átütő siker nem várható. Az anyag is tartalmazza, meg tudjuk is, akár a fizető vendég szolgálatban az itt töltött időt vagy a Zalaegerszegen megforduló turistáknak a létszámát, tendenciájában nem emelkedő. Azt gondolom, hogy a legfontosabb, hogy ezt meg tudjuk fordítani. Erre a koncepció jó alapot ad. Azért fogalmaz úgy a határozati javaslat is, hogy előmegvalósíthatósági tanulmányokat kell készíteni, de már az egyes részeire, hogy ezek kicsit konkrétan az adott területtel foglalkozzanak, és amikor abba kikristályosodik annak a körnek a lehetősége, ez lehet anyagi meg egyéb lehetőség is, akkor kell megvalósíthatósági tanulmányt, illetve projektet generálni belőle. Azt gondolom, ha ezen az úton elindulunk, akkor talán egy kicsit átütőbb tud lenni Zalaegerszeg idegenforgalmi fejlődése, mert hiszen ez az anyag is onnan indít, hogy nagyon sok próbálkozás történt ebben a dologban, nagyon sok érték most is jelen van és annak az értéknek szerencsére őrzői és fejlesztői is vannak, mint amikor

ezek a megbeszélések voltak, akkor körülnéztünk az asztalnál, akkor ezt lehetett látni. De igenis ezt csoportba kell szedni és igenis egy zalaegerszegi trend mellé kell beállítani felhasználva annak minden egyes pozitívumát. Kérem a közgyűlést, hogy elindulhasson egy munka, ami aztán nem lesz egyszerű, fogadja el a koncepciót és azt tudjuk ígérni, hogy az egyes részlelképzések körvonalazódása esetén visszajön közgyűlésre.

Gyutai Csaba polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a vitát lezárom. Mielőtt szavoznánk, szeretném megköszönni az idegenforgalmi referensnek és a Sport és Turizmus Kft. munkatársainak a segítő közreműködést az anyag elkészítéséhez. A szöveges részhez volt egy módosító javaslat, amennyiben a lehetőségeknél a horgász turizmust is érvényesítsük. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a módosító javaslatot. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a teljes határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot.

ZMJVK 248/2013. (XII.19.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2014-2020. időszakra szóló idegenforgalmi koncepcióját. A koncepció irányait figyelembe véve kerüljön kidolgozásra Zalaegerszeg Megyei Jogú Város idegenforgalmi programjának elő-megvalósíthatósági tanulmánya, azzal, hogy a 3.2. *Lehetőségek* fejezet egészüljön ki a horgászturizmussal, továbbá az alábbiakkal: „*A Gébárti tó mindenkori halászati jogosultjának ezirányú illeszkedő fejlesztési terve kerüljön figyelembe vételre.*”

Határidő: 2014. június 30.

Felelős: Doszpoth Attila alpolgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy az elő-megvalósíthatósági tanulmány figyelembevételével, a 2014-2020. időszakban rendelkezésre álló források tükrében konkrét turisztikai programok és projektek kerüljenek kidolgozásra.

Határidő: A projektek összeállítására: 2017. december 31.

A projektek megvalósítására: 2020. december 31.

Felelős: Doszpoth Attila alpolgármester

45. Tájékoztató a Gazdaságfejlesztési Program 2013. évi teljesüléséről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Jó néhány esemény történt az idei évben. Az év elején adtuk át a Mould Tech Kft-nek az új telephelyét az Ipari parkban. S örömmel számolhatunk be arról, hogy már folyamatosan tárgyalunk az épület illetve a komplexum bővítéséről, mint ahogy arról is, hogy az év első felében adtuk át az Inkubátorház II. ütemét, és nagyon gyorsan sikerült benépesíteni ezt a létesítményt. Összességében több mint kétszáz embernek ad az Inkubátorház komplexum munkát. Igyekeztünk olyan vállalkozásokat meglátogatni, amelyek fejlődő képesek, amelyek hozzátesznek a város gazdasági szerkezetéhez. Ezek közül jól láthatóan már a közgyűlés is foglalkozott néhány cégnek a fejlesztésével, ezek közül csak a Gombás Kft-t emelem ki, amely

Gombás János egyéni vállalkozó, úgy tudom, nem Kft., tehát rosszul van az anyagban, amellyel a mai közgyűlésen foglalkoztunk. De említhetném a Csejteit Kft-t is, ami szintén beruházás előtt áll. GépSystem Kft., saját önálló tervezésű gépeket gyárt. Ez nagyon öröndetes. És a DTI Kft-nek pedig a telephely fejlesztésében nyújtottunk segítséget. Különböző kiejánló anyagokkal próbáltunk befektetőket hozni, ezek eljutottak az MKB Bankhoz, az Oregonhoz, Széles Gábor vállalkozóhoz, a Francia Kereskedelmi és Iparkamarához, és a Magyar Külgazdasági Hivatalhoz. Készítettünk külön német nyelvű kiejánlót, amelyet német tanácsadó cég most is terjeszt Németországban, és németországi barátaink is ezeket képviselik. Várható, hogy ebben a kérdésben is lesz előrelépés. Igyekezünk olyan területekre is fókuszálni párhuzamosan a kormányzat keleti nyitási politikájával, akik érdekesek lehetnek Magyarország számára, így részt vettünk kínai befektetési konferencián, fogadtuk a kínai nagykövetet és én jártam a török nagykövethél. Ott nem zárult még be a kapu, hiszen várható, hogy török gazdasági küldöttség is érkezik a városba. Ennek a szervezése folyamatban van. Előkészítés alatt van két nagy beruházás a városban. Két városban működő cég fejleszt. Egyik a Zalaco, a másik pedig az Edelmann Hungary nyomda, de erről majd részletesen egy másik napirend kapcsán.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

Úgy érzem, hogy bizalmat is kaptunk ennek a munkának a folytatásához. Valljuk meg őszintén, nem egy felívelő gazdasági helyzetben sikerült ezeket az eredményeket elérnünk, de folytatni kell a munkát, mert nincs más lehetőség.

46. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város nemzetközi kapcsolatait érintő 2013. évi eseményekről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Zalaegerszegre érkezett delegáció programját tartalmazza az anyag. Roman Kowalski úr, a Lengyel Köztársaság magyarországi nagykövetét láttuk vendégül. Xiao Qian nagykövetét fogadta a polgármester úr. Ngo Dui Ngo urat, a Vietnámi Demokratikus Népköztársaság Nagykövetét, ezen túl Klagenfurtból érkeztek küldöttségek Zalaegerszegre. Vendégül láttuk India nagykövetét is. Szurgut város alpolgármestere járt a városban. Dobricsi küldöttséget fogadtunk. Ilian Mor izraeli nagykövet immár többedik alkalommal látogatott Zalaegerszegre. Varkausban egy váltás volt a város élén és egy népes küldöttséggel az új városvezetés is látogatást tett Zalaegerszegen. Fogadtunk és lehet majd Kiss Ferenc szólni fog, mert nem csak városi, hanem testvérpárti delegációként is felfoghattuk, az Erdélyi Magyar Néppárt és az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács Maros Megyei vezetőit egy négytagú delegációt fogadtunk a Városházán is, de úgy gondolom, hogy ez így illik. Zalaegerszegről külföldre kiutazott küldöttségek sorában, januárban Nemes Lászlónak Dunaszerdahelyen nyílt egy kiállítása, Berliin követségén Doszpoth Attila vezetésével gazdasági bemutatót tartottunk, Német-Magyar Kamara szervezésében szakmai konferencián vettünk részt Stuttgartban és Freiburgban, Balaicz alpolgármester úr Barótra utazott, én Szurgutban jártam, Dékány Endre képviselő szintén Baróton járt. Testvérvárosi delegáció látogatott Marosvásárhelyre. Krosnoban járt Doszpoth Attila alpolgármester úr. Németországi Kuselban voltunk, és éppen ma jött Balaicz Zoltán alpolgármester úrnak egy értesítés, hogy Gorizia hivatalosan is testvérvárosi kapcsolatot szeretne létesíteni Zalaegerszeggel.

Pintérné Kálmán Marianna képviselő:

Ha a testvérvárosi kapcsolataink kialakulását tekintjük, akkor azt láthatjuk itt az anyagban a felsorolásban is, hogy két nagy hulláma volt ezeknek a kapcsolat kialakításoknak. Az egyik a 70-es években, a másik pedig jobbra a 90-es évek végén. Azt is láthatjuk, hogy az egykori történelmi Magyarország területéről van jócskán testvérvárosi kapcsolatunk, így említhetjük például Lendvát, az egykori alsó Lendvát, ami Zalavár megye egyik neves városa volt, vagy Varasd, Vas vármegye székhelyeként, aztán Beregszászt, Bereg vármegye székhelyeként. Vele történt legutóbb, 2006-ban egy kapcsolatfelvétel. Nem utolsósorban Marosvásárhely Marostorda vármegye egykori székhelyét. Nem tudom, hogy a közeljövőben milyen terveink vannak további testvérvárosi kapcsolatok felvételére, de azt gondolom, hogy mindenképpen jó volna még ezt az egykori nagy történelmi Magyarország területén lévő városokkal való kapcsolatfelvételt és esetleg orientálódhatnánk észak fele, felső magyarországi részek még ki maradtak ebből a sorból. Javasolom, hogy ha esetleg ilyenre kerülne sor, akkor arra fele induljunk.

Gyutai Csaba polgármester:

A Csallóközi Somorjával régi kapcsolata van a városnak. Ugyan ez nem testvérvárosi kapcsolat, és most az utóbbi másfél évben Dunaszerdahellyel is formálódik egy kapcsolat, de ezek még nem hivatalos testvérvárosi kapcsolatok.

Makovecz Tamás képviselő:

Múlt héten Velkey Péterrel egy szakmai úton, Varkausban jártunk, és Varkaus több testvérvárosa is jelen volt. Született egy olyan javaslat, ezt csak azért mondom el, mert esetleg mi is megfontolhatnánk, hogy a helyi újságjainkban, tehát a Zalaegerszeg újságban vagy a Hét napban egy kicsit markánsabban jelenjenek meg a testvérvárosi kapcsolatokat felelevenítő eredményeink. A város lakossága is tájékozódhasson erről, illetve a honlapunkon is egy kicsit részletesebben, aktívabban számoljunk be arról, hogy a testvérvárosi kapcsolatok milyen történésekkel jártak.

Gyutai Csaba polgármester:

További hozzászólás a terület részéről nincs. Formai követelmények mellőzésével fogadjuk el a beszámolót. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

47. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2013. évi kommunikációs tevékenységéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Természetes, hogy az az alpolgármester az előterjesztő, aki legmarkánsabban és legattraktívabban használja az új kommunikációs médiumot, a facebookot.

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Azt gondolom, hogy a város kommunikációs tevékenységére vonatkozó előterjesztés részletesen végigveszi azokat az elemeket, amelyekben az elmúlt időszakban igyekeztünk a város imázst folyamatosan javítani. E tekintetben mindenképpen fel kell hívnom a figyelmet arra, és ezt polgármester úr mutatta be nem olyan régen a sajtó képviselőinek, hogy elindult az

az új, sokkal könnyebben kezelhető egy új fejlesztést is tartalmazó honlap, amely, ha megismerjük más szomszédos városoknak a fejlesztéseit és portáljait, akkor azt gondolom, hogy elégedettek lehetünk ezzel a fejlesztéssel. Ráadásul sok olyan eleme, amely kívülről talán nem olyan látványos, mégis fontosnak tűnhet, hiszen egy olyan alapra került át ez a honlap, amely gyakorlatilag a többi város rendszerével összehasonlítva egy olyan java típusú megoldást alkalmaz, ami más városoknál nem feltétlenül elérhető. Úgy látom, hogy azok az eredmények, amelyeket a városvezetés az elmúlt időszakban fel tudott mutatni, azok a médiában hatékonyan jelentek meg. Éppen az előbb polgármester úrral néztük meg, hogy a ma reggeli bejelentése is azt gondolom, széles körben az internetes felületen, és gondolom az írott sajtóban is meg fog jelenni, tehát meg vannak azok a kapcsolatok az országos médiával is, amelyekre bátran alapozhatjuk a város imázsának az erősítését, és azokra a hagyományos eszközökre is bátran tudunk támaszkodni az elmúlt időszakban, amely a városi kommunikáció elemei voltak. Szerintem az előterjesztésben részletesen fel vannak sorolva az ezeket bemutató eredmények és elért címek, úgyhogy bátran javaslom a közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását és elfogadását.

Kiss Ferenc képviselő:

Széles körű az információ meg a kommunikációs rendszer. Néha az az érzésem, hogy ez ilyen egy csatornás. Ha megnézem a városi televíziót, elolvasom a Zalaegerszegi Hét Napot vagy hallgatom a Helikon rádiót, akkor bizony azokról az eseményekről szól, amit a városvezetés és a többség meghatároz. Azt kérem, hogy többször szóljon olyanról is, ami a lakosságot érinti, tehát a lakossági rendezvényekről, kezdeményezésekről, eseményekről, cégekről, vállalkozásokról meg sikerekről. Itt ül a Pete Róbert, de nincs itt a Major Gábor, aki szintén országgyűlési képviselő jelöltek lesznek. Annyit kérek, hogy a város által támogatott médiában valami arányos képviseletet ők is, megszólalási lehetőséget kapjanak. Ez is legyen a része. A másik, hogy olvasom, hogy Budapesten bemutatkozott a város. Azt látom, hogy lehet, hogy az ellenzék nem tartozik a Városi Kapocshoz, mert még a lehetőséget sem kaptuk meg, hogy esetleg valaki a képviseletébe a város képviselet tagjaként megjelenjen. Látok itt olyanokat, akiknek valószínűleg van valami köze, de elfért volna más is még azon a fényképen. Úgy gondolom, hogy mi is a várost képviseljük, és biztos vannak olyan a baloldalhoz kötődő vállalkozások, vagy a város részéről az önkormányzatban, akik szintén részt vehettek volna ezen a beszélgetésen. Amit én jónak tartok, mert a várost próbálja eladni. Az előbb nem mondtam, de itt is szerepel, hogy alpolgármester úr Berlinben járt a nagykövetségen és a programról tartott tájékoztatást. Azt el kell mondani, hogy ebben az évben eléggé szűkmarkúan bánt a városvezetés a nemzetközi kapcsolatokban az úgynevezett ellenzéki oldallal. Mintha azt hinnék, hogy mi nem a zalaegerszegi eseményeket, a zalaegerszegi várost képviselnénk. Ilyen esetekben, én bárkivel voltam nemzetközi kapcsolat úton, soha nem pártpolitikai szempontok jelentek meg, hanem a város képviselete, ahol mindenki hozzátette a saját véleményét, meglátását ahhoz, hogy Zalaegerszeget elfogadtassa. Ez valahogy ebben az évben elmaradt. Remélem, hogy a következő időszakban változik. Még egyszer csak azt szeretném kérni, hogy ezekben a megjelenésekben, a kommunikációs lehetőségekben kapjuk meg a lehetőséget arra, hogy elmondjuk a véleményeket, mert megfigyeltem, ha volt egy olyan téma, amiről nyilatkozott MSZP frakció, akkor a Zalai Hírlapban, Zalaegerszegi Hét Napban azonnal mellé került a Fidesz véleménye is. Aztán az is furcsa volt, hogy meg van hirdetve egy sajtótájékoztató és honnan tud erről tudomást szerezni mondjuk a másik oldal, amikor nem nyilvános rendezvény volt. Megértem, hogy a Fidesznek jó a kommunikációja. Azt kérem, hogy mivel arról beszélünk, hogy a város által támogatott médiaszereplésekben, médialehetőségekben mi is kapjunk lehetőséget. Most is azt kérem polgármester úr, hogy lehet,

hogy ellenzékben van itt akár a Pete Róbert, aztán ellenzékbe van a Major Gábor, de próbáljunk meg lehetőséget biztosítani az önkormányzati kommunikációban nekik is, mint önkormányzati képviselőknek.

Gyutai Csaba polgármester:

Néhány gondolatot azzal kapcsolatban, ami itt elhangzott. Kapocs rendezvény. Harmadik alkalommal rendezzük meg Budapesten. Összehívjuk azokat a Zalaegerszegről elszármazott üzletembereket, művészeket, tudósokat, akik tudnak segíteni a város hírének. Képviselő úr kifogásolta, hogy miért nem hívtuk meg a szocialista frakciót. Jelentem, hogy a jobb oldali frakciót sem hívtuk meg a városvezetés vett egyedül részt ezen a programon. Mi hívtuk meg ezeket az embereket és nagyon jól sikerült. Érzékelhetően nőtt a városnak a kapcsolatrendszere ezzel a lehetőséggel. Ha már itt tartunk, meghívtuk a programra a közismerten baloldali kötődésű Andor Lászlót uniós biztosunkat, meghívtuk a programra Kondorosi Ferencet, aki korábban államtitkár volt. Ők kimentették magukat más programjuk miatt. S az sem teljesen helytálló, hogy nem hívjuk meg a szocialistákat a külföldi programra, csak én tudom, hogy Krosnóba meg lettek hívva, alpolgármester úr személyesen beszélt Major úrral, hogy Beregszászra menjen el, nem mentek el. Ha meg vannak hívva, nem mennek el, és utána azt mondjuk, hogy mégsem lettünk meghívva, ez nem egészen egyenes eljárás képviselő úr.

Dr. Tóth László képviselő:

Emlékszem arra, amikor körülbelül 5-6 évvel ezelőtt felmérést készítettek, és megállapította, hogy a városban az arányait túllépve szerepel az ellenzék, úgyhogy gondolom ez is hozzá járulhatott ahhoz, hogy a legdemokratikusabb város lett akkor. Annak az Eötvös Károly Közpolitikai Intézetnek a felmérése alapján, amelyiknek a vezetője Majtényi László, tehát még azt sem lehet mondani, hogy jobboldali kötődésű volt ez a fajta felmérés vagy ennek a cégnek a kötődése. Azt gondolom, hogy ha a várost képviseli valaki, az a polgármester úr illetve alpolgármester urak. Az, hogy frakciókból meghívják e valakit, vagy nem. Nekem utoljára szerintem két éve szóltak, hogy valaki kellene a frakcióból, de én egyébként jó magam nevében beszélve, nem is igazán érnék rá elmenni, s azt gondolom, hogy amennyiben lehetséges, akkor a várost a polgármester és alpolgármesterek képviseljék. Ha az ellenzék tematizálni akarja a sajtót, teljes mértékben megteheti. Hivatkoztál arra, hogy amikor megjelenik egy szocialista pártnak a véleménye, akkor mellette ott van a Fidesz is. Természetesen, ha engem megkérdeznek, hogy ha megalapozatlan vádaskodások vannak, mert semmi máskor nem szokott, tehát egy abszolút natúr és csak politikai kérdéseket tartalmazó sajtótájékoztató után nem szoktak bennünket megkeresni, s nincs ott a véleményünk, de amikor megalapozatlan vádaskodás van, akkor azt gondolom, hogy a védekezésre mindenkinek alkalmat kell teremteni. Azt gondolom, hogy ha már szocialista pártról, illetve Európai unióról van szó, semmi mást nem csinál, csak egy kiegyensúlyozott tájékoztatást ad a média, egyébként emlékszem arra az 1994-es közti időszakra, amikor azért nem szólaltattak meg kormánypárti politikusokat, mert nem volt ott egy ellenzéki, aki el tudta volna mellette mondani a véleményét. Ez nem lenne igazából jó irány. Nem érzem úgy, hogy az ellenzék nem jelenik meg elégszer a médiában. Minden sajtótájékoztatójáról tájékoztatnak illetve tudósítás van. A városi eseményekről természetesen szintén tudósítás van, ahol természetesen a város vezetői képviselik a várost. Semmi olyan plusz rendezvény nincs az önkormányzat által finanszírozott médiában, mint ahol esetleg mi megjelenünk illetve az ellenzék nem. Az, hogy ez az 1/3-1/3 arány, ez meg szerintem az írott sajtóban megjelenik. Az elektronikus médiában meg tulajdonképpen az utóbbi időben, talán ha jól tudom, nincs is olyan, ami itt akár közgyűlés előtti, utáni másor lenne. De amikor volt, ott éppen úgy nemhogy 1/3 meg 2/3 arányban, hanem 1-1 arányban

mind a két ellenzék illetve többségi frakciót képviselte valaki. Ahogy polgármester úr sajtótájékoztatójában elhangzott, azért a város kap 1,3 milliárd forintot a kormánytól és ezzel Hódmezővásárhely mögött vagyunk a támogatásban, 700 millió forintot kap Nagykanizsa. Ez rajta van az interneten egy-két napja. Azt gondolom, ha ebben valaki közreműködik, akkor én magam fogom azt mondani, hogy jöjjön ide és akkor külön önkormányzati dicséretet vagy elismerést fog kapni és egy fél óra róla fog szólni. Mi minden ilyen támogatót szívesen veszünk. S azt gondolom, hogy ennek a sajtóját sem fogjuk befolyásolni, ha meg akar jelenni, sőt ösztönözni fogjuk a sajtót, ha ellenzéki ilyen fajta támogatást kapunk.

Gyutai Csaba polgármester:

Aki 1,3 milliárd forint forrás megszerzésében segédkezik, az természetesen mindig szívesen látott vendég a polgármester mellett.

Kiss Ferenc képviselő:

Már többször elhangzik ez a lengyelországi meghívás. Megkérdeztem Major Gábort. Ez kimondottan Major Gábornak szólt. A Gábor nem ért rá, és így ez a téma elmaradt, tehát az nem úgy volt, hogy meghívták a szocialista frakciót. De ezt már alpolgármester úr is múltkor mondta. Másik a Tóth Lászlónak szól. Politikai turizmus. Szerintem, ha az a testület politikai alapon állt fel, másodszor azért itt politikusok ülnek, de inkább szakemberek és úgy gondolom, hogy ebben a képviselőben, amikor ilyen van, akkor igyekszik hozzá tenni azt, amihez ért. Azt hiszem, hogy a médiának kiegyensúlyozottságra kell törekedni. Bennem fel sem merül, hogy egy médiában a megjelenési arány 1/3-2/3. Az már nagyon rossz. Igaz, hogy a helyi médiában ez 90 meg 10%. Ezt a megjelenések mutatják. Azzal egyetérttek, hogy akkor, amikor a Víg László a város érdekében tevékenykedik és dolgozik, akkor kapjon megjelenési lehetőséget. Volt azért olyan is, amikor önkormányzati saját forrásból történt bármilyen jellegű esemény, egy átadás, akkor ahhoz mondjuk sok köze nem volt a Víg Lászlónak, akit én nagyon jól ismerek és nem is azért kritizálom. Már a médiában is megjelent ez a szöveg, amit idéztem.

Gyutai Csaba polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a vitát lezárom. Formai követelményeket mellőzve kérem, fogadjuk el a beszámolót. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

48. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részvételével létrehozott társulások 2013. évi tevékenységéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Egyet szeretnék kiemelni. Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás. Itt korábban egy ötirányú feladatrendszere volt ennek a kistérségi társulásnak. A területfejlesztés, a szociális alapszolgáltatások, gyermekjóléti alapellátás, foglalkoztatás és a gyepmesteri feladatok. A szociális alapszolgáltatás, mivel Zalaegerszeget ez a szolgáltatás nem érintette, hiszen mi teljes körű szociális ellátó rendszert építettünk ki, sőt hátrányosan érintette a normatívák igénylése tekintetében ez a rendszer, ezért ez kikerült a kistérségi társulás feladatrendszeréből. Tófej székhellyel egy másik társulást hoztak létre, ahol ezt a feladatok ellátják, hasonlóképpen a gyermekjóléti ellátáshoz. Gyepmesteri feladatok meg jórészt Zalaegerszeg költségét jelentették, úgyhogy azt én kértem, hogy vegyük ki a kistérségi társulás feladatai közül. Így maradt a

területfejlesztés és a foglalkoztatás. Természetesen az a pályázati rendszer, amiben elég ügyesen dolgozott eddig is a kistérség, hiszen most is például a Náracisz Ausztria-Magyarország közötti mintaprojekt kiút a hátrányos helyzetből, ezt hangsúlyosan szeretném kiemelni, hiszen ez pontosan olyan pályázat, amire szükségünk van, mert ez alulképzettséget, megszüntető szakképzettséget biztosító és foglalkoztatást jelentő pályázat volt. Érdekes módon tartalék listára került a Magyarország – Horvátország határon át nyúló együttműködés. Ebben a körben van egy kerékpárút. Most felhívtam az irányító hatóságtól bennünket, hogy fent tartjuk-e a pályázati igényünket, tehát ez a program is megmozdult. Röviden ennyit erről, a többi társulás anyaga pedig az előterjesztésben benne van.

Kérdezem, hogy kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs a képviselő testület részéről. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 249/2013. (XII.19.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Önkormányzat részvételével létrehozott társulások 2013. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 198/2013. (XI.21.) sz. határozatát és az azzal elfogadott Zalaegerszegi Szociális és Gyermekejóléti Alapszolgáltatási Társulás társulási megállapodását az alábbiak szerint módosítja:
A társulási megállapodás módosítása hatálybalépésének időpontját 2013. december 31. napjában határozza meg.
A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

49. Alapítvány támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Gecse Pétert kérdezem, kíván-e szólani. Nem. Hozzászólás nincs a képviselő testület részéről. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 250/2013. (XII.19.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 177/2013/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően 40.000 Ft támogatást biztosít a „Gyermekejóléti Alapítvány” részére – Lehotai Miksa színházi szereplésének támogatására -, a „rendezvények támogatása” költségvetési sor terhére.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2014. január 15.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

50. Az Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztító-telep Fejlesztésére beruházásában, a Zalaegerszeg és térsége szennyvízelvezetési és kezelési projekt megvalósítása során létrejött vagyon átadása és az átadott létesítmények üzemeltetési szerződésének módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Lényeg az, hogy egy komoly beruházás révén létrejött egy komoly vagyoni érték, amelynek egy része a társulás tulajdonában és kezelésében volt. Most az új víziközmű törvény értelmében a társulásnál nem lehet vagyonelem. Ezt át kell a tulajdonos önkormányzatoknak adni. Vagyonkezelő lehet akár a társulás is, de itt optimálisan a Zalavíz Zrt. lesz. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 251/2013. (XII.19.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztító-telep Fejlesztésére Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa által elfogadott vagyonfelosztási elveket tudomásul veszi, a vagyonátadásról szóló megállapodást elfogadja, az előterjesztés 3. számú mellélete szerinti vagyonelemeket 2013. december 31-i fordulónappal, nyilvántartási értéken térítésmentesen tulajdonba átveszi.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztító-telep Fejlesztésére Önkormányzati Társulás és a Zalavíz Zrt. által 2008. szeptember 29-én kötött üzemeltetési szerződés 2013. december 31-i hatállyal az előterjesztés 5. sz. mellélete szerint módosításra kerüljön.
3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a vagyonátadási megállapodás, valamint az üzemeltetési szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 2014. január 20.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

*Gyutai Csaba polgármester 16:05 órától **zárt ülést** rendel el,
melynek keretében a testület a 51.), 52.), 53.) és 54.) napirendi pontokat tárgyalja meg.
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

*Gyutai Csaba polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes,
16:15 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

55. Interpellációs bejelentésekre válasz

Gyutai Csaba polgármester:

Kiss Ferenc képviselő úrnak Doszpoth Attila alpolgármester úr válaszol. Képviselő úr nem kérte a válasz felolvasását, elfogadta azt, így szavazni nem szükséges róla. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*

Kiss Ferenc képviselő:

Köszönöm a választ alpolgármester úr. Mind a kettőt, a Kosztolányi úttal kapcsolatban is, bízom benne, ahogy alpolgármester úr leírta, hogy az integrált közlekedésfejlesztés operatív program keretében lehetővé válik a Kosztolányi út rehabilitációja, felújítása és ez által a Kossuth Lajos utcának a tehermentesítése. A másik pedig a Gólyadombi lakóparkban lévő garanciális javításoknak az elvégzésénél köszönöm azt, hogy megvizsgálják, hogy egyáltalán létezik-e valami jogutód, és utána a szükséges munkákkal kapcsolatban pedig felmérés készül, és erről tájékoztatást kapok. Elfogadom a választ, köszönöm.

Gyutai Csaba polgármester:

Köszönöm szépen. Képviselő úr elfogadta a választ. Alpolgármester úr válaszol Kocsis Gyula képviselő úrnak.

Képviselő úr elfogadta a választ, szavazni nem szükséges róla. Interpellációs időszak következik.

56. Interpellációs bejelentések

Kiss Ferenc képviselő:

Szeretnék úgy interpellálni, hogy nem kérek választ. Csak két dolgot szeretnék felvetni, feljegyezni alpolgármester urak részéről. Az egyik a Landorhegyi volt Skála melletti lépcső felújítása jövő évi költségvetésben valahogy kellene szerepeltetni, most le van zárva, balesetveszélyes. A másikban azt szeretném kény, hogy készüljön egy felmérés az egyedül élő nyolcvan év feletieknek a nyilvántartására. Ebben talán az Idősügyi Tanács is tud segíteni és a Humán osztály is, hogy vannak-e olyan helyzetben valakik, akik igényelnek valamilyen jellegű segítséget vagy oda figyelmet. Nem kérek erre választ, csak jelezni szeretném az érintettek felé, hogy tényleg foglalkozunk vele.

Gyutai Csaba polgármester:

További interpelláció nincs, *Egyebek* napirendi pont következik.

57. Egyebek

Szeretném tájékoztatni a képviselő testületet, hogy holnap 15.00 órakor találkozunk a Zalaegerszegért Díjak átadása ünnepségén a Díszteremben. Szintén holnap a Csík zenekar koncertet ad a Sportcsarnokban 20.00 órakor Karácsony alkalmából. Városi szilveszter december 31-én 17.00 órától a Dísz téren lesz. A hagyományos új évi tűzijáték és köszöntő január 1-jén 19.00 órakor kezdődik. 18.00 órára a képviselőket várom a 101-es teremben. Január 3-án vendégünk lesz Dr. Navracsics Tibor közigazgatási és igazságügyi miniszter, miniszterelnök helyettes, az adóssághozjáról fogunk tárgyalni. Az újévi fogadás pedig január 3-án 18.00 órakor lesz a Díszteremben. Hamarosan meggyújtjuk az adventi koszorún a negyedik gyertyát, és szívünk-lelkünk ünneplőbe öltözik. A képviselőtestület minden tagjának,

a televízión a munkánkat kísérő zalaegerszegieknek áldott, szép karácsonyt és kellemes ünnepeket kívánok, egyúttal boldog újévet, és kívánom, hogy legyen bőségünk mindenből.

*Gyutai Csaba polgármester a testület **nyilvános ülését**,
és ezzel a közgyűlés munkáját 16:20 órakor berekeszti.*

K.m.f.

Gyutai Csaba sk.
polgármester

Balaicz Zoltán sk.
alpolgármester

Dr. Kovács Gábor sk.
jegyző

Bajsz Szabina sk.
jegyzőkönyvvezető