

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2014. március 5-én**
9:00 órai kezdettel tartott soros **nyilvános** üléséről

Az ülés helve: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: *a képviselőtestület tagjai: (jelenléti ív mellékelve)*

Gyutai Csaba polgármester,
Balaicz Zoltán alpolgármester,
Kiss Ferenc önkormányzati képviselő,
Major Gábor önkormányzati képviselő,
Pete Róbert önkormányzati képviselő,
Pintérné Kálmán Marianna önkormányzati képviselő,
Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő,
Sümegei László önkormányzati képviselő,
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő,
Sándor Dénes György önkormányzati képviselő,
Dékány Endre önkormányzati képviselő,
Tombi Lajos önkormányzati képviselő,
Zsuppányi Gyula önkormányzati képviselő,
Gecse Péter önkormányzati képviselő,
Kauzli Józsefné önkormányzati képviselő,
Dr. Tóth László önkormányzati képviselő,
Horváth László önkormányzati képviselő

valamint **Doszpoth Attila** alpolgármester,
Dr. Kovács Gábor jegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

a megjelent meghívottak:

Pais Kornél ügyvezető LÉSZ Kft., **Devecz Miklós** ügyvezető ZTE-SPORTSZOLG Kft., **Szabó Győző** ügyvezető Domus Figularis Kft., **Dr. Selmeczy Kamill** háziorvos a Magyar Orvosi Kamara Zala Megyei Területi Szervezetének képviselőjeként, **Aladi Gusztáv** ügyvezető Kontakt Nonprofit Kft., **Gecse László** ügyvezető Zala-Depo Kft., **Szíjártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló

a hivatal munkatársai:

Vinczéné Foga Zsuzsanna, Matics Attila, Molnárné Kustán Judit, Béres László, Cziborné Vincze Amália, Bertók Sándor, Czikora Róbert, Cseke Tibor, Baginé Hegyi Éva, Hardubé Judit, Zimborás Béla, Dr. Fata Anikó, Zsupanek Péter, Csomor Ferenc, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Gyutai Csaba polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a közgyűlésen megjelent képviselőket, az egyes napirendi ponthoz meghívott cégvezetőket, vendégeket, valamint a városlakókat, érdeklődőket, akik a Városi Televízió adásán keresztül élőben követik nyomon a testület mai munkáját. Köszöntöm a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, a sajtó munkatársait.

Megállapítom, hogy **16 fővel** a közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitom.

Az előzetesen kiküldött napirendi tárgysorral kapcsolatban módosító javaslattal kívánok élni. Javaslom új, 10. napirendi pontként tárgysorra venni a „*Szándéknyilatkozat a Déli Ipari Parkban található zalaegerszegi 091/24 hrsz-ú ingatlan hasznosítására vonatkozóan*” című előterjesztést. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, az előterjesztést 10. napirendi pontként tárgysorára tűzte.

Döntenie kell a testületnek arról, hogy az eredetileg 27.) napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja a közgyűlés. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett** döntött, az előterjesztés megtárgyalására zárt ülés keretében kerül sor.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, módosító javaslattal, kiegészítéssel élni a napirendi tárgysorral kapcsolatban. Hozzászólás nincs. Felkérem a közgyűlés tagjait, szavazzanak az így kialakult teljes napirendi tárgysorról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az alábbi napirendi tárgysort:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
2. A pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló 25/2006. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
3. A szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 45/2005. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelet módosítása kormányzati funkciók helyesbítése miatt *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet Alapító Okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

7. A Zalaegerszegi Turisztikai Hivatal és Információs Iroda alapító okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
8. A köznevelési és szociális intézmények alapító okiratainak módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
9. A Zalaegerszegi Tulajdonkezelő Ellátó és Sportszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság megalapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
10. Szándéknyilatkozat a Déli Ipari Parkban található zalaegerszegi 091/24 hrsz-ú ingatlan hasznosítására vonatkozóan *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
11. A Zala-Depo Kft. fejlesztése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
12. Az önkormányzat tulajdonában álló egyes lakások és nem lakás célú helyiségek működtetésére vonatkozó szerződés megkötése a LÉSZ Kft-vel, valamint az eddigi elszámolási rendszer módosítása jogszabályváltozás miatt *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
13. A Zalaegerszeg és térsége ivóvízminőségének javítására létrejött Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
14. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
15. Zalaegerszeg – Andrásida repülőtér (Zalaegerszeg 0679/1-2 és 7177 hrsz-ú ingatlanok) hasznosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
16. A Zalaegerszeg, Ola u. 30. szám alatti nem lakás célú helyiség bérbeadása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
17. Zalaegerszeg Fenntartható Fejlődés Helyi Programja *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
18. Tájékoztató a kistérségi háziorvosi ügyeleti rendszer 2013. évi működéséről *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
19. Tájékoztató a bizottságok és a polgármester átruházott hatáskörben hozott 2013. évi döntéseiről *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
Érintett bizottságok elnökei

20. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2013. évi működéséről *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor jegyző
21. Tájékoztató a Beszerzési Testület 2013. évi munkájáról *(írásban)*
Előterjesztő: Sándor Dénes György, a Beszerzési Testület elnöke
22. Tájékoztató a Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület 2013. évi tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán alpolgármester
23. Tájékoztató a Kontakt Nonprofit Kft. 2013. évi munkaerő-kölcsönzési tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
24. A szavazatszámláló és helyi választási bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor jegyző
25. Adósságkezelési szolgáltatás elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
26. Rendszeres gyermekvédelmi segély kérelem elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
27. Közgyűlés egyedi elbírálása alapján történő lakásbérbeadás *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Doszpoth Attila alpolgármester
28. Az Északi Ipari Parkban található zalaegerszegi 15464/2 hrsz-ú ingatlan hasznosítására vonatkozó konstrukció módosítása **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
29. Interpellációs bejelentésekre válasz
30. Interpellációs bejelentések
31. Egyebek

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Az előterjesztéssel kapcsolatban nem kívánok kiegészítéssel élni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 22/2014. (III.05.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a lejárt határidejű 58/2013.(IV.11.), 237/2013/2.(XII.19.), 2/2014.(II.06.), 3/2014/2.(II.06.), 4/2014/I., III.(II.06.), 5/2014/1.(II.06.), 6/2014.(II.06.), 7/2014.(II.06.), 8/2014.(II.06.), 10/2014.(II.06.), 13/2014.(II.06.), 14/2014.(II.06.), 17/2014.(II.06.), 19/2014.(II.06.), 20/2014.(II.14.), 21/2014/3.(II.14.) számú közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 9/2014. (II.06.) sz. közgyűlési határozat végrehajtási határidejét **2014. április 31-re módosítja.**

2. A pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló 25/2006. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosítása*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)***Gyutai Csaba polgármester:**

A temetési költségek változása miatt szükséges a rendelethez hozzányúlni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 6/2014. (III.13.) önkormányzati rendeletét
a pénzbeli és természetben nyújtott szociális,
valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló
25/2006. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv mellélete.)***3. A szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 45/2005. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítása***(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)***Gyutai Csaba polgármester:**

Az önkormányzat által biztosított szociális szolgáltatások intézményi térítési díjainak összege az idei esztendőben a két bentlakásos ellátási intézmény, az Idősek Gondozóházát, és Idősek Otthona kivételével nem változik. A bentlakásos intézmények közül az Idősek Gondozóházában 1,2 %-os, míg az Idősek Otthonában 3,3 %-os díjemelésre tettünk javaslatot azzal, hogy a 200 ezer Ft fölötti jövedelemmel – jellemzően nyugdíjjal – rendelkezők esetében jelent valódi emelést az Idősek Gondozóházában ez a formula, tehát gyakorlatilag itt sincs emelés, hiszen 200 ezer Ft fölött az ellátottak nem rendelkeznek nyugdíjjal.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 7/2014. (III.13.) önkormányzati rendeletét
a szociális szolgáltatásokról
és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló
45/2005. (X.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelet módosítása kormányzati funkciók helyesbítése miatt

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Alapvetően az Államkincstár és a Nemzetgazdasági Minisztérium szabályozását kell átvezetnünk az SzMSz-en, tehát törvényi megállapításból következik a módosítás.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 8/2014. (III.13.) önkormányzati rendeletét
a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Alapvetően szakági besorolás, szakfeladatok kormányzati, önkormányzati funkciók változása indokolja a minimális módosítást.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 23/2014. (III.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratot módosító és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal 2014. április 1-jei hatállyal elfogadja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2014. március 13.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet Alapító Okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló kormányrendelet kimondja, hogy a költségvetési szerv gazdálkodási besorolására vonatkozó adatainak megszűnését az alapító okirat soron következő módosításakor egységes szerkezetbe kell foglalni, kell átvezetni. Itt is a szakfeladat pontosítása történik meg az alapító okiratban.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 24/2014. (III.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet alapító okiratot módosító okiratát és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal 2014. április 1-jei hatállyal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratok aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2014. március 13.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

7. A Zalaegerszegi Turisztikai Hivatal és Információs Iroda alapító okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Nem tudok mást mondani, mint az előző napirendnél, alapvetően az Államkincstár, ill. a Nemzetgazdasági Minisztérium által előírt szolgáltatási jegyzék módosítása, és szakfeladat módosítás átvezetése történik meg az alapító okiraton.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 25/2014. (III.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a **Zalaegerszegi Turisztikai Hivatal és Információs Iroda** alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal 2014. április 1-jei hatállyal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2014. március 13.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

8. A köznevelési és szociális intézmények alapító okiratainak módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Ugyanaz a helyzet, mint az előző napirendeknél, csak itt több intézményt érint a módosítás, az óvodákat, a Családsegítő Szolgálat és Gyermejkölési Központot, az Egészségügyi Alapellátási Intézményt, bölcsődéket, Gondozási Központot, és a kulturális intézményeinket, könyvtárat, múzeumot, bábszínházat, színházat és a ZEGESZ-t, valamint a Városi Sportlétesítmény Gondnokság Intézményét.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 26/2014. (III.05.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Belvárosi I. számú Óvoda alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal 2014. április 1-jei hatállyal elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Belvárosi II. számú Óvoda alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes

- szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal 2014. április 1-jei hatállyal elfogadja.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Kertvárosi Óvoda alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal 2014. április 1-jei hatállyal elfogadja.
 4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Landorhegyi Óvoda alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 4. sz. melléklete szerinti tartalommal 2014. április 1-jei hatállyal elfogadja.
 5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 5. sz. melléklete szerinti tartalommal 2014. április 1-jei hatállyal elfogadja.
 6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Egészségügyi Alapellátási Intézmény alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 6. sz. melléklete szerinti tartalommal 2014. április 1-jei hatállyal elfogadja.
 7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Egyesített Bölcsődék alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 7. sz. melléklete szerinti tartalommal 2014. április 1-jei hatállyal elfogadja.
 8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Gondozási Központ alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 8. sz. melléklete szerinti tartalommal 2014. április 1-jei hatállyal elfogadja.
 9. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 9. sz. melléklete szerinti tartalommal 2014. április 1-jei hatállyal elfogadja.
 10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Göcseji Múzeum alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 10. sz. melléklete szerinti tartalommal 2014. április 1-jei hatállyal elfogadja.
 11. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Griff Bábszínház alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 11. sz. melléklete szerinti tartalommal 2014. április 1-jei hatállyal elfogadja.

12. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Hevesi Sándor Színház alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 12. sz. melléklete szerinti tartalommal 2014. április 1-jei hatállyal elfogadja.
13. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városi Sportlétesítmény Gondnokság Intézménye alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 13. sz. melléklete szerinti tartalommal 2014. április 1-jei hatállyal elfogadja.
14. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 14. sz. melléklete szerinti tartalommal 2014. április 1-jei hatállyal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratok aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2014. március 13.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

9. A Zalaegerszegi Tulajdonkezelő Ellátó és Sportszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság megalapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Megalapítjuk a Zalaegerszegi Tulajdonkezelő Ellátó és Sportszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot, rövidítve ZTE-SPORTSZOLG Kft-t. Annak a pontos kifejtése van ebben az anyagban, amit az előző közgyűlésen meghatároztunk, hiszen akkor döntöttünk arról, hogy amennyiben a ZTE jelenlegi főtulajdonosa egy előszerződést köt a részvényei átruházásáról, akkor egy önkormányzati tulajdonú 100 %-os kft-t alapítunk meg, amely megvásárolja ezeket a részvényeket, majd ezt követően pedig ez a cél egy hitelfelvétellel és egy pontos pénzügyi átvilágítással, átalakítással megpróbálja konszolidálni a céget. Időközben elvégeztünk egy könyvvizsgálói átvilágítást, közel 300 millió Ft a cég tartozása, ezt eddig is tudtuk, de most még pontosabban tudjuk. Ezeknek – ahogy az előző közgyűlésen is szóltunk róla – mintegy 2/3-a hosszú lejáratú tartozás, csak mivel ezeknek a hiteleknek a törlesztése időközben nem történt meg, ezért a hagyományos eljárásrend szerint a hosszú lejáratú tartozásból rövid lejáratú tartozás lett, mivel így ki kellene fizetni ezeket a hiteleket. Tehát itt a feladat az, hogy ezeknek a hiteleknek az áttárgyalását, átütemezését, és lehetőség szerint a diszkontálását kell elvégezni, tehát nem a teljes összeget kifizetni. Át kell alakítani a vállalatnak a költséghelyzetét is, és ezután indulhat meg a konszolidáció. Az elképzelések szerint a kft. 3 millió Ft törzstőkével alakulna meg, 47 millió Ft tőketartalékba kerülne, a cég ügyvezetője Devecz Miklós, aki 10 órára érkezik, egy kicsit gyorsabbak voltunk a vártnál. Őt nem kell bemutatni, hiszen egy közismert jó menedzser, és már hasonló feladatot is elvégzett, hiszen egy alkalommal a kosárlabda klub konszolidációját is irányította. A Felügyelő Bizottságba a hivatalból a gazdasági tanácsadónkat, Matics Attilát, valamint Bruszik Péter és Réta Balázs

szakembereket delegáljuk, akiktől természetesen egy közgazdasági szemléletű hozzáállást várunk a folyamathoz. Egyúttal kérjük a közgyűlést, hogy az ügyvezető indulhasson el egy 300 millió Ft-os banki háttér, banki forrás megteremtésére, itt meghatározzuk a feltételeket, ha ezeket a feltételeket tudja a bankokkal való és az elindítandó közbeszerzésben érvényesíteni, akkor nem kell visszahozni a közgyűlés elé. Amennyiben mások a feltételek, akkor természetesen igen. Röviden ennyit.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Egy dolgot mindjárt észrevettem polgármester úr bevezetőjében, ahogy felsezette ezt a társaságot, és elmondta a nevét, majd a rövidítését. Azt mondta, hogy ZTE- SPORTSZOLG Kft. Helyre kell igazítanom, mert itt az előterjesztésben csak az van, hogy ZTE-SZOLG Kft., bár hozzáteszem, sokkal jobb lenne, ha az lenne, amit polgármester úr véletlenül mondott, mert az egyértelműen utalna a nevére. Javaslom, hogy ez így módosuljon. A másik dolog, hogy az előterjesztés elején van, hogy kik tárgyalták, többek között a Frakcióvezetői Értekezlet. Kérdezem a frakcióvezetőket, részt vettek-e egy ilyen tárgyaláson? Szerintem nem, ez az egyeztetés elmaradt. Általában is hiányolom, hogy nem volt több idő ennek az előterjesztésnek a tárgyalására, mint hogy ma reggel kellett itt kapkodva a bizottságokban megtárgyalni. Annak ellenére, hogy a múlt közgyűlésen erről szavaztunk, hogy létrehozunk egy ilyen, azért bővebb megbeszélést igényelt volna, mint hogy gyorsan itt rábólintunk a dologra. Lehet, hogy a szöveg tartalmilag nem kifogásolható, formailag magának a társaságnak a szövege, de az elfogadtatása – ha nagyobb időt tartunk – könnyebben ment volna. Hogy beválik-e, azt nem tudom, nekem vannak fenntartásaim, tudom, hogy az önkormányzat nem jó tulajdonos általában, a ZTE esetében pedig már harmadszor áll neki a város konszolidálni. Először amikor megalakult, akkor többségi tulajdonos lett, rá 5 évre értékesítette 2005-ben a tulajdonát Nagy Ferencnek, miután ez sem vált be, annak ellenére, hogy folyamatosan finanszíroztuk több mint félmilliárd forinttal, most megint a hátunkra vesszük ezt a terhet. Átmeneti, pillanatnyi megoldás, csak ebben a konstellációban tudom elképzelni, hogy ez így jó lehet, hogy átmeneti, pillanatnyi megoldás lehet. Ha a végső cél az, hogy ezt tényleg egy olyan tulajdonosi érdekű befektető tudja megszerezni, akkor ez így talán támogatható is, de más esetben nagyon tamáskodva, féltve bólintok rá esetleg.

Gyutai Csaba polgármester:

Valóban így van, a határozati javaslatokban a társaság megnevezésének a rövidített formuláját mindenhol ZTE-SPORTSZOLG Kft-re kell átírni, hiszen az alapító okiratban is így szerepel, kérem, hogy majd így szavazzunk. Képviselő úrral abszolút egyetértek, a szándékunk ugyanez, egy átmeneti, markáns önkormányzati szerepvállalásra gondolunk, és egy rövidebb idő alatt egy gyorsabb pénzügyi konszolidációra. Időközben megérkezett Devecz Miklós, tisztelettel köszöntöm, ha esetleg szólni kíván, akkor kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz. Tehát egy átmeneti markáns önkormányzati szerepvállalást tudok elképzelni, egy gyors konszolidációval, és utána pedig valós magántulajdonosi kör bevonása után az önkormányzati tulajdonrészt csökkenteni, egy 25+1 %-os mérték körülire, tehát annál kisebb arányba viszont nem lenne szerencsés kerülni, mert akkor hasonló helyzet előállhat, mint ami most történt. De hosszabb távon ahogy a nemzeti bajnokság I. osztályában – mert nyilván a cél az, hogy oda kerüljünk vissza, mert ott a helyünk, ott a ZTE helye – a hagyományaink, Zalaegerszegi futball-szeretete, vagy mondhatom azt is, hogy a megye futballszeretete, a nagy számú, több mint 500 gyereket dolgoztató, sportoltató utánpótlás is arra predesztinál bennünket, hogy akár középtávon is egy-két éven belül visszakerüljünk az NB-I-be. De egy NB-I-es lét feltételezi azt, hiszen Magyarország minden NB-I-es csapat mögött konkrét tulajdonosi szerkezet áll,

magántulajdonosi szerkezet, és ahol önkormányzati tulajdon van ezekben a vállalatokban, ott alapvetően kisebbségi a tulajdonos. Ahogy látom az MLSZ törekvéseit, ők alapvetően azt szeretnék, ha Nyugat-Európa-hoz hasonlóan ezek a sportszolgáltató vállalatok alapvetően magántulajdonúak lennének. Egyébként vannak erre vonatkozóan háttértárgyalásaink, ha valamilyen tárgyalás olyan stádiumba jut, hogy erről már érdemben tudunk szólni, akkor természetesen azonnal hozzuk a képviselőtestület elé. Van érdeklődés a csapat iránt, a csapatnak Budapesten, az országban sokkal jobb a nimbusza, mint a korábbi tulajdonosnak volt, de igazából azt az imázst, ami megvolt tíz évvel ezelőtt, azt vissza kell építeni. Vissza kell építeni itt helyben a támogatók felé, a közönség felé, de vissza kell építeni országosan is, hiszen tíz évvel ezelőtt az első 5-6 csapat között jegyezték még a ZTE-t. Remélem, ezt meg tudjuk valósítani, a helyzet nem könnyű, nagyon gyors és határozott intézkedésekre van szükség, hiszen gyakorlatilag ez a társaság jelenleg csődben van, bármelyik hitelezője felszámolást kezdeményezhet a vállalat ellen. Nyilván most egy nagyon gyors és nagyon markáns válságkezelésre van szükség, ezt követően pedig egy szakmai és pénzügyi újjáépítést kell elindítani.

Major Gábor képviselő:

Két dologban lenne észrevételem, kérdésem, ha már jelen van leendő ügyvezető úr. Az üzleti terv elkészítésére ez a július 1-jei határidő nem késő-e? Gondolok itt az átigazolási időszakra, és arra, hogy ezért erre készülni kell, és tervezni kell a jövőt, ha ez júliusban kerül beterjesztésre, ill. elkészítésre, akkor nem lesz-e egy kicsit késő. Szívesebben látnék egy ilyen május végi határidőt, ha ez megoldható lenne. A másik az átvett szokásos városi cégeknél érvényben lévő prémiumfeltételek dolga, amit én már évek óta feszegetek. A budapesti tulajdonú cégeknél a prémiummérték maximális meghatározása most került csökkentésre, ha jól emlékszem, 25 %-ról 15 % körüli értékre, itt Zalaegerszegen még mindig az éves megbízási díj 100 %-a vehető figyelembe. Talán itt az első precedens arra, hogy ezt csökkentjük, maximum az 50 %-át még el tudnám fogadni, de a 100 %-ot semmiképpen.

Gyutai Csaba polgármester:

Budapesten ez a csökkentett díj is minimálisan 2 millió Ft-os fizetéseket jelent, itt akkor így jelentősen meg kellene emelni a cégvezetőknek a bérét. Egyelőre megbízási díj az ügyvezetőt nem illeti meg, mivel más társaságnál hasonló beosztásban van, költségtérítésre jogosult, tehát a megbízási díjnak a kétszerese ugyanannyi, mintha egyszer szoroznám meg a nullát. Ezzel alapvetően nem mondtunk újat. Nyilván erre vissza kell térni, hiszen Devecz Miklóssal úgy állapodtunk meg, hogy ez nem egy hosszú távú feladat, ez egy néhány hónapos gyors pénzügyi konszolidációt, határozott intézkedéseket jelentő feladat. Itt valamifajta ellentételezést majd ki kell találni, mert ez így korrekt, de egyelőre erről nincs szó. Mivel Devecz úr is hozzánk hasonlóan nagyon szereti a sportot, szereti a labdarúgást, minden mérkőzésen ott van, ezért ő is most egy kicsit szurkoló is, a feladatot nézi, és nem azt, hogy ezért mi jár.

Kiss Ferenc képviselő:

Azzal egyetérték, hogy a probléma megoldásában a gyors konszolidáció a cél, ahogy polgármester úr is mondta, és ez egy átmeneti helyzet, átmeneti időszak. Annak örülök, hogy az a szemlélet, ami korábban is volt, hogy hagyjuk csődbe menni és felszámolni a ZTE-t, az megváltozott, és a megoldás keresése az, ami jellemzi az önkormányzatot. Ebben az önkormányzati szerepvállalás meghatározó lett azzal, hogy megalakítjuk ezt a 100 %-ban önkormányzati tulajdonú céget, amelyik többségi tulajdont szerez a ZTE FC Zrt-ben. Azt felvetem, amit Major Gábor képviselő úr is már elmondott, hogy igaz, hogy átmeneti a

helyzet, de azt figyelembe kell vennünk, hogy a gazdasági társaságokról szóló törvény megváltozott. Egyrészt a Polgári Törvénykönyvben került szabályozásra, és ebben a vezető tisztségviselőknek és a Felügyelő Bizottsági tagok felelőssége is jobban megjelenik. Az anyag előkészítése – amire Dr. Kocsis Gyula képviselő úr is utalt – talán rákerült, hogy nem volt egyeztetés az utolsó fázisban, de amikor erről az előkészítés megkezdődött, akkor erről volt szó, csak a végső stádiumban az egyeztetés nem. Ez is mutatja, hogy talán a városvezetés igyekezett ezt a kérdést gyorsan rendezni, hogy megnyugtatóan a csapat körül kialakult hangulatot valahogy lerendezze, mérsékelje ezeket az elégedetlenségeket. Azt kérem, hogy a javadalmazási szabályzatot az előkészítés során már a bizottsági szakaszban volt erről kérdés, hogy átemeltük a korábbiakból, azt kérem, hogy a jövőre vonatkozóan dolgozzuk át, nézzük meg, hisz itt van, hogy az ügyvezető megbízási díja a Magyar Nemzeti Bank elnöke tárgyevi keresete 1/12-ének ¼-e lehet. Ez még korábban jellemző volt, azóta úgy tudom már a Nemzeti Bank elnökének a díjazása is másképpen alakult. Ha Devecz Miklós ezt komolyan gondolja, és teljes felelősséggel és most már anyagi felelősséggel, vagyoni felelősséggel csinálja, akkor ez visszakerül a közgyűlés elé, amikor a díjazásáról is dönteni kell, ugyanúgy, mint ahogy az előterjesztésben szerepel, hogy az üzleti tervet a közgyűlés elé kell terjeszteni, hogy lássuk tisztán, milyen állapotban van a ZTE. Támogatom, és annak örülök, hogy a megoldáskeresésben az önkormányzat gyorsan lépett, és bízom benne, hogy a vezetés a megfelelő apparátus kiválasztásával konszolidálni tudja ezt a helyzetet, és elindul az a jövőcél felé, hogy tényleg újra NB-I-es csapata legyen a városnak.

Gyutai Csaba polgármester:

Annyi kritika jogos, hogy tényleg itt az utolsó stádiumban már nem volt idő az egyeztetésre, mert elég gyorsan zajlottak a folyamatok. Ügyvédnek kellett az alapító okiratot elkészíteni, nem volt már idő itt még egy egyeztetést ebben a körben lefolytatni.

Pete Róbert képviselő:

Érdeklődnék, a 8. pontban úgy fogalmaz az anyag, hogy 300 millió Ft-os banki hitelről felhatalmazza a céget tárgyalásra. Ez mind szükséges lesz, ez a 300 millió Ft, vagy ez csak egy keret? A ZTE felhalmozott adósságáról a tárgyalások hogyan állnak, sikerül dűlőre jutni, vagy ez egyelőre még tárgyalási titok? Lehet valamit tudni arról, hogy hajlanak-e a hitelezők kicsit rugalmasabb szemléletre?

Gyutai Csaba polgármester:

Az én felfogásom szerint ez egy keret, amit lehetőség szerint ne kelljen igénybe venni. Ma délután is 2 órakor el kell mennem, Devecz úrral megkezdjük azokat a tárgyalásokat a nagy hitelezőkkel, hogy próbáljuk átütemezni a kölcsönöket, ill. diszkontálni. Ha sikeresek leszünk, van némi esély, mert volt, akivel már tárgyaltunk, hogy ezt meg tudjuk valósítani, akkor a helyzet könnyebb, akkor nem kell teljes mértékben banki forrást igénybe venni. De úgy gondolom, ez úgy működhet, hogy felveszi a cég a hitelt, és a későbbi támogatásokból egy részét ennek a törlesztését levonjuk majd, ahogy ez korábban is megszokott volt, tehát minimális közpénz további igénybevételével szeretném ezt a problémát megoldani. Nem könnyű a helyzet, ezt látjuk mindannyian, az biztató, hogy nagyon szépen, tisztességesen dolgoznak a fiúk, elkötelezettek az utánpótlásban is, megindult egyfajta visszaáramlás, már három olyan fiatal is visszajött, akik itt nevelődtek, és szétszéledtek a káosz hatására. Visszajöttek, hiszen az volt az ereje mindig is ennek a csapatnak, hogy a helyi erőkre, a helyi tehetségekre alapozódott, és ha sikerül visszaállítani a csapatnak az imázsát, és – ahogy régen is – érdem és elismerés itt focizni, akkor ez az egész helyzet könnyebben kezelhető lesz. Természetesen könnyebb lesz a helyzetünk, ha tudunk magunk mellé támogatókat beállítani,

ha nem az önkormányzatnak kell mindent kifizetni. Ez a cél, ezért megyünk ma is, ezért megyünk holnap is, dolgozunk ezen a folyamaton, vannak előkészített tárgyalások, remélem, ebből minél többet sikerül megvalósítani. Annyit még szeretnék módosítani, hogy az 5. pontban is rosszul van a cég neve, nem Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft., itt a másik anyagnak a copyja bent maradt, itt is ZTE-SPORTSZOLG Kft. a hivatalos cégnev.

Devecz urat kérdezem, kíván-e szólni. Nem kíván, úgy látom, inkább dolgozni szeretne most már. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a határozati javaslat pontjairól egyenként szükséges szavazni.

Felkérem a testület tagjait, hogy az 1. határozati pont elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az 1. határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 2. pontjának elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a 2. határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 3. pontjának elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a 3. határozati pontot.

A 4. határozati pontban a közgyűlés a ZTE-SPORTSZOLG Kft. felügyelő bizottsága tagjait választja meg, 2014. március 05-től 2017. március 05-ig terjedő határozott időre. Elsőként kérem, hogy **Matics Attila** megválasztásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett** döntött.

Kérem, hogy **Bruszik Péter László** megválasztásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett** döntött.

Felkérem a közgyűlést, hogy **Rétai Balázs** megválasztásáról döntsön. Megállapítom, hogy a testület **12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett** döntött.

Kérem, hogy a határozati javaslat 5. pontjának elfogadásáról, a könyvvizsgáló személyéről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az 5. határozati pontot.

A további határozati pontokról egyben szavazhat a testület, kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontokat. Megállapítom, hogy a közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 27/2014. (III.05.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Zalaegerszegi Tulajdonkezelő Ellátó és Sportszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (ZTE-SPORTSZOLG Kft.) létrehozásával és annak alapító okiratát az előterjesztés 1. sz. melléklete szerint elfogadja. A Kft-t 3.000.000,- Ft törzstőkével és 47.000.000,- Ft tőketartalékkal alapítja, melyek pénzügyi vagyoni hozzájárulások és forrása Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének év közben jelentkező feladatokra elkülönített céltartaléka. A pénzügyi hozzájárulás teljes összege a társaság alapításakor a társaság javára befizetésre kerül.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosítása során a céltartalék költségvetésben történő átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: az aláírásra: 2014. március 14.
az átvezetésre: a költségvetés soron következő módosításakor
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ZTE-SPORTSZOLG Kft. ügyvezetőjének 2014. március 05-től kezdődően határozatlan időre Devecz Miklós (an: Leitner Valéria) 8900 Zalaegerszeg, Berzsényi utca 8. 2 em. 10 a. sz. alatti lakost választja meg.
A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti megbízási szerződés aláírására.

Határidő: 2014. március 5.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ZTE-SPORTSZOLG Kft. vezető tisztségviselői és felügyelő bizottsági tagjai javadalmazása módjának, mértékének főbb elveiről, annak rendszeréről szóló szabályzatot az előterjesztés 3. sz. melléklete szerint elfogadja.
A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti javadalmazási szabályzat aláírására.

Határidő: 2014. március 14.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ZTE-SPORTSZOLG Kft. felügyelő bizottsága tagjainak 2014. március 05-től 2017. március 05-ig terjedő határozott időre
1. Matics Attila (an: Raveczki Erzsébet) 9600 Sárvár, Laktanya u. 3. 6/24.
2. Bruszik Péter László (an: Kulcsár Emília) 8900 Zalaegerszeg, Batthyány u. 10. A. 4/1.
3. Rétai Balázs (an: Bakonyi Edit) 8900 Zalaegerszeg, Bazitai u. 35.
szám alatti lakosokat választja meg.

A Közgyűlés a felügyelő bizottság tagjai részére díjazást nem állapít meg.
A Közgyűlés felkéri a felügyelő bizottság elnökét, hogy a felügyelő bizottság ügyrendjét jóváhagyás céljából terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2014. március 30.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester
felkérésre: a ZTE-SPORTSZOLG Kft. FB elnöke

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ZTE-SPORTSZOLG Kft. könyvvizsgálójának 2014. március 05-től 2017. május 31-ig terjedő határozott időre LAUF-AUDIT Könyvelő- és Könyvvizsgáló Bt-t (székhelye: Zalaegerszeg, Petőfi u. 7. I. 5., képviseli: Borsosné Pál Ildikó üzletvezetésre jogosult tag) választja meg (a könyvvizsgálat elvégzéséért felelős: Borsosné Pál Ildikó, 8900 Zalaegerszeg, Jánkahegy 7. szám alatti lakos).
A Közgyűlés a könyvvizsgáló megbízási díját 40 ezer Ft + ÁFA /hó összegben állapítja meg.

Határidő: 2014. március 14.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

6. A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a ZTE-SPORTSZOLG Kft. székhelye az alapító okiratban nevesített – ZMJV Önkormányzatának tulajdonában lévő - ingatlanra bejegyzésre kerüljön.
 A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 7.§ (4) bekezdése alapján nyilatkozatban hozzájáruljon a ZTE-SPORTSZOLG Kft. alapító okiratában feltüntetett – ZMJV Önkormányzatának tulajdonában levő fenti ingatlan – székhelyként történő használatához, a használat jogszerűségének társaság általi cégbírósági bejelentése céljából.

Határidő: 2014. március 14.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

7. A Közgyűlés felkéri a ZTE-SPORTSZOLG Kft. ügyvezetőjét, hogy az alapítás cégbírósági bejegyeztetéséről és az ezzel összefüggő egyéb szükséges intézkedések megtételéről, valamint a javadalmazási szabályzat cégbíróságához történő benyújtásáról gondoskodjon, továbbá készítse el a társaság 2014. évi üzleti tervét és terjessze azt a Közgyűlés elé.

Határidő: bejegyzési kérelem benyújtására: 2014. március 14.
 üzleti terv elkészítésére: 2014. július 01.
Felelős: felkérésre a ZTE-SPORTSZOLG Kft. ügyvezetője

8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a ZTE-SPORTSZOLG Kft. ügyvezetőjét a működéshez szükséges 300 MFt anyagi forrást biztosító banki háttérrel történő tárgyalások lefolytatására az önkormányzat bevonásával, azzal, hogy a hitel feltételeit az alábbiakban szabja meg:
- futamidő: maximum 10 év,
 - türelmi idő: maximum 1 év,
 - ügyleti kamat: maximum 3 havi bubor + 5 % kamatfelár

Határidő: 2014. június 30.
Felelős: felkérésre a ZTE-SPORTSZOLG Kft. ügyvezetője

9. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy hozzájárulást adjon a ZTE-SPORTSZOLG Kft. működési célú hitel felvételi eljárásában az önkormányzati kezességvállalás közbeszerzési hirdetményben való szerepeltetésére, figyelemmel a hatályos jogszabályokban foglalt engedélyeztetési eljárási kötelezettségre.
 A Közgyűlés a 8. pontban meghatározott hitelfelvételhez készfizető kezességet vállal abban az esetben, ha Magyarország Kormánya az ehhez szükséges hozzájárulást megadja.

Határidő: 2014. június 30.
Felelős: Gyutai Csaba polgármester

Gyutai Csaba polgármester:

Ügyvezető úrnak jó munkát kívánunk, igyekszünk segíteni. A feladat nem egyszerű, de volt már olyan, amikor hasonlót sikerült megoldani, reméljük, most is. Jó munkát kívánok, köszönöm a közgyűlésnek a segítő közreműködését!

10. Szándéknyilatkozat a Déli Ipari Parkban található zalaegerszegi 091/24 hrsz-ú ingatlan hasznosítására vonatkozóan

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Itt arról van szó, hogy az Inkubátorházban működik egy Pödör Kft. nevezetű vállalkozás, amely magas minőségű olajok kereskedelmével, előállításával foglalkozik, tökmagolaj, mogyoróolaj, mákolaj, és más hasonló prémium-, luxustermékeket forgalmaz. Ahogy az Inkubátorházba a ház alapításakor a szándék az volt, hogy induljanak el ott a vállalkozások, erősödjének meg, és keressenek az ipari park más területén megerősödött módon már más telephelyet. Itt pontosan erről van szó, hiszen egy 1,2 és 1,4 ha-os területre van szükségük, ahova áthoznák azt a termelést, ami jelenleg Ausztriában és Németországban zajlik, tehát olajsajtoló üzemot hoznának létre. Az anyagban rosszul van írva, nem 12 és 14 ha, hanem 1,2 és 1,4 ha, lemaradt a tizedesvessző. Egy olajsajtoló üzemot és egy bemutatóközpontot hoznának létre, a tárgyalások szerint ez 40-50 munkahelyet jelentene, most még csak egy szándéknyilatkozatot hozott a kft. képviselője az ügyvezető, de kérték, hogy ne menjen el egy hónap azzal, hogy itt tovább tárgyalunk, és előkészítjük a folyamatot, legyen már egy megelőző döntés arról, hogy ez a terület nekik rendelkezésre áll, akár bérletként, akár vásárlás szempontjából. Nyilván mi a vásárlást preferáljuk elsősorban, hiszen ez hosszú távra idekötí a vállalatot, de ha ez a határozati javaslat megszületik, ezt elfogadjuk, akkor a cég el tudja kezdeni az ingatlankomplexum tervezését, a technológiák előkészítését, pályázatok előkészítését, ha szükséges a beruházáshoz. Tehát a lényeg az, hogy egy hónap ne menjen el a beruházás előkészítésével, hiszen itt 1 milliárd Ft-os beruházás, és mintegy 40 munkahely megteremtéséről van szó. Ezek pontosan azok a jó kis vállalatok, amelyekre szükségünk van, nem egy nagyvállalat, nagyon jó a termék, jó a piac, hiszen elsősorban Nyugat-Európába értékesítenek nagy minőségi szállodaláncoknak, és minőségi élelmiszerüzleteknek. Tehát az egész történet támogatható, jól áll az előkészítés, arra kérném tisztelettel a képviselőtestületet, hogy támogassa az anyagot.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. *(A szándéknyilatkozat a jegyzőkönyv melléklete.)*

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Zalában hagyomány az élelmiszertartósítás, aszalással gyümölcsöket tartósítanak, ill. olajat ütnek, hajdanán szinte minden településen volt olajütő, talán a nagyobb gazdaságokban is, azt hiszem, ez amiatt is támogatható ötlet, mert zalai termékeket tud feldolgozni, Zala ideális arra, hogy ilyen termékek előállítása történjen, így valószínűleg a beszállítói kört is ki lehet építeni e mögé a vállalkozás mögé. Mindenképpen támogatandó, pontosan azt akartam mondani, amit polgármester úr a befejező szavaiban, hogy nem biztos, hogy nekünk mindenáron nagy vállalatokat kell ide telepíteni, az ilyen jó közép- és kisvállalkozások is fontosak, ha ebből minél több lesz, akkor a város egyrészt sokrétűbben néz ki gazdaságilag is, mintha egy-egy nagy vállalkozás lenne itt. A magam részéről feltétlenül támogatni fogom, és kívánok minél több ilyen a városnak.

Tombi Lajos képviselő:

Csatlakoznék Dr. Kocsis Gyula képviselő úrhoz. Polgármester úr abban tévedett, hogy 40 munkahely, mert ehhez hozzá kell számolni még azt az eddig kárba ment felvevői kört, pont ez ennek a megyének a legnagyobb baja, hogy kárba megy egy csomó olyan hagyományos, tradicionális termék – tők, gyümölcs, egyéb –, ezt még hozzá kell számolni. Ezek nem valós munkahelyek, de valós terméket hoznak létre. Muszáj ezt támogatnunk.

Gyutai Csaba polgármester:

Be szerettem volna hozni néhány kis üveggel a termékből, de ezt elfelejtettem. Egyébként az egyik legjobb terméke ennek a vállalatnak a mákolaj, annak a jelentősége az, hogy természetes állapotában a mákolaj tartalmazza a legtöbb kalciumot, a hölgyek számára a csonttrikulás megelőzése szempontjából ez a legjobb természetes anyag. Egy kis reklám a mákolajnak.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 28/2014. (III.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés mellékletében szereplő szándéknyilatkozatot megismerte, mely alapján a zalaegerszegi 091/24 hrsz-ú, 13.633 m² nagyságú, kivett telephely megnevezésű külterületi ingatlant hasznosításra kijelöli.

Felkéri a polgármestert, hogy az ingatlan értékbecslését készítse el és a hasznosításra vonatkozó pályázati kiírás közgyűlés elé terjesztéséről gondoskodjon.

Határidő: 2014. augusztus 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

Gyutai Csaba polgármester:

Az előzetesen elfogadott napirendi tárgysorban soron következne „A Zala-Depo Kft. fejlesztése” című előterjesztés, de időközben kiderült, hogy nincs meg a Felügyelő Bizottsági állásfoglalás, ezért azt javaslom, hogy az előterjesztést utolsó napirendi pontként tárgyalja a testület, így módosítsuk a tárgyalási sorrendet. Az SZMSZ szerint van erre lehetősége a polgármesternek, ha valami előre nem várt esemény történik, akkor időközben módosítsa a tárgysor napirendjét.

Javaslom tehát, hogy az előterjesztést utolsó napirendi pontként tárgyalja a testület, kérem a közgyűlést, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot, így az előterjesztést később, zárt ülés előtti utolsó napirendi pontként tárgyalja a testület.

11. Az önkormányzat tulajdonában álló egyes lakások és nem lakás célú helyiségek működtetésére vonatkozó szerződés megkötése a LÉSZ Kft-vel, valamint az eddigi elszámolási rendszer módosítása jogszabályváltozás miatt

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Kérem Pais Kornél ügyvezető urat, fáradjon a vendégmikrofonhoz, hiszen ő jegyzi az előterjesztést, és ha szükséges, indokolja.

Pais Kornél ügyvezető:

Az előterjesztéssel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy a Közgazdasági Osztállyal egyeztetünk már ezt az előterjesztést hosszú idő óta, jogszabályi változások miatt kell erre sort keríteni, hiszen eddig a társaság az önkormányzattal szinkronban számlázta a bérleti díjakat, és az önkormányzatnál átfutó tételekként kezelődött ez a bérbeadás, az önkormányzatnak számlázott üzemeltetési díjak. Erre most az idei évtől már az önkormányzatnak nincs lehetősége, ezért a cég teljes körű kezelésébe kerülnek ezek a lakások az új megállapodás szerint, ami egy jóval bővebb megállapodás, mint ami a korábbi volt. Az önkormányzat költségvetéséből is kikerülnek ezek az átfutó tételek, a céget, elsősorban a gazdálkodását érinti ez a kérdés, hiszen mind az árbevétel, mind a költségoldal változni fog, ezért az üzleti tervünket át kell dolgoznunk. Ennek a munkája már elindult, ezt nyilvánvalóan módosítani szükséges a megállapodás alapján. Ha esetleg valamilyen kérdés még felmerülne év közben, tartalmazza a megállapodás, hogy legkésőbb 2015. január 31-ig felülvizsgáljuk ezt a megállapodást, mert még esetlegesen kiderülhetnek olyan dolgok, amikre most nem került sor, vagy év közben szükséges változtatni rajta. Röviden ennyit kívántam elmondani, ha az új üzleti tervünk elkészül, akkor ott egyértelműen láthatóvá fog válni, hogy ez az új üzemeltetési megállapodás mit fog majd eredményezni. Kérdés esetén szívesen válaszolok.

Kiss Ferenc képviselő:

Már a bizottsági ülésen is megkérdeztem, most csak pontosítanánk: a város költségvetésében a 100 millió Ft árbevétel és a 100 millió Ft kiadási oldalon is, ezt módosítani kell. Illetve szerepel az előterjesztésben a lakóház javítási alap, amely teljes egészében most a LÉSZ üzleti tervében jelenik meg. Időközben felmerült bennem a gondolat – és erre tényleg csak rövid választ kérek –, hogy ez a lakásalap, mint összeget, mint felhasználást befolyásolja-e, vagy továbbra is az önkormányzat saját költségvetési rendelet mellékletét képezi?

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Nem kérdést szeretnék feltenni ügyvezető úrhoz, hanem ugyancsak már elmondtam a bizottsági ülésen is, hogy itt az a szerződés tárgya, hogy mi a lakásokat, és nem lakás célú helyiségeket a LÉSZ működtetésébe adjuk. Ugyanakkor viszont szinte célszerűtlennek tűnik, hogy maga a hivatal, ill. annak egyik osztálya is kezel nem lakás céljára szolgáló helyiségeket, és bérbe ad. Nem lehetne ezt, áttekintve a vagyonhasznosításunkat, ugyancsak akkor egy tételben átadni ennek a szervezetnek? Akkor tiszta kép lenne, tehát minden nem lakás céljára szolgáló helyiség, vagy egyéb bérbe adható, az nála lenne. Ez ésszerű, és talán szükséges is, annál is inkább, mert neki most ez a tevékenység bizonyos fokon módosítja majd az üzleti terveit, tehát hátrányos is lehet. Más vonatkozásban pedig a bevételek előnyt jelentenének neki, tehát nem hiszem, hogy együtt kellene, vagyis hogy külön kellene ezt kezelni. Még egy dolog, amit felvetek, ügyvezető úr vetette fel bizottsági ülésen. Ez a cég olyan lakásokat is kezel, amelyek talajterhelési díjjal sújtottak, mert komfortfokozatuk nem olyan, amelyik a nem fizetést lehetővé tenné. Tehát több olyan lakása van, ami után

talajterhelési díjat fizet az önkormányzatnak. Ha mi működtetjük az önkormányzati lakásokat, mi adunk neki, hogy működtesse, és utána ezt talajterhelési díjjal sújtjuk, a saját lakásaink miatt, és ezt neki ki kell gazdálkodni, akkor ez egy valamilyen csuka fogta róka dolog. Nem tudom, a szerződésben nem lehetne-e ebben megállapodni, hogy ez az önkormányzat „sára”, tehát miután saját vagyonáról van szó, ettől őt mentesíteni kell. Ez egy viszonylag jelentősebb tétel, átlagosan 1,3 millió Ft, amit be kell fizessen, alapvetően két helyen található, az alsóerdei lakások után, és egy másik területen lévő lakások után.

Gyutai Csaba polgármester:

Két kérdés hangzott el, az egyik az ingatlangazdálkodás generális lehetőségeire vonatkozik. Képviselő úr jó helyen keresgél, mert mi is úgy látjuk, hogy egy kicsit bonyolult a rendszer, hiszen a hivatalban két osztály is foglalkozik, és két cégünk is, sőt, még közvetetten további cégeink is. Év végéig szeretnénk ezt a helyzetet leegyszerűsíteni, áttekinteni, hol van optimális helyen, kik dolgoznak a legügyesebben. Például a hivatal Önkormányzati Osztályának nem feltétlenül a feladata a helyiséggazdálkodás, viszont ők a legügyesebbek ebben, és ők a legattraktívabbak, ki tudják adni a helyiségeket. A másik kérdés: mivel ha vannak ilyen lakások, amelyek talajterhelési díjjal terheltek, akkor ezt nekünk kell áttekinteni. Mert hol kell fizetni? Ott kell fizetni, ahol van közmű, de nincs rákötve lakás. Ha a miénk a lakás, miért nem kötöttük rá a közműre? Tehát itt alapvetően a mi felelősségünk vetődik fel, kérném igazgató urat, hogy erről egy listát kapjon a városvezetés, hogy hány ilyen lakás van, és megnézzük, hogy a vízmű használati díjából ezeket a problémákat lehet-e rendezni. Kérem ügyvezető urat, hogy a felmerült kérdésekre válaszoljon.

Pais Kornél ügyvezető:

Kiss Ferenc képviselő úr kérdése a lakásalapra irányult. A lakásalap megmarad az önkormányzatnál, itt most az évek, évtizedek óta göngyölített, önkormányzatnál elszámolásaiban megjelent kérdés lesz letisztázva, hogy a költségelvű ill. támogatott épületek egyfajta pozitív jelleget hordoztak magukban a kiszámlázott lakberek tekintetében, míg a szociális és egyéb nem támogatott épületeknél alapvetően nem lehet beszélni ilyenről, inkább negatív egyenleg halmozódott fel. Az önkormányzatnál ezt kell gyakorlatilag nullára hozni, és innentől kezdve, ettől a pillanattól kezdve a cég teljes gazdálkodási körébe kerül be az ezekkel kapcsolatos összes költség, ráfordítás, gondolva itt mindenféle dologra, ami ezzel kapcsolatos, ill. nyilván az árbevétel is, hiszen ez eddig nem így volt. Eddig úgy volt, hogy az önkormányzatnak mi egy üzemeltetési díjért végeztük ezt a tevékenységet, ez jelent meg az árbevételben, de a többi rész, a lakások utáni bevételek, kiadások ebbe az alapba kerültek elszámolásra. A másik kérdés, amit Dr. Kocsis Gyula képviselő úr felvetett, arról polgármester úr tájékoztatást nyújtott, néhány ilyen ingatlan van, erről majd akkor mindenképpen egyeztetni fogunk, hogy ezekkel a jövőben hogyan lehet bekötni, vagy van-e rá műszakilag olyan megoldás, hogy ez megoldható legyen.

Gyutai Csaba polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a vitát lezárom. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 29/2014. (III.05.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés mellékletét képező tartalommal működtetési szerződést köt 2014. január 1. napjától

határozatlan időtartamra a LÉSZ Kft-vel a szerződés mellékletében meghatározott lakások és nem lakás célú helyiségek vonatkozásában.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a működtetési szerződés aláírására, valamint a szerződés mellékletének szükség szerinti aktualizálására, módosítására.

Határidő: 2014. március 15.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a LÉSZ Kft. ügyvezetőjét, hogy a 2014. évi üzleti tervét dolgozza át, figyelemmel az elszámolási mód változására, az átadott „Lakóház-javítási Alap” terhére elszámolt bérleti díjak kapcsán fennálló vevőállomány átértékelésére, valamint az új működtetési szerződésben foglaltakra.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: felkérésre: Pais Kornél ügyvezető

12. A Zalaegerszeg és térsége ivóvízminőségének javítására létrejött Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

A társulási megállapodást az Államkincstárhoz benyújtottuk, néhány pontosítást kell elvégeznünk. Hiánypótlást kért az Államkincstár, elsősorban a társulás közterületei, megnevezése, 2012. évi lakosság szám, tehát lényegében nem lényegbe vágó kérdések, de a pontosság mindennek a lelke.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 30/2014. (III.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Zalaegerszeg és térsége ivóvízminőségének javítására létrejött Önkormányzati Társulásnak az előterjesztés mellékletében szereplő módosított Társulási Megállapodását.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosított Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: 2014. március 13.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

13. Alapítványok támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Nem kívánom indokolni az előterjesztést. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 31/2014. (III.05.) sz. határozata

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester javaslatainak megfelelően az alábbi támogatásokat biztosítja a polgármesteri rendelkezésű keret terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Összeg	Cél
1.	Báthory István Alapítvány – Vállalatok és Vállalkozók a Szakképzésért	200.000 Ft	Páterdombi Szakképző Iskola fennállásának 60. évfordulója
2.	Jövőnkért Alapítvány	100.000 Ft	Kuseli diákcsere program
3.	Koraszülöttmentő és Gyermekeintenzív Alapítvány	100.000 Ft	eszközbeszerzés
4.	Mindszenty Iskoláért Alapítvány	50.000 Ft	Mindszenty Versenynap
5.	Zala Megyei Kórház Belgyógyászati Osztályáért Alapítvány	150.000 Ft	televízió vásárlása

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2014. március 20.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

- II. 1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 24/2014/1. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően az alábbi szervezetek részére biztosít támogatást:

3. Önálló kulturális együttesek, egyesületek	Összeg
Családfesztivál Kulturális Művelődési és Közösségi Alapítvány	300.000 Ft
Táncdal Egymásért és a Városért Alapítvány (Helikon)	700.000 Ft
Canterina Kamarakórus Alapítvány	800.000 Ft
Egerszegi Fúvószenekar Alapítvány	1.100.000 Ft
4. Peremkerületek támogatása	Összeg
Besenyő a 2000-es években Alapítvány	950.000 Ft
Ságod Városrészért Alapítvány	1.000.000 Ft
Pózva Városrészért Alapítvány	700.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2014. március 20.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 25/2014/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően az alábbi szervezetek részére biztosít támogatást:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatási összeg	Költségvetési sor
1.	Gyermekművészetért Alapítvány	CD felvétel készítése a 60 éves zeneiskola jubileumára	150.000 Ft	közöss. műv. pály.
2.	Jövönként Alapítvány	Kuseli diákcseré	100.000 Ft	intézmények támogatása, rendezvények finanszírozása
3.	Mindszenty Iskoláért Alapítvány	Mindszenty versenynap	50.000 Ft	közöss. műv. pály.
4.	Pro Scola Alapítvány	XX. Nemzetközi Építész Diákkonferencia tanulmányi-szakmai program támogatása	50.000 Ft	közöss. műv. pály.
5.	Báthory István Alapítvány – Vállalatok és Vállalkozók a Szakképzésért	Páterdombi Szakképző Iskola, „Báthory” 60 éves	120.000 Ft	intézmények támogatása, rendezvények finanszírozása
6.	Ganz Ábrahám Diákalapítvány	IV. Gépész Szakmai Diákkonferencia megrendezése	60.000 Ft	közöss. műv. pály.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2014. március 20.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

- III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Gazdasági Bizottság 32/2014/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően az alábbi szervezetek részére biztosít támogatást az „Egyéb szervezetek támogatása” költségvetési sor terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatási összeg
1.	Gyermekművészetért Alapítvány	CD felvétel	100.000 Ft
2.	Mindszenty Iskoláért Alapítvány	Mindszenty versenynap	50.000 Ft
3.	Jövönként Alapítvány	Kuseli Diákcseré	100.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2014. március 20.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

14. Zalaegerszeg – Andrásida repülőtér (Zalaegerszeg 0679/1-2 és 7177 hrsz-ú ingatlanok) hasznosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Ha megnézzük a forgalmi adatokat, akkor az látszik, hogy nem túlságosan forgalmas ez a repülőtér, viszont eddig meglehetősen nagy összegbe került a repülőtér üzemeltetése. Most szeretnénk ezt az üzemeltetési költséget csökkenteni, és hosszú távon akár azt is lehetővé tenni, hogy ha lehetőség van, akkor más célra is használhassuk az ingatlant. Vannak a határozati javaslatban olyan pontok, amelyet módosítani szükséges, a határozati javaslat III. pontjában az üzemeltetés zalaegerszegi 679/1 hrsz-mal kezdődő mondat kikerül, tehát azt nem kell belevenni az előterjesztésbe.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Dékány Endre képviselő:

A bizottsági üléseken egyértelműen kijött az a vélemény, hogy a XXI. században Zalaegerszeg tartsa meg a lehetőségét, hogy előbb-utóbb egy a mostaninál nyilván forgalmasabb és jól hasznosítható repülőtere legyen. Közel tíz évvel ezelőtt ez a kérdés már egyszer felmerült, akkor még az akkor jól prosperáló Flextronics is fantáziát látott ebben, és a mindennapi üzemeltetésben is még cél lett volna, hogy teherszállításra – nyilván kis mértékben – de használhassa ezt a repülőteret. Közben az idő folyamán ezek a változások más irányba vitték el a repülőteret, és helyenként dőcögős üzemeltetés mellett is azért a sportrepülők, a mezőgazdasági hasznosítás, egyebekben azért jó szolgálatot tett a városnak ez a repülőtér. Igazából a mostani döntés, hogy a közgyűlés elé már nem is alternatíva került, hanem a bizottsági vélemények alapján készült a polgármester úr által lényeges megállapításokat tartalmazó határozati javaslat. Ez a közel 1,5 év majd talán új iránymutatást is ad, és maga az ország is előbbre tud lépni a repülős területen, hiszen egy modern közlekedési eszközzel, lehetőségről van szó, tehát fontos, hogy mi ezt a lehetőséget fönntartsuk amellelt, hogy most olyan nagy előrelépést nem fogunk még tudni tenni. Az idő megadja majd legközelebb a választ, hogy megint hogyan tovább. A leglényegesebb része ennek az előterjesztésnek amellelt, hogy módosulnak a feltételek, és az eddiginél egy kicsit kedvezőbb hasznosítása lehet az önkormányzat számára, fenntartjuk a lehetőséget, hogy a dombok közé bezárt Zalaegerszegen megmaradjon ez a repülőtér, megmaradjon az élet, és a jövő majd talán egy jó lehetőséget ad. Ezért műszaki szempontból mindenképpen támogatni kell az előterjesztést.

Gyutai Csaba polgármester:

Magam is azt mondom, hogy átmenetileg fenn kell tartani ezt a lehetőséget, de ez egy komoly fejlesztési területe, tartalékterülete a városnak, hiszen több mint 100 hektár – ha jó emlékszem, 110 hektár – a teljes területe, gyakorlatilag tökéletesen sík. Amellelt a 200, ill. magántulajdonban lévő még 200 hektár mellette, ami az Északi Ipari Parktól északra van, további olyan fejlesztési területe a városnak, amely jól beépíthető, ipari területre alkalmas.

Hosszú távon ha a sármelléki repülőtér fejlesztése elkezdődik, akkor lehet, hogy nekünk meg kell tartani egy hobbirepülőteret, de abból a 100 ha-ból ipari célra is kell majd felhasználnunk. Egyelőre a repülőtér a mostani formájában üzemelne tovább, reméljük, hogy csökkentett költséggel, hosszabb távon pedig mindig is egy tartalék fejlesztési területtel kell a térségben számolnunk.

Major Gábor képviselő:

Igazából az előterjesztésben magával a kérdésfelvetéssel nem tudok mit kezdeni, ezt a bizottsági ülésen is elmondtam. Szerintem itt a városnak kellene tudni, vagy a projektgondozóknak kellene tudni azt, hogy egyáltalán van-e elképzelésük arra vonatkozóan, hogy mit szeretnének kezdeni a reptérrel, vagy nincs. Számomra az anyagból az derül ki, hogy nincs, ez egyértelműen látszik a reptér eddigi életéből is, hogy szerencsétlen repülőtér hol fejlesztésre kerül, hol pályáztatva lett, hol pedig csak üzemeltetjük, és próbáljuk húzni a szerződésekkel azt, amit lehet, hogy ne kelljen újranyitni, ha esetleg szükség lesz rá. Nekem az elsődleges kérdésem, van-e elképzelése bárkinek is arról, hogy a reptérnek szán-e valamilyen szerepet a közeljövőben, vagy nem. A másik észrevételem a pályázati kiírással kapcsolatban, hogy ésszerűtlen ez a másfél év, erre nagy valószínűséggel gazdasági vállalkozás, aki komolyan gondolkodik ilyen területen, az nem is fog lépni, hiszen minimálisan három év az, amivel talán gazdasági életben lehet számolni bármilyen megtérülést is. Főleg egy repülőtérnél, ahol mondjuk májusban elkezdik pályáztatni, pontosabban májustól próbáljuk meg kiadni bérbe a területet, ez azt jelenti, mire itt a reklámmal és egyebekkel el tud indulni valaki, gyakorlatilag már nyár közepe-vége van, jön az őszi időszak, amikor már nem nagyon lehet mit kezdeni ezzel a repülőtérrel, télen szintén nem, és jön majd a tavasz, amikor meg lassan le is jár a szerződése. Ez akkor lenne komoly szándék, ha nem másfél évben, hanem három évben, ezt javasolom is módosítani, hogy három évben javasoljuk meghatározni a pályáztatás idővolumenét, de legalább 2,5 évben, ha már a decemberi határidőkhöz ragaszkodunk. Hiszen talán így van némi esély rá, hogy valamelyik gazdasági szereplő felkapja rá a fejét, ebben a formában nem tartom reálisnak ezt a célt. Azon kívül azt is meg kell vizsgálni, hogy tényleg mit akarunk kezdeni, mondjuk ha iparterületté akarjuk nyilvánítani ezt a részt, akkor mondjuk a repülési magasságok, és a felszálló-leszálló zónák esetlegesen egy megmaradt csökkentett területű repülőtér vonatkozásában befolyásolják-e a kialakítandó iparterületnek a használhatóságát. Nem tudom, tud-e erre esetleg valaki válaszolni, mert ez nyilván valamilyen szinten csak-csak befolyásolni fogja egymást.

Gyutai Csaba polgármester:

Nagyon nem értünk egyet, szerintem van koncepció az egésznek az üzemeltetésére, átmenetileg kell tovább repülőtérként használni, a következő uniós ciklusban a pénzek nagy része gazdaságfejlesztést, iparfejlesztést szolgál, a kezünket tovább megkötni nem szabad, hogy itt egy hobbi repülőteret üzemeltessünk, néhány ember hobbijának 110 hektáron. Ha olyan gazdaságfejlesztési lehetőség, olyan pályázat van, akár mezőgazdasági ipari park, most láthattuk az előző előterjesztésnél, hogy nem gondolnánk, mibe van pénz. Egy mákolajban lehet pénz, lehet, hogy éppen egy mezőgazdasági ipari parkot kell zalai termékekre alapozva létrehozunk. Hol lehet ezt megtenni? Ott, ahol normális terület van. A városnak a tájszerkezete olyan, hogy sajnos sík terület alig van a városban, ahol összefüggő, nagyobb területet lehet ilyen célra használni. Milyen repülési síkok? Ahhoz, hogy sárkányrepülő felszálljon, ezt Zalacsánynál is látjuk, hogy gyakorlatilag elég egy fél hektár, és ott a sárkányrepülők meg a könnyűrepülők tudnak mozogni. Ide a repülőtérre más komolyabb repülő – a forgalmi adatokból látszik – alig-alig jött. Ez az igazság, ez a helyzet.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Teljes egészében máshogy látom a kérdést, mint Major Gábor képviselő úr, ő kiöntené a gyereket a fürdővízzel együtt, a gyerek itt magában a repülőtér, és a használatának a lehetősége önmagában is gazdaságfejlesztési kérdés lehet. Nem vagyok annyira „tamás”, hogy ne bíznék abban – elnézést Makovecz Tamás képviselő úrtól –, hogy Zalaegerszeg gazdasága ne fejlődne. Ha fejlődni akarunk, akkor meg kell hagyni repülőtérként, ebben a kérdésben polgármester úrral is viszonylag vitáznék. Meg kell hagyni repülőtérként, mégpedig abban a lehetőségben bízva, amelyik azt mondja, hogy egy nyilvános gazdasági repülőtér lehetőségét – 2004-es kormányhatározat szerint – ha tudunk ez irányba fejlődni, ahhoz is szükség van gazdasági területekre természetesen. Egy ilyen jellegű beruházásnál, ha egy ilyen pályázó jönne, aki ezt meg tudná valósítani, akkor oda raktárak, logisztikai központ, fuvarozás, minden más egyéb is kellene, erre a terület bőségesen alkalmas. Most ugyan nem látszik, és nincs kilátásban ilyen, de bízunk Istenben, és fogjuk erősen a kormányt – hajózni meg muszáj. Tehát ha a lehetőség megvan, akkor ezt ne dobjuk el, tartsuk fenn, és próbáljunk oda olyan befektetőt szerezni, erre kell 1,5 év, vagy 2, mert ilyen beruházás, ilyen befektető nem egyik pillanatról a másikra szokott megjelenni. Itt hatalmas engedélyezési feladat van, ahhoz pedig idő is kell, ezért tartsuk meg, és hagyjuk nyitva a kérdést, a pályázatot is írjuk így ki. Ebben a vonatkozásban támogatom.

Gyutai Csaba polgármester:

Egyelőre a lehetőség nyitva marad ezzel a pályázattal. Nekem meggyőződésem, hogy ide egy komoly repülőtér nem építhető, benn van Hatháza, Andrásida lakóterületei között, minimálisan egy 1,5 km hosszú leszállópályát kellene építeni ahhoz, hogy ez értelmezhető repülőtér legyen. Azok a repülőterek pl. Pécs vagy Debrecen, amelyek hasonló adottságúak, nagyon gyenge forgalommal működnek, talán a Győr melletti az, amelyik jobban működik, ott is elsősorban a gazdasági forgalom miatt.

Tombi Lajos képviselő:

A XXI. században el sem tudjuk képzelni, milyen változások lehetnek akár a közlekedésben, a logisztikában, és a szervezésben, erre kell felkészülni. Ez egy szerzett jog, ha szabad ezt mondani, mert elég sokat harcoltunk érte. Konkurencia voltunk, de nem igazán konkurencia, mert Sármellék egy balatoni repülőtér. Mondjuk meg őszintén, repülőtér a puszta közepén, a Balaton mellett, nincsenek rávezető utak, mert nincs kiépítve még a M7-estől a Sármellékig vezető autópálya, nincs Zalaegerszegtől Sármellékig autópálya, autóút, vagy ilyesmi. Gyakorlatilag egy középvárosnak potenciális lehetősége és szerzett joga, amiért keményen megharcoltunk, hogy repülőtér legyen. Ez lehet egy telepítő tényező egy majdani, későbbi iparfejlesztésnél, hiszen ne feledjük el, hogy szép lassan, de megtelik az elkerülő útról délre lévő ipari parki rész, tőle északra még van nekünk 200 hektár, meg van ott opcionálisan lekötve egészen a Páli útig egy sík terület is. Szó volt még esetleg a Mercedesnek az akkori, évekkel ezelőtti idejövételéről. 3-400 hektárnyi beruházásnak lehet ez egy mozzanat, és nem véletlen, hogy ezek a nagyvállalatok igénylik a repülőteret. A péri repülőtér egyébként nem nagyobb, mint a mi repülőterünknek a fizikai mérete, valójában ott az Audi harcolta ki, hogy legyen repülőtér. Nem zárom ki azt, ahhoz, hogy letelepüljön az elkerülő úttól északra valami nagyobb cég, ahhoz jó, hogy nekünk megvan egy repülőterünk. Végző soron amit polgármester úr mondott, az is egy lehetőség, én azzal nem értenék egyet, hogy leszalámizzuk ezt a repülőteret, mert akkor semmit nem nyerünk vele, mert 3-5 hektáros területet máshol is lehet a városban. De ha jön ide egy 1000 fős nagy cég, aki hosszú távon letelepszik, akkor cakk-pakk, szőröstül-bőröstül egy potenciális tartalékterületként a repülőtér szóba jöhet,

akkor azért lehet, hogy érdemes feláldozni, de csak azért. De azért, hogy leszalámizzunk belőle bizonyos területeket, azért nem szabad. Ahogy Dr. Kocsis Gyula képviselő úr is mondta, még abban is van lehetőség, hogy egy logisztikai központ, ha az egyéb közlekedési infrastruktúra így változik. De ismétlem, gondoljunk arra, hogy ezek a kutyuk mennyit változtak tíz év alatt, és el sem tudjuk képzelni, hogy a közlekedésben a későbbi európai munkamegosztásnak a szerepvállalása hogyan alakul, mert erről szól egy város története, hogy részt tud-e vállalni a majdani munkamegosztásnak valamilyen szeletében. Lehet, hogy pont ez a potenciális lehetőség van. Nézzenek körül Nyugat-Európában, majdnem minden 50-100 ezer fő közötti városnak van egy repülőtere, akár kicsi, akár nagy, de mindenképpen ott van. Ha azt föladjuk, akkor azért valamit cserébe kell hogy kapjunk, ahogy polgármester úr is mondta, elvileg egy nagyberuházónak szívesen odaadnám mind a 110 hektárt egyben. De leszalámizni 5 hektáronként halálos véték lenne, mert keményen megharcoltunk érte. Úgy emlékszem, a szakértői anyagban a szakértő is azt mondja, hogy ritka az ilyen típusú engedély, mint ami a kormányhatározattal, tehát ez egy szerzett jog, ezt nem szabad odadobni a lovak elé, főleg ingyen nem szabad odadobni. Ez a megoldás. Abban én is látok egy kis rációt, amit Major Gábor képviselő úr mondott, hogy lehet, a másfél év rövid, de ezt majd lehet változtatni, ha nem lesz jelentkező. Ebben a határozatban most garanciát látok egyrészt arra is, hogy tovább üzemeltessük, tehát a jelenlegi állapotot konzerváljuk addig, amíg egy kicsit a gazdasági konjunktúra el nem ér bennünket. Azt is látom lehetőségként, amiről polgármester úr beszélt, ha mégis jönne egy ilyen nagybefektető, akkor újra közgyűlés elé fog kerülni, és akkor lehet másként is dönteni. De annak kemény ára kell hogy legyen a város szempontjából, most hasra ütve mondom, de 1000 munkahelyért érdemes föláldozni. Kisebb tételekben egy 110 hektáros, jó infrastruktúrával rendelkező, egyébként jó környezetben lévő területet nem szabad odaadni.

Gyutai Csaba polgármester:

Egyetértünk, én is így gondolom, azért mondom azt, hogy ne kössük meg négy évre a kezünket. Az Északi Ipari Parkban az előkészített területek elfogytak, gyakorlatilag már a Moltech-nél is probléma van a bővítéssel, közel 1 milliárd Ft-ot akar beruházni, alig van terület. Már az idén el kell kezdenünk a túloldal, a főút északi oldalán lévő terület közművesítésének az előkészítését, úgy vélem, az a dedikált pénz, amit ipari fejlesztésre a város kapni fog, annak jó részét nem járdába, nem közvilágításba tenném bele, hanem beletenném az ipari park közműveibe, már a következő évtől folyamatosan. Hiszen már a Déli Ipari Parkban maradt az a terület, amit a nyomdától visszاسzerzünk, arra most van érdeklődés, egy más szektorból, ott is elfogytak a területek, az Északi Ipari Parkban is, gyakorlatilag már csak nadrágszj parcellák maradtak. Ha előre akarunk menni, akkor az északi területnek a közművesítését kell elvégeznünk, és nyilván valamifajta tartalék területekben is kell gondolkozni a városnak.

Doszpoth Attila alpolgármester:

Tombi Lajos és Dr. Kocsis Gyula képviselő urak is sok olyat mondtak, amit el szerettem volna mondani, ezeket nem mondom el. Viszont van olyan része Major Gábor képviselő úr hozzászólásának, amihez szeretnék hozzátenni egy-két dolgot. 1,5 év vagy annál hosszabb. Most több lehetőség áll a reptér előtt, az egyik lehetőség az, elmehet olyan irányba is a gazdaság fejlődése, hogy egy kiszolgáló infrastruktúra lesz, egy nagyon komoly gazdasági tényezőhöz, erre volt már a Flexnél példa, amikor ezzel kapcsolatban elindult a gondolkodás. Az is lehet, hogy saját maga, mint repülőtér lesz egy olyan gazdasági elem, ehhez természetesen az eddig megjelent üzemeltetőknél, beruházóknál jóval komolyabbaknak kell jönni, mert vannak erre példák, valahol Győr-Moson-Sopron megyében a határ mellett bizony

a repteret arra használják, hogy külföldiek ott tárolják a repülőket, és ott javíttatják is. Nem csak osztrák repülők vannak, mert én is azt gondoltam, hogy nyilván azért megy az üzlet ott, mert az osztrákok odarakják a gépüket. Nem, olaszok is vannak. A harmadik megoldás az, amit Tombi Lajos képviselő úr és polgármester úr is elmondott, ha arról van szó, hogy nem található meg más irányba a hasznosítás, de egy nagy jelentőségű projekt keres magának helyszínt Zalaegerszegen, akkor ebbe a kérdésbe is fel lehet használni ezt a területet. Igazából egy kérdés maradt még nyitva, hogy akkor mi van a repülőtérrel, ha mondjuk kisebbre húzzuk ezt a dolgot, akkor ott a felszállási síkok hogyan befolyásolják esetleg a környékbeli építkezéseket, fejlesztéseket. A mostani tengely meghagyásával befolyásolják, mert magassági korlátok vannak, a szakértővel beszélünk, sőt, ha minden igaz, el is készül egy olyan stift, ami ebből a tengelyből kiforgatva jóval kisebb repülőtérrel, 300x600 m-es kifutópályával, ami fű, nem betonos, és megoldható jelentősen kisebb területen is. Tehát akár még az is előfordulhat, mint repülőtér gazdasági elemként nem számolunk vele, csak mondjuk, mint sport és hobbi repülőtér, megfér egymás mellett majd a gazdaságfejlesztés, ill. ez a hobbitevékenység is.

Dr. Tóth László képviselő:

Ennek a napirendi pontnak próbáltam utánanézni, információkat szerezni. Eleve az, hogy másfél éves kvázi koncesszióba adása a reptérnek ez annyira kevés, hogy se beruházni, se fejleszteni, semmit nem lehet ez alatt az idő alatt, maximum a mostani szinten működtetni. A szálláshelyekkel kapcsolatban szintén az a probléma, hogy egyéb szálláshely kategóriában másfél év alatt azzal nem sok mindent lehet kezdeni. Ugyanakkor ha itt ún. bevételszerző tevékenységet akar folytatni valaki, akkor az viszonylag minimális – nem tudom, kinek mennyi információja van – de általában egy leszállásért 2000 Ft-ot kérnek. Itt most van tíz leszállás, azért maximum 20 eFt-ot lehet kérni. Ha esetleg hobbi sárkányrepülők, egyebek mennek oda, az nem biztos, hogy azokból nagyon meg lehet élni. Nem biztos, hogy most éppen nekünk ott kellene kezdeni, hogy a hobbi sárkányrepülőktől hatalmas pénzeket kaszálni, mert akkor azok találhatnak esetleg más lehetőséget is. Ha abból indulunk ki, hogy ott minimum 1,5-2 személynek kell lennie, ha csak egy minimálbért számolunk, akkor már 300 eFt körül vagyunk, és akkor még a fűtést, az összes többit nem számoltuk hozzá, tehát ez a minimál összeg azért érdekes. Ezt csak azért mondtam el, nehogy abba a helyzetbe kerüljünk, hogy valaki, aki nem kellően komolyan veszi ezt az egészet, és másfél év múlva itt hagy egy csomó tartozást, de olyan pályázatot nyújt be, ami lenyomja annyira az önkormányzat által térítendő támogatást, hogy azzal valóban meg fogja nyerni, de a végén rosszabbul jövünk ki, mintha nem adtuk volna ki, vagy ezt a helyzetet egy kicsit prolongáltuk volna, meghosszabbítottuk volna a szerződést, mert az engedély nem jár le, csak a velünk kapcsolatos szerződés. Egy ilyen fajta engedély beszerzése, ami elő van írva, az kb. 120 eFt-ba kerül, ha egy komolyabb repülőnapot akar megrendezni valaki, az 10-15 millió Ft-ba kerül, tehát egy másfél éves koncesszióval nem tudom, bárhogy dől el, de a végén azért meg kell nézni, hogy azt a pályázatot mi kellően komolyan gondoljuk-e, aki pályázik, annak nem árt, ha valamilyen referenciája van. Nem jó referencia az, ha mondjuk nálunk volt már egyszer, és itt hagyott tizenegykétfélmillió forintos adósságot, és most meg ő teszi mondjuk a legkedvezőbb pályázati ajánlatot. Ennyit szerettem volna elmondani.

Kiss Ferenc képviselő:

Bizottsági szakaszban már vitatkoztunk ezen, és örülök neki, hogy az előterjesztő már a 3. pontnál az alternatívát kihagyta, pontosan azért, ami indokként és érvelésként is elhangzott, hogy most tartsa meg a város a IV. kategóriás repülőtéri besorolást, mert ha ezt elveszítenénk, akkor a Légügyi Hatóságtól az újra engedélyezés roppant nehéz lenne és sokba kerülne. Ezért

bekerült az is – nagyon helyesen – hogy a pályázat kiírásában szerepeljen, hogy az az önkormányzati érdek érvényesüljön, hogy kevesebbet kelljen az önkormányzatnak erre fordítani, és az üzemeltetőnek legyen valamilyen bevétele, ő is próbálja hasznosítani akár a hangárokat, akár az épületeket, akár a területeket, vagy a rendezvényekkel, repülőnappal, egyébvel, többletbevételekre tegyen szert. Azokkal érték egyet, tudjuk, hogy 15 évvel ezelőtt, amikor megkaptuk ezt a területet, főleg a sportcélú hasznosítása is benne volt, és hogy milyen hatékonysággal, milyen mennyiséggel időben hogyan használják, akár a sárkányrepülőket, akár a vitorlázórepülőket, akik bérlik ezeket a helyiségeket. Őket is meg kellene hagyni, és megtartani, hogy ott valamilyen módon ezt a sportot üzzék. Visszatérve arra, én azt látom – és erre polgármester úr is utalt – bizony nekünk az ipari területek fejlesztése vonatkozásában szükség van erre a területre. De ezt már meg is üzenjük, hiszen 2015. december 31-ig történő üzemeltetésre vonatkozóan írunk ki pályázatot, tehát valójában azt sugalljuk, hogy itt komolyabb fejlesztésre ne gondoljon, hiszen 2015. december 31. után a városnak más irányú szándékai vannak. Ezért azt javaslom, ez a pont úgy kerüljön kiegészítésre, hogy a felek az üzemeltetés értékelése után az üzemeltetési szerződés meghosszabbításában is tárgyalhatnak. Mert ha ezt nem írjuk bele, akkor tényleg csak másfél évről van szó, és komolyabb befektető, üzemeltetés iránt érdeklődő csak a jelenlegi színvonal fenntartására fog valamilyen garanciát vállalni, és hosszabb távú üzemeltetésre nem. Ha a mostani uniós támogatási ciklusban akarunk főleg vállalkozási és ipari területekre pályázatokat beadni, akkor az Északi Ipari Parknak a bővítése az, ami elsődlegesen szóba kerülhet, hiszen ott még vannak szabad területek, a volt honvédségi lőtér, és gyakorlóterület, tehát arra felé kellene nekünk gondolkodni, hogy ezt a területet bővítsük, és ha szükséges, infrastruktúra fejlesztésére akár uniós pályázattal is benevezzünk. Most az Andrászhidai repülőtéren a teljes átalakítását – és ez volt az alternatív javaslatban – most nem támogatom, ez a kiírás azzal kerüljön kiegészítésre, amit Major Gábor képviselő úr is javasolt, hogy egy hosszabb időre, ill. amit én is szeretnék javaslatként bevenni majd a pályázatba, hogy a felek megállapodtak, hogy ez gazdaságosan üzemeltethető legkisebb ráfordítással, akkor ez az üzemeltetési szerződés kerülhessen meghosszabbításra.

Gyutai Csaba polgármester:

Nem értjük egymást, más alternatíva már nincs az Északi Ipari Parknál, csak az, hogy átmegyünk az út túloldalára, mert ott a többi terület elfogytak, jövőre már dolgozni kell. Ott már jövőre a közműveket el kell kezdeni kiépíteni, akkor van esélyünk, hogy oda vállalkozásokat hozunk. Ahhoz nagyon nagy szerencse kell, hogy olyan céget odavigyünk, vagy úgy jöjjön egy cég, hogy semmi infrastruktúra nincs, egyelőre csak a magánterületű opcionális területnek az északi részén vannak közműcsatlakozások, tehát nem olyan jó ott a helyzet. Itt senki nem akarja a repülőteret megszüntetni, a repülőteret tovább akarjuk üzemeltetni, másfél évig, utána vagy új pályázat, vagy más hasznosítás, tehát ez a javaslat. Egyébként nagyon félnék ezektől a különböző motoros kluboktól, meg repülőkluboktól, mert látszott, hogy ezek mit hagytak ott, szétrohadó olajos repülőgépet, jelentős tartozást, veszekedést, marakodást, erre a városnak nincs szüksége. Egy normális üzemeltető volt itt az elmúlt években, az a Gratis Kft. volt, ha ilyen üzemeltetőt találunk, akkor ez így maradhat, de ha arra a veszekedésre, amit a repülő társadalom ott produkált, arra nincs szükségünk.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Annak örülök, hogy nagyobb figyelmet fordít a város a repterére, mint amit eddig fordított, nagyobb figyelem fordítódik rá, mint ami eddig fordítódott. Mi is kaptunk egyébként ilyen leveleket 1,5-2 évvel ezelőtt, amikor ezek a klubok egymással veszekedtek, erre tényleg nincs szükség. Nem ezért kértem szót, hanem azért, mert bizottsági ülésen ugyan említettem, de úgy

gondolom, nyomatékositani kell, így itt nyilvánosan is elmondom. A '90-es években gyakran jártam ki oda a gyerekeimmel, jó gombászó hely volt a repülőtér, egészen addig, amíg ott állatokkal legeltették. Akkor tapasztaltuk, hogy az észak felé, Marton-hegy felé eső részén, annak is a baloldali oldalán jelentős gödröket ástak, és folyékony szennyvízhulladékot, és más mindent raktak be, valószínűleg meg kell nézni a területet olyan szempontból is, nincs-e ott veszélyes hulladék. Folyamatosan, évekig ment ez a szerintem illegális tevékenység, mert mást nem engedélyeztek, nagyméretű, szinte egy kosárlabda-pályányi gödrök voltak kiásva, és azokat töltötték fel folyamatosan hulladékkal. Ezt ott tapasztaltuk a gyerekeinkkel, ezt lehetőleg meg kellene nézni, vizsgáltassák meg.

Gyutai Csaba polgármester:

Alpolgármester úrra néztem, mi nem hallottunk, nem tudtunk ilyenről, hogy ott ilyen szennyeződések történtek, de ha így van, ennek utánanézetünk Cseke osztályvezető úrral.

Doszpoth Attila alpolgármester:

Jelezttem, nem tudom, hogy ilyen lenne, de egy ideje bekerítésre került a repülőtér, tehát elvileg oda illetéktelenek nem mehettek be, azt megelőzően viszont biztosan volt, már csak az engedélyezés során is bejárás, ami ilyen mérvű más irányú hasznosítást jelzett volna. De nem is ezért kértem szót, hanem azért, amit Kiss Ferenc képviselő úr is mondott, a másfél éves dolog meghosszabbítása. Hozzá tartozik az igazsághoz, amikor lejárt ennek az üzemeltetésnek a pályázata, akkor kicsit körbenéztünk, hogyan lehet tovább menni üzemeltetői szempontból is. Semmi komoly nem látszik, egy-két motorosklub, talán kettő érdeklődés volt, ezekben a legnagyobb felajánlás az lett volna, hogy ide hoznak valami 70 éves gépet, és ha jól emlékszem, olyan 400 eFt-os üzemeltetési költséget kértek volna még az önkormányzathoz, és ebben semmi nem lett volna benne. Ha valamitől, akkor ettől mentse meg az ég ezt a repülőteret, mert ha ez lesz, akkor nem lehet vele mit kezdeni. Ez a másfél év véleményem szerint arra tökéletesen jó lesz, hogy egyrészt Sármellék sorsa elindul valamerre, másrészt ahogy elhangzott már, a pályázatok tekintetében látunk tisztán, akár repülőtér típusú gazdasági fejlesztésben is, és egy kicsit nyilván szervezettebb munkával, nem ezt a szakmából jövő, és maximum egy repülő iskolát üzemeltető befektető bőrébe bújít üzemeltető, aki a saját gépét akarja itt tartani típusú dologra gondolunk. Hanem egy olyan valakire, akivel mondjuk a másfél év alatt, akár egy év alatt végig lehet tárgyalni a dolgot, és egy jelentősebb befektetést eszközöl, amibe az önkormányzat nyilván becsatlakozhat, de utána az üzemeltetés tekintetében gazdasági szempontból az önkormányzatnak nem szabadba belemenni. Ha ilyen nincs, akkor jöhet a többi verzió. Azt mondom, ez a másfél év pontosan jó arra, hogy ezek a kérdések kitisztázódjanak, amilyen gyorsan ezt le kell bonyolítani, hogy az üzemeltetési engedélyben semmilyen hiány ne legyen, annyi idő alatt nem fog idejönni semmilyen komoly, a többitől meg inkább mentse meg az ég ezt a repülőteret.

Sümegei László képviselő:

Egy mellékszöveghez szeretnék hozzászólni. Örömmel tölt el, hogy a határozati javaslatba beépült, hogy a főépülettől északra a bekerített területen hozzávetőlegesen 1000 m² terület átadásra kerülhetne játszótér céljára a Hatházi Településrészi Önkormányzat számára. Ez az ott élőknek egy régi vágya, hogy egy labdarúgó pálya, egy játszótér, egy közösségi tér alakulhasson ki, ezzel kapcsolatban is ez támogatandó, hétfőn este a Hatházi Településrészi Önkormányzat hozott is ezzel kapcsolatban egy támogató határozatot. Ezt az ott élők köszönik. Ha már ez a térség szóba került ennek az előterjesztésnek a kapcsán, szeretném felhívni a műszaki ágazat figyelmét, hogy az általunk ott korábban megépített út

mindenképpen megóvásra szorul, kérnénk ennek egy műszaki bejárását. Köszönöm, a hatháziak az előterjesztést támogatják.

Tombi Lajos képviselő:

Dr. Kocsis Gyula képviselő urat szeretném megnyugtatni, az általa veszélyes hulladéknak vélt dolgokkal kapcsolatban. Amikor még a közműolló nem záródott, tehát Zalaegerszeg és környéke szennyvíztisztítási projekt nem volt, addig jóval nagyobb volt az ún. szippantott szennyvíz, tehát kommunális szennyvíznek a mennyisége. Ezek Zalaiban ellenőrzött körülmények között olyan 30-40 telepen kerültek lerakásra, ezek ún. barázdateknős dolgok, tehát a növényvédő állomás, ill. a ÁNTSZ által ellenőrzött volt előtte a terület, utána ezeket a nagy lyukakat, barázdákat megcsinálták, majd ide ellenőrzött körülmények között letették a kommunális szennyvizet, amelyiket beszántottak, és utána fölöttük kukoricát. Ez nem a repülőtér idomában volt, hanem attól északra, észak-nyugatra volt egy kijelölt terület, az biztos, hogy volt ott terület, egészen Bagodig, ez a '90-es évek közepe volt. Az igazi probléma nem ott volt, hanem a repülőtéri régi ruszkiházak és a bekeházi út között az akácok erdőben viszont volt egy tóka, abban az időben, amikor még nagy volt az állattartó telep, ott találkoztam egyszer, le is lett a városi televízióban Szombathelyen dolgoztam, volt egy fél hektáros tó, tele szennyvízzel, amit a környékbeli mezőgazdasági üzemek vittek oda. Egy döglött disznó úszott az iszapnak a tetején, ezek felszámolásra kerültek, amikor volt a városkörnyéki hulladéklerakók és egyebeknek a felszámolása, tehát rendezettebb körülmények voltak. Megvizsgálni bármikor meg lehet, mert bárhol most már a mai világban egy kis géppel bármikor lehet ásni egy kis gödröt, de amire képviselő úr céloz, a repülőtértől észak-nyugatra, azon a területen valóban volt ez az ún. barázdateknős szennyvízelhelyezés, ami olyan 5-6 éve, ha nem 10 éve már meg is szűnt.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Nem így van, Tombi Lajos képviselő úr, a barázdást tudom, hogy milyen, ekével kiszántják a barázdát, és végiglocsolják. Itt nem. Itt 5-6-8 méter mély gödrök voltak ásva, egy nagyméretű, ennél a teremnél nagyobb méretű gödrök voltak odaásva, és oda nyomták be a szennyvizet. Ezeket láttuk, egész véletlenül fedeztük fel, hozzáteszem, de utána rendszeresen figyeltem erre, hogy meddig tart. Évekig folyt ez a tevékenység ott, biztos, hogy van ott nagy baj, és nem a szántóföld, hanem a reptér területéhez tartozó, az úton a repülőtér felé eső részen, a földterületen, és nem a szántóterületen folyt ez a tevékenység. Ezért is javaslom, hogy nézessük meg, mert úgy látszik, ez tényleg illegális volt.

Gyutai Csaba polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a vitát lezárom.

Az általam tett módosító javaslatról nem szükséges szavazni, mert az a második alternatívából maradt benne logikailag, tehát a III. pontból a harmadik mondatot értelem szerűen ki kell venni, mert az nem ide tartozik.

Major Gábor képviselő úr módosító javaslata arra vonatkozott, hogy a pályázat kiírása 2016. december 31-ig történjen, felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **7 igen szavazattal, 10 tartózkodás mellett nem támogatta** a módosító javaslatot.

Kiss Ferenc képviselő úr módosító javaslata arra vonatkozott, hogy a másfél év időtartam után legyen meghosszabbítható a szerződés. Jegyző úr válaszol.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Az ingatlan értéke miatt mindenféleképpen ki kell írni, tehát most ingatlan hasznosításról beszélünk, az ingatlan forgalmi értéke miatt mindenféleképpen pályázat útján tudjuk ezt hasznosítani.

Gyutai Csaba polgármester:

Képviselő úr visszavonta módosító javaslatát. Kérem, hogy az eredeti határozati javaslatot figyelembe véve szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 32/2014. (III.05.) sz. határozata

- I. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az andráshidai repülőtér területén (Zalaegerszeg 0679/1 és 0679/2 hrsz-ú, valamint 7177 hrsz-ú ingatlanok) már elhelyezett és későbbiekben elhelyezésre kerülő hangárok és egyéb felépítmények által elfoglalt földterületre vonatkozóan 91,- Ft/m² + ÁFA/év fajlagos földhasználati díj alkalmazásával földhasználati szerződést kössön a felépítmény tulajdonosokkal.

Határidő: meglévő felépítmények (hangárok) esetében: 2014. április 30.
újonnan elhelyezni kívánt felépítmények esetében: folyamatos

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

- II. A közgyűlés a 176/1997. (X. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően hozzájárul a Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatalánál folyamatban lévő, Zalaegerszeg-Andráshida Repülőtér zajgátló védőövezet kijelölő eljárása során a hatóság által LR/RK/NS/A/146/2/2014 iktatószámon záradékolt Zalaegerszeg-Andráshida Repülőtér zajgátló védőövezet tervdokumentációja alapján a repülőtér környezetében létesítendő védőövezet kijelöléséhez.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a hozzájárulást juttassa el a Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatalához.

Határidő: 2014. március 10.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

- III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert az andráshidai repülőtér Zalaegerszeg 0679/1 hrsz-ú, 37.418 m² nagyságú, kivett sporttelep megnevezésű, Zalaegerszeg 0679/2 hrsz-ú, 886.006 m² nagyságú, kivett lakóház és sporttelep megnevezésű, valamint Zalaegerszeg 7177 hrsz-ú, 5.455 m² nagyságú, kivett épület, udvar megnevezésű ingatlanainak 2014. május 1-től 2015. december 31-ig tartó üzemeltetésére vonatkozó nyilvános pályázat kiírására

Az önkormányzat a repülőtéri fogadóépülettől északra lévő elkerített részen mintegy 1.000 m² nagyságú területrészt fenntart Hatháza Településrészi Önkormányzata részére, hogy ott játszótér kialakítására kerülhessen sor.

Az üzemeltetés időtartama alatt az önkormányzat a nyilvános pályázat nyertes ajánlattevője által meghatározott üzemeltetési díjat fizet az üzemeltető részére. Az eljárás során lefolytatandó tárgyaláson (negatív licit) az induló üzemeltetési

díj mértéke havi bruttó 398.780,- Ft (314.000,- Ft + ÁFA)

A pályázaton nyertes üzemeltető az üzemeltetési szerződés megkötésekor 1.000.000,- Ft, azaz egymillió forint összegű óvadékot köteles biztosítani.

A pályázati feltételek között - és a megkötendő üzemeltetési szerződésben az üzemeltető kötelezettségeiként - szerepeltetni kell az alábbiakat:

- gondoskodnia kell a repülőtér rendeltetés szerinti állapotban tartásáról, az ingatlan, a parancsnoki épület, valamint a 7177. hrsz-ú terület és az azon található NDB irányadó karbantartásáról, működőképes állapotban tartásáról;
- üzemeltető igény esetén, saját belátása szerint jogosult az NDB irányadót működtetni, és annak használatáért díjat kérni;
- jogosult és köteles arra, hogy a repülőtéren a légiközlekedéssel összefüggő tevékenységet, mint üzemeltető ellássa, ehhez saját költségén ő szerzi be – előírás szerint, a hatóságok által megjelölt időszakonként – a Nemzeti Közlekedési Hatóság Légiközlekedési Igazgatóság, valamint az egyéb szakhatóságok engedélyét, melynek az üzemeltetési szerződéses időszakán kívüli időarányos részét az önkormányzat az üzemeltető részére a számla benyújtásától számított 30 napon belül megfizeti;
- az önkormányzat által is elfogadott, a repülőtér rendjéről szóló, hatályos szabályzat előírásai és a vonatkozó hatályos jogszabályok alapján biztosítja és ZMJV Polgármesteri Hivatal Humánigazgatási Osztályával együttműködve koordinálja a repülőtéren folyó légiközlekedési- és sporttevékenységeket;
- biztosítja a kifutópálya-sáv akadálymentességét, a talaj és a fű megfelelő karbantartását, szükség szerinti hengerlését, nyírását, a szegélyek és pályajelek jó állapotban tartását, a technikai eszközök és a repülőtér működéséhez szükséges engedélyek és okmányok rendelkezésre állását;
- feladata az ingatlan-együttes tisztán és rendben tartása, őrzése, karbantartása, a felmerülő hibaelhárítások biztosítása. A létesítményre vagyon- és felelősségbiztosítást az ajánlattevőnek kell kötni;
- amennyiben új szolgáltatásokat kíván nyújtani, úgy az azok végzéséhez szükséges engedélyeket neki szükséges megszerezni, valamint tárgyi feltételeket ő teremti meg;
- köteles fizetni a közüzemi költségeket, a távközlési költségeket, az engedélyezés költségeit, összefoglalva: a repülőtér Zalaegerszeg 0679/1 és 0679/2 hrsz-ú, valamint a kapcsolódó Zalaegerszeg 7177 hrsz-ú ingatlanon felmerülő működtetési és üzemeltetési költségeket;
- köteles gondoskodni az önkormányzat által átadott műszaki berendezések megfelelő állapotáról, esetleges javíttatásáról, a szükséges engedélyek folyamatos megszerzéséről, valamint gondoskodik az eszközök avulási pótlásáról;
- a hatályos nemzetközi és hazai jog alapján összeállított és a légügyi hatóság által jóváhagyott „Védelmi Terv” dokumentumban foglaltak alapján gondoskodik a repülőtér biztonságáról;
- köteles jelezni az önkormányzat felé a repülőtér-használattal, az ingatlan egészével, valamint az épülettel és a telepített eszközökkel kapcsolatos esetleges rendellenességeket. Havária, illetve illetéktelen behatolás esetén az önkormányzaton kívül köteles értesíteni az illetékes

- hatóságokat;
- jogosult beszédni a légitözlekedéssel összefüggő tevékenységből származó bevételeket, ezek növelése érdekében, saját eszközeivel, térítés ellenében igénybe vehető, a repülőtéri funkciót nem korlátozó szolgáltatásokat nyújthat és vállalkozási tevékenységet végezhet;
 - a repülőtéren megtartott, saját szervezésű rendezvényekből származó bevételek, valamint a kapcsolódó szolgáltatásokból származó bevételek szintén az üzemeltető bevételeit képezik;
 - a légitözlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény alapján a repülőtér használatáért ellenszolgáltatást kérhet, amelynek díjai jogosult saját határákörében megállapítani;
 - köteles évente egy alkalommal nyilvános repülónapot tartani az ZMJV Polgármesteri Hivatal Humánigazgatási Osztályával előzetesen egyeztetett időpontban;
 - köteles folyamatosan a havi üzemeltetési díj 10 %-ának megfelelő összegű jólteljesítési garanciát biztosítani;
 - esetleges meghiúsulási kötbér megfizetése
 - az üzemeltetés az alábbi tevékenységekre terjed ki:
 - a repülőtér nyitva tartása; a légyügyi hatósággal egyeztetett „Repülőtér rend” szerint
 - a légyügyi hatóság által előírt személyzet biztosítása a nyitva tartás alatt;
 - repülésbiztonsági szolgálat ellátása;
 - a repülőtéren folyó szakmai tevékenységek ellenőrzése, kontrollja,
 - a repülőtér használata szakmai feltételeinek biztosítása, ideértve a pálya és egyéb területek karbantartását is; az ehhez szükséges eszközök beszerzése, karbantartása;
 - a leltárba foglalt eszközök, berendezések, gépek rendeltetésszerű használata, karbantartása, mely eszközökért anyagi felelősséggel tartozik;
 - az épület takarítása;
 - a nyitvatartási időn kívül folyamatos őrzés biztosítása;
 - kapcsolattartás az illetékes hatóságokkal;

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a benyújtott pályázatokat azok értékelése érdekében terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: nyilvános üzemeltetési pályázat kiírására: 2014. március 15.
pályázati ajánlatok közgyűlés elé terjesztésére: 2014. április 17.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

15. A Zalaegerszeg, Ola u. 30. szám alatti nem lakás célú helyiség bérbeadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Szintén a LÉSZ Kft. ügyvezetője, Pais Kornél úr jegyzi az előterjesztést, szeretné meghosszabbítani a Kentaur '99 Kft. részére a pályáztatást. Ügyvezető úr szólni kíván.

Pais Kornél ügyvezető:

Szeretnék egy olyan határozati javaslat kiegészítést kérni a közgyűléstől, hogy az anyagban szerepel, hogy a február havi használati díj a kérelem közgyűlés elé terjesztésének feltétele. A határozati javaslatban szeretném kiegészíteni, hogy a bérleti szerződés aláírásának is legyen ez a feltétele, hogy ezt március 31-ig – vagy lehetőleg minél hamarabb – be tudja fizetni, Mert jelenleg ez még nem történt meg, így ebből a határozati javaslatból az derül ki, hogy meg lehet kötni a nélkül is a szerződést.

Gyutai Csaba polgármester:

Tehát ügyvezető úr azt kéri, hogy a szerződés meghosszabbításának a feltétele az legyen, hogy fizesse ki az egy hónapos hátralékát szerződéskötésig.

Pais Kornél ügyvezető:

Így van. Talán az utolsó mondatban, hogy a bérleti szerződés aláírására felkéri az ügyvezetőt azzal, hogy a február havi használati díjat a szerződéskötés előtt fizesse meg.

Gyutai Csaba polgármester:

A bérlő. Ezt tegyük bele, mert úgy pontos a mondat.

Pais Kornél ügyvezető:

Igen. Köszönöm.

Gyutai Csaba polgármester:

Szerintem ez teljesen logikus, hogy ezt belevegyük, így teszem fel szavazásra. Tehát az utolsó mondat úgy hangozna: a közgyűlés felhatalmazza a LÉSZ Kft. ügyvezetőjét a bérleti szerződés aláírására oly módon, hogy a bérlő a szerződés aláírásáig a bérleti díj hátralékát fizesse meg.

Pais Kornél ügyvezető:

Annyi kiegészítést tennék, hogy használati díjat írjunk a bérleti díj helyett.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Tehát feltétele a bérleti szerződés megkötésének, hogy az elmaradt használati díjat megfizesse. Ezzel egészül ki.

Gyutai Csaba polgármester:

A bérleti szerződés aláírásának a feltétele, hogy az elmaradt bérleti díj megfizetésre kerüljön. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a módosító javaslat elfogadásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot. Kérem, hogy a teljes határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 33/2014. (III.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy 2014. március 1. napjától 2015. február 28. napjáig terjedő határozott időre a Zalaegerszeg, Ola u. 30. szám alatt található (Hrsz: 4391/1/A/88) 421 m² alapterületű nem lakás célú helyiséget a KENTAUR 99 Műszaki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. pályázati eljárás lefolytatása nélkül bérbé vegye.

A szerződés megkötésekor érvényes havi bérleti díj egyedi összege: 250.000 Ft + 67.500 Ft (Áfa) = 317.500 Ft.

A helyiség használatával járó közüzemi díjak és közös költségek megfizetése a bérlőt terhelik.

A közgyűlés felhatalmazza a LÉSZ Kft. ügyvezetőjét a bérleti szerződés aláírására azzal, hogy a szerződés aláírásának feltétele az elmaradt használati díj bérlő általi megfizetése.

Határidő: 2014. március 31.

Felelős: *felkérésre:* Pais Kornél, a LÉSZ Kft. ügyvezetője

Gyutai Csaba polgármester 10:55 órától szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

*Gyutai Csaba polgármester 11:05 órakor megállapítja,
hogy a testület határozatképes, a közgyűlés folytatja nyilvános ülését.*

16. Zalaegerszeg Fenntartható Fejlődés Helyi Programja

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Az uniós pályázatok fenntarthatósági vállalásai között szerepel a környezettudatos menedzsment és a tervezés keretében a Fenntarthatósági terv vagy program, idegen néven Local Agenda 21 készítése. Ezt a Fenntarthatósági Programot, amely a környezet, a társadalom és a gazdaság viszonylatában értelmezi a fenntarthatóságot, készítjük el, és gondoskodunk a program évenkénti felülvizsgálatáról.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Pintérné Kálmán Marianna képviselő:

Éppen egy esztendővel ezelőtt született meg az a közgyűlési elhatározás, hogy az önkormányzati környezetvédelmi alapból szánjunk egy részt a helyi fenntarthatósági programra, azzal a céllal, amit már polgármester úr is említett, hogy a város környezeti fejlődését támogassuk egy lefektetett tervvel, ill. nem utolsósorban EU-s pályázati elvárásoknak feleljünk meg. Ez az anyag most el is készült, itt fekszik most előttünk, előre szeretném bocsátani, hogy az elkészített munkával nekem nagy problémám nincs, helyzetrajznak kiváló, igaz, hogy a táblázatos adatok nem a legfrissebbek, erre már a bizottsági üléseken részletesen kitértünk, hogy az aktualizálás kérdése fontos lesz. A magam részéről nem találok kivetnivalót, olvasmányos az anyag, kitér a vízrajzra, a flóra, a fauna, az élővilág kérdésére, földrajzi adottságainkat is jól taglalja. Megnéztem, hogy más település hogyan, milyen fenntarthatósági programmal készült, olvastam pl. a 2011-ben készült Röske község programját, ez is valami hasonló. Ott ugyanúgy táblázatokkal, diagramokkal színesítik az anyagot, érdekes volt az a tapasztalat, hogy a középiskolás kérdőívben itt nálunk a zalaegerszegi helyi programban a fenntartható fejlődés fogalmát még a középiskolások nem igazán ismerték, a lakossági kérdőívben már 80 %-osan hallották ezt a fogalmat. Azt is érdekes volt olvasni és szembesülni vele, hogy Zalaegerszeg a II. világháború idején még csak egy 14000 fős kisváros volt. Ezzel tehát tulajdonképpen nincs is igazán bajom, és akkor most rátérnék arra, amit bővebben ki szeretnék fejteni. A Riói Alapokmány a Local Agenda 21 nevű, ENSZ által készült akciótervből kiindulva az országra vonatkoztatott nemzeti

fenntartható fejlődési keretstratégiának az a célja, hogy – ezt most idézném – „*kijelölje azokat a kereteket, amelyek figyelembevétele nélkül nem lehetséges tartósan, hosszú távon és sikeresen fenntartani a nemzet anyagi, szellemi, mentális jólétét.*” Illetve: „*a fenntarthatósági fejlődés négy alappilléren nyugszik: a humán, a társadalmi, gazdasági és természeti erőforrásaink fenntartása, amely erőforrásokat egységben kell tekinteni.*” Én viszont úgy gondolom, és nem is vagyok ezzel egyedül, sokadmagammal gondolom azt, hogy a jelenlegi globális rendszerben a fejlődés egyáltalán nem fenntartható, az, hogy baj van ezzel a folyton növekvő fogyasztói társadalommal, már meg is mutatkozott egy gazdasági válság formájában is. Ehhez kapcsolódik szorosan a természet, az ökológia válsága is, a természeti erőforrások felélésével sajnos párhuzamosan. Itt mondanám el Dr. Bogár László közgazdász professzor élt egy nagyon jó kis hasonlattal, hogy olyan az emberiség, mintha egy rohanó rajzfilmfigura lenne, aki rohanása közben nem venné észre, hogy már a szakadék fölött rohan. Tulajdonképpen most vagyunk abban a pillanatban, hogy most vesszük tudomásul, hogy sajnos nincs alattunk talaj, és le fogunk zuhanni. Egy társadalomtudós azt mondta egyszer, hogy egyre többet dolgozunk, hogy kacatot állítsunk elő, amiket aztán egyre kevesbedő szabadidőnkben vásárolunk meg, aminek nagy része a szemétkébe kerül. Értelmetlen mennyiségű szemetet termelünk, hatalmas energia befektetéssel, felélve a jövő energiáját, és közben azért, hogy lelkiismeret furdalásunkat enyhítsük, vásárolunk otthonra egy-két energiatakarékos izzót, vagy ha tudjuk, szelektíven gyűjtjük a hulladékot, vagy az autóinkra katalizátort szerelünk, ügyelünk arra, hogy minél kevesebb környezetkárosító csomagolóanyagot vigyünk haza. Még sorolhatnánk ezeket a példákat, de úgy gondolom, ezek mind illúziók, mert megpróbáljuk ezáltal is elhinni, hogy megtettük, amit tudunk. Nem lehet egy olyan rendszer fenntartható, amelyik önpusztító, tehát hiú ábránd, hogy akár nagyban, akár kicsiben a gazdaságközpontú világképet fenntartsuk. Hogyan lesz ebből kiút? Addig nem lesz, amíg nem találjuk meg az élet valódi értelmét, a megmaradt természeti környezethez igazodva, durva energiafelhasználás nélkül, lecsökkentve a külső függőségeinket, és visszaállítjuk az önrendelkezési lehetőségeinket. Ez országunkra is vonatkoztatva nagyon fontos. Alapvető strukturális változások előtt áll az emberiség, azt gondolom, amíg nem találunk vissza a helyes erkölcs és a helyes értékek világába a hamis értékek világából, addig tényleg nem lesz semmiféle változás. A GDP mindent mér, kivéve azt, amiért érdemes élni. Most már címszavakban összefoglalva annyit mondanék: globalitás helyett lokalításra van szükség, a gazdaság és a GDP központú társadalmak, fogyasztói társadalmak helyett emberközpontú társadalmakat kell kiépítenünk a jövőben. Ha ezt fejlődésnek nevezzük, akkor ez így fenntarthatatlan, ami fenntartható, az pedig a visszafejlődés.

Pete Róbert képviselő:

Ami megütötte a figyelmemet ebben az anyagban – nem tudom, itt van-e, aki készítette – a 43. oldalon indul egy táblázat, a 44. oldalon fejeződik be, ami azt mutatja, ha jól értelmezem, hogy a foglalkoztatottak száma Zalaegerszezen 2005-ben. Az összegzés 121.705 fő. Ezt most így nem tudom értelmezni, Zalaegerszeg lakossága talán 60.000 fő körül volt akkoriban. Ha erre lehetne valami magyarázatot kapni. A másik, ami szemet ütött, a 41. és a 40. oldal táblázatainak az összehasonlítása. Az a lényege, hogy a mezőgazdasági vállalkozások kapcsán tűnt fel, a 40. oldalon ír a vállalkozásokról, ahol 2010-re ír 55 vállalkozást, és egy következő oldalon egy táblázatban pedig ezer valahány vállalkozást ír. Igaz, hogy az előbb említett 55 működő vállalkozás, ez most azt jelenti, hogy azok a nem működő vállalkozások, az 5 % kb. a meglévőnek? Ez az, ami még szemet ütött nekem, ha erre magyarázatot lehetne kapni. Amire jobban rálátok, a vendéglátás, turizmus területe, ott is ír egy olyan adatot, hogy 2008-ban 207 vállalkozás volt ezen a területen, 2010-re 110 vállalkozás, tehát majd a fele eltűnt a

vállalkozásoknak. Amikor taglalja a megoldásokat, meg a kifejtést, ott olyat ír, hogy vendéglátóhelyek, éttermek, panziók, szállodák, hotelek létrehozása. Igaz, hogy ott van az a szó is, hogy fejlesztése, de itt egy kicsit úgy érzem, valahonnét egy ctrl+c – ctrl+v történt, mert aki azért egy kicsit rálát Egerszegnek erre a szegmensére, az inkább azt mondja, valamiféle attrakciófejlesztésre lenne szükség, ami a megmaradt vendéglátóhelyek forgalmát stabilizálja, fejleszti, és akkor majd arra lehet alapozni. Nekem így egy kicsit ezekből az adatokból, amiket itt felsoroltam, fenntartással fogadom, hogy akkor mennyire jó ez az anyag.

Gyutai Csaba polgármester:

A képviselői hozzászólásokat követően szót adok a Domus Figuralis Kft. vezetőjének, hogy válaszoljon a feltett kérdésekre.

Tombi Lajos képviselő:

Pete Róbert képviselő úrnak szeretnék válaszolni. Ahogy Zalaegerszegen is mondjuk a Kertváros egy alvó városrész, és az iparterületek máshol vannak, és mennek oda, így gyakorlatilag Zalaegerszeg is egy ipari központja egy 50 km-es körnek, tehát azért lehetett 121 ezer foglalkoztatott akkor, amikor ez a statisztikai adat ment. Mert reggel jönnek a buszok Lickóvadamostól Gellénházáig, és Zalaegerszegen dolgoznak. A Flextronics dolgozóinak most ugyan már kevesebb, mint amennyi volt, de a fele nem zalaegerszegi volt. Tehát nem szükségszerűen 60 ezernek kell lenni a foglalkoztatottak számának. A nagyvárosokra az a jellemző, hogy 50-100 km-es térségből vonzzák a munkaerőt, ez a válasz arra, hogy ott nagyobb szám van, mint 59 ezer.

Gyutai Csaba polgármester:

A megyében mindig a város vállalatai voltak a meghatározó foglalkoztatók, ez most is így van, a lakosságszámhoz viszonyítottn itt van a legtöbb munkahely.

Kiss Ferenc képviselő:

Már a bizottsági ülésen is elmondtam, és most is elmondom, hogy egy nagyon szerteágazó anyag, és részletesen foglalkozik a fenntartható fejlődés programjával. Ez a 174 oldal, ami a mellékletben szerepel, az komoly statisztikai adatokat tartalmaz a város lakosságáról, a környezetről, a gazdaságról. Pintérné Kálmán Marianna képviselő asszonyhoz csatlakozom, elmondtam már a bizottsági ülésen ügyvezető úrnak is, hogy vannak ebben 2011-es, 2012-es adatok. Ez a program úgy jó és hasznos, ha ezeket az adatokat mindig aktualizálni tudjuk, és ez – gondolom – feladat lesz az elkövetkezendő időszakban. Ismeretes, hogy az Európai Unió fenntarthatósági stratégiája után a kormány is hozott egy ilyen rendeletet, ami alapján a városnak ezt a programot el kell készíteni, és ezt aktualizálni. Ennek a három fő fejezete az élhető környezet, élhető társadalom, és egy fenntartható gazdaság legyen, én úgy láttam, hogy főleg a fiatalok körében a környezet, ami meghatározó, míg a társadalom, Zalaegerszeg város lakosságának foglalkoztatásának az összetétele, aztán az életkori sajátosságok, a fogyasztás, ami meghatározó. Ami a gazdaságot illeti – Pete Róbert képviselő úr is kitért a foglalkoztatásra – én inkább a városban lévő működő gazdaságoknak a száma az, ami meglepetést okozott, hogy a 10 ezer bejegyzett vállalkozásból valamivel 5 ezer fölött van a működő vállalkozások száma, és hogy ezeknek a 93 %-a 10 fő alatti mikro vállalkozás. Tehát látszik, hogy az a törekvés, amit a város próbál segíteni akár az Inkubátorházakkal, akár az ipari parkok betelepítésével, bizony annak is nagyon örülünk, ha ezek a 10 fő alatti vállalkozások majd még 10 főt, 20 főt, vagy 30 főt tudnak foglalkoztatni. Ami meglepő volt, hogy a 250 fő feletti foglalkoztatók száma mintegy 8 %-ot tesz ki, ez azt jelenti, hogy a hagyományos nagyipar, feldolgozóipar, ami jellemző volt Zalaegerszegre, az eltűnt, és talán

afelé kell menni, és feladatként meghatározni, hogy betelepíteni olyan vállalkozásokat, vagy fejleszteni olyan vállalkozásokat, amelyek növelni tudják a foglalkoztatottak számát. Ügyvezető úrtól kérdezném, és jeleztem is, hogy készüljön erre, mondja meg, hogy Zalaegerszegen a fenntartható fejlődési programba mi az a prioritás, amit szeretnénk most a lakosság és a közgyűlés elé is tudatosítani, amiben nekünk akár most a közgyűlésnek, akár a későbbiek folyamán a képviselőtestületnek kiemelt figyelmet kell fordítani. Az, hogy ennek a programnak az elkészítése szerepel a költségvetésben, az egy állapot, de úgy gondolom, hogy ennek a karbantartása, folyamatos aktualizálása feladatot jelent, akár a hivatalnak, akár ennek a cégnek, amelyet kiválasztott az önkormányzat. Kérdésem, hogy röviden, négy mondatban, mi az a prioritás, amit a helyzetértékelés, elemzés után a képviselők és a város figyelmébe ajánlana.

Gyutai Csaba polgármester:

Véleményem szerint is ez fontos kérdés, amit képviselő úr próbált értelmezni, hogy a város foglalkoztatási szerkezete hogyan alakul, hiszen lehet, hogy 8 % alatti az aránya a nagy foglalkoztatóknak, de ha az árbevétel vagy az általuk befizetett adó mértékét nézzük, akkor közel 80 %, tehát meghatározó a súlyuk a helyi gazdaságban. Viszont Zalaegerszegen is, és azt látom, hogy Magyarországon is kezd kialakulni egy olyan gazdasági szerkezet, hogy lehet, hogy ezek a nagyvállalatok a legnagyobb adózók, de a foglalkoztatás gerincét – ahogy Németországban, Nyugat-Európában – csak a kisvállalkozások adják, akik 4-5-8-10 embert foglalkoztatnak. Ők tudnak igazából egy kis segítséggel, ha egy-két embert fel tud venni, a foglalkoztatásban döntő fordulatot elérni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Ez az anyag különböző problémákat vetett fel, az adatok ilyen-olyan pontosságát vitatták egyesek itt előttem szólva. Ez egy tükörképet ad, a források nem mindenhol egyformák, tehát egyik forrás egy évvel előtti, másik későbbi adat, ez egy hatalmas mennyiségű adattár, amiből – helyesen mondta Pintérné Kálmán Marianna képviselő asszony – a város keresztmetszetét lehet meglátni. Egy kicsit foglalkozik a pozitívumokkal is, természetesen megállapítja tárgyilagosan és tényszerűen a negatívumokat is, amikben fejlődünk kellene. Például az ipar, vagy a közlekedés, ahol nehézkes, a turizmust felveti, ami ugyancsak problémás terület, de ezekre mindenhol keresünk megoldásokat, hiszen emlékezzünk vissza, nemrég fogadtuk el a turizmus koncepciót. Összefüggések vannak a munkánkban a különböző területek között, azt hiszem, ez önmagában kiragadott, bár érdekes olvasmány, pláne mondhatnám nekem is, mert a második szakmám szerint ebben érdekeltebb vagyok. Mégis úgy gondolom, a kitörési pontok, amik itt felmerültek kérdésként, jól olvashatók belőle, ha az ember odafigyel. Egyfajta városi humán környezetet kell erősíteni, akár a belső közlekedéssel, mindennel törődve, ahogy szoktuk mondani, egy élhetőbb várost, ebbe nyilván beletartozik a zöldövezet, közlekedés, belső közlekedés kultúra, minden egyéb, egyfajta anyagi biztonságu ipar kell. Nem akarom elvenni a kenyerét ügyvezető úrnak, de valószínűleg ezek a kérdések, amelyek súlypontiak, és ha erre megoldást találunk – bár önmagában ez nem fog segíteni bennünket, nekünk ez csak egy iránymutatás, alap lehet – nekünk arra kell törekedni, és nekünk alatt a közgyűlést, a hivatalt értem, hogy ezek a mindennapi életben megvalósuljanak, mégpedig hatékonyabban, mint eddig. A fenntarthatóság nem csak azt jelenti, hogy kizsigereljük mondjuk a természetet, pont az ellenkezője, tehát képviselő asszony egy kicsit félreérti. Ha a római klubot megnézzük, ők előre prognosztizálták, hogy ezzel a fejlődéssel – bár most egy kicsit korszerűsítették a gondolataikat – 50-60 éven belül gondjaink lesznek. Víz, megélhetés, élelem, népesség, minden egyéb vonatkozásban, tehát ezeken kell változtatnunk, ehhez kell ez, és ehhez alap. Ezt így is fogom fel.

Gyutai Csaba polgármester:

Megkérem Szabó Győző ügyvezető urat, fáradjon a vendégmikrofonhoz, és válaszoljon a felvetett kérdésekre.

Szabó Győző ügyvezető:

Köszönöm a lehetőséget a megszólalásra. Visszafelé haladnék az időben, először Kiss Ferenc képviselő úr kérdésére reflektálva, pár dolog már elhangzott itt korábban, amit ha négy-öt mondatban kellene kiemelnem, azt tudnám kiemelni, amire az anyag, ill. a lakossági kérdőívek kiértékelése világosan rávilágított, hogy a város korábbiakban megfogalmazott, elfogadott különböző programjai, célkitűzései nagyságrendileg összhangban vannak a város lakosságának az elvárásaival. Tehát ezek a találkozási pontok megvannak, ez az első. Ehhez képest viszont ki szeretnék emelni két, számomra megdöbbentő adatot, az első, amit Pintérné Kálmán Marianna képviselő asszony is említett, hogy a középiskolás korú diákság 56 %-a saját bevallása szerint nem találkozott a fenntartható fejlődés fogalmával. Feltehetően ha 56 %-uk nem találkozott ezzel, nagyobb részük nem tudja, hogy ez mit takar pontosan. Első és legfontosabb hozzáfűznivalóm az anyaghoz arra való figyelem felhívás, hogy a tudatformálás, a szemléletváltás ebben a körben, a fiatalság, a diákság körében nagyon fontos. A másik, számomra megdöbbentő adat, hogy a középiskolás diákság 58 %-a nyilatkozott úgy a felmérés szerint, amely véleményem szerint hozzávetőlegesen reprezentatív adatnak tekinthető, hogy tanulmányainak befejezése után nem Zalaegerszegen képzel el a további életét. Hogy ennek mi a pontos oka, az információhiány részükről, vagy pedig egyéb más okok vannak, erre ennek az anyagnak feltehetően az évenkénti felülvizsgálata fog pontos választ adni. Rátérnék Pete Róbert képviselő úr kérdésére, ez az anyag egy fenntartható fejlődés helyi programjának az elkészítése alapvetően nem súlyponti kérdés, hogy egy papíralapú elektronikus dokumentum elkészült. Ez egy folyamat első lépcsője, amelyben azok a háttér adatok szerepelnek a bevezető részben, amelyek a későbbiekben indikátoradatként szolgálhatnak. Ezek az adatok közül majd az éves felülvizsgálatok során fog kikristályosodni, melyek azok az adatok, amelyek releváns értéket képviselnek, melyek azok, amelyeket felül kell vizsgálni, aktualizálni kell. Azt hozzá kell tennem, hogy természetesen ennek az anyagnak a készítése során csak azokra az adatokra tudunk támaszkodni, amelyek különböző olyan módon elérhetőek, amelyek relatíve vitán felül állnak, tehát a KSH adatbázisa volt a legfőbb adatforrásunk, amelyet lezártak. Az anyag 2013-ban készült, nagyon sok esetben még 2012-es lezárt adatok sem álltak rendelkezésre.

Tombi Lajos képviselő:

Azért nem szabad rögtön rablót kiáltani, nem minden olyan fekete, ahogy látszik. Mi a fenének lenne más adat? A vendégünknek is szeretném mondani, a zalaegerszegi középiskolások 53 %-a nem zalaegerszegi. Teljesen természetesnek tartom, hogy egy hahóti vagy egy baki diák, aki Zalaegerszegen tanul, az nem biztos, hogy Zalaegerszegen akarja a jövőt építeni. Ha úgy kérdezték volna meg, hogy a Zalaegerszegen élő diákok. Egyébként soknak tartom, ha tized része el akar menni, de ezt egyáltalán nem látom reprezentatívnak. Tehát mielőtt hirtelen megijednénk ettől az 58 %-tól, tudni kell a vendégünknek is, hogy a diákok 53 %-a nem zalaegerszegi, következésképpen nem várható el tőlük, hogy Zalaegerszegen képzeljék el a jövőjüket. Nem szabad ebből messzemenő következtetést levonni. Bízom a középiskolás generációban, mindig felnőttek a feladathoz a fiatalok, csak nem úgy látszott, minket is ugyanúgy szapultak, aztán így tovább. Jó az, ha meg kell tartani a fiatalságot, jó az, ha élhető várost kell csinálni, de az élet fogja eldönteni, hogy ebből mi igaz, meg mi nem. Ismétlen, én nem döbbenek meg ezen az 58 %-on, ilyen relációban. Ha azt

csinálták volna, hogy a Zalaegerszegen lakó diákokat kérdezik meg, akkor egészen biztosan, soknak tartom, ha harmadrésze el akar menni, de biztosan nem 58 % lenne. Ez egy fals adat, elnézést.

Gyutai Csaba polgármester:

Sajnos az országos átlag is elég rossz, a fiatalok nem is az országban képzelik el a jövőjüket, nyilván nagyon sok mindennek változni kell, hogy ez a kép is megváltozhasson.

Pete Róbert képviselő:

Arra még mindig nincs elképzelésem, hogyan lehet Zalaegerszegen 121 ezer foglalkoztatott 2005-ben, Tombi Lajos képviselő úrnak volt egy ötletelése, találgatása, hogy ez mennyire reális, vagy erre valami reakciót, ha lehetne. A másik, a vállalkozások számával kapcsolatban ami nekem szemet szúrt, hogy mezőgazdasági vállalkozás 2007-ben 404, 2008-ban 1052, 2009-ben 1139, egy oldallal följebb pedig működő vállalkozások, ebből mezőgazdasági 2008-ban 105, 2009-ben 101, 2010-ben 55. Tehát azért itt óriási különbségek vannak ezen számok között. Ezek hogyan alakulnak, mi erre a magyarázat? Egyelőre nem jutottam előrébb.

Szabó Győző ügyvezető:

Erre a továbbiakban is csak azt tudom mondani, hogy a KSH hozzáférhető adatbázisában ezek a számok szerepelnek, igazából azt tudom mondani, sajnos arra egy ilyen anyag készítése keretén belül nincs lehetőség, hogy egy olyan szerv adatait, mint a KSH, felülbíráljuk. Ha a náluk meglévő és nyilvánosságra hozott adatok ezt mutatják, és ellentmondásban vannak egymással, azzal sajnos egy ilyen anyag készítése keretén belül nem tudunk, és nem is kívánunk foglalkozni. Főleg, mivel ezek az adatok az éves felülvizsgálatok során, amennyiben indikátoradatként jelennek meg, abban az esetben szükséges, hogy felülvizsgálatra kerüljenek.

Gyutai Csaba polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a vitát lezárom. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 34/2014. (III.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Zalaegerszeg Fenntartható Fejlődés Helyi Programját. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a Program évenkénti felülvizsgálatáról.

Határidő: minden év december 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

17. Tájékoztató a kistérségi háziiorvosi ügyeleti rendszer 2013. évi működéséről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Köszöntöm Dr. Selmeczy Kamillt, a Háziiorvosi Szövetség képviselőjében. Az a tendencia, hogy mind a gyermekügyelet esetében, mind pedig a felnőttügyelet esetében némi csökkenés mutatkozott a kliensek számában az előző évekhez képest. Nyilván ennek az oka a Sürgősségi

Osztály belépése is. Alapvetően szerintem egy jól működő rendszert építettünk ki, a finanszírozás is elfogadható, az idei évben 2014-ben a költségvetés 3 %-os ügyleti díjemelést tartalmaz. Ez azt jelenti, hogy igyekszünk arra ügyelni, hogy az infláció fölötti ügyleti díjak legyenek. Köszönettel tartozunk ennek a szolgáltatásnak, a benne dolgozó orvosoknak, ápolóknak, minden munkatársnak, a város részéről azt mondhatom, egy jól megszervezett és egy jól működő rendszert működtetünk.

Kérdezem doktor urat, kíván-e szólni, amennyiben igen, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

Dr. Selmeczy Kamill háziorvos:

Tisztelettel köszöntöm a Magyar Orvosi Kamara Területi Szervezete nevében képviselő urakat, hölgyeket, polgármester urat, megköszönöm a lehetőséget is, hogy néhány gondolatot elmondhatok. Mindenekelőtt az Önök figyelmét és türelmét szeretném megköszönni, hogy az elmúlt időszakban rendszeresen és folyamatosan felelős döntéshozóként erre a nagyon fontos területre odafigyeltek, és ezen a helyen szeretném elmondani azt, hogy az országos átlagot meghaladó figyelemmel, és az ügyleti díjak tekintetében pedig mértékkel ismerik el ebben a rendszerben dolgozóknak a munkáját. Ez mindenhogyan dicséretes, főbb példaként lehetne említeni, hozzáteszem, az egyik legnagyobb ügyleti kör is az országban éppen a zalaegerszegi, Zalaegerszeg városkörnyéke. A szervezettségét, a működésnek a rendjét tekintve is mintaértékű, példaértékű lehet az ország számára is. Önöknek tudniuk kell azt, hogy jó egynéhány éve az Országos Mentőszolgálattal kötött megállapodás alapján a mentésirányítás keretei között történik a háziorvosi ügyleti ellátásnak a működtetése, irányítása is. Ez sok tekintetben előnyt jelent számunkra, hiszen a beteg vagy a hozzátartozó jelentkezése alapján egy képzett mentős irányító az, aki a legalkalmasabb egységet küldheti a helyszínre. Nyilván nem minden esetben van szükség az ügylet orvosra, és van, amikor az orvosnál fontosabb az, hogy pl. a rohamkocsi érkezzon a helyszínre. Ezzel a rendszerrel a párhuzamosságokat és az idővesztéseket nagyon jól sikerült kiküszöbölni, véleményem szerint, és a kollegáim meglátásai szerint is jóval hatékonyabban működik ez a rendszer. Ami tovább gondolandó, és ha már szót kaptam, szeretném az Önök támogatását is kérni ehhez, az, hogy elindult és működik a kórházban a Sürgősségi Osztály, mint ahogy a betegforgalmi adatokból is látszik, ez lényegében az ügylet forgalma tekintetében egyfajta csökkenést eredményezett, hiszen a betegeknek oda is van lehetőségük problémáikkal fordulni. Viszont éppen az időnyereség, és éppen a párhuzamosság megszüntetése érdekében, a megfelelő ellátás biztosítása érdekében is szükség lenne arra, hogy mind a város által működtetett központi ügyleti rendszer, mind most már az állam által működtetett kórházi Sürgősségi Osztály működését össze kellene hangolni, és ha lehetőség van arra, azt a párhuzamosságot, ami jelenleg néha zavart okoz, meg kellene szüntetni. Ennek egyik lehetséges módja lenne, és ennek a tovább gondolását kérnénk, hogy megtartva a jelenlegi helyén az ügyleti rendszert, annak a járóbeteg, tehát az ambuláns ellátását célszerű lenne a kórház Sürgősségi Osztálya mellé telepíteni. Tehát azok a járóbetegek, akik most a Botfy utcába jönnek, és ott kapnak ellátást, ez a Sürgősségi Osztály mellett történhetne, hiszen azok a betegek, akik járóbetegként a Sürgősségi Osztályra érkeznek, de nem a Sürgősségi Osztály ellátási kompetenciájába tartoznának, azok mindjárt ott helyben a járóbeteg ambulancián ellátásban részesülhetnének. Illetőleg az a beteg, aki a járóbeteg ambulanciára érkezik, és további sürgősségi ellátásra szorul, szinte kétsésem nélkül a Sürgősségi Osztályon folytatható lenne az ellátása. Ez csupán szervezés és megállapodás kérdése, a város, a kórház, illetőleg a finanszírozás tekintetében. A kivonulós rendszer, tehát azok az orvosok, akik a városi lakosokat, illetőleg a városkörnyéki lakosok ellátását biztosítják, azok maradhatnának ugyanúgy a Botfy utcában, akár a gyermekügyelet is minden további nélkül, de talán ebben a tekintetben lenne célszerű

az együttműködést létrehozni, és ilyen módon működtetni a kórházzal közösen. Ez a betegellátást, a betegek érdekét is nagyban szolgálná.

Gyutai Csaba polgármester:

Köszönjük az elismerő szavakat, ez inkább önmaguknak, az ügyeletben dolgozó orvosoknak és egyéb munkatársaknak szól, ők a címzettek. A Sürgősségi Osztály és az ügyelet közötti kapcsolat kérdése már többször felvetődött, ismerjük ezt a problémát. Javaslom, hogy az Orvosi Kamarával együtt kezdjünk egy tárgyalást a kórház vezetésével, azt azonban nem szeretném, ha ennek az lenne a következménye, hogy az önkormányzatnak bele kellene szállni a sürgősségi ellátás finanszírozásába, és a mi ügyeleti rendszerünk fenntartására kevesebb pénz maradna. Egy szervezeti és ésszerűségi együttműködésre szükség van, de a rendelkezésre álló forrásokat szeretném megtartani a mostani keretek között, és lehetőség szerint ezeket emelni, hogy mindenki elégedett legyen, leginkább a beteg, aki igénybe veszi a szolgáltatásokat.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Egy adalékot szeretnék csak elmondani, Selmeczy Kamill biztosan ismeri is, tulajdonképpen a '80-as években már szó volt arról, hogy az ügyeletet bevigyük a kórházhoz, ez az előszárny ezzel a céllal is épült meg, amelyik most a bejáratot, a látszerész üzletet, a másik oldalon pedig egyéb irodákat, rendelőket tartalmaz. Az arra a célra lett kialakítva, hogy ott lesz a városi ügyelet. Ebből aztán pár hónap működés után nem lett semmi, időközben jött úgymond a rendszerváltás, a kórház elkerült a teljes rendelőintézzettel együtt a megyéhez, a városnál maradt az alapellátás, a kórház nagyon gyorsan felszámolta ezt a törekvést, tehát onnan kiszorult az ügyelet, akkor került a Botffy utcába. Most is egyébként ha felmerül, akkor változatlanul azt mondják, hogy a sürgősséginek más a funkciója, ezért nem tudja bevenni az ügyeleti rendszert, a kettőt együtt kell működtetni. Itt valamilyen központi intézkedésre is szükség van, hogy össze lehessen hangolni a két rendszer működését, a nélkül nem megy, mindenki csak a magáért hajtogatná, és közben előáll az anomália, hogy ténylegesen a beteg issza a kárát. Úgy javaslom továbbgondolni ezt, hogy akkor ne csak a Kamarával, hanem még magasabb helyről is próbáljuk elérni azt, hogy hangolódjon össze a két struktúra.

Gyutai Csaba polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a kistérségi házi-orsvosi ügyeleti rendszer 2013. évi működéséről szóló tájékoztatót, köszönjük doktor úrnak is a közreműködést.

18. Tájékoztató a bizottságok és a polgármester átruházott hatáskörben hozott 2013. évi döntéseiről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a bizottságok és a polgármester átruházott hatáskörben hozott 2013. évi döntéseiről szóló tájékoztatót.

19. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2013. évi működéséről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Jegyző úr bizottsági üléseken képviselte az anyagot, nem kíván szólni. Kérdezem a közgyűlés tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Való igaz, hogy a bizottsági üléseken nem került sor olyan jellegű felvetésre, amely az előterjesztést befolyásolta volna. Egyet már azért ott is jeleztünk. Mindazok mellett, hogy elismerés a Polgármesteri Hivatalban dolgozó minden köztisztviselőnek, vezetőnek, azért vannak hiányérzeteink, például a közgyűlések és a bizottsági ülések előkészítésében. Az furcsa, hogy több rendkívüli bizottsági ülést kell tartani, mint rendes bizottsági ülést, azokat mondom, akik a legtöbbet üléseznek, pl. a Gazdasági Bizottság 9 rendes és 11 rendkívüli, a Városfejlesztési, Üzemeltetési és Tervezési Bizottság 9 rendes és 10 rendkívüli. Mindig elmondjuk, hogy amikor a közgyűlés rá egy hétre követi a bizottsági szakaszt, akkor nem igaz, hogy még 5-6 napirend kerül előtérbe, amit nem lehetett a rendes bizottsági ülésre előkészíteni, és ezért rendkívüli bizottsági üléseket kell tartani, aminek tudjuk, hogy milyen a hatékonysága és a megjelenés is. Előfordult már esetenként, hogy negyed órát kellett várni arra, hogy a bizottsági ülést el tudjuk kezdeni. Annak viszont örülök, hogy a bizottsági ülésen elhangzott vélemények, észrevételek beépülnek az előterjesztésbe, akár módosítás, akár bármilyen korrekció formájában, ez a közgyűlési határozathozatalnál mindig figyelembevételre kerül. Nem mindig volt ez így, hisz előfordult olyan, hogy három bizottság sem támogatott egy előterjesztést, egy határozati javaslatot, ennek ellenére a közgyűlés megszavazta. E vonatkozásban, most az Ügyrendi, Jogi és Vagyonyilatközlő Ellenőrző Bizottságot mondom, hogy ami ott jogi szempontból alkalmasnak minősül közgyűlési előterjesztésre, az döntően megfelel azoknak a formai követelményeknek, még ha az elnök úr sokszor azt mondja, hogy tartalmi kérdésekkel ne foglalkozzon a bizottság, csak a formai követelményekkel, ennek mindig eleget is tettünk. Nekem csak itt van hiányérzetem, hogy a bizottsági ülésekre bekerülő ad-hoc anyagok nem adnak mindig lehetőséget arra, hogy ott részletesebb és alaposabb vita folyjon ezekről az előterjesztésekről. Mindezek mellett úgy gondolom, ennyi kritikát el kell mondani a korábbi évekhez hasonlóan is, hisz úgy látszik, ebben nem tudunk előre lépni. Mindezek mellett úgy gondolom, hogy az előkészítések, az anyagok tartalmilag színvonalasak. Ma már ott tartunk, hogy a bizottsági üléseken is a lényegre tud koncentrálni a testületi munka, és nem ott kerül a leírtakon túl még részletesebb indoklásra egy-egy előterjesztés. A frakció nevében is szeretném megköszönni a hivatal minden munkatársának azt a munkát, ami a közgyűlési anyaggal a képviselőtestület munkájában segítséget adott.

Gyutai Csaba polgármester:

Csak annyit szeretnék mondani, hogy valóban néha előfordulnak rendkívüli bizottsági ülések, sokszor az élet is írja a forgatókönyvet. De azért én ismerem más városokban a közgyűlési előkészítő munka színvonalát, pl. Győrben egy oldalnál hosszabb előterjesztés nem készül. Itt minden információt megkapnak a képviselők, bőven minden előzetes információ le van írva, tehát ezért ezt is szeretném jelezni, és szeretném is megköszönni a munkatársainknak, mert egyrészt így alakítottuk ki a rendszert, másrészt meg már megszokták, hogy ez így alakul.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Először is megköszönve képviselő úrnak az elismerő szavait, évről-évre felmerül ez a rendkívüli bizottság meg rendes bizottsági ülés. Azt tudni kell, hogy rendkívüli bizottsági

ülés, ill. már kialakult napirendi tárgysorhoz képest újabb előterjesztések napirendre vétele és ezáltal rendkívüli bizottságra kerülése egy igen szigorú, polgármester úron, illetve rajtam keresztül történő szűrőn keresztül juthat el. Ezeknek az indoklása mindig megvan. Engem jobban aggasztana, ha a közgyűlések számában lenne sok rendkívüli közgyűlés, hiszen az végképp azt jelentené, hogy a testület által meghatározott munkatervet egyszerűen nem tudjuk tartani és az borul fel. Tudom, hogy nem értünk egyet, de a rendkívüli bizottságokat az öthetes ciklusban főként annak figyelembe vételével, hogy tényleg csak indokolt esetben. Azt viszont képviselő úr nem látja, hogy hányat nem engedünk oda, ez a másik oldala. Erre csak ennyit és tényleg köszönöm a dicséretet. Bár nem kértem szót, de elmondom, hogy elismerésre méltó a hatósági területen is a fellebbezések, illetve a megtámadott határozatok és azoknak a helyben hagyott, illetve a megváltoztatott száma, mert egészen minimális. A műszaki és a gazdasági területről pedig előterjesztések kapcsán a képviselők az anyagból képet kaphatnak, hogy jó színvonalú munkát végeznek. Én is köszönöm minden kollégámnak az elmúlt évi munkáját.

Gyutai Csaba polgármester:

Arról nem szóltunk, hogy azért itt új feladatok is vannak, amely elsősorban a Közgazdasági Osztályt érintik, gyakorlatilag teljesen megváltozott az állami alrendszeren belül az önkormányzati alrendszer számvitele. Majdnem mindent kétszer kell elvégezni, és kétszer kell rögzíteni, úgyhogy ez egy többletmunkát is, meg nagyobb precizitást kíván meg tőlünk.

Major Gábor képviselő:

Egy kérdésem lenne jegyző úrhoz. A 2. sz. mellékletben a 48. oldalon található a Zalaegerszegen eltöltött vendégéjszakák száma az előző évhez viszonyítva. Valóban ekkora a csökkenés?

Gyutai Csaba polgármester:

Ebben nyilván az is benne van, hogy a Flexronicshoz jó néhány olyan munkavállaló jött, aki munkavállalás céljából tartózkodott itt a városban, ezeknek a csökkenése ezt egyértelműen jelzi. Másrészt pedig idegenforgalmi adót kell fizetni a nem munkavégzés céljából Zalaegerszegre érkezettek után az adózónak, aki maga a vendég. De itt értelmezési problémák voltak, szerintem a hivatal egyértelmű jogszabály-értelmezést képviselt folyamatosan is, a szállásadók nem, ebből némi vita, és több szállásadó esetén adórevízió történt meg, úgyhogy ez is nyilván ebbe a számba bele játszhatott.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a vitát lezárom. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a Polgármesteri Hivatal 2013. évi működéséről szóló beszámolót.

20. Tájékoztató a Beszerzési Testület 2013. évi munkájáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Sándor Dénes György képviselő úr a Beszerzési Testület elnöke, ő az előterjesztő.

Sándor Dénes György képviselő:

Az anyagból jól látszik, hogy a Beszerzési Testület az elmúlt évben is igen nagy munkát tett le az asztalra. Nagyon sok ülésen megnövekedett számú közbeszerzési eljárást folytatott le az

azt megelőző évhez képest. Ahogy az igény jelentkezett a korábbi években, hogy az elektronikus szavazások számát csökkentsük, igyekeztünk ezt ebben az évben is minél alacsonyabban tartani és csak olyan elektronikus szavazásokat tartottunk, amikor egyszerű igen-nem jellegű döntésre volt már szükség, az anyagot korábban már tárgyaltuk, és az előkészítés szóbeli, személyes részvételű üléseken megtörtént. Fontos kiemelni az osztályoknak a munkáját. Volt némi változás az ülések rendjével kapcsolatban is. Korábban volt egy olyan probléma, hogy az Európai Unió projektekhez általában igen nagy mennyiségű anyag került kiküldésre, ezért beiktattunk egy ergo plusz napot az anyagküldés és a valós tárgyalás között, hogy mindenkinek legyen ideje egy munkanap, de inkább két munkanap felkészülni az anyagküldést követő ülés részvételére, annak a megfelelő tárgyalására. Úgy gondolom, hogy az anyag nagyon komplex és összeszedett, minden olyan területet érint, amivel a közbeszerzési testület jelentősebben foglalkozott, ha bármi olyan kérdés merülne fel, akkor természetesen megpróbálunk arra válaszolni.

Gyutai Csaba polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Pete Róbert képviselő:

Átnéztem a táblázatot és azt a magam részéről mindenképpen örvedetesnek tartom, hogy – legalábbis nekem úgy tűnt –, több zalaegerszegi cég nyert pályázatot építési meg egyéb kivitelezésekben. Viszont egy-két szám szöveget ütött nekem a szolgáltatás részlegben, például a 4. pont: integrált településfejlesztési stratégiai szakértői feladatok 23 millió 800 ezer Ft-ért, egy pesti cég a nyertes. Aztán a 13. pontban: projektmenedzsment kiválasztása történt 22 millió 804 ezer Ft-ért. Műszaki ellenőr mérnöki beszerzés 22 millió 700 ezer Ft-ért. 15. pont, szolgáltatásokban szintén ismét egy projektmenedzsment feladatainak ellátása 18 millió 897 ezer 638 Ft-ért. Gimnáziumnak multimédiafejlesztés 19 millió 650 ezer Ft. Ezek a számok csak nekem tűnnek soknak, vagy ez a természetes? Ezekkel nem nagyon tudok mit kezdeni, egy kicsit sokallom, meg nem is értem.

Gyutai Csaba polgármester:

Ezeket mindig el lehet mondani, minden beszerzési testületi beszámolón. Csak a közbeszerzési rendszer olyan, hogy nem engedi a szabályozás azt, hogy olyan kiírások szülessenek, amelyek a helyi vállalkozásoknak kedvezőek, vagy annak kedveznek. Egyszerűen nem lehet mit kezdeni azzal, ha jó pályázattal, jó ajánlattal bejön a külső cég, ha megveri a helyieket, akkor ez a szabad verseny, ezt be kell engedni. Sajnos ez gyakran előfordul, meg van olyan, például a multimédiás történetnél, ahol nincs is olyan helyi cég, ami ezt megfelelő minőségben és megfelelő referenciákkal el tudná végezni. Ez a közbeszerzési rendszernek a hátránya, hogy az Európai Unió nem engedi azt, uniós előírásokból következik, hogy bármilyen pozitív diszkrimináció legyen a helyi vállalkozásokkal szemben. Nyilván nagyon okosan kell kiírni, és nagyon okosan kell a helyi vállalkozásokat úgy képviselni, hogy labdába rúghassanak a külsőkkel szemben.

Sándor Dénes György képviselő:

Ez egy olyan dolog, ahogy polgármester úr is elmondta, sajnos a közbeszerzés egy elég kötött dolog, itt egyértelműen meghatározzák a törvények a lehetőségeket, és épp az a lényege az egész rendszernek, hogy ne legyen lehetőség részrehajlásra. Nyilván az ember annak örül, hogy ha minél több zalaegerszegi cég nyer el minél több pályázatot a kis összeghatárú pályázatok esetében erre is lehetőség. Ezekben az esetekben minden esetben élni is szoktunk azzal, hogy a helyi cégeket preferáljuk. Nyilvánvaló mindenkinek az az érdeke,

hogya a helyi munka az helyben kerüljön elvégzésre, helyben kerüljön kifizetésre, helyi embereket alkalmazzanak azok a helyi cégek, akik itt adóznak, majd az alkalmazottak helyben költik el a pénzüket. Ez egy egyértelmű törekvés, és úgy gondolom, hogy ezt, ahogy Pete Róbert képviselő úr is nagyon jól felismerte az anyagból, a nagyszámú, főleg a kisebb munkák esetében ez nagyon jól mutatkozik is, hogy ezt elég jól alkalmazzuk mi itt Zalaegerszezen. Fontos kihangsúlyoznom tehát, hogy a törvény adta lehetőségekkel tudunk élni. Amíg a törvény erre lehetőséget biztosít, azzal mi mindig élünk is. Sajnos azonban tudomásul kell venni, hogy vannak olyan területek – és ezek főleg a speciálisabb területek –, ahol úgy fest, a zalaegerszegi cégek nem annyira felkészültek, mint a nagyobb számú, hasonló projektet megért budapesti vagy más városbeli cégek. Ahogy említette képviselő úr, tipikusan ilyen a projektmenedzsment, amiben bár vannak olyanok is, ahol sikerült zalaegerszegieknek nyerni szerencsére, és ez mindenképpen egy előre mutató dolog, de bizony azért itt elég sokat elcsúsztak más településen működő cégek is. Arra pedig, hogy mennyire magasak a számok, ezek a bizonyos összegek, ez valóban egy olyan kérdés, amiről lehet vitatkozni, lehet róla beszélgetni, de azt azért itt is meg kell jegyezni, hogy Európa Unió pályázatokról beszélünk, ahol az Európai Unió egyértelmű iránymutatást ad arra, hogy bizonyos részfeladatokra mekkora összeg használható fel. Például ha van egy x összegű projekt, és ott egyértelműen meg van határozva, hogy annak mondjuk 0,8 %-a, vagy 1%-a fordítható projektmenedzsmentre, vagy műszaki ellenőrzésre, akkor ott úgy kell kiírni azt a pályázatot, hiszen aszerint kapjuk meg a támogatási szerződést, aszerint lesznek a szerződések aláírva. Egyébként ezeket az összegeket, ha ettől lényegesen eltérnénk, vagy egyáltalán eltérnénk, akkor vissza kellene fizetni, hiszen akkor helytelenül lenne felhasználva az Európai Uniótól nyert összeg.

Gyutai Csaba polgármester:

A műszaki ellenőrzésről szólván dolgozunk azon, hogy egy városi tulajdonú mérnöki irodát, műszaki előkészítő, lebonyolító, karbantartással foglalkozó irodát létrehozzunk, egy városi cég keretében, mert látszik, hogy itt ezeket a munkákat városi körben is itt tudnánk tartani, haus-rendszerben. Alpolgármester úrral dolgozunk ezen az ügyön, amint készen leszünk, hozzuk a konkrét előterjesztést, a konkrét elképzelést, elsősorban a Zalavíz apparátusára alapozva meg kéne ezt városi körben tartani.

Doszpoth Attila alpolgármester:

Sándor Dénes György képviselő úr reagált arra, amire szerettem volna, csak kiegészítésként. Amikor Pete Róbert képviselő úr azt mondja, hogy milyen nagyok ezek a projektmenedzsment költségek, akkor gyakorlatilag ez az egész éves projekt vagy pályázatnak a dicsérete. Azért nagyok, mert nagyok a projektek. Általában az előkészítésre, amiben projektmenedzsment, mérnök, tervezés bent van, 6 %-ot engedélyez az európai unió előírás. Ezeket nyilván be kell tartani, de azért szeretném hozzátenni, hogy ezek mögött tényleges tevékenységek is vannak, egy-egy projektmenedzsment esetén akár 6-8 fő is dolgozik folyamatosan azon, hogy ezek a projektek sikeresen menjenek. Látszik, hogy az építési beruházásoknál talán négy vagy öt kivételével mindenki zalaegerszegi nyert. Úgy gondolom, hogy ahol erre lehetőség van, ott a zalaegerszegiek labdába tudnak rúgni, a közepes vagy kisebb építési beruházásoknál mindenestre.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Már részben aktualitását veszítette az, amihez épp szólni akartam volna. Azt akartam elmondani, hogy ha megnézzük a mellékletet, akkor látjuk, hogy a 44 közbeszerzésből az építési beruházások körében szinte kizárólag zalaegerszegi vagy Zala megyei cégek nyertek.

A vásárlásnál nem látok ilyet, de a harmadik tétel a szolgáltatások, ott is előfordulnak zalaegerszegi cégek. Az, hogy mondjuk nem tudunk gázt előállítani, és szolgáltatni, és ehhez pl. a Suez kell igénybe venni 600 millió Ft-ra, ez érthető, nincs nekünk itt gázunk. Az lenne a jó, ha a nagyobb témájú beruházásokra is rá tudnának mozdulni helyi cégek. Ha egyelőre nem, akkor sajnos nem tudjuk azt mondani, hogy ne vidékiek nyerjenek. Én örülök annak, hogy ilyen nagy számban vannak zalaegerszegiek, zalaiak azok között, akik ezek között a körülmények között is, a feltételek nem kedvezőek a helyieknek, mégis ennyien vannak. Az, hogy ezt meg sikerül tartani, tavaly is mondtuk, hogy már növekedett, és talán a jövőben is, akkor az különösen dicséretes lesz. Még egy dolgot szerettem volna megkérdezni. Arról volt szó, hogy 2013. szeptemberétől 2015. márciusáig kiszervezésre került a közbeszerzési szakértelem, egy külső szervezet látja el az eljárásoknak az előkészítését. Mik a tapasztalatok e vonatkozásban? Nem sok idő volt, mintegy három-négy hónap, amelyik ezt elmondhatja, mert bizottsági ülésen is felmerült, hogy esetleg ugyanezt a feladatot még a hivatalnak a jogi osztálya is meg tudná csinálni. Mi a tapasztalat?

Gyutai Csaba polgármester:

Én is azt gondolom, hogy alapvetően büszkék lehetünk, mert elvértve van ezek között a nyertes ajánlattevők között nem zalaegerszegi cég. Ez így jól is van.

Kiss Ferenc képviselő:

Való igaz, minden évben meg szoktuk kritizálni a közbeszerzési testület munkáját, és el is ismerjük azt, amit végeznek, hisz mutatták azt, hogy mennyi ülés volt, és hány határozatot hozott akár szavazással, akár helyben ülésezéssel. Megkérdeztem a közbeszerzési testületbe delegált egyik tagot, Varga Péter urat, aki elmondta, hogy nagyon sokszor, nagyon részletes anyagokat tárgyalnak, és egyre gyakrabban. Mint ahogy az ülések száma is mutatja, 36 ülést tartottak az elmúlt évben, és ott születtek meg a döntések. Úgy gondolom, hogy amikor elfogadjuk azt, és elismerjük a közbeszerzési testület, a testületben részt vevő hivatali köztisztviselők munkáját, akkor kérem jegyző urat, hogy arról se feledkezzen el, mint külsős közbeszerzési bizottsági testület tagjáról sem. Szerepel, hogy jövő év márciusig a Provital végzi a közbeszerzések koordinálását, és a nagyobb közbeszerzési feladatok lebonyolítását. Ezért havi díjazást kapott, a költségvetésben erre szerepel is a díjazásra az összeg, ezt a bizottsági ülésen jegyző úr el is mondta nekem. Már most is elhangzott, hogy vannak kiemelt projektek, amelyeknek a kiírása már megtörtént, és ezeknek a közbeszerzéseknek a lebonyolítására ugyanez a cég megbízási jogviszony keretében végzi a közbeszerzést, és külön díjazás illeti meg. Pete Róbert képviselő úr utalt rá, bizony vannak olyan feladatok, projektek, ahol a zalaegerszegi helyi vállalkozásokat jobban kellene akár e vonatkozásban is bevonni a feladatokba. Lehet, hogy a közbeszerzés esetében is jobban támaszkodni talán a helyi közbeszerzési testületünkre. Abban egyetérttek polgármester úrral, és kérem, vizsgálják is ezt meg, hogy a műszaki ellenőrzések és a mérnöki munka nagyon szerteágazó, ebben azért az önkormányzat nagyon sok komoly megbízással bír, hogy ez valamilyen módon egy kézbe kellene tenni, mint az önkormányzatnak egy szervezete. Hiszen döntően Zalaegerszegen ezeket a feladatokat önkormányzati megbízással végzik, sajnos, azok az utépítések, épület, járda, egyéb dolgok mind önkormányzati megrendelésbe, de költségvetési keret terhére történnek. Támogatom, hogy valamilyen módon ez egy szervezett, önkormányzat által irányított szervezet keretében történjen meg. A közbeszerzési testület munkájáról és az ott elfogadott sok határozatról kritikát nem tudok megfogalmazni, a vélemények alapján ezt most jónak értékelem, és ez alapján támogatom is. E vonatkozásban megkérdeztem a bizottsági tagot, és csak pozitívan tudott nyilatkozni, úgyhogy megkövetem magam a korábbi évek kritikái miatt, ez megváltozott, és pozitívan változott. Köszönöm.

Major Gábor képviselő:

Lehet, hogy csak értelmezési gondjaim vannak a Provital Fejlesztési Tanácsadó Zrt-vel kapcsolatban, hiszen azt láthatjuk az anyagban, hogy a közbeszerzési szakértelmet igénylő feladatait biztosítja a Provital Zrt. a közbeszerzéseknek, és minden más feladat gyakorlatilag ugyanúgy önkormányzati osztályokra hárul. Innentől felmerül a kérdés, hogy azon kívül, hogy ezt jogszabály előírta, mi értelme van ennek az egész eszmefuttatásnak, és megbízásnak. Hiszen ha minden jogi anyagot az önkormányzat készít el, akkor miért kell beiktatni egy külsős céget abba, hogy magát a formanyomtatványt, ami a közbeszerzésekhez kell, kitöltse, hiszen nagyjából ezek alapján a Provital Zrt-nek ezen kívül sok feladata nincs. Minden olyan anyagot, ami szakmai, pénzügyi, jogi, szervezési, koordinációs, azt ellát az önkormányzat a jövőben is, mint ahogy eddig is ellátta. Kérdés, hogy akkor ez most miért kerül kifizetésre, spórolt-e ezzel az önkormányzat, jobb lett-e ezáltal a rendszer? Vagy ez csak egy jogszabályban meghatározott kötelezettség, aminek gyakorlatilag csak az önkormányzatok látják kárát.

Gyutai Csaba polgármester:

Ne felejtjük el, hogy most olyan projektek indulnak el, amiben eddig az önkormányzatnak nem volt gyakorlata, tapasztalata, csak ha a közvilágítás-korszerűsítést mondom, akkor pl. a szerelési folyamatnál csak olyan vállalkozók adhatnak ajánlatot, akik E.on-tanúsítvánnyal rendelkeznek. Elég speciális kérdések ezek. Vagy éppen a búslakpusztai hulladékdepónia szennyezésének a lokalizációja, csak ott a referenciák átnézése, és egyáltalán amelyeket beadtak, az megfelel-e az ilyen feladatoknak, tehát nem egyszerű, és nem könnyű beszerzéseink vannak az utóbbi időben. Ezekhez nyilván külső szakértőt igénybe kell venni, mert nem könnyű megoldani házon belül mindent. Ez nem szégyen, itt nem azért fizetünk, mert nem érdemtelenül végzik el a munkát, hanem nagyon bonyolult, nehéz, összetett projekteket bonyolítunk le, olyan projekteket, amiben nem volt tapasztalata az önkormányzatnak. De ezekre szüksége van a városnak. Ha nem állítjuk meg azt a szennyezést ott Búslakpusztán, akkor eljut az ivóvízrendszerbe. A közvilágítás legalább annyira fontos kérdés, az, hogy a kimutatott számok alapján felére csökken a városnak a közvilágítási számlája, és ez a projekt normálisan le legyen bonyolítva, az megint egy olyan külön szakértelmet igénylő munka lesz, amiben nincs tapasztalatunk még, de az országban sem nagyon, mert Hódmezővásárhely és Siófok kivételével még nincs olyan város, ahol teljes körűen a közvilágítás ilyen módon korszerűsítésre került.

Sándor Dénes György képviselő:

Sorban szeretnék gyorsan válaszolni a felmerült kérdésekre. Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak köszönöm a testület nevében az elismerő szavakat, kérdés esett a Provitalal való tapasztalatokról. Tény, hogy eleinte – mint minden átállás – nem volt teljesen zökkenőmentes, voltak úgymond nehézségek, de ezeket sikerült mindig kiküszöbölni, ez mostanra már beállt, mostanra már sikerült kialakítani egy fix rendszert. Egy kicsit kapcsolódni tudnék most újra ahhoz, amit mondtam is, hogy be kellett vezetnünk, hogy egy-két nap legyen mindenképpen a felkészülésre. Ezzel már át is térnék arra, amit Major Gábor és Kiss Ferenc képviselő urak is mondtak. Ahogy Kiss Ferenc képviselő úr elmondta a tapasztalatát az MSZP által delegált és amúgy kiváló munkát végző tagunknak, nagyon bonyolultak és összetettek lettek ezek az anyagok. Úgy van most a felépítés, hogy a szakosztály végzi a szakmai munkát, tehát a műszaki tartalmat, az ilyen dolgokat az adott szakosztály adja mindig, a Provital pedig ergo egy közbeszerzési anyagba egy törvényeknek megfelelő közbeszerzési anyagba önti azt. Valóban nagyon sok volt az ülés, ha az elektronikus szavazásokat is beleszámoljuk, akkor

szinte minden hétre jutott ülés az elmúlt évben. Képviselő úrnak is köszönjük az elismerést. Tényleg nagy munka van mögötte, amire polgármester úr is reflektált, igen, bizony itt milliárdos és több százmilliós projektek vannak. Tehát nem szabad azt elfelejteni, ha egy-egy ilyen projektbe becsúszik valami olyan hiba, ami nem a tudás hiányából vagy a slendriánságból vagy akár rosszindulatból származik, szimplán abból, hogy nem rendelkezik a hivatal jelenleg ilyen tapasztalattal, hogy ilyen mértékű, ilyen jellegű projekteket lebonyolítson. Akkor érdemes elgondolkodni azon, ha eltekintünk a jogi kötelezettségünktől is – hozzáteszem – hiszen jogi kötelezettségről van itt elsősorban szó, de meg kell gondolni, melyiket éri meg jobban. Kifizetni egy olyan céget, akik szakértők, és fel vannak vértézve azzal a több éves rutinnal és tapasztalattal, amit hasonló projektek, közbeszerzési eljárások lebonyolítása során lehet csak megszerezni, vagy pedig adott esetben egy-egy tévesztés, egy-egy apróság miatt büntetést kelljen fizetni, vagy a teljes projektösszeget vissza kelljen fizetni az Európai Uniónak. Azért itt egy többoldalú dologról van szó, mostanra jól beállt a munka, kezd zökkenőmentesen működni, ugyanezt a nagy munkát kell remélhetőleg folytatni a következő időszakban is. Hiszen akkor ez azt jelenti, hogy a vezető politikusaink továbbra is jól szerepelnek, jól dolgoznak, és sok pénzt tudnak hozni Európai Unióból a városba.

Gyutai Csaba polgármester:

Itt volt olyan eset is pl. a belső elkerülő út építésénél, ahol most kilátásba helyezett az EUTAF egy büntetést a város számára, mert túl szigorú referenciákat határoztunk meg szerintük, és ezért szerintük korlátoztuk a versenyt. Mi ezt természetesen kifogásoljuk, mert szerintünk teljesen korrekt volt a dolog, ők egy teljesen nyílt és minden elemre kiterjedő versenyt szeretnének, itt is úgy tűnik, le kell azt a küzdelmet folytatnunk még azok mellett, amelyet mi úgy gondoljuk, a mi igazunk mellett végre kell hajtani. De itt is, ha ezt egy tanácsadóval végezzük el, akkor lehet, hogy nincs ez a kifogás.

Doszpoth Attila alpolgármester:

Részben ami felmerült kérdés, arra Sándor Dénes György képviselő úr és polgármester úr válaszoltak. Még egy elemre hadd hívjam fel a figyelmet, azon túl, hogy egy közbeszerző cég csak ezzel foglalkozik, nyilván naprakészebb – nem mintha a mi, ezzel foglalkozó jogászaink ne lettek volna azok – de azért itt még egy elem van. Nekik van egy felelősségbiztosításuk. Ha valamit elszúrnak, akkor ezzel felelősséggel tartoznak. Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak mondom, le kell majd vonni a tapasztalatokat, kicsit talán még korai hozzá az eltelt időszak, arról nem is beszélve, hogy a kiírások dandárjánál tartunk. Dolgozzunk, aztán utána értékeljük. Ezt a nyáron, amikor egy éves lesz ez a közös munka, akkor ezt minden további nélkül meg kell és meg lehet tenni. Több irányból kell ezt értékelni, a beszerzési testület részéről Sándor Dénes György képviselő úr el is mondta a véleményét. Azt tudom mondani, jól lehet együttműködni velük, egy példát elmondanék. Épp a polgármester úr által említett EUTAF meghallgatásra amíg mi felértünk Budapestre, annyi idő alatt rendelkezésre állt a Provital szakértője, amikor szóltunk neki, hogy jöjjön, addigra ő ott volt, ez is egyfajta rugalmasság. Egy kicsit nagyobb biztonsággal tudunk menni most ebben a számos és elég nagy projekteken. Major Gábor képviselő úrnak azt tudom mondani, jogszabály írja elő, hogy kinek kell részt venni egy-egy közbeszerzésnél, és ez nem úgy néz ki, hogy mindent megcsinál a hivatal, és a Provital egy-két betűt beleír. A szeptember után kidolgozott eljárási rend az azt követő finomításokkal most már alkalmas arra, hogy jó legyen a munkamegosztás. A munkamegosztás szempontjából mindenképpen nagy előrelépést látok az azt megelőző időszakhoz képest, pontosan a szakértelem és a finomhangolás része ennek a csapatnak, a Provitalnak a feladata. A többi részét át lehet gondolni, hol kell tartani, de alapvetően – legalábbis a műszaki része – a szakosztályokon van a legjobb helyen, a pénzügyi rész

tekintetében pedig érdekünk, hogy erre rálássunk. A jogi szakértelem pedig nem azt jelenti, hogy közbeszerzési jogi szakértelem, hanem általában minden közbeszerzésnek van egy szerződéses része, amit egyébként más előírások miatt át kell néznie a városháza jogászainak is.

Gyutai Csaba polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a vitát lezárom. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a Beszerzési Testület 2013. évi munkájáról szóló tájékoztatót.

12:25 órától a testület ülését Balaicz Zoltán alpolgármester vezeti.

21. Tájékoztató a Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület 2013. évi tevékenységéről
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Az előterjesztést megtárgyalta a szakbizottság, amely egyhangúlag, 13 igen szavazattal a tájékoztatót tudomásul vette. Az anyagban részletesen olvashatók az egyesületnek a 2013. évre vonatkozó elnyert pályázati és azok a források, amelyeket meg tudott szerezni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület 2013. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót.

22. Tájékoztató a Kontakt Nonprofit Kft. 2013. évi munkaerő-kölcsönzési tevékenységéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Tisztelettel köszöntöm Aladi Gusztáv ügyvezető igazgató urat. Az előterjesztésben láthatták, hogy a munkaerő-kölcsönzési tevékenység iránt az elmúlt időszakban jelentősen nőtt az érdeklődés, sőt, a II. félévben még emelkedést is láthattunk, és ugyanezt tapasztalható a 2014. év első két hónapjában is. Jelenleg a Kontakt Kft.-nél 23 fő áll munkaviszonyban, és ha minden jól megy, akkor 2014-ben is újabb 7 fővel lehet ezt még bővíteni. Kérdezem ügyvezető urat, kíván-e szólni. Nem kíván, bizottsági ülésen elhangzott minden. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 35/2014. (III.05.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Nonprofit Kft. 2013. évi munkaerő-kölcsönzési tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.
2. A 2014. évi munkaerő-kölcsönzési tevékenység pénzügyi fedezete a 2013. évi költségvetésben biztosított előirányzat maradványa, valamint ennek

felhasználását követően a 2014. évi költségvetésben az önkormányzat foglalkoztatás-politikai szerepének bővítésére biztosított 19 millió forint.

3. A közgyűlés az önkormányzat 2014. évi költségvetésében – foglalkoztatás-politikai szerepének bővítésére – elkülönített előirányzathoz biztosítja a kft részére a kölcsönzött dolgozók után rehabilitációs hozzájárulás címén a tárgyévben esedékes fizetési kötelezettsége teljesítéséhez szükséges forrást, valamint 3,8 millió forintot a feladat ellátásához szükséges működési költségek fedezetére. Ezen kifizetési jogcímek is részét képezik a 2014. évi költségvetésben előirányzott 19 millió forintnak.
4. A közgyűlés felkéri a polgármestert a pénzügyi megállapodás aláírására.

Határidő: 2014. március 31.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

23. A Zala-Depo Kft. fejlesztése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Tisztelettel köszöntöm Gecse László ügyvezető igazgató urat. Amint a képviselőtestület tagjai is pontosan tudják, 2013. június 18-án egy rendkívüli ülésen döntöttünk arról, hogy felhatalmazzuk a Zala-Depo Kft. ügyvezetőjét annak a tárgyalásnak a lefolytatására, melynek eredményeképpen a Müllex Körmeny Kft. üzletrészét megvásárolhatnánk. Elkészült az előszerződés tervezet, amelyet a közgyűlés 2013. október 24-én megismert, és aztán ezt el is fogadtuk. Végül 2013. november 4-én ez a stratégiai megállapodás aláírásra került, és ha most is megszavazzuk az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat, akkor a Zala-Depo Kft. tulajdonosává válik a Müllex Közszolgáltató Nonprofit Kft-nek.

Kérdezem alpolgármester urat, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést. Nem kíván szólni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Kérdeztem a bizottsági szakaszban, hogy a Felügyelő Bizottság megtárgyalta-e az anyagot, a Felügyelő Bizottság véleménye nincs csatolva az előterjesztés mellé. Mindenképpen szükséges egy ilyen jellegű hitelfelvételnél, hiszen a felelőségük most már anyagi felelőség vonatkozásában is megvan. Azért toltuk el ezt a napirendet későbbre, hogy ez megtörténjen, bízom benne, hogy ez teljesült.

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Igen, teljesült, kezemben van a Felügyelő Bizottság határozata, 2014. március 5-én történt meg, a 2014/1. számú határozat szerint a Felügyelő Bizottság megtárgyalta, elfogadta, ill. elfogadásra ajánlja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Zala-Depo Kft. üzletrész vásárlását a Müllex Körmeny Kft-ben, és Müllex Közszolgáltató Nonprofit Kft-ben.

(A Felügyelő Bizottság határozata a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Már kétszer döntöttünk ebben a dologban, elköteleztük magunkat emellett a tevékenység mellett, ez már csak úgy érzem, részben egy technikai dolog, hogy most hozzájárulunk, hogy

a város kivásárolja ennek a kistelepülésnek a tulajdonában lévő 52 %-os részesedést. Mindenképpen előremutató és jó döntés lesz, ha ez megtörténik, annál is inkább, mert a Zala-Depo Kft., a tulajdonunkban lévő kft. elér egy olyan optimális üzemi nagyságot, amellyel stabillá teszi a térségben a szerepét, illetőleg nem kell nekünk önállóan depót fejlesztenünk, hanem ezt meg tudjuk venni. Emiatt, és a korábbi elkötelezettség miatt mindenképpen indokolt, hogy ezt támogassuk, a cég működése garancia is arra, hogy ez meg is valósuljon, még akkor is, ha több százmilliós hitelfelvételre van szükség ehhez, hiszen majdnem 800 millió Ft-ról van szó, hogy ez így létrejöhessen. A magam részéről örömmel adom ehhez a szavazatomat.

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Köszönjük képviselő úr kiegészítését és pozitív hozzáállását. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 36/2014. (III.05.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Zala-Depo Kft. ügyvezetőjét az üzletrész-átruházási szerződés aláírására, azzal a feltétellel, hogy a szerződés hatályba lépése a 2. határozati pont szerinti hitelszerződés hatályba lépéséhez kötött.

Határidő: 2014. március 14.

Felelős: felkérésre Gecse László ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Zala-Depo Kft. ügyvezetőjét az OTP Bank Nyrt. 750.000.000 Ft hitelnyújtásra irányuló 2014. február 19-én tett írásbeli és a 2014. február 21-én tartott tárgyalás eredményeként véglegesített ajánlatában szereplő szerződéses feltételekkel kötendő hitelszerződés aláírására, azzal a feltétellel, hogy a szerződés hatályba lépése az önkormányzati kezességvállalásra vonatkozó kormányengedélyhez kötött.

Határidő: 2014. március 14.

Felelős: felkérésre Gecse László ügyvezető

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert és a Zala-Depo Kft. ügyvezetőjét, hogy a 750.000.000 Ft hitel és járulékaira vonatkozó önkormányzat általi kezességvállalásokhoz szükséges Kormány hozzájárulás megszerzése érdekében a szükséges intézkedéseket tegyék meg. A közgyűlés a Kormány hozzájárulása esetén felhatalmazza a polgármestert és a Zala-Depo Kft. ügyvezetőjét a projekt megvalósulása érdekében szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: a Kormány hozzájárulásának megkérésére: 2014. március 14.

Felelős: felkérésre Gecse László ügyvezető
Gyutai Csaba polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése megvásárolja a Szombathelyi Törvényszék Cégbíróságán a 18-09-111153 számú cégjegyzékbe bejegyzett MÜLLEX Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített cégnév: MÜLLEX Közszolgáltató Nonprofit Kft., székhely: 9784 Harasztifalu, Nyárfasor utca.) Harasztifalu Község Önkormányzata tulajdonában álló 260.000,- HUF mértékű üzletrészt, amely a törzstőke 52 %-a, 260.000,- HUF vételáron. A szerződés hatályba lépése az 1. határozati pont szerinti üzletrészt-átruházási szerződés hatályba lépéséhez kötött. Az ügylet fedezete a 2014. évi költségvetés év közben jelentkező feladatokra elkülönített céltartaléka.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására, valamint felkéri, hogy a fedezetül szolgáló összeg költségvetési rendelet módosítása során történő átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: szerződés megkötése: 2014. március 14.
költségvetésen történő átvezetés: a költségvetés következő módosításakor

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

*Balaicz Zoltán alpolgármester 12:35 órától **zárt ülést** rendel el, melynek keretében a testület a 24-28. napirendi pontokat tárgyalja meg. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

*Balaicz Zoltán alpolgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes, 13:10 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

29. Interpellációs bejelentésekre válasz

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Kiss Ferenc képviselő úr február 6-án elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. (Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.) Kérem képviselő urat, hogy a választ elfogadni szíveskedjen.

Kiss Ferenc képviselő:

Köszönöm a választ, a válasz jó, csak a megoldás nem jó. Ezt a választ véleményem szerint rutinból írták, hogy nem tudják ezt biztosítani. Huszadik éve vagyok képviselő, de soha nem merült fel problémaként, hogy a közgyűlés ideje alatt parkolási probléma lenne. Ahhoz, hogy a képviselő el tudja látni a feladatait, ahhoz a feltételeket is biztosítani kell, nem mindenki lakik a belvárosban, nem mindenki tud parkolni a belvárosban. Az elmúlt években az udvarban biztosított volt a parkolási lehetőség, a polgármesterekről, önkormányzati képviselőkről szóló törvényben is benne van, hogy a képviselőknek a tiszteletdíj mellett természetbeni juttatás adható. Nem ingyenes parkolójegyet kérek, hanem a közgyűlés időtartamára parkolási lehetőséget kértem a képviselők részére. Ebben nem csak a saját magam problémáját vetem fel, hanem azt látom, amikor egymást tologatjuk itt a parkolóban, hogyan tudjuk itt a közgyűlés alatt a képviselői munkát ellátni. Ezért még egyszer azt kérem jegyző úrtól, hogy azt vizsgálják meg, hogy a közgyűlés ideje alatt a képviselő hol tud parkolni ezen a területen, ingyenesen. Nem akarok az országgyűlési képviselői időszakra hivatkozni, de ott is amikor parlamenti időszak volt, arra az időre az illetékes hivataltól, az

illetékes önkormányzattól bérelték azt a területet, ahol a képviselő parkolt, azért, hogy a munkaidejében a testületi időszak alatt el tudja látni ezt a feladatot, és ne kelljen a város másik végében parkolni. Már a múltkor is mondtam: parkolhat a Polgármesteri Hivatal parkolójában, az OTP mögött, ha ott lesz a képviselőtestületi ülés, akkor jogos a felvetés, hogy ott szeretnék parkolni. De mivel a közgyűlés a Széchenyi téren van, akkor nem ott kellene kijelölni nekünk a parkolási lehetőséget? Ezért azt kérem, vizsgáljuk meg, akár az Arany Bárány Szálloda, akár a megkezdett, elkerített épületnek a helyén. De nem akarok ötleteket mondani, csak azt kérem, hogy a képviselőnek a közgyűlés alatt történő munkavégzéshez a parkolási lehetőséget az önkormányzat biztosítsa. Ezért a választ nem fogadom el.

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Képviselő úr nem fogadta el a választ. Megjegyzem, hogy az itt szintén munkát végző hivatali dolgozók szintén az OTP mögötti parkolóban vannak, nem hiszem, hogy ők bármivel hátrányosabb vagy előnyösebb helyzetben lennének. Ha ők át tudnak jönni, akkor talán a képviselők is – de ez zárójeles megjegyzés volt.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az interpellációs válasz elfogadásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **7 igen, 2 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** az interpellációs választ.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Nem tudom, illik-e más interpellációjához hozzászólni, vagy lehetséges-e, csak el kívánom mondani, hogy a múltkor, amikor nem tudtam én sem bejönni, egyszerűen Varga Csabát megkértem, hogy engedjen be a szálló udvarára. Ő azt mondta, hogy bármikor máskor is nagyon szívesen, tehát valószínűleg ezt a problémát meg lehetne oldani egyszerűen, egy megbeszéléssel, a szomszédos szálloda udvarán. Ott bőségesen van hely, ha lenne erre mód, akkor így áthidalható lenne ez a probléma.

Tombi Lajos képviselő:

Nem lehet annyira szegény egy zalaegerszegi önkormányzat, nem biztos, hogy ezt szívességi alapon kellene megoldani. Nagyon egyszerű megoldás, amikor jöttek régen a vendégeink, léteztek ilyen napijegyek, amiket nem lehetett máskor felhasználni. Az lenne az egyszerű, hogy aki igényli, az kap egyet, kiteszi a szélvédőre, és mindenki keres magának megállóhelyet ott, ahol tud, minél közelebb. Ez lenne az egyedüli megoldás. Már ne is haragudjatok, de mi vagyunk a tulajdonosai a parkoló cégnek, akkor nem hiszem, hogy szívességi használatot kell kérni bárkinek.

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Jegyző úr is szeretne megoldást találni. Amit Tombi Lajos képviselő úr mond egyébként, az a Városgazdálkodási Kft. felé felvethető, megjegyzem, azzal a kártyával majd messzebb fog valaki parkolóhelyet találni, mintsem hogy közelebb lenne, de az biztos, hogy legalább ingyenes lesz. Ezt meg lehet nézni, valóban.

Major Gábor képviselő:

Alapvetően amikor normál közgyűlés van, a probléma nem szokott fennállni. De amikor rendkívüli bizottsági ülések vannak előtte, és itt vannak három bizottságnak a külsős tagjai, ott kezdődik a probléma. Tehát alapesetben nem lenne ez probléma, hiszen eddig is megoldottuk, amikor normál közgyűlés volt, és ez után is meg lehetne szerintem. De amikor összevont bizottsági ülések vannak, és rendkívüli bizottsági ülések, akkor fordul elő, hogy a

képviselők is korán érkeznek, és a bizottsági tagok ugyan elmennek, de a képviselők itt maradnak a teremben, és ez által jelentkezik fokozottabban ez a probléma. Ezt is figyelembe kell venni akkor, amikor erről beszélünk.

Pete Róbert képviselő:

Csak egy költői kérdés: a belvárosi üzletekben 70-80 eFt-ért dolgozó eladók is kapnak ingyen parkolójegyet?

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Köszönöm a felvetést. Mivel további hozzászóló nincs, azt a lehetőséget majd meg fogjuk nézni, amit Tombi Lajos képviselő úr mondott.

Gyutai Csaba polgármester úr nevében szeretnék Kiss Ferenc képviselő úr február 6-án elhangzott interpellációjára válaszolni. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*

Kérem képviselő urat, hogy a választ elfogadni szíveskedjen.

Kiss Ferenc képviselő:

Nagyon tiszteltem azt, aki írta ezt a választ, de a kérdés arra vonatkozott, hogy mire használta fel, és véleményem szerint egy képviselőt megtisztelhetnek azzal, hogy felsorolják, mire használta fel. Nem pedig azt a választ adni, ha egyébként nagyon érdekli, akkor menjen be a hivatal Humánigazgatási Osztályára. Köszönöm, a választ nem fogadom el.

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Képviselő úr nem fogadta el a választ. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az interpellációs válasz elfogadásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **8 igen, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az interpellációs választ.

A legutóbbi közgyűlésen Major Gábor képviselő úr távollétében Kiss Ferenc képviselő úr interpellált, amelyre polgármester úr nevében szeretnék válaszolni. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kérem képviselő urat, hogy a választ elfogadni szíveskedjen.

Major Gábor képviselő:

Megkaptuk a választ, köszönjük, ebből gyakorlatilag az látszik, hogy valamennyi Aquaplussal kapcsolatos per felfüggesztés alatt áll jelen pillanatban, aminek igazából nem tudjuk az okait. Itt azért van egy-két olyan dolog, ami konkrét követelésekre épül, persze lehet, hogy ez is csak időhúzás valamilyen szempontból. De amikor azt nézzük, hogy pl. 2013. szeptember 24-től, szeptember 17-től, 2013. július 7-től szünetelnek ezek a dolgok, és az elmúlt fél évben nem történt előrelépés ezzel kapcsolatosan, akkor nem értjük ezt az időhúzást. Ez nem a város érdekét szolgálja az elkövetkezendő időszakban. A választ elfogadjuk, viszont a felelősöket kérjük megkeresni, hogy mi az oka, és miért történnek ezek a felfüggesztések.

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Végezetül Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak válaszolnék. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kérem képviselő urat, hogy a választ elfogadni szíveskedjen.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

A válaszból az derül ki számomra, hogy januártól visszamenőleg az iskolai egészségügy bérproblémái rendeződnek. Nem derül ki azonban, hogy az ügyeletben dolgozók bérproblémái rendeződnek-e, a válaszból az derül ki egyértelműen, hogy ők nem kaptak béremelést, pedig az egészségügyi dolgozóknál ez megvolt. Kaptak bérkompensációt, ami nem béremelés, sőt, ez a bérkompensáció 4 hónapra szólt egyébként az elmúlt évben,

januártól már nem kapják. Kérdésükre, hogy miért nem, a szakmai vezető azt mondta, mert az önkormányzat elvette. Ez volt a válasz, meg lehet kérdezni a dolgozókat. Tény, hogy nem kapták meg. Azt vettem fel, hogy ezt is rendezni kellene, ők is egészségügyi dolgozók, és azt hiszem, nem is lenne megerőltető, hogy megkapják ugyanezt a béremelést. Ami a belső pihenőrendet illeti, ők tisztában vannak azzal, hogy ők dolgoznak, tehát nem aludni akarnak ott, de az azért nem biztosítható, hogy az ágyaik bent vannak a rendelő helyiségében, ahol leülhetnek, ugyanott kell étkezniük, a földszinti helyiségben egyetlen csap van, vizesblokk, amit a takarítónő használ a takarítóeszközei ott tartására. A legfelső emeleten lévő helyiség azért nem használható számukra, mert akkor nem hallják a csengőt, nem hallják a telefont, ha oda felmennek pihenni. Tehát valamilyen megoldást ebben a dologban keresni kellene konszenzussal, és ha erre elkötelezett lesz a város vezetése, sőt, a béremelés vonatkozásában is – mert most alpolgármester úr egyértelműen leírta, hogy kimaradtak, tény –, tehát ha ez megtörténik, akkor ezzel a feltétellel el tudom fogadni a választ.

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Valóban – ahogy Dr. Kocsis Gyula képviselő úr jelezte, és a válaszban is elhangzott – az ügyeleti szolgálatban lévők szeptember, október, november, december hónapban csak bérkiegészítést kaptak. Amit felvetett képviselő úr a Botfy utcai épületben, azt megnézzük külön. Ezt is figyelembe véve képviselő úr elfogadta a választ.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Ha a béremelés is megtörténik.

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Így van. További interpellációs válasz nincs, interpellációs bejelentések következnek.

30. Interpellációs bejelentések

Kiss Ferenc képviselő:

Két témában szeretnék interpellálni. Az első inkább Doszpoth Attila alpolgármester úrhoz tartozik, ez pedig a kertvárosi autóbusz közlekedésnek a helyzete. Olyan panasszal fordultak hozzám, hogy a 8C, a 8E és a 8-as járat reggel 20 percenként indul. Olyan kérésük van, hogy a Volánnal történt egyeztetés alapján ezt az egyszerre történő indulást valamilyen módon csúsztassák, 5 perccel mondjuk később kellene indítani a járatokat, mert ahogy elmennek, a következő járat 20 perc múlva indul csak, így nem érnek be a munkahelyükre. Ez főleg a reggeli csúcsidőszakra vonatkozik. A másik ilyen téma szintén, hogy délután 16 óra után sem a 8C, sem a 8E nem közlekedik. Erről én nem győződtem meg, csak azt tudom mondani, amit hozzám eljuttattak. Sem az Átalszegett úton a 8E, sem a 8C nem jár, azt kérik, hogy 16-17 óra között, amikor a munkaidő befejeződik, akkor ezeket a járatokat legalább egy órára vissza kellene állítani. Különösen az Átalszegett út felől sok idős lakik, nekik azért a gyaloglás a 8-as busz útvonaláról, a Köztársaság útról problémát jelent. Kérem alpolgármester úrtól, hogy vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, hogy a Volánnal hogyan lehetne ezt egyeztetni.

Sajnálom, hogy nincs jelen polgármester úr, de elmondom. A legutóbbi közgyűlésen döntöttünk, hogy visszakerjünk a számviteli főiskola kollégiumát, amit még nem tudom, hogy visszakaptunk-e. De engem meglepett, hogy rá egy hétre a Notre Dame Időotthon képviselője már úgy nyilatkozott, hogy ők megnézték, és átköltöztetnék oda az Idősek Otthonát a Zárda utcából, mert itt jobbak a feltételek. Kérdésem, ha nincs még erről

önkormányzati közgyűlési döntés, történt-e már egyeztetés ez ügyben, hogy nekik ez a lehetőség biztosítva lesz? Hiszen ők korábban a Pais iskolát kérték, hogy ott szeretnék ezt berendezni, pályázattal, most pedig meglepve olvastam, hogy ők már akkor ezek szerint előre haladott tárgyalást folytatnak, hogy megkapják ezt a kollégiumot, vagy legalább ennek egy részét. Csak azt kérem, hogy a kommunikációban addig legalább ne kerüljön nyilvánosságra ilyen, amíg ebben a közgyűlés, vagy az illetékes szervezet nem dönt. Hiszen még meg sem kaptuk ezt az épületet, ha jól tudom, akkor még nem tudtuk elígérni sem.

Doszpoth Attila alpolgármester:

A buszjáratokkal kapcsolatban fejből nem tudom, mikor indul a 8C és a 8E, de a Volánnal most ebben a kérdésben egyeztetés folyik. Kérem Cseke Tibort, éppen tegnap küldtem át a levelet, amiben a véglegeset gondolják, ott nézzünk rá erre a 8C-re, és a 8E-re is. Az elv továbbra is az, hogy iskolába menet, iskolába jövet, munkába menet, munkából jövet időszakait nem érinthetnek olyan negatív változások, ha csak azt a forgalomszámlálás nem támasztja alá. De a közgyűlés döntött benne, amikor nagyobb volt a teljesítménycsökkenés, hogy az ezen kívüli időszakokban éppen azért, hogy valamennyire kordában tudjuk tartani a költségeket, bizony át kell nézni a járatokat. Megteszik. Ezek az időszakok, amelyeket képviselő úr elmondott, abba tartoznak, ami hivatásforgalmi időszak, itt ezeket meg kell nézni.

A volt BGF kollégiummal kapcsolatban nem emlékszem szó szerint erre a cikkre, olvastam, de szerintem abban az volt, hogy tárgyalnak az önkormányzattal. Ez így van. Az úgy szokott általában is kezdődni, hogy tárgyalnak az önkormányzattal, elmondják az igényeiket, megnézzük a lehetőségeket, készítenek ők erre mondjuk terveket, megnézzük mi is, konkrét dolgokat mondva pl. hogy a gépészettel mit lehetne csinálni. Ha pedig eljutott oda a történet, hogy érdemes erről beszélni, és persze meg is kaptuk – ezt helyesen mondja képviselő úr, hogy még nincs nálunk ennek a tulajdona –, akkor természetesen abban közgyűlési döntés kell, hogy mire akarjuk használni. De ettől számtalan más dologban előzetes egyeztetést a városvezetés és az adott szakosztályok végeznek ebben a témában is, és másban is. A Pais iskolával kapcsolatban pedig annyi, hogy ott is saját költségükön megtervezték annak az átépítését, ott volt egy pályázati lehetőség, ami aztán hamvába halt, így nem ment tovább, és ezért néznek meg most egy másikat, ami úgy került be a képbe, hogy megkapjuk majd mi, és lehet, hogy alkalmasabb lesz erre a célra. De ez sem biztos egyébként, mint ahogy a Pais volt. Nem tudom, többet tudunk-e még erről írni, vagy mit kell még erről írni. Igen, folynak erről egyeztetések, képviselő úr számára, ha ezek érdeklők, ezek teljesen nyilvánosak, el tudom mondani, mi a helyzet, és miről tárgyalunk egyáltalán.

Balaicz Zoltán alpolgármester:

A buszjáratokat érintő kérdésre írásban részletesen fog válaszolni alpolgármester úr.

Kiss Ferenc képviselő:

A második interpellációmra elfogadtam a választ, arra nem kérek írásos reagálást.

Major Gábor képviselő:

Több interpellációs kérdésem lenne. Az egyik kérdésem, hogy rendelt-e vagy fizetett-e a város közvélemény-kutatást az elmúlt időszakban arra vonatkozóan, hogy a közgyűlés munkájának megítélése a polgármester, alpolgármesterek személyének ismerete, ill. munkájának megítélése vonatkozásában?

A következő kérdésem: a Landorhegyi u. – Platán sor kereszteződés akkut problémája a városnak most már lassan egy évtizede, amióta sikerült belámpázni a Platán sort, a délutáni és

a reggeli órákban a várakozási idő 5-10 perc között alakul a Landorhegyi útról való kikanyarodás vonatkozásában. Most már az autósok saját maguk oldják meg ezt a helyzetet olyan szinten, hogy az egy sávon belül két részre osztják a sávot, és két irányba húzódnak az autók, holott erre felfestett lehetőségük nem lenne. Ígéret volt korábban arra, hogy ezzel a kereszteződéssel történik valami, és legalább valami tanulmány vagy valami készül arra vonatkozóan, hogy milyen megoldást lehetne itt alkalmazni. Nem tudom, készült-e ilyen, nincs róla ismeretem. Ezzel kapcsolatban kérdezném alpolgármester urat, hogy ezzel akkor mit lehetne kezdeni.

Az elmúlt téli időszak kapcsán felmerült az a probléma, hogy gyalogátkelőhelyek megvilágítása több helyen, főleg az iskolák környékén nem feltétlenül előnyös, és a város világítás-korszerűsítés programjába mondjuk egy ilyen pontot be lehet-e iktatni, hogy legalább az iskolák környékén a gyalogátkelőhelyek megvilágítása megtörténjen. Mert pl. a Ganz iskola és a Munkácsy iskola környékén ahol fával benőtt terület van, a diákok meggondolás nélkül lelépnek a gyalogátkelőhelyre, és körülnézés nélkül, a fák takarásában ha kilépnek, szinte alig lehet észrevenni őket. Nem beszélve arról, hogy a Platán soron pont az elmúlt időszakban volt egy gyalogos gázolás, kettő is, ráadásul zebrán mindkettő.

Érdeklődnék a Síp utca vonatkozásában, hogy a Síp utca felbontása milyen okból kifolyólag történt, ez egy tervezett esemény volt-e, hiszen ha jól emlékszem, 2 évvel ezelőtt készült el a Síp utca teljes burkolata. Most ennek a tűzoltó laktanya felőli részét sikerült félszélességben teljesen felbontani, valószínűleg közműfektetés, vagy nem tudom, mi lehetett az oka ennek. Ez egy tervezett történet volt, vagy azért volt rá szükség, mert ott hirtelen közbe kellett avatkozni? Azért ezt jó lenne tudni, hiszen Zalaegerszegen sajnos az utóbbi időszakban is megszokott volt – korábban főleg – hogy leaszfaltoztunk egy utcát, majd egy pár év, vagy pár hónap múlva jöttek, felbontották, és kiderült, hogy közműfejlesztés volt betervezve arra a szakaszra. Ezeket valahogy sikerüljön összhangba hozni.

Utolsó kérdésem arra vonatkozna, hogy a színház támogatásának ügyében azon a pénzen fölül, amit az önkormányzat kapott a kormánytól, azon fölül érkezett-e plusz forrás? Mert itt van olyan országgyűlési képviselő, aki azt állítja, hogy ő 60 millió Ft-ot hozott. Erről van tudomása az önkormányzatnak, ill. igaz-e ebben a formában ez a kijelentés?

Doszpoth Attila alpolgármester:

A közvilágítással kapcsolatban elmondanám, hogy nem csak az iskolák környékén a gyalogátkelőhelyeknél, hanem az új program előkészítése során mindenképpen úgy illik, hogy minden gyalogátkelőhelynél, ahol érinti a lámpacsere azt a területet, ott fokozott figyelmet kell arra fordítani, hogy az előírt megvilágítás rendelkezésre álljon, és látható is legyen. Magam is látom, hogy vannak jelenleg még a fő utcán is olyan gyalogátkelőhelyek, ahol sötétben nagyon figyelni kell, hogy áll-e valaki átkelésre várva, vagy nem.

A Síp utcában úgy tudom, hogy gázfektetés megy – osztályvezető úrra nézek – azt tudom mondani, az elmúlt három évben nagyon sok energiát fordítanak a Városüzemeltetési Osztályon a kollegák arra, hogy a jellemzően útfelbontással járó közműfejlesztéseket, amik előre tervezhetők, ezeket összehangolják. Erre nagyon jó példa a Mártírok útja, ami még ugyan nincs leaszfaltozva, de azért nincs leaszfaltozva, mert elég későn készült el tavaly, azért készült el későn, mert négy közmű egyszerre került kicserélésre. Ez remélhetőleg garancia arra, hogy hiba kivételével – mert akkor természetesen azt fel kell bontani – de egyébként egyéb tervezett rekonstrukció ott az elkövetkezendő öt évben nem zavarja az aszfaltszőnyeget. Erre fordítunk külön figyelmet, külön pontként foglalkozunk vele minden hónapban a műszaki megbeszéléseken, hogyan állnak a koordinációk alapvetően az E.on-nal, a vízművel, és talán még a kábelesekkel foglalkozunk. De a Síp utca tekintetében leírjuk, hogy mi a helyzet, előre tervezett, gázos fejlesztés van ott.

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Az egyéb kérdésekre szintén írásban válaszolunk.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Három kérdést szeretnék felvetni, ezek közül csak az egyik ténylegesen interpelláció, egy másik pedig egy korábbi interpellációval kapcsolatos érdeklődés. A közelmúltban a Zalai Hírlapban megjelent egy cikk, a csácsi hegyen a szőlők közötti szűk, felhagyott parcellának akáccal történő beültetéséről. Két problémát vet fel, egyrészt az elhagyott területek, zártkertek akácfelverését, másrészt a szomszéd telkétől kellő távolság nélkül elültetett magas fák okozta problémát is érinti a terület. Zalaegerszegen tény, hogy sok zártkerttel felhagytak, és ezeket felverte az akác, ez viszont akadályozza a szomszédok birtokának megfelelő használatát. Többen mondják, hogy felhagynak a szőlőműveléssel, mert elfoglalja az akác a szomszédos területet. Az újságcikk után Bazitáról, Bozsokról, Luka-hegyről, Jánkahegyről, mindenhol jelezték a tulajdonosok, hogy ezek a problémák ténylegesen fennállnak. Van egy másik probléma, hogy a magas törzsű gyümölcsfáknak a telekhatáron való elültetéséről, és belterületről és külterületről is jeleztek ilyen problémákat. Sok önkormányzat ezt a problémát már igyekezett megoldani. Korábban, 1,5 évtizedig ezelőtt egy MÉM rendelet szabályozta ezeket a kérdéseket, az eltűnt a korszerűsítés jegyében, azután nem volt, ami szabályozza ezt. Zalaegerszegnek nincs ilyen rendelete, ezért ez a probléma jelent meg, fennáll, és vitatják. Az előbb már volt szó itt az ülésen Győrről, polgármester úr hivatkozott rá, hogy Győr városa egyoldalú előterjesztéseket tesz. 2007-ben ő is egy rendeletben – hadd hivatkozzam én is rá – ezt a kérdést megoldotta, és szabályozta is, hogyan vannak ezek a telepítési távolságok, részben a belterületeken, külterületeken, aztán a közterületi növénytelepítéseknél mindenképpen. Az a kérésem, hogy tervez-e a város ilyen rendeletet, illetőleg kérem, hogy tervezzen egy ilyen rendeletet, és próbálja ezt megoldani, hogy megnyugtató módon rendeződhessen ez a probléma a zártkertjeinkben, ill. mindenhol másol.

Már jó két évvel ezelőtt interpelláltam a Göcseji út végén a Bazitai út oldalán az ABC előtt egy zebra ügyében, amire tavaly alpolgármester úr jelezte, hogy ez kiépítésre kerül. Eltelt egy év, ott valamilyen munkát most végeztek, lehet, hogy ezzel kapcsolatban. A kérdésem, miután eltelt az év, és nem valósult meg, utána nézne-e, hogyan áll ez a kérdés, hogy mikor lesz ez rendezve?

Egy harmadik dolgot hadd vessek fel, igazán nem interpelláció. A közterületek rendjét, a parkolóink rendjét az önkormányzatnak kell felügyelnie. A Zrínyi úton a volt Afit szerviz előtt van egy parkoló, egy bútorüzlet van előtte, a sarkán most már kb. két éve ott áll egy autó, más nincsenek kerekei sem, fel van támasztva téglákra. Nem tudom, nem lehet-e intézkedni az elszállításáról, mert valahogy szemet szúr.

Balaicz Zoltán alpolgármester:

A felvetéseket megvizsgáljuk, és a következő közgyűlésen válaszolni fogunk rá. Köszönöm képviselő úr kérdéseit. Elfogytak az interpellációk, az *Egyebek* napirendi pont következik.

31. Egyebek**Balaicz Zoltán alpolgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni a napirenden belül, közérdekű felvetéssel, bejelentéssel élni.

Kiss Ferenc képviselő:

A március 15-i ünnepekről tudhatunk valamit?

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Igen, a március 15-i ünnepség – hagyományainkhoz híven – 10 órakor egy ökumenikus istentisztelettel fog kezdődni, majd utána a Deák Ferenc téren átvonulás a két emlékműhöz, és a Csány téren fog zárulni. Minden ugyanúgy van, mint az eddigi hagyományok szerint. Beszédet a Deák téren Vigh László országgyűlési képviselő úr fog mondani, a Csány téren pedig én.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Nem kívántam szólni, de miután Kiss Ferenc képviselő úr már elmondta, hadd mondjam el én is a problémámat. 1-1,5 évvel ezelőtt szó volt arról, hogy csatlakoztunk a borúthoz, és felmerült, hogy Zalaegerszegen a hegyközséget létre kellene hozni. Elmondom, hogy minden előkészítő munkát elkezdtünk, egyetlen probléma támadt, és ebben a városvezetés megoldását kell keressük. Időközben módosult a hegyközségi törvény, és az addigi 300 ha-ról 500 ha-ra emelte fel azt a területet, ami a minimum megalakításhoz szükséges, Zalaegerszegen pedig csak 360 ha terület van, tehát éppen kiestünk belőle. De a környező településeken létre lehetne hozni. Egyébként hozzáteszem, ha lenne hegyközség, akkor ezt az előbbi fás dolgot a hegyközség már saját kebelén belül meg tudná oldani a birtokokon. Valamilyen segítség kellene, hogy ezt létrehozassuk, más előnyei is lennének, nem csak ez.

Balaicz Zoltán alpolgármester:

További felvetés nincs, köszönöm a testület egész napos munkáját, találkozunk a legközelebbi közgyűlésen, árpilis közepén.

Balaicz Zoltán alpolgármester a testület **nyilvános ülését,**
és ezzel a közgyűlés munkáját 13:50 órakor berekeszti.

K.m.f.




Gyutai Csaba
polgármester



Balaicz Zoltán
alpolgármester




Dr. Kovács Gábor
jegyző


Kovács Ildikó
jegyzőkönyvvezető

ZMJV Közgyűlése nyilvános ülés jegyzőkönyve
2014. március 5.

ZALAEGRSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

ülésének időpontja:

2014. március 5.

JELENLÉTI ÍV

1. Balaicz Zoltán
2. Dékány Endre
3. Gecse Péter
4. Gyutai Csaba
5. Herkliné Ebedli Gyöngyi
6. Horváth László
7. Kauzli Józsefné
8. Kiss Ferenc
9. Dr. Kocsis Gyula
10. Major Gábor
11. Makovecz Tamás
12. Pete Róbert
13. Pintérné Kálmán Marianna
14. Sándor Dénes György
15. Sümegi László
16. Tombi Lajos
17. Dr. Tóth László
18. Zsuppányi Gyula

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....