

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 527-11/2014.

MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének soros ülését

2014. szeptember 18-án (csütörtökön) 09.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
2. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
3. Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 4/2013. (II.08.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve, valamint Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatának megállapításáról szóló 13/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
5. A közművesítési hozzájárulásról szóló 32/2013. (IX.27.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
6. A fás szárú növények telepítési távolságára vonatkozó szabályokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő
7. Zalaegerszegi e-mobilitási programok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
8. A 2014. évi költségvetésről szóló 2/2014. (II.07.) önkormányzati rendelet III. negyedévi módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

9. Tájékoztató az önkormányzat 2014. I. félévi gazdálkodásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
10. A Zalaegerszegi Tulajdonkezelő Ellátó és Sportszolgáltató Kft. 2014. évi üzleti terve *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
11. A Városgazdálkodási Kft. alapító okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
12. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2015. évi fordulójához *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
13. Testvérvárosi szerződés megkötése Gorizia várossal (Olaszország) *(írásban)*
Előterjesztő: Balai Zoltán alpolgármester
14. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
15. Pályázat benyújtása az Államreform Operatív Program keretében megvalósuló „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban” című pályázatra (ÁROP-1.A.3-2014.) *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
16. Városi Sportcentrumban nagy műfüves labdarúgó pálya építéséhez kapcsolódó önerő Kedvezményezettjének módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
17. Hozzájárulás az Andrásida LSC látvány-csapatsport támogatását biztosító TAO-s pályázatának megvalósításához *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
18. Hozzájárulás a ZTE Kosárlabda Klub Sportszolgáltató Kft. látvány-csapatsport támogatását biztosító TAO-s pályázatának megvalósításához *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
19. Hozzájárulás a ZTE Football Club Zrt. látvány-csapatsport támogatását biztosító TAO-s pályázatának megvalósításához *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
20. 15 éves víziközmű fejlesztési terv jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
21. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város hosszútávra szóló Településfejlesztési Koncepciójának és középtávú beavatkozásokat tartalmazó Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

22. A LÉSZ Kft. tulajdonában álló telephely fejlesztéséről tájékoztatás, végleges telekmegosztások bemutatása, adásvételi szerződéshez hozzájárulás *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
23. Zalaegerszeg 3228/A/2 és 3228/B hrsz-ú állami ingatlan (Kisfaludy u. 5-11. – volt MMIK) vagyonátadási megállapodása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
24. Kaszaházi fennsík ingatlanjainak belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
25. A Dísz téren (Zalaegerszeg 2273/9 hrsz) felépítésre kerülő épületek hasznosítása *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
26. Volt Gazdaasszonyképző (Zalaegerszeg 0807/4 hrsz-ú ingatlan – Ságodi Ipartelep) értékesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
27. A Déli Ipari Parkban található zalaegerszegi 099/9 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázat értékelése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
28. Az Életed az Egészséged Egyesület helyiségbérlet iránti kérelme (Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51.) *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
29. A Zalaegerszegi Kistérségért Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5.) iránti kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
30. „Helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés ellátása közszolgáltatási szerződés keretében” című pályázat kiírása *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
31. Tájékoztató a Zalaegerszegi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2014. I. félévi munkájáról, valamint a kirendeltség integrált hatósági tevékenységének változásairól *(írásban)*
Előterjesztő: Karóczkai János kirendeltségvezető, tű. ezredes
32. Tájékoztató a bizottságok 2013. január 1. – 2014. szeptember 1. közötti időszakban végzett munkájáról *(írásban)*
Előterjesztő: bizottsági elnökök
33. Tájékoztató a Közlekedés Operatív Program KÖZOP-5.5.0-09-11 jelű „Városi elővárosi közösségi közlekedés fejlesztése” c. pályázati konstrukciójára benyújtott önkormányzati pályázatokról *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

34. Tájékoztató Zalaegerszeg város környezetvédelmi programjának végrehajtásáról, a 2015. évi cselekvési terv meghatározása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
35. Tájékoztató külföldi utazásról (Barót - Erdély) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán alpolgármester
36. Tájékoztató külföldi utazásról (Szurgut) *(írásban)*
Előterjesztő: Horváth László önkormányzati képviselő
37. Tájékoztató külföldi utazásról (Marosvásárhely – Vásárhelyi Forgotag) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán alpolgármester
38. Tájékoztató külföldi utazásról (Krosno) *(írásban)*
Előterjesztő: Sümegei László önkormányzati képviselő
39. Az Északi Ipari Parkban található zalaegerszegi 15467 és 15468 hrsz-ú ingatlanok értékesítése *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
-
40. Lakásvásárlási kérelem elbírálása *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Balaicz Zoltán alpolgármester
41. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlési lakáskeret terhére *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Dr. Tóth László önkormányzati képviselő
42. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlési lakáskeret terhére *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
43. Önkormányzati bérlakások biztosítása közgyűlési lakáskeret terhére *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Balaicz Zoltán alpolgármester
44. Köztemetés költségének megtérítése ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Balaicz Zoltán alpolgármester
45. Közgyógyellátás elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
46. Önkormányzati segély kérelem elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

47. Önkormányzati (temetési) segély elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
(*írásban*) **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
48. Méltányossági közgyógyellátás elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
(*írásban*) **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
49. Köztemetés megtérítése ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása (*írásban*) **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Balaicz Zoltán alpolgármester
50. Adósságkezelési szolgáltatás elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
(*írásban*) **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
51. Közgyógyellátás elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása (*írásban*) **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
-
52. Interpellációs bejelentésekre válasz
53. Interpellációs bejelentések
54. Egyebek

Zalaegerszeg, 2014. szeptember 12.


Gyutai Csaba
polgármester

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

soros nyilvános

ülésének időpontja:

2014. szeptember 18.

JELENLÉTI ÍV

1. Balaicz Zoltán

2. Dékány Endre

3. Gecse Péter

4. Gyutai Csaba

5. Herkliné Ebedli Gyöngyi

6. Horváth László

7. Kauzli Józsefné

8. Kiss Ferenc

9. Dr. Kocsis Gyula

10. Major Gábor

11. Makovecz Tamás

12. Pete Róbert

13. Pintérné Kálmán Marianna

14. Sándor Dénes György

15. Sümegi László

16. Tombi Lajos

17. Dr. Tóth László

18. Zsuppányi Gyula



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2014. szeptember 18-án**
9:00 órai kezdettel tartott soros nyilvános üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: *a képviselőtestület tagjai: (jelenléti ív mellékelve)*

Gyutai Csaba polgármester,
Balaicz Zoltán alpolgármester,
Kiss Ferenc önkormányzati képviselő,
Major Gábor önkormányzati képviselő,
Pete Róbert önkormányzati képviselő,
Pintérné Kálmán Marianna önkormányzati képviselő,
Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő,
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő,
Sándor Dénes György önkormányzati képviselő,
Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő,
Dékány Endre önkormányzati képviselő,
Tombi Lajos önkormányzati képviselő,
Zsuppányi Gyula önkormányzati képviselő,
Gecse Péter önkormányzati képviselő,
Kauzli Józsefné önkormányzati képviselő,
Dr. Tóth László önkormányzati képviselő,
Horváth László önkormányzati képviselő

valamint **Doszpoth Attila** alpolgármester,
Dr. Kovács Gábor jegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

a megjelent meghívottak:

Dr. Koczka Csaba hivatalvezető Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal, **Dr. Mimon Ágnes** főosztályvezető Zala Megyei Intézményfenntartó Központ Jogi és Humánpolitikai Főosztály, **Kugler László** ügyvezető Egerszegi Sport és Turizmus Kft., **Bánhegyi Péter** (9. napirendi ponthoz), **Karóczkai János** kirendeltségvezető Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Zalaegerszegi Katasztrófavédelmi Kirendeltség, **Egri Gyula** tűzoltó ezredes, igazgató Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, **Devecz Miklós** ügyvezető Zalaegerszegi Tulajdonkezelő Ellátó és Sportszolgáltató Kft., vezérigazgató ZTE Football Club Zrt., **Horváth István** ügyvezető Városgazdálkodási Kft., **Podlovics Péter** ügyvezető ZTE Kosárlabda Klub Sportszolgáltató Kft., **Böcskei Zsolt** műszaki igazgató Zalavíz Zrt., **Pais Kornél** ügyvezető LÉSZ Kft., **Horváth Szabolcs** elnök Életem az Egészséged Egyesület, **Tompa Gábor** ügyvezető Kvártélyház Szabadtéri Színház Kft. és Zalaegerszegi Televízió Kft.,
Dömötör Csaba elnök Roma Nemzetiségi Önkormányzat, **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló

a hivatal munkatársai:

Vinczéné Foga Zsuzsanna, Matics Attila, Dr. Bartl Andrea, Szeli Gábor, Molnárné Kustán Judit, Cziborné Vincze Amália, Baginé Hegyi Éva, Béres László, Bertók Sándor, Kustányné László Noémi, Nagy Tibor, Cseke Tibor, Dr. Tóth-Gángó Gabriella, Hardubé Judit, Zimborás Béla, Zsupanek Péter, Nagy Ildikó, Dr. Sipos Erzsébet, Csomor Ferenc, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

Gyutai Csaba polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a közgyűlésen megjelent képviselőket, az egyes napirendi ponthoz meghívott cégvezetőket, vendégeket, valamint a városlakókat, érdeklődőket, akik a Városi Televízió adásán keresztül élő közvetítés keretében követik nyomon a testület mai munkáját. Köszöntöm a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, a sajtó munkatársait. Megállapítom, hogy a 18 fős képviselőtestületből **17 fő képviselő jelen van**, az ülést megnyitom, az önkormányzati ciklus utolsó közgyűlését kezdjük meg.

Mivel polgármesteri minőségemben ez az utolsó közgyűlés, engedjék meg, hogy a napirendi tárgysor megállapítása előtt néhány gondolatot a köszönet hangján elmondjak Önöknek. Mindenekelőtt szeretném megköszönni a képviselőtestületnek az elmúlt 4 éves támogatását, frakcióhelyre való tekintet nélkül, hiszen Zalaegerszegrre mindig is az összefogás volt a jellemző, a döntések nagy részét – mintegy 80-85 %-át, ahogy megvizsgáltuk a korábbi döntéshozatali mechanizmust – konszenzussal, egyöntetűen hoztuk. Ez egy olyan értéke a városnak, amelyet – úgy vélem – a későbbi közgyűléseknek is meg kell őrizni. Az összefogásban rejlik az erő, 4 évvel ezelőtt azt ígértem, hogy egy erősödő várost szeretnék a ciklus végén átadni, ill. egy erősödő várost szeretnék látni Zalaegerszegről. Úgy vélem, többé-kevésbé sikerült megvalósítani az ígéreteinket, hiszen ha csak az ipari fejlesztések sorát nézzük, akkor elmondhatjuk, hogy a legnagyobb foglalkoztatónk piaci problémái miatt megnőtt munkanélküliséget jelentősen tudtuk a városban csökkenteni. Az Északi Ipari Parkban gyakorlatilag elfogytak a szabad helyek, gyógyszergyár épült, egy mechatronikai vállalat, ami most már nagyvállalati szintre emelkedett, a MolTech Kft-nek sikerült új telephelyet építeni, és számos új munkatársat felvenni. A Zalaco új telephelyet épített, a nyomda hamarosan egy olyan beruházást kezd el, amely a Flextronics óta a legnagyobb zöldmezős beruházás lesz Zalaegerszegen, és sikerült az ADA Bútorgyárat is Zalaegerszegrre csábítanunk, ezzel a város iparüzési adóbevételeit is tudtuk növelni. Természetesen ezt úgy kell tekinteni, hogy a Flextronics nélküli adóbevételek nőttek, a Flextronicsé sajnos csökkent. Jelentős sikereket értünk el a város megújításban is, hiszen ha a város közterületeire, legfontosabb útvonalaira nézünk, akkor szinte mindenhol jelenleg is folyik munka, vagy komoly megújítási folyamat fejeződött be. Éppen alpolgármester úrral számoltuk össze, hogy jelenleg is mintegy 40 helyen folyik a városban felújítási, fejlesztési munka, ilyen az elmúlt időszakban nem nagyon volt. Igyekeztünk a városban kiemelt figyelmet fordítani a gazdasági szférára, a gazdasági élet szereplőire, ennek érdekében a döntéshozatali folyamatba is bevontuk a gazdálkodó szervezeteket. Ezért hoztunk létre gazdasági szenátust, és nem volt olyan vállalkozó, aki bejött a városházára, segítséget kért, és ne kaphatott volna tőlünk. Ez egy szemléletváltás volt az elmúlt időszakhoz képest, és hihetetlen módon felértékelte a városi gazdaság szerepét. Sikerült Zalaegerszeget az országos idegenforgalmi térképre feltennünk, egy megújuló üzemeltetéssel az Aquacityt olyan létesítménnyé emeltük, amely országosan is egy kiemelkedő idegenforgalmi létesítmény lett. Úgy vélem, itt is folytatásra érdemes folyamatok indultak el. Nemkülönben a felsőoktatás területén, ahol önálló gazdálkodási kar jött létre, évtizedes álmunk valósult meg ezzel, és hamarosan a hétvégén elindítjuk az önálló Duális Képzőközpontot, amely a mérnökképzés bázisa lesz, együttműködve a Technológiai Centrummal is. Az elmúlt években Zalaegerszeg rangot vívott ki az országban, rangot vívott ki a kormányzat berkein belül, nemkülönben mondhatom azt, hogy kiemelt figyelmet kapott a kormányzat részéről Zalaegerszeg, hiszen számos olyan támogatás érkezett a városba, amelyek a korábbi években nem juthattak ide. Kiemelt figyelmet kaptunk miniszterelnök úr részéről is, és ennek a kiemelt figyelemnek az eredménye, hogy az idei évben a fejlesztések aránya 50 % fölé emelkedett a költségvetésben.

Ilyen a rendszerváltás óta soha nem volt. Rangot vívtunk ki a Megyei Jogú Városok Szövetségében is, ez az a szervezet, amelybe a hasonló léptékű városok tartoznak. Elsősorban az adósságkonszolidáció előtt a fegyelmezett, precíz, hitel nélküli gazdálkodásunkkal, és az adósságkonszolidáció után is a fegyelmezett gazdálkodás mintaképe volt a nagyvárosok között Zalaegerszeg. Úgy vélem – ami örvendetes a korábbi évekhez képest –, hogy rangot vívtunk az országos sajtóban is, szinte csak pozitív hírek jelentek meg Zalaegerszegről. Úgy érzem, emelt fővel, büszkén adjuk át a város vezetését az utódainknak, hiszen egy sikeres 4 év áll mögöttünk. Arra kérem Önöket, arra kérem a város közgyűlését, hogy a sikereinket folytassák, és az esetleges hibáinkat pedig – hiszen nyilván ilyen munkában hibákat is el lehet követni –, kerüljék el. Mindannyiuknak jó munkát kívánok, kérem, hogy szeressék, építsék tovább Zalaegerszegt.

A napirendi tárgysor megállapítása következik. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Még egy napirendi pontra teszek javaslatot, „*Szociális krízishelyzetben lévő személy lakáskérérelme*” címmel. Kérem polgármester urat, vegye fel a napirendi pontok közé, az előterjesztés kiosztásra került.

Dr. Tóth László képviselő:

A meghívóban 6. napirendi pontként szerepel „*A fás szárú növények telepítési távolságára vonatkozó szabályokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása*” című előterjesztés. Ezzel kapcsolatban az Ügyrendi, Jogi és Vagyonynyilatkozatot Ellenőrző Bizottság akként foglalt állást, hogy a rendeletben szereplő tárgyköri téma nagyon fontos, nagyon fontos ennek a rendeleti szabályozása, ezt egy kiinduló alapnak tekinti, amely jelenleg ugyan nem felel meg több jogszabályi rendelkezésnek, és a mi belső szabályzatainknak. Hogy néhányat mondjak: az OTÉK-nek, a ZÉSZ-nek, a 153/2009. FVM rendeletnek, ill. a 346/2008. Kormányrendeletnek, valamint a 46/2004. önkormányzati rendeletnek. Ezt továbbdolgozásra mindenképpen javasoljuk, nagyon jó kiindulópont, bíztatjuk az előterjesztőt, hogy egy hasznos, a város szempontjából jelentős és lényeges témának a szabályozásával kapcsolatos munkáját ne hagyja abba, folytassa, és hozza vissza a következő vagy az utána következő közgyűlésre. De az önkormányzatnak a közgyűlése nem alkalmas arra, hogy ezeket a hibákat most kijavítsa, a rendkívüli bizottsági üléskor nem kaptuk meg az eredeti, korábbi Ügyrendi, Jogi és Vagyonynyilatkozatot Ellenőrző Bizottsági véleménnyel kapcsolatos javításokat. Az Ügyrendi, Jogi és Vagyonynyilatkozatot Ellenőrző Bizottság tárgyalásra alkalmatlannak tartja a rendelet-tervezetet, éppen ezért javasoljuk a napirendi tárgysorról való levételét, és erről nem is szeretnénk vitát nyitni, mivel a napirendi pontokról vita nélkül kell határozni.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Az eredetileg 49. napirendi pont – „*Köztemetés megtérítése ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása*” című előterjesztés – levételét javaslom, a napirend alapjául szolgáló kérelem az I. fokú eljárásban érdemben eldönthető, tehát idő előtt került a testület elé a fellebbezés. A napirendi pont levételét kérem.

Kiss Ferenc képviselő:

Eredetileg 39. napirendi pontként, zárt ülésen szerepel az Északi Ipari Parkban található ingatlanok értékesítése. Javaslom, hogy a testület nyilvános ülésen tárgyalja, hiszen büszkék lehetünk arra, hogy Zalaegerszegnek van egy befektetési programja, és van olyan ingatlanunk, ahova várjuk azokat a befektetőket, ahova letelepednek és munkahelyet teremtenek. Ez arról

szól, hogy a város a Városfejlesztő Zrt-nek átad két ingatlant, a nyilvánosság inkább ösztönző és segítő, mint az, hogy zárt ülésen tárgyaljuk. Véleményem szerint itt semmilyen érdek nincs sértve, csupán annyi, hogy nekünk a vagyonrendeletünkben ilyen esetekben általában zárt ülést szoktunk kérni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

A 6. napirendi pontnak én voltam az előterjesztője, benne van az anyagban, tehát nyugodtan kimondhatta volna Dr. Tóth László képviselő úr is. Azért kértem, hogy legyen a közgyűlés előtt, mert szeretném, ha a közgyűlés döntene arról, hogy igen, ez fontos dolog, és ezt elő kell készíteni, meg kell csinálni. Amikor vállaltam a kötelezettséget, hogy elkészítek egy tervezetet, azt nyilvánosan tettem meg, nem oly régen, talán két közgyűléssel ezelőtt, miután előzőleg egy kora tavaszi interpellációmra polgármester úr azt mondta, igen, fontosnak tartják ezt, és megteszik. De miután nem történt meg, kétszer is rákérdeztem, ezért tettem ezt meg. Megtettem, behoztam, elküldtem a hivatalnak, úgy gondoltam, hogy akkor megtörténik a szokásos egyeztetés és egyéb, de nem történt meg. Tudom, hogy egy rendeletet a hivatalnak kellene előkészíteni, nem nekem, de nem történt meg, hanem különböző levelezések, egyebek történtek a dologban, amiben minden, csak az nem volt, hogy ezt ide kell, azt oda kell tenni, azt amoda, meg jó lenne, meg egyebek. Nem. Azért kérem napirenden tartani, hogy legalább mondhassuk azt, hogy igen, hozzuk ezt vissza záros határidőn belül úgy, hogy legyen. Fontos dolog kell hogy legyen – csak egyet mondok – a közterületi fák nyilvántartása, amire egyébként kötelezettséget is vállalt a város, hogy elkészít egy katasztert, ez történjen meg. Több százmilliós vagyon, és senki nem tartja nyilván, nem gondolja, nem is figyel rá. Pontosabban gondolni gondolja, mert időnként megmetszik, egyebek, de nem figyel rá. Ha ez értékben is megjelenne valahol, akkor ez nyilvánvalóan más megközelítést jelentene. Ezzel kapcsolatban felmerül, hogy erre nincs pénz. Pénz arra van, amire teremtünk. Ha valaki a saját vagyonára nem fordít vagyont, és arra, hogy felmérje, akkor az rossz tulajdonos. Nem akarom, hogy az önkormányzat ilyen legyen. Ezért kérem, legyen napirenden, azt nem ellenzem majd, hogy elnapoljuk.

Gyutai Csaba polgármester:

Napirendi tárgysornál nincs vita, úgy vélem, Dr. Tóth László képviselő úr arra utalt, hogy ezzel a kérdéssel foglalkozni kell, és nyilván az ő frakciója is visszahozza ezt az ügyet. A magam részéről az a véleményem, hogy a közterületi fák gondozása a hivatal szakemberei által megoldott ügy, viszont a zártkertekben a fatelepítéseknel – különösen az akácok ültetésénél – nagyon komoly lakossági problémák vannak. Számos olyan lakossági bejelentés érkezett, hogy a szomszéd telek elveszítette az értékét az akácültetés miatt, ezt nyilván lehet rendeletileg szabályozni, ebben Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak tökéletesen igaza van. Majd meg kell alkotni azt a megfelelő rendeletet, ami mindenfajta szabálynak megfelelő.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, kérem, szavazzanak a javaslatokról, elsőként a 6. napirendi pont – *A fás szárú növények telepítési távolságára vonatkozó szabályokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása* című előterjesztés – tárgysorban tartásáról. Tehát aki igennel szavaz, az tárgysoron tartja, aki nem, az nem tartja tárgysoron.

Kérem, állítsuk le a szavazást, mivel több képviselő jelezte, hogy nem egyértelmű a kérdésfeltevés. Egyértelműbben fogalmazok. Aki igennel szavaz, az a levételről szavaz, aki nemmel, az a napirenden tartásról szavaz. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **11 igen, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett egyetért a javaslattal**, a napirendet levette a tárgysorról.

Új napirendi pontként javaslom tárgysorra tűzni „Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. ügyvezetőjének lemondása vezetői tisztségéről, a gazdasági társaság új ügyvezetőjének megválasztása” című előterjesztést, és javaslom a rendeletek után, 9 napirendi pontként tárgyalni, mert ügyvezető úrnak el kell utaznia. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** a napirendi pontot 9. pontként tárgysorára tűzte.

Javasolom az eredetileg 31. napirendi pontot előre véve, 11. pontként tárgyalni – „Tájékoztató a Zalaegerszegi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2014. I. félévi munkájáról, valamint a kirendeltség integrált hatósági tevékenységének változásairól” című előterjesztés –, ugyanis a katasztrófavédelem munkatársainak még árvízvédelmi feladataik vannak. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, 1 ellenszavazattal elfogadta** a javaslatot, a napirendet 11. pontként tárgyalja.

Kiss Ferenc képviselő úr javaslata, hogy a 39. napirendi pontot – „Az Északi Ipari Parkban található zalaegerszegi 15467 és 15468 hrsz-ú ingatlanok értékesítése” című előterjesztést – nyílt ülés keretében tárgyalja a testület. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **5 igen, 2 ellenszavazattal, 9 tartózkodás mellett nem támogatta** a javaslatot, az előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

Dr. Kovács Gábor jegyző úr javasolja az eredetileg 49. napirendi pont – „Köztemetés megtérítése ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása” című előterjesztés – tárgysorról történő levételét. Kérem, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet levette a tárgysorról.

Balaicz Zoltán alpolgármester úr javasolja új, 49. napirendi pontként tárgysorra tűzni a „Szociális krízishelyzetben lévő személy lakáskérése” című előterjesztést. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, az előterjesztést 49. pontként tárgysorára tűzte.

Kérem, hogy az így kialakult teljes napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az alábbi napirendi tárgysort:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
2. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
3. Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 4/2013. (II.08.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve, valamint Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatának megállapításáról szóló 13/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
5. A közművesítési hozzájárulásról szóló 32/2013. (IX.27.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
6. Zalaegerszegi e-mobilitási programok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
7. A 2014. évi költségvetésről szóló 2/2014. (II.07.) önkormányzati rendelet III. negyedévi módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
8. Tájékoztató az önkormányzat 2014. I. félévi gazdálkodásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
9. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. ügyvezetőjének lemondása vezetői tisztségéről, a gazdasági társaság új ügyvezetőjének megválasztása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
10. Tájékoztató a Zalaegerszegi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2014. I. félévi munkájáról, valamint a kirendeltség integrált hatósági tevékenységének változásairól *(írásban)*
Előterjesztő: Karóczkai János kirendeltségvezető, tű. ezredes
11. A Zalaegerszegi Tulajdonkezelő Ellátó és Sportszolgáltató Kft. 2014. évi üzleti terve *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
12. A Városgazdálkodási Kft. alapító okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
13. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2015. évi fordulójához *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
14. Testvérvárosi szerződés megkötése Gorizia várossal (Olaszország) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán alpolgármester
15. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
16. Pályázat benyújtása az Államreform Operatív Program keretében megvalósuló „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban” című pályázatra (ÁROP-1.A.3-2014.) *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

17. Városi Sportcentrumban nagy műfüves labdarúgó pálya építéséhez kapcsolódó önerő Kedvezményezettjének módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
18. Hozzájárulás az Andrásida LSC látvány-csapatsport támogatását biztosító TAO-s pályázatának megvalósításához *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
19. Hozzájárulás a ZTE Kosárlabda Klub Sportszolgáltató Kft. látvány-csapatsport támogatását biztosító TAO-s pályázatának megvalósításához *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
20. Hozzájárulás a ZTE Football Club Zrt. látvány-csapatsport támogatását biztosító AO-s pályázatának megvalósításához *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
21. 15 éves víziközmű fejlesztési terv jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
-
22. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város hosszútávra szóló Településfejlesztési Konceptiójának és középtávú beavatkozásokat tartalmazó Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
23. A LÉSZ Kft. tulajdonában álló telephely fejlesztéséről tájékoztatás, végleges telekmegosztások bemutatása, adásvételi szerződéshez hozzájárulás *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
24. Zalaegerszeg 3228/A/2 és 3228/B hrsz-ú állami ingatlan (Kisfaludy u. 5-11. – volt MMIK) vagyonátadási megállapodása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
25. Kaszaházi fennsík ingatlanjainak belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
26. A Dísz téren (Zalaegerszeg 2273/9 hrsz) felépítésre kerülő épületek hasznosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
27. Volt Gazdaasszonyképző (Zalaegerszeg 0807/4 hrsz-ú ingatlan – Ságodi Ipartelep) értékesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
28. A Déli Ipari Parkban található zalaegerszegi 099/9 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázat értékelése *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester

29. Az Életed az Egészséged Egyesület helyiségbérlet iránti kérelme (Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51.) *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
30. A Zalaegerszegi Kistérségért Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5.) iránti kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
31. „Helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés ellátása közszolgáltatási szerződés keretében” című pályázat kiírása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
32. Tájékoztató a bizottságok 2013. január 1. – 2014. szeptember 1. közötti időszakban végzett munkájáról *(írásban)*
Előterjesztő: bizottsági elnökök
33. Tájékoztató a Közlekedés Operatív Program KÖZOP-5.5.0-09-11 jelű „Városi elővárosi közösségi közlekedés fejlesztése” c. pályázati konstrukciójára benyújtott önkormányzati pályázatokról *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
34. Tájékoztató Zalaegerszeg város környezetvédelmi programjának végrehajtásáról, a 2015. évi cselekvési terv meghatározása *(írásban)*
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
35. Tájékoztató külföldi utazásról (Barót - Erdély) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán alpolgármester
36. Tájékoztató külföldi utazásról (Szurgut) *(írásban)*
Előterjesztő: Horváth László önkormányzati képviselő
37. Tájékoztató külföldi utazásról (Marosvásárhely – Vásárhelyi Forгатag) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán alpolgármester
38. Tájékoztató külföldi utazásról (Krosno) *(írásban)*
Előterjesztő: Sümegi László önkormányzati képviselő
39. Az Északi Ipari Parkban található zalaegerszegi 15467 és 15468 hrsz-ú ingatlanok értékesítése *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
40. Lakásvásárlási kérelem elbírálása *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Balaicz Zoltán alpolgármester
41. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlési lakáskeret terhére *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Dr. Tóth László önkormányzati képviselő

42. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlési lakáskeret terhére *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
43. Önkormányzati bérlakások biztosítása közgyűlési lakáskeret terhére *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Balaicz Zoltán alpolgármester
44. Köztemetés költségének megtérítése ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Balaicz Zoltán alpolgármester
45. Közgyógyellátás elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
46. Önkormányzati segély kérelem elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
-
47. Önkormányzati (temetési) segély elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
48. Méltányossági közgyógyellátás elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
49. Szociális krízishelyzetben lévő személy lakáskérelme *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Balaicz Zoltán alpolgármester
50. Adósságkezelési szolgáltatás elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
51. Közgyógyellátás elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálása *(írásban)* **(ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Gyutai Csaba polgármester
52. Interpellációs bejelentésekre válasz
53. Interpellációs bejelentések
54. Egyebek
-

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról***(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)***Gyutai Csaba polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 124/2014. (IX.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a lejárt határidejű 153/2013.(VII.18.), 4/2014/II.(II.6.), 15/2014.(II.6.), 63/2014.(IV.17.), 70/2014.(V.15.), 72/2014.(V.15.), 73/2014.(V.15.), 74/2014.(V.15.), 78/2014/2.(V.15.), 86/2014/II.(V.15.), 88/2014/II.(V.15.), 92/2014.(VI.19.), 93/2014.(VI.19.), 94/2014/1., 4., 96/2014.(VI.19.), 97/2014/1.(VI.19.), 98/2014.(VI.19.), 99/2014.(VI.19.), 100/2014.(VI.19.), 101/2014.(VI.19.), 102/2014.(VI.19.), 103/2014.(VI.19.), 104/2014.(VI.19.), 105/2014.(VI.19.), 106/2014.(VI.19.), 110/2014.(VI.19.), 112/2014.(VI.19.), 113/2014.(VI.19.), 114/2014.(VI.19.), 115/2014.(VI.19.), 116/2014.(VI.19.), 117/2014.(VI.19.), 119/2014.(VIII.12.), 120/2014.(VIII.12.), 121/2014.(VIII.12.), 122/2014.(VIII.12.), 123/2014.(VIII.12.) számú közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 200/2012. (XI.22.) sz. közgyűlési határozat **1.b. pontját hatályon kívül helyezi.**
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 104/2013. (VI.20.) sz. közgyűlési határozat **6. pontját hatályon kívül helyezi.**
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 120/2013. (VI.20.) sz. közgyűlési határozat **2. pontjának végrehajtási határidejét 2014. december 31-re módosítja.**
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 192/2013. (XI.21.) sz. közgyűlési határozat **b. pontjának végrehajtási határidejét 2014. december 31-re módosítja.**
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 246/2013. (XII.19.) sz. közgyűlési határozat végrehajtási határidejét **2015. június 30-ra módosítja.**
7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 248/2013. (XII.19.) sz. közgyűlési határozatot **hatályon kívül helyezi.**
8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 27/2014. (III.5.) sz. közgyűlési határozat 8., 9. pontjainak végrehajtási határidejét **2014. december 31-re módosítja.**
9. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 28/2014. (III.5.) sz. közgyűlési határozat végrehajtási határidejét **2014. december 31-re módosítja.**
10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 41/2014. (III.5.) sz. közgyűlési határozat végrehajtási határidejét - **a jelzálogszerződés, a vagyonkezelési jogot megszüntető megállapodás, valamint a használati megállapodás megkötése vonatkozásában - 2014. október 31-re módosítja.**
11. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 118/2014. (IV.19.) sz. közgyűlési határozat végrehajtási határidejét **2014. október 1-jére módosítja.**

2. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

A kosárlabda klub, valamint a Klebersberg Intézményfenntartó Központ javaslata épül be a rendeletbe.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 23/2014. (IX.22.) önkormányzati rendeletét
a lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló
57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -*

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

3. Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 4/2013. (II.08.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 24/2014. (IX.22.) önkormányzati rendeletét
az önkormányzat vagyonáról,
a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló
4/2013. (II.08.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -*

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve, valamint Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatának megállapításáról szóló 13/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Időközben a közgyűlés tagjainak kiosztásra került néhány szakvélemény, az Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítészetől érkezett két támogató vélemény. *(A kiosztott kiegészítés a jegyzőkönyv melléklete.)*

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

Megállapítom, hogy a testület az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 125/2014. (IX.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a további szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Határidő: 2014. október 03.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 25/2014. (IX.22.) önkormányzati rendeletét
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatának megállapításáról szóló
13/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -***

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

5. A közművesítési hozzájárulásról szóló 32/2013. (IX.27.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 26/2014. (IX.22.) önkormányzati rendeletét
a közművesítési hozzájárulásról szóló
32/2013. (IX.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -***

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

6. Zalaegerszegi e-mobilitási programok támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

A költségvetés módosítása előtt szükséges az előterjesztést megtárgyalnia a testületnek, hiszen támogatásról van szó. A hétfőig lesz egy e-mobilitási nap, elektromos hajtásláncú

autók bemutatója lesz a városban, egy ilyen jellegű programnak a támogatását tartalmazza az anyag. Ami ennél fontosabb, hogy a Műszaki Főiskolán ill. a Technológiai Központban, valamint a Pannon Fejlesztési Alapítvány munkatársainak együttműködéseként elindult egy formaautó fejlesztés Zalaegerszegen, ez nagy jelentőségű dolog, hiszen az országban ilyen csak Kecskeméten és minimális hatékonysággal, minimális eredménnyel Győrben történik. Egy olyan Formula3000-es autónak a fejlesztése indult meg, amelyben elektromos hajtásláncot építenek, ezt teljesen a hallgatók építik. Ez természetesen az ő szakmai fejlődésüket is segíti, de lehetőséget biztosít arra, hogy az ilyen intézményeknek a versenyén is részt vegyenek, és természetesen jártasságot biztosít számukra a motorfejlesztésben, hajtáslánc-fejlesztésben, autóépítésben. Ezt kiemelten fontosnak tartom, hiszen a XXI. század technológiájának az elsajátításáról és fejlesztéséről van szó, ebbe a városban bármilyen szereplő bekapcsolódhat, ez városi szempontból is egy előremutató dolog. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

A javaslatot támogatni fogom, hiszen egy olyan jellegű, előremutató igény, ami mindenképpen jó, ha itt a városban történik meg, és a városban tanuló diákok által létrehozott program. Reméljük, hogy az autók, ill. más mechanikai gépek, berendezések üzemeltetésénél előremutató találmányt fog ez produkálni, ezért jó szívvel támogatom az egészséget.

Gyutai Csaba polgármester:

A cél természetesen az, hogy a Formula Student versenysorozatban ez az autó elindulhasson. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 126/2014. (IX.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megye Jogú Város Közgyűlése – mint a városfejlesztési stratégiához kifejezetten illeszkedő projekt – támogatja a zalaegerszegi diákok és mérnökhallgatók bevonásával megvalósuló e-formaautó fejlesztési projektet, a Pannon Fejlesztési Alapítvány számára nyújtandó kettőmillió forint egyszeri célzott támogatás formájában.

A támogatás a 2014. évi költségvetésben szereplő "Ökováros Projekt" fejlesztési előirányzat terhére biztosítható. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatás előirányzatának átvezetéséről a költségvetés III. negyedéves módosítása során gondoskodjon.

Határidő: 2014. szeptember 18.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megye Jogú Város Közgyűlése a „ZEG MobElitás” rendezvény eredményes és színvonalas megvalósítása érdekében egyszeri, négymillió forintos működési támogatást nyújt a Kvártélyház Kft. számára.

A támogatás a 2014. évi költségvetésben szereplő "Ökováros Projekt" fejlesztési előirányzat terhére biztosítható. A Közgyűlés felkéri a

polgármestert, hogy a támogatás előirányzatának átvezetéséről a költségvetés III. negyedéves módosítása során gondoskodjon.

Határidő: 2014. szeptember 18.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

7. A 2014. évi költségvetésről szóló 2/2014. (II.07.) önkormányzati rendelet III. negyedévi módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

A módosítással a költségvetés főösszege 248.236 eFt-tal növekszik, így az eredeti költségvetésben szereplő 17.959 millió Ft költségvetési főösszeg 21.253.045 eFt-ra módosul. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Később tárgyalja a testület az I. félévi gazdálkodást, és az előterjesztésből is azt látjuk, hogy az önkormányzat 2014. év hátralévő időszakában még egyensúlyban tudja tartani a város költségvetését. Azonban már látszik, hogy az iparüzési adónál 650 millió Ft-os elmaradással kell számolni. Ennek megfelel a III. negyedévi módosítás, hiszen azokat a sorokat próbálja rendezni, ahol valamilyen módon ezt a kieső bevételt pótolni szükséges. A következő években, amikor egyéb terhek jelennek meg, és ha nincs állami támogatás – ami az elmúlt évben 1,3 milliárd Ft és 800 millió Ft volt –, akkor bizony a város költségvetésében valószínűleg sokkal szigorúbb feltételeknek kell megfelelnünk, hiszen működési hitel nélkül kell a város költségvetését megtervezni. Ami talán egy kicsit ebben fájó, hogy mi úgy terveztük a költségvetés tervezésénél, hogy az iparüzési adó nő, a vállalkozások többet befizetnek. Igaz, hogy a Flextronics miatt van ez a kiesés, de ott is egy olyan változás következhet be, ami talán a következő években ezt az elmaradást kompenzálja. Ha nem, akkor bizony nehéz helyzetbe kerülünk. Ami viszont még figyelemre méltó, hogy a felújításoknál és a fejlesztéseknél a teljesítés alacsony, valószínűleg az év hátralévő részében jelentős összegű kifizetésre ill. átadásra kerül sor. Elmondtam, hogy a költségvetésért felelős közigazgatási szakterület és a felelős alpolgármester úr is e vonatkozásban komoly feladatot végzett, hiszen most olyan átcsoportosításokra került sor, amelyek talán kielégítik azokat a felvetődött igényeket. Egyre szeretném felhívni a figyelmet, mert láttam átcsoportosítást, hogy a városrészek, amelyek nem közvetlenül a városmaghoz tartoznak, ott azért bizony elmaradnak útfelújítások, járdafelújítások, és a következő években erre nagyobb figyelmet kell fordítani. Az európai uniós szakaszban a következő 7 évben mire jut több pénz, halljuk, hogy a kis- és középvállalkozások támogatására kerül sor, véleményem szerint kevesebb lesz az, amit az önkormányzat meg tud pályázni. De törekedni kell az elkövetkezendő időszakban is az új testületnek, hogy minél több pénzt tudjon – részben európai uniós, részben kormányzati támogatással – megszerezni, és biztosítani azokat az intézményeket, azokat a szociális, jóléti juttatásokat, amelyek eddig is a város költségvetésében szerepeltek. A következő időszakra az új testületnek egy felelősségteljesebb, talán ha nem kerül sor egy nagyobb mértékű támogatásra, és valószínűleg nem, hiszen a kormányzat a konszolidációval az önkormányzatok adósságát átvállalta, valószínűleg saját erőből kell nagyobb részt hozzátenni a város működéséhez, és a költségvetés egyensúlyához.

Gyutai Csaba polgármester:

Nem akartam bővebben ennél a napirendnél szólni, de annyit azért engedtessek meg, hogy valóban – ahogy a közgyűlés bevezetőjében is elmondtam – az volt a célunk, hogy egy erősebb várost lássunk 2014-ben, mint amilyen volt 2010-ben. Ez valóban így is van, gazdasági értelemben, mert ugyan igaza van Kiss Ferenc képviselő úrnak, de ha megnézzük a számokat, az önkormányzat legnagyobb, saját bevételét jelentő helyi iparüzési adóbevételekben az éves előirányzat 48,2 %-a realizálódott június 30-ig, ez 1.928.072 eFt. A tavalyi év hasonló időszakában ez 51,2 % volt, ami számszerűleg 1.896.130 eFt, tehát a tavalyi évhez képest 32 millió Ft a növekedés. Az önkormányzat segítsége okán is a Flextronicson kívüli gazdaság Zalaegerszegen jól teljesít, minden évben azt látjuk az elmúlt három évben, hogy a Flextronicson kívüli adóbevételek nőttek. Egy ideig a legnagyobb adózó adóbevételei is gyarapodtak, ott a piaci problémák okoznak jelentős bevételkiesést, ez a későbbiekben is problémát jelenthet a város költségvetése számára. Doszpoth Attila alpolgármester úrral az volt a célunk, hogy diverzifikáljuk a város gazdaságát, tehát több lábra állítsuk, és olyan nagyobb adózókat vonjunk be a közteherviselésbe, amelyek ezt a helyzetet tudják kezelni. A számok is mutatják, hogy ebben előbbre léptünk, de itt még komoly tennivaló van a későbbi években is.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Kérem, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról döntsenek. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslatot.

ZMJVK 127/2014. (IX.18.) sz. határozata

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 4/2014.(II.06.) sz. közgyűlési határozat II. pontját az alábbiak szerint módosítja:
- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2014. évi költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

ezer forintban

Megnevezés	Sor-szám	tárgy-év	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő		
			1. évben	2. évben	3. évben
Helyi adók	01	3 560 095	3 560 000	3 750 000	3 900 000
Osztalékok, koncessziós díjak, hozambevételek	02				
Díjak, pótlékok, bírságok	03	29 560	10 000	10 000	10 000
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	04	254 180	220 000	200 000	150 000
Részvények, részesedések értékesítése	05				
Vállalat értékesítéséből, privatizációból származó bevételek	06				
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	07				
Saját bevételek (01+... +07)	08	3 843 835	3 790 000	3 960 000	4 060 000
Saját bevételek (08. sor) 50 %-a	09	1 921 918	1 895 000	1 980 000	2 030 000

Előző év(ek)ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	10	46 151	34 810	63 758	63 758
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	11	22 381	34 810	63 758	63 758
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	12				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	13				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	14				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	15	23 770			
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	16				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18				
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	19	12 819			
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	20	12 819			
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	21				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	22				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	24				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	25				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	27				
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	28	58 970	34 810	63 758	63 758
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-28)	29	1 862 948	1 860 190	1 916 242	1 966 242

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy kísérelje figyelemmel a kötelezettségvállalások teljesítését, különös figyelemmel az adósságszolgálat kamatváltozásokból eredő esetleges növekedésére, és erről adjon tájékoztatást a közgyűlés részére.

Határidő: féléves és éves beszámoló

Felelős: polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlés 2014. évi költségvetésében 3.500 eFt-ot biztosít az Észak-zalai TISZK Közhasznú Nonprofit Kft. tulajdonában lévő ERESKO ipari röntgen gép megvásárlásához. Az Önkormányzat az eszközt a Technológiai Centrum Nonprofit Kft. részére kívánja átadni, azzal, hogy az a városban működő vállalkozások és a szakképzés céljait szolgálja. Az átadás módjáról a Közgyűlés a 2014. évi önkormányzati választást követő első rendes ülésén fog dönteni.

Határidő: a 2014. évi önkormányzati választást követő első rendes ülés

Felelős: polgármester

Gyutai Csaba polgármester:

Kérem, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
a 27/2014. (IX.22.) önkormányzati rendeletét
a 2014. évi költségvetésről szóló
2/2014. (II.07.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

8. Tájékoztató az önkormányzat 2014. I. félévi gazdálkodásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Ahogy említettem, költségvetési szempontból kiegyensúlyozott az I. félév, a bevételek és a kiadások szinkronban vannak, és ami különösen örvendetes, hogy alig van olyan városrész a városban, ahol jelentős fejlesztések ne történnének meg, járdaépítés, útépítés, közműcsere. Tehát mindenhol valamilyen munkálat folyik, ami azt mutatja, hogy a város fejlődik, gyarapodik, ez természetesen a költségvetésben is jelentkezik, ugyan némileg később, hiszen a pénzügyi elszámolása később történik meg ezeknek a folyamatoknak. Zalaegerszeg büszke lehet az idei I. félévi gazdálkodási teljesítményére, városépítészeti teljesítményére is, a beruházásokra is, és a szociális rendszerre is, hiszen egy nagyon erősen, jól megszőtt szociális háló védi a zalaegerszegieket.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az önkormányzat 2014. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót.

9. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. ügyvezetőjének lemondása vezetői tisztségéről, a gazdasági társaság új ügyvezetőjének megválasztása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Kugler Lászlónak szeptember 30-i hatállyal közös megegyezéssel a munkaviszonyát megszüntetjük, Bánhegyi Pétert választja meg – remélhetőleg – a cég új ügyvezetőjének a testület. Engedjék meg, hogy a közgyűlés nevében Kugler Lászlónak köszönetet mondjak, úgy vélem, rendkívül nehéz feladatot kapott, hiszen a sportcsarnok, az uszoda üzemeltetése egy korábbi rossz szerkezetű, rosszul működő, sőt, talán még azt is mondhatom, hogy kevésbé hatékonyan vezetett társaság volt, amelye átvett. Ezen kívül még megkapott olyan feladatokat, mint a városi ZTE stadion üzemeltetése, és megkapta a legnagyobb feladatot, a zalaegerszegi turizmus zászlóshajójának az üzemeltetését, amelyet visszavett a város üzemeltetésre a magánüzemeltetőtől. Azt láthattuk, hogy az elmúlt években szép eredményeket ért el, szeretném megköszönni igazgató úrnak az elmúlt időszakban végzett, városért végzett munkáját. Különösen a turizmus területén Zalaegerszeget sikerült az ország

turisztikai térképére feltennünk. Nem véletlen, hogy tavalyi évben a megyében a Zalai Hírlap szavazása alapján a legkedveltebb nyaralóhely címet is elértük, ez elsősorban az Aquacity munkájának, üzemeltetési sikerének köszönhető. Igazgató úr, köszönjük a munkáját, egy üveg borral szeretném megajándékozni, az elmúlt időszak munkájáért ez mindenképpen megilleti. Fogasszák egészséggel a munkatársaival!

Doszpoth Attila alpolgármester:

Én is a köszönet hangján szeretnék szólni ügyvezető igazgató úrhoz. A turizmuson túl nagyon fontos bástyája azok az intézmények, azok a létesítmények a zalaegerszegi sportnak, amelyekért ő volt felelős. Ne feledkezzünk meg a sportcsarnok felújításáról, ami nagy részben neki is köszönhető, sokat működött közre ebben. A város köszönettel tartozik, reméljük, hogy a jövőben is hasonló lendülettel újulnak meg a sportlétesítmények, és a turizmus is olyan vágányra kerül, ami még több látogatót hoz Zalaegerszegre. Köszönjük szépen!

Gyutai Csaba polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

A határozati javaslat is két részből áll, egyrészt Kugler László közös megegyezéssel történő megszüntetéséről, és ügyvezetői lemondásáról, a juttatásai kifizetéséről. Míg a másik része az új ügyvezetőnek a kinevezése. Bizottságon is megkérdeztem, talán egy kicsit gyorsan került ide, hiszen előkészítés még a bizottsági szakaszban sem volt, de a rendezés remélhetőleg mindkét fél érdekében kerül lerendezésre. Inkább Bánhegyi Péter esetében – mint új ügyvezető kinevezésével kapcsolatban – szeretném kérni, hogy egy pár szót szóljon önmagáról, és arról, hogyan képzeli el ennek a cégnek a menedzselését, és milyen támogatást, segítséget kér esetleg az önkormányzattól, a közgyűléstől, vagy polgármester úrtól.

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Szeretnék köszönetet mondani Kugler László ügyvezető igazgató úrnak az eddigi munkájáért, és rögtön egy módosítást is szeretnék polgármester úrnak javasolni. A határozati javaslat 3. pontjában a 2017. szeptember 30-ig történő határozott idejű kinevezést szeretném módosítani 2017. december 31-ig, mert így a teljes pénzügyi gazdasági évre vonatkozik majd a kinevezés. Egyben én is arra szeretném kérni Bánhegyi Pétert, hogy néhány szóban mutakozzon be – bár ez a Gazdasági Bizottság és egyéb szakmai bizottságok tekintetében megtörtént, és egyhangú támogatást kapott –, de mégis valami indíttatást a következő évek szakmai munkájáról mondjon a közgyűlésnek.

Gyutai Csaba polgármester:

Kérem Bánhegyi Pétert, fáradjon a vendégmikrofonhoz, szót adok a bemutatkozáshoz.

Bánhegyi Péter:

47 éves, zalaegerszegi születésű, zalaegerszegi lakos vagyok, közgazdászként végeztem a Pannon Egyetemen. Eddig a turizmusban dolgoztam, most már lassan 28 éve, szállodák üzemeltetésével, szállodaigazgatóként dolgoztam. Jelenleg az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. számaiba még nem látok bele, hiszen nem vagyok még küszöbön belül, amit viszont szeretnék a jövőben elérni, hogy amit Kugler László elkezdett, azt nem szétrombolni, hanem ugyanazzal a lendülettel továbbvinni, és a kapcsolatrendszeremen keresztül újabb ötletekkel még a bevételt növelni. Remélhetőleg az idei évvel ellentétben a jövő évben, ill. az elkövetkezendő években az időjárás is egy kicsit mellénk áll, hiszen ez az idei évre nem volt

jellemző. A turizmus területén viszont a vendégéjszakák növelése mellett a tartózkodási idő lenne számomra nagyon fontos, hogy ezt meg tudjuk növelni a városban, hiszen nagyon rövid a tartózkodási idő. Fő stratégiai pont lenne egy olyan egyedi dolgot kitalálni, és arra imázt, ill. majd brendet építeni, amivel ezt el tudjuk majd érni, hogy a vendégek ne csak egy-két éjszakát töltsenek itt. Lehet építeni a vadászatra, lehet építeni extrém sportokra, lehet építeni továbbra is az Aquacityre, de lehet a kézműves és iparművészetre építeni. De természetesen ahhoz a közgyűléstől, ill. majd polgármester úrtól kell majd egy olyan stratégia, hogy hova szeretne a város eljutni, mi a fő csapásirány, és onnantól kezdve az EST Kft. feladata ebben a maximális segítséget megadni, ill. a lebonyolítást. Olvastam a 2013. éves turisztikai koncepciót, azzal kapcsolatban is vannak észrevételeim, javaslataim, de ezt majd egy szakmai bizottság előtt szeretném ismertetni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Bánhegyi Péternek jó munkát kívánok, ha elnyeri ezt a pozíciót, amellet viszont szeretném megjegyezni, hogy Kugler László szeptember 30-ával távozik a cég éléről. Nem tudom, a cég átadásra kész-e. Ez mégis csak egy gazdasági társaság, megvannak a megfelelő formalitásai a cég átvételének-átadásának. Elő van-e készítve úgy, a cég megfelelő átvilágítással rendelkezik-e ahhoz, hogy az új igazgató- akárki is lesz – ezt megfelelően és egyértelműen át tudja venni? Ha el is megy Kugler László, ha nem volt meg a tényleges átvilágítás, és az átadás-átvétel, akkor ezt tőle még ki kell kérni, hogy legyen meg, akár utólag is, azért, hogy az új ügyvezető, ha nem is azt mondom, hogy tiszta lappal, de teljes áttekintéssel – élő szerződések, pénzügyi helyzet, minden egyéb – tudja a céget átvenni és üzemeltetni. Látom, a prémiumalap teljesítésénél 42 % kifizetését engedélyezik, Kugler Lászlónak még az elvégzett munka után az időpont alapján még jár további prémium is majd, ez egy későbbi döntés lesz. Ez esetleg még biztosíték is lehet arra, hogy megfelelően részt vesz ebben a munkában.

Kiss Ferenc képviselő:

Köszönöm Bánhegyi Péternek a tájékoztatót, Kugler Lászlónak pedig azt az együttműködést, amit az elmúlt években folytattunk, mert aki kritizálta, és mindig jobbító szándékkal észrevételezte az általa irányított gazdasági társaság üzleti tervét, bevételeit, eredményét, azok mi voltunk. Ennek ellenére az a tevékenység, amit elkezdett, az sikeres volt, a további munkájához is sok sikert kívánok. Péternek pedig azt, hogy soha nem a rossz szándék vezérel bennünket, amikor szót emelünk, hanem a jobbító szándék, és a város érdekeinek a képvisellete, ezután is ezt teszi majd – gondolom – az új közgyűlés. Azt kérem, hogy mindenekelőtt vegye figyelembe és hasznosítsa azokat a tapasztalatokat, amit már eddig szerzett, másrészt pedig akik itt dolgoztak, ezen területen. Mert azért valamit elindított a város az idegenforgalom és a turizmus területén, az auqapark fejlesztése területén, ezt meg kellene tartani. Ehhez kívánok sok sikert!

Gyutai Csaba polgármester:

Csatlakozom Kiss Ferenc képviselő úrhoz, nyilvánvalóan a turizmusban ki kell jelölni egy olyan abszolút vonzerőt, ami mágnesként működhet, és ez az Aquacity lehet. Lehet a népi hagyományokra, a vadászatra alapozni, de ezek néhány napos történetek, igazából ami a városnak kialakult és jól működő turisztikai vonzereje, az az Aquacity. Egy megváltozott turisztikai koncepcióban is – meggyőződésem –, hogy ennek a lehangsúlyosabb elemnek kell lennie, különben nem érdemes az egészet csinálni, mert akkor elveszik a részletekben az egész folyamat. Kugler László szót kért, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

Kugler László ügyvezető:

Előbb az észrevételre szeretnék válaszolni. Szeretném képviselő urat biztosítani, hogy nem olyan módon kívánom átadni a céget, ahogy kaptam. Az átadás-átvétel annak idején másfél óra volt nagyjából, én mindent alaposan, részletesen fogok átadni, teljes nyilvántartással, és ami talán a legfontosabb, nem csődben lévő szervezetet, hanem egy masszív, stabil lábakon álló gazdasági társaságot fogok átadni, aminek minden része megfelel a piaci kívánalmaknak. Szeretném megköszönni a testületnek, polgármester úrnak, alpolgármester uraknak, az összes partnerünknek, hogy azon az úton, amit bejárhattunk, a segítségüket nyújtották. Különösen az Aquacity kapcsán, de minden cégrész kapcsán egy olyan út áll mögöttünk, aminek valóban érdemes bizonyos részeit, értékeit megőrizni, erre szeretném is kérni majd az utódomat. De különösen szeretném megköszönni a munkatársaimnak azt, hogy ezen a pár éven keresztül a társaim voltak, hiszen hihetetlen áldozatokat hoztak alkalmanként, a nap nem 8 órából állt a munkaidőt tekintve, és a hét nem 5 napból. Külön szeretném kiemelni és megköszönni itt a nyilvánosság előtt is a munkáját azoknak, akik a legtöbbet segítettek ebben, és a legnagyobb áldozatot hozták, ők név szerint: Horváth Zsolt, Rituperné Sándorfi Tímea, Pál Petra, és Zsuppány Istvánné. Az ő munkájukat külön is kiemelten köszönöm! Kérem, amit elrontottunk, azt javítsák ki, amit jól csináltunk, azt őrizzék meg.

Gyutai Csaba polgármester:

Én is mondtam már valami hasonlót!

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Köszönöm Kugler László információit, a kérdésem felesleges volt, hiszen úgy látszik, erre ő gondolt, és megfelelően készíti elő az átadás-átvételt. Ezt még egyszer megköszönöm! Természetesen a magam részéről is a további karrierjéhez jó munkát, és sikereket kívánok!

Gyutai Csaba polgármester:

A határozati javaslat pontjairól külön szükséges szavazni.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az 1. határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a 2. határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat 3. pontjáról az elhangzott kiegészítést figyelembe véve, miszerint 2017. december 31. napjáig szól a határozott időtartam. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a 3. határozati pontot.

Kérem, hogy a határozati javaslat 4. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a 4. határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 128/2014. (IX.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. ügyvezetőjének Kugler Lászlónak - a közgyűlés 64/2011. (IV. 14.) sz. határozata alapján 2016. május 30-ig fennálló határozott időtartamú – ügyvezetői megbízásáról **2014. szeptember 30-i hatállyal történő lemondását** tudomásul veszi és hozzájárul az ügyvezető munkaviszonyának 2014. szeptember 30-i hatállyal közös megegyezéssel való megszüntetéséhez.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a munkaviszony megszűnésével kapcsolatos okiratok elkészítéséről az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal gondoskodják.

Határidő: 2014. szeptember.30.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2014. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Kugler László ügyvezető részére a prémiumalap 42.5 %-ának kifizetését. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2014.szeptember 30.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2014. október 01. napjától 2017. december 31. napjáig terjedő határozott időre Bánhegyi Pétert választja meg az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. ügyvezetőjévé. Személyi alapbérét havi bruttó 500.000.- forintban állapítja meg.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 4. sz. mellékletében szereplő munkaszerződés aláírására.

Határidő: 2014. szeptember 30.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az ügyvezetőt, hogy az adatok változását a Cégbíróságon jelentse be.

Határidő: 2014. október 08.

Felelős: felkérésre: ügyvezető

Gyutai Csaba polgármester:

Jó munkát kívánunk ügyvezető úrnak!

10. Tájékoztató a Zalaegerszegi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2014. I. félévi munkájáról, valamint a kirendeltség integrált hatósági tevékenységének változásairól

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Köszöntöm a közgyűlésen parancsnok urakat. Kérdezem, kíván-e valamelyikük rövid szóbeli kiegészítést tenni, amennyiben igen, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

Egri Gyula igazgató:

A Zalaegerszegi Katasztrófavédelmi Kirendeltség az elmúlt 1,5-2 évben egy teljesen új szervezeti rendben és struktúrában dolgozik az azt megelőző időszakhoz képest. Korábban tűzoltás, műszaki mentés és szakhatósági tevékenységét, hivatásos önkormányzati tűzoltóság

szerepét a Katasztrófavédelmi Kirendeltség integrált hatáskörben végzi most már el, magához vonva a polgári védelmi, iparbiztonsági, és szeptember 10-től a vízügyi hatósági feladatokat is. Ezen széles feladatkörben a város, a Zalaegerszegi Katasztrófavédelmi Kirendeltség teljes egészében át tudta venni a feladatkört, és az elmúlt két évben megfelelően, jól tevékenykedett. A szervezeti rendszerek működését kritikus helyzetben lehet legjobban felmérni, az elmúlt 1,5 hétben ilyen kritikus helyzet volt Lenti térségében, ami a katasztrófavédelmi kirendeltség szerves területéhez tartozik. Nagymértékű viharkár, villámárvízzel sújtott területek voltak, ez 27 települést érintett, és napokig tartó védekezés szervezését és irányítását jelentette a kirendeltség részéről. Most, utólag értékelve kijelenthetem Önöknek, hogy kiválóan végezte a kirendeltség ezt a munkát, egy ilyen magas nyomás alatt is nagyon jól tevékenykedtek az emberek, bátran bízhatjuk Egerszeg város, ill. Egerszeg környékének, településeinek a biztonságát erre a szervezetre. Szeretném megköszönni a város segítségét, amit a katasztrófavédelmi kirendeltségnek adott az elmúlt időszakban, és arra kérem polgármester urat, hogy ezt a segítséget a jövőben is tartsák fenn, hiszen a tűzoltóság, a katasztrófavédelmi kirendeltség itt van, ebben a városban, itt székel, és a legnagyobb biztonságot természetesen mindig a székhelyvárosok kapják. Köszönöm a figyelmüket!

Gyutai Csaba polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Egy rövid kérdésem lenne, és egy rövid vélemény. Zalaegerszeg a veszélyeztetettsége alapján, katasztrófavédelmi szempontból milyen veszélyességi zónába került besorolásra? Milyen olyan problémákat láttak a városnál – és nem akarom az árvízi helyzetet példaként hozni, de az volt az egyik ilyen kiemelkedő feladat az elmúlt években – amit szerintem a várossal együtt, közösen sikerült megoldani, akár a mostani árvíz idején is? Amit az anyagból még jónak látok a katasztrófavédelmi hatóság ellenőrzési tevékenységében, az a veszélyes áruk, a veszélyes szállítmányok ellenőrzése, kezelése. Néha az érintett vállalkozások túlzott szigorrról és büntetésről panaszkodnak, de különösen Zalaegerszeg esetében ez kiemelten fontos. Tudjuk, hogy korábban a kőolajjal kapcsolatos problémák merültek fel többször, azonban a veszélyes áruk, fuvarozás és szállítás – az ADR – kiemelt ellenőrzésként szerepel, és láttam, hogy sok telephelyi és menet közbeni ellenőrzést hajtott végre a katasztrófavédelem. Csak mindig ott van a gond, hogy nem a katasztrófát kellene védeni, hanem a katasztrófát kellene megelőzni, és akkor már csak a katasztrófa elleni védekezésre kellene koncentrálni. Sokszor olyan érzésem van, és ez nem zalaegerszegi, hanem nagykanizsai példa, és ezt a médiában többször megfogalmazzák, hogy mit kellene tenni, de amikor jön az árvíz, akkor mindig azt tapasztaljuk, hogy mégsem sikerült semmit sem tenni. Ez kanizsai probléma, én inkább a szervezetre mondom, hogy valószínűleg itt is a pénz a probléma, nincs elég forrás, hogy ezeket az elképzeléseket meg tudják valósítani, ezért inkább a magyarázkodás van ilyen esetben. Azt kérem, minden esetben a veszélyeztetés megelőzése legyen a cél, de azért humánusan kellene kezelni ezeket a kérdéseket, mert nem csak a büntetés a nevelés eszköze, hanem a figyelmeztetés, a tolerancia is beletartozik.

Gyutai Csaba polgármester:

Engedtesse meg egy megjegyzés: Zalaegerszeg a mostani árvízben nem volt veszélyeztetve, értelmes beruházás volt, hogy az idén több mint 20 millió Ft-ot árvízvédelmi beruházásokra költöttünk. András hidán kicseréltük az árvízkapukat, a Zala utcában egy új árvízkaput építettünk, és egy új töltést, így ugyan jó egy méterrel a csúcsvízszint alatt tetőzött a Zala Zalaegerszegen a korábbi csúcsvízszinthez képest, tehát lényegében nem volt veszélyhelyzet.

Némi homokszákolásra szükség volt Apátfán, ahol az áradó Zala viszonylag közel jött az úthoz és a házakhoz, itt nyilván a későbbi feladat az lesz, hogy oda valamilyen védművet kell majd építeni. Úgy vélem, ez a beruházás annak is jó példája, hogy tavaly több alkalommal is – hiszen tavaszi és őszi árvíz is volt –, mindkétszer több mint 10 millió Ft-ot elköltöttünk a védekezésre, most egy beruházással gyakorlatilag ezt a pénzt megspórolhattuk, hiszen nem volt szükség jelentősebb beavatkozásra. Akik részt vettek ebben, elsősorban a Városgazdálkodási Kft. munkatársai, és a hivatal szakemberei – Cseke Tiborral az élen –, nekik köszönöm a munkájukat, köszönöm a katasztrófavédelem munkatársainak is a munkáját. De szeretném hangsúlyozni, hogy Zalaegerszegen lényegében semmilyen veszélyhelyzet nem volt, tehát ne keverjük össze a kanizsai helyzettel a zalaegerszegit. Szeretném megköszönni az Önök munkáját, természetesen a város számíthat Önökre bármikor, és remélem, Önök is számítanak a városra.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Áttanulmányozva az előterjesztést, azzal kapcsolatban nem is kívánnék semmit mondani, tudom, hogy az urak fáradtak. Azt nem merem mondani, hogy jó pihenést kívánok, mert lehet, hogy egy perc múlva megint történik valami – de ne történjen, és sikerüljön kipihenniük ezt a komoly két hetet. Kívánom, mindig ugyanilyen színvonalon tudják ellátni a dolgukat! Polgármester úrnak elmondom, hogy van azért egy kicsi gond az árvíz kapcsán, Csácsbozsokon a Válicka áteresze rácsos, a Zala már apadt, Csácsbozsok alatt viszont állt a Válickában a víz, mert eltömődött a rács. Lehet, hogy ezt valamilyen más technológiával kellene megoldani, ott még mindig másfél méteres víz állt, amikor már a Zala levonult. Ha ezt ki lehetne menteni, vagy gyakoribb lenne a tisztítás, akkor nem fordulna elő ez a helyzet. Szerencsére nem történt nagyobb baj, mert a víz annyi volt, amennyi, meg lehetett védeni, de ilyen ok miatt esetleg a visszaduzzasztás megmarad, és akkor gondot jelenthet a jövőben. Kérem, ezt nézzék meg, akár a katasztrófavédelem is tehet erre javaslatot, mi legyen a megoldás. Egy kérdést tennék fel, nem tudom, Önökhöz tartozik-e. A Gébárti Kézművesház most már hosszú ideje nincs használatba vételi engedéllyel ellátva, úgy tudom, a katasztrófavédelem nem adott erre hozzájárulást. Ha elmondanák, mit kell tегyen a város azért, hogy ez megvalósulhasson, semmi mást nem akarok kérdezni.

Gyutai Csaba polgármester:

Képviselő urat szeretném tájékoztatni, hogy az önkormányzat ebben a helyzetben a Válicka esetében nincs döntési szituációban, hiszen nem a város kezeli a Válicka patakot, hanem a vízügy. Az volt itt a probléma, hogy a kaszálékot összehordta a folyó, és ez az áteresz kisebb mértékben tudta átengedni a Válicka vizét. De ahogy engem tájékoztatott a vízügy, ez még lényegében kedvezőbb helyzet is volt, mert így feltorlódott a Válicka vize, és nem zúdult bele a Zalába, Pókaszeptek és a Zala alsó folyásán lévő településekre kisebb vízterhelés hárult. Még a Válicka töltése mintegy 1-1,5 méteres vizet bírt volna, tehát igazából veszélyhelyzet nem volt. Ami folyamatos probléma, hogy a Válicka töltése mellett van a Tüttő György utca, ott viszont folyamatosan feljön a talajvíz, a költségvetésbe állítottunk be ennek a helyzetnek a kezelésére némi forrást, csak ott az utca végén lévő magántelkek tulajdonosai nem járultak hozzá, hogy a régen meglévő árok újjáépítésre kerüljön. De azt a vízelvezető árkot meg kell építeni, és be kell vezetni a Válickába az ott felgyűlt csapadékvizet, és a talajvizet. Gyakorlatilag már a kertekbe feljön ott a víz, ha máshogy nem megy, akkor ki kell sajátítani azokat a telkeket, ott a tulajdonosok beszántották azt a régi árkot, ami elvezette a vizet. Ez az ott élő emberek érdeke.

Tombi Lajos képviselő:

Kiss Ferenc képviselő úrral ellentétben úgy gondolom, nem nagyon lehet pardon az ADR-es problémában, mert egypár ilyen gyakorlaton részt vettem, az lehetetlen, hogy manapság a határokon jönnek-mennek a kamionok, 20-25 m³-es vagy még több, az nem fordulhat elő, hogy esetleg egy karambol után a tűzoltó vagy a katasztrófavédelem ne tudja azonnal azonosítani az ott lévő anyagot. Ez az a helyzet, ahol nincs pardon, véleményem szerint be kell tartani a szabályokat, mert óriási problémák lehetnek. Megváltozott a világ, most már nem gázolaj és egyebek vannak, hanem olyan fantázianevű vegyi és egyéb anyagok mennek, amiről a fene tudja, pontosan mi van benne. Ez egy nemzetközi rendszer, amihez mi csatlakoztunk, és szerintem ez jó kézben van. Ugyanígy a veszélyes üzeink, mert vannak ilyenek, a MOL, egyéb raktárak, Agro-raktárak, nem is akarok arra emlékeztetni, hogy mekkora mennyiségű vegyszer van ott felhalmozva akár csak Zalaegerszegen. Azt kérem, ez esetben mindenhol szigorral lépjenek fel. Egyetértek polgármester úrral, megúsztuk a nagy árvizet, a Zala völgy és Válicka völgy rendezése egy hosszútávú feladat, ennek elsősorban jogszabályi vízügyi társulati és egyéb lehetőségei vannak. Két dologra szeretném kérni a közgyűlés nevében is. Mi végeztünk a csatornázással, az ivóvízellátással is, ez Zalaegerszegen nem jelent problémát, a következő tíz év a csapadékvíz-elvezetés lesz, ami okozott károkat már nagyon sok városban, Sopronra, Egerre gondolok, és nem szeretnék úgy a hírekbe kerülni Zalaegerszegen, mert ez előbb-utóbb bekövetkezhet. Ha most terveznék Zalaegerszeg csapadékvíz-elvezetését, akkor nem így terveznék, mert a '60-as években mások voltak a lefolyási viszonyok. Csak egy példa: a beépítettség tekintetében nem 25-30 m²-es hegyi hajlékok vannak, hanem 200 m²-es villák, a burkolt felületek aránya nagy, a lefolyási tényezőt én kapásból kettővel, hárommal megszoroznám, amit akkoriban kiszámoltak a kollegák. Azt tudni kell, hogy Egerszeg 70 %-a a Vizslaárok vízgyűjtőjén van. Elkezdtek az utóbbi években folyamatosan mindig egy kis pénzzel a befogadótól kezdve, a Dózsa pálya mellett műtárgy, az átérésztés ezt a célt szolgálja, de még visszavan a Vizslaárok rendezése, és a teljes csapadékvíz-elvezető hálózat szűk keresztmetszet a megváltozott klíma, és a megváltozott beépítettség miatt. Kérem, hogy minden fórumon támogassák, hogy ne altasson el valakit, hogy messze vagyunk a Dunától, elég nagy bajok lehetnek egy szűk keresztmetszetű csapadékvíz-elvezetéssel. Amennyiben azt az uniós és egyéb forrásokba be lehet hozni, ez a városnak egy következő kiugrási lehetősége lehet. A másik, és ebben is mindig segítőkészek voltak, évtizedek óta dolgozunk közösen ebben a munkában, Zalaegerszeg speciális közlekedési és beépítési rendszerrel van a hegyek és a zártkertek miatt, nagyon sok a horhosunk. Az utóbbi években elég komoly fejlesztéseket sikerült elérni a horhosok biztosítására, ezt azért mondom, mert nem csak egyszerűen horhos-biztosítási kérdés, hanem a hó-eltakarításnál, a mentésnél a közlekedési hálózatunk részei ezek, és nem mindegy, mert egy nagy hónál vagy nagy víznél szokott beszakadni a horhos is, és pont akkor kell elmenni tűzhöz, vagy villámcsapáshoz, és akkor nem lehet odamenni. Vannak olyan területek, amelyeket nem lehet két irányból megközelíteni. Kérem, hogy ez a program folytatódjon, és amennyiben Zalaegerszeg pályázik ilyenre, akkor továbbra is, mert kb. két-három tucat ilyen hely van, amire a tisztességes közlekedés feltételeit ki kell alakítani. Nekünk a lakosság jelentős része a hegyeken lakik, megfelelően szűk keresztmetszeten, és bizonyos rossz környezeti körülmények között, több méteres partfalak vannak, a víz útja pont azon a részen szokott, azért is van a horhos vagy szakadék, mert a víz sok volt. Ha lesz egy 100 mm-es nagy csapadék, akkor ez komoly veszélyt jelent, kérem, megint csak ne azt nézzék, hogy Egerszegen ezeket kivédtük az elmúlt évtizedekben, vagy fejlődik, hanem itt még nagyon sok tennivaló van, és a támogatást kérjük. Most, hogy főleg a vízügyi rész is odament, ez mindig majd a katasztrófavédelemtől fog függni, hogy támogatnak-e egy ilyen

pályázatot, vagy nem támogatnak. Nem csak Lickóvadamoson van vízkár, hanem Zalaegerszegen is lehet. Köszönöm szépen a munkájukat!

Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:

Szó volt a Válickáról, és valóban, ilyenek már régen láttuk a Válickát, mint amilyenek most. Másfél évvel ezelőtt Húsvét táján volt egy nagy esőzés, akkor is nagyon magas volt a vízszint, de talán ezt a magasságot sem érte el. Polgármester úr nagyon jól vázolta a helyzetet, két probléma van, ha ilyen nagy mennyiségű csapadék leesik a városrészünkben, és a patak szinte folyóvá alakul. Az egyik probléma a Tüttö utca, Hét vezér utca közötti nagyon-nagyon alacsony terület, a Tüttö utca felől magánházak vannak, ingatlanok, magántulajdonú telkek, ahova nagyon sokan veteményt, egyéb növényzetet ültettek. Valószínűleg ezzel kapcsolatban majd lesz kárigényük és kárbejelentésük a tulajdonosoknak. A másik terület – amit személyesen is megtapasztaltam –, a Parkerdő felőli Válicka-hídtól északra húzódó Válicka-völgye, Zala rét területe, ott is vannak ingatlanok, ott a gáttal volt probléma. Azt a gátat valóban átlépte a patak, és szerencsére nem az ingatlanok felé, hanem a Zala rét felé megindult viszonylag nagy erővel a folyam. Úgy tudom, ott nem okozott olyan problémát, ami esetleg a lakosságnak gondot okozna, de a jövőben nagyon szeretném kérni, hogy akár személyes találkozás, megbeszélés alkalmával nézzük meg, mit lehet ez ügyben ott tenni, mert valóban nagy mennyiségű víz indult el ott a folyóból. Köszönöm előre is a segítségüket!

Major Gábor képviselő:

A katasztrófavédelem képviselőitől kérdezném – túl azon, hogy meg kell köszönni azt a munkát, amit a város érdekében végeznek, és az itt élők érdekében is –, ahhoz, hogy valaki jól tudja végezni a munkáját, ahhoz technikai és egyéb feltételek is szükségesek. Mennyire állnak rendelkezésre jelen pillanatban azok a szükséges eszközök, ami a munka hatékony végzéséhez elengedhetetlenül szükségesek? Így, hogy átalakult az egész struktúra, az esetleges beszerzések, gépjármű, és egyéb igények, azoknak a karbantartása, szervizelése, gondozása hogyan néz ki? Van-e szó a jelenleg elhelyezésül szolgáló épületeknek a felújításáról, esetlegesen egy épületbe költöztetéséről? Mert különböző hírek lebbentek fel arról, hogy esetleg más épületbe lenne célszerű átköltöztetni akár a tűzoltó laktanyát, akár a katasztrófavédelemnek a központi részlegét. Erre vonatkozóan van-e esetleg valamilyen információ, amit meg lehet velünk osztani?

Egri Gyula igazgató:

Zalaegerszeg a legveszélyeztetettebb, I. veszélyeztetettségű osztályba tartozik, ez azt jelenti, hogy az itt lévő olajipari létesítmény ezt a fokozatot határozza meg. Erre készültünk, ez ilyen is volt mindig. Ami még erre a veszélyre rátesz, az a veszélyes anyagok szállításával kapcsolatos kérdés. Abban a helyzetben vagyunk, hogy nem engedhetünk a veszélyes anyag szállítással kapcsolatban semmit, mert Magyarországon ez a 2012. évet megelőző időszakban egy rendezetlen, kontrollálatlan tevékenység volt, a rendőrség, a NAV végezte ezt a tevékenységet, mindenféle felkészültség, védőfelszerelés nélkül. 2012. április 1-jével vette át ezt a területet teljes mellszélességben a katasztrófavédelem, mikor az új katasztrófavédelmi törvény hatásköre ezt lehetővé tette. Országosan gyökeres változás állt be, gyakorlatilag beállítottuk azokat az európai normákat, amely tőlünk nyugatabbra már korábban is létezett, és azokat a biztonsági szinteket, amit a nyugat-európai polgárok már korábban is élveztek. Ebben a dologban engedni felelőtlenség lenne, különösen egy megyei jogú város belsejében, ahol, amikor egy veszélyeztető tényező van, akkor majdnem a város 1/3-át kellene azonnal kimenekítenünk. Ebből a szempontból semmilyen engedményt nem tudunk tenni. Az ADR közúti ellenőrzésével kapcsolatban is óriási változás állt be, főleg azokon a területeken

ellenőrizzük, ahol nagy mennyiségű szállítás fordul elő. Az ADR a közúti, a RID a vasúti veszélyes anyag szállítás ellenőrzésének a nemzetközi normája. Zalaegerszeg határában egyértelműen a MOL-hoz megy be a legtöbb veszélyes anyag, ezt folyamatosan kontroll alatt tartjuk. Jelenleg az elmúlt két évben semmilyen, még a legkisebb baj sem volt ezzel, ezt így is szeretnénk fenntartani. Az árvízi védekezéssel kapcsolatban Zalaegerszeg gondos gazdának bizonyult, valóban olyan védelmi berendezéseket építettek az elmúlt két évben, amely a védelmi szintet megemelte, csak egészen magas fokozatnál kell aktív védekezést a városban folytatni. Ez azt jelenti, hogy az események túlnyomó részét Egerszeg város nem a védekezéssel, hanem a normál biztonságos életnek az eltöltésével fogja tudni tölteni. Természetesen rendkívüli helyzetek jöhetnek, ami most pl. a Murán volt, a legnagyobb vízszint 50 cm, ezzel nem számolt senki, ilyen vízmennyiséggel nem számoltunk, ez egy villámárvízes helyzet, ami Egerszeget is érthette volna. Akkor egy teljesen más helyzet állhat elő, ezekre az abnormális szituációkra semmilyen tervvel nem lehet felkészülni, itt az események folyamatos kezelése, a mentés levezénylése az elsődleges feladatunk. A csapadékvíz-elvezetés, mint szűk keresztmetszet Egerszegen, de mindenhol egyébként, az egész megyében a csapadékvíz-elvezetőket rendbe rakattuk, azért volt az, hogy nem kellett lakóépületek előtéréseivel villámárvíznél sem számítanunk. Villámárvíznél a víz betört kertekbe, mezőgazdasági létesítményekbe, ill. különböző kerti ingatlanokba, de lakóépületekbe nem, ez egy nagyon nagy dolog volt. Megelőző intézkedésként kb. két évet tudtunk arra szánni, két év alatt tudtuk elérni, hogy a megyében minden településen a csapadékvíz-elvezetést – nem azt mondom, hogy megnyugtatóan –, de legalábbis közel megnyugtatóan rendezzük. Természetesen ezek a jelenlegi csapadékvíz-elvezetők nem csak a városban, hanem a megye összes településén nem a mai lefedettségnek, a mai betonplaccal, más burkolattal lefedett területeknek felel meg. Ezt át kell a városnak is majd strukturálni, és újra kell rendezni. Hosszú, költséges új beruházásokat indikál, amit a városnak mindenképpen terveznie kell, amennyiben pályáznak erre, a katasztrófavédelem a segítséget természetesen meg fogja adni. A Válicka-gáttal kapcsolatban: ez valóban vízügyi kezelés alatt van, úgy tudom – polgármester úr is megerősített ebben –, hogy a gát védőrácsának az eltömődése volt, ami egy picit a Zalának a szintjét csökkentette, és nem engedte rá hirtelen a vizet. A Válicka elsősorban nem lakott terület felé, nem a védett oldal felé, hanem az ártér felé, télen gyakorlatilag vízben vagyunk. De természetesen fel fogom hívni a vízügy figyelmét, és ezt írásban fogom megtenni, kötelezni fogom őket, hogy nagyobb figyelmet fordítsanak nem csak a Válicka, hanem az összes bejövő vízvezetésnek a tisztántartására.

Gyutai Csaba polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a Zalaegerszegi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2014. I. félévi munkájáról szóló tájékoztatót.

11. A Zalaegerszegi Tulajdonkezelő Ellátó és Sportszolgáltató Kft. 2014. évi üzleti terve

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Azt kértük, hogy az üzleti terv készüljön el, erre az évre ez megszületett, döntés előkészítésre a testület elé került. Az ügyvezető év végéig kinevezésre kerül a javaslat szerint.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Kérem a szavazást leállítani, mert képviselő úr

időközben szót kért. Kérem képviselő urat, a későbbiekben időben, még a szavazás megkezdése előtt jelezze, ha szólni kíván.

Major Gábor képviselő:

Olyan gyorsan megpróbálta polgármester úr lezárni a napirendet, hogy szinte tizedmásodperceken múlt a bejelentkezésem. Örülök, hogy végre az anyag ide került a testület elé, hiszen ez régi adóssága az ügyvezetőnek. Remélem, Devecz úr jelen van, mert kérdésem lenne hozzá, mivel a bizottsági szakaszban nem volt arra lehetőség, hogy kérdezzek tőle. A következőkkel kapcsolatban szeretnék kérdést feltenni: a kft. működése hogyan fog kinézni az elkövetkezendő időszakban? Elsősorban a franchise-jogoknak az értékesítése, megvétele, továbbadása lenne az, ami érdekelne, hogy ez hogyan néz ki. Hiszen most a csapat elkezdett egy új logót használni, visszatért a régi logóhoz, ami – ha jól emlékszem – egy meglévő egyesületnek a logója. Ott azért alapvető problémák lehetnek. Egyrésztől, hogyan jön képbe ez a logóváltás, és miért volt erre szükség, másrésztől ennek a jogi részei tisztában lesznek-e téve az elkövetkezendő időszakban? Nem is nagyon értem, hogy a franchise-rendszer hogyan fog működni, ezért kérném ügyvezető úr segítségét. Ha valaki hirdetni akar majd a ZTE-nek a mezén, akkor a kft.-hez jön, és akkor majd a kft. értékesíti, vagy csak az egyéb jogokat fogja értékesíteni? Ez még nem nagyon világos számomra, hogyan lesz. Szó volt arról, hogy a többi zalaegerszegi sportegyesületnél is hasonló folyamatok lesznek, erre majd még inkább kíváncsi lennék, ezt hogy lehet megoldani. A 240 millió Ft-os hitel, ami a ZTE vezetőjének kerül majd felvételre, ez hogyan kerül átadásra? Mert ez még egy izgalmas kérdés lehet a költségek részéről. Arra is szeretnék választ kapni, hogyan is néz ki ez a munkaidő-munkarend elosztás. Reggel 8-16 óráig kft. ügyvezető vagyok, utána a ZTE-vezető? Vagy hogy van ez? Hogyan lehet elkülöníteni ezt a kérdést? Hiszen – ha jól tudom – akkor a tulajdonos valamilyen részben a kft. a részvénytársaságban, gyakorlatilag akkor valahol a saját főnöke mégiscsak ügyvezető úr. Ezeket a dolgokat hogyan lehet rendezni, hogyan lehet jól kezelni, és hogyan lehet elkülöníteni egymástól, hogy mikor melyik szerepkörben tárgyal éppen, és kivel? Ezek kicsit összemosódnak jelen pillanatban. Nagy vonalakban így első körben ezt szerettem volna kérdezni, ha lehet, akkor szeretnék választ is kapni rá.

Gyutai Csaba polgármester:

Igazgató urat kérem, szíveskedjen a vendégmikrofonhoz fáradni, és válaszolni a kérdésekre.

Devecz Miklós ügyvezető:

A kérdésekre válaszolva: a 240 millió Ft-os hitel és a franchise-jogok kérdésköre tulajdonképpen egy kör, hiszen a Sportszolgáltatótól a 240 millió Ft a ZTE-nél felhalmozott hitelek törlesztésére fog átkerülni, és ennek egy költségtakarékos módját szeretnék választani, amely több elemből fog felépülni. Erről most hadd ne beszéljek, hiszen az egyeztetések még most is folynak a könyvvizsgálóval, többek között. Ami az én személyemet és a két pozíciót illeti, megbízási szerződéssel látom el az egyik pozíciót, amiért juttatást kapok a várostól, a másikat, a ZTE FC Zrt. vezérigazgatói pozícióját pedig nevezzük úgy, hogy juttatás nélkül látom el. Nem látom azt, hogy a két pozíció egymással akár csak valamilyen kis mértékben is ellentétben lenne, vagy egyik akadályozhatná a másikat. Nem 8 órás munkaidőben dolgozom, mint ahogy általában ilyen pozíciókban nem is lehet, és mindig az adott feladatok határozzák meg, hogy melyik az a pozíció, amelyik pozícióból éppen az adott pillanatban tevékenykedem és ellátom a feladatokat.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Major Gábor képviselő úr érintette azt a kérdést, ami most felmerült, hogy az egyesület logóját és az egyesület nevét is megpróbálják levédeni, értesültem erről, fent van a Szabadalmi Hivatal honlapján. Ez enyhén szólva furcsa dolog volt, egy működő egyesületet próbál így negligálni a cég, úgy gondolom, e mögött a városvezetés áll, ezt a fajta elképzelést szorgalmazzák. Egyszerűbb lett volna, ha a ZTE-vel, az egyesülettel leülnek tárgyalni, és megállapodnak ebben a kérdésben, hogyan működjön. Nem biztos, hogy ez így célravezető megoldás lesz, utalnék csak pl. a Zsolnay név levédetésére, ami jogosulatlan volt. Ezt azért a magam részéről megfontolnám. A másik dolog, hogy ezzel a konstrukcióval alapvetően nem értek egyet. Úgy érzem, elhibázott dolog így működtetni a ZTE-t, és nem hozza az eredményeket sem, a csapat ennek ellenére nem jól szerepel, gyakran kikap, ez a sportolóknak és a szurkolóknak nem mutat szép eredményeket. Más gondolnék erről az egészről, így ezt az egészet „nem”-mel fogom támogatni.

Gyutai Csaba polgármester:

Meglehetősen érdekes és egzotikus jelenségnek látom, hogy évtizedekig tetszhalott állapotban van egy egyesület, most fönixmadárként föltámad, és mindenfajta jogokat indikál magának, amíg egy cég folyamatosan működik, és viseli a ZTE nevet, próbál életben maradni, próbálják életben tartani. Ne haragudjon, képviselő úr, de ez zavarkeltés. Összefogásra van szükség a ZTE mögé, támogatásra van szüksége a ZTE-nek, és arra van szükség, hogy a ZTE és a mögötte álló zalaegerszegi futbalszurkoló társadalom egy jól működő csapatot láthasson. Most már a működésben látunk előrelépést, reméljük, hogy az eredmények is megjönnek.

Major Gábor képviselő:

A kapott válaszok nem hogy megnyugtattak, de inkább egyre jobban kezdem azt érezni, hogy nem egy kiforrt konstrukció az egész, így, ebben a formában – talán hagyjuk is. Még egy kérdésem azért lenne: a részvényeladásból a bevétel realizálódott-e már a kft-nél? Kifizették már a részvények ellenértékét?

Devecz Miklós ügyvezető:

A főszponzor és főtulajdonos, illetve a város közötti megállapodást egy szerződés szabályozza, amely szerződést eddig mindkét fél betartott, ez azt jelenti, hogy a 15 millió Ft – az egészen pontos összegre nem emlékszem – határidőn belül, május 23-án megérkezett a Sportszolg számlájára.

Gyutai Csaba polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 129/2014. (IX.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a ZTE-SPORTSZOLG Kft. 1. sz. melléklet szerinti 2014. évi üzleti tervét 6.529 eFt nettó árbevéttel és 81 eFt mérleg szerinti eredménnyel. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ügyvezetővel 2014. március 6-án létrejött, 2014. július 01. napjával módosított megbízási szerződést az alábbiak szerint módosítja:

A megbízási szerződés 5.) – 6.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„ 5.) A megbízási szerződés 2014. március 05 – 2014. december 31-ig tart.

6.) A megbízottat a megbízási teljesítéséért havi bruttó 495.000.- Ft megbízási díj illeti meg.”

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosított megbízási szerződés aláírására.

Határidő: 2014. szeptember 30.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

12. A Városgazdálkodási Kft. alapító okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Kötelezettségvállalási határ fölemelését tartalmazza az előterjesztés. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

Doszpoth Attila alpolgármester:

A téma volt a Tulajdonosi Tanácsadó Testület előtt is, amikor beszéltünk róla, akkor egyértelmű volt az irány a dolognak, hogy beszerzéseknél, és olyan, egyértelmű pénzelkötelezettségnél, ami eddig jellemző volt, a többi cégnél is egy bizonyos határ van. Viszont a Városgazdálkodási Kft-vel kapcsolatban is serkentjük, hogy minél jobban, többek között piaci alapokra is helyezze a működését, tehát menjen ki a piacra, vállalkozzon. Azóta ügyvezető igazgató úr velem, de ahogy látom, a Felügyelő Bizottsággal is közölte, hogy van olyan ügylet, ami pl. nem beszerzés, hanem vállalkozási tevékenység, ami akár 20 millió Ft fölé mehet. Igazság szerint, ha ezt most így fogadja el a közgyűlés, akkor azt ide kell neki megint hoznia, ezért azt gondolom, nem csak hogy zavart kelthet a cég működésében, és versenyhátrányt okoz neki, de azt a felelősséget, ami az ügyvezetőn van az üzletvitelével kapcsolatban, átveszi a közgyűlés. Amiről igazából beszélni szeretnék, hogy ez a 20 millió Ft-os felemelés a beszerzések esetében szükséges, 10 millió Ft-nál Felügyelő Bizottság, viszont azoknál a működési körébe tartozó vállalkozói szerződések megkötésénél érdemes lenne szabadon hagyni az ügyvezetőnek a lehetőségeit. Egyrészt ez gyorsítaná a reagálását akár pályázatokon is, másrészt az ő felelőssége, hogy az üzleti tervet, ill. azt a vállalkozási tevékenységet, amit el kell végeznie a város jó kiszolgálásán túl, azt tegye meg. Úgy tudom, a Felügyelő Bizottság is tárgyalta ezt a témát, szövegszerűen is megfogalmazta, hogy tartalmában, amit elmondtam, azzal egyetért, és csak a beszerzések tekintetében tenné meg ezt a korlátozást, a működéséhez tartozó szerződések megkötésében viszont nem. Kérem a közgyűlést, ezt fontolja meg, ill. úgy tudom, ügyvezető igazgató úrnál megvan szövegszerűen is, hogy az alapító okiratot hogyan kellene úgy módosítani, hogy ennek megfeleljen, ha ennek egyébként más akadálya nincs – de szerintem nincs –, és a piaci működéséhez szükséges lenne.

Kiss Ferenc képviselő:

Értem alpolgármester úr felvetését. Azt kérdezem, akkor eddig hogy volt? Eddig nem írhatta alá, csak közgyűlési hozzájárulással? A másik kérdésem: először volt a Tulajdonosi Tanácsadó Testület, ott megtárgyalták, jóváhagyták, így került be a 20 millió Ft, ezt el is fogadta a Felügyelő Bizottság a 6/2014. számú határozattal. Utána megvilágosodott, és elfogadta a 7/2014. számú határozati javaslatát is, amire – amit most elmondott alpolgármester úr – az vonatkozna, hogy a szokásos üzleti tevékenységre nincs felső korlát. Nincs nekem ezzel gondom, csak valami ellentmondást látok, és talán jegyző úr meg tudja fogalmazni, hogy ne a Felügyelő Bizottság határozatát tegyük most be egy társasági szerződés módosításába, hanem valamilyen szakszerű szöveget oda be kellene illeszteni. A másik kérdésem: a többi társaságnál ez hogy van? Náluk már van korlát, vagy nincs korlát, vagy a közgyűlés hatáskörébe tartozik minden ilyen szerződés? Mondom a LÉSZ Kft-t, mert akkor neki ugyanezt a határozatot bele lehetne tenni, hiszen most behoz egy olyan előterjesztést majd később, amit mondjuk saját hatáskörben megtehetne. Egyik oldalon ragaszkodunk, én inkább azt javaslom, hogy majd a következő közgyűlés vizsgálja meg, hogy a társaságok ügyvezetőinek milyen hatáskört ad a szokásos ügymenet, és a rendkívüli szerződések aláírásának vonatkozásában. Mert most lazítottunk egyszer, lazítunk még egyszer, de nem tudom, a többi társaság ezt ugyanúgy meg tudja-e csinálni, vagy sem.

Doszpoth Attila alpolgármester:

Amit Kiss Ferenc képviselő úr felvet, az teljesen jogos kérdés. Tudom, hogy nem megvilágosodás történt, és erről beszéltem a Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülésén, és szövegszerűen nem ez jött ki, de tartalmilag én az elejétől fogva azt mondtam, hogy hagyjuk vállalkozni, hiszen a közgyűlés fogadta el az üzleti tervét úgy, hogy abban vállalkozási tevékenység van – most nem tudom megmondani, hány millió forint –, de szeretnék ezt minél nagyobb százalékban. Most nem mondom az üzletet, mert rontom a piaci pozícióját, de pályázni fog rá a Városgazdálkodási Kft., konkrét olyan üzletre megy, ami e fölött az érték fölött van, tehát itt már mindjárt meg is akad a dolog. Amikor ez szóba került, akkor én is azt mondtam, hogy az összes céget nézzük meg, egy cégnél van még ez szabályozva, ez a Zala-Depo Kft., ahol 100 millió Ft ez a tétel, ott általában azért nem éri el ezt a nagyságrendet, ami meg olyan, az ide kerül a közgyűlés elé, pl. a cégvásárlás is ide jött. A legjobb tudomásom szerint a többi cég tekintetében ez nincs így szabályozva, de szabályozni kell. Mivel a Városgazdálkodási Kft. bontja ki az üzleti tevékenységét, ezért ez nála jött elő, de egyébként a LÉSZ Kft-nél is ez elő fog jönni, és abszolút támogatom, hogy ezt elő kell venni, és akár egységesen, vagy úgy, ami neki általában az üzleti nagyságrendjébe bent van, szabályozni kell. Most én azt gondolom, ha ezzel a módosítással, amit lehet úgy, hogy jegyző úr megfogalmazza pontosan, vagy rábízzuk az ügyvédre, hogy ennek a szellemében azzal a kitéttel, hogy egyébként a tevékenységi körébe tartozó vállalkozási szerződésekre nem vonatkozik, ezt fogalmazza meg, ha így elfogadható. De utána a többi cégnél is nézzük meg. Nyilván ott számít ez, ahol ilyen szerződéseket nem a közgyűléssel köt, a LÉSZ lehet még, áttekintettük, a Zala-Depo ilyen, de ott a 100 millió Ft nem okoz problémát, a VG Kft. ilyen, a LÉSZ lehet még ilyen, ahol ilyen vállalkozási tevékenység van. Meg kell nézni majd a Kontakt Humán Kft-nél, hogy ott pontosan mi a helyzet, ezek a cégek vannak, a többinél – a Városfejlesztő Zrt-nél pl. – olyan témák vannak, amik amúgy is itt szerepelnek, ha ezt meghaladják, látjuk az értékesítést most is, vagy pedig a beruházások is jártak itt. Hogy tudjon menni az üzletmenet, és ebben a kérdésben ne kelljen megvárni a novemberi soros közgyűlést a pályázatnál, véleményem szerint ésszerű ezt a módosítást megtenni, vagy legalábbis tárgyalja meg a közgyűlés.

Gyutai Csaba polgármester:

A probléma az, hogy bele kellene fogalmazni az alapító okiratba, és ez egyelőre nehézkes, mert nem erről szól. Nem szerencsés, ha egy alapító okiratot itt ad-hoc módon fogalmazunk meg, az lenne a bölcs döntés, hogy elfogadjuk az eredeti előterjesztést, és a következő közgyűlésre visszajön az alapító okiratnak egy olyan módosítása, ami ezt a vállalkozási tevékenységet tudja kezelni.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Közben konzultáltunk könyvvizsgáló asszonnyal is. Ez a pénzügyi kötelezettségvállalásra vonatkozna, amit alpolgármester úr mondott, tehát amikor kifizet a Városgazdálkodási Kft., és nem azokra a szerződésekre, amikor mint vállalkozó egy munkára jelentkezik, és ezért ő ellenértéket kap. A kft. pénzügyi kötelezettségvállalásával járó szerződések esetében, amelyek meghaladják az alapító okiratban jelzett értékhatárt, tehát a pénzügyi kötelezettségvállalásra vonatkozóan. Az alapító okirat 10.3. pontjába ezeknek a beépítésével így alkalmazható a 10 ill. 20 millió Ft-os határ, tehát pénzügyi kötelezettségvállalás esetén.

Tombi Lajos képviselő:

Lehet, hogy okafogyottá vált, de nem egyszerűbb kivenni ezt a korlátozást? Mert más cégeknél nincs. De számomra elfogadható, amit jegyző úr mond, mert nem hagyhatjuk olyan helyzetben a céget, hogy azt kelljen neki mondania egy szerződéskötéskor, hogy várjon két hónapot az ügyfél.

Dr. Tóth László képviselő:

A pénzügyi kötelezettségvállalás mindenre kiterjed, bármilyen kötelezettségvállalás mindig pénzügyi kötelezettségvállalás, mert pénzben mérhető. Ennek különösebben így értelme nem nagyon van. Alpolgármester úr tekeri a fejét, de véleményem szerint a tevékenységi körével kapcsolatos szerződés, vagy inkább fogalmazzunk meg valamit, itt kellene módosítanunk az alapító okiratot. De a pénzügyi kötelezettségvállalás annyira általános, hogy konkrétan arra a konkrét tevékenységre vonatkozóan nem tartalmaz szűkítést, amit mi szeretnénk. Ugyanis a pénzügyi kötelezettségvállalás, hogy egyik oldalon mindig jogosultságok vannak, a másik oldalon kötelezettség, és minden kötelezettségvállalás pénzügyi alapon nyugszik. Nem tudom, ez mennyire megoldás, vagy mennyire nem. Most nekünk itt kellene módosítani szövegszerűen az alapító okiratot.

Gyutai Csaba polgármester:

Ha jól értem, akkor vita ott van Dr. Tóth László képviselő úr és jegyző úr között, hogy jegyző úr pénzügyi kötelezettség alatt csak azt érti, amit a cég fizet ki. Az alatt nem ért pénzügyi kötelezettséget, amikor a cég vállalkozik egy bizonyos értékben, és ő kap bevételt, mert az nem kötelezettség. Ha jól értem. Mert az követelés.

Dr. Tóth László képviselő:

Ha a munkát kötelezettségként vállalja, akkor értelmezni kellene valamilyen rendelkezést, hogy mit értünk az alatt.

Doszpoth Attila alpolgármester:

Elhangzott, és el szerettem volna mondani, hogy amiről én beszéltem, az értékhatármentesség nem kötelezettség, hanem követelés, hiszen ha egy munkát elvégez a Városgazdálkodási Kft., akkor azért pénzt kap, itt ne legyen értékhatár. Amiről beszélünk, ha

vesz egy teherautót – mint ahogy konkrét példa volt három-négy közgyűléssel ezelőtt –, pénzt költ, azt hozza ide, és vigye a FB elé. Szerintem, amit jegyző úr mondott a 10.3. ponthoz, ha a szerződés elé bevesszük, hogy pénzügyi kötelezettségvállalással járó szerződés, mindkét helyre, akkor szövegszerűen is jól jártunk el.

Kiss Ferenc képviselő:

A bizottságban ez úgy hangzott el, hogy legyen alternatíva, a jelenlegi előterjesztés legyen az A, és legyen egy B, ami elő lesz készítve, és úgy kerül ide a közgyűlésen a képviselők elé, hogy ne egy Felügyelő Bizottsági határozatról szavazzunk. Úgy látom, amit polgármester úr javasolt, az lehet a megoldás most, ha itt nem tudunk konkrét alternatívát felállítani. Szavazzunk az eredeti előterjesztésről, és ha ez szükséges, akkor kerüljön megfogalmazásra, megszövegezésre egy következő közgyűlésen.

Gyutai Csaba polgármester:

Maradnék az eredeti javaslat mellett, és ezt tenném fel szavazásra. Ha ezen módosítani kell a Felügyelő Bizottság javaslata alapján, akkor azt vizsgálják meg a cégjogászok, a cég ügyvédje, és ha szükséges, akkor módosítani kell az alapító okiratot. Nem gondolom, hogy a képviselőtestületnek a feladata, hogy társasági alapító okiratokat fogalmazzon. Ezt a kérdést, ha jogos, akkor később kezelni kell, de jelenleg a beterjesztett határozati javaslatról kérek döntést.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a vitát lezárom. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az eredeti beterjesztett határozati javaslatról, ezzel a döntéssel is módosul jelentősen a cég mozgásteret. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 130/2014. (IX.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság, Zalaegerszeg (székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Gasparich u. 26., cégjegyzékszám: 20-09-061069, adószáma: 11340908-2-20) Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

I./ Az Alapító Okirat 10.1. f/ pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

f/ olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 20.000.000,- Ft (azaz húszmillió forint) összeget meghaladja, illetőleg amelyet a társaság ügyvezetőivel, vagy közeli hozzátartozóval köt, kivéve, ha az utóbbi szerződés megkötése a társaság szokásos tevékenységéhez tartozik,

II./ Az Alapító Okirat az alábbi új, 10.3. ponttal egészül ki:

10.3. A felügyelőbizottság hozzájárulása

A társaság ügyvezetője a társaság nevében kizárólag a felügyelőbizottság hozzájárulása esetén köthet meg olyan szerződést, melynek értéke a nettó 10.000.000,-Ft (azaz tízmillió forint) összeget meghaladja, azonban a nettó 20.000.000,-Ft (azaz húszmillió forint) összeget nem éri el.

A felügyelőbizottság elnöke az ülésre szóló meghívóban köteles jelezni a hozzájárulási jogkörrel érintett napirendet. Halaszthatatlan döntés esetén a

felügyelőbizottság elnöke a felügyelőbizottság ülését rövid úton is összehívhatja, döntését rövid úton is közölheti az ügyvezetővel azzal, hogy a bizottság döntésének meghozatalát követő 8 napon belül köteles a felügyelőbizottság elnöke a határozatot írásban az ügyvezető rendelkezésére bocsátani.

III./ Az Alapító Okirat 12. pontjának, az ügyvezető feladatait részletező 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

- felelős a társaság cégbíróságnál történő bejegyzéséért, valamint minden olyan határozat és változás cégbírósághoz történő bejelentéséért, amelyet jogszabály előír,

IV./ Az Alapító Okirat 18. pontja az alábbiak szerint módosul:

18./ Vegyes rendelkezések:

Az alapító okiratban nem szabályozott kérdések tekintetében a Ptk. rendelkezései az irányadók.

V./ Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

A közgyűlés felkéri a polgármestert az alapító okirat módosítás és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, illetve az ügyvezetőt a változásnak a cégbíróságnál történő bejelentésére.

Határidő: 2014. október 17.

Felelős: polgármester
felkérésre: Horváth István ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság, Zalaegerszeg (székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Gasparich u. 26., cégjegyzékszám: 20-09-061069, adószám: 11340908-2-20) jelen Alapító Okirat módosításának elfogadásával egyidejűleg a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködésről is dönt és a Társaság működését a Ptk. hatálya alá helyezi.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat cégbíróságnak történő benyújtására.

Határidő: 2014. október 17.

Felelős: felkérésre: Horváth István ügyvezető

13. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2015. évi fordulójához

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Idén is szeretne a város részt venni ebben a lehetőségben, és a szociálisan rászoruló pályázók számára ösztöndíjat biztosítani.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 131/2014. (IX.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2015. évi fordulójához.

Felkéri a polgármestert, gondoskodjon az erről szóló szándéknyilatkozat aláírásáról, valamint tegye meg a pályázat lebonyolításával kapcsolatos intézkedéseket. Az ösztöndíj fedezetét a közgyűlés a szociális és igazgatási ágazat kerete terhére biztosítja.

Határidő: 2014. október 1., ill. folyamatos

Felelős: polgármester

14. Testvérvárosi szerződés megkötése Gorizia várossal (Olaszország)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Mintegy 40 éve van általunk hivatalosnak hitt kapcsolat Goriziával, testvérvárosi kapcsolat, ha belegondolunk az Európa-téren található testvérvárosok kopjafáján is testvérvárosként szerepeltetjük Goriziát. Azonban az elmúlt időszakban egy nemzetközi pályázat benyújtása kapcsán kiderült, hogy erről hivatalos okirat soha nem született, sőt, az elmúlt évtizedekben ez a kapcsolat jelentősen lazult, igazából csak az Ady iskola volt az egyetlen, amely tartotta egy goriziai intézménnyel ezt a testvériskolai kapcsolatot. Hosszú évek kemény munkája volt, amelynek eredményeképpen ezt a kapcsolatot újjáépítettük, és szerencsére Ettore Romoli polgármester úr, Fabio Gentile korábbi alpolgármester úr, és Roberto Sartori mostani alpolgármester úr is támogatják, hogy a nemzetközi pályázat hivatalos és érvényes elindulása érdekében a szerződés is kerüljön aláírásra. Ezért készült az előterjesztés, amelynek célja, és ez látható a csatolt dokumentumban is, hogy az elmúlt 40 év után most hivatalos szintre emelkedjen valójában is a goriziai testvérvárosi kapcsolat.

Gyutai Csaba polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 132/2014. (IX.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közgyűlése jóváhagyja a hivatalos testvérvárosi szerződés megkötését Gorizia várossal és felkéri a polgármestert a testvérvárosi szerződés aláírására.

Határidő: 2014. szeptember 30.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

15. Alapítványok támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Kiosztásra került egy módosító javaslat, kérem a határozati javaslatot kiegészíteni a Családfesztivál támogatásával. *(A kiosztott kiegészítés a jegyzőkönyv melléklete.)*

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a kiosztásra került kiegészítést figyelembe véve. Megállapítom, hogy a testület **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 133/2014. (IX.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Koraszülöttmentő és Gyermekeintenzív Alapítvány részére 4.814.529 Ft támogatást biztosít – maximum a ténylegesen befolyt összeg erejéig - családbarát apartmanok kialakítására a „Jótekonysági nap bevételeiből támogatás” költségvetési sor terhére.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2014. október 20.

Felelős: polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Páterdomb Városrész Településrészi Önkormányzat határozatának megfelelően 50.000 Ft összegű támogatást biztosít homlokzati felirat elkészítése céljából a Báthory István Alapítvány részére.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2014. október 3.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szociális, Egészségügyi és Esélyegyenlőségi Bizottság 90/2014/6-7. sz. határozatában foglaltaknak

megfelelően az alábbi szervezetek részére biztosít támogatást az „Egészségügyi és szociális ágazat pályázati kerete” költségvetési sor terhére.

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatási összeg
1.	Cseperedő Zalaegerszegi Bölcsődei Alapítvány	40 éves jubileumi ünnepség	50.000 Ft
2.	Lakhatásért Közalapítvány	önhibájukon kívül szociálisan nehéz helyzetbe került városlakók megsegítése	230.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2014. október 3.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 108/2014/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást a „2014. évi közösségi, művészeti pályázatok” költségvetési sor terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatási összeg
1.	Cseperedő Zalaegerszegi Bölcsődei Alapítvány	40 éves jubileumi ünnepség	40.000Ft
2.	JAVK Olvasóinkért Könyvtári Alapítvány	38. Mesemondó verseny	30.000 Ft
3.	„Gyermekművészetért” Alapítvány	XIII. Országos Lubik Imre Trombitaverseny – díjnyertesek jutalmazásához hozzájárulás, hangversenyterem-bérlet	150.000 Ft
4.	Kéz a Kézben Gyermekünkért Alapítvány	„130 éves az iskola András hidán” ünnepség és programsorozat a Zalaegerszegi Öveges József Általános Iskolában	70.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2014. október 3.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Gazdasági Bizottság 142/2014/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően az alábbi alapítvány

részére biztosít támogatást az „Egyéb szervezetek támogatása” költségvetési sor terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatási összeg
1.	Cseperedő Zalaegerszegi Bölcsődei Alapítvány	40 éves jubileumi ünnepség	50.000 Ft
2.	Kéz a Kézben Gyermekünkért Alapítvány	„130 éves az iskola Andráshidán” ünnepség és programsorozat	50.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2014. október 3.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 200.000 Ft összegű támogatást biztosít a Családfesztivál Kulturális Művelődési és Közösségi Alapítvány részére, a „Családfesztivál 2014.” c. rendezvény megszervezéséhez a *polgármesteri keret* terhére.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2014. október 3.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

16. Pályázat benyújtása az Államreform Operatív Program keretében megvalósuló „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban” című pályázatra (ÁROP-1.A.3-2014.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Ez egy olyan pályázat, modell-jellegű együttműködési programot indít, kizárólag járási települési önkormányzatok pályázhatnak, azok, amelyeknek esélyegyenlőségi programja van. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 134/2014. (IX.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot nyújt be az Államreform operatív program keretében megvalósuló „Területi együttműködést segítő programok

kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban” című pályázati kiírásra (ÁROP-1.A.3-2014).

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat benyújtásáról.

Határidő: 2014. október 30.

Felelős polgármester

17. Városi Sportcentrumban nagy műfüves labdarúgó pálya építéséhez kapcsolódó önerő Kedvezményezettjének módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Arról van itt szó, hogy a város nyert egy pályázatot egy új műfüves pálya építésére, és mivel ezt az MLSZ bonyolítja le, az MLSZ-nek kellene összegyűjteni a társasági adó forrást. Ez meglehetősen nehéz nekik, vélhetően amiatt, hogy az OTP-nek nincs elég nyeresége, ezért a pályaépítés csúszik. A ZTE vállalja, hogy összegyűjti a szükséges TAO-forrást, és lebonyolítja a pályázatot. Annyit szükséges módosítanunk a határozati javaslaton, hogy a szöveg utolsó pontját a határozati javaslat előtt – „*Kérem a Tisztelt Közgyűlést, szíveskedjen támogatni a ZMJVK 67/2013. (IV.11.) számú határozat 1. pontjának módosítását*” – ezt be kell emelni a határozatba, formai okokból.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, az elhangzott módosítást figyelembe véve. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, 1 ellenszavazattal elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 135/2014. (IX.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 67/2013. (IV.15.) számú határozatának 1. pontját módosítja az alábbiak szerint:

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a ZTE Football Club Zrt. lebonyolításával a Városi Ifjúsági Sportcentrumban (0548/7 helyrajzi számú, 14290 m², „sporttelep., megnevezésű és a 6524 helyrajzi számú, 10405 m², „kivett beépítetlen terület., megnevezésű ingatlanon) felépülő műfüves labdarúgó pálya megépítéséhez, a fejlesztéshez szükséges 30%-os önerő, maximum 38.059.263,- Ft pénzügyi forrását a 2014. évi költségvetésben biztosítja.

Az önerő átutalására az alábbi feltételekkel kerülhet sor:

- a tényleges teljes bruttó beruházási költség megállapítását követően, ahhoz viszonyított mértékben, a beruházás teljesítésével arányos ütemezésben,
- a ZTE Football Club Zrt. a TAO-s források igénybevételével megvalósított beruházásai során köteles a projektszemlélet alapján eljárni, azaz a TAO-s forrásokat külön-külön kezelni, és az erről készített kimutatást átadni,
- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által önerő jogcímén biztosított forrásokkal a ZTE Football Club Zrt. megállapodás szerint külön-külön köteles elszámolni.

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a ZTE Football Club Zrt.-vel a Városi Ifjúsági és Sportcentrumban tervezett

nagyméretű műfüves labdarúgó pálya kialakítására, használatára és hasznosítására, valamint karbantartására vonatkozó együttműködési megállapodás aláírására, az építési tevékenységek végzéséhez szükséges egyéb nyilatkozatok illetve az üzemeltetésre vonatkozóan a Városi Sportlétesítmények Gondnokság Intézményével kötendő megállapodás aláírására. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a ZTE Football Club Zrt. által elkészített sportfejlesztési program keretében, mint a Zalaegerszeg 0548/7 helyrajzi számú, valamint a 6524 helyrajzi számú kivett beépítetlen terület sportcélú ingatlan tulajdonosa előzetesen, írásban hozzájárul ahhoz, hogy a beruházás üzembe helyezését követő legalább 15 évre, a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül a Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba az igénybe vett kedvezmény mértékéig jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (6) bekezdés értelmében. A jelzálogjognak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését szolgáló okirat elkészíttetése és az ezzel kapcsolatos költségek viselése a ZTE Football Club Zrt.-t terhelik.

Határidő: 2014. november 15.

Felelős: polgármester

18. Hozzájárulás az Andrásida LSC látvány-csapatsport támogatását biztosító TAO-s pályázatának megvalósításához

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Három olyan napirend következik, amely hozzájárulást feltételez az önkormányzat részéről sportlétesítmények fejlesztéséhez. Az egyik az andráshidai létesítmény, a másik a ZTE Kosárlabda Klub, ezen belül a sportcsarnok, a harmadik pedig a ZTE Football Club Zrt. Mindhárom esetben az önkormányzat elvileg támogatja ezeknek a pályázatoknak a beadását, de önrésről nem dönt. A kosárlabda klubnál lesz majd probléma, ahol a pályázat a kosárlabda szövetség szabályainak megfelelően úgy kerül benyújtásra, hogy együtt a működési TAO-s rendszer is beépül a fejlesztési pályázatba – ha jól értem a pályázat rendszerét. Ha itt nem határoz meg önrészt a képviselőtestület, akkor vélhetően a működési TAO-s pályázat is csúszik, ez a focinál másképp van. Először az Andrásida LSC TAO-s pályázatáról szükséges döntenünk. A probléma az ezekkel a pályázatokkal, hogy nem döntünk a pályázati önrésről, ezzel a pályázatok sikerességét veszélyezteti a város. Ugyan megértem, hogy jelentős kötelezettséget vállalna így az önkormányzat, de önkormányzati létesítmények gyarapodnának.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 136/2014. (IX.18.) sz. határozata

- a) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata támogatja az Andrásidai LSC által a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének,

valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI.30) Korm. rendeletben foglaltak szerint elkészített sportfejlesztési programot.

- b) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata támogatja az Andrászhidai LSC-nek az önkormányzat tulajdonában lévő Zalaegerszeg 7173/1 helyrajzi számú ingatlanon megvalósítani kívánt 48.824.336,- Ft összegű fejlesztéshez szükséges 34.177.035,- Ft összegű támogatás igénybevételére vonatkozó szándékát.
- c) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata az Andrászhidai LSC által elkészített sportfejlesztési program keretében, mint a Zalaegerszeg 7173/1 helyrajzi számú, sportcélú ingatlan tulajdonosa előzetesen, írásban hozzájárul ahhoz, hogy a beruházások üzembe helyezését követő legalább 15 évre, a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül a Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba az igénybe vett kedvezmény mértékéig jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (6) bekezdés értelmében. A jelzálogjognak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését szolgáló okirat elkészíttetése és az ezzel kapcsolatos költségek viselése az Andrászhidai LSC-t terhelik.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a fejlesztéssel kapcsolatos nyilatkozatok kiadására, valamint a jelzálogjog biztosítására vonatkozó okirat aláírására.

Határidő: 1-2. pont: 2014. szeptember 30.
3. pont: a beruházás üzembe helyezését követő 30 nap

Felelős: 1-2. pont: Gyutai Csaba polgármester
3. pont: felkérésre Kugler László az Andrászhidai LSC elnöke
Gyutai Csaba polgármester

19. Hozzájárulás a ZTE Kosárlabda Klub Sportszolgáltató Kft. látvány-csapatsport támogatását biztosító TAO-s pályázatának megvalósításához

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Üdvözlöm Podlovics Péter ügyvezető igazgató urat, kíván-e szólni, amennyiben igen, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

Podlovics Péter ügyvezető:

Annyival szeretném kiegészíteni, és kérni az Önök segítségét, hogy a beadott TAO-s pályázatot csak egyben lehet beadni a működési célúval, tehát az utánpótlással illetve a beruházási célú működéssel egyben bírálja el a Magyar Kosárlabda Szövetség. Ehhez a működési célú is el lett bírálva részünkről, hiánypótlást kértek, mivel kérték a jelzálogjog bejegyzésének a kérelmét, ill. az önerőnek a biztosítását, ezt kell beadnunk. A határidőbe nem fértünk bele, mert nyáron nem került ez tárgyalásra, ezért felfüggesztésre került pillanatnyilag ez a TAO-s pályázat a kosárlabdacsapatnak. A hiánypótlásban egyértelműen szerepel, hogy az önrészt biztosító önkormányzati határozatot is be kell csatolnunk a pályázat

kiegészítéseképpen, e nélkül továbbra sem fogjuk megkapni azt az engedélyt, amivel a kosárlabdacsapat a TAO-s pénz gyűjtéséhez a lehetőséget megkapná. Ezért kérem a segítséget, hogy a tisztelt képviselőtestület ez ügyben is tárgyaljon. A sportcsarnok felújításáról van szó, a második üteméről, szeretném kiemelni, hogy egy 70-30 %-ban támogatott pályázati lehetőségről van szó, a város tulajdonát, annak a forgalmi értékét növeljük meg ezzel a beruházással. Ez egy nagyon jó arány, kérem a lehetőség szerint a segítséget!

Gyutai Csaba polgármester:

Ha pontosan látom, 362 millió Ft összegű pályázatot nyújt be, ennek az önrésze 97.196 eFt, erről kellene határozatot hozni, ami nincs előterjesztve. Igazgató úr azt kéri, döntsünk az önrésről. Kérdezem a testület tagjait, ezzel kapcsolatban mi a képviselők véleménye. Nyilván az én szavazatom nem mérvadó ebben a kérdésben.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Nincs hozzászólás a képviselő testület részéről, és ez számomra azt mutatja, hogy az önrésről továbbra sem akar dönteni a képviselőtestület, ezzel nyilván a Kosárlabda Klub pályázatát el fogják utasítani. Ez azt jelenti, hogy a működési TAO-s rendszerben is durván 80-90 millió Ft hiányozni fog majd a klubnál.

Hozzászólás nincs, kérem, az eredeti határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 137/2014. (IX.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata támogatja a ZTE Kosárlabda Klub Sportszolgáltató Kft. által a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI.30) Korm. rendeletben foglaltak szerint elkészített sportfejlesztési programot.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata támogatja a ZTE Kosárlabda Klub Sportszolgáltató Kft.-nek az önkormányzat tulajdonában lévő Zalaegerszeg 2897/11 helyrajzi számú ingatlanon megvalósítani kívánt 362.703.966,- Ft összegű fejlesztéshez szükséges 265.507.713,- Ft összegű támogatás igénybevételére vonatkozó szándékát.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a ZTE Kosárlabda Klub Sportszolgáltató Kft. által elkészített sportfejlesztési program keretében, mint a zalaegerszegi 2897/11 helyrajzi számú, sportcélú ingatlan tulajdonosa előzetesen, írásban hozzájárul ahhoz, hogy a beruházás üzembe helyezését követő legalább 15 évre, a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül a Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba az igénybe vett kedvezmény mértékéig jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (6) bekezdés értelmében. A jelzálogjognak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését szolgáló okirat elkészíttetése és az ezzel kapcsolatos költségek viselése a ZTE Kosárlabda Klub Sportszolgáltató Kft.-t terhelik.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a fejlesztéssel kapcsolatos nyilatkozatok kiadására, valamint a jelzálogjog biztosítására vonatkozó okirat aláírására.

Határidő: 1-2. pont: 2014. szeptember 30.
3. pont: a beruházás üzembe helyezését követő 30 nap

Felelős: 1-2. pont: Gyutai Csaba polgármester
3. pont: felkérésre: Podlovics Péter a ZTE Kosárlabda Klub Sportszolgáltató Kft. ügyvezetője
Gyutai Csaba polgármester

20. Hozzájárulás a ZTE Football Club Zrt. látvány-csapatsport támogatását biztosító TAO-s pályázatának megvalósításához

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Itt is hasonló a helyzet, elvileg támogatja a pályázat benyújtását a város, az önrésről viszont nem dönt.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 138/2014. (IX.18.) sz. határozata

- 1 Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata támogatja a ZTE Football Club Zrt. által a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI.30) Korm. rendeletben foglaltak szerint elkészített sportfejlesztési programot.
- 2 Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata támogatja a ZTE Football Club Zrt.-nek az önkormányzat tulajdonában lévő Zalaegerszeg 3013 helyrajzi számú, 6522/1 helyrajzi számú, 0877/3 helyrajzi számú, 2899/6 helyrajzi számú, 2899/7 helyrajzi számú és 2899/15 helyrajzi számú ingatlanokon megvalósítani kívánt 773.112.590,- Ft összegű fejlesztéshez szükséges 549.661.436,- Ft összegű támogatás igénybevitelére vonatkozó szándékát.
- 3 Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a ZTE Football Club Zrt. által elkészített sportfejlesztési program keretében, mint a Zalaegerszeg 3013 helyrajzi számú, 6522/1 helyrajzi számú, 0877/3 helyrajzi számú, 2899/6 helyrajzi számú, 2899/7 helyrajzi számú és 2899/15 helyrajzi számú, sportcélú ingatlanok tulajdonosa előzetesen, írásban hozzájárul ahhoz, hogy a beruházások üzembe helyezését követő legalább 15 évre, a beruházások üzembe helyezését követő 30 napon belül a Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba az igénybe vett kedvezmény mértékéig jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (6) bekezdés értelmében. A jelzálogjognak az ingatlan-

nyilvántartásba történő bejegyzését szolgáló okirat elkészítése és az ezzel kapcsolatos költségek viselése a ZTE Football Club Zrt.-t terhelik.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a fejlesztéssel kapcsolatos nyilatkozatok kiadására, valamint a jelzálogjog biztosítására vonatkozó okirat aláírására.

Határidő: 1-2. pont: 2014. szeptember 30.
3. pont: a beruházás üzembe helyezését követő 30 nap

Felelős: 1-2. pont: Gyutai Csaba polgármester
3. pont: felkérésre Devecz Miklós a ZTE Football Club Zrt. vezérigazgatója
Gyutai Csaba polgármester

21. 15 éves víziközmű fejlesztési terv jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

A víziközmű törvény rendelkezik arról, hogy 15 éves időtávra gördülő fejlesztési tervet kell elfogadni, ezt minden évben be kell nyújtani a törvényességi felügyeletet ellátó Magyar Energetikai és Közműszabályzási Hivatalhoz. Ezt a Zalavíz Zrt. elkészítette, jelentős fejlesztési, felújítási igény fogalmazódik meg ebben a tervben. Bár állíthatjuk, hogy mind a szennyvíz, mind az ivóvíz területén a zalaegerszegi közműrendszer jó állapotú, viszonylag újak a rendszerek, de nyilván amortizációs visszaforgatásra, fejlesztésekre szükség van. Kérdés, hogy az átalakuló új állami nonprofit közműrendszerben majd ez a rendszer, ezek az önkormányzati rendszerek hogyan illeszkednek, erre még senki nem tud semmit mondani, ez a jövő kérdése lesz. Nyilván átalakul teljesen a Zalavíz Zrt. működési rendszere is a kormányzati intézkedések kapcsán. Mindenesetre nekünk ezt a felújítási tervet, amelyet precízen elkészített a Zalavíz Zrt., el kell fogadni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 139/2014. (IX.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-vel, mint vagyongazdálkodóval megkötött vagyongazdálkodási szerződés 5.2. pontjának értelmében az önkormányzat víziközmű vagyongazdálkodására vonatkozó 15 éves gördülő víziközmű-fejlesztési tervet - mely felújítási és pótlási tervből, illetve beruházási tervből áll és a jelenleg ismert valamennyi rekonstrukciós igényt tartalmazza - a melléklet szerint elfogadja, azzal, hogy a szükséges felújítási és beruházási feladatokat minden esetben a rendelkezésre álló forrás mértékével kell összhangba hozni, és a tervet évente felül kell vizsgálni.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Zalavíz Zrt-t, hogy a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalnak jelen határozatot küldje meg.

Határidő: 2014. szeptember 25.
Felelős: felkérésre: Nagy András vezérigazgató

22. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város hosszútávra szóló Településfejlesztési Konceptiójának és középtávú beavatkozásokat tartalmazó Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Gyutai Csaba polgármester:

A legfontosabb városfejlesztési célok ebben a dokumentumban megtalálhatók, az új tervezési metódusnak megfelelően.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

Doszpoth Attila alpolgármester:

Egy nagyon fontos dokumentum fekszik most a közgyűlés előtt, az elkövetkezendő hét évnek a fejlesztési irányait kell meghatározni, és ebben a hét évben már el is indultunk, hiszen 2014-2020-ról szól ez az időszak. Nagyon régóta dolgozunk rajta, a részeredménye itt van, három kategóriában területhez kötött, a hálózatos projektek tekintetében, ill. a nem beruházás-jellegű projektekben. Itt – hogy úgy mondjam – egy étlap került felsorolásra, amiben gondolkodtunk, amit előkészítettünk. Arról szeretném tájékoztatni a közgyűlést, hogy ez a munka még nem zárult le, ennek az első szakasza október 30-án zárul le, amikor az Integrált Területfejlesztési Stratégiának a munkafolyamata lezárul. De újabb mozaikszót kell megtanulnunk – ebben még nem is szerepel – ez az ITP, az Integrált Területi Projektek, ahol már a projektekről lesz szó. Ez még egy dinamikus állapot, nem egy statikus állapot, mint ahogy ide leírásra került, folyik tovább a munka, és ahogy most az Európai Unióval a tárgyalások folynak, partnerségi megállapodás szeptember 11-én aláírásra került, ez egy hatalmas lépés. Az operatív programokra az európai unió október 15-ig válaszol, a minket érintő, TOP-os operatív program tekintetében – ahogy az irányító hatóság elnöke a múlt héten elmondta – ötszáz észrevétele van az Európai Uniónak, tehát van miről tárgyalni. A lényeg, hogy ebből az allokált pénzből, ami az önkormányzathoz jöhet – és ez csak az allokált, tehát a TOP-os operatív programról beszélek – az jövő év eleje, amikor először ehhez az önkormányzat hozzájuthat. Addig még ennek a tervezési folyamata most már ITP formájában tovább folytatódik. Jól bemutatja, hogy milyen elképzelések vannak, természetesen az tud ebből megvalósulni, amire pénz lesz, és nyilván arra lesz pénz, ami a prioritási sorrendekben elől állnak. Most egy konkrét változást tudok mondani, azt kérték tőlünk, hogy aggregáljuk ezeket a projekteket, tehát valószínűleg négy projektsomagot kell összeállítanunk, amiben az itt meglévők kerülnek bele, tehát nem esik belőle ki semmi. De valamilyen olyan rendszerbe kell majd raknunk, ami egy kicsit aggregáltabbá teszi az egész programot. Ahogy én gondolom, szerintem év végére fog kialakulni az a végleges, amikor talán még egyszer majd a közgyűlésnek rá kell nézni, de az alapjai mindenképpen ezek.

Major Gábor képviselő:

Sajnos ezzel az anyaggal is úgy jártunk, hogy a bizottsági szakaszban nem nagyon volt kitől kérdezni. Elsősorban a vasúti közlekedésre kihelyezve a hangsúlyt, azt szeretném kérdezni, hogy az anyagban szerepel két dolog a vasúti közlekedés átalakításával kapcsolatban, az intermodális közlekedési csomópont kialakítása. Az anyagban az szerepel, hogy a vasútállomás kitelepítése a nemzetközi vasútvonal mellé. Ez területileg nagyjából hova löhető be? Hiszen ahol jelenleg a ZTE edzőpályák vannak, talán ez az egyetlen alkalmas terület erre a feladatra a Zala-parton, de ez lehet, egy kicsit problémás lehet. A másik a páterdombi vasúti vágány bevonása a közlekedésbe. Ez mit jelent, mit kell ez alatt érteni? Annak idején volt erre törekvés, tudom, de még a régi vágányszerkezettel, és még a delta vágány megépítése előtt

volt arról szó, hogy kellene azzal valamit kezdeni, kivinni a vasúti közlekedést a városon kívülre. Ezzel kapcsolatban van-e esetleg valamilyen információ, amit lehetne tudni?

Doszpoth Attila alpolgármester:

Szerepel az anyagban, és szó is volt ezekről a tétélekről, de én nem ragadnám ezeket ki. A világért nem úgy hívnám ezt a folyamatot, hogy a vasútállomás áttelepítése, mert nem erről szól a dolog, és nem csak azért, hogy bemeneküljenek az európai uniós szleng mögé, de valóban, az intermodális csomópont átgondolása, az elővárosi közlekedésnek a megteremtése, ez egy része a dolognak. Mint tudjuk, Európában igenis egymás felé tartanak a különböző közlekedési csomópontok, így a vasút és az autóbusz, és természetesen innen indul ki aztán általában az egyéb alternatív közlekedés, pl. a kerékpáros közlekedés, a P+ parkolók itt helyeződnek el. Ez az elmélet megalapozásra fog kerülni, vagy megcáfolásra fog kerülni. Elnyertük már rá a pályázatot, lesz beszámoló róla ezen a közgyűlésen a két KÖZOP-os pályázatnál, ahol egyrészt az intermodális csomópontokat tekintik át, és alakul ki 2015. augusztus végére egy elképzelés, másrészt az elővárosi közlekedést. Tehát ez egy lehetőség, ami a vasútállomásra vonatkozik, sok feltétele van annak, hogy ez tudjon működni. Azt azért hadd jegyezzem meg, hogy képviselő úr kérdezi, hova, természetesen valahova a mostani, nemzetközi vonalon lévő megálló környékére lehet ezt tervezni. Van ennek természetesen skicc-szinten egy vázlata, de ha ezt tekintjük mondjuk elhelyezési pontnak, akkor kimértük, hogy a Nagytemplomhoz ez sokkal közelebb van, mint a mostani vasútállomás. Nyilván ezeket az ágakat egybe lehet hozni. Ha emellett érvelni kellene, akkor azt tudnám mondani, és ha valaki a Kazinczy téren jár, amikor a diákok leszállnak a buszról és mennek a Zrínyi, a Kölcsey Gimnáziumba, vagy a szakközépiskolákat közelítik meg, ezek ahhoz sokkal-sokkal közelebb vannak, közelebb van ez a része a városnak. De azt mondom, ne ragadjuk így ki, hanem nézzük meg, hogy a KÖZOP-os projekt, aminek már elnyert, de még ki nem hirdetett szakértői vannak, mit fog kihozni, és utána nyilván a közgyűlés fog ebben a dologban dönteni. A páterdombi elszigeteltségnek a megszüntetése egy nagyon régi probléma, nagyon régi terv, természetesen a lenti vonal áthelyezésével lehetséges ez. Itt megint nem mennék bele találgatásokba, de már régóta van benn pl. egy olyan megoldás, hogy az a vasúti sín, ami most választja el a Páterdombot a várostól, az átkerülne egy dombbal odébb, tehát az Alugép iparvágányára kerülne rá a normál vasúti üzem. Ebből, ahol most a vágányok mennek, egy belső gyűrű, elkerülő fejeződhetne be, ami elkezdődik a Kiskondásnál – annak már megvan a pályázata –, és majdnem a Dózsa pályáig eljön, utána van egy kis szakasz benne, amit át kell tekinteni, és utána a mostani vasút helyén menne. De ezek még mind tervek, és igazolást kell hogy kapjanak egy KÖZOP-os előkészítő, nagyon komoly megvalósíthatósági tanulmányban.

Gyutai Csaba polgármester:

Ha vasútfejlesztésről van szó, az is érinti a városunkat, hogy várhatóan az idén vagy a következő évben elkezdődhet a Zalaszentiván-Szombathely vasútvonal felújítása, villamosítása, ezzel a két város közötti távolság is lerövidülhet.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 140/2014. (IX.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város hosszútávra szóló Településfejlesztési Konceptióját és középtávú beavatkozásokat tartalmazó Integrált Településfejlesztési Stratégiáját.
2. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Településfejlesztési Konceptióban és Integrált Településfejlesztési Stratégiában meghatározott fejlesztések megvalósításához szükséges végrehajtási, szervezeti és finanszírozási rendszer kialakításáról.

Határidő: 2014. október 30.**Felelős:** polgármester**23. A LÉSZ Kft. tulajdonában álló telephely fejlesztéséről tájékoztatás, végleges telekmegosztások bemutatása, adásvételi szerződéshez hozzájárulás***(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)***Gyutai Csaba polgármester:**

Köszöntöm ügyvezető urat a közgyűlésen. A mai közgyűlést megelőző bevezetőmben említettem, hogy igyekeztünk minden vállalkozót segíteni a gyarapodásában, így van ez Gombás János egyéni vállalkozóval is, aki a LÉSZ telephelyből vásárolt meg korábban egy részt, ott építette fel a saját vállalkozását, magas minőségű fémmegmunkálással foglalkozik ez a vállalkozás. Már hosszú ideje kereste a bővítés lehetőségét, a LÉSZ korábbi vezetésével nem sikerült dűlőre jutni, Pais igazgató úrral igen, és tudjuk támogatni a cég bővülését. Kérdezem ügyvezető urat, kíván-e szólni.

Pais Kornél ügyvezető: Ha kérdés merül fel, természetesen szívesen válaszolok.**Gyutai Csaba polgármester:**

Köszönjük igazgató úrnak az előkészítő munkálatokat. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. A képviselőtestület részéről nincs hozzászólás. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 141/2014. (IX.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a LÉSZ Kft. egyszemélyes gazdasági társaság tulajdonosi jogkörét gyakorló szerve, a cég tulajdonában álló 3793. hrsz. telephelynek a Zalai GEO-CENTRUM Kft által 55/2014. munkaszám alatt készített változási vázrajzon feltüntetettek szerinti megosztását elfogadja, a megvalósítandó telekmegosztással kialakításra kerülő 3793/5. hrsz-ú terület Gombás János egyéni vállalkozó, mint vevő részére történő értékesítésével egyetért, az előterjesztés 4. sz. mellékletét képező adásvételi szerződést jóváhagyja.

Határidő: 2014. december 31.**Felelős:** Pais Kornél a LÉSZ Kft. ügyvezető igazgatója

24. Zalaegerszeg 3228/A/2 és 3228/B hrsz-ú állami ingatlan (Kisfaludy u. 5-11. – volt MMIK) vagyonátadási megállapodása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Az államtól az önkormányzat megkapja a volt MMIK-t, és használhatja, az erre vonatkozó vagyonátadási megállapodást kell elfogadni a képviselőtestületnek.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. A képviselőtestület részéről nincs hozzászólás. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 142/2014. (IX.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hatályon kívül helyezi ZMJVK 108/2014. (VI.19.) számú határozat 2. pontját.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja, valamint az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 50. §-a előírásai alapján az önkormányzat által a ZMJVK 215/2012. (XI.22.) számú határozat szerint térítésmentesen igényelt Zalaegerszeg 3228/A/2 hrsz-ú (Kisfaludy u. 7-11.) 3.554 m² területű, kivett kultúrház megnevezésű, valamint a Zalaegerszeg 3228/B hrsz-ú (Kisfaludy u. 5.) 100 m² nagyságú, kivett egyéb épület, műhely megnevezésű ingatlan térítésmentes átvételére vonatkozó - a jelen előterjesztés 2. mellékletét képező - állami vagyonba tartozó ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: 2014. szeptember 30.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

25. Kaszaházi fennsík ingatlanjainak belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

A kaszaházi fennsíkon elindult egy családi házas övezet kialakítása, itt egyik telek belterület, a másik telek külterület, az egész területnek a szabályozása átalakul, és belterületbe vonjuk az összes érintett földterületet, és további beruházások, építkezések valósulhatnak meg a térségben. Látjuk, hogy a város egyik legszebb, legelegánsabb része kezd ott formálódni a területen.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. A képviselőtestület részéről nincs hozzászólás. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 143/2014. (IX.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése módosítani kívánja Zalaegerszeg MJV szerkezeti tervét az előterjesztés 2. számú melléklete szerint, az alábbi módon:
 - Kaszaházi fennsík, 0567/27 hrsz-ú út, valamint a 0567/28 hrsz-ú lakóterület belterületbe kerül.

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése belterületbe vonás engedélyezési eljárás lefolytatásához a területfelhasználási célt az alábbiakban határozza meg:
 - Kaszaházi fennsík 0567/56, 0567/39, 0567/27, 0567/42, 0567/102 és a 0568/2 hrsz-ú ingatlanok útépités céljából,
 - Kaszaházi fennsík 0567/62 hrsz-ú ingatlan zöldterület kialakítása céljából,
 - Kaszaházi fennsík 0567/95, 0567/92, 0567/89, 0567/85, 0567/82, 0567/96, 0567/97, 0567/93, 0567/90, 0567/86, 0567/83, 0567/78, 0567/99, 0567/98, 0567/91, 0567/87, 0567/84, 0567/79, 0567/72, 0567/69, 0567/67, 0567/64, 0567/59, 0567/58, 0567/45, 0567/44, 0567/43, 0567/33, 0567/32, 0567/31, 0567/29, 0567/30, 0567/70, 0567/68, 0567/65, 0567/60, 0567/57, 0567/53, 0567/52, 0567/46, 0567/71, 0567/66, 0567/61, 0567/55, 0567/47, 0567/48, 0567/35, 0567/36, 0567/37, 0567/38, 0567/40, 0567/50, 0567/51, 0567/28 hrsz-ú ingatlanok lakóépület építése céljából kerülnek belterületbe.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatának megállapításáról szóló 13/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelet soron következő módosításakor a fenti módosítások érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

26. A Dísz téren (Zalaegerszeg 2273/9 hrsz) felépítésre kerülő épületek hasznosítása
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

A Dísz tér átalakítása kapcsán egy térelem épül ki a Tudomány és Technika Háza elé, jórészt azzal a céllal, hogy egy olyan eltakaró elem épüljön oda, ami impozánsabbá teszi az egész térszerkezetet. Ebben két kiadható épületrész alakul ki, ebben egy információs épület alakul ki a tervek szerint, amit a Kvártélyház Szabadtéri Kft. bérel ki, a másik pedig egy másik épület, amit az Egerszegi Sport és Turizmus Kft.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Doszpoth Attila alpolgármester:

Azt gondolom, aki a Dísz tér felé jár, már látja, hogy mi alakul ott, látja ezeket az épületeket is, amiről polgármester úr beszél, ez a két épület, az északi részen, ami a kisebb, alapvetően a Kvártélyház céljait szolgálja, délről pedig a nagyobb, amit kávézóként emlegetünk. Két

dolgot nagyon fontos tudni, próbáltam elmondani bizottsági ülésen is. Az egyik, és ezt korábban is említettük, hogy alapvetően a Dísz térnek a funkciója megváltozik. Eddig a funkciója az volt, hogy az önkormányzatnak a sarkától eljussanak az emberek a buszmegállóig, és keresztülmentek rajta. Nyilván azért használták többen, nyugdíjasok, fiatalok, és a Tulipán környékén a kisgyerekesek szoktak üldögeálni. Egy kicsit ezt az elméletet fogták meg a tervezők, és csináltak ezen a téren olyan kis mikrokörnyezeteket, ahol ezek a csoportok megtalálják a helyüket és igazán jól érzik magukat. A lényeg az, hogy az eddiektől eltérően egy épület jelenik meg ezen a téren, méghozzá a város egyik főterén. Ennek a hasznosítására, hogy egy ilyen megoldás kerül ide a közgyűlés elé, annak az oka az, hogy ha kávézóról beszélünk, azt azért mindenki tudja, hogy főleg egy ilyen kiülős kávézó a nyári hónapokban megy jól, s a téli hónapokban nem. Egy biztos, hogy a város főterén olyan fölépített épület nem lehet, amelyik télen azt mutatja, hogy funkciótlan, és nincs benne semmi. Márpedig ha egy kávézónak direktbe adjuk ki ezt, akkor ez előfordulhat. Azt mondja a vállalkozó, hogy neki ez nem éri meg, hogy kinyissa télen is, ezért zárja be, ezért került ezt a megoldás kidolgozásra, hogy saját cégünknek adjuk mind a két részt oda. A közgyűlés elején a vagyonrendelet ezért került módosításra többek között. Így azt várjuk el a cégünktől, hogy minden körülmények között, tehát télen is olyan képet mutasson ez az épület, hogy ezt lakja valaki, használja, tulajdonosa van. Ne kezdődjön el az a folyamat, ami először falfirkákkal, aztán üvegbedobással történik. Nem akarok én itt egy lepukkant épületet vizionálni, de éppen azért, hogy ez elő ne fordulhasson, nagyon óvatosan és körültekintően kell megközelíteni ennek a funkcióját. Ezért került a közgyűlés elé ez a megoldás. Azt kérem, hogy ezt tárgyalja meg a közgyűlés, és ha jónak látja, fogadja el.

Kiss Ferenc képviselő:

Az egész Dísz tér beépítését komoly figyelem és érdeklődés követte, nem csak a fakivágások, hanem a beruházásnak a menete is. Azt hiszem, hogy volt időszak, amikor szobrokat avattunk, most pedig majd nagy teret fogunk avatni, vagy fognak avatni, aminek a bekerülése durván olyan 270 millió Ft jelentős önkormányzati vállalással természetesen. A bizottsági szakaszban is felvettem, hogy miért a két önkormányzati cégnek adjuk, amikor van a LÉSZ Kft., aki pontosan a nem lakás célú helyiségek bérbeadásával is foglalkozik. Az egyik indok az ÁFA visszaigénylés volt, a másik pedig ennek a két társaságnak - a Kvártélyháznak és a Sport Marketing Kft-nek - a tevékenységi körébe illeszkedett bele az a tevékenység, amire hasznosítani akarjuk a téren lévő épületeket. Azt hiszem, hogy az ÁFA visszaigénylés kilöhető, de szerintem, mivel uniós pályázatról van szó nagyrészt, azért az ÁFA visszaigénylés nem lehet olyan probléma, a másik, ha bérbe adjuk, akkor a saját cégünknel is elszámolhatjuk az áfát. Bejött az albérlet szó, amiért a vagyonrendeletet módosítottuk, hogy albérletbe is adhatjuk ezeket a helyiségeket valakinek, akik majd ezt hasznosítani fogják. Szeretném megkérdezni, mert a bizottsági ülésen nem volt konkrét válasz erre, hogy ez a bérbeadás a hasznosítás esetén érvényesül-e a 0,1-es szorzó a bérbeadásra, vagy 0,4-es szorzóval adhatjuk bérbe, vagy adja bérbe majd a gazdasági társaság ezeket a helyiségeket. Azért ez érdekes, mert ha azt mondjuk, hogy részben tényleg szolgáltatást végez, marketing tevékenységet végez, de van ebben üzleti tevékenység is, nem tudom, hogy ez folytonos vagy átmeneti jelleggel valósulhat meg. A bérbeadással kapcsolatban azt a Kvártélyház illetve a Sport és Marketing végezheti. Abban igaza van alpolgármester úrnak, hogy a térnek valami teret kell adni, olyat, hogy ott tartózkodni lehessen. Valószínűleg ezzel azt is szeretnék, hogy ne egy átjáróház legyen a tér. A másik indok, ami felvetődött a Városfejlesztési, Üzemeltetési és Tervezési Bizottságon, hogy szeretnénk eltakarni ezekkel a kiülős teraszokkal, meg ezekkel az épületekkel a Dísz tér ronda homlokzatát. Nem hiszem, hogy ezért nekünk ekkora költséget kellett volna felvállalni. Talán azokat kellett volna kötelezni, hogy olyan arculatot

alakítsanak ki, meg olyan homlokzatot, hogy ehhez a térhez illeszkedjen. Majd az idő eldönti, meg a lakosok fogják megítélni, hogy milyen ez a tér. Úgy látom, hogy most egy kicsit zártabb lett, kisebb lett ez a tér, és beépítésre került különböző szolgáltató helyiségekkel. Az, hogy ezt mire fogjuk használni, és hogyan fog működni, azt a jövő dönti el. Igaza van az egyik ott lakónak, aki azt mondta, hogy csak már legyünk túl rajta, fejeződjön be, mert már egyéb problémákat okoznak nekik, meg kellemetlenséget az építkezés során, ami mindig minden területen kellemetlenséggel jár. Szóval a kérdésem csak az, hogy vonatkozik-e erre is a kedvezményes bérbeadási szorzó vagy piaci alapon, ahogy a LÉSZ adja bérbe az épületeket, úgy kerül bérbeadásra.

Gyutai Csaba polgármester:

Mielőtt tovább adnám a szót, annyit szeretnék mondani, hogy szeretném, ha ez egy sikeres és jó hangulatú beruházás lenne. Gyakorlatilag, ha körbenézünk az országban, már a legkisebb falu is felújította a főterét jórészt uniós pénzből, mi is így tesszük. Ebben lemaradtunk, de remélem, egy nagyon szép és élhető, barátságos térszerkezet alakul ki.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Tulajdonképpen részben csatlakoznék Kiss Ferenc képviselő úrhoz, hiszen akárhogy is nézzük, ez a város legfrekvenciáltabb helye, reméljük, hogy a legszebb kinézetű is lesz. Az ott lévő helyiségek alapvetően érdeke az önkormányzatnak, hogy olyan célra hasznosuljanak, amit szívesen lát az önkormányzat, a közgyűlés. Úgy gondolom, és erre tennék javaslatot, hogy mind a 3., mind a 4. napirendnél az van, hogy a bérlő albérletbe adhatja ezeket az ingatlanokat. Részben jó, hogy turisztikai célra hasznosítjuk, mert erre van igény, illetve ez lenne a kívánalom, de én azt mondanám, hogy ezt csak úgy tehesse meg, hogy mondjuk meghirdetett pályázat útján. Mégpedig úgy, hogy az önkormányzat által kiválasztott bérlővel köthessen szerződést, tehát, hogy olyan albérlet legyen ott, aki minden feltételünknek megfelel.

Major Gábor képviselő:

A szándékot értem, csak a realitása annak, hogy valami nyáron kávézó, majd felszedjük ősszel, ugye egy kávézóhoz is kemény dolgok kellenek, kiszolgálópult, ahhoz tartozó infrastruktúra, mosogató, stb. Majd ezt félretoljuk, és akkor télen kiállító terem lesz belőle? Úgy gondolom, egy kávézó télen is, nyáron is kávézó. Megvannak azok az esztétikailag nagyon is elfogadott elemek, amivel egy kávézónak a teraszát is téliesíteni lehet adott esetben. Ha ezt az épületet kiadjuk üzemeltetésre, márpedig úgy néz ki jelen állás szerint, hogy gyakorlatilag a bérleti jogot adjuk üzemeltetésre, mert a tevékenységet nem maga a Kft. fogja végezni, hanem ezzel be is soroljon azzal, hogy akkor add ki és hasznosítsd. Egyrészt ez egy nagyon frekvenciált helyen lévő létesítmény, mondhatni a legfrekvenciáltabb a városban, hiszen a város főterén fog elhelyezkedni. Ha ezt a tevékenységet beruházási jelleggel akarja végezni, és azért érdekes ez a megfogalmazás az anyagban, mert ott van, hogy alaptevékenység végzéséhez kapja meg ezt a létesítményt mondjuk az Egerszegi Sport és Turizmus Kft, az alaptevékenysége nem biztos, hogy a kávéfőzés. Ez lényegtelen kérdés, ettől függetlenül gazdasági tevékenységként ezt végezhetné. Az más kérdés, hogy ezzel mi jót teszünk-e az egyéb vállalkozásoknak vagy sem, de ha ez egy működő vállalkozás lehet, akkor úgy álljunk neki, hogy télen-nyáron kávézó legyen, esetleg kibővített funkciókkal. Annak nem lennék híve, hogy egyszer kiállítás van benne, aztán kávézó, mert így gyakorlatilag programot sem lehet erre építeni, és most csak a gondolatmenetet próbálom racionalizálni, amit alpolgármester úr felvetett. Szerintem, ha ez az épület megvan, annak egyetlen egy funkcióval kellene rendelkezni, és azzal a funkcióval kellene végigmenni. Az, hogy ez egy kiállítás, vagy kiállító helyiség, bár erre nem gondolnám, hogy el kéne pazarolni, vagy más funkció, ez már

részletkérdés, de az albérletbe adástól egy kicsit ódzkodom. Ha albérletbe adja a város, akkor van a városnak olyan infrastruktúrája, hogy ezt meg tudná tenni direktben is, ezért ezt így egy kicsit neccesnek érzem. Ettől függetlenül értem az aggályokat, de nem tartanék ettől, hogy időszakonként különböző funkciókkal kéne megtölteni ezt a létesítményt, hanem csináljunk annak egy funkciót, mint ahogy gondolom a Kvártélyház is egy funkcióval fogja használni a részét, mert mással nem is tud működni. Mert nyáron kaphatok ott jegyet, télen meg nem, hanem forró csokit? Egy funkcióval kellene, és a másíknak is egy funkciót kellene, én félnék attól, hogy itt váltogatnám a különböző dolgokat. Meg kell találni a megoldást, most még nem látom körvonalazódní, hogy ott mi lenne a jó, mi lenne a célszerű. Meg kell nézni, hogy ez gazdasági befektetés lesz-e, akkor kávézót kell csinálni, ha nem, akkor pedig egyéb turisztikai vonzerőt kell oda telepíteni. Azt viszont nagyon ki kell találni, hogy azt a száz valahány ezer forintot kitermelje maga a helyiség, mert az önkormányzatnak a bevételre van szüksége.

Doszpoth Attila alpolgármester:

Elhallgatva képviselő urakat, amit ők mondanak, és amerre ők mennek, pont ez az a konstrukció, ami tudja ezt. A konkrét kérdésekre hadd válaszoljak. Kiss Ferenc képviselő úr kérdezett a szorzókkal kapcsolatban. Igen, a Kvártélyházzal kapcsolatban 0,1-es a szorzó, hiszen a Kvártélyház közfeladatot fog ott ellátni, jegyeket árusít, stb. A másik tekintetében nem, ott egyedi ár került meghatározásra. A tér nem lesz kisebb, nyilván, sőt, nagyobb lesz, még látszatra is nagyobb lesz, hiszen – mi úgy mondjuk – faltól falig fog menni, eltűnnek az utcák róla, mind ami délről határolta, mind ami északról határolta. Arról már ne is beszéljünk, és ezt sokszor kihagyjuk, csak a Dísz térről beszélünk, de átépül a Városháza előtti tér is. Ahogy látják most a Kossuth utcai kapcsolat alakítását, ebből egy nagy placc lesz, ami nem hogy szűkíti ezt a teret az épületek ellenére, hanem inkább növelni fogja. Dr. Kocsis Gyula képviselő úr két dolgot említett: hogy pályázattal és az önkormányzat. Azt gondolom, hogy ebben a kérdésben a pályázatot semmi nem zárja ki, tehát pályáztathat, de az, akinek bérbe adjuk, az pályáztathat, tehát ez a dolog nincs kizárva. Egyeztetünk a környéken működő kávézókkal, ott azért az jött le – Major Gábor képviselő úrnak mondom –, hogy nyáron mennek, amikor ki lehet ülni és télen annyira nem mennek. Még amit Major Gábor képviselő úr mondott, hogy egy funkció legyen, az is lehet. Azt gondolom, hogy ez a megoldás tartalmazza azt, hogy egy funkció legyen, mert akár mondjuk új vezetővel az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. azt mondja, hogy ő ezt viszi télen-nyáron. Bent van ez a lehetőség is. De bent van az a lehetőség is, hogy albérletbe adja télen-nyáron, de legyen benne az is, hogy csak nyáron. Mi ezt a piaci szereplőkkel való egyeztetés után mondjuk, hogy annyira nem megy télen egy kávézó, és arra is megoldást kell találni. Aztán, hogy ennek kiállításnak kell lenni vagy más lesz belőle, legjobb esetben kávézó, ha nem, akkor egészen más, ezt nem tudom. A lényeg az, hogy úgy nézzen ki mindig az épület, mint aminek gazdája van, ez a legfontosabb, télen is. Azt gondolom, hogy akkor lehet éke és díszje ennek a térnek. Jogosak azok az észrevételek, amik elhangzottak, de ez a rendszer ezt mind tudja. Az más kérdés, hogy ezeknek a cégeknek – elsősorban az EST Kft-nek – a rugalmasságára, piaci ismeretére bízunk ezt. Még egy nagyon nagy előnye van neki, ha az önkormányzat úgy gondolja, hogy nem működik ez a rendszer, akkor egy következő közgyűlésre idehozza, és visszavonja ezeket a jogokat, a saját cégétől különösebb kötbér nélkül megteheti.

Dékány Endre képviselő:

Maga az előterjesztés csak a két épületre koncentrálódik most, és azon folyik a vita egyik része, hogy ki kapja bérbe ezt az épületet. Egyetértek én is azzal a felvezetéssel és megközelítéssel, hogy gazdája kell hogy legyen ennek a térnek, ezen belül a két épületnek. Úgy érzem, ami elhangzott példaként, hogy a LÉSZ Kft. kezelje, az a dolga, hogy kiadja az

épületeket, ilyen értelemben nem foglalkozik vele tovább. Nyilván a Kvartélyháznak és az Egerszegi Sport és Turizmus Kft-nek ezek a városi feladatai megvannak, hogy a kultúrát, az idegenforgalmat szolgálják, és számon is kérhető majd ezen a két cégen konkrétan, ha ez a működtetés nem felel meg annak a célnak, amit itt a városvezetés megfogalmazott feléjük. Emiatt tehát én egyáltalán nem aggódnék. Kicsit azért messzebb szeretnék kitekinteni, hogyan is alakul a Dísz térnek az átépítése. Ne felejtsük el azt a célt, amin már évek óta dolgozunk, hogy Zalaegerszeg belvárosa szombat déltől vasárnap estig ne úgy nézzen ki, mint egy kihalt, csendes város, amin az autóforgalom átmegy, és csak néhány sétálót látni itt az utcán és ugyanúgy a Dísz téren is. Ennek a munkának az érdekében folyt a Kossuth Lajos utcának az átépítése, és más fejlesztéseink, ennek egy fontos eleme a Dísz tér, amelyre alpból is ráfért a megújítás. A célt már azzal megközelítjük, hogy a Dísz térnek a déli oldalán eltűnt az átmenő forgalom, a Tüttössy utcai lakók is szerintem jól járnak azzal, hogy zsákutca lett az utca, nem egy nagy átmenő forgalmat kell elviselniük, ott már megújult a járda egyik fele, később majd meg kell csinálni a járda másik felét is, egy fordulóval előbb-utóbb ott majd csak a helyi forgalmat kell bírnia ennek a kis utcának. A Dísz térnek az északi oldalán ideiglenesen megmarad még az átmenő forgalom, de már közelítünk, hogy elérjük együtt az Európa teret, és így a megújult Csipkeházi passzázzsal, a Dísz térrel, majd az Európa tér felújításával, és a hivatal előtti térnek az átépítésével közelítünk ahhoz a célhoz, amit el szeretnénk érni. Nyilván ez majd a Kossuth Lajos utcának a lezárása lesz, de addig még jó pár forgalmi feladatot meg kell oldani. A választások közeledtével jómagam is sok környékbeli lakóval találkoztam és azoknak a véleményével, valóban mindenki várja már, hogy a munkálatok ott befejeződjenek, és sok figyelő tekintet követi ezt a munkát. Azt gondolom, hogy körülbelül három hét, mire ezek a munkák befejeződhetnek, és mindenki örömeire átadhatjuk a Dísz teret. Valóban vannak olyan vélemények, hogy túlépített ez a tér, de elhangzott, hogy funkciójában mást is gondolunk erről, az eddigi gyülekező térhez képest most egy találkozó tér lenne a cél. Amellett az is igaz, hogy ezekkel a beépítésekkel egy kicsit a térnek a belső tere valóban beszűkült, kisebb a szabad felület. De a sok zöld, ami oda majd bekerül, és régi Csipkeház felőli oldalnak a megnyitásával már most látszik, hogy bővült a tér, és majd néhány év múlva az Európa térrel való összenyitással, a másik átmenő utcaforgalom eltűnésével mégiscsak visszacapjuk ezeket a felületeket, amit most bír a város. Minden új átépítés kicsit idegen mindenkítől, meg kell majd szokni ezt az embereknek, és az élet adja meg a választ, hogy valóban elértük-e azt a célt, amit szeretnénk volna, hogy egy élhető belváros alakuljon ki. Emlékszem, hogy annak idején diákkoromban került a Halászbástya mellé Budapesten a Hilton Szálló, örült nagy viták közepette, hogy az az üvegbeton épület való-e a Halászbástyához. Az élet megadta a választ, azóta mindenki megszerette, és Budapest látképéhez hozzá tartozik. Azt remélem, hogy a városlakók, és különösen a belvárosi lakók majd megszokják és megszeretik a Dísz teret, ha pedig változtatni kell majd idővel rajta, akkor módja lesz rá a városnak, hogy változtasson. Tűnjenek majd el onnét az építőipari kerítések, és akkor meglátjuk, élénk táruhárom héten belül az új, zölddel is bőven ellátott Dísz tér, előbb-utóbb meg fogjuk szeretni.

Dr. Tóth László képviselő:

Ha valaki várja, hogy vége legyen ennek a munkának, akkor az én vagyok, mert az irodámtól 4-5 méterre fúrnak-faragnak. Reméljük, azért annyira nem volt elviselhetetlen az a portál, hogy azt feltétlenül azt a célt, funkciót szolgáltassa – mint ahogy valaki azt említette –, hogy azt eltakarja. Ennél komolyabb problémák is felmerültek, az oda épült létesítmények hasznosításával kapcsolatban. Miután megnyomtam a gombot, Dékány Endre képviselő úr és alpolgármester úr is beszélt erről. A piac egy kicsit bonyolultabb annál – gazdálkodó szervezet vezetőjeként mondom –, hogy mi összeülünk és megtárgyaljuk, és akkor eldöntjük,

bizottsági üléseket, albizottsági üléseket tartunk, hogy ki kapja meg, ki nem kapja meg. Egyik oldalon, amikor a Városgazdálkodási Kft. kötelezettség vállalását tárgyaltuk, akkor az volt a gond, hogy nem kapnak elég szabadságot a cégeink, túlbürokratizáljuk, miért kell idehozni 20 millió Ft-os kötelezettségvállalást, a Felügyelő Bizottságnak jóvá kell hagyni. Itt most meg azt mondjuk, hogy csak annak adják, hozzák ide, majd mi megtárgyaljuk, itt ez legyen, ott az legyen. Nem. A piac nem úgy működik. A piac egyik napról a másikra működik. A LÉSZ Kft. valóban ingatlankezeléssel, illetve hasznosítással foglalkozik, de általános jelleggel. Ő kiadja bérbe, ott történik, ami történik, lehet, hogy egyik nap ott kávézó van, következő nap porcelánbolt, két hónap múlva fodrászüzlet, az a lényeg, hogy valamilyen szempontból hasznosítsa. Itt arról van szó, hogy a két szervezet, amelyik megkapja – a Kvártélyház Kft. és az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. – az adott profilnak megfelelő hasznosítást végezze akár saját maga, akár albérlésbe adással. Elhibázott dolognak tartanám, ha akinek akarja adni, vagy amit akar csinálni, azt visszahoznák, mi eltárgyalgatnánk, stb. Ha a piac úgy működne, mint ahogy itt mi elképzeljük az asztalnál, akkor semmi nem lenne semmiből. Szerintem ezt most szavazzuk meg, a puding próbája eldől, hogy az emberek ezt használják, mennyire használják, hogyan használják, és bizony a piac fogja meghatározni, hogy ezekből mi legyen. Mert a hasznosítók is a piaci feltételekhez alkalmazkodva tudják azt a minimumköltséget kitermelni, amibe nekik ez kerülni fog, ill. amit az önkormányzatnak kell hogy fizessenek.

Gyutai Csaba polgármester:

Öveges professzor, a neves zalai fizikus kedvenc mondását idézte képviselő úr: „*Semmiből nem lesz semmi.*”

Tombi Lajos képviselő:

Túlságosan félünk ettől a megoldástól, holott véleményem szerint pont ez jelenti azt az egy év tapasztalati időt, ami szükséges majd a belakáshoz. Az lenne a rossz, ha most megpályáztatnánk, és mondjuk lószerszámbolt nyílna, esetleg egy tejszárdá, 10 évre bérbe adva. Mert nem működne, ha tönkremenne, akkor bezár, akkor fél évig üres maradna, és ráadásul nem erre készült a tér. Azzal, hogy mi ennek a két cégnek adjuk ki, ezzel az igénybevevői kört is jórészt szabályoztuk, pont megelőzve azt, hogy lószerszámbolt legyen, vagy csiszolóüzem. Pontosan a térnek a funkciója adja azt a lehetőséget, mert nem egyvalamire használják Zalaegerszegen a Dísz teret. Olyan típusú albérlésről beszélünk, és én is arra gondoltam, hogy ezek csak néhány hetes bérlések lesznek, hogy ezek a két épület része lesz a fesztiválunknak, része lesz a borkiállításnak – ha lesz – de része lehet a karácsonyi vásárnak. Éppen ezért nem jó, hogy egyfunkciós épület legyen. Ha egy diszponibilis üzletet adnánk oda, akkor berendeznék egy valamire, inkább egy variálható, egy olyan teret bocsátunk rendelkezésre a város közönségének, amit majd az élet meg fog tölteni. A garanciát az adja, hogy az EST Kft. és a Kvártélyház Kft. is a város közösségi életének, kulturális életének, a turizmusnak, idegenforgalomnak bizonyos motorjai, ők tudják ezt legjobban hasznosítani. Lehet, hogy 2-3 hetekre fogják ezt kiadni, ez sokkal jobb, mintha most kiírnánk egy pályázatot, és megnyerné a legjobb ajánlattal egy lószerszámkészítő kisiparos. Akkor nézegethetnénk itt 25 évig. Pont így lehet megvalósítani azt a funkciót, hogy ez a sarok, ezek az épületek részei legyenek a Dísz téren meg a Kossuth utcán, a városközpontban megvalósuló zalaegerszegi eseményeknek. Mindig a megfelelő eseményhez függően rendezzék be, és használják ki. Remélhetőleg így folyamatos lesz a kihasználtság, és nem pedig szezonális kihasználtság lesz. Sokra nem mennénk, ha egy kávézóval több lenne a Dísz téren, ugyanazt a tortát eggyel több szeletre szednénk, nem hiszem, hogy pont egy kávézó kellene Zalaegerszegen csinálni a Dísz téren, ahhoz túl drága ez a terület. Annak van igaza,

aki azt mondja, hogy a puding próbája az evés, ha ez nem fog működni, akkor ki kell találni valami mást. Egyelőre ennél jobbat kitalálni nem nagyon lehet, ne rontsuk el ennek a térsaroknak a szánt funkcióját!

Major Gábor képviselő:

Gyermeki érdeklődéssel hallgatom itt a jobbnál jobb érveket, és érveléseket, kár, hogy kiment Dr. Tóth László képviselő úr, mert akkor ő is tanúja lehetett volna annak, hogy tényleg sokan nem tudják, hogyan működik a piac és az asztal mögül képzelik el ezeket a dolgokat. Nem tisztem a LÉSZ Kft-t megvédeni, de szerintem a LÉSZ Kft. tisztességgel, becsülettel végzi a dolgát, nem csak arra korlátozódik a tevékenysége, hogy kiadja az épületet vagy az ingatlant, aztán majd lesz vele valami, hanem igenis nagyon sokat tesz azért, hogy ezek az ingatlanok az értéküket megőrizték. Nem hinném, hogy az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. mondjuk sokkal jobb tulajdonos lenne, mint a LÉSZ Kft., akinek erre még szakemberei is vannak. Mennyire látszik, hogy ötlettelenség vagyunk ebben a kérdésben, itt van Tompa Gábor Kornél ügyvezető úr, aki éppen meg is tudná mondani, ha holnap az ő birtokába kerül az épület, akkor a díszátadásra mit fog vele kezdeni. De szerintem nem hozom ilyen kellemetlen helyzetbe, hogy megkérdezzem, mi lesz ennek a hosszú távú terve. Nem akartam Bánhegyi urat sem ilyen kellemetlen helyzetbe hozni, hogy 1-jétől, amikor megkezdje a működését, akkor megtudja, hogy mit kezd egy megkapott épülettel. Nyilván tisztán látszik, hogy nincs semmiféle koncepció, hogy mi lesz ezzel az épülettel. Azt tudjuk, hogy adjuk oda valakinek. Azt érzem, ebben csak egy cél lehet, mert amit Tombi Lajos képviselő úr mond, a két időszak között mi lesz a teremben? Kiveszi egy hónapra egy festő, kiállít, nagyon jó. Utána? Amíg nem lesz új bérlője, addig milyen funkcióval fog rendelkezni? Ott fog állni a tér közepén egy üres épület, aminek meg kell találni a hasznosítási módját. Kicsit fordítva ülünk a lovon, először ki kellett volna találni a funkcióját, aztán utána odaadni az ingatlant akármelyik cégnek. Például a Kvártélyháznak miből lesz pénze felszerelni, elindítani, vagy akár az EST Kft-nek miből lesz pénze elindítani ezt az egészet? Akármilyen irányba is indulunk el. Nem egy berendezett területet fognak kapni, ha jól sejtem, hanem ott lesz egy üres terem, aztán kezdjen vele, amit akar. Ahhoz mindenképpen forrás kell, és jelen esetben inkább arra hajazok, hogy még a Kvártélyháznak teljesen jól elképzelhető funkciót lehet adni azzal, hogy jegyértékesítés, és most csak ötletek. De be lehet oda vinni a sportlétesítményünknek a jegyértékesítését, sporteseményeknek a jegyértékesítését, egy központi helyre, hogy ne kelljen mindig a sportcsarnokhoz rohanganálni a meccsre, akkor ott egy központi helyen ezt meg lehet oldani. Ezzel már meg is töltöttük alapvetően ezt a funkciót. De a másikkal mit fogok kezdeni? Ha hirtelen valamit kell csinálni, a legegyszerűbb az, ha továbbadom albérletbe. Úgy viszont hogyan tudom továbbadni albérletbe, ha nincs konkrét elképzelés arra, hogy milyen célra adhatom bérbe? Egy elképzelésem van, hogy valamilyen funkciója legyen, és bevételem legyen belőle. Igaz? Innentől fogva a lehetőségek egyszerűsödnek. Az épület lehet, hogy felesleges is volt oda a térre, de hogy nincs kitalálva a funkciója – legalábbis teljes mértékben – abban sajnos biztos vagyok. Nézzük meg, mit lehet ebből kihozni, de félek, hogy ez gyorsan arra a sorsra fog jutni, hogy megkapja az EST Kft., aztán villámgyorsan bérbe adja valakinek. Bár az meg érdekes lesz, hogyan lehet úgy bérletbe adni valamit, ha egy közgyűlési döntéssel bármikor vissza lehet venni azt az ingatlant. Érdekesen várom a fejleményeket.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Magam sem arra gondoltam a pályázattal, hogy lószerszámkészítő kisiparos legyen, hanem arra, hogy a pályázattal meg lehet fogalmazni, hogy milyen elvárásaink vannak. Tehát például turisztikai vagy egyéb, és azokra pályázzanak, és akkor nyilván a legjobb kaphat ilyen

döntést. Nem hiszem, hogy a piac ebben alapvetően befolyásolná vagy sem a dolgot, hiszen a legfrekvenciáltabb lévő üzletben nyilván lesz kereslet. Pláne, ha olyat csinálunk. De ha már ötletelünk, és Major Gábor képviselő úr is ötletelt, akkor hadd említsem meg, hogy ott van a régi Kvártélyház földszintjén, eldugott helyen a zalaegerszegi relikviákat, művészeti dolgokat áruló üzlet, ami igen rossz helyen van. Ha már ilyen van, akkor lehet oda is tenni, akár az EST Kft. részéről, és akkor nem biztos, hogy kávézó működik benne. De az is jó, mert akkor a kávézó elé ki lehet ülni, ott lehet beszélgetni. Akár egyik kezemet, akár a másikat harapom, azért kell eldönteni, mit akarunk. Ha albérletbe adnánk, és nem saját cég működtetné, akkor mit kellene csinálni. Azzal, hogy pályáztatunk, és az önkormányzat beleszólhat, azzal a tisztaságát szeretném megőrizni, hiszen a lakosok már biztos értesüléssel rendelkeznek arról, hogy melyik kávézó fog oda beköltözni. Ez megengedhetetlen, ezért lenne jó, ha az önkormányzat ezért a szemét rajta tartaná a dolgon.

Kiss Ferenc képviselő:

Doszpoth Attila alpolgármester úr válaszolt a kérdésekre, szeretném ennek megfelelően egyértelműen megfogalmazni a határozati javaslatot. Ugyanis a vagyonrendeletünk 2. sz. mellékletének 3. pontja szerint a közgyűlés döntése alapján lehet alkalmazni a szorzószámokat. Tehát mivel bérbeadásról van szó, és nem lakáscélú, ezért azt javaslom, hogy a határozati javaslat 3. pontjában a tevékenység ellátása után írjuk bele, hogy a bérleti díj megállapításánál a 0,1-es szorzószámot alkalmazzuk. Innentől már jó a havi bérleti díj, mert itt 0,1-es szorzószám van. A 4. pontnál, ahol szintén bérbe adjuk a nagyobb területet, oda ugyanezt, hogy a bérleti díj megállapításánál a 0,5-es szorzószámot alkalmazzuk, mert így lett megállapítva a bérleti díj. Ez alapján a döntésünk is megvan arra, hogy a saját vagyonrendeletünk szerint jártunk el, és így állapítottuk meg a bérleti díjat.

Doszpoth Attila alpolgármester:

Próbálok reagálni a felvetésekre. Amit Major Gábor képviselő úr mond, hogy nincs kitalálva a funkciója, ez nem igaz. Közösségi funkciója van. Az egy más kérdés, hogy nem akarjuk megmondani, hogy ott lószerszámüzlet legyen, hanem rábízunk egy, az önkormányzatnál mindenképpen rugalmasabb, saját cégünkre, aki aztán még lehet rugalmasabb is. Amikor ezt átgondoltuk, akkor a közösségi funkció, és ennek nagyon széles tárháza van. A Kvártélyházzal kapcsolatos felvetéseket nem is értem, mindenki látja a bódékat akár a Kossuth téren, akár a Dísz téren, azt fogja kiváltani. Csak szebb dolog, szebb építmény, mint azok a bódék, amit oda kellett helyezni, mert nem tudta másképp megoldani a cég, hogy ezeket értékesítse. De itt is jönnek elő az ötletek. Ezeket nem szabad lenyomni, igenis majd ki kell találni, hogy mi az, de közösségi funkciójának kell legyen. Dr. Kocsis Gyula képviselő úr által elmondottak tekintetében: a pályázat lehetséges, de az is lehet, hogy nem kell pályáztatni, mert a cég viszi tovább, és ő fogja csinálni, főleg hogy új vezetője lesz a cégnek, ez egy jó vizsgafeladat is. A novemberi, decemberi közgyűlésen, amikor arról beszélünk, hogy milyen prémiumokat tűzzenek a cégvezetőknek, itt ki kell tűzni ennek a működését, legalábbis valamilyen irányba. Amit Kiss Ferenc képviselő úr mond, azt nem teljesen értem. A vagyonrendelet arra is lehetőséget ad, hogy egyedi árat határozzon meg, ezt tette a közgyűlés. Egyébként jól fogalmazta meg képviselő úr, ennek a számszaki megoldása ez volt, amit elmondott. Egyedi árat határozhat meg, ez a folyamat történik most, egyedi árat határoz meg, ami úgy került kialakításra – az egyiket 0,1, a másikat 0,5 szorzóval – hogy kezelve legyen ez a kérdés, tehát megfelel a vagyonrendeletnek. Egyedi ár. Nem 0,1-es szorzó, nem 0,5-ös szorzó, hanem egyedi árat határozott meg a közgyűlés. Nem kell kiegészíteni azzal, amit képviselő úr ajánlott.

Gyutai Csaba polgármester:

Kérdezem Kiss Ferenc képviselő urat, választ kapott-e a módosítási javaslataira. Képviselő úr választ kapott a felvetéseire.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a vitát lezárom. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

Gyutai Csaba polgármester 12:20 órától szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

*Gyutai Csaba polgármester 13:00 órakor megállapítja,
hogy a testület határozatképes, a közgyűlés folytatja nyilvános ülését.*

27. Volt Gazdaasszonyképző (Zalaegerszeg 0807/4 hrsz-ú ingatlan – Ságodi Ipartelep) értékesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Érdeklődő jelent meg erre az ingatlanra, korábban meglehetősen magas könyvi értéken volt nyilvántartva az ingatlan. Most sem lehet lebontani, mivel a Ságodba vezető út védőtávolságában található. Illetve lebontható, de ha lebontják, akkor nem építhető új épület, így meglehetősen korlátozott ennek a hasznosítási lehetősége. Megpróbálja az önkormányzat értékesíteni az ingatlant.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 145/2014. (IX.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a ZALAVÍZ Zrt. vezérigazgatóját, gondoskodjon a Zalaegerszeg 0807/4 hrsz-ú, 2.831 m² területű, kivett gazdasági épület, udvar megnevezésű ingatlanra a ZALAVÍZ Zrt. korábbi akvizíciójához szüksége hitelfelvétel kapcsán bejegyzett, a Regionális Fejlesztési Finanszírozó Zrt-t (1027 Budapest, Kapás u. 6.-12.) megillető jelzálog jog törléséről.

Határidő: 2015. február 28.

Felelős: polgármester
felkérésre: Nagy András, a ZALAVÍZ Zrt. vezérigazgatója

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése vállalja, hogy a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Építési Szabályzata (ZÉSZ) szerint szükséges 532 m² nagyságú útterületnek a Zalaegerszeg 0807/4 hrsz-ú ingatlanból történő leválasztásához szükséges jogerős telekalakítási engedélyt megszerzi, és kérelmezi a változásokat a hivatalos ingatlan-nyilvántartásban való átvezetését. A telekalakítási eljárás lebonyolításával és a változások ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésével kapcsolatos költségek az önkormányzatot terhelik.

A közgyűlés a Zalaegerszeg 0807/4 hrsz-ú, 2.831 m² területű, kivett gazdasági épület, udvar megnevezésű ingatlanból telekalakítási eljárás lefolytatásával kialakításra kerülő Zalaegerszeg 0807/41 hrsz-ú, 532 m² nagyságú, kivett

gazdasági épület, udvar megnevezésű ingatlant forgalomképes üzleti vagyona sorolja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, gondoskodjon a telekalakítási eljárás lefolytatásáról és a változások hivatalos ingatlan-nyilvántartásban történő bejegyeztetéséről.

Határidő: 2015. február 28.

Felelős: polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése vállalja, hogy a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Építési Szabályzatából (ZÉSZ) törlésre kerül a Zalaegerszeg 0807/4 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó kötelező fásítási előírás, a Gksz-4 építési övezet határa az északi telekhatárra kerül.
A közgyűlés felkéri a polgármestert, gondoskodjon Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Építési Szabályzata (ZÉSZ) módosításáról.

Határidő: 2015. február 28.

Felelős: polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázat nélkül értékesíti a Zalaegerszeg 0807/4 hrsz-ú, 2.831 m² területű, kivett gazdasági épület, udvar megnevezésű ingatlanból telekalakítási eljárás lefolytatásával kialakításra kerülő Zalaegerszeg 0807/42 hrsz-ú, 2.299 m² nagyságú, kivett gazdasági épület, udvar megnevezésű ingatlant Varga György (Zalaegerszeg, Fakopáncs u. 3.) részére.

Az ingatlan eladási ára bruttó 15.800.000,- Ft (ÁFA nem terheli)

Az adásvételi szerződésben szerepeltetni kell:

- Vevő a vételár 50 %-át a szerződéskötéstől számított 30 napon belül köteles megfizetni, a fennmaradó vételárat a szerződéskötéstől számított egy éven belül, a mindenkori jegybanki alapkamattal növelt összegben fizeti meg.
- a befizetett 1.580.000,- Ft összegű bánatpénz foglalónak minősül és a vételárba beszámításra kerül,
- az ingatlan birtokba adására az adásvételi szerződés megkötését követően, a tulajdonba adásra a teljes vételár megfizetését követően kerül sor,
- a teljes vételár kifizetéséig az eladó a tulajdonjogát fenntartja, illetve kiköti a foglaló megtartása mellett az elállás jogát a teljes vételár meghatározott időre történő meg nem fizetése esetére,
- a változások ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetése a vevő kötelezettsége és költsége,
- az ingatlan értékesítésével kapcsolatosan felmerülő költségek és illetékek a vevőt terhelik.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2015. március 31.

Felelős: polgármester

28. A Déli Ipari Parkban található zalaegerszegi 099/9 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázat értékelése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Ez egy rendkívül fontos kérdés, hiszen komoly munkahelyteremtő lehetőség, a Nova Bútor Kft. pályázott, és kaphatja meg az ingatlant, a megfelelő kedvezményekkel együtt. A Nova Bútor Kft. mögött az ADA Bútorgyár van, munkahelyteremtő törekvéseinek az egyik látványos eredménye ez a döntés, megveszik az ingatlant, ezt követően pedig elindulhat ott egy fejlesztés, több száz munkahelyet létrehozva.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Természetesen nem is a befektetéssel, vagy a befektetővel van most problémám. Bizottsági ülésen felvettem, hogy az elmúlt években, mióta a befektetés-ösztönző programunk elindult, azóta örömdetesen több olyan vállalkozás települt be akár az Ipari Parkba, akár az Északi vagy Déli Ipari Parkban vásárolt területet, aki megindította a vállalkozását. Csupán az volt a kérdésem, mondják meg nekem, hogy azokat a kedvezményeket, amely sokszor a befektetés-ösztönző programunk szerint akár 75 % is lehet, akik megkapták, vagy a 20 %-ot, a 30 %-ot vagy az 50 %-ot, ezeket ki tartja nyilván, és ki ellenőrzi. Pont ott voltak az érintettek, a Városfejlesztő Zrt. képviselője, azt mondta, hogy a Közgazdasági Osztály. A Közgazdasági Osztály azt mondta, hogy ők nem, hanem a Városfejlesztő Zrt. A Városfejlesztő Zrt. ügyvezetője mondta, hogy ő sem, hanem az önkormányzat. Így eljutottam, hogy jó, akkor az önkormányzaton megkérdezem a Városfejlesztő Osztályt, bementem, és osztályvezető úr mondta, hogy ők aztán nem, ők legfeljebb egyet, amit ők értékesítettek, az összes többit nem tudják. Azért vetem fel ezt a kérdést, mert azt érzékelem, nincs utókövetés, ellenőrzés az önkormányzat részéről, valamilyen monitoring rendszert működtetni kellene, mert a rendeletünk azt mondja, hogy ezeknek a nyilvántartását, ellenőrzését az önkormányzat végzi. Tehát nem testálhatjuk mi ezt át a Városfejlesztő Zrt-re, hanem az önkormányzatra. Azt látom, hogy ez valahogy most nincs úgy kézben, nincs az a személy, aki ezt meg tudná mondani. Miért is? Talán azért, mert láttuk a III. negyedévi beszámolónál is, hogy csökken az iparüzési adó bevételünk – remélem, ez csak átmeneti, és újra növekedni fog –, és a vállalkozások száma is kevesebb lett, aki adót fizet. Ebben a programban az van, hogy amikor mi kedvezményt adunk, akkor az illető cég vállal olyan kötelezettséget, hogy növeli az árbevételét, és ezáltal több iparüzési adót fizet, növeli a foglalkoztatottak számát, ezért is kedvezményt kap, így összességében kijönnek azok a kedvezmények – nem csak a telekértékesítés, hanem sok minden –, amit a befektetés-ösztönző programunkban megfogalmazunk. Tehát támogatom, csak azt kérem a jövőre nézve, hogy a Polgármesteri Hivatal kísérelje figyelemmel ezeknek a kedvezményezettnek a megtérülését, és azokat a hatékonysági számításokat, amelyeket vállalnak, és a mellékletben szerepel, azt valaki ellenőrizze le, kérjük be ezeket az adatokat, hogy nyugodtak legyünk: jó helyre került a pénz. Nem kritikaként, csupán felvetésként fogalmaztam meg ezt az észrevételemet, mert én elmentem, utánajártam, de nem kaptam ilyen tájékoztatást.

Gyutai Csaba polgármester:

Még ha kritika lenne, akkor sem kellene megsértődni ezen a felvetésen. Egyébként jogos. Nézzük végig, hogy az utóbbi időszakban ki kapott ilyen kedvezményt? Most csak az emlékezetemre hagyatkozom: a DF Sport Kft. három évvel ezelőtt, tehát még ott sem járt le a határidő, a Zalaco, ott most fejeződött be a beruházás, most folyik az új gyár belakása, tehát

még ott sem járt le a határidő. Ha jól emlékszem, az Atlanta Kft. két évvel ezelőtt, ott sem járt le a határidő, folyamatban van a nyomda, ott még el sem indult a beruházás, tehát ott még erről nem beszélhetünk, és itt a következő, az ADA. Egyébként a felvetés jogos, meg kell teremteni ennek a nyilvántartását, egyelőre mi itt alpolgármester úrral fejbent tartottuk ezeket az ügyeket, de hivatali felelősének is kell lennie a dolognak.

Doszpoth Attila alpolgármester:

Jogos a felvetés, azzal együtt, hogy egyébként úgy rendelkezik a rendelet is, hogy az önkormányzatnak kell követni, de ha mindenkinek a dolga, akkor senkinek sem a végén. Egy olyan volt, akinek lejárt, és ő le lett ellenőrizve, az Atlanta első kedvezménye volt, ezt a VTO megtette. A többi még nem járt le. Abban a helyzetben vagyunk, hogy június 30-ával azok az európai uniós és hazai jogszabályok módosultak, megváltoztak, amik alapul szolgálnak a mi 2007-es befektetés-támogatási program rendeletünkhöz. Ezért az Önkormányzati Osztály nagy erővel dolgozik ennek a rendeletnek az aktualizálásán, ami alapvetően lényegében nem változtatja meg az irányokat, hozzáilleszti az európai és a magyar törvényekhez, jogszabályokhoz, amik erre vonatkoznak. Jelezttem már, amikor értesültem képviselő úr ezen felvetéséről, hogy ebben a rendeletben konkrétan legyen, tehát nem úgy, hogy az önkormányzat ellenőrizni, hanem konkrétan annak milyen szerve, az legyen benne külön pontként. Nyilván az önkormányzat ellenőrizheti, hiszen ő van szerződéses viszonyban egyrészt az alannal, másrészt pedig neki van joga, hogy bekérje, akár apparátusa is. Ez rendezve lesz, már megbeszéltük a rendelet-módosítást előkészítővel.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Elhangzott alpolgármester úrtól, polgármester úrtól a válasz. Az Atlanta valóban végig lett követve, hiszen ők többször is kértek – emlékezetem szerint – határidő módosítást a vállalásuk teljesítésére, ez itt is volt a közgyűlés előtt. A többieknél – ahogy polgármester úr is említette – még nem járt le a vállalási határidő, egyébként ezek a feltételek a szerződésbe is beépítése kerültek. Alpolgármester úrral beszéltünk, meg is lesz a helye a hivatalban, tehát ez nem felejtődött el, semmiképpen nem a Városfejlesztő Zrt-nek kell ezt nyilvántartani, hiszen az önkormányzat adja a kedvezményt, nálunk is kell ezt számon kérni, hogy ez teljesült-e. Erre megnyugtató megoldás lesz.

Gyutai Csaba polgármester:

Úgy érzem, képviselő úr megkapta a választ. Annyit szabadjon azért elmondanom, hogy most mindenhol azt olvasom, mindenki munkahelyeket akar teremteni, és ezt mindenki – mint a kisdobos a kisdobjával – kihirdeti és propagálja. Ez nem olyan egyszerű folyamat. A nyomda esetében is közel hároméves előkészítési folyamat után jutottunk el a szerződéskötésig, és még nincs beruházás. Itt az ADA esetében is közel két év, amíg eljutottunk addig, hogy területvásárlásról tárgyaltunk. Azt megelőzte, hogy megismertük kapcsolat révén, hogy a cégnek befektetési szándéka van, meggyőztük őket az ország választásáról, meggyőztük őket arról, hogy ne más helyszínen, ne azokon a telephelyeken fejlesszenek, ahol már jelenleg is ott vannak, hanem meggyőztük őket, hogy ez Zalaegerszeg legyen. Most eljutottunk a területvásárlásig, de ahhoz, hogy ebből beruházás legyen, az előkészítés, a pénz összegyűjtése, források összegyűjtése, pályázat előkészítése, még legalább két éves munkára van szükség. Amíg itt nagy hangon, nagy szavakkal a munkahely-teremtésről beszélünk, azért jó látni, hogy ezek ilyen folyamatok, amíg beérik egy beruházás.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 146/2014. (IX.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ingatlan értékesítéséről és telekárkedvezmény biztosításáról szóló 111/2014. (VI.19.) sz. határozata alapján a zalaegerszegi 099/9 hrsz-ú, 40 948 m² területű, kivett telephely megnevezésű, 1/1 arányú tulajdonát képező ingatlan – munkahelyteremtő beruházás céljára építési telekként történő - értékesítésével kapcsolatosan kiírt pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja, és elfogadja az egyedüli ajánlattevő Nova Bútor Kft. (9900 Körmend, Rákóczi u. 154.) ajánlatát.

A pályázat értékelését, a befektetés-támogató rendelet szerint a város számára várható pénzügyi haszon és a nyújtott szolgáltatások költsége számítását a közgyűlés az előterjesztés 1. sz. melléklete szerint elfogadja.

Az önkormányzat munkahelyteremtő beruházás céljára az alábbiak szerint értékesíti az ingatlant a Nova Bútor Kft. (9900 Körmend, Rákóczi u. 154., Cégjegyzékszám: 18-09-105138) részére:

Megnevezés	Terület (tulajdoni lap szerint)	Nettó érték (induló ár)	Bruttó érték (induló ár)
zalaegerszegi 099/9 hrsz.-ú, kivett telephely megnevezésű, 40948 m ² területű ingatlan	40948 m ²	143.318.000 Ft	182.013.860 Ft

Az önkormányzat a pályázaton nyertes ajánlattevővel (vevővel) adásvételi szerződést köt. A vevővel kötendő szerződésben szerepeltetni kell az alábbiakat:

- A közgyűlés az ingatlant munkahelyteremtő beruházás céljára értékesíti.
- Az önkormányzat a pályázaton való részvételt ajánlati biztosíték (bánapénz) adásához kötötte, amelynek összege - a bruttó induló ár 5 %-a alapján – 9.100.693,- Ft. A befizetett ajánlati biztosíték (bánapénz) a megkötött adásvételi szerződésben foglalónak minősül és a vételárba beszámításra kerül.
- A vevővel adásvételi szerződés aláírására kerül sor.
- Az Nvtv. 13. § (2) bekezdése alapján nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet. A pályázatot benyújtó szervezetnek cégszerűen aláírt módon kell nyilatkoznia az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltakról, vagyis az átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.
- Az Nvtv. 14. § (2) bekezdése alapján helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Az állam elővásárlási jogára tekintettel az adásvételi szerződés csak az elővásárlási jog gyakorlására jogosult szerv számára nyitva álló 35 napos nyilatkozattételi határidő eltelte után lép hatályba.
- A teljes vételár ÁFA összege, 38.695.860,- Ft - melybe a befizetett bánapénz foglalóként beszámít – az adásvételi szerződés hatályba lépését követő 15 napon belül esedékes, a fennmaradó rész, amely a teljes nettó vételár támogatással csökkentett része, 35.829.500,- Ft a szerződés aláírását követően legkésőbb 2014. december 31-ig fizetendő. Az ingatlan birtokba adására az adásvételi szerződés hatályba lépésével egyidejűleg, a tulajdonba adásra a teljes vételár megfizetését követően kerül sor.

- A teljes vételár kifizetéséig az eladó a tulajdonjogát fenntartja, illetve kiköti a foglaló megtartása mellett az elállás jogát a teljes vételár meghatározott időre történő meg nem fizetése esetére.
- Az adásvétel ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetése a vevő kötelezettsége és költsége, az ingatlan értékesítésével kapcsolatosan felmerülő költségek és illetékek a vevőt terhelik.
- A Nova Bútor Kft. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területén az alábbi fejlesztést vállalja:
 - a.) A vállalt átlagos statisztikai állományi létszámnövekedés a vállalt beruházás üzembe helyezésétől számított 2 éven belül több mint 100 fő.
 - b.) A vállalt nettó árbevétel növekedés összege a vállalt beruházás üzembe helyezésétől számított 2 éven belül: 560 millió Ft.
 - c.) A támogatási szerződés aláírásától számított 2 éven belül megvalósítani vállalt beruházás összértéke: 510 millió Ft.
- A közgyűlés a vevő által vállalt fejlesztés adatai alapján, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének Zalaegerszeg vállalkozásfejlesztési és befektetés - támogató programjáról szóló 4/2007. (II.09.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: Befektetés-ösztönzési rendelet) 23. §-a szerint a város számára várható pénzügyi haszon és a nyújtott szolgáltatások költsége figyelembe vételével egyszeri, nettó 107.488.500,- Ft árkedvezmény támogatást nyújt. A támogatás mértéke a Befektetés-ösztönzési rendelet 23. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a 6. § (3) bekezdésében szereplő I. kategória alapján a pályázatás során kialakult piaci árhoz képest 75 %. A támogatási kategória: az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikkének a nemzeti regionális beruházási támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2006. október 24-i 1628/2006/EK bizottsági rendelet - HL L sorozat 302/29. 2006.11.1. – (a továbbiakban 1628/2006/EK bizottsági rendelet) hatálya alá tartozó támogatásnak minősül.
- A felek az árkedvezmény támogatás igénybevétele miatt a Befektetés-ösztönzési rendelet alapján az adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg támogatási szerződést kötnek.
- A vállalt beruházást a vállalkozásnak a támogatási szerződés aláírásától számított 2 éven belül kell megvalósítania. A vállalkozásnak hitelt érdemlő módon bizonyítania kell, hogy a beruházás üzembe helyezésétől számított 2 éven belül a támogatott befektetés tevékenységéből érte el a vállalt nettó árbevétel növekedést, amelyet a beruházás üzembe helyezésekor készített mérlegben vagy üzleti tervben kimutatott nettó árbevételhez kell viszonyítani. A vállalt átlagos statisztikai állományi létszámot a vállalkozásnak a beruházás üzembe helyezésétől számított 2 év alatt kell elérnie, amely létszámnak a foglalkoztatását a beruházás üzembe helyezésétől számított legalább 7 évig biztosítania kell.
- A Nova Bútor Kft. által újonnan létrehozott munkakörökben foglalkoztatott munkavállalók száma a kedvezményezettnél közvetlenül teljes munkaidőben alkalmazott személyek számának nettó növekedése az előző 12 hónap átlagához képest. Az újonnan létrehozott munkakörök számának megállapításakor a részmunkaidős és az idenymunkás alkalmazottak a teljes munkaidőben alkalmazottak arányos törtrészeinek felelnek meg.
- A Nova Bútor Kft. kifejezetten nyilatkozik, hogy a támogatott projekthez igénybevett összes állami támogatás – ideértve a csekély összegű

támogatásokat is – támogatási intenzitása nem haladja meg az irányadó közösségi szabályban meghatározott támogatási intenzitást.

- A közgyűlés megállapítja, hogy a Nova Bútor Kft. által vállalt projekt megfelel a Befektetés-ösztönzési rendeletben meghatározott jogosultsági feltételeknek.
- A támogatási szerződés súlyos megszegése esetén a támogatott vállalkozás köteles az árkedvezmény támogatási szerződésben meghatározott összegét a jegybanki alapkamat kétszeresével növelten visszafizetni. Súlyos szerződésszegésnek minősülnek különösen: a Befektetés-ösztönzési rendelet 8. § (3) bekezdésében meghatározott esetek, valamint a vételár kedvezmény igénybevételével megvásárolt ingatlan elidegenítése a szerződésben meghatározott támogatási időtartam alatt.
- A Befektetés-ösztönzési rendelet 8. § (3) bekezdés f)-h) pontjában meghatározott esetben a vállalkozás a visszatérítendő támogatást a jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összegben arányosan köteles visszafizetni. Az arányos visszafizetési kötelezettség konkrét számítási módját a támogatási szerződésben kell meghatározni. Amennyiben a részleges teljesítés nem éri el a rendelet 6. § (2) bekezdésében meghatározott jogosultsági feltételek alsó határát, a teljes támogatási összeget a jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összegben köteles a vállalkozás visszafizetni.
- A visszafizetési kötelezettség biztosítására szolgáló, szerződést biztosító mellékkötelezettségek: az Önkormányzat javára azonnali beszedési megbízás benyújtásának lehetősége az ajánlattevő mindenkori bankszámlái terhére, valamint jelzálogjog bejegyzése az értékesített ingatlanra. Az értékesített ingatlanra bejegyzett jelzálogjog kiváltható más ingatlanra bejegyzett jelzálogjoggal, vagy bankgarancia biztosításával.
- A Nova Bútor Kft. az ingatlan vételárát az Önkormányzat által nyújtott árkedvezmény támogatás összegének figyelembe vételével köteles megfizetni az alábbiak szerint: a teljes nettó vételár után számítandó ÁFA összege 38.695.860,- Ft és a teljes nettó vételár támogatással csökkentett része 35.829.500,- Ft.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés, valamint az ahhoz kapcsolódó támogatási szerződés aláírására.

Határidő: az adásvételi szerződés és a támogatási szerződés aláírására:
2014. október 31.

Felelős: *felkérésre:* Oláh Gábor vezérigazgató
polgármester

29. Az Életed az Egészséged Egyesület helyiségbérlet iránti kérelme (Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Az előterjesztést aláírtam, de nem én készítettem elő, és nem is ismerem, hogy ennek az egyesületnek milyen tevékenysége van. Látom az anyagban, az alapító okiratuk tartalmazza azt, hogy némileg közhasznúak, és a székhely most már Zalaegerszeg – Almásházáról jöttek be –, de én nem tudok többet erről mondani. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Balaicz Zoltán alpolgármester:

Eredetileg én sem tudtam sokat az egyesületről, ez a frakcióülésünkön is felmerült, ezért aztán tájékoztam. Az egyesület azóta valóban átkerült zalaegerszegi székhelyre, a vezetője Horváth Szabolcs, itt ül a hátsó sorban, az ő arca talán így most már ismerősebb, ő a Zalaegerszegi Kerékpáros Sportegyesületnek az elnöke is egyben. Ők hozták létre ezt az egyesületet olyan szándékkal, hogy leginkább egészségvédő, egészséggel kapcsolatos megelőző programokat folytassanak, megismerve a tevékenységüket – és egyeztetve Szabolccsal –, jó szívvel ajánlom a B alternatívának a megszavazását.

Gyutai Csaba polgármester:

Tehát két alternatívát tartalmaz az anyag, az A alternatíva teljes bérleti díjjal számol, a B alternatíva kedvezményes bérleti díjjal.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Kérem, először az A alternatíva elfogadásáról szavazzon a testület. Megállapítom, hogy a közgyűlés **5 igen, 3 ellenszavazattal, 8 tartózkodás mellett nem támogatta** az A alternatívát.

Kérem, hogy a B alternatíva elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, 1 ellenszavazattal elfogadta** a B alternatívát.

Megállapítom, hogy a testület az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 147/2014. (IX.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2014. október 15. napjától 2015. október 14. napjáig terjedő határozott időre a Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51. szám alatti épület I. emeletén található összesen 134 m² (iroda/üzlethelyiség: 92 m²; tároló/kiszolgáló helyiségek: 42 m²) alapterületű helyiségeit bérbe adja az Életem az Egészséged Egyesület részére, a közgyűlés által meghatározott kedvezményes szorzó (0,1) alkalmazásával 14.037 Ft+Áfa/hó bérleti díjért.

A szerződésben ki kell kötni, hogy az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetén a megállapodás - 60 napos felmondási idő kikötésével - felmondható.

A helyiségek használatával járó közüzemi díjak és közös költség megfizetése a bérleti díjon felül a bérlőt terhelik. A bérleti díj minden évben az infláció mértékével növelten kerül megállapításra.

A bérlőnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2014. szeptember 30.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

30. A Zalaegerszegi Kistérségért Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. helyiségbérllet (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5.) iránti kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Gyutai Csaba polgármester:

A Széchenyi tér 3-5. szám alatt, a II. emeleten található helyiséget 0,1-es szorzó alkalmazásával kívánja a nonprofit kft. igénybe venni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést.

ZMJVK 148/2014. (IX.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5. szám alatti épület II. emeletén található összesen 24 m² alapterületű, két egymásba nyíló irodahelyiséget 2014. szeptember 1. napjától 2015. január 31. napjáig terjedő határozott időre, pályázat nélkül, kedvezményes szorzó (0,1) alkalmazásával bérbé adja a Zalaegerszegi Kistérségért Fejlesztési és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. részére.

A szerződés megkötésekor érvényes bérleti díj összege 5.270,-Ft+Áfa/hó.

A helyiségek használatával járó közüzemi díjak és közös költség megfizetése a bérleti díjon felül a bérlőt terheli. A bérleti díj minden évben az infláció mértékével növelten kerül megállapításra.

A bérlő a szerződés megkötésével egyidejűleg kettő havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadékot köteles fizetni.

A szerződésben ki kell kötni az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetére a 60 napos felmondási időt.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a bérleti szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: 2014. szeptember 30.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

31. „Helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés ellátása közszolgáltatási szerződés keretében” című pályázat kiírása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Gyutai Csaba polgármester:

A Zala Volán látta el Zalaegerszegen a helyi közlekedés bonyolítását, ez a pályázat lejár, új szolgáltatóról kell gondoskodni, a pályázati felhívás az előterjesztés mellékeleteként található.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Ma tárgyalta a bizottság is, egy észrevételem van. Igaz, hogy most csak a pályázat kiírásáról döntünk, de azt tudni kell, hogy a közszolgáltatási szerződés 2004-2010. között volt, 2010-2016. között a helyközi közösségi közlekedésben, ugyanis egyszer meghosszabbíthatta Magyarország, mert egyébként az uniós közbeszerzés, ill. a kötelező kiírási pályázat

vonatkozik rá. Tehát 2016. december 31-ig lehetett a helyközi közlekedést is Unión belül Magyarországon odaítélni, amit a minisztérium meg is tett a helyközi közlekedés esetében. Tehát lejár 2016. december 31-én a helyközi közlekedésre a közszolgáltatási szerződés a volánok között. Amikor a helyi önkormányzattal a helyijárat közlekedésre megkötöttük, akkor ezelőtt azt mondtuk, nem fogadjuk el hat évre, hanem meghosszabbítjuk ezt két évre. Ezt majd az új közgyűlés fogja eldönteni, valószínűleg novemberben, hogy a kiírásban ez 2018. december 31-ig szól. Megfontolásra ajánlom, hogy igazodva az uniós jogszabályokhoz, igazodva a volánok teljes átalakulásához, amikor majd dönt a közgyűlés arról, hogy mennyi időre fogadja el, mérlegelje, hogy csak 2016. december 31-ig fogadja el. Ugyanúgy megbízhatja két évre közszolgáltatási szerződés pályázat kiírása nélkül is azt, aki eddig végzi. Azért mondom, mert egyrészt alkalmazkodjunk a határidőkhöz, a másik oldalon pedig adjunk lehetőséget arra, hogy esetleg más irányú kiírásban más is részt vehessen.

Doszpoth Attila alpolgármester:

Most pályázat nélküli kiírásra már nincs lehetőség. Abban az esetben van lehetőség, ha eredménytelen lenne a pályázat. Sokat töprengtünk ezen, két dolognak a csapdájában vagyunk. Az egyik – ahogy képviselő úr is említette –, hogy átalakulóban van ez az ágazat, 2015. január 1-től egy új szervezeti egység áll föl, ami egyébként a mi régióinkban 5 vagy 6 egységből tevődik össze, de közös lesz, és halljuk, hogy ez még tovább fog fejlődni. A józan ész is azt mondja, hogy a személyi közlekedést valahogyan együtt kell kezelni. Ugyanakkor azt is látjuk az elmúlt két év tapasztalatából, ha csak két évre kötünk mi szerződést, akkor a fejlesztések el fognak maradni. Amikor kiírtuk az előzőt, és eredménytelen lett, akkor megbíztuk a volánt két évre, és akkor a zalaegerszegi helyijáratú autóbuszoknak az átlag életkora 10 év volt, most 12, ez azt jelenti, hogy semmilyen új busz nem került be a rendszerbe. Az egyik oldalról ez jó, mert az amortizációját nem számolják bele a díjtételbe, és ebben egyébként egy kicsit nekünk is volt részünk, amikor azt mondtuk, ne kelljen akkorát emelni, ha lehet, akkor cseréljenek helyijáratot helyközi járáttal. Ezt meg is tették egyébként, kisebb amortizációjú buszok kerültek be. De azért azt is tudjuk, hogy a rendszerbe nagy valószínűséggel új buszok fognak beáramlani, erről már a sajtó egész konkrétan hoz közléseket, még a márkáját is tudjuk. A négy éves, egy kicsit köztes megoldás arra elég lenne, hogy a fejlesztéseket a volán helyijárat tekintetében is végre tudja hajtani. Ez egyébként nem csak az eszközpark, hanem a hajtóanyag tekintetében is elindult egy úton, amivel nagyot fog lépni helyköziben, de szeretnénk a helyijáratban is. Ez annyit jelent, hogy a CNG nem csak a szennyvíztelepről, hanem saját kútról is származhatna, és nem csak a helyközi – amik a falvakba járnak – hanem a helyijáratú buszoknál is. Most ez a négy van, ami működik. Ezért van a négy év. Lehet két év is, de ezt a két dolgot mérlegelnie a közgyűlésnek, és akkor azt viszont most kell megállapítani, hogy hány évre írjuk ki. Közben nem lehet módosítani rajta, mert képviselő úr ilyet is mondott, hogy majd amikor visszakerül a közgyűlés elé, novemberben, akkor fontolja majd meg, hogy csak két éves legyen. Ebben most kell dönteni. Az előbb elmondott két érvet kell egymás mellé rakni.

Major Gábor képviselő:

Némileg vitatkoznék azzal, hogy azért nem volt itt fejlesztés, mert az elmúlt időszakban csak két évre volt szerződés. Egyszerűen a volánoknál az átszervezés miatt állt le szinte minden szinten a fejlesztés, az autóbuszpark tekintetében ez biztosan így van. De hogy ki lehessen kényszeríteni azt, hogy nyilvánvalóan befektessen a volán ebbe, ezt nagyon egyszerűen meg lehet oldani, hiszen a pályázatban még mindig Euro2-es motorok szerepelnek, ami most már azért érdekes, mert mindenhol Euro6-osok szerepelnek a nagyvilágban. Mi még mindig az Euro2-nél tartunk. Javaslom, hogy a pályázat 3.H/I/2. alpontjában tegyünk arra kísérletet,

hogy ne csak Euro2-es szintet írjunk elő, hanem – 35 buszról van szó jelenleg ebben a pályázatban, 35 buszt kell tudni üzemeltetni –, ha 10 %-át nézzük, 3,5 db autóbuszra az Euro4-es minősítést írjuk ki. Ez az itt élőknek is az érdeke, a káros anyag kibocsátás csökken, nem egy olyan nagy beruházás, ezt meg lehet oldani. Ha a volán ezt akarja, akkor részecskeszűrővel meg tudja valósítani, ez egy 6 millió Ft-os beruházás összességében a 3 busznál. Ha viszont szeretnénk látni azt a környezettudatos gondolkodást, amit az ÖKOVÁROS képvisel, akkor legalább itt követeljük meg a volántól, hogy legyen olyan busz, ami az Euro4-es szintet teljesíti. Ha a 35-ös flottából nem valamennyi busznál, de legalább a buszok 10 %-a, 3-4 busz rendelkezzen olyan szinttel, ami Európában is egy elfogadott érték. Ez nem egy nagy beruházás, egy kis racionalizálással ki lehet gazdálkodni a volán részéről is.

Sándor Dénes György képviselő:

Nekem egy technikai módosítási javaslatom lenne. Egy régóta fennálló problémát kellene szükséges orvosolni, ez Bazitán a Toposházi útnak a kérdése. Az lenne a kérésem, hogy kerüljön beemelésre a Toposházi út tömegközlekedési problémájának megoldása, akár alternatív módszerrel, legyen az kisbusz, hívórendszer, vagy hasonló, próbauzemet követően. A módosítás a pályázat 12. pontját érinti, kiegészülne egy h) ponttal: *„Tegyen javaslatot Zalaegerszeg Toposházi utca közösségi közlekedési ellátatlanságának megoldására.”* Kérem, támogassák a javaslatomat.

Kiss Ferenc képviselő:

Alpolgármester úrnak részben igaza van, tényleg azt mondtam, akkor mondjuk azt, hogy két éves lesz, ha a pályázatot alkalmatlannak minősítjük. Akkor mondhatjuk újra, hogy két év, és akkor 2016. decemberig. Igaz, hogy vannak gázos autóbuszok itt helyben, és nem azért nem fejlesztettek ám, mert csak két éves volt a közszolgáltatási szerződés. Szerintem az volt, hogy beruházási stop volt az összes volánál, és nem volt fejlesztési forrás erre, és amit fejlesztettek, szerintem a piacképesség és a versenyképesség a helyközi, mert a nagyobb veszély ott van, hogy a helyköziben megjelenhet olyan külföldi versenyző, aki mondjuk elvihet bizonyos területet. Ahogy nézik az alkalmasságát ezeknek a buszoknak, a környéken ami megjelenik, az mind inkább a helyközibe, és a jobb buszok, míg a zalai aprófalvakban maradtak a régi típusú autóbuszok. Amit Major Gábor képviselő úr mondott, az igaz, hogy Euro2-es buszokra írjuk ki most is, és hogy a 12 év átlagéletkort ne haladja meg. Ha azt akarjuk, hogy legyen fejlesztés, akkor nem biztos, hogy a 12 év átlagéletkorhoz kell ragaszkodni, akkor követeljük meg, hogy legyen, legalább törekedjen az Euro4-es buszokra. Nem mondom az Euro5-öst, de a 12 év átlagéletkor egy kicsit sok, ez volt évek óta, amit kiírtunk a pályázatban. 35 db autóbuszról van szó, amivel a zalaegerszegi helyi közlekedést ellátja. Tudom, hogy alakított az önkormányzat egy ilyen céget korábban, ami nem jött be, mert azt mondtuk, egyelőre a feltételek nincsenek meg, de ha nem lesz verseny, és nem kényszerítjük egy olyan követelményszintre, akkor ezek a regionális nagy társaságok a városit fogják elhanyagolni. Ez csak a megérzésem, mert erre kevesebb figyelem van. Igaz, azt mondja, hogy akkor fejleszték, és akkor bővíttem a járatokat, ha az önkormányzat nagyobb veszteségfinanszírozást vállal át. Azt hiszem, hogy Zalaegerszeg az elmúlt években és a következő évre is amit átvállalt veszteségfinanszírozást, az egy szép összeg, és a város költségvetésében ez komoly, 150 millió Ft. Ez csak felvetés volt részemről, hogy igazodjunk az uniós kiírásokhoz, elvárásokhoz, nem akarok ennek semmit keresztbe tenni, működjön ez a dolog, a kiírás történjen meg, a közgyűlésnek meg döntenie kell december 31-ig.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Emlékeztetném Major Gábor és Kiss Ferenc képviselő urakat, hogy korábban, amikor szó volt ennek a pályázatnak a kiírásakor – nem most, hanem az ezt megelőző pályázat kiírásakor – akkor pontosan én vettem fel, hogy Euro2-es buszokkal valahogyan ellentmondunk az ÖKOVÁROS programunknak. Akkor egy olyan reakció volt – ha jól emlékszem, alpolgármester úr részéről – hogy majd később ebben változás történik. Most itt az újabb pályázat, nincs különösebb változás ebben. Ugyanakkor azt mondom, hiába is kérnék, vagy emelnék a buszok energiafogyasztását, hiszen a bírálati szempontok szerint mindössze 10 pont súlyszámot jelentene, ill. azon belül is csak 2-t ez a megközelítés. A 21/1. pont az ellenszolgáltatás ára van 90 súlyszámmal kihozva, tehát ha a buszok Euro5-ösek lennének, akkor is csak 2 pontot kapna ez a program, tehát ezt így átgondolatlanak érzem, vagy elhibázottnak az erre vonatkozó elbírálási gyakorlatot. Javaslom ezt áttekinteni, hogy legalább az ellenszolgáltatás és a műszaki tartalom között 60-40 %-os legyen a megosztás, az ellenszolgáltatás legyen 60 %-os, a műszaki tartalom 40 %-os. Miután ez egy olyan horderejű kérdés, és korábban gyakorlat volt ennek az önkormányzati ciklusnak az elején, hogy általában létrehozott ún. ad-hoc bizottságokat, ahol eldöntöttük vezetőik személyét, egyebeket, ott konszenzusra törekedtünk, és minden oldal részt vett a bizottság munkájában. Ugyan nem mi fogjuk már ezt elbírálni, de javaslom, hogy a polgármester úr által létrehozott ad-hoc bizottságba kerüljön be a leendő közgyűlés minden oldala, annál is inkább, mert ebben a kérdésben valóban fontos lenne a konszenzus.

Doszpoth Attila alpolgármester:

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr felvetése egy dolgot kimondatlanul is jelez, hogy a 90 %-os súlya az adott árnak van, nyilván, hiszen ne felejtjük el, hogy az éves költségvetésben a veszteségfinanszírozás 125 millió Ft, és erre jön rá a 25 millió Ft, ami az előző éveké. 2013-ban – ez a képviselőtestület előtt ismert – ezen felül még jár a volánnak 32 millió Ft, ugyanis a közszolgáltatási szerződés törvényben rögzített előírásai miatt az ő jogosan felmerült költségeit az igénybe vevőnek térítenie kell. Ha ezt összeadom, ez 152 millió Ft, plusz a 25 millió Ft előző évek. Ezért kell óvatosan bánni, nyilván legjobb lenne Euro5-ös motorokat írni, vagy elektromos buszokra lecseréltetni az egész buszparkot, de erre nem olyan nagy esély van. Euro4-es legyen 10 %, ezt is meg lehetne tenni, ha az lenne a tapasztalatunk, hogy az előző pályázat esetében itt sorjáznak a jelentkezők. Akkor egészen nagy kört futottunk be, hogy ki jöhet számba, még külföldön is, voltak nyugat-magyarországi városok, akik külföldi szolgáltatókkal próbálkoztak, és nem is jutottak el egyébként a szerződéskötésig, mert már az árban nem tudtak megegyezni. Nem volt más jelentkező. A legkevesebb probléma a busz, ezzel a 35 busszal – ami két évvel ezelőtt még 37 busz volt, kettőt ki tudtunk venni, mert igazi költségmegtakarítást az jelent, ha buszt veszel ki belőle. Tehát most a 37 busz helyett 35 buszra írtuk már csak ki, de nem nagyon van rá jelentkező, aki ezt ellátná, és most sem látom, hogy előbbre ment volna a világ ebből a szempontból. Az a módszer talán előbbre visz, amit eddig is tettünk a Zala Volánnal, ha majd valaki nyer, akkor nyilván vele. Egy konzorciumi megállapodás, együttműködés, egy folyamatos közös gondolkodás a fejlesztésben. Szerintem ez is elvezethet oda, ezzel a 4 CNG-s busszal, talán amikor az első megérkezett, még Zalatnai vezérigazgató úr elmondta, hogy hány tonna koromtól szabadítja meg a várost ez a busz egy évben, az elég tetemes szám volt. Most akkor ebből már 4 van, Euro2 ide, Euro4 oda, azért ezek a gázos buszok közel hozzák azt, mintha átlagban a dízeles buszok Euro4-esek lennének. Egy kicsit óvatosabban bánnék ezzel. A négy év erre is jó, négy év múlva már nincs pardon, persze mindig mondjuk, hogy toljuk magunk előtt, de akkor már a busztender tekintetében is, a hazai buszgyártás tekintetében is, és a magyar szabadalom, az elektromos busz tekintetében egy pár hete megjelent a sajtóban, és járja is az országot ez a busz, lehet, hogy ott tart, akár

ilyenekre is kiírhatjuk bizonyos százalékban. Véleményem szerint egyelőre ez a kiírás most így azt a szándékot tudja hozni, amit Major Gábor képviselő úr mond a motorokkal, hiszen nem annyi kormot bocsát ki. A mostani buszpark a 12 éves átlagkor körül jár, ami most Zalaegerszegen dolgozik, de tudjuk, hogy pld. a gázos buszoknál nem újakat szereztek be, ezért nem jött lejjebb. Attól még lehet pl. környezetkímélőbb egy busz, mert nem új, és ez az átlagéletkoron nem hoz lefelé, tehát nem biztos, hogy tudjuk vele szabályozni. Átgondolt ez a pályázati kiírás így, nem mintha az ökoprogramban nem arra kellene menni, hogy jobban tudjunk a környezetért is tenni, de szerintem egy folyamatos, az üzemeltetés során fejlesztési egyeztetésben talán ugyanoda el tudunk érni.

Major Gábor képviselő:

Egy kicsit akkor tegyük helyre a szakmát. Az autóbuszoknál az, hogy elérje az Euro4-es minősítést, az egy részecskeszűrő beszerelésével megoldható, 2 millió Ft 1 db busznál a részecskeszűrő beszerelése, a 3 db busznál ez 6 millió Ft-os beruházás lenne. Nem akarom mondani, hogy ez hány tonna koromtól szabadítja majd meg Zalaegerszeget. Itt mi azért ülünk, hogy a zalaegerszegiek érdekeit képviseljük, és ha nem kényszerítjük bele a szolgáltatókat, és nem feltétlenül kell a volánban gondolkodni. Széles Gábor Budapestre vitt 50 db autóbust, és most 200 db-ot fog megint beszerezni, és mindegyik autóbusz Euro5-ös, Euro6-os minősítéssel rendelkezik. Zalaegerszegen ha ökoprogramról beszélünk, meg zöld városról, akkor igenis elvárható, hogy a volán, vagy aki pályázik, vagy aki nyerni fog, az a dízelüzemű autóbuszai tekintetében legalább a 10 %-nál – jelen esetben 3 db buszról beszélgetünk – rendelkezzen Euro4-es minősítéssel. Nem Euro5, nem Euro6, hanem Euro4-essel, ami egy egyszerű részecskeszűrő beszereléssel megoldható, nyilván háromnál már kedvezményt is fog kapni, tehát kb. 5 millió Ft nagyságrendben fog ez neki megállni. Feltéve, hogy nem létezik ilyen autóbusza, mert az is előfordulhat, hogy rendelkezik ezzel. De ha nem is kezdjük el ezt a dolgot, akkor az életben nem fogunk eljutni oda, ha meg most ebbe az irányba gondolkodunk, amit alpolgármester úr mond, akkor azt mondom, nem szabad a négy éves ciklusban gondolkodni. Ha jön az elektromos busz, akkor azt kell mondani, hogy két év, két év múlva meglátjuk, hogy az elektromos busz hova fut ki, aztán legyen az a cél, hogy Zalaegerszegen minél zöldebb legyen a közlekedés legalább 5-6 éven belül. Ennek az a lépcsője, most mondjuk azt, hogy írjuk ki két évre, aztán nézzük meg, az elektromos busz hova fog kijutni, és akkor két év múlva pályáztassuk újra, teljesen zöld feltételekkel. De ha nem ez a cél, és azt mondjuk, hogy négy év, hát ne mondjuk már azt, hogy az elkövetkezendő négy évben nem célja az a zalaegerszegi vezetésnek, hogy minél tisztább legyen a levegő a városban. Ha meg ez, akkor ez a minimális szám nem túl megterhelő bármelyik cégnek. Ettől függetlenül majd a többiek belátására bízom, és módosító javaslatként mondom, hogy a pályázat kiírás 3. pontjának h) pontjában van az alkalmasság feltétele, hogy Euro2-es minősítés, és ez egészüljön ki azzal, hogy: " *illetve legalább dízelüzemű buszok esetében 10 %-nak az Euro4-es szintet kelljen megütnie.*" Akkor ez az alkalmasság feltétele legyen, innentől fogva arra törekedjünk, ha már egyszer működnek a buszok, akkor minél tisztábbak legyenek az itt élők körülményei. Minél idősebb egy autóbusz, annál többet kell ráköltetni, minél fiatalabb, akkor garanciálisan tudja működtetni, tehát az életkor és az üzemeltetési körülmények ellentétesek egymással abban a tekintetben, hogy minél újabb buszom van, annál olcsóbban tudom üzemeltetni, alacsonyabb a fogyasztása, kevesebb a szervizelési költsége. Ha nem így lenne, akkor mindenki a régi buszaival járna még mindig, és az autóbuszgyártás bedőlne volna.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Szeretnék arra reagálni, amit alpolgármester úr mondott, milyen volán költségeket kell kifizetni. Fizettünk eddig is, az új volán-vezetés mindjárt egy nagyobb összeggel állt elő, és azt is megszavaztuk, hogy elmaradt, a hosszú évek alatt ennyi felgyűlt, több százmillió volt, és hogy ezt is 10 évre elosztva megfizetjük. Egy dolgot nem látok ebben soha, hogy ezt a költséget a volán bemondására fizetjük ki, hogy neki ennyi merült fel. Ha egyszer egy olyat hoznának, ami auditált költség, amit igazol egy külső szakember, mondjuk egy könyvvizsgáló, hogy valóban ennyit fordított, és ennyi maradt a hiánya, akkor jobb szívvvel mondanánk, hogy igen, fizessük ki ezeket a költségeket. Így viszont mindig kétségünk van afelől, hogy ezek valóban megfelelő költségek-e.

Gyutai Csaba polgármester:

Szóba került az elektromos buszok kérdése, ez valóban lehet a jövő a városi tömegközlekedésben, de egyrészt az látható még Európában, hogy ezek nagyon drága járművek. Most Magyarországon az EVOPRO nevezetű cég fejlesztett ki egy saját előállítású járművet, ez alternatíva lehet, csak ezzel az a probléma, hogy jóval könnyebb, mint a fémváz szerkezetek, ez egy kompozit fémötvözetre épített jármű. Még azt nem tudjuk, a hatásvizsgálatok, a szilárdsági vizsgálatok nem történtek meg, hogy ezek a kötések a fém ill. műanyag esetében tartósak-e. De ez megoldás lehet sok város számára is, ez magyar fejlesztés, de még nem tart ott, hogy sorozatgyártásban is előállítsák.

Dr. Tóth László képviselő:

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr mondta, hogy a volánnak a bemondása alapján történnek ezek a bizonyos veszteség-elszámolások. Többek meg tudnak ebben erősíteni, ha a belső szabályzatuk szerint megfelelően történik az önköltség-számítás, vannak ún. üzemi költségek, amik abban az ágazatban merülnek fel – helyközi, helyijáratok – ill. ha az önköltség-számításban megvan a központi költségeknek a leosztása, akkor nem sok mindent tudunk tenni. Ezt 1991/1992. óta, amióta árhatóságként működött az önkormányzat, folyamatosan forszírozni szoktam, sőt, még azzal is megfenyegettek, hogy rossz hírért keltem a volánnak. Nem erről volt szó, hanem arról, hogy mennyi az a veszteség, amit az önkormányzatnak finanszírozni kell, és sajnos most már több mint 20 éve nem sikerült azt bebizonyítani, hogy kevesebb az a veszteség, amit az önkormányzatnak finanszírozni kell, annál, mint amit ténylegesen kimutatnak. Az egyébként majdnem hogy köztudomású, hogy az egész világon a helyijárat közlekedés majdnem mindenhol veszteséges, a kérdés, hogy mennyi az a veszteség. Ha valaki kimegy, bárkinek joga és lehetősége van kimenni az önkormányzat részéről is, megnézni, hogy milyen az üzemi költségeknek a számítása, milyen központi költségeket, hogyan osztja le, bérarányosan, vagy egyéb arányosan arra az üzemi költségre, ami a helyijárat közlekedéssel kapcsolatos, akkor erről meg lehet győződni. Csak ha teljesen szabályosan, a számviteli törvényeknek megfelelően csinálja, akkor nem mondhatjuk, hogy miért úgy osztja le. Azokat a költségeket a könyvvizsgáló igazolja, amikor a könyvvizsgáló a mérleget hitelesíti, akkor a záradékban bent van, hogy bizonylatokkal alátámasztottak a költségek, leltár, stb. Itt abból kiindulni, hogy nincsenek is azok a költségek, az már büntetőjogi kategória lenne, hogy olyan költségeket számol föl, amik ténylegesen nem is keletkeztek. Azoknak a költségeknek a leosztása pedig belső szabályozásnak a kérdése.

Gyutai Csaba polgármester:

A pécsi közlekedési vállalatnál tudjuk pontosan a számokat, ott 350 millió Ft a veszteség, Pécs gyakorlatilag háromszor akkora város, mint Zalaegerszeg, meg még közel 150-180 millió Ft-ot kell beletenni az önkormányzatnak, tehát a saját vállalat is meglehetősen drága.

Ami talán összemérhető Zalaegerszeggel, az a kaposvári helyzet, ott durván 10-12 ezerrel laknak többen, de talán a város alapterülete kisebb, mint Zalaegerszegé. Ott – ha jól emlékszem – 180 millió Ft körüli az éves veszteség, de még a fejlesztések, amortizáció, tehát ott is olyan 250 millió Ft-nál tartanak a saját vállalattal. Nem egy olcsó szolgáltatás ezt biztosítani.

Doszpoth Attila alpolgármester:

A környezetvédelem nyilván fontos, és ez megjelenhet a gépparkban is, az igény mindenképpen lehet ez, aztán lesz-e olyan, aki ezt tudja teljesíteni – véleményem szerint igen, a volán ezt tudja – ez egy más kérdés. A másik felvetésre, amit Dr. Kocsis Gyula képviselő úr mondott, arra szeretnék reagálni, a kutya itt van elásva. Amit a volán nekünk lead, szoktam kérni kicsit sűrűbben is, mint ahogy ő adja, félévenként, amit lead, azt a könyvvizsgáló jóváhagyta, az övüké, nyilván. Úgy tudom, volt a mi részünkről is vizsgálódás a költségmegosztásban, önköltség számítási szabályzat tekintetében, de ebben nem mi vagyunk fölül. Azt gondolom, talán a régiós összevonás ebben a kérdésben jobban szabályozza, jobban kiküszöböli azokat az egyediségeket, amik az egyes volánoknál van. Mire gondolok? A keresztfinanszírozást nem engedi a tulajdonos, de azért tudjuk, és egy kicsit mi ezt el is szenvedjük, hogy Zalaegerszegen olyan a vasút, amilyen, ezért egy vasárnap délután 7 busz indul talán közel egy időpontban Budapestre. Ennek a bevétele – nyilván nyereséges történet – nem jelenhet most már meg a helyijáratú buszoknál, amíg ez megjelenhetett, könnyebb dolgunk volt. Aztán hogy megjelenhetne-e, vagy adott módszerekkel meg tud-e jelenni, az már egy más kérdés. Szerintem a tiszta elszámolás felé kéne menni, nem mintha most nem lenne tiszta, de az önkormányzat számára is átlátható elszámolás, ha nagyobb egységek képezik ezeket a dolgokat, ami érvényes ugyanúgy Pápán, Győrben, és Zalaegerszegen, akkor talán ebben is egy kicsit a tisztulás felé tudunk menni.

Gyutai Csaba polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Két módosító javaslat érkezett. Sándor Dénes György képviselő úr módosítani javasolja a pályázati felhívást, a Toposházi utca problémájának a megoldására kér javaslatot a pályázótól. A javaslata, hogy emeljék be a helyi menetrend szerinti közösségi közlekedési ellátása közszolgáltatási szerződés keretében című pályázati kiírásba a Toposházi úti tömegközlekedés problémájának megoldását, alternatív módszerrel (kisbusz, hívórendszer, stb.), próbaüzemet követően. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Major Gábor képviselő úr javaslata a motorok típusára vonatkozik a pályázati kiírásban, kérem képviselő urat, ismertesse pontosan.

Major Gábor képviselő:

A 12. oldalon található h) pont, második bekezdésnél. Az eleje maradna ugyanaz: „Alkalmatlan a pályázó, ha a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt autóbuszok károsanyag kibocsátás miatt nem érik el legalább az Euro2-es szintet...” és ez kiegészül: „...illetve a dízel üzemű buszok legalább 10 %-a az Euro4-es szintet.”

Gyutai Csaba polgármester:

Major Gábor képviselő úr kiegészítené azzal, hogy dízel üzemű buszok esetében legalább a 10 %-ának el kell érnie az Euro4-es szintet. Ez korrekt, úgy érzem, mert kezeli ezt a helyzetet. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Dr. Kocsis Gyula képviselő urat kérem, ismertesse módosító javaslatát.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

A 21. pontnál szerepel, hogy az elbírálás súlypontjainál 90 egységet jelent a fizetés, a műszaki tartalom pedig 10 %-ot. Azt javasoltam, ez legyen legalább 60-40 %, 40 % a műszaki tartalomra. Azért, hogy legyen érdeke magának a pályázónak, hogy minél jobb buszokkal álljon elő, és fel lehet osztani a 40 %-ot úgy alpontok szerint, hogy elosztva egymás után. Igaz, hogy alpolgármester úr azt mondta, ez így nem jó, de ezt a javaslatot fenntartom, kérem, szavazzon róla a testület. Nagyon egyoldalú a 90-10 %, valahogy így csak a fizetési konstrukcióra alapoz, holott alapvető érdek, hogy a városban jó járatok legyenek. Most itt háromról beszéltünk, az mennyi megtakarítást jelent, ha az összes jobb busz lenne, akkor sokkal több megtakarítás van a levegőszennyezés kérdésében.

Dr. Tóth László képviselő:

Nagyon rövid gondolat. Alapvetően műszaki, környezetvédelmi szempontból Dr. Kocsis Gyula képviselő úr szavaiban van igazság, ugyanakkor azt is hozzá kell venni, hogy minél jobb, minél drágább autóbuszok jelennek meg Zalaegerszegen – ez sajnos tény – annál nagyobb lesz az amortizáció, ami beépül a működési kiadásra, és annál jobban fokozza a veszteséget, ill. az utasoknak a bérlet- és menetjegyárat. Valahogy középúton kellene megállni, nem javaslom elfogadni a módosító javaslatot.

Gyutai Csaba polgármester:

Jegyző urat megvárjuk a szavazással, mert osztályvezető úrtól konzultációt kértem egy kérdésben, ez számomra jelent megnyugtatót.

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr javaslata módosítja a 21.1. pontot, a pályázat elbírálásának szempontjánál az 1. pontnál 60, és a 2. pont esetén a súlyszám 40 legyen. Felkérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **5 igen, 2 ellenszavazattal, 8 tartózkodás mellett nem támogatta** a módosító javaslatot.

Kérem, a teljes határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést.

Megállapítom, hogy a közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 149/2014. (IX.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata önként vállalt feladatának ellátása érdekében a helyi menetrendszerinti közösségi közlekedésének közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására nyilvános pályázatot ír ki a személyszállítási szolgáltatásról szóló 2012.évi XLI. törvény alapján, az előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt pályázati kiírás szerint az alábbi kiegészítésekkel:

12. pont kiegészül: „ *h) alpont: Tegyen javaslatot a Toposházi út közösségi közlekedési ellátatlanságának megoldására (kisbusz, hívórendszer, stb.)*”

3.3. I/2. kiegészül: „ *..., illetve a dízelüzemű buszok legalább 10 %-a az Euro4-es szintet.*”

Határidő: a pályázati felhívás feladására: 2014. szeptember 19.

Felelős: Gyutai Csaba polgármester

2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatok elbírálásának előkészítésére ad-hoc bizottságot hozzon létre.

Határidő: pályázatok benyújtási határideje
Felelős: polgármester

32. Tájékoztató a bizottságok 2013. január 1. – 2014. szeptember 1. közötti időszakban végzett munkájáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Az előterjesztő a bizottsági elnökök. Kérdezem a testület tagjait, a bizottsági elnököket, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Láttam, hogy minden bizottság elég szűkszavúan, de beszámolt, hiszen egyszer már beszámoltunk a közgyűlés előtt. Elővettem, és nem személyeskedni akarnék, de van nekünk tanácsnokunk is, és az SZMSZ-ünk azt írja elő, hogy a tanácsnokok tevékenységükről rendszeresen tájékoztatják a polgármestert, ill. a közgyűlés illetékes bizottságait. Tőlük nemigen hallottunk ilyen jellegű tájékoztatást, sem a bizottságban, sem a közgyűlés előtt. A másik az alpolgármesterek megbízása. Azt írja az SZMSZ-ünk, hogy az alpolgármesterek általános és egyedi ügyekre kiterjedő feladatait a polgármester határozza meg, az alpolgármesterek nem egyedi ügyekre kiterjedő feladatairól a polgármester tájékoztatja a közgyűlést. Ilyent sem kaptunk, ezek szerint nem volt ilyen nem egyedi eset, hanem általános esetek voltak csak, amivel megbízást kaptak az alpolgármesterek. Ez a két észrevételem volt. Mindezek mellett a bizottságok megtárgyalták, és minden bizottságban azt láttam, hogy igyekeztek valóságban bemutatni a bizottságok munkáját.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Mint egyik előterjesztő, „szép” előterjesztést írtunk, köszönet a hivatalnak. Ezt az alkalmat szeretném megragadni arra, hogy a Pénzügyi Bizottság munkáját segítő hivatali dolgozóknak, a Közgazdasági Osztálynak, az Ellenőrzési Irodának, valamint könyvvizsgáló asszonynak megköszönjem azt a négyévi munkát, amit a Pénzügyi Bizottság működése, működtetése, adminisztrációja kapcsán nyújtottak számunkra. Nélkülük nem lett volna ilyen szép és jó a bizottság munkája, nem lehetett volna ilyen beszámolót írni róla, ebben a vonatkozásban köszönöm mindenkinek. Köszönöm minden bizottsági tagnak, aki rendszeresen részt vett a bizottság ülésein – nem mindenki volt –, és biztosították a határozatképességet.

Sándor Dénes György képviselő:

Egy nagyon gyors reflexiót szeretnék a tanácsnokok munkájával kapcsolatban. Minden évben a közgyűlés elé került a Beszerzési Testület munkájáról a beszámoló, a tanácsnoki tevékenységem elsősorban ebben testesült meg.

Kiss Ferenc képviselő:

A közbeszerzésekről, a közbeszerzési tanács munkájáról minden évben volt beszámoló. Éppen a Gazdasági Bizottságon hangzott el a Költségvetési Albizottság vezetőjének a kérése, amit el szeretnék mondani. Voltak frakciók, akik ragaszkodtak ahhoz, hogy delegáljanak embert az albizottságokba, viszont az albizottság az elmúlt két évben talán ha egyszer volt

határozatképes, ugyanis egyszer sem vettem részt az albizottsági munkában. Ha komolyan gondolja nem csak a bizottság, hanem annak az albizottsága is a munkát, akkor olyan embereket küldjenek a jövőben, akik ezt feladatuknak tekintik. Tudom, hogy ez nem pénzes, de akkor nem kell ezeket a delegált tagokat oda elküldeni, ha arra sem méltatják, hogy az albizottság munkájában részt vegyenek. Van ellenpélda is – és Dr. Tóth László képviselő úrra nézek –, a Közbiztonsági Albizottság majdnem mindig határozatképes volt, és megtárgyalta a dolgait, bár ott is volt maradt el bizottsági ülés. Az albizottságoknál ez komoly probléma. Egy kritikát is fogalmazzunk meg a többség felé: bizony előfordult, hogy a bizottsági ülések többször határozatképtelenek voltak, vagy fél óras késéssel kezdődtek el. Olyankor szégyelltem magam, mert kb. 20-an ültek ott vendégek, napirendek előadói, és a bizottság tagjai pedig távol voltak. A következő közgyűlésnek erre figyelni kell, nem csak saját magunkat, hanem azokat a partnereket hozzuk kellemetlen helyzetbe, akik odajönnek, és részt vesznek a bizottsági ülésen. Az viszont tényleg joggal várható el, és a jövőben erre is oda kell figyelni, hogy egy napirend előadója tisztelje meg a szakbizottságokat, mert az igazi szakmai munkát a szakmai bizottságokban kell elvégezni, és akkor talán kevesebb van a közgyűlésen. A másik, hogy az előterjesztéseknél – és ez már technikai kérdés – polgármester úr tudja, hogy a parlamentben is szokás volt, nem kell nekünk újra elmondani, ami le van írva. Ami le van írva, aki képviselő, el tudja olvasni az előterjesztéseket, és nem azzal szembesülni, hogy egy-egy bizottsági tag a bizottsági ülésen nyitja ki a csomagját, és ott kezdi megnézni, éppen milyen napirendet akarunk tárgyalni. Összességében három bizottságban vettem részt, jónak értékeltem a munkát, de a kritikákat legalább ilyenkor fogalmazzuk meg, az utánunk következő közgyűlési tagoknak, és a bizottságoknak.

Kauzli Józsefné képviselő:

Pont egy cáfolatot szeretnék elmondani. A Lakásügyi Albizottságot vezettem ebben a négy évben, minden bizottsági ülést meg tudtuk tartani. Nem pénzes, ezt mindannyian tudjuk, és azt sem akarom mondani, hogy hölgyek voltak a tagjai, de annyira rendesek voltak. Már meg is köszöntem ezt nekik, most itt a nyilvánosság előtt is szeretném megköszönni, hogy ez alatt a négy év alatt úgy működöttünk, ahogy. Érdekelt is mindenkit, amiért odajött, a hivatal minden segítséget mindig megadott, tehát képen voltak, jöttek, ezt ezúton is szeretném megköszönni. Minden jót kívánok mindenkinek!

Dr. Tóth László képviselő:

A többség megszólított a határozatképtelenség ügyében. Teljesen felesleges egymásra mutogatnunk, a többségnek is és a kisebbségnek is nem csak ugyanolyan jogai, hanem ugyanolyan kötelezettségei vannak. Én sem szeretném azt felsorolni, hogy melyik bizottságban, mikor, ki, hányszor volt, mert arányaiban véve kb. ugyanazok voltak, a hiányzók aránya is, a jelenlévők aránya is. Voltak, akik következetesen nem jöttek el, egyik részről sem, másik részről sem, neveket is lehetne mondogatni, de teljesen felesleges. Az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság ülését egyetlen egyszer nem kellett elhalasztani, mert határozatképtelen lett volna. Köszönöm a Pete Róbert képviselő úr által vezetett albizottságnak a tevékenységét, úgy tudom, náluk is talán egyszer volt ilyen, hogy a Közbiztonsági Albizottság ezért elmaradt. Egyébként azzal egyetértek, hogy valóban olyan tagokat kell a következő időszakban delegálni, akik valóban elmennek, és segítik a munkát, akkor is, ha ezért ellenszolgáltatásban nem részesülnek. Természetesen jogosak a kritikák, de itt minden delegáló párt, nem párt, társadalmi szervezet részéről, akinek valamikor nem volt ott a tagja. Azt tudom elmondani, hogy az általam vezetett bizottságban 90 %-ban jelezték azok, akik nem jöttek el, ill. tudtuk, hogy melyik bizottságnak lóg bele a befejezése a mi kezdő időpontunkba. Ott voltak általában gondok, amikor közgyűlés előtt

rendkívüli bizottsági ülés volt, és komoly átfedések voltak, a határozatképtelenség inkább akkor merült fel. Összességében jónak ítélem a bizottságok szakmai előkészítő munkáját, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonyilatközelítő Bizottság munkáját az is minősíti, hogy – úgy tudom – törvényességi észrevétel miatt nem igazán kerültek vissza ügyek a Kormányhivataltól az önkormányzat részére. A hivatali apparátusnak nem csak a mi bizottságunkat, hanem a többi bizottságot érintő segítő munkáját is szeretném megköszönni.

Gyutai Csaba polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a bizottságok 2013. január 1. – 2014. szeptember 1. közötti időszakban végzett munkájáról szóló tájékoztatót.

33. Tájékoztató a Közlekedés Operatív Program KÖZOP-5.5.0-09-11 jelű „Városi elővárosi közösségi közlekedés fejlesztése” c. pályázati konstrukciójára benyújtott önkormányzati pályázatokról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Lényegében ezt a tájékoztatást Doszpoth Attila alpolgármester úr már megtette, a munka folyamatban van, megvalósulás előtti állapotban.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a Közlekedés Operatív Program KÖZOP-5.5.0-09-11 jelű „Városi elővárosi közösségi közlekedés fejlesztése” c. pályázati konstrukciójára benyújtott önkormányzati pályázatokról szóló tájékoztatót.

34. Tájékoztató Zalaegerszeg város környezetvédelmi programjának végrehajtásáról, a 2015. évi cselekvési terv meghatározása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a Zalaegerszeg város környezetvédelmi programjának végrehajtásáról, és a 2015. évi cselekvési terv meghatározásáról szóló tájékoztatót.

35. Tájékoztató külföldi utazásról (Barót - Erdély)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Balaicz Zoltán alpolgármester úr az előterjesztő.
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Polgármester úrhoz van kérdésem. Az Ügyrendi, Jogi és Vagyonyilatközelítő Bizottság hatáskörébe tartozik polgármester úr utazása, ezeket általában vagy utólag, vagy a

bizottság jóváhagyta. Az SZMSZ-ünk szerint a külföldi utazásokat a polgármester úr engedélyezi, most következik négy ilyen utazásról a szavazás. Polgármester úr ezeket az utakat dokumentáltan, vagy szóban engedélyezi? Ennek az elszámolása hogyan történik? Már szóvá tettem, hogy az utóbbi években mi kimaradtunk ezekből az utazásokból, részben valószínűleg tudatosan, részben véletlenül, részben pedig elfoglaltság miatt. Hiányérzet van ebben.

Gyutai Csaba polgármester:

Látható, hogy a polgármester az utolsó időszakban nem jeleskedett a külföldi utazásokban, ezt megtette helyette más. Az önkormányzat megszokott ügymenetének megfelelően kiküldetési rendelvénnyel történik az utazások írásbeli engedélyezése, és ezeknek az elszámolása.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

36. Tájékoztató külföldi utazásról (Szurgut)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Horváth László képviselő úr az előterjesztő.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

37. Tájékoztató külföldi utazásról (Marosvásárhely – Vásárhelyi Forगतag)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

Balaicz Zoltán alpolgármester úr kétszer is járt külföldön, Erdélyben és Marosvásárhelyen, erről szól a tájékoztató.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

38. Tájékoztató külföldi utazásról (Krosno)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gyutai Csaba polgármester:

A közgyűlésen éppen távol lévő Sümegi László képviselő úr Krosnoban járt, testvérvárosunkban.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

*Gyutai Csaba polgármester 14:05 órától zárt ülést rendel el,
melynek keretében a testület a 39. – 51. napirendi pontokat tárgyalja meg.
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

*Gyutai Csaba polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes,
14:45 órától nyilvános ülés keretében folytatja a munkát.*

52. Interpellációs bejelentésekre válasz

Gyutai Csaba polgármester:

Kiss Ferenc képviselő úr június 19-i közgyűlésén elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. (Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.) Kérem képviselő urat a válasz elfogadására.

Kiss Ferenc képviselő:

A válasz első része rendben van, azt el is fogadom, de a másodikkal kapcsolatban egy vélemény: ezt úgy kértem, hogy vizsgáljuk meg, amíg lezárásra került a Dísz téri építkezés miatt, addig ne tereljünk minden forgalmat a Kosztolányi útra, ezen a rövid szakaszon, és úgy kerüljük meg a templomot. Ezért kértem, vizsgáljuk meg a Tüttössy utca kétirányúsítását, kb. 10 parkolóhelyről van szó, ez megoldható lett volna, és megoldható lenne hosszú távon. Ha valaki a Berzsényi utcába akar menni arra a részre, akkor nem kellene felmenni a Kosztolányi útra, és vissza lekanyarodni a Berzsényi utcára. Ez csupán forgalom-technikai, és forgalom-könnyítési szándék volt. Tudomásul veszem a szakemberek véleményét, még ha nekem más is a véleményem, de a választ elfogadom.

Gyutai Csaba polgármester:

Valószínűleg félreértette képviselő úr, mert a Pázmány Péter utcára kérdezett rá, és a Tüttössy utcáról beszél. A Tüttössy utca jelenleg is kétirányú. Képviselő úr elfogadta a választ, szavazni nem szükséges róla. Interpellációs időszak következik.

53. Interpellációs bejelentések

Major Gábor képviselő:

Két kérdésem lenne, mindkét esetben információra lenne szükségem. Az első kérdésem: ki a felelős azért, ha a közlekedési táblák hetekig nincsenek helyreállítva, akár most már hónapok óta a városban, és ha ezért valaki felelős, akkor mit lehet tenni az ellen, hogy ez a jövőben ne ismétlődhessen meg? Nagyon egyszerű eset: a Bíró Márton utca – Berzsényi utca sarkán a körforgalomban egy közlekedési tábla ki volt döntve, és hetekig az volt a megoldás, hogy feküdt a tábla a földön, majd egy lakossági bejelentés után hirtelen meg lett oldva a feladat. Addig viszont hetekig nézték. De tudnám mondani, hogy a Kisfaludy utca – Mártírok útja körforgalomban szintén van egy tábla, amelyik pórul járt, az ő helyzete egyszerűbb volt, mert egyszerűen töből hiányzik a tábla, a helye megvan, a tábla csonkja látszik, azonban a tábla nincs pótolva a mai napig. Nem tudom, ez kinek lenne a feladata, és ha feladata lenne, akkor miért nem teszi meg, de több ilyen esettel lehet találkozni a városban.

A másik kérdésem: olyan információk, rémhírek terjengenek a városban – vagy nem is tudom, minek nevezem, amíg nem kerül megerősítésre –, hogy az Inkubátorházban lévő egyik cég komoly adóssággal rendelkezik, és talán már nincs is. Erre vonatkozóan lehet

információt kapni? Volt-e ilyen, előfordult-e ilyen, előfordulhat-e ilyen, hogy úgy lép meg egy cég, hogy nem fizet a városnak, holott támogatást kapott? Mi ebből az igazság?

Gyutai Csaba polgármester:

Írásban fog majd válaszolni a következő városvezetés az új közgyűlésen.

Dékány Endre képviselő:

Jegyző úrhoz szeretnék kérdéseket feltenni, segítséget kérni tőle. A mostani választások idején megelégnék a lakosság érdeklődése a közügyek, és a saját problémái iránt. Csak megemlítem, mert aljegyző asszonytól már segítséget kaptam a régi Csipkeház passzázsában, ami felújításra került, ott egy kínai vendéglő borzolja az ott lakók figyelmét. Ez az eljárás a Polgármesteri Hivatal részéről – úgy tudom – már meg is indult, aljegyző asszonynak köszönhetően.

Az igazi probléma, amiben a segítséget kérem, az a Bíró Márton utca közepén lévő Lucullus vendéglátóhely, amely szintén nem ismeretlen a hivatal előtt, noha négy évig csend volt e körül a vendéglátóhely körül. Négy évvel ezelőtt szintén én indítványoztam, hogy kerüljön kivizsgálásra ennek a vendéglátóhelynek a működése, mert a környező házakban lakók állandó hangoskodást, rendzavarást tapasztaltak. Annak idején a hivatal el is járt, noha nem sikerült korlátozni akkor a nyitva tartást, de volt hatása ennek az eljárásnak, mert a közelmúltig nem hallottam az ott élőkől problémákról. Most viszont többen jelezték, hogy újra előállt ez a helyzet, némileg talán fokozza ezt az állapotot, ami egyébként normális, hogy nem lehet dohányozni ezeken a vendéglátóhelyeken, viszont ez azt jelenti, hogy a dohányzók kikerülnek az utcára. Mivel sokáig nyitva van ez a helyiség, ott a nyílt utcán folyik a hangoskodás, érdekes módon nem is annyira magában a házban lakók panaszkodnak, hanem inkább a környező, szemben lévő épületek lakóit zavarja ez a hangoskodás. Tudom, hogy a törvényi lehetőségek elég kötöttek, mert négy évvel ezelőtt is ez szabta meg a gátat, hogy konkrétan el lehessen járni, azonban mégis azt kérem, a lehetséges eljárást a hivatal folytassa le, hogy normálisabb működés legyen ennél a vendéglátóhelynél, és minél kevésbé zavarja az ott, ill. a környéken lakóknak a nyugalmát. Előre is köszönöm a segítséget.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Megnézzük a helyet, ismerjük, pár évvel ezelőtt megpróbáltunk eljárni, akkor a bíróságon elbuktunk, mert odáig jutott az ügy. Tájékoztatni fogom képviselő urat, hogy milyen intézkedéseket tettünk, és annak milyen eredményét látjuk.

Kiss Ferenc képviselő:

Két rövid felvetésem lenne. Az egyik, hogy a Gólyadomb északi részén a kiserdei részen kivágták a fenyőt. Az még rendben is van, és a telepítés is rendben lesz, csak az elmúlt héten, a napokban rendszeresen tüzelnek, és égetik a kivágott fenyők gallyait. Most ezzel a légköri nyomással a füst teljes egészében rátelepszik a környékre, és odahívtak, hogy nézzük meg: olajos, műanyag kannából leöntik az összegyűjtött gallyat, meggyújtják, szépen elvonul mindenki, és az ott egész éjjel füstölög ezen a környéken. Már jeleztem az erdészünknek, ő azt mondta, jogszabályi és tűzoltói engedély van arra, hogy lehet égetni ezeket az ágakat. Mondtam, hogy meg kellene válogatni, mikor és hogyan. Azt kérem jegyző úrtól, hogy ez ügyben próbálja meg elérni, hogy olyan időszakban égessenek, amikor nincs olyan nyomott levegő, és a szél nem fújja oda a lakótelepre.

A Platán soron a Ruhagyár előtti útburkolat állapota a másik felvetésem. Múlt reggel akkora kátyú volt, amit – miután jelezték – délutánra be is tömtek, jól működött a kárelhárító csapat. Ebben az lenne a kérésem, hogy szerepel-e ez a terület, ez a szakasz abban, amit garanciában

ki kell javítania annak a kivitelezőnek, aki két évvel ezelőtt leaszfaltozta a Platán sor ezen szakaszát? Tudom, hogy per alatt van, mert nem megfelelő minőségű aszfaltot használt, de valamit kellene lépni feléje, mert megint itt lesz a tél, és olyan helyzetbe kerülünk, hogy veszélyes a közlekedés, mert akkora kátyúk vannak, hogy keréktörő.

Gyutai Csaba polgármester:

Az első felvetéssel egyetérték, én is jártam arra, ennél szebb, és elegánsabb erdőgazdálkodásra is láttunk példát, ahol ledarálják a gallyazatot. Városban, lakott területen ez lenne a várható, véleményem szerint indokolt képviselő úr felvetése, jegyző úr utánanéző felvetésnek. A másik kérdésre írásban fogunk válaszolni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Dékány Endre képviselő úr utalt a Dísz téren lévő üzletre, étteremre, csak nem volt egyértelmű. Az ott lakóknak egy panaszja van, hogy egyszerűen nem tudnak ablakot nyitni egész nap. Nem tudom, ki engedélyezte az egész beruházást, figyeltek-e arra, hogy megfelelő elszívók legyenek, miután a lakásokban lakók nem tudnak ablakot nyitni, ételszag van. Valamilyen módon, valamilyen hatósági kötelezést nem lehetne kezdeményezni, vagy valakinek a bejelentésére egy ilyet megtenni? Jegyző úrnak vetném ezt fel.

Többen megkértem, vessem fel azt a problémát, hogy van-e felelőse annak, hogy egyidejűleg zajló útfelbontásokat engedélyeznek, és utána nem ellenőrzik, folyik-e ott utána érdemi munka. A Landorhegy elején lakók azt látják, hogy ott már lassan egy hónapja felbontották az utcát, egy-két ember dolgozik, tehát nem sietős a befejezés. Viszont a Landorhegy hátsó felén is felbontották az utat, de mondhatnám ugyanígy a Mártírok útja elejét is, ahol ez a probléma fennáll, hogy hónapokig nyitva van. Landorhegyen megfordították a közlekedés rendjét, ez kivétel, de amúgy nincs megfordítva a feloldó közlekedési lehetőség, tehát az emberek nem tudnak igazán közlekedni, hazajutni, és azt látják, alig folyik munka. Nem tudom, hogy ennek a szervezésével, összehangolásával törődik-e valaki, van-e ennek felelőse. Ha nem, akkor kérjük, erre figyeljenek oda.

A mai nap szó volt a Kaszaházi temetőről, hozzájárultunk, hogy ott felszámolásra kerüljenek a sírok. Ott merült fel, és nem tudom, van-e elképzelés arra, mi lesz ennek a helyén. Azt vetették fel, legyen az egy emlékpark, esetleg egy oszloppal, amin szerepel: *Itt volt Kaszaháza község temetője*. Legyen ott egy megpihenési lehetőség, mert sokan nem busszal vagy kocsival mennek ki az Új temetőbe, hanem gyalog, különösen az idősek tudjanak ott nagyjából félúton megpihenni, a domb alján.

Gyutai Csaba polgármester:

Igyekszünk írásban válaszolni. Ha a városban fejlesztések, beruházások vannak, azok kellemetlenséggel járnak, ilyenek a közműcserék is, de ez azt jelzi, hogy gyarapodik a város. Egyébként néhány hétig célszerűbb nyitva tartani ezeket az útsebeket, mert így gyorsabb a konszolidáció, és nem süllyed be később az útfelület. A kínai vendéglőre nem tudok választ adni, majd megnézik a hatóságok, nyilván a kínai étterem más szag, más kultúra, ez más problémákat jelent.

Lezárom az interpellációs időszakot, *Egyebek* napirend következik.

54. Egyebek

Gyutai Csaba polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Dr. Mimon Ágneszt a Járási Hivatal vezető-helyettesét, és Dr. Koczka Csabát, a Járási Hivatal vezetőjét. Előzetesen Dr. Koczka Csaba hivatalvezető úr szót kért, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

Dr. Koczka Csaba hivatalvezető:

Úgy gondoltam, a járási hivatalok 2013. január 1-jével történt megalakulása óta még nem volt olyan lehetőségem, hogy megköszönjem azt a segítséget, amit Zalaegerszeg város önkormányzatától kaptunk a Zalaegerszegi Járási Hivatal felállításához. Elsősorban ez indított arra, hogy itt, a záró testületi ülésen – hiszen egy ciklus most befejeződik –, eljőjék Önökhöz, és elmondjam, hol tartunk, röviden, két-három percben, hiszen a működésünkhöz az alapvető feltételek nagyon jelentős hányadát ez a testület biztosította. Önöktől kaptuk meg a Kazinczy téri járási hivatali székhelyépületet, nagyon sok számítástechnikai eszközt, gépjárművet, ügyintézőket, meg egy rakás ügyiratot is jegyző úrtól megörököltünk. A Zalaegerszegi Járási Hivatal a megye 6 járási hivatala közül a legnagyobb, létszámát tekintve 182 fős hivatal, az illetékességi területe 84 településre terjed ki, ebből 3 város van, Zalaegerszegen kívül Zalalövő és Pacsa. A hivatali szervezetünk úgy néz ki, hogy 6 ágazati járási szakigazgatási szervünk van, Járási Földhivatalunk, Munkaügyi Kirendeltségünk, Állategészségügyi Állomásunk, Népegészségügyi Állomásunk, illetőleg a Járási Gyámhivatal, és az Építéshatóság és Örökségvédelmi szakigazgatási Szervünk. A járási szakigazgatási szerveken túlmenően a törzshivatalunk két telephelyen működik, az egyik részlege a Hatósági Osztály, amelyik szociális igazgatási ügyekkel foglalkozik, ez a Kazinczy téri épületben működik, a másik az Okmányirodánk, illetve a mai napon már az Okmányirodánk bázisán létrejött új típusú Kormányablakunk, ami szintén az Önök, a városvezetés jóvoltából és együttműködésével a Polgármesteri Hivatal alatt helyezkedik el. El szeretném mondani, hogy a járási hivatalunk egyik fő küldetése, hogy az ügyfelek kiszolgálását minél magasabb szinten végezze, egy olyan fajta új típusú közigazgatás kialakításán dolgozunk, ahol az ügyfélbarát megközelítés mindenek felett van. Ennek érdekében a Zalaegerszegi Járási Hivatal 84 településéből 72 településen állami ügyfélszolgálatot tartunk, ezt az ügyfélszolgálatot települési ügysegédi szolgálatnak hívjuk. Szeretném még elmondani azt is, hogy az önkormányzat építéshatósági ügyeiben a Járási Hivatal Építésügyi Hatósági részlege, szakigazgatási szerve jár el, nagyon jó az együttműködés, most már nem maradt arra idő, mert kigyűjtettem a kollegámmal, hogy hány zalaegerszegi beruházás engedélyezésében, vagy használatbavételében vettünk részt. Csak a legutolsót mondom, ami folyamatban van, és a legfontosabb, hogy elkezdődtek az egyeztetések a Járási Hivatalban a ZTE stadion fejlesztése ügyében is. Itt is ugyanazt ígérhetem Önöknek, amit a korábbi önkormányzati ügyekben is megtettünk. Nagyon rövid határidőn belül, segítőkészen, együttműködően fogjuk támogatni az önkormányzat törekvéseit. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak, még egyszer nagyon szépen megköszönöm az önkormányzatnak azt a támogatást, és azt a folyamatos együttműködést, amit a Járási Hivatal munkájához biztosítottak. Záró gondolatként jegyző úrnak külön szeretném megköszönni, hogy minden kéréssel, amivel hozzá fordultam, támogatóan és segítőkészen állt hozzá, köszönjük szépen! Mindenkinek további jó munkát, jó erőt, egészséget!

Gyutai Csaba polgármester:

Köszönjük! A Járási Hivatalnak, és annak vezetőinek is jó munkát és jó egészséget kívánunk!

Kauzli Józsefné képviselő:

Miután ebben a minőségemben utoljára szólok, szeretném megköszönni a választópolgároknak a 9. és 13. választókerületben, hogy 20 éven át előzőleg a férjemet, 8 éven át pedig engem támogattak. Köszönöm mindenkinek, aki hozzám fordult bizalommal, és biztatott arra, hogy az utódomhoz is bátran forduljanak, mert mindig úgy gondoltam, hogy aki megkeresi a képviselőjét, az már törődik annyira a környezetével, és próbál tenni valamit, és mi is próbáltunk tenni. Talán olyan is volt, aki eljött azért, mert egyedül volt, és beszélgetni szeretett volna, nagyon sok jó embert ismertem meg. Köszönöm nekik is, hogy támogattak! Köszönöm a hivatalnak, mert mindenben segítettek, és mindenkinek jó munkát kívánok az elkövetkező időkben! Sok sikert, és jó egészséget kívánok!

Gyutai Csaba polgármester:

Jó volt együtt dolgozni Marikával az elmúlt 8 évben, további jó egészséget kívánunk a családja körében!

Kiss Ferenc képviselő:

Polgármester úr a közgyűlés kezdetén elmondta, hogy utoljára ül itt a pulpituson, mint polgármester, és kicsit sajnálom is, hogy az elmúlt három hónapban nemigen láttuk polgármester urat, elfoglaltságai miatt. Amit a bevezetőjében elmondott polgármester úr, azzal egyetértünk, ami közös, hogy együtt vagyunk felelősek azért, hogy Zalaegerszeg város fejlődjön, és ebben a felelősség azé nagyobb, aki döntési pozícióban van. Mi ennek részesei és támogatói voltunk. Marika is elmondta, biztos volt véleménykülönbség az elmúlt 4 évben, volt, amikor nem értettünk egyet, de soha nem a személyeskedés, vagy akár a rosszindulat vezérelt bennünket, hanem más véleményünk volt, és mint ellenzéknek, ezt kötelességünk is elmondani. Ahogy polgármester úr is utalt rá, kiemelt kormányzati támogatások voltak Zalaegerszeg fejlődése érdekében. Igen, voltak, de valahogy a többi városhoz képest úgy éreztük, ennél még talán egy kicsivel több is lehetett volna, mivel mi túl becsületesen és jól dolgoztunk az elmúlt 10-15 évben, amikor nem volt annyi adóssága ennek a városnak, és felelősséggel gazdálkodott, a költségvetése nem halmozott fel több tízmilliárd forintos hiányt, mint ahogy más városok ezt csinálták. Azt azért sajnálom, hogy egy igazi nagy beruházó, befektető nem jött, hiszen a Flextronics kivonulásával, csökkentésével nehéz lesz ezt pótolni, akár a kieső iparüzési adó, akár a foglalkoztatás szempontjából. Négy év közös munka volt, a mi frakciónk Major Gábor képviselő úrral együtt igyekeztünk támogatni és segíteni, hiszen a szavazásokat ha megnézzük, és a statisztikát, akkor döntően olyan döntések születtek, amit támogattak az ellenzék is. Voltak polgármester úrral kapcsolatban is biztosan személyes viták, de ez soha nem személyeskedésből, hanem inkább a politikai véleménykülönbségekből adódott. Arra büszke vagyok, hogy Zalaegerszeg nem arról volt híres, hogy botrányok voltak, nem arról volt híres, hogy személyeskedések voltak, és egymás magánéletével foglalkoztunk, mint más városokban, ahol tapasztalható ilyen. Az is igaz, hogy Zalaegerszeg, a zalaegerszegi közgyűlés soha nem szerepelt a sajtóban, mint negatív példa, úgy látszik, ebben talán érdekeltek voltunk, hogy ne azt teregessük ki, ami rossz fényt vet a városra, hanem azt, amelyik jó színben tünteti fel. Az emberi kapcsolataink megmaradnak, függetlenül attól, hogy sok ember, sok képviselőtársam nem lesz tagja a következő közgyűlésnek. Kívánok mindenkinek sok boldogságot, jó egészséget, és majd a felálló önkormányzatnak sok sikert! Nehéz időszak lesz – mint ahogy ezt a költségvetésnél is elmondtam –, de felelős gazdálkodással ez a város továbbra is fejlődik, és politikai hovatartozástól függetlenül mindnyájan felelősek és érdekeltek vagyunk abban, hogy Zalaegerszeg gyarapodó város legyen, fejlődő város legyen. Azt mondtam, ez egy olyan város legyen, ahol szabadon lehet gondolkodni, vállalkozni, és nem attól kell félni, hogy valakit hátrányos megkülönböztetés ér,

mert más véleménye van, vagy más politikai szervezethez tartozik. Ez eddig nem volt jellemző, nem is kell, hogy az legyen. Azt kívánom, hogy a felálló önkormányzat ezért sokat tegyen, ezt magáénak vallja, és így is próbálja a gyakorlatban megvalósítani. Még egyszer köszönöm az együttműködést mindnyájatoknak, jó volt együtt dolgozni, és sok sikert kívánok mindenkinek!

Gyutai Csaba polgármester:

A döntések nagy részét, amelyeket ez a testület közösen meghozott, vagy akár a polgármester is személyesen meghozott, vállalhatónak tartom, és ha újra kezdhetném, akkor nagyrészt ugyanazokat a döntéseket hoznám meg. A becsületesség mindig kifizetődő hosszú távon, még ha látszatra nem is úgy tűnik. A befektetések tekintetében azért jól látható, hogy az egész ország szempontjából kb. 1-2 évente – de inkább csak két évente – van szerencsénk egy nagy befektetőt az egész országba hozni, egy Mercedest esetleg, egy Takatát, aztán az utóbbi időben nem is tudunk többet mondani, talán az Apollót, de nem gondolom, hogy gumigyárat akarunk Zalaegerszegre. Az a folyamat, amit elkezdtünk, és eredményesen el is végeztünk, hogy azokat a közepes cégeket próbáljuk újra befektetésre serkenteni, akik már itt dolgoznak a városban, mint a Zalaco vagy az Edelmann. Hangsúlyoznám, hogy az Edelmann beruházás nagybefektetésnek tekinthető mind értékét, mind a beruházás volumenét, mind a területét tekintve. Ezeket folytatni kell, és meg kell próbálni, folytatni kell azt a munkát is, hogy olyan cégeket, mint az ADA, akik ebben a városban eddig nem működtek, azokat idehozni. Ez egy nagyon nehéz folyamat, ma a közgyűlésen erről beszéltem, hogy egy komoly beruházás – legyen az egy Zalaco típusú közel másfél milliárd forintos beruházás – előkészítése közel két év kivitelezés, közel két év, amíg termőre fordulhat. Tehát ilyen időtartamokkal kell számolni. Amíg a város a befektetés-támogató programját üzemelteti, ilyen időtávokban is lehet tervezni előre. Azt javasolnám – ha szabad ilyet tenni – a következő városvezetésnek, hogy az Északi Ipari Park északi oldalán kezdje meg a további városi tulajdonú területek feltárását is, hiszen gyakorlatilag elfogytak a közművesített ipari területeink, ill. most már csak kis parcellák vannak. Készen kell lenni arra, hogy befektetőket vonzzon a város, és jól emlékszem arra, hogy 2005-ben kezdtük el az ipari parkos programot, 2007-ben indult meg effektív, most pedig 2014. van, tehát 7 év telt el ahhoz, hogy komoly beruházások elindulhattak a parkban. Most is ilyen időtartammal kell számolni, és a rövid távú célok érdekében nem adnám fel ezeket a terveket, mert ezek jelenthetik a város jövőjét.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Úgy látom, a megköszönés és az elköszönés perceit éljük, én magam is emiatt kértem szót. Köszönöm, hogy itt lehettem és dolgozhattam 4 éven keresztül, ebben a társaságban, természetesen köszönöm azoknak is, akik ide juttattak. Munkánk során jobb lett a város, mindenki megítélheti, hogy milyen problémák maradtak még, mert maradtak még problémák az utódoknak is, amit meg kell oldani. Köszönöm akkor is, ha voltak véleménykülönbségek, vagy nézeteltérések, vagy viták, de ezeknek a célja mindig az volt, hogy jobb legyen az, amit elhatároztunk. Köszönöm, hogy ebben részt vettetek! Köszönöm az igenlő, együtt gondolkodó véleményeket is, és miután kifogytam a szavakból – mivel az előttem szólók elmondták, hogy miben, mit dolgoztunk együtt –, ezért a férfi képviselőtársaimnak férfiasan egy „köszönöm”-mel köszönöm meg a munkájukat, a hölgyeknek viszont szeretnék köszönetként egy szál virágot átadni. Elsőként Kauzli Józsefné Marikának, aki oly meghatóan szólt az előző percekben, és természetesen Herkliné Ebedli Gyöngyinek, Pintérné Kálmán Mariannak, valamint aljegyző asszonynak. A Pénzügyi Bizottság munkáját segítő osztályvezető asszonynak, ill. az Ellenőrzési Iroda vezetőjének már megköszöntem szóban, de természetesen nekik is szánok egy szál virágot, valamint Ildikónak is egy szál virágot

szeretnék átnyújtani, aki hűséges jegyzőkönyvvezetőnk volt folyamatosan. Köszönöm szépen még egyszer, hogy együtt lehettem, és együtt dolgozhattam Veletek! Polgármester úrnak a jövőben új karriert kívánok!

Gyutai Csaba polgármester:

Köszönöm Kiss Ferenc és Dr. Kocsis Gyula képviselő uraknak a segítő közreműködésüket, támogató munkájukat. Számos hasznos észrevétellel, javaslattal segítették a város gyarapodását. Köszönet érte!

Dr. Tóth László képviselő:

A KDNP-Fidesz frakció nevében szeretném megköszönni mind polgármester úr, alpolgármester urak munkáját, mind jegyző úr, aljegyző asszony, és az összes hivatali dolgozó munkáját, akik a közgyűlés munkáját segítették. Az előttem szólók elmondták, hogy amikor fontos kérdés volt, akkor ez a közgyűlés össze tudott fogni. Természetesen voltak viták – hiszen ez egy politikai testület, többségi felelősség van, és a prioritások nem ugyanazok –, de nagyobb kérdésekben valóban össze tudunk fogni, és az elmúlt 4 évben jelentősen fejlődött a város. Mindenkinek a magánéletében, a munkahelyi életében, és akik a közéletben folytatják, azoknak a közéletben nagyon sok boldogságot, sok sikert, erőt, egészséget kívánok! Köszönöm azoknak a tv-nézőknek, választóknak, akik ezeket a közgyűléseket végignézték, és szurkoltak nekünk, biztattak bennünket, köszönöm szépen!

Pintérné Kálmán Marianna képviselő:

Ebben a felállásban utoljára szólalunk meg nagy valószínűséggel. Azt szokták mondani, ahol bezárul egy ajtó, ott nyílik egy új, hát most mi is erre készülünk. A leköszönő képviselőtársaimnak nagyon jó egészséget, sok boldogságot kívánok a további életükre, az újonnan felálló képviselőtestületnek jó munkát kívánok továbbra is az előterjesztések megtárgyalásához. Nagyon sokat tanulhattunk itt az elmúlt 4 évben, köszönöm én is a sok hasznos tapasztalatot, mindenkinek minden jót kívánok! A hivatali dolgozóknak a nagyon sok segítségükért köszönetet szeretnék mondani, és miután most már minden elhangzott, csupán még egyszer köszönök mindent!

Gyutai Csaba polgármester:

A közgyűlés kezdetekor elmondtam a köszönőszavaimat, de még egyszer szeretném megköszönni a képviselőtestületnek az együtt munkálkodás lehetőségét. A hivataltól minden képviselő kapott egy emléktollat, kérem, őrizték meg emlékül ezt a tollat a ciklus emlékére. Mindannyiuknak további jó munkát, jó egészséget kívánok!

*Gyutai Csaba polgármester a testület nyilvános ülését,
és ezzel a közgyűlés munkáját 15:15 órakor berekeszti.*



Gyutai Csaba
polgármester




Dr. Kovács Gábor
jegyző

Kovács Ildikó
Kovács Ildikó
jegyzőkönyvvezető