

# ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

## POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 371-10/2015.

# MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének soros ülését

**2015. október 22-én (csütörtökön) 09.00 órára**

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
2. Az önkormányzati szakképzési ösztöndíj támogatásáról szóló 64/2009. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
3. A „Befektetés a jövőbe” Zalaegerszegi Felsőoktatási Ösztöndíjról szóló 27/2011. (XII.02.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
4. Az egészségügyi alapellátásról szóló 1/2007. (II.09.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve, valamint Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatának megállapításáról szóló 13/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
6. Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet létrehozása, a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet átalakítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
7. A 2015. évi közmeghallgatás megszervezése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

Dr. Kovács Gábor jegyző

9. A családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok biztosításának felülvizsgálata, valamint a Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgálati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
10. Pillangó térplasztika felállítása a Zalaegerszeg, 7098/1 hrsz-ú ingatlanon *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
11. Alapítványok támogatása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester  
Makovecz Tamás, az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke  
Bali Zoltán, a Gazdasági Bizottság elnöke  
Sümegei László, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
12. Zalaegerszeg épített örökségének áttekintése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

---

13. Tájékoztató az ÖKOVÁROS program eredményeiről *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
14. Tájékoztató Zalaegerszeg város 2015. évi Zöldfelületi Stratégiájának végrehajtásáról, valamint a 2016. évi Cselekvési Terv meghatározása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
15. Tájékoztató külföldi utazásról (Beregszász) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Tolvaj Márta alpolgármester
16. Tájékoztató külföldi utazásról (Dobrics, Bulgária) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Sümegei László, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
17. Tájékoztató külföldi utazásról (Gorizia, Olaszország) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
18. Tájékoztató külföldi utazásról (Marl) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
19. Tájékoztató külföldi utazásról (Sanghaj-Ningbo/Kína) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Vadvári Tibor alpolgármester
20. Szociális krízishelyzetben lévő személyek lakáskérése ***(Zárt ülés)*** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

21. Interpellációs bejelentésekre válasz
22. Interpellációs bejelentések
23. Egyebek

Zalaegerszeg, 2015. október 16.



**Balaicz Zoltán**  
polgármester



ZALAEGRSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

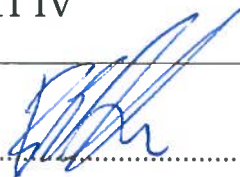
nyilvános

ülésének időpontja:

**2015. október 22.**

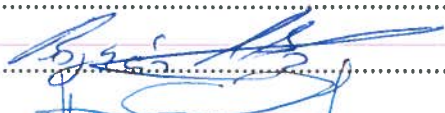
JELENLÉTI ÍV

1 Balaicz Zoltán

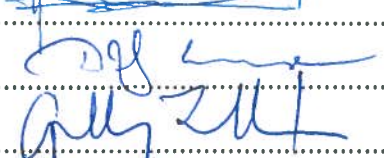


2 Bali Zoltán

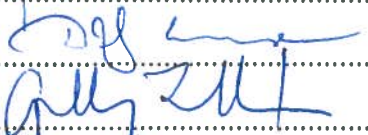
3 Bognár Ákos



4 Böjte Sándor Zsolt



5 Dékány Endre



6 Galbavy Zoltán



7 Gecse Péter



8 Herkliné Ebedli Gyöngyi



9 Dr. Kocsis Gyula



10 Kiss Ferenc



11 Makovecz Tamás



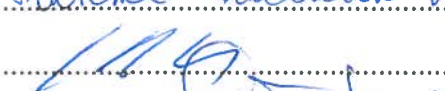
12 Orosz Ferencné



13 Dr. Paksy Zoltán



14 Pete Róbert



15 Pintérné Kálmán Marianna



16 Sándor Dénes György



17 Sümegei László



18 Dr. Tóth László

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2015. október 22-én 9:00 órai** kezdettel tartott soros **nyilvános** üléséről

**Az ülés helve:** Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

**Jelen vannak:** *a képviselőtestület tagjai: (jelenléti ív a jegyzőkönyv melléklete)*

**Balaicz Zoltán** polgármester,  
**Gecse Péter** önkormányzati képviselő, alpolgármester,  
**Bognár Ákos** önkormányzati képviselő,  
**Böjte Sándor Zsolt** önkormányzati képviselő,  
**Dékány Endre** önkormányzati képviselő,  
**Galbavy Zoltán** önkormányzati képviselő,  
**Herkliné Ebedli Gyöngyi** önkormányzati képviselő,  
**Dr. Kocsis Gyula** önkormányzati képviselő,  
**Makovecz Tamás** önkormányzati képviselő,  
**Orosz Ferencné** önkormányzati képviselő,  
**Dr. Paksy Zoltán** önkormányzati képviselő,  
**Pete Róbert** önkormányzati képviselő,  
**Pintérné Kálmán Marianna** önkormányzati képviselő,  
**Sümegei László** önkormányzati képviselő,  
**Sándor Dénes György** önkormányzati képviselő,  
**Dr. Tóth László** önkormányzati képviselő,

valamint **Tolvaj Márta**, **Vadvári Tibor** alpolgármesterek,  
**Dr. Kovács Gábor** jegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

*a megjelent meghívottak:*

**Frauenhoffer Márta** ügyvezető Zalaegerszegi Televízió Kft., **Horváth István** ügyvezető Városgazdálkodási Kft., **Kovács Mihály** okl. tájépítészmérnök Városgazdálkodási Kft., **dr. Boda László** elnök Zala Megyei Idősügyi Tanács, **Horváth Aladár** elnök Roma Nemzetiségi Önkormányzat, **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló,

*a hivatal munkatársai:*

Németh Ádám, Matics Attila, Velkey Péter, Zimborás Béla, Béres László, Takácsné Czukker Szilvia, Cseke Tibor, Dr. Kovács Éva, Tánczos Zsolt, Cziborné Vincze Amália, Baginé Hegyi Éva, Bertók Sándor, dr. Babos István, Molnárné Kustán Judit, dr. Kiss Viktória, Zsupanek Péter, Csomor Ferenc, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

---

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének önkormányzati képviselőit, a hivatal vezetőit és dolgozóit, kedves vendégeinket, a média tudósítóit, valamint mindazokat, akik a televízió élő adásán keresztül követik a közgyűlés eseményeit.

Jelzem, hogy Kiss Ferenc önkormányzati képviselő úr és Bali Zoltán elnök úr hivatalos távollét miatt a mai ülésen nem tud részt venni. Megállapítom, hogy a közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitom.

Mielőtt bármilyen konkrét napirendi pontot érintenék, örömmel jelentem be, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város történetében először elnyerte a Virágos Magyarországért verseny I. díját, a

tegnapi napon vettük át az erre vonatkozó kitüntető címet. Ezúton is köszönöm mindenkinek, aki részt vett a verseny előkészítésében, a Városgazdálkodási Kft-nek, a Műszaki Osztály munkatársainak, és természetesen leginkább Zalaegerszeg polgárainak, hiszen ők azok, akik a mindennapokban odafigyelnek arra, hogy szép és rendezett legyen a környezetünk, ők azok, akik a saját környezetükben virágot ültetnek, figyelnek a fákra, nem dobják el a csikket. Ezúton is köszönöm mindenkinek, hogy városunk történetében először ezt a kitüntető címet, a Virágos Magyarországért verseny I. díját elnyerhettük!

Egyben engedjék meg – hiszen önkormányzati képviselők között vagyunk –, hogy Bőjte Sándor képviselő úrnak boldog születésnapot kívánjak, hiszen a mai napon ünnepli 37. születésnapját!

Előzetesen az egyes napirendi pontokra vonatkozó javaslat kiküldésre került, három javaslatom lenne a napirendi tárgysorral kapcsolatban. Szeretném kérni, hogy az eredetileg 8. napirendi pont után vegyük fel új napirendi pontként a Zalaegerszegi Televízió és a Rádió összeolvadásával kapcsolatos, előzőleg a Tulajdonosi Tanácsadó Testületen már megbeszélte előterjesztést. Utána tárgyaljuk meg a szakképző intézményekkel kapcsolatos új együttműködési megállapodást, majd pedig Bőjte Sándor elnök úr javaslatára a PRO ZALAEGERSZEG kulturális egyesület névhasználatát, és utána mennénk tovább. Egyben azt is jelzem, hogy az Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet létrehozása című előterjesztés után egy nagyon rövid szünetet kell tartanunk annak érdekében, hogy ahhoz kapcsolódóan az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság egy gyors ülést tudjon tartani.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, módosító javaslattal, kiegészítéssel élni a napirendi tárgysorral kapcsolatban.

#### **Pintérné Kálmán Marianna képviselő:**

Nem módosító javaslatom volna, csak észrevételem. Feltehetően véletlenül történt, ugyanis tegnap, amikor letöltöttem az anyagokat újra, akkor azt tapasztaltam, hogy a 8. napirendi pont helyett a 9. napirendi pont van becsatolva, ill. a 9. napirendi pont kétszer szerepel, és a 8. napirendi pontot nem találtam meg. Nem tudom, más képviselőtársam tapasztalt-e ilyesmit.

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Ez már nem az első eset, hogy a képviselőtestületből jelzik, hogy a letöltéssel kapcsolatban gondok vannak. Arra kérem Zsupanek osztályvezető urat, hogy ennek majd nézzen utána, hogy a múltkor is, és most is ilyen miért fordulhatott elő. Figyeljünk jobban oda az anyagok feltöltésére. Köszönöm a jelzést, képviselő asszony!

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs, a napirendi tárgysor megállapítása következik. Javaslom új, 9. napirendi pontként tárgysorra venni „*A Zeg Rádió Kft. beolvadása a Zalaegerszegi Televízió Kft-be*” című előterjesztést. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet tárgysorára tűzte.

Javaslom új, 10. napirendi pontként tárgysorra venni a „*Vagyonkezelői szerződés megkötése a Zalaegerszegi Szakképzési Centrummal*” című előterjesztést. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet tárgysorára tűzte.

11. napirendi pontként javaslom tárgysorra venni a „*Hozzájárulás a "PRO ZALAEGERSZEG Kulturális Egyesület" névhasználathoz*” című előterjesztést. Kérem a testület tagjait, erről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot, a napirendet tárgysorára tűzte.

Kérem, hogy az így kialakult teljes napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az alábbi napirendi tárgysort:

---

**NAPIRENDI PONTOK:**

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
2. Az önkormányzati szakképzési ösztöndíj támogatásáról szóló 64/2009. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
3. A „Befektetés a jövőbe” Zalaegerszegi Felsőoktatási Ösztöndíjról szóló 27/2011. (XII.02.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
4. Az egészségügyi alapellátásról szóló 1/2007. (II.09.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve, valamint Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatának megállapításáról szóló 13/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
6. Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet létrehozása, a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet átalakítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
7. A 2015. évi közmeghallgatás megszervezése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester  
Dr. Kovács Gábor jegyző
9. A Zeg Rádió Kft. beolvadása a Zalaegerszegi Televízió Kft-be *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
10. Vagyonkezelői szerződés megkötése a Zalaegerszegi Szakképzési Centrummal *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
11. Hozzájárulás a ”PRO ZALAEGERSZEG Kulturális Egyesület” névhasználathoz *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

12. A családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok biztosításának felülvizsgálata, valamint a Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
13. Pillangó térplasztika felállítása a Zalaegerszeg, 7098/1 hrsz-ú ingatlanon *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
14. Alapítványok támogatása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester  
Makovecz Tamás, az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke  
Bali Zoltán, a Gazdasági Bizottság elnöke  
Sümegei László, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
15. Zalaegerszeg épített örökségének áttekintése *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
16. Tájékoztató az ÖKOVÁROS program eredményeiről *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
17. Tájékoztató Zalaegerszeg város 2015. évi Zöldfelületi Stratégiájának végrehajtásáról, valamint a 2016. évi Cselekvési Terv meghatározása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
18. Tájékoztató külföldi utazásról (Beregszász) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Tolvaj Márta alpolgármester
19. Tájékoztató külföldi utazásról (Dobrics, Bulgária) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Sümegei László, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
20. Tájékoztató külföldi utazásról (Gorizia, Olaszország) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
21. Tájékoztató külföldi utazásról (Marl) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
22. Tájékoztató külföldi utazásról (Sanghaj-Ningbo/Kína) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Vadvári Tibor alpolgármester
23. Szociális krízishelyzetben lévő személyek lakáskérése **(Zárt ülés)** *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
24. Interpellációs bejelentésekre válasz
25. Interpellációs bejelentések
26. Egyebek



## NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

### 1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

#### Balaicz Zoltán polgármester:

Olyan téma, amit szeretnék felhozni, nincs, kiegészítéssel nem kívánok élni. Két olyan megállapítás lehet az előterjesztésben, amire felfigyelhetek képviselőtársaim, az egyik az 1. oldalon a 122/2015. számú határozattal kapcsolatos lejelentés, ami a stadion-rekonstrukcióra vonatkozik. Ebben láthatják, hogy határidő módosításra kerül sor, éppen azért, mert úgy üzemeltetési szerződéssel kapcsolatban nem lehet még a közgyűlésen foglalkozni, hogy a beruházás még nem kezdődött el, így aztán a javaslat erre vonatkozik. A másodikat a 4. oldalon találhatták, ebben olvashatták, hogy az ivóvíz közműrendszer üzembe helyezési eljárása megkezdődött ugyan, de mivel a munka még nem ért véget, itt is határidő módosítást kérünk. Nagyjából ez a két olyan volt, amire szerettem volna felhívni a figyelmet. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

#### Pete Róbert képviselő:

Hozzám érkezett egy jelzés a 145/2015. számú határozattal kapcsolatban, ez volt az a zárt közgyűlés, ahol energetikai felújítás hozzájárulásáról döntött a testület. Az egyik iskolában megkezdődött a kivitelezés, nyert egy bizonyos cég, és nem az a cég végzi igazából a kivitelezést, hanem egy másik, aki nem nyert, de ugyanúgy bent volt ebben a pályázati kiírásban. Jogilag biztosan helytálló a dolog, mert azt tapasztaljuk, hogy jogilag az utóbbi 25-30 évben minden helytálló, csak aztán ott tartunk, ahol tartunk. Viszont azt hadd kérjem, hogy az ilyen közbeszerzési kiírásoknál, meg a kivitelezésnél nem tudom, mit lehet tenni, de aki megnyeri a pályázatot, legalább az is csinálja. Nem tudom, ez milyen dolog, számomra teljes mértékben felháborító és visszataszító, ha így van, ahogy nekem jelezték. Nem kívánok cégeket sem megnevezni, meg intézményt sem, semmit, mert senkit nem szeretnék kellemetlen helyzetbe hozni. Erre oda kellene figyelni, hogy aki nyer, az csinálja is meg a munkát, és ne a huszonnyolcadik alvállalkozón keresztül végezze, aztán ki tudja, milyen minőségű munka van, hiszen ismerik ezeket a dolgokat. A pénzek rakódnak, a kivitelezésre pedig már csak olyan minőségben kerül sor, amilyenre a maradékból futja.

#### Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úr arra utal, hogy összességében 300 millió Ft-ot nyertünk el a Kölcsey Ferenc Gimnázium, a Landorhegyi Óvoda ill. az Ady Endre Általános Iskola és Gimnázium energetikai korszerűsítésére. A közbeszerzési eljárás után azok a vállalkozók, akikkel a szerződés megkötésre került, megkezdték a munkát, de kétségtelen tény, hogy alvállalkozók bevonására is sor került. Az alvállalkozónak a szerződések értelmében ugyanúgy felelnie kell az elvégzett munkáért. Arra kérem frakcióvezető urat, ha ezek átadásra kerülnek, akkor nyugodtan közösen nézzük meg az elvégzett munka minőségét, biztos vagyok benne, hogy ezzel nem lesz gond. Jogilag pedig nyilván az nem kifogásolható, ha bármelyik vállalkozó igénybe vesz alvállalkozót, de a lényeg az, hogy a puding próbája az evés: nézzük meg, ha a munka elvégzésre került, akkor az megfelelő minőségű-e, vagy sem. Ha igen, akkor jogilag rendben van, ha nem, akkor ugyanúgy terheli a felelősség az alvállalkozót, mint a fővállalkozót.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést**, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 176/2015. (X.22.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a 120/2015./2.(V.13.), 140/2015.(VI.18.), 145/2015/1.1,1.2.(VIII.31.), 148/2015.(IX.17.), 150/2015.(IX.17.), 152/2015/1.(IX.17.), 153/2015.(IX.17.), 154/2015.(IX.17.), 155/2015.(IX.17.), 157/2015.(IX.17.), 158/2015.(IX.17.), 159/2015.(IX.17.), 161/2015.(IX.17.), 162/2015/III.,V.(IX.17.), 163/2015.(IX.17.), 164/2015.(IX.17.), 165/2015.(IX.17.), 166/2015.(IX.17.), 167/2015.(IX.17.), 168/2015. (IX.17.), 170/2015. (IX.17.), 173/2015.(IX.17.), 174/2015.(IX.17.) lejárt határidejű számú közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 160/2015.(IX.17.) közgyűlési határozat **2. és 3. pontjának végrehajtási határidejét 2015. november 30-ra módosítja.**
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 122/2015.(VI.18.) közgyűlési határozat **2. pontjának végrehajtási határidejét 2016. március 31-re módosítja.**

**2. Az önkormányzati szakképzési ösztöndíj támogatásáról szóló 64/2009. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosítása***(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

Jó néhány évvel ezelőtt már akkor is az egyes cégek jelezték számunkra, hogy az önkormányzatnak fontos lenne bevezetni egy olyan szakképzési ösztöndíjat, amellyel a hiányszakmák felé tereljük a fiatalokat az általános iskolából. Ez a szakképzési ösztöndíj akkor bevezetésre is került, azonban egy jóval kisebb összeggel, amelynek ugyan volt eredménye, hiszen majdnem kétszeresére bővült a Ganz-Munkácsy és Széchenyi Szakközépiskolákban az egyes iskolarendszerű szakképzésben részt vevő diákoknak a száma, azonban most egy új problémával kell szembenéznünk. Ez az új probléma az, hogy az egyes vállalatok jelzése alapján 2016. decemberéig 2500 új munkahely jön létre a városban. A 2500 új munkahely létrehozásával kapcsolatban a vállalatvezetőkkel történt egyeztetés alapján azzal szembesültünk, hogy jelentős munkaerőhiány alakult ki. Ezzel kapcsolatban hétfőre egy fórumot hívtam össze, melyen valamennyi önkormányzati képviselőtársam, a kamara, a szakképző centrum, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ, ill. azok a szakképző intézmények és cégek, vállalkozások vettek részt, melyek bővíteni szándékoznak. Én magam jól éltem meg ezt a megbeszélést, hiszen végre a képviselőtársaim és a cégvezetők, a kamarák is láthatták, hogy itt van egy közös összefogás, és mindenki azon dolgozik mindenféle helyi pártpolitikai vitát félretéve, hogy ezt a problémát megoldjuk, hiszen nagyon fontos, hogy ez a 2500 munkahely a városban létrejöhessen. Azonban ahhoz, hogy ez megvalósulhasson, és ezt a munkaerőhiányt tudjuk kezelni, számos lépést kell tennünk. Összességében egy 19.) pontból álló javaslatcsomagot fogadtunk el ezen a fórumon, arra kaptam felhatalmazást a cégvezetőktől, a kamara képviselőitől, ill. az önkormányzati képviselőktől, hogy a programcsomag egyes elemeit tárjam a közgyűlés elé. A 19.) pontból az 1.) a szakképzési ösztöndíj megváltoztatására vonatkozik, a 2.) pont a felsőoktatási mérnöki ösztöndíj kiterjesztésére vonatkozik, a 3.) pont az ország első duális szakképző központjának az

elindítását tartalmazza. A 4.) pont az átképzés, az 5.) pont a szakoktatókkal kapcsolatos hiány kezelése, a 6.) pont az általános iskolai kampány beindítása annak érdekében, hogy minél többen a szakközépiskolákba menjenek tovább. A 7.) pont a vállalkozói alap, erről még nyilván sokat fogunk beszélni. A 8.) pont annak megvizsgálása – ebbe a szakemberek már bevonásra kerültek –, hogy tanulószerezés esetében hogyan lehet a diákoknak olyan konstrukciót nyújtani, ami a cégnek is megfelelő, azaz a cégek, az egyes vállalkozások biztosak lehessenek abban, hogy támogatás esetében utána az adott diákot hosszabb távon is foglalkoztatni tudják, és nem megy el az adott vállalattól. A 9.) pont a lakásépítési program kidolgozása, a 10.) pont egy külön szakemberlakás koncepció, a 11.) pont a cégek bekapcsolása ebbe a folyamatba. A 12.) pont a Kontakt Humán Kft. bevonása a munkaerő-közvetítés kapcsán, a 13.) pont a vonzó városmarketing, a fiatalok hazavonzása, a 14.) pont a lakásvásárlási önkormányzati támogatás, kamattámogatás kidolgozása. A 15.) pont a volt ZÁÉV munkásszállónak az újbóli megnyitása, hiszen néhány nagy cégnek nem évek múlva, hanem most, azonnal van szüksége munkaerőre, akit ide kell telepíteni a városba. A 16.) pont az építési telkek kedvezményes biztosítása, a 17.) pont a szakközépiskolák és főiskolák, egyetemek végzős szakembereinek megszólítása. A 18.) pont a média segítsége, a 19.) pont pedig a média által biztosított ingyenes megjelenési lehetőségeknek a számbavétele. E közül a 19.) pont közül az első, amivel foglalkozunk, a szakképzési ösztöndíj. Egy olyan jelentős lépésre készül Zalaegerszeg önkormányzata, amely országosan is egyedülálló. Egyedülálló, hiszen itt az ideje, hogy mi is azt a sok-sok segítséget és támogatást valahogy visszaadjuk a vállalkozásoknak, amelyet tőlük akár adóbefizetés formájában, akár a helyi kultúra, oktatás, szociális ügyek vagy a sport támogatásában kapunk. Éppen ezért a szakember biztosítás a legfontosabb a következő időszakban ahhoz, hogy jó néhány év múlva is megfelelő számú szakképzett munkaerő álljon rendelkezésre a zalaegerszegi vállalkozások számára. Ezért határoztuk el a szakképzési ösztöndíjnak a megváltoztatását, és ezért került a rendelet-módosítás elé. A rendelet-módosítás arról szól, hogy eddig azt a szakképzési ösztöndíjat, ami jóval kisebb összegű volt, csak zalaegerszegi állandó lakosok vehették igénybe, ami nyilván egy jóval szűkebb szegmens. A rendelet-módosítás után eltöröljük ezt a közigazgatási határt, és az országból bárhonnan érkező fiatal, aki vállalja, hogy zalaegerszegi szakközépiskolában tanul tovább hiányszakmákban – akár a Ganzban, akár a Munkácsyban, akár a Széchenyiben –, havonta egy emelt, 30.000 Ft-os ösztöndíjat kaphat meg. Hozzáteszem, ha az adott fiatal jól tanul, érkezzon Miskolcra, Lickóvadászra, Keszthelyre, vagy bárhonnan, a 30.000 Ft-os önkormányzati ösztöndíj mellé jó tanulmányi eredmény esetén a tanulószerezés értelmében az adott vállalkozástól is kaphat támogatást, illetve szintén jó tanulmányi eredmény esetén állami szakképzési ösztöndíjat is igénybe vehet. A három forrásból összesen akár 70.000 Ft-hoz is juthat az adott jól tanuló fiatal, minden egyes hónapban. Hiszem, hogy ennek már kell legyen olyan motiváló ereje, melynek következtében a Ganzban, a Munkácsyban és a Széchenyiben a hiányszakmák esetében azokban a szakközépiskolai és szakiskolai osztályokban, melyek ebből a célból indulnak meg, tudjuk jelentősen növelni a szakemberek számát, és ezáltal hosszú távon biztosíthatjuk nem csak az iskoláknak a jelentős létszámbővülését, hanem ezáltal az egyes cégek és vállalkozások munkaerőhiány kezelését is. A javaslat tehát alapvetően arra vonatkozik, hogy hiányszakmák esetében 12.000 Ft-os átlagösszegekről 30.000 Ft-os összegre emeljük a havi ösztöndíjat, illetve eltöröljük azt a korlátozást, hogy zalaegerszegi állandó lakosok vehetik csak igénybe, kiterjesztjük országos szintre, bárhonnan érkezik az adott tanuló Zalaegerszegre, mindenki megkaphatja ezt az ösztöndíjat. A szakmai bizottságok valamennyien egyhangúlag támogatták a javaslatot.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Pintérné Kálmán Marianna képviselő:**

Azt gondolom, és úgy vélem, hogy ahhoz, hogy a diákokat a helyi hiányszakmák felé csábítsuk és csalógassuk, ez a fajta új elképzelés a szakképzési ösztöndíjakkal kapcsolatban teljesen megállja a helyét. Felelősen gondolkodunk akkor, amikor a jelenben a jövőre alapozunk. Azt szeretnénk elérni, hogy a zalaegerszegi vállalkozások szakképzett munkaerővel legyenek ellátva, és Zalaegerszeg város gazdasági versenyképessége növekedjen. Ezek nemes célok. A zalaegerszegi önkormányzatunk a szakképzésben résztvevők ilyen jellegű támogatását, ösztönzését már nagyon régóta, hosszú évek óta fontosnak tartja. Ha viszont a realitásokat tekintjük, akkor viszont azt láthatjuk, hogy nagyon sokan – különösen kihangsúlyozom, hogy tisztelet a kivételnek –, a szakképzést egyfajta „megőrzőnek”, és ha nagyon csúnyán akarok fogalmazni, „elfekvőnek” tartja, ahol ki lehet bekkelni a tankötelezettség teljesítésének a végét. Alacsonyak a tanulmányi átlageredmények a valóságban, sajnos, az ösztöndíj mértéke is ezt mutatja, ha a százalékokat tekintjük a tanulmányi átlageredmények szintjén. Azt gondolom, és jó szándékkal javaslom, hogy egy-két év múlva vizsgáljuk felül rendszerünknek azt a részét, ami az ösztöndíj mértékére vonatkozik, ugyanis ha tényleg ösztönözni szeretnénk, akkor az volna a jó, ha pár év múlva emelnénk ezt az alsó határt 3,5-re a tanulmányi eredmények szintjén. Ezt sem gondolom túl magasnak, viszont mégis jobban motivál, inspirál, serkent és buzdít a tanulásra, hogy érdemes tanulni, és tartsák is fontosnak a diákok, hogy megfelelő szinten elsajátítsák az adott szakmát. Öt tizedről van szó, nem hiszem, hogy ez olyan túlságosan magas, és tényleg fontos volna, ha erre visszatérnénk pár év múlva. A támogatásnak sajnos veszélyét is érzem egy kicsit, azokban a szakmákban, és főleg sajnos a helyi hiányszakmákra is gondolok, ahol a bérezési feszültség magasabb, ott fennáll a veszélye annak is, hogy nyugatra vándorolnak a kiképzett szakembereink. Nem szeretnénk, hogy a magyar tudás külföldön kamatozódjék, ebben egyetértünk mindannyian.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Az első javaslatával kapcsolatban annyit jegyeznek meg, hogy egyébként magam is 14 éven keresztül voltam egy szakközépiskolában tanár, tehát pontosan követtem, hogy 2001-től 2015-ig hogyan alakult a szakképzés helyzete. Amellett, hogy ilyen korlátokat beépítünk, ami pl. a tanulmányi eredményre vonatkozik, azt is nagyon fontosnak tartom, hogy tényleg az emelt szintű ösztöndíjat csak azok kaphassák meg, akik jó tanulmányi eredményt érnek el. De emellett azt is beépítettük, hiszen legalább ennyire fontosnak tartom, a – hogyan is fogalmazzak – nem a magatartással kapcsolatos megfelelő viselkedési normákat, hanem amit be tudunk építeni, hogy pl. a hiányzásokat nem engedjük. Tehát olyan fiatal, aki rendszeresen az iskolából hiányzik, vagy a tanulmányi programokon nem vesz részt, nincs ott a tanműhelyi gyakorlatokon, ő ezt az ösztöndíjat szintén ne kaphassa meg. Ezek valóban olyan korlátozások, amelyek rendkívül fontosak. Nyilván – mivel kiskorú fiatalokról van szó – velük olyan szerződést kötni, ami garantálja, hogy feltétlenül Zalaegerszegen helyezkedjenek el, nem lehet. Ugyanakkor – ahogy több képviselőtársam is jelezte – jogászokkal megnéztük, hogy a cég majd amikor már ott van tanulói szerződéssel az adott vállalatnál, a magyar polgári jog értelmében előszerződést köthet, ezt a jogi formát már megtaláltuk, és ha előszerződést köt, akkor abban lehet azt rögzíteni, ha nem marad az adott vállalkozásnál, akkor kötelezhető egyébként arra, hogy utána akár az ösztöndíj összegét is visszafizesse. Ahogy jeleztem, a megállapodásunk 8.) pontjában van ilyen tartalom, amiben megegyeztünk a hétfői napon, erre vonatkozóan a bíróság bevonásával, illetve a mi jogászaink bevonásával hamarosan képviselőtársaimnak – ha minden jól megy, holnap, vagy hétfőn – ki fogunk küldeni egy részletes anyagot, amit onnan kaptam a szakemberektől, és akkor ennek alapján látjuk, hogy milyen szerződést köthetünk. Tehát még egyszer: képviselő asszony esetében az elsónél egyetértünk, korlátozásokra van szükség, ezek nagyjából be is épültek, egy idő után

visszatérünk rá, hogy vált be. A második esetében pedig nyilván röghöz nem lehet kötni őket, viszont meg kell találni azt a módot az adott vállalkozásnak, hogy milyen módon találjuk meg ezt a megoldást.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Mindjárt kifogásolnám ezt a kijelentést, hogy röghöz kötés. Úgy érzem, ez itt nem merülhet fel, nem egyoldalúan tiltó paranccsal rendelnék ide valakit, mert a röghöz kötés ezt jelenti. Nem vitatom a rendeletalkotás elképzelésének jó szándékait, indokoltságát és kitűnőségét, és azt sem, hogy eddigi erőfeszítéseink is hoztak eredményeket. Magam is csatlakoznék Pintérné Kálmán Marianna képviselő asszony javaslatához, hogy vizsgáljuk felül később ezt a rendeletet. Azt a jogászi álláspontot is vitatnám, hogy nem lehet a kiskorúval ilyen szerződést kötni, mert egyébként sem lehet – hozzáteszem –, ha valaki a Ptk. II. könyv 2:12 §-át olvassa, akkor tudja, hogy a törvényes képviselője hozzájárulása kell, még akkor is, ha neki egyoldalúan adunk ösztöndíjat. Tehát mindenképpen lehet. Ott kell felülvizsgálunk ezt a dolgot, ha tanulmányi ösztöndíjat adunk Zalaegerszegen kívül lakóknak is, emelt szinten, akkor a hasznosulás elvárása is lehetne Zalaegerszeg elvárása e kérdésben. Mi lenne a hasznosulás? Nyilván az – amit polgármester úr felidézett –, hogy 2600 munkahely létesülne a közeljövőben, és akkor akik itt tanultak, azok feltehetőleg az itteni vállalkozásoknál kezdjenek el dolgozni. Ez lenne a mi szándékunk, és a hasznosulás. Viszont ez csak remény marad, ha nem tudjuk ezt megfogalmazni elvárásként azokkal szemben, akiket támogatunk, hogy akkor próbálkozzanak is itt maradni. Én vitatom azt a jogászi álláspontot, amelyik azt mondja, ezt nem lehet megtenni. Dehogyan nem, meg lehet. Nem biztos, hogy ösztöndíjnak kell lenni, lehet, hogy tanulmányi támogatásnak, lehet, hogy olyan névvel kell illetni, pl. mint tanulmányi kölcsön, és akkor mentesülne a visszafizetése alól valaki, ha itt fog dolgozni, vagy itt tanul tovább. Mert az is elképzelhető, hogy a magasabb szintű tanulmányait is itt helyben teszi meg. Ebben az esetben nem kell. Ennek a részletszabályát is ki lehet dolgozni, erre több példa van. Vannak munkáltatói tanulmányi szerződések. Akkor azok is röghöz kötések? Honvédelmi ösztöndíj, rezidens díj, szóval sok járható útja van ennek, át kellene nézni, felülvizsgálni egy idő után azt a kérdést, hogy így, hogy nem várunk ellenszolgáltatást, hányan maradnak itt. Emiatt csatlakoznék ehhez a dologhoz, hogy ezt vizsgáljuk meg. Ha az előkészítésbe bevontak volna bennünket, és nem csak bizottság előtt tárgyaljuk, akkor ezeket ott fel tudtuk volna vetni, és lehet, hogy jobban körbe lehetett volna járni. Nem akarom gátolni ezt a dolgot, de kérem, hogy erre vonatkozóan is nézzük meg és vizsgáljuk meg. Más gondolatom is van. Mi most olyan diákokat fogunk támogatni, akik egy tőlünk független szakképzési központ iskoláiba fognak járni, és ott teljesítenek tanulmányokat, hiányszakmákban. Hozzáteszem, van Zalaegerszegen egy másik olyan intézmény, amelyik már 20 éve működik a városban, a napokban ünnepeltük éppen a fennállását, ez az Első Magyar-Dán Termelő Iskola, amelyik ugyancsak hiányszakmás szakképzéseket folytat. Igaz, hogy speciális körülmények között, alapvetően deviánsokat, de őt is vonjuk be ebbe a rendszerbe, hiszen lehet, hogy kevés tanulójuk tudja a feltételt teljesíteni, különösen a tanulmánynál, de ott is hiányszakmákat tanulnak. Lehet, hogy annak az intézménynek, amelyik egyébként anyagi nehézségekkel küzd, a szakképzés állami centralizációja miatt most már pályázathoz sem jut hozzá. Én még azt is elvárhatnám önkormányzatként, hogy a szakképzési központ kössön velük egy ilyen képzési megállapodást, és akkor lehet, hogy a finanszírozásuk is megoldódna. Jó lenne, ha ezt megfontolnák. A harmadik gondolatom jogásként merült fel, hivatkoztam a Ptk-ra. Felhívnám a figyelmet arra, még ha ösztöndíjat adunk is, annak is az a feltétele – mert ez nem minősül a tanuló saját keresményének, amivel önállóan rendelkezhet, hanem ez egy kapott összeg –, hogy ehhez a törvényes képviselője hozzájárulása is kell.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Bizonyára nem szándékosan, hanem egészen véletlenül fogalmazott úgy, hogy deviáns fiatalok, ők inkább hátrányos helyzetű fiatalok, valójában róluk van szó. A Munkaügyi Hivatal jogásza által küldött szöveg egészen pontosan úgy szól: „Az adott cég polgárjogi szerződést köthet, aminek a tartalma olyan, mint a tanulmányi szerződésnek, azaz kiköthető, hogy a tanulónak a végzettség megszerzése után mennyi ideig kell a cégnél maradnia, mik a visszafizetési feltételek abban az esetben, ha a tanuló mégsem marad a cégnél.” Ők is hozzáteszik, hogy kiskorú tanuló esetében a szülővel lehet ilyen szerződést kötni. Egész pontosan a Munkaügyi Hivatal részéről ez a jogi állásfoglalás érkezett, ennek a beépítését kell majd megvizsgálnunk, de nyilván majd csak akkor, ha a 8.) ponthoz érkezünk.

**Pete Róbert képviselő:**

Csatlakoznék az előttem szólókhhoz, érdemes lenne monitorozni, hogy mennyien kapnak támogatást, abból mennyien végzik el a szakképzést, végül mennyien helyezkednek el Zalaegerszegen, és abból is hányan a saját szakmájukban. Gondolom, annak nincs sok értelme, hogy 60-70 eFt-os ösztöndíj után valaki elmenjen egy benyomkodó üzembe 80 eFt-ért dolgozni, mert azzal senki sincs előbbre. Hogyan állják meg a szakmai életben a helyüket a támogatásban részesülők, és abból mennyien Zalaegerszegen. Jó szándékkal egy ilyen monitorozást javasolunk, hogy megéri-e a városnak ez a befektetés. Egy kicsit távolabbról is nézzünk rá erre a polgármester úr által említett programsorozatra, aminek az egyik lépését tárgyaljuk. Volt az az egyeztetés, gondolom, mindenkinek meg vannak a maga benyomásai, polgármester úrral meg is osztottam pár gondolatomat utána. Nem voltam feldobódva, őszintén megmondom, és nem a városvezetés hibájából, ez azért a korrektséghez hozzátartozik. Most azt látjuk, hogy a városvezetés az önkormányzattal és a képviselőtestülettel együtt azt mondja, igazítsuk a cégek igényeihez a város szakképzését, működését, elég sok mindenét. Annak örülünk, hogy egy lakásépítési programban is gondolkodnak, hiszen ezt már 2010-től mondjuk, hogy valamit kellene lépni az önkormányzati bérlakások ügyében, ezeknek a fejlesztésében. Örülünk, hogy itt összeértek a gondolatok. Ami fontos, polgármester úr és a cégvezetők is említették, hogy munkaerőhiány van, és emiatt nagy szaladgálás kezdődött a cégek részéről. Elgondolkodtató az is, hogy ez miért alakult ki. Ebben sem mondok semmi újat, kormányparti képviselők közül, ellenzéki képviselők közül is többen mondtuk/mondták, hogy a bérek kérdésével igencsak elmaradtunk. Ha nem is Ausztriához, vagy Németországhoz hasonlítjuk a zalaegerszegi béreket, de már egy Szombathelyhez, vagy Veszprémhez képest is jelentős az elmaradásunk, és akkor Budapestről, Győrről nem is beszéltünk. Szombathely 50 km. 50 km távolságra azért a munkáért 20, 30 vagy akár 40 ezer forinttal nettóban többet lehet kapni. Sokan hivatkoznak a gazdaság szereplői közül – többé-kevésbé jogosan is –, hogy igen magasak az állami elvonások, mindenféle kifogásokat lehet találni. De azért abba gondoljunk bele, hogy az országon belül 40-50 km-es távolságban már magasabb béreket tudnak a vállalkozások fizetni, és ezért a cégvezetőket meg kell arra kérni, hogy ezen bizony gondolkodjanak el. Nem ausztriai viszonylathoz hasonlítottam, hanem csak 50 km-es távolságba. Mint ahogy ezen a fórumon is mondtam, bizony egyes cégekről olyan vélemény alakult ki a lakosságban, hogy nemhogy fizetést akarnának adni, hanem majdhogynem belépőt akarnak szedni az oda bejáró dolgozóktól. Azért ez nincs egészen rendjén. A fizetéseket hogyan lehetne növelni? Minden gazdasági sajtó – akár nyomtatott, akár elektronikus – tele van azzal, hogy Magyarország kezd egy bedolgozó, összeszerelő üzemteleggé válni, saját produktum, saját hozzáadott érték nélkül. Amit én különösen veszélyesnek találok, hogy teljes mértékben kiszolgáltatjuk az országot a német autóiipari beszállításnak. Gyakorlatilag Németország egyik összeszerelő tartománya leszünk, ennek minden veszélyével. Van előnye is, de azért ebben elég nagy veszélyek vannak. Most már lassan az ún. GDP-ből elég nagy, több

mint 10 %-kal részesül ez az autóipari gépipari beszállítás, és minden közgazdasági tankönyv azt mondja, ha egy gazdasági ág 10 % fölé megy a GDP-ből, akkor ott már igen nagy a kitettség, és elég komoly a veszély. Ezt a programot, ezeket a programlépéseket a cégek és az itt élő lakosok érdekében hozzuk meg, de B tervként kezdjük azon gondolkodni, hogyan tudunk olyan gazdasági és üzletágakat meghonosítani, elindítani városunkban, amik szintén a munkahelyek stabilitásához, ill. egy magasabb hozzáadott értékhez, és magasabb bérekhez vezetnek. Az én meglátásom szerint – nem akarok senkit megbántani, megsérteni –, de mikor feltettem azt a kérdést, felvettem azt a meglátásomat, hogy a magasabb hozzáadott érték felé kellene elmozdulni, reakció nem jött. Annyi jött, hogy mi itt tök jók vagyunk, tök jól megcsináljuk a dolgunkat, és ezért nekünk jár. Nyilvánvalóan megérték minden kis- és nagyvállalkozót, hogy Magyarországon nem egyszerű helyállni, de azért ez sem megy, hogy cégvezetők részéről azt a közönyt tapasztalja az ember, hogy a hozzáadott érték irányába nem kívánnak elmozdulni. Márpedig a magasabb hozzáadott érték tudja stabilizálni a cégek helyzetét, az tudja biztosítani a fejlődést, és az tudja biztosítani már középtávon a bérek növekedését. Ha ebbe a programcsomagba be lehet építeni, ezt javaslatként fogalmaznám meg, vagy a későbbi tárgyalásokon, hogy egy idő után már jussunk el odáig, hogy esetleg ha nem is feltételt, de egy határozott kérést megfogalmazni, hogy hol kívánnak a cégek magasabb hozzáadott értéket létrehozni. Az tök jó, ha egy megrendelést, vagy egy pályázatot megnyer egy cég a maga cégcsoportján, vagy államközi szerződéseken belül, és ezért neki mondjuk dupla termelést kell kibocsátania egy, két, három vagy négy évig. De utána mi lesz az emberekkel? Utána majd jön az, amit nem olyan régen átélt a város, mikor a 7000 dolgozóból 6500-at – és a számok nem pontosak, csak az arányok miatt mondom – egyik hétről a másikra szerteeregettek, kirugdostak, aztán történt, ami történt.

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Amikor hétfőn részt vettünk ezen a megbeszélésen, azt jeleztük a cégvezetők felé, hogy egy önkormányzatnak, amely közpénzekkel gazdálkodik, nagyon szűkösek a lehetőségei abban a tekintetben, hogy magánvállalkozásoknak milyen segítséget nyújthatnak. Miután ezt közösen átbeszéltük, akkor jutottunk arra a közös álláspontra, hogy nagyjából ez az a 19.) pont, amiben egy önkormányzat tud segítséget nyújtani. De valóban, azt mi is elmondtuk, és valamennyi képviselőtársam is megfogalmazta, hogy egy valamiben egy önkormányzat nem tud segíteni: hogy egy adott cég, adott vállalkozás, adott tulajdonos mennyi bért fizet a saját alkalmazottainak. Ezt nekik kellene felismerni, ha sikerül bért emelni, akkor nyilvánvalóan valamivel könnyebb talán a munkaerőt is megszerezni. Képviselő úrnak a korrektség miatt mondom, hogy láttunk erre egyébként a cégvezetőkből olyant, aki ebben lépett, tudunk olyanról beszámolni, aki, úgy látjuk, megkezdte ezeket a lépéseket. De egyébként ezt nekik is fel kell a következő időszakban ismerni. Hozzáteszem, a most induló GINOP-os pályázatok, vagy akár az Edelman fejlesztés, amely Zalaegerszegre hozza a közép-kelet-európai gyártó és fejlesztő bázisát, vagy éppen azok a Modern Városok Programban is szereplő kutatás-fejlesztési és innovációs központ kialakításra vonatkozó elképzelések mind-mind azt a célt szolgálják, hogy ide mérnökök, akár PhD-zett fiatalok telepedjenek, és olyan kutatást folytassanak, ami valóban immáron a magasabb hozzáadott értékről szól. Nekünk feltétlenül ebbe az irányba kell terelni, de abban képviselő úrral egyetértünk, hogy egyébként ennek a 2500 munkahelynek a megteremtése érdekében az önkormányzatnak most ezeket a lépéseket muszáj megtennie, különben nem fogunk lépést tartani.

#### **Dr. Tóth László képviselő:**

Talán hátulról kezdve: nekem nem volt rossz érzésem a fórum után, úgy gondolom, minden vállalkozás elmondta azt, ami a saját vállalkozását érinti, amit szeretne az önkormányzattól.

Természetesen az önkormányzat a lehetőségek figyelembe vételével vállalta azt, amit az együttműködés érdekében szükséges és lehetséges megtenni. Ugyanis nem csak cégérdekről van szó, hanem Zalaegerszeg önkormányzatának is érdeke, hogy minél kisebb legyen a munkanélküliség. Ennek alapvetően szociális oldalon kiadás-megtakarítási oldala van, bevétel oldalon pedig iparüzési adó növekményt lehet vele elérni, tehát ezzel bizonyos fajta önkormányzati költségvetési helyzetjavítás is elérhető. A cégvezetők azt mondták, amit a saját cégük érdekében szükséges. Amikor két félnek részben egybeesnek, részben nem esnek egybe az érdekei, akkor kétféle érdek, kétféle vélemény fogalmazódik meg. Ezek valahol találkoznak, de közös érdek mindenkinek, hogy megfelelően képzett, sőt, jó munkaerő álljon rendelkezésre folyamatosan, és ennek érdekében történik ennek a rendeletnek is a megalkotása. Mindkét részről tulajdonképpen érintett vagyok, az önkormányzat is azt mondta, és azt vállalta, ami szükséges a hosszabb távú jó együttműködéshez, és a cégvezetők is belátták, nekik is valamivel hozzá kell járulni ahhoz, hogy a dolgozók ott megmaradhassanak. Mert a béremelés csak és kizárólag rájuk tartozik, de azt úgyszólván a kereslet-kínálat határozza meg, és minél nagyobb a kereslet, annál magasabbra lehet felstrófolni a béreket. Ugyanakkor a szakképzett munkaerő, a lakásépítés, a kommunikáció egy közös feladat. Jogi kérdésekre rátérve, valóban lehet kiskorúval, 14 és 18 év közöttivel is szerződést kötni, a törvényes képviselőjének a hozzájárulásával. Én ezt egy kicsit annál bonyolultabbnak látom, hogy itt most egyszerre ki lehessen mondani, hogy ez a bizonyos támogatási idővel arányos valahol történő dolgozás megtörténjék. Ugyanis ha a Ptk-t ill. a Munka Törvénykönyvét egymás mellé tesszük, akkor itt alapvetően egy háromoldalú jogviszony jönne létre, az önkormányzat adná a támogatást, a tanuló igénybe venné, és lenne olyan cég, ahol biztosan elhelyezkedne. Mert abban az esetben, ha nem biztosít részére akár az önkormányzat, akár a cég olyan feltételeket, hogy itt el tud helyezkedni, akkor minden további nélkül elmehet. Ha a tanuló akár szakközépiskola, akár főiskola, egyetem után innen elmegy azért, mert az önkormányzat nem tudta biztosítani neki, akkor nem fizeti vissza a kapott támogatást, vagy ösztöndíjat, teljesen mindegy, hogy mondjuk. Aki el tud itt helyezkedni jó feltételekkel, az amúgy is itt marad, nem hiszem, hogy pár százezer forint meghatározó lenne ilyen szempontból. Természetesen az lenne jó, ha mindenki itt helyezkedne el, és mi azt tudnánk garantálni egyrészt munkáltatói oldalon, másrészt munkavállalói oldalon, hogy mindenki itt tudjon elhelyezkedni. Ez természetes törekvés az önkormányzat részéről is, de a munkáltatóknak is ez az érdeke. Ahhoz, hogy megteremtünk egy későbbi beruházásnak a munkaerőigényeihez szükséges feltételeket, olyanokat is kell képeznünk, akik most per pillanat lehet, hogy nem helyezkednek el, de hosszabb távon elhelyezkedhetnek. Ha bejön egy vállalkozás, akkor nem azzal kell szembesülnie, hogy nincs olyan szakképzett munkaerő, akit tudna foglalkoztatni. Én sem zárnék el attól, hogy ezt később felülvizsgáljuk, de mindenképpen javasolnám most hatályba léptetni, elfogadni ezt a rendeletet.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Frakcióvezető úr egészen pontosan arra gondol, amennyiben az önkormányzat az adott tanulónak ösztöndíjat biztosít, és ezzel kapcsolatban egy szerződéses jogviszony jön létre, akkor az egy háromoldalú jogviszony kell legyen, amiben a tanuló vagy a törvényes képviselője, az önkormányzat, és egy adott vállalkozás is részt vesz. Viszont akkor a mi felelőségünk lenne – akár az adott céggel együtt – hogy a támogatásban részesülő fiatalnak a szakképzettség elnyerése után lehetséges munkahelyet is biztosan ajánlunk. Ha ilyen nem tudunk biztosan ajánlani, akkor az nem a tanuló felelősége, tehát ha nem tud így elhelyezkedni, akkor nem kell visszafizetni az ösztöndíjat. Szintén az oktatási rendszerben érdekelt Sümegi László képviselő úr jelentkezett szólásra.



**Sümei László képviselő:**

Számos eszme-futtatást hallottunk az előterjesztéssel kapcsolatban, néhány apró dologra szeretném felhívni a figyelmet. Vészesen közeledik az általános iskolák 8. osztályai számára a középfokú oktatási intézményekbe való jelentkezés határideje. Ha mi egy ilyen nagyszabású programban gondolkodunk, akkor városon kívül, országosan, de legalábbis a szomszéd megyék térségében egy komoly kampányt kell végrehajtanunk, hogy erről tudjanak is a 8. osztályos gyerekek, és a szülei. Tehát ez mindenképpen sürgős, és gyorsan előkészítendő feladat. Ez rögtön szüli a következő feladatot, és itt mint intézményvezető is szólok, ha a jelentkezések mennyisége a birtokunkba került, akkor lehet, el kell gondolkodnunk azon, hogy a megnövekedett kollégiumi férőhely-igényeket hogyan teljesítjük. Ezen is érdemes lesz elgondolkodni, és ez a jövő tavasz, jövő nyár másik sürgős feladata lehet. Nem beszélve arról, hogy szép dolog, ha ösztöndíjat adunk távolról ide került gyerekeknek, de már a tanulói korban is a méltó elhelyezésük körülményeit biztosítanunk kell, hiszen ez legalább annyira fontos, mint a plusz pénz. A következő, amit többen feszegettek előttem szólók is, mindenképpen ki kell vasalni egy ilyen arányú ösztöndíjrendszer mellett a vállalkozói szférából a saját oldalt, mert egészen kellemetlenül érezném magam néhány esztendő múlva, amikor a város jelentős ösztöndíjjal szakmunkásokat képez mondjuk Győrnek, vagy más városoknak. Ez egy nagyon szerencsétlen helyzet lenne, ezt el kell kerülni, és ennek van egy kimenő ága is az én meglátásom szerint, amivel kapcsolatban most az országos politikából is jó híreket hallani, kifejezetten ennek a szakmai rétegnek egy szakemberlakás építési programot is hozzá kell rendelnünk. Hiszen 3-4 év múlva kikerülnek az első végzett szakmunkások, akiknek az otthonát is meg kell tudni teremteni, és ebben önkormányzati segítséget mindenképpen igényelhetnek. Nem véletlenül mondom, ez egy kardinális kérdés a mi városunk életében: vagy tudunk munkaerőt idecsábítani és a szakmunkás vonalra vezetni át helyből is, vagy a városunknak nincs gazdasági jövője. Ez demográfiai adat. Amíg nem születik annyira sok zalaegerszegi gyerek, addig küldő munkaerőre kényszerülünk, ezt mindenkinek tudomásul kell venni, és el kell fogadni.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Kerültem annak kimondását, amit Sümei László képviselő úr kimondott. Az én javaslatom kifejezetten az, hogy nem szeretném, ha Győrnek, Szombathelynek, és másnak képezzünk embereket, a mi pénzünkön, és ne maradjanak itt. Nem szeretném. Azt szeretném, ha itt dolgoznának. Két olyan feltételt mondtam, Dr. Tóth László képviselő úr, hogy akkor nem kell visszafizetni, ha itt kezd dolgozni, itt fog továbbtanulni. Képviselő úr mondott egy harmadikat is, ami jó, hogy akkor se kelljen, ha nem tud itt, Zalaegerszegen elhelyezkedni. Amiért szót kértem, nem ez volt, csak reagáltam a két utánam szóló hozzászólására. Amit polgármester úr felolvasott, a Munkaügyi Központ jogászának az álláspontja, aminek a vége úgy szólt, hogy a szülővel kell megkötni a szerződést, ez nem pontos, hozzáteszem. Ha a Polgári Törvénykönyvet idézem szó szerint: korlátozottan cselekvőképes az a kiskorú, aki a 14. életévét betöltötte, és nem cselekvőképtelen. A korlátozott cselekvőképességű kiskorú jognyilatkozatának érvényességéhez – tehát neki kell tenni a jognyilatkozatot – a törvényes képviselő hozzájárulása kell. Tehát hozzá kell járuljon. Ha a korlátozottan cselekvőképes kiskorú cselekvőképessé válik, tehát betölti a 18. életévét, maga dönt függő jognyilatkozatának érvényességéről. Ez azt jelenti, hogy ha nem írta ő alá korábban ezt a nyilatkozatot kiskorúként, hanem csak a szülője, akkor megtagadhatja, azt mondhatja: nekem semmi közöm hozzá, hiszen a szülő nyilatkozott. Ebbe a csapdába ne menjünk bele. A szerződést a kiskorúnak kell aláírni, a szülőjével egyetértésben, és akkor majd a kiskorú mondhatja, amikor nagykorúvá válik, hogy ezt érvényesnek tekinti-e, vagy nem. Bizonyára annak fogja, hiszen további támogatásra is

szüksége van, hiszen akkor még csak negyedéves, nagyjából az iskolarendszert követve akkor töltik be a 18. életévet, amikor negyedévesek. Most szó szerint idéztem a Ptk-t.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Az nem is kérdés, hogy 18 év fölött mi a jogi helyzet, szerintem nálunk most a kiírásban jól szerepel, hiszen a tanuló is – ha megnézi az előterjesztés mellékleteit – aláírja, alapvetően neki kell a szerződést kötni. De ott van, hogy a szülő (gyám) hozzájárulása 14-18 év között szükséges. *(Dr. Kocsis Gyula képviselő úr hozzászóláson kívüli megjegyzésére reagálva):* Az már a cég és a tanuló szerződéssel kapcsolatos.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Arra szeretném kérni a szakbizottságot, Makovecz Tamás elnök urat, illetve a Humánigazgatási Osztályt, hogy most nyilván a rendelet jóváhagyása megtörténik, ezzel kapcsolatban mivel amúgy is szerepel a munkaerő-hiány kezelésére kidolgozott programcsomagban 8.) pontként a tanulói szerződések ill. az erre vonatkozó jogi szabályozásnak a megvizsgálása, azt kérem, hogy azokat az érveket, amelyek elhangzottak annak érdekében, hogy a fiatalokat itt tartsuk, és azok kapják valóban a támogatást, akik utána itt is helyezkednek el, ennek a jogi körülbástyázását vizsgálják meg. Ezzel a kiegészítéssel menjen tovább az ösztöndíj, figyelembe véve, ha ez is megtörténik, akkor néhány év múlva a hatékonyságát megvizsgáljuk. Talán ezek voltak a legfontosabbak, amelyek javaslatként elhangzottak. Kérem, hogy ezek figyelembevételével, minősített többséggel döntsön a testület a rendelet jóváhagyásáról.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése**  
**32/2015. (X.30.) önkormányzati rendeletét**  
**az önkormányzati szakképzési ösztöndíj támogatásról szóló**  
**64/2009. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
 – m e g a l k o t t a –

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

**3. A „Befektetés a jövőbe” Zalaegerszegi Felsőoktatási Ösztöndíjról szóló 27/2011. (XII.02.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ugyancsak a munkaerő-probléma kezelését célozza az előterjesztésünk, hiszen míg a 2. pontban szakképzési ösztöndíjjal, most felsőoktatási ösztöndíjjal foglalkozunk. Ugyancsak a cégekkel folytatott tárgyalás alapján – és ez még inkább kapcsolódik a magasabb hozzáadott értékhez –, annak eredményeként jutottunk arra, hogy a mérnökök létszámát is a következő időszakban emelni kell. A „Befektetés a jövőbe” Felsőoktatási Ösztöndíj eddig is támogatta a zalaegerszegi mérnöki képzésen tanuló fiatalokat, azonban itt is ugyanazt a lépést tesszük meg, mint a szakképzési ösztöndíj esetében, azaz egyrészt a zalaegerszegi közigazgatási határt, mint korlátot eltöröljük, mindenki kap támogatást, aki vállalja azt, bárhonnan is érkezik az országból, ha zalaegerszegi felsőoktatási intézményt választ, akkor az ösztöndíjat megkaphatja. Illetve maga az ösztöndíj is emelkedik, hozzáteszem, ezt már a Pannon Egyetemmel kell majd szerződéses viszonyba is rögzíteni, hiszen a zalaegerszegi mérnöki mechatronikai mérnöki duális oktatás a következő tanévben már a Pannon Egyetem égisze alatt fog folytatódni. A

lényege tehát a rendelet-módosításnak itt is az, mint a szakképzési ösztöndíj esetében, hogy a mechatronikai mérnöki képzés esetében mindenki ösztöndíjat kap, emelt összegűt, aki bárholna vállalja, hogy ide érkezik, és itt tanul tovább.  
Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Csak jelezném, hogy a fenntartásaim itt is ugyanazok, mint az előzőnél, annyi a különbség, hogy itt nagykorú személyekről van szó, tehát itt eleve nem kell bevonni szülőt. Itt is az, hogy ne képezzünk másoknak diákot, kössünk ki valamilyen feltételt, ha tőlünk kap támogatást, akkor legalább legyen hálás annyiban, hogy itt is helyezkedik el, itt dolgozik. Ha nem tud itt elhelyezkedni, és azt tudja igazolni, hogy nem kapott itt állást, akkor ez legyen bontófeltétel, vagy más egyéb kikötés könnyítheti ezt a dolgot. Itt is az a feltétel, ha itt helyezkedik el, akkor nem kell visszafizetni. Úgy gondolom, így működhetne az ösztöndíj, egyebekben ugyanúgy jónak tartom, jó az ötlet, csak az aggodalmam az, hogy a hasznosulás nem nálunk valósul meg, ha nem tudunk ebbe belenyúlani.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Nyilván a felsőoktatásban egy kicsit más a helyzet, mint a szakközépiskolák esetében, hiszen a zalaegerszegi felsőoktatási intézményekben eddig is jelentős volt az a hallgatói létszám, aki más városból érkezett, pont ez a felsőoktatás lényege, hogy úgy tud minőségi főiskola, vagy egyetem működni, ha tömegesen érkeznek más városokból is. Egyébként korábbi életemből fakadóan pontosan látom, hogy a zalaegerszegi műszaki felsőoktatás esetében az itt végzett mérnököknek a 100 %-a azonnal el tudott majdnem mindenki helyben, a régióban, a városban, a megyében helyezkedni. Sőt, a cégek, vállalkozások visszajelzése alapján ennek a mérnöklétszámnak a két-háromszorosára lenne egyébként szükség. Nem fog gondot okozni így sem, hogy elvárjuk, a fiatalok itt próbáljanak utána munkához jutni. Mivel felsőoktatási intézményről van szó, és elhangzott a demográfia is, egy ilyen támogatás ahhoz is hozzájárul – de ez kifejezetten felsőoktatás esetében igaz – hogy maga az intézmény egy biztos, stabil, sőt, növekvő hallgatói létszámmal működjön, tehát fel sem merüljön annak a lehetősége, hogy az adott felsőoktatási intézményben esetleg hallgatói létszámprobléma alakuljon ki. Most is egyébként arról tudunk beszámolni, hogy míg a környező településeken Veszprémben is, Szombathelyen különösen, legnagyobb arányban pedig Pécsen csökkent a hallgatói létszám, ezáltal volt is olyan kar, a Felnőttoktatási és Emberi Erőforrás Fejlesztési Kar, amit megszüntettek. Zalaegerszegen mind a Gazdálkodási Kar esetében, mind a Mérnöki Kar, mind az egészségügyi képzés esetében stabil, sőt, emelkedő létszámról tudunk beszámolni. Így aztán egy ilyen ösztöndíj itt egy speciális küldetést is betölt, méghozzá azt, hogy a hallgatói létszámot és a stabilitást is biztosítsa. Ennek kiegészítésével szeretném, ha a rendeletet ugyancsak minősített többséggel fogadnánk el.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése**  
**33/2015. (X.30.) önkormányzati rendeletét**  
**a „Befektetés a jövőbe” Zalaegerszegi Felsőoktatási Ösztöndíjról szóló**  
**27/2011. (XII.02.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**– m e g a l k o t t a –**

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **4. Az egészségügyi alapellátásról szóló 1/2007. (II.09.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

##### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Egészen pontosan két andráshidai, ill. két landorhegyi-becsali védőnői körzet utcaváltozásairól van szó, hiszen az egészségügyi alapellátásról szóló törvény változása miatt bizonyos technikai módosításokra kell sor kerüljön a rendelet esetében. Mivel rendeletről van szó, minősített többséggel javaslom elfogadásra a rendelet-módosítást.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
34/2015. (X.30.) önkormányzati rendeletét  
az egészségügyi alapellátásról szóló  
1/2007. (II.09.) önkormányzati rendelet módosításáról  
– m e g a l k o t t a –*

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve, valamint Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatának megállapításáról szóló 13/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

##### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A bonyolult cím mögött valójában egy téma van, a Kinizsi-Honvéd utcai tömbbel kapcsolatos szükséges lépések megtétele, melyről egyszer már tárgyaltunk, azonban a jogszabályi háttér miatt ez csak két lépcsőben fogadható el a közgyűlés által. Az első lépcső már megvolt, ahhoz, hogy ez véglegesen is elfogadásra kerüljön, szükséges, hogy a közgyűlés ezt a rendelet-módosítást is minősített többséggel támogassa.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése  
35/2015. (X.30.) önkormányzati rendeletét  
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatának megállapításáról szóló  
13/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról  
– m e g a l k o t t a –*

*(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)*

## **6. Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet létrehozása, a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet átalakítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

2013. január 1-je volt az a mérföldkő, amikor jelentősen átalakult az oktatási rendszer. Ez azt jelentette, hogy az óvodáknak és a bölcsődéknek továbbra is az önkormányzat maradt a működtetője és fenntartója, azonban az általános iskolák, a gimnáziumok és a kollégiumok esetében már csak a működtetés maradt az önkormányzatnál, míg a szakmai fenntartás az államhoz került, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központon keresztül. A szakközépiskolák esetében pedig a működtetés sem maradt nálunk, tehát a szakközépiskoláknál mind a szakmai fenntartás, mind pedig a működtetés az államhoz tartozik. Eredetileg az akkori szerződés alapján a Klebelsberg Intézményfenntartó Központhoz, 2015. július 1-től pedig a Szakképző Centrumhoz kerültek ezek az intézmények. Ezért is kell az, hogy majd néhány napirend múlva az új fenntartóval, a Zalaegerszegi Szakképző Centrummal megkössük ugyanazt az együttműködési megállapodást, amely egyébként érvényes volt a Klebelsberg Intézményfenntartó Központra is. Két év elteltével – hiszen 2013. január 1-jén történt ez a módosítás – a különböző szakmai fórumokon, a zalaegerszegi intézményvezetői fórumon, és tulajdonképpen a szakmai bizottságban is számos észrevétel hangzott el az egyes iskolák működtetésével kapcsolatban. Hiszen nagyon fontos az, hogy az intézmények működtetésének alapvetően az iskolák érdekét kell szolgálni, tehát az igazgatóktól, az ott dolgozóktól, és a pedagógusoktól, a szülőktől, a diákoktól kapott visszajelzések alapján nagyon fontos, hogy az adott gazdálkodó szervezetnek, gazdasági egységnek ki kell szolgálnia az intézményeket, hogy minél jobban tudjanak működni. Éppen ezért az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság, mint szakmai bizottság foglalkozott ezzel a témával, és a szakbizottság valamennyi tagja egyhangúlag javasolta és támogatta az Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet létrehozását. Hozzáteszem, előtte egy szakmai munkacsoport is alakult olyan önkormányzati képviselők közül, akik egyben intézményvezetők is, hogy közvetlen olyan szakmai érveket kaphassunk, amely szükséges ahhoz, hogy egy megfelelően működő szervezet jöjjön létre. Nagyon fontosnak tartom elmondani a Gazdasági Bizottság álláspontját, amely ugyan támogatja az IGESZ létrehozását, azonban felhívja a figyelmet arra, hogy erre sem most, sem a következő költségvetési időszakban plusz forrás nem lesz, ezt nagyon fontosnak is tartom, hogy nem is adhatunk az IGESZ létrehozásával plusz forrást. Magának kell kigazdálkodnia a mostani keretek között a működését. Nyilván hosszú távon a feladat az – ahogy a költségvetés tárgyalása kapcsán ígértük is – hogy az új rendszernek egy teljesen új struktúra bevezetésével, annak működtetésével, ha lehet, még megtakarítást is kellene eredményeznie. Ez fakadhat majd a munka jobb megszervezéséből, de a részletek tekintetében átadom a szót a szakbizottság elnökének, Makovecz Tamás képviselő úrnak.

### **Makovecz Tamás képviselő:**

Polgármester úr nagyon részletesen előterjesztette az anyagot, de azért azt hiszem, a tisztánlátás érdekében még néhány információra azért szükség lenne. Az anyagban is szerepel, hogy március 5-én határoztunk itt, a közgyűlésben arról, hogy át kell tekintenünk a jelenlegi gazdasági ellátó szervezeti működését. Ezt azért nem véletlenül kellett, hogy megtegyük, és nem véletlenül hoztunk erről döntést. 2013-ban felállt ez a Gazdasági Ellátó Szervezet, már 2013. derekán az intézményvezetők nagy számban jelezték a meglévő problémáikat, és ez így ment gyakorlatilag 1,5-2 éven keresztül. Ha jól emlékszem, három egyeztetés is zajlott az önkormányzat 101-es termében, ahol a ZEGESZ részéről is jelen volt mindig a vezető, ott voltak az intézményvezetők, elmondták az intézmények vezetői, hogy mik lennének azok a

problémák, amelyekben szorosabb együttműködésre lenne szükség. Sajnálattal kellett konstatálnunk az intézményvezető kollegákkal együtt, hogy azok az intézményi működést alátámasztó változások, amik több esetben a ZEGESZ-hez kerültek, gyakorlatilag nem kerültek olyan szinten módosításra, hogy azok tényleg az intézmény életszerű működését szolgálják. Nos, ezek után, miután polgármester úrhoz is nagyon sok jelzés érkezett, ezek után jött a közgyűlés elé ez az anyag, ahol is aztán polgármester úr felkérte a szakbizottságot, illetve engem személy szerint, hogy próbáljunk meg utánajárni a kérdésnek. Ennyit az előzményekről. Az nagyon pozitív, hogy minden egyes közgyűlési párt szakpolitikusa, aki az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottságban ül, ezt az előterjesztést egy alapos megvitatás után támogatta a szakbizottságban. Egy szakmai konszenzus van a kérdésben, illetve az ügy fontosságát még külön erősíti, hogy ez egy alulról jövő kezdeményezés volt, tehát az intézményvezetők, és az intézmények részéről érkezett ez a kezdeményezés, ezért kiemelt figyelemmel kellett kezelnünk. Nos, az anyagban szereplő előterjesztésben szerepel, hogy a jelenlegi Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezethez kiválással jönne létre a megalakításra kerülő Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet, ami a tisztánlátás kedvéért kizárólag az oktatást, nevelést ellátó zalaegerszegi általános és középiskolák működtetésével járó feladatokat lesz hivatott ellátni. Mégpedig azon az elven, hogy nem az intézményeket hoztuk létre azért, hogy ez a Gazdasági Ellátó Szervezet tovább éljen és fennmaradjon, hanem az Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezetet hozzuk most azért létre, hogy az intézményi működést maximálisan kiszolgálja, és maximális módon együttműködjön az intézményekkel. Az intézményi létszámkeret meghatározásánál természetesen polgármester úr által elmondottakkal egyetértünk, tehát ennek a rendszernek többé nem szabad kerülnie, mint a mostani rendszerben amennyibe kerül. Tehát az Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet működését a leendő új vezetésnek majd úgy kell irányítania, úgy kell működtetnie ezt a rendszert, hogy a pénzügyi keret adott, a belső tartalékokat, a belső átcsoportosításokat, átszervezéseket, az intézményi bevételek növelését célzó menedzsment típusú vezetést várunk majd el az új vezetéstől. Éppen ezért külön szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy az IGESZ leendő, majd kiírásra kerülő vezető pályázata kapcsán külön figyeljünk arra, hogy olyan szakembert próbáljunk majd választani, aki szektorbarát, aki megfelelő, oktatáshoz közeli, vagy megfelelő pedagógiai múlttal is rendelkezik, ill. bír mindazokkal a műszaki, gyakorlati kivitelezésben, és minden egyéb hasonló műszaki területen szerzett tapasztalattal, ami szükséges ennek a komplex feladatnak az ellátásához, hiszen 149 dolgozót fog, ennyit kell gyakorlatilag irányítania az új vezetőnek. A szakbizottságban egyetértés született arról, hogy rendhagyó módon a felállításra kerülő Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzata most nem kizárólag az intézmény belső ügye lesz, természetesen az intézménynek ezt saját magának kell elkészítenie, viszont az egész új rendszernek csak úgy lesz értelme, ha az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata egy, az intézményvezetők, egy, a szakbizottság szakpolitikuskái által is véleményezett és konszenzusos módon támogatott, elfogadott szabályzat módján kerül majd kiadásra. Természetesen ez biztosíthatja, ez adhatja meg az alapját annak, hogy a jövőben tényleg úgy működik majd a szervezet, ahogy azt korábban is elképzeltük, tehát kiszolgálja az intézményi működést. Polgármester úr említette, hogy rendkívüli bizottsági ülés megtartására is szükség van, ez az anyagban is szerepel, most szeretném jelezni a bizottságom tagjainak, hogy a polgármester úr által elrendelésre kerülő rövid szünetben fájradjanak a kisterembe, egy bizottsági ülés keretében – amennyiben a közgyűlés most elfogadja az előterjesztést – ki fogjuk írni az IGESZ intézményvezetői és gazdasági vezetői pozíciójáról szóló pályázatot. Az anyag kapcsán még annyit szeretnék mondani, hogy az új IGESZ 2016. január 1-jei hatállyal kezdené meg a működését, a létszámkeretét az előterjesztésben szereplő határozati javaslatban 149 főben határoznánk meg, a rendkívüli bizottsági ülés megtartását pedig szükséges elvégezni.

Kérem a tisztelt közgyűlést, hogy a zalaegerszegi intézmények érdekében az intézményi működés javítása érdekében az előterjesztést támogatni szíveskedjenek!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm az indoklást, és a kiegészítést elnök úrnak. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Előjáróban hadd mondjam el, hogy nem vagyok az új intézmény megalakulása ellen. Emlékeztetném a közgyűlést, 2013-ban magam nem támogattam, hogy kerüljenek az iskolák ez alá az intézmény alá, sőt, arra is emlékeztetnék, hogy utána folyamatosan többször szóvá tettem a működési zavarokat. De most azt kell mondjam, amilyen okokat felsorolnak itt, hogy miért kell egy új intézmény, az nem más, mint vezetői probléma. Súlyos vezetői alkalmatlanságra utal, ha ezeket a kérdéseket nem sikerült megoldani! Ezért önmagában nem kell új intézményt alakítani. Hat pont volt felsorolva, még egy hetediket is mondanék, bizottsági elnök úr, azt mondta, hogy az intézmények működését, működtetését meg kell oldania ennek a szervezetnek, az intézmények igényei szerint. Azt is meg lehetett volna úgy oldani, ha a jelenlegi ZEGESZ-nek ezt feladatává teszik, és miután nem tették feladatává, és a kutya nem törődött ezek szerint azzal, hogy ezek a problémák megoldódjanak, tehát így menekülünk ki belőle, holott ezt meg lehetett volna oldani. Ha nem oldották meg, akkor ebben nem csak az intézmény vezetője felelős, hanem súlyos felelősség terheli a fenntartó felügyelő szervét, sőt, az illetékes alpolgármestert is, aki nem intézkedik azért, hogy ez megoldódjon. Hozzáteszem, ha csak nem alakul megfelelően a szervezet, akkor ezek a problémák azzal sem oldódnak meg, ha új intézmény alakul, ha nem figyelünk oda az elejére, illetőleg ezek a problémák változatlanul fennmaradnak a visszamaradó ZEGESZ-nél, az ott maradó intézményekkel kapcsolatban is. Ha csak nem teszünk az ellen, hogy ezeket azzal kapcsolatban is változtassuk meg. Várjuk el! Létezik, hogy az iskolaigazgatók nem tudtak a ZEGESZ feladatáról és hatásköréről? Tetszett volna elrendelni, hogy adja ki a szervezeti szabályzatát, vagy ilyenekről is beszélgessenek, mi az iskolák vezetőinek a jogköre. Elő kellett volna írni, hogy kéthetente egyeztessenek a működésükről, a takarításról, minden egyébéről. Micsoda intézményirányítás az, amelyik ilyen problémákkal küszködik, hogy kapcsolattartás van-e, vagy nincs, vagy nehéz, meg hogy a bevételek visszaforgatásra kerülnek-e vagy sem. Rendelkezni kellett volna a fenntartónak, hogy tessék visszaadni! Vagy nem kell terembért fizetni, és akkor megoldódik a kérdés, és akkor nem alakulnak ki ezek a viták. Már bocsánat. Én azt várom, hogy alakuljon meg az új intézmény, de ott is kerüljük el ezeket a problémákat, sőt, a másikonál pedig oldjuk meg, hogy ezek a problémák ne folytatódjanak azokkal az intézményekkel szemben, akik ott maradtak ennél a szervezetnél.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Nyilván ennél bonyolultabb a helyzet, hiszen amikor visszaemlékszünk arra, hogy csak EÜGESZ működött, és Ön is akkor talán a Szociális Bizottságnak is tagja volt abban az időszakban, akkor nagyon büszkén tekintettünk a csak szűkebb kört, EÜGESZ-t, alapvetően a bölcsődéket, és az egészségügyi intézményeket felölelő szervezetre. Ha végignézek képviselőtársaimon, akkor azt gondolom, mindenki elégedett volt azzal az időszakkal, és akik a szociális bizottságban dolgoztak, szintén azt mondták, egy jól működő szervezetről van szó. Tehát mivel a vezető ugyanaz, aki akkor is volt, ezért nem tartom szerencsésnek, hogy egy ilyen nyílt fórumon – különösen, ha ő nincs jelen – ilyen ügyeket vessünk fel. Talán ott lehet az igazság, amire képviselő úr is utalt, de Makovecz elnök úr részletesen kifejtette, hogy azzal, hogy az EÜGESZ-ből ZEGESZ-t csináltunk, hirtelen egy akkora mamutszervezet jött létre,

amely ugyanabban a formában nem tudta a tevékenységét folytatni. Az adott intézményvezető nem csinált mást, mint amit jól beváltan az EÜGESZ esetében is alkalmazott, de jól látható, hogy egy kis szervezetenél az a munkamódszer és stílus, ami ott bevált, egy ilyen nagy szervezetenél nem vált be. Viszont nem lehet egyértelműen és csak az intézményvezetőre fogni ennek a működését, hiszen azért itt számos olyan probléma is felvetődött, amikor 2013. január 1-jén ez az intézményrendszer létrejött, és a nyakunkba szakadt csak a működtetés problémája, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal sem tudtunk sok olyan mindent tisztázni, hogy egyáltalán kinek mi a feladata. Ott állt a ZEGESZ, ott állt KLIK, és ott állt az önkormányzat, és maguk az intézmények, így aztán itt felelőtlenség lenne csak egy félre rákenni azt, hogy miért nem működött az egyeztetés. Én részt vettem számos olyan megbeszélésen, ahol a KLIK részéről is, az igazgatók részéről is érdekes megnyilvánulások voltak. A cél most az, hogy ezt a kicsit kesze-kusza helyzetet letisztítsuk, leegyszerűsítsük, a ZEGESZ foglalkozzon újra csak azzal, ami bevált már és működik, a bölcsődék maradnak ott, az étkeztetés marad ott, illetve az egészségügyi ellátórendszer. Az IGESZ pedig kifejezetten próbálja meg csak az intézmények igényeit kielégíteni, és azt hiszem, erre alkalmas is lehet.

### **Pete Róbert képviselő:**

Csak röviden egy pár gondolat. Bízom benne, hogy nem egy újabb bürokratikus rendszert hozunk létre, így az eddigi megnyilvánulásokból akár polgármester úr, akár Makovecz elnök úr szavaiból az derült ki, hogy a feladatra kíván koncentrálni ez az új intézmény, és nem egy újabb, önmagáért élő rendszer kíván az önkormányzat létrehozni, és erre oda is kíván figyelni. Csak szeretném nyomatékosítani a kérésemet, hogy ez valóban így legyen. Ez az intézmény tényleg a feladattal foglalkozzon, hogy minél rugalmasabban menjenek az ügyek, mert ahogy polgármester úr is mondta, egy nagy rendszerben bizony olyan bagatell dolgok akadnak el, hogy a településrészi intézményhez a központba kell bemennie az anyagnak, hogy mondjuk egy darab krétát vagy egy darab felmosóröngyöt vehet-e az intézmény. Ezeket az ostoba helyzeteket bízom benne, hogy ez az új szervezet kiküszöböli, éppen ezért az is lenne a javaslatom, amikor az SzMSz megfogalmazódik, hogy a feladat-orientált vezetési stílust ösztönözze az SzMSz, és ne a parancsorientáltat. Ami olyan, hogy egy központba kerül be, hogy egy felmosóröngyöt lehet-e venni a legkisebb intézményi egységbe, hanem az ésszerűség határaink belül, de a lehető legnagyobb önállóságot és feladat-megoldási lehetőséget kapjanak az intézmények.

### **Dr. Tóth László képviselő:**

Mikor bejelentkeztem, akkor még polgármester úr nem reagált Dr. Kocsis Gyula képviselő úr felvetésére, ill. helyzetértékelésére. Én is csak azt tudnám elmondani, hogy ez a GESZ, ill. egy nagyobb GESZ-nek a megalakulása már talán 6-8 évvel ezelőtt is felmerült, akkor bizonyos okok miatt nem hoztuk létre. Most a körülmények úgy alakultak, hogy a szakmai rész és a gazdasági rész, mint fenntartói feladat különvált, tehát kénytelenek voltunk létrehozni, ill. egy valóban kis EÜGESZ-ből egy nagy GESZ-t csinálni, amely kevésbé volt rugalmatlan. Ugyanakkor nem lehet csak a GESZ-re ráfogni ezeket a problémákat, mert az iskolaigazgatók is ebben ugyanolyan, vagy majdnem ugyanolyan felelősséggel rendelkeznek. Mert az iskolaigazgatók azt várták, hogy a rendszer továbbra is úgy fog működni, mint ahogy addig működött, tehát hogy mindig van egy-két ember, akinek meg lehet mondani, hova megy. Volt egy komoly kommunikációs zavar, ami az adott helyzetből adódott, egyrészt abból, hogy elvált a szakmai rész a tulajdonosi fenntartói résztől, másrészt abból, hogy ez egy teljesen új helyzet volt, hogy egy kis szervezet egy ekkora falatot kapott, amivel nem igazán sikerült megbirkózni. Ugyanakkor ez a mostani megoldás egy köztes megoldás. Még egyszer külön felhívnam arra a figyelmet, hogy ez nem kerülhet többé, mint a korábbi működtetés, mert adott helyzetben nem



ez volt a cél, hanem egy valamifajta köztes megoldás, hogy a GESZ-nek a lehetőségei és az intézményérdek összehangolásával megvalósuló olyan jellegű feladat- és problémamegoldó szervezet jöjjön létre, ahol a lehetőségek keretei között minden érdek, minden igény érvényesül, az adott költségvetési kereteken belül.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Mintegy zárszóként visszaadom a szót elnök úrnak.

**Makovecz Tamás képviselő:**

Most a mélységek boncolgatásába nem kívánnék belemenni, inkább a megoldás felé kellene továbbvinnünk az utat, erre vennünk az irányt. Pete Róbert képviselő úrral teljesen egyetérték abban, hogy az új, felállításra kerülő szervezet feladat-centrikus, feladatra koncentráló, és arra a feladatra koncentráló legyen, ami tényleges igényként és feladatként jelenik meg az intézményekben. Ehhez viszont valóban szükség van arra az együttműködésre, arra a kommunikációra, arra az információáramlásra, ami kölcsönösen megvalósul az intézmények és a működtető között. Zajlott három egyeztetés is, gyakorlatilag az intézményvezetők itt elfáradtak, lefáradtak, kifáradtak. Másfél év után, miután nem születtek olyan megoldások, amelyek tényleg nem az elvárható feletti igényeket próbálták kielégíteni, hanem az alapszintű együttműködést, a napi kommunikációt próbálták volna megvalósítani, idáig nem sikerült eljutniuk az intézményeknek. Ezt meg tudom erősíteni, itt ülünk többen is, többen is meg tudjuk erősíteni, gyakorlatilag idáig nem jutottunk el. Onnantól kezdve viszont, amikor délután fél 2-kor az intézményvezető megy le ebéd után az udvarra, hogy körülnézzen, és egy traktor dolgozik az udvaron, vagy hasonló, tehát gyakorlatilag ennyire hiányos az intézményi kommunikáció minden szinten. Dr. Kocsis Gyula képviselő úr, ezt most azért mondom, mert még ezer példát hozhatnék, de ilyen mélységűek a problémák, jelen pillanatban idáig jutottunk el sajnos. Valóban egy másik utat kell bejárnunk, egy teljesen új utat kell bejárnunk, aminek – ahogy mondtam – a lelegejétől, a Szervezeti és Működési Szabályzat megalkotásától kezdve egyfajta kontrollt, figyelmet kell hogy szenteljünk, és figyelniük kell ennek a felépülő új kapcsolatrendszernek az útját és a működést is. Szerintem sok-sok szem van, aki erre fog figyelni, a szakma, a bizottság, a közgyűlés. Kérek mindenkit, hogy ebben segítsen, és próbáljuk egy olyan sínre helyezni, olyan keretek közé tenni ezt a rendszert, hogy tényleg mindenki megelégedésére tudjon működni. Még egyszer kérem a tisztelt közgyűlést, hogy az előterjesztést támogatni szíveskedjék, az elhangzottakkal kiegészítve.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Azt gondoltam, hogy elnök úré lesz a zárszó, de Dr. Kocsis Gyula képviselő úr úgy gondolta, magának indikálja ezt a jögot.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Nem gondoltam így, de miután utalás történt rám, ezért gondoltam, visszakérem a szót. Úgy fogalmaztam, ha csak ezek a problémák vannak, akkor ez intézményvezetői mulasztás, és ebben megerősít Makovecz Tamás elnök úr, amikor észreveszik, hogy egy traktor működik az udvaron. Ha nincs előzetes egyeztetés, akkor az igenis vezetői mulasztás kérdése, de hozzáteszem, hogy azt az iskolaigazgatók is igényelhették volna, hogy tessék velük rendszeresen egyeztetni, és ezt a főhatóság, a Polgármesteri Hivatal, illetőleg talán az alpolgármester is szorgalmazhatta volna, hogy ilyenek legyenek. Én nem tulajdonítottam kizárólag az intézmény mostani vezetőjének ezeket a hibákat, azt mondtam, ha csak ezek, akkor, de ebben viszont – és így fogalmaztam – felelős a Polgármesteri Hivatal megfelelő szakemberi oldala is, és az alpolgármester is, aki nem gondoskodott arról, hogy ezek a

problémák megoldódjanak. Ezt szerettem volna hozzátenni. De azt is hozzáteszem, hogy támogatom az intézmény kiválását, de úgy is kezdtem az elején, hogy akkor sem támogattam az egyesülést, amikor ez megtörtént 2013-ban, és úgy gondolom, ennek igenis külön kell maradni. Bár az sem lesz jó, ha egy, esetleg kizárólag az igazgatók igénye szerint létrejövő szervezetet hozunk létre, és kötelezővé tesszük, hogy szolgálja ki szolgálai módon ez a szervezet. Itt egy ésszerű működést, egy kompromisszumot kell kialakítani, az egyensúlyt meg kell találni, ezt hozzáteszem, jó lesz, ha ezt az SzMSz kialakításánál figyelembe vesszük.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ki kell ábrándítanom, de az a helyzet, hogy a Polgármesteri Hivatal 2013. január 1-je óta, mikor létrehozta ezt a szervezetet, rendszeresen leültette a 101-es teremben az igazgatókat, a KLIK képviselőjét, valamint a ZEGESZ vezetőjét. Lehet, hogy ez egy bizonyos gimnáziumigazgatótól, ahonnan az információk elsősorban eljutnak képviselő úrhoz, talán másként hangzanak, de feltétlenül fel kell hívnom a figyelmet arra, hogy nem állja meg a helyét az, hogy ilyen egyeztetések nem voltak! Rendszeresen voltak ilyen egyeztetések, melyeken én is annak idején részt vettem, tehát nem is értem, hogy ezt képviselő úr miért mondja, hogy nem voltak a Polgármesteri Hivatalban ilyen egyeztetések. Kérem, hogy számoljon be, és ezt kérdésként teszem fel vissza: honnan vette azt, hogy ilyen egyeztetések nem voltak? Miért mondja azt a valótlanságot, hogy ilyen egyeztetésekre nem került sor? Voltak ilyen egyeztetések, képviselő úr, és rendszeresen ott volt a ZEGESZ vezetője is, az igazgatók is, és nyilván a KLIK képviselői is. De mielőtt ezt megtehetné, Pintérné Kálmán Marianna képviselő asszonynak adok szót.

**Pintérné Kálmán Marianna képviselő:**

Én is azt gondolom, mindannyian azért vagyunk itt, hogy azokról a problémákról, amelyek ezen a területen jó pár év alatt kitermelődtek, most ezzel az új felállással megoldódjanak. A mai feladatunk csak az, hogy elindítsuk újtára ezt az új felállást, az IGESZ-t hozzuk létre. A következő lépcsőfok az lesz, hogy megfelelő magasabb vezetőt válasszunk erre a posztra, megfelelő gazdasági vezetőt válasszunk erre a posztra. Egy nagyon fontos lépés lesz még ennek az intézménynek a felállításának életében, hogy az új SzMSz-t úgy hozzuk létre – ahogy erre már törekvések is vannak –, hogy az ebben a szakmában részt vevő, ill. az intézmények életében részt vevő fontos személyek, intézményvezetők legyenek ott, az ő jó tanácsait, véleményüket hallgassuk meg, építsük be, fektessük le egy új, hatékony életszerű, életszagú gazdasági működésnek az alapjait, és induljunk egy tiszta lappal. Elismerve az előző tévedéseinket, tényleg újraindulni.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Képviselő asszony közvetlenül követi, hogy az intézményrendszerben ez hogyan működik, nyilván ő ennek maximálisan híve, hogy ezt megoldjuk. Ugyancsak közvetlenül érzékeli a problémákat és lehetséges megoldásokat Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő asszony.

**Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:**

Azt szeretném kérni, hogy rakjunk rendet, mert itt félreértések vannak, és ezt képviselő úr felé is segítségadásként szeretném mondani. Hadd mondjam el, elsőként voltam én is az az igazgató és képviselő, aki kezdeményezte, hogy rendszeresen jöjjünk össze a Polgármesteri Hivatalban a 101-es teremben – ahogy polgármester úr említette –, és az anomáliákat, a problémákat mindjárt a kezdetektől próbáljuk rendbe rakni. Valóban egy nagy rendszer jött létre, és a nagy rendszer kapcsán egy csomó kérdés adódott, amit igyekeztünk megoldani. Nem minden sikerült. Ezt ez a rendszer – ahogy már előbb elhangzott – kezelni fogja. Az igazgatóknak

továbbra is felelőssége az intézményük, eddig is felelősséggel tették ezt a dolgot, és ezután is szeretnék tenni. Létrejön egy olyan rendszer, egy olyan szervezet, amiben továbbra is partnerséget fogunk nyújtani, és kérjük is a ZEGESZ-től. Tehát ez egy olyan szervezet lesz, amiben egymás munkáját segíteni fogjuk, nem gátolni, hanem segíteni. Azért fogjuk segíteni, mert mi is látjuk azokat a hibákat, amelyeket majd menet közben még természetesen a helyére akarunk tenni, és ebben mindenképpen a konzultációk fognak bennünket erősíteni, segíteni. Ami nagyon fontos, ha itt voltak félreértések, félregondolatok, ez most nem az a szervezet, amiben ez a jövőben esetleg nem kerülhet helyére, sőt, biztosan a helyére kerül. Dr. Kocsis Gyula képviselő úr felvetette az igazgatók nyilván lelkiismeretes munkáját, higgye el, hogy így tesszük a dolgainkat, és ezért akarjuk ezt az IGESZ-t, mert igenis akarjuk, hogy ez a szakmai munka a mindennapokban még pontosabban, még precízebben menjen. Egy jó igazgató véleményem szerint továbbra is jó gazdája akar lenni az intézménynek, és ebben fogunk mi még újabb segítséget kapni ettől a szervezettől.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Úgy érzem, nem éppen egyenes annak feltételezése, hogy valahonnan sugalmazást kaptam. Nem kaptam sehonnan, ezt leszögezem, és tényként is állítom, erre a becsületemet is fel tudom tenni. Az, hogy miért állítom, hogy nem volt egyeztetés? Hát itt a 4.) pont: legyen rendszeres egyeztetés, így kezdődik a mondat. Hogy milyen események lesznek az iskolában – erre utaltam –, hát ha nem tud a traktorról, akkor ezek szerint nem volt rendszeres egyeztetés. Hát egyeztessenek! Ezt vetettem fel, és azt mondtam, ha ezek elmaradtak, akkor van ebben felelőssége az intézménynek. Örülök neki, hogy polgármester úr ebben megcáfolt, hogy igenis voltak. De ha igenis voltak, akkor meg azt mutatja, hogy ez a rendszer súlyos defektusokkal küszködik. Azt mondtam: jó, ezt oldjuk meg, legyen az új intézmény, de a defektust ne vigyük tovább, a visszamaradót is próbáljuk áttekinteni, hogy ott mit kellene javítani. Ezt mondtam, és nem mást! Ebben nincs hátsó szándék. Én ebből az anyagból olvastam ki azokat, amit felvettem, hiszen ha végignézzük, akkor ténylegesen itt ez a hat pont szervezési hiányosságokat mutat tulajdonképpen. Ezért mertem ezt kifejteni, ezért egyoldalúan nem kell intézményt változtatni, hanem más okoknak is kell lenni, mégpedig az, hogy mondjuk legyen egy megfelelő olyan, amelyik úgy működik, hogy kompromisszumos együttműködéssel. Ez jó, mert ez túl nagy, akkor ez egy reális indok.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ha képviselő úr valóban nem csak egy gimnáziumigazgatótól, hanem több intézményvezetőtől is tájékozódott, akkor ott bizonyára kellett, hogy hallja, hogy voltak ilyen egyeztetések. Ha pedig ezt hallotta, akkor ezzel szembemegy az az állítás, amit mondott. Tehát akkor most volt, vagy nem volt? Ne térjünk erre vissza, Ön az idézett anyagot most felolvassa, de egyébként Ön is pontosan tudja, hogy bár az anyagban az szerepel, nem volt, az nem pontosan erre vonatkozik. Az igazgatóktól pedig azt a véleményt kapja, hogy volt.

**Sümegei László képviselő:**

Az éremnek többnyire két oldala van, azt szokták mondani, sőt, egy éle is. Volt számos alkalommal, jelen voltam magam is a ZEGESZ és az intézményvezetők között egyeztetés. Ennek a hatékonyságával kapcsolatban nekem is komoly fenntartásaim vannak, és azt is el tudtam volna képzelni az előző esztendőben, hogy ez egy rendszeresebb, tehát több alkalommal előforduló dolog. Azt sem szeretném, ha nem tennénk mást, mint belerúgnánk egy olyan szervezetbe, amelyik az intézmények működtetését az elmúlt két esztendőben ellátta. Szerintem ez nem illendő, és hozzánk abszolút nem illő dolog, tehát mindenképpen ezt a munkát el kell ismerni. Egy új, ekkora mamutszervezetet létrehozni, annak a struktúráját

felépíteni úgy, hogy igazából pénz, paripa, fegyver nagyon véges és korlátozott számban van, az egy szép teljesítmény. Ne legyünk őszintétlenek, ezt el kell ismerni! Az, hogy ez a rendszer nem hozta be a várt eredményt, az egy másik tény, amit el kell ismerni, tetszik, nem tetszik. Azért vagyunk itt, ebben a patkóban, hogy az intézményeink életét könnyebbé és jobbá tegyük, de szerintem meg tudjuk ezt úgy tenni, hogy nem vívunk sem egymással, sem az intézményeink vezetőivel, a működtetőkkel ökölharcot. Szentül hiszem, hogy tudjuk ezt jobban csinálni, és reményeim szerint fogjuk is. Koncentráljuk most oda az energiákat, hogy az új, felálló IGESZ valóban az iskolák speciális igényeihez alkalmazkodó intézmény legyen. Most kérem polgármester urat, a területért felelős alpolgármester urat, a szakosztályt, hogy az IGESZ felállása esetén rendszeres és problémamegoldó, nem csak kipipáló találkozásokat szervezzenek meg az intézmények vezetői és az IGESZ leendő vezetői között, és ezt tegyük minél előbb, minél előbb írjuk ki ezt a pályázatot, hogy az érdemi munka kezdődjön, ne pedig az egymásra mutogatás.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ugyanerre utaltam én is a ZEGESZ megmaradó szervezeti egysége kapcsán, hogy azért azt a munkát, amit ők korábban elvégeztek – még akár EÜGESZ-ként is – azt ne dobjuk ki az ablakon, hanem ismerjük el azt a teljesítményt, amit elvégeztek.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Az egyeztetés fogalma alatt valószínű, hogy mást-mást ért mindenki. Az egyeztetés valószínűleg az anyagban arra vonatkozhatott, hogy a Polgármesteri Hivatalnak az illetékes szakosztályain keresztül történő egyeztetéssel lehettek valamiféle gondok. Éppen ezért Dr. Kocsis Gyula képviselő úr részéről kár volt bekeverni ebbe a városvezetést, mert nem arról van szó. Egy ilyen formális egyeztetésnél, amikor leül sok iskolaigazgató, és leül a város vezetése, nem lehet megbeszélni apró problémákat, ugyanakkor ezek is egyeztetések. Nem is igazán értem, hogy miért kellene a Polgármesteri Hivatalt továbbra is bevonni abba, hogy megszervezzék – amit Sümegi László képviselő úr is mondott – egyeztetéseket az intézmények, intézményvezetők, ill. a mostani, kialakuló GESZ között. Vannak azok a kapcsolattartók, az a négy ember, akiknek az a feladata, hogy konkrét problémákat, konkrét munkákat, feladatokat közvetítsen, kommunikáljon a két intézmény között. Most ezt ne terjesszük túl. Az intézmények vezetőinek igényeihez igazodó GESZ munkához – még egyszer kihangsúlyoznám – a GESZ lehetőségeinek keretei között az intézmények vezetőinek az igényei figyelembevételével. Tehát ennek valahol közepén kell megállni, mert az sem lenne jó, ha a GESZ lehetőségeit meghaladó igényei lennének az intézményvezetőknek, és természetesen az sem lenne jó, ha a GESZ nem venné figyelembe az intézményvezetők igényeit. De úgy látszik egyébként, hogy kommunikációs zavarokról volt szó, mert az a traktor odakerült egy iskolába, ezt mindenképpen kommunikálni kellett volna. Nem biztos, hogy rossz, hogy az a traktor ott volt, mindenképpen az rossz, hogy az intézményvezető nem tudott róla. De szerintem ezt már túlragozzuk, véleményem szerint szavazzunk.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Most már félve mondom, de zárásképpen Makovecz Tamás elnök úr a szó.

**Makovecz Tamás képviselő:**

Megkísérlem harmadszor is összefoglalni három-négy mondatban, egyszerűen. Dr. Kocsis Gyula képviselő úrral teljesen egyetérték, amikor a defektusok szót használja, és ezek megszüntetésére törekszünk. Ebben egyetérthetünk. Abban is egyetértünk, és ezt egyébként ilyen részletességgel nem szerettem volna előterjeszteni, de felvetődött már az új rendszer

felállítása kapcsán, hogy az intézményi kommunikációt rá kell bízni egy emberre, ha kell, akkor az új rendszerben egy embert alkalmazni kell, aki naponta e-maileket ír, aki naponta felkeresi az intézményeket, aki naponta kapcsolatot tart a megfelelő helyekkel, a megfelelő feladat-ellátási helyekkel. Ez egyébként az intézményvezetők által elmondott, jegyzőkönyvekből mind kiderül, azokon az egyeztetéseken elhangzottak alapján, amiről Dr. Kocsis Gyula képviselő úr nem tudott igazából, de természetesen megvoltak. Ami a vita ellenére nagyon pozitív, hogy van egy konszenzus, van egy közös szándék, és ez mindnyájunkra érvényes, külön kiemelve a szakbizottságon, az itt ülő összes párt szakpolitikusa egyhangúlag támogatta. Úgy érzem, itt is mindnyájan támogatjuk ezt az előterjesztést, még heteket lehetne beszélni róla, de szerintem nézzünk előre, és próbáljuk meg közösen összerakni azt az új rendszert, amely tényleg arra hivatott, hogy az intézményeink működését megfelelő módon alátámassza és kiszolgálja.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Csodálatos módon a bejelentkezések elfogytak, további hozzászólás nincs. A határozati javaslat pontjairól külön szükséges szavazni.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról, a szavazáshoz szintén minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat 3. pontjáról, a szavazáshoz egyszerű többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat 4. pontjáról, a szavazáshoz ugyancsak egyszerű többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 177/2015. (X.22.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezetet 2016. január 1-jei hatállyal megalapítja. Az intézmény alapító okiratát az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert az alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2015. október 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal 2016. január 1-jei hatállyal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratok aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2015. október 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet létszámkeretét 149 főben határozza meg.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet létrehozásával kapcsolatos pénzügyi, számviteli intézkedéseket tegye meg és a feladatellátás változásához kapcsolódó költségvetési előirányzatok meghatározásáról gondoskodjon.

**Határidő:** 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottságot, hogy az Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet igazgatói és gazdasági vezetői beosztására irányuló pályázat kiírásáról gondoskodjon.

**Határidő:** 2015. október 22.

**Felelős:** Makovecz Tamás,  
az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

---

*Balaicz Zoltán polgármester 10:50 órától szünetet rendel el.*

**S Z Ü N E T**

---

*Balaicz Zoltán polgármester 11:25 órakor megállapítja,  
hogy a testület határozatképes, a közgyűlés folytatja nyilvános ülését.*

---

## **7. A 2015. évi közmeghallgatás megszervezése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Hagyományainkhoz méltóan minden esztendőben sor kerül a közmeghallgatásra, melynek időpontja 2015. december 2. szerda 9.00 óra. Azt kérem képviselőtársaimtól, hogy írják be naptárjukba ezt az időpontot, hiszen évi egy közmeghallgatást kötelező a képviselőknek jelenlétükkel megtisztelni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

### **Makovecz Tamás képviselő:**

Már korábban szólásra jelentkeztem, a bizottsági ülés eredményéről szerettem volna előzetesen gyorsan tájékoztatni a közgyűlést.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Nincs ilyen tájékoztatási kényszer, de ha már képviselő úrnál a szó, kérem, folytassa.

**Makovecz Tamás képviselő:**

Szeretném tájékoztatni a közgyűlést, hogy a szakbizottság megtartotta ülését, és az Intézményi Gazdasági Ellátó Szervezet magasabb vezetői, valamint gazdasági vezetői posztjára, valamint a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet intézményvezetői posztjára a pályázatot útjára indította, kiírta. Erről szerettem volna tájékoztatni a testületet.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönjük a tájékoztatást! Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 178/2015. (X.22.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2015. évi közmeghallgatást 2015. december 2. napjára (szerda) 9.00 órára hívja össze.

Helyszíne: Zalaegerszeg Város Díszterme (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5.)

A közmeghallgatás napirendje: Közérdekű kérdések, felvetések.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az érintettek tájékoztatásáról gondoskodjon.

**Határidő:** 2015. november 25.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérem a testület tagjait, hogy lehetőleg mindannyian legyünk jelen a közmeghallgatáson!

**8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Csak annak átvezetésére kerül sor, amelyet a múltkori képviselőtestületi ülésen már megbeszélünk, hiszen az ITP-hez kapcsolódóan elindulnak a TOP-programok, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának dedikáltan a következő 5 évben, 2020-ig 11,2 milliárd Ft fejlesztési forrás áll rendelkezésre, melyet különböző ágazati programokban el kell költenünk. Azonban ahhoz, hogy ennek a levezénylése megtörténjen, szükséges az SzMSz módosítása, ahogy ezt az előző közgyűlésen már egyeztettük, ennek jogi átvezetésére kerül sor, a határozati javaslatban tehát a TOP programhoz kapcsolódó menedzserszervezet kialakítása történik meg a hivatali SzMSz módosításával, azaz a Polgármesteri Hivatalon belül az egyes szakosztályoknál kijelölésre kerülnek azok a dolgozóink, akiknek az egyes ágazati programokat felügyelniük kell.

Kérdezem Vadvári Tibor szakterületért felelős alpolgármester urat, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést. Nem kíván szólni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A határozat pontjairól egyenként szükséges szavazni.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat I. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat II. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

A határozati javaslat III. pontjáról kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 179/2015. (X.22.) sz. határozata**

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2014-2020 közötti időszak Terület- és Településfejlesztési Operatív Programja 6. Fenntartható városfejlesztés prioritásának végrehajtási feladatairól szóló megállapodásban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak megfelelően, az egyes projektek tekintetében megállapodást kössön a projekt előkészítési- és végrehajtás feladatok ellátására a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt-vel.

**Határidő:** 2020. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SZMSZ) módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja **2015. november 1-jei** hatállyal:

- 1.) **Az SZMSZ I. fejezet 2. pont (A hivatal jogállása, irányítása) (7) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„(7) A hivatal engedélyezett létszáma a mindenkori éves költségvetési rendeletben meghatározottak alapján 178 fő, az egyes szervezeti egységek létszámát Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Ügyrendi Szabályzatának 2. sz. melléklete tartalmazza.”

- 2.) **Az SZMSZ II. fejezet 6. pont (A hivatal szervek típusai és jogállásuk) f.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„f.) Projektmunkacsoport és projektmenedzser: kiemelt önkormányzati projekt előkészítésére, végrehajtására kialakított, a projekt tárgya szerint kijelölt köztisztviselőkből álló horizontális munkaszervezet. A projektmunkacsoportot a projektmenedzser vezeti. A projektmenedzser feladata a projektmunkacsoport vezetése, irányítása és a projekt adminisztrációja. A projektmunkacsoport létrehozásáról és tagjairól, valamint a projektmenedzser személyéről a polgármester, a program operatív végrehajtásáért felelős alpolgármester és a jegyző, mint TOP Irányító Testület (a továbbiakban: TOP IT) együttesen dönt. A projektmenedzser tevékenységéről folyamatosan beszámol a programmenedzser felé. A programmenedzser hatáskörében utasítja az egyes projektmunkacsoportokat, kapcsolatot tart az Irányító Hatósággal, összefogja a projektek adminisztrációját, és tevékenységéről folyamatosan tájékoztatja az irányítóként kijelölt alpolgármestert.”



3.) **Az SZMSZ II. fejezet a következő alcímmel és 6/A. ponttal egészül ki:**

**„A 2014-2020 közötti időszak Terület- és Településfejlesztési Operatív Programja 6. Fenntartható városfejlesztés prioritása végrehajtásának során az Integrált Területi Programja (ITP) – Döntés-előkészítés és Projektmenedzsment**

- (1) A döntés-előkészítés értékelési feladat, az ITP-ben rögzített kiválasztási kritériumok projekt szinten történő érvényesülésének előzetes vizsgálata, melyet a Polgármesteri Kabinet kijelölt munkatársai látnak el, akik függetlenek a programmenedzsmenttől. Feladatkörükben nyilatkoznak a projektjavaslat területi szempontoknak való megfeleléséről, mely a benyújtandó projektdokumentáció része.
- (2) A TOP végrehajtási feladatok irányítását a program időszakra létrehozott munkacsoport, a TOP Irányító Testület látja el, melynek tagjai a polgármester, a program operatív végrehajtásáért felelős alpolgármester és a jegyző (TOP IT). A TOP IT vezetője az alpolgármester, mint kiemelt irányító. A kijelölt alpolgármester feladata a teljes program összefogása, koordinációja, illetve utasítási joggal rendelkezik programmenedzser irányába.
- (3) A TOP IT kijelöli az egyes fejlesztési projektekhez a projektmunkacsoportokat és azok irányításáért felelős projektmenedzsereket, illetve döntése alapján az egyes projektek végrehajtásába külső erőforrás bevonására kerülhet sor.
- (4) A kiemelt irányító feladat- és hatásköre:
  - koordinálja az ITP keretében megvalósuló fejlesztésekkel kapcsolatos előkészítő és végrehajtási feladatokat,
  - koordinálja a külső erőforrás ITP megvalósításával kapcsolatos tevékenységét,
  - gondoskodik a támogatási kérelem benyújtását megelőző egyeztetésről,
  - kezdeményezi az Irányító Hatóságnál a programvégrehajtás során szükségessé váló módosításokat,
  - gondoskodik a programvégrehajtással kapcsolatos adatszolgáltatásról,
  - részt vesz az európai uniós források felhasználásért felelős miniszter által szervezett csalás és korrupció elleni képzéseken,
  - a munka hatékonyságának növelése, a feladatok meghatározása, valamint teljesítésük érdekében heti rendszerességgel értekezleteket tart. Az értekezletet a kijelölt alpolgármester - tartós akadályoztatása esetén a polgármester – hívja össze és vezeti. Az értekezleten részt vesznek az TOP IT tagjai, a programmenedzser és a projektmenedzserek.

- (5) A TOP IT és a projektmenedzserek között helyezkedik el a programmenedzser, mint szakmai irányító. Feladat- és hatásköre:
- hatáskörében eljárva utasítja a projektmenedzsereket,
  - véleményezi az IH által megküldött felhívást,
  - koordinálja, irányítja és ellenőrzi a projekt előkészítési és végrehajtási feladatokat,
  - éves munkatervet készít, javaslatot tesz a végrehajtás erőforrás-allokációjára, folyamatosan kontrollálja azt,
  - tevékenységéről beszámol a kiemelt irányító felé,
  - ITP tekintetében kapcsolatot tart az Irányító Hatósággal és a Magyar Államkincstárral,
  - gondoskodik az adatszolgáltatási kötelezettség ellátásáról,
  - javaslatot tesz a TOP időszakos felülvizsgálata során a fejlesztési célok és a forráskeret módosítására,
  - részt vesz a munkacsoport megbeszéléseken,
  - kapcsolatot tart a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeivel,
  - feladatkörében közreműködik az operatív program éves-, majd záró végrehajtási jelentéseinek összeállításához szükséges részanyagok kidolgozásában, az operatív program előrehaladási jelentésének elkészítéséhez szükséges szakmai részanyagok előállításában, az operatív program kötelező értékelési tevékenységében, és felkérés esetén ezzel kapcsolatban adatot és információt szolgáltat,
  - részt vesz az Irányító Hatóság által szervezett képzéseken,
  - részt vesz az európai uniós források felhasználásért felelős miniszter által szervezett csalás és korrupció elleni képzéseken,
  - részt vesz a csalás ellenes stratégia kialakításában és végrehajtásában.
- (6) A TOP IT által kijelölt projekt munkacsoportot a projektmenedzser vezeti. A projekt munkacsoport készíti elő a projektjavaslatot, elvégzi a felhívás illeszkedésvizsgálatát, előkészíti a támogatási kérelmet, gondoskodik a benyújtást megelőző szakmai egyeztetésről, előterjesztést készít a közgyűlés részére. A projekt munkacsoport gondoskodik a projekt végrehajtásáról, az egyes projektek tekintetében kapcsolatot tart az Irányító Hatóság kijelölt projektmenedzserével és a Magyar Államkincstárral.
- (7) A Hivatal belső szervezeti egységei biztosítják a szükséges szakértelemmel rendelkező személy részvételét az ITP előkészítésében, végrehajtásában és monitoring tevékenységben.”

#### 4.) Az SZMSZ 1. számú függeléke az alábbiak szerint módosul:

- **A Műszaki Osztály, az Önkormányzati Osztály, a Humánigazgatási Osztály, a Főépítési Osztály feladatait felsoroló táblázat a 2014-2020 közötti időszak Terület- és Településfejlesztési Operatív Programja 6. Fenntartható**

**városfejlesztés prioritása végrehajtásának során Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja (ITP) Projektmenedzsment területén az alábbiakkal egészül ki:**

Az ITP előkészítése, végrehajtása és monitoring tevékenysége során ellátja a szakterületét érintő feladatokat.	
--	--

- **A Műszaki Osztály Stratégiai és pályázati csoportjának feladatait felsoroló táblázat a 2014-2020 közötti időszak Terület- és Településfejlesztési Operatív Programja 6. Fenntartható városfejlesztés prioritása végrehajtásának során Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja (ITP) Projektmenedzsment területén az alábbiakkal egészül ki:**

Javaslatot tesz a kiemelt önkormányzati projekt előkészítésére, végrehajtására kialakított, a projekt tárgya szerint kijelölt köztisztviselőkből álló horizontális munkaszervezet létrehozására, és az abban részt vevő tagok kijelölésére.	
A polgármester, a kijelölt alpolgármester és a jegyző együttes döntése alapján projektmenedzserként vezeti és irányítja a projektmunkacsoportot, végzi az adott projekt projektmenedzseri, illetve projekt-koordinátori feladatait, gondoskodik a projekt megfelelő adminisztrációjáról.	
Előkészíti, kidolgozza az ITP-ben meghatározott célokhoz illeszkedő, az ITP-ben rögzített vállalkásokhoz hozzájáruló fejlesztéseket.	
A kidolgozott projekteket koordinálja, megvalósítja, végrehajtja.	
Az operatív program megvalósítása érdekében kapcsolatot tart az Irányító Hatósággal, a TOP kedvezményezettekkel és a Magyar Államkincstárral.	
Kidolgozza mind a programmenedzsmenttel, mind a döntés-előkészítéssel kapcsolatos ellenőrzési nyomvonalat és belső eljárásrendet.	
Éves munkatervet készít.	
A projektmegvalósítás során gondoskodik a tervezési, engedélyezési feladatokról, összeállítja a projekthez kapcsolódó beszerzési dokumentációkat.	
Folyamatosan tájékoztatja a programmenedzsert, részére a szükséges dokumentumokat átadja, a jelentésekhez, beszámolókhöz adatot szolgáltat.	
Beszámol az Irányító Hatóságnak a többéves nemzeti keret, az éves fejlesztési keret és az éves munkaterv megvalósításában történt előrehaladásról, az egyes felhívások előrehaladásáról és a szükséges intézkedésekre vonatkozó javaslatokról.	
Koordinálja az ITP keretében megvalósuló fejlesztések szakmai, műszaki, pénzügyi tervezését, előkészítését; koordinálja a végrehajtást (közbeszerzési eljárások bonyolítása, soft tevékenységek és az infrastrukturális beavatkozások).	
Javaslatot tesz a TOP időszakos felülvizsgálata során a fejlesztési célok és a forráskeret módosítására.	
Gondoskodik a projektmenedzsmenttel kapcsolatos minden eljárás teljes körű dokumentálásáról, azok megőrzéséről és ellenőrzés esetén az ellenőrző szervezet rendelkezésére bocsátja.	
Feladatkörében közreműködik az operatív program éves-, majd záró végrehajtási jelentéseinek összeállításához szükséges részanyagok kidolgozásában, az operatív program előrehaladási jelentésének elkészítéséhez szükséges szakmai részanyagok előállításában, az operatív	

program kötelező értékelési tevékenységében, és felkérés esetén ezzel kapcsolatban adatot és információt szolgáltat.	
Részt vesz az európai uniós források felhasználásért felelős miniszter által szervezett csalás és korrupció elleni képzésekben.	
A projektek fenntartási időszaka alatt az érintett szakosztály bevonásával elkészíti a projekt fenntartási jelentéseket, beszámolókat készít, adatokat szolgáltat, valamint lebonyolítja a kapcsolódó ellenőrzéseket.	
A befejezett projektek tekintetében vezeti a projekt dokumentumok nyilvántartását és gondoskodik a dokumentumok megőrzéséről.	

- **A Műszaki Osztály Stratégiai és pályázati csoportjának feladatait felsoroló táblázatából az alábbi sorok törlésre kerülnek:**

Javaslatot tesz a kiemelt önkormányzati projekt előkészítésére, lebonyolítására kialakítandó, a projekt tárgya szerint kijelölt, több szervezeti egység köztisztviselőiből álló projektszervezet létrehozására, és az abban részt vevő tagok kijelölésére.	
A polgármester és a jegyző együttes döntése alapján projektfelelősként vezeti és irányítja a projektszervezetet, végzi az adott projekt projektmenedzseri, illetve projekt-koordinátori feladatait, gondoskodik a projekt megfelelő adminisztrációjáról.	

- **A Közgazdasági Osztály feladatait felsoroló táblázat a 2014-2020 közötti időszak Terület- és Településfejlesztési Operatív Programja 6. Fenntartható városfejlesztés prioritása végrehajtásának során Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja (ITP) Projektmenedzsment területén az alábbiakkal egészül ki:**

Az ITP projekt munkacsoport tagjaként ellátja a projektmenedzsmenttel kapcsolatos pénzügyi/elszámolási feladatokat, részt vesz a projekt munkacsoport megbeszéléseken.	
Nyomon követi a projekt megvalósítás folyamatát, gondoskodik a folyamatos pénzügyi monitoringról.	
Gondoskodik a pénzügyi ellenjegyzésről/érvényesítésről.	

- **A Polgármesteri Kabinet feladatait felsoroló táblázat a 2014-2020 közötti időszak Terület- és Településfejlesztési Operatív Programja 6. Fenntartható városfejlesztés prioritása végrehajtásának során Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja (ITP) Döntés-előkészítés területén az alábbiakkal egészül ki:**

Saját projektjei esetén vizsgálja az ITP-ben rögzített kiválasztási kritériumok projekt szinten történő érvényesülését, amelynek keretei között: - gondoskodik a véleményezésben résztvevő szervezeten belüli köztisztviselők kiválasztásáról az összeférhetetlenségi és titoktartási szabályok figyelembevételével, - a benyújtásra kerülő projektjavaslat vonatkozásában ellenőrzi, hogy teljesíti-e az ITP-ben rögzített területi szempontokat. Az ellenőrzést követően nyilatkozik a kérelem ITP-ben rögzített területi szempontoknak való megfeleléséről, mely nyilatkozat a benyújtandó projektdokumentáció része.	
Gondoskodik arról, hogy a támogatási kérelmek tartalmi értékelése során alkalmazott területi szempontú értékelési szempontok: - megfeleljenek az 1303/2013/EU rendelet 125. cikk (3) bekezdés a) és d) pontjában meghatározott feltételeknek, - biztosítsák a támogatásra legalkalmasabb támogatási kérelmek kiválasztását, - biztosítsák a költséghatékonysági, fenntarthatósági és teljesítmény szempontból magas minőségű projektek kiválasztását, - olyan projektek kiválasztását tegyék lehetővé, amelyek közvetlenül hozzájárulnak az érintett beruházási prioritás specifikus céljaihoz, illetve az Integrált Településfejlesztési Stratégia megvalósításához.	
Részt vesz az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter által szervezett csalás és korrupció elleni képzéseken.	

- **Az Önkormányzati Osztály Közterület-felügyeleti csoportjának feladatait felsoroló táblázat az alábbiakkal egészül ki:**

- hatósági igazolás kiadása a személytaxi-szolgáltatást végzők kérelmére.	176/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bek.
---	--

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

**Határidő:** 2015. október 31.

**Felelős:** dr. Kovács Gábor jegyző

III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy az SZMSZ módosítás miatt az Ügyrend, valamint az érintett belső szabályzatok és utasítások módosításáról gondoskodjon.

**Határidő:** 2015. november 15.

**Felelős:** dr. Kovács Gábor jegyző

## **9. A Zeg Rádió Kft. beolvadása a Zalaegerszegi Televízió Kft-be**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Mindannyian örömmel értesültünk róla, hogy október 1-jén elindult az Egerszeg Rádió a 95.1 rádiófrekvencián, bízom benne, hogy nagyon népszerű lesz, és sokan fogják hallgatni. Régi tervünk volt, hogy a zalaegerszegi önkormányzatnak a hiteles tájékoztatás jegyében ne csak televíziós, hanem rádiós frekvenciája is legyen. Viszont feleslegesnek tartjuk a TTT döntése alapján külön működtetni egy rádiós és egy televíziós kft-t, éppen ezért azt a döntést hoztuk, hogy amint lehet, leggyorsabban a következő közgyűlésen a Zeg Rádió Kft-t olvasszuk be a Zalaegerszegi Televízió Kft-be. Ez szerepel most előttünk.

Tisztelettel köszöntöm Frauenhoffer Márta ügyvezető igazgató asszonyt, köszönjük az előkészítő munkát, nagyon sokat dolgozott rajta kollégáival együtt. Kérdezem, kíván-e szólni, amennyiben igen, kérem, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

### **Frauenhoffer Márta ügyvezető igazgató:**

Köszöntöm a közgyűlést! Annyival szeretném kiegészíteni az előterjesztést, hogy mi lenne igazából a célja, hogy a két társaságot egybevonjuk. Ennek költségvetési és gazdálkodási okai lennének, egyrészt olcsóbb üzemeltetni egy kft-t, mint kettőt, felügyelő bizottság, könyvelő, könyvvizsgáló egy személyben el tudja látni ezt a feladatot. A másik, hogy a Zeg Rádió Kft-nek a tulajdonában mindössze egy frekvencia van, ill. az adóberendezés, a Zeg Rádió Kft-nek nincsenek munkatársai, nincsenek eszközei, amivel tudná végezni a műsorszolgáltatást. Ezért már amikor megvásároltuk ezt a kft-t, kötöttünk egy együttműködési megállapodást – a rádió és a televízió egymás között –, hogy a televízió végzi a műsorszolgáltatást, hiszen a televízióknak van erre szakképzett állománya, és az eszközöket is ő vásárolta. Ez lenne a másik indok. Illetve ami a legfontosabb, és azt gondolom, ez a város költségvetését is érinti, hogy a Zalaegerszegi Televízióknak a törzstőkéjét 2016. március 15-ig szükséges lenne megemelni 3 millió Ft-ra, jelenleg 500 eFt a törzstőke, viszont ezzel a törzstőkével a Zeg Rádió Kft. rendelkezik. Azáltal, hogy a Zeg Rádió beolvad a televízióba, meg is oldódott a törzstőke emelés. Azért hoztuk ezt most a közgyűlés elé, mert egy hosszas folyamat a beolvadás, viszont 2016. március 15-ig szükséges lenne megtörténnie, hiszen csak így történhet meg a törzstőke emelés.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm a kiegészítést. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

### **Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Túl azon, hogy maximálisan egyetértek mindazzal, amit Frauenhoffer Márta elmondott, valóban felesleges két szervezetet működtetni. Ma a reggeli órákban elém került ez az anyag a bizottsági ülésen, egy dolgon akadt meg a szemem, és erre kérem, figyeljenek oda, amikor a végleges alapító okirat megfogalmazásra kerül. Egy hiányosságot tartalmaz, a cégbírószabályok szerint a cégnévnek tartalmaznia kell a cég tevékenységére való utalást is, a rádióra való utalást majd fel kell venni a cégnévbe.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

TTT ülésen is erre utaltam, amikor azt mondtam, Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft. néven kellene majd működtetni.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A határozati javaslatok pontjairól egyenként szükséges szavazni.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat 3. pontjáról, a szavazáshoz egyszerű többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 180/2015. (X.22.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza a Zalaegerszegi Televízió Kft. és a ZEG Rádió Kft. egyesülését akként, hogy a „ZEG Rádió KFT.”, mint beolvadó gazdasági társaság megszűnik és annak vagyona az átvevő cégre, tehát a „ZTV KFT.”-re, mint általános jogutódra száll át, amelynek társasági formája változatlan marad.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt az átalakulási vagyonszámoló-tervezetet is tartalmazó átalakulási terv (egyesülési terv) elkészítésére és a közgyűlés elé terjesztésére.

**Határidő:** 2015. december 17.

**Felelős:** felkérésre Fraunhoffer Márta ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri Koczkané Imre Terézt (született: Imre Teréz, anyja neve.: Halász Teréz, lakcíme: 8900 Zalaegerszeg, Ola u. 18/E.IV/8., könyvvizsgálói kamarai tagsági száma: MKVK 001022) az egyesüléshez szükséges vagyonszámoló-tervezetek ellenőrzésére mindkét cég esetében.

**Határidő:** 2015. december 17.

**Felelős:** felkérésre Fraunhoffer Márta ügyvezető

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 2. § (2)-(3) bekezdése alapján a vagyonszámoló tervezetek fordulónapjának 2015. szeptember 30-át jelöli ki.

**Határidő:** 2015. december 17.

**Felelős:** felkérésre Fraunhoffer Márta ügyvezető

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Úgy látom, lassan rekordot dönt a testület, mert minden előterjesztést egyhangúlag fogad el.

## **10. Vagyonkezelői szerződés megkötése a Zalaegerszegi Szakképzési Centrummal**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Amit korábban már vázoltam, most került elénk, hiszen ahogy megbeszéltük, 2015. július 1-jétől új fenntartója van a zalaegerszegi szakképző intézményeknek, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtól átkerült a fenntartás a Zalaegerszegi Szakképzési Centrumhoz. Annak érdekében, hogy a Szakképzési Centrummal is ugyanazok a feltételek rendelkezésre álljanak a szakközépiskolák működtetése és fenntartása tekintetében, mint ahogy az a Klebelsbergnél fennállt, szükséges ennek a megállapodásnak a jóváhagyása.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVK 181/2015. (X.22.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötött vagyonkezelési szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését az előterjesztés 1. mellékletét képező tartalommal elfogadja és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.  
A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a vagyonkezelési szerződéshez kapcsolódó feladatellátás jogutódjaként létrejött Zalaegerszegi Szakképzési Centrumot értesítse.

**Határidő:** 2015. október 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Szakképzési Centrummal kötendő, az előterjesztés 2. mellékletét képező vagyonkezelési szerződést 2015. július 1-jei visszamenőleges hatállyal elfogadja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

**Határidő:** 2015. október 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **11. Hozzájárulás a "PRO ZALAEGERSZEG Kulturális Egyesület" névhasználathoz**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Az elmúlt időszakban több civil szervezet is fordult hozzánk azzal a kéréssel, hogy a Zalaegerszeg nevet használhassa. Most is van előttünk egy ilyen, a PRO ZALAEGERSZEG Kulturális Egyesület elnöke Bőjte Sándor jelezte számunkra, hogy a bírósági bejegyzés korrekt visszaigazolásához szükséges közgyűlésünk jóváhagyása a Zalaegerszeg név használatához. Ezt tartalmazza a határozati javaslat.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:



**ZMJVK 182/2015. (X.22.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a „PRO ZALAEGRSZEG Kulturális Egyesület” nevében Zalaegerszeg város neve szerepeljen.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az Egyesület elnökét tájékoztassa.

**Határidő:** 2015. október 27.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**12. A családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok biztosításának felülvizsgálata, valamint a Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Korábban Kispálival és Nagypálival létrehoztunk egy társulást az intézmény működtetésére, azonban azóta jogszabályi változás történt, hiszen körjegyzőségenként határozzák meg azt, hogy ezeket a társulásokat, az ezzel kapcsolatos gyermekjóléti és családsegítési szolgáltatásokat hogyan lehet ellátni. Az a különleges helyzet adódott elő, hogy a körjegyzőség szerint Kispáli és Nagypáli nem hozzánk tartozik, hanem az adott körjegyzőséghez, éppen ezért szükséges a módosítás, méghozzá a módosítás alapján ellátási szerződéssel ugyanúgy megoldjuk ennek a két településnek a jó együttműködés jegyében ezeket a feladatokat. Eddig is együttműködtünk, ezután is, csak éppen a jogszabályi háttérrel kell a változásokhoz hozzáigazítani.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A határozati javaslat pontjairól egyenként szükséges szavazni.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról, a szavazáshoz egyszerű többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról, a szavazáshoz ugyancsak egyszerű többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 3. pontjáról, a szavazáshoz minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 183/2015. (X.22.) sz. határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **a család- és gyermekjóléti központ** feladatainak ellátását a Zalaegerszegi Járás területén 2016. január 1-jétől az integráltan – egy szervezeti és szakmai egységben – működő Zalaegerszegi Család- és Gyermekjóléti Központ fenntartásával kívánja biztosítani.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az intézmény alapító okiratának módosítását terjessze a közgyűlés elé.

**Határidő:** 2015. november 19.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a **családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás** feladatainak 2016. január 1-jétől ellátási szerződés keretében történő ellátását a Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó települések lakossága vonatkozásában a Zalaegerszegi Család- és Gyermekjóléti Központ által.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az ellátási szerződést terjessze a közgyűlés elé.

**Határidő:** 2015. november 19.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás társulási megállapodásának módosítását 2016. január 1. napi hatállyal az alábbiak szerint elfogadja:

**I. A társulási megállapodás I. fejezetének 1. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:**

„1. A Társulás neve: Zalaegerszegi Szociális Társulás”

**II. A társulási megállapodás I. fejezetének 7. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:**

„7. A Társulás bélyegzője: kör alakú, közepén Magyarország címere, a kör szélén a „Zalaegerszegi Szociális Társulás” körbefutó felirattal.”

**III. A társulási megállapodás II. fejezetének 1. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:**

„1. A Társulás célja

A települési önkormányzatok a Társulást a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális alapszolgáltatási, és szakosított ellátási feladatok végrehajtására, valamint a térség összehangolt szociálpolitikai fejlesztéseinek előmozdítására hozzák létre.”

**IV. A társulási megállapodás II. fejezetének 2., 2.1 és 2.2 pontjai helyébe az alábbi szövegrész lép:**

„2. A társulás feladata és a szolgáltatásai igénybevételének feltételei

A Társulás jogszabályban meghatározott feltételek szerint gondoskodik az alábbi, feladatkörbe tartozó és térségi együttműködést igénylő egyes feladat- és hatáskörök ellátásáról:

- 2.1. szociális alapszolgáltatások
- 2.2. szakosított szociális ellátások.

A Társulás által ellátott feladatok megvalósításának szakmai minimumkövetelményeit az ágazati jogszabályok határozzák meg.

### **2.1. Szociális alapszolgáltatási feladatok**

A szociális alapszolgáltatási feladatok ellátására társult tagok a közszolgáltatások magasabb szakmai színvonalon történő, illetve hatékonyabb ellátása érdekében vállalják, hogy a szociális alapszolgáltatási feladatokat közösen látják el oly módon, hogy ezen feladat- és hatáskörök ellátását átruházzák a Társulásra.

A Társulás vállalja, hogy:

2.1.1. A szociális alapszolgáltatási feladatok közül biztosítja:

2.1.1.1. az étkeztetést,

2.1.1.2. a házi segítségnyújtást,

2.1.1.3. a nappali ellátást (idősek, demens személyek, pszichiátriai betegek, szenvedélybetegek).

2.1.2. Folyamatosan figyelemmel kíséri a Társulás demográfiai és szociális helyzetének alakulását.

2.1.3. Összehangolja a Társulás területén a szociális tevékenységet és a szolgáltatásokat végző intézmények fejlesztését, szolgáltatásainak biztosítását, működtetését és működését.

2.1.4. Biztosítja és koordinálja a szociális alapszolgáltatási feladatok (étkeztetés, házi segítségnyújtás, nappali ellátások) ellátását.

2.1.5. Összehangolja a társult tagönkormányzatok közigazgatási területén a nappali ellátást nyújtó intézmények szakmai munkáját, szükség esetén kezdeményezi új intézmények létrehozatalát.

2.1.6. A szociális szolgáltatások mennyiségi és minőségi fejlesztése érdekében gondoskodik a pályázati lehetőségek figyeléséről, és segíti a Társulásban résztvevő önkormányzatokat a pályázatok készítésében.

2.1.7. Szakmai segítséget nyújt a tagönkormányzatok közigazgatási területén működő szociális szolgáltatások fenntartói ellenőrzéséhez.

2.1.8. A szociális szolgáltatások minőségének javítása érdekében az ellátásban résztvevő dolgozók számára szükség esetén szakmai konferenciákat, tapasztalatcseréket szervez, és képzéseket, továbbképzéseket kezdeményez.

## 2.2. Szakosított szociális ellátási feladatok

A szakosított szociális ellátási feladatok ellátására társult tagok a közszolgáltatások magasabb szakmai színvonalon történő, illetve hatékonyabb ellátása érdekében vállalják, hogy a szakosított szociális ellátási feladatokat közösen látják el oly módon, hogy ezen feladat- és hatáskörök ellátását átruházzák a Társulásra. A Társulás vállalja, hogy:

2.2.1. A szakosított szociális ellátási feladatok közül biztosítja:

- 2.2.1.1. az időskorúak gondozóháza
- 2.2.1.2. idősek otthona intézményi elhelyezési formákat ”

### V. A társulási megállapodás V. fejezetének II. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

#### II. A Társulás által fenntartott intézmény:

Zalaegerszegi Gondozási Központ

A társult önkormányzatok rögzítik, hogy a közös fenntartású intézmény és jogelődje a megállapodás megkötését megelőzően Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának intézménye volt. Kispáli Község Önkormányzata és Nagypáli Község Önkormányzatai tudomásul veszik, hogy a Társulás megszűnésével a közös fenntartású intézmény újra Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának költségvetési szerve lesz.

A megállapodás aláírásakor hatályban lévő, a közös fenntartású intézmény vezetésére vonatkozó vezetői megbízás a jogi személyiségű Társulássá válást követően is érvényes.”

### VI. A társulási megállapodás V. fejezetének 4.4. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„4.4. A Zalaegerszegi Gondozási Központ ellátási területe Zalaegerszeg város, valamint Kispáli és Nagypáli községek közigazgatási területe.”

### VII. A társulási megállapodás V. fejezete az alábbi 4.5. ponttal egészül ki:

„4.5. A közös fenntartású intézmények vonatkozásában az alapítói jog gyakorlója Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata. Az intézmények alapító okiratának az alapítói joggyakorló által történő kiadásához, módosításához a Társulási Tanács egyetértése szükséges, egyebekben az irányítási jogok gyakorlására a Társulási Tanács jogosult. A Társulást az elnök képviseli, a Társulás jognyilatkozatait az elnök útján teszi meg.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (3) bekezdése alapján önkormányzati rendelet megalkotására kijelölt önkormányzat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata. A Társulási Megállapodás tárgyát képező, a

Társulás által fenntartott intézmények által biztosított szolgáltatásokra és ellátásokra, azok igénybevételére, valamint a fizetendő térítési díjakra vonatkozó rendelkezéseket Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendelete tartalmazza. Az önkormányzati rendelet megalkotásához a társulásban részt vevő helyi önkormányzatok képviselő-testületének hozzájárulása szükséges.”

**VIII. A társulási megállapodás V. fejezetének 5. pontja, valamint a VII. fejezet 4. pontja hatályát veszti.**

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2015. október 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**13. Pillangó térplasztika felállítása a Zalaegerszeg, 7098/1 hrsz-ú ingatlanon**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Pillangó térplasztika felállítása egészen pontosan az andráshidai városrészben. Éppen 70 éves születésnapját ünnepeljük Hadnagy György Pro Urbe díjas iparművészünknek, aki az elmúlt időszakban több kiváló alkotással is gazdagította városunkat. A mostani előterjesztéssel arra kell engedélyt adnunk, hogy Andráshidán ez a térplasztika felállításra kerülhessen.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Pete Róbert képviselő:**

Sümei László képviselő urat kérdezem, ha itt van, hogy mégis mit jelképez egy pillangó? Mit kívánnak ezzel? Mert ha ez kell ott a népnek, legyen! De nem tudok vele mit kezdeni, őszintén megmondom.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Mindig veszélyes, ha a politika próbálja meg meghatározni, vagy megérteni a művészetet, ezzel kapcsolatban most is ez a helyzet. Ennyi erővel megkérdezhethetnénk azt is, hogy mondjuk a páva szobor miért pont oda került, ahol van, mégis bevált. Sümei László képviselő úrnak jelzem, hogy Pete Róbert frakcióvezető úr kérdése arra irányul, mit jelképez Andráshidán a pillangó.

**Sümei László képviselő:**

Köszönöm a kérdést! A magyar szimbolikában – mint általában az európaiban – a pillangó a könnyedség, a lebegés, a gyermeki öröm, a tavasz szimbólumai közé tartozik. Ez a pillangó az iskolával szemben, egy önkormányzati területen kerül elhelyezésre, természetesen ha a közgyűlés megszavazza. Ezen a területen jelenleg is van egy játszótér, amit az iskolás diákok

főleg a délutáni időszakban előszeretettel használnak. Van egy műfüves pálya, amely mind délelőtt, mind délután elsősorban az iskolás diákok igényeit szolgálja. Van egy Szent András szobor, és néhány szeméttároló edény a létező legrosszabb helyen. Nekünk, andráshidaiaknak célunk ezzel a területtel, hogy ezt a területet egyre inkább a közösségi élet színterévé tegyük. Mire gondolok? Ha a Jó Isten és az EU is megsegít bennünket, és kapunk némi pénzt, amire polgármester úr többször ígéretet tett, akkor a következő években emellett a terület mellett 100 méteres távolságra megépül egy óvoda. Gyakorlatilag Andráshida városrésznek – és nem csak Andráshida, hiszen oda a környező falvakból is több tucat óvodás gyereket hordanak a szülők – ez egy fiatal központ lesz iskolával, óvodával, játszótérrel, amelyek részben közfunkciót, részben intézményi funkciót látnak el, műalkotásokkal, és talán – ez még tárgyalások kérdése – egy közösségi ház is megvalósításra kerülhet. Akkor azt gondolom, Andráshidán létrehoztunk egy központot. Sajnos az építészeti lehetőségei Andráshidának nem teszik lehetővé, hogy ez a központ egy peremkerületi alközpont legyen, de legalábbis egy olyan funkcionális tér lesz, ahol meg lehet állni autóval, ahol sportrendezvények, közösségi rendezvények lesznek tarthatók. A mai világban egy ilyen helyre egy alkotás is mindenképpen elhelyezendő, és különösen egy ilyen gyerekeknek szóló, fiatalos, lendületes alkotás. Megmondom őszintén, már alig várom, hogy az új óvoda felépítésre kerülhessen, és már a vezető óvónőnek azt is mondtam, el kell kezdeni azon gondolkodni, hogy az új óvodánkba milyen műalkotást fogunk elhelyezni. Mert véleményem szerint ez a két dolog kéz a kézben jár.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Bízom benne, hogy képviselő úr kielégítő választ adott a felvetődött kérdésre.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 184/2015. (X.22.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Pillangó térplasztikát kíván felállítani a Zalaegerszeg, 7098/1 hrsz-ú ingatlanon.

Fedezete a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. évi költségvetésének „*Rendezett tanácsú várossá nyilvánítás 130. évfordulója*” 600.000.- Ft, „*Közösségi tér fejlesztés Vorhotán*” 400.000.- Ft során, valamint 200.000.- Ft településrészi önkormányzati forrásból biztosítható.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a szükséges előirányzatnak a 2015. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása alkalmával történő átnevezéseiről, nevezéseiről valamint a térplasztika elhelyezéséről és ünnepélyes felavatásáról.

**Határidő:** 2015. december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**14. Alapítványok támogatása***(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

A bizottsági, ill. polgármesteri hatáskörben meghozott alapítványi támogatások átvezetésére kerül sor.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. A határozati javaslat pontjairól egyenként szükséges szavazni.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat I. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat II. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat III. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, szavazzanak a határozati javaslat IV. pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVK 185/2015. (X.22.) sz. határozata**

- I.** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester javaslatainak megfelelően, az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást a *polgármesteri rendelkezésű keret* terhére:

<i>Ssz.</i>	<i>Alapítvány megnevezése</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatás összege</i>
1.	Szent Ferenc Alapítvány	gyermekek szellemi és szociális fejlődése elősegítése	100.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2015. november 03.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- II.** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 107/2015/3. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően, az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást:

<i>Ssz.</i>	<i>Alapítvány megnevezése</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatás összege</i>	<i>Költségvetési sor</i>
1.	JAVK Olvasóinkért Könyvtári Alapítvány	Gyermekrendezvények a József Attila Városi Tagkönyvtárban: 39. Mesemondó verseny	25.000 Ft	2015. évi közöss. műv. pályázatok

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2015. november 03.  
**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- III.** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Gazdasági Bizottság 144/2015/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást az „Egyéb szervezetek támogatása” költségvetési sor terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatás összege
1.	„Lakhatásért Közalapítvány”	Hátrányos helyzetű családok támogatása	100.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2015. november 03.  
**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- IV.** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság 112/2015. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást az „Egészségügyi és szociális ágazat pályázati kerete” költségvetési sor terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatás összege
1.	Lakhatásért Közalapítvány	Hátrányos helyzetű családok támogatása	450.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2015. november 03.  
**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **15. Zalaegerszeg épített örökségének áttekintése**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Rendszeresen foglalkozunk közgyűlési szinten, és Műszaki Bizottsági szinten Zalaegerszeg épített örökségével. Itt szeretnék köszönetet mondani a városvédőknek, a VárTárnak, ill. azoknak a civileknek, akik rendszeresen jó szándékú tanáccsal, vagy akár kritikával is jelzik, hogy milyen irányba halad Zalaegerszeg épített örökségének megőrzése. Az elmúlt időszakban a városvédők részéről három konkrét levelet kaptam, melyekkel mind foglalkoztunk. Részben



Czeglédy András kollegánk irányából érkezett a szocreál épületek megőrzésével kapcsolatos szakmai anyag, aztán a városvédők részéről érkezett a védett fákkal kapcsolatos kezdeményezés. Itt örömmel tudok beszámolni arról, hogy az ő észrevételeik közül többet nagyon jogos észrevételként be is építettünk aztán az ezzel kapcsolatos dokumentációba. Végül az épített örökséggel kapcsolatban is voltak jelzések, melyek reményeim szerint szintén szabályozzák az anyag összeállítását, amely előttünk van. Felvetem, hogy néhány évvel ezelőtt még volt egy olyan költségvetési sor, amelyből olyan támogatásokat tudtunk biztosítani, melyek által a helyi védettség alatt lévő épületek tulajdonosai némi támogatáshoz tudtak jutni annak érdekében, hogy ezeket az épületeket ha saját forrásból kizárólag nem is, de egy kis önkormányzati segítséggel kiegészülve meg tudják őrizni. Jeleztem Gecse Péter alpolgármester úrnak, hogy gondolkozzunk el, vizsgáljuk meg, hogy a 2016. évi költségvetésben ezt a sort valamilyen szinten vissza tudjuk állítani annak érdekében, hogy segítséget tudjunk nyújtani azon polgártársaink számára, akik ilyen helyi védettség alatt álló épületekben laknak, hogy a folyamatos állagmegóváásra legyen önkormányzati támogatási lehetőség is. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, illetve Dékány Endre képviselő úr, mint a Műszaki Bizottság elnöke kívánja-e kiegészíteni az anyagot.

### **Dékány Endre képviselő:**

Polgármester úr jelezte, hogy a Műszaki Bizottság és a közgyűlés is hosszú ideje foglalkozik a város értékeinek a figyelésével, megőrzésével. A rendszerváltás után '92-ben alakult ki az a rendszer először, amely a műemlékeken kívül a városilag védett épületeket is sorba vette, és igyekszik a figyelmet erre fordítani. Majd 2002-ben gondoltuk át újból ezt a rendszert, és bekerültek épületek, kikerültek ebből a rendszerből, ahogy az élet alakult, és a bővítés is mindig azt a célt szolgálta, hogy minden olyan értékünket igyekezzünk ide felsorolni, amely a város szempontjából fontos. Az köztudomású azért, hogy Zalaegerszeg nem gazdag akár műemlékekben, akár értékeket jelentő épületekben, de ez inkább aláhúzza, hogy figyeljünk oda azokra az épületeinkre, amelyek fontosak, és amelyek értéket képviselnek. Az anyag egyrészt összefoglalja ezt a történetet, ami az elmúlt időszakban történt a városban, egyúttal előre is mutat, hiszen látható az anyagban, hogy elindul a város rendezési tervének az újragondolása. Rendszeresen foglalkozunk a változásokkal, a mai ülésen is van ilyen döntésünk. De az egészen az áttekintése most aktuális. A rendezési terv átgondolásán belül készül egy új értékvizsgálat is, ahol sorra vesszük ezeket az épületeinket, és esetleg előkerülnek olyan, eddig még listában nem szereplő épületeink is, amelyekre oda kell figyelnünk. A Műszaki Bizottságon tanúsított gyakori megjelenés, és az ott elhangzott értékes tanácsok alapján megköszönöm a civileknek a közreműködését, Boda László úrnak, Czeglédy András úrnak is, akik rendszeresen képviselik a civil szervezeteket a bizottsági ülésen is. Van persze, amit nem tud mindenki egyértelműen támogatni, de vannak viszont olyan közös ügyeink, amely mindannyiunknak a támogatását elnyerte, ez előremutató ezekben az együttműködésekben. A Műszaki Bizottság hívta fel arra is a figyelmet, amit már polgármester úr is említett, hogy újra kellene indítani ezt az alapunkat, amely jó ideig 2004-től 2013-ig – ha jól emlékszem – évente pályázatok alapján támogatást tudott adni mind a városi létesítmények, de főleg a cél az volt, hogy civil lakosságnak, szervezeteknek az ügyben, hogy az épületmegóvások folyamatosan menjenek. Ez az alap a mostani rendeletünk szerint 25 % vissza nem térítendő, és 40 %-nyi kölcsön lehetőséget biztosított ezekhez a munkákhoz. Azonban ahogy a pénz elfogyott, ezzel párhuzamosan azért nem történt visszafizetés, mert a civilek érdeklődése is jócskán lecsökkent, sőt, elfogyott. Volt olyan pályázatunk, amire nem volt jelentkező. Tudjuk, hogy pont az ilyen épületeknek a rendbetétele és az állagmegóvás, a régi állapos visszaállítása viszonylag tetemes költség, talán ezért is kevesebben vállalkoznak rá. Viszont erre szükség van, valóban jó lenne, hogy a következő évek költségvetésében újra vissza tudnánk térni a régi helyzethez, és ezt a

támogatást az önkormányzat is megadná. Ez most csak egy beszámoló, tájékoztató, de részleteiben majd a rendezési terv módosításakor konkrétan majd vissza lehet térni ezekre az épületekre. A bizottság kérése alapján egészült ki az előterjesztés ezzel a listával is, amely az előterjesztés mellékleteként látható, hogy most melyek azok az épületek, amelyek különböző védettség alatt állnak. A részletekről a Főépítési Irodán lehet tájékozódni.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Kérem, hogy alakszerű határozat nélkül, a szavazati arány rögzítésével, a formai követelmények mellőzésével fogadjuk el a tájékoztatót. Kérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, egyhangú szavazással elfogadta** Zalaegerszeg épített örökségének áttekintéséről szóló tájékoztatót.

**16. Tájékoztató az ÖKOVAROS program eredményeiről**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Éppen az idei esztendőben az ÖKOVAROS program előre elhatározott elemei tekintetében a dokumentáció lejár, tehát új program meghatározására van szükség, ennek koordinálója Gecse Péter alpolgármester úr.

**Gecse Péter alpolgármester:**

Nagyon röviden szeretnék a dolgok jelenlegi állásáról egy tájékoztatást adni a közgyűlésnek, és természetesen amint az új koncepció, ill. annak a folytatása továbbvitelre kerül, a szakbizottságok elé is vinni fogjuk az anyagot előterjesztés formájában. Ahogy polgármester úr is felvezette, egy korábbi döntés alapján az ÖKOVAROS koncepció időszaka lezárul, mármint ebben a projekt keretében, hiszen szeretnénk ezt a gondolatot tovább vinni. Minden év október 31-ig egy beszámoló formájában a szakbizottságok, ill. a közgyűlés elé kell hoznunk ezt az anyagot. Ezzel párhuzamosan érdemes elmondani és megjeleníteni, megjegyezni, hogy a környezetvédelmi programunkat 2016. év vége után ugyancsak meg kell újítanunk, valamint a hulladékgazdálkodási terv is megújításra szorul. Ezek a programok, ezek elemei szinkronban vannak időrendi sorrendiség elve alapján egymással, ezért még teljes mértékben nem eldöntött tény, hogy a következő időszakra egy új koncepciót hozunk, akár 3-5 éves időintervallumra, vagy ezt megpróbáljuk akár a környezetvédelmi program részeként kezelni. Nagyon fontos, hogy ne csak egy program kerüljön a közgyűlés elé, hanem annak legyenek konkrét elemei, és egy-egy beszámoló alkalmával tudjunk konkrét ügyekről is beszámolni, tehát ne csak arról tudjuk tájékoztatni a közgyűlést, hogy mely ügyek vannak folyamatban, hanem az idő előre haladtával ezek konkrétan is megvalósulhassanak. Terveink között szerepel, hogy az intézményi tudatformálással, környezetvédelemmel kapcsolatos akciókat ún. soft-elemeket továbbvinnénk. Szeretnénk beépíteni a TOP program egyes elemeit, hiszen itt is vannak olyan környezetvédelmi beruházások, amelyek a városi koncepció részét képezhetik, valamint nyilván felelősségünk, hogy saját költségvetésből is áldozunk erre, valamint a következő Európai Unió támogatási időszakban pedig pályázati lehetőségeket szeretnénk igénybe venni. Valamint a mostani projektben, programban meg nem valósult elemek újragondolásával szeretnénk ezt a rendszert tovább vinni, és tovább építeni. Az első házson belüli projekt megbeszélés megtörtént, ennek az eredményeiről természetesen majd képviselőtársaimat is

tájékoztatni fogjuk. Kérem ezúton is a közgyűlést, hogy ezt a tájékoztatót fogadjuk el, és a következő időszakban gondolkodjunk újra közösen

**Pete Róbert képviselő:**

Az elemek között az 5. pont az ipari parkban termálvíz hasznosítása energia célra. Korábbi napirendi ponthoz kapcsolódóan elméltünk Egerszeg városunk gazdasági lehetőségeiről, és talán nem mondok túl sok újat, ha ebben a termálhő hasznosításban élre tudna kerülni Egerszeg, akár országos, akár – félve mondom ki – nemzetközi szinten, ez talán olyan versenyelőnyt biztosítana a városnak, ami hosszú távon megtérül. Tudom, hogy ez hosszú távú program, és azzal is tisztában vagyok, hogy a termálvíz, termálhő hasznosítása még elég nehézkes, de ha erre rá tudnánk alapozni valamilyen kutató-fejlesztő központot, ami azon dolgozna közép-hosszú távon, hogy ezt a termálhőt, termálvizes energia kinyerést minél szélesebb körben lehessen hasznosítani, akkor amiről korábban beszéltem, a magasabb hozzáadott értékű termelés, termelékenység létrehozásához nagyban hozzájárulna a város. Akkor mondhatjuk, hogy az önkormányzat jóvoltából egy olyan új üzletág, egy olyan új rendszer kerülne fejlesztésre, kiteljesítésre, ami biztosítja a város jövőjét, és azt is, hogy itt képzeljék el a városban az egerszegiek a jövőjüket, és ne más városokban, vagy adott esetben külföldön keressék a boldogulást. A másik gondolatom egy kérdés lenne: az országos sajtóban elég nagy port kavart, hogy lesznek-e a magántulajdonban lévő lakásokra energetikai takarékosági pályázatok kiírva. Mindenki mutogatott mindenkire, ki Brüsszelre, ki az aktuális megfelelő miniszterre, aztán mintha olyan hírek jöttek volna, hogy mégis lesz, a lakosság számára a magánlakások energiahatékonyságát növelő pályázatok lesznek kiírva. Erről tud valamit a városvezetés? Van-e valamilyen elképzelés, hogy az önkormányzat hogyan tud ebbe bekapcsolódni annak érdekében, hogy minél több zalaegerszegi társasház, családi ház tudjon ezen a programon sikeresen szerepelni? Hiszen a rezsicsökkentésnek egy újabb eleme lehetne ez a kérdés.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Jeleztem, hogy ebben szeretnék szólni. Igen, alpolgármester úr elmondta, hogy a jelenlegi program nem minden vonatkozásban valósult meg, azt is jelezte, hogy át kell gondolni a folytatását egyes programelemeknek. Lassan és vontatottan haladt némelyik programnak a kialakítása, gondolok pl. a gázos autóknak a forgalomba állítására. Csak négy autót sikerült eddig bevonni, most tettek hozzá még hatot, ha jól látom a számokat. Úgy gondolom, gyorsabb tevékenységre lehetne ösztönözni a Volán vállalatot, hogy cserélje ki az autót takarékosabbakra, korszerűbbekre. Van erre példa, van olyan magyar megyei jogú város, amelyik teljes autóparkját lecserélte villámgyorsan gázos autókra, és az eróművet is megépítette hozzá, hogy el tudják ezt látni. Más vonatkozásban voltak gyorsan megvalósuló elemek is, pl. a közvilágítás, amit viszont azóta is vitat a lakosság. Az, hogy olcsóbb lesz, meg egyéb, a jó szándékot erősíti, hogy ezt meg kellett csinálnunk, más kérdés, hogy nem sikerült tökéletesen, ill. vannak itt hiányosságok, erre hadd hívjam fel a figyelmet. Például a Vizslaparki utca Petőfi utcától északra eső részén megmaradtak a régi lámpatestek, a Kisfaludy utcán, a Vizslapark túloldalán – ha jól emlékszem, az a Lőrinc barát utca – az egész utcában lecserélték a lámpákat, de az elején két-három lámpatest ugyanúgy megmaradt. Ugyanúgy mondhatnám a Ruhagyári ABC előtti parkban lévő háromágú lámpatestben ugyancsak megmaradtak a sárga lámpa, nem tudom, milyen alapon. Biztosan van a városban még több hely, ahol maradtak ilyen lámpák, nem teljes körű a csere, erre felhívom a figyelmet. Hadd említsem egy érdekesebb dialógust ezzel kapcsolatban, most itt beszámolunk róla büszkén, hogy elektromos autótöltő berendezéseket állítottunk ki, és itt ingyenesen lehet tölteni. Láttam is a Csipke Parkolóház oldalában az osztrák állampolgár Tesla típusú autóját töltötte, tehát nem

is magyar, az autó is vagy 30 millió Ft-os, és mégis ingyen tud parkolni. Ez egy kicsit furának, ellentmondásosnak tűnik. A termálra és is szeretnék visszautalni annyiban, hogy jó lenne, ha erre nagyobb figyelmet fordítanánk, lehet, hogy a város energiától való függőségét meg tudná oldani, ha erre hangsúlyt fektetnénk. Hiszen tulajdonképpen egy termáltó fölött élünk, nagy mennyiségű termálvíz van alattunk. Összehangolva más alternatív energiákkal, lehet, hogy kiváltaná a város energiafüggőségét, ha erre lehetne építeni. Pláne, ha tudnánk támogatni a jövőbeni programban, hogy a lakosság nagyobb támogatást kapjon ilyen beruházásaihoz, akár városi forrásból is. Lehetséges, hogy ők is szívesebben vállalkoznának mondjuk napkollektor, napelemek felszerelésére, Zalaegerszeg háztetőinek számosán lehetne ilyen kialakítani, ha a lakosság kellően ösztönző lenne. Ha a program erre figyelne a jövőben, bizonyára sikeresebb eredményeket tudna felmutatni, mint a mostaniban.

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Ez a töltés bizonyára még korábban lehetett, hiszen azóta ezt az elektromos töltőállomást áthelyeztük egy új helyszínre, a Csipke Parkolóháznál már nincs ilyen, most a Városi Sportszarnok mellett került elhelyezésre.

### **Gecse Péter alpolgármester:**

A felvetésekre adnék rövid válaszokat, Pete Róbert képviselő úr és Dr. Kocsis Gyula képviselő úr is kérdezte a termálvíz hasznosításának lehetőségét. A területi operatív programban több ütemben szeretnénk megújuló energiára komolyabb forrásokat költeni, hogy ez most termáljellegű hasznosítás, vagy éppen fotovoltaikus erőműtelep létesítés, ez még nem végérvényesen eldöntött tény, de erre vannak kezdeményezések. A TOP programnak ezt a nagyságrendjét erre kell elköltenünk, és ilyen irányba kell mennünk. A lakásokkal kapcsolatban: ha lesz ilyen lehetőség, akkor természetesen amennyiben akár közös képviselőtől, vagy lakosságtól az önkormányzat irányába érkezik ilyen megkeresés, megpróbálunk segíteni. Itt érdekes a helyzet, hiszen ez önerő bevonásával megy, és itt egyfajta igazságos értékelési rendszert kellene kidolgozni, hiszen elképzelhető, hogy az önerőképessége egy-egy társasháznak nem ugyanakkora. A differenciálásnál azért óvatosnak kell lenni, de ha költségvetési lehetőségünk van, akkor miért ne próbálnánk olyan konstrukciót kidolgozni a lehetőségekhez mérten, ami segítséget nyújthat. A Volánnal kapcsolatban: 2016. év végéig van érvényes szerződésünk, már előzetesen tárgyaltam a társasággal, és nyilván a mi célunk is az, hogy a géppark megújuljon, de a Volán is jelezte, hogy a jövőbeli együttműködés függvénye, hogy milyen vállalásokat tud tenni. Emellett mi szeretnénk pályázati lehetőségeket is bevonni, nem feltétlenül a mostani CNG-s hajtásról való átállásra gondolok, de itt is felmerült az elektromos hajtási lehetőség bevezetése. Azt tudni kell, hogy az ilyen jellegű járművek beszerzése nagyon komoly keretösszegbe kerül, tehát ez csak önkormányzati költségvetésből nem működik. Viszont egy hosszabb távú együttműködéssel bármelyik tömegközlekedéssel foglalkozó társasággal lehet eredményes, illetve lehet ennek eredménye. A közvilágítással kapcsolatban: ez egy még mindig folyamatban lévő ügy, hiszen a Műszaki Osztály folyamatosan figyeli a városban működő közvilágítási egységeket, és természetesen kritikusnak kell lennünk önmagunkkal szemben, hiszen vannak még hibák. De mi nem tettünk még pontot az ügy végére, ahogy polgármester úr is jelezte, ezzel kapcsolatosan majd egy beszámoló anyag érkezni fog szakbizottsági szintre, amelyben meg tudjuk az esetlegesen fennmaradó kérdéseket is vitatni. Ezúton is szeretnék köszönetet mondani a Műszaki Osztálynak, akik hathatósan foglalkoznak ezzel a problémakörrel, és nem egyszer a városvezetés is személyesen helyszíni bejárásokon vett részt, ahol testközelből tapasztalhatta meg a problémákat. Azt is el kell mondani, hogy vannak olyan városrészek, ahonnan viszont teljes mértékben pozitív jelzések érkeztek felénk. Ha egy-egy lámpatest nem került leszerelésre, kicserélésre, annak elképzelhető, hogy az

az oka, hogy fenntartási kötelezettség van, tehát olyan projektből valósult meg, ami még nem volt úgymond leszerelhető. Amit képviselő úr mondott, ezeknek konkrétan utána fogunk nézni, nehogy olyan eset álljon fenn, hogy valami is kimaradt. A következő, amit polgármester úr már említett, a töltőállomás áthelyezésre került a Sportcsarnok melletti területre, azért is, mert úgy gondoltuk, hogy itt az üzemeltetési költsége az önkormányzat számára hatékonyabb.

**Pete Róbert képviselő:**

Csak egy mondat. Alpolgármester úrtól azt szeretném kérni a termálhő esetében, hogy ne csak a felhasználási lehetőségét vizsgálja az önkormányzat, a vezetés, hanem a kutatás-fejlesztésbe hogyan lehetne bekapcsolódni. Van-e értelme, mit mondanak az előrejelzések, és ha ennek tudna az élére állni Zalaegerszeg, akkor – hogy stílszerű legyek – Egerszeg szebb jövője többé-kevésbé biztosítva van.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Alpolgármester úr ezt is feljegyezte.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Kérem, hogy alakszerű határozat nélkül, a szavazati arány rögzítésével fogadjuk el a tájékoztatót. Kérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az ÖKOVÁROS program eredményeiről szóló tájékoztatót.

**17. Tájékoztató Zalaegerszeg város 2015. évi Zöldfelületi Stratégiájának végrehajtásáról, valamint a 2016. évi Cselekvési Terv meghatározása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ezúton is szeretnék még egyszer köszönetet mondani mindazoknak, akik részt vettek abban, és akiknek érdeme van abban, hogy Zalaegerszeg – történetében először – elnyerhette a Virágos Magyarországért verseny országos I. díját. Ezúton is köszönöm Horváth István igazgató úrnak, a Városgazdálkodási Kft. vezetőjének, és valamennyi munkatársának, valamint a Műszaki Osztály valamennyi dolgozójának, Czukker Szilvia osztályvezető asszonynak, Tánczos Zsoltnak, és valamennyi kollégának azt a sok-sok érdemet, sok-sok munkát, amit tettek annak érdekében, hogy ez az országosan is igen jelentős cím végre Zalaegerszegre kerülhetett. Még egyszer köszönöm valamennyiüknek a munkáját.

Előzetesen Boda László úr jelezte, hogy hozzá kíván majd szólni a napirendhez, erről a szabályok értelmében külön szavaznia kell a testületnek, de nyilván nem is kérdés, hogy hozzájárulunk.

Egy előzetes felvezetést szeretnék csak tenni, utána átadom a szót Gecse Péter alpolgármester úrnak, a szakterület felelősének. Németországban láttunk egy nagyon jó mintát, és javasoltam alpolgármester úrnak, hogy ezt a következő időszakban építsük be a város zöldfelületi stratégiájába. Egy olyan német példát láttunk, ahol minden egyes megszülető gyermek esetében – ahol azt a család is úgy gondolja, hiszen nem mindenki gondolkodik sajnos úgy – városi közreműködéssel elültetésre kerül egy fa, a fa mellett a gyerek neve, születési évszáma szerepel, amit aztán majd a későbbiekben vissza lehet idézni, 10-20-30 év elteltével a barátokkal, első szerelemmel vissza lehet térni. Nyilván egy megfelelő módon kell erre találni, hogy melyek lehetnek azok a városrészek, melyek lehetnek azok a területek, ahol ilyen kezdeményezésbe be tudnánk kapcsolódni. Mindenesetre azt kérem alpolgármester úrtól, hogy

vizsgáljuk ezt meg, mert nagyon jó és követendő példa lehet, a családnak is egy maradandó emlék, és a város zöldfelületének bővítése tekintetében sem utolsó.

**Gecse Péter alpolgármester:**

Csak néhány kiegészítő gondolat, a 2016. évi Cselekvési Tervben mintegy 12,4 millió Ft-os keretösszeget szeretnék kizárólag zöldfelület fejlesztésre fordítani. Ezt azért emeltem ki, hiszen az elmúlt időszakban előfordult az is, hogy játszóterekre, más területekre is fordítottunk, úgy gondolom, ezt a költségvetésnek egyéb sorokon a műszaki ágazatban kell kezelni. Kitérnék részleteiben egyes városi területekre, ahol ezt a keretösszeget szeretnék felhasználni. Természetesen érinti az Aquacity területét, a belváros egyes területeit, valamint külső városrészeket, gondolok a csácsi településkapu rendezésére, ill. intézmények környezetében is szeretnék hathatós változást elérni, és egyes városrészekben szereplő közösségi terek, köztetek is szerepelnek. Emellett figyelünk a fasorok megújítására, a körforgalmak környezetének, zöldfelületeinek kezelésére is. Kérem a közgyűlést, ahogy a szakbizottságok is tették, ezt az előterjesztést ebben a formában fogadjuk el, támogassuk. Természetesen ez nem azt jelenti, hogy a város költségvetése, feladatköre csak ilyen keretösszeg felhasználására ad lehetőséget, ezt majd a költségvetésben kezeljük.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Alpolgármester úr megelőzött, azt szerettem volna kiemelni, hogy végre a 2016. évi program kizárólag zöldfelület-növekedésre irányuló terveket tartalmaz, de ezt elmondta. Ez valóban dicséretes. Ha már itt van, akkor engedjék meg, hogy magam is gratuláljak a virágos Zalaegerszegért díj megszerzéséhez, bizonyára sok munka volt benne. De el kell mondani, és ezt bizottságban is elmondtam, hogy szépen is sikerült a város őszi felöltöztetése, a Kossuth utca nagyon szépen mutatott ezekkel a szépen megválasztott virágokkal, egyebekkel. Amit hiányolok a stratégiából, arra szeretném felhívni a figyelmet. Úgy érzem, nem teljesen Zalaegerszeg város zöldfelületi stratégiája, mert csak azokat a területeket tartalmazza, amelyek vagy az önkormányzat cégének kezelésében vannak, vagy az önkormányzat tulajdonában. Igazán ha zöldfelületi stratégiáról beszélünk, akkor Zalaegerszeg közigazgatási területén lévő teljes zöldfelületeket számba venné egy ilyen stratégia, és kialakítaná azon belül, hogy fenntartásra gondol, vagy tovább ösztönzi a tulajdonosokat annak a bővítésére. Tehát ilyen vonatkozásban azért jó lenne, ha kibővülne a stratégia, meg akkor komplexen képzelné magát a települést ilyen szempontból is egy ilyen elképzelés. Javasolom ezt megfontolni. Egyebekben magam is köszönöm mindenkinek a munkáját, valóban szépen sikerült, gratulálok hozzá.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Mivel további hozzászólás nincs, a közgyűlés döntését kérem arról, hogy Boda László úrnak lehetőséget ad a felszólalásra. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással** döntött. Kérem Boda László urat, fáradjon a vendégmikrofonhoz.

**dr. Boda László elnök:**

Köszöntöm a közgyűlést! Én is dicsérni jöttem, de attól függetlenül néhány észrevételem van. Mindenképpen gratulálok az elnyert címhez, pár perce tudom ezt a dolgot én is, és az, hogy megszólalhatok, annak van erkölcsi és praktikus alapja is. Ezelőtt öt évvel a VárTár is kezdeményezte, hogy legyen zöldfelületi stratégiája a városnak, emellett tevélegesen is részt veszünk ennek a megvalósításában, az együttgondolkodásban. Amit nagy eredménynek tartok, hogy egy stratégiai igényű gondolkodás alakult ki a zöldterületeken is, ez azon is érződik, hogy ez összekapcsolódik az élet más területeivel, pl. a zöldstratégiának köze van nyilván a kulturális stratégiának az alakulásához, a zöldkultúrának a szintje jellemzi a városnak a

kultúrszintjét is. Nyilvánvaló, hogy az idegenforgalommal, és a többivel is összefügg, tehát ezt a komplex szemléletet érzékeljük, ez mindenképpen jó irány, és ennek van sok terméke, eredménye. A másik, amit ki szeretnék emelni: jó, hogy van ilyen zöldfelületi stratégia, kevés város dicsekedhet azzal, hogy ilyennel rendelkezik. Azt a távlati gondolkodást erősítette mindenképpen, és ezt szeretném mondani most is, hogy ami zöldfelület van a városban, az 25-50-100-150 évvel ezelőtt létesült, és ami most létesül, arra figyelni kell, mi lesz a sorsa a távlatokban. Például hogy a Ságodi fennsík ne széljárta terület legyen, oda most kell a zöldet eltelepíteni, a civileknek és nekünk meg az a dolgunk, ha egy ilyen tevékenységet végez a város, vagy aki hozzáfér ehhez a munkához, annak a jelentőségét méltassuk, még ha nem is négy év múlva, hanem 40 év múlva lesz annak érzékelhető hatása. Öt évre szólt a stratégia, és az most lejárt, tehát ennek a címe nem egészen stimmel, nem a stratégiáról ad számot, hanem egy éves feladatnak a végrehajtásáról, és a következő évet határozza meg. Megújítja a közgyűlés a stratégiát újabb öt évre, erre – gondolom – a közeljövőben sort fog keríteni a közgyűlés. Ami ebben az évben történt, az annyira jónak minősíthető, hogy ezt díjazták is, ez már mindenki előtt nyilvánvaló. Azt emelném ki, hogy ennek a munkának – ha ez így folytatódik tovább – akkor stratégia-értéke is van. Miben nyilvánul ez meg? Szép a város közepe, az egy dolog, de érződik a gazdának a keze sok mindenben, régen elhanyagolt fákat metszettek meg, tavaly, amikor elterítették a rózsákat különböző területeken, az tavaly nyár közepére kiszáradt, most ebben az évben adtak neki táptalajt, tápanyagot, védték a növényvédő szerekkel, és most is virágzik a csácsi körforgalomnál az a szép rózsatömeg. Több ilyen dolog van. Az is mindenképpen eredmény, hogy a civilekkel tényleg építő jellegű együttműködés, együttgondolkodás van. Ami nem teljesült, amire figyelni kell véleményem szerint, a zöldvagyonnak az egységes kezelése, amit Dr. Kocsis Gyula képviselő úr már bizonyos értelemben „lelőtt”. A zöldvagyonghoz nem csak a közterületek tartoznak hozzá, hanem az Alsóerdő, a Parkerdő, a kórház területe, a magánterületek, intézményeknek a területe. Ez igaz, hogy nem egyforma eszközrendszerrel lehet hozzáférni, de pont erre valók a civilek, és sok más eszköz, hogy erre is hatást lehessen gyakorolni. Gyakorol is hatást az önkormányzat, hiszen ezek a vetélkedések, versenyek, különböző díjazások azt mutatják, hogy ilyen szemléletű munka folyik, nincs beépítve a stratégiába. Ezt büszkén kell vállalni. Itt 130 millió Ft szerepel a költségvetésben zöldügyekre, de az, amit a város lakossága a zöldügyekben erre a célra fordít, az nem nagyságrenddel, hanem nagyságrendekkel nagyobb összeg. Ennek a megmozdítása óriási lehetőség. A város lakossága, és a közintézmények is hozzájárulnak ehhez a zöldfelülethez, és rombolnak is, mert a lakosság is rombol, más is rombol, ha elmulaszt különböző munkákat. Amit ki szeretnék emelni, hogy nagy lehetőség, hogy egységes szemlélete legyen a zöldfelület-kezelésnek a végrehajtásban is, hogy tényleg olyan egységes hatáskörrel kell, valós hatáskörrel kell rendelkeznie annak a személynek, szervezetnek, amelyik zöldügyekben a munkákat végzi. Ebben szintén kiemelem a Városgazdálkodási vállalat tevékenységét. Ha állandóan részt kell venni közönséges piaci szereplőként a versenyben, akkor nem lesz pénz arra, hogy megfelelő munkaerőt, szakgárdát alakítsanak ki. Zárásként: eddig is a civilek jó szándékkal, és remélem, hogy hatásosan tevékenykedtek a zöldügyek érdekében, ezentúl is felkínáljuk a közreműködésünket, jó szándékú segíteni akarásunkat a stratégia kialakításában, és a végrehajtásban. Elnökként csak annyit, hogy egy traktor fog működni a Pais Dezső iskolának a kertjében, ahol felszántjuk a földet, és fűvet telepítünk, de egyeztetve Marxné Erzsikével.

**Balaicz Zoltán polgármester:**  
Köszönjük szépen a felajánlást!

**Gecse Péter alpolgármester:**

Köszönjük a szakmai jellegű elismerő szavakat! Természetesen a következő időszakra hozni fogjuk a zöldfelületi stratégia megújítását, ahogy Boda úr is említette, közgyűlési téma lesz, ennek az anyagnak az előkészítése folyamatban van. Nagyon fontosnak tartom kiemelni, hogy a közterületek mellett milyen állapotban vannak a városban az egyéb intézmények kezelésében lévő területek, vagy – ahogy Boda úr is említette – akár egy nagyobb zöldfelület a városban. Viszont ehhez nagyon fontos feltétel az is, hogy a lakosság is magáénak érezze. Egy ilyen folyamat elindult a városban, és nem csak egy folyamat, hanem egy jó szemlélet is, és az ilyen közösségi akciók, mint a Virágos Zalaegerszegért verseny ezt csak erősíti. Ezt az egészséges szimbiózist nekünk ki kell használnunk, és erre építenünk kell, és támogatnunk is kell ezeket az intézkedéseket. Bízom benne, hogy egyre többen fogják magukénak érezni a saját lakókörnyezetüket, és ez nem csak egy családi ház vagy intézmény környezetében lehet érdekes, hanem akár egy közterületnél is. Ne okozunk olyan problémákat, ami utána esetlegesen visszafordíthatatlan folyamatokat generál és indukál. Mi természetesen erre – lehetőségeinkhez mérten – az önkormányzati berkekben figyelmet fogunk fordítani. Még egyszer köszönöm szépen a hozzászólást!

**Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:**

Boda Laci bácsit nem csak innen, a közgyűlésből, hanem a városrészből is ismerem, a koncepció vázolta itt a jövőképet, és külön teret szentel annak, hogy a társadalmi együttműködést erősítse, és ő ennek egy nagyon jó képviselője. Valóban, ha az önkormányzat és a civil egyesületek közös gondolkodása után közös munka valósul meg, akkor azt a városrészek a jövőben is élvezni fogják. Nem csak látványában, hanem anyagilag is nagyon sok segítséget tudunk tőlük kapni, a jövőben én szeretnék ezzel továbbra is élni. Szeretnék élni azzal a lehetőséggel – az anyag is hozza – a csácsi városkapu fejlesztése is téma volt, kicsit tágabb környezetben is meg kellene vizsgálni, hogy a csácsi kapu a jövőben hogyan nézzen ki. Adott a Szent István szobor, az azt ölelő park, ami mindannyiunk tetszését kiváltotta, aztán egy-két éve elkészült a körforgalom, és sikerült nagyon-nagyon szép növényekkel beültetni, virágos lett. Ez is a városba érkezőknek mindenképpen egy kellemes fogadtatását jelenti. Viszont ebből a körből nem hagyható ki a bozsoki domb, tehát nem csak a déli, nyugati és a keleti területek fával való beültetéséről lehetne szó, hanem meg kellene nézni, hogy a bozsoki domb erre a meglévő értékekre hogyan tudna akár esztétikailag is illeszkedve választ adni. Vannak helyi szinten ötleteink, ilyen pl. egy bozsoki dombon megépülő kilátó, mert hogy csodálatosan körbeöleli a hegy a városunkat, és nagyszerű kilátás nyílik. Vagy az egyházközséggel mi már előzetesen beszélgettünk, és az is felmerült, hogy akár egy kis kápolna jelenlétét is el tudnánk oda képzelni. Ez talán az ő segítségüket is jelentheti az elkövetkezendő munkában. Most egy kicsit koncepcionálisan is gondoljuk át, ne csak fát ültessünk, mert valóban, a déli oldal nem rendezett, hanem kicsit lépünk ezen túl, és nézzük meg, hogy a szélesebb környezet hogyan illeszkedne a most meglévő értékekhez. Ebben természetesen a civilek közreműködését és segítségét, ötleteit is várjuk.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:



**ZMJVK 186/2015. (X.22.) sz. határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Zalaegerszeg Zöldfelületi Stratégiájának 2016. évi Cselekvési Tervét. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetés tervezésekor lehetőség szerint biztosítson 12.400.000 Ft összegű fedezetet a kijelölt projektek tervezési és/vagy kivitelezési munkálataira.

**Határidő:** 2016. évi költségvetés jóváhagyása

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**18. Tájékoztató külföldi utazásról (Beregszász)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tolvaj Márta alpolgármester asszony, Dr. Paksy Zoltán képviselő úr és Vinczéné Foga Zsuzsanna, a Polgármesteri Hivatala munkatársa járt Beregszászon.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

**19. Tájékoztató külföldi utazásról (Dobrics, Bulgária)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Dobricsban Sümegi László képviselő úr járt.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

**20. Tájékoztató külföldi utazásról (Gorizia, Olaszország)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Egy napos villámlátogatáson szeptember 26-án jártam Goriziában, olaszországi testvérvárosunkban, éppen egy éves fennállását ünnepeltük a testvérvárosi hivatalos szerződésnek.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

**21. Tájékoztató külföldi utazásról (Marl)***(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

15 éves fennállását ünnepeltük Németországban a marli testvérvárosi kapcsolatnak, Gecse Péter alpolgármester úrral vettünk részt a 15 éves jubileumi ünnepeken.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

**22. Tájékoztató külföldi utazásról (Sanghaj-Ningbo/Kína)***(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

Egy üzemanyagtöltő állomás összeszerelő üzeme létesülhet Zalaegerszegen, közös magyar-kínai beruházásban, ennek részleteiről tárgyalt Vadvári Tibor alpolgármester úr. Ez 50 új munkahelyet jelentene első ütemben.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

---

*Balaicz Zoltán polgármester 12:30 órától **zárt ülést** rendel el, melynek keretében a testület a 23.) napirendi pontot tárgyalja meg.  
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

---

*Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes, 12:35 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

---

**24. Interpellációs bejelentésekre válasz****Gecse Péter alpolgármester:**

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr szeptember 17-i ülésen elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* A Műszaki Osztállyal konzultálva úgy tudom, a szegélyépítés befejeződött, az aszfaltszönyeg burkolatkialakítása még nem történt meg. Ezen a héten szerették volna ezt a munkát megvalósítani, sajnos az időjárási tényező közbeszólt. Kérem képviselő urat, a választ elfogadni szíveskedjen!

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

A temetői járattal kapcsolatban azért kértem, hogy kerüljön a válasz felolvasásra, hogy hangozzék el nyilvánosan is, ez nagy költség. Nem tudom, nem lehet-e megoldani, egy idős embernél, aki általában a buszt használja, 40 perc nem hiszem, hogy elegendő. Nem lehetne-e esetleg egy távolsági buszjáratot átirányítani arra a forgalomra? Ez nem kerülne véleményem szerint jelentős költségbe, hogy ott jönne ki, vagy ott menne be. Több lehetőségük legyen, mert azért – valljuk be – van abban elvárás, hogy a temetőt meg tudják látogatni. De tudomásul veszem, hogy a költségek miatt nem lehet kialakítani.

A Hóvirág utcával kapcsolatban köszönöm Bali Zoltán képviselő úrnak – nincs jelen éppen –, hogy miután beszéltünk, kijött. Nem igazán az utca nyitottsága volt a probléma, hanem hogy

nem tudtak eljárni az emberek, mert már olyan nyomvonalak alakultak ki, hogy az alacsonyabb autók hasa érintette az útterületet, és ezzel senki nem törődött. Ő kijött, és azonnal tudott intézkedni, hogy legalább egy tololappal letolták ezt a területet, és így járhatóvá vált. Hozzáteszem, a mostani kivitelező, aki dolgozik, az rendkívül figyelmesen, udvariasan, a lakókkal egyeztetve csinál minden lépést, ezzel teljes mértékben mindenki elégedett, és mindenki azt mondja, csak a korábbiak is így csinálták volna. Tudomásul veszem ebben is az intézkedést, köszönöm.

**Gecse Péter alpolgármester:**

A távolsági járat kérdését megnézzük, erre most ad-hoc választ nem tudok adni. Viszont azt meg tudom ígérni, mivel 2016. év végén lejár az aktuális szerződésünk, ezért ezt jegyzem, és megnézzük, ha a járatstruktúrához hozzá kell nyúlni, esetlegesen akkor ezt hogyan lehet megoldani. Mert valóban jogos igény, korábban erre volt megoldás, de ismertettem ennek a költségvetési vonzatát, amely tudjuk, hogy a veszteségfinanszírozás miatt azért elég komoly terhet ró az önkormányzatra.

A Hóvirág utcával kapcsolatban én is csak meg tudom erősíteni, és köszönöm képviselő úr elismerő szavait, valóban Bali Zoltán képviselő úr, a Műszaki Osztály, és magam is személyesen többször jártam azon a környéken, és a lakókkal is kommunikálva, az ő véleményüket is meghallgatva próbáltuk jó irányba terelni ezt a folyamatot. Úgy gondolom, ez most megoldásra is került.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Dr. Tóth László képviselő úrnak, a terület önkormányzati képviselőjének adok szót.

**Dr. Tóth László képviselő:**

Azt mi is szívesen vennénk, ha akár a pózvai, akár valamelyik helyközi távolsági járat oda bemenne, ugyanakkor ez már azzal is együtt járna, hogy érintené Nekeresd belterületét, ahol van olyan rész, ahonnan 1,5 km-ről járnak, a Virágzó mező utca végéről a lakosok az autóbusz megállóhoz, a LUKOIL-hoz.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Képviselő úr elfogadta a választ, így szavazni nem szükséges róla.

**Gecse Péter alpolgármester:**

Sümegei László képviselő úr június 18-i ülésen elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)* Kiegészítésképpen annyit, hogy ez egy nyári interpellációs válasz, és szeptember 16-án – ahogy Sándor Dénes György képviselő úrnak is ezt a tájékoztatást elmondtam – történt egy helyszíni bejárás, sajnos képviselő úr nem tudott személyesen jelen lenni, de ennek eredményéről tájékoztattam. A Közút szerepeltetni fogja a jövő évi tervezésben, teljes útpályás felújítást nem tudtak ígérni, de a felületi zárást a kritikus szakaszokon, egyfajta komolyabb felújítást megvalósítanának, és erre ígéretet is kaptam. Ez tényleg olyan neurálgikus pont, amire oda kell figyelnünk, és természetesen a jövő évben is majd figyelmet fogunk erre fordítani. Mi lehetőség szerint most megmozgattunk mindent azért, hogy az ügyet előre tudjuk vinni, természetesen képviselő úrnak, mint a térség önkormányzati képviselőjének, felelősséggel kell tartozni az ottani közlekedésért. A teljes megoldást ez a felületi zárás, és a lokális felújítás nem oldja meg, jelenleg ezt a tájékoztatást tudom adni képviselő úrnak. Kérem képviselő urat, a választ elfogadni szíveskedjen!

**Sümegei László képviselő:**

A választ köszönöm, és az ügy érdekében tett erőfeszítéseket is, továbbra is erre szeretnék kérni az ott élő szenterzsébetheyi lakosság nevében mindenkit, aki ebben részt vesz. Akár azt is, hogy az országgyűlési képviselőnk bevonásával próbáljunk olyan lobbierőt kifejteni, hogy a hegyeken élő emberek is úgy érezhessék, ők is Zalaegerszeg részesei. Hiszen az út egy része valóban olyan állapotban van, hogy le lehet lapátolni az első komolyabb fagy után a burkolatot, aszfaltnak sem nevezném, mert ez egy korábbi technológia. Illetve nagyon komoly problémát jelent még, amit nem taglal sem az interpellációm, sem alpolgármester úr válasza, hogy az öreghegyi részen gyakorlatilag az úttest vízelvezetése sincs megoldva, soha nem is volt, és ez időnként komoly balesetveszélyt okoz, magántulajdonokban komoly károkat okoz az oda zúduló esővíz. Kérem Önt, alpolgármester úr, hogy tekintse, mint peremkerületeket jól ismerő, régi képviselő, ezt az ügyet fajsúlyosnak, hiszen ezeket az embereket is a városnak segítenie kell.

**Gecse Péter alpolgármester:**

Természetesen országgyűlési képviselő úr bevonásával megpróbáljuk megtenni azokat a lépéseket, amely előre mozdíthatja az itteni burkolat-felújítást. Ezt meg is fogom tenni, és ahogy a helyszíni bejáráson is személyesen jelen voltam, így az ügy előre mozdítása érdekében a jövőben is személyesen szeretném a közúttal tartani az ügyben a kapcsolatot.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Képviselő úr elfogadta a választ, így szavazni nem szükséges róla.

Mivel Kiss Ferenc képviselő úr hivatalosan távol van, ezért az interpellációjára adott válasz a következő közgyűlés alkalmával kerül felolvasásra.

**25. Interpellációs bejelentések****Pintérné Kálmán Marianna képviselő:**

Kérem, engedjék meg, hogy a mostani interpellációm hazai pályára hozzam, ugyanis Eötvös iskolás szülőknél a kéréseit szeretném tolmácsolni, akik aggódnak a gyermekeikért. Ugyanis azt tapasztalják, hogy az egész napos iskola bevezetésével a reggeli órákban, ill. délután 4 órakor, amikor mennének haza a gyerekek az iskolából, az autós forgalom is megnövekedett a Köztársaság úton ebben az időszakban. Rendkívül nehezen tudnak a gyerekek átjutni egyik oldalról a másikra, megközelítve az iskolát, illetve a lakóhelyüket, akik ez irányban közlekednek. Kellene valamilyen megoldást találni. A lámpás megoldás semmiképpen nem jó, és nem is szeretnék ők sem ebben az irányban keresni a megoldást. Szerencsétlen kimenetelű baleset még nem történt, és szeretnénk, ha ez így is maradna. Talán az lenne a legjobb megoldás, ha a zebrát tennék jól láthatóvá, esetleg kiemelt jelzést kaphatna az a zebra, ami az iskola előtt van, kiegészítő piros színnel, ami egy kicsit lassításra készítené az autósokat, ill. messziről is jól látható. Kérem szépen ebben a segítséget.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Gecse Péter alpolgármester úr meg fogja vizsgálni, hogy mit lehet tenni, és intézkedik, ill. válasszal is készül.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Két dolgot szeretnék szóvá tenni, illetőleg az egyik kérdés lenne. Elkezdődött az elkerülő útnak a folytatása, a tereprendezési munkák már folynak. Felmerült, és azt a kérdést szeretném feltenni, hogy lesz-e az út mellett járda, kerékpárút kialakítása. A kerékpárútra vonatkozó dolgok az ÖKOVÁROS programban is szerepeltek, erre sokat áldoz a város, de még mindig nem összefüggő a rendszer. Úgy gondolják, különösen az andráshidaiak, hogy elkerülhetnék a várost, ha az elkerülő úton tudnának kerékpárral közlekedni. Más vonatkozásban az merült fel, hogy pl. turistacsoportok az ott lévő múzeumokat is meg tudnák közelíteni kerékpárral, ha ez rendelkezésre állna. Kérem, nézzen utána, hogy ez elmarad, vagy egyáltalán kialakításra kerül-e, ill. ha van lehetőség annak a megoldására, hogy ott alakuljon ki egy ilyen kerékpárút, vagy akár csak járda is, mert úgy tűnik, egyik sincs most ott kialakításra szánva.

A másik dolog egy konkrét ügy: Rövid-Jánkán van egy olyan közösség, amelyik közösen csinált egy vízberuházást valamikor anno egy évtizede, vagy talán még régebben. Nyolcan-tízen vannak benne. Ez úgy működhetett, hogy van egy fővízóra, és mindenkinek van egy alvízórája. Amikor az elmúlt időszakban a talajterhelési díjakra vonatkozóan módosították a szabályokat, akkor bevallást kellett tenni, és mindannyian tettek is bevallást tudomásom szerint – vagy legalábbis ezt mondják –, hogy az almérők szerint ők nem fogyasztanak, ami szennyvízkibocsátással jár, ők locsolásra használják a vizet, vagy pedig rákötöttek a rendszerre, tehát emiatt nem. Ennek ellenére most a vízmű kimutatása alapján a képviselőjük – aki a főalmérőt kezeli – kapott egy felhívást, hogy fizessen talajterhelési díjat, mégpedig a teljes mennyiség után, amit ő nem használ. Kérem ennek a megvizsgálását, előfordulhat, hogy csak a vízmű nyilvántartásának hiányossága miatt van ez kibocsátva, hiszen nem használnak ilyen vizet. Megmondom a számát is az ügynek, jegyző úr talán jegyzi: 25287/2015., a nevet nem mondom, hogy ne hangozzék el nyilvánosan.

**Dr. Kovács Gábor jegyző:**

Voltak adatszolgáltatási pontatlanságok a Zalavíz részéről, ezt az idei évben többszöri egyeztetéssel, és a cég jó hozzáállásával úgy tűnik, sikerül rendezni, ebből eredhetnek ilyen problémák, ezeket egyenként vizsgáljuk. Ezt az ügyet is megnézzük konkrétan. Ez nem egy klasszikus interpelláció, hiszen nem olyan tárgykörben hangzott el, amire itt a közgyűlésen válaszolni kellene, de képviselő urat tájékoztatni fogjuk arról, hogyan tudjuk ezt az ügyet rendezni, és természetesen az ügyfelet is.

**Gecse Péter alpolgármester:**

Tájékoztató jelleggel, de nyilván írásban is válasz fog érkezni. Ha képviselő úr emlékszik, akkor a tehermentesítő I-es üteme kapcsán egy zúzalékos járda, ill. részben kerékpározható szakasz került kialakításra. Jelenleg a II. ütemnél nincs eldöntött tény, hogy a mellett, vagy akár más nyomvonalon kerülne kerékpárút kivitelezésre, hiszen most október 20-i határidővel megvártuk a Gébárti, ill. a Zöld Zala fejlesztési projektnek a megvalósíthatósági tanulmányát, amely ugyancsak bicikliút bekötéseket érint. Mivel bicikliút kiépítése esetén beszélhetünk hivatásforgalmi szakasról, ill. turisztikai jellegű kialakításról, ezért a keretösszeg függvényében fogjuk ezt a nyomvonalat meghatározni. Nyilván ez sem zárja ki, de figyelnünk kell arra, hogy mondjuk egy meglévő kerékpárúrendszerhez hogyan tudunk csatlakozni, de azt is figyelembe kell vennünk, ha komoly elképzeléseink vannak Gébárton, hogy Gébártot is bekössük turisztikai jelleggel, és természetesen egy olyan nagy városrészt sem hagyhatunk figyelmen kívül, mint Andráshida. Jelenleg ennyit tudok elmondani erről. Egy-két héten belül, de lehet, hogy a jövő héten a nyomvonalakról végleges döntés kell szülessen, hogy a TOP programon belül ez a munka elindulhasson.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További interpellációs bejelentkezés nincs, az *Egyebek* napirendi pont következik.

**26. Egyebek****Balaicz Zoltán polgármester:**

Szeretném felhívni a figyelmüket, hogy az 1956-os forradalom és szabadságharc emlékére a városi rendezvények holnap 9.00 órakor a kertvárosi templomban kezdődnek, egy közös imával, majd délután, 16.00 órakor a városi strandnál lévő 1956-os Emlékműnél folytatódik, ahol Rigó Csaba kormány megbízott úr fog ünnepi beszédet mondani.

Ezt követően 17.30 órára várunk mindenkit a Zalaegerszegi Szimfonikus Zenekar ünnepi koncertjére a Városi Hangverseny- és Kiállítóterembe.

Október 28-án, szerdán este 17.00 órakor a Városi Hangverseny- és Kiállítóteremben egy Dsida Jenő erdélyi irodalmi emlékestre kerül sor, ahova mindenkit szeretettel várunk.

Október 29-én zárul az Idősek Hónapja, délután 14.00 órára várunk mindenkit a Városi Hangverseny- és Kiállítóterembe, ahol Bőjte Csaba atya lesz a vendégünk, ő fog előadást tartani, mindenkit szeretettel hívunk erre az eseményre is.

Az 1956-os forradalom leverésére november 4-én, szerdán este 17.00 órakor fogunk emlékezni az 1956-os Emlékműnél.

November 23-án este 18.00 órakor a Városi Hangverseny- és Kiállítóteremben a rendkívül népszerű, Magyar Örökség díjas Hazajáró című műsornak a szerkesztői és műsorvezetői lesznek a vendégeink, erre is mindenkit szeretettel hívunk.

Majd kérem, ne feledjék el, hogy november 26-27-én 17 év kihagyással újra Zalaegerszegen ülésezik a Megyei Jogú Városok Szövetségének éves nagy közgyűlése, erre minden önkormányzati képviselőnek is belépési engedélye lesz, tehát valamennyiüket hívjuk, hiszen egy rendkívül érdekes előadásorozatra kerül sor, és valamennyiünk számára hasznos lehet az MJVSZ közgyűlésen való részvétel.

Ezzel egy időben, november 26-án délelőtt avatjuk az Edelman német nyomdaipari gyár új közép-kelet-európai gyártó- és fejlesztő bázisát az Északi Ipari Parkban.

December 8-án pedig Sziijártó miniszter úr lesz a vendégünk, hiszen egy másik nagyon fontos ipari fejlesztési bejelentést fogunk tenni a Flextronics-csal kapcsolatban.

A következő rendes közgyűlésünk november 19-én lesz.

Még egyszer köszönöm képviselőtársaimnak a mai aktív, szakmailag korrekt munkáját, találkozunk a következő rendes közgyűlésen.

Balaicz Zoltán polgármester a testület nyilvános ülését,  
és ezzel a közgyűlés munkáját 12:55 órakor berekeszti.

  
**Balaicz Zoltán**  
polgármester

K.m.f.



*Sabados*  
**Dr. Kovács Gábor**  
jegyző u

*Kovács Ildikó*  
**Kovács Ildikó**  
jegyzőkönyvvezető