

# ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

## POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 568-8/2023.

### ***M E G H Í V Ó***

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének ülését

### **2023. szeptember 14-én (csütörtökön) 9.00 órára**

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: *Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme*

- Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
- A 2023. évi költségvetésről szóló 1/2023. (II.15.) önkormányzati rendelet III. negyedévi módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
- Tájékoztató az önkormányzat 2023. I. félévi gazdálkodásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
- Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi fordulójához *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
- A Közgyűteményi és Közművelődési Gazdasági Ellátó Szervezet alapító okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Helyi Esélyegyenlőségi Programja 2023-2028. *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város középtávú szociális szolgáltatásszervezési koncepciójának aktualizálása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

8. A VOLÁNBUSZ Zrt. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város helyi közforgalmi közlekedési feladatainak ellátásáról szóló, 2022. évi tevékenységet bemutató beszámoló elfogadása; a közszolgáltatási szerződés 4. sz. módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
9. A 2024-2038. évi 15 éves Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
10. Alapítványok támogatása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester  
Böjte Sándor Zsolt, a Műszaki Bizottság elnöke
11. Tájékoztató külföldi utazásról – Beregszász (Ukrajna) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Dr. Vadvári Tibor alpolgármester
12. Tájékoztató külföldi utazásról – Krosno (Lengyelország) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** felkérésre Dr. Gyimesi Endre díszpolgár
13. Tájékoztató külföldi utazásról – Marosvásárhely (Románia) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** felkérésre Tolvaj Márta önkormányzati főtanácsadó
14. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz
15. Egyebek

Zalaegerszeg, 2023. szeptember 7.

***Balaicz Zoltán sk.  
polgármester***





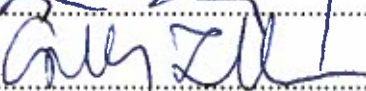
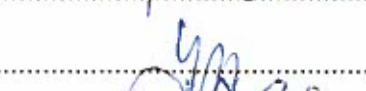
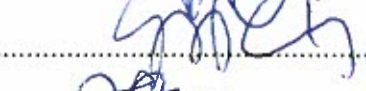

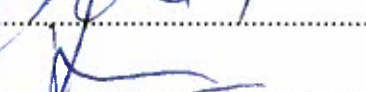


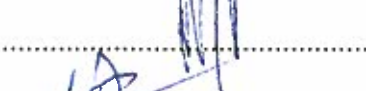
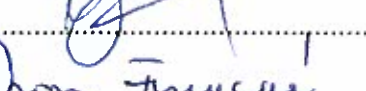
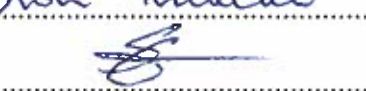




ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSE

ülésének időpontja:

**2023. szeptember 14.**

JELENLÉTI ÍV

- 1 Balaicz Zoltán
- 2 Bali Zoltán
- 3 Benke Richárd
- 4 Bognár Ákos
- 5 Bőjte Sándor Zsolt
- 6 Domján István
- 7 Galbavy Zoltán
- 8 Gecse Péter
- 9 Góra Balázs
- 10 Herkliné Ebedli Gyöngyi
- 11 Dr. Káldi Dávid
- 12 Keresztes Csaba
- 13 Kiss Ferenc
- 14 Dr. Kocsis Gyula
- 15 Makovecz Tamás
- 16 Németh Gábor
- 17 Orosz Ferencné
- 18 Szilasi Gábor

  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
**2023. szeptember 14-én 9:00 órai** kezdettel tartott soros **nyilvános**  
üléséről

**Az ülés helye:** Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

**Jelen vannak:** *a képviselő-testület tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint:*

**Balaicz Zoltán** polgármester  
**Bali Zoltán** önkormányzati képviselő, *alpolgármester*  
**Gecse Péter** önkormányzati képviselő, *alpolgármester*  
**Bognár Ákos** önkormányzati képviselő  
**Benke Richárd** önkormányzati képviselő  
**Böjte Sándor Zsolt** önkormányzati képviselő  
**Domján István** önkormányzati képviselő  
**Dr. Káldi Dávid** önkormányzati képviselő  
**Dr. Kocsis Gyula** önkormányzati képviselő  
**Galbavy Zoltán** önkormányzati képviselő  
**Góra Balázs** önkormányzati képviselő  
**Herkliné Ebedli Gyöngyi** önkormányzati képviselő  
**Keresztes Csaba** önkormányzati képviselő  
**Kiss Ferenc** önkormányzati képviselő  
**Makovecz Tamás** önkormányzati képviselő  
**Németh Gábor** önkormányzati képviselő  
**Orosz Ferencné** önkormányzati képviselő  
**Szilasi Gábor** önkormányzati képviselő

**Dr. Vadvári Tibor** alpolgármester

**Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

**Tolvaj Márta** önkormányzati főtanácsadó

**Cziborné Vincze Amália** önkormányzati tanácsadó

*a meghívott vendégek:*

**Rózsa Tamás** megyei forgalmi üzemvezető Volánbusz Zrt., **Frauenhoffer Márta** ügyvezető Zalaegerszegi Televízió és Rádió Kft., **Szijártóné Gorza Klára** könyvvizsgáló

*a hivatal munkatársai:*

Jakab Gergő, Pavlovics Szabina, Balazsicz Sára, Horváth Gábor, Hutnik Eszter, Nyakas Tünde, Nagyvárad Róbert, Péter Györgyné, Takácsné Simon Anita, Szláveczné Gálos Ildikó, Béres László, Takácsné Czukker Szilvia, dr. Tóth-Gángó Gabriella, Somlai Péter, Borda István, Kondákor Klaudia, Zsupanek Péter, dr. Fata Anikó, Száraz Zoltán, Kovács Zsuzsanna, Kovács Ildikó jegyzőkönyvvezető

---

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Tisztelt Közgyűlés, megkezdjük a mai munkánkat! Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, az egyes napirendi pontokhoz érkezett vendégeket és szakértőket, valamint mindenkit, aki a Zalaegerszegi Televízió keresztül követi a munkánkat. Megállapítom, hogy a **közgyűlés 18 fővel határozatképes**, az ülést megnyitom!

Először is szeretnék minden képviselőtársamnak hálát és köszönetet mondani, hiszen hétvégén szerveztük meg a rendkívül nagy sikerű Vadpörkölt és Borfesztivált, amelyre 13 testvérvárosi delegáció érkezett, és képviselőtársaim egytől-egyig nagyon kivették a részüket abból, hogy ezek a testvérvárosi delegációk jól érezzék magukat a városunkban. Ezúton is köszönöm valamennyiüknek, hogy kísérték, segítették, és támogatták ezeket a delegációkat! Köszönöm szépen, hogy ilyen jól sikerült megszervezni ezt a programelemet is.

Előzetesen a napirendi tárgysort kiküldtük, ahhoz képest módosító indítványom nincs, és külön a zárt ülésről sem kell szavazni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni, javaslattal élni, észrevételt tenni a napirendi tárgysorral kapcsolatban. Nincs hozzászólás. Felkérem a testület tagjait, a napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a közgyűlés alábbi napirendi tárgysorát:

**NAPIRENDI PONTOK:**

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
2. A 2023. évi költségvetésről szóló 1/2023. (II.15.) önkormányzati rendelet III. negyedévi módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
3. Tájékoztató az önkormányzat 2023. I. félévi gazdálkodásáról *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
4. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi fordulójához *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
5. A Közgyűjteményi és Közművelődési Gazdasági Ellátó Szervezet alapító okiratának módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Helyi Esélyegyenlőségi Programja 2023-2028. *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város középtávú szociális szolgáltatásszervezési koncepciójának aktualizálása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
8. A VOLÁNBUSZ Zrt. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város helyi közforgalmi közlekedési feladatainak ellátásáról szóló, 2022. évi tevékenységet bemutató beszámoló elfogadása; a közszolgáltatási szerződés 4. sz. módosítása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester

9. A 2024-2038. évi 15 éves Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester
10. Alapítványok támogatása *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Balaicz Zoltán polgármester  
Böjte Sándor Zsolt, a Műszaki Bizottság elnöke
11. Tájékoztató külföldi utazásról – Beregszász (Ukrajna) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** Dr. Vadvári Tibor alpolgármester
12. Tájékoztató külföldi utazásról – Krosno (Lengyelország) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** felkérésre Dr. Gyimesi Endre díszpolgár
13. Tájékoztató külföldi utazásról – Marosvásárhely (Románia) *(írásban)*  
**Előterjesztő:** felkérésre Tolvaj Márta önkormányzati főtanácsadó
14. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz
15. Egyebek

### **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

#### **1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Ugyan a nyári szünet alatt is volt több rendkívüli közgyűlés, de a lejárt határidejű határozatokat mindig a rendes közgyűlésekre szoktuk hozni, ezért most a szokásosnál több lejelentést, illetve beszámolót találhattak az anyagban, és igyekezett a Polgármesteri Hivatal minden szakosztálya ezekről részletes tájékoztatást adni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

#### **ZMJVÖK 123/2023. (IX.14.) határozata**

- I. **Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a polgármester jelentését a 34/2022/2.3. (III.10.), 114/2022/II.1.2. (VII.28.), 136/2022/2. (IX.15.), 173/2022/2. (IX.15.), 199/2022. (XII.15.), 201/2022/1. (XII.15.), 10/2023/III.-V. (II.15.), 19/2023/II.1., 2., 3. (III.23.), 39/2023/2. (IV.20.), 45/2023/I.2., II.2. (IV.20.), 53/2023. (V.18.), 73/2023. (V.18.), 77/2023. (V.18.), 82/2023. (VI.15.), 83/2023. (VI.15.), 84/2023. (VI.15.), 85/2023. (VI.15.), 86/2023. (VI.15.), 87/2023. (VI.15.), 88/2023. (VI.15.), 89/2023. (VI.15.), 90/2023. (VI.15.), 93/2023/1.2., 1.3., 2.1.1., 2.2.1., 3.1. (VI.15.), 94/2023. (VI.15.), 95/2023. (VI.15.), 96/2023. (VI.15.), 97/2023. (VI.15.), 98/2023. (VI.15.), 99/2023. (VI.15.), 100/2023. (VI.15.), 101/2023/I. (VII.17.), 103/2023/1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.1. (VII.17.), 106/2023. (VII.17.), 108/2023. (VII.17.), 109/2023. (VII.17.), 110/2023. (VII.17.), 112/2023/5. (VIII.25.), 114/2023. (VIII.25.), 115/2023. (VIII.25.),**

116/2023/1. (VIII.25.), 117/2023/1.1., 2.1., 3.1., 4.1. (VIII.25.), 118/2023. (VIII.25.), 119/2023. (VIII.25.), 120/2023. (VIII.25.), 122/2023. (VIII.25.) lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja, azzal, hogy

1. a 199/2022. (XII.15.) határozat 1. pontja „18 db intézmény esetében napelemrendszer kiépítése”; a „Zalaegerszeg, Závodszyk u. 1. (volt Nyomda) telephely épületgépészeti korszerűsítési munkái – kazáncsere és fűtésleválasztás”; az „Ostoros Károly sportcsarnok és ZTE FC épületkomplexum vonatkozásában energetikai koncepció készítése és megvalósítása TAO forrással”, valamint az „Apáczai VMK világítás szétválasztás az egyes szervezetek által fogyasztott energia külön mérhetőségére, valamint tervezet a később fűtéskorszerűsítés és szétválasztás vonatkozásában” pontok végrehajtási határidejét 2024. december 31-re módosítja.

II. **Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 43/2023. (IV.20.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:**

„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése – Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 4/2013. (II.08.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Vagyonrendelet) 21. § (1) bekezdés 2. b) pontja, valamint a 2. sz. melléklet III. pontja alapján pályázati eljárás lefolytatása nélkül, a szerződéskötéstől számított 1 éves határozott időre bérbe adja a 8900 Zalaegerszeg, Köztársaság útja 63-67. sz. alatti ingatlanban található, összesen 98 m<sup>2</sup> területű helyiségcsoportot a Játssz Velünk! Társasjáték Klub részére.

A szerződés megkötésekor érvényes bérleti díj összege 9.940,- Ft + ÁFA/hó. A bérleti díj minden évben emelkedik a KSH által megállapított infláció mértékével.

A szerződésben ki kell kötni, hogy az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetén a szerződés – 30 napos felmondási idő kikötésével – felmondható.

A helyiség használatával járó közüzemi díjak megfizetése a bérleti díjon felül a bérlőt terhelik.

A bérlő a szerződés megkötésével egyidejűleg két havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadékot köteles fizetni.

A közgyűlés felkéri a LÉSZ Kft. ügyvezetőjét a bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** 2023. szeptember 30.

**Felelős:** felkérésre: Pais Kornél, a LÉSZ Kft. ügyvezetője”

III. **Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

1. a 17/2017. (II.09.) határozat 2. pontját hatályon kívül helyezi.
2. az 55/2019. (IV.11.) határozat 2. pontját hatályon kívül helyezi.
3. a 127/2019. (VIII.08.) határozat 2. pontját hatályon kívül helyezi.
4. a 41/2022. (IV.07.) határozat 1. pontját hatályon kívül helyezi.
5. a 79/2022. (V.12.) határozat 2. pontja végrehajtási határidejét 2024. június 30-ra módosítja.

6. a 104/2022. (VI.16.) határozat *végrehajtási határidejét 2025. június 30-ra módosítja.*
7. a 114/2022. (VII.28.) határozat *II.11.2. pontjának végrehajtási határidejét 2024. július 31-re módosítja.*
8. a 10/2023. (II.15.) határozat *VI. pontja végrehajtási határidejét 2024. január 31-re módosítja.*
9. a 71/2023. (V.18.) határozat *I. pontja végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja.*
10. a 107/2023. (VII.17.) határozatát *hatályon kívül helyezi.*
11. a 112/2023. (VIII.25.) határozat *1.-3. pontjainak végrehajtási határidejét 2023. október 24-re módosítja.*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Későn jelentkezett szólásra képviselő úr, utólag megadom a szót. Határozottnak és gyorsnak kell lenni, képviselő úr!

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

A 119/2022-es számú határozat, amelyik az energiahatékonysági beruházásokról szól, ezzel kapcsolatban kérdezném, mindjárt a 2. tétel az, hogy 18 intézmény esetében a napelem rendszer kiépítése van folyamatban. A napokban jártunk egyeztetésre az októberi programokat a VMK-ban, ott elmondták, hogy még folyamatban van, illetve még nem kezdődött meg náluk. Ami kérdésem van: időközben megváltozott az elszámolás rendszere, új elszámolást, szaldórendszert vezet be a kormány, illetve havi elszámolást. Ez mennyiben befolyásolja azt, hogy ezek az intézmények, amelyek még hátravannak, a napelem beruházásuk hogyan tud megvalósulni? Lesz-e reális lehetőség, hogy bekerüljenek-e még a korábbi rendszerbe, vagy rájuk is az új szabályok fognak vonatkozni? Ami hátrányos lehet, az 5 Ft és a 37 Ft közötti különbség, különösen a téli időszakban, amikor ezeket az intézményeket jobbra fűteni kell. Még egy megjegyzést hadd tegyek! Ugyanitt tárgyaljuk, a lakossági LED lámpa ellátással kapcsolatban volt nekünk határozatunk, és kijelöltünk intézményt, hogy bonyolítsa ezt a rendszert. Az egyik a VMK volt, magam is ott részt vettem, és úgy láttam, rendkívül gyorsan, intelligensen, és jó hatékonysággal fogadták is be a kérelmeket, nagy segítőkészséggel, utána pedig az elosztásnál is ilyen jól szervezetten működött a rendszer. Ezt szeretném ehhez hozzáfűzni, hogy köszönjük szépen!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Én is úgy láttam, hogy a VMK dolgozóit megilleti, hogy ezen a fórumon is köszönetet mondjunk, mert rendkívül jól koordinálták ezt a programot, és ugyanez volt jellemző egyébként a koronavírus világjárvány alatt, amikor a maszkok csomagolásában, a különböző szétosztásokban segítettek. Hála és köszönet a VMK dolgozóinak is! Az első kérdésre pedig szót kért Bali Zoltán alpolgármester úr.

**Bali Zoltán alpolgármester:**

Képviselő úr kérdésére válaszolva: tavaly ősszel, októberben fogadtuk el – egyébként egyhangúlag, és ebben köszönöm is minden egyes frakciónak, és minden egyes képviselőtársamnak – azt a döntést, hogy az energiaválságra mi beruházásokkal próbálunk reagálni, és azoknál az intézményeknél, elsősorban az alapvető önkormányzati szolgáltatásokat biztosító létesítményeinknél, ahol egyébként az 50 kW-os rendszerek működnek, ott próbálunk napelemet telepíteni. Ez a folyamat elindult, a Műszaki Osztály kollégái nagyon jól és nagyon helyesen ezt a projektet elindították, és



ahogy polgármester úr beszámolójában is láthatták, számos önkormányzati intézménynél, elsősorban óvodáknál ezek megvalósultak. Vannak olyan helyszínek, ahol probléma van például a hálózattal, mert hálózatfejlesztést kell végrehajtani, például ilyen a Vásárcsarnok és környezete, illetve az idősek otthonánál is hálózatfejlesztést kell majd végrehajtani ahhoz, hogy egyébként az 50.000 kW-ot el tudjuk érni a felhasznált mennyiség tekintetében. Illetve van olyan helyszín, például a VMK, ahol pedig tetőszigetelést kell először megvalósítani, a Kis utcai óvodán is először a tetőt kell szigetelni, mert addig nem érdemes rárakni a napelemet, amíg ez a szigetelés nem valósul meg. Ezért ezek a beruházások kitolódnak, 2023 év végéig terveztük mind az összes helyszínen megvalósítani a napelemeket, viszont van más műszaki feladatunk, ami miatt határidőt kell módosítani. Viszont a kérdésre a válasz, hogy ez hogyan érinti az elszámolást, amiben egyébként a kormányzat pont a napokban döntött, hogy ugyanúgy éves elszámolás marad, és a megkezdett beruházásokat, amit szeptember 7-ig – ha jól tudom – megkezdtek, azokat 2026-ig be kell fejezni, és akkor ugyanúgy éves elszámolásban történik az energia-elszámolás. Mi ezeket a kérvényeinket, pont azért októberben döntöttünk, mert akkor volt egy első határidő, október végéig, és mind a 18 helyszínre be is adtuk, az E.ON-tól meg is kaptuk, mert az E.ON a hálózat üzemeltetője itt Zalaegerszegen. Tehát ránk ez nem fog vonatkozni! Bármilyen változás van, ezek szerzett jogok, tehát mi az addigi rendszer alapján mentünk volna végig, de az új rendszer alapján pedig még kedvezőbb helyzetbe kerültünk, úgyhogy úgy tudunk továbbmenni ennek a 18 intézménynek a tekintetében. Viszont a fizikai megvalósítás akadályba ütközött, ahogy említettem, a tetőszigetelés és hálózatfejlesztés miatt, ha ezeket a műszaki problémákat megoldottuk, utána egyébként mind a 18 helyszínre telepíteni tudjuk a napelemet, és az elszámolásban is pozitívan tudunk majd megenni.

## **2. A 2023. évi költségvetésről szóló 1/2023. (II.15.) önkormányzati rendelet**

### **III. negyedévi módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Ahogy láthatták képviselőtársaim, a mostani döntéseinkkel összességében 793,6 millió Ft-tal emelkedik a költségvetés főösszege, amely így 59,3 milliárd Ft-ban áll meg. Láthatják, hogy különböző állami támogatások, normatív egyéb bevételek alakulásával sikerült ezt az újabb költségvetés főösszeg növelést megtenni. Egy átfogóbb elemzést ad Bali Zoltán alpolgármester úr, aztán pedig kérdést fog feltenni Keresztes Csaba frakcióvezető úr.

#### **Bali Zoltán alpolgármester:**

Csak röviden, hiszen az anyag nagyon részletesen tartalmazza a költségvetési rendelet módosításának előirányzatok változását, illetve a belső átcsoportosításokat, különböző tételek között. Csak szeretném kiemelni, ahogy polgármester úr is említette, hogy a főösszegünk 793.666 eFt-tal nőtt, és ennek az egyik legfontosabb tétele az a közhatalmi bevételeknek a növekedése, hiszen a jelen előirányzat iparüzési adóbevételünket mintegy 400 millió Ft-tal növeljük, tehát 400 millió Ft-ot most a III. negyedév módosításánál már beemelünk a költségvetésbe, nyilván ennek a különböző kiadási előirányzatait is átvezetjük. Az előterjesztés is tartalmazza, az egyik legfontosabb kiadási előirányzat kompenzálás – ha lehet így fogalmazni – a mintegy 200 millió Ft-os állami támogatásnak a kivezetése, hiszen már kaptunk állami kompenzációt a különböző energiaárak emelkedésére, de az, amit még vártunk az év második felében,

azt iparüzési adóval szeretnénk kompenzálni. A felhalmozási célú támogatások államháztartáson belüli rovatánál 145 millió Ft-tal emeljük az előirányzatot, itt egy technikai átvezetés van, egy fontos bevételről kell beszámolnunk, hiszen a TOP projekt megvalósításánál, a Gébárti projektünk befejezéséhez saját forrást használtunk fel korábban, amíg a központi támogatás nem érkezett meg. Ez most megérkezett, ezt kellett átvezetnünk, illetve a működési célú támogatásoknál mintegy 51.804 eFt ágazati pótlékot kaptunk az államtól a szociális ágazat kompenzálására, és nagyon fontos tétel, hogy mintegy 57 millió Ft-ot kaptunk a Honvédelmi Minisztériumtól a II. és III. negyedéves uszodaüzemeltetés költségeinek a megsegítésére. Tovább nem szeretném ragozni, a költségvetésünk jelenleg is stabil állapotban van. Egy kitérőt tennék, ami nem a III. negyedéves módosítást érinti, de legutóbb, amikor a költségvetési rendeletről beszélünk, akkor megígértem a képviselőtársaknak, ha az energiaárakban bármilyen új információnk lesz, akkor azt természetesen jelezni fogjuk. 2021-ben és 2022-ben egy 2 éves szerződésünk volt földgáz tekintetében, ami egyébként nagyban segítette azt, hogy az elmúlt időszakban a zalaegerszegi intézmények jól tudtak működni, hiszen egy igen kedvező, a 2022-es és 2023-as évben kedvező gázszerződésünk volt. Most ezt meg kellett újítani, a héten zárjuk a közbeszerzést, és szeretném azt is elmondani, hogy egy viszonylag kedvező árat tudunk kapni a mostani gázévre, tehát 2023. októberétől egészen 2024. októberéig. Nyilván ez magasabb, mint az ún. „békebeli” ár, viszont korántsem annyira drasztikus, mint amilyen árakat az elmúlt időszakban, vagy éppen a tavalyi év végén más-más önkormányzatok kaptak. Így biztosított lesz az önkormányzati intézményrendszer működtetése a téli időszakban is, ez a költségvetés szempontjából a 2023-as évben egyébként nagyjából 50 millió Ft plusz költséget jelent, amit természetesen, látva a főösszegeket, és látva a belső átcsoportosítási lehetőségeket, ezt meg fogjuk tudni oldani, hogy a zalaegerszegi intézményrendszer a téli időszakban is jól tudjon működni. Szeretném megköszönni a Közgazdasági Osztálynak, és mindenkinek, aki az előterjesztést elkészítette, és bízunk a sikeres folytatásban!

#### **Keresztes Csaba képviselő:**

Alpolgármester úr említette a 200 millió Ft-os állami kompenzációt, hogy ez nem érkezett meg. Ez azért nem érkezett meg, mert nem alakultak olyan rosszul az energiaár-emelkedések, az energiaár, vagy pedig az iparüzési adóbevételt látva a kormány azt mondta, hogy nincs szüksége a városnak erre? Az iparüzési adóval kapcsolatban 400 millió Ft növekedést látunk a módosításban, illetve a Pénzügyi Bizottságon az is elhangzott, hogy valószínűleg ez még magasabb lehet az év végére. Ezt év elején nem láttuk? Lehet év végére akár egy egymilliárd forintos tévedés is a költségvetésben? A háziorvosi ügyeletet ha nézzük, akkor év végéig még van forrás a költségvetésben, illetve a feladat átvételéről nincs információ. Az utóbbi mondatot vagy az anyagban olvastam, vagy a Pénzügyi Bizottságban hangzott el, ezt most így hirtelen nem tudom. Hogy áll ennek a feladatnak az átvétele? Hiszen ha jól emlékszem, még nyár elején a közgyűlés szavazott arról, hogy átadjuk az államnak ezt a feladatot.

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Próbálok sorba menni. Egyrészt a helyi iparüzési adó tekintetében az Adóosztály a különböző cégektől és vállalkozásoktól érkezett előzetes jelzés alapján állította össze azt a bevételi tervet, amit szerepeltettünk a közgyűlésben. Éppen ezért ez nem tévedés, hiszen ha tévedés lenne, akkor csak Zalaegerszeg Önkormányzatánál fordulna elő. Azonban ha képviselő úr megnézi mind a 25 megyei jogú város előzetes helyi iparüzési adóbevételre vonatkozó elképzeléseit és terveit, ez Szombathelytől Veszprémig mindenhol igaz, és ha megnézi azt, hogy most hogyan állnak, akkor nem csak Zalaegerszegen, hanem minden városban folyamatosan negyedévente módosítják a

helyi iparüzési adóbevételre vonatkozó összegeket, mert úgy tűnik, hogy minden városban magasabb az iparüzési adóbevétel, mint azzal számoltak. A Megyei Jogú Városok Szövetségénél egy ilyen statisztika el is érhető, ezt szívesen át is küldöm képviselő úrnak, mert abból látszik, hogy nem csak Zalaegerszegen nőtt szerencsére a helyi iparüzési adó, és kellett mindig módosítani ezt a bevételi tervet, hanem nyilván ez az országunk szempontjából fontos, minden megyei jogú városban így van. Inkább a *tévedés* szó helyett talán azt mondanám, hogy előzetesen nem tervezett, de mindannyiunk számára örömteli növekedésről van szó. Képviselő úr kérdezte az állami támogatást. Amikor összeállítottuk a költségvetést, akkor ugyancsak a Megyei Jogú Városok Szövetségével folytattunk egy egyeztető tárgyalást, hogy az energiaválsághoz kapcsolódóan milyen állami kompenzációkban részesülhetünk. Mi eredetileg egy 366 millió Ft-os összeget kaptunk az egész évre, és annak alapján abból indultunk ki, hogy a 366 millió Ft után talán még néhány százmillió forinttal szerepeltethetünk egy ilyen támogatást. Mi ezért ezt beépítettük a költségvetésbe, remélve, hogy lesz ilyen támogatás, abban az esetben, ha nagyon rosszul alakulnak a dolgok. De mivel láthatóan akár a gazdaság teljesítményét nézzük, akár az energiahatékonysági lépéseinket nézzük, erre nem volt szükség a kormányzat részéről, ezért ezt most ki is tudtuk vezetni. Abban bízunk – és ez szintén a Megyei Jogú Városok Szövetségétől származó információ –, hogy mivel azért még mindig bizonytalan a helyzet, és arra számítunk, hogy november-december-januárban azért még lesznek érdekes számok, ami az energiaügyeket illeti, valószínűleg még egy ilyen kompenzációra majd számíthatunk. De mivel ennek az összegét most még nem tudjuk, és ez az összegmeghatározás nem találkozik a költségvetés tervezésének az időszakával, ezért a kettő néha elkerüli egymást. Éppen ezért majd ha erről van decemberben információ, akkor vagy azt már beépítjük az idei költségvetésbe, vagy ha nem, akkor a jövő évi költségvetés tervezésénél az ideihez hasonló módon csak kalkulálhatunk egyfajta összeggel, de nem láthatjuk előre, hogy ez mennyi. Végül talán ami még fontos kérdés volt képviselő úr részéről, az az egészségügyi alapellátással kapcsolatos döntések meghozatala. Itt most november 1-jei és január 1-jei dátumokkal láttuk, hogy a döntések megszülettek, az átadás-átvétel annak kapcsán, amiről már döntöttünk, megkezdődött, hiszen itt november 1-jétől a védőnők kapcsán ez a munka zárul, és ha a központi hírek alapján határozzuk meg a következő hónapok feladatait, akkor most az látszik, hogy a háziorvosokkal kapcsolatban is január 1-jével ez a döntéssorozat lezárul. A Polgármesteri Kabinet Humánigazgatási Csoportja folyamatosan dolgozik azon, hogy egyeztetve részben a Zala Vármegyei Szent Rafael kórházzal, részben pedig a mentőállomással, az Országos Mentőszolgálattal az ehhez kapcsolódó szerződéseket lezárjuk, és tulajdonképpen ez az átadás-átvételi folyamat így rendben zajlik. Most különben – lehet, hogy ez tűnt fel képviselő úrnak –, újabb döntési helyzetben nem vagyunk, tehát most újabb előterjesztést egyelőre nem kell ezzel kapcsolatban hozni a közgyűlés elé. Kérdezem Bali Zoltán alpolgármester urat, hogy van-e még, amivel kiegészítené. Nincs, akkor átadom a szót Galbavy Zoltán képviselő úrnak.

### **Galbavy Zoltán képviselő:**

Nekem inkább egy technikai jellegű kérésem lenne. Az előterjesztés táblázata több helyen is olvashatatlan, térjünk vissza a régi fájlformátumhoz, mert például a 23-as oldalnál a táblázatban található cellasor magasságával nem lehet normálisan kiolvasni azt, hogy ez miről szól. Ez lenne a kérésem, köszönöm szépen!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Látszik, hogy képviselő úr amúgy informatikus, tehát feltűnnek ezek a dolgok képviselő úrnak. Szeretném majd kérni az Önkormányzati Osztályt, hogy erre lehetőség szerint figyeljünk!

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** az alábbi határozatot:

**ZMJVÖK 124/2023. (IX.14.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2/2023. (II.15.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2023. évi költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

ezer forintban

Megnevezés	Sor-szám	tárgy-év	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő		
			1. évben	2. évben	3. évben
Helyi és települési adók	01	7.365.425	6.800.000	6.900.000	7.000.000
Tulajdonosi bevételek	02	550.921	373.000	385.000	400.000
Díjak, pótlékok, bírságok	03	83.400	37.000	38.000	39.000
Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	04	239.693	80.000	75.000	70.000
Részesedések értékesítése és részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	05				
Privatizációból származó bevételek	06				
Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések	07				
<b>Saját bevételek (01+... +07)</b>	08	8.239.439	7.290.000	7.398.000	7.509.000
<b>Saját bevételek (08. sor) 50%-a</b>	09	4.119.720	3.645.000	3.699.000	3.754.500
<b>Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)</b>	10	311.056	288.314	269.491	250.669
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	11	311.056	288.314	269.491	250.669
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	12				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	13				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	14				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	15				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	16				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18				

Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	19				
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	20				
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	21				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	22				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	24				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	25				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26				
Kezesség-, és garanciaállalásból eredő fizetési kötelezettség	27				
<b>Fizetési kötelezettség összesen (10+19)</b>	<b>28</b>	<b>311.056</b>	<b>288.314</b>	<b>269.491</b>	<b>250.669</b>
<b>Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-28)</b>	<b>29</b>	<b>3.808.664</b>	<b>3.356.686</b>	<b>3.429.509</b>	<b>3.503.831</b>

A polgármester figyelemmel kíséri a kötelezettségvállalások teljesítését.

**Határidő:** éves zárszámadás

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester”

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérem, hogy a rendelet-módosításról szavazzanak, elfogadásához minősített többség szükséges. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
30/2023. (IX.14.) önkormányzati rendeletét  
a 2023. évi költségvetésről szóló  
1/2023. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról  
- m e g a l k o t t a -**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

**3. Tájékoztató az önkormányzat 2023. I. félévi gazdálkodásáról**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Az előző napirendi pontnál a legfontosabb témákat ezzel kapcsolatban érintettük is, hiszen különösen a helyi iparüzési adóbevétel alakulása az, amiről itt lehetne még részletesebben beszélni, de Keresztes Csaba frakcióvezető úr hozzászólása kapcsán ezt már egy kicsit boncolgattuk is. Az látható, hogy 2014-ben még 3 milliárd Ft volt a helyi iparüzési adóbevételünk, idén pedig akár a 7 milliárd Ft-ot is elérhetjük, ami azt

gondolom, egy jó visszajelzés a gazdaság teljesítményének alakulása szempontjából. Kérdezem először Bali Zoltán alpolgármester urat, hogy szeretné-e kiegészíteni az anyagot. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

**Góra Balázs képviselő:**

Itt az anyagban olvassuk a szociális kiadások terén, hogy nagyon-nagyon gyengén teljesülnek ezek az általunk kiírt dolgok, például a villamosenergia támogatásban 2 fő vett részt, a gáztámogatásban 3, a gyermekétkeztetési támogatásban 17 fő vett részt. Minek köszönhető, hogy ilyen alacsony erre az érdeklődés, pontosabban az érdektelenség? Nem lehet az, hogy nem jól vannak ezek az általunk megszabott feltételek kitalálva, hogy olyan kevés ember tud ezekre bejelentkezni, hogy nem tudják igénybe venni ezeket a szociális támogatásokat?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Más polgármesterekkel is beszélünk, hogy mi a helyzet, hiszen igazából amikor mi erről döntöttünk októberben és decemberben, akkor azt hittük, és ez az önkormányzatra is igaz volt, és a lakosságra is, hogy jóval nagyobb lesz a baj. Igazából most innen visszanezve az látszik, hogy végül jóval kevesebb olyan érintett van, aki valóban rászorul, és amitől féltünk, hogy esetleg a nehezebb szociális helyzetben élő, és panellakásban lakók esetében drasztikusan emelkedik az energiaköltség, az nem következett be. Azoknál viszont igen, akik például néhány kiemelt városrészben, Egerszeghegytől Csácsig, nagy családi házakban és ingatlanokban laknak, ők viszont jellemzően nem fordulnak a Szociális Osztályhoz ilyen jellegű támogatásért, tehát az ő anyagi helyzetüket tekintve az, hogy akár 10 ezres nagyságrendben változik az energiaköltség, az nem járt azzal, hogy ők támogatást kérnek a Szociális Osztálytól. Furcsa is lett volna, és én magam sem tartottam volna helyesnek, ha ilyen személyeknek adunk támogatást. Nem olyan régen pont beszéltem Szombathely polgármesterével, hiszen az általuk hozott döntés után mentünk mi is, és hasonló kezdeményezéssel éltünk. Hasonló a helyzet, tehát ott is az látszik, hogy Szombathelyen a sokkal jobb anyagi helyzetben lévő, és nagy házakkal rendelkezők esetében növekedett az energiaköltség, de azt gondolom, hogy egyik önkormányzatnak sem lehet érdeke, hogy nekik nyújtsunk támogatást, és szerencsére a nehezebb helyzetűeknél ez nem vált be. Azt gondolom, hogy ettől függetlenül, mert az előbb is utaltam rá, nem tudhatjuk, hogy mi lesz november-decemberben, tartsuk fenn, még ha kevés az igénylő, és tartsuk fenn ezt a keretet is, meg a támogatási formát is, mert sosem lehet tudni, hogy mikor kinél lehet erre szükség.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Nekem a vagyongazdálkodási feladatokkal kapcsolatban, bevételekkel kapcsolatban lenne észrevételem, kérdésem. Most úgy látom, hogy a reptéri Drónmotive projekthez kapcsolódóan változások történtek, erről ha lehetne pár szót hallani, mert úgy néz ki, hogy év végéig itt ebből bevételünk nem lesz, tehát ott valami elakadt. A másik észrevételem, hogy a Müllexnél 25,3 %-a folyt be a bevételeknek, illetve az ingatlan eladásoknak a tervezett bevétele 30%-ra valósult meg. Ezeknek mi az oka? Erről pár szót ha lehetne hallani.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Az ingatlan eladásoknál az a helyzet, amit látunk a gazdaságban is, tehát most jelenleg viszonylag kevesebb érdeklődés van ingatlanvásárlásra. A legnagyobb tétellel van a legtöbb gondunk, egyelőre a Keresztury lakás az, amelyre nem nagyon találunk vevőt,

az önmagában lenne 30 millió Ft bevétel, és ha az teljesült volna, akkor máris más a helyzet, de úgy tűnik, hogy egyelőre ebben nem jutunk egyről a kettőre. Ezzel majd a későbbiekben foglalkozunk is, mert lehet, hogy az összegben is majd kell változtatni. Egyéb ingatlaneladásnál egyébként majd későbbiekben, különösen az iparterületeknél szerintem lehet bevétel-teljesülés. A Drónmotive esetében pedig kifutottunk abból a határidőből – ahogy a lejárt határidejű közgyűlési anyagoknál már olvashatta képviselő úr –, hiszen ha elővesszük az 1. számú előterjesztést, akkor abban 1. vagy 2. pontként ott volt pont ez a téma, és ott már kifejtettük, hogy új értékbecslést kell készítenünk, mert lejárt annak az előző értékbecslésnek az érvényessége, amely alapján tárgyalásokat folytattunk. Most a lejárt határidejűeknél pont azt fogadtuk el, hogy egy teljesen új értékbecslést kell csinálnunk annak érdekében, hogy tovább tudjuk folytatni ezeket a megbeszéléseket. Bízom benne, hogy előbb-utóbb ebben előbbre tudunk lépni.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Szó volt a gyermekékeztetési támogatások alacsony hatékonyságáról. Van egy megjegyzésem, hogy nem csak az a kiadási rovat 10% körüli, hanem ugyanott van a Bursa Hungarica is, amelyik ugyancsak rendkívül alacsony. Most a közgyűlésen fogunk róla tárgyalni, de hát úgy látszik, hogy mindössze 18 pályázót érintett, és 11,3%-os kifizetést mutat, tehát az ugyancsak nem mondható különösebben hatékonyak. Bár itt meggyőződésem, nem arról van szó, hogy kevés az igény, hanem mert a feltételek olyanok, amit nehéz teljesíteni, illetőleg rendkívül alacsonnyá vált ez a fajta támogatás. A most kifizetett összeg egy diáknál már talán egy hétvégi kikapcsolódási program felére sem elég, ha arra gondolok. Azt kell mondjam, a Nemzedékek Kézfogása programnál is látom, hogy mindössze 32,7%-os volt, tehát itt is tulajdonképpen az állhat fenn, hogy az igénybevétel feltételei olyanok, amit nem tudnak mindannyian igénybe venni, azok, akik egyébként beleesnének ebbe a programba. Nem is inkább a babautalványokra, vagy az ifjú házásokra gondolok, hanem a többire, tehát a nyugdíjastámogatás feltételei talán túl szigorúak, bár módosítottunk rajta, tehát ezt tudomásul kell venni, hiszen ott mindössze 3 fő kapott támogatást.

9:31 órákor

Böjte Sándor Zsolt képviselő kiment az ülésről.

A testület létszáma: 17 fő

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Igen, pont nem olyan régen módosítottunk mind a nyugdíjastámogatás feltételein, mind pedig a Bursa Hungarica feltételein, de az még nem jelenhetett meg az igénylők tekintetében ezekben a számokban, úgyhogy amikor most kiírjuk a Bursa Hungaricát, akkor az előterjesztésben is szereplő módon már benne van, hogy az igénybe vevők körét bővítettük a módosításoknak köszönhetően, tehát bízom benne, hogy ez nagyobb lesz. Az azonban látszik, hogy mi most már személyenként 15 ezer Ft/hó támogatásra emeltük a mi részünket, miközben az állami még nem mondható ugyanilyen arányúan magasnak, tehát tulajdonképpen a ¾-ét a fiataloknak adott támogatás esetében az önkormányzat adja. Ezt érdemes jelezni, és ezt szoktuk is jelezni a kormányzat felé, hogy ez egy jó támogatási forma, ami nem tanulmányi eredményhez kötődik, hanem szociális helyzethez kötődik, azonban ne csak az önkormányzat esetében sikerüljön mindig emelni ezen az összegben, hanem fontos szerintem, hogy az állami részben is tudjunk emelni. A tanulmány ösztöndíjaknál sokkal jobb a helyzet, ez látszik, de szerintem legalább ennyire fontos, hogy a szociálisnál is legyen egy ilyen odafigyelés. Mivel pont képviselő úrral közösen határoztuk el, és javasoltuk ezeknek az értékhatároknak a bővítését, bízunk abban, hogy a következő beszámolóknál már jobb helyzettel fogunk találkozni.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak, alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével fogadjuk el a tájékoztatót. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** az önkormányzat 2023. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót.

#### **4. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi fordulójához**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

##### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Ezzel kapcsolatban az előbb elmondtam mindent, úgyhogy ezt kiegészíteni már nem szeretném.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

##### **ZMJVÖK 125/2023. (IX.14.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2024. évi fordulójához és felkéri a polgármestert, gondoskodjon az erről szóló szándéknyilatkozat aláírásáról, valamint tegye meg a pályázat lebonyolításával kapcsolatos intézkedéseket. Az ösztöndíj fedezetét a közgyűlés az önkormányzat 2024. évi költségvetésének szociális és igazgatási ágazat kerete terhére biztosítja.

**Határidő:** a csatlakozási nyilatkozat beküldésére: 2023. szeptember 29.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

#### **5. A Közgyűjteményi és Közművelődési Gazdasági Ellátó Szervezet alapító okiratának módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

##### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Erre csak és kizárólag azért van szükség, mivel az intézmény az Apáczai Csere János Művelődési Központ irodáját már nem használja, így ezt ki kell vezetni ebből a dokumentumból.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

##### **ZMJVÖK 126/2023. (IX.14.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Közgyűjteményi és Közművelődési Gazdasági Ellátó Szervezet melléklet szerinti alapító okiratot módosító okiratát és a módosításokkal egységes



szerkezetbe foglalt alapító okiratát a törzskönyvi bejegyzés napjának hatályával elfogadja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okirat tartalmát nem érintő változás esetén a közgyűlés összehívása nélkül elfogadja az alapító okirat módosítását.

**Határidő:** 2023. szeptember 22.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

## **6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Helyi Esélyegyenlőségi Programja 2023-2028.**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Először is szeretnék köszönetet mondani az anyag elkészítéséért Nyakas Tünde és Hutnik Eszter intézményfenntartó szakreferenseknek, akik egy nagyon alapos munkát végeztek. Előzetesen az egyes bizottságok tárgyalták ezt az előterjesztést, valamennyi bizottság egyhangúlag szavazta meg, fogadta el ezt az anyagot, illetve külön az Idősügyi Tanácson is foglalkoztunk ezzel a dokumentummal, és az Idősügyi Tanács is egyhangúlag fogadta el az ezzel kapcsolatos határozati javaslatot.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

### **Keresztes Csaba képviselő:**

Először is köszönjük szépen az anyag készítőinek a dokumentumot, amit a közgyűlés elé hoztak, nagyon részletes, és nagyon sok információt tartalmaz a várossal kapcsolatban. Az Intézkedési Tervvel, beavatkozások szükségességével teljes mértékben egyetértünk, ezért támogatni fogjuk az előterjesztést. Nem fogom felsorolni, de az utolsó oldalakon nagyon sok ilyen javaslat szerepel, és ahogy az előbb beszéltünk róla, elég jól alakulnak az adóbevételek, bízunk benne, hogy a jövő évben több ponton előrébb tudunk lépni. Azonban ha elolvassuk az egész anyagot, elejétől a végéig, azért sajnos vannak olyan mutatók is, amik nem kifejezetten esélyegyenlőséghez kapcsolódnak, de nagyon fontosak. Kiolvasható belőle, hogy Zalaegerszeg lakossága sajnos évről évre csökken, az öregedési index sem mutat jó értékeket, a bevándorlás/kivándorlás aránya is hasonlóan rossz adatokat mutat. A munkanélküliségi ráta úgy látjuk, hogy rendben van, ez folyamatosan ingadozik, de összességében szerintem erre akár büszkék is lehetünk. Azt látjuk az anyagban, hogy a helyi vállalatok viszonylag sok beruházást terveznek a következő időszakban, tehát valószínűleg a munkaerőhiány az, ami jelentkezni fog a következő években. Bízunk benne, hogy ezt országhatárokon belüli munkaerővel meg lehet oldani, és nem olyan megoldásokkal, amit látunk a városban, hiszen ez akár a munkabérek csökkentését is eredményezheti. Amin kicsit meglepődtem, az iskolai kompetenciamérések eredménye, ami 2 tanév alatt nagyon sokat romlott, főleg a régi szakmunkásképző ami volt – azt hiszem, szakiskolának hívják –, itt nagyon nagy különbségek vannak, akár 20%-kal is romlottak a matematikai illetve szövegértési kompetenciamérés eredmények. A következő napirendnél valószínűleg lesz róla szó, nagyon sok idő vár Idősek Otthonában való elhelyezésre is,

reméljük, hogy erre is lesz hamarosan megoldás. Visszatérve az első gondolatomhoz, az Intézkedési Terv, illetve a beavatkozások szükségességével egyetértünk, örülünk, hogy ez az anyag megszületett, és bízunk benne, hogy minél több problémára megoldást fogunk találni a következő években.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Többször is beszéltünk egyébként akár az Idősügyi Tanács beszámolója kapcsán a demográfiai helyzetről, és itt sajnos azt látjuk, hogy 1981 volt az első olyan esztendő, amikor Magyarországon többen haltak meg, mint születtek, és ezen egy esztendőben soha nem sikerült még módosítani. Igaz ugyan, hogy a gyermekvállalási ráta emelkedett, de még mindig nem érte el azt a reprodukciós szintet, ami legalább a stabilitást biztosíthatná. Tehát az a helyzet, hogy 1981 óta folyamatosan csökken Magyarország lakossága, éppen azért, mert többen halnak meg, mint születnek, és ez szomorú is, azonban sajnos az a helyzet, hogy nem egyedi magyar jelenség, hanem egész európai jelenség. Ha megnézzük, hogy más országokban mi a helyzet, akkor azt látjuk, talán valamelyik nyugati portálon lehetett olvasni – vagy a Portfolio-n vagy az Economist-en –, hogy Olaszországban a legkatasztrofálisabb ebből a szempontból a helyzet, aztán Németországban, és néhány közép-kelet európai országban, de alapvetően Nyugat-Európában ennél is sokkal komolyabb a helyzet, ennél is komolyabb az a probléma, amivel szembe kell nézni a következő évtizedekben az európai országok vezetőinek, hiszen ez egy olyan összeurópai probléma, amire úgy látszik, hogy a jóléti társadalom nem találta meg a megoldást. Egyre kevesebb arányban, és egyre később vállalnak gyermeket a szülők, egyre tovább élnek az idősök, pont az egészségügyi ellátás miatt, és éppen ezért aztán Zalaegerszegen is, egész Magyarországon is, és sajnos az egész Európai Unióban ugyanez a helyzet, amire egyelőre a megoldást még nem sikerült megtalálni. Ha ugyanezeket a számokat fogják produkálni az európai országok 10-20-30 évvel később is, márpedig a tendencia nem nagyon látható, hogy változna, sőt, pontosan látjuk, hogy az elmúlt években születők számát ha kivetítjük, hogy mikor fognak ők majd munkába állni, mikor lesznek 18-20-25 évesek, akkor nagyjából előre látni 20 évre, hogyan fog alakulni a demográfiai helyzet Európában. Ez bizony nagyon sok kérdést fog felvetni, nyilván erre valamilyen összeurópai válasz kellene, de nagy csodát nem lehet várni. Az igazi összeurópai válasz az lenne, hogy minden európai családban szülessen 3 gyermek, de az látszik pontosan most is, hogy mennyi született az elmúlt 5-10-20 évben, éppen ezért aztán olyan nagy változásra sajnos nem lehet számítani. Pont a jóléti társadalmak alakulása miatt egyre több olyan munkakör is volt, ezt főleg a nyugat-európai országokban láttuk, amit az adott országok állampolgárai már nem szívesen vállaltak el, már nem szívesen dolgoztak olyan munkakörökben, amik számukra degradálóak voltak, és elsősorban itt jelentek meg először, például Németországban jó néhány évtizeddel ezelőtt a török munkavállalók, aztán a szerb munkavállalók, Franciaországban az afrikai országokból érkezők, a régi gyarmatokról érkező vendégmunkások. Ez egy európai folyamat, amire csak Magyarországon nem lehet majd megoldást találni, erre valamilyen európai válasznak kell majd nyilván születnie. De egyébként egyetértünk abban, hogy ez nálunk ugyanúgy kihívás lesz, és ha máshogy nem, legalább úgy kell rá reagálnunk, gondolva a saját nagyszüleink és szüleink generációjára, hogy biztos, hogy a következő évtizedekben a jelenleginél is nagyobb igény lesz az idősotthonokban történő ellátásra, mert nagyon sok fiatal ezt nem fogja tudni maga megoldani, és kezelni.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Nekem egy észrevételem, illetve kérdésem lenne. Az észrevétel, hogy nagyon jó anyagot kaptunk, én átolvastam, nagyon tartalmas. A kérdésem az lenne, hogy láttam, a

Roma Nemzetiségi Önkormányzat is tárgyalta ezt az anyagot. Milyen észrevételt, vagy tettek-e észrevételt? A közgyűlésekről hiányolom őket! Nem tudom, hogy a képviselőjük miért nem vesz részt, pláne az őket érintő napirendnél?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A Roma Nemzetiségi Önkormányzat az előterjesztést tárgyalta, észrevételt nem tett, a meghívót mindig megkapják, rajtuk múlik, hogy eljönnek-e.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 127/2023. (IX.14.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2023-2028 időszakra szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programját.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a program közzétételéről, megvalósításáról és két évenként történő aktualizálásáról gondoskodjon.

**Határidő:** a program közzétételére: 2023. szeptember 30.

a program 1. felülvizsgálatára: 2025. szeptember 30.

a program 2. felülvizsgálatára: 2027. szeptember 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város középtávú szociális szolgáltatásszervezési koncepciójának aktualizálása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ugyancsak előzetesen tárgyalták a bizottságok, melyek egyhangúlag elfogadták. Az Idősügyi Tanácsban is szóba került a dokumentum, amely szintén támogatta, és ezen túl a Helyi Szociálpolitikai Kerekasztal, valamint a Szociális Társulás is megtárgyalta az anyagot és foglalkozott vele. Szeretnék köszönetet mondani Hutnik Eszter intézményfenntartó szakreferensnek a kiváló munkájáért, hiszen itt is egy olyan dokumentumról, egy olyan anyagról van szó, ami számos dokumentum-kiegészítéssel, számos adattal, számos statisztikával könnyíti meg valamennyiünk munkáját. Az első két anyag között persze van átfedés, tehát nagyon sok olyan számot láthatunk, amit az előzőekben már tárgyaltunk, de mégis azt gondolom, hogy egy ilyen szociális szolgáltatás tervezésnél, amikor hosszú időre előre kell tekintenie egy közösségnek, egy önkormányzatnak, akkor többek között pont az idősügyi ellátás kapcsán, és a nehéz élethelyzetű személyek támogatása kapcsán ez egy nagyon jó irány. Nagyon bízunk abban, hogy azok a részben állami, részben pedig Európai Unió források, amelyek például idősotthoni ellátáshoz kapcsolódóan már nagyon várjuk, hogy megnyíljanak, abban tudunk lépni, hiszen kész terveink vannak, akár az Idősek Gondozóháza kapcsán is, akár az Idősek Otthona kapcsán is, és kész tervei vannak egyébként az egyház által fenntartott intézménynek is. Nagyon fontos lenne, hogy ebben előre lépjünk, hiszen például – és erről már beszéltünk – a volt Pais iskola épületében működő egyházi idősotthonban, bár az állami támogatás még nem érkezett meg, de saját maguk, saját erőből elkezdtek a hospice ellátásnak a megvalósítását, és megszervezését. Már most is

vannak olyan idős polgártársaink, akik ilyen hospice ellátásban vesznek részt. Aki nincs annyira benne ebben a témában, azoknak jelzem, hogy azokra vonatkozik a hospice ellátás – próbálok nagyon óvatosan fogalmazni –, akik méltó módon szeretnék az utolsó néhány hónapjukat tölteni, és már tudják azt, hogy nagyon rövid időn belül meg fognak halni, de olyan körülmények között szeretnék részt venni ápolásban, betegellátásban, ami méltó az ő emberi életükhöz. Nos, ezt a munkát, ezt a hospice ellátást már megkezdtek, és látszik, hogy bizony van rá igény, úgyhogy fontosnak tartom én is, hogy például az anyaghoz kapcsolódóan erre találjunk olyan pályázati forrást, vagy találjon az egyház olyan pályázati forrást, amiből ezt lehet bővíteni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

9:43 órákor

Böjte Sándor Zsolt képviselő visszatért az ülésre.

A testület létszáma: 18 fő

### **Benke Richárd képviselő:**

A kérdésemre némileg kaptam is választ, a Pais utca 2. alatt lévő Időskorúak Otthonával kapcsolatban. Itt 30 + 20 fős bővítésről van szó, viszont ennek a finanszírozását állami szinten a középtávú beruházások közé sorolták. Igazából a kérdésem az, hogy belátható időn belül lehet-e ezt a bővítést állami finanszírozásból megoldani? Mit jelent egyáltalán, hogy középtávú beruházás? Amennyiben mondjuk ez hosszabb távon nem valósítható meg – és azt tudjuk, hogy a Szombathelyi Egyházmegye a kizárólagos tulajdonosa most ennek az épületnek –, önkormányzati szinten tudunk ebben valamilyen előrelépést tenni adott esetben, hogy ez a férőhelybővítés megtörténjen?

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Önkormányzati szinten annyit tudunk tenni, hogy lobbizunk, és mindent megteszünk annak érdekében, hogy az egyház megkapja az ehhez szükséges forrásokat. Nézze, képviselő úr, szerintem az mindenki számára egyértelmű, és mindenki pontosan látja, és ebben nincs a politikai oldalak között különbség, hogy hogyan fog alakulni a demográfiai helyzet Magyarországon a következő évtizedekben. Tehát ez egy olyan összpolitikai, és mindenki számára egyöntetűen fontos kérdés, amire bármilyen is lesz a kormányok összetétele a következő évtizedekben, kell, hogy legyen forrás, és kell, hogy legyen támogatás, mert ebben kell, hogy legyen előrelépés. A mai fiatalok és a mai középkorúak is lesznek idősek, és lehet, hogy mi is egyszer rászorulunk ilyen ellátásra. Minden azon múlik, hogy mikor nyílnak meg azok a források, amelyeket erre igénybe lehet venni. A pályázat nem lett elutasítva, ahogy képviselő úr is utalt rá, a fejlesztési tervben benne van, nagyon bízunk benne, hogy ez meg fog valósulni. Székely püspök atyával a hétvégén tudtam beszélni néhány mondatot, ő ezt továbbra is rendkívül fontosnak tartja, és ő maga is tesz lépéseket. De a realitás az, hogy nyilván ebben az évben, és szerintem 2024-ben én még nem várom azt, hogy ez a beruházás el fog tudni indulni. Azt gondolom, hogy a legkorábbi időpont, amikor erre az első jelentős forrás, hiszen ütemekre van bontva, hogy az első ütem megindulhat, az 2025, azelőtt, azt gondolom, hogy nem.

### **Domján István képviselő:**

Gratulálok az anyag elkészítéséhez, és legfőképpen ahhoz, hogy Zalaegerszeg ismét egy lépést tesz előbbre az idősek ügyében, a gondozás ügyében. Ez a fajta pozitív hozzáállás, akár önkormányzati, akár az egyház részéről mindenképpen azt segíti, hogy a sok esetben egyedülálló, vagy éppen nehéz helyzetben lévő időseken tudunk segíteni, akár bentlakásos, akár hospice szolgáltatás formájában. Ennek nagyon örülök, és üdvözlöm, mert azt gondolom, és azt gondoljuk, úgy gondolom, hogy nagyon sokan várnak megsegítésre, nagyon sok az olyan idős ember, akinek szükséges a megsegítés. Örültem a fejlesztésnek és a bővülésnek!

**Góra Balázs képviselő:**

Ami mellett nem mehetünk el ennél az anyagnál, az ágazatban dolgozók iránti hálánk és köszönetünk, illetve az, hogy azért azt látni kell, hogy ebben az ágazatban dolgozók nagyon-nagyon alul vannak finanszírozva. Úgy gondolom, hogy ezt mindenképpen valahol szóvá kell tenni, valahol propagálni kell, hogy egy kicsit ezt felhúzzuk ezt a dolgot, mert hiszen nagyon-nagyon fontos az a munka, amit végeznek. Most lehet, hogy olyat kérdezek, ami bizottsági ülésen elhangzott, és mivel nem voltam, nem tudok róla. Az idősök átmeneti elhelyezését biztosító intézmény a gondozóház. Szó volt róla, hogy átalakítjuk végleges intézménnyé, és az anyagban benne is van, hogy megszüntették ezt a törvényt. Vajon mi volt ez a gondolat? Vagy ez most ideiglenesen lett megszüntetve, és majd később újra előkerül? Mert meggyőződésünk, hogy az ilyen típusú intézményekre a hospice ellátáson túl igenis, hogy szükség lenne, sőt, ha lehetne, akkor bővíteni kéne az ilyen típusú intézményeknek a létét. Már csak azért is, mert itt elhangzott többektől is, hogy óriási nagy a várólista, és attól tartunk, attól lehet tartani, hogy ez a lista még nagyobb lesz. Én úgy beszélek most, mint aki maga is érintett volt, és ennek az intézménynek az áldásos tevékenységét idézőjelben „élvezhettem”, és köszönetet mondok a vezetőknek és a dolgozóknak is. De várhatóan ez a szám, ez a 160-as várólista növekedni fog az elkövetkező időkben. Mi volt ennek az indoka, ennek az intézménynek, hogy most gyakorlatilag ez a törvény visszavonásra került, és lesz-e, várhatóan visszahozzák-e azt a törvényt, hogy átalakítjuk, hogy marad-e ez az intézményi forma?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A Megyei Jogú Városok Szövetségében erről volt szó, pro és kontra érvek is elhangzottak, azonban egy teljesen újragondolt szociális törvénnyel fogunk most majd találkozni. Ezzel kapcsolatban mi, megyei jogú városi polgármesterek azt jeleztük, hogy szerintünk – és ez nyilván a helyi tapasztalat, amit mi látunk, és amire mi tudjuk azt mondani, hogy van igény –, nem szabad minden intézményt teljesen átalakítani végleges ellátási formává. Igenis, Zalaegerszeg példája is bizonyítja, hogy van létjogosultsága az ideiglenes ellátásnak is, az Idősök Gondozóházának a működési formája bevált az elmúlt évtizedekben. Valóban vannak olyan polgártársaink, akiknél a családban adódik olyan helyzet, hogy nem egy végleges ellátást akarnak biztosítani, hanem nekik az is segítség, ha esetleg félévre, egy évre az édesanyjukat, az édesapjukat biztos helyen tudják elhelyezni, és utána ők már megoldják. Talán lehet, hogy sok idős számára az is megnyugtató, hogy ők onnan tudnak mozogni, visszamenni, hazamenni, számíthatnak arra, hogy újra családi körben lehetnek. Azt gondolom, és magam is ezt az álláspontot képviseltem – talán ebben azt gondolom, hogy egyetérthetünk –, hogy én nem vagyok híve annak, hogy minden intézményből végleges bentlakásost csináljunk. Sokkal fontosabbnak tartom azt, hogy az Idősök Gondozóháza egyfajta átmeneti lehetőséget is biztosítson, és az is látszik, hogy aki oda bejut, annak azért van egy könnyebb továbbjutási útja a végleges ellátás felé is. Bár zajlanak tárgyalások a törvénnyel kapcsolatban, mi, megyei jogú városi polgármesterek ezt az álláspontot képviseltük.

9:55 órákor

Makovecz Tamás képviselő kiment az ülésről.

A testület létszáma: 17 fő

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Domján István képviselő úrhoz szeretnék csatlakozni, amikor köszönetét fejezte ki, részben a koncepcióért, részben pedig, hogy Zalaegerszeg ilyen aktív az idősök elhelyezésével kapcsolatos gondolkodásban. Visszagondolva arra, amit most polgármester úr mondott, ill. Góra Balázs képviselő úr, egyetértek azzal, hogy ez az

átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény fennmarad. Valóban, erre nagyon nagy szükség van! Szükség van a hospice ellátásra is, csak azt hiszem, hogy azt nagyon alaposan át kell gondolni, mert úgy gondolom, hogy ott nem csak a szociális ellátási rendszert kell nagyon-nagyon körültekintően kialakítani, hanem annak egy nagyon erős egészségügyi intézményi háttérrel is kell biztosítani, intézményen belül. Mert egyébként ha oda súlyosan beteg emberek bekerülnek, és nem kapják meg a megfelelő egészségügyi ellátáshoz a támogatást, akkor azt hiszem, hogy mindegy, hol szenvednek, tehát úgy gondolom, hogy ez a kettő együtt egy integrált egészségügyi szociális hálónak, rendszernek a kiépítését jelentené. Amiért szót kértem, úgy tapasztalom, hogy az elmúlt időszak kormányzati kommunikációja, amelyik az idősök bentlakásos intézményeivel kapcsolatban folyamatban volt az elmúlt időszakban, az azt kezdi hangsúlyozni, hogy a nagyintézmények meg kell hogy szűnjenek, és otthonápoló, vagy bentlakásos otthoni intézményeket kell kialakítani, amely kisebb, 10-12 fős, vagy talán még kicsit nagyobbak. Ez a koncepció hogyan tud igazodni ahhoz, ha egy ilyen központi irányelv jelenik meg? Hiszen mi most is arra törekszünk, hogy a már meglévő nagyobb egyházi intézmény bővüljön 30 férőhellyel, tehát lehet, hogy akkor nem fognak találkozni egy olyan jellegű támogatási rendszerrel, vagy kiépítési rendszerrel, amelyeket a kormány vár el ettől az ágazattól. Nem tudom, hogy mi a kiút, csak ezt felvettem, mert úgy látom, hogy ebben ellentmondás van, a mi koncepciónk és a médiában elhangzottak között e területen. Hozzáteve azt, hogy rendkívül nagy az igény a bentlakásos intézményekre, látjuk, hogy nagyon-nagyon sokan várakozólistán vannak, nem csak olyanok, akik kifejezetten el tudják látni magukat, hanem egyre nagyobb az igény a korban jelentősen előrehaladottak bentlakásos intézményben való elhelyezésére, úgy, hogy ők már a demens vagy éppen Alzheimeres problémákkal, betegséggel küszködnek, tehát egy egészen speciális intézményi ellátást kívánnának meg. Erre, úgy látom, a mi intézményrendszerünk nagyon kicsit van felkészülve, rendkívül szűk az a keresztmetszet, amely ilyen betegeket, idős embereket befogadna, és talán még a megfelelő ellátási forma sincs rendesen kigondolva, tehát a módszertana sem pontos ennek, hogyan kell ezeket az embereket kezelni. Köszönöm, ennyit fűztem volna csak hozzá!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Azt gondolom, hogy a mi álláspontunk világos, és nyilván a törvény változásához majd megpróbálunk rugalmasan alkalmazkodni. Addig, amíg ebben nincs más irány, mi képviseljük azt, ami helyben fontos, és bízom benne, ha utána változik is a törvény, azért az önkormányzatoknak az a lehetősége meglesz, hogy a helyben jónak tartott rendszert tudják működtetni. Az, hogy az országos intézményeknél lesz változás, az nem a mi hatáskörünkbe tartozik.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Én is úgy látom, hogy meg kell dicsérni az ebben a szférában dolgozó egészségügyi szakdolgozókat! Amit a város tud, mindent megtesz az idősökért, látjuk mindenféle intézményben, egyéb módon is, de ezeket a feladatokat, amik elő fognak jönni, ezt kormányzati finanszírozás, illetve kormányzati támogatás nélkül nem fogja a város tudni rendezni. Úgy gondolom, hogy ezt továbbítani kéne, erre kormányzati döntés kéne, és ennek az anyagi feltételeit meg kéne teremteni. Az emberi oldalát a város biztosítja, és még egyszer nagyon szépen én is meg szeretném köszönni, mert aki ezen végigmegy – én személy szerint is végigmentem édesanyámmal –, nem egy kis feladat, embert próbáló feladat, hogy végig ott legyünk a hozzátartozóink, az idősök mellett.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ebben teljes mértékben egyetértünk, hogy fontosnak tartjuk!

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 128/2023. (IX.14.) határozata**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2023-2024. évre vonatkozó szociális szolgáltatástervezési koncepcióját.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a koncepció elfogadásáról, kétévenkénti aktualizálásáról gondoskodjon, továbbá az aktualizált koncepcióról a szociális ágazat irányításáért felelős minisztériumot tájékoztassa.

**Határidő:** a minisztérium tájékoztatására: 2023. szeptember 30.

a koncepció aktualizálására: 2025. szeptember 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**8. A VOLÁNBUSZ Zrt. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város helyi közforgalmi közlekedési feladatainak ellátásáról szóló, 2022. évi tevékenységet bemutató beszámoló elfogadása; a közszolgáltatási szerződés 4. sz. módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

2019-től egészen 2023. december 31-ig közgyűlésünk döntése alapján a Volánbusz Zrt. biztosítja a helyi tömegközlekedést. Ez a szerződés most hamarosan lejár, a közgyűlés kiírta a pályázatot a 2024. január 1. és 2028. december 31. közötti időszakra vonatkozóan, várjuk majd, hogy ez a pályázati eljárás hogyan alakul. Amit elmondhatunk az előző esztendőről, az egyik oldalról a pozitívum, hogy 11 vadonatúj elektromos autóbusz beállt a helyi flotta rendszerébe, és ezáltal 5 évre csökkent az állományunk átlagéletkora, ami az egyik legjobb a megyei jogú városok összehasonlításában. Azonban bár a céggel rendkívül jó a viszonyunk, de azt el kell mondanunk a korrektség mellett is, hogy egyre nagyobb, és egyre nehezebb anyagi terhet ró a város önkormányzatára ennek a veszteségnek a finanszírozása. Nem kell újra belemennünk, hogy miért van ez, hiszen pontosan látjuk, az anyag is utal rá, a szerződés alapján a veszteséget az önkormányzatnak kell kifizetnie a cég felé, és az elmúlt 20 évben több mint 20 ezerrel nőtt a gépjárművek száma Zalaegerszegen, jóval-jóval kevesebb azok száma, akik busszal közlekednek. 1998-ban még csak 16.000 gépjármű volt a városban, most 36.000 gépjármű van, sok olyan család volt tízezres nagyságrendben, ahol nem is volt autó, most 2 vagy 3 autó is van, de egy szinte minimum, mindenki autóval akar eljutni mindenhová. Látszik az is, hogy a koronavírus világjárvány óta sem talált még teljesen magára a helyi közlekedésben résztvevő lakosság, hiszen nagyon sokan még mindig távol tartják magukat a helyi közösségi közlekedéstől, ez látszik az anyagban, hogy még mindig nem értük el a 2019-es szintet, ami a buszok igénybevételét jelenti. Emellett pedig az is látszik, hogy közben a kiadások jelentősen nőnek, az üzemanyagártól kezdve a buszsofőrök és dolgozók bérén keresztül sok minden jelentősen emelkedett, ami pedig a kiadási tételt emeli meg, és

azok pedig, akik használják ezeket a buszjáratokat, vagy az idős korosztályból kerülnek ki, akik ingyenesen veszik igénybe a szolgáltatást, vagy nagyon sok diák, aki pedig jelentős kedvezménnyel jut hozzá ehhez a szolgáltatáshoz. Így jutottunk el oda, hogy a 2022-es évre vonatkozóan 741 millió Ft-ot kell fizetnünk a Volánbusz Zrt.-nek, ebből 180 millió Ft-ot eleve biztosítottunk a költségvetésben, és most pedig arról döntünk, hogy a maradék 561 millió Ft-ot kifizetjük a cégnek, és így végre lezárjuk, és egyben utol is érjük magunkat a fizetés tekintetében, mert akkor így most minden tételt elrendeztünk. De azért a 741 millió Ft – csak hogy jelezzem, hogy mekkora összeg, nemcsak képviselőtársaimnak, és nemcsak a minket követőknek, hanem Rózsa Tamás úrnak is –, akárhogy is nézzük, 2022-re, tehát arra az évre, amiről beszélünk, 2022-re Zalaegerszeg Önkormányzata 5,4 milliárd Ft helyi iparüzési adóval számolt – most a kezdő tételt nézzük, hogy mi az, amivel terveztünk –, ebből 741 millió Ft-ot, tehát a teljes helyi iparüzési adóbevételeink 13,7 %-át kapásból adjuk a Volánbusz Zrt.-nek. Ez óriási nagy arány, ez hatalmas tétel! Ha belegondolunk, hogy ezt a 741 millió Ft-ot az előbbiek elmondottak alapján mi mindenre lehetne költeni, a járdafelújítástól a szociális dolgozókig, akkor bizony azt kell mondjam, hogy persze, értem, hogy mi a helyzet, persze, azt is látom, hogy egyre kevesebben járnak busszal, persze, azt is látom, hogy a Volánbusz Zrt. igyekszik mindent megtenni, de ez Zalaegerszeg Önkormányzata számára nagyon nagy teher. Tudom, és mindannyian tudjuk, hogy jövőre, 2023-ra ez még magasabb összeg lesz, lehet, hogy eléri akár az 1 milliárd Ft-ot is, és bizony ezzel hosszú távon a mindenkori közgyűlésnek és városvezetésnek komolyan kell számolni. Az érdekünk az, hogy akkor legalább a jelen körülmények között érjük el, hogy próbáljuk meg visszacsábítani az utazóközönséget, és ebben szeretném kérni a Volánbusz Zrt. segítségét, korrekt partnerségét, hiszen a Volánbusz Zrt.-n, a szolgáltatás minőségén, akár a sofőrök mosolyán és kedvességén, nagyon sok minden múlik, hogy az utazóközönség jól érezze magát a buszokon, és úgy gondolja, hogy igen, érdemes busszal közlekedni. Ha legalább a 2019-es szintet vissza tudnánk nyerni, és ugyanannyian utaznának busszal, szerintem az már egy hatalmas lehetőség lenne valamennyiünk számára, nem utolsósorban a 2023-ban majd kifizetendő veszteségfinanszírozás kapcsán. Ennyit szerettem volna felvezetésként elmondani, és mielőtt képviselőtársaimnak szót adok, szeretném megkérdezni Rózsa Tamás urat, hogy külön szóban szeretne-e szólni. Nem szeretne, de úgyis fog, biztos, hogy lesz olyan kérdés.

Kérdezem Gecse Péter alpolgármester urat, mint a téma felelősét, hogy szeretné-e kiegészíteni. Nem kíván szólni. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

10:05 órákor

Makovecz Tamás képviselő visszajött az ülésre.

A testület létszáma: 18 fő

### **Góra Balázs képviselő:**

Először is szeretném megköszönni a Volánbusz Zrt.-nek azt a korrekt hozzáállást, amikor itt többször is kértük, hogy a menetrendet változtatni kell, mert az alapmenetrend, amit legelőször az asztalra letettek, az a lakossági igényeknek nem annyira felelt meg, ennek megfelelően változott is. Tehát köszönjük, hogy ezt megtették! Mindjárt itt a menetrenddel kapcsolatban lehet, hogy igazgató úrhoz kell a kérdést itt feltenni. A menetrend változása hozott-e vajon csökkenést a költségekben? Érezhető-e már az, hogy hozott csökkenést, vagy csak egyszerűen annyi a csökkenés, hogy a 36 busz helyett 25 buszt járatunk, és az a különbség nem jelentkezik a költségvetésben? Azt is szeretném megkérdezni, hogy látjuk az anyagban, és polgármester úr is mondta, hogy 5 évre csökkent az autóbuszaink átlagéletkora. Ettől kezdve, ha fiatalodtak a buszok, vagy az átlagéletkor csökkent, akkor ezeknek a fenntartási, üzemeltetési költségei is csökkentek. Vajon ez megjelenik-e majd a veszteségfinanszírozásunkban, ez csökkentő tényezőként jelenik-e meg? Mert hiszen

ZMJVÖ Közgyűlése nyilvános ülés jegyzőkönyve

2023. szeptember 14.



akkor nem egy öreg buszállomány, amit folyamatosan szerviz alá kell vonni, hanem egy fiatal állomány van jelenleg. Szeretném megkérdezni, hogy most már működik a megyebérlet – és ezt lehet, hogy polgármester úrnak –, hogy a megyebérlettel most akkor hogyan vagyunk? Kapunk a megyebérlethez állami finanszírozást, vagy teljes egészében? Mert hiszen ez a Volánbusznak a bevételeit rontja, a bevételmutatóit rontja a megyebérlet megjelenése, és a megyebérlet használata. Ez egyáltalán most nekünk, mint önkormányzat, ez is bekerül a veszteségfinanszírozásba, vagy ez kompenzáció alatt van? Meg egyáltalán, lehet-e arról már számot látni, hogy például mekkora volt ennek a megyebérletnek a sikeressége, mennyit vettek, hogyan?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Gyűjtük össze a kérdéseket, és akkor utána szót adok Rózsa Tamásnak. Ezekre a kérdésekre nagyrészt egyébként ő fog válaszolni, egy az, ami hozzám tartozik. A szerződés alapján a megyebérletek tekintetében 50%-át az önkormányzat fogja majd, és 50%-át az állam fogja majd fizetni, tehát ebben osztozunk.

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Polgármester úr amit elmondott, ahhoz egy dolgot hozzátennék, ami kimaradt abból a fejtegetésből, amit mondott, és ami teljesen megalapozott, hogy mindez úgy kerül a városnak 741 millió Ft-ba, hogy ez egy önként vállalt feladat, és nem kötelező megtenni. Ezt a városunk önként vállalja, az itt élők jóléte érdekében, hogy a városban ez a fajta szolgáltatás működik. Amit az iparüzési adóval összefüggésben mondott, és arról, hogy egyre többen használnak gépkocsit, tehát egyre kevesebben fordulnak a tömegközlekedés felé, abból az is következik, hogy úgy szolgált a város, tehát úgy tartja fenn ezt a szolgáltatást, önként vállaltan, hogy egyre kevesebbeknek van rá igénye. Egyre kevesebbeknek van rá igénye, egyre drágább, tehát akik viszont igénybe veszik, azok az egyre kevesebbek egyre többre kerülnek a városnak. Ezt jó lenne, ha átgondolnák azok is, akik ezt a fajta szolgáltatást igénybe veszik, és különböző, sokszor túlzásba esve, extra igényeket támasztanak, hogy ez bizony a városnak nagyon drága, és nagyon drága különösen úgy, hogy a többi polgártárs, tehát a városlakó terhére is megy, tehát ők is finanszírozzák ezt. Azt látni egyébként, hogy a Volán – és ezt már bizottsági ülésen is elmondtam – a hatékonysággal igyekszik mérsékelni az ellentételezési igényt, hiszen lassul az a növekedés, ami korábbi években látszott, tehát 2020-hoz képest 2021 mintegy 130 millió Ft-os növekedési rátát mutatott, ahhoz képest már kilencvenvalahány millióra csökkent le. Tehát ebből az is következik, hogy a Volán is igyekszik előre menni, átszervezni a programjait, vagy akár korszerűsítésekkel csökkenteni a működési kiadásokat, legalábbis annak a fokozódó mértékét. Ez jó dolog, azt hiszem, hogy ilyen szempontból jól egymásra talált a város és a Volán, és remélem, hogy a most kiírt pályázat még jobban, hatékonyabban átgondolt szolgáltatási vállalatot jelent majd a vállalkozó részéről is, mert a megrendelés változatlanul fennáll, tehát a város a jövőben is, mint ahogy elmondta polgármester úr, 2028-ig szeretné ezt a fajta szolgáltatást fenntartani.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Eddig is nagyon korrekt és hatékony kapcsolatom volt a Volánbusszal, meg szeretném köszönni azokat az anyagokat is, amiket előterjesztettek, leraktak elénk, meg információkat adtak. Gondolom, hogy ez a közös munka folytatódik, úgy látom, hogy gazdasági szempontból még teljes, normálisan működő évük még nem volt, amihez majd viszonyítani tudunk, meg egyáltalán költségekről tudunk beszélni, mert a Kosztolányi út, meg egyéb felújítások miatt, meg a menetrendváltások miatt erre nincs még matematikailag jól kiszámolható állapotban. Majd megoldjuk! Olyan

észrevételem, kérésem lenne, hogy a finomhangolást szeptemberben folytatni kéne a menetrendeknél. Tegnap szülői értekezleten voltam, és a szülők kérését tolmácsolom tovább, hogy meg kéne nézni a vidékről bejáró buszos tanulók hogyan fogják elérni azokat a buszokat. Most gondolok itt a Ganz, a Landorhegy, vagy egyéb iskolákba akik járnak, mert folyamatos késés van. Ha a távolsági busz pár percet késik, akkor már nem ér oda, és fél óra múlva ér csak az iskolába. Ezek ilyen finomhangolások, nem tudom, hogy ezzel lehet-e valamit kezdeni, vagy a gyerekek keljenek fel. Mert én egyből mondtam, hogy keljenek fel előbb, akkor korábban érjenek oda az iskolába. Ez egy továbbított kérés lenne! Köszönöm a munkájukat, ezt a szeptembert még végig kell dolgozni, és akkor talán végleges lesz ez a menetrend.

További hozzászólás nincs, Rózsa Tamás úrnak adok szót válaszára.

### **Rózsa Tamás megyei forgalmi üzemvezető:**

A feltett kérdésekre röviden szeretnék válaszolni, de előtte a beszámolóval kapcsolatban is pár gondolat. Polgármester úr annak az okát, hogy a 741 millió Ft, illetve az, hogy ez emelkedett az előző évhez képest, azt tulajdonképpen a szöveges bevezetőjében elmondta. A költségeink durván 225 millió Ft-tal nőttek az előző évhez képest, ami három nagy tételből tevődik össze. Az egyik a bérköltségeknek az emelése, a Volán csoportnál egy hároméves bérmegállapodás alapján fizettük ki a tavalyi évi bérfeljesztést, ez okozott 57 millió Ft-ot. Az üzemanyagár emelkedések sajnos ennek már több mint a dupláját, 124 millió Ft emelkedést idéztek elő, és a csuklós autóbuszoknak az eszközpótlás finanszírozási költsége okozott még egy 42 millió Ft-os emelkedést. Ha ezt összeadom, a 225 millió Ft-os költségnövekményből 223 millió Ft össze is jött. Hogy a veszteségfinanszírozási igény mégis „csak” 100 millió Ft körüli összeggel nőtt, ennek két oka van, az egyik az, hogy a bevételek nőttek 20%-kal körülbelül, illetve a bérfeljesztés kompenzációjaként a Magyar Államtól kapott bértámogatás is 62 millió Ft-tal nőtt az előző évhez képest, és ez a 125 millió Ft-os bevételi növekmény idézte elő azt, hogy a veszteség 740 millió Ft-ban állt meg. Tervezzük természetesen ennek a költségnek a lefaragását, és akkor a kérdésekre rögtön itt rá is térnek. Természetesen a március 18-án bevezetett menetrend változásnak van költségcsökkentési vonzata, részben a kibocsátott teljesítmény csökkenésével, ami magával hozza akár az üzemanyag felhasználásának, és emiatt az üzemanyag költségeknek is a csökkenését. Közel 10 darab autóbusszal kevesebbel dolgozunk, értelemszerűen ezeknek a javítási költsége sem fog megjelenni ilyen formán a költségek között, és közel 10 emberrel kevesebben dolgozunk, ami pedig a bérköltségekben fog megjelenni. Ha képviselő úr megnézi a tavalyi évi beszámolónak a karbantartási költségsorát, látszik már, hogy a karbantartás közvetlen anyagköltsége tavaly 85,6%-on alakult, 16,5 millió Ft-tal kevesebbet költöttünk már tavaly is az autóbuszok karbantartására, ami két tényezőre vezethető vissza. Az egyik az, és ez is az anyagban le van írva, hogy azokat az autóbuszokat évközben már leselejteztük, amelyeket csak nagyon magas költséggel lehetett volna műszaki vizsgán átküldeni, tudván, hogy ez az új rendszer kevesebb autóbusszt fog igényelni. Inkább összehúztuk egy picit a nadrágszíjat, és nem költöttünk ezekre az autóbuszokra már tavaly jelentős költségeket, pont azért, hogy ne egy frissen felújított autóbusszt dobjunk ki mondjuk idén, vagy adjunk át valaki másnak. A másik pedig, ami évek óta működik a Volánbusznál, hogy egy nagyon komoly monitoring-rendszer előzi meg a járművek javítását, nagyon sok embernek a jóváhagyása kell ahhoz, hogy egy jelentős költségű javítási igény jóváhagyásra kerüljön, és sokszor ha mi magunk itt a megyében úgy is gondoljuk, hogy egy autóbusszt érdemes lenne megjavítani, vagy a régióközpontban, vagy Budapesten inkább úgy döntenek, hogy ne költsünk már erre az autóbusszra 5-8 millió forintot, és oldjuk meg másképpen az autóbuszoknak a pótlását. A megyebérlet, országbérlet

elfogadásra került július 1-jétől a városban, van rá kompenzáció, polgármester úr is utalt rá. A kollégáim minden hónapban szorgalmasan gyűjtik az eladott bérleteknek a darabszámát, és készítik elő azokat a bevételi adatokat, ami ennek a kompenzációnak tulajdonképpen az alapját képezik. Kiss Ferenc képviselő úrnak a hozzászólására reagálva, én magam is nagyon bízom abban, hogy az együttműködés a továbbiakban is hasonló lesz. A finomhangolással kapcsolatban szeretném elmondani, hogy jövő héten tervezzük azt az utasszámlálást, amiről már korábban szó volt itt a közgyűlés előtt is, a jövő héten, illetve azután héten a jellemző keresztmetszeti pontokban fogjuk számolni valamennyi autóbuszjárat utasforgalmát, illetve a 20-as jelzésű műszakos járatoknál az összes járat összes megállója felmérésre kerül. A finomhangolást ezek kapcsán nem ígérem erre az évre, kiírásra került a pályázat, meg is vettük a pályázati anyagot, amiben benne van az a menetrend, amivel január 1-jén el kell indulnia a szolgáltatónak. Ha lesz is menetrend-módosításra javaslatunk az utasszámlálások kapcsán, ezt jövő januártól tervezzük legkorábban bevezetni, annál is inkább, mert akkorra már látni fogjuk akár azt is, hogy a Kosztolányi út kétirányúsításnak a II. üteme mikor fejeződik be, mikor épül meg az az új buszmegálló a kórház előtt, ami a kertvárosiaknak, landorhegyieknek a kórház elérését javítani fogja, illetve akkor fogjuk látni azt is, hogyan fogunk tudni közlekedni déli irányba a Kosztolányi úton. A helyközi, helyi átszállásokkal kapcsolatban pedig az volna a kérdésem, hogy akár négyszemközt, vagy ha kapunk egy elérhetőséget ezektől az iskoláktól, akkor én szívesen felveszem velük a kapcsolatot, mert konkrétumok kellenek. Honnan jönnek be, mikor ér be, melyik járatra szeretnének átszállni, mert ez így túl általános, hogy helyközi busszal bejövő diákok nem érik el a helyi járatot. Fogom keresni képviselő urat!

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Köszönöm szépen Rózsa Tamás úrnak a válaszait! Kérdezem, van-e képviselőtársaimban még további igény arra, hogy kérdést tegyenek fel. Ilyen most nincs. Sok sikert kívánunk, köszönjük a korrekt együttműködést, és várjuk, hogy a pályázati kiírás hogyan alakul, és még egyszer megerősítem, hogy nagyon számítunk a Volánbusz Zrt. országos és helyi vezetőire is abban a tekintetben, hogy tegyenek meg mindent azért, hogy a helyi tömegközlekedés vonzó és népszerű legyen a polgárok körében, mert ez közös érdekünk!

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat I. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat II. pontjáról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

#### **ZMJVÖK 129/2023. (IX.14.) határozata**

- I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város helyi közforgalmú közlekedési feladatainak ellátásáról szóló 2022. évi beszámolót az előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.  
A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a VOLÁNBUSZ Zrt. által kimutatott 561.382.135,- Ft összegű ellentételezési igény megfizetéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2023. szeptember 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és az ÉNYKK Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. (jogutódja: Volánbusz Zrt.) között 2018. december 10. napján, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város helyi közúti közforgalmú, autóbusszal végzendő személyszállítási szolgáltatás feladatainak ellátására létrejött közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel történő - az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti - 4. számú módosítását.  
A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés 4. számú módosításának aláírására.

**Határidő:** 2023. szeptember 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További jó munkát kívánok!

**9. A 2024-2038. évi 15 éves Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A napirendi pontban 413 millió Ft közműfejlesztéssel szembesülhettek kollégáim. A határozati javaslatban szükséges egy kis módosítás. Az 1.1. pontban nem adtunk meg határidőt és felelőt, itt kérem rögzíteni, hogy a határidő az 1.1. határozati javaslat részénél *2038-ig minden év december 31.*, illetve *felelős a polgármester*. Továbbá van egy elírás az 1.2. határozati javaslat esetében, természetesen ott nem 2022. szeptember 21., hanem 2023. szeptember 31. a helyes szám. Mint előterjesztő, ezeket a módosításokat a határozati javaslaton át is vezetem, és ezek alapján fogunk majd szavazni.

Kérdezem Bali Zoltán alpolgármester urat, hogy szeretné-e kiegészíteni az anyagot. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, az elhangzott pontosításokat figyelembe véve a határozati javaslat 1.1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 1.2. pontjáról szavazzanak, az elhangzott módosításokat figyelembe véve. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Kérem, a határozati javaslat 2. pontjáról is szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

**ZMJVÖK 130/2023. (IX.14.) határozata**

- 1.1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. által – 21-32054-1-048-01-10 MEKH

azonosító kóddal rendelkező – Zalaegerszeg-SZV víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített, 2024-2038. évi gördülő fejlesztési tervet az előterjesztés 1-2. számú mellékletei szerinti tartalommal elfogadja azzal, hogy a szükségszerű felújítási és beruházási feladatokat minden esetben a rendelkezésre álló forrás mértékével kell összhangba hozni, és a tervet évente felül kell vizsgálni.

**Határidő:** 2038-ig minden év december 31.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

- 1.2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. által – 11-32054-1-029-02-07 MEKH azonosító kóddal rendelkező – Zalaegerszeg-IV víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített, 2024-2038. évi gördülő fejlesztési tervet az előterjesztés 3-4. számú mellékletei szerinti tartalommal elfogadja azzal, hogy a szükségszerű felújítási és beruházási feladatokat minden esetben a rendelkezésre álló forrás mértékével kell összhangba hozni, és a tervet évente felül kell vizsgálni.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2024-2038. évekre vonatkozó 15 éves gördülő (víziközmű) fejlesztési terv ügyintézésével kapcsolatos dokumentumokat aláírja.

**Határidő:** 2023. szeptember 21.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. A közgyűlés felkéri az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t, mint üzemeltetőt, hogy a Közgyűlés által jóváhagyott és elfogadott 2024-2038. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek [Zalaegerszeg-SZV víziközmű-rendszer MEKH azonosító kód: 21-32054-1-048-01-10; Zalaegerszeg-IV víziközmű-rendszer MEKH azonosító kód: 11-32054-1-029-02-07] felújítási és pótlási terveit, illetve a rendszerekre vonatkozó beruházási terveket a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére nyújtsa be.

**Határidő:** 2023. szeptember 30.

**Felelős:** felkérésre: Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

## **10. Alapítványok támogatása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Részben egy gyermekművészeti, részben pedig egy gyermeksegélyező alapítvány támogatása. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Kérem a testület tagjait, a határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati pontot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

### **ZMJVÖK 131/2023. (IX.14.) határozata**

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a polgármester javaslatának megfelelően, az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást a polgármesteri rendelkezésű keret terhére:

<i>Ssz.</i>	<i>Alapítvány megnevezése</i>	<i>Támogatott cél</i>	<i>Támogatás összege</i>
1.	„Gyermekművészetért” Alapítvány	Trombitaverseny költségei	150.000 Ft

A közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2023. október 15.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Műszaki Bizottság 91/2023/II. (IX.05.) határozatában foglaltaknak megfelelően, az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást a *lakossági, civil kezdeményezések támogatása keret* terhére:

<i>Ssz.</i>	<i>Alapítvány megnevezése</i>	<i>Pályázott cél</i>	<i>Támogatás összege</i>
1.	B-DAY Gyermeksegélyező Alapítvány	Alapítvány működtetése, bérleti díj	100.000,- Ft

A közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2023. szeptember 30.

**Felelős:** Balaicz Zoltán polgármester

### **11. Tájékoztató külföldi utazásról – Beregszász (Ukrajna)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem Dr. Vadvári Tibor alpolgármester urat, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést. Nem kíván szólni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, hogy alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

**12. Tájékoztató külföldi utazásról – Krosno (Lengyelország)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, hogy alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

**13. Tájékoztató külföldi utazásról – Marosvásárhely (Románia)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, hogy alakszerű határozat nélkül, a formai követelmények mellőzésével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

**14. Interpellációs kérdések, interpellációs kérdésekre válasz****Balaicz Zoltán polgármester:**

Kiss Ferenc képviselő úr interpellációjára válaszolok, azonban szeretném jelezni, hogy képviselő úr még egy 2 hónappal korábbi, tehát egy július 4-i választ kapott meg a gombaszakértő alkalmazásával kapcsolatban, akkor még egy 2 hónappal korábbi helyzetleírást tudtam csak elküldeni képviselő úrnak. Ezt most szeretném aktualizálni, és az új választ inkább felolvasom, mert mindannyiunk számára fontos új helyzet van.

*„A Vásárcsarnok igazgatójának tájékoztatása szerint a Zalaegerszegi Vásárcsarnokban a gombaszakellenőr szolgáltatás 2023. július 15-én, szombaton újraindult. Jelenleg kedden, pénteken és szombaton az árusok részére reggel 6-tól 12 óráig, a lakosság részére pedig az ingyenes bevizsgálás 10-től 12 óráig rendelkezésre áll újra.”*

Ez most egy új helyzet ahhoz képest, amit küldtem képviselő úrnak. Kérdezem, elfogadja-e a választ. *(Kiss Ferenc képviselő úr hozzászóláson kívüli reagálására válaszolva:)* Köszönöm szépen! *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*

Aljegyző asszony válaszol Kiss Ferenc képviselő úrnak.

**Dr. Sándor Erzsébet aljegyző:**

Képviselő urat szeretném megkérdezni, hogy címzetes főjegyző úr választát felolvassam-e, amit júliusban küldött ki. *(Kiss Ferenc képviselő úr hozzászóláson kívüli válaszára reagálva:)* Jó, akkor válaszolok.

*„Tisztelt Képviselő Úr! Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2023. június 15-i ülésén feltett interpellációjára az alábbi választ adom. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet hatálya - többek között - a közterületen megtartott alkalmi rendezvényekre, így a városi fesztiválokra sem terjed ki, arra kizárólag Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a környezetvédelemről szóló 17/2008. (IV.25.) önkormányzati rendeletének előírásai vonatkoznak. Az önkormányzati rendelet 7. § (2) és (3) bekezdése kimondja, hogy nem*

kell a zaj és rezgés kibocsátási határértéket megkérni közterületi rendezvények megtartása esetén. A város területén a szabadtérben működtetett szabadidős zaj- vagy rezgésforrást reggel 7 órától hajnali 2 óráig lehet üzemeltetni a vonatkozó jogszabályokban meghatározottak szerint.

Ezen jogszabályi hivatkozásra figyelemmel kerül sor minden esetben a közterületi rendezvények engedélyezésére. Az EgerszegFeszt 2023. kulturális esemény közterület-használatának feltételeként is meghatározásra került, hogy szabad térben hajnali 2 óráig lehet zaj- és rezgés forrást működtetni. A 3 napig tartó kulturális esemény turisztikai vonzerejét a számos program mellett a nívós előadók koncertjei növelik. A szervező az önkormányzati rendeletben foglaltakra figyelemmel állította össze a fesztivál hivatalos programját, mely éjjélkor ért véget.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását!” (Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kiss Ferenc képviselő úr elfogadta a választ!

Gecse Péter alpolgármester úr szeretne válaszolni Góra Balázs képviselő úrnak.

**Gecse Péter alpolgármester:**

Kérdezem képviselő urat, kívánja-e a válasz felolvasását. (Góra Balázs képviselő úr hozzászóláson kívüli reagálására válaszolva:) Elfogadja, köszönöm szépen! Annyi kiegészítést tennék, hogy előzetes felmérésre és információszerzésre a nyári időszak nem volt a legideálisabb, de természetesen, ahogy írtuk, amennyiben ezt a költségvetés lehetővé teszi, vagy akár a Környezetvédelmi Alap, akkor ennek a feltételeit össze fogjuk állítani; illetve még az is vizsgálandó, hogy ezt most önkormányzat, vagy akár egy önkormányzati cég, akár a közszolgáltatón keresztül, akár a komposztáló edények is ha biztosítva vannak a lakosság felé, illetve ahogy említettem, valamilyen szinten ez kísérleti jelleggel az intézményeknél működik, hiszen azért számos ökoiskolával, ökoóvodával rendelkezünk, ahol ez egy alapvető feltétele volt ennek a minősítésnek is.

(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Képviselő úr elfogadta a választ! Az interpellációs kérdések megválaszolása után most interpellációs kérdéseket lehet feltenni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki interpellálni.

**Keresztes Csaba képviselő:**

Múlt héten érkezett hozzám egy megkeresés, a múltkorihoz hasonlóan ismét egy temetői téma. Az Új köztemetőben a belső utak állapota nagyon rossz, képeket is kaptam róla, tehát látszik, hogy szinte közlekedhetetlen. Ha felmegyünk a temetőbe, akkor hátul az a fehér kavicsos út, amire gondolok, ha lehet, akkor ezt az illetékesek nézzék meg, hogy tudunk-e ezzel esetleg kezdeni valamit.

A másik egy landorhegyi megkeresés. A Lipóti pékségnél lévő buszmegálló állapotára panaszkodtak az ott élők, de nagyon sok buszmegálló ki lett cserélve az elmúlt időszakban, szerintem elég korszerűek, és jól néznek ki, itt ez valamiért kimaradt, és ez régi. Ha ezzel is lehet kezdeni valamit, akkor ezt köszönik!

Interpelláción kívüli, félmondatos megjegyzésem: még tavasszal beszéltünk sokat a Landorhegyi út 34. mögötti zöldterületekről, illetve a négyemeletes házak mögötti zöldterületekről. Itt nyáron volt bejárásunk, köszönöm szépen minden illetékesnek a közbenjárást, úgy látom, hogy a problémát sikerült megoldani. Köszönöm szépen!



**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kérdezem Gecse Péter alpolgármester urat, hogy akár az Új köztemető, akár a landorhegyi buszmegálló kapcsán most szeretne-e reagálni, vagy inkább megnézik a helyzetet. *(Alpolgármester úr hozzászóláson kívüli reagálására válaszolva:)* Inkább megnézik, és utána lesz visszacsatolás!

**Góra Balázs képviselő:**

Az első kérdésem polgármester úrhoz szól. Tegnapelőtt a televízióban az egyik ellenzéki párt országgyűlési képviselője tett egy ferde kijelentést, hogy Zalaegerszegen akkumulátorgyárat akarnak építeni. Ez igaz-e?

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Bocsánat! Ki volt az, és mi volt ez?

**Góra Balázs képviselő:**

Ungár Péternek volt egy riportja, és ebben jelezte, hogy milyen fontos a zöld gondolat, és hogy ezzel meg tudjuk akadályozni például a Zalaegerszegen épülő akkumulátorgyárat is. Csak ezzel kapcsolatban akartam kérdezni polgármester urat: igaz-e, vagy valamiféle ilyen hír van?

A következő a Kosztolányi út. Olvassuk, hogy a Kosztolányi utat, ha minden igaz, akkor 25/ 26-án megnyitjuk, vagy legalábbis a próbaüzem elkezdődik. Jelen pillanatban a Kosztolányi út elkészült, az más kérdés, hogy augusztus végére el kellett volna, és most már szeptember vége van. Úgy fog működni ez a Kosztolányi út, hogy a Béke ligetig lehet elmenni szembe a forgalommal, és a Béke ligetnél letereli a forgalmat, a kórház irányába menő forgalom az a Béke ligetnél lemegy a Páterdomb irányába, és onnan fog visszakanyarodni majd – gondolom én – a kórház irányába, a Petőfi út, Kossuth úton keresztül. A kérdésem: biztos, hogy ez jó koncepció, vagy akarjuk-e ezt? Nem lehetne-e azt megvárni, amíg a Közút, mert ugye a többi útrész a Közút feladata lenne, ami most jelen pillanatban még csak tervezés alatt van, tehát ami a mostani forgalommal szembejövő forgalmat kiengedné a kórház irányába. Meg kell-e ezt nyitni ezzel a kaotikával? Mert ettől kezdve kétszer fogunk rámenni a Kosztolányi útra, aztán utána mindenki tudni fogja, hogy a Kossuth utcán kell mégiscsak közlekedni. Tehát az, amit mi szerettünk volna, hogy a Kossuth utcát tehermentesítsük, ettől kezdve ugyanúgy fog maradni a forgalom. Tehát ez kell-e?

A VIII. számú házi orvosi körzetben úgy tudom, hogy nyugdíjba ment a körzetes orvos, és bejelentette, hogy nem is akarja folytatni a praxist, és jelen pillanatban, ha minden igaz, Tófejről jár egy nyugalmazott orvos ellátni ezt a feladatot. Azt szeretném megkérdezni: ha tudtuk, hogy nyugdíjba fog menni az orvos, akkor ezt a körzetet miért nem írtuk ki, miért nem pályáztattuk? Mert én úgy tudom, hogy bizottsági ülés elé ez nem került, jelen pillanatban egy ilyen exlex állapot van megoldásban. Látjuk mi, hogy folyamatosan ezek az orvosi körzetek, mind a gyerekorvos, mind a fogorvos, mind a házi orvosi körzetek, ezek ilyen neuralgikus kérdések nálunk. De itt van egy olyan állapot, ami jelen pillanatban fennáll, és ezzel mintha nem történt volna semmi.

A másik egy lakossági megkeresés, Németh Gábor képviselőtársam körzetében a Kaszaházi úton a Zalaco boltnál ott van a buszmegálló a másik oldalon, a Zalaco bolttal szemben, és többen jelezték, jó lenne, ha ott lenne valamilyen gyalogos-átkelőhely, a Zalaco bolt és a másik oldal között. Ott egy viszonylag nagy forgalom van, nagyon sokan mennek a Zalaco boltba, a buszra, oda-vissza, és ez egy nagyon forgalmas út.

A következő kérdésem szintén képviselőtársam körzetével kapcsolatos, és itt majdnem hogy személyes érintettségem is van. A Csillagvölgyi útnak a problémája, amiről Gáborral többször is beszéltünk, és próbáltuk megoldani, és én előre is

köszönöm Gábornak a korrekt hozzáállást, mert ott a Gébárti útra való kihajtásnál egy lakógyűlésen felvetettük, hogy legalább, ha mást nem tudunk megoldani, egy forgalomfigyelő tükör elhelyezése, és az szinte 1-2 héten belül megjelent, tehát ez megvalósult. Viszont úgy tudom, hogy főjegyző úrhoz többször fordultak a közös képviselők azzal, hogy az útnak a jobb és bal oldala nincsen kaszálva, az egyik oldalon a lakóingatlanoknak, a Jedlik Ányos utcának a telekvégei vannak lenni, ahol benőtte a gaz, embermagasságnyi a parlagfű, a másik oldalon meg ennek az ominózus Csillagvölgyi út 1-nek, egy narancssárga háznak a kerítése, ahol szintén embermagasságú a gaz, és egyszerűen nem foglalkoznak vele. Úgy tudom, hogy főjegyző úrhoz érkezett erre kérelem, hogy ennek a kaszálását rendeltesse el a hivatal, mivelhogy a tulajdonosok ebben nem hajlandóak részt venni. Ezt szeretném kérni, köszönöm szépen!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Próbálok sorba menni! Lehet, hogy az ellenzéki képviselőtársaim könnyebben és gyorsabban megkérdeznék Ungár Pétert, hogy mire gondolt, ezt esetleg ha megteszik, és visszajeleznek nekem, azt megköszönöm! De egyébként semmilyen tárgyalás nincs Zalaegerszegen akkumulátorgyárral kapcsolatban, nem is tudnánk már ezt a helyzetet sem kezelni, sem megoldani, hiszen Zalaegerszegen a munkaerő elfogyott, a jelenlegi fejlesztéseket is megérjük majd kezelni. Egy nagy, autópárhhoz kapcsolódó fejlesztés van előttünk, aminek semmi köze az akkumulátorgyártáshoz, ez a Déli Ipari Parkban működő, egy nagy multinacionális vállalatot érintő tervezett fejlesztés, amelynek a háttéréről képviselőtársaim már azért tudnak, ez hamarosan aktuálissá válik, addig erről többet nem tudunk szólni. De szó sincsen ilyen akkumulátorgyártó fejlesztésről, hanem a meglévő kapacitás bővítéséről!

A Kosztolányi utca kapcsán Bali Zoltán alpolgármester úr majd fog reagálni.

A háziiorvosi körzet esetében az a helyzet, hogy ő még jogilag birtokolja a praxist, de a munkajogi szabályok alapján már megkezdhetette a nyugdíjat. Mi akkor tudtuk volna kiírni, ha még mi vagyunk ennek a jogi kezelői és fenntartói, csakhogy közben változott a törvény, így az erre vonatkozó pályáztatás már nem a mi feladatunk lesz, hanem ez már az új állami kezelő és fenntartó feladata, úgyhogy ezzel mi már nem is fogunk találkozni.

A Kaszaházi utca és a Csillagvölgyi út esetében pedig Gecse Péter alpolgármester úr fog reagálni.

**Bali Zoltán alpolgármester:**

Képviselő úr kérdésére válaszolva: a most befejezett projektünknek egyébként szeptember 7. volt az első kitűzött határideje, és voltak akadályok itt, mint minden egyes műszaki projektnél, természetesen vannak olyanok, amik pár nappal eltolhatják a műszaki átadást. Most jelenleg is a fizikai munkálatok 99,9%-a befejeződött, jelenleg a lámpák, illetve az ahhoz kapcsolódó kiszolgálóegységek villamos-megtáplálását készítik elő, illetve a Balatoni útnál van egy utolsó átépítése annak a járdaszigetnek, ami majd a Csács felől jövő forgalomnak a délre, tehát balra való bekanyarodását fogja terhelni, illetve azt biztosítani. Viszont minden tábla ki lett helyezve, zöldfelület, nyilván, amik így a végén még hátravannak, és majd csak az őszi időjárásban lehet megoldani, faültetés, növénytelepítés, de azt elmondhatjuk, hogy fizikailag befejeződött az I. ütem. Ehhez kapcsolódóan egy nagyon szigorú forgalomba helyezési eljárást kell lefolytatni a hatósággal, és ez a forgalomba helyezési eljárás csakis a forgalomtól elzártan történhet, hiszen képzeljük el, egyesével megy végig a hatóság, a rendőrség, a saját kollégáink, minden egyes lámpát beállítanak, elindítják, megnézik, hogyan működik, a tábla jó helyen van, a szegély eléggé magas, minden védőkorlát kinn van, és

ha ez működik, csomópontról csomópontra haladva fogják ezt megtenni. Ennek a folyamata szeptember 22-én, pénteken délután indul el, pont azért, hogy a forgalmat a legkevésbé érintse, de szombaton is zajlik, és valószínűleg még vasárnap is. Egyébként ezt abban a pillanatban forgalomba helyezik, és onnantól már használható, hiszen a KRESZ táblák kint vannak, a KRESZ-nek megfelelően lehet használni az I. ütemet. Az alapvető átadási ceremónia – ha lehet így mondani –, valóban szeptember 25-én a reggeli órákban lesz, hiszen a projektet készre kell jelenteni. A II. ütem megvalósulása az egész Kosztolányi út kétirányúsításához kapcsolódóan – ahogy képviselő úr is említette – az állami útszakaszra vonatkozóan még egy kicsit tolong. Egyébként az erre vonatkozó közbeszerzési eljárást lezártuk, eredményes is volt, viszont mivel egy állami útszakasról, a Magyar Közúttal közösen megvalósított útszakasról van szó, ezért még némi kormányzati döntést várunk. Ha ez megszületik, reményeink szerint ősszel elindulhat ez a kivitelezés, és minden bizonnyal a kivitelező a Hunyadi utcában fogja elkezdni az építkezést, és onnantól kezdve gyakorlatilag a most lezárt Béke liget, villasor előtti rész is megnyitásra kerül, akár már sokkal előbb, mint egyébként a teljes II. ütem megvalósulhat. A kórházba való eljutást, úgy gondolom, hogy nem ez az I. ütem oldja meg, sőt, a Kossuth utcát ugyanúgy lehet használni, ugyanazzal a régi renddel be tudnak közlekedni a kórház elé, elérhetik az SZTK-t, elérhetik a buszmegállót, elérhetik a parkolókat. Most inkább ez az I. ütem félmegoldása, ami és ahogy most fog üzemelni, ez leginkább a páterdombiakat, a belvárosnak a keleti részén élőket, Pázmány utca, Bíró Márton utca, Béke liget és környékén élőket segíti, mondhatjuk úgy, hogy egyébként a jövőbeni használóknak mondjuk a 30-40%-át. Hiszen ha Kaszaháza felől érkezik, akkor végig tud jönni a Kosztolányi úton, nem kell bemenni a Kossuth utcára, ott kacsaringózni, Petőfi utcáról kijönni, hanem szépen végig tud menni, a Béke liget felé elmegy, és most egy teljesen biztonságos csomópont kiépítése után eljuthat a Páterdombra, ami egyébként nem kevés polgártársunkat érinti itt Zalaegerszegen, tehát az ő variációs lehetőségeik nőttek. De aki valóban a kórházba szeretne elmenni, és Kaszaháza felől érkezik, vagy észak felől, az továbbra is a Kossuth utcát fogja használni, és ugyanazzal a forgalmi renddel megközelítheti, és ha majd a II. ütem elkészül, akkor nyilván majd a Palatinus után bekanyarodhat a kórház felé is, de ugyanúgy egyébként a Kossuth utca felől is egy szakaszon majd eljuthat a kórház felé. Szóval a variációs lehetőségek nőttek ezzel a projekttel! Nagyon bízom benne, hogy az ősz folyamán valamikor elindulhat a II. ütemnek a kivitelezése, a páterdombi vasúti átjáró, gyalogos vasúti átjáró átépítésével, csapadékcsatorna építésével, és a Hunyadi utca építésével indulna el ez a projektelem. Egyébként is le lenne zárva így a Kosztolányi út, tehát ha ez az építkezés zajlik, amúgy is a villasor előtti részen nem lehet közlekedni, hiszen nem lehet ráengedni majd az épülő szakaszra, de ha ez elindul, azt az ütemet átadják, akkor gyakorlatilag a Hunyadi utca felé már lehet majd közlekedni. Ez egy nagyon érdekes projekt volt, és itt most megragadnám a lehetőséget a közgyűlésen is, hogy rengeteg kollégánk dolgozott rajta, a rendőrség is, a tervezők is, a Kormányhivatal részéről, a Magyar Közút részéről, és mindazonáltal, hogy ez még nem a Magyar Közúthoz tartozott, de az ő szakértelmüket, forgalomszervezési szakértelmüket igénybe vettük. Mindenkinek az volt az egybehangzó véleménye, hogy ez egy jó megoldás most, a variációs lehetőségeket biztosítja a Kosztolányi út és környékének a megközelítésére, és majd a II. ütemmel együtt lesz egy teljes projekt. Ezúton is köszönöm mindenkinek a segítségét, mert tényleg rengeteget dolgoztak, és azért meg kell említeni a kivitelezőket is, és a műszaki ellenőrt is, hogy folyamatos forgalomszervezés mellett biztosították, talán 2 vagy inkább 1,5 nap volt az, amikor lezárásra került a Kosztolányi út, végig úgy kivitelezték.

**Gecse Péter alpolgármester:**

A Csillagvölgyi úttal kapcsolatban reagálnék. Itt azért két különböző dologról lesz szó, és egyébként megtörténik majd a társasháznak is a tájékoztatása, hiszen itt van olyan szakasz, ami az ingatlan tulajdonosának a feladata. A rendelet szerint, az a zöldsáv, ami abba a területbe beleesik, erről természetesen korrekt módon tájékoztatni fogjuk a társasházat, viszont az útnak a két oldala, és megjelentek bizonyos gyomok is, ezért ezt a kaszálást – én úgy tudom – a holnapi nap folyamán a Kontakt Humán Kft. meg is fogja oldani. Ebben történt intézkedés, nyilván a korrektség kedvéért és a rendelet betartása miatt erről egy tájékoztatás érkezik majd a társasház közös képviselőjéhez, hogy kinek pontosan mi a feladata.

**Németh Gábor képviselő:**

Ha szabad, akkor a Csillagvölgyi utcával kezdeném. Így van, ahogy alpolgármester úr is elmondta, pont a mai nap kaptam a jelzést, valószínűleg, ha az időjárás is engedi, akkor a holnapi nap folyamán a terület rendezésre kerül. Egyébként első körben úgy próbáltuk rendezni, hogy nagyon sok lakóingatlan van, ugye a házak mögötti területről van szó, ott az épülő út, és az új lakópark miatt azért nagyon sok olyan helyzetet teremtett, ami miatt első körben személyesen kerestem fel őket, azért is, mert nagyon sokszor az a tapasztalat, hogy sok olyan idős ember nem tudja adott esetben a szabályokat, vagy nem tudja elvégezni az adott munkákat, és ebben segítségre szorulnak. Pont ezért első körben nem a hivatalon keresztül, hanem közvetlenül én, akár személyesen, de sajnos nem tudtunk előre jutni, így viszont holnapi nap folyamán ez már rendeződni fog.

A Kaszaházi útnál pedig a gyalogos átkelő tekintetében a tegnapi nap folyamán is kaptam erre kérést, nemcsak a Gólyadombról szemben, hanem a Panoráma Lakóparknál, a Kaszaházi sétánynál is, ahol a buszmegállót most meg is hosszabbítjuk, hogy biztonságosabban tudjanak leszállni a buszról a gyermekek vagy az idősek. Viszont egyre nagyobb ott a forgalom, ott egyébként megközelítőleg 1,5-2 éve voltunk kinn, ahol az volt a jelzés, hogy mivel a forgalom nagyon nagy sebességgel érkezik, akár a Ságodi út irányából, várjuk meg az olyanfajta fejlesztéseket, mint ahogy a kerékpárút építése is megtörtént, hogy a forgalmat tudjuk lassítani, így sokkal biztonságosabban lehet olyan gyalogos átkelőhelyet biztosítani és létesíteni, ami szükséges és fontos is az ott lakók biztonsága érdekében. Nagyjából október közepén lesz egy településrészi önkormányzat, ahol ezt fontosnak is tartjuk, hogy majd egyeztessünk, ha szabad, akkor utána pedig ezt jelzem is, hogy az ottani döntés hogyan született meg.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Akkor ebben nyilván alpolgármester úr és képviselő urak tartják is a kapcsolatot!

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Más témában szeretnék interpellálni, nem ilyen jellegűekben.

Városunk példaadó módon ápolja Keresztury Dezső emlékét, Keresztury Dezső városunk szülötte, szellemi örökségének jó részét, és anyagi, materiális javainak egy részét is a városra bízta. A szellemi örökség ápolása nagyon példaértékű, gond van viszont a városra bízott anyagi javainak állagmegőrzésében, konkrétan a Keresztury Dezső Emlékházra gondolok. Egyre lerobbant állapotba kerül, a homlokzatán látszik már a vakolat-lehullás, ami egyre nagyobb területet érint, gondolom, elvizesedés van mögötte. El kell mondjam, hogy 2 évvel ezelőtt már interpelláltam ebben a kérdésben, és akkor ígéret hangzott el arra, hogy ez rövid időn belül megoldásra kerül. Tudom, hogy közben felmérték a lehetőségeket, megvizsgálták, hogy mi történik. Az a kérdésem, hogy mikor lesz ennek megoldása? Mert a 2 év alatt is szemmel láthatólag

csak romlott az állapot, nem javult. Nem hiszem, hogy néhány millió forintnál többet rá kell fordítani, ha csak az állagmegőrzésre gondolok, nem arra, hogy most esetleg egy új funkciót, vagy valami díszesebbet találunk. Szeretném ezt a kérdést lezárni, és ha a város ezt fel tudja vállalni, akkor így komplexen kezelhető a Keresztury-örökség.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Ezzel a témával a Keresztury Emlékbizottság elnöke, dr. Gyimesi Endre polgármesterünk havonta hív fel, és kezdeményezi ezt. A felmérés alapján több tízmillió forintos tételről beszélünk, hiszen itt az udvar, a közművek, a hőszigetelés, tehát nagyon sok minden komplexen van benne, és nyilván egy 1-2 millió forintos gányolásnak semmi értelme, mert 2 hónap múlva ugyanott tartunk. Tehát a felmérés alapján nagyjából 30 millió Ft-ba kerül a teljes felújítása a háznak, és mi azt az ígéretet tettük, és ezt tettem Gyimesi Endre polgármester úrnak is, hogy abban a pillanatban, ahogy el tudjuk adni a Keresztury-lakást, az abból befolyó összegből terveztük volna megoldani a Keresztury-ház felújítását. Jelenleg – képviselő úr is látja – erre plusz 30 millió Ft a költségvetésben biztos, hogy nincs, de nagyon bízom benne, hogy végül is az ingatlanos csoportnak sikerül ezt az értékesítést megoldani, és így ebben az esetben a forrást is tudjuk biztosítani. Ezen múlik majd!

**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Szerintem ott valamilyen vezeték van eltörve a falban, és azért vizesedik fel, szerintem ezt hamar meg lehetne oldani, legalább annyit, aztán ha a felújítása később megtörténik, nem romlik az épület állapota. Köszönöm szépen!

**Balaicz Zoltán polgármester:**

Külön ezt a tételt akkor alpolgármester úr megnézi, van-e ilyen vezetéktörés.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Mivel egyre nagyobb a forgalma a Mi Hazánk irodájának, és egyre többen jönnek hozzám, most sajnos több dolgot kell azonnal, és megpróbálom gyorsan előterjeszteni. A Kaszaházi úttal kapcsolatban hozzám is érkezett bejelentés, az autókereskedés és az építőipari vállalkozás között van egy gazdátlanul tűnő terület, ott embermagasságú dzsumbuj van. Most már kijött az Egerszeg tábláig, az Egerszeg tábla nem látszik azoktól a felnőtt gazdától, ha megyünk ki Kaszaházán, ez jobb oldalt van.

A következő, ami a Kosztolányi úttal kapcsolatos, részben kaptam rá választ, részben lenne felvetésem. Alpolgármester úrnak már szóltam, tegnap sajnos be is igazolódott a gyanúm, a tervezőiroda előtt van egy aknafedél, ami a járdán legalább 10 cm-rel lejjebb van, mint a járda, azt még nem cserélték ki. Lehet, hogy majd a következő részben. Az iskolába menő kisgyerekek eleshetnek, már a Műszaki Osztállyal is beszélünk, most, hogy az iskola elkezdődött, többen mennek arra, és pont tapasztaltam ezt személyesen.

A másik észrevétel: a Kertvárosból jönni fog busz a kórház felé, ez a jövőkép, de jelenleg is a kórház körül a parkban több padot szeretnének. Idős emberek kerestek meg, mert ők több időt töltenek ott, vagy jönnek be kocsival, és a padok állapota sem olyan megfelelő, tehát ott ezt javítani kéne, több padot felállítani.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

A Baross ligetről beszélünk?

**Kiss Ferenc képviselő:**

A parkoló melletti ligetről, igen. Egyre többen jönnek, szeretnének leülni, helyet foglalni.

A másik, amit meg szeretnék kérdezni, felvetni. Megkeresett egy graffitiművész, aki Londonban a hétvégén dolgozott pár napot, hogy a piacnál a börtönfalra van-e mód és lehetőség piaccal kapcsolatos, a helyhez illő graffitit elhelyezni. Ő bevállalná, hogy ezt megcsinálja, és akkor nem egy betonfal lenne. Nem tudom, ebben mit lehet lépni, vagy van-e erre mód és lehetőség, ezt ki intézi?

Az utolsó, a fesztivállal kapcsolatban többen megkerestek, és nem jó szájjal távoztak, akiknek nem jutott étel. A jövővel kapcsolatban felvetném, egyrészt ha egy ZTE meccsen 1500 Ft egy pohár sör, akkor nagy nyugalommal 500 Ft-ról 1000 Ft-ra felemelhetnék mi is a Vadpörkölt Fesztiválnál az árakat. Másrészt lehet, hogy akkor a ZTE-nél is lemenne a sör 1000 Ft-ra, tehát ezt javasolnám, hogy ezt gondoljuk végig!

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

A műszaki ügyekre alpolgármester úr fog reagálni.

Ahogy azt a bejegyzésemben jeleztem is, jövőre mindenképpen ezeket a változtatásokat meg kell lépni, tehát az 1000 Ft-os jegy rendben van. Nyilván nem lehet több jegyet eladni, mint ahány csapat amennyi adag ételt főz, mert az még rosszabb, ha valaki még ki is adja a pénzt, de közben nem kap semmit. Tehát akkor még mindig az volt a jobb helyzet, hogy nem engedték feleslegesen megvásárolni a jegyet, mert pontosan tudták, hogy 91 főzőcsapat mennyi adag ételt tud elkészíteni. Éppen ezért van az a javaslatunk, az az elképzelésünk, hogy ugyanúgy a főző csapatoknak meghirdetjük, de a biztonság kedvéért lesz egy olyan óriásbogrács – más nagy főzőfesztiválokra is láttuk –, ami több ezer adag plusz étel elkészítésére alkalmas, és ebben az esetben, ha több ezerrel több vendég is érkezik, és vásárol jegyet, senki nem marad majd étel nélkül. Mind az adagok számát így tudjuk növelni, mind pedig az összeget, ebben egyet is értünk, ezt fogjuk növelni.

#### **Gecse Péter alpolgármester:**

Azt kérném képviselő úrtól, hogy a Kaszaházi út kapcsán való bejelentést pontosítsuk, hogy itt egyértelműen önkormányzati vagy esetleg magánterületről van-e szó. *(Kiss Ferenc hozzászóláson kívüli válaszára reagálva:)* Nyilván ha magánterületről van szó, akkor meg fogjuk tenni a szükséges lépéseket.

A Baross liget kapcsán megnézzük konkrétan egy bejárás keretében a padoknak az állapotát, és ahol esetleg szükséges, ott javítjuk!

#### **Balaicz Zoltán polgármester:**

Bocsánat, egyre nem válaszoltam. A város 770 éves évfordulójára egy nagyon jó street art alkotás készült a börtön falára, ez a mai napig nagyon jó állapotban van. Az egy nagyon hosszú engedélyezési eljárás volt, amíg a büntetés-végrehajtás, illetve a fenntartó intézmény hozzájárult ahhoz, hogy a börtön falára egy ilyen művészeti alkotás kerülhessen, úgyhogy nincs kizáró ok, de nem rajtunk múlik. Ezt el kell időben indítani a büntetés-végrehajtási intézet felé, ők ezt alaposan megnézik, milyen állványozással jár, milyen technikával készül, a pontos, részletes terveket be kell nyújtani, annak illeszkednie kell az intézmény jellegéhez, tehát bármi nem kerülhet rá, ezt utána jóváhagyatják a Belügyminisztériumban. Tehát elvi akadálya nincs, de egy hosszú eljárási folyamat kapcsolódik hozzá!

#### **Bognár Ákos képviselő:**

Én is ezzel kapcsolatban válaszolnék, hiszen ez a projekt az én projektem volt. Nem is fér el úgy műalkotás már a börtön falán, hogy az jól látható legyen a Piac térről, hiszen van fenn 2 hirdetőtábla, amiket a börtön üzemeltet, ha jól tudom, és mi is mellé tudtuk tenni a saját magunk által kitalált és megpályáztatott művet. Onnan beljebb meg már

nem fér el, sőt, minden egyes költségnek, a fal helyreállításától elkezdve, az önkormányzat volt a költségviselője, de egyébként szerintem is egy jó projekt volt, és a börtönnél nagyon jó meghallgatásra találtunk a vezetésnél. De! Folyamatosan keresünk egy következő lehetőséget, és már tárgyaltunk egy-két helyszínnel kapcsolatban, így ha esetleg azon a helyszínen kívül lenne képviselő úrnak egy másik ötlete, akkor erről konzultáljunk! Illetve megköszöném, ha ezzel a művésszel összehozna, hiszen akár vele is tudunk kooperálni, és megnézni, hogy akkor mi legyen az a következő projekt ebben a street art-os vonalban.

**Kiss Ferenc képviselő:**

Köszönöm a válaszokat! Ez a felvetés nem konkrétan oda irányult, tehát engem úgy kerestek meg, hogy bárhol a városban, de mivel mondtam, hogy ez egy modern város, nem olyan egyszerű itt olyan épületeket megtalálni. De akkor ebben majd felvesszük a kapcsolatot, és megbeszéljük!

A Vadpörkölt Fesztivállal kapcsolatban lenne észrevételem, lehet, nem mondtam: ha már jövőre nagy tételben főzünk, javasolnám, hogy a hadseregben voltak ilyen kimérőkanalak, azt kellene rendszeresíteni akár a főzőcsapatoknál is, és akkor adott egy adag. Tehát nem odaviszünk műanyag edényeket, aztán telemeretjük, hanem akkor mindenkinek egy adag, és legfeljebb legyártatja az önkormányzat ezeket a mérőkanalakat majd, és ezzel segítjük őket.

**Balaicz Zoltán polgármester:**

További interpellációs kérdés nincs! Megköszönöm valamennyiüknek az aktív és korrekt mai munkáját, és szeretném jelezni képviselőtársaimnak, hogy a testület következő rendes ülése október 19-én lesz, addig is jó munkát kívánok mindenkinek!

---

*Balaicz Zoltán polgármester a közgyűlés ülését,  
és ezzel a testületi munkát 10:58 órakor bezárta.*

---



**Balaicz Zoltán**  
polgármester

K.m.f.



*Sándor Erzsébet*  
**Dr. Sándor Erzsébet**  
aljegyző

*Kovács Ildikó*  
**Kovács Ildikó**  
jegyzőkönyvvezető